

MASTERARBEIT | MASTER'S THESIS

Titel | Title

Between Promise and Practice: The Humanitarian-Development Nexus and Localisation in Caritas Austria's Response to the Syrian Crisis from 2011 to 2024

verfasst von | submitted by

Simone Franziska Bösch B.A.

angestrebter akademischer Grad | in partial fulfilment of the requirements for the degree of
Master of Arts (MA)

Wien | Vienna, 2025

Studienkennzahl lt. Studienblatt |
Degree programme code as it appears on the student record sheet:

UA 066 589

Studienrichtung lt. Studienblatt | Degree programme as it appears on the student record sheet:

Masterstudium Internationale Entwicklung

Betreut von | Supervisor:

Doina Anca Cretu BA MA Ph.D.

Abstract (German)

In dieser Arbeit werden die auf dem World Humanitarian Summit 2016 vorgestellten Konzepte des Humanitarian-Development Nexus und der Lokalisierungsagenda untersucht. Die Analyse der Umsetzung dieser beiden Konzepte erfolgt anhand der Arbeit von Caritas Österreich in Syrien in der Zeit des Krieges von 2011 bis 2024. Offiziell sollen diese Ansätze die Resilienz und Unabhängigkeit fördern, insbesondere in langwierigen Krisensituationen wie in Syrien. Sie sollen auch zur Dekolonialisierung der humanitären Hilfe und Entwicklungszusammenarbeit beitragen. Die Fallstudie der Arbeit von Caritas Österreich in Syrien ist in diesem Zusammenhang aufschlussreich, da die offizielle Linie der Organisation besagt, dass sie sowohl für humanitäre Hilfe als auch für Entwicklungszusammenarbeit zuständig sind, auch in langanhaltenden Krisensituationen wie Syrien. Eine kritische institutionelle Analyse von Caritas Österreich und ihrer Umsetzung der beiden Konzepte in Syrien zeigt jedoch, dass der Humanitarian-Development Nexus in langwierigen Krisensituationen nur begrenzt angewendet werden kann. Darüber hinaus führte die Einbeziehung lokaler Akteure nicht zu einer Veränderung der Machtverhältnisse in den Bereichen humanitäre Hilfe und Entwicklungszusammenarbeit.

Abstract (English)

This thesis explores the concepts of the Humanitarian-Development Nexus and the Localisation Agenda, which were introduced at the World Humanitarian Summit in 2016. These concepts are examined through the case of Caritas Austria's response to the Syrian crisis. In official terms, these approaches are intended to foster resilience and independence, especially in protracted crisis settings such as Syria, and to contribute to the decolonisation of the humanitarian and development sectors. The case of Caritas Austria's work in Syria is illuminating, as the official line of the organisation is that they traditionally have a mandate for both humanitarian and development work, also in long-term crisis situations such as Syria. However, a critical institutional analysis of Caritas Austria, and their implementation of the two concepts in Syria, demonstrates that the Humanitarian-Development Nexus can only be applied to a limited extent in protracted crisis settings. Furthermore, the inclusion of local actors, did not result in altering power hierarchies in the humanitarian and development sector.

Acknowledgement

First and foremost, I would like to thank my supervisor, Dr Doina Anca Cretu, for guiding me every step of the way. Thank you for your time, your extensive feedback, your answers to all my questions, and for always having my back. I could not have done it without you. You helped me transform my messy first draft into a thesis that I can be proud of. Thank you for everything!

I would also like to thank my family and friends for their never-ending support. Thank you for cheering me on, listening to my complaints, and convincing me that giving up was not an option. Special thanks go to the friends who took the time to read the draft and provide feedback. I really appreciated that. And, of course, a huge thank you to my parents, without whom going to university would have been impossible.

Table of Contents

1. Introduction.....	8
1.1. Research Method	12
2. Theoretical Framework.....	15
2.1. The Humanitarian-Development Nexus	16
2.2. Localisation of Humanitarianism	22
2.3. Faith-Based Organisations	28
2.3.1. Caritas Austria: An Overview	32
3. The Syrian Humanitarian Crisis	35
4. The Work of Caritas Austria in Syria.....	42
4.1. Working in a Politicised Space - Projects of Caritas Austria in Syria	43
4.2. The Application of the Humanitarian-Development Nexus in Syria.....	47
4.2.1. Caritas Austria's Definition of the HDN	48
4.2.2. Importance of the HDN Concept for Caritas Austria	53
4.2.3. Caritas Austria's Instruments for the Application of the HDN in Syria	56
4.2.4. The Issue of Project Financing	61
4.2.5. Limitations of the HDN Approach	66
4.3. Implementation of the Localisation Agenda in Syria	70
4.3.1. Caritas Austria's Definition of Localisation	71
4.3.2. Importance of the Localisation Concept for Caritas Austria	73
4.3.3. Caritas Austria's Selection Process for Partner Organisations	76
4.3.4. Working Together with Local Partner Organisations.....	80
4.3.5. The Notion of Power.....	91
4.3.6. Barriers to Localisation.....	96
5. Conclusion	101
6. References.....	106
7. Annexes	112

Table of Figures

Table 1: Primary and Secondary Codes	15
Table 2: Humanitarianism and Development Differences	18

Abbreviations

ADA	Austrian Development Agency
AKF	Auslandskatastrophenfonds
BMEIA	Bundesministerium für Europäische und Internationale Angelegenheiten
BMI	Bundesministerium für Inneres
CARMA	Cash Assistance in Re-Emerging Markets in Syria
DRR	Disaster Risk Reduction
ECHO	European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations
EU	European Union
FBO	Faith-based Organisation
GOPA-DERD	Greek Orthodox Patriarchate of Antioch and All the East-Department of Ecumenical Relations and Development
HDN	Humanitarian-Development Nexus
HDPN	Humanitarian-Development-Peace Nexus
HTS	Hay'at Tahrir al-Sham
ICRC	International Committee of the Red Cross
IDP	Internally Displaced People
IHL	International Humanitarian Law
IHO	International Humanitarian Organisation
INGO	International Non-Governmental Organisation
IS	Islamic State
ISIL	Islamic State of Iraq and the Levant
ISIS	Islamic State of Iraq and Syria
KAMEH	Knowledge, Agriculture, Mutuality and Exchange for Hope in Syria
LRRD	Link Relief Rehabilitation and Development
MENA	Middle East North Africa
NGO	Non-Governmental Organisation
ORF	Österreichischer Rundfunk
PEERS	Protection and Education Earthquake Response in Syria
PYD	Partiya Yekîtiya Demokrat
R2R	Relief to Recovery

RESTORE	Response to the Earthquake by Strengthening Ownership towards Resilient Enterprises
RHEP	Regional Holistic Education Programme
SARC	Syrian Arab Red Crescent
SDF	Syrian Democratic Forces
UN	United Nations
UNICEF	United Nations Children's Fund
UNSC	United Nations Security Council
US	United States
WHS	World Humanitarian Summit
WoS	Whole of Syria Approach

1. Introduction

“A good partnership on the ground is very important. It is important to have partners who are well known and respected in the country. Partners who are well connected locally and known for their professionalism. Partners who can implement well and also apply administrative compliance issues. What else is important? [...] We need to think about a strategy for the short and medium term: what do we want to achieve together with the partners? That is the focus. Unfortunately, we can see right now in Syria that it's a protracted crisis¹. We are still in crisis mode. What I would like to see is the partners finally embarking on long-term planning. Not just what we are going to do in the next six or twelve months.”²

The above quote belongs to Sabine Wartha, head of the Middle East department at Caritas Austria, and defines much of the organisation's official agenda in its aid programming. While highlighting the work in Syria, Wartha noted the significance of and attention the organisation gives to the intertwining of short- and medium-term strategy. In other words, Caritas Austria seeks to combine emergency humanitarianism and rehabilitative developmental schemes and smoothen the transition between these two stages of response. This thesis is an analysis of this meshing of humanitarianism and development and the ways Caritas Austria implemented or attempted to implement it in the case of their response to the Syrian war. Furthermore, Wartha mentions their local partners and indicates that they seek to include them in their work. This points to the second concept that will be analysed in this thesis: the localisation agenda and how Caritas Austria applies or attempts to apply this approach in Syria.

In 2016 the World Humanitarian Summit (WHS) was held in Istanbul and led to the formulation of the so-called “Grand Bargain” agreement. Through the Grand Bargain, humanitarian donors and aid organisations pledged themselves to achieve ten goals and 51 corresponding commitments, focusing primarily on a better participation and inclusion of the local level and a joint effort of humanitarian and development actors. Thereby, the proposal put the two concepts of the Humanitarian-Development Nexus (HDN) and Localisation, respectively, on the forefront

¹ Caritas Austria defines protracted crisis as a long-lasting crisis that requires emergency aid to extend over several months or years. In addition, countries in protracted crises are in risk of being forgotten by civil society despite ongoing plight (Daniela Pamminer et al., “Humanitäre Hilfe der Caritas Österreich: Grundlagenpapier” (2018), <https://www.caritas.at/spenden-helfen/auslandshilfe/katastrophenhilfe/hintergrundinformation-auslandshilfe/>, 23).

² Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, February 19, 2025, Vienna, see Annex 1.

of the agenda.³ Since then, these two concepts have been focal points for international humanitarian organisations (IHOs) as well as for development organisations and have shaped their agendas and work to this day. The focus of this thesis is an analysis of the two concepts through the case of Caritas Austria's work in Syria. My research was then guided by two principal questions:

The first: **“How did Caritas Austria understand and use its Humanitarian-Development Nexus approach in its aid work (i.e. humanitarian and developmental) vis-à-vis the Syrian war?”**

And the second: **“How has Caritas Austria defined and approached local practices of humanitarianism and development as well as participation of local actors in Syria since the start of the war in 2011?”**

The HDN or “double nexus” is concerned with the continuum from short-term humanitarian assistance to long-term development cooperation and an effective partnership between the different actors. In this thesis, I rely on the definition of Arne Strand: “The nexus refers to the transition or overlap between the delivery of humanitarian assistance and the provision of long-term development assistance.”⁴ While humanitarianism and development are notably distinct in theory, regarding their timeframe or principles for example, they can occur simultaneously and non-linear in practice. Additionally, the rise of protracted crises has increased the gap between emergency needs and funding; in this context, the HDN is an approach that is intended to bridge this gap through close collaboration between humanitarian and development actors.⁵ Furthermore, the HDN is supposed to foster resilience⁶ especially when implemented in localised settings.⁷

³ Yukie Osa and Atsushi Hanatani, “Introduction,” in *Crisis Management: The Continuum Beyond the Humanitarian-Development Nexus*, ed. Atsushi Hanatani, Oscar A. Gómez and Chigumi Kawaguchi (Routledge, 2018), 7-8.

⁴ Arne Strand, “Humanitarian–development Nexus,” in *Humanitarianism: Keywords*, ed. Antonio de Lauri (Brill, 2020), 104.

⁵ *ibid.*, 105

⁶ An in-depth analysis of the concept of “resilience” is beyond the immediate purposes of this thesis. Notable here is Caritas Austria’s definition of “resilience” as “the ability of a society or community to adapt appropriately to change. In the context of humanitarian aid, it is the ability of a society or community exposed to a threat or shock to absorb or cope with it and to recover from its negative effects in an appropriate manner and continue to develop on its own.” (Pamminger et al., “Humanitäre Hilfe der Caritas”, 25.)

⁷ Logan Cochrane and Alexandra Wilson, “Nuancing the Double and Triple Nexus: Analyzing the Potential for Unintended, Negative Consequences,” *Development studies research* 10 (2023), 5.

I argue that Caritas Austria officially considers both short-term emergency assistance and long-term development cooperation perspectives when implementing either a humanitarian or development project. In the case of Syria however, the organization focused primarily on emergency assistance due to the nature of the protracted crisis that rendered middle- and long-term rehabilitation efforts difficult, despite many different attempts to implement the HDN concept through various mechanisms. However, as this thesis will show, the organisation was ultimately unable to carry out many long-term projects due to the complexity of the crises, as well as government regulations.

Localisation, the second key concept of this thesis, describes the commitment of international organisations and donors to include local actors in all stages of response, recognize local knowledge and cede decision-making power to the local level.⁸ Lina Frennesson et. al. maintain that the concept is supposed to lead to better humanitarian and development outcomes because local actors can react quicker to crises, have better insights into culture, beliefs, and needs of the affected population, and will stay on the ground after the initial stage of response.⁹ Moreover, localisation is supposed to address significant issues of the humanitarian and development sector that have been critiqued as centralised, top-down, Northern-driven, slow and risk-adverse, as well as unable to recognize indigenous knowledge.¹⁰ Hence, the commitment to enhancing and strengthening local response is intended to improve response to crises and resilience towards disasters. I assert that localisation is partially embedded in the structure of the broader Caritas Internationalis as it is principally the local Caritas office (here Caritas Syria) who is responsible for the implementation of all projects. However, compliance and content requirements of institutional donors shape the cooperation; thus, power arguably does not lie in the hands of local actors. Accordingly, as shown in this thesis, localisation as envisioned by Caritas Austria faces significant limitations and does not result in transforming existing power hierarchies.

This thesis will examine the concepts of HDN and localisation with the case study of Caritas Austria's work in Syria between 2011 and 2024. Caritas Austria is a faith-based organisation

⁸ Rachel Coghlan et al., "The "New-Old" Dimensions of Caring in Humanitarian Response: The Opportunity for Public Health Palliative Care to Advance the Humanitarian-Development Nexus, Decoloniality, and Localization Thought," *Inquiry (Chicago)* 61 (2024), 5.

⁹ Lina Frennesson et al., "International Humanitarian Organizations' Perspectives on Localization Efforts," *International Journal of Disaster Risk Reduction* 83 (2022), 2.

¹⁰ Sultan Barakat and Sansom Milton, "Localisation Across the Humanitarian-Development-Peace Nexus," *Journal of peacebuilding & development* 15, no. 2 (2020), 149.

and part of Caritas Internationalis network, a confederation of 160 members, and the relief organisation of the Catholic Church.¹¹ They assert that their work abroad strives to provide emergency aid; at the same time, in official terms, they aim to create long-term perspectives for affected communities.¹² The HDN concept is thus a relevant conceptual approach for their work and the organisation is a fitting case study for this thesis. In addition, they were present in Syria with a team consisting of a delegate and six members of staff during the 14-year long conflict. This study focuses on the case of Caritas Austria in Syria as there is no in-depth analysis of Caritas Austria's implementation of these two concepts or an exploration of their work in Syria yet. In essence, this thesis is a critical institutional analysis of Caritas Austria's work in this country. Furthermore, the case of Syria is illuminating in terms of how an IHO positions itself in terms of an official agenda to strengthen resilience and independence of affected communities through applying the concepts of HDN and localisation in a protracted crisis setting. In addition, at its core, the localisation agenda is intended to decolonise aid and transform power hierarchies of the humanitarian and development sector. This call for the decolonisation of the humanitarian and development sector is linked to the post-development school who generally advocates for abandoning the concept of development altogether. Wolfgang Sachs, one of the main post-development writers, claims that the concept of development provided Global North nations with the tools to widen their imperial power over nations in the Global South.¹³

This thesis argues that the imbalance of power ultimately remained in the case of Caritas Austria's response to the Syrian crisis despite their attempts to include local actors; further, combining short- and long-term perspectives was very limited due to various factors such as the restriction of institutional funding to humanitarian projects and the general volatility of the conflict in Syria.

I came across this topic during my own internship at Caritas Austria, in the "Flüchtlingshilfe" department. I thus decided to write my master thesis about this organisation, as I imagined that I could receive assistance in my research with interviews and documents. While I initially aimed to explore a topic concerning forced displacement, I soon came across the HDN and the localisation concepts that the organisation operated through. Does this institution live up to the

¹¹ "Who We Are: On the Ground Around the World," Caritas Internationalis, accessed June 16, 2025, <https://www.caritas.org/who-we-are/>.

¹² Pamminer et al., "Humanitäre Hilfe der Caritas", 25.

¹³ Wolfgang Sachs, "Preface, 2019," in *The Development Dictionary A Guide to Knowledge as Power*, ed. Wolfgang Sachs, 2nd ed. (Zed Books, 2019), ix.

promises that these concepts entail? This was the question that first motivated this research. In this context, I decided to switch my focus to the “Auslandshilfe” department of Caritas Austria. The choice for Syria as regional focus was born out of the aforementioned relevance for Caritas Austria more broadly and the context of the long 14-year-old conflict.

The thesis is structured in five main sections. First, the thesis maps here the research questions, argument, and methods. The theoretical framework in the second section engages with literature regarding the HDN, localisation, faith-based organisations in general, as well as Caritas Austria specifically. This is intended to set the frame for this thesis and provide an overview of existing literature. The third short section provides a contextual overview of the Syrian conflict, whereby the timeframe is limited to 2011 until 2024. This is not an in-depth analysis of the Syrian war as this would go beyond the scope of this thesis. Instead, I focus on humanitarian aspects and issues that affected humanitarian organisations like Caritas Austria (e.g. the weaponisation of aid by the regime of Bashar al-Assad). The fourth section is an empirical analysis of how Caritas Austria understands and approaches the HDN in their work in Syria. I argue that they understand response as a continuum that is not necessarily linear and aim to consider humanitarian and development aspects in each of their projects. However, in the Syrian case they were unable to implement developmental agendas for most of the crisis due to the international ostracisation of the Syrian president. In the following section I examine their definition, implementation, and limitations of the localisation agenda. Here, I assert that while Caritas Austria works closely with their local partners, the organisation does not cede control; thus, power hierarchies remain. In addition, this section suggests that Caritas Austria leaders and members of staff regard the application of the HDN only possible, if carried out by local actors which highlights the linkage between these two concepts. The last part summarises and reflects the results and provides propositions for future research.

1.1. Research Method

The analysis in this thesis is based on the intertwining between secondary literature and original research. First, I constructed a theoretical framework based on literature from different disciplines (i.e. political science, social science, international relations, and history). I then brought the findings into dialogue with each other. This multidisciplinary reading allowed for the consideration of different aspects of the concepts at the centre of this study and a more holistic overview. This was beneficial because these approaches are also not firmly rooted in one

discipline and encompass different issues. When looking at localisation for example, this debate is linked with the call to decolonise aid and the post-development school and thus includes developmental and political issues among other things. In general, these studies show that while HDN and localisation are intended to improve response to crises, their application is also severely limited due to several different factors such as the funding landscape and the reluctance to cede power to local actors.

My original research is based on six interviews I conducted for the purposes of this study, as well as analysis of institutional frameworks, reports, and press releases. Brought together, these contained for instance background information to humanitarian aid of Caritas Austria, their partnership principles and press releases regarding the response of Caritas Austria to the Syrian crisis. In terms of interviews, four were with Caritas Austria members of staff. Sabine Wartha, head of the Middle East department at Caritas Austria, Harald Grabher, part of the “Auslandshilfe” department of Caritas Vorarlberg, Lisa Huber¹⁴, member of the strategic support unit for humanitarian assistance, and Jana Müller¹⁵, member of leadership in the “Auslandshilfe” department of Caritas Tyrol. The expert interviews conducted for this study were loosely modelled on the procedure established by Przyborski and Wohlrab Saar (2014). These two scholars propose to develop a guideline and follow the steps of: (1) self-presentation of the expert; (2) open question to stimulate presentation of facts; (3) immanent enquiries to supplement details; (4) enquiries for additional specific facts; (5) invitation to generalise and interpret¹⁶. I developed guideline questions along these steps and transformed them into a mind map¹⁷, so that I could react flexibly during the interviews to what my interviewees brought up without losing track. I organised the mind map into four clusters: person-related information (e.g. areas of responsibility), questions regarding the HDN-like definition, limitations and instruments, questions regarding localisation (e.g. partner selection and cooperation), and, finally, Syria-specific questions regarding projects in this country and context-related restraints.

I also conducted two interviews with members of the Syrian diaspora in Vienna. I contacted two diaspora organisations, Souriat and “Brücke des Friedens”; out of these, “Brücke des

¹⁴ This interviewee preferred to remain anonymous, this is a substitute name.

¹⁵ This interviewee preferred to remain anonymous, this is a substitute name.

¹⁶ For more information see Aglaja Przyborski and Monika Wohlrab-Sahr, *Qualitative Sozialforschung Ein Arbeitsbuch*, 5th ed. (De Gruyter Oldenbourg, 2021).

¹⁷ see Annex 7

Friedens”¹⁸ agreed to bring me into contact with potential interviewees. Raad Albuni and Abdulhamid Kwieder, who worked for a Syrian humanitarian organisation, were my interview partners. These interviews were modelled as oral history interviews, a method aiming at letting interviewees narrate their experience regarding a certain event (e.g. the Syrian humanitarian crisis), or their life story.¹⁹ I, again, had guideline questions and a mind map²⁰ for flexibility which was clustered into three aspects: personal information about their life in Syria and Austria, questions regarding the situation in Syria and how they perceived it, and questions regarding assistance that they received or provided and which organisations were present on the ground. All six interviews have been conducted in German, and it is therefore important to note that direct and indirect quotes in this thesis are my own translations.

My analysis of these interviews is based on qualitative methods; these encompass qualitative content analysis, discourse analysis, or the grounded theory method. I developed a set of codes with a combination of an inductive and deductive method. I defined codes or categories from aspects and issues that were relevant for my research like for example limitations of the HDN or localisation. These codes allowed me to categorise the material and identify common themes and thus for a more targeted reading. I used my literature research about the HDN and the localisation agenda and the draft of my table of content to deductively formulate primary and secondary codes. During the reading process I inductively added additional secondary codes where it seemed necessary. Afterwards, I grouped the categories for a better overview (see Table 1) and went back to adapt the table of contents so that it mirrored these categories. This formed the base for writing my analysis of Caritas Austria’s understanding and implementation of the HDN and the localisation approach.

Primary Code	Secondary Code
Linking Emergency Aid and Development	Importance of Linking Relief and Development
	Instruments/Methods of Application
Caritas Austria’s HDN Approach	Caritas Definition of HDN
	Institutionalization of HDN in Projects
	Advantages of HDN Approach
Challenges and Critique	Limitations in Financing
	Conceptual Ambiguity
	Silo Thinking

¹⁸ for more information about the organisation visit their Facebook page under <https://www.facebook.com/Diebrueckedesfriedens/>

¹⁹ “OHA Core Principles: The Core Principles of the Oral History Association,” Oral History Association, accessed June 16, 2025, <https://oralhistory.org/oha-core-principles/>.

²⁰ see Annex 8

Application of HDN in Syria	
Local Decision-Making Power	Empowerment of Local Actors
	Money-Power Relationship
Capacity Building Approaches	
Barriers to Localisation	Power Imbalances
	Structural Limitations
	Perceptions and Attitudes
Collaboration and Partnership	Working Together
	Partner Selection Process
	Issues in Cooperation
	Importance of Local Actors

Table 1: Primary and Secondary Codes

Source: Author's own illustration

Reflecting on my research process there are several aspects to consider. First, it was more difficult than anticipated to get expert interviews; according to information I received, the Middle East team of Caritas Austria had limited resources, and I was therefore only able to talk to the head of the department. Moreover, the point of view of Caritas Austria's local partners would have enriched my analysis; however, the conditions of war rendered it impossible to travel to Syria and I was thus unable to include their perspective. I was further unable to establish contact through correspondence due to lack of response. Furthermore, I was unable to establish contact with the "Auslandshilfe" department of Caritas Salzburg which would have added another layer to my analysis as Syria is their focus country. Thus, this thesis remains an analysis of Caritas Austria's perspective on the implementation of the HDN and the localisation agenda during the Syrian war.

2. Theoretical Framework

This theoretical framework builds the base for the analysis of Caritas Austria's use of the HDN and the localisation approach. It consists of three subsections: HDN, localisation, and faith-based organisations (FBOs) with an overview of Caritas Austria.

As my understanding of the HDN is based on Strands definition – "the nexus refers to the transition or overlap between the delivery of humanitarian assistance and the provision of long-term development assistance"²¹ – the focus of this subsection will be on exploring the theoretical differences between humanitarianism and development. Nevertheless, it is important to note that this part consists of a non-exhaustive mapping of sources. There is a vast body of

²¹ Strand, "Humanitarian-development Nexus", 104.

literature regarding humanitarianism which cannot be explored in-depth as it is not the focal point of this thesis and would hence go beyond the scope of this research. Additionally, I will examine limitations of the HDN concept.

In the subsection to localisation, I focus on finding a definition for the concept in the context of this thesis, as it is an ambiguous and vague approach without a clear definition. Then, I continue to point out the alleged advantages of the localisation approach as well as barriers and issues to again analyse whether they correspond with the results of my empirical research. The following subsection is intended to give an overview of FBOs and define what they signify and encompass; it further briefly maps Caritas Austria. FBOs arguably differ from secular organisations; with Caritas Austria being part of Caritas Internationalis, the charitable arm of the Catholic Church, it is relevant to map these distinctions. Furthermore, my research is intended as a *critical institutional analysis* of Caritas Austria; it is for this reason that it is imperative to explore the origins and general features of the organisation for contextual understanding.

2.1. The Humanitarian-Development Nexus

In May 2016, the first ever World Humanitarian Summit (WHS) was held in Istanbul with the objective of agreeing to specific actions to address the many challenges of humanitarianism at the time. One of the commitments²² – Changing People’s Lives: From Delivering Aid to Ending Need – was concerned with fostering a joint action between humanitarian and development actors, as well as strengthening local responses to crises.²³ In addition, this core commitment led to the introduction of the previously mentioned Grand Bargain agreement, a commitment of aid organisations and humanitarian donors aimed at improving funding efficiency and transparency. The Grand Bargain stresses the need to bridge the gap between humanitarianism and development, emphasises the importance of local actors, and calls for a greater cooperation.²⁴ In this section I will expand on the Humanitarian-Development Nexus (HDN) concept, its meanings, and its limitations.

²² The core commitments of the WHS 2016 were (1) Political Leadership to Prevent and End Conflict (2) Uphold the Norms that Safeguard Humanity (3) Leaving No One Behind – A Commitment to Address Forced Displacement (4) Women and Girls: Catalysing Action to Achieve Gender Equality (5) Changing People’s Lives – From Delivering Aid to Ending Need (6) Natural Disasters and Climate Change: Managing Risks & Crises Differently (7) Humanitarian Financing – Investing in Humanity

²³ Agenda for Humanity, “Commitments to Action” (2016), https://agendaforhumanity.org/sites/default/files/resources/2017/Jul/WHS_Commitment_to_Action_8September2016.pdf, 21.

²⁴ Osa and Hanatani, “Introduction”, 8.

According to political scientist Arne Strand, humanitarianism and development are traditionally and formally understood as two separate fields. In contemporary understanding, humanitarianism describes short-term, emergency assistance that is adherent with the four principles approved by the United Nations (UN): humanity, impartiality, neutrality, and independence.²⁵ It is concerned with saving lives and alleviate suffering of populations that have been struck by natural disaster, war, or other crises.²⁶ Humanitarian assistance mostly occurs in the context of so-called sudden-onset crises and aims to preserve human dignity during calamity.²⁷ Humanitarian relief is thus limited to the time shortly after a disaster hits and its actions are guided by principles that all humanitarian organisations should adhere to.²⁸

In Strand's interpretation, development assistance, on the other hand, encompasses long-term projects that are mostly implemented through national and international development agencies. Thus, they are in accordance with political objectives of the country and donors.²⁹ Development projects are generally intended to improve the quality of life and well-being.³⁰ The goal is to alleviate protracted crises like poverty, unemployment, and inadequate governance. These can be connected to a sudden-onset disaster in some cases. Dadu-Brown et. al. consider the response to crises as a continuum with six distinct stages: humanitarian aid, early recovery, resilience, stabilisation, development and growth. However, early recovery, resilience, and stabilisation are often framed under the term rehabilitation, and the authors claim that growth might not be achieved through aid.³¹ In this context, according to these interpretations, humanitarian aid and development can therefore be described as the opposite ends of a response spectrum.

While humanitarian and development actions often overlap in the field – meaning that relief, rehabilitation, and development occur in convergent manner – there are notable differences in theory. They are distinct in time horizon, measures, emphasis on structural change, as well as

²⁵ Strand, "Humanitarian–development Nexus", 104.

²⁶ Rodrigo Mena and Dorothea Hilhorst, "The Development–humanitarian Nexus: Linking Development and Disaster Risk Reduction with Relief in Yemen as a Case of High-intensity Conflict," *Disasters*, 2021, 3.

²⁷ Saagarika Dadu-Brown et al., "Exploring the nexus between humanitarian and development goals in Aleppo" (International Institute for Environment and Development, 2024), 16.

²⁸ This is a non-exhaustive mapping of sources concerning humanitarianism, for further exploration see for instance *The Empire of Humanity* (Barnett, 2011), *Humanitarianism Contested* (Barnett, Weiss, 2011), *Forces of Compassion* (Bornstein, Redfield, 2010), *Humanitarian Reason* (Fassin, 2012) or *In the Name of Humanity* (Feldman, Ticktin, 2010).

²⁹ Strand, "Humanitarian–development Nexus", 105.

³⁰ Mena and Hilhorst, "The development–humanitarian nexus", 3.

³¹ Dadu-Brown et al., "Exploring the nexus between", 16-17.

in underlying principles and values.³² Rodrigo Mena and Dorothea Hilhorst also illustrate how humanitarian, or relief actions, and development projects differ in theory. Below I map their conceptualization of an ideal-typical comparison of humanitarian assistance/relief and development cooperation (see Table 2). When referring to humanitarianism and development in this thesis, I will base my understanding on the aforementioned arguments but also on Mena and Hilhorst’s ideal-typical comparison below. I emphasise especially objectives and aid characteristics as differentiating aspects.

	Humanitarianism/Relief	Development
Objectives	Meeting immediate basic needs	Improving living standard
Nature of Needs	Physical, psychological	Economic, social, political
Intervention Types	Material delivery, provisions, construction	Quantitative and qualitative changes in ongoing socio-economic processes
Aid characteristics	Short-term, incident related, relief of acute needs	Long-term, structural, changes in vulnerability and entitlements
Management Characteristics	Donor-driven, top-down, directing	Recipient-focused, bottom-up, participation
Main foci	Delivery, speed, logistics, output	Underlying processes, causalities, long-term impact
Key context variables	Lack of infrastructure, knowledge, documentation, great media attention, fundraising	Infrastructure, knowledge and documentation available, less public attention

Table 2: Humanitarianism and Development Differences
Source: Adapted from Mena and Hilhorst, 2021, 3

The discussion around bridging the gap between humanitarian and development assistance has its roots in the 1980s, when the European Union (EU) put forward the concept of link relief rehabilitation and development (LRRD). The LRRD sought to facilitate the continuum from humanitarian assistance to development projects.³³ However, there were already debates whether the term continuum was fitting and if it should not rather be “contiguum,” as relief, recovery and development often occur at the same time.³⁴ Political scientist Logan Cochrane and international development researcher Alexandra Wilson highlight that at the start of the twenty-first century the term “resilience” gained rapid attention; in this context, it was increasingly deemed important that humanitarian and development actors worked together in a

³² Eli Stamnes, “Rethinking the Humanitarian-Development Nexus” (NUPI Policy Brief, 2016), 1.

³³ Abdul K. Khan, “Envisioning the Humanitarian-development-peace Nexus in the Rohingya Response in Bangladesh: Implementation Challenges and Suggestions for the Future,” *Development policy review* 42, no. 5 (2024), 3.

³⁴ Jeremy Shusterman, “Gap or Prehistoric Monster? A History of the Humanitarian–development Nexus at UNICEF,” *Disasters* 45, no. 2 (2021), 359.

localized setting. The introduction of the Great Bargain at the WHS in 2016 gave rise to the concept of the Humanitarian-Development Nexus (HDN) as a potent avenue for policy, also referred to as the “double nexus”. One year later, in 2017, UN Secretary General António Guterres proposed to add “peace” as third dimension to the nexus in order to emphasise conflict prevention. This Humanitarian-Development-Peace Nexus (HDPN) is also known as “triple nexus”.³⁵ This thesis does not engage with the peace dimension as Caritas Austria officially focuses primarily on humanitarian and development projects, and not on peacebuilding, which is why the double nexus is more relevant for this case study.

Even though numerous intergovernmental, governmental, and non-governmental organisations (NGOs) seek to apply the double nexus in their work, its definition remains debatable and unclear. Cochrane and Wilson suggest relying on UNICEF’s four key elements of the double nexus: (1) fostering cooperation through joint risk, vulnerability, and needs analysis; (2) cooperative programming; (3) project management cycle alignment; (4) partnership between different actions.³⁶ When thinking about an armed conflict, the nexus aims to understand this as a war-to-peace continuum; thus, actors should no longer only work in their designated stage but cooperate, regardless of how a situation is defined.³⁷ In accordance with that, the HDN seeks to incorporate development assistance already in the beginning of the respective crisis (e.g. refugee crises).³⁸ Rachel Coghlan et. al. state that “the contemporary nexus, codified by the United Nation’s “New Way of Working” in the mid-2010s, calls for a more collaborative and holistic approach that considers phases of preparedness, response, recovery, and development.”³⁹ Taking this into consideration, the HDN has one primary goal: coherence between short-term emergency assistance and long-term, resilience-building development, regarding for example programming, funding, timescale, and priorities.⁴⁰

However, the literature points out that there are significant issues with the concept and implementation of the HDN. For instance, Cochrane and Wilson assert that they identified three key problems of the double nexus: control and decision-making processes, potential to cause harm,

³⁵ Cochrane and Wilson, “Nuancing the double and”, 5.

³⁶ *ibid.*, 5.

³⁷ Jon H. Sande Lie, “The Humanitarian-Development Nexus: Humanitarian Principles, Practice, and Pragmatics,” *Journal of International Humanitarian Action* 5, no. 1 (2020), 1.

³⁸ Nell Gabiam, “Humanitarianism, Development, and Security in the 21st Century: Lessons from the Syrian Refugee Crisis,” *International Journal of Middle East Studies* 48, no. 2 (2016), 383.

³⁹ Coghlan et al., “The “New-Old” Dimensions of”, 4.

⁴⁰ Roger Zetter, “Theorizing the Refugee Humanitarian-Development Nexus: A Political-Economy Analysis,” *Journal of Refugee Studies* 34, no. 2 (2021), 1769.

as well as impositions that create inefficiencies. In addition, they point out that there are three further problems that have already been explored in literature: programming, financing, and organisational reform.⁴¹⁴² Furthermore, the HDN challenges and undermines the apolitical principle of humanitarian work, as aid actors increasingly work in traditional development fields that are inherently political.⁴³ I claim that development projects generally pursue the interests of institutional donors or states, mostly from the Global North, and are inherently political. When fostering closer cooperation between humanitarian and development actors, this arguably risks blurring the lines between the apolitical and the political space, thereby endangering the humanitarian principles of neutrality and independence.

Additionally, there is a risk of the HDN becoming a donor requirement; thus removing control and power from local actors. This would be contrary to the localisation agenda established with the Grand Bargain at the WHS 2016. Cochrane and Wilson consider it therefore vital to take this point into account when researching the HDN.⁴⁴ In my interpretation, this exemplifies the linkage and interaction between the HDN and localisation and illustrates the importance to consider both approaches in my analysis. Moreover, these bridging-the-gap frameworks, such as the HDN, to consolidate humanitarianism and development are frequently not solely a consequence of donor requirements. Indeed, these frameworks are often the result of a top-down approach by donors, which subsequently leads to their application in contexts that may be perceived differently by local actors.⁴⁵ If the perceptions of local actors are not sufficiently considered, this contradicts the overarching localisation agenda, which emphasises the need to recognise local knowledge and grant local actors decision-making power over how to handle the situation.

Furthermore, Cochrane and Wilson explain that the implementation of the HDN may cause unintended consequences and harm due to different conceptualisations of frameworks to apply for difficult decisions, such as determining the appropriate time to transition from humanitarian assistance to development initiatives. The authors explain that some organisations might work with the “do no harm” principle in decision-making processes, while others refer to the

⁴¹ Cochrane and Wilson, “Nuancing the double and”, 7.

⁴² for an in-depth analysis of these issues see FAO et al., “Development actors at the nexus: Lessons from crises in Bangladesh, Cameroon and Somalia” (Rome, 2021).

⁴³ Jon H. Sande Lie, “From Humanitarian Action to Development Aid in Northern Uganda and the Formation of a Humanitarian-Development Nexus,” *Development in practice* 27 (2017), 205.

⁴⁴ Cochrane and Wilson, “Nuancing the double and”, 8.

⁴⁵ Shusterman, “Gap or prehistoric monster”, 367.

humanitarian charter or take a more flexible approach. They affirm that this is only a possibility but one that must be considered when taking decisions within the HDN framework.⁴⁶ Jeremy Shusterman provides an example with Operation Lifeline Sudan, where the government adopted the continuum framework and declared the end of the emergency, which was not at all the reality on the ground with ongoing hostilities and a population that still faced significant hardships and challenges.⁴⁷

Lastly, the scholarship emphasises that humanitarian and development actors generally have specialties and expertise in a certain field, and the HDN thus assumes that they can either work outside their field, rapidly gain necessary knowledge, or cooperate with actors who do have the required technical knowledge. Humanitarianism and development also require specific institutional capacities, and the lack thereof is one of the key issues when implementing the HDN. Cochrane and Wilson thus maintain that building effective partnerships is central for the successful implementation of the HDN. However, the authors doubt the feasibility of their proposal because cooperation between aid actors is already complicated within their respective fields. Therefore, they argue that the HDN is not more cost effective because this coordination effort takes a lot of time and resources.⁴⁸ I argue that this issue could be less applicable to Caritas Austria because they officially state that they have the mandate, and thus the expertise and capacities, for both humanitarian assistance and development cooperation.

This debate about bridging the gap between humanitarianism and development, how it can be achieved, whether it is even relevant etc., and all the different concepts (LRRD, double nexus, triple nexus) is, according to Shusterman, first and foremost a humanitarian matter and only finds limited resonance in the practical world of development assistance.⁴⁹ This theoretical framework has confirmed this approach, as most of the sources used and cited in this section show the stronger focus on humanitarianism.

To summarise, the HDN, as understood in this thesis, is an approach that understands relief as a continuum – from humanitarian assistance to development cooperation – and strives to smoothen the transition by enhancing cooperation between actors from different domains. Thereby, it should, in theory, foster resilience and independence as well as contribute to

⁴⁶ Cochrane and Wilson, “Nuancing the double and”, 9.

⁴⁷ Shusterman, “Gap or prehistoric monster”, 366.

⁴⁸ Cochrane and Wilson, “Nuancing the double and”, 10.

⁴⁹ Shusterman, “Gap or prehistoric monster”, 363.

improving relief efforts. Nonetheless, the concept is faced with several critiques: for instance, one point of criticism is that the HDN is in risk of becoming a donor requirement and, thus, of undermining localisation efforts by taking away decision-making power from local actors.

2.2. Localisation of Humanitarianism

“We are committed to making principled humanitarian action as local as possible and as international as necessary recognising that international humanitarian actors play a vital role particularly in situations of armed conflict.”⁵⁰ This statement is a widely circulated quote from the Grand Bargain document, where international donors and aid organisations committed to making the humanitarian industry more local. In the following section, I will explore dimensions of this agenda that is defined by scholars and practitioners alike as “localisation”.

Thus far, there is no cohesive definition of what “localisation” means exactly and what it encompasses. International relations scholars Marie-Eve Desrosiers and Haley Swedlund define it as the empowerment of local actors through transfer of resources, fostering of local capacities, and recognition of local authority.⁵¹ However, localisation can also be framed in terms of the necessity for the humanitarian system to cede power away from international organisations to local and national actors.⁵² Displacement and refugee scholars Kate Pincock, Alexander Betts, and Evan Easton-Calabria define localisation “[...] as the delegation of governance authority to communities immediately affected by policy choices within a particular policy field.”⁵³ This illustrates that localisation encompasses a wide range of topics like funding, participation during the decision-making process, capacity building, partnerships, as well as leadership.⁵⁴ This thesis is based on the aforementioned definitions of localisation, yet it is the transfer of power to local actors that I consider to be central to the issue. I therefore consider localisation incomplete or not completely successful if decision-making power remains with international actors.

⁵⁰ Inter-Agency Standing Committee, “The Grand Bargain: A Shared Commitment to Better Serve People in Need, 2016” (2017), 5.

⁵¹ Marie-Eve Desrosiers and Haley J. Swedlund, “Localization Through Coordination? Implementing the Humanitarian-Development-Peace Nexus in the Democratic Republic of the Congo,” *Public Administration and Development*, 2025, 3

⁵² Coghlan et al., “The “New-Old” Dimensions of”, 5

⁵³ Kate Pincock et al., “The Rhetoric and Reality of Localisation: Refugee-Led Organisations in Humanitarian Governance,” *The Journal of development studies* 57, no. 5 (2021), 721

⁵⁴ Desrosiers and Swedlund, “Localisation Through Coordination? Implementing”, 3

In the development sector, the debate around a “local turn” began already in the 1990s when scholars and practitioners saw local participation as essential for their work with disaster-affected communities.⁵⁵ This debate stemmed from development critiques around partnership and participation. Robert Chamber’s call to “put the last first” in development from the 1980s can be seen as starting point for decades of engagement with the localisation question.⁵⁶ In the humanitarian field the discussion around localisation started later with the several years long consultation process that preceded the WHS and culminated in the Grand Bargain in 2016. Jacqueline Perry and Birte Vogel's research indicates that actors from the Global South were instrumental in prioritising the localisation of the humanitarian sector as they advocated for a better and fairer cooperation between the international and the local level.⁵⁷ In my analysis, Caritas Austria seeks to implement the localisation agenda in humanitarian assistance and development cooperation because they officially work closely together with their local partners in both domains.

The roots of the localisation debate lie in the concern over the increasing gap between rapidly rising humanitarian needs and a much slower increase in available funding.⁵⁸ Furthermore, the call for localisation was driven by the critique of the humanitarian system: top-down, Northern-driven, centralised and bureaucratic, as well as slow and risk-adverse.⁵⁹ Additionally, since the 1990s practitioners and scholars in the development sector considered localisation a crucial instrument when working with disaster-affected communities.⁶⁰ Nevertheless, one of the main issues in both sectors is that: “Relief work remains something done to others, not alongside them”⁶¹, as political scientist Michael Barnett and Peter Walker argue. They explain that that a small group of states, donors, international organisations, and NGOs with the UN at their core control most of the resources and agenda within the humanitarian field. The two authors describe this in ironic terms, as the “Humanitarian Club”.⁶² Lastly, the call to decolonise aid from scholars and practitioners alike also played a central role in advancing the localisation agenda. This refers to the need to cede power away from international actors, mostly based in the Global

⁵⁵ Jacqueline Parry and Birte Vogel, “An Illusion of Empowerment? A Twenty-Year Review of United Nations Reports on Localization in Iraq,” *International Peacekeeping* 30, no. 5 (2023), 614

⁵⁶ Vandra Harris and Swornima Tuladhar, “Humanitarian Localisation: Can We Put Values into Practice?,” in *Ethics in a Crowded World: Globalisation, Human Movement and Professional Ethics*, ed. Vandra Harris (Emerald Publishing Limited, 2019), 36

⁵⁷ Parry and Vogel, “An Illusion of Empowerment”, 614

⁵⁸ Koenraad van Brabant and Smruti Patel, “Understanding the Localisation Debate” (2017), 2

⁵⁹ Barakat and Milton, “Localisation Across the Humanitarian-Development-Peace”, 149.

⁶⁰ Parry and Vogel, “An Illusion of Empowerment”, 614.

⁶¹ Michael Barnett and Peter Walker, “Regime Change for Humanitarian Aid: How to Make Relief More Accountable,” *Foreign Affairs* 94, no. 4 (2015), 130.

⁶² Barnett and Walker, “Regime Change for Humanitarian”, 130.

North, who have shaped the humanitarian system according to their objectives.⁶³ This call for decolonisation is, as mentioned, linked to the post-development school who argues that the concept of development should be understood as a discourse stemming from the time of decolonisation. This new discourse replaced the colonizer/colonized hierarchy with seemingly equal trading partners whereby the “more developed” states should help the “underdeveloped” states to “catch up”.⁶⁴

Key components of the Grand Bargain were for example the goal to allocate 25% of humanitarian funding “as directly as possible” to national and local actors by 2020, foster multi-year investment in local and national capacities, reduce barriers for international donors to commit to partnerships with national or local responders,⁶⁵ formulate common standards for community participation and engagement, as well as develop a feedback loop to adjust programming.⁶⁶ These actions were supposed to enhance the positive impact and effectiveness of humanitarian assistance and make it more durable and adapted to the respective local context.⁶⁷ Van Brabant and Patel identify seven dimensions of localisation within the Grand Bargain document: funding, partnerships, capacity, participation revolution, coordination mechanisms, visibility, and policy.⁶⁸ This thesis will focus primarily on the aspects of partnership concerning working and decision-making processes with local partners and funding in relation to the notion of power.

Scholarship names several aspects of why it is considered beneficial to empower local actors. For example, Lina Frennesson et. al. provide an overview about some of these dimensions. Accordingly, first, national or local actors can react quickly because they are already on the ground. Secondly, they have indigenous knowledge and capacities, which are often not considered by IHOs.⁶⁹ Another aspect is that locals are embedded in the context and have thus more insight into culture, beliefs, knowledge systems, communication methods, local politics, and societal norms.⁷⁰ This deepened understanding of culture and language enables local actors to hold more legitimacy and trust which allows them to align their response with the needs of the

⁶³ Elena Fiddian-Qasmiyeh and Juliano Fiori, “Migration, Humanitarianism, and the Politics of Knowledge: An Interview with Juliano Fiori,” *Migration and society advances in research* 3 (2020), 183.

⁶⁴ Aram Ziai, *Development Discourse and Global History: From Colonialism to the Sustainable Development Goals* (Routledge Taylor & Francis Group, 2016), 69.

⁶⁵ Inter-Agency Standing Committee, “The Grand Bargain”, 5.

⁶⁶ *ibid.*, 10.

⁶⁷ Harris and Tuladhar, “Humanitarian Localisation: Can We”, 35.

⁶⁸ van Brabant and Patel, “Understanding the Localisation Debate”, 16.

⁶⁹ Frennesson et al., ““International humanitarian organisations’ perspectives”, 2.

⁷⁰ Jo Rose and Eslam Elbaaly, “Cultivating Resilience in Chaos: Localisation as a Mechanism for Sustainability and Inner Development in Syria’s Humanitarian Crisis,” *Challenges* 15, no. 11 (2024), 1.

affected population.⁷¹ Caritas Syria for example is based in Damascus and has been on the ground before the start of the conflict in 2011; thus, they were arguably known and trusted by local communities. Furthermore, they likely have a better comprehension of Syrian culture, society, and politics.

Frennesson et. al. corroborate this argument by stating that national and local actors are more capable to bridge the gap between humanitarianism and development because they are on the ground before, during, and after the crisis.⁷² I suggest that this illustrates the linkage between the concepts of the HDN and the localisation of humanitarian aid; it indicates that it is local actors who would be best suited to implement the HDN successfully. Working across the silos of humanitarian and development assistance must thus naturally happen at the local level.⁷³ In addition, localisation of humanitarian aid should foster independence and resilience of countries affected by crises.⁷⁴ Hence, I maintain that the HDN and localisation agenda are intended to promote independence from international assistance and resilience; this, again, illustrates the linkage and the importance for IHOs of considering both approaches when implementing projects.

This notion of fostering resilience and independence arguably relates to the so-called “new” or “resilience” paradigm in humanitarianism. Humanitarian scholar Dorothea Hilhorst claims that the “[...] resilience paradigm rests on the notion that people, communities and societies (can) have the capacity to adapt or spring back from tragic life events and disasters.”⁷⁵ The resilience paradigm understands the relationship between crisis and normality as a continuum and can be described as an ecosystem.⁷⁶ The understanding of the relation between crisis and normality, or between humanitarian assistance and development cooperation, as a continuum is reflected in this thesis. In addition, local response to crises and building on local capacities is considered the core of this new paradigm. This “new” or “resilience” paradigm is opposed to the

⁷¹ Kristina Roepstorff, “A Call for Critical Reflection on the Localisation Agenda in Humanitarian Action,” *Third World Quarterly* 41, no. 2 (2020), 287.

⁷² Frennesson et al., ““International humanitarian organisations’ perspectives”, 2.

⁷³ Coghlan et al., “The “New-Old” Dimensions of”, 1.

⁷⁴ Frennesson et al., ““International humanitarian organisations’ perspectives”, 2.

⁷⁵ Dorothea Hilhorst, “Classical Humanitarianism and Resilience Humanitarianism: Making Sense of Two Brands of Humanitarian Action,” *Journal of International Humanitarian Action* 3, no. 1 (2018), 5.

⁷⁶ *ibid.*, 10.

“Dunantist” or “classic” system of humanitarian assistance⁷⁷, that centres on the humanitarian principles of humanity, neutrality, impartiality, and independence.⁷⁸

However, there are also numerous critiques of the localisation agenda in literature. The first is the difficulty to define “local” actors. The definition of the local is strongly contested amongst scholars and has grown to include a variety of actors like for example civil society actors, NGOs, private organisations, as well as crisis-affected people and communities.⁷⁹ However, Roepstorff criticizes that the “[...] local is constructed in binary opposition to the international.”⁸⁰ This is problematic because the Global North is taken as scale to measure the international, modern, and universal opposed to the Global South that is thus labelled as local, traditional, and backward. The result is the tendency to romanticize or vilify the local.⁸¹ Nevertheless, being considered as a local actor is increasingly important in order to benefit from potential resources and power.⁸²

International relations scholar Hugo Slim deems the Grand Bargain and especially localisation a grand failure. In his perspective, the COVID19 pandemic could have been a chance to adapt funding flows, repurpose IHOs, and strengthen locally led projects. This illustrates that the humanitarian establishment – the Humanitarian Club mentioned above – does not really want to change the current system, as this would lead to a decrease in power and also, on a more personal level, to considerable cuts and job losses.⁸³ Rose and Elbaaly support the statement that the localisation agenda is failing and have identified five key reasons for that: (1) reliance on intermediaries like the UN due to alleged difficulties in accessing local actors; (2) not enough investment in Disaster Risk Reduction (DRR) and collaborating with local actors before a crisis; (3) risk avoidance because local actors are deemed high-risk and not enough trustworthy; (4) business as usual because even though local actors increasingly step up to deliver relief, they still have little voice in the system; (5) the term “beneficiary” as this assumes that the aid provided will be beneficial for the receiving community.⁸⁴

⁷⁷ The ‘Dunantist’ system originated in the experiences of Henri Dunant and his narration of the battle of Solferino in 1859 that led to the establishment of the International Committee of the Red Cross (ICRC). It is rooted in International Humanitarian Law and the Geneva Conventions.

⁷⁸ Hilhorst, “Classical humanitarianism and resilience”, 3.

⁷⁹ Desrosiers and Swedlund, “Localisation Through Coordination? Implementing”, 3.

⁸⁰ Roepstorff, “A call for critical”, 285.

⁸¹ *ibid.*, 291.

⁸² Sophie Roborgh, “Localisation in the Balance: Syrian Medical-humanitarian NGOs' Strategic Engagement with the Local and International,” *Disasters* 47, no. 2 (2023), 525.

⁸³ Hugo Slim, “Localization Is Self-Determination,” *Frontiers in political science* 3 (2021), 2.

⁸⁴ Rose and Elbaaly, “Cultivating Resilience in Chaos”, 4-6.

Another issue identified in the literature is related to local capacities for providing relief to communities affected by disaster. While local actors often argue that the lack of local capabilities is an excuse for IHOs not to cede power, insufficient capacities can be a real issue in many cases. Therefore, it is crucial to consider context and apply differentiated approaches, fostering long-term capability building, and the willingness of donors to accept some risks and a learning-by-doing approach.⁸⁵ However, ultimately, the assessment of local capacities remains a political choice and not a technical exercise.⁸⁶ There is no common definition for local capacity, and it is thus difficult to objectively measure.⁸⁷ Roepstorff brings up the question of “[...] whose knowledge counts and who decides what kind of, and whose, capacity needs to be strengthened in which ways.”⁸⁸ Generally, local needs, capacities, and context must be realistically assessed and localisation itself is not automatically a guarantee for peace.⁸⁹

In addition, there is also the issue of risk avoidance and remote management. There is a substantial difference whether IHOs opt for remote management of projects or are engaged in meaningful partnerships with a strong input of local actors.⁹⁰ Remote management strategies, meaning that implementers are instructed and led by IHOs from a safe distance, were frequently employed during the Syrian humanitarian crisis due to the deteriorating security situation.⁹¹ Moreover, risk avoidance strategies like remote management only increase scepticism towards local actors because IHOs fear to sacrifice quality, monitoring, and humanitarian principles.⁹² Nevertheless, I claim that this is challenging to evaluate for Caritas Austria; on one hand, they have a team on the ground in Syria; on the other hand, Caritas Syria is their local partner organisation but also belongs to the same international network of Caritas Internationalis.

Finally, the feasibility of localisation is questioned in literature. Critics argue, for example, that localisation may only reproduce current power asymmetries without addressing underlying structural racism.⁹³ Khoury and Scott refer to this as “going local”, meaning that IHOs include

⁸⁵ Barakat and Milton, “Localisation Across the Humanitarian-Development-Peace”, 155-56.

⁸⁶ Veronique Barbelet, “As local as possible, as international as necessary: Understanding capacity and complementarity in humanitarian action” (2018), 1.

⁸⁷ *ibid.*, 23.

⁸⁸ Roepstorff, “A call for critical”, 292.

⁸⁹ Barakat and Milton, “Localisation Across the Humanitarian-Development-Peace”, 159.

⁹⁰ Steven J. Dixon et al., “Localisation of Humanitarian Response in the Syrian Crisis,” *Confluences en Méditerranée* 99 (2016), 116.

⁹¹ Roborgh, “Localisation in the balance”, 520.

⁹² Rana B. Khoury and Emily K. Scott, “Going Local Without Localization: Power and Humanitarian Response in the Syrian War,” *World Development* 174 (2024), 2.

⁹³ Coghlan et al., “The “New-Old” Dimensions of”, 5.

local actors without fundamentally altering power hierarchies.⁹⁴ Additionally, IHOs show their exaggerate confidence in thinking that their concessions can change the international aid system. If localisation should be more than an instrument to outsource risks, the political economy of the whole sector would have to be restructured.⁹⁵ The localisation agenda aims to decolonise aid and righten power imbalances; however, arguably, this does not go far enough. It is only possible if the humanitarian system is turned upside down.⁹⁶ This is what international development scholars Vandra Harris and Swornima Tuladhar maintain: “[...] the impetus for change must (and will) come from locals themselves.”⁹⁷

Summing up, localisation for the purpose of this thesis is understood as an approach that recognises indigenous knowledge, includes local actors at all steps of the relief effort, and, most importantly, transfers decision-making power away from the international level to local actors. Like the HDN, this approach should strengthen resilience and independence and result in transforming the current power hierarchies and imbalances. Nevertheless, there are several barriers to the implementation of the localisation agenda: for instance, the reluctance of international actors to actually cede their power or the issues of risk avoidance and remote management.

2.3. Faith-Based Organisations

The last decades have seen a rise in numbers of NGOs that define themselves in religious terms.⁹⁸ In this thesis, I will use the term faith-based organisations (FBOs) to describe these organisations; further, I understand them as distinct from secular NGOs (e.g. Save the Children, Doctors without Borders, Oxfam). This section aims to provide an overview of this organisational type. As Caritas is a Christian Catholic relief organisation, this section focuses primarily on Christian FBOs. However, I recognize that there are also notable Islamic and Jewish FBOs as well as Hindu or Buddhist ones; however, their analysis would go beyond the scope of this thesis.

⁹⁴ Khoury and Scott, “Going local without localisation”, 3.

⁹⁵ Fiddian-Qasmieh and Fiori, “Migration, Humanitarianism, and the”, 184-85.

⁹⁶ Roepstorff, “A call for critical”, 287.

⁹⁷ Harris and Tuladhar, “Humanitarian Localisation: Can We”, 52.

⁹⁸ Julia Berger, “Religious Nongovernmental Organizations: An Exploratory Analysis,” *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations* 14 (2003), 16.

Religious discourses were central in the genesis of humanitarianism as a missionary endeavour in the nineteenth century. Over time, organisations started to dampen their religious character and worked increasingly with secular partners. After World War II, when the humanitarian landscape continued to evolve, religious organisations began to downplay their linkage to faith and religion. Similar to the rest of the world, the humanitarian sector increasingly favoured secularism over religion. However, religion still plays a central role in humanitarianism today.⁹⁹ Theologist Julia Berger noticed a rise in NGOs that describe themselves in religious terms in the twenty-first century.¹⁰⁰

For the purpose of this thesis, I will lean on the definition of Berger, who understands FBOs as

“[...] formal organisations whose identity and mission are self-consciously derived from the teachings of one or more religious or spiritual traditions and which operates on a nonprofit, independent, voluntary basis to promote and realize collectively articulated ideas about the public good at the national or international level.”¹⁰¹

FBOs differ significantly from each other and are by no means a homogenous category. They can range from small and local religious congregations to national networks to IHOs based on a distinct religion or spirituality.¹⁰² FBOs diverge in terms of their institutional structure, financial resources, and interests.¹⁰³ Another distinction is the level of religiosity and to what extent the FBOs' actions are guided by religious principles. However, this is difficult to measure.¹⁰⁴ I argue that Caritas Austria does emphasise their link to the Catholic religion and sees their actions guided by principles of charity, compassion, and dignity. Nonetheless, they officially also follow the humanitarian principles in their work. Therefore, the extent to which their work abroad is guided by religious principles is difficult to determine.

⁹⁹ Michael Barnett and Janice G. Stein, “Introduction: The Secularization and Sanctification of Humanitarianism,” in *Sacred Aid Faith and Humanitarianism*, ed. Michael Barnett and Janice G. Stein (Oxford University Press, 2012), 4-5.

¹⁰⁰ Berger, “Religious Nongovernmental Organisations: An”, 16.

¹⁰¹ *ibid.*

¹⁰² Elena Fiddian-Qasmiyeh, “Introduction: Faith-Based Humanitarianism in Contexts of Forced Displacement,” *Journal of Refugee Studies* 24 (2011), 431.

¹⁰³ Riham A. Khafagy, “Faith-Based Organizations: Humanitarian Mission or Religious Missionary,” *Journal of International Humanitarian Action* 5 (2020), 1.

¹⁰⁴ Carlo Benedetti, “Islamic and Christian Inspired Relief NGOs: Between Tactical Collaboration and Strategic Diffidence?,” *Journal of International Development* 18 (2006), 850.

FBOs are also faced with multiple restraints. First, affiliation with a certain religion might discourage donors who do not belong to the same faith from contributing. Furthermore, there is often doubt to FBOs adherence with the humanitarian principle of impartiality which could also discourage funding. Lastly, FBOs can suffer discrimination from local authorities and governments if they do not belong to a similar religious orientation.¹⁰⁵ While Caritas Austria officially stresses that they provide assistance for people in need no matter their religion or ethnicity¹⁰⁶, it is difficult to evaluate donor behaviour from non-Catholic people; further, the exploration of this donor behaviour would also go beyond the scope of this thesis.

On the other hand, literature provides several examples for advantages that FBOs have over secular organisations. Especially on the local, regional, or national level FBOs avoid many challenges because the population tends to trust them more as secular organisations because they are already embedded in their society.¹⁰⁷ Barnett and Stein also state that cultural similarity can support access to crisis-affected populations and communities which then reduces risks for aid providers.¹⁰⁸ Additionally, FBOs can thus access social and resource networks and serve as information channels and resource distribution when state infrastructure is not available.¹⁰⁹ Furthermore, FBOs possess cultural power, like symbols, ideologies and moral authority, that might affect political decisions and outcomes.¹¹⁰ In the context of this thesis, this is for example corroborated by the fact that local communities arguably know Caritas Syria as they have been present in the country since 1954¹¹¹.

International affairs scholar Laura Thaut distinguishes between three Christian theologies of humanitarian engagement: Accommodative-Humanitarianism, Synthesis-Humanitarianism, and Evangelistic-Humanitarianism.¹¹² In my interpretation, Caritas is located on the border between Accommodative and Synthesis-Humanitarianism. Accommodative humanitarian organisations are based on a distinct religion, but their actions do not follow a religious agenda which makes it difficult to distinguish them from secular organisations. Furthermore, their language

¹⁰⁵ Muhammad Azmat et al., "Identification and Prioritization of Critical Success Factors in Faith-Based and Non-Faith-Based Organizations' Humanitarian Supply Chain," *Journal of International Humanitarian Action* 4 (2019), 3.

¹⁰⁶ "Caritas Wertekompass," Caritas Österreich, accessed June 19, 2025, <https://www.caritas.at/ueber-uns/ueber-die-caritas/unser-wertekompass/>.

¹⁰⁷ Azmat et al., "Identification and prioritization of", 14.

¹⁰⁸ Barnett and Stein, "Introduction", 19.

¹⁰⁹ Berger, "Religious Nongovernmental Organisations: An", 20.

¹¹⁰ *ibid.*, 35.

¹¹¹ "Caritas Syria," Caritas Syria, accessed June 19, 2025, <https://caritas-sy.org/>.

¹¹² Laura C. Thaut, "The Role of Faith in Christian Faith-Based Humanitarian Agencies: Constructing the Taxonomy," *Voluntas* 20 (2009), 321.

and mission statement do not explicitly show their religious roots, or they might even be obscured to a certain extent. Their operations are designed to help people from all faiths and backgrounds and will not have a proselytizing character. This loose link to their religious origins is also reflected in donor structures as they will likely attract a broad range of donors. Lastly, Accommodative humanitarian organisations do not require their members of staff to sign a statement of faith and will value their professionalism over their religious orientation.¹¹³

Synthesis humanitarian organisations on the other hand have a stronger connection to their religious base, and their projects follow a religious motivation. However, these organisations are also not aiming at proselytizing their aid receivers as they do not require them to be of the same religion. Nevertheless, faith-based elements are important in their actions. In addition, Synthesis-Humanitarianism stresses the close relationship to the respective religious authorities and may appeal to religious donor base. Lastly, members of staff often identify with the religious motivation of the organisation.¹¹⁴

I consider Caritas Austria to be located on the border between Accommodative and Synthesis-Humanitarianism as their position formally claims a moral compass in direct relationship to the Catholic Church.¹¹⁵ However, they do officially not require their members of staff to be active members of the church and only require the ability to identify oneself with its values. From this perspective, they position themselves as valuing professionalism over religious orientation. In addition, they state that they provide assistance for all people regardless of their religion.¹¹⁶ Nonetheless, they affirm their link to the Catholic Church and Caritas Internationalis considers themselves as the “helping hand of the church”.¹¹⁷

Global health expert Alastair Ager and theologist Joey Ager criticize that there is a lack of discourse about the link between faith and humanitarianism; this ultimately results in the reproduction of the hegemony of what they call liberal materialism¹¹⁸, meaning that secularism understands reason as universal.¹¹⁹ The authors state that while there is a lack of discussion about faith amongst humanitarianism academia and practitioners, religion is the core of the experience

¹¹³ Thaut, “The Role of Faith”, 333-34.

¹¹⁴ *ibid.*, 336-37.

¹¹⁵ Caritas Österreich, “Caritas Wertekompass.”

¹¹⁶ *ibid.*

¹¹⁷ Caritas Internationalis, “Who We Are.”

¹¹⁸ Alastair Ager and Joey Ager, “Faith and the Discourse of Secular Humanitarianism,” *Journal of Refugee Studies* 24 (2011), 460, 464.

¹¹⁹ *ibid.*, 459.

for a majority of crisis-affected people.¹²⁰ There are only little hard facts yet, but there is even the possibility that religion and spirituality are beneficial during the post-conflict recovery stage because they are so central in “soul-crushing moments.”¹²¹

However, the distinction between faith-based and secular humanitarian organisations matters little in practice. They both work alongside each other and are thus often not recognized as different by aid recipients. Additionally, many local populations first met Westerns as missionaries, and aid workers today behave not that different according to the authors.¹²² In practice both FBOs and secular humanitarian organisations aim to provide social services and do so in nearly the same quality.¹²³ Scholars consider it essential to understand the relationship between secular and religious organisations as a continuum; further, secularism is not a clearly defined concept, which makes the distinction difficult.¹²⁴ Ultimately, the sacred is an essential part of humanitarianism without which it could not survive.¹²⁵

2.3.1. Caritas Austria: An Overview

“Caritas strives for a world where the voices of the poor are heard and acted upon, where each person is free to flourish and live in peace and dignity and where our natural environment given by God is managed responsibly and sustainably in the interests of the entire human family.”¹²⁶

Caritas Internationalis was officially founded 1951 and considers itself as the charitable arm of the Catholic church. Although several countries had established national Caritas organisations during the nineteenth century, it was not until the formation of the international overarching organisation that there was a notable coordination between those country organisations; additionally, Caritas Internationalis became responsible for formulating a development strategy and advocating for better living conditions for everyone. According to its mandate, the organisation provides emergency relief, works in development cooperation, and advocates for a better world

¹²⁰ *ibid.*, 465.

¹²¹ Barnett and Stein, “Introduction”, 22.

¹²² Barnett and Stein, “Introduction”, 23

¹²³ Khafagy, “Faith-based organisations: humanitarian mission”, 4.

¹²⁴ Benedetti, “Islamic and Christian inspired”, 851.

¹²⁵ Barnett and Stein, “Introduction”, 30.

¹²⁶ “Our Vision: A Sign of God's Love for Humanity in Jesus Christ,” Caritas Internationalis, accessed June 19, 2025, <https://www.caritas.org/who-we-are/vision/>.

for all people. This illustrates that the FBO is not focused on one of the two domains, but its leadership positions the organisation across the silos. Accordingly, they claim principles of dignity, justice, solidarity, and stewardship as defining for their aid work. Caritas Internationalis is a confederation with 160 members in most countries of the world.¹²⁷

Caritas Austria on the other hand can be described as the Austrian branch of Caritas and is embedded in Caritas Europa and Caritas Internationalis.¹²⁸ It consists of 10 separate organisations: nine diocesan organisations in each of Austria's nine federal regions and the overarching country organisation.¹²⁹ The beginnings of Caritas Austria can be placed as late as nineteenth/early twentieth century.¹³⁰ In 1897, the "Centralstelle der katholischen Vereine für freiwillige Armenpflege" was established with the aim to coordinate poverty relief and bring together different charitable organisations.¹³¹ Three years later the first "Caritascongress" was organized in Vienna, and it was decided to create an organisation after the German Caritas model.¹³² This was followed by another congress in 1903, which deepened several caritative topics and decided on a successor of the original organisation.¹³³ Before World War I, the organisations mainly focused on emergency aid like providing food and clothes.¹³⁴ After the war, widespread suffering prompted the arrival of international aid organisations in Austria to provide relief, especially for children. In 1919, Caritas was renamed to: "Österreichischer Caritasverband für Wohlfahrtspflege und Fürsorge".¹³⁵ As "Fürsorge" translates to welfare, this suggests that Caritas Austria did not intend to limit their activities to humanitarian relief but also considered long-term perspectives. Ten years later, after restructuring the whole organisation and establishing diocesan Caritas branches, the country organisation was again renamed into "Österreichischer Caritasverband".¹³⁶

¹²⁷ Caritas Internationalis, "Who We Are."

¹²⁸ "Caritas Österreich Bundesorganisation," Caritas Österreich, accessed April 3, 2025, <https://www.caritas.at/ueber-uns/ueber-die-caritas/caritas-oesterreich-bundesorganisation>.

¹²⁹ "Caritas in Österreich," Caritas Österreich, accessed April 3, 2025, <https://www.caritas.at/ueber-uns/ueber-die-caritas/caritas-in-oesterreich>.

¹³⁰ for an extensive work on the establishment of Caritas Austria see Silvia U. Ertl, *Geschichte Der Caritas Der Erzdiözese Wien: Die Verbandliche Organisation 1897-1921* (Wagner-Verlag, 2022).

¹³¹ Ertl, "Geschichte Der Caritas Der", 35.

¹³² "Die Caritas Seit 1900: Die Caritas Im Laufe Der Zeit," Caritas Österreich, accessed March 26, 2025, <https://www.caritas.at/ueber-uns/ueber-die-caritas/geschichte>.

¹³³ Ertl, "Geschichte Der Caritas Der", 44.

¹³⁴ Caritas Österreich, "Die Caritas seit 1900."

¹³⁵ Ertl, "Geschichte Der Caritas Der", 122.

¹³⁶ *ibid.*, 161.

During the first half of the twentieth century, Caritas Austria was focused on emergency aid by providing for example food and clothes. After World War II, the organisation also provided relief for forcibly displaced people and refugees of war in Austria. During the 1960s, the focus shifted away from emergency aid, and the organisation improved its structure and called new departments into life that were aimed at individual help and social counselling.¹³⁷ In the 1970s, the department for “Auslandshilfe” for humanitarian aid abroad was established.¹³⁸ The history of Caritas Salzburg, one of the nine federal region Caritas organisations, shows that during the first two decades, aid abroad was concentrated on emergency assistance for example with a catastrophe program in the Sahel zone in 1974 or relief after the earthquake in Friaul in 1976. During the late 1980s, Caritas Salzburg implemented several projects for refugees in eastern Europe, for example Romania, Croatia, and Kosovo. The first formally defined development projects of Caritas Salzburg were introduced in the early 1990s; for instance, this entailed a three-year program for the resettlement of forcibly displaced people in the Shouf mountains in Lebanon.¹³⁹ This exemplifies the shift from primarily emergency aid in the Global South, starting in the 1970s, to the first development projects in the early 1990s.

When looking at official records, it is not evident whether Caritas Austria worked with or through local partners from the beginning of their “Auslandshilfe” in the 1970s. However, in most federal provinces of Austria the “Auslandshilfe” department was expanded in the late 1980s/early 1990s, when development projects became part of the agenda. The example of Caritas Vorarlberg illustrates that this was also the time when formal partnerships with local organisations with, for example, local Caritas branches or diocesan organisations were established.¹⁴⁰ This is also evident in the case of Caritas Salzburg whose aforementioned three-year program in Lebanon was carried out in collaboration with Caritas Lebanon.¹⁴¹ I thus claim that partnerships with local actors became increasingly important when the “Auslandshilfe” departments were expanded and encompassed development cooperation projects.

From a structural and official perspective, Caritas is structured into 10 entities. The country organisation is responsible for coordination, assistance to diocesan organisations,

¹³⁷ Caritas Österreich, “Die Caritas seit 1900.”

¹³⁸ Dietmar W. Winkler and Sebastian Manz, ““Eine Sympathische Kirche,”” in Dines; Winkler, *Wir Schauen Hin. Und Helfen.*, 233.

¹³⁹ “Geschichte Der Caritas Salzburg: Hilfe Im Ausland,” Caritas Salzburg, accessed June 19, 2025, https://www.caritas-salzburg.at/ueber-uns/ueber-uns/geschichte?utm_source=chatgpt.com.

¹⁴⁰ Caritas Vorarlberg, “90 Jahre Caritas Vorarlberg: Begleitheft zur Ausstellung im Landhaus Bregenz, Februar 2014” (2014), <https://www.caritas-vorarlberg.at/ueber-uns/ueber-die-caritas-vorarlberg/geschichte/>.

¹⁴¹ Caritas Salzburg, “Geschichte der Caritas Salzburg.”

communication, fundraising and implementing overarching projects within the country and abroad.¹⁴² It is headed by the plenary assembly, who consists of three representatives of each diocesan organisation, the Caritas bishop, the president, the general secretaries as well as additional member of the management. The president is elected by the plenary assembly and forms the presidium together with the vice president and two other persons.¹⁴³ Management consists of the general secretary Caritas Austria and the general secretary for international projects as well as three additional members proposed by the general secretary.¹⁴⁴

As I mapped out above, Caritas Austria – and Caritas Internationalis in general – officially consider themselves as neither a humanitarian nor a development organisation. Instead, they implement projects in both spheres. Therefore, the organisation is a suitable case study for this thesis; it is compelling to explore how they approach the HDN when already working in both fields. In addition, Caritas has local branches in most countries of the world and official statements highlight that they ascribe local actors a crucial role. Caritas Austria thus considers both core concepts of this thesis essential for their work, but the question remains whether the organisation lives up to their promises.

3. The Syrian Humanitarian Crisis

The Syrian conflict¹⁴⁵ started with a series of protests against the regime of Bashar al-Assad in March 2011. The protests evolved into a 14-year long war, characterised by a fractured landscape of competing alliances and factions. The conflict is considered to constitute one of the most significant humanitarian crises of the contemporary era, with millions of people displaced within the country and beyond its national borders. In December 2024 rebels led by the group HTS (Hayat Tahrir al-Sham) conquered Damascus and overthrew the regime of Bashar al-Assad. As this conflict is very complex and involves a wide range of actors, the aim of this section is not to give an in-depth analysis of the war, but to provide context for better understanding and focus on the humanitarian aspects. Furthermore, I will include information for the

¹⁴² Caritas Österreich, “Caritas Österreich Bundesorganisation“

¹⁴³ Caritas Österreich, “Caritas in Österreich.“

¹⁴⁴ Caritas Österreich, “Caritas Österreich Bundesorganisation.“

¹⁴⁵ Both Syrian interviewees stressed that they prefer not to use the term “civil war” and to frame it as “rebellion” instead. For the detailed discussion see Annex 1 and 6. Even though this is the term used in the prevailing discourse here in Austria, I will strive to adhere to their wishes and refrain from applying the term, using “conflict” or simply “war” instead.

timeframe from 2011 to 2024 and will not engage with the most recent occurrences as this would go beyond the scope of this thesis.

The first protests in 2011 took place in southern Syria in the city Daraa and were a response to the arrest and torture of 15 school children who painted anti-government graffiti in public spaces.¹⁴⁶ These events were, in part, connected to the demonstrations of the so-called Arab Spring in the MENA region¹⁴⁷, especially to those in Egypt and Tunisia.¹⁴⁸ Initially, the non-violent protesters called for freedom, dignity, and social justice; they demanded political and economic reforms but did not seek regime change. Protesters put forward the demands for democracy and the toppling of the regime of Bashar al-Assad due to the violent and aggressive crackdown of government forces on the demonstrations. Bashar al-Assad had been in power with the Ba'ath party since the death of his father Hafez al-Assad in 2000, who had in turn ruled since 1970 and brutally oppressed opposition to his authoritarian one-party rule during the 70s and 80s. Bashar al-Assad pursued a similar policy of repression with regard to the demonstrations that occurred in 2011 and the subsequent war.¹⁴⁹

Six months after the first demonstrations, factions of civilian protesters began to engage in armed resistance as a result of the continued violent repression of peaceful demonstrations by the regime.¹⁵⁰ By June 2011 the death toll had risen to 500 and thousands of people had already fled Syria.¹⁵¹ The first refugee camps were established in Turkey.¹⁵² While the US had sanctions imposed on Syria for decades, these intensified starting 2011.¹⁵³ In July 2012, the International Committee of the Red Cross (ICRC) declared the conflict as a “civil war” or a “non-international armed conflict” as violence between government forces and rebels spread to most parts of the country. This assessment impacted prosecution for war crimes and generally meant the

¹⁴⁶ Elizabeth Ferris and Kemal Kirisci, *The Consequences of Chaos: Syria's Humanitarian Crisis and the Failure to Protect* (Brookings Institution Press, 2016), 14.

¹⁴⁷ However, there are also various underlying social, economic and religious reasons that sparked the demonstrations, but to explore these would go beyond the scope of this thesis.

¹⁴⁸ Sarah Deardorff Miller, *Political and Humanitarian Responses to Syrian Displacement*, Routledge Focus (Routledge, 2017), 4.

¹⁴⁹ Najib Ghadbian, “The Syrian Refugee Crisis and the International Community,” *Middle East Policy* 28, no. 1 (2021), 54-55.

¹⁵⁰ Ghadbian, “The Syrian Refugee Crisis”, 55.

¹⁵¹ Ferris and Kirisci, *The Consequences of Chaos*, 14.

¹⁵² Deardorff Miller, *Political and humanitarian responses*, 11.

¹⁵³ Mohammad Kanfash, “Interplay Between Sanctions, Donor Conditionality, and Food Insecurity in Complex Emergencies: The Case of Syria,” *Disasters* 49 (2025), 6.

application of the International Humanitarian Law (IHL) in Syria.¹⁵⁴ Furthermore, Iran entered the conflict in 2012 to support the government financially, logistically, and with intelligence.¹⁵⁵

Two years after the first protests, the number of Syrian refugees reached one million in March 2013.¹⁵⁶ Moreover, a major chemical weapons attack in August 2013 led to a deal brokered by Russia, who supported Assad, to relinquish the Syrian chemical weapons arsenal.¹⁵⁷ In addition, the refugee crisis related to ISIS (Islamic State of Iraq and Syria)¹⁵⁸ started in June 2014 when 500,000 people fled Mosul.¹⁵⁹ In October 2014, 170,000 Syrians, most of them Kurds, sought refuge in Turkey due to the battle in Kobane between the Kurdish opposition Partiya Yekîtiya Demokrat (PYD) and ISIS.¹⁶⁰ 2015 marks the beginning of the large scale, so-called “refugee crisis” in Europe with the number of Syrian refugees exceeding four million in July.¹⁶¹

In September 2015, Russia entered the war on the side of Assad’s regime with air strikes in order to halt the armed opposition from toppling the government.¹⁶² The military stalemate, that characterized the conflict before the Russian intervention, was successively broken by cutting of supply routes of the various rebel groups.¹⁶³ In late 2016, the strategically and politically important city of Aleppo was recaptured by government forces which, according to Arab scholar Samer Abboud, illustrates the changing conflict landscape after the Russian intervention.¹⁶⁴ The author stresses the significance of the Russian intervention which, he argues, broke the stalemate and completely transformed the conflict landscape and trajectory.¹⁶⁵ In 2017, ISIS influence and control diminished with the fall of their two most important cities Mosul in Iraq and Raqqa in Syria. After they lost their last stronghold Baghouz in Eastern Syria in 2019, US President Trump declared ISIS defeated.¹⁶⁶ New key players emerged, namely Hezbollah which supported the regime, Syrian Democratic Forces (SDF), the Kurdish-led opposition that

¹⁵⁴ Al Jazeera, “Red Cross Declares Syria Conflict a Civil War,” *Al Jazeera*, July 16, 2012, <https://www.aljazeera.com/news/2012/7/16/red-cross-declares-syria-conflict-a-civil-war>.

¹⁵⁵ Ghabdian, “The Syrian Refugee Crisis”, 64; Mohammed Sarmini, “Syria’s Political Stalemate: International Efforts and Regional Dynamics,” *Insight Turkey* 26, no. 2 (2024), 3.

¹⁵⁶ Deardorff Miller, *Political and humanitarian responses*, 7.

¹⁵⁷ Ferris and Kirisci, *The Consequences of Chaos*, 16.

¹⁵⁸ Sometimes also called Islamic State of Iraq and the Levant (ISIL) or with its Arabic acronym Daesh, later renamed to Islamic State (IS).

¹⁵⁹ Deardorff Miller, *Political and humanitarian responses*, 7.

¹⁶⁰ Ferris and Kirisci, *The Consequences of Chaos*, 37.

¹⁶¹ Deardorff Miller, *Political and humanitarian responses*, 7.

¹⁶² Sarmini, “Syria’s Political Stalemate: International”, 46.

¹⁶³ Samer Nassif Abboud, *Syria*, 2nd ed., Hot spots in global politics series (Polity Press, 2018), 197.

¹⁶⁴ *ibid.*, 200.

¹⁶⁵ *ibid.*, 202.

¹⁶⁶ Ivaylo V. Tassev, “The Problematic Concept of Sovereignty Within the Islamic State of Iraq and Syria (ISIS),” *International journal of academic research in business and social sciences* 14, no. 11 (2024), 2528.

controlled the northeast Syria, and the Islamist group HTS who held Idlib as their headquarter.¹⁶⁷ From 2019 to 2020 regime forces backed by Russia started a major offensive in Idlib.¹⁶⁸

In March 2020, a ceasefire between Russia and Turkey put an end to the government offensive in Idlib and reduced hostilities.¹⁶⁹ In May 2021, Bashar al-Assad was re-elected as president in an election than can be called a parody, so political scientist Myriam Benraad.¹⁷⁰ Furthermore, Syria was hit hard by the global COVID-19 pandemic and vaccines were scarce.¹⁷¹ Vladimir Putin's invasion of Ukraine also impacted the situation and created new conditions to consider; especially because Russia was a crucial supporter of Assads regime.¹⁷² In February 2023, the northern part of Syria and parts of Turkey experienced a catastrophic earthquake that further worsened the already dire humanitarian situation. Benraad points out that Assad tried to use this natural disaster as an opportunity for rapprochement with the international community by channelling humanitarian aid through regions under his control.¹⁷³

In December 2024, a coalition of opposition forces led by HTS retook Aleppo in a surprise attack. Turkey supposedly facilitated the coalition and supported the attack. Furthermore, the timing was carefully chosen: just after the US election, so that they could not pay much attention to Syria, Assads supporter Russia entered its third year in the war in Ukraine, and Iran was under pressure from Israel and the US since the war on Gaza started in October 2023.¹⁷⁴ The rebel forces arrived in Damascus twelve days after the start of their offensive and overthrew the regime of Bashar al-Assad on December 8, 2024 which marked the end of the 54 year rule of his family.¹⁷⁵

¹⁶⁷ Abboud, *Syria*, 212.

¹⁶⁸ Ghabbian, "The Syrian Refugee Crisis", 52.

¹⁶⁹ Samer Jabbour et al., "10 Years of the Syrian Conflict: A Time to Act and Not Merely to Remember," *The Lancet*, no. 10281 (2021), 1.

¹⁷⁰ Myriam Benraad, "La Syrie Représailles « Post-Guerre Civile » Et Rémanence Du Passé," *Politique étrangère* 2 (2024).

¹⁷¹ Jabbour et al., "10 Years of the", 2.

¹⁷² Sarmini, "Syria's Political Stalemate: International", 47.

¹⁷³ Benraad, "La Syrie Représailles Post", 178.

¹⁷⁴ Mehmet Ozalp, "With the World Distracted by Conflicts Elsewhere, the Syrian Civil War Flares up Again," *The Conversation*, December 3, 2024, <https://theconversation.com/with-the-world-distracted-by-conflicts-elsewhere-the-syrian-civil-war-flares-up-again-245029>.

¹⁷⁵ Wendy Pearlman, "Syrians, in a Triumph of Hope, Turn the Page on the Horrors of Assad," *The Conversation*, December 10, 2024, <https://theconversation.com/syrians-in-a-triumph-of-hope-turn-the-page-on-the-horrors-of-assad-245640>.

The Syrian Civil War prompted a range of international responses, with a focus on humanitarian efforts to address the crisis. Below I address some of these responses, although this overview is non-exhaustive.

Social scientist Ümit Seven states that, in February 2014, the United Nations Security Council (UNSC) unanimously adopted Resolution 2139 to ensure humanitarian access in Syria for the worsening crisis by crossline and cross-border aid. However, even though the first cross-border convoy from Turkey to northern Syria passed in March, humanitarian organisation still had difficulties reaching people in besieged and hard-to-reach areas. The humanitarian situation thus worsened, prompting UNSC to adopt Resolution 2165 in July 2014 which allowed for cross-border aid from Turkey, Jordan, and Iraq without requiring consent from the Syrian government.¹⁷⁶ I argue that this was crucial as the Syrian government weaponised aid by restricting access and preventing IHOs from delivering assistance to people in opposition-controlled areas in particular. Having options for cross-border deliveries of aid was thus essential to provide relief for people in need and uphold the humanitarian principle of independence.

Resolution 2165 resulted in four humanitarian border crossings. Bab al-Salam and Bab al-Hawa from Turkey into northwest Syria, Al Yarubiyah from Iraq to northeast Syria and Al-Ramtah from Jordan to southern Syria.¹⁷⁷ In September 2014, the Whole of Syria (WoS) was adopted in Jordan to better coordinate the humanitarian hubs in Damascus, Amman and Turkey and ensure that people in government-controlled areas as well as opposition-controlled areas had access to aid deliveries and assistance.¹⁷⁸ However, Russia and China vetoed the extension of the four border crossing points for humanitarian aid in 2019; Bab al-Hawa in the Northwest was the only one that remained open.¹⁷⁹ This illustrates that Assad's ally Russia was not only militarily involved in the Syrian conflict but also supported him on an international level and prevented IHOs from providing humanitarian relief for people in opposition-controlled areas.

In September 2016, a UN aid convoy and a Syrian Arab Red Crescent (SARC) storage facility in the Aleppo governorate were hit during an air strike killing several civilian aid workers. Seven argues that the UN Board of Inquiry had indices that the strike was conducted by the

¹⁷⁶ Ümit Seven, "Humanitarianism as a Tool of Statecraft: Contested Authority, Sovereign Violence, and Humanity in the Syrian Civil War," *Disasters* 49 (2025), 6.

¹⁷⁷ Munzer Alkhalil et al., "An Analysis of Humanitarian and Health Aid Alignment over a Decade (2011–2019) Of the Syrian Conflict," *Conflict and Health* 16, no. 1 (2022), 4.

¹⁷⁸ Alkhalil et al., "An Analysis of Humanitarian", 4.

¹⁷⁹ *ibid.*, 4.

Syrian government and contends that this incident exemplifies the regime's deliberate targeting of humanitarian aid, aid workers, and civilians.¹⁸⁰ This event further demonstrates how the Syrian regime weaponised aid during the conflict, by destroying stored goods in opposition-held areas and preventing assistance from reaching those in need. Additionally, the attack served as a clear signal to international humanitarian organisations that delivering aid in opposition-held governorates was unsafe.

International Migration scholar Elizabeth Ferris and Kemal Kirisci state that "Syria is the most difficult operating environment in the world today for delivery of humanitarian assistance."¹⁸¹ They argue that this is mainly due to the hindering policies of the government, the multitude of actors, and the conflict itself. The government regarded IHOs with suspicion, often requiring weeks of negotiation to obtain permission to deliver aid in regime held areas. In addition, IHOs that delivered cross-border assistance into opposition-held areas were not allowed to work in government areas, effectively forcing organisation to choose.¹⁸² This strategy led to a concentration of aid in government-held areas, as other parts of the country were often deemed hard to reach.¹⁸³ I argue that these dynamics compromised the humanitarian principle of independence, as IHOs' reliance on government permission for aid delivery made them subject to the Assad regime's political interests. Moreover, this represents another example of how the Assad regime weaponised access to humanitarian assistance, using bureaucratic obstacles and access restrictions to manipulate IHOs and further its political and military objectives.

Navigating this complex situation arguably required aid organisations to compromise and accept trade-offs in order to deliver assistance throughout the country. However, in some cases, practitioners felt that this violated the humanitarian principles and norms and criticized the UN for the non-interference policy and their role in providing humanitarian aid. For example, in 2016, several aid organisations suspended their cooperation with the UN because, they argued, the regime exploited relief efforts.¹⁸⁴ Despite accusations against Assad's regime for war crimes, including the use of chemical weapons, the UN continued to recognize it as the legitimate government of Syria throughout the 14-year long conflict.¹⁸⁵ This recognition on an

¹⁸⁰ Seven, "Humanitarianism as a Tool", 2.

¹⁸¹ Ferris and Kirisci, *The Consequences of Chaos*, 88.

¹⁸² *ibid.*, 89-90.

¹⁸³ José C. Martínez and Brent Eng, "The Unintended Consequences of Emergency Food Aid: Neutrality, Sovereignty and Politics in the Syrian Civil War, 2012–15," *International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944-)* 92, no. 1 (2016), 160.

¹⁸⁴ Seven, "Humanitarianism as a Tool", 7, 9-10.

¹⁸⁵ Alkhalil et al., "An Analysis of Humanitarian", 4.

international level arguably influenced key processes such as obtaining permission to deliver aid and complying with requirements set by the Assad regime. Consequently, IHOs were forced to navigate bureaucratic controls and political demands that compromised their independence, limiting their ability to provide assistance free from government influence and based solely on humanitarian need.

Another point brought is that UN agencies IHOs relied heavily on Syrian partner organisations, particularly SARC, to facilitate aid delivery.¹⁸⁶ The government also forced IHOs to work with SARC. This was because SARC had a political agenda and had been considered an auxiliary of the regime.¹⁸⁷ As Seven points out, the government thus firmly controlled what, where, and who had access to humanitarian aid. They imposed administrative and bureaucratic hurdles, like visas and deportations, designed to restrict the work of humanitarian organisations.¹⁸⁸ Additionally, aid did not always reach the population but was taken by the regime and allocated to the military or other supporters.¹⁸⁹ Hence, I claim that the strategy of the Syrian government can be understood as a weaponisation of humanitarian aid¹⁹⁰.

The humanitarian aid in Syria now has three major focus points: emergency response, early recovery, and stabilisation.¹⁹¹ In 2024 there were 16.7 million people in need of humanitarian assistance due to protracted displacement, ongoing hostilities, economic decline, regional spill-over, climate change and environmental impacts, as well as the still somewhat uncertain future of governance. While in 2024 around 33% of Syrians lived in absolute poverty, this number is projected to increase to 37% in 2025.¹⁹² Furthermore, there are 7.2 million internally displaced people (IDPs) and 6.2 million refugees and asylum-seekers, primarily hosted in neighbouring countries Egypt, Lebanon, Iraq, Turkey, and Jordan.¹⁹³ In this context, the case of Syria witnessed the emergence of an aid landscape characterised by the challenges of providing assistance in a protracted crisis setting. In light of this, the HDN and localisation have been identified

¹⁸⁶ Martínez and Eng, “The Unintended Consequences of”, 158

¹⁸⁷ *ibid.*, 160-162.

¹⁸⁸ Seven, “Humanitarianism as a Tool”, 6.

¹⁸⁹ Martínez and Eng, “The Unintended Consequences of”, 162.

¹⁹⁰ for an extended analysis about the weaponisation of aid in Syria see for example Benedetta Berti, “Syria's Weaponised Humanitarian Space,” *The Cairo Review of Global Affairs*, 2016, <https://www.thecairereview.com/tahrir-forum/syrias-weaponised-humanitarian-space/>.

¹⁹¹ Kanfash, “Interplay Between Sanctions, Donor”, 7.

¹⁹² OCHA, “Humanitarian Response Priorities: Syrian Arab Republic: January - March 2025” (2025), 6-7.

¹⁹³ UNHCR, “Global Appeal 2025: situation overview” (2025), <https://reporting.unhcr.org/operational/situations/syria-situation>, 2.

as effective approaches that can be utilised to address these complexities. Caritas Austria is one of the organisations engaged in this work.

4. The Work of Caritas Austria in Syria

Caritas Austria started to work in Syria in mid-1990. Syria, together with Lebanon and Egypt, is a so-called focus country (“Schwerpunktland”) of Caritas Salzburg, a federal region branch of Caritas Austria. Historian Sylvia Hahn points out that Caritas Salzburg conducted a refugee program in Syria already in 2003 and repeatedly sent financial and material assistance.¹⁹⁴ Furthermore, former general secretary and director of Caritas Salzburg Hans Kreuzeder explains that, initially, assistance for people with disabilities, especially children, was emphasised in their programming. Another important and long-standing project is a kindergarten in Damascus for Sudanese refugee children.¹⁹⁵

Since 2011 Caritas Austria claims that their assistance has greatly increased and that they could directly support 230.000 people in Syria during the war.¹⁹⁶ In addition to Caritas Salzburg, the Middle East Department within the overarching country organisation, as well as the emergency aid department are engaged in developing and conducting projects in Syria. I argue that Caritas uses their long-standing engagement in Syria which, allegedly, has helped them to react quickly at the start of the Syrian war.¹⁹⁷

This section is an in-depth analysis of Caritas Austria’s comprehension and application of the two core concepts of this thesis in the context of the Syrian conflict: the HDN and the localisation agenda. This section argues that, despite Caritas Austria’s attempts to include local actors, power imbalances persist. In addition, meshing long-term and short-term perspectives was significantly restrained by factors such as the funding landscape and the volatility of the situation in Syria. In doing so, it focuses first on a general overview of the difficulties that aid organisations like Caritas Austria faced when working in a politicised space such as Syria. Then it covers Caritas Austria’s utilisation of the HDN approach, how leaders and members of staff understand

¹⁹⁴ Sylvia Hahn, “Flucht Und Vertreibung: Gestern Und Heute,” in Dines; Winkler, *Wir Schauen Hin. Und Helfen*.

¹⁹⁵ Hans Kreuzeder and Ute Dorau, “Hilfe Für Die Schwächeren Im Land,” in Dines; Winkler, *Wir Schauen Hin. Und Helfen*.

¹⁹⁶ “Syrien,” Caritas Österreich, accessed April 23, 2025, <https://www.caritas.at/spenden-helfen/auslandshilfe/auslandsprojekte/asien/syrien/>.

¹⁹⁷ Caritas Österreich, “Caritas Austria in Syrien” (Vienna, 2025), 2.

it, the mechanisms through which they implement it, and the limitations they encounter. In the second major part of this section, I explore Caritas Austria's localisation approach, how leaders and members of staff perceive it, how they select their partner organisations, and what barriers they face when implementing the agenda. Throughout this section, the concept of power is pivotal to my analysis.

4.1. Working in a Politicised Space - Projects of Caritas Austria in Syria

The example of Caritas Austria's work in Syria illustrates that aid organisations consider it vital to provide aid for vulnerable communities through a range of projects addressing both development and humanitarian issues. At the same time, IHOs working in a highly politicised country like Syria are faced with significant operational and ethical dilemmas. This section therefore examines the projects of Caritas Austria in Syria and the operational and ethical challenges the organisation faces when implementing them.

Caritas Austria operates in most parts of Syria, like Tartus, Latakia, Aleppo, Homs, Hama, as well as Hasaka in the North. According to the leadership of the Middle East department, Caritas Austria only sporadically implements projects in the South of Syria.¹⁹⁸ The interviewee related to this department did not further elaborate on why they do not work in the South, although it is likely tied to the areas that their main local partner, Caritas Syria, works in.¹⁹⁹ Caritas Austria was only present in regime-controlled areas, as it was not possible for aid organisations to work across the frontlines.²⁰⁰ I suggest that this is an example of the weaponisation of aid on the reception side; the Syrian government thus dictated which parts of his population had official access to humanitarian assistance. On the other hand, this contradicts the humanitarian principles of independence and neutrality with Caritas Austria's work being shaped by the decisions of the Syrian regime.

Caritas Austria has engaged with projects that target humanitarian work in conditions of war, including for instance educational programs and agricultural modernization projects. One of the most important ones is Cash Assistance in Re-Emerging Markets in Syria (CARMA), executed

¹⁹⁸ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

¹⁹⁹ "Our Offices in SYRIA," Caritas Syria, accessed June 29, 2025, <https://caritas-sy.org/points>.

²⁰⁰ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

by Caritas Syria and the Greek Orthodox Patriarchate of Antioch and All the East-Department of Ecumenical Relations and Development (GOPA-DERD), or GOPA as Caritas Austria simply calls it, and financed by European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations (ECHO), where around 15,000 people per year receive cash transfers that they can use to cover their basic needs.²⁰¹ In one of my interviews, Sabine Wartha, the head of the Middle East Department of Caritas Austria, explains that the sum is calculated based on codes and recipients can use it however they see fit – so-called unconditional cash.²⁰² While this project is arguably designed to allow flexibility for aid recipients, it is constrained by the need to get approval for intended receivers. This demonstrates that local authorities and the Syrian government can influence projects and thus weaponise aid by restricting or granting access for specific people or communities.

Other projects are aimed at education namely Protection and Education Earthquake Response in Syria (PEERS), Regional Holistic Education Programme (RHEP), Relief to Recovery (R2R), and Response to the Earthquake by Strengthening Resilience towards Resilient Enterprises (RESTORE). Moreover, Caritas Austria implements one project aimed at agricultural formation that is called Knowledge, Agriculture, Mutuality and Exchange for Hope in Syria (KAMEH).²⁰³ As all these projects were implemented in government-controlled areas; the Assad regime could thus arguably exert a certain degree of control by requiring permissions and cooperation with local authorities. This in turn impacts again the principles of independence and neutrality that Caritas Austria is officially committed to.

According to Wartha, Caritas Austria's project making is dependent on what funding is available. In addition to the projects named above, classic emergency aid is still an important part of their work in Syria.²⁰⁴ She illustrates the process of providing aid with the example of the devastating earthquake in northern Syria in February 2023. Accordingly, at the time, the first step was to contact local partners and inquire about their well-being. Then, the partners carried out a needs assessment to determine which areas had been hit the hardest. The third step for Caritas Austria was to evaluate how much financial support they could generate from different donors. Was "Nachbar in Not" active? Could they get money from the Austrian government? Did

²⁰¹ Caritas Österreich, "Caritas Austria in Syrien", 3.

²⁰² Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

²⁰³ "Education for Children in the Middle East: Education Creates Future Prospects," Caritas Austria, accessed April 30, 2025; <https://www.caritas-austria.at/international-projects/rhep/>. <https://www.caritas.at/spenden-helfen/auslandshilfe/auslandsprojekte/asien/syrien/livelihood>

²⁰⁴ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

Caritas itself start a donations campaign? The emergency aid department from Caritas Austria then provided the first part of financial support. Wartha maintains that when similar catastrophes occur, speed is vital, and all these steps must happen rather fast.²⁰⁵ However, I argue that the chain of communication is not beneficial for increasing speed. Caritas Austria contacts their local partners, then must wait for a first needs assessment before taking that to donors and potentially start a donations campaign. While this operational challenge may not be directly linked to ethical dilemmas or weaponisation of aid by the Syrian regime, it is a notable restraint that Caritas Austria faced when working in the country.

Working in such a complex environment causes many operational challenges for aid organisations like Caritas Austria. One of the main issues in Syria was the regime control over aid deliveries in its territory. Caritas Austria needed local government approval for all their projects and had to hand in lists of aid receivers for confirmation. These bureaucratic approval processes could sometimes take months.²⁰⁶ Raad Albuni, a Syrian that fled to Austria in 2016, maintains that the government controlled all aid convoys that wanted to enter Syria and could keep them at the border for days.²⁰⁷ Furthermore, according to Abdulhamid Kwieder, a Syrian that worked for a humanitarian organisation until 2016, the four humanitarian border crossings into Syria were also under regime control. This was also due to the fact that SARC, a main partner for many aid organisations, was under the control of the Syrian government.²⁰⁸ However, on the side of Caritas Austria, Wartha did not mention the control of aid convoys and the government control of the border crossings, implying that this was an issue that was less central for the organisation. Nevertheless, I highlight that this once again exemplifies the weaponisation of aid in Syria. Aid organisations like Caritas Austria were thus dependent on the whims of the regime, which presumably made it difficult to plan ahead and adapt quickly to the situation.

In addition, regime theft of aid was a considerable problem. According to Kwieder, only around 10-20%²⁰⁹ of the delivered assistance reached the population.²¹⁰ The bulk of it was either sold or given to regime supporters and the military.²¹¹ Moreover, some part of aid deliveries was also hidden and stored away in order to keep the prices high and food or medical equipment

²⁰⁵ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

²⁰⁶ *ibid.*

²⁰⁷ Raad Albuni, interview by Simone Bösch, January 31, 2025, Vienna, see Annex 1.

²⁰⁸ Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, April 2, 2025, Vienna, see Annex 6.

²⁰⁹ I was unable to corroborate that figure with additional sources.

²¹⁰ Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, see Annex 6.

²¹¹ Raad Albuni, interview by Simone Bösch, see Annex 1.

scarce.²¹² This was worse in government-controlled areas as the regime exerted direct control over aid deliveries and distributions and could easily redirect assistance to their own facilities. In opposition-controlled areas it was presumably more difficult to divert aid, because they had no direct control: further, the population protested against it and brought it to attention for the international community.²¹³ It is possible that the government utilized stolen assistance to keep his supporters and military in good spirit and counteract the impact of sanctions that many countries imposed on Syria and on notorious figures in the Baathist regime. While Wartha did not report the issue of aid theft by the Syrian regime, it remains a relevant problem that endangers adherence to humanitarian principles and thus raises ethical dilemmas for humanitarian organisations and NGOs.

Sanctions were another operational challenge as Austria also had some in place. Wartha explains that Caritas Austria could not send money directly to Syria because bank transfers that mentioned the word “Syria” got refused and blocked. Therefore, transfers had to be channelled through Lebanon and Jordan. Caritas Austria has been lobbying for years now that sanctions have to be lifted as they impact civil society and have negative effects on the population.²¹⁴ Albuni also points out that, due to sanctions, the government did not have any income which, he claims, resulted in them redirecting aid to themselves or demanding protection money.²¹⁵ Kwieder hopes that, now, after the recent overthrow of Assad in December 2024, sanctions would be lifted, as Syria desperately needs food, medical aid, and economical uplift.²¹⁶ It is important to note that in February 2025, the EU decided to lift sanctions on key economic sectors²¹⁷, which, I assume, should make it easier for IHOs to deliver humanitarian assistance. This highlights how political measures from the international community, even when aimed at punishing authoritarian regimes, can further complicate aid delivery by restricting assistance to civilians.

To summarize, Caritas Austria’s work in Syria has a long history and encompasses a range of different activities in most parts of the country. Overall, Caritas Austria’s experience in Syria exemplifies how IHOs must constantly negotiate between the needs of populations and the

²¹² *ibid.*

²¹³ Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, see Annex 6.

²¹⁴ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

²¹⁵ Raad Albuni, interview by Simone Bösch, see Annex 1.

²¹⁶ Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, see Annex 6.

²¹⁷ European Council, “Syria: EU Suspends Restrictive Measures on Key Economic Sectors,” news release, February 24, 2025, <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/02/24/syria-eu-suspends-restrictive-measures-on-key-economic-sectors/>.

political realities of working in a highly politicised area under authoritarian regime, raising fundamental questions about the ethics of aid delivery in conflict zones. While the HDN is not intended to resolve these problems, it is considered an approach that is suitable for complex crises like Syria.

4.2. The Application of the Humanitarian-Development

Nexus in Syria

As previously mentioned, the HDN was introduced together with the localisation agenda at the WHS in Istanbul in 2016.²¹⁸ Since then, bridging the gap between humanitarianism and development has become an important aspect in research and practice for actors from both sectors alike. However, as previously mapped in the theoretical framework, the concept is ambiguous and has no clear definition so far. Therefore, every actor and humanitarian or development organisation understands it differently (i.e. see, for example, the theoretical distinction between humanitarianism and development). This means that there is not a single blueprint approach that all organisations incorporate in their work.

In the following section, I will explore how Caritas Austria understands and approaches the HDN in their work in the Syrian humanitarian crisis from 2011 to 2024. In the beginning, I will analyse how Caritas Austria defines the HDN within their organisation. This is followed by mapping the importance of the concept, before continuing with the application of the HDN in their projects abroad. I will then explain the funding landscape, that allegedly plays a vital role for the use of the HDN approach, and conclude with an analysis on the limitations of the HDN concept. The HDN is believed to strengthen resilience and independence of affected populations especially in protracted crisis settings through better coordination between different actors. However, the case study of Syria illustrates the difficulties that arise due to the complexity and longevity of such a protracted context. It is for this reason that I argue that Caritas Austria could consider development aspects for their Syrian projects only to a very limited extent.

²¹⁸ Osa and Hanatani, “Introduction”, 8.

4.2.1. Caritas Austria's Definition of the HDN

In a press release concerning the 13th anniversary of the Syrian conflict, Caritas Austria director Nora Tödtling-Musenbichler states:

“The already 13 years long conflict in Syria clearly illustrates: long-lasting and increasingly complex crises are the new normality. For multiple crises we need to have a long breath and integrated approaches that combine emergency aid with long-term perspectives of development and fostering of peace.”²¹⁹

This shows that Caritas Austria officially seeks to combine short-term emergency aid and long-term development assistance in their work. The Syrian case is indicative of the approaches Caritas Austria has taken to bridge humanitarianism and development in complex crises settings. The research shows that the transition is especially complicated in protracted crises due to the constant need of humanitarian assistance; this limits the application of the HDN. The following section will explore how Caritas Austria understands and utilizes the HDN in their work, particularly in the Syrian context.

A perusal of the Caritas Austria framework paper for humanitarian aid (2018)²²⁰ reveals that the HDN was not a core concept in their work. They do assert that they apply the LRRD approach for their projects²²¹, which can be considered a predecessor of the HDN, as I explained in the theoretical framework. However, there is a short notice about the HDN in the outlook section, that states that Caritas should track if this new approach leads to a paradigm shift.²²² Wartha claims that there are multiple terms that can be used to describe the approach for enhanced collaboration between humanitarian and development actors. At Caritas Austria, the term “LRRD” was previously employed. However, the term that is predominantly utilised at present is “HDN” or “double nexus”.²²³ All four of the Caritas Austria interviewees employed the term “HDN” or “double nexus”. This observation suggests that this is the language in which members of staff conceptualise the issue of bridging the gap, thus indicating an emphasis on

²¹⁹ Caritas Österreich, “Caritas Zu 13 Jahren Krieg in Syrien: Kinder Haben Recht Auf Bildung Und Psychosoziale Gesundheit, Auch Im Krieg Und Auf Der Flucht!,” news release, March 14, 2024, <https://www.caritas.at/ueber-uns/news/detail/news/95012-caritas-zu-13-jahren-krieg-in-syrien-kinder-haben-recht-auf-bildung-und-psychosoziale-gesundheit-auch-im-krieg-und-auf-der-flucht/>.

²²⁰ There is a new strategy paper for the period 2025-2030 which is not yet released. It focuses on Localisation but also talks about the HDN, according to Huber.

²²¹ Pamminer et al., “Humanitäre Hilfe der Caritas”, 25.

²²² *ibid.*, 42.

²²³ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

their commitment to the Grand Bargain claims. The employment of the terms “HDN” and “double nexus” signifies an acknowledgement of the significance of fostering joint action and a smooth transition between the humanitarian and development sector.

In order to understand how Caritas Austria approaches the HDN, it is important to engage with their definition of humanitarianism and development. In their framework paper, the organisation maintains that catastrophe or emergency aid²²⁴ encompasses all assistance aimed at the immediate survival of populations struck by natural or man-made disasters. This assistance is short-term and limited to the first hours, days, or weeks after a catastrophe and typically includes search and rescue, provision of food, water and shelter, medical care, or firefighting. The general term “humanitarian aid” describes catastrophe, emergency, immediate, and survival aid;²²⁵ Caritas Austria mostly uses catastrophe or emergency aid.²²⁶ This pattern was also evident in the interviews conducted, wherein all four Caritas interviewees referred to short-term humanitarian assistance using either the term “catastrophe” or “emergency aid”. I argue that these terms stress the short-term character and the linkage to a disaster that seem to be central for Caritas Austria’s understanding of humanitarian assistance.

Harald Grabher, member of staff in the “Auslandshilfe” department of Caritas Vorarlberg, explains that everything happening right after a disaster in the concerned region or country is understood as emergency aid. However, he asserts that emergency aid programs may run up until 6 months²²⁷, which goes against the definition in the framework paper that restricts humanitarian aid to the first weeks after a disaster. Nevertheless, it is difficult to set a time limit for the shift from humanitarian to development aid, especially in what Caritas calls protracted crisis settings like Syria. It depends on the specific context and the nature of disaster to determine how long classic emergency aid is necessary. It is also important to note that in many cases humanitarianism and development overlap and coexist. The Syrian case exemplifies this: after the earthquake in 2023 for instance, Caritas Austria implemented humanitarian and development projects at the same time. The continuum from humanitarianism to development is thus not necessarily linear. In a press release, former Caritas president Michael Landau highlights that the longer a conflict is ongoing, the more important it becomes to provide perspectives for

²²⁴ „Katastrophenhilfe“ or „Nothilfe“ in German

²²⁵ „Katastrophenhilfe“, „Nothilfe“, „Soforthilfe“ and „Überlebenshilfe“ in German

²²⁶ Pamminer et al., “Humanitäre Hilfe der Caritas”, 22.

²²⁷ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, February 20, 2025, Vienna, see Annex 3.

affected people and communities.²²⁸ I argue that while Caritas Austria stresses the necessity of considering long-term perspectives in protracted crisis settings, they are, in praxis, restrained by issues of financing and the volatility of the situation. The Syrian case illustrates this as there was no funding available for development projects until 2022/2023 because Bashar al-Assad was internationally ostracised.²²⁹

When looking back at the six stages of response from Dadu-Brown et. al. (Humanitarian, Early Recovery, Resilience, Stabilisation, Development, Growth)²³⁰, it is difficult to determine where exactly humanitarianism ends, and development begins. Huber argues for example that, generally, restructuring is considered humanitarian aid but what if this early recovery effort takes several years like in Syria and is thus no longer short-term?²³¹ This clearly shows that these definitions are fluid and might merge into each other. I claim that these stages are clearly delineated only in theory; in practice, there is potential for overlap, stagnation, or the necessity to return to a prior stage due to an unanticipated disaster. This is evident in the case of Caritas Austria's work in Syria.

When speaking about development, Caritas Austria generally either uses the term “development cooperation”²³² or “rebuilding livelihoods”. In the annual report of 2024, Caritas Austria distinguishes three stages in its work in Syria: short-term emergency aid, middle-term rehabilitation, including for example rebuilding apartments and houses after the earthquake in Syria, and then the long-term phase of rebuilding livelihoods. This last stage encompasses for instance agricultural programs for farmers, or support for business owners, as well as tutoring and other educational programs to help children catch up on what school they missed.²³³ Grabher asserts that he, too, sees the work of Caritas abroad in three distinct phases: the first phase is what he calls “emergency aid” and understands as short-term alleviation of suffering after a sudden-onset crisis. The second stage, rehabilitation, involves a variety of tasks, but generally means for Grabher provision of affected populations with the tools they need to rebuild their livelihoods after a disaster. This already has a long-term perspective while at the same is linked to a

²²⁸ Caritas Steiermark, “6 Jahre Syrien-Krieg: “Überlebens- Und Zukunftshilfe in Der Mega-Katastrophe Notwendig!”,” news release, March 17, 2017, <https://www.caritas-steiermark.at/ueber-uns/news-presse/news-detailansicht/news/77302-6-jahre-syrien-krieg-ueberlebens-und-zukunftshilfe-in-der-mega-katastrophe-notwendig-2/>.

²²⁹ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

²³⁰ see page 15 of this thesis

²³¹ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, March 17, 2025, Vienna, see Annex 5.

²³² „Entwicklungszusammenarbeit“ (EZA) in German

²³³ Caritas Österreich, “Nächsten Liebe: So wirkt Ihre Spende” (2024), https://www.caritas.at/fileadmin/storage/oberoesterreich/spenden_und_helfen/NaeLi_Februar_2024.pdf, 8.

catastrophe. In case of the third phase, development cooperation, he highlights the notion of poverty reduction or prevention. Development is not concerned with rebuilding livelihoods but with evaluating how sustainable and durable these livelihoods are and to what extent they combat poverty. Therefore, for Grabher, development is no longer necessarily linked to a disaster.²³⁴ The approach of distinguishing between rehabilitation and development with reference to a connection to disaster is a particularly compelling: this clearly indicates that development is considered separated from the humanitarian sphere which includes rehabilitation. This reflects the theoretical distinction between the two domains and explains why Caritas Austria emphasises the necessity of an approach to smoothen the transition between these two sectors.

In addition, Caritas Austria also applies the so-called “triple nexus” or “HDPN” approach which was proposed by UN Secretary General António Guterres in 2017. Huber understands the peace section in terms of social coherence and argues that while this may not be a focus of their work as Caritas Austria is no peace building organisation, it is an important, underlying part of their projects.²³⁵ I will not explore this peace aspect in depth as it would go beyond the scope of this thesis and is not a focus point of Caritas Austria. Furthermore, the 14 years of Syrian conflict did not allow for many peacebuilding efforts as a political solution was out of reach for most of this time.

However, how does Caritas Austria *comprehend* the HDN? I argue that the explicit use of the HDN is defined by Caritas Austria’s institutional middle ground: the organisation officially works in both fields. Huber corroborates this argument by stating: “We are not a solely humanitarian organisation and not a development cooperation organisation. That means, we have the mandate for many different things anyhow. Therefore, we always had difficulties to see that separate.”²³⁶ The silo thinking, that so often occurs in humanitarian and development phases, has thus arguably always been less pronounced for Caritas Austria. The official line is that while they implement emergency aid and development cooperation projects, they do not perceive this as distinct stages but rather comprehend them as a continuum. However, I assert that when looking at Grabher’s three stages model of relief above, they do emphasise differences between emergency aid and development cooperation and thus frame them as distinct spaces. At the same time, they advocate for a smooth transition and considering short- and long-term aspects

²³⁴ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

²³⁵ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

²³⁶ *ibid.*

in all of their projects. But a theoretical distinction between humanitarianism and development arguably remains.

In general, Caritas Austria aims to keep their emergency aid as short-term as possible while, at the same time, already thinking about how to give the affected population perspective in mid-term. This is Wartha's own position, as she explains that Caritas Austria understands emergency aid and development as two perspectives, or two pillars, of their work.²³⁷ This illustrates that for them bridging the gap between humanitarianism and development consists in considering middle- and long-term aspects while carrying out humanitarian projects. Moreover, it includes anticipating disasters when implementing development projects. According to Huber, it is no longer sufficient to focus on either short-term relief or long-term development. Instead, it is essential to think about how to shift from humanitarian assistance to development cooperation and back. Furthermore, it is crucial to design development projects in a way that makes their impacts resistant against possible humanitarian interventions should a disaster strike.²³⁸

To conclude, Caritas Austria's leaders and workers on the ground comprehend the HDN as an approach to enhance a smooth transition from short-term humanitarian aid to long-term development perspective. While they maintain that Caritas Austria works on an institutional middle ground between humanitarianism and development, their framing of the two spheres remains clearly distinct. Nevertheless, Huber claims that "We've really understood now that silo thinking does not work and there will always be a transition from humanitarian to development."²³⁹ This suggests that practitioners perceive it necessary to find solutions for better collaboration between the sectors and design more holistic projects. The HDN is considered a suitable approach intended to strengthen resilience and improve response to crises. However, Caritas Austria's example illustrates that even amongst practitioners of humanitarianism and development the concept remains ambiguous and unclear without a blueprint that is applicable to various contexts.

²³⁷ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

²³⁸ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

²³⁹ *ibid.*

4.2.2. Importance of the HDN Concept for Caritas Austria

In the following section I will analyse if and why leaders and members of staff of Caritas Austria believe that the HDN is a suitable and important approach to their work abroad. In my analysis, Caritas Austria deems it important to bridge the gap particularly in settings with prolonged crises like Syria to foster resilience and independence of disaster-affected communities. The official line of the organisation states that this is a suitable approach to enhance a sustainable response to crises, suggesting that they consider their involvement necessary to alleviate structural issues like poverty.

In recent decades, there has been an upsurge in protracted crises and armed conflicts, as well as increasingly severe impacts of climate change and global warming.²⁴⁰ These are some factors that Caritas Austria officially states as key in addressing such problems in a holistic manner and, in this context, considers both humanitarian and development aspects. From a total of 25 focus countries of Caritas Austria²⁴¹, the majority are engaged in, or affected by, an armed conflict at the moment. The organisation is thus continuously faced with negative peace and structural poverty in countries that might then be faced with a sudden onset crisis, like a natural disaster.²⁴² According to the official perspective, Caritas Austria can no longer focus only on development projects in a specific region, as a natural or man-made catastrophe may hit anytime. Meanwhile, long and protracted crises call for creating perspectives and having a plan to rebuild in the long-term. To adapt to this volatile working environment, Caritas Austria, like other NGOs,²⁴³ deems the HDN a helpful tool to foster resilience and sustainable outcomes of their projects.

In most countries where Caritas Austria implements long-term development projects, the organisation must be prepared for natural catastrophes or an outbreak of conflict. Caritas Austria officially states that, consequently, considering only the development sphere is not sufficient for sustainable projects.²⁴⁴ In addition, members of staff of the organisation maintain that there are nowadays very few areas of the world, where organisations can solely focus on development

²⁴⁰ Pamminer et al., “Humanitäre Hilfe der Caritas”, 8-9.

²⁴¹ Focus countries of Caritas Austria are Egypt, Ethiopia, Burkina Faso, Burundi, Democratic Republic of Kongo, Kenya, Mali, Senegal, South Sudan, Uganda, Lebanon, Armenia, Jordan, Nepal, Pakistan, Syria, Thailand, Albania, Bosnia-Herzegovina, Bulgaria, Moldau, Romania, Russia, Serbia, Ukraine and Belarus.

²⁴² Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

²⁴³ For instance ICRC, Oxfam or CARE.

²⁴⁴ Jana Müller, interview by Simone Bösch, February 21, 2025, Innsbruck, see Annex 4.

aspects without being faced with armed conflicts or natural disasters.²⁴⁵ Therefore, organisation officials regard their working environment to be highly volatile. However, they consider it crucial that the international level attempts to address structural problems while simultaneously preparing for sudden-onset crises. The Syrian case illuminates this because Caritas Austria has implemented projects in the country for around 30 years now, which means that they were already active when the conflict broke out in 2011. Members of staff and leaders of the organisation argue that they could thus provide humanitarian relief quickly, although it is not clear whether they anticipated a sudden-onset disaster such as the conflict in their existing projects. However, as the situation evolved into a protracted crises considering long-term aspects was allegedly difficult. Despite Caritas Austria's official mention of efforts to create perspectives and rebuild livelihoods in Syria, it was not until 2022/2023 that the organisation was able to implement its first development projects since the outbreak of the war.

In addition, Caritas Austria officials consider that including development agendas during humanitarian projects is necessary to consolidate outcomes of their work. If humanitarian assistance ends without any outlook for the future, they believe it will likely be impactful but not sustainable enough.²⁴⁶ Grabher exemplifies this by maintaining that it is not logical to rebuild a village in the same place after a flood. Instead, it might be constructed on the site where the population found shelter after the flood, that apparently stayed dry.²⁴⁷ On the one hand, this exemplifies how Caritas Austria believes the HDN to contribute to sustainable solutions and building resilience. On the other hand, though, this perspective indicates that the organisation is convinced of the need for intervention from international non-governmental organisations (INGOs) to address structural issues, and that their projects, if implemented correctly, can contribute to this objective. While they emphasise the importance of recognizing local knowledge and capabilities²⁴⁸, they still consider their projects instrumental and necessary to alleviate long-term problems like poverty.

It is possible that, for aid recipients, dependence on some kind of assistance might cause feelings of shame or anger towards humanitarian or development workers from the Global North, who assume that they know what is best for the local community or affected population. Albuni corroborates this argument for the Syrian case: „And we as Syrians, we are proud, we hate that

²⁴⁵ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

²⁴⁶ *ibid.*

²⁴⁷ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

²⁴⁸ See for example Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

we receive aid from other countries. We do not like that.”²⁴⁹ He does not specify which type of aid, but what it illustrates is that pride and shame for needing help are sentiments that are present in disaster-struck countries, especially in protracted crises contexts where humanitarian assistance is provided over years. However, Wartha argues that human dignity dictates them as Caritas Austria to think about perspectives and implement projects to rebuild livelihoods; indeed, being dependent on emergency aid or cash assistance over months can cause shame or anger for aid receivers.²⁵⁰ Nevertheless, I maintain that development cooperation can also inflict this feeling, particularly when local knowledge is not recognised and international organisations believe themselves to be indispensable for addressing structural issues.

In addition, applying the HDN supposedly helps Caritas Austria to better manage donor requirements and wishes. Through their HDN approach they can channel the funding to fulfil the respective donor ideas and requirements.²⁵¹ In the event of a disaster, the level of donations is typically high right after the onset of said catastrophe. However, in instances where Caritas Austria is unable to utilise the entirety of these donations for its emergency projects, the remaining funds may be allocated to subsequent rehabilitation efforts.²⁵² Sudden onset crises spark significant amounts of donations but most of these donors do not object their money being used for middle- and long-term projects.²⁵³ In my argument, this is certainly an advantage for Caritas Austria when applying the HDN. When thinking for example about the conflict in Ukraine, donations and support were very high in the initial weeks and months, but by now three years have passed and the war no longer occupies front pages and headlines everywhere. Nevertheless, it is still ongoing and organisations like Caritas Austria are still implementing their projects and need funding for it. Therefore, they have to manage the financing they received in the beginning for an extend period of time. However, this only works with private funding as institutional donors pledge money to specific projects and impose significant compliance requirements for organisations. Caritas Austria also participates in calls from institutional donors, where the appropriation is dictated.

Summing up, Caritas Austria officials consider the HDN a suitable tool to foster resilience and durable solutions especially in protracted crisis settings through anticipating sudden-onset,

²⁴⁹ Raad Albuni, interview by Simone Bösch, see Annex 1.

²⁵⁰ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

²⁵¹ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

²⁵² *ibid.*

²⁵³ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

crises and providing perspectives after disaster relief. However, I argue that, on the one hand the complex crisis in Syria illustrates that the application of the HDN is very limited as development projects remain impossible. On the other hand, this suggests that Caritas Austria consider themselves to be instrumental in the process of improvement of structural issues.

4.2.3. Caritas Austria's Instruments for the Application of the HDN in Syria

“And the nexus is just such a logical consequence of our project work, I would say, in a specific context.”²⁵⁴, states Huber. This illustrates that members of staff of the organisation perceive that their approach to projects already reflects the concept of the HDN to a certain extent due to their work on an institutional middle ground. I thus argue that they consider the HDN as a conceptualization of something that is already inherent to their work. This section aims to explore how Caritas Austria applies the HDN and what instruments they use, particularly regarding education as this is one of the focal points of Caritas Austria. Moreover, I will engage with the application of the HDN by Caritas Austria during the 14 years of the Syrian conflict. As I already pointed out, the application of the HDN in Syria has been very limited as development projects were not funded for most of the conflict. This demonstrates the difficulties of implementing the HDN in protracted crisis settings.

Huber explains that, for about five years now, Caritas Austria no longer has had two distinct departments for emergency aid and development cooperation. Instead, they have country teams that are responsible for all projects in their respective areas. In addition, there is a team for emergency aid, that is concerned only with very acute crises, and the strategic support unit that assists all other teams in their work. Thus, the “Auslandshilfe” department of Caritas Austria is structured into country teams, emergency aid team, and strategic support unit.²⁵⁵ In their organisational structure, Caritas Austria moved away from silo thinking and tried to combine short-term and long-term projects in the same team. However, for crises like the explosion in Beirut in 2020 the Caritas Austria team for emergency aid can jump in and provide funding. Ideally, they should give it over to the country team that is responsible for Lebanon when the first phase is done.²⁵⁶

²⁵⁴ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

²⁵⁵ *ibid.*

²⁵⁶ *ibid.*

This institutionalized HDN approach officially is logical for Caritas Austria because in most of their focus countries, they are constantly faced with a mixture of emergency assistance and rebuilding livelihoods or combatting poverty.²⁵⁷ It is seldomly just development or humanitarian assistance.²⁵⁸ Nevertheless, Wartha emphasises that the HDN application depends on the context and is integrated in whatever way possible.²⁵⁹ I argue that this is one factor that causes the HDN to be such an ambiguous and unclear concept, because there is not a single blueprint that can be applied to all countries where Caritas Austria works as their contexts differ greatly. This can also be linked to the issue raised by Cochrane and Wilson, that each organisation applies the framework to decision-making in another way which may cause unintended consequences (i.e. for example when to shift from humanitarian to development aid).²⁶⁰

Caritas Austria claims to use different instruments and mechanisms to apply the HDN to their work. One important aspect is that when a sudden onset crisis occurs, Caritas Austria is often already implementing a development project in the same area or country, and thus has partners who can support them with the new emergency situation.²⁶¹ When doing emergency projects, the general idea is to focus on satisfying basic needs while, at the same time, envisioning for example income increasing measures or other livelihood aspects.²⁶² Huber describes that thinking about how to proceed from emergency to development in situations with reoccurring floods for instance, and how to prepare the communities for such crises is crucial during the emergency project.²⁶³ However, I argue that this was difficult in the Syrian case due to the volatility of the situation and the lack of funding for middle- and long-term perspectives. Wartha explains that due to the Assad regime, Caritas Austria did not receive funding for development projects.²⁶⁴

As already mentioned, education is formally a core topic for Caritas Austria. Therefore, providing education for children in countries affected by disasters or structural poverty is a focal point of their work. This applies for education during and after crises with the goal to create opportunities and perspectives for children. Additionally, there are educational projects for adults, like micro credits, support for small business owners, or agricultural formations for farmers.²⁶⁵

²⁵⁷ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

²⁵⁸ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

²⁵⁹ *ibid.*

²⁶⁰ Cochrane and Wilson, “Nuancing the double and”, 9.

²⁶¹ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

²⁶² Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

²⁶³ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

²⁶⁴ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

²⁶⁵ *ibid.*

Education illustrates how the nexus is applied. On the one hand, education in emergencies, as Caritas Austria calls it, can be considered humanitarian assistance; but, at the same time, it anticipates the future in ensuring that children do not miss years of school. Education and formations for adults on the other hand are arguably more often located in the development sphere as they are concerned with rebuilding livelihoods and reducing poverty.

In the process of development projects, Caritas Austria uses an instrument they call crisis modifier to plan for potential disasters. This mechanism means that a part of the budget is set aside for crises. If a disaster occurs, Caritas Austria can use these funds without administrative effort. In addition, risk or disaster management plans are standardised practice during development projects to establish local disaster management.²⁶⁶ This exemplifies how Caritas Austria seeks to apply the HDN in middle- and long-term phases. Nevertheless, I doubt that that is simple to anticipate for a broad range of catastrophes. While the crisis modifier presumably can be used for whatever crisis arrives, disaster management plans may be more complicated. It is not feasible to devise a uniform plan that can be universally applied in situations such as flooding, crop failure or armed conflict.

Hence, Caritas Austria members of staff describe that the organisation has developed certain mechanisms that are supposed to combine humanitarian and development considerations; this should, in turn, foster resilience and independence. Moreover, they have embedded the concept in their organisational structure with the country teams. Nevertheless, it is not yet a fully holistic approach, which is in part due to funding restraints²⁶⁷. Grabher indicates another point: the lack of a holistic strategy for regions and areas that incorporates emergency aid, risk aversion, and DRR. Still, he claims that, for the time being and in the current system of humanitarianism and development cooperation, the HDN is the best tool they have for a coherent and rounded approach.²⁶⁸ This illustrates that there are individuals within the organisation who question the effectiveness of the HDN, a point of view that is especially pertinent in protracted crisis settings like Syria. Nevertheless, even those voices affirm the belief that assistance from international NGOs is necessary to address structural issues and disasters.

In Syria, Caritas Austria was faced with limitations to implement the HDN, allegedly due to the complexity and the nature of this protracted crisis. “What is special in the Syrian case? On

²⁶⁶ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

²⁶⁷ I will explore the funding restraints in-depth in the next section.

²⁶⁸ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

account of the situation with ruler Assad, internationally ostracised, there were no official restructuring possibilities in Syria. In the last couple years there was only emergency aid,”²⁶⁹ remarks Wartha. The official line was supporting emergency assistance projects, and it was only recently that Caritas Austria could implement an agricultural development project (KAMEH) with funding from the EU.²⁷⁰ Development cooperation projects became increasingly relevant in general after the earthquake in February 2023²⁷¹, even though this initially required scaling up their humanitarian effort. This is also in line with what my Syrian interview partners had observed. For instance, Albuni believes that long-term projects to rebuild livelihoods and reduce poverty did not exist²⁷², while Kwieder thinks that there have been development projects from IHOs but not as many as from local organisations²⁷³.

The official position of Caritas Austria is that in settings of extended crises, development aspects remain important. Huber corroborates this by saying that even in Syria, development cooperation is important beyond emergency humanitarian aid; there are regions less affected by the war, which struggle more with poverty and other structural problems.²⁷⁴ Furthermore, development projects existed before 2019 and 2020, but they were sometimes less realistic or not as high up on the priority list.²⁷⁵ Wartha also talks about some smaller projects to rebuild livelihoods in the last years of the conflict; however, she stated that with the earthquake in February 2023 Caritas Austria had to go back to providing emergency aid. Also, inflation and the economic collapse of the last years, as well as security concerns, were reasons why more people again relied on humanitarian emergency projects.²⁷⁶ Response and assistance were thus nearly cyclical in Syria, dependent on the intensity of the fighting, climate and natural disasters, as well as the regions that were affected. This reflects the claim in literature that development and humanitarianism are seen as distinct in theory, but in praxis they often overlap or occur at the same time.

When looking at the six main Caritas Austria projects in Syria (CARMA, RHEP, PEERS, R2R, KAMEH, RESTORE), I argue that at least three of them can be considered typical development

²⁶⁹ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

²⁷⁰ *ibid.*

²⁷¹ Caritas Österreich, “Caritas Zu 12 Jahre Krieg in Syrien: Erdbeben Verschärft Bestehende Humanitäre Krise Weiter,” news release, March 13, 2023, <https://www.caritas.at/ueber-uns/news/detail/news/92795-caritas-zu-12-jahre-krieg-in-syrien-erdbeben-verschaerft-bestehende-humanitaere-krise-weiter/>.

²⁷² Raad Albuni, interview by Simone Bösch, see Annex 1.

²⁷³ Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, see Annex 6.

²⁷⁴ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

²⁷⁵ Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, see Annex 6.

²⁷⁶ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

projects. CARMA provides vulnerable families with unconditional cash;²⁷⁷ from this perspective, I suggest that this is a humanitarian measure. RHEP is concerned with education in emergency in Syria and Lebanon;²⁷⁸ this can be categorised as either a humanitarian or a development project as education is a crucial aspect during each phase. PEERS aims at earthquake protection and education, which could be seen as long-term as it seeks to prepare the population at risk. KAMEH is a typical agricultural development program in providing support, tools and formation for farmers. Lastly, R2R and RESTORE similarly target business owners and help them to get independent from humanitarian assistance.²⁷⁹ However, the majority of development projects appear to have started either after or shortly before the earthquake, suggesting that during most of the conflict, Caritas Austria's primary focus was on providing emergency aid.

In addition, Caritas Austria carried out emergency assistance projects for Syrian refugees in neighbouring countries. In Lebanon, the focus was on educational initiatives, while in Jordan, the health sector was the primary focal point.²⁸⁰ Even though Albuni did not come in contact with Caritas in general or Caritas Austria specifically during his flight from Syria over Lebanon to Austria, he believes to have heard that they were active along the route.²⁸¹ However, assistance in neighbouring countries as well as the support of Syrian refugees in Austria are also aspects that I will not explore in detail here, as the key focus is Caritas Austria's work in Syria and it would consequently go beyond the scope of this thesis.

Wartha hopes that now after the overthrow of the regime, it is possible to come out of crisis-mode and start thinking about rebuilding the country and planning ahead for the future.²⁸² The new situation may present an opportunity for collaboration with state actors and the strengthening of civil society, as there are numerous issues that require collective discussion. Moreover, the challenges of climate change, water scarcity, and extreme heat periods might serve as a common ground for different fractions as they affect everyone.²⁸³ Nevertheless, the humanitarian crisis, economic collapse and continued violence still deeply affect the country and it is not

²⁷⁷ "CARMA: Cash Assistance for Vulnerable Families Affected by the Multiple Crises in Syria," Caritas Austria, accessed April 30, 2024, <https://www.caritas-austria.at/spenden-helfen/auslandshilfe/katastrophenhilfe/laender-brennpunkte/syrien/carma>.

²⁷⁸ Caritas Austria, "Education for children in the Middle East."

²⁷⁹ "Nachhaltige Unterstützung in Syrien: Wiederherstellung Der Lebensgrundlagen," Caritas Österreich, accessed April 30, 2025, <https://www.caritas.at/spenden-helfen/auslandshilfe/auslandsprojekte/asien/syrien/livelihood>.

²⁸⁰ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

²⁸¹ Raad Albuni, interview by Simone Bösch, see Annex 1.

²⁸² Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

²⁸³ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

yet predictable how the new government and situation will influence the work of Caritas Austria and other IHOs in Syria. Caritas Austria thus points to the tactics and weaponisation of aid by the Assad regime as one of the main constraints to their work and the application of the HDN concept.

Summing up, while Caritas Austria members of staff maintain that they have developed various instruments (e.g. the crisis modifier) to implement the HDN, the application is severely limited in protracted crises as the Syrian case illustrates. In this context, officials ascribe the difficulties mainly to the internationally ostracised Assad regime. However, I argue that considering long-term aspects is generally complicated in prolonged and complex crises. Nonetheless, the official position of Caritas Austria shows that NGOs still perceive the HDN important in long-lasting crises in order to provide perspectives and foster resilience of affected populations.

4.2.4. The Issue of Project Financing

This section is dedicated to exploring the funding landscape of Caritas Austria and the resulting limitations for the application of the HDN. This analysis shows that the HDN is not only very ambiguous and unclear in its conceptualization, but also severely restrained by funding mechanisms which hinder its application. This was a reoccurring theme in all four interviews conducted with Caritas members of staff. As Wartha asserts: “While everyone is talking about the nexus, the funding channels do not work here.”²⁸⁴ Caritas Austria thus deems this to be one of the main challenges for implementing the HDN in their projects. The Syrian case shows how financing restrained the implementation of the HDN because, as already pointed out, there was no funding available for development projects until 2022/2023 as Bashar al-Assad was internationally ostracised.

There are various channels from which Caritas Austria receives their funding. A very important one is private donorship, which is essential for providing humanitarian aid in sudden onset crises, explains Grabher.²⁸⁵ Donations from private persons are particularly essential for Caritas Austria for two reasons. First, if a disaster occurs in one of their partner countries, Caritas Austria can internally start a campaign for donations together with their fundraising team. This means that raising money happens quickly as opposed to institutional channels where the

²⁸⁴ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

²⁸⁵ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

organisation needs to apply for financing. Secondly, there are fewer compliance requirements to fulfil, and they are free to use the funding as they see fit. However, private donations in situations of disasters are highest in the first days and weeks and then start to decline, as previously discussed. I assert that relying on private donations can thus complicate planning, as it is difficult to estimate when and how many donations they would receive. This is arguably particularly relevant for the Syrian crisis because it was ongoing over 14 years, and they did not receive continuous private donations. The organisation could therefore not solely rely on private donors to fund their projects in the country.

Still, as Grabher emphasises, private donations are crucial for emergency aid projects, and the organisation primarily uses them for the first phase of response. Institutional donors, who often take longer to react, are hence more relevant in the rehabilitation and development phase or in DRR projects.²⁸⁶ In general, institutional donors issue calls where organisations can apply for funding, which naturally takes more time and is less flexible than private donations. Still, there are also instruments from institutional donors intended for humanitarian response, like the *Auslandskatastrophenfonds* (AKF) of the Austrian Development Agency (ADA). Overall, funding from private donors is a fast, easy, and flexible tool for Caritas Austria to react quickly to crises and implement the first humanitarian measures before applying to institutional donors for further financing. In the Syrian case, the organisation did get funding from institutional donors as for instance the EU, ADA or the Austrian home secretary “Bundesministerium für Inneres” (BMI);²⁸⁷ however, it is not visible publicly (e.g. online platforms) whether those were instruments for short-term aid or long-term rehabilitation. It is possible to argue that long-term development projects started around the earthquake in February 2023 as before that, institutional donors only funded emergency aid due to the Assad regime.

Institutional donors are for example ‘Nachbar in Not,’ a private foundation consisting of eight aid organisations – Caritas being one of them –, in collaboration with Österreichischer Rundfunk (ORF).²⁸⁸ Nachbar in Not responds also quickly to catastrophes in comparison to other institutional donors.²⁸⁹ Then, there is the BMI as well as the Austrian ministry for foreign affairs “Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten” (BMEIA). Another very important institutional donor is ADA, and ECHO on the European level. However, as

²⁸⁶ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

²⁸⁷ Caritas Österreich, “Syrien.”

²⁸⁸ “Die Stiftung,” Nachbar in Not, accessed May 1, 2025, <https://nachbarinnot.orf.at/nin/Struktur100.html>.

²⁸⁹ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

Grabher remarks, ECHO is more important for Caritas Austria and less for the “Auslandshilfe” departments of the different Austrian states.²⁹⁰ This exemplifies that there are also slight differences between Caritas Austria and the nine federal region organisations in regard to the application and limitations of the HDN. However, I will not elaborate on these as this would go beyond the scope and focus of this thesis.

Of these institutional donors, some are focused on humanitarian assistance and emergency aid; Nachbar in Not, for example, focuses on short-term aid after disasters, which is also why they strive to react quickly and provide aid as soon as possible. Others, like ADA for example, generally focus on development projects and are slower to respond to sudden onset crises.²⁹¹ Nevertheless, as I pointed out, they do have an instrument for short-term assistance, the AKF²⁹², that is also a relevant mechanism for Caritas Austria.²⁹³ Hence, Caritas Austria has to evaluate for each project, whether humanitarian or development, which funding channel would work best for the given situation and if speed is vital or not. This illuminates how the funding landscape limits the application of the HDN because institutional donors focus on either humanitarian assistance or development cooperation. From what I gathered of my interviewees there is no financing instrument for holistic projects that encompass all aspects. However, I argue that while Caritas Austria tries to bridge the gap and considers response as a continuum, most of their projects in Syria for example are visibly designed to be either humanitarian or developmental in character.

According to official statements, Caritas Austria’s funding is either dedicated to humanitarian aid or development cooperation, which causes the implementation of the HDN to be challenging.²⁹⁴ Caritas Austria members of staff think that, in order to follow the principles of the HDN, funding should be allocated to certain regions without specifying for which project it can be used. This would allegedly make it easier for organisations like Caritas Austria to think of humanitarianism and development as a continuum and implement their projects accordingly. Müller elucidates this problem by saying that Caritas Austria may conduct a development project with a sizable budget but then cannot react to an unexpected minor flood in the area, as the

²⁹⁰ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

²⁹¹ *ibid.*

²⁹² for more information visit <https://www.entwicklung.at/themen/humanitaere-hilfe/auslandskatastrophenfonds-akf>

²⁹³ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

²⁹⁴ *ibid.*

budget is not intended for humanitarian assistance.²⁹⁵ This is also visible in the Syrian case, where Caritas Austria received financing exclusively for humanitarian projects and could thus not address long-term issues.

Funding channels are clearly distinct because the institutions for humanitarian and development financing are not the same.²⁹⁶ Therefore, as Huber expounds, the difficulty for Caritas Austria is to decide whether to apply for funding for a specific project as an AFK project or a general call for ADA funding for the Middle East. At the same time, the question is not necessarily which institution or call fits best, but rather to determine sources of funding and how they can be adapted to comply with the project. She exemplifies this by stating when, for example, applying for AKF funds, normally intended for emergency aid, Caritas Austria also tries to include as many aspects of rehabilitation as possible.²⁹⁷ This illustrates how Caritas Austria tries to apply the HDN at the funding level, which is an important part of a holistic approach as for example Zetter highlights.²⁹⁸

This approach can become time-consuming, as Caritas Austria must evaluate the most suitable funding source for each project and then bring donor requirements into alignment with the project's objectives. Additionally, this may result in cutbacks of project goals, when they do not fit the requirements set forth in the call. Institutional donors consequently exert considerable control over the design of projects because Caritas Austria and other IHOs are dependent on them for financing their projects. The Syrian case demonstrates this because, while Caritas Austria officials maintained the need for providing perspectives, there was no funding available for those projects. Therefore, they had to limit the application of the HDN to considering long-term perspectives in their short-term projects and try to incorporate as many development aspects into the design as possible. Additionally, these bureaucratic hurdles did not only influence the design of the project, but also localisation efforts.²⁹⁹

As already explained, the restriction to short-term funding was a specific challenge in the Syrian context. The official line for the Syrian war was that only emergency aid was allowed. Wartha elucidates that this, in turn, meant that Caritas Austria could only secure short-term funding for

²⁹⁵ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

²⁹⁶ *ibid.*

²⁹⁷ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

²⁹⁸ Zetter, "Theorizing the Refugee Humanitarian-development", 1769

²⁹⁹ I will explore this in greater depth in a later section of the thesis.

a maximum of 12 to 18 months, in rare cases of 24 months. The result of this was that Caritas Austria had to renew their financing applications constantly, in order to uphold the cycle for their Syrian projects. The Middle East team of Caritas Austria writes between 10 and 16 applications per year.³⁰⁰ This shows the vast administrative and bureaucratic requirements that are imposed on aid organisations. Furthermore, it exemplifies the limitations to the HDN concept that arise due the financial landscape and shows how institutional donors can influence the application of the concept.

In addition to the incorporation of developmental aspects in applications, Wartha underscores the significance of collaborating with ADA and BMEIA. They advocate for the extension of financing durations to a minimum of 18 or 24 months, and the allocation of funds to projects that exhibit greater diversity, as opposed to those that are exclusively oriented towards development or humanitarian aid.³⁰¹ This also illustrates that Caritas Austria perceives funding as the main limitation for the implementation of the HDN as they allegedly would prefer to file their projects as a holistic project encompassing all phases and anticipating sudden onset disasters. Nevertheless, for the time being their projects in Syria for example are still focused on either humanitarian relief or development cooperation.

In general, Caritas Austria members of staff regard financing as a major limitation for implementing the HDN. As Grabher states: “Depending on how little the funding is, it is very, very difficult to draw a line, so to speak, from any emergency aid to development cooperation”.³⁰² The Syrian case exemplifies this by revealing that only emergency aid was authorised, resulting in Caritas Austria receiving exclusively short-term financing for their projects, with a maximum duration of 12 to 18 months. However, while Caritas Austria leaders and members of staff emphasise the importance of holistic projects, it is evident that their projects can still be considered either humanitarian or developmental. Consequently, the application of the HDN remains limited.

³⁰⁰ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

³⁰¹ *ibid.*

³⁰² Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

4.2.5. Limitations of the HDN Approach

While Caritas Austria perceives limitations due to financing issues as the major challenge when implementing the HDN, there are also several other issues that hinder the application of the concept. These are mostly reflected in literature which demonstrates that practitioners experience the same limitations in praxis as scholars have theoretically identified. An issue, that was particularly present in the Syrian case, is the weaponisation of aid that I explored previously³⁰³. This illustrates that in protracted crises and highly politicised settings, the HDN is additionally limited by tactics and strategies that impact the adherence to humanitarian principles.

One notable issue is that the HDN is a concept from the Global North, with Western values, and implemented by INGOs from the Global North. However, for local actors or crises-affected populations this concept may seem artificial and arbitrary because it might not reflect the situation and needs of communities on the ground. People struck by disaster or confronted with structural poverty, are indifferent to whether assistance comes from the humanitarian or development sector. Moreover, they will not think of the response in distinct stages but would rather favour a holistic approach to alleviate immediate suffering and the necessary steps to prevent the same disaster from happening again. Additionally, this point is also supported by literature; for example, Shusterman claims that besides being donor driven and top-down applied, the HDN is not automatically reflecting the situation in the affected region or country.³⁰⁴

Within Caritas Austria, some members of staff recognize the artificiality of the HDN to a certain degree, even when at the same time maintaining that it is a logical consequence of their work. Grabher exemplifies this by stating that it is “[...] an imposed construct, it comes from outside. It is applied, so to speak, to a situation in a country or an affected region that proceeds quite differently.”³⁰⁵ Nevertheless, they perceive the HDN as the best approach they have within the current system, even when some members of staff seem to recognize that the system is flawed. The official position of the organisation remains that the HDN is a useful approach especially in long-drawn-out crises in order to foster resilience and create durable solutions. Therefore, Caritas Austria, as a Western organisation, does strive to implement the HDN in their projects in Syria even though the complex situation severely limits this approach. During the interviews I carried for the purposes of this study, there was no comment on whether this approach is even

³⁰³ see section 3 and section 4.1 for the discussion on weaponisation of aid in Syria

³⁰⁴ Shusterman, “Gap or prehistoric monster”, 367.

³⁰⁵ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

suitable for the Syrian situation; they only pointed out barriers that they faced when trying to implement it. This shows that Caritas Austria seeks to apply the HDN in all their projects without considering whether it is an appropriate concept for the given situation on the ground.

I highlight that, while Shusterman suggests that the HDN is donor driven in many cases, this is not visible when considering that Caritas Austria deems institutional funding channels as being separate. However, this depends on who is categorised as a donor. When talking about institutions like EU or ADA or the Austrian government as donors, they allegedly push less for the implementation of the HDN. When seeing Caritas Austria as a donor, as local actors or communities might arguably do, they do enforce the application of the HDN in their projects and funding proposals. In this case one could say that the HDN is donor-driven as it is not the local partners who advocate for the HDN approach, but rather Caritas Austria themselves. Hence, it depends on who is considered a donor to evaluate whether the approach is donor driven or not. In the Syrian case, Caritas Austria members of staff assert the importance of aiming to implement the HDN; this suggests that it is primarily donor-driven as it is them, and not the local Caritas Syria or GOPA, who advocate for the application of the concept.

An issue that arises in the implementation of HDN, according to donor requirements, is that it takes control away from local actors; this ultimately goes against the localisation agenda established with the Grand Bargain, so Cochrane and Wilson.³⁰⁶ I observed that this point was never brought up during my interviews with Caritas Austria members of staff. However, Grabher did state that while he is convinced that building resilience and considering different humanitarian and development scenarios in all stages is essential, it may not be the number one priority for local actors and communities in the first days or weeks of the response to a sudden onset disaster.³⁰⁷ It is thus Caritas Austria who insists on the HDN to some degree, even if local actors might have identified other priorities that they would like to address first. This again is reflected in the Syrian case because it is mainly Caritas Austria who emphasises the need for the HDN approach. Nonetheless, it has to be noted that I was unable to talk to member of staff of Caritas Syria or GOPA and can thus not conclude whether they deemed the approach suitable or not.

Another limitation identified by Müller is that while the HDN was introduced at the WHS 2016, and is thus part of many IHOs' agenda, some state actors still think about development and

³⁰⁶ Cochrane and Wilson, "Nuancing the double and", 8.

³⁰⁷ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

humanitarianism as distinct spheres.³⁰⁸ An example would be the often-repeated funding landscape where institutional donors are still trapped in silo thinking as for example ADA funding for development projects and AKF funding for humanitarian issues. In addition, she puts forward that IHOs generally specialise in a certain field and rarely have expertise in both sectors. Caritas Austria may not brand themselves as either a humanitarian organisation or a development organisation, but even then, they have specific technical knowledge and focus areas.³⁰⁹

Cochrane and Wilson also affirm that organisations normally focus on either humanitarianism or development and thus possess institutional capacities and knowledge of only one domain. Therefore, strategic partnerships with organisations that complement their own capacities and knowledge are crucial. However, they also point out that partnerships can already be difficult within one sector, not to speak of bridging them yet. They thus conclude that applying the HDN approach is not more efficient and cost effective.³¹⁰ Nevertheless, I argue that this limitation does not affect Caritas Austria to the same extent because, while the organisation might not cover all areas of humanitarianism and development, they do have expertise in both fields. And for the parts that they do not have capacities and knowledge for, like first responding to disasters, they can cooperate with their partners on the ground or other IHOs like the ICRC.

Furthermore, Müller remarks that shifting from silo thinking to a holistic approach takes time because most actors considered development and humanitarianism as separate spheres for decades before the first discussions about bridging the gap arose in the 1980s.³¹¹ While in the 40 years since, humanitarianism and development have certainly become more interconnected due to increasingly complex crises and worsening impacts of climate change, silo thinking is still a challenge for IHOs who aim to implement the HDN. As Huber comments, connecting humanitarian aid and development cooperation can be quite difficult; they are, after all, two different approaches.³¹² This elucidates that within Caritas Austria silo-thinking is, at least in theoretical terms, still present, while the organisation at the same time officially maintains that they seek to approach their projects in a holistic way.

³⁰⁸ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

³⁰⁹ *ibid.*

³¹⁰ Cochrane and Wilson, “Nuancing the double and”, 10.

³¹¹ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

³¹² Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

Literature further stresses the issue of adhering to the principles of humanitarianism: humanity, neutrality, impartiality, and independence. Sande Lie asserts that when using the HDN approach the apolitical space of humanitarianism mixes with the inherently political space of development, which endangers IHOs adherence to the principles of impartiality, independence, and neutrality.³¹³ This problem did not come up in any of my four interviews with Caritas Austria members of staff even though they label themselves as humanitarian as well as development organisation. I argue that this may complicate their observance of humanitarian principles when they for example cooperate with political actors on a local and international level, who pursue their own objectives and agenda. This is again particularly visible in the Syrian context, because as Wartha pointed out, working in Syria was only possible for Caritas Austria and IHOs in general if they cooperated with the regime of Bashar al-Assad³¹⁴ as well as SARC, which he allegedly controlled³¹⁵. The government of Assad exerted control over aid deliveries and denied access to humanitarian assistance for his population, which can be considered a weaponisation of humanitarian aid, as argued before. Nevertheless, by complying with the government and local authorities, Caritas Austria worked in a political space even while carrying out emergency aid projects which raises ethical considerations regarding the adherence to the humanitarian principles.

As explored in a previous section, complying with the regime of Bashar al-Assad contradicts their principle of independence and neutrality that the organisation committed to in a report carried out by Caritas Europa. It states that “humanitarian action must not be driven by political, economic, military, or other objectives that an actor may have in relation to the area of operation.”³¹⁶ However, I maintain that the Assad regime did follow political objectives by restraining access to humanitarian aid for the parts of his population living in opposition-controlled regions. In addition, the principle of neutrality calls for equal treatment of all parties in an armed conflict, according to the position paper of “AG Globale Verantwortung” of which Caritas Austria is part of.³¹⁷ By only working in regime-controlled areas Caritas Austria also could not fully uphold this principle. It is important to note though, that these difficulties to adhere to

³¹³ Sande Lie, “From humanitarian action to”, 205.

³¹⁴ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

³¹⁵ Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, see Annex 6.

³¹⁶ Caritas Europa, “Den Widerspruch Zwischen Politik und Praxis Überwinden” (2011), 11.

³¹⁷ AG Globale Verantwortung, “Zivil-militärische Beziehungen (ZBM): Positionspapier der AG Globale Verantwortung” (n.d.), <https://www.caritas.at/spenden-helfen/auslandshilfe/katastrophenhilfe/hintergrundinformation-auslandshilfe/>, 2.

humanitarian principles were mainly due to the nature of the conflict and not to the application of the HDN approach in the Syria context.

In conclusion, theoretical limitations to the HDN approach are generally reflected by what practitioners perceive as issues in praxis. However, the Syrian case demonstrates that Caritas Austria applies the concept to all their projects without consideration whether it is suitable in the specific context. This shows that the issue of top-down implementation to vastly different contexts is a limitation in praxis as well as theory. In addition, Syria can be considered a highly politicised space which complicates the adherence to humanitarian principles; Caritas Austria was required to comply with the regime for humanitarian as well as development projects. What this section shows is that, while the HDN is intended to foster resilience, it comes with many limitations that raise questions whether the approach is a suitable instrument to achieve that objective.

4.3. Implementation of the Localisation Agenda in Syria

“As local as possible, as international as necessary”³¹⁸ – this is the essence of the localisation agenda of humanitarian aid introduced with the Grand Bargain at the WHS, which also applies to development cooperation. Caritas Austria has also expressed its commitment to this goal. Officials have asserted that localisation has always been an integral component of their work, formally incorporated into their partnership principles, and reflected in their organisational structure.³¹⁹ Similar to the rapport with HDN, Caritas Austria members of staff deem localisation a suitable tool to foster resilience of affected populations and sustainable solutions particularly in protracted crisis settings such as Syria. Additionally, according to literature and practitioners the localisation agenda is intended to contribute to decolonising the humanitarian and the development system.

The following section of this thesis aims to explore how Caritas Austria understands and implements the localisation agenda in their work in Syria from 2011 until 2024. At first, I will explore how Caritas Austria members of staff define and understand the term. Then, I will evaluate why the organisation believes it to be so central to their work. The third part explains the process of selecting partner organisations and which requirements they have to fulfil.

³¹⁸ Inter-Agency Standing Committee, “The Grand Bargain”, 5.

³¹⁹ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

Subsequently, I will look closer into their collaboration, how they work together, and who is responsible for what parts. The next subsection is dedicated to analysing the notion of power in the localisation efforts of Caritas Austria, before closing with an examination of limitations. I assert that while Caritas Austria worked closely with their Syrian partner organisations, Caritas Syria and GOPA, the decision-making power remained with the Austrian organisation and institutional donors. Therefore, Caritas Austria's localisation efforts did not result in altering the power imbalances between international organisations and local actors in a protracted crisis setting.

4.3.1. Caritas Austria's Definition of Localisation

As I pointed out in the theoretical framework, the concept of "localisation" is – similar to the HDN approach – ambiguous and not clearly defined. According to Caritas Austria's Code of Conduct "emergency and catastrophe aid builds on existing local capacities"³²⁰ and "the target group is included in the organisation of emergency aid".³²¹ This illustrates that Caritas Austria deems it important to recognize local knowledge and create inclusionary decision processes. In addition, they assert in their Core Humanitarian Standards that the local communities should have access to information about the projects as well as the possibility to hand in complaints.³²² Again, Caritas Austria thus emphasises the aspect of participation of aid receiving people and communities.

Self-determination and advocacy of aid recipients and affected communities are officially crucial aspects for Caritas Austria. Additionally, organisation leaders maintain that they follow a rights-based approach in their work abroad.³²³ This is corroborated by the following statement from Caritas Austria's framework for humanitarian aid: "Caritas Austria supports all measures aimed at self-organisation and empowerment of the affected population. Beneficiaries are actively involved of humanitarian aid and participate in solving their immediate and middle-term problems. Self-help skills are considered, strengthened and further developed."³²⁴ However, this elucidates that Caritas Austria leaders consider the organisation instrumental in order to foster resilience and independence of affected communities. While they recognize local

³²⁰ Pamminer et al., "Humanitäre Hilfe der Caritas", 31.

³²¹ *ibid.*

³²² *ibid.*, 34.

³²³ *ibid.*, 35 f.

³²⁴ *ibid.*, 36.

knowledge and highlight participation of local actors, they affirm that it is them, as an international organisation, who should strengthen “self-help skills” and thus render communities more resilient and independent. Furthermore, the framework paper does not mention the need to cede power away from international actors to the local population, which is an essential part of localisation as understood in this thesis.

Nonetheless, the partnership principles of Caritas mention local ownership which they describe as follows:

“We acknowledge one another’s autonomy and ownership of own development processes and strategic planning. Each partner makes decisions about its working areas and sets the final agenda for its work. As accompanying partners, we are co-owners and have co responsibility for the programmes and their results.”³²⁵

This illustrates that Caritas Austria is committed to include local actors in the decision-making process. However, I argue that ownership does not equal leadership and, while local partners might decide which areas they would like to work in and pitch ideas to Caritas Austria, the final decision whether a project is implemented or not lies with the international partner. Therefore, I maintain that ownership does not necessarily entail ceding power to local actors and transforming hierarchies. Relatedly, I will explore the decision-making process and its implications for the notion of power in greater depth later in this section.

Besides stressing participation of affected communities, local partners are allegedly a fundamental aspect for Caritas Austria. As Wartha states: “I mean, we could not work without or local partners, it would just be impossible.”³²⁶ All four interviewees attached to the organisation repeatedly emphasised the importance of working with local partners, which are mostly local Caritas branches and dioceses, as well as supplementary organisations in many countries. Therefore, localisation in the sense of collaboration with local actors is, in official terms, embedded in the organisational structure. Müller further confirmed this by claiming that there is no overarching Caritas organisation with local branches. Instead, nearly every country has its

³²⁵ Caritas, “The Caritas Partnership: Guiding Principles,” <https://www.caritas.at/spenden-helfen/auslandshilfe/katastrophenhilfe/hintergrundinformation-auslandshilfe/>, 10.

³²⁶ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

own, independent Caritas that implements projects and works together with a network of dioceses within their country.³²⁷

In general, Caritas Austria perceives localisation primarily in terms of participation and inclusion of aid recipients as well as fostering resilience through enhancing “self-help skills”. However, ceding decision-making power to partner organisations and affected communities is not central to their understanding of localisation. Moreover, their definition of localisation implies that Caritas Austria leaders consider the organisation vital in order to build resilience and independence of affected communities, thus not fully believing in sufficient local capacities.

4.3.2. Importance of the Localisation Concept for Caritas Austria

“[...] local partners on the ground, that is essentially our strength. We are present before the catastrophe and after the catastrophe.”³²⁸, states Wartha. This quote highlights that Caritas Austria perceives local partners as the foundation of their humanitarian and development work. In the following section I will analyse why Caritas Austria considers their local partners essential to foster resilience in long-term crisis contexts such as Syria. Caritas Austria leaders and members of staff are convinced that strong local partnerships allow them to adapt to the volatile situation. However, I argue that strong partnerships do not necessarily consist of shifting power from the international Caritas branch to their local partners.

A first aspect that allegedly makes local partners so crucial for Caritas Austria is the contextual and indigenous knowledge. They have, for example, local insights into culture, jurisdiction, and administrative processes and help to facilitate connections with local government authorities and retailers.³²⁹ Grabher points out another important aspect: language. He asserts that partner organisations act as intermediaries and translators for Caritas Austria members of staff who, in many cases, do not speak the local language.³³⁰ They therefore think of localisation as more culturally appropriate.³³¹ Literature also sustains this point: for example Rose and Elbaaly

³²⁷ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

³²⁸ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

³²⁹ *ibid.*

³³⁰ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

³³¹ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

maintain that local actors are embedded in the respective cultures and thus possess knowledge about for example beliefs, methods of communication, local politics or societal norms that IHOs do not have.³³² The Syrian case offers evidence for this cross-cultural collaboration, as Caritas Syria and GOPA members of staff have developed experience of working for a Christian charity in a country with a Muslim majority, as they have been active in the country since 1954.

What is more, local partners, that have an established presence in the country or region and are known by the communities and authorities alike, allegedly also facilitate Caritas Austria's work.³³³ This is arguably also due to the fact that, according to Roepstorff, NGOs considered as international can be faced with resentment due to a continuation of the colonisation agenda and civilisation mission, while local organisations are believed to carry greater legitimacy and trust thanks to their cultural proximity and presence in the country.³³⁴ Even though Caritas Syria for example has international aspects, as they are linked to the Caritas Internationalis network and by their common faith, they are considered a local organisation. Dijkzeul explains that this is primarily because of their presence on the ground and their knowledge about the local population and areas.³³⁵

Furthermore, Grabher explains that local partners are especially important in emergency situations because they need to be able to react quickly after a disaster happened. He attributes this to the long-term partnerships that Caritas Austria has established, which facilitates the rapid delivery of humanitarian assistance to affected communities. Furthermore, it is possible that connections with additional partner organisations are formed during large-scale catastrophes. Grabher maintains that it is crucial to have partnerships based on trust, so that Caritas Austria can be assured that everything works smoothly in emergency situations.³³⁶ Frenneson et. al. have also identified this as advantage that is commonly reiterated in literature.³³⁷ Disaster management plans with local partners are especially important during natural disasters when access for Caritas Austria is restricted or impossible. This is demonstrated by the earthquake in Syria in February 2023, where Caritas Syria and GOPA could react quickly as they were already on

³³² Rose and Elbaaly, "Cultivating Resilience in Chaos", 1.

³³³ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

³³⁴ Roepstorff, "A call for critical", 287.

³³⁵ Dennis Dijkzeul, "Making Localization Work: The Everyday Practice of Three NGOs in South Sudan and Northern Uganda," *Frontiers in political science* 3 (2021), 12.

³³⁶ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

³³⁷ Frenneson et al., "International humanitarian organisations' perspectives", 2.

the ground. However, it is important to note that in natural disaster situations Caritas does not carry out lifesaving measures, for instance pulling people out of the rubble.³³⁸

Huber also points out that Caritas Austria's work and projects can only be sustainable in the long run when they are built on local structures and capacities. If projects are exclusively designed and implemented by IHOs without local participation and use of their indigenous knowledge, the impacts will diminish once funding is no longer available.³³⁹ This shows the linkage between the concepts of HDN and localisation because the long-term development aspect is only durable when based on and implemented by local organisations. In addition, as mentioned above, local partners are crucial for a quick response in emergency aid. In consequence, Caritas Austria believes that applying the HDN approach is only possible when local actors participate in all stages of the response. However, this highlights the aspect of participation instead of ceding power completely to their partner organisations. Furthermore, this discussion about the importance of the localisation concept exemplifies that Caritas Austria uses the language of secular organisations to describe their approach and does not overly emphasise their religious origins.

This strong focus on their partners in all phases of response is also notable in the Syrian context. This is what Huber points out: "I believe it will take a great deal of initiative, especially in Syria, to carry out state building. And I think that will also happen through strong civil society organisations."³⁴⁰ This also exemplifies the central role that Caritas Austria allocates their local partners. This is presumably also linked to the issue of contextual knowledge as people from the country or region generally know best what solutions will be sustainable in the future. If solutions are top-down applied without consideration of local actors, this might not be adapted and appropriate for the specific context.

In conclusion, Caritas Austria perceives the value of their local partners primarily in terms of indigenous knowledge, connections to the local populations and government authorities as well as presence on the ground in order to react quickly to disasters. In addition, leaders of the organisation consider local actors as suited to implement the HDN. However, I argue that the partnerships are focused on participation and inclusion and not on a transfer of power to local actors.

³³⁸ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

³³⁹ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

³⁴⁰ *ibid.*

4.3.3. Caritas Austria's Selection Process for Partner Organisations

In addition to partnering with the local Caritas office, Caritas Austria normally has collaborations with other local organisations who implement their projects. In the Syrian case this is GOPA-DERD, an affiliate of the Greek orthodox church in Syria.³⁴¹ The following section analyses the selection process for partner organisations, that are not the local Caritas branch, as well as the prerequisites that Caritas Austria demands. I highlight that the partner selection process exemplifies the unequal power relations that remain even though the organisation seeks to implement the localisation agenda.

Why is it important for Caritas Austria to have more than one partner in their focus countries? Wartha explains that local Caritas branches are often confronted with many inquiries, support, and funds from the Caritas network and cannot respond to all of them.³⁴² In addition, an emergency situation might show that there are some segments that existing partner organisations cannot serve, or that they lack knowledge and capacities in certain areas. This makes it necessary to identify further partner organisations that can help to fill this gap in the response of Caritas Austria.³⁴³ However, humanitarianism researcher Veronique Barbelet argues that determining local capacities is a political choice as it is difficult to objectively measure³⁴⁴ and political scientist Kristina Roepstorff questions whose knowledge counts and who decides which capacities need strengthening³⁴⁵. Therefore, in my analysis, it is Caritas Austria who decides if the capacities of their existing partner organisations are appropriate or whether they have enough knowledge in a certain area. This illustrates that Caritas Austria has the power to determine local capacities and whether they suffice or whether they need additional partners to fill what they perceive as a gap in their response.

There is a variety of organisation types that are partnership candidates for Caritas Austria. Possible partners do not necessarily have to be linked to the Christian Church or have a religious background. Caritas Austria can also commit to a partnership with secular organisations or foundations. Nevertheless, affiliates of the church and religious orders are also considered as

³⁴¹ for more information about the organisation, visit their website under <https://gopaderd.org/>

³⁴² Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

³⁴³ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

³⁴⁴ Barbelet, "As local as possible", 1, 23.

³⁴⁵ Roepstorff, "A call for critical", 292.

partners.³⁴⁶ Shared religious background and convictions can arguably be beneficial for a partnership, as fundamental values are similar and not debatable. This, in turn, could facilitate designing and implementing projects as well as decision-making processes. In the Syrian case, Caritas Austria collaborates with an affiliate of the Greek-orthodox church, so they share a religious background in Christianity. I thus assert that, while the official line is that Caritas Austria helps people in need regardless of their religion, this demonstrates that the focus lies on Christian people in a country with a Muslim majority. This argument is corroborated by Raad Albuni, one of my Syrian interviewees, who believes that Caritas is mainly active in Syrian communities with a significant Christian population.³⁴⁷

If the situation calls for it, Caritas Austria thus starts to look for possible local partner organisations. There are different ways they can become aware of candidates. One option is to look at local partner organisations from other Austrian NGOs like for example “Horizont3000”, a NGO for development cooperation, “Sei So Frei”, a Catholic development cooperation organisation, or the Austrian Red Cross that work in the same country.³⁴⁸ This illustrates that communication between IHOs working in a given country or region is presumably a crucial instrument to ensure an adequate response and implement projects successfully. In addition, Caritas Austria also considers partner organisations of their existing local partners. For that purpose, they organise different events for instance, explains Grabher.³⁴⁹ Nonetheless, this also shows that it is primarily Caritas Austria who decides and looks for new partners. There was no mention during the interviews with Caritas Austria members of staff whether local organisations sometimes approach them to inquire about a possible cooperation.

In Syria, GOPA came to be a local partner because they already had a working partnership with Caritas Switzerland.³⁵⁰ This can be considered a third channel to identify candidates besides other Austrian NGOs in the country and partners’ collaborators: these entailed the Caritas network and those Caritas organisations from the Global North work with. I argue that this shows that Caritas Austria is more likely to trust local actors and their capacities if they get the recommendation from one of their partners or an international organisation from the Global North. Nevertheless, this approach could be convenient in emergency situations as there is no time for

³⁴⁶ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

³⁴⁷ Raad Albuni, interview by Simone Bösch, see Annex 1.

³⁴⁸ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

³⁴⁹ *ibid.*

³⁵⁰ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

an in-depth assessment process, and it is thus helpful if a certain basic trust is already a given. In addition to GOPA, Caritas Austria also cooperates with dioceses in for example Aleppo, Homs, or Hama. However, this cooperation always happens with Caritas Syria as intermediary. So, Caritas Austria in Syria is in contact with their team on the ground, Caritas Syria and GOPA.³⁵¹

Once Caritas Austria has found a possible local partner organisation, they conduct a so-called partner assessment to determine whether they comply with their standards in regard to factors like organisational structures, management, or accounting. According to Grabher, new partners are often assessed during emergency phases as there are considerable cash flows after disasters. If partner assessments happen in emergencies, these cannot be a long process but happens rather quickly. Nonetheless, partner assessments are conducted at all stages of response or development. It seems that project management and the capabilities to implement projects are central points for Caritas Austria.³⁵² It is again important to note that it is Caritas Austria who decides which knowledge and capacities they expect and what standards need to be fulfilled.³⁵³

Grabher highlights that Caritas Austria examines three core areas in their assessment of partner organisation candidates. The first concerns their administration and structures. Caritas Austria inquires after their governance and leadership of the NGO as well as their decision-making processes. They evaluate who is involved in these processes and in what way.³⁵⁴ Financial administration is the second core area. Caritas Austria inspects their financial administration and accounting processes as well as the way in which they settle accounts. Furthermore, they assess how the local organisation handles budgeting in their project management. Another aspect is procurement, where Caritas Austria evaluates whether the organisation is able to procure funding and if yes, what are their processes for that.³⁵⁵ The last point that Caritas Austria assess is project management and if they live up to the required quality standards. Moreover, they question whether there are internal manuals and frameworks for topics like financial administration, human resources, or project management or whether this is all implemented ad-hoc and for each project in a different way.³⁵⁶

³⁵¹ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

³⁵² Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

³⁵³ I will explore this in more depth in the section on the notion of power.

³⁵⁴ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

³⁵⁵ *ibid.*

³⁵⁶ *ibid.*

This demonstrates that Caritas Austria sets the standards that need to be fulfilled by the partner organisation and determines which capacities and knowledge they must possess. However, drawing on sociologist Jenna Harb and her approach towards capacity building, presuming that local actors lack knowledge and capacities suggest a paternalistic mindset that diminishes local skills and reproduces racial hierarchies and politics.³⁵⁷ I thus argue that Caritas Austria sets their standards through a Western lens; this suggests that these Western requirements and knowledge are considered more suitable and advanced. However, according to Harb, such a mindset, even when well-intended, reproduces images of superiority of international actors and local actors in need of guidance.³⁵⁸ Furthermore, this exemplifies the unequal power relationship that I will analyse later in this thesis.

In addition to the three core areas that Grabher explained, Caritas Austria assesses if possible partners are able to work in all areas of the countries or if they only work on a smaller scale.³⁵⁹ This does not preclude them from being considered by Caritas Austria; the decision will be dependent upon the requirements and the budget allocated to the local organisation.³⁶⁰ The size depends therefore on the budget as well as the context. If Caritas Austria already has two partner organisations who work in the same area as the candidate, they will be less likely to commit to the partnership; or if the disaster situation demands a partner that is able to work all across the country, a small local organisation will likely not be considered.

Grabher mentions that partner assessments happen together with the possible partner organisation. A team from Caritas Austria will confer with a team from the local organisation and work through a catalogue of questions before a decision is made.³⁶¹ However, I once again reiterate my argument that this illustrates the imbalance of power between international and local actors. Local actors have to prove that they are worthy for collaboration while I assume that they will not assess Caritas Austria in the same way to determine whether they comply with their requirements. The decision if a cooperation is realised lies in the hands of Caritas Austria. Nevertheless, local organisations can evaluate whether Caritas Austria shares their values and if they would want to become their partners. But in the partner assessment process, when the local

³⁵⁷ Jenna I. Harb, "Mechanisms of Invisibility: The Contradictions of Localising and Decolonising Humanitarian Aid," *Third World Quarterly* 46, no. 7 (2025), 748.

³⁵⁸ *ibid.*, 749.

³⁵⁹ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

³⁶⁰ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

³⁶¹ *ibid.*

organisation presumably has decided that they would agree to a partnership, decision power lies with the international actor and not with the local one.

To summarize, the selection process of Caritas Austria exemplifies unequal power relations as well as paternalistic approaches towards local capacities. Although the organisation officially maintains that they recognize local knowledge, the standards and requirements they set during partner assessment are clearly formulated through a Western lens. This arguably diminishes local skills and reproduces images of superior and lacking capacities of international and local actors.

4.3.4. Working Together with Local Partner Organisations

Wartha describes the process of working with their local partner organisations as follows: “The whole thing is a non-stop dialogue. Non-stop. What do you need? What can we provide?”³⁶². In this section I will evaluate the mechanisms and processes of working together as well as the responsibilities for the different steps of implementing humanitarian or development projects. This section points to the linkage between humanitarianism and development with local partners primarily responsible for implementing projects in both domains. Caritas Austria members of staff highlight the leading role of their partners during the implementation phase. However, I argue that this responsibility does not go far enough in order to transform the humanitarian system and alter power hierarchies.

All interviewees highlighted that the local branch of Caritas or other local partner organisations are always the implementing party. Caritas Austria does not carry out projects in its focus countries, implementation is the responsibility of their local partners.³⁶³ Nevertheless, as anthropologist Marianne Mosebo explains, local actors are in many cases considered only in the early stages of the project design and are forced to implement projects without having the full picture. Therefore, she argues that when INGOs restrict local actors to implementing partners, the process remains rooted in power hierarchies and authority.³⁶⁴ Wartha perceives their role as Caritas Austria in the background providing financing as well as technical and administrative support

³⁶² Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

³⁶³ *ibid.*

³⁶⁴ Marianne Mosebo, “Into the Discomfort Zone of Decolonising Aid: How Humanitarian Actors Can Effect Change,” *Journal of International Humanitarian Action* 10 (2025), 11.

and knowledge. Caritas Austria is responsible for conversing with institutional and private donors and raising funds for the projects they want to implement.³⁶⁵ Huber affirms that she sees Caritas Austria as fundraiser for local organisations; they also transfer most of the financing that they receive to their partners instead of keeping parts for covering administrative costs etc.³⁶⁶ This illustrates that Caritas Austria's work remains mostly in the rigid structures with the organisation from the Global North as leading partner and intermediary with donors, and their local partners primarily responsible for implementing the projects.

It is possible that Caritas Austria has easier access to donors and better credibility than local partners. Institutional donors will seek to minimise their risks and thus prefer to work with an organisation from the Global North in which they presumably have more trust. The same arguably applies for private donors who probably prefer to donate for an organisation that they know and trust than a partner organisation they never heard about before. I suggest that trust, credibility, and prejudices can thus be considered a barrier to localisation which I will explore in more detail in section 4.4.6.

In general, local partners write the project proposals. Caritas Austria then proofreads it and adapts it.³⁶⁷ Huber describes this as playing the role of the “critical friend”³⁶⁸ and looking at the proposal through a European lens and propose necessary adjustments, so that the local organisation is not confronted with refusals or reductions.³⁶⁹ Caritas Austria presumptively has more insights into what institutional donors expect from project proposals. Moreover, Caritas Austria finances many different projects and can thus draw on their experience from other project proposals. Huber describes this role as translator of systems between their local partners and institutional donors.³⁷⁰ Getting funding from the EU is difficult and Caritas Austria considers it important to let partner organisations profit from their knowledge and experience in dealing with institutional donors.³⁷¹ The following quote from Huber summarises well how she perceives Caritas Austria's role as translator from systems and intermediary between partner organisations and institutional donors:

³⁶⁵ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

³⁶⁶ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

³⁶⁷ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

³⁶⁸ Critical Friend is one of nine roles that INGOs can play in partnerships according to a framework of peace direct. For more information visit <https://www.peacedirect.org/wp-content/uploads/2023/09/The-nine-roles-that-intermediaries-can-play-in-international-cooperation-2.pdf>

³⁶⁹ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

³⁷⁰ *ibid.*

³⁷¹ *ibid.*

“[...] In my opinion, these are also processes from both sides. So, I try to see things in the local context and then explain them to the donor in such a way that they can accept them, and sometimes also approach the partner organisation with new requirements.”³⁷²

This demonstrates that Caritas Austria members of staff consider their organisation as *intermediary* between institutional donors and local actors and allegedly strive to include the point of view of their partner organisations. Nonetheless, this quote also implies the power imbalances especially between institutional donors and local actors but also between Caritas Austria and their partners. It is clearly the institutional donors who determine the requirements, but it is Caritas Austria who arguably interprets the local context and decides what issues to bring to discussion with institutional donors. They thus have a notable influence on the requirements set for local actors and the process of the project design as a whole.

Another aspect of Caritas Austria's role is the administrative work. They submit the project proposals to the respective donor agencies. Then, they handle the contracts and refer the finalised versions to their partner.³⁷³ This exemplifies Caritas Austria function as a go-between for donor institutions and the local organisations that are responsible for implementing the projects. For instance, Caritas Syria would not have the time or resources to manage the administrative work for projects from the entire Caritas network, nor to implement them, as Caritas Austria is not their only partner organisation. Referring back to Mosebo, she asserts that as it is IHOs who handle the contracts, members of staff leave out parts that they consider not relevant for their local implementing partner. This is why they then do not have the whole picture, even though they are responsible for implementing the project.³⁷⁴

Technical support is one last task of Caritas Austria. While they are not involved in the implementation of the projects per se, they are involved in monitoring them. This can happen through various channels, but it is also possible that Caritas Austria members of staff are sent on the ground to monitor the success of the project³⁷⁵, even though normally there are neither Caritas Austria offices nor members of staff present in their focus countries³⁷⁶. I assume that there may

³⁷² Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

³⁷³ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

³⁷⁴ Mosebo, “Into the Discomfort Zone”, 11.

³⁷⁵ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

³⁷⁶ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

be different motivations for Caritas Austria to be involved in monitoring, one of them arguably is the accountability before donors, so that the organisation can report that their funds are used transparently and as intended. Nonetheless, I maintain that this is linked to the issue of capacity building that Harb raised, because Caritas Austria arguably monitors the compliance with their standards and requirements. This indicates that local capacities are only recognized so far and reiterates the belief that international organisations are needed to ensure qualitative humanitarian aid that remain true to its principles.³⁷⁷

Another part of Caritas Austria's work is bringing together their partner organisations from different countries. This should allegedly allow them to exchange knowledge and best practices and build a network for supporting each other. By taking over human resource costs, Caritas Austria wants to grant local partners the possibilities to participate at different events in Europe and Austria, where they can bring in their point of view and their focal points.³⁷⁸ Caritas Austria hence seeks to foster South-to-South network building and exchange between their different local partners and so arguably strengthening resilience and an exchange of indigenous knowledge. This suggests that mechanism of localisation as well as the HDN are perceived useful tools to foster resilience and independence.

Grabher explains that the process of working together with their partner organisations depends on the phase of the response or the type of project that is designed and implemented. If it is a sudden onset disaster like a natural event or the outbreak of an armed conflict, Caritas Austria is on the ground and develops the project together with their partners. They conduct a so-called rapid assessment to evaluate the needs of the affected communities before drafting a project proposal together for institutional donors.³⁷⁹ Arguably this is also due to the amount of money that is at stake because, as previously mentioned, sudden onset crises spark high donations in the initial days and weeks. Therefore, Caritas Austria seeks to be on the ground to monitor the use of the money and implementation of the process while at the same time get first-hand impressions about what the affected population needs. This shows that, while Caritas Austria leaders and members of staff emphasise the ownership of implementation of their local partners, in certain cases, they are on the ground and thus arguably in control of the response. In the Syrian case, Caritas Austria had a team on the ground in Damascus, which indicates that they could closely monitor and control the implementation of their projects in Syria.

³⁷⁷ Harb, "Mechanisms of Invisibility: The", 748.

³⁷⁸ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

³⁷⁹ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

During the rehabilitation phase, Caritas Austria no longer has members of staff on the ground. Nevertheless, they are still closely involved in designing the project and determining which projects are necessary, because they allegedly can draw on their first-hand experiences from the humanitarian aid phase and there normally is considerable amounts of funding involved too.³⁸⁰ This means that – like in the humanitarian assistance stage – impulses for project ideas do not solely come from local actors but Caritas Austria can also initiate them. They are less involved than in the first days and weeks but still have significant influence over project ideas and designs. Therefore, decision-making power does not lie in the hands of their local partner organisations, even though they participate in the decision-making process.

The process of developing project designs for various development projects is different. Here, it is the partner organisations that develop an idea and bring it to Caritas Austria's attention. Grabher maintains that their partners have a long presence in their respective countries and better connection to the local population. This is why they are better equipped to identify issues and think about potential solutions. They thus propose their project idea and the budget they will likely need to Caritas Austria. Then, Caritas Austria evaluates the project proposal according to a catalogue of criteria in order to determine whether it fits their strategic interests and their budgetary plan for example. If the decision is positive, Caritas Austria's fundraising department will start to raise the necessary financial resources.³⁸¹ This shows that local actors are able to take a greater deal of agency in development cooperation than in humanitarian and rehabilitation phases, as they are tasked with identifying areas of concern and developing initial project ideas. However, I argue that Caritas Austria still has the power to influence the project design as they decide, according to their objectives and values, whether they will finance the project or not. Ultimately, the decision power about the final version of the project arguably lies in the hands of Caritas Austria or in the hands of the institutional donors. Moreover, Mosebo points out that real participation should allow for interaction and sharing of experiences between all actors in all stages of the process, not only in the stage of the initial idea for a design.³⁸²

Another option how project proposals are developed are calls from institutional donors. Wartha explains that donors like ADA also publish calls for proposals and Austrian NGOs can apply for funding. Caritas Austria then drafts the proposal together with the national branch of Caritas

³⁸⁰ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

³⁸¹ *ibid.*

³⁸² Mosebo, "Into the Discomfort Zone", 11.

and they develop an additional project.³⁸³ The initiative is external in this case and stems from neither Caritas Austria nor their local partners. It is also possible, that Caritas Austria designs an additional project with another organisation from the Caritas network, mostly from the Global North.³⁸⁴ However, the local partners are again not the main carriers of the project in both cases.

Syria is one of the countries where Caritas Austria has a permanent office with a delegate that lives in Syria for five years now and six members of staff. They are on the ground to evaluate first-hand what additional projects the local organisation can implement and what further assistance the local population needs. Caritas Austria simultaneously communicates with their team and their local partner organisations, Caritas Syria and GOPA. This is the main responsibility of the program manager, but Wartha says that she, as head of the Middle East team, sometimes contacts their team or their partners too.³⁸⁵ This illustrates that Caritas Austria considers continuous contact and communication the central factor of their work. This was likely so crucial in the Syrian case because of the volatile situation that forced IHOs to adapt to ever changing contexts. Conversing constantly with their team and partners on the ground was one tool to adapt their response to the current needs of affected communities. Nonetheless, as mentioned already, this also implies that Caritas Austria was able to closely monitor and control the work of their local partner organisations and could thus exert a considerable influence at all stages of any given project. This contradicts the official line of local ownership and leadership to a certain degree.

Huber asserts that Caritas Internationalis and therefore Caritas Austria had established so-called “Partnership Principles” before localisation came to the forefront of the humanitarian agenda. These principles emphasised “collaboration on eye level” as well as various other aspects now codified in the Grand Bargain document.³⁸⁶ This may be why she maintains that, for her, localisation is an attitude towards cooperation with local partners.³⁸⁷ By putting “collaboration on eye level” at the core I argue that the focal point is participation at all stages like for example decision-making process or designing projects which is something that Mosebo also considers crucial³⁸⁸ as explained above. However, the notion of power is less prominent because

³⁸³ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

³⁸⁴ *ibid.*

³⁸⁵ *ibid.*

³⁸⁶ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

³⁸⁷ *ibid.*, 9.

³⁸⁸ Mosebo, “Into the Discomfort Zone”, 11.

cooperating at eye level does not require one party to cede their power, instead it stresses a respectful and inclusive approach to partnerships. The new Caritas Austria framework of humanitarian aid however puts a stronger focus on localisation in general.

The new Caritas Austria framework for the period 2025-2030 is not yet published, but Huber mentioned some aspects of it. She asserts that the time has come for Caritas Austria to assess themselves how they are faring with the aims of the Grand Bargain or the Charter4Change³⁸⁹ and what measures they need to take in order to improve their performance. Additionally, the framework includes several steps Caritas Austria is committed to take. One important action is a shift from short project-based contracts with their partners to long-term contracts and committed. Simply said: instead of setting up a contract for each project, Caritas Austria wants to create framework agreements for a specific timeframe with different components of cooperation.³⁹⁰ This matches Grabher's statement that a real holistic approach would be to come up with a long-term strategy for regions or areas that anticipates certain risks and builds on local capacities. I argue that this exemplifies the link between the HDN approach and the localisation agenda. Both are intended to foster resilience and independence, but Caritas Austria members of staff affirm that bridging the gap between humanitarianism and development must necessarily be built on local involvement, as they possess indigenous knowledge and capacities that are needed for such a holistic framework.

According to Huber, the new framework paper proposes a working group for developing such holistic country strategies that are also intended to smoothen differences between the various Caritas organisations in Austria. Huber gives an example with overhead costs, or PPE (Property, Plant, and Equipment). She states that some prefer to do a project specifically for organisational development instead of overhead costs and this should now be standardised for Caritas Austria.³⁹¹ The localisation focus of the new Caritas Austria strategy is thus on the one hand focused on self-assessment in regard to localisation indicators, and on the other hand wants to initiate a shift to longer framework contracts and a standardisation of different variables and processes within Caritas Austria. However, once again, there is no focus on ceding power at all stages of the project to their local partner organisations.

³⁸⁹ for more information visit <https://charter4change.org/commitments/>

³⁹⁰ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

³⁹¹ *ibid.*

When looking at the point of view from Syrians, interviewee Abdulhamid Kwieder, who worked for a local NGO until 2016, points out that international assistance was crucial during the Syrian war for the local population since the local response was not sufficient for the magnitude of needs and suffering. However, he states that, in Arabic, he would say that they only got “the nose of the camel”, meaning that only a fraction of the aid sent reached people in need due to various factors like regime theft or PPE costs retained by IHOs.³⁹² Interviewee Raad Albuni, who fled Syria in 2016, considers good collaboration and joined projects essential for international response. He states that developing and implementing projects together instead of separately, would improve the response to the Syrian humanitarian crisis.³⁹³ While Caritas Austria arguably does this in working closely with their partners, Caritas Syria and GOPA, this cooperation is limited to two organisations. Kwieder mentioned many examples of local initiatives and organisations that got small to no funding from the international community. This suggests that Caritas Austria is selective with their choice of partner organisations; Caritas Syria is the local branch, and GOPA has been a partner for Caritas Switzerland already. In addition, in the Syrian case Caritas Austria has limited their selection to partners with a background in Christianity. Smaller local initiatives are presumably less visible for Caritas Austria and other IHOs. Therefore, the concept of localisation is constrained because it does not grant all local actors the same possibilities and opportunities.

There are also significant issues in Caritas Austria’s cooperation with local partners. One notable problem are the compliance and content requirements of institutional donors. According to Caritas Austria some calls for proposals have very precise demands regarding the content and design of a project. When a partner organisation then approaches Caritas Austria with an idea that they consider important but that does not meet these requirements, they have to inform them that it will get refused. The local partner organisation has to adapt their proposal to meet the requirements and probably cut out parts that they deemed essential. Grabher asserts that it is:

“[...] often incomprehensible for our partners to say: that would have been such a great activity, why cannot we do that? And we say we're walking into an open knife with that regarding the ESG criteria³⁹⁴ of our donor institutions, we'll never get that through.”³⁹⁵

³⁹² Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, see Annex 6.

³⁹³ Raad Albuni, interview by Simone Bösch, see Annex 1.

³⁹⁴ Environmental, Social and Governance (ESG) Criteria

³⁹⁵ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

This exemplifies that donor requirements have notable influence over design and content of projects, even when the initial idea stems from local organisations who have better insights in the respective context. Additionally, this illustrates that partner organisations may not comprehend why they cannot realise their project idea. This likely renders cooperation difficult as Caritas Austria acts as the bearer of bad news and informs them that they need to adapt their proposal or make certain cuts. Moreover, this again indicates that local actors have considerably less say in the design and development of the projects and their ideas.

Grabher further maintains that their partner organisations have close ties to the affected communities and thus different priorities. Members of staff of the local Caritas branch or other partner organisations will have more difficulties to put affected people off and inform them that it will take a couple of weeks until the procurement and all other necessary administrative processes are completed.³⁹⁶ I would like to emphasise that this is also an issue of different systems and values. The focus on administration and bureaucracy are arguably the Western way of working whereas partner organisations in the South come from vastly different cultures, each with their own values and way of working. This may be less focused on documents and long, standardised processes which makes collaboration more complicated. In addition, it can likely cause a lack of understanding for why certain cuts need to be made or why the implementation of a projects takes long.

Müller draws attention to the discord between a human rights-based approach³⁹⁷, meaning that the human rights of each person are respected, and a culturally sensitive approach, meaning that the respective culture and its traditions are acknowledged. Caritas Austria has certain values and convictions about how to shape sustainable development in a region or country that do not always correlate with those of the local partner organisations.³⁹⁸ One example for this would be gender related projects. She asserts that in most focus countries of Caritas Austria it would not be possible to conduct projects about an open abortion counselling because the local Caritas branch does not support this.³⁹⁹ Müller elucidates that “These are the issues where one says, localisation is a nice word, but how do you actually do it?”⁴⁰⁰ Grabher also adds that gender equality is something that Caritas Austria understands differently than most of their local

³⁹⁶ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

³⁹⁷ for more information about the human rights-based approach, refer to Pamminer et al., “Humanitäre Hilfe der Caritas”, 35.

³⁹⁸ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

³⁹⁹ *ibid.*

⁴⁰⁰ *ibid.*

partner organisations.⁴⁰¹ This illustrates the tension between the rights-based approach that Caritas allegedly follows, which would encompass gender equality as well as issues like a ban of female genital mutilation, and a culture sensitive approach that recognizes values and beliefs of their local partners.

An aspect that is particularly important in the Syrian context is how to remain neutral in armed conflicts. Caritas Austria stresses that they are always on the side of the victim and do not position themselves publicly on the side of one conflict party. Müller exemplifies this with Nagorno-Karabakh conflict, where Caritas Austria had no official statement aligning them with either Azerbaijan or Armenia. Local Caritas branches or other partner organisations on the other hand might officially take sides in certain cases. In addition, cooperation with military actors is an issue.⁴⁰² This is evident in the Syrian case where Caritas Austria cooperated with the regime of Assad in order to receive permission to deliver aid. I have already explored this mechanism in previous sections of this thesis. Caritas Austria does not position themselves on the side of the regime or one of the many opposition groups. Nevertheless, I argue that, through their cooperation with the regime, they contribute to the legitimisation of the Syrian government and its sovereignty in the eyes of the international community. Seven also brings forward the point that UN agencies and IHOs supported the legitimacy of Assad's regime through their emergency food distributions.⁴⁰³

Huber also explains that it can be difficult to determine which role Caritas Austria plays in partnerships with local organisations. She raises the question what responsibilities are held by Caritas Austria when funds are increasingly being raised and coordinated by local partners.⁴⁰⁴ Allegedly, one of Caritas Austria's main roles is raising funds for local organisations – as I pointed out earlier in this thesis. If this task falls to their local partners, do they still have a role to play in the partnership? At the same time Müller emphasises that actual localisation is only possible when all funding is raised and administered locally.⁴⁰⁵ This leaves the question how partnerships will change if their main responsibility transfers to local actors or if partnerships will still be necessary then. Nevertheless, Huber also exemplifies that there have been instances where Caritas Austria has been Junior partner, which she understands as supporting role, and

⁴⁰¹ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

⁴⁰² Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

⁴⁰³ Seven, "Humanitarianism as a Tool", 3.

⁴⁰⁴ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

⁴⁰⁵ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

one of their local partners the contractual one, meaning in this context for example that funds are raised and coordinated by them. This however considerably changes the “setup” of the partnership.⁴⁰⁶

When taking the Syrian perspective into account, Kwieder states that one notable issue of IHOs or UN organisations was the fear of delivering aid to terrorist organisations. At the same time, it was difficult for local actors delivering aid to opposition-held areas to prove that they were not terrorist organisations and did not support any military groups or fractions.⁴⁰⁷ I suggest that this illustrates a lack of confidence from local actors in the international community and from IHOs in local organisations. Local actors may perceive themselves to be stigmatised as terrorist organisations, while IHOs are apprehensive that their support may exacerbate the war by providing assistance to terrorists. Furthermore, this illuminates the notion of power because even though confidence is presumably low on both sides, it is the international level that can hold back financing for projects and humanitarian assistance.

Moreover, local organisations have another system for their processes that might be structured differently than IHOs. Kwieder highlights that in a conflict situation as volatile and long-drawn-out as Syria, the focal point for local organisations is not establishing management procedures and board meetings, but delivering aid to communities in need as soon as possible. He states that their work was much more practice oriented.⁴⁰⁸ This is linked to Huber’s statement that Caritas Austria can be a translator of systems as mentioned above. Nonetheless, Caritas Austria is an IHO from the Global North, albeit a small one in comparison. Therefore, they too approach their work with Western values and systems, whereas their partners on the ground may work differently. I claim that this influences the partner selection process because, as already noted, partner assessments also include management and administrative processes.

Additionally, Kwieder states that “the Syrians themselves say we can stand up on our own, only if the international countries take their hands off us”⁴⁰⁹. Nevertheless, he highlights that the population's needs are substantial at present and, while they will require a certain degree of assistance, he emphasises that this should be predicated on their actual needs rather than on

⁴⁰⁶ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

⁴⁰⁷ Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, see Annex 6.

⁴⁰⁸ *ibid.*

⁴⁰⁹ *ibid.*

IHOs' *perceptions* of the Syrian population's needs.⁴¹⁰ This again illustrates that the values and systems differ between local actors and IHOs and the latter looks at the Syrian situation through a Western lens. This arguably influences their perception of needs on the ground and the best way to respond to said needs.

In general, Caritas Austria has not one blueprint for the cooperation process with their local partner organisations. It depends on context and stage of the response. However, members of staff maintain that cooperation as equals is a crucial aspect and local partners are always the implementing one. Caritas Austria does not implement their projects directly, even though in the Syrian case they have a team on the ground. However, the partner assessment as well as their cooperation remains rooted in hierarchies of power where Caritas Austria has decision-making authority.

4.3.5. The Notion of Power

“[...] the crux of the matter is where the money is and who decides how the money is used. And as long as the distribution of money is as it is now, localisation will always be difficult, because where the money is, that's where the power is that determines how the funds are used.”⁴¹¹

This statement from Müller illustrates the main point regarding power imbalances between Caritas Austria and their partner organisations as perceived by its members of staff. As Khoury and Scott highlight, the localisation agenda does not alter the imbalance of power or addresses underlying structural racism issues in many cases. They call this “going local” and assert that it has been a common theme in the Syrian context. The imposition of government restrictions, pervasive insecurity and attacks have compelled IHOs to oversee the delivery of aid remotely, consequently delegating the primary responsibility for the implementation and delivery of projects to Syrian organisations.⁴¹² The following section explores this notion of power in the case of Caritas Austria's work in Syria. I base my understanding of power on international

⁴¹⁰ Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, see Annex 6.

⁴¹¹ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

⁴¹² Khoury and Scott, “Going local without localisation”, 1-2.

development researcher Aram Ziai's approach to Foucault's power definition⁴¹³, thus considering institutions and states as "nodes in a web of power relations".⁴¹⁴ I maintain that while Caritas Austria was not involved in remote management, their localisation approach in Syria did not righten power imbalances and existing hierarchies did not change.

The relationship between money and power is central in this regard. Grabher proposes that in order to genuinely empower local actors and successfully implement localisation, the decision-making process regarding the application of financing should be entrusted to the local actors themselves.⁴¹⁵ Additionally, Müller stresses that not only the decision-making process, but also the raising of funds should happen in the respective countries because as long as there are international cash flows, there will be compliance requirements and power imbalances.⁴¹⁶ This is corroborated by Khoury and Scott who state that the funding process reproduces existing stereotypes of international organisations as capable givers and local actors as recipients who need to prove that they are able to handle large sums of money.⁴¹⁷ The authors identify indirect funding as one of the main problems, meaning that local actors receive financial assistance from their international partner organisation.⁴¹⁸ When looking at Caritas Austria however, they too function as an intermediary between institutional donors and local partners which suggests that their Syrian partner organisation receive their funds indirectly. The above statements from Caritas Austria members of staff exemplify however, that they, too, perceive this as an issue.

Müller further states that local actors are not content that international organisations and donors have that much influence on project design etc.⁴¹⁹ Kwieder, who worked for the organisation "Damascene House"⁴²⁰ until 2016, illustrates this. His organisation did not want international funding as they would then be directly or indirectly controlled by their donors.⁴²¹ This shows that there was a certain awareness amongst local actors that international funding came with strict requirements and strong influence; thus, some local NGOs like the Damascene house preferred to remain independent and in control of their own projects. In addition, international

⁴¹³ Ziai describes this as follows: "Foucault describes power as relational, decentred, ubiquitous, intentional, non-subjective and above all productive, all in all as a 'multiplicity of force relations immanent in the sphere in which they operate' (Ziai, "Development Discourse and Global", 16.)

⁴¹⁴ Ziai, "Development Discourse and Global", 16.

⁴¹⁵ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

⁴¹⁶ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

⁴¹⁷ Khoury and Scott, "Going local without localisation", 4.

⁴¹⁸ *ibid.*, 6.

⁴¹⁹ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

⁴²⁰ for more information about the organisation visit their Facebook page <https://www.facebook.com/damascenehouse/>

⁴²¹ Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, see Annex 6.

donors can decide whether a project idea will receive funding or not. This is exemplified by the fact that Caritas Austria did not receive funding for long-term projects in Syria before 2022/2023 because of internationally ostracised Bashar al-Assad.⁴²² Issues of power and control are therefore closely related to the funding landscape. This is also discussed by post-development scholars like Ziai. The post-development school, while far from homogenous, generally seeks to abandon the concept of development altogether, an essential part of their critique being the imbalance of power. Ziai for instance points out that institutional donors are reluctant to cede control as they spend money of their taxpayers.⁴²³

Nevertheless, power imbalances are also visible in other aspects besides the funding landscape. There are Caritas Austria members of staff like Graber who strongly believe that it would be crucial to cede power to and put trust in their local partners.⁴²⁴ This is part of the rights-based approach because local communities and populations should be able to decide themselves how they understand development.⁴²⁵ This illustrates that certain Caritas Austria members of staff believe that ceding powers in all dimensions of their work to national and local actors is essential for the success of localisation. However, Huber also claims that, in some aspects, local partners already possess leadership, mainly implementation of projects where Caritas might monitor and support, but does not take any decisions.⁴²⁶ I assert that implementation is only one part of this process and there is still a significant imbalance of power at play because institutional donors and Caritas have significant influence on the project design. Harb explains that international organisation like the UN for example, partner with local actors as “implementing partners”. However, she argues that here case study of Lebanese NGOs demonstrates that “[...] inclusion does not equate to equal partners”⁴²⁷ because implementing partners have no say in decision-making processes and are only tasked with carrying out the mandate of the international organisation.⁴²⁸

Caritas Austria claims that local partner organisations also possess power in initiating projects, as the idea for a new program usually stems from their partners. This is elucidated by Wartha who asserts that while Caritas Austria is involved in project design, the idea originates from

⁴²² Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

⁴²³ Ziai, “Development Discourse and Global”, 63.

⁴²⁴ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

⁴²⁵ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

⁴²⁶ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

⁴²⁷ Harb, “Mechanisms of Invisibility: The”, 743.

⁴²⁸ *ibid.*

their partners, like Caritas Syria for example. If Caritas Austria wants to apply to a call from ADA for example, they first confer with the partner if the requirements of the call comply with the focus area of their partners.⁴²⁹ When their partners decided that it does not fit into their program, the project will not be implemented. Caritas Austria thus perceives their partnership as a *dialogue* where ideas and comments come from both sides.⁴³⁰ I therefore propose that the design of the project is, to a certain degree, subject to their influence, and that those projects that do not comply with their values may be refused. However, it is evident that Caritas Austria and especially institutional donors wield significant influence, and that the ultimate decision power resides with them. This can be again linked to the argument that whoever controls financing, holds most of the power.

I argue that the partner selection process also illustrates power imbalances between Caritas Austria and their local partners. Caritas Austria conducts the partner assessment and establishes the criteria that local partners are required to meet. Grabher explains that normally they decide on a trial project and then assess the performance of the new partner.⁴³¹ They evaluate for instance the partnership and whether the project was implemented according to Caritas Austria's expectations.⁴³² Furthermore, Roepstorff found during her research in Bangladesh that members of staff from local NGOs believed that assets like English skills and previous experience in working with INGOs was beneficial during a partner selection process.⁴³³ This exemplifies that local partner organisation must prove that they meet up to Western standards. If they want to commit to a partnership, they have to undergo the partner assessment, and, in the case of Caritas Austria, the organisation decides whether this partnership will be realised or not. I therefore claim that Caritas Austria holds more power than the local organisation in the selection process.

Furthermore, Müller touches on the argument in literature⁴³⁴ that especially development cooperation is considered a concept from the Global North, mainly from Europe and North America.⁴³⁵ Scholars like Barakat and Milton consider it to be top-down and Northern-driven.⁴³⁶ Moreover, this further demonstrates the power imbalance that exists within the fields of

⁴²⁹ Sabine Wartha, interview by Simone Bösch, see Annex 2.

⁴³⁰ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

⁴³¹ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

⁴³² *ibid.*

⁴³³ Kristina Roepstorff, "Localisation Requires Trust: An Interface Perspective on the Rohingya Response in Bangladesh," *Disasters* 46, no. 3 (2022), 618.

⁴³⁴ see for example Roepstorff (2020) or Barakat and Milton (2020)

⁴³⁵ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

⁴³⁶ Barakat and Milton, "Localisation Across the Humanitarian-Development-Peace", 149.

development and humanitarian aid between the Global North and the Global South. As Barnett and Walker argue, it is a small number of states, donors and INGOs with the UN in its centre – the so-called “Humanitarian Club” – that holds control over most of the resources and the agenda in humanitarianism.⁴³⁷ This critique is one reason why there is a general call to decolonise humanitarianism and development which is also linked to the post-development school of thought mentioned in the theoretical framework⁴³⁸.

Albuni additionally points out that local actors receive less support from the international community and can thus carry out less projects to help Syrian people. Moreover, he maintains that IHOs in the Syrian context are also able to move freely in the country and are not contained by the military.⁴³⁹ However, this is not true for Caritas Austria as they could only work in government-controlled areas. Nonetheless, within that region, they had permission to deliver humanitarian assistance and could move around to do so. Some Syrian organisations had to remain hidden from the regime, as Kwieder illustrates⁴⁴⁰, which made it difficult to provide help for the population. I argue that this is also an issue of visibility and recognition because INGOs were considered more trustworthy than Syrian humanitarian organisations; they could thus count on international law to protect them to a certain degree. Harb encountered this issue during her research as one study participant affirmed that institutional donors still seemed to place their trust in traditional Western organisations instead of local NGOs.⁴⁴¹

Summing up, the notion of power is central to localisation efforts of Caritas Austria. This is linked to the critique in literature that the humanitarian and development systems are rooted in colonial structures and reproduce power hierarchies which is why the post-development school proposes to abandon the concept together. While the localisation agenda is intended to address this issue, it generally falls short of its promise. This is also visible in my analysis of Caritas Austria’s work in Syria. Leaders and members of staff of the organisation highlight the leadership of their local partners during the implementation phase but this does not automatically result in equal inclusion all steps of the process. Mechanisms like funding and requirements, set by Caritas Austria and institutional donors, elucidate that power imbalances remain.

⁴³⁷ Barnett and Walker, “Regime Change for Humanitarian”, 130.

⁴³⁸ see page 21

⁴³⁹ Raad Albuni, interview by Simone Bösch, see Annex 1.

⁴⁴⁰ Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, see Annex 6.

⁴⁴¹ Harb, “Mechanisms of Invisibility: The”, 738.

4.3.6. Barriers to Localisation

Besides the significant issue of power imbalances, there are also more practical barriers to localisation efforts that render it difficult for organisations like Caritas Austria to achieve their goals. The following section will explore limitations identified by Caritas Austria members of staff particularly in the Syrian context.

One of the main limitations of achieving localisation is represented by compliance requirements, according to Müller. “That is currently the biggest problem. Compliance criteria are excessive. This puts us more or less in the same boat as the private sector at the moment. It's too much.”⁴⁴² She argues that the whole process is based on documents for credibility and transparency. Caritas Austria cannot give funding to their local partners and trust them to use it as they see fit.⁴⁴³ This has to do with risk aversion and responsibility because donors arguably strive to pass down risks as much as possible.⁴⁴⁴ Kwieder sustains this argument by stating that many Syrian organisations believe it very difficult to receive international funding because they must be able to prove exactly how and for what they use the money.⁴⁴⁵ Parry and Vogel assert that, for local organisations with fewer resources, the complexity and number of compliance requirements, audits, reporting mechanisms and risk management standards can become overwhelming.⁴⁴⁶ I argue that stressing compliance requirements takes away flexibility to adapt to situations on the ground and is not beneficial for fostering trust between international and local actors. This is also illustrated by the findings of Dijkzeul who states that accountability in the humanitarian system is oriented towards donors instead of affected populations, which diminishes the trust of local actors in their international partners.⁴⁴⁷

Nonetheless, institutional donors do not merely impose strict compliance requirements, they also enforce content specifications that align with their own objectives and interests. Grabher illustrates that when Caritas Austria's partner organisations assert that they require tents, yet institutional donors prioritise food security, a project focused on ensuring food security is the one that is ultimately implemented.⁴⁴⁸ Müller brings another example: development cooperation in Austria wants to pursue gender equality and thus has gender requirements in place. However,

⁴⁴² Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

⁴⁴³ *ibid.*

⁴⁴⁴ *ibid.*

⁴⁴⁵ Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, see Annex 6.

⁴⁴⁶ Parry and Vogel, “An Illusion of Empowerment”, 623-624.

⁴⁴⁷ Dijkzeul, “Making Localization Work: The”, 13.

⁴⁴⁸ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

this requirement is valid for all cultural contexts, even though it is not always clear what “gender” even entails. On the one hand, this contradicts carrying out needs assessments in order to determine what is required on the ground.⁴⁴⁹ On the other hand, this illuminates the power imbalances. As explained in the section above, Caritas Austria asserts that ideas originate from their local partners. However, institutional donors have the decision-making power about whether the idea is implemented or not. Calls are designed according to their objectives and with Western values and local actors must comply with these requirements to receive funding even when they perceive another project or focal point as more important.

This can also lead to frictions in the cooperation process, as I already explained in a previous section. When the partner organisation proposes a project that they deem important for the situation on the ground, it is difficult to say that they will not receive funding for their idea. Instead, they have to draft a proposal for another project that local actors would not consider a priority. Grabher stresses that localisation is thus not taken seriously enough.⁴⁵⁰ In line with this, Mosebo also points to the case of Uganda; there, even when local actors are included in the project development, they generally do not know whether their ideas will be considered in the final project design.⁴⁵¹ These findings thus stand in opposition to the principles of the localisation agenda and the baseline argument that local actors possess a more profound understanding of the population's needs than international actors and should participate at all stages of response and project development.

“And these are, of course, values that the donor organisation conveys to us and we convey to our partners. It's a certain kind of colonialism, yes, you have to say. And vice versa. Values come up where we say, mhm, we cannot go along with that.”⁴⁵²

Grabher's statement shows that the issue of different values and convictions can also be a barrier to localisation and is arguably one of the reasons for the call to decolonise humanitarianism. As already pointed out, IHOs expect their partner organisations to adapt their working processes to Western standards. In addition, institutional donors set requirements like gender markers that, I claim, are also expression of values and beliefs from the Global North. In contrast, local partner organisations might have different practices and values regarding for example abortion or

⁴⁴⁹ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

⁴⁵⁰ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

⁴⁵¹ Mosebo, “Into the Discomfort Zone”, 11.

⁴⁵² Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

environmental protection⁴⁵³ that do not correspond to those of Caritas Austria. However, while values may not always align, Western values are imposed on local actors due to the power hierarchies and imbalances already discussed. Müller maintains that development cooperation today is no longer adequate with the debate around decolonialising.⁴⁵⁴ This again points to the post-development school of thought that considers the discourse of development rooted in colonial and imperialist structures which reproduce power hierarchies.⁴⁵⁵

“But the UN or other international aid organisations, I would not say they do not understand, but they have not understood. They always wanted to arrive with their concept, with their heads, and do their work. Or they expect others to do the same as them. And that created, so I suppose, mistrust.”⁴⁵⁶

Kwieder brings forward two arguments with this statement. First, he asserts that IHOs from the Global North expect their partner organisations to adapt to Western working processes while not recognizing local knowledge and practices. Instead, they allegedly impose their standards on local actors and demand of them to comply with their requirements. This is also a critique in post-development theory because they consider development a Northern-driven and -created discourse that erases the local and does not recognize and consider the variety of local knowledge.⁴⁵⁷ Müller further claims that organisations abroad, mainly in the Global South, are held to different standards as they are required to undergo more evaluations and audits and must follow stricter compliance rules.⁴⁵⁸

Second, he raises the issue of trust between the international and the local level. According to Grabher, a lack of trust is one of the main reasons why the localisation agenda does not attain its self-proclaimed goals. He maintains that the process of localisation would require ceding control which no party is willing to do. Therefore, “localisation” remains a buzzword.⁴⁵⁹ One example is documentation. Kwieder explains that, in the Syrian context, an issue for IHOs was that they were afraid to give financing to local organisations that supported terrorist groups.

⁴⁵³ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

⁴⁵⁴ *ibid.*

⁴⁵⁵ Aram Ziai, “Post-Development and Alternatives to Development,” in *Introduction to International Development: Approaches, Actors, Issues, and Practice*, ed. Paul Haslam, Jessica Schafer and Pierre Beaudet, 3rd ed. (Oxford University Press, 2017), 69.

⁴⁵⁶ Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, 14.

⁴⁵⁷ Barakat and Milton, “Localisation Across the Humanitarian-Development-Peace”, 151.

⁴⁵⁸ Jana Müller, interview by Simone Bösch, see Annex 4.

⁴⁵⁹ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

Local organisations were thus required to have extensive documentation when they wanted to receive international funding. This was difficult to fulfil even though they did have their means of documentation (e.g. videos to prove that they handed out money or food). However, this was not aligned with the criteria from IHOs.⁴⁶⁰ Khoury and Scott also point out that, in the Syrian case, donors were especially reluctant to directly fund local organisations because they were not only worried about accounting standards, but also about corruption and manipulation of their partners by terrorist groups.⁴⁶¹ The partnerships of Caritas Austria with Caritas Syria and GOPA were already established when the Syrian conflict started in 2011 and members of staff did not express worries about accidentally financing terrorist groups. This is arguably because long-term partners were already trusted. Dijkzeul affirms that his research regarding Caritas Germany's work in Syria affirmed that long-term partnerships are beneficial for fostering trust between the actors and adds that a shared Catholic background can also contribute to trust building.⁴⁶²

Related to the issue of trust is risk avoidance strategies and remote management. Roborgh points out that remote management was common during the Syrian war due to the security situation.⁴⁶³ Caritas Austria, however, does have a team on the ground and is working closely with its local partner organisations. Hence, they are not engaging in remote management strategies. On another level Huber points out that risk avoidance is an important factor for institutional donors who prefer to work with Caritas Austria as contractual partner instead of directly funding local organisations. This is due to the fact that in case of lost financing, they can file a lawsuit against Caritas Austria, who likely has more reserves than their local partner organisations.⁴⁶⁴

Furthermore, Huber maintains that localisation is also limited because there is no mechanism in place that would allow local partner organisation to know that the Austrian government would provide funds for Syria. This is even more complicated for small diocesan or civil society organisations. This is why Huber understands the role of Caritas Austria as an intermediary and connector between Austrian donors and Syrian organisations.⁴⁶⁵ In addition, she questions how donors in Austria would know which Syrian organisations they can support and how they can

⁴⁶⁰ Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, see Annex 6.

⁴⁶¹ Khoury and Scott, "Going local without localisation", 6-7.

⁴⁶² Dijkzeul, "Making Localization Work: The", 12.

⁴⁶³ Roborgh, "Localisation in the balance", 520.

⁴⁶⁴ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

⁴⁶⁵ *ibid.*

donate directly to those organisations.⁴⁶⁶ I suggest that while there may not be a solution yet, this is not the most difficult issue to resolve. However, it would require Austrian donors to engage with the multitude of Syrian organisation and pick those they deem most aligned with their values and ideas. Nevertheless, this again requires trust in local actors that they would handle the funding responsibly.

In the Syrian context, the lack of experience and knowledge is also a notable issue according to Kwieder. As civil society organisations were strongly restricted and controlled during the 54-year rule of the Assad family, Syrians allegedly do not have much experience in organising themselves. This is why some organisations doubted that they could handle international financing or did not know how to access international funding.⁴⁶⁷ I suggest that this factor exerts an influence on the partner selection process. In order to be considered as partner candidates, Caritas Austria requires that partners fulfil management and accounting standards and demonstrate the ability to cope with compliance requirements. As mentioned, compliance requirements can become overwhelming for smaller local organisations⁴⁶⁸ and local NGOs with Western skills and experience have an advantage in the partner selection process⁴⁶⁹. Therefore, it is difficult for Syrian local organisations to access international funding or become partner organisations of IHOs which in turn hinders localisation efforts.

Nonetheless, Roborgh emphasises the importance of being recognized as local actors in order to access resources and power.⁴⁷⁰ When an organisation for example is considered a local actor and a possible partner for an IHO, they can access international funding and are presumably deemed trustworthy. However, as explained in the theoretical framework the definition of local is contested⁴⁷¹ and constructed as a binary opposite to the international⁴⁷². Caritas Austria perceives local actors arguably as the local Caritas branch, for instance Caritas Syria, as well as local dioceses throughout the respective region or country. They also consider other organisations as local partners that are not necessarily faith-based or linked to the Catholic religion. Nevertheless, a shared Catholic background can be beneficial to foster trust as Dijkzeul

⁴⁶⁶ Lisa Huber, interview by Simone Bösch, see Annex 5.

⁴⁶⁷ Abdulhamid Kwieder, interview by Simone Bösch, 10-11.

⁴⁶⁸ Parry and Vogel, "An Illusion of Empowerment", 623-624.

⁴⁶⁹ Roepstorff, "Localisation Requires Trust. An", 618.

⁴⁷⁰ Roborgh, "Localisation in the balance", 525.

⁴⁷¹ Desrosiers and Swedlund, "Localization Through Coordination? Implementing", 3.

⁴⁷² Roepstorff, "A call for critical", 285.

explains.⁴⁷³ However, it is difficult to determine whether Caritas Austria understands itself as an IHO or as a local branch of the international Caritas Internationalis network.

To conclude, the localisation agenda of Caritas Austria is subject to various limitations and thus does not live up to its promise to decolonise the humanitarian and development sector. Compliance as well as content requirements are one of the primary barriers for Caritas Austria. They are difficult to fulfil for local partners and may lead to frictions and misunderstandings in the cooperation. In addition, a lack of trust in local partners is a significant limitation because institutional donors and IHOs are not willing to cede control and power to local actors. Consequently, the term “localisation” continues to be a buzzword that does not alter imbalances of power, including in the context of Caritas Austria's activities in the Syrian region.

5. Conclusion

The aim of this thesis was to analyse the application of two concepts – the Humanitarian-Development Nexus (HDN) and Localisation – introduced at the World Humanitarian Summit (WHS) 2016 with the so-called Grand Bargain, the commitment of aid organisations and humanitarian donors to include local actors and bridge the gap between humanitarianism and development. This was examined in the context of Caritas Austria's work during the Syrian conflict from 2011 to 2024. The research followed two leading questions:

1. How did Caritas Austria understand and use its Humanitarian-Development Nexus approach in its aid work (i.e. humanitarian and developmental) vis-à-vis the Syrian war?
2. How has Caritas Austria defined and approached local practices of humanitarianism and development as well as participation of local actors in Syria since the start of the war in 2011?

I argued that while the HDN and the localisation agenda are said to foster resilience and independence of affected communities especially in protracted crisis settings, as well as contribute to decolonising the humanitarian and development sector, these concepts do not hold up to their promise in practice. The case of Caritas Austria's response to the Syrian crisis illuminates that the HDN is a vague concept and its application very limited due to the lack of funding for

⁴⁷³ Dijkzeul, “Making Localization Work: The”, 12.

development projects, and the volatility of the protracted crisis situation for instance. I further assert that even though local actors are included and take the lead during the implementation phase, Caritas Austria does not cede its power to their local partners and power hierarchies and imbalances thus remain.

The results of the analysis illustrated that Caritas Austria does not have a clear and concise definition of the HDN. They mostly frame the idea of bridging the gap between humanitarianism and development as either “double nexus” or “HDN”. They assert the importance of considering long-term strategies during emergency aid and affirm that their relief efforts are based on two pillars: short-term emergency aid and long-term development assistance. Nonetheless, these two phases do not occur in a linear fashion but, rather, they overlap or occur simultaneously. In addition, protracted crises like the Syrian case, require Caritas Austria to circle back to humanitarian assistance. The Syrian context was also distinct in regard to the HDN because Caritas Austria and other IHOs only had permission to provide humanitarian aid. Nonetheless, since the earthquake in February 2023, Caritas Austria could implement the first long-term development projects, as for example the agriculture project KAMEH.

Caritas Austria deploys several instruments to implement the HDN in their projects in Syria and elsewhere. During emergency assistance projects they claim to consider long-term impacts and envision the transition from emergency assistance to development cooperation. When implementing development projects on the other hand, Caritas Austria officially develops risk or disaster management plans and sets aside a part of the budget they call “crisis modifier”. Nevertheless, Caritas Austria has also identified limitations to the HDN concept, the main one being financing which is separated into two different channels for emergency aid and development cooperation. Furthermore, they argue that the HDN is an artificial concept that does not necessarily reflect the situation on the ground. Although literature asserts that the HDN may also affect the humanitarian principles (humanity, neutrality, impartiality, and independence), this was not an issue the interviewees mentioned. However, I argued that particularly the principle of impartiality was affected in the Syrian case because Caritas Austria was required to cooperate with the Assad regime. Nevertheless, I considered this to be due to the weaponisation of aid by the former Syrian government and not the application of the HDN concept.

Regarding the localisation agenda, Caritas Austria has again no precise definition. However, they emphasise several aspects in their framework paper and the interviews: recognizing local

knowledge, including affected populations in decision-making processes, self-determination and advocacy of aid-receiving people, as well as collaboration with local partner organisations. However, I argued that ceding power to local actors is not one of their focal points. Their primary partners are local Caritas branches and, additionally, Caritas Austria works with diocesan organisations, other faith-based humanitarian organisations, and civil society organisations. In the Syrian case the most important local partners are Caritas Syria and GOPA-DERD. Caritas Austria explains that there are multiple ways to get in contact with possible partners, for instance existing partners from other Caritas branches in the network or events to connect partner organisations. Then, Caritas Austria assesses candidates according to a catalogue of criteria regarding management or accounting processes. They maintain that the partner assessment is essential to determine whether the local organisations have the capacity and knowledge to adhere to compliance requirements of institutional donors.

While Caritas Austria stresses the importance of local partners for their work, they also recognize that they face barriers regarding the implementation of the localisation agenda. The research showed that the notion of power is an important issue. The localisation agenda is intended to cede power from international to local actors according to the literature. However, there are concerns within Caritas Austria that this objective may not be achievable in the current system, given the correlation between financial resources and influence. In addition, compliance and content requirements pose a significant hurdle because they are difficult to fulfil and take away decision-making power from local actors. Although Caritas Austria emphasises that local actors are in control during the implementation phase, content requirements illustrate that institutional donors ultimately possess much influence over project design. Moreover, issues of differentiating values and trust in local actors persist at Caritas Austria.

Even though the results of my research corresponded to my expectations overall, there were some surprising aspects. I did expect that both HDN and the localisation agenda are concepts that Caritas Austria strives to implement in their projects in Syria, but that they are faced with limitations due to the protracted nature of the crisis. Furthermore, the results of my analysis spoke to the arguments identified in literature regarding the imbalance of power. Literature claims that the Grand Bargain demands are ambiguous concepts that are difficult to implement and ultimately do not result in a transfer of power from international to local actors. The case study of Caritas Austria's work in Syria confirms this argument. Although Caritas Austria collaborates closely with their local partners and it is them who introduce project ideas and are

responsible for the implementation, the decision whether a specific project will be realised or not lies with (institutional) donors. Therefore, power hierarchies are not fundamentally altered.

Nevertheless, it remains surprising how interviewees reflected on the concepts of HDN and localisation and raised issues that I had identified in my literature review. This is especially true regarding relationship between money and power and how that hinders true localisation. Moreover, another complication is that the application of the HDN in Syria was not only restricted by the protracted nature of the crisis but also because Caritas Austria did not have *permission* to implement long-term development cooperation projects.

This research and case study of Caritas Austria's work in Syria fits into the broader debate about the effectiveness and limitations of the double nexus and the localisation agenda. This is in turn linked to the general call for decolonising the humanitarianism and development work and transforming the current system, so that it is more sustainable in the future. There is an extensive body of literature on the linkage of humanitarianism and development, although newer publications focus on the HDPN or triple nexus, as well as articles about the localisation agenda. However, the cases of Caritas Internationalis or Caritas Austria in particular have not yet been analysed in regard to their implementation of these two concepts. Hence, the results of this research provide a case study about a specific relief organisation in one country that should allow to draw conclusions about the application of the HDN and the localisation agenda in practice.

Finally, it is important to highlight the institutional and official position of the Caritas Austria leadership. Accordingly, Caritas Austria is committed to the Grand Bargain demands and strives to include the HDN and the localisation approach in their humanitarian and development work in Syria and elsewhere. While there are mechanisms and instruments in place, Caritas Austria is arguably also subject to limitations and restrictions that make the implementation difficult. In fact, there are voices within the organisation who thus conclude that particularly localisation remains a buzzword and the humanitarian system as well as the world economy would have to change significantly in order to foster real leadership and ownership of local actors.

I want to conclude with the works of Harald Grabher who envisions what would be needed to achieve actual localisation:

“If localisation would be embraced more and our partner organisations could decide how to spend the funds available to them, we would have to think differently. Yes, we would really have to come up with long-term plans for the development of different areas and regions. And then, of course, DRR and disaster relief play a role. But they would actually have to be part of this plan for the region.”⁴⁷⁴

This illustrates how some Caritas Austria members of staff think about a holistic strategy that encompasses development, humanitarian aid and disaster risk reduction (DRR). In addition, this quote stresses that power regarding financing should be ceded to the local level. It is also important to note that organisation officials mentioned that such a holistic strategy is only possible with local leader- and ownership; this illustrates the linkage between HDN and localisation. The above quote thus exemplifies what Caritas Austria members of staff would define as their goal with the HDN and localisation frameworks but also demonstrates that, for now, they cannot fulfil this promise.

While it is difficult to foresee the future of Caritas Austria in contemporary Syria after the fall of Bashar al-Assad’s regime in December 2024, it is possible to imagine that considering long-term perspectives will become easier. Furthermore, aid organisations like Caritas Austria are potentially no longer compelled to choose whether to provide humanitarian assistance and development cooperation in former government-controlled or opposition-controlled areas. Nevertheless, the situation in Syria remains unstable and volatile and while humanitarian assistance is urgently needed, aid organisations are likely still faced with multiple challenges and only time will tell how the situation evolves.

⁴⁷⁴ Harald Grabher, interview by Simone Bösch, see Annex 3.

6. References

- Abboud, Samer Nassif. Syria. 2nd ed. Hot spots in global politics series. Polity Press, 2018.
- AG Globale Verantwortung. "Zivil-Militärische Beziehungen (ZBM): Positionspapier Der AG Globale Verantwortung." n.d. <https://www.caritas.at/spenden-helfen/auslandshilfe/katastrophenhilfe/hintergrundinformation-auslandshilfe/>.
- Agenda for Humanity. "Commitments to Action." 2016. https://agendaforhumanity.org/sites/default/files/resources/2017/Jul/WHS_Commitment_to_Action_8September2016.pdf.
- Ager, Alastair, and Joey Ager. "Faith and the Discourse of Secular Humanitarianism." *Journal of Refugee Studies* 24 (2011): 456–72.
- Al Jazeera. "Red Cross Declares Syria Conflict a Civil War." *Al Jazeera*, July 16, 2012. <https://www.aljazeera.com/news/2012/7/16/red-cross-declares-syria-conflict-a-civil-war>.
- Albuni, Raad. Interview by Simone Bösch. January 31, 2025. Vienna.
- Alkhalil, Munzer, Maher Alaref, Hala Mkhallalati, Zedoun Alzoubi, and Abdulkarim Ekzayez. "An Analysis of Humanitarian and Health Aid Alignment over a Decade (2011–2019) Of the Syrian Conflict." *Conflict and Health* 16, no. 1 (2022): 1–13.
- Azmat, Muhammad, Muhammad Atif, and Sebastian Kummer. "Identification and Prioritization of Critical Success Factors in Faith-Based and Non-Faith-Based Organizations' Humanitarian Supply Chain." *Journal of International Humanitarian Action* 4 (2019): 1–17.
- Barakat, Sultan, and Sansom Milton. "Localisation Across the Humanitarian-Development-Peace Nexus." *Journal of peacebuilding & development* 15, no. 2 (2020): 147–63.
- Barbelet, Veronique. "As Local as Possible, as International as Necessary: Understanding Capacity and Complementarity in Humanitarian Action." 2018.
- Barnett, Michael, and Janice Gross Stein. "Introduction: The Secularization and Sanctification of Humanitarianism." In *Sacred Aid Faith and Humanitarianism*. Edited by Michael Barnett and Janice G. Stein. Oxford University Press, 2012.
- Barnett, Michael, and Peter Walker. "Regime Change for Humanitarian Aid: How to Make Relief More Accountable." *Foreign Affairs* 94, no. 4 (2015): 130–41.
- Benedetti, Carlo. "Islamic and Christian Inspired Relief NGOs: Between Tactical Collaboration and Strategic Diffidence?" *Journal of International Development* 18 (2006): 849–59.
- Benraad, Myriam. "La Syrie Représailles « Post-Guerre Civile » Et Rémanence Du Passé." *Politique étrangère* 2 (2024): 171–81.
- Berger, Julia. "Religious Nongovernmental Organizations: An Exploratory Analysis." *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations* 14 (2003): 15–39.
- Berti, Benedetta. "Syria's Weaponized Humanitarian Space." *The Cairo Review of Global Affairs*, 2016. <https://www.thecaireview.com/tahrir-forum/syrias-weaponized-humanitarian-space/>.
- Caritas. "The Caritas Partnership: Guiding Principles." <https://www.caritas.at/spenden-helfen/auslandshilfe/katastrophenhilfe/hintergrundinformation-auslandshilfe/>.

Caritas Austria. "CARMA: Cash Assistance for Vulnerable Families Affected by the Multiple Crises in Syria." Accessed April 30, 2024. <https://www.caritas-austria.at/spenden-helfen/auslandshilfe/katastrophenhilfe/laender-brennpunkte/syrien/carma>.

Caritas Austria. "Education for Children in the Middle East: Education Creates Future Prospects." Accessed April 30, 2025. <https://www.caritas-austria.at/international-projects/rhep/>.

Caritas Europa. "Den Widerspruch Zwischen Politik Und Praxis Überwinden." 2011.

Caritas Internationalis. "Our Vision: A Sign of God's Love for Humanity in Jesus Christ." Accessed June 19, 2025. <https://www.caritas.org/who-we-are/vision/>.

Caritas Internationalis. "Who We Are: On the Ground Around the World." Accessed June 16, 2025. <https://www.caritas.org/who-we-are/>.

Caritas Österreich. "Caritas in Österreich." Accessed April 3, 2025. <https://www.caritas.at/ueber-uns/ueber-die-caritas/caritas-in-oesterreich>.

Caritas Österreich. "Caritas Österreich Bundesorganisation." Accessed April 3, 2025. <https://www.caritas.at/ueber-uns/ueber-die-caritas/caritas-oesterreich-bundesorganisation>.

Caritas Österreich. "Caritas Wertekompass." Accessed June 19, 2025. <https://www.caritas.at/ueber-uns/ueber-die-caritas/unser-wertekompass/>.

Caritas Österreich. "Die Caritas Seit 1900: Die Caritas Im Laufe Der Zeit." Accessed March 26, 2025. <https://www.caritas.at/ueber-uns/ueber-die-caritas/geschichte>.

Caritas Österreich. "Nachhaltige Unterstützung in Syrien: Wiederherstellung Der Lebensgrundlagen." Accessed April 30, 2025. <https://www.caritas.at/spenden-helfen/auslandshilfe/auslandsprojekte/asien/syrien/livelihood>.

Caritas Österreich. "Syrien." Accessed April 23, 2025. <https://www.caritas.at/spenden-helfen/auslandshilfe/auslandsprojekte/asien/syrien/>.

Caritas Österreich. "Caritas Zu 12 Jahre Krieg in Syrien: Erdbeben Verschärft Bestehende Humanitäre Krise Weiter." News release. March 13, 2023. <https://www.caritas.at/ueber-uns/news/detail/news/92795-caritas-zu-12-jahre-krieg-in-syrien-erdbeben-verschaerft-bestehende-humanitaere-krise-weiter/>.

Caritas Österreich. "Nächsten Liebe: So Wirkt Ihre Spende." 2024. https://www.caritas.at/fileadmin/storage/oberoesterreich/spenden_und_helfen/NaeLi_Februar_2024.pdf.

Caritas Österreich. "Caritas Zu 13 Jahren Krieg in Syrien: Kinder Haben Recht Auf Bildung Und Psychosoziale Gesundheit, Auch Im Krieg Und Auf Der Flucht!" News release. March 14, 2024. <https://www.caritas.at/ueber-uns/news/detail/news/95012-caritas-zu-13-jahren-krieg-in-syrien-kinder-haben-recht-auf-bildung-und-psychosoziale-gesundheit-auch-im-krieg-und-auf-der-flucht/>.

Caritas Österreich. "Caritas Austria in Syrien." Vienna, 2025.

Caritas Salzburg. "Geschichte Der Caritas Salzburg: Hilfe Im Ausland." Accessed June 19, 2025. https://www.caritas-salzburg.at/ueber-uns/ueber-uns/geschichte?utm_source=chatgpt.com.

Caritas Steiermark. "6 Jahre Syrien-Krieg: "Überlebens- Und Zukunftshilfe In Der Mega-Katastrophe Notwendig!"" News release. March 17, 2017. <https://www.caritas-steiermark.at/ueber-uns/news-presse/news-detailansicht/news/77302-6-jahre-syrien-krieg-ueberlebens-und-zukunftshilfe-in-der-mega-katastrophe-notwendig-2/>.

Caritas Syria. "Caritas Syria." Accessed June 19, 2025. <https://caritas-sy.org/>.

- Caritas Syria. "Our Offices in SYRIA." Accessed June 29, 2025. <https://caritas-sy.org/points>.
- Caritas Vorarlberg. "90 Jahre Caritas Vorarlberg: Begleitheft Zur Ausstellung Im Landhaus Bregenz, Februar 2014." 2014. <https://www.caritas-vorarlberg.at/ueber-uns/ueber-die-caritas-vorarlberg/geschichte/>.
- Cochrane, Logan, and Alexandra Wilson. "Nuancing the Double and Triple Nexus: Analyzing the Potential for Unintended, Negative Consequences." *Development studies research* 10 (2023): 1–13.
- Coghlan, Rachel, Nazanin Zadeh-Cummings, Mila Petrova, and Paul Spiegel. "The "New-Old" Dimensions of Caring in Humanitarian Response: The Opportunity for Public Health Palliative Care to Advance the Humanitarian-Development Nexus, Decoloniality, and Localization Thought." *Inquiry (Chicago)* 61 (2024): 1–12.
- Dadu-Brown, Saagarika, Abhimanyu Dadu, and Muhammad Zaid. "Exploring the Nexus Between Humanitarian and Development Goals in Aleppo." International Institute for Environment and Development, November 15, 2024.
- Deardorff Miller, Sarah. *Political and Humanitarian Responses to Syrian Displacement*. Routledge Focus. Routledge, 2017.
- Desrosiers, Marie-Eve, and Haley J. Swedlund. "Localization Through Coordination? Implementing the Humanitarian-Development-Peace Nexus in the Democratic Republic of the Congo." *Public Administration and Development*, 2025, 1–10.
- Dijkzeul, Dennis. "Making Localization Work: The Everyday Practice of Three NGOs in South Sudan and Northern Uganda." *Frontiers in political science* 3 (2021): 1–15.
- Dines, Johannes, and Dietmar W. Winkler, eds. *Wir Schauen Hin. Und Helfen.: Seit 100 Jahren*. Wagner-Verlag, 2020.
- Dixon, Steven Joe, Elsa Romera Moreno, Amal Sadozai, and Ahmed Haj Asaad. "Localisation of Humanitarian Response in the Syrian Crisis." *Confluences en Méditerranée* 99 (2016): 109–21.
- Ertl, Silvia U. *Geschichte Der Caritas Der Erzdiözese Wien: Die Verbandliche Organisation 1897-1921*. Wagner-Verlag, 2022.
- European Council. "Syria: EU Suspends Restrictive Measures on Key Economic Sectors." News release. February 24, 2025. <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/02/24/syria-eu-suspends-restrictive-measures-on-key-economic-sectors/>.
- FAO, DI, and NRC. "Development Actors at the Nexus: Lessons from Crises in Bangladesh, Cameroon and Somalia." Rome, 2021.
- Ferris, Elizabeth, and Kemal Kirisci. *The Consequences of Chaos: Syria's Humanitarian Crisis and the Failure to Protect*. Brookings Institution Press, 2016.
- Fiddian-Qasmiyeh, Elena. "Introduction: Faith-Based Humanitarianism in Contexts of Forced Displacement." *Journal of Refugee Studies* 24 (2011): 429–39.
- Fiddian-Qasmiyeh, Elena, and Juliano Fiori. "Migration, Humanitarianism, and the Politics of Knowledge: An Interview with Juliano Fiori." *Migration and society advances in research* 3 (2020): 180–89.
- Frennesson, Lina, Joakim Kembro, Harwin de Vries, Marianne Jahre, and Luk van Wassenhove. "International Humanitarian Organizations' Perspectives on Localization Efforts." *International Journal of Disaster Risk Reduction* 83 (2022): 1–17.

- Gabiam, Nell. "Humanitarianism, Development, and Security in the 21st Century: Lessons from the Syrian Refugee Crisis." *International Journal of Middle East Studies* 48, no. 2 (2016): 382–86.
- Ghaddbian, Najib. "The Syrian Refugee Crisis and the International Community." *Middle East Policy* 28, no. 1 (2021): 51–69.
- Grabher, Harald. Interview by Simone Bösch. February 20, 2025. Vienna.
- Hahn, Sylvia. "Flucht Und Vertreibung: Gestern Und Heute." In Dines; Winkler, *Wir Schauen Hin. Und Helfen*.
- Harb, Jenna Imad. "Mechanisms of Invisibility: The Contradictions of Localising and Decolonising Humanitarian Aid." *Third World Quarterly* 46, no. 7 (2025): 737–54.
- Harris, Vandra, and Swornima Tuladhar. "Humanitarian Localisation: Can We Put Values into Practice?" In *Ethics in a Crowded World: Globalisation, Human Movement and Professional Ethics*. Edited by Vandra Harris. Emerald Publishing Limited, 2019.
- Hilhorst, Dorothea. "Classical Humanitarianism and Resilience Humanitarianism: Making Sense of Two Brands of Humanitarian Action." *Journal of International Humanitarian Action* 3, no. 1 (2018): 1–12.
- Huber, Lisa. Interview by Simone Bösch. March 17, 2025. Vienna.
- Inter-Agency Standing Committee. "The Grand Bargain: A Shared Commitment to Better Serve People in Need, 2016." 2017.
- Jabbour, Samer, Jennifer Leaning, and Iman Nuwayhid et al. "10 Years of the Syrian Conflict: A Time to Act and Not Merely to Remember." *The Lancet*, no. 10281 (2021): 1245–48.
- Kanfash, Mohammad. "Interplay Between Sanctions, Donor Conditionality, and Food Insecurity in Complex Emergencies: The Case of Syria." *Disasters* 49 (2025): 1-25.
- Khafagy, Riham Ahmed. "Faith-Based Organizations: Humanitarian Mission or Religious Missionary." *Journal of International Humanitarian Action* 5 (2020): 13.
- Khan, Abdul Kadir. "Envisioning the Humanitarian-development-peace Nexus in the Rohingya Response in Bangladesh: Implementation Challenges and Suggestions for the Future." *Development policy review* 42, no. 5 (2024): 1-18.
- Khoury, Rana B., and Emily K.M. Scott. "Going Local Without Localization: Power and Humanitarian Response in the Syrian War." *World Development* 174 (2024): 1–13.
- Kreuzeder, Hans, and Ute Dorau. "Hilfe Für Die Schwächeren Im Land." In Dines; Winkler, *Wir Schauen Hin. Und Helfen*.
- Kwieder, Abdulhamid. Interview by Simone Bösch. April 2, 2025. Vienna.
- Martínez, José Ciro, and Brent Eng. "The Unintended Consequences of Emergency Food Aid: Neutrality, Sovereignty and Politics in the Syrian Civil War, 2012–15." *International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944-)* 92, no. 1 (2016): 153–73.
- Mena, Rodrigo, and Dorothea Hilhorst. "The Development–humanitarian Nexus: Linking Development and Disaster Risk Reduction with Relief in Yemen as a Case of High-intensity Conflict." *Disasters*, 2021, 1–28.
- Mosebo, Marianne. "Into the Discomfort Zone of Decolonising Aid: How Humanitarian Actors Can Effect Change." *Journal of International Humanitarian Action* 10 (2025): 1–14.
- Müller, Jana. Interview by Simone Bösch. February 21, 2025. Innsbruck.

- Nachbar in Not. "Die Stiftung." Accessed May 1, 2025. <https://nachbarinnot.orf.at/nin/Struktur100.html>.
- OCHA. "Humanitarian Response Priorities: Syrian Arab Republic: January - March 2025." 2025.
- Oral History Association. "OHA Core Principles: The Core Principles of the Oral History Association." Accessed June 16, 2025. <https://oralhistory.org/oha-core-principles/>.
- Osa, Yukie, and Atsushi Hanatani. "Introduction." In *Crisis Management: The Continuum Beyond the Humanitarian-Development Nexus*. Edited by Atsushi Hanatani, Oscar A. Gómez and Chigumi Kawaguchi. Routledge, 2018.
- Ozalp, Mehmet. "With the World Distracted by Conflicts Elsewhere, the Syrian Civil War Flares up Again." *The Conversation*, December 3, 2024. <https://theconversation.com/with-the-world-distracted-by-conflicts-elsewhere-the-syrian-civil-war-flares-up-again-245029>.
- Pamminger, Daniela, Sabine Wartha, and Andreas Zingg. "Humanitäre Hilfe Der Caritas Österreich: Grundlagenpapier." 2018. <https://www.caritas.at/spenden-helfen/auslandshilfe/katastrophenhilfe/hintergrundinformation-auslandshilfe/>.
- Parry, Jacqueline, and Birte Vogel. "An Illusion of Empowerment? A Twenty-Year Review of United Nations Reports on Localization in Iraq." *International Peacekeeping* 30, no. 5 (2023): 611–41.
- Pearlman, Wendy. "Syrians, in a Triumph of Hope, Turn the Page on the Horrors of Assad." *The Conversation*, December 10, 2024. <https://theconversation.com/syrians-in-a-triumph-of-hope-turn-the-page-on-the-horrors-of-assad-245640>.
- Pincock, Kate, Alexander Betts, and Evan Easton-Calabria. "The Rhetoric and Reality of Localisation: Refugee-Led Organisations in Humanitarian Governance." *The Journal of development studies* 57, no. 5 (2021): 719–34.
- Przyborski, Aglaja, and Monika Wohlrab-Sahr. *Qualitative Sozialforschung Ein Arbeitsbuch*. 5th ed. De Gruyter Oldenbourg, 2021.
- Roborgh, Sophie. "Localisation in the Balance: Syrian Medical-humanitarian NGOs' Strategic Engagement with the Local and International." *Disasters* 47, no. 2 (2023): 519–42.
- Roepstorff, Kristina. "A Call for Critical Reflection on the Localisation Agenda in Humanitarian Action." *Third World Quarterly* 41, no. 2 (2020): 284–301.
- Roepstorff, Kristina. "Localisation Requires Trust: An Interface Perspective on the Rohingya Response in Bangladesh." *Disasters* 46, no. 3 (2022): 610–32.
- Rose, Jo, and Eslam Elbaaly. "Cultivating Resilience in Chaos: Localisation as a Mechanism for Sustainability and Inner Development in Syria's Humanitarian Crisis." *Challenges* 15, no. 11 (2024): 1–13.
- Sachs, Wolfgang. "Preface, 2019." In *The Development Dictionary A Guide to Knowledge as Power*. Edited by Wolfgang Sachs. 2nd ed. Zed Books, 2019.
- Sande Lie, Jon Harald. "From Humanitarian Action to Development Aid in Northern Uganda and the Formation of a Humanitarian-Development Nexus." *Development in practice* 27 (2017): 196–207.
- Sande Lie, Jon Harald. "The Humanitarian-Development Nexus: Humanitarian Principles, Practice, and Pragmatics." *Journal of International Humanitarian Action* 5, no. 1 (2020): 1–13.
- Sarmini, Mohammed. "Syria's Political Stalemate: International Efforts and Regional Dynamics." *Insight Turkey* 26, no. 2 (2024): 45–56.

- Seven, Ümit. "Humanitarianism as a Tool of Statecraft: Contested Authority, Sovereign Violence, and Humanity in the Syrian Civil War." *Disasters* 49 (2025): 1-16.
- Shusterman, Jeremy. "Gap or Prehistoric Monster? A History of the Humanitarian–development Nexus at UNICEF." *Disasters* 45, no. 2 (2021): 355–77.
- Slim, Hugo. "Localization Is Self-Determination." *Frontiers in political science* 3 (2021): 1–5.
- Stamnes, Eli. "Rethinking the Humanitarian-Development Nexus." NUPI Policy Brief, 2016.
- Strand, Arne. "Humanitarian–development Nexus." In *Humanitarianism: Keywords*. Edited by Antonio de Lauri. Brill, 2020.
- Tassev, Ivaylo Valentinov. "The Problematic Concept of Sovereignty Within the Islamic State of Iraq and Syria (ISIS)." *International journal of academic research in business and social sciences* 14, no. 11 (2024): 2528–36.
- Thaut, Laura C. "The Role of Faith in Christian Faith-Based Humanitarian Agencies: Constructing the Taxonomy." *Voluntas* 20 (2009): 319–50.
- UNHCR. "Global Appeal 2025: Situation Overview." 2025. <https://reporting.unhcr.org/operational/situations/syria-situation>.
- van Brabant, Koenraad, and Smruti Patel. "Understanding the Localisation Debate." 2017.
- Watha, Sabine. Interview by Simone Bösch. February 19, 2025. Vienna.
- Winkler, Dietmar W., and Sebastian Manzl. "'Eine Sympathische Kirche'." In Dines; Winkler, *Wir Schauen Hin. Und Helfen*.
- Zetter, Roger. "Theorizing the Refugee Humanitarian-Development Nexus: A Political-Economy Analysis." *Journal of Refugee Studies* 34, no. 2 (2021): 1767–86.
- Ziai, Aram. *Development Discourse and Global History: From Colonialism to the Sustainable Development Goals*. Routledge Taylor & Francis Group, 2016.
- Ziai, Aram. "Post-Development and Alternatives to Development." In *Introduction to International Development: Approaches, Actors, Issues, and Practice*. Edited by Paul Haslam, Jessica Schafer and Pierre Beaudet. 3rd ed. Oxford University Press, 2017.

7. Annexes

Annex 1: Oral History Interview with Raad Albuni

Datum und Uhrzeit: 31. Jänner 2025

Ort: Wohnung Interviewer

Befragte Person: Raad Albuni (Person B)

Interviewer: Simone Bösch (Person I)

Dauer: 00:00:00 – 00:54:19

I: Ja, Hallo Raad, vielen Dank auf jeden Fall, dass du ähm ...

B: Sehr gerne.

I: ...dich da bereit erklärt hast, mit mir zu reden. Möchtest du mir am Anfang vielleicht einfach ein bisschen was über dich erzählen ähm, wo du aufgewachsen bist? Ähm, wo du herkommst?

B: Also ich bin aufgewachsen in Damaskus, Nähe von Damaskus, also in einer Stadt heißt Al-Tall, nicht weit weg von Damaskus, vier Kilometer. Wo ich 17 war, waren wir in der Mitte im Krieg, musste ich fluchten, weil ich war der einzige Sohn. Meine Mama hat Angst, dass (...) dass ich verstorben bin im Krieg oder dass die mich verhaften. Und ja, bin ich dann raus von dem Land, bin ich nach Libanon und dann nach Türkei und dann von Türkei nach Österreich gegangen.

I: Ähm (...) das heißt, wie lange bist du jetzt schon in Österreich?

B: Ich bin seit neun Jahren.

I: Boah, das ist schon richtig lang.

B: Ja, ich war 17, wo ich weg war.

I: Das ist jung.

B: Jetzt 26.

I: Mhm. Okay, das heißt, vor (...) vor neun Jahren in Österreich angekommen und ähm hast du, deine Familie, ist die hier in Österreich? Oder ist die noch ...

B: Meine Mama, ich habe meine Mama geholt nach Österreich, aber sie war sehr krank da, sie konnte nicht da leben. Sie ist weg, zurück, seit dreieinhalb Jahren.

I: Mhm. Okay, hast du noch Familie unten in Syrien?

B: Ich habe ja, viel.

I: Sind viele noch unten?

B: Die Hälfte.

I: Okay.

B: Der Rest ist im Ausland, in verschiedenen Ländern.

I: Mhm. Okay. Ähm, möchtest du mir ein bisschen erzählen, wie die Situation in Syrien gerade ist?

B: Also die Sicherheit in Syrien ist gerade nicht so schlimm wie früher. Mhm, aber es ist nicht so wie, also so wie okay, kann man jetzt gut dort leben ohne Angst. Es kann sein, dass jemand, also dass ich, wenn ich beispielsweise, ich bin raus von Wohnung, es kann sein, dass ich nicht wiederkomme, dass die mich nehmen, irgendwelche Gruppe, weil es gibt so viele Gruppen in Syrien gerade und jede Gruppe hat irgendwelche äh Organisationen, ja. Aber es ist nicht so schlimm wie früher, weil wo Assad war, die haben einfach Leute verhaftet, ohne dass die was gemacht haben. Also ich wurde zweimal verhaftet, wo ich 16 war.

I: Ähm. Das war dann, wo du 16 warst, in welchem Jahr war das?

B: 2014 und 2015.

I: Okay. Also relativ am Anfang des Konflikts.

B: Frisch war. Also die Krieg hat angefangen am 2011.

I: Genau, ja.

B: Ich war da an der Schule, ich habe in Damaskus meine Schule gehabt und ich war immer unterwegs von Schule zur Wohnung, also zum Stadt, zu unserer Stadt und umgekehrt und ich wurde zweimal verhaftet, weil ich bin von Albuni Familie. Weil wir haben viele von unseren Familien, die gegen Regierung waren und haben eigene Partei gemacht und die wollen neue Regierung machen, ja, deswegen.

I: Ja, okay.

B: So wie mein Onkel zum Beispiel. Er war großer Politiker, er ist noch immer und ja, der war wirklich große Kopf in Syrien, der gegen Assad ist. Deswegen zum Beispiel wurde ich verhaftet, ich und mein Cousin und die Hälfte junge Leute bei uns in Familie.

I: Und wart ihr dann lange in Haft?

B: Ich war einmal zwölf Stunden, wurde ich raus, weil ich hatte, die hatten nie einen Beweis gegen mich und ich war Mindestjähriger. Zum zweites Mal war ich wegen meinem Onkel, die haben mich gefragt auf einer Militär... Militärstation, also Militärkontrolle, ob ich den Typ kenne, zu meinem Onkel, habe ich gesagt, nein. Und die haben mich eine Watsche gegeben, die haben gesagt, du lugst, er ist dein Onkel. Und dann, die haben mich so sechs Stunden, glaube ich, festgehalten im Station und in diesen sechs Stunden wurde man fest geschlagen und die haben mich freigelassen. Aber die haben mich freigelassen, weil ich habe einen Cousin, der hat Kontakt von denen, weil mein Cousin hat einen großen Auftrag, Autos zu reparieren, weil er ist Automechaniker, also er hat immer die ganzen Autos repariert vom Militär. Deswegen bin ich raus.

I: Ja. Und du warst 14, 15, also eigentlich ein Kind.

B: Ja, Kind, genau.

I: Ja, ja. Extrem (...) Ähm, wo ich die Organisation Brücke des Friedens kontaktiert hab, haben wir auch, ich weiß nicht genau, mit wem ich geredet habe, es hat niemand unterschrieben, aber haben wir auch kurz über den Begriff geredet, weil bei uns, also zumindest in Österreich und in Deutschland, in den Medien, wird mit dem Wort Bürgerkrieg gearbeitet. Ähm.

B: Schau, am Anfang ...

I: Was hältst du davon?

B: ... es war... es war 2011. Hast du einen Zettel?

I: Ja.

B: Vielleicht für mich.

I: Natürlich.

B: Entschuldigung, Entschuldigung.

I: Alles gut, kein Stress.

B: Schau, der Krieg hat angefangen am 2011.

I: Genau, ja.

B: Da war... das Punkt ist, dass die Leute wollen nicht, dass die Leute von Assad in Regierung sind. Beispielsweise seine Bekannte, Freunde. Onkel und so weiter. Die wollen auch die Ärzte, die Anwälte, also jeder der in diesem Branche sich auskennt, dass er da arbeitet. Nicht, dass der xy der hat keine Ahnung von nichts und er kommt, nimmt eine Position.

I: Macht ja auch Sinn.

B: Ja. So wie in Österreich kommt ein Bundeskanzler, aber er hat keine Ahnung von Politik, es ist nicht in Ordnung. Das war der Punkt und noch dazu war alles teuer plötzlich geworden. Noch dazu, du darfst nicht was sagen. Du darfst nicht, okay, Assad hat nichts zu tun in der Präsidenten Position. Er hat keine Ahnung, er ist Arzt. Er hat keinen... weißt du was ich mein?

I: Ja.

B: Weil Assad, weil der Bashar al-Assad, er war (...) im Ausland immer in Großbritannien. Er hat dort studiert und er wurde geholt von Großbritannien nach Syrien als Präsident direkt. Er war nie in Politik, er war nie im Militär und und und. Aber danach, am 2012 (...) und 2013, Assad hat diese Situation Bürger-Krieg gemacht. Er hat seine... weil wir sind in Syrien verschiedene Religionen. Wir sind Sunniten, Alawiten, Schiiten, wir sind mit Christen, wir sind mit Leuten, die glauben an nichts. Wir sind viel zu viel.

I: Es ist sehr multidi..., also sehr divers.

B: Genau. Und die meisten Regierung ist von Alawiten-Leuten.

I: Ja.

B: Also Gruppe, ja kann man so nennen. Und er hat denen erklärt, okay, die Sunniten wollen euch nicht im Land. Wollen euch toten und und und. Aber das wollten wir nicht. Also ich rede nicht von mir, ich rede von den Leuten. Die Leute wollen, dass der, beispielsweise der Minister, Innenminister zum Beispiel nicht von Assad Verwandte.

I: Ja.

B: Die wollen, dass die Leute ihn wählen. Von irgendwelchen XY-Parteien zum Beispiel, weil es gab nicht Wahlen eigentlich in Syrien. Es gab Wahlen. Du gehst zum Wahlen. Du musst Assad wählen. Du darfst nicht irgendwelche andere wählen, weil die schauen, wen du wählst. Eigentlich in Österreich, wenn du wahlen gehst, ist es geheim zwischen dir und die Zettel.

I: Ja. Genau, ja.

B: Du schiebst das rein, aus. Und die berufen alles. Aber bei uns in Syrien, die müssen schauen. Und wenn du gekreuzt nicht auf Assad, dann hast du Probleme. Das ist ja das. Bürgerkrieg ist von Assad gekommen.

I: Ja.

B: Er hat diesen Film gemacht.

I: Mhm.

B: Er hat auch äh immer so Autos-Bomben bestellt in Städte. Das hat man jetzt äh erwisch in seinem Haus. So eine Zettelanweisung steht drauf: Ganz geheim. Zum Beispiel zu Kriminalpolizei wurde das geschickt. Er musste ein Auto vorbereiten mit, zum Beispiel, ja, Bomben. Und stellen die die Auto in die Stadt. Wenn die Auto explodiert und sterben 50 zum Beispiel. Es war kein Bürgerkrieg. Wir sind seit fünf... mehr, seit 10.000 Jahren, wir leben zusammen mit Christen und mit verschiedenen Religionen. Und es gab noch nie so einen Krieg in Syrien. Aber bei ihm ist es gekommen. Er wollte die ganze Welt erklären, dass er kämpft gegen Terroristen. Aber er kämpft nicht gegen Terroristen. Er kämpft gegen seine eigenen Leute.

I: Mhm.

B: Die Bürger, ja.

I: Ähm wie ... Also würdest du das Wort Bürgerkrieg nicht verwenden?

B: Nein, ich würde das nicht verwenden.

I: Okay.

B: Weil jetzt zum Beispiel ist alles gestoppt.

I: Ja.

B: Es gibt kein...

I: Also für die Vergangenheit meine ich. Für die 13 Jahre würdest du...

B: Nein.

I: Kein Wort was du...

B: Schau, die Soldaten und die meisten Soldaten und die Kommandanten und so weiter wurden gezwungen. Die müssen auf uns schießen. Sonst sind die geschossen. Sind die verhaftet. Die meisten. Also 80% würde ich sagen. Die 20% ist seine Gruppe, was er vorbereitet hat seit... seit seiner Vater Zeit. Seit 55... 55 Jahre zum Beispiel können wir sagen. Bei seiner Väterzeit Hafiz al-Assad, es war so ein großes System, wurde gebaut wie Hitler-System. Wer gegen mich, entweder verhaftet oder getötet oder rausgeschoben hat. Verbot. Darf er nicht rein. Zum Beispiel, es gibt Leute, die haben Syrien seit 40 Jahren nicht besucht. Weil die haben Verbot, weil die waren gegen seinen Vater.

I: Ja.

B: So wie mein Onkel. Am 2012 wurde ihm gesagt, entweder gehst du raus oder bleibst du mit uns. Nimmst du ein Ministerium. Weil er war wirklich ganz (...) also, er hat, war Arzt, er ist als Arzt studiert in Ungarn. Er kennt sich gut aus mit vielen Sprachen. Also er ist kluger Mann. Die haben ihm gesagt, entweder gehst du raus, oder nimmst du eine Position in irgendwelchen Ministerium oder bist du verhaftet. Weil mein Onkel wurde verhaftet 12 Jahre. Ja (...)

I: Das ist ja...

B: Ja, drei Optionen hat man immer. Wenn du ein großer Kopf bist, aber wenn du ein normaler Mensch wie ich zum Beispiel, bist du weg. So wie mein Cousin, der wurde verhaftet 2012,

hat man ihn nicht gefunden bis jetzt. Obwohl die ganzen Gefängnisse und Knaste in Syrien wurden befreit. Also er ist tot. Das ist das.

I: Ja, ja ... Und dann auch so ungewiss oder, wenn man das nie weiß.

B: Die haben verlangt 150.000 Dollar von meinem Onkel. Die haben ihm angerufen. Schau, er wurde verhaftet. In zwei Tagen wurde mein Onkel angerufen. Die haben ihm gesagt 130.000 bezahlst du uns oder wir bringen ihn um. Mein Onkel hat gedacht er konnte das bezahlen, weil er hat Geld. Aber er hat gedacht, okay ich bezahle den Beitrag jetzt, und die bringen ihn um. Was bringt mir das? Die haben ihn umgebracht. Angeblich.

I: Das ist wahnsinnig.

B: Oder die haben ihm verteilt und verkauft, weil Assad hat auch Auge verkauft, Herz verkauft und und und. Ähm, die haben auch Videos gestellt. Ich weiß nicht, ob du Ahnung hast im Dark Web. Kennst du dich aus mit Dark Web?

I: Nicht wirklich, nein.

B: Das ist schwarze Seite von Internet, was man nicht rein darf.

I: Ja, also ...

B: Alles, was illegal ist wurde da gemacht. Und die haben Videos verkauft in diesem Dark Web Seite. Äh, wo du zum Beispiel reinkommst, bezahlst du einen Beitrag für diese Videos, schaust du den Beitrag.

I: Ja.

(...)

I: So, jetzt geht es weiter. Entschuldige die Unterbrechung.

B: Alles gut.

I: Wir waren bei deinem Cousin.

B: Mhm.

I: Genau. Möchtest du da dazu noch was dazufügen?

B: Nein, du kannst weiter fragen.

I: Okay. Sehr gut. Ähm (..) Gehen wir über zum großen Thema. Ähm, hast du einmal Hilfe gebraucht, wo du noch in Syrien warst, im Krieg und hast du da Hilfe bekommen?

B: Also ganz direkt Hilfe habe ich nicht gebraucht. Also habe ich gebraucht ja, aber habe ich bekommen von meinem Onkel. Mein Vater ist verstorben seit 2008. Ich war noch Kind. Mein Onkel hat uns immer finanziell geholfen bis jetzt also, wenn ich was brauche. Aber wenn du meinst, über die Leute die Hilfe gebraucht haben in Syrien, nicht jeder bekommt Hilfe, wenn man Hilfe will. Weil in Syrien du hast jetzt über 70 Prozent von den ganzen Leuten dort sind arm geworden. Ich gebe dir ein kleines Beispiel.

I: Gerne.

B: Ich habe einen Cousin. Wir haben viele, also die Araber sind viel zu viel. Also die haben zu viele Cousins und Cousins und so weiter. Nur dass du weißt. Ich habe einen Cousin. Der war finanziell gut. Der hat drei Geschäfte gehabt. Der hat verschiedene Wohnungen und und und. Aber im Krieg er hat alles verkauft zum Beispiel. Weil was du verdient hast am 2010 und 2009, du verdienst das nicht heute zu Tage. Du verdienst nicht einmal fünf Prozent von das alles, was du verdient hast. Ja. Er hat immer so eine Wohnung verkauft, ein Geschäft verkauft,

damit er weiter leben kann, weil er hat drei Mädchen und die sind im Uni und im Uni musst du immer was bezahlen. Und jetzt, er hat nicht mehr zum Verkaufen. Er lebt von einem Geschäft, was er jetzt hat. Hat nicht mehr außer dem Geschäft. Also das heißt: egal was du arbeitest in Syrien, du kannst nicht schaffen deine Ausgaben. Du brauchst immer Hilfe. Außer du hast, so wie mein Onkel, hast du jemanden im Ausland, der schickt dir. Oder du bist verdammt reich seit lange, hast du viel zu viel Business. Klar, dann. Und die Hilfe, was welche kommt vom Ausland, von Europa, von Saudi-Arabien, von Katar und Türkei und so weiter. Kommt nach Syrien rein, aber nicht einmal 25 Prozent gehen zu Leuten, weil Assad hat die Hälfte genommen. Über die Hälfte genommen.

I: Okay.

B: Zu seinem Militär. Zu seinen Bekannten, zu seinen zum Beispiel... weil Assad hat einen Businessleute von ihm und er hat denen im Land gestellt. Der XY ist Lebensmittelgesch... äh ...Lebensmitteltyp. Er hat so viele Femmiken. Er verkauft. Lebensmittel zu Leuten in Damaskus in Syrien. Dann kommt diese Hilfe rein und übernimmt die Hilfe die Militär mit sagen wir so Rote Kreuz. Also da Militär, da Rote Kreuz, da Arzt ohne Grenze ... Ärzte ohne Grenze und und und. Aber (...) die Regierung nimmt über 50 Prozent von der ganzen Hilfe was kommt. Und entweder verkaufen die das zu den gleichen Leuten. Also wo ich in Damaskus war, nicht diese Reise, letzte Reise, wenn ich einkaufen wollte, ich habe gesehen so viele Flaschen, Öl Flaschen und so weiter. Was steht drauf: UNESCO und UNRWA

I: Okay.

B: Aber das habe ich gekauft. Habe ich nicht gratis bekommen.

I: Ja. Also sie nehmen die Hilfe, die für die Leute gedacht ist...

B: Und verkaufen.

I: ... die es brauche und verkaufen es dann an die, die es sich leisten können?

B: Ja.

I: Okay.

B: Und die können nicht die ganzen, zum Beispiel die ganzen Container was reinkommt in Syrien, nehmen, weil dann kommt der große Skandal in den Medien. Die nehmen die Hälfte und die sagen, ja das ist das. Ja, das gehört die Militär. Aber die verkaufen das. Und die Militär dann nimmt von den Leuten. Weil ein Soldat bekommt der Lohn pro Monat 70 Dollar zum Beispiel, aber er hat Ausgaben von 500 Dollar.

I: Okay.

B: Also er muss auch finden. Ja

I: Mhm. Das heißt ähm ... im Krieg ist ähm, was ich gelesen und verstanden habe ist ja auch sehr unterschiedlich, was für Hilfe in den Gebieten von Assad kontrolliert, angekommen ist.

B: Mhm. Mhm.

I: Und in den Gebieten, die von der Opposition kontrolliert waren.

B: Alles, alles, was kommt musste kontrolliert sein von Militär.

I: Ja. Ja.

B: Und wenn die Stellen die Container zum Beispiel an Grenze 20 Tage als Kontrolle. Und die Hälfte geht weg. Wie kannst du das merken? Du als Rotes Kreuz, du kannst nicht 20 Tage mit dem Container sein.

I: Nein natürlich nicht.

B: Du kannst ein paar Leute stellen, aber die können nicht die 20 Container beobachten.

I: Ja. Ja.

B: Aber die... und noch dazu, ich habe ein Cousin, der arbeitet in einer großen Organisation in Syrien. Der hat mir gesagt: ja 50 Prozent der geht zur Assad Regierung. Weil schau, die Regierung hat vorher immer Eingaben ... Einnahme bekommen von Öl, von Phosphat, von Metall und und und, was die verkauft haben zum Europa, zum Amerika und so weiter. Aber seit 2011 die haben ein Verbot. Die dürfen nicht verkaufen. Das heißt, die Einnahme ist weniger, aber die brauchen viele, viele, viele Milliarden. Dann wo finden die das Geld?

I: Mhm.

B: Schutzgeld verlangen die von den Leuten, so wie mein Cousin. Die haben ihr verhaftet und die haben Geld verlangt. Und was reinkommt zum Beispiel, ich bin Businessmann, ich transportiere Sachen von Ausland nach Syrien, zum Beispiel Maschinen von Deutschland und so, die kommen nicht rein, wo ich nicht zahle. Zahle ich, dann kann ich meine Sachen wieder rein transportieren, weiter transportieren. Bezahle ich nicht, dann nehmen die dann weg.

I: Okay, ja. Das heißt, dass Hilfe (...) nach zum Beispiel Idlib oder in den Nordosten kommt...

B: Idlib, schau, Idlib ist andere Geschichte.

I: ...schwierig, okay.

B: Idlib hat keine Kontrolle von Assad.

I: Genau. Deswegen frage ich ja. Wie schaut es da aus, oder weißt du da was drüber?

B: In Idlib kommt die Hilfe weiter zum Leuten, aber reicht nicht. Du hast paar Millionen in Idlib, aber kommt Hilfe für einer Million zum Beispiel.

I: Okay, also da ist es, ähm, dass zwar die Hilfe, die kommt, erreicht die Personen, für die es bestimmt ist, aber es ist schlicht und einfach nicht genug.

B: Es fehlt, es fehlt.

I: Also habe ich das richtig verstanden.

B: Ja, es fehlt, weil du kannst, schau, du als Rote Kreuz da in Österreich beispielsweise, wenn du Spen... äh Spenden, Spenden sendest, du hast zum Beispiel 500.000 gesendet. Du hast das geschickt, aber du brauchst momentan viele Millionen.

I: Ja. Ja klar.

B: Weil die Leute, die in Idlib sind, die sind nicht alle aus Idlib. Sind aus Damaskus, aus Aleppo und und und. Also das heißt, die haben keine Wohnungen. Die schlafen am Straße mit so einem Dings.

I: Zelt, meinst du das?

B: Genau. Zelt. Und du brauchst Gas, du brauchst Essen. Im Winter du brauchst neue Zelts und du brauchst viel zu viel. Und ich bin der Meinung, egal wie viel du Hilfe schickst, das hilft nicht, weil man braucht eine Lösung.

I: Ja, das auf jeden Fall.

B: Ja. Wie lange... schau, wie lange konnte Europa weiter Hilfe schicken, ist auch da nicht einfach geworden. Mit Gas und so ist alles teuer und so weiter. Jede Land in Europa hat Schulden zum Beispiel. Ja. Also in Idlib ist anderes. Es ist schon weitergegangen, die ganze Hilfe, was man geschickt hat. Aber in Damaskus, in Aleppo und in weiten Bundesländern ist nicht so, wie man gedacht hat.

I: Mhm. Und was löst das bei dir für ... für Gefühle aus, wenn du weißt, die Hilfe kommt nicht dort an, wo sie gebraucht wird?

B: Meine Gefühle meinst du?

I: Ja, also dein persönliches Gefühl.

B: Ja. Und dann denke ich, okay, dann braucht man nicht mehr schicken. Wenn ich schicke die Hilfe, wenn ich investiere bei Millionen, um Lebensmittel zu kaufen, und denke ich, okay, wo die hin geschickt, die Leute haben das bekommen. Aber in Wirklichkeit nicht einmal die Hälfte haben das Hilfe bekommen. Dann, okay, das ist schade.

I: Ja. Ja.

B: Und jetzt, also vor kurzem, die haben so viele Lebensmittel im Lager von Assad gefunden, also von UNRWA und UNESCO. Und wenn der Typ, wo Assad weg ist, also es gab nicht Diesel einfach, du findest kein Diesel oder Benzin oder Lebensmittel. Du findest nicht alles einfach. Du musst mehr zahlen. Aber jetzt ist alles da.

I: Okay, also jetzt ist alles wieder da.

B: Diesel, Benzin, wieder da. Zucker, Zucker war also wenig, weil wir haben immer Zucker und Reis und so weiter von Ukraine bekommen oder von Russland. Aber Ukraine hat lange nicht geschickt, weil die sind nicht gut mit Assad. Und Russland hat auch in kurzer Zeit nicht geschickt. Ja, aber wo der Typ ist weg, hat man alles gefunden.

I: Okay.

B: Also er hat immer den wichtigen Sachen, also Lebensmittel, Diesel und immer so versteckt. Dass er, nur er und seine Leute, verkaufen können. Weißt du, was ich meine?

I: Ja, ich weiß, was du meinst.

B: Dass die Business machen. Dass die fettes Business machen. Dass sie viele Millionen machen.

I: Also zum, jetzt nochmal rückfragen, ob ich das richtig verstanden habe. Du meinst quasi, sie haben das zurückgehalten und haben damit das erzeugt, damit es nicht genug gibt und dadurch sind ja dann nämlich auch die Preise gestiegen und sie konnten dann Einnahmen machen.

B: Genau. Anstatt ... ein kleines Beispiel, anstatt, also ein Kilo Zucker kostet immer 1 Dollar. Wenn man vergleicht Lyra und Dollar, sage ich dir 1 Dollar. Aber wo Assad alles versteckt hat, hat ein Zu.. Kilo Zucker gekostet immer 1,80, 1,90.

I: Okay. Und das Geld geht ja dann auch wieder an Assad

B: Und so weiter. Diesel und Benzin und und und. Das alles ist die gleiche. Immer teuer und findest du nicht. Wenn du findest, dann teuer.

I: Ja. Ja. Okay. Und ähm wir haben jetzt von Diesel und Benzin und von Lebensmitteln geredet und Zelten und Decken. Aber was (...) würdest du so sagen, wie hat ähm die Hilfe vom

Ausland, wo reingekommen ist und wo angekommen ist, was war das für Hilfe? Waren das ähm nur solche Sachen oder (..) was gab es da alles für Projekte? Was kennst du da?

B: Schau. Ein Beispiel, Saudi Arabien hat vor kurzem viele Container geschickt, Hilfe-Container. Lebensmittel hat geschickt. Und das wurde alles gekommen. Zum rotes Kreuz, syrische Rotes Kreuz. Und die haben das verteilt Ja. Aber bei Assad Zeit wurde nicht verteilt. Und jetzt, wann du das verteilst, was du bekommst (..) das reicht nicht. Du hast 80 Prozent von die ganzen Burger sind arm. Du hast nicht wie vor zum Beispiel jetzt in (...) wir machen ein kleines Beispiel in Österreich. Die arme Leute in Österreich nicht einmal fünf Prozent, weil jeder bekommt von Staat Hilfe oder von Staat Arbeit durch AMS und und und so weiter. Früher war in Syrien die gleiche. Aber heutzutage oder von Kriegzeit 2011 bis jetzt, die ganze Leute sind arm geworden. Die ganzen jungen Leute sind geflüchtet. Wer Geld hat, wer Geld investiert hat in Syrien, hat sein Geld genommen und gegangen. So, die Wirtschaftsleute, die Businessleute, die haben ihr Geld genommen nach Türkei, nach Libanon, nach Emirat und und und. Die haben weiter das Geld dort investiert, weil jeder hat Angst an seinem Geld, ja. Also du hast... du hast Arbeit, also man findet Arbeit. Ich würde sagen ja, wenn man Arbeit sucht... wenn man Arbeit sucht, dann findet man, aber du bekommst 70 Dollar, 80 Dollar. Aber du hast... aber ein Liter, ein Liter Diesel kostet zum Beispiel 1,20 Cent. Benzin auch die gleiche, Lebensmittel die gleiche, Gas die gleiche.

I: Mhm. Du brauchst... also ich schicke zu meiner Mama monatlich 400 Dollar und sie hat eigene Wohnung, sie hat kein Mit ... sie muss keine Miete zahlen. Und Diesel, was sie braucht vor Winter, weil wir haben nicht so... wir verwenden keine Heizung so wie da. Wir verwenden was anderes durch Diesel. Kaufe ich extra. Also wo ich in Damaskus war, ich habe 350 Euro nur Diesel gekauft.

I. Woah.

B: Für den ganzen Winter aber, so 200 Liter.

I: Ja.

B: Ja, ist schwer, ich sag dir, ist schwer, wirklich schwer. Und wir als Syrer, wir sind stolz, wir hassen das, dass wir Hilfe bekommen von anderen Ländern. Wir mögen das nicht. Also ich...

I: Verstehe ich.

B: Ich mag das nicht, dass meine Mama bekommt Hilfe von XY, von irgend Organisation. Aber es gab keine Lösung 14 Jahre. Keiner hat sich getraut, der Typ rauszuholen von dem ganzen Land, von die ganze Region. Weißt du, ich bin... Ich freue mich nicht, wo ich... Also ich war nicht froh, wo ich geflüchtet bin nach Europa. Andere Sprache, andere Systeme. Meine Kindheit ist weg. Konnte ich nicht weiter lernen. In der Schule bin ich, war ich alleine da zum Beispiel. Und ich bin nicht die Einzige. Es gibt viel zu viele Leute, so wie ich. Aber ich muss. Sonst (...) bin ich tot. Sonst bin ich verhaftet. Sonst muss ich kämpfen mit diesen Leuten, mit Militär, mit Assad-Leuten. So viele Leute vom Militär werden verhaftet auch, getötet wurden auch, weil die wollten nicht kämpfen, weil die wollten nicht schießen. Es ist wirklich eine großen ... eine heftige Situation. Glaubt man nicht. Schau, du wirst, also du horst, aber du kannst dir nicht alles ganz genau bilden, weil du bist nicht unten.

I: Niemals. Niemals.

B: Ja. Aber wenn du unten warst, hast du alles gesehen. Es ist komplett anders dann. Du warst so wie die Außenminister von Deutschland. Sie war vor kurzem in Syrien. Sie hat immer über die Flüchtlinge geredet. Die mussten zurück und und und. Aber sie war unten. Sie hat Said-naya Gefängnis besucht. Sie hat die ganze Land besucht. Sie hat dann anders gedacht jetzt.

I: Mhm.

B: Beispiel.

I: Ja klar, das ... man kann die Situation nicht verstehen, wenn man nicht vor Ort war.

B: Ich war in Saidnaya Gefängnis. Ich habe den Gefängnis besucht. Du riechst nur Blut dort. Du siehst (...) Kleidung. Du siehst Medikamente. Du siehst Tabletten. Du merkst, es gibt Zellen da in diesem Knast. Es ist ... Ich weiß nicht, wie die Leute zehn Jahre da gelebt haben in diesem Knast. Wie lange haben die gekämpft? Es ist... es ist wirklich nicht so einfach wie man denkt. Über 160.000 wurden da Leute verstorben in diesem Knast. Keine weiß, wo wurden die begraben. Man hat manche gefunden. Aber du hast über 100.000 sind noch verschwunden im Knast (...) Darum sind wir geflüchtet.

I: (...) Das ist äh glaube ich wirklich, wie du sagst, das kann man sich gar nicht vorstellen, wenn man nicht unten war.

B: Es ist... das ist 14 Jahre her. Das ist nicht eine Jahr.

I: Ja. 14 Jahre ist eine wahnsinnig lange Zeit.

B: Schau mal an in Ukraine. Die haben glaube ich seit 2022 Krieg gehabt bis jetzt. Aber wir haben seit 2011 die Krieg. Die Leute leben noch unten, aber schwer. (...) Es gibt 16 Millionen unten. Wir sind eigentlich 35. Die Hälfte Leute sind weg. Die konnten weg. Den Rest konnten nicht.

I: Ja. Jeder wo konnte ...

B: Also mein Onkel hat mir geholfen mit der ganzen Reise. Aber viele Leute, die haben niemand zu helfen. Weil mein Onkel hat mich nicht geholfen, konnte ich nicht raus.

I: Ja (...) unvorstellbar.

B: Also wegen der Hilfe was kommt jetzt. Also die verteilen alles, was kommt. Aber trotzdem, es reicht nicht. Aber die Regierung jetzt, also die neue Regierung, die versuchen, dass die... dass die Löhnen hoch zu machen, dass die viele Arbeitschancen machen für die Leute. Also die haben gemeint in zwei, drei Jahren die Leute können gut leben. Nicht ganz gut, aber nicht ganz schlecht wie früher. Also die können leisten. Also ich glaube am nächsten 2-3 Jahre. Wann nicht was wieder passiert. Und wenn nicht irgendwelche Kriege wieder explodiert. Ich glaube (...) es wird besser sein als Assad Zeit.

I: Ja. Also du siehst Chancen?

B: Ich war unten. Die Leute sind froh, der ist weg. Kann man langsam, langsam arbeiten. Also war eineinhalb Monate ungefähr. Ganz kalt. Keine Arbeit. Also so wie mein Cousin. Der hat keinen Kunden gehabt eineinhalb Monate, weil die Leute hatten Angst. Die Leute sind zu Hause, weil es war Schießerei ganze Zeit am Straßen hin und her. Aber ich glaube am nächsten Zeit wird besser. Langsam, langsam besser.

I: Langsam. Es braucht Zeit.

B: Ja. Und aus diesem Punkt, also wo Assad ist weg, die ganze diktatorische System ist weg. Kann man jetzt langsam, langsam was transportieren von Ausland. Also Europa hat manche Strafen weg und so. Amerika auch. Ich glaube wird langsam, langsam besser.

I: Mhm Okay.

B: Dann braucht man nicht viel Hilfe wie früher. Anstatt 100.000 Container in ein Jahr, brauchst du dann 50 kann man sagen. Ein kleine Beispiel sag ich dir.

I: Ja. Okay. Ähm, ich würd nochmal ganz kurz zurück zu... ähm, was (...) Also, wir waren jetzt bei den Containern mit... mit Lebensmitteln und ähm...

B: Medizinische auch.

I: Medizinische. Okay. Äh, hast... kennst du aber auch ob es irgendwie Projekte gab, wo helfen sollten... Also länger angesetzte Projekte, wo beim Wiederaufbau oder so helfen sollten. Kennst du davon was?

B: Wiederaufbauen, meinst du. Umbauen und so?

I: Nicht zwangsläufig oder einfach so ähm (...) warte ich versuche gerade das richtige Wort dafür zu finden. Ähm, sich sein Leben wieder aufbauen zu können. Also mehr zu unterstützen wieder auf eigenen Füßen zu stehen.

B: Schau, es gab Projekte. Es gab Projekte äh, dass du zum Beispiel dich anmelden kannst, dass du einen kleinen Betrag pro Monat kriegst. Es gab in meine Stadt zwei, drei Projekte und in Damaskus war viel zu viel. Also genug. Aber die haben nicht genug Geld für allem.

I: Mhm. Und mit dem kleinen Betrag pro Monat konntest du dann quasi...

B: Bekommst du 150.000 das ist 10 Dollar.

I: Mhm. Und war das an irgendwas gebunden?

B: Bekommst du noch dazu, bekommst du noch dazu so einen großen Lebensmittelbox. Nimmst du das mit.

I: Okay.

B: Ja.

I: Mhm. Aber jetzt nichts wo irgendwie war, du bekommst ähm keine Ahnung, einen... einen Betrag, um zu dein eigenes Geschäft aufzubauen?

B: Nein. Nein.

I: Das hast du nicht wirklich mitbekommen?

B: Nein. Nein. Nein. Nein. Nein.

I: Okay.

B: Es gibt sowas nicht.

I: Es gibt sowas nicht?

B: Nein.

I: Mhm. Also das ...

B: Es gibt sowas nicht

I: Das einzige, die einzige Hilfe wo...

B: Um leben.

I: ... dir bekannt ist, ist es wirklich für das Überleben?

B: Ja.

I: Medizinische Hilfe, Lebensmittelhilfe.

B: Ja. Ja.

I: Okay. Sehr spannend. Ähm und ich würde gerne noch kurz auf die Organisationen eingehen, die du dort unten mitbekommen hast. Also wir haben schon das, also das Syrische Rote Kreuz, Syrischer Halbmond, oder?

I: Ja. Ja. Ja. Genau.

I: Ähm. Hast du erwähnt.

B: Es gibt viele. Also es gibt genug. Es gibt auch eigene von Syrien, syrische äh Organisationen. Zum Beispiel es gibt so auf Arabisch. Ich kann dir vom Internet auch finden.

I: Also es gibt die White Helmets, oder?

B: Es gibt auch Ärzte ohne Grenze glaube ich.

I: Genau. Sind die auch präsent unten?

B: Das ist alle ausländische... ausländische ...

I: Ja genau. Das sind internationale Organisationen.

B: Aber es gibt auch von uns, also Syrische. Ich gebe dir einen kleinen Beispiel von einem, das bei uns gibt es. Es gibt zum Beispiel da eine Organisation, das ist medizinisch [Arabisch] Das ist zum Beispiel, wenn du eine Operation machen musstest, hast du kein Geld, kannst du da. Und gleiche Organisation. Es gibt auch zum Geld und Lebensmittel und so weiter. Und so wie das hast du in Damaskus, also bei jeder Stadt hast du zwei von den zwei Projekten.

I: Okay. Wie würde das auf Deutsch heißen? Ich kann leider kein Arabisch

B: Äh (...) Medizinische Station heißt das.

I: Medizinische Station. Okay.

B: Ja.

I: (...) Mhm. Ähm. Und waren diese ähm, also die syrischen Organisationen, waren die für dich präserter als internationale Organisationen?

B: Die international macht mehr als die syrische, weil die international bekommen von viele Länder Unterstützung.

I: Ja. Natürlich. Okay. Und (...) warte ich muss mir das kurz aufschreiben. Medizinische Station.

B: Und die anderen Projekt heißt Verein zur Wiederbelebung der Armen.

I: Mhm. Verein zur Wiederbelebung der Armen. Okay. Vielen Dank (...) Und das sind rein...

B: Das sind äh, die bekommen Unterstützung von den Leuten, die reich sind. Die Syrer, die in Saudi-Arabien sind. Die in Emirat und und und. Und fruher vor dem Krieg die haben, also es gab, die waren lange 40 Jahren solchen Projekten, fruher die haben auch bisschen von der Regierung bekommen. Von Staat.

I: Okay. Also das sind wirklich rein syrische Organisationen?

B: Ja, ja, ja

I: Also die, von äh aus dem eigenen ...

B: Bei jeder Stadt gibt es so eine Organisation. Bei jedem Stadt hast du zwei Minimum. Aber wie gesagt. Das schaffst du nicht. Du hast... bekommst du zum Beispiel 300.000 Dollar, aber du brauchst drei Millionen.

I: Ja klar. Das ist natürlich....

B: Also nur die notwendige Hilfe. So wie medizinische zum Beispiel. Wenn du wirklich eine Operation unbedingt machen solltest, sonst stirbst du, dann machen die dir das.

I: Okay. Aber es reicht nicht aus für die Größenordnung der Bedürfnisse.

B: Nein. Nein.

I: Ähm und bei den internationalen Organisationen ähm vermutlich da arbeiten auch Syrer und Syrerinnen mit, oder?

B: Ja, ja. Freiwillig oder die sind Arbeiter. Weil die ja, aber die brauchen auch Leute von Syrien, die Syrer sind. Und die internationalen Organisationen, die bekommen mehr Unterstützung als unsere, weil die haben kein Verbot, wenn die was transportieren zum Beispiel. Beispiel... Beispielsweise wenn die Rote Kreuz transportiert Hilfe nach Syrien (...), die halten das nicht, die blockieren das nicht in der Türkei oder in Österreich und und und. Aber wenn die (...) die syrische Organisation will was kaufen, beispielsweise Diesel sagen wir so. Wir hatten keinen Diesel gehabt. Darf man nicht.

I: Okay. Also ähm du hast vorher gesagt, ihr seid eigen ...

B: Die, die haben mehr Bedürfnisse. Die haben mehr Unterstützung. Und die können überall im Land sein. Die Rote Kreuz und so weiter zum Beispiel, die können überall gehen. Die Militär halten denen nicht, weil die haben... die wollen kein Problem mit den vielen Ländern haben. Ja. Also die haben viel zu viel (...) Bedürfnisse. Also, die dürfen viel machen. Und wir haben viel Unterstützung wie gesagt.

I: Ja. Und ähm. Findest du das (...) gut ist vielleicht das falsche Wort. Aber ähm, findest du es wäre besser, wenn es mehr die syrischen Organisationen wären, die die Unterstützung bekommen würden und das machen könnten, weil sie den lokalen Kontext besser kennen. Oder ...

B: Ich glaube. Ich glaube schon.

I: Okay.

B: Ich glaube, wenn die beiden gut zusammenarbeiten auch. Ich glaube, wenn die Syrer mit die syrischen Organisationen arbeiten und die internationale. Ich glaube, dann die schaffen viel.

I: Aber das heißt es hat nicht so gut funktioniert mit der Zusammenarbeit von den zweien?

B: Ich weiß nicht

I: Du weißt es nicht, okay.

B: ... ob die zusammen gearbeitet haben. Ich glaube schon, aber ich bin der Meinung, die waren nicht so eigenen. Also schau, wenn die zusammen einen eigenen Projekten machen, dann wäre es besser. Ja. Nicht dass du Rote Kreuz eigenes hast und die einen syrischen eigenen haben. Aber wenn die zusammenarbeiten. Beispielsweise wie gesagt, die haben seit 40 Jahre Projekte bei uns gehabt. Also das heißt, die wissen eh und die haben Ahnung eh viel mehr als die internationale, wer braucht, wer nicht. Wer jetzt zum Beispiel... Beispielsweise es gibt so 20.000 Leute, die haben keine Wohnung. Muss nur Wohnungen für den organisieren. Aber die internationale, die Kreuz, Ärzte ohne Grenze und so weiter, die können eh wissen, aber die können nicht wissen, wie die anderen wissen. So wie die Syrischen. Ja und noch dazu. Die haben viel zu viel Arbeit als die syrischen Projekte, weil die sind unterwegs im ganzen Land. So wie die Erdbeben, was wir hatten. Die waren zuständig für das alles. Ja.

I: Ja.

B: Die waren in Nordsyrien und die waren auch überall in Syrien. Also die Rote Kreuz hat viel zu viel zu tun als die syrischen Projekte, was wir haben, weil wir sind immer vor Not .. Notfällen zuständig sind, also...

I: Ja ich verstehe. Und kennst du die Organisation Caritas.

B: Kenne ich auch.

I: Kennst du die schon aus Syrien oder erst, wo du da in Österreich angekommen bist?

B: Ich weiß, dass in Syrien Caritas war. Aber das gehört die Kirche.

I: Ja. Ich weiß.

B: Also in Syrien nur in Kirche oder in Städten wo Christ ... Christen bist.

I: Okay.

B: Gibt es dann Caritas.

I: Also das war wirklich daran gebunden, wo christliche Gemeinden sind.

B: Gib dir ein Beispiel, gib dir ein Beispiel.

I: Mhm. Gerne.

B: Wenn du zu einer christlichen Stadt gehst, schaut besser aus als unsere, weil ich glaube die Caritas gibt jedem Unterstützung dort. Und die schauen immer, dass das alles da gibt, was die brauchen. Also ich war in einer Stadt, wo nur Christen gibt. Fast, also es gibt äh Muslime, aber ganz wenig. Und die Stadt schaut Luxus als meine Stadt zum Beispiel. Weil zuerst, die Stadt hat keinen Krieg erlebt.

I: Okay.

B: Zweitens gibt Caritas und bekommen, also ich glaube Christen in Syrien, die bekommen viel zu viel mehr Hilfe von Ausland als wir, weil wie gesagt, die haben Caritas, die haben auch Kontakte von Europa und Amerika, nicht so wie unseren Städten zum Beispiel. Noch dazu bei uns wie gesagt Assad Leute, die haben immer geklaut, und was wir bekommen haben, bei denen ich glaube nicht. Das war nicht ... also Caritas war nur bei christlichen Städten glaube ich.

I: Okay. Also glaubst du oder bist du dir recht sicher?

B: Ich glaube schon, weil ich gebe dir ein Beispiel...

I: Ja, gerne.

B: ... wo meine Mama, wo meine Mama nach Syrien gegangen ist. Wir haben Zurückerkennung von ihrem Asylantrag, was sie gemacht hat in Österreich und ihr wurde gesagt, sie bekommt Hilfe in Syrien, Geldhilfe. Sie hat das Geld von Caritas bekommen in Syrien, aber durch eine Kirche.

I: Okay. Mhm. Ähm aber, weil du vorher gesagt hast die... die Stadt, von der du geredet hast... Ich weiß nicht, ob du den Namen gesagt hast ähm...

B: Es heißt Said ... Saidnaya.

I: Aber ähm (...) wenn du gesagt hast sie hat keinen Krieg erfahren, ist Caritas ...

B: Es gab keine Bomben also schau ...

I: Es gab... okay.

B: Wenn ich dir sage, die haben keinen Krieg erlebt, das heißt die Militär hat diese Stadt nicht bombambiert.

I: Okay, ja.

B: Meine Stadt wurde bombambiert und die Militär war oft da bei uns. Der hat die ganze Stadt gesperrt und die Leute rausgeschickt. Die normale Menschen, also die Bürger und ja. Wir wurden rausgeschickt am 2012 und 2015. Also ...

I: Also aus der Stadt ...

B: uns wurde gesagt, die Militär kommt rein in eine Woche. Es gibt Terroristen drinnen im Stadt und der Militär wollte diese Terroristen verhaften oder toten. Wir, wir unschuldige Menschen, wir müssen die Stadt verlassen. Und wir sind in dieser Stadt 160.000 Menschen und wir sind im Krieg mehr geworden, weil wir haben Menschen bekommen von anderen Städten. Und wir sind gegangen zu anderen Städten, die rauf sind von unserer Stadt. Aber Saidnaya Stadt, die ist in Nähe von uns, drei Kilometer. Die haben keine Militär... militäre Operation erlebt.

I: Weißt du ob die Caritas aber auch in Städten aktiv war, die bombardiert worden sind?

B: Also ob die aktiv sind, so wie Rotes Kreuz, meinst du?

I: Ungefähr (...) oder weißt du ungefähr, wo sie aktiv sind?

B: Ich glaub, die sind nicht aktiv so wie Rote Kreuz, aber ich glaube die arbeiten auch mit Rote Kreuz oder die Hilfen der Rote Kreuz und sowas ähnlich. Aber dass die am Boden so wie Rote Kreuz, ich glaube nicht. Also die sind nicht so stark wie die.

I: Also sie sind sehr viel weniger präsent.

B: Ich glaube.

I: Könnte man mal so formulieren. Okay. Und hast du ähm jetzt eher noch im Krieg aber vielleicht auch ähm jetzt auch Österreicher und Österreicherinnen in Syrien getroffen?

B: Nein.

I: Gar nicht? Okay.

B: So was ich weiß es gab in der österreichischen Botschaft in Damaskus. Drei Österreicher. Konsular, Chef. Also (...) drei Personen die in der Botschaft gearbeitet haben im ganzen Krieg sonst nicht.

I: Okay.

B: Also Österreicher, dass du siehst. Österreicher, die unterwegs sind oder so meinst du? Besucher bei uns?

I: Oder die bei den Organisationen freiwillig arbeiten oder angestellt sind bei den internationalen Organisationen.

B: Also es gab... was ich weiß es gibt in Österreich eine Organisation, die heißt You Are Welcome und die waren in Nordsyrien bei die Kurden.

I: Okay.

B: Die haben zwei oder dreimal hingereist. Aber in Damaskus, Norddamaskus, Nähe von Damaskus, andere Bundesländer so wie Aleppo und so weiter. Ich glaube nicht (...) Weil wenn du Amerikaner bist oder aus Europa bist und willst du rein in Syrien, dann 90% bist du

verhaftet (...) Die glauben, du kommst als Beobachter, machst du Fotos von die militärische Station, schickst du weiter und und und. Also ja.

I: Auch wenn du für internationale Hilfsorganisationen gearbeitet hast?

B: Nein. Das ist anders.

I: Das ist anders.

B: Ja, weil du kommst durch denen.

I: Genau, oder?

B: Du hast eigene Dienstaussweisungen.

I: Ja, ja, ja schon, oder.

B: Aber wenn du freiwillig kommst mit denen Österreicher Pass...

I: Ja also nicht nur. Ich habe jetzt... also es war grundsätzlich auf Österreicher*innen bezogen, aber schon auch welche die in Hilfs- also sogenannten Hilfsorganisationen mitgearbeitet haben.

B: Nein, nein also...

I: Ob da viele, also ob da was auffällig war?

B: Ich glaub nicht, ich glaub nicht.

I: Nichts, was du...

B: Ich glaube nicht. Aber es gab, es gab Amerikaner, die waren (...) die waren... also die sind runtergekommen, um zu fotografieren wie schaut die Situation aus, wenn die wurden verhaftet. Es gab Amerikaner. Es gab Araber sogar von anderen Ländern, aber auch von Jordanien oder so die Araber (...) Ein Amerikaner wurde nicht gefunden zum Beispiel. Ist tot. Angeblich.

I: Ja stimmt. Das habe ich gehört. Ähm okay (...) Darf ich nochmal zurückgehen. Du hast gesagt du bist über den Libanon und die Türkei gereist, oder? Hast du da unterwegs... war das alles von deinem Onkel organisiert, oder?

B: Nein. Du meinst Geld?

I: Genau. Oder halt wie war ... wie war da deine ...

B: Also ich habe fast...

I: ... Route, Geschichte, falls du erzählen möchtest?

B: Ja okay. Über die Hälfte Betrag, was ich gebraucht habe, war von meine Onkel, 6000 Euro. Und wo ich in Griechenland war, wollte ich mit... wollte ich weiter nach Europa nach... ich wollte... ich wollte nach Schweden eigentlich, aber wurde ich da fest erwischt in Österreich. Ja, habe ich Geld gebraucht, weil war alles zu, alle Grenzen, du darfst... du kannst nicht weiter, am 2016 war das.

I: Ja. Ja, das war ...

B: Und wollte ich weiter, konnte ich nicht. Ich war zwei Monate in Griechenland und ich kann nicht zurück auch. Dann musste ich... dann musste ich weiter durch diese Gruppen oder durch diese Mafia die... die die haben illegale Wege, dann die habe ich 4000 Euro bezahlt, habe ich auch die Hälfte von Onkel bekommen und habe ich von meinem Cousin auch bisschen und von einem Freund. Also es war nicht leicht. Dann bin ich weiter nach Makedonien

und Serbien und wo ich von Serbien nach Ungarn rein wollte, musste ich einen Monat warten, weil es waren viele Leute. Dann, wo ich rein wollte... also wo ich durfte, musste ich Asylantrag er...stellen in Ungarn, sonst darf ich nicht rein. Dann habe ich Asylantrag gestellt. Ich war 17 da. Dann bin ich weiter nach Österreich, wurde ich erwischt von Zivilisten, glaube ich, an Grenzen. Die waren normalen. Normale Orte. Normale Kleidung. Nicht Polizeikleid. Also Anzug äh Uniform (...) Haaa, dann, die haben mich weiter geschickt zum Polizeistation und in der Polizeistation wurde mir gesagt, ob ich da bleiben will oder weiter, habe ich gesagt weiter, wollte ich nach Schweden. Und die haben gesagt okay passt, aber musst du bei uns drei Tage bleiben, wir müssen dich überprüfen bei EU-Pol und Tempol oder keine Ahnung. Dann bin ich geblieben, dann nach drei Tagen, da haben wir Asylantrag gestellt als Jugendamt. Ich war unter 18.

I: Ah ja.

B: Dann muss ich da bleiben. Aber das hat alles hat gedauert fünf Monaten. Ja. Von Türkei nach Österreich.

I: Unvorstellbar, ja (...) Warum wolltest du nach Schweden?

B: Weil...

I: Oder was war der Auswahlgrund?

B: Weil ich habe immer gelesen, die Flüchtlinge sind nicht... unerwünscht in Österreich und ja.

I: Ja, 2015 und 16 war keine sehr solidarische Zeit.

B: Ja.

I: Also ja und nein.

B: War crazy aber war viel zu viel für die Leute, die haben am Straße geschlafen da in Österreich am Bahnhof. Am Westbahnhof und so.

I: Ich war da noch nicht in Wien, aber...

B: Man hat gesehen die Fotos

I: ... die Fotos gesehen. Genau. Also ich habe es nicht... nicht in Person gesehen, aber die Fotos. Und entlang der Route ähm hast du da auch Hilfe bekommen von internationalen Organisationen?

B: In Österreich meinst du?

I: Ähm entl ... also entlang der ganzen Route, in Libanon?

B: Ja. In Libanon und... Schau, nur in Europa. Also in Libanon und Türkei habe ich gar keine Hilfe bekommen. Ich habe gearbeitet. Also in Türkei habe ich nur Baustelle gearbeitet. Ich war (...) ja 17. Anfang 17. Im Griechenland aber habe ich Hilfe bekommen von Ärzte ohne Grenzen und Rote Kreuz. Es war viele Organisation. Ja. Die waren viel zu viel. Also die haben immer (...) Essen für uns organisiert und die haben Medizinische Hilfe und und und also ja, mir hat gar nicht gefehlt in Griechenland oder in Serbien und ja.

I: Okay. Ähm war da die Caritas auf der Fluchtroute irgendwo noch ähm präsent?

B: Ich habe keine Caritas gesehen. Ich habe Praxis gesehen. Also ja, ich glaube, die sind die eh die gleichen. Ärzte ohne Grenze. Ärzte ohne Grenze. Es war Praxis, es war Ärzte ohne Grenze, es war Rote Kreuz... Ja. Aber Caritas, ich glaube schon, aber ich erinnere mich nicht. Das war neun Jahre her.

I: Alles gut. Gar kein Problem.

B: Entschuldigung.

I: Nein gar nicht. Alles gut, ich frage nur.

B: Aber ich glaube schon. Ich glaube schon, war die noch dazu.

I: Okay. Okay. Also in Österreich dann vermutlich schon, oder? Das ist soweit ich weiß, macht in Österreich Caritas recht viel mit Asylantrag.

B: Ja, ja, ja. Also ich habe von in Österreich schon viel Hilfe bekommen von Caritas.

I: Genau, ja.

B: Wo ich die Asylantrag gestellt habe, da musste ich warten. Ich habe gerade zwei Jahre. Also 2018 habe ich die...

I: Zwei Jahre?

B: Ja, die positiv bekommen. Zwei Jahre, genau.

I: Das ist unglaublich lang.

B: Ja. Und in diesen zwei Jahren hat die Caritas mir 180 Euro pro Monat gegeben. Und ja, Platz für Schlafen. Ja. Konnte ich auch Kurse machen, aber nur bis A2. Ich habe A1 und A2 gemacht. Zwischendurch konnte ich nicht weiter, weil darf man nicht B1 machen, weil es kann auch sein, dass du abgeschoben bist. Nicht, dass sie viel Geld investieren, wo du nicht da bleiben darfst (...) Ja und 2018 habe ich die positiv bekommen. Dann habe ich B1 und B2 gemacht. Dann wollte ich weitermachen in Berufsschule. Aber konnte ich nicht, weil ich bin eigentlich ausgelernter Automechaniker in Syrien. Also eigene Familienbetrieb. Hatte... hatte mein Onkel also eigene Firma gehabt. Und ich hatte Ausbildung bei ihm gemacht, aber ich konnte nicht da weitermachen in Berufsschule. Weil (...) ich habe nur 500 Euro von Staat Hilfe bekommen. Und ich hatte nur Miete gehabt von 500 Euro. Und die haben mir gesagt. Ja, ich habe gesagt, ja ich... das ist meine Zukunft. Ich muss... Ich will weiterbilden.

I: Selbstverständlich ja.

B: Und die haben gesagt, ja, aber gesetzlich du bekommst nur 500 Euro. Und wenn dir das nicht reicht, dann gehst du arbeiten. Und wenn du anfängst zu arbeiten, dann bekommst du keine Weiterbildung von AMS. Dann entweder oder. Dann habe ich mir gedacht, okay, ich fange an zu arbeiten, weil mir reicht das nicht. Und am 2019 war die erste Arbeit für mich als Kassierer, wo ich nicht viel Deutsch konnte, wirklich. Also ich habe bis zum B1 gelernt, aber trotzdem, was du lernst in der Schule, du sprichst was anderes am Straße.

I: Ja. Das ist ...

B: Hochdeutsch habe ich gelernt. Aber Hochdeutsch hat man nicht geredet am Arbeitsplatz.

I: Und es ist ja auch... das Schwierigste ist ja immer das Sprechen. Und das braucht ja viel Übung.

B: Ja.

I: Und Dialekt ist nochmal viel schlimmer.

B: Ja. So wie der tirolische Dialekt, verstehe ich nicht einmal zwei Worte von dem ganzen Satz, das er ...

I: Ich komme aus Vorarlberg. Das ist nicht besser.

B: Ja.

I: Ich bemühe mich sehr. Aber wenn ich Dialekt reden würde... das ist grauenhaft für Menschen, die Deutsch lernen. Ähm. Okay. Ähm. Ich glaube, ich bin mit meinen Fragen mehr oder weniger so am Ende. Gibt es etwas, was dir noch wichtig ist ähm, was du noch dazu fügen möchtest? Egal welches Thema ähm gibt es irgendwas, was du meinst, ähm was du (...) was du noch gerne mit mir teilen möchtest?

B: Ich wollte nur sagen, also wann die Situation wirklich besser wird in Syrien über die Hälfte Syrer werden runtergehen (...) In Österreich oder in Deutschland oder in Türkei oder in anderen Ländern. In ganzen Ländern. Also, ich glaube du weißt... also wenn wir logisch denken, du kannst dir nicht vorstellen, dass du in Arabien lebst, wo du keine Sprache kannst. Wo du (...) Und wenn du musst, dann bist du nicht gerne.

I: Ja. Selbstverständlich.

B: Dann wartest du bis wenn du zu deinem Land gehen kannst. Dann gehst du sofort, oder?

I: Und du hast ja auch gesagt, du hast noch die Hälfte von deiner Familie unten. Ähm.

B: Eben, eben.

I: Es ist...

B: Ja. Okay. Schau. Ich sage dir auch, Österreich hat uns viel geholfen. Ich bin wirklich dankbar. Wir haben wirklich alles bekommen, was ein Mensch braucht. Ja. Das vergisst man nicht. Also wenn ich 80 werde, werde ich das nicht vergessen. Aber trotzdem (...) Kann ich dir erklären, ich sehe das bei vielen Menschen: wir sind nicht erwünscht, weißt du. Auch wo ich gearbeitet habe im Security-Branche, Gastronomie und Tankstelle und und und. Und wenn die merk, wann die wissen, ich bin Ausländer, dann die sehen mich böse. Und die... so wie einer hat mir gesagt, woher kommst du. Das war in Hofer. Und ich habe ihm gesagt, ist das dir wichtig zu wissen. Er sagt: Ja. Dann habe ich gesagt: ja, aber ich will dir nichts sagen. Und dann hat er gesagt, ja sicher aus Syrien oder irgendwelche. Also das ist ... das ist Stress für uns. Für mich selber. Das juckt mich sehr, weißt du. Und wenn ich ohne... beispielweise wenn jetzt die FPÖ die Regierung nimmt, dann wir sind... dann viele Leute kommen auf uns los wirklich.

I: Das ist wirklich....

B: Weil immer bei FPÖ und ÖVP Zeit war viele Konflikt. Viele Schlägerei und so. Zwischen Ausländer. Entweder Ausländer oder Flüchtlinge (...) und Rassisten und Nazisten. Ja. Ich sage dir auch viel... also ich habe mit vielen Leuten, die Nazisten sind, Rassisten sind gestritten. Und wurde ich einmal angegriffen von einem. Einmal hat mir einem gesagt im Dienst, du scheiß Muslim. Und wurde er angezeigt, weil die Polizei waren gleich daneben. Die haben das gehört und die haben ihm angezeigt.

I: Zum Glück.

B: Dann war ich bei der Staatsanwaltschaft und bei der Polizei Station und wurde ich gefragt, ob ich die Anzeige weiter will. Also ob die... ob die... ich das will. Das weitergeleitet ist zum Gericht und so. Ich habe gesagt nein, weil der Typ war unter Alkohol. Also alkoholisiert. Und habe gesagt nein, ich will nicht. Aber ich hoffe... also ich wünsche, dass er Strafe bekommt... Strafe bekommt oder so. Dass er sich benimmt. Ja es ist... es ist... es ist nicht einfach für einen Menschen, dass man gezwungen wurde zu einem anderen Land zu gehen, weil Krieg gibt es. Und in diesem Land (...) wo man da... also wo man gegangen ist, unerwünscht und und und ja. Das wollte ich nur sagen. Wie gesagt, ich lebe da gerne und so. Aber wenn ich... wenn mir... wenn die mich nicht wollen, dann kann ich nicht da bleiben.

I: Ja. Das kann man ... das kann man sich gar nicht vorstellen, was das im Alltag bedeuten... bedeutet, wenn man andauernd das Gefühl hat, man ist unerwünscht.

B: Ja. Ja (...) Hast du noch Fragen vielleicht?

I: Ich habe keine Fragen mehr. Wenn du nichts mehr hast, was du dazufügen möchtest?

B: Mhm. Wenn du irgendwann Fragen hast oder so, du kannst mir schreiben. Und wenn du, wenn du... wenn du noch von Leuten was holen willst, es gibt noch immer diese Organisation von der *jusur alsalam*. Von dieser Frau. Sie hat also Angebot gestellt, dass du hin kannst und du kannst dann von verschiedenen Leuten hören. Ja.

I: Super.

B: Dann wir sind fertig glaube.

I: Ja. Vielen herzlichen Dank für deine Hilfe

B: Sehr Gerne. Sehr Gerne.

Annex 2: Expert Interview with Sabine Wartha

Datum und Zeit: 19. Februar 2025 um 16:00 Uhr

Ort: Caritas Österreich

Befragte Person: Sabina Wartha (Person B)

Interviewer: Simone Bösch (Person I)

Dauer: 00:00:00 – 00:44:03

I: Ja, dann vielen herzlichen Dank erstmal, dass du dich da bereit erklärt hast, ähm für deine Zeit. Vielleicht zum Anfang, möchtest du einfach mal ähm kurz deine Position erklären und wer du bist und ähm was so deine Aufgabenbereiche sind?

B: Sabine Wartha mein Name. Ähm ich bin seit vielen Jahren bei der Caritas. Ich habe angefangen 1995 Caritas Innsbruck, ich komme aus Tirol, war in der Flüchtlingsbetreuung tätig, war dann zwischendurch bei der UNO, UNHCR, UNDB. War dann für die Caritas Österreich im Kosovo, zwei Jahre nach dem Krieg, bin wieder zu UNO gegangen. Also ich bin immer ein bisschen hin und her gesprungen und seit 2002 unterbrochen bei der Caritas Österreich hier in Wien. War seither Leitung Katastrophenhilfe und auch Leitung humanitäre Hilfe, habe dann gewechselt, ähm weil sich auch die Struktur geändert hat, wurde Leitung vom Nahost Team... Nahost Team und Asien Team. Zwischendurch wieder 6 Monat Leitung Ukraine Team. Ah, also sehr viel Wechsel.

I: Ja.

B: Und letztes Jahr hatte ich noch einen Sonderposten. Ich habe eine Projektgruppe geleitet, das nennt sich Compliance & Prozesse. Das heißt, es war eher eine interne Ausrichtung, so wie läuft es... wie... wie funktionieren unsere Prozesse und sind wir auf dem richtigen Weg in der Auslandshilfe der Abwicklung, wenn wir Projekte abwickeln. Jetzt ähm nach wie vor bin ich wieder im Middle East-Team, im Nahost-Team, und gleichzeitig stellvertretende Leitung oder Stellvertreterin vom Generalsekretär. Ähm Nah-Osten, ganz kurze Funktion, seit 2012 intensiv damit beschäftigt, seit Beginn des Bürgerkrieges ähm und habe auch einige Reisen nach Syrien bzw. Libyen gemacht. Aber viel besser kannte ich Syrien eigentlich vor... schon 2003. Da bin ich fünfmal im Jahr war ich in Syrien.

I: Okay.

B: Ich war sehr viel vor Ort vor dem Krieg, kenne also das Land vor dem Krieg und hab dann das Land nach dem Krieg nochmal oder während des Krieges kennengelernt.

I: Wann war das letzte Mal, dass du unten warst?

B: Ich war das letzte Mal vor Ort im Juli 2023. Genau.

I: Okay, also doch schon eine Weile her, seither ist viel passiert. Ähm ja, klingt auf jeden Fall sehr spannend. Ähm im ... ich würde jetzt eher übergehen inhaltlichen Teil, wenn das passt. Im Strategiepapier von der Auslandshilfe oder von der Caritas wird ja ganz viel auch geredet von ähm der Verbindung zwischen kurzfristiger Nothilfe und längerfristiger Hilfe. Könntest du mir das vielleicht ein bisschen genauer erklären, wie die Caritas ähm das versteht und anwendet?

B: Es gibt für diese Umsetzung unterschiedliche Begrifflichkeiten. Früher hat es geheißen, der berühmte LRD-Ansatz, Link Relief and Rehabilitation and Development. Jetzt sprechen wir vom Nexus. Ja. Wahrscheinlich schon gehört.

I: Ja, so kenne ich es auch.

B: Was macht die Caritas das oder wie arbeiten wir? Also klassisch bei einer Nothilfe oder nach einer Krise oder nach einer Naturkatastrophe, natürlich beginnt man zu Beginn mit der klassischen Nothilfeprogramme umzusetzen. Aber auch bei den langfristigen Krisen, wie in der Ukraine, Syrien und so weiter. Also wir haben... sag ma so, wir haben zwei Perspektiven immer. Wir sagen zwei... zwei... Die Nothilfe, die klassische Lifesaving, ja, die sollte möglichst kurzfristig sein. Und gleichzeitig versuchen wir in dieser Zeit schon zu überlegen, welche Perspektiven können wir Menschen geben, mittelfristig. Das ist ja ganz unterschiedlich nach den Stakeholdern. Für Kinder heißt das zum Beispiel Rückkehr zum Schulbetrieb. Für Erwachsene kann das bedeuten, ich nehme jetzt nur Beispiele ähm von Projekten wie in Syrien, ähm Mikrokredite, damit sie ihre kleinen Geschäfte wieder eröffnen können. Im landwirtschaftlichen Bereich kann das bedeuten, Perspektiven schaffen, ähm... ähm Bereitstellung von landwirtschaftlichen Geräten mit Schulungen und ähm Saatgut und Werkzeug, damit sie wieder im landwirtschaftlichen Bereich tätig sein können. Also diese Verbindung, ja natürlich am Anfang, was braucht der Mensch in der Nothilfe? Was braucht man? Ein Dach über dem Kopf, wir brauchen was zum Essen, wir brauchen medizinische Unterstützung, wir brauchen ähm Non-Food-Items wie eine Decke oder eine Matratze, je nachdem, was der Kontext ist.

I: Ja.

B: Es ist unterschiedlich, ob jetzt von einer Naturkatastrophe sprechen, wo das Hochwasser alles mitgenommen hat, oder von einer gewissen Situation wie Krieg, wo die Menschen nur einen Teil ähm verloren haben und vielleicht gewisse Sachen von zu Hause noch retten konnten. Also Nothilfe und dann aber gleichzeitig zu überlegen, die Perspektiven den Menschen geben. Warum tun wir das? Warum ist es wichtig? Ähm die Vorstellung, du lebst jetzt sechs Monate, neun Monate, zwölf Monate nur von der Nothilfe, von gewissen Cash Assistance oder Nothilfepaketen, das ist ja fast würdelos, das wollen auch die Menschen nicht. Die Menschen brauchen Perspektiven.

I: Klar.

B: Das ist der Ansatz, den wir in allen Projekten immer verfolgt haben. Ähm das hängt aber immer vom Kontext ab, wie intensiv war die... die Krise oder die Katastrophe. Ähm war etwas schwieriger, zum Beispiel Haiti, nach dem Erdbeben, ähm als wenn du in einem Land bist, wo (...) Äh wo hamma des gemacht? Ähm in ein Beispiel, jetzt hab ich ein Beispiel parat. Na Syrien war, oder einfach der Nah-Osten, ein klassisches Beispiel, wo wir versucht haben zu Beginn 2014, wo ma gesehen haben, viele Kinder kommen nicht mehr zur Schule. Wie jetzt unterstützen die Partner, die Kollegen vor Ort, damit die Kinder wieder durch Nachhilfe, durch Sonderklassen usw. wieder in das reguläre Schulsystem integriert werden können. Also des wird immer versucht, je nach Kontext zu integrieren.

I: Ja ähm das heißt, wenn du jetzt von kurz- und mittelfristig redest, hängt diese Zeitspanne, was kurzfristig und mittelfristig bedeutet, vermutlich auch stark vom Kontext ab, oder?

B: (...) Ich sage immer, Nothilfe sollte nicht länger dauern als drei Monate.

I: Okay.

B: Aber das ist ganz, ganz schwierig zu beurteilen. Früher gab es die klassische Nothilfe mit den Paketen, wir haben gesagt oft nur sechs Wochen, so kurz wie möglich. Jetzt gibt es wohl

die Cash Assistance, das ist die Methodik, mit der wir arbeiten, aber natürlich immer kontextorientiert. Wir sind zum Beispiel im Nahen Osten wieder in die Nothilfe zurückgegangen.

I: Genau, das wäre nämlich meine nächste Frage. Wie funktioniert das jetzt in Syrien, wo ja seit 2011 Krieg war. Wann shiftet man dann da, weil das ist ja immer...?

B: Das ist nicht entweder oder.

I: Eben das ist ja nicht entweder oder. Das flammt ja immer wieder auf in verschiedenen Regionen.

B: Genau. Mit dem Erdbeben 2023, das war ein klassisches Beispiel, da hatten wir schon einige so kleinere Projekte für... in der Rehabilitation und Landwirtschaft und natürlich mussten wir dann aufgrund der großen Zerstörung wieder klassische Nothilfe leisten.

I: Ja.

B: Ja, das eine löst das andere nicht ab oder ersetzt den anderen Bereich. Nothilfe, gerade im syrischen Kontext hat man gesehen, Nothilfe aufgrund der extremen Armut vor Ort und der Verarmung in den letzten Jahren nochmal verstärkt ähm wo die Menschen aufgrund der Inflation, wirtschaftlichen Kollaps, Sicherheitsthemen ähm mussten wir viele Menschen wieder in die Nothilfeprogramme aufnehmen oder wie im Libanon ähm das Gesundheitssystem ist komplett zusammengebrochen. Jetzt haben wir natürlich klassische Nothilfe im Bereich die klinische Versorgung wieder... wieder begonnen. Das war vor fünf Jahren kein Thema.

I: Okay. Also ein sehr ähm zyklisches Auf und Ab, ähm anpassen, an was passiert?

B: Genau. Anpassen an die Situation. Wir haben das im Nahen Osten in den letzten Jahren stark gemerkt aufgrund, wie gesagt, kann man auch Libanon verwenden. Ähm es gab die Explosion im Hafen. Es gab den kompletten wirtschaftlichen Kollaps. Komplett... Banken geschlossen, die Menschen konnten kein Geld mehr abheben. Sie konnten das Basic ähm die Basic Needs, was die Menschen brauchen, nicht mehr bezahlen. Also sind wir wieder zurückgegangen zur Nothilfe, Lebensmittel, medizinische Versorgung, warme Mahlzeit in den Schulen und so weiter und so fort.

I: Mhm, ja. In welchen Bereichen in Syrien ist die Caritas überhaupt tätig?

B: Wir sind überall tätig, im ganzen Land.

I: In ganz Syrien?

B: Ich kann dir gerne etwas... Hab ich mir vorher gerade nochmal angeschaut. Wir sind in ganz Syrien tätig, schwerpunktmäßig (...) Aleppo, da kann ich dir eine Karte zeigen.

I: Sehr gern.

B: Wir sind hier... ist ein bisschen klein. Wir sind ähm (...) Also wir sind in Damaskus in der Gegend. Wir sind in der Gegend von Tartus, Latakia tätig, wir sind in Aleppo tätig, Homs, Hama, tätig. Wir sind im Norden in der kurdischen Gegend in Hasaka tätig.

I: Ja.

B: Weniger tätig sind wir im Süden des Landes, da sind wir nur vereinzelt tätig. Aber prinzipiell, wir sind eigentlich in... in großen oder den meisten Regionen in Syrien tätig ähm und das ist hier so schön beschrieben. Soforthilfe leisten, aber auch Lebensgrundlagen wieder herstellen.

I: Ja.

B: Das hängt ja vom Kontext... das ist am Land anders als in der Stadt.

I: Mhm.

B: Aber wir arbeiten hier ähm mit den Partnern zusammen, die in diesen Regionen Büros haben, Kenntnisse haben, vor Ort schon seit vielen Jahren tätig sind ähm und ähm, wo wir sehen, wir haben auch Zugang zur Bevölkerung.

I: Ja.

B: Bei all diesen Projekten, vor allem in Syrien. Ähm du kannst nur dort... Wir konnten nur dort früher arbeiten, wo wir eine Genehmigung hatten von der Regierung.

I: Das wäre meine nächste Frage, weil ähm hatten... Wie funktioniert das mit Hilfe in Oppositionsgebieten oder in Regierungsgebieten? Braucht... Habt ihr immer eine Genehmigung gebraucht?

B: Wir haben nur in regierungskontrollierten Gebieten gearbeitet.

I: Okay.

B: Du kannst nicht in beiden arbeiten...

I: Du kannst nicht in beiden arbeiten, okay.

B: ...oder konntest nicht in beiden arbeiten. Wir hatten Kollegen vom Netzwerk, die haben nur in der Regierung... in Idlib gearbeitet...

I: Ja.

B: ... konnten aber dann in regierungskontrollierten Gebieten nicht arbeiten. Wir haben nur in regierungskontrollierten Gebieten gearbeitet, das war ein Thema auch von Zugang. Also immer in der Nothilfe, haben wir Zugang zur Bevölkerung.

I: Ja.

B: Das ist ein ganz zentrales Element. Wir brauchten... Für alle Projekte brauchten wir immerfort eine Genehmigung der lokalen Behörden, zum Beispiel bei dieser Cash Assistance, ähm bei diesem Programm, da wurde... da mussten wir auch die Listen der Benefizienten an die Behörden übergeben. Das wurde dann von den Behörden genehmigt.

I: Okay.

B: Das war oft ein monatelanger Prozess, bis hier die Genehmigungen gekommen sind.

I: Ja.

B: Es ist so ähnlich... Wie funktioniert das? Es gab eine Cash-Assistance, das ist so ähnlich wie eine Sozialhilfe und das wurde von den Behörden überprüft. Ähm prinzip... also das war ein sehr, sehr wirklich... sehr mühseliger Prozess, unglaublich langwierig. Hat auch sehr verzögert die Implementierung, aber wir brauchten immer eine Genehmigung von den Behörden. Aber dadurch, dass die Caritas und GOPA (...) die zwei lokalen Partner, die uns umgesetzt haben, sehr bekannt sind und ähm sind die dann irgendwann auch bewilligt worden. Aber es war ein langer Prozess.

I: Okay.

B: Aber überhaupt immer... Das ist nicht nur in Syrien so, sondern auch in anderen Ländern so. Fast allen Ländern brauchen wir eine Genehmigung der Behörden.

I: Okay. Das heißt, ähm wenn jetzt so ein Hilfsform, zum Beispiel die Cash-Assistance, anläuft, ist der erste Schritt, Genehmigungen ansuchen?

B: Der erste Schritt ist mit dem Partner zu besprechen.

I: ...mit dem Partner besprechen, okay.

B: Das erste ist... nehmen wir Syrien nach dem Erdbeben. Das erste ist: wie geht es euch? Das ist das Allererste. Man darf nicht vergessen, die Partner haben ja selber Familienangehörigen. Und in den ersten Stunden sind sie natürlich beschäftigt, ihre Familienangehörigen zu suchen oder sicherzustellen, dass es ihnen gut geht. Das ist das Erste, wie geht es euch? Wir haben auch ein Team vor Ort, ein eigenes Caritas Österreich Team vor Ort in Syrien. Ähm das zweite ist, was können wir tun? Dann machen sie ein Needs Assessment, also... oder ein erstes Assessment. Wo ist die Situation am schlimmsten? Ist es in Hama, ist es in Homs, in Aleppo, also damals waren ja einige Gebiete betroffen, Latakia, Tartus. Ähm ein Assessment zu machen. Und das dritte ist ähm in Österreich der dritte Schritt ist, mit welchen Geldmitteln können wir rechnen? Gibt es eine Nachbar in Not Aktion? Gibt es Gelder von der Regierung? Ähm gibt es Spendengelder? Wir machen einen Spendenaufruf gemeinsam mit der Kommunikationsabteilung und Fundraising Abteilung. Und wir stellen über unseren Katastrophenfonds eine erste Summe zur Verfügung und sagen, da habts, eine Hausnummer, 50.000 fangts an, genau.

I: Ja.

B: Und dann werden dann mit der Zeit, das ist immer sehr... das muss alles sehr schnell laufen, also das heißt, wie geht es euch, was können wir tun, wo habt ihr Zugang, was schlägt ihr vor? Es ist ja am Anfang, was ist denn immer nach eine Katastrophe? Was braucht der Mensch? Lifesaving, das machen die Rotkreuz-Organisationen vor Ort. Wir machen kein Lifesaving in dem Sinne. Wir ziehen keine Menschen aus den Trümmern raus. Aber wir schauen dann Shelter, Unterkunft, das kann eine Kirche sein, eine Schule sein und dann Lebensmittel, Non-Food-Items, braucht eine medizinische Versorgung und so weiter. Und da... das vierte, was ich vorhin nicht erwähnt habe, also was können wir tun und was machen wir im Netz-werk Caritas Internationalis.

I: Ja.

B: Wir haben ein Netzwerk, wir arbeiten ja zusammen und wir haben so eine enge Verbindung mit den Kollegen der Caritas Schweiz in Syrien, mit denen wir zusammenarbeiten und dann wird dann sehr schnell abgestimmt, was können wir gemeinsam machen?

I: Ja, okay. Und ähm wir haben jetzt vor der Cash Assistance geredet und im Moment, habe ich gesehen, gibt es ein Projekt namens CARMA, oder?

B: Wir haben viele Projekte. Ich kann dir gerne diese PowerPoint dann geben.

I: Ja, sehr gerne.

B: Ähm wir haben... Was ist in Syrien das Besondere? Aufgrund der Situation mit Machthaber Assad, international geächtet, gab es ja keine offiziellen Wiederaufbau Möglichkeiten in Syrien. In den letzten Jahren gab es immer nur Nothilfe.

I: Ja.

B: Es war immer offiziell: Nothilfe kann unterstützt werden. Wir haben es erstmals geschafft, das war letztes Jahr, dass wir über EU-Gelder, über Europe Aid, konnten wir dieses landwirtschaftliche Projekt implementieren, was außerhalb von der Nothilfe ist. Ja, das konnten wir gut argumentieren. Was haben wir für Projekte? Wir haben... Sie haben genannt das CARMA, das wird von der EU finanziert, von ECHO, schon zum fünften Mal. Da geht Cash-Assistance, das ist wie eine Sozialhilfe, Unterstützung für Menschen. Das wird berechnet

nach einem gewissen Code, da gibt es eigene Tools dafür. Die Menschen bekommen ein Geld, damit können sie ihre Miete zahlen. Das ist unconditional Cash, wie wir das nennen.

I: Ja.

B: Unconditional Cash, das heißt ohne Konditionen. Manche verwenden das für die Miete, manche verwenden das für die Lebensmittel, manche sagen eher für Bildung, wie auch immer, ja. Das ist ein großes Programm. Wir haben ein landwirtschaftliches Projekt in Syrien, der nennt sich KAMEH. Sie haben alle unterschiedliche Namen. Wir haben ein Bildungsprojekt schon seit vielen Jahren in Syrien, ähm in mehreren Städten, unter anderem auch in Aleppo, wo Kinder mit Behinderungen zu den Benefizienten zählen. Wir haben ein klassisches Nothilfeprojekt noch immer laufen in Syrien. Also, es sind so viele Projekte, ich kann es gar nicht aufzählen nach den Namen.

I: Okay. Ja.

B: Es ist eine ganze Bandbreite. Hängt immer ein bisschen leider davon ab, welche Geldgeber derzeit eine Ausschreibung machen, wo gewinnen wir und wo können wir hier zusätzliche Gelder lukrieren. Also wir haben Nachbar in Not, wir haben die ADA, sagt die dir was?

I: Ja, ja natürlich.

B: Wir haben ECHO, wir haben das Innenministerium, wir haben Europe Aid, wir haben private Spender, wir haben das Netzwerk, wir haben Stiftungen.

I: Okay.

B: Alles und alle haben eigene Vorgaben: wie wird umgesetzt, wie wird abgerechnet, wie wird berichtet und so weiter.

I: Okay, das heißt es ist eigentlich auch sehr bürokratisch...

B: Extrem.

I: ...zum immer schauen, wo kommt gerade was her und was kann man wo einsetzen?

B: Das machen wir hier in Wien. Vor Ort sie implementieren...

I: Mhm.

B: ...und wir... wir stellen hier die Gelder zur Verfügung in Kooperation mit den Geldgebern, mit den Donatoren. Die Partner schreiben Anträge, wir tun vielleicht technisch verfeinern.

I: Ja.

B: Ja, die richtige Sprache. ADA hat eine andere Sprache als die EU als Nachbar in Not...

I: Selbstverständlich.

B: Wir tun administrativ aufbereiten, reichen es ein, genau, machen die Vertragsgeschichten, geben den Vertrag weiter an die lokalen Partner über uns. Implementieren immer der lokale Partner.

I: Ja

B: Und wir unterstützen sie aber technisch. Technisch heißt auch, dass wir beim Monitoring teilweise dabei sind, dafür teilweise technische Experten dazu schicken, dass wir zum Beispiel, wenn ein Fokus ist auf Protection oder ein Fokus auf, keine Ahnung, dass wir technische Experten dazugeben.

I: Okay und wenn wir jetzt vorher über die Cash-Assistance geredet haben, ähm und über die Listen mit den Leuten, also den Benefizienten. Das heißt, müssen sich die Leute registrieren dafür oder werden die von den lokalen Partnern ausgesucht ähm okay?

B: Es ist sehr unterschiedlich. Prinzipiell, man darf nicht vergessen, lokale Partner vor Ort, und das ist eigentlich unsere Stärke. Wir sind vor der Katastrophe dort und nach der Katastrophe dort.

I: Ja.

B: Es gibt NGOs, die kommen für eine Katastrophe in das Land. Wir sind davor schon dort, danach und die Partner kennen ja... die sind ja in sehr kleinen Diözesen tätig, die kennen ja ihre Schäfchen, wenn ich das jetzt so sagen kann.

I: Ja.

B: Die kennen ihre Leute und das ist so, wenn dann etwas passiert, die Caritas-Lokal, nehmen wir an jetzt in Hama, geht sie in die Dörfer, geht zu den Betroffenen, schaut sich das an und sagt okay, da ist die Caritas, die Leute registrieren sich, sie sagen, wir haben das und das und das, wir brauchen das und das. Das wird dann aber immer überprüft und dann wird das dann aber auch mit den Behörden nochmal abgecheckt.

I: Okay.

B: Genau. Also diese... diese erste Phase ist eine sehr, sehr langfristige, also ist schwierig die Phase.

I: Mhm.

B: Andererseits, wenn es so eine klassische Verteilung geht für die schnelle Hilfe, dann gibt es oft diese Blanket-Verteilung, wie wir das nennen, eine Nothilfe, dass alle da sind, bekommen.

I: Okay, ich wollte gerade sagen, weil nach einem Erdbeben zum Beispiel jetzt, hat man ja nicht die Zeit, sich zuerst anzuschauen, wer braucht was genau?

B: Genau. Man darf auch nie vergessen, gerade bei dem Erdbeben haben wir auch gesehen, viele sind dann zu ihren Familienangehörigen in andere Städte gefahren, wo das Erdbeben keine Schäden angerichtet hat.

I: Ja.

B: Es ist immer... die First Responders sind immer die Menschen, die Familien vor Ort und die Partner. Immer. Das ist unsere Erfahrung, dass vor Ort die Partner, also Caritas, das kann ein anderer lokaler Partner sein, aber auch Familienangehörigen, sind immer die First Responders. Wir sind nicht die First Responders als Caritas Österreich. Wir unterstützen sie dann mit zusätzlichen ähm Geldmitteln, dann noch vielleicht Mitarbeiter vor Ort schicken. Aber die First Responder... den Ausdruck kennst du?

I: Ja.

B: ... ist immer vor Ort die lokale Caritas und die Familienangehörigen.

I: Also die Caritas Syrien?

B: Die Caritas Syrien oder ein anderer lokaler Partner...

I: Ja.

B: ...mit denen wir zusammenarbeiten.

I: Ja, ja... macht ja auch Sinn, weil von Österreich aus ist man ja einfach nicht schnell genug, wenn wirklich eine... eine Krise ähm wie sagt man ausbricht. Ähm zu den lokalen Partnerorganisationen. Welche habt ihr denn da genau? Wir haben jetzt über Caritas Syrien geredet...

B: Und GOPA.

I: Und GOPA, okay.

B: Wie kommen wir zu den Partnern? Ähm Prinzipiell... Caritas hat in, ich glaub jetzt in 162 Ländern eine lokale Caritas oder eine nationale Caritas mit Diözesen, sehr unterschiedlich pro Land. Es gibt wirklich ganz wenige Länder, wo es keine Caritas gibt. Ähm es sind... Warum arbeiten wir in Syrien ist vielleicht die Frage. Das ist geschichtlich, historisch das ist vor 30 Jahren über die Caritas Salzburg initiiert worden. Das ist dann gewachsen. Bei der Caritas Österreich haben wir Schwerpunktländer, wo wir schwerpunktmäßig tätig sind. Und der Schwerpunkt der Caritas Salzburg war immer der Nahe Osten, sprich Syrien, Libanon, aber auch dann Ägypten. Und wir haben dann noch... Jordanien ist dann auch noch in diesen Fokus hineingezogen worden, weil auch sehr viele syrische Flüchtlinge in Jordanien waren. Es ist immer die lokale Caritas vor Ort, mit denen wir zusammenarbeiten, aber auch bei großen Katastrophen suchen wir noch weitere Partner. Warum? Weil oft die lokale Caritas mit der Fülle an Anfragen vom Netzwerk... Die Caritas Österreich ist einer von vielen, da gibt es gerade Deutschland, Schweiz, Italien, Frankreich und ganz Europa, Amerika. Aber das ist oft ein sehr großer... Wo viele Anfragen, Unterstützungen, Geldmittel kommen und wir sehen, dass die Caritas damit überfordert ist, und dann haben wir auch noch andere Partner, wie gesagt im Falle von Syrien ist das dann noch ähm GOPA und teilweise haben wir auch früher, arbeiten wir auch... Also da gibt es die Caritas Syrien und dann gibt es die Diözese, da ist Aleppo und Homs, Hama und so weiter. Und wir arbeiten dann auch mit den Diözesen, aber immer über die Schiene der nationalen Caritas. Genau.

I: Okay, also die Caritas Syrien ist quasi die Schnittstelle ähm für euch, bei der ihr euch meldet und die kommunizieren dann weiter mit den Diözesen.

B: Genau, so is es.

I: Und ähm wie sucht ihr nach Partnern, die aus... also die nicht Caritas lokal sind?

B: Also GOPA haben wir, also muss grad überlegen... GOPA ist uns... Wir haben mit GOPA eine Partnerschaft begonnen, weil die Caritas Schweiz mit ihnen schon davor zusammengearbeitet hat. Jetzt wir machen nochmal die Zusammenarbeit im Netzwerk. Wenn wir einen ganz neuen Partner suchen, dann wird ein Partner-Assessment gemacht. Ein Partner-Assessment, was ist das? Ähm da schauen wir einfach den Partner vor Ort an. Wie arbeiten sie? Sind sie registriert? Können sie Geld umsetzen? Ähm haben sie eine Finanzabteilung? Haben sie Projektmitarbeiter? Wie viele haben sie? Was sind frühere Finanzberichte? In welchem Umfang können sie umsetzen? Ja, ähm. Ist es im kleineren Bereich? Können sie im ganzen Land arbeiten? Ähm wie sind sie ausgebildet? Also, da machen wir ein Assessment.

I: Also habt ihr quasi dann Anforderungen vorgegeben, die die Partnerorganisationen erfüllen müssen, damit sie Partner werden können?

B: Genau, genau.

I: Und ähm also Need Assessment macht die lokale Caritas. Das heißt, die sagen, was man braucht, und ihr sagt, was ihr geben könnt.

B: Vereinfacht gesagt.

I: Vereinfacht gesagt, ja.

B: Ähm genau, aber des is ned nur so, sondern es gibt mehrere Zugänge. Prinzipiell eine nationale Caritas ja, macht das Assessment, Needs-Assesment und schreibt einen sogenannten Emergency-Appeal, einen Nothilfeantrag für das gesamte Caritas Netzwerk. Nehmen wir an, nehmen Syrien, Emergency-Appeal. Wir brauchen eine Million. Eine Million, damit soll abgedeckt werden in diesen vier Regionen im Bereich Shelter, Basic Needs, Food Security, Medical Support papapam mit den Operational Costs, Staff Kosten usw. Eine Million. Das schickt an das Caritas Netzwerk, also über die Caritas Internationalis. Das kommt an uns und wir können sagen, zu diesem Appeal geben wir, Hausnummer 30.000 US-Dollar. So. Jetzt kommt aber die ADA und sagt, es gibt einen Call for Proposals. Wir stellen eine Million zur Verfügung. Die österreichischen NGOs können sich bewerben. Das ist ein bisschen komplizierter. Wir schreiben einen Antrag und dann machen wir bilateral mit der nationalen Caritas, wird ein zusätzliches Programm erarbeitet.

I: Ja.

B: Ja. Des... des... Oder bilateral machen wir mit der Caritas Schweiz, weil gewisse Regionen nicht genau abgedeckt sind, machen wir zusätzlich noch Programme mit der Caritas. Also es gibt einen Overall Emergency Appeal...

I: Mhm.

B: ...wo das Netzwerk beitragen kann, und es gibt oft noch zusätzlich bilaterale, zusätzliche Projektprogramme und da gibt es einen unterschiedlichen Fokus. Hängt a bissl davon ab, was auch von der Donatoren leider vorgegeben wird. Das versuchen wir zu steuern, aber das ist nicht so einfach. Aber auch noch einmal, was die Partner noch zusätzlich sagen, das können wir noch zusätzlich brauchen, ja.

I: Okay.

B: Das Ganze ist ein pausenloser Dialog. Pausenlos. Was braucht ihr? Was können wir zur Verfügung stellen? Was brauchen wir noch zusätzlich, wo wir sagen, das geht noch oder wir haben da derzeit keine Möglichkeiten mehr bei Nachbar in Not einzureichen, aber wir vielleicht sehen eine Möglichkeit woanders.

I: Ja.

B: Also, es ist ein pausenloser Dialog und wir haben deswegen auch ein Team vor Ort, da ist eine Delegierte, die ist eine Italienerin, die seit fünf Jahren in Syrien lebt, mit sechs Lokalmitarbeitern. Und das ist unsere Schnittstelle, zu schauen, ähm was brauchen sie, wie können wir es umsetzen, was können wir zur Verfügung stellen, was fehlt noch. Und es sind immer diese Bausteine, ein ständiges... ein ständiger Austausch.

I: Das heißt, der Kommunikationspfad ist dann eigentlich, ihr in Wien meldet euch bei eurem Caritas Österreich Büro in Syrien und die reden mit der syrischen Organisation?

B: Nicht unbedingt

I: Nicht unbedingt. Okay, also gibt es manchmal auch direkt. Und die bilateralen Projekte werden also zum Beispiel gestaltet von der Caritas Österreich und der Caritas Syrien gemeinsam?

B: (...) Genau, also gestaltet... der Vorschlag kommt von der Caritas Syrien.

I: Okay.

B: Wir unterstützen sie vielleicht in der Beschreibung des Antrages, weil das eine sehr technische Sprache ist.

I: Ja.

B: Aber das Thema, es sollte von vor Ort kommen.

I: Okay.

B: Ähm (...) Wenn es zu einem Call kommt, wie bei der ADA, und da steht drinnen, es gibt einen Call. Es ist nicht so, dass Sie das genau vorgeben, sondern im Bereich äh Protection, Nothilfe, Wiederaufbau, das Wort verwendet man nicht, Rehabilitation, Health und so weiter. Wir sprechen mit dem Partner, wo ist euer Fokus? Zum Beispiel in Jordanien früher. Der Fokus in Jordanien war immer Health.

I: Mhm.

B: Da haben wir uns auf Health natürlich konzentriert, ganz klar. Das war aber auch eine Ausschreibung integriert bei der ADA. Ähm Nachbar in Not ist hier offener, generell. Das hängt immer bissl... Man muss immer anschauen, wie schaut die Ausschreibung aus, dann überlegt man sich mit dem Partner, wo ist euer Fokus, was ist schon abgedeckt. Es kann sein, dass die Franzosen hatten auch eine Ausschreibung, und da war der Schwerpunkt aber eher vielleicht Food Security. Also es ist ein pausenloses Gespräch, was braucht, was fehlt, was können wir leisten.

I: Ja.

B: Das ist... Das ist ein... ein ständiges Gespräch, das kann über das Team vor Ort erfolgen, das kann direkt erfolgen. Es kann sein, dass ich einmal eine E-Mail schick, aber prinzipiell sind die Trägere hier die Programm-Manager in Austausch mit dem Team vor Ort und mit der Caritas und oder GOPA.

I: Ja, okay. Ähm und das heißt die Bedeutung von lokalen Partnern liegt bei euch im lokalen Wissen eigentlich und einfach, dass die vor Ort sind?

B: Lokales Wissen, Kontakte mit den Behörden, sicherheitsmäßig, ähm Sprache, alles. Ich mein, wir könnten nicht ohne unsere lokalen Partner arbeiten, das wäre einfach ein Ding der Unmöglichkeit.

I: Ja.

B: Allein wir sind auch nicht registriert vor Ort, wir arbeiten über die lokale Caritas.

I: Mhm.

B: Ähm, sind die Basis des allen, also Wissen in jedem Bereich, ja. Kulturell, sprachlich, Gesetze...

I: Ja.

B: Vorgänge, Beschaffungen, ähm Händler, ähm alles, was man braucht zum Arbeiten.

I: Mhm. Okay und weil wir jetzt vorher kurz auch über Jordanien und Libanon geredet habt. Ihr habt auch Programme für syrische Flüchtlinge nur in Jordanien und Libanon gehabt, oder?

B: In Jordanien und Libanon, aber auch in Ägypten.

I: In Ägypten auch. Okay. Und das waren dann mehr wirklich Flüchtlingscamps oder was waren dort für Programme so?

B: Es gibt keine offiziellen Flüchtlingscamps, weder in Libanon noch in Jordanien, das gibt es nicht. Das heißt die Menschen haben unterschiedlich gewohnt, in privaten Unterkünften, in selten informellen Camps, also offiziellen Flüchtlingscamps gab es nicht. Ähm in Jordanien

gab es ein großes, das wurde dann auch dann später gesperrt, aber in Libanon gibt es das nicht. Ähm für syrische Flüchtlinge haben wir auch hier Unterstützung gegeben. Also das war klassische Nothilfe, das ist jahrelang klassische Nothilfe gewesen...

I: Mhm.

B: ... und haben uns eher außerhalb, also in Jordanien haben wir nie in diesem großen Camp gearbeitet, da waren wir nie drinnen, immer außerhalb in diesen informellen Settlements oder in diesen privaten Wohnungen uns konzentriert. Und es war auch die ganz gleiche klassische Nothilfe, geschaut welche Kinder gehen Schule, welche Kinder brauchen Schulbildung. Ähm wir haben für... im Libanon haben im Gesundheitsbereich ganz stark, also in Jordanien, Health Protection, Sozialhilfe, in diesem Bereich gearbeitet, ja.

I: Und dort dann auch einfach wieder über Caritas Libanon und über Caritas Jordanien?

B: Immer. Immer. Ganz gleich. Das ist weltweit das gleiche Prinzip...

I: Ja. Ja.

B: ...ist nicht nur am Nahen Osten, das ist weltweit das Prinzip.

I: Mhm. Ja... also macht ja auch voll Sinn, weil wenn man nicht vor Ort ist, wie soll man wissen, was die Leute vor Ort brauchen.

B: Genau. Genau.

I: Okay. Und (...) Wir haben jetzt quasi, also klassische Nothilfe macht ihr eigentlich alles, medizinisch...

B: Was die Partner brauche.

I: Lebenshilfe ... was die Partner brauchen, nur nicht First Responders, so wie ich das richtig vorher verstanden habe?

B: Die First Responders sind immer der lokalen Partner. Das kann schon sein, dass ein Team hier von der Caritas Österreich dorthin fliegt und sie unterstützt, aber die First Responder, das ist immer die lokale Caritas.

I: Okay, aber die... also die machen schon First Responding? Zusammen dann mit Rotem Kreuz und Ärzte ohne Grenzen?

B: Ist unterschiedlich. Das ist sehr, sehr unterschiedlich. Das kann man pro Land, das ist sehr unterschiedlich, wie ist auch vor Ort die Konstellation. Ähm das war bei der Hafenexplosion in Beirut vor vielen Jahren, da hat die Caritas sofort vor Ort geschaut. Medizinische Unterstützung. Unterstützung für... da waren ja wahnsinnig viele Häuser mit den Fenstern zerstört. Unterstützung für diesen kleinen Wiederaufbau, Unterstützung für die medizinische Unterstützung und so weiter.

I: Okay. Und ähm im Perspektivenaufbau haben wir jetzt gehabt Landwirtschaft, Bildung, Mikrokredite, Mikrofunds.

B: Mikrokredite, ähm (...) Was ist noch in Syrien? Bildung hamma genannt, das große Programm, Landwirtschaft, ähm diese Mikrokredite, das R2R (...) Das sind die Wesentlichsten

I: Okay.

B: Wiederaufbau von Häusern, Schulen, genau.

I: Und was hat sich jetzt seit... also wie ist die Situation seit Dezember, ähm seit dem Sturz vom Assad-Regime? Was hat sich da für eure Arbeit verändert?

B: Ähm was hat sich verändert? Also es äh (...) Nummer eins, ich glaube es hat alle komplett überrascht über diese schnelle Übernahme von den Machthabern. Es hat sehr viel Angst geherrscht vor Ort. Es waren ja sehr viele... Die ersten Tage waren sehr kritisch. Es ist sehr viel geschossen worden. Die Menschen waren zuhause und haben sich sehr gefürchtet natürlich. Ähm die Projekte wurden amal gestoppt natürlich. Ähm wir haben jetzt... was sich verändert hat vor Ort? Die Partner sind wieder operativ tätig. Was so schwer macht momentan ist, es gibt keine Liquidität in Syrien. Es gibt kein Geld. Man kann nur eine gewisse Anzahl, ich glaube 200.000... 200.000 syrische Pounds, abheben pro Tag, das ist überhaupt nix, ja. Ähm also... Einerseits gibt... Es gibt eine sehr gute Verbindung mit den neuen Behörden. Ähm die sind... Es gab Gespräche, wir können, wie gesagt, im kleinen Rahmen tätig sein, wo man kein Cash braucht. Aber ich brauche Cash für alles.

I: Ich wollt grad sagen.

B: Ich muss tanken, ich muss Mitarbeiter zahlen, ich muss ich weiß nicht was alles. Also das große, ganz große Problem vor Ort ist nicht, dass wir behindert werden von den Behörden, ganz im Gegenteil, wir werden sehr ermuntert, humanitäre Hilfe weiter zu leisten, die Projekte weiterzumachen, aber es fehlt uns Cash.

I: Ja.

B: Also die Liquidität ist noch nicht da. Man hofft, dass es in den nächsten Wochen, sich das verändern wird. Das ist das große Thema. Aber die Caritas, als auch GOPA, vor allem GOPA, war sehr schnell wieder operativ tätig, ja. Die Liquidität ist ein Thema.

I: Ja.

B: Ähm Abstimmungen, Gespräche mit den Behörden gut gegangen. Es waren auch schon Caritas (...) Kollegen aus dem Netzwerk waren jetzt schon in Syrien. Ähm es sind die Visa-Erleichterungen spürbar. Was wir uns erhoffen, was in den letzten Jahren wirklich das Arbeiten sehr erschwert hat, waren die Sanktionen. Sanktionen, was bedeutet das? Du kannst kein Geld dir nach Syrien überweisen. Du musst es über andere... also über Libanon machen oder über Jordanien. Sobald irgendein Wort nur Syrien irgendwo aufgetaucht ist, wurde alles blockiert. Also wir haben... Manche Überweisungen haben wir drei, vier, fünfmal machen müssen. Die Banken haben es hier gestoppt schon. Wahnsinnig mühselig. Die Sanktionen sind etwas... also da hoffen wir wirklich... da sind wir seit Jahren im Lobbying. Aufhebung der Sanktionen. Es zerstört die Zivilgesellschaft. Es hat einen unglaublichen negativen Effekt für die Menschen vor Ort. Es fängt an... ich habe das früher schon gesehen im Irak, keine medizinischen Geräte vor Ort. Basic Sachen fehlen, ja. Es ist für die Zivilbevölkerung ein dermaßen... es ist ein Desaster, ja. Nicht für die Machthaber, aber für die Menschen vor Ort. Wir hoffen, wenn die Sanktionen aufgehoben werden, allein einfach, dass ma... es wird leichter werden dorthin zu reisen, es wird leichter werden, Geld zu überweisen, es wird leichter werden Sachen zu importieren wieder, ja und so weiter. Das ist aber alles nicht möglich bis jetzt. Keine Chance gewesen.

I: Mhm okay. Und ähm du hast gesagt, mit den Behörden hattet ihr bisher keine Probleme?

B: Überhaupt nicht. Gar nicht.

I: Also die sind (...) ermuntern?

B: Unterstützend. Bis jetzt war es alles... Wir sind noch immer sehr misstrauisch, weil es ist jeder so: ah interessant. Es haben sich alle wirklich am Anfang sehr gefürchtet, wie die Situation... Ich mein, man darf nicht vergessen, Damaskus ist eine große Stadt. Wie die Situation jetzt am Land, auch Aleppo ist eine große Stadt, wie die Situation in den kleinen Dörfern ist,

kann ich derzeit nicht sagen. Das wissen wir auch nicht, ähm weil natürlich auch in gewissen Gebieten, auch IS und gewisse (...) reaktionäre Kräfte sehr stark an Werken sind.

I: Ich war am Montagabend auf einem Vortrag im Kreisky Forum.

B: Ein Kollege auch, ja.

I: Genau und da hat man eben auch darüber geredet, dass ja ähm teilweise Menschen auch jetzt selber Racheakte üben oder was auch immer, also dass halt immer noch Gewalt passiert, viel im ruralen Raum, was sicher auch viel Unsicherheit auslöst. Aber ihr arbeitet ja nicht wirklich im ruralen Raum, ja auch? Also wenn du sagst Aleppo, Homs, Hama, ist das mehr in den Städten, oder...?

B: Also unsere Kollegen momentan können sich frei bewegen.

I: Ja.

B: Natürlich herrscht ein Misstrauen. Ich mein, stell dir vor, wir haben einen grundlegenden Wandel in Österreich, der uns eh fast passiert wäre. Was würde das bedeuten für uns? Was geht nicht mehr? Was geht schon? Natürlich ist man viel misstrauischer. Ähm (...) Welche, ich nenn amal positiv, welche kulturellen Eigenheiten werden einem Land oder einer Gesellschaft aufgedrückt? Ich spreche jetzt, ich mein, in Syrien... Du bist als Frau in Syrien völlig belanglos gegangen, ohne Kopftuch, du hast ein Bier trinken.... Das war einfach ganz eine offene Gesellschaft. Ist das in sechs Monaten noch möglich?

I: Ja.

B: Kann ich als Frau noch alleine auf die Straße gehen? Es ist jetzt noch viel zu früh zu sagen, also bis jetzt ist alles gut. Die Frage, ob die Regierung... Ich kann jetzt ja nur mutmaßen. Es gibt sehr viele reaktionäre Kräfte, die sind noch nicht glaub ich integriert in die reguläre Armee. Ich glaub, da gibt es noch keine Kontrolle österreich... äh syrienweit, pardon. Das muss man sich erst anschauen.

I: Mhm

B: Das ist jetzt viel zu früh... Wann is es passiert? Vor drei Monaten.

I: Ja.

B: Wären alle unterschiedlichen... Es ist ja nicht nur so, dass es jetzt eine Miliz war, sondern es waren Milizen aus verschiedenen Ecken, die hier aktiv gewesen sind. Sind die wirklich dann integriert in eine reguläre Armee und wird es dann dementsprechend auch dann kontrolliert. Ich weiß es nicht.

I: Ja, das ist glaube ich auch sehr schwierig absehbar, das ist so ein plötzlicher und abrupter Wandel da wird's schwierig zum... Aber die Stimmungslage in der Caritas Syrien ist mal...

B: Positiv, optimistisch (...) ähm aber auch sehr wachsam.

I: Ja, also skeptisch, aber vorsichtig optimistisch. Okay und ähm was würdest du sagen, was sind so die wichtigsten Punkte, wenn man in so einer komplexen Krise wie Syrien arbeitet? Was sind... Also was macht da eure Arbeit am schwierigsten? Was (...)

B: Also von auswärts gesehen, was uns sehr schwierig gemacht hat, waren die Sanktionen.

I: Hast du schon gesagt, ja.

B: Haben wir schon genannt. Was ganz wesentlich...wichtig ist eine gute Partnerschaft vor Ort. Gute Partner zu haben, die wirklich im Land bekannt, anerkannt sind. Wenn ich noch einmal von Jordanien spreche, als ich in Jordanien immer eingereist bin... In Jordanien gibt es

3% Christen, davon gab es 8,5% Katholiken. Jeder Grenzbeamte, bei jeder Einreise fragt, was machst du da? Ja ich besuch meine Caritas Kollegen. Ah, die Caritas! Bekannt im Land, bekannt dass sie nicht für ihre Christen arbeiten oder für ihre Katholiken, sondern für Menschen in Not, ja. Das war völlig unabhängig von der Zugehörigkeit, der Religion usw. Aber Partner, die vor Ort gut vernetzt sind, die bekannt sind, die professionell sind, ähm die eine gute Mischung haben aus sie können gut implementieren, aber auch... das ist immer a bissle eine Schwierigkeit, die administrativen Compliance-Themen auch umsetzen und anwenden. Partner, die ähm (...) Caritas ist so etabliert in den Ländern, ich kenne nur diese Form der Zusammenarbeit. Was ist noch wichtig? Ähm (...) Diese Kenntnisse der Länder. Ähm doch eine Strategie sich zu überlegen, ähm kurzfristig und mittelfristig, was wollen wir gemeinsam mit den Partnern erreichen? Das ist der Schwerpunkt. Wir haben leider Gottes gerade jetzt in Syrien gesehen, es ist eine Protracted Crisis, wie es genannt wird. Wir sind so in diesem Krisenmodus noch immer, ja. Ähm was ich wünsche würde, dass die Partner in diese langfristige Planung jetzt endlich gehen könnten. Und nicht nur, was machen wir in den nächsten sechs Monaten, in den nächsten zwölf Monaten. Ähm weil auch die Projektfinanzierungen meistens nur kurzfristig sind, weil es reine Nothilfe ist. Das sind maximal 12 bis maximal 18 Monate.

I: Whoa.

B: Das heißt wir müssen immer pausenlos neue Anträge schreiben, um den Zyklus aufrecht zu erhalten.

I: Mhm.

B: Wir haben keine Gelder fünf Jahre gekriegt.

I: Ja. Das heißt mit so den längerfristigen Programmen ähm vom Nexus mit den ganzen Education-Programmen und so, da müsst ihr andauernd erneuern, pausenlos, weil sie alle unter Nothilfe laufen.

B: Pausenlos. Genau.

I: Weil sie sonst nicht erlaubt sind. Und nicht erlaubt sind, das war vorher...

B: Na nicht erlaubt, es ist einfach... Es gibt leider um Gottes Willen, wenn ich mir Österreich anschau oder auch die EU, es gibt keine langfristige Finanzierungsschiene. Ähm die gibt es in der Entwicklungszusammenarbeit, wo es auch eine strategische Partnerschaft auf fünf Jahre. Das gibt's in der humanitären Hilfe nicht, leider nicht. Die sind fast alle, auch von der EU aber auch von Nachbar in Not... Also 24 Monate ist schon (...) das Oberste. Aber die meisten sind 12 Monate, 18 Monate. Also wir müssen pausenlos gehen... pausenlos das Rad drehen. Rad drehen, Anträge schreiben, Anträge schreiben, Abrechnen, Anträge schreiben, Rechnen, Abrechnen. Unsere Abteilung schreibt im Jahr zwischen 10 und 16 Anträge.

I: Ja. Das heißt ähm der Nexus ist quasi bei euch etabliert aber außen noch nicht so angekommen, dass das eigentlich sehr wichtig wäre. Wenn ich das jetzt richtig verstehe.

B: Die Finanzierungsschienen sind noch immer getrennt.

I: Okay.

B: Es spricht zwar jeder vom Nexus, aber die Finanzierungsschienen funktionieren hier nicht.

I: Das heißt, du wärst der Meinung, es würde besser funktionieren, wenn die Finanzierungsschienen auch ähm?

B: Ich muss mich einmal korrigieren. Es gibt eine Finanzierung von der ADA, das haben wir jetzt verlängert bekommen. Diese... eh dieses Unterstützung von (...) äh wirtschaftlichen

Maßnahmen in Syrien für Kleinbetriebe mit Schulungen und so weiter. Das wurde 2 Jahre, ich glaube, jetzt bewilligt und noch mal 2 Jahre verlängert.

I: Okay.

B: Aber da musst du zwischendurch wieder einen Antrag stellen. Also wir haben es noch nie bekommen. Sag ma, ein fünfjähriges Programm habe ich in meinen 25 Jahren noch nie gesehen.

I: Okay. Also das ist... klingt mühsam

B: Ja, es ist mühsam.

I: und bürokratisch.

B: Ja, genau.

I: Ähm (...) gibt es etwas, was du noch meinst, was noch wichtig ist für mich? Ähm was du noch erzählen könntest? Ähm (...) was relevant wäre? Was ich vergessen habe?

B: Du hast es eh genannt. Ich meine... Ich kann nur sagen, grundsätzlich lokale Partner, gute lokale Partner, unterstützen. Ähm (...) Was will ich noch sagen? Ja, ich glaube das sind eh die wichtigsten Punkte. Lokale Partner, einen langen Atem haben. Es ist sehr viel äh... ja, es stimmt, wenn ich mir anschau in den letzten 20 Jahren, es ist sehr bürokratisch geworden. Sehr mühevoll. Das Compliance Thema, das ist aber egal, ob jetzt in der Schule die Lehrer davon reden, ob die Ärzte, ob wir davon sprechen. Das Compliance, das Füllen der Computer mit Daten ist sehr, sehr aufwendig geworden in allen Bereichen. Auch bei uns.

I: Ja. Ich kann mir vorstellen, dass es ja im Endeffekt fast zu Lasten von den Leuten geht, die eigentlich die Hilfe bräuchten. Vielleicht nicht zu Lasten aber...

B: Kann ich jetzt so nicht sagen ob damit weniger... aber es ist ähm...

I: Es macht es zumindest nicht einfacher.

B: Es machts nicht einfacher. Ich glaube der Schwerpunkt ist leider nicht mehr auf die Wirkung, auf das Narrativ, sondern auf das Compliance (...)

I: Mhm.

B: ...gelegt worden und das ist, finde ich, sehr fraglich.

I: Ja.

B: Genau. Ob damit weniger Menschen erreicht worden sind, das glaube ich nicht. Es gibt auch mehr Gelder. Es gibt auch... Das muss man schon sagen, es hat sich da sehr viel bewegt, ja, auch in Österreich. Ähm, aber es ist für uns Mitarbeiter, also da ist ein hoher, wirklich ein extrem hoher Grad an Professionalisierung notwendig.

I: Und das merkt man jetzt sicher auch, wenn man nach lokalen, also ich meine, ihr habt ja mit der lokalen Caritas Organisation eh immer eine Ansprechorganisation, aber wenn man andere sucht, macht es das sicher auch schwierig, dass die jetzt so viele (...) Anforderungen zu erfüllen haben und halt auch zu einem gewissen Maß professionalisiert sein müssen, nehme ich an.

B: Manche Partnern sind sehr gut entwickelt vor Ort, muss ich sagen, das sehen wir auch und deswegen machen wir auch dieses Assessment. Können sie institutionell geförderte Projekte umsetzen?

I: Mhm.

B: Halten sie den Anforderungen stand?

I: Ja (...) Okay, ja dann bedanke ich mich nochmal bei dir für deine Zeit und würden mal die Aufnahme stoppen.

B: Passt, danke dir, danke für das Interesse. Ich schicke gerne die PowerPoint nach, das sind unglaublich viel...

Annex 3: Expert Interview with Harald Grabher

Datum und Uhrzeit: 20. Februar 2025 um 13:30 Uhr

Ort: Café Prückl, Wien

Befragte Person: Harald Grabher (Person B)

Interviewer: Simone Bösch (Person I)

Dauer: 00:00:00 – 00:47:25

I: Ja, erstmal vielen Dank für die Zeit. Freut mich sehr. Ähm möchtest du vielleicht einfach mal anfangen zum di kurz vorstellen? Dein Aufgabenbereich? Welche Position du in der Caritas hasch?

B: Mhm. Okay, also ich bin der Harald Graber, ich bin Programmverantwortlicher für äh nach-haltige Landnutzung und Klimaschutz in der Caritas Vorarlberg, ja, mache aber auch humanitäre Hilfe, schon seit 2011, ja. Ähm...

I: Mhm. Okay. Humanitäre Hilfe mit Länderschwerpunkt?

B: Genau, in Äthiopien und Mosambik.

I: Okay, auch sehr gut. Auch sehr spanned. Okay, ähm zum... inhaltlichen Frage direkt. Ich hab mal das Strategiepapier von der Caritas durchgesehen und da steht ja recht viel drin von kurzfristige Nothilfe, aber auch Perspektiven schaffen ähm und längerfristige Hilfe. Kannst du mir vielleicht noch genauer erklären, ähm wie das in der Caritas angewendet wird, was die Caritas darunter versteht?

B: Es gibt verbindende Strategien, die sollten eigentlich diese verschiedenen Teile äh des Nothilfe-EZA Nexus umfassen, ja. Äh (...) gemeinsam an roten Faden in unseren verschiedenen Aktivitäten, von der Nothilfe über die Rehabilitation bis zur EZA und zur DRR irgendwie schlussendlich bilden, ja. Das kommt sich a bissi auf das Land und auf die Größe des Landes drauf an und auf das Budget, das ma für das Land zur Verfügung ham. Da gibt es sicher auch Lücken. Je nachdem, wie klein die Finanzierung ist, ist es ganz, ganz schwer, sozusagen einen roten Faden von einer etwaigen Nothilfe bis zu äh... bis zu EZA zu spannen. Beispiel: ein kleines Nothilfeprojekt in Mosambik mit 20.000 Euro, ja äh, da ist es dann ganz schwer zu sagen, da werden wir irgendwie ein Auge drauf halten, dass es ähm auch eine langfristige Perspektive hat. Probieren ma natürlich, aber ist total schwer, wenn man nicht sagen kann, da kommt dann Rehabilitationsphase, da gibt es auch eingebettet in diese Not... oder rund um diese Nothilfe etc. Programm, wenn es das nicht von vornherein gibt, ist es schwer. Aber grundsätzlich ist gewollt, so... dass man sozusagen verschiedene Komponenten von Aktivitäten in äh unseren Partnerregionen und mit unseren Partnerorganisationen verbinden.

I: Mhm. Okay. Und ähm was verstoh... was wird jetzt in der Caritas unter den Begriffen gefasst? Was wird unter Nothilfe gefasst? Was wird unter EZA gefasst? Ähm, so ungefähr.

B: Okay, Nothilfe, ich sage jetzt mal, alles, was akut nach einer Katastrophenphase sozusagen in einem Land passiert, also alles, was einer... nach einer... neh mama mal eine kurzfristige oder Sudden-Onset Disaster. Es gibt eine Flutkatastrophe und alles, was zwischen 0 und 6 Monaten, ja vielleicht bis 9 Monate, ich sage jetzt mal im Durchschnitt 6 Monate danach passiert, ist Katastrophenhilfe. Und alles, was dort sozusagen wir tuan im Bereich Nahrungsmittel-verteilung, Verteilung von äh Decken, Verteilung von äh Zelten und so weiter und so fort, alles, was dort passiert, ist Nothilfe, ja. Alles, was dann schon längerfristige Komponente hat,

was darüber hinausgeht, wo man sagt, okay, wie können wir nach einer Katastrophe Livelihoods wieder neu aufbauen? Wie kann man Menschen wieder Tools in die Hand geben, damit sie für sich selber sorgen können, ja, damit sie wieder selber Landwirtschaft machen können. Das wäre dann Rehabilitation. Das kann ganz viele Dinge bedeuten, ja, ganz, ganz viele Dinge. Aber schlussendlich hat es schon eine langfristige Perspektive, aber mit der Einschränkung, da hat es irgendwas gegeben, da ist eine Not... Nothilfesituation gewesen. Und wir bauen sozusagen, knüpfen an alten Livelihoods an und schauen, dass Menschen, äh die Lebensgrundlagen gehabt haben, die zerstört wurden, wieder diese Lebensgrundlagen haben, ja. Und darüber hinaus wäre dann die EZA. Das dritte Standbein, wo man sagt, okay, es gibt verschiedene Lebensgrundlagen in diesem Bereich, die sind so und so nachhaltig, die sind so und so... ähm die bedingen so Armut in so einem Ausmaß. Und wie können wir, ja, schauen, dass es innerhalb... in einem gewissen Gebiet, und das ist unabhängig davon, ob es da vorher äh eine Katastrophensituation gegeben hat, dass es gerechter ist, ja, zwischen Gesellschaftsschichten, dass es nachhaltiger ist, ja, im Umgang mit Ressourcen und dass... und dass sozusagen Armut vermindert wird.

I: Ja. Okay. Und sind die drei Stadien aber vermutlich nid immer genauso hintereinander, oder? Also... des kann ma na nid so genau abgrenzen.

B: Ja, sorry. Das kann man ned so genau abgrenzen, das stimmt. Aber im Normalfall ist es so, viele von unseren Aktivitäten sind eingebettet in äh... in äh Gebieten, in denen wir schon EZA machen, ja.

I: Okay.

B: Also unsere Partner sind, Caritas jetzt, sehr langfristige Partner, mit denen arbeiten wir oft über 20, 30 Jahre zusammen, ja. Nicht immer in denselben Gebieten, nicht immer an denselben Themen, nicht immer dieselben Aktivitäten, aber es gibt sehr, sehr lange Partnerschaften. Und sehr oft, nicht immer, aber sehr oft bauen wir unsere Nothilfeaktivitäten auf diese Partnerschaften auf und arbeiten in den Nothilfephase auch mit denselben Partner zusammen, ja. So, und dann ist es oft so, dass es möglicherweise schon EZA-Aktivitäten gegeben hat und dann kommt eine Nothilfesituation in einem gewissen Gebiet und dann rennt unser Partner mit uns, ja, sozusagen in diesem Gebiet und implementiert dort Nothilfe und daran aufbauend, sofern es genügend Budget und Mittel gibt, bauen wir dann mit unseren Partnern vor Ort äh Wiederaufbauaktivitäten auf und daran anschließend oft DRR und EZA-Maßnahmen. Wie immer, kommt sich aufs Budget drauf an, aber oft.

I: Mhm. Okay. Sehr spannend. Ähm (...) Und was würdest du jetzt sagen, sind so die Vorteile davon, mit so einer, ich nenne es jetzt mal, Drei-Phasen-Strategie zu arbeiten? Gibt es auch Nachteile?

B: (...) Der Vorteil ist auf jeden Fall, wir haben Gelder für verschiedene Aktivitäten, ja, mit verschiedenen ähm... mit verschiedenen Budgets, mit verschiedenen Mittelherkünften, mit verschiedenen Ideen, was die Geldgeber im Hintergrund wollen, ja, privat, aber auch institutionell, ja. Die Geldgeber wollen verschiedene Dinge mit ihrem Geld machen und für uns fällt es leichter sozusagen auf diese Bedürfnisse der Geldgeber zu achten. Wenn er Privatspender ist und er sieht, es gibt eine Nothilfesituation in Land Y und ich möchte spenden, damit diese Not gelindert wird, dann ist meistens sozusagen in seinem Kopf, okay, ich will, dass Nahrungsmittel oder Zelte oder Decken dort hinkommen. Ähm... das ist nicht so oft der Fall, dass er sagt, okay, ich Sorge da auch für ein Saatgut in einem Jahr. Und scho gar nicht der Fall ist ich... oder noch viel weniger der Fall möglicherweise, ich Sorge für ein Gender-Training in drei Jahren, ja. Und das fällt uns leichter sozusagen, Mittel zu kanalisieren und diese Ideen oder diese Spenden- ähm -Motivationen, die Spender haben zu kanalisieren. Des machts also sicher einfacher irgendwie für uns, ja, des zu kommunizieren und auch in unseren eigenen

Prozessen abzubilden und in unseren eigenen Projekten abzubilden. Hätten wir andere Spender mit anderen Motivationen, mit längerfristigen Ideen, ja, wo man sagen könnte... Ich sage jetzt mal, wenn es ein institutionelles ähm Geldgeber gäbe, ein Austrian Development Agency zum Beispiel, ja, Katastrophenhilfe-Gelder aus Österreich, wenn man sagt, okay, wir wollen kurz-, mittel- und langfristige Nothilfe kombiniert wissen. Wir wissen, ihr als Caritas arbeitet dort kurz-, mittel- und langfristig und wir möchten, dass wir sieben Jahre in diesem Gebiet arbeiten, ja. Wir fangen jetzt an nach der Naturkatastrophe, aber wir bleiben die nächsten sieben Jahre. Das wäre super. Man könnte natürlich sehr viel anders planen, den Nexus sehr viel besser umsetzen, aber diese Mittel gibt es nur sehr beschränkt, ja. Wenn man auf die institutionellen Gelder schaut, Katastrophenhilfe-Gelder haben oft ein Ablaufdatum von maximal eineinhalb Jahren.

I: Ja. Das heißt, die Spenden, wo ihr quasi... ihr kriegt meistens Spenden für Nothilfe, aber weil Nothilfe bei euch automatisch auch die zweite Phase von Rehabilitation beeindruckt, setzt ihr quasi die Gelder dann auch dafür ein?

B: Ja, soweit das der Geldgeber zulässt.

I: Habe ich das richtig verstanden?

B: Das ist sicher so, also dass es nicht nur Nothilfe ist, sondern dass wir Gelder für Nothilfe bekommen und dass es aber durchaus Sinn macht, Gelder, die in der Nothilfe nicht verwendet werden, für andere Aktivitäten zum Beispiel Wiederaufbau von Lebensgrundlagen einzusetzen und zu sagen, okay jetzt haben wir den Menschen geholfen, dass sie überleben können, ja, aber nicht, dass sie weiter leben können und ohne Saatgut gibt es kein nächstes Jahr...

I: Ja, klar.

B: ... dann sind wir wieder in der Nothilfe. Also ja, in dem Sinn verwenden wir natürlich die Gelder dann auch für längerfristige Maßnahmen.

I: Okay. Ähm was würdest du sagen, sind so Limitationen von dem Nexus?

B: (...) grad überlegen (...) Das erste ist natürlich, es ist ein aufgesetztes Konstrukt, es kommt von außen, ja. Es wird sozusagen aufgesetzt auf a... a Situation, die in einem Land oder in einem betroffenen Gebiet ganz anders abläuft, ja. Da denkt keiner sozusagen (...) denkt keiner von vornherein in diesen Nexus-Kategorien, ja. Aber natürlich will... wollen Regierungsorganisationen, wollen Nichtregierungsorganisationen in einem von den Katastrophen heimgesuchten Landstrich Ähnliches. Also es ist nicht... es ist nicht konträr zu dem, was Menschen vor Ort wollen oder Akteure vor Ort wollen. Aber es kommt trotzdem, glaube ich, ein bisschen von außen, ja. Es ist ein Konzept oder es ist ein Ablauf, ein Prozess, der jetzt nicht komplett natürlich ist, ja. Würde mir mal dazu einfallen als erstes.

I: Ja, macht ja... nachvollziehbar irgendwie, weil (...) es ist natürlich wahrscheinlich nicht der erste Gedanke, wenn eine Notsituation ausbricht, dass man sich dann auch schon Gedanken macht, wie baut man wieder auf und wie baut man Livelihoods wieder auf. Das ist wahrscheinlich oft nicht der erste Gedanke.

B: Ja, und wie kann man Risiken in der Zukunft minimieren, ja, dass eine Dürre nochmal passiert, dass eine Flutkatastrophe dieselben katastrophalen Auswirkungen hat. Das kommt dann später, ja.

I: Da geht's ja...

B: Es ist trotzdem gut, wenn man Dinge von vornherein schon mitdenkt, ja, und sagt, okay, wenn wir schon ein Dorf wieder aufbauen, ja, bauen wir es an derselben Stelle wieder auf oder baut man es an einer anderen Stelle wieder auf. Also es sind schon Themen, die relativ

schnell, relativ früh wieder schlagen werden, ja. Spätestens nach der Nothilfephase in der Wiederaufbaufase. Aber oft schon in der Nothilfephase. Weil diese Ansiedlungscamps oder Nothilfecamps nach einer Fluchtkatastrophe dann oft... dann doch die Gegenden sind, wo man dann im Nachhinein auch möglicherweise den Wiederaufbau von einem Dorf äh macht, ja. Weil anscheinend war dieses Gebiet, wo jetzt sozusagen das Flüchtlingslager ist oder das Wiederansiedlungscamp ist, ja, trocken. Die anderen Gebiete waren, ja, überschwemmt, also hat es gewisse Vorteile. Oft sind diese Gebiete dann nicht benutzt, ja also... oder die Nutzung fällt leichter. Da gibt es politische Akteure, sage ich jetzt mal im Hintergrund, die sind schwach genug, dass man sagen kann, da wird jetzt sowas aufgebaut. Kann man hinterfragen, aber es ist so, ja. Also man muss das schon im Blick haben und im Auge haben. Das macht schon Sinn, ja. Es ist aber nicht die Priorität eins sozusagen von Menschen vor Ort. Das ist es sicher ned am Anfang.

I: Da geht es ja dann im Endeffekt auch viel um Resilienz Aufbau, oder? Dass, eben wie du sagsch, nicht in einem Jahr später die gleiche Flut, das gleiche Dorf wieder zerstört. Okay, ähm, dann würde ich mal springen zu lokalen Partnern. Die werden im Strategiepapier auch sehr viel erwähnt und sind, so wie ich das herausgelesen hab, ein sehr wichtiger Pfeiler von der Caritas, oder?

B: Lokale Partner sind extrem wichtig für uns. Ich glaube, wir sind auch wirklich die Hilfsorganisation in Österreich.... Na, muss ich zurücknehmen, ou das Rote Kreuz hat langfristige Partner. Aber es ist uns auf jeden Fall extrem wichtig, dass wir langfristige Partner haben, und in vielen Nothilfsituationen setzen wir zuerst auf langfristige Partner, die uns Plattformen bieten, um schnell Aktivitäten umzusetzen, mit... vielleicht auch mit anderen Partnern in Berührung in Kontakt zu kommen und so weiter und so fort. Also es macht für uns total viel Sinn. Unsere lokalen Partner sind für uns Brückenkopf in der Nothilfe. Danke. Danke. Und äh und es ist extrem wichtig, noch viel wichtiger in Nothilfsituationen auf lokale Partner setzen zu können, Vertrauen zu haben, weil da müssen Dinge oft schnell gehen, ähm da muss man oft sehr pragmatisch sein, ja. Und das ist dann wichtig sozusagen, dass man weiß, dass das funktioniert.

I: Eure ersten oder primären Partner sind meistens die lokalen Caritas-Organisationen, richtig?

B: Meistens.

I: Meistens, okay.

B: Nicht nur.

I: Nicht nur.

B: Also da gibt es die ganze Bandbreite von... es gibt lokale Caritas-Organisationen, es gibt andere kirchliche Organisationen oder äh Orden oder Organisationen, die an Orden sozusagen angelehnt sind. Und dann gibt es ganz normale Nichtregierungsorganisationen, die überhaupt keinen kirchlichen Background haben.

I: Okay. Und wie wählt ihr Partnerorganisationen aus?

B: Also, über... zu vielen Partnerorganisationen haben wir wirklich historische Beziehungen, die über 20, 30 Jahre gehen. Da hat es irgendwann einmal Anknüpfungspunkte gegeben, die liegen in der Vergangenheit, ja.

I: Ja.

B: Wenn wir neue Partnerorganisationen auswählen, werden die normalerweise schon an einem Assessment unterzogen. Das kann genau in so Nothilfsituationen sein, dass man sagt,

okay, unser Partner Nummer X hat jetzt die Kapazität X, der kann das und das hier gut machen, aber uns fehlt jemand dort oder uns fehlt jemand, der diese Aktivitäten umsetzen kann. Und dann macht man sozusagen... identifiziert man potenzielle Partner, die das hätten. Das können NGOs sein, andere kirchliche Organisationen und so weiter und so fort, und macht mit denen sozusagen ein gemeinsames Assessment, um zu schauen, ob sie in den Strukturen, in ihren Management-Prozessen, in ihren äh Accounting-Prozessen und so weiter und so fort den Qualitätsstandard so weit entsprechen, dass wir mit denen Projekte umsetzen können und wollen, ja. Das kann auch in anderen Phasen passieren, passiert aber sehr oft in dieser Nothilfephase, weil dort relativ viel Geld in relativ kurzer Zeit reinkommt, ja, und man dann sozusagen mit möglichst vielen verschiedenen Partnern sozusagen möglichst schnell möglichst viel umsetzen.

I: Isch aber in solchen Nothilfephasen, ist dieses Assessment, ist das ein sehr langwieriger Prozess ähm weil...?

B: Nein, kann es nicht sein.

I: Eben, eben.

B: Kanns nicht sein, sondern es ist ein relativ kurzfristiges Assessment und meistens so kleinere Teams, war ich auch schon Teil davon, ja, zu diesen lokalen Or... Partnern gehen und einen Katalog an Fragen durcharbeiten, ja, einen Katalog an Prozessen durcharbeiten und Dokumenten anschauen und durcharbeiten, zum Schauen, ob die Partner so weit administrativ an ihrem Projektmanagement aufgestellt sind, dass sie Projekte umsetzen können. Und dann fängt man halt trotzdem klein an. Im Normalfall sagt man dann halt, okay, wir machen mit euch jetzt mal ein Probeprojekt und schauen wir mal drei Monate, wie es geht und dann schau mal weiter. Wenn das gut gelaufen ist, vielleicht sehen wir uns für den Wiederaufbau wieder.

I: Ähm das heißt, habt ihr mit denen dann manchmal auch nur so ein, zwei Projekte und dann ruhen sie wieder oder entwickelt sich das zwangsläufig, also zwangsläufig ist das falsche Wort, aber entwickelt sich das meistens in eine langfristige Partnerschaft?

B: Also ich würde jetzt nicht sagen, meistens, das kann sich in eine langfristige Partnerschaft entwickeln. Da hängen wieder ganz viele Faktoren. Es ist ein Schwerpunktland vor uns. Dann wollen wir langfristig arbeiten. Äh gibt es genügend Budget oder ist nach der Nothilfephase einfach vorbei, weil das Geld ist weg, ja. Ähm und wie hat sich der Partner bewährt oder wie hat sich unsere Beziehung mit dem Partner bewährt? War das eine gute Beziehung? Hat das funktioniert? Sind die Projekte so umgesetzt worden, wie sie... wir sie uns vorgestellt haben und so weiter und so fort? Diese... funktioniert nicht immer.

I: Das heißt, es wird auf jeden Fall ein gewisses Level an Professionalisierung vorausgesetzt?

B: Ja, eh, und immer wieder und immer höher. Diese Niveaus, die steigen von Jahr zu Jahr, das muss man sagen.

I: Hast du vielleicht rein aus Interesse bei so einem Assessment, du hast jetzt eh schon ein paar Kriterien genannt, aber magst du vielleicht noch etwas genauer eingehen, was erwartet sie von einer Partnerorganisation?

B: Also wir erwarten (...) eine Partnerorganisation, die gefestigt ist in ihren Strukturen, jetzt amal sehr allgemein. In ihren administrativen Strukturen. Und da muss man... da schauen wir auf Governance, also sozusagen, wer führt ein Unternehmen, eine NGO, eine Organisation und wie. Wie sind die Entscheidungsprozesse? Wer ist in diese Entscheidungsprozesse mit eingebunden? Dann das Zweite ist Finanzadministration ein ganz wesentlicher Teil, ja. Wie funktioniert Finanzadministration? Welche Konten gibt es? Wie werden die Vollkonten

sozusagen abgerechnet? Wie ist die Projektadministration auf der finanziellen Seite, wie funktioniert Procurement, können die Partner das? Dann Projektmanagement, wie funktioniert das Projektmanagement im Allgemeinen, sind sie fähig sozusagen auch unsere Qualitätsansprüche für Projektmanagement umzusetzen. Ähm gibt es für alle diese Dinge interne Dokumente? Gibt es Handbücher für Finanzadministration, für Human Resources, für Projektmanagement oder ist das alles sozusagen on the fly, ja? (...) Solche Dinge. Also ich sage jetzt mal, das sind die großen drei und dann kommen noch ein paar kleine.

I: Ja, ja. Okay, sehr spannend. Ähm und (...) müssen Sie eine bestimmte Größe haben, oder?

B: Unsere Partnerorganisation? Ja, also ich sage jetzt mal, in einer kleinen Organisation würde man natürlich kein Millionenprojekt umhängen. Sie müssen eine gewisse Größe für ein gewisses Budget haben.

I: Okay, also ihr koppelt das einfach ans Budget sozusagen, was da Sinn macht, logisch eigentlich. Und ähm wie werdet ihr aufmerksam auf die Partnerorganisationen? Durch bereits vorhandene Partnerorganisationen meistens, oder?

B: Durch unser Netzwerk. Da ist... da sind unsere Partnerorganisationen vorhanden und natürlich ein wichtiger Player, ja. Aber wir sind natürlich in vielen von unseren Schwerpunktländern vor allem mit ganz vielen anderen Akteuren verbunden. Da gibt es andere Organisationen in Österreich, die im selben Land arbeiten, wie Horizont 3000, wie Sei So Frei, wie das Rote Kreuz unter Umständen, ja, mit denen haben wir auch Kontakt und wir schauen auch, mit welchen Partnern diese zusammenarbeiten, die Akteure, wir schauen, mit welchen Partnern unsere Partner zusammenarbeiten. Wir laden unsere Partner ein zu verschiedenen äh Events und lernen dort neue Partnerorganisation kennen. Wenn wir Learning Events haben in Äthiopien zum Beispiel, da kommen Partner aus der Region, da lernen wir die kennen und schauen, könnten die interessant sein für uns. Also da gibt es ganz viele verschiedene Möglichkeiten, auf solche neue Partnerorganisationen aufmerksam zu werden, ja.

I: Ja, ich vermute, wenn im Netzwerk jemand schon damit zusammenarbeitet, stärkt das ja wahrscheinlich auch das Vertrauen, dass die gewisse Standards schon erfüllen.

B: Ja, schon, aber es ersetzt kein Assessment.

I: Es ersetzt kein Assessment, eh klar. Ähm jetzt muss ich aber gerade mal einen kurzen Blick werfen, wo wir umgehen. Und wie schaut denn danach die Zusammenarbeit an sich aus? Von wem gehen Entscheidungen aus ähm? (...) Genau, wie funktioniert denn die Zusammenarbeit mit den Partnerorganisationen, wenn z.B. an Projekten umgesetzt wird?

B: Also im Normalfall, ja, es kommt sich jetzt wieder auf die Phase drauf an. Ist es Nothilfe, ist es Rehabilitation, ist es EZA, ja. Ich gehe jetzt mal zum EZA, weil es ist das leichteste Thema. Unsere Partner sind oft schon sehr, sehr lange vor Ort, ja. Die kennen sich sehr, sehr gut aus. Die haben sehr langfristige Beziehungen mit der Bevölkerung vor Ort, ja, und die kommen mit einem Anliegen zu uns und sagen, okay, wir haben dieses und dieses Problem identifiziert in diesen und diesen Communities. Wir würden gerne mit denen das und das machen, diese Aktivitäten umsetzen, hätten dafür gerne dieses Budget. Könnt ihr uns helfen? Und dann schauma, ob wir helfen können. Dann findet bei uns im Normalfall Fundraising statt und wir schauen, passt das Projekt zu uns, passt das Projekt zu unserer Strategie, ist des äh... können wir das budgetär, ist es sinnvoll, dass wir da sozusagen uns dafür engagieren und so weiter und so fort. Es gibt also auch einen Kriterienkatalog, an dem wir diese Projektproposale herangehen und dann sagen, okay, wollen wir machen und dann gehen wir ins Fundraising und probieren sozusagen die Gelder aufzutreiben und vermitteln das dann sozusagen an unseren Partner und setzen das gemeinsam mit unseren Partnern im Drittland um. Es ist so das Einfachste, ja. Schwieriger ist es in der Nothilfe und der Rehabilitation, weil es dann

oft eben so sehr schnell gehen muss und sehr krisenhafte Situationen sind. Und wenn es eine kurzfristige Sudden-Onset Krise ist, dann sind wir oft selber vor Ort mit unseren Partnern und entwickeln gemein-sam mit unseren Partnern die ähm Projekte. Da machen wir oft gemein-sam Rapid Assessments, um zu schauen, was ist dann wirklich der Bedarf jetzt grad, und set-zen darauf auf und machen mit unseren Partnern sozusagen oft vor Ort und an einem Tisch sozusagen dann ein Proposal, ja, das wir dann an unsere Geldgeber weitertragen. Das kann man dann sozusagen weitertragen an Nachrichten, an ja unser Fundraising-Departement, Kommunikation-Departement, aber auch an institutionelle äh Geldgeber, wo wir sagen, okay, wir würden das gerne umsetzen, habts ihr Geld dafür. Oft gibt es dann auch Calls, wo man sagt, okay, wer schnell ist, der kann gewinnen und das machen wir dann sozusagen so. Und die Wiederaufbau ist vielleicht a bissi in-between, muss ich ganz ehrlich sagen. Da sind wir oft dann schon wieder nicht mehr im Land, sind aber trotzdem sehr, sehr stark involviert in die Generierung von diesen Projektideen, weil wir die Situation kennen, weil relativ viel Geld dann oft schon involviert ist, jo, wissen da relativ genau was passiert aus dieser Nothilfephase auch und sind da sehr viel mehr sozusagen involviert in wie so a Nothilfe... Wiederaufbau Projekt dann entsteht.

I: Also man kann quasi auch sagen, dass eure Involvierung auch so stufenmäßig ist. EZA wird an euch herangetragen, Nothilfe seid ihr vor Ort und EZA...äh Wiederaufbau isch...?

B: So in between.

I: In between.

B: In between.

I: Okay. Ähm und euer Fundraising passiert über private Spender vermutlich. Ich schätze jetzt mal, ADA, Nachbar in Not...?

B: Genau. Also...

I: Was sind so die wichtigsten Kanäle?

B: Das sind so sehr wichtige Kanäle mal auf jeden Fall. Gibt verschiedene Möglichkeiten, um Geld zu kriegen... bekommen. Das erste sind private Spender und das ist vor allem in der Nothilfe extrem wichtig für uns. Also es sind wirklich äh sehr, sehr wichtige Geldgeber und große Geldgeber für uns. Dann oft dann Nachbar in Not, die auch sehr, sehr schnell in der Re-aktion sind und sehr schnell Gelder zur Verfügung stellen können. Die ADA ist dann meistens schon ein bisschen weiter zurück. Die reagieren oft nicht so schnell auf Krisensituationen []. Und dann gibt es natürlich andere institutionelle Geldgeberschauer schon. Es gibt da ECHO, also ich sage jetzt mal, das ist dann oft Caritas Österreich Ebene, aber das sind schon auch Gelder, die interessant sind für uns. Und dann gibt es auch Stiftungen, die unter Umständen in diese Nothilfe-Rehabilitationsphase einzahlen, ja.

I: Okay. Und kommen von denen aber, weil wir kurz vorher drüber schon geredet haben, auch Auflagen oder Anforderungen, was genau mit dem Geld gemacht werden muss?

B: Ja, leider. Natürlich.

I: Das heißt, im Endeffekt formen die dann schon auch sehr viel mit, wie das Projekt aus-schauen muss?

B: Ja, also institutionelle Geldgeber haben immer sozusagen ihre eigenen Requirements, für was sie Interesse haben sozusagen, in diesen Nothilfe- oder Wiederaufbauphasen, möglic-erweise auch in der langfristigen EZA, ja. Das hängt dann oft an ihren eigenen strategischen Zielen. Ähm und natürlich haben sie ganz große Compliance-Anforderungen, die schon her-

ausfordernd sind für uns und unsere Partner umzusetzen. Das muss man ganz ehrlich sagen. Das ist nicht immer einfach.

I: Das heißt, ihr als Caritas müsst dann im Endeffekt auch irgendwie das Projekt, das zum Beispiel von den Partnern vorgeschlagen wird, und die Anforderungen, die ihr von den Geldgebern habt, irgendwie so zusammenformen, dass das Projekt zustande kommt.

B: Ja, is so.

I: Sicher irgendwie herausfordern, oder?

B: Es isch herausfordernd, weil das machen wir dann schon gemeinsam mit unseren Partnern. Also das ist dann schon so ein Koordinierungsprozess, des über Wochen geht, weil so ein ADA Call ist ja meistens sozusagen, hat der scho a Vorlaufzeit für vier bis sechs Wochen, jo. Und in diesen vier bis sechs Wochen muss zwar extrem viel passieren, aber da sind wir auch ständig in Kontakt mit unseren Partnern und sagen, okay, das ist der Call, des soll gemacht werden. Da gibt es schon ganz starke Objectives. Das ist schon eine riesige Einschränkung. Wenn unser Partner sagt, aber eigentlich hätten wir doch viel lieber Zelte und der Call geht in Richtung Food Security, jo, und es soll nur Food Security gemacht werden. Es ist schon schwer zu sagen, aber die Zelte müssen wir irgendwo anders her organisieren. Das werden wir so nicht kriegen, ja, oder ihr nicht kriegen. Nicht immer einfach. Und die Sinnhaftigkeit für solchen Calls kann man auch hinterfragen, muss ma ganz ehrlich sagen. Aber ja, wir schauen dann halt sozusagen, dass wir mit diesen Objectives, die unsere institutionellen Geldgeber haben, die Needs decken, die tatsächlich vor Ort vorhanden sind, probieren das zu kanalisieren und so zu koordinieren, dass es Sinn macht.

I: Ja, weil ich meine, eigentlich wissen ja die lokalen Partnerorganisationen, vermutlich am allerbesten, was gerade gebraucht wird.

B: Und ... Am allerbesten weiß es die Bevölkerung.

I: Ja, natürlich.

B: Alles setzt auf eigentlich auf dem, was die Bevölkerung braucht. Da gibt es dann halt schnellere oder langsamere, detailliertere oder weniger detaillierte Needs-Assessment, um das zu erfahren, ja, je nachdem wie schnell es gehen muss.

I: Wie läuft so ein Needs... ugh kann nicht mehr reden...Needs-Assessment ab?

B: Da kommt es ja auch auf die Krise drauf an. Wenn es eine Flutkatastrophe ist in Mosambik, wo es ganz schwer ist, zur lokalen Bevölkerung zu kommen, weil man einfach sozusagen nicht einmal die Chance hat, vor Ort zu kommen, ja, Brücken weggespült, alles nur maximal mit Helikoptern erreichbar, dann reden wir sehr oft mit Local Government Authorities, schauen sozusagen, was macht das Dorf, was macht äh die die Dorfstruktur, wie können wir der helfen, was ist... wo ist ihre Bevölkerung jetzt, wissen die überhaupt, wo die Haushalte sind, die im Dorf waren oder sind die alle vertrieben, wohin sind sie vertrieben, wenn man das herausfinden kann und so weiter und so fort. Also da setzen wir ganz stark auf Local Government äh Authorities auf, schauen sozusagen, wie funktionieren die, wo funktionieren sie, ja, was für Daten können sie uns liefern, probieren das dann selber zu validieren mit unseren Partnern vor Ort, wenn das möglich ist, ja, und probieren dann halt sozusagen dort, wo wir hinkommen, Nothilfe hinzubringen.

I: Aber da redet dann in dem Fall auch ihr direkt als Caritas Vorarlberg oder Caritas Österreich direkt mit der Local Governance und nicht über die Partnerorganisation?

B: Na.

I: Über die Partnerorganisation?

B: Immer über die Partnerorganisation.

I: Immer über die Partnerorganisation.

B: Des ist dann meistens scho a Sprachproblem, ja.

I: Ja, klar.

B: Ich denk an Mosambik (...) Es ist nicht Portugiesisch, es ist Ndau, ja. Und wenn nid Ndau redest, hascht schon verloren. Also du brauchst die lokale Partnerorganisation immer als Vermittler. Und ohne die wähen uns die Hände gebunden.

I: Quasi A und O von der ganzen Aktion. Okay. Ähm (...) Gibts bei der Zusammenarbeit mit Partnerorganisationen, was wären da Limitationen? Was sind da Limitationen bei der Zusammenarbeit oder ähm welche Schwierigkeiten ergeben sich dabei?

B: (...) Viele, ja. Grundsätzlich. Erstens haben natürlich unsere, ja... Die Bevölkerung vor Ort braucht unter Umständen was anderes als das, was unsere institutionellen Donors bereit sind zu geben. Nummer eins, ja. Das zweite ist, unsere Partnerorganisation hat auch möglicherweise einen anderen Blickwinkel auf das, was vor Ort passiert und benötigt wird, als das, wo für wir Geld bekommen, habe ich schon erwähnt, ja. Also auch das ist eine gewisse Schwierigkeit in der Nothilfe-Situation, aber auch in der EZA, ja. Kann auch sein, dass es einen Call gibt, da machen wir Cross-Border, Peace-and-Conflict-Resolution, ja. Und das macht vielleicht auch Sinn, aber jo, noch viel wichtiger wäre sozusagen das Thema, arbeiten wir in den Flüchtlings-lagern mit X, Y und Z und da ist es oft schwer, das zu vermitteln und zu sagen, he für das gibt es Geld, aber für das nicht und daran scheitert oft sozusagen auch Lokalisierung, weil..., weil es nicht wirklich ernst genommen wird. Das ist dann schon schwierig.

I: Stößt das denn bei den Partnerorganisationen auch auf Unverständnis, wenn ihr zum Beispiel sagts, sorry von der Institution XY wird das und das vorgegeben, wir können euch das nicht ermöglichen?

B: Ja, klar, das sorgt für Unverständnis.

I: Ja.

B: Ist so, ja. Also es gibt viele Beispiele, wo man gesagt hat, aber eigentlich würden wir das brauchen und sagen, das kriegen wir nie durch. Bitte streicht das, das kriegen wir nicht durch. Wir bekommen das nicht, aber wir können vielleicht das, das und das machen, ja.

I: Ich kann mir vorstellen, dass das dann ja oft für das Klima von der Zusammenarbeit auch nicht immer...

B: Auch nicht, aber wir sind dann natürlich schon an einem Strang.

I: Ja, ja, klar.

B: Schlussendlich wollen wir diese Gelder lukrieren und natürlich for the benefit of the people. Also ich gehe schon davon aus, dass wir alle an einem Strang ziehen, aber trotzdem ist es für unsere Partner dann oft unverständlich zu sagen, das wäre so eine super Aktivität gewesen, wieso können wir das jetzt nicht machen und wir sagen, damit laufen wir bei den ESG-Kriterien unserer Donor Institution in ein offenes Messer, das bekommen wir nicht durch.

I: Ja, ja. Okay.

B: Ja. Und das sind natürlich Werte sozusagen, die sozusagen von der Donor Organisation an uns und wir an unsere Partner sozusagen vermitteln. Das ist schon ein gewisser

Kolonialismus, ja, muss man sagen. Umkehrt a. Da kommen Werte drauf, wo wir sagen, mhm können wir nicht mit, also, ja...

I: Zum Beispiel?

B: (...) Gleichberechtigung von Mann und Frau verstehen wir anders als ihr, ja, da müssen wir nochmal drüber und diese Aktivität müssen wir noch schärfen, ja, und dann gibt es schon Konflikte, wenn man sagt, aber für uns ist das wirklich okay, sagt unsere Partnerorganisation. Und wir sagen, sorry für uns nicht, ja. Das sind harte Diskussionen, ja.

I: Ja, das stelle ich mir vor, weil im Endeffekt sind es ja auch die Werte, die ihr vorgegeben... also halt die Vorgaben, die ihr vorgegeben kommt und dann weiter vorgeben muss. Das sind ja auch sehr westliche Werte, die wir voraussetzen für Kulturen, die ganz anders sind vielleicht.

B: Absolut. Keine einfachen Diskussionen und Lösungen, die es da gibt. Ja, wo man schon sich zusammen streiten muss und raufen muss und zeigen muss, ja, so können wir das umsetzen, und so können wir das nicht umsetzen. Das ist schwierig.

I: Und äh die ganzen bürokratischen Vorgaben, sind die manchmal auch ein Problem in der Zusammenarbeit?

B: Das ist derzeit das größte Problem. Also Compliance-Kriterien sind überbordend. Das äh setzt uns mehr oder weniger mit der Privatwirtschaft derzeit in ein Boot, ja. Es ist zu viel.

I: Das sind ja aber auch wieder sehr westliche...

B: Natürlich, klar. Das ganze System...

I: Wir haben das halt gern so...

B: Das ganze System, wie es ausgesetzt ist und dass es für alles ein Papier braucht, dass irgendjemand sagt, ich übernehme dafür die Verantwortung und du schreib das, das wird schon passen, jo. Das ist nachvollziehbar, verständlich, ist ein Abwälzen von Risiko, möglichst (...) möglichst weiter nach unten, sage ich jetzt einmal so. Keiner will das Risiko tragen und jeder sagt, wenn du mir versprichst, das wird passieren, dann ist alles okay, ja. Aber es ist eigentlich a komplette... Aber es überfordert unser Partner (...) es verhindert schnelle Aktivitäten, ja, es verhindert pragmatisches Vorgehen und schnelle Hilfe, wo sie wirken könnte, vor allem bei institutionellen Geldern, ja, mit riesigen Compliance-Vorgaben und es äh sorgt für eine Überbau an Administration, denn irgendjemand auch bezahlen muss (...) und keiner willig ist zu zahlen, ja.

I: Ja, ja. Und das ist ja auch wieder sicher für Partnerorganisationen, die das vielleicht gar nicht so gewohnt sind oder die werden sich ja auch fragen, warum muss ich jetzt ähm diese Compliance-Forderungen auch noch erfüllen, wenn ich eigentlich ja die Projekte durchsetzen will und schnelle Hilfe gewähren...

B: Eh, die haben einen komplett an anderen Fokus, weil sie natürlich auch viel näher dran sind an ihrer eigenen Bevölkerung. Des sind ja oft amal sozusagen wenn nid Verwandte, dann aber doch sozusagen Menschen in ihrem Umkreis, wo man sagt, okay, ihr seid da, wieso helfts ihr uns nicht? Und sie... Zuerst müssen wir noch das Procurement machen und das dauert sechs Wochen und dann können wir euch helfen, ja. Wahnsinn.

I: Ja, das ist dann natürlich für die Partnerorganisationen wahrscheinlich auch nicht leicht, wenn die das dann eben die Leute wieder weitergeben müssen, sorry wir können jetzt grad noch gar nichts tun, wir müssen erst Dokument XY machen und Prozess Z fertig absolvieren, bevor wir...

B: So isses. Zuerst braucht es eine große Ausschreibung, die veröffentlicht wird in einem nationalen Newspaper. 16 Angebote, die Evaluierung der Angebote dauert eineinhalb Monate, ja. Und das sind also wirklich Probleme, die sind da. Da gibt es ja natürlich auch mittlerweile Strukturen, die daran vorbei arbeiten. Es gibt auch Möglichkeiten, es gibt so innerhalb von diesen humanitären Organisationen, gibt's das Star-Network, die haben Gelder positioniert, sozusagen vorgesehen für absolute Katastrophen. Und dort sind dann auch Procurement-Regeln ausgesetzt. Aber das sind dann oft diese Gelder, die man selber hat in diesem Netzwerk als Organisation, ja. Und das sind keine institutionelle Gelder. Sehr oft, ja. Sondern das sind Gelder, die man halt sonst irgendwie lukriert hat, Wenn man sagt, okay, das tun... das legen wir auf die Seite für solche Katastrophen, ja, um schnell helfen zu können und möglicherweise auch pragmatischer helfen zu können als ja....

I: Ja ähm und bei privaten Spenden, habt ihr da ein bisschen mehr Freiheit?

B: Grundsätzlich ja, weil wir dann nur unsere eigenen Procurement-Regeln befolgen müssen, die wir ja auch haben.

I: Ja, ja klar.

B: Es gibt unsere eigenen, unser Partner hat Procurement-Regeln, unsere... die von unseren Partnern sind sehr oft, weil sie in lokaler Währung sind und angepasst an den lokalen Markt, sehr viel strikter als unsere, also drüber kommen dann unsere und dann kommen noch die von der Donor Agency. Da gibt es drei Procurement-Regeln, die man beachten muss, wobei sehr, sehr oft eigentlich die vom lokalen Partner reichen würden. Die sind eh strikt genug, ja.

I: Okay.

B: Und wenn wir einfach nur sagen würden, lieber lokaler Partner, wir kennen deine Procurement-Regeln, die sind gut für uns. Arbeite so wie immer, würde es reichen.

I: Aber macht ihr nicht?

B: Doch, machen wir schon, machen wir schon, ist aber halt möglicherweise dann oft, wenn ein institutioneller Partner dahinter ist, wieder nicht genug, ja. Da braucht es dann trotzdem mindestens drei Offerte oder was weiß ich. Kann sein.

I: Aber mit privaten Spenden habt ihr die Möglichkeit?

B: Ist es einfacher.

I: Okay, also da seid ihr in der Gestaltung der Projekte dann quasi viel flexibler?

B: Wir können viel schneller sein, darum habe ich ja vorher gesagt, also die privaten Spendengelder sind für uns genau in der Nothilfe das Wichtigste, weil wir dort wirklich flexibel reagieren können.

I: Kannst du prozentual schätzen, wie viel von Privatspenden, wie viel institutionell Spenden oder Gelder da sind? Was ist da ungefähr das Verhältnis?

B: Boah, das ist total schwer. Ja, weil das kommt ja von Krise zu Krise verschieden. Traue ich mir nicht sagen.

I: Ja, alles gut. Wie ist es zum Beispiel jetzt in Mosambik oder Äthiopien?

B: Als Beispiel könnte ich sagen, ja.

I: Genau.

B: Katastrophe Zyklon Idai 2019 (...) Da waren vielleicht (...) sag ma mal 50% Privatspenden und 50% institutionelle Spenden, ja.

I: Also kann es schon sein, dass ein großer Teil Privatspenden ist in Nothilfe?

B: Und die geht, wie schon gesagt, als erstes in die Nothilfe, ja, weil viele von den Institutionellen Spenden einfach viel später kommen und das dann meistens schon Wiederaufbau und dann DRR ist.

I: Okay. Ähm ja okay. Äh, einmal kurz durchschauen. Aber ich glaube, ich bin mehr oder weniger mit meinen Fragen am Ende.

B: Ja, cool.

I: Hast du etwas, was du sagst, was irgendwie noch wichtig oder interessant für mich wäre, was wir jetzt noch nicht besprochen haben?

B: Na, aber was interessant ist und wo man sich schon darüber Gedanken machen muss, wie schafft man Lokalisierung wirklich? Braucht es dafür diesen Nexus-Ansatz überhaupt, ist das überhaupt sinnvoll? Bräuchte es dann diese ganze Compliance-Überstruktur, ja? Braucht es natürlich nicht. Äh, und an was scheitert es, dass Lokalisierung tatsächlich stattfindet? Und das ist oft ein Mangel an Vertrauen, ja. Also ich glaube, das ist sozusagen das größte Thema, dass man sagt, wir müssen Kontrolle über das alles halten und solange keiner Kontrolle abgeben will, wird Lokalisierung nicht funktionieren und das bleibt ein Schlagwort, ja, das keiner ernst nehmen kann.

I: Also würdest du sagen, auch in der Caritas...

B: Es geht ned.

I: ... funktioniert es einfach nicht, es ist mehr oder weniger...?

B: Weil unsere Strukturen nicht so geschaffen sind derzeit, weil auch wir sozusagen in diesem Compliance-Denken gefangen sind. Wir können nicht Gelder an Partner überantworten und sagen, jetzt vertrauen ma euch einmal. Ihr wisst schon am besten, was ihr damit macht und wo das... wo die Krisen sind und wie ihr das am besten einsetzt. Und wir schauen ab und zu mal vorbei und kontrollieren, dass das alles eh gut läuft, so auf die Art. Sondern das ist alles dokumentenabhängig. Wir brauchen dieses Project-Proposal, wir brauchen Plan, all diese Dinge. Und des is eigentlich... eigentlich müsste es anders laufen. Eigentlich müsste es umkehrt sein, ja.

I: Also bleibt Lokalisierung mehr ein Schlagwort für dich?

B: Komplett. Derzeit ja.

I: Der Nexus auch oder funktioniert das besser?

B: (...) Ich denke mal funktioniert so, kann so ganz gut funktionieren, aber es ist abhängig von der Krise.

I: Und macht das Sinn für dich, der Ansatz?

B: (...) Das ist jetzt mal das beste Tool, das wir haben derzeit. Ich würde jetzt mal sagen, ja, in dem System, in dem wir jetzt arbeiten, ja. Aber in einer Welt, wo Lokalisierung wirklich wäre und die... unsere Partnerorganisationen wirklich empowert werden würden, Entscheidungen über die Gelder, die ihnen eigentlich zur Verfügung stehen sollten, direkt zu Verfügung, ja, ich glaube, dann müsste das anders gedacht werden. Ja, da müsste man wirklich langfristige Strategien haben für die Entwicklung von Landstrichen. Und dann spielt die DRR eine Rolle natürlich und dann spielt Katastrophenhilfe eine Rolle natürlich. Aber du müsst eigentlich an dieses Entwicklungsplan für einen Landstrich sozusagen eingebettet sein.

I: Ja, okay. Also für dich müsste quasi, Lokalisierung ist der Hebel, wo man ansetzen sollte für eine ideale Welt?

B: Sag ma mal so, wenn wir diese Schlagworte ernst nehmen, ich sage nicht, dass das ohne Schwierigkeiten und ja, Herausforderungen wäre, aber wenn wir diese Schlagworte ernst nehmen, dann müssen wir es anders machen.

I: Okay. Aber es wäre in deiner Meinung nach wichtig, dass sie ernst genommen werden, diese Schlagworte?

B: Es würde auf jeden Fall Sinn machen.

I: Es würde Sinn machen.

B: Aber nicht in jedem Land und nicht mit jedem Partner und was weiß i. Also da muss man dann schon sozusagen, wir als Caritas würden das hier überlegen, wo man was tun kann, ja. Und dann ist man wieder gefangen ein bisschen, ja. Aber trotzdem, es würd sicher Sinn machen. Man muss den Partnern mehr Vertrauen und mehr Verantwortung geben.

I: Ja, okay. Ja, super. Dann sage ich vielen Dank.

B: Bitte gerne. Ich hoffe du verstehst es dann a.

I: Ja, sicher.

Annex 4: Expert Interview with Jana Müller

Datum und Uhrzeit: 21. Februar 2025 um 11:30 Uhr

Ort: Caritas Innsbruck

Befragte Person: [] (Person B)

Interviewer: Simone Bösch (Person I)

Dauer: 00:00:00 – 00:46:35

I: Ja gut, vielen Dank erstmal, ähm dass Sie sich da so bereit erklärt haben, mit mir zu reden. Möchten Sie am Anfang vielleicht einfach mal sich kurz vorstellen, ähm Ihre Position in der Caritas, Ihre Aufgabenbereiche?

B: Äh, genau. []. Die Caritas Auslandshilfe ist ja so strukturiert, dass es eben auch in den Diözese Einheiten gibt, die selbstständig vor allem Entwicklungsprojekte umsetzen, also Projekte der Entwicklungszusammenarbeit. Aber ähm je nachdem, was es in der Schwerpunktregion, in der ma tätig ist, eben braucht durchaus auch Projekte der humanitären Hilfe. Die Schwerpunktländer der Caritas Innsbruck sind Burkina Faso, Mali und Armenien. Und in allen drei Ländern ähm ist es so, dass wir in den vergangenen Jahren eben auch humanitäre Projekte umsetzen, umgesetzt haben, umsetzen haben müssen, weil sich der Kontext so verändert hat, dass überall auch humanitäre Hilfe vonnöten ist. In Westafrika sind wir schon sehr lange, schon seit den 70er Jahren ähm mit Projektunterstützung präsent und in Armenien seit ungefähr zehn Jahren.

I: Okay. Ich meine, Sie haben es jetzt eh schon kurz angesprochen, Nothilfe, EZA und im Strategiepapier von der Caritas steht ja viel, dass das irgendwie auch zusammenarbeiten soll. Ähm könnten Sie mir vielleicht noch ein bisschen genauer erklären, wie die Caritas das anwendet, ähm definiert, versteht?

B: Nexus?

I: Mhm

B: Ja, also da kann ich gerne heraussuchen und mitschicken, wenn das noch niemand anderer getan hat. Es gibt so ein Nexus-Papier der Caritas, wo eine Definition drinnen steht. Äh, ja ähm... Ich glaube die Grundidee ist eine, die der Caritas-Arbeit ohnehin inhärent ist, weil die Caritas eben immer schon eigentlich beides macht, Entwicklungszusammenarbeit und Nothilfe und für den sozialen Zusammenhalt sich einsetzt, wenn man das als Tripel Nexus denken will. Genau äh, die Projektförderungen, die Fördermittel sind nichtsdestotrotz normalerweise dem einen oder anderen Sektor zuzuordnen und die Projekte entsprechend auch. Äh, ich glaube, besonders wichtig in der Arbeit ist, dass man das eben als Kontinuum denkt und dass man sowohl bei den Entwicklungsprojekten immer schon auch mitdenkt, was tut man, wenn während ähm einem Projekt eine Krise eintritt, was eben leider in unseren Projektländern... also kann man fast davon ausgehen, dass das passieren wird. Und andererseits, wie macht man das bei der humanitären Hilfe, dass man nach dem Ende von einem normalerweise kürzer dauernden humanitären Projekt dann die Arbeit weiterführt und sozusagen in mittelfristiger und längerfristige Unterstützung übergeht.

I: Also ist es aber wichtig, dass es in beide Richtungen geht, auch dass bei EZA-Projekten Konflikte mitgedacht werden?

B: In unserer Praxis ist es so, dass das versucht werden muss und vielleicht immer mehr. Ich meine, ja, gut, vielleicht in Armenien weniger als in Burkina Faso, aber das ist sicher eine Erkenntnis der letzten Jahre, dass man auch bei allen Entwicklungsprojekten immer mitdenken muss, ähm dass wenn man jetzt eine Laufzeit von fünf Jahren hat, da mit großer Wahrscheinlichkeit entweder irgendeine Naturkatastrophe ähm oder konfliktbedingte Notsituation eintreten wird, die man idealerweise schon mit berücksichtigt im Design von dem Entwicklungsprojekt.

I: Und könnten Sie mir ein Beispiel geben, wie wird sowas... wie wird die Krise mitgedacht im EZA-Projekt?

B: Ähm also da, sozusagen das Instrument... Ein Instrument, das dafür geschaffen worden ist, ist der sogenannte Crisis Modifier, wo man sich schon ein Budget einplant, das spezifisch für Krisen gedacht ist und das dann relativ ähm unkompliziert auch angewandt werden kann im Krisenfall, also es ist nicht ganz unähnlich einer Reserve in einem Projektbudget, aber es ist doch noch einmal anders, weil eben schon von vornherein klar ist, dass das für Nothilfe dann verwendet werden soll und ähm auch der Mechanismus, wie der dann aktiviert werden kann oder wie das Geld dann verwendet werden kann, schon im Vorhinein überlegt wird mit dem Ziel, dass man dann eben möglichst schnell auf ein Neueintritt in der Notlage reagieren kann. Das wäre so ein klassisches Mittel, um eben so einen Nexus dann auch konkret ähm umzusetzen. Was anderes ist, dass man in einem Entwicklungsprojekt Risikopläne erstellt oder Katastrophenvorsorgepläne. Das passiert eigentlich schon relativ standardmäßig in den Entwicklungsprojekten, dass da eben auch ähm lokale... lokales Krisenmanagement etabliert wird.

I: Ja. Ja, ich vermute dann geht es dann im Endeffekt auch schneller.

B: Genau, das ist die Idee. Es soll schneller gehen und ähm es ist oft frustrierend, wenn man in einem Entwicklungshilfeprojekt drinnen steckt, in dem vielleicht auch viel Geld umgesetzt wird. Dann kommt vielleicht sogar eine verhältnismäßig kleine Krise. Klassiker: Überschwemmungen. Die sind doch meistens sehr lokal. Also so, jetzt in Westafrika gibt es saisonal regelmäßig Überschwemmungen, meistens eben sehr begrenzt. Das ist jetzt nicht die große Megakatastrophe. Aber dann hat man eigentlich... setzt man viel Geld um, aber für so einen spezifischen Notfall, wo man dann schnell vielleicht eine Lebensmittelunterstützung man bräuchte oder Unterkunft für ein Dorf, was ja nicht das große Ausmaß ist, hat man dann kein Geld. Des ist...

I: Oder du müsst wieder erst Anfragen, Anträge schreiben

B: Genau, oder da gibt es jetzt vielleicht koa Förderinstrument, das gerade auf so etwas Kleines dann hinpasst.

I: Okay.

B: Ähm, also es ist Schnelligkeit aber eben auch so eine gewisse Flexibilität in der Reaktion, ja.

I: Und was wären Beispiele für das Umgekehrte? Also wie man...also welchen Mittel eingesetzt werden?

B: Naja, also bei den... bei den humanitären Projekten ist schon so ein Klassiker, dass man sagt, man hat einen Aspekt, wo es um die unmittelbare Deckung von Grundbedürfnissen geht. Und dann aber schon in am... also wenn das Projekt länger als ein halbes Jahr dauert, dass man dann zumindest schon mitdenkt, ähm wie können zum Beispiel einkommensschaffende Maßnahmen auch, also so mittelfristige Maßnahmen, schon in dem humanitären Projekt mitgeplant werden und äh sozusagen der Schritt, dass die Leute dann nicht mehr auf die unmittelbare zum Beispiel Nahrungsmittelhilfe angewiesen sind, sondern eben auch schon ähm an

Livelihood Aspekte, also irgendwie eine Form von Möglichkeit, wie man sich dann nach Projektende selbstständig versorgen kann, mitbedacht wird.

I: Soweit ich das aus der Webseite und so rausgelesen habe, ist Bildung da auch ganz zentral, oder? Oder in manchen Regionen zumindest?

B: (...) Ja, also kommt... woß jetzt nid genau was Sie... also Bildung meint man normalerweise mal zuerst Schulbildung.

I: Genau, ja.

B: Education in Emergencies ist schon so ein Schwerpunkt unserer humanitären Hilfe. Ja, das kann man auch als einen Aspekt von Entwicklungszusammenarbeit dann auch verstehen, aber das ist schon auch ein ganz wichtiger Aspekt von Nothilfe, dass man schaut, dass Bildungskarrieren durch die Krise nicht unterbrochen werden, sondern man eben auch in so einem Ausnahmezustand sicherstellt, dass alle in die Schule... weiter in die Schule gehen können. Ähm, das andere Thema ist dann Berufsbildung. Das ist oft mit einkommensschaffenden Maßnahmen, haben normalerweise so einen Aspekt von Berufsbildung dabei. Sei es äh ein spezifisches Wissen zu betriebswirtschaftlicher Art oder ähm für die spezifische Tätigkeit, die jetzt da gebraucht wird. Flüchtlinge in Armenien, die dann kleine Schneiderei aufnehmen, um Einkommen zu erwirtschaften, lernen dann natürlich auch äh das Tech.. Handwerkliche und das Betriebswirtschaftliche.

I: Aber Schulbildung würden Sie jetzt zu beiden so ein bisschen dazu ordnen?

B: Also Schulbildung kann in beiden Kontexten vorkommen. Aber dieses... Aber es ist schon auch ein Aspekt von humanitärer Hilfe darauf zu achten, dass Schulbildung trotzdem stattfinden kann.

I: Und was würden Sie sagen, sind so die großen Vorteile davon, wenn man diesen Nexus anwendet oder versucht ihn anzuwenden?

B: (...) Naja, also wenn man ansonsten... naja, also der Vorteil ist, dass ähm ansonsten... also in beiden sowohl in den humanitären Projekten als auch in den Entwicklungsprojekten kann man dadurch halt die Projekterfolge ähm konsolidieren, weil wenn das humanitäre Projekt einfach endet, dann hat es auch was geholfen, aber ähm es ist sicher nachhaltiger, wenn man sich mit überlegt, was passiert nach dem Projektende. Das ist ja eigentlich ähm ein Qualitätskriterium für Projekte, dass man sich... das man irgendein Exit-Szenario hat. Und bei den Entwicklungsprojekten muss man halt einfach sagen, es hat sich auch verändert ähm durch die Zunahme der Krisen, sowohl was klimatische Gründe als auch was Konflikte betrifft. Die sind... Die haben einfach zugenommen und die Weltgegenden, wo man einfach nur Entwicklungshilfe machen kann, werden immer weniger. Und insofern... und das ist dann natürlich schon das ganze... der Projekterfolg von einem Entwicklungshilfeprojekt kann gefährdet sein, wenn man das nicht mitbedenkt. Weil wenn man als Beispiel fünf Jahre lang mit äh Bauernkooperativen arbeitet, damit... um das Einkommen zu verbessern, um die Marktzugänge zu verbessern und dann aber eine Notsituation eintritt, in denen die Produktionsmittel verkauft werden müssen, dann war das Projekt nid für die Fisch, das will ich jetzt nicht sagen, sie haben wahrscheinlich trotzdem ein gewisses Wissen, das nicht verloren gegangen ist, aber sie stehen eigentlich wieder am Anfang. Also insofern kann es relativ schnell gehen, dass eben in einer Krisensituation auch eigentlich die Projekterfolge von einem klassischen Entwicklungszusammenarbeit Projekt auch wieder vernichtet werden.

I: Okay, sehr spannend. Und was sind auf der anderen Seite die großen Schwierigkeiten oder Limitationen für so einen Ansatz?

B: Äh ganz sicher die Förderlandschaft. Also man kriegt... Es gibt halt entweder Geld für ein humanitäres Projekt oder Geld für ein Entwicklungszusammenarbeit-Projekt.

I: Das hast du eh schon kurz angesprochen.

B: Die Fördertöpfe sind da ganz klar, sie sind teilweise ja unterschiedliche Agenturen, also wenn man in die EU denkt, das ist nicht einmal der gleiche Fördergeber, der die humanitären Projekte und die äh Entwicklungsprojekte finanziert. Aber auch in der österreichischen Förderlandschaft. Ähm sind des, also... Die Mittel aus dem Katastrophenfonds sind eben für humanitäre Hilfe und die anderen ADA Mittel sind für Entwicklungszusammenarbeit. Und da gibts schon a Bewusstsein natürlich auch, dass Nexus äh wichtig wäre und es hat auch schon Fördermittel geben, die das spezifisch ähm gefördert haben, aber (...) die waren relativ wenig. Und mei... Also mein Eindruck ist auch, dass da einfach die staatlichen Agenturen nicht darauf eingestellt sind, beides mitzudenken und auch wahrscheinlich die NGOs... Ich glaube, dass die Caritas da schon eher der Ausnahmefall ist die in beiden Sektoren stark ist. Die meisten anderen haben doch a klares... einen klaren Schwerpunkt. Rotes Kreuz und Ärzte an den Grenzen haben ganz klar humanitäre... humanitäre Stärken, aber jetzt haben Horizont 3000, Licht für die Welt, ich weiß, die machen auch ein bisschen humanitäre, aber die sind ganz klare Entwicklungszusammenarbeit, Organisationen. Die Dreikönigsaktion auch.

I: Also das ist... bei der Caritas zwar stark verankert ist, dass man so denken soll, aber das externe Umfeld, da ist das Denken noch nicht so angekommen, das Nexus-Denken, wenn ich das jetzt richtig verstehe?

B: Es haben sich einfach in beiden Sektoren, und das trifft schon auch auf die Caritas zu, Expertisen gebildet...

I: Ja, natürlich.

B: ... und manche Organisationen haben sich speziell auf einen der beiden Sektoren konzentriert. Die Caritas hat sich auf beide konzentriert, aber natürlich gibt es bei uns eben auch eine humanitäre Hilfe ähm und einfach auch ein Entwicklungszusammenarbeit. Ja, äh genau. Also eher ist es so die Expertise und dass man das jetzt einfach die letzten Jahrzehnte immer so als zwei ganz verschiedene Dinge gedacht hat.

I: Es ist auch schwierig, das dann in kurzer Zeit so umzustellen, alles.

B: Ja.

I: Wie schaut es aus ähm mit Mitteln von privaten Spender*innen? Seids... ist die Caritas ein bisschen flexibler im Einsetzen, ob sie das für humanitäre Hilfe oder EZA einsetzt?

B: Ja. (...) Also es gibt manchmal Spender*innen, die sagen... die spezifischen Wunsch haben, das ist für eine Notsituation, das ist für Lebensmittelhilfe. Natürlich haben humanitäre Krisen ein besonderes Potenzial für die Spendenwerbung. Und oft ist es so, dass man halt am Anfang einer Krise... Also wenn man zum Beispiel an Haiti denkt, an das Erdbeben in Haiti, da hat man natürlich in einem ersten Moment sehr große Spendenaufkommen gehabt, aber man hat dann davon zehn Jahre lang ähm den Wiederaufbau eigentlich finanzieren müssen, ähnlich beim Tsunami. Also bei diesen großen humanitären Krisen muss man... auch bei der Ukraine jetzt, haben wir am Anfang sehr viele Spenden und man muss dann eigentlich mit denen recht lang leben. Ähm da ist es schon passiert, also ich kann mich erinnern beim Tsunami ist es passiert, dass Ärzte ohne Grenzen dann tatsächlich irgendwann gesagt hat, bitte spendet uns nicht mehr, weil wir machen nur Nothilfe und die ist jetzt finanziert und wir können das Geld dann nicht weiterverwenden. Die meisten anderen Organisationen haben dann schon irgendeine Form, das eben dann auch in mittelfristige und längerfristige Arbeit umzusetzen. Das ist sicher eh dann auch ein Vorurteil eben von einem Nexus-Gedanken, weil dann kann

man das Geld sozusagen auch da längerfristig verwenden, weil die meisten Spenderinnen und Spender, die spenden dann für diese Region oder schon für diesen Anlassfall, aber die sind natürlich damit einverstanden, dass man sagt, naja, man braucht wahrscheinlich zwei Jahre später auch noch Finanzierung für, ja, Wiederaufbau. dauert halt normalerweise dann deutlich länger als die... I weiß nicht, wahrscheinlich das Monat, in dem man Spenden sammelt.

I: Das heißt, es ist oft dann eigentlich für die Caritas ein Vorteil oder macht es leichter und flexibler, wenn die Spenden nicht von... es keine institutionellen Gelder sind?

B: Ja sicher so, sicher. Private Sprecher sind immer leichter als Institutionelle, ja.

I: Weniger Anträge auch.

B: Weniger Anträge, weniger Rückfragen, weniger Rechenschaftspflichten.

I: Ja, das ist natürlich einfacher. Ähm wenn es passt, würde ich einmal zur Lokalisierung springen, weil lokale Partner sind ja, was ich jetzt in den vorigen Interviews mitbekommen habe, für die Caritas sehr wichtig. Ähm was würden Sie da dazu noch fügen? Wie sieht die Caritas das, oder...?

B: Ja, Lokalisierung ist ein großes Thema. Also natürlich ähm ist gerade in aller Munde. Ähm also das eine, was Sie jetzt eh auch schon erwähnt haben, ist, dass die Caritas in gewisser Weise schon sehr, also Lokalisierung ja eh das Grundprinzip ist, es gibt ja keine weltweite Caritas-Organisation, die dann überall Dependancen hat, sondern es ist überall die lokale Caritas, die die Projekte ähm umsetzt, und zwar über Nationalstrukturen der Caritas, die dann aber auch noch besteht aus diözesanen Strukturen, also die normalerweise mit den regionalen Strukturen übereinstimmen und dann noch einmal mit den pfarrlichen Strukturen. Also es ist eigentlich von dem, wie die Caritas aufgebaut ist, ohnehin schon immer eine sehr lokalisierte äh Struktur. Gut. Also wir haben keine... wir haben hier und da vor Ort Büro, wo es notwendig war, weil keine lokale Struktur da gerade vorhanden war, Südsudan. Ähm aber im Normalfall eröffnen wir keine Büros und senden keine Mitarbeiter permanent, sondern arbeiten nur mit der lokalen Caritas zusammen. Natürlich ist es aber trotzdem auch im Caritas-Netzwerk ein Thema. Lokalisierung, da geht es um Themen wie, wer trägt das finanzielle Risiko ähm bei eben Projekten? Also zum Beispiel, wer trägt das Währungsrisiko? Im Normalfall überbinden sehr viele Risiken oder Risiken dann auch den lokalen Partner. Oder ein großes Thema ist, wer kriegt wie viel von den... wenn öffentlichen Fördergebern Geld ausgeht, da gibt es ja immer projektbegleitend Geld, also das für die Administration verwendet werden kann. Das ist nicht sehr viel, man muss immer darum kämpfen. Aber wer bekommt das? Bekommt es die österreichische Organisation, die das Geld einwirbt? Oder bekommt ähm die Caritas in dem Land, in dem das Projekt umgesetzt wird. Und da gibt es auch Richtlinien in dem Caritas-Netzwerk, dass das geteilt wird, zum Beispiel.

I: Ja.

B: Dass man auch bei allen spendenfinanzierten Projekten schaut, dass man Administrationskosten an die Organisation gibt, die im Land ähm das Projekt umsetzt. Ein anderes Thema ist dann (...) Gelingt es, dass die Caritas in dem jeweiligen Land auch selber direkt Fördernehmer*in ist von staatlichen Mitteln. Ähm, genau.

I: Gelingt das oft?

B: Also, weil eben auch internationale Organisationen sich diese Lokalisierung vorgenommen haben, also gelingt das manchmal schon, z.B. bei EU-Förderungen, dass die dann auch direkt im Land vergeben werden. Auch manchmal bei ADA-Förderungen. Das unterstützen wir jedenfalls. Also wenn eine unserer Partnerorganisationen... also wir fordern, also versuchen sie

dazu zu ermutigen, das selber zu beantworten, und unterstützen sie in der Antragstellung und ähm schauen, dass wir uns da auch zurück halten, wo das möglich ist.

I: Also das beispielsweise die... gibt es zum Beispiel in Burkina Faso eine lokale Caritas, bin mir nicht zu hundert Prozent sicher?

B: Ja, es gibt in fast jedem Land.

I: In fast jedem Land. Ich weiß, es gibt irgendwo ein paar Ausnahmen, aber...

B: Ich glaube in Nordkorea.

I: Okay, ja dann wird zum Beispiel Burkina Faso direkt die Fördermittel von der EU oder von der ADA bekommen, ohne dass das über die österreichische Caritas geht, okay.

B: Aber oft möchten die Fördergeber eben schon, dass das dann zumindest als Konsortialpartner oder so, die österreichische Organisation drinnen ist. Und ich glaub etzt, ich war grad auf einem Treffen zu Lokalisierung in Senegal und da hat eben ein malischer Kollege gefragt, ja wann wird denn die Lokalisierung sozusagen fertig sein? Ähm wie können wir das erreichen? Und da war so mein Impuls, ja erst in dem Moment, wo die Caritas in Mali auch ihre Mittel vollkommen in Mali aufstellt, dann geht es. Aber solange Geldflüsse international da sind, wird es immer eine gewisse Form von Rechenschaftspflicht und den damit einhergehenden äh auch Machtverhältnissen geben, das sollte er wissen.

I: Ja, ich wollte gerade sagen, die werden die EU, die ihre Gelder nicht einfach so zur Verfügung stellen, die haben ja sicher Compliance-Förderungen und Dinge, die erfüllt werden müssen. Das sind ja dann Vorgaben, die vielleicht...

B: Ja genau, also Compliance und auch aber sehr oft so inhaltliche Vorgaben. Also ähm die ADA hat dann Schwerpunkte, die sie fördern möchte und dann muss man sich nach diesen Schwerpunkten richten oder auch die EU. Also es sind schon auch inhaltliche Vorgaben. Natürlich gibt es Compliance-Regeln, aber es ist nicht nur des, also es gibt auch sehr viele inhaltliche Vorgaben, wie man die Dinge machen muss. Die sind oft... hat man sich da wahrscheinlich etwas überlegt. Ähm aber es ist halt trotzdem...

I: Aber das ist ja auch schwierig, ein... inhaltliche Schwerpunkte zu setzen, für Fördermittel, die dann vielleicht in ganz unterschiedliche kulturelle Kontexte gehen, würde ich mir jetzt mal vorstellen, oder das...

B: Ja, das hindert sie aber nicht daran, die Fördergeber, das zu tun. Also zum Beispiel die österreichische Entwicklungszusammenarbeit hat sich ähm, ich glaube auch auf Vorgabe von der OECD hin, ähm zum Ziel gesetzt, dass sie eben mehr für ähm Gendergerechtigkeit Geld ausgibt und deswegen gibt es bei ganz vielen Förderausschreibungen die Vorgabe, dass der Gender Marker Zwei erfüllt sein muss, sonst bekommt man keine Förderung. Gendermarker Zwei heißt, das Hauptziel des Projektes muss sein, dass die Geschlechterverhältnisse in... verändert werden. Ja, das ist eine sehr starke inhaltliche Vorgabe, eben in sehr unterschiedlichen kulturellen Kontexten, wo schon einmal gar nicht klar ist, was Gender eigentlich heißt. In Westafrika fallen darunter immer auch Menschen mit Behinderungen zum Beispiel. Man muss dann immer sehr lange diskutieren. Ja, und wo einfach auch schon ein großer Widerstand da ist, sich das von einem auswärtigen Geldgeber diktieren zu lassen, wie das aussieht.

I: Ich wollt grad sagen, ich glaub... Also, ich würde mir vorstellen, dass da die lokalen Partnerorganisationen auch nicht immer erfreut sind, wenn man ihnen sagt, ihr müsst das machen und sie sind zwar eigentlich, haben wir aber das Gefühl, dass dieses Projekt viel nötiger wäre.

B: Genau, ja. Es widerspricht so dem, dass man sagt, man macht eine Bedarfsanalyse und schaut dann, was es braucht. Ähm, natürlich, ja ich find es ist es ein schwieriges Thema, weil

auch ich finde, dass Frauen in Burkina Faso mehr Rechte haben sollten, als sie das haben und dass Genitalverstümmelung nicht wünschenswert ist. Natürlich haben wir da alle klare Vorstellungen davon, auch was... in welche Richtung es sinnvoll wäre, sich zu entwickeln. Also in der Praxis stellen sich dann viele Fragen, die schon auch mit Compliance-Themen zu tun haben, natürlich ähm. Aber durchaus auch mit inhaltlichen Themen und keine davon kann man so leicht vom Tisch wischen. Also weder, dass man sagt, so eine Partnerorientierung oder wenn ja... Das Thema reproduktive Gesundheit ist ein Thema, wo wir regelmäßig sowohl mit den Fördergebern, die dann sagen, die Caritas darf kein Projekt machen zu ähm geschlechtsspezifischer Gewalt, weil sie vermuten, dass sie Frauen nicht offen zu Abtreibungen beraten. Und natürlich stimmt es auch, dass die Position der Partner in Burkina Faso da anders ist als die der österreichischen Entwicklungszusammenarbeit. Das kann man halt nicht leugnen. Das sind dann so die Themen, wo man dann sagt, Lokalisierung ist ein schönes Wort, aber wie macht man das jetzt konkret? Also wie ähm findet man da einen guten Weg, wo man sagt, man verfolgt einen menschenrechtsbasierten Ansatz. Von dem weicht man auch nicht ab. Und gleichzeitig einen kultursensiblen Ansatz, wo man sagt, man kann nicht die gleichen Maßstäbe ansetzen, wie man das, ja gut... bei uns gerne hätte. Wobei auch da denke ich mir dann wieder, also wenn man dann wieder in die österreichische Politik schaut und dann der Kanzler, der jetzt nicht mehr Kanzler ist, wieder sagt, was... ja. Da ist man oft, finde ich, im Ausland auch kritischer als im eigenen Land, auch bei den Compliance-Regeln.

I: Ja, absolut.

B: Also niemand im Inlandsbereich muss so viele Evaluierungen, so viele ähm Audits, so viele eben Compliance-Regeln befolgen wie die im Ausland. Also, das misst man einfach mit anderen Maßstäben.

I: Und die Partnerorganisationen werden ja wahrscheinlich auch schon eigene Standards haben, oder? Die sie für sich setzen.

B: Natürlich, ja.

I: Die haben ja auch eigene Strategien. Aber nochmal zurück, wie gehen Sie jetzt zum Beispiel mit sowas um, wenn es so ein genderspezifisches Thema sein soll und in Burkina Faso wünschen Sie sich oder wünscht sich die Caritas, dass die Frauen mehr Rechte haben und keine Genitalverstümmelung und die Partnerorganisation hat da vielleicht eine andere Meinung dazu? Wie geht man dann mit so etwas um?

B: Also ich kann kein Projekt machen mit der Partnerorganisation, wenn wir da nicht ähm (...) Also in einem Themenbereich, wo ich weiß, da steht die Partnerorganisation nicht dahinter. Also ich kann mit der Caritas in vielen Ländern der Welt wahrscheinlich schwierig ein Projekt machen, ähm wo es um eine offene Schwangerschaftskonfliktberatung geht. Das mache ich deshalb einfach nicht. Ich kann schon zu ähm reproduktiver Gesundheit arbeiten mit der Caritas. Ich kann in den meisten Ländern wahrscheinlich ähm paar [unverständlich] Themen bearbeiten. Da muss ich mir einfach das Thema aussuchen, wo die Caritas sagt, ja, da würden wir gerne was dazu machen. Im Bereich Frauenrechte werde ich mich vielleicht eher auf Landrechte, ähm auf Schutz vor Gewalt im Sinne von einer psychologischen Beratung oder von konkreten Schutzräumen, Frauenhäusern etc. spezialisieren und nicht auf das Thema, wo ich weiß, da kommen wir nicht auf einen gemeinsamen Nenner. Das müssen sie dann schauen (...) in dem Land, wie sie das anders finanzieren, wenn sie das machen wollen. Aber das kann man dann halt nicht mit österreichischem Geld machen, also wenn wir nicht aneinander kommen... ja.

I: Also viele Gespräche, viele Diskussionen und kleinste gemeinsame Nenner finden? Runtergebrochen?

B: Ja, ich würde es vielleicht schon positiv formulieren, einfach die Stärken zu stärken aber... und nicht nach den Schwächen zu suchen und dann sagen, die müsste jetzt verändern, weil es gibt da ganz klare Stärken. Und... Also man kann zum Beispiel auch in den meisten Ländern der Welt wird die klassische katholische Position die fortschrittlichste Position sein zu den Rechten von Frauen. Das muss man sich halt auch vor Augen führen, dass es in Österreich nicht so ist, darf man nicht dazu verleiten, das dann auf alle anderen Länder der Welt umzulegen. Die katholische Position, dass nur volljährige Frauen heiraten dürfen, dass nur ähm... dass es eine gewisse Gleichstellung zwischen den äh Eheleuten gibt, dass es a Ein-Ehe gibt, das sind schon Positionen, die Frauenrechte stärken, auch in diesem sensiblen Thema, wo man aus unserer europäischen Sicht vielleicht sagt, bah die katholische Position ist da jetzt fürchterlich, aber im Vergleich zu den anderen ist sie das dann halt oft gar nicht. Also da kann man dann... Da ist es schon auch so a Vermitteln zwischen den äh Leistungen, die die Partnerorganisation auch in den Ländern dann auch macht, und den Ansprüchen und den Vorstellungen und Vorurteilen, die vielleicht bei uns bestehen, gegenüber den Akteuren in dem Land.

I: Ja. Man wird wahrscheinlich immer wieder mal hinterfragen müssen, was man selbst überhaupt so für Vorurteile hat oder für Schubladendenken und Ideen? Ähm.

B: Ja und auch... Ja, und welche Werte (...) Also ich glaube man muss sehr dann darüber reflektieren, welche Werte man selber eben hat und wovon man nicht abweichen kann. Ähm und... Ja, das dann in beide Richtungen, wenn jetzt der Fördergeber ähm (...) Interessant, dass wir bei dem Thema gelangt sind, aber das ist ein augenfälliges Thema. Es gibt natürlich auch andere, auch im Bereich Umweltschutz zum Beispiel gibt es da unterschiedliche Meinungen. Aber wenn ein Fördergeber jetzt spezifisch ein Projekt fördern will, wo es Abtreibungsberatung geht, dann werden auch die Partner in ganz vielen Ländern sagen, das Geld nehmen wir nicht. Das ist dann schon auch ganz klar. Und bei vielen anderen geht es eben eher um eine Vermittlungsposition und ganz viel ähm ja (...) kultursensible Arbeit, was kein Kulturrelativismus ist, aber ich kann auch nicht sagen, in Mali ist es halt so, dass alle Männer vier Frauen haben und dass das normal ist, dass die vierte Frau halt zwölf ist und äh ja also na. Also, das kann ich akzeptieren, dass das so ist, aber ich kann das nicht gut finden, also Mehr-Ehe ist einfach nicht toll. Oder, ja (...) Aber ich komme auch nicht weiter, wenn ich mich auf die Position stelle: Es darf keine Mehr-Ehe geben in Mali, weil das steht halt im Gesetz. Also des... Da muss man schauen, was ein Handlungsspielraum ist und was man vertreten kann. Ähnlich schwieriges Beispiel: Kooperation mit Streitkräften. Das ist natürlich auch ein Klassiker. Also wie... also in Konflikten, wie sehr kooperiert man mit wem ähm und wie tritt man auf, also mit dem tritt man gemeinsam auf, an wem orientiert man sich, wie schafft man es unparteilich zu sein ähm in Konflikten, das ist zum Beispiel auch so ein ganz schwieriges Thema.

I: Ja, das... dieser Grundsatz Unparteilichkeit von humanitärer Hilfe wird ja immer schwieriger in so Konfliktsituationen.

B: Ja, das ist immer schwierig. Und da kann es zum Beispiel auch sein, dass äh unsere Partnerorganisationen sich ganz klar einer Konfliktpartei zuordnen. Und ja, natürlich die Partner in der Ukraine äh des sind... oder auch die Partnerorganisation in Armenien, im Konflikt mit Aserbaidschan, [] sie stehen auch ganz klar auf der Seite einer Partei und äh da ist es immer auch als internationales Caritas-Netzwerk dann... ja, muss man immer wieder reflektieren, wie man kommuniziert, wie man... auf wessen Seite man sich stellt, wie man eben auch vermeidet, dass man den Konflikt... Do-No-Harm, wie man den Konflikt... wie man es schafft, den Konflikt nicht zu befeuern durch die humanitäre Arbeit.

I: Aber in so einem Falle, zum Beispiel in Armenien oder in der Ukraine, versucht dann die Caritas Österreich trotzdem unparteiisch zu bleiben? Geht das überhaupt, wenn man mit der lokalen Caritas Organisation zusammenarbeitet, die sich ja positioniert hat?

B: Also wir sind immer sozusagen parteiisch für die Konfliktopfer, für die kann man immer... das ist kein Problem und gleichzeitig kann man sich trotzdem abgrenzen von ähm... Wir würden jetzt (...) uns jetzt nicht positionieren zur völkerrechtlichen Situation äh von ähm Bergkarabach. [] aber das würden wir als Caritas Österreich nicht machen, ähm sondern würden dann eine vorsichtige Positionierung wählen, die... die sozusagen (...) völkerrechtlich neutral ist sozusagen und gleichzeitig eben darauf hinweist, wer die Opfer in dem... Also normalerweise sind die Opfer auf beiden Seiten jedes Konflikt. Jetzt ganz schwierig in Gaza. Also, in jedem Konflikt sind die humanitären Akteure immer in dem Dilemma, ähm auch was ... eben wie positioniert man sich öffentlich. Was immer klar ist, ist eben, es gibt in jedem Konflikt auf beiden Seiten Opfer. Es gibt auch in Russland Opfer des Ukraine Kriegs natürlich.

I: Natürlich, ja.

B: Wobei es im Moment keine Zusammenarbeit mehr mit der Caritas Russland gibt, leider.

I: Ja, ähm sehr spannend. Ich bin gerade kurz am Verdauen.

B: Genau, es war... viele Themen. Aber es gibt jedenfalls... da gibt es viele Überlegungen dazu in der humanitären Hilfe zu, eben der Zusammenarbeit von der Caritas, auch von anderen humanitären Akteuren, aber für die Caritas gibt es sozusagen eine Leitlinie zur zivilgesellschaftlich-militärischen Kooperation, unter welchen Umständen man das machen kann und unter welchen nicht, also im Normalfall nicht, ähm und ja eben überhaupt so agieren in Konflikten, weil das da Standardfall für humanitäre Hilfe ist.

I: Das ist ja für mein Thema mit Syrien auch sehr relevant, weil das ist ja so ein komplexer Konflikt und ähm und wie man da damit umgeht. Frau Wartha hat dann auch erzählt, dass die Caritas in Syrien ja auch nur in Regierungsgebieten tätig war, weil man die Erlaubnis braucht von der Regierung oder halt die Bestätigung, dass man arbeiten darf, also ja, sehr komplex. Mhm und wir haben jetzt eh schon viele Schwierigkeiten, glaube ich, berührt von... von Lokalisierung, aber was sind für Sie die größten Vorteile davon, so einen Ansatz versuchen, einzusetzen?

B: Ja, also der größte Vorteil ist, dass es den Menschenrechten entspricht, dass die Entwicklung..., dass die Akteure der Entwicklung diejenigen sein sollen, die in dem Land dafür zuständig sind. Das ist der Grund. Also man macht das nicht nur, ähm weil es gerade Mode ist, sondern weil das einfach das Richtige ist.

I: Ja, die sollten ja selbst bestimmen dürfen.

B: Genau. Jeder Mensch und jede Gesellschaft sollte das selbst bestimmen. Ähm (...) Praktische Vorteile sind natürlich, dass es eben kultursensibler ist. Ja, ich glaube, dieses System der Entwicklungszusammenarbeit, das läuft jetzt seit den 50er, 60er Jahren. Ich glaube nicht, dass es noch 50 Jahre laufen wird so, aus vielen verschiedenen Gründen. Eines ist sicher die Finanzierung, also seit einem Monat haben wir 40% der weltweiten Entwicklungshilfe weniger. Ähm, also auch aus finanziellen Gründen. Das sind ja nicht nur die USA, sondern es sind auch fast alle europäischen Länder die Entwicklungshilfe Mittel und also halt die humanitären Mittel drastisch kürzen, also allein deshalb wird es notwendig sein oder wird sich der Sektor verändern. Es wird sich aber auch in dieser ganzen ähm Kolonialismus und Dekolonialisierung Debatte, passt die Entwicklungszusammenarbeit so wie sie ist, nicht mehr in die heutige Zeit, hat man auch das Gefühl. Also auch aus dieser Perspektive wird sich das verändern müssen, die Entwicklungshilfe und jetzt verwende ich bewusst den alten Namen, der ja im

Staatlichen immer noch so heißt, ist ein europäisch-nordamerikanisches Konzept und es ist kein... also, wenn sich jetzt die Pole verschieben, die Machtpole, dann wird sich das System ändern. Und da ist, glaube ich, einfach auch wichtig, dass man versucht... also, dass unsere Anstrengungen jetzt dahin gehen, dass die Akteure, die in den Ländern vor Ort sind, dass die gut aufgestellt sind, um in solchen Krisen auch möglichst selbstständig ihre Arbeit machen zu können.

I: Ja. Ja, super. Ich..

B: Also, ich sage meinen Partner Organisationen allen, rechnet nicht mehr damit, dass wir euch in 10 Jahren euch noch Geld schicken. Ich glaube es nicht.

I: Ja, woher soll es kommen, wenn alle Mittel gekürzt werden...

B: Genau, ja.

I: ... ist irgendwann nichts mehr da.

B: Ja.

I: Ja ich glaube, ich bin mit meinen Fragen so weit am Ende. Gibt es etwas, was Sie noch dazufügen müssen, wollen, was noch wichtig wäre, worüber wir nicht gesprochen haben?

B: (...) Ja, also (...) vielleicht noch, weil wir jetzt bei dem Lokalisierungsthema dann so viel über Abtreibung geredet habe, um es zugespitzt zu sagen. Also ich glaube schon, diese Werte, das ist ein Thema, aber natürlich die große... der springende Punkt ist doch, wo ist das Geld und wer bestimmt, wie das Geld verwendet wird. Und solange die ähm Geldverteilung so ist, wie sie jetzt ist, wird es immer schwierig sein mit der Lokalisierung, weil dort, wo das Geld ist, halt die Macht, die darüber bestimmt wie die Mittel verwendet werden. Punkt. Also da gibt's eigentlich... Da kann man schon versuchen, da Maßnahme zu setzen und ähm und ich finde die Stärkung eben von lokalen Organisationen ist eine ganz wichtige Maßnahme, ähm also eben Verschiedenes: finanzielle Stärkung, Strukturen stärken, Weiterbildung (...) Aber solange der Geldstrom so ist wie er ist, wird es... wird es nicht sich ganz realisieren lassen. Das ist glaube ich schon der wichtige Punkt, also des ist... also an dem hängt.

I: Guter Punkt.

B: Da müsste sich jetzt die Weltwirtschaft deutlich ändern. Mal schauen.

I: Wer weiß, vielleicht irgendwann. Ja gut, dann werde ich jetzt mal die Aufnahme stoppen. Vielen herzlichen Dank.

Annex 5 – Expert Interview with Lisa Huber

Datum und Uhrzeit: 17. März um 9:30 Uhr

Ort: Caritas Österreich

Befragte Person: [] (Person B)

Interviewer: Simone Bösch (Person I)

Dauer: 00:00:00 – 00:46:28

I: Ja, dann erstmal noch ein offizielles Danke dafür, dass du dich da bereit erklärt hast. Möchtest du ganz am Anfang vielleicht einfach mal kurz ähm dich vorstellen und deine Position in der Caritas erklären?

B: Ja, ich... [] bin in der Fachstelle für humanitäre Hilfe in der Caritas Österreich und dementsprechend ähm für so Themen wie HDP-Nexus, Triple Nexus, und auch Lokalisierung im weitesten Sinne verantwortlich. Ähm ich... Meine Funktion ist in einem Support-Team für die geografischen Teams. Das heißt, alle, die humanitäre Hilfe umsetzen, können auf mich zukommen und kriegen von mir Unterstützung. Und ich mache aber auch sehr viel im anwaltschaftlichen Bereich und vertrete uns in verschiedenen Dachverbänden und Netzwerken und arbeite eben auch in Teil der politischen Arbeit, wo wir eben vor der xxx humanitäre Hilfe formulieren, gegenüber der Regierung, dem Außenministerium, was auch immer, was gerade so ansteht.

I: Okay, sehr spannend. Ähm ja ich meine, du hast es jetzt eh schon kurz angesprochen, äh HDP, Triple Nexus, Double Nexus, das kommt ja ... ich habe mal das Strategiepapier der Caritas durchgelesen und das kommt ja da auch ganz viel vor, also wie würdest du sagen versteht die Caritas, oder was versteht die Caritas da darunter?

B: Schon die neue Strategie, oder? Die ab 2025?

I: Hm, ich hoffe ja. Also die, wo ich auf der Website gefunden habe.

B: Okay, das ist die alte. Es gibt eine neue.

I: Okay, ähm dann habe ich die noch nicht gefunden.

B: Die ist auch noch nicht veröffentlicht, glaube ich. Die ist erst seit kurzem bestätigt und die startet mit 2025.

I: Okay.

B: Also Lokalisierung, Local Leadership, ist ein neuer Fokus für diese Strategieperiode von 25 bis 30. Also es war immer schon ein Arbeitsschwerpunkt, würde ich jetzt mal sagen, der Caritas Österreich. Aber es ist eben jetzt noch einmal stärker betont und stärker fokussiert auf Lokalisierung und Partnerschaft äh als zentrale (...) zentrale Arbeitsweise oder zentraler Zugang in der Arbeit der Caritas Österreichs. Wir haben eben immer schon mit, also fast zu 100% mit lokalen Partnern... lokalen und internationalen Partnerorganisationen gearbeitet, aber wir setzen praktisch nie um, direkt um, sondern immer nur über Partnerorganisationen. Und ähm das sind ganz viel Caritas Organisationen global aus dem Netzwerk, aber sind auch andere. Und prinzipiell gab es immer schon die Partnership Principles in der Caritas äh Global und zu denen haben wir uns auch immer schon committed und das ist eben ganz dezidiert ähm Zusammenarbeit auf Augenhöhe und ähm ganz vieles, was in diesen Grand Bargain Forderungen drinsteht oder in all diesen Lokalisierungs- äh Bestrebungen ist dort eigentlich

schon festgeschrieben und war für die Caritas Österreich auch immer irgendwie handlungsanleitend. Es ist jetzt eben nochmal dezidiert, es gibt jetzt mehr Definitionen und Dokumente und Fokus eben, aber ähm ja, das Wichtigste ist eigentlich, das wir uns als... Das hat sich vielleicht in anderen Interviews schon ergeben, wir sind ja nicht sehr einheitlich. Also die Caritas sind global, aber auch die Caritas in Österreich sind einfach verschiedene Organisationseinheiten und da gibt es eben jetzt Bestrebungen, dass man mehr gemeinsam definiert und gemeinsam festlegt und eben auch so Ziele für die Lokalisierung in der neuen Strategie festlegt, die man dann auch messen kann am Ende, ob wir uns quasi in unseren Lokalisierungsbestrebungen verbessert haben, oder gleichgeblieben sind oder verschlechtert haben in den nächsten fünf Jahren.

I: Also hat jetzt zum Beispiel die Caritas Vorarlberg vielleicht eine andere Definition, von was Lokalisierung ist oder was die Ziele für Lokalisierung haben wie die Caritas Salzburg?

B: Bisher wahrscheinlich schon ...

I: Okay.

B: ..., weil wir uns einfach als Gesamtorganisation sozusagen über das Partnership Principles Thema nicht hinausbewegt haben. Jetzt mit der gemeinsamen neuen Strategie mit dem Lokalisierungsfokus, ist es das Ziel, dass wir uns auch mal self-assessen, wie wir zum Beispiel bei den Grand Bargain Zielen oder bei Charter for Change oder wie auch immer, wie wir uns jetzt selbst einschätzen würden äh und wie wir... was für konkrete Ziele wir uns stecken könnten, um das zu verbessern zum Beispiel. Also ein sehr konkreter Aspekt sind zum Beispiel äh Verträge mit Partnerorganisationen, dass es eben weg geht von Projektverträgen in Richtung Framework Agreements und wo man sich dann darauf einigt, wir arbeiten zusammen im gewissen Zeitraum und das sind die Komponenten der Zusammenarbeit zum Beispiel.

I: Okay.

B: Das ist etwas sehr Konkretes, das schon festgelegt wurde, wo eben alle daran arbeiten wollen, dass wir eben weggehen von kürzerer Unterstützung, längeres Kommittent. Also das Kommittent war immer schon da, aber es ist halt immer Finanzierungsabhängig und so ist eben die Bemühung, dass es dann auch also quasi offiziell anders vereinbart wird.

I: Und ähm wie wird es dann aber mit der Finanzierung, weil das sind jetzt zwei verschiedene Schienen, oder wie würde das dann mit der Finanzierung funktionieren, wenn ihr solche Framework Verträge habt?

B: Also es gibt einfach ein gewisses Kommittent, zusammenzuarbeiten in den Schwerpunktländern. Und für die Schwerpunktländer gibt es immer ein...auch ein budgetäres Kommittent. Äh, das ist sowieso so ein internes Kriterium, das aufgestellt werden muss. Sind dann auch so Fundraising Ziele oder für das institutional Funding und die Idee ist, dass man jetzt noch einen Schritt weitergehen und das jetzt noch mehr mit den Partnern auch planen, die gemeinsamen Länderstrategien, wo dann eben Schwerpunkte gemeinsam festgelegt werden und man auch gemeinsam... Also wo wir uns committen, dass wir versuchen, das Geld aufzustellen, auch die Partnerorganisationen tragen ihren Teil dazu bei, dass wir gemeinsam die Ziele erreichen. Es war auch bisher oft nicht anders, aber jetzt soll es halt einfach Institutionalisierte passieren, würde ich jetzt mal sagen.

I: Okay, also dass quasi auch die Realität ein bisschen mehr in den Verträgen wieder gespiegelt wird, zum Beispiel, was oft eh schon passiert, aber eigentlich eher unter der Hand?

B: Genau, genau.

I: Okay, ähm hast du noch ein anderes Beispiel für solche Ziele, was ihr... oder was habt ihr schon formuliert, was du da sagen darfst?

B: Es gibt ähm... es gibt einen Fokus auf Stärkung von Kapazitäten und auch das soll im Zuge der Länderstrategien mit den Partnerorganisationen entwickelt werden. Das heißt, man analysiert gemeinsam, was sind die Herausforderungen, was sind die Ziele in einem Land oder in einem Kontext und es sind dann nicht nur Ziele für Begünstigte und für die Programmarbeit oder die Projektarbeit, sondern auch für die Organisation, was sie sich jetzt zum Beispiel von uns als Partnerorganisation erwarten, wie wir Sie unterstützen in dem Ausbau Ihrer Kapazitäten. Wenn Sie jetzt zum Beispiel sagen... Ganz oft sind es eben auch Projektmanagement Dinge oder administrative Themen, ähm wo Sie sagen, wir brauchen unbedingt, keine Ahnung, ähm ganz was Einfaches wie ein neues Buchhaltungstool. Könnts ihr uns dabei unterstützen, dass wir uns das anschaffen. Aber auch, wir haben zum Beispiel auch in der Vergangenheit Personal- und Finanz- und Administrationsausbau finanziert bei Partnerorganisationen, wo man dann eben Prozesse anstößt, wie Stellenbeschreibungen, also alles, was bei uns auch so passiert, oder Finanzentwicklung, Jahresbudgets, wo auch immer sie sagen, sie brauchen Unterstützung. Also auch so Dinge sollen jetzt vorkommen in diesen Verträgen, dass wir uns einigen (...) Keine Ahnung (...) Das war immer die Diskussion, ob es möglich ist. Die Caritas Syrien zum Beispiel hat keine Strategie. Ist vielleicht auch einfach den Umständen geschuldet, dass es wenig Sinn hat, eine Strategie zu machen, wenn sie dann eh jederzeit wieder oder eigentlich andauernd umgeworfen wird und die Situation sich dauernd ändert. Aber eben, wenn sie jetzt sagen würden, unterstützt uns bitte bei der Entwicklung einer Strategie äh für die nächsten drei, fünf Jahre jetzt in dieser herausfordernden Situation, dann wäre es etwas, wo wir uns dazu bereit erklären würden, zum Beispiel.

I: Okay. Und das dann zum Beispiel auch vertraglich einfach festlegen?

B: Genau.

I: Und das ist jetzt neu an der Strategie? Also das solche Sachen auch vertraglich festgelegt werden?

B: Genau, ich würde eben sagen, es ist einfach mehr dokumentiert. Bisher war das auch individuell auch von den Länderverantwortlichen, was die für einen Fokus haben und wie die zusammenarbeiten mit den Partnerorganisationen. Und es soll jetzt eben einfach etwas einheitlicher werden. Es gibt auch die Diskussion zum Beispiel einheitliches Projektbegleitentgelt für Partnerorganisationen. Da gibt es eine Empfehlung von der Caritas Internationalis. Und ähm ja... Bisher hat das jede Organisationseinheit für sich geregelt. Es gab den Ansatz, okay wir kriegen immer 5% PPE, also Overheadkosten. Und es gab andere, die sagen, na, ich mache lieber kein Overhead, sondern ich mache lieber ein Extraprojekt, wo ich Organisationsentwicklung unterstütze. Und jetzt soll es eben irgendwie vereinheitlicht werden.

I: Okay. Vereinheitlicht für Österreich oder vereinheitlicht für...?

B: Für Österreich. Für die Caritas Österreich.

I: Für die Caritas Österreich. Und die Ländercaritas, also die Bundesländercaritas, die laufen drunter, oder?

B: Die laufen drunter. Es gibt Caritas Österreich oder Caritas in Österreich. Und es... Das Ziel ist, dass es eine einheitliche Regelung gibt für die Caritas in Österreich, also für alle Caritas Einheiten in der Auslandshilfe.

I: Okay. Also das dann eben Caritas Vorarlberg und Salzburg die gleiche Strategie haben?

B: Genau. Es gibt ein gemeinsames Interesse. Wir starten jetzt die gemeinsame Arbeitsgruppe für die Länderstrategieentwicklung und dort sollen eben solche Dinge diskutiert werden, dass wir ein gemeinsames Bild haben und das auch gemeinsam zu den Partnern bringen.

I: Du hast jetzt beim Vorhaben von Lokalisierung hast du auch gesagt, Local Ownership, oder? Also, dass es...

B: Local Leadership, aber auch... es geht alles Hand in Hand glaube ich.

I: Was stellt ihr euch da drunter vor, oder...?

B: Also ich würde sagen, bei uns war es schon sehr lang so, dass wir meistens darauf reagiert haben, was die Partner uns vorschlagen an Programmen und Projekten. Also es ist... es ist oft so, also ich würde jetzt mal sagen, es ist meistens so ein Dialog. Es kommt von beiden Seiten, die Partner kommen... die Partnerorganisationen kommen auf uns zu und sagen wir würden gerne dieses und jenes machen, habts ihr eine Finanzierung dafür, oder wir sagen, da gibt's an Call, da wird des und des vorgeschlagen, passt das irgendwie zu dem, was ihr machen möchtet. Und ähm ... Also, ich glaube, das Ownership war schon immer sehr groß, weil wir uns immer schon bemüht haben, dass das, was so an Geldmöglichkeiten, an Finanzierungsmöglichkeiten kommt, möglichst zu den Zielen der Partner passt. Wir würden uns mit unseren Partnerorganisationen nie so verbiegen, dass wir jetzt machen würden, was überhaupt nicht zu dem passt, was sie sich vorgenommen haben in ihren Ländern. Ähm deswegen würde ich sagen, war das Ownership immer schon sehr hoch und in den meisten Fällen liegt auch die Kontrolle über die Umsetzung in erster Linie bei den Partnerorganisationen. Also wir monitoren, wir bringen uns ein, aber das Leadership in der Umsetzung haben eigentlich keine Partnerorganisationen. Deswegen würde ich mal sagen, war das Ownership immer schon sehr groß ist.

I: Mhm und das soll jetzt aber mit der neuen Strategie quasi nochmal stärker betont werden?

B: Ich würde jetzt mal sagen, das Ownership ist jetzt weniger das Thema, weil wir da schon sehr partnerorientiert sind. Und wenn jetzt Partnerorganisationen sagen würden, nein passt überhaupt nicht, da sehen wir uns überhaupt nicht, dann ist das einfach so. Weil dann kommt einfach kein Vertrag zustande. Ähm ja...

I: Wie ist das zum beispiel bei institutionellen Geldern gibt es ja sehr, also habe ich mal aus anderen Interviews so mitgenommen, oft inhaltliche Vorgaben, was umgesetzt werden soll, die vielleicht nicht dem entsprechen, wie die Partnerorganisation oder wo die Partnerorganisation gerade Bedürfnisse sieht. Ähm aber da könnt ihr per se als Caritas ja nicht viel ändern?

B: Genau, also wenn das jetzt ADA-Finanzierung ist oder EU-Finanzierung und da gibt es gewisse Vorgaben, die man einhalten muss, das würde ich halt sagen, das ist in diesem Projekt Design Prozess schon, weil, wenn ich jetzt sage, also bei der ADA zum Beispiel gibt es sehr starke Vorgaben in Richtung Gender. Das muss ich diskutieren, wenn die Partnerorganisationen irgendwie sagen, geht nicht, geht nicht, passt nicht, dann kann man natürlich versuchen einzureichen, aber die Chancen, das Projekt von der ADA zu bekommen, sind recht gering. Deswegen würde ich mal sagen, ist die wichtigste Phase für diese Themen eben schon in dem Design von der Zusammenarbeit, äh wo man dann versucht, passend zu machen, vielleicht auch manchmal. Manchmal eben, ähm meiner Ansicht nach, sind es auch Prozesse von beiden Seiten. Also, ich versuche Dinge im lokalen Kontext zu sehen und sie dann dem Geldgeber so zu erklären, dass die das akzeptieren können. Und manchmal eben auch mit neuen Vorgaben an die Partnerorganisationen heranzutreten und zu sagen, eben Gender Rights wären ein wichtiges Thema, vor allem wenn die Zielgruppe Frauen sind zu 50 Prozent oder wenn es ein frauenfokussiertes Projekt sein soll, dann kann man es nicht auslassen und versuchen ma das doch amal gemeinsam.

I: Und weißt du, ob das eine Strategie ist, die normalerweise gut funktioniert, also funktioniert es dann oft, dass man das irgendwie so ein bisschen adaptiert, dass es dann doch noch geht?

B: Also wir waren in der Vergangenheit recht erfolgreich damit.

I: Okay.

B: Ich glaube, es kommt ein bisschen darauf an, auf den Geldgeber und was es dann ist. Ähm (...) ich hatte letzte Woche ein Gespräch mit einer privaten Funding äh Einrichtung. Die habe sehr starke Ziele, wo es eben um auch Financial Inclusion und Financial Literacy geht, und da war irgendwie die Frage, gehen unsere Ziele mit dieser Stiftung, geht das zusammen, kriegen wir das hin und wollen wir das überhaupt? Wenn das Ziel eigentlich ist, Finanzinstitutionen und Begünstigte zusammenzubringen. Und was ist das Ziel der Finanzinstitutionen hinter der Kooperation mit der Farmer-Kooperative? Ähm wenn es jetzt darum geht, für eine Bank, eine Versicherung, neue Businessmöglichkeiten aufzutun, dann frage ich mich halt, wo sind die Interessen der Begünstigten und wie passen die zusammen?

I: Ja, klar.

B: Und wenn ich den Eindruck habe, da geht es eigentlich mehr, um Profite zu generieren und wenig um die Interessen der Farmer-Kooperative, dann würde ich sagen, ich schlage das dem Partner gar ned erst vor oder wir diskutieren das und sagen, es passt einfach nicht. So hätte ich das persönlich immer gsehn in der Kooperation.

I: Okay. Aber also, wenn jetzt zum Beispiel so ein Fall ist, so es passt irgendwie so nicht so ganz zusammen, ist es dann quasi, also entscheidet dann die Caritas Österreich als Schnittstelle mehr oder weniger, so schlage ich das überhaupt vor und wir versuchen einen Kompromiss zu suchen, oder ist es so weit entfernt, dass es eh keinen Sinn hat, und ich schlage es gar nicht das vor?

B: Ja, es kommt darauf an. Also ich würde sagen, wenn es viel zu weit entfernt ist, dann würde ich es ihnen gar ned vorschlagen, weil das könnte ich jetzt mit meinem Gewissen ned vereinbaren, wenn es nur darum geht Finanzprodukte zu verkaufen an Menschen, die vielleicht noch viel zu wenig verstehen von solchen Dingen, ähm weil es bisher nie die Möglichkeit gab, keine Ahnung (...) Versicherungen für landwirtschaftliche Produktion abzuschließen. Wo ich mir denken würd, da muss ich zuerst mal erklären und sprechen und es dauert einfach viel so lange, bis ich zu einem Ergebnis komme. Wenn jetzt die Partnerorganisationen, wenn ich jetzt mit denen drüber reden würde und die sagen dann ja, klingt eigentlich ganz interessant, probieren wir es doch. Ja, also, vom Kontext abhängig, würde ich sagen.

I: Ja, ja. Und dann natürlich viele Kompromisse schließen wahrscheinlich...

B: Genau.

I: ... und schauen, wo man sich zusammenfindet. Aber mit privaten Spenden seid ihr grundsätzlich flexibler, oder? Also grundsätzlich so private Funding-Spenden, die ihr habt, die könnt ihr ja...

B: Also privat Spenden, also von einzelnen Menschen, die für die Caritas spenden?

I: Ja, genau.

B: Da kommt es ein bisschen drauf an. Die können das irgendwie Earmarken nach Region oder nach Kontext. Aber prinzipiell sind das die flexibelsten Mittel, die wir haben. Die wir auch sehr flexibel einsetzen für verschiedene Dinge.

I: Sie sind dann für euch auch sehr wichtig, oder?

B: Genau. Oft braucht man ja Eigenmittelanteil auch für äh institutionelles Fundraising, also für institutionelle Gelder. Also ganz oft sind es eben 10 Prozent, die man zum Beispiel haben muss an Eigenmittel und ganz oft sind die Privatspenden eben die, die den Eigenmittelanteil auffüllen.

I: Okay.

B: Also, wenn ich jetzt zum Beispiel ein EU-Projekt einreiche und ich kriege 90% Finanzierung und ich brauche 10% Eigenmittel, dann sind es die Privatspenden zum Beispiel, die da reingeben.

I: Okay, ähm, das heißt aber Privatspenden, die können zwar so sagen für die Region und für den Kontext meinetwegen, aber die können keine inhaltlichen Vorgaben stellen per se, oder?

B: Nein, es geht erst ab einer gewissen Größenordnung, wo man wirklich sagen kann... Ich weiß jetzt auch nicht, was die Schwelle ist, ganz ehrlich, aber ich sage jetzt mal, wenn mir jemand 100.000 Euro gibt, dann kann er natürlich mehr mitreden, als wenn er mir 10 Euro gibt, was damit passieren soll.

I: Mhm, okay. Und was würdest du sagen, wo sind so Limitationen von Lokalisierung, ähm was funktioniert da nicht so gut oder wo sind die größten Baustellen?

B: (...) Es ist manchmal, glaube ich, so das Rollenverständnis, was schwierig ist. Also was ist, wenn alles Geld zur lokalen Organisation gehen soll und auch von ihnen verwaltet und koordiniert wird, ähm was ist dann die Rolle von der Caritas Österreich zum Beispiel in dieser Kooperation? Also wenn jetzt die EU oder die ADA direkt mit der Caritas Syrien zusammenarbeitet, ist das gut. Ähm aber (...) wir zum Beispiel haben schon ganz schön viel zu tun, damit die Bedingungen der Fördergeber zu erfüllen. Und das ist bei uns sehr oft so eine Übersetzungsrolle, die wir haben, zwischen den lokalen Partnerorganisationen und den Geldgebern. Wo wir Berichte bekommen, wir lesen sie durch, wir gehen wieder zurück. Wir brauchen da und da noch mehr Informationen, um diese Bedingungen zu erfüllen. Ähm ich glaube, das ist für lokale Organisationen viel schwieriger, das dann zu erfüllen, grad wenn es um institutionelles Geld geht. Und dann wäre natürlich die Frage, wir hatten den Fall, wo die lokalen Organisationen der Contractual Partner waren und wir waren nur Teil des Konsortiums mit einer spezifischen Aufgabe. Ähm dann ist es halt noch einmal anders vom Setup her, wenn wir quasi nur der Juniorpartner sind und die lokalen Partnerorganisationen sind die Contractual ähm. Und (...) ganz viel ist eben auch, glaube ich, Risikovermeidung von den Geldgebern, wo wir dann halt als Zwischenstelle stehen, weil von uns könnte man zum Beispiel ausgefallene Mittel einklagen aber von lokalen Organisationen, die keine Rücklagen haben und die in anderen Ländern mit anderen Rechtssystemen sitzen, ist es wahrscheinlich schwieriger, irgendwelche Vertragsverstöße auch dann im schlimmsten Fall gerichtlich wieder einzufordern. Aber das sind jetzt sehr spezifische Themen. Ein Problem, das wir sehen, ist, wie würden dann unsere syrischen Partnerorganisation erfahren, dass die österreichische Bundesregierung Mittel für Syrien freigibt und welches Interesse hätte die österreichische Bundesregierung daran, mit der lokalen Caritas zu arbeiten, zum Beispiel. Also einfach auch die Verbindung zu finden und ähm (...) die Organisationen auch zu finden und sehr lokalen Organisationen, also bei uns sind sie oft auch Diözesane oder ganz kleine Zivilgesellschaftliche Organisationen würden ja nie im Leben erfahren, dass es Mittel gibt für humanitäre Hilfe aus Österreich, die lokale Organisationen umsetzen können.

I: Also würdest du die Rolle von der Caritas Österreichs primär wirklich so als... wie sagt man... als Bindeglied, als Weiterleiter auch von Information sehen?

B: Schon auch dezidiert wirklich als Fundraiser für lokale Organisationen. Also das sehe ich ganz stark, weil bei uns eben sehr viel der Mittel einfach auch an die Partnerorganisationen

gehen, da bleibt recht wenig bei uns. Es gibt eine Initiative, die heißt Peace Direct, da gibt es die neun Rollen der NGOs, vor allem auch der internationalen NGOs, und da gibt es eben verschiedene Rollen, die man einnehmen kann. Ich finde eben... Ich finde zum Beispiel den Critical Friend sehr wichtig. Jemand, der eben sagen kann, ja, zum Beispiel dein Bericht ist zwar schon super, aber wenn du ihn so abgibst, dann wirst du Aberkennungen haben, also du müsstest nochmal an den Inhalten und an den Informationen in deinem Bericht arbeiten, weil sonst wird es der Fördergeber nicht akzeptieren. Oder eben diese Art von Management ist wahrscheinlich eher nicht akzeptabel, da könnte man noch viel verbessern, um einfach die Accountability besser sicherzustellen.

I: Also Übersetzer auch quasi in dem Sinne, nicht im sprichwörtlichen Sinne von Sprachen übersetzen, sondern übersetzen...

B: von Systemen vielleicht.

I: ... von Systemen und Anforderungen?

B: Genau. Das finde ich ist eine Herausforderung wahrscheinlich. Und das ist eine Rolle, die wir wahrscheinlich noch länger erfüllen werden. Ähm ich (...) Wir haben viele Projekte unterstützt, wo wir zum Beispiel auch Partnerorganisationen untereinander vernetzen, wo ein Austausch hergestellt wird zwischen Partnerorganisationen in verschiedenen Ländern, die sonst nie die Möglichkeit gehabt hätten, miteinander ins Gespräch zu kommen, voneinander zu lernen ähm (...) weil die vielleicht auch in ihrem täglichen Business einfach auch so eingeschränkt sind oder einfach keine Zeit haben, sich besser zu vernetzen. Ähm oft ist es auch einfach die Möglichkeit, Personalkosten zu übernehmen, um lokale Organisationen darin zu unterstützen, an Netzwerken und Koordinationen und Austausch teilzunehmen. Wir bemühen uns zum Beispiel ganz stark Partnerorganisationen auch nach Europa und nach Österreich zu bringen für Veranstaltungen, wo die dann auch einfach ihre Sicht der Dinge berichten können. Ich glaube, ganz vieles von dem wäre wahrscheinlich schwieriger ohne uns. Oder ähm ja, weil wir einfach durch den Weg zur Zivilgesellschaft wahrscheinlich näher dran sind als Geldgeber, oder Stiftungen oder andere, oder eben wie würde jemand aus Österreich... also, es sei denn, die haben einen sehr guten Internetauftritt, von der Caritas Syrien erfahren und wie kann ich jetzt der Caritas Syrien direkt spenden, um ihre Arbeit zu unterstützen? Das ist wahrscheinlich auch noch schwierig. Vielleicht gibt es in der Zukunft bessere Möglichkeiten, das zu tun, aber ja.

I: Ja, macht eh... ist eh verständlich.

B: Ich überleg grad, sonstige Herausforderungen (...) Ja, ich glaube, also meiner Ansicht nach ist viel auch, äh unterschiedliche Systeme zusammenzubringen, damit es eben... Es ist extrem anspruchsvoll, EU-Finanzierung umzusetzen. Vieles davon kennen wir vielleicht schon aus anderen Projekten, wo wir die Partnerorganisationen dabei unterstützen können, wie sie einfach damit umgehen können und auch Know-how weiterzugeben, ähm um eben für sie das Risiko an Aberkennungen oder... äh überhaupt ihre Chancen zu erhöhen, dort teilzunehmen. Und ich sage, schick ma mal den Antrag, ich lese drüber mit einer europäischen Brille und mache ein paar Anmerkungen, wie man vielleicht noch verbessern könnte.

I: Okay. (...) Okay. Ja, sehr spannend. Und wenn ich jetzt mal kurz zum Nexus springen dürfte, wie versteht die Caritas den? Ist der jetzt auch in dem neuen Strategiepapier nochmal drinnen?

B: Er ist explizit erwähnt, aber (...) also, wie nennt man das immer so schön, als multi-purpose..., na ned multi-purpose Organisation. Wir sind keine reine humanitäre Organisation und keine EZA-Organisation. Das heißt, wir haben sowieso das Mandat für viele verschiedene Dinge. Deswegen haben wir uns immer schon schwergetan, das getrennt zu sehen, weil wenn

ich jetzt in Syrien bin, schon seit 30 Jahren, schon seit sehr lange, also schon vor dem Ausbruch vom großen Bürgerkrieg, dann war ich ja schon vorher tätig und in ganz vielen unserer Schwerpunktländer ist es einfach ständig a Mischung aus EZA-Herausforderungen und humanitären Krisen. Und ähm... Also es gibt, glaube ich, ein Schwerpunktland der Caritas Österreich, das keinen bewaffneten Konflikt hat momentan, akut. Eines von 18 glaube ich, oder von 20, oder vielleicht ja, so eine Handvoll. Also wir sind ständig in unseren Schwerpunktländern, dem Thema ausgesetzt, dass es bewaffnete Konflikte gibt, dass es, wie heißt es so schön, negativen Frieden gibt, dass es strukturelle Armutsthemen gibt, die einfach immer zugrunde liegen und dann kommt womöglich noch eine Naturkatastrophe oder ein Ausbruch vor einem Konflikt dazu. Dementsprechend haben wir das Nexus-Thema dauernd, ohne dass wir eigentlich drüber reden. Ähm es ist... Wir haben uns letzte Woche über Burkina Faso unterhalten, wo den Partnerorganisationen ganz klar ist, dass wir auch über Peace sprechen müssen, weil sie nur zusammenarbeiten können... Sie können sich nur eine gemeinsame Zukunft aufbauen, wenn sie über ethnische oder religiöse Probleme einfach reden und den Dialog wieder starten. Ansonsten, alles, was wir jetzt tun in der humanitären Hilfe und in der EZA sind irgendwie sinnlos, weil wenn es nie zu Frieden kommt, oder nie zumindest... bei uns läuft das auch unter dem Titel soziale Kohärenz. Also wenn ich nie über gemeinsame Dialoge spreche, dann hat das alles sowieso auch gar keinen Sinn, weil es sich ständig selbst torpediert.

I: Also denkt ihr grundsätzlich im Triple Nexus eigentlich?

B: Eigentlich schon, ja. Es ist immer... Also bisher war es eben der Humanitarian-Development, wo ich verschiedene Maßnahmen, gerade wenn ich Wiederaufbau mache, längerfristig denken muss, wo ich einfach nicht mehr nur in humanitären Perioden denke, sondern wo ich mich auch immer damit beschäftigen muss, wie gehe ich da von den humanitären Interventionen wieder auf meine EZA-Arbeitsthemen wieder zurück und wie kann ich die zwei gut verbinden? Wie kann ich meine Programme so gestalten, dass ich mir meine EZA-Arbeit nicht durch humanitäre Interventionen irgendwie torpediere? Was ganz oft schwierig ist, weil es ja noch andere Ansätze sind. Ähm und eben die Dialogfrage und die soziale Kohärenz-Frage ist da immer unterschwellig dabei. In Syrien ist das ein bisschen schwer zu sagen, weil der Krieg halt einfach so überdominant ist und alles beeinflussend. Aber in Nord-Kenia zum Beispiel gab es immer schon Projekte, äh wo es um Konflikte zwischen Halbnomaden... Halbnomaden und sesshafter Bevölkerung geht. Wo man einfach darauf schauen muss, wie können diese unterschiedlichen Lebensweisen irgendwie zusammengehen. In Zeiten von geringer werdenden Ressourcen wegen Klimawandel und ja, da ist es eben Dauerthema. Da geht es immer irgendwie um diese Nexus-Debatten. Oder eben, wenn es jetzt nicht der HDP ist, sondern nur ein Double Nexus, wie komme ich weg von ständiger Nothilfe zu etwas langfristigem, strukturell verbessernden, weil ich eben dauernde Überschwemmungen habe und wie kann ich die Bevölkerung langfristiger darauf vorbereiten.

I: Ja, ja. Das heißt, was du vorhin kurz gesagt hast, soziale Kohärenz ist quasi dann der Peace-Teil, EZA der Development-Teil und humanitäre Hilfe der Humanitarian-Teil? Okay.

B: Genau. Also ich glaube wir sind nicht als Peacebuilding-Organisation ge-earmarkt. Wir würden uns wahrscheinlich selber auch nicht so sehen, aber im Sinne des do-no-harms, müssen wir das... ist das einfach Teil unserer Programme, wo es eben um Dialoge geht oder in Jugendprojekten, wo es einfach nur drum geht, Jugendliche von unterschiedlicher Herkunft zusammenzubringen. Das ist auch eine Form des Peacebuildings. Klar, wenn es noch kein akuter Konflikt ist, aber es ist zumindest Konfliktvermeidung oder Prävention für zukünftige Konflikte.

I: Also ja, das ist quasi kein Mandat für euch per se, aber es läuft halt in diesen Krisen, die man heutzutage sieht, halt irgendwie automatisch mit?

B: Genau.

I: Sonst kann man ja auch die anderen Projekte nicht so effizient umsetzen?

B: Genau, ja.

I: Genau. Ich muss grad kurz sammeln und verarbeiten. Irgendetwas wollte ich fragen, aber ich habs vergessen (...) Ja, es wird wieder kommen. Ähm (...) Okay, und was würdest du sagen, ist der Zusammenhang oder inwiefern gibt es einen Zusammenhang zwischen dem HDP oder dem Double Nexus und Lokalisierung? Hängen die zusammen, oder gar nicht?

B: Für mich, und das ist aber wahrscheinlich meine persönliche Meinung und nicht die Caritas Meinung, ist die Lokalisierung mehr so eine Attitude, die man hat, wie man an Dinge herangeht und wie man partnerschaftliche Kooperationen sieht, ähm mehr so a ja Denkweise. Und der Nexus ist einfach so eine logische Konsequenz des... der Programmarbeit, würde ich jetzt mal sagen, in einem gewissen Kontext. Es war ja auch in Syrien bisher so, dass es humanitäre Hilfe und EZA gleichzeitig braucht, weil manche Gegenden sind eben... Manchmal ist es einfach strukturelle Armut, würde ich jetzt mal sagen. Manchmal, idealerweise, würden wir uns ja auch mit dem Aufbau von staatlichen Systemen beschäftigen, wie wir quasi Wiederaufbau machen können auch. Das ist immer das Thema, wir wollen uns selber überflüssig machen, weil wir ja eigentlich keine Staatsaufgaben übernehmen sollen. Aber wenn es den Staat nicht gibt, der die Aufgaben übernimmt, dann ist es halt die Zivilgesellschaft, die das macht. Und jetzt hoffentlich, je nachdem wie sich die Situation in Syrien weiterentwickelt, gibt es ja auch die Möglichkeit, langfristig Strukturen wieder aufzubauen, auch mit äh staatlichen Akteuren oder eben durch die Zivilgesellschaft, wie man einfach (...) das Land wieder aufbauen muss. Und gerade, also wenn jetzt irgendwann nochmal ein stabilerer Frieden kommt, und stabile Systeme, dann geht es ja auch darum. Also es wird immer weitere humanitäre Hilfe brauchen, weil einfach der Bedarf so groß ist. Aber gleichzeitig gibt es wahrscheinlich Regionen, wo ich schon an mehr EZA-Dingen arbeiten kann, wo ich für einen langfristigen Wiederaufbau... Wiederaufbau ist ja auch humanitäre Hilfe. Aber eben, wo es dann schwammig wird, mache ich jetzt Wiederaufbau oder mache ich eigentlich EZA und Strukturaufbau und Aufbau von Systemen. Und nach 14 Jahren Krieg gibt es wahrscheinlich unglaublich viel Gesprächsbedarf, wie du gemeinsam a gute Zukunft aufbauen kannst für dein Land und wie du vielleicht frühere Schwierigkeiten überwinden kannst. Ähm ich... Im Fall von Syrien fand ich das sehr interessant, dass die Kolleginnen zum Teil auch sagen, die Herausforderungen aus dem Klimawandel sind irgendwie verbindend, weil Wasserknappheit wird ein Thema werden. Wie gehen wir mit Hitzeperioden um, und da ist es schon fast egal, wer mit wem früher gestritten hat. Wir müssen irgendwie eine Lösung finden, wie wir das gemeinsam angehen, weil es wird nicht einfacher werden.

I: Ja.

B: Also das finde ich in all diesem Doom war das doch schon auch ein positiver Aspekt, was vielleicht zu einer Zusammenarbeit führt, weil wir einfach uns knappere Ressourcen gemeinsam organisieren müssen, oder wie wir sie vielleicht vermehren können. Und da finde ich, ist es eben, ist es eben... es kann nur, um nochmal zurückzukommen, es kann nur über lokale Organisationen und lokale Strukturen gehen, um wirklich nachhaltig, weil alles, was von außen kommt, ist halt nur da, solange es Finanzierung dafür gibt. Ich würde mal sagen, das Schöne an der Caritas ist, dass es immer lokal ist und dass die Organisationen immer da sind, egal jetzt äh... Wir sind vor der Krise da, in der Krise da und nach der Krise da und selbst wenn irgendwann kein Geld aus Österreich mehr kommt, wird es die Caritas Syrien geben, die ihr Bestes tun mit den Möglichkeiten, die sie hat, um in ihrem Land etwas zu bewegen. Und deswegen finde ich es, gerade mit der nachhaltig langfristigen Perspektive, kann es eigentlich nur... also und es ist auch... Ich glaube, das Einzige, wo es irgendwie umstritten ist, ist

vielleicht noch die humanitäre Hilfe in Konflikten und im Peacebuilding, wer jetzt wirklich die neutrale Position hat. Aber ansonsten sind die lokalen Helfer immer die ersten in jeder humanitären Krise. Das heißt, ohne die geht es gar nicht. Bis wir von irgendwo irgendwohin eingeflogen sind und Mittel aufgestellt haben, sind die meisten Menschen schon verhungert, verdurstet, ertrunken, ...

I: Ja, klar.

B: ...in Ruinen verschüttet geblieben, wenn es die lokalen Kräfte nicht gäb. Langfristig geht es nur, wenn man auf lokale Strukturen aufbaut. Es wird ganz viel, gerade in Syrien, ganz viel Initiative brauchen, um State Building zu betreiben, glaube ich. Und das passiert, glaube ich, auch durch starke zivilgesellschaftliche Organisation. Ähm deswegen finde ich eben die Lokalisierung ist mehr so eine Attitude und unser Ziel als Caritas ist es halt ganz stark die lokalen Kapazitäten zu unterstützen in ihren Bemühungen. Und die sind in jeder Phase... wir haben jetzt wirklich verstanden, dass Silo-Denken nicht funktioniert und es wird immer einen Übergang geben zwischen Humanitärem und Entwicklungen und da sind die lokalen Organisationen auch dafür prädestiniert, weil sie halt immer da sind und sich einfach anpassen an das, was der Kontext ist.

B: Okay, ja, macht Sinn. Und ähm weil du gerade gesagt hast, Wiederaufbau läuft bei euch unter humanitäre Hilfe?

I: Ja, es ist je nachdem wie man es definiert. Es gibt ja diese Phasen in der der humanitären Hilfe, zwischen Nothilfe und Early Recovery. Der Wiederaufbau ist eigentlich Teil der humanitären Hilfe. Aber dann ist es natürlich übergehend in die Entwicklung, weil wenn ich dann... Ich gehe davon aus, dass ich in Syrien mehr als 5 Jahre lang Wiederaufbau machen würde und alles, was ein 5 Jahre Horizont hat, ist eigentlich nicht mehr humanitäre Hilfe. Aber ich würd mal annehmen, den Leuten ist das auch egal, Hauptsache Wiederaufbau findet statt, egal aus welchem Topf es kommt.

I: Das stimmt, denn eure Finanzierungstöpfte sind ja getrennt?

B: Das ist eher das Problem. Reiche ich es bei ECHO ein oder reiche ich es bei Europe Aid ein? Ist es von der ADA ein AKF-Projekt oder ist es ein (...) keine Ahnung, welcher Topf das bei der ADA sein könnte, eine Schwerpunktfinanzierung für den Nahen Osten.

I: Aber das sind dann Entscheidungen, die bei euch in der Caritas Österreich quasi getroffen werden oder was da quasi besser passt von der Finanzierungsschiene her?

B: Ich würde mal sagen, wo wir besser reinpassen, ja, aber eigentlich in erster Linie, woher Mittel kommen könnten und es passend zu machen für unsere Bedürfnisse.

I: Okay. Also quasi, wenn ... wenn...

B: Quasi in einen AKF-Call, das ist der Auslandskatastrophenfond, das ist humanitäre Hilfe, so viel Wiederaufbau wie möglich reinzukriegen, auch wenn es vielleicht dezidiert eher Nothilfe sein sollte.

I: Ja, ja.

B: Aber auch mit der ADA daran zu arbeiten und mit dem BMEIA, dass es einfach nicht nur zwölf Monate sein kann, sondern dass es zumindest 18 oder 24 Monate sein kann und breiter aufgestellt sein muss.

I: Also das ist dann quasi so euer Job da, dass ihr versucht die Finanzierung... also alles rauszuholen, was geht quasi, aus beiden dann?

B: Genau, oder eben mit den Geldgebern zu verhandeln, dass nur Nothilfe einfach keinen Sinn hat, sondern wir brauchen auch etwas, was langfristiger funktioniert oder was schon (...) Keine Ahnung. Mein Lieblingsbeispiel ist auch immer so, Perspektiven für Jugendliche. Alles, was ich jetzt mache, im Sinne von Jobtraining, ist eigentlich nicht humanitäre Hilfe. Aber wenn ich jetzt nicht... Hätte ich schon vorher angefangen, hätten Jugendliche, die vor zehn Jahren Teenager waren, vielleicht auch schon anders...

I: Klar.

B: Also das eine geht ohne das andere nicht.

I: Ja, Schulbildung ist ja auch so eines, was ein bisschen in beiden ist, oder? Education in Emergency, aber gleichzeitig ist das ja auch eine längerfristige EZA vielleicht? Mir ist wieder eingefallen, was ich vorher fragen wollte, eine organisatorische Frage. Humanitäre Hilfe und EZA laufen in der Caritas Österreich beide unter den Departement Auslandshilfe?

B: Es ist alles in der Auslandshilfe. Es gibt in der Auslandshilfe eine Abteilung für Katastrophenhilfe, die sich wirklich ganz mit den akuten Krisen nur beschäftigen. Und ähm da ist es dann so, je nach Krise würde ich mal sagen, weil wir halt so viele Protracted-Crisis haben und so viele langfristige Krisen ist es... für Syrien zum Beispiel ist es dann eine Kooperation zwischen der Katastrophenhilfe und der geografischen Abteilung, die sich damit beschäftigt. Wir haben seit vier Jahren glaube ich, oder vielleicht schon fünf Jahren, gibt es die Unterteilung zwischen humanitäre Hilfe und EZA nicht mehr, sondern es gibt geografische Teams, äh die sich halt dann in den Schwerpunktregionen mit allen Fragestellungen beschäftigen würden.

I: Okay.

B: Und wenn jetzt, der Libanon ist vielleicht auch ein gutes Beispiel, wo dann halt eine sehr akute Krise dazu kommt, wo ich akut Nothilfe leisten muss, dann kommt eben das Katastrophenteam dazu, die eben zum Beispiel Mittel freigeben können für Nothilfe. Und idealerweise wird das Nothilfeprogramm dann übergeben an das geografische Team, das das dann weiter betreut, sobald die Akutphase vorbei ist, aber ja...

I: Vermutlich das Gleiche auch beim Erdbeben in Syrien?

B: Genau. Da springt in dem Fall der Katastrophenhilfe mit ein. Und dadurch, dass eben das geografische Team, das immer dort arbeitet, die Kontakte hat und auch Verbindungen herstellen kann. Es gibt eben auch ähm im Caritas-Netzwerk die sogenannten Emergency Appeals, also immer, wenn Großkatastrophen passieren, dann gibt es sowas wie ein Pool-Funds im Netzwerk, was die lokalen Organisationen unterstützt. Das heißt, die Caritas Syrien schreibt dann einen Emergency Appeal ans Netzwerk, der ist dann größer und alle können pledgen für diesen gemeinsamen Pool. Und da kann man dann auch sagen, okay, die Programme laufen einfach weiter und wir geben zusätzlich zu diesem Emergency Appeal und das macht dann eher die Katastrophenhilfe.

I: Okay. Aber das heißt grundsätzlich... und die Katastrophenhilfe ist aber auch Teil von der Auslandshilfe? Also das ist quasi die Auslandshilfe, dann Länderteams und die Katastrophenhilfe.

B: Wir haben die Auslandshilfe, dann gibt es die Länderteams, dann gibt es die Katastrophenhilfe und dann gibt es die Strategic Support Unit, wo ich sitze, die alle anderen Teams dabei unterstützt ihre Themen umzusetzen. Und das läuft alles unter der Auslandshilfe.

I: Okay. Und im Strategic Support, du bist jetzt humanitärer Hilfe, aber da gibt es vermutlich auch jemanden für EZA?

B: Da gibt es jemanden für Food Security oder für Kinder und Jugend und es gibt jemanden für Anwaltschaft. Und dann technischere Dinge wie Procurement, aber eben von den Fachrichtungen her gab es bisher Food Security für Kinder und Jugend und...

I: Okay, sehr spannend. Ich glaube, ich bin mit meinen Fragen jetzt mehr oder weniger mal eher am Ende. Hast du noch was, was du meinst, das wäre noch wichtig für mich, worüber wir jetzt noch nicht geredet haben? Oder was du irgendwo hinzufügen möchtest?

B: Ich glaube mein Plädoyer für die lokalen Organisationen habe ich angebracht und für einen lückenlosen, fließenden Übergang zwischen den Bereichen. Also ich glaube eben einfach, wenn wir... wenn der zentrale Fokus ist, was die Menschen gerade brauchen, und wenn die Menschen und die Betroffenen im Mittelpunkt stehen sollen, dann ist es irgendwie (...) dann ist eh klar, dass es egal ist, ob jetzt humanitäre Hilfe ist oder Peacebuilding oder EZA, weil ich habe Bedürfnisse, ich brauche ein Dach überm Kopf, ich brauche Perspektive, ich brauche Geld für die Schulbildung meiner Kinder, ich brauche vielleicht einen Kredit für ein Investment, damit ich ein Business aufbauen kann, damit ich Einkommen hab. Und mir als betroffene Person ist es ja dann egal, aus welchem Topf es kommt. Und idealerweise sind es, würde ich mal sagen, effiziente lokale Strukturen, auf die ich leicht Zugriff habe, weil wie komme ich an eine Caritas Österreich, aber an der Caritas Syrien, die vielleicht in der gleichen Nachbarschaft ein Büro hat, wo ich hingehen kann, oder andere zivilgesellschaftliche Organisation, da habe ich auch leichter Zugang und kriege vielleicht auch leichte Unterstützung. Ich kann in meiner Sprache sprechen. Ich habe jemanden, der mich versteht oder der weiß, wo ich herkomme. Deswegen glaube ich, unterstützt es einfach sehr viele Dinge, sehr viel besser. Mein Plädoyer.

I: Ja, vielen Dank und ich stoppe mal kurz die Aufnahme.

Annex 6: Oral History Interview with Abdulhamid Kwieder

Datum und Uhrzeit: 2. April 2025 um 10:30 Uhr

Ort: Wohnung Interviewer

Befragte Person: Abdulhamid Kwieder (Person B)

Interviewer: Simone Bösch (Person I)

Dauer: 00:00:00 – 01:24:39

I: Ja, erstmal vielen Dank, dass du dich da bereit erklärt hast, äh ein Interview mit mir zu führen. Möchtest du vielleicht einfach mal kurz anfangen, dich vorzustellen ähm?

B: Ja, ähm ich bin aus Damaskus und habe mit dem Anfang der Revolution mitgetätigt, das heißt ich habe... also ich habe demonstriert und einfach die zivilistischen Tätigkeiten gemacht mit anderen Jungen und Menschen in Damaskus. Damals war der Fokus, dass wir Freiheit brauchen. Aber danach wurde ich behaftet und ein bisschen... war ein bisschen im Gefängnis. Danach war ich draußen und musste fliehen, also Mitte, Ende 2011. Zwischen 2012 bis 2015 war ich sehr aktiv in meiner freien Zeit mit einer NGO, die Damaszenisches Haus (البيت ملتقى الدمشقي Multaka Albayt Aldimaschkie) heißt. [] Wir haben versucht, mit ihnen so äh Hilfe an die Geflüchteten, die an Grenzen Syriens sind oder einfach drinnen sind, zu helfen und ihnen zu unterstützen bei unterschiedlichen Aktivitäten, nenne ich zum Beispiel mit den Kindern zu feiern, wenn es um ein Feier- oder Fest geht, also Opferfest oder Zuckerfest oder whatever. Ähm und auch einfach also sofort bestätigen oder direkt mit dem Geld bestätigen oder anschauen, äh ob es so Kinder, Frauen gibt, die keine Einkommen haben oder irgendwas in Jordanien. Dann haben wir eine Kampagne gestartet, wo wir ein Gebäude gekauft haben in Jordanien, wo diese Leute einfach äh dort gewohnt haben. Und dann gab es zum Beispiel Aktivitäten in Syrien, in Damaskus selbst, wo wir die Leute gelassen haben, Produkte zu produzieren. Wir haben ihnen also bei den Materialien und Werkzeugen unterstützt äh genau und sie haben einfach Produkte gemacht und diese Produkte haben wir weiter in einem Basar oder irgendeiner Ausstellung verkauft mit viel Geld, damit wir dieses Geld auch nutzen für die Unterstützung von anderen Camps oder so. Äh, deswegen habe ich mit dieser Organisation viel gemacht. Die Hauptarbeit war schon in Saudi-Arabien, in Jordanien und in der Türkei auch. Meine Tätigkeit war Hauptsache mit der Organisation, mit den HR-Sachen und so weiter, und auch mitzugehen und mitzuverteilen. Ja, seit 2015 bin ich in Österreich. Du weißt am Anfang, man muss.... Man muss Deutsch lernen und dann habe ich mich weiter an die Arbeit konzentriert. Ich arbeite schon seit acht Jahren oder mehr und daneben habe... war ich auch aktiv in unterschiedlichen Organisationen. Nehme ich zum Beispiel am 2016 habe ich einen Verein gegründet, die Flüchtlingshilfe Österreich heißt, FHÖ, wo ich mit den anderen Personen, Syrer*innen, einfach die anderen Leuten geholfen haben, die im Obdachlosenhaus waren oder, oder einfach die anderen Geflüchteten, die in anderen Heims oder Camps waren. Äh, auch das Gleiche. Also ich kann sagen, ich habe meine Erfahrung ausgenutzt, um diesen Verein weiterzuleiten und diese Aktivitäten das Gleiche aber im Camp zu machen. Mit den Kindern, mit den Frauen, mit den Männern und so weiter. Ähm ja, und daneben war ich auch beschäftigt mit anderen lokalen Vereinen, die Zara, die Dokustelle Österreich, Roundtable 32 und andere Sachen. Und jetzt also momentan, weil ich mich sehr viel an meiner Karriere fokussiere, dann mache ich die Arbeit und dann eben auch freiwillige Arbeit, aber für die Arbeit. Also selbst... Das heißt, ich arbeite im IT-Bereich als Webentwickler und wir nutzen bei der Arbeit die TYPO3. TYPO3 ist ein Open-Source-Content-Management System, äh das man nutzen kann, um Webseiten zu bauen. Aber weil es ein so offenes System ist, dann braucht immer wieder

so freiwillige Unterstützung. Und bei dem habe ich wieder meine Muttersprache genutzt, um dieses System zu arabisieren...

I: Oh, wow.

B: ... also Arabisch zu machen, indem ich es übersetzt habe den Inhalt und dann umprogrammiert, damit es von rechts nach links arbeiten kann. Es ist eine UX, UI Arbeit und Übersetzung. Genau, und dafür habe ich Jahr 2023 einen Preis erhalten, einen unerwarteten Preis, als TYPO3 Personality of the Year. Das war in Deutschland.

I: Gratuliere.

B: Danke.

I: Sehr cool. Okay, aber das heißt bis 2015 warst du in der Region mit dem Damaszenzer Haus. Bist du da dann zwischen Saudi-Arabien, Jordanien und Türkei herumgereist oder warst du an einem Hauptpunkt?

B: An einem Hauptpunkt war ich in Saudi-Arabien, in Jeddah. Jeddah ist eine Stadt, die sehr offen ist und man kann viele Tätigkeiten auch tun. Damals, ich weiß es ein bisschen politisch, aber damals mit der Zeit von der König Abdullah, äh der 2015 gestorben ist, war es sehr offen, sehr unterstützend, die Regierungsunterstützung an die Revolution gegen Assad. Und deswegen konnten wir auch mit Millionen von Dollar arbeiten, ohne Probleme zu haben mit der Regierung. Äh, ja genau, und mein Arbeitsort war schon in Jeddah, aber gleichzeitig hatten wir überhaupt keine Schwierigkeiten, damit zu arbeiten. Noch ein Punkt zu erwähnen, dass von den Golf-Countries, also Hauptsache Saudi-Arabien, Katar, gab es Millionen oder Milliarden, würde ich sagen, von Dollars, die nach Syrien gegangen sind für die Hilfe, für die Unterstützung, und für unterschiedliche äh Aktivitäten. Besonders der Zaatari Camp. Zaatari Camp ist im Norden von Jordanien an die Grenze. Da gab es viel so Lokalisierung für Menschen, dass sie Häuser haben, Container für ihre Geschäfte und so weiter ähm ja. Ich weiß nicht, ob man das als internationale Hilfe zählt oder lokale Hilfe, aber damals gab es viel so Hilfe sozusagen. Und auch nicht nur von der Regierung, sondern von die Menschen selbst. Das heißt viele Organisationen, also wir und die anderen, haben Kampagnen gestartet, wo die Menschen spendet haben, und dann haben wir mit diesem Geld andere Sachen getan.

I: Und das Damaszenzer Haus ist eine syrische Organisation?

B: Es ist eine syrische Organisation, die am 2012 gegründet wurde, in Saudi-Arabia, aber danach waren die Mitglieder around the world und dann wurde offiziell in Saudi-Arabia registriert und auch in Kanada.

I: Okay.

B: Bis jetzt ist es schon also als Organisation, aber es hat nicht mehr so das Ziel sozusagen seit 2017 oder 2018, nachdem keine so große Hilfe gebraucht wurde. Oder vielleicht wären wir dann gekommen, du weißt, in 2017, 2018 gab es schon die Macht von der Regierung, hat schon fast das ganze Land kontrolliert und wiedergenommen, zwischen Anführungszeichen. Und deswegen gab es nicht so Möglichkeiten, um zu arbeiten.

I: Das heißt äh, die Organisation war in Gebieten tätig, die nicht von der Regierung kontrolliert waren, in Oppositionsgebieten?

B: Genau. Oder unter der Regierung, aber nicht mit der Kooperation mit der Regierung. Auf jeden Fall waren wir bezeichnet als Terroristen, wie jeder Syrer, der gegen die Regierung ist. Und wir hatten nur zivilistische Tätigkeiten. Das heißt, wir haben keinen so militäre Dings unterstützt oder mit Waffen kaufen oder irgendwas, das war es nicht.

I: Ja, aber das... okay, das heißt...

B: Aber trotzdem, die gegen die Regierung war, war es schon eine Terrorist, die ermordet muss oder irgendwas.

I: Aber ihr konntet teilweise Projekte in Regierungsgebieten machen, ohne Kooperation?

B: Ja.

I: Das hat funktioniert?

B: Ja, also zwischen den Menschen selbst, indem wir Geld überwiesen haben und... also auf Teilen, so zum Beispiel 2.000, 2.000 und irgendwas. Oder du weißt, die Regierung selbst war korrupt. Das heißt, wir konntet auch manchmal mit manchen Kommandanten oder Leuten von der Armee kooperieren und ihnen ein bisschen Geld geben, damit wir so 2.000, 200.000 Dollar oder irgendwas anderes, Essen und so weiter, in diesem Gebiet geben können.

I: Aber der Hauptfokus war Opposition? Das Gebiet?

B: Ja, genau.

I: Ähm und... so jetzt muss ich gerade kurz schauen, wo wir gerade sind. Das heißt, ist die Organisation jetzt, wenn du sagst, sie hat keine wirklichen Ziele mehr, ist sie jetzt noch aktiv, oder...?

B: Seit 2016 war ich schon draußen offiziell. Danach, also du weißt, weil sie meine Freunde sind, habe ich ihren Aktivitäten nachgeschaut, aber ganz ehrlich, weiß ich nicht genau, wie es jetzt gerade steht. Soweit ich weiß, ist es nicht offiziell aufgelöst, aber schon... es ist schon da, aber ich weiß nicht, ob ihr so Tätigkeiten habt, jetzt nach der Befreiung. Da weiß ich nicht, tatsächlich.

I: Okay (...) Ich habe meinen Faden verloren.

B: Wir haben über die Gebiete von der Hilfe von dieser Organisation.

I: Aber ich hatte irgendeine Frage im Kopf, die jetzt gerade kurz verschwunden ist. Sie wird wieder kommen. Ähm wann warst du das letzte... Also warst du seit 2011 nochmal in Syrien?

B: Nein.

I: Nie mehr? Okay. Auch nicht seit Dezember? Also seit die Regierung gestürzt ist?

B: Nein, auch nicht. Ich plane das aber noch.

I: Ja. War davor wahrscheinlich einfach zu gefährlich für dich, oder?

B: Ja, definitiv. Ich war schon gesucht von dem Geheimdienst und von der Heer, also dem Bundesheer selbst, obwohl ich meinen Heer schon gemacht habe, zwei Jahre. Aber dort, weil es verpflichtend ist, durch die die Krieg und so weiter, sie haben wieder Personen aufgerufen. Damals war ich nicht im Land, deswegen wurde eine Anzeige also gegen mir heraus... herausgenommen und als Person, der nicht sein Heimatland dienen möchte, bezeichnet. Also es heißt, das ist etwas wirklich sehr strafbar. Es ist wie jemand, der nicht Patriot ist oder jemand, der mit den Feinden gegen uns kämpft. Aber auf jeden Fall, ich konnte nicht zurückkommen. Das war sehr gefährlich für mich und auch nicht in den Botschaften in Saudi-Arabien oder hier in Wien oder irgendeinem Land. Also du weißt, also ich konnte keine Dokumente zum Beispiel äh machen, also syrische Dokumente oder irgendwas. Oder einen neuen Passport beantragen. Ja, also es war sehr gefährlich.

I: Ja, das klingt unfassbar. Hast du noch Familie oder Freunde, die in Syrien sind oder sind fast alle raus?

B: Nicht fast alle. Also ich habe immer noch meinen Vater. Ich habe ihn seit 2011 nicht gesehen und eine Schwester, die vier Jahre älter als ich, ich habe sie letztes Mal 2014 gesehen. Also 2014 habe ich sie letztes Mal gesehen und seitdem nicht mehr. Äh, ich habe schon zwei Schwestern von meinem Vater, die ich auch seit 2011 nicht gesehen habe. Ja, aber du weißt damals sie waren sehr jung, so fünf, sechs Jahre. Ich kenne sie nicht so gut. Sie telefonieren sicher, wenn sie Internet haben oder Strom. Aber du weißt, Face-to-Face kenne ich sie nicht so sehr nah, würde ich sagen.

I: Und sie sind alle in Damaskus?

B: Sie sind alle in Damaskus, ja.

I: Okay, und in dem Fall hast du ein bisschen was gehört, wie ist die Situation jetzt momentan oder seit Dezember?

B: Es hängt darauf an, von wem habe ich gehört.

I: Okay.

B: Von der westlichen Medien oder von unseren Leuten.

I: Von euren Leuten.

B: Ja, es geht gut. Sehr politisch jetzt.

I: Das darf ruhig so sein. Bitte.

B: Nein, aber vielleicht ist es eine Frage von dir oder irgendwann kommt dieser Punkt, was wir von den westlichen Medien zu hören, ist wirklich sehr komplett anderes. Komplett mit den Werten von Westen, was sie erwarten von einem Land, die unter die... also im Minus ist, die braucht 50 Jahre, nur um wieder aufzuatmen []. Also und das geht in alle Ebenen: humanitär, politisch, menschenrechtlich und so weiter. Aber was ich von meinen Leuten höre, also zu hören, ich schaue auch mir nicht so viele Nachrichten, politische Nachrichten oder so, aber es geht in der... also zumindest egal wie es geht, ist es besser. Also egal was sie machen, also außer einen neuen Diktatur zu produzieren, ist es viel besser und viel freier für die Syrer und für alle Syrerinnen und Syrer. Nicht nur für die Mehrheit oder so. Ja.

I: Wenn wir dann jetzt gerade eh bei Medien waren, also du darfst natürlich grundsätzlich auch einfach erzählen, das soll kein Frage-Antwort-Spielern sein, also du erzählst, was du erzählen möchtest. Ich freue mich über alles. Aber in westlichen Medien oder auch im Alltagsdiskurs, wir bezeichnen das ja immer als Bürgerkrieg oder als Civil War im englischsprachigen Medium. Ist das ein Wort, das du so verwendest?

B: Nein, gar nicht.

I: Kannst du das genauer erläutern bitte?

B: Ja gerne. Ich weiß nicht, wie es in der International Law heißt, Zivil-War, also Zivilkrieg. Und wann kann man es zeichnen als Zivilkrieg? Nach meiner Erfahrung und Wissenschaft, ich würde den Zivilkrieg so definieren: Es ist ein Krieg zwischen zwei Teilen oder zwei Gruppen, die in einem Land leben, also die gleiche Nationalität haben oder irgendwas. Aber es sind unterschiedlich, je nachdem die ethnische, Religion, Glauben, politische Richtung und so weiter. In Syrien war es nicht so. Wir haben ganz klar und ganz eindeutig, wir haben einen Diktatorship, der 1970 mit einem militärischen Putsch gekommen ist. Er hat alle anderen seine Opposition... also Parteien aufgelöst, verfolgt, ermordet, bis er alleine in die Macht gekommen ist. Danach gab es sicher einen Widerstand zwischen den 1970, 1975 bis 1982, 1983. einen Widerstand von anderen Parteien, politischen Parteien, und auch normalen Gruppen, also normalen Syrer, die gegen ihn versucht haben zu kämpfen, weil es keine andere Art von

Diskussion war in Syrien. Sie haben aber verloren und damit haben wir so circa 40.000 bis 50.000 Menschen wurden schon ermordet in Hama 1982. Das hast du sicher einmal gehört. Also außer die Verfolgung von Hunderten, Tausenden von Menschen im Land und im Ausland gab es schon die Verfolgung. Deswegen sind wir wirklich... stehen wir wirklich gegen einen Diktator, der viel, viel von Syrern ermordet hat. Stell dir vor Beispiel, sie haben Christen behaftet mit dem Zeichen von Muslimbrüder. Oder blinde Menschen, die gegen die Regierung waren, wurden schon behaftet und ihre Anzeige war, weil sie so einen Soldaten Sniper waren oder eine Soldaten, die schon die Regierung geschossen haben, obwohl sie blind waren. Also ja, und ich denke, also sie haben das mit Absicht gemacht, damit sie so einfach die Angst in den Menschen einzupflanzen und zu zeigen, ha, gegen uns keine Chance, ihr könnt gar nicht gegen uns kämpfen oder so. Bis 2000, als der alte, Entschuldigung, also der alte Diktator gestorben ist, also der Vater gestorben ist und dann kam der Sohn, Bashar al-Assad und wir haben, also ich war damals sicher, so noch ein Jung und ich verstehe gar nicht, aber die Leute haben schon versucht, so einen neuen Staat zu bauen mit ihm, also nicht gegen ihn oder irgendwas, obwohl wir wissen, wir sind eine Republik, aber trotzdem hat er das Land für seinen Sohn vererbt oder der Sohn hat es geerbt und seit 2000 es gab die Hoffnung, dass das Land also besser sein kann oder freier sein kann in Richtung politisch, menschenrechtlich und so weiter, aber das war es nicht. Und das haben wir genau gesehen mit dem 2011, wo wir demonstriert haben, wir waren schon jung, 20 Jahre, die nicht mal nach politisch denken, aber denken an Essen, dass ich zuhause bleib, ohne dass jemand zu mir kommt von Geheimdienst und mich behaftet also, oder mir ermordet oder erschießt neben meine Kinder oder neben meine Frau, meine Eltern oder mein Mann. Also so war die Gedanken 2011, aber danach wurde es wirklich so nicht als Lokalkrieg zwischen den Menschen, den Syrern und der Regierung, sondern gab es auch andere Spieler im Land, nenne ich den Iran, den Hezbollah von Libanon und dann den Russland, die USA, den Katar, die Türkei, Saudi-Arabien und alle diese Länder und natürlich die israelische Okkupation. Sie waren auch so sehr viel tätig in Syrien, damit sie bestätigen, dass dieses Land nicht mehr aufstehen kann. Man kann es in unterschiedlichen Dingen begründen. Aber zurück zu den Fragen, war es ein Bürgerkrieg, sehe ich nicht. Weil seit 2012 oder 2013, als diese Revolution angefangen hat, sich zu bewaffnen und einen Widerstand zu zeichnen mit der Waffe, gab es schon viele Ermordungen in dieser Zeit von der Regierung selbst gegen die Zivilisten, gegen die Menschen, die nicht mal Messer haben. Gab es also viele getote Menschen zwischen diesen Zeit. Bis eine Zeit gekommen ist und die Menschen haben gemeint, hey, wir müssen unsere Häuser und unsere Kinder auch schützen und deswegen hat es angefangen. War es aber nicht wieder ein Bürgerkrieg. Warum? Weil die Menschen waren gegen die Regierung. Und man kann die Regierung sagen, also ja genau, und die Regierung hat schon die Hilfe von anderen Ländern geholt. Und natürlich haben die Opposition auch Hilfe nachgefragt von Saudi-Arabien oder der Türkei oder Katar. 2013 als IS gekommen ist, also ja gab es viele Änderungen, weil das Ziel von diesen Leuten war so komplett anderes, sehr terroristisch, sehr deppert, Entschuldigung, aber sie haben so... wir sagen auf Arabisch sie haben uns von unserem Rücken erschossen. Das heißt, dass wir nicht mehr so gegen die Regierung kämpfen können, sondern waren ein Teil von unseren Leuten beschäftigt, gegen diese Leute zu bekämpfen. Und dann wurde die Revolution gezeichnet als so Terroristen oder Leute, die irgendeine Kalifat brauchen oder irgendwas. Nicht mehr gegen den Assad, den Diktator kämpften, sondern in ganz andere Richtung. Bis 2015, als die Russland offiziell kam und unsere Leute ermordet haben und bombardiert haben, ist es immer noch kein Bürgerkrieg gewesen und bis am Ende 2018, 2019, als die Kontrolle der wieder sozusagen unter der Hand von der Regierung war, war auch kein Zivilkrieg. Das heißt, in allen Phasen oder Niveaus von dieser Revolution, das ist der richtige Wort, die ich finde, also die syrische Revolution, gab es keinen Punkt, wo ein Zivilkrieg war. Es war immer so zwischen einem Menschen, die Waffen haben, bei maximal so einem RPG, dass du gegen einen Tank kämpfen kannst. Sie hatten keine Flugzeuge oder MAC oder F-16 oder irgendwas anderes, die

sehr schwer. Und gleichzeitig gab es eine Regierung mit der Unterstützung von Russland, Iran und auch mit den... mit den geschlossenen Augen sozusagen von der internationalen Ebene. Besonders von der EU oder von den anderen westlichen Ländern, die sofort aufwachen, wenn irgendwas anderes passiert, äh von der Opposition und nicht von der Regierung. Ähm ja. Deswegen ist es nicht so (...) es gibt keine so Gerechtigkeit zwischen diesen beiden Gruppen. Noch ein Punkt zu erwähnen bezüglich dem Zivilkrieg. Dieser Krieg oder diese Revolution war schon von allen Syrer gegen die Regierung, aber der Unterschied, weil manche Leute vergleichen das mit der Nazi-Zeit. Mit dem Nazi-Zeit und ich weiß, das ist sehr sensibel in diesem Thema und es braucht Stunden zu erklären, aber Zusammenfassung mit der Nazi-Zeit gab es eine Mehrheit, die eine Minderheitsgruppe unterdrückt haben. Juden und anderen Gruppen, die behinderten Menschen und so weiter. Bei uns ist es anders. Es gab eine Mehrheit und es ist sehr kompliziert in Syrien, weil es gibt viele Gruppen, die zusammenleben seit sehr langer Zeit von Religionen, ethnisch und so weiter. Dann kam eine Regierung von einer Minderheit, die andere benutzt hat, und sicher gab es Leute von anderen Gruppen, die ihnen geholfen haben, unterstützt haben, das auf jeden Fall. Aber es ist hauptsächlich eine Minderheit, die die Mehrheit unterdrückt hat, und die andere Minderheiten ausgenutzt hat, um zu zeigen, hey, wir sind die Schützer von der Minderheit oder von der Vielfalt in Syrien. Äh, und das sicher nicht, also das würde ich gar nicht zeichnen wieder als Bürgerkrieg, weil es gab schon eine Gruppe, die ganz bewaffnet waren gegen eine Syrerinnen und Syrer, die gar nichts hatten, außer einen Kalaschnikow oder irgendetwas anderes. Also ich weiß, ich habe viel geredet, aber ich hoffe, dass es so klar ist.

I: Nein, bitte.

B: Ich finde es sehr schade, wenn man einen Bürgerkrieg sagt, dann bedeutet es sofort, ja, wir haben mit ihnen nichts zu tun, sie sind beide deppert, sie kämpfen einander und sie machen ihr Land kaputt. Beide. Aber das stimmt nicht. Also es gibt Leute, Freiheitskämpfer, die ihr Land zurückhaben möchten von dieser Regierung. Und es gibt eine Regierung, die egal mit dem Land, was passiert, ich muss am Ende in der Macht bleiben und in der Regierung bleiben. Das haben sie wortwörtlich gezeichnet an Wänden, an allen Orten und ganz offen gesagt: **البلد نحرق أو الأسد** Assad für immer, oder wir brennen das Land nieder. Ganz klar, ganz eindeutig haben sie das geschrieben und anderen gesagt in den Medien und so weiter. Nicht offiziell, sicher, weil offiziell ist er der Liberale, der... der offene Präsident war, aber es war das schon so. Und das haben sie gemacht. Sie haben das Land einfach abgebaut.

I: Okay, ja danke. Möchtest du zu westlichen Medien sonst noch was sagen, weil du es vorher kurz angesprochen hast? Ich habe jetzt nicht per se eine Frage dazu, aber...

B: Es gibt viel zu reden, aber ich werde sehr, sehr kurz was sagen. Ähm es gibt Unterschiede zwischen die westlichen Medien als Firmen oder GmbHs oder irgendeinen offiziellen Kanäle. Darf ich nennen, also benennen?

I: Ja klar.

B: Also zum Beispiel den ORF, Servus oder in diesem normalen Fernsehen Medien, die sehr oft zählt sind zwischen Anführungszeichen. Das heißt, irgendwann darstellen sie den Voice oder die Stimme von der Regierung oder von irgendwas. Ich weiß, sie sind unabhängig, also sind finanziert von der Volk selbst, aber am Ende, also ihre Stimme ist die Stimme von einer Gruppe oder von einem Level von Österreicherinnen und Österreichern. Und jetzt möchte ich auch nicht so speziell über Österreich reden, sondern auch Deutschland trifft das. Und dann gibt es die andere Gruppe, die Journalist*innen, die schon hinreisen, nachschauen und so weiter und zurückkommen und schreiben oder sich interviewen und mit anderen Menschen darüber reden. Zu der ersten Gruppe, sicher haben sie ihren Journalisten und sie gehen dorthin und so weiter. Aber sie haben ein Konzept von Nachrichten. Entschuldigung. Sie schweigen

ganz von den Tätigkeiten, die die Regierung gemacht hat. Wir haben seit also seit 2015 zumindest, habe ich ein oder zwei oder fünf Nachrichten gelesen von diesen Medien über einen Angriff von der Assad gegen die Zivilisten oder irgendwas. Lass uns 100 benennen. Aber das ist sicher nicht genug, um zu erklären, was dort genau passiert. Aber gleichzeitig haben sie voll viel Fokus auf die anderen Menschen, die unter unserem Name gezeichnet wurden, obwohl sie nicht von uns sind. Ich muss mich nicht distanzieren, weil das ist schon klar für mich, aber vielleicht sollte ich das wiederholen und sagen, wir haben uns schon und distanziert von diesen Gruppen IS oder auch früher die Jabhat al-Nusra und so weiter. Diese Menschen, die andere Agenda hatten, außer von Syrien gemeinsam zu haben und Befreiung von Assad und so weiter. Das gab es viel Fokus an diesen Gruppen und nicht an die richtigen Menschen. Und die westlichen Medien haben an diesen Leuten so gezeichnet, als da sind die Opposition, da sind die Syrer, die Befreiung brauchen. Da sind die Syrer, die gegen die Regierung kämpfen. Also immer waren wir als... waren wir verteufelt und da ist der Teufel, da sind die Terroristen, die gegen die Regierung kämpfen. Und irgendwo klingt es für mich als normaler österreichischer Zivilist als, ja, sind falsch. Warum haben sie einen Widerstand gegen die Regierung? Sie hatten schon ein normales Leben. Warum haben sie das gemacht? Warum haben sie dagegen aufgestanden und was getan? Da würde ich mich sofort so fragen, nachdem ich diese Nachrichten lese. Und dann werde ich überzeugt, dass diese Menschen nicht so einen Kämpfer oder Leute, die Freiheit haben, die schon nach der Demokratie aufrufen oder irgendeinem anderen, auch wieder zwischen Anführungszeichen, westlichen Wert nachfragen. Demokratie, Rechte für alle Menschen und so weiter, obwohl ich sehe diese Werte nicht westlich, sondern menschlich, also alle Menschen rufen nach, aber heutzutage gibt es die laute Stimme von Westen und die anderen haben nicht so laute Stimme, um darauf zu schreien und zu sagen. Ja, aber zurück zu diesem Thema. Bis heute sehen wir und haben wir gesehen, wie die westliche Medien das tut. Auch nach der Befreiung. Sie haben nichts mitgefeiert oder gesagt, hey, der Assad ist weg und diese Syrer müssen ihren Land wieder aufbauen. Der Diktator ist weg und die Syrer sind glücklich. Was haben sie uns gezeichnet, also zwei Tage nach der Befreiung, am 10. oder 12. glaube ich, als so ca. 5.000, 6.000 Syrer*innen am Ring demonstriert haben und gefeiert haben. Ja, sind die Jahbat al-Nusra Unterstützer. Sind die, von der Opposition, die sehr gefährlich für unseren Land sind. So haben wir das gehört. Also ich würd das... Diese Feier werde ich als die beste Feier, die beste glückliche Moment, die ich in meinem Leben habe und hatte und haben werde auch. Also ganz ehrlich, ich war sehr glücklich, also mega glücklich, dass ich meine glücklichen Momente mit allen Menschen teilen möchte, weil es wirklich sehr... Also man kann es nicht so in zwei drei Worten erklären es war wirklich so unglaublich, dass wir aufgegeben haben seit 2019, 2020 wir haben aufgegeben gegen diese Diktatur zu kämpfen oder irgendeine Hoffnung zu haben für dieses Land und dann kam dieser Punkt, wo wir alle so, what, der Assad ist weg, wie kann das sein ist es echt oder nicht so ich kann mich erinnern mit Freunden, also wir haben uns umarmt und wirklich gefragt, hey, kannst du mir schlagen, weil ich kann das wirklich nicht glauben. Was haben die Medien nachher gemacht, ihre normalen Tat von Verteufelung und sagen, hey, diesen Leuten, irgendwas gefährlich mit ihnen und sie müssen nicht mehr da bleiben. Das haben wir auch gesehen mit der Regierungsentscheidung, als sie gesagt haben, sie müssen zurück nach Syrien gehen.

I: Ich wollte gerade sagen, es hat ja auch nur ungefähr 24 Stunden gedauert...

B: Genau.

I: ... und es war so, ja, dann können ja jetzt alle wieder nach Hause.

B: Ja, also das ist bezüglich diesen westlichen Medien, die wirklich sehr viel Geld haben, würde ich sagen, also Gebäude und viel so Strukturen. Dann gibt es auch Journalisten, die ich schon persönlich kenne oder anderen, die ich schon folge, sind schon nach der Befreiung oder

vorher dorthin gegangen sind. Sie haben die Syrien mit dem Auge vom Westen nachgeschaut. Das heißt, sie haben nicht nachgefragt, nenne ich ein Beispiel am 2016 oder 2017, als die Bombardierung an Aleppo sehr stark war und die Leute mussten irgendwann fliehen, gehen. Jeden Tag gab es 70 bis 80 Personen, die gestorben sind, unter die Gebäude oder erschossen oder irgendwas behaftet und so weiter. Und dann habe ich von manchen Journalisten gehört, sie sind dort gegangen, dessen Ziel war einfach zu schauen, ob es Frauenrechte gibt oder irgendetwas mit einem Westen, also wie man dort anschaut. Das zum Beispiel, ah ja, die Frauen dort sind unterdrückt, die Kopftuch zu tragen. Es ist nicht mein Thema. Es geht um Leben oder Sterben. Alle anderen ist wirklich egal. Es geht um Essen zu finden. Die Leute haben dort Katzen gegessen, also wortwörtlich Katzen und Hunde gegessen, weil sie sehr hungrig waren. Zum Beispiel Yarmuk Camp südlich von Damaskus. Das war ein syrisches-palästinensisches Kampf für die Palästinenser, die geflüchtet sind am 1948. Sie haben also seit 2013, 2014 bis 2016 waren sie schon begrenzt. Kein Essen kommt rein, kein Dings kommt rein, keine Hilfe und so weiter. Und circa 400 Menschen sind gestorben. Nur wegen hungrig sind sie gestorben. Die Leute haben das Gras, sie haben alles gegessen, was möglich war. Was ich meine, diesem Journalisten und sicher das ist nicht allgemein, also sicher gab es viele gute Leute, aber die meisten sind so gekommen mit der Erwartung von meinen Werten, von was ich die Welt sehe und so weiter. Und deswegen gab es nicht den Fokus von der Situation von Syrerinnen und Syrern, sondern den Fokus von was ich von diesem Land brauche. Ist es eine terroristische, islamistisch oder jihadistisch ist oder wie schaut es aus, das war mein Fokus. Aber wie die Leute dort äh suffering oder was sie tun, wie sie sich behandeln mit der Bombardierung, also mit dem hungrig, also mit dem Essen und so weiter. Das war nicht der Fokus von diesen Journalisten. Deswegen sehe ich keine Gerechtigkeit mit diesen Nachrichten, die gekommen sind, danach. und das sehe ich auch jetzt und heutzutage. Heutzutage wurde nicht mal Danke gesagt für die Leute, die uns von der Assad befreit haben, egal wer sie sind. Ich also persönlich und das ist eine persönliche Meinung, ich stehe nicht hinter irgendeiner Gruppe, ich bin auch so unabhängig von allen diesen politischen oder anderen Gruppen. Aber ich würde dem Teufel auch Danke sagen, wenn er mich von der Bashar befreit hat. Also ich würde auch Danke ihm sagen, wenn er mich von der Assad befreit hätte. Nicht, weil ich ihn liebe. Das geht nicht um Liebe. Aber ich sehe diesen Diktator als der gefährlichste Mensch oder Person an dieser Erde. Vielleicht oder, oder... Es ist sicher, sehe ich als mehr als der Teufel selbst so wenn man an ihm glaubt, aber also als schlechteste Person und schlechteste Diktatorship und Regierung, die man im Leben gesehen Und deswegen, was gaben die Nachrichten von den Journalisten, die dort gegangen sind nach der Befreiung? Es war der Fokus, wird es säkular oder islamistisch oder wie schaut es aus? Ja, sie haben ein Land geerbt oder genommen, das wirklich kein Strom hat, kein Essen, kein Dings, kein Gas, überhaupt nichts. Und ja, von manchen habe ich gehört, dass wir eine Wahl haben möchten oder irgendeine zusammensetzen und eine Verfassung zu schreiben. Wie kann ich eine Verfassung schreiben, wenn ich keine Menschen habe, wenn ich keine Bürger... Zahl oder Analytik von Bürgern habe? Hunderten, tausenden Menschen sind geboren nach dieser Revolution, die keine syrische Dokumente haben. Viele sind gestorben und sie wurden nicht geschrieben oder registriert, dass sie gestorben sind. Viele Leute waren im Gefängnis und jetzt wissen wir nicht mehr, ob sie gestorben sind, am Land, im Ausland sind und so weiter. Was ich meine, immer wieder, also sieht man nach der Befreiung auch das gleiche Konzept. Was sind die Frauenrechte jetzt? Wird es feministisch dort sein oder nicht? Was ist mit den Minderheiten? Und dann wird nachgefragt nach einer Minderheit und nicht die andere. Nur die Christen, Entschuldigung. Aber nur die christliche, katholische Minderheit. Was mit der christlich-protestantisch oder die Orthodoxen, die wir haben, oder die Drusiten, oder alle anderen, Ismailiten. Wir haben tausend unterschiedliche Gruppen. Nein, es wird nur Sorge an dieser Gruppe gehalten. Und das sieht man auch nicht nur bei den Journalisten, sondern auch bei den YouTubers, die dort reisen. Als erstes, was sie machen, sie gehen zu einem christlichen Orten oder Bezirken und

sie fragen nach: Und habt ihr Angst? Und wie schaut es jetzt aus? Und sicher die Antwort wird, es ist schon besser, weil wir schon Essen bekommen, jetzt. Nicht viel, nicht wir nicht viel, wie wir brauchen, aber zumindest haben wir es schon mehr Stunden Strom als vorher. Wir haben keine Unterdrückung mehr von der Soldaten, von der alten Regierung oder irgendwas. Was ich meine, ja sicher braucht es viel Arbeit, aber immer wieder von den westlichen Medien kommen immer mit den Augen und Werten von Westen und schauen wirklich nicht genau an, was dort passiert, was Menschen dort brauchen. Entschuldigung nochmal, dass ich mich gewählt habe, aber das tut mir wirklich weh und ich möchte nicht, dass du mir oder die Studie falsch verstehst und sagst, ich stehe für eine Richtung und nicht für die andere, oder dass ich versucht habe zu argumentieren, was die jetzige Regierung macht oder so. Ich sehe sie auch sehr kritisch, aber gleichzeitig ich hoffe und ich mache so, also ich sage jeden Tag, also Gott sei Dank, dass ich nicht an dieser Position war, weil ich würde gar nicht wissen, was ich machen würde. Also mit Geflüchteten im Ausland, Menschen, die im Gefängnis waren, ein abgebautes Land, keine Ökonomie, keine also Wirtschaft, keine Reform usw. Das das kann niemand machen. Auch ein Beispiel, wenn die österreichische Regierung jetzt entscheidet, dort hinzugehen und mit den ganzen Ressourcen und Wissenschaft, die wir jetzt hier haben, wenn sie das nicht schaffen. Oder zumindest wird es mindestens zehn Jahre dauern, bis sie das schaffen.

I: Keine Angst, das habe ich auch so verstanden. Also, alles gut. Ähm okay, dann würde ich jetzt mal noch umschwenken wirklich zur Hilfe an sich. Wir haben jetzt eh schon kurz vorher über deine also alte Organisation geredet. Wie schaut es mit der Präsenz von internationalen NGOs aus? War das sehr stark oder nicht, beziehungsweise was hast du mitbekommen, obwohl du außerhalb vom Land warst?

B: Ja, bezüglich der internationalen Hilfe, die wir... ob wir das bekommen haben oder nicht, nein, special für diese Organisation, nein. Wir waren abhängig von den Menschen, die uns gespendet haben und mit der Kooperation mit anderen Organisationen. Bei dieser Organisation gab es nicht so eine internationale Hilfe, die wir erhalten haben. Und das gab es auch einen Grund. Es gab sicher einen Management oder einen Vorstand, der dafür zuständig war. Aber ich habe immer wieder so gehört, es ist sehr schwer eine internationale Hilfe zu bekommen. Erstens, weil es ein internationales Geld ist, es heißt also es wird nachgefragt bei jedem Euro oder Dollar, wie es gegangen ist und so weiter. Das ist schon richtig, aber das war sehr schwer zu beweisen, besonders als wir nach Jordanien ein Beispiel gegangen sind, wir haben einfach so Geld in einem Sackerl, wie nennt man sowas, Postkarten oder...

I: In einem Briefkuvert?

B: Genau. Wir haben es einfach reingegeben, ohne genau zu zählen und so weiter und einfach weitergegeben. Es gab viel Arbeit mit Vertrauen. Ja doch, gab es schon die Dokumentation und wir filmen und zeigen, dass wir oder beweisen, dass wir das und das gemacht haben oder zum Beispiel wir haben in diesem Jahr 300 Schaf oder Rind geschlachtet und das Fleisch verteilt und so weiter. Das war schon dokumentiert als Videos, um die Menschen an uns zu glauben und zu sehen, ah mein Geld ist da gegangen. Aber so genau gab es nicht. Deswegen war es schwierig. Zweitens mit der humanitären Hilfe gab es schon die sozusagen die politische Richtung. Dass man in dieser Gruppe geben darf und nicht diese Gruppe. Oder heute an diesem Gebiet und morgen an diesem Gebiet und so weiter. Das haben wir auch nicht mit der humanitären Hilfe gesehen, sondern mit der militärischen Hilfe gesehen. Also Gruppen von Syrier*innen wurden unterstützt von Jordanien, Saudi-Arabien und USA und so weiter, und Frankreich mit Waffen und so weiter, also auch Essen für die Soldaten und so, aber gleichzeitig wurden sie auch genutzt, um zu sagen, hey heute möchten wir gegen den Assad hier in diesem Gebiet kämpfen, morgen nein, bleibt ruhig in diesem Gebiet und so weiter. Das ist auch ein Punkt, wo wir gesehen haben, okay es ist sehr schwer, also wenn du Geld

bekommst, dann wirst du irgendwie indirekt oder direkt kontrolliert und das wollten wir auch nicht, weil ich würde sagen, wir als wir als Syrer hatten, wir haben nicht die Erfahrung so ganz mit der gemeinsamen Arbeit, mit der Vereinen-Arbeit oder diesen civil activity, außer unter der Bedeckung oder den Hand von der Regierung. Das war auch so orientiert nach der Ziele von der Regierung. Aber ich meine, meine Generation und die Ältere auch haben keine Erfahrung damit. Und deswegen gleichzeitig hatten wir wirklich Angst, dass wir, wenn wir das Geld bekommen, das wird falsch ausgenutzt und so. Und ich sehe auch nicht, also die Syrer haben viele so Fähigkeiten und Personen wirklich mit hochgebildeten Menschen, aber die meisten waren schon von Syrer*innen, die draußen studiert haben oder draußen gelebt haben schon. Jedoch gibt es Leute wie ich, nicht wie ich, also ich bin nicht gebildet, also ich bin die niedrigste Menschen bei ihnen, aber schon gibt es Menschen, die in Syrien aufgewachsen sind und danach waren schon bewusst und sie haben sich gebildet und wirklich das gute Konzept von Zusammenarbeit gehabt hatten. Aber das würde ich sagen, nicht als so allgemein bewusst bei der Bevölkerung. Und deswegen waren schon falsch bei manchen Organisationen diesem Geld falsch ausgenutzt oder nicht so gut gewusst, wie wir das Geld bekommen können oder wie wir dieses Geld organisieren können, wenn wir das Geld bekommen.

I: Ok, also jetzt kurze Verständnisfrage, ihr wart euch als Organisation nicht sicher, wie ihr das Geld verwenden oder wie ihr überhaupt ein internationales Geld kommt?

B: Bei dieser Organisation, wo ich gearbeitet habe, waren schon bewusst, weil die meisten waren schon draußen aufgewachsen. also sie haben schon mit diesen Tätigkeiten zu tun. Sie waren schon also auch bei der internationaler Ebene, aber noch mal bei dem Dameszenische Haus Organisation waren wir nicht sicher, ob wir das Geld bekommen möchten oder nicht.

I: Ok, da waren sie sicher, ob sie es möchten, aber generell?

B: Generell, oder bei den anderen Organisationen, die auch ab 2011 gegründet wurden, bei manchen war es auch nicht so sicher, wie wir das Geld bekommen können und so. Obwohl sie sehr tätig im Land waren und sehr viele Beziehungen hatten. Ähm das ist so ein zweites Fall oder so von Organisationen. Dann gab es sicher syrische Organisationen, die angemeldet haben für internationales Geld und schon bekommen haben und Projekte gemacht haben. Das gab es sicher viel. Und besonders ab 2015 und 2016, wo wir nicht so viel in den ganzen Regionen Krieg hatten oder Regierung hatten. Besonders im Norden von Syrien oder den Camps an der Türkei und unten an Jordanien gab es schon viele internationale Hilfe durch diese syrischen Organisationen. Dann, wie ich sehe, es gab schon andere Hilfsorganisationen, die international sind. Von der UN, von der Caritas und so weiter, von dem Roten Kreuz und auch, würde ich auch nennen, dem Halbmond Kreuz. Die ganze Organisation wurde von der Regierung selbst ausgenutzt, um das Geld zu stehlen, um diese Hilfe zu bekommen. Ich weiß nicht, ob du... sicher hast du nachgeschaut, sorry. Es gab vier Punkte oder vier Grenzen Punkte, wo die humanitäre Hilfe durchgekommen oder angekommen sind durch die Türkei, Jordanien und zwei Punkte in der Türkei und bei der Jordanien und in Libanon. Alle vier wurden oder waren unter der Kontrolle von der Regierung. Und alle vier waren mit der Unterstützung von der Halbmond, also rotes Halbmond, also das ist so rotes Kreuz, die schon unter der Kontrolle von der Regierung war. Also es heißt auch als die internationale Ebene gesagt hat, wir haben diese Materialien, diese Trucks, diese LKWs, die voll mit Essen und so weiter waren. An wem sollen wir das anwenden? Hat die Regierung sofort gesagt, na, das ist eine internationale Organisation, der Rotes Halbmond, ihr könnt es geben. Aber wer waren diese Personen? Unter der Kontrolle von der Regierung. Das heißt, es war schon die irgendwie. Und ich kann mich erinnern 2016, es wurden eine LKWs und eine Hilfetricks und Autos schon bombardiert, die international waren und damals wurden so zehn oder 14 Personen gestorben oder so. Und damals gab es schon wieder, aber wer hat das bombardiert? Die Regierung hat gemeint, da sind die terroristische Oppositionen. Russland hat sich distanziert, obwohl in der UN wurde gesagt,

es gab schon einen Suchoi, also diesen Flugzeugen von Russland gleichzeitig, als sie bombardiert wurden. Die Russland hat gemeint, nein, das waren wir, das waren wir nicht. Das war die Regierung und die syrische Regierung auch nicht. Aber wir wissen alle, dass niemand diese Kraft hat, um eine internationale Hilfe zu bombardieren, außer Russland oder die syrische Regierung. Und damals waren die Zeichen sehr stark. Also diese Bombardierung war in dem Gebiet von der Opposition. Und die Botschaft von dieser Bombardierung war, dass die Regierung sagt für die International, es gibt keine Sicherheit, ohne mit mir zu behandeln. Weil damals diese LKWs waren nicht kontrolliert von der Regierung selbst. Und deswegen wollten sie so eine Botschaft schicken und sagen, hey, ihr könnt nicht sicher ohne uns oder ohne unsere Unterstützung. Warum war es so? Weil wirtschaftlich war es also eine Krise in den Regierungsgebieten und sie wollten einfach Essen und Geld bekommen. Also sie haben einfach wirklich sehr viel gestohlen.

I: Haben sie hauptsächlich in Regierungsgebieten gestohlen oder in regierungskontrollierten Gebieten gestohlen oder auch in Oppositionsgebieten?

B: Bei beiden. Ja, aber wenn es an die Oppositionsgebiete gegangen ist, diesen LKWs, haben sie schon das gestohlen nach der Grenze. Also kurz nach der Grenze und nicht, bis sie angekommen ist, weil sie hatten keine so Kraft an die Oppositionen Regionen, also keine Leute. Es war auch so gefährlich für die Regierung dort zu sein, aber auf jeden Fall, ja. Bei der Region von der Regierung war das schon klar, sie wurden ganz bestohlen oder verteilt an die Familien, den Soldaten usw. oder die Familien, die einfach für Assad arbeiten und so, die Leute selbst. Und dann wurde so 10-20% von dem Rest an die Menschen geteilt und fotografiert und gezeigt, da schaut.

I: Nur 10-20%?

B: Ja, soweit ich von meinen Informationen weiß.

I: Und in den Oppositionsgebieten, wie viel Prozent waren es da ungefähr, weißt du das?

B: Sie konnten nicht so viel, weil wir, also wir oder die Opposition haben so viel geschrien. Und darauf hingewiesen und gezeigt haben, die LKWs kommen halb leer oder ein bisschen leer oder die wichtigsten Dinge werden gestohlen, wie zum Beispiel die medizinische Hilfe oder so. Essen war es egal.

I: Das heißt, da ist ein bisschen mehr durchgekommen?

B: Ja, weil wir einfach reagieren könnten oder zumindest in der Social Media oder in Medien allgemein schreien könnten und sagen, hey, sie stehlen uns oder so. In den Regierungsgebieten konnte niemand sicher ein Wort sagen oder auffordern.

I: Und wie würdest du grundsätzlich sagen, ist es wichtig, dass es die internationalen Organisationen gibt oder sollten die enger mit syrischen Organisationen kooperieren? Was ist da deine Meinung?

B: Auf jeden Fall ist gut, es war sehr gut auch. Ich war selbst in den Zaatari Camp und in den Camp in Kilis also nördlich von Syrien, der Grenze der Türkei. Ich habe gesehen, wie es geholfen hat mit den Menschen. Die Situation war, dass wir Hilfe brauchen, mehr als was wir als Syrer haben oder als arabische Menschen, als menschlich, also allgemein in der Welt. So, dann brauchte ich an irgendeinem Punkt eine internationale Hilfe, bezüglich Häuser, medizinische Hilfe, Krankenhäuser und so weiter oder einfach lokale Klinik und das gilt auch für den Essen haben und so weiter. Die Ziviliten haben schon viel geholfen, aber es war nicht genug. Und es ist immer nicht genug. Deswegen finde ich, es war sehr gut, dass wir die internationale Hilfe bekommen haben. Aber was ich sagen würde, wir haben... wir sagen auf Arabisch, die Nase von der Kamel bekommen. Das heißt, wir haben sehr wenig bekommen von

der Hilfe, die wir erhalten haben. Also nicht so viel, wie es zu uns geschickt wurde. Und das zeigt, also vielleicht ist das ein Grund, meine Meinung, dass die internationale Ebene oder die UN haben damals so gemeint, sie möchten sicher sein, dass diese humanitären Hilfe nicht an Terrororganisationen gehen können. Das verstehe ich schon mit dem Konzept, aber das habe ich nicht verstanden, weil, erstens wie ich erzählt habe, es waren nicht Terroristen, sondern ein Freikämpfer, oder man kann es als benennen, sie waren schon Syrer*innen, die gegen Assad gekämpft haben. Auch die IS auf jeden Fall brauchten sowieso keine internationale Hilfe, obwohl sie auch sehr viel gestohlen haben. Aber so offiziell haben sie nicht nachgefragt. Sie hatten viel Öl, sie haben Öl an die Regierung auch verkauft und ja. Sie haben sich damit ihren Wirtschaft finanziert. Aber was ich meinte und was ich nicht verstanden habe, und das war wirklich eine große Herausforderung für uns oder für die Organisationen zu zeigen, hey, wir sind keine Terroristen. Oder bitte gib uns diese Hilfe, wir sind wirklich keine Terroristen, wir können euch zeigen oder dokumentieren, dass wir dieses Geld an diesen Menschen verteilen und so weiter. Deswegen gab es die Herausforderung, dass diesem Geld zu den richtigen Personen ankommen. Noch ein Punkt bezüglich der internationalen Hilfe. Die internationale Hilfe ist viel strukturiert. Und wie du weißt, 10 bis 15 Prozent dieser Hilfe geht zu der Organisation selbst, also für die Gehälter für die Mitarbeiter, LKVs, Diesel und so weiter und auch Dokumente bei den Ländern, Türkei und so. Und daher haben auch oder sehe ich auch nicht so, es war sicher hilfreich am Ende. Aber es war für mich als Spender, oder als Person, die spenden möchte, nicht genügend... nicht überzeugt für mich, um Geld an diese Organisation zu spenden. Wenn ich sehe, ich zum Beispiel spende mit 1.000 Euro, aber 250 gehen zu der Organisation selbst und ich rede jetzt über 1.000 Euro, stell dir vor mit 10 Millionen. Dann sehe ich Millionen von Euros gehen zu einer Organisation, die sicher verdienen das, also sie sind am Ende Mitarbeiter, aber es wird voll viel Geld verteilt an dieser Organisation, mehr als was wir brauchten. Das haben wir eine Statistik dafür, ich kann es vielleicht also später dir schicken oder so. Aber ein Beispiel, was ich mich erinnere, es gab einen YouTuber (AboFlah أبو فلة), der aus Kuwait ist, die sich in einem Raum, also Glasraum gesperrt hat und gesagt hat, ich bleibe da 24 Stunden mit einem Livestream, bis ich Geld sammle für die Syrer. Und das war sehr gut für ihn. Und er konnte mehr als 10 Millionen Dollar oder so sammeln. Er war wirklich sehr bekannt. Was er gemacht hat, also die Syrer hatten wirklich sehr Hoffnung damit, und die syrischen Organisationen haben auch mit ihm kommuniziert und gesagt, hey, wir sind seit 10 Jahren und so und das ist unsere Arbeit, wenn du uns diesen 10 Millionen gibst oder 5 Millionen, dann können wir das und jenes anbieten, also für die Syrer. Häuser, Essen und so weiter. Aber was er gemacht hat, sicher war er unter den Druck von der Arabischen Emirate und er war auch schon dort, also dort hat er die Kampagnen gemacht, und zwischen auch Führungszeichen, es war sehr interessant, dass die Emirate so etwas tut, weil sie waren immer gegen uns. Aber auf jeden Fall, er hat es so gemacht, das Geld wurde gesammelt von den Spendern, und dann wurde weitergegeben zu den UN mit der Bewachung von der Arabischen Emirate. Und an diesem Punkt haben wir gewusst, ah wir haben keine 10 Millionen mehr oder so, weil wir gewusst haben, dass diese 10 Millionen Euro an Menschen gegangen sind, die das nicht verdienen sollten, erstens. Zweitens, die meisten von diesem Geld wurden schon veröffentlicht und gesagt, wir werden das teilen, nicht mit den lokalen Organisationen, sondern mit der offiziellen internationalen Organisation und das heißt die Rotes Halbmond und Amal-Organisation. Dieser Verein wurde von Asma al-Assad, die Ehefrau von Bashar al-Assad, gegründet 20-irgendwann am Anfang. Und sie hat es gezeigt, wir sind eine internationale NGO, die alle helfen,

unterstützen. Du weißt, mit diesen cute Mottos und so. Und sie haben gemeint, wir werden diesem Geld durch diese Organisationen verteilen. Und danach wussten wir, ok, keine Vertrauen mehr zur internationalen Ebene. Und gleichzeitig also waren wir enttäuscht von diesen internationalen Hilfe.

I: Okay, ähm. Das heißt, du würdest dir... du hättest dir auch gewünscht, dass den syrischen und lokalen Organisationen ein gewisses Maß an Vertrauen entgegengebracht wird und dass man die Dokumentation akzeptiert, die ihr habt? Nicht sagt, nein, wir wollen die Dokumentation aber so haben, sondern dass man sagt, okay, ihr habt eine Dokumentation, sie ist vielleicht nicht genauso wie unsere, aber wir vertrauen euch.

B: Genau. Du weißt, in einem Kriegsgebiet ist es schwer, einem so eine Managementarbeit zu machen. Also es heißt, ich bin sehr sicher, dass die NGOs oder die syrischen NGOs oder die anderen NGOs nicht ganz genau nachdenken, wie wir, die wir jetzt sitzen und ganz ruhig sind und sagen, hey, sollen wir die Waterflow-Management Richtung machen oder die Agile oder wie schaut es aus oder wir möchten unsere Leute einfach trainieren und ausbilden und so weiter. Das gab es gar nicht. Nicht weil sie nicht wissen, sondern die Bedarf war ganz anders. Und die Arbeit war ganz praktischer. Also ich muss nicht Vorstand bilden oder machen von zehn Personen, die unterschiedliche Positionen haben, um am Ende so Leuten zu helfen. Es war so, ich bin der Obmann, ich bin auch die Kassierer, ich bin auch der Human Ressourcer und so weiter. Und der eine andere, die Englisch vielleicht besser kann, dann kann er die PR machen, also die Public Relationships machen und so. Es war es so. Aber die UN oder andere internationale Hilfsorganisationen. Ich würde nicht sagen, verstehen das nicht, aber sie haben das nicht verstanden. Sie wollten immer wieder mit ihrem Konzept, mit ihrem Kopf ankommen und ihren Arbeit tun. Oder sie erwarten von den anderen, dass sie das Gleiche tun wie wir. Und das gab es, also nehme ich an, die Missvertrauen zwischen diesen zwei Gruppen, die internationale und die lokale Organisationen. Noch ein Punkt, ja doch, es gab den Gefahr, dass diesem Geld oder Unterstützung an einem terroristischen Organisation entgeht. Aber das lag darauf, dass es keine richtige oder neutrale Studie gab. Oder nicht richtige Leute, die dort waren, haben die Situation ganz verstanden. Und ich sage dir, es ist sehr kompliziert in Syrien. Es war sehr kompliziert. Es ist schon so und es wird auch. Weil wir reden über unterschiedliche Gruppen wie ethnisch, Religion und ein Konzept, also way of thinking, von Menschen. Menschen, die von anderen Ländern unterstützt wurden. Also du weißt, in Syrien leben wir immer noch oder sind wir immer noch... In Syrien sehen wir bis heute mit den arabischen Ländern keine Grenzen zwischen uns. Und sie wurden damals geteilt ohne die Wahl von Menschen. Deswegen siehst du zum Beispiel kurdische Menschen am Nord-Ostlich von Syrien, sie sind sehr verwandt oder sie haben Eltern in der türkischen, kurdischen Teil oder Land und dann siehst du meine Verwandten sind da in einem Nachbarland und so weiter Es ist sehr tief, diese Beziehungen. Und deswegen kann das nicht so trainieren und sagen, ich bin Syrer, ich bin sicher ein Syrer und ich bin stolz darauf, aber es ist nicht in Richtung von, das ist meine Identität, die ich nicht anderes sehe. Nein, die Leute sehen etwas anderes. Die Kurden sagen, wir sind ja muslimische Kurden, aber wir sind Syrer auch gleichzeitig. Aber wir sind auch Kurden, die mit dem Kurdistan, also dem Gebiet von Irak, oder Verwandten haben. Wir sind auch so ähm ein Teil von einem anderen Land oder so. Das trifft auch die anderen, die Muslime, die gesagt haben, wir möchten nicht nur Syrien befreien, sondern jede Diktatorship, jede Regierung, die Diktatoren haben, in Irak, in Libanon und so weiter. Also diesem internationalen, nicht internationalen, diesem regionalen Ebene, also way of thinking, war das schon bewusst an der Syrer. Das hat nicht die Internationale schon gewusst oder nicht nachgedacht, dass diese Menschen, sie sagen so, es klingt für mich als, ah, du hast einen Plan oder eine Agenda außerhalb von Syrien oder du müsstest, also Menschen, Leute haben so, wir möchten die Kalifat haben. Sicher nicht alle, also was ich jetzt sage, sind alle... trifft sicher nicht alle, aber viele, die ich kenne, sie sehen das so als Solution oder eine Lösung für die Situation, nicht weil sie so die Kalifat und die islamischen Werte haben möchten oder irgendwas. Aber sie sehen das so, sie sehen sich größer als Syrien oder größer als so diese Grenzen oder so. Sie sehen das als eine Nation, die zusammenkommen sollten, genau wie die EU. Ich weiß, obwohl der Vergleich nicht richtig ist, also zwischen der EU, die aus unterschiedlichen Gruppen

und Nationen ist, aber sind am Ende, sie haben sich getroffen in einem Punkt und sie haben sich kooperiert.

I: Ich verstehe den Vergleich, ja.

B: Also was ich meine, die Leute auch denken so. Also wir müssen irgendwann rausgehen von diesen Grenzen, von diesen Sykes-Picot Grenzen und so nachdenken. Und das wieder, das ist nicht meine persönliche Meinung, aber ich zeige dir, was die Menschen dort sehen. Wenn die westliche oder die internationale Hilfsorganisationen so gesehen hätten, hätten sie das besser die lokale Organisationen helfen können. Aber sie haben das nicht verstanden. Und ich finde, entweder mit bewusst oder unabsichtlich, also mit Absicht oder unabsichtlich möchten, das sie nicht sehen, oder möchten sie sich nicht dafür beschäftigen. Oder jedenfalls möchten sie am Ende diesen Stereotype zeigen, dass diese Region äh ist so eine Region, die terroristische Menschen produziert, Jihadisten, um diese falschen Sprichwo... Vokabel... Worte zu benutzen. Ja, also deswegen sehe ich dieses Missvertrauen, Missverständnis zwischen diesen Internationalen und Lokale hat es nicht so gut funktioniert und deswegen konnte man nicht so viele Menschen erreichen in Syrien. Ich hoffe, dass ich die Frage beantworten konnte

I: Ich hätte noch eine zu den Projekten selber. Ähm falls du weißt von internationalen Organisationen aber sonst auch von euch oder grundsätzlich einfach, was du mitbekommen hast. Waren das Projekte, die sehr auf kurzfristige akute Nothilfe abgezielt haben oder gab es auch Projekte, die schon an den Wiederaufbau gedacht haben oder schon quasi einen größeren weithorizont hatten?

B: Ja, es gab einen weiten. Sicher vor 2020 oder 2019 gab es mehr Richtung Notfallhilfe. Es heißt einfach Materialien liefern, die man in einem Tag oder eine Woche verwenden kann und dann fertig. Es gab sicher, wie ich mich erinnere, von lokalen Organisationen gab es so eine langfristige Arbeit in Richtung so Menschen bilden, eine Klinik zu eröffnen oder irgendein Krankenhaus zu führen, die anderen Menschen helfen können. Auch an die Grenzen kenne ich einen syrischen-österreichischen Verein (بلسم Balsam), die schon bis heute, ich weiß nicht nach der Befreiung, was passiert, aber sie haben immer jedes Jahr eine Reise organisiert, wo die Ärzte von Österreich, also syrische Ärzte oder österreichische Ärzte oder whatever, sind dorthin gegangen, sie haben schon freiwillige Arbeit gemacht, also Operationen und einfach Behandlungen. Dann gab es auch Reisen von hier dorthin, wo sie einfach die Menschen gebildet haben oder mit den Kindern was getan haben. International langfristig, persönlich habe ich nicht gesehen, aber es kann sein und ich bin sicher, es gibt schon, aber persönlich habe ich nicht gesehen. Lokalorganisationen mit langfristige Arbeit habe ich sehr viel gesehen. Nenne ich eine Organisation, die sehr international geworden ist, heißt Masarat. Masarat auf Arabisch bedeutet auf Deutsch die Pfade oder auf Englisch the paths, also nicht eine Richtung, sondern mehrere Richtungen. Und es ist in der Education. Sie haben, also dessen Ziel ist, die Kinder, die im Camps oder irgendwo sind, die keinen Zugang zur Bildung haben oder Schule, sich zu bilden, indem sie so Kontos mit dem Microsoft Teams eröffnet haben und sie haben live oder online Schulung gemacht. Und die Kinder mussten nur ein Handy haben oder dann fertig mit einem Internet. Sie haben das 2014, glaube ich, gestartet. Bis heute funktioniert es. Sie haben tausende Menschen schon bei ihnen absolviert mit der Matura. Und ihre Arbeit, by the way, sind so Volksschule, Mittelschule und Matura. Also nicht Weiterbildung. Ja, also viele Kinder haben das genutzt und damit gelernt. Also diese Organisation hat schon das Geld von Menschen genommen, von Zivilisten und so. Aber ich glaube auch, sie haben sich für mehrere Preise oder mehrere Geld nachgefragt oder angemeldet. Also von der EU oder von der USA.

I: Ähm, aber du würdest sagen, der Großteil von so längerfristigen Projekten ist nach 2019 gekommen, so 2019 und 2020. Oder gab es davor auch schon?

B: Nein, das gab es schon davor. Aber es war nicht so realistisch, Wenn es in Richtung so politisch geht oder wir möchten zum Beispiel ein neues Parlament bauen, wo es für alle ist und so weiter. Das war nicht realistisch auf jeden Fall, obwohl es sehr gut ist. Oder die Nachgerechtigkeit, wie wir mit dem Kriminellen behandeln werden, wenn der Assad weg ist. Diese Ideen waren schon wichtig, also jetzt sind sie sehr wichtig, aber damals haben wir das nicht so als Priorität gesehen. Es gab schon die Gedanken und manche Projekte, die an Menschen fokussiert haben. Wie zum Beispiel eine Uni, eine Virtual-Uni, die heißt رُشد (Roschd) wurde 2012 gegründet. Es war schon in Saudi-Arabia, danach ist sie jetzt in der Türkei. Es ist nur für die Studium, also wenn man eine Weiterbildung machen möchte oder irgendeine Online-Uni. Es ist nicht so anerkannt wie die Uni Wien, aber es ist auch eine Ausbildung, würde ich sagen, oder wie die Fachhochschule oder so, dass man ein Zertifikat bekommen kann und weiter. Also ihr Ziel war damals, wir arbeiten an Menschen, egal wann dieser Zeitpunkt ankommt, wo der Assad weg ist und wo wir das Land wieder haben. Das gab es auch mehrere Menschen, die in dieser Richtung gearbeitet haben. Zum Beispiel eine Organisation, die von Frauen gegründet wurde, [Arabisch], also Be Human, sei wie ein Mensch. Ihren Fokus war, die Frauen zu unterstützen, die keine Männer haben oder sie keine Fähigkeiten haben zu arbeiten, oder alleine am Leben zu bleiben. Und sie haben viele also Kinder oder allgemein Kinder haben, wo der Vater entweder gestorben ist oder behaftet ist oder sie wissen nicht mehr, wo er ist. Äh, und diese Organisation hat an diesen Menschen also sie hatten wirklich eine Fokusgruppe gehabt und an diesen Menschen gearbeitet, indem sie ihre Fähigkeit bilden, nachschauen was kannst du, was können diese Frauen allgemein: kochen, malen, schneiden, irgendwas anderes nähen und so weiter. Und dann haben sie so Startups gegründet oder Small-Projekte, wo sie damit beschäftigt waren und Geld ein bisschen gekriegt haben für sich. Also wo sie dieses Gefühl haben, wir sind nicht so eine Obdachlose oder Leute, die kein Geld haben und wir bekommen immer Geld von draußen, sondern wir produzieren was in der Gesellschaft. Diese Arbeit war es auch an die Grenze und drinnen in Damaskus. Entschuldigung, aber ich benenne viele Beispiele, weil ich sehe, es war sehr wichtig von der Lokalen, von der Syrien selbst. Noch ein Projekt, das sich an Bildung fokussiert hat, heißt es الثغور على فتيات (fatayatalathoghor). الثغور على فتيات (fatayatalathoghor) ist ein schwieriger Name zu übersetzen. Wortwörtlich bedeutet Mädchen an die Grenze. Und es bedeutet... Oder, Mädchen, die an der ersten Linie von Kampf oder Krieg sich stellen. Was bedeutet es, sie waren schon Mädchen, die zwischen glaube ich 15 bis 30 Jahre. Ihren Ziel waren anderen Mädchen zu helfen, die in ihrem Alter nicht älter nicht jünger, mit dem Bildung. Also sie haben so wie ein Austausch Treffpunkte organisiert. Du bist eine Person, die draußen wohnt. Du hast zum Beispiel Techniker studiert oder so. Mit deinen Erfahrungen und Fähigkeiten, du hast eine Gruppe von drei oder vier Personen, Mädchen, die drinnen sind, und du teilst diese Erfahrung mit ihnen. Und alles war so online. Es gab es auch offline Arbeit mit den Mädchen, die dort, die in Syrien waren, unter dem Gebiet von Assad. Sie haben ihre Arbeit wirklich so im secret gemacht, also ohne zu zeichnen oder so. Deswegen wurden nicht so viel in den öffentlichen Bereichen gezeigt oder ihre Arbeit erwähnt. Und wieder war die Arbeit auch so mit den Mädchen und Mädchen, die Kinder haben. Weil du weißt, in dieser Revolution, die meisten, die schon gekämpft haben, waren schon Männer und Jungs. Also zwischen 17, 18 Jahre bis 30, 40 Jahre. Und viele von ihnen sind entweder behaftet, gestorben, erschossen und so weiter. Und viele von ihnen waren schon frisch verheiratet oder sie haben ein Kind oder zwei Kind. Auch das Mädchen oder seine Frau oder die Frau allgemein, war wirklich so am Anfang ihres Lebens. Sie hat, also wir sagen auf Arabisch, sie hat nicht Bismillah gesagt, sie hat noch nicht angefangen am Leben so was zu tun. Mit den 20 Jahren, du weißt, also entweder ein Jahr in der Uni oder so. Aber die Situation dort war etwas anderes. Es gab kein Unis, es gab kein Studium. Das heißt, man muss irgendwas befinden, die gut für sich oder die jetzt available ist, also die jetzt verfügbar ist, also von Fähigkeiten oder von Arbeit, die man mehr Geld bringt. Deswegen gab es diese Organisation, wo sie diesen Menschen geholfen haben oder Mädchen

an die Gebiete gehabt hatten und ihnen geholfen haben. Noch ein Punkt bezüglich, ich weiß, es ist ein bisschen weit von dem Thema. Eine von den Orten von dieser Organisation wurde schon bombardiert. Und damals kann ich mich erinnern, dass viele Frauen gestorben sind in dieser Bombardierung. Es war mir bewusst, jemand hat ihnen entdeckt und einfach irgendein Signal an die Regierung geschickt und sie haben sich bombardiert. Viele Frauen, viele Kinder wurden an dem Tag gestorben und es war an dem Zeitpunkt, wo sie sich getroffen haben, und sie waren... Ja, also ich habe das nur erzählt und wirklich diesen... wir waren gegen eine Regierung, die unglaublich war, unmenschlich. Ja, ähm, so zusammenfassend, langfristig sehe ich die lokale Organisation waren mehr damit beschäftigt.

I: Und vielleicht abschließende Frage noch, du hast es vorher, bevor wir die Aufnahme gestartet haben, schon ganz kurz gesagt aber weißt du was über die Caritas in Syrien oder gar nicht wirklich viel, wenn nicht ist auch egal, nur dass ich gefragt habe?

B: Ich habe schon gehört, dass sie was sie machen, also dass sie dort sind und Unterstützung geben, aber genau weiß ich leider nicht

I: Okay. Weißt du in welchen Gebieten sie tätig waren oder so? Irgendetwas genaueres?

B: Wie ich weiß, sie haben, als jede internationale Hilfsorganisation, waren schon mit der Kooperation mit der Amal oder diesem Verein von der Regierung oder von der Rotes Halbmond. Ich möchte was auch erwähnen. Der Rotes Kreuz, der auch in Syrien war, Die Syrische Rotes Kreuz hat schon unter die, oder irgendwie, also ich würde nicht sagen, es sind alle schlecht, aber sie hatten keine andere Wahl, um zu arbeiten, ohne dass sie mit der Regierung zu kooperieren. Und sie wurden auf jeden Fall ausgenutzt, um Leuten zu helfen, die die Regierung gehören und nicht die anderen. Bezüglich Caritas, soweit ich weiß, dass sie mit diesen Organisationen mitgemacht haben, sicher war es für die Caritas so, ich bin jetzt in einem sicheren Weg, also wenn ich nachgefragt werde, dann würde ich sagen, ha, ich habe mit der offiziellen Organisation gearbeitet, also das Risiko steht nicht, aber woanders weiß ich es nicht wirklich.

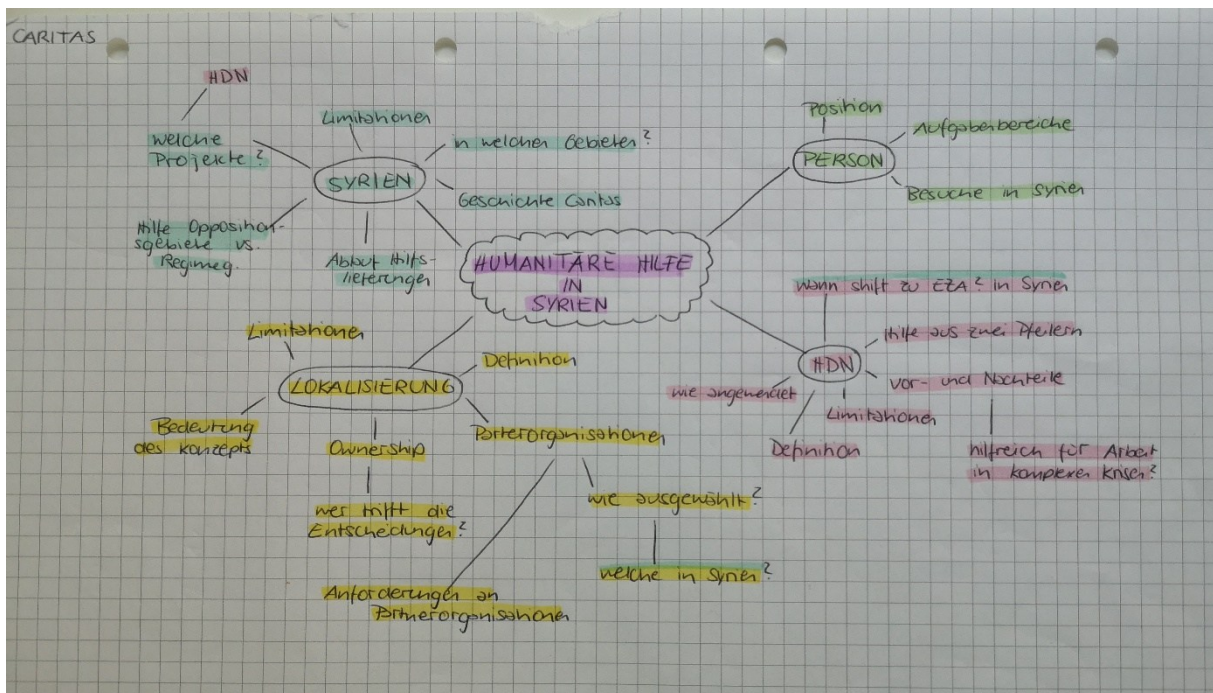
I: Okay, passt. Super. Ich werde mit meinen Fragen, soweit man am Ende, gibt es etwas, was du noch dazufügen möchtest, etwas, was du mir noch erzählen möchtest, das wir noch nicht besprochen haben?

B: Natürlich gibt es viele Botschaften, die man teilen kann, aber ich sehe nach deinem Studium das wichtigste Ziel oder so, dass man die neutrale und die Wahrheit zeigen und schreiben. Ich weiß, also oder ich hoffe, dass dein Studie und deine Masterarbeit wirklich was wirkt, was du in der Uni und danach auch in politischer Ebene oder zumindest zeigen für die Menschen, die hier leben, die Wahrheit, was dort passiert. Ich weiß das nicht, also vielleicht ist es dein Ziel oder ein Teil von deinen Zielen von diesem Studium. Was ich möchte, wirklich, dass die Wahrheit schreibt, also nicht gegen diese Gruppe oder für diese Gruppe schreiben oder irgendwas. Dass man mit beiden Augen anschaut und dass man mit den Augen von Syrern anschaut. Ähm ja. Zweitens, also ich hoffe, dass man mit der internationalen Hilfe weiter geht und besser, oder besser gesagt, besser umgeht, weil wir jetzt in einer neuen Basis sind und in einem neuen Update in Syrien. Es ist ein Niveau oder Zeit, wo wir ein Ding erleben, die wir nie als Syrer erlebt haben vorher. Nach 50, 54 Jahren vom Diktator brauchen wir viel. Und ich sage das nicht, weil wir keine Fähigkeiten haben. Die Syrer sagen selbst, wir können alleine aufstehen, nur wenn die internationalen Länder ihren Händen weg von uns entfernen. Und das als erstes die Israel oder ihren Unterstützer, weil ich weiß nicht, ob du das gehört hast, aber sie haben jetzt angefangen, sich an die Minderheiten zu kümmern und gesagt haben ja uns ist wichtig, dass die nicht die Islamisten die anderen Gruppen unterdrücken aber egal das nicht mein Thema. Mein Thema ist, dass man uns unterstützt mit unseren Bedürfnissen und nicht mit dem Bedarf, den man von draußen sieht. Was ich jetzt sehe, man braucht viel Material, im Sinne von Essen, medizinische Hilfe, wirtschaftliche Hilfe, dass man die

Behandlung und die Wirtschaft eröffnen kann. Das heißt die Länder zu erlauben, mit Syrien zu behandeln und so weiter. Das sind auch eine internationale Hilfe. Auch neben diesem Hilfe gibt es die Hilfe oder die Unterstützung, indem man die Regierung, egal wer es ist, und wieder, ich sehe es sehr kritisch, also wirklich, äh aber egal wer ist, sieht man, dass man mit ihnen umgeht und sieht es als realistisch. Das ist die Regierung, die jetzt wir haben. Wir brauchen Bedürfnisse. Politisch ist sehr wichtig, Aber es ist nicht jetzt unser Hauptpunkt oder Fokus. Unser Fokus ist jetzt, dass alle Leute also die Möglichkeit zu haben, freiwillig zurückzukehren zu können und ihren Land auch wieder aufzubauen und gleichzeitig die Möglichkeit ihnen zu geben, ohne Abschied, ohne Abschiebungen oder ohne so irgendeinen Druck von Kurzem, von der Hilfe oder irgendwas. Also einfach mit der jetzigen Situation behandeln. Und ich sehe Menschen, die seit tausend Jahren zusammen gelebt haben und sie sehen einander als Teil von diesem Gebiet. Es ist kein Gefahr, also kein Gefahr oder ich sehe überhaupt kein Problem, dass sie wieder zusammenarbeiten. Es war kein Zivilkrieg, es war kein Krieg oder ist es kein Krieg zwischen einer Minderheit oder Mehrheit, die einander so rausschmeißen möchten. Und es ist einfach eine Herausforderung jetzt für die Wiederaufbau gesehen. Viel Erfolg in deinem Studium.

I: Vielen Dank für dein Interview. Dann stoppe ich jetzt mal kurz die Aufnahme.

Annex 7: Mind Map Expert Interviews



Annex 8: Mind Map Oral History Interviews

