



universität  
wien

# DIPLOMARBEIT

Titel der Diplomarbeit

„Die Selbsthingabe in der ehelichen Liebe  
ausgehend von Karol Wojtyła“

Verfasser

Massimiliano Nanna

Angestrebter akademischer Grad

Magister der Theologie

Wien, im März 2010

Studienkennzahl: A 011

Studienrichtung: Diplomstudium Katholische Fachtheologie UniStG

Betreuerin: Univ.-Prof. Mag. Dr. Sigrid Müller





Sei gepriesen, Gott unserer Väter. Du hast Adam erschaffen und hast ihm als Hilfe und Stütze zu seiner Frau Eva gegeben, damit sie ihn ergänzt. Von ihnen stammen alle Menschen ab. Du sagtest: „Es ist nicht gut, dass der Mensch allein ist; wir wollen für ihn einen Menschen machen, der ihm hilft und zu ihm passt“. Darum, Herr, nehme ich diese meine Schwester auch nicht aus reiner Lust zur Frau, sondern aus wahrer Liebe. Hab Erbarmen mit mir, und lass mich gemeinsam mit ihr ein hohes Alter erreichen! Und Sara sagte zusammen mit ihm: Amen (Tob 8, 5 ff).



# Inhaltsverzeichnis

|                                                                                                                                    |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS .....</b>                                                                                                 | <b>III</b> |
| I. BIBLISCHE ABKÜRZUNGEN.....                                                                                                      | III        |
| II. WEITERE ABKÜRZUNGEN .....                                                                                                      | IV         |
| <b>LITERATURVERZEICHNIS .....</b>                                                                                                  | <b>VII</b> |
| I. SCHRIFTEN VON KAROL WOJTYLA (JOHANNES PAUL II.).....                                                                            | VII        |
| II. SCHRIFTEN ÜBER JOHANNES PAUL II. UND SEINE MORALTHEOLOGISCHEN AUFFASSUNGEN ÜBER DIE SELBSTHINGABE IN DER EHELICHEN LIEBE ..... | VIII       |
| III. SEKUNDÄRLITERATUR .....                                                                                                       | IX         |
| <b>VORWORT .....</b>                                                                                                               | <b>1</b>   |
| <b>EINLEITUNG .....</b>                                                                                                            | <b>5</b>   |
| <b>1. DER PERSONALISTISCHE ANSATZ: DIE KONZEPTION DER LIEBE ALS SELBSTHINGABE BEI JOHANNES PAUL II.....</b>                        | <b>9</b>   |
| <b>2. PHILOSOPHISCHE ENTFALTUNG DER LIEBE ALS SELBSTHINGABE .....</b>                                                              | <b>15</b>  |
| 2.1 BERUFUNG ZUR LIEBE UND SELBSTHINGABE IN LEIB UND GEIST.....                                                                    | 19         |
| 2.2 SELBSTHINGABE ALS GEISTIGES GESCHEHEN .....                                                                                    | 22         |
| 2.3 SELBSTHINGABE ALS LEIBLICHES GESCHEHEN .....                                                                                   | 24         |
| 2.4 SELBSTHINGABE IM SINNE DES PAULUS: DIE NEUE SEXUALITÄT .....                                                                   | 27         |
| 2.5 SELBSTHINGABE FÜR KINDER: LIEBE, DIE FÜR DAS LEBEN OFFEN IST.....                                                              | 33         |
| <b>3. SELBSTHINGABE IM KONTEXT DER EINHEIT MANN-FRAU: BIBLISCHE RÜCKFRAGEN .....</b>                                               | <b>39</b>  |
| 3.1 MÄNNERBILD, FRAUENBILD.....                                                                                                    | 42         |
| 3.2 EINHEIT MANN-FRAU.....                                                                                                         | 44         |
| 3.3 BIBELTHEOLOGISCHE DEUTUNGEN (MT 19, 3-9) .....                                                                                 | 47         |
| 3.3.1 <i>Elohistische Erzählung der Erschaffung von Mann-Frau als Abbild Gottes (Gen 1, 26-28)</i> .....                           | 51         |
| 3.3.2 <i>Jahwistische Schöpfungsbericht: radikale Einsamkeit des Menschen (Gen 2, 4b-7.18-20)</i> .....                            | 53         |
| 3.3.3 <i>Tobias und Sara: Ein Paradigma für die christliche Verlobung und Ehe (Tob 8, 5-8)</i> .....                               | 55         |
| 3.3.4 <i>Das eheliche Geheimnis im Epheserbrief (Eph 5, 25-26)</i> .....                                                           | 60         |
| <b>4. SELBSTHINGABE IM KONTEXT DER EHE – EINE SAKRAMENTALE EINORDNUNG.....</b>                                                     | <b>65</b>  |
| 4.1 EHE ALS BERUFUNG .....                                                                                                         | 65         |
| 4.2 EHE ALS SAKRAMENT.....                                                                                                         | 67         |
| 4.3 EHELICHE SPIRITUALITÄT .....                                                                                                   | 70         |
| 4.4 MONOGAMIE UND UNAUFÖSLICHKEIT.....                                                                                             | 74         |
| 4.5 GLÜCK DER EHELEUTE .....                                                                                                       | 77         |
| 4.5.1 <i>Spiegelbild der Liebe und Treue Gottes in der Ehe</i> .....                                                               | 79         |
| 4.5.2 <i>Sprache und Schönheit der ehelichen Liebe</i> .....                                                                       | 81         |
| 4.5.3 <i>Lieblosigkeit als Ursache der Ehekrisen</i> .....                                                                         | 83         |
| <b>ERGEBNISSE.....</b>                                                                                                             | <b>87</b>  |
| <b>ABSTRACT.....</b>                                                                                                               | <b>89</b>  |
| <b>LEBENS LAUF .....</b>                                                                                                           | <b>91</b>  |



# **Abkürzungsverzeichnis**

## **I. Biblische Abkürzungen**

### **Altes Testament**

|       |                              |
|-------|------------------------------|
| Dtn   | Deuteronomium (5. Buch Mose) |
| Gen   | Genesis (1. Buch Mose)       |
| Hld   | Hoheslied                    |
| Jes   | Jesaia                       |
| Lev   | Levitikus (3. Buch Mose)     |
| 1 Kön | 1. Buch der Könige           |
| Ps    | Buch der Psalmen             |
| Sir   | Jesus Sirach                 |
| Tob   | Buch Tobit                   |

### **Neues Testament**

|         |                        |
|---------|------------------------|
| 1 Joh   | 1. Johannesbrief       |
| 1 Kor   | 1. Korintherbrief      |
| 1 Thess | 1. Thessalonicherbrief |
| 2 Kor   | 2. Korintherbrief      |
| 2 Petr  | 2. Petrusbrief         |
| Eph     | Epheserbrief           |
| Gal     | Galaterbrief           |
| Joh     | Johannesevangelium     |
| Kol     | Kolosserbrief          |
| Mk      | Markus                 |
| Mt      | Matthäusevangelium     |
| Phil    | Philipperbrief         |
| Röm     | Römerbrief             |

## II. Weitere Abkürzungen

|                                    |                                                                                                                                           |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| G. P. II., <i>Il progetto</i> :    | Giovanni Paolo II., <i>Il progetto di Dio</i> .                                                                                           |
| J. P. II., <i>Apost. Stuhl</i> :   | Johannes Paul II., <i>Der Apostolische Stuhl: Ansprachen, Predigten und Botschaften d. Papstes, Erkl. d. Kongregationen</i> .             |
| J. P. II., BrFam:                  | Johannes Paul II., <i>Brief an die Familien</i> .                                                                                         |
| J. P. II., BrFr:                   | Johannes Paul II., <i>Brief an die Frauen</i> .                                                                                           |
| J. P. II., EV:                     | Johannes Paul II., Enzyklika: <i>Evangelium Vitae</i> .                                                                                   |
| J. P. II., FC:                     | Apostolisches Schreiben: <i>Familiaris Consortio</i> .                                                                                    |
| J. P. II., Königswürde:            | Johannes Paul II., <i>Von der Königswürde des Menschen</i> .                                                                              |
| J. P. II., MD,:                    | Johannes Paul II., Apostolisches Schreiben <i>Mulieris Dignitatem</i> .                                                                   |
| J. P. II., <i>Menschl. Liebe</i> : | Johannes Paul II., <i>Die menschliche Liebe im göttlichen Heilsplan</i> , Eine Theologie des Leibes, Mittwochskatechesen von 1979-1984.   |
| J. P. II., <i>Schwelle</i> :       | Johannes Paul II., <i>Die Schwelle der Hoffnung überschreiten</i> .                                                                       |
| J. P. II., VS:                     | Johannes Paul II., Enzyklika: <i>Veritatis Splendor</i> .                                                                                 |
| J. P. II., <i>Zwanzig</i> :        | Johannes Paul II., <i>Ansprache beim Moraltheologenkongress vom 12. November 1988: „Humanae Vitae. Zwanzig Jahre danach“</i> .            |
| Wojtyla, <i>EzL</i> :              | Wojtyla Karol, <i>Erziehung zur Liebe</i> .                                                                                               |
| Wojtyla, <i>LuV</i> :              | Wojtyla Karol, <i>Liebe und Verantwortung Eine ethische Studie</i> .                                                                      |
| Wojtyla, <i>PuT</i> :              | Wojtyla Karol, <i>Person und Tat</i> .                                                                                                    |
| K. W.:                             | Karol Wojtyla.                                                                                                                            |
| AA:                                | <i>Apostolicam Actuositatem</i> , Dekret über das Laienapostolat vom 18. November 1965.                                                   |
| CIC:                               | <i>Codex des kanonischen Rechtes</i> .                                                                                                    |
| Borkowska, <i>WuM</i> :            | Borkowska Anna, Art. „Weiblichkeit und Männlichkeit“, in: <i>Liebt einander! Katholisches Magazin der Bewegung für die Liebe</i> , Nr. 2. |



|                                |                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Feier:                         | <i>Die Feier der Trauung.</i>                                                                                                                                                     |
| Gerwing, <i>ThZeitb.</i> ,:    | Gerwing Manfred, <i>Eine Art theologischer Zeitbombe.</i>                                                                                                                         |
| GS:                            | <i>Gaudium et Spes, Pastoral Konstitution über die Kirche in der Welt von heute vom 7. Dezember 1965.</i>                                                                         |
| Laun, <i>HV ist lebbar</i> :   | Laun Andreas, Art. „ <i>Humanae Vitae ist lebbar und macht glücklich</i> “, in: <i>Kirche heute. Monatszeitschrift für die katholische Kirche im Deutschen Sprachraum</i> , Nr. 4 |
| LG:                            | <i>Lumen Gentium, Dogmatische Konstitution über die Kirche vom 21. November 1964.</i>                                                                                             |
| KKK:                           | <i>Katechismus der Katholischen Kirche.</i>                                                                                                                                       |
| KKK-Komp:                      | <i>Katechismus der Katholischen Kirche: Kompendium.</i>                                                                                                                           |
| LThK:                          | <i>Lexikon für Theologie und Kirche.</i>                                                                                                                                          |
| Pavlidou, <i>Costruttori</i> : | Pavlidou Eleni, <i>Costruttori di futuro, La formazione della coscienza morale nell'insegnamento di Giovanni Paolo II.</i>                                                        |
| Päp.Bkom, <i>Bibel</i> :       | Päpstliche Bibelkommission, <i>Bibel und Moral. Biblische Wurzeln des christlichen Handelns.</i>                                                                                  |
| Scola, <i>Geheimnis</i> :      | Angelo Scola, <i>Das hochzeitliche Geheimnis.</i>                                                                                                                                 |
| Scola, <i>L'esp. Elem.</i> :   | Scola Angelo, <i>L'esperienza elementare, La vena profonda del magistero di Giovanni Paolo II.</i>                                                                                |
| Weigel, <i>Zeuge</i> :         | Weigel George, <i>Zeuge der Hoffnung. Johannes Paul II. Eine Biographie.</i>                                                                                                      |
| West, <i>Th. Leibes</i> :      | West Christofer, <i>Theologie des Leibes für Anfänger, Einführung in die sexuelle Revolution nach Papst Johannes Paul II.</i>                                                     |
| WBB:                           | Wörterbuch zur biblischen Botschaft.                                                                                                                                              |



# Literaturverzeichnis

## I. Schriften von Karol Wojtyła (Johannes Paul II.)

*Erziehung zur Liebe*, Stuttgart 1979.

*Von der Königswürde des Menschen*, Stuttgart 1980.

*Person und Tat*, Freiburg i. Br. 1981.

Apostolisches Schreiben: *Familiaris Consortio*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Bonn 1981.

Generalaudienz am 6. April 1983, in: *Der Apostolische Stuhl: Ansprachen, Predigten und Botschaften d. Papstes, Erkl. d. Kongregationen*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Köln 1983.

*Der Apostolische Stuhl: Ansprachen, Predigten und Botschaften d. Papstes, Erkl. d. Kongregationen*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Köln 1984.

Apostolisches Schreiben: *Mulieris Dignitatem*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Bonn 1988.

Enzyklika: *Veritatis Splendor*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Bonn 1993.

*Die Schwelle der Hoffnung überschreiten*, Messori V. (Hg.), Hamburg 1994.

*Brief an die Familien*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Bonn 1994.

*Brief an die Frauen*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Bonn 1995.

Enzyklika: *Evangelium Vitae*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Bonn 1995.

*Il progetto di Dio*, Bergamo 1997.

*Ansprache an die Deutschen Jugendlichen vom 25. Juli 2001*, Anm. 1, in: *Osservatore Romano*, Bonn, 2. August 2001, S. 12.

*Liebe und Verantwortung. Eine ethische Studie*, München 2007<sup>2</sup>.

*Die menschliche Liebe im göttlichen Heilsplan. Eine Theologie des Leibes, Mittwochskatechesen von 1979-1984*, Martin Norbert u. Renate (Hgg.), Vallendar-Schönstatt 2008<sup>2</sup>.

*Ansprache beim Moraltheologenkongress vom 12. November 1988: „Humanae Vitae. Zwanzig Jahre danach“*, in: *Geheimnis ehelicher Liebe. Humanae Vitae. Vierzig Jahre danach*, Casetti Chr. u. Prügl M. (Hgg.), Salzburg 2008, S. 78-79.

## **II. Schriften über Johannes Paul II. und seine moraltheologischen Auffassungen über die Selbsthingabe in der ehelichen Liebe**

Accattoli Luigi, *Johannes Paul II. Biografie*, Köln 2006.

Borkowska Anna, Art. „Weiblichkeit und Männlichkeit“, in: *Liebt einander! Katholisches Magazin der Bewegung für die Liebe*, Nr. 2, Bochum 2009, S. 35-36.

Brosco Vincenzo, *Insegnalo ai tuoi figli. Famiglia e trasmissione della fede nelle tradizioni ebraica e cristiana*, Napoli 2009.

Eder Georg (Salzburger Dr. Alterzbischof), in: *Humanae Vitae. Der Glanz der Wahrheit*, Human Life International Österreich Europäische Ärzteaktion (Hg.), Wien 2008, S. 7.

Gerwing Manfred, Art. „Eine Art theologischer Zeitbombe“, in: *Die Tagespost*, Nr. 5 / 13, Januar 2009, S. 12.

Laun Andreas, *Aktuelle Probleme der Moraltheologie*, Wien 1992<sup>2</sup>.

Laun Andreas, Art. „*Humanae Vitae* ist lebbar und macht glücklich“, in: *Kirche heute. Monatszeitschrift für die katholische Kirche im Deutschen Sprachraum*, Nr. 4, Altötting 2009, S. 10-14.

Martin Norbert u. Renate, *Vorwort – Einleitung*: in: *Johannes Paul II., Die menschliche Liebe im göttlichen Heilsplan. Eine Theologie des Leibes*, Mittwochskatechesen von 1979-1984, Vallendar-Schönstatt 2008<sup>2</sup>.

Pavlidou Eleni, *Costruttori di futuro. La formazione della coscienza morale nell'insegnamento di Giovanni Paolo II.*, Milano 1992.

Ratzinger Joseph, „*Die Frau, Hüterin des Menschen*“, in: *Die Zeit der Frau. Johannes Paul II., Apostolisches Schreiben: Mulieris Dignitatem*, Freiburg i. Br. 1988.

Semen Yves, „*La sexualité selon Jean Paul II.*“, in: *Presses de la Renaissance*, Valence 2004, S. 3.

Scola Angelo, *L'esperienza elementare, La vena profonda del magistero di Giovanni Paolo II.*, Genova-Milano 2003.

Scola Angelo, *Das hochzeitliche Geheimnis*, Freiburg i. Br. 2006.

Spindelböck Josef, Art. „*Reifestufen der ehelichen Liebe*“, in: *KIRCHE heute. Monatszeitschrift für die katholische Kirche im Deutschen Sprachraum*, Nr. 1, Altötting 2008, S. 7.

Spink Kathryn – Simmel Oskar, *Johannes Paul II. Im Dienst der Menschheit*, München 1980.

Steinwender Ignaz, „*Johannes Paul II. – Eine Kurzbiografie*“, in: *Werk und Vermächtnis Johannes Paul II.*, Franz Breid (Hg.), Augsburg 2006, S. 36-37.

Waldstein Michael, Art. „*Als Mann und Frau schuf er sie*“, in: *Lexikon Familie*, Päpstlicher Rat für die Familie (Hg.), Paderborn 2007, S. 514- 525.

Weigel George, *Zeuge der Hoffnung. Johannes Paul II. Eine Biographie*. Paderborn, 2002.

West Christofer, *Theologie des Leibes für Anfänger. Einführung in die sexuelle Revolution nach Papst Johannes Paul II.*, Regensburg 2005.

West Christofer, *Die Liebe, die erfüllt. Gedanken zu Eros & Agape*, Köln 2008.

Zanni Tarcisio, *Il segreto di Karol. Racconto inusuale della vita di Giovanni Paolo II*, Napoli 2008.

### III. Sekundärliteratur

*Apostolicam Actuositatem, Dekret über das Laienapostolat vom 18. November 1965*, in: *Kleines Konzilskompodium*, Rahner K. u. Vorgrimler H. (Hgg.), Freiburg i. Br. 1966.

Baier Stephan, Art. „*Vaterlose, kinderlose Gesellschaft*“, in: *Die Tagespost*, Nr. 148 / 50, 12. Dezember 2009, S. 9.

Benedikt XVI., *Ansprache beim Internationalen Kongress anlässlich des 40. Jahrestages der Enzyklika »Humanae Vitae« vom 10. Mai 2008: „Erkenne, was der wahre Sinn der Liebe ist“*, in: „*Humanae Vitae. Der Glanz der Wahrheit*“, Human Life International Österreich Europäische Ärzteaktion (Hg.), Wien 2008, S. 119-121.

Broer Ingo, Art. „*Ehe*“, in: *Lexikon für Theologie und Kirche*, Kasper W. u. a. (Hgg.), Bd. 3, Freiburg i. Br. 1995<sup>3</sup>, S. 470.

*Codex des kanonischen Rechtes*, Übersetzung Lat. – Dt. u. Erarbeitung im Auftrag des Sekretariats der Deutschen Bischofskonferenz Bonn 1983.

Commissione Teologica Internazionale, *Comunione e servizio*, Editrice Vaticana 2005.

Courth Franz, *Die Sakramente. Ein Lehrbuch für Studium und Praxis der Theologie*, Freiburg i. Br. 1995.

Deselaers Paul, *Das Buch Tobit. Geistliche Schriftlesung: Erläuterungen zum Alten Testament*, Bd. 11, Haag H. u. Hentschel G. (Hgg.), Düsseldorf 1990.

*Die Feier der Trauung*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Freiburg i. Br. 2005<sup>2</sup>.

*Duden. Rechtschreibung der deutschen Sprache*, Duden Verlag (Hg.), Mannheim 1996<sup>21</sup>.

Dufour Xavier L., Art. „*Barmherzigkeit*“ in: *Wörterbuch zur biblischen Botschaft*, Dufour Xavier L. u. a. (Hgg.), Freiburg i. Br. 1964, S. 50.

Dufour Xavier L., Art. „Leib“, in: *Wörterbuch zur biblischen Botschaft*, Dufour Xavier L. u. a. (Hgg.), Freiburg i. Br. 1964, S. 414.

*Gaudium et Spes, Pastoral Konstitution über die Kirche in der Welt von heute vom 7. Dezember 1965*, in: *Kleines Konzilskompodium*, Rahner K. u. Vorgrimler H., (Hgg.), Freiburg i. Br. 1966.

Groß Heinrich, *Tobit Judit. Die Neue Echter Bibel: Kommentar zum Neuen Testament mit der Einheitsübersetzung*, Plöger J. u. Schreiner J. (Hgg.), Würzburg 1987.

Greshake Gisbert, Art. „Seele“, in: *Lexikon für Theologie und Kirche*, Kasper W. u. a. (Hgg.), Bd. 9, Freiburg i. Br. 2000<sup>3</sup>, S. 375.

Guillet Jacques, Art. „Geist“, in: *Wörterbuch zur biblischen Botschaft*, Dufour Xavier L. u. a. (Hgg.), Freiburg i. Br. 1964, S. 230.

Gruber Hans G., Art. „Monogamie“, in: *Lexikon für Theologie und Kirche*, Kasper W. u. a. (Hgg.), Bd. 7, Freiburg i. Br. 1998<sup>3</sup>, S. 416 f.

Johannes vom Kreuz, *Lied der Liebe*, in: *Johannes vom Kreuz–Glut der Liebe: Kommentar zu den Werken Lied der Liebe–Lebendige Flamme*, Lapauw Camillus (Hg.), Innsbruck 1989.

*Katechismus der Katholischen Kirche*, Neuübersetzung aufgrund der Editio typica Latina, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), München 2005.

*Katechismus der Katholischen Kirche – Kompendium*, Übersetzung Lat. – Dt. u. Erarbeitung im Auftrag des Sekretariats der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Bonn 2005.

Klauck Hans-Josef, *1. Korintherbrief. Die Neue Echter Bibel: Kommentar zum Neuen Testament mit der Einheitsübersetzung*, Bd 7, Gnllka J. u. Schnackenburg R. (Hgg.), Würzburg 1992<sup>3</sup>.

Lapauw Camillus, *Johannes vom Kreuz–Glut der Liebe: Kommentar zu den Werken Lied der Liebe–Lebendige Flamme*, Innsbruck 1989.

*Lumen Gentium, Dogmatische Konstitution über die Kirche vom 21. November 1964*, in: *Kleines Konzilskompodium*, K. Rahner u. H. Vorgrimler (Hgg.), Freiburg i. Br. 1966.

Masshof-Fischer Manfred, Art. „Ehe“, in: *Lexikon für Theologie und Kirche*, Kasper W. u. a. (Hgg.), Bd. 3, Freiburg i. Br. 1995<sup>3</sup>, S. 489-490.

Meves Christa, Art. „Die Lehre der Päpste hat recht behalten“, in: *Vision 2000. Zeichen der Zeit*, Nr 5 / 13, 1 / 2010, S. 19.

*Neue Jerusalemer Bibel. Einheitsübersetzung mit dem Kommentar der Jerusalemer Bibel*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Freiburg im Br. 2000<sup>11</sup>.

Päpstliche Bibelkommission, *Bibel und Moral. Biblische Wurzeln des christlichen Handelns*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Bonn 2009.

Paul VI., Enzyklika: *Humanae Vitae*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Vatikan 1968.

Pfammetter Josef, *Epheserbrief–Kolosserbrief, Die Neue Echter Bibel: Kommentar zum Neuen Testament mit der Einheitsübersetzung*, Bd 10 u. 12, Gnllka J. u. Schnackenburg R. (Hgg.), Würzburg 1990<sup>2</sup>.

Prügl Maria, *Berufen zur Ehe. Vorbereitung auf das Sakrament der Ehe und das Leben als junge Familie*, Salzburg 2005.

Reich Wilhelm, *Die sexuelle Revolution*, Frankfurt am Main, 1982.

Scharbert Josef, *Genesis 1-11, Die Neue Echter Bibel: Kommentar zum Alten Testament mit der Einheitsübersetzung*, Bd. 1, Josef G. u. Plöger U. (Hgg.), Würzburg 1990<sup>3</sup>.

Schnackenburg Rudolf, *Matthäusevangelium 16, 21-28, 20. Die Neue Echter Bibel: Kommentar zum Neuen Testament mit der Einheitsübersetzung*, Bd. 1, Gnllka J. u. Schnackenburg R. (Hgg.), Würzburg 1994<sup>2</sup>.

Schönborn Christoph, *Quellen unseres Glaubens: Liturgie und Sakramente im Katechismus der Katholischen Kirche*, Wien 1996.

Schönborn Christoph, *Wähle das Leben: Die christliche Moral nach dem Katechismus der Katholischen Kirche*, Wien 1998.

Schönborn Christoph, *Der Mensch als Abbild Gottes*, Augsburg 2008.

Schönborn Christoph, Art.: „*Das Ja der Kirche zu Liebe und Leben*“, Predigt am 1. April 2008, in: „*Humanae Vitae. Der Glanz der Wahrheit*“, Wien 2008, S. 113-114.

## Vorwort

In der heutigen Zeit ist die Ehe als Sakrament und Berufung ein Thema von großer Aktualität. Zum einen innerhalb der Kirche, in der es nach wie vor eine Diskussion über die eigentliche Aufgabe und Berufung der Eheleute gibt. Zum anderen hinsichtlich der Gesellschaft, die den eigentlichen Lebensbereich der Eheleute darstellt, heute aber immer mehr mit Schwierigkeiten konfrontiert wird, die letztlich m. E. von der Säkularisierung und einer konsum-orientierten Lebensweise herrühren.

Wozu die Ehe? Warum heiraten viele Männer und Frauen auch (noch) heute, trotz hohen Scheidungsraten? Was kann die Eheleute weiter zusammen halten, besonders wenn sie am Ende ihrer Kräfte sind, gegenseitig nichts mehr neues zu entdecken haben und für sie alles langweilig geworden ist? Und die Kirche? Welche Rolle spielt sie und was hat sie dem heutigen Menschen zu sagen? Was bietet das Ehesakrament an? Diese Fragen umfassend zu beantworten, ist in der vorliegenden Arbeit sicherlich nicht möglich. Dennoch soll versucht werden, einige wichtige Aspekte hervorzuheben. Das Ehesakrament betrifft wichtige Punkte des Glaubens der Kirche. Es entspricht dem Glauben an Christus, der sich als einziger ewiger Bräutigam seiner Kirche, und daher aller Gläubigen, offenbart<sup>1</sup>. Christus ist im Alltagsleben der Eheleute durch das Ehesakrament gegenwärtig, damit sie gemeinsam ihre Herzen und ihre Körper in den Dienst des Planes Gottes zu stellen vermögen.

In der Ehe verbinden sich Mann und Frau in der Weise, dass sie ein Fleisch (vgl. Gen 2, 24) werden, und zwar gleichsam ein gemeinsames Subjekt des sexuellen Lebens.<sup>2</sup> „Wo es um die Ehe geht, ist ein derartiges Ziel die Zeugung, die Nachkommenschaft, die Familie, und zugleich das umfassende, fortwährende Reifen des Zusammenlebens zweier Personen in allen Bereichen, welche die eheliche Lebensgemeinschaft mit einschließt.“<sup>3</sup> Diese prägnanten Worte, die Karol Wojtyła im ersten Kapitel seines

---

<sup>1</sup> Vgl. Mk 2, 19: „Jesus antwortete den Pharisäer: Solange der Bräutigam mit den Jüngern ist, können sie nicht fasten“. Siehe auch Mt 9, 15; 25, 6; Joh 3, 29; Offb 19, 7; 21, 2; 22, 17.

<sup>2</sup> Vgl. Karol Wojtyła, *Liebe und Verantwortung. Eine ethische Studie*, München 2007<sup>2</sup>, 48.

<sup>3</sup> Ebenda, 49.



Buches „Liebe und Verantwortung“<sup>4</sup> schreibt, sollen in Hinblick auf die nun schrittweise auszuarbeitende Thematik eine kleine Zusammenfassung darstellen. Entsprechend seiner positiven und dynamischen Einstellung im Blick auf die Wirklichkeit lädt uns Wojtyla als Papst durch seine Mittwochskatechesen<sup>5</sup> dazu ein, die Fragen um Liebe und Ehe in der einzigen Perspektive zu betrachten, die ganz und gar angemessen ist: derjenigen des Planes Gottes, des Schöpfers und Erlösers.

An Mut, einander im Sakrament der Ehe das »Ja« zu sagen, mangelt es heute vielen. Unverbindlichere Formen des Zusammenlebens haben sich entwickelt. Aber auch da scheitert oft das Bemühen um eine Dauerbeziehung am Versagen der Partner und an der Realität des Alltags. Nach der Statistik zerbricht fast jede zweite Ehe; viele Kinder wachsen als »Scheidung–Waisen« auf und werden oft zwischen Vater und Mutter hin- und hergerissen.

Nicht zuletzt hat sich in vielen Ländern der Welt eine lebensfeindliche Mentalität ausgebreitet, die ihre tödliche Ausdrucksform in einer weltweiten Abtreibungspraxis gefunden hat<sup>6</sup>.

In einer wissenschaftlichen Studie aus den USA findet man unter anderem, dass von Paaren, die nur zivilrechtlich heiraten, 50 % in Scheidung enden; von Paaren, die in der Kirche heiraten, nur 33 %. Von jenen, die kirchlich heiraten, ihren Glauben praktizieren, gemeinsam beten und nach »*Humanae Vitae*«<sup>7</sup> leben, wird selten ihre Ehe geschieden<sup>8</sup>.

Freiheit und Verantwortung, Keuschheit und Selbstbeherrschung, eheliche Treue und Monogamie, Offenheit zum Leben und Dauer menschlicher Beziehung – in der Gegenwartsliteratur immer wieder zur Sprache gebracht – sind Themen, die ausgehend von den Gedanken Karol Wojtylas im Lauf dieser Arbeit beschrieben werden; sie sind

---

<sup>4</sup> »*Liebe und Verantwortung*« ist zum ersten Mal im Jahr 1960 in Krakau erschienen. Es ist das erste Buch von Karol Wojtyla, ein Traktat über die Sexualethik, der den innovativen Charakter seiner Pädagogik dokumentiert, die von häufigem Austausch mit seinen Studenten und Personen seiner Umgebung gespeist wurde.

<sup>5</sup> Die Mittwochskatechesen, gehalten zwischen 1979 und 1984 von Papst Johannes Paul II. in Rom geben der Argumentation der menschlichen Liebe und der christlichen Ehe ein stärkeres biblisches Fundament.

<sup>6</sup> Vgl. Stephan Baier, Art. „*Vaterlose, kinderlose Gesellschaft*“, in: *Die Tagespost*, Nr. 148 / 50, 12. Dezember 2009, 9.

<sup>7</sup> Paul IV., Enzyklika: *Humanae Vitae*, Libreria Vaticana (Hg.), Vatikan 1968.

<sup>8</sup> Vgl. Maria Prügl, *Berufen zur Ehe. Vorbereitung auf das Sakrament der Ehe und das Leben als junge Familie*, Salzburg 2005, 40.

nicht ein unerreichbares Ideal, sondern werden verwirklicht unter der Gnade Gottes, die eine Antwort ist, die den Eheleuten Hoffnung und Zukunft eröffnet. Einziger Schlüssel dafür ist die Darstellung der unendlichen und bedingungslos Liebe, die Gott in seinen Sohn Jesus Christus für alle Menschen jeder Zeit gezeigt hat, die darum besonders dringlich ist.

Mir ist durchaus bewusst, dass es über die Selbsthingabe in der ehelichen Liebe und über moraltheologische Schriften und Auslegungen der Kirche oftmals große Dispute<sup>9</sup> gibt, aber als Aufgabe meiner Arbeit sehe ich, die Absichten von Karol Wojtyła zu verdeutlichen um sie im Kontext mit der kirchlichen Lehre verstehen zu können.

Die vorliegende Arbeit möchte die Antworten der Kirche auf diese Fragen zugänglich machen, bzw. neu ins Gespräch bringen. Denn das Wort Gottes, welches uns die Kirche vermittelt, verkündet die unüberholbare Botschaft vom Wert des menschlichen Lebens und von der Würde der christlichen Ehe. Zuletzt enthält diese Arbeit viele Anregungen, die glücklich machende Botschaft über die christliche Ehe als Quelle von Freude und Zuversicht zu leben und damit auch zu verkünden.

Allen jenen, die das Zustandekommen dieser Arbeit ermöglicht haben, sei an dieser Stelle besonderer Dank gesagt; vor allem Frau Univ.-Prof. Mag. Dr. Sigrid Müller für ihre unentbehrliche Hilfe.

---

<sup>9</sup> Vgl. Die innerkirchlichen Diskussionen nach dem Erscheinen der Enzyklika „*Humanae Vitae*“.



## Einleitung

„Nach der Lehre der Kirche, »behauptete Papst Johannes Paul II. in einer seiner traditionellen Mittwochsaudienz am 8. August 1984«, besteht das Prinzip der Ehemoral im Kriterium der Treue gegenüber dem Plan Gottes.“<sup>10</sup> In seiner »Theologie des Leibes« ist Karol Wojtyla bereits auf die tiefe Bedeutung der menschlichen Person aus der Sicht der Heiligen Schrift eingegangen. Als Person mit Leib und Seele, die nach dem Bild und Abbild Gottes geschaffen ist, lässt sich erfahren, was es bedeutet, Ebenbild Gottes zu sein, und welche Konsequenzen für den Leib das hat. „Denn jeder Mensch, Mann oder Frau, kann sich, da nach dem Bild und Gleichnis Gottes geschaffen, in der Tat nur in der Dimension dieser Ebenbildlichkeit verwirklichen.“<sup>11</sup>

Allein der Respekt vor der menschlichen Liebe und der Sexualität lässt die Schönheit und die Freude des Geheimnisses des Lebens in allen seinen Komponenten aufleuchten. Dieses Licht den Kindern und den neuen Generationen zu übergeben, ist Aufgabe der Weitergabe des Glaubens. Es kann die Jugendlichen faszinieren und begeistern, das Geheimnis des Lebens im Bereich der Verlobung, Ehe und Sexualität im Licht und in der Gemeinschaft mit Gott zu leben<sup>12</sup>. Die Entdeckung dieser kostbaren Werte von Verlobung, Ehe und Sexualität als menschliche Liebe, wird eine große Hilfe für die Menschen und vor allem für die Jugend sein, um in Achtung für die Würde des Leibes gemäß dem Plan Gottes wachsen zu können. Denn der Kampf, den sie gegen die heuchlerischen Verführungen der Welt durch die Medien und schlechte Beispiele bestehen sollen, ist, sehr hart, erklärte Kard. Paul Josef Cordes bei einem Vortrag in Wien<sup>13</sup>.

Karol Wojtyla betonte die Würde des Menschen und zeigte, wie bedeutungsvoll es ist, die menschliche Sexualität so zu leben, dass die andere Person bestätigt und bejaht wird. Tatsächlich wird der wahrhaft Liebende dem Menschen, dem seine Liebe gilt, nie

---

<sup>10</sup> Johannes Paul II., *Die menschliche Liebe im göttlichen Heilsplan. Eine Theologie des Leibes, Mittwochs-katechesen von 1979-1984*, Norbert u. Renate Martin (Hgg.), Vallendar-Schönstatt 2008<sup>2</sup>, 661 f.

<sup>11</sup> Johannes Paul II., *Apostolisches Schreiben Mulieris Dignitatem*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Bonn 1988, 5.

<sup>12</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 699.

<sup>13</sup> Vgl. Stephan Baier, Art. „Vaterlose, kinderlose Gesellschaft“, in: *Die Tagespost*, Nr. 148 / 50, 12. Dezember 2009, 9.

benutzen oder als Mittel zum Zweck missbrauchen<sup>14</sup>.

Was hat der Leib mit all diesen Dingen zu tun? In einer säkularisierten Welt, die vielmehr andere Tugenden und Werte repräsentiert, die den menschlichen Leib oft als Lustobjekt darstellt, die nicht viel mit der christlichen spirituellen Seite zu tun hat, zeigt Karol Wojtyla die Wahrheit auf, wie sie in der Heiligen Schrift steht. Der Leib ist nicht irgendein Zusatz zur Schöpfung, vielmehr ist er ein lebendiger Teil der menschlichen Person und stellt daher die spirituelle Seite der Person dar<sup>15</sup>.

Durch den Glauben erkennt man, welchen Gefahren sich eine Gesellschaft aussetzt, die den heiligen Charakter des menschlichen Lebens nicht mehr achtet, die kein Vertrauen mehr in die Familie setzt und ihr nicht mehr den notwendigen Halt garantiert, um ihre Sendung in der Erziehung und Humanisierung erfüllen zu können<sup>16</sup>. Die Abnahme der Zahl der Geburten und der geistigen Berufungen vor allem in Europa sind Kennzeichen einer Krise, die die Institution der Familie bedroht, einerseits durch die Versuchung des Egoismus, andererseits durch das Zurückschrecken vor der Heiligkeit der Liebe, ja vor jeder Form endgültiger Bindung oder auch der Berufung, Leben weiterzuschenken.

Die im Titelbild dargestellten Eheringe<sup>17</sup> sollen als Symbol eine Darstellung für die Argumentation der folgenden Arbeit sein. Der eigentliche Wert dieser Ringe liegt nicht im Gold, aus denen diese hergestellt werden, sondern vielmehr im spezifischen Gewicht der menschlichen Bindung, der gegenseitigen Liebe, Treue und Verantwortung, für die diese Ringe Symbol sind. Deswegen sagen die Brautleute im Namen des Dreieinigen Gottes einander in der Trauungsfeier: „Trag diesen Ring als Zeichen unsrer Liebe und Treue: Im Namen des Vaters und des Sohnes und des Heiligen Geistes.“<sup>18</sup> Dem Bild ist ein biblisches Zitat aus dem Buch Tobit beigelegt, das im Verlauf der Arbeit noch behandelt wird<sup>19</sup>. Nicht zuletzt hat das Buch Tobit für das Verständnis von ehelichen Liebe bei J. P. II. eine besondere Bedeutung.

---

<sup>14</sup> Vgl. Anna Borkowska, Art. „Weiblichkeit und Männlichkeit“, in: *Liebt einander! Katholisches Magazin der Bewegung für die Liebe*, Nr. 2, Bochum 2009, 35.

<sup>15</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 85.

<sup>16</sup> Vgl. Johannes Paul II., *Brief an die Familien*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Bonn 1994, 13.

<sup>17</sup> Das Bild der Eheringe ist dem Deckblatte des Buches »*Humanae vitae. Der Glanz der Wahrheit*«, Human Life International Österreich Europäische Ärzteaktion (Hg.), Wien 2008« entnommen.

<sup>18</sup> *Die Feier der Trauung*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Freiburg i. Br. 2005<sup>2</sup>, 62.

<sup>19</sup> Vgl. Abschnitt 3.3.3.

Wie ich eingangs erwähnt habe, ist es das Ziel dieser Arbeit den Entwurf Karol Wojtylas über einen Weg zur Heiligkeit im ehelichen Leben darzustellen, ihn im Kontext mit dem kirchlichen Lehramt zu betrachten und neu ins Gespräch zu bringen.

Um dies zu ermöglichen ist die Arbeit in vier Kapitel gegliedert, deren Strukturierung ich aus folgenden systematischen und methodischen Gründen für notwendig erachtet habe:

Im ersten Abschnitt wird es notwendig sein, dass wir den Begriff von Personalität bei Karol Wojtyla erschließen, da sich dadurch überhaupt erst eine Möglichkeit des Zugangs zu seinem Verständnis von Selbsthingabe im Zusammenhang von Leiblichkeit und Sexualität eröffnen kann.

Nach dieser Grundlegung werden wir darauf aufbauend dieses Thema der Selbsthingabe in der Liebe zuerst aus philosophisch - rationalen Gesichtspunkten und daran anknüpfend im biblischen Kontext weiter entfalten. In diesem Zusammenhang werden wir auch den Versuch Karol Wojtylas einer allgemein einleuchtenden Darstellung der vielfach mißverstandenen und fehlinterpretierten Enzyklika *Humanae Vitae* zu betrachten haben. Schließlich sollen die erwähnten Untersuchungen auf das Sakrament der Ehe hinführen, die als Ort der innigsten Beziehung zwischen Mann und Frau, im Licht des kirchlichen Lehramtes und der christlichen Spiritualität, aufgezeigt wird, an dem sich ein glückliches Leben in Christus voll entfalten kann.

Die gesamte Literatur dieser Arbeit kann grundsätzlich in drei Teile gegliedert werden. Der erste Teil ergibt sich aus den Schriften Karol Wojtylas vor und während seines Pontifikats (1978–2005); hauptsächlich besteht sie aus zwei primären Quellen: Die erste Quelle ist sein Werk »Liebe und Verantwortung«, das die Thematik vor allem aus seiner philosophischen Perspektive erforscht. Die zweite Quelle besteht aus seinen Mittwochskatechesen, die von J. P. II. stark biblisch fundiert waren. In der zweiten Literaturgruppe finden sich Artikel einiger Theologen und Autoren, die Karol Wojtyla und seine Gedanken wohlwollend erläutern und auslegen.

Der letzte Teil dieser Literaturgruppe, die die Sekundärliteratur ist, setzt sich zusammen aus diversen Kommentaren, Artikeln diverser Lexika, lehramtlichen Schreiben und verschiedenen Standardwerken<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> Zu den bibliographischen Angaben siehe Literaturverzeichnis.

Das Anliegen meiner Arbeit ist die Bedeutung der »Selbsthingabe in der ehelichen Liebe ausgehend von Karol Wojtyla« in seinen zentralen Werken zu schildern.

# **1. Der personalistische Ansatz: Die Konzeption der Liebe als Selbsthingabe bei Johannes Paul II.**

Das erste Kapitel widmet sich der Aufarbeitung der Quellen, in denen Karol Wojtyła sein erstes Verständnis von Selbsthingabe in der ehelichen Liebe darlegt. Es stellt sich die Frage, wie er seinen Personalismus<sup>21</sup> als Grundlage seiner Überlegungen definiert. In diesem ersten Teil geht es darum, wie Karol Wojtyła selbst sich dieser gesamten Thematik näherte; es geht um die Grundlagen in seinem Verständnis, um die Basis seines Zuganges zur Leiblichkeit und Sexualität. Wojtyłas Perspektive auf das Thema der Selbsthingabe in der ehelichen Liebe entfaltet sich erst im Kontext seines personalistischen Ansatzes, der deswegen in diesem Kapitel in seinen Grundlagen beschrieben werden soll. Welche Möglichkeiten sich bieten, wird in den inneren Abschnitten dargestellt.

Bei seiner Wahl in das Papstamt wusste K. W., dass der letzte Versuch der Kirche, die sexuelle Revolution anzusprechen, nämlich eine neue christliche Erforschung der Sexualität mit tiefer Würde und ihre Beziehung zum moralischen Leben – »*Humanae Vitae*«, die Enzyklika Papst Pauls VI. von 1968 –, ein pastoraler und katechetischer Fehlschlag gewesen war<sup>22</sup>. Ein Gefühl der Rückschrittlichkeit (auf Seiten sehr vieler Katholiken) führte zu dem Schluss, die Kirche habe über die Aspekte der menschlichen Sexualität nichts von Bedeutung zu sagen. K. W. war der Meinung, es sei an der Zeit, die gesamte Diskussion auf eine neue Grundlage zu stellen: „denn der Konflikt war nur verdrängt worden, nicht wirklich gelöst. Auch flammte er immer wieder erneut auf: Auf der einen Seite wiederholte Papst Johannes Paul II. unbeirrbar die kirchliche Lehre, auf der anderen Seite gab es den »stillen Ungehorsam« in der pastoralen Praxis, aber auch den organisierten und lauten Widerspruch. Im Übrigen herrschte Schweigen.“<sup>23</sup> Durch dieses sein Studium, wollte er einen Weg zur Heiligkeit für den Menschen weisen,

---

<sup>21</sup> Die Begriffe »Personalismus«, so wie auch »personalistische Norm« stehen im Zusammenhang mit dem »*Communio Personarum*«; diese Begriffe werden in Folge noch ausführlicher behandelt werden.

<sup>22</sup> Vgl. Ignaz Steinwender, »*Johannes Paul II. – Eine Kurzbiografie*«, in: *Werk und Vermächtnis Johannes Paul II.*, Franz Breid (Hg.), Augsburg 2006, 36.

<sup>23</sup> Andreas Laun, Art. »*Humanae Vitae ist lebbar und macht glücklich*«, in: *Kirche heute. Monatszeitschrift für die katholische Kirche im Deutschen Sprachraum*, Nr. 4, Altötting 2009, 11.



indem dieser vor dem Angesicht Gottes die Sexualität erlebt, und zwar in seiner ganzen Selbsthingabe<sup>24</sup>.

Die Kirche hatte noch keine Stimme gefunden, mit der sie die Herausforderung der sexuellen Revolution ansprechen konnte. Wojtyla meinte, er und seine Kollegen in Lublin und Krakau hätten begonnen<sup>25</sup>, dies zu tun, und zwar mit jenem Verständnis der menschlichen Sexualität, das er in seinem Buch »Liebe und Verantwortung« ausgedrückt hatte. Nun musste diese Analyse biblisch vertieft und einem Weltpublikum zugänglich gemacht werden. Als Ergebnis sind seine 133 Ansprachen bei den Generalaudienzen aus fünf Jahren anzusehen, die am 5. September 1979 begonnen hatten<sup>26</sup>. Der polnische Professor, nun bereits Papst Johannes Paul II., entwickelte darin die Einsicht, dass die menschliche sexuelle Liebe ein Bild für das innere Leben Gottes, der Heiligen Dreifaltigkeit, ist<sup>27</sup>.

Um seine Theologie zu begreifen, ist es notwendig – sich vor Augen zu halten – was der junge Karol Wojtyla schon in seinem Buch »Liebe und Verantwortung« zum Ausdruck gebracht hat.

Dieses Buch öffnet einen neuen Horizont zur menschlichen Liebe und Betrachtung der Person; darin sieht man auch, wie die Person zum menschlichen Verhältnis und Lieben von Gott befähigt und berufen ist. Um an diese Themen anzuknüpfen, hat Wojtyla oft die Begriffe »Personalismus« und »Communio personarum« behandelt. Der von Karol Wojtyla in vielen seiner Werke verwendete Begriff »Communio personarum« hat in der lateinischen Sprache eine große Bedeutungsfülle. Um diese Bedeutung auf Deutsch auch nur annähernd anzudeuten, sollte man mehrere Begriffe verwenden, etwa Personengemeinschaft, interpersonale Gemeinschaft, innige Vereinigung von Personen, Kommunion-Beziehung von Personen, personales Liebesbündnis, bündnishaft Gemeinschaft von Personen, gemeinschaftliches Person-sein in der Wahrheit des Anfangs der Erlösung und der Vollendung, personale Liebesvereinigung, u. a. m. In diesem Sinne ist der lateinische Begriff gewissermaßen unübersetzbar<sup>28</sup>.

---

<sup>24</sup> Vgl. George Weigel, *Zeuge der Hoffnung. Johannes Paul II. Eine Biographie*, Paderborn, 2002, 349 f.

<sup>25</sup> Vgl. Norbert u. Renate Martin, *Vorwort*, in: J. P. II., *Menschl. Liebe*, 29 f.

<sup>26</sup> Vgl. Ebenda, 27.

<sup>27</sup> Vgl. Ignaz Steinwender, „Johannes Paul II. – Eine Kurzbiografie“, in: *Werk und Vermächtnis Johannes Paul II.*, Franz Breid (Hg.), Augsburg 2006, 37.

<sup>28</sup> Vgl. Norbert u. Renate Martin, *Vorwort*, in: J. P. II., *Menschl. Liebe*, 41.

Er umfasst sowohl eine ontische Beschaffenheit der Person in ihrem Sein als Individuum und Gemeinschaftswesen, als auch eine dynamische Komponente des Sollens, in der die Fähigkeit, eine Gemeinschaft mit anderen Personen eingehen zu können (und zu müssen), realisiert wird<sup>29</sup>.

Der Begriff *Communio personarum* wird auf der Grundlage der Analogie für verschiedene interpersonale Relationen und soziale Beziehungen angewendet, d. h. sowohl für Beziehungen zwischen Gott und dem Menschen als auch zwischen den Menschen selbst.

Dabei spielt die Wechselseitigkeit von Schenken und Empfangen, von Gabe und Geschenk, von Sich-Schenken und Angenommen-werden eine zentrale Rolle, weil „der Mensch, den Gott als einziges Geschöpf auf Erden um seiner selbst willen gewollt hat, nicht anders zu sich selbst finden kann als nur durch die aufrichtige Hingabe seiner selbst.“<sup>30</sup> In diesem Kommunion – Charakter des menschlichen Seins und der Person dokumentiert sich die *Communio personarum* als eine ethische Realität, für die die Gabe der Person wesentlich ist, die man allerdings nicht begreifen kann, ohne zuvor das Sein und den Wert zu erfassen, den jede Person darstellt.<sup>31</sup> „Wenn das Sich-Selbst-Geben eine Befähigung des menschlichen Handelns, des Tuns darstellt, so ist es aber immer gestützt auf das personale Sein, das zum Geben fähig ist, zur selbstlosen Hingabe seiner selbst.“<sup>32</sup>

Seit Beginn seines Priesteramtes, 1. November 1946, setzte sich Wojtyła mit der Ehe- und Verlobtenpastoral auseinander. „Zwei Jahre nach seiner Ankunft in St. Florian bildete er einen Jugendkreis, der später *Srodowisko* genannt wurde. Das könnte mit dem Begriff »Kreis« oder besser »Netz« übersetzt werden“<sup>33</sup>. Dieses Netz bestand aus verschiedenen Gruppen des Apostolats, die Wojtyła geistig führte. Dabei waren Jugendliche, Intellektuelle, Wissenschaftler, Philosophen, Theologen, Verheiratete und Verlobte. Sie bildeten eine Art pastoraler Einheit, in deren Schoß sie einen besonderen Dienst ausübten, einen Dienst des Zuhörens, des Rates und der Begleitung. Für die

---

<sup>29</sup> Vgl. Johannes Paul II., *Von der Königswürde des Menschen*, Stuttgart 1980, 93 f.

<sup>30</sup> *Gaudium et Spes, Pastoral Konstitution über die Kirche in der Welt von heute vom 7. Dezember 1965*, in: *Kleines Konzilskompendium*, Rahner K. - Vorgrimler H. (Hgg.), Freiburg i. Br. 1966, 24.

<sup>31</sup> Vgl. J. P. II., *Königswürde*, 94.

<sup>32</sup> Ebenda, 97.

<sup>33</sup> Johannes Paul II., *Die Schwelle der Hoffnung überschreiten*, Messori V. (Hg.), Hamburg 1994, 121.

damalige Zeit war das etwas völlig Neues und stieß auch deshalb auf Widerspruch. Das *Srodowisko* sollte der bevorzugte Ort der Tätigkeit und der pastoralen Erfahrung Karol Wojtylas bis zu seiner Wahl als Papst bleiben<sup>34</sup>.

In seiner personalistischen Analyse hebt Karol Wojtyla die Bedeutung dessen hervor, im anderen Individuum immer einen Menschen voller Würde mit gleichem Respekt zu sehen, ihn als Person zu achten, weil er Geschöpf Gottes ist; genau das meint Wojtyla mit Personalismus und der personalistischen Norm. Dieser Begriff beinhaltet als Wort den Begriff Person mit seiner vollen Bedeutung, und das entspricht der Wirklichkeit der Eheleute, indem sie sich gegenseitig und dauerhaft als Personen achten<sup>35</sup>. Denn das Gegenteil wäre, den anderen als »Ding« zu betrachten, um die eigenen Interessen zu suchen und sich dabei auf eine gewisse Zeit zu beschränken. „Diese ganze objektive Zielbestimmung der Ehe schafft prinzipiell die Möglichkeit der Liebe und schließt prinzipiell die Möglichkeit aus, eine Person als Mittel zu einem Ziel und als Gebrauchsgegenstand zu behandeln.“<sup>36</sup>

Von diesem Angelpunkt her entwickelt Wojtyla einen Begriff der Liebe, welcher der Person gerecht wird, d. h. einer Liebe, die sich dafür bestimmt, jedem Menschen das zu schenken, was ihm kraft dessen, dass er Person ist, von Rechts wegen zusteht. Die Verwirklichung jedes Menschen erfüllt sich in der liebenden Selbsthingabe<sup>37</sup>. Der Respekt gegenüber dem Anderen, als einem von mir verschiedenen Menschen, bildet den Mittelpunkt der Theologie des Leibes.

Das Konzept der Liebe ist mit dem Feld der menschlichen Sexualität vereint. Aus diesem Grund aber geschieht es sehr oft, dass der Sexualität so viel Bedeutung gegeben wird, dass die Liebe zwischen Mann und Frau eine Nebensache wird oder sogar verschwindet. Diese zwei Wirklichkeiten stehen im Konflikt zwischen zwei unterschiedlichen Wertungen und Normen, nämlich zwischen der personalistischen und der utilitaristischen Form; darum muss man verdeutlichen, dass sich die bedingungslose wachsende und totale Liebe, die das Evangelium anbietet und zu der es ermutigt, sich

---

<sup>34</sup> Vgl. Ebenda, 121 f.

<sup>35</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 48.

<sup>36</sup> Ebenda, 49.

<sup>37</sup> Vgl. Ebenda, 49 f.

mit einem personalistischen Ansatz entfalten lässt<sup>38</sup>.

Das Gebot des Evangeliums lautet „Liebt einander“ (Joh 15, 17) und die personalistische Norm behauptet, dass „die Person eine Wesenheit jener Weise ist, gegenüber der der einzig richtige und angemessene Weg der Beziehung die Liebe ist.“<sup>39</sup> Die personalistische Norm begründet das Liebesgebot, sodass die Eheleute untrennbar werden.

Im Buch »Liebe und Verantwortung« hatte der Autor die Absicht, die Moral der Kirche nicht in Kategorien von erlaubt/verboten darzustellen, sondern ausgehend von einer Reflexion über die Person. In eben dieser Reflexion über die Person suchte er die Rechtfertigung und das Fundament der ethischen Regeln<sup>40</sup>. Seine Intuition, von der er ausging, war die, dass es im Kontext der 60er Jahre für Männer und Frauen schwer geworden war, die Regeln der traditionellen Moral in der bis dahin formulierten Begrifflichkeit zu akzeptieren, und dass sie nicht fähig wären, sie zu akzeptieren, außer sie erkannten in diesen Regeln ein Itinerarium, das sie zu einer noch höheren Form der Selbstverwirklichung führen würde, oder außer in dem Moment, in dem sie einsähen, dass diese Regeln Mittel seien, um sich auf den Weg zu einer umfassenden Reifung der Person zu machen<sup>41</sup>.

Hier erscheint das, was Karol Wojtyla personalistische Norm nennt, jene absolute Regel, die er bei Immanuel Kant findet<sup>42</sup>, der er aber eine neue, personalistische Interpretation gibt: „Nutze den anderen nicht aus! Benutze ihn nicht!“<sup>43</sup> In der Ehe kann der Utilitarismus zwei verschiedene Formen annehmen: Hedonismus oder Permissivität, der darin besteht, die sexuelle Beziehung allein dem Lustprinzip zu unterwerfen, und Rigorismus oder Prokreativismus<sup>44</sup>, der sie gemäß Karol Wojtyla nur an den Imperativ der Fortpflanzung bindet. Liebe steht dem Benutzen entgegen. Wenn man liebt, dann kann man den Nächsten nicht benutzen, denn eine Person zu lieben

---

<sup>38</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 69.

<sup>39</sup> Ebenda, 66.

<sup>40</sup> Vgl. Norbert u. Renate Martin, *Einleitung*, in: J. P. II., *Menschl. Liebe*, 41.

<sup>41</sup> Vgl. Weigel, *Zeuge*, 347 f.

<sup>42</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 60.

<sup>43</sup> Ebenda, 61.

<sup>44</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 52 f. Yves Semen, ein französischer Philosoph der selber verheiratet und Vater von sieben Kindern ist, nennt das, was Wojtyla »Rigorismus« oder »Utilitarismus« nennt, »Prokreativismus«, aber die Inhalte sind identisch. Vgl. Semen Yves, *„La sexualité selon Jean Paul II.“*, in: *Presses de la Renaissance*, Valence 2004, 3.

bedeutet vor allem, sich ihr hinzugeben<sup>45</sup>. Das Prinzip des Utilitarismus und das Liebesgebot stehen im reinen Gegensatz zueinander, einfach deswegen, weil das Liebesgebot im Licht dieses Prinzips seinen Sinn ganz einfach verliert. Gleichzeitig aber kommt das positive Moment oder der positive Inhalt dieses Gebots ans Licht: Die Person ist ein Gut von solcher Natur, dass einzig die Liebe das ihr, angemessene Verhalten bestimmen kann. Dies ist es, was das Liebesgebot sagt<sup>46</sup>. Es ist aber festzustellen, dass der Papst mit seiner Theologie des Leibes ein neues Fundament für die Lehre der Enzyklika *Humanae Vitae* gelegt hat<sup>47</sup>. „Johannes Paul II. mahnte 1987 die österreichische Bischöfe: »An der Gültigkeit der *Humanae Vitae* dargestellten sittlichen Ordnung darf kein Zweifel gelassen werden. Wenn im ersten Moment der Veröffentlichung von *Humanae Vitae* noch eine gewisse Ratlosigkeit verständlich war, die sich auch in manchen bischöflichen Erklärungen niedergeschlagen hat, so hat der Fortgang der Entwicklung die prophetische Kühnheit Papst Pauls VI. immer eindringlicher bestätigt.«“<sup>48</sup> Das war das Anliegen J. P. II.<sup>49</sup> und deswegen beendet er seine Katechese, indem er einige Überlegungen über die *Humanae Vitae* durchführt<sup>50</sup>. Die Konsequenzen, die sich daraus ergeben, sieht man, wenn K. W. in seiner Analyse über die Begrifflichkeit des Personalismus v. a. in »Liebe und Verantwortung« einen neuen Horizont öffnet. Er stellt die Person mit ihrem Wert und ihrer Bedeutung in die Mitte und deutet ihren Bezug zum Leib und zur Sexualität aus. Das ist der neue Horizont: die Liebe in der Dimension der Selbsthingabe, die im nächsten Kapitel aus einer Sicht der philosophischen Entfaltung analysiert wird.

---

<sup>45</sup> Das Fundament der Moral aus der kantianischen Lehre ist: „Benütze nie den anderen, instrumentalisier ihn nie; denn wenn ich ihn instrumentalisier, dann verdingliche ich ihn, ich greife seinen Status als Person an, um ihn auf die Stufe eines Mittels, einer Sache zu stellen.“: Wojtyła, *Liebe V.*, 62.

<sup>46</sup> Vgl. Wojtyła, *LuV*, 62.

<sup>47</sup> Vgl. Kathryn Spink–Oskar Simmel, *Johannes Paul II. Im Dienst der Menschheit*, München 1980, 14 f.

<sup>48</sup> Laun, *HV ist lebbar*, 11.

<sup>49</sup> Um die Bedeutung dieser Enzyklika im Denken Wojtylas zu verdeutlichen, sei hier ein Kommentar des Salzburger Alterzbischofs Dr. Georg Eder erwähnt: „Einmal sprach ich mit Johannes Paul II. über die fast unüberwindbaren Schwierigkeiten in der Kirche. Der Papst schwieg eine Weile und sagte dann: »Das alles hat seine Ursache in *Humanae Vitae*«“; in: *Humanae Vitae. Der Glanz der Wahrheit*, Human Life International Österreich Europäische Ärzteaktion (Hg.), Wien 2008, 7.

<sup>50</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 699.

## 2. Philosophische Entfaltung der Liebe als Selbsthingabe

Im ersten Kapitel wurde ein allgemeiner Überblick auf den personalistischen Ansatz Karol Wojtylas gegeben. In diesem zweiten Kapitel ist es, um den Zweck der Thematik hervorzubringen, notwendig, das Konzept der menschlichen Liebe als Selbsthingabe durch die Forschung<sup>51</sup> Wojtylas zu erläutern. Was meint Wojtyla eigentlich mit Liebe als Selbsthingabe? Deswegen werden analog zu seinen Gedanken die vier Hauptaspekte seines Konzeptes besprochen, und zwar: die Berufung des Menschen zur Liebe und Selbsthingabe, in einem sowohl geistigen als auch leiblichen Geschehen und schließlich die paulinische sexuelle Sittlichkeit.

Der Mensch ist zu einer höheren Form der Liebe fähig, nämlich nicht rein zur Begierde, die im Gegensatz zu dieser Liebe den Menschen einzig als Objekt zur Befriedigung der eigenen Triebe betrachtet. Hier stellt sich die Frage ob, diese Fähigkeit zu lieben aus dem Menschen hervorgeht oder ein Geschenk Gottes ist.

Die menschliche Liebe ist die Quelle der inneren Freiheit und der Freude; die Unauflöslichkeit der Partner, die Treue und alle vornehmen Qualitäten einer geordneten Sexualität sind Frucht wahrer Liebe. Es gehört zur ehelichen Liebe, dass sie alle Energien der Sexualität, des Eros und der Freundschaft in die erlöste und erlösende Liebe einbringt. Die Ehe ist in ihrem Wesen eine dauerhafte Vereinigung der Personen und nicht nur eine Zusammensetzung oder Verfassung. Im Gegenteil, diese baut auf die Erregung des sexuellen Appells zweier verschiedener Naturen<sup>52</sup>. Die Eheleute dürfen die Kräfte des Eros nicht vergeuden oder verwelken lassen; noch dürfen sie die Energie der Sexualität gering achten. Es folgt, dass die menschliche Liebe immer ein Akt einer Person ist, der sich an eine andere richtet<sup>53</sup>.

Die von Jesus geoffenbarte Liebe, der das Hohelied des ersten Korintherbriefes im Kapitel 13 gewidmet ist, „ist gewiss eine anspruchsvolle Liebe. Doch genau darin

---

<sup>51</sup> Es sind gemeint mit der »Forschung Wojtylas« in diesem Kapitel die meisten seine Werke: EzL, Menschl. Liebe, LuV, Schwelle, Königswürde, FC, BrFam, einigen Ansprachen und andere Quellen, die er gebraucht hat, so wie z. B. KKK und GS.

<sup>52</sup> Vgl. Karol Wojtyla, *Erziehung zur Liebe*, Stuttgart-Degerloch 1979, 50.

<sup>53</sup> Vgl. Ebenda.

besteht ihre Schönheit: in der Tatsache, dass sie anspruchsvoll ist, denn auf diese Weise baut sie das wahre Gute der Menschen auf“<sup>54</sup> und lässt es auch auf die anderen ausstrahlen. Darum ist sie eine Liebe, die die Person des Einzelnen erhöht und respektiert, denn die Liebe ist echt, wenn sie das Wohl der Personen und der Gemeinschaften hervorruft und es an die anderen weiterschenkt; sie ist die Vereinigung der Personen<sup>55</sup>. Würden die Eheleute jede verborgene Wahrheit kennen, aber nicht die Wahrheit der Liebe, so wären sie nichts<sup>56</sup>. Würden sie alle Künste besitzen, aber nicht die unvergängliche Liebe, so wären sie nichts. Würden sie alle ihre Güter austeilen oder ihren Leib verbrennen lassen, so wäre ihnen das keine Hilfe<sup>57</sup>. Die Liebe ist treu, dankbar und freudig. Sie ist geduldig und besitzt alle Macht heilenden Vergebens. Die Liebe ist zart und gütig; sie kennt keinen Neid. Sie verletzt nicht durch ein herablassendes Wesen, sondern anerkennt gern das Gute im anderen. Sie hat ein dankbares Gedächtnis und vergisst gern empfangene Beleidigungen. Sie spricht nicht unnötig über die Fehler des anderen. Sie weiß, dass das Übel nur durch das Gute überwunden wird. Sie hat den Mut, allen Schwierigkeiten ins Gesicht zu schauen<sup>58</sup>. In der Erfahrung der Heilsgemeinschaft kennt die Liebe keine Grenze ihres Glaubens; denn sie weiß, dass alle Schöpfung und Erlösung von der Liebe kommt und dass ihr der endgültige Sieg sicher ist. So hat auch ihre Hoffnung keine Grenzen und im Wissen, dass ihre erlösende Kraft vom Tod und der Auferstehung Christi kommt, kennt ihre Geduld keine Grenzen. Die Liebe hat kein Ende (vgl. 1 Kor 13, 1-8)<sup>59</sup>.

Durch das Neue Testament ist uns in aller Deutlichkeit offenbart worden, dass der Mensch sich entfaltet und seine Rolle findet in der Liebe und in der Gottebenbildlichkeit. Er lebt, um Gott zu lieben, ihm die Ehre zu geben und in seiner Gnade zu sein. Die gegenseitige mitmenschliche Liebe ist das Band, das alles zusammenhält und vollkommen macht. Alles, was er in Worten und Werken tut, geschehe im Namen Jesu, des Herrn (vgl. Kol 3, 10-17). Diese Wahrheit ist zwar im Zusammenhang mit dem Mysterium des Lebens verborgen innerhalb der Trinität des

---

<sup>54</sup> J. P. II., BrFam, 14.

<sup>55</sup> Vgl. Ebenda.

<sup>56</sup> Vgl. Hans-Josef Klauck, *1. Korintherbrief. Die Neue Echter Bibel: Kommentar zum Neuen Testament mit der Einheitsübersetzung*, Bd 7, Gnllka J. u. Schnackenburg R. (Hgg.), Würzburg 1992<sup>3</sup>, 93 f.

<sup>57</sup> Vgl. J. P. II., *Mensch. Liebe*, 626 f.

<sup>58</sup> Vgl. J. P. II., BrFam, 14.

<sup>59</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 627.

einen und dreifaltigen Gottes, der die Liebe ist (vgl. 1 Joh 4, 8) und in sich selbst ein Geheimnis personaler Liebesgemeinschaft lebt<sup>60</sup>.

Indem er den Menschen nach seinem Abbild erschafft, prägt Gott der Menschennatur des Mannes und der Frau die Berufung und daher auch die Fähigkeit und die Verantwortung zu Liebe und Gemeinschaft ein. Die Liebe ist demnach die grundlegende und naturgemäße Berufung jedes Menschen. Der ganze Sinn der persönlichen Freiheit und der aus ihr folgenden Selbstbeherrschung ist also auf die Selbsthingabe in der Gemeinschaft und der Freundschaft mit Gott und den Menschen ausgerichtet<sup>61</sup>.

Wenn die Eheleute sich einander öffnen und schenken, erfüllt sich die eheliche Liebe in der Form völliger Selbsthingabe, die dem Ehestand eigen ist<sup>62</sup>; und auch die Berufung zum gottgeweihten Leben, „einer hervorragenden Weise, sich leichter mit ungeteiltem Herzen allein Gott hinzugeben“<sup>63</sup>, um ihm in der Kirche besser dienen zu können, erhält ihren Sinn in der von einer besonderen Gnade getragenen Selbsthingabe. In jeder Umgebung und Lebenssituation aber wird diese Hingabe noch wunderbarer durch das Wirken der befreienden Gnade, durch die Menschen an der göttlichen Natur Anteil erhalten (vgl. 2 Petr 1, 4) und berufen sind, gemeinsam die übernatürliche Liebesgemeinschaft mit Gott und dem Nächsten zu leben<sup>64</sup>. Auch in den schwierigsten Situationen dürfen die Christen nicht vergessen, dass am Anfang der gesamten personalen und häuslichen Entwicklung das Geschenk Gottes steht<sup>65</sup>.

Die Thematik der Selbsthingabe hat Karol Wojtyła sein ganzes Leben begleitet; entscheidend in seinem Leben und auch seinem Thema der menschlichen Liebe entsprechend, war seine Begegnung mit dem mystischen Leben und der tiefen Kontemplation des hl. Johannes vom Kreuz<sup>66</sup>. Die Erfahrung und Lehren des spanischen

---

<sup>60</sup> Vgl. Ebenda, 627.

<sup>61</sup> Vgl. GS, 12.

<sup>62</sup> Vgl. J. P. II., BrFam, 11.

<sup>63</sup> *Katechismus der Katholischen Kirche*, Neuübersetzung aufgrund der Editio typica Latina, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), München 2005, 2349.

<sup>64</sup> Vgl. Johannes Paul II., Generalaudienz am 6. April 1983, in: *Der Apostolische Stuhl: Ansprachen, Predigten und Botschaften d. Papstes, Erkl. d. Kongregationen*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Köln 1983, 67.

<sup>65</sup> Vgl. Christofer West, *Theologie des Leibes für Anfänger. Einführung in die sexuelle Revolution nach Papst Johannes Paul II.*, Regensburg 2005, 34.

<sup>66</sup> Vgl. J. P. II., *Schwelle*, 156.



Heiligen haben ihn sehr angezogen. Seit den ersten Jahren seiner Priesterausbildung hat Wojtyla in ihm einen sicheren Führer auf dem Weg des Glaubens gefunden. Der Aspekt der Prägung Wojtylas durch den Heiligen betrifft den Inhalt dieser gelebten Subjektivität. Sein Kern besteht in der Erfahrung der Gemeinschaft mit Gott, der Liebe Gottes und der antwortenden Liebe des Menschen, als Erfahrung gegenseitiger Selbsthingabe oder Ganzhingabe. Das Bild der Liebe und Hingabe zwischen Mann und Frau ist für Johannes vom Kreuz das zentrale Bild der christlichen Existenz. In der mannigfaltigen Verwendung und Ausarbeitung dieses Bildes entwickelt er eine reiche implizite Ehetheologie, die bei Wojtyla explizit entfaltet wird. Der Einfluss auf Wojtyla ist besonders im Begriff der Selbsthingabe oder Ganzhingabe sichtbar. Johannes vom Kreuz schreibt: „Ich gab mich dem Herrn ganz hin und behielt nichts zurück. Damals versprach ich ihm, seine Braut zu sei.“<sup>67</sup> „Die Braut erzählt von der gegenseitigen Ganzhingabe in dieser geistlichen Verlobung zwischen der Seele und Gott.“<sup>68</sup> Bei Wojtyla gibt es eine ähnliche Sprache: „Die leibliche Ganzhingabe wäre eine Lüge, wenn sie nicht Zeichen und Frucht personaler Hingabe wäre, welche die ganze Person, auch in ihrer zeitlichen Dimension, miteinschließt. Wenn die Person sich etwas vorbehielte, zum Beispiel die Möglichkeit, in Zukunft anders zu entscheiden, so wäre schon dadurch ihre Hingabe nicht umfassend.“<sup>69</sup>

Die freie Liebe, frei von der Begierde, ist ein Geschenk Gottes. Indem Gott den Menschen nach seinem Abbild erschafft, prägt er der Menschennatur des Mannes und der Frau die Berufung und daher auch die Fähigkeit und die Verantwortung zu Liebe und Gemeinschaft ein<sup>70</sup>. Die Liebe ist demnach die grundlegende und naturgemäße Berufung jedes Menschen. Sie schenkt dem Menschen eine wahre Freundschaft und eine Opferbereitschaft und ermöglicht ihm, den anderen Menschen um seiner selbst willen zu lieben und zu achten. Es ist eine Liebe, die großzügig sein kann ähnlich wie die Liebe Gottes; man ist dem anderen zugetan, weil man erkennt, dass er würdig ist,

---

<sup>67</sup> Johannes vom Kreuz, *Lied der Liebe*, in: *Johannes vom Kreuz–Glut der Liebe: Kommentar zu den Werken Lied der Liebe–Lebendige Flamme*, Camillus Lapauw (Hg.), Innsbruck 1989, 38.

<sup>68</sup> Camillus Lapauw, *Johannes vom Kreuz–Glut der Liebe: Kommentar zu den Werken Lied der Liebe–Lebendige Flamme*, Innsbruck 1989, 159.

<sup>69</sup> Johannes Paul II., Apostolisches Schreiben: *Familiaris Consortio*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Bonn 1981, 11.

<sup>70</sup> Vgl. West, *Th.Leibes*, 35 f.

geliebt zu werden<sup>71</sup>. Es ist eine Liebe, die zur Gemeinschaft zwischen den Menschen führt, weil jeder das Gute im anderen als sein eigenes betrachtet. Es ist Selbsthingabe an die Person, die uns liebt, eine Selbsthingabe, in der unsere eigene Güte sich zeigt und erfüllt in der Gemeinschaft, und in der man lernt, was es bedeutet, geliebt zu werden und zu lieben<sup>72</sup>. Aus einer christlichen Sicht ist die in diesem Teil der Arbeit erklärte vollständige Definition der Liebe eine Herausforderung für die Menschen. Die folgenden vier Teile werden diese Argumentation vertiefen.

## **2.1 Berufung zur Liebe und Selbsthingabe in Leib und Geist**

Die Perspektive der Berufung zur Liebe unterstreicht die untrennbare Einheit von Leib und Geist im Kontext der Sexualität; das lässt sich im Lauf dieses Abschnitts im Bezug auf die Selbsthingabe in der ehelichen Liebe aus neutestamentlichen und Wojtylas Quellen belegen. Die bräutliche<sup>73</sup> Liebe von Mann und Frau schließt den Leib mit ein und der Leib bringt auch die geistige Liebe zum Ausdruck<sup>74</sup>. Denn „der Mensch muss sich gerufen fühlen, die bräutliche Bedeutung des Leibes wiederzuentdecken, ja sie zu verwirklichen und so die innere Freiheit des Geschenks, also jene geistige Haltung und Kraft zum Ausdruck zu bringen, die Folge der Beherrschung der Begehrlichkeit des Fleisches sind.“<sup>75</sup> Das gegenseitige Verhältnis von Leib und Geist in der Liebe führt uns unmittelbar dazu, über die sexuelle Beziehung zu sprechen. Denn die Sexualität ist nicht rein biologisch, sie betrifft vielmehr den innersten Kern der Person<sup>76</sup>. Sexualität als physische Hingabe ist dann verwirklicht und erfüllt ihren eigentlichen Sinn, wenn sie Ausdruck der personalen Hingabe von Mann und Frau bis an ihr Lebensende ist. Die bräutliche Bedeutung des Leibes durchstrahlte in der ursprunghaften Unschuld des Ur-Zustandes in aller Klarheit die *Communio personarum* als »Ursakrament«, sodass sie

---

<sup>71</sup> Vgl. J. P. II., *Königswürde*, 104.

<sup>72</sup> Vgl. Ebenda, 104 f.

<sup>73</sup> Mit dem Begriff »bräutlich« will man in diesem Kontext den hochzeitlichen Charakter und das eheliche Bündnis betonen, denn »bräutlich« beinhaltet in einem Wort »Braut« und »Bräutigam«; vgl. KKK 1617; *Duden, Rechtschreibung der deutschen Sprache*, 177. Außerdem hat Joh. P. II. in seinen Mittwochskatechesen, Enzykliken und apostolischen Schreiben diesen Begriff oft zitiert, z. B. in: FC 12, 13, 15, 37, 45; und MD 7, 26, 29; und EV 97; und VS 15; und BrFam 11, 19, 20; BrFr 2, 8; usw.

<sup>74</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 190.

<sup>75</sup> J. P. II., *Menschl. Liebe*, 304.

<sup>76</sup> Vgl. J. P. II., *Königswürde*, 106.

sich nicht voreinander schämten<sup>77</sup>. Diese ursprüngliche Fülle der Erfahrung der bräutlichen Bedeutung des Leibes wird zwar im Sündenfall verdunkelt, aber nicht ausgelöscht<sup>78</sup>. Im tiefsten Wesen ehelichen Zusammenlebens, dem liebenden Erkennen, der Zeugung und der Fruchtbarkeit, leuchtet weiterhin die bräutliche Gemeinschaft des schöpferischen [elterlichen] Sich-Schenkens und Annehmens als Geschenk des Schöpfers – der »Anfang« im »Heute« - auf<sup>79</sup>. Diese Liebe allerdings ist wie das ganze Leben des Menschen der Hinfälligkeit ausgesetzt und sie wird in vielen soziokulturellen Bereichen als negativ eingestuft. Karol Wojtyla hält fest: „Das im Evangelium formulierte Gebot verlangt von Menschen die Liebe zu den anderen Menschen<sup>80</sup>, den Mitmenschen, und zwar im vollsten Sinne, also die Liebe zu den Personen. Denn Gott, den das Liebesgebot zuerst nennt, ist das vollkommenste Wesen.“<sup>81</sup> Im ehelichen Leben ist das von Gott gegebene Liebesgebot eine Möglichkeit für die Partner ihre tiefe Gemeinschaft voll Zuversicht im Alltag zu erleben, Konflikte zu überwinden und den Frieden zu erfahren.

Es geht dabei um die Perspektive der unendlichen Liebe Gottes, die für die Ehepartner gegenwärtig und der Bezugspunkt sein will, um ihre Beziehung und ihre gegenseitige Liebe immer mehr zu stärken. Entsprechend der Gesamtanlage des ehelichen Lebens ist vor allem die Dimension der Sprache der Liebe, der Sexualität als Selbstmitteilung von Interesse<sup>82</sup>. Die sexuelle Mitteilung spricht das aus, was im Menschen ist: Entweder offenbart sie das reine Herz, die Kraft selbstloser Liebe und starker Treue, oder sie entlarvt die innere Verlogenheit<sup>83</sup>. Unser Leib hat eine Sprache, seine eigene Weise der Mitteilung von Sinnbedeutung und Zielrichtung. Vor allem die sexuelle Dimension ruft nach dem Bezug zum anderen, wendet sich dem anderen zu und spricht zu ihm oder zu ihr. Unser Antlitz spricht, bezeugt Freude, Zuneigung, Annahme oder Zurückweisung, Offenheit oder Abwendung<sup>84</sup>. Die synthetische Schlussfolgerung von Wojtyla gipfelt auch hier in seinem Personalismus: „Die moralischen Werte der Ehrlichkeit und des

---

<sup>77</sup> Vgl. Gen 2, 25.

<sup>78</sup> Vgl. West, *Th. Leibes*, 34.

<sup>79</sup> Vgl. Norbert u. Renate Martin, *Einleitung*, in: J. P. II., *Menschl. Liebe*, 48.

<sup>80</sup> Vgl. Mt 22, 37-39; vgl. Joh 15, 17.

<sup>81</sup> Wojtyla, *LuV*, 64.

<sup>82</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 65.

<sup>83</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 640.

<sup>84</sup> Vgl. Weigel, *Zeuge*, 146 f.

Mutes verschmelzen durch ehrliche und mutige Taten zu einer ehrlichen und mutigen Person.“<sup>85</sup>

Die Selbsthingabe ist in der personalistischen Ethik Wojtylas das oberste Gebot. Dieses Gesetz des Gebens, und zwar der Selbsthingabe, ist der »conditio humana« eingepflanzt. Die verantwortliche Selbsthingabe, nicht die Selbstbehauptung, sei der Weg zur menschlichen Erfüllung. Für Wojtyla ist das nicht nur ein moralisches Gebot für Christen, sondern eine allgemeine moralische Forderung, die sich aus der Triebkraft der menschlichen Person ergibt, die erst in der Beziehung zu anderen wirklich eine Person wird. Eine wahrhaft menschliche Existenz ist immer Koexistenz, in der die Menschen einander verständnisvoll begegnen<sup>86</sup>.

Die Liebe, die im Zusammenkommen von Mann und Frau ihre Nahrung und ihren Ausdruck findet, ist ein Geschenk Gottes; deshalb ist sie eine positive Kraft, die an die Reife der Persönlichkeit gebunden ist; sie ist aber auch erhabene Zurückhaltung in der Hingabe des eigenen Selbst, zu der alle, Männer und Frauen, aufgefordert sind, wenn sie in dem Lebensbereich, der für jeden Einzelnen eine Berufung darstellt, Glück und Selbstverwirklichung finden wollen. Denn der Mensch ist als Geist im Leib in der Einheit der Person zur Liebe berufen<sup>87</sup>. Denn „die Liebe drückt sich im Leib aus und der Leib wird von einem unsterblichen Geist durchlebt. Sie schließt auch den menschlichen Leib ein und der Leib nimmt an der geistigen Liebe teil.“<sup>88</sup>. Ebenso muss die Bedeutung der Sexualität als Beziehung von Person zu Person im Licht der christlichen Offenbarung betrachtet werden<sup>89</sup>. Die Zugehörigkeit des Leibes zum subjektiven »Ich« beruht nicht auf irgendeiner Identifizierung mit diesem »Ich«; denn der Mensch ist nicht sein Leib, sondern besitzt seinen Leib. Das aber führt nicht zu einer Zweiheit [Dualismus] und somit zur Trennung Leib-Geist, denn „im Menschen sind Geist und Materie nicht zwei vereinte Naturen, sondern ihre Einheit bildet eine einzige Natur.“<sup>90</sup> Gott hat für alle Menschen einen Plan der Liebe und befähigt sie zur Selbsthingabe in

---

<sup>85</sup> Vgl. Ebenda, 143.

<sup>86</sup> Vgl. Ebenda, 147.

<sup>87</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 85.

<sup>88</sup> J. P. II., FC, 11.

<sup>89</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 85.

<sup>90</sup> KKK 365.

innerer Ganzheit Geist-Leib<sup>91</sup>. Als Zusammenfassung dieses Teilabschnitts sieht man wie Wojtyla der Liebe eine hohe Bedeutung gibt und wie die Einheit von Seele und Leib so tief ist, dass man die Seele als die Form des Leibes zu betrachten hat; das heißt die Geistseele bewirkt, dass der aus Materie gebildete Leib ein lebendiger menschlicher Leib ist. Das leitet zu den nächsten zwei Abschnitten weiter, um über die Selbsthingabe als geistiges und leibliches Geschehen des Menschen zu sprechen.

## 2.2 Selbsthingabe als geistiges Geschehen

Im letzten Abschnitt wurde die Zusammengehörigkeit Geist-Leib besprochen; in diesem aber deutet sich genauer die Selbsthingabe als geistiges Geschehen im Zusammenhang des Geistes und seiner Würdigung an und, wie dieser sich in der menschlichen und schöpferischen Liebe zum Leib bezieht; nämlich eine Verfügbarkeit zur Weitergabe des Lebens, die bereit ist Leben zu schaffen, das heißt Kinder zeugen zu können.

Die Menschen, die sich in der schenkenden Liebe Gottes vereint wissen, entdecken nicht nur die dringenden Nöte der anderen, sondern auch ihre schöpferische Fähigkeit, um das Wohl zu bewirken den Menschen zu entsprechen. Auf dem Höhepunkt der Erfahrungen weißt man auf neue Weise, dass alles, was in der menschlichen Beziehung zum Guten wirkt, ein Geschenk der Liebe ist. Denn „diese Liebe erlaubt es, das ganze Zusammenleben der Ehegatten<sup>92</sup>, entsprechend jener »Wahrheit des Zeichens« zu gestalten, durch die die Ehe in ihrer sakramentalen Würde aufgebaut wird.“<sup>93</sup>.

Gottes Initiative und der Edelmüt der anderen erfüllen uns mit Dankbarkeit; das weckt die schöpferischen Kräfte und das Verlangen, sich dieser Liebe würdig zu erweisen. Das Füreinander der Liebe bekräftigt das Füreinander und Miteinander der Gewissen und fördert elterliche Mitverantwortung<sup>94</sup>.

Die Liebe gibt den Mut, den anderen anzunehmen und zu gegebener Zeit einen treuen Bund einzugehen. Sie ist die Kraft, die den Menschen in Mitmenschlichkeit zur Persönlichkeit heranreifen lässt. Sie ist das Ja zu Gottes eigener Schöpfung in der Bereitschaft zum Mitwirken. Die Liebe gibt den Mut zum Dasein und schenkt Fülle des

---

<sup>91</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 85.

<sup>92</sup> Vgl. Paul VI., Enzyklika: *Humanae Vitae*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Vatikan 1968, 12.

<sup>93</sup> J. P. II., *Menschl. Liebe*, 364.

<sup>94</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 62.

Seins<sup>95</sup>. Indem die Menschen sich in gegenseitiger Liebe annehmen und anerkennen, lassen sie einander wissen, dass es gut ist, dass es den andern und die andern gibt. Die Liebe ist aus Gott und daher gibt jeder, wie er es sich in seinem Herzen vornimmt, ohne Traurigkeit und Zwang; denn Gott liebt einen fröhlichen Geber<sup>96</sup>.

Wer sich vom Geist Gottes und seiner Liebe leiten lässt, hat ein scharfes Auge für die gegenwärtigen Möglichkeiten des Guten. Die Gesinnung und das Tun erlöset und schöpferischer Liebe ist stets neu eine Gabe Gottes, und darum kann man die Erfindung der Liebe nicht von bloßen Regeln lernen<sup>97</sup>. Man bedarf vor allem der Geschenke des Geistes, wie Treue und schöpferischer Liebe, Einsicht und Unterscheidungsgabe. Die Kernfrage jeder wahren Theologie der Liebe ist, ob der Mensch in Freiheit liebt und so frei ist für jene Liebe, die von Gott kommt und zu Gott führt. Die Freiheit wird nur durch die Liebe bedeutungsvoll. Erlöset und erlösende Liebe entlässt uns aus der Gefangenschaft der Angst, der Skrupel und der sklavischen Furcht<sup>98</sup>. Es geht hier um ein »Ja« mit ganzem Herzen zum Geschenk und Gebot Christi, einander zu lieben, wie er uns geliebt hat; dann ist man nicht mehr Sklaven, sondern Freunde der Freiheit<sup>99</sup>. Dankbare Liebe glaubt, dass auch das geschändete Antlitz wiederhergestellt wird, sie gibt dem Sünder die Hoffnung und lässt ihn seine Würde erneut erfahren, eine Würde, die dem Leben und dem Leib der Person entspricht. Es ist die Würde, „die der Erfahrung des Leibes – besonders, wenn es sich um den Bereich der gegenseitigen Beziehungen von Mann und Frau handelt – ihre ganze Natürlichkeit, Klarheit und innere Freude zurückgibt.“<sup>100</sup> Dieser Leib also zielt, indem er geschätzt wird durch die Lehre der Nächstenliebe, die der Herr uns als Erbe hinterlassen hat, darauf hin den anderen aufzubauen, zu fördern und zu lieben. Der menschliche Leib wird dann nicht mehr als bloßer Gegenstand für die Selbstliebe, die das leibliche Leben in einer weltlichen und egoistischen Art bestimmt, sondern fügt sich in seine Umgebung ein und

---

<sup>95</sup> Vgl. Borkowska, *WuM*, 35.

<sup>96</sup> Vgl. 2 Kor 9, 7.

<sup>97</sup> Vgl. Borkowska, *WuM*, 36.

<sup>98</sup> Vgl. 1 Joh 4, 17.

<sup>99</sup> Vgl. Joh 15, 15.

<sup>100</sup> J. P. II., *Menschl. Liebe*, 363 f.

schafft dort Freude, Eintracht und Leben. Diese geistige und leibliche Wirklichkeit will die himmlische Dimension nachahmen<sup>101</sup>.

Der Leib fügt nicht nur jene Glieder, die ihn ausmachen, zu einer Einheit zusammen; er bringt den Menschen auch in seinen bedeutsameren Situationen zum Ausdruck: in seinem Natur – und Sünden Zustand, in seiner Weihe an Christus, im Leben der Herrlichkeit. „Objektiv ist der Mensch »jemand« und das hebt ihn vor jeder anderen Wesenheit in der sichtbaren Welt heraus, welche objektiv immer nur »etwas« ist. Eingeschlossen in diese einfache und elementare Unterscheidung ist die große Kluft, welche die Welt der Personen und Dinge trennt. Die Welt der Objekte, zu der wir gehören, besteht aus Personen und Dingen.“<sup>102</sup>

Das ist die zentrale Sicht in diesem Teil gewesen: Der Geist bewegt den Menschen, sich weitherzig zu schenken zu einer freien und mutigen Beziehung, wo die Person wächst und immer mehr ihre Würde entdeckt. Im nächsten Teil aber wird der Leib, der Menschen und seine Würde, von Gott erschaffen für die Selbsthingabe in der ehelichen Liebe untersucht.

### **2.3 Selbsthingabe als leibliches Geschehen**

In der folgenden Passage erhellt sich das Verhältnis von Liebe und menschlicher Sexualität und wie dieses Verhältnis für den Leib, den Gott, so wie schon im Lauf dieser Arbeit erwähnt, nach seinem Abbild geschaffen hat, eine hohe Bedeutung hat. Aus diesem Grund sagt Johannes Paul II.: „Obwohl der menschliche Leib aus Materie ist, ist er nicht ein Gegenstand unter den anderen. Vor allem ist er »jemand« im Sinn dass er Ausdruck der Person ist, ein Mittel der Gegenwärtigkeit und der Mitteilung unter den anderen. Der Leib ist ein Wort und eine Sprache.“<sup>103</sup> Die Sexualität ist ein Weg, sich dem anderen zu nähern und zu öffnen, und somit ist ihr eigentliches Ziel die Liebe, genauer gesagt, die Liebe als Geschenk und Annahme, als Geben und Nehmen<sup>104</sup>. Sie ist Teil jenes Schöpfungsgeschenkes, von dem Gott sah, dass es sehr gut war: „Er schuf den Menschen als sein Abbild und ihm ähnlich, und als Mann und Frau schuf er

---

<sup>101</sup> Vgl. Ebenda, 364.

<sup>102</sup> Wojtyła, LuV., 33.

<sup>103</sup> Giovanni Paolo II., *Il progetto di Dio*, Bergamo 1997, 90.

<sup>104</sup> Vgl. Eleni Pavlidou, *Costruttori di futuro. La formazione della coscienza morale nell'insegnamento di Giovanni Paolo II.*, Milano 1992, 152.

sie (Gen 1, 27).“<sup>105</sup>. Das Verhältnis zwischen einem Mann und einer Frau ist seinem Wesen nach ein Verhältnis der Liebe<sup>106</sup>. Die Sexualität wird Ausrichtung, Überhöhung und Ergänzung von der Liebe erfährt, wird zu etwas wahrhaft Menschlichem. Wenn eine solche Liebe sich in der Ehe erfüllt, schreibt Wojtyla, bringt die leibliche Selbsthingabe die Wechselseitigkeit und Ganzheit der Hingabe zum Ausdruck<sup>107</sup>. Die eheliche Liebe wird also zu einer Kraft, die die Personen bereichert und weiterentwickelt, und zugleich trägt sie dazu bei, die »Zivilisation der Liebe«<sup>108</sup> zu fördern; wenn dagegen der Sinn und die Bedeutung der Sexualität verloren gehen, tritt an ihre Stelle eine Zivilisation der Dinge und nicht der Personen; eine Zivilisation, in der von Personen wie von Dingen Gebrauch gemacht wird<sup>109</sup>.

„Der Ausdruck Zivilisation steht in Verbindung mit der Tradition der Hauskirche im Christentum der Anfänge, besitzt aber auch einen klaren Bezug zur heutigen Zeit. Ethymologisch leitet sich der Begriff Zivilisation von *civis*, Staatsbürger, her und unterstreicht die politische Dimension der Existenz jedes Individuums. Der tiefere Sinn des Ausdrucks Zivilisation ist jedoch nicht so sehr politisch als eigentlich mehr humanistisch. Die Zivilisation gehört zur Geschichte des Menschen, weil sie seinen geistigen und moralischen Bedürfnissen entspricht: als Abbild und Gleichnis Gottes geschaffen, hat er die Welt aus den Händen des Schöpfers mit dem Auftrag empfangen, sie nach seinem Abbild und Gleichnis zu gestalten. Genau aus der Erfüllung dieser Aufgabe entsteht die Zivilisation, die schließlich nichts anderes ist als die »Humanisierung der Welt«.“<sup>110</sup>

Im Zusammenhang mit der Zivilisation des Genusses kann die Frau für den Mann zu einem Objekt werden, die Kinder zu einem Hindernis für die Eltern<sup>111</sup>. „Nehmen wir die Fülle der Selbsthingabe von der Liebe hinweg, also die Vollständigkeit des persönlichen Einsatzes, dann bleibt nur ihre gänzliche Verneinung und ihr Gegenteil. Diese Wegnahme führt, wenn sie zu ihrem Abschluss kommt, zu dem, was wir »Prostitution«

---

<sup>105</sup> Vgl. G. P. II., *Il progetto*, 94.

<sup>106</sup> Vgl. GS 12.

<sup>107</sup> Vgl. Borkowska, *WuM*, 35.

<sup>108</sup> Schon Papst Paul VI. benützte den Begriff »Zivilisation der Liebe«, ein Ausdruck, der dann in die Lehre der Kirche Eingang gefunden hat und bereits vertraut und gebräuchlich geworden ist.

<sup>109</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 193.

<sup>110</sup> J. P. II., *BrFam*, 13.

<sup>111</sup> Vgl. Pavlidou, *Costruttori*, 153 f.



nennen.“<sup>112</sup> Die Sexualität kennzeichnet Mann und Frau nicht nur im biologischen, sondern auch im psychologischen und geistigen Sinn und prägt sie in jedem Vollzug ihres Lebens<sup>113</sup>. Durch eine besondere Gabe seiner Gnade und ewigen Liebe hat Gott die menschliche Liebe geheilt, vollendet und erhöht. Eine solche Liebe, die Menschliches und Göttliches in sich vereint, bringt die Ehepartner zur freien gegenseitigen Übereignung ihrer selbst, die sich in zarter Zuneigung und in der Tat bewährt, und geht durch ihr ganzes Leben<sup>114</sup>. Die Verschiedenheit, zusammen mit der gegenseitigen Ergänzung der beiden Geschlechter, entspricht voll und ganz dem Plan Gottes<sup>115</sup> je nach der Berufung eines jeden. Weiblichkeit und Männlichkeit sind einander ergänzende Gaben, die der menschlichen Sexualität bedürfen als eines wesentlichen Bestandteils der konkreten Fähigkeit zur Liebe, die Gott in Mann und Frau angelegt hat<sup>116</sup>. Gerade durch ihre Selbstlosigkeit in Leben und Wirken entfaltet sie sich und blüht auf. Viel größer ist sie als bloß eine erotische Attraktion, die, egoistisch gewollt, nur zu rasch wieder erbärmlich vergeht; durch den eigentlichen Vollzug der Ehe wird diese Liebe in besonderer Art ausgedrückt und entfaltet<sup>117</sup>. Und so unterstreicht Johannes Paul II. in diesem Kontext „die Würde des Menschen in seiner Leiblichkeit als Mann und Frau und die Bedeutung des männlichen und weiblichen Leibes für die eheliche Verbindung der beiden Geschlechter, wie sie der inneren – und zugleich sichtbaren – Gesamtstruktur der menschlichen Person eigen ist.“<sup>118</sup> Daher die Sexualität ist eine grundlegende Komponente der Persönlichkeit; sie ist eine ihrer Weisen zu sein, sich kundzutun, in Beziehung mit den anderen zu treten, menschliche Liebe in der ehelichen Berufung zu empfinden, auszudrücken und zu erleben. Denn „die Liebe ist ihrer Natur nach gegenseitig: Wer zu empfangen weiß, weiß auch, wie er geben soll.“<sup>119</sup>

Um die Pflichten dieser christlichen Berufung ausdauernd zu erfüllen, ist eine

---

<sup>112</sup> Wojtyła, *LuV*, 189 f.

<sup>113</sup> Vgl. Christofer West, *Die Liebe, die erfüllt. Gedanken zu Eros & Agape*, Köln 2008, 87.

<sup>114</sup> Vgl. Angelo Scola, *Das hochzeitliche Geheimnis*, Freiburg i. Br. 2006, 506.

<sup>115</sup> Es folgt hier eine Ausdeutung des Begriffes »Plan Gottes« von Johannes Paul II.: „Jesus beruft sich auf den »Anfang« und findet in den Ursprüngen der Schöpfung selbst den Plan Gottes wieder, auf den sich die Familie und durch sie die gesamte Geschichte der Menschheit stützt. Die natürliche Wirklichkeit der Ehe wird nach dem Willen Christi zum wahren und eigentlichen Sakrament des Neuen Bundes, das mit dem Siegel des Blutes des Erlösers Christus versehen ist“; in: J. P. II., *BrFam*, 18.

<sup>116</sup> Vgl. Scola, *Geheimnis*, 506 f.

<sup>117</sup> Vgl. GS, 49.

<sup>118</sup> J. P. II., *Menschl. Liebe*, 383.

<sup>119</sup> Wojtyła, *LuV*, 190.

ungewöhnliche Tugend erforderlich. Von daher müssen die Ehepartner, durch die Gnade zu heiligem Leben bekräftigt, Festigkeit in der Liebe, Seelengröße und Opfergeist pflegen und im Gebet erbitten<sup>120</sup>.

Diese Fähigkeit zur Liebe als Selbsthingabe findet ihre Bestimmung in der Ehe, in der die Männlichkeit und die Weiblichkeit der Person ihre haben. Der menschliche Leib mit seiner Sexualität, seiner Männlichkeit und Weiblichkeit, ist, vom Geheimnis der Schöpfung her gesehen, nicht nur Quelle der Fruchtbarkeit und Fortpflanzung wie in der gesamten Naturordnung. Die Kirchenlehre erkennt: „Die Sexualität ist eine Quelle der Freude und Lust“<sup>121</sup>, wenn sie auch gleichzeitig betont, sie ist auf die eheliche Liebe von Mann und Frau hingeordnet. Und daher wird in der Ehe die leibliche Intimität der Gatten zum Zeichen und Unterpfand der geistigen Gemeinschaft<sup>122</sup>. Die echte eheliche Liebe, behauptet Johannes Paul II., wird höher geschätzt werden und es wird sich eine sachgerechte öffentliche Meinung über sie bilden, wenn die christlichen Partner durch ein Leben in Treue und Eintracht Zeugnis geben<sup>123</sup>. Er umfasst von Anfang an auch die Eigenschaft des Ehelichen, und zwar die Fähigkeit, der Liebe Ausdruck zu geben: jener Liebe, in der der Mensch als Person Geschenk wird und durch dieses Geschenk den eigentlichen Sinn seines Seins und seiner Existenz verwirklicht. Jede Form der Liebe wird stets an diese Begriffe des Männlichen und des Weiblichen gebunden sein<sup>124</sup>. „Der Mensch begegnet der Wirklichkeit des Leibes und erfährt den Leib auch, wenn dieser zu einem Thema seines schöpferischen Seins, zu einem Kunstwerk, wird.“<sup>125</sup> Daher soll nun der leibliche Aspekt der bräutlichen Liebe als wahres Geschehen der Selbsthingabe verdeutlicht werden.

## 2.4 Selbsthingabe im Sinne des Paulus: die neue Sexualität

Die innige Gemeinschaft des Lebens und der Liebe in der Ehe ist vom Schöpfer begründet und mit eigenen Gesetzen geschützt. Sie wird durch das Ehebündnis, d. h. durch ein unwiderrufliches personales Einverständnis gestiftet. So entsteht durch den

---

<sup>120</sup> Vgl. Scola, *Geheimnis*, 107 f.

<sup>121</sup> KKK, 2362.

<sup>122</sup> Vgl. Ebenda, 2360.

<sup>123</sup> Vgl. Tarcisio Zanni, *Il segreto di Karol. Racconto inusuale della vita di Giovanni Paolo II.*, Napoli 2008, 112.

<sup>124</sup> Vgl. GS, 49.

<sup>125</sup> J. P. II., *Menschl. Liebe*, 371.

personal freien Akt eine nach göttlicher Ordnung feste Institution, und zwar auch gegenüber der Gesellschaft<sup>126</sup>, sodass in diesem personal freien Akt die Eheleute sich gegenseitig hinschenken und annehmen<sup>127</sup>. Dies wird im nachstehenden Teil geschildert: das Bild der bräutlichen Erfahrung wird durch paulinische, Wojtylas und andere Belege fundiert.

Der eheliche Geschlechtsverkehr vermag die tiefsten seelischen Sehnsüchte des Menschen nach Einheit, Schenken und Beschenkt-Werden, Hingabe, Vertrauen, Zusammengehörigkeit und Liebe zu stillen; es geht hier um geistige Dinge. Für viele Ehepaare bedeutet der Geschlechtsakt ein besonderes geistiges Ereignis, das Erfüllung und wahre Freude in sich birgt, und daher begehren Mann und Frau nach echter Liebe in Vorwegnahme jenes Glücks, das diese Liebe in ihrem Leben bringen kann: ein geistiges Festmahl eben<sup>128</sup>.

Es ist ein Unterschied, ob man von sexueller Erfüllung oder von sexueller Befriedigung spricht. Der Mann kann sich mit einer Frau deshalb treffen, um sich nur sexuell zu erregen und diese Erregung dann mit Hilfe ihres Leibes zu stillen<sup>129</sup>. Für Einige handelt es sich dabei um eine rein physische Angelegenheit: um die Befriedigung des Geschlechtstriebes, ums Stillen der sexuellen Erregung bzw. der sexuellen Abhängigkeit. Der Überschwang der Emotionen, die aus der Sinnlichkeit stammen, kann die Abwesenheit wahrer Liebe oder geradezu einen vollständigen Egoismus verbergen. „Liebe ist eine Sache, und erotische Erfahrungen sind eine andere. Die Liebe entwickelt sich auf der Grundlage einer gänzlich engagierten und vollständig verantwortlichen Einstellung einer Person gegenüber einer anderen Person; erotische Erfahrungen entstehen spontan aus sinnlichen und emotionalen Reaktionen.“<sup>130</sup> So wird aus der Perspektive der aufrichtigen und verantwortlichen Liebe ein erstes, sozusagen ein Ursakrament begründet, das als Zeichen das unsichtbare Geheimnis in wirksamer Weise der sichtbaren Welt übermitteln will; dieses Geheimnis ist von Ewigkeit in Gott verborgen bzw. in der Liebe der drei göttlichen Personen zueinander<sup>131</sup>.

---

<sup>126</sup> Vgl. Ebenda, 48.

<sup>127</sup> Vgl. J. P. II., FC, 41.

<sup>128</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 211.

<sup>129</sup> Vgl. Ebenda, 218.

<sup>130</sup> Wojtyla, *LuV*, 211.

<sup>131</sup> Vgl. J. P. II., FC, 52.

Dieses ist das Geheimnis der Wahrheit und der Liebe, d. h. der Zeugung des Sohnes Gottes als Wort der Wahrheit und des Hauchens des Heiligen Geistes als Geist der Liebe. Es ist das Geheimnis des göttlichen Lebens, an dem der Mensch wirklich teilnimmt. In der Urgeschichte des Menschen, die im Buch Genesis statt findet, beginnt diese Teilnahme mit der ursprünglichen Unschuld, die auch Quelle der ursprünglichen Glückseligkeit ist<sup>132</sup>. Das Ehe-Sakrament als sichtbares Zeichen wird durch den Leib des Menschen begründet, und zwar mittels seines sichtbaren Mann- und bzw. Frauseins. Der Leib, und nur er, kann das Unsichtbare sichtbar machen: das Geistliche und Göttliche<sup>133</sup>. „In einer Kultur, die dem Haben größeren Wert beimisst als dem Sein, läuft das menschliche Leben die Gefahr, seinen Wert zu verlieren. Wenn die Ausübung der Sexualität zur Droge wird, die dem Partner eigene Wünsche und Interessen auferlegen will, ohne die Zeiten der geliebten Person zu respektieren, dann gilt es nicht mehr nur die wahre Auffassung von der Liebe zu verteidigen, sondern in erster Linie die Würde der Person selbst. Als Gläubige dürfen wir niemals zulassen, dass die Herrschaft der Technik die Qualität der Liebe und die Heiligkeit des Lebens entwertet.“<sup>134</sup>

Die zeitgenössische entchristianisierte Gesellschaft unterschätzt sehr die Sexualität; sie verkennt an ihr den Wert und die Schönheit. Diese Kultur banalisiert, verflacht und vulgarisiert diese, um sie schließlich auf eine Stufe mit der Kopulation zwischen Tieren zu stellen. Somit wurde aus einem außergewöhnlich wichtigen und schönen Bereich des menschlichen Lebens eine Karikatur gemacht<sup>135</sup>. Um diese Wirklichkeit besser zu begreifen, kommt der Heilige Paulus uns in seinem Epheserbrief entgegen:

„Ich sage es euch und beschwöre euch im Herrn: Lebt nicht mehr wie die Heiden in ihrem nichtigen Denken! Ihr Sinn ist verfinstert. Sie sind dem Leben, das Gott schenkt, entfremdet durch die Unwissenheit, haltlos wie sie sind, geben sie sich der Ausschweifung hin, um voll Gier jede Art von Gemeinheit zu begehen. Das aber entspricht nicht dem, was ihr von Christus gelernt habt. Ihr habt doch von ihm gehört und seid unterrichtet worden in der Wahrheit, die Jesus ist. Legt den alten

---

<sup>132</sup> Vgl. J. P. II., MD, 9.

<sup>133</sup> Vgl. J. P. II., FC, 11.

<sup>134</sup> Benedikt XVI., *Ansprache beim Internationalen Kongress anlässlich des 40. Jahrestages der Enzyklika »Humanae Vitae« vom 10. Mai 2008: „Erkenne, was der wahre Sinn der Liebe ist“*, in: *»Humanae Vitae. Der Glanz der Wahrheit«*, Human Life International Österreich Europäische Ärzteaktion (Hg.), Wien 2008, 119.

<sup>135</sup> Vgl. Pavlidou, *Costruttori*, 154.

Menschen ab, der in Verblendung und Begierde zugrunde geht, ändert euer früheres Leben, und erneuert euren Geist und Sinn! Zieht den neuen Menschen an, der nach dem Bild Gottes geschaffen ist in wahrer Gerechtigkeit und Heiligkeit.“<sup>136</sup>

Was bedeuten die Worte »Legt den alten Menschen ab!«, und »Zieht den neuen Menschen an!«? Das Christentum sieht die Veränderung des Menschen, vom Urstand der Heiligkeit in eine geschwächte, der Herrschaft des Todes unterworfenen Natur<sup>137</sup>, als eine Folge der Erbsünde an<sup>138</sup>. Deshalb ist der Mensch dem Schlechten zugeneigt und das Gute erscheint ihm oft so schwer. Er hat verschiedene schlechte Neigungen in sich: Zorn, Oberflächlichkeit, Hochmut, Faulheit, Geiz oder Neid (vgl. Eph 4, 31; Gal 5, 19 f)<sup>139</sup>. Dies ist der »alte Mensch«, den man ablegen soll; nämlich mit Hilfe der Gnade Christi zu versuchen, diese schlechten Gewohnheiten unter Kontrolle zu bringen, damit sie den Menschen nicht leiten. Jede Versuchung zum Schlechten, die man überwindet, bedeutet ein Stück weit Absterben des »alten Menschen«. Wojtyla legt aus diesem Grund fest: „Die Gnade hat die Macht, die Wege der menschlichen Liebe gerade zu machen.“<sup>140</sup>

Der Mensch erneuert sich zu seinem Vorteil und Glück, das Böse jedoch tut niemandem gut. Das Verhalten eines Menschen zum anderen ändert sich sehr, wenn er lernt, seine Habsucht, seinen Hass oder Egoismus zu bekämpfen. Die Frage ist, ob diese Regel sich auch auf die Sphäre der Sexualität übertragen lässt; die Antwort ist: Ja (vgl. Mt 15, 9).<sup>141</sup> Die Erbsünde hat den Bereich der Sexualität stark verunstaltet (vgl. Röm 5, 12 ff); durch sie sind die Begierde und Lüsternheit entstanden<sup>142</sup>.

Der »alte«, also der lüsterne Mensch erlebt seine Sexualität und seine sexuelle Beziehung auf sehr primitive, physische, tierische Weise; deshalb ist er nicht in der Lage, spontan zärtlich zu sein (vgl. 1 Kor 6, 15 ff).<sup>143</sup> Er genießt und feiert nichts; im allerbesten Fall hat er Sex gehabt<sup>144</sup>. „Jene Akte also, durch die die Eheleute innigst und lauter eins werden, sind von sittlicher Würde; sie bringen, wenn sie human vollzogen

---

<sup>136</sup> Eph 4, 17-24.

<sup>137</sup> Vgl. KKK 417 f.

<sup>138</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 210.

<sup>139</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 336.

<sup>140</sup> Wojtyla, *LuV*, 206.

<sup>141</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 323 f.

<sup>142</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 219.

<sup>143</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 353.

<sup>144</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 220.

werden, jenes gegenseitige Übereignet–sein zum Ausdruck und vertiefen alles das, wodurch sich die Gatten gegenseitig in Freude und Dankbarkeit reich machen.“<sup>145</sup> Wer nach christlicher Haltung lebt, zieht »den neuen Menschen« an, wenn er die Lüsternheit überwindet und die Reinheit bewahrt. Denn „die Würde der Person verlangt die Beherrschung des Begehrens des Fleisches. Wenn die Person keine derartige Kontrolle ausübt, gefährdet sie ihre natürliche Vollendungsfähigkeit.“<sup>146</sup>

Die innere Freiheit bzw. deren Fehlen ist von immenser Bedeutung für die Qualität der Sexualität sowie für die Beziehung zwischen Mann und Frau allgemein. Daher dürfen sich die Menschen nicht von der Begierde beherrschen lassen. Wojtyla behauptet weiter dass, „die Beherrschung des Begehrens des Fleisches nicht nur die Vervollkommnung der Person hat, die diese zu erreichen sucht, zu ihrem Ziel, sondern auch die Verwirklichung der Liebe in der Welt der Personen und insbesondere in den Beziehungen zwischen Personen unterschiedlichen Geschlechts.“<sup>147</sup> Christus verurteilt den Menschen nicht, aber er ruft ihn zur Reinheit auf<sup>148</sup>. „Der Mensch ist zu jenem höchsten Wert gerufen, der die Liebe ist. Gerufen, als Person in der Wahrheit seines Menschseins, also auch in der Wahrheit seines Mann– bzw. Frauseins, in der Wahrheit seines Leibes. Gerufen in jener Wahrheit, die Erbe von »Anfang« an, Erbe seines Herzens ist und tiefer reicht als die ererbte Sündhaftigkeit. Die Worte Christi<sup>149</sup>, die in die gesamte Wirklichkeit der Schöpfung und Erlösung eingeordnet sind, machen jenes tiefere Erbe aktuell und verleihen ihm wahre Kraft.“<sup>150</sup>

Durch die Hilfe der göttlichen Gnade soll man die positiven Eigenschaften zur Entfaltung bringen: aufrichtiges Erbarmen, Güte, Demut, Geduld (vgl. Gal 5, 22)<sup>151</sup>; darin liegt die Erneuerung seiner selbst, »im Anziehen des neuen Menschen«. Dieser ist in der Lage, sich zu enthalten, um später im ehelichen Stand die physische Nähe mit

---

<sup>145</sup> GS, 49.

<sup>146</sup> Wojtyla, *LuV*, 286.

<sup>147</sup> Ebenda, 286.

<sup>148</sup> Als Beispiel sei hier die Stelle genannt, in der eine Frau beim Ehebruch ertappt, von Jesus nicht verurteilt wird, sondern sie dazu aufgerufen hat, von nun an nicht mehr zu sündigen, sondern rein zu leben (vgl. Joh 8, 10 f)

<sup>149</sup> Diese »Worte Christi«, die sich auf Mt 19, 4 f beziehen, nehmen auf Gen 1, 27; 2, 23 f bezug, worüber man im Kap. 3.3 der Diplomarbeit noch genauer sprechen wird. Sie wollen in diesem Abschnitt die von Gott geschaffene Einheit Mann-Frau, die Würde ihres Leibes und wie er sie zur selbstlosen Liebe berufen hat, begründen.

<sup>150</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 305 f.

<sup>151</sup> Vgl. Ebenda, 330 f.

seinem Partner richtig genießen zu können<sup>152</sup>. Denn „sexuelle Beziehungen zwischen einem Mann und einer Frau außerhalb der Institution des »matrimonium« sind immer sittlich schlecht und dies trifft sowohl auf voreheliche als auch auf außereheliche Beziehungen zu.“<sup>153</sup>

Es kann sein, dass einer der Ehegatten keine Lust auf den Geschlechtsakt hat; und weil er empfänglich für die Bedürfnisse des anderen ist, so ist es für ihn ein Leichtes, diese zu erraten und sich danach zu richten<sup>154</sup>. Die Ehepartner, die einander lieben, möchten einander glücklich machen und sind bereit, für einander auf eigene Bedürfnisse zu verzichten. Jeder lebt für den anderen und sorgt sich um das Wohlergehen des anderen. Die gegenseitige „Enthaltsamkeit“<sup>155</sup> wird also Ausdruck eigener Liebe. Aber nicht nur im ehelichen Leben wird die Enthaltsamkeit gefordert, sondern auch vorher, nämlich in der Zeit der Verlobung<sup>156</sup>, in der man einander kennen lernt, unter anderem darum, damit die Ehepartner in der Zukunft einander aufrichtig und treu lieben können und ihre Sexualität in Fülle erleben, um eine gelungene Ehe zu erfahren<sup>157</sup>. „Enthaltsamkeit – d. h. Effizienz bei der Zügelung des Begehrens des Fleisches durch die Übung des Willens als Fähigkeit zur erfolgreichen Mäßigung all dessen, was mit sinnlichen und empfindungsmäßigen Reaktionen verbunden ist – ist die unverzichtbare Methode der Selbstbeherrschung, aber sie führt nicht von sich aus schon zu einem vollständigen Erreichen der Tugend. Vor allem kann die Enthaltsamkeit nicht ein Ziel in sich selbst sein.“<sup>158</sup> Dennoch, „ein noch größeres sittliches Übel ist die als Programm gesehene freie Liebe, da sie eine Absage an die Institution der Ehe miteinschließt oder zumindest eine Reduktion ihrer Rolle bei sexuellen Beziehungen zwischen Mann und Frau“<sup>159</sup> bedenkt.

Zusammenfassend ist am Ende dieses dritten Kapitels hervorzuheben: Jede

---

<sup>152</sup> Vgl. Ebenda, 305; vgl. 683.

<sup>153</sup> Wojtyła, *LuV*, 324.

<sup>154</sup> Vgl. Andreas Laun, *Aktuelle Probleme der Moraltheologie*, Wien 1992<sup>2</sup>, 99 f.

<sup>155</sup> Ausdeutung des Begriffs Enthaltsamkeit: „Sie hat etwas mit einem "im Zaum halten" zu tun. Das gibt ein Bild jener inneren Krisen, in denen die Person eine Art die "Invasion" durchmacht, deren Hauptkräfte sich auf die Sinnlichkeit, auf das Begehren des Fleisches oder indirekt auf die natürliche Empfindsamkeit stützen“; in: Wojtyła, *Liebe V.*, 289 f.

<sup>156</sup> Vgl. GS, 49.

<sup>157</sup> Vgl. Pavlidou, *Costruttori*, 160.

<sup>158</sup> Wojtyła, *LuV*, 324.

<sup>159</sup> Ebenda, 324.

überwundene Versuchung bedeutet ein Absterben der alten und das Entstehen der neuen Sexualität. So betreten die Ehepartner eine ganz neue Welt und erst dann wird der eheliche Akt wertvoll, wunderschön und tiefgründig. »Das Anziehen des neuen Menschen« ist eine echte Möglichkeit, in einer hochherzigen Liebe die Sexualität zu erleben.

## **2.5 Selbsthingabe für Kinder: Liebe, die für das Leben offen ist**

In diesem folgenden Abschnitt geht es um die Offenheit zum Leben, indem die Ehegatten ihre Sexualität, Krönung ihrer Liebe, verantwortlich und großzügig erleben. Denn so wie sie das Leben von Gott kostenlos bekommen haben, so schenken sie es weiter. Das wird durch die Gedanken Wojtylas, den Katechismus und den Konzilstext *Gaudium et Spes* belegt. Worin besteht der Plan Gottes? „Indem Gott Mann und Frau als sein Abbild erschaffen hat, hat er sie als seine Mitarbeiter in seinem Schöpfungsplan gewollt, und vor allem für die Weitergabe des Lebens.“<sup>160</sup> Das Geschenk der Fruchtbarkeit, das Gott Mann und Frau gegeben hat, wurde ihnen füreinander in der Ehe gegeben<sup>161</sup>. Indem man die Ehe als Berufung wählt, wird man von Gott auserwählt, an seinem Werk mitzuarbeiten. „Es ist das Entstehen der Verantwortung für das Leben, die die Selbsthingabe eines Menschen an den anderen fruchtbar macht. Es ist Frucht einer Liebe, die die volle Freiheit denken und entscheiden kann, ohne sich von eventuell verlangten Opfern über die Maßen beeinflussen zu lassen. Hier entspringt das Wunder des Lebens, das die Eltern in sich selbst wahrnehmen, indem sie das, was in ihnen und durch sie geschieht, als etwas Außerordentliches erfahren.“<sup>162</sup> Die heutige Menschheit gibt den Dingen oft eine gemüthafte Färbung: Erkennen bedeutet für sie bereits lieben; seine Treue gegenüber den sozialen und familiären Bindungen ist voll innerer Wärme und hochherziger Selbstverständlichkeit. Um diese Gedanken besser zu verdeutlichen, folgt hier die entsprechende Stelle aus der Pastoralkonstitution *Gaudium et Spes*:

---

<sup>160</sup> G. P. II., *Il progetto*, 87.

<sup>161</sup> Vgl. Johannes Paul II., *Ansprache beim Moraltheologenkongress vom 12. November 1988: „Humanae Vitae. Zwanzig Jahre danach“*, in: *Geheimnis ehelicher Liebe. Humanae Vitae. Vierzig Jahre danach*, Casetti Chr. u. Prügl M. (Hgg.), Salzburg 2008, 78.

<sup>162</sup> Benedikt XVI., *Ansprache beim Internationalen Kongress anlässlich des 40. Jahrestages der Enzyklika »Humanae Vitae« vom 10. Mai 2008: „Erkenne, was der wahre Sinn der Liebe ist“*, in: *„Humanae Vitae. Der Glanz der Wahrheit“*, Human Life International Österreich Europäische Ärzteaktion (Hg.), Wien 2008, 120-121.



„Diese Liebe, die auf gegenseitiger Treue gegründet und in besonderer Weise durch Christi Sakrament geheiligt ist, bedeutet unlösliche Treue, die in Glück und Unglück Leib und Seele umfasst und darum unvereinbar ist mit jedem Ehebruch und jeder Ehescheidung. Wenn wirklich durch die gegenseitige und bedingungslose Liebe die gleiche personale Würde sowohl der Frau wie des Mannes anerkannt wird, wird auch die vom Herrn bestätigte Einheit der Ehe deutlich“<sup>163</sup>.

Es gibt kaum einen Punkt in der christlichen Moral, der heute auf so massive Kritik und so weit verbreitetes Unverständnis stößt wie dieser<sup>164</sup>.

Ein klares Kennzeichen für die Authentizität der ehelichen Liebe ist ihre Offenheit zum Leben; „In ihrer tiefsten Wirklichkeit ist die Liebe wesentlich eine Gabe und wenn die eheliche Liebe die Gatten zum gegenseitigen Erkennen führt, erschöpft sie sich nicht in der Gemeinschaft der beiden, sondern „befähigt sie zum größtmöglichen Schenken des Lebens an eine neue Person, wodurch sie zu Mitarbeitern Gottes werden. Während sich die Ehepartner einander hingeben, geben sie über sich selbst hinaus die Wirklichkeit des Kindes hin als lebenden Widerschein ihrer Liebe, bleibendes Zeichen ihrer ehelichen Gemeinschaft, lebendige und unauflösliche Einheit ihres Vater- und Mutterseins.“<sup>165</sup> Daher ist eindeutig der doppelte Zweck der Ehe: „das Wohl der Gatten selbst und die Weitergabe des Lebens“<sup>166</sup>. Es ist „die untrennbare Verbindung der zweifachen Bedeutung des ehelichen Aktes, die von Gott gewollt ist und die der Mensch nicht eigenmächtig aufheben kann, nämlich die liebende Vereinigung und die Fortpflanzung.“<sup>167</sup> Diesen Ansatz betont Johannes Paul II. mit dem folgenden Zitat: „Es geht nämlich nicht um eine von Menschen erfundene Lehre, sie [HV] ist vielmehr von der Schöpferhand Gottes in die Natur der menschlichen Person eingeschrieben und von ihm in der Offenbarung bekräftigt worden.“<sup>168</sup>

Eine grundlegende Tatsache und große Wahrheit soll im Zentrum des christlichen Gewissens der Familie stehen: das Geschenk Gottes<sup>169</sup>. Es handelt sich um das Geschenk, das Gott uns gemacht hat, als er uns zum Leben berufen hat und zum Dasein als Mann

---

<sup>163</sup> GS, 49.

<sup>164</sup> Vgl. Laun, *HV ist lebbar*, 10 f.

<sup>165</sup> J. P. II., FC, 14.

<sup>166</sup> KKK, 2363.

<sup>167</sup> Paul VI., HV, 12.

<sup>168</sup> J. P. II., *Zwanzig*, 79.

<sup>169</sup> Vgl. Ebenda, 80.

oder Frau in einer unwiederholbaren Existenz, die unerschöpfliche Möglichkeiten geistiger und moralischer Entwicklung in sich trägt: „Das menschliche Leben ist ein Geschenk, um seinerseits weitergeschenkt zu werden.“<sup>170</sup> Denn das Sich–Schenken bringt ein Kennzeichen der personalen Existenz, ja des eigentlichen Wesens der Person zum Ausdruck. Und daher wenn Gott sagt, es sei „nicht gut, dass der Mensch allein bleibt“ (Gen 2, 18), bestätigt er, dass der Mensch allein dieses Wesen nicht vollständig verwirklicht. Nur wenn er mit jemand anderem lebt, verwirklicht er es und noch tiefer und vollkommener, wenn er für jemand anderem da ist. Das natürliche Streben und der Einsatz der Eheleute in ihrer Berufung, legt das Fundament der Ehe, den Unterbau für das eheliche Zusammenleben sowie für die Fortpflanzung und Geburt, dar<sup>171</sup>.

Die eheliche Gemeinschaft hat der Schöpfer aller Kreaturen zum Ursprung und Unterbau der menschlichen Gesellschaft bestimmt und durch seine Gnade zu einem großen Geheimnis in Jesus und seiner Kirche geschaffen (vgl. Eph 5, 32). Die christlichen Ehepartner sind also füreinander, für ihre Kinder und die übrigen Familienangehörigen Mitarbeiter der Gnade und Zeugen des Glaubens<sup>172</sup>. „In ihrer tiefsten Wirklichkeit ist die Liebe wesenhaft Gabe, und wenn die eheliche Liebe die Gatten zum gegenseitigen Erkennen führt und zu einem Fleisch macht, erschöpft sie sich nicht in der Gemeinschaft der beiden, sondern befähigt sie zum größtmöglichen Geben, zum Schenken des Lebens an eine neue menschliche Person, wodurch sie zu Mitarbeitern Gottes werden.“<sup>173</sup>

Heutzutage sind die Eheleute in ihrem Bemühen, das Eheleben harmonisch zu gestalten, oft durch mancherlei Lebensbedingungen dieser Zeit eingeengt. Sie befinden sich in einer Situation der Gesellschaft, in der es schwierig ist, viele Kinder zu haben und der Vollzug treuer Liebe und die volle Lebensgemeinschaft nur schwer gewahrt werden können. Es besteht die Gefahr, dass die Treue als Ehegut zerbrochen werden kann und das Kind als Ehegut in Mitleidenschaft gezogen wird, wenn das intime, eheliche Leben unterlassen wird<sup>174</sup>.

---

<sup>170</sup> Johannes Paul II., Enzyklika: *Evangelium Vitae*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Bonn 1995, 92.

<sup>171</sup> Vgl. Karol Wojtyła, *Person und Tat*, Freiburg i. Br. 1981, 251.

<sup>172</sup> Vgl. J. P. II, *Menschl. Liebe*, 574 f.

<sup>173</sup> J. P. II., FC, 14.

<sup>174</sup> Vgl. GS 51.

Der heutige Mensch neigt also dazu, ein Gleichgewicht zu halten, und zwar zwischen einer Beherrschung der Kräfte der Natur und einer Selbstbeherrschung, die für die menschliche Person unerlässlich ist. So neigt er auch dazu, die eigenen Methoden des ersten Bereichs auf den zweiten zu übertragen<sup>175</sup>. Diese Ausdehnung des Bereiches der Mittel zur Beherrschung der Kräfte der Natur bedroht die menschliche Person, der „die Methode der Selbstbeherrschung eigen ist und bleibt. Die Selbstbeherrschung entspricht tatsächlich der grundlegenden Konstitution der Person: Sie ist eine natürliche Methode. Die Übertragung der künstlichen Mittel hingegen zerbricht die konstitutive Dimension der Person, bringt den Menschen um die ihm eigene Subjektivität und macht ihn zum Gegenstand der Manipulation“<sup>176</sup>. „Wie alle Irrtümer und Sünden richtet sich auch die Verhütung gegen das Wohl des Menschen. In seiner Enzyklika »Veritatis Splendor« (63) schreibt Johannes Paul II.: »Das aufgrund einer unüberwindbaren Unwissenheit oder eines nicht schuldhaften Fehltrugs begangene Übel kann zwar der Person, die es begeht, nicht als Schuld anzurechnen sein; doch auch in diesem Fall bleibt es ein Übel, eine Unordnung in Bezug auf die Wahrheit des Guten.«“<sup>177</sup>

Die sexuelle Revolution der sechziger Jahre ermöglichte eine weitgehende Trennung von Sexualität und Fruchtbarkeit und damit eine Auffassung, in der die freie Selbstbestimmung der Einzelnen ohne Bindung an natürliche Vorgaben zum Ideal wurde<sup>178</sup>. Natürliche Wege gehen heißt: Offen sein für das Unverfügbare des Lebens, das man empfangen hat und, so wie die Enzyklika *Humanae Vitae* beginnt, das weiterzuschenken, was die schönste Mitwirkung am Schöpfungswerk Gottes ist<sup>179</sup>.

Doch was heißt »natürlich«? Welches Bild von Natur soll uns leiten? Und gehört nicht Kultur, also gestalterische Bearbeitung von Natur, zum Menschen? Eine Umwelt, die völlig sich selbst überlassen wäre, könnte kein Lebensraum für Menschen sein. Der Auftrag, die Erde zu bearbeiten und zu gestalten, wurde von Gott dem Menschen ebenso anvertraut wie der Auftrag zur Weitergabe des Lebens: „Seid fruchtbar und vermehrt

---

<sup>175</sup> Vgl. J. P. II., FC, 30.

<sup>176</sup> Michael Waldstein, Art. „*Als Mann und Frau schuf er sie*“, in: *Lexikon Familie*, Päpstlicher Rat für die Familie (Hg.), Paderborn 2007, 519.

<sup>177</sup> Laun, *HV ist lebbar*, 14.

<sup>178</sup> Vgl. Weigel, *Zeuge*, 149.

<sup>179</sup> Vgl. Paul VI., HV, 1; vgl. auch KKK, 2515.

euch, bevölkert die Erde, unterwerft sie euch und herrscht über alle Tiere.“<sup>180</sup>

Das bedeutet aber die Verantwortung des Menschen sowohl in der Weitergabe des Lebens wie in der Beherrschung der Welt. Woran nimmt die Verantwortung Maß? In biblischer Sicht daran, dass sie Mitwirkung und daher Mitverantwortung mit Gott dem Schöpfer ist<sup>181</sup>. Der Katechismus sagt dazu: „In ihrer Aufgabe, menschliches Leben weiterzugeben und zu erziehen, die als die nur ihnen zukommende Sendung zu betrachten ist, wissen sich die Eheleute als mitwirkend mit der Liebe Gottes des Schöpfers und gleichsam als Interpreten dieser Liebe.“<sup>182</sup>

Das Leben ist heilig, es ist dem Menschen anvertraut, es ist nicht zur Willkür freigegeben<sup>183</sup>. Die Lehre der Kirche macht aber aufmerksam, dass „es keinen wahren Widerspruch geben kann zwischen den göttlichen Gesetzen hinsichtlich der Übermittlung des Lebens und dem, was echter ehelicher Liebe dient. Gott, der Herr des Lebens, hat nämlich den Menschen die hohe Aufgabe der Erhaltung des Lebens übertragen, die auf eine menschenwürdige Weise erfüllt werden muss. Das Leben ist daher von der Empfängnis an mit höchster Sorgfalt zu schützen. Abtreibung und Tötung des Kindes sind verabscheuenswürdige Verbrechen.“<sup>184</sup> „Die Lehre der Konstitution *Gaudium et Spes* sowie jene der Enzyklika *Humanae Vitae*, unterstreicht J. P. II., erhellen dieselbe sittliche Ordnung bezüglich der Liebe, die, als höhere Kraft verstanden, den ehelichen Akten angemessenen Gehalt und Wert verleiht, entsprechend der Wahrheit der beiden Bedeutungen – Vereinigung und Zeugung – in Achtung ihrer Untrennbarkeit.“<sup>185</sup> Die sexuelle Anlage des Menschen und seine menschliche Zeugungsfähigkeit überragen in wunderbarer Weise all das, was es Entsprechendes auf niedrigeren Stufen des Lebens gibt. Deshalb sind auch die dem ehelichen Leben eigenen Akte, die entsprechend der wahren menschlichen Würde gestaltet sind, zu achten und zu ehren<sup>186</sup>.

Die Konzilskonstitution *Gaudium et Spes*, so betont weiter J. P. II., beschränkt sich darauf, die notwendigen Voraussetzungen für eine verantwortliche Elternschaft

---

<sup>180</sup> Gen 1, 28.

<sup>181</sup> Vgl. Christoph Schönborn, Art.: „*Das Ja der Kirche zu Liebe und Leben*“, Predigt am 1. April 2008, in: „*Humanae Vitae. Der Glanz der Wahrheit*“, Wien 2008, 113.

<sup>182</sup> KKK, 2367.

<sup>183</sup> Vgl. Paul VI., HV, 10.

<sup>184</sup> GS, 51.

<sup>185</sup> J. P. II., *Menschl. Liebe*, 680.

<sup>186</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 658.

aufzuzeigen<sup>187</sup>; dennoch hat sie diese in durchaus eindeutiger Weise dargestellt, indem sie die Elemente näher erklärt, die eine so beschaffene Vaterschaft und Mutterschaft grundlegend bestimmen, nämlich das reife Urteil des persönlichen Gewissens in seiner Beziehung zu dem vom Lehramt der Kirche authentisch ausgelegten göttlichen Gesetz<sup>188</sup>. „Es geht jedes Mal letztlich um den Grundauftrag der menschlichen Existenz, die Selbstüberschreitung in der Selbstschenkung der Gatten ihrem Wesen nach auf das »Geschenk eines neuen Lebens«. Mann und Frau partizipieren dabei am »tiefen Geheimnis des ewigen Zeugens« (MD 18).“<sup>189</sup>

Wo es sich um den Ausgleich zwischen ehelicher Liebe und verantwortlicher Weitergabe des Lebens handelt, hängt die sittliche Qualität der Handlungsweise nicht allein von der guten Absicht und Bewertung der Motive ab, „sondern auch von objektiven Kriterien, die sich aus dem Wesen der menschlichen Person und ihrer Akte ergeben und die sowohl den vollen Sinn gegenseitiger Hingabe als auch den einer wirklich humanen Zeugung in wirklicher Liebe wahren.“<sup>190</sup> Die Fruchtbarkeit in der Ehe ist also ein Geschenk Gottes. Und daher „dazu berufen, das Leben zu schenken, haben die Gatten an der Schöpfungskraft und Vaterschaft Gottes teil“<sup>191</sup>.

Es ist den Eheleuten nach diesen Grundsätzen nicht überlassen, in der Geburtenregelung Möglichkeiten zu beschreiten, die das Lehramt in Interpretation des Gesetzes Gottes verwirft<sup>192</sup>. Daher haben das menschliche Leben und die Aufgabe, es weiterzugeben, nicht nur eine Bedeutung für die Gegenwart und können darum auch nicht von daher allein bemessen und verstanden werden, sondern sie haben immer auch einen Bezug zur ewigen Bestimmung des Menschen<sup>193</sup>.

In diesem Abschnitt wurde gezeigt, wie Gott in einem Plan seiner väterlichen Liebe den Menschen die Fähigkeit Kinder zu zeugen schenkt. Indem man diese in Freiheit und voller Freude annimmt, können die Menschen den Weg der Heiligkeit in der Sexualität erfahren.

---

<sup>187</sup> Vgl. Christoph Schönborn, Art.: „*Das Ja der Kirche zu Liebe und Leben*“, Predigt am 1. April 2008, in: „*Humanae Vitae. Der Glanz der Wahrheit*“, Wien 2008, 114.

<sup>188</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 659.

<sup>189</sup> Joseph Ratzinger, „*Die Frau, Hüterin des Menschen*“, in: *Die Zeit der Frau. Johannes Paul II., Apostolisches Schreiben: Mulieris Dignitatem*, Freiburg i. Br. 1988, 116.

<sup>190</sup> GS 51.

<sup>191</sup> KKK, 2367.

<sup>192</sup> Vgl. GS, 51.

<sup>193</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 658.

### 3. Selbsthingabe im Kontext der Einheit Mann-Frau: biblische Rückfragen

Um über die Person sprechen zu können und um auch zu verstehen, was Karol Wojtyla schreibt, muss man am Beginn dieses langen Kapitels zunächst kurz betrachten, welche Elemente der Person es gibt und sie ein wenig erklären, soweit sie für diese Arbeit relevant sind. Wenn man über die Elemente der menschlichen Anthropologie spricht, meint man Seele, Geist und Leib. Schon in der Hl. Schrift, z. B. beim hl. Paulus<sup>194</sup>, ist ein Unterschied zwischen diesen verschiedenen Elementen zu sehen. Diese begriffliche Unterscheidung ist wichtig, um die menschliche Person im Kontext der ehelichen Liebe und den Wert, den die Sexualität der Ehepartner in ihrem Leben hat, begreifen zu können.

Seele: In den meisten Sprachen knüpfen die Wörter, die die Seele bezeichnen, wie *nephesch* (hebr.), *psyche* (griech.), *anima* (lat.), mehr oder weniger unmittelbar an das Bild des Hauches an. Die Seele ist ein Teil, der zusammen mit dem Körper das menschliche Wesen ausmacht. Sie bewohnt nicht den Körper, sondern drückt sich durch den Körper aus, der seinerseits wieder ebenso wie das Fleisch den Menschen in seiner Konkretheit bezeichnet. Schon in frühchristlicher Zeit wurde die Seele im Sinne der platonischen Philosophie ausgelegt. Demnach ist der Mensch Abbild Gottes und zum ewigen Leben berufen, da in sein vergängliches Fleisch der göttliche Hauch, eben die Seele, eingehaucht ist. Deswegen wird die Seele gegenüber dem Leib als das eigentliche Sein des Menschen verstanden<sup>195</sup>.

Geist: Geist ist ein Wort, das in allen klassischen und biblischen Sprachen einen verschiedenen Sinn annehmen kann. Geist zielt immer darauf ab, in einem Seienden das wesentliche und ungreifbare Element, das ursprünglich Leben und Dasein verleihende, zu bezeichnen, das, was am meisten es selbst ist und sich einem verfügbaren Zugriff entzieht<sup>196</sup>.

---

<sup>194</sup> Vgl. 1 Thess 5, 23.

<sup>195</sup> Vgl. Gisbert Greshake, Art. „Seele“, in: *Lexikon für Theologie und Kirche*, Kasper W. u. a. (Hgg.), Bd. 9, Freiburg i. Br. 2000<sup>3</sup>, 375f.

<sup>196</sup> Vgl. Jacques Guillet, Art. „Geist“, in: *Wörterbuch zur biblischen Botschaft*, Dufour Xavier L. u. a. (Hgg.), Freiburg i. Br. 1964, 230.

Leib: Im Alten Testament wird der Leib mit einem einzigen Terminus bezeichnet *basár*, im neutestamentlichen Griechisch können zwei Wörter unterschieden werden: *sárx* und *sóma*; eine Unterscheidung, deren volle Bedeutung erst aus der Deutung des Glaubens hervorgeht. Der Leib ist nicht eine Summe von Fleisch und Bein, die der Mensch zur Zeit seines irdischen Daseins sein eigen nennt, die er aber mit dem Tod verliert und am Tage der Auferstehung wieder zurückerhält<sup>197</sup>. Dem Leib kommt eine viel höhere Würde zu, die der hl. Paulus in einer Theologie des Leibes (z. B. 1 Kor 6-7) herausstellt. Der Leib der Person bildet eine substantiale Einheit mit dem menschlichen Geist. Der Leib fügt nicht nur jene Glieder, die ihn ausmachen, zu einer Einheit zusammen, er bringt die Person auch in ihren bedeutsameren Situationen zum Ausdruck: in ihrem Natur- und Sünden Zustand, in ihrer Weihe an Christus, im Leben der Herrlichkeit<sup>198</sup>. Mit dieser kurzen Erklärung versteht man Wojtyla besser, wenn er schreibt: „Der menschliche Geist wird nicht durch die leibliche Vereinigung von Mann und Frau hervorgebracht. Der Geist kann weder im Leib seinen Ursprung haben noch kann er gemäß denselben Prinzipien entstehen und ins Dasein treten wie der Leib. Der sexuelle Verkehr von Mann und Frau ist grundlegend eine leibliche Beziehung, obwohl er auch das Resultat geistiger Liebe sein soll“<sup>199</sup>. Nach dieser synthetischen Auffassung, nach der man im Leib und im Geist die beiden Bestandteile des Menschen erblickt, kommt der Mensch in seinen verschiedenen Aspekten voll und ganz zum Ausdruck<sup>200</sup>. Eine solche Auffassung unterscheidet sich wesentlich von der heute allgemein verbreiteten Vorstellung über die Sexualität. Man muss Klarheit haben über die Bedeutung der beiden Konzepte Mensch und Person. Man kann den Menschen nicht im Konzept eines gattungsmäßigen Individuums einschließen. „Es gibt mehr an ihm, einen besonderen Reichtum und eine Vollkommenheit in der Weise seines Seins. Das kann nur durch den Gebrauch des Wortes »Person« zum Ausdruck gebracht werden“<sup>201</sup>. Wenn man über Dinge spricht, denen es nicht nur an geistigem Vermögen, sondern auch an Leben ermangelt, hat man es mit einem unbeseelten Objekt zu tun. Man würde zögern, ein Tier oder auch eine Pflanze ein Ding zu nennen. Dennoch kann niemand mit Überzeugung

---

<sup>197</sup> Vgl. West, *Th. Leibes*, 81 f.

<sup>198</sup> Vgl. X. L. Dufour, Art. „*Leib*“ in: WBB, 414 f.

<sup>199</sup> Wojtyla, *LuV*, 85.

<sup>200</sup> Vgl. West, *Th. Leibes*, 82f

<sup>201</sup> Wojtyla, *LuV*, 34.

von einem Tier als einer Person sprechen<sup>202</sup>. Die Person besteht nur „als männliches und weibliches Wesen und ist nicht nur Abbild Gottes, indem es rational und frei ist, sondern als Wesen, das sich in der Gemeinschaft, als Beziehung vollendet. Kein Mann und keine Frau kann in sich den ganzen Menschen darstellen. In diesem Kontext taucht die Betrachtung über den Ansatz der Hilfe auf, wobei es nicht um die einseitige Hilfe, sondern um die gegenseitige Hilfe geht“<sup>203</sup>. Dieses Kontingent zieht nicht nur die menschliche Grenze, sondern hält auch die Grenze seiner Fähigkeit der Selbst-Transzendenz in der Entdeckung des anderen als positiv für sich selbst. In diesem Sinn offenbart die Transzendenz, dass der Mensch, wie jedes Geschöpf, ein Zeichen ist: Er ist nicht nur Individuum oder Identität, sondern auch Person bzw. Verschiedenheit. In diesem Zusammenhang meint also Karol Wojtyła, Person zu sein nach dem Abbild Gottes bedeute auch ein Existieren in Beziehung und Verhalten zum anderen Ich<sup>204</sup>. „Die Einheit und die Gleichheit von Mann und Frau in der Berufung zur Selbstverwirklichung durch Selbstschenkung hebt aber die Verschiedenheit nicht auf. Deshalb unternimmt es J. P. II. (vgl. MD 16) mit großer Behutsamkeit, etwas von spezifischen Genius der Frau im Unterschied zur Berufung des Mannes zu sagen.“<sup>205</sup> Der Konzilstext, den Wojtyła mehrmals angeführt hat, um diese Beziehung zu illustrieren und die Frage zu beantworten, wozu der menschliche Leib von Gott erschaffen wurde, ist der Konstitution *Gaudium et Spes* entnommen:

„Ja, wenn der Herr Jesus zum Vater betet, »dass alle eins seien... wie auch wir eins sind« (Joh 17, 20-22), und damit Horizonte aufreißt, die der menschlichen Vernunft unerreichbar sind, legt er eine gewisse Ähnlichkeit nahe zwischen der Einheit der göttlichen Personen und der Einheit der Kinder Gottes in der Wahrheit und der Liebe. Dieser Vergleich macht offenbar, dass der Mensch, der auf Erden die einzige von Gott um ihrer selbst willen gewollte Kreatur ist, sich selbst nur durch die aufrichtige Hingabe seiner selbst vollkommen finden kann.“<sup>206</sup>

Also, dass der Mensch als Abbild Gottes geschaffen ist, d. h. um zu lieben, führt uns zur Schlussfolgerung, dass er in seiner Person als eine Einheit Mann-Frau geschaffen ist,

---

<sup>202</sup> Vgl. Ebenda, 47.

<sup>203</sup> Angelo Scola: „*L'esperienza Elementare*“, Genova-Milano 2003, 143.

<sup>204</sup> Vgl. Wojtyła, *LuV*, 74 f.

<sup>205</sup> Joseph Ratzinger, „*Die Frau, Hüterin des Menschen*“, in: *Die Zeit der Frau. Johannes Paul II., Apostolisches Schreiben: Mulieris Dignitatem*, Freiburg i. Br. 1988, 116.

<sup>206</sup> GS, 24.



folglich auch berufen ist, diese Einheit in den zwischenmenschlichen Beziehungen zu pflegen. Die Frage, wie er das erreicht, lässt sich leicht beantworten: in dem er liebt.

### 3.1 Männerbild, Frauenbild

Hier ist es notwendig sich der Frage zu widmen, inwiefern der Mensch Abbild Gottes ist. Ist das reine philosophische Spekulation oder eine Glaubenswahrheit?

Als Kardinal nahm Wojtyła Einfluss auf verschiedene Dokumente des II. Vatikanischen Konzils, nicht zuletzt bei *Gaudium et Spes* – der *Pastoralen Konstitution über die Kirche in der Welt von heute* –, aus der er für seine vielen Enzykliken und Apostolischen Briefen unaufhörlich zitiert hat<sup>207</sup>. Beim Untersuchen des Werkes soll der Fokus auf die Person gerichtet sein, um die Einsicht und Analyse Karol Wojtyłas zu verdeutlichen.

Angesichts verschiedener Angriffe auf die christliche Auffassung von Sexualität, Ehe und Familie hat es die Kirche nie versäumt, die Wahrheit über diese Wirklichkeiten zu verteidigen, besonders seit dem Konzil von Trient und danach mit verschiedenen Enzykliken, angefangen von Papst Benedikt XIV. (1740-1758) bis zum II. Vatikanischen Konzil (Pastoralkonstitution *Gaudium et Spes*) und schließlich im Lehramt von Paul VI. und Johannes Paul II.<sup>208</sup>. Vor allem dank der biblischen Erneuerung hat das II. Vatikanum in der biblischen Anthropologie den Menschen als Abbild Gottes, »Imago Dei«<sup>209</sup>, wiederentdeckt<sup>210</sup>.

Das II. Vatikanum hat der Theologie des »Imago Dei« einen neuen Schwung gegeben. Es folgt hier der Text aus dem Kompendium des Katechismus der Katholischen Kirche:

„In welchem Sinn ist der Mensch nach dem Bilde Gottes geschaffen? Der Mensch ist nach dem Bilde Gottes geschaffen, insofern er fähig ist, seinen Schöpfer in Freiheit zu erkennen und zu lieben. Er ist auf Erden das einzige Geschöpf, das Gott um seiner selbst willen gewollt und das er berufen hat, in Erkenntnis und Liebe an seinem göttlichen Leben teilzuhaben. Weil der Mensch nach dem Bilde Gottes

---

<sup>207</sup> Vgl. Luigi Accattoli, *Johannes Paul II. Biografie*, Köln 2006, 162.

<sup>208</sup> Vgl. Ebenda, 164.

<sup>209</sup> Commissione Teologica Internazionale: „*Comunione e servizio*“, Editrice Vaticana 2005, S. 73. Diese Studie der Internationalen theologischen Kommission, die die Arbeit von 2000 bis 2002 zusammenfasst, wurde für die Veröffentlichung am 23. Juli 2004 von Kardinal Joseph Ratzinger, damals Präfekt der Glaubenskongregation, approbiert.

<sup>210</sup> Vgl. Pavlidou, *Costruttori*, 161.

geschaffen ist, hat er die Würde einer Person: er ist nicht bloß etwas, sondern jemand. Er ist imstande, sich zu erkennen, sich in Freiheit hinzugeben und in Gemeinschaft mit Gott und anderen Personen zu treten.“<sup>211</sup>

Diese Theologie wurde vor dem Konzil dank eines aufmerksamen Studiums der Heiligen Schrift, der Kirchenväter und der großen scholastischen Theologen wiederentdeckt. Die heutige Theologie versucht, den Einfluss dualistischer Anthropologien zu überwinden, welche das »Imago Dei« ausschließlich mit dem spirituellen Aspekt der menschlichen Natur in Verbindung bringen. Die biblische Anthropologie schließt den Verstand–Körper–Dualismus aus<sup>212</sup>. Der Mensch wird in seiner Ganzheit betrachtet. Diese setzt die Einheit des Menschen eindeutig voraus und weiß darum, wie sehr die Leiblichkeit für die personale Identität wesentlich ist. Die christliche Schöpfungslehre lehrt, wie man oft im Schöpfungsbericht der Genesis wiederholt, dass im Universum alles, Geistiges und Materielles, von Gott geschaffen ist und deshalb vom vollkommen Guten kommt<sup>213</sup>.

Im Zusammenhang der Menschwerdungslehre wird auch der Leib als unumgänglich notwendiger Teil der Person gesehen. Das Johannesevangelium bekräftigt, dass das Wort Fleisch geworden ist<sup>214</sup>, um in Gegenposition zum Doketismus zu unterstreichen, dass Jesus einen wirklichen physischen Leib und keinen Schein–Leib hatte. Dennoch „hat die Menschwerdung nicht stattgefunden, um die Menschheit zu beschuldigen, sondern um sie zu rechtfertigen, sie aus der Abwertung und Schwäche als Folge der Erbsünde zu heben, auf die sich der Mensch so häufig beruft“<sup>215</sup>. Daher ist der Mensch nicht nur durch die Gnade des freien Willens Abbild Gottes, sondern auch durch die Gemeinschaft mit anderen. Menschsein bedeutet, zu interpersonaler Gemeinschaft berufen zu sein<sup>216</sup>. Warum? Weil Gott in der Dreifaltigkeit selbst Gemeinschaft von drei Personen ist. Karol Wojtyła erklärte, dass der Mensch nicht nur Ebenbild und Abbild Gottes aufgrund seiner Menschlichkeit wurde, sondern auch durch die Gemeinschaft

---

<sup>211</sup> *Katechismus der Katholischen Kirche-Kompandium*, Übersetzung Lat. – Dt. u. Erarbeitung im Auftrag des Sekretariats der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Bonn 2005, 66.

<sup>212</sup> Vgl. GS, 12.

<sup>213</sup> Vgl. J. P. II., FC, 11.

<sup>214</sup> Vgl. Joh 1, 14.

<sup>215</sup> Wojtyła, *EzL*, 60 f.

<sup>216</sup> Vgl. Norbert u. Renate Martin, *Einleitung*, in: J. P. II., *Menschl. Liebe*, 48.

von Personen, die Mann und Frau von Anfang an bilden.<sup>217</sup>

Darüber hinaus erlöst uns Jesus Christus durch jeden Akt, den er in seinem Leib vollbracht hat. Sein für uns geopferter Leib und sein für uns vergossenes Blut bedeuten die Gabe seiner Person zu unserem Heil. „Das Erlösungswerk Christi erfüllt sich in der Kirche, seinem mystischen Leib, und wird durch die Sakramente sichtbar und berührbar gemacht.“<sup>218</sup> Die Wirkungen der Sakramente, soweit sie selbst hauptsächlich geistig sind, werden durch wahrnehmbare materielle Zeichen bewirkt, die allein im Leib oder mit ihm empfangen werden können. Das zeigt, dass nicht nur der Verstand des Menschen erlöst ist, sondern auch sein Leib. Jesus Christus ist „das Bild des unsichtbaren Gottes“<sup>219</sup> und zugleich der vollkommene Mensch; er schenkte den Kindern Adams die Gottebenbildlichkeit wieder, denn sie war von der ersten Sünde her verunstaltet<sup>220</sup>. Daher „ist der Mensch eine Person: Das gilt in gleichem Maße für den Mann und für die Frau; denn beide sind nach dem Bild und Gleichnis des personhaften Gottes geschaffen“<sup>221</sup>.

Ohne dabei verschlungen zu werden, wurde in Christus die menschliche Natur angenommen und ist dadurch auch schon in uns zu einer erhabenen Würde erhöht worden<sup>222</sup>.

Es ergibt sich abschließend, dass die Aussage »Der Mensch ist Abbild Gottes« große Konsequenzen hat. Diese Glaubenswahrheit ist das Fundament des Personalismus, denn aus dieser Wahrheit entspringt die Würde des Menschen, die ihn fähig macht, sich und Gott zu erkennen, sich in Freiheit hinzugeben und in Gemeinschaft mit Gott und anderen Personen zu treten.

### 3.2 Einheit Mann-Frau

Der christliche Glaube hat den Mut, die Eigenschaften einer in der erlösten Liebe integrierten Sexualität als Norm des Denkens, Redens, Lernens und des Gebrauchs der

---

<sup>217</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 120 f.

<sup>218</sup> Pavlidou, *Costruttori*, 162.

<sup>219</sup> Kol 1, 15

<sup>220</sup> Vgl. Johannes Paul II., *Ansprache am 6. Januar 1984*, in: *Der Apostolische Stuhl: Ansprachen, Predigten und Botschaften d. Papstes, Erkl. d. Kongregationen*, Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Köln 1984, 884.

<sup>221</sup> J. P. II., MD, 6.

<sup>222</sup> Vgl. GS, 12.

sexuellen Sprache anzubieten. Auf der Grundlage des Vertrauens, dass Gottes Gnade zu dieser Liebe einlädt und eine Bekehrung zu ihr ermöglicht, wird die tiefe und dauerhafte Einheit Mann–Frau sichtbar, der sich der folgende Teilbereich widmet. Als Christen wissen wir, dass man nicht durch die Gesetze und Normen erlöst wird, sondern durch die Gnade. Unter der Gnade stehen heißt, sich vom Geist der Liebe leiten zu lassen (vgl. Röm 3, 24 f.; 8, 14 f.), der diese Einheit erst möglich macht<sup>223</sup>.

Die Frohbotschaft der Liebe hilft uns zu verstehen, was das wahre Antlitz der ehelichen Liebe erfordert. Je mehr Mann und Frau in der Liebe wachsen, um so eher werden sie verstehen, was der Liebe dient und was sie verlangt. So sind Mann und Frau nicht zwei Hälften, die vorgesehen sind, sich zu vereinen, damit sie die verlorene Einheit erneuern. Johannes Paul II. fasst so zusammen: „Gott, in seiner Allmacht, hätte immer unmittelbar jeden Mann und jede Frau erschaffen können, so wie er es mit den Stammeltern tat, aber stattdessen hat er die Menschheit durch Mann und Frau selbst erschaffen wollen, die dazu bestimmt sind, als seine Mitarbeiter an der Weitergabe des Lebens teil zu haben. Von daher entsteht die gegenseitige Liebe des Mannes und der Frau, um das Leben einer neuen Kreatur weiter zu geben, die sowohl Frucht der Liebe Gottes ist, der die Seele erschafft, als auch der Liebe der Eltern. Die sexuelle Intimität des Mannes und der Frau wird dadurch geheiligt und ist eingesetzt von einer monogamen und treuen Ehe und vom Sakrament, das eine besondere göttliche Gnade schenkt, von dem die Ehepartner selbst Verwalter sind.“<sup>224</sup>

Die Eheleute erleben ihre eheliche Beziehung und behalten gleichzeitig ihre Identität und Verschiedenheit. Die Natur sowohl der einen als auch der anderen Liebe, und zwar der Jungfräulichkeit und der Sexualität im ehelichen Leben, bedarf nämlich der ganzen Selbsthingabe<sup>225</sup>. Die eine und die andere Liebe neigen dazu, jene bräutliche Bedeutung des Leibes auszudrücken, die von Anfang an in derselben persönlichen Struktur des Mannes und der Frau geschrieben steht. Dieser Gedanke wird unterstützt durch den folgenden Text aus der Pastoralkonstitution *Gaudium et Spes*:

„Darum gewähren sich Mann und Frau, die im Ehebund nicht mehr zwei sind, sondern ein Fleisch, in inniger Verbundenheit der Personen und ihres Tuns

---

<sup>223</sup> Vgl. J. P. II., *Ansprache am 9. Juli 1984*, in: *Der Apostolische Stuhl: Ansprachen*, 1338.

<sup>224</sup> G. P. II., *Il progetto*, 87.

<sup>225</sup> Vgl. Scola, *L'esp. Elem.*, 146.

gegenseitige Hilfe und gegenseitigen Dienst. Sie erfahren und vollziehen dadurch immer mehr und voller das eigentliche Wesen ihrer Einheit.“<sup>226</sup>

Diese Bestandteile, die den Sinn der Mann-Frau-Beziehung charakterisieren, erlauben uns zu folgern, dass die Sexualität eine ursprüngliche Dimension ist, die nicht vom Menschen kommt. Man kann nicht eine Anthropologie aufbauen, die von der sinnlichen Natur des Menschen absieht. Wenn in der Betrachtung der Person der sexuelle Unterschied nicht wesentlich wäre, würde die Beziehung zum anderen unabhängig von der Sexualität entstehen: Diese wäre dann eine echte zufällige Tatsache. Die Folgerung aus einer solchen Anthropologie wäre sozusagen eine »Fleischungewordene«, eine Leugnung der Frau als Subjekt eigener Begierde<sup>227</sup>. Damit verbunden wäre die Gefahr, sie zu reduzieren zum Objekt der männlichen Begierde, wie es leider heutzutage in unserer Gesellschaft sichtbar ist. Eine solche Position gefährdet sogar den Wert der Mutterschaft und der Jungfräulichkeit, und die persönliche Würde der Frau wäre nicht eine wesentliche Voraussetzung, sondern wäre im Gegenteil, nur eine ihrer Konsequenzen<sup>228</sup>. „Die Verwiesenheit von Mann und Frau aufeinander gehört in diesem Sinn in den Kern der Schöpfungsgestalt des Menschen, sieht J. P. II. (vgl. MD 3); sie hat mit seiner Gottebenbildlichkeit zu tun, insofern sie ein wesentlicher Ausdruck des Beziehungscharakters des menschlichen Existenz ist.“<sup>229</sup> Gegen jede gnostische Anfechtung behauptet man den vollen menschlichen Charakter, nämlich der Person, der Sexualität. Der Leib in diesem Sinn drückt die Person aus und tut das auch in seinem Mann-Frau-Sein<sup>230</sup>. Jeder Anschlag gegen die Würde des Leibes, wobei die Frau mehr gefährdet ist als der Mann, ist ein Anschlag gegen die Würde der Person. Andererseits ist es selbstverständlich, dass jede Form des Chauvinismus dem Plan des Schöpfergottes widerspricht<sup>231</sup>.

Zusammenfassend ist herauszustreichen, dass der Mensch als dreifache Gestalt, und zwar Leib–Geist–Seele in ihrer Einheit (vgl. 1 Thess 5, 23), sowie in seiner

---

<sup>226</sup> GS, 48.

<sup>227</sup> Vgl. Scola, *L'esp. Elem.*, 146.

<sup>228</sup> Vgl. J. P. II., FC, 24.

<sup>229</sup> Joseph Ratzinger, „Die Frau, Hüterin des Menschen“, in: *Die Zeit der Frau. Johannes Paul II., Apostolisches Schreiben: Mulieris Dignitatem*, Freiburg i. Br. 1988, 113.

<sup>230</sup> Vgl. Norbert u. Renate Martin, *Einleitung*, in: J. P. II., *Menschl. Liebe*, 62.

<sup>231</sup> Vgl. Scola, *L'esp. Elem.*, 147.

schöpfungsmäßigen Bipolarität als Mann und Frau von Gott gefördert und gefordert wird<sup>232</sup>. Er wird in Anspruch genommen, denn die Worte Christi sind anspruchsvoll<sup>233</sup>. Sie fordern vom Menschen, dass er sich seiner Innerlichkeit bewusst und dadurch fähig wird, von all diesen Impulsen – wie in diesem Teilbereich verdeutlicht – das herauszuschöpfen, was der Reinheit des Herzens entspricht<sup>234</sup>.

### 3.3 Bibeltheologische Deutungen (Mt 19, 3-9)

In seiner Freiheit zu lieben erkennt man den Menschen als Abbild Gottes; daher ist die Ehe der Ort, wo sich diese freie Liebe sakramental vergegenwärtigt<sup>235</sup>. Die biblische Quelle soll das Werkzeug sein, um den wahren Sinn des Leibes und der Sexualität im ursprünglichen Plan Gottes festzustellen. Das ist auch der Zweck des folgenden Abschnittes, der diesen Sinn aus unterschiedlichen Ansichten in den späteren Entwicklungsphasen analysieren soll. Die Offenbarung der Liebe Gottes in Christus Jesus und im Verlauf der ganzen Geschichte erlaubt, eine Moraltheologie auf einen tiefen Begriff und ein großes Gefühl der Liebe zu bauen. Die ganze Offenbarung zeigt die Kennzeichen echter Liebe. Denn im Kontext der ehelichen Liebe wurden auch von Jesus selbst immer wieder Bilder verwendet um den tiefen Sinn der Offenbarung auszudrücken. So wirkt er sein erstes Wunder bei einer Hochzeit (Joh 2, 1-12). Schon der alte Bund, die Beziehung zwischen Gott und Israel hatte die Eigenschaften des ehelichen Bundes (z. B.: Jes 62, 4 f). Die Liebe hat ein klares und anziehendes Angesicht. In ihr spiegelt sich der ganze Reichtum des Glaubens; sie öffnet die Augen des Menschen und beleuchtet seinen Weg zu einem stets besseren Kennen der rettenden Wahrheit<sup>236</sup>.

Die Liebe in Christus ist ausgezeichnet durch schöpferische Freiheit und Treue. Alles, was über das befreiende Handeln Christi gesagt ist, gilt auch für die Liebe; denn durch

---

<sup>232</sup> Es geht um „die Würde des Menschen in seiner Leiblichkeit als Mann und Frau und die Bedeutung des männlichen und weiblichen Leibes für die eheliche Verbindung der beiden Geschlechter, wie sie der inneren - und zugleich sichtbaren - Gesamtstruktur der menschlichen Person eigen ist“. In: Johannes Paul II., *Die menschliche Liebe*, 383.

<sup>233</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 383 f.

<sup>234</sup> Vgl. Manfred Gerwing, Art. „Eine Art theologischer Zeitbombe“, in: *Die Tagespost*, Nr. 5 / 13, 31. Januar 2009, 12.

<sup>235</sup> Vgl. J. P. II., FC, 51.

<sup>236</sup> Vgl. *Zwanzig*, 78 f.

seine tätige Liebe will Christus das Werk der Erlösung und die Offenbarung seiner schöpferischen Treue fortsetzen<sup>237</sup>. Wie die wahre Liebe, so gibt es auch die schöpferische Treue und Freiheit nicht getrennt von Christus. Es folgt der Geschichte des alten Adam der Freiheitsruf jener, die sich von Christus trennen, dem Erlöser und Befreier. Diese Art der Freiheit ohne Liebe und einer Liebe, die sich vom Urquell aller Freiheit getrennt hat, führt auch zu Chaos und Sklaverei. Denn nach dieser tiefen Wirklichkeit liegt in der Liebe, der Treue und der Freiheit in den menschlichen Beziehungen die Ähnlichkeit zwischen Gott und den Menschen, die er nach seinem Abbild erschaffen hat. Denn „aufgrund dieser Ähnlichkeit mit dem Schöpfer hat der Mensch die Freiheit, seine Würde zu verwirklichen oder sie zu verspielen, sie zu schmälern oder sie zu vervollkommen“<sup>238</sup>.

Der Bibel nach ist der Mensch wesentlich als Bild und Gleichnis Gottes (vgl. Gen 1, 26 f) geschaffen und zum Heil in Christus bestimmt. Damit wird sichtbar, dass er ein Wesen rationaler Freiheit ist. Er erweist sich zugleich als ein Wesen, das von Gott angesprochen und in Anspruch genommen wird<sup>239</sup>. Es gibt ein göttlich freies Konzept vom Menschen, wenn dieser der Freiheit und der Verantwortung entspricht<sup>240</sup>. Man kann noch genauer erklären: „Es gilt seitens des von Gott frei angesprochenen und liebend in Anspruch genommenen Menschen das Sein als Antwort zu leben und nach Heiligkeit zu streben. Dieses ständige Streben ist, auch wenn es schwer fällt, kein »Stimmungs- und Lustkrepierer«, sondern lässt leben, macht froh und glücklich.“<sup>241</sup>

Karol Wojtyla spricht von einer Pädagogik, diese ist für ihn die christliche Würde der zwischenmenschlichen Beziehung innerhalb der Ehe. Diese Pädagogik will den wahren Sinn des menschlichen Leibes verstehen lassen und führt auf den Weg, der den Spuren der Lehre Jesu folgt. Diese betrifft den Anfang bzw. jenen Anfang, den Jesus Christus fast als eine prähistorische Zeit bezeichnet, welche dem Ursündenfall unserer Vorfahren vorausgegangen ist<sup>242</sup>.

Viele Menschen suchen die Vollendung ihrer eigenen menschlichen und christlichen

---

<sup>237</sup> Vgl. Wojtyla, *EzL*, 10.

<sup>238</sup> Christoph Schönborn, *Der Mensch als Abbild Gottes*, Augsburg 2008, 40.

<sup>239</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 105.

<sup>240</sup> Vgl. Gerwing, *ThZeitb.*, 12.

<sup>241</sup> Ebenda, 12.

<sup>242</sup> Vgl. Wojtyla, *EzL*, 10.

Berufung in der Ehe; aber sie sind zuerst einmal gerufen, jene Theologie der Liebe und ihre Einheit zum Inhalt ihres Lebens und Verhaltens zu machen, deren Anfang in den ersten Kapiteln des Buches Genesis zu finden ist. Die Theologie des ehelichen Lebens im neuen Testament, beginnend beim Matthäusevangelium, bezieht sich auf die Antworten Jesu, als die Pharisäer ihm bestimmte Fragen stellten. Diese genannte Stelle lautet:

“Da kamen Pharisäer zu ihm, die ihm eine Falle stellen wollten, und fragten: Darf man seine Frau aus jedem beliebigen Grund aus der Ehe entlassen? Er antwortete: Habt ihr nicht gelesen, dass der Schöpfer die Menschen am Anfang als Mann und Frau geschaffen hat und dass er gesagt hat: Darum wird der Mann Vater und Mutter verlassen und sich an seine Frau binden und die zwei werden ein Fleisch sein? Sie sind also nicht mehr zwei, sondern eins. Was aber Gott verbunden hat, das darf der Mensch nicht trennen (vgl. Gen 2, 27 f). Da sagten sie zu ihm: Wozu hat dann Mose vorgeschrieben, dass man [der Frau] eine Scheidungsurkunde geben muss, wenn man sich trennen will (vgl. Dtn 24, 1)? Er antwortete: Nur weil ihr so hartherzig seid, hat Mose euch erlaubt, eure Frauen aus der Ehe zu entlassen. Am Anfang war das nicht so. Ich sage euch: Wer seine Frau entlässt, obwohl kein Fall von Unzucht vorliegt, und eine andere heiratet, der begeht Ehebruch.“<sup>243</sup>

Diese Stelle dient Wojtyla als Anregung für seine Theologie des ehelichen Lebens: Als Jesus über die Beziehungen zwischen Mann und Frau gefragt wird, geht er zu den Ursprüngen zurück<sup>244</sup>. Diese Stelle zeigt eindeutig den wahren Sinn des Leibes und der Sexualität im ursprünglichen Plan Gottes.

Der Anfang, auf den der Herr verweist, meint nicht so sehr einen Zeitpunkt als vielmehr den ursprünglichen und eigentlichen Willen des Schöpfers. Die unverbrüchliche Einheit der Ehe entspricht schöpfungsgemäß ihrem eigentlichen Sinn. So gelebt, wird sie für die Partner zum Heilsweg. Diese urbildliche Grundlegung enthebt die Ehe der menschlichen Willkür und verankert sie im Willen Gottes. Er ist es, der nach Jesus Mann und Frau verbindet und damit ein Band schafft, das dem Menschen unverfügbar ist<sup>245</sup>. Dieses Band ist von Gott her keine Last, sondern Gnade, die die menschliche

---

<sup>243</sup> Mt 19, 3-9

<sup>244</sup> Vgl. Wojtyla, *LuV*, 48 f.

<sup>245</sup> G. P. II., *Il progetto*, 94.



Treuebindung einbindet in die Treue Gottes<sup>246</sup>. Zu diesem Fragenkreis gibt es die These, Jesu Kritik der Scheidung und seine Bekräftigung der ursprünglichen Unauflösbarkeit der Ehe sei ein Ziel und kein Erfüllungsgebot<sup>247</sup>.

Dieser Anfang ist die allererste Zeit der Menschheit, die auf den ersten Seiten der Bibel, im Buch Genesis, erzählt wird. Diese Zeit ist die theologische Vorgeschichte der Menschheit; es ist das Zeitalter des Menschen nach der Sünde, nach dem Ursündenfall<sup>248</sup>.

Der Anfang geht der Menschheitsgeschichte voraus; in gewisser Weise ist er die Zeit vor der Zeit und es ist schwierig, sich die wirkliche Situation des Menschen in jenem Zustand vorzustellen. Seine Beharrlichkeit in diesem Punkt ist bemerkenswert und dennoch beruft sich Jesus gerade auf den Anfang, um die genaue Frage der Pharisäer über das angemessene Verhalten eines Mannes zu seiner Frau zu beantworten.

Hier muss man erläutern, dass die Zeit des Anfangs, diese Art eines goldenen Zeitalters der Menschheit vor der Sünde, nicht wiederherzustellen ist, sie ist definitiv verloren. Aber im Herzen eines jeden Menschen bleibt immer noch ein schwaches Echo dieser Zeit, sobald in ihm eine gewisse Reinheit entsteht<sup>249</sup>. Also kann der Mensch sich mittels der Reinheit des Herzens ein wenig der Zeit der ursprünglichen Unschuld nähern, jener theologischen Vorgeschichte des Menschen<sup>250</sup>.

Demnach findet man den ursprünglichen Plan Gottes über den Leib und die Sexualität im Buch Genesis. Auch Jesus bestätigt im Gespräch mit den Pharisäern, dass es am Anfang nicht so war. Gott beruft den Menschen, in Freiheit und Treue zu lieben. Diese Liebe ist unauflöslich, weil sie Abbild der göttlichen Liebe ist. Daraus folgt, dass die Dauer einer Ehe nicht der menschlichen Willkür unterliegt, sondern die göttliche freie und treue Liebe widerspiegeln soll<sup>251</sup>.

---

<sup>246</sup> Vgl. Ebenda.

<sup>247</sup> Vgl. Rudolf Schnackenburg, *Matthäusevangelium 16, 21-28, 20. Die Neue Echter Bibel: Kommentar zum Neuen Testament mit der Einheitsübersetzung*, Bd. 1, Gnllka Joachim u. Schnackenburg Rudolf (Hgg.), Würzburg 1994<sup>2</sup>, 178.

<sup>248</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 89.

<sup>249</sup> Vgl. Ebenda, 347.

<sup>250</sup> Vgl. Christoph Schönborn, *Quellen unseres Glaubens: Liturgie und Sakramente im Katechismus der Katholischen Kirche*, Wien, 1998, 194.

<sup>251</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 158.

### 3.3.1 Elohistische Erzählung der Erschaffung von Mann-Frau als Abbild Gottes (Gen 1, 26-28)

Am Beginn steht eine Frage: Gott schuf den Menschen als sein letztes Werk. Ist der Mensch demnach als Krönung der Schöpfung einfach die Vollendung der Tierwelt, oder hat mit dem Menschen etwas ganz Neues begonnen?

Am Anfang des Buches Genesis finden eigentlich zwei Erzählungen von der Erschaffung der Welt statt. Diejenige, welche der biblische Text zuerst schildert, ist in Wirklichkeit die jüngere; sie wird »elohistische« genannt, weil in ihr Gott den Namen »Elohim« trägt<sup>252</sup>. Die zweite Erzählung, mit der das 2. Kapitel des Buches beginnt, ist dagegen sehr viel älter, viel archaischer; hier wird Gott Jahwe genannt, und deswegen spricht man von der jahwistischen Erzählung. Die elohistische Erzählung führt Gott unmittelbar in die Szene ein, in das Schöpfungswerk, das in der Erschaffung von Mann und Frau gipfelt<sup>253</sup>. Es folgt hier die entsprechende Stelle:

„Dann sprach Gott [Elohim]: Lasst uns Menschen machen als unser Abbild, uns ähnlich. Sie sollen herrschen über die Fische des Meeres, über die Vögel des Himmels, über das Vieh, über die ganze Erde und über alle Kriechtiere auf dem Land. Gott schuf also den Menschen als sein Abbild; als Abbild Gottes schuf er ihn. Als Mann und Frau schuf er sie.

Gott segnete sie, und Gott sprach zu ihnen: Seid fruchtbar und vermehrt euch, bevölkert die Erde, unterwerft sie euch, und herrscht über die Fische des Meeres, über die Vögel des Himmels und über alle Tiere, die sich auf dem Land regen.“<sup>254</sup>

Sobald man beim Menschen anlangt, stellt man eine Diskontinuität im Schöpfungswerk fest. Bei allen Dingen, die vor dem Menschen erschaffen werden, beginnt der schöpferische Akt mit »Gott sprach« und fährt fort mit »Gott machte«<sup>255</sup>. Bei der Schöpfung des Menschen hingegen sagt Gott: »Lasst uns machen«; dieser Plural wurde immer als eine Rückkehr Gottes in die eigene Intimität interpretiert. Er weist hin auf den Plural der Dreifaltigkeit der göttlichen Personen: Es ist also die ganze göttliche

---

<sup>252</sup> Vgl. Josef Scharbert, *Genesis 1-11. Die Neue Echter Bibel: Kommentar zum Alten Testament mit der Einheitsübersetzung*, Bd. 1, G. Josef u. U. Plöger (Hgg.), Würzburg 1990<sup>3</sup>, 41.

<sup>253</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 83 f.

<sup>254</sup> Gen 1, 26-28.

<sup>255</sup> Vgl. Josef Scharbert, *Genesis 1-11. Die Neue Echter Bibel: Kommentar zum Alten Testament mit der Einheitsübersetzung*, Bd. 1, G. Josef u. U. Plöger (Hgg.), Würzburg 1990<sup>3</sup>, 45.

Dreifaltigkeit, die bei der Erschaffung von Mann und Frau am Werk ist<sup>256</sup>. Der Text liefert ausreichende Grundlagen, um die wesentliche Gleichheit von Mann und Frau im Menschsein zu erkennen. Beide sind von Anfang an Personen, zum Unterschied von den anderen Lebewesen der sie umgebenden Welt. In der Einheit der zwei sind Mann und Frau von Anfang an gerufen, nicht nur nebeneinander oder miteinander zu existieren, sondern sie sind auch dazu berufen, gegenseitig für einander da zu sein. Von Anfang an erscheinen sie als Einheit von zweien; also ist die Frau ein anderes »Ich« im gemeinsamen Menschsein<sup>257</sup>. Die Darstellung der Bibel spricht also im selben Zusammenhang der Erschaffung des Mannes und der Frau von der Einsetzung der Ehe durch Gott als unerlässlicher Voraussetzung für die Weitergabe des Lebens an die neuen Generationen der Menschen, zu der Ehe und eheliche Liebe ihrer Natur nach bestimmt sind: „Seid fruchtbar und vermehrt euch, bevölkert die Erde, unterwerft sie euch!“<sup>258</sup>

Die sexuelle Verschiedenheit wird erst angedeutet, als von dem Mann und von der Frau die Rede ist; sie wird in dem Moment deutlich, in dem gesagt wird, dass der Mensch Abbild Gottes ist. Dies bedeutet, dass „die sexuelle Verschiedenheit Abbild Gottes und von Gott gesegnet ist.“<sup>259</sup> Im Text der Genesis ist die sexuelle Verschiedenheit mit all dem, was sie mit sich bringt, etwas Gutes: Mann und Frau sind Abbild Gottes nicht »trotz«, sondern gerade »wegen« der sexuellen Verschiedenheit<sup>260</sup>.

Karol Wojtyła lehrt somit, dass die sexuelle Verschiedenheit mit ihren Unterscheidungsmerkmalen bzw. den Geschlechtsorganen im Licht der Ebenbildlichkeit zu Gott und nicht zu den Tieren betrachtet wird<sup>261</sup>. Die Art und Weise, in der die sexuelle Verschiedenheit gleichzeitig mit dem Schöpfungsakt angekündigt wird, setzt uns in eine Beziehung der Gottebenbildlichkeit und nicht in eine Verlängerung des Tierreiches, noch weniger in irgendeine Abhängigkeit von letzterem<sup>262</sup>.

„Als Mann und Frau schuf er sie“(Gen 1, 27 b). Von diesem Zitat ausgehend, hebt K.

---

<sup>256</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 84 f.

<sup>257</sup> Vgl. Ebenda, 85.

<sup>258</sup> Gen 1, 28.

<sup>259</sup> Scola, *Geheimnis*, 506.

<sup>260</sup> Vgl. Scola, *L'esp. Elem.*, 145 f.

<sup>261</sup> Vgl. J. P. II., MD, 6.

<sup>262</sup> Vgl. Wojtyła, *LuV*, 46 f.

W. das Fundament aus, um den Menschen klar von der Tierwelt zu unterscheiden<sup>263</sup>. Und das ist die Antwort, die am Beginn dieses Teils gesucht wurde: Der Mensch ist Person, der Mensch als Mann und Frau ist Abbild Gottes. Alles das wird im folgenden Abschnitt näher analysiert.

### **3.3.2 Jahwistische Schöpfungsbericht: radikale Einsamkeit des Menschen (Gen 2, 4b-7.18-20)**

Der zweite, so genannte »jahwistische« Schöpfungsbericht wurde vor der elohistischen Erzählung verfasst, die oben analysiert wurde, und präsentiert ein viel stärker archaisches und anthropomorphes Gottesbild: Gott wird mit einem Formgeber, einem Töpfer, einem Handwerker verglichen<sup>264</sup>, also mit einer menschlichen Gestalt. Aber diese zweite Erzählung zeigt ein tieferes psychologisches Wahrnehmungsvermögen, weil dieser Text die Art und Weise, wie der Mensch sich wahrnimmt und versteht, beschreibt. Diese Erzählung, sei also das erste Zeugnis des menschlichen Bewusstseins<sup>265</sup>. Hier folgt der Text:

“Zur Zeit, als Gott, der Herr, Erde und Himmel machte, gab es auf der Erde noch keine Feldsträucher und wuchsen noch keine Feldpflanzen; denn Gott, der Herr, hatte es auf die Erde noch nicht regnen lassen und es gab noch keinen Menschen, der den Ackerboden bestellte; aber Feuchtigkeit stieg aus der Erde auf und tränkte die ganze Fläche des Ackerbodens. Da formte Gott, den Lebensatem. So wurde der Mensch zu einem lebendigen Wesen (...).

der Herr, den Menschen aus Erde vom Ackerboden und blies in seine Nase

Dann sprach Gott, der Herr: Es ist nicht gut, dass der Mensch allein bleibt. Ich will ihm eine Hilfe machen, die ihm entspricht. Gott, der Herr, formte aus dem Ackerboden alle Tiere des Feldes und alle Vögel des Himmels und führte sie dem Menschen zu, um zu sehen, wie er sie benennen würde. Und wie der Mensch jedes lebendige Wesen benannte, so sollte es heißen .Der Mensch gab Namen allem Vieh, den Vögeln des Himmels und allen Tieren des Feldes. Aber eine Hilfe, die dem Menschen entsprach, fand er nicht.”<sup>266</sup>

Der Leib, durch den der Mensch an der geschaffenen, sichtbaren Welt teilhat, macht

---

<sup>263</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 85.

<sup>264</sup> Vgl. Jes 45, 9.

<sup>265</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 100 f.

<sup>266</sup> Gen 2, 4b-7.18-20.

ihm gleichzeitig bewusst, allein zu sein. Anders wäre der Mensch nicht fähig gewesen, zu dieser Überzeugung zu gelangen (vgl. Gen 2, 20), sein Leib hatte ihm geholfen, es zu verstehen<sup>267</sup>. Gestützt auf die Erfahrung des eigenen Leibes hätte der Mensch, Adam, zum Schluss kommen können, substanziell den anderen Lebewesen ähnlich zu sein. Dennoch, wie man liest, ist er nicht zu diesem Schluss gekommen: Er kommt im Gegenteil zu der Überzeugung, allein zu sein. Die Analyse des jahwistischen Textes erlaubt uns außerdem, die ursprüngliche Einsamkeit des Menschen mit dem Bewusstsein des Leibes zu verbinden, durch den der Mensch sich von allen Geschöpfen unterscheidet und sich von ihnen trennt und durch den er auch Person ist<sup>268</sup>.

Der Mensch, der Adam, wird sich somit des außerordentlichen Charakters dessen bewusst, was er in der Schöpfung als personales Wesen ist: Er ist der Einzige in der Natur, der eine Person ist. Jene Einsamkeit spürt er, sei es bezüglich der Frau, die noch nicht existiert, sei es bezüglich Gott, der nicht das Objekt jener Beziehung sein kann, weil Gott, obwohl er ein personales Wesen ist, dem Menschen nicht »proportioniert« ist, ihm nicht »korrespondiert« und deshalb sein »alter ego« nicht sein kann<sup>269</sup>. Die Erfahrung der Einsamkeit lässt also im menschlichen Bewusstsein einen Durst wachsen, sich zu geben, und zugleich ein Leiden, diesen Durst nicht stillen zu können. Zu entdecken, allein zu sein, erzeugt in ihm das Bedürfnis und die tiefe Sehnsucht seines Wesens nach Hingabe seiner selbst an eine andere, ihm ähnliche Person<sup>270</sup>.

Man soll es irgendwie von innen her verstehen, dieses Gefühl, welches das Herz des Adam befällt: Er entdeckt, dass er eine Person ist, deren Erfüllung darin liegt, »sich einer anderen Person hinzugeben«; und unter allen Wesen der Schöpfung findet er kein anderes personales Wesen, das die Hingabe seiner selbst empfangen könnte<sup>271</sup>.

Es handelt sich also um eine radikale, totale Einsamkeit, die nicht nur affektiver und sensibler Art ist, sondern auf der Ebene des Wesens selbst liegt: eine ontologische Einsamkeit, eine terrorisierende und Angst machende Einsamkeit. Aus diesem Grund legt der Text folgende Worte in den Mund von Jahwe: "Es ist nicht gut, dass der Mensch allein bleibt." Wie die vorhergehende Schöpfungserzählung deutlich zeigt, sind

---

<sup>267</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 89 f.

<sup>268</sup> Vgl. Wojtyła, *LuV*, 85 f.

<sup>269</sup> Vgl. Scola, *Geheimnis*, 508.

<sup>270</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 102.

<sup>271</sup> Vgl. Ebenda, 103.

alle Schöpfungsakte Gottes gesegnet: Und Gott sah, dass dieses und jenes gut war. Aber der Segen über die Gesamtheit der Schöpfung wird erst nach der Schöpfung der Frau ausgesprochen. „In der Darstellung von Gen. 2, 18-25 wird die Frau von Gott „aus der Rippe“ des Mannes geschaffen und als ein anderes Ich, als eine Partnerin, dem Mann an die Seite gestellt<sup>272</sup>, der in der ihn umgebenden Welt der Lebewesen allein ist und in keinem von ihnen eine ihm entsprechende Hilfe findet. Die auf diese Weise ins Dasein gerufene Frau wird vom Mann sogleich als „Fleisch von seinem Fleisch und Gebein von seinem Gebein“ erkannt (vgl. Gen 2, 23) und eben deshalb Frau genannt“<sup>273</sup>. Auf die wesentliche Identität in der biblischen Sprache weist dieser Name gegenüber dem Mann hin: *iš* – *iššah*, was man heutzutage im Allgemeinen leider nicht ausdrücken werden kann, (Frau – *iššah* – soll sie heißen, denn vom Mann – *iš* – ist sie genommen: Gen 2, 23)<sup>274</sup>. Nun ist der Segen vollständig: „Gott sah alles an, was er gemacht hatte: Es war sehr gut.“ (Gen 1, 31).

Der zweite Schöpfungsbericht, sei demnach das erste Zeugnis des menschlichen Bewusstseins. Der Mensch fühlt sich allein, findet in der übrigen Schöpfung kein Entsprechen, keine Hilfe. Wie im ersten Schöpfungsbericht kristallisiert sich vom Anfang an der Mensch als Person heraus. Die Person lebt in, für und aus der Beziehung heraus, deswegen schuf ihm Gott, als Gemeinschaft von Personen, die Frau, eine Person, ein »Du«, für die auch der Mann ein »Du« sein kann<sup>275</sup>.

### **3.3.3 Tobias und Sara: Ein Paradigma für die christliche Verlobung und Ehe (Tob 8, 5-8)**

Im folgenden Textabschnitt, in dem es um das Buch Tobit geht, wird die Wichtigkeit der Eheschließung zwischen Tobias und Sara hervorgehoben. Die Besonderheit ist, dass sie vorhaben, sich dem ursprünglichen Plan Gottes gemäß gegenseitig unterzuordnen. Auf diesem Fundament des Planes Gottes baut Tobias einen Rückblick auf (vgl. Tob 8, 6), der Jahwes Tun am Anfang der Welt anspricht. Die deutliche Anspielung auf Gen 2, 18.20 bis hin zum Zitat erschließt in der Fluchtlinie der

---

<sup>272</sup> Vgl. West, *Th. Leibes*, 37.

<sup>273</sup> J. P. II., MD, 6.

<sup>274</sup> Vgl. Josef Scharbert, *Genesis 1-11. Die Neue Echter Bibel: Kommentar zum Alten Testament mit der Einheitsübersetzung*, Bd. 1, G. Josef u. U. Plöger (Hgg.), Würzburg 1990<sup>3</sup>, 41.

<sup>275</sup> Vgl. Scola, *Geheimnis*, 531.

Schöpfungserzählung das Miteinander von Mann und Frau als Schritt zum wahren Menschsein<sup>276</sup>.

Das Buch Tobit enthält zahlreiche eigenständige Gattungen (Hymnen, Erzählungen, Märchen, Ermahnungen, Gebete usw.); insgesamt ist es aber ein *Midrasch* (=Lehrerzählung). Die Erzählung sollte den Juden in der Diaspora zeigen, wie es möglich ist, inmitten eines fremden Kulturkreises ein erfülltes, religiöses Leben zu führen und den Glauben weiterzugeben. Eine zentrale Bedeutung hat das Gebet, „denn dadurch wird die menschliche Existenz zu einer dialogischen Existenz vor Gott.“<sup>277</sup>

Das Buch ist aber in besonderer Weise eine Heilsgeschichte, in der die Vorsehung Gottes eine wichtige Rolle spielt. Gott greift nicht von sich selbst in das menschliche Geschehen ein, sondern handelt indirekt mit Werkzeugen und Ereignissen. Der Engel Raphael z. B., der das heilend rettende Tun im Auftrag Gottes übernimmt, indem er den Jungen Tobias den Weg entlang zu seiner schönen und klugen künftigen Braut führt (vgl. Tob 8, 6), die Gott für ihn vorbereitet hat<sup>278</sup>.

Die Ehe von Tobias und Sara zeigt uns, wie die Reinheit des Herzens und die Haltung der Keuschheit – mit der Gnade Gottes – die Liebe der Ehegatten stärker als den Tod (vgl. Hld 8, 6) machen<sup>279</sup>. Mit anderen Worten: Die Ehe von Tobias und Sara steht dafür, dass es noch eine Hoffnung für den geschichtlichen Menschen gibt, den Menschen, der der Herrschaft der Begehrlichkeit unterworfen ist: Die Gnade Gottes triumphiert über Sünde und Tod. In diesem Sinn ist die Ehe von Tobias und Sara eine Vorwegnahme der in Christus verwirklichten Erlösung des Leibes<sup>280</sup>.

Tobias wird vom Engel Raphael, der sich ihm noch nicht als der, der er ist, geoffenbart hat, zu Raguel geführt, dessen einzige Tochter Sara schon siebenmal verheiratet war. Und jedes Mal war der Bräutigam in der Hochzeitsnacht noch vor dem Vollzug der Ehe wegen eines bössartigen Dämons gestorben. Dann kam Tobias, und der Engel redete ihm zu, um die Hand von Sara anzuhalten; nach dem Gesetz des Moses ist er als Verwandter

---

<sup>276</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 628.

<sup>277</sup> Ebenda, 629.

<sup>278</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 630.

<sup>279</sup> Vgl. Ebenda, 629.

<sup>280</sup> Vgl. J. P. II., *BrFam*, 20.

der Einzige, dem Raguel seine einzige Tochter zur Frau geben kann<sup>281</sup>. Aus Ehrlichkeit informiert Raguel ihn über das, was mit den vorherigen Ehen geschehen ist. Aber Tobias will eine schnelle Antwort, noch vor dem Abend. Raguel schließt also den Ehevertrag und lässt, während gefeiert wird, von den Dienern für alle Fälle ein Grab ausheben. Tobias und Sara werden in das Brautgemach geführt und dort allein gelassen. Auf den Rat des Engels Raphael lädt Tobias die mutige Sara ein, sich zu erheben und mit ihm zu beten. Dann legen sie sich nieder, und für den Rest der Nacht geht alles gut! Raguel lässt das Grab wieder zuschütten. Warum ist Tobias dem Tod entkommen? Johannes Paul II. erklärt, dass alles vom Gebet von Tobias und Sara abhing<sup>282</sup>. Wie das *Hohelied der Liebe* gehört auch dieses Gebet zu den Lesungen, die für die Feier der Trauung vorgeschlagen werden:

„Sei gepriesen, Gott unserer Väter; gepriesen sei dein heiliger und ruhmreicher Name in alle Ewigkeit. Die Himmel und alle deine Geschöpfe müssen dich preisen. Du hast Adam erschaffen und hast ihm als Hilfe und Stütze zu seiner Frau Eva gegeben, damit sie ihn ergänzt. Von ihnen stammen alle Menschen ab. Du sagtest: „Es ist nicht gut, dass der Mensch allein ist; wir wollen für ihn einen Menschen machen, der ihm hilft und zu ihm passt. Darum, Herr, nehme ich diese meine Schwester auch nicht aus reiner Lust zur Frau, sondern aus wahrer Liebe. Hab Erbarmen mit mir, und lass mich gemeinsam mit ihr ein hohes Alter erreichen! Und Sara sagte zusammen mit ihm: Amen.“<sup>283</sup>

Tobias und Sara berufen sich auf die Anfänge und den Plan Gottes mit Mann und Frau. Sie erinnern Gott an seine Absicht, die er hatte, als er Mann und Frau erschuf. Tobias will sich mit Sara vereinigen, um Gott zu loben und ihre Berufung zur Erfüllung zu bringen, und nicht aus der Begehrlichkeit heraus<sup>284</sup>. Mit diesem Gebet steigen die beiden zur Kindschaft der Anfänge hinab und entfliehen damit dem Tod. Johannes Paul II. erinnert daran<sup>285</sup>, dass man im Hohenlied der Liebe diese Worte des Gatten findet: „Ich liebe dich, meine Geliebte, ich werde dich lieben bis zum Tod“ (Hld 8, 6); im Gebet des Tobias wird offenbar, dass eine Liebe, die so stark ist wie der Tod, den Kräften des

---

<sup>281</sup> Vgl. Vincenzo Brosco, *Insegnalo ai tuoi figli. Famiglia e trasmissione della fede nelle tradizioni ebraica e cristiana*, Napoli 2009, 57.

<sup>282</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 632.

<sup>283</sup> Tob 8, 5-8

<sup>284</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 636f.

<sup>285</sup> Vgl. Ebenda, 629.



Todes widersteht, weil sie auf die Reinheit des Herzens gegründet ist. Dieses Gebet eröffnet uns, dass die Gnade des Ehesakraments dazu führen kann, im Innersten des Herzens von Mann und Frau die verderblichen Wirkungen der Sünde zu bekämpfen. Das Gebet des Tobias, das vor allem ein Gebet des Lobes und des Dankes, dann auch des Flehens ist, verortet die Körpersprache im Bereich der wesentlichen Begriffe der Theologie des Leibes<sup>286</sup>.

Man möchte auch darauf aufmerksam machen, wie an verschiedenen biblischen Personen deutlich wird, dass Gott selbst die Ehen vorbereitet. Hier folgen einige Beispiele: Isaak wird seinen alten Vater Abraham verlassen und wird – begleitet von dem treuen Diener – losziehen und Rebekka finden, die seine Frau sein wird<sup>287</sup>. So wird dann auch Jakob von seiner Mutter geschickt, um die Frau zu finden, die Gott unter den Töchtern seines Onkels Laban für ihn vorbereitet hat<sup>288</sup>. Auch Tobias wird sein Haus verlassen müssen (vgl. Tob 4, 12), um schließlich die Frau zu heiraten, die Gott ihm zgedacht hatte<sup>289</sup>.

Nach dem Bankett und dem Heiratsvertrag wird auch Tobias von seinen Schwiegereltern in das Brautgemach geleitet, wie es Sitte war (Sara wurde von ihrer Mutter geführt). Sobald Tobias das Zimmer betreten hat, erinnert er sich an die Worte seines Begleiters und legt Leber und Herz des Fisches in die Glut. Herz und Leber gelten als Sitz der Lebenskraft und dessen Rauch bekommt eine Abwehrfunktion<sup>290</sup>.

In Tob 6,15 ist die Rede von der Liebe des Dämons Aschmodai (= Verderber) für Sara. Diese Liebe ist der gottgewollten Liebe des Tobias gegenüber gestellt, Aschmodai wird aber durch die heilende Wirkung des Geruchs des Brandopfers vertrieben. Er flieht in die Wüste Ägyptens, wo sich Dämonen gemeinhin aufhalten<sup>291</sup>, und wird dort gefesselt. Damit ist das Hindernis besiegt, aber der Vollzug der Ehe wird noch verzögert durch das Gebet. Die beiden stehen auf<sup>292</sup> und danach beginnt Tobias das Gebet. Er preist Gott

---

<sup>286</sup> Vgl. Ebenda, 633.

<sup>287</sup> Vgl. Gen 24.

<sup>288</sup> Vgl. Gen 28 f.

<sup>289</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 635 f.

<sup>290</sup> Vgl. Heinrich Groß, *Tobit - Judit. Die Neue Echter Bibel: Kommentar zum Neuen Testament mit der Einheitsübersetzung*, J. Plöger u. J. Schreiner (Hgg.), Würzburg 1987, 37.

<sup>291</sup> Vgl. Ebenda, 33.

<sup>292</sup> Vgl. Tob 6, 18; 1 Sam 1, 26; 1 Kön 8, 22; Ps 106, 30. Das Stehen scheint eine entsprechende Gebetshaltung zu sein.

den Vater (vgl. Tob 3, 11 f) und Gott den Schöpfer und Erschaffer des Menschen als Mann / Adam und Frau / Eva<sup>293</sup>.

Die Ehe wird damit zu einem expliziten Gottesgebot. Nicht jede Ehe scheint eine gute Einrichtung gemäß der Schöpfungsordnung zu sein, sondern nur eine solche, die nicht aus Unzucht (*Porneia*), sondern aus lauterer, gottgewollter Absicht (*Aleteia*) gestiftet ist. Das hebräische Wort für *Porneia*, *zānāh*, bezeichnet primär ein sexuelles Verhältnis, das nicht in einen Bund eingeordnet ist. *Aleteia* als Gehorsam und Aufrichtigkeit besitzt zumal im Buch Tobit die Konnotation, nach den Geboten zu leben<sup>294</sup>. Am Ende wünscht Tobias für sich und Sara Gottes Erbarmen, damit sie beide gemeinsam alt werden können. Nach dem gemeinsamen »Amen« wird schließlich die Ehe vollzogen. Das hebräische *amēn* ist im Alten Testament eine typische Antwort auf ein Gebet oder einen Segen, um das was gesagt worden ist, zu bestätigen. Sara, die während des Gebets beiseite geblieben ist, spricht jetzt ihr Einverständnis und ihre Partizipation aus<sup>295</sup>.

Der Weg des Tobias lässt erahnen, dass in der Vorstellung von Ehe eine Beziehungskultur eingeschlossen ist. Die eheliche Begegnung von Tobias und Sara ist unterfangen von Gedanken und Gebet. Wer diese Seite des Lebens mit anderen teilt, der mag zulassen und erleben, dass es Erfahrungen gibt, die die Seele berühren und öffnen, so dass Leib und Seele zusammenklingen und heilende Ausstrahlung sich gegenseitig vermittelt<sup>296</sup>. Die gelingende Begegnung der Brautleute lässt nach dem Drama Saras fragen. Ihre sieben vorgängigen Männer sind umgekommen; sie selbst ist an den Rand des Todes geraten, weil sie ihre Ehe- und Kinderlosigkeit wie auch die Verspottung von außen nicht mehr ertragen kann. Noch so große Barrieren werden überwindbar für den, der sich das Gesetz Israels, das aus dem Willen Gottes stammt, zu eigen macht<sup>297</sup>. Im Unterschied zu ihren ehemaligen und nicht gelungenen Vermählungen hat sie jetzt in Tobias einen Mann gefunden, der Gott vor alles stellt und seinen Willen vollbringt; ein Mann, der die Sexualität nicht zum eigenen Genuss ausnutzt, sondern um die Braut zu

---

<sup>293</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 636.

<sup>294</sup> Vgl. Paul Deselaers, *Das Buch Tobit. Geistliche Schriftlesung: Erläuterungen zum Alten Testament*, Bd. 11, H. Haag u. G. Hentschel (Hgg.), Düsseldorf 1990, 133 f.

<sup>295</sup> Vgl. Heinrich Groß, *Tobit - Judit. Die Neue Echter Bibel: Kommentar zum Neuen Testament mit der Einheitsübersetzung*, J. Plöger u. J. Schreiner (Hgg.), Würzburg 1987, 37 f.

<sup>296</sup> Vgl. Paul Deselaers, *Das Buch Tobit. Geistliche Schriftlesung: Erläuterungen zum Alten Testament*, Bd. 11, H. Haag u. G. Hentschel (Hgg.), Düsseldorf 1990, 136.

<sup>297</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 637 f.

lieben und sich für sie hinzugeben<sup>298</sup>.

Das Buch Tobit, besonders die Eheerzählung, hat nicht nur mit dem Problem der jüdischen Identität in der Diasporasituation zu tun, sondern lädt den Leser ein, die Vorsehung Gottes im Alltag zu erkennen und diesen Gott, der alles zum Guten lenkt, nahe zu wissen<sup>299</sup>. Der Leitgedanke ist, dass Gott die Frommen auf ihrem Weg bis zu einem guten Ende behütet, wie im Römerbrief 8, 28 steht, „dass er bei denen, die ihn lieben, alles zum Guten führt“. Wie der Papst einmal gesagt hat, kann man wirklich Tobias zum Vorbild nehmen. „Nehmt euch Tobias zum Vorbild. Vertraut auch ihr auf den Herrn und überwindet mit eurem Glauben, eurer Hoffnung und eurer Liebe die dunklen Täler und Schattenseiten eures Lebens.“<sup>300</sup>

### 3.3.4 Das eheliche Geheimnis im Epheserbrief (Eph 5, 25-26)

Die grundlegenden Elemente einer schöpferischen Liebe im Bereich des Ehebündnisses von einer paulinischen Perspektive aus betrachtet, sind unmittelbar im Epheserbrief, nämlich in Kap. 5, 21-33, zu finden. Es handelt sich um einen Brief, der oft falsch ausgelegt wird. In diesem Abschnitt soll die sakramentale Bedeutung des ehelichen Geheimnisses betont werden, indem die Gatten Bezug nehmen auf die bedingungslose Selbsthingabe und unendliche Liebe Jesu Christi zu seiner Kirche.

In der Vereinigung von Mann und Frau, in der Sakramentalität ihrer Gemeinschaft und ihrer Anziehung findet sich der Ausdruck der Liebe Gottes. Das trifft schon auf seine ganze Schöpfung zu, die ihren Schöpfer offenbart; aber auf vollständigere und vollkommener Weise trifft es auf die Gemeinschaft von Mann und Frau zu<sup>301</sup>.

Durch diesen Brief führt Johannes Paul II. eine Analyse der Ehe als Sakrament und ihre Heiligkeit durch und bedient sich des Wortes Sakrament in einer weiteren Bedeutung als jener der theologischen Begrifflichkeit, die mit dem Wort Sakrament die von Jesus gestifteten bezeichnet. Diese sind Ausdruck der göttlichen Gnade und vermitteln sie an

---

<sup>298</sup> Vgl. Vincenzo Brosco, *Insegnalo ai tuoi figli. Famiglia e trasmissione della fede nelle tradizioni ebraica e cristiana*, Napoli 2009, 58.

<sup>299</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 640.

<sup>300</sup> Johannes Paul II. *Ansprache an die deutschen Jugendlichen vom 25. Juli 2001*, Anm. 1, in: *Osservatore Romano*, Bonn, 2. August 2001, 12.

<sup>301</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 554.

den Empfänger des jeweiligen Sakraments<sup>302</sup>. In diesem Sinn ist jedes der sieben Sakramente der Kirche durch eine bestimmte liturgische Handlung gekennzeichnet und durch das Wort, die Form und die besondere sakramentale Materie festgelegt gemäß der verbreiteten, von Thomas von Aquin und der ganzen scholastischen Tradition herrührenden Theorie des Hylemorphismus<sup>303</sup>.

J. P. II. hält es für nützlich, vor allem die korrekte Interpretationsweise dieses Befehls von heiligen Paulus klarzustellen: „Ihr Frauen, ordnet euch euren Männern unter wie dem Herrn“ (Eph 5, 22). Indem der hl. Paulus, der Autor des Briefes, sich so ausdrückt, hat er nicht vor, zu sagen, dass der Mann »Besitzer« der Frau ist und dass der der Ehe eigene interpersonale Bund ein Bund der Herrschaft des Mannes über seine Frau ist<sup>304</sup>. Er drückt hingegen ein anderes Konzept aus: und zwar, dass die Frau in ihrer Beziehung zu Christus – der für die beiden Ehegatten der einzige Herr ist –, die Motivation jener Beziehung zu ihrem Mann finden kann und muss, welche aus dem Wesen der Ehe selbst und aus dem der Familie hervorgeht. Eine solche Beziehung ist jedoch keine einseitige Unterwerfung. Die Ehe schließt nach der Lehre des Epheserbriefes jene Komponente des Bundes aus, die auf diese Institution lastete und sie bisweilen noch belastet. Mann und Frau sind in der Tat einander unterworfen und einander untergeordnet. Die Quelle und der Grund dieser gegenseitigen Unterwerfung bestehen in den christlichen *Pietas* und ihr Ausdruck ist die aufrichtige Liebe in ihrer Ganzhingabe<sup>305</sup>.

Die Liebe schließt jede Weise von Unterwerfung aus, in der die Frau zur Magd oder Sklavin des Mannes wird, zum Objekt einseitiger Unterwerfung. Die Liebe bewirkt, dass gleichzeitig auch der Mann der Frau unterworfen und darin dem Herrn selbst unterworfen ist, so wie die Frau dem Mann. Die *Communio* oder Gemeinschaft und daher die Einheit, die sie auf Grund der Ehe gestalten sollen, verwirklicht sich durch eine wechselseitige Hingabe, die auch eine gegenseitige Unterwerfung ist<sup>306</sup>.

Der heilige Paulus erklärt, dass die Beziehungen der Ehepartner in der Ehe dem Abbild der Beziehung zwischen Jesus und der Kirche folgen sollen. Und umgekehrt folgt die Beziehung zwischen Jesus und der Kirche dem Abbild der Beziehungen zwischen den

---

<sup>302</sup> Vgl. West, *Th. Leibes*, 102.

<sup>303</sup> Vgl. J. P. II, *Menschl. Liebe*, 556.

<sup>304</sup> Vgl. Ebenda, 508.

<sup>305</sup> Vgl. Ebenda, 507.

<sup>306</sup> Vgl. Ebenda, 507 f.

Ehepartnern, wenn sie in Treue zur sakramentalen Gnade ihrer Ehe leben<sup>307</sup>. Johannes Paul II. kommt dazu, zu sagen: „Die Ehe entspricht der Berufung der Christen nur dann, wenn sie die Liebe widerspiegelt, die der Christus–Bräutigam der Kirche, seiner Braut, schenkt und die die Kirche ihrerseits zu erwidern sucht. Genau ausgedrückt, existiert außerhalb dieser Perspektive keine christliche Ehe.“<sup>308</sup>

Aber wie gibt sich der Christus–Bräutigam der Kirche, seiner Braut, hin?

Die Menschheit, die sich von dem göttlichen Bräutigam losgerissen hatte und die Vermählung (im Alten Testament) abgelehnt hatte, hatte es nötig, losgekauft zu werden; nämlich auf eine Weise, dass im fleischgewordenen Wort die Vermählung bis zur Opferung gelangt<sup>309</sup>. Und der Augenblick, in dem Gott durch das fleischgewordene Wort sich mit der sündigen Menschheit ganz und gar vermählt und sie zu ihrer Würde als jungfräuliche Braut bringt, ist das Kreuz: Dort vermählt sich das fleischgewordene Wort völlig mit der Menschheit und errichtet sie als Kirche dadurch, dass er sie „bis zum Tod, bis zum Tod am Kreuz“ (Phil 2, 8) liebt<sup>310</sup>. Das paulinische Bild von der Ehe, wie es in dem tiefen Geheimnis Christi und der Kirche festgehalten ist, stellt die erlösende Dimension der hochzeitlichen Liebe in die Mitte<sup>311</sup>. Jesus ist zum Bräutigam der Kirche geworden, er hat sich mit der Kirche, seiner Braut, vermählt<sup>312</sup>, weil „er sich für sie hingegeben hat“ (Eph 5, 25).

Die Liebe des Jesus–Bräutigams zur Kirche hat etwas radikal Hochzeitliches. Dann aber sind die menschlichen Hochzeiten aufgerufen, ein Bild für die Hochzeit zwischen Jesus und der Kirche zu sein<sup>313</sup>. Diesen Zusammenhang hat Johannes Paul II. immer wieder betont, weswegen nun ein längerer Abschnitt aus einer seiner Ansprachen bei den Mittwochaudienzen am 15. Dezember 1982 folgt, der eine gute Zusammenfassung der Thematik des paulinischen Eheverständnisses bietet:

„Der Verfasser des Epheserbriefes, der sich direkt an die Eheleute wendet, ermahnt sie, ihre gegenseitige Beziehung nach dem Vorbild des hochzeitlichen Verhältnisses

---

<sup>307</sup> Vgl. Scola, *Geheimnis*, 510.

<sup>308</sup> Vgl. J. P. II, *Menschl. Liebe*, 510.

<sup>309</sup> Vgl. Josef Pfammetter, *Epheserbrief-Kolosserbrief. Die Neue Echter Bibel: Kommentar zum Neuen Testament mit der Einheitsübersetzung*, J. Gnllka u. R. Schnackenburg (Hgg.), Würzburg 1990<sup>2</sup>, 41.

<sup>310</sup> Vgl. J. P. II, *Menschl. Liebe*, 508.

<sup>311</sup> Vgl. Josef Pfammetter, *Epheserbrief-Kolosserbrief. Die Neue Echter Bibel: Kommentar zum Neuen Testament mit der Einheitsübersetzung*, J. Gnllka u. R. Schnackenburg (Hgg.), Würzburg 1990<sup>2</sup>, 42.

<sup>312</sup> Vgl. West, *Th. Leibes*, 103.

<sup>313</sup> Vgl. Ebenda, 105 f.

Jesu zur Kirche zu bilden. Man kann sagen, er trägt ihnen durch die Voraussetzung der Sakramentalität der Ehe in ihrer ursprünglichen Bedeutung auf, aus dem hochzeitlichen Verhältnis Christi zur Kirche dieses Sakrament neu verstehen zu lernen: »Ihr Männer, liebt eure Frauen, wie Christus die Kirche geliebt und sich für sie hingegeben hat, um sie im Wasser und durch das Wort rein und heilig zu machen« (Eph 5, 25-26). Diese vom Apostel an die christlichen Gatten gerichtete Aufforderung ist voll begründet, weil sie durch das Ehesakrament an der heilbringenden Liebe Jesu Christi teilhaben, die zugleich als seine hochzeitliche Liebe zur Kirche ihren Ausdruck findet. Im Licht des Briefes an die Epheser wird gerade durch die Teilnahme an dieser heilbringenden Liebe Christi die Ehe als Sakrament des menschlichen Anfangs erneuert, das heißt als Sakrament, in dem der Mann und die Frau, die aufgerufen sind, ein Fleisch zu werden, an der Schöpfungsliebe Gottes selbst teilhaben, bestätigt. Sie haben deshalb daran teil, weil sie nach dem Ebenbild Gottes geschaffen und kraft dieser Ebenbildlichkeit zu einem besonderen Bund (*Communio personarum*) berufen sind, aber auch deshalb, weil dieser Bund von Anfang an mit dem Segen der Fruchtbarkeit bedacht war (vgl. Gen 1,28).<sup>314</sup>

In Mann und Frau, in der Verschiedenheit ihrer Männlichkeit und Weiblichkeit findet sich die Offenbarung eines sakramentalen Charakters der Welt in dem Maße, in dem die Welt etwas von Gott offenbart. Das in Gott verborgene Geheimnis zeigt sich auf vortreffliche Art im Menschenpaar des Mannes und der Frau, die zur Gemeinschaft durch die totale Hingabe ihrer Person und ihres Leibes gerufen sind<sup>315</sup>. In diesem Sinn ist die Ehe Zeichen der ungeschaffenen Liebe, der Liebe, mit der Gott sich selbst und die Menschheit liebt. Schon von Anfang an gibt es ein Ursakrament, das das Sakrament der Ehe ist.

Schon auf der Ebene der Natur ist die Ehe ein Sakrament und Johannes Paul II. zögert nicht, es sogar Ursakrament zu nennen, weil es das Zeichen ist, das das unsichtbare Geheimnis, das seit Ewigkeit in Gott verborgen war, wirksam in die sichtbare Welt überträgt<sup>316</sup>.

Wenn die Ehe diesen Plan Gottes wiederherstellt, vollbringt sie es als Sakrament und

---

<sup>314</sup> J. P. II, *Menschl. Liebe*, 573 f.

<sup>315</sup> Vgl. Ebenda, 544.

<sup>316</sup> Vgl. Ebenda, 169.

wie jedes Sakrament teilt auch das Sakrament der Ehe die göttliche Gnade mit<sup>317</sup>.

Der Papst verwendet den Begriff Sakrament in einem weiteren Sinn als jenem der traditionellen und modernen theologischen Terminologie, die mit dem Ausdruck Sakrament die von Christus eingesetzten und von der Kirche verwalteten Zeichen benennt: „Das Sakrament ist kein Synonym für Geheimnis. Denn das Geheimnis bleibt in Gott selbst verborgen, so dass es auch nach seiner Offenbarung nicht aufhört, Geheimnis zu heißen und auch als Geheimnis verkündigt wird. Das Sakrament setzt die Offenbarung des Geheimnisses voraus, und es setzt auch dessen gläubige Annahme durch den Menschen voraus. Zugleich ist es jedoch etwas mehr als die Verkündigung des Geheimnisses und seine Annahme durch den Glauben.“<sup>318</sup> Daher verdeutlicht der Epheserbrief die sakramentale Bedeutung des ehelichen Geheimnisses, indem die Ehepartner in ihrer großherzigen Hingabe mit der Beziehung Jesu Christi zu seiner Kirche übereinstimmen können.

---

<sup>317</sup> Vgl. KKK-Komp, 341.

<sup>318</sup> J. P. II., *Menschl. Liebe*, 526 f.

## **4. Selbsthingabe im Kontext der Ehe – eine sakramentale Einordnung**

Um die bisherigen Gedanken auf eine weitere Argumentationsebene zu tragen wird im abschließenden vierten Kapitel nun die eheliche Sakralität behandelt. Gerade im Kontext der Selbsthingabe in der ehelichen Liebe ist es wichtig, mit Nachdruck zu betonen, dass die Ehe nicht ein banaler Vertrag, sondern in erster Line ein Sakrament ist. Um dies herauszustreichen wird zunächst, in einer ersten Hinführung, das eheliche Bündnis als eine Berufung beschrieben, die Gott den Menschen schenkt. Danach sollen einige zentrale Aspekte dieser Sakramentalität verdeutlicht werden. Die christliche Ehe ist ein Sakrament, das die Sexualität in einen Weg der Heiligkeit einbindet, mit einem Band, das durch die untrennbare eheliche Einheit noch verstärkt wird. Daher „hört die Kirche nicht auf, die Bedeutung und die Heiligkeit der Ehe hervorzuheben. Das tut sie nicht so sehr, um moralische Verfehlungen anzuklagen, sondern um nachdrücklich den vollen Sinn der Ehe, entsprechend dem Plan Gottes, zu bezeugen und zu verteidigen.“<sup>319</sup> Das Geschenk des Sakraments ist für die christlichen Eheleute zugleich Berufung und Gebot, einander über alle Prüfungen und Schwierigkeiten hinweg für immer treu zu bleiben, in hochherzigem Gehorsam zum heiligen Willen des Herrn<sup>320</sup>: „Was Gott verbunden hat, das darf der Mensch nicht trennen.“<sup>321</sup> Auf dieser Basis entstehen die verschiedenen Aspekte der folgenden Abschnitte.

### **4.1 Ehe als Berufung**

Gott beruft Mann und Frau zur Ehe und der Ehebund schließt daher eine Verantwortung gegenüber dem Partner ein, wobei die Gatten berufen sind, mit vollem Einsatz ihres eigenen Lebens und ohne eigene Vorbehalte einander zu lieben. Gott beruft jeden Menschen zur Heiligkeit (vgl. Lev 19, 2; Mt 5, 48), dieser Begriff ist jedoch mit vielen Missverständnissen verbunden. »Heilig« zu sein bedeutet nicht, perfekt und fehlerfrei zu sein, sondern sich seiner eigenen Grenzen als Mensch bewusst zu sein. Mit dieser

---

<sup>319</sup> Päpstliche Bibelkommission, *Bibel und Moral. Biblische Wurzeln des christlichen Handelns*, Sekretariat der Deutsche Bischofskonferenz (Hg.), Bonn 2009, 139.

<sup>320</sup> Vgl. *Feier*, 60.

<sup>321</sup> Mt 19, 16.



Erfahrung sind die Menschen fähig, ihre Kraft aus Gott zu schöpfen, der sie so liebt, wie sie sind. Man könnte hier behaupten, dass Heiligkeit und Berufung direkt verbunden sind<sup>322</sup>.

Bei der Entfaltung und Entwicklung aller Berufungen spielt die Familie eine entscheidende Rolle, wie das Zweite Vatikanische Konzil lehrt:

„Aus diesem Ehebund nämlich geht die Familie hervor, in der die neuen Bürger der menschlichen Gesellschaft geboren werden, die durch die Gnade des Heiligen Geistes in der Taufe zu Söhnen Gottes gemacht werden, um dem Volk Gottes im Fluss der Zeiten Dauer zu verleihen. In solch einer Art Hauskirche sollen die Eltern durch Wort und Beispiel für ihre Kinder die ersten Glaubensboten sein und die einem jeden eigene Berufung fördern, die geistliche aber mit besonderer Sorgfalt.“<sup>323</sup>

Ja, gerade die Tatsache, dass die Berufungen sich frei entfalten können, ist ein Zeichen für eine angemessene Seelsorge in der Familie. Ob es sich nun um Berufungen zur Ehe oder zu Jungfräulichkeit und Zölibat handelt, immer sind es Berufungen zur Heiligkeit. Denn im Dokument »Lumen Gentium« legt das Zweite Vatikanische Konzil seine Lehre von der allgemeinen Berufung zur Heiligkeit dar:

„Mit so reichen Mitteln zum Heil ausgerüstet, sind alle Christgläubigen in allen Verhältnissen und in jedem Stand je auf ihrem Wege vom Herrn berufen zu der Vollkommenheit in Heiligkeit, in der der Vater selbst vollkommen ist.“<sup>324</sup>

Die eheliche Liebe zeigt sich in ihrem wahren Wesen und Kern, wenn die Eheleute sie von ihrem Quellgrund her sehen: von Gott, der die Liebe ist, von ihm, dem Vater, nach dem alle Vaterschaft im Himmel und auf Erden ihren Namen trägt (vgl. Eph 3, 15). Weit davon entfernt, das bloße Produkt des Zufalls oder Ergebnis des blinden Ablaufs von Naturkräften zu sein, ist die Ehe in Wirklichkeit vom Schöpfergott in weiser Voraussicht so eingerichtet, dass sie in den Menschen seinen Liebesplan verwirklicht<sup>325</sup>. Darum streben Mann und Frau durch ihre gegenseitige Hingabe, die ihnen in der Ehe eigen und ausschließlich ist, nach jener personalen Gemeinschaft, in der sie sich gegenseitig vollenden, um mit Gott bei der Weckung und Erziehung neuen menschlichen Lebens

---

<sup>322</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 676.

<sup>323</sup> *Lumen Gentium, Dogmatische Konstitution über die Kirche vom 21. November 1964*, in: *Kleines Konzilskompendium*, Rahner K.- Vorgrimler H. (Hgg.), Freiburg i. Br. 1966, 11.

<sup>324</sup> Ebenda, 11.

<sup>325</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 574 f.

zusammenzuwirken. Darüber hinaus hat für die Getauften die Ehe die hohe Würde eines sakramentalen Gnadenzeichens und bringt darin die Verbundenheit Christi mit seiner Kirche zum Ausdruck.

Jeder Mensch ist berufen zur freundschaftlichen und aufopfernden Liebe; er wird durch die Liebe der anderen von seiner Neigung zum Egoismus befreit: zunächst von den Eltern oder anderen Erziehungsberechtigten und letztlich von Gott, von dem jede wahre Liebe ausgeht und in dessen Liebe allein der Mensch erkennen kann, wie sehr er geliebt wird. Hier liegt die Wurzel der erzieherischen Kraft des Christentums: „Gott liebt den Menschen! Diese einfache und erschütternde Verkündigung ist die Kirche dem Menschen schuldig.“<sup>326</sup> So hat Christus dem Menschen seine Identität enthüllt: „Christus, der neue Adam, macht eben in der Offenbarung des Geheimnisses des Vaters und seiner Liebe dem Menschen den Menschen selbst voll kund und erschließt ihm seine höchste Berufung.“<sup>327</sup>

Die höchste Berufung des Menschen ist die Liebe, und zwar die göttliche, heilige Liebe, die sich ohne Erwartungen hingibt. Die Tatsache, dass alle von Gott zur Heiligkeit berufen sind, macht es leichter begreiflich, dass man in Situationen geraten kann, in denen heroische Akte der Tugend unumgänglich sind. So birgt auch das Leben in der Ehe einen freudreichen und anspruchsvollen Weg zur Heiligkeit in sich<sup>328</sup>.

## **4.2 Ehe als Sakrament**

Der folgende Absatz analysiert die Ehe als Sakrament, insbesondere die Bedeutung und Kraft dieses Sakramentes für die Ehepartner als Hilfe auf dem Weg zur Heiligkeit und Selbsthingabe. Man sieht hier auch, welche Wirkung die Erlösung Christi im ehelichen Leben hat. Die Sakramente sind Entfaltung und Verwirklichung der Sakramentalität der Kirche. Das gilt auch in der Ehe: Sie ist eine Art Hauskirche<sup>329</sup>. Was sich in der Kirche im Großen findet, das ereignet sich in der Ehe im Kleinen, aber unerlässlich. In der ehelichen Gemeinschaft sind die Partner zur Heiligkeit berufen. Sie schenken damit der Kirche

---

<sup>326</sup> GS, 22.

<sup>327</sup> Ebenda.

<sup>328</sup> Vgl. LG, 11.

<sup>329</sup> Vgl. Ebenda; auch vgl. J. P. II., EV, 92; J. P. II., FC, 38.

neue Glieder und werden somit die ersten Boten des Glaubens<sup>330</sup>. In dieser Weise leben die Eheleute die sakramentale Sendung der Kirche und verwirklichen das gemeinsame Priestertum. So stellen Ehe und Familie eine Kerngemeinschaft der Kirche dar. Diese könnte ohne die lebendigen Zellen der Ehe nicht existieren<sup>331</sup>. Welche sind nun die Merkmale der sakramentalen Ehe?

Wenn die Ehe als Sakrament geglaubt und als Christuszeichen betrachtet wird, geht es darum, sie als Schöpfungswirklichkeit in den in der Taufe gestifteten Christusbezug einzubeziehen und für die Eheleute als heilstiftendes Zeichen des in Christus geschenkten Heiles anzunehmen<sup>332</sup>. Die Voraussetzung für die sakramentale Ehe ist die Taufe, denn sie gibt den Menschen die Fähigkeit, Christus darzustellen. Weil Ungetaufte eine solche Fähigkeit nicht haben, ist ihre Verbindung, wie auch die halbchristliche Ehe, kein Sakrament<sup>333</sup>.

Denn in der Ehe „verbinden sich ein Mann und eine Frau in der Weise, dass sie in gewissem Sinn »ein Fleisch« werden, um die Worte aus der Genesis zu verwenden, das heißt, gleichsam ein gemeinsames Subjekt des sexuellen Lebens.“<sup>334</sup>

Der biblische Gedankengang zeigt, dass bereits im Alten Testament die Ehe ein Bild für Jahwes erlösendes Wirken an Israel darstellt; sie ist ein Symbol für Gottes Zuwendung und Treue zu seinem Volk<sup>335</sup>. Das Neue Testament vertieft diesen Gedanken. Die Ehe spiegelt hier das Verhältnis Christi zur Kirche wider; die natürliche Liebe von Mann und Frau wird zum Bild und zur Verwirklichungsform der übernatürlichen Liebe Gottes und das verändert die Ehe. Ist sie schon für den Ersten Bund kein bloßes Naturphänomen, keine neutrale weltliche Größe, so gilt dies erst recht für den Zweiten: Das, was die Eheleute zur Zweisamkeit verbindet und aufeinander verpflichtet, geht über menschliche Sympathie und Zuneigung hinaus; es ist der Glaube an die Liebe Christi, aus dem und mit dem man dem buchstäblich Nächsten begegnet. Für die Partner ist ihre eheliche Lebensgemeinschaft ein Heilshafter Weg, auf dem ihnen Gottes Liebe entgegenkommt. Diese Bestimmung der ehelichen Gemeinschaft als von der Liebe Christi geformt und zu

---

<sup>330</sup> Vgl. Wojtyła, *EzL*, 58 f.

<sup>331</sup> Vgl. *Feier*, 12.

<sup>332</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 557 f.

<sup>333</sup> Vgl. *Feier*, 12.

<sup>334</sup> Wojtyła, *LuV*, 48.

<sup>335</sup> Vgl. Ebenda, 48.

ihr hinführend, enthält eine indikativische und eine imperativische Aussage: Es ist der Hinweis auf die Vorbildhaftigkeit der Liebe Christi: „Ihr Männer, liebt eure Frauen, wie Christus die Kirche geliebt und sich für sie hingegeben hat“ (Eph 5, 25). So legt Wojtyla weiter fest: „Entsprechend der Lehre der Kirche ist die Ehe ein Sakrament von Anfang an, d. h. vom ersten Augenblick seit der Erschaffung des ersten menschlichen Paares. Das Sakrament der Natur wurde in der Folge bekräftigt durch die Einsetzung oder vielmehr die Offenbarung des Sakraments der Gnade im Evangelium, das damit verbunden ist.“<sup>336</sup>

Die Kirche, nach lateinwestlichem Verständnis, bejaht die Ehe als Berufung und nimmt sie unter ihre sieben Sakramente auf. So ist das eheliche Leben sakramentales Zeichen, das mit der Konsenserklärung und dem Vollzug der ehelichen Gemeinschaft eröffnet wird. So ist das heiratende Paar selbst, nicht der die Eheschließung durchführende Priester, Spender des Sakraments<sup>337</sup>.

Die eheliche Liebe hat vier Merkmale: Sie ist menschliche Liebe, sinnhaft und geistig, sie ist uneingeschränkte, treue und fruchtbare Liebe<sup>338</sup>. Diese Merkmale stützen sich auf die Tatsache, dass Mann und Frau sich in der Ehe so innig miteinander vereinen, dass sie, nach den Worten der Genesis „ein Fleisch“ werden (2, 24). Die zwei Menschenwesen, die auf Grund ihrer physischen Verfassung männlich und weiblich sind, haben trotz leiblicher Verschiedenheit in gleicher Weise teil an der Fähigkeit, in der Wahrheit und der Liebe zu leben<sup>339</sup>.

Die Merkmale der sakramentalen Ehe sind also vier: die menschliche Liebe, Sinnhaftigkeit und Geistigkeit, uneingeschränkte Treue und Fruchtbarkeit. Diese Fähigkeit, die für das menschliche Wesen charakteristisch ist, hat zugleich eine geistige und leibliche Dimension. „Es handelt sich um eine Wahrheit, die zu Beginn der Ehe ein erstes Mal gesprochen wird, wenn die Neuvermählten, indem sie sich gegenseitig versprechen immer treu zu sein und sich zu lieben und zu achten bis an ihr Lebensende, zu Spendern der Ehe als Sakrament der Kirche werden.“<sup>340</sup> Die aus dieser Vereinigung hervorgegangene Familie gewinnt ihre innere Festigkeit aus dem Bund zwischen den

---

<sup>336</sup> Wojtyla, *LuV*, 326.

<sup>337</sup> Vgl. Franz Courth: *Die Sakramente. Ein Lehrbuch für Studium und Praxis der Theologie*, Freiburg i. Br. 1995, 342.

<sup>338</sup> Vgl. Scola, *L'esp. Elem.*, 145 f.

<sup>339</sup> Vgl. Wojtyla, *PuT*, 352.

<sup>340</sup> J. P. II., *Menschl. Liebe*, 648 f.

Eheleuten, den Christus zum Sakrament erhoben hat<sup>341</sup>. Sie empfängt ihren Gemeinschaftscharakter, ja ihre Wesensmerkmale als Gemeinschaft aus jener grundlegenden Gemeinsamkeit der Eheleute, die sich in den Kindern fortsetzt. „Seid ihr bereit, in Verantwortung und Liebe die Kinder, die Gott euch schenken will, anzunehmen und zu erziehen?“<sup>342</sup>, fragt der Zelebrant während des Trauungsritus. Die Antwort der Brautleute entspricht der tiefsten Wahrheit der Liebe, die sie verbindet.

Durch die Formel der Eheschließungszeremonie verpflichten sich die Brautleute und versprechen, einander ihr Leben lang treu zu bleiben; so wie auch der Papst in »Familiaris Consortio« behauptet „Mann und Frau berufen, in ihrer Einheit ständig zu wachsen durch die Treue, mit der sie täglich zu ihrem Eheversprechen gegenseitiger Ganzhingabe stehen.“<sup>343</sup> Diese Treue der Eheleute ist verankert im Plan des Schöpfers, in der Liebe der Dreifaltigkeit und im Sakrament, das die treue Einheit Christi mit der Kirche zum Ausdruck bringt<sup>344</sup>. Genau das bekräftigt Karol Wojtyła durch die Quellen der Bibel, durch »Lumen Gentium« und andere Schriften, um die Notwendigkeit der Ehe als Sakrament und seine Hochachtung zu betonen.

### 4.3 Eheliche Spiritualität

Die Familie als Grund und Lebenszelle der Gesellschaft stützt sich auf zwei Säulen: Freiheit und Gebet. Im folgenden Abschnitt geht es um den christlichen Sinn dieser zwei Säulen.

Als Fundament der Ehe, das ein konkretes Engagement erfordert und durch das sich das Wesen der Ehe entfaltet, muss man das gemeinsame Gebet der Eheleute, den gemeinsamen Gottesdienstbesuch, das Tragen des Eheringes, das Feiern des Hochzeitstages und das beharrliche Gebet für den Ehepartner ansehen<sup>345</sup>. Die Eheleute loben den Herrn und danken ihm für die Gabe des Lebens; sie flehen um und die Kraft, um mit schwierigen Situationen und Leiden fertig zu werden, ohne die Hoffnung zu verlieren. Durch eine solche Wirklichkeit gestalten die Eheleute eine Hauskirche, in der

---

<sup>341</sup> Vgl. *Feier*, 11.

<sup>342</sup> Ebenda, 60.

<sup>343</sup> J. P. II., FC, 19.

<sup>344</sup> Vgl. Wojtyła, *EzL*, 60.

<sup>345</sup> Vgl. Norbert u. Renate Martin, *Einleitung*, in: J. P. II., *Menschl. Liebe*, 73.

sie das Evangelium vom Leben täglich erfahren<sup>346</sup>. Immer stärker bestätigt sich die Wahrheit, dass hier nicht nur das geistige Leben gemeint ist. Die Anwesenheit Gottes im Bewusstsein des Menschen ist die Quelle der Kraft und Hoffnung, die in allen Bereichen des Lebens benötigt wird. Diese Speisung, die zur geistigen Entwicklung so nötig ist, geschieht auf vielerlei Arten. Die grundlegendste Art aber ist das Gebet, indem man also Gott einen bestimmten Zeitabschnitt schenkt und seine Gedanken allein auf ihn richtet. Diese kann man alleine oder in einer Gruppe bzw. einer Gemeinschaft tun<sup>347</sup>.

„Der Gottesdienst und das Gebet müssen diese unauflösliche Triade von Gottes-, Nächsten- und Selbstliebe widerspiegeln und stärken. Es geht gerade im Gebet um die gegenseitige dynamische Durchdringung und Synthese von schenkender Liebe und bedürftender Liebe, zwischen Lobpreis Gottes und Wachsamkeit für die Nöte des Nächsten. Die Familie selbst empfängt von Gott die Sendung, Grund und Lebenszelle der Gesellschaft zu sein. Diese Sendung wird sie erfüllen, wenn sie sich in der gegenseitigen Liebe ihrer Glieder und im gemeinsamen Gebet vor Gott als häusliches Heiligtum der Kirche erweist; wenn sich die ganze Familie in den liturgischen Gottesdienst der Kirche eingliedert; wenn schließlich die Familie zu echter Gastfreundschaft bereit ist, Gerechtigkeit und andere gute Werke zum Dienst aller notleidenden Brüder fördert.“<sup>348</sup>

Der sakramentale Ehebund birgt einen nur schwer zu benennenden Vorrat an Kräften und Möglichkeiten in sich. Dieser Bund ist ein die ganze Zeit wirkendes Sakrament, das ununterbrochen einen unsichtbaren Gnadenstrom auf die Eheleute herabfließen lässt. Dieses Potenzial lässt sich jedoch nur durch einige klar umrissene Tätigkeiten ausnutzen. Gott will immer unsere Autonomie und Freiheit bewahren und respektieren, denn „die Freiheit existiert um der Liebe willen. Wenn man von der Freiheit nicht Gebrauch macht und die Liebe keinen Vorteil daraus zieht, wird sie zu einer negativen Sache und gibt dem Menschen das Gefühl der Leere und Unerfülltheit. Liebe beansprucht die Freiheit und durchtränkt sie mit dem, wozu der Wille von Natur aus hingezogen ist: mit dem Guten“<sup>349</sup>. Gott erwartet vom Menschen, dass er sich auf seine Gnade hin öffnet, seine Sehnsucht und Bereitschaft bestätigt. Eine sehr ähnliche

---

<sup>346</sup> Vgl. J. P. II., EV, 92.

<sup>347</sup> Vgl. Ebenda, 92.

<sup>348</sup> „*Apostolicam Actuositatem*“ *Das Dekret über das Laienapostolat vom 18. November 1965*, in: *Kleines Konzilskompendium*, K. Rahner - H. Vorgrimler (Hgg.), Freiburg i. Br. 1966, 11.

<sup>349</sup> Wojtyła, LuV, 199.

Abhängigkeit besteht bei allen Sakramenten. Das wichtigste Mittel der Eheleute zu einer festen Mitarbeit mit Gott, welches ihr Offensein für den alle Lebensbereiche durchdringenden Gnadenstrom von oben bestätigt, ist das eheliche Gebet. Aber „das Wirken der Gnade ist einschlußweise bei diesen Bemühungen anwesend, denn es ist der Beitrag des unsichtbaren Schöpfers, der selber Liebe ist und der die Macht hat, jede Liebe zu formen, jene eingeschlossen, die sich in ihrer natürlichen Entwicklung auf die Werke des Geschlechtes und des Leibes gegründet – vorausgesetzt, dass die Menschen bereit sind, seine bewussten Mit-Schöpfer zu sein“<sup>350</sup>.

Die höchste geschöpfliche Auszeichnung des Menschen ist seine Persönlichkeit und darunter ist ungeteilter Selbststand im bleibenden Mitsein verstanden. Der Mensch in seinem Ganzen schließt Unvertauschbarkeit ein; diese kommt hier aber nur „von anderen her und auf andere hin: Vater-Kind, Mann-Frau, Person-Gemeinschaft. Es wäre eine Fehlinterpretation, der Mensch sei nur auf dem Weg vom Kind zum Erwachsenen auf den anderen ausgerichtet, aber danach falle er in die Einsamkeit der autonomen Person zurück“<sup>351</sup>. Der mitmenschliche Bezug gleicht keineswegs bloß eine innere Bedürftigkeit aus. Das Mitsein äußert sich vielmehr im Empfangen wie im Geben; es ist Mitteilung aus der eigenen Fülle und Beschenktwerden vom Reichtum des Du. Die Kinder und alle, die in der Familiengemeinschaft leben, werden auch leichter den Weg des wahren Menschentums, des Heils und der Heiligkeit finden können, wenn die Eltern ihren Kindern durch ihr Beispiel und ihr gemeinsames Gebet auf dem Weg vorausgehen<sup>352</sup>.

Die grundlegende Kraft der christlichen Liebe zwischen Mann und Frau ist die bedingungslose und ganze eigene Hingabe entsprechend dem Grundcharakter der christlichen Ethik, die im Johannesevangelium geboten und angeboten wird: „Das ist mein Gebot: Liebt einander, so wie ich euch geliebt habe. Es gibt keine größere Liebe, als wenn einer sein Leben für seine Freunde hingibt.“<sup>353</sup> Unter den Gaben<sup>354</sup> und den

---

<sup>350</sup> Ebenda, 205.

<sup>351</sup> Franz Courth: *Die Sakramente. Ein Lehrbuch für Studium und Praxis der Theologie*, Freiburg i. Br. 1995, 322.

<sup>352</sup> Vgl. GS, 48.

<sup>353</sup> Joh 15, 12 f.

<sup>354</sup> Jes 11, 2. „Der Geist der Weisheit und der Einsicht, des Rates und der Stärke, der Erkenntnis und der Gottesfurcht“.

Früchten<sup>355</sup> des Heiligen Geistes, die diese Liebe voll zur Entfaltung bringen, sieht Wojtyła besonders die Gabe der Ehrfurcht (*agape, pietas*) als Schlüssel für das Unterscheidungsvermögen in Fragen der Empfängnisregelung<sup>356</sup>. Die Gabe der Ehrfurcht in den Ehepartnern ermöglicht die Sensibilität für alles, was in ihrer Berufung und ihrem Zusammenleben das Zeichen des Geheimnisses von Schöpfung und Erlösung trägt, für all das, was ein geschaffener Abglanz der Weisheit und Liebe Gottes ist. Diese Gabe scheint also Mann und Frau in besonders tiefer Weise zur Achtung vor den beiden untrennbaren Bedeutungen des ehelichen Aktes hinzuführen<sup>357</sup>.

Nur auf Grund einer solchen Sensibilität, in der die Sprache des Leibes als geschaffener Abglanz der Weisheit und Liebe Gottes erfahren wird, kann man die Argumente von Wojtyła als positives Licht erfahren. Die Eheleute sollen sich vielmehr von einem Gewissen führen lassen, das sich am göttlichen Gesetz auszurichten hat. Nur dann kann man den alttestamentlichen Satz auch für sich selbst bejahen: „Er gab ihnen das Gesetz des Lebens als ihr Erbe (Sir 17, 9).“<sup>358</sup> Dieses göttliche Gesetz zeigt den vollen Sinn der ehelichen Liebe, schützt sie und drängt zu ihrer wahrhaft menschlichen Erfüllung und Vollkommenheit<sup>359</sup>.

Die Freiheit als eine Eigenschaft des Willens, *appetitus boni*, hat eine fundamentale Neigung zum Guten<sup>360</sup>. Aus dieser Freiheit entsteht die eheliche Liebe, die als Ziel das Gute des Nächsten hat. Die Liebe beansprucht die Freiheit und durchtränkt sie mit dem, wozu der Wille von Natur aus hingezogen ist: mit dem Guten. Dies ist die erste Säule, die zweite ist das eheliche Gebet. Nach der Eheschließung muss sich das geistige Leben des einen Leibes, der ja durch diesen Bund entstanden ist<sup>361</sup>, ganz konkret verwirklichen. So wie im Fall der einzelnen Person muss auch bei den Eheleuten das Gebet die grundlegendste Form ihrer Beziehung zu Gott sein. Vor der Ehe beten sie als gläubige Menschen noch getrennt. In der Ehe gibt es ganz besonders in diesem Bereich keine einzelnen Personen mehr, sondern etwas Einheitliches, durch Gott in Sakrament

---

<sup>355</sup> Gal 5, 22-23: „Die Frucht des Geistes aber ist Liebe, Freude, Friede, Langmut, Freundlichkeit, Güte, Treue, Sanftmut und Selbstbeherrschung; dem allen widerspricht das Gesetz nicht.“

<sup>356</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 694.

<sup>357</sup> Vgl. Ebenda, 644.

<sup>358</sup> Vgl. Gerwing, *ThZeitb.*, 12.

<sup>359</sup> Vgl. GS, 50.

<sup>360</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 274.

<sup>361</sup> Vgl.: KKK, 2364.



der Ehe Zusammengeschweißtes, und zwar auf eine Art und Weise, die schwer für Menschen zu verstehen ist<sup>362</sup>. Eine solche tiefe Art der Einheit, in der der Mann und die Frau ihre Vollständigkeit finden, kann, wie in diesem Teil der Arbeit verdeutlicht, mit keinem anderen Lebensbereich verglichen werden<sup>363</sup>.

#### **4.4 Monogamie und Unauflöslichkeit**

Die Einheit und die Unauflöslichkeit der Ehe werden oft als christliche Normen angesehen; Jesus hat aber die Ehe nicht als einen einfachen »Vertrag« zwischen zwei Partnern betrachtet. In diesem folgenden Abschnitt unterstreicht Karol Wojtyła die enorme Bedeutung der Ehe als dauerhafte Gemeinschaft von Personen<sup>364</sup>. „Sie formen sie durch den Bund und die Gnade, die die Liturgie verkündet und im Sakrament verwirklicht.“<sup>365</sup>

Zur Schaffung einer gelungenen, glücklichen und vor allem auf Dauer angelegten Ehe bedarf es einer Verwirklichung der ehelichen Beziehung, die auf Entwicklung hin angelegt ist und diesen Prozess auch in den Menschen ermöglicht. Es geht hier vor allem um die Erkenntnis, dass die Sakramentalität der Ehe die wichtigste Sache im Leben der Ehepartner ist, der alles andere untergeordnet werden muss. Dazu gehört auch, dass man beginnt den Ehepartner als die wichtigste Person im Leben anzusehen<sup>366</sup>. Wenn daher eine Person niemals und unter keinen Umständen ein bloßes Objekt des Gebrauchs für eine Person, sondern nur das Objekt der Liebe sein kann, dann braucht das Bündnis von Mann und Frau einen angemessenen Rahmen. Darin realisiert sich der sexuelle Verkehr so, dass bei dieser Bündnis zugleich die dauerhafte Vereinigung der Personen sicherstellt ist. Diese Vereinigung wird bekanntlich Ehe genannt<sup>367</sup>.

Die Unauflöslichkeit gründet das Schicksal und den Kern des Verhältnisses Mann–Frau in der Ehe. Darum liegt die Unauflöslichkeit im Herzen der ehelichen Berufung. Noch mehr, die Ehe ist Berufung dank ihrer Unauflöslichkeit<sup>368</sup>.

---

<sup>362</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 678.

<sup>363</sup> Vgl. Wojtyła, *LuV*, 311.

<sup>364</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 641.

<sup>365</sup> Ebenda, 641.

<sup>366</sup> Vgl. Wojtyła, *LuV*, 308.

<sup>367</sup> Vgl. Ebenda, 309.

<sup>368</sup> Vgl. Wojtyła, *EzL*, 60.

Im Neuen Testament sah Jesus, „in der Ehe eine am Anfang von Gott gestiftete Ordnung menschlicher Gemeinschaft, die er wieder in ihrem ursprünglichen Sinn einer unauflöslichen, gottgewirkten Einheit von einem Mann und einer Frau herstellte. Die im Alten Bund (vgl. Dtn 24, 1) unter Umständen mögliche Scheidung einer Ehe war ihm nur ein Zugeständnis an die Herzenshärte der Juden“<sup>369</sup>. Die Ehe ist also eine Lebensform dieser Weltzeit und wird mit ihr vergehen. Die Liebe der Eheleute also berührt hier ihren Gipfel und die eheliche Berufung offenbart ihre höchste Würde. Diese Betrachtung beginnt mit einer bekannten Aussage Jesu: „Sie sind also nicht mehr zwei, sondern eins. Was aber Gott verbunden hat, das darf der Mensch nicht trennen“<sup>370</sup>. Dabei fällt die durch Jesus getätigte Feststellung auf, dass der Mensch das, was Gott verbunden hat, nicht trennen darf. Es geht hier nicht nur um die rechtlichen, durch den Menschen geschaffenen Möglichkeiten zur Auflösung der Ehe. Das lässt erkennen, dass die Einheit der volle Sinn der Verschiedenheit ist; sie ist ein Weg für eine stärkere, vollendete Einheit<sup>371</sup>. Auch deswegen kann man begreifen, warum im Sakrament, durch das die Frau mit dem Mann ein Fleisch wird, sich der Heilswille Gottes ausdrückt, der den Menschen bittet, nicht zu trennen, was Gott vereint hat.

Es bleibt für die Eheleute ein großes Geheimnis, wie Gott die Menschen verbindet. Trotz der Geschlechtsunterschiede, verschiedener Persönlichkeiten, Charaktere, Verhaltensmuster, die man aus dem Elternhaus mitgebracht hat, vereinigt der Schöpfer Mann und Frau zu einem Leib. Dies ist eine der Wahrheiten, die man nur im Verlauf und Grad ihrer Verwirklichung verstehen kann. Der „eine Leib“, der durch den Mann und die Frau im Augenblick der Schließung des Ehebundes mit Gott entsteht, enthält ein Element des nicht vollkommen zu durchdringenden Geheimnisses, bei dem es nicht um das Begreifen, sondern um die Verwirklichung geht<sup>372</sup>. Was sollten also die Eheleute tun, um sich nicht zu trennen? Ja, es sind die Eheleute selber, die die Einheit ihrer Beziehung am wirksamsten zerstören: weder äußere Faktoren noch andere Personen, nur sie selber<sup>373</sup>. Dies geschieht nicht unbedingt durch Ehebruch oder Verlassen des Partners, sondern auch und besonders durch die Vernachlässigung dessen, was vor

---

<sup>369</sup> Ingo Broer, Art. „Ehe“, in: LThK<sup>3</sup>, 470.

<sup>370</sup> Mt 19, 6.

<sup>371</sup> Vgl. Wojtyła, *LuV.*, 310.

<sup>372</sup> Vgl. Manfred Masshof-Fischer, Art. „Ehe“, in: LThK<sup>3</sup>, 489-490.

<sup>373</sup> Vgl. Ebenda, 490.

Trennung schützt. Die Auflösung der Ehe, also dessen, was Gott verbunden hat, geschieht, weil man die sakramentale Bedeutung der eigenen Beziehung nicht hoch genug einschätzt<sup>374</sup>.

Die Einheit und die Unauflöslichkeit der Ehe ergeben sich aus ihrem Wesen als personaler Gemeinschaft gegenseitiger Ganzhingabe, aus ihrem Zweck; deswegen stellt die Ehe die unaufhebbare Einheit Christi mit der Kirche dar und soll diese nachvollziehen. Tatsächlich ist „der Mensch nicht nur Abbild Gottes, indem er rational und frei ist, sondern als Wesen, das sich in der Gemeinschaft, als Beziehung vollendet“<sup>375</sup>.

Die Einheit und die Unauflöslichkeit sind darum weder als von außen kommende Forderungen noch als belastende Gesetzlichkeit gegen die personale Liebe zu verstehen. Die Einheit bedeutet die Ausschließlichkeit der Ehe zwischen Mann und Frau. Dies entspricht nicht nur der Einzigkeit Christi und der Kirche und der Ausschließlichkeit ihrer Einheit, sondern auch der Unteilbarkeit der Person und der Ehe als personaler Ganzhingabe. Die monogame Gestalt der christlichen Ehe wird mit dem evangelischen Liebesgebot übergeben, in dem Jesus den Verfall der Frau zum Objekt hatte<sup>376</sup>. Diese schließt jeden Dritten aus dieser Geschlechtsgemeinschaft aus. Einheit verlangt uneingeschränkte eheliche Treue und lässt die Polygamie mit dem Wesen der Ehe unvereinbar erscheinen<sup>377</sup>! „Eine von unbedingter, ganzheitlicher Bejahung des Partners und von ungeteiltem Dasein für ihn getragene Liebe ist hiernach jene Haltung, die dem anderen als Person geschuldet wird. Die Einheit der Ehe ist in dieser Begründungsfigur Konsequenz der als Subjekt–Beziehung gedeuteten personalen Ehegemeinschaft“<sup>378</sup>.

Die Unauflöslichkeit der Ehe bedeutet ihren bleibenden Bestand; durch keine menschliche Schuld wird das vor Gott geknüpfte Eheband aufgelöst. Die Gatten sind bleibend aufeinander bezogen, weil ihr eheliches Ja zum Zeichen ihrer Treue geworden ist. Dies ist der Sinn der Botschaft Jesu über die Unauflöslichkeit der Ehe. Sein Wort ist kein Paragraph einer christlichen Rechtsordnung<sup>379</sup>. Es ist als Einleitung und Hinweis zu

---

<sup>374</sup> Vgl. Scola, *Geheimnis*, 367 f.

<sup>375</sup> Scola, *L'esp. Elem.*, 150.

<sup>376</sup> Vgl. Hans G. Gruber, Art. „*Monogamie*“ in: LThK<sup>3</sup>, Bd 7, 416 f.

<sup>377</sup> Vgl. Wojtyła, *LuV*, 309.

<sup>378</sup> Hans G. Gruber, Art. „*Monogamie*“ in: LThK<sup>3</sup>, Bd 7, 417.

<sup>379</sup> Vgl. Wojtyła, *LuV*, 310.

deuten, von der durch Gott gegebenen Möglichkeit Gebrauch zu machen.

## 4.5 Glück der Eheleute

Der hier folgende Absatz öffnet eine neue Perspektive auf die eheliche Gemeinschaft: Das Glück ist die Frucht ihrer Liebe, die sich in Begegnungen offenbart und verwirklicht und in der Selbsthingabe vollendet. Natürlich geht es hier nicht um irgendwelche Begegnungen, sondern lediglich um solche Treffen mit sich selbst und mit einem anderen Menschen, bei denen Gott anwesend ist<sup>380</sup>. Das Glück entsteht weder im Inneren des Menschen noch außerhalb von ihm. Das Glück ist die Frucht glücklicher Begegnungen, indem man die ehrliche Liebe erfährt. Das Verlangen nach dem wahren Glück für eine andere Person auf diese Weise, die aufrichtige Hingabe an ihr Wohl, all das verleiht der Liebe das unschätzbare Merkmal des Altruismus<sup>381</sup>. Die Eheleute gelangen mehr und mehr zu ihrer eigenen Vervollkommnung, zur gegenseitigen Heiligung und so gemeinsam zur Verherrlichung Gottes. Und das ist ermöglicht im Geist Christi, durch den ihr ganzes Leben mit Glaube, Hoffnung und Liebe durchdrungen wird. Diese eigentümlich menschliche Liebe geht in frei bejahter Neigung von Person zu Person; sie umgreift das Wohl der ganzen Person, vermag so den leibseelischen Ausdrucksmöglichkeiten eine eigene Würde zu verleihen und sie als Elemente und besondere Zeichen der ehelichen Freundschaft zu adeln<sup>382</sup>; und das gerade „auf die eheliche Liebe, Treue und Ehrbarkeit durch die Sprache des Leibes hin. Sie [die Sprache] weist sie auf die Einheit und Unauflöslichkeit der Ehe in der Sprache des Leibes hin. Sie gibt ihnen das ganze Heilige der Person und der Gemeinschaft der Personen, und ebenso ihre Fraulichkeit und Männlichkeit eben in dieser Sprache zum Auftrag.“<sup>383</sup>

Die große sittliche Kraft wahrer Liebe liegt genau in diesem Begehren nach dem Glück, „nach dem wahren Gut einer anderen Person. Eben das macht es für einen Menschen möglich, aufgrund der Liebe neu geboren zu werden, macht ihm die Reichtümer in sich

---

<sup>380</sup> Vgl. Christoph Schönborn, Art.: „*Das Ja der Kirche zu Liebe und Leben*“, Predigt am 1. April 2008, in: „*Humanae Vitae. Der Glanz der Wahrheit*“, Wien 2008, 113.

<sup>381</sup> Vgl. Wojtyła, *LuV*, 211.

<sup>382</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 641.

<sup>383</sup> Ebenda, 643.

selbst bewusst, seine geistige Fruchtbarkeit und Kreativität.“<sup>384</sup> „In dieser realistischen Bemerkung, schreibt der Papst, muss man eine berechtigte Warnung an alle jene sehen, die – wie manchmal junge Menschen – meinen, die Vereinigung und das eheliche Zusammenleben würden ihnen ausschließlich Glück und Freude bringen.“<sup>385</sup>

Wenn das Glück unabhängig ist von Zeit und Ort und nur von der Liebe abhängt, dann entströmt das größte Glück aus den engsten Verbindungen. Ein Beispiel für ungewöhnlich starke Bande zwischen Menschen ist die Liebe zwischen Eheleuten und innerhalb der Familie. Das Nahesein allein ist jedoch noch kein Garant für Glück. Ein enges Bündnis stellt einen wichtigen Prüfstein dar für die Art der Liebe, die Mann und Frau vereinigt. „Die Erfahrung des Lebens zeigt, dass die Eheleute nicht selten in dem, was sie sich vor allem erwarten, enttäuscht werden.“<sup>386</sup> Eben aus diesem Grund heraus fällt es sehr leicht, sich über jemanden zu freuen, den man nur selten sieht, und dies sogar dann, wenn einen keine reife Liebe mit ihm verbindet. Ein Beispiel dafür sind die Treffen zwischen Verliebten, die noch nicht lieben können und die eine unstete Eifersucht mit ruhiger Sehnsucht verwechseln. Ein Maximum an Glück entsteht, wenn jemand, der reif zu lieben vermag, auf Menschen trifft, die auf dieselbe Weise lieben können<sup>387</sup>. Wenn sich jedoch der Mensch mit jemandem vereinigt, der nicht liebt, dann kann das Leben für ihn zur Hölle auf Erden werden. Leider erfährt man oft, dass viele Menschen diese Art von Hölle schon hier auf der Erde durchmachen. Es freut nichts so sehr wie gute Beziehungen mit nahe stehenden Menschen und es tut nichts so weh wie ein Konflikt mit den Eltern, dem Ehepartner oder den eigenen Kindern<sup>388</sup>. Das Unglück in der Familie fängt nicht erst da an, wo einer den anderen schlägt oder erniedrigt. Unglück und Gewalt beginnen schon in dem Augenblick, wenn einer aufhört zu lieben, morgens gleichgültig an seinen engsten Verwandten vorübergeht, nicht an sie denkt und dies auch nicht zeigt, sich nicht sorgt, nicht zärtlich ist<sup>389</sup>.

Wenn man sich das Eheversprechen gibt, dann gelobt man, einander und die gemeinsamen Kinder das ganze Leben lang zu lieben und zu achten, und nicht, dass

---

<sup>384</sup> Vgl. Wojtyła, *LuV*, 203.

<sup>385</sup> J. P. II., *Menschl. Liebe*, 474.

<sup>386</sup> Ebenda, 474.

<sup>387</sup> Vgl. Wojtyła, *LuV*, 58.

<sup>388</sup> Vgl. Pp.Bkom, *Bibel*, 139.

<sup>389</sup> Vgl. Wojtyła, *LuV*, 58.

man sie lediglich nicht quälen und misshandeln wird. Das Glück hängt nicht von der körperlichen Nähe ab, sondern von der Stärke und Reife der erwiesenen Liebe<sup>390</sup>. Unglückliche Menschen werden nicht aufhören, sich eine minderwertige Art der Liebe vorzuschlagen, die untreu, unfruchtbar und unverantwortlich ist. Gott hingegen bietet den Eheleuten eine Liebe an, die treu und unauflösbar ist, die eine überraschende Freude mit sich bringt. Mit dieser ungewöhnlichen Liebe kann nur jemand lieben, der dem Gott der Liebe ganz nah ist<sup>391</sup>. Keiner kann die Absichten Gottes aus eigener Kraft und unabhängig von ihrem Autor in die Tat umsetzen.

Dies unterstreicht noch einmal den Schwerpunkt dieses Absatzes: Liebe ist Vereinigung der Personen; aber nicht jede Beziehung zwischen Mann und Frau ist ein Weg zum Glück. Der Weg zum Glück ist nur in der Beziehung, die Gott vorschlägt. Das Ehesakrament stützt sich auf die Liebe mit dem höchsten Gütesiegel: Demjenigen, der liebt, fällt nichts schwer<sup>392</sup>.

#### **4.5.1 Spiegelbild der Liebe und Treue Gottes in der Ehe**

Wenn die Liebe in der Ehe gelebt wird, schließt sie die Freundschaft in sich ein und geht über sie hinaus; darüber handelt dieser neue Abschnitt, der erklären soll, dass die Liebe in der Ehe authentisch und furchtbar ist, solange sie in Bezug auf Gott erlebt wird. Sie wird verwirklicht zwischen Frau und Mann, die sich in der Ganzheit ihrer Weiblichkeit und Männlichkeit hingeben und mit dem Ehebündnis jene Gemeinschaft der Personen begründen, die Gott gewollt hat, damit in ihr das menschliche Leben gezeugt, geboren und zur Entfaltung gebracht werde<sup>393</sup>. Zu dieser ehelichen Liebe gehört die sexuelle Selbsthingabe, die auf echt menschliche Art und Weise nur vollzogen wird, wenn sie in jene Liebe integriert ist, mit der Frau und Mann sich bis zum Tod vorbehaltlos einander verpflichten<sup>394</sup>. Daher „in der Ehe wird die leibliche Intimität der Gatten zum Zeichen und Unterpfand der geistigen Gemeinschaft. Das Eheband zwischen Getauften wird durch das Sakrament geheiligt.“<sup>395</sup> Das heißt, sie sind

---

<sup>390</sup> Vgl. Wojtyła, *EzL*, 51.

<sup>391</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 643.

<sup>392</sup> Vgl. Wojtyła, *LuV*, 62.

<sup>393</sup> Vgl. Ebenda, 309.

<sup>394</sup> Vgl. Paul IV., Enzyklika: *Humanae Vitae*, Libreria Vaticana (Hg.), Vatikan 1968, 12.

<sup>395</sup> KKK, 2360.

sich dessen bewusst, dass in ihrer Liebe die Liebe Gottes gegenwärtig ist und dass deshalb auch ihre sexuelle Hingabe in der Ehrfurcht vor Gott und seinem Plan der Liebe vollzogen werden muss, in Treue, Ehre und Großzügigkeit dem Ehepartner und dem Leben gegenüber, das aus ihrem Akt der Liebe hervorgehen wird<sup>396</sup>. Damit sich das verwirklicht, stellt Johannes Paul II. weiter fest „wie die Eheleute im Gebet diese entscheidende Kraft und jede andere göttliche Hilfe erleben sollen; wie sie aus der immer lebendigen Quelle der Eucharistie Gnade und Liebe schöpfen sollen; wie sie demütig und beharrlich ihre Mängel und Sünden im Bußsakrament überwinden sollen. Das sind die unfehlbaren und unerlässlichen Mittel zur Entwicklung einer christlichen Spiritualität des Ehe – und Familienlebens.“<sup>397</sup>

Diese Hingabe wird so zu einem Ausdruck der Caritas; deshalb ist der Christ in der Ehe dazu berufen, sie im Rahmen seiner eigenen, persönlichen Beziehung zu Gott zu vollziehen. Vor allem wird die Selbsthingabe im Leben des Christen als Ausdruck seines Glaubens und seiner Liebe zu Gott vergegenwärtigt und folglich auch mit der Treue und der reichen Fruchtbarkeit, die Kennzeichen der göttlichen Liebe sind. „Das Gebot der Liebe, so wie es in den Evangelien vorkommt, ist noch mehr als die personalistische Norm: Es bringt auch das Grundgesetz der ganzen übernatürlichen Ordnung zum Ausdruck, nämlich der übernatürlichen Beziehung zwischen Gott und dem Menschen.“<sup>398</sup>

„Karol Wojtyła geht von den Lebenserfahrungen der Menschen aus und zeigt auf, dass die Lehre der Kirche nicht etwas dem Menschen in seiner natürlichen Verfasstheit fremder ist, vielleicht sogar ein Störfaktor, der der Entfaltung der Liebe und des Lebens entgegen steht, sondern dem tiefsten Wesen des Menschen entspricht. Die Gebote Gottes, die mit der ehelich sexuellen Liebe verbundenen sittlichen Normen, werden so als positive Wegweisungen für das Ziel der natürlichen und übernatürlichen Vollendung des Menschen erschlossen. Dass dies ohne die Gnade Gottes nicht gelingen kann, ist kein Argument dafür, die natürlichen Voraussetzungen gleichsam zu überspringen. Sein Hauptanliegen aber war es, deutlich zu machen, dass Gottes Weisungen für den

---

<sup>396</sup> Vgl. Wojtyła, *EzL*, 51.

<sup>397</sup> J. P. II., *Menschl. Liebe*, 678.

<sup>398</sup> Wojtyła, *LuV*, 311.

Menschen eine wirkliche Hilfe sind, ein Weg zum Glück und zum ewigen Heil.“<sup>399</sup>

Nur so wird die eheliche Selbsthingabe der Liebe Gottes und seinem Willen gerecht, den man mit Hilfe der Gebote erkennen kann. Es gibt keine rechtmäßige Liebe, die nicht in ihrer höchsten Form auch Liebe Gottes wäre. Den Herrn zu lieben heißt, seine Gebote zu erfüllen: „Wenn ihr mich liebt, werdet ihr meine Gebote halten.“<sup>400</sup> Dies zeigt, wie groß der Bedarf der Anwesenheit Gottes im ehelichen Leben ist und wie wesentlich es ist, nach seinem Plan zu leben.

#### **4.5.2 Sprache und Schönheit der ehelichen Liebe**

Dieser Abschnitt soll den göttlichen Plan für die Liebe zwischen Mann und Frau in seiner Schönheit durch die Gedanken von K. W. darstellen, und zwar auf eine Weise, die zur menschlichen Erfahrung spricht und in der die Erfahrung von Männern und Frauen tatsächlich verifiziert werden kann. Dabei ist der geistige Charakter grundlegend und dieser hebt eine von Gott geschenkte Liebe hervor, dankbar und ohne Ansprüche, die die Eheleute befähigt, ohne lange zu zögern, jede Zwietracht und Spaltung zu überwinden und immer sich gegenseitig zu verzeihen und sich zu versöhnen<sup>401</sup>. Dadurch pflegen und beherzigen die Eheleute zwischen ihnen Eintracht und Einheit. Diese Gegebenheit ist eigentlich die Schönheit der ehelichen Liebe, die ein Vorbild ist und die Jugendlichen zu heiraten ermutigen soll<sup>402</sup>. Der Plan Gottes ist auch dem leiblichen Wesen von Eheleuten als eine reiche Sprache der Selbsthingabe und Fruchtbarkeit tief innerlich eingeprägt. „Die neu gewonnene Fakten und Erfahrungen zeigen, dass die Forderung der katholischen Sittenlehre heilsame Weisungen sind: die Enthaltensamkeit vor der Ehe, die Einehe auf Lebenszeit mit Beschränkung der Sexualität auf die Ehe, die eheliche Treue mit Einbindung der Sexualität in das gegenseitige Liebesgebot der Partner, die Ablehnung der mechanischen und chemischen Verhütungsmittel, sowie ein striktes Verbot der Abtreibung, weil der Mensch von der Zeugung an ein von Gott

---

<sup>399</sup> Josef Spindelböck, Art. „Reifestufen der ehelichen Liebe“, in: *KIRCHE heute. Monatszeitschrift für die katholische Kirche im Deutschen Sprachraum*, Nr. 1, Altötting 2008, 7.

<sup>400</sup> Joh 14,15.

<sup>401</sup> Vgl. Pp.Bkom, *Bibel*, 139.

<sup>402</sup> Vgl. Johannes Paul II. *Ansprache an die Deutsche Jugendliche vom 25. Juli 2001*, Anm. 1, in: *Osservatore Romano*, Bonn, 2 August 2001, 12.



geschaffener Mensch ist.“<sup>403</sup>

Mann und Frau leben ihre Sexualität dann authentisch, wenn sie frei mit ihrem Leib die vereinigende und fruchtbare Sprache der Liebe so sprechen, wie es der vollen Bedeutung und Wahrheit dieser Sprache entspricht<sup>404</sup>. Der menschlichen Sprache ist die gesellschaftliche, kulturelle und politische Dimension eigen. Ihren Ursprung hat sie in der Familie, wo das Urwort der Liebe zwischen Mann und Frau, zwischen Eltern und Kindern gesprochen wird. Das Kind versteht die Tiefe und den Sinn der Liebe durch das Tun der Mutter und anderer Leute mehr alle Worte. Die Frauen haben den Vortritt: So spricht das Buch Jesaja vom Trost, den Gott spendet. Manchmal sieht man ein Kind stürzen; im Schock beginnt es zu weinen und rennt schreiend unwillkürlich zur Mutter, wo es sich festklammert, bis der Schmerz nachgelassen hat. Es gibt eben kein besseres Trostpflaster als die Mutter. So verhält sich auch Gott gegenüber den Menschen. „Wie eine Mutter ihren Sohn tröstet, so tröste ich euch“ (Jes 66, 13). Im Hebräischen bedeutet das Wort für Barmherzigkeit gleichzeitig auch Mutterschoß (*rachamim*)<sup>405</sup>. Wenn die alten Juden von Erbarmen Gottes sprechen, meinen sie damit nichts anders als den mütterlichen Zug des Allmächtigen<sup>406</sup>. „Durch die Ehe als Sakrament der Kirche sind Mann und Frau, indem sie in richtiger Weise von der Sprache des Leibes Gebrauch machen, ausdrücklich berufen, von der bräutlichen und elterlichen Liebe Zeugnis zu geben, ein Zeugnis, das wahrer Propheten würdig ist.“<sup>407</sup> Die Menschen lernen als Kinder die Sprache der Liebe; sie erleben den Ausdruck der Liebe zwischen Vater und Mutter in allen Dimensionen des Lebens und erfahren, dass ihr Dasein aus der überfließenden Fülle dieser Liebe kommt; dann können sie ihrerseits die Sprache der Liebe ihren Kinder weitergeben. Die christlichen Eheleute sind füreinander, „für ihre Kinder und die übrigen Familienangehörigen Mitarbeiter der Gnade und Zeugen des Glaubens. Ihren Kindern sind sie die ersten Künder und Erzieher des Glaubens.“<sup>408</sup> Die wirkliche Erfüllung der Person in der Liebe ist nur im Befolgen des göttlichen Plans für

---

<sup>403</sup> Meves Christa, Art. „Die Lehre der Päpste hat recht behalten“, in: *Vision 2000. Zeichen der Zeit*, Nr 5 / 13, 1 / 2010, 19.

<sup>404</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 647 f.

<sup>405</sup> Vgl. X. L. Dufour, Art. „Barmherzigkeit“ in: WBB, 50.

<sup>406</sup> Vgl. J. P. II., FC, 84.

<sup>407</sup> Ebenda, 594.

<sup>408</sup> AA 11.

die menschlichen Liebe möglich<sup>409</sup>.

Johannes Paul II. verteidigt die Zuverlässigkeit und Würde der menschlichen Erfahrung des Leibes in der Liebe zwischen Mann und Frau, wie sie im Hohelied dargestellt ist (vgl. Hld 4, 1 ff; 7, 2 f.); der von seiner Braut verzauberte Bräutigam sieht die Dinge, wie sie wirklich sind. Schönheit ist nicht eine täuschende Maske, sondern tief im Wesen und Leben der Dinge verankert<sup>410</sup>.

Wenn man die menschliche Liebe liebt, so entsteht auch das lebendige Bedürfnis, alle Kräfte zugunsten der schönen Liebe einzusetzen. Denn die Liebe ist schön, „auch mächtige Wasser können die Liebe nicht löschen; auch Ströme schwemmen sie nicht weg. Böte einer für die Liebe den ganzen Reichtum seines Herzens, nur verachten würde man ihn“(Hld 8, 7). Besonders die jungen Menschen suchen im Grunde stets das Schöne in der Liebe; sie wollen, dass ihre Liebe schön ist<sup>411</sup>.

#### **4.5.3 Lieblosigkeit als Ursache der Ehekrisen**

Heutzutage spricht man immer mehr über eine Krise der Ehe. Doch ist es nicht die Ehe, die die Krise erlebt, wie in diesem letzten Abschnitt gezeigt werden soll; denn keiner kann sich ein besseres Bündnis als die eheliche und elterliche Liebe ausdenken, wie Gott sie dem Menschen vorschlägt. Daher ist „das Zeichen der Ehe als Sakrament die Kirche. Das Fundament der Liebe Christi zu seiner Braut, der Kirche, gilt als der einzige und unwiederholbare Ausdruck des Bundes zwischen diesem Mann und dieser Frau, die die Spender der Ehe als Sakrament ihrer Berufung und ihres Lebens sind.“<sup>412</sup> Die Krise erleben einzelne Menschen, die sich für die Eheschließung entscheiden, obwohl sie für eine treue und opferbereite Liebe noch nicht reif sind<sup>413</sup>. Es verhält sich genauso wie mit Straßen. Die Schaffung von Straßen ist ohne Frage eine tolle Idee, denn Straßen führen den Menschen zu den anderen und erleichtern ihm das Treffen mit denjenigen, die man liebt; es gibt keine pathologischen Straßen; pathologisch können nur die Benutzer der Straßen sein. Dann werden die Straßen für die Passanten

---

<sup>409</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 595.

<sup>410</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 640.

<sup>411</sup> Vgl. Johannes Paul II. *Ansprache an die Deutsche Jugendliche vom 25. Juli 2001*, Anm. 1, in: *Osservatore Romano*, Bonn, 2 August 2001, 12.

<sup>412</sup> J. P. II., *Menschl. Liebe*, 592.

<sup>413</sup> Vgl. Pp.Bkom, *Bibel*, 139.

gefährlich; es ist jedoch nicht ein Problem der Straßen, sondern der Menschen. Hier liegt die Analogie zur Ehe<sup>414</sup>. Wenn die Ehe von reifen und glücklichen Menschen geschlossen wird, dann werden diese gemeinsam noch glücklicher. Wird die Ehe jedoch von unreifen und unglücklichen Menschen geschlossen, dann wird sie zur Quelle noch größeren Leidens. Es ist ein großer Unsinn, wenn festgestellt wird, dass die Liebe eine Verbindung ist, die nicht bindet, und dass man sich scheiden lassen und befreundet bleiben kann<sup>415</sup>. Die Kirche lehnt die Scheidung ab, nicht weil sie jemandem, der ein neues Lebensglück mit einer anderen Person gefunden hat, hinderlich sein will, sondern weil sie den Menschen, der ein Ehegelübde abgelegt hat, ernst nimmt<sup>416</sup>. Die Kirche möchte niemandem vormachen, dass man reif lieben und glücklich sein kann, wenn man das Gelübde der Liebe, welches man vorher bewusst und aus freiem Willen abgelegt hat, bricht<sup>417</sup>. Die Liebe ist die stärkste Verbindung, die es auf der Welt gibt. Es ist eine Verbindung, die stärker ist als die menschlichen Schwächen, sogar stärker als der Tod<sup>418</sup>, weil der Tod irdisch und zeitlich ist, die Liebe aber ewig<sup>419</sup>.

In der Ehe kommt die Liebe nach dem Vorbild des Opfers Christi in Form des völligen Sich-Verschenkens zum Ausdruck<sup>420</sup>. Im Hohelied der Liebe (1 Kor 13, 1-13) zeigt der hl. Paulus die Natur und die Größe der Liebe auf<sup>421</sup>. Ohne ihre täglichen Forderungen im Geringsten zu übersehen, sagt er, dass ohne die Liebe nichts einen Wert hat, dass sie allein bleibt, während alles andere vergeht. Die Bürger von Korinth, an die der hl. Paulus geschrieben hat, waren versucht, zu denken, die Sünde der Unzucht sei etwas Indifferentes, eine nicht allzu ernst zu nehmende Angelegenheit<sup>422</sup>. Indem Frau und Mann sich lieben, wie Christus geliebt hat, erleben sie aber bereits eine göttliche und ewige Wirklichkeit. Deshalb sagen die Brautleute vor Gottes Angesicht bewusst einander in der Trauungsfeier: „Ich nehme dich an als meine Frau / meinen Mann. Ich

---

<sup>414</sup> Vgl. Wojtyła, *EzL*, 50 f.

<sup>415</sup> Vgl. Wilhelm Reich, *Die sexuelle Revolution*, Frankfurt am Main, 1982, 55 f.

<sup>416</sup> Vgl. *Codex des kanonischen Rechtes*, Übersetzung Lat. – Dt. u. Erarbeitung im Auftrag des Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hg.), Bonn 1983, 1141.

<sup>417</sup> Vgl. Ebenda, 1055 ff; *Feier*, 59.

<sup>418</sup> Vgl. Hld 8, 6.

<sup>419</sup> Vgl. 1Kor 13, 8.

<sup>420</sup> Vgl. Eph 5, 25-32. Der Vergleich Christus-Bräutigam für seine Braut d. h. die Kirche, sieht Wojtyła im Epheserbrief sehr deutlich als Vorbild für die Eheleute. Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 640 f.

<sup>421</sup> Vgl. Johannes Paul II., *Generalaudienz am 6. Juni 1984*, in: *Der Apostolische Stuhl: Ansprachen*, 113.

<sup>422</sup> Vgl. J. P. II., *Menschl. Liebe*, 640.

verspreche dir die Treue in guten und bösen Tagen, in Gesundheit und Krankheit, bis der uns scheidet. Ich will dich lieben, achten und ehren alle Tage meines Lebens.“<sup>423</sup>

Zum Unterschied von der leidenschaftlichen und egoistischen ist die *agape* eine Liebe, die das Wohl des anderen will. Ihr Ursprung liegt in Gott, der zuerst geliebt und seinen Sohn dahingegeben hat (vgl. 1 Joh 4, 19), um die Sünder mit sich zu versöhnen, um sie zu Auserwählten und Söhnen zu machen<sup>424</sup>. Zunächst Gott dem Vater zugeschrieben, findet sich diese Liebe, die das Wesen Gottes selbst ist, gleichermaßen beim Sohn, der den Vater liebt, für die er sich hingeeben hat: Es ist schließlich die Liebe des Heiligen Geistes; er gießt sie den Herzen der Christen ein und verleiht, dass sie das Hauptgebot des Gesetzes endlich erfüllen können: Gott zu lieben und den Nächsten<sup>425</sup>. Denn die Liebe zu den Brüdern und selbst zu den Feinden ist die notwendige Folge und der wahre Erweis der Liebe zu Gott, das neue Gebot, das Jesus gegeben hat und das seine Jünger unaufhörlich einprägen<sup>426</sup>. Diese Liebe auf dem Grunde von Lauterkeit und Demut, Selbstlosigkeit und Hingabe und gegenseitiger Hilfe muss sich bewähren in Taten und im Halten der Gebote des Herrn und so den Glauben wirksam machen. Sie ist das Band der Vollkommenheit und deckt die Sünden zu. Gestützt auf die Liebe Gottes, fürchten Liebende nichts. Vollzogen in der Wahrheit, schenkt die *agape* wahren sittlichen Sinn und öffnet den Menschen für eine geistige Erkenntnis des göttlichen Geheimnisses, der Liebe Christi, die alles Erkennen übersteigt. Sie lässt Christus und die ganze Dreifaltigkeit in den Herzen wohnen. Sie lässt damit ein Leben der theologischen Tugenden gedeihen, denn sie allein vergeht nicht, sondern entfaltet sich in der Schau, wenn Gott seine Auserwählten die Güter gewähren wird, welche er denen versprochen hat, die ihn lieben<sup>427</sup>.

Die Ehe unterstreicht in ihrer Gesamtheit unterschiedliche Aspekte, gerade auch in der gegenwärtig sehr materialistisch geprägten Gesellschaft, wo die Sexualität oft in einer permissiven Weise gelebt wird: die Würde des Leibes, die Keuschheit, die Monogamie, Unauflöslichkeit und die eheliche Treue werden entwertet und als Hindernis für die Liebe oder als Bremse für die menschliche Reife angeklagt.

---

<sup>423</sup> Feier, 62.

<sup>424</sup> Vgl. Christofer West, *Die Liebe, die erfüllt. Gedanken zu Eros & Agape*, Köln 2008, 26.

<sup>425</sup> Vgl. Ebenda, 27.

<sup>426</sup> Vgl. Wojtyła, *PuT*, 341.

<sup>427</sup> Vgl. Wojtyła, *LuV.*, 64.

Das Glück der Eheleute und Familien wird heute dramatisch durch die sich verbreitende »Kultur des Todes«<sup>428</sup> bedroht, denn glückliche Ehen und Familien stehen im unmittelbaren Widerspruch dazu. Eine große Gefahr bedeutet auch, dass man etwas für Liebe hält, was es nicht ist: also die Sexualität ohne Liebe, die Verliebtheit und die Gefühle mit Liebe zu verwechseln, die Toleranz oder Akzeptanz mit Liebe gleichzusetzen<sup>429</sup>. Bemerkenswert ist, dass in der Heiligen Schrift die Worte Toleranz oder Akzeptanz überhaupt nicht auftauchen, denn die Bibel zeigt ausschließlich den realistischen Weg zum Glück. Dieser Weg ist die Liebe und die Wahrheit, also die wahre und authentische Liebe. Die heutige Ehekrise findet ihre Wurzel besonders in der »Kultur des Todes«, die Johannes Paul II. beschreibt und man vorher genannt hat<sup>430</sup>. Als Ergebnis dieser ganzen Arbeit lässt sich Folgendes feststellen: Eine solche Kultur, eine so wacklige und oberflächliche Lebensanschauung der Gesellschaft verflacht das Leben des Menschen und seine hohe Würde und lässt ihn somit die Dimension der Ewigkeit verlieren, auf der die Liebe gründet.

---

<sup>428</sup> Vgl. J. P. II. EV, 12.

<sup>429</sup> Vgl. Johannes Paul II., *Ansprache am 9. Februar 1984*, in: *Der Apostolische Stuhl: Ansprachen*, 948.

<sup>430</sup> Vgl. J. P. II. EV, 19.

## Ergebnisse

Die Arbeit gliedert sich in vier Kapitel. Um über das Eheleben von Mann und Frau sprechen zu können, ist es notwendig den Begriff der Person näher zu betrachten. Deshalb wird im ersten Kapitel die Begrifflichkeit des Personalismus ausgedeutet mit seinem Zugang zur Leiblichkeit und Sexualität. Darüber hinaus wird der Bezug auf das Thema der Selbsthingabe in der ehelichen Liebe behandelt.

Im zweiten Kapitel erweist sich die menschliche Liebe als Selbsthingabe, und zwar als Möglichkeit zu einer aufrichtigen mitmenschlichen Beziehung, genauer im ehelichen Leben, in dem die Eheleute Gott, als Urheber und Fülle der Liebe, begegnen. Hier sieht man in den Gedanken Wojtylas die Ehe als Ort, wo die Liebe wächst und die Person sich hingeben lernt. In diesem Kapitel wird näher betrachtet, wie der Mensch in seiner Gesamtheit von Leib und Geist zur Liebe berufen ist. Zudem wird die Bedeutung und die Rolle des menschlichen Geistes untersucht, in dem man auch die Verbundenheit zum Geist Gottes sieht und wie dieser den Menschen zur wahren Liebe befähigt. Darüber hinaus wird die Bedeutung des Leibes hervorgehoben. Anschließend wird die Selbsthingabe im Sinne des Hl. Paulus beleuchtet und daraus eine neue Sexualität, die dann zum Konzept des neuen Menschen hinführt, erörtert. Zuletzt wird auf die innere Freude der Selbsthingabe verwiesen. Hierbei erkennt man die Notwendigkeit, in der ehelichen Gemeinschaft offen für das Leben zu sein, d. h. die Kinder anzunehmen als Geschenk Gottes, die zur Welt kommen können, als Frucht einer großzügigen Liebe.

Im dritten Kapitel erscheint die Gestaltung der Person als Seele–Geist–Leib mit ihren entsprechenden Bedeutungen und wie diese im Menschen eine Ganzheit schaffen. Karol Wojtyla legt dar, wie Mann und Frau in ihrer Verschiedenheit durch die gegenseitige Selbsthingabe eine Einheit schaffen. Im Folgenden wird hervorgehoben, wie Gott den Menschen nach seinem Abbild erschaffen hat. Hier erkennt man, wie Wojtyla seine Ansicht nach dem Konzilstext »Gaudium et Spes« gewinnt. In diesem Kapitel wird die Einheit von Mann und Frau verdeutlicht, wie sie sich durch ihre bedingungslose Liebe vervollständigt und welche hohe Würde die Sexualität unter ihnen gewinnt. Aus den biblischen Befunden ergeben sich das eheliche Bündnis und seine Ursprünglichkeit; dieser Bereich wird vertieft, indem biblische Texte aus dem Buch Genesis und dem Matthäusevangelium erarbeitet und verglichen werden. Wojtyla behandelt diesen Aspekt zudem im Buch Tobit und macht die Erschaffung der Frau als unentbehrliche

Hilfe für den Mann sichtbar. Durch den Epheserbrief kommt letztlich die sakramentale Bedeutung des ehelichen Geheimnisses vor, wo die Eheleute in ihrer totalen Hingabe dem Verhältnis Jesu Christi zu seiner Kirche entsprechen können.

Das abschließende vierte Kapitel will die Ehe in ihrer Sakramentalität betrachten, und zwar aus bestimmten Gesichtspunkten: Hier findet sich als erster Punkt die Darstellung der Ehe als Berufung, indem Gott den Mann und die Frau zu ihrer Heiligkeit beruft; der zweite Punkt behandelt die Ehe als Sakrament. Noch ein weiterer Blickwinkel in dieser Thematik ist die eheliche Spiritualität, in deren Folge sich die Suche nach Gott durch das Gebet und die Sakramente als grundlegend für die Gatten erweist. Die Monogamie und Unauflöslichkeit sind grundlegende Gegebenheiten innerhalb des Ehelebens und bildhaft der Ganzhingabe und unteilbaren Liebe Jesu Christi. Der darauffolgende Teilbereich, der sich später aus drei verschiedenen Gesichtspunkten erhellt, stellt die entscheidende Frage nach dem Glück der Eheleute; denn gerade die Aufmerksamkeit für das Glück von ihnen zeigte sich als das große Anliegen Wojtylas. Als ein erster Gesichtspunkt will sich die Liebe Gottes als konkrete Präsenz und lebendige Kraft zwischen den Eheleuten offenbaren, sodass sie Spiegelbild für die Partner wird und sie befähigt, treu zu sein, so wie Gott sich ihnen zeigt. Die Sprache innerhalb der Familie, wie es ein eigener Abschnitt bespricht, ermöglicht eine tiefe Beziehung unter den Ehegatten und den Kindern und lässt die Liebe zwischen ihnen immer mehr wachsen und schöner sein. Am Ende der Arbeit will der letzte Teil aufzeigen, dass, solange Mann und Frau an Gott und seine Gebote fest verbunden bleiben, ist ihr Bündnis geschützt: denn Gott ist die Quelle ihrer Liebe. Demnach ist oft der Bruch dieser Verbindung die Ursache einer Ehekrise. Daher kann nur eine Rückkehr zu Gott ermöglichen, dass die Ehegatten sich mit Freude neu – lieben können.

## **Abstract**

Die Arbeit bietet die Möglichkeit über die allgemeinen Grundlagen zu reflektieren, auf denen die Gedanken von Johannes Paul II. basieren, und die Wurzeln seiner Überzeugungen offen zu legen. Das Ziel dieser Arbeit ist die Verdeutlichung der Theologie der ehelichen Liebe als ein Entwurf von Karol Wojtyla, der eine neue Betrachtungsweise der menschlichen Liebe nach dem Plan Gottes vorstellt, vor allem auf der Grundlage der philosophischen und biblischen Überlieferung.

In der Arbeit wird zunächst der Begriff Personalismus und dessen Bezug zur Thematik der Selbsthingabe, Leiblichkeit und Sexualität analysiert. Die Gedanken Wojtylas verdeutlichen die menschliche Liebe als Selbsthingabe im größeren Kontext der allgemeinen Grundlagen der christlichen Tradition. Die Liebe wird als tragfähiges Konzept des Miteinanders reflektiert, wobei auch die Folgen für den einzelnen Menschen durchdacht werden: Die Berufung zur Liebe in Leib und Geist, die Selbsthingabe als geistiges und leibliches Geschehen, das sich offen für Kinder zeigt und bereit ist, sie als Geschenk Gottes anzunehmen. All diese Perspektiven werden durch die paulinische Ethik gestützt. Dabei beabsichtigen die besprochenen Grundfiguren nicht die Beschränkung des Menschen, sondern dienen vielmehr seiner vollkommenen Verwirklichung.

Es geht um die Figur der Person mit ihrer angemessenen Bedeutsamkeit; Karol Wojtyla verdeutlicht, wie Mann und Frau in ihrer Unterschiedlichkeit durch die komplementäre Selbsthingabe eine Einheit erwirken. Mann und Frau vervollständigen sich durch ihre bedingungslose Liebe und finden so ihre Fülle; demnach gewinnt die Sexualität unter ihnen eine hohe Bedeutsamkeit und Würdigung. Diese ganze Argumentation wird aus verschiedenen Perspektiven analysiert, und zwar mit alt- und neutestamentlichen Texten. Diese alle belegen einstimmig die Gegenwart und Wirksamkeit Gottes in der Liebe zwischen Mann und Frau und ihrer tiefen Einheit.

Diese Verwirklichung kann nun in der Sakramentalität der Ehe geschehen. Die Ehe erleuchtet wesentlich ihre Gestalt als Berufung und auch als Sakrament. Ein wichtiger Bestandteil des ehelichen Lebens ist die Spiritualität, bzw. eine Suche nach Gott durch das Gebet und die Sakramente, die sich als essenziell erweisen. Monogamie und Unauflöslichkeit beantworten die Bedeutung der sakramentalen Ehe. Das Glück der Eheleute führt zur entscheidenden Fragestellung; denn gerade die Sorge um eine



glückliche Ehe zeigt sich als das große Anliegen Karol Wojtylas. Somit gibt sich zu erkennen, wie die Liebe Gottes sich in den Eheleuten spiegelt und bewirkt, dass die Partner einander treu sein können. Die Schulung der Sprache in der Familie pflegt die Beziehung zwischen den Personen und die Erziehung zur Liebe, sodass ihre Liebe immer mehr wachsen und schöner werden kann. Im Gegensatz dazu ist die Lieblosigkeit die Ursache der Ehekrise: denn die Krise betrifft eigentlich nicht das Sakrament der Ehe, sondern die Eheleute, die zu beten aufhören und sich von den Sakramenten entfernen, die sich von Gott und seinen Geboten abwenden; denn sie laufen Gefahr, sich zu trennen. Die Lösung liegt in Gott, der die eheliche Liebe immer wieder beleben kann.

Das Buch Genesis lässt, wie im Lauf der Arbeit gezeigt, erkennen: Die Menschen sind als Mann und Frau erschaffen, um einander zu ergänzen. Das Leben ist bei Gott ohne Wenn und Aber auf Fruchtbarkeit und Wachstum ausgerichtet. Daher sollen die Christen für die Gnade danken, wenn es Menschen gelingt, in Treue Vater und Mutter zu sein. Auch sind sie gerufen für die zu beten, deren Ehe zerbrochen ist. Sie sollen Menschen finden, die wie ein Vater für sie eintreten und wie eine Mutter ihnen Wege der Heilung und der Vergebung weisen.

## Lebenslauf

|                     |                                                                                                 |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Name:               | Nanna Massimiliano.                                                                             |
| Geboren am:         | 11. November 1973.                                                                              |
| Geburtsort:         | Acquaviva delle Fonti (Bari) Italien.                                                           |
| 1986–1991           | HTL–Schule in Acquaviva, Matura in Maschinenbau.                                                |
| 1992                | Besuch der Katechesen und Eintritt in die Neokatechumenalen Gemeinschaft.                       |
| 1992–1993           | Militärdienst in Rom.                                                                           |
| 1993–2000           | Berufliche Tätigkeit als Tischler in Casamassima (Bari).                                        |
| 2000                | Eintritt ins Priesterseminar „Redemptoris Mater“ Wien (Sparbach).                               |
| 2000–2001           | Deutschkurs an der Universität Wien.                                                            |
| WS 2001/02–SS 2003  | Theologiestudium an der Philosophisch–Theologischen Hochschule Heiligenkreuz, (1. Abschnitt).   |
| Ab WS 2003/04       | Theologiestudium an der Katholisch–Theologischen Fakultät der Universität Wien, (2. Abschnitt). |
| Okt. 2004–Juli 2006 | Mission im Auftrag des Neokatechumenat in Deutschland und Niederlande.                          |
| Ab WS 2006/07       | Theologiestudium in Wien.                                                                       |
| 17. Oktober 2007    | Erste Diplomprüfung.                                                                            |
| 16. Februar 2007    | Aufnahme unter die Kandidaten für Diakonat und Presbyterat in der Erzdiözese Wien (Admissio).   |
| 2007–2008           | Praktikum in der Pfarre St. Othmar in Mödling.                                                  |
| 14. Dezember 2007   | Beauftragung zum Lektorat.                                                                      |
| 14. Februar 2008    | Beauftragung zum Akolythat.                                                                     |