

DISSERTATION | DOCTORAL THESIS

Titel | Title

寻找在孝文化支配下适合当代中国国情的养老文化模型
以胶州为试点的田野调查和研究

verfasst von | submitted by

Mag.phil. Xiaoyan Wang Bakk.phil.

angestrebter akademischer Grad | in partial fulfilment of the requirements for the degree of
Doktorin der Philosophie (Dr.phil.)

Wien | Vienna, 2025

Studienkennzahl lt. Studienblatt |
Degree programme code as it appears on the
student record sheet:

UA 792 388

Dissertationsgebiet lt. Studienblatt | Field of
study as it appears on the student record
sheet:

Sinologie

Betreut von | Supervisor:

ao. Univ.-Prof. i.R. Dr. Richard Trappl

摘要：

中国自1999年步入老年社会，由于社会、经济、政治和文化的不断发展，老年人群逐步被忽略。因此，寻找在孝文化支配下的适合目前中国国情的养老文化模型势在必行。本文的这个模型叫社家养老文化模型。为了寻找并证明这个模型的适应性和被接纳性，本文使用了田野调查的研究方法，对几种养老模型进行了探讨、分析和改进，结合基本理论加以分析，利用时间路径进一步探讨、分析和评估，同时对中国孝文化的变迁进行了有效的比较和研究。通过对山东省胶州市的实地调查和对孝文化的分析做出了适当的判断。在研究过程中采用了访谈、实地观察、问卷调查、统计分析，以及结合文化历史的分析来探讨在人口不断增长与孝文化需求不断变化的新养老文化模型。研究过程中关注了孝老文化如何能够有意义地发展，以及哪种养老文化模行能够更好地帮助家庭和社会，使大多数老年人能够幸福地度过晚年，同时让年轻人避免因养老问题而带来的额外压力。研究不但从文化科学的角度出发，而且结合无数次的实际实践获得成功。研究证明，社家养老文化模型是目前解决中国老龄社会养老体系中的最佳养老模型，它不但有孝文化的孝德风范，而且适合大部分老年人的晚年生活，也适合大部分家庭的养老需求。

重要词：现代中国、孝文化、养老文化、养老模型。

Abstract (Deutsch):

China ist 1999 in das Stadium einer alternden Gesellschaft eingetreten. Aufgrund der kontinuierlichen sozialen, wirtschaftlichen, politischen und kulturellen Entwicklungen wurden ältere Menschen zunehmend vernachlässigt. Daher ist es dringend erforderlich, ein zur gegenwärtigen Lage Chinas passendes Altenpflegekultur-Modell unter dem Einfluss der Xiao-Kultur (Tradition der kindlichen Pietät) zu entwickeln. Dieses Modell wird in der vorliegenden Arbeit als Sozial-familiäres Altenpflegekultur-Modell bezeichnet.

Um die Anpassungsfähigkeit und Akzeptanz dieses Modells zu erforschen und nachzuweisen, wurde eine Feldforschungsmethode angewandt. Dabei wurden verschiedene Altenpflegemodelle untersucht, analysiert und verbessert. In Kombination mit grundlegenden Theorien wurde das Modell weiter analysiert, mithilfe zeitlicher Entwicklungswege evaluiert und gleichzeitig der Wandel der chinesischen Xiao-Kultur systematisch verglichen und erforscht.

Durch Felduntersuchungen in der Stadt Jiaozhou, Provinz Shandong, sowie durch eine Analyse der Xiao-Kultur wurden fundierte Urteile getroffen. Während des Forschungsprozesses kamen Interviews, Feldbeobachtungen, Fragebogenerhebungen, statistische Analysen sowie kulturhistorische Untersuchungen zum Einsatz. Ziel war es, ein neues Altenpflegekultur-Modell zu entwickeln, das den wachsenden Bevölkerungszahlen und den sich wandelnden Bedürfnissen der Xiao-Kultur gerecht wird.

Die Forschung konzentrierte sich insbesondere darauf, wie die Kultur der Achtung gegenüber den Älteren sinnvoll weiterentwickelt werden kann und welches Altenpflegemodell Familien und Gesellschaft am besten unterstützen kann. Es sollte sowohl älteren Menschen ein glückliches Leben im Alter ermöglichen als auch die jüngere Generation vor zusätzlichem Druck durch Pflegeverpflichtungen entlasten.

Die Studie verbindet kulturwissenschaftliche Ansätze mit zahlreichen praktischen Anwendungen und erzielten Erfolgen. Die Ergebnisse zeigen, dass das Sozial-familiäre Altenpflegekultur-Modell derzeit das beste Modell zur Lösung der Herausforderungen im chinesischen

Alterssicherungssystem darstellt. Es verkörpert nicht nur die Werte und Tugenden der Xiao-Kultur, sondern entspricht auch weitgehend den Bedürfnissen älterer Menschen sowie den Anforderungen der meisten Familien an Altenpflege.

Schlüsselwörter: modernes China, Xiao-Kultur, Altenpflegekultur, Altenpflegemodell.

Abstract (English):

In 1999, China entered the stage of an aging society. Due to the continuous development of society, economy, politics, and culture, the elderly population has gradually been neglected. Therefore, it is imperative to find an elderly care culture model suitable for China's current national conditions under the influence of filial piety culture. This study introduces a model called the "Community-Family Elderly Care Culture Model." To explore and validate the adaptability and acceptance of this model, the study employs field research methods to examine, analyze, and improve various elderly care models. By integrating fundamental theories, the research further investigates, analyzes, and evaluates these models through a time-path approach and conducts effective comparisons and studies on the transformation of filial piety culture in China. The study includes field investigations in Jiaozhou City, Shandong Province, as well as an in-depth analysis of filial piety culture to make appropriate judgments. Research methods include interviews, field observations, questionnaires, statistical analysis, and historical-cultural analysis to explore new elderly care cultural models in the context of a growing population and changing filial piety needs. This study focuses on how filial piety culture can develop meaningfully and which elderly care culture model can better support families and society. The goal is to enable most elderly individuals to enjoy a happy old age while reducing the additional burdens on younger generations caused by elderly care responsibilities. The research not only approaches the issue from a cultural and scientific perspective but also achieves success through numerous real-world applications. The findings demonstrate that the Community-Family Elderly Care Culture Model is currently the best solution for China's aging society. This model not only upholds the ethical values of filial piety culture but also meets the needs of most elderly individuals and their families.

Key Terms: Searching, Modern China, Filial Piety Culture, Elderly Care Culture, Elderly Care Model.

前言

因为从医，经历的事情与其他行业的人自然有些不同。病人的呻吟和痛苦常常在我的脑海里闪现。或许如此，很多的黑夜都让我难眠。2004年，当我开始观察青岛医疗体系的时候发现，医疗绝不是中国唯一的势必要改革的体系，病人也绝非是唯一的需要被关心的群体，和他们同命相连而且并列存在的、同样需要帮助和照顾的还有一个群体，那就是老年群体。当时那个年段，老人几乎可以定义为被遗忘的人群。很多的老年人，特别是那些没有亲人在身边的老年人更让人心碎，在他们这个群体里发生的很多事情真的让人目不忍睹。于是我想：这个群体的需求问题才是迫在眉睫要解决的问题，老年体系才是急需革新的体系，合适的养老文化模型才会是解决老年问题的急需措施。如果我们大家都能为此尽一臂之力，或许我们在我们的有生之年还会帮到他们什么，与此同时也会帮到我们这一代，乃至我们的下一代，毕竟，人都会老。目前，摆在我们面前的一个现实问题，也是家喻户晓的实际问题，老龄社会问题，也就是说，人老了要有怎么活法？

我们大家都知道，中国在1999年就进入老龄社会。这个时期，改革开放的时间还不久，大多数人，乃至大多数的学者都忙于经济改革，却顾不上这些应该得到妥善安排的弱力老年群体，甚至到21世纪初，网络、报刊、电视、广播等也看不到、听不到有关这方面的题目。直到2008年，才有了有关老年残疾人的话题。2008年，山东省老龄工作委员会、山东省统计局和山东师范大学联合展开了山东老年人口状况调查，对老年人的生活、健康、精神等方面进行了一些描述，但是，针对如何采取、应该采取什么样的措施却依然渺茫如雾，如养老文化模型的深入性话题更是只字不提。随着老龄人口的增长，医疗体系的不健全，中国老年人一系列的问题突如其来，让人防不胜防。同时老年人银发时期的保障也非常困惑，那么，在这种情况下，究竟怎样才会让每个老年人在生命的最后阶段顺心如意呢？中国应该有一个什么样的养老模型才会达到如意的养老目的呢？等等一些问题陷入脑海，而目前这些研究方面的课题，在研究的平台上依然是一个很大的空白。甚至很多人认为这些是不属于也不值得研究的科学领域。但我本人坚信这个课题是迫不及待的研究课题。因为，如果这些关系到老年人生存的问题的领域不是我们应该面对的科研领域的话，那么我们的科研领域又应该是什么呢？科研又是为谁服务的呢？因此，2009年我开始想把这个领域作为研究领域开拓起来。但是，事情并不是像我想象的那么容易。那个时候，没有几个学者对此领域感兴趣，

很多人认为这不是值得研究的课题，所以很难找到接受我这个课题的导师，当时我很失望，但是我却不想放弃，一直在观察这个领域的变化趋向和动态。2010年，在家庭和朋友聚会的时候，我和当时在任的胶州市民政局的局长赵正义谈起了此事，他答应可以给我提供帮助和支持，就这样我开始了我对寻找养老文化模型的研究工作。2015年，我找到了我的导师，李夏德教授。当李夏德教授答应接受我的研究项目的时候，我非常感动，心存不可衡量的感激。那年三月份，我通过了演讲，被维也纳大学正式接受了我的这个研究题目，为此我感激不尽！于是我开始了我的研究旅程。一路走来，无数次的困扰让我难以入睡。我永远忘不了，每当在我无助的时候，维也纳大学的魏格林教授，总是伸出她援助的双手，赋予我慈母的心，给了我最大的勇气，让我学到了很多研究方面的知识，致使我最终没有放弃这个课题！与此同时，维也纳大学的李夏德教授，不管什么时候，在我需要的时候，总是毫不犹豫地拨出时间，跟我探讨！更难以忘怀的是维也纳大学的蔡德老师，每当我遇到困难的时候，他总会给我谆谆的教诲，在一些数学专业方面给了我很大的帮助！还有我已去世的妈妈，她也给了我太多的帮助，没有她，很多的实例资料我可能很难得到！我特别感谢我的先生和女儿，我的家人，他们给了我太多的时间和支持！总而言之，太多的感激都让我永生难以忘怀！因此，我下定决心，把这个项目做好！

然而，因为身体的原因，当大夫宣判我生命“死刑”的时候，我像是被雷打一样被击倒在地上，全身无力。但是，我不想放弃，到处求医。经过一段时间的治疗，谢天谢地，我还是挺了过来，又继续了我的研究。虽然这个项目的研究和操作很艰难，路程也很漫长，但我还是坚持了下来。

为了深入研究在孝文化支配下适合中国当代国情的养老文化模型，我开始了漫长的田野调研旅程。我特别感谢那些支持我和帮助我的朋友和亲人们，他们在我最艰难的时刻给了我勇气，给了我很多的创意。在很多的田野调研旅程中我总有很多的朋友和亲人开心快乐地陪伴着，跟我一起经历、一起面对一些困难，无论是风雨交加，还是烈日当头，我的朋友和亲人们都无怨无悔地帮助我。由于在胶州很多的人我都不认识，所以现场采访和观察基本都很困难，因为大多数人怕我的这些调研会给他们带来什么麻烦，所以不肯接受我的采访和观察。正因如此，我不得不求朋友和亲人们帮忙，有了朋友和亲人们的帮助，很多的采访和调研工作就少了很多麻烦，顺利很多。有时候

民政局的朋友也跟我一起，四处穿梭。为了得到宝贵的信息，有时每天都跑几十公里的路，有时也会彻夜不眠。

2013年，胶州新任民政局的局长刘典涛也给了我大力的支持，放手让我大胆地干。无论在地域、采访，还是在很多信息和资料等方面，他总是毫不含糊地伸出他援助的手。当我找不到有关养老文化模型方面的文章的时候，是他给了我很多的一手资料。胶州那个地方并不落后，相反，胶州还是中国的模范城市，但是，书店里的书籍却不广泛，我跑过很多书店，因为不盈利，所以没人卖关于养老模型等这类的书。孝文化方面的文章倒是有，但也不多，只是在佛教的网页上能读到很罕见的几篇文章，可是，那些文章基本与养老文化模型没什么关系。后来，有关老年服务这方面的书也陆续出现，但出版量也不多，这对我的研究又增加了很大的困难。

为了对此项目的研究，为了减少我再次病倒的次数，我在胶州建立了我自己的跑腿小组，他们都是在这个领域工作的亲戚和朋友们，还有民政局的工作人员。每当我身体脆弱需要他们包退的时候，他们真的是赴汤蹈火，在所不辞，让我倍受感激。2019年底，中国爆发了新冠，我的中国旅行又受到了很大的阻碍，在这期间，我只能用微信的方式和我的跑腿小组王一晨联络。直到戒严解除，我又一次可以飞往中国，再次踏入调研的旅途，对这方面的实验进行又一次的评估。

在调研期间，为了得到确切的信息，我常常隐瞒自己的身份，或者扮演病人家属参与实地调查并记录，然后筛选。忙的时候常常顾不上吃喝，再次病倒，又再次重生。无论如何，我都要把这个项目搞完，让老人们在他们的银发时期度过美好的晚年。

目前我很荣幸，有些学者对养老这个领域诱发了兴趣，这让我在研究的旅途上感觉到了有了伴侣，他们的兴趣也赶走了我原本对这个项目研究的失望和孤独。经历了这将近二十年的风风雨雨，我看到了老年人他们人生最后旅程的希望，他们可以把他们自己的全部放心地寄托给社会养老文化模型的每一个落脚点，使他们的人生再次发光，再次灿烂！感谢每一位陪伴我走完这次调研工作的人！

2025年2月20日

王晓燕

目录

摘要:	1
Abstract (Deutsch):	2
Abstract (English):	4
前言	5
目录	8
插图目录	15
表格目录	17
第一章 序言	19
1.1 研究动机和目标	19
1.2 问题的提出和假设	20
1.2.1 问题的提出	20
1.2.2 模型假设	26
1.2.2.1 社家养老的大体构型	27
1.2.2.2 社家养老的条件要求和设想	29
1.2.2.3 将来社家小区的房屋建设构思	31
1.2.2.4 人员配备和服务要求	33
1.2.2.4.1 人员分配要求	33
1.2.2.4.2 药物和饮食生活服务要求	33
1.2.2.4.3 社会人力资助要求	34
1.2.2.5 地域机构设置	34
1.2.2.6 设备配备	35
1.2.2.7 业务配备标准	36
1.2.2.7.1 业务分工要求和老年人养老界定	36
1.2.2.7.1.1 生活自理老人	36
1.2.2.7.1.2 生活半自理老人	36
1.2.2.7.1.3 无生活自理能力的老人	37
1.2.2.7.2 临时托养	37
1.2.2.7.3 精神养老	38
1.2.2.7.4 安全设施要求配备	38
1.2.2.7.5 卫生健康配备	39
1.2.2.8 资金假设	40
1.3 研究方式和方法	40

1.3.1 田野调查和田野实验概念	40
1.3.1.1 田野调查和田野实验的具体方案	41
1.3.1.2 量性和质性研究	41
1.3.1.3 参与访谈和公众参与访谈	43
1.3.2 比较法	44
1.3.2.1 比较文化历史	44
1.3.2.2 养老模型比较	45
1.3.3 概念分析法	45
1.4 研究目的	46
1.5 主要文学参考和目前的研究状况	46
1.6 章节分配	50
第二章 孝文化的释义解创和理解	51
2.1 孝文化的起源和时代影响	51
2.2 “孝”的文字性释义	53
2.2.1 图说汉字解释：“长”	54
2.2.2 图说汉字解释：“老”	55
2.2.3 图说汉字解释：“孝”	55
2.2.4 图说汉字解释：“寿”	56
2.3 孝文化的根基	57
2.4 孝文化观念	59
2.4.1 孝文化的家庭观念	60
2.4.2 孝文化的社会和国家观念	63
2.5 孝的不同理解	64
2.5.1 西方的孝文化理解	65
2.5.2 中国式的孝文化理解	72
2.6 “老有所养”的理论	77
2.6.1 孝文化支配下的“老有所养”	78
2.6.1.1 养	80
2.6.1.2 “孝老“和”养老“的理解	81
2.6.2 养老文化在社会和家庭中的互动关系	82
2.7 传统孝文化的伦理规则	84
2.7.1 传统孝文化的等级和责任分配	84
2.7.2 养老文化和养老保障制度的关系	85
2.8 孝文化的理性认识	86

2.8.1 孝文化是作为家庭和社会需要的一个体系和制度	86
2.8.2 孝文化的作用和结构的时代更新	87
2.8.3 模型更新的必要性	89
2.8.4 孝文化的作用和其演变因素关系	90
2.8.4.1 孝用意的演变因素	90
2.8.4.2 孝文化的礼尚往来的分工作用	96
2.8.4.3 孝文化的服从作用	99
2.8.5 孝文化的社会规律	100
2.9 养老的社会与家庭责任和义务关系-谁? - 直接和间接的孝老义务	101
2.9.1 养老责任和义务	101
2.9.1.1 现代化形势下的社会和家庭孝行为互动关系	103
2.9.1.2 家族血缘关系的孝和养的责任和义务分工	105
2.9.2 现代化社会对父母的孝顺和赡养责任	107
2.9.3 对养老分工的问卷答案	108
第三章 寻找养老文化模型的困境	111
3.1 养老困境的原因	111
3.1.1 新旧文化差异	111
3.1.1.1 新旧文化差异的理论依据	111
3.1.1.2 传统孝文化与现代需求下的养老文化的冲突	113
3.1.1.3 老年人在家庭中的地位变化	116
3.2 老龄化社会保障与抚养劳力的冲突	117
3.2.1 老龄化	118
3.2.2 空巢老人	121
3.2.2.1 空巢老人群体所面临的困难	125
3.2.3 从人口发展结构看养老劳力资源	126
3.2.3.1 新生儿的发展趋向	127
3.2.3.2 老年人口发展趋势	134
3.2.3.3 老年人口抚养	135
3.2.3.4 胶州老年人抚养的田野报告	140
3.2.3.4.1 胶州的能抚养群体	140
3.2.3.4.2 胶州的被抚养群体	140
3.2.3.4.3 抚养和被抚养小结	141
3.2.3.5 基于家庭结构的老年人的生活保障状态	141
3.2.3.5.1 收入和支出	142

3.2.3.5.2 老年人生活保障	146
3.2.3.5.3 老年疾病	149
3.3 依赖子女养老的本土文化	150
3.4 老年人田野调研报告	153
3.4.1 养老金的缴纳比例调查	153
3.4.2 老年人生活保障困难的田野报告总结	155
3.4.3 养老困难的调查报告总结	157
3.4.3.1 老年人不愿意给子女添麻烦	157
3.4.3.1.1 样本问卷结果	158
3.4.3.1.2 老人病期护理养老的深入观察总结	159
3.4.3.1.3 六十五个实例观察问题总结	160
3.5 就医不良现象给老年人带来困惑的地下观察和采访总结报告	161
3.5.1 就医费用的昂贵和“送红包”的不良现象给养老带来的困难	161
3.5.2 老人“有病不求医”现象的原因	163
3.5.3 老来难养的困境案例	166
3.5.3.1 从张泽芳案例看老年人的苦衷	166
3.5.3.2 胶州“老有所养”的难处调研	168
3.6 机构养老面临的问题	173
3.6.1 接受养老机构的意愿与能力	173
3.6.1.1 养老机构状况	173
3.6.1.2 入住养老机构的思想问题	174
3.6.2 胶州养老机构	175
3.6.2.1 胶州养老机构的发展	175
3.6.2.2 基本养老服务不到位	176
3.6.2.3 专业人员方面的问题	177
3.7 胶州养老困境的总结报告	178
3.7.1 胶州影响养老的因素调查总结	178
3.7.2 胶州养老文化模型困境的深度观察总结报告	180
3.8 孝文化重塑	181
3.8.1 孝文化的重塑理由概括	181
3.8.2 田野调查中的“孝”的需求和满意程度	183
3.8.2.1 老人对“孝”的需求	183
3.8.2.2 老人对子女“孝顺”的满意程度	184
3.8.2.3 老人对孝的满意程度的调研小结	187

第四章 中国养老模式的实践讨论	188
4.1 目前中国在讨论中的养老模型	188
4.1.1 基本养老功能	188
4.1.2 养老文化和文化养老	189
4.1.3 养老模型分类	190
4.1.3.1 家庭养老	191
4.1.3.1.1 家庭养老的概念与范畴	191
4.1.3.1.2 胶州的家庭养老形式	192
4.1.3.1.3 家庭养老不同形式的利与弊讨论	193
4.1.3.1.3.1 子女养老	193
4.1.3.1.3.2 居家养老	195
4.1.4.胶州家庭养老目前的状况	196
4.1.4.1 老龄化与家庭养老的赡养人力	196
4.1.4.2.胶州老人家庭经济负担过重	199
4.1.4.2.1 胶州每人收入和支出的田野取样调查数据	200
4.1.4.2.2 胶州城市老人家庭收入与支出调查	201
4.1.4.2.3 胶州市统计局有关城镇居民的支配收入	203
4.1.4.3 老弱病残群体调查	204
4.2 社会养老	209
4.2.1 社会养老的概念和发展状况	209
4.2.1.1 胶州的社会养老状况	210
4.2.1.2 有关调研数据	211
4.2.1.2.1 老人银发时期的去向愿望	211
4.2.2 社会养老模型的基本现状	214
4.2.2.1 老年公寓	215
4.2.2.2 胶州养老院	217
4.2.2.3 胶州护理院	217
4.2.2.4 经济产业型养老模式：以房养老	218
第五章 社家养老文化模型	220
5.1 社家养老文化模型的概念	220
5.2 社家养老文化模型的构成	220
5.3 管理分配	222
5.3.1 行政信息传递	222
5.3.2 赡养工作程序	222

5.3.2.1 呼叫监护系统	222
5.3.2.2 辅助设施	223
5.3.3 人事范围	223
5.3.3.1 人事培训管理	223
5.3.3.2 工作人员	224
5.3.3.2.1 工作人员的录用、管理和培训	224
5.3.3.2.2 胶州养老人员	224
5.3.3.2.2.1 养老义务人员	224
5.3.3.2.2.2 人员录取和分工管理	226
5.3.3.2.2.2.1 专业人员	226
5.3.3.2.2.2.2 专业人员的管区走访工作	227
5.3.3.2.2.3 养老护工的录用和管理	227
5.3.4 设备和空间	228
5.3.4.1 设备	228
5.3.4.1.1 养老监护设备	228
5.3.4.1.2 社家养老的机构配备设备	229
5.3.5 养老机构活动空间建设	230
5.4 餐饮体系的配备	231
5.5 健康领域	231
5.5.1 健康饮食	231
5.5.1.1 健康饮食意识	231
5.5.1.2 健康饮食的满意程度	232
5.5.1.3 饮食观察报告	233
5.5.2 身体健康	234
5.5.2.1 身体健康意识	234
5.5.2.2 老人的健康体检照料	237
5.5.3 精神健康	238
5.6 社家养老文化模型样本观察报告	238
5.7 社家养老文化模型的资金	240
第六章 社家养老文化模型总结	242
6.1 孝文化的现实转型	242
6.2 孝文化的价值观冲突和调谐	244
6.3 社家养老文化模型的进展现状	247
6.4 社家养老文化模型的改进范畴	249

6.5 尾声	251
参考文献	252
田野调查和采访	289

插图目录

图1：新型养老模型的体制构思、雨伞式控制示意图.....	29
图2：新养老模范小区简单设计方案构图.....	32
图3：房内设计举例.....	33
图4：“长”.....	54
图5：“老”.....	55
图6：“孝”.....	55
图7：“寿”.....	56
图8：五服.....	62
图9：孝的文字变.....	90
图10：2012年—2021年全国60周岁及以上老年人口数量及占全国总人口比重.....	120
图11：2012年—2021年全国65周岁及以上老年人口数量及占全国总人口比重.....	120
图12：2020年—2050年中国老龄人口预算.....	121
图13：青岛老龄人口和家庭结构数据图.....	124
图14：根据卢梦君和马晓华提供的数据绘制2016-2019新生儿发展趋势（万人）....	129
图15：中国每千人出生率（1978-2022年）.....	130
图16：1950-2050出生人口及预测.....	133
图17：2009到2018年的人口变化（根据《21世纪经济报道》数据绘制）.....	136
图18：2012年—2021年全国65周岁及以上老年人口抚养比.....	139
图19：2016-20年全国居民人均可支配收入及其增长速度和2020年全国居民人均消费支出及其构成.....	144
图20：2018-2022年全国居民人均可支配收入及其增长速度和2022年全国居民人均消费支出及其构成.....	145
图21：胶州市七普年龄金字塔.....	197
图22：固定雨伞状社家养老模型系统示意图.....	221
图23：阜北社区服务项目图之一.....	225
图24：社区医务人员服务.....	225
图25：社区老人体检.....	226
图26：街道免费健康体检服务一.....	235

图27: 老人免费体检服务二	236
图28: 胶州政府批准的社家养老建设基地	247
图29: 社家养护站和居民小区	247

表格目录

表格 1: 养老和责任的问卷答案	109
表格 2: 优先照顾意见调查表	117
表格 3: 中国人口结构	118
表格4: 中国十六个省市自治区人口增长率	131
表格5: 2022年新生儿数据	132
表格 6: 老年人口结构和抚养比（中国国家统计局数据）	138
表格7: 全国居民按收入五等份分组的人均可支配收入	142
表格8: “老”在老年人中的思想意识	158
表格9: 老年养不如愿的原因调查报告	170
表格10: 子女送父母去养老院的意愿调查.....	175
表格11: 胶州市抽样访问	184
表格12: 老人对子女孝顺的满意程度.....	185
表格13: 老人认为子女孝与不孝与个人学历的关系	186
表格14: 老人对子女孝顺的满意程度与子女收入的关（2023）	186
表格15: 胶州2020年不同年龄人群的统计数据	197
表格16: 2022年胶州居民的收入和支出	200
表格17: 胶州老年人的收入与支出项目，总额及百分比	201
表格18: 胶州统计局数据，全市居民均可支配收入	203
表格19: 胶州城乡人民生活指标历年资料	204
表格20: 农村养老能力调查	205
表格21: 城镇养老能力调查	206
表格22: 城镇老年人承担护工状况	208
表格23: 老年人度晚年意愿问卷	212

表格 24: 养老院饮食的满意程度调查	232
---------------------------	-----

第一章 序言

1.1 研究动机和目标

目前，中国面临着一个非常严重的问题，那就是中国的养老问题。据官方记载，中国已在1999年步入老龄化社会¹，之后中国涌现出了人们对传统的养老文化模型的疑惑，很多媒体报道，也有很多专家认为传统的养老文化模型目前难以实现每个老年人“老有所养”的愿望。尤其是在经济急速发达，以及人们思想急速西方化的现代中国，许许多多的传统文化似乎已经面临着不可抗拒的生存危机和与时代发展的挑战。同时，中国也出现了原有的“孝是中国文化的根荄”的思想²，在很多中国人的眼里原本作为人生道德指南的孝德，逐步被目前人生旅途中似乎占主导地位的以经济物质为核心的价值观和追求所代替。这种经济物质化占人生主导地位的现象不得不让人惊讶。正如刘光洁教授所言：当今社会物欲横流，享乐主义、拜金主义盛行，致使亲情冷漠、人与人之间的关系紧张，疏远。³中国几千年来遗留下来的孝敬老人的道德观也日趋淡化，传统的孝文化支配下的养老模型（传统的家庭养老模型）已经出现了故障，并在很多地区停滞不前，束手无策，甚至面临着即将瘫痪的危机。⁴周莹认为，中国这种传统的养老模式具有不可延续性，特别在农村，单纯地依靠农业自身来完成农民养老在当今的社会已经失去了经济基础，面临着向社会化发展的变革⁵。周莹的这种看法并不是没有道理的。很多学者认为，中国的这种遗留下来的几千多年来的，即有启发性作用又有框框束缚的孝文化思想导致了养老的意识在当今社会和家庭文化的领域里的困境，养老逐步走向了一种儿女承担养老负担的意识形态，形成了一种养老需求和养老现状与社会发展不同步的状态。这种不同步不仅给老人，同时也给年轻人们的生活带来了极为负面的影响。尽管如此，孝文化支配下的“老有所养”的潜在意识在儒家文化的多年熏陶下仍然还是很多中国人心目中最重要文化核心，因此，孝文化对中国的养老模型的作用始终难以估量。只有重构孝文化价值观和找出适合中国国情的新养老文化模型，才会把由于养老文化给社会和家庭文化带来的矛盾和负担化危为安，才会使老年人银

¹ 魏华林、金坚强,《养老大趋势》,10。

² 王曰美,“孝”文化在中韩两国的当下价值”。

³ 刘光洁,“传统孝道伦理价值观的时代建构功能”。

⁴ 赵正义 [胶州民政局局长] 所言; 采访日期: 2016年10月26日, 中午12点到下午两点; 采访地点: 胶州。

⁵ 见: 周莹,《中国养老保长制度的路径选择研究》,1。

发时期无忧无虑地度过他们的晚年。当然，寻找新养老模型的前提是，尽可能地把有可能损伤传统孝文化的可能性最大极限地缩小，目的是最终找到一种两全其美的养老文化模型，以至于能让大多数中国的老人和年轻人的生活少一点担忧和负担，多一点幸福和理解。

然而，目前摆在我们面前的情况是，老龄化社会的出现，经济的高速发展等各种因素使中国孝文化的道德观和价值观发生了这么大的变化。现实观察的情况⁶告诉我们：传统的养老模型在很多年轻人的潜意识中渗透了一种逆反心理，这是因为社会的发展和不同步的因素所引起的思想矛盾所至的。这种逆反心理的出现，给了人们思考的余地，启发着人们去思考，去寻找如何改变这种现状的措施，它激励着人们去塑造一种新的孝文化需求下的养老文化模型。因此，本文研究的主要目标是尽可能寻找出这种负担背后所隐藏的负面因素，克服因为新旧孝文化不相符合而造成的种种困难和压力，并设计出一个有利于现代家庭和社会在孝文化的支配下的新养老文化模型，让老人们有一个既温馨的、又没有因为无亲人在身边而产生的孤独感的“老有所养”的新场所。

1.2 问题的提出和假设

1.2.1 问题的提出

题目已经告诉了我们几个关键的词语：寻找、孝文化、现代中国、中国国情、新养老文化模型等，因此，要找出适合中国孝文化支配下的养老文化模型，我们首先要考虑到以下几个主要问题：

怎样去寻找在孝文化支配下的适合中国国情的养老文化模型？从哪个角度出发？怎样用现代的眼光去看待孝文化，孝文化目前在中国人民心目中的道德价值观是什么，以及人们对其概念的理解是否一致（比如“对父母之孝”和“养父母之老”）？新的养老文化模型是否需要新的孝文化伦理和规范？我们知道，社会和经济的发展使人们对原本文化价值观的理解有了新的认识，毕竟文化不是一成不变的，中国文化也在经历着前所未有的变革，而东西方文化的交流给这种变革提供了机会。⁷我认为，文化会受很多因素的影响，比如：社会环境、适应群体的类型、适应方式，以及个体的基本情况和心理特

⁶ 赵正义，2010年10月18日，下午16点到7点的采访。胶州老民政局局长透露。

⁷ 侯玉波、朱滢，“文化对中国人思维方式的影响”，110。

征等，而且经历了一些因素的影响后会产生相应的变化，所以，当社会发展和当代文化不衔接的时候，说明了文化需要改变的需求。目前，孝文化的重塑就是中国文化的必然需求。即便是困难重重，也必定是势在必行，而且也可行，因为任何一种新文化的更新或一个新计划的实施都有可能会有其文化适应的过程、模型和维度，会有一些不同程度的压力，毕竟不同类型的适应群体、不同的个体变量（如性别、年龄、教育程度、态度和认知风格）以及不同的社会变量（如接触、社会支持和地位）之间存在着很大的差异，⁸ 所以，如果不同群体融入一种新的文化，必定有很大的困难和压力。但如果文化维度的导向正确，最终大都会有成功的结果。当然，显而易见，构建一种新的养老文化模型会存在着各种各样的困难和压力。如果能找出困难的所在，克服就成功了一半。因此，目前首要的任务就是找出构建新养老文化模型的绊脚石，并适宜地去处理它们。换言之就是：构建新的养老文化模型会存在什么样的困难？为什么寻找适合中国国情的养老文化模型会存在那么多困难？原因究竟在哪里？如果我们连存在的困境都不知道的话，那么新模型的构建就是一场空话。

首先不可忘记的是孝文化在不同人群中的地位。孝文化在不同群体中占居的位置也不同，因为传统的孝老文化强调的是对老人的“养”的同时更强调对老人的“敬”与“顺”，因此，它好像在老年群体中占居的位置举足轻重。⁹ 而在年轻人的眼里，随着经济的不断发展和社会的不断变革，人们的价值体系也面临着传统与现代的碰撞，在利益关系和价值取向日益多元化的背景下，功利主义、享乐主义、拜金主义盛行，养老、尊老等孝文化观念不断被弱化，体现地却是似有非有。¹⁰ 在这种情况下根据多年来孝老文化的演变动态可以推出，中国的孝文化不仅是一个社会的问题，同时它也是一个文化问题。¹¹ 为了缩小对孝文化重视度的代沟偏差，降低对孝文化的忽视率、对孝文化的使用率的提高，为了使孝文化功能达到两全其美的效果，我们必须找出适当处理现代养老困境的答案，毕竟孝文化是中国人普遍认定的文化价值。¹² 如果新的模型能使老少几代人的满意程度达到一个中位数，那么这个模型就是成功的。笔者认为每种模式转变其实就是某一知识领域的基本假设、基础理论、认识论和方法论的变化，文化的重

⁸ 见：Berry et al., “Comparative Studies of Acculturative Stress”, 491。

⁹ 陈忠海, “孝文化与家庭养老”。

¹⁰ 见：同上。

¹¹ 见：同上。

¹² 袁丽华, “孝文化在现代社会中的重构”。

构其实就是一种对原有文化的新的认识，就是人们在原有文化的基础上重新体味和理解，使原有的文化有一种崭新的价值观。它并不是什么由精英或学者所识别的区域文明的结晶或精华，¹³ 也不是一个高高在上的，自上而下的决定社会行为的载体，¹⁴而是社会成员自上而下构建并认同的意义、价值和体验系统，与社会结构、社会关系以及权力关系共同认可的一种相互构建、相互生产的辩证关系和一种新的文化价值和理论认识。¹⁵ 它已经不是当然，而是人们在接受新文化模型的同时必然认同的一整套意义¹⁶，因此，人们决不能忽视人们对新文化模型的接受能力。

由此看来，很多的问题都需要我们去周密地斟酌和思考，实实在在地去调查和研究，多方面和多层次地筛选，最终是否能得到满意的答案还需要时间和实践验证。因此，这个项目是一个很棘手而艰难的工作。这就是说，我们不但要了解中国的养老和孝文化的关系和历史，而且还要关注到中国目前存在的养老问题，孝的不同定义和目前对孝的看法，寻找模型困难的原因，等等。

概括性地从历史的角度来讲，中国的养老文化归根于中国人对中国孝文化的信仰，它来自于中国的孝文化，养老文化是孝文化的一种狭义的定义，它与孝文化既有其相同，也有其不同的层次关系和历史变迁。因为孝文化或养老文化是一种中国社会的大众文化，所以它具备着中国特色和文化本身的发展特性，有其普遍性、时代的跃越性和突发性发展、政治性和社会性的变迁，并有被另一种文化所取代的可能性，¹⁷ 因此，无论是目前还是将来，孝文化被新的文化价值观所取代的可能性会很大。

回顾历史还可以发现，清朝之后的孝文化的历史发展基本可以概括为以下几个变迁较为突出的时期：五四运动时期，文化大革命时期，改革开放后。五四运动时期，中国的孝文化表面上看来，基本上以废除旧文化条文为目标，以救国救民为动向的。文化大革命时期，孝文化是为报党报国，维护毛泽东为首的党中央领导下的政治体系服务的。改革开放以后，中国的孝文化被金钱和物质观所操纵，人们在孝文化领域里的道

¹³ 见：钱俊希、朱竑，“新文化地理学的理论统一性与话题多样性”，422。

¹⁴ 同上，422。

¹⁵ 见，同上，422。

¹⁶ 见，同上，422。

¹⁷ 王铭铭，“文化变迁与现代性的思考”，1-2。

德和价值观的位置降低了一个层次。¹⁸这不由自主地让人们想到了一个问题，那就是孝文化与时代发展的非同步性。因此，文化价值观和时代发展的不同步也是寻找新养老文化模型的思想困境之一。

除此之外，经济和社会的发展以及与其相关的体系的不完整性给创建新养老文化模型也带来了不可忽视的困难。由于中国社会和经济的迅速发展，人们对生活的需求也随之提高。虽然人们都说，“钱不是最重要的”，但是没有钱的生活没人想要。特别在21世纪的中国，贫富差别更加明显，人们为了谋生，舍家立业的现象非常普遍。特别在农村，农村青年外出打工，劳动力欠缺和社会进步的举动，给人们带来了很多负面的影响。青年们为了外出打工，把孩子和老人留在农村，这种扶了竹子又扶笋的做法，使人们的身心更加疲惫。然而，这是很多农村人谋求“生路和财富”的一种出路。这种出路，导致了农村的保守老人和保守小孩越来越多，这是一个社会转型时期的严重问题，因为社会的转型太突然，人们还缺乏心理准备，相应的法律法规、政策措施都跟不上，因此，出现了很多需要解决的问题，解决这些问题是中国政府和全社会的责任，这关系到社会的稳定 and 国家的命运。另外，社会转型和改革开放后人们的思想也发生了巨大的变化，中国陆陆续续地涌现出了另一个群体现象，那就是年轻人的“拜金主义思想”越来越严重，自我价值观发生了空前的变化，这种拜金主义的追求价值也是导致他们远离亲人的原由。亢鸽在“拜金主义思潮对当代大学生的影响研究”¹⁹一文中论述了这种社会潮流，认为当代中国年轻人的拜金主义始于改革开放、社会转型和多元文化，致使很多的年轻人的思想经济化和物质化²⁰。很多学者认为，改革开放以来拜金主义的出现，是空巢老人相对增多的重要原因之一，由此看来，中国的孝文化领域又增添了一个新的难以解决的困难。因此，“老有所养”的归宿是当今中国老年人们最担心的问题。²¹

为了把老年人的这种担心化小，很多专家提出了许许多多的设想。有人认为，以房养老²²可以解决中国的养老问题，有人认为居家养老可以缓解中国的养老困惑，还有人

¹⁸ 见：赵正义，2010.10.18。

¹⁹ 亢鸽，“拜金主义思潮对当代大学生的影响研究”。

²⁰ 见：同上。

²¹ 戈舟，《空巢-我的养老谁来做主？》，1-3。

²² “以房养老”指的是持有房产的老年人将自己的房产通过个人、金融机构或中介机构等变现或获取相应的养老服务的一种养老方式，是解决老年人“房产富人，现金穷人”问题的有效手段。其核心思路是持有房产的老年人，将房屋产权抵押给银行、保险公司等机构，由相应的金融机构根据房屋价值、房主年龄

认为，养老院是将来解决养老问题的主要办法。更让人们吃惊的是也有一部分人们把养老作为经济盈利的养老产业，就是让老年人或其家人把他们的积蓄投资于养老建设上。问题是，这个项目的规定令人深思，这种养老方式使很多老年人和其家属力不从心。这是因为，老人要有符合入住的条件²³：入住前老人必须先预付100万人民币，然后才允许他们在五年内每年入住一个月，预付二百万，那么居住期延长到十年内每年可入住一个月，老年人预付四百万后，才允许在这所老年公寓长期居住²⁴。而且居住期间的生活费、电费、水电费、物业费、医疗护理费等等都要自己另行交付²⁵。如果老年人要享受像以上这个社区的基本待遇（就是没有娱乐等其他活动）的话，那么每人每月的费用就得五千，如果两人合住，每月至少在这个基础上还要再缴纳2千七百元。

²⁶ 2022年中国老年人的平均养老金为每月3185元。²⁷ 这种预付方式虽然随着法律的健全得到了部分的改进，2023年，中国针对以房养老进行了进一步的改革，发现很多单位打着以房养老的牌子进行财务勒索。但是从大多数老年人的经济情况来看，以房养老就目前国内老年人平均收入的状况来看，只有那小部分收入好的老人可以承担得起，绝大多数的老年人还是达不到以房养老的收入水平的，因此这种养老方式根据统计，截至2019年4月，全国幸福人寿推出的“以房养老”保险产品累计承保194单（133户）。

²⁸ 因此，“以房养老”仅仅是一个小众产品。²⁹ 至于居家养老也始终存在着非常主观和客观的问题，其中最主要的是老人和工作人员之间的相互信赖问题，二是工作人员的护理质量问题，三是工作人员的收入太低（2010年每月180元，2023年每月已增长到最低为3000元）³⁰和无专业培训。据胶州民政局老年人负责科的刘科长说，工作人员侍奉老年人的日工资连自己的生活都无法保障。除此以外，老年人本身对“外人”的防范意识和警惕性特别强烈，总而言之，很多主观和客观的因素致使居家养老在胶州试

和预期寿命及未来折旧增值等因素进行综合评估，对老年人房屋的价值做出判断，老人则可以定期从该机构取得一定数额养老金或者接受老年公寓的服务，直到老人去世后该机构才能获取房屋的产权并进行相应的处置。（张栋，“中国‘以房养老’现实困境、国际经验与应对策略”）。

²³ 以房养老有两种情况：一、老人要买房，然后以房抵押，付款方式就是如此。二、老人有房，先要股价抵押，然后银行或保险公司根据股价的总额分月付给持房权老人移动的金额，直到付完为止。如果老人去世，余额由家属代拿，如果老人在世，房价金额用完，剩余的部分就由政府缴纳。

²⁴ 见：苏向杲，“险企养老社区入住门槛高达400万 工薪层被挡在门外”。

²⁵ 见：同上。

²⁶ 见：同上。

²⁷ 付一夫，“退休之后，要有多少钱才够养老？”。

²⁸ 张栋，“中国‘以房养老’现实困境、国际经验与应对策略”。

²⁹ 同上。

³⁰ 徐正义. 2010年7月10日在胶州的采访. 2010年在胶州民政局有关老年人的养老问题徐指出居家养老在胶州目前行不通。居家养老失败的最主要原因是家护工人挣钱太少，每月180元无法养家糊口，其次是家庭对护工的不信任造成的矛盾。

验了两年后处于睡眠状态。

尽管如此，我自己始终坚信，如果把居家养老进一步改进的话，把家人和社会力量同时呼吁起来的话，让老年人在一个既有家人照顾，又有社会帮助的环境下度过晚年，应该是一件两全其美的事。而且这种建立在家庭和社会基础上的养老模型，即本文所要研究的社家养老文化模型有可能最适合中国老年人，甚至也是全球老年人的生活需求目标。

那么，我们是否可以将原有的居家养老模型优化为可能被接受的社家养老模型呢？怎样才能有效地进行田野实验并考证呢？这种社家养老模型是否确实适合中国的社会现状，是否还能在传统的孝文化观支配下，发展成为倍受群众欢迎的有益于社会和家庭养老形式和养老模型？口头语言回答这个问题看起来好像很简单，但真正实施起来却有一定的难度。当然，我们可以从传统孝文化中提取可以为人们所能接受的精华，进行改进和实验，用取其长而补其短的措施，结合现代社会养老文化领域的实际情况，按照老年人及其家庭的基本养老能力需求为底线寻找和创造一种可以让大多数人们取得巨大收益的养老文化模型。但是真正得到一个让人们有100%满意的模型可能是一种幻想，但达到80%的满意度还是可以的。由于这种模型的构建非常复杂，它不只是受经济，政治所支配，最主要的是它受占主导地位的有中国特色的社会和文化的影响，因此，它必须需要很多方面的支持和配合。基于当今文化的发展我们可以认为孝文化的发展也是适合涌现论的规律的，有其转变的可能性，非还原性和其复杂性。³¹它应该和其他的文化一样，同样也是一个可以更新和发展的国家体系。在历史的记载里它曾经历了许许多多次的革新，经历了被时代的淘汰或者被时代接受的历程。它的变化和发展是以当代的社会状况和潮流的需求而定论。因此，传统孝文化在21世纪的更新是一种必然需求和发展趋势。但是，如何对中国传统的孝文化更新，是一个非常值得探讨的问题。如何去回顾和总结历史情况，调查和研究现代的社会发展，如何去了解老年人的晚年需求，如何估计到年轻人的承受能力，如何观察到目前养老文化的可行性要素，如何顾虑到传统文化的根源可变性，等等，都势必要履行对此的投入。总而言之，从各个角度入手，进行实地考察，取长补短，试图拟定出一种使时代和文化相交融的灵活的新养老文化模型势在必行。问题是这种模型应该是个什么样子，才会被

³¹ 见：苗东升，“复杂性研究的现状与展望”。

几代人同时接受，才能解决中国老年人存在的“老无所养”的困境，使老年人既有身体的照顾，又有精神上的安慰，并会让他们无忧无虑地、幸福地度过他们的银发时代呢？

一个问题的提出，直接引发了另一个问题的出现。人们要接受一种新的养老文化模型的前提首先应该是对这种文化模型的剖析和理解。

1.2.2 模型假设

笔者认为，一种基本的假设模型是由特定群体文化在处理外部适应与内部聚合问题的过程中发明、发现或发展出来的，如果运作效果好而被认可。在建立养老文化模型的过程中可能需要进行“孝文化变革”后才会出现新的孝文化现象。要让其继续生存下去，就要配备相应组织的领导行为，并需要特定的环境、压力，或许也需要一些偶然的因素，以及应对方式等，因为特定组织内最终演化出的文化，是外部压力、内部潜力、对关键事件的应对方式，以及某种程度上难以预测的偶然因素共同作用的复杂结果。³² 内部潜力我想中国人目前就应该具备，毕竟孝文化已有几千年的历史，至于外部压力、对关键事件的应对方式以及难以预测的偶然因素会在实践中一一兑现，因为这些方面有一定的时间、政策和环境变率。

目前，由于中国贫富两极分化特别严重，富有的阶层毕竟占的比例不大，大众化的老百姓始终是中国社会的主流群体，因此，我认为，在模型设计的时候应该考虑到不同的养老对象。研究的对象不应该只停留在那小部分的富有群体，不应该单一地从经济利益出发，而应该放眼于中国大多数的普通老百姓群体。另外，还要考虑到“养老文化代沟”这个方面可能存在的问题。因此，在研究这个领域的过程中，人们既不能忽视中国传统的“孝文化”对养老文化的意义与作用，也不能只考虑它们其中单一的一面，而是要以“孝文化”理论为基础，以参与大众为实践，有机有效地去实际调研，因此，本项目任重而道远。

本文假设的模型是社会和家庭共同参与的养老文化模型，简称社家养老文化模型。社家养老文化模型的定义基本是以家庭和社会共同参与的新养老文化模型。这种模型不但要顾虑到老年人的身体养老，更要理解老年人的精神养老。它不仅仅是一种单一的

³² 见：Schein, *Organisational Culture and Leadership*, 135。

家庭养老，而且也是一种以家庭，社会各个领域共同呼吁的多元化养老模型。下面通过接下来的理论假设和设计假设给大家一个大体的轮廓。

1.2.2.1 社家养老的大体构型

这种模型是我通过十多年来对中国、奥地利、英国等国家养老体系的观察和对中国国情的分析拟定出来的。目前我认为，而且坚信，它的实施不但会给中国大多数的老年人带来快乐，而且也会减轻国家与家庭的负担，因为家庭成员和社会成员分别承担养老的义务和职责总比一方面的单一付出负担要少得多。

有些媒体报道，社区居家养老将会是您最好的选择，社区居家养老服务符合我国“未富先老”的国情，适合老年人养老不离家的传统观念，并可充分利用老人自有资源和社会的各种养老资源，具有方便高效、成本低廉等特点，同时还能起到发展社区服务业，促进社区就业与再就业等一举多得的效果，有利于解决全市老年人的民生问题，成为破解养老难题的最有效途径之一。最重要的是家庭事业两不误。³³

或许也适合世界其他国家，因为虽然各个国家的文化不同，但是每个国家都有老人，有老人的存在，就有养老的需求。虽然各个国家的政策和文化不同，但是老人们都有一个共同点，那就是人的自然需求，都有最基础的人性需求，即不甘心寂寞，不甘心被遗忘和抛弃，致力于寻求幸福，老来有个照顾。周晓丽、毛佩源和很多的学者，以及我本人根据二十多年的养老临床观察发现，大部分的老年人容易产生自卑、孤独、失落、恐惧、抑郁的心理，并且多疑、敏感、固执，有时候还有些偏激，较为容易情绪化，适应周围变化的能力差。³⁴ 因此，模型始于这些自然和原始的因素，其主要特征体现在于，这个模型是建立在以人性为本，家庭为基础，并结合国家、社会志愿力量与医护专业人员共同参与的养老文化模型，即社家养老文化模型。通过这个模型的实施，中国既可以解决大多数老年社会的物质、身体养老问题，也可以解决老年人的精神问题。它不但可以减少老年人们的孤独感，而且在很大程度上它会给其家庭成员减轻心理上的负担和压力，他们无需在工作期间担心单身一人呆在家里的老年人了。

³³ 搜狐网,“居家养老有什么好处?”。

³⁴ 见：周晓丽，毛佩源 (2020).《周晓莉、毛佩源,“人性化设计——助行器在老年人生活中扮演的角色”》。

社家养老文化模型是一个通过雨伞状系统³⁵来控制、支配和调动的整体化的养老文化体制。它可以把责任和老人需求阶层化管理³⁶，可以监督和保障老人各方面的需求服务是否到位，服务质量是否达标，等等，通过雨伞传递式服务系统的服务项目可以更全面地满足老年人的生活、精神、以及医疗和护理等各方面的服务和需求。同时人们可以随时和家庭成员保持联系。本系统有中心控制区和边缘控制区。中心社家养老监护和信息控制区（可以简称为社家养老中控部）负责对边缘信息的接收，并将其及时传送到边缘社家养老监护站（可简称为社家养护站）。同时它是一个布置任务、监督质量和任务分支分配的中心服务平台。社家养护站主要起到一个老年人的“护身符”的作用。在老年人急需救助和帮助的情况下，工作人员可以及时到达目的地。每个养护站可以根据老年人的实际情况决定老人是否短期留住养护站，是否需要住院治疗，是否需要送他们到养老院等其他养老机构，或者是否居家接收护疗，等等。下面简单地看一下绘图：

³⁵ 雨伞状系统或雨伞状体系指的是一个智能管理体系，它是以中心体系统一管理各个分支体系的整体系统，是一个智能自控中心体制，从总部到边沿统一分配和管理的体系操管运转系统。比如，在床位的管控方面每个有关单位都可以直接通过网络安排入住，等等。

³⁶ 阶层化管理指的是按照老人不同的需求和按照义务工不同的年龄给予一定的侍奉老人的义务，比如学生们可以利用午休时间给不能下楼的老人送饭，中年或青年人可以按照老年人日常生活的需求给予适应的义务帮助。健康和护理级别层次的评级由专业人员来完成。

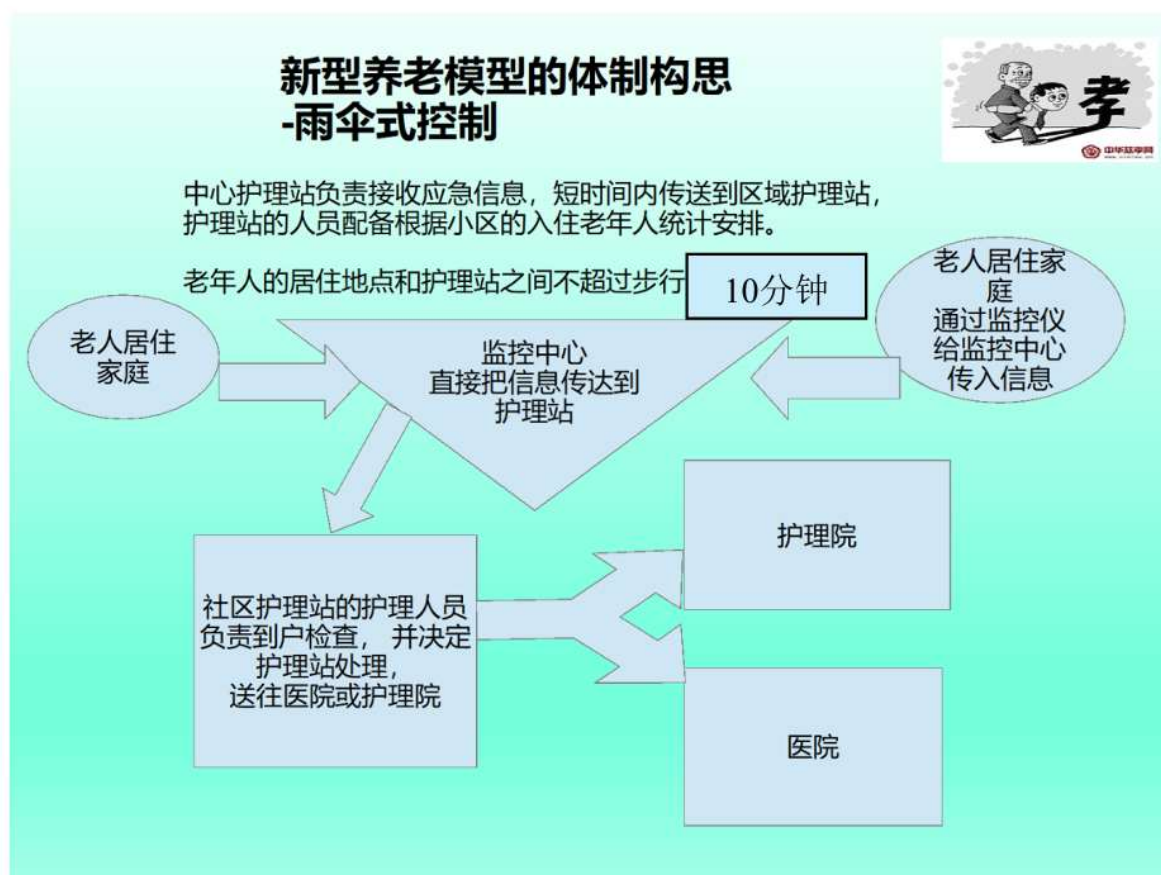


图 1：新型养老模型的体制构思、雨伞式控制示意图³⁷（注意：这里的护理院只是一个设计名称，在这儿作为例子。因为小区老年人的情况不同，所以有可能选用的养老机构名称也不同）

1.2.2.2 社家养老的条件要求和设想

根据中国目前的情况，孝文化仍然是中国人普遍的价值文化。³⁸ 所以新的养老文化模型应该是在孝文化支配下的养老文化模型。既要考虑到居家养老（家庭成员参与养老义务和责任），也要考虑到街道和村庄的养老形式，即社会形式的养老（街道和村庄一起参与家庭养老服务的义务和责任），总起来说，就是前面所提到的社家养老文化模型，即以社会和家庭共同参与的养老文化模型。此模型需要国家、社会和家庭共同配合。国家在政策和保险体制方面给予支持，社会和家庭给予精神和老年生活质量的保障。政策上国家应尽早实施从中学教育方面入手，把养老作为一门学科编入教学大纲来普

³⁷ 这种监控是有秩序、层次、级别和联系的。箭头的方向就是信息传递和接收的方向，步行时间应该不超过10分钟。另外左边和右边都设有老人居住家庭，因为这里只是个大体的例子，当然在现实设计中可以多设计一些老人居住家庭，但前提条件是：这些家庭中的老人必须在最短的时间内能接受急救和治疗。

³⁸ 袁丽华，“孝文化在现代社会中的重构”。

及。另外，国家应该制定相应的法律，允许职工在父母需要的时候给予带薪护理假期。社会尽可能组织医务护理助理，国家培训护理义务兵来扩大养老护理队伍。所需条件目前经过构思总结为：

- 1)从初中开始，要把老年学编入教学大纲统一教学，使每个学生掌握有关老年学的基本常识。
- 2) 胶州政府应给予经济上和组织上的支持并实行统一管理， 统一分工。
- 3) 政府也要给予使用面积的支持，目前胶州市给予100亩的使用基地³⁹
- 4) 投资者建设，每座楼不超过十层。
- 5) 每座楼房都要具备电梯、呼叫电器， 就像手表式呼叫仪，桌椅式呼叫仪，目的是为了老人们随身配备救急仪器，以便救急时随时联系救护人员。
- 6) 政府部门也应该负责某些建设费用，并参与养老设施的长期使用监督。比如服务项目调整，老年学教育，护理人员就职，老年服务质量等等。
- 7) 试点要有足够的建筑面积，每个居住小区的老人统计数为150人左右。
- 8) 自理老人和半自理老人可以和其他青年和中年人一样分别居住在小区内，通过护理站，街道或村庄有秩序地安排由指定的人员给予生活上的照顾。比如说，送饭、买菜等家庭日常事务可由家人、街道、村庄，学生或志愿服务者负责，医疗和护理方面的问题由专业人员来处理。
- 9) 不能自理的老人可根据实际情况暂时居住在街道和村庄设立的小型护理监护室，事后工作由监护室的人员安排处理。小型护理监护室应该根据国家规定的人员编制配备护理人员。这样既方便家庭成员的探望和照顾， 经济上也比较实惠，老人的精神上也有的一种寄托，因为他们毕竟还是在自己已经居住多年的熟悉小区内生活。
- 10) 养老保险应该包括养老护理、医疗保险，等，养老金的缴纳和领取应该跟上经济发展的步伐， 缴纳时间给予调整，等。
- 11) 放宽对老年人的优惠政策，必要场合给老年人优惠价或免费， 等等。
- 12) 城建设施要齐全， 比如交通工具都因该有为残疾人服务的设施， 等等。
- 13) 具体分工应该是这样的：国家和机构部门给予办理程序上的支持，家庭人员和社会志愿人员辅助护理专业人员的部分工作。投资者负责养老办公设施的建设。实验性的社家养老监护和住宅小区设计方案基本构图如图1。关于新型养老文化模型即社家养老文化模型的建筑规划设计可参考规划图， 在实际操作中随时可以更新改造。

³⁹ 刘典涛. 2013年7月16号12点10分在胶州的采访。

1.2.2.3 将来社家小区的房屋建设构思

目前胶州的老房基本没有养老护管方案，很多近几十年建设的小区中也没有考虑到养老的方便措施。大部分的小区没有电梯，也没有可以让半自理老年人（比如轮椅老人）自用轮椅上下楼的通道。街道和村庄的社家养老基本处于探索时期。因此，社家养老文化模型的设计不仅牵扯到以上的配备问题，而且也牵扯到整个城建的建筑设计问题。而在建筑设计方面需要政府和城建公司的配合。买房或租房屋的同时，街道或村庄负责人应该考虑到建筑楼的老年人数据和家庭成员数据，以便设计社家养老监护站和其他养老机构。下面有两个图案，只是大体的构思，仅供参考。重要的是设计的时候要考虑到每个小区根据居住人数有相应的诊所，养老服务机构，小型或大型医院，当然，所需诊所也可以在养老机构内设置。还要考虑到各种不同的娱乐场所，学校等等。学校是一个很重要的辅助养老阵地，因为学生们可以在业余时间帮助老年人做一些力所能及的事情。目前为止，胶州市的很多学校都有给居家老年人送午饭和卖东西等一些活动。⁴⁰当然，建筑和设计方面会根据老年人及其家庭的个体需求进行不同程度的调整，或大或小。但室内必须配备必要的急救设施与便利化设备，以充分考虑老年人自理或半自理的生活状况。

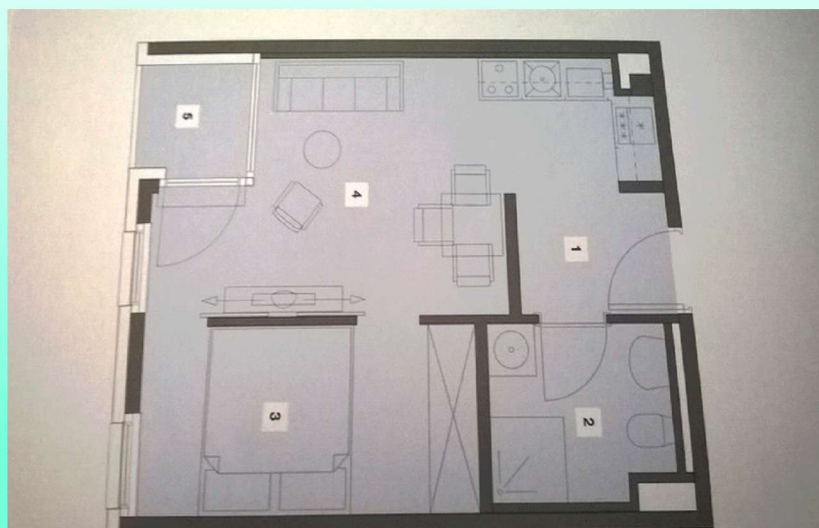
另外，城建整体设计应该考虑到老年人和残疾人的交通方便问题，以便他们可以自己坐着轮椅出去完成像散步、拜亲访友、购物等等一些自己喜爱的日常活动。

⁴⁰ 因为本方案提出的比较早，所以胶州市在鼓励学生为老年人服务的这项活动也启动的比较早。2016年胶州就有很多的街道展开了这项活动。比如中午的时候，学生可以从社家养老服务护点打饭，然后给无力出门的老年人送去，并陪他们一起吃，以促进老年人的饮食。据2018年10月31到11月6号的观察报告，老年人和学生进餐一起进餐时的食欲远比自己一个人在家进餐的食欲大。

[illegible]

图 2: 新养老模范小区简单设计方案构图

房内设计举例



房间设计可根据人们的要求制定。如果可能，尽量让老人们和其家居住在同一个小区。

图3： 房间设置举例

1.2.2.4 人员配备和服务要求

1.2.2.4.1 人员分配要求

根据本人多年与老年人和老年问题的研究和考虑，有关人员的分配应该按照小区的老年人数计数，护理专业人员必须具备老年人护理学的临床业务技能和心理知识，能承担其业务方面的责任，并会熟练处理相关业务方面出现的问题。遇到紧急情况能随时应付和处理，懂得老年人护理学、老年疾病症状和老年并发症，懂得怎样去护理老年人，如身体护理和精神护理等等。

1.2.2.4.2 药物和饮食生活服务要求

医疗， 药物和其他临床医护范围内的工作应该由医护人员承担，饮食方面必要的时候请饮食专家。后勤工作应该有专业对口的成员负责。像给老人们买生活用品，送饭，喂饭等应该有已经经过短期训练的辅助人员承担。

1.2.2.4.3 社会人力资助要求

另外，国家应该发动全国范围内的养老敬老活动，其主要措施：在教学大纲里把老年护理作为必修课编入教学日程上来，各个机关、工厂和单位，以及各个村庄和街道设立养老活动小组，办理轮流义务养老活动日。所有这些机关和组织都要系统化，程序化。国家也应该考虑到义务兵养老护理专业的培训，必要时他们可以是养老事业的助理部队。

1.2.2.5 地域机构设置

根据青岛的养老机构建设和管理的第二条设置标准政策规定⁴¹，养老机构的设置应在人口密集的居民区设置，交通要方便，空气要新鲜，避开污染和危险地带。环境要安静，安全，清洁，室外活动场所不低于150平方米，公共区域要有明显标志，要方便识别。⁴²关于养老机构建设的要求比较严格，做到合理合法。养老机构建设用地包括建筑、绿化、室外活动、停车和衣物晾晒等用地。房屋建筑密度不应大于30%，容积率不宜大于0.8⁴³。新建养老机构绿地率应达到40%以上，改扩建养老机构绿地率达30%以上，人均拥有绿地面积不小于1.5平方米⁴⁴。关于居住房屋内亮度的问题，青岛政府也有一定的规定，要求养老机构建筑朝向和间距要充分考虑日照要求，新建房舍尽量考虑南北朝向，冬至日满窗日照时间不低于2小时。⁴⁵因此在地域选择方面投资者和设计师应该考虑到这些条件。我们的社会居家综合养老模式，是设立在居民小区中的分管养老护理站。根据居民年龄的统计计数，以及老年人的身体和家庭状况来设置这个护理站的大小、床位、房间和其他配备的各种活动娱乐空间。

根据青岛市养老服务站或者养老护理站规定，居室要通风、明亮、整洁、安全，窗地比不低于1:9。单人间使用面积不少于10平方米，双人间使用面积不少于14平方米，三人间使用面积不少于18平方米，多人间使用面积每张床位不少于5平方米⁴⁶。床位不超

⁴¹ 见：青岛市民政局,“青岛市民政局关于印发《青岛市民政局养老机构建设和服务标准》的通知”。

⁴² 见：同上。

⁴³ 搜狗百科, 条目“容积率”。

⁴⁴ 见：青岛市民政局,“青岛市民政局关于印发《青岛市民政局养老机构建设和服务标准》的通知”。

⁴⁵ 见：同上。

⁴⁶ 见：同上。

过十张。这十张床位主要是为那些生活完全不能自理， 呼叫急救信号后等待急救车到来时准备的。

另外护理站要配备普通的急救室、护理物品储藏室、护士办公室、厨房、洗衣房、卫生间⁴⁷ 等等。各个房间设置要合理，便于老年人把扶，便于急救以及护理。房间的某些空间要照顾到那些不能自理，或半自理的老人们，比如轮椅、担架进出方便等等。⁴⁸ 本文中所设想的养护站的设置要选择合适的位置，养护站必须存在于老年人们的周围，从养护站到老年人的住宅不得超过步行10分钟的路程，这样当老年人急需帮助的情况下， 护理人员或护理人员助理能在十分钟之内到达。

1.2.2.6 设备配备

本文设想的养护站应该设有护士办公室，在护士办公室里应该有病例、各种护理表格记录、必要时要有录像设备。另外养护站应有急救设备，如自动呼吸机、心电图、药物和其使用器材、治疗和护理用品，如输液注射所用品、防失禁用品、等等。因为老年人中尿失禁患者并非少数，据调查，15%~30%的社区老人、30%的住院老人以及50%生活在养老机构中的老年人发生尿失禁。⁴⁹ 因此护理区应配有尿不湿等尿路系的防御和治疗药物和设施。我国第4次口腔健康流行疾病调查显示，在65~74岁的老年人中，牙周健康率仅为9.3%，患龋率高达98%，严重影响老年人的身体健康和生活质量。⁵⁰ 因此，口腔护理用品，特别适用于口腔卫生方面的用品也要备齐，皮肤护理用品也不例外。护理监护站应有监护设备、固定床位，及各种老年护理专需用品，以便及时获悉老人信息，并及时得到处理。比如，对精神正常的老年人可以配备呼叫手表，这样老年人可以随时叫应护理人员或其他护理助理人员的帮助。另外，服务站台应该配备临时使用的轮椅车和其他辅助器具。养护站也应具备开展经常性的适宜老年人文体娱乐活动的室内外场地及器材，并能为开展心理疏导、精神抚慰等心理健康咨询服务提供相应的环境⁵¹ 和设施。

⁴⁷ 见：青岛市民政局,“青岛市民政局关于印发《青岛市民政局养老机构建设和服务标准》的通知”。

⁴⁸ 见：同上。

⁴⁹ 赵云利、董碧蓉,“全科医生应该重视老年性尿失禁”。

⁵⁰ 梅书华,“家门口有‘医靠’ 基层医院‘筑牢’老年人健康防线”。

⁵¹ 见：青岛市民政局,“青岛市民政局关于印发《青岛市民政局养老机构建设和服务标准》的通知”。

1.2.2.7 业务配备标准

1.2.2.7.1 业务分工要求和老年人养老界定

护理站的服务业务要根据服务区的病人状况分级护理。服务标准分为三个层次，及生活能自理、半自理和丧失自理能力的老年人，其规定必须符合山东省青岛市养老机构建设和管理标准。

1.2.2.7.1.1 生活自理老人

生活自理老人是独立活动能力良好、日常生活行为完全自理，不依赖他人护理的老人。

⁵² 很多人认为在三亚或其他的养老公司买个养老房子住下，老人会幸福，但是，却有不少老人在公寓住过一段时间后带着好多的苦衷搬回了老窝儿。⁵³ 这说明，在老人的眼里，家是最温暖的港湾，因此，能自理的老年人实行居家服务项目依然是比较理想的选择，而且他们的力量如果能发挥出来，会在社会养老方面起重要作用。对能自立的老年人来说，老人本身要担负着其生活的重要责任，而小型监护站的工作人员起到辅助的作用，主要协助他们完成生活上的一些日常生活中老年人无能力做或必须做的事情，比如清洁居室卫生，根据老人需求帮助老人买菜，完成他们无力完成的事情。当然，老年人或老年人代理人也可以自拿决定，是否预订护理和护理助理人员。

1.2.2.7.1.2 生活半自理老人

半自理老人（半失能老人）这里指的是日常生活行为依赖扶手、拐杖、轮椅和升降设施⁵⁴等的帮助，具有部分独立活动能力，需要部分护理的老人。⁵⁵ 生活半自理的老人也应该主张让他们居住在家里，尽可能不远离他们的家人。对于那些需要护理和照顾，而家人没有时间经营帮扶老人的情况下可以随时和护士站联系，目的是使老人得到妥善的安排。自古以来没有一个老年人在人生的最后一段时间里自愿离开自己居住多年的家。老人离开自己的家是对他们精神上的一种很严重的打击。因此社会居家联合护

⁵² 见：青岛市民政局,“青岛市民政局关于印发《青岛市民政局养老机构建设和服务标准》的通知”。

⁵³ 见：中华网,“老年公寓爆雷 686老人起诉被驳回 主犯被判无期”。

⁵⁴ 见：青岛市民政局,“青岛市民政局关于印发《青岛市民政局养老机构建设和服务标准》的通知”。

⁵⁵ 见：同上。

理应该是老年人最妥善的相依为命的最佳伴侣。关于老年人的护理需求，可以因家人和老人的状况而定。社区护理体系必须达到几乎使每个家属或老人本人随时可以和养护站联系并约定时间的应求。

1.2.2.7.1.3 无生活自理能力的老人

生活不能自理老人（失能老人）是指日常生活行为依赖他人护理，没有任何独立活动能力的老人。⁵⁶ 生活完全不能自理的老人应该在家有专人定时护理，家人能照顾的由家人照顾，不能照顾的，由养护站派人照料。当然根据老人的愿望可以将其安排在养老院或其他适合老人需求和愿望的养老机构。任何养老院应该无理由拒绝接受这样的老年人。

1.2.2.7.2 临时托养

另外，养护站还应当配备各种不同的临时老年人托管项目。比如，在家人度假或因为其他的原因无法照顾老人的情况下，老人可以暂时送往小型监护站照料。老年护理监护站的服务人员24小时值班，应该实行程序系统化的个案护理和照顾。因此，护理人员应该具备一定的护理和心理素质，在这期间他们的角色不只是护理人员，同样他们也应该接受其他的工作，确保老人享有舒适、清洁、安全的日常生活，在照顾老人方面注意应尽的服务范围内的职责。

服务范围包括：个人卫生清洁、穿衣、修饰、饮食、如厕、口腔清洁、皮肤清洁护理、褥疮预防、便溺护理。每个入档的老人都要建立记录备案，包括老人个人史、家庭史、个人生活照料的重点需求、个人爱好以及疾病、家庭成员、家庭情况、用药治疗、精神心理等情况。⁵⁷

同时，在业务护理方面护理人员应具备一定的护理知识和工作技能，要分工负责对老年人的照料。比如护理员和护工应各有其护理和照料范围。谁应该定期为老人洗头、理发、剃须、修剪指（趾）甲，谁为老人起床穿衣、睡前脱衣负责，送饭到居室、喂

⁵⁶ 见：青岛市民政局,“青岛市民政局关于印发《青岛市民政局养老机构建设和服务标准》的通知”。

⁵⁷ 见：同上。

水喂饭、协助护士喂药、帮助老人排便，等等，都要在合同上表明。同时要合理安排老人到户外活动。⁵⁸

1.2.2.7.3 精神养老

就目前的养老机构或养老状况来讲，老年人精神方面的照料普遍被忽视。因此，养护站体系应该在精神护理方面为入册的老人提供精神、心理支持服务，满足老年期的特殊心理需求。服务范围包括：访视、访谈、倾听、情感投入、危机处理、咨询、公益、送温暖和社会交往。心理、精神支持服务由社会工作者、医护专业人员，如心理医生和心理治疗师，以及高级护理员担任。护理站应该由专业人员制定有针对性的“社会居家精神护理计划”，帮助老年人能接受新的养护条件和养老知识。为了使老人与老人、老人与工作人员之间尽早得到相互的信任，养护站应该给工作人员予以定期培训的机会，提高他们尽快与老人的相互交流能力，并高质量地创造彼此之间的交流氛围。

工作人员经常与老人谈心，及时掌握每个老人的情绪变化，认真做好心理疏导工作。定期根据老人的身体健康状况、兴趣爱好、文化素养，定期组织一次有益身心健康的娱乐活动。经常与老人亲属等相关第三方联系和沟通，寻求相关第三方的支持。保护老年人的隐私。保证护理站服务区老人的安全保护服务，以预防为主，采取适当安全措施。服务范围包括：提供安全设施、使用约束物品、采取安全预防措施。⁵⁹

1.2.2.7.4 安全设施要求配备

在安全设施方面护理人员与主力人员要根据入住的老人的实际情况提供必要的防护工具，提供床挡、防护垫、安全标识、安全扶手、紧急呼救系统，建立老人不安全因素评估和风险防范制度，采取安全防护措施，制定意外灾害、常见意外事故的预防方案，由专门人员负责，定期检查安全措施落实情况。⁶⁰但是，这些防范措施必须通过有关专业人员检查后，得到他们的允许后才可实施。本站应该遵循以下规定：

⁵⁸ 见：青岛市民政局,“青岛市民政局关于印发《青岛市民政局养老机构建设和服务标准》的通知”。

⁵⁹ 见：同上。

⁶⁰ 见：同上。

具备老年人突发性疾病和其他紧急情况的应急处置救援能力，能开展紧急情况应急处理和转院中的急救和护理。应在防止老人自伤、伤害他人、跌倒、坠床、自行除去尿袋或鼻饲管、尿布、衣服及其他危险因素时使用不能造成身体伤害的约束物品。使用约束物品前应得到医师、护士和相关第三方的书面认可。患有传染病的老人，要迅速采取特殊保护和隔离措施，通知家属并对其进行隔离治疗或转专科医院治疗。应确保服务及时、准确、有效和无医源性损伤。膳食服务方面也要注意防范措施。为服务区的老人提供膳食服务时，要根据营养学、卫生学要求和老人生活、地域特点及民族、宗教习惯制定菜谱，为老人提供营养丰富、全面合理的均衡饮食。⁶¹

1.2.2.7.5 卫生健康配备

在饮食服务方面本站应具备烹调和供应的能力。卫生方面应该符合国家规定。各种详细的分工处理应该由特定人员完成。给老年人提供卫生舒适的环境。严格执行食品卫生法规。针对居住小区来说，老年人每家应该具有老人基本生活需求的厨卫安全和卫生消毒设备。不具备条件者可根据家庭情况申请社会福利补助。⁶² 另外根据老年人的饮食习惯或疾病需求制定饮食方案或食谱及用餐时间，并由本站和老人协商好之后成文。在制定饮食方案的时候，因病不同要请饮食专家协助。工作人员必须每年健康体检一次，有传染病的人员不得上岗。

而且要给在服务区的老人提供医疗保健健康服务项目。服务范围包括定期体检，及时治疗和护理。体检，治疗一级护理不应该限定医院，应该根据老年人的愿望可自己选择医院、医生或护理人员。每个老年人应有入档记录如习惯、家庭情况、病史，等等。

另外，在本站医疗用物管理方面应该有保管人记录单。用物要定点放置、定量供应、定时核对消毒。毒麻药品、贵重仪器由专人管理，定期检查；药品做到内用药和外用药分类放置，标签清楚，账卡物相符，定时清点登记。⁶³ 等等。

⁶¹ 见：青岛市民政局,“青岛市民政局关于印发《青岛市民政局养老机构建设和服务标准》的通知”。

⁶² 见：同上。

⁶³ 见：同上。

1.2.2.8 资金假设

在养老资金这个问题上，目前还有很大的缺口，究竟怎样分配养老资金，或者老年人的医疗财政问题究竟由谁来承担，依然是一个值得讨论的极其重要的问题。就此问题有众多的异议。而本文的资金假设是公私双保险，就是每个人从出生的那一天开始，就应该有全项服务养老保险项目，这个项目必须能解决老年人年满60岁后对医疗和护理费用的担忧，他们应该享受到全项免费医疗和护理的待遇。当然，农业人员和无收入来源的家庭应该根据具体和个人情况按照国家的福利要求给予缴纳养老保险和其他保险，并确保他们年满60岁后的养老、医疗和护理保险待遇。

总而言之，本养老模型和其他的养老文化模型在法律程序上都是一样的，它必须符合国家的有关规定，在业务和资金周转的问题上尽量和国家福利部门沟通，已达到养老服务的目的。

1.3 研究方式和方法

本文采用了三种研究方法，分别是田野研究法、对比法和概念分析法。其中，田野研究包括量化研究、质性研究、参与式观察、公众参与法、采访及问卷调查等。对比法包括历史文化的对比和模型对比。概念分析法主要通过分析人们对孝文化和养老意识的语言表达，了解其观点和看法，并探讨语言背后的意义，从而加深对其理解和应用，或进行进一步的分析与考察。哲学上所认为的概念是理解的内容，含义丰富，抽象于理解表达的具体的语言形式，⁶⁴ 是人意识中的文化凝结。文化以概念的形式进入人的精神世界。概念的结构既包括了属于理解的所有的东西，又包括那些把概念变为文化事实的东西，包括其内容基本特征的简史、现代的联想、评价等。

1.3.1 田野调查和田野实验概念

本文是一篇以田野调查为主要研究方法的实验性论文。那么什么是田野调查研究法呢？北京大学教授卢晖临认为，田野调查最早来自于人类学，是人类学民族志的研究方法，后来慢慢成为社会学非常重要的研究方法之一⁶⁵。费孝通的很多文章来自于田野调查，

⁶⁴ 见：杨明天，“概念分析：方法及意义”，55。

⁶⁵ 辛晓彤，“卢晖临：做田野调查，必须要有扎根基层的真功夫”。

田野调查说服力特别强。田野调查、实地研究，差不多都是同义词，实际上也是经验调查，研究者要深入到被研究者的生活环境、工作环境中去，运用参与观察的方法，来做细致的描述，在这个基础上再做分析。⁶⁶ 其操作方法包括问卷、采访、实地观察和调查、对比、总结与再分析、等等。

1.3.1.1 田野调查和田野实验的具体方案

针对孝文化的研究领域来讲，试点是中国山东省胶州市。在研究的过程中，为了对中国孝文化的整体有一个大体的了解，本文将会把与养老有关的部分社会阶层、家庭和个人作为研究对象深入到被研究的群体中去进行观察、描述、讨论，并就具体事项加以分析，把被研究的对象在其家庭和社会中充当的角色，以及其对养老领域的价值评价记录下来，然后给予分析和总结，把假设的模型在胶州进行试验，改进并找出是否可实施的答案。因为养老这个领域牵扯到中国的孝文化以及孝文化中的一些礼仪和伦理要求，因此在寻找模型的同时，必须了解被研究对象对孝文化时代化意义的理解和看法，以及他们的想法。另外，本文还会通过各种不同的实例把孝文化对不同的年龄段和不同社会阶层和文化的人群的价值观影响给予不同的概括，毕竟人们对孝文化的理解在各种不同的年龄段、不同的社会阶层以及在不同的文化环境下都有着很明显的分歧，因此，找出理论分歧的起点和重点对养老文化模型的构建起着重要的作用。必要的情况下本文会采取对比的方式，把中国的养老文化模型和西方国家的养老文化模型做一下比较。在研究的过程中试图根据人们的文化价值观来塑造适合中国的养老文化模型，并将其之间的关系、影响因素联系起来做出必要的总结与分析。

1.3.1.2 量性和质性研究

田野调查不仅会有质性的调查和分析，同时也会有量性的研究。量化研究通常是对相关数据的参考与分析，主要通过对官方数据和田野调查数据的推理与解析来进行。在质性的研究中有访谈模式，深度访谈等不同的方式与方法，本文参考林金定、严嘉枫和陈美花的质性访谈方法，通过对受访者个人的感受、生活与经验的陈述，记载与受

⁶⁶ 见：辛晓彤，“卢晖临：做田野调查，必须要有扎根基层的真功夫”。

访者彼此的对话，以获得、了解及解释受访者个人对社会事实的认知⁶⁷。

在质性研究的过程中，我选择了轮流问卷和轮流访谈⁶⁸的方式，主要想从中看一下他们不同时间阶段对中国孝文化中养老文化观点的重新认识，因为孝文化毕竟在五四运动时期和文化大革命时期受到了突如其来的批判，使人们的孝文化观发生了很大的变化。其次，本文将通过田野调查评估以下内容：新一代中国公民是否对孝文化观念进行了精减或范围上的增缩；孝老文化与养老文化是否已经融为一体；现代公民对新构建的养老文化模型的看法；以及他们当前在养老文化领域所面临的困难等。另外，为了更进一步地改进模型的服务质量和文化模型体系，本文选择了老年人和其家属作为观察和监控对象，并让他们居住在两个不同模型的养老机构，如养老院或社区监护站，或其它养老服务机构，通过对他们的定期观察，访问给予定期的评估。他们的建议和困难对本次研究都会有极为重要的意义。为了调查的真实性，社会人类学的深度访问⁶⁹和参与观察学⁷⁰的方式方法应该是最佳方法，这种方法主要是研究者从被观察和被访人群的信任和支持中得到宝贵的非常有价值的调查结果。

在养老的这个主题上，人与人之间有着不同的看法。因为新旧代际的差别诱发了很多的不同价值观和对其的理解，比如，男女老少对养老价值的意见分歧、中西文化和古今文化的差异、信仰的不同、家庭教育的差异等，都可能是造化总体孝观念差异的根源。尽管如此，在养老的问题上，不管是传统的发言人，还是现代化的开拓者，他们都有一个共同的特点，那就是人们都想有一个较为满意的养老体系。我们知道，个人

⁶⁷ 见：林金定、严嘉枫、陈美花，“质性研究方法：访谈模式与实施步骤分析”。

⁶⁸ 轮流问卷指的是同一个被调查群体根据调查的需要在调查期间有多次的问卷发放和评估。轮流访谈就是对访谈对象的多次访谈。

⁶⁹ “深度访问”和“参与观察学”是由 Danny L. Jorgenson 发明的一种研究方法。这种方法主要让研究员长时间地在所在地区或地方参与长时间地参与他们的生活，并对所发生的事情进行观察，访问和总结记录。

⁷⁰ 参与观察学是人类学者在研究文化的过程中从事的田野工作，是田野研究工作的“主要武器”。即对本地的风俗，饮食与语言文化进行详细的观察和了解，并于本地人共同生活。（见：Spradley, *Participant Observation*, 58ff.）他认为，深度观察要包括深度参与访问，并有公众参与，有空间，行动者，活动，主题，行为，事件，时间，目标，感受等笔录，其内容要详细，几多还要有质量。除了描述外，研究者还要有自己的历程和反思。（见：Van Maanen, *Review of Participant Observation and of The Ethnographic Interview*）。

的道德观和社会的道德观都会有着非常密切的联系和彼此的相互影响的。因此，在以中国山东省胶州市作为试点的实验性田野个案调查中，有效地运用质性访谈法也是非常重要的研究步骤。通过这样的访谈，会认识到人们对中国孝文化中的养老的不同认识和希望。同时也会考虑到对传统孝文化价值观的新认识和传统孝文化规则的重建与选择。

另外，田野研究的所选地区的实际情况也是首先要得到重视的步骤之一。在实际调研中首先要对当地的养老经验进行总结，然后，试图创造出合理的新的养老理论或者新的养老模型。最终用实践和理论相结合的办法对中国的传统孝文化再一次进行详细的研究与分析，并对中国目前“饱食暖衣”⁷¹的养老文化现象作重新释义⁷²，通过对中国历史中所遗留下来的传统孝文化的分析，结合历史发展环境和哲学思想的文化动态发展和变化，对几种不同的养老模型展开分析和讨论，把对孝文化养老文化的研究推向一个新的台阶和平台。

1.3.1.3 参与访谈和公众参与访谈

在胶州和其边缘地区以参与访谈⁷³和公众参与访谈⁷⁴的方式进行深度观察、采访和分析，利用质性访谈和量性数据搜集，也可以说利用定性和定量研究的方式方法去接近社会群体，发现这些群体的本源特征和原本面貌、实际困难和对本项目的要求，从而达到研究的目的。

参与观察法，源于人类学和民族志研究，主要特点是在自然状态下，在没有任何理论设想和问题设计的前提下对特定人群的行为特征、心理、态度进行观察，这种方法有时甚至要求研究者作为“完全参加者”进入被研究人群，对方并不清楚研究者的真实身份，把研究者当作自身成员，这样有利于在最自然的状态下进行观察和研究⁷⁵。

⁷¹ 冯雷，“达尔文进化论遭遇社会科学困境”。

⁷² 很多人认为，中国的孝文化已经变质了，他既不属于传统的孝文化意义，又不适合中国目前国情所需的孝文化价值，而是多样性的理解，因此，孝文化在很大程度上体现了进化论的多样性。

⁷³ 本文中“参与访谈”的特征是建立在对家庭成员特定生态关注的基础上确立参与意图，拓展老年人的养老需求，构建老年人及其家庭成员对养老模型参与性的评价。

⁷⁴ 本文中“公众参与”主要对影响养老文化的各种因素进行详细分析，为激发与提高社会各界对老年活动的兴趣并找出答案。

⁷⁵ 尹中琪，“问卷调查与参与观察比较谈”。

参与访谈必须在尊重客观对象的主体意识和创新意识的前提下，以构建主义、观点、发现新模式为目的进行研究。参与者与参与对象共同探讨。

公众参与访谈形式上有“公众参与和访谈”两个部分。公众参与可以将其定义为针对具体议题或系列问题“社会成员与公务人员在制定实体决策中共享权力的过程”，可以根据很多主要特征的表现和延申采取各种各样的不同形式。⁷⁶公众参与在本文中主要是建立在通过家属，社会人士和专业人士共同参与的访问解答与商谈的基础之上的。访谈，就是研究性交谈，是以口头形式，根据被询问者的答复搜集客观的、不带偏见的事实材料，以准确地说明样本所要代表的总体的一种方式。⁷⁷

本文还将采取焦点访谈、深度访谈，并搜集大量的与中国养老文化有关的文献研究资料作为参考，利用问卷，电话调查，微信和其他网络途径，以及入户调查等途径获取信息的真实性。

同时，为了认识中国目前养老领域的现实情况，本文会择取几个有代表性的、透露着中国养老文化现实的个案纳入其中，加以简单的总结与分析，并给予简姐的评价，希望从中能获得一些对寻找适合中国目前的养老模型有帮助的启示。不得不承认的是，目前很多人认为虐待老人的现象在现实当中处处可见，这些案例都是反应中国目前养老状况的真实“作品”，是中国养老文化宣誓的反面写照。

1.3.2 比较法

1.3.2.1 比较文化历史

徐晓宏认为，比较历史方法曾经是历史社会学兴起的最重要的特征之一。但近年来，比较方法的合理性受到多方面的挑战，引发了诸多争论。⁷⁸正因如此，徐晓宏对此作了进一步的研究，并通过对有不同看法的一些学者的研究方法进行了分析，之后认为，许多分析法和实验研究在本质上都属于比较研究法。比较研究法是指当人们对一些事情有了共识之后，通过比较找出新的发现。⁷⁹ 本文研究孝文化支配下的养老模型，首

⁷⁶ 见：蒂纳·娜芭齐，《公共管理者指南：公众参与的绩效评估》。

⁷⁷ 嵇阳阳等，“筑梦人志愿团队调研报告”。

⁷⁸ 徐晓宏，“比较研究的意义世界：一项宏观现象学的考察”，15-25。

⁷⁹ 见：同上，15-16。

先需要对新旧孝文化的释义、涵义，以及人们在各个不同的历史阶段对其的了解进行对比并加以评估。由于孝文化有着几千年的历史，因此，人们对孝文化的道德价值观在历史发展的过程中发生了一些变化。正如古代社会人们对孝的理解和应用与现代社会存在分歧和差异一样，因此，在探寻目前适合中国社会的养老文化模型之前，必须先了解不同群体的孝文化观，毕竟中国养老是中国孝文化的重要内容之一。

1.3.2.2 养老模型比较

关于养老模型有很多种，但究竟哪一种更适合中国的国情，还有待于进一步地分析、实验和评估。不过，如果能简单地看一下国外的养老模型和国情也未必是件坏事。在这个初步的想法的基础上，本文选择了胶州的几家国营养老院、民营养老院、还有几家医院等机构，并在观察的过程中进行了比较。如 „福安养老院、富康养老院等”⁸⁰ 以及目前以经济盈利为基础的养老模型作为实例，并且也把维也纳的养老院”KWP“⁸¹列入参考和对比的范畴之内，目的是想衡量一下，哪一种模型比较适合中国，以及什么样的优点可以采纳，哪一种模型可以让中国的孝文化道德观尽可能地延续下去，而且又能帮助达到“老有所养“的现实需求，同时还会减轻个人、家庭乃至国家的负担。

1.3.3 概念分析法

概念分析法在很多学者的眼里是一种分析文化和社会文化现象的工具， 需要有个别文化的经验材料以及从中总结归纳出的一般原则，从而分析其他文化现象。杨明天在“概念分析：意义和方法”，⁸² 一文中阐述了概念分析法的应用范围、意义和不同领域的应用方法。在哲学的领域里，分析法其实是一种对内容的理解和分析。概念是人意识中的文化凝结，概念是具有名称的理想世界的客体，反映人在受到文化限制后对现实世界的表征。⁸³ 文化是以概念的形式进入人的精神世界，然后将其变成一种事实的东西。⁸⁴一种文化的来源，包括其内容基本特征的简史、现代的联想、评价都是通过概念分析

⁸⁰ 福安养老院是胶州市建起比较早的一个养老院。这家养老院只收能自理的老年人。但是，如果能自理老人在此机构居住后不能自理，养老院必须继续收养和护理这些老人，不允许辞退他们。2012.07.06-2012.08.26 的采访与观察。.

⁸¹ KWP 也称为老年人生活公寓，是维也纳规模最大的养老机构，现在被维也纳的社会福利局所领导。

⁸² 杨明天,“概念分析：方法及意义”。

⁸³ 见：同上，55。

⁸⁴ 见：同上，55。

得出的结论。⁸⁵

针对中国孝文化中的养老模型这个课题的研究，会涉及到国家、社会和家庭之间的关系，因此，我们会以宏观和纵观的综合分析重新评估中国流传多年的孝文化的涵义、价值、它的行为需求，以及其与社会与家庭中的作用，根据时代的发展需求去面对人们的“孝有所为和老有所养”在社会和家庭中的地位这个关键问题，因为孝文化无论在中国社会领域或家庭领域里都有着非常深渊的意义和彼此之间的互动关系。

1.4 研究目的

我希望，通过这些年的田野调查和实践，以及对其相关的讨论能找出适合中国国情的养老文化模型，使每个老人，不管是生活贫穷的老年人还是生活富裕的老年人都能幸福地度过他们的银发时期。同时，因为这个模型的存在，国家、社会和家庭负担会轻松很多，社会和家庭中虐待老人的现象也会不复存在或随之减少。另外，或许通过这次模型研究，会给学术界带来一点点反思，能打开学术界的另一个视角，使这个视角也能转向那些常常被学术界遗忘的社会群体和现象的领域里。总而言之，本次研究主要是为了使处于老年社会的老年人不为他们的“老有所养”担忧，也是为了让中国的养老文化乃至整个世界的养老文化进一步走向新文明。

1.5 主要文学参考和目前的研究状况

在养老模型这一领域中，查找相关文献的过程颇为艰难，面临着各种不同的困难。从已有的文献资料和研究现状来看，该领域的研究是一个从无到有、逐步推进的发展过程。

早在2004年，当我开始书写有关青岛医疗体系方面的问题的时候，发现中国养老这个领域越来越被社会忽视了，即便是国家本身也很少有人提及到这个弱群。到2009年当我决定在胶州做一个养老文化模型田野试验的时候，发现这门科学像处于睡眠状态，而恰好现在这个养老科学领域需要人们的重视。于是，我就开始每年的观察和采访以及走访记录，而且越来越觉得对此研究的必要性。2015年我找到了我的导师，开始了寻找文献和家访的工作，但是书店和网络很少有这方面的文献，而接触的那些家庭和胶州的阶层负责人对此也是一片迷茫。2010年我找到了胶州民政局的局长赵正义，与

⁸⁵ 见：杨明天，“概念分析：方法及意义”，55。

其探讨了这个问题。赵明确指出，中国当时对残疾人已有所重视，当然不能自理的老年人也属于残疾人的范围内，而针对老年人养老模型的探讨还没有列入科学探讨的题目当中去，国家对此也很少提出什么方案。⁸⁶ 尽管如此，赵却认为我的这个研究题目不错，对于将来的养老事业应该是一个很好的发展方向，他愿意尽一臂之力。⁸⁷ 由此，我的这次调研得到了胶州官方的支持，民政局提供了一些信息和人力支持，胶州政府大力支持我的田野调查，于是我就开始了对文献的搜集和田野调查的工作。

在文献查找方面，当时可以公开找到的与养老模型方面有关的文献几乎没有。虽然有些有关养老的书籍曾经有所耳闻，但书店和图书馆里却找不到。据工作人员讲，因为这样的书籍销售不好，所以书店基本不进类似的书籍。但是有关孔子的孝，中国传统24孝，比如丁立磊等对《二十四孝的利弊》⁸⁸的研究，和与孝有关的其他几篇文章和一些极少数的养老问题和人口研究倒是可以找得到。而涉及中国目前的养老或养老文化模型的文章却像大海捞针一样，相当难。2012年之后市面上陆续才出现了一些与此能沾上一点点边的文章。有些学者对孔子孝文化支配下的养老文化提出了质问，比如丁立磊与2013年发表了一篇名叫《论孔子之仁与孝》⁸⁹，其中对孝文化和养老文化意义和影响进行了讨论。之后，老年问题和养老保险有关的文章像热流一样地“上市”。而对中国现代养老文化模型这个话题的研究却依然很少见，不过，对养老服务的研究文献还不少。在李思思的论文上表明从1993到2017年WOS数据库共检出关于养老服务的文献11855篇。剔除重复及不相关的文献，最终共纳入文献11523篇，中国知网数据库共检出文献10409篇，剔除重复、会议、新闻、与主题不相关文献后，最终共纳入文献8858篇。⁹⁰

随着中国人民养老问题的不断出现，才开始出现少数学者对此领域的重视。但从与养老这个题目有关的文献里发现，理论性的文章比较好找。肖群忠的《中国孝文化研究》⁹¹，其主要内容是从历史文化的角度对孝的起源和演变，从对孝文化的历史发展入手、对孝文化的实践和创新，以及对其综合意义进行了分析和总结。肖群忠用文化学阐述

⁸⁶ 赵正义，2010年10月12日，下午13点到15点的采访总结。

⁸⁷ 同上。

⁸⁸ 何忠礼，“略论儒家文化中的‘孝’-兼论‘二十四孝’的利弊”。

⁸⁹ 丁立磊等，“论孔子之仁与孝”。

⁹⁰ 见：李思思，“中美养老服务研究热点的可视化数据挖掘分析”。

⁹¹ 肖群忠，《中国孝文化研究》。

了孝文化在中国历史，社会和文化等方面的地位，并强调了它在中国文化史上的作用和对养老文化的影响。在研究孝行和孝道的过程中，他使用了伦理学，说孝是一种规范体制，实践机制，同时他还对孝道教化进行了总结，并对孝的历史价值与当代反思进行了分析和评判，然后利用人文主义的内在联系和当代意义，以及通过对中西亲子关系的比较阐发了孝与中国的文化精神。⁹² 潘光旦的《祖先和祖先的地位》⁹³一书中对老年人地位的变迁以及家庭赡养问题进行了深入的研究，从老年人的经济供养和精神慰藉两个方面对西方老年人的晚年赡养和精神问题进行了探讨。⁹⁴

后来，雷洁琼的《保障老有所养的理论与实践》⁹⁵、施锦芳的《人口少子老龄化与经济社会可持续发展》⁹⁶、郭沧萍和杜鹏的《老龄社会与和谐社会》⁹⁷等文章对中国老龄社会以及老龄社会与经济发展进行了一系列的分析和研究。另外，与中国养老领域有关的也有一些可能有助于本文的外国资料，如：Peter Weber-Schäfer 的《Oikumene und Imperium: Studien zur Ziviltheologie des chinesischen Kaiserreichs》⁹⁸，本文对中国的社会和家庭现象进行了详细的研究。Marcel Granet 的《Das chinesische Denken》⁹⁹，这里 Granet 对中国人的思维和思维方式的研究让人们值得深思。Lena Henningsen 的《Menschenbilder in China》¹⁰⁰，其中心大意是中国人的形象，同时也象征了一个国家的文化价值。在后来，Wei Zhang 的《Sozialwesen in China》¹⁰¹”，Andrea Jürgens 的《Soziale Sicherung in der VR China seit Beginn der Reformpolitik》¹⁰²”等书刊对中国的社会、政治、经济、文化和思维做了详细的评估。Hans Bertram、Nancy Ehlert 的《Family, Ties and Care - Family Transformation in a Plural Modernity》¹⁰³”，Barbara Darimon 的“Alterssicherung in China vor dem Hintergrund konfuzianischer und marxistischer Lebensvorstellung”¹⁰⁴ 和 Jinming Fan 的《Alterssicherung in China. Entwicklung einer

⁹² 见：同上，对《中国孝文化研究》的总结。

⁹³ 潘光旦，《祖先和老人的地位》。

⁹⁴ 潘光旦，“祖先和老人的地位——过渡中的家庭制度之二”。

⁹⁵ 雷洁琼，《保障老有所养的理论与实践》。

⁹⁶ 施锦芳，《人口少子老龄化与经济社会可持续发展》。

⁹⁷ 郭沧萍、杜鹏，《老龄社会与和谐社会》。

⁹⁸ Weber-Schäfer, *Oikumene und Imperium: Studien zur Ziviltheologie des chinesischen Kaiserreichs*。

⁹⁹ Granet, *Das chinesische Denken. Inhalt - Form - Charakter*。

¹⁰⁰ Henningsen, *Menschenbilder in China*。

¹⁰¹ Zhang, *Sozialwesen in China*。

¹⁰² Jürgens, *Soziale Sicherung in der VR China seit Beginn der Reformpolitik*。

¹⁰³ Bertram and Ehlert, *Family, Ties and Care - Family Transformation in a Plural Modernity*。

¹⁰⁴ Darimon, *Alterssicherung in China vor dem Hintergrund konfuzianischer und marxistischer*

einheitlichen staatlichen Rentenversicherung für die Volksrepublik China》¹⁰⁵“等等，对养老文化理论和实践做出了一定的贡献。然而，这些文章虽然能牵扯到养老文化的领域，但是它并没有完全深入到社会去真正了解老年民生状况，多年来也没有解决多少养老困难的问题。很多年来人们根本就忽视了养老的实际调研。从总体来看，讨论一些与中国医疗、养老保险和基金领域的理论倒是大有文章，真正提到适合中国养老模型这个领域的文章直到2014年12月都很难找得到。2015年以后，中国的网络系统、很多的高等学院以及政府部门开始出现一些有关养老问题领域的文章和书籍，大量的文献刊登了，但主流还是集中于养老保险，养老资金等方面。2016年、2017年中国掀起了与经济体系挂钩的养老模型研究热，从而出现了以房养老¹⁰⁶等一些养老方面的建议，并在中国的4个试点进行了实验性的观察，效果是接受这种养老模型的老人微乎其微，因为这些养老建议基本上是与经济赢利挂钩的研究，只是为一小部分富人群体服务的，这使很多人觉得是个骗局¹⁰⁷。中国房屋研究专家李宇嘉对以房养老提出了明确的反对意见，并发表了文章，指出：

2014年，保监会下发《关于开展老年人住房反向抵押养老保险试点的指导意见》，决定自2014年7月1日起到2016年6月30日止，在北京、上海、广州、武汉这四个老龄化较重的城市，开展商业保险机构“以房养老”（反向抵押）产品试点。自此，“以房养老”金融产品在中国落地。但试点至今，只有一家保险公司（华夏幸福）推出“以房养老”产品，4个试点城市合计仅59户、78人以自己房产做抵押，购买了该产品。这其中，仅38户47人办完所有流程。……78个投保人中，无子女家庭老人占到40%¹⁰⁸。

同时也提出了“以房养老”失败的原因。认为最重要的原因是，太多的老百姓享受不起这样的模型待遇，因此，这种养老模型无意中把普通的老百姓推到了他们理所应得的老无所养的境地，“老有所养”的边缘。之后的几年，也有大量的养老方面的研究，与

Lebensvorstellung。

¹⁰⁵ Fan, *Alterssicherung in China. Entwicklung einer einheitlichen staatlichen Rentenversicherung für die Volksrepublik China。*

¹⁰⁶ 以房养老，它的正式名称叫做「不动产逆向抵押贷款」，简单来说就是屋主将持有的房屋设定抵押给银行，等银行鉴价后估算放贷额度，在设定的年限内银行会每月拨款给房屋所有权人以将其作为养老金，因为这种贷款模式与一般房贷的资金流向相反，因此称之为「不动产逆向抵押贷款」（中信房屋，“【懒人包】以房养老是什么？以房养老优缺点、利率及贷款成数！”）。

¹⁰⁷ 见：李桁，““以房养老”很不划算？试点四年缘和金百户参与”。

¹⁰⁸ 李宇嘉，““以房养老”的现状与路径选择”。

养老保险的经济金融领域挂钩的处处可见。在搜集资料的过程中发现了李思思的一篇文章，李就15年来的养老领域的文章做了简单的总结，并对中国和美国的与此有关的研究做了简单的比较，到2017年与美国养老服务有关的文章一共有11523篇，中国有8858篇，而被纳入文献的只有324篇。¹⁰⁹

除了以上的文章作为参考意外，在写作的过程中我还会引用目前网上或媒体方面有关中国养老模型的资料。另外，因为本文的主要目的是要寻找合适的养老文化模型，所以本文会把讨论的重点放到与寻找养老文化模型有关的支配养老文化的孝文化和新型养老模型方面，以田野调研为主，从现实中在社会和文化等领域存在的困难的角度出发打开序幕。

1.6 章节分配

本文的第一章节中主要告诉读者研究中国所需养老模型的动机，研究目的和背景，问题的提出，模型假设，研究方法，基础参考文学，等等。并指明了中国目前养老的现状。第二章节的主要内容是对中国孝文化，养老文化、几个重要的与这个题目相关的词语解释和理解，以及孝文化在不同时代的影响和作用进行讨论和分析。第三章的内容是对中国养老的困境提出了质疑，并对其进行了详细的分析和调研，以便找出合适的养老模型。第四章按照本文假设的社家养老模型在胶州进行了实践，分析和总结。针对各种不同的养老模型进一步分析，并对社家家养老模型的实践给予了肯定。第五章节的主要内容是重新部署了社家养老模型的改进方案，人员调配，设施和服务等等各项工作的详细分工。第六章对本文进行了简单地总结。

¹⁰⁹ 李思思,“中美养老服务研究热点的可视化数据挖掘分析”。

第二章 孝文化的释义解创和理解

首先人们会提出这样一个问题：寻找养老文化模型为什么需要孝文化的支配呢？养老文化模型与孝文化到底有什么关系？针对这个问题我们需要理智地回答。为了理解孝文化在中国的重要性，我们不仅需要一些科学的理论依据，也需要历史的见证。

2.1 孝文化的起源和时代影响

孝文化起源于原始社会父系氏族公社时期，也有人说，孝文化在夏商时期由礼入法，成为人们必须遵循的伦理规范。周朝时期，孝文化发展成了“以孝治家、以孝治国”的双重功能。¹¹⁰也有学者认为，孝产生于周代，起源于政治上的传子制度，陈筱芳认为孝文化是西周形成的一种很独特的文化，有宗法和孝道的意义，是祖先崇拜世俗文化的标志。¹¹¹还有人说，孝文化的起源最早体现在东周（前770-前256），它的兴隆与革新体现在东周和南宋（1127-1279），正如蔡尚思所言“东周出孔丘，南宋有朱熹，中国古文化，泰山与武夷”，泰山与武夷就是中国古文化的两大高峰¹¹²，但其前后都有潮起潮落的记载。从中国道德的目的演变发展来看，“孝”字最初出现在西周时代，孝作为一种观念、理念与美德已经大行于天下。孝在中国文化中是一种实际性的核心价值观，¹¹³是“百善孝为先”¹¹⁴的首德，是中国人做人的根本，也是中国古人认为的为官从政的人格道德基础。¹¹⁵

“孝文化”并不是永恒不变地传留下来的，它有其时代性的变迁。20世纪初，孝文化受到了很大的冲击。比如，1919年的五四运动期间，很多的学者对中国遗留下来的孝文化也曾经提出了猛烈地批评，并对其进行了反思，特别对孝文化中的婚姻提出了严厉的批判¹¹⁶。鲁迅、胡适等学者都认为中国在很多方面，因为孝文化一些方面的愚义而遗留下了很多的历史悲剧痕迹¹¹⁷。文化大革命时期，传统的孝文化又一次受到了猛烈的攻击，孝文化经历了一段艰难的历程和大义灭亲的行为暴动，面临着生存的危机。

¹¹⁰ 见：李宝库，《一颗闪耀人伦之光的璀璨明珠》，24。

¹¹¹ 见：季庆阳，“近十年中国大陆孝文化研究综述”，121-123。

¹¹² 陈来，“朱子其人其学”。

¹¹³ 见：方国根，“孔子‘孝’论及其现代价值”。

¹¹⁴ 熊建，“《孝经》：百善孝为先（子曰诗云）”。

¹¹⁵ 肖群忠，《中国孝文化研究》。

¹¹⁶ 见：吕妙芬，《孝治天下：孝经与近世中国的政治与文化》，262-271。

¹¹⁷ 见：黄启祥，“论五四时期的‘孝道悖论’”。

孝道和封建道德都受到了猛烈的批判¹¹⁸。但，不可抹灭的是，大义灭亲的从政意义却得到了保留和提倡。改革开放以后，由于西方极端主义思想和其价值观的影响，个人主义和功利主义等思想意识日趋膨胀，致使子女孝亲敬亲的义务感被淡化。¹¹⁹ 孝从而成为一种人们必须履行的“养老简化公式”了。老人的地位也发生了空前的变化。刘宇莉下面的一番对老人的孝敬问题的现实描述给读者一个非常鲜明的印象，刘指出：

老人只有消费，没有生产，是一种累赘、一种负担，敬老观念日渐淡薄，甚至骨肉之亲，也不喜欢与家中有随时需要照顾的老人同住。只有极少数需要老妈妈帮忙看家、煮饭、洗衣服、带孩子的，才愿意与老人同住。再就是父母本身有钱，不构成子女的负担，儿女才乐意与他们同住，亲自奉养。¹²⁰

刘认为，这些人受西方自我主义文化的影响太严重，形成了单一的自我主义意识，敬老和养老的意识随之而淡化或消失，并指责这些人心中没有父母，不尽孝之责，不赡养扶助父母，甚至歧视、虐待父母¹²¹。刘所描述的不孝之为与传统孝文化的孝道的价值观念恰恰相反，违背了中国流传下来的几千年的孝文化的道德风格和敬老传统。因此，21世纪如何塑造新的孝文化价值观确实值得人们深思。

从历史的角度来看，孝文化传统意义的延伸和变化都来自于人们在不同的时间阶段，并受不同的历史背景所影响。每一段历史都有其当时的背景和现实情况，因此，人们对“孝”本体的“现实翻译”和因此产生的“道德规范”与其社会处境有很大的关系。孝原有的意义会通过当时的现实经历和实际情况随之发生变化，孝文化的价值需求也会随之而变。21世纪中国老年人群中发生的一些事情，刘宇莉认为与人们对孝文化的理解有关。刘指出，这些现代孝文化的理解和无孝道文化现象的产生，与我们社会生活的变动和教育的脱节是分不开的¹²²。

从孝道起源到目前为止通过各种各样的文字记载来看，对“孝”各有一些不同的说法。有人说，孝始于原始社会，有了人就有了孝，也有人说孝始于商朝。从商朝开始的文字记载来看，孝文化在商朝之前便已存在，之后不断发展与巩固，其核心理念始终以

¹¹⁸ 见：刘宇莉，“儒家孝亲观念的当代价值”。

¹¹⁹ 见：同上。

¹²⁰ 见：同上。

¹²¹ 见：同上。

¹²² 同上。

传统孝道为基础。此后，孝文化在历史演变中历经波折，曾多次在被推崇与被忽视之间徘徊，命运几经沉浮。历史记载表明，孝文化的发展并不是历来一帆风顺，而是随时代的变化而变化，经历了被宣扬、被批判以及大义灭亲的灾难。就目前的形势观察来看，随着中国的对外开放和独生子女政策，这种孝文化的意识形态越来越淡化，¹²³因此，21世纪，当人们发现中国老年人的困境以后，中国政府对传统的孝文化才开始重视，在电视，新闻报纸等媒体也相继出现了这方面的话语，为恒扬中国的孝文化，弥补孝文化的失衡做出了一些努力，但是，在很多方面还需要更多的补充。

2.2 “孝”的文字性释义

孝的文字性释义是非常复杂而多元化的。孝的文字记载始于甲骨文，但在有文字记录之前，孝的观念想必已在人类社会中存在。毕竟，文字是在人类产生并形成社会之后才被发明的，因此孝的实践应早于文字的出现。而中国的文字发展有它的主要特性，以形象为主导，因此，许多人认为中国文字属于象形文字体系，“六书”的造字原则以象形和取象为主，同时也包括会意、形声等方式。整体上，这些文字是对客观自然现象的模仿，¹²⁴并依据自然形象——如集体表象、象征性意象和模拟性图像——构造而成的。孝的原始性是在有了文字记载之后，才得以流传于后世，因此中国文字性的孝文化首先应该起源于文字发明的后期，因为之前没有文字的记载，孝文化的后世相传只能通过口述来完成。商朝以后，有了文字，孝文化的文字性记载便可以出现在历史资料里。从现有资料来看，商朝的金文¹²⁵就出现了“孝”的记载，如“天子明哲，观孝与申（神）”，“其用亨（享）孝于皇神祖考”等。¹²⁶在文化意义上，“孝”作为伦理道德的基础，是中国传统文化最具普遍性、代表性的符号。¹²⁷孝的本质是一种人类化的自然本原，它是随着社会的进步，被人们行为化、规范化的，并且在不同的时代或年代自然而然地被制度化、社会化、习俗化和家庭化。甲骨卜辞中，“孝”字已经用于人名与

¹²³来自于笔者多年来的观察。

¹²⁴ 见：叶舒宪，“原型与汉字”。

¹²⁵ 百度百科解释：金文，是指汉字的一种书体名称，指的是铸造在殷商与周朝青铜器上的铭文，也叫钟鼎文。商周是青铜器的时代，青铜器的礼器以鼎为代表，乐器以钟为代表，“钟鼎”是青铜器的代名词。中国在夏代就已进入青铜时代，铜的冶炼和铜器的制造技术十分发达。因为周朝把铜也叫金，所以铜器上的铭文就叫作“金文”或“吉金文字”；又因为这类铜器以钟鼎上的字数最多，所以过去又叫作“钟鼎文”。金文应用的年代，上至商代末期，下至秦灭六国，约800多年。（百度百科，条目“金文”）。

¹²⁶ 杨建海（2017）. 论“孝”的起源、演变机器当代转化《华中农业大学学报》. 北京/武汉：社会科学版，社会科学出版社，127（1），134。

¹²⁷ 同上，134。

地名。孔子进一步提升、完善商周时期“孝”的观念，在春秋末年形成了自己“孝”的思想，对后世影响深远。¹²⁸

孝的概念也非常多样化和抽象化。“孝”字的概念和“老”字的概念，根据从甲骨文¹²⁹到草书的演变特性来看，早期金文的“孝”是一个小孩（“子”在老人的手下搀扶着老人走路的形状），用“扶持老人”来表达“孝”的原意。孝字自战国楚简时期开始，已出现隶书的书写特征。秦汉继承了金文中“孝”的形体并演变为汉魏楷书。¹³⁰但随着社会的需求，“老”和“孝”的涵义都有了很大的进步，孝文化的模型也发生了突如其来的变化。孝，诚如《孝经》所说是“德之本也，孝之所由生也。”“在家能孝亲，在朝必能忠君”。¹³¹等等，其孝的意义可以从文字上体现出来。下面让我们来看一下几个与孝老有关的文字的演变图。

2.2.1 图说汉字解释：“长”

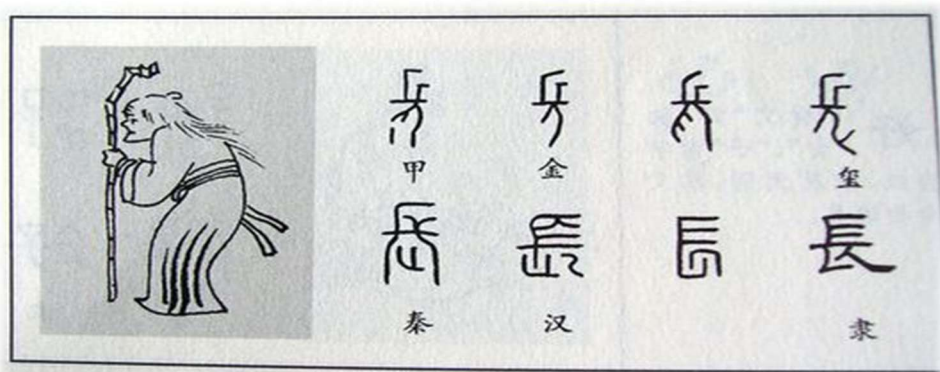


图 4：“长”

¹²⁸ 郭丽,“《孝经》文献的创新性新编”。

¹²⁹ 百度百科解释：甲骨文，又称“契文”、“甲骨卜辞”、“殷墟文字”或“龟甲兽骨文”，是迄今为止中国发现的年代最早的成熟文字系统，是汉字的源头和中华优秀传统文化的根脉[7]。商代前期的甲骨文遗存主要发现于郑州商城，商代后期以安阳殷墟为代表。甲骨文是商代晚期最主要的文字，考古发现卜骨数量众多，共计十余万片，内容主要是商王室的占卜记录，也可见多邦国部族的族徽称名。甲骨文约4000单字，反映了文字符号系统的基本构成。与《说文解字》确立的定型古汉字符号系统相比，甲骨文已具备汉字构形的各种类型，兼备传统“六书”中之“四体”，即象形、指事、会意、形声，表明殷商晚期，以甲骨文为代表的汉字已基本确立了构形方式，构形系统已逐步发展成熟。从字形构成、符号化程度、书写形式和使用功能等方面可以看出，商代晚期的甲骨文是一种经历了较长时间发展、结构成熟、功能完备的文字符号体系，是可以确定的汉字进入成熟阶段的体系完整的文字样本。（百度百科，条目“甲骨文”）。

¹³⁰ 百度百科，条目“孝”。

¹³¹ 肖群忠，《中国孝文化研究》。

“长”在甲骨文里，是一个弓着腰、扶着拐杖、长发被风吹的老人形象。头发修长，就表现了“长”的本义。字体越往后，画变得离原义越远了。¹³²

2.2.2 图说汉字解释：“老”

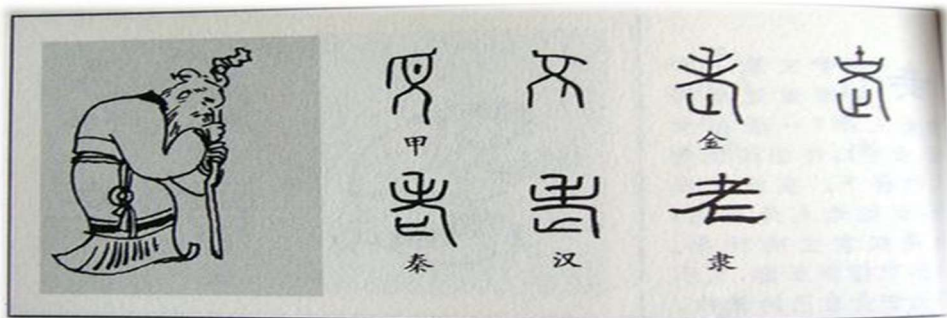


图 5：“老”

“老”在甲骨文里，是一个佝偻着背，拄着拐杖的老人形象。本义是“老人”，引申为“年老”，又作为“年纪大”、“久远”等形容词用。¹³³

2.2.3 图说汉字解释：“孝”

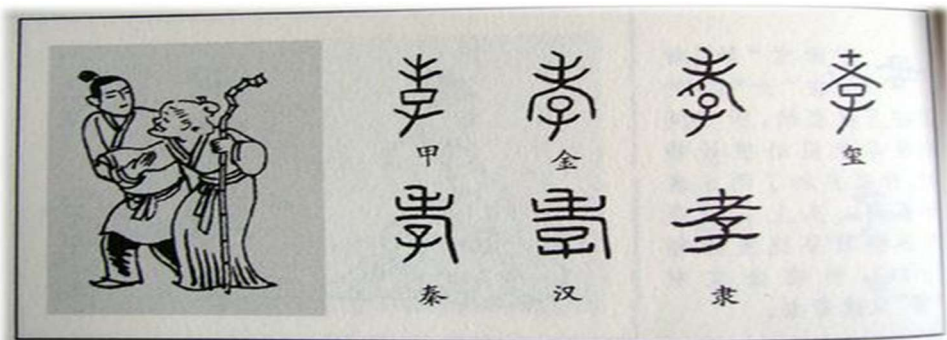


图 6：“孝”

“孝”在甲骨文里，像“子”搀扶老人行走。老人仅以长发（上图甲骨文的上半部分）表示，不如金文中的老人形象完整。但用扶持老人来表达“孝”，意思是一样的。¹³⁴

¹³² 见：兰黛公主，“【说文解字】图说汉字：‘长’‘老’‘孝’‘寿’”。

¹³³ 同上。

¹³⁴ 同上。

2.2.4 图说汉字解释：“寿”

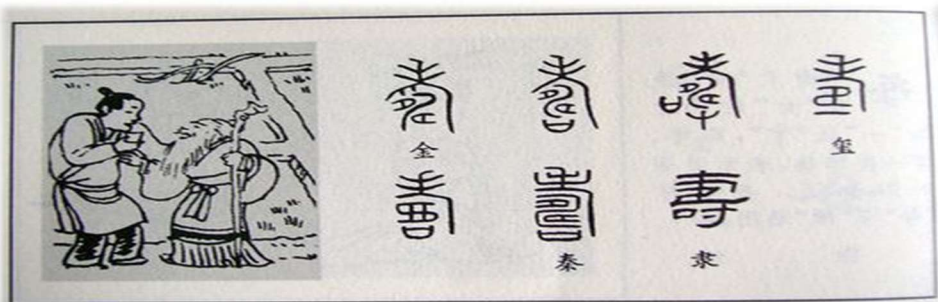


图 7：“寿”

“寿”与“老”同义，古代把年老人生命的年限都称作“寿”。金文“寿”上部以人的形象表意，下部用“畴”表音，加了一只手表示用手扶寿者，还加个表示酒杯的“口”，为举杯祝寿。秦篆把“口”下移，隶变后更失了原型。¹³⁵ 西周的金文、《诗经》等传世典籍，皆用为长寿之意，长寿是寿字的本意。“寿”的繁体字从汉代隶书而来，到了唐代寿字便于现代简化的寿字相同。¹³⁶

从以上的四种文字来看，文字中所描述或表达的含义都在围绕着“老人”而塑造其本意。这些图画体现的更多的是文字形式，含义比较集中。而如今它们已被延伸为不同的多元化含义：既有尊祖敬宗的含义，又有对老人的尊重和侍奉的责任和义务，并祝福老人安康长寿，还有其社会和国家的意义。从文字图画分析和逻辑推理，“孝”字没有脱离与“老”字之间的关系。后人对其的释义联想很多，并不断与孝行为联系在一起。王勇¹³⁷对“孝”也有类似相同的释义，体会起来很有道理。在他的“孝道、孝行、孝文化”¹³⁸一文中，王勇和很多学者一样同样应用了许慎的《说文解字》：“孝”字在殷商甲骨文和商周青铜器铭文中均有其字，许慎《说文解字》对“孝”进行了解释，认同古人对“孝”的意义概括以及对老人的定义的界定¹³⁹。“孝”，善事为父母者。从老省，从子，子承老也。“孝”为会意字，其上部省略了笔画的“老”，下部为“子”，儿女“善事父母”即为“孝”。¹⁴⁰正是古哲学家们对“孝”这样的释义或要求，并在中国人的文化境界里形成

¹³⁵ 兰黛公主，“【说文解字】图说汉字：‘长’‘老’‘孝’‘寿’”。

¹³⁶ 百度百科，条目“寿”。

¹³⁷ 湖北大学历史文化系副教授。

¹³⁸ 王勇，“孝道、孝行与孝文化”，129。

¹³⁹ 见：同上。

¹⁴⁰ 见：同上。

了一种不可违背的习俗性礼仪信仰，这种信仰一直流传到今天，当然也可以说久而久之的孝道行为成为中国人的礼仪习惯和习俗。

换言之，孝文化是一种“孝”的伦理和理论。当人们提到“孝”的时候，不由自主地会想到三大领域，及家庭、社会和国家。在家庭这个领域里，人们往往将其理解为“孝顺”，即孝敬父母、赡养父母、为父母养老送终、传宗接代等。在社会这一领域里除了“尊敬长辈”的意义之外，人们通常也会将“孝”理解为下属对上属的服从、人与人之间的互敬。其实从“孝”字本身也不难看出它凝聚了“顺从”和“服从”的意义，也就是中国人所理解的“行孝”。“行孝”是中国人自古以来必有的孝德，“孝顺父母”，“赡养老人”，“尊老爱幼”，“服从领导”等等都是中国人言行举止的习惯行为要求。“孝顺”在家庭中很重要，同样“服从”在社会和政治的领域里一直起着不可忽视的作用。在国家的这个领域里，臣君礼仪关系和家国意识体现得更为浓重，如在家孝父母，为国能孝君，有家才有国，有国才有家的意识理念关系较为突出。根据目前的观察，“孝”的文字性释义和理解基本上围绕在尊敬和孝顺老人、为老人祝寿、服从老人这些基本和原始的层面上、形成了一种以孝德为根基的伦理和价值观，并被视为孝文化的根基。

2.3 孝文化的根基

在传统的中国，孝文化是中国文化与中国人的孝意识、孝行为的内容与方式，有其历史性过程、政治性扭结和社会性延伸的综合发展，它的根基是孝道。孝道具有根源性的巨大作用，有其广泛的文化综合性含义，它不仅是一种亲子间的伦理价值观念与规范，而且包含着宗教的、哲学的、政治的、法律的、教育的、民俗的、艺术的诸多文化意蕴，是中国文化和社会伦理的核心观念与首要文化中心，是中国文化的显著特色之一¹⁴¹。孝道是在孔子时代形成的，是稳定社会和父子关系的基本规范。¹⁴²那么，孝文化为什么会有如此的根基，而且渊源流传呢？

孝道的根源记载起于辞典《尔雅》中的“孝”。其中讲到的是“善父母为孝”¹⁴³，也见于本文上面提到《说文解字》中的“孝”，释为“孝，善事为父母者，从老省，从子，子承

¹⁴¹ 见：杨建海，“论‘孝’的起源、演变及其当代转化”，134。

¹⁴² 见：同上，134。

¹⁴³ 品墨，《国学之光，女性之美》，145。

老也”，《礼记》中释为“孝者，畜也，顺于道，不逆于伦，是之谓畜”。¹⁴⁴从很多的记载来看，孝道最重要地强调了对父母的效忠、侍奉和顺从。延至社会的领域后孝德有其很重要的社会和政治意义。在《孝经》一书中，孝道的核心在于强调其在中国政治与社会制度中的文化价值，并认为“孝”具有重要的教化功能。孝的教化可以以多种形式在各个制度媒介中发挥作用，并得到支持，形成自己的立场¹⁴⁵。从西周到晚清时期，《孝经》经历了不同的教化，特别在隋唐时期，《孝经》非常兴盛。《孝经》中的孝道也被像日本等一些亚洲国家所采纳，对此由不同的国家提出了各种不同的看法，当然也受到一些学者的质问和批判。可能正因为这些评判，“孝道”在朱子学的影响下发生了一些变化¹⁴⁶。朱子学讲的是“主敬伦理”¹⁴⁷，体现了一种心态和行为状态，认为人们做事与不做事都体现了一种“敬”，做事是一种行为态度，不做事是一种精神状态¹⁴⁸。

肖忠群认为，孝道是一切道德的基础，也是廉德的基础。孝，诚如《孝经》所说是“德之本也，教之所由生也。身体发肤，受之父母，不敢毁伤，孝之始也。立身行道，扬名于後世，以显父母，孝之终也。”¹⁴⁹在中国古人看来，孝道是为人第一德，是诸种道德的基础。在家能孝亲，在朝必能忠君。孝，就是子女善事父母亲祖的伦理义务与伦理行为的称谓¹⁵⁰，也是几千年来维护家庭，中国社会和国家体系的一大支柱。

肖忠群还引用了古代有名的哲学家的言语，把“孝”与“廉”结合在一起，对“孝”的概念进行了这样的讨论，认为不辱其亲的孝道责任感使人产生清廉为官的责任意识。¹⁵¹据《礼记·祭义》记载，曾子很早以前就已经把孝与廉耻联系在一起，他把有关侮辱家族的行为归为不孝。曾子说：“大孝尊亲，其次不辱，其下能养。”在中国古代，孝亲不仅是能赡养父母，而且要立身扬名，以显父母，起码也不能做辱骂父母的事¹⁵²。据《孟子·离娄上》记载，孟子认为，“父母既没，慎行其身，不遗父母恶名，可谓能终矣。”孟子说：“事，孰为大？事亲为大。守，孰为大？守身为大。不失其身而能事亲

¹⁴⁴ 许慎，《说文解字》，173。

¹⁴⁵ 见：吕妙芬，《孝治天下：孝经与近世中国的政治与文化》，10。

¹⁴⁶ 见：同上，260。

¹⁴⁷ 在道德修养工夫上，高攀龙重提程朱之学，以矫王学末流狂肆之弊。他的修养工夫尤重主敬，其主敬思想基本继承程朱之义，但也受惠于阳明学的激荡，既避免了程朱主敬过于拘迫，“似中而欠庸”的流弊，也扭转了阳明学者在敬畏天命处不足，“似庸而未中”的偏颇，可谓“中庸”的主敬说（李卓，“中庸的主敬修养论——以高攀龙思想为例”，58。

¹⁴⁸ 陈来，“朱子其人其学”。

¹⁴⁹ 中国文明网，“国学之道：夫孝，德之本也，教之所由生也”。

¹⁵⁰ 肖群忠，“孝与廉”。

¹⁵¹ 同上。

¹⁵² 同上。

者，吾闻之矣。”¹⁵³ 朱子注云：“守其身，使不陷于不义也；一失其身，则亏体辱亲，虽日用三牲之养，亦不足以为孝矣。”¹⁵⁴ 孟子以及许多哲学家把对父母的孝、对家族的责任和义务、对光宗耀祖，以及功名家风都联系在一起。他们认为，如果败坏了家风和祖先的名义，那就是不孝，一个守孝的人必然要在为官的过程中自觉遵守清勤慎的为官道德，绝不能做贪脏枉法之事，受牢狱之灾辱没先祖。这种孝道责任感成了某些官员得以廉洁自律的精神动因¹⁵⁵。庄子说：“孝，子之爱亲，命也，不可解于心”。¹⁵⁶ 庄子认为孝是人的本性，是命中注定的，是内心不能解除的。孔子认为：“父母之年，不可不知也，一则以喜，一则以惧”（论语，里仁）¹⁵⁷，意思是，父母的年龄做子女的应该知道，一方面是子女为了父母得享高寿而欢欣，另一方面是因为父母年老身弱时而担忧。孟子把孝看作是子女对父母的顺从，认为父母顺心了，子女才能快乐，父母的不顺心就是子女的不够孝顺。父母开心了，子女才算尽到了孝。¹⁵⁸ 而且，孟子还认为，真正的孝顺是不分年龄的。儒家认为，孝出于人性，是一个人立身处世的最基本的品德¹⁵⁹。贾宏雄在“孝文化漫谈”一书中引用了高小平的一段话：

孝，是一种心理活动，是心意、心地、心境、心态的集中体现，而且可以上升为信仰，产生对祖先的敬仰和对活着的人的尊重，对生命自身以及生命延续的崇拜和祈求。孝，更是一种具体的实践活动，是将内在的孝心转化为实际孝行为过程。¹⁶⁰

综上所述，孝德是孝文化的根基，对此颇有众多释义。孝德不仅是人们孝敬父母的行为标准，而且它也是官场上不可缺少的一种礼仪行为和责任天平，包含着精神和行为的两个重要层面。是人们在家庭，社会和政治舞台上的价值维度见证。

2.4 孝文化观念

因为文化本身就是一种传统，没有一个国家没有传统。¹⁶¹，因此对孝文化的理解不能忽略其传统的价值观，应该有一个今昔历程的总体理解。毕竟，理解孝文化的传统和现代价值观念是寻找新养老模型的关键环节。经过了几千年的发展和变迁，人们对孝

¹⁵³ 肖群忠，“孝与廉”。

¹⁵⁴ 同上。

¹⁵⁵ 同上。

¹⁵⁶ 黎惟东，《庄子“保形存神”思想探讨》，151。同载于傅佩荣，《国学的天空》，特别参见第一部“孔子的真诚”中的第四章“孝敬父母”。

¹⁵⁷ 傅佩荣，《国学的天空》，特别参见第一部“孔子的真诚”中的第四章“孝敬父母”。

¹⁵⁸ 见：同上。

¹⁵⁹ 同上。

¹⁶⁰ 贾宏雄、易罡，《孝文化漫谈》，3。

¹⁶¹ 费孝通，《乡土中国 生育制度》，48。

文化的认识和价值观念也会随着时代的变化而改变了，因此，重新认识孝文化观念对新孝文化的重构非常重要。本文将孝文化观念分为三大领域，即家庭孝观念、社会和国家孝观念，每个领域都有之传统和现代之分。

2.4.1 孝文化的家庭观念

中国的孝文化的家庭观念分为传统的和现代两种。

在传统的孝文化观念中，“孝”为整个传统社会中子女敬仰父母的道德要求。¹⁶²中国古代孝道有许多安老、养老、敬老的思想和实施方法。经过儒家的阐释发挥，使“善事父母”最终成为“孝”的核心甚至唯一内容。¹⁶³孝“的家庭观念共包括六种观念，即“养、敬、无违、传生接代、显亲和惜身”¹⁶⁴。

在日常生活中，“养”和“敬”的观念体现地极其重要。子女对父母的孝就是父母要求子女要做到对父母的“养”和“敬”两面具到。另外，在“孝”的家庭文化观念中也强调了“无违”的观念，即“不顺乎亲，不可以为子”，也就是说父母要求子女要顺从，不得违于父道。¹⁶⁵除此之外，“孝”的家庭观念中的“传宗接代”具有重要的家庭意义，孩子们必须结婚后生儿育女，这是稳固家庭和巩固家族延续的重要一环。如果不按照这个旨意去履行家规的话，那就是最大的不孝。¹⁶⁶孝的传统文化中还特别强调，孩子们要好好学习，完成学业，让父母扬眉吐气，为光宗耀祖而奋斗，这就是所谓的“显亲”。“惜身”也是家庭观念中不可缺少的一部分。意思是子女的身体不属于子女个人，而是属于父母，因此子女要好好保护自己的身体，以免让父母担心。即“身体发肤，受之父母，不敢毁伤，孝之始也”。¹⁶⁷切不可忽视的是，如果父母去世，子女要懂得给过世的父母举行葬礼和祭礼，也被称之为“丧亲和祭亲”，即“善事父母”中的“事生”和“事死”两个层面之一，“善事父母”的另一个层面表示对父母的孝敬，就是为父母养老送终¹⁶⁸。“养老送终”是家庭“孝”观念的重要文化行为，包含着子女照顾、孝敬和祭祀父母的义务和责

¹⁶² 贾宏雄、易罡，《孝文化漫谈》，4。

¹⁶³ 袁丽华，“孝文化在现代社会中的重构”。

¹⁶⁴ 见：陈功，《社会变迁中的养老和孝观念研究》，61。

¹⁶⁵ 见：同上，61-62。

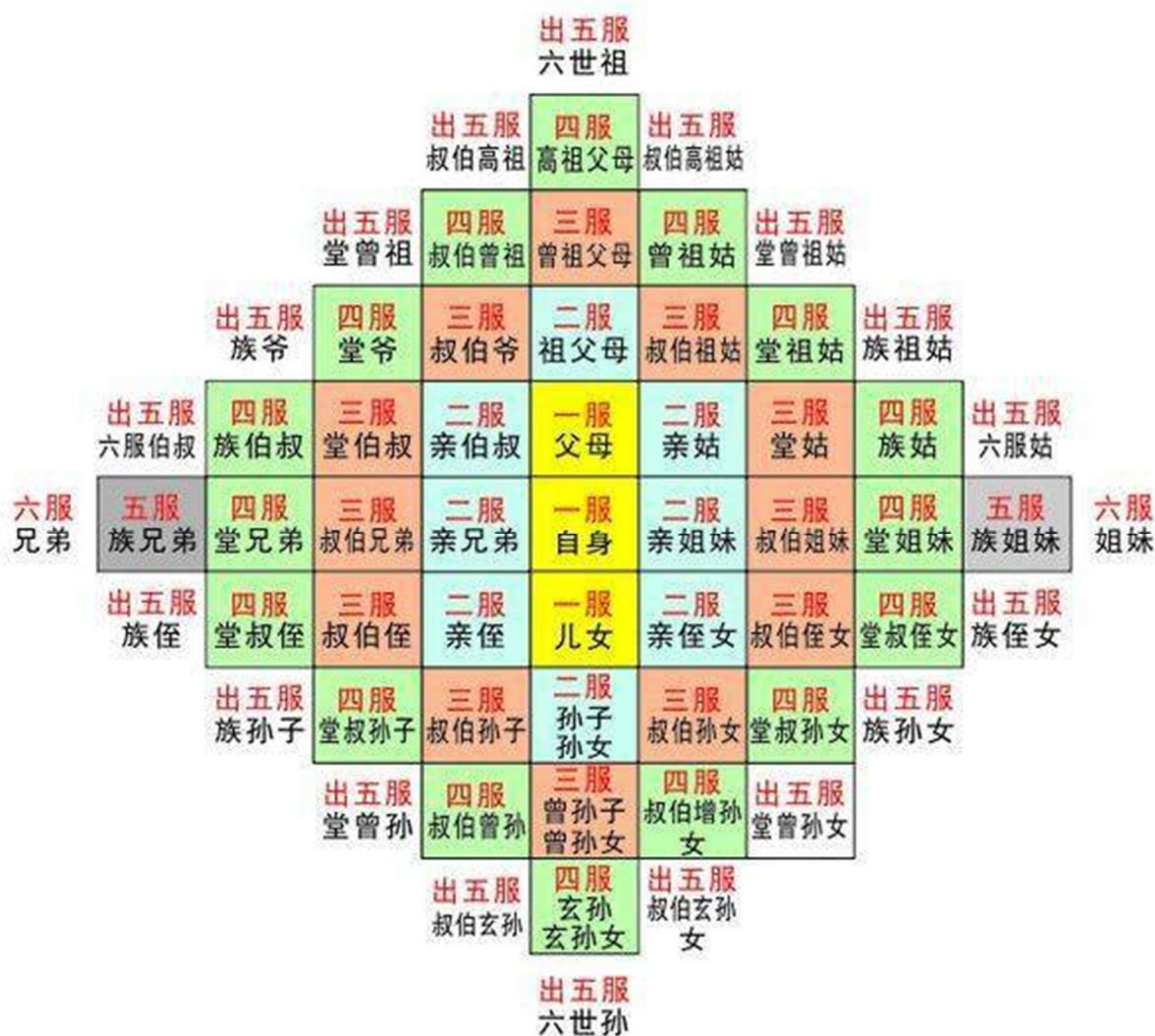
¹⁶⁶ 见：同上，61。

¹⁶⁷ 见：佚名，“《孝经》原文及翻译：身体发肤，受之父母，不敢毁伤，孝之始也”。

¹⁶⁸ 见：同上，62。

任。“这些责任分工只限于大家都熟悉的五服¹⁶⁹之内，超出了“五服”以上的责任与分工就归于社会所管。“五服”的划分较为复杂。在第一支杆上的“五服”，一旦子女较多，那区分起来就比较复杂。下面的图就是一个区分“五服”的一种示意图。当然还有另外的“五服”区分示意图，就是以辈代为标支的分配原则。比如起点是高祖父，而他和其下代都是单传，即单杆分支（一直是独子），那么“五服”就终止于自身的儿辈。但如果高祖父有多个兄弟姐妹，那么分支就不一样了。比如高祖父有两个兄弟姐妹，那么到祖父的兄弟姐妹就已经是二服了，如果祖父的兄弟姐妹都有几个孩子，那么他们的孩子之间也就是父辈，即第三服，父辈们再生孩子，那么这些孩子和其他叔父的孩子之间的关系处于四服，自身的孩子和堂-或表兄弟姐妹在五服的支杆上。他们和祖父母依然在同一条没出五服的支杆上，但下一辈就出五服了。以此类推，关键是你支杆上的亲属关系，然后往下一代一代纵向或者是横向顺数。下面的图是以父母、自身和儿女为起点。总而言之，同一支杆的为服，第二支杆的为二服，等等。支杆是以血缘为定，血缘越远，分支就越远。

¹⁶⁹ “五服”指的是家族中的亲属关系和由此延伸的礼仪世俗。正统的“五服”指的是根据血缘关系对已故的亲属如何戴孝，穿什么丧服，也就是人们所说的服丧制度：斩衰、齐衰、大功、小功、缌麻，以来区分亲属关系的远近和对已故亲属的哀悼礼仪。“五服”最早是由父系家族成员组成。后来人们把“五服”比喻成家族的代际关系。（家谱国际，“认亲·五服图让你把亲人认全”）。



170

图8：五服

因为五服有很多的定义，从周朝开始，人们制定了不同的服装，以代表“服”辈。后来，人们把五服简单化了，直接用代际关系来定义，以便使大家有个界限，可以确定有没有出五服，也就是说自己是否还属于五代之内的家族成员。

由于中国家族制的色彩比较浓，因此在家庭孝文化的传统原则上，五服在责任分工方面起着很重要的作用。比如，“养”和“孝”等都表示后代对父母的赡养与尊敬和对祖先的祭祀，¹⁷¹但有谁来操作或者谁允许操作，意义非常深刻。没有出五服的晚辈必须依

¹⁷⁰ 张无远，“人们常说‘五服九族’，什么是‘五服’，九族是哪‘九族’？”。

¹⁷¹ 贾宏雄、易罡，《孝文化漫谈》，5。

顺和服从长辈，传宗接代和侍奉父母，并形成了一种家族孝文化制的意识形态与道德价值观。

在现代化的家庭中，孝文化的观念发生了千翻五次的变化。就目前的中国家庭来说，孝文化在老年人的眼里的分量自始至终还是举足轻重的，而在年轻人的眼里，孝文化已经是危在旦夕了。袁丽华认为：

面对现实，随着现代社会竞争加剧，生活节奏加快，追求个性解放，及我国教育制度的缺失，人们伦理道德观念的减弱，家庭养老观念淡漠，传统孝德遭到了中断和失落。我国家庭养老出现许多不尽人意之处，近年来家庭赡养纠纷增加，有的甚至发展到刑事案件。老人的生存状况令人担忧，尤其是那些高龄、多病、无收入、无配偶、生活在农村的老人的赡养问题更是困难重重。而对那些自身有经济收入，身体状况较好的老人而言，他们更多的是感到子辈对自己的冷落，感到的是精神赡养的间断。子女对老人往往是使用多，关心少，缺乏情感交流，使老人倍感孤独、凄凉。那首《常回家看看》的歌曲，不仅仅表达了儿女的心声，也是寂寞父母的念头，它更包含了子女对父母孝之“缺失”的普泛性存在。从根本的意义上说，“不孝”反映的是人性的异化，反映了社会和文化出了问题。¹⁷²

而社会和文化的问题最初是因为社会和经济的发展，使很多年轻人的出国求学热潮、外出打工、拜金主义思想和个人主义思想日趋浓厚，而对孝文化的价值观缺乏正确的认识，甚至误解孝文化，很多年轻人认为孝文化是父母绑架子女的绳索。当然也有不少人对于孝文化的冷漠产生质疑，认为孝文化必须要发扬广大，得到重视，并提出重构孝文化的要求。

2.4.2 孝文化的社会和国家观念

“孝”的社会观念是“孝悌”，“孝”的国家观念是“孝治”¹⁷³。“孝”是规范亲子关系，“悌”是由“孝”派生出来的，原本是调节兄弟关系的，但后来扩展于社会。“孝悌”指的是“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”，意思就是要把“孝悌”的精神扩大到社会上去¹⁷⁴，使人与人之间毕恭毕敬。“孝”的国家观念就是要求一国之君带头行孝，以自己高尚的品德示范于天下，并以此“修身、齐家、治国、平天下、顺天下”。¹⁷⁵杨国枢等对孝的社会与国家观念总结为一种价值观，这种价值观就是“孝道”的终极原则，认为“孝道

¹⁷² 袁丽华，“孝文化在现代社会中的重构”。

¹⁷³ 见：陈功，《社会变迁中的养老和孝观念研究》，62。

¹⁷⁴ 见：同上，62。

¹⁷⁵ 见：同上，62。

“在儒家的观念中是一种亲事、治家、治国、平天下的终极原则，是统治阶级的最终目的，并认为儒家的孝道思想随着时代的变化有一定的变化的¹⁷⁶。杨等还认为孝道也是一种精细的文化设计，对社会和经济的发展起促进作用¹⁷⁷。因此，孝的社会和国家观念可以总结为：孝是为国家和社会稳定而服务的，是以孝德和孝道为指南的具有统治力量的特殊文化体系和习俗观念。

总而言之，孝文化的价值观念在家庭、社会和国家这三大领域里形成了不同的主张，即传统保守，还原和革新和谐。为了适合时代的需求，孝文化的价值理论必须要有新的构思，才能避免传统和时代发展的冲突。

2.5 孝的不同理解

“孝”的不同理解体现在不同的人群和不同的时间变化中。大家有目共睹，由于中国的对外开放、西方国家文化的输入，中国的传统文化也受到了极大的影响。人们的思想观念和价值观念同时也发生了不同的转变。不同群体、不同社会和文化、不同的国家对孝的理解都会不同。孝文化是儒家文化的重要内容，因为孝文化同样是一种文化，所以人们首先会以总体文化理论和文化依据来理解孝文化，同样也会把孝文化和文化功能理论联系在一起。马林诺夫斯基认为，文化是一种工具、风俗和人体或精神习惯。不同的文化功能构成不同的文化布局，文化的意义是它在“人类活动体系中所处的地位，所关联的思想，以及所有的价值而定的，”¹⁷⁸它有一定的结构功能。马林诺夫斯基定义文化是一个组织严密的体系。文化是包括一套工具及一套风俗——人体的或心灵的习惯，它们都是直接或间接地满足人类的需要。文化要素的动态性质指示了人类学的重要工作就在研究文化的功能。¹⁷⁹那么孝文化的功能又是什么呢？

“功能”（function）与“需要”（need）构成了马林诺夫斯基文化观的核心概念，这种核心概念存在于其结构功能主义的理论思想下：文化是社会结构体系的工具，文化功能的发挥受各种社会结构层次的制约，文化体系不仅决定人的价值观念，也构成人的行为准则。¹⁸⁰它包括风俗、人体的或心灵的习惯，会直接或间接地满足人类的需求。文化在

¹⁷⁶ 见：杨国枢、叶光辉、黄丽[囡]莉，“孝道的社会态度与行为：理论与测量”，177-227。

¹⁷⁷ 见：同上。

¹⁷⁸ 见：马林诺夫斯基，《文化论》，15。

¹⁷⁹ 见：同上，15。

¹⁸⁰ 见：同上，17-25。

不同的文化情景环境中有着完全不同的功能，它可以撑舵，可以助行，可做武器。¹⁸¹由于人们对文化的需求不同，所以人们对文化的定义、理解及其价值观都会不同。孝文化在中国有其非同凡响的价值观，它的功能和需求在家庭、社会和国家各个层次都起到举足轻重的作用，这种非同凡响的力量西方国家可能根本不存在，或者虽然存在，但其价值观根本处于非中国知识领域。在西方国家即便是有孝文化，那么人们对孝的理解也不会和中国人对此的理解相同，中西国家对孝文化的理解有可能存在着不可忽视的差异。那么西方国家又是怎样看待孝文化的呢？我们不妨简单地浏览一下。

2.5.1 西方的孝文化理解

人们可能会问：西方人对孝文化的理解跟寻找在孝文化支配下的孝文化模型有关系吗？笔者的回答是：有。这是因为，毕竟中国改革开放以后人们受西方国家文化思想的影响越来越深刻，而且崇拜西方生活的人也越来越多。这些影响难免会冲击到孝文化，使其在一些群体中，特别在中国年轻人们的心中颠簸动荡。就目前的状况来讲，很多中国年轻人的流行现象以个人主义思想为主，个人主义思想已经取代了集体主义思想。因此，人们很难保证，自己对孝的定义、理解与诠释，以及对孝文化所要求履行的义务和责任等不会受西方国家文化的影响，孝文化对人们的要求也不会是永恒不变的。借鉴于文化的变迁性，了解一下西方与孝有关的文化或者对比一下其利其弊对寻找一种有效的养老文化模型还是至关重要的。我们知道，当人们步入银发时代的时候，他们向往的是适合他们需求的养老文化模型，这个模型或许不仅有中国的孝文化思想，而且还会有西方国家的文化价值观。更何况，本文还要借鉴于一些西方国家的养老文化模型，取长补短来构造一个适应于长期有效的孝文化支配下的养老文化模型，因此，知己知彼还是有优可取的。

问题是，西方国家也有孝文化吗？其实，西方的孝文化也有它产生和存在的经济文化根源。《圣经》是基督教的正式经典，也是西方文学和艺术创作的源泉，是很多西方社会中的道德规范的源头，包括西方孝文化也主要源于此。¹⁸²西方国家的孝文化同样代表一个民族的文化，并有着文化的时代变迁，西方国家的人们对孝的理解和中国人一

¹⁸¹ 见：马凌诺斯基，《文化论》，17，转引自李修建，“论马林诺夫斯基的文化观及艺术理论”，118。

¹⁸² 陶燕，“从不同文化根源看中西孝文化的发展特点”，26。

样同样也会随时间的变化而变化，同样有一定的历史、社会和文化背景。中国人眼里的孝在英文中叫做“filial piety”，在德语中被翻译为“kindliche Pietät”。经过英或德等语言译成汉语，再将汉语译成英语或德语后，意义多多少少会有些变化。比如，英语中的“piety”被翻译为“虔诚”。¹⁸³ 德语中的“Pietät”词典翻译的意义是“虔诚”和“孝敬”¹⁸⁴，但人们对其理解和中国人对孝的理解则有不同之处。中国人眼里的“孝”，其定义和理解较为广泛，有孝敬父母、尊敬长辈、秉公治国、人与人之间要虔诚相待，孝顺父母、等等，数不清的含义。而英语国家对“piety（虔诚）”的定义和理解相对而言给人一种宗教文化的印象，体现了上帝的重要性，上帝对很多教徒来说好像比父母都重要。因此，这样笼统地看来，似乎英语中的孝热衷于上帝，而中国人的孝基于家庭、社会和国家。然而，随着时代的演变，西方国家对“孝”的理解也逐渐发生了变化。以德语国家为例，“Pietät”一词现今通常被理解为人与人之间的尊重，尤其是对逝者的敬意，以及在言语和行为上的分寸得当、不冒犯他人。而这种尊重和敬意在中国孝文化中体现在日常的交往和在“祭祀”的礼仪中。英语国家人们所提到的“虔诚”是对神的尊严和对上帝的责任感。“虔诚”在中国的儒家文化的家庭、社会和国家行为礼仪中较常见，在欧洲更多体现在神的这座尊像。那么西方的孝是否源于“虔诚”呢？

最早在公元前399年，世界有名的哲学家苏格拉底（Sokrates）对“虔诚”的含义与欧提弗罗（Euthyphro）进行了讨论。欧提弗罗所提出的虔诚（piety）和不虔诚的定义以及事物之间的相对性，象征着一种逻辑思维，与中国孝文化中的“秉公”的定义相似，也类似于五四青年运动时期和文化大革命时期的大义灭亲。比如，欧提弗罗起诉父亲这样的“虔诚行为”在中国文化大革命时期非常常见。¹⁸⁵虽然，当时人们对“孝”的很多方面持有批判性，但是在政治的舞台上“虔诚”是被高度重视的，换言之，也就是人们常说的所谓的“一视同仁、主持公道”等等。类似于贝弗斯路易斯（Beverluis）认为的“起诉任何犯有谋杀罪、亵渎罪或任何类似罪行的人--无论他是你的父亲还是母亲，无论他是谁都没有什么区别，都要一视同仁，大义灭亲；该起诉的就要起诉，不然就是不虔诚”¹⁸⁶。当然，“虔诚”也可以被理解为西方一些国家的一种宗教信仰。大家知道，西方国家有很多人信仰基督教或伊斯兰教，他们认为，人人都是上帝的子女，父母与子女间

¹⁸³ 冯欣明，“论孝：对父母和祖先好”。

¹⁸⁴ 德汉词典编写组，《德汉词典》，词目“Pietät”。

¹⁸⁵ 同上，119。

¹⁸⁶ Beverluis, “Socratic Definition.”, 331。

是平等的，¹⁸⁷在长幼的辈别中少辈对老辈的尊重似乎很模糊，但在教徒们的眼里，更重要的是对上帝的尊重。在文化大革命时期很多“孝行为”都是被批判的对象，但是唯有“虔诚”，也可以理解为“大义灭亲”是最值得宣传和提倡的行为，那个时期的孝大多体现在热爱党和毛主席的层面上，父母好像被排到了第二位，甚至对立面。文化大革命时期人们所孝敬的是党和毛主席，这两座“神”就如同西方国家宗教里的上帝。由此可见，西方国家的“孝”的方式和行为和中国的孝行为既有相似之处，也有相差之处，其应用价值也不同，但两者都会受时代变迁和风范的影响。

很多时候，人们也不得不对“piety”的翻译提出质问，也不得不对“孝”的翻译有所争议。我们看到，从中文的“孝”翻译成英文的话那就是“filial piety”，即便是这种翻译，也有人提出了质疑。尽管如此，到今天，还是有很多人接纳了这个翻译定义。如果把“孝”翻译成德文的话，它就叫“kindliche Pietät”¹⁸⁸。因此，从翻译的角度来看，“filial piety”和“kindliche Pietät”其意义范围缩小了很多，好像只局限于家庭范围，原本在西方国家的宗教意识中显得极为浓厚的“虔诚”（“Pietät”）其意义几乎被隐藏了起来。但对于“虔诚”，一直有很多的哲学家进行评论，比如，人们对“虔诚”的评论受宗教的影响很深。但“虔诚”是否和当时西方人所理解的孝文化有关呢？我们知道，西方人眼里的“虔诚”其实在宗教信仰里似乎就是上帝对教徒们的行为要求，教徒们必须以上帝的要求来孝敬于他，那么这里是否也可以理解为是教徒们对上帝的“孝敬”呢？“虔诚”这个词和中国的“孝”相比较，“虔诚”像是西方有些宗教的价值导向，而“孝”却是中国大多数人的思想价值标准。在中国，大约71.2%的中国人都不信教¹⁸⁹，而信儒家文化，其核心价值之一是孝敬父母，父母在中国人的眼里极为重要，它和西方国家不同，在许多西方国家，很多人看来宗教信仰才是最重要的。在现实生活中我们也看到了一些现象，比如：在养老院、医院等很多机构都设有小教堂，这对入住的病人来说非常重要。

随着西方文化的引进，中国基督教徒或其它教徒越来越多，或许将来有一天，中国的儒家文化也会像西方国家的宗教一样发生一些突如其来的变化，那么人们对孝文化的理解或许会有一定的变化。约翰斯通（Patrick Johnstone）与其合作者估计中国有 9160 万名基督徒，其中新教徒 8000 万人。艾克曼（David Aikman）认为中国有八千万人信

¹⁸⁷ 陶燕，“从不同文化根源看中西孝文化的发展特点”，25。

¹⁸⁸ „Kindliche Pietät oder filial Piety“ 被理解为“对父母的尊重、责任和义务感”。

¹⁸⁹ 见：Harenberg, *Länderlexikon* 93/94, 77。

奉基督教，中国三分之一的人口有可能在今后三十年内成为基督徒。¹⁹⁰

根据2014年国家宗教事务局的统计数据（最新可用数据），中国天主教爱国会登记的场所中有570万天主教徒。中国国务院新闻办公室2018年4月发布的白皮书说，全国大约有14万4000个登记的宗教活动场所，其中3万3500座佛教寺庙（包括2万8000座汉佛教寺庙，3800座藏传佛教寺院和1700座南传佛教寺庙），9000座道观，3万5000座清真寺，6000个中国天主教爱国会教堂和集会场所，分布在98个教区中，以及6万个三自爱国教会教堂和集会场所。中国国务院新闻办公室的白皮书还估计中国有38万4000名宗教人员：22万2000名佛教人员、4万名道教人员、5万7000名伊斯兰教人员、5万7000基督教人员和8000名天主教人员。¹⁹¹

人们会问：西方宗教在中国的传播是否会影响到中国的孝文化呢？针对这个问题目前还没有确切的答案，但不能排除有这个可能性。大家知道，在以宗教为宗旨的某些西方国家，“虔诚”（英文单词“piety”）是宗教的一种行为，“孝”（英文单词“filial piety”）可被称为“家孝”，从“虔诚”到“家孝”也经历了一定的时间变迁，同时也存在着与时代相辅相成的礼节性变迁。中国的孝文化同样存在着千变万化的历史经历。英国青年汉学家寇哲明认为西方国家的儒家的“孝观”，其实就是“对家庭的虔诚”。¹⁹²

从历史的记载来看，在希腊语中，“孝”被人们用某些特殊性的观点模棱两可地释为人们所需的多层意义。苏格拉底的对话者让苏格拉底提出了孝道和虔诚本身所具有的特殊性和气质性¹⁹³，并保留着各种不同的意见。其实，中国的孝文化也具有其特殊性和气质性。

通过柏拉图（Plato）的记录，人们虽然可以得出有关老一辈欧洲哲学家，特别是古希腊哲学家对“piety”的定义、释义和理解等的一些判断，但这些定义并不很明确。柏拉图评论中的“piety”在谷歌、剑桥等英语翻译的电子词典翻译网络基本都被译成“宗教里的虔诚”，在德语语系中的“Pietät”被翻译成“孝道”和“虔诚”，而“虔诚”在中文里似乎是孝道的一种理解形式和行为指向，与子女对父母的忠孝和尊敬有着密切的关系。从基

¹⁹⁰ 卢云峰、吴越、张春泥，“中国到底有多少基督徒？——基于中国家庭追踪调查的估计”，166。

¹⁹¹ 美国国务院·国际宗教自由办公室，《中国2021年国际宗教自由报告》。

¹⁹² 见：陶思远，“英国青年汉学家寇哲明：西方世界如何看待儒家“孝观”？“。

¹⁹³ 见：Burnet, *Plato's Euthyphro, Apology of Socrates, and Crito*, 32。

基督教的角度来看,“虔诚”和“孝道”一方面可以保持神本之孝的神圣性,把神人关系置于首位;另一方面要积极学习儒家孝道的层面,更加注重对父母的孝,主张爱神其实应该始自爱人。在家庭中对父母表达孝心恰恰是“爱神”的表现。¹⁹⁴在欧洲的中世纪时代,宗教统治在社会中占主导地位,上帝是最高权威,所以人们对上帝的孝是至高无上的。到17世纪末,欧美一些组织试图把认识和信仰的根据从神士和权威转变为理性和现实体验,打破早期欧洲基督教的形式主义和专制主义及其对由国家强化的正统神学的依赖,¹⁹⁵目的是为了强调宗教的个人色彩、个人与上帝及教会的联系、体验以及对“个人虔诚”的追求,同时也为了塑造新的欧洲思想,经历了长达一个世纪的宗教战争。这场战争一方面为了革命性变化,但另一方面却是为了保守的基督教神学和各种君权神授论,它求助于神士和传统的权威而非现实体验的力量,依赖于政府的实力而非民众的支持(实力和权威的支持)。¹⁹⁶通过世纪的变迁,君权神授论才渐渐消失。但是,政府的实力和权威却依然存在。由此看来,如果人们想实施一个新计划或实现一个新目标都必须经过一定的历程,会受某些权威的影响,依赖于政府的批示和允许,民众的认可。比如,一份文件的批示,要通过某个相应的机关给予认可之后才会生效,需要一定的过程,它就像,出版社要看一下书的质量并估价可能卖出的数量,检查部门要知道要检查的项目,政治家要有执政的眼光一样,等等,需要时间、权威、实践和人民的力量共同来定夺,但对此给予认可和肯定的部门还是离不开权威,多多少少会渗透着他们的主观意识。不管在哪个朝代,在什么样的国家体系形式下,事物本身和对这种事物的观念认知,其负责人或者其给予许可证的机关权威大都是在以信仰为旨意的思想指导下去影响其他人,他们都从事于最高机构设置的管辖部门,因此,一种文化的更新或重塑与很多因素有关。孝文化的定义性理解和对新孝文化观念的认知与认可在任何社会背景下都会潜意识地受到原始文化思想的支配,但是,它却阻挡不了其本身会受社会发展的影响这一潮流。

当西方资本主义获得大发展后,很多发达国家进入工业社会,物质财富极大丰富,社会功能发育健全,社会保障制度完善,养老实现了社会化,但家庭功能不断丧失。就这样,西方孝文化缺少了继续发展的条件,因此其内容枯乏、踏步不前,不断弱化。

¹⁹⁴ 见:孙青海,“多维宗教视野下的孝道观”。

¹⁹⁵ 见:塞缪尔·皮尔逊,“18世纪虔敬主义和理性主义对美国思想形成的影响”,68。

¹⁹⁶ 见:同上,69。

¹⁹⁷从西方一些哲学家所研究话语的角度来看，西方国家也有孝，除罗马的“家族观念”外，在儒家思想诞生两千多年后，英国社会出现了“孝”的现象。在19世纪的维多利亚时代，英国每个家庭都家教甚严，社会主流价值观认为孩子就应该无条件听从父母，甚至也出现了“棍棒底下出孝子”这样的说法。¹⁹⁸但后来，这种听从于父母和尊重父母的文化现象随着时代的变迁和人们追随的目标的不同逐步得不到社会的认可，随着民主主义的发展和人们的平等主义观念的认知和加深，这种孝文化逐步被社会否定而淘汰。因此，一种文化的认可是与权威和现时的社会背景紧密相连的，它必须与社会的需求，价值观念和目标求得一致。¹⁹⁹

为了理解现代有些西方国家人们对孝 (filial piety) 的理解的答案，我在维也纳大型养老院 KWP 的几家分院做了简单的抽查访问，其结论是：很多被问的欧洲人，特别是年轻人对孝这个词很陌生，只有极少数人对孝作了不同的解释。有的认为孝是欧洲中世纪对老一辈人们的尊敬，体现了家族制的权威。也有人说孝是人们对死去的人的一种尊敬行为，如果有人咒骂死去的人的话，那就是不孝²⁰⁰。相对而言，在调查“对父母的尊重与否”的调查中，受访人都认识“*kindliche Pietät*”这个词语，并于对父母的尊重和责任感联系在一起，但其观念却有很多异议。比如，当我问到：为什么这里的老人很少有家属来探望呢？为什么有很多人跟父母来往呢？他们的回答是：如果有些父母对孩子不好，那孩子们为什么要和父母来往，还有他们为什么要来探望父母呢？这些回答正代表了这种虔诚行为，也让我深思并提醒了我对中西文化的不同看法。因为在中国，父母对孩子的严厉就是对孩子的教育，不管父母对孩子怎么样，孩子们都不能忘记对父母的孝养。值得深思的是，“孝”在今天的德语中并没有一个简单而通用的概念词，因此我们在中文里所理解的“孝”这个词在德文语系里必须用多个词，如“尊敬父母”或“尊敬爱戴父母”等等来表达。

¹⁹⁷ 见：陶燕，“从不同文化根源看中西孝文化的发展特点”，25。

¹⁹⁸ 陶思远，“英国青年汉学家寇哲明：西方世界如何看待儒家“孝观”？“。

¹⁹⁹ 王铭铭，“文化变迁与现代性的思考”，2。

²⁰⁰ 此抽查是在三个维也纳的疗养院进行的。被问的100人中有教授，疗养院院长，医生，治疗师，护士，实习学生，病人和病人家属。在病人中，受教育的层次不同，有高等学院毕业的，最低教育高中。比如说，Dr. Elisabeth Brandner 教授是一位女哲学家，曾经在维也纳大学任教多年，现在已经退休。她对孝的定义作了这样的回答：在欧洲中世纪，孝被看作是宗教性的一种行为，含有尊重老人和尊重上层社会人士的意义。而今天孝大多数的涵义是针对死去的人们的尊敬。无论是谁，都不可以咒骂死去的人们，不管他们生前犯过什么样的滔天罪行，都不可以咒骂死去的人们。本次问卷是在2016年1月3号到2月16日进行的。被问的100人中将近一半的人们对孝 (piety) 这个词都很陌生。

至于西方人对中国孝文化的理解，在此我引用了一个亲身案例。一位维也纳大学的教授芬德森（Findeisen）²⁰¹ 曾经问起我，“孝文化”与“养老文化”有关系吗？他的问话提醒了我，让我懂得了不同民族和不同文化的思维和理解差异。所以针对他的问话我考虑了很久，并在这个问题上又多画了一个问号，那就是：当一个置身于本土文化的人对一位非置身于本土文化的人来说，其理解事物、概念等的出发点和路径绝然不同。当他们对某一个词或者某一种文化作出定义解释的时候，好像都是从自身所受的原始教育的思维和认知出发，而无法用舍身其境的角度去理解从没经历的另一种文化。芬德森的问话启发了我，让我考虑到，在解释孝文化中的养老文化的时候，不能只从中国人的角度出发，而是应该考虑到中国本土文化以外人的思维逻辑和其文化背景，并加以特殊性的对比解释。芬德森的问话也让我理解到文化差异对思维逻辑的影响，毕竟

每个民族生活在特定的自然地理环境之中，具有各自的历史背景和文化传统，因而也形成了各自的思维方式。民族的思维方式，既有民族性，也有时代性、区域性和社会性；既有各自的习惯性、传统性，又有与其他民族互相吸收、互相渗透的通约性、共同性。²⁰²

这也是我为什么在本文中提到有些西方国家对孝的理解释义和定义，以便扩大此模型的实用性，并得到非置身于中国的人们的理解和信任的原因。因为，当一个从小就受过中国传统孝文化熏陶的人给没有从小受过中国孝文化熏陶过的人们解释孝文化和养老文化的时候，往往会犯这种错误：只是单一的身临其境，而忘却了“身外人”的文化思维和理解境界。正因如此，研究会产生误会，因为人们无法肯定中国人所理解的孝文化中的养老文化是否和非中国人的理解一样。综上所述，理解西方人的“孝”很有必要，我们不但可以看到，中西人们对“孝”的理解的不同，而且我们也发现了不同年代人们对孝的理解的不同。西方人的孝体现基本从宗教领域，过渡到一个相似于中国孝文化中的“孝观”境界，最终又一次步入人们只对逝去人们的尊敬之中。而中国人的孝体现在“情理”之中。²⁰³ 因此，对“虔诚（piety）”和“孝（filial piety）”的不同理解和

²⁰¹ David Findeisen, 是维也纳大学汉学系的教授。我曾经上过他的课。在他的课堂上我讲述了我的报告，他给了我指教和反思。因为他的提醒，我的思维宽阔了很多。

²⁰² 连淑能，“论中西思维方式”，41。

²⁰³ 这个结语是通过对150个中学学生的问话和讨论中得出的。他们对“孝（filial piety）”没有概念，因为他们不认识这个字或这个词，但是对“对父母的尊重与否”他们却异议纷纷。有的回答说，他们的宗教从小就教导他们尊重父母，有的说他们看到父母那么辛苦，想长大了好好对待自己的父母。在中文母语课的学生们当中，他们的回答是父母把他们带到这个世界上，他们就应该孝敬父母，回报父母。即便父母

渊源对寻找孝文化支配下适合中国国情的养老模型会有一定的帮助，毕竟我们还没有能力去判断，将来的几十年或几百年中国的孝文化是否会如西方一些国家文化那样发展，而且我们也无法估量将来在中国有西方宗教信仰的人数究竟会升至到什么数据。

2.5.2 中国式的孝文化理解

那么在中国人们对孝文化的理解又是怎么体现的呢？中国人对孝的理解基本上还是以多元化的形式出现的，包括的范围极为广阔。很多哲学家对中国的孝文化理解做出了不同的判断。马克思·韦伯对中国人对孝文化的理解做了这样的判断，他把中国的孝看作是儒家思想的根源，认为孝是元德，基于一切道德之上。²⁰⁴而他本人却对中国的孝提出了疑问，认为，孝在中国的伦理上仍然牢固地粘附着中国封建制的色彩，而且有根深蒂固的留恋。他还指出，中国封建制的孝存在着父母，老师，职务高低的等级现象。²⁰⁵韦伯的评论并不无道理，毕竟，传统孝文化的社会作用是在中国封建社会中体现出来的，这种社会作用给孝文化披上了浓厚的封建色彩，²⁰⁶虽然孝文化在很多的发展潮流中受到批驳，但它在很多人的脑海里仍然留下了深刻的印象。正如袁丽华教授所言：从伦理的视觉来看，比如孝道中的孝亲思想不能单纯地说是封建社会独有的思想文化，而是一个跨越时空的永恒伦理课题，其精华成分，体现了对人类文明的普遍价值。²⁰⁷因此，孝文化在中国人的眼里始终是举足轻重的主流文化。韦伯所说的等级现象其实就是中国人眼中的伦理行为和礼仪规范之一，存在着历史、社会、政治和文化背景，并受其影响，有时代性的变迁。吴俊艳和吴俊蓉把中国的孝文化看作是一种文化现象，一种价值取向，其核心是孝德²⁰⁸。这也是很多中国人的伦理价值观，是一种做人的标准。

由于家族制度的形成，孝德逐渐演变成一种家族制乃至社会、政治、经济等各个领域里不可缺少的价值文化，成为中国社会中衡量人们为人处事的价值标准。孝德是在维护家族制度稳定和协调父子关系的需要中形成的，是孝的观念、规范，孝的行为方式，

因为工作忙没时间照顾他们，他们的回答也是这样。我问他们为什么这样说，他们的回答是：我们从小父母就教我们怎样尊重孝顺父母，习惯了。如果不尊重他们，觉得心里不舒服，有一种犯罪感。

²⁰⁴ 高鸿钧，《中华法文明的当代省思（上）》，146。

²⁰⁵ 高鸿钧，《中华法文明的当代省思（上）》，146。

²⁰⁶ 见：袁丽华，“孝文化在现代社会中的重构”。

²⁰⁷ 见：同上。

²⁰⁸ 吴俊艳、吴俊蓉，“中国传统孝文化探析”，61。

及其政治性目的和广泛性衍伸的总和²⁰⁹。比如孝德中孝敬的本义是子女“善事父母”，也就是子女怀着爱心去侍奉、赡养父母。²¹⁰ 孝敬在社会层面的扩展是“亲亲敬长”，也就是对朋友、师长、他人的孝。²¹¹ 孝敬在政治领域的延伸是“忠”。在古代中国，人们普遍认为，国家就是天下人共同的大“家”，天子、君王就是天下人共同的大“家”的家长、父亲。²¹² 孝德既有“小家”的意义，也有“大家”的意义。人们在小家庭里孝顺父母，在大“家”里就要对君王忠心耿耿，要以君为父而忠君，以民为本而爱民，由追祖孝宗而爱国家，守礼敬业，孝忠两全。²¹³

在传统社会，孝敬包含了事亲、孝悌、孝忠、孝廉、孝与礼、孝与法等多种关系，形成了孝敬父母、继承父志、珍惜生命、兄友弟恭、延续后代、事君忠君、诚信待友、立身立功等丰富的内容。孝的天然性（建立在特定的人伦关系之上）、推及性（从家庭推及至社会、至国家）、义务性（人人都有行孝义务）、实践性（学习的根本目的在于在生活实践中行孝）以及时代适应性特征，决定了孝敬美德完全可以与时俱进的转化，成为具有时代特色的“文化基因”植入人的心灵。²¹⁴

为了维护传统社会的等级制度，早在周朝，皇帝制定了一系列的孝和孝德，比如长者可以获得高等的地位和权力。一个家族，家长为大，子女有绝对服从家长的义务和无条件孝顺的义务，就像“父在，观其志；父没，观其行，三年无改于父之道，可谓孝矣”，“今之孝者，是谓能养。至于犬马，皆能有养，不敬。何以别乎？”²¹⁵，等等，就是说，“现在所说的孝，指的是养活父母便行了。即使狗和马，也都有人饲养。对父母如果不恭敬顺从，那和饲养狗马有什么区别呢？”²¹⁶ 因此，孝德有其重要的规矩。随着社会经济和政治发展需求孝德变成了家族制度、社会制度以及政治和经济制度的“标尺”。但社会的发展使人们的思维进化，对孝文化的价值观有新的要求，孝文化自然而然会受到新潮流的冲击。每当孝文化涌现出新的现象的时候，孝的“总和”意义就会面临一次艰难的挑战。而这个“总和”会受多元化的因素影响。大家知道，影响孝文化的因素多种多样，它们可以是时间、环境、教育、文化导向，也可以是政治、社会和经济的

²⁰⁹ 吴俊艳、吴俊蓉，“中国传统孝文化探析”，61。

²¹⁰ 王平，“以孝敬弘扬社会主义核心价值观”。

²¹¹ 同上。

²¹² 同上。

²¹³ 同上。

²¹⁴ 同上。

²¹⁵ 皇侃、高尚榘，《论语义疏》，16。

²¹⁶ “子游问孝，子曰：‘今之孝者，是谓能养。至于犬马，皆能有养。不敬，何以别乎？’”（《论语》，特别参见“为政篇”）。

变迁，孝文化的发展其实也是符合霍夫斯泰德的文化论规律的。霍夫斯泰德认为任何一种文化都有长期导向和短期导向，要面对空间、时间和潜在困境的挑战。具有长期导向的人强调以传统和习俗克服挑战，并将变革视为消极因素。而以短期为导向的人认为变化是不可避免的²¹⁷。霍夫斯泰德将长期导向定义为：基于未来回报的美德的培养，尤其是坚韧和节俭。而短期导向是指与过去和现在相关的美德培养，尤其是尊重传统、爱“面子”和履行社会义务。²¹⁸霍夫斯泰德根据他对中国儒家文化研究得出这样的结论，认为儒家文化

与长期导向相关的价值观为：1) 坚韧，2) 节俭，3) 基于社会地位的有秩序的关系，4) 羞耻心。与短期导向相关的价值观为：1) 相互的问候、帮助和馈赠礼物，2) 尊重传统，3) 保护“面子”，4) 个人的稳定。基于现实情况应该说这些价值观在中国传统社会中都表现得非常突出，它是一种包容性很强、追求和谐、注重调整的文化，也就是所谓的中庸之道。

219

通过对中国历史文化的变化观察和总结，笔者认为孝文化既具有短期导向，又具有长期导向双向功能，所以它一直在不断地革新和变革，而且还将会有革新和变革的可能性。孝文化的每一次变革都会面临着贯彻、接受和适应的挑战过程。而导向就是要通过变革文化者和文化提供者做出必要的决定，因为他们可以知道自己的哪种行为在对方看来较为适宜，并可以引起积极的回应，使他们倾向于选择有效的行动，这就是文化对行为的导向作用，²²⁰所以，导向对重构一种新的文化理论非常重要。比如时代的变迁会使人们对孝的理解产生变化，进而形成新的价值观和价值规则。这些价值观和价值规则需要符合当代社会的尺规（维度）和文化功能结构。在其结构功能主义理论思想下，笔者认为文化就好像社会结构体系的工具，文化功能的发挥会受各种社会结构层次的制约。而文化体系就像是一个了不起的“大脑中枢”，它不仅决定人的价值观念，也构成人的行为准则。对马林诺夫斯基的文化论我深表赞同。马林诺夫斯基认为，文化是一个整体，它由器具和消费品、不同社会群体的宪法章程、人类思想和工艺、信仰和习俗组成。无论是非常简单或原始的文化，还是极其复杂和发达的文化，我们面对的都是一个庞大的装置，它部分是物质的，部分是人类的，部分是精神的。²²¹不管

²¹⁷ 热纳罗·库法诺，“什么是霍夫斯泰德的文化维度理论？霍夫斯泰德的文化维度理论简述”。

²¹⁸ 陈东平，“以中国文化为视角的霍夫斯泰德跨文化研究及其评价”。

²¹⁹ 同上，126。

²²⁰ 见：姜永志、白晓丽，“文化变迁中的价值观发展：概念、结构与方法”，888-889。

²²¹ 见：Malinowski, *A Scientific Theory of Culture and Other Essays*, 36。

是物质、人类还是自然都不是永恒不变的，因此，对一种文化的理解也会随社会功能的需求以及多方面的变化产生新的观念。

孝文化的原始意义可理解为人们在生产劳动与大自然的不断斗争中为祈求平安而进行的一种尊祖敬宗的祭祀活动。早在夏、商、周特别是在周朝，孝文化得以极为广泛的宣传，并纳入国家内政。它的最为突出的思想观点是不断重复地尊重亲长，孝敬父母，尊老爱幼。随着社会的发展与进步，孝的意义不断广泛化和政治化，制度化和系统化。这主要是通过利用对孝的涵义理解来维护当时的社会稳定，从而形成了一种修身、齐家、治国、平天下²²²的人生观，道德观和价值观²²³的社会体系和家庭体系。概括地说，孝文化一方面是偏向于中国文化结构的行为结构²²⁴，另一方面则是体现中国文化的形式结构²²⁵，被很多受统治性的观点所控制的应用需求所支配。从涵义上来讲，行为结构和形式结构都是在社会体制的需求下发展起来的，然后自然而然地形成了被大多数人们所认可的普遍性的行为规则和社会现象，从而使孝文化在各种不同的历史阶段拥有了其特殊性、适应性和演变性。而孝文化被理解的核心内容和其最终目的仍然是不变的，其内容仍然是“孝老、尊老和养老”，最终目的仍然是让父母度过他们向往的“老有所养”的晚年生活。而“整治“和”齐心“²²⁶则是以孝道来整治家人和社会人士的秩序和人心。其实”齐家“既有社会和国家层面的意义，也有家庭层面的含义²²⁷，他在家庭和社会中起到了行为支配的作用。

²²² “身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平”，出自《大学》，意指以个人自身修养为基础，先治理好家庭，进而实行仁政德治，治理好国家，更进而安抚和治理天下百姓，最终求得天下太平。在这一层层扩展的过程中，个人的德性和修养与不同层面的政治抱负息息相关。这是中国古代儒家哲学和政治抱负的重要命题，是对“大学之道”的概括，体现了儒家思想由个人到家庭再到邦国进而到天下的逐步递进的道德政治观。（摘自：当代中国与世界研究院，“修身、齐家、治国、平天下”）。

²²³ 中国报道网，“中国古代的孝文化”。

²²⁴ 行为结构指的是人们的言行举止，让人们怎样履行孝德之义务和责任，是子女尊敬父母并致力于使其感到安心与快乐等一些孝敬父母的行为维度。孝行为结构包括包含尊敬安乐父母、服从父母、和颜对待父母、守身不辱父母、陪伴父母、扬名以显父母、思慕父母、不干涉父母、劝谏父母。（见：葛泉语，“孝的多维心理结构：取向之异与古今之变”，306，309）。。

²²⁵ 形式结构这里指的是思维形式结构，是指思维形式组成要素的联系方式，各种具体思维形式中所隐含的最一般的，共同的东西。比如，家庭自我概念和功能、父母教养方式、子女人格自立等方面一些行为和精神要求，（同上，葛泉语，309-312），久而久之形成的一个大家共识的习惯公式或框框。

²²⁶ „整治“在这指的是整治忤逆不孝不良风气，修正家庭、社会 and 国家的秩序。”齐心“指的是大家齐心协力治国国家。

²²⁷ 见：贾宏雄、易罡，《孝文化漫谈》，5。

20世纪末和21世纪以来，人们对孝文化的理解在家庭和社会的领域里发生了一些突如其来的变化。在家庭的这个狭小的领域里其理解比较集中，孝从宏观的多元化变成了纵观的单一化，即从多方面的广泛的孝文化意义变成了单纯的养老文化意义。其实，养老就是孝文化的特殊理解模型之一。而这种特殊理解并不是突然形成的，而是经过一定的思想改革和时代演变更新出来的，它反映了文化的需求和文化的适应性。在其形成的过程中经历了反复的研究和实践，经历了很长的思想斗争才慢慢地被大众普遍接受，被其管辖部门认可。较为突出的是21世纪以来，人们对孝文化的理解范围趋向于简单的“养老”这一层面，也可以说，孝文化从传统性的广义理解演变成现代性的狭义理解，其内容基本集中于养老行为和养老形式²²⁸两个方面。养老行为一般还是由家人和社会单独或联合操做，养老形式是由家庭、个人、集体以及国家等不同类别的模型形式来运转。政府部门有干涉、补助、支持、宣传教育和监督的作用，其共同目的是让老年人有“老有所养”的老年生活。这种孝文化的核心伦理来自于“孝悌”，孟子将其视为最基本的道德。²²⁹事实上，这种形式在亚洲很多地区，像在中国、韩国、日本等极为相似，孝被看作是养老文化中的孝敬和侍奉老人的指南，是子女给父母养老送终的标榜。

然而，问题是，虽然孝文化在中国老一辈人的心理价值连城，但是，由于西方文化的引进，人们对“孝”的理解已不同往昔。西方唯物主义和个人主义的价值观使儿女对父母照料的思想标准在不同年龄的群体中出现了难以逾越的“思想代沟”现象，从而导致了老少两代人的思想分化。大部分的老年人的养老文化思想还停留在传统文化的定点，而年轻人逐步从原来的集体主义思想向现代的个人主义思想转变，他们的养老文化思想也逐渐向西方国家的思想境界转变。老少思想的两极分化直接影响了子女和父母间的亲子关系，同时也影响了子女对父母的孝敬和孝顺的行为规范。成圭泰在研究“孝”的课题中阐述了孝在当今社会对父母和亲子关系的影响，认为“孝顺”是很抽象的描述，过于笼统，无法为实践和研究提供全面而明确的指导²³⁰。成圭泰还认为，近年来由于社会的快速变化，父母对子女赡养和照顾的依赖程度不断上升，这种现象引起了全社会的突出关注，然而，由于孝的笼统性和抽象性，孝在学术界的研究上至今还是一个

²²⁸ 养老形式也有人将其成为养老方式，指的是老年人被照顾的养老模型形式，比如老人要享受的是什么样的养老方式，居家养老，机构养老还是社区养老，等等。养老行为是指养老需求的满足情况，如养老资金，养老劳力等实际方面的资源和精神能源状况。

²²⁹ 贾宏雄、易罡，《孝文化漫谈》，8。

²³⁰ Sung, “An Exploration of Actions of Filial Piety”。

被大家一致公认的难题。因此，成圭泰认为应该对成年子女实施孝道的意愿进行严格的调查和进一步的研究。²³¹

成圭泰的研究主要是想识别孝的特殊需要，在实践中从孝的具体行为的分级构建和发展一种孝的分类学。为了这个目标，他以成年子女孝敬父母为案例，用内容分析的方法对此进行分析，目的是想从这些问卷调查中得出结果。他的研究共有十个范畴：包括尊敬、责任、慈爱、报答等，研究的最终目的是从这些范畴中评估子女孝顺老人的理想模型的理解程度，²³²从而得出孝在东亚地区的演化。

与此同时，有很多的学术论文也表明，孝文化中从字体来看是两个概念，叫“孝（敬）老和养老”，但意义基本一样。从传统的观念和文字演化而言，孝老和养老同样是紧密相连的。从现代的理解而言，“孝敬老人”虽然从表面上来讲指的只是孝顺和尊重老人，其实它还包括给父母养老送终的深层含义。“孝老”听起来有一种比较细腻的感觉，而“养老”比较实在，指的是养护好老人，给老人养老送终。两者的总体大意基本一致，孝老和养老都体现了对老人和长辈的尊重、孝顺和孝敬。

总之，孝的理解因东西方文化背景、年龄层次以及其表现形式与内涵意义的不同而呈现出多样性。而孝理解的演变一般体现在定义和含义、理论观点和逻辑思维的领域里，以及其行为表现和行为模型等各个方面，充分体现了中国文化在待人接物，生儿育女，侍奉老人等孝德境界的重要性。另外，人们对孝的理解并不是永恒不变的，而是随社会的发展而变迁。每个历史阶段的孝行为模型需求都不一样，养老模型也会不一样，在孝文化支配下的养老文化模型同样也会随时代背景和时代需求而改变。因此，对孝文化的正确理解不仅是家庭，同时它也是社会和国家的共同责任和义务，具有千变万化的特征、适应性和时代性特征，并随时面临着与时代发展的挑战。

2.6 “老有所养”的理论

笔者认为，理论是寻找实践的基础，实践应该是创建理论的实验室。要想找出合适的现代性养老模型，就必须还要了解一下模型需求的背景和理论。因为中国的养老理念

²³¹ 同上。

²³² 同上。

是建立在儒家思想之上的，具体地说是包含在中国传统孝文化的体系里，因此，人们对孝文化中的“老有所养”的理论的理解应该是寻找中国目前最佳养老模型的“助理”之一。而孝文化则是“老有所养”的文化理论基石。因此，寻找适合中国目前现状的养老文化模型首先的依据是人们对“老有所养”的各种不同的理论认识。

2.6.1 孝文化支配下的“老有所养”

笔者认为，“老有所养”是中国社会文化中一个非常重要的领域，它不仅体现了一种不可忽视的文化秩序，也蕴含着值得深思的文化理念和意义。它反映了根深蒂固的价值观和价值取向，与社会的发展动力形式²³³有很大的关系。马克斯·韦伯的观点很明确，认为文化概念是一个价值概念。²³⁴他对人的行为、人们行为的社会性、目的、意义和动机，以及人们所处社会的习俗、规范和制度的作用很有研究，特别强调其文化意义。认为一种文化具有普遍性的地方，才是值得认知的。马克斯·韦伯指出人类就是文化，具备对世界自觉表示态度的能力和意志。...不同社会的现象对我们来说都具有不同的文化意义。²³⁵在不同的社会里，人们对文化的理解应该具体、特殊和多样性，这也是文化给人们的制约和影响力。²³⁶ Weber-Schäfer 在他的《天下与帝国：论中国帝国的政教秩序》一书中，针对文化的发展动力形式和文化秩序发表了自己的意见，其大意可总结为：一个社会的发展动力形式反映了一种思想观念，它也反映着人类社会古老的秩序。而这种秩序恰恰是经过多年的试验证实之后所确定的，文化似乎是人类在不同历史时期、社会环境与媒介条件下的基本需求。²³⁷文化是一个民族的生活方式，或是其意义体系；而文明则是文化发展到一定阶段的产物，它通常与国家、社会分层、文字等因素相关。²³⁸中国的孝文化是一种传统文化，也是一种文明，它是在中国历史上通

²³³ 文化发展动力形式其实就是一种发展模式，指的是日常生活中可观察的一切现象，包括各项群体活动、社会组织与所有物质层面的世界，是知识与信仰的体系，是人用以建构其经验知觉及指导行为的观念体系。（见：石奕龙，“文化、文明、传统与现代杂说”，18）（发展动向和发展规则，也就是说就是朝什么样的方向发展，以什么样的形式出现，或者说这种发展要以什么样的道德形象为表模，最终要达到什么样的目标。人们遵循它行动，但又很难意识到它的存在。（见：石奕龙，“文化、文明、传统与现代杂说”，20）。

²³⁴ 马克斯·韦伯，《社会科学方法论》，21。

²³⁵ 见：同上，23。

²³⁶ 见：同上，15。

²³⁷ 见：Weber-Schäfer, *Oikumene und Imperium: Studien zur Ziviltheologie des chinesischen Kaiserreichs*, 33-38。

²³⁸ 石奕龙，文化、文明、传统与现代杂说，19。

过思想、意识、价值观念、习俗及制度等的形式保存下来的中国大众文化，支配着整个民族的一种习惯势力和精神力量，在历史的长河中，由一代接一代的人传承下来的，它也支配着现时人们的思维和行为，时时刻刻影响着现时文化的发展。²³⁹其思想观念和价值观经过了几千年的灵活动力形式而变迁的。目前人们所理解的“老有所养”其实就是体现了孝文化思想和价值的变迁。事实证明，中国孝文化支配下的传统“老有所养”的养老模型在当今社会无论在形式上或在行为上有极为更新的必要性，老年人急需一种能为他们解除终年忧愁的模型，这种模型实际上就是人们21世纪中国社会文化迫不及待和众人渴望的“所需品”，它也需要时间与反复的实验证明，更需要周密的构思与制度设计，从而不断完善，最终形成一个为老年人乃至其后代服务，并体现明确价值观的“老有所养”体制与文化模式，而这种模型必须在孝文化的支配下并在社会的需求下形成。因为社会的发展和变迁改变了人们的孝文化思想，顺着老路子走怕是行不通，而完全改变它，会让很多的中老年人措手不及。毕竟人们所经历的年代不同，接受的教育不同，对事物和理论的思维认识也不同，这些不同的认知造就了不同辈别之间的代沟。中国的孝文化虽然不仅反映了中国社会的文明程度，而且在某种程度上它也是造化人们思想品质的练具，经过多年来的造化塑造了人们的思维特征、道德价值和文化习惯，但在很多的年轻人眼里是一种行为制约工具。尽管如此，历史记载表明，经过几千年熏陶出来的中国孝文化价值观多少年来虽然有些动荡，但其意旨却从未消失，它一直影响着中国人民的言行举止，尽管随着中国文化和西方文化的交融，人们在某些思想观念方面也发生了改变，出现了与当代现实不相应的分歧，从而使传统的孝文化面临着与现实需求愿望的挑战，但是，孝文化的力量却用不逊色，它一直以来支配着很多领域，特别在养老领域，“老有所养”始终受孝文化的支配，以孝文化的基本伦理价值为旨意。

提到孝文化支配下的“老有所养”的思想观念的分歧，我们发现，它主要体现在不同群体、不同时期和不同领域中。科学领域里和社会领域里等各个不同的领域各有各的理由和观点，有些人主张除掉旧思想，把传统文化遗留下来的不合实际的产物统统废掉，主张废除孝文化的一些内容和更新一些内容，比如“婚姻”和“无条件依顺父母”等不符合现代民意的规定必须废除，“老有所养”的行为规则等等必须更新；而有些人却认为，传统的孝文化是中华人民的文化基石，一定要保留，“老有所养”是老年人的最终愿望，

²³⁹ 见：石奕龙，文化、文明、传统与现代杂说，20。

老一辈留下的，绝不能废弃，也无力更新；也有人主张“老有所养”应该西方化，老人们应该都进养老机构，他们不应该成为家人的单一责任和义务。但笔者认为，废除和更新都必须适合现代人的需求，不能莽撞。进养老机构必须符合入住条件。虽说西方国家在机构养老方面较为领先，但入住养老机构同样也依然不是老年人的愿望。即便是西方国家，比如在德国，只有大约4%的65岁的老年人，18%的85岁及以上的老年人才进养老机构。²⁴⁰ 因此，在我看来，养老机构也只能是一个过渡时期。只是因为当前的形势所迫，老人们不得不选择这条路。一旦社会养老文化模型成功，笔者认为大多数的老人们都会选择这个模型，因为毕竟人们都愿意在自己熟悉的，生活了多年的老窝养老送终，人之常情嘛。

另外，“老有所养”的思想观念的分歧同样体现在不同年龄段的群体中，有老幼之分。由于中国的老幼观念、老幼思想分歧的出现，孝文化在很多的言语里已经或者即将成为家庭和社会里一场不可思议的精神战争。因此，笔者认为，针对孝文化支配下的“老有所养”，人们是否应该结合中国历史，回顾历史，总结经验，发扬有利于社会和家庭的传统孝文化价值，除掉孝文化中有害于社会与家庭的孝行为和习惯，让孝文化中的“老有所养”发挥其现实意义，是一个值得开拓研究的目标范畴。温家宝认为“老有所养”就是要加快建立覆盖城乡居民的社会保障体系，促进企业、机关事业单位基本养老保险制度改革，探索农村养老保险制度，加强老龄工作，发展老年社会福利事业，使所有的老年人都能够分享发展成果，幸福地安度晚年。²⁴¹ 然而，问题在于怎样让老年人幸福地安度晚年，让老人无忧无虑地享受“老有所养”的境界呢？这里存在着很多方面的养老关系层面。

2.6.1.1 养

“老有所养”中其中一个很重要的字是“养”。“养”在新华词典里指的是供给生活资料和生活费用，例如“养子、养母”²⁴²。在动物世界里，“养”的含义是给动物食物，让其生存和生长。在人类的世界里，“养”有很多的含义，有抚养、赡养、护养等等。在刘荣茂的“礼养与性朴”：《荀子·礼论》研究²⁴³中，“养”被看作为“礼”的目的和意义，有养欲、

²⁴⁰ 见：Statistisches Bundesamt, “Fast 6 Millionen ältere Menschen leben allein”。

²⁴¹ 见：王国民、高中伟，《中国特色社会主义理论体系基本问题解析》，17。

²⁴² 新华词典编纂组，《新华词典》，字目“养”。

²⁴³ 刘荣茂，“礼养与性朴：《荀子·礼论》研究”。

养情和养德的层面。²⁴⁴“养”在现实生活中通常被理解为“抚养”、“赡养”和“护养”等涵义。抚养多指大人扶持孩子的成长，赡养一般指的是对父母的体贴和照顾，养护指的是赡养和护理，一般指的是对老年人的身体护理和生活料理。在这里的“养”和“赡养”有其互动关系和先后顺序，是长辈养育晚辈和晚辈侍奉长辈的义务和责任关系。根据中国的孝文化，长辈有养育晚辈的义务和责任，晚辈有赡养长辈的义务和责任。正是因为这种互动关系和传统文化，才造就了中国目前和西方国家不同的“父子女女”家庭感和责任制²⁴⁵。因此，“养”不但是一种责任，同时它也是一种义务。“养”不只是家庭和个人的，同时它也应该是国家和社会的责任和义务。为了“老有所养”，中国还在《婚姻法》明确规定了“子女有赡养老人的义务”法律条文，间接地意味着老人的晚年归宿²⁴⁶依然离不开子女和后代。

2.6.1.2 “孝老”和“养老”的理解

在传统的孝文化中，“孝老”指对老人的“孝敬”和“孝顺”，“孝敬”指的是孝亲敬长，比如，送东西给长辈以示敬意，“孝顺”指的是尽心奉养父母，并无条件地服从父母，是一种旧道德²⁴⁷。“孝老”会让人有一种高尚的品味，包含着多层意义，像“尊老”“顺老”“敬老”“爱老”“养老”等等。“养老”和“孝老”都具有一定的文化意义，但“养老”更偏向于孝文化中的具体实践，强调的是生存层面的意义。“孝老”的文化意义范围较广，较为文雅。从“尊敬”这一层面来理解，人们会产生这样的印象，“养老”可能比“孝老”的敬意要淡一点，但从字面的角度来讲，“养老”和“孝老”只有微不足道的区别，体现在“养”和“孝”的字面。在孝行为方面，“养老”和“孝老”目前基本被现代人们一视同仁了。而且目前在年轻人的眼里，由于孝文化意识的变迁，“孝老”和“养老”似乎都是一回事了。虽然在传统意义上两者存在一定差别，但在当下的现实生活中，“养老”和“孝老”基本上被视为含义相近的两个概念，而且，在日常生活中人们常常听到的一般都是“养老”，“孝老”这个词很少听到了。这正体现了“孝”与“养”在词义演变过程中所蕴含的、且不可避免的时代需求与标准，其相关行为与实践的发展反映了亲子之间的辈分结构与代际关

²⁴⁴ 刘荣茂，“礼养与性朴：《荀子·礼论》研究”。

²⁴⁵ “父子女女”的家庭感和责任感在这里指的是人们一旦有了家庭，那么就要顾及到家人的幸福和安全。身为父母就要教育子女要有家庭意识，承担必要的家庭责任，尊敬和孝敬父母老人，尊敬长辈，好好做人。父母有爱护和教育子女的责任和义务，子女要知道父母的养育之恩，尽心尽力地孝敬父母。

²⁴⁶ 吴兢，“不赡养老人的五种误区！”。

²⁴⁷ 新华词典编纂组，《新华词典》，字目“孝”。

系。”养老“和”孝老“虽然大同小异，但是它们之间存在着一种相互关系，即“养“中有”孝“，”孝“中有“养”，体现了中国21世纪的”孝老“和”养老“同义化的现实主义理解意愿和去向。在当代社会，人们可以发现，“孝老”和”养老“都包含了身体养老和精神养老的双重涵义。“身体养老”是满足老人身体和物质照料的需求，而”精神养老“就是满足老人对精神的需求，两者都是孝文化的孝德行为表现形式。因此，本文在寻找现代养老模型的时候，会着手于“孝老”和“养老的”聚焦点和它们的一致性。

2.6.2 养老文化在社会和家庭中的互动关系

中国的养老文化来自于孝文化，是孝文化的核心内容，孝文化是一种以道德伦理为核心的传统文化，在中国已经流传几千年。然而在以经济利益极为突出的今天，孝文化在家庭和社会的地位发生了天翻地覆的变化，使养老在老年群体银发末期阶段面临着严重的生存危机。因为传统孝文化和现代养老需求不但面临着与现代社会、经济、政治发展的挑战，同时它也经历着传统文化伦理的更新和接受、模型适应的过程。尽管养老在现阶段的社会文化中面临着一定的困难，但是“养老送终，孝敬老人“从古到今始终是每个子女不可推卸的责任和义务，孝文化的伦理道德始终是中国人几千年以来意识形态的“高层建筑“，并在从家庭到国家的不同领域里体现了一种独特的客观性和合理性。“养老”不仅要求子女要给父母养老送终，同时它也要求子女对老人的“孝敬”要到位。因为“孝敬”不但是家庭和个人的，同时也是国家和社会的。德国哲学家黑格尔在谈到中国“孝敬”问题时说：“中国纯粹建筑在这一种道德的结合上，国家的特性便是客观的‘家庭孝敬’。”²⁴⁸。的确，没有家，哪会有国呢？因此，“养老”在一个家庭、社会 and 国家的层面上存在着不可忽视的互动关系。

在古老的中国，中国是一个专制主义的极权国家，国家被简单地看成是家长制，是家庭关系的延伸和拓展，即所谓的“国之本在家”，这种多于几千年的文化使人们习惯于依赖于权威和家长的统治。²⁴⁹ 在这个意义上国家和家庭存在着一种非常紧密的相互依赖性，因而养老的地位和责任在国家和家庭的领域里应该体现出平等互为的关系。在很多的领域里国与家之间同时还存在着非常默契的互动关系。另外，它们之间还存在

²⁴⁸ 黑格尔,《历史哲学》,转引自肖群忠,“传统孝道的百年境遇与当代价值”,10。

²⁴⁹ 张军,《社会保障制度的福利文化解析 基于历史和比较的视角》,115。

着一种即相互保护又相互依赖的机制和体系关系。家庭的养老文化可以直接影响国家的文化特性和机制系统，而国家的任何一种文化的变迁可以直接或间接地影响到家庭与个人的道德规范或幸福。养老的责任和保障体系使国家和家庭之间形成了一种相互依赖和相互监督的体制关系。这是因为，一直以来，孝文化的传统观念对中国传统社会的养老保障制度起着重要的作用，在国家、社会 and 家庭的统治中占有举足轻重的主导地位，因此养老文化不管在过去、现在，还是将来都应该是文化的主流内容，都会是家庭和社会等各个集体范围内的主要实施任务。因为社会互助的社会保障以及政府救济的国家保障都是在“家族-宗族”保障基础上发展起来的。²⁵⁰ 因此，家庭在养老文化的领域里是不可磨灭的根基文化主流，它影响着中国社会的和谐发展。国家在养老文化的领域里同样离不开家庭，家与国是两个不可分割的整体系统。家庭中养老文化的传统思想和行为规范影响的范围相当大，它不仅可以影响儿女和整个家庭的家庭幸福，同样它也可以影响到社会的和谐。如果养老文化在家庭内处理得好，家人就会幸福，在社会上应用得得当了，那么，社会也就会和谐²⁵¹。同样，国家的社会保障对养老文化的发展起着举足轻重的作用。周永鑫认为，一个国家的社会保障取决于这个国家的道德文化价值，²⁵² 而中国的主要道德文化价值是孝文化中的孝德，孝德中的核心价值又是“齐家、治国、平天下”，其关系非同小可。

目前，唯物主义的思想比较严重，孝文化被淡化人人都看得到，感觉得到。老年人的家庭和社会地位今非昔比。“养老”在家庭和社会中已经沦落到力不从心的地步，影响了家庭社会的和谐发展。这是因为，中国还没有来得及找到属于自己的养老文化模型的时候，老龄现象却已遍布全国。因此，老年人的处境不仅让家人担心，老年人银发时期的安托也已经成为社会和国家棘手的问题。其实，这是由于国家和社会没有及时重视这个领域造成的。这种人为主义的粗心使成千上万个家庭幸福深受影响。家庭和社会是养老文化的重要枢纽，两者缺一不可，毕竟，他们之间存在着不可忽视的互动关系。

²⁵⁰ 张军，《社会保障制度的福利文化解析 基于历史和比较的视角》，116。

²⁵¹ 见：马丹，“论中国梦视域下传统孝文化的创新”。

²⁵² 张军，《社会保障制度的福利文化解析 基于历史和比较的视角》，65。

2.7 传统孝文化的伦理规则

2.7.1 传统孝文化的等级和责任分配

文化是人类第二自然，其本质能在历史进程中得以认识。人的存在是一种文化的存在²⁵³。张军认为，现在的中国仍然受儒家传统文化所影响，即家庭为本，专制主义已成为中国人基本的心理性格和思维定势²⁵⁴。而孝文化又是儒家文化的主要社会和家庭文化根源，其等级分配基本上还是按照几千年遗留下来的儒家道德礼仪来确定的，有不同的等级分配，即君主管理和平民、圣贤、士人和平民的分级层次，并按照级别的分配尊重父兄，顺从长辈或上级的旨意。因此，了解传统孝文化的等级分配是寻找养老模型的主要依据之一。在一个家庭里，那就是族长、家长和家庭成员，晚辈必须顺从长辈。孔子对孝文化一贯主张“顺从”这两个字，认为有了顺从才不会混乱。孔子还认为“孝为仁之本”²⁵⁵。儒家主张“爱”有远近的顺序，孝同样也有远近之分。这种爱的差序使人与人之间形成了一种上下、尊卑、贵贱、你我、内外等不同层次的缘系关系，它决定了中国人民的心里定向和文化惯性，并根据这样的缘系关系来确定是否有资格履行彼此的义务和实施不同的权利。²⁵⁶ 孝老和养老的义务分工和权力也出自孝文化中。这种孝文化的思维习惯使中国人习惯于依赖权威和家族式的统治²⁵⁷。从表面上看，21世纪孝文化中的等级分配虽然随着政治、经济和社会的发展有了一定的变化，但是上下级，老幼之间的礼貌行为、处事原则依然还是受传统孝文化的影响，而且在很多方面非常突出，因为孝文化本身仍然还是根深蒂固地存在于中国人的礼仪中，是中国人待人接物的基本向导。正是因为孝文化的存在，“老”在很多中国人的眼里象征着至高无上的尊宗，养老是一种具有中国文化特色的精英文化之一。“孝”、“养”和“老”、“养老”及其养老保障等文化都是中国传统孝文化的重要创举，也是中国人的一种生活原则²⁵⁸，存在着特殊的等级分配和责任原则。然而，由于社会、经济和政治的发展和计划生育所造成的种种原因，传统孝文化支配下的家庭和社会的等级和养老责任分配出现了故障，养护人员供不应求的现象处处可闻可见。因此，就当今的现实问题，养老责任分配关系的合理调整根本就是个难题，也是寻找新老模型的有利线索，需要很长时

²⁵³ 见，张军，《社会保障制度的福利文化解析 基于历史和比较的视角》，274。

²⁵⁴ 见：同上，275。

²⁵⁵ 朱岚，“论孝为仁之本”，1。

²⁵⁶ 见：同上，114。

²⁵⁷ 梁组彬、颜可视，《权威与仁慈：中国的社会福利》，19。

²⁵⁸ 见：康颖蕾、陈嘉旭，“试论中国孝文化与养老保障制度”，11。

间的实践考证。

2.7.2 养老文化和养老保障制度的关系

理解孝文化和老年保障制度的关系对寻找中国现代养老模型起着不可忽略的作用。养老保障制度其实在中国是一种不可缺少的孝文化保障制度，是中国最重要的本土文化，它存在着浓厚的人际关系，是对人们的生活保障的最重要的基础。张军在“社会保障的福利文化解析”²⁵⁹中把“养老文化”和“孝道文化”看作是一种文化保障，他认为，养老文化和孝道文化是从属于社会保障制度之系统 - 养老保障制度的福利文化，健康观念文化是属于社会保障制度之系统 - 医疗保障制度的福利文化。²⁶⁰ 孝道文化或者养老文化是对构建新的养老模型有重要的意义的福利保障文化²⁶¹，也是中国人几千年来依照血缘关系建立起来的本土文化关系，是人们不可缺少的人情、人缘、人伦的人际关系文化。因此，以亲亲为本的孝文化观念即便是再老几百年也仍然还会是儒家崇尚的伦理原则，这种伦理原则造就了人缘、人情和人伦的人际交换行为规则，成为重要的家族文化和社会文化，并为人们生活世界的构建²⁶²奠定了相应的基础，反映了它对儒家血缘关系和中国人际关系的重要性。孝文化中的养老行为其实是人们必备的人际关系和本土文化的行为规则，是人们“老有所养”的保证制度之一，在养老文化的领域里有着不可磨灭的意义。翟学伟在“中国人际关系的特质 - 本土的概念及其模式”²⁶³一文中解释了中国人际关系的本土概念和中国人际关系的关系因素，翟认为：

中国人际关系的本土概念是：人缘、人情和人伦。人缘是指命中注定的或前定的人际关系；人情是指包含血缘关系和伦理思想而延伸的人际交换行为，人伦指人与人之间的规范和秩序。三者构成的三位一体成为中国人际关系的特质。它们彼此的合一起来源于中国传统社会文化背景中的天命观、家族制度和以儒家为核心的伦理思想的合一。这三者便构成了中国人为人处世的基本模式。²⁶⁴

²⁵⁹ 张军，《社会保障制度的福利文化解析 基于历史和比较的视角》，114。

²⁶⁰ 见：张军，《社会保障制度的福利文化解析 基于历史和比较的视角》，65。

²⁶¹ 见：王珏，“儒家生命伦理之基础与方向——一个初步的分析”。

²⁶² 见：同上，17-18。

²⁶³ 翟学伟，“中国人际关系的特质-本土的概念及其模式”，74。

²⁶⁴ 见：同上，74。

而这种基本模式是养老模式不可缺少的基石。翟还认为，中国的人际关系是一种中国人待人处事的社会和家族文化现象。这种关系在中国传统的社会文化中是人们从“伦”字来把握规范和秩序的，操纵着各种不同的体系构建，²⁶⁵ 因此，在各种不同的单位存在着不同的内在关系。人际关系的构成基础则是血缘关系，又具有很浓的家族主义气息，而家族是一种扩大性的家庭形式，家庭则是人们的最初社会场所，具有一定范围的血缘关系成员，父子关系是最重要的成员关系，²⁶⁶ 担负着一定范围内的责任和义务。这种关系的终极断裂象征着整个家族的连续体的终止，也意味着彼此责任和义务保障体系的中断，因此，在孝文化中“传递香火”也是一种礼仪的象征，是一种养老保障的体现。中国流传的那句“养儿不孝是依靠”其实就是“老有所养”的保障形式之一。养老保障如果没有直系香火传递，那么它也可以根据“五伦”²⁶⁷的人际关系范畴将火舌推向社会来完成。这种家族制的养老保障通常被人们衡量为五服内的养老形式。总而言之，对老人的养老行为会有不同的保障变数²⁶⁸。

2.8 孝文化的理性认识

2.8.1 孝文化是作为家庭和社会需要的一个体系和制度

孝文化作为中国的本土文化经过一系列的发展和演变后逐渐形成了家族和社会制度。在文化和社会形态上孝有一定的组织性和规律性。同时，孝也是中国家庭、社会和国家维护其稳定所利用的一个系统或体系，并受其体系本身以及外来其他因素的影响。孝文化在中国乃至亚洲不仅被视为具有目的和目标的“社会建筑”²⁶⁹，是中华民族精神的集中体现，是中华民族的文化根基和精神纽带²⁷⁰。而这种文化宝藏和社会建筑的目的是为了让人们服从某一个人或某一个机构，从而达到那些权威人士的目的，至使他们获取最大的利益，同时来控制家庭和社會的层次地位，以保持家庭表面上的和睦，社会各个组织和部门内部的稳定。李翰林把国家、社会和集体单位，以及家庭都看作为“组织”，认为，任何一个组织都有其非常重要的社会监督作用。这并不是说，每个

²⁶⁵ 见：翟学伟，“中国人际关系的特质—本土的概念及其模式”，76-83。

²⁶⁶ 见：同上，77。

²⁶⁷ “五伦”包括君臣，父子，夫妇，兄弟和朋友。见：伪军，翟，同上，第78页。

²⁶⁸ 这里的变数指的是养老责任和养老资源的变数，即：谁来负责身心和经济的养老支出。

²⁶⁹ 见：Li, *Die Grundstruktur der chinesischen Gesellschaft – Vom traditionellen Klansystem zur modernen Danwei-Organisation*, 17。

²⁷⁰ 刘宗灵、何雨婷，“中华优秀传统文化传承现状与未来发展路径研究—基于习近平文化思想展开”，1。

人可以做他想做的事，而是每个人去做那些组织布置给他们的事情或者是组织希望他们去做的事情²⁷¹。而孝文化这一庞大的组织体系就是统治中国几千年来的文化建筑和文化组织，在很大程度上都在为统治者和有权威的人们服务。孝的行为不仅是个人和家庭的文化成本，也是社会政治领域的实用工具。它不仅影响着中国社会的生活状况、生活方式和生活意义，并且对社会环境也产生了重要的作用²⁷²。倘若没有以孝文化为核心支撑的庞大文化结构，中国数千年的社会秩序与历史进程或许将陷入无秩序状态，并面临难以估量的社会张力与发展障碍。孝文化这一庞大的组织系统，一直拥有很大的统治威望，并在指定的形势下产生新的规则和模式。因此，它是维护社会和家庭体系的主要工具。中国目前需求的养老文化模式，在实践的整个阶段都需要孝文化这个庞大体系的支持，而且必须得到中国政治和社会的支持，否则，它也只能成为废纸。

2.8.2 孝文化的作用和结构的时代更新

孝文化的作用与结构和孝文化的组织是相辅相成的，并需要随着时代的变迁而更新。坦诚地说，当一种“传统”被完全遗忘的时候，那么这个民族的风俗习惯也会被遗忘，这个民族的特性或文化也会随之而消失。²⁷³传统伦理道德的存在，是继承祖先和怀念祖先的一种思想境界和文化素质。全篇一律地搬用“传统”会阻止新思想和新概念的发展和接受，故意丢失传统道德伦理却是一种不负责任的行为。历史事件证明，不管是伦理道德还是传统文化，不管是政治制度还是经济原理，都需要随着时代的变迁而更新。没有更新和配合，任何一种伦理或理论都很难长期生存下来。中国传统的孝文化伦理道德之所以能生存下来，原因在于它的伦理道德接连不断地经历着时代性的更新。如果人们把已经老掉了牙的理论应用到我们当代的社会、家庭、经济或政治领域，那将会出现成千上万的人出来叫冤，因为那些旧的原理与现代的思维、现代化的社会、政治、经济和文化思想理论都已经不相符合了。所以理论和文化，都需要适当的时代空间，需要被更新的能力。比如，在古老的中国，孝文化中的老一辈给下一代选偶的原则对现代人来说都是不可思议的东西，那可谓岂有此理了。如果没有对此的更新，那么，人们需要爱的社会不知会是个什么样子了。二十四孝中的典故，不管人们对其

²⁷¹ 见：Li, *Die Grundstruktur der chinesischen Gesellschaft – Vom traditionellen Klansystem zur modernen Danwei-Organisation*, 18。

²⁷² Büschges, *Organisation und Herrschaft*, 14。

²⁷³ Schelsky, *Zur Theorie der Institution*, 19-20。

如何释义，但在现代人的眼里却都很残酷，等等。由此可见，理论或者是文化建筑都应该有它的时代性的更新和需要，任何一种理论和文化建筑都有其机构的改革和现代化进程的必要性²⁷⁴。

孝文化不但是一种家族制的本土文化体系，也是一种在中国实行多年的社会体系，是一种大众文化。家族制的孝文化是按照辈份的伦理要求来实现的。社会体系的孝文化是按照个人所在区域的职业作用来衡量的。在这里的“老”并不全是说因为“我²⁷⁵”的年龄大了，就应该受到社会的尊重，而随着现代思想的演变，“老”字逐渐成为形容学历或职业年历的工具。或许人们会听到这样的形容词句：某某快退休了，“老资格”了，其实，这些语句都体现了人们对长辈的尊重和敬意，体现了孝文化作为一种社会体系所需的功能行为，从而我们可以看出，孝文化的某些内容首先是以人的所处环境为前提条件，而这个前提条件是限制和建立在能被接受而且有明确行为目标的特殊意义之上，并且为这个体系的需求而服务的。孝文化经历了几千年的演变和更新，每一次的演变和更新都需要一定的过程，它如同一个系统的概念一样，有其适应性和选择性，在很多方面有一定的界限²⁷⁶，在不同的时间阶段存在着不同等级的功能分化义务和职责。从历史的角度来看，这个功能分化系统只能在功能结构和所处环境相适应的情况下才会保持稳定，因为它毕竟不是独立的自己本身所能控制的封闭式结构，而是一个开放的、对环境变化极为敏感，并通过互动感应展现出具有高度弹性的社会装置系统，时而会发生深刻变化的。总之，一种新文化的形成，如同一个概念的塑造，可以被视为一个新的发展过程。它的意义取决于其所建立的秩序与所处的环境，也取决于它能否经得起时间的考验，是否有勇气面对环境带来的挑战²⁷⁷，因此，这里有很大的可变可塑性。回顾历史，我们可以说，孝文化在很大程度上就是维护中国几千年来社会稳定的“装置体系”。这个体系的运作不仅为了自身，其核心功能是通过对环境反应与适应来实现自我需求，而非被动地受制于外部环境，它一直生存在相对的主权中，被其主人的目标所牵动，像很多的系统一样，要适应外部形势与环境，并不断更新自己，发展自己²⁷⁸，否则这个体系就没有长期生存的余地。因此，当旧的系统和现代的环境

²⁷⁴ 见：Schelsky, *Zur Theorie der Institution*, 20。

²⁷⁵ 这里的“我”指的是人们或每个人。

²⁷⁶ 见：Luhmann, *Soziologische Aufklärung*, 124-125。

²⁷⁷ 见：Luhmann, “Zweck — Herrschaft — System. Grundbegriffe und Prämissen Max Webers”, 47。

²⁷⁸ 见：Li, *Die Grundstruktur der chinesischen Gesellschaft – Vom traditionellen Klansystem zur modernen*

发生冲突的时候，人们必须去寻找一个适合现代社会环境的新体系，并不断更新自己，改善自己²⁷⁹，使自己逐步完善和稳定。

2.8.3 模型更新的必要性

当旧的模式难以回应现实需要，传统模型又与社会变迁相冲突时，便表明其存在结构性调整的必要性。通常来说，一种文化或一种模式的消亡，意味着它已无法适应时代发展的需要，最终走向落伍，或者意味着这种模型需要涵化后，重构后以及发明²⁸⁰后的再创新。一种文化的创新同样也意味着一种文化的创造性，它需要传播的环境和时间。所谓“传播”指的就是文化形式的借用或流传过程中出现文化变动。传播往往有中介，其主体就是从另一社会群体引进新的文化因素的个人或群体。²⁸¹那么，孝文化从社会的发展角度来看，新孝文化传播的主体是实践，环境和适应群体。

目前，孝文化具有很多更新的理由。在老龄化社会、现代家庭结构变化以及新旧思想观念碰撞的影响下，中国的孝文化与养老体系面临诸多冲突与难题，呈现出一系列令人措手不及的现象，而这些现象正是推动孝文化重构的重要原因。但是，社会和家庭并没有能力在短时间内构建出新孝文化思想支配下的养老体系。而传统孝文化支配下养老模型的更新需要时间和实践的配合，并要经过反复成功的实验，而且被人们所接受后才能普遍实施。而这种能被新一代人们所接受的孝文化可以被命名为新孝文化，在其支配下并适合目前状况的养老文化便是新养老文化。它就像所有的体系一样存在着适合现状环境的可塑性。为了维持它的内在价值，发挥其最大能量，这个体系需要在一定的环境需求下允许被干涉并被改进自己。如何使系统适应环境：一是改变自身以维持其存在，二是对环境进行调整，即改变自身以维持其存在和对环境改变性干预。²⁸²回顾历史，人们可能会发现：体制的更新虽然有些艰难，但多多少少地存在着一些灵活性，而且通过更新的体系应该会显得更有效，更有价值，它可能也不会被时代淘汰，因此，为了一个体系的永久性存在，该体系必须持续探索与推动其新的发展形式，也就是说，它需要不断地随环境的需求而改变。李翰林说：

Danwei-Organisation, 29。

²⁷⁹ 这里的“自己”指的是所更新的体系。任何一个体系不可能是永恒不变的，也不可能是完美无缺的，所以，笔者认为一个新的体系需要不断地被更新和改善，才会有它的存在希望。

²⁸⁰ 见：王铭铭，“文化变迁与现代性的思考”，1。

²⁸¹ 见：同上，1、2。

²⁸² Luhmann, *Funktionen und Folgen formaler Organisation*, 123。

体系随着环境的需求而改变。为了使某个体系永久存在，这个体系必须随着环境的改变而改变。一个体系的灵活性是体系存在的重要因素，它可以建立在自己的体系结构之内。一个体系的适用性的成功决定于它与外界环境的平衡，决定于其目标和系统的期望。其环境的要求要和其体系的重要结构相协调²⁸³。

否则，这个体系将不会得到使用和推广，也不可能永久存在。按此推理，人们在更新中国传统文化之前，首先要考虑到中国现代的环境和社会环境需求，考虑到中国的国情，考虑到更新后的新孝文化体系是否会被接受，是否会得到发扬光大，是否还会被家庭和社会所采纳，等等因素。从历史的角度来看，中国有关孝的推理逻辑一直是随着时代的变化而变化。最初是文字上的改变(比如最早的“孝”字象一个孩子搀扶老人之行，²⁸⁴ 见图9)，后来逐渐形成意义上的乃至政治上的变迁，并形成当代权威人士执政的工具(比如周朝就是以孝德治国的)。当然，它也是塑造中国人类文明社会的标准。

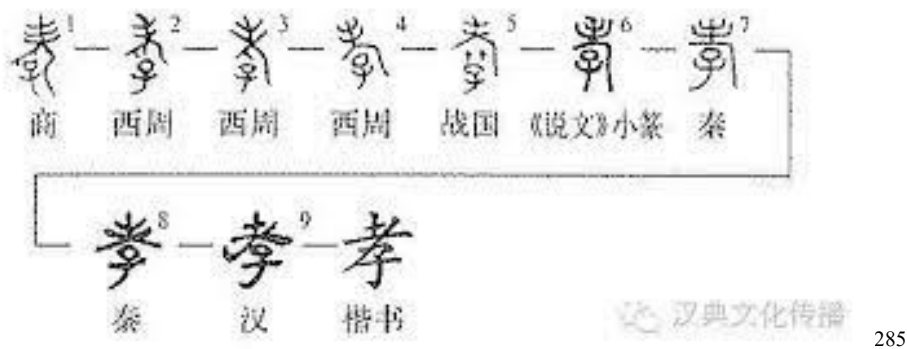


图9：孝的文字演变

2.8.4 孝文化的作用和其演变因素关系

2.8.4.1 孝用意的演变因素

孝用意的演变范围很大，有字迹、意义、结构、模型、行为等方面的演变。孝的文字记载最早出现在商朝的甲骨文中，但这并不代表孝始于商朝。因为，在商朝只是有了根据自然现象模仿而来的文字，从而也有了一些历史的记载。由于孝在商朝或周朝有了记载，被人们误认为，孝产生于周朝或商朝。后来很多科学家认为，孝是天生固有

²⁸³ Li, *Die Grundstruktur der chinesischen Gesellschaft – Vom traditionellen Klansystem zur modernen Danwei-Organisation*, 30.

²⁸⁴ 见：汉典, 条目“细说汉字：孝”，特别参见周宝宏根据《字源》中的片段改编另名的“扩展阅读”。

²⁸⁵ 同上。

的，属于自然性的本原，后来才逐步演变成家庭和社会的所需用意的，其演变涉及到很多的层面，如文化、社会经济和政治等层面，是不同朝代的精英人士根据当代社会背景的需求而将其构建的一个体系。孝的用意演变包含着多元化的层次，是一种保护家庭和社会，乃至政治和经济制度的文化形式。改朝换代的时候，孝都会有不同的演化用意和代表性改变。在五四运动爆发前后，孝被政治所控制，以孝报国成为当时流行的政治行为。文化大革命时期，孝的用意演变为以孝报党，报毛泽东。当时的口号或歌词是这样的“爹亲，娘亲，不如毛主席亲，千重万重不如党的恩情重”。改革开放以后，孝敬老人在不同家庭中转变为“孝”子“孝”孙了，几个老人围着一个孩子转。

这么简单地看来，孝的用意改变就像很多体系的改变一样，孝文化的重构跟其他文化的变动一样也是一种创新，²⁸⁶其前提是这种创新具备其必要性，并根据实际情况的需求和社会环境的兴趣所趋向，在传统的孝老规定框架的基础上加以合适的修改，最终使其形成适合当代社会和文化等各方面要求的孝行为规则和孝文化用意。

那么，孝文化是否应该倾向于社会问题？目前中国的老龄化社会现象、养老体系的措手不及现象，都急需一种能解决由于老龄社会所诱发的困难的孝文化支配下的新养老文化模型，意思是通过传统孝文化的修改，结合现代人们的社会文化需求来构建适合现实背景的新养老文化模型。而这种新养老文化模型的形成并不是为所欲为的，而是通过人们对现代社会的观察和对现实情况的分析，根据社会环境和需求，作为一种体系经过多次地实验后形成的，其意图是解决目前的社会和家庭的养老困境，实现老人们“老有所养”的愿望，并在一定的时间内形成模型规律。

有时，一种模型规律的构建会需要外界环境因素的启发。比如，对新养老文化模型规律构建的前提是：我们不但要了解本国国情、文化、社会风情和政治背景，而且还要了解国内已具备的养老模型条件，然后结合对国外已存在的模型的观摩后再下结论，这样新发明的模型会比较周到可行。任何一面的漏网都可能出现模型不周的状况。但问题是，只通过外界环境而构成的模型被接受的可能性要小一些，毕竟这里是有选择

²⁸⁶ 见：王铭铭，“文化变迁与现代性的思考”，2。

性的，而且需要本国程序化的认可²⁸⁷。模型的演变过程大约是这样：人们会根据各种条件和框架加以选择，通过对内部和外界动力的分析和推理来假设一个新体系，考虑到它是否能被接受，并推算出其存在的能力，最终形成条文或者模型。同时也要考虑到内部和外部系统与新文化模型的配合程度²⁸⁸。新孝文化体系支配下的养老文化模型已成为当代中国社会的现实需求与价值诉求。我们知道，养老模型的实施就像一个科学政策计划在研究领域的实施取决于当前政治推动力的抵制或接受程度²⁸⁹一样，取决于很多因素，一个新养老模型的被接受程度取决于孝文化的重构、模式的确定和其发展状况、²⁹⁰最终取决于国家相关机构的批准，以及新孝文化体系对外部社会影响的反应能力和其自身的自主性²⁹¹。一个体系或模型的运作不仅体现为对外部影响的反应，也取决于其内部的自主调控能力。其实，每个新的体系或模型基本上都是通过体系需求者对很多来自于外界的信息加以过滤和总结，拟出各自的新条文和新模型而达到其目的。同时，外界体系也有这个可能性，对全局加以控制并在其它的体系里加以操纵²⁹²，从而使这个体系或模型得到理想的更新。这种影响其它体系的系统性作用实际上也是一种翻译功能和桥梁。用 Weingart 的理论来说，人们可以通过适当的授权部门作为桥梁把人们所希望得到的知识用意写入体系策略中去²⁹³。举个例子说：如果我想把我创新的想法告诉胶州市政府的负责人，但是因为我本人不认识这里的负责人，那么，我就可以托一个人给我和这位负责人牵一条线，这样我们可以相互沟通，把我的创意传给这位负责人，那么，这个被托付的人就是一座“桥梁”。作为孝文化支配下的养老文化体系或模型，它所需要的也是一架桥梁，而这架桥梁就是链接传统孝文化思想和现代孝文化思想的桥梁，换句话说，就是它们之间应该切合的枢纽，有了它，积极的传统孝文化思想就会继续流传，新的孝文化思想就有希望形成。而新形成的孝文化思想应该是人们在追求当前现实生活幸福中形成的一种既有老有所养，又能减轻年轻人

²⁸⁷ 这里指的是分级认可，比如一个模型的构建需要不同的机构审批、通过后才可进行实验。

²⁸⁸ 养老文化系统自身系统属于内部系统，养老体系身外体系如保险体系、政治体系、以及其它的与养老体系有关的资源供给体系属外部体系。

²⁸⁹ 见：Krohn, “Thesen zur politischen Steuerung der Entwicklung von Wissenschaft und Technologie”, 170。

²⁹⁰ 见：同上，169。

²⁹¹ 这里指的是新孝文化的外界社会的影响和其本身的稳定程度和威望。也就是说，有了新孝文化支配下的养老模型后，人们会怎么看它、或评价它、或者会怎么接受它、等等一些反应，对在孝文化支配下的新养老模型的实施和改进都非常重要，这是因为，第一、孝文化在中国社会的重要性，毕竟孝文化有几千年的历史。第二、这是因为新养老文化模型的必要性和其本身的说服能力。

²⁹² 见：Li, *Die Grundstruktur der chinesischen Gesellschaft – Vom traditionellen Klansystem zur modernen Danwei-Organisation*, 31。

²⁹³ 见：Weingart, “Die Bestimmungsgründe von Autonomie und Steuerbarkeit der Wissenschaft”, 130。

负担的欲望模型和体系。这个模型和体制改变的成功与否与其它的任何一种创新一样，取决于被接受的概率和权力，而权力却是在社会关系中坚持自己意愿的主要工具，它意味着，即便是他人对自己的意愿有所抵抗，也要抓住每个诱惑和控制他人的机会²⁹⁴。机会和权力固然重要，但关键在于在获得机会之后，这个创新体系或模型的发展状况以及被接受的可能性。被接受的可能性越大，那么新体系或新模型成功的机率就越高。

在这个理论基础上人们可以对孝的用意演变这样理解：新孝文化理论的形成必须有一定的成功概率，而这个概率决定于人们对其的接受程度。一旦它被人们接受，那这种新的孝文化理论就会在实践中不断深化，新孝文化体系就会越来越牢固。然而，新孝文化被接受的成功与失败取决于多种因素，最重要的是社会环境、人们的思想意识、文化价值观，以及作为重要翻译桥梁的发明者和政府部门，乃至孝文化本身的调节能力。任何一种新的模型或体系，都需要其本身的调节能力，并要拥有很强的说服力和影响力。它应该像一个诱惑剂一样可以诱导其他的行为群体，按照它的要求或标准行事²⁹⁵。孝文化的用意演化恰恰需要这种动力和力量。众所周知，控制了中国多年来的孝文化为什么在每个家庭，每个政权中都起到了非常重要的作用，那是因为中国的孝文化实际上就是一种动力和力量，甚至是一种权力，年复一年，日复一日地在人们的潜意识中形成的一种被体制共同认可的大众文化。我们知道，力量和动力以及权力在许多情况下意味着对社会控制和监督的能力，权利从本质上来讲是一个人对另一个人的影响，具有控制潜能²⁹⁶。而孝文化的潜力却是几千年来影响中国人民文化的，使社会得到稳定的一个体制，这是它存活多年的秘诀。相反，没有能力和动力，没有力量和权力，没有体系和体制，社会就不会进步，也不会稳定，人们的思想也会停止不前，因为动力和权力是用意演变过程中不可缺少的重要因素，权力或权威化、制度或制度化、模式或模型化可以是稳定一种体系的欲望和工具。一个制度化的权威和法律是每个综合社会体系的基本特征²⁹⁷。因此，新孝文化的推广和实施需要一种力量和体制的配合，它的推广和存在是需要合法性和制度性，需要有法律程序，需要中国社会体制的认可

²⁹⁴ 见：Weber, *Wirtschaft und Gesellschaft*, 38。

²⁹⁵ 见：Li, *Die Grundstruktur der chinesischen Gesellschaft – Vom traditionellen Klansystem zur modernen Danwei-Organisation*, 32。

²⁹⁶ 见：Tannenbaum, “Kontrolle in Organisationen”, 175。

²⁹⁷ 见：Parsons, *Beiträge zur soziologischen Theorie*, 142。

的，需要政府机关的有机配合，需要整个社会的有机团结²⁹⁸。无合法性和无制度性都会代表这种体制和模型的不稳定，都会失去它的价值。即便是这种模型产生了，它也不会永远稳定，因为它始终会受到那些要求合法性和认可性的人们的威胁。因此，模型的实施同样需要权力的配合，这种权力就是政府机关或一些有关部门。权力的行使可以与多种因素相关，例如个人因素、自身条件、精神思维、物质基础、能力以及组织结构等，²⁹⁹行使权力在某种意义上是一种象征力。象征力量指的是一个能够通过授予名誉、社会的认可、社会声望和社会地位，通过思想影响来激励其他人的兼容行为能力（比如发动群众的力量，做好宣传工作）。它可以通过大众媒体对价值观的操纵、对情感的动员，以及对越轨行为的贬斥，来争取社会与公众的认可³⁰⁰，具有相当强大的伸展性和控制力量。中国的孝文化之所以有着悠久的历史，这就是它的根源所在。当然，新孝文化一旦被中国社会认可了，那么它也会随着时间的流逝发挥它的权威作用的，会有它自身的制约和控制能力的，因为新孝文化在中国政府的配合下必然会逐渐被视为一种非常重要的大众文化的。

问题是，怎样才会让孝文化支配下的养老模型被接受呢？这里的秘诀和实行一种新的政策基本一致。当自我制约和控制、自我文化修养（即以新孝文化观为宗旨的自我制约和控制、自我修养）在集体共鸣中被视为一种非常重要的文化观的时候，个人的道德文化修养便会根据其知识与智力水平，发展出新的道德观形式，并不断新形式化、新个体化和新社会化；同时，也会不断调整并优化有效的实践技巧，使其得以持续维系与发展（举个简单的例子来说：一个从前没有修养和教育的人，通过新知识和智慧的培养，她原本的样子会转变为好。一个之前没有好的风气的社会，通过对每个人的教育和培养，让每个人的素质和修养不断提高，那么社会的总体道德修养也会提高）。这种“新道德价值观”需要个人和社会用一种重要的方式维护，使道德意识逐步得到强化。这种个人技巧实际上是一种期望，像中国的“礼”，希腊的“涵养”一样。“礼”被翻译为一种风俗习惯，是孝文化的孝道行为重要组成部分之一。这种风俗习惯牵连许许多多人们的心和感情，传授着人与人之间的需求和愿望、尊敬和爱戴，从而使他们得到彼此的理解和照顾。中国孝文化行为的人情化从古到今都渗透着一种人与人之间的

²⁹⁸ 见：卫松、杨昌儒，“论涂尔干社会团结理论视阈下的我国民族团结”。

²⁹⁹ 见：Li, *Die Grundstruktur der chinesischen Gesellschaft – Vom traditionellen Klansystem zur modernen Danwei-Organisation*, 32。

³⁰⁰ 见：Li, *Die Grundstruktur der chinesischen Gesellschaft – Vom traditionellen Klansystem zur modernen Danwei-Organisation*, 32。

“感情”和彼此间默切的“需求”，它是一种自我文化道德的崇高塑像。孝文化的自我文化道德的意思是指：通过孝文化来塑造一种作为社会成员有责任和义务的“个人身份”，而风俗是一股影响人们礼尚往来的力量。这股力量在人性化的世界里始终会控制个人和社会的稳定，直到今天它都在相互制约相互促进人们的思维和行为。回首先民们的蹒跚足迹，就能领略到社会风俗中蕴含着生生不息的精神和征服自然的顽强信念。风俗的传承是为了弘扬这一可贵的文化精神。³⁰¹当风俗这种力量在不断地重复的时候，那它的目标就更加明确，人们对它的记忆就会更加牢固，这就是孝文化难以让人们忘怀的原因。其实，文化就像人们的记忆一样，它会随着时间的流逝被忘怀，但也会让人们触景生情，使人们对此记忆犹新，通过对新生活的梦想和需求使其升华到一定的境界，从而给人们开阔了更多的变化与活动余地。这样对一种模型或理论的修改和变动就容易多了。记忆能力的升华可以被理解为人生策略的灵活性，它可以使人在个人问题上坚强起来。也就是说，人们想把自己造化成一个什么样的人都有一个很大的活动余地³⁰²。而促进记忆操作的深度核心是通过风俗习惯不断加深的记忆术将其精华的，文化记忆术是建立在责任和义务的原则之上的，为了能理解其义务，它需要被认可，并通过时间来巩固其身份地位，也就是说，它的行动计划需要一定的方式和方法来制定³⁰³，这一段话语可以用中文里的一个成语来概括，这个成语叫做“习以为常”，意思是人们习惯了一些事物后，也就会顺其自然地去理解它。³⁰⁴而跨代传递的文化构建表现为记忆³⁰⁵和人类认识自我³⁰⁶之间的关系，³⁰⁷基于许多有创意感的设计原则的互惠互

³⁰¹ 秦永洲，“社会风俗是一种普遍的道德维存力量”。

³⁰² 见：秦永洲，“社会风俗是一种普遍的道德维存力量”。

³⁰³ 见：同上。

³⁰⁴ 文化在我看来就是一种风俗的不断练习和操作，时间长了，人们就会习惯于它，文化也是一个民族的风俗习惯。而风俗又是世人创造的，它是用来制约和约束自我和人们的规则。

³⁰⁵ 记忆是人类回顾过去的一种方式，人类生活的丰富性依赖于我们对过去的大量记忆，而共同的记忆则是人们构建集体认同的重要因素。早在1870年，德国生理学家 Ewald Hering 就曾这样写道：“记忆把无数单个现象连成整体，要是没有记忆的凝聚力，我们的意识也早就分崩离析了。”...“集体记忆”一词最早是由奥地利小说家、散文家雨果·冯·霍夫曼斯特（Hugo von Hofmannsthal）在20世纪初提出的，他描述了不同层次的历史是如何在当下的人群中产生集体共鸣的。在此基础上，记忆研究的开创者、法国社会学家和哲学家莫里斯·哈布瓦赫（Maurice Halbwachs）将“集体记忆”一词概念化，它正式登上了学术研究的舞台。哈布瓦赫（1992）在其著作《论集体记忆》中将记忆类型分为个体记忆、社会记忆和历史记忆，并将“集体记忆”定义为“一个特定社会群体的成员共享往事的过程和结果，保证集体记忆传承的条件是社会交往及群体意识对该记忆的需求的延续性。”（全媒派，“记忆一定是你自己的吗？也有可能是媒介塑造的”）。

³⁰⁶ 人类认识自我指的是不管是个人、集体还是社会，都要在人类的发展中给予“自身评估”，一种文化、一个模型同样如此。

³⁰⁷ 记忆和人类认识自我之间的关系是人类回顾过去以后，和自己的现在进行比较，除旧迎新，以展现新的创意。

易³⁰⁸中，其整体文化主要是突出在同一年龄阶层的、代际之间的、父母和子女之间以及人与人在处理日常生活中的礼尚往来这个领域里。关于中国家庭养老的理论研究大多是基于费孝通提出的“反馈模式”。父母对年幼子女的养育和子女对年老父母的赡养构成了因果关系，³⁰⁹经历过代际互惠、代际互易或跨代互惠的人群阶层里，父母无私的奉献为代际关系建立了良好的基础。³¹⁰代际关系中的礼尚往来，如父母的养育和子女的赡养都存在着彼此间的养育之恩和感激之情，因此，孝文化中的“孝”被赋予极为崇高的道德意义和价值内涵，³¹¹很难从中国人的记忆中抹掉，而这种保留下来的意图正是新养老模型的需求的孝文化用意。

2.8.4.2 孝文化的礼尚往来的分工作用

在孝文化道德里，“礼尚往来”的前提建立在道德原则的框架之上，可以发展和改变的。这些原则框架都基于群体和群体之间、群体内部人与人之间彼此共鸣的氛围之上，象征着合理的团结，表现了每个人和群体在社会中所起到的作用。传统孝文化中礼尚往来的分工比较明确，每个人，每个群体都有其责任和义务。道德上的礼尚往来普遍存在于这种文化本身，是作为社会和家庭道德互惠的共鸣来调节家庭和谐和社会稳定的工具，并被代代相传。道德上的礼尚往来其实就是一种道德上的签约，父母养育年幼的子女，而子女赡养年老的父母，所以，父母和子女之间似乎在一种延时性的代际互惠关系（即扶养和赡养关系）中达成了一个不成文的“协议”，他们之间存在着一种礼尚往来的互动机制，双方对这一协议的共同遵守保障了家庭共同体的有效运行，³¹²优良的礼尚往来的互动会使家庭更加和睦，社会更加团结，使人们的思想更加成熟。那么孝文化的礼尚往来对养老领域里又起什么作用呢？

中国最原始的礼尚往来的实践地点是家庭。家庭成员通过每天的相互交往彼此习惯对方，这是一种含蓄的传递基因的理性行为。《礼记》中的“礼尚往来”，强调的是一种“以礼相待”的精神。它不仅是古代中国人智慧和价值观的体现，更是当代中国在对外

³⁰⁸ 互惠指的是一种创意或改革的方向和对应，互易指的是一种交易，可以是精神方面的、思想方面的，也可以是经济政治等方面的相互交流和转换，在思想交换中彼此吸取经验和教训，便益各方。

³⁰⁹ 见：许琪，“扶上马再送一程：父母的帮助及其对子女赡养行为的影响”，218。

³¹⁰ 见：同上，221。

³¹¹ 见：同上，221。

³¹² 见：许琪，“扶上马再送一程：父母的帮助及其对子女赡养行为的影响”，220。

交往中秉持的原则。³¹³在养老的领域里，其理性行为就是子女效忠父母，为父母养老送终，而父母有养育儿女的义务和责任，其中包含另一种彼此信任和委托的道德行为。道德上的礼尚往来非常重要，它不仅涉及到一个人、一个家庭，而且他也涉及到一个社会的道德精神气质。在一个家庭里，家庭成员的道德观主要与每个人在不同的道德经历中的个人道德行为有关。家庭不只是一个自然社群，它是作为教育，营养和生存得到保障的一个社群单位，是一个非常特殊的道德联结群体。在孝文化礼仪的礼尚往来中，家庭的精神气质和社会思潮往往会强迫年轻人为此给以承诺，在老年人面前，尤其是在父母面前给以承诺，真心真意地孝敬和侍奉父母，尊重父母。当他们去世后给予厚厚的葬礼并长久地尊敬他们，以表达对逝者的不舍、怀念之情和悼念之意。³¹⁴孔子强调父母活着的时候，要按礼侍奉他们；父母去世后，要按礼埋葬他们、祭祀他们。³¹⁵“父母”在孝文化中是一个非常特殊和重要的概念，有着非常深刻的意义。很多人认为，“父母”起到代际关系和年龄辈分关系方面的作用。它不但表明一个家族背景和社群老辈成员的地位，而且也表明，礼尚往来的思想非平等模型（先后等级），以及家庭父母和孩子之间的老少辈别的不同礼仪规定。“前辈和后辈”的概念不仅规定了家族不同辈别的义务和责任，而且也包含着不同年龄段群体中人与人之间的社会等级关系、保护与被保护、接受与被接受以及主人和他人的伦理关系和义务分配。人们可以看到，人们之间的“得到与付出”就是按照以上的这个伦理关系来分配的，这是一种社会关系的自然规律。社会关系的构建有一定的自发性，即便是毫不相干的个人，他们之间也有互相的或者全面的依赖，因为个人和社会是密切相连的，人们务必要在个人和社会的互动中把握人的本质和社会关系的丰富内涵，³¹⁶那么礼尚往来才会更有价值。社会关系中“得到和付出”的关系是在社会生产中发挥出来的个体或集体交换关系，同时也突出它们之间的联系和交往。³¹⁷父母的养育和子女成人后对父母的照顾可理解为家庭中礼尚往来的情感和恩惠的义务和责任交换关系。因此，中国孝文化中的父子之间的义务分配也可以认为是社会自然规律的体现，是一种礼尚往来不可缺少而且非常重要的道德行为。道德行为和道德素质的实现被普通百姓看作为非常有用的行为。道德行为源于《孝经》所说的“孝由事亲而始”。孝是通过爱戴、尊敬、奉养父母及长辈、

³¹³ 陈康令，“《礼记》中的‘礼尚往来’”，A07。

³¹⁴ 见：孟岩、姜爱桐，“《礼记》中的丧礼与孝道思想探赜”，36。

³¹⁵ 同上，37。

³¹⁶ 见：周丹、孔祥润，“如何理解马克思的‘社会关系’——基于唯物史观经典论述分析”，45。

³¹⁷ 见：同上，46。

先辈表现出来的敬爱之情。“孝”是可贵的道德规范之一，更是道德之本源。提供父母的物质保障是孝敬父母的基础的客观义务，同时保障父母的精神上的快乐也是奉养父母的道德要求。³¹⁸ 无论学者们怎么解释，但“家庭”在中国人的眼里永远都位于行德的首位，是礼尚往来的最初试验基地。它作为一个单元，一个抽象的“生物细胞”，经历了一个相当长的过程，从世界的某一个角落起源，然后慢慢地发展进化，从而发展到了自己的文化、文化思维和礼仪制度。“家庭”就像很多风俗习惯一样因地制宜。每个地方有其自己的生活习惯，待人接物的要求以及其地方性思维形式和礼尚往来的规定范畴。这些风俗习惯中最突出的是要求人们必须尊重老人，尊重已过世的人们，尊重占主导地位的传生接代文化。而这些文化都有着多种多样的规律和模型。儒家孝道的伦理思想早已得到中国社会的认同，是维系和坚固社会关系的准绳。“孝”的作用浓烈发挥，民族道德观和文化特性沉淀下来，凝聚形成本民族特有的道德素质和文化心理。³¹⁹ 《礼记·曲礼上》的礼尚往来还记载：“太上贵德，其次务施报。礼尚往来。往而不来，非礼也；来而不往，亦非礼也。”对此，唐代孔颖达认为，三皇五帝时期淳厚其德而不尚往来之礼，人们在交往中重视施与、施惠而不求报答、报酬；³²⁰ 后来到了夏商周三代，经济社会环境发生了显著变化，尤其表现为“独亲其亲，独子其子，货力为己”，故而其礼主尚往来，有“施”便应有“报”。³²¹ 在家庭内部、家族族系中父子关系之间、血缘关系或者亲系血缘关系之间都存在着礼尚往来的习行。我们知道，血缘关系在养育和赡养的道德规范领域里有着非常密切的义务和分工关系。中国亲系关系中的“五服”代表着家族成员的辈别划分，跃出了“五服”，亲系关系就会疏远，孝老义务的分工也就会不同以往。在系谱学的定义中孝文化中强调的亲系关系会随着下一代的诞生越来越疏远，礼尚往来就会越来越淡漠。在孝文化的总体概论中，作为“以家庭为核心个体”的亲属关系体系，家庭始终是一个高度凝聚的群体，具有明确的家族谱系，象征着一种相互尊重的亲情体系关系和亲密的社群关系，体现了特殊的人情价值观。这种礼尚往来的人情关系无论在祭祀仪式当中（目前已基本淡化），还是在中国社会的日常生活中（现代化的工作世界）都扮演着人与人之间非常重要的互动作用，并形成了人情取向的行动规律，体现了浓厚的“乡土逻辑”³²²的礼尚往来。

³¹⁸ 见：袁雨梦，“《孝经》道德教化思想研究”，5。

³¹⁹ 袁雨梦，“《孝经》道德教化思想研究”，4。

³²⁰ 陈康令，“《礼记》中的‘礼尚往来’”，A07。

³²¹ 同上。

³²² 见：陈柏峰，“熟人社会：村庄秩序机制的理想型探究”，223。

2.8.4.3 孝文化的服从作用

中国孝文化的服从作用分为两类，一是家庭型的作用，是一种年轻人对长辈的尊重以及礼仪行为，即孩子们要听父母的话，服从老人的教诲，尽到侍奉和孝敬父母的责任，为父母养老送终。另一类是社会性的，即从老服老，也就是说工作人员要听从单位领导的分配，军人服从命令是天职，等等。孝文化的服从也是一种精神文化习俗和习惯模型，会随着孝文化的当代意义而改变。当孝文化的意义³²³引伸为社会、政治、经济需求的时候，孝文化会成为制度，并会制定相应的孝义规则，³²⁴并会在整个社会中广泛化，服从也就会是天经地义的行为。因此，孝文化的“服从”作用具有很强很深的历史根源性，深深地融化在中国人的血脉中，并时时刻刻地影响着他们的所作所为。

尽管如此，通过近年来的田野观察发现了一些社会性的问题。随着中国文化的西化，“服从”的作用发生了与当代发展潮流的冲突现象。特别是中国改革开放以来，人们的思想发生了巨大的变化。中国从一个经济封锁的社会转变成为一个以经济发展为中心的效益社会。人们不但把物质作为谋取利益的目标，同时文化也成为谋取利益的经济渠道。在很多年轻人们的眼里，孝文化中的礼仪与道德已经无足轻重，而金钱和物质却成为其追求的目标。服从父母的教诲在很多人看来是一种心理负担。“侍奉”父母逐渐成为年轻人的经济、精神和体力压力。孝文化中的“孝顺”这个概念渐渐不被重视。如今的“侍奉”在大多数的年轻人眼里只是一种应付老人饥饱与温暖的机能而已，也就是说能给父母吃的喝的就足够了，有时甚至是一种劳力金钱的交易，老年人的很多欲望与需求基本上被忽略，致使很多的中国老年人对年轻人的孝老行为产生不满，因此，对老年人来说，孝文化或多或少失去了原有的作用。

³²³ 孝文化的意义就是为人子女行孝为家，孝道乃是做人之本。孝文化包涵多种意义，比如“生前厚养，实为孝道”就是父母在世的时候，子女就应该好好的赡养父母，让父母每天都能够吃饱穿暖，保持愉悦的心情。父母活着的时候尽心尽力的服侍和照顾，经常陪在父母的身边，是做儿女应尽的义务。所谓“父母在不远行”也是这个道理，父母还健在的时候，就不应该东奔西走让父母操心，这也是孝顺父母的一种表现，等等（甘苓，“生前厚养 实为孝道”下半句90%的人不明白”）。

³²⁴ 孝文化的孝义规则实际上就是人们久而久之行孝后自发成俗的一种规则，毕竟人们都习惯于习惯，即习以为常。孝文化的意义广博，但是，如果孝文化的意义过于经济化，那么很多精神上的孝义就会被淡化，孝文化的意义会变得片面。比如目前的状况，很多子女认为给父母点钱或者给父母买点东西就算是行孝了，即便是其它像“父母在，不远行”等很多孝敬父母的义务和责任都没有承担，自己还觉得自己对父母很孝。所以这种孝行为较为狭义和单一。但是，由于目前的各种状况使自己在尽孝方面力不从心，人们也只能如此，久而久之便形成一种大众化的习惯准则被接受，理所当然地成为了人们行为例行的制度和孝义规则了。

但是，如果这种服从的行为和心理能被利用起来，那么他将会发挥更大的作用。如果孝文化作为一种养老措施由中央到地方被制度化的话，那么孝文化的服从作用有可能在实施的过程中发光发亮，大部分的中国人会无偿地积极参与养老活动。从目前的状况来看，在中国，发动群众参与养老服务活动的确需要政府的帮助。这是因为中国人习惯了孝文化中的“服从”，一旦有政府的下令，大部分群众会遵照指示。因此，如果新的养老模型得到中央和地方政府的统一支持的话，那么，这种模型会受广大群众的欢迎的。2013年7月中国政府就“孝老养老”这个问题制定了条文，其中的一个非常人情化的内容是“常常回家看看”已经被纳入中国老年人权益保护当中³²⁵，孝文化在中国又开始萌发了一种现代社会不可缺少的社会制度和社会结构，并在父子关系的层次上重新发挥其作用。

2.8.5 孝文化的社会规律

历史发展规律依赖于一定的历史发展环境，是对某些环境中某些稳定性联系的事后认识，随着实践的变更和环境的变化³²⁶出现不同的节奏，形成社会需求的规律。通过节奏，人们之间可以建立一种互动关系，促进社会互动，³²⁷而社会的变迁，承载着节奏的改变，重构着人的时空节奏，也建构着社会组织节奏与城乡地域节奏。³²⁸每一种文化都有其独特的表现形式和内在节奏³²⁹，中国的孝文化恰恰就体现了它那种有特殊节奏和有特殊社会规律的文化模式，并在时代的发展中不断更新，形成了一种礼仪秩序。由于这些社会秩序在不断地用最深刻的理由来说服并控制着人们的行为和思维，并通过特殊的时间规律³³⁰和特殊方式³³¹的调整，人们逐渐地倾向、依赖并适应于它，而且逐步重视这个社会体系给他们带来的节奏，并让他们能进一步理解人与环境、传统与现

³²⁵ 伊人，“中国规定不常看望问候父母违法”。

³²⁶ 见：彭新武，“社会规律之辨”，22。

³²⁷ 见：阿荣娜、王龙杰、王学基、孙九霞，“时空维度下的节奏分析：内涵、进展与启示”，2359。

³²⁸ 见：同上，2352。

³²⁹ 见：同上，2360。

³³⁰ 特殊的时间规律本文指的是适应某一事物或规律的特殊过程。比如我们倒时差，有些人群根本不受倒时差的影响，但在另一组人群，却需要他们自己独特的适合自己的时间需求才能倒过时差来。

³³¹ 特殊方式指的是面对一些问题，要选择特殊有效的方式来处理。比如中国的孝文化要按照中国的国情来发扬光大，要用中国民族文化这一特殊方式来面对。因为有些东西需要时代的配合才能被接受，所以时代的需求我们也可以定义为特殊方式。比如，孝文化的礼尚往来在唐朝和周朝时期有着不同的价值要求。孝文化新式化以后，需要政府的支持，比如政府下达文件后，就会得到群众的支持。因此，当下政府的有效文件就可以被认为是特殊方式。中国在我看来还是一个很“听话”的民族国家，因为人们习惯于“服从”，就像军人“服从命令是天职”一样，多年来早就习惯了。所以说，特殊方式在本文有着较为广博的内涵。

代、各个不同地域之间如何相互作用，怎么样形成新的生活空间和社会实践³³²这些如此重要的意义。中国的孝文化的社会规律就是从自然节奏中一步步建立和更新的。早在几千年前，祖先就用孝文化的框架和原则控制了人们的生活节奏，并在人们的潜意识中形成了这种以孝德为核心的行事规律，可以说它在所有家族世代的进一步发展过程中起着举足轻重的调和统治作用。孝文化一直以来不单是为家族和社会统治阶级服务的工具，而且其基本的秩序观、礼仪框架在政治舞台上起了相当大的作用，礼仪和统治的关系自古以来是非常密切的。在儒家礼学的实践方式中，“为国以礼”表征着在治理国家层面，“礼”成为一种根本方法、准则 和政治秩序的基本保证。³³³当然，不只是统治阶级用来统治社会各个阶层的重要工具，我们也应该看到它很多乐观的思想和文化特征。仁义礼智等道德观念，是人性固有的良善细胞，政治的最高目的以此为基础，推行教化，让人民最终在现实面前呈现完美的品德和行为。³³⁴

2.9 养老的社会与家庭责任和义务关系-谁? - 直接和间接的孝老义务

2.9.1 养老责任和义务

在孝文化中，养老责任和义务分为家庭养老责任和义务和社会养老责任和义务两大范围。家庭的养老责任和义务和社会的养老责任和义务凝聚着不可分割的互应关系。在封建社会，养老只是家庭内的事情。从民国时期，“养老”即是家庭的责任和义务，同时它也是社会的责任和义务³³⁵，双方并存在着非常紧密的互动关系和强烈的互影作用。在社会转型的视野下，家庭和社会存之间的互动关系对整个社会和家庭有很大的相互影响力。叶金国和吕洁在《社会转型视野下农村家庭养老研究》一书中总结了家庭和社会的互动关系，倡导把家庭成员的爱延伸到另一个家庭乃至整个社会，用孝文化思想来调节家庭和社会的人伦关系，使养老的道德传入千家万户，为家庭和社会和谐服务。并认为养老不只是家人单一的需求，同时它也属于家庭和社会共同的责任和义务³³⁶。从概念上而言，养老的义务可分为家庭养老和社会养老。当家庭养老无能力承担

³³² 见：阿荣娜、王龙杰、王学基、孙九霞，“时空维度下的节奏分析：内涵、进展与启示”，2361。

³³³ 惠吉兴、郭鹏，“礼与法：二程重构政治秩序的双重路径”，1。

³³⁴ 同上，3。

³³⁵ 见：胡康生、王胜明，《中华人民共和国婚姻法释义》，特别参见第三章，“家庭关系”。

³³⁶ 见：叶金国、吕洁，《社会转型视野下农村家庭养老研究》，198。

养老责任和义务的情况下，养老的责任必然会由社会来承担，因此养老文化存在着家庭和社会的互应关系，养老的责任和义务应该由双方来承担。

但是，由于对养老涵义范畴的理解不同，人们对家庭和社会承担的养老义务也有些分歧，有的认为养老应该由家庭成员来完成，有的认为养老应该属于社会的。中国传统文化要求的是家庭养老，指的是子女给父母“养老送终”，这是子系亲属必行的责任义务。“养老送终”中的“送终”，指的是陪同父母走完人生的最后一步，同时也包括给父母的“葬礼和祭祀”，其形式除了五保老人³³⁷之外都是由家人处理 - 它是孝文化中的重要仪式之一。传统文化中的“养老”不仅要求子女把父母要养护好，而且还要孝顺好。”孝和顺“是由子女来完成的，曹成双认为行“孝”比行“顺”要简单一些。³³⁸ 在社会，像“孝”和“顺”的行为是由社会成员来实现的，其标准有一定的辈别和等级分配，其要求比较层次化和级别化³³⁹。孝文化中的“孝悌”，就是由家庭影响到社会的一种儒家品德，它是在常态中培养出来的，与年龄的差距和辈别有很大的关系。“孝悌”是长幼敬老秩序的一个主要德行³⁴⁰。”敬“则是“为人子”、“为人弟“之礼的一个自然延伸。³⁴¹ 中国人常说的“年幼者要尊重年长者，年长者要爱戴年幼者”正体现了孝道伦理的核心理念，“孝”的礼仪是促成家庭和社会呼应关系的重要基础，有了这个基础，具有血缘关系的亲属关系才慢慢延续至没有血缘关系的社会群体关系中³⁴²，从而使“老有所养”的责任和义务有了一个明确的范围方向。

“养老“在“家“由家族制来约束，按家族分支、族支³⁴³顺序的辈别排列行孝，其孝行为标准有长辈和晚辈之分，晚辈要孝敬和照顾长辈，让长辈”老有所养“，”无忧无虑“地度过晚年。但家庭是在不断扩大的，代别关系会越来越远，乃至走出“五服”。“五服”之外不受家族制所支配，而是受社会礼仪制度的影响，在“孝”的礼仪上，有上下属之分，“五服“之外的亲属不直接承担家庭养老的责任和义务。即便是承担，也是自愿的或者是有报酬的。因此，“五服”之外的养老就归于社会的范畴。社会养老有时是自愿的责

³³⁷ 五保老人指的是中国农村集体经济组织或街道办事处经济组织供养的、实行“保吃、保穿、保住、保医、保葬”五保措施的老人。（百度百科，条目“五保老人”）。

³³⁸ 见：曹成双，“儒家传统‘礼制’中的三种等级：以荀子思想为例”，112。

³³⁹ 见：同上，112。

³⁴⁰ 见：同上，116。

³⁴¹ 见：同上，116。

³⁴² 见：同上，116。

³⁴³ 祖支，也是一个家族的支杆，按照中国的风俗习惯以“五服“来界定。除了”五服“的家庭就不在祖支上了，也就是说不是一家人了。

任和义务，但大多数还是一种“职业”，有“薪酬”关系。由于熏陶了几千年的孝文化，“孝”其实就是连接社会和家庭的一种黏合剂，也是一种为社会组织和家庭成员提供言行举止的标准，并被人们视为组织和聚合家庭和社会的纽带³⁴⁴，从而使“养老文化”在家庭和社会之间产生了一种相互影响的互动关系，促成了养老领域的和谐，并且使家庭和社会有了一个各自认同养老责任和义务的目标。

2.9.1.1 现代化形势下的社会和家庭孝行为互动关系

古代所谓的“五伦”，也就是《中庸》里的“五大道”，即君臣、父子、夫妇、昆弟、朋友，³⁴⁵父子，夫妇和昆弟都属于家庭，朋友和君臣则属于社会领域。家庭无论是古代还是现在都是一个人的脉络源泉和归宿，父母和子女的关系又是家庭的基础，父母与子女、夫妻之间、兄弟之间的关系处理得好坏，都会直接影响人与朋友之间的交往，以及老员工与年轻员工、上下级之间的关系。³⁴⁶《书经》把人生最大的价值用“孝”来衡量，诗经上说，人生最重要的事情就是孝顺父母，有爱兄弟，然后再推广到政治上。³⁴⁷《书经》把个人与家庭和社会与政治紧密地联系在一起，把家庭里父母和子女间、兄弟姊妹间的和睦共处看得非常重要。

21世纪，人们对人生价值的衡量发生了变化。许许多多的人们比较喜欢用物质价值衡量精神价值。比如，父母没有去体谅子女难处的准备，相反，子女也缺乏对父母的理解，这样的现象时有发生，这也是引发家庭矛盾的主要原因之一。人们可以想到：当这种矛盾无法在“家”的范畴内解决的情况下，那么它就会以社会的形式出现，也就是老百姓在家庭矛盾中常说的“让社会来评判吧”那句话。这就是说，家庭的矛盾已经面向社会了，已经公布于众了，已经在社会上产生议论了，影响到社会领域了。在调研的过程中，发现为养老吵闹到街上去的现象也不少见，从而影响到社会治安。在胶州这样的事情就在一个村庄出现过屡次，据刘局长说，真有点游行示威的架势，给人们带来了一种恐惧感，民政局都很棘手。³⁴⁸其实，这种现象的出现并非偶然，而是自改革开放以来，随着经济的发展和劳动力的不断流动，逐步积累形成的结果。虽然说劳

³⁴⁴ 见：斯蒂芬·P·罗宾斯，《组织行为学》，522。

³⁴⁵ 傅佩荣，《国学的天空》，特别参见第一部“孔子的真诚”中的第四章“孝敬父母”。

³⁴⁶ 见：同上。

³⁴⁷ 见：同上。

³⁴⁸ 刘典涛，胶州民政局局长。采访日期，2016.08.06。

工流动给家庭带来了一定的经济基础，给社会和企业也提供了不少的方便，但是它却影响了家庭的和睦团圆，影响了养老文化的本意。

“家”与“社会”就像人体中的“细胞”和“血管”一样，是不可分割的两个整体部分，承担着各自不同的任务，发挥着各自独特的作用。当少数家庭有了障碍的时候，还可以有修复的可能性，当多数家庭障碍累累的时候，社会就会受到负面的影响。刘局长说，根据调节办公室统计，胶州因为养老打架的不计其数，对民政局来说是一大难题³⁴⁹。特别是当家庭矛盾发展到一定程度的时候，当内部的解决办法没有发挥任何作用的时候，便需要社会的帮助，而社会的帮助需要家人的配合。没有社会的帮助，没有家人的配合，矛盾都会尖锐化和复杂化。调研还发现，很少的家人能配合民政局解决问题³⁵⁰。没有家庭的配合，问题的解决有很大的难度³⁵¹。这种循环不停的互动关系实际上是某一社会发展阶段的启蒙，它或许会激发人们去思考问题出现的原因、原因所在以及其妥善的解决办法。在以孝伦理为行为导向的中国，家庭的养老在老人的眼里特别重要。当家庭养老发出救助信号的时候，社会必然要挺身而出，不然将会出现不可避免的反面影响和后果。因此，家庭和社会在中国的孝文化领域里是不可分割的两个机构。如何让这两个机构协调起来，共同为中国的养老文化发挥积极的作用，这岂不是是一个非常值得思考的问题吗？《国学的天空》中认为，家庭是社会的一个小小的单位，任何一切的关系都一定会从家庭出发，再到社会、国家乃至天下。家庭和睦，社会才会稳定。³⁵²

综上所述，孝行为在家庭和社会的层面上有着不可抗拒的互动关系。家族制发展起来的孝文化不仅是一种潜意识形态下的社会约束制度，而且其孝行为会直接受到社会的监督或支持。正是这种社会的监督和支持促进并发挥了积极的或消极的作用³⁵³，才推动了孝文化在一定历史背景下的革新。

³⁴⁹ 刘典涛，胶州民政局局长。采访日期，2016.08.12。

³⁵⁰ 刘典涛，胶州民政局局长。采访日期，2016.08.20。

³⁵¹ 刘典涛，胶州民政局局长。采访日期，2016.08.23。

³⁵² 见：傅佩荣，《国学的天空》，特别参见第一部“孔子的真诚”中的第四章“孝敬父母”。

³⁵³ 见：同上。

2.9.1.2 家族血缘关系的孝和养的责任和义务分工

在传统的中国社会里，老有所养，孝有所为主要体现在家族体系，而在现代化的中国，孝和养“则将是家庭、社会的和国家的共同责任。

在中国的以大家庭为结构的家族制体系的传统社会里，家系的分支是根据血缘关系的家谱决定的。最初，人类的繁衍主要是由母系制度决定的³⁵⁴，后来，随着母系婚姻制度³⁵⁵的发展，婚姻逐渐突破本群体的限制，从而扩大了社会的交往范围。按照中国的传统风俗习惯，不出服（一服分五代）的家庭成员都属于一个家族干系，都承担着”养老“的义务和责任，即孝顺老人，祭奉以已世的家人，等等。传统的家庭文化，婚姻也是一种孝的表现。按照风俗常理，如果长辈不同意晚辈的婚姻，那晚辈必须服从——这也是”孝老“中的一种传统的精神绑架规则，不可违背，这种家庭规则随着五四青年运动的开始被慢慢解除的。但现实表明，孝文化中的规则始终留有残渣，至今在一些偏远的地区时而可见，把违背父母的婚姻看作是子女对父母的不孝。

封建社会的养老的责任和义务大都由女人来完成。这是因为中国封建社会《周易》八卦遗留下来的妇女总体价值观所形成的中国传统中的“男尊女卑“的性歧视和男女地位的差别，由此而产生了男外女内的劳动分工。“侍奉公婆、丈夫和儿子”成为出嫁女性的工作日程³⁵⁶。但在祭奉礼仪等表现主权的礼仪方面基本都是以男方家族为主。在“养老”方面，女性的”孝礼“必须跟随男方。“嫁鸡随鸡，嫁狗随狗“，男方占领先地位。在百家姓上，同样如此，女性出嫁以后必须跟男性改姓。否则就大为不孝。比如，如果男性家族的姓为”周“，嫁给”周“的女性姓”宋“的话，那么女性按传统就必须改名为”周宋氏“，男姓仍然占主导地位。即便是在母系社会，封建家族制统治下女人的地位也是很低的，她们在各个角落里都是受约束的群体，没有发言的权利，所以“侍奉”被视为低贱行为，主要体现在“儿媳”这一群体身上，她们必须任劳任怨。很多朝代，封建家族社会的女性出嫁以后，根本无法对自己的亲生父母尽孝，因为她们出嫁后连回家探亲都必须由公婆允许才行。反之就是违背孝礼。另外，”妇从夫“就是封建社会的”孝“文

³⁵⁴ 何笔锋,《中国年轻人的爱、婚姻和家》，4。

³⁵⁵ 母系社会的婚姻是以女性伟大，家族的支杆由女性家族为主，这和我们目前的父系社会绝然不同，恰好相反。

³⁵⁶ 见：张允熠,“中国传统文化中的性别歧视”。

化的表现之一。”妇从夫“在传统的中国非常严厉，比如，当丈夫去世后，女方不许再嫁，必须守候到老，并担负着男方家族的孝养义务和责任。这就是所谓的在孝文化制度下的“守牌坊”，也是孝文化中随从丈夫的一种不可违背的孝行为。俗话说“嫁出去的姑娘，泼出去的水”，既然他们嫁出去了，那他们就必须听从婆家的一切规定。她们和曾经养育她们的娘家虽然还有亲戚关系，却没有侍奉自己亲生父母的责任和义务。但是，孝敬公婆的责任和义务却是天经地义。因此，封建社会的养老分工有着鲜明的地位和男女之分。

19世纪末20世纪初的中国男性思想家们，如维新运动时的梁启超、谭嗣同，辛亥革命时期的孙中山，五四运动时期的陈独秀等，受西方国家的影响，以女主权主义为口号，要求废除法律中对女性歧视的内容，要求男女平等³⁵⁷。1938年以后，中国女性走出家门，踏入社会，和男性享有平等的待遇。因此女性可以为自己的亲生父母尽孝。尽管如此，到目前为止，在侍奉和养护老人的问题上，“儿媳”仍然是主流群体。至少在家庭的分工内，男性担负家庭财务，女性承担养老工作的现象还很常见。

家族的养老分工形式是在控制和约束中形成的。长辈利用“礼仪行情”来控制和约束家人、“下人”或“下属”，天长日久便形成了习惯，然后延伸至社会，并在社会中形成了“君臣”、“官臣”、“上司”和“下属”的不同地位和层次关系框架。³⁵⁸“家有家规”也可能就是从最初的“孝礼”开始的。根据辈别关系的“五服”排列，超出五服的范畴之后，人们就不算是近亲，不受同一支杆的家族制所控制，因此，家族制的家规只在家祖内有效，五服之外的成员虽然没有明确的养老责任义务，但孝的礼仪还是被保留了下来。比如，在逢年过节的时候人们对先祖的祭奉礼仪就是孝行为的表现之一。当然，“五服”外的成员就会以孝行为的社会礼仪来承担其责任和义务。

关于“祭祀”义务的家族族谱一般可以这样理解，“五服”之外的成员，比如，从曾祖父到孙辈这一支杆（自身是父辈的儿子），从曾祖父辈开始算起，孙辈的儿子已出“五服”，他们虽然没有直接履行侍奉曾祖父辈的责任和义务，但其还必须承担“祭礼”的礼仪责任，这里牵扯到有“祭祀”义务的家族族谱。封建社会“五服”内的责任和义务不但体现在父子之间，同时也体现在夫妇之间。儿子有侍奉父母，妇人有侍奉丈夫的义务和责任。

³⁵⁷ 见：苏红，《多重视角下的社会性别观》，159。

³⁵⁸ 见：曹成双，“儒家传统‘礼制’中的三种等级：以荀子思想为例”，112-114。

当然，当父母失去儿女的时候，侍奉老人的任何义务就归于下一代，以此类推。而祭祀的范围不仅仅局限于在五服之内。超越五服之后，对支杆图中的前辈供奉礼仪免消。在单纯的养老这个领域里，养老的责任和义务只归于“五服”内的家人。

按照辈别家族制的风俗习惯的规定，晚辈必须听从长辈的，孝敬长辈，尊敬长辈，侍奉长辈，为长辈效终，等等，而长辈有责任把晚辈抚养成成人。这种礼仪习惯，随着家族的发展、祖服的不断扩大和支杆的分离，最终形成了以家族习惯为主导地位的社会性文化习惯。随着社会的发展、更新和需求，“孝”文化中的这种习惯逐渐被认可为一种社会阶层分化形势下的行为标准，一种制度，它不断控制着人们的行为举止，违背了它，就会遭到社会的训斥甚至咒骂，任何人失去了伦理和道德行为，就会被其周围的人所指责。因此，家族制在养老分工方面起着主导的作用。

2.9.2 现代化社会对父母的孝顺和赡养责任

虽然越来越多的人对传统的养老责任和义务提出了疑问，但是，根据目前中国的孝形式，中国目前的养老责任和义务始终还是以传统的自家成员养老为主。在一对夫妇有四位甚至到八位老人³⁵⁹等着他们照顾的时候，人们不由自主地对养老的责任和义务分工产生了疑问：中国究竟谁来承担养老责任呢？子女怎样才算是孝顺呢？

《国学的天空》里面说的很有道理，所谓“孝顺”，应发自内心的真诚。要问问自己：是否真的希望父母快乐？孝顺应出于内心，而非流于表面的形式。要经常与父母沟通，了解他们的需求，而不是盲目地模仿《二十四孝》中的行为³⁶⁰。过去的《二十四孝》³⁶¹里的典故，很多父母都给予了批判性的质问，所以也不会以此为榜样。子游问孝，子曰：“今之孝者，是谓能养。至于犬马，皆能有养。不敬，何以别乎？”（论语·为政）³⁶²。孔子把敬重父母作为孝的先行之举。“养”是指饮食起居的照顾和侍奉。另外，孔子还问，“色难，有事，弟子服其劳，有酒食，先生馔，曾是以为孝乎？”³⁶³意思是，给父母饭吃，酒喝，难道这也算孝吗？“孝”同时也指不管父母病得多久，或多重，不

³⁵⁹ 如果本人作为子女是养老的这一代，那么本人的上一辈是爸爸妈妈，而爸爸妈妈的父母也还在世，这就是四个人，再加上结为伴侣的那一方，同样有四个人需要照顾，那么综合起来就是八个人，但往往这一代还要照顾孙子孙女。

³⁶⁰ 见：傅佩荣，《国学的天空》，特别参见第一部“孔子的真诚”中的第四章“孝敬父母”。

³⁶¹ 唐渡，《〈二十四孝〉介评》。

³⁶² 见：傅佩荣，《国学的天空》，特别参见第一部“孔子的真诚”中的第四章“孝敬父母”。

³⁶³ 见：同上。

管父母年纪多大，都不能让父母看子女的脸色。《易传》则把孝看作为一个家庭的行善行德，积善积德。子女的积德以及对父母的尽责那就是对父母的孝顺了。³⁶⁴孔子在《论语 里仁》里说，“父母在，不远游，游必有方。”这就是说，父母在世时，子女不出远门，如果出远门，就必须告诉父母一定的去处。³⁶⁵从而可以看出，古代对孝文化下的赡养责任和义务，其观点，很多地方也被现代的人们所接纳，现在在很多农村地区不少人还这么认为，但却无所作为。至于“父母，不远游“现在在很多的家庭都做不到，因为儿女志在四方，父母不能阻挡。

“行孝”在很大程度上也就是指子女承担赡养和照顾父母的责任和义务。但是，由于子女的各种压力，越来越多的人们对父母的赡养问题存有很多的忧虑。他们一方面要赚钱养家糊口，另一方面还想着年迈已老的父母，另外，由于男女平等的原因，男的和女的都要工作，承担一部分家庭的财务支出，所以守在老人的身边是一件非常模不可及的事情，这在养老欲望和实际情况之间产生了很大的矛盾。因此，如果有一种明确的养老责任和义务分工，那么这对父母和子女双方都应该会有很大的帮助。但是，问题是，究竟谁来承担养老的责任和义务呢？这个问题至今仍在议论纷纷。有的认为，养老应该是国家和社会的责任。Petra Selg 认为，照顾老人或病人应该是社会的责任，不应该让病人或老人自己承担，因为人老了，为国家工作了一辈子，当然应该由国家养老。³⁶⁶还有人说，父母把儿女养大成人，孝老的义务当然由子女来承担。而笔者认为，孝老不只是国家和社会的责任，也应该是每个家庭成员的责任，因为，毕竟家庭是国家和社会的一个重要个体。

2.9.3 对养老分工的问卷答案

针对养老的分工的采访结果是这样的。

2014年在胶州对各个不同年龄段的采访证明，养老的义务在每一个群体的采访中都明显指明在子女身上。而2016年和2018年仅仅两年的时间，在胶州的问卷结果却发生了很大的变化。当然变化的原因多种多样，可能与问卷群体的年龄有关，也可能与问卷群体的思想变化有关。不管什么原因，但中年和老年人的群体始终有以子女为主的养

³⁶⁴ 见：同上。

³⁶⁵ 见：同上。

³⁶⁶ 见：Selg, “Staatliche Gesundheitsorganisation als soziale Verpflichtung”。

老要求，也有不少少年儿童同样肯定地回答说，孝敬和赡养老人应该是子女的责任和义务，长大以后他们会孝敬和照顾他们的父母。在青年和中年的这个群体里意见不一，有的认为是家庭成员的责任和义务，有的认为是国家和社会的责任和义务。为了进一步证实养老分工的结果，我们在胶州又进行了问卷调查，调查问题是：

1. 您认为目前谁应该是赡养老人的责任和义务人员？
2. 谁应该来承担孝敬父母的责任？

问卷发放1000份，收回876份，弃权124份。被调查的人员中有男、女、老少，年龄从10岁及以上。学历不限，发放问卷的时间是2018年的周察问卷。（表格一）

年龄组	收回答卷	子女来承担孝老和养老责任和义务	国家和社会来承担孝老和养老责任和义务	两者并存
10岁及以上到19岁（300份）	231	103 (44.6%)	13 (5.6%)	115 (49.8%)
20岁及以上到59岁（400份）	364	92 (25.3%)	132 (36.3%)	140 (38.5%)
60岁及以上（300份）	281	253 (90.0%)	12 (4.3%)	16 (5.7%)
总计	876	448	157	271
总百分比		51.1%	17.9%	30.9%

胶州10岁以上人口中持此意见的百分比(根据各年龄组在10岁以上人口中所占比例加权的样本百分比之和)		41.8%	25.8%	32.4%
---	--	-------	-------	-------

表格 1：养老和责任的问卷答案³⁶⁷

从本次的样本问卷中看到，被问人群中不同年龄群体对养老义务的观点和意识不一样。被问人员当中认为应该由子女承担养老责任和义务的占问卷总数的51.1%，由国家和社会承担养老责任和义务的占17.9%。两者并存的占30.9%。其中，认为由国家和社会来承担养老责任和义务的人的比例在20岁到59岁的年龄组比其他的年龄组高。³⁶⁸

现实表明，由于社会经济文化等各方面的发展和西方文化的引进，人们对孝老和养老的期待和愿望也发生了变化，年轻人们的思想逐渐倾向于西方国家的思维。从形式上来看，中国目前的孝文化价值观正在由集体主义的大家庭观念向个人主义的小家庭观念迈进。尽管如此，中国传统的养老文化始终还是占主导地位。因此，新养老文化模型在中国的国情范围内目前必须由孝文化理论为依据。至于怎样的分工才最适合中国当前的国情，是一个很重要的调查线索。针对这个问题我们也做了实地调查，在实地调查中我们发现在养老或孝文化产业中还存在着非常难以克服的种种困难。为了构建新的养老模型，我们必须了解养老领域的各种困难。下面我们就影响寻找适合中国国情的养老文化模型的因素和困境进行一下分析和探讨。

³⁶⁷ 权重的计算采用了第七次人口普查的结果（见表格15）。权重分别为：10岁及以上到19岁 = 97910 / 874661 ≈ 0.112、20岁及以上到59岁 = 583017 / 874661 ≈ 0.667、60岁及以上 = 193734 / 874661 ≈ 0.222。
³⁶⁸ 这里多数人主张有子女来承担，我为此特别问了问卷中的相关人员。有些人忽略了经济方面的责任和义务，只是考虑到照顾老人的养护老人劳力方面的责任和义务。一部分相关人员是因为对老年人的照顾还没有经验，根据传统孝文化的旨意觉得子女赡养老人理所应当。

第三章 寻找养老文化模型的困境

寻找养老文化模型面临着很多的困境，同样，就养老本身困境也很多，原因也多种多样。然而要把所有的原因一一列出，范围会非常博大，因此，本章主要限制在对寻找养老模型影响较大的几个因素和范围内进行讨论和反思，并在这个基础上考虑改进的进程目标，然后循序渐进地使这些困境得以合理的解决。

3.1 养老困境的原因

3.1.1 新旧文化差异

3.1.1.1 新旧文化差异的理论依据

首先我们应该知道的是，什么是文化？文化有许多种意义。有人认为，文化凡指所有器具技术及其相关之社会制度等等，就是吾人生活所依靠之一切。如吾人生活，必依靠于农工生产。农工如何生产，便都是文化之一大重要部分。³⁶⁹ 还有人认为文化是传递和创造的价值、思想及其他具有象征意义的系统的内容和模式，³⁷⁰是将一个人类群体的成员与另一个人类群体的成员区分开来的集体思维编程，³⁷¹是影响人类群体对其环境的反应和具有共同特征的对策交互式集合。它是一个民族的集体心里规划，是由思维、情感和反应的模式化方式组成的，主要通过符号获得和传递，构成了人类群体的独特成就，³⁷²其核心本质在于传统的（即历史上衍生和选择的）思想，尤其是与其相关的价值观。³⁷³文化象一个符号体现一个民族的独特特征和文化模式，表现在与文化有密切关系的思维方式、价值观、文化态度和文化行为³⁷⁴等方面，并且世代相传。虽然文化是世代相传的，但是它并不是永恒不变的，它会随着时间、环境等因素的影响而改变，并有其需要的行为领域和价值取向变异。³⁷⁵Kluckhohn 和 Strodtbeck 在《Variations in Value Orientations》[价值取向的变异]一书中用文化分析构造的视野帮助我们理解文化差异和变迁，指出还有一些人，尤其是许多社会学家和心理学家，对文化（相对于其他影响社会系统与个体人格的因素）所被赋予的高度决定性影响提

³⁶⁹ 梁漱溟，《中国文化要义》，6。

³⁷⁰ 见：Kroeber and Parsons, "The concepts of culture and of social system", 583, 转引自 Hofstede, 25。

³⁷¹ 见：Hofstede, *Culture's Consequences*, 25。

³⁷² 见：C. Kluckhohn, "The study of culture", 86, 转引自 Hofstede, 25。

³⁷³ 见：C. Kluckhohn, "The study of culture", 86, 转引自 Hofstede, 25。

³⁷⁴ 见：Laurent, "The Cultural Diversity of Western Conceptions of Management".

³⁷⁵ 见：F. Kluckhohn and F. Strodtbeck, *Variations in Value Orientations*, 3。

出了强烈异议，³⁷⁶认为

那些能够出色展示不同社会价值系统独特性的人，往往忽略了一个基本事实，即某些人类问题的普遍性，以及人类社会对某些问题所找到的相似答案。此外，在大多数关于文化模式中共同价值元素的分析中，往往过分强调了人们的主导价值，忽视了变异的价值。

³⁷⁷

这本书强调了一个核心专注点，那就是整个社会、社会内部亚群体以及个体的价值取向变异，即个体最终是文化的实际载体，³⁷⁸ 并指出，在个体层面上，关键的差异使得文化模式的变异成为必要。³⁷⁹

我很赞成以上的看法，赞同一种文化的变迁受很多因素的影响这一学说，因为毕竟在这个世界上没有绝对永恒不变的东西。钱穆和梁漱溟认为中国文化在某种意义上可谓“孝的文化”。³⁸⁰孝文化和其他文化一样会随时代的变化而变化。时代变了，具有群体文化特征的传统孝文化价值观取向也不得不随着现代人们的生活文化价值观而改变。如前面提到，文化是由思维、情感和反应的模式化方式组成，其核心本质在于传统思想，尤其是与其有关的价值观，³⁸¹文化不同其价值观也不同，文化模式的变迁会受文化价值观的影响，而文化价值观的取向决定着一种文化的发展趋势和意愿，并将会影响个人和集体的言行举止、思维动态，等等。这些行为和思维可以是一帆风顺的，也可以是坎坷不平的，大多都会经历一番周折才会被接受和认可，毕竟，大多数人还是习惯于维持原有的习惯，因为习惯有时可以缓和新旧更替所带来的冲突。尽管新旧文化各有其存在的理由，但它们都无法避免受到某些因素的影响而发生变化。即便是被熏陶几千年的孝文化也是如此。中国传统的孝文化体现的是一种把家庭和集体放在第一位的集体主义色彩，其个人行为可被视为顺从，而且受集体或群体的约束，以集体利益为主。而现在的文化观体现的却是关注个人利益和感受个人主义色彩，追求个人利益，注重个人的兴趣和需求，关心的是自我关系，而不是父子关系，不受集体的约束。目前看来，孝文化就存在于这种失衡的价值观冲突中，而这些冲突必然会给养老领域的未来发展铺上无形的绊脚石。

³⁷⁶ 见：F. Kluckhohn and F. Strodtbeck, *Variations in Value Orientations*, 3。

³⁷⁷ 见：同上, 3。

³⁷⁸ 见：同上, 4。

³⁷⁹ 见：同上, 4。

³⁸⁰ 梁漱溟,《中国文化要义》，20-21。

³⁸¹ 见：C. Kluckhohn, 86, 转引自 Hofstede, *Culture's Consequences*, 25。

3.1.1.2 传统孝文化与现代社会需求下的养老文化的冲突

养老文化是中国传统孝文化的核心理论，来自于孝道。传统中国社会，更是奠基于孝道之上的社会，因而孝道乃是使中华文明区别于古希腊罗马文明和印度文明的重大文化现象之一。³⁸²然而，现代的中国出现了“长幼地位颠倒，小辈依赖长辈，养儿不防老”³⁸³的现象，代表了中国养老领域新旧文化的极端化代沟。这些新旧文化代沟以及新旧养老文化的价值观差异是促进养老文化走向困境的重要原因之一。古代封建社会的孝忠父母优先论在很多方面根本都不适应现代社会状况的需求，新旧文化思想的冲突日益突出化。

自古以来，中华国学中的养老文化一直是以二十四孝的道德模型为典范。然而二十四孝这样的典范在现代人们的头脑中是否能被接受，应不应该被接受，至今还是探讨不熄。比如说，中国学经典里《二十四孝》中“埋儿奉母”的故事。儿子为了母亲的生存却想把自己的儿子给活埋葬了³⁸⁴。原文是这样：

汉郭巨，家贫。有子三岁，母尝减食与之。巨谓妻曰：“贫乏不能供母，子又分母之食，盍埋此子？儿可再有，母不可复得。”妻不敢违。巨遂掘坑三尺余，忽见黄金一釜，上云：“天赐孝子郭巨，官不得取，民不得夺。”³⁸⁵

这个典故虽然鼓励人们不惜一切代价去孝敬父母，但是，问题在于，这样的典故在现代的社会里会造成人们的错误理解而发挥不到积极的作用，而且人们也不会去接受它，因为这种行为严重触犯了法律，而且也违背了人道主义精神，是一种犯罪行为，简直是谬论和愚昧之作。虽然有人为此辩护，认为很多人对这个典故的理解有误，但是，单从文字的角度来看，语义极为疯狂，即便是天赐黄金，也不从理解。更何况，在21世纪的中国，在老人和孙子的地位发生了逆向转变的现实中，人们怎么会以这样的例子为典范呢？自计划生育以来，一对夫妇只生一个孩子的政策让孙辈受宠多倍，“孙子”在一个家庭里的地位超于一切，被称是家庭的“小皇帝”，“小祖宗”，很多家庭都是以孩子为中心，全家都围绕着孩子转，一切都是孩子说了算，孩子对父母无孝敬之意，意

³⁸² 肖群忠，“‘孝道’养老的文化效力分析”，51。

³⁸³ 同上，53。

³⁸⁴ 唐渡，《〈二十四孝〉介评》。

³⁸⁵ 同上，161。

（可理解为）在向父母需求的“无违”“扭曲”³⁸⁶现象，这些现象正是传统孝文化道德的反面教材。

当然，无可否认的是传统的养老文化在社会发展的不同阶段有其不同的道德行为思维和表现，然而今非昔比，旧的文化思维根本无法适应目前的社会和人文需求。新旧养老文化的冲突越来越激化，已成为当今社会的难以克服的问题之一。那么，怎样把冲突化为和谐，怎样调节新旧文化的冲突对养老文化模型的构建至关重要。

“埋儿奉母”这个典故就中国的现实情况来讲是一件非常不现实的例子，无论人们怎么去理解它或释义它，最终还是让人们难以想象。人们会不由自主地去反思：那么为什么当时的人们却把这样非法的行为作为典范列入历史记载呢，而且还将其看作为孝的模范呢？

针对这个问题，我们要从社会文化的发展以及其对人们思维影响的角度来分析。因为时代造就了这个结果，时间影响了社会文化的发展，改变了人们的思维方式和价值观。侯玉波和朱滢³⁸⁷认为，文化是生活在一定领域内的思维信念、生活方式与行为方式的总称，它对生活于其中的人们的心理与行为有着重要的影响。他们通过对人类学跨文化心理学及文化心理学的研究证明了，生活在不同文化规范下的人所具有的心理和行为特征深深地根植于当地的文化传统之中，³⁸⁸中国的孝文化就是一个典型的例子。在传统的中国，人们所接受的文化是儒家文化，长辈是一个家庭的“统治者”，是一个家庭的“上帝”，儿女只是听从长辈的，无论对与错，都不能反抗。通过儒家教子的熏陶，人们的思维受到了极大的影响并形成了一个依顺从尊的框架。由于当时人们所受的儒家这一单线教育的熏陶，这种熏陶把人们误导到这种如二十四孝中“埋儿奉母”极为愚蠢的境地，致使这种实例做为“常理”和“榜样”被接受，这种文化现象与时代的文化教育 and 环境是分不开的，它们紧密相连。但是，毕竟这种文化现象最终还是消失了。而另一种文化却出现了。由此可见，一种文化永远都不会停留在原始的状态，其思维方式，价值定向和各种理论价值观念都会受多种不同因素的影响产生一定的差距，并会涌现出新的文化现象和文化思维，与时代变迁有直接关系。谁都不会否定封建社会的文化

³⁸⁶ 肖群忠，“‘孝道’养老的文化效力分析”，54。

³⁸⁷ 侯玉波和朱滢，北京大学社会心理学教授。

³⁸⁸ 见：侯玉波、朱滢，“文化对中国人思维方式的影响”，106。

思维和现代化的文化思维有明显的差距，毕竟时代也是造就文化差距的一个重要因素之一。从人们的风俗习惯来讲，每个时代的文化习惯如服饰、习俗、语言、价值观等各都不同，这些变化都是在无意识中形成的。而文化对影响人们的潜在假设是无意识的，然而它却是影响力最强的，它决定着人们的知觉、思想过程、情感及行为方式³⁸⁹。Mead 在研究文化与国民性关系中提出，一个民族的历史传统和文化模式通过社会化的过程决定着该民族的国民特性。³⁹⁰著名的文化心理学者 Hsu 指出：一个社会固有的文化模式与儿童期的教化经验及人格特质之间存在着相互的影响。³⁹¹中国的文化自古至今是以孝道为核心的孝文化，养老文化是孝文化的核心内容，它们决定着中国人的国民特性。

在中国传统社会，孝道有极高的社会地位，它不仅是传统伦理文化的基石，而且是整个文化和社会、政治生活的基石。简而言之，孝主义是孝在传统社会的地位。但在当代社会，孝并没有传统社会中的地位，因为现代的社会处于现代工商社会时期，其主要特征之一是社会内部结构（及功能）的分歧化、多元化，影响所及，这使家庭与家庭以外的社会组织之间的差异越来越大，因而将家庭的特性扩展到其他社会组织中的可能性日益减小，家族主义及其孝主义乃逐渐消失。³⁹²

这是因为当中国的社会在进化，文化在改变的同时，人们的思维方式和需求价值也随之发生了巨大的变化。思维和文化的需求价值早已超越了中国几千年的传统框架。特别是改革开放以来，人们的文化价值观的变化显然深受西方文化的影响，儒家的传统思维逐渐被现代化的经济需求所代替，养老文化也随之转变为以经济利益为目的的养老产业需求文化，与传统的养老文化基本唱反调，因而在目前中国的各个阶层涌现出了传统的和现代化的文化思维分裂，这种代与代之间的文化分化，本文称之为“文化和思维代沟”。就养老本身而言，老年人们的要求和年轻人们的要求存在着不可衡量的差距，老一辈人们所需求的传统式养老对新一代人们来说是一种极为强烈的冲突和挑战，因此，针对年轻人而言他们需求的是各自独立的精神³⁹³（老一辈和晚一辈分开生活），或许这种独立的精神将会是对老年人的一种鼓励，因为随着空巢老人的逐日增多，养

³⁸⁹ 见：侯玉波、朱滢，“文化对中国人思维方式的影响”，106。

³⁹⁰ 见：Mead, „National Character“, 转引自侯玉波、朱滢，“文化对中国人思维方式的影响”，106。

³⁹¹ 见：Hsu, *American and Chinese: Passage to differences*, 转引自侯玉波、朱滢，“文化对中国人思维方式的影响”，106。

³⁹² 肖群忠，“‘孝道’养老的文化效力分析”，53。

³⁹³ 同上，3。

老劳动力的逐步减少，人们不得不鼓励老年人发扬自立自强、自我养老的精神。毕竟，现实告诉我们，很多年轻人往往以工作忙为借口缺少与父母的沟通和交流，导致了亲情的冷淡。同时很多年轻人把赡养父母仅仅视为一种法律责任，而不是伦理义务，缺少对父母内心的尊重、理解和关爱³⁹⁴。如果老年人还不自强的话，那么这种冷漠于老年人的态度却更难以被老年群体所接受，老年人会更感到孤独和无助。如今，老少几代人的文化冲突，使养老领域面临很大的困惑。因此，如何使两种差异很大的养老文化融洽在一起，和谐起来，是我们当今社会不可抗拒的任务。

3.1.1.3 老年人在家庭中的地位变化

1973年，中国制定了“一对夫妇只生一个孩子”³⁹⁵的法律条文，这条法律条文阻止了很多新生儿的出生，留下了很多的家庭和社会“后遗症”。由于独生子女的出现，孩子变成了一个家庭的希望，而老年人的地位在家庭和社会中也发生了空前的变化。老人的“尊”字体现得远不如过去。“尊老爱幼”的思想和行为也在很多的家庭里出现了偏极倒置现象。中国原有孝文化中的老年人的地位由主导家庭一切事物的“家长”变为辅助孩子成长的下属地位。³⁹⁶在家庭和社会层面，老年人普遍难以获得平等的待遇，孩子的地位反而比老人要重要得多。当老人和孩子同样需要照顾的时候，老人被放弃的可能性比较大。因为很多人把孩子放到家庭的第一位，孩子位于全家的中心位置，家庭的“小领导”，因为所有的家人都围绕着孩子转。父母成为照顾子孙的“老妈子”。“老夫妻分居看孩子”³⁹⁷的现象成为胶州市乃至整个中国的普遍现象。很多45到65岁年段的子女都在工作或者是在“看孙子和孙女”，根本没有时间照顾自己的父母。当老人不能自理而需要帮助的时候，子女往往不能在老人的身边。因此，很多老年人，特别在农村的老年人的老年生活都处于难以维持的状态。就父辈和孙辈同样需要照顾的优先问题上，2018年我们进行了采访，采访结果是（见表2）：少年组中的大部分人认为照顾老人优先，中年组和老年组认为照顾子孙优先。其理由基本是这样，老人已经生活了这么多

³⁹⁴ 见：李宝库，《一颗闪耀人伦之光的璀璨明珠》，24。

³⁹⁵ 彭志良，“继续提倡一对夫妇只生育一个孩子”。

³⁹⁶ 2018年到2022年田野样本调查的结果。样本的取样是村和街道的有代表性的案例。这些案例包括有一个到三个子女的老年人，而且这些老年人患有慢性病，处于半自理和无自理能力状态，无经济能力或不愿意去养老院，需要在家照顾。目前虽然在政府部门的监督下对类似的老年人的照顾有所改进，但是，老年人的地位依然不是家庭的第一位。

³⁹⁷ “老夫妻分居看孩子”指的是，当儿女有了自己的孩子后，儿女和父母不在同一个城市的，有了孩子后母亲就会到儿女的所在城市看孩子，而父亲只能在自己的家里独守空房。有的母亲没有退休，但为了看孙子和孙女而辞去自己的工作。

年，而小孩子们还没有，他们是希望和未来³⁹⁸。这种想法在中年和老年人的群体中体现得比较突出。

表2：此次抽查是在胶州的6个村庄和胶州的14个街道进行的，表格中的数据是农村和城市混合在一起的，没有按城市和农村分组。 问题是：当父母和孙辈同时需要照顾的时候，谁应该被优先照顾？

优先照顾意见调查表

抽查案例 各组 100人 （共400人）	照顾老人优先	照顾孙辈优先
少年儿童组 （取年龄7-17岁）	83	17
青年组（取年龄18-45岁）	52	48
中年组（取年龄46-69岁）	19	81
老年组（取年龄70岁及以上）	3	97

表格2：优先照顾意见调查表

这是一次抽查性的调查问卷，抽查人数400人. 7到17岁的人群回答照顾老人优先的83人，照顾孙辈的17人。青年组认为应该照顾老人的52人，孙子的48人。中年组和老年组大部分认为应该照顾孙辈，把自己置之度外。这个表格不是单一的例子，而是现代中国的普遍现象。老年人不再是孝文化中的权威家庭成员，特别是当他们失去自理能力以后，地位明显下降*。

3.2 老龄化社会保障与抚养劳力的冲突

老龄化社会保障与养老劳力之间的冲突主要表现在人口的不平衡。要解决冲突，首先要分析老年人口、新生儿人口以及具有抚养能力的人口变化等因素。由于老龄化的因素，养老领域在人力资源和物力资源等方面的对接出现了不少的问题。这些问题也是养老模型构建的重要困境。

³⁹⁸ 2018年九龙村民的表达。

3.2.1 老龄化

老龄化社会不是中国的一个问题， 而是全世界的同一问题。根据联合国发布的数据，2017 年至 2030 年，全球 60 岁及以上的人口预计将从 9.62 亿增加到 14 亿，2050 年预计达到 将近 21 亿。³⁹⁹

中国的老龄化始于1999年，起初在中国的东部，后来逐渐蔓延全国，逐年增多，老龄人口的发展速度太快，致使未富先老，经济压力的局面加大⁴⁰⁰。但当时的这些问题并没引起中国官方和学者们的重视，因而导致了今天这错不及手的局面。目前，老年人年年剧增，而且这种局面会一直延续下去。

根据李建新等几个学者，以及联合国的推算总结（见下面的图解）结果表明，中国的老年人的增多会持续到以后的几十年，到2050年，老龄群体将会占人口总数的23.1%（这个数据是各种数据的平均百分比）。

年份	曾 毅		郭 志 刚等		杜 鹏 等		李 建 新		联 合 国	
	总 人 数	65+ 占比	总 人 数	65+ 占比	总 人 数	65+ 占比	总 人 数	65+ 占比	总 人 数	65+ 占比
2000	12.71	6.8	12.69	7.1	12.74	6.9	12.88	7.0	12.7	6.8
2010	13.56	8.4	13.35	8.4	13.61	8.5	13.76	8.4	13.52	8.4
2020	14.40	12.9	14.33	11.6	14.33	11.9	14.50	11.9	14.21	11.9
2030	14.77	16.4	14.66	15.6	14.44	16.3	14.86	16.1	14.59	16.2
2040	14.81	22.4	14.62	20.4	14.29	21.9	14.70	22.0	14.48	22.2
2050	14.60	24.1	14.45	20.6	13.38	23.2	14.27	23.8	14.09	23.7

表格3：中国人口结构⁴⁰¹（单位：亿）（同见：李建新，《中国人口结构问题》，3。）

³⁹⁹ United Nations, *World Population Ageing 2017 – Highlights*, 1, 转引自《零零草案：2020-2030 年健康老龄化行动十年》，1。
*抽查过程中老年人诉说的苦衷。
⁴⁰⁰见：苏杨、尹德挺、刘洁,“总报告”, 13、20。另见：韩宇,“中国未富先老，何以解困？”。
⁴⁰¹ 董克用,“中国人口老龄化及其经济、社会影响”，16。

同时，联合国划分人口老龄化程度的标准也表明，中国已在1999年进入老龄化社会⁴⁰²，而且老年人的数据在逐年增长，小儿出生的数据自1973年以来逐年下降，导致现在和将来养老劳力资源的短缺。

根据2013年《中国老龄事业发展报告》报道，截至2012年底中国老年人口总数已达到1.94亿，占人口总数的14.3%，截至2013年底，老年人口总数达到2.02亿。⁴⁰³2018年末，60岁以上的老年人超过2.49亿，占总人口的17.9%⁴⁰⁴，65岁以上的老年人口1.6亿，占11.9%⁴⁰⁵。而在表格3中，几位专家预计的2020年的65岁及以上的老年人占人口比例数据的平均值是12.04%，比2018年的65岁及以上的占比（11.9%）高了0.14%。据魏华林等预测，老年人口到2030年回增长到4.3亿，2050年4.37亿，占总人口的31.2%。⁴⁰⁶根据国家老龄办公室的数据，到2025年，中国60岁及以上的老年人将达到3亿。到2033年，这一数字将超过4亿。到2050年，人口将达到4.87亿，约占总人口的三分之一。老年人的数量及其在总人口中的比例都将达到峰值。⁴⁰⁷

根据易富贵人口老龄化的理论——“人口老龄化是伴随着城市化和工业化进行的，财富的增长和人口的增长成正比，成渐进式增长的特点”⁴⁰⁸来推算，中国的老年人的数据还会不断增长。据中华人民共和国统计局估计，本世纪40年代后期形成老龄人口高峰平台，60岁以上老年人口达4.3亿人，比重达30%⁴⁰⁹。

2021年为止，中国老年人的数据已超过预计的数据。截至2021年末，全国60周岁及以上老年人口26736万人，占总人口的18.9%；全国65周岁及以上老年人口20056万人，占总人口的14.2%。全国65周岁及以上老年人口抚养比20.8%。⁴¹⁰

⁴⁰² 苏杨、尹德挺、刘洁：“总报告”。

⁴⁰³ 吴玉韶：《中国老龄事业发展报告（2013）》，转引自潘跃：“今年老年人口将突破两亿”。

⁴⁰⁴ 郝福庆：“中国的人口老龄化：趋势、策略及合作展望”（赫福庆，中国国家发展改革委司司长）。

⁴⁰⁵ 见：卢梦君：“解读 | 国常会操心的养老、托幼、家政背后是民生和经济两步棋”。

⁴⁰⁶ 见：魏华林、金坚强，《养老大趋势》，10、11、12。

⁴⁰⁷ 卢梦君：“解读 | 国常会操心的养老、托幼、家政背后是民生和经济两步棋”。

⁴⁰⁸ 见：宋保安，《当代中国老龄群体社会管理问题研究》，4-6。

⁴⁰⁹ 国家人口发展战略研究课题组，“国家人口发展战略研究报告”，4。

⁴¹⁰ 国家卫生健康委、全国老龄办，《2021年度国家老龄事业发展公报》。



图10：2012年—2021年全国60周岁及以上老年人口数量及占全国总人口比重⁴¹¹

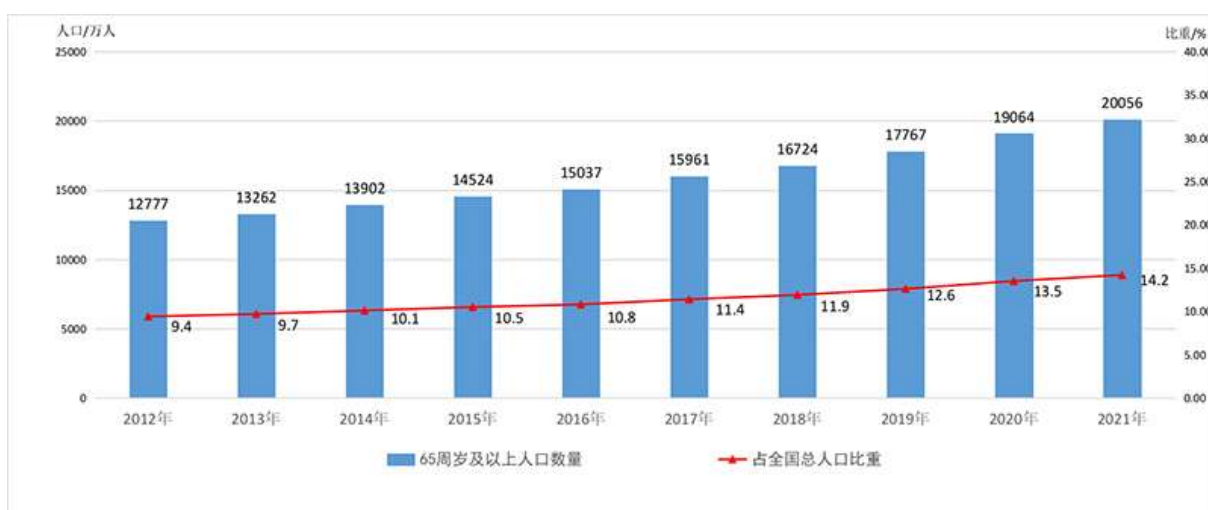


图11：2012年—2021年全国65周岁及以上老年人口数量及占全国总人口比重⁴¹²

总而言之，虽然数据的来源不同，但是数据的结果大致是一样的，都表明了老年人口数量的快速上升。根据2022年的预测数据，中国进入老龄化社会仅用了约22年，速度快于最早进入老龄社会的法国和瑞典⁴¹³。到2050年，中国老龄化将达到峰值，中国65岁以上人口将占到总人口的27.9%，而80岁及以上老年人口数量将达1.08亿人。⁴¹⁴这将意味着什么呢？

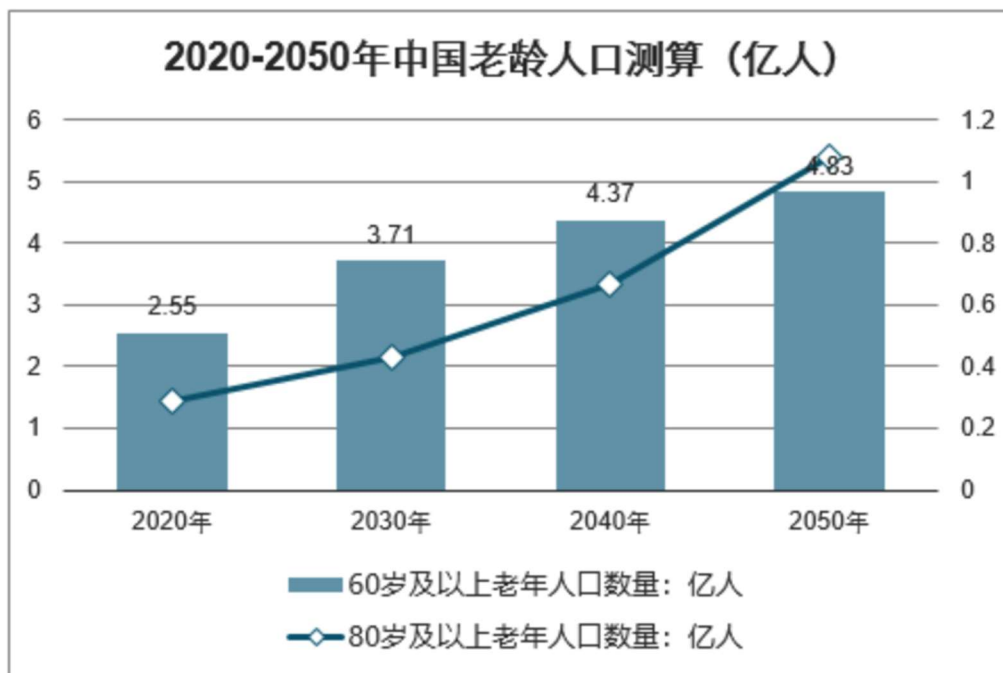
⁴¹¹ 国家卫生健康委、全国老龄办，《2021年度国家老龄事业发展公报》。

⁴¹² 同上。

⁴¹³ 董淑云，“近1.2亿独居和空巢老人 如何不让他们成为‘被人遗忘的孤岛’”。

⁴¹⁴ 董淑云，“近1.2亿独居和空巢老人 如何不让他们成为‘被人遗忘的孤岛’”。

2020-2050年中国老龄人口测算



415

图12： 2020-2050年中国老龄人口预算

这将意味着正如联合国前秘书长安南所说：“人口老龄化是一场静悄悄的革命”，⁴¹⁶需要一段漫长的时间，才会找到相应的措施。

老龄化是一大困境，在老龄化社会中还有一个未被重视的群体就是空巢老人群体，正是这个群体是一个难题群体。就目前中国空巢老人的发展现状，人们不由自主地会问：如此以往，养老何为？下面是就“空巢老人”这个题目的困境。

3.2.2 空巢老人⁴¹⁷

空巢老人也是构成寻找新养老模型困境的重要因素之一。社会和经济的发展造就了人们的经济价值观，经济需求造就了人口的流动，从而也造就了空巢家庭。据国家统计局资料，全国流动人口总量从1982年的660万人增加到2018年的2.41亿人，36年间增加35.5倍，平均年与年之间的增加人数扩大1倍。流动人口80%以上来自农村，80%以上

⁴¹⁵董淑云,“近1.2亿独居和空巢老人 如何不让他们成为‘被人遗忘的孤岛’”。

⁴¹⁶同上。

⁴¹⁷ 空巢老人是指那些子女不在身边，夫妻同居老人或单身老人。

进入城镇就业，80%以上为青壮年劳动力，其主体是外出农民工。⁴¹⁸另外，“独生子女政策”也是造就空巢老人的主要原因之一，因为孩子多的时候，儿女全部外出的可能性会少一些，家里总会有一两个孩子留在父母的身边，但独生子女不同，独生子女外出，家里就剩下老人了。改革开放以来，中国的经济和社会发生了巨大的转型，中国劳动力流动的障碍逐步解除，城乡劳动力的流动日益增多。子女外出已经是不可抗拒的潮流，而老人们独守空房也成了向导中国社会的普遍现象。很多年轻的农民都纷纷奔向城市，而家里的老人不得不空守家园。

党的十八大以来⁴¹⁹，户籍和常住人口城镇化率分别从2012年的35.3%、52.5%提高到2018年的43.3%、59.5%，户籍和常住人口城镇化率差距缩小1.03个百分点。截至2018年，大约有9000多万农业转移人口在城镇落户。城市功能和宜居性稳步提升，城市产业就业支撑能力不断增强，城市居住水平大幅改善，2013—2017年，全国棚户区改造累计开工2645万套，通过城村改造推动1200多万农民就地转为市民。⁴²⁰

根据全国第六次人口普查数据显示，全国空巢老人家庭占比已达到32.64%，其中农村空巢老人家庭比例为30.77%。全国流动人口监测数据显示，目前含60岁及以上老年人家庭的流动比例占24.64%，农村留守老人数量约为1600万。⁴²¹因而，人们不得不问：这些空巢老人又有谁来照顾呢？怎么照顾呢？

虽然劳动力的流动在市场调节的范围内起了很重要的作用，但是却增加了老年人的孤独和无依靠感，特别是在农村，人口流动造成了农村先老的局面，加重了农村老龄化问题的难度。⁴²²无可否认，人口历来都是社会和经济的发展过程中最基本的和最重要的影响因素之一。国民经济的增长与否受人口的综合影响所变动，Kelley 在其文章中提出了人口在经济增长中的作用，并设定了一个核心经济模型，分析了人口变化的综合影

⁴¹⁸ 原新，“农村空巢老人的养老困境与化解之道”。

⁴¹⁹ 人口流动始于1950年建国以后，20世纪80年代，农村人口向城市人口流动，2010年以后，流动的人口逐渐面向国外。党的十八大在2012年1月8日在北京召开，人口流动更为显著（总结于国家统计局，《人口总量平稳增长 人口素质显著提升——新中国成立70周年经济社会发展成就系列报告之二十》）。

⁴²⁰ 国家统计局，《人口总量平稳增长 人口素质显著提升——新中国成立70周年经济社会发展成就系列报告之二十》。

⁴²¹ 原新，“农村空巢老人的养老困境与化解之道”。

⁴²² 同上。

响。⁴²³ 人口的流动促进了经济的发展，也改变了人们的价值观，但是却忽略了“老“和”小“两个最重要的被照顾群体。由于越来越多的年轻人以“拜金主义“为价值观，四处奔波，从而忽视了中国几千年来由家族制度和社会阶层制度所形成的传统养老观念。⁴²⁴ 许许多多的老年人必须和第三代孩子们相依为命，许许多多的老人必须承受孤独⁴²⁵。这种现象已经成为个人、家庭和国家的大话题。官方电视台中央电视台（CCTV）几乎每天都会播放有关老年人孤独的节日。⁴²⁶

从社会现象的角度来看，很多老人的孤独与现代的拜金主义价值观和求职求学观念有很大的关系。因为拜金主义的意念和求职求学观念萌照着全国各个地方，很多的父母为了让自己的孩子将来找到一份既不要太累还要挣大钱的好职业，就不惜一切代价给孩子们创造出国深造的机会，从而让自己本身成了空巢老人，甚至是穷空巢老人。⁴²⁷ 由于4, 0 % 的学生们来自于普通家庭，父母的双薪较低，年收入不超过30万的家庭占40%，⁴²⁸而这些父母们只能省吃俭用来付他们的学费，所以他们自然而然就成了穷空巢老人。再加上大部分出去留学的学生都留在国外的原因，空巢老人占老年人的比例还会增多。

根据新华社报道，自1978年以来，中国流往国外的留学生就有139万。而回国的只有39万左右，其他的100万定居国外⁴²⁹，而他们的父母却留在中国，无人照料。但是，近来

⁴²³ 见：Kelley and Schmidt, “Evolution of Recent Economic-Demographic Modeling: A Synthesis”, 275。

⁴²⁴ 见：王瑞生,“对拜金主义的讨论”。拜金主义就是金钱（货币）拜物教的通俗表述。至于前些年所流行的“一切向钱看”，则是拜金主义的价值取向。

⁴²⁵ 汪伟,“老爸老妈的孤独，藏在你看不见的地方”、时言评,“报警排解寂寞，谁来理会老年的孤独”。

⁴²⁶ 李珊珊,“独居老人生存画像：精神上的孤独最可怕”。

*关于“老年人的生活，老年人的孤独”这方面的课题，目前非常普遍，成为家喻户晓的论题，日报，网络，以及像青岛频道“青岛在线”，中央频道 CCTV1等这样的媒体也经常播出。有关老年人生活的现实情况，老年人的孤独这方面的论题甚至都穿插与广告间播送。

⁴²⁷ 根据2022年对出国大学生的家访抽查调查，63%的大学生的父母收入一般。根据《中国学生留学意向调查报告》显示：年收入是80万-100万及100万以上的留学家庭，占比仅为4.03%；年收入为30-50万的家庭，占比为15.7%；占比最多的留学生家庭年收入为“11-20 万”，其次是年收入为“21-30万”的家庭，年收入为10万-30万的家庭，占比高达近40%。（搜狐网，“留学生家境大曝光：年入百万以上家庭仅占4%，大多数来自普通家庭”）。

⁴²⁸ 搜狐网，“留学生家境大曝光：年入百万以上家庭仅占4%，大多数来自普通家庭”。

⁴²⁹ 王大鹏,“中国留学生30年达139万，回国率不足三成”。原文：“在现代化的社会，独子,女是每个家庭的佼佼者每个家长都在努力不惜一切的为自己孩子的将来打好每一步算盘.为了让孩子以后有一份好的工作,他们都拼命攥钱,让孩子出国深造.根据北京晨报王大鹏报道，改革开放30年间，中国公费、私费出去的留学生139万，留在国外的就有100万，回国的也只有39万”。

有了很大的变化。自2019年以来，回国的留学生开始增多。

留学生回国对很多的父母是一个很大的安慰，然而，因为工作的关系，其中的大部分就业岗位都离父母很远，因此，即便是留学生回国，也解决不了父母的“空巢”局面。早在《中国家庭发展报告2015》指出，空巢老人占老年人总数的一半，而独居老人占老年人总数的近10%。⁴³⁰《“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划》指出，到2020年，独居和空巢老年人增加到1.18亿人左右。⁴³¹随着我国人口老龄化加速，空巢老人数量快速增长。⁴³²

任泽平认为，目前中国的老龄化和空巢化问题日益突出，预计到2050年，空巢老人数量将增至1.59亿人。⁴³³根据青岛日报报道，青岛的空巢老人极为名显，占60岁及以上的老年人口的53.2%。全市80岁及以上的高龄人口占老年人口的13.5%。⁴³⁴

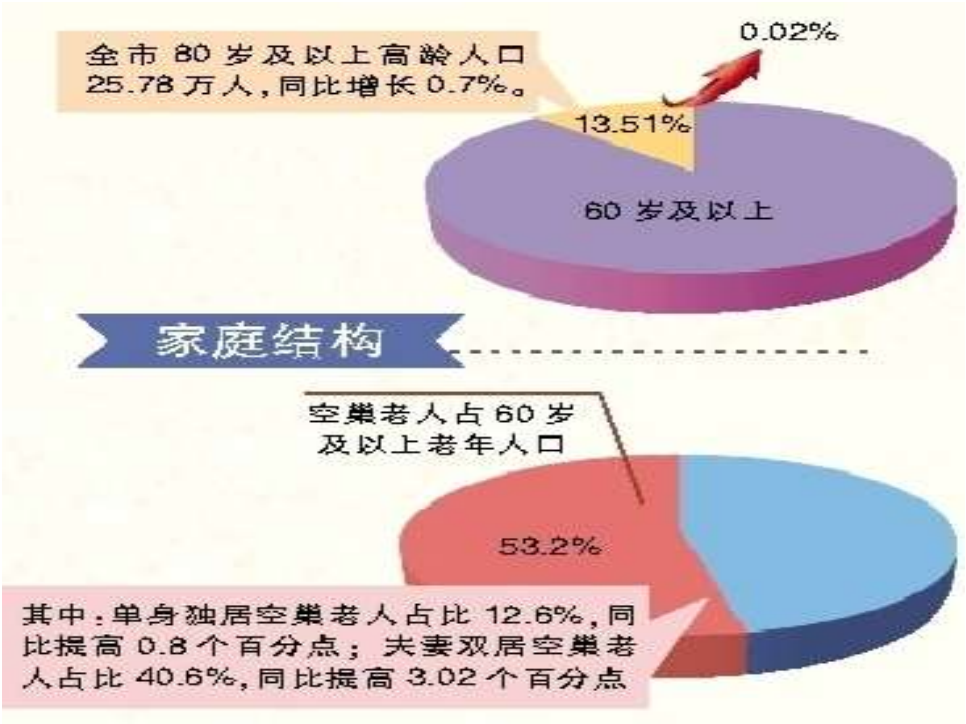


图 13：青岛老龄人口和家庭结构数据图⁴³⁵

⁴³⁰ 国家卫生计生委家庭司，《中国家庭发展报告2015》，转引自董淑云，“近1.2亿独居和空巢老人 如何不让他们成为‘被人遗忘的孤岛’”。

⁴³¹ 国务院，“国务院关于印发‘十三五’国家老龄事业发展和养老体系建设规划的通知”。

⁴³² 焦斌龙，“关于进一步关爱空巢老人的建议”。

⁴³³ 任泽平，“中国老龄化研究报告”。

⁴³⁴ 杨光，“青岛每五个居民中就有一位老人 半数以上为‘空巢’”，3。

⁴³⁵ 杨光，“青岛每五个居民中就有一位老人 半数以上为‘空巢’”，3。

从而可以看出，空巢老人是银发时代的一大养老特困群体。易富贵⁴³⁶早在他“全面系统地反思计划生育”一文里做了详细的讨论，并对空巢老人的产生发表了意见。他认为空巢的主要原因是意外事故和独生子女。因为如此，中国多元的家庭成为无后家庭，而中国的孝老行为到目前为止主要还是由后代承担的。⁴³⁷但是，目前看来促成空巢老人的因素不止这些，除了意外事故和独生子女还有很多其他的因素，比如外出就职、外出求学、子女分居等等。

另外，无后家庭也是养老困境的另一大养老特困群体。尽管2014年中国的计划生育政策已经改修成一对夫妇可生两胎，但是，从现在出生的二胎开始推算到二胎能承担养老的年龄段养老领域还是一个很大的漏洞。更何况，目前出现了年轻夫妇拒绝生育子女的现象。⁴³⁸

就此看来，养老事业将会在很长的时间内面临着很大的困难，这给寻找合理合适的新养老模型也带来了一定的困难。

3.2.2.1 空巢老人群体所面临的困难

空巢老人可以从文化程度的角度出发分为两个群体，一个是高文化程度群体，另一个是低文化程度群体。高文化程度群体大部分分布在各大城市，而低文化程度群体大部分分布在农村。在2015年的调查报告中，84.3%的农村老人只有小学文化水平或者没上过学。⁴³⁹因为老人受文化教育低，很多信息，特别是与健康有关的信息他们都无法阅读或接收，因此在健康方面这个群体的老人应该处于被动状态。由于人口的流动，这些空巢老人不但得不到子女的照顾和安慰，反而他们还要承担照顾在外地打工的子女所留下的孙子孙女的责任和义务。原新的一篇报道反映了空巢老人整个群体面临的困难的普遍性。

另外，从经济收入出发，空巢老人也可分为两个组，即高收入和低收入群体。当然，高收入的空巢老人衣食无忧，可以享受其老年的快乐，但是一旦它们进入半自理和无

⁴³⁶ 易富贵，北京大学教授。

⁴³⁷ 见：易富贵，全面系统地反思计划生育《大国空巢》.香港: 大风出版社, 2004. 200-212。

⁴³⁸ BBC News,“中国人口60年来首次出现下降 去年新生儿数创新低”。

⁴³⁹ 原新,“农村空巢老人的养老困境与化解之道”。

自理能力状态，身不由己、力不从心的时候，他们向往的还是自己的子女在身边。当然，这个群体在经济上没有顾虑，但是在心灵上和其他的群体一样，会面临孤独无助的困难。而低收入的人群面临的困难更大、更多。

空巢老人面临的共同困难用焦斌龙的言语总结如下：

一是社区养老设施与实际需求还有差距。有的社区老年医疗保健资源匮乏、文化体育设施不足，有的社区老年人活动中心没有实质性开展关爱老年人的活动，有的社区设施老化改造进展不理想。特别是农村养老服务基础设施薄弱、医疗服务力量欠缺，看病买药难、购物做饭难、休闲娱乐难等问题都十分突出。二是心理问题最为突出。长期独守空巢对老年人身心健康产生严重的不利影响。据潇湘晨报报道，在空巢老人中存在心理问题的比例高达60%，其中达到心里疾病程度的占到10%-20%。三是照料难护理难迫切需要解决。相当一部分“空巢老人”生病后无人照顾，特别是生活不能自理的空巢老人日常生活面临极大困难，临终无子女陪伴现象越来越多，甚至发生了独居老人去世多日才发现的悲剧。⁴⁴⁰

3.2.3 从人口发展结构看养老劳力资源

要知道养老人力的资源是否足够，那么我们首先观察的就是人口的结构，即老年、小儿人口和劳动力人口的人口数据，还有青年人和老年人的人口发展状况。这里选取了几个数据样本，并通过对这些样本的简要对比得出初步的结论。本节主要通过观察老年人口的变化和新生儿的变化来推论养老劳力的变化。根据2023年中国经济网的人口数据来看，人口的总发展趋势在下滑，增长率为负数。2023年2月28日国家统计局在《中华人民共和国2022年国民经济和社会发展统计公报》的数据显示，2022年年末全国人口已达141175万人，比上年末减少85万人，其中城镇常住人口为92071万人。⁴⁴¹虽然在“老龄化”的章节里对老年人口做了详细的评估，但是因为本章的主要内容是评估老年人口的抚养劳力，因此，这里会又一次对老年人口做以简单的回顾。另外，新生儿的出生率是影响将来老年抚养劳动力的主要渊源，因此对新生儿的数据观察是不可忽视的环节。下面我们首先看一下新生儿的发展趋势。

⁴⁴⁰ 焦斌龙，“关于进一步关爱空巢老人的建议”。

⁴⁴¹ 见：国家统计局，《中华人民共和国2022年国民经济和社会发展统计公报》，特别参见“一、综合”。

3.2.3.1 新生儿的发展趋向

从2011年国家统计局的数目来看，中国人口发展出现了少儿人口和劳动年龄人口比例双降、老年人口比例上升的现象。2010年的中国新生儿人口抚养比下降到最低点⁴⁴²。2012年国家统计局的数据表明，2011年的新生儿虽然有所提高，但是，由于“一对夫妇只生一个孩子”政策持续的时间太长，很多人习惯了一家一个孩子的生活。另外，因为抚养孩子的费用太贵，使很多家庭无法承受抚养孩子的经济负担，所以放弃了生儿育女的愿望。⁴⁴³ 2014年中国对计划生育的政策才给予新的修整，2015年后国家才真正落实允许“一对夫妇可以生二胎”。然而文件公布后，却很少有人生二胎。对此，进行了家访。家访的结果是：大多数的年轻夫妇不想生孩子，其原因总结为经济、精力、顾虑等方面的原因。因为养育孩子需要很大的一笔财富，但是新组合的小家庭往往存在着经济来源不足的困难。目前我国生育、养育成本较高，特别是大城市中教育、医疗、住房给年轻家庭带来较大的经济负担。⁴⁴⁴另外是精力方面的问题。因为现代的年轻夫妇都有工作，一旦生了孩子，需要精力来养育孩子，身心觉得很累，所以在这组群体里有精力不足的现象。除此之外，年轻夫妇有很多的顾虑，首先顾虑到孩子的生活起居，怕孩子受苦，认为孩子小的时候，妈妈在家照顾孩子，爸爸一个人的工资无法满足全家的生活。还有一点就是不少年轻夫妇不愿意承担责任。⁴⁴⁵ 在生活相对困难的年轻夫妇群体中，他们表达的也是怕生孩子，因为同一个问题，那就是经济问题。据他们所言，孩子需要钱，需要房子，需要教育资金，他们没有工作连自己最基本的生活都很难达到，何况加一个孩子呢？⁴⁴⁶

然而，大家都知道，在中国，人们受孝文化的熏陶，妇女生儿育女的愿望起着举足轻重的作用。但是，由于以上很多困难，育龄妇女却不得不放弃这个愿望。七普结果显示，2020年中国育龄妇女主观生育意愿值为1.8，已低于代际更替率。⁴⁴⁷ 形成妇女主观生育意愿值的降低局面。

⁴⁴² 见：宋保安，《当代中国老龄群体社会管理问题研究》，5。

⁴⁴³ 微信采访总结。采访日期2016年3月到6月，采访人数36位已婚女人，年龄再30到35岁。职业普通工人，医护人员和农民。采访的群体家庭情况大众化，按中国的平均收入找到的群体，比较有代表性。

⁴⁴⁴ 毕马威中国，“从七普看中国人口变化的趋势和机遇”，4。

⁴⁴⁵ 2023年3月对年轻夫妇抽查访谈的总结。这次访谈是委托胶州本项目的踩点小组胶州办事处王一晨等人代为跑腿采访的报告，笔者分析总结的。

⁴⁴⁶ 同上。

⁴⁴⁷ 毕马威中国，“从七普看中国人口变化的趋势和机遇”，4。

再者，如果家里有照顾的对象(比如长期卧病在床的老人或直系亲人)，新婚后两地分居的夫妇，等等，都是妇女生儿育女的障碍。

另外，育龄妇女生育愿望持续减少的原因还有生育观念的意识和职场竞争等问题。例如，女性职场竞争使婚育推迟、自我思想意识、责任承担、等等，许许多多的因素造成了妇女生育意愿的降低。据政研局报道，2022年，我国15—49岁育龄妇女人数比2021年减少400多万人，其中21—35岁生育旺盛期育龄妇女减少近500万人。⁴⁴⁸

随着人口受教育年限延长，我国平均初婚年龄、女性初育年龄整体有所推迟。

并且，女性受教育程度不断提高，在职场中的重要性日益凸显，2016至2019年间女性就业人员占比保持在43%-44%之间，使得生育带来的机会成本进一步提高，导致生育意愿降低。值得关注的是，我国1.3的总和生育率显著低于1.8的生育意愿。⁴⁴⁹

针对新生儿的发展状况，根据澎湃新闻报道：在执行了几十年计划生育政策之后，2015年，中国实施全面放开二胎政策。2016、2017、2018这三年，中国出生人口数量分别是1786万、1723万、1523万，人口出生率分别为12.95‰、12.43‰、10.94‰。⁴⁵⁰

中国财经新闻平台第一财经报道，到2019年小儿出生人数只有1465万人⁴⁵¹。前哈佛大学助理教授、人口问题专家黄文政说：“新生儿数量下降是由于育龄女性的生育意愿降低，而且育龄女性的人数在持续减少。”⁴⁵²这样，将来需要抚养的老年人口和能抚养老年人的人口之间会出现很尖锐的矛盾。照此下去，养老人力将面临着很大的压力。

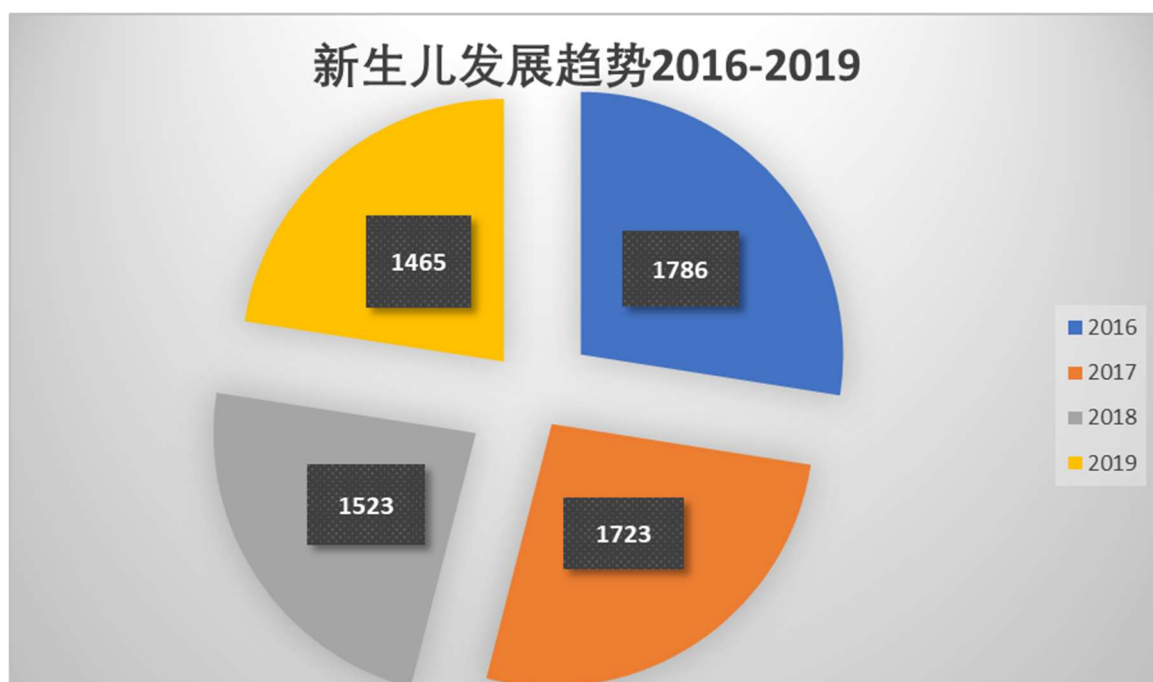
⁴⁴⁸ 中华人民共和国国家发展和改革委员会政研室，“数据概览：2022年人口相关数据”。

⁴⁴⁹ 毕马威中国，“从七普看中国人口变化的趋势和机遇”，4。

⁴⁵⁰ 卢梦君，“解读中国常会操心的养老、托幼、家政背后是民生和经济两步棋”。

⁴⁵¹ 见：马晓华，“中国大陆总人口突破14亿，全年出生人口继续下降”。

⁴⁵² 见：《印度教徒报》网站，“生二孩意愿不高 中国2015年新生儿数量减少”。



⁴⁵³图 14：根据卢梦君和马晓华提供的数据绘制2016-2019新生儿发展趋势（万人）

第一财经新闻平台还表明，2019年全年出生人口数量比上年减少了58万。2018年全年出生人口1523万人，比2017年减少200万人。⁴⁵⁴《21世纪经济报道》表明，0-14岁人口从2009年的24659万人增长到2018年的24860万人。⁴⁵⁵2022年全年出生人口956万人，出生率为6.77‰；死亡人口1041万人，死亡率为7.37‰；自然增长率为-0.60‰。⁴⁵⁶南开大学人口与发展研究所李建民教授认为，综合生育低于1.5，已经被认为是一个界限点，属于很低的生育水平。认为人口负增长可能将在2025年前后出。⁴⁵⁷这种预测显然有点误差，因为目前就已经出现了人口负增长的现象，特别是新生儿的年段。下面是2022年各个省市自治区的汇总统计，内容比较详细，总体计算出了新生儿发展的负面趋向。同样，中国同几年前也公布了新生儿下降的现象，而且是从1978到2022年持续下降(见图15)。

⁴⁵³ 见：马晓华，“中国大陆总人口突破14亿，全年出生人口继续下降”，卢梦君，“解读我国常会操心的养老、托幼、家政背后是民生和经济两步棋”。

⁴⁵⁴ 见：马晓华，“中国大陆总人口突破14亿，全年出生人口继续下降”。

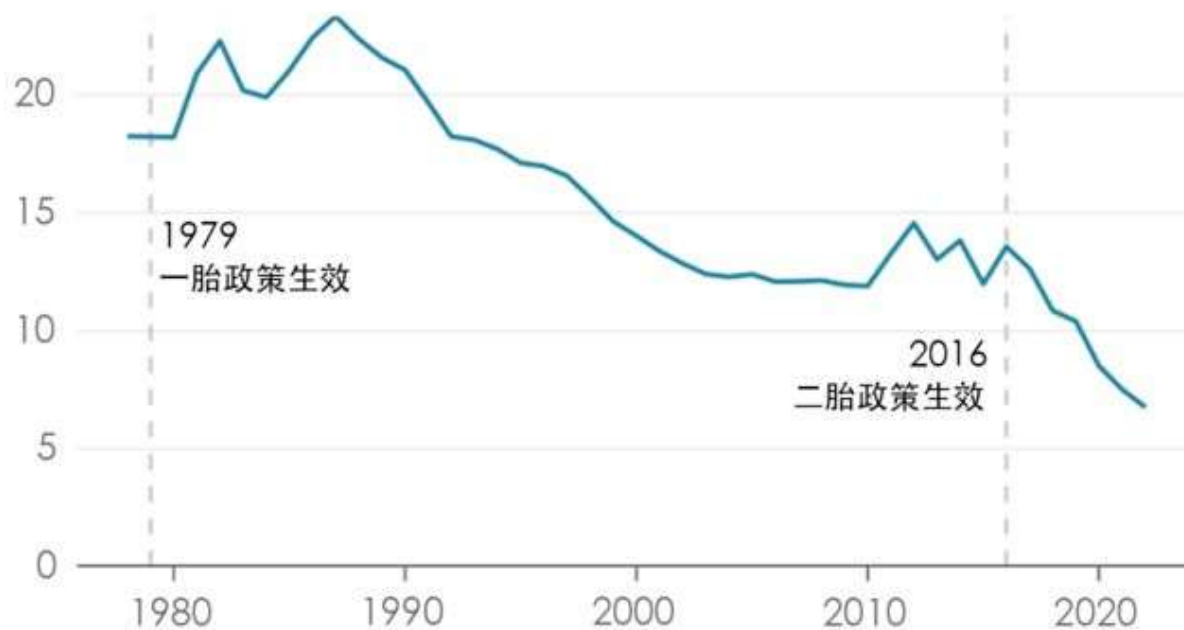
⁴⁵⁵ 肖明，“老年抚养比创新高 2022年有望正式实施延迟退休制度”。

⁴⁵⁶ 国家统计局，《中华人民共和国2022年国民经济和社会发展统计公报》，特别参见“一、综合”。

⁴⁵⁷ 见：马晓华，“中国大陆总人口突破14亿，全年出生人口继续下降”。

中國出生率近年持續下降

中國每千人出生率（1978年至2022年）



來源：中國統計年鑒

BBC

图15：中国每千人出生率（1978-2022年）

2022年3月21日，第一财经发布了2021年的人口统计数据，发现几个省市的出生人口呈现下跌现象，常住人口的增长率也为负数。山东2021年的出生率为7.38%，人口自然增长率为0.02%。⁴⁵⁸

⁴⁵⁸ 林小昭,“16省份去年出生人口数据出炉：山东5年下降 57.6%”。

省份	2021年常住人口	净增	出生人口	出生率	人口自然增长率	自然增长人口
广东	12684	60	118.31	9.35‰	4.52‰	57.19
河南	9883	-58	79.3	8.00‰	0.64‰	6.3
山东	10169.99	4.99	75.04	7.38‰	0.02‰	0.2
河北	7448	-16	53.3	7.15‰	-0.43‰	-3.2
江苏	8505.4	28.1	47.98	5.7‰	-1.1‰	-9.3
浙江	6540	72	44.9	6.90‰	1.00‰	6.5
湖北	5830	54.7	40.4	6.98‰	-0.88‰	-5.11
江西	4517.4	-1.46	37.7	8.34‰	1.63‰	7.36
福建	4187	26	34.5	8.26‰	1.98‰	8.26
甘肃	2490.02	-11	24.16	9.68‰	1.42‰	3.53
重庆	3212.43	3.5	20.84	6.49‰	-1.55‰	-4.98
内蒙古	2400	-2.83	15.03	6.26‰	-1.28‰	-3.07
北京	2188.6	-0.4	13.9	6.35‰	0.96‰	2.1
上海	2489.43	1.07	11.6	4.67‰	-0.92‰	-2.29
黑龙江	3125	-46	11.3	3.59‰	-5.11‰	-16.09
青海	594	1	6.7	11.22‰	4.31‰	2.56

⁴⁵⁹ 表格4：中国十六个省市自治区人口增长率

从以上表格来看， 九个省市自治区的人口增长率大于零， 七个省市自治区的人口增长率却成下降趋势。虽然有九个城市自治区人口增长率呈上升趋势， 但是，从出生人口和老年人口的增长速度来看，出生率非常不乐观。那么出生率的减少意味着什么呢？在养老的领域里，出生率的减少意味着养老劳动力的短缺和养老资金的短缺， 这是一个令人头疼的紧急警报。

2023年，知乎网发表了部分省市和地区的一些数据。在这一表格上，数据基本都是负数（见表5）。

⁴⁵⁹林小昭，“16省份去年出生人口数据出炉：山东5年下降 57.6%”。

2022年部分地区 新生儿 / 生育登记 / 出生落户 / 产前筛查等 官方公开数据汇总表 (01-14更新)							
区域	地区	时间范围	统计口径	2022年	2021年	参考变化率	统计口径备注
河南省	河南省	1-9月	新生儿筛查	<u>561300</u>	<u>614100</u>	-8.60%	两年数据均通过新生儿“两病”筛查人数与筛查率推算 (2021年三季度数据实际截至9月22日, 已折算为与2022年三季度数据一致的截至9月底)
湖南省	湖南省	1-9月	孕产妇筛查	<u>290600</u>	<u>332900</u>	-12.71%	两年数据均通过产筛数与产筛率推算
山西省	山西省	1-12月	产前筛查	209739	226387	-7.35%	
贵州省	贵阳市	1-12月	新生儿	49714	51798	-4.02%	
山东省	六枝特区	1-9月	出生登记	5226	6591	-20.71%	
	德州市	1-9月	新生儿	23256	25556	-9.00%	
	青岛市	1-6月	新生儿	24770	<u>28400</u>	-12.78%	
	潍坊市	1-6月	新生儿	32004	<u>34977</u>	-8.50%	“全市医疗机构分娩累计32004人, 较去年下降8.5%”, 原文如此
	临沂市兰山区	1-11月	出生证签发	3736	4852	-23.00%	只计算首次签发数
	无棣县	1-5月	新生儿	1304	<u>1393</u>	-6.39%	
	郛城县	1-10月	新生儿	<u>5620</u>	<u>7166</u>	-21.57%	两年数据通过新生儿筛查数与筛查率推算
	池州市	1-12月	出生登记	7216	10351	-30.29%	
	宣城市	1-8月	新生儿筛查	6077	<u>6692</u>	-9.19%	两年数据均为筛查数, 2021年数据为通过1-10月数据推算
	阜阳市	统计年度9月	新生儿	<u>51700</u>	<u>64200</u>	-19.47%	
安徽省	六安市裕安区	1-12月	出生登记	6151	8183	-24.83%	
	芜湖市镜湖区	1-5月	新生儿	1171	<u>1321</u>	-11.36%	
	淮南市潘集区	1-6月	出生证签发	303	449	-32.52%	
	淮南市田家庵区	统计年度6月	新生儿	1297	1646	-21.20%	
	亳州市谯城区	1-6月	出生证签发	6947	8087	-14.10%	
	铜陵市铜官区	1-10月	新生儿	2887	<u>3687</u>	-21.70%	2021年数据为通过1-9月数据推算
	黄山市徽州区	统计年度	新生儿	560	703	-20.34%	
	宁国市	1-12月	出生证签发	1740	2232	-22.04%	只计算首次签发数
	潜山市	1-12月	出生登记	3186	4430	-28.08%	
	金寨县	1-12月	出生登记	4226	4910	-13.93%	
	舒城县	1-12月	出生登记	4665	6519	-28.44%	
	涡阳县	1-5月	出生登记	5423	6291	-13.80%	
	怀远县	1-10月	出生落户	8289	10123	-18.12%	
	霍邱县	1-12月	出生落户	8213	9727	-15.56%	
	泗县	1-11月	出生落户	5796	7699	-24.72%	
	歙县	1-11月	出生登记	2013	2767	-27.25%	
	霍山县	1-7月	出生登记	1039	1214	-14.42%	
江西省	濂溪县	1-9月	出生登记	6680	8046	-16.98%	
	青阳县	10-5月	新生儿	788	<u>954</u>	-17.40%	2021年数据为通过10-6月数据推算
	灵璧县	1-6月	新生儿	2926	3748	-21.93%	
	定远县	1-3月	出生证签发	817	1111	-26.46%	
	五河县	统计年度	新生儿	4888	5953	-17.89%	
	瑞丽市	1-4月	出生落户	404	390	<u>3.59%</u>	数据可比性较差, 暂停更新
	盈江县	1-11月	出生落户	2194	2706	-18.92%	
	瑞昌市	1-6月	新生儿筛查	1056	1157	-8.73%	
	庐山市	统计年度	新生儿	2081	2270	-8.33%	
	湖口县	1-6月	出生登记	602	1030	-41.55%	
四川省	乐山市	统计年度	姓名登记	19200	19800	-3.03%	
	巴中市巴州区	1-6月	新生儿	1737	2925	-40.62%	
	夹江县	1-6月	新生儿	624	<u>780</u>	-20.00%	2021年数据为通过全年数据推算
湖北省	十堰市	统计年度	姓名登记	20146	24489	-17.73%	
广东省	英德市	1-5月	新生儿	4489	<u>5475</u>	-18.01%	
福建省	厦门市湖里区	1-10月	新生儿	2899	<u>3115</u>	-6.93%	2021年数据为通过1-6月数据推算
	杭州市	1-11月	出生登记	56695	<u>51881</u>	<u>9.28%</u>	
浙江省	宁波市	1-6月	新生儿	13252	14840	-10.70%	
	江山市	1-6月	出生登记	<u>1519</u>	2023	-24.91%	“1519”处原始发布数据为812
	建德市	统计年度	姓名登记	3043	3475	-12.43%	
	绍兴市柯桥区	1-6月	新生儿	1760	2143	-17.87%	
江苏省	常熟市	1-9月	新生儿	4961	5593	-11.30%	
	泗阳县	1-6月	新生儿筛查	<u>2374</u>	<u>2787</u>	-14.82%	两年数据均通过新生儿先天性心脏病筛查人数与筛查率推算
海南省	儋州市	1-9月	新生儿	6056	<u>7216</u>	-16.08%	2021年数据为通过1-11月数据推算
内蒙古	琼中县	1-11月	新生儿	1085	1036	<u>4.73%</u>	
宁夏区	开鲁县	统计年度	新生儿	1847	1932	-4.40%	
	同心县	1-9月	新生儿	2788	<u>3615</u>	-22.88%	2021年数据为通过全年数据推算
总 和	总 和	—	—	<u>1503072</u>	<u>1675841</u>	-10.31%	实际上, 由于地区数据的时间范围与统计口径差异, 将上述各地数据加和并计算“参考变化率”并无统计学意义, 此处计算的“参考变化率”仅供形成直观认识
备 注	本表暂不含港澳台地区; 本表内数据皆来源于政府官网或地方日报旗下媒体公开发布内容, 其中斜体标下划线数据为根据官方数据进行的合理推算; 所有数据的参考来源 (来源网址链接) 在知乎 @古都闲云 文章正文均有标注, 谢绝对本表的转载, 请自重 (洗稿请自便)						

表格5: 2022年新生儿数据⁴⁶⁰

通过以上的表格数据充分表明了新生儿下滑的现象。那么新生儿又为什么会出现下滑现象呢?

中华人民共和国国家发展和改革委员会政研室认为:

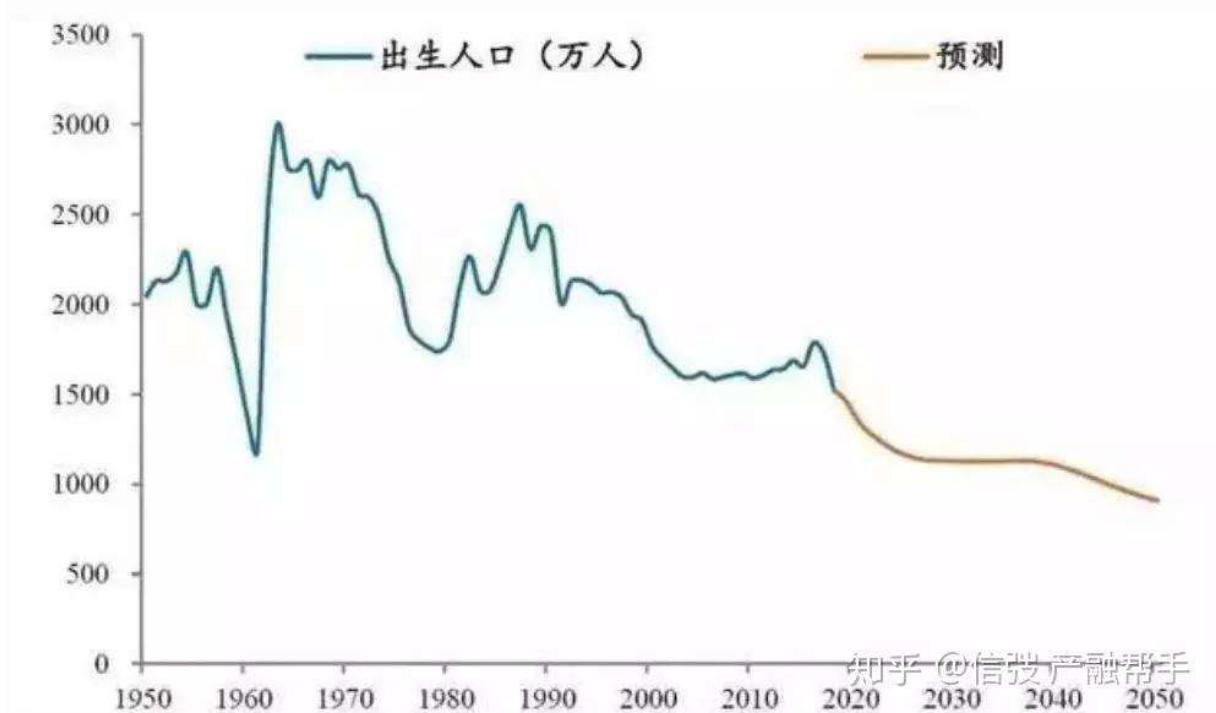
2022年, 我国人口总量略有下降主要是由于出生人口减少。一是因为育龄妇女持续减少。

2022年, 我国15—49岁育龄妇女人数比2021年减少400多万人, 其中21—35岁生育旺盛期育龄妇女减少近500万人。二是因为生育水平继续下降。受生育观念变化、婚推迟等

⁴⁶⁰ 古都闲云, “2022年各地出生人口与生育登记情况统计汇总 (01-14更新)”。

多方面因素影响，2022年育龄妇女生育水平继续下降。⁴⁶¹

同样，根据中国国家统计局 2023 年 1 月 17 号公布的数字，中国 2022 年出生人口为 956 万人，死亡人口为 1041 万人，人口比上一年年末减少 85 万人。这是 1960 年代初毛泽东领导“大跃进”运动后，该国遭遇大饥荒以来，人口首次下降。根据官方数字，中国现在的人口为 14.118 亿人。⁴⁶²



⁴⁶³ 图 16: 1950-2050 出生人口及预测

另外，BBC 2023 年 1 月 23 号新闻的数据显示，2022 年中国人口出生率为 6.77‰，低于 2021 年的 7.52‰，创下历史新低。⁴⁶⁴ 从各方面的数据来看，中国人口的降低，特别是新生儿出生的下滑已经成为中国人口发展的重大隐患。那么，中国怎么去面对这种隐患，应该采取怎样的措施才能挽回目前的局面呢？根据毕马威对中国的建议，应完善生育政策，降低家庭所面临的经济压力、时间压力和心理压力，同时，要保障女性的就业合法权益，以缩小生育水平与生育意愿之间的差距，从而提高生育率。⁴⁶⁵ 除此之外，笔者认为，国家应该专门成立一个宝宝陪护机构。这个机构专门负责宣传国家对有育女性的优惠待遇，比如给予她们足够的奖赏，妇女从怀孕到孩子 18 岁这一段

⁴⁶¹ 中华人民共和国国家发展和改革委员会政研室，“数据概览：2022年人口相关数据”。

⁴⁶² BBC News，“中国人口 60 年来首次出现下降 去年新生儿数创新低”。

⁴⁶³ 张弢观察，“历年出生人口（1949-2021）”。

⁴⁶⁴ BBC News，“中国人口60年来首次出现下降 去年新生儿数创新低”。

⁴⁶⁵ 毕马威中国，“从七普看中国人口变化的趋势和机遇”，4。

时间内，国家必须按照个人的实际情况发放母子补贴金。从怀孕起国家就应该给孕妇和其配偶配备专业人员，有规律地去家访，探访，给予足够的知识培训、关心和照顾。孩子出生后，国家也应该配备专业人员给新生儿的父母讲述新生儿护理和教育的知识，必要时配备相应的陪护人员，帮助新生儿的父母抚养孩子，至少到新生儿满两岁，国家陪护人员可以撤出。如果发现孩子在上学期有特殊的潜能，国家应该给予那些家庭条件差而无能力让孩子选择对口学校的孩子们特殊的照顾，等等，以资鼓励，从而调动育龄妇女的积极性。当然，宣传工作一定要跟得上。由国家修订并颁布。但是，如果再拖下去的话，新生儿会继续减少，劳动力会相继减少，各个机构领域都会被牵连，形成巨大的恶性循环，又何谈养老呢？

3.2.3.2 老年人口发展趋势

老年人和新生儿的发展趋势决定了将来养老领域正面发展的胜败。因此，老年人和新生儿这两大领域是研究养老业的根本和重要环节。对新生儿的发展我们基本有了一定的了解，同样，在老龄社会的篇章中，老年人发展的议题已经占有一席之地。前面有关老年人的数据表明了中国人口的老龄化，其始于1999年，并在加速发展。从很多的数据来源来看，中国老年人的发展趋势在今后的几十年都会成剧增趋势。这种局面把养老领域带到了一个难以维持平衡无法收拾的魔境。因此，本章想以再次回顾的形式和以目前的实际数据为凭据，简单总结并预测一下老年人的增多趋势的必然性，以便采取措施。虽然各派学者对老年人口发展趋向的预测有些差距，但是他们所预测的去向从总体来看却是一致的，都是呈增长趋势，和新生儿的出生率恰好相反。

有关老年人的发展趋势预测，2012年60岁及60岁以上的老年人为1.94亿，占人口总数的14.3%，⁴⁶⁶到2018年上升到2.49亿，老年人口的占比为17.9%。⁴⁶⁷2021年，60周岁及以上的人员22200万人，占总人口比例16.1%，其中65岁以上的14386万人，占总人口的10.5%，到2050年尾4.87亿，占比为31.2%。⁴⁶⁸王建军预测数据为到2033年，中国老年人口将突破4亿，占总人口的1/4，2053年达到峰值4.87亿，占比超过总人口的1/3。⁴⁶⁹

⁴⁶⁶ 吴玉韶.《中国老龄事业发展报告（2013）》，转引自潘跃.“今年老年人口将突破两亿”。

⁴⁶⁷ 卢梦君，“解读丨国常会操心的养老、托幼、家政背后是民生和经济两步棋”。

⁴⁶⁸ 国家统计局，《中华人民共和国2015年国民经济和社会发展统计公报》。

⁴⁶⁹ 王俊，“专访全国政协委员王建军：树立和践行积极老龄观、健康老龄化理念”。

根据《中国老龄化与健康国家评估报告》，中国60岁以上的老年人将会在今后的25年内增加一倍以上，大多数60岁以上的老年人生活在农村地区，与人口的城乡流动也有密切关系。到2040年中60岁及以上的老年人口将会增加到28%。⁴⁷⁰ 2030年4.3亿，⁴⁷¹ 预计到2050年，中国老年人口将达到4.8亿，届时约占亚洲老年人口的五分之二。⁴⁷²因此，从各种不同的数据可以看出，中国老年人口的增长速度比人们想象的要快得多。如果中国的老龄人口以这样的速度增长，那么要满足银发老人老有所养的愿望，中国将需要大量的人力和经济资源来支援。问题是，这些经济和人力资源从哪里来？下面我们看一下人力资源。

3.2.3.3 老年人口抚养

老年人口抚养包括老年人需要照顾的人力资源、经济资源、时间资源和社会资源等在内的家庭照料及结构，存在着老年人照顾者和被照顾者的供求关系。⁴⁷³就人力资源来讲，其首要问题是人口结构的不平衡。由于中国人口发展得不平衡，导致了养老劳力资源的欠缺和养老模型设计的复杂化。摆在桌面上的是出生率的问题。由于新生儿出生率的下降，所需老年人的人力照料资源也将会随之下降，家庭照料功能从而也会弱化。虽然人们可以利用来自政府、非盈利机构或私人企业提供的正式资源来完成养老，但实际情况仍是来自家庭内部的照料者承担主要责任。⁴⁷⁴原因是养老模型不到位，最主要的就是人口结构的不平衡。比如，2014年，中国总人口有137462万人口，其中15岁以下有24166万人，占人口总数的17.6%，⁴⁷⁵

据七普数据，我国劳动年龄人口的比例和绝对量都出现下降。全国人口中15-64岁人口占比68.6% ...，较2010年下降了6个百分点。同时，15-64岁人口数量为9.7亿人，较2010年减少了3,000万。数据显示，中国15-64岁人口占比在2010年达到峰值74.5%.....，之后开始回落。⁴⁷⁶

再看一下2009年到2018年的人口变化，数据表明，老年人增长的速度太快。北京大学人口研究

⁴⁷⁰ 见：世界卫生组织，《中国老龄化与健康国家评估报告》。

⁴⁷¹ 见：魏华林、金坚强，《养老大趋势》，10、11、12。

⁴⁷² 联合国开发计划署、清华大学中国发展规划研究院、国家信息中心三方合作指导的联合研究团队，《中国人类发展报告特别版 历史转型中的中国人类发展 40 年：迈向可持续未来》，157。

⁴⁷³ 见：吴帆，“中国家庭老年人照料者的主要特征及照料投入差异”：6。

⁴⁷⁴ 同上，6。

⁴⁷⁵ 国家统计局，《中华人民共和国2015年国民经济和社会发展统计公报》。

⁴⁷⁶ 毕马威中国，“从七普看中国人口变化的趋势和机遇”，4。

学教授乔小春指出：“老年的抚养比会一直上升，无法控制”。⁴⁷⁷（见图）中国的很多地区的抚养比都在20%左右。⁴⁷⁸

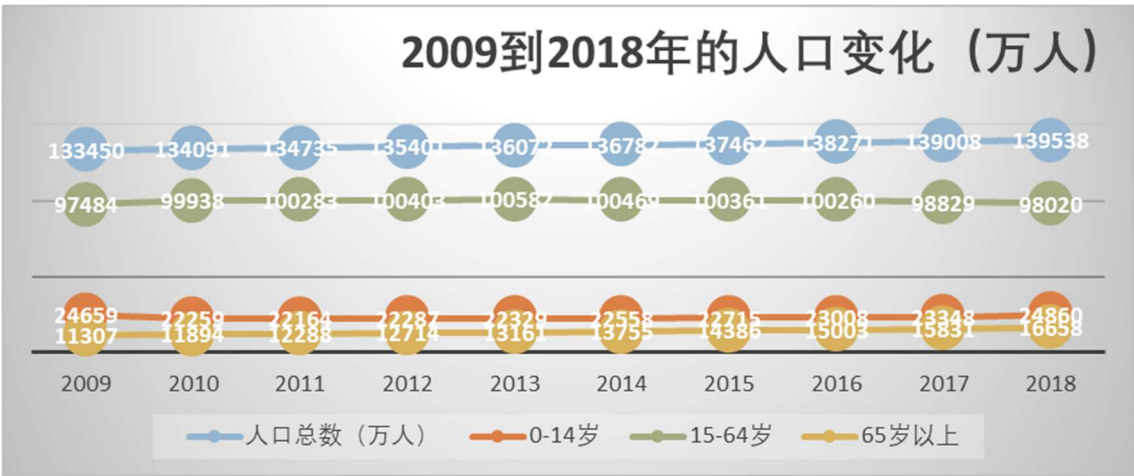


图 17：2009到2018年的人口变化（根据《21世纪经济报道》数据绘制）⁴⁷⁹

根据2023年国家统计局的数据显示，60岁以上的老年人口不但不降，反而是直线上升。2022年末，中国60岁及以上人口达到2.8亿，占全国总人口的比例为19.8%；65岁及以上人口2.1亿，占全国总人口的比例为14.9%。据全国老龄办预测，到2033年，中国老年人口将突破3.5亿，占总人口的1/4；2053年达到峰值4.87亿，占比超过总人口的1/3。⁴⁸⁰而老年抚养人口的不断上升导致老年抚养比也一直呈上升趋势。因此，人们不得不提出这样的问题：如此以往，将来的老年人会有人养吗？那么什么样的养老模型才会跟得上老人人口发展的步伐？养老资源从何而来？

就目前的状况来讲，中国老年人口抚养劳动力的缺乏从多方面的数据来看已经是板上钉钉的事。只是，要补足这一空缺不是一时半时就能办到的事情，这将会需要一段很长的时间。而目前从生育愿望的角度来看却非常不乐观，根据以上的数据表明，从1973年国家实施“一对夫妇只生一个孩子”到2015年这段时间的出生率明显减少。

另外，由于抚育孩子价钱的昂贵，子女接受教育财务支出的持续增长，孩子们的学业、

⁴⁷⁷ 肖明,“老年抚养比创新高 2022年有望正式实施延迟退休制度”。
⁴⁷⁸ 同上。
⁴⁷⁹ 同上。
⁴⁸⁰ 王俊,“专访全国政协委员王建军：树立和践行积极老龄观、健康老龄化理念”。

职业等各方面竞争比较激烈，这些各种不同的因素使很多家庭没有能力承担孩子的教育和其他费用，导致家庭再生二胎的愿望消弱，甚至愿望消失，从而呈现新生儿出生率由此引起的下降现象。以此类推，也影响了抚养老年人口的人力资源需求的变化、老年人抚养比的上升。

根据2016年2月29号，国家统计局发布的2015年国民经济和社会发展统计公报如下：16至59岁的人为91到96万人，占人口总数的6.63%。以这样的数据来计算的话，中国的有抚养能力者⁴⁸¹占老年人的4.12%。⁴⁸²

自2000年以来，中国的老年抚养比在不断上升，从2000年的10.15%⁴⁸³上升到2024年的22.8%⁴⁸⁴，而小儿抚养比只从2000年的32.71%⁴⁸⁵下降到2024年23.0%⁴⁸⁶。由于生二胎愿望消弱，中国老年抚养这个领域里可能呈现的趋势将会是：老年抚养比还会不断上升，而抚养者却会明显减少。总而言之，人口的负向发展标志着老年抚养劳动资源的减少、老年人抚养比的上升趋势。下面的数据（人口年龄结构和抚养比）足以表明老幼的失衡现象所引起的养老力量的缺乏。国家统计局的数据也充分证实了老年人口和抚养劳动力需求的反差。

⁴⁸¹ 陈涛等，“从人口抚养比到社会抚养比的探索分析”，24。

⁴⁸² 国家统计局，《中华人民共和国2015年国民经济和社会发展统计公报》。

⁴⁸³ 陈涛等，“从人口抚养比到社会抚养比的探索分析”，27。

⁴⁸⁴ 国家统计局，国家数据 [统计数据库]，搜索词“抚养比”。

⁴⁸⁵ 陈涛等，“从人口抚养比到社会抚养比的探索分析”，27。

⁴⁸⁶ 国家统计局，国家数据 [统计数据库]，搜索词“抚养比”。

2-4 人口年龄结构和抚养比

单位：万人

年份	总人口 (年末)	按年龄组分						总抚养比 (%)	少儿抚养比 (%)	老年抚养比 (%)
		0-14岁		15-64岁		65岁及以上				
		人口数	比重(%)	人口数	比重(%)	人口数	比重(%)			
1982	101654	34146	33.6	62517	61.5	4991	4.9	62.6	54.6	8.0
1987	109300	31347	28.7	71985	65.9	5968	5.4	51.8	43.5	8.3
1990	114333	31659	27.7	76306	66.7	6368	5.6	49.8	41.5	8.3
1991	115823	32095	27.7	76791	66.3	6938	6.0	50.8	41.8	9.0
1992	117171	32339	27.6	77614	66.2	7218	6.2	51.0	41.7	9.3
1993	118517	32177	27.2	79051	66.7	7289	6.2	49.9	40.7	9.2
1994	119850	32360	27.0	79868	66.6	7622	6.4	50.1	40.5	9.5
1995	121121	32218	26.6	81393	67.2	7510	6.2	48.8	39.6	9.2
1996	122389	32311	26.4	82245	67.2	7833	6.4	48.8	39.3	9.5
1997	123626	32093	26.0	83448	67.5	8085	6.5	48.1	38.5	9.7
1998	124761	32064	25.7	84338	67.6	8359	6.7	47.9	38.0	9.9
1999	125786	31950	25.4	85157	67.7	8679	6.9	47.7	37.5	10.2
2000	126743	29012	22.9	88910	70.1	8821	7.0	42.6	32.6	9.9
2001	127627	28716	22.5	89849	70.4	9062	7.1	42.0	32.0	10.1
2002	128453	28774	22.4	90302	70.3	9377	7.3	42.2	31.9	10.4
2003	129227	28559	22.1	90976	70.4	9692	7.5	42.0	31.4	10.7
2004	129988	27947	21.5	92184	70.9	9857	7.6	41.0	30.3	10.7
2005	130756	26504	20.3	94197	72.0	10055	7.7	38.8	28.1	10.7
2006	131448	25961	19.8	95068	72.3	10419	7.9	38.3	27.3	11.0
2007	132129	25660	19.4	95833	72.5	10636	8.1	37.9	26.8	11.1
2008	132802	25166	19.0	96680	72.7	10956	8.3	37.4	26.0	11.3
2009	133450	24659	18.5	97484	73.0	11307	8.5	36.9	25.3	11.6
2010	134091	22259	16.6	99938	74.5	11894	8.9	34.2	22.3	11.9
2011	134916	22261	16.5	100378	74.4	12277	9.1	34.4	22.1	12.3
2012	135922	22427	16.5	100718	74.1	12777	9.4	34.9	22.2	12.7
2013	136726	22423	16.4	101041	73.9	13262	9.7	35.3	22.2	13.1
2014	137646	22712	16.5	101032	73.4	13902	10.1	36.2	22.5	13.7
2015	138326	22824	16.5	100978	73.0	14524	10.5	37.0	22.6	14.3
2016	139232	23252	16.7	100943	72.5	15037	10.8	37.9	22.9	15.0
2017	140011	23522	16.8	100528	71.8	15961	11.4	39.3	23.4	15.9
2018	140541	23751	16.9	100065	71.2	16724	11.9	40.4	23.7	16.8
2019	141008	23689	16.8	99552	70.6	17767	12.6	41.5	23.8	17.8
2020	141212	25277	17.9	96871	68.6	19064	13.5	45.9	26.2	19.7
2021	141260	24678	17.5	96526	68.3	20056	14.2	46.3	25.6	20.8
2022	141175	23908	16.9	96289	68.2	20978	14.9	46.6	24.8	21.8

表格 6：老年人口结构和抚养比（中国国家统计局数据）⁴⁸⁷

⁴⁸⁷ 国家统计局，《中国统计年鉴2023》，表 2-4。



图 18：2012 年—2021 年全国 65 周岁及以上老年人口抚养比⁴⁸⁸

总结以上的数据，虽然它们出自不同的年限、不同的单位、不同的来源，但是这些数字都反映了一个局面，一个趋势，那就是老年人口的增长趋势和老年抚养劳动力的减少，而这种局面如果不采取适当的措施的话，将来很可能就是文化和经济领域的一大隐患。近年来老年人口的剧增导致了老年人口抚养资源的需求增多。显然应该采取的第一项措施是鼓励人们多生孩子，培养劳动力，然而自国家允许生二胎的政策下达后，新生儿的数据并不理想，年年下滑。以此推论，我们可想而知老年人口抚养比的可悲性。

因此，在养老的这个领域里，必须深思熟虑，面面俱到，以便找出最接近现实的养老文化模型。

⁴⁸⁸ 国家卫生健康委、全国老龄办，《2021年度国家老龄事业发展公报》。

3.2.3.4 胶州老年人抚养的田野报告

3.2.3.4.1 胶州的能抚养群体

在胶州的调研过程中发现本调查的人群中，真正能抚养老人的群体大部分在25岁到64岁之间，而其中，有能力赡养老人、愿意赡养老人，或者能够为老人养老送终的，仅占57%⁴⁸⁹。43%的被问人员表示：其实也不是不愿伺候老人，主要原因是，时间不够，再就是无从下手，还有的讲经济来源不足，养不起，等等一些原因。另外还发现胶州同样存在着人口发展的不平衡。总而言之，在养老的领域里胶州面临着非常大的养老资源和经济资源困难，而胶州决不是唯一的存在这样的困难的城市。

根据表格6的数据，从2014年开始，15到64岁之间的人口比重呈下降趋势。2018年财政局的数据表明，老年抚养需求约占17%⁴⁹⁰。2021年的老年人抚养比是20.8%⁴⁹¹，2022年的老年抚养比达到21.8%。⁴⁹²中国统计局出生人口的发展趋向表明，新出生人口持续下降，这意味着将来有抚养能力人口的紧缺，意味着中国会在相当长的阶段面临着“养老”的困难，同样也是胶州面临的困难。这些困难提醒我们必须尽快找出适合本国的“老有所养”的新养老模型，因为，老年抚养这个问题不是哪一个城市的问题，而是遍及全中国乃至世界的大问题。

3.2.3.4.2 胶州的被抚养群体

胶州的被抚养群体大致分为两个群体：新生儿和老人群体。胶州市第六次和第七次的普查数据表明，胶州的老龄人口一直处于增加趋势。⁴⁹³而近年来新生儿与往年相比跟中国的总体统计出现相同现象，新生儿几乎普遍呈下降趋势。据胶州公报信息，胶州自90年代已步入老龄社会，又据胶州民政局关于落实“银发安康”工程、健全社会养老服务体系汇报，胶州老年人口基数大，增长快，高龄化、空巢化趋势明显，特别需要照顾的失能、半失能老人数量增加较快。⁴⁹⁴根据(山东省)青岛市第七次全国人口普查公报-第6页-红黑统计公报库 (hongheiku.com)显示胶州市常住人口为987820人，男

⁴⁸⁹ 根据12个村庄1078户的走访抽查，老人家虽然有子孙后代，但是守护老人，为老人养老送终的只有57%。大部分的子女在远离父母的地方工作或上学，即便是他们愿意，也无能为力。

⁴⁹⁰ 肖明，“老年抚养比创新高 2022年有望正式实施延迟退休制度”。

⁴⁹¹ 国家卫生健康委、全国老龄办，《2021年度国家老龄事业发展公报》。

⁴⁹² 陈洁、龚施菡，“我国老年抚养比连续17年上升 大城市户籍老人占比最高超35%”。

⁴⁹³ 胶州市统计局，《胶州市第七次全国人口普查公报 2020七人普》。

⁴⁹⁴ 胶州民政局，《关于落实“银发安康”工程、健全社会养老服务体系汇报》。

性人口占比51.23%，女性人口占比48.77%，年龄结构中0-14岁占比16.59%，15-59岁占比63.8%，60岁以上占比19.61%，65岁以上占比13.92%。⁴⁹⁵ 由此推出，目前的养老模型根本没有能力保证老年人的银发生活。但是，还是要强调那句话，要找出适当的养老文化模型却是一个非常难以解决的难题，胶州乃至全国面临着巨大的养老挑战。

3.2.3.4.3 抚养和被抚养小结

老龄人口的增长已经是不可抗拒的洪流。现实表明，当人们根本还没有做好迎接人口老龄化的准备（包括经济、精神和组织上的准备）的时候，中国的老龄社会就已经蔓延全中国，给人们一种措手不及的感觉。养老文化领域也随之面临着极大的困惑。特别是农村的老年人口更为突出。宋保安认为，因为越来越多的农村青壮年代子女流入城镇后，农村人口老龄化的问题将越来越突出。⁴⁹⁶ 很多的村庄据我们的调查成为老年村。这显然是一个很大的经济、精神和人力挑战。

数据表明，中国整个国家出现了小减老增的现象。人口的总体结构从建国以来发生了巨大的变化。21世纪的小儿抚养比年年减少，老年抚养比年年增多，出现了极大的反差现象。而根据调研的“小儿抚养优先思想”现象，老人抚养的问题就自然而然地放到了下属的位置。老年人的照顾或养护困难应该不仅是胶州一个城市的独特现象，而是中国目前的普遍现象。

3.2.3.5 基于家庭结构的老年人的生活保障状态

影响老年人的生活保障最重要的因素是老年人的收入和老年人的支出。而造成老年人生活保障威胁的主要原因根据田野调查有很多因素，但主要有三大因素特别让人头疼：一是老年人的收入太少，老年人因为疾病的支出太多；另外就是养老保险和医疗保险不理想；还有以上篇章里提到的空巢老人的生活保障。这些因素是造成老年人“老有养难”的重要因素。

⁴⁹⁵ “胶州市人口数据”，特别参见“第七次人口普查”。

⁴⁹⁶ 宋保安，《当代中国老龄群体社会管理问题研究》，4。

3.2.3.5.1 收入和支出

根据中国统计年鉴2021年，将所有调查户按人均可支配收入水平从低到高顺序排列，平均分为五个等份。宁南山根据历年的数据做了一个比较发现，中国整体看来的人均年收入一直在增长，而且增长最多的人群是最低收入人群，⁴⁹⁷ 因为低收入人群的规模最大，人数最多。

6-2 全国居民按收入五等份分组的人均可支配收入

单位：元

组 别	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
20%低收入组家庭人均可支配收入	4747.3	5221.2	5528.7	5958.4	6440.5	7380.4	7868.8
20%中间偏下收入组家庭人均可支配收入	10887.4	11894.0	12898.9	13842.8	14360.5	15777.0	16442.7
20%中间收入组家庭人均可支配收入	17631.0	19320.1	20924.4	22495.3	23188.9	25034.7	26248.9
20%中间偏上收入组家庭人均可支配收入	26937.4	29437.6	31990.4	34546.8	36471.4	39230.5	41171.7
20%高收入组家庭人均可支配收入	50968.0	54543.5	59259.5	64934.0	70639.5	76400.7	80293.8

注：全国居民按收入五等份分组是指将所有调查户按人均可支配收入水平从低到高顺序排列，平均分为五个等份，处于最低20%的收入群体为低收入组，依此类推依次为中间偏下收入组、中间收入组、中间偏上收入组、高收入组。本表数据为不同分组家庭的人均可支配收入。6-7、6-12表与此相同。

表格7：全国居民按收入五等份分组的人均可支配收入（注：本文的表格7 在，《中国统计年鉴2021》中是表格6-2）⁴⁹⁸

从表格2020年低收入和高收入人群的平均数据来看，其高收入和低收入差为7.2425。低收入的人群大约有2.82亿人口。⁴⁹⁹ 而在低收入人群中，老年人群大约占一半（根据老龄健康司，2020年，共为2435万建档立卡贫困人口、1421万低保对象和特困人员等困难群体代缴城乡居民养老保险费43亿元。3014万贫困老年人享受城乡居民养老保险待遇。全国6098万符合条件的建档立卡贫困人口参加基本养老保险，基本实现应保尽保）。

⁴⁹⁷ 见：宁南山，“从中国统计年鉴2021年，聊聊我国的低收入群体”。

⁴⁹⁸ 国家统计局，《中国统计年鉴2021》，表格 6-2。

⁴⁹⁹ 见：同上。

⁵⁰⁰ 但表中收入的提高并不能说明低收入人口的消失，低收入人群一直存在，也不会消失。当低收入人群的收入提高的时候，中级收入人群和高收入人群的收入同样也在增高。另外，物价的增长也从未间断，物价的增长使人们的支出也会随之增多。根据国家统计局数据，2022年中国人均可支配收入为36883元，支出费用为24539元。⁵⁰¹ 在支出的费用中基本包括医疗保健、教育娱乐、交通通信、居住、衣着、生活用品和服务、食品烟酒和其他用品和服务等几个方面。在老年人群中，他们的高支出主要是医疗费用和护理服务费用，而衣着和居住的费用相对年轻人来讲支出很少。保健品的应用也很少，甚至不用。⁵⁰²

从收入的来源保障，特别从老年人的收入来源保障来看，城镇老年人的养老保障来自于养老金和退休金。而农村老人的主要养老保障来自于养老金、市场和其他收入。⁵⁰³ 市场和其他方面的收入会随着身体和年龄状况而改变。身体状况欠佳，年龄越大市场和其他收入就越少，甚至消失。城镇的老年人还有一些退休金，而农村的老年人在身体失去劳动能力的情况下只有依靠每年领取的养老金生活，很多的农村老年人或低收入老年人依靠子女的经济补助，但前提是儿女必须有比较不错的经济来源。很多老年人拼命给子女节留一些积蓄。

从养老金的领取数目来看，高低差距也很大。城镇老年人要比乡村老年人领取的养老金多。2020年城镇老年保险领取的养老金每月为3349.9元，而城乡老年保险每月领取的养老金为174元，（领取174元的老年人共1.6068亿人，占全国人口的11.38%），只有城镇的5.2%。⁵⁰⁴ 其中包括最低生活保障对象。

下面的表格是全国人均年收入和支出的几个数据例图。

⁵⁰⁰ 见：老龄健康司，《2020年度国家老龄事业发展公报》。

⁵⁰¹ 见：国家统计局，《中华人民共和国2022年国民经济和社会发展统计公报》。

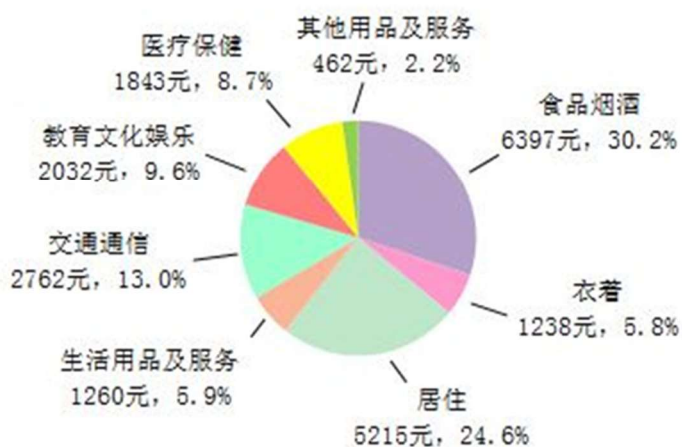
⁵⁰² 见：中国老龄科学研究中心，《中国城乡老年人口追踪调查主要数据简报（2010年）》。

⁵⁰³ 见：同上。

⁵⁰⁴ 见：宁南山，“从中国统计年鉴2021年，聊聊我国的低收入群体”。



图17 2020年全国居民人均消费支出及其构成



505

图19: 2016-2020 年全国居民人均可支配收入 及其增长速度和2020年全国居民人均消费支出及其构成 (注: 在本文的图19就是引文的“图16 和图17 “两图合一图)

⁵⁰⁵ 国家统计局,《中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报》。



图19 2022年全国居民人均消费支出及其构成



506

图20: 2018-2022年全国居民人均可支配收入及其增长速度和2022年全国居民人均消费支出及其构成（注：本文的图20就是引文的“图18 和图19 “两图合一图）

我们从宁南山的统计表格（见：表格7）中取了2020年五个家庭组的人均可支配收入的平均值，结果是34405.18元。⁵⁰⁷ 而根据国家统计局，2020年全国人均可支配收入为

⁵⁰⁶ 国家统计局,《中华人民共和国2022年国民经济和社会发展统计公报》。

⁵⁰⁷ 根据宁南山提更的数据,除以5（各等级），即（7868.8+16442.7+26248.9+41171.7+80293.8）/5=34405.18元。

32189元⁵⁰⁸，两个平均数据差异为2216.18元(34405.18元-32189元)，两个平均值的差异应该由于计算方法不同造成的。根据中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报，国家统计局的数据显示居民的收入和支出呈现很大的差距。2020年全年全国居民人均可支配收入32189元，城镇居民人均可支配收入43834元，农村居民人均可支配收入17131元。⁵⁰⁹从而我们可以看出，农民的收入依旧不容乐观。如果按居民的收入等级分组观察的话，那么人均可支配收入的高低差距是72425元，相当值得关注。根据国家统计局报道：低收入组人均可支配收入7869元，中间偏下收入组人均可支配收入16443元，中间收入组人均可支配收入26249元，中间偏上收入组人均可支配收入41172元，高收入组人均可支配收入80294元。全国农民工人均月收入4072元。⁵¹⁰ 高低差距非常明显，从而可推出不同组别的生活质量的差距。高收入的可能支出多，而低收入的必须从俭来维持生活。

2021年国家统计局调查数据如下：2020年全年全国居民人均消费支出21210元。其中，人均服务性消费支出9037元。按常住地分，城镇居民人均消费支出27007元，农村居民人均消费支出13713元，⁵¹¹ 农民的支出比城镇居民的支出少。而从本文的插图19、20（引文的插图16、17、18、19）来看，2022年居民的消费支出高于2020年。至于个别方面的支出比往年减少，原因有可能出于新冠戒严的预防措施。

3.2.3.5.2 老年人生活保障

老年人的生活保障决定于老年人的收入和支出的平衡。据调查老年低收入人群大部分是城乡老年人群。他们的低收入不仅影响到老年人的正常生活，同时也影响到老年人的健康生活，同样，老年人的身体健康状况也直接影响到老年人的生活保障状况，两者是相辅相成的。就目前的情况而言，多数的老年人的收入是供不应求，致使老年人的生活陷入困境，从而影响到这些老年人的生活保障。宋保安认为，中国高龄老年人的规模越来越大，老龄化更趋严重。老年人的生活保障是一个非常值得思考的问题。

⁵⁰⁸ 见：国家统计局，《中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报》。

⁵⁰⁹ 同上。

⁵¹⁰ 同上。

⁵¹¹ 国家统计局，《中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报》。

⁵¹² 朱晓和范文婷在“中国老年人收入贫困状况及其影响因素研究-基于2014年中国老年社会追踪调查”⁵¹³一文中提出：全国低于国内低保线的老年人口为5576万，相对贫困老年人口7698万-8959万。⁵¹⁴而这些老年人常常是农村老人，或者是身体健康有问题的老年人，没有受过教育的老人，或者教育水平较低的老人⁵¹⁵。另外一部分是城镇无工作或者工作收入少的老人。由于当时他们的教育水平低而影响了就业，从而拿不到退休金。这部分老人现在正是退休的年龄，大约都在60岁左右了。⁵¹⁶这些60岁以上的人群经历了三年的自然灾害、文化大革命、社会转型及产业结构调整等各种不同的历史重大事件，只是他们没有或者很少有接受教育的机会，从而减少了工作机会，影响了个人的收入，然后陷入贫困这个群体。⁵¹⁷80岁以上的老年人群经历的事情更多，他们的生活经历更为艰难，因此80岁以上的老龄人陷入贫困最为突出，其贫困发生率为30.09%-49.7%，比低龄老年人高了10.3%-11.54%，比中龄老年人高了3.3%-6.0%。⁵¹⁸2014年，新农保和居民社会养老保险合并，全国农村基础养老金从每人每月发放55元普遍上调到70元以上，⁵¹⁹加上他们的农田收入一年人均收入7621元，而城镇的老年人年收入2014年为23930元。⁵²⁰2020年城镇职工基本年均养老金收入为40198.8元，城乡居民基本年均养老金收入为2088元，两者差距为38110.8元。⁵²¹官方报道，

截至2020年年底，全国城市最低生活保障对象805.3万人，其中60周岁及以上老年人147.6万人，占比达18.3%；全国城市最低生活保障平均标准为每人每月677.6元，同比增长8.6%。全国农村最低生活保障对象3621.5万人，其中60周岁及以上老年人1338.6万人，占比达37%；全国农村最低生活保障平均标准为每人每年5962.3元，同比增长11.7%。全国城市特困人员救助供养31.1万人，其中60周岁及以上老年人21.3万人，占比达68.3%。全国农村特困人员救助供养446.5万

⁵¹² 宋保安，《当代中国老龄群体社会管理问题研究》。

⁵¹³ 见：朱晓、范文婷，“中国老年人收入贫困状况及其影响因素研究——基于2014年中国老年社会追踪调查”，90-99。

⁵¹⁴ 同上，90。

⁵¹⁵ 同上，90。

⁵¹⁶ 吴女士，青岛李沧区永昌路街道办事处。

⁵¹⁷ 见：朱晓、范文婷，“中国老年人收入贫困状况及其影响因素研究——基于2014年中国老年社会追踪调查”，90-91。

⁵¹⁸ 朱晓、范文婷，“中国老年人收入贫困状况及其影响因素研究——基于2014年中国老年社会追踪调查”，92。

⁵¹⁹ 心月，“农村养老怎么办？”。

⁵²⁰ 王海涛、欧阳铮、方彧，“中国城乡老年人生活状况变化及其未来发展趋势——基于2000~2015年全国四次调查数据分析”，140。

⁵²¹ 见：宁南山，“从中国统计年鉴2021年，聊聊我国的低收入群体”。

人，其中60周岁及以上老年人366.3万人，占比达82%。⁵²²

目前就胶州而言，其特困老人有6335人，失能和半失能的老人4750人，“三无老人”⁵²³的数量也在递增，老年人的生活保障受到了威胁。⁵²⁴

据蓝皮书报道，1990年到2015年，男性比女性的就业率高，2015年以后，女性的就业率反而比男性的高。尽管如此，他们最后的退休金相对而言基本都低于全国人民收入的平均数。据2022年的统计数据，目前农民实际发放的养老金水平为每月平均188元，只相当于城镇职工养老金平均发放水平每个月3577元的5.26%。⁵²⁵另外子女“啃老”的现象比较严重，很多年轻人不工作、不结婚、不生育、不育儿——“三不”社会思潮大范围流行伴随严重的啃老问题。⁵²⁶再加上老年人的职业结构层级又处于低端。现有的养老服务供给还是以单一低端的养老供给为主，老年人的收入并不理想，⁵²⁷大多数的老年人没有积蓄。即便是少数老年人有些积蓄，那也是他们省吃俭用给子孙后代留下的。丁语豪和刘畅在“我国老年贫困的研究可视化分析”一文中得出这样的结论：

有3/4的贫困老人来源于农村。究其原因在于我国农村地区经济发展处于弱势地位且实际社会保障体系发展不足，也使得一些老年群体的晚年生活质量无法得到有效的保障。研究表明，老年人的子女数量越多，老年人会陷入老年贫困群的概率就越低，然而家庭养老文化已经逐渐淡薄，农村新生儿的生育数量也在降低，出现了少子化现象，养儿防老观念由此产生了动摇。同时随着城镇化规模的不断加快，越来越多的农村老年人成为了留守老年人，这部分老年人群体不仅面临着经济贫困，更面临着严重的精神贫困。研究表明，政府对公共服务的支出远远不足以保障老年人的生活，也不足以解决老年人的贫困状况，在公平性方面也有所欠缺。⁵²⁸

无可否认，在老年人面临经济贫困的同时，更加折磨他们的是精神贫困。精神贫困最主要的原因是经济发展所产生的人口流动导致的空巢老人。空巢老人越多，老年人精神贫困的概率越大。目前，老年人的精神贫困也逐步受到重视，这给老年人带来了一线希望和光明。

⁵²² 老龄健康司，《2020年度国家老龄事业发展公报》。

⁵²³ “三无老人”指的是无劳动能力，无经济收入，无法定赡养的低保老人。

⁵²⁴ 周兆华，2019年8月21日采访。

⁵²⁵ 林小昭，“中国低龄老人达1.5亿：约1/3仍在工作，主要从事这些行业”。

⁵²⁶ 见：苗国，“代际断乳、中年危机与啃老黑洞”。

⁵²⁷ 见：罗守贵、廖辉、罗津，“中国人口老龄化态势与养老行业发展的前景”，14-15。

⁵²⁸ 丁语豪、刘畅，“我国老年贫困的研究可视化分析”，646。

3.2.3.5.3 老年疾病

老年疾病是目前养老经济资源消耗的大问题之一，因为疾病，很多的老年人被列入老年贫困的行列，使其最基本的生活都没有保障。李玲在报告中指出，老年人最大的需求是健康，然而，在中国老年人慢性病中，心血管疾病、癌症的死亡率比较高。⁵²⁹而孔军认为，抑郁、疾病和贫穷是老年人的三大困惑⁵³⁰。王丽敏等研究的结论是， $\frac{3}{4}$ 的老年人群至少患一种慢性病。⁵³¹高利平在《健康老龄化研究》一书中提到：山东省老年人是慢性病的高发人群。82.8%的老年人患有不同程度的慢性疾病，仅有17.2%的老年人没有疾病。⁵³²根据2019年胶州的实地调查表明⁵³³，在胶州患慢性病的老人也不计其数，他们是特困老人的一个重要群体之一。根据青岛日报消息，心脏病，癌症，脑血管疾病等是老年人群的常发病。⁵³⁴除此之外，摔倒而导致的并发症是老年人的特殊病症，另外，尿失禁同样也是老年人的常见病症。全国有15.7%老年人一年内发生过跌倒情况，其中，城镇14.1%，农村16.9%。跌倒发生后71.5%的老年人有不同程度的受伤。⁵³⁵关于尿失禁，老年人是主要人群，我国有9.0%的老年人一年内发生过失禁情况，其中，城镇8.7%，农村9.3%。⁵³⁶还有老年残疾也是一个不可忽视的群体。到2021年末，65岁以上的需要健康管理服务的就有11941.2万，其中有378.3万残疾人获得基本康复服务。⁵³⁷

的确，老年疾病是一个老龄社会的普遍问题。新华社北京2月22日电题：“‘预防、治疗、照护’一个都不能少——《‘十四五’国家老龄事业发展和养老服务体系规划》勾勒老年健康支撑体系蓝图”⁵³⁸表明，中国约1.9亿老年人患有慢性病，失能、半失能老年人约4000万人，老年痴呆患者约1500万人。⁵³⁹这个数目终于引起了社会和国家的重视。国

⁵²⁹ 见：梁斌，“李玲：中国一定要走出自己的养老模式”。

⁵³⁰ 孔军，“研究显示中国老年人面临三大困境：抑郁疾病贫穷”。

⁵³¹ 见：王丽敏等，“中国老年人群慢性病患病状况和疾病负担研究”，1。

⁵³² 高利平，《健康老龄化研究》，74。

⁵³³ 本次调查以小组为主，走访人数每小组50家，一共6个小组，共走访家庭为300家，分别在胶州大同、胶东、九龙、里查、小麻湾、王家滩。

⁵³⁴ 见：赵波，“去年青岛户籍居民前三位死因公布 近九成因慢性病致死”。

⁵³⁵ 中国老龄科学研究中心，《中国城乡老年人口追踪调查主要数据简报（2010年）》。

⁵³⁶ 同上。

⁵³⁷ 见：国家卫生健康委、全国老龄办，《2021年度国家老龄事业发展公报》。

⁵³⁸ 田晓航，“‘预防、治疗、照护’一个都不能少——《‘十四五’国家老龄事业发展和养老服务体系规划》勾勒老年健康支撑体系蓝图”。

⁵³⁹ 同上。

务院印发的《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》中提出了加强老年健康教育和预防保健等举措，力求完善老年健康支撑体系，⁵⁴⁰这一创举给很多老年人增添了希望。

3.3 依赖子女养老的本土文化

除了以上的问题，中国依赖子女养老的本土文化也是寻找新养老文化模型的难题。中国传统的老年保障是以“传生接代，多子多女”的孝文化模式运行的。目前，根据中国老年人和劳力抚养的现实情况，老年人依赖子女的养老保障运转模式根本行不通，一方面是因为子女少的缘故，另一方面是因为现代女性的职业需求所导致的时间和精力的不允许。

中国老年人的社会养老保障产生于中国的传统伦理道德，这种传统道德基于儒家学说，更确切地说基于儒家学说中的孝文化道德价值观。林万亿认为，一种社会的伦理道德观念对社会保障制度的影响很大，社会保障制度的产生是一种道德正义的结果，而这种道德的价值观念会不断深入社会行动，引导社会解决问题。⁵⁴¹张军认为，社会保障与宗教有关，而宗教离不开文化的熏陶，并指出：“文化是社会保障制度产生的根源”，这句话体现了文化的重要性，它是通于社会保障的桥梁⁵⁴²。如果我们忽略了文化因素的差异，那么我们对社会保障的理解会受到限制。另外，有些学者把社会文化、国家政策 and 福利保障的组织方式和方式紧密地联系在一起，并构建了相应的理论。“文化起源论”认为，以国家出面举办并承担主要责任的社会福利制度，其产生和形成的根源在于文化价值观，是社会文化“催生”了一个国家的社会福利制度。⁵⁴³“文化背景论”认为，社会文化是“形塑”社会福利的一个重要变量，文化对于社会福利的作用和影响集中体现为社会文化构成社会福利制度的背景。⁵⁴⁴

Offer 在“Robert Pinker, the Idea of Welfare and the Study of Social Policy: On Unitarism and Pluralism”一文中特别突出了社会政策作为一门学科的必要性，强调社会学科作为一门学科需要关注的几个问题，如：日常社会福利观念和“过得好”的现实，日常“过得好”

⁵⁴⁰ 同上。

⁵⁴¹ 林万亿，《福利国家：历史比较的分析》，78-79。

⁵⁴² 见：张军，《社会保障制度的福利文化解析 基于历史和比较的视角》，54。

⁵⁴³ 毕天云，“社会福利的文化透视：观点与简评”，50。

⁵⁴⁴ 同上，51。

的观念如何在他所称的“有条件的利他主义”中表现出来？“有条件的利他主义”，无论是在家庭内部、对陌生人或者在国家之间，以及个人和家庭层面，为获得自由和安全，以及为满足他们的需求而采取的做法，⁵⁴⁵等等。至于如何得到满意的研究成果，笔者认为，研究者应该在观察方面面面俱到，这是为了避免参与者对社会生活所赋予的意义的真相，研究者需要更好地描绘当前的满意和不满程度，只有这样，我们才会更有说服力地解释为什么人们会持有这样或那样的态度和期望，才会使得人们对社会生活的充分理解进一步加深，才会让人们懂得人们对生活的期望和满意的理解和意义有可能随着时间的推移而改变，才能更好地推理出来福利在日常生活中具有的实际意义。为了推进对社会政策本身的语境化理解，在平克看来，我们需要放弃对假设的依赖，转而对利他主义的应用进行实际研究。⁵⁴⁶

因此，笔者认为，研究的真实性取决于研究者。对一些国家文化和传统的独特特征的一些观察应该由本土文化区域的人员来执行，毕竟对一些非本土的区域观察者的观察存在着不稳定性或片面性。

那么，观察中国文化的变迁也应该离不开本土文化的研究人员。针对中国的文化，我想，大家也是有目共睹的。就养老保障这个领域，本土文化的研究人员应该不会否定中国目前基于家庭结构的社会养老保障与多子多女的文化养老模型发生了空前的变化。据我观察，在很多人的眼里，传统的“养儿防老”的孝文化伦理道德观对于年轻人一代来说就是对牛弹琴，“孝”的含义无论从经济的角度还是从文化的角度来讲，孩子们都无法承担养老的责任，有些年轻人的头脑里根本不存在什么“孝”，也没有孝德这个概念。当然也有一种情况，那就是子女本身经济就很困难，因为很多年轻夫妇连承担育儿的经济资源都没有，又何谈养老抚养资源呢？

另外，从孝文化中侍从的本土文化角度来讲，比如“父母在，不远游”⁵⁴⁷也是儒家文化中非常重要的孝德之一。但是，在21世纪社会和经济发展的背景下，子女必须谋求生计、职业和生活来源。所以，这一孝德对很多的家庭来说都是力不从心，因为很多的

⁵⁴⁵ 见：Offer, “Robert Pinker, the Idea of Welfare and the Study of Social Policy: On Unitarism and Pluralism”, 615。

⁵⁴⁶ 见：同上，617。

⁵⁴⁷ 王枝忠，《蒲松龄论集》，33。

成年人，特别是农村的成年人为了家庭的财政收入不得不背井离乡，到离家很远的地方打工，而父母和孩子留在家里。另外，现在还有很多的年轻人都追求出国留学，为了毕业后有一份好的工作，只要有条件，有条件的孩子们，他们当中的很多人会找机会到国外深造。因此，“父母在，不远游”的本土文化需求也只能是一句空话。这使子女养老的中国本土文化和现代养老需求的现实状况之间形成了一条难以填补的横沟。一直到现在，中国的养老还依然处于探索阶段。国家和社会在劳力和经济资源上虽然给予了一定的支持，但是这远远还达不到养老的现实需求，“很多老人在他们卧病在床、不能自理的情况下连个说话的人都没有”。⁵⁴⁸

虽然根据中国封建的本土文化和儒家思想伦理，中国的养老保障应该只是家庭本身的责任和义务，但是，时代的发展让人们不得不重新审视养老文化的新伦理。众所周知，在传统的社会，家庭资源是养老保障的优势，第一、妇女不工作，只是担负家庭分内的工作，比如生儿育女、侍奉丈夫和老人等等，第二、儿女与现在相比数目上要多很多。因此，封建社会的家庭养老保障是情有可原的。在采访中这种养老还是大多数老年人的愿望。然而，社会在发展，政策在更新，独生子女的政策给中国的“多子多福”的孝文化观加了一道难题。独生子女政策的实施打破了中国的养老领域的本土文化意念，使很多家庭变成了2+1的现代家庭结构模式，这种家庭模式一直持续了50年。而中国对这个领域真正的重视才始于2014年之后。2014年之后国家缓和了一对夫妇只生一个孩子的政策，2015年允许一对夫妇可以生两个孩子。尽管如此，中国的小儿出生率呈下降趋势，这是为什么呢？据了解，很多夫妇不愿再生二胎，从而影响了将来“子女抚养劳力”这个队伍的壮大⁵⁴⁹。就目前的现状而言，抚养劳力已经远远跟不上现在的养老需求了。越来越多的老年人无法享受中国儒家伦理支配下的子女养老保障。因此，中国的养老保障目前从文化领域里的角度来看存在着不可忽视的问题。这些问题在短期内还需要调整，需要社会和国家的支持。整个社会应该让道德的价值观念来引导社会，呼吁社会齐手协力，共同来解决这些多年来积累下来的，同时也被忽视的问题，

⁵⁴⁸ 吴女士，青岛智能养老负责人。2023年7月多次微信电话。

⁵⁴⁹ 王女士，吴女士，2023年7月12日的微信采访。就这个问题，我跟胶州市政府的一名官员和青岛智能养老的专家吴女士进行了交流。交流结果总结如下：第一，经济资源的问题，在中国还是收入一般的家庭占多数，而抚养一个孩子需要的财政支出超于全家人的生活，各种费用太多。第二，爷爷奶奶辈很多还都在职，另外，他们的父母大部分也需要照顾。虽然孙辈优先照顾，但是老人也不能不管。第三，子女工作，根本没时间照顾孩子。另外，很多工作单位一听说女士有孩子就会拒绝聘用这些年轻母亲。2023年7月12日微信采访。

让养老保障和养老文化同步起来，使老年人真正地无忧无虑地享受他们的晚年。问题是用什么样的模型来完成这一愿望，是一个值得考虑的问题。

3.4 老年人田野调研报告

3.4.1 养老金的缴纳比例调查

2017年9月12日到10月3日，我和我的助理小组对住在胶州中心医院胃肠道科的65位老年病人进行了调查，调查结果表明，城乡老年人要想拿到疾病保险和养老金，就必须先交纳一定的金额，然后才能拿到疾病和养老保险。胶州老年人自2010年1月被列为国家新型农村社会养老保险试点，⁵⁵⁰实行了市、镇、村三级补贴的模式，即城乡居民养老保险缴纳费标准。农民每年的缴纳费是自愿的，有钱的可以多交一些，没钱的可以少交一些，但村庄基本要求全民都要缴纳保险费。缴费标准分为几个档次，以每年为100、200、300、400、500、1000、1500、2000、2500元9个档次缴纳，政府补贴每人每年30元，参保人每人每月可领取50元的基础养老金。⁵⁵¹政府承担的这一部分是按照中央、省市和地方政府的承担比例分别给予农民补助。中央担负50%，剩余的由青岛市、胶州市、镇（街道）按3:3.5:3.5的比例分担。补贴金由青岛市，胶州市，镇（街道）三级政府以5:2.5:2.5的比例承担。⁵⁵²例如：

今年16周岁的居民参加该项保险，若选择100元缴费档次，缴到60周岁时共缴费45年，个人缴费总额4500元，政府补贴1350元，个人账户总金额5850元，60周岁后每月可领取养老金148元（包含基础养老金）；若选择2500元缴费档次，缴到60周岁时共缴费45年、个人缴费总额112500元，政府补贴1350元，个人账户总金额113850元，60周岁后每月可领取养老金1555元（包含基础养老金）。再如，今年60周岁的居民，若选择100元缴费档次，补缴15年，个人缴费总额1500元，政府补贴450元，个人账户总金额1950元，每月可领取养老金69元（个人账户金14元+基础养老金55元）；若选择2500元缴费档次、补缴15年，个人缴费总额37500元，政府补贴450元，个人账户总金额37950元，每月领取养老金328元（个人账户金273元+基础养老金55元）。⁵⁵³

按照这个比例计算，个人交的养老保险费越多，每月领取的养老金就越多。以目前的生活用品消费价钱来推算，老年人的这点费用根本连生活费都不够。这里人们必须意

⁵⁵⁰ 见：周兆顺、严军，“胶州启动居民基本养老保险试点”。

⁵⁵¹ 同上。

⁵⁵² 同上。

⁵⁵³ 同上。

识到一个重要的问题：因为老年人个人养老保险的缴纳比较晚，很多的老年人，特别是农村的老年人为了拿到养老金，基本都是要让子女给缴纳一定的金额。但大部分的老年人根据其缴纳的养老保险费用每月能拿到 55元-100元的养老金，当然也有一部分人根本交不起养老金，所以也领不到养老金。

在调研中发现，到2018年底，胶州村庄养老金的分发不是按月进行的，而是在一年的年底农民才能领取他们的养老金。⁵⁵⁴ 这就是说，没有其它生活来源的老人，从一月份到十二月底的生活费基本由子女承担。即便是那些能领到养老金的老人，必须精打细算过日子。举一个简单的例子，老年人所得到的这点钱按照2017年的肉价来算的话，老年人的这55元钱能买0.71公斤瘦肉（2017年1-12月胶州猪肉的平均市场价），其他的消费就得借用。可见农村老年人的生活状态依然维持在省吃俭用的状态中。从经济的角度来考虑“老有所养”的话，恐怕这还很难达到老有所养的目的。

为了让居民拿到更好的养老保险，青岛市在缴纳医疗保险费方面又做了重新的调整，缴纳档次增加了七个档次。青岛市成年居民一档缴费标准继续按照每人每年462元的标准，选择二档缴费的成年居民和少年儿童继续按照每人每年395元标准，在校大学生继续按照每人每年150元的缴费标准执行。⁵⁵⁵有关居民基本养老保险也做了相应的调整，其缴纳档次如下：

居民养老保险年缴费档次统一设定为100元、300元、500元、600元、800元、1000元、1500元、2000元、2500元、3000元、4000元、5000元、6000元、8000元、10000元、12000元16个档次。其中，100元档次只适用于低保对象等缴费困难群体。除100元档次外，参保人自主选择缴费档次，个人年缴费额不得超过最高缴费档次。对重度残疾人，由政府按500元标准代缴。政府代缴人员可选择高于代缴规定标准的缴费档次缴费。⁵⁵⁶

就目前养老保险和医疗保险的发展趋向来看，国家已经在采取相应的措施，但是，因为老龄化社会和新生儿的非平衡发展，国家财政不但在养老劳动力方面，同时在发放养老金方面都面临着很多困难，有时养老基金库出现亏损的现象。因此，国家不得不

⁵⁵⁴ 这是2018年7月底走访了胶州400户的老年农民的心声。另外，原胶州民政局局长刘典涛手下的一个负责人告诉我，实际上农民也可以每月领到养老金的，但是这些钱都被村委那帮人存起来赚钱去了。

⁵⁵⁵ 国家税务总局青岛市税务局，《国家税务总局青岛市税务局 青岛市人力资源和社会保障局 青岛市医疗保障局关于2023年度青岛市居民基本养老保险和居民社会医疗保险缴费的通告》。

⁵⁵⁶ 同上。

采取新的措施，2023年国家实施了第三支柱，目前虽然已有所发展，但截至2023年底，全国企业职工基本养老保险基金累计结余只接近6万亿元，⁵⁵⁷因此，国家在个人养老保险和医疗保险方面还需要周密的研究和计划，因为老龄社会不会消失，而且还会持续。

3.4.2 老年人生活保障困难的田野报告总结

调研表明，胶州还有很多的老年人过着孤独而苦难的生活。特别是那些弱势老年人群，更值得人们思考。胶州养老服务中心的主任周兆华透露，胶州除了老龄化的困难以外，特困老年人群更是难题。⁵⁵⁸

根据胶州田野调查的结果，基于家庭老年人在生活保障的困难主要体现可总结于以下几个方面：

1. 老龄人的养老保险和疾病保险还没有完全改善，始终没有达到一些发达国家的生活保障福利现状。老年人的养老金始终不足于老年人的正常生活。
2. 老年人收入低，没有积蓄。以房养老在胶州还行不通，因为以老年人自己的积蓄为抵押来实现养老计划这样的措施，老年人接受不了。实践证明，这种以自己的储蓄养老的养老文化模式在目前根本也不现实，这让很多老年人担忧，影响了老年人的精神健康和物质生活。这种现实情况和宋保安认为的一样，很多的老年人的收入比较低，他们的生活基本上处于温饱状态，很少有养老储蓄。⁵⁵⁹即便是他们有些积蓄，这些积蓄基本上都是为孩子们结婚生孩子准备的，⁵⁶⁰根本没有为自己的养老打算过。
3. 根据中国传统的养老文化，当父母年迈已老的时候，孩子们必须担负给父母养老送终的责任，这种传统思想在大部分老年人的眼里依旧非常浓重，基本还是以传统的养老模式度过晚年。目前，特别在农村，胶州的养老模型基本上还是以家庭养老模型为

⁵⁵⁷ 吴娜，“截至2023年底累计结余近6万亿元 财政部：养老金按时足额发放有保证”。

⁵⁵⁸ 周兆霞，微信聊天，2023年7月20日。

⁵⁵⁹ 宋保安，《当代中国老龄群体社会管理问题研究》，4-6。

⁵⁶⁰ 父母为儿女积蓄在中国是一种几千年的风俗习惯。根据2023年的采访与观察，这些习俗依然存在，而且随着时代的需求相适应。比如：儿子娶媳妇，父母要根据时代的需求给儿子准备结婚必须具备的物质财富。娶媳妇的代价越来越昂贵，到21世纪，儿子要娶媳妇，父母必须给儿子买上房子，买上车，给儿媳买上金品，等等。因为没有钱，很多的父母跟邻居、亲戚和朋友借钱，根本没有为自己的养老着想。

主。老人们一般都要依靠他们的子女，需要子女的支持。胶州的老人像宋保安所提到的一样喜欢依赖子女，特别是农村老人需要子女的支持比较多，根据胶州民政局长的信息，大约60%以上的老人都需要子女的支持，城市老人需要子女支持的相对比较少，30%的老年人需要子女的支持。⁵⁶¹

4. 宋保安所提出的“农村中青年人孝敬、赡养、照料老人的观念不断淡化，虐待老人的现象时有发生”⁵⁶²的这种现象在胶州也同样有。在调查中发现，个别的农村老年人因为无人做饭或送饭，无能力自己照顾自己还生活在缺衣少食的现状中。这种情况有些村庄政府根本不闻不问。

5. 因为中国医疗养老和医疗保险制度的不健全，老年病人的医疗费大都由个人及其子女承担。虽然国家规定的大病和慢病的医疗费用给予报销，但报销本身仍然是一个大问题。如果老人有慢性病或严重的突发病情，医疗保险只报销住院期间的一部分费用，其他的全部费用都由个人或家人自负（很多医生给老年人的用药不分病类，处方基本都是“营养针”。⁵⁶³再加上老年人医疗费用的昂贵，很多子女都付不起老年人的医疗费，从而使很多有病的老人放弃治疗或因为医疗费用而困惑。

6. 在胶州最为突出的老年现象是老年疾病和老年孤独。老年人患慢性病和抑郁症的也

⁵⁶¹ 2018年7月19日对胶州民政局局长的采访。刘局长透露的胶州民政局的数据。

⁵⁶² 宋保安，《当代中国老龄群体社会管理问题研究》，4-6。

⁵⁶³ 2018年6月29号到8月3号，青岛山大一院附属医院的急诊门诊观察和记录总结。内科急诊走廊躺满了“病重”的老年人。当时每天急诊走廊上的病人大约有几百个。有的肾衰，有的高血压，有的心脏病，总之有各种各样的内科疾病。因为床位的不足，内科病房无法接受这些老人们，因此，病人们也只能在这个即吵又窄的走廊上接受治疗。每天查房完毕，我都会去看一下这里的每一个病号的挂在吊瓶架上的治疗单，结果87%的病号的用药是营养针。而且价格昂贵，是自费药。100%的病号必须至少有一个家人陪床。除了换吊瓶和早晨的查房，一天一夜几乎看不到大夫和护士的影子。尽管如此，监控费是按24小时收费。按照挂在吊瓶架上的大夫和护士巡回记录，根据病号病情的不同，每5分钟，10分钟，15分钟，半个小时，最少每个小时要给病号观察一下身体体征。但是这个时间表只是用来收费用的，在他们下班之前匆匆忙忙地在上边签上字，这所谓的“监护”就完事了。当然，这“监护工作”其实都是病人家属来完成的。病号紧急情况下，家属会到急诊室的值班点求助。但何时来，家属必须等。很多家属跟我说：“这哪是救死扶伤的医院啊，简直是一群吸血鬼”。另外，老人病重住院给家属造成了很大的压力，很多的家属没有条件陪床，但是不陪老人，老人的吃喝拉撒都没人管，药物费用没人交，那么老人的治疗会被中断或延期。比如做一些B超、血化验、CT等很多检查都需要家属亲自负责接送，没有家属绝对不行。家属必须带老人们到各种检查部门接受检查。而且检查前的手续特别复杂，家属必须先和服务区领取检查证明，约时间，然后要排队交钱。交完钱后，拿着交钱的证明到相应的科室接受检查。如果钱不到位，检查会被取消。同样，钱不到位，治疗会被中断。另外，报销也是个问题，如果不是保险公司指定的医院，医疗费自付。根据跟他们谈心得知，这里大部分的老年人家庭收入一般，很多人承担不起这些医疗费用，所以就把老人接回家，听天由命。

很多，抑郁症大部分是因为子女不在身边而孤独引起的。由于老年慢性病，胶州老人对疾病的支出很高，就像很多老年人说的那样，他们把钱基本上用在医药上了，哪还舍得吃和穿，因此，很多老年人的生活还是在维持饥饱状态。根据调查，胶州老年人因疾病至贫的不计其数，生活在维持饥饱状态的老人占走访人数的一半，以农村为重。虽然政府给予补助，但数额甚微。

3.4.3 养老困难的调查报告总结

针对家庭养老的困难这方面，2016年我去了胶州营海进行了调查，调查户共有783户。调查结果表明，家庭养老困难户占调查户数的100%，原因各有不同，但大多数是因为养老劳力的缺乏和经济负担的问题，另外，还有文化的代沟和不同血缘关系对养老的和谐带来了很大的困难。

3.4.3.1 老年人不愿意给子女添麻烦

在调研过程中发现，大部分的老年人都不愿意给子女添麻烦，无论在经济方面还是精神方面，在老人的群体中普遍有“隐瞒子女和自责”的现象。就是说，老人有困难的时候并不愿意让自己的子女知晓。比如老人有病也不愿告诉子女，老人想吃的东西也不会让自己的子女去买，总怕给子女添麻烦。由于多数老年人的低收入特别是农村老年人的收入很低，如果按照他们的愿望生活的话，这点收入如同滴水掉在烧热的石头上一样，根本不够用。因此，在他们生活需要或生病的时候，为了不影响儿女的生活支出，宁愿自己忍一忍，也不愿意让自己的儿女知晓⁵⁶⁴。原因很简单，如果我们用一个每月收入100元的老年群体做样本，那么我们很容易推出他们的生活状态。大家可以想象，如果老年人每月的补助100元的话，这100块连吃住都不够，一旦老人生病或不能自理，老人无能力承担其医疗和护理费，那么接下来的就是子女必须缴纳老人的医药费。除此之外，子女还要承担老年人大部分的经济费用。这不仅给子女带来了很大的精神和思想压力，而且给老人们带来的压力会更大，只是大多老年人习惯沉默于自己的心中，这种“沉默”被很多老年人认为是“人之常情”，因为中国大部分的老年人都生活在为子女献身的模式中，他们生活的意义就是子女，所以只要子女开心，父母累点儿、苦点儿都没什么。但是，如果老人们看见子女生活得不顺心或生活得不如意，他们就

⁵⁶⁴ 2019年7月6号到8月28号的总结归纳。

会产生自责的心理。因此，在这样的情况下，他们“隐瞒子女和自责”的心为特征就特别突出，就会出现老人“生病不求医， 无自理能力不求助“的现象。”不给子女添麻烦“的这种长辈文化表现形式目前在胶州大部分的老人群体中非常常见，象是一种21世纪初发的老年现代流行思想，到处蔓延。⁵⁶⁵

3.4.3.1.1 样本问卷结果

2018年我和我的跑腿小组在胶州的三个村六个街道发放了问卷，问题是：您认为您老了是在给子女添麻烦吗？ 从答卷的结果来看，超过一半的被采访老人们普遍认为：“人老了总会要给子女添麻烦”⁵⁶⁶。在60岁-75岁的年龄组中，不想给子女添麻烦的占52%，不敢给子女添麻烦的占22%, 认为儿女伺候老人是应该的占26%。在75岁以上的年龄组中，不想给子女添麻烦的占62%，不敢给子女添麻烦的占34%, 认为儿女伺候老人是应该的占4%。发放问卷和收卷的过程中发现，“认为应该”的老人家庭中发生家庭纠纷事件的频率比较高。⁵⁶⁷ 在不敢给儿女添麻烦的人群中的顾虑很多，其中的回答有：怕子女夫妻因为老人吵架，有的怕被儿女责骂，等等。⁵⁶⁸

问题/年龄	不想给子女添麻烦	给儿女添麻烦是应该的	不敢给儿女添麻烦	参访人数
60-74岁的老年人	26 (= 52%)	11 (= 22%)	13 (= 26%)	50 (= 100%)
75岁及以上的老年人	31 (= 62%)	17 (= 34%)	2 (= 4%)	50 (= 100%)

表格8: “老”在老年人中的思想意识

⁵⁶⁵ 2018年7月到8月26号这段期间，我们走访了100位老人家，针对老人是否觉得给子女添麻烦的问题进行了走访。样本取样是低收入的老年人群。由于老年人不愿意接受采访， 费了很大的周折， 到处找人联络， 才得到了这一百个老年人家庭的同意。让人惊讶的是， 虽然孝文化中一直强调， 给父母养老送终是理所当然的事， 但一旦自己亲临其境的时候， 大部分的老人 都感觉活得年纪大了会给子女添麻烦。
⁵⁶⁶ 因为被问的人群中超过一半的人都这样认为， 所以没把这个意见插入表格。
⁵⁶⁷ 本次问卷是在胶州市的一家养老院和胶州九龙镇的一个村庄进行的。选择养老院是因为， 养老院的老人大部分来自城市， 按照孝文化思想， 老人送到养老院是不孝行为， 所以看一下他们的想法应该也很重要。而在村庄里选出的老人的思想应该和养老院的老人的思想有所差距， 本来多少年来在中国就具有城乡差别的现象。所以看一下他们的总体看法很有必要。在问卷的时候， 老人们基本上不愿意说， 大部分老人听见问卷就躲开了。所以在这里只取了100个老人的样本。
⁵⁶⁸ 同上， 2019年7月6号到8月28号的深入观察。

3.4.3.1.2 老人病期护理养老的深入观察总结⁵⁶⁹

调查结果证明，80%以上的有子女老人却没有子女在身边陪伴，也不愿接受陌生人的照顾，这种现象主要体现在老弱病残的老年群体。其原因是没有合适的人选，护工没有专业技术，最重要的一点是家庭财务的支出问题，特别是医疗护理支出问题。通过这次的调查基本上可以用几个普遍的有代表性的个案总结如下：

前面已经提到，养老无能主要表现在那些老弱病残的老人身上。农村的老人还没有完善他们的养老和疾病保险，即便是有医疗保险，但自己承担的费用太高。在生病时缴纳的费用对他们来说也是很昂贵的。老人一旦生病或不能自理，那么通过家庭结构来实现的养老行为就会出现故障。比如就老人住院这个简单的问题来说，如果老人因病住院，老人必须由家人陪床，因为老人住院期间的所有检查项目的经营比如接送和基础护理等责任都是由家属来完成的。比如放射科检查、超检查、血化验、CT 检查等等，都必须由家属亲自配送。在护理方面，像病人大小便，痰液处理，洗刷、穿衣等等，也必须由家属负责。而且在入住之前必须提前由家属交纳住院治疗费用，也就是“住院押金”。这是为了预防家属无力缴纳医药费或不交医疗费用的发生。这就是说，病人要得到治疗，家属首先要做的是有足够的钱。一旦家属交不起费用，医院就会拒绝收留病人治疗。已在治疗的老人，如果家属付给医院账户上的钱不够的话，医院会自行给病人中断治疗。因此，老人住院是对家属经济、精神和体力的消耗。老人住院治疗不但要备好很大一笔钱，而且还要有陪床人选⁵⁷⁰。这对工作在外或者忙于农收的子女、

⁵⁶⁹ 同上，2019年7月6号到8月28号的深入观察。

⁵⁷⁰ 2018年的参与观察和采访。病人没钱，医院停止治疗。几年前我曾听说过，但是我个人并没有相信，直到我自己亲眼所见，才知道，原来这竟然是医院的规定。因为这件事，我不仅采访了胶州中心医院的病人和家属，而且我又亲自去了驻黄岛区的青岛医科大学附属医院的急诊内科秘密采访和观察了那里的病人和家属，并代替病人的家属陪床两个星期。步骤是这样：病人到院后，先到咨询处问一下，病人应该在哪个区域等待医生的检查。得到消息后，到指定的区域等待。由于门诊大夫只有两个小房间就诊，所以等待的人很多，时间很长，要几个小时。等轮到就诊的时候，大夫给开检查单子，家属必须自己找到检查地点，并自己推着病人到此处检查，自己负责把病人抬到检查床上（比如做CT检查或B超检查），医院没人帮助家属的义务，即便是检察人员也在家属的身边站着，看着家属自己把病人抬到床上，也不帮家属动一下，很少有在位的医护人员会随手帮助家属一下。如果陪床的家属只是一人，一般都是邻床的家属帮忙。确诊以后，还要排队等大夫开药，如果是静脉注射的药，家属必须开药以后到收款处排队交钱，然后排队到药房拿药，拿完药后再到注射室排队交单和交药，然后到病人身边等着。病人的床位要自己在医院或商店买或租用，陪床家人的床位也要租用或买。吊瓶打完了，家人必须去管辖区叫护士换药，护士不会自动来换药或拔针。如果病人医院账户上的费用将快用完了，病人家属必须及时充值，充值迟了，治疗会马上被停止。如果家属这天带的钱不够，病人一天就得不到治疗。医院不会给病人家属后补付费的可能性。老年人的治疗都是一个处方，就是大夫所说的“营养针”，费用昂贵，不治病，但能让老人的生命维持一段时间。心衰和肾衰的病人给营养针，高血压的老人也给营养针，等等，总之，都是营养针，一点不夸张（2018年7月26日到2018年8月13日的观察和采访情况）。

对家庭生活困难的老人来说，等于是折磨，因为这些老年人往往请不起护工，家人再累再忙也得听医院的，除非放弃治疗。

为了观察老弱病残的老人的养老状况，我又在胶州中心医院肾病和消化道内科呆了13天，对65位老年病人进行了采访和观察。其中最典型也是最普遍的例子就是以下的实例。⁵⁷¹

3.4.3.1.3 六十五个实例观察问题总结

实例（观察对象65个）：在这65位的老人中出现的问题。

- 封建思想。虽然他们有自己的子女，但因为子女工作很忙，只能自己在家自我照料。摔伤、生病时还不想麻烦自己的儿女。这65位老人的家庭养老大部分还是由儿子承担，所以无论遇到什么情况都要由儿子决定。当儿子不在老人的身边的时候，女儿即便是在老人的身边也不能轻易决定任何关于老年人的事情。根据女儿们的信息，如果女儿没有通过儿子同意自行把老人送往医院，女儿必须承担一切后果，或许还会出现不可解决的家庭纠纷。另外，如果女儿没有通过儿子的同意把老人送往医院，医疗费用必须由女儿个人承担。因此，由于重男轻女的封建思想，很多老人的疾病在就医问题上出现了障碍，延误了给老人的治疗。
- 费用问题。关于医疗费力的缴纳问题，儿女们指出，从整体来看，在这里如果谁病了，那就是“花钱的无底洞”，即便是在保险公司指定的医院，很多用药都不给报销。如果老人不是在保险公司指定的医院就医，医疗费必须由个人或子女自费承担。而且老年病人的治疗基本上是大夫所说的“营养治疗”。“营养治疗”是自费的，而且很昂贵。⁵⁷²
- 家庭人员不够。在农村秋收的季节，儿女很忙，在有儿女外出打工的家庭，很多子女在父母住院期间得不到公司的批准，所以无法回家照顾已病的父母，即便

⁵⁷¹ 实例是2018年7月和8月在胶州市中心医院和黄岛区山大一院深入参入的部分调查报告。

⁵⁷² 2018年的深度观察。据病人家属透露，大夫给病人“营养治疗”其实是一种对家属和病人的精神安慰。很多大夫认为，老人这么大了，真的没什么有效的治疗，所以营养治疗是最后的选择。但很多家属在经济上承受不了，最终还是放弃了。

是父母住院，他们也很难守在父母的身边。然而，在中国，陪床是一种普遍流行的、也是不可避免的“文化习惯”，意思是，亲人有病必须由家属陪床，所有医院的基本护理工作都由家属来完成。就这样，疾病又给家人带来了更多的麻烦。在这里的65个实例虽然是样本观察，但在胶州具有普遍的代表性。从观察来看，胶州在养老的思想领域里，特别在农村还是非常矛盾和封建的。另外，在医疗和护理方面，一些政策和规则需要进一步地更新。

3.5 就医不良现象给老年人带来困惑的地下观察和采访总结报告⁵⁷³

3.5.1 就医费用⁵⁷⁴的昂贵和“送红包”的不良现象给养老带来的困难

目前中国的医疗费用普遍很高，而且因为送红包的不良现象，往往让病人和病人家属难以享受“有病就医”的医疗待遇，这给本来有很多困难的老年人及其家庭又增加了不必要的困难。这些困难在中国各大城市和农村都可以见到，胶州也不例外。

医疗费用昂贵的问题早在2005年就已作为中国国际发展课题中作为讨论议题被提出。专家们认为，医疗费用的增长速度和人均收入不平衡，“看病难”和“看病贵”是中国的特色。⁵⁷⁵ 直到目前为止，人们看病难和看病贵的问题始终没有解决。2019年6月10日，国新办举办了国务院政策例行吹风会，国家卫健委、财政部、国家医保局有关负责人介绍了深化医药卫生体制改革2019年重点工作任务情况，围绕解决看病难、看病贵问题，深化医疗、医保、医药联动改革，坚定不移推动医改落地见效，惠及人民群众。⁵⁷⁶ 同时国务院办公厅印发了《深化医药卫生体制改革2019年重点工作任务》，简称《工作任务》，针对这两大问题进行了修改，把有些自费的药品选择性地纳入了医疗保险的范畴内。⁵⁷⁷ 然而，人们看病难和看病贵的难题并没有得到彻底的解决，医疗费用到目前为

⁵⁷³ 2018年7月3号到8月2号在青岛山大医院急诊室的观察和家属采访，此次的观察和“采访”是在特定的背景下进行的。因为公开观察和采访被拒绝，所以我就作为一名家属负责陪床工作。病人89岁，女，是胶州九龙人，指定就医地点是胶州营海医院，但因为那里的医疗水平太差，家属把老人送到驻黄岛区的青岛山大医院急诊室。经过和病人及家属商讨，病人和病人家属同意我陪床，就这样我在这家医院的急诊室配住了一个月。这样不管是大夫，护士或是临床家属，大家都比较亲切，没有防范的意识。因此观察和采访都是无名无录音进行的。本文把这样的观察与采访命名为“地下观察和采访”。

⁵⁷⁴ 2018年的深度观察和采访。就医费用在这里指的是在医院接受治疗期间自己承担的一切费用，包括红包等与医疗技术无关的费用。

⁵⁷⁵ 北京大学中国经济研究中心编辑部，《展望中国》，197。

⁵⁷⁶ 刘峤、李润发，“今年医改重点工作任务公布‘三医’联动解决看病难看病贵”。

⁵⁷⁷ 见：同上。

止依然让人们无法承受，这也是很多老年人最担心的问题，特别是农村老年群体和城市贫困家庭老年群体。一旦这些老人有病，儿女基本上不让他们就医或者老人为了不“连累子女”干脆自己拒绝就医，这是因为就医自费费用太贵，特别是很多的农村家庭至今还是无力交出贵重的医疗费用的，这使很多老年人绝望。

另外，除了医药费的昂贵外，“红包”也是病人的一大压力。现在“红包”作为额外的“医疗费用”已经成为普遍现象。虽然医院有规定不准收红包，但是偷偷收红包的还是很多。

- “红包”是九十年代后在医疗事业这个领域里出现的不良现象，它一直持续至今。目前虽然有明文规定，医务人员禁止收纳“红包”，但是“红包现象”还是医院里的“家常便饭”。医院虽然有规定，医护人员不允许收取“红包”，但是实际上病人家属给医护人员“红包”已经成为了一种“医院风气”或“习惯”，医护人员采取的方法是“上有政策，下有对策”。虽然医生口里说的“不要”“红包”，或者是当众拒绝“红包”，但是大夫在无人监视的情况下会给病人或其家属暗示，暗暗地示意病人缴纳“红包”。“红包”的大小不同，但其内装价值至少不少于5000人民币。据家属透露，没有“红包”无论住院还是门诊治疗都会有很大难处。⁵⁷⁸
- 对高龄老人的“欺骗治疗”。医院对老年人的治疗除了外伤，内科的治疗几乎没有疾病的差距，其实不是对病治疗，而是全科的统一“维持治疗”，即家属所说的“全片一律地统一治疗，也就是大夫的口头术语，营养针”。在急诊室门诊区的家属反应，大夫根本不重视老人，只是给家属一种蒙骗性的心理安慰，让病人家属表面上看是在治疗，但大部分的老年病人却没有好转，反而加重，这是为什么呢？针对这个问题，我片面地和山大医院急诊室的几个大夫，以陪床家属的名义谈了几次，我提出的问题是“为什么老人无论是心脏病，还是肝脏疾病或者是高血压和肾脏病，其治疗方案是一样的呢？都是营养针呢？”大夫们毫不含糊地说：“老人年纪大了，我们也没什么办法”。而且这句话基本上每天都有家属问，每天大夫的回答都是如此。而在此家属心里都很明白，这种维持治疗不是治病的，而是一种所谓的维持治疗，但对笔者来说却是一种“欺骗治疗”，或者是“不负责治疗”，因为这种治疗对于那些肾衰、肝衰等病人，用药后或许

⁵⁷⁸ 2018年7月20日青岛山大医院肠外科的深入观察和采访。

会加重病情。另外，这些药不是治病的可以报销的有效药物，而是自费药，保险公司不报一分钱，但用药的大夫却从中得到提成⁵⁷⁹。因此，很多家属，特别是农民家庭，因为无力负担这样的费用，只好被迫出院。就像以上提到的，如果家属交不起费用，医院自行停止对病人的所有治疗。⁵⁸⁰持此之外的另一种困难是，病人出院回家后的所有药物都由病人自己承担，这对贫穷家庭成员又增加了不必要的负担。因此，因为老人的医疗费用问题，再加上农民或低保老人的收入不多，在很多贫穷的地方，老人或其子女一般都放弃了对老人的疾病治疗。⁵⁸¹

- 老人住院床位的供不应求与中国的人际关系学有很大关系。中国有句俗话：“认识人，好办事”。在床位紧缺的情况下，如果医院里有老人家人的亲戚朋友，那么老人住院的问题就容易解决。另外，很多家属反应，因为给老人治病对医务人员来说是一道难以解答的难题。由于老年人病后的死亡率高而影响了科室的总体统计数据，从而损害了科室的声誉。所以医院一般不愿意收病重的老年人住院，基本把他们留在急诊室观察治疗。⁵⁸²

3.5.2 老人“有病不求医”现象的原因

这些现象的出现，其重要的一个原因是中国养老和疾病保险的不完善。中国的很多家庭在疾病灾难中面临着极大的经济困境，并由此产生了家庭矛盾。

中国的保险业建立于1805年。但是，由于中国历史不平衡发展和计划经济制的思想影响，1958年国内保险义务相继关闭。自1978年改革开放以来，中国保险业又开始焕发活力迅速发展，并不断改进。虽然截至2022年底，全国基本医疗保险参保人数134592

⁵⁷⁹ 2018年深入观察和采访的总结。

⁵⁸⁰ 这是2018年7月3号到8月2号的实地观察和采访结果之一。病人或病人家属付不起钱而停药已经成为常规。调查者亲眼所见，亲身经历，病人家属们都知道而且都接受这种常规了。比如一位老人家住院的时候付了款，但是第二天就停药了，后来临床的家属说，老太太今天没有治疗，是不是治疗账户上没钱了。问后果然如此。我通知家属交钱后，拿着交钱单子，找了急诊室的护士和大夫后，他们说“XXX交钱了，可以用药了”。后来我就问了这里所有的家属，大家为我的“不知”而吃惊。

⁵⁸¹ 参入观察的报告总结。2019年7月和8月，我住在胶州两个月，对胶州养老的实际困难进行了调查。

⁵⁸² 这是2019年7月在青岛山大医院门诊内科急诊室的观察和采访报告。

万人，参保率稳定在95%以上。⁵⁸³ 但保险项目并不健全。与西方一些发达国家相比，还处于很落后状态。⁵⁸⁴ 当西方经济发达国家的公民，如德国公民享受保守主义福利制度、瑞典公民享受社会民主主义福利制度时⁵⁸⁵，中国公民的养老和医疗保险才刚刚起步。2010年，城镇职工参与当前养老保险制度的人数占中国城镇职工总数的58.3%，超过2亿的农民工及其家属并没享受养老保险制度的优惠或者并没有固定的养老保险⁵⁸⁶。申策认为，美国的养老保险已有70余年，而中国的养老保险才有短短的几年，因此，中国不可能在短暂的时间内形成象欧美等一些国家那样完善的养老保险制度。尤其在中国的边沿农村地区，很多的老年人还享受不到养老金这样的待遇。即便是有老年人享受得到，但其养老金也特别低，远远不够生活需求。申策认为，由于很多人的收入很低（1.4亿的中国人的年收入都在贫困线以下），⁵⁸⁷ 许许多多的老年人因为太贵的医药费陷于贫困状态，而不能享受“老有所养”的待遇。⁵⁸⁸

另外，中国养老保险和医疗保险存在着极为不公平的待遇差别。政府部门和事业部门享受着非缴纳型。公务员的养老金的收入替代率可以达到80%甚至100%，而医疗费也几乎是100%报销。企业单位的工作人员报销的费用不理想。有关退休金，人们必须工作10年到15年以上才能拿到退休金。农民每月可拿到55元的养老金，但前提是老人个人必须上交规定的保险金额，每年的年底老人才能得到他们应得的660元人民币。这些钱离他们的生活需求差了很远很远⁵⁸⁹。2015年胶州实行了所谓的“养老自纳保险系统“，

⁵⁸³ 邱玥，“全国基本医疗保险参保人数达13.4亿”。国家医保局10日发布《2022年全国医疗保障事业发展统计公报》（以下简称《公报》）显示，2022年，城乡居民基本医疗保险基金收入10128.90亿元，支出9353.44亿元，分别比上年增长4.2%、0.6%。居民医保基金当期结存775.46亿元，累计结存7534.13亿元。参加居民医保人员享受待遇21.57亿人次，比上年增长3.7%。其中：普通门急诊17亿人次，比上年增长1%；门诊慢特病2.97亿人次，比上年增长21.7%；住院1.6亿人次，比上年增长4.2%。异地就医方面，《公报》显示，2022年，职工医保参保人员异地就医7299万人次，异地就医费用1931亿元；居民医保参保人员异地就医3751万人次，异地就医费用3285亿元。

⁵⁸⁴ 见：任国良，《中国保险业现状及主要问题》。

⁵⁸⁵ 申策，“美国的社会保险制度对中国养老制度改革的启示”。（释：以德国为代表的保守主义福利国家。这种类型的特点是对市场的中度依赖，高度的身份隔离和“国家社会主义”（以国家雇员养老金支出占国内生产总值百分比的形式衡量）以及由国家主导的高度维持身份的保险制度。3）以瑞典为代表的社会民主主义福利国家。这种类型的特点是对市场的低度依赖，强烈的普救主义和普遍由政府主导的养老保险制度。31-32）。

⁵⁸⁶ 同上，35。

⁵⁸⁷ 贫困底线每年的定义不同，2005年，贫困底线在每年304美元，2011年350美元，2015年在694美元。（研究简报编辑组，“中国减贫战略新行动：相对贫困指标与社会保障政策”，刊于《研究简报》第1期，2020：第2页）。

⁵⁸⁸ 见：申策，“美国的社会保险制度对中国养老制度改革的启示”，36。

⁵⁸⁹ 见：同上，38。

这是面向农民的保险体系。农民必须自己缴纳几万元钱后，才能得到养老金，而这微不足道的养老金却连医疗费用都不够。

针对医疗保险，各个省市采取了不同的措施，也一直在改进有关条文。在实施方面出现了很多问题。就医疗费报销的问题有很多非议。自新农合以来，山东对医疗费用的报销问题进行了调整，报销只限于住院医疗费用，门诊不报销，报销范围和报销数额分不同的等级。另外城镇职工的报销规定和农民的报销规定也有一定的差距。农民的待遇应该最差。针对农民医疗报销的问题有这样的规定：

- 1、在各乡镇定点医疗机构住院的农民，住院费应在100元(含100元)以下的部分不予补助，100元以上—1000元补助40%；1000元以上—3000元补助50%；3000元以上部分补助60%。
- 2、在县级定点医疗机构住院的农民，住院费用在500元以下的部分不予补助，500元以上—2000元补助30%；2000元以上—5000元补助40%；5000元以上部分补助50%。
- 3、在县外和县以上定点医疗机构住院的农民，住院费用在800元以下的部分不予补助，800元以上—2000元补助20%；2000元以上—5000元补助30%；5000元以上部分补助40%。

590

同样，在报销范围方面有一定的限制范围，包括药费和检查费用，规定：

A 药费：辅助检查：心脑电图、X 光透视、拍片、化验、理疗、针灸、CT、核磁共振等各项检查费，限额200元；手术费（参照国家标准，超过1000元的按1000元报销）。

B、60周岁以上老人在镇卫生院住院，治疗费和护理费每天补偿10元，限额200元。⁵⁹¹

医药的报销比例为：镇卫生院报销60%；二级医院报销40%；三级医院报销30%。⁵⁹²

2018年据调查的65名住院老年病人得知，胶州的医疗报销比例有从30%到100%的不平等待遇级别，报销费用只局限于住院期间的部分费用，大病每人每年的报销不得超过4

⁵⁹⁰ 笑望人非，对“新农合山东省内异地报销比例？”的好评回答。

⁵⁹¹ 笑望人非，对“新农合山东省内异地报销比例？”的好评回答。

⁵⁹² 同上。

万元，而这65位老年人每人每年的住院费都得超过4万元。不同的医院报销的金额不一样。比如在胶州中心医院，一个星期的住院和治疗费用大约65000元，按30%报销的话，其报销的数额只在19500元，剩下的53529元必须由老年人和其子女承担，因此出现了在贫困的家庭里老年人“有病不求医”的现象。其主要原因就是医疗保险不完善的后遗症。

3.5.3 老来难养的困境案例

当然，从总体来看，大部分人们的生活水平提高了很多，但在很多农村地区，养老还是一个让人头疼的问题。中国电视台和很多媒体经常报道一些养老惨案，比如在电视节目“社会与法律、焦点对话、焦点访谈”，和美国最大的国际多媒体新闻机构美国之音⁵⁹³等等陆续播出了中国养老问题的所在。由于养老的分工不明确，医疗和养老制度的不完善，使很多家庭不得不走向法庭寻求解决办法。一个代表性的典型的例子加附如下。

3.5.3.1 从张泽芳案例⁵⁹⁴看老年人的苦衷

2013年，张泽芳养老难一案轰动了全国，家喻户晓，议论纷纷。其实，张泽芳的案例不是例外，也并不罕见，只是求助于法庭解决问题的不常见，这是因为养老引起纠纷的程度不同，按照纠纷的程度可以由家庭本身自行解决，也可以通过村委会、街道等一些部门解决，纠纷严重者需法院来解决。据张泽芳本人讲，她把儿女告上法庭是有苦衷的。尽管如此，但还是走上了法庭。本案不但涉及到了老年人的精神养老问题，养老责任分工问题，同时也涉及到了老年人的经济养老问题。

事情是这样的，张泽芳的子女原本同意轮流照顾，但是因为责任的分工不当，姊妹之间产生了分歧，致使他们走进地区法庭寻求解决方案。判决结果是两个儿子一个女儿每年平均照顾母亲4个月，另一个儿子每个月给她相当于10块美元的生活费⁵⁹⁵，并要求所有子女必须平均分摊医疗费用⁵⁹⁶。但是，问题是，

⁵⁹³ 美国之音中文网，“中国经济已起飞，老有所养仍是梦”。

⁵⁹⁴ 同上。

⁵⁹⁵ 见：美国之音中文网，“中国经济已起飞，老有所养仍是梦”。

⁵⁹⁶ 见：同上。

71岁的长子周明德(译音)，依照法院的要求却拿不出10元美金，现在他与母亲居住在一起。他说，自己每个月只有相当于13块美元的退休金，除了照顾老母亲，还要照料偏瘫的妻子。每年周明德都要卖掉一头猪来筹钱给妻子买药。周明德说，“我们不能去看病，痛也只能忍着，我哪有钱送她们去医院？”⁵⁹⁷

其实，张泽芳因为养老姊妹们吵架的案例在中国常有报道，而且越来越多，但走上法庭的相对来讲还不算多。由于政府的养老补助非常稀少，许多老人主要依靠孝顺的子女或家庭成员来“养老”，因此家庭纠纷从出不穷。在过去的15年，全国有超过1千名老人控告儿女没有提供经济援助。⁵⁹⁸为此，国家也采取了相对的经济补助措施，但效果并不明显。有关老人的精神，2014年7月中国开始施行老人法并规定，居住外地的子女如果不经常回家探望老人，将被处以罚款甚至监禁。⁵⁹⁹但是，子女又何尝不愿回家探望父母呢？又何尝不想多给老人一些钱呢？哪位老人又舍得控告自己的儿女呢？然而，事如至此，却又无能为力。由此，我们不得不问：老年人的养老难道只是子女的问题吗？

张泽芳说，她从来没想过会控告自己的儿女。“我只是要他们安排好怎么照顾我，我完全不知道法院会做什么裁决，从来没想过我会把自己的孩子告上法院。”⁶⁰⁰张泽芳以前和小儿子一家住在一起，但是她指控媳妇将她锁在房间里，还会动手打她。张泽芳二儿子的女儿患有精神分裂症，妻子自杀死了。68岁的他经济也很困难，法院要求他每个月给母亲相当于10块美元的费用，他也无法承担。⁶⁰¹

法院的宣判也不得不让人深思，其实法院根本没有解决张家的问题，最终还是要靠他们自家人自己解决。

因为养老，家庭纠纷在各个城市和地区层出不穷。胶州民政局的刘典涛也表示，像张家的纠纷问题，胶州也常见，并透露，因为养老问题，兄弟姊妹常常闹到民政局，虐待老人的现象经常存在。虽然社会在发展，但是老人被虐待的现象一直都有发生。⁶⁰²

⁵⁹⁷ 美国之音中文网，“中国经济已起飞，老有所养仍是梦”。

⁵⁹⁸ 见：同上。

⁵⁹⁹ 同上。

⁶⁰⁰ 同上。

⁶⁰¹ 同上。

⁶⁰² 刘典涛，2018年7月18日的采访报道。

温煦、胡玉坤、何平、王振杰、郑晓瑛等，在“中国老年人支持子女状况与老年虐待的关系研究”⁶⁰³一文中指出，中国虐待老人状况为：65-70岁之间受虐待的老人占老人总数6.8%，70-75岁的老人之间占6.1%，75-80岁的老人之间7.4%，80岁以上的老人受虐待的占6.9%。而被虐待的老年人一般出现在低收入或者没收入的老年人群，这也是引起养老纠纷的重要原因之一。宁磊在《宁磊时空百官文集》中认为，养老的纠纷在中国主要的原因是养老金的不公平待遇造成的。⁶⁰⁴

研究中国养老问题的赵耀辉说，社会与经济的发展使得传统上儿女照料父母的家庭观逐渐淡薄，而政府的退休金又不足以弥补这个空缺。赵耀辉还说，“政府是不是能增加资金，让民众可以依靠退休金养老，这还是一个很大的问题。”有些专家认为，尽管中国经济迅猛发展，但是否有足够的资金提供养老照顾仍然是一大问题。⁶⁰⁵

另外，老年人的精神照顾问题越来越突出。子女出外打工，出国留学，使老年人孤独无助。为此，中国在2014年7月1日开始施行“老年人权益保障法”，在这个被简称为“老人法”的法律，第十八条中规定：家庭成员应当关心老年人的精神需求，不得忽视、冷落老年人。与老年人分开居住的家庭成员，应当经常看望或者问候老年人。用人单位应当按照国家有关规定保障赡养人探亲休假的权利。⁶⁰⁶但是，大家都心知肚明，子女工作是有时间限制的，能脱开身的时候毕竟还是少数。特别在穷困的农村因为赚钱养家糊口，很多村庄因为子女外出打工已经成了老年村。老年人没有子女的守护，请护工又拿不起钱，让老人有苦难言，只好把苦衷咽在自己的肚子里。就实际观察，在养老人员和养老经济方面，特别在农村仍然是个极为严重的大问题。

3.5.3.2 胶州“老有所养”的难处调研

根据对老人的走访发现，愿意在家养老送终的几乎是全部。即便有一个两个去养老院的，也不是自愿的，而是老人想给子女减轻负担，因此，这些老人们住进养老院是迫不得已。有些老年人即便是说服了自己去养老院，但最终还是必须放弃，因为在中国

⁶⁰³ 见：温煦、胡玉坤、何平、王振杰、郑晓瑛等，“我国老年人支持子女状况与老年虐待的关系研究”：491-495。

⁶⁰⁴ 见：宁磊，《宁磊时空百官文集》，565。

⁶⁰⁵ 美国之音中文网，“中国经济已起飞，老有所养仍是梦”。

⁶⁰⁶ 新华社，“中华人民共和国主席令第七十二号”。

养老院一床难求，平均每一千个老人只有22张床位，而且多数养老院都很昂贵，不是一般家庭所能负担得了的。⁶⁰⁷ 另一方面像张泽芳所说，自己的钱都被儿女拿光了，现在她只希望自己快点死了，就不会成为儿女的负担。⁶⁰⁸ 张泽芳把钱给儿女这种现象在中国老年人的群体中是一种普遍现象，也是在中国的一种普遍的文化习惯。很多父母为了孩子把自己的腰包都掏光了，而自己需要钱的时候却没有了。在此，我把这种普通的舍弃自己拼命给子女纂钱的文化现象称为“贫己富子现象”，其实，这种现象是中国大部分老年人的“通病”。

针对张泽芳养老不如愿的现象，我和我的跑腿小组⁶⁰⁹就在胶州的几个村庄进行了调查和访问，访问的对象是8个家庭，分别为家1、2、3、4、5、6、7、8，养不如愿基本体现在年龄比较大和无自理能力或半自理能力的人群中，而60岁到79岁的老年人大部分有自理能力，这个群体中无自理能力的老年人根据在胶州的走访中发现为数不多。养不如愿的现象基本上出现在85岁以上的高龄农村和低收入老人群体，个别案例也出现在60-79岁老弱病残的人群中。因此，这次选择观察和访问的老人的年龄都在85岁以上。另外85岁以上的老年人人群中有很多老人处于不能自理，或者是半自理状态。本次走访调查时间在2019年8月。其走访结果总结为以下几种情况：一是老年人的精神孤独，二是老年人的经济贫乏，三是老年人拒绝外来护工，四是人们普遍没有老年人护理知识。

610

总而言之，人老了，很多不如愿的事情就会出现。养老不如愿或力不从心在胶州乃至在整个中国都会很常见。如下是走访的结果总结(表格9)：

⁶⁰⁷ 见：美国之音中文网，“中国经济已起飞，老有所养仍是梦”。

⁶⁰⁸ 同上。

⁶⁰⁹ 跑腿小组是在我一个人跑不过来的时候启用。

⁶¹⁰ 本次走访有我的两个助理和我一起来完成的。走访的村庄是王家滩，洋河崖，小罗庄，大村，小后王和胶州的三里河街等。因为大家都拒绝用姓名，所以家庭案例用代号代替。走访时间是2019年8月6号到16号，共十天的时间。走访的对象是村委提供的老年人家庭。

老人家庭代号	家庭人员状况	养不如愿的原因	家庭收入状况	其他
家1	老人89岁，有六个孩子，三男三女。	儿女工作太忙，无法照顾老人，老人自己不愿去养老院。	老人无收入，子女收入良好，可承担养老院费用	请护工，护工只给负责做饭，其他一概不管，费用每月3000元。
家2	老人87岁，有两个女儿，一个在外工作，一个在87岁的母亲身边住。	在外工作，无时间照顾老人，第二个女儿因自己身体欠佳，无法照顾老人。	老人无收入，承担不起养老金。	请家庭护工无财务能力。
家3	老人85岁，四个子女，两个在国外，两个务农。	在国外的两个子女无法照顾老人，务农的两个子女每当春种和秋收的时候没有时间照顾老人，老人不想去养老院，孩子们也不想让老人住养老院。	老人无收入，国外的两个子女的家庭收入一般，国内的两个子女无固定收入。承担得起养老金，但子女要凑钱养老人。	请家庭护工，老人拒绝。老人被国内的两个子女照顾。国外的子女出钱。但忙的时候老人无法及时吃上饭，喝上水，有时候也无法和无能力解决大小便问题。

家4	老人91岁，有5个女儿.	老人收入 一个月只有55元，应该在五个女儿的家里轮流居住，但却常常独守空房。	老人拒绝去养老院， 也拒绝护工。 大女儿有病，无法照顾老人，二女儿要照顾孙子，三、四和五女儿工作太忙，照顾老人常常很累。	养老金虽贵，但还能负担得起， 但子女都想自己为老人养老送终。但因为各种原因，老人经常孤单一人在家。
家5	老人92岁，有一个女儿和一个儿子。	老人无收入，女儿嫁给邻村，要照顾90岁的婆婆和5岁的孙子，儿子无业。	女儿无法回家照顾自己的母亲，儿子又不务正业，玩耍在外。无能力缴纳任何费用。	老人孤苦伶仃，无人照顾，村庄也不给任何帮助。
家6	老人96岁，只有一个儿子，在国外。	儿子每年回家一次探亲，居住一个月。雇了一个护工，晚上不在，只是白天做饭。护工把饭放到床上，就走了，第二顿饭送饭的时候，才肯洗刷一下第一顿饭的碗	老人身边无子女，护工无人监督，道德素质欠缺。	老人孤独并受苦受难。饥温不定。

		筷。老人吃与不吃看起来根本与护工无关。一天或几天倒一次尿桶，或冲一次厕所。		
家7	老人有两个女儿和三个儿子，家庭状况很好。	女儿住在胶州市内，大儿子住在黄岛，二儿子因为公司基本都在别的城市，三儿子也是如此，但儿媳传统孝文化理德应该在家轮流侍候得很好，而且还外加三个护工，但现实却无礼于老人。	儿媳和护工无护理经验，不理解90岁得了老年健忘症的老人，也不懂得怎样护理，因此常常对老人不礼貌，误解为是老人故意的。	
家8	家庭状况极坏，全家无收入。一个儿子，已经60多岁了，没成家。身体也不好，常常有病。	老人88岁，虽然老人有人照顾，但因为无经济来源，所以生活质量特差，还要为儿子的吃穿担忧。	因为经济困难无法进养老院，也无法请护工。因为儿子身体不好，自己也需要照顾，所以老人的“老有所养”基本上是一个	

			未知数，而村政府也无人过问，四舍五邻的看到了就帮一下，看不到，老人无人照料。	
--	--	--	--	--

表格 9：老年养不如愿的原因调查报告

以上的实例只是走访的样本抽查，几乎每个村庄都有令人担忧的一两个案例。即便是条件好的，也无法满足老年人的正常需求愿望，每个家庭都有自己的困难，都有“一本难念的经”，可是这些毕竟都是现实。特别是对高龄老人的照料几乎普遍处于人力不从心的状态。然而，随着医疗技术水平的提高，高龄老人的队伍还会越来越壮大，而家庭养老功能在不断弱化，老人的银发生活究竟是何去何从，确实令人深思，急需继续探索和实践。目前，因为家庭养老劳力和经济来源无法满足传统的家庭养老需求，因此“张择芳”现象很有可能在今后的几年或者几十年还会接连不断地出现。同时，养老文化也将会一次次地陷入矛盾的困境时期。

3.6 机构养老面临的问题

目前中国已有很多的养老机构。每个养老机构的预收对象和对老年人的待遇不同。

根据中国养老服务需求养老机构大体可分为敬老院、福利院、养老院、老年公寓、护老院、护养院、护理院和其他养老寄托中心，等等。看起来好像养老选择的范围很宽广，但实际上却有很多的问题。首先是老年人及其家人接受这些机构的意愿和能力问题，其次就是老人和入住养老机构的思想挑战、养老机构的不完善、养老机构的收费和服务，以及医护人员和养老知识的欠缺等问题。

3.6.1 接受养老机构的意愿与能力

3.6.1.1 养老机构状况

从中国目前家庭结构和形式来看，很多的中国家庭处于三人结构的小家庭局面。根据

胶州的访问结果显示，父母“老有所养”基本上还是依靠自己的子女。⁶¹¹然而，由于几十年来的独生子女政策，再加上养老保障的不完善，子女养老在家庭中的负担越来越重。而中国目前的养老形式除了子女养老外，另一种刚好能被接受或由于种种原因被迫接受的养老方式就是养老机构。2010年胶州的养老院基本上是为残疾人 and 无后老人开办的。2013年胶州开始发展养老业，一共有11家养老院，但是50%的床位都是空的，⁶¹² 2021年，全市共有养老机构24个，床位数4023张，收住人数1557人，⁶¹³ 占总床位的38.7%，空床率为61.3%。很明显，养老机构增多了，床位数也增多了，但是入住人数并不理想，这是为什么呢？根据调查发现，胶州的养老机构只收能自理的老年人，半自理和不能自理的老年人却被拒之门外。另外，养老机构的饭食条件很差，老年人们在此不能吃到自己如意的饭菜。除此之外，还有一个非常重要的原因，那就是养老机构的费用普遍太贵，而老年人每月的退休金和养老金⁶¹⁴合起来都不够，特别是对农村老年人来说，一个月的养老院的费用可以让农村老年人生活几个月，甚至一年，农村的子女根本交不起这样昂贵的费用。⁶¹⁵而且思想问题也是其重要原因之一，因为根据传统的孝文化思想，本来要呆在家里安度晚年的，而且希望子女陪伴的老人突然间要搬去一个陌生的地方度过晚年，他们根本就不情愿。但是，要让他们接受这一点需要一个过程，需要一个很长的思想斗争阶段。到目前为止，自愿接受到机构养老的老年人始终为零。在机构养老的老人告诉我们，他们是没有办法才走的这条路，才来到养老机构。⁶¹⁶

3.6.1.2 入住养老机构的思想问题

刘局长认为，即便是他们能付得起这部分钱，“养老机构”这个词在人们的心中还是不

⁶¹¹ 2015年7月6日到8月19日的调查报告：问题是“您老了以后，身体不能自理，你希望谁来照顾您呢？”针对这个问题，胶州民政局和我一起选择了胶州大同的58名居民和九龙王家滩的123名村民进行了访谈。其结果是100%的还是认为子女照顾最好，但是由于子女无能为力，他们无法不选择养老院。

⁶¹² 刘典涛，采访时间2013年8月9日，山东胶州民政局局长。

⁶¹³ 胶州市统计局，《2021年胶州市国民经济和社会发展统计公报》。

⁶¹⁴ 退休金一般都是国家财政或地方财政列支，未参加养老保险社会统筹的退休人员（如公务员、事业单位人员，不含事业单位企业化管理的单位）的退休待遇简称退休金或退休生活费。养老金是由社会保险资金列支的，参加养老保险社会统筹的退休人员的退休待遇统称为养老金。按退休金的支付方式可分为一次支付退休金和分期支付退休金，前者指在职工退休后一次支付退休金，企业支付退休金后对职工退休退职无任何给付义务，后者指在职工退休后分期支付退休金，直至死亡为止，如按月或按年支付退休金。社会养老保险金由政府部门机构统一发放，养老金的领取问题方面，对每个社会成员有统一的养老金领取规则。（见：工人日报，“退休金和养老金是一回事吗？”）。

⁶¹⁵ 刘典涛，采访时间2013年8月9日，山东胶州民政局局长。

⁶¹⁶ 2013年走访归纳的结果。

受欢迎的一个词。这是因为中国的传统孝文化，人们送父母去养老院是一件很不体面的事，尽管子女无法承担在家陪父母的责任，但是他们宁愿吃苦耐劳，也想把自己的父母放在家里养老。⁶¹⁷而且，老年人个人也不愿意去养老机构。针对养老机构养老的问题，2018年在胶州市九龙镇选取具有代表性的三个村庄，对多子女家庭进行了走访调查，走访结果是这样的，如表10。

调查的子女人数 (84)	愿送老人去养老机构	不愿送老人去养老机构	不得不送老人去养老机构
男 (39)	8 (占被采访男性的20.5%)	23 (占被采访男性的59.0%)	8 (占被采访男性的20.5%)
女 (45)	5 (占被采访女性的11.1%)	36 (占被采访女性的80.0%)	4 (占被采访女性的8.9%)

表格 10：子女送父母去养老院的意愿调查

同年同期对多子女家庭的老年人也进行了采访，结果是没有一个老年人愿意在养老院度过他们的晚年，因为大多数的老年人的思想还是停留在他们的年代，根本没有改变，也不想改变他们的思想意愿。当然，这只是抽查，胶州民政局局长认为，此次走访范围虽小，但其结论和胶州民政局的调查结论基本一致。⁶¹⁸

3.6.2 胶州养老机构

3.6.2.1 胶州养老机构的发展

根据胶州市的人口普查和老年人情况来看，养老机构还不够完善，还要进一步地改进。⁶¹⁹ 根据2013年的53号文件，胶州养老工作的现状如下：市中心敬老院1处，镇办中心敬老院11处，民办养老机构5处，社区日间照料中心47处，养老互助点20处，共为1243名老人提供了养老服务。⁶²⁰ 市办中心敬老院有512张床位，入住92人，另外还有第二期工程，床位有1112张，主要是面对城区“三无老人”、高龄低保老人、流浪乞讨人员

⁶¹⁷ 刘典涛，同上。
⁶¹⁸ 刘典涛，2018年7月22日采访。
⁶¹⁹ 刘典涛，胶州民政局局长。自2013年到现在，一直都在养老研究方面给予支持。
⁶²⁰ 胶州民政局,《关于落实“银发安康”工程、健全社会养老服务体系的汇报》。

提供的福利服务机构。⁶²¹ 胶州镇办中心敬老院有11处，床位1684张，入住老人748人。⁶²² 社区日间照料中心有47处，床位1061张，覆盖村235处，日均活动人数1324人，192名高龄、半自理低保老人免费享用午餐。⁶²³ 胶州有养老互助点20处，日均服务人数2100多人，并为129名老人提供上门健康服务等活动。⁶²⁴ 胶州民办养老机构有5家，820个床位，入住老人只有251人。⁶²⁵ 这些机构，表面上看来很乐观，但是，事实上，机构的很多方面还存在着待于解决的问题。

为了使胶州的老年人老有所养，能幸福地度过晚年，自2013年胶州市陆陆续续分别在各个街道和乡镇，以及村庄又增设了老人服务机构，而且考虑到了一些无自理能力、半自理、特护以及能自理的老人。这些机构分别在阜安街道、中云街道、北关街道、三里河街道、云溪街道、营海街道、胶东街道、胶莱镇、马店镇、李哥庄镇、铺集镇、张应镇、里岔镇、胶西镇、洋河镇、九龙镇、杜村镇、胶北镇，等等。床位数量：50以内、50-100、101-200、201-300、301-500、501-1000、1000以上。⁶²⁶ 其机构形式有养老院、敬老院、福利院、疗养院、老年公寓、老人院、护理院、养老社区、养老照料中心，以及其它的养老渠道，当然也可以分为国营机构、民营机构、社会团体、公办民营、公助民办，等等。其收费标准有级别之分：500-1000、1001-2000、2001-2500、2501-3000、3001-5000、5001-10000、10000以上，⁶²⁷ 贵者达每月几万元，上不封顶。除了养老院、敬老院、疗养院和福利院以外，其他的养老机构如老年公寓、老人院，养老社区、养老服务中心等都是根据本文的宗旨建立的。还有一些养老院根据本文的意愿也进行了改进。但据群众反映，这些养老机构的收费太高，大多数老年人承受不了。因此，在很多方面还需要进一步的调整。这方面的调整离不开政府和有关部门和行业的配合，同步起来改善还需要一定的时间。

3.6.2.2 基本养老服务不到位

通过详细的观察结果表明，很多的养老机构运行很不规则，没有正规的运行规则，不

⁶²¹ 同上。

⁶²² 胶州民政局，《关于落实“银发安康”工程、健全社会养老服务体系汇报》。

⁶²³ 同上。

⁶²⁴ 见：同上。

⁶²⁵ 见：同上。

⁶²⁶ 胶州民政局提供。

⁶²⁷ 胶州民政局提供。

符合养老服务事业的要求，还有一些村庄都没有养老机构，也没有基本的养老服务项目。⁶²⁸ 村庄里老年人的养老成为最值得讨论的问题。就有病老人出院后的善待问题目前是一个很大的缺口，善后服务基本是零。很多的老年人到医院看病后，开药拿回村子里让村里的只培训3个月的村医务人员治疗。但是据村民们讲，村医务人员基本不肯给予老年人院后服务。根据所调查的84位的老年人讲，这是因为，如果医院开了药后，村医疗室从药材的角度上来讲没有赢利，因此，老人必须直接用村医疗室的药物，这样村医疗室的人员就可以拿到药物提成盈利，这也是他们不愿接受村老年病人出院后的治疗和护理工作的主要原因。⁶²⁹ 因此，老年人出院后的照料，像买药，护理等基本上的老年服务工作依然还是以家庭成员来完成为主。

3.6.2.3 专业人员方面的问题

另外，机构养老体系还面临着一个非常值得关注的问题，那就是养老专业人员的护理质量和编制数量的欠缺问题。因为养老院和照顾老人这个职业在中国人的眼里不算是高尚的职业，因此，护理学校以及高等院校毕业的学生基本上不选择在这样一个行业里工作。⁶³⁰大部分的护校和医学院毕业生都争先恐后地投入到医院里，而养老行业是一个被遗忘的角落。95%以上的养老院职工都是“打工妹”⁶³¹。据胶州民政局统计，护理人员中“持证上岗”的打工妹占比达78%。而这些打工妹往往只经过一周、一个月，最多三个月的培训后便被分配到养老行业，专业护理水平根本不过关。⁶³²就目前胶州的老年人需求状况而言，要克服这些现有的困难，还需要一段相当长的时间。

⁶²⁸ 2015年7月份的参与观察结果。和民政局的调查结果基本统一。

⁶²⁹ 2016年9月23日到10月7日在胶州的调查访问。老年人住院治疗后，出院的时候，医院大夫会给病人或其家属一些处方，家属可以在医院药房把药拿出来，回家后村医疗室的大夫或护士可以按照医嘱给病人用药，但是，由于这些药是从医院里买出来的，病人无需在村医疗室里买，所以处方提成人是医院的大夫，而且村医疗室这样也赚不到通过卖药得到的盈利。注射费用和医药费用相比，村医疗室卖药赚钱比较多，而注射费用盈利很小。这些就是村医疗室不愿接受出院病人从医院买药让他们执行医嘱的原因。

⁶³⁰ 2016年胶州中心医院的访问结果。

⁶³¹ “打工妹”是80年代流行的一个职业性用语。他们大部分来自偏远的比较落后的边缘地区，没有受过教育，他们中有很多的人甚至没有上过学。他们被应聘以后，培训只有一个星期，便踏入岗位。他们的收入很低，吃住在养老院，然后每月只给他们100到200远的零花钱。2014年7月10号对某某某养老院院长访谈的内容总结。

⁶³² 2015年7月，对刘典涛的采访和几家养老机构走访结果。

3.7 胶州养老困境的总结报告

3.7.1 胶州影响养老的因素调查总结

一、因为老龄化社会的进展，计划生育的极端实施，使老少的比例失调，承担孝老行为的义务消弱。

二、因为知识和物质的现代化需求，使可以实施孝老行为的家庭空巢化。比如劳工的流动问题和学生的出国留学问题，以及很多的意外事故导致了养老的困境。

三、为了跟上时代的步伐，孝老行为的经济和时间需求提高，以家庭养老为孝老行为的家庭成员的时间和经济收入发生冲突。很多的子女还没退休，而子女的孩子又有了孩子，老年人的子女必须看孙子 and 外孙，等等，形成了力不从心的恶性循环。

四、由于孝文化思想的传统观念根深蒂固，许多家庭难以接受将“养老院”等社会机构作为孝敬老人的方式。思想意识和新形式下的孝老需求出现了对立状态。因为，在胶州孩子们送自己的父母去养老院目前还是一件非常没面子的事。

五、养老院等养老机构本身的问题，除了医护人员不够专业外，还存在着几个很重要的问题，养老院的收费太高，很多家庭承担不起。另外，很多养老院只收能自理的老年人，半自理和不能自理的老年人常常被拒之门外，即便是很高的价钱，他们也不肯收。⁶³³

六、家庭和社会对孝文化的重视程度还不够。在家庭中，独生子女娇生惯养，被视为家庭中的“小祖宗”，因此，孝文化的侍奉老人意识被淡化。在社会上，学校自从文化大革命以来就已经没有普及孝敬老人的文化教育，因此，孝敬老人的文化面临着被迫淡化甚至被遗忘的危险。

七、养老行为的分工不明确，国家还不能完全承担养老文化业的任务，而家庭又担负不起养老的责任和经费。

八、养老模型和现代社会需求不相符合，这给很多家庭成员带来不快。

⁶³³ 2015年7月和2016年9月的调查情况. 同时也是胶州民政局老年管理科的苦衷。

自1978年以来，中国对外开放了，中国在养老模型的领域里也得到进一步的发展。很多中国官员为了养老这个课题外出参观，借鉴西方国家的养老模型来发展中国的养老模型。然而，很多人却忽视了中国是一个拥有几千年的孝文化制度国家，这种文化制度在中国人们的心中占举足轻重的地位，特别是老年人群，他们最大的愿望还是愿意以家人为主的家庭养老方式。而如同养老院等的社会养老模型在目前或以后的几十年都不可能被人们自愿接受，如果说是“被接受”，那只能是境况的被迫而已。尽管如此，从目前的形势发展来看，孝文化好像在人们的孝行为当中体现得不容乐观，特别在年轻人的群体中它面临着巨大的挑战。可惜的是，国家和社会在最近的几年才发出声息，才开始对孝文化的发展引起了重视。于是，各大报纸和电台纷纷讨论孝文化中的核心文化 - 养老文化，老年人的去向问题。其实，笔者认为，即便是孝文化表面上出现被冷落的现象，但这并不代表孝文化的概念就不存在了，而是因为人们忙于经济发展，孝文化只能处于一段时间的“睡眠状态”。从实际情况来看，在中国人的深意识中没有人会真正把这种刻骨铭心、根深蒂固的孝文化置之度外的，就像前面所说，只是它被淡化了。一旦经济和社会发展到一定的程度，孝文化将会重新登上中国不同领域的舞台，因此，孝文化的再次复生和繁荣只是时间的问题。也就是说，当孝文化与现代养老模型得到适当的处理以后，那么，根据中国人的文化本能，中国很可能出现老年人向往的、有家人在身边陪伴的、从心底感觉最安全和最可靠的，在孝文化支配下充满孝德的养老文化模型。因此，正确面对养老文化，总结养老文化的发展的反正面，会对构建新时代的养老文化模型发挥重要的作用。养老文化模型的好坏会直接关系到每一个公民的老年命运。

九、老年人对养老保险的担忧

2018年在胶州的调研中还发现，老年人对他们晚年的担忧特别重，大部分的老年人心事重重，不知道自己的银发时代怎么度过。老年人的担忧大致可分为：一是养老金太少，不够生活费，二是老年人拿不到养老金等几个因素。由于中国老年人的养老保险才刚刚步入初级阶段，因此养老保险体制非常不完善。老人养老的资金欠缺，导致老人无法享受物质资源的待遇。关于养老保险这个领域，很多学者对此也进行了研究。罗伯特·普森在《中国养老保险体系改革》⁶³⁴中对中国的养老保险体系指明了非常明确的利弊，并对此提出了一些批评和建议。众所周知，在过去的15年，中国的养老保险

⁶³⁴ 见：罗伯特·普森，《中国养老保险体系改革》。同刊于《全球化》2014年第1期：48-58 + 124。

的覆盖范围取得了巨大的进展，直到1997年，国企职工还享受无需缴纳养老保险金的待遇。1997年以后，中国建立了养老保险体系，城镇居民以及农民允许自愿向个人账户缴纳养老保险费，并由地方和中央政府给予补贴。⁶³⁵然而，由于农民和很多乡镇企业的职工基本收入很少，很多低收入的职工家庭和大部分的农民家庭连最低的养老保险缴纳费都承担不起，有的为了这些费用被迫到邻里四舍借钱。如果交不上养老保险缴纳费，那么老人就无法领取养老金，因为养老金领取的多少与老人缴纳的养老金费用有关，不交不领，少交少领，多缴多领。就是说，基础养老金交得越多，将来老人领取的养老金就越多，但是有封顶。因此，那些交不起基础养老金的或者缴纳的数额较少的老人对其“老有所养”的养老保险就很担心。家庭养老和社会养老在没有财务资源的情况下很难实行。

3.7.2 胶州养老文化模型困境的深度观察总结报告

通过在胶州的深度参与观察，养老文化处于非常棘手的困境。主要体现在：

一、现有的居家养老模型无法实施和推广。比如，老年人及家属和居家养老服务机构之间的彼此不信任。

二、子女养老无能力承担，比如，45到60年段的子女大部分都照顾孙子和孙女，没有时间照顾老人，还有很多子女工作在外，再加上独生子女，等等，使中国的空巢老人日趋增多。

三、养老机构的管理不统一。从胶州的养老机构来看，养老机构之间存在着很大的区别。比如，有的养老院条件比较好，有的却非常差。养老院只收能自理的老年人，不能自理的老人却又是一大问题。私人养老院条件又特别差，等等。

四、国营养老院的收费平均在每月1500左右，起价每月1000元，高价每月8000元及以上，收费上不封顶⁶³⁶。养老机构的收费是根据“床位费+护理费+伙食费”定价的。⁶³⁷但是，城镇低保老人享有的国家资助为300元，农村的老人每月大约110

⁶³⁵ 见：同上，1（《全球化》2014年第1期：48-49）。

⁶³⁶ 见：安养帮，“养老院一个月多少钱？养老院收费标准”。

⁶³⁷ 见：安养帮，“养老院一个月多少钱？养老院收费标准”。

元的养老金。⁶³⁸ 由此看来，他们根本住不起养老机构。

五、非常重要的一个问题是：老人都不愿离开自己的家。子女也抹不下面子让养育自己的父母晚年离开自己已经生活多年的家。但是，这种居家养老的养老形式目前以及以后的几十年还很难满足老年人群的需求，所以才会用机构养老来代替之，但这只是一个目前必需的过渡阶段。

六、有人也提出经济产业型的养老模式。而这种模型的主要动机不是建立在孝文化道德观之上，它是以盈利为目的。因此，这种模型只能适应于富裕家庭的老年人。而以房养老对中国大部分老人实际上是莫不可及的事。⁶³⁹

3.8 孝文化重塑

3.8.1 孝文化的重塑理由概括

中国的孝文化是中国传统文化的重要支柱，它经历了各种社会制度的影响和随其而来的变迁。100年来，中国的孝文化从封建社会的广义性演变到了现代社会的实用狭义性。在中国历史的各个发展阶段发挥了举足轻重的作用。今天，随着社会经济的发展、人口老龄化的加剧，养老问题成为焦点，家庭养老模式又被提到一个新的平台，那么支撑传统家庭养老模式的理念，孝文化的重塑成为新世纪历史的要求⁶⁴⁰。特别在21世纪，孝文化的重塑成为各个家庭和社会阶层的必要措施，因为，如果中国没有孝文化的支配，中国老人在社会和家庭中的地位就会受到影响，中国几千年来的孝德秩序将陷入混乱，其最终结果必然会对社会和谐与家庭和睦产生负面影响，毕竟中国几千年来的基本文化熏陶就是孝文化，是很多皇朝执政稳局的主导理论价值观。孝文化的作用是不可忽视的。孝文化中的孝德不仅包含着“敬老养老，事亲善行”的涵义，同时它也被看

⁶³⁸ 家访张大娘和孙大娘的时候，村委发给他们的粉红色文件上面就有此资金补助规定。2019年8月20号。

⁶³⁹ 2014年的家访报告总结。访问的家庭5个，选择对象的条件是家庭必须四世同堂的家庭。当然，这里的四世同堂并非是四代同居一个房子，而是这个家族有四代人的存在，即：爸爸辈，自己所在的辈分，还有儿女辈，以及孙子辈。因为这样的家庭结构目前来讲是最普遍的家庭结构。经过两个月的观察和跟踪采访得出的结果比较统一。

⁶⁴⁰ 见：袁丽华，“孝文化在现代社会中的重构”。

作是子女对父母的一种善行和美德，更为突出的是孝德在社会领域里的“敬天明德”的社会政治伦理指导价值。孝文化有浓重的家庭血缘关系和社会伦理关系的历史进程⁶⁴¹。

虽然孝文化由于各种原因出现了被逐渐冷淡的现象，但笔者认为这种现象是可以改变的，只要政府、社会和家庭携起手来，那么一种可行的新孝文化行为将会普兴各家各户。首先，从人这个个体开始重新认识孝文化，创造新的孝文化意识，并发扬光大之，到家庭、到社会、到各个需要孝文化的角落，毕竟个人和家庭是孝意识的客观载体，可以去感化社会并发挥其重要作用。21世纪孝文化虽然有被淡化的现象，但是它在中国当代社会和家庭中仍然存在着举足轻重的地位，它仍然还是中国社会的一种特殊文化，具有很强的体系价值，是一种维持家庭和睦的功能设计。这种功能设计是在满足人们要求的过程中，处理和解决环境中面临的具体、特殊的课题，它作为一个更好的工具性装置⁶⁴²会进一步发展和巩固起来。另外，孝文化中的亲子关系仍然是一种重要的家庭成员关系，而且是一种人类无法选择也不能人为解除的关系，所以孝意识作为中国文化中存在的基本客观条件在当代社会仍然是普遍的意识形态。由于中国孝文化具有几千年的历史传统，它不但在中国社会中积淀为一种社会心理，而且更突出的是它早已成为国民的一种文化心理结构和集体无意识的心理框架⁶⁴³，而这种无意识支配了我们的心理行为导向。因而，人们孝的心理和意识至今没有泯灭，相信也不会泯灭。大家知道，孝在中国社会历史中曾经经历过多次的针对孝文化的批判性宣传，各个学校取消了孝教育这门功课，但是由于家庭长辈保留下的孝教子传统，即便是孝被淡漠，它也不会完全消失。当然，我们不得不承认，由于实行计划生育政策，独生子女在家庭中的地位上升，很多独生子女成为家中的“小皇帝”，家庭孝教育严重缺位。于是一代一代的青少年习惯于饭来张口，衣来伸手，缺乏感恩之心和回报意识，使孝在家庭中的价值失去了一定的意义。有些年轻人根本不想知道孝为何物，孝文化对他们来说几乎成为了一个陌生词语。尽管如此，从量的研究来讲，在中国还是大多数人陶醉于传统的孝文化体系里的。这样看来，重塑新孝文化理论是有希望的，但是，我们必须有充分的思想准备，因为要想让那些受过西方国家思想影响的人群重新全然接受传统的孝文化思想还会需要很长的一段时间，反而那些只处于传统孝文化思想影响境界的老一辈要接受新的孝文化思想同样需要一段时间。而这两个群体都可能促成不和谐的

⁶⁴¹ 见：袁丽华，“孝文化在现代社会中的重构”。

⁶⁴² 庄锡昌等，《多维视野中的文化理论》，371。

⁶⁴³ 见：胡潇，《文化的意识与逻辑——基于唯物史观的解释》。

局面，因此，对新孝文化的构思要酌量而慎重。目前看来，新时代的发展给中国传统的孝文化已经带来了日趋复杂的困难，这些困境使家庭和社会矛盾不断尖锐，因此重塑孝文化在新形势下的新模型势在必行，但在重塑新的孝老或养老文化模型之前我们切不可忽略以上提到的中国新养老文化模型的困境，当然也不能忘却“老有所养”的核心理论，更不能忽略老少几代人对孝文化的需求异点。

3.8.2 田野调查中的“孝”的需求和满意程度

3.8.2.1 老人对“孝”的需求

在实际调查中发现，老年人对“孝”的要求并不高，他们的需求是很容易满足的。对“孝”与“不孝”的调查在胶州老年人的眼里是这样的：孝就是子女能让老年人满意，就像子女常常回家看看老年人，给予老人生活和精神上的照顾，有吃的和穿的，这就满足了。孝行为主要体现在那些不能自理而需要人照顾的老年人群，因为老年人已经失去了为子女服务的能力，无自理能力的老年人和其子女的关系好像已经因此有了障碍，这个时候“孝”与“不孝”在非血缘关系的子女本身（这里包括儿媳和女婿，以及收养的子女，等等）的表现较为特殊。当老年人还能子女服务的情况下，老年人和他们的成员关系看起来都还较为密切，一旦老年人对这个群体的利益消失，那么老年人的价值就会下落。因此，孝与不孝的行为在自理老年人的人群中还体现不出来，或者很难辨别。

另外，“孝”与“不孝”的需求在不同老年人群的群体中是有差距的，范围也很不同。根据2019年7月和8月在胶州的调查和采访可以看出，80岁以上无自理能力的老年人的需求范围比较广，都希望子女能守护在自己的身边，问寒问暖，给吃给喝，照顾好自己。但这个条件在很多家庭成为莫不可及的幻想。老人们只能默认，毕竟孩子们也有自己的家、自己的事情要做，还有自己的工作，而且很多老年人的子女也有自己的孙子和孙女要照看。由于时间、能力，以及精力等各个方面所限，这些子女都满足不了老年人的需求。这一点老年人也理解，所以也只能接受。⁶⁴⁴能自理的老人对青年人的要求比较少，这可能与其自理能力有关吧。根据家访，老年人的统一回答是：“不满意也得

⁶⁴⁴ 2019年8月，在胶州大同和胶州九龙做个案采访时几乎所有的采访老人都这么说，认为需求和现实情况不可能同步，要求只是要求，实际操作又是另一回事。因为情况不是像我们想像的那么简单，找到愿意接受采访的人非常艰难，因此被采访的人数达不到之前计划的人数。

满意。⁶⁴⁵

对孝的要求和愿望/各组同意人数	80 岁以上无自理能力的老年人（占该年龄组参与人数的百分比）（家访对象 50 人）	60 岁以上的老人（占该年龄组参与人数的百分比）（家访对象 50 人）
希望子女健康，只好好照顾子孙后代就满足的老人	50 (= 100%)	50 (= 100%)
希望子女按时回来看看父母就满足的老人	50 (= 100%)	50 (= 100%)
希望子女给吃给喝的满足的老人	50 (= 100%)	41 (=82%)
希望父母老了，子女要守候在父母身边	50 (= 100%)	50 (= 100%)

表格 11：胶州市抽样访问（访问参与人总数100人）

从以上抽查样本调研的情况来推测目前父母需求的可能性，当然这只是可能性，父母的需求其实很少，他们是很容易满足的。样本中，对100%的老人来说，只要子女能按时回家看看，子孙后代健康就满足了，对百分之百的80岁以上无自理能力的和82% 60 岁以上的老人来说，只要子女给点吃的和喝的，能吃饱了就别无可求了；希望子女陪在身边的老人始终占百分之百。

3.8.2.2 老人对子女“孝顺”的满意程度

针对“子女的孝顺”杜鹏和曲嘉瑶在“中国老年人对子女孝顺评价的变化及因素”⁶⁴⁶一文中进行了一定的研究，认为老人对子女的孝顺满意与不满意与很多因素有关，其中一个因素是个人和子女的学历。杜和曲认为，学历高的老人对子女孝顺的满意程度要比学历低的老年人高⁶⁴⁷。虽然本文有关孝顺在胶州的田野调查中确实显示了这种关系，但由于受访的有学历的老年人数量较少，因此，这种关系可能仅存在于样本中，并不能

⁶⁴⁵ 王一晨，2023年7月28号何月29号微信访问。
⁶⁴⁶ 见：杜鹏, 曲嘉瑶,“中国老年人对子女孝顺评价的变化及影响因素”。
⁶⁴⁷ 同上。

代表整体情况。孝顺与男女性别却有很大的关系，男老的评价要比女老的评价好得多。另外，通过调查发现，孝顺与家庭和老人本身的收入有很大的关系，而对于“孝顺与不孝顺”的评价却与老年人的需求和其年龄和背景都有关。

满意&不满意 (800 个 问 卷， 男老： 400 女老： 400	性别			
	80 岁 以 上 的 男 老	80 岁 以 上 的 男 老 (占 男 老 总 数 的 百 分 比) (%)	80 岁 以 上 的 女 老	80 岁 以 上 的 女 老 (占 女 老 总 数 的 百 分 比) (%)
很 满 意	48	12%	32	8%
满 意	108	27%	76	19%
较 满 意	152	38%	128	32%
不 满 意	92	23%	164	41%
合 计	400	100%	400	100%

表格12：老人对子女孝顺的满意程度⁶⁴⁸

针对“老年人对子女的孝顺自己的满意与否”的问题，从调查结果来看，女性老人比男性老人的满意程度低。

⁶⁴⁸ 本次案例去向限于80以上的老年人， 案例人总数800人， 参入人数800人。 问卷时间2023年。

孝&不孝 (访问人数100人, 年龄80以上)	学问程度				总百分比
	有学历的老年人 (共7人)	有学历的老年人的百分比	无学历的老年人 (共93人)	无学历的老年人的百分比	
说孝的	2	28.6%	59	63.4%	61%
说不孝的	5	71.4%	34	36.6%	39%

表13：老人认为子女孝与不孝与个人学历的关系， 问卷对象：80岁以上的农村老年人

根据实地调研，老年人的学历和老年人对孝与不孝的评价是否有一定的关系，很难确定。这是因为受访的有学历的老年人数量太少，很多这个年龄段的老年人没有上过学，因此调研数据仅供参考。⁶⁴⁹

满意程度	子女每月收入					
	8000到一万 元	6000 到 8000元	4000 元 到 6000元	2000 元 到 4000元	1000 元 到 2000元	无收入
很满意	63%	58%	29%	17%	11%	0%
满意	32%	39%	22%	19%	13%	4%
较满意	5%	3%	25%	26%	21%	15%
不满意	0%	0%	24%	38%	55%	81%
合计	100%	100%	100%	100%	100%	100%
调查对象人数	100	100	100	100	100	100

表格14：老人对子女孝顺的满意程度与子女收入的关系（2023）

从调研的实际情况来看，老人对子女孝顺的满意程度与子女的收入有很大的关系。子女收入多的家庭老人认为子女很孝顺老人。相对而言，子女收入越少，老人们对于子女

⁶⁴⁹ 这次实地调研对象是80岁以上的老年人，调查地域山东省胶州市的8个村庄和5个街道，为便于老人们的理解和信任，采用的语言是胶州方言。因为80岁及以上有学历的老年人很少， 大多都是文盲，所以调研方式是通过聊天取其精华。为了获取有学历的老年人的信息，必须查户口，所以工作量比较大。调查时间2020-223年。

的孝顺越不满意。

3.8.2.3 老人对孝的满意程度的调研小结

从调研来看，老人对孝与不孝的满意程度与学历好像并没有明确的关系，但与被访老人的性别和其家庭收入却有很大关系。被访男性老人对子女照顾的满意程度要比女性好，这可能与男女的生理特性所造成的个人性格，或者跟男女在社会上的角色差异有关吧。因为在中国的文化里，在男人和女人们的思想中形成了一种习惯，那就是，男主外、女主内的普遍的思想观念以及照料子女长期以来被女性化的习惯。⁶⁵⁰男人要承担家庭的责任，要管理家庭的一些大事，家里的细节基本不予过问，鸡毛蒜皮的家务事一般都是由女人来管，因此，形成了男人要大度，在小事上不计较，而女人恰恰在小事上斤斤计较的习惯，而且，照顾在中国的传统家庭领域里都是由女性来实现，这种偏见与习惯是多年来遗留下来的残渣，至今在很多家庭和社会的领域里都能看得见。

至于为什么家庭收入会影响子女的孝心，这是一个容易理解的问题。因为，人们无论在吃穿、居住、在医疗护理方面，还是在娱乐方面，都取决于家庭的财务来源。因此，经济状况差的家庭需要在很多方面节省，很多的娱乐活动或者生活必需用品就无法如愿以偿。但如果大家都有一份体谅他人的心愿的话，或许满意的程度会有另外一个结果。

至于在学历的因素上，孝与不孝表现得似乎不是那么明显。有很多老人，并没有上过学，但是，他们对儿女的孝却很满意。相反，有些老年人有一定的学历，但是对子女的孝并不满意。因此，学历的高低与父母对儿女孝顺的满意程度并没有固定的因果关系。

⁶⁵⁰ 见：王向贤、方刚、李洪涛，《中国性别暴力和男性气质研究定量调查报告》。

第四章 中国养老模式的实践讨论

4.1 目前中国在讨论中的养老模型

4.1.1 基本养老功能

中国的基本养老功能大体体现在两种方式之上，即家庭形式和社会形式的养老方式。张志辉和商凯把家庭养老和社会养老看作为两种不同的养老模式和制度，认为社会养老是由社会提供养老资源的养老方式和养老制度⁶⁵¹。张和商以养老资源为出发点，把经济物质照料和精神资源联系起来来探讨家庭和社会养老两种模型，最终得出农村还是以家庭养老为主的结论⁶⁵²。而穆光宗的结论是，人类养老的基本方式是家庭养老、社会养老和自身养老。家庭养老无非是通过有血缘关系、婚姻关系以及收养关系组成的成员来完成的养老功能，社会养老则是家庭成员之外的人员所履行的养老功能。⁶⁵³社会养老的形式主要体现在养老院、敬老院以及老人托管等形式的机构养老。但是从实际的调研来看，家庭养老的养老形式存在的概率比较多，特别是在农村，其养老形式基本以子女来承担。社会养老相对而言参入率从零逐步增多，但养老机构的入住人数依然达不到一半儿。截至2021年末，全国共有各类养老服务机构和设施35.8万个，养老服务床位815.9万张，⁶⁵⁴入住率为50%。⁶⁵⁵胶州养老机构共有24个，床位到2021年末有4023张，入住人数只有1557人，占总床位的38.7%。⁶⁵⁶

张敏杰曾经对中国和国外的养老方式进行了研究，认为家庭养老是世界每个国家经历的一个历史阶段，但在一定的历史阶段随着社会的发展会变为社会养老的形式。⁶⁵⁷1982年，联合国在维也纳召开了有关世界老龄问题的大会，秘书长指出了以中国为代表的亚洲方式是全世界解决老年人问题的榜样。⁶⁵⁸20世纪80年代，中国的主要养老形式是家庭养老中的子女养老（五保户例外）。21世纪的开始，家庭养老在中国虽然还是老

⁶⁵¹ 见：张志辉、商凯，“我国农村二元养老模式探析”，39。

⁶⁵² 见：同上，39-41。

⁶⁵³ 见：同上，39-41。

⁶⁵⁴ 国家卫生健康委、全国老龄办，《2021年度国家老龄事业发展公报》。

⁶⁵⁵ 李晨琰，“一提养老院就摇头？全国养老机构平均入住率仅50%，问题在哪”。

⁶⁵⁶ 见：胶州市统计局，《2021年胶州市国民经济和社会发展统计公报》。

⁶⁵⁷ 见：张敏杰，“中外家庭养老方式比较和中国养老方式的完善”，85。

⁶⁵⁸ 见：张敏杰，“中外家庭养老方式比较和中国养老方式的完善”，85。

年人最理想的养老模型，但是家庭养老的力量和养老需求出现了冲突，因此，单凭家庭养老的单项力量无法满足“老有所养”的需求，所以后来不得不借鉴了欧洲的养老模型构建了以社会养老形式的养老院和其他养老机构等等来完成基本养老功能。起初，人们根本不知道养老院等一些养老机构在孝文化支配下的中国是否可行，但是，大家只要有一线之望，就要试一试。刚开始时，人们将其视为一种实验形式，以“摸着石头过河”、“试试看”的态度，在缺乏经验和专业人员的情况下开展起来的。所以很多年来，养老院大部分都是空着的。虽然目前的养老院住上了老人，但很多床位依然还是空一半的，毕竟人们的首选养老模式还是家庭养老。⁶⁵⁹社会养老只对很多的老人和家庭来讲是在迫不得已的情况下的“应急措施”。其原因是社会养老忽视了一个很重要的层面，那就是精神养老。在家庭养老的模型中既有养老文化，又有文化养老。因此，中国的养老模型从文化的角度上来讲也可以分为养老文化和文化养老。

4.1.2 养老文化和文化养老

养老模型是养老文化的形式构画，是给老年人物质生活以及精神生活的银发时期的陪伴设计。它是根据本国的民族特征和民族文化自然形成的一种礼仪文化模型。养老文化主要体现在“养老”二字的含义上，它和文化养老有着不同的概念。虽然养老文化和文化养老都是由相同的四个字组成，但因为这四个字的位置交换却形成了不同的概念和含义。养老文化体现了中国的孝道文化根源。孝道文化支配着养老文化的形成，养老文化则需要孝道文化来构建养老模型。养老模型则是建立在孝道文化之上的孝行为表现和责任规范运程，它包括的范围极为广泛，需要物力、财务和精神资源的支持。而文化养老则是养老文化的一种特殊形式或模型，有着主要和次要的先后顺序，它是用文化的力量实现活跃老化、尊严老化和幸福老化的一种形式，并通过这个形式关注和满足老年人的多样化精神、情感和心理需求，发现和创造老年生活的趣味和价值，使老年人度过有品质、有意义和有尊严的老年生活。⁶⁶⁰文化养老体现了一种“善己老，以及人之老”的道德境界⁶⁶¹和精神境界，是养老文化的精神模型。而养老文化来自于中国的传统孝文化，主要指对老年人晚年或者是银发时期的生活和精神保障，包括物质、人力和精神方面的养老保障。⁶⁶²

⁶⁵⁹ 见：笔者2019年田野养老意愿调查报告。

⁶⁶⁰ 见：王向贤、方刚、李洪涛，《中国性别暴力和男性气质研究定量调查报告》。

⁶⁶¹ 见：穆光宗，“文化养老的指向”。

⁶⁶² 见：康颖蕾、陈嘉旭，“试论中国孝文化与养老保障制度”，13。

4.1.3 养老模型分类

养老模型可分为两种，就是前面提到的家庭养老和社会养老模型。子女养老和居家养老都可归为家庭养老。养老公寓、养老院和敬老院，以及目前最新也是最贵的养老形式 - 产业养老，还有半养老形式的老年人托管所，以及穆光宗的文化养老等等，均可归为社会养老模型和机构养老模型。从形式上来看都是养老，但其性质、照料资源、精神资源以及资金和其他资源却不同。至于产业养老其重点是与社会经济挂钩的一种养老形式，只适应少数老年人。张志辉和商凯就农村的养老模型进行了探讨，同样认为人类的养老模型基本上只有两种，即家庭养老和社会养老⁶⁶³。虽然某些文献中也有社区养老和机构养老这样的概念，但在目前大多的文献中家庭养老和社会养老这两种养老模式出现的频率比较多。⁶⁶⁴除了张和商的家庭养老和社会养老之外还有穆光宗的文化养老。穆光宗的文化养老局限于以文化为主的精神养老，包括老人大学、老助老、老教老、老暖老的精神项目。⁶⁶⁵这种文化养老有助于那些精神和身体健康状况较为正常的能自理的老人群体。而对那些半自理和无自理能力的老年人来说，可能会起到一定的帮助，但不是全项。文化养老其实就是养老文化的一种充实老年人生活的一部分活动。张和商的这两种养老概论是很有意义的，适合于各个老年群体，但他们的讨论过于笼统和理论化，没有深入到中国社会的最底阶层去，因此，其理论对于家庭生活一般的老年群体来讲，还需要很大的改进。如果学者们真正想找出目前适合中国的养老模型的话，那么调研的基地不应该只局限于理论上或者只去跟随目前的政治形势而定，而是应该从基层和中层弱势老年群体的现实状况和其能承担的经济和人力资源出发来考虑问题，因为毕竟这些群体比较大，其现实的“无助”最明显，而且，当这些弱势老年群体的养老问题解决了以后，其他强势的老年群体的问题就更容易解决了。只有这样，新构建的养老文化模型才会在整个社会中发挥其作用。

⁶⁶³ 见：张志辉、商凯，“我国农村二元养老模式探析”，39。

⁶⁶⁴ 见：同上，39。

⁶⁶⁵ 见：穆光宗，“文化养老的指向”。

4.1.3.1 家庭养老

4.1.3.1.1 家庭养老的概念与范畴

以上提到，家庭养老是以家庭成员承担养老责任和义务的养老形式。中国的家庭养老是几千年来遗留下来的一种孝道文化体系，代表了一个国家和民族在不同文化支配下的老幼关系的价值观，是一种血缘道义和责任，是家庭成员履行赡养老人的运行形式，受不同因素的影响。姚远在“对家庭养老概念的再认识”⁶⁶⁶一文中对家庭养老这一概念进行了详细的论述，认为家庭养老是中国的主要养老方式，乃至亚州的主要养老模式⁶⁶⁷。在传统的家庭里，家庭养老实际上是建立在有血缘关系上的亲情养老模式，与西方目前很多地方的养老模式不同，西方的很多国家和地方的养老模式是一种社会养老模式或者也可以称之为福利养老模式。⁶⁶⁸而在中国，跟据中国的国情和中国孝文化，家庭养老模式的核心是血缘道义，家庭成员承担着经济、劳务、情感心理等各方面的支持和责任。费孝通曾提出了一种流行的、自己却并无十分把握的看法，认为很多人认为赡养老人在西方并不成为子女必须负担的义务，但在中国却是子女义不容辞的责任。⁶⁶⁹ 姚远认为，

西方国家的社会养老，关键之点并不在于是否与子女有联系，而在于子女不负有养老的责任。

子女可以经常看望年迈父母，或者出于亲情交流的需要，或者出于人道主义的同情，或者出于宗教上的爱心，或者出于利益方面的考虑，等等。我国的家庭养老，关键之点并不在经济来源、居住方式、来往频率，而是在代际之间的责任认同。⁶⁷⁰

在我看来，在很多西方国家，特别是相信天主教或其它宗教教徒们的孩子也会承担照顾自己父母的义务和责任的，只是他们照顾的方式不同，比如：在奥地利，病人住院期间无需陪床，如果老人生病住院了，子女也无需一直陪在父母的身边，和父母关系好的子女会在允许探望的时间内陪伴父母。而在中国这些都是子女的义务和责任，即便是子女和父母没有融洽的关系，陪床也是儿女义不容辞的责任。

⁶⁶⁶ 见：姚远，“对家庭养老概念的再认识”。

⁶⁶⁷ 见：同上，2。

⁶⁶⁸ 张文范，“坚持和完善家庭养老积极创造居家养老的新环境”，2。

⁶⁶⁹ 费孝通，“家庭结构变动中的老年赡养问题”，6。

⁶⁷⁰ 姚远，“对家庭养老概念的再认识”，9。

4.1.3.1.2 胶州的家庭养老形式

从胶州的调研来看，家庭养老就像其名字所说，是以家庭成员养老为主的养老模型，被照顾的老人和照顾老人的人彼此间有着一层亲近的血缘关系、姻情关系或者是收养关系，这种存在血缘、姻情或收养关系的养老方式通常可以被称为家庭养老的另一种形式，即所谓的“亲系养老”。“亲系养老”并不局限于子女本身，它可以通过直系、间系亲属来完成，被养的老人和侍奉老人的人之间往往有一种孝老的义务和责任，比如媳妇和女婿也属于家庭养老的重要成员之一。

另外，还有一种是家人委托邻居、熟人或工人而上门侍奉老人的家庭养老，这种养老不存在任何血缘关系和收养关系，被养老人和侍奉者之间不存在家庭子女养老的义务和责任，他们之间的“养老责任只局限于劳酬交易”的层次之上，即被养护的老人或其家人和看护老人的人员之间存在着财务支出和劳务支出的交换关系。比如，这种把护工请入家庭侍奉老人的养老方式也曾被称之为“居家养老”，老人和护工之间的关系就是财务和劳务之间的相互支出关系。2004 到2006年之间，在胶州实行了居家养老的实验项目，然而，通过两年的辛苦劳动，被称之为“居家养老”的实验项目因各种因素却以失败告终。⁶⁷¹直到2018年，所谓的“居家养老”在胶州城乡的个别家庭又陆续出现了，但通过家访证明，这种把雇工请到家里来侍候老人的家庭护理只是万不得已而为之，老人们根本不喜欢⁶⁷²。胶州人称之为“外人照顾”⁶⁷³模型。虽然这些家庭养老的各种方式都是以孝文化的尊老礼仪为基础的，也就是说，按照孝文化的尊老礼仪，任何一个上门照顾的人都应该懂得怎么去尊重和照顾老人，但从实际操作来看，无血缘关系的侍奉人员基本上只是履行其最小范围的工作，大部分只限于做饭的单一工作。而以血缘关系为基础的家庭成员基本都以孝道文化为基础履行各自不同的责任和义务，是孝文化中的既有物质人力的照顾，又有精神方面的支持的“老有所养”的礼仪制度。

⁶⁷¹ 居家养老是一种胶州民政局在胶州进行的一种实验性实验，但经过两年的实验以失败告终。告终的原因基本定于：护工没有业务水平，护工的所得薪水太少（2010年雇工的工资每月180元，每天6元人民币），雇佣护工老人心里不踏实，等等（赵正义，2010年9月18日下午两点采访）。

⁶⁷² 2018年我们跟踪调查了12户有护工的家庭，这些家庭的老人们大都在90岁左右，失去了自理能力。有的晚上有子女照顾，有的晚上老人一人在家。护工的职责只是负责给老人做两到三顿饭，不错的护工有时还跟老人谈谈话，但态度不好的护工只是给老人做好饭就离开了老人。洗衣、大小便等责任根本不管。但只是做三顿饭的护理工作，老人或家属每天付给护工100元-200元人民币（2018年7月3日到8月1日的观察，观察地点胶州的王家滩村，大辛庄村，小后王村和洋河崖村，还有胶州的大同，东关和三里河小区。因为请护工的家庭或者说能请得起护工的家庭很少，所以在这里只找到了12户人家）。

⁶⁷³ “家庭外人照顾模型”指的是，当老人没有子女又不愿离开自家的情况下，或者有子女老人，但子女不在身边的情况下，借助家庭以外的成员对老人的基本生活照顾，如给老人做饭，买菜，等等。

调研还证明，家庭养老具有多层次的内涵和意义，家庭养老不仅包含了物质上的照顾，而且精神上的照顾对老人们来说特别重要。就像大多数胶州老人所说的“如今生活好了，我们都不缺吃，也不缺喝，孩子们能有时间回家看看，我们也就满足了。让孩子们一直守在身边已经很不现实，孩子们也要工作，有自己的生活，如今能跟孩子们在一起是一种奢望。”⁶⁷⁴ 家庭养老不仅是一种物质资源，同时它也是一种可靠的精神寄托。因此，胶州的老人们不到万不得已，还是以家庭养老为主，其责任范畴基本上是在子女和亲属关系内，从而得到养老服务和养老资源。张和商提出的由家庭成员提供养老资源的养老方式和养老制度的家庭养老⁶⁷⁵同样体现在胶州的养老行业上，但是，目前的家庭养老使老人和家人都很累。正因如此，我们最新研究的社家养老文化模型可以改变这种“双累”现状，因为社家养老文化模型不仅能给老年人所喜欢的家庭养老予以支持，而且这种养老文化模型还可以给家人和老人都带来很大的方便。比如老人没吃的有人送，老人病了有人直接在家医治，等等，使“双累”轻松很多。

4.1.3.1.3 家庭养老不同形式的利与弊讨论

前面提到，中国的家庭养老基本分为子女养老和居家养老两种形式。子女养老仍然是中国养老模式的主流形式，是中国几千年来流传下来的传统孝文化的表现。居家养老是二十一世纪初设想的一种当时作为过渡性的应急养老文化形式。子女养老和居家养老的定义、范畴以及分工等都有很大的区别，各有利弊，因此就这两种形式的讨论对寻找有效的养老模型有很大的必要性。

4.1.3.1.3.1 子女养老

子女养老是一种中国的传统家庭养老模型，它是建立在有血缘关系的养老文化体制，承担着对父母的养老责任和养老义务。

从老年人的角度出发，在条件允许的情况下，子女养老几乎是每个老年人的愿望。子女养老有一定的优越性，首先老年人心里踏实，不需要额外的担忧。另外，因为血缘关系的亲近，在两代关系相对和谐的情况下，大部分的子女要比护工照料得细心和周到，因为子女最了解父母需要什么，不需要什么，他们之间没有“陌生”的隔阂，可以

⁶⁷⁴ 2019年7月6号到8月26号的调研报告的部分总结。

⁶⁷⁵ 见：张志辉、商凯，“我国农村二元养老模式探析”，39。

畅通无阻地交流。而且家庭成员或老年人本身不需要付护工费,在经济方面又节约了一部分财务支出。因此,子女养老始终应该是老年人的最佳选择。但从子女的角度出发,传统孝文化支配下的子女养老并不是目前的最佳选择。由于社会的发展和变化,旧的文化制度被打破,女人获得了和男人平等的地位,女人只管料理家务的时代一去不复返了。自民国以来,越来越多的女人也承担起家庭收入的责任,他们也可以和男人一样到各个单位去工作。针对女人来说这是一种不可磨灭的历史功绩,但是对于家庭养老来说却带来了养老劳力的麻烦。随着女人不断地踏入社会工作,在家照料老人的时间也就随之减少,因此,传统的“养儿是依靠”的子女养老文化就越来越困难。另外,由于“独生子女政策”的实施导致了家庭养老的劳动力缺乏。自从“一对夫妇只生一个孩子”的政策实施后,中国大部分的家庭成为了“2+1”⁶⁷⁶模型的小家庭模型,这种家庭结构也被称为核心家庭,指的是有父母和子女组成的家庭,在中国占整个家庭结构类型的68.2%。⁶⁷⁷

二十世纪末以来,独生子女政策的后患给“老有所养”造成了不可抗拒的坎坷与阻力。如果孩子多,大家可以轮流照料,但是,独生子女这代人,他们一旦成家,除了工作之外,还要照顾自己的孩子,所以,他们剩余的时间很少。如果父母再有病,需要照顾,那么他们就会表现得措手不及,就此而言,传统多子女的“子女养老”相对而言要轻松点儿。比如,中国在计划经济时期(1949-1978),家庭基本规模平均约为4.5人,家庭赡养功能较完善⁶⁷⁸,跟目前的“单子女养老”相比,但子女养老的确存在着很多困难。尽管如此,目前在城市,特别是在农村保持“养老防老,多子多福,养儿不孝是依靠”⁶⁷⁹的思想观念依然存在,在很多地方,最常见的养老模式仍是以子女,尤其是以儿子为主的家庭养老模式。

调研证明,在胶州很多的家庭里“以儿养老”的养老文化制度依然是养老文化的主流。但是,由于生育制度、男女平等等方面的转变,养老给子女的压力越来越大,子女们承担养老的责任和义务的能力逐渐消弱,因此,子女养老出现了力不从心的状况。再加上时间、家庭状况、住房条件、几代人的养老观念和生活方式的不同等各种原因,

⁶⁷⁶ “2+1”指的是一对夫妇和一个孩子。

⁶⁷⁷ 见:王跃生,“当代中国家庭结构变动分析”,98。

⁶⁷⁸ 郭林,“中国养老服务70年(1949—2019):演变脉络、政策评估、未来思路”,51。

⁶⁷⁹ 杜鹏,曲嘉瑶,“中国老年人对子女孝顺评价的变化及影响因素”,30。

单靠子女养老的家庭养老模型很难达到老年人老有所养的愿望。

4.1.3.1.3.2 居家养老

居家养老是家庭养老的另一种形式，它与子女养老有一定的区别：子女养老是老人依靠子女养老的一种老有所养的养老形式，是中国几千年来的孝文化中的养老文化模型。而居家养老是一种违背中国孝文化中养老文化习俗而迫不得已的养老文化模型，它是建立在以家外成员为主流，在家庭内部实施对老人照料的一种养老形式。子女或被照料的老年人必须向护工支付费用的，被护理者和护理者没有血缘关系，他们之间只存在着一种“薪酬制”关系，即护工和老人或老人家属签订的护工劳动范围和酬金协议，它可以是口头的，也可以以文件的形式出现，护工和被护老人的关系存在着双方达成的“合同制”。居家养老适应于那些有老人需要照顾，而子女不在身边或者子女无能力照顾的家庭。

2004年，在胶州医疗体系的调研中发现，胶州的养老存在着很大的问题，因此，我跟当时胶州的负责人赵正义谈到了这个问题。当时胶州的养老状况非常差劲，养老在各个领域里根本还不在话下，当我把“寻找适合中国当代现状的养老文化模型”提出后，得到了胶州负责人的支持，并同意我在胶州做这方面的调研。同年就在胶州建立了”以“居家养老”为模式的几个试点，并同民政局的工作人员按时进行观察和走访调查。就当时的情况，大家都是在“实验“，谁也不知道最后的结果是什么。就这样进行了两年的实验，在2006年因为各种原因的不成熟以失败告终。主要原因很多，其中之一是家庭对外人的不放心，怕他们偷这偷那的，让护工感到不公平。其二是因为打工妹的工资太少，当时每月的工资只有180元，连他们本人的生活费都无法维持。其三，这也是最重要的，是因为打工妹没有专业知识，对老年人的疾病连基本的常识都没有，因此，老年人得不到相应的护理和照顾。其四是居家养老的医疗服务也没有得到完善，所有的费用都是由家人或老年人自己掏腰包。但最为重要的一点是老人从心里就没有也不想接受外人的照顾。让“外人“照顾对于有子女的胶州老人来说是一件很不体面的事情。

4.1.4.胶州家庭养老目前的状况

4.1.4.1 老龄化与家庭养老的赡养人力

目前胶州乃至全中国的人口发展处于不平衡状态。据2018年10月17日的青岛日报报道，青岛的老年人口超过200万，每五个居民就有一个老年人，超半数的老年人是空巢老人。

⁶⁸⁰ 这给家庭养老带来了很大的困难。

根据老人被照顾群体和照顾老年人的劳力群体比例来看，照顾老年人的劳动力远远少于老人需求的劳动力。因此家庭养老虽然是中国人最喜欢的养老方式，但是由于重重困难，老人们在一个相当长的社会发展阶段不得不放弃这样的念头。

2020年胶州的第七次人口普查明显体现了老龄人口与养老人口的不平衡。大部分可以充当养老责任的成年家庭处于“上有老，下有小”的家庭结构形式。这就是说，上有老人需要照顾，下有孩子需要抚养，因而能找出时间孝敬父母的人口太少，这就是大部分家庭中出现的“养老人力衰竭”的现象。这在胶州市的人口年龄普查中足以说明。

胶州七普年龄金字塔中需要被照顾的是0到14岁的新生儿、儿童和少年组，以及60岁到80岁以上的老年组。在此必须指出，从60岁到80岁的老年人中不少人有自理能力，但是，孤独和寂寞使他们失去生活的动力，因此，这个群体需要精神照顾的比较多，而在中国精神照顾这个课题才刚刚起步，人员大量缺乏。

⁶⁸⁰ 青岛日报编辑部，“每五个居民中就有一个老人”。

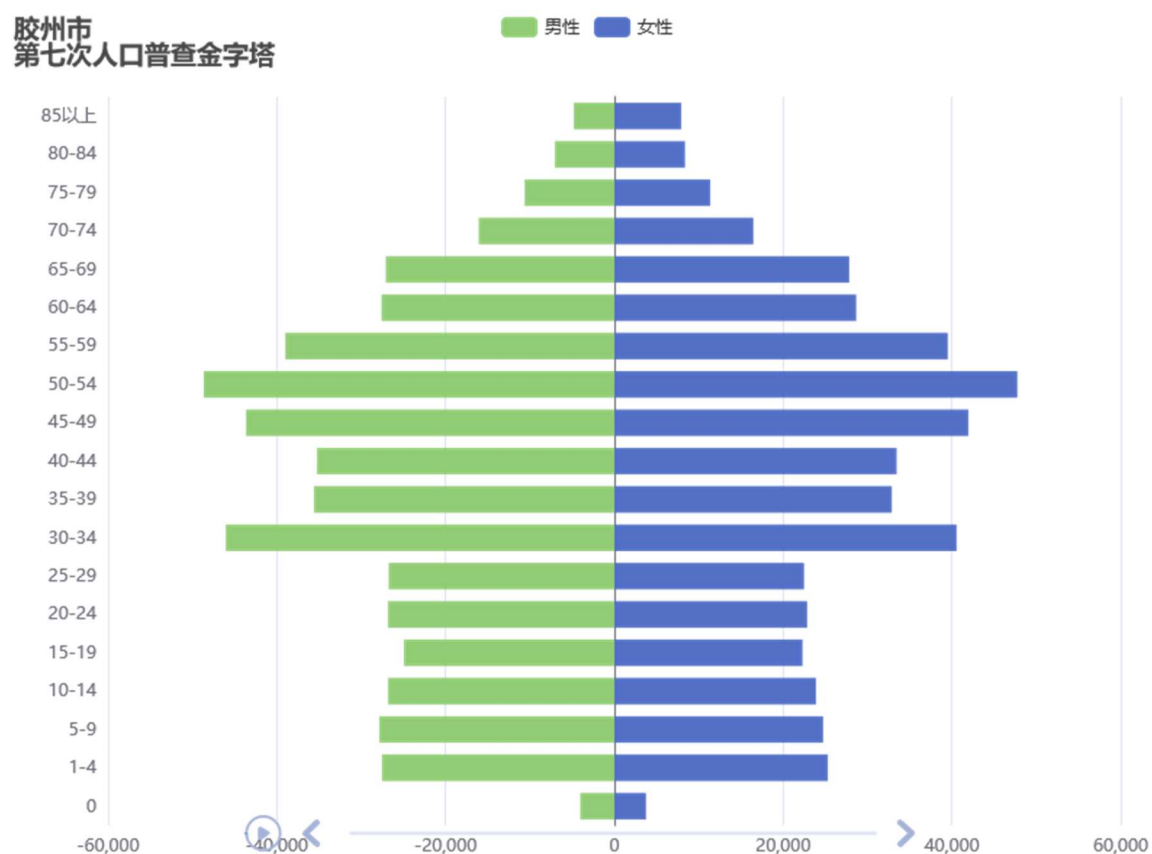


图 21: 胶州市七普年龄金字塔⁶⁸¹

岁/人数	人数（男）	人数（女）
0岁	4034	3737
1-4岁	27541	25282
5-9岁	27843	24722
10-14岁	26817	23870
15-19岁	24938	22285
20-24岁	26836	22824
25-29岁	26733	22466
30-34岁	46039	40539
35-39岁	35597	32866
40-44岁	35238	33439
45-49岁	43635	41937
50-54岁	48647	47741
55-59岁	38983	39497
60-64岁	27583	28644

⁶⁸¹ “胶州市人口数据”，特别参见“第七次人口普查年龄金字塔”。

65-69岁	27077	27812
70-74岁	16064	16459
75-79岁	10624	11349
80-84岁	7058	8352
85岁以上	4799	7913

表格15: 胶州2020年不同年龄人群的统计数据

按照此表将人群分为有照顾能力者与被照顾者，那么我们从数据上可以看出：

在所有人中，60到69岁的老年人最有可能照顾高龄或失能老人，也是适合担任照护角色的最佳人选。按60岁退休年龄推算的话，这个人群的数据是111 116人，需要照顾的人群有两组，一是从零岁以上到九岁的幼童组，有113 159人，另外是老年组，是80岁以上的老年组，有28 122人，被照顾人群的总数按每人计算的话是141 281人，而80岁以上的老年组大多是无自理能力和能半自理的人，需要固定的护理人员。当然，极少数的老伴儿多多少少能帮上一点儿忙，但是，大部分的老伴儿不懂护理知识，根本无法帮忙。如此推算，80岁以上的需要照顾的固定劳力应该是56 244人（如果按照12小时制照护的话，那么每个被照顾者至少每天需要两个照护者）。⁶⁸² 20岁到59岁的群体虽然也是照顾老人的群体，但是因为他们承担着职场工作、家务和孩子的三种工作，所以，在时间上不是特选人群。当然，出一臂之力是可以的。另外，10到14岁的儿童也可以担负起一定的义务功能，比如，给老人送饭、送药等一些较为简单的服务。但这些工作需要一定的培训或者由特定的工作人员来监督。

通过2020年的调查数据还可以看到，60岁以上的老年人占胶州总人口的19.6%，比2010年高出4.5%⁶⁸³。而能照顾老人的劳力从数据上来看虽然比老年人的比例高，但是，从被照顾人需求的角度来看，“上有老，下有小”的人力需求依然让人不可思议。而“小”处于被照顾的重点，“老”却被放在次要的地位。从中间一人的角度来看，除了工作的时间，照看第三代的时间，以及一家的家务工作以外，几乎没有剩余时间给老人，因此，照顾老人也只能是尽力而为罢了。2020年青岛第七次人口普查中，0-14岁人口为1552097人，占15.4%；15-59岁人口为6476976人，占64.3%；60岁及以上人口为

⁶⁸² 见：根据胶州第七次人口普查数据的推算数据。所需养老劳动力指的是全项服务到位的养老劳力。

⁶⁸³ 根据“胶州市人口数据”（特别参见“第六次人口普查年龄金字塔”和“第七次人口普查年龄金字塔”）计算得出的百分比。

2042649人，占20.3%，其中65岁及以上人口为1429813人，占14.2%。⁶⁸⁴但与往年相比，有养老劳力的人群比例呈下降趋势。与2010年第六次人口普查相比，0-14岁人口的比重上升2.0个百分点，15-59岁人口的比重下降7.5个百分点，60岁及以上人口的比重上升5.5个百分点，65岁及以上人口的比重上升3.9个百分点。⁶⁸⁵

除此之外，老年人精神方面的照顾无法达到老年人的需求，从子女在陪同老人的时间上来看和老年人的愿望相比还远远不够。根据胶州田野调查的统计数据，目前子女陪同老人的时间一周内平均半个小时到两个小时之间。⁶⁸⁶因此，家庭养老就当今的家庭人力情况来讲根本无法让老人达到满意的“老有所养”的目的。

4.1.4.2.胶州老人家庭经济负担过重

胶州调研结果得出，老人的经济负担过重主要体现的人群是由于慢性病失去自立功能的老年群体。这是因为老年人一旦失去自理能力，那么老人就需要物力和人力的照顾。另外，因为老人不能自理的原因大部分是因为老年人慢性疾病所引起的，因此，老年人和其家庭成员除了生活必需品以外，还要支付医疗费和护理费等等，老人及其家属付出的财政代价特别高，很多家庭无法承担这样的费用。另外，养老支出远远高于老人的收入。⁶⁸⁷

根据官方的统计，胶州 2016 年全市居民人均可支配收入 28783 元，城镇居民人均可支配收入 38765 元；农村居民人均可支配收入 18518 元。⁶⁸⁸2017 年全市居民人均可支配收入 31224 元；城镇居民人均可支配收入 42029 元；农村居民人均可支配收入 19948 元。⁶⁸⁹2018 年全市居民人均可支配收入 33881 元，增长 8.5%；城镇居民人均可支配收入 45134 元；农村居民人均可支配收入 21394 元。⁶⁹⁰而居民的每年平均支出基本和收入的数据差不多，但对于那些贫困家庭和有慢性病人的家庭来说，常常是支出大于收入，

⁶⁸⁴ 大众网·海报新闻，“胶州最新人口普查结果出炉，过去十年增加多少？”。

⁶⁸⁵ 同上。

⁶⁸⁶ 此数据是根据2019年3月26日到4月12日在胶州的调研而得出的数据。

⁶⁸⁷ 2021年的电话采访总结，采访对象胶州医药公司总经理，王经理，胶州民政局局长刘典涛，胶州律师事务所邱律师等人。邱律师负责民事纠纷的领域，所以对这个领域比较熟悉。

⁶⁸⁸ 胶州市统计局，《2016年胶州市国民经济和社会发展统计公报》。

⁶⁸⁹ 胶州市统计局，《2017年胶州市国民经济和社会发展统计公报》。

⁶⁹⁰ 胶州市统计局，《2018年胶州市国民经济和社会发展统计公报》。

这常常是因为医疗费用的昂贵，还有很多的人情往来等等，都是不可忽视的家庭支出。从老年群体来看，很多 80 岁以上的城市老年人和农村老年人到 2013 年为止没有收入，2013 年以后陆陆续续有了微不足道的养老金，至今仍然不能维持生活。因此，他们的支出基本靠子女的收入来维持。

根据 2022 年田野调查的抽样调研报告来看，居民的年收入和支出基本平衡。而且城镇居民的收入大约是农村居民收入的 3 倍，城镇剩余额是农村居民的剩余额的 16 倍。见表。

4.1.4.2.1 胶州每人收入和支出的田野取样调查数据

农村居民取其平均数据（分别在九龙镇、马湾镇、里查镇等的16个村庄进行了走访，走访人数是987户）

表格16：2022年胶州居民的收入和支出（单位：元人民币）

每人收入来源	每人年收入 （单位：元人民币）	支出项目	每人年支出 （单位：元人民币）	每人支出所占总收入的百分比
工资性收入	8965	食品烟酒	3486	19.5%
经营净收入	5487	衣着	452	2.5%
财产净收入	491	居住	2571	14.4%
转移净收入	2911	生活用品及服务	692	3.9%
		交通通信	1721	9.6%
		教育文化娱乐	1456	8.2%
		医疗保健 （不包括住	1342	7.5%

		院治疗的医药费支出)		
		其他用品及服务	326	1.8%
		土地肥料和种子支出	3876	21.7%
		网络平均支出	1075	6.0%
收入总额	17854			
支出总额			16997	
剩余额				857

表格16：2022年胶州居民的收入和支出（单位：元人民币）

4.1.4.2.2 胶州城市老人家庭收入与支出调查

2019年城市居民年收入、年支出取其平均数（在胶州的中云、北关、三里河、阜安、营海、云溪、胶东7个街道取样走访， 走访人数1762）⁶⁹¹。年收入基本包括工资收入、经营收入、财产收入、转移净收入等方面，其中工资收入一般是来自城镇的居民。而农民的收入基本是通过经营农业产品得到的。在支出方面包括衣食居住， 生活服务用品， 交通和通信网络， 教育文化娱乐， 医疗保健， 旅游以及其他服务用品。而农民一般都固定在衣食起居和一些日常生活中的家用品， 比如旅游和其他保健用品的支出与城镇居民相比比较少。

表17：胶州老年人的收入与支出项目， 总额（单位：元人民币）及百分比

收入来源	年 收 入 （ 单	支出项目	年 支 出 总 额	支出所占总收
------	-----------	------	-----------	--------

⁶⁹¹ 数据是走访人数的平均数。此次的走访调研取样只是一部分。因为取样是自愿的， 很多人拒绝采访， 所以搜集的样品在农村只是1762份， 在城市只有987份， 合计2749份。

	位：元人民 币)		(单位：元人 民币)	入的百分比
工资性收入	33679	食品烟酒	7318	14.7%
经营净收入	5124	衣着	1902	3.8%
财产净收入	3768	居住	6372	12.8%
转移净收入	7123	生活用品及 服务	1711	3.4%
		交通通信	3523	7.1%
		教育文化娱乐	3012	6.1%
		医疗保健 (不包括住 院治疗的医 药费支出)	1121	2.3%
		其他用品及 服务	701	1.4%
		旅游支出	9000 ⁶⁹²	18.1%
收入总额	49694	网络消费	1200	2.4%
支出总额			35860	
剩余额				13834

表 17：胶州老年人的收入与支出项目，总额（单位：元人民币）及百分比

另外，根据近期在胶州中心医院的调查报告，能承担得起老人医药费的只占30%⁶⁹³，这也是导致老人有病不医治的原因。能承担得起请护工的老人家庭只占2%，因此，请

⁶⁹²每人旅游支出是按照没人每年1次到6次花费的平均数，并以四舍五入取其中间值计算得出的结果。

⁶⁹³ 此数据来源于2019年7月10日到28的调研报告，局限于胶州中心医院慢性病科老年人及其家庭的走访调研，调研家户65户。

护工到家的居家养老目前为止只适应于少户人家。

4.1.4.2.3 胶州市统计局有关城镇居民的可支配收入

年/收入/支出	全市居民年人均可支配收入（比上年增长 率）	城镇年人均可支配收入（比上年增长 率）	农村年人均可支配收入（比上年增长 率）
2015年	26539元（增8.9%）	35877元（增8.0%）	17220元（增8.3%）
2016年	28783元（增8.48%）	38765元（增8.1%）	18518元（增7.5%）
2017年	31224 元 （ 增8， 5%）	42029 （增8.5%）	19948元 （增7.7%）
2018年	33881元（增8.5%）	45134元（增7.4%）	21394元（增7.3%）
2019年	36669元（增8.2%）	48158元（增6.7%）	22785元（增6.5%）
2020年	38103元 (增 3.9%)	49290元（增 2.4%）	23730元 （增 4.2%）
2021年	41361元（增 8.5%）	53047元（增7.6%）	26305元（增10.9%）
2022年	43327元 （增4.8%）	55036元 （增3.8%）	27868元 （增5.9%）

表格18：胶州统计局，全市居民年人均可支配收入⁶⁹⁴

⁶⁹⁴ 胶州市统计局,《2015年胶州市国民经济和社会发展统计公报》、
《2016年胶州市国民经济和社会发展统计公报》、
《2017年胶州市国民经济和社会发展统计公报》、
《2018年胶州市国民经济和社会发展统计公报》、
《2019年胶州市国民经济和社会发展统计公报》、
《2020年胶州市国民经济和社会发展统计公报》、
《2021年胶州市国民经济和社会发展统计公报》、
《2022年胶州市国民经济和社会发展统计公报》。

根据胶州市统计局的数据，胶州居民的人均可支配收入年年在增， 从2015年的26539元增长到2022年的43327元。城镇和农村居民的年人均可支配收入也同时在增长， 但是城镇居民的年人均可支配收入比农村居民的年人均可支配收入大约高出一倍。但是从人均支出的数据来看，城市居民的支出比农村居民的支出要高， 比如2021年城镇居民的支出大约是农村居民支出的两倍。（见下面表格19）。

指标 年份	城镇居民 消费支出 （单位：元）	农村居民 消费支出 （单位：元）
1990	1150	621
1995	2556	1824
2000	4281	2573
2001	5136	2904
2002	5992	3070
2003	6574	3379
2004	6982	3840
2005	7761	3840
2006	8494	4952
2007	10044	5053
2008	11150	6140
2009	12104	6687
2010	13532	7570
2011	15136	8605
2012	16516	9883
2013	17872	11203
2014	18927	10729
2015	23146	11480
2016	25137	12387
2017	---	---
2018	---	---
2019	---	---
2020	---	---
2021	34267	17567

表格19: 胶州城乡人民生活指标历年资料（此表是根据胶州几年来的统计数据总结和胶州年鉴绘制整理。）⁶⁹⁵

4.1.4.3 老弱病残群体调查

2022年的调研报告，调查门户只限于有慢性病而失去自理能力的老人家庭，样品数据378户，其中走访农村家庭169户，城镇家庭209户。走访的人群中有各种大小的家庭结

⁶⁹⁵ 胶州统计年鉴编委会，《胶州统计年鉴2022》，113。204

构，有一人一户的， 两人一户的， 三人一户的，最大的家庭结构是四人一户。这些家庭的收入差距特别大，家庭的生活状况差距也非常明显。尽管如此，能请得起护工的家庭却寥寥无几。但在时间和护理劳力这两个题目上，几乎所有的家庭都在抱怨没有时间，也没有劳力来照顾老人。

一、 农村家庭

表格20：农村养老能力调查

家庭成员数（其中有一位需要被照顾的老人）/家庭养老困难	收入困境（取调查总数的平均数）	请家护困难的农村户（户）（百分比）	家庭护理劳力人数不够的农村户（户）（百分比）	家庭护理时间不够（户）（百分比）
一人口户 56户（一位老人）	年收入2821元	5 (9%)	56 (100%)	56 (100%)
	年支出2762元			
二人口户（老年夫妻）67户（两位老人）	年收入6471元（男老比女老收入高）	6 (9%)	36 (54%)	29 (43%)（一般都是其中一人可以照顾老伴儿）
	年支出5796元			

三 人 口 户 34户（一 位老人和 一对成年 夫妇	年收入 11154元	11 (32%)	3 (9%)	23 (68%)
	年支出 9736元			
四 人 口 户 12户 （一位老 人，一对 夫妇和一 个孩子）	年收入14356 元	2 (17%)	11 (92%)	12 (100%)
	年支出 12823元			

表格 20：农村养老能力调查

二、城镇家庭

表格21：城镇养老能力调查

家 庭 成 员 数（其中 一家有一 位需要被 照顾的老 人）/家庭 养老困难	收 入 困 境 （平均年收 入低于支出 的户）	走访家庭中 请家护困难 的户 (户) (百分 比)	走访家庭中家 庭护理劳力人 数不够的户 (户) (百分比)	走访家庭中家 庭护理时间不 够 (户) (百分比)
--	----------------------------------	---------------------------------------	--	------------------------------------

一人口户 76户（一位老人）	年收入11982元	6 (8%)	76 (100%)	76 (100%)
	年支出10767元			
二人口户 82户（两位老人）	年收入28476元	9 (11%)	72 (88%)	79 (96%)
	年支出25864元			
三人口户 15（一位老人和一对成年夫妇）	年收入48246元	7 (47%)	15 (100%)	15 (100%)
	年支出39327元			
四人口户 36户（一位老人，一对夫妇和一个孩子）	年收入48246元	11 (31%)	36 (100%)	36 (100%)
	年支出48080元（必须很节约地消费）			

表格21：城镇养老能力调查

这些家庭往往因为老人的疾病每年要有很大的医疗开销。由于家里老人需要照顾，家庭成员往往在工作上也会受到很大的影响。根据本次调查结果表明，从表面上看，每个家庭都有少量的结余，但是，根据他们的自家情况解释，这些结余都是他们省吃省穿节约下来的，甚至当老人有病的时候，因为家里的存钱不够还要东借西跑的，有些老人干脆拒绝去医院接受治疗。调研还表明，大部分的老人基本上都是单独居住的。城镇老人独居的占总被访问户数的 75.6%，其中一人单居户占总调查户数的 36.4%，夫妻老伴儿居住户占总调研户数的 39.2%。和儿女居住在一起的老人占被调研户数的 24.4%。

根据胶州统计局的数据可以看到，2018 年全市居民人均可支配收入 33881 元。城镇居民人均可支配收入 45134 元；农村居民人均可支配收入 21394 元⁶⁹⁶。2022 年胶州全市居民人均支配收入为 43327 元，城镇居民的人均支配收入为 55036 元， 农村居民的军可支配收入为 27868 元⁶⁹⁷。这些数据和老弱病残群体的调查结果相比，老弱病残群体的收入比一般人的收入少得多, 因为在这个群体一般吃的是国家补助的救济金。另外，在寻找走访家庭的时候发现，现在的家庭结构都以一人，两人和三人为主，四人以上组成的家庭很难找到。

关于老年人的经济负担承担护工状况以及护理人员与时间安排等方面的情况，我们共走访了 689 户家庭进行调查，走访的结果是这样的：走访的城镇老年人家庭中，33 户老人家每家只能担负一个护工，但一半要由子女出钱。199 户家庭护理劳动力缺乏，206 户家庭护理时间不够。农村老年人能担负一个护工的有 25 户，家庭劳动力缺乏的有 106 户， 护理时间不够的有 120 户。

城 镇/农 村 (户)	承担护工能力	家护劳动力缺乏	家护时间不够
城镇	33	199	206
农村	25	106	120

表格 22：城镇老年人承担护工状况

近几年来，老年人的养老金虽然在不断增长， 但是物价也在剧增，因此，胶州的老年人有一句话：“老年人的养老金永远跟不上物价的步伐。”他们还有一句话让人深思：“什么可以没有，就不能没有钱和亲情， 什么都可以有， 就不能有疾病和寂寞”。从以上的调研报告和走访实际情况来看，单一的养老模型的确面临着多方面的困难，也不是几十年就能解决的问题，毕竟历史的发展状况发生了改变。

⁶⁹⁶ 胶州市统计局,《2018年胶州市国民经济和社会发展统计公报》。

⁶⁹⁷ 胶州市统计局,《2022年胶州市国民经济和社会发展统计公报》。

4.2 社会养老

4.2.1 社会养老的概念和发展状况

社会养老是家庭养老的延伸。从20世纪50年代的五保供养服务，逐步发展为由国家与社会共同建立的社会养老机构体系。

在计划经济阶段（1949-1978），中国通过社会革命构建了比较公平的社会基础，基本生活资料实行统购统销和配给制度，养老服务机制嵌入计划经济体制之中。在城市“国家-单位”制下，大部分老年人的养老服务需求由单位-家庭满足，孤老、孤残等少数老年人可入住福利院等机构。在农村，以人民公社制度从总体上为贫困农户提供口粮和基本生活保障为主要背景，养老服务机制主要包括如下方面：一是基于中国传统伦理，由亲朋好友向大部分老年人提供养老服务；二是通过20世纪50年代建立五保制度，由村集体通过互助的方式，对孤寡老人提供养老服务，这是传统家庭保障的延伸机制；三是由敬老院等向孤寡老人提供机构服务。⁶⁹⁸

但是，1979—1992年，由于社会主义市场经济的改革，计划经济体制下的单位保障和农村集体基本保障的养老服务机制，除了针对困难和特殊残疾人群的养老院或疗养院外，其它养老服务机构大部分逐渐消失。⁶⁹⁹1994年底，国家才开始对老龄化和传统保障有了重新的认识。国家计委和民政部等十部门联合出台《中国老龄工作七年发展纲要（1994—2000年）》。1996年，全国人大常委会颁布实施关于养老服务的标志性法律——《老年人权益保障法》。其规定，要从家庭赡养与扶养、社会保障、社会服务、社会优待、宜居环境、参与社会发展等方面向老年人提供保障。⁷⁰⁰然而，这些措施与老龄化的发展依然相距太远。2013年和2019年分别拟定了《关于加快发展养老服务业的若干意见》，《关于推进养老服务发展的意见》的稿件，要求统筹规划发展城市养老服务设施、加强养老机构建设和农村养老服务、推进医疗卫生与养老服务相结合、完善养老服务机制。⁷⁰¹于是，社会养老机构开始发展，创建了和种各样的社会养老形式。社会养老指的是由社会负责创建的养老机构，分国家和民营或者是公办和民办两种形式。其养老模型有机构养老，像养老院、敬老院、老年养护中心、老年托养等等传统

⁶⁹⁸ 郭林，“中国养老服务70年（1949—2019）：演变脉络、政策评估、未来思路”，51。

⁶⁹⁹ 见：同上，51。

⁷⁰⁰ 见：同上，51。

⁷⁰¹ 见：同上，51-52。

的和现代的养老模型。目前，关于养老模型的“名称”千奇万化，五花八门，有旅居养老、异地养老、三支柱养老模型，⁷⁰²以及抱团养老⁷⁰³、房产养老、公寓养老等等。但最为常见的社会养老模型是像养老院和敬老院，以及托管式的养老服务中心等等的机构养老。房产养老和老年公寓是近年来在养老产业的经济发展基础上建立起来的。而像旅居养老、异地养老、三支柱养老模型，以及抱团养老等所谓的“养老模型”是适合于一小部分经济来源丰富的老年群体的养老模型。

由于中国对养老领域的认识比较晚，社会养老发展比较慢。很多的养老设施都是临时组建的，没有实际经验，床位又不足，存在着很多问题，所以初期社会养老机构很难让老人们满意。当中国政府认识到这个问题以后，开始在全国建立养老试点。2014年底，全国社区养老服务机构和设施有18927个，各类养老床位577.8万张，比2013年增长17.0%（每千名老年人拥有养老床位27.2张，比2013年增长11.5%），其中社区留宿和日间照料床位187.5万张。⁷⁰⁴尽管如此，面对需要专业照护的失能老人的服务需求时，社区养老在服务机构数量、床位数、照护人员及项目专业性等方面也显示其不足。⁷⁰⁵

4.2.1.1 胶州的社会养老状况

在胶州有关养老这个题目2011年前好像被政府部门忽视了。2011年1月12日在胶州市召开了第15届人民代表大会第四次会议，在胶州市长刘赞松的发言稿上只提到了“老有所养，残有所帮”的字迹，但整篇文章再没有出现过有关养老的题目。⁷⁰⁶2013年7月16日，我第二次与胶州市民政局商谈有关养老模型实验合作项目，并把我的构思在胶州政府的商讨会上作了报告。就此引起了胶州在场的负责人的重视。民政局局长刘典涛

⁷⁰² 三支柱养老是指依靠自己所得的养老金度过晚年的养老方式。就是老人把养老金交给一个机构，然后老人可以在这个机构度过最后的引发时代，但是，因为这些机构基本是为了盈利，所以养老金不符合他们的收钱标准的老年人就不可能被接纳。

⁷⁰³ 所谓“抱团养老”，是指一群老年人在平等自愿的前提下互相照顾、彼此慰藉、共享资源的生活方式。这一概念其实起源于20世纪六七十年代的丹麦，一群志同道合的老人，搬到同一个地方结伴居住。目前这种养老方式在国内许多地方悄然地流行起来。当前，“抱团养老”成为最受关注的新型养老方式之一。但是，看起来颇具吸引力的抱团养老方式，真正实施起来却并不容易。亲姐妹抱团养老不欢而散，无果而终。（袁璐，“抱团养老为啥抱不紧”）。

⁷⁰⁴ 张玉琼、许琳，“家庭政策视角下的失能老人养老服务研究”，43。

⁷⁰⁵ 同上。

⁷⁰⁶ 见：刘赞松，“政府工作报告”。

大力支持这个项目，自那时起，胶州民政局在原有社会养老机构的基础上进一步加以改善。到2019年胶州全市共有各类收养性福利单位16个，床位达3755张，收养人数1433人。⁷⁰⁷2020年养老机构有17个，床位3218张，入住1533人。⁷⁰⁸2021年全市共有养老机构24个，床位数4023张，收住人数1557人⁷⁰⁹。2022年养老机构和往年一样多，全市共有养老机构24个，床位数3075张，收住人数1224人。⁷¹⁰这些机构的条件和需要照护的老人数据相比，还有很大的空缺。胶州在2010年（六普）80岁以上的老年人就有19211人，⁷¹¹胶州在2020年（七普）80岁以上的老年人就有28122人，⁷¹²基本都需要日夜照顾。由于家庭状况或其它原因，大多数的老人还是留在家里由家人照顾。针对这些问题，刘典涛局长非常赞同我的方案，并给予地域面积等各方面的支持，使这个项目一直在逐步发展和改进，致使胶州的养老机构、床位和其他设施不断增多，社家养老文化模型也不断健全。⁷¹³

4.2.1.2 有关调研数据

4.2.1.2.1 老人银发时期的去向愿望

实际上，家庭养老是很多老年人的养老愿望。为了进一步了解老年人在银发时期的养老意愿，我在胶州开展了一次实地调查。2022年我和我的跑腿小组在胶州进行了走访，调研人数共506人，年龄在60岁以上，分为三个年龄段，即60岁到69岁、70岁到79岁、以及80岁以上的老年人。走访问题是：

- 1.请问您喜欢在哪儿度过您的晚年，在社会养老机构还是在家养老？
- 2.请问由于条件被迫您必须为您的晚年做出选择，那么，您的选择是什么，在社会养老机构还是在家？
- 3.如果您选择了在家养老，您会请护工吗？

调研结果是：第一个问题的回答100%喜欢在家度过他们的晚年。第二个问题的回答模棱两可，基本有三种可能性。第一种可能性是还没有具体打算，猜想在家养老。有此

⁷⁰⁷ 胶州市统计局,《2019年胶州市国民经济和社会发展统计公报》。

⁷⁰⁸ 胶州市统计局,《2020年胶州市国民经济和社会发展统计公报》。

⁷⁰⁹ 胶州市统计局,《2021年胶州市国民经济和社会发展统计公报》。

⁷¹⁰ 胶州市统计局,《2022年胶州市国民经济和社会发展统计公报》。

⁷¹¹ 见：“胶州市人口数据”.特别参见“第六次人口普查年龄金字塔”。

⁷¹² 见：“胶州市人口数据”.特别参见“第七次人口普查年龄金字塔”。

⁷¹³ 胶州市统计局,《2021年胶州市国民经济和社会发展统计公报》。

想法的，在60到69岁的老年组占69%， 70到79岁之间的老年人占59%， 80岁以上的老年人有此想法的占71%。第二种可能性是在被迫无奈的情况下可以考虑去养老机构养老。有此情况的60 到69岁的老年组占12%， 70 到79 岁的老年组占18%， 80岁以上的老年组占13%。第三种可能性是尽管被迫， 还是要在家里养老。60 到69 岁的老年组占20%， 70 到79岁的老年组也占23%， 80岁以上的老年组占16%。第三个问题的回答有两种可能性，在家或请护工。第一种可能性是在家，不管发生什么事，老人坚决拒绝去养老机构，也拒绝护工。60 到69 岁的老年组占82%， 70 到79岁的老年组占89%， 80岁以上的老年组占93%。第二种可能性可以请护工。60 到69 岁的老年组占18%， 70 到79岁的老年组占11%， 80岁以上的老年组占7%。总体数据：所有的被访老人都愿意在家养老，占100%。但是， 如果家庭情况不允许的情况下， 大部分老人还没有打算，自己也不知去向的占66%，可能去养老机构的占14%， 可能在家里的占20%。认为护工可以有， 但不是主要赡养老人的人员的占87%，认为不得不请请护工的占13%。

表格23：老年人度晚年意愿问卷⁷¹⁴

老人 参入 人数 共 (506人)	问题1	问题2	问题3
60-69岁 （232人， 占老人参与人数的 46%）	在家 100%	可能性1：不知道 (68%)	可能性1：护工可以有， 但不是主要赡 养 老 人 的 人 员 (82%)
		可能性2：可能去养 老机构：(12%)	
		可能性3：可能在家 吧 （20%）	可能性2：护工必须 有， 而且是主要赡 养 老 人 的 人 员 (18%)

⁷¹⁴ 这是一次从胶州 60 岁及以上的总人口中随机抽样调查数据。在胶州，2020年 60-69岁的老年人为 111116人，占胶州老年人口的57%，70-79岁的老年人为54496人，占胶州老年人口的28%，80岁及以上的老年人为28122人，占胶州老年人口的15%（见：“胶州市人口数据”. 特别参见“第七次人口普查年龄金字塔”）。

70-79岁（176人，占老人参与人数的35%）	在家 100%	可能性1：不知道（59%）	可能性1：护工可以有，但不是主要赡养老人的人员（89%）
		可能性2：可能去养老机构吧，（18%）	
		可能性3：可能在家吧（23%）	可能性2：护工必须有，而且是主要赡养老人的人员（11%）
80岁及以上（98人，占老人参与人数的19%）	在家 100%	可能性1：不知道（71%）	可能性1：护工可以有，但不是主要赡养老人的人员（93%）
		可能性2：可能去养老机构吧（13%）	
		可能性3：可能在家吧（16%）	可能性2：护工必须有，而且是主要赡养老人的人员（7%）
同意总百分比	100%在家	可能性1：不知道（66%）	可能性1：护工可以有，但不是主要赡养老人的人员（87%）
		可能性2：可能去养老机构吧（14%）	
			可能性2：护工必须

		可能性3：可能在家 吧（20%）	有，而且是主要赡 养 老 人 的 人 （13%）
--	--	---------------------	--------------------------------

表格23：老年人度晚年意愿问卷

意料之中，100%被访老人的养老愿望是都喜欢在家度过他们的晚年，一部分老人说他们自己说了不算，那得看看子女的意见，还有一部分尽管不愿意去养老机构养老，但是因为各种因素又不得不去，态度非常悲观。关于喜欢与家人还是请护工、不得不请护工的问题，老年人们的回答非常明确，他们普遍喜欢跟家人在一起，而且也不愿意请护工，而不得不请护工的占被访总人数的14.5%。

4.2.2 社会养老模型的基本现状

随着老龄人口的增长，原来以社会福利为养老机构的形式发生了很大的变化，在社会福利机构的基础上增填了各种不同的社会养老机构，以满足老年人群的不同需求。⁷¹⁵ 目前的社会机构养老有老年公寓、养老院、敬老院、老人院、福利院、老年护理院、老年活动中心⁷¹⁶，以及老年托管机构，等等，其经营风格不同，有公办的、民办的、公助民办的、公办民营⁷¹⁷的等等，各个机构的收费、服务项目等都有所不同，风格也不一样。

在胶州的调研中发现，胶州20世纪90年代就进入了老龄社会，老年人口的发展也比较快。2020年总人口98.8万，其中60岁以上的户籍老年人有19.4万人， 占总人口的19.6%，老龄人口的比例高出全国0.9%。⁷¹⁸ 2017年胶州市委、市政府根据本市的实际情况颁发了《胶州市人民政府关于加快推进养老服务业发展的实施意见》，（胶政发 {2017} 53号）文件，指出发展社区居家养老服务及安全服务网络，完善养老服务功能，并考虑

⁷¹⁵ 见：周云、陈明灼,“我国养老机构的现状研究”，19。

⁷¹⁶ 同上，19。

⁷¹⁷ 同上，19。

⁷¹⁸ 见：“胶州市人口数据”，特别参见“第七次人口普查年龄金字塔”。另见：国务院第七次全国人口普查领导小组办公室，《2020年第七次全国人口普查主要数据》，009。

到了本市的“三五”⁷¹⁹“老人的养老服务。”⁷²⁰建立了以上所提到的社会养老机构。

4.2.2.1 老年公寓

老年公寓是由政府和社会力量按照市场原则兴建的专供老年人集中居住，符合老年体能心态特征的公寓式住宅，具备餐饮、清洁卫生、文化娱乐、医疗保健服务体系，是综合管理的住宅类型。住宅面积有大有小，入住者可根据自身需求买或租住。老年公寓是既体现老年人居家养老，又可享受到社会提供的各种服务的新型养老模式。老年公寓的单元房可以买卖和出租。⁷²¹

老年公寓是一种市场化的养老运作模型。虽然它是以政府和社会力量构建的为老年人服务的一种模型，但是由于老年公寓的市场化，造成了老年享受服务的等级差别，影响了老年人及其家属的心理健康。因为老年公寓更集中于市场化，因此，从其性质来看，违背了孝文化中的“老有所养”的孝德。孝文化中的孝德注重的是孝文化中的孝敬老人的道德风范和行为，而市场化的老年公寓的首要动机是通过“养老”获得盈利，因此，歪曲了孝文化中的养老德行。老年公寓除了入住的费用昂贵外，伙食费用、护理费等都要单独由个人支付。但根据中国老年人的平均收入条件，2010年，中国城镇老年人年均收入17892元，⁷²²2014年，中国城镇老年人年人均收入达到23930元，农村老年人年人均收入达到7621元⁷²³，而大多数的老年人根本没有这个入住老年公寓的经济条件，因此，到目前为止，老年公寓的入住人数一直很少。比如胶州的富康老年公寓共有床位数512张，然而，入住人数只有93人。而且招收对象只限于能自理和半自理的老人。⁷²⁴

胶州的老年公寓不多，有的老年公寓收住对象是能自理、半自理和无自理能力的老人，费用最少每月3800元，两人或三人一个房间，房间有电视、洗手间，也有一定的医疗

⁷¹⁹ “三无”老人指的是无劳动能力、无生活来源、无赡养人和扶养人或者其赡养人和扶养人无赡养和扶养能力的老年人、农村五保老年人、城乡低保人员中的失能和半失能老年人、贫困重度残疾老年人以及经济困难的“失独”老年人。摘自张婧雯，同上。

⁷²⁰ 见：马立瑜等，“胶州‘点卡制’服务让老人安享‘夕阳红’”。

⁷²¹ 乡村住宅在线，“老年公寓和养老院的区别是什么？解析老人住养老院的利与弊。”

⁷²² 康宁，“报告：中国老年人的贫困率较高，相对福利水平低”。

⁷²³ 见：常红、李雪峰，“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查 - 中国城乡老年人人均消费支出为14764元”。

⁷²⁴ 见：“山东省青岛胶州市福康老年公寓”。

服务项目和娱乐项目。房间可以买卖，也可以出租。在观访另一家老年公寓的时候发现，房内看起来非常拥挤，和网上的广告相差很远。比如说，胶州市老来福老年公寓，一共有128个房间，房间非常小，床位一般都是紧紧靠在墙边的，一旦有紧急病情，救护仪器很难进入病房。⁷²⁵ 而且，据这里的老人说，不能自理的老人这家养老院根本不收。如果老人居住后失去自理能力，老年公寓就不允许把老人拒之门外，但因为老年公寓缺少这种需求的专业人员从而使老人最终还是走出老年公寓。⁷²⁶ 另外，老年公寓价钱是一个很大的问题，每间每月最少要7000元，而且很多费用如医疗费、护理费、餐食费等并不包括在内。⁷²⁷ 目前胶州老来福老年公寓除了居住费用外，还有伙食费每月500元，护理费、医药费等自费。护理费是按等级定价的，等级分为8级，从一级到8级的价格分别为400元、700元、1020元、1220元、1420元、1620元、1820元、2020元，有单人房间、双人房间和家庭套间。⁷²⁸

⁷²⁵ 对2018年7月20日到24日和2019年7月16到9日的走访观察的描述总结。

⁷²⁶ 2020年8月份微信采访信息，负责人王一晨。

⁷²⁷ 电话咨询时间2020年7月3日。上午11点10分。电话号码：**0532-82217827**。

⁷²⁸ 2019年8月为了得到入住养老院确切的信息，我亲自去了胶州老来福老年公寓咨询老人如何入住的情况，以得到更多的信息。

4.2.2.2 胶州养老院

养老院或老人院是指为接待老人或综合接待自理老人、介助老人⁷²⁹、介护老人⁷³⁰安度晚年而设置的社会养老服务机构，设有生活起居、文化娱乐、康复训练、医疗保健等多项服务设施。⁷³¹ 养老院的收住对象主要是指那些生活不能自理或半自理的老年人，以及有自理能力的老人。从现实情况来看，入住的老年人大部分都是能自理的老人，半自理的老人并不多。虽然法律规定无自理能力的老人不应该被拒绝接收，但事实上，院方有足够的理由“合法合理”地让老人无法入住养老院。但是，如果老人已经在几年前就住进来了，那么其状况跟养老公寓一样，在院期间成为无自理能力的老年人，养老院不允许赶他们出院，所以养老院必须收留他们。⁷³² 而且老人在养老院的护理是根据老年人的身体状况给予相适应的护理级别，级别越高，收费越高。大部分入住的老年人把养老院看作是临时寄宿的场所。当然很多的老年人，特别是农村的老年人和城市的低收入老年人因为经济来源不足也无法入住。其实经过访问，大多数的老年人都不同意住养老院。几乎每个老年人和其家属，如果有赡养条件的话，都愿意让老人呆在家里。

4.2.2.3 胶州护理院

护理院的主要对象是指那些生活完全不能自理的老年人。护理院的老人分配也是根据各个经济阶层分管和护理的，也就是说干部级别的老人可以享受干部级别的待遇，家属或老年人个人愿意出高价的也可以享受高于普通老年人的待遇。一般一个护理人员要护理6个病人。大部分的养老院的房间以六个人为一房。护理院的护理人员要有非常专业的业务知识和心理知识，要有体力和精力支出的思想准备。由于养老院的收费较高，家庭条件困难的老年人即便是被说服也难以入住。胶州的护理院目前还是公办的，还需要系统化，有待于进一步地调整。

⁷²⁹ 介助老人 The Device-aided Elderly 是指日常生活行为依赖扶手、拐杖、轮椅和升降等设施帮助的老年人。（见：中华人民共和国民政部，《老年人社会福利机构基本规范》）。

⁷³⁰ 介护老人 The Nursing-cared Elderly

是指日常生活行为依赖他人护理的老年人。（见：中华人民共和国民政部，《老年人社会福利机构基本规范》）。

⁷³¹ 中华人民共和国民政部，《老年人社会福利机构基本规范》。

⁷³² 刘典涛，胶州民政局局长，采访日期2018年7月26日，下午。

4.2.2.4 经济产业型养老模式：以房养老

2013年8月国务院发布《关于加快发展养老服务业的若干意见》，提出“开展老年人住房反向抵押养老保险试点”，标志着养老事项正式纳入国家政策的视野。2014年6月23日，中国保监会发布《关于加快发展养老服务业的指导意见》，⁷³³目的是为了探索中国养老保险体制的完善。2014年7月以房养老先后在北京、上海、武汉等16个省市作为试点开始启动，但是从目前中国的老年人和其家庭的经济状况来看，以房养老推广困难重重，床位空缺现象非常严重。原因很多，其中最重要的是，这个模型只能满足经济状况很好的老年人家庭。对很多的老年人来说，即便是国家支付一部分资金，也是一件莫不可及的事。以房养老的意见最早于2003年在浙江大学举办的以房养老的研讨会上，柴效武教授以“60岁前人养房，60岁后房养人”⁷³⁴的理念提出了设想。但是，从试点开始到2018年其成果却很不理想。据新华社报道，到2018年为止，全国选择“以房养老”的只有117户。投保人平均年龄71岁，多数是孤寡、空巢老人。⁷³⁵确切地说，以房养老也是针对那些有房屋完全产权的老人而言，计划是让老年人把他们的房屋抵押给保险公司，老人过世后保险公司获取老人的房屋完全产权。所以以房养老不是对那些没有房屋的老年人来说的。如果入住的老年人的房屋估价100万的话⁷³⁶（首先老人必须能买得起这间房），按老人今年60岁计算，那么需要缴纳延期年到86岁，这就等于26年中，老人每月缴纳的费用是3205元，而对缴纳15年就业人员来说，退休基本养老金只能每月领取800-1000元，从全国老人的平均领取数目来看，2018年老人领取的养老金平均2700元⁷³⁷，即便是有100万的房屋抵押和养老金，很多人也负担不起这些机构的各种费用。所以以房养老只适合少数富有老年人，而且存在着很大的不合理性。因为，一旦老人去世后，房屋归保险公司所有，大部分家人就会失去这个房产权。另外，入住后的老人还必须缴纳应交的生活费、电费、税费、护理费等等。更何况100万的数目对大多数的老年人来说是一笔很大的资金数目，根本承受不了。而且很多人经过精确的计算后觉得以房养老不划算。很多专家也认为，以房养老将不会是养老模型的主流，也无法解决中国现有的和将来的养老问题。⁷³⁸

⁷³³ 见：柴效武，《以房养老：理念与模式》，1-2。

⁷³⁴ 同上，9。

⁷³⁵ 仇莉娜、袁勇，“‘以房养老’陷入困局 全国只有117户选择住房反向抵押养老保险”。

⁷³⁶ 有的公司也鼓动老人买他们的房子作为养老抵押，最后老人付不起贷款，房屋就放弃了。当然，有现成的房屋，麻烦也很多。这也是以房养老至今没有成功的原因之一吧。

⁷³⁷ 见：“城镇职工退休老人养老金最高能领多少钱？”。

⁷³⁸ 李彬，“‘以房养老’很不划算？试点四年缘和金百户参与”。

2023年青岛新闻网（转自大众网）报道，以房养老是有条件的，并存在着很多解决不了的问题。以房养老的前提条件是老人必须得有独立房产，其次金融机构得愿意接收其房产。⁷³⁹ 报道中显示，以房养老存在着很大的阻力，其中传统观念的束缚最为突出。在被访问的20名老人中，只有两名勉强同意此模型，其他的十八名都保持反对意见。毕竟房子是老人一辈子辛辛苦苦挣来的，是传给后代的财富。⁷⁴⁰ 另外，以房养老对很多金融机构来说还没有一套完善的产业化模式。很多问题比如土地使用权到期后怎么办，老人家使用权只剩几年又怎么办，等等很多的问题都等待着完善的方案。⁷⁴¹ 因此，种种事实表明，以房养老在没有完善的政策和法律保护的情况下，存在很多的问题。

⁷³⁹ 见：青岛新闻网（转载自大众网），“青岛已有以房养老案例 前提必须要有独立房产”。

⁷⁴⁰ 同上。

⁷⁴¹ 同上。

第五章 社家养老文化模型

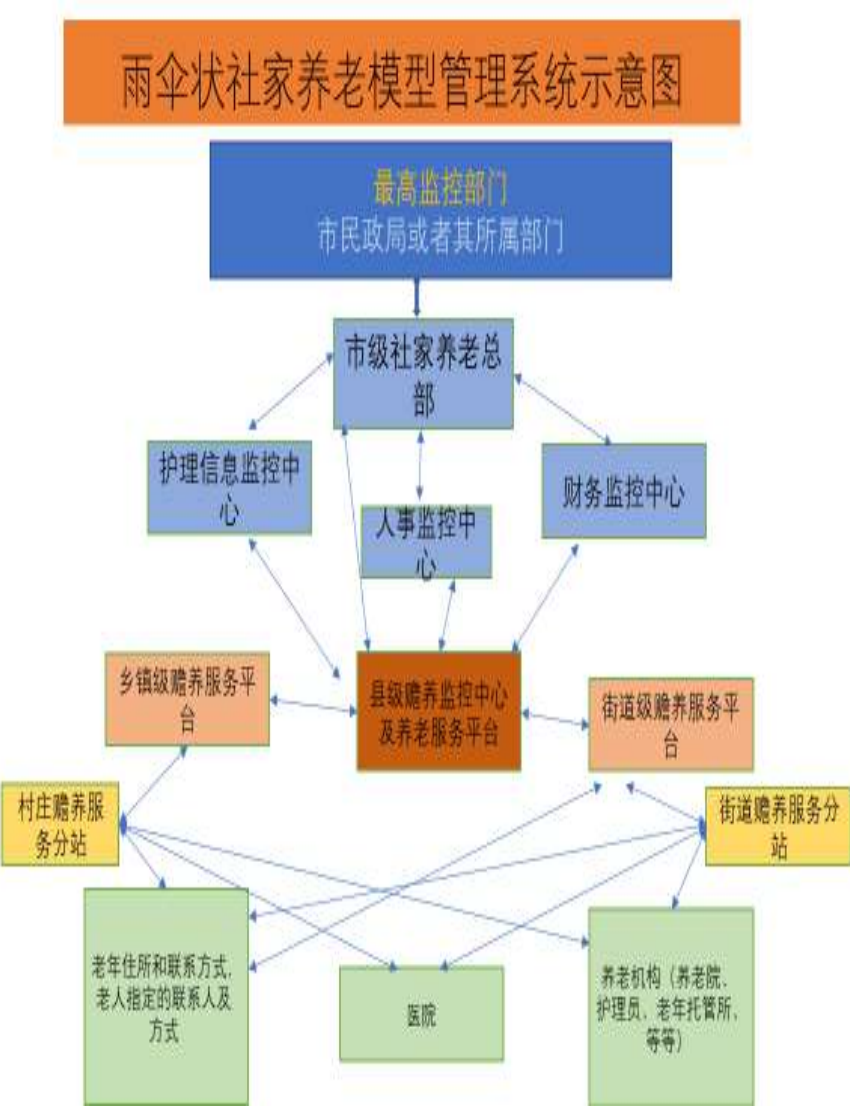
5.1 社家养老文化模型的概念

社家养老文化模型是本文的假设模型，由于模型的多次实验与改进，目前它依然还处于“地方实验”和“部分实施”两种状态。社家养老文化模型是一个考虑到各种不同老年人群最佳被选择的综合性养老文化模型。在护理管理、照料、赡养和护理老人的生活、物质和精神等各方面考虑相对比较周全的一个现实性养老文化模型。它有可能成为未来最受欢迎，而且也比较实惠的养老文化模型，是养老模型的现代和未来模型代表。因为有了它，中国不同的老年人群都会幸福地度过他们的晚年。通过观察、走访和分析，社家养老文化模型到目前为止可以说是最符合中国现情并适应于各个老年群体的养老文化模型。它的实际操作模式是一个雨伞状的、具有养老监控系统的中心遥控式体系性养老操控模式，需要很强的业务管理和行政管理能力。同时，它也是发动各界人士与家人共同参与养老活动的社会和家庭共同操作的互动式养老文化模型。

5.2 社家养老文化模型的构成

社家养老文化模型是一个具有雨伞状监控体系的养老文化模型，它的分工和监督特别明确，从上到下有一整套的统一管理模式。包括社家养老文化模型的总指挥部，简称社家养护总部。这个部门负责养老机构在人事管理、事务处理、财务建设、信息管理与使用、协调机制、服务创新、发展战略和体制改革等方面的工作。这个总指挥部可以以国家、省市、乡镇、村和街道为单位。社家养护总部还要负责定期和政府部门沟通，并把创新的建议以及各方面的需求和问题随时传送到上级部门，一方面可以得到政府部门的支持，另一方面政府部门可以起到监督作用。雨伞状是一种象征性的形式描述，之所以称之为雨伞状，是因为社家养老文化模型的养老服务范围很广，从总部到分站涉及到无数个部门，各个部门分布非常广泛，但又不脱离总部的监督和领导。而本次的项目试验基地立在胶州，所以社家养老总指挥部目前也位于胶州。据刘典涛透露，社家养老文化模型也已经引起其它城市和地区的重视，并准备初步实施。其次是人事安排和人事调动部，主管人员的分配和招聘、培训，等等。然后，就是各个区

域的养老机构设施。社家养老模型依照《青岛市民政局养老机构建设和服务标准》⁷⁴²来管理。除此之外，社家养老文化模型还具备自己的医疗养护巡回队。在这个队伍里，医护车上配备一切需要具备的医护急救和护理药物和物品，医护人员必须有大专以上学历的养老医护专业水平。



743

图22：固定雨伞状社家养老模型系统示意图（注：除此之外，还有一个医护巡回大队）

⁷⁴² 青岛市民政局,“青岛市民政局关于印发《青岛市民政局养老机构建设和服务标准》的通知”。

⁷⁴³ 本图是根据原有的假设和发展计划以及目前在胶州的调研状况设计而成的。

5.3 管理分配

5.3.1 行政信息传递

社家养老管理的层面分工的流水线基本是由上往下分配，由下往上汇报。上级部门负责对养老事业的发展和建设进行分管指导与监督，并提供支持与协调，基层养老机构单位给予实践性和试验性的支持和帮助。养老分工监督和执行在实验的过程中形成了鲜明的透明度，有系统的信息和操作体系。这样的雨伞状分工和监督系统不仅包含着养老需求这方面的工作程序性分管任务，而且也包含着每个养老机构的诚信问题。它有利于上下级的直接沟通，也能节省时间和办事渠道，可以直接提高办事效益。而且各个阶层的工作人员和老年群体，以及其亲属都可以通过这些体系直接联系到相关人员。监督部门也可以通过这个系统直接得到各个阶层人士的需求信息，或者是举报信息。这个信息的监控和传递也是按照“国务院办公厅关于加强个人诚信体系建设的指导意见”执行的。信息资料只许有关部门和人员在特定的条件下有两人以上的负责人员查看。

5.3.2 赡养工作程序

5.3.2.1 呼叫监护系统

社家养老的工作程序在专业人员配备的情况下，按管辖区域，（居住小区、街道或者村庄为单位）分配，主要负责对管辖区域的巡回医护工作。居住小区、街道或者村庄设有护理站。护理站设有各种护理和抢救设备，以及老年病人的呼叫监护设备和系统（包括墙壁式和移动式呼叫仪）等等。这些呼叫仪争取在老人住所呼叫后10分钟内有医护人员到位。到2017年，移动性呼叫仪在胶州还没有普及，只是极少数老年人有这样的移动呼叫仪，也叫手表式呼叫仪，也叫老人无线呼叫系统，也叫呼叫通、平安钟，等等。这些仪器会直接传送到急救中心。到2022年，在监护系统的不断改善后，这些移动性呼叫仪在胶州已经普遍使用。在社家养老文化模型的监护管理方面非常方便，便于使用和急救，呼叫会直接传递到老年人最近的社区护理站。社区护理站的专业人员接到呼叫后必须在10分钟内登门拜访。⁷⁴⁴ 专业人员随时给予老年人的应急处理和评估，最终采取让老人接受赡养和护理，或者去其他养老机构的决定。病情严重的送医院或请医生看病，不能自理的可以转送到养老院或护理院、敬老院等养老机构。半自

⁷⁴⁴ 登门拜访要符合法律程序，经老人和家属允许的情况下配置房屋钥匙。

理的老年人要根据实际情况分析病人能否重新回复自理能力，如果可以，就可以直接收留老人在社区养护站观察养护，或者居家养护，有一定潜在能力的老人可以进老年康复服务中心做一定的恢复性治疗，好转后可根据老年人的具体情况送回家中或者去相应的社家养老机构服务区接受照料。

5.3.2.2 辅助设施

就中国的养老机构配备来看，在残弱老年人的精神和身体行动方面的配备还不够健全，交通配备设施也需要进一步的改进。因为没有电梯，没有符合轮椅的交通设备，很多的老年人呆在家里多年足不出户。因为许多老年人和残疾人的交通活动配套设施的不健全，致使很多残疾或半自理老人无法独自出门办事或购物，以及走亲访友。如果他们要出门，都必须麻烦自己的几个家人来陪着，或者抬下楼梯。举个例子说吧，很多县级、乡镇级的医院或养老机构不配备电梯，如果老年人到医院接受检查的话，没有几个人的陪伴，上楼都很难，如果没有轮椅，或者轮椅无法推进公交车，那老人外出的愿望就会被泼上冷水。同时，一些老年人会因为多年不见外界、无法出门造成心理压力，很多老年人不愿出门看病就是个鲜明的例子。至于养老机构，新建的养老机构里这些设施基本配备。但老的养老机构设施都很落后，正在进行修正改装，但这些困难都要需要各个部门的配合才能克服，比如设施安装和改进必须经有关部门批准才行。

5.3.3 人事范围

5.3.3.1 人事培训管理

因为目前的护理专业人员依然处于求大于供、供不应求的局面，因此，大部分的养老机构还是以护工为主，受过专业训练的专业人才很少。在这些养老护工中一部分并没有经过培训，有一部分即便是经过培训了，也只是一个月，所以根本达不到护理要求。

⁷⁴⁵ 针对人员护理知识需求这个问题，民政局2015年开始严肃起来，因为再不采取措施的话，这个岗位就会面临瘫痪。但是对一大批人才的培养的确需要一段比较长的时间。

⁷⁴⁶ 目前所拥有的专业护理人员和医务大多为大专院校毕业生，在专业技术方面起到了带头作用。社区和单位志愿人员的培训还有待于改进，培训的时间根据具体情况调整。在知识教育培训方面，必须以老年专业学为中心，由急用到缓用，只是要集中对口。

⁷⁴⁵ 秦法荣，胶州市阜安老年人社会福利服务中心，2019年7月20日采访。

⁷⁴⁶ 刘典涛，2020年3月8日奥地利时间上午10点，微信采访。

被培训的人员要有专门的专业知识考核，并给予相应的证书。另外，各个中学应该把养老作为一门科学列入教学大纲内，并定期实践，形成一个人人都懂老年学，人人都会养老服务的社会义务体系。至于这些学生怎么接受养老培训，学校怎么将其列入教学大纲，这应该由政府出面，和教育体系好好沟通，制定合理完善的计划后统一授课。目前，这个计划依然还在进一步地商讨之中。在此期间，有很多学校已经启动了为老人义务服务的活动课程，比如给老人定时洗澡、送饭、买东西，等等一些专业和非专业活动。

5.3.3.2 工作人员

5.3.3.2.1 工作人员的录用、管理和培训

工作人员的录用和管理主要由基层养老机构直接决定。但培训需要经过上级的批准，因为这个项目涉及到各个学校和单位。比如，学校设立养老课题、胶州市招收养老义务兵等这样的建议要通过政府部门批准才可实施（胶州的养老事务由胶州市民政局主管）。目前胶州市虽然在不同的养老机构开设了学生和义务人员的活动日，但是，在教学大纲里还没有实际拟稿和实施，这方面的口头计划倒有，但实际操作还需要进一步的周密考虑。至于培训项目的推出和监督基本还是由政府部门负责。

另外，在专业人员的培训问题上，计划是：国家、省市、乡镇等各个主管部门根据养老人力的需求定期举办免费养老培训活动，增加被培训人员的医学和护理知识，使他们成为养老事业随叫随到的有用队伍。这支社会养老模型的队伍都被分散性地安排在城市各个街道和农村的边缘地区，其主要任务是辅助专业人员的养老服务工作。目前还在试验阶段，还要根据实际情况进一步落实和普及。

5.3.3.2.2 胶州养老人员

5.3.3.2.2.1 养老义务人员

胶州养老人员有乡村和街道义务人员、养老义务队伍、养老义务学生服务队、家庭直系和间系亲属、医疗队、护工和其他财政和行政人员，以及机关、工厂、单位、街道和村庄设立的各个不同的养老活动小组，他们定期地、有秩序和有程序地在不同的养老机构、街道和村庄举办丰富多彩的养老活动日。2015年胶州阜北社区的志愿者自愿参与免费帮扶老年人群医疗体检、理发、买菜、送菜、义诊、家电维修、代缴水电费、

送货上门等各种助老扶老的“邻里守望，一家亲”，形式多样、异彩纷呈的社会活动。⁷⁴⁷ 志愿者留有电话，持有志愿服务的连心名片。这些服务队的服务内容“邻里守望，一家亲”和“六个一”。⁷⁴⁸“六个一”指的是：

- 1、每日早、晚各联系一次老人，及时了解老人的生活健康状况。
- 2、每三天到老人家拜访一次，帮助老人买一次菜、收拾一次家务。
- 3、每周为老人做一次饭，与老人过一次周末，陪老人拉家常。
- 4、每月带老人去理一次发。
- 5、每月帮助老人交一次水电费。
- 6、社区卫生服务站建立老人健康档案，每三个月为老人免费体检一次。⁷⁴⁹

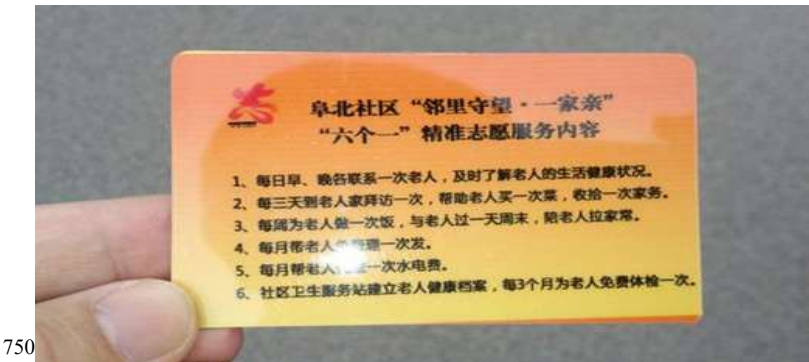


图 23：阜北社区服务项目图之一



图24：社区医务人员服务

⁷⁴⁷ 见：王爽,“邻里守望一家亲 青岛胶州多彩志愿服务暖人心”。

⁷⁴⁸ 见， 同上。

⁷⁴⁹ 王爽,“邻里守望一家亲 青岛胶州多彩志愿服务暖人心”。

⁷⁵⁰ 同上。

⁷⁵¹ 同上。



图25：社区老人体检

同月在胶州的中云街道高州路社区，在颐康敬老院、九龙中心敬老院进行了义诊、文艺表演、心理疏导等各种不同的活动，受到老人们的喜爱。⁷⁵³ 疫情过后，这支队伍不断扩大，给老年人带来无数的快乐。⁷⁵⁴

5.3.3.2.2 人员录取和分工管理

5.3.3.2.2.1 专业人员

关于护理专业人员的录用一般由基层养老机构根据其需求录取所需求数目的大中专毕业人才。根据田野调查报告，录用的医生比较少，持证护士也不多。大部分的义务专业人员的愿望都是从事医院工作，所以养老院、护理院以及其他的养老护理机构在招收义务专业人员方面比较难。医务专业人员在养老机构的主要工作是专注于老年人群的病情观察、医疗和护理，制定合理的护理和养护计划，计划并联系各种不同的检查或体检项目。他们一般处于领导地位，并且和老年人以及老年人家属一起决定老年人被赡养的归宿。比如老人应该在哪个机构，住养老院、护理院、敬老院还是老年人托管所，在那儿住多久等等各方面的决定性问题，当然，老年人的归宿也取决于老年人

⁷⁵² 王爽,“邻里守望一家亲 青岛胶州多彩志愿服务暖人心”。

⁷⁵³ 同上。

⁷⁵⁴ 王一晨，2023年8月，微信采访。

的自理能力。⁷⁵⁵

5.3.3.2.2.2 专业人员的管区走访工作

专业护理人员对管辖的区域要每天走访观察。观察对象是：老人是否有病变，是否还能自立，老人需要什么，等等。见到有病情恶化的老年人，专业护理人员可以根据老年人的病情及时做出决定，并请医生治疗或者送其到医院治疗。患有健忘症，或者生活不能自理的、常年服用药物的老年人，专业护理人员要制定护理计划，并定期检查老年病人的病情是否好转。若有好转可以自理，老人又可以回到自己的住处。需要长期药物陪伴的老年病人，专业医务人员要定期检查药物需要与否，必要时，专业护理人员要执行医嘱，亲自给老年病人用药，并对其进行观察，给护工布置工作任务，根据职责分工和业务知识等级，合理安排、分配相关工作，及时通知下属相关人员担负其职责范围内的任务等。

5.3.3.2.2.3 养老护工的录用和管理

目前胶州的养老护工分为机构护工和家庭护工。机构护工的录用由养老机构的领导人员决定。大部分被录取的养老护工在被录用之前没有实际经验，也没有护理专业知识。胶州市福康老年公寓的院长宋秀芹透露，这些被录取的养老工被录取之后一边工作，一边进行培训，培训时间一般在一个月左右。他们的工作范畴是负责老年人的大小便等清洁问题、洗脸、刷牙等零杂工作等⁷⁵⁶。因为他们缺乏专业知识，所以在专业护理和医疗工作方面只能负责“跑腿”的作用。比如，护士或大夫需要什么，他们必须用最快的速度取回来，起到了医护人员的辅助工作作用。另外，还有一些工作人员，负责养老机构的安全工作。⁷⁵⁷比如，在胶州的阜北、大同等社区，还有一些村庄，都配有社区活动队，他们大部分都是义务人员，负责给老人买菜、做饭、送饭、拿药、聊天等工作。因为他们每天最少要拜访老人一次，一般是一日三餐制，所以，大部分老年人在二十四小时之内总是有人来。即便是子女不在身边的老人也不会担心没人照顾。尽管如此，还有不少家庭因为家境困难，请不来护工。在这种情况下，这些家庭必须

⁷⁵⁵ 2018年7月26日到2018年8月12日，胶州民政局民事负责人李玉照联系了几个社家养老模型的养老机构，我们的小团队亲自走访了这几家养老机构，并在此进行了17天的走访和观察。以上是本次调研的观察报告总结之一。

⁷⁵⁶ 2023年8月6日奥地利时间上午10点再次微信采访王一晨。

⁷⁵⁷ 2018年7月28日，对福康老年公寓的实际情况调查，被调查人员有院长、护工以及入住的老年人。

与当地政府取得联系，以求护助。

5.3.4 设备和空间

关于社家养老范围内的养老设备问题是由专业人员根据实际要求提出设备的需要、所住老年人群的需求，等等，并将其报给总部，总部根据实际情况给予支持和帮助，或者给予拒绝。在社家养老空间方面基本是按照青岛市民政局养老机构建设和服务标准⁷⁵⁸实施的。

5.3.4.1 设备

5.3.4.1.1 养老监护设备

社家养老模型的养老监护设备目前并不完善，需要借鉴于外界因素的帮助或建议。这里只是以奥地利维也纳的 KWP 以及 Caritas 两个维也纳最大的养老机构为案例看一下胶州的老年人监护安全设备。

通过对胶州养老情况的实际调查发现，2016年的胶州，社家养老各个机构里的设备都很不健全或者是根本缺漏，和奥地利维也纳的 KWP、Caritas 的养老设备相比差距非常大。在维也纳的 Caritas 和 KWP⁷⁵⁹的急救手表老年人不需付钱，都是入住老人免费使用的，包括在养老院的基本设施里面。急救手表的作用是用来提高老年人的安全感。老年人可以长时间地住在他们已经习惯的住所。无论在什么地方、什么情况下，当他们有紧急情况的时候，都可以使用急救手表。只要一按按钮，信号就可以自动通到信息接收中心，急救人员会迅速实行救护措施，挽救老人的生命。⁷⁶⁰而在胶州这方面的设施依然还在“试验阶段”，达不到维也纳养老机构的设施标准。不过这些防卫措施现在除了急救地毯没有，其他的急救仪器都和西方国家已经可以相提并论了，而且有些应急仪器还特别先进。比如人工智能呼叫手表，即小，又方便又便宜，老人特别喜欢。另外人工智能养老目前也已经上市，估计在不久的将来，人工智能养老也会在每个社家养老区域普遍使用。

另外，在急救措施方面，还需改进。在维也纳老年人对救护车的呼叫是免费的，但在胶

⁷⁵⁸ 青岛市民政局,“青岛市民政局关于印发《青岛市民政局养老机构建设和服务标准》的通知”。

⁷⁵⁹ Caritas 和 KWP 是维也纳两个最大的养老机构，我曾在此相继工作二十八年。

⁷⁶⁰ “Caritas Notruftelefon”。

州不一样，救护车的呼叫是收费的。2018年，在胶州实施了救护车计价项目，救护车和出租车一样安装了计价表进行收费。病人或家属（当然也包括老年人）在呼叫救护车以后，救护车的费用按照每5公里30元的费用计算收费。⁷⁶¹而这种收费项目并不在社家养老文化模型的规定范围之内。按照社家养老文化模型的假设和合作意义，这些费用应该都是免费的。但是，由于目前这个项目仍然在“地方实验和继续开拓”阶段，在有些方面还有一定的阻力，另外，在很多方面还会受到一些条纹的限制，必须按照政府部门的规定来执行。笔者希望将来有一天，救护车对急救病人的使用会根据社家养老模型的假设进行改进，实行免费救助。但在2023年的微信访谈中确认，这些收费依然存在。⁷⁶²2025年救护车收费不但没有取消，而且价格增长了很多。根据国家卫生健康委员会发布的文件，普通救护车的价格大约在2000-3000元之间，而高级救护车的价格则会更高一些。⁷⁶³

5.3.4.1.2 社家养老的机构配备设备

另外，在调研中我们发现，胶州养老机构的配备设施和本项目的需求还有一定的差距。一些就地抢救和医护治疗的设施还不达标。比如，在维也纳的养老机构里，每个机构都必须配备相应的抢救设施，如呼吸机、起搏器、氧气供应器、各种包扎和缝合仪器和缝合用品、护理用品，并且也配备各种不同的测量仪。在英国，这些设备是按照国家的法令必须配备的。卫生和社会保障部主要负责国民卫生服务体系的管理和监督，地方社会服务局主要负责养老服务购买、老年人服务评估和服务资源配置等工作。按照英国有关社区照顾的法令，几乎所有的社区都配备相关的辅助设施、提供面向老年人的服务和帮扶政策。⁷⁶⁴

而在胶州很多的养老机构都没有急救设施，还需要配备。关于护理物品如安全地毯等这样的安全设施在胶州目前也没有配备。对于大小便失禁的老年人需有的尿不湿目前也必须由老人个人或其家人负担。国家还没有报销这一条例。在厨房和卫生间方面的卫生设施还有待于加强管理。另外还要加强传染病的防范措施，因为老人毕竟是易感人群，因此，在这个方面必须提高警惕，工作人员要带头防范。发现有疫情应该立即上报，以便统计。

⁷⁶¹ 青岛晚报，“5公里收费30元 胶州救护车率先使用打表计费”。

⁷⁶² 微信询问，群体回答，王一晨实际操作。2023年12月8号，上午。

⁷⁶³ 妙小护，“胶州市400公里120车需要多少钱”。

⁷⁶⁴ 吴越，“英国社区养老如何像在家一样”。

除了医疗和护理方面的设备外，室外活动的设施也有了很大的发展。调研发现，室外健身设备在很多的小区内都能见得到。有自理能力的老年人每天早上和晚上都有活动的空间。人们随时都能看得到一些老年人们在广场或各个小区做一些像老年体操、舞操、打太极拳以及太极剑等不同的老年健身活动。另外，很多小区也安装了人工自行车、跑步机，以及一些活动健骨的仪器，供老年人室外使用。

5.3.5 养老机构活动空间建设

胶州市政府提倡投资构建养老院的项目，有公立设建的，有合资建立的，也有私人建立的养老机构。有关养老机构的建设，国家按每一张床位5000元一次性付清的补助给予鼓励。当然，养老机构的建设卡在各个方面，比如空间方面，像房间的大小、花园的大小、娱乐活动室是否具备、各种保暖通风设备、以及餐饮空间和设备等等，都必须符合国家规定。近年来，养老机构在胶州不断增多，养老空间也在不断改进，除了室内的床位空间扩充了许多，由原来的六人床改建为两人或三人床，由没有活动娱乐场所改建成多种娱乐场所，等等，与10年前相比，确实不同往昔，给人以焕然一新的感觉。

另外，很多的养老机构也配备了让老年人可以种植的土地和各种老年人曾经做过的手工活。这样的空间不但给老年人的身体有很大的帮助，同时，在老年人的精神方面给予了大力的支持。

除此之外，老年人的活动空间还应该面向整个社会，面向正常生活的领域范围里，尽量给老年人创造自己生活的空间。比如，引导老人自己到市场上买菜，自己出去散步，自己出门探亲或者出去找朋友聊天。然而，据观察，中国的很多城市还达不到这个条件。就交通工具来说就是一个很大的障碍。一般交通公共设施目前还没考虑到老年人和残疾人的使用需求。对残疾人或老年人的交通工具方面还不够健全，比如，坐轮椅的老年人无法自己上车，因为公交车上没有相应的设施。另外，电梯在很多住宅楼都还缺陷，这给很多体虚病弱的老年人带来不便和压力，很多老年人无能力自己出门散心或者自己到医院接受医护体检，等等，因此，出门旅游或散心这样的享受对大部分

的老年人来说还很奢侈。目前，针对这些问题，胶州政府和城建部门做出了很大的努力，对于那些没有电梯的老房子开始实施改进或拆迁的措施。

5.4 餐饮体系的配备

调研证明，胶州的饮食体系并没有达到项目预定的饮食体系计划，还需要时间、业务、条文，以及专业人员的配备等各个方面的进一步规划。

在维也纳的养老机构里都配备饮食专业人员。他们负责对患有特殊病情的老年人制定饮食计划，能让老人们得到充分而有价值的营养。在制定饮食计划之前，营养师会结合老年人的消化以及其它器官功能状况和其病情进行评估，最后拟定一份可行的饮食方案。比如，糖尿病病人有其饮食计划，每天检查他们的体重，根据医嘱进行血糖检测，营养师给予饮食计划。对于营养不良的老年人的饮食计划是“精致流质饮食”，这些特殊食品里面的含量和人体的需求含量一致，适用于那些无食欲或者是因为疾病引起的食欲减退而消瘦的老年人群。而不是那种看似价值连城、实际上有时还起反作用的“营养针”。而这种饮食体系在胶州还需配备。比如，在制定饮食方案方面，胶州的社家养老机构还缺乏饮食专家，然而，很多老年人需要饮食专家的帮助。

5.5 健康领域

老年人的健康分为精神健康、身体健康和饮食健康三个方面。饮食健康主要提供并传授健康知识，让老年人自己引起重视。各个养老机构、街道以及村庄应该常常传授饮食健康知识，让全民有基本的健康意识。

5.5.1健康饮食

5.5.1.1健康饮食意识

在饮食健康意识方面进行了问卷调查。调查对象是60岁以上的老年人，共2000份，收回问卷1362份。

问卷问题为：

- 1、您认为饮食对您的身体健康重要吗？

- 2、你的健康饮食意识是从哪儿知道的？
- 3、在现实生活中，您注意健康饮食吗？

在收回来的1363份答卷中，78%的60岁以上的老年人认为饮食对身体的健康很重要，13%的老年人认为无所谓，还有9%的老年人群认为是“听天由命”。关于饮食健康的信息渠道96%来自于电视广播，4%的老年人是从朋友或者是从亲戚那儿获悉的。虽然大部分老年人知道饮食健康的重要性，但是在现实生活中注意健康饮食的只有56%，44%的老年人根本不注意健康饮食，而是以“填饱肚子”为底线。

5.5.1.2 健康饮食的满意程度

对于健康饮食的题目，我和我的跑腿小组也在胶州的几个养老机构和家庭进行了采访和分发了问卷。⁷⁶⁵ 样本抽查对象是养老院的70岁以上、大脑意识健全的老年人143人，家庭走访的老年人人数是118人，走访人数共261人，走访问题是：

- 1、您对这些的饮食满意吗？

老人年处所/满意程度	满意	较满意	还行	不满意
养老院大脑意识健全的老年人（143人）	35人	38人	24人	46人
占%	24.5	26.6	16.8	32.2
家庭走访的老年人（118人）	52人	23人	26人	17人
占%	44.1	19.5	22.0	14.4

表格24：养老院饮食的满意程度调查（样本取样：70岁以上的老年人，取样对象是养老院的老年人和住家的老年人，走访总人数261人）

从样本调查结果来看，养老院老年人对饮食的满意度中，表示满意的占24.5%，较满意的占26.6%，还算凑合的占16.8%，不满意的占32.2%。老年人对居家饮食表示满意的占

⁷⁶⁵ 2019年7月26日到29日，本次的采访问卷很不受养老机构领导人的欢迎，因此，采访和问卷的养老院不易公开其名称，对象不多，但还是有代表性的。问卷的方式是通过熟人的联系，当作义工进行的。走访时间半个月，访问老人261人。

被走访老年人的44.1%，较满意的占19.5%，认为还可以的占22.0%，不满意的占14.4%。

在实地观察中发现，在养老机构 and 在家养护的老年人的饮食满意程度调查结果有点儿出入。在养老机构的饮食可选择性少，符合老人口味的伙食比较少，因此满意程度不高。而住家老年人的伙食据老人们所说最合他们的口味，大多孩子们基本上先问老人想吃什么，然后就做什么，因此满意程度要比在养老机构的满意程度高出很多。另外，老人们还说，在家里的菜谱是根据老人此时此刻的口味选择的，饮食愿望是临时决定或者是当天决定的。而在养老机构的饮食一般都是由厨房的员工决定的，而不是老人们自己的愿望。厨师们的菜谱计划基本都是一个星期或者是一个月制定的，而不是老年人们当天想吃的东西。这与家庭饮食的习惯和愿望绝对不一样，老人们的饮食习惯和愿望被打乱了。老年人们还表达：在家里即便不是天天有合口的饭菜，吃起来也香，这是因为有家人在身边。但也有很多老人基本不表达自己想吃什么，不想吃什么，这是因为他们不想给已经工作繁忙的子女们再添他们认为没必要的麻烦。

5.5.1.3 饮食观察报告

观察的对象是两家国营养老院和一家民营养老院。另外，还有一家社家养老模型的标本⁷⁶⁶。调研还发现，入住养老机构的老人的饭食特别单调，营养价值不高。⁷⁶⁷ 据入住老人们说，民营养老机构主要以挣钱盈利为主，所以在为老年人的生活照料方面缺乏爱心，能省几个省几个。⁷⁶⁸ 因此，在饮食方面还需要进一步地管理和改善。目前，已有几家养老监护站配备了饮食烹调和供应服务，卫生条件基本符合国家规定，并按照食品卫生法规执行。在胶州的管理村中，社家养老的饮食体系运行良好，老老少少都很满意。

⁷⁶⁶ 这里必须指明，所观察的养老机构几乎都不太欢迎调查人员的存在。如果不是胶州民政局和朋友们出面拉线，观察难度要很大。按照养老机构的事先约定，很多养老机构的名字不在报告中出现，当然允许几名的几个养老机构，像管理村等，经领导许可可以将其名称写入报告中。

⁷⁶⁷ 参观的民营养老机构一般都是一匿名的形式出现。

⁷⁶⁸ 匿名采访，2017年7月16日，胶州一家民营养老院。

5.5.2 身体健康

5.5.2.1 身体健康意识

十八大以后，于2019年7月9日健康中国行动推进委员会拟定了“健康中国行动（2019-2030年）”⁷⁶⁹的计划，发动全民提高健康意识，让全民意识到，人民健康是民族昌盛和国家富强的重要标志。⁷⁷⁰行动的要求是编制群众喜闻乐见的解读材料和文艺作品，并以有效方式引导群众了解和掌握，推动践行健康生活方式，设立健康形象大使，评选一批“健康达人”，发挥形象大使和“健康达人”的示范引领作用。⁷⁷¹从而使中国健康的全民意识又走上了新的台阶。因为这个计划是由卫生健康委员会牵头，由中央宣传部、中央网信办、广电总局、全国总工会、共青团中央、全国妇联等按职责分工进行宣传教育，所以，每个公民都能看得到，听得到。这样的宣传和教育比以往相比比较到位，执行效果也比较好。很多的老年人通过广播和电视接受健康正反面的教育，从而健康在人们的心目中占据了很大的位置。

然而，由于老年人对健康意识的起步比较晚，再加上由于老龄所导致的生理体制的减弱，因此，老年人的疾病相对来说比年轻人多。老年人群的慢性病极为突出。同时老年人也是慢性病易患人群。目前，从身体健康的状况来看，60到70岁之间的老年人的健康意识比较乐观，但70岁以上的老年人的健康意识就比较消极。因此，在这个方面还有待于进一步的重视。特别在养老机构单位，应该有一个专门负责的小组队员来监督、宣传、提醒、计划和实施各种有益于健康的措施，并指定健康的饮食计划。

在《中国老龄化与健康国家评估报告》⁷⁷²中指出，2013年，中国100万多的老年人口患有一种或多种慢性非传染性疾病，如缺血性心脏病、癌症、脑血管疾病后遗症、关节炎和老年痴呆症等。⁷⁷³在之后的研究中发现，老年人得慢性病的很多，而且很多老人患一种以上的老年病。根据王丽敏、陈志华等人的研究结果表明，中国60岁以上的老年人患有高血压、糖尿病、高胆固醇血症患病率分别为58.3%、19.4%和10.5%。⁷⁷⁴

⁷⁶⁹ 黄崧，《健康中国行动（2019-2030年）》。

⁷⁷⁰ 同上。

⁷⁷¹ 黄崧，《健康中国行动（2019-2030年）》。

⁷⁷² 世界卫生组织，《中国老龄化与健康国家评估报告》，1。

⁷⁷³ 见：同上，1。

⁷⁷⁴ 见：王丽敏等，“中国老年人群慢性病患者状况和疾病负担研究”。

目前在胶州患慢性病的老人据调查占老年人总数的72%，大部分都患有几种慢性病，像心血管、呼吸道疾病、内脏疾病，等等，调查的人群中男性较为乐观，患慢性病的比较少。此次调研的意外收获是，发现农村老年人比城市老年人较为健康，患慢性病的老人比城市老年人少。⁷⁷⁵

调研结果总结证明，老年人的慢性病患者率要比其他年龄段的人群多。因此，人们对老年人的身体健康应该更进一步地重视起来。5.5.2.2 健康服务措施

在老年人身体健康方面，胶州市卫生健康局从2019年开始开展针对老年人健康的服务项目，并在各个街道和村庄采取了积极和相应的措施，全面开展了为全市65岁及以上的老年人进行免费健康体检工作，大力关注老年人健康状况，建立健康档案，提前预约、错峰检查、避免人员聚集，落实无病早预防、有病早发现、早干预、早治疗，⁷⁷⁶等预防措施。2019年开始，胶州各个街道和村庄还开展了免费体检的活动。这项活动将会更进一步地改进和普及。



图26：街道免费健康体检服务一⁷⁷⁷

⁷⁷⁵ 2022年田野调查结果。调研取样胶州的6个街道（78人）和3个村庄的老年人（229人），共307人。

⁷⁷⁶ 逢晓英、赵晟谷，“胶州市卫生健康局：65岁以上老年人免费健康体检开始啦”。同刊于半岛网。

⁷⁷⁷ 同上。



图 27：老人免费体检服务二⁷⁷⁸

另外，有些养老机构还专门设立了有益于老年人身心健康的环境。比如在胶州的几家养老机构专门为老人开拓了种植蔬菜的园地。因为老年人喜欢花园，所以给他们种植蔬菜和花草的机会，另一方面他们在种植的时候可以一起谈笑风生，老人之间无话不说，形成了一个集体除忧解闷的乐园，深受老年人的喜爱。

除此之外，在胶州大多的养老机构里，都设置了棋盘、阅读、电视广播、健身等一些健身养神的活动空间和仪器，⁷⁷⁹进一步引导老年人对自己的养生保养更加重视。

为了胶州老龄社会的健康发展，2019年11月2号胶州市卫生健康局对各个科室进行了职责分工。针对医疗健康工作提出了相关的建议，并给予胶州市老龄工作服务区中心以及有关部门相应的职责。其主要职责是：

协调落实应对人口老龄化的政策措施，贯彻落实维护老年人权益的政府规章以及老龄事业发展规划；建立和完善老年健康服务体系，指导全市老年人权益保障工作；落实卫生健康宣传工作计划；协同新闻宣传部门搞好专题栏目的设置和播放；做好卫生健康局宣传媒介的维护、更新等工作；做好舆情处置等工作；负责组织生育科研成果、技术服务、节育新技术的成果转化和推广应用开展；组织专家对计划生育手术并发症和独生子女病残儿进行鉴定；做好提高人口出生素质、优化出生婴儿性别结构服务工作；做好流出（入）成年育龄妇女宣传教育和服务工作；协调人社、建设部门做好下岗失业职工和房地产开发过程中的计生服务工作；提供药具保障、服务和药具质量及不良反应监测工作；开展药具免费发放政策、基本知识宣传培训；落实全市健康产业发展规划、政策；统筹

⁷⁷⁸ 2020年11月份胶州免费给老人健康体检的样本图之一。

⁷⁷⁹ 2019年7月30日到8月2日在胶州养老机构的观摩总结。

协调推进全市卫生健康行业招商引资，为重大产业项目实施提供服务；协调健康产业与相关产业融合，推动健康新业态发展；负责全市干部保健工作的组织协调和服务工作，并指导各保健定点医院的干部保健工作；牵头做好负责重要会议和重大活动的医疗保障服务工作；承担市老龄工作委员会的具体工作；完成卫生健康行政部门交办的其它工作任务。⁷⁸⁰

之后，胶州的各个养老机构根据胶州市卫生健康局的指示，对于老年人的健康也引起了重视，各个街道和村庄也有了一年一次的老年人免费检查。而且胶州有专门的巡回医疗队，主要负责对老年病进行专科的医疗服务，以街道以及村庄为单位进行免费医疗和手术。⁷⁸¹对此，城市、乡镇的老年人都非常满意，连连称赞不已。⁷⁸²

5.5.2.2 老人的健康体检照料

大部分老人健康体检方面的照料由自身或和家人一起来完成。无自理能力和半自理能力的老年人一般由家人、护工陪伴完成，或者把老人托付给养老机构并由指定的医疗小组或医院进行体检照顾。身体的健康与否由专业医务人员给以定期检查，确诊后给予治疗和护理。新建的社家养老机构，基本上都是靠近医院，所以就诊方面比较方便。但那些老一些的养老机构，有待于改建，目前，有巡回医疗队来完成。由于社家养老模型依然还处于实验阶段，所以，老年人的健康检查只能由指定的医院或医护小组来完成。在项目的假设中，老年人的体检和健康检查应该不受任何限制，没有指定的地点。在选择医院和医疗方面应该是按照老年人的意愿，而不是按照地方的规定地点。这一点已经取得了一定的进展，胶州给老年人指定的医疗范围放宽了。比如说，以前，胶州的老年人只能在胶州市的范围内得到医疗照顾，如果在除此之外的医院接受医疗的话，医疗费是不被报销的。现在，老人如果需要，在山大医院治疗也可以得到一部分的报销。总体看来，有关老年人就医的问题虽然取得了一定的成果，但是在很多方面还需要进一步的改善，还需要一定的时间才能和本项目的假设完全吻合。

⁷⁸⁰ 胶州市卫生健康局,《胶州市卫生健康局各科室职责》。

⁷⁸¹ 青岛山大医院每年都有3次到4次对老年人眼部的免费检查和手术。轻者在村里直接手术治疗，重者巡回医疗队直接给预约时间住院治疗。在这之前，村委或街委给于所管辖的群众时间上的通知，如某月某日某个医疗巡回队来村或街道免费眼部检查和治疗，有需要的请报名。村民或街道居民报名后，负责人员将名单交给巡回队，巡回医疗队就可以按照名单一一检查。2019年王大夫的信息。

⁷⁸² 2018年7月和8月在胶州九龙镇的三个村庄（王家滩，鲍家滩和小海庄），以及胶州的三个社区的观察走访。老年人都抱着感激的心情不断称赞。

5.5.3 精神健康

《中华人民共和国老年人权益保障法》规定“每年农历九月初九为老年节”，同时还重点强调“家庭成员应当关心老年人的精神需求，不得忽视、冷落老年人。与老年人分开居住的家庭成员，应当经常看望或者问候老年人”。从1992年世界卫生日发起以来，世界精神病学协会就针对老年精神健康发起了“精神卫生与衰老”（1999）以及“精神健康伴老龄，安乐幸福享晚年”（2012）两个主题宣传。关爱老年人心理健康已日益成为我国乃至世界的重要共识。⁷⁸³

但是，宣传是一会儿事儿，实施和落实又是一会儿事儿。就目前来讲，随着经济的发展、拜金主义思想的蔓延，致使人口流动量加大，很多年轻人背井离乡，踏入新的求财的旅程，而在家守候的只是老人和孩子，因为竞争强烈，很多学生远离祖国，目的是为了将来能找到一份好工作，但最终忍受孤独的还是老人。种种原因导致了中国老人的孤独。《中国家庭发展报告（2015年）》显示，空巢老人占老年人总数的一半，其中，独居老人占老年人总数的近10%，仅与配偶居住的老年人占41.9%。已有研究表明，家庭“空巢”或者“空心”致使老年人产生的心理失调、焦虑抑郁等精神障碍相当突出。⁷⁸⁴因此，为了让那些孤独的老人得到心理的安慰，胶州派遣了巡回队专门走访这些老人。有些学校和工厂也被启动一起来关心老人们的精神健康。但总体来讲，在精神健康方面，胶州还需要更多的人力来支配，特别是专业人员，然而，具备条件的专业人员如心理医生和心理治疗师对很多的老年人来说至今还是个陌生词，虽然有关老年人的心理健康问题早已列入社家养老文化模型的计划中，但由于人才短缺，人们还必须耐心等待，但是这一天一定会来。

5.6 社家养老文化模型样本观察报告

管理村的村庄比较小，2018年全村共有303户人家，居民人数968人。第一次和管理村的有关人员的商讨是在2004年，当时，我有点犹豫，不确定是否把我对未来养老文化模型的构思透露给他们。2004年，那也是在一次有关青岛医疗体系调研的过程中提到了养老文化模型的问题。在老弱病残理事会会长赵正义的激励下，我就把我对养老模型的想法做了一个简单的报告，当时大家都很积极，在场的各位负责人连连称赞。2008年，管理村被评为全国敬老模范村，2015年又被评为中央文明村和全国文明村。

⁷⁸³ 常青松，“老年人精神健康退化的因素与预防之道”。

⁷⁸⁴ 常青松，“老年人精神健康退化的因素与预防之道”。

2015年夏天，刘典涛局长请我对本项目又一次做了详细的报告，并派负责养老方面的刘科长陪同我去了管理村。就这样管理村成为了我们在胶州建起来的第一家社家养老实验村。后来在不同的小区建立了实践基地。通过十多年的实验表明，虽然还有很多方面改革工作还不够妥善，但从项目总体看来还是很成功的。

管理村的社家养老机构比较小，能自理的老年人多于不能自理的老年人，所以单在养老管理方面比较简单。通过观察，这个村的村民，不管大人还是小孩，在对老年人的照顾方面表现得特别人情化，没有虚假做作的现象。看起来象是一村一家人。相反，有些村庄或街道就不是那么实际，对待老年人有点不尽情义，敬老和爱老常常是在应付上级的检查做出的样子。一旦检查完毕，服务质量又恢复原状，对待老人没有持之以恒的耐心。而管理村不一样，村里对“老有所养”的项目非常重视。孩子们从小就养成了尊重老人和爱护老人的习惯，因此，这里的敬老和爱老据那里的老人们反应都是来自于内心，多少年来永恒不变，而且是全方位的。从饮食，起居，到打扫卫生，医护助手等都是很多村庄和街道的榜样。

管理村的中心建立了一座社家养老小楼，居住老人198人。有单间，也有一室或两室一厅的套间。单间的只是给那些不能自理的老人准备的。套间是给那些老年人和其家属同时居住准备的。老人感到寂寞或者需要家人帮助的时候，家人可以随时在这个套间陪住老人。社家养老小楼的旁边是一个幼儿园和一所学校，中午由学生给老人们送饭，晚上由家人送饭。有活动能力在家居住的老年人，中午可以免费到社家养老餐厅吃饭，腿脚不灵的居家老年人的午饭，由学生们免费送往家里。家人特别忙的时候，他们可以提前给社家养老站的负责人打个招呼，老年人就可以由养护站的工作人员、义务学生或者村里的义务人员负责送饭、洗衣、买菜、打扫卫生、送药、送饭，等等。

另外，这里离青岛第五人民医院（原胶州中心医院）很近，所以，如果老年人有什么急性医疗需求，救护车很快就到。地缘位置比较方便。老人每年的体检也方便，因为，手脚不灵的老人，管理村可以请医生和护士到家里来，而且这里还有巡回医疗护理服务队。据村民说，这附近有好多的医护人员，因为几乎所有的医护人员都喜欢在一个离单位比较近的地方从事巡回医护工作。⁷⁸⁵

⁷⁸⁵ 陈敏，胶州眼科康复医院院长，2019年7月10日的谈话中透露。

5.7 社家养老文化模型的资金

由于社家养老文化模型是一个雨伞状养老机构体系，所以，无论在养老机构的建设方面，或者是老年人本身的养老需求方面都需要一定的养老资金。从胶州目前的状况来看，社家养老机构的建设需要投资商的帮助。另外政府也给一部分的补贴。根据胶州市民政局对养老机构建设的补贴政策表明，胶州下了决心要加大养老机构的财政投入。由于老年人数的不断增长，胶州养老市场还有很大的空白范畴，因此，胶州市政府大力鼓励社会力量投资养老机构的建设，并以每张床位5000元一次性的补助发给养老机构。并且，政府还会对投资敬老院的个人给予补助。⁷⁸⁶ 因为，胶州市60岁及以上的老年人日趋增多，仅仅政府投资建立的养老院不能满足胶州养老服务的需求，所以，政府不断鼓励社会个人投资建设养老机构。建设规模越大、入住的老年人越多，享受到的优惠政策就越多。⁷⁸⁷ 根据胶州几家养老机构的经理透露，自2013年以来，胶州政府给予养老机构的补助越来越多，他们可以用政府补助的资金来建设给老年人娱乐和康复的场所。而且，工作人员也享受与以往不同的优惠政策。⁷⁸⁸

关于老年人的个人资金基本就是老年人的养老金。至于养老金的缴纳和领取的金额从2013年到2019年基本没有变化。2020年，人力资源和社会保障部与财政部曾明确指出，从2020年1月1日起，为2019年底前已按规定办理退休手续并按月领取基本养老金的企业和机关事业单位退休人员给予提高基本养老金水平，总体调整水平为2019年退休人员月人均基本养老金的5%。⁷⁸⁹ 但农民的基本养老金还没有明确的规定。有些省市做了一些调整。比如，山东省根据老年人年龄的不同给予每月5元的补贴。2023年，国家给予了一些补贴，每个省市的补贴数据不同，有的省市多，有的少，没有统一的规定。根据目前的老年人所得的养老金来看，社家养老的资金由个人承担的可能性在困难老年群体的范围内几乎是零，因为他们个人的所得养老金不足以社家养老的资金支付。因此，就老年人本人的养老金仍然成短缺现象。而这些欠缺的资金必须由另一个载体来承担，那么这个目前的资金载体是谁呢？基本是老人本身或者其家庭成员。然而，社家养老文化模型的主要意图之一是减轻老年人和家庭成员的人力资源和财政资源的

⁷⁸⁶ 见：曹海霞，“胶州加大财政投入 养老院一张床位补贴5000元”。

⁷⁸⁷ 同上。

⁷⁸⁸ 2019年7月20日对福康养老院、阜安老年人服务中心几位领导的电话采访。

⁷⁸⁹ 王优玲，“2020年我国上调退休人员基本养老金”。

负担，这一点还没有发展到位，虽然国家也采取了一定的补助措施，但是，与老年人的需求还相差一段距离。因此，社家养老文化模型的资金资源还有待于进一步地改进。

第六章 社家养老文化模型总结

6.1 孝文化的现实转型

几千年来,说起孝文化,中国人自然而然地会联想到中国的文化。梁漱溟曾写道:“说中国的文化是‘孝’的文化,自是没错”,⁷⁹⁰这是因为,孝文化在大多数中国人的眼里是中国传统文化的核心文化,是支配社会和家庭的重要文化指南。从历史记载看来,孝观念的产生基于两个条件,一是基于血缘而产生的亲亲关系,是人类维系氏族社会最古老的感情。二是个体家庭经济的形成,以家庭为经济单位的利益与义务关系。这种经济单位逐渐发展和扩大起来,形成了一套约束社会成员的道德工具。⁷⁹¹孝作为社会的道德工具在任何一个转型时期都有不可忽视的社会地位,其伦理和特点会随着不同因素的需求或影响而改变。孝文化的改变与社会的接受能力和范围有关。由于社会、政治、经济等各方面的变化,中国的孝文化特点和伦理也随之有了现实性的转型。廖小平在“中国传统家庭代际伦理的现代转型和重构”⁷⁹²一文中,明确指出,中国传统的孝文化和孝伦理转型对现代中国社会的重要性,特别是对于中国的现代社会的老年人的保障有着无法代替的意义⁷⁹³。廖认为,

“以‘孝’为主要形式和基本特点的中国传统家庭代际伦理,具有积极和消极的双重效应。现代市场经济和随之而来的家庭结构的变迁对中国传统家庭代际伦理产生了重要而深刻的影响,并提出了建构现代家庭代际伦理的必然要求。民主与平等的共进、权利与义务的共享共担是建构现代家庭代际伦理的总目标。”⁷⁹⁴

现代家庭的代际伦理构建直接影响老年人们和年轻人在社会的地位上的平等共享和共担意识。在父系社会和父子关系的层面上,孝是一种统治阶级和家族制度的保护制度和伦理法规。对于父母的孝敬伦理如“善事父母为孝”⁷⁹⁵、“孝,善事为父母也,从老省、从子,子承也”⁷⁹⁶、“孝、乃百行之本,众善之初也”⁷⁹⁷等等一些孝敬老人的行为规则

⁷⁹⁰ 梁漱溟,《中国文化要义》,307。

⁷⁹¹ 刘德忠,“简论孝的社会功能”,88。

⁷⁹² 见:廖小平,“中国传统家庭代际伦理的现代转型和重构”。

⁷⁹³ 见:同上。

⁷⁹⁵ 吉林师范大学,“《孝经》善事父母思想探析”。

⁷⁹⁶ 段玉裁,《说文解字注》。

⁷⁹⁷ 阳寿懿,“清明时节说孝道”。

非常突出，从未终止，直到今天，传统的孝文化虽然在某些方面某个时代曾经有过被批判的现象，但是，对孝行为的提倡在中国的各个地区和城市的社会阶层、领导层次和家庭代际关系方面，依然不减当年的风采。尽管如此，当经济和政治的发展奔向世界化的时候，中国传统的孝文化不得不经历社会转型下的适应性改革，而这种改革是一种历史和时代发展的必然趋势，并且面临着和当代形式相适应的挑战。中国的孝文化有中国特色的伦理思维，具有人民性和封建性的双重性。人民性是基于人类血缘关系而产生的对父母的敬爱之情，是人类情感的需求，其价值取向的体现是永恒的和广博的。⁷⁹⁸ 封建性具有封建社会的历史局限性，体现得非常极端、专制、神秘和愚蠢化。二十四孝的典故中的故事其实是一种非常愚蠢的教诲，能让很多人变得愚昧无知，但是对于家族统治来说便于统治，父权的力量高高在上。在社会的领域里从而形成了“君让臣死，臣不得不死”的愚昧的孝社会思想。⁷⁹⁹

孝的转型是随着历史的发展而被统治者或者说被那些有领导地位的权威人士异化的。当社会在变迁的时候，具有社会功能和文化功能的孝伦理规范也随之发生了变化。这是维护家庭稳定和家庭成员之间关系的工具。孝文化中的尊老敬老也是强化家庭意识和责任意识的“教课书”，在社会凝聚力的层次上发挥了巨大的作用，对社会的稳定是一种不可忽视的民族文化基石。20世纪以来的孝文化转型，使人们对孝的尊严产生了怀疑和误会，孝作为一种文化被忽略。⁸⁰⁰

辛亥革命时期，由于西方文化的影响，孝文化受到极大冲击，并开始面临着缓慢瓦解的危机。马克思主义在中国的普遍传播，愚昧的封建思想被铲除了许多，如男女地位、婚姻强迫制、妇女不平制、等等逐渐被解除。特别是五四青年运动后，“打倒孔家店”和“破四旧”⁸⁰¹等封建思想日趋激烈，很多以孝文化生存的“家”被西方的民主、独立和自由的思想观念所代替，大部分的家庭成员，特别是女性成员摆脱了“家庭”的约束力而走向社会，寻找自己的理想。许许多多的愚蠢的思想观念被否定。尽管如此，孝文化中的尊敬老人的孝道观念虽然存有被淡化现象，但它却还是保留了下来。

⁷⁹⁸ 见：肖群忠，《孝与中国文化》，337-338。

⁷⁹⁹ 见：同上，337-338。

⁸⁰⁰ 见：余玉花、张秀红，“论孝文化的现代价值”，71。

⁸⁰¹ “孔家店”和“四旧”反映了中国封建社会的封建思想和价值观。

1949年中华人民共和国建立以后，家庭中的男女有别的思想观念逐渐消失。“父权压迫制”也随着社会的发展失去了作用，孝道对人们的约束力也削弱了。由于毛泽东的新型思想体系，整个中国展开了对旧思想的严厉批判。文化大革命的展开，孝文化面临着几乎崩溃的局面。

1978年，随着中国的改革开放，经济发展占据了首要地位。社会发展的核心理念从而也集中到以经济发展为基础的求生理论，从而使拜金主义日益突出，使以家庭为单位的孝文化受到了极大的冲击。再加上1973年中国实施的计划生育政策，使家庭的规模日趋缩小，从多元家庭变成2+1的小家庭结构。由于儿女家庭与父母家庭之间相互沟通的机率比较少，两代及多代家庭成员之间出现了代沟现象，尊老敬老的理念发生了很大的变化。由于经济制度的改革，社会市场经济的发展，人们的需求也随之提高，因此，养老的成本也逐步增加，这给老年人带来了新的困难。当“养老的困难”还没有来得及讨论的时候，老龄化的问题像狂风一样卷来，于是人们不得不采取应急措施，一些不适合中国国情的养老模式也都被推上讲台，养老的责任成为某些人赚钱的买卖，被产业化了。这些产业化的养老不但解决不了中国老年人的困难，反而使很多的老年人愁上加愁，因为产业化的养老模型基本上是奔着赚钱的目标来的。很多的因素表明，中国目前在老年体系中迫切需要解决的问题，首先是老有所养的思想伦理和孝德问题。因此，对于孝文化重塑的必要性是不可估量的，其重塑的完整性虽然任重而道远，但毕竟有了一定的路程。

6.2 孝文化的价值观冲突和调谐

在田野调查中，很多与孝文化有关的养老文化观问卷答案表明，孝文化的价值观在不同的辈别关系层面存在着非常突出的立场差异现象，而且它们都具有“广泛性、复杂性、深刻性和持续性”，⁸⁰² 还需要整体性的调和。调和的前提是首先认清孝文化价值观冲突的原因、表现形式、对养老所产生的后果以及处理策略，等等。⁸⁰³ 针对孝文化价值观的冲突原因很多，但最重要的是不同年龄、不同教育程度的人们对孝文化的理解差异，以及老年人和年轻人之间存在的思想代沟，从而出现了养老需求和养老供给的不平衡现象。这种不平衡现象给很多家庭造成了矛盾，影响了家庭的和谐。孝文化价值观的

⁸⁰² 见：江畅，论价值冲突《人文杂志》. 北京：人文杂志出版社，1994. (2): 24-25。

⁸⁰³ 见：闫顺利，尹佳佳，价值冲突问题研究综述《燕京大学学报》. 哲学社会科学版，2010. 11/(3): 52。

冲突在养老方面的表现形式基本总结为传统和现代思维的不同步，中国传统孝文化和受现代西方文化影响的孝文化的差异。

在中国，孝文化的价值观念不同凡响，几千年来，它左右着中国人的思想。很多学者都把孝文化视为中国文化、中国的道德，以及价值的尺度，并对其加以发展和转化。而中国的文化是独自创发，慢慢形成，非从它受，自成体系，可谓之民族之生命，开始不可动摇，后因外来文化而起变化。⁸⁰⁴ 孝文化中的尊祖敬宗、敬老爱亲的习惯就是从自觉意识到不自觉意识中发展起来的，而且成为人们心目中极为重要的文化体系和道德底线，具有完备的礼仪规范。虽然，孝在社会的发展和进步中遭受了不少的打击和批判，面临了不同时代的考验，但是，孝文化经历了改革开放转型的忽略后，却又一次重新被重视起来，并成为培养和选拔人才的重要条件⁸⁰⁵。2020年，很多城市把孝列为中国社会诚信制度当中，为的是逐步缓解孝文化价值观的冲突，使各个群体成员对孝文化中要求的养老行为和需求有相互的沟通和理解。还有一些弘扬复兴的学者，如杨复兴、梁君林等，大力主张把孝文化中的家庭结构重新调整，让传统的大家庭和现代的小家庭均匀化，使家庭结构变成三世同堂。因为中国社会要在不失去它的文化冲劲、同情心和智慧的情形下自力更生，就必须重视家庭结构。三代同堂的家庭制度，将是一个更快乐、更美好的社会。⁸⁰⁶ 钟永圣，李增森完全同意杨、梁的提议，并指出政府应该对三代或三代以上同堂的家庭给予个人所得税方面的费用扣除，或者给予财政补贴。这是促进社会和谐的财政措施，也是继承、保存和发扬民族精神、保护传统文化的财政措施。⁸⁰⁷ 同样，国家主席习近平对于中国的孝文化特别重视。

习近平指出，“核心价值观，其实就是一种德，既是个人的德，也是一种大德，就是国家的德、社会的德”。孝敬正是古代中国每个人都必须履行的，对父母、社会乃至国家的一种道德责任和道德义务，是人们普遍认可并遵循的大德、公德，也是个体应该严格遵守的私德。“读尽天下书，无非一孝字。”千百年来，孝敬逐步演化积淀凝练成为中华民族独特的精神标识，它所表达的既是子女对父母的一种爱敬的情感，更是每个人为人处世必须遵循的基本价值准则，发挥着整合社会意识、引导人们行为的作用。⁸⁰⁸

⁸⁰⁴ 见：. 梁漱溟，《中国文化要义》，307，7-8。

⁸⁰⁵ 见：华图教育网，“2015年国家公务员考试之弘扬孝文化”。也见：兰青，“论‘孝’与中国传统文化的终极关怀”。

⁸⁰⁶ 见：杨复兴、梁君林，“家庭组织的演变和重建家庭保障制度”。

⁸⁰⁷ 见：钟永圣、李增森，“中国传统家庭养老的演进：文化伦理观念的转变结果”，55。

⁸⁰⁸ 王平，“以孝敬弘扬社会主义核心价值观”。

至于对孝文化的调谐，目前也各有己见。但，从本人的观察来看，大体有两个方面：一是人们的内在因素。如果一个人想适应当代的新形势，那么他就必须接受一些新事务，看清目前的困难，并试图去解决它。当然，这并不是说我们应该在现代化的过程中变得非中国化，在现代化的过程中没有了民族归属感，⁸⁰⁹而是去理解和接受它，把新的现代化的思想中国化。年轻人和老年人要各自给对方一些理解和体谅，相互从不同的角度出发试图去体谅对方的难处，问题就比较好解决。另外，每个人都要从自己做起，多向他人学习和请求指教，让本已狭隘的思维变得广阔。二是外在因素。外在因素指的是社会的配合和支持。在养老的问题上很清楚，单凭家庭子女的养老目前是行不通的，所以必须借助于社会的力量来完成。这样就需要一个完善的体系，比如，从教育抓起，培养每个人的养老知识、意识和能力，以便应用到实践中去。这一点，胶州的管理村可以作为模范示范。另外，从社会入手，培养更多的养老义务人员作为养老文化需求的后补队员。三是从国家出发，拟定对养老有效的法律条文，建立一些监督制度，减少虐待老年人的现象。同时，国家要出面解决养老保险和资金问题，与家人共同参与养老金用，这样，一方面减轻了老人的经济压力，另一方面，家人也承担了一部分的养老金用，算是公平吧。

经过十年多的实践和评估，社家养老文化模型不但可以解决一些孝文化的新旧价值观冲突和一些现代中西文化的冲突，而且也能帮助解决老年人精神资源、经济资源，以及人力资源的难题。因为，社家养老文化模型考虑得比任何一种养老模型要周到、仔细和全面，而且它的诚信度看起来比较高。胶州很多负责人认为社家养老文化模型从长计议可以长期启用。⁸¹⁰而且，它的费用也比较公平，在国家和社会的支持和帮助下，每位老年人都可以根据自己的愿望和家庭情况来使用自己的养老金。重要的是，社家养老文化模型不但能解决老年人的老有所养，同时，它也能帮助很多家属过上少忧少虑的生活。从社会的角度来看，社家养老文化模型还为就业问题做出了贡献，为国家也解决了部分就业困难的难题，从而避免了很多不同的纠纷和冲突。

就目前的情况来看，虽然孝文化的价值观目前在新旧思想方面还有一些冲突，但是，

⁸⁰⁹ 钟永圣、李增森，“中国传统家庭养老的演进：文化伦理观念的转变结果”，55。

⁸¹⁰ 李泽，王福武，王一晨 2023年10月一日微信采访。据李泽，这种养老模型比较适合老年人和其子女的心愿。这个养老模型激励了很多义务人员来参与养老行动。

和几年前相比和谐了许多。当孝文化的教育到位，国家全面实行养老普及教育并予以支持的情况下，冲突可能会变得更为少见。

6.3 社家养老文化模型的进展现状

社家养老文化模型从很多只有草土的田地如今变成了备受欢迎的魅力小区。这里不但有高楼大厦的居民，同时还配备各种不同的娱乐环境和工具，有日用品商店、有诊所、有公共娱乐场所、有老年人一起田地活动的花园等很多可以满足老人们晚度银发时代的需求和愿望。社家养老文化模型虽然很受欢迎，但是由于人力和资金等方面的问题，整修和改进的进展还是比较缓慢的。另外，虽然目前有很多的义务人员（学生、大学生、职工、职员，不同年龄段的医务人员，等等）⁸¹¹，都参与了养老工作，但是，胶州老年人所需的人力资源仍然还是一大问题。除此之外，社家养老文化模型的全面实施还存在着很多问题：新的小区设计与建设基本没有太大的问题，基本可以按照本文的设计而建，并尽力以社家养老文化模型的规划为标本。但是，胶州旧的小区，特别是市中心一带，因为老人居住比较分散，目前只能以街道养老管辖的形式管理。到2022年为止，这里的部分区域已经得到初步的规划。⁸¹²



图28：胶州政府批准的社家养老建设基地之一 图29：社家养护站和居民小区

目前由于老年人的增多，因此，现在我们急需解决的是老年人的“老有所养”的问题。近十多年来，胶州市内和城乡也在陆续建设养老机构。除了养老院、养老中心、敬老院等，在胶州市内和几个村庄陆续建立了老年托管中心。这里主要收留那些半自理的老年人。早晨家属可以在上班之前把老人送去，晚上再把老人接回来。但是，夜间老年托管所目前还很少，正在考虑怎么改进之中。在养老的问题上，胶州民政局尽最大

⁸¹¹ 义务兵也在本项目的计划内，但目前还在商讨。

⁸¹² 刘典涛，2023年8月12日，奥地利时间下午12点30分，微信交流。

的努力来支持新的建议。尽管如此，老年人的养老问题仍然存在着很多的困难。这是因为，很多老年人始终不能接受离家养老的养老形式。

另外，在养老项目方面，身体养老基本兑现，但精神养老虽然比过去的几年好，但是还需要改进。这也许是中国政府为什么把“常常回家看看”列入宪法的原因吧。

从调研的情况来看，大部分老年人的精神需求并不高。有的老年人讲，有个人陪陪说话就满足了。只有极少数的老年人要求子女陪在身边。从表面来看，老年人在这个方面还比较想得开。针对老年人的精神寄托王一晨做了采访报告并总结为：

采访的老人中认为子女过个十天八天打个电话就满足的占87%，要求子女回家看看才满足的占13%。很多老年人认为，子女出门在外，舍家立业的不容易，所以，为了儿女的幸福自己只能忍一忍。当然，按照老年人的愿望100%的被采访老年人都愿意子女在自己的身边。⁸¹³

根据实地观察的结果来看，老年人虽然并没有表达自己的孤独感，但是从他们的问话字句中就可以发现，他们的内心是很孤独的。比如，有些老年人说：

“我每天自己在家没事干，有个人陪陪就好了。”

“下个星期，女儿就回来了。”

“过年的时候，孩子们就回来了。”

“家里虽然有个护工，但无法沟通，换别人还嫌麻烦。”

等等一些句子，恰恰表露出了老年人对亲人的期盼。他们期盼和亲人相聚，期盼和知心人聊天。这些语句字里行间都渗透着老年人他们对亲人内心的情感和他们想驱逐孤独的心愿和欲望。虽然有的老年人有护工的陪伴，但是，因为护工没有正规的培训，而且他们的教育程度也不高，常常无法了解老人的心愿，反而适得其反，让老人们不顺心，所以，从专业水平来看，目前的护工根本胜任不了这样的工作，他们的任务只是做做饭而已。人们可能会问，为什么不请专业人员呢？针对这个问题，我们也进行了采访。胶州中心医院的一位护士长刘爱珍认为，医院都缺少护理人员，怎么能顾及到在家和养老机构的老人呢？另外，正规的心理医生基本都在精神病院工作，一般医

⁸¹³ 王一晨，2019年8月采访的报告总结，采访人数1000人。

院和养老机构根本不配备心理医生。况且心理治疗师在医学的领域里至今还是个陌生词或者是不愿说出口的忌讳词。

6.4 社家养老文化模型的改进范畴

通过在胶州的现实观察和考察，目前在中国寻找适合中国国情的养老文化模式的确有很大的局限性，同时也存在着很多的困难。很多养老服务行业的养老服务范围不大，养老服务太过于单一，照顾了身体，却忘记了心理等各方面的关心，没有达到面面俱到的水平。尽管如此，我们可以从各个养老机构中看到不同的优点，当然也看到其相异的弱点。这对社家养老文化模型的整修和发展起了很大的作用。调研发现，有些养老模型过于偏极于经济利益，其服务对象非常片面化，给人一种无可信任和依赖的感觉。而社家养老文化模型不同，它是在观摩西方国家的养老模型后，并结合中国的国情以及中国的孝文化宗旨，经过了反复地思考和无数次的试验后成型的。这个养老模型和其他的养老模型相比比较周到。社家养老文化模型成型之前，经过了多次的实地调查和访问，了解了老年人们的养老困难和愿望，也了解了国家、社会和家庭的人力、物力资源和文化资源，经过多年的调查与思考才构思了这样一个相对合情合理的养老文化模型。它不但把各种不同养老模型当中的优点集中起来，同时，在调研中反复地实验并不断将其改进，进一步有序地加以考证，从未间断对此模型的不断捉摸，比如：什么可以保留，什么可以去掉。笼统地说，社家养老文化模型是以上很多养老模型的综合模型，它把很多养老模型集中了起来，加以系统的管理和改进，力争使养老业更完善，使老人和他们的家人更满意。因为社家养老文化模型是以家庭和社会共同参与老人养老照顾的模型，它不仅仅是一种养老模型，最突出的是它孕育着孝文化的精华，所以社家养老文化模型到目前为止一直深受老年人们和家庭成员的喜爱。

虽然社家养老文化模型跟其它的养老企业相比同样需要资金，需要人力和物力，需要地势领域，需要国家、社会和家庭每个成员的配合和支持，但是，社家养老文化模型应该是在财力、物力等各个需求方面最合理的一种模型。另外，社家养老文化模型不但会顾及到老年人的生活健康服务，而且也能给予老年人精神上的帮助。同时还可以减轻家人的负担。

社家养老文化模型基于居家养老模型失败后，在2010年首次正式提出的，它是在胶州

市政府的支持和帮助下进行多次商讨后确定的一个养老文化模型研究项目。此项目在2015年第一次试验后倍受欢迎，可谓是成功的一个项目，并一直在不断地探索，发展和改进。在这之前，由于构思不很成熟，所以一直拖到2015年才开始在多个试验基地展开工作。现已经在胶州市的很多个地方建立了试点。比如说胶州的老年托管所就是社家养老文化模型的一种形式之一。除此之外，养老院和护理院以及一些敬老院在原有的基础上又增加了一些服务项目，使那些家人无能力照顾的老年人和无自理能力，半自理能力以及那些儿女不在身边感觉孤独的老年人暂时有一个落脚之地，这些养老机构也是社家养老文化模型的形式之一。

因为社家养老文化模型涉及的范围比较大，面比较广，并估计到各个方面的困难，因此，进度比较缓慢，目前仍处于一个“地方实验”的状态，但项目在使用领域的扩大或在一些地域的普及方面应该很有希望。到目前为止，这个模型在进一步构建和完善的过程中取得了很大的成就，受到被照顾老人及其家属的大力支持和称赞。

社家养老文化模型有很多的优越性，即顾及到了一般老年人的生活和身心方面的照顾，而且也照顾到了困难老人群体的难处。由于老年人口的增长和老年寿命的延长，老年人被子女的照顾越来越陷入悲观的状态，老年人受虐待的现象越趋严重。根据世界卫生组织于2017年资助的、面向全球严格抽样的老年虐待研究，大约 1/6 (15.7%) 的老年人遭受过某种形式的虐待（观察期一年），⁸¹⁴ 在美国护养院，36%的工作人员目睹过至少一次虐待老年病患事件。⁸¹⁵ 在中国老年虐待的总体发生率为7.0%。其中精神虐待为5.1%，疏于照顾占3.7%，经济虐待占2.8%，身体虐待站1%⁸¹⁶。老年人精神虐待涉及经济、社会、家庭、文化等多重因素，⁸¹⁷ 需要及时和妥善的处理办法。有了社家养老文化模型后，在家庭、社会和国家的共同努力和相互监督下，这些现象目前在胶州很少见，老年人对自己度过幸福的晚年颇有信心。⁸¹⁸

⁸¹⁴ Yon et al., “Elder Abuse Prevalence in Community Settings: A Systematic Review and Meta Analysis”, e147-e150.

⁸¹⁵ Pillemer and Moore, „Highlights from a Study of Abuse of Patients in Nursing Homes“, 转引自李伟峰、聂清华, “中国老年人精神虐待现状及其影响因素”, 91。

⁸¹⁶ 同上, 95。

⁸¹⁷ 同上, 100。

⁸¹⁸ 王一晨, 家访老人总结。2023年7月份。

6.5 尾声

社家养老文化模型是一个规模极大的现代化养老文化模型。在寻找这个模型之前，首先考虑到的是中国的本土文化，因为任何一个模型制度都会和本土文化相关联。而中国的本土文化核心是孝文化，因此，孝文化是寻找中国现代养老文化模型的基本思路和根基。另外，还考虑到了各种不同的坎坷与困难。其中最重要的是不同群体对孝文化的含义、概念、意义、理解以及其发展和变迁的认知等方面的异议。在寻找中国孝文化支配下适合中国当代养老文化模型的过程中发现了很多不可思议的问题。比如，试验基地的建设和投资。在聘招投资者的阶段特别费力，但在胶州民证局的帮助下最终还是得到了落实。虽然困难百出，但是很多的困境得到了妥善的解决。虽然社家养老文化模型还面临着不少困难，但是在胶州的田野调查中一直得到大家的好评。目前社家养老文化模型进入了“继续试验和继续改进阶段”。各期实验的结果表明，这个模型是值得普及的。

参考文献

说明

本参考文献编排原则基本遵循 *Chicago Manual of Style*, 17th ed. (Chicago: University of Chicago Press, 2024) 的规则。

对于本参考文献中偏离上述规则的主要情况，或在 *Chicago Manual of Style* 中未找到明确规定的情形，处理方式如下：

使用拉丁字母的条目按单词逐一依字母顺序排列，即只有在前一单词完全相同时，才参照下一单词的字母顺序进行排列。（例如：按照此原则，“Fernán Gómez, Fernando”排列在“Fernández, Angelines”之前；而如果忽略“Fernán”和“Gómez”之间的空格，则顺序会相反。）

首字母缩略词以及带连字符的复合词（如德国双姓）均视为一个单词处理。

中文条目之间按照以下标准依次排序，按每个汉字逐一比较，直到确定每个条目的唯一位置为止（标准依次为 1 至 4）：

- 1：拼音字母顺序；
- 2：声调顺序；
- 3：笔画数多少；
- 4：由笔顺及以下笔画类型与数字的对应关系所确定的编码：横 / 提 = 1、竖 / 竖勾 = 2、撇 = 3、点 / 捺 = 4、折（除竖勾外，凡包含转折的笔画，如横折、横勾、竖提、撇点等，均视为折）= 5（例如“袁”= 1212513534、“原”= 1332511234）。

阿拉伯数字的排序优先于汉字和字母。

拉丁字母书写条目的排序相对于中文条目是通过比较其首词与中文条目首字的汉语拼音来确定的；在拼音字母相同的情况下，拉丁字母条目排列于对应中文条目之后。例如：“Zhang, Wei……”排在“张志辉……”之后，尽管“志辉 [Zhìhuī]”在字母顺序上会排在“Wei”之后。）

关于使用拉丁字母书写的著作，其书目信息一律用英文表述（作品标题则保留为原文），关于中文著作的书目信息一律用中文表述。

按照 *Chicago Manual of Style* 的规定应使用斜体的作品标题（主要是专著和期刊名称），在中文条目中一律用书名号《》标示，而不使用斜体。

在学术期刊中文论文的篇目定位中，“第 xx 期”相当于英文的“no. xx”。由于中文学术期刊常常不标明卷号，此时年份具有重要的区分作用，因此不按常规置于括号中，而是直接置于“第 xx 期”之前，并加“年”字。

在中文条目中，作者、主编等的姓名一律按“姓在前、名在后”的顺序书写，姓与名之间不加逗号，无论该姓名是否位于条目开头。

在有多位作者、主编等的中文条目中，各姓名之间用顿号（、）分隔。

如果中文出版物中，作者、主编等的非中文姓名是用汉字音译标注的，则在书目中完全按原书所示的顺序保留（对于西方姓名通常是名在前、姓在后），并在该音译姓名之后用方括号标注拉丁字母形式的姓名，且该形式应符合 *Chicago Manual of Style* 在该位置的写法。（例如非中文姓名位于条目开头的情况：“马凌诺斯基 [Malinowski, Bronislaw].....”、“斯蒂芬·P·罗宾斯 [Robbins, Stephen P.].....”。）

阿荣娜、王龙杰、王学基、孙九霞.“时空维度下的节奏分析：内涵、进展与启示”.

《地理科学进展》43，第12期（2024.12）：2351-2364.

安养帮.“养老院一个月多少钱？养老院收费标准”. 更新日期为2018.12.04; 引用日期为2023.08.10. <https://www.anyang100.com/article/485.html>.

百度百科. 条目“甲骨文”. 引用日期为2023.12.10.

<https://baike.baidu.com/item/%E7%94%B2%E9%AA%A8%E6%96%87/16914>.

百度百科. 条目“金文”. 引用日期为2023.02.10.

<https://baike.baidu.com/item/%E9%87%91%E6%96%87/3464>.

百度百科. 条目“寿”. 引用日期为2023.12.10.

<https://baike.baidu.com/item/%E5%AF%BF/83985>.

百度百科. 条目“五保老人”. 百度百科. 引用日期为2023.12.29.

<https://baike.baidu.com/item/%E4%BA%94%E4%BF%9D%E8%80%81%E4%BA%BA/7596670>.

百度百科. 条目“孝”. 引用日期为2023.12.10.

<https://baike.baidu.com/item/%E5%AD%A9/8680505>.

BBC News. “中国人口60年来首次出现下降 去年新生儿数创新低”. 更新日期为

2023.01.17; 引用日期为2023.05.21. <https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese-news-64301818>.

北京大学中国经济研究中心编辑部. 《展望中国》. 北京: 中信出版社, 2006.

Berry, J. W., Uichol Kim, Thomas Minde, and Doris Mok. “Comparative Studies of Acculturative Stress.” *The International Migration Review* 21, no. 3 (1987): 491-511.

Bertram, Hans, and Nancy Ehlert, eds. *Family, Ties and Care - Family Transformation in a Plural Modernity*. Leverkusen: Barbara Budrich Verlag, 2012.

Beverluis, John. “Socratic Definition.” *American Philosophical Quarterly* 11, no. 4 (1974): 331-336.

毕马威中国. “从七普看中国人口变化的趋势和机遇”. 毕马威企业咨询 (中国) 有限公司, 2021.06. 引用日期为2023.05.29.

<https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/cn/pdf/zh/2021/06/view-the-trends-and-opportunities-of-china-s-population-change-from-the-7th-census.pdf>.

毕天云.“社会福利的文化透视:观点与简评“.《社会学研究》[无卷号], 2004年第4期: 50-63. <https://shxyj.ajcass.com/Admin/UploadFile/20130926008/2015-08-25/Issue/nrdon1vj.pdf>.

Burnet, John, ed. *Plato's Euthyphro. Apology of Socrates, and Crito*. Oxford: Oxford University Press, 1924.

Büschges, Günter, ed. *Organisation und Herrschaft*. Hamburg: Rowohlt, 1976.

曹成双.“儒家传统‘礼制’中的三种等级:以荀子思想为例”.《安徽师范大学学报》(人文社会科学版) 44, 第1期 (2016.01): 112-118. <https://doi.org182/j.cnki.j.anu.2016.01.020>.

曹海霞.“胶州加大财政投入 养老院一张床位补贴5000元”.半岛网. 更新日期为 2012.11.28; 引用日期为2020.07.26. 转载自《半岛都市报》. http://news.bandao.cn/news_html/201211/20121128/news_20121128_2028818.shtml.

“Caritas Notruftelefon.” Caritas Pflege. 引用日期为2020.07.18. https://www.caritas-pflege.at/wien/pflege-zuhause/notruftelefon/?gclid=EAIaIQobChMI9-ew1dTW6gIVj94YCh1eqwWrEAAYASAAEgLPdvD_BwE.

柴效武.《以房养老:理念与模式》.北京:清华大学出版社, 2009.

常红、李雪峰.“第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查 - 中国城乡老年人人均消费支出为14764元”.人民网. 更新日期为2016.10.10; 引用日期为2020.02.02. <http://world.people.com.cn/n1/2016/1010/c57506-28765372.html>.

常青松.“老年人精神健康退化的因素与预防之道”.新华网. 更新日期为2016.10.09; 引用日期为2024.11.24. http://www.xinhuanet.com/politics/2016-10/09/c_1119670630.htm.

陈柏峰.“熟人社会:村庄秩序机制的理想型探究”.《社会》 31, 第1期 (2011): 223-241.

陈东平.“以中国文化为视角的霍夫斯泰德跨文化研究及其评价”.《江淮论坛》[无卷

号], 2008年第1期: 123-127. <https://doi.org/10.16064/j.cnki.cn34-1003/g0.2008.01.034>.

陈功.《社会变迁中的养老和孝观念研究》. 北京: 中国社会科学出版社, 2009.

陈洁、龚施菡. “我国老年抚养比连续17年上升 大城市户籍老人占比最高超35%”. 21经济网. 更新日期为2023.12.27; 引用日期为2024.01.05.

<https://www.21jingji.com/article/20231227/88050c2e0b3503b7b06ff928f4718f39.html>.

陈康令. “《礼记》中的‘礼尚往来’”. 《中国社会科学报》, 2024.06.07, A07.

https://epaper.csstoday.cn/epaper/read.do?m=i&iid=6838&eid=49061&sid=227110&idate=12_2024-06-07_A07. 转载于中国社会科学网. 更新日期为 2024.06.13.

http://ccpd.china.com.cn/2024-06/13/content_42827078.html.

陈来. “朱子其人其学”. 《光明日报》, 2018.08.18, 11; 引用日期为2020.02.04.

https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2018-08/18/nbs.D110000gmrb_11.htm.

陈涛、陈功、宋新明、郑晓. “从人口抚养比到社会抚养比的探索分析”. 《中国人口科学》22, 第2期 (2008.04): 24-32.

陈忠海. “孝文化与家庭养老”. 中国发展观察杂志社网络系统. 更新日期为2022.05.19; 引用日期为2023.10.08. 转载自《中国发展观察》[无卷号], 2022年第4期, 111-112 + 110.

<https://cdo.developress.com/?p=13007>.

“城镇职工退休老人养老金最高能领多少钱?”. 每日头条. 更新日期为2019.03.03; 引用日期为2022.01.06. 转载自暖心人社. <https://kknews.cc/society/22kyjjz.html>.

重庆市统计局、国家统计局重庆调查总队.《重庆统计年鉴2022》. 北京: 中国统计出版社, 2022. 特别参见第7章的“主要统计指标解释”. 引用日期为2024.01.08.

https://tjj.cq.gov.cn/zwgk_233/tjnj/2022/zk/html/zk07.pdf.

仇莉娜、袁勇: 见仇 [Qiú] 莉娜、袁勇.

辞海编辑委员会 编.《辞海》.上海:上海辞书出版社,1999.

大众网.“青岛已有以房养老案例 前提必须要有独立房产”.青岛新闻网.更新日期为2013.09.15;引用日期为2023.09.15.转载自大众网.

https://news.qingdaonews.com/qingdao/2013-09/15/content_9979591.htm.

大众网·海报新闻.“胶州最新人口普查结果出炉,过去十年增加多少?”更新日期为2021.06.08;引用日期为2023.08.16. https://www.sohu.com/a/471152883_121123897.

当代中国与世界研究院.“修身、齐家、治国、平天下”.中国关键词.更新日期为2022.10.13;引用日期为2023.12.22. http://keywords.china.org.cn/m/2022-10/13/content_78463673.html.

Darimon, Barbara. *Alterssicherung in China vor dem Hintergrund konfuzianischer und marxistischer Lebensvorstellung*. China Analysis 48. 2005.07. 引用日期为2019.11.03. http://chinapolitik.org/files/no_48.pdf.

德汉词典编写组 编.《德汉词典》.上海:上海译文出版社,1987.

翟学伟:见翟 [Zhái] 学伟

蒂纳·娜芭齐 [Nabatchi, Tina].《公共管理者指南:公众参与的绩效评估》.郑思斯译.引用日期为2023.12.08.

<https://www.businessofgovernment.org/sites/default/files/Chinese%20Translation%20of%20A%20Manager%E2%80%99s%20Guide%20to%20Evaluating%20Citizen%20Participation.pdf>.

丁立磊、称志华、丁为祥、李翔海.“论孔子之仁与孝”.《光明日报》,2013.7.8,15. https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2013-07/08/nbs.D110000gmrb_15.htm.

丁语豪、刘畅.“我国老年贫困的研究可视化分析”.《运筹与模糊学》12,第3期(2022.08):638-647. <https://doi.org/10.12677/ORF.2022.123067>.

董克用.“中国人口老龄化及其经济、社会影响”.为筹备2016年中欧社会保障改革高级别会议编写的评估报告,北京,2016.引用日期为2020.02.10. <http://www.sprp-cn.eu/HLE2016/Reports/AGINGDKYCN.pdf>.

董淑云.“近1.2亿独居和空巢老人 如何不让他们成为‘被人遗忘的孤岛’”.央视网.更新日期为2020.10.05;引用日期为2023.05.02.
<https://news.cctv.com/2020/10/05/ARTIWAeuX1XNDELg71z9L8ZU201005.shtml>.

杜菁汝、梁宵.“我国养老院管理模式研究-以北京市为例”.《中国外资》[无卷号],总第285期(2013.03下):138-140.

杜鹏、曲嘉瑶.“中国老年人对子女孝顺评价的变化及影响因素”.《人口研究》37,第5期(2013.09):30-41.

段玉裁.《说文解字注》.上海:上海古籍出版社,1988.

Fan, Jinming. *Alterssicherung in China. Entwicklung einer einheitlichen staatlichen Rentenversicherung für die Volksrepublik China*. Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften, 2004.

方国根.“孔子‘孝’论及其现代价值”.光明网.更新日期为2000.01.11;引用日期为2024.08.02.转载自《光明日报》. <https://www.gmw.cn/01gmrb/2000-01/11/GB/01%5E18298%5E7%5EGMB3-109.htm>.

费孝通.“家庭结构变动中的老年赡养问题——再论中国家庭结构的变动”.《北京大学学报》(哲学社会科学版)20,第3期(1983):6-15.

费孝通.《乡土中国 生育制度》.北京:北京大学出版社,1998.

冯雷.“达尔文进化论遭遇社会科学困境”.中共中央党史和文献研究院网站.更新日期为2010.04.20. <https://www.dswxyjy.org.cn/n1/2019/0617/c427570-31157690.html>.

冯欣明.“论孝：对父母和祖先好”.才德 [网站]. 引用日期为2023.12.10.

<http://tsoidug.org/xiao.php>.

逢晓英、赵晟谷，“胶州市卫生健康局：65岁以上老年人免费健康体检开始啦”. 每日头条. 更新日期为2020.05.27. <https://kknews.cc/zh-my/health/n2kxg65.html>. 同刊于半岛网，更新日期为2020.05.27; 引用日期为2020.07.20.

<http://news.bandao.cn/a/373784.html>.

付一夫.“退休之后，要有多少钱才够养老？”. 新浪网. 更新日期为2022.06.01; 引用日期为2023.01.01. <https://finance.sina.cn/zl/2022-06-01/zl-imizmscu4494030.d.html?from=wap>.

傅佩荣.《国学的天空》. 努努书坊. 更新日期为2013.08.06. 特别参见第一部“孔子的真诚”中的第四章“孝敬父母”. 引用日期为2017.01.02.

<http://www.kanunu8.com/book4/10530/185261.html>.

甘岑.“‘生前厚养 实为孝道’下半句90%的人不明白”. 看中国 [网站]. 更新日期为2022.11.16; 引用日期为2023.12.29.

<https://www.secrechina.com/news/gb/2022/11/16/1021206.html>.

高鸿钧 主编.《中华法文明的当代省思（下）》. 清华法治论衡, 第8辑. 北京：北京清华大学出版社, 2006.

高利平.《健康老龄化研究》. 济南: 山东人民出版社, 2011.

戈舟.《空巢-我的养老谁来做主？》. 台北：工华社科技出版有限公司, 2019.

葛泉语.“孝的多维心理结构：取向之异与古今之变”.《心理学报》53, 第3期 (2021): 306-321. <https://dx.doi.org/10.3724/SP.J.1041.2021.00306>.

工人日报.“退休金和养老金是一回事吗？”. 准格尔旗人民政府 [网站]. 更新日期为

2017.03.27; 引用日期为2024.01.19.

http://www.zge.gov.cn/xwzx/bmts/201703/t20170327_3068285.html.

Granet, Marcel. *Das chinesische Denken. Inhalt - Form – Charakter*. Taschenbuch. Berlin: Suhrkamp Verlag, 1985.

古都闲云 [笔名]. “2022年各地出生人口与生育登记情况统计汇总（01-14更新）”. 知乎网. 引用日期为2023.05.28. <https://zhuanlan.zhihu.com/p/440131350>.

郭丽. “《孝经》文献的创新性新编”. 《中华读书报》, 2021.12.22, 10; 引用日期为2024.03.15. https://epaper.gmw.cn/zhdsb/html/202112/22/nw.D110000zhdsb_20211222_3-10.htm.

郭林. “中国养老服务70年（1949—2019）：演变脉络、政策评估、未来思路”. 《社会保障评论》3, 第3期 (2019.07): 48-64.
<https://www.caoss.org.cn/UploadFile/news/file/20191111/20191111103136673667.pdf>.

国家人口发展战略研究课题组. “国家人口发展战略研究报告”. 《人口研究》31, 第1期 (2007): 1-10. <https://rkyj.ruc.edu.cn/CN/Y2007/V31/I1/1>.

国家税务总局青岛市税务局. 《国家税务总局青岛市税务局 青岛市人力资源和社会保障局 青岛市医疗保障局关于2023年度青岛市居民基本养老保险和居民社会医疗保险缴费的通告》. 更新日期为2022.09.30; 引用日期为2023.07.14.
http://qingdao.chinatax.gov.cn/xxgk2019/tztg/202209/t20220930_74264.html.

国家统计局. “调查地区居民慢性病患率 (2008年)”. 更新日期为2009-09-03; 引用日期为2024.07.15.
https://www.stats.gov.cn/zt_18555/ztsj/hstjnj/sh2009/202303/t20230303_1926635.html.

国家统计局. 《人口总量平稳增长 人口素质显著提升——新中国成立70周年经济社会发展成就系列报告之二十》. 更新日期为2019.08.22; 引用日期为2023.12.30.
https://www.stats.gov.cn/zt_18555/zthd/sjtjr/d10j/70cj/202302/t20230216_1909165.html.

国家统计局. “什么是居民人均可支配收入”. 更新日期为2023.01.21; 引用日期为2024.01.08. 转载自《领导干部统计知识问答》.

https://www.stats.gov.cn/zs/tjws/tjzb/202301/t20230101_1903384.html.

国家统计局. 《中华人民共和国2015年国民经济和社会发展统计公报》. 更新日期为2016.02.29; 引用日期为2024.01.04.

https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202302/t20230203_1899041.html.

国家统计局. 《中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报》. 更新日期为2021.02.28; 引用日期为2024.01.07.

https://www.stats.gov.cn/xxgk/sjfb/tjgb2020/202102/t20210228_1814159.html.

国家统计局. 《中华人民共和国2022年国民经济和社会发展统计公报》. 更新日期为2023.02.28; 引用日期为2023.07.07.

https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202302/t20230228_1919011.html.

国家统计局. 《中国统计年鉴2021》. 北京: 中国统计出版社, 2021. 引用日期为2024.07.25. <https://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2021/indexch.htm>.

国家统计局. 《中国统计年鉴2023》. 北京: 中国统计出版社, 2023. 引用日期为2024.06.16. <https://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2023/indexch.htm>.

国家统计局. 国家数据 [统计数据库]. 搜索词“抚养比”. 引用日期为2025.07.07.

<https://data.stats.gov.cn/search.htm?s=%E6%8A%9A%E5%85%BB%E6%AF%94>.

国家卫生计生委家庭司. 《中国家庭发展报告2015》. 北京: 中国人口出版社, 2015.

国家卫生健康委、全国老龄办. 《2021年度国家老龄事业发展公报》. 更新日期为2022.10.24; 引用日期为2023.04.31. <http://www.nhc.gov.cn/cms-search/xxgk/getManuscriptXxgk.htm?id=e09f046ab8f14967b19c3cb5c1d934b5>.

国务院. “国务院关于印发‘十三五’国家老龄事业发展和养老体系建设规划的通知”. 更新日期为2017.03.06; 引用日期为2025.07.21. https://www.gov.cn/zhengce/content/2017-03/06/content_5173930.htm.

国务院第七次全国人口普查领导小组办公室 编. 《2020年第七次全国人口普查主要数据》. 北京: 中国统计出版社, 2021.
<https://www.stats.gov.cn/sj/pcsj/rkpc/d7c/202303/P020230301403217959330.pdf>.

韩宇. “中国未富先老，何以解困？”. 《红旗文稿》[无卷号], 2012年第22期: 25-27.
<https://cnki.istiz.org.cn/kcms/detail/detail.aspx?filename=HQWG201222010&dbcode=CJFX&dbname=>. 转载于人民网. <http://theory.people.com.cn/n/2012/1129/c40531-19742605.html>.

汉典. 条目“细说汉字：孝”. 特别参见周宝宏根据《字源》中的片段改编另名的“扩展阅读”. 引用日期为2023.12.27. <https://www.zdic.net/ts/han/2016/10/66.html>.

郝福庆. “中国的人口老龄化：趋势、策略及合作展望”. 在第二届中日养老服务合作论坛上的发言, 日本·东京, 2019.09. https://www.jetro.go.jp/ext_images/china/20190926-02.pdf.

Harenberg, Bodo, ed. *Länderlexikon 93/94*. Dortmund: Harenberg Lexikon-Verlag, 1993.

何笔锋. 《中国年轻人的爱、婚姻和家》. 北京: 外语文学出版社, 1987.

何忠礼. “略论儒家文化中的‘孝’- 兼论‘二十四孝’的利弊”. 《寻根》[无卷号], 2006年第4期: 4-11.

黑格尔 [Hegel, Georg Wilhelm Friedrich]. 《历史哲学》. 王造时译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1956.

Henningsen, Lena. *Menschenbilder in China*. Wiesbaden: Otto Harrassowitz Verlag, 2009.

Hofstede, Geert. *Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values*. Beverly Hills, CA: Sage, 1980.

侯玉波、朱滢.“文化对中国人思维方式的影响”.《心理学报》34, 第1期(2002): 106-111.

Hsu, F. L. K. *American and Chinese: Passage to differences*. 3rd ed. Honolulu: University of Hawaii Press, 1981.

胡康生、王胜明 主编.《中华人民共和国婚姻法释义》.特别参见第三章,“家庭关系”.中国人大网.更新日期为2002.07.11,引用日期为2023.12.29.
http://www.npc.gov.cn/npc/c12434/c1793/c1853/c2198/201905/t20190522_4425.html.

胡潇.《文化的意识与逻辑 – 基于唯物史观的解释》.广州: 中国社会科学出版社, 2014.

华图教育网.“2015年国家公务员考试之弘扬孝文化”.更新日期为2014.10.05; 引用日期为2023.08.25. <https://he.huatu.com/2014/1005/733741.html>、
https://he.huatu.com/2014/1005/733741_2.html、
https://he.huatu.com/2014/1005/733741_3.html.

华夏姓氏文化 [笔名].“什么是九族五服图?” 知乎网. 引用日期为2024.01.03.
<https://zhuanlan.zhihu.com/p/87317645>.

皇侃、高尚榘.《论语义疏》.北京: 中华书局, 2013.

黄頔.《健康中国行动(2019-2030年)》.更新日期为2019.07.09; 引用日期为2020.07.18. http://www.gov.cn/xinwen/2019-07/15/content_5409694.htm.

黄启祥.“论五四时期的‘孝道悖论’”.《文史哲》[无卷号], 2019年第3期: 24-34 + 165-166.
<https://doi.org/10.16346/j.cnki.37-1101/c.2019.03.03>.

惠吉兴、郭鹏.“礼与法: 二程重构政治秩序的双重路径”.《吉首大学学报》(社会科

学版) 34, 第3期 (2013.06) : 1-7.

吉林师范大学.“《孝经》善事父母思想探析”.《吉林日报》.转载于环球网.更新日期为2015.12.08; 引用日期为2024.08.08. <https://china.huanqiu.com/article/9CaKrnJS5RD>.

季庆阳.“近十年中国大陆孝文化研究综述”.《社会科学评论》 7, 第3期 (2009): 121-128.

家谱国际.“认亲·五服图让你把亲人认全”. 引用日期为2024.01.03.

<http://www.jiapuweb.com/html/2018913/n005612008.html>.

贾宏雄、易罡 主编.《孝文化漫谈》.北京: 新华出版社, 2015.

姜永志、白晓丽.“文化变迁中的价值观发展: 概念、结构与方法”.《心理科学进展》 23, 第5期 (2015): 888-896. <https://doi.org/10.3724/SP.J.1042.2015.00888>.

胶州民政局.《关于落实“银发安康”工程、健全社会养老服务体系的汇报》.2013年53号文件.

“胶州市人口数据”.红黑人口库.更新日期为2024.04.24; 引用日期为2024.07.03.

<https://www.hongheiku.com/xianjirank/sdxsq/6892.html#toc-3>.

胶州市统计局.《2015年胶州市国民经济和社会发展统计公报》.更新日期为2016.04.04; 引用日期为2019.02.01.

http://www.jiaozhou.gov.cn/zwgk/gkml/fdzdgknr/tjxx/tjgb/202301/t20230115_6646249.shtml.

胶州市统计局.《2016年胶州市国民经济和社会发展统计公报》.更新日期为2017.04.13; 引用日期为2022.12.27.

http://www.jiaozhou.gov.cn/zwgk/gkml/fdzdgknr/tjxx/tjgb/202301/t20230115_6646250.shtml.

胶州市统计局.《2017年胶州市国民经济和社会发展统计公报》.更新日期为

2018.03.20; 引用日期为2022.02.01.

http://www.jiaozhou.gov.cn/zwgk/gkml/fdzdgknr/tjxx/tjgb/202301/t20230115_6646263.shtml.

胶州市统计局.《2018年胶州市国民经济和社会发展统计公报》. 更新日期为2019.03.26;
引用日期为2022.12.01.

http://www.jiaozhou.gov.cn/zwgk/gkml/fdzdgknr/tjxx/tjgb/202301/t20230115_6646261.shtml.

胶州市统计局.《2019年胶州市国民经济和社会发展统计公报》. 更新日期为2020.04.10;
引用日期为2022.02.01.

http://www.jiaozhou.gov.cn/zwgk/gkml/fdzdgknr/tjxx/tjgb/202301/t20230115_6646252.shtml.

胶州市统计局.《2020年胶州市国民经济和社会发展统计公报》. 更新日期为2021.04.02;
引用日期为2022.02.01.

http://www.jiaozhou.gov.cn/zwgk/gkml/fdzdgknr/tjxx/tjgb/202301/t20230115_6646253.shtml.

胶州市统计局.《2021年胶州市国民经济和社会发展统计公报》. 更新日期为2022.03.30;
引用日期为2023.07.23.

http://www.jiaozhou.gov.cn/zwgk/gkml/fdzdgknr/tjxx/tjgb/202301/t20230115_6646242.shtml.

胶州市统计局.《2022年胶州市国民经济和社会发展统计公报》. 更新日期为2023.04.06;
引用日期为2023.08.06.

http://www.jiaozhou.gov.cn/zwgk/gkml/fdzdgknr/tjxx/tjgb/202304/t20230406_7106338.shtml.

胶州市统计局.《胶州市第七次全国人口普查公报 2020七人普》. 更新日期为
2021.08.14; 引用日期为2024.09.08.

<https://tjgb.hongheiku.com/15439.html#:~:text=%E4%B8%8E2010%E5%B9%B4%E7%>

AC%AC%E5%85%AD,%E6%88%B7%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E4%B8%BA7327
2%E4%BA%BA%E3%80%82.

胶州统计年鉴编委会 编.《胶州统计年鉴2022》.北京:中国统计出版社,2022.

胶州市卫生健康局.《胶州市卫生健康局各科室职责》.更新日期为2019-11-29;引用日期为2024.05.20.

http://www.jiaozhou.gov.cn/zwgk/gkml/fdgdgknr/lzyj/zcwj/szbmgw/202301/t20230114_6635972.shtml.

焦斌龙.“关于进一步关爱空巢老人的建议”.更新日期为2022.03.15;引用日期为2023.05.02. https://www.mj.org.cn/m/czyz/jyxc/202203/t20220315_250422.htm.

Jürgens, Andrea. *Soziale Sicherung in der VR China seit Beginn der Reformpolitik*. Hamburg: HWWA-Institut für Wirtschaftsforschung, 1992.

康宁.“报告:中国老年人的贫困率较高,相对福利水平低”.澎湃新闻.更新日期为2016.12.05;引用日期为2020.02.02.

https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1573529.

康颖蕾、陈嘉旭.“试论中国孝文化与养老保障制度”.《西北人口》28,第1期(2007):11-13.引用日期为2020.5.26. <https://doi.org/10.15884/j.cnki.issn.1007-0672.2007.01.003>.

亢鸽.“拜金主义思潮对当代大学生的影响研究”.硕士论文,延安大学,2010.引用日期为2020.01.20.

https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD2011&filename=2010281665.nh&uniplatform=OVERSEA&v=oEQ8YAgVEI3MRSpNtLFTBHPQKGrvf5lb40V3NJbBI-9uAFvjXe_j4S0pUgM8asXe.

Kelley, Allen C., and Robert M. Schmidt. “Evolution of Recent Economic-Demographic Modeling: A Synthesis.” *Journal of Population Economics* 18, no. 2 (June 2005): 275-300.

Kluckhohn, Clyde. “The study of culture.” In *The policy sciences*, edited by D. Lerner and H.

- D. Lasswell, 86-101. Stanford, CA: Stanford University Press, 1951.
- Kluckhohn, Florence, and Fred Strodtbeck. *Variations in Value Orientations*. Evanston, IL: Row, Peterson, 1961.
- 孔军. “研究显示中国老年人面临三大困境: 抑郁疾病贫穷”. 腾讯财经. 更新日期为2013.06.01; 引用日期为2016.07.06. 转载自腾讯网.
<http://www.hbhcn.com/news/2013/0601/26974.html>.
- Kroeber, Alfred L., and Talcott Parsons. “The concepts of culture and of social system.” *American Sociological Review* 23, no. 5 (1958): 582-583.
- Krohn, Wolfgang. “Thesen zur politischen Steuerung der Entwicklung von Wissenschaft und Technologie.” In *Technikfolgen und sozialer Wandel*, edited by Jürgen von Krüedener and Klaus von Schubert, 167-180. Köln: Verlag für Wissenschaft und Politik, 1981.
- 兰黛公主 [笔名]. “【说文解字】图说汉字: ‘长’‘老’‘孝’‘寿’”. 360doc 个人图书馆. 更新日期为2011-05-04; 引用日期为2016.12.04.
http://www.360doc.com/content/11/0504/07/2831026_114204212.shtml.
- 兰青. “论‘孝’与中国传统文化的终极关怀”. 《人民论坛》 [无卷号], 2015年第23期: 198-200. <https://doi.org/10.16619/j.cnki.rmlt.2015.23.013>.
- 老龄健康司. 《2020年度国家老龄事业发展公报》. 更新日期为2021.10.15; 引用日期为2023.7.11.
<http://www.nhc.gov.cn/ljks/pqt/202110/c794a6b1a2084964a7ef45f69bef5423.shtml>.
- Laurent, André. “The Cultural Diversity of Western Conceptions of Management.” *International Studies of Management & Organization* 13, no. 1-2 (1983): 75-96.
- 雷洁琼. 《保障老有所养的理论与实践》. 北京: 社会科学文献出版社, 2006.

黎惟东.《庄子“保形存神”思想探讨》.台北:五南图书出版股份有限公司,2017.

李宝库.《一颗闪耀人伦之光的璀璨明珠》.北京:世界知识出版社,2010.

李晨琰.“一提养老院就摇头?全国养老机构平均入住率仅50%,问题在哪”.文汇网.更新日期为2021.10.21;引用日期为2023.08.26.

<http://wenhui.whb.cn/zhuzhan/yiliao/20211021/429661.html>.

李桁.“‘以房养老’很不划算?试点四年缘和金百户参与”.更新日期为2018.08.16;引用日期为2020.01.06.转载自《北京青年报》.

<http://finance.people.com.cn/n1/2018/0816/c1004-30231508.html>.

Li [李], Hanlin [翰林], *Die Grundstruktur der chinesischen Gesellschaft – Vom traditionellen Klansystem zur modernen Danwei-Organisation* [中国社会的基本结构:从传统宗族制度到现代单位组织]. Opladen: Westdeutscher Verlag, 1991.

李建新.《中国人口结构问题》.北京:社会科学文献出版社,2009.

李珊珊.“独居老人生存画像:精神上的孤独最可怕”.中视网.更新日期为2019.10.30;引用日期为2020.2.13.

<http://news.cctv.com/2019/10/30/ARTImS27igAaW9oVUuTynZYg191030.shtml>.

李思思.“中美养老服务研究热点的可视化数据挖掘分析”.硕士论文,山西医科大学,2018.引用日期为2022.12.12.

https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201802&filename=1018712189.nh&uniplatform=OVERSEA&v=T5fMQmFLvr0bonnNBgHjaeMQ7Ss_PO8gscYbb_UaGbHxXKaxvwbzViL3XBI9UIEe.

李伟峰、聂清华.“中国老年人精神虐待现状及其影响因素”.《人口研究》42,第5期(2018.09),90-102.

李修建.“论马林诺夫斯基的文化观及艺术理论”.《江南大学学报》(人文社会科学版)

10, 第4期 (2011.08): 117-130.

李宇嘉.“‘以房养老’的现状与路径选择”. 中证网. 更新日期为2016.08.01; 引用日期为2020.05.16. https://www.cs.com.cn/xwzx/msxf/201608/t20160801_5024626.html.

李卓.“中庸的主敬修养论——以高攀龙思想为例”.《伦理学研究》[无卷号], 2015年第5期: 58-64. <https://doi.org/10.15995/j.cnki.llyj.2015.05.011>.

连淑能.“论中西思维方式”.《外语与外语教学》[无卷号], 2002年第2期: 40-46.

联合国开发计划署、清华大学中国发展规划研究院、国家信息中心三方合作指导的联合研究团队.《中国人类发展报告特别版 历史转型中的中国人类发展 40 年：迈向可持续未来》. 北京: 中国出版集团中译出版社, 2019.
<https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/cn/NHDR-CHN.pdf>.

梁斌.“李玲：中国一定要走出自己的养老模式”. 新浪财经. 更新日期为2018.11.03; 引用日期为26.08.2024. <https://finance.sina.cn/2018-11-03/detail-ihnknmqw3964436.d.html>.

梁漱溟.《中国文化要义》. 上海: 上海人民出版社, 2005.

梁组彬、颜可视.《权威与仁慈：中国的社会福利》. 香港: 香港中文大学出版社, 1996.

廖小平.“中国传统家庭代际伦理的现代转型和重构”.《东南学术》[无卷号], 2005年第6期: 79-84.

林金定、严嘉枫、陈美花.“质性研究方法：访谈模式与实施步骤分析”.《身心障碍研究季刊》3, 第2期 (2005): 122-136. <http://dx.doi.org/10.30072/JDR.200506.0005>.

林万亿.《福利国家：历史比较的分析》. 台北: 台湾巨流图书公司, 1994.

林小昭.“16省份去年出生人口数据出炉：山东5年下降 57.6%”. 第一财经. 更新日期为2022.03.20; 引用日期为2023.06.03. <https://www.yicai.com/news/101354572.html>.

林小昭.“中国低龄老人达1.5亿：约1/3仍在工作，主要从事这些行业”. 第一财经. 更新日期为2023.03.16; 引用日期为2023.07.07. <https://www.yicai.com/news/101703877.html>.

刘德忠.“简论孝的社会功能”.《黑龙江政法干部管理学院学报》[无卷号], 2001年第3期: 88-89.

刘光洁.“传统孝道伦理价值观的时代建构功能”.《人民论坛》[无卷号], 2020年第28期: 140-141. 引用日期为2023.09.30. http://paper.people.com.cn/rmlt/html/2020-10/01/content_2019930.htm.

刘荣茂.“礼养与性朴：《荀子·礼论》研究”.《现代哲学》[无卷号], 2017年第6期: 126-130.

刘峒、李润发.“今年医改重点工作任务公布‘三医’联动解决看病难看病贵”.《人民日报海外版》, 2019.06.11, 2. http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2019-06/11/content_1929768.htm.

刘宇莉.“儒家孝亲观念的当代价值”. 中国共产党新闻网. 更新日期为2016.08.23; 引用日期为2020.02.03. 转载自人民网-理论频道.
<http://theory.people.com.cn/n1/2016/0823/c406669-28659217.html>、
<http://theory.people.com.cn/n1/2016/0823/c406669-28659217-2.html>.

刘赞松.“政府工作报告”. 在胶州市第十五届人民代表大会第四次会议上的报告, 山东·青岛·胶州, 2011.01.12. 引用日期为2015.3.12. <http://qdsq-jz.qingdao.gov.cn/n18894051/n18895546/150407095838553356.html>.

刘宗灵、何雨婷.“中华优秀传统文化传承现状与未来发展路径研究—基于习近平文化思想展开”.《电子科技大学学报》(社科版)[无卷号], 2024年[无期号]: 1-11.
[https://doi.org/10.14071/j.1008-8105\(2024\)-1003](https://doi.org/10.14071/j.1008-8105(2024)-1003).

卢梦君.“解读 | 国常会操心的养老、托幼、家政背后是民生和经济两步棋”. 澎湃新闻.

更新日期为2019.05.29; 引用日期为2024.01.04.

https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_3560945.

卢云峰、吴越、张春泥.“中国到底有多少基督徒? ——基于中国家庭追踪调查的估计”.
《开放时代》[无卷号], 2019年第1期: 165-178.

Luhmann, Niklas. *Funktionen und Folgen formaler Organisation*. Berlin: Duncker & Humblot, 1964.

Luhmann, Niklas. *Soziologische Aufklärung*, Vol. 1. 2nd ed. Opladen: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 1971.

Luhmann, Niklas. “Zweck — Herrschaft — System. Grundbegriffe und Prämisse Max Webers”. In *Bürokratische Organisation*, edited by Renate Mayntz, 36-55. Köln: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 1968.

《论语》. 北京: 中华书局, 2006. <https://lunyu.5000yan.com/2-7.html>.

罗伯特·普森 [Pozen, Robert C.]. 《中国养老保险体系改革》. 保尔森中心政策备忘录. 芝加哥: 保尔森中心, 2013.07. <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/31-reforming-chinese-pension-system-pozen-CHINESE.pdf>. 同刊于《全球化》[无卷号], 2014年第1期: 48-58 + 124.
<http://qqh.cciee.org.cn/WebSite/cciee/Upload/File/201402/20140219152143625625.pdf>、
<https://doi.org/10.16845/j.cnki.ccieeqqh.2014.01.007>.

罗守贵、廖辉、罗津. 《中国人口老龄化态势与养老行业发展的前景》.
<https://www.acem.sjtu.edu.cn/ueditor/jsp/upload/file/20240412/1712904901561043449.pdf>.

吕妙芬. 《孝治天下: 孝经与近世中国的政治与文化》. 台北: 中央研究院财经出版事业股份有限公司, 2011.10.

马丹.“论中国梦视域下传统孝文化的创新”.《理论观察》[无卷号], 2017年第2期: 46-48.

马克斯·韦伯 [Weber, Max]. 《社会科学方法论》. 李秋零、田薇译. 北京: 中国人民大学出版社, 1999.

马立瑜、王棋竹、周茂平、汪磊.“胶州‘点卡制’服务让老人安享‘夕阳红’”. 更新日期为 2019.12.06; 引用日期为2020.02.02.

https://m.haiwainet.cn/middle/455830/2019/1206/content_31677512_1.html.

马凌诺斯基 [Malinowski, Bronislaw]. 《文化论》. 费孝通译. 北京: 华夏出版社, 2002.01.

马晓华.“中国大陆总人口突破14亿, 全年出生人口继续下降”. 第一财经. 更新日期为 2020.01.17; 引用日期为2020.06.13. <https://www.yicai.com/news/100472184.html>.

Malinowski, Bronislaw. *A Scientific Theory of Culture and Other Essays*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1944.

Malinowski, Bronislaw. *A Scientific Theory of Culture and Other Essays*. Galaxy Book Edition. New York: Oxford University Press, 1960.

Mead, M. “National Character.” In *Anthropology Today*, edited by A. L. Kroeber. Chicago: University of Chicago, 1953.

梅书华.“家门口有‘医靠’ 基层医院‘筑牢’老年人健康防线”.《现代快报》, 2022.08.02, A12. http://dz.xdkb.net/page/1/2022-08/02/A12/20220802A12_pdf.pdf.

美国国务院·国际宗教自由办公室,《中国2021年国际宗教自由报告》. 引用日期为 2024.09.29.

<https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fuploads.mwp.mprod.getusinfo.com%2Fuploads%2Fsites%2F23%2F2022%2F08%2FCHINA-2021-IRF-CHI-FINAL.docx&wdOrigin=BROWSELINK>.

美国之音中文网.“中国经济已起飞,老有所养仍是梦”.更新日期为2013.10.14;引用日期为2023.08.07. <http://www.voachinese.com/a/china-elderly-20131014/1769058.html>.

孟岩、姜爱桐.“《礼记》中的丧礼与孝道思想探赜”,《国学》8,第3期(2020.09.24): 35-40. <https://doi.org/10.12677/cnc.2020.83006>

苗东升.“复杂性研究的现状与展望”.科学技术哲学专业网.更新日期为2020.03.17;引用日期为2023.04.09.转载自《系统科学学报》[原名为《系统辩证学学报》]9,第4期(2001.10). <http://www.pstruc.org/Article/shi/513.html>.

苗国.“代际断乳、中年危机与啃老黑洞”.虎嗅网.更新日期为2023.03.30;引用日期为2024.08.05. <https://m.huxiu.com/article/823226.html?type=text>.

妙小护[救护车出租转运护送平台].“胶州市400公里120车需要多少钱”.更新日期为2025.01.04;引用日期为:2025.07.13. <https://jiaozhou.cyzhk.com/917.html>.

穆光宗.“文化养老的指向”.新华网.更新日期为2016.05.09;引用日期为2019.12.25.转载自《北京日报》. http://www.xinhuanet.com/politics/2016-05/09/c_128970191.htm.

宁磊.《宁磊时空百观文集》.北京:中国国际出版社,2010.

宁南山.“从中国统计年鉴2021年,聊聊我国的低收入群体”.虎嗅网.引用日期为2023.07.10. <https://huxiu.com/article/476720.html>.

Offer, John. “Robert Pinker, the Idea of Welfare and the Study of Social Policy: On Unitarism and Pluralism.” *Journal of Social Policy* 41, no. 3 (July 2012), 615-634. Published ahead of print, May 01, 2012. <https://doi.org/10.1017/S0047279412000268>.

潘光旦.《祖先和老人的地位》.台北:水牛出版社,1997.

潘光旦.“祖先和老人的地位——过渡中的家庭制度之二”.载于潘乃谷、潘乃和选编的《潘光旦选集》,第1卷,155-169.北京:光明日报出版社,1999.

Parsons, Talcott. *Beiträge zur soziologischen Theorie*. Edited by Dietrich Rüchemeyer.
Translated by Brigitta Mitchell and Dietrich Rüchemeyer. Neuwied am Rhein:
Luchterhand, 1964.

彭新伍.“社会规律之辨”.《社会学辑刊》[无卷号], 2003年第6期(2003): 21-25.

彭志良.“继续提倡一对夫妇只生育一个孩子”.《人口研究》 11, 第5期(1987): 50-52.

Pillemer, Karl, and David W. Moore, „Highlights from a Study of Abuse of Patients in
Nursing Homes“. *Journal of Elder Abuse & Neglect* 2, no. 1-2 (1990): 5-30.

品墨.《国学之光，女性之美》. 北京：新华出版社，2016.

钱俊希、朱竑.“新文化地理学的理论统一性与话题多样性”.《地理研究》 34, 第3期
(2015.03): 422-436. https://www.researchgate.net/profile/Junxi-Qian-2/publication/323545242_xinwenhuadelixuedeliluntongyixingyuhuatiduoyangxing/links/5a9b8ad0aca2721e3f302da5/xinwenhuadelixuedeliluntongyixingyuhuatiduoyangxing.pdf.

秦永洲.“社会风俗是一种普遍的道德维存力量”.《北京日报》, 2024.04.12, 13.

青岛日报编辑部.“每五个居民中就有一个老人”. 聚焦栏.《青岛日报》, 2018.10.17.

青岛市民政局.“青岛市民政局关于印发《青岛市民政局养老机构建设和服务标准》的
通知”，青民福〔2012〕4号. 更新日期为2012.06.15.
http://www.qingdao.gov.cn/zwgk/xxgk/mzj/gkml/gwfg/202010/t20201018_424219.shtml.
也以“山东省青岛市民政局养老机构建设服务和管理标准规定”为标题刊于
<http://www.yanglao.com.cn/article/5494.html>.

青岛晚报.“5公里收费30元 胶州救护车率先使用打表计费”. 青岛新闻网. 更新日期为
2016.11.04; 引用日期为2020.07.18. 转载自《青岛晚报》[原标题为“打表计费 胶州救
护车率先使用”]. https://news.qingdaonews.com/wap/2016-11/04/content_11820132.htm.

邱玥.“全国基本医疗保险参保人数达13.4亿”.《光明日报》, 2023.07.11, 10; 引用日期为2023.08.06. https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2023-07/11/nw.D110000gmrb_20230711_1-10.htm.

仇 [Qiú] 莉娜、袁勇.“‘以房养老’陷入困局 全国只有117户选择住房反向抵押养老保险”.《经济日报》, 2018.12.21, 13. http://paper.ce.cn/jjrb/html/2018-12/21/content_379794.htm.

全媒派.“记忆一定是你自己的吗? 也有可能是媒介塑造的”. 36氪官网. 更新日期为2020.08.27; 引用日期为2023.12.27. <https://36kr.com/p/855813872245127>.

热纳罗·库法诺 [Cuofano, Gennaro]. “什么是霍夫斯泰德的文化维度理论? 霍夫斯泰德的文化维度理论简述”. FourWeekMBA. 更新日期为2024.03.17; 引用日期为2024.05.02. <https://fourweekmba.com/zh-CN/%E9%9C%8D%E5%A4%AB%E6%96%AF%E6%B3%B0%E5%BE%B7%E6%96%87%E5%8C%96%E7%BB%B4%E5%BA%A6%E7%90%86%E8%AE%BA/>.

任国良.《中国保险业现状及主要问题》. 研究所研究报告第67期. 中华保险. 更新日期为2014.12.08; 引用日期为2023.08.06. <https://www.cic.cn/u/cms/cic/201605/06231307lou6.pdf>.

任泽平.“中国老龄化研究报告”. 新浪网. 更新日期为2023.02.07; 引用日期为2024.01.04. https://finance.sina.cn/zl/2023-02-07/zl-imyewiyr5155477.d.html?vt=4&cid=79615&node_id=79615.

塞缪尔·皮尔逊 [Pearson, Samuel C.]. “18世纪虔敬主义和理性主义对美国思想形成的影响”. 任东来译.《美国研究》[无卷号], 2004年第1期: 122-134 + 6. http://www.mgyj.com/american_studies/2004/first/200401.pdf,

Schein, Edgar H., *Organisational Culture and Leadership*. 3rd ed. San Francisco: Jossey-Bass, a Wiley imprint, 2004.

Schelsky, Helmut, ed. *Zur Theorie der Institution*. Düsseldorf: Bertelsmann Universitätsverlag, 1970.

Selg, Petra. “Staatliche Gesundheitsorganisation als soziale Verpflichtung.” In *Grenzen der Gesundheit*, edited by Volker Schumpelick and Bernhard Vogel, 358-364. Sankt Augustin, Germany: Herder, 2004.
https://www.kas.de/documents/252038/253252/Herder_Grenzen_der_Gesundheit_selg.pdf/9541a67e-c4ef-6d21-1da9-d8959eaf44a5.

申策. “美国的社会保险制度对中国养老制度改革的启示”. 张冠翻译. 《吉林大学社会科学学报》 53, 第2期 (2013.03): 31-39. <https://doi.org/10.15939/j.jujss.2013.02.019>.

施锦芳. 《人口少子老龄化与经济社会可持续发展》. 北京: 科学出版社, 2015.

石奕龙. “文化、文明、传统与现代杂说”. 《中南民族大学学报》（人文社会科学版） 26, 第2期 (2006): 17-21.

时言评. “报警排解寂寞，谁来理会老年的孤独”. 央视网. 更新日期为2014.08.06; 引用日期为2020.02.13. <http://opinion.cntv.cn/2014/08/06/ARTI1407317840976733.shtml>.

世界卫生组织. 《中国老龄化与健康国家评估报告》. 瑞士日内瓦: 世界卫生组织, 2016.
<https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/194271/9789245509318-chi.pdf;jsessionid=0637959321E4E2913692CE0A04312799?sequence=5>.

斯蒂芬·P·罗宾斯 [Robbins, Stephen P.]. 《组织行为学》. 孙建敏、李原等译. 第7版. 北京: 中国人民大学出版社, 1997.

宋保安. 《当代中国老龄群体社会管理问题研究》. 北京: 中国社会科学出版社, 2009.

搜狗百科. 条目“容积率”. 引用日期为2023.12.03.
<https://baike.sogou.com/v403636.htm?ch=zhihu.topic>.

搜狐网.“居家养老有什么好处?”更新日期为2020.03.06; 引用日期为2023.11.12.

https://www.sohu.com/a/378083443_120596407.

搜狐网.“留学生家境大曝光: 年入百万以上家庭仅占4%, 大多数来自普通家庭”. 更新

日期为2022.07.06; 引用日期为2023.05.21. https://www.sohu.com/a/564352846_543744.

Spradley, James P. *Participant Observation*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1980.

Statistisches Bundesamt. “Fast 6 Millionen ältere Menschen leben allein.” Press release no. N 057, 2021.09.29. 引用日期为2023.12.19.

https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2021/09/PD21_N057_12411.html.

苏红.《多重视角下的社会性别观》. 上海: 上海大学出版社, 2004.

苏向杲.“险企养老社区入住门槛高达400万 工薪层被挡在门外”. 更新日期为2014.04.24.

转载自《证券日报》. <http://finance.people.com.cn/insurance/n/2014/0424/c59941-24937492.html>.

孙青海, “多维宗教视野下的孝道观”. 原刊于《基督教思想评论》24, (无期号)。更新日期为2021.01.27; 阅读日期为2024.09.23.

<https://gospeltimes.breadoflife.cn/article/index/id/55114>.

Sung, Kyu-Taik. “An Exploration of Actions of Filial Piety.” *Journal of Aging Studies* 12, no. 4 (Winter 1998): 369-386.

唐渡.《〈二十四孝〉介评》. 兰州: 甘肃文化出版社, 2011.

Tannenbaum, Arnold S. “Kontrolle in Organisationen.” In *Organisationstheorie*, edited by Klaus Türk, 175-192. Hamburg: Hoffmann und Campe, 1975.

陶燕.“从不同文化根源看中西孝文化的发展特点”.《哲学与文化》34, 第2期 (2015.04): 23-26.

陶思远.“英国青年汉学家寇哲明:西方世界如何看待儒家“孝观”? .中国新闻网. 更新日期为2023.10.23; 引用日期为2024.09.22. http://news.china.com.cn/2023-10/23/content_116766511.shtml.

田晓航.“‘预防、治疗、照护’一个都不能少——《‘十四五’国家老龄事业发展和养老服务体系规划》勾勒老年健康支撑体系蓝图”. 中国政府网. 更新日期为2022.02.22; 引用日期为2023.07.23. 转载自新华社. https://www.gov.cn/zhengce/2022-02/22/content_5675030.htm.

United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. *World Population Ageing 2017 – Highlights*. New York: United Nations, 2017.
https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/ageing/WPA2017_Highlights.pdf.

Van Maanen, John. Review of *Participant Observation*, by James P. Spradley, and of *The Ethnographic Interview*, by James P. Spradley. *Administrative Science Quarterly* 25, no. 3 (1980.09): 526-530. <https://doi.org/10.2307/2392270>.

汪伟.“老爸老妈的孤独, 藏在你看不见的地方”. 新华网. 更新日期为2019.02.11; 引用日期为2020.02.13. 转载自《半月谈》. http://www.xinhuanet.com/politics/2019-02/11/c_1124099760.htm.

王大鹏.“中国留学生30年达139万, 回国率不足三成”.《北京晨报》, 2009.03.26.

王国民、高中伟.《中国特色社会主义理论体系基本问题解析》. 四川: 四川出版集团, 2016.

王海涛、欧阳铮、方彧.“中国城乡老年人生活状况变化及其未来发展趋势——基于2000~2015年全国四次调查数据分析”. 载于张翼、范雷、田丰、陈光金、李炜、李培林主编的《2017年中国社会形势分析与预测》. 社会蓝皮书. 北京: 社会科学文献出版社, 2016.

王珏.“儒家生命伦理之基础与方向——一个初步的分析”.《中外医学哲学》10,第2期(2012): 17-33. <https://doi.org/10.24112/ijccpm.101518>.

王俊.“专访全国政协委员王建军: 树立和践行积极老龄观、健康老龄化理念”. 中国老龄科学研究中心. 更新日期为2023.03.10; 引用日期为2024.01.04.
<http://www.crea.cn/index.php/13-agednews/842-2023-03-10-04-12-47.html#:~:text=%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E7%BB%9F%E8%AE%A1%E5%B1%80%E6%95%B0%E6%8D%AE%E6%98%BE%E7%A4%BA,%E6%80%BB%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E7%9A%841%2F3%E3%80%82>.

王丽敏、陈志华、张梅、赵振平、黄正京、张笑、李纯、关云琦、王璇、王志会、周脉耕.“中国老年人群慢性病患状况和疾病负担研究”.《中华流行病学杂志》40,第3期(2019): 277-283. <https://doi.org/10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2019.03.005>.

王铭铭.“文化变迁与现代性的思考”.《民俗研究》[无卷号], 1998年第1期: 1-14.
<https://doi.org/10.13370/j.cnki.fs.1998.01.002>.

王平.“以孝敬弘扬社会主义核心价值观”.《光明日报》, 2014.08.12, 16. 引用日期为2023.12.16. https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2014-08/12/nw.D110000gmrb_20140812_1-16.htm?div=-1.

王瑞生.“对拜金主义的讨论”. 引用日期为2012.08.20.
http://www.lw23.com/paper_142895881/.

王爽.“邻里守望一家亲 青岛胶州多彩志愿服务暖人心”. 中国文明网. 引用日期为2020.07.12. http://wenming.cn/syjj/dfcz/sd/201512/t20151207_3005103.shtml.

王向贤、方刚、李洪涛.《中国性别暴力和男性气质研究定量调查报告》.
https://china.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/6.Research%20on%20Gender-based%20Violence%20and%20Masculinities%20in%20China_Quantitativ.pdf.

王勇.“孝道、孝行与孝文化”.《湖北社会科学》[无卷号], 2006年第4期: 129-131.

王优玲.“2020年我国上调退休人员基本养老金”. 中国政府网. 更新日期为2020.05.23; 引用日期为2020.08.01. 转载自新华社. http://www.gov.cn/zhengce/2020-05/23/content_5514074.htm.

王曰美.“‘孝’文化在中韩两国的当下价值”. 中国孔子网. 更新日期为2016.10.09; 引用日期为2023.09.30. https://chinakongzi.org/dajiatan/201610/t20161009_8024.htm.

王跃生.“当代中国家庭结构变动分析”.《中国社会科学》[无卷号], 2006年第1期: 96-108 + 207.
<http://ft.newdu.com/uploads/collect/201803/27/d201207311448440713404.pdf>.

王枝忠.《蒲松龄论集》. 北京: 文化艺术出版社, 1990.

Weber, Max. *Wirtschaft und Gesellschaft*. Köln: Kiepenheuer & Witsch, 1964.

Weber-Schäfer, Peter. *Oikumene und Imperium: Studien zur Ziviltheologie des chinesischen Kaiserreichs*. München: Paul List Verlag, 1968.

卫松、杨昌儒.“论涂尔干社会团结理论视阈下的我国民族团结”.《民族论坛》[无卷号], 2016年第9期: 4-8. <https://doi.org/10.19683/j.cnki.mzlt.2016.09.002>.

魏华林、金坚强.《养老大趋势》. 北京: 中信出版社, 2014.

Weingart, Peter.“Die Bestimmungsgründe von Autonomie und Steuerbarkeit der Wissenschaft.” In *Die Bedeutung der Wissenschaftsgeschichte für die Wissenschaftstheorie*, edited by Kurt Müller, Heinrich Schepers, and Wilhelm Totok. Wiesbaden: Franz Steiner Verlag, 1977.

温煦、胡玉坤、何平、王振杰、郑晓瑛.“我国老年人支持子女状况与老年虐待的关系研究”.《中华流行病学杂志》38, 第4期(2017.04): 491-495.
<http://html.rhhz.net/zhlxbx/20170416.htm>、<https://doi.org/10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2017.04.016>.

邬沧萍、杜鹏.《老龄社会与和谐社会》.北京:中国人口出版社,2012.

吴帆.“中国家庭老年人照料者的主要特征及照料投入差异”.《妇女研究论丛》[无卷号],2017年第2期:5-13.

吴兢.“不赡养老人的五种误区!”人民网.引用日期为2020.01.07.

<http://www.people.com.cn/GB/guandian/183/6103/6104/2405594.html>.

吴俊艳、吴俊蓉.“中国传统孝文化探析”.《云南师范大学学报》(对外汉语教学与研究版)5,第4期(2007.07):61-66. <https://doi.org/10.16802/j.cnki.ynsddw.2007.04.014>.

吴娜.“截至2023年底累计结余近6万亿元 财政部:养老金按时足额发放有保证”.《北京日报》,2024.02.02,12.

https://bjrbdzb.bjd.com.cn/bjrb/mobile/2024/20240202/20240202_m.html#page10.

吴玉韶.《中国老龄事业发展报告(2013)》.北京:社会科学文献出版社,2013.

吴越.“英国社区养老如何像在家一样”.新华网.引用日期为2020.07.20.

http://www.xinhuanet.com/health/2019-02/25/c_1124158974.htm.

乡村住宅在线.“老年公寓和养老院的区别是什么?解析老人住养老院的利与弊”.更新日期为2023.07.26;引用日期为2020.02.02. <https://www.zhuzhai.com/news/read-14000.html>.

肖明.“老年抚养比创新高 2022年有望正式实施延迟退休制度”.新浪网.更新日期为2019.03.22;引用日期为2020.2.16.转载自《21世纪经济报道》.

<https://finance.sina.cn/china/gncj/2019-03-22/detail-ihxyzsk9453102.d.html>.

肖群忠.“传统孝道的百年境遇与当代价值”.《船山学刊》[无卷号],2021年第2期:9-16.

肖群忠.“‘孝道’养老的文化效力分析”.《理论视野》[无卷号],2009年第1期:51-54.

<https://doi.org/10.19632/j.cnki.11-3953/a.2009.01.017>.

肖群忠.“孝与廉”.《光明日报》,2013.01.21,15. https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2013-01/21/nw.D110000gmrb_20130121_1-15.htm?div=-1.

肖群忠.《孝与中国文化》.北京:人民出版社,2001.

肖群忠.《中国孝文化研究》.台北:五南图书出版股份有限公司,2002.

笑望人非 [笔名].对“新农合山东省内异地报销比例?”的好评回答.新浪网.更新日期为2022.07.17;引用日期为2023.08.07.
<https://m.law.iask.sina.com.cn/jx/sh/diluTBla4z52.html>.

心月.“农村养老怎么办?”.《经济日报》,2017.12.23,7. http://paper.ce.cn/jjrb/html/2017-12/23/content_352065.htm.

辛晓彤.“卢晖临:做田野调查,必须要有扎根基层的真功夫”.更新日期为2021.01.09;引用日期为2020.10.05.转载自新华网客户端. <https://ppfocus.com/0/scbaedb59.html>.

新华词典编纂组 编.《新华词典》.修订版第2版.北京:商务印书馆,1989.

新华社.“中华人民共和国主席令第七十二号”.中央政府门户网站.更新日期为2012.12.28;引用日期为2023.07.30. https://www.gov.cn/flfg/2012-12/28/content_2305570.htm.

熊建.“《孝经》:百善孝为先(子曰诗云)”.《人民日报海外版》,2022.07.08,11.
http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2022-07/08/content_25927806.htm.

徐晓宏.“比较研究的意义世界:一项宏观现象学的考察”.载于王天夫、严飞主编的清华社会学评论,第8辑,15-25.北京:社会科学文献出版社,2017.

许琪.“扶上马再送一程:父母的帮助及其对子女赡养行为的影响”.《社会》37,第2期

(2017): 216-240。

<http://www.sociology2010.cass.cn/xscg/zxwz/201708/W020170828400990966746.pdf>。

许慎.《说文解字》.徐铉杨校定.北京:中华书局,1963.

阳寿懿.“清明时节说孝道”.安仁新闻网.更新日期为2022.04.21;引用日期为2024.08.08.

<https://www.arxww.cn/content/2022/04/21/11145808.html>.

杨复兴、梁君林.“家庭组织的演变和重建家庭保障制度”.《云南社会科学》[无卷号], 2004年第4期: 74-77.

杨光.“青岛每五个居民中就有一位老人 半数以上为‘空巢’”.聚焦栏.《青岛日报》, 2018.10.07, 3.

杨国枢、叶光辉、黄丽[囡]莉.“孝道的社会态度与行为:理论与测量”.《中央研究院民族学研究所集刊》[台北],总第65期(1988春): 171-227.

杨建海.“论‘孝’的起源、演变及其当代转化”.《华中农业大学学报》(社会科学版)[无卷号], 2017年第1期: 134-139. <https://doi.org/10.13300/j.cnki.hnwkxb.2017.01.018>.

杨明天.“概念分析:方法及意义”.《俄语语言文学研究》[无卷号], 2005年第1期: 55-61. <https://www.sinoss.net/uploadfile/2010/1130/3931.pdf>.

姚远.“对家庭养老概念的再认识”.《人口研究》24,第5期(2000.09): 5-10.

叶金国、吕洁.《社会转型视野下农村家庭养老研究》.河北·石家庄:河北人民出版社, 2017.

叶舒宪.“原型与汉字”.《北京大学学报》(哲学社会科学版)[无卷号], 1995年第2期: 43-47.

伊人.“中国规定不常看望问候父母违法”.BBC News.更新日期为2013.07.01;引用日期

为2020.05.26.

https://www.bbc.com/zhongwen/simp/china/2013/07/130701_china_elderly.

佚名.“《孝经》原文及翻译：身体发肤，受之父母，不敢毁伤，孝之始也”. 搜狐网. 更新日期为2020.04.29; 引用日期为2024.07.24.

https://www.sohu.com/a/392062909_120482984.

尹中琪.“问卷调查与参与观察比较谈”.《社科纵横》34, 第9期(2019.09): 87-90.

<https://doi.org/10.16745/j.cnki.cn62-1110/c.2019.09.018>.

《印度教徒报》网站.“生二孩意愿不高 中国2015年新生儿数量减少“, 2016.01.20. 转载于新华网. 更新日期2016.10.22; 引用日期为2023.06.06.

http://www.xinhuanet.com/world/2016-01/22/c_128656508.htm。

Yon, Yongjie, Christopher R. Mikton, Zachary D. Gassoumis, and Kathleen H. Wilber. “Elder Abuse Prevalence in Community Settings: A Systematic Review and Meta-Analysis.” *Lancet Global Health* 5, no. 2 (2017.02): e147-e156.

余玉花、张秀红.“论孝文化的现代价值”.《伦理学研究》[无卷号], 2007年第2期: 68-73.

<https://doi.org/10.15995/j.cnki.llxyj.2007.02.013>.

袁丽华.“孝文化在现代社会中的重构”. 孔孟之乡. 更新日期为2009.05.20; 引用日期为2022.12.12. <https://m.kmzx.org/wenhua/xiao/3048.html>.

袁璐.“抱团养老为啥抱不紧”.《北京晚报》, 2021.09.06, 11.

https://bjrbdzb.bjd.com.cn/bjwb/mobile/2021/20210906/20210906_011/content_20210906_011_1.htm#page10?digital:newspaperBjwb:AP6135aff4e4b0637be8c588f5.

袁雨梦.“《孝经》道德教化思想研究”,《国学》10, 第1期(2022.01.07): 1-6.

<https://doi.org/10.12677/cnc.2022.101001>.

原新.“农村空巢老人的养老困境与化解之道”. 人民论坛网. 更新日期为2019.10.09; 引用

日期为2023.05.13. <http://www.rmlt.com.cn/2019/1009/558615.shtml>.

翟 [Zhái] 学伟. “中国人际关系的特质—本土的概念及其模式”. 《社会学研究》 8, 第4期 (1993): 74-83. <https://doi.org/10.19934/j.cnki.shxyj.1993.04.015>.

张栋. “中国‘以房养老’现实困境、国际经验与应对策略”. 《当代经济管理》 42, 第2期 (2020.02): 70-77.

张军. 《社会保障制度的福利文化解析 基于历史和比较的视角》. 成都: 西南财经大学出版社, 2010.

张敏杰. “中外家庭养老方式比较和中国养老方式的完善”. 《社会学研究》 [无卷号], 1994年第4期: 85-92. <https://doi.org/10.19934/j.cnki.shxyj.1994.04.011>.

张弢观察 [笔名]. “历年出生人口（1949-2021）”. 知乎网. 更新日期为2022.05.02; 引用日期为2023.05.21. <https://zhuanlan.zhihu.com/p/94118835>.

张文范. “坚持和完善家庭养老积极创造居家养老的新环境”. 载于中国老龄协会、中国老年学学会编的《中国的养老之路》, 1-12. 北京: 中国劳动出版社, 1998.

张无远. “人们常说‘五服九族’，什么是‘五服’，九族是哪‘九族’？”腾讯网. 更新日期为2020-09-04; 引用日期为2023.12.29. <https://new.qq.com/rain/a/20200904A0GQJ300>.

张玉琼、许琳. “家庭政策视角下的失能老人养老服务研究”. 《残疾人研究》 [无卷号], 2016年第2期: 41-45.

张允熠. “中国传统文化中的性别歧视”. 《社会学研究》 [无卷号], 1988年第2期: 107-111. <https://shxyj.ajcass.com/Admin/UploadFile/20130926008/2015-09-24/Issue/c15g3uhh.pdf>、<https://doi.org/10.19934/j.cnki.shxyj.1988.02.016>.

张志辉、商凯. “我国农村双元养老模式探析”. 《山东理工大学学报》(社会科学版) 24, 第3期 (2008.05): 39-42.

Zhang, Wei. *Sozialwesen in China*. Hamburg: Verlag Dr. Kovač, 2005.

赵波.“去年青岛户籍居民前三位死因公布 近九成因慢性病致死”. 青岛新闻网, 更新日期为2019.10.09; 引用日期为2023.08.26. https://news.qingdaonews.com/qingdao/2019-10/09/content_20799069.htm?TdhK5t.

赵云利、董碧蓉.“全科医生应该重视老年性尿失禁”.《现代临床医学》 43, 第5期 (2017.10): 390-393. <http://www.tougao120.com/uploadfile/xdlcyx/20170930/临床医学2017年5期-正文.pdf>、 <https://doi.org/10.11851/j.issn.1673-1557.2017.05.001>.

中国报道网.“中国古代的孝文化”. 更新日期为2012.03.12. 引用日期为2020.10.22. <http://www.chinareports.org.cn/qhd/Article/%E6%A0%8F%E7%9B%AE/201103/194079.html>.

中国老龄科学研究中心.《中国城乡老年人口追踪调查主要数据简报（2010年）》. 更新日期为2021.04.25; 引用日期为2023.07.16. <http://www.crea.cn/index.php/19-life/26-2010.html>.

中国文明网.“国学之道：夫孝，德之本也，教之所由生也”. 更新日期为2011.04.07; 引用日期为2019.01.10. http://www.wenming.cn/gxt_pd/yryj/201104/t20110407_142869.shtml.

中华人民共和国国家发展和改革委员会政研室.“数据概览：2022年人口相关数据”. 更新日期为2023.01.23; 引用日期为2023.05.28. https://www.ndrc.gov.cn/fgsj/tjsj/jjsjgl1/202301/t20230131_1348088.html.

中华人民共和国民政部.《老年人社会福利机构基本规范》. 更新日期为2017.05.26; 引用日期为2024.03.13. <https://www.mca.gov.cn/zt/history/18aqgly/20170500891236.html>.

中华网,“老年公寓爆雷 686老人起诉被驳回 主犯被判无期”. 更新日期为2023.10.30; 引用日期为2023.12.03. 转载自华龙网 [原标题为“长沙爱之心养老公寓‘爆雷’案六百余

名受害老人起诉政府7部门,被驳回后上诉”].

https://news.china.com/socialgd/10000169/20231030/45684593_all.html#page_3.

中信房屋.“【懒人包】以房养老是什么?以房养老优缺点、利率及贷款成数!”.买卖知识库.更新日期为2014.04.24;引用日期为2023.02.08.

<https://www.cthouse.com.tw/knowledge/class/news-19.html#:~:text=%E7%94%9F%E6%B4%BB%E4%B8%AD%E5%B8%B8%E8%81%BD%E5%88%B0%E7%9A%84%E3%80%8C%E4%BB%A5,%E3%80%8C%E4%B8%8D%E5%8B%95%E7%94%A2%E9%80%86%E5%90%91%E6%8A%B5%E6%8A%BC%E8%B2%B8%E6%AC%BE%E3%80%8D%E3%80%82>.

周丹、孔祥润.“如何理解马克思的‘社会关系’——基于唯物史观经典论述分析”.《教学与研究》[无卷号],2022年第10期:44-51.

周晓莉、毛佩源.“人性化设计——助行器在老年人生活中扮演的角色”.《文艺生活·下旬刊》[无卷号],2020年第10[30?]期:171.

<https://m.fx361.com/news/2020/1123/7249542.html>.

周莹.《中国养老保长制度的路径选择研究》.上海:上海社会科学院出版社,2009.

周云、陈明灼.“我国养老机构的现状研究”.《人口学刊》[无卷号],2007年第4期:19-24.
<http://doi.org/10.16405/j.cnki.1004-129x.2007.04.004>.

周兆顺、严军.“胶州启动居民基本养老保险试点”.《农业知识(瓜果菜)》[无卷号],2011年第3期:40. <https://qikan.cqvip.com/Qikan/Article/Detail?id=37073585>.

朱岚.“论孝为仁之本”.《中国哲学史》[无卷号],1999年第2期:46-49+100.

朱晓、范文婷.“中国老年人收入贫困状况及其影响因素研究——基于2014年中国老年社会追踪调查”.《北京社会科学》[无卷号],2017年第1期:90-99.
<https://doi.org/10.13262/j.bjsshkxy.bjshkx.170110>.

庄锡昌等 编.《多维视野中的文化理论》. 杭州: 浙江人民出版社, 1987.

糕阳阳等.“筑梦人志愿团队调研报告”. 调研报告, 山东管理学院工商学院, 济南,
2018.08. 引用日期为2023.12.11. <https://gsxy.sdmu.edu.cn/xsgz/shsj1/zmrzjtd/tdjs.htm>.

田野调查和采访

2010年前

1996-2010年在 KWP 20多年的亲身经历。

2010年

徐正义. 2010年7月10日在胶州的采访. 2010年在胶州民政局有关老年人的养老问题徐指出居家养老在胶州目前行不通。居家养老失败的最主要原因是家护工人挣钱太少，每月180元无法养家糊口，其次是家庭对护工的不信任造成的矛盾。

居家养老是一种胶州民政局在胶州进行的一种实验性实验，但经过两年的实验以失败告终。告终的原因基本定于：护工没有业务水平，护工的所得薪水太少（2010年雇工的工资每月180元, 每天6元人民币），雇佣护工老人心里不踏实，等等（赵正义，2010年9月18日下午两点采访）。

赵正义. 2010年10月12日，下午13点到15点的采访总结。采访地点胶州。

赵正义，2010年10月18日，下午16点到17点的采访。胶州老民政局局长透露。

赵正义 [胶州民政局局长], 接受笔者采访. 2016.10.26, 中午12点到14点. 采访地点: 胶州.

2012年

福安养老院2012.07.06-2012.08.26 的采访与观察。

2013年

刘典涛，2013年7月16号12点10分在胶州的采访。刘，山东胶州民政局局长。

刘典涛。采访时间2013年8月9日。

2014年

2014年7月10号对某某某养老院院长访谈的内容总结。

2014年的家访报告总结。访问的家庭5个，选择对象的条件是家庭必须四世同堂的家庭。

当然，这里的四世同堂并非是四代同居一个房子，而是这个家族有四代人的存在，即：爸爸辈，自己所在的辈分，还有儿女辈，以及孙子辈。因为这样的家庭结构目前来讲是最普遍的家庭结构。经过两个月的观察和跟踪采访得出的结果比较统一。

2015年

2015年7月份的参与观察结果。和民政局的调查结果基本统一。

2015年7月和2016年9月的调查情况。同时也是胶州民政局老年管理科的苦衷。

2016年

2016年1月3号到1月16号在维也纳 KWP 养老院对“孝认识”的采访。

微信采访总结。采访日期2016年3月到6月，采访人数36位已婚女人，年龄再30到35岁。职业普通工人，医护人员和农民。采访的群体家庭情况大众化，按中国的平均收入找到的群体，比较有代表性。

2016年9月23日到10月7日在胶州的调查访问。老年人住院治疗，出院的时候，大夫会给病人或其家属一些处方，家属可以在医院药房把药拿出来，回家后村医疗室的大夫或护士可以按照医嘱给病人用药，但是，由于这些药是从医院里卖出来的，病人无需在村医疗室里买，所以处方提成人是医院的大夫，而且村医疗室这样也赚不到通过卖药得到的盈利。注射费用和医药费用相比，村医疗室卖药赚钱比较多，而注射费用盈利很小。这些就是村医疗室不愿接受出院病人从医院买药到他们那里执行医嘱的原因。

赵正义. 2016年10月26日，下午12点到14点的采访总结。采访地点胶州。

2017年

匿名采访，2017年7月16日，胶州一家民营养老院。

2018年

2018年7月底走访了胶州400户的老年农民家，听到了他们的心声。另外，原胶州民政局局长刘典涛科的一个负责人告诉我，实际上农民也可以每月领到养老金的，但是这些钱都被村委那帮人存起来赚钱去了。

2018年在胶州养老机构和村庄的观察和采访。参观的民营养老机构一般都是一匿名的形式出现。

2018年7月19日对胶州民政局局长的采访。刘局长的数据。

刘典涛，2018年7月18日的采访报道。

刘典涛，2018年7月22日采访。

刘典涛，胶州民政局局长，采访日期2018年7月26日，下午。

2018年7月在青岛山大医院肠外科的深入观察和采访，无名采访，秘密观察。比如，没有红包，房间安排或手术安排会持续拖后。

2018年7月到8月26号这段期间，我们走访了100位老人家，针对老人是否觉得给子女添麻烦的问题进行了走访。样本取样是低收入的老年人群。由于老年人不愿意接受采访，费了很大的周折，到处找人联络，才得到了这一百个老年人家庭的同意。让人惊讶的是，虽然孝文化中一直强调，给父母养老送终是理所当然的事，但一旦自己亲临其境的时候，大部分的老人都会感觉活得年纪大了会给子女添麻烦。

2018年的参与观察和采访。病人没钱，医院停止治疗。几年前我曾听说过，但是我个人并没有相信，直到我自己亲眼所见，才知道，原来这竟然是医院的规定。因为这件事，我不仅采访了胶州中心医院的病人和家属，而且我又亲自去了驻黄岛区的青岛医科大学附属医院的急诊内科秘密采访和观察了那里的病人和家属，并代替病人的家属陪床两个星期。步骤是这样：病人到院后，先到咨询处问一下，病人应该在哪个区域等待医生的检查。得到消息后，到指定的区域等待。由于门诊大夫只有两个小房间就诊，所以等待的人很多，时间很长，要几个小时。等轮到就诊的时候，大夫给开检查单子，家属必须自己找到检查地点，并自己推着病人到此处检查，自己负责把病人抬到检查床上（比如做CT检查或B超检查），医院没人帮助家属的义务，即便是检察人员也在家属的身边站着，看着家属自己把病人抬到床上，也不帮家属动一下，很少有在位的医护人员会随手帮助家属一下。如果陪床的家属只是一人，一般都是邻床的家属帮忙。确诊以后，还要排队等大夫开药，如果是静脉注射的药，家属必须开药以后到收款处排队交钱，然后排队到药房拿药，拿完药后再到注射室排队交单和交药，然后到病人身边等着。病人的床位要自己在医院或商店买或租用，陪床家人的床位也要

租用或买。吊瓶打完了，家人必须去管辖区叫护士换药，护士不会自动来换药或拔针。如果病人医院账户上的费用将快用完了，病人家属必须及时充值，充值迟了，治疗会马上被停止。如果家属这天带的钱不够，病人一天就得不到治疗。医院不会给病人家属后补付费的可能性。老年人的治疗都是一个处方，就是大夫所说的“营养针”，费用昂贵，不治病，但能让老人的生命维持一段时间。心衰和肾衰的病人给营养针，高血压的老人也给营养针，等等，总是，都是营养针，一点不夸张（2018年7月26日到2018年8月3日的观察和采访情况）。

2018年的深度观察和采访。就医费用在这里指的是在医院接受治疗期间自己承担的一切费用，包括红包等与医疗技术无关的费用。

实例是2018年7月和8月在胶州市中心医院和黄岛区山大一院深入参与的部分调查报告。

2018年的深度观察。据病人家属透露，大夫给病人“营养治疗”其实是一种对家属和病人的精神安慰。很多大夫认为，老人这么大年纪了，真的没什么有效的治疗，所以营养治疗是最后的选择。但很多家属在经济上承受不了，最终还是放弃了。

2018年再次深入观察和采访的总结。2018年7月和8月在胶州九龙镇三个村庄（王家滩，鲍家滩和小海庄），以及胶州的三个社区的观察走访。老年人都抱着感激的心情不断称赞。

2018年7月到8月4号的实地观察和采访结果之一。病人或病人家属付不起钱而停药已经成为常规。调查者亲眼所见，亲身经历，病人家属们都知道而且都接受这种常规了。比如一位老人家住院的时候付了款，但是第二天就停药了，后来临床的家属说，老太太今天没有治疗，是不是治疗账户上没钱了。这位就去问了，果然如此。我通知家属交钱后，拿着交钱单子，找了急诊室的护士和大夫后，他们说“XXX 交钱了，可以用药了”。后来我就问了这里所有的家属，大家为我的“不知”而吃惊。

2018年我们跟踪调查了12户有护工的家庭，这些家庭的老人们大都在90岁左右，失去了自理能力。有的晚上有子女照顾，有的晚上老人一人在家。护工的职责只是负责给老人做两到三顿饭，不错的护工有时还跟老人谈谈话，但态度不好的护工只是给老人做好饭就离开了老人。洗衣、大小便等责任根本不管。但只是做三顿饭的护理工作，老人或家属每天付给护工100元-200元人民币（2018年7月3日到8月1日的观察，观察地

点胶州的王家滩村，大辛庄村，小后王村和洋河崖村，还有胶州的大同，东关和三里河小区。因为请护工的家庭或者说能请得起护工的家庭很少，所以在这里只找到了12户人家）。

2018年7月28日，对福康老年公寓的实际情况调查，被调查人员有院长、护工以及入住的老年人。

2018年6月29号到8月3号，青岛山大医院附属医院的急诊门诊观察和记录总结。内科急诊走廊躺满了“病重”的老年人。当时每天急诊走廊上的病人大约有几百个。有的肾衰，有的高血压，有的心脏病，总之有各种各样的内科疾病。因为床位的不足，内科病房无法接受这些老人们，因此，病人们也只能在这个即吵又窄的走廊上接受治疗。每天查房完毕，我都会去看一下这里的每一个病号的挂在吊瓶加上的治疗单，结果87%的病号的用药是营养针。而且价格昂贵，是自费药。100%的病号必须至少有一个家人陪。除了换吊瓶和早晨的查房，一天一夜几乎看不到大夫和护士的影子。尽管如此，监控费是按24小时收费。按照挂在吊瓶架上的大夫和护士巡回记录，根据病号病情的不同，每5分钟，10分钟，15分钟，半个小时，最少每个小时要给病号观察一下身体体征。但是这个时间表只是用来收费用的，在他们下班之前匆匆忙忙地在上边签上字，这所谓的“监护”就完事了。当然，这“监护工作”其实都是病人家属来完成的。病号紧急情况下，家属会到急诊室的值班点求助。但何时来，家属必须等。很多家属跟我说：“这哪是救死扶伤的医院啊，简直是一群吸血鬼”。另外，老人病重住院给家属造成了很大的压力，很多的家属没有条件陪床，但是不陪老人，老人的吃喝拉撒都没人管，药物费用没人交，那么老人的治疗会被中断或延期。比如做一些B超、血化验、CT等很多检查都需要家属亲自负责接送，没有家属绝对不行。家属必须带老人们到各种检查部门接受检查。而且检查前的手续特别复杂，家属必须先到服务区领取检查证明，约时间，然后要排队交钱。交完钱后，拿着交钱的证明到相应的科室接受检查。如果钱不到位，检查会被取消。同样，钱不到位，治疗会被中断。另外，报销也是个问题，如果不是保险公司指定的医院，医疗费自付。根据跟他们谈心得知，而这里大部分的老年人家庭收入一般，很多人承担不起这些医疗费用，所以就把老人接回家，听天由命。

2018年7月3号到8月2号在青岛山大医院急诊室的观察和家属采访，此次的观察和“采访”

是在特定的背景下进行的。因为公开观察和采访被拒绝，所以我就作为一名家属负责陪床工作。病人89岁，女，是胶州九龙人，指定就医地点是胶州营海医院，但因为那里的医疗水平，家属把老人送到驻黄岛区的青岛山大医院急诊室。经过和病人及家属商讨，病人和病人家属同意我陪床，就这样我在这家医院的急诊室配住了一个月。这样不管是大夫，护士或是临床家属，大家都比较亲切，没有防范的意识。因此观察和采访都是无名无录音进行的。本文把这样的观察与采访命名为“地下观察和采访”。

2018年7月20日到24日和2019年7月16到9日的走访观察的描述和总结。

2018年，对管理村的调查和采访。这里必须指明，所观察的养老机构几乎都不太欢迎调查人员的存在。如果不是胶州民政局和朋友们出面拉线，观察难度要很大。按照养老机构的事先约定，很多养老机构的名字不在报告中出现，当然允许几名的几个养老机构，像管理村等，经领导许可可以将其名称写入报告中。

2019年

2019年，根据12个村庄1078户的走访抽查，老人家虽然有子孙后代，但是守护老人，为老人养老送终的只有57%。大部分的子女在远离父母的地方工作或上学，即便是他们愿意，也无能为力。

此数据来源于2019年7月10日到28的调研报告，局限于胶州中心医院慢性病科老年人及其家庭的走访调研，调研家户65户。

陈敏，胶州眼科康复医院院长，2019年7月10日的谈话中透露。

秦法荣，胶州市阜安老年人社会福利服务中心，2019年7月20日采访。

2019年对王大夫的采访。青岛山大医院每年都有3次到4次对老年人眼部的免费检查和手术。轻者在村里直接手术治疗，重者巡回医疗队直接给预约时间住院治疗。在这之前，村委或街委给予所管辖的群众时间上的通知，如某月某日某个医疗巡回队来村或街道免费眼部检查和治疗，有需要的请报名。村民或街道居民报名后，负责人员将名单交给巡回队，巡回医疗队就可以按照名单一一检查。

袁晓丽，英国一家养老院的护士。2019年6月20日通过微信采访的。

王一晨，2019年8月采访的报告总结，采访人数1000人。

2019年参入观察得报告总结。2019年7月和8月，我住在胶州两个月，对胶州养老的实际困难进行了调查。

2019年7月20日对福康养老院、阜安老年人服务中心几位领导的电话采访。

2019年7月在青岛山大医院门诊内科急诊室的观察和采访报告。

2019年7月30日到8月2日在胶州养老机构的观摩总结。

2019年多次问卷。本次问卷是2019年多次在胶州市的一家养老院和胶州九龙镇的一个村庄进行的。选择养老院是因为，养老院的老人大部分来自城市，农村很少有人进养老机构。按照孝文化思想，老人送到养老院是不孝行为，所以看一下他们的想法应该也很重要。在问卷的时候，老人们基本上不愿意发表意见，大部分老人听见问卷就躲开了。所以在这里只取了100个老人作为样本。

2019年，本次走访有我的两个助理和我一起来完成的。走访的村庄是王家滩，洋河崖，小罗庄，大村，小后王和胶州的三里河街等。因为大家都拒绝用姓名，所以家庭案例用代号代替。走访时间是2019年8月6号到16号，共十天的时间。走访的对象是村委和街道提供的老年人人家。

2019年7月6号到8月28号多次的深入观察。

2019年7月6号到8月26号的调研报告的部分总结。

2019年8月，在胶州大同和胶州九龙做个案采访时几乎所有的采访老人都这么说，认为需求和现实情况不可能同步，要求只是要求，实际操作又是另一回事。因为情况不是像我们想像的那么简单，找到愿意接受采访的人非常艰难，因此被采访的人数达不到之前计划的人数。

2019年8月为了得到入住养老院确切的信息，我亲自去了胶州老来福老年公寓咨询老人如何入住的情况，以得到更多的信息。

2019年7月6号到8月28号的总结归纳。

2019年7月26日到29日，本次的采访问卷很不受养老机构领导人的欢迎，因此，采访和问卷的养老院不易公开其名称，对象不多，但还是有代表性的。问卷的方式是通过熟

人的联系，当作义工进行的。走访时间半个月，访问老人261人。

2019年8月20号，家访张大娘和孙大娘的时候，村委发给他们的粉红色文件上面就有此资金补助规定。

2019年，调查以小组为主，走访人数每小组50家，一共6个小组，共走访家庭为300家，分别在胶州大同、胶东、九龙、里查、小麻湾、王家滩。

2020年

电话咨询时间2020年7月3日。上午11点10分。电话号码：0532-82217827。

刘典涛，2020年3月8日奥地利时间上午10点，微信采访。

2020年观察信息。2020年11月份胶州免费给老人健康体检的样本图之一。

2020年8月份的走访观察。

2020年6月20日对多年在 KWP 养老机构工作的护士秦利民的采访。

2021年

2021年的电话采访总结，采访对象胶州医药公司总经理，王经理，胶州民政局局长刘典涛，胶州律师事务所律师邱律师等人。邱律师负责民事纠纷的领域，所以对这个领域比较熟悉。

2022年

2022年田野调查结果。调研取样胶州的6个街道（78人）和3个村庄的老年人（229人），共307人。

2023年

刘典涛，2023年8月12日，奥地利时间下午12点30分，微信交流。

2023年3月对年轻夫妇抽查访谈的总结。这次访谈是委托胶州本项目的踩点小组胶州办事处王一晨等人采访的报告，笔者总结的。

王一晨，家访老人总结。2023年7月份。

王女士，吴女士，2023年7月12日的采访。就这个问题，我跟胶州市政府的一名官员和青岛智能养老的专家吴女士进行了交流。交流结果总结如下：第一，经济资源的问题，在中国还是收入一般的家庭占多数，而抚养一个孩子需要的财政支出超于全家人的生活，各种费用太多。第二，爷爷奶奶辈很多还都在职，另外，他们的父母大部分也需要

照顾。虽然孙辈优先照顾，但是老人也不能不管。第三，子女工作，根本没时间照顾孩子。另外，很多工作单位一听说女士有孩子就会拒绝聘用这些年轻母亲。2023年7月12日微信采访。

王一晨，2023年7月28号何月29号微信访问。

王一晨，2023年8月6日奥地利时间上午10点再次微信采访。

王一晨，2023年8月21日，奥地利时间上午9点。

2023年11月份在维也纳一所高中对有关孝敬父母的采访。

王福武，王一晨，吴女士，李泽，2023年10月一日微信采访。他们认为，这种养老模型比较适合老年人和其子女的心愿。这个养老模型激励了很多义务人员来参与养老行动。

吴女士，青岛智能养老负责人。2023年7月多次微信电话。

父母为儿女积蓄在中国是一种几千年的风俗习惯。根据2023年的采访与观察，这些习俗依然存在，而且随着时代的需求相适应。比如：儿子娶媳妇，父母要根据时代的需求给儿子准备结婚必须具备的物质财富。娶媳妇的代价越来越昂贵，到21世纪，儿子要娶媳妇，父母必须给儿子买上房子，买上车，给儿媳买上金品，等等。因为没有钱，很多的父母跟邻居、亲戚和朋友借钱，根本没有为自己的养老着想。这次实地调研对象是80岁以上的老年人，调查地域山东省胶州市的8个村庄和5个街道，为便于老人们的理解和信任，采用的语言是胶州方言。因为80岁及以上有学历的老年人很少，大多都是文盲，所以调研方式是通过聊天取其精华。为了获取有学历的老年人的信息，必须查户口，所以工作量比较大。调查时间2023年。

周兆霞，多次微信聊天，畅谈胶州的养老问题。2023年7月20日重点特困老年群体。