



universität
wien

Diplomarbeit

Titel der Diplomarbeit

„Die Kooperation zwischen China und Angola
und ihre Auswirkungen auf
Angolas Entwicklung“

Verfasserin

Lilian Regina Hollenweger, Bakk.phil.

angestrebter akademischer Grad

Magistra (Mag.)

Wien, Dezember 2009

Studienkennzahl lt. Studienblatt: A 057 390

Studienrichtung lt. Zulassungsbescheid: Individuelles Diplomstudium Internationale Entwicklung

Betreuerin: V.-Prof. Dr. Petra Dannecker, M.A.

INHALT

Verzeichnis von Tabellen und Diagrammen	IV
Abkürzungsverzeichnis.....	V
1. Einleitung.....	1
1.1 Fragestellung, Aufbau und Methodik	2
1.2 Quellenlage	4
2. Historischer Überblick.....	8
2.1 Die drei Phasen sino-afrikanischer Beziehungen seit 1949.....	8
2.2 Geschichte der sino-angolanischen Beziehungen.....	11
2.2.1 Chinas Rolle im angolanischen Befreiungskampf und BürgerInnenkrieg	12
2.2.2 Die erste Phase diplomatischer Beziehungen: 1983 bis 2002	17
2.3 Zwischenfazit: Politische Beziehungen ohne Entwicklungsperspektive.....	21
3. Angolanische Perspektiven.....	23
3.1 Politische Landschaft: Demokratie in Angola?	23
3.2 Korruption und Regierungsführung.....	28
3.3 Wirtschaftliches Profil	31
3.4 Öffentliche Versorgung und menschliche Entwicklung.....	34
3.5 Entwicklungsstrategie der Regierung	37
3.6 Theoretische Ansätze zum ‚Ressourcenfluch‘ in Angola.....	40
3.7 Interessen der angolanischen Regierung in den Beziehungen mit China.....	44
3.8 Zwischenfazit: Gemischte Aussichten für menschliche Entwicklung.....	45
4. Die sino-afrikanischen Beziehungen und Chinas Interessen in Angola.....	48
4.1 Die Renaissance der sino-afrikanischen Beziehungen	49
4.2 Der ‚Beijing Consensus‘: China als Modell und Alternative	52
4.3 Chinesische Prinzipien der Afrikapolitik.....	56
4.3.1 Süd-Süd-Kooperation	56
4.3.2 Nicht-Einmischung in innere Angelegenheiten.....	59
4.4 Interessen und Ziele Beijings in der Kooperation mit Angola	63
4.5. Zwischenfazit: Schnittmenge zwischen Beijing und Luanda	66
5. Die sino-angolanischen Beziehungen seit 2002	67
5.1 Bilaterale Handelsbeziehungen	67

5.2 Bilaterale politische und diplomatische Kooperation.....	69
5.3 Wirtschaftskooperation für Infrastrukturaufbau	71
5.3.1 Kooperation mit staatlichen chinesischen Banken	71
5.3.2 Der ‚Angola Mode‘ und Entwicklungshilfeleistungen.....	76
5.3.3 Kooperation mit dem China International Fund (CIF).....	77
5.4 Chinesische Investitionen im Ölsektor	81
5.5 Chinesische Unternehmen und FDI in anderen Sektoren.....	82
5.6 Militärische Zusammenarbeit	85
5.7 Migration, Bildung und gegenseitiges Verständnis.....	85
5.8 Zwischenfazit: Bedeutung der bilateralen Zusammenarbeit	89
6. Auswirkungen der Beziehungen auf Angolas Entwicklung	90
6.1 Stärkung der politischen Elite.....	90
6.2 Auswirkungen auf Regierungsführung.....	93
6.2.1 Beijings Haltung zu internationalen Transparenzinitiativen	95
6.2.2 Einfluss auf gute Regierungsführung und politische Reformen.....	97
6.2.3 Unterstützung der Menschenrechtslage.....	100
6.3 Infrastrukturaufbau für Armutsreduzierung und Wirtschaft.....	101
6.4 Gesamtwirtschaftliche Impulse	104
6.5 Auswirkungen auf Arbeits- und Umweltbedingungen	106
6.6 Effekte im Erdölsektor.....	109
6.7 Unterminierung regionaler Integration?	110
6.8 Verschuldungsgefahr und die Stellung des IWF	113
6.9 Veränderte Stellung von GeberInnen und WirtschaftspartnerInnen	116
7. Resümee.....	118
Bibliografie	121
Anhang I: Landkarte Angola	132
Anhang II: Deutsche Zusammenfassung	133
Anhang III: Englische Zusammenfassung.....	134
Anhang IV: Lebenslauf.....	135

Verzeichnis von Tabellen und Diagrammen

Tabelle 1: Ranghohe diplomatische Besuche 1983-2001	21
Tabelle 2: Wachstum des angolanischen BIP.....	32
Tabelle 3: Ranghohe diplomatische Besuche 2002-2009.....	70
Tabelle 4: Chinesische Erdöllizenzen in Angola.....	82
Diagramm 1: Bilateraler Handel.....	68

Abkürzungsverzeichnis

AfDB	African Development Bank (Afrikanische Entwicklungsbank)
AJPD	Associação Justiça, Paz e Democracia (Vereinigung Gerechtigkeit, Frieden und Demokratie)
ANIP	Agência Nacional para o Investimento Privado (Angolanische Nationale Agentur für Privatinvestitionen)
AU	African Union (Afrikanische Union)
BIP	Bruttoinlandsprodukt
CADFund	China-Africa Development Fund (Chinesisch-afrikanischer Entwicklungsfonds)
CCB	China Construction Bank
CCS	Centre for Chinese Studies
CDB	China Development Bank
CIF	China International Fund
CNPC	China National Petroleum Corporation
CSIH	China Sonangol International Holding
CSIL	China Sonangol International Limited
COMESA	Common Market for Eastern and Southern Africa (Gemeinsamer Markt für das Östliche und Südliche Afrika)
CPI	Corruption Perceptions Index
DFID	Department for International Development
ECP	Estratégia de Combate a Pobreza (Strategie zur Armutsreduzierung)
EITI	Extractive Industries Transparency Initiative

Endiama	Empresa Nacional de Diamantes de Angola EP (Staatliche angolansische Diamantengesellschaft)
Exim Bank	Export-Import Bank of China (Export-Import-Bank Chinas)
FAA	Forças Armadas Angolanas (Bewaffnete angolansische Streitkräfte)
FDI	Foreign Direct Investment (Ausländische Direktinvestitionen)
FLEC	Frente para a Libertação do Enclave de Cabinda (Befreiungsfront der Enklave Cabinda)
FMPRC	Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (Außenministerium der Volksrepublik China) [=MOFA]
FNLA	Frente Nacional para Libertação de Angola (Nationalfront für die Befreiung Angolas)
FOCAC	Forum on China-Africa Cooperation (China-Afrika Kooperationsforum)
Forum Macau	Economic Cooperation and Trade Forum between China and the Portuguese-speaking countries
GAT	Gabinete de apoio técnico de gestão da linha de crédito da China (Kabinet für technische Hilfe zum Management der chinesischen Kreditlinie)
GRN	Gabinete de Reconstrução Nacional (Kabinet für nationalen Wiederaufbau)
GURN	Regierung der nationalen Einheit und Versöhnung (Governo de Unidade e de Reconciliação Nacional)
HDI	Human Development Index
HIPC	Heavily Indebted Poor Countries
HRW	Human Rights Watch

IFI	Internationale Finanzinstitution
IWF	Internationaler Währungsfonds (International Monetary Fund, IMF)
KPCh	Kommunistische Partei Chinas
MOFA	Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (Außenministerium der Volksrepublik China)
MOFCOM	Chinese Ministry of Foreign and Commercial Affairs (Chinesisches Außen- und Wirtschaftsministerium)
MPLA	Movimento Popular de Libertação de Angola (Volksbewegung für die Befreiung Angolas)
NEPAD	New Partnership for Africa's Development (Neue Partnerschaft für Afrikas Entwicklung)
OAU	Organization of African Unity (Organisation für afrikanische Einheit)
ODA	Official Development Assistance
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development
OPEC	Organization of the Petroleum Exporting Countries (Organisation erdölexportierender Länder)
PIP	Programa de Investimentos Públicos (Programm öffentlicher Investitionen)
PRS	Partido de Renovação Social (Partei der sozialen Erneuerung)
PRSP	Poverty Reduction Strategy Paper
PWYP	Publish What You Pay
SADC	Southern African Development Community
SAIIA	South African Institute for International Affairs

SAP	Structural Adjustment Program (Strukturanpassungsprogramm)
Sinopec	China National Petrochemical Corporation
SMP	Staff-Monitored Programme
Sonangol	Sociedade Nacional de Combustíveis de Angola (Nationale Treibstoffgesellschaft Angolas)
SSI	Sonangol-Sinopec International
SWAPO	South-West Africa People's Organization (Südwestafrikanische Volksorganisation)
TPA	Televisão Pública de Angola (Staatliche Fernsehanstalt Angolas)
UNCHR	United Nations Commission on Human Rights (Menschenrechtskommission der Vereinten Nationen)
UNDP	United Nations Development Programme (Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen)
UNHCHR	UN High Commissioner for Human Rights (Hoher Kommissar der Vereinten Nationen für Menschenrechte)
Unipet	China International United Petroleum and Chemicals
UNITA	União Nacional para a Independência Total de Angola (Nationale Union für die völlige Unabhängigkeit Angolas)
VR China	Volksrepublik China

1. Einleitung

Die Beziehungen zwischen der Volksrepublik China (VR China) und den afrikanischen Staaten haben im vergangenen Jahrzehnt an Dynamik gewonnen. Zunehmende diplomatische bilaterale und multilaterale Treffen, vertiefte Handelsbeziehungen, steigende chinesische Direktinvestitionen in den afrikanischen Staaten und umfangreiche Zusammenarbeit in kommerziellen und entwicklungspolitischen Fragen illustrieren diesen Trend. Manche WissenschaftlerInnen halten dieses neue Engagement Chinas gar für die wichtigste Veränderung in Afrika seit dem Ende des Ost-West-Systemgegensatzes (Vines 2007: 214).

Die intensivierte sino-afrikanische Zusammenarbeit manifestiert sich überall auf dem afrikanischen Kontinent. Angola ist hier jedoch in mehrerer Hinsicht ein herausragender Partner Chinas. Es ist nicht nur wichtigster afrikanischer Handelspartner der Volksrepublik, ein Schwerpunkt der chinesischen Strategie zur Ressourcensicherung sowie wichtiges Zielgebiet für chinesische Unternehmen und MigrantInnen. Die beiden letztgenannten leisten einen wesentlichen Beitrag zum Wiederaufbau Angolas, das schwer unter den 27 Jahren BürgerInnenkrieg zwischen 1975 und 2002 litt.

Während die konstruktive Partnerschaft zwischen Beijing und Luanda gut die Regierungsinteressen trifft, wird der Einfluss chinesischer AkteurInnen nicht von allen AngolanerInnen positiv gesehen. Neben dem konstruktiven Beitrag zur Aufbauarbeit erwachsen der Kooperation zwischen China und Angola nämlich auch problematische Aspekte. So unterstützt Beijing das - trotz demokratischer Fassade - autoritäre und korrupte Regime von Präsident Dos Santos, das nur teilweise darum bemüht ist, den neuen angolanischen Ölreichtum zur Armutsminderung einzusetzen. Zivilgesellschaftliche BeobachterInnen in Angola beklagen, die sino-angolanische Regierungskooperation erweitere den Handlungsspielraum der politischen Führung und verstärke das Missmanagement öffentlicher Mittel. Ferner erregt die Präsenz chinesischer ArbeitsmigrantInnen auf den landesweit anzutreffenden Baustellen die Gemüter angolanischer Arbeitssuchender, die angesichts der hohen Arbeitslosenrate oft geringe Aussichten auf einen Arbeitsplatz in der formalen Wirtschaft haben. Aus diesen und anderen Aspekten ergibt sich ein komplexes und nicht immer widerspruchsfreies Bild der Interaktionen zwischen China und Angola, das in der wissenschaftlichen Forschung zu äußerst unterschiedlichen Einschätzungen führt.

1.1 Fragestellung, Aufbau und Methodik

Um die zahlreichen Facetten des Verhältnisses zwischen China und Angola zu erfassen, nimmt diese Arbeit zunächst eine historische Kontextualisierung vor. In diesem Zusammenhang stellt sich die Frage nach den Grundzügen der Interaktion zwischen China und Afrika seit Gründung der Volksrepublik im Jahr 1949. Es wird sich zeigen, dass die Ausprägungen der Beziehungen stark von den jeweiligen politischen Voraussetzungen in China geprägt waren. Im Anschluss wird der Fokus verengt und auf die Beziehungen zwischen China und Angola gerichtet. Dies führt zur Analyse der Rolle Chinas in Angola seit den 1950er Jahren, d.h. während des angolanischen Befreiungskampfes gegen die portugiesische Kolonialmacht. Nach der politischen Unabhängigkeit Angolas 1975 ging der antikoloniale Kampf in den BürgerInnenkrieg über, in dem Chinas Position ebenso erläutert werden wird. Der historische Teil der Beziehungen endet mit dem Ende des angolanischen BürgerInnenkriegs im Jahr 2002.

Die vorliegende Arbeit folgt der übergeordneten Fragestellung, inwiefern die sino-angolanischen Zusammenarbeit Entwicklungsauswirkungen für Angola hat. Daher ist nach dem geschichtlichen Teil eine Analyse der angolanischen Lebensrealitäten geboten. Dabei werden wesentliche politische, gesellschaftliche und wirtschaftliche Dynamiken untersucht und auf den Erklärungsansatz des ‚Ressourcenfluchs‘ eingegangen. Dieser wird oft herangezogen um das im angolanischen Kontext deutliche Paradox des Überflusses¹ zu erklären: Der auf die Erdöleinkommen zurückzuführende Reichtum Angolas ändert wenig an der Armut weiter Bevölkerungsteile und führt darüber hinaus zu politischen und wirtschaftlichen Problemlagen. Auch die Interessen der angolanischen Regierung, die in den Beziehungen mit China eine Rolle spielen, werden im Rahmen der angolanischen Perspektive beleuchtet.

Der folgende Teil erfasst die neue Dynamik der sino-afrikanischen Zusammenarbeit und Chinas Position als alternativem Partner für die Staaten Afrikas. An dieser Stelle verdienen die wichtigsten chinesischen Prinzipien der Afrikapolitik - Süd-Süd-Kooperation und Nicht-Einmischung in innere Angelegenheiten - Beachtung. Darauf

¹ Die Formulierung ‚Paradox of Plenty‘ stammt von Karl, der sich anhand der Fallbeispiele Venezuela, Iran, Nigeria, Algerien und Tunesien mit den Entwicklungswegen und -paradoxen Erdöl produzierender Staaten befasst (Karl 1997).

folgt eine Analyse der spezifischen Zielsetzungen und Motivationen, die Beijing in der Kooperation mit Angola antreiben. Damit ist der Grundlagenteil abgeschlossen.

Die unterschiedlichen Kooperationsbereiche der sino-angolanischen Beziehungen bilden eine der zentralen Komponenten der hier vorgenommenen Analyse. Es stellen sich dabei unter anderem Fragen nach Dynamiken im bilateralen Handel, dem diplomatischen Austausch, der Wirtschafts- und Entwicklungskooperation, den chinesischen Investitionen sowie den persönlichen Kontakten zwischen ChinesInnen und AngolanerInnen. Auf Basis dieser Erkenntnisse ist es möglich, wesentliche Auswirkungen und Effekte der sino-angolanischen Zusammenarbeit für Angolas Entwicklung zu erfassen. Hier sind relevante Themenbereiche die Stärkung der Regierung in Luanda, die Unterminierung politischer Reformen, Armutsminderung und Impulse für den wirtschaftlichen Aufschwung. Auch andere Fragestellungen, wie die durch die sino-angolanische Zusammenarbeit veränderten Positionen der Internationalen Finanzinstitutionen (IFI) und der traditionellen GeberInnen finden hier ihren Platz.

Einfache Antworten, etwa China sei in Angola eine neue Kolonialmacht, wohlwollender Entwicklungspartner oder schädigender wirtschaftlicher Konkurrent,² werden hier nicht gegeben. Vielmehr soll auf Basis des aktuellen Stands der Forschung ein möglichst umfassendes und differenziertes Bild der sino-angolanischen Kooperation entstehen. Darin besteht der Beitrag dieser Arbeit zur wissenschaftlichen Forschung.

Eine besondere Herausforderung dieses Vorhabens liegt in der lückenhaften Forschungsliteratur zu den sino-angolanischen Beziehungen. Daraus ergibt sich die Aufgabe, zu schlüssigen Ergebnissen zu gelangen, ohne sie durch eigene Feldforschung zu verifizieren. Des Weiteren erfordern die massiven gesellschaftlichen, politischen und wirtschaftlichen Veränderungen Angolas eine ständige Überprüfung der Gültigkeit gewonnener Erkenntnisse. Diesen Aufgaben begegnet die vorliegende Arbeit mit dem methodischen Ansatz der Inhaltsanalyse, deren Grundlagen zum kleineren Teil Primärquellen wie Policy-Papers, zum größeren Teil wissenschaftliche Sekundärquellen und in wenigen Fällen Medienberichterstattungen bilden. Auch wenn ein geschlossener

² So fasst Alden die wichtigsten Argumentationsstränge in der wissenschaftlichen Literatur zusammen, die sich mit den Auswirkungen der sino-afrikanischen Beziehungen befasst (Alden 2007: 5f.).

Theorierteil in dieser Arbeit nicht zu finden ist, wird an gegebener Stelle auf theoretische Ansätze zurückgegriffen.

1.2 Quellenlage

Die Beziehungen zu den afrikanischen Staaten waren nie ein zentrales Forschungsobjekt in den sinologischen Studien zur Außenpolitik Chinas. Ebenso in den Afrikastudien wurde das Verhältnis zu China selten einer detaillierten Untersuchung unterworfen. Dennoch erreichte in den 1960er Jahren die westliche Aufmerksamkeit für sino-afrikanische Belange aufgrund des Ost-West-Systemgegensatzes einen Höhepunkt. Den nächsten Scheitel des Interesses markierte das Jahr 2006, das in China zum ‚Afrikajahr‘ ausgerufen wurde und das dritte Gipfeltreffen des Forum on China Africa Cooperation (FOCAC) brachte. Seitdem ist die Beschäftigung mit dem Thema ‚China in Afrika‘ in der westlichen Wissenschaft, in Medien und der GeberInnenengemeinschaft ungebrochen (Large 2008: 45ff.).

Der offensichtlichste Grund für die neue Aufmerksamkeit liegt in der Dynamik des sino-afrikanischen Verhältnisses der vergangenen Jahre, welche Auswirkungen auf die Interessen verschiedener AkteurInnen hat. Westliche Regierungen und Wirtschaftskreise sind wachsam, weil sie nicht aus Afrika, einer traditionellen Interessensphäre, verdrängt werden wollen (Alden 2007: 93ff.).³ GeberInneninstitutionen wie die Europäische Investitionsbank, der Internationale Währungsfonds (IWF) und die Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) sehen in den Krediten staatlicher chinesischer Banken eine Konkurrenz zu den eigenen, strenger Standards unterworfenen Finanzierungen (Brautigam 2008: 4). Entwicklungsagenturen und zivilgesellschaftliche AkteurInnen befürchten, das verstärkte chinesische Engagement unterminiere Fortschritte im Bereich Capacity Development⁴ und Regierungsführung (Lönqvist 2008: 1). Darüber hinaus trägt die vor allem in den Vereinigten Staaten mit

³ So sagte die deutsche Kanzlerin Angela Merkel im Jahr 2006, Europa dürfe das Engagement in Afrika nicht China überlassen und müsse eine klare Haltung einnehmen (Vines 2007: 215). Auch der Corporate Council on Africa, eine Lobbygruppe der US-Industrie, mahnt amerikanische Firmen zu mehr Initiative in den afrikanischen Staaten, sonst drohe dort der Verlust von Marktanteilen (Alden/Davies 2006: 94).

⁴ Beim Begriff des Capacity Development handelt es sich um ein Schlagwort der Entwicklungszusammenarbeit. Die deutsche Gesellschaft für technische Zusammenarbeit definiert Capacity Development als „den Ausbau der Fähigkeit („capacity“) von Menschen, Organisationen und Gesellschaften, Ressourcen effektiv und effizient einzusetzen, um eigene Ziele nachhaltig wirksam zu verwirklichen (GTZ 2009).

einiger Intensität geführte Diskussion um die Natur des chinesischen Aufstiegs und seine Folgen für die internationale Ordnung⁵ zum Interesse am Sujet bei (Alden 2007: 144f).

Auch der normative Wandel westlicher Afrikapolitik könnte zu den zahlreichen Reaktionen in den Industrieländern beigetragen haben. Manchmal handelt es sich dabei jedoch um unbedachtes ‚China-Bashing‘, sodass der Eindruck entsteht, das Interesse westlicher AkteurInnen sei auch dem Versuch geschuldet, sich von der ‚wertfreien‘ chinesischen Politik in Afrika abzugrenzen. Gleichzeitig bietet die Auseinandersetzung mit China in Afrika westlichen AkteurInnen eine Atempause von der Auseinandersetzung mit problematischen Aspekten der eigenen Afrikapolitik (Tull 2008: 127). Tatsächlich offenbaren sich Doppelstandards traditioneller GeberInnenländer, indem eigene Verfehlungen, wie etwa die Unterstützung zweifelhafter afrikanischer Regime⁶ oder Ungerechtigkeiten im Weltwirtschaftssystem, ausgeblendet werden (Sautman/ Hairong 2008: 89). Auch die Kritik an der chinesischen Diplomatie, die Rohstoffinteressen verfolgt, ist insofern scheinheilig, als sie der Politik westlicher Industrieländer ähnelt (Taylor 2009: 55f.). Auch wenn viele westliche Staaten in ihrer Afrikapolitik inzwischen einen normativen und reformorientierten Ansatz mit Zielen wie Demokratie, Menschenrechten und Konfliktprävention gewählt haben, ergibt sich also daraus noch keine Position moralischer Überlegenheit. Einige Kritikpunkte gegenüber Beijings Afrikapolitik gelten auch für westliche Afrikapolitik (Tull 2008: 126).

Daher eine Vorbemerkung zu der in dieser Arbeit vorkommenden Kritik an chinesischen AkteurInnen. Man kann durchaus zu dem Ergebnis kommen, die sino-angolanische Kooperation habe einen problematische Effekte für die politische und soziale Entwicklung Angolas. Es sei aber auf den Unterschied zwischen der Beleuchtung schädlicher chinesischer Politiken einerseits und dem undifferenzierten Verriss Chinas

⁵ Für eine Diskussion der Implikationen des chinesischen Aufstiegs für liberale Werte siehe z.B. die Ausführungen des US-amerikanischen Politikwissenschaftlers Ikenberry (Ikenberry 2008).

⁶ Beispiele sind Frankreichs militärische Intervention auf Seiten der tschadischen Regierung gegen tschadische Rebellen und Spaniens Rolle als größtem Geber des brutalen und korrupten Regimes von Obiang Nguema in Äquatorialguinea (Brautigam 2008: 31).

aufgrund verkürzter und manchmal auch fehlerhafter⁷ Darstellungen, wie sie sich z.B. in Medienberichterstattungen finden, hingewiesen (Tull 2008: 126).

Das jüngste inflationäre Anwachsen wissenschaftlicher Literatur darf ferner nicht darüber hinwegtäuschen, dass die Forschung in ihren Anfängen steckt, da es sich oft um erste und allgemeine Analysen eines neuen bzw. neu entdeckten Themas handelt. Vielen wissenschaftlichen Auseinandersetzungen liegen keine intensiven Feldstudien zugrunde. Des Weiteren befasst sich der überwiegende Teil der Forschung mit Handels- und Ressourcenfragen, während Gegenstände wie Staats- und Regierungsführung („Governance“) bisher weniger Zulauf erfahren. Daraus erklärt sich, dass trotz des Umfangs der Literatur grundlegende Fragen bisher noch unbeantwortet sind (Large 2008: 55f.).

Die afrikanischen Staaten sind für Forschung zu China und zu den Herausforderungen, welche durch die neuen sino-afrikanischen Kooperationsformen entstehen, schlecht ausgestattet. Dennoch beschäftigen sich Forschungsinstitutionen wie das South African Institute of International Affairs (SAIIA) und das Institute for Global Dialogue (IGD), beide in Südafrika ansässig, intensiv mit Fragen um China und Afrika. Sie versuchen, die Entwicklung einer afrikanischen Strategie für den Umgang mit China voranzutreiben (Vines 2007: 219). In dieser Arbeit wird auf solche Publikationen afrikanischer Provenienz genauso zurückgegriffen wie auf die westlicher AutorInnen und Think Tanks. Hier sind die Arbeiten des China-Afrika-Spezialisten Taylor zentral.

In Angola selber wird kaum China-Forschung betrieben. Allein sprachlich gibt es dafür keine gute Grundlage. So existiert in Angola bisher chinesisches Sprachprogramm, wie es beispielsweise in den weltweit von der chinesischen Regierung eingerichteten Konfuziusinstituten angeboten wird (Confucius Institute Online 2009). Über die Sprachvermittlung hinaus haben diese Institute - vergleichbar mit Goethe Institut, British Council oder Maison Française - die Aufgabe, im Ausland ein positives Bild Chinas zu vermitteln (Gill/ Huang 2006: 18f.).

⁷ Brautigam weist darauf hin, dass vor allem in Mediendarstellungen, aber auch in der wissenschaftlichen Literatur über die sino-afrikanischen Beziehungen inhaltliche Fehler wie z.B. die Übertreibung der Volumina chinesischer Entwicklungsfinanzierung auftreten (Brautigam 2008: 5).

Des Weiteren beschäftigen sich nur wenige angolische Intellektuelle, wie z.B. der frühere angolische Premier Do Nascimento, mit den langfristigen Folgen der sino-angolanischen Beziehungen. Einen wichtigen Schritt machte 2007 die katholische Universität in Luanda mit der Gründung einer kleinen Forschungseinheit zur Beschäftigung mit den sino-angolanischen Beziehungen (Campos/ Vines 2008: 23ff.). Für die Analyse kommt das geringe Bildungsniveau in Angola sowie die Behinderung wissenschaftlicher Forschung seitens der angolischen Regierung im Land und besonders in der Exklavenprovinz Cabinda (siehe Landkarte Anhang I), erschwerend hinzu (Soares de Oliveira 2007a: 17). Aus diesen und anderen Gründen sind Daten und Forschungsarbeiten zur Entwicklung Angolas oft lückenhaft und veraltet.

Die detaillierte Forschung über die sino-angolanischen Beziehungen wird bisher von westlichen Einrichtungen finanziert. Die britische Entwicklungsagentur Department for International Development (DFID) fördert beispielsweise Forschungen des Centre for Chinese Studies (CCS) der Universität Stellenbosch und des SAIIA. Die Universität von Durham, USA, startet ein Projekt mit der Katholischen Universität in Luanda, finanziert vom UK Economic and Social Research Council. In den USA führen Stiftungen die Forschungsförderungen für die Universität Stellenbosch, CSIS und den American Foreign Policy Council. Norwegen will nach einem erfolgreichen Projekt in Nigeria die Verbindung zwischen China, Angola und Norwegen herstellen (Campos/ Vines 2008: 24).

Damit sind Rahmen und Voraussetzungen der vorliegenden Auseinandersetzung abgesteckt und der Einstieg in die Geschichte der sino-afrikanischen Beziehungen möglich. Dieser historische Überblick ist allein deshalb geboten, weil Dauer und Kontinuität der Beziehungen zwischen China und Afrika von chinesischer Seite besonderer Wert beigemessen und in aktuellen Diskussionen angeführt wird.⁸

⁸ Dies zeigt sich beispielsweise im Artikel des chinesischen Diplomaten Guijin (Guijin2007).

2. Historischer Überblick

Die Kontakte des chinesischen Kaiserreiches mit dem afrikanischen Kontinent reichen weit in die Geschichte zurück. Oft werden in diesem Zusammenhang die Seefahrten Zheng Hes während der Ming-Dynastie im 15. Jahrhundert erwähnt (Snow 1988: 21ff.). In diesem Kapitel hingegen werden nur die Beziehungen seit Gründung der Volksrepublik 1949 berücksichtigt.

2.1 Die drei Phasen sino-afrikanischer Beziehungen seit 1949

Die Beziehungen zwischen China und Afrika in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts können in drei Abschnitte unterteilt werden: Die ideologisch geprägte Phase unter Mao Zedong (1949-1976), eine eher passive Phase beginnend mit Reform und Öffnung Chinas bis zum Tiananmen-Massaker (1976-1989) und den jüngsten Abschnitt der Wiederbelebung der Beziehungen seit 1989 (Brautigam 2008: 8ff.).

Die Konferenz von Bandung (Indonesien) im Jahre 1955 kennzeichnet den Beginn sino-afrikanischer Kontakte und Kooperation im 20. Jahrhundert. Hier liegt gleichzeitig der Beginn von Chinas neuer Rolle in der ‚Dritten Welt‘, d.h. den blockfreien Staaten, die sich keiner der im Ost-West-Systemkonflikt beteiligten Parteien zurechnen wollten. Die versammelten 29 größtenteils gerade unabhängig gewordenen afrikanischen und asiatischen Staaten versicherten sich gegenseitig ihrer Solidarität und ihrer anti-imperialistischen Haltung. Sie unterzeichneten dort die ‚Five Principles of Peaceful Coexistence‘⁹ (Mitchell/ McGiffert 2007: 14).

Beim ersten Besuch einer hochrangigen chinesischen Delegation 1963/1964 in zehn afrikanischen Ländern¹⁰ betonte Zhou Enlai die Nähe, die China und Afrika verbinde: Man habe nicht nur ähnliche Interessen, sondern auch gemeinsame Feinde. Die anti-imperialistische Haltung dieser Periode, in welche die politische Unabhängigkeit der meisten afrikanischen Staaten fiel, unterstrich die Volksrepublik mit der Unterstützung fast aller afrikanischen Befreiungsbewegungen. Dazu zählten Waffen, Lebensmittel,

⁹ Die bis heute maßgeblichen fünf Prinzipien - territoriale Integrität und Souveränität, Nicht-Angriff, Nicht-Einmischung in innere Angelegenheiten, Gleichheit und gegenseitiger Nutzen sowie friedliche Koexistenz - werden im Kapitel zu Nicht-Einmischung diskutiert.

¹⁰ Ägypten, Algerien, Äthiopien, Ghana, Guinea, Mali, Marokko, Somalia, Sudan und Tunesien.

Medizin und finanzielle Mittel genauso wie Training in der Militärakademie von Nanjing (Snow 1994: 285f.).

Auch wirtschaftliche Hilfe für die jungen afrikanischen Staaten war seit 1959 ein fester Bestandteil des chinesischen Engagements auf dem Kontinent und sollte dem Kampf gegen die Kolonialmächte dienen. Das Vorzeigeprojekt war die zwischen 1970 und 1975 erbaute Tansania-Sambia-Eisenbahn, die das sambische Kapiri Mposhi mit der tansanischen Hafenstadt Dar es Salaam verband. Der dadurch hergestellte Zugang zum Meer war ein direkter Beitrag zum Befreiungskampf, da er die ökonomische Abhängigkeit Sambias vom weißen Süden brach und darüber hinaus das sambische Territorium für die Guerillas zugänglich machte, die gegen die weißen Regime in Rhodesien (heute Simbabwe), in Südafrika und in den portugiesischen Kolonien kämpften. Chinesische Hilfsprojekte wurden in abgelegenen Regionen durchgeführt, großzügige Kredite vergeben und chinesische HelferInnen den lokal üblichen Bezahlungen und Lebensumständen unterworfen. Das legten die Acht Prinzipien chinesischer Hilfe von 1964¹¹ fest, die das Bild des aufopferungsvollen Freundes China förderten (Snow 1994: 286ff.).

Während der Hochphase der Kulturrevolution zwischen 1966 und 1970 erreichten die sino-afrikanischen Beziehungen allerdings einen Tiefstand. Chinesische Botschaften wurden geschlossen oder waren mit Personal besetzt, das durch maoistische Ausfälle das Verhältnis vor allem zu pro-westlichen afrikanischen Regimes trübte. Seit Beginn der 1970er Jahre jedoch mäßigte sich der revolutionäre Impetus der Volksrepublik. Das gescheiterte Engagement in Angola im Jahr 1975 (siehe Kapitel 2.2.1) führte zur Veränderung des chinesischen Verständnisses nationaler Befreiungsprozesse auf dem afrikanischen Kontinent. Man kam zu der Erkenntnis, dass Dialog besser sein könne als die Fortführung des bewaffneten Aufstands (Snow 1994: 296ff.).

Immer mehr afrikanische Staaten nahmen in dieser ersten Periode diplomatische Beziehungen zu China auf, womit meist Hilfsangebote in Form von zinsfreien Krediten für gemeinsam ausgewählte Projekte in Landwirtschaft und Industrie einhergingen. Auch

¹¹ Die Acht Prinzipien umfassen: (1) Gleichheit und gegenseitiger Nutzen, (2) Souveränität der Nehmerländer und keine an die Hilfe geknüpften Konditionen, (3) Kredite sind zinsfrei oder haben geringe Zinsen, die Rückzahlungszeit wird bei Bedarf verlängert, (4) Selbstverantwortung und Unabhängigkeit der Nehmerländer, (5) Projekte mit schnellen Ergebnissen, (6) Chinesische Ausrüstung der besten Qualität wird verwendet, (7) Transfer technischen Know-Hows, (8) Chinesische ExpertInnen müssen sich den lokalen Lebensbedingungen anpassen (Brautigam 2008: 9).

medizinische Teams wurden aus China in die afrikanischen Staaten geschickt. Aus chinesischer Sicht war die ideologische Ausrichtung der PartnerInnenstaaten in Afrika weniger wichtig als deren Anerkennung der Regierung Beijings als legitime Regierung im Gegensatz zur Regierung in Taipeh (Brautigam 2008: 8f.). Von noch größerer Bedeutung war das chinesische Interesse, durch verschiedenste Formen des Engagements in den afrikanischen Staaten die Rivalen USA¹² und UdSSR¹³ zu bekämpfen. Bei vielen afrikanischen Regierungen schädigte die Erkenntnis, dass die chinesische Führung ihre Länder als Schauplätze dieses strategischen Kampfes verstand, das Verhältnis zu China (Snow 1994: 289ff.). Insgesamt gelang es der Volksrepublik in dieser Periode nicht, einen bedeutenden Einfluss auf die afrikanischen Staaten auszuüben (Mitchell/ McGiffert 2007: 16).

Die zweite Phase chinesischer Afrikapolitik lässt sich auf die Jahre zwischen 1976 und 1989 datieren. Nach Maos Tod leitete Deng Xiaoping mit Reform und Öffnung die sozialistische Modernisierung Chinas und eine pragmatische sowie weniger konfliktive Außenpolitik ein. Revolutionäre ideologische Überlegungen traten weiter in den Hintergrund. Im Laufe der 1980er Jahre schwand die chinesische Aufmerksamkeit für die afrikanischen Staaten, weil die eigene wirtschaftliche Entwicklung in den Mittelpunkt rückte (Eisenman 2007: 33). Darüber hinaus gewannen für China nun die Beziehungen mit den westlichen Industriestaaten und Japan an Bedeutung (Snow 1994: 306).

Allerdings blieb die Volksrepublik nach einer kurzen Neuorientierungsphase im Bereich der Entwicklungshilfe in den 1980er Jahren weiterhin aktiv (Brautigam 2008: 11). China versuchte intensiv, sein Image als verlässlicher Partner zu verbessern. In diesem Zusammenhang ist die Afrikareise des chinesischen Premiers Zhao Ziyang 1982/1983 zu sehen, der während seines Besuchs die Zugehörigkeit Chinas zur Gruppe der Entwicklungs- und Schwellenländern betonte. Zhaos Rede von der Süd-Süd-Kooperation war jedoch auch eine Verschleierung der Tatsache, dass das Verhältnis zu Afrika nun weniger auf Solidarität als auf wirtschaftlicher Zusammenarbeit basieren sollte (Snow 1994: 316ff.).

¹² Das Verhältnis zu den USA war seit Gründung der Volksrepublik 1949 bis zum Beginn der Normalisierung 1972 durch Nixons Besuch in China schlecht.

¹³ Der Bruch mit der Sowjetunion erfolgte 1962, erst 1979 begann die erneute Annäherung.

Die dritte Phase intensivierter sino-afrikanischer Kontakte begann 1989 und dauert bis heute an. Ihren Anfang markiert die gewaltsame Niederschlagung der Demokratiebewegung auf dem Platz des Himmlischen Friedens (Tiananmen) durch die chinesische Führung (Brautigam 2008: 11). Konfrontiert mit weltweiter Kritik und Isolierung suchte China neue Verbündete und wandte sich verstärkt den Staaten Afrikas zu, die mit weniger Ablehnung auf Beijings brutales Vorgehen reagierten als die westlichen Industriestaaten (Snow 1994: 311). Viele Menschen in China und Afrika teilten die Wahrnehmung, dass die Kritik des Westens an Menschenrechtsverletzungen und Forderungen nach Demokratie ihren Ursprung in neoimperialistischer Arroganz hätten (Taylor 2007a: 11).

Ein weiterer Grund für das neue chinesische Engagement in Afrika waren Erfolge der taiwanischen ‚Dollardiplomatie‘¹⁴ in Form von diplomatischer Anerkennung durch einige afrikanische Staaten. Die Folge waren intensivierte chinesische Bemühungen und eine Art Bieterkrieg mit steigenden Hilfszusagen auf beiden Seiten. Anfang der 1990er Jahre kam außerdem ein weiteres Thema auf: Die chinesische Führung sah künftige Engpässe in der Rohstoffversorgung voraus und betrachtete es daher als notwendig, das Land für diese Aufgabe zu positionieren (Brautigam 2008: 11).

So nahm Afrika auf der chinesischen Agenda wieder einen wichtigeren Platz ein, als dies in der zweiten Phase der Fall gewesen war. Unter anderem bei den vermehrten diplomatischen Treffen, wie z.B. Staatsbesuchen durch Präsident Jiang Zemin 1996 und Premier Li Peng 1997, wurde signalisiert: China meine es ernst mit den afrikanischen Staaten und wirtschaftliche Zusammenarbeit zum gegenseitigen Vorteil sei von grundlegender Wichtigkeit (Brautigam 2008: 12). Seither erfuhr die Kooperation zwischen den afrikanischen Staaten und China eine umfassende Festigung.

2.2 Geschichte der sino-angolanischen Beziehungen

Nach diesem Überblick über die sino-afrikanischen Beziehungen werden nun spezifisch die sino-angolanischen Beziehungen unter Einbezug wesentlicher historischer Prozesse in Angola betrachtet. In vorkolonialer Zeit entstanden im Gebiet des heutigen Angola

¹⁴ Bei der Dollar-Diplomatie handelt es sich um eine Strategie der Regierung in Taipeh, die darauf abzielt, durch materielle Anreize möglichst viele Länder der Welt zur Anerkennung Taiwans als eigenständigem Staat zu bewegen.

verschiedene politische Gesellschaften wie Königreiche bei den Bakongo im Norden des Landes und kleine Dorfgemeinschaften in unterschiedlichen Landesteilen (Schicho 1999: 186). Mit der Entdeckung der Kongomündung durch portugiesische Seefahrer Ende des 15. Jahrhunderts begann schließlich Angolas Kolonialisierung. Die portugiesische Herrschaft blieb zunächst auf das Küstengebiet beschränkt und in den folgenden Jahrhunderten entwickelte sich die Region zu einem wichtigen Ausfuhrgebiet des portugiesischen SklavInnenhandels. Nach dessen Ende im 19. Jahrhundert konzentrierte sich die Kolonialmacht auf die Anlage von Kaffee-, Zucker- und Baumwollplantagen und lenkte in großer Zahl weiße SiedlerInnen nach Angola, deren Zahl bis auf 350.000 anwuchs. Seit 1961 formierte sich bewaffneter Widerstand gegen die PortugiesInnen (Newitt 2007: 29 ff.).¹⁵

2.2.1 Chinas Rolle im angolanischen Befreiungskampf und BürgerInnenkrieg

Chinas Engagement in Angola geht mit der Unterstützung der nationalen Befreiungsbewegungen bis in die 1950er Jahre zurück. Diese waren die Volksbewegung für die Befreiung Angolas, Movimento Popular de Libertação de Angola (MPLA), die Nationale Front für die Befreiung Angolas, Frente Nacional para a Libertação de Angola (FNLA) und die Nationale Union für die völlige Unabhängigkeit Angolas, União Nacional para a Independência Total de Angola (UNITA). Letztendlich hatte die Volksrepublik in unterschiedlichem Ausmaß Verbindungen zu jeder der drei Gruppen (Taylor 2006: 75).

Die 1956 gegründete MPLA wurde von Agostinho Neto angeführt und repräsentierte Mestizen, Assimilados¹⁶ sowie weiße AngolanerInnen. Sie besaß eine marxistische Ausrichtung, wurde von der UdSSR, Kuba und anderen PartnerInnen unterstützt und war in ihrem Kampf gegen die portugiesische Kolonialmacht die effektivste der Befreiungsbewegungen. China beobachtete die MPLA anfangs sehr genau und unterstützte sie mit Waffen und Training. Eine Mission der Organisation für afrikanische Einheit (OAU) erkannte 1963 die beiden konkurrierenden Befreiungsbewegungen, d.h.

¹⁵ Zur kolonialen Vergangenheit siehe auch Bender (2004) und Birmingham (2006).

¹⁶ Als Mestizen wurden AngolanerInnen bezeichnet, die afrikanische sowie portugiesische Vorfahren hatten. Assimilados waren für die portugiesische Kolonialmacht sprachlich und kulturell angepasste AngolanerInnen. Es handelte sich hier um eine relativ willkürliche Kategorie (Taylor 2006: 75).

FNLA und UNITA, als die legitimen Befreiungsbewegungen an. Daraufhin schwand das Interesse Chinas an der MPLA, auch wenn freundliche Kontakte aufrecht erhalten wurden (Taylor 2006: 75f.).

Abgesehen von ihrer anti-weißen Einstellung und ihrer Ablehnung der MPLA folgte die zweite Bewegung, die FNLA, keiner Ideologie und war schlechter ausgerüstet und ausgebildet. Ihren Rückhalt hatte sie fast ausschließlich bei den Bakongo im Norden Angolas und wurde von Kongo-Kinshasa (Demokratische Republik Kongo, Zaire) unterstützt. Nach der Anerkennung durch die OAU 1963 traf der chinesische Außenminister Chen Yi in Nairobi den FNLA-Anführer Holden Roberto zu Gesprächen. Da jedoch die FNLA ihre Basen im Kongo hatte, in dem eine von chinesischer Seite unterstützte Rebellion stattfand, wurde den Abgesandten der Volksrepublik China die Einreise in den Kongo verweigert. Aus diesem Grund war der Kontakt zwischen China und der FNLA bis 1973 unterbrochen (Taylor 2006: 76).

Die UNITA genoss in den späten 1960er Jahren die intensivste Unterstützung seitens der chinesischen Führung. 1964 traf ihr Anführer Jonas Savimbi in Beijing Mao Zedong und Zhou Enlai und durchlief dort ein militärisches Training. Ein Jahr später kehrte er wieder zurück um von China Unterstützung und Waffen zu erbitten. 1966 wurden UNITA-Kader für Trainingszwecke nach China geschickt. Die UNITA war in dieser Zeit die einzige der angolanischen Befreiungsbewegungen, die in der chinesischen Presse Erwähnung fand. Die UNITA drückte der Volksrepublik sowie dem Vorsitzenden Mao ihre Dankbarkeit aus und betonte, China diene als Inspiration und Vorbild für Befreiungskampf und nationale Eigenständigkeit (Taylor 2006: 76f.). Trotz eines weiteren Treffens im Jahr 1967 stellte sich das Ausmaß der chinesischen Unterstützung aber als enttäuschend heraus, sodass Savimbi später äußerte: „[W]e were expecting aid from the Chinese, but it did not come“ (Wolfers und Bergerad zit. nach Taylor 2006: 77).

Mit dem Ende der Kulturrevolution Ende der 1960er Jahre schwand Chinas Bedarf an radikalen maoistischen Befreiungsbewegungen wie der UNITA. Dadurch wurde ein erneutes Aufleben der Beziehungen zur wichtigsten Bewegung, der MPLA, ermöglicht. So fand neben der UNITA die MPLA wieder Erwähnung in der chinesischen Presse. Im Juli 1971 besuchte eine MPLA-Delegation Beijing und von diesem Zeitpunkt an flossen über das Befreiungskomitee der OAU chinesische Finanzhilfen an die MPLA. Diese Aktivitäten waren dem Versuch geschuldet, die Kontakte mit den angolanischen

Bewegungen auszubauen, den eigenen Einfluss zu steigern und auf alle Eventualitäten vorbereitet zu sein. Die MPLA hingegen erlebte Ende 1973 durch die Spaltung in drei Fraktionen eine Krise (Taylor 2006: 77).

Ab 1973 ging China aus verschiedenen Gründen definitiv zur Unterstützung der FNLA über. Erstens war man sich darüber im Klaren, dass die UdSSR in der MPLA größeren Einfluss hatte und hoffte, dieses Hintertreffen durch die Förderung der nächst größeren Organisation auszugleichen. Die FNLA wurde für diesen Zweck ausgewählt, weil Anfang 1973 eine beachtliche Wiederannäherung zwischen China und Zaire, dem Förderer der FNLA, stattgefunden hatte. Grundlage dafür war die vorhergegangene politische Verständigung zwischen Beijing und Washington gewesen. Ein zweiter Grund für den Sinneswandel Beijings war das Drängen von Tansanias Präsident Julius Nyerere, eines engen chinesischen Verbündeten, für die Unterstützung der FNLA. Nyerere war durch die Zersplitterung der MPLA im Osten Angolas alarmiert, denn dadurch wurde die Verlegung portugiesischer Truppen von Angola nach Mosambik möglich. Damit wurde die Konsolidierung der Erfolge der Befreiungsfront Mosambiks (FRELIMO) gefährdet. Eine Versöhnung mit Zaire und eine Unterstützung der FNLA schien also vernünftig zu sein, sodass Beijing bereitwillig Kontakte zum regional einflussreichen FNLA-Führer Roberto aufbaute. Letzterer besuchte 1973 China und erhielt dort Hilfszusagen (Taylor 2006: 77f.).

Nach dem Sturz des Regimes in Portugal im April 1974 wurden Waffenstillstandsabkommen mit allen Bewegungen geschlossen. Die Kolonialmacht war damit besiegt. Nun versuchten China und die Staaten des sowjetischen Blocks in Konkurrenz zueinander ihre Geltung in den nationalen Befreiungsbewegungen in Einfluss auf die neue Regierung zu transformieren. Die Führung in Beijing ging zu einem uneingeschränkten, rhetorischen wie praktischen Angriff auf die UdSSR über, weil sie deren Bedeutungszugewinn in Angola fürchtete (Jackson 1995: 403f.). Die chinesische Hilfe wurde auf die FNLA fokussiert und 1974 große Mengen Waffen und Militärberater in die FNLA-Basen nach Zaire gesandt. Auch die UNITA erhielt Unterstützung. Dieses Verhalten wirkte für den Konflikt zwischen den Befreiungsbewegungen eskalierend, denn erst die chinesische Intervention löste eine Reaktion der Sowjetunion aus. Die UdSSR griff sieben Monate später durch Waffenlieferungen entschieden für die MPLA-Fraktion um Agostinho Neto ein. Mit der amerikanischen finanziellen Unterstützung für die FNLA wurde Angola nun zunehmend zur Bühne externer Kräfte. Chinas

antihegemoniale Haltung richtete sich jedoch nur gegen die Involvierung der Sowjetunion in Angola (Taylor 2006: 78f).

In Angola wurden zwischen den drei Bewegungen nun eine Reihe von Friedensabkommen unterzeichnet, die im Januar 1975 im Alvor-Abkommen kulminierten. Dieses sah eine Übergangsregierung, Wahlen und die Unabhängigkeit für November vor. Indessen war die Versöhnung der Gruppen aufgrund gegenseitigen Misstrauens und der Voranstellung der jeweils eigenen Interessen unwahrscheinlich. China unterstützte die Übereinkünfte und gratulierte der Übergangsregierung übereilt, denn schon kurz nach Abschluss des Abkommens kam es zu Zusammenstößen zwischen FNLA und MPLA. China startete einen Vermittlungsversuch und lud zwischen März und Juli alle drei Gruppen nach Beijing. Doch noch während der Gespräche eskalierte die Lage, sodass im Juli der Bürgerkrieg in vollem Gange war. 300.000 weiße SiedlerInnen flohen aus Angola.¹⁷ Unterstützt durch Moskaus Waffenlieferungen und Kubas Militärberater gelang es der MPLA bis Juli 1975, Luanda und die Mehrzahl der Provinzhauptstädte einzunehmen. Da die chinesische Führung fürchtete, die Situation könnte für sie außer Kontrolle geraten, zog sie im Oktober ihre Militärberater aus Zaire ab. Dazu könnten Zusagen der USA, den sowjetischen Aktivitäten entgegenzuwirken, sowie die folgende massive amerikanische Waffenhilfe für UNITA und FNLA beigetragen haben (Taylor 2006: 80).

Die Intervention südafrikanischer Truppen auf Seiten von UNITA und FNLA im Oktober desselben Jahres warf die MPLA zurück. Es folgten Waffenlieferungen der UdSSR und die Landung kubanischer Truppen auf Seiten der MPLA. Der Einmarsch Südafrikas fügte dem chinesischen Prestige in der Region schweren Schaden zu, weil China dadurch auf Seiten des Apartheid-Regimes und der westlichen kapitalistischen Staaten positioniert war. Darüber hinaus legitimierte in den Augen vieler afrikanischer BeobachterInnen das Eingreifen Pretorias die Verwendung sowjetischer Waffen und die Hilfe kubanischer Truppen. Doch damit nicht genug. Der Sieg der MPLA, die am 11. November 1975, dem Unabhängigkeitstag, Luanda hielt, sicherte der UdSSR einen erheblichen Zugewinn an Einfluss in der Region (Taylor 2006: 80f.).

¹⁷ Da es sich um eine gebildete Schicht handelte, sollte dies weitreichende Folgen für das Land haben. Viele Bereiche wie Verwaltung, Plantagenwirtschaft und Gesundheitsbereich litten unter dem Verlust an qualifiziertem Personal (Hodges 2004: 48f.).

Es blieb nicht unbemerkt, dass Chinas Involvierung in Angola ein außerordentlicher Misserfolg geworden war. Durch den schnellen Rückzug aus Angola hatte die Volksrepublik versucht, sein Image zu wahren. Dies gelang nicht, denn die chinesische anti-hegemoniale Haltung in Form von Kritik an der Einmischung der Sowjetunion hatte sich als reine Rhetorik entpuppt. Außerdem hatte sich die begrenzte Macht Chinas gezeigt, das nun als unfähig eingeschätzt wurde, in Konflikten im Südlichen Afrika oder bei der Eindämmung des sowjetischen Einflusses eine Rolle zu spielen. Die Volksrepublik zog daraus Konsequenzen, ging künftig in den Beziehungen zu Partnerländern der Region umsichtiger vor und reparierte in den folgenden Jahren durch diplomatische Bemühungen den Imageschaden (Taylor 2006: 81).

China erkannte die von Agostinho Neto im November 1975 proklamierte Republik Angola nicht an, allerdings ebenso wenig die konkurrierende, im Süden Angolas geformte Regierung von FNLA und UNITA. Für die MPLA hatte sich die Hilfe Moskaus und Havannas als Trumpfkarte herausgestellt, die UNITA zog sich in den Süden Angolas zurück, blieb aber dem MPLA-Regime in Zukunft ein Dorn im Auge. China hielt sich weitestgehend von der UNITA fern, teilte aber Savimbis Einschätzung, Angola sei ein ‚belagertes Land‘ (Taylor 2006: 82). Einmal, im Jahr 1979, lieferte Beijing auf Aufforderung der USA 550 Tonnen Waffen an die UNITA (ebd.).

Auf rhetorischer Ebene verurteilte Beijing weiterhin die sowjetische Intervention und die engen Kontakte zwischen Angola und der UdSSR. Letzterer wurde die Schuld am BürgerInnenkrieg zugeschrieben. Obwohl Beijing keine Mühe scheute, neutral zu erscheinen und die MPLA-Regierung nicht direkt zu kritisieren, trug Präsident Neto Beijing die Unterstützung der rivalisierenden Bewegungen nach. Beijing verwehrte Angola im Gegenzug seine Stimme bei den Wahlen zur Aufnahme Angolas in die Vereinten Nationen. In den chinesischen Medien wurde über die Aktivitäten von FNLA, UNITA und der Befreiungsfront der Enklave Cabinda, Frente para a Libertação do Enclave de Cabinda (FLEC) berichtet, allerdings ohne ihre Namen zu nennen. Die sino-angolanischen Beziehungen blieben daher bis Ende der 1970er Jahre kühl (Taylor 2006: 83f.).

In Folge ergaben sich jedoch Möglichkeiten für die Versöhnung. Die Aktivitäten der FNLA waren zurückgegangen und das Verhältnis zwischen Mobutus Zaire und Netos Angola verbesserte sich. Darauf folgte die Ausweisung der letzten FNLA-Kämpfer aus

Zaire. Das bedeutete die praktische Beseitigung von Hindernissen für Beijings Einigung mit Angola. Normalisierungsgespräche schienen 1979 bevorzuzustehen, kamen aber wegen zwei Streitfragen - Chinas Invasion in Vietnam und Moskaus Einmarsch in Afghanistan - nicht zustande. Aber Beijing war an einer Aussöhnung interessiert. Man begann die Unabhängigkeit Luandas gegenüber Moskau zu betonen und zu übertreiben, um Raum für den eigenen Einfluss zu schaffen (Taylor 2006: 84f.).

Ein wichtiger Schritt war Beijings neue Linie der ‚Unabhängigen Außenpolitik‘ 1982, die eine Abmilderung der feindlichen Haltung gegenüber der UdSSR bedeutete. Damit ergab sich die Chance einer Normalisierung der Beziehungen zu Angola. Dies war für Beijing günstig, weil südafrikanische Vorstöße gegen die namibische Befreiungsbewegung, die Südwestafrikanische Volksorganisation (SWAPO), auf angolanischem Territorium der MPLA Sympathien einbrachten. Dadurch bot sich für Beijing die eindeutige Gelegenheit, sich durch die Verurteilung des südafrikanischen Verhaltens auf Seiten der MPLA und als Mitglied der Entwicklungs- und Schwellenländer zu positionieren (Taylor 2006: 85f.).

2.2.2 Die erste Phase diplomatischer Beziehungen: 1983 bis 2002

Im September 1982 erkannten sich Angola und China gegenseitig als souveräne Staaten an. Die schwierigen Normalisierungsgespräche, bei denen beide Seiten auf ihrer Interpretation der historischen Rolle Beijings beharrten, waren im Januar 1983 beendet und offizielle bilaterale Beziehungen wurden aufgenommen.

Die Aussöhnung mit Angola muss im Zusammenhang mit Chinas Bemühungen der frühen 1980er Jahren gesehen werden, seinen politischen Einfluss über das Dreieck China-UdSSR-USA auszuweiten. Darüber hinaus bestanden von chinesischer Seite die Interessen, die wirtschaftlichen Beziehungen mit dem afrikanischen Kontinent zu vertiefen und im südlichen Afrika präsent zu sein. Schnell folgten Besuche einer chinesischen Handelsdelegation und des chinesischen Vizeaußenministers Gong Dafei in Luanda (siehe Tabelle 1). 1984 Jahr wurde beim Besuch des angolanischen Außenhandelsministers Ismael Gaspar Martins in China ein Handelsabkommen abgeschlossen. Auch Hilfslieferungen in Form von 1.000 Tonnen Weizen erreichten Angola aus China zur Milderung einer Dürreperiode. Beijing erklärte seine

versöhnlichen Gesten damit, dass unter den Entwicklungs- und Schwellenländern Zusammenhalt gefragt sei. Der chinesischen Führung entging außerdem die schwierige wirtschaftliche Lage Angolas nicht, sodass weitere Hilfspakete zugesagt wurden (Taylor 2006: 85f.).

Angolas Offenheit bezüglich der politischen Annäherung an China war durch die Bemühungen motiviert, innere Probleme anzugehen und seine Unabhängigkeit gegenüber Moskau auszubauen. Dies hing einerseits mit Luandas Unzufriedenheit bezüglich Moskaus Protektion und andererseits mit der Abhängigkeit von Märkten außerhalb des sowjetischen Blocks zusammen. Die Regierung betonte, man sehe sich nicht als Mitglied einer der Blöcke und wünsche eine Normalisierung der Beziehungen zu den Vereinigten Staaten.¹⁸ Die angolansische Diversifizierungspolitik wurde aufgrund wirtschaftlicher Gegebenheiten mindestens seit 1979 verfolgt und erfuhr 1981 einen neuen Impuls, als klar wurde, dass Angola die Vollmitgliedschaft im Rat für gegenseitige Wirtschaftshilfe verwehrt bleiben würde (Taylor 2006: 86f.).

Neben den Handelsbeziehungen und Hilfspaketen gewährte Beijing der Regierung von Präsident Dos Santos, der Neto nach dessen Tod 1979 nachgefolgt war, politische Schützenhilfe. In einer bemerkenswerten Kehrtwendung bezeichnete China nun die militärischen Aktivitäten der UNITA im andauernden BürgerInnenkrieg als Tragödie für die AngolanerInnen und kritisierte die USA und Südafrika für ihre Unterstützung der UNITA. Gleichzeitig war der BürgerInnenkrieg zwischen MPLA und UNITA nicht in Chinas Interesse und man begann, den Dialog zu fordern. Die chinesische Agenda der Nicht-Einmischung in innere Angelegenheiten (siehe Kapitel 4.3.2) wurde durch die Bemerkung angebracht, der Fall Angolas zeige, dass innerstaatliche Angelegenheiten nicht durch externe Einmischung gelöst werden könnten (Taylor 2006: 87).

Dass der erste Besuch von Präsident Dos Santos in China erst 1988 stattfand, also fünf Jahre nach Normalisierung der Beziehungen, deutet darauf hin, dass politische Spannungen weiterhin vorhanden waren. Auch die Eröffnung der chinesischen Botschaft in Angola Ende der 1980er Jahre ist ein Hinweis auf diese Distanz. Beim Besuch des angolansischen Präsidenten wurden ihm die Fehler der Kommunistischen Partei Chinas

¹⁸ Washington verweigerte die Anerkennung Luandas, während die USA paradoxerweise Angolas größter Exportmarkt war und amerikanische transnationale Unternehmen die wichtigsten InvestorInnen in Angola darstellten (Taylor 2006: 86).

(KPCh) dargelegt, zeitweise den Klassenkampf der wirtschaftlichen Erneuerung vorgezogen zu haben. Beijing betonte dadurch die Wichtigkeit, den angolanischen Konflikt zu einem friedlichen Ende zu führen. Dos Santos bekräftigte als Antwort seine Bemühungen um den wirtschaftlichen Aufbau Angolas. Das Resultat des Besuchs war die Unterzeichnung von drei Kooperationsabkommen und der Beginn der sino-angolanischen Handelsbeziehungen (Taylor 2006: 87f). Darüber hinaus wurde 1988 die gemeinsame Wirtschafts- und Handelskommission, China-Angola Joint Economic and Trade Commission ins Leben gerufen (FMPRC 2003), dessen erste Treffen 1999 und 2001 folgten (Campos/ Vines 2008: 3).

Auf die Niederschlagung der Demokratiebewegung auf dem Platz des Himmlischen Friedens in Beijing 1989 reagierte die angolanische Regierung nicht ablehnend. Den chinesischen Außenminister Qian Qichen erwartete in Luanda ein herzlicher Empfang und der angolanische Außenminister drückte Verständnis und Unterstützung für die ‚resolute‘ Vorgehensweise gegen die ‚konterrevolutionäre‘ Rebellion aus (Taylor 2006: 88). Um die Beziehungen auszubauen wurden drei bilaterale Abkommen unterzeichnet und ein Kredit für den Kauf chinesischer Güter vergeben. Eine MPLA-Delegation besuchte 1991 Beijing (ebd.). In den frühen 1990er Jahren wurde China beschuldigt, Waffen an die UNITA geliefert zu haben. Funde chinesischer Waffen bei der UNITA hatten zu diesen Vorwürfen geführt. Die Rebellenbewegung und auch die chinesische Botschaft gaben jedoch an, die Waffen seien nicht direkt von China geliefert worden (Campos/ Vines 2008: 3).

Die bereits erwähnte Linie der pragmatischen Außenpolitik führte in diesem Zeitraum auch zu Chinas Interesse, die wirtschaftliche Modernisierung Angolas voranzutreiben. Weiterhin ist die ausgebliebene Reaktion Beijings bemerkenswert, als die MPLA 1990 ihren marxistischen Anspruch aufgab, und deutet auf die De-Ideologisierung der außenpolitischen Linie hin. Beijing befürwortete die ersten angolanischen Wahlen 1992, allerdings vielleicht deshalb, weil kein Zweifel gehegt wurde, dass die MPLA als Gewinnerin hervorgehen würde (Taylor 2006: 89).

Durch die gleichzeitig abgehaltenen Parlaments- und Präsidentschaftswahlen kam die marxistisch-leninistische Phase der Einparteienherrschaft in Angola zu einem Ende. Die Präsidentschaftswahlen brachten weder für Savimbi noch für Dos Santos den erhofften Erfolg, weil keiner von ihnen die absolute Mehrheit erreichte. Die dadurch eigentlich

notwendige Stichwahl wurde wegen der Wiederaufnahme der kriegesischen Auseinandersetzung aber nie durchgeführt (Hodges 2004: 12ff.).¹⁹ Die Parlamentswahlen hatten nämlich den Sieg der MPLA über die UNITA gebracht, wurden von Savimbi, dem dadurch der Zugang zur Macht verwehrt war, nicht anerkannt. Aus diesem Grund flammten die kriegesischen Auseinandersetzungen zwischen MPLA und UNITA wieder auf. Auch das Lusaka-Friedensprotokoll von 1994, das mit einem Machtteilungsabkommen zwischen UNITA und MPLA einherging, beendete den BürgerInnenkrieg nicht (Messiant 2001: 290f.). Auf diese Vorgänge reagierte Beijing sehr reserviert, scheute davor zurück, sich zu positionieren und unterstützte die MPLA kaum. Da China durch seine Menschenrechtspraxis in die Kritik geraten war, wurde in dieser Periode der Ruf nach Nicht-Einmischung in innere Angelegenheiten wiederholt (Taylor 2006: 89f).

In den 1990er Jahren und im neuen Jahrtausend nahm der diplomatische Austausch zu. Der stellvertretende chinesische Minister für Wirtschaft, Handel und Kooperation, Yang Wesheng, wies 1997 auf den steigenden bilateralen Handel hin. Präsident Dos Santos erklärte bei seinem Besuch ein Jahr später, man wolle die Beziehungen ausbauen (Campos/ Vines 2008: 3). Ebenfalls 1998 wurde ein Abkommen zwischen den Regierungsparteien, der KPCh und der MPLA, sowie ein weiteres über kulturelle Kooperation unterzeichnet (Vines et al. 2009: 40). Besonders in wirtschaftlichen und weniger in politischen Fragen wurden die Beziehungen vorangetrieben, sodass Angola Ende der 1990er Jahre zu einem der wichtigsten afrikanischen Handelspartner Chinas wurde (Taylor 2006: 90).

Chinesische Besuche in Angola	Angolanische Besuche in China
Gong Dafei, Vizeaußenminister (Mai 1983)	Ismael Gaspar Martins, Außenhandelsminister (Juni 1984)
Qian Qichen, Außenminister (August 1989)	José Eduardo dos Santos, Präsident (Oktober 1988)
Zhu Rongji, stellvertretender Premierminister (August 1995)	Fernando José de França Dias Van Dunem, Sprecher der Nationalversammlung (November 1993)

¹⁹ Seither wurden die Präsidentschaftswahlen, welche die zweiten in der angolanischen Geschichte wären, wiederholt verschoben (siehe Kapitel 3.1). Das bedeutet, dass Dos Santos, der bis heute das Amt des Präsidenten bekleidet, nie zum Präsidenten gewählt wurde.

Li Zhaoxing, Vizaußenminister (April 1996)	De Mora, Außenminister (März 1994)
Ji Peding, Assistenzaußenminister (September 1997)	Lopo do Nascimento, Generalsekretär der MPLA (September 1998)
Tang Jiaxuan, Außenminister (Januar 2001)	José Eduardo dos Santos, Präsident (Oktober 1998)
Li Tieying, Mitglied des Politbüros (Oktober 2001)	Kundy Payama, Verteidigungsminister (Mai 2000)
	João Lourenço, Generalsekretär der MPLA (Mai 2000)
	Roberto de Almeida, Sprecher der Nationalversammlung (Mai 2001)

Tabelle 1: Ranghohe diplomatische Besuche 1983-2001 (Taylor 2006: 86; Campos/ Vines 2008: 4)

Nach dem Tod Jonas Savimbis 2002 kam mit dem Luena Memorandum ein Friedensabkommen zwischen MPLA und UNITA zustande, das nach 27 Jahren den angolanischen Bürgerkrieg endgültig beendete (Hodges 2004: 17f.). Mit dem Friedensschluss begann für die AngolanerInnen ein neuer geschichtlicher Abschnitt politischer Stabilität und langsamer Erholung von den Kriegsfolgen. Auch in den sino-angolanischen Beziehungen war damit die Grundlage für eine neue PartnerInnenschaft vorhanden.

2.3 Zwischenfazit: Politische Beziehungen ohne Entwicklungsperspektive

Wie der historische Rückblick zeigt, veränderte sich das Verhältnis zwischen Angola und China seit den 1950er Jahren grundlegend. Zunächst wurden von chinesischer Seite die nicht-sowjetischen Befreiungsbewegungen FNLA und UNITA unterstützt. Dieses Unternehmen trug zur Eskalation des angolanischen Konflikts bei und bedeutete für Chinas Ruf im Südlichen Afrika großen Schaden. Unmittelbar nach der politischen Unabhängigkeit Angolas wurde die Aufnahme von Beziehungen zum Einen durch dieses Erbe, das die MPLA-Regierung Beijing zunächst nicht verzieh, und zum Anderen durch Chinas anhaltende anti-sowjetische Haltung verhindert. Erst mit der von Deng Xiaoping eingeleiteten Reform und Öffnung sowie der unabhängigen Außenpolitik seit 1982 waren die Voraussetzungen für ein konstruktives bilaterales Verhältnis vorhanden, das sich bis zum Jahr 2002 langsam vertiefte. Darüber hinaus ist für diese Phase des sino-angolanischen Verhältnisses die Abwesenheit von Kontakten außerhalb der politischen Eliten und abseits des wirtschaftlichen Austauschs bemerkenswert.

Die Förderung menschlicher und sozialer Entwicklung spielte im Verhältnis zwischen China und Angola in diesem Zeitraum keine Rolle, weil die politischen AkteurInnen kein bedeutendes Interesse an dieser Frage zeigten. China interessierte sich allgemein wenig für die inneren Angelegenheiten in den afrikanischen Staaten: „*In the sense that they have interfered and over-involved themselves in the continent for strategic reasons, the Chinese have not differed noticeably from other major external actors in Africa [...]. But their behaviour has also been characterized by an ultimate lack of interest in the internal evolution of African countries.*“ (Snow 1994: 302). So versuchte Beijing beispielsweise auch nicht, sein kommunistisches Entwicklungsmodell zu exportieren und forderte afrikanische Staaten erst nach Reform und Öffnung auf, dem eigenen Entwicklungspfad zu folgen (Snow 1994: 302ff.).

Derselbe mangelnde Einsatz für entwicklungsfördernde Maßnahmen galt in dieser Phase des sino-angolanischen Verhältnisses jedoch genauso für die politischen Akteure in Angola selber. Das ist für die FNLA, die eine Befreiungs- und RebellInnenbewegung war und langsam an Bedeutung verlor, nicht weiter verwunderlich. Aber ebenso wenig setzte sich die seit 1975 regierende MPLA für das Wohl der AngolanerInnen abseits der herrschenden Elite und der mit ihr verbundenen Bevölkerungsteile ein. Vielmehr waren die Bemühungen auf den Sieg im BürgerInnenkrieg und den eigenen Machterhalt ausgerichtet (Hodges 2004: 7ff.). Auch die seit 1997 mit einer Fraktion an der Regierung der Nationalen Einheit, Governo de Unidade e de Reconciliação Nacional (GURN) beteiligte UNITA fiel nicht mit Aktivitäten auf, die menschlicher Entwicklung in Angola förderlich waren.

Da hiermit die historische Kontextualisierung abgeschlossen ist, wird zur Frage übergegangen, wie sich die angolanischen Realitäten in der Nachkriegsphase darstellen.

3. Angolanische Perspektiven

Für die 18 Millionen AngolanerInnen (WB 2009a) herrscht seit 2002 Frieden. Dennoch kam es in der Provinz Cabinda trotz des Waffenstillstandsabkommens von 2006 zwischen Regierung und einer Fraktion der FLEC sporadisch zu Kampfhandlungen. Der Rückkehrprozess der ehemals vier Millionen Binnenvertriebenen, die entweder in ihre Heimat zurückkehrten oder an ihren Zufluchtsorten blieben, ist größtenteils abgeschlossen (AfDB 2008: 135). Die Erholung von den sozialen, humanitären und wirtschaftlichen Auswirkungen des BürgerInnenkrieges geht indes langsam vor sich. Des Weiteren kennzeichnet Ungleichheit die angolanische Lebensrealität, in der Mangel und Elend mit dem rasant wachsenden Ölreichtum Angolas kontrastieren. Dieser Gegensatz zeigt sich besonders im Bauboom der Hauptstadt Luanda und dem zur Schau getragenen Luxus einer kleinen Schicht von AngolanerInnen einerseits und der sichtbaren Armut großer Bevölkerungsteile andererseits (Knaup 2009: 104 f.).

Um die Entwicklungsperspektive Angolas in den Blick zu bekommen, umreißt dieses Kapitel relevante Bereiche für menschliche Entwicklung. Dazu zählen beispielsweise politische Partizipation, Gewaltenteilung, Oppositionsfreiheit, Zivilgesellschaft, Rechtslage, Zugang zu grundlegenden Versorgungsleistungen wie Bildung und Gesundheit sowie wirtschaftliche Lage und Einkommenssituation. Durch diese breite Fächerung der Themen soll eine möglichst differenzierte Einschätzung der angolanischen Lebensrealitäten möglich werden. Der angelegte Entwicklungsbegriff ist von Sens multidimensionalem Verständnis menschlicher Entwicklung inspiriert, das auf die Erweiterung der menschlichen Möglichkeiten und Kapazitäten abzielt.²⁰ Daher umfasst Entwicklung unter anderem Dimensionen wie gute Lebensbedingungen, die ein gewisses Maß an materieller Absicherung notwendig machen, genauso wie gesellschaftliche und politische Partizipation.

3.1 Politische Landschaft: Demokratie in Angola?

Die politische Macht in Angola ist in den Händen des Präsidenten und seiner MitarbeiterInnen zentralisiert und nahezu unangefochten (Shaxson et al. 2008a: 22).

²⁰ Sen spielte eine bedeutende Rolle bei der Ausweitung des Entwicklungsbegriffes über wirtschaftliche Dimensionen hinaus. Er stellt den Menschen in den Mittelpunkt des Entwicklungsbegriffs (Sen 1999).

Hinter der Fassade der freien Mehrparteiendemokratie verbirgt sich der ständige, Recht und Gesetz missachtende Eingriff der politischen Führungselite. Daher kann als grundlegendes Merkmal des politischen Systems seine neopatrimoniale²¹ Struktur gesehen werden. Durch Patronagepolitik und klientelistische Netzwerke²² sichert sich der Präsident nicht nur die Unterstützung führender Persönlichkeiten aus Politik und Wirtschaft, sondern auch politischer GegnerInnen sowie Mitglieder der Zivilgesellschaft. Durch die Abhängigkeit vieler AngolanerInnen von den Gefälligkeiten der politischen Führungselite führen diese Strukturen zu starker sozialer Kontrolle (Messiant 2001: 290ff.).

Eine wichtige politische Strategie des Präsidenten sind die Fragmentierung des politischen Systems und Schwächung politischer Organe und Personen. Kein alternatives Machtzentrum soll entstehen, das zur Bedrohung der Position der Führungselite werden könnte. Daher werden immer wieder Institutionen geschaffen, aufgelöst oder ihre Funktionen beschnitten und leitende Personen ausgetauscht (Shaxson 2009: 97).²³ Dos Santos verfügt auch über eine beträchtliche persönliche Machtbasis inklusive wohltätiger Organisationen²⁴ und marginalisiert politische RivalInnen. Ein Beispiel dafür war 2006 die Verhaftung General Fernando Mialas, des ehemaligen Chefs des Geheimdienstes, dessen zunehmende innenpolitische Sichtbarkeit und Bedeutung zur Machtbedrohung des Präsidenten hätte werden können (Shaxson et al. 2008a: 22f.; Parsons 2007: 5).

Wichtige Machstützen des Regimes sind die gut organisierte und disziplinierte MPLA sowie die Armee. Die tiefere Grundlage politischer Macht ist hingegen der Zugang zu den Erdöleinnahmen, über die nach relativ freiem Willen des Präsidenten verfügt wird. Diese Kontrolle verleiht ihm außerordentlich viel Macht und Handlungsspielraum, weil sie es erlaubt, politische Unterstützung oder den Ausweg aus politischen Problemen zu

²¹ Das Konzept des Neopatrimonialismus wurde von AfrikawissenschaftlerInnen eingeführt, um politische Ordnungen zu beschreiben, in der die Grundsätze des modernen Staates durch patrimoniale Praktiken unterminiert werden (Chabal 2009: 11).

²² Patronage und Klientelismus beschreiben das informelle Machtverhältnis zwischen zwei Personen oder Gruppen, wobei der Klient in einem Abhängigkeitsverhältnis zum ‚Patron‘ (Herrn) steht. Die Beziehung basiert auf dem Tausch von Vergünstigungen und Möglichkeiten unterschiedlichster Art (z.B. Besitz, Prestige, Kontrolle über Ämter und Positionen) seitens des Patrons gegen materielle Güter, politische Loyalität oder Zustimmung seitens des Klienten (Pinto Escoval 2005: 8f.).

²³ Ein aktueller Bericht von DFID bezeichnet das Vorgehen der häufigen Umbesetzungen und Umstrukturierungen anschaulich: Es erinnere an das Kinderspiel ‚Reise nach Jerusalem‘ (DFID 2008a: 26).

²⁴ Die Gründung der Fundação Eduardo dos Santos (FESA) war ein bemerkenswertes Manöver des Präsidenten. Auf der einen Seite ist der Präsident für den staatlichen Rückzug aus der Verantwortung für die Bevölkerung verantwortlich, auf der anderen Seite verschafft ihm die Institution mit ihren wohltätigen Aktivitäten persönliches Prestige (Messiant 2001: 288ff.). Ähnlich einzuordnen ist die Organisation Aid and Development from People to People, ADPP (Pinto Escoval 2005: 85f.).

erkaufen (Messiant 2001: 290ff.). Die Bündelung politischer Macht führte auch zur Konzentration des Reichtums in den Händen einer auffallend reichen Schicht von AngolanerInnen, die gute politische Verbindungen pflegen und landläufig die ‚100 Familien‘ genannt werden. Parallel dazu fand die Verelendung breiter Teile der Bevölkerung statt (Hodges 2004: 40ff.).

Doch damit ist die politische Situation nicht voll erfasst, weil Angola sich gleichzeitig in einer politischen Transitionsphase befindet, d.h. dem Übergang von einem autokratischen zu einem demokratischen System (Nohlen 2002: 797). Dieser Prozesses ist komplex und schwierig einzuschätzen. Daraus erklären sich die weit auseinander gehenden Meinungen zu Angolas Demokratisierungsprozess. Unabhängige Stimmen haben auf der einen Seite erhebliche Zweifel am Demokratisierungsprozess, wie beispielsweise die Meinung des angolanischen Journalisten Marques illustriert: *„Right now, the main institution in the country is corruption. The system is rotten to the core and until you change the entire system nothing will change.“* (Marques zit. nach McMillan 2005: 155). Trotz begründeter Zweifel am Einsatz der Regierung für die Demokratisierung Angolas gibt es auf der anderen Seite auch positive Aspekte. Dazu zählten 2008 die zweiten angolanischen Parlamentswahlen, die letztendlich 16 Jahre nach den ersten Wahlen unter internationaler Beobachtung stattfanden. Sie waren ein wichtiger Schritt des politischen Reformprozesses. Aufgrund der Parteilichkeit der Wahlkommission, Einschüchterung von Oppositionellen, des besseren Zugangs der regierenden MPLA zu Medien und der Nutzung staatlicher Ressourcen für Parteizwecke waren sie nach Einschätzung der Menschenrechtsorganisation Human Rights Watch aber nicht fair. Gewinnerin der Wahlen war die MPLA mit 81,6% der Stimmen, gefolgt von der UNITA mit 10,4% und der Partei der sozialen Erneuerung, Partido de Renovação Social (PRS) mit 3,2%. Präsidentschaftswahlen waren für September 2009 und Gemeinderatswahlen für 2010 vorgesehen. Der Zeitpunkt der Wahlen ist unklar. Manche BeobachterInnen bezweifeln sogar, ob sie überhaupt stattfinden, denn Präsident Dos Santos erwägt eine Verfassungsänderung, welche die Wahl des Präsidenten durch das Parlament mit sich bringen könnte (HRW 2009: 3ff.).

Schon seit der Unabhängigkeit werden die Geschicke Angolas von der MPLA gelenkt, der in den vergangenen Jahren eine Konsolidierung ihrer Macht gelang. Damit geht eine Beschränkung politischer Haftung und Verantwortlichkeit der angolanischen Bevölkerung einher. Das Parlament wird von der MPLA dominiert, hat ein schwaches

Mandat sowie oft nur eine beratende Rolle, der Großteil der Gesetzesvorschläge kommt von der Exekutive und wird im Parlament nur abgesegnet. ParlamentarierInnen und Ausschüsse haben oft nicht die Kapazität, Kontrollfunktionen auszuführen (Parsons 2007: 2ff.). Weiterhin haben oppositionelle Kräfte wenig Einfluss auf das politische Geschehen. Die UNITA ist zwar die wichtigste Oppositionspartei, aber die Beteiligung einer ihrer Fraktionen, der UNITA Renovada, an der Teilung der Macht in der Regierung der Nationalen Einheit (GURN) zwischen 1997 und 2008 schwächte den Status der UNITA als wirklicher Alternative. Eine effektive Reorganisation gelang ihr nicht und des Weiteren zeigt die Partei wenige politische Differenzen zur MPLA. Andere kleine Oppositionsparteien und Koalitionen spielen eine untergeordnete Rolle (Parsons 2007: 4f.).

Die Gewaltenteilung ist in der Verfassung der Republik Angola zwar vorgesehen, durch die Schwäche von Justiz und Parlament kann die Exekutive jedoch nicht in die Verantwortung genommen werden. Die Macht ist in der MPLA und im Präsidentschaftsbüro zentralisiert, denn letzterer ist Regierungs- und Staatsoberhaupt, steht dem MinisterInnenrat vor, ernennt PremierministerIn, Generalbundesanwalt und Mitglieder der Justiz, inklusive RichterInnen des Obersten Gerichtshofs und ProvinzgouverneurInnen (Parsons 2007: 5).

Der Raum für oppositionelle und zivilgesellschaftliche AkteurInnen blieb bis zum Ende des Krieges sehr beschränkt. Die wichtigste zivilgesellschaftliche Gruppe ist die katholische Kirche. Auch wenn zivilgesellschaftliche Organisationen zunehmend mehr politischen und gesellschaftlichen Raum einnehmen, ist ihr Handlungsspielraum durch Einschüchterung, Kooptation oder Auflösung durch die Regierung eingeschränkt (Shaxson et al. 2008c: 6ff.). Auch durch den Registrierungsprozess für zivilgesellschaftliche Organisationen übt die Regierung Kontrolle über die Gruppen aus. Diese Macht wurde selten außerhalb von Cabinda genutzt, wo beispielsweise 2006 die Menschenrechtsorganisation Mpalabanda verboten wurde (Parsons 2007: 2ff.).²⁵ Zwei Jahre später wurde das Büro des Hohen Kommissars der Vereinten Nationen für Menschenrechte (UNHCHR) in Angola geschlossen (AI 2009).

²⁵ Eines der jüngeren Beispiele für eine verbotene NGO ist die Menschenrechtsorganisation Associação Justiça, Paz e Democracia (AJPD), die 2008 mit der Begründung angeklagt wurde, ihr Statut sei nicht im Einklang mit angolanischem Recht (AI 2009).

Freie Medien existieren in Angola und veröffentlichen regelmäßig regierungskritische Artikel, auch wenn Eigenzensur häufig sein soll. Zahlreiche Berichte über Schikanen, willkürliche Festnahmen und Anklagen wegen Verleumdung gegen JournalistInnen existieren, auch wenn sie in den letzten fünf Jahren zurückgingen. Darüber hinaus ist der Zugang zu unabhängigen Medien außerhalb Luandas schwierig und die Staatsmedien sind stark von der MPLA beeinflusst (Parsons 2007: 6). Zu ihnen zählt die staatliche Fernsehgesellschaft Televisão Pública de Angola (TPA) und die einzige täglich erscheinende Zeitung Jornal de Angola (Campos 2008a: 10).

Das zugänglichste Medium ist das Radio, das im Großteil des Landes von der Regierung kontrolliert wird. Den Radiostationen Rádio Ecclésia der katholischen Kirche und Rádio Despertar als Organ der UNITA ist es gesetzlich verboten, landesweit zu senden (Campos 2008a: 10).²⁶ Der Zugang zum Internet ist nicht eingeschränkt, aber aufgrund mangelnder Infrastruktur, Alphabetisierung und Kosten nur einem kleinen Teil der AngolanerInnen zugänglich. Freie Meinungsäußerung ist nicht verboten, aber in der Praxis begrenzt. Fälle wie der eines Autowäschers, der von Mitgliedern der Präsidentengarde getötet wurde, weil er ein regierungskritisches Lied gesungen hatte, bleiben der Bevölkerung im Gedächtnis. Gewerkschaften sind aktiv, aber schwach, wenn sie nicht in Verbindung zur MPLA stehen (Parsons 2007: 6ff.).

Auch die Rechtslage gibt in den Augen vieler BeobachterInnen Anlass zu Sorge. In der angolanischen Verfassung sind zwar umfassende soziale und wirtschaftliche Rechte verankert, die in der Praxis aber oft nicht respektiert werden. So wurden staatlichen Sicherheitsdiensten in den vergangenen Jahren Menschenrechtsverletzungen wie Folter, Tötung von Bandenmitgliedern, Gewaltanwendung und Schießereien während Zwangsräumungen, Gewalt gegen ausländische DiamantenarbeiterInnen und andere illegal Arbeitende vorgeworfen. Dennoch verbesserte sich die Situation seit dem Ende der Militäroperationen. Auch die Spannungen zwischen MPLA und Mitgliedern der UNITA nahmen ab. Besorgniserregend finden WissenschaftlerInnen hingegen die Welle der Fremdenfeindlichkeit, die Regierung und Sicherheitsdienste durch die Stigmatisierung und zwangsweise Entfernung von illegal arbeitenden, meist zairischen DiamantenarbeiterInnen verschärfen (Parsons 2007: 8ff.).

²⁶ Ein Beispiel dafür, wie die Verbreitung diverser Meinungen von der Regierung erschwert wird, war die Verhinderung der Sendung von Rádio Despertar vor den Parlamentswahlen. Angeblich waren technische Gründe das Problem (Campos 2008a: 10).

Wegen mangelnder Kapazität in der Justiz ist der Schutz der BürgerInnen vor Misshandlung und Kriminalität schwach ausgeprägt. Besonders bei Verletzungen der BürgerInnenrechte durch den Staat ist es nicht einfach, Schadensersatz zu erhalten. Die Justiz agiert nicht als effektive Kontrollinstanz der Exekutive, denn der Präsident ernennt leitende Personen, die nicht selten MPLA-Mitglieder sind. Außerdem hat die Mehrheit der AngolanerInnen wegen mangelnder Infrastruktur, persönlichen und finanziellen Einschränkungen, Korruption, Analphabetismus sowie mangelnder Kenntnis ihrer Rechte keinen Zugang zum formalen Justizsystem. Nur wenige Gemeindeggerichte existieren und es herrscht Mangel an AnwältInnen und RichterInnen. Es existieren bürokratische Hürden und Korruption ist aufgrund der schlechten Bezahlung von Richtern und Gerichtsangestellten weit verbreitet (Parsons 2007: 8ff.).

Dennoch wurden die Probleme in der Justiz durch Reformen angegangen: Gerichte wurden aufgebaut, RichterInnen sowie AnklägerInnen ausgebildet, über Fernsehen und Radio Wissen über Rechte verbreitet und korrupte BeamtInnen gerichtlich verfolgt. Darüber hinaus wird das Klima der Straffreiheit in Polizei und Armee zunehmend angegangen. Auch die zivile Kontrolle über Polizei, Militär und interne Sicherheitskräfte ist effektiv, allerdings sind Präsidentengarde und Sicherheitsdienst direkt dem Präsidenten unterstellt. Problematisch bleiben Eigentumsrechte. NGOs sind besorgt über die Inhaftierung des Direktors von SOS Habitat nach Protesten gegen unkompensierte Zwangsräumungen von BewohnerInnen informeller Siedlungen in Luanda. Die Misshandlungen bei den Räumungen wurden international, aber erfolglos kritisiert (Parsons 2007: 12f.).

3.2 Korruption und Regierungsführung

In Angola bleibt Korruption²⁷ auf allen politischen Ebenen ein Hindernis für gute Regierungsführung (Parsons 2004: 14) und Entwicklung. Der von Transparency International herausgegebene Corruption Perceptions Index (CPI) gibt auf Grundlage von Erhebungen das wahrgenommene Niveau von Korruption im öffentlichen Sektor an (TI 2009a). Angola rangiert im Jahr 2009 auf der zehnstufigen Skala mit einem CPI von 1,9

²⁷ Korruption wird allgemein als missbräuchliche Inanspruchnahme eines öffentlichen Amtes für private Zwecke definiert (Nohlen 2002: 492f.).

auf einem niedrigen 162. Platz von 180 Rängen (TI 2009b). Korruption tritt im angolanischen Kontext besonders in Form von Patronagepolitik (Parsons 2007: 17; Shaxson 2009: 73) und Unterschlagung staatlicher Mittel durch angolanische Regierungsmitglieder auf (Hodges 2004: 142ff.). Problematisch wird vor allem das sogenannte ‚Bermuda-Dreieck‘ zwischen Finanzministerium, Nationalbank und der staatlichen Ölgesellschaft Sociedade Nacional de Combustíveis de Angola (Sonangol) gesehen. Durch die großen außerbudgetären Finanzflüsse ist es möglich, dass hier Öleinnahmen in unbekannten Kanäle geleitet werden (Hodges 2004: 142f.).²⁸

Human Rights Watch beschuldigt die angolanische Regierung, zwischen 1997 und 2002 sei jährlich eine Summe von 700 Millionen Euro, ungefähr ein Zehntel des Bruttoinlandsprodukts (BIP) in unbekannten Kanälen verschwunden. Sie beruft sich dabei auf IWF-Berichte, die auf die Diskrepanzen im angolanischen Budget hinweisen (HRW 2004: 35ff.). Auch wenn diese Summe laut Shaxson zu hoch angesetzt ist, weil ein Teil des Betrags zur Rückzahlung von extrabudgetären Krediten für Vorhaben der Regierung verwendet wurde, wurden sicherlich hohe Summen staatlicher Mittel abgezweigt (Shaxson 2009: 77). In Angola sind auch andere Korruptionsformen bekannt. Regierungsmitglieder verfolgen oft parallel zu ihrer offiziellen Tätigkeit wirtschaftliche Unternehmungen, nicht selten in ihren eigenen Zuständigkeitsbereichen. Niedrigschwellige Korruption ist laut Parsons endemisch und Bestechungsgelder werden sogar für einfache Dienste, z.B. in Bildung und Justiz, verlangt. In der Wirtschaft wird die Situation durch die vielen bürokratischen Ebenen verschlechtert (Parsons 2007: 14ff.).

Die Kritik angolanischer Medien, NGOs und Oppositionsparteien an Korruption und Intransparenz der Regierungsführung führte zu vielen Festnahmen und Verurteilungen von JournalistInnen und AktivistInnen, besonders wenn diese Korruptionsvorwürfe gegen hohe Regierungsmitglieder gerichtet hatten. Außerdem behindert die Regierung die Arbeit von zivilgesellschaftlichen Akteuren, die sich für Transparenz einsetzen (Parsons 2007: 15f.). Dazu zählt beispielsweise die Kampagne von Publish What You Pay (PWYP). Diese Initiative von NGOs aus nahezu 70 Ländern setzt sich für eine verpflichtende Offenlegung der Zahlungen von Öl-, Gas- und Bergbauunternehmen an

²⁸ Zu den schärfsten KritikerInnen von Korruption in Angola gehört die Nichtregierungsorganisation Global Witness. Siehe dazu (Global Witness 1999).

Regierungen ein (PWYP 2009). Auch die Extractive Industries Transparency Initiative (EITI) wird von Angolas Regierung auf Abstand gehalten. EITI wurde 2005 von einer Koalition von Regierungen, Unternehmen und zivilgesellschaftlichen Gruppen ins Leben gerufen und setzt sich wie PWYP für globale Standards zu Veröffentlichung von Zahlungen in der Rohstoffförderung ein (EITI 2009). Von der angolanischen Regierung wird die Initiative als von westlichen Staaten aufoktroziert und ungerecht empfunden (Shaxson 2008b: 23f.).²⁹ Ihr mangelndes Interesse an EITI begründet die Regierung mit „nebulösen Hinweisen auf ‚interne Bedingungen‘“ (Fandrych 2007: 63). Letztendlich ist die Distanz aller Wahrscheinlichkeit nach der Tatsache geschuldet, dass Klarheit in den öffentlichen Rohstoffkonten den Handlungsspielraum für Patronage und Korruption einschränken würde. Transparenz wäre aber für Angolas Entwicklung wichtig. Nur wenn die Bevölkerung Einsicht in die Ausgaben und damit Prioritäten der politischen Führung hat, kann sie die Verantwortung der Regierung einfordern.

Nachdem in den Jahren 2003 und 2004 Anschuldigungen der Unterschlagung staatlicher Mittel weit verbreitet waren, gab es seitens der Regierung in den letzten Jahren besonders im Ölsektor eine deutliche Tendenz zu mehr Offenlegung und Transparenz der öffentlichen Finanzen (Parsons 2007: 14f.). Das Finanzministerium veröffentlichte vorher unbekannte Informationen zu den öffentlichen Konten, einen Bericht über den Ölsektor sowie Informationen zur Verwaltung des Kredits der Export-Import Bank of China (Exim Bank), auf den in Kapitel 5.3.1 genauer eingegangen wird (Alden/ Alves 2009: 19). Auch Details über Bonuszahlungen für Öllizenzen wurden herausgegeben, die früher geheim gehalten worden wären. So stellt die Regierung Zahlungen von Erdölunternehmen pro Monat und Ölblock³⁰ auf die Internetseite des Finanzministeriums. Diese Angaben gehen über die Anforderungen von EITI hinaus (Parsons 2007: 16ff.).³¹

Dennoch bestehen weiterhin Probleme. So ist der Zugang zu Regierungsinformationen noch immer schwierig, denn die Konsultation des Internets ist den meisten

²⁹ Angola nimmt aber an den Konferenzen von EITI als Beobachter teil (Parsons 2008: 16).

³⁰ Ein Ölblock ist ein festgelegtes Erdölfördergebiet. In Angola gibt es 35 solcher Blöcke vor der Küste Angolas im Südatlantischen Ozean.

³¹ Auch technische Hilfe der Weltbank in Transparenzfragen wurde akzeptiert. Des Weiteren unterschrieb Luanda der Afrikanischen Union und die UN Convention against Corruption (Parsons 2006: 16ff.).

AngolanerInnen wegen mangelnder Infrastruktur und Alphabetisierung verwehrt. Auch das Klima der Verschwiegenheit und Geheimhaltung, das aus der Kolonialzeit stammt und sich während des BürgerInnenkriegs verfestigte, ist den Verbesserungen abträglich (Parsons 2007: 14f.). Außerdem müssen laut IWF einige Empfehlungen des Öl-Sektor-Berichts des Wirtschaftsprüfungs- und Beratungsunternehmens KPMG noch angegangen werden (IMF 2007: 10; Fandrych 2007: 62f.). Dazu zählt beispielsweise die Trennung der regulativen Funktionen und kommerziellen Interessen bei Sonangol. Ferner wurde die Aufmerksamkeit bisher noch wenig auf den Diamantensektor und das staatliche Unternehmen Endiama gelenkt (Parsons 2007: 16ff.). Obwohl die Transparenz im Budgetprozess in den vergangenen Jahren zugenommen hat, bestehen auch hier noch Herausforderungen, weil ein Teil der staatlichen Mittel weiterhin nicht im Budget erfasst werden (Isaksen et al. 2007: 18ff.).

Die von der Regierung eingeleiteten Maßnahmen für mehr Transparenz können den Eindruck erwecken, dass wesentliche Veränderungen stattfinden. Sie sind nach Ansicht von Shaxson et al. aber eher bedeutungslos, weil sie kaum Eingang in die öffentliche Diskussion fanden. Die Transparenzschrte der Regierung scheinen überdies für die IFI und andere ausländische AkteurInnen intendiert zu sein und zur Verbesserung des internationalen Images abzuzielen (Shaxson et al. 2008b: 24). Des Weiteren ist mit dem geplanten Börsengang von Sonangol ein gesteigertes Maß an öffentlicher Einsichtnahme in interne Finanzstrukturen des Unternehmens zu erwarten. Daher liegt der Verdacht nahe, dass unsaubere Geschäfte in andere Bereiche wie das Programm für öffentliche Investitionen (PIP) verlagert werden (Shaxson 2009: 78). Diese Überlegungen deuten darauf hin, dass Korruption in allen ihren Ausprägungen und besonders in Form von Patronagepolitik mit den geschilderten Veränderungen wahrscheinlich nicht aufhören werden. Nach diesen Überlegungen zu politischen Dynamiken in Angola, ist das Augenmerk auf die wirtschaftliche Situation zu richten.

3.3 Wirtschaftliches Profil

Angola verfügt über natürliche Rohstoffe wie Erdöl, Diamanten, Eisenerz, Phosphat und andere Mineralien, günstige landwirtschaftliche Bedingungen und reiche Fischgründe. Diese Ausgangslage trug zur wirtschaftlichen Blüte am Ende der Kolonialzeit bei. Nach der Unabhängigkeit jedoch führten BürgerInnenkrieg, Mangel an Qualifikation,

inkonsequente Wirtschaftspolitik und staatliche Vernachlässigung zu Niedergang oder Stagnation aller Sektoren außer der Ölindustrie. Auch andere wirtschaftliche Probleme wie Perioden der Hyperinflation und Verschuldungskrisen traten auf (Hodges 2004: 100ff.).

Seit Ende des Bürgerkriegs 2002 entwickelte sich Angola zu einer äußerst schnell wachsenden Wirtschaft mit jährlichen BIP-Wachstumsraten von durchschnittlich ca. 15% (siehe Tabelle 2). Diese sind einerseits auf die gestiegene Produktion im Erdölsektor sowie hohe Ölpreise³² und auf die Dynamik in anderen Sektoren wie Landwirtschaft, dem Bausektor, Produktion und Dienstleistungen zurückzuführen (AfDB/ OECD 2008: 123). Im Jahr 2008 belief sich das angolansiche BIP auf 83,38 Mrd. US-Dollar (WB 2009a), das sind ca. 4.630 US-Dollar pro Kopf. Die Weltbank zählt Angola daher zu den Ländern mit mittlerem Einkommen³³ (WB 2009b).

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009*	2010*
3,0	3,1	14,5	3,3	11,2	20,6	18,6	20,3	14,8	-3,6	9,3

Tabelle 2: Wachstum des angolansichen BIP in % (WB 2009, GTAI 2009), *= Schätzung

Der Großteil der angolansichen Bevölkerung lebt von Subsistenzlandwirtschaft, aber die landwirtschaftliche Produktion ist schwach (George 2008: 52). Von staatlicher Seite wird zur Armutsreduzierung und zur Schaffung von Arbeitsplätzen zunehmend in den Agrarsektor investiert. Auch Minenräumung, welche die Wiederaufnahme der Bewirtschaftung von Feldern erlaubt, trug in den vergangenen Jahren zum Wachstum der landwirtschaftliche Produktion bei (AfDB /OECD 2008: 125f.). Dennoch reichen diese Verbesserung zur Ernährung der AngolanerInnen nicht aus. Angola wurde während des Bürgerkrieges abhängig von Nahrungsmittelhilfen der internationalen Gemeinschaft (Hodges 2004: 105). Dies ist bis heute der Fall: Für 2009 rechnete die Food and Agricultural Organisation der VN mit der Einfuhr von 700.000 Tonnen Getreide. Das ist

³² Das Wachstum der chinesischen Volkswirtschaft Chinas hat Auswirkungen auf den Ölmarkt, weil die resultierende Rohstoffnachfrage die Verfügbarkeit von Öl senkt und zum steigenden Preis beiträgt (Goldstein et al.2006: 25ff.).

³³ Allerdings nicht auf Grundlage des BIP, sondern des Bruttonationaleinkommens (WB 2009a; 2009b).

ungefähr genauso viel wie in den vorangegangenen Jahren. So wird die Hälfte des angolanischen Getreidekonsums gedeckt (Shaxson 2009: 70).

Obwohl sein Anteil an der gesamten Wirtschaftsleistung mit 5% gering ist, wuchs auch das herstellende Gewerbe in den vergangenen fünf Jahren aufgrund der Nachfrage nach Zwischengütern für den Bausektor (z.B. Zement) und Infrastrukturaufbau. Der Bausektors selber trägt ebenfalls 5% zum GDP bei und verzeichnet aufgrund der zahlreichen Projekte vor allem in Luanda und Benguela auch einen starken Zuwachs (AfDB/ OECD 2008: 125f.).

Mit 57% des BIP im Jahr 2007³⁴ ist die Ölproduktion die tragende Säule der Wirtschaft. Angola und Nigeria sind inzwischen die wichtigsten Ölproduzenten des subsaharischen Afrika (AfDB/ OECD 2008: 124; Shaxson 2009: 62ff.). Angola besitzt mit bekannten Reserven von 13,5 Milliarden Barrel jedoch nur ein Drittel der Reserven Nigerias (BP 2009: 6). 2007 wurde das Land OPEC-Vollmitglied und muss wegen der OPEC-Quoten seine Produktion auf 1,656 Millionen Barrel pro Tag im Jahr 2009 herunterfahren (Vines et al. 2009: 32). Geht man von dieser Fördermenge und den derzeit bekannten Vorkommen aus, werden die Erdölreserven ungefähr in 22 Jahren erschöpft sein.

Angola ist von den Erdöleinnahmen in mehrerer Hinsicht abhängig. 2006 machte Rohöl 94% der angolanischen Exporte aus. Werden dazu raffinierte Erdölprodukte und andere Rohstoffexporte, wie z.B. Diamanten addiert, zeigt sich, dass 99,5% der Exporte Angolas natürliche Ressourcen sind. Bei den Staatseinnahmen zeigt sich ebenso die Dominanz des Erdöls: Im Jahr 2006 trug es zu 80% der staatlichen Einnahmen bei (Shaxson 2009: 64). Sonangol ist einziger Konzessionär im Ölgeschäft und daher erfolgen Suche, Erschließung und Produktion zusammen mit ausländischen Firmen (Hodges 2004: 147f.). Die amerikanischen Unternehmen ExxonMobil und ChevronTexaco sowie das französische TotalFinaElf sind in Besitz von Lizenzen und Produktion führend (AfDB /OECD 2008: 124).

Allgemein bringt der Ölsektor dem Land wenig Nutzen. So beschäftigt der gesamte Erdölsektor nur ca. 20.000 Menschen (Soares de Oliveira 2007b: 604ff.). Arbeitslosigkeit ist ein drängendes Problem in Angola. Wegen der mangelhaften Datenlage wird in der

³⁴ Shaxson weist darauf hin, dass aktuellere Angaben nicht verfügbar sind (Shaxson 2009: 64).

Literatur eine große Spannbreite an Arbeitslosenraten genannt. Campos und Vines gehen 2008 von einer Arbeitslosenrate von 50% aus (Campos/Vines 2008: 1ff.), während die Katholische Universität in Luanda Quoten von 40% für 2006 und 25,2% im Jahr 2008 nennt (AfDB 2008: 135). Aufgrund des Niedergangs der formalen Wirtschaft und sinkender Löhne in der öffentlichen Verwaltung ist der größte Teil der städtischen Bevölkerung auf Einkommen aus Tätigkeiten im informellen Sektor angewiesen. In ländlichen Gegenden, wo der größte Teil der Bevölkerung lebt von Subsistenzwirtschaft auf niedrigem Niveau lebt, ist Einkommensarmut weit verbreitet. Weiterhin dokumentieren Studien zu städtischer Armut die soziale Stratifikation und die Vergrößerung der Ungleichheit zwischen den ärmsten und den reichsten Haushalten (Hodges 2004: 28ff. 40ff).³⁵ Im Lichte dieser wirtschaftlichen Grundvoraussetzungen wenden wir uns öffentlicher Versorgung und Entwicklungsindikatoren zu.

3.4 Öffentliche Versorgung und menschliche Entwicklung

Seit Ende des Bürgerkrieges warten die AngolanerInnen auf die Friedensdividende³⁶, d.h. die substanzielle Verbesserung der Lebensverhältnisse durch das Ende des Konflikts. Die sozialen Indikatoren weisen insgesamt auf dramatische Umstände hin, auch wenn in den vergangenen Jahren kleinere Erfolge zu verzeichnen sind.³⁷ Nach den neuesten Angaben des Entwicklungsprogramms der Vereinten Nationen (UNDP) erreichte Angola 2006 einen Human Development Index (HDI) von 0,484 und rangierte damit unter den 179 gerankten Ländern auf dem 157. Platz. Auch wenn sich der Index in den vergangenen Jahren langsam verbesserte, vermutlich aufgrund des gestiegenen BIP, wird Angola zu den gering entwickelten Ländern gezählt (UNDP 2008b: 31ff.).

Der HDI stellt nur eine von verschiedenen Methode zur Messung von Entwicklung dar und ist aufgrund der Auswahl der einbezogenen Indikatoren - BIP pro Kopf unter Einbezug der Kaufkraft, Lebenserwartung und Bildung in Form von Alphabetisierungs-

³⁵ Shaxson weist darauf hin, dass die aktuellsten offiziellen Daten der angolanischen Regierung zu Haushaltseinkommen und Verteilung aus 2001/2002 stammen und damit veraltet sind. Die für 2008/2009 geplante Studie ist daher ein notwendiges Update (Shaxson 2009: 91).

³⁶ Ferreira kritisiert das Konzept der Friedensdividende am Beispiel Angola (Ferreira 2005).

³⁷ Es darf nicht außer Acht gelassen werden, dass die Daten - wenn vorhanden - nicht selten veraltet sind oder auf Schätzungen beruhen und daher eventuell neuere Veränderungen nicht angemessen erfassen.

und Einschulungsrate - nicht unumstritten (Nohlen 2002: 365f.).³⁸ Daher müssen zur Einschätzung menschlicher Entwicklung auch andere Dimensionen berücksichtigt werden. Dazu zählt z.B. Einkommensarmut. In diesem Zusammenhang zeigt sich, dass der Großteil der AngolanerInnen mit äußerst knappen Mitteln den Lebensunterhalt bestreiten muss. 54% von ihnen leben in absoluter Armut, d.h. von weniger als 1,25 US-Dollar pro Tag, 70% in relativer Armut, d.h. von weniger als 2 US-Dollar pro Tag (UNDP 2008b: 31ff.).

Angolas Bevölkerung ist fast zur Hälfte unter 15 Jahre alt, die Lebenserwartung beträgt 41 Jahre. Die Kindersterblichkeit in Angola verbesserte sich gegenüber vorigen Jahren, gehört aber dennoch zu den höchsten der Welt: im Jahr 2005 erreichten 260 von 1.000 Kindern nicht das fünfte Lebensjahr. Ungefähr die Hälfte der AngolanerInnen hat keinen Zugang zu sauberem Wasser, 70% stehen keine adäquaten sanitären Anlagen zur Verfügung und einem noch größeren Teil keine Elektrizität. 35% der Bevölkerung sind unterernährt (UNDP 2008a: 232ff.). Der jüngste wirtschaftliche Aufschwung hat wahrscheinlich zur Armutsreduzierung und Verbesserung der Bedingungen beigetragen, weil er den AngolanerInnen Arbeit bringt (AfDB 2008: 135). Wie groß dieser Beitrag zur Verbesserung der Lebensbedingungen ist, kann aufgrund der Datenlage nicht eingeschätzt werden.

Der Urbanisierungsprozess während des BürgerInnenkrieges führte dazu, dass heute über die Hälfte der AngolanerInnen in Städten leben (UNDP 2008a: 231ff.). Mit geschätzten vier Millionen EinwohnerInnen ist Luanda die größte Stadt und kommerzielles Zentrum des Landes. Die Bedingungen sind auch hier aufgrund hoher Lebenshaltungskosten, Wohnraummangels und des schwierigen Zugangs zu grundlegenden Diensten schwierig. Laut Schätzungen haben landesweit vier Millionen Menschen keine adäquate Unterkunft, was 800.000 fehlenden Wohneinheiten entspricht. Die Regierung plant den Bau von 200.000 Einheiten (AfDB/ OECD 2008: 135). Die urbane Bevölkerung lebt größtenteils in informellen Siedlungen im Einzugsbereich großer Städte, den sogenannten Musseques (Hodges 2004: 28ff.).

Große Herausforderungen stellen sich bei Grundbildung und beruflicher Qualifikation. Die Alphabetisierungsrate, die den Anteil der lesekundigen über 15jährigen an der

³⁸ Eine noch substanziellere Kritik lautet, die Messung von Entwicklung sei an sich ein unmögliches Unterfangen.

Gesamtbevölkerung angibt, beträgt bei Frauen 54,2% und bei Männern 82,9% (UNDP 2008a: 232ff.). Dies ist auf den BürgerInnenkrieg zurückzuführen, der dazu führte, dass eine ganze Generation von jeder Form der Bildung ausgeschlossen wurde. Noch heute ist die Qualität der Grundbildung mangelhaft. Lokale Quellen gingen 2005 von Einschulungsraten von 56% in der Primärbildung und 12,5% in der Sekundärbildung aus. Viele Einrichtungen für die Sekundarstufe wurden wieder aufgebaut, aber die Ausbildung und Einstellung neuer Lehrender hinkt hinterher. Dennoch ist positiv, dass seit Ende des Konflikts 50.000 neue Lehrender eingestellt wurden (AfDB/ OECD 2008: 133f.).

Auch im Gesundheitsbereich sind die Herausforderungen enorm. So ist die Müttersterblichkeit mit 1.700 von 100.000 Lebendgeburten extrem hoch und nur 30% bis 40% der Menschen haben Zugang zu medizinischer Behandlung. Es gibt wenige ÄrztInnen, Krankenpflegepersonal und Geburtshelferinnen. Insgesamt ist der Zugang zu Bildung und Gesundheit trotz des Aufbaus von Schulen und Krankenhäusern weiterhin problematisch, weil ihre Qualität schlecht ist und die Kosten hoch sind (AfDB/ OECD 2008: 133ff.).

Betrachtet man die Ausgaben für Bildung und Gesundheit, so zeigt sich, dass sie sich seit Ende des Bürgerkrieges mit jeweils zwischen 3% und 8% des Budgets auf niedrigem Niveau bewegen und nicht wesentlich angestiegen sind. Ausgaben für soziale Sicherheit und Hilfsleistungen an Bedürftige machten einen größeren Anteil aus und bewegten sich seit 2005 zwischen 10% und 14% der Budgetausgaben (Shaxson et al. 2008b: 4). Das staatliche Haushaltsbudget steigt seit Jahren und beträgt für das Jahr 43 Mrd. US-Dollar. Das übersteigt die Summe aller Leistungen der offiziellen Entwicklungszusammenarbeit (ODA) an alle afrikanischen Staaten (Shaxson 2009: 56). Dies bedeutet auch, dass die Ausgaben für soziale Leistungen insgesamt gestiegen sind.

Trotz kleiner Fortschritte sind die politischen Entscheidungen nicht ausreichend auf die Bedürfnisse der meisten AngolanerInnen ausgerichtet, denen - wie die Entwicklungsindikatoren zeigen - oft Grundlegendes fehlt. Klare Bemühungen in Gesundheit, Bildung und anderen sozialen Sektoren wären notwendig, lassen sich aber auch in letzter Zeit nicht ausmachen. Für die überwiegende Mehrheit der Bevölkerung sind nicht einmal grundlegende Versorgungsleistungen gewährleistet. Es handelt sich hier um staatliche Aufgaben, die nicht etwa durch die Durchführung von durch die Internationalen

Finanzinstitutionen angeregt. Strukturanpassungsprogrammen (SAP) ausgehöhlt wurden. Es ist eher eine bewusste Entscheidung der politischen Führung, sich nicht für menschliche Entwicklung einzusetzen. So verließ sich die MPLA-Regierung während des BürgerInnenkriegs bei der Versorgung mit Basisdienstleistungen im Gesundheits-, Bildungs- und Sozialbereich auf die humanitäre Arbeit von NGOs. Sie wurden größtenteils durch Mittel der internationalen GeberInnengemeinschaft finanziert. Ihr Engagement geht jedoch mit den wachsenden staatlichen Einnahmen Angolas zunehmend zurück (Hodges 2004: 32ff).³⁹

Wiederholt wurde die Einschätzung laut, die Unzufriedenheit mit der sozialen Lage könne zu sozialen Spannungen führen und eskalieren.⁴⁰ Diese Einschätzung ist insofern irreführend, als die Unzufriedenheit mit schlechten Lebensbedingungen derzeit keine Gefahr für die Regierung darzustellen scheint. Zwar gibt es seitens der Bevölkerung angesichts der sozialen Lage sporadisch kleine Demonstrationen und andere Formen von Protest. In einer breiten und potenziell explosiven Oppositionsbewegung von unten manifestierte sich diese Unzufriedenheit aber nicht (Shaxson et al. 2008a: 22f.).

3.5 Entwicklungsstrategie der Regierung

Im Rahmen der bisherigen Erkenntnisse dürfte nicht weiter überraschen, dass die Regierung Dos Santos keine klare Entwicklungsstrategie verfolgt. Obwohl sie es sich zum Ziel gemacht hat, menschliche Entwicklung zu fördern, bleibt sie eine Definition dieses Begriffes schuldig. Allerdings lassen sich Komponenten des staatlichen Entwicklungsmodells ausmachen. Dazu zählen infrastruktureller Wiederaufbau, wirtschaftliche Stabilität und Wachstum, Förderung von Privatinvestitionen und Beschäftigung, wirtschaftliche Diversifizierung, Verbesserung der staatlichen Verwaltung und Förderung der Provinzen. Armutsreduzierung wird mit diesen Bereichen nur indirekt und nicht direkt als Ziel definiert (Shaxson et al. 2008a: 43f.).

³⁹ Das World Food Programme sah sich beispielsweise gezwungen, seine Aktivitäten aufgrund des Rückgangs der Mittel internationaler GeberInnen zurückzufahren (WFP 2006).

⁴⁰ So wird von einem Bericht der Afrikanischen Entwicklungsbank und der OECD darauf hingewiesen, dass Spannungen auftreten könnten, sollte die Regierung auch künftig die Vorteile des neuen Wohlstands nicht unter der breiten Bevölkerung verteilen (AfDB/OECD 2008: 124).

Ein entwicklungsrelevantes Thema im öffentlichen Diskurs und besonders in den Reden des Präsidenten ist Modernisierung, High Tech und andere ‚moderne‘ Lösungen (Shaxson et al. 2008a: 46). Dies impliziert einen Fokus auf große und imposante Projekte, wie z.B. elegante Einkaufszentren als Ersatz für informelle und ungeordnete Märkte sowie agroindustrielle Projekte anstelle bäuerlicher Landwirtschaft. Gleichzeitig werden oft arme Teile der Bevölkerung als Hindernis für und nicht als zentrale AkteurInnen von Entwicklung gesehen. Dies offenbart sich in der regierungspolitischen Tendenz, Praktiken zu kriminalisieren, die dem physischen Überleben dienen. Dazu zählen informelle Tätigkeiten von HändlerInnen und die Niederlassung in Musseques, in denen der Wert des Baugrunds schnell ansteigt (Shaxson et al. 2008a: 46f.).

Ferner ist die Entwicklungsstrategie der angolanischen Regierung zentralisiert und weist eine Top-down-Orientierung auf. Dies steht einerseits im Gegensatz zu den Präferenzen traditioneller GeberInnenländer. Andererseits ist diese Staatszentrierung konsistent mit anderen Entwicklungsmodellen, wie beispielsweise Chinas oder Südkoreas, wo auf wirtschaftliche Entwicklung abzielende staatliche Interventionen üblich sind. Seitens der Regierung werden konsultative, partizipative Methoden nicht bevorzugt und zivilgesellschaftliche AkteurInnen im Entwicklungsprozess oft ausgeschlossen. Letztere wurden in der Vergangenheit als unpassende PartnerInnen für Entwicklung verstanden (Shaxson et al. 2008a: 48f.). Demgegenüber zeichnet sich von Regierungsseite jedoch zunehmend die Bereitschaft ab, den Anliegen der Zivilgesellschaft Gehör zu schenken und in begrenztem Maß auch in politischen Entscheidungen, wie z.B. dem neuen Landrecht, zu berücksichtigen (Shaxson et al. 2008c: 12ff.).

Ein weiterer Aspekt des angolanischen Entwicklungsmodells ist die Vision, Erdöleinkommen für die Schaffung von Arbeitsplätzen und die Förderung des Privatsektors zu nutzen. Die Regierung hält also den ‚Trickle-down-Effekt‘ für möglich, der eine Verbreitung des Ölreichtums zur Armutsreduzierung breiter Bevölkerungsschichten bedeuten würde. Umgesetzt wird dieser Ansatz beispielsweise durch Wohnbauprojekte und Förderung privatwirtschaftlicher Unternehmungen. Darüber hinaus ist für Angolas bisherige Entwicklungsstrategien die Bevorzugung ‚harter‘ gegenüber ‚weicher‘ Infrastruktur von besonderer Bedeutung. So wird beispielsweise der Bau von Schulen gegenüber der Ausbildung von LehrerInnen priorisiert. Dieser Fokus ist eine der wichtigsten Antworten der Regierung auf die Ansätze des in Kapitel 3.6 erläuterten Ressourcenfluchs: Auch wenn Sektoren wie Industrie und Landwirtschaft

unter der Dominanz der Ölwirtschaft litten, könne ihre Produktivität durch Infrastrukturaufbau gesteigert werden (Shaxson et al. 2008a: 49ff.).

Ein Merkmal der staatlichen Entwicklungsstrategie ist das Bemühen um eine unabhängige politische Linie: Für lokale Probleme sollen eigene („home-grown“) Lösungen gefunden werden (Shaxson et al. 2008a: 44). Aus diesem Grund werden von der Regierung aus verschiedenen vorhandenen Entwicklungsmodellen selektiv als passend empfundene Elemente ausgewählt.⁴¹ Dadurch finden Politikempfehlungen von unterschiedlichsten ausländischen AkteurInnen wie Weltbank und IWF, Brasilien, China und Norwegen ihren Weg in die angolanische Politik. Direkter Druck und Einmischung traditioneller EntwicklungspartnerInnen oder andere AkteurInnen werden von der Regierung aber abgelehnt. Wiederholt zeigte sich, dass solche Bemühungen nicht zielführend sind (Shaxson et al. 2008a: 44f.).

Weiterhin darf nicht außer Acht gelassen werden, dass die angolanischen EntscheidungsträgerInnen Vorschläge der IFI, die auf einen ‚schlanken‘ Staat abzielen, als für Angola unpassend ablehnen. Politikempfehlungen, wie Ratschläge der Weltbank, die freie Marktwirtschaft voranzutreiben, scheinen in Angola nicht zu funktionieren. Shaxson argumentiert, dieser Ansatz gehe an der Realität vorbei, denn solange es Erdöl und damit hohe Staatsmittel gebe, werde wahrscheinlich auch das staatszentrierte, geplante Wirtschafts- und Entwicklungsmanagement fortbestehen (Shaxson 2009: 54ff.).

In diesem Zusammenhang müssen auch die Forderungen westlicher GeberInnen seit 2002 gesehen werden. Letztere forderten von der angolanischen Regierung die Ausarbeitung eines Poverty Reduction Strategy Paper (PRSP), bevor eine GeberInnenkonferenz für den Nachkriegsaufbau abgehalten würde. Die von der angolanischen Regierung 2003 vorgelegte Strategie zur Armutsbekämpfung (ECP) genügte den Ansprüchen der internationalen GeberInnengemeinschaft jedoch nicht. Sie wurde nur als Entwurf für ein PRSP eingestuft (Fandrych 2007: 62f.). Die ECP hatte darüber hinaus wenig Einfluss auf die Umsetzung politischer Maßnahmen (AfDB/

⁴¹ Diese Herangehensweise wird von Shaxson et al. anschaulich als ‚à la carte‘-Ansatz bezeichnet (Shaxson et al. 2008a: 45).

OECD 2008: 135f.).⁴² Im Zusammenhang mit der Kooperation zwischen China und Angola wird die ECP noch Erwähnung finden (siehe Kapitel 5.3.1).

3.6 Theoretische Ansätze zum ‚Ressourcenfluch‘ in Angola

Es stellt sich die Frage, wie die schwierige Situation für die Entfaltung menschlicher Möglichkeiten in Angola und der mangelnde Einsatz der Regierung für das Allgemeinwohl erklärbar sind. Dazu können die Ansätze des ‚Ressourcenfluchs‘ herangezogen werden, die davon ausgehen, dass relativ zur Bevölkerungszahl rohstoffreiche Staaten dazu tendieren, ähnliche negative Merkmale auszubilden. Dazu zählen (1) langfristiger wirtschaftlicher Niedergang, (2) wirtschaftliche und politische Unbeständigkeit, (3) Korruptionsanfälligkeit, (4) Autoritarismus und (5) Neigung zu Konflikten. Obwohl es z.B. mit Norwegen und Botswana Ausnahmen gibt, sind die Überlegungen zum Ressourcenfluch weithin anerkannt. Auch wenn Angola in das Bild der theoretischen Überlegungen passt, wird diese Sicht von vielen AngolanerInnen abgelehnt. Der Bürgerkrieg und nicht Ölreichtum wird als wichtigster Grund für die Probleme des Landes gesehen (Shaxson 2009: 57).

Für den Ressourcenfluch gibt es drei Erklärungsansätze. Der erste ist die sogenannte Holländische Krankheit⁴³, die auftritt, wenn Finanzmittel aus der Erdölproduktion in die Wirtschaft fließt. Dies führt zu einem Anstieg des lokalen Preisniveaus.⁴⁴ Tatsächlich zeigt sich in Angola ein starker Anstieg des realen Wechselkurses, der sich für AusländerInnen beispielsweise in hohen Lebenshaltungskosten niederschlägt. Aus dem hohen Preisniveau resultiert ein Anstieg der Kosten in Güter produzierenden Wirtschaftssektoren, sodass diese nicht mit Importen konkurrieren können und degenerieren. Die zweite Erklärung kreist um die Volatilität von Rohstoffpreisen. Das illustriert das Beispiel des Erdölpreises auf dem internationalen Markt, der zwischen 1999 und 2007 um das 15fache stieg und 2008 unter die Hälfte des Niveaus des

⁴² Die in ihr vorgesehenen Sektoren für Armutsreduzierung sind soziale Reintegration, Minenräumung, Ernährungssicherheit, ländliche Entwicklung, HIV/AIDS, Bildung, Gesundheit und grundlegende Infrastruktur. Immerhin entsprechen diese Bereiche den Prioritäten der Regierungspläne der vergangenen Jahre (AfDB/ OECD 2008: 135f.).

⁴³ In der englischsprachigen Literatur wird die Holländische Krankheit als ‚Dutch Disease‘ bezeichnet.

⁴⁴ WirtschaftswissenschaftlerInnen sprechen von einer Aufwertung der realen Wechselkursrate, die entweder durch den Anstieg des nominellen Wechselkurses oder steigende Inflation oder beides hervorgerufen wird (Shaxson 2009: 57).

Vorjahres sank. Solch starke Schwankungen sind schwer verkraftbar, weil sie eine zuverlässige Planung der Staatsfinanzen verunmöglichen und sich in politische Instabilität übersetzen können (Shaxson 2009: 57f.).

Die dritte und komplexeste Dimension des Ressourcenfluchs dreht sich um die politischen Effekte. Hier wird als problematisch eingeschätzt, dass in ressourcenreichen Staaten die Regierung ihre Einnahmen von Rohstoffunternehmen und nicht der Bevölkerung erhält, deren Interessen sie eigentlich vertreten sollte. Zentral ist hier die Besteuerung.⁴⁵ Die Steuereinnahmen stammen überwiegend von Unternehmen aus dem Rohstoffsektor, während Steuern aus wirtschaftlichen Aktivitäten der BürgerInnen einen verschwindend geringen Teil ausmachen. Die Herkunft der Steuern spielt aber eine wichtige Rolle bei der Bildung starker und ihren BürgerInnen gegenüber verantwortlich handelnder Staaten. Versinnbildlicht wird dieser Zusammenhang durch den Ruf der frühen amerikanischen SiedlerInnen nach ‚No taxation without representation‘. Wenn in rohstoffreichen Staaten Firmen und nicht die BürgerInnen den Großteil der Steuerlast tragen, so macht dies die Regierungen ihrer Bevölkerung gegenüber weniger verantwortlich (Shaxson 2009: 58).

Eine weitere politische Dimension betrifft das aus dem Nahen Osten kommende Konzept des ‚Rentierstaats‘. Dabei handelt es sich um einen Staat, dessen Mittel auf Renten, d.h. ‚unverdientem‘ Einkommen, basieren. Dabei kann es sich um Rohstoffeinkommen, aber auch um strategische Renten wie z.B. ODA-Leistungen handeln. Diese Renten spielen für Patronagepolitik eine zentrale Rolle und sind nicht das Problem, sondern verstärken eine bestehende Situation (Shaxson 2009: 58f.).

Es stellt sich die Frage, inwiefern Anzeichen des Ressourcenfluchs sich in Angola finden. Zunächst ist dabei zu bemerken, dass die Geschichte des Landes seit der Unabhängigkeit von Erdöl geprägt wurde. Seit den 1950er Jahren wird Öl onshore gefördert, seit Ende der 1960er Jahre auch offshore und zwar zunächst vor der Küste Cabindas. Schon vor Ende der Kolonialzeit wurde es zur wichtigsten

⁴⁵ Leonard und Strauss sehen die Ursache für fehlende Verantwortlichkeit nicht in der Besteuerung, sondern in der Begrenzung der Einnahmengenerierung auf eine Region. Enklavenökonomien, in denen Rohstoffe aus einem geografisch relativ eng umgrenzten Gebiet exportiert werden, seien deshalb problematisch, weil die Sorge der politischen Führung für wirtschaftliche Gesundheit und Wohlstand außerhalb der Enklave sekundär sei (Leonard/ Strauss 2003: 13). Dieser Ansatz hat für Angola weniger Erklärungskraft wie jener, der die Verantwortlichkeit über die Besteuerung herleitet.

Exporteinnahmequelle (Hodges 2004: 143). Seitdem gab es immer wieder neue Entdeckungen, die zu einer umfangreichen Neueinschätzung der Ölreserven führte. In immer tieferen Gewässern wird gefördert und die besten Zeiten als Ölproduzent hat Angola noch vor sich. Wie die vorherigen Ausführungen schon anklingen ließen dominiert Öl Wirtschaft, Politik und Außenbeziehungen. Die wirtschaftliche Dominanz des Erdöls steht im Kontrast zur Situation vor der Unabhängigkeit, als Angola ein bedeutender Kaffee- und Maisproduzent war und eine wirtschaftliche Blüte erlebte. Die Tatsache, dass die Produktion landwirtschaftlicher Produkte heute keine Rolle spielt, ist ein bedeutender Hinweis, dass das Land am Ressourcenfluch leidet. Auch der jüngste Aufschwung der Landwirtschaft ist nicht annähernd stark genug für die Ernährung der angolanischen Bevölkerung (Shaxson 2009: 60 ff.).

Weiterhin widerspricht der jüngste Wirtschaftsaufschwung auch nicht der Annahme des Ressourcenfluchs, dass langfristig ein Niedergang der Wirtschaft zu erwarten ist: Das heutige angolanische BIP bewegt sich nur auf der Hälfte des Niveaus Anfang der 1980er Jahre. Außerdem erfasst das BIP als Durchschnittswert nicht die gestiegene Ungleichheit: viele AngolanerInnen haben in den letzten Jahren nicht profitiert, einige wenige hingegen hatten großen Nutzen. Die gute wirtschaftliche Performance ist in diesem Licht wenig beeindruckend (Shaxson 2009: 60ff.). Der Exportboom mag also kurzfristig günstig erscheinen, ist aber mittel- und langfristig kein konstruktiver und nachhaltiger Weg für wirtschaftliche Entwicklung (Campos/ Vines 2008: 26).

Darüber hinaus spielte Erdöl im angolanischen BürgerInnenkrieg eine wichtige Rolle. Die Ursache des Konflikts waren andere, aber Erdöl diente zur Finanzierung der Kriegsmaschinerie der MPLA.⁴⁶ Die Tätigkeiten von ausländischen Ölfirmen blieben vom BürgerInnenkrieg und der humanitären Krise Angolas unbehelligt. Auch die politischen EntscheidungsträgerInnen sahen angesichts der Öleinnahmen wenig Anreiz, sich für eine Verbesserung des wirtschaftlichen, politischen und sozialen Lebens in Angola einzusetzen (Shaxson 2009: 91). Eine zentrale Rolle für die Aufrechterhaltung der Kriegswirtschaft nahmen dabei die Tauschgeschäfte von Öl gegen verschiedene Güter der staatlichen Ölgesellschaft Sonangol ein. Daraus erklärt sich Sonangols heutige herausragende Position als kompetenteste Institution in Angola, die auch staatliche

⁴⁶ Zur Rolle von natürlichen Ressourcen für die Finanzierung der Kriegsparteien MPLA (Öl) und UNITA (Diamanten) siehe z.B. Fandrych (2005).

Aufgaben innehat. Das Unternehmen ist undurchsichtig und nicht unter Kontrolle von Zentralbank und Finanzministerium, sondern der des Präsidenten. Sonangol agiert auch als informeller Staatsfonds, der den angolanischen Ölreichtum in anderen Ländern investiert (Soares de Oliveira 2007b: 602ff.).

Die Essenz der Probleme ressourcenreicher Staaten sind Brüche und Fragmentierungen des politischen Systems, aus denen schlechte Regierungsführung und Konflikte folgen. Im politischen und gesellschaftlichen System steht an vorderster und mächtigster Stelle die Regierung, gefolgt von verschiedenen Interessengruppen und der Bevölkerung. Das Problem des gesellschaftlichen Zusammenlebens ist dabei die fehlende Institutionalisierung, d.h. wirksame Gewährleistung politischer und gesellschaftlicher Regeln. Daher verlieren alle Beteiligten den Glauben ineinander. Korruption geht beispielsweise mit einem Verlust von Vertrauen in andere Mitglieder der Gesellschaft einher (Shaxson 2009: 85). Dass dies auch für Angola zutreffend ist, wo Patronage und Korruption zentrale Merkmale des politischen Geschehens sind (siehe Kapitel 3.1 und 3.2), darf angenommen werden. Auch Autoritarismus ist kein Fremdwort für Angola (siehe 4.4). Darüber hinaus prägte die Volatilität der Öleinkommen und die damit zusammenhängende Unbeständigkeit angolanischer Wirtschafts- und Sozialpolitik die Geschichte seit 1975, wie beispielsweise Hodges ausführlich dargelegt hat (Hodges 2004: 47ff.). Auch der jüngste Fall der Ölpreise stellt die Regierung vor Probleme. Es würde den Rahmen dieser Arbeit sprengen, genauer auf diese Aspekte einzugehen.

Diese Überlegungen zeigen, dass Angola tatsächlich eine Reihe von Merkmalen aufweist, die mit den Ansätzen des Ressourcenfluchs übereinstimmen. Dies bedeutet aber nicht, dass die erwähnten Probleme unvermeidbar sind, denn gute Regierungsführung könnte ihnen durchaus wirksam begegnen. Alles dreht sich um Entscheidungen und Verantwortung der politischen Führung, welche durchaus die Wahl hat, sich für das Wohl der BürgerInnen einzusetzen (Soares de Oliveira 2006: 78).

Somit sollte einige Klarheit darüber entstanden sein, welche Aspekte für die Lebensrealitäten in Angola eine Rolle spielen. Vor diesem Hintergrund sind nun die Interessen der angolanischen Regierung in den Beziehungen mit China zu analysieren.

3.7 Interessen der angolanischen Regierung in den Beziehungen mit China

Obwohl es bisher seitens der angolanischen Regierung keine nennenswerten Bemühungen gibt, eine kohärente, mittelfristige China-Strategie zu entwickeln (Fandrych 2007: 71), trifft die Partnerschaft mit China sowohl innen- als auch außenpolitisch gut ihre Bedürfnisse.

Erstens ist es im Interesse der angolanischen Regierung, den Aufbau von Infrastruktur zu fördern, der für die Entwicklungsstrategie zentral ist. Während des BürgerInnenkrieges wurde ein großer Teil der Infrastruktur des Landes vernachlässigt und zerstört. Traditionelle GeberInnen reagierten nach 2002 in der Bereitstellung von Mitteln zögerlich und machten dies von der Ausarbeitung einer Strategie zur Armutsreduzierung abhängig. Kommerzielle Öl-gestützte Kredite, bei denen Finanzmittel durch Öllieferungen zurückgezahlt werden, waren teuer. Daher war die wirtschaftliche Notwendigkeit, Finanzmittel zur Investition in Aufbauprojekte zu erhalten, ein wichtiger Antrieb in den Beziehungen mit China. Die konzessionären chinesischen Kredite waren die einzigen, die zur Verfügung standen (Vines et al. 2009: 57ff).

Seit den Parlamentswahlen 2008 und der weltweiten Rezession tritt neben das Regierungsziel des nationalen Wiederaufbaus die Diversifizierung der Wirtschaft, um die Abhängigkeit vom Ölsektor zu verringern (Vines et al. 2009: 57ff). Auch hier kann China durch die Förderung von Investitionen chinesischer Unternehmen in Angola einen Beitrag leisten.

Zweitens ist die angolanische Regierung an einer Ausweitung der außenpolitischen PartnerInnen interessiert. Während das Land lange eng an die UdSSR und die Ostblockstaaten gebunden war (siehe Kapitel 2.2), strebt Luanda schon seit den 1980er Jahren eine Diversifizierung der politischen Kontakte an (Taylor 2006: 86f.). Dies machte Präsident Dos Santos 2008 klar: „*Globalization naturally makes us see the need to diversify international relations and to accept the principle of competition, which has in a dynamic manner replaced the petrified concept of zones of influence that used to characterize the world.*“ (Dos Santos zit. nach Vines et al. 2009: 56).

In diesem Zusammenhang ist auch das außenpolitische Ziel des Spannungsabbaus in den regionalen Außenbeziehungen zu verstehen. Die angolanische Regierung treibt eine

Vertiefung der regionalen Beziehungen mit Südafrika, Namibia, Ruanda, Uganda⁴⁷ und Simbabwe voran (Kathage 2007: 58ff.). Dabei nimmt Angola aufgrund seines Rohstoffreichtums und seiner militärischen Kapazitäten im südlichen Afrika schon eine bedeutende Position ein. Diese geht mit einem Gefühl des regionalen ‚Exzeptionalismus‘ einher, d.h. einem ausgeprägten Selbstbewusstsein und der Vorstellung, im Vergleich zu den NachbarInnenstaaten andersartig zu sein (Shaxson et al. 2008d: 3). Präsident Dos Santos hat Ambitionen, neben der zweiten regionalen Hegemonialmacht Südafrika das Gewicht Angolas in der Region weiter auszubauen (Knaup 2009: 106).⁴⁸

Aber auch außerhalb der Region hat Angola Kontakte mit unterschiedlichen PartnerInnen wie Portugal, Norwegen, Brasilien, USA, Russland, Nordkorea, Israel und arabischen Staaten gesucht und gefunden (Shaxson et al. 2008d: 13). Das Muster der Diversifizierung zeigt sich auch in den Wirtschaftspartnerschaften (Vines et al. 2009: 56). In dieser Diversifizierungsstrategie spielt China eine Rolle, weil dadurch eine größere Unabhängigkeit von einzelnen externen GeberInnen und Staaten erreicht werden soll. Es wird sich in Kapitel 6 zeigen, dass nicht zuletzt die engere sino-angolanische Kooperation ermöglicht, dem politischen Liberalisierungsdruck traditioneller GeberInnen zu entgehen. China ist zwar kein neuer, aber ein zunehmend bedeutender Partner und passt damit in die Zielsetzungen Luandas. Gleichzeitig stellen enge Beziehungen zu Beijing neue Herausforderungen an die angolanische Diversifizierungsstrategie, weil Luanda nicht zu abhängig von einer einzelnen Partnerschaft werden möchte (Shaxson et al. 2008d: 23).

3.8 Zwischenfazit: Gemischte Aussichten für menschliche Entwicklung

Berücksichtigt man das Gesamtbild der vorausgegangenen angolanischen Perspektiven, so kann eine Einschätzung der Lage für menschliche Entwicklung gegeben werden. Einerseits besteht hinsichtlich der wirtschaftlichen Entwicklung Angolas aufgrund des

⁴⁷ So wurden beispielsweise die regionale Beziehungen zu Ruanda und Uganda repariert, denen früher die Unterstützung der UNITA vorgeworfen worden war (Kathage 2007: 58ff.).

⁴⁸ Das Verhältnis zwischen Angola Südafrika war lange problematisch und von Rivalität geprägt, doch in jüngster Zeit zeichnet sich eine verstärkte wirtschaftliche Annäherung ab. Ob diese auch eine bessere Abstimmung in politischen Fragen bringen wird, bleibt abzuwarten (Shaxson et al. 2008d: 19ff.).

Aufschwungs der vergangenen Jahre Anlass für vorsichtigen Optimismus. Würden Verteilungsfragen angegangen werden, könnte sich der materielle Wohlstand Angolas in eine Verbesserung der Lebenssituation vieler AngolanerInnen übersetzen.

Andererseits ist unwahrscheinlich, dass bezüglich Entwicklungsherausforderungen wie mangelnder Ernährungssicherheit, ungenügendem Zugang zu Gesundheit, Bildung, anderen sozialen Leistungen, Rechtssicherheit etc. ohne grundlegende politische Reformen hier substanzielle Verbesserungen eintreten werden. Der Grund dafür sind die Motivationen des Regimes, die weniger auf das Gemeinwohl, sondern auf die Interessen einer kleinen wohlhabenden Schicht ausgerichtet sind. Auch eine neue Regierung brächte nicht unbedingt die Lösung drängender Aufgaben. So wäre es durchaus denkbar, dass diese sich aufgrund der beschriebenen systemischen Realitäten, deren Grundlage der Rohstoffreichtum ist, nicht stark von der derzeitigen politischen Machtelite unterscheiden würde (McMillan 2005: 165ff.).

Ein wirksamerer Ansatz zur Verbesserung menschlicher Sicherheit ist der Demokratisierungsprozess. Sollen sich die Prioritäten der Regierungspolitik zugunsten der Bevölkerungsmehrheit verändern, so ist die politische Partizipation der AngolanerInnen dafür eine Grundvoraussetzung. Nur wenn den Menschen ein Mitspracherecht bei der Gestaltung des politischen wie gesellschaftlichen Lebens gewährt wird, können ihre Interessen gewährleistet werden. Damit gäbe es für eine dauerhafte Verbesserung ihrer Lebensbedingungen eine Chance. Aus diesem Grund ist die Demokratisierung Angolas durch Wahlen auf verschiedenen Verwaltungsebenen sowie die Förderung funktionierender Kontrollinstanzen politischer Macht auch eine grundlegende Voraussetzung für die Förderung menschlicher Entwicklung. Fehlende Institutionen sind ein zentrales Problem und Hindernis für die Erweiterung menschlicher Möglichkeiten in Angola (McMillan 2005: 165ff.).

Gleichzeitig ist unklar, inwiefern grundlegende und ernsthafte politische Reformen in absehbarer Zeit möglich sein werden. Dass sie der Elite um Präsident Dos Santos ein eher geringes Anliegen sind, weil sie eine Erosion der eigenen Machtbasis bedeuten, darf angenommen werden. Ein alternatives Machtzentrum ist - auch wenn die herrschende Elite nicht frei von Spaltungen und internen Machtkämpfen ist - ebenso wenig in Sicht. Ferner haben AkteurInnen aus Zivilgesellschaft und Opposition nur eingeschränkte Möglichkeiten, ein demokratisches Gemeinwesen zu fördern.

Zur Motivation Angolas, das Verhältnis zu China zu intensivieren, bleibt zu bemerken, dass es die starken Interessen der MLPA-Regierung sind, die hier der Antrieb sind. Es sind nicht Verbindungen auf persönlicher Ebene zwischen AngolanerInnen und ChinesInnen, welche die Basis der Beziehungen darstellen. Vielmehr sind - wie sich noch zeigen wird - die Kontakte auf gesellschaftlicher Ebene eher schwach ausgeprägt.

Nach dieser Auseinandersetzung mit den angolanischen Perspektiven folgt die Beschäftigung mit der chinesischen Seite. Zur Kontextualisierung der sino-angolanischen Beziehungen sind dabei zunächst die neue chinesische Afrikapolitik sowie die ihr zugrunde liegenden chinesischen Prämissen zu untersuchen. Auch die Interessen der chinesischen Zentralregierung in den Beziehungen mit Angola werden thematisiert.

4. Die sino-afrikanischen Beziehungen und Chinas Interessen in Angola

Mitte bis Ende der 1990er Jahre erreichte die chinesische Außenpolitik eine neue Qualität, weil die Regierung ihre eher isolationistische Linie verließ. Seither verfolgt Beijing einen aktiven, flexiblen und global-orientierten Kurs. Die Gründe für diesen Prozess sind ein gesteigertes chinesisches Selbstbewusstsein, wirtschaftliche Notwendigkeiten und die zentrale Machtposition der Vereinigten Staaten, die China auszugleichen versucht. Wie bereits erwähnt, trug auch die politische Isolation nach Tiananmen entscheidend zur Veränderung der chinesischen Afrikapolitik bei. Chinas aktive Afrikapolitik ist also Teil einer engagierten außenpolitischen Strategie gegenüber Entwicklungs- und Schwellenländern, die sich nicht spezifisch auf dem afrikanischen Kontinent manifestiert, sondern auch in anderen Weltregionen wie Lateinamerika und dem Nahen Osten (Tull 2008: 113f.).

Die ostasiatischen NachbarInnenländer und Industrieländer wie die USA stehen in der außenpolitischen Prioritätenliste Beijings an erster Stelle. Dennoch wächst die den Entwicklungs- und Schwellenländern beigemessene Bedeutung (Heginbotham 2007: 197f.). Dies machte Präsident Hu Jintao 2005 deutlich: *„As a developing country itself, China takes the strengthening of its friendship and cooperation with developing countries as the cornerstone of its foreign policy [...]“* (Hu Jintao zit. nach Eisenman 2007: 34).

Grundlegend für das Verständnis chinesischer Afrikapolitik ist die positive Haltung zur Dynamik auf dem afrikanischen Kontinent. Nach Beijings Einschätzung nimmt dort die politische Stabilität zu und die Grundlagen für den wirtschaftlichen Aufschwung verbessern sich. Damit ist Afrika auch eine wichtigere Rolle in der Weltpolitik sicher (Taylor 2009: 45). Der chinesische Afrika-Gesandte Liu Guijin sieht gar eine ‚Renaissance Afrikas‘ voraus (Guijin 2007: 76). Äußerst bemerkenswert ist der Gegensatz solcher Einschätzungen zur pessimistischen Haltung, die weite Teile der westlichen Afrikaforschung prägt.⁴⁹

⁴⁹ Siehe dazu beispielsweise Andreasson, der die negative Wahrnehmung der Staaten des afrikanischen Kontinents in manchen Teilen der westlichen wissenschaftlichen Forschung behandelt (Andreasson 2005).

4.1 Die Renaissance der sino-afrikanischen Beziehungen

Die zunehmend engen Beziehungen zwischen China und den afrikanischen Staaten lässt sich in mehreren Bereichen illustrieren. So brachte das letzte Jahrzehnt eine Vertiefung der wirtschaftlichen Beziehungen. Das Handelsvolumen wuchs stark an, von 10 Mrd. US-Dollar im Jahr 2000 auf ca. 107 Mrd. US-Dollar im Jahr 2008 (Xinhua 2009). Dieser Anstieg ist vor allem auf Rohstoffimporte aus dem subsaharischen Afrika zurückzuführen. China ist damit nach den Vereinigten Staaten der zweitwichtigste Handelspartner der afrikanischen Staaten (Taylor 2009: 1). Ein weiterer Aspekt wirtschaftlicher Verflechtung sind steigende chinesische Direktinvestitionen, Foreign Direct Investment (FDI), in afrikanischen Staaten. Während sich die FDI zu Beginn des Jahrtausends jährlich bei 50 Millionen US-Dollar bewegten, wuchsen sie in den Jahren 2004 und 2005 auf ein Niveau von ca. 400 Mio. US-Dollar jährlich an (Foster et al. 2008: 4ff.). Sie verteilen sich relativ ausgeglichen auf dem ganzen afrikanischen Kontinent, wobei die wichtigsten EmpfängerInnen Ägypten, Marokko, Südafrika, Sudan und Tunesien waren. Interessant ist, dass in dieser Liste Angola fehlt (Schüller/ Asche 2008: 31).⁵⁰ Außerdem zeigt sich, dass viele chinesische Unternehmen in den Staaten Afrikas aktiv sind: Im Jahr 2006 waren es 800 (Sautman/ Hairong 2008: 92).

Diese wirtschaftlichen Vertiefungen gehen mit der Intensivierung der politischen Zusammenarbeit einher. Seit Chinas politischer Isolation nach Niederschlagung der Demokratiebewegung auf dem Platz des himmlischen Friedens findet zwischen China und den afrikanischen Staaten eine rege Reisediplomatie statt. Allein zwischen 2003 und 2005 gab es über 100 hochrangige sino-afrikanische Treffen. Überdies wiederholen seit über zehn Jahren die jeweiligen chinesischen Außenminister das Ritual, ihre jährliche Reisediplomatie mit Besuchen auf dem afrikanischen Kontinent zu beginnen. China unterhält inzwischen auch Botschaften in allen afrikanischen Staaten, mit Ausnahme von Burkina Faso, Gambia, São Tomé und Príncipe sowie Swasiland, die ihre diplomatischen Beziehungen zu Taiwan aufrecht erhalten (Taylor 2009: 28; Tull 2008: 114f.).

Eine neuartige chinesische Strategie ist die Formalisierung und Institutionalisierung der regionalen multilateralen Kooperationen, erst mit den asiatischen und anschließend auch den karibischen, arabischen, portugiesischsprachigen sowie afrikanischen Staaten

⁵⁰ Als einen möglichen Grund dafür nennt Ferreira hohe Opportunitätskosten und Risiko (Ferreira 2008: 311).

(Brautigam 2008: 8). Mit Letzteren wurde die Zusammenarbeit zur Jahrtausendwende durch die Gründung des China-Afrika Kooperationsforums (FOCAC) konsolidiert. Zu diesem Anlass wurden die Beziehungen zu Afrika auf das Niveau einer ‚Strategischen Partnerschaft‘, der wichtigsten Art der außenpolitischen Kooperation Beijings, gehoben (Heginbotham 2007: 198). Die Gipfeltreffen von FOCAC wurden 2000 in Beijing, 2003 in der äthiopischen Hauptstadt Addis Abeba, 2006 wieder in Beijing und im November 2009 im ägyptischen Sharm el Sheikh abgehalten. Bei den Treffen halten VertreterInnen aus Politik und Wirtschaft Konsultationen zur sino-afrikanischen Kooperation. Für die Umsetzung der Ergebnisse wurden Follow-Up-Mechanismen ins Leben gerufen (FOCAC 2009). Des Weiteren werden die Foren von China und den afrikanischen Staaten dazu genutzt, mit einer Stimme zu sprechen. So stimmten auf dem ersten Gipfeltreffen im Jahr 2000 zahlreiche afrikanische Führungspersonen mit der Forderung des damaligen Präsidenten Jiang Zemin nach einer neuen, gerechteren Weltordnung und Globalisierung überein (Taylor 2004: 89f.).

Auch die Ernennung eines Sondergesandten für afrikanische Angelegenheiten ist eine Neuerung. Der erste Amtsträger ist Liu Guijin, ehemaliger chinesischer Botschafter in Südafrika und Simbabwe (Kleine-Ahlbrandt/ Small 2008: 47). Ein Anzeichen für Chinas Bestreben, seine Politik transparenter zu machen, ist das Whitepaper ‚China’s African Policy‘ von 2006, in dem die Grundlagen der chinesischen Afrikapolitik dargelegt werden (FMPRC 2006).

Außerdem wird China ein zunehmend wichtiger Entwicklungspartner für die afrikanischen Staaten, welche die wichtigsten EmpfängerInnen chinesischer Hilfsleistungen, also ‚chinesischer ODA‘ sind. Hier muss zwischen Entwicklungshilfeleistungen und anderen subventionierten Formen der Wirtschaftskooperation unterschieden werden, die oft miteinander verwechselt werden. Chinesische Entwicklungshilfe liegt außerhalb des Rahmens der OECD-GeberInnen und ist daher mit der ODA der OECD-Länder⁵¹ schwer vergleichbar. Chinesische ODA wird anders berechnet, als das bei OECD-GeberInnen der Fall ist. Nur der Zuschuss zum Zins eines

⁵¹ Für die Anerkennung von Leistungen als ODA gibt es einige Voraussetzungen. Es muss sich dabei um öffentliche Leistungen handeln, deren Einsatz für die Förderung wirtschaftlicher oder sozialer Entwicklung geeignet ist. Darüber hinaus muss sie ein Zuschusselement von mindestens 25% beinhalten. Das bedeutet bei Darlehen und Krediten, dass beim von der OECD angenommenen Referenzzinssatz von 10% nur diejenigen Kredite, die zu einem Prozentsatz von 7,5% oder darunter als ODA gelten (Nohlen 2002: 909).

Kredits wird als offizielle Entwicklungshilfe angegeben und nicht nach Fassung der OECD der ganze Kredit.⁵² Dadurch sind die Beträge chinesischer ODA auf den ersten Blick wesentlich kleiner als erwartet. Darüber hinaus wird die genaue Höhe der Hilfszahlungen geheim gehalten.⁵³ Bei Vergabe von Krediten ist für externe Beobachter zudem oft unklar, welche Leistungen als ODA gelten würden, weil die Konditionen nicht immer offen gelegt werden.⁵⁴ Für die Verständlichkeit kommt zusätzlich erschwerend hinzu, dass chinesische ODA nicht zentral durch eine Institution wie beispielsweise ein Entwicklungsministerium vergeben wird, sondern eine Vielzahl von AkteurInnen involviert ist (Brautigam 2008: 12ff.).

Trotz dieser Unwägbarkeiten reiht sich die Volksrepublik unbestreitbar in die Reihe der GeberInnenländer mit beträchtlichem Gewicht ein. So waren 2006 die chinesischen Finanzhilfen im Rahmen an nur drei afrikanische Länder - Angola, Nigeria und Mosambik - in Höhe von 8,1 Mrd. US-Dollar genauso hoch wie die Zusagen für gesamt Subsahara-Afrika seitens der Weltbank, der USA und Frankreichs kombiniert (Alden/Alves 2009: 17). Diese Kooperation ist aber größtenteils nicht als chinesische ODA, sondern als kommerzielle Zusammenarbeit zu klassifizieren.

Auch die chinesische Entwicklungszusammenarbeit ist eine Komponente wirtschaftlicher Kooperation, soll primär im beiderseitigen Interesse stattfinden, erfolgt typischerweise in Form von Projekthilfe und ist gebunden.⁵⁵ Weitere entwicklungspolitische Instrumente sind Handelserleichterungen, Schuldenerlässe, Bildungsprogramme, medizinische Hilfe und ein Freiwilligenprogramm (Brautigam 2008: 13ff.). Durch Chinas regierungszentrierten Entwicklungsansatz und die Abwesenheit von politischen Konditionen ist China eine bedenkenswerte Alternative zu den traditionellen GeberInnen geworden.

⁵² Ein Beispiel: Bei einem Kredit von 100 Millionen US-Dollar zu einem Zinssatz von 2% und einem Referenzzinssatz von 6% würde China also 4 Millionen an ODA angeben, weil das der Zuschuss ist. Ein OECD-Geber würde die ganzen 100 Millionen anrechnen dürfen, weil das Zuschusselement 33,3% beträgt (Brautigam 2008: 20f.).

⁵³ Das Problem ist nicht - wie manche WissenschaftlerInnen behaupten - die Vielzahl der involvierten Institutionen und die Abwesenheit einer zentralen mit Entwicklungsfragen befassten politischen Einrichtung. Mangelnder politischer Wille spielt die entscheidende Rolle: Die Beträge werden als Staatsgeheimnis betrachtet (Brautigam 2008: 20).

⁵⁴ Hubbard (2007) zeigt, dass es auch bei Konsultation chinesischer Quellen nicht immer möglich ist, die ODA-Anrechenbarkeit der Kredite der Exim-Bank zu bestimmen, weil die Konditionen nicht immer ausgewiesen sind.

⁵⁵ Leistungen sind an den Bezug von mindestens der Hälfte der notwendigen Materialien, Ausstattung und Dienstleistungen aus China gebunden (Schüller/Asche 2008: 47). In diesem Zusammenhang ist darauf hinzuweisen, dass trotz Fortschritten auch noch immer über die Hälfte der OECD-Entwicklungsleistungen gebunden ist (Brautigam 2008: 26).

All diese Aspekte sollten nicht über problematische Aspekte der sino-afrikanischen Beziehungen hinwegtäuschen. Hier sind Waffenlieferungen in Krisengebiete und die Konkurrenz chinesischer Handelsgüter für afrikanische Produkte zu nennen, die in einigen afrikanischen Staaten z.B. zu Krisen in der Textilindustrie beitrugen (Taylor 2009: 63ff.).

4.2 Der ‚Beijing Consensus‘: China als Modell und Alternative

Auch wenn von chinesischer Seite abgestritten wird, das eigene Modell exportieren zu wollen, ist die Grundlage der chinesischen Präsenz in Afrika das Angebot eines alternativen politischen und wirtschaftlichen Entwicklungsmodells (Taylor 2009: 23).

Die chinesische Entwicklungsperspektive beschrieb der amerikanische Wirtschaftswissenschaftler Ramo 2004 mit dem aus drei Hauptbestandteilen bestehenden Konzept des ‚Beijing Consensus‘. Für Ramo steht China für fortwährendes Experimentieren und Innovation anstelle von neoliberalen Einheitsrezepten, für Nachhaltigkeit und Gleichwertigkeit als Grundlage von Politikentscheidungen anstelle des GDP als Indikators von Lebensqualität sowie für Selbstbestimmung statt internationaler Hierarchien (Ramo 2004: 11f.).

Auch wenn man Ramos Analyse nur bedingt zustimmt, vermittelt das chinesische Entwicklungsmodell eindrucksvolle Erfolge. Dazu zählen schneller Wirtschaftsaufschwung und Armutsreduzierung, die ohne gleichzeitige Demokratisierung erreicht wurden. Vorangetrieben wurden sie von einem starken Entwicklungsstaat mit einer übergreifenden Ideologie. Das Beispiel Chinas zeigt, dass eine dem wirtschaftlichen Entwicklungsgedanken verpflichtete Elite, die gleichzeitig gegenüber politischen Experimenten auf subnationaler Ebene und sozialen Institutionen nachgiebig ist, Wachstum und Wohlstand fördern kann. Dieses Konzept des Entwicklungsstaates ist jedoch nicht spezifisch chinesisch. Vielmehr handelt es sich um ein developmentalistisches Staatsmodell, bei dem wirtschaftliche Entwicklung im Zentrum der Entwicklungsbemühungen steht. Verschiedene ostasiatische Staaten wandten diese Strategie an und ihrem Muster folgte auch die chinesische Führung. Solche Modelle sind für solche afrikanischen Staaten interessant, die auf der Suche nach Strategien für wirtschaftliche Entwicklung sind (Taylor 2009: 25ff.). Das gilt auch für

Angola, weil es nach dem gescheiterten neoliberalen Modell westlicher Prägung - dem sich das Land immer widersetzt hat - darum geht, die Rolle des Entwicklungsstaats neu zu definieren (Fandrych 2007: 73).

Chinas Vorbildfunktion für Angola und die afrikanischen Staaten allgemein ist allerdings durch eine Reihe von Vorbehalten beschränkt. Besonders afrikanische zivilgesellschaftliche AkteurInnen weisen darauf hin, dass das chinesische Entwicklungsmodell die Verbindung zwischen Entwicklung und politischer Liberalisierung sowie Demokratisierung unterminiert (Lönqvist 2008: 8). Darüber hinaus sind China und die meisten afrikanischen Staaten - einschließlich Angola - in vieler Hinsicht nicht vergleichbar und daher ist fraglich, inwiefern das Modell übertragbar ist. Nach der Einschätzung Taylors ist der Hauptunterschied zwischen China und vielen afrikanischen Staaten, dass die Regierung in China - wenn auch ungleiche - wirtschaftliche Entwicklung förderte, die Regierungen afrikanischer Staaten dies aber oft nicht taten (Taylor 2009: 25ff).

Weiterhin kann die Stabilität und Machtposition des chinesischen Staates nicht mit der schwachen Staatlichkeit vieler afrikanischer Länder gleichgesetzt werden. Dies gilt für Angola insofern, als dort schwache Staatlichkeit durch die bewusste Vernachlässigung staatlicher Aufgaben durch die politische Führung entstand (Pinto Escoval 2005: 84ff.; Soares de Oliveira 2006: 76). Aus einer anderen Perspektive ist der angolansiche Staat nicht schwach, weil er über Ressourcen zur Stabilisierung seiner Herrschaft verfügt.

Ferner ist fraglich, ob afrikanische Staaten dem chinesischen Modell folgen wollen, denn in China selbst findet eine Debatte über den eigenen kapitalistischen Weg statt. Diese beschäftigt sich mit den massiven sozialen, politischen und ökologischen Folgen, Ökonomismus⁵⁶, sozialen Brüchen, ungleiche regionale Entwicklung, Korruption und andere Problematiken, die mit dem gewählten Entwicklungsweg einhergehen. Der chinesische Aufschwung geht auch auf Kosten früherer staatlicher Leistungen und mit der Ausbeutung der eigenen Arbeitskräfte einher. Nicht zuletzt zeigt sich ein Widerspruch in der Haltung gegenüber ausländischen Unternehmen, die für die chinesische Industrieproduktion überaus wichtig sind. Firmen aus den Industriestaaten

⁵⁶ Taylor versteht unter Ökonomismus die treibenden Kräfte von Profit, Konkurrenz und Kapital für gesellschaftliche Entwicklung (Taylor 2009: 26f.).

werden in afrikanischen Ländern aber nicht selten als neokolonialistische Instrumente abgelehnt (Taylor 2009: 26f.).⁵⁷

Neben dieser chinesischen Entwicklungsstrategie steht der Begriff ‚Beijing Consensus‘ inzwischen für vieles mit China im Zusammenhang Stehende. Er verlor in der Diskussion inzwischen an Trennschärfe und wird oft von chinesischen AkteurInnen selber nicht klar umrissen. Da der ‚Beijing Consensus‘ also relativ inhaltsleer ist, müssen für die gute Rezeption von Chinas neuer Rolle auf dem afrikanischen Kontinent weitere Gründe eine Rolle spielen. Hier bietet der Historiker und Sinologe Dirlik einen Erklärungsansatz, der - im Unterschied zu Ramo - Beijings Attraktivität weniger in der Kombination wirtschaftlicher und politischer Ideen begründet sieht, sondern in der Tatsache, dass China eine erfrischende Alternative zu westlichen Rezepten darstelle (Dirlik 2006: 2f.). Diese Annahme stützt auch die nigerianische Wissenschaftlerin Obiorah, die besonders die Funktion Chinas als Hoffnungsträger herausstellt: *„For many among Africa’s ruled who are physically and intellectually exhausted by two decades of economic ‘reform’ supposedly adopted by African government but driven by Western governments, donors and the IFIs, China represents hope that another world is possible in which bread comes before the freedom to vote.“* (Obiorah 2007: 38).

China stellt für Afrika erstens eine Alternative zu westlichen GeberInnen- und PartnerInnenländern dar, weil afrikanische Staaten und das Reich der Mitte Erfahrungen von Imperialismus und Demütigung durch mächtigere Staaten teilen. Ihnen ist oft auch die Wahrnehmung heutigen Neoimperialismus durch den ‚Westen‘ gemeinsam (Tull 2008: 118).⁵⁸ Für China ist die historische Erfahrung der Demütigung durch die semi-koloniale Durchdringung zwischen Mitte des 19. und Mitte des 20. Jahrhunderts bis heute sehr lebendig (Wenping 2007: 29). Dasselbe gilt für viele AngolanerInnen, die mit Ablehnung auf die lange koloniale Geschichte und die Erfahrung externer Einmischung der KontrahentInnen des Ost-West-Systemgegensatzes zurückblicken (Shaxson et al. 2008: 4).

⁵⁷ Für die Situation in Angola gilt das jedoch nicht, wo seit Jahrzehnten verlässliche Partnerschaften zwischen Erdölunternehmen und dem Regime bestehen (Hodges 2004: 141ff.).

⁵⁸ Taylor weist darauf hin, dass vor dem Hintergrund der Demütigung das besondere Wohlwollen verständlich wird, das Beijings Umwerbung afrikanischer FührerInnen bei Staatsbesuchen und die Unterstützung von Prestigeprojekten auslöst (Taylor 2009: 23f.).

Zweitens stehen das chinesische staatszentrierte Modell wirtschaftlicher Hilfe sowie das in Kapitel 4.3.2 noch genauer zu analysierende Prinzip der Nicht-Einmischung in innere Angelegenheiten in Kontrast zu den Konditionalitäten und Reformpolitiken der IFI und traditioneller GeberInnen. Deren auf strukturellen Wandel abzielenden Konditionalitäten, wie Strukturanpassungsprogramme (1980er Jahre) und Demokratisierungsforderungen (seit den 1990er Jahren), unterminierten staatliche Souveränität und setzten afrikanische Regierungen unter erheblichen Druck. Die Forderungen waren vielen afrikanischen Eliten nicht willkommen und wurden manchmal umgangen. Da viele westliche GeberInnen und IFI bis in die 1980er Jahre afrikanische Staatsführungen als Hindernis für sozioökonomische Entwicklung verstanden, umgingen diese durch die Kanalisierung von Hilfe über NGOs. Westliche GeberInnenagenturen nehmen bis heute eine besorgte Haltung gegenüber afrikanischen Staatsführungen ein. Darüber hinaus zielt westliche Entwicklungspolitik und -zusammenarbeit stark auf Armutsreduzierung ab und steht dadurch im Gegensatz zu Nepotismus, Selbstbereicherung und Patronagenetzwerken (Tull 2008: 119f.).

Die chinesische Führung stellt angesichts von Realitäten in afrikanische Staaten - die sich durchaus unterschiedlich darstellen und nicht zwangsweise weit verbreitete Korruption mit einschließen müssen - keine Fragen, kritisiert nicht und initiiert keine ‚aufdringlichen‘ Initiativen. Das ist in solchen afrikanischen Ländern problematisch, in denen kein stabiler Sozialkontrakt die Gesellschaft zusammenhält, sondern instabile und personalisierte Mechanismen der Dominierung auf Basis von Ressourcen. Während westliche Konditionalitäten diese Herrschaftsbasis erodieren und sogar - wenn man Menschenrechte ernst nehmen würde - auf die Absetzung vieler Regierungen hindeuten würden, weisen die Außenpolitik Beijings und die Regierungsführung in vielen afrikanischen Staaten Konvergenzen auf (Taylor 2007: 141f.).

Die Attraktivität des Partners China hängt daher nicht zuletzt damit zusammen, dass ihre Hilfsleistungen manchen Regierungen direkter nutzen als die traditioneller GeberInnen (Tull 2008: 119f.). Eine Alternative bietet China ebenso bezüglich des bei traditionellen GeberInnen aus der Mode geratenen Infrastrukturaufbaus, ein Bereich in dem sich viele chinesische AkteurInnen in afrikanischen Staaten engagieren (Foster et al. 2008: 16ff.). Die von China gebotene Alternative fällt auch in Luanda auf fruchtbaren Boden, wo man externer Einmischung allgemein und dem Washington Consensus im Besonderen kritisch gegenüber steht (siehe Kapitel 3.5).

In diesem Zusammenhang weisen vor allem zivilgesellschaftliche Gruppen darauf hin, dass die Ablehnung des ‚Westens‘ und neoliberaler Politiken in einer Befürwortung von Autoritarismus enden kann:

„[T]he irony is that those who applaud alternatives to Western-dominated IFIs often - sometimes perhaps without realizing it - end up in a position that supports not only the authoritarian status quo in some African states but also the emerging leadership of China. Opposition to neoliberalism - which has considerable appeal - can result in the promotion not of social democracy or even Keynesian liberalism but illiberal authoritarianism.“ (Taylor 2009: 25).

Drittens stellt die Volksrepublik eine Alternative im internationalen politischen System dar. Auch wenn das Ende des Ost-West-Systemgegensatzes für Afrika eine Beendigung von Konflikten bedeutete, gibt es weiterhin Unzufriedenheit mit der unipolaren internationalen Ordnung. Das aufstrebende Reich der Mitte ist auch in dieser Hinsicht eine willkommene Option (Obiorah 2007: 40). China und seine Allianz mit den afrikanischen Staaten verändert die globale Ordnung und fordert die Dominanz westlicher Staaten heraus (Mawdsley 2007: 405ff.). Auch der Kontext der Süd-Süd-Kooperation der sino-afrikanischen Beziehungen (siehe Kapitel 4.3.1) hebt sich deutlich von den durch Machtasymmetrien geprägten Nord-Süd-Beziehungen ab.

4.3 Chinesische Prinzipien der Afrikapolitik

Nachdem damit die Dynamik der sino-afrikanischen Beziehungen und die Stellung Chinas Alternative charakterisiert wurden, ist eine Reflektion über die Prinzipien chinesischer Afrikapolitik notwendig. Die beiden wichtigsten Prämissen nennt der chinesische Premier Wen Jiabao: *„In cooperating with Africa, China is not looking for selfish gains. We are committed to two principles: equality, benefits both ways, and the non-interference in internal African affairs.“* (Wen Jiabao zit. nach Tull 2008: 118).

4.3.1 Süd-Süd-Kooperation

Gleichheit und gegenseitiger Nutzen lassen sich als das Konzept der Süd-Süd-Kooperation verstehen, welche die Zusammenarbeit von Entwicklungs- und

Schwellenländern zur besseren Verwirklichung gemeinsamer Interessen bezeichnet (Nohlen 2002: 754). Die Haltung, China und Afrika gehörten einer Allianz der Entwicklungs- und Schwellenländer mit ähnlichen Interessen an, prägt die sino-afrikanischen Beziehungen seit ihrem Beginn in den 1950er Jahren. Auch wenn das Bündnis im Laufe der Zeit unterschiedlich konstruiert wurde, basierte es stets auf einer selbstbewussten Haltung von Gleichheit und Gleichberechtigung. Seit den 1970er Jahren positionierte sich die VR China in kollektiven wirtschaftlichen Fragen als Mentor der Staaten Afrikas (Snow 1994: 284ff.).

Auch im Afrika-Strategiepapier des chinesischen MOFA wird der Topos der Süd-Süd-Kooperation mit den Begriffen Freundschaft, Respekt, Ehrlichkeit, Gleichheit, gegenseitigem Nutzen („Win-win-Situation“) und Solidarität umschrieben. Hier findet sich auch das oft wiederholte Argument, China sei das „größte Entwicklungsland der Erde“ und Afrika der Kontinent mit der „größten Zahl von Entwicklungs- und Schwellenländern“ (FMPRC 2006). Unter anderem damit unterstreicht Beijing seinen Führungsanspruch in der Süd-Süd-Kooperationspartnerschaft (Taylor 2009: 15).

Diese FührerInnenschaft ist wichtig, weil sie einem wesentlichen außenpolitischen Ziel Chinas dient: der Multipolarität. Damit wird das Schmieden von lockeren Allianzen vor allem mit Ländern des Südens zur Bildung eines Gegengewichtes zur hegemonialen Stellung der USA und der Förderung einer gerechteren internationalen Ordnung definiert. Sie wurde entwickelt, weil die Vereinigten Staaten als mögliche Behinderung für den friedlichen Aufstieg Chinas gesehen wurden (Tull 2008: 113ff; Taylor 2009: 15). Durch die politische Kooperation zwischen China und Afrika soll also deren hegemoniale Position ausgeglichen werden. In den Worten von He Wenping, der Direktorin der Abteilung für Afrikastudien an der chinesischen sozialwissenschaftlichen Akademie in Beijing, heißt das: „*Africa is important to balance its relations with the United States and other Western powers.*“ (Wenping 2007: 27).

Was Umsetzung, Bereiche und Ziele der Süd-Süd-Kooperation betrifft, so gibt es eine Reihe von Anliegen, welche die afrikanischen Staaten und China gemeinsam verfolgen. Zentrales gemeinsames Bestreben ist die Bekämpfung Ungerechtigkeiten in der internationalen Ordnung:

„We reaffirm that the injustice and inequality in the current international system are incompatible with the trend of the times towards world peace and development, hinder

the development of countries of the South and pose threats to international peace and security. We stress that the establishment of a just and equitable new international and political order is indispensable for the democratisation of international relations and for the effective participation of developing countries in the international process of decision making. [...] We note that globalisation makes all economies more interdependent, but it benefits developed countries more [...].“ (FOCAC 2000).

Neben solchen eher vagen Aussagen zeigt sich das Engagement in fassbaren Bereichen, in denen afrikanische Regierungen Unterstützung von chinesischer Seite erwarten dürfen. So entsendet die chinesische Regierung im Rahmen von Peacekeeping Operationen der VN immer mehr Friedenstruppen nach Afrika. Sie unterstützt auch die Reform und Erweiterung des Sicherheitsrats der Vereinten Nationen, in dem Afrika repräsentiert sein soll (Tull 2008: 115f.). Überdies verspricht Beijing den afrikanischen Staaten schon lange Unterstützung durch seine Position im Sicherheitsrat: „*As a permanent member of the UN Security Council, China will always stand side-by-side with developing countries in Africa and other parts of the world and support their legitimate requests and reasonable propositions.*“ (Wen Jiabao zit. nach Eisenman 2007: 50f).

Als Gegenleistung darf China gleichermaßen von den afrikanischen Staaten diplomatische Hilfe erwarten. Letztere stellen in multilateralen Situationen wie den Vereinten Nationen und ihren Organisationen, in denen ‚ein Land - eine Stimme‘ gilt, mit einem Viertel der Mitglieder eine maßgebliche Quelle diplomatischer Unterstützung dar. Ein prominentes Beispiel aus der Vergangenheit war die Übergabe des Sitzes im Sicherheitsrat der Vereinten Nationen von der Republik China (Taipeh) an die Volksrepublik China (Beijing) im Jahr 1971. Dabei spielten die afrikanischen Stimmen in der Generalversammlung eine wichtige Rolle. Auch im Internationalen Olympischen Komitee war die Abstimmung afrikanischer Staaten für den Zuschlag der Olympischen Spiele 2008 an Beijing entscheidend (Alden 2007: 20ff.). Ein weiteres prominentes Beispiel ist die Zusammenarbeit in der Menschenrechtskommission der Vereinten Nationen (UNCHR), die 2006 zum Menschenrechtsrat (Human Rights Council) wurde. Hier spielte die Unterstützung afrikanischer Staaten für Beijing seit den 1990er Jahren eine entscheidende Rolle, um der Kritik an seiner Menschenrechtspraxis zu entgehen. Bisher gelang es Beijing mit Hilfe der afrikanischen Staaten elf Mal, eine Verurteilung von Menschenrechtsverletzungen in China zu verhindern (Tull 2008: 117).

4.3.2 Nicht-Einmischung in innere Angelegenheiten

Wie aus dem Zitat Wen Jiabaos hervorgeht, ist der zweite wichtige Grundsatz chinesischer Afrikapolitik die Nicht-Einmischung in innere Angelegenheiten. Sie zählt zu den Fünf Prinzipien friedlicher Koexistenz, die seit den 1950er Jahren die zentralen Grundsätze chinesischer Außenpolitik bilden. Sie umfassen (1) Gegenseitige Anerkennung der territorialen Integrität und Souveränität, (2) Nicht-Angriff, (3) Nicht-Einmischung in innere Angelegenheiten, (4) Gleichheit und gegenseitiger Nutzen sowie (5) friedliche Koexistenz (Brautigam 2008: 7). Ihr hermetischer Charakter und die konzeptuellen Überschneidungen mögen verwirrend wirken. So sind Souveränität und Nicht-Einmischung, sowie Nicht-Angriff und friedliche Koexistenz nahezu deckungsgleich. Die negative Definition der Beziehungen, d.h. darüber, was sie nicht ausmachen soll - wie Nicht-Einmischung und Nicht-Angriff - mag überdies einen Eindruck der Substanzlosigkeit hinterlassen. Dennoch handelt es sich bei den Fünf Prinzipien um Maximen chinesischer Staatskunst, die wiederholt in Policy-Statements wie das Afrika-Strategiepapier des MOFA (FMPRC 2006) aufgenommen wurden.

Konzeptuell ist der Grundsatz der Nicht-Einmischung aus dem Respekt für nationale Souveränität herzuleiten. Aus der Anerkennung von Selbstbestimmung eines anderen Landes ergibt sich in logischer Folge das Prinzip der Nicht-Einmischung in dessen innere Angelegenheiten. Ein Beispiel dafür, was mit Nicht-Einmischung gemeint ist, liefert die Beijing Declaration, das Abschlussdokument des ersten FOCAC-Gipfels:

„Each country has the right to choose, in its course of development, its own social system, development model and way of life in the light of its national conditions. Countries, that vary from one another in social system, stages of development, historical and cultural background and values, have the right to choose their own approaches and models in promoting and protecting human rights in their own countries.” (FOCAC 2000).

Aus der Nicht-Einmischung lässt sich wiederum der Verzicht auf Konditionalitäten in den bilateralen Beziehungen deduzieren. So geht die Aufnahme diplomatischer Beziehungen mit der VR mit einer einzigen politischen Bedingung einher: der

Anerkennung des Ein-China-Prinzips⁵⁹ (FMPRC 2006). Auch in der wirtschaftlichen Zusammenarbeit gibt es keine politischen Konditionalitäten, wie das bei den IFI der Fall ist (Wenping 2007: 33). Es darf gleichzeitig nicht außer Acht gelassen werden, dass wirtschaftliche Modalitäten der Auftragsvergabe und Umsetzung in Form von Lieferbindungen selber schon massive Konditionalitäten darstellen, weil sie politisch motiviert sind und politische sowie gesellschaftliche Folgen haben (Fandrych 2007: 70). Besonders souveränitätsbewusste Regime wie das angolische sind für die chinesische nicht interferierende Haltung äußerst empfänglich (Taylor 2007b: 142).

Gleichzeitig wird die Nicht-Einmischung besonders von westlichen Industrieländern kritisiert, weil sie die Zusammenarbeit mit repressiven und autokratischen Regimes wie Sudan und Simbabwe ermöglicht. Nach chinesischer Raison gibt es jedoch keine Unrechtsregimes. China wurde in der Vergangenheit selber als ein solches bezeichnet und nimmt heute die Haltung ein, andere Regierungen sollten keine Kritik üben (Taylor 2009: 47).

Als problematisch kann auch bewertet werden, dass die Nicht-Einmischung es erlaubt, sich der Verantwortung und Positionierung zu nicht-ökonomischen Entwicklungsherausforderungen zu entziehen: *„In the African context, where poverty is the norm, where institutions are weak, and where the temptation for corruption is as powerful as it is anywhere on earth, preaching non-interference equals moral abdication.“* (French 2007: 132). Auf Dauer wird daher von verschiedenen Seiten - wie beispielsweise traditionellen GeberInnen und zivilgesellschaftlichen AkteurInnen - an China die Erwartung herangetragen werden, den Verantwortlichkeiten, die mit internationalem Engagement generell einhergehen, nachzukommen (Chan 2006: 25ff.).

So wird die Führung in Beijing in Zukunft immer stärker gezwungen sein, ihre Grundsätze zu überdenken. Außerdem bleibt zu bedenken, dass sich die außenpolitischen Ziele Beijings in einem Spannungsfeld bewegen. Denn einerseits werden Selbstverpflichtung und Einbindung in Normen der globalen Ordnung angestrebt, andererseits ihnen gegenüber auch eine kritische Haltung eingenommen. Gegenwärtig

⁵⁹ Das Ein-China-Prinzip zielt auf die Einheit des chinesischen Territoriums, inklusive Tibet, Xinjiang und Taiwan sowie die Anerkennung der rechtmäßigen Autorität der Führung in Beijing über das gesamte Gebiet ab.

hängt die chinesische Konformität mit internationalen Normen hängt von der konkreten Frage und ihrem Kontext ab (Taylor 2009: 4).⁶⁰

Eine anderer Aspekt der chinesischen Nicht-Einmischung im afrikanischen Kontext⁶¹ verdient Beachtung. Es bleibt nämlich unklar, wie Widersprüche zwischen der chinesischen Souveränitätskonzeption einerseits und jener reformorientierter afrikanischer Institutionen und Mechanismen andererseits, die Beijing unterstützt, miteinander in Einklang gebracht werden können (Tull 2008: 127f.). Zu diesen Organisationen gehören die Afrikanische Union (AU) und die Neue Partnerschaft für Afrikas Entwicklung (NEPAD).⁶² Das Ziel der Neuen Partnerschaft ist die Überwindung von Armut und Marginalisierung durch nachhaltige Entwicklung im Rahmen der Partnerschaft der afrikanischen Staaten mit den Industrieländern. Der NEPAD ist der African Peer Review Mechanism (APRM) angeschlossen. Dabei handelt es sich um einen Selbstbeobachtungsmechanismus, in dessen Rahmen afrikanische Staaten gegenseitig gute Regierungsführung, Haushaltsdisziplin und Wirtschaftsleistung einschätzen und unterstützen sollen (Nohlen 2002: 600f.).

Hinter den chinesischen Konzeptionen und den afrikanischen Ansätzen von AU, NEPAD und APRM stehen grundverschiedene Vorstellungen von Souveränität. Während Beijing staatliche Souveränität unterstützt, wird selbige durch die afrikanischen Initiativen unterminiert. So strebt die AU zur Krisenprävention und Konfliktlösung weitreichende Vorrechte an, um schwere Menschenrechtsverletzungen und Verbrechen gegen die Menschlichkeit bekämpfen zu können. Maßnahmen umfassen beispielsweise auch militärische Interventionen und untergraben damit Souveränität. Auch NEPAD und APRM greifen theoretisch in die inneren Angelegenheiten der afrikanischen Staaten ein.

⁶⁰ Siehe hierzu Chan, der sich mit Fragen um Chinas Verantwortung im internationalen Kontext beschäftigt (Chan 2006).

⁶¹ Die Bedeutung des chinesischen Souveränitätsgedanken für die afrikanischen Staaten wird ersichtlich, wenn man berücksichtigt, dass ihre staatliche Verfasstheit oft von der Erosion staatlicher Souveränität gekennzeichnet ist. Diese kann sich in fehlender Kontrolle über Teile des Staatsgebiets, schwachen Institutionen, eingeschränkten Partizipationsmöglichkeiten der BürgerInnen und lückenhaften sozialen Leistungen manifestieren.

⁶² Die Wirksamkeit dieses Instruments wird jedoch von kritischen Stimmen bezweifelt und NEPAD künftig als politische Absichtserklärung ohne politische Substanz gesehen (Nohlen 2002: 600f.). Schüller und Asche weisen des Weiteren darauf hin, dass China zu einer Veränderung von NEPAD führen könnte, denn NEPAD hat zwei Dimensionen. Zum Einen die ambitionierte Agenda guter Regierungsführung und zum Anderen die sektoralen Entwicklungsprogramme, Short Term Action Plans (STAP), in den Bereichen Landwirtschaft, Ernährungssicherung und Infrastruktur. Beijing könnte, sollte es sich verstärkt in NEPAD einbringen, Einfluss darauf haben, welche Komponente künftig mehr Bedeutung gewinnen wird. So würde sich der Schwerpunkt wahrscheinlich von Fragen der Regierungsführung zu praktischen Gebieten der regionalen Entwicklungszusammenarbeit verlagern (Schüller/ Asche 2008: 92).

Wie diese Diskrepanz zwischen dem chinesischen und den afrikanischen Ansätzen praktisch zu lösen ist, blieb bisher unklar (Tull 2008: 127f.).

Ein Aspekt, der auf die Veränderung des Konzepts der Nicht-Einmischung hinweist, ist die Bereitschaft Beijings, in Einzelfällen vom Grundsatz der Nicht-Einmischung abzurücken. Das zeigten die chinesische Einmischung in die inneren Angelegenheiten afrikanischer Staaten, wie z.B. durch die Beteiligung an Friedensoperationen und den politische Druck auf die Regierung Sudans zur Zulassung einer hybriden Friedenstruppe von VN und AU (Kleine-Ahlbrandt/ Small 2008: 47f.). Darüber hinaus wird es mit zunehmender Involvierung in den afrikanischen Staaten - und Angola ist hier keine Ausnahme - immer schwieriger, sich aus den internen Angelegenheiten der PartnerInnen herauszuhalten (Alden/ Alves 2009: 10ff.).

All diese Überlegungen dürfen nicht darüber hinwegtäuschen, dass die Maxime der Nicht-Einmischung ambivalent ist. So zeigte z.B. die Geschichte der sino-angolanischen Beziehungen, dass ihre Umsetzung in der chinesischen Praxis nicht immer ernst genommen wurde. Militärische Unterstützung, wie sie afrikanischen RebellInnenbewegungen in den 1960er und 1970er Jahren von Beijing gewährt wurde, ist ein ernsthafter Eingriff in die Angelegenheiten anderer Staaten. Daraus kann gefolgert werden, dass es sich bei der Nicht-Einmischung in der Vergangenheit manchmal um eine rein rhetorische Figur handelte und dies vielleicht bis heute der Fall ist.

Des Weiteren ist eine berechtigte Frage, welche Konsequenzen folgen, wenn afrikanische Staaten gegen die Interessen Beijings handeln. Wenn z.B. in einem afrikanischen Land chinesischer Firmen enteignet werden, kann eine strenge Haltung der Nicht-Einmischung eigentlich nicht mehr im chinesischen Interesse sein. Ein weiterer Widerspruch kann auftreten, wenn China mit sehr souveränitätsbewussten Ländern kooperiert. Ein Beispiel hierfür ist Eritrea, das gegenüber äußerer Einmischung sehr vorsichtig ist. Man könnte annehmen, dass das Land aufgrund dieser Haltung ein natürlich Partner für Beijing sein müsste. Dies ist aber nicht der Fall, im Gegenteil: die chinesische Führung sieht die PartnerInnen in Asmara mit Besorgnis, weil ihre politischen Entscheidungen als sprunghaft und unberechenbar gelten (Taylor 2007a: 21f.).

Diese Überlegungen zeigen, dass es also durchaus Unstimmigkeiten zwischen Konzept und Praxis der chinesischen Nicht-Einmischung in innere Angelegenheiten gibt. Die Betrachtung der beiden wichtigsten chinesischen Prinzipien, der Süd-Süd-Kooperation

und der Nicht-Einmischung ist damit abgeschlossen. Daher folgt nun der Fokus auf China und spezifisch Angola, d.h. die Zielsetzungen, die Beijing in der Zusammenarbeit mit Angola antreiben.

4.4 Interessen und Ziele Beijings in der Kooperation mit Angola

Um die Motivationen und Interessen der Zentralregierung in Beijing in ihrer Kooperation mit Angola zu verstehen, stellt sich zunächst die prinzipielle Frage, warum ausgerechnet Angola zu einem wichtigen Kooperationspartner wurde. Dazu darf nicht außer Acht gelassen werden, dass die idealistischen Vorstellungen über internationale Solidarität und den unvermeidbaren Aufstiegs der Dritten Welt der Mao-Ära der Vergangenheit angehören. Beijing schätzt seine potentiellen PartnerInnen heute sowohl auf politischer als auch auf wirtschaftlicher Ebene differenziert und nüchtern ein (Taylor 2007: 14; Heginbotham 2007: 197f.).

Angola bringt in dieser Hinsicht gute Voraussetzungen mit, denn Regierung und Lage im Land sind stabil. Diese Situation schätzt die chinesische Führung. Außerdem gehört Angola inzwischen zu den wichtigsten ÖlproduzentInnen Afrikas und verfügt über eine funktionierende Ölgesellschaft. Diese Voraussetzungen für wirtschaftliche Zusammenarbeit sind nicht in allen Ländern Afrikas gegeben, wie Probleme in der Interaktion zwischen China und Nigeria zeigen (Vines et al. 2009: 4).

Darüber hinaus nimmt die ehemalige portugiesische Kolonialmacht in Angola weniger Raum ein, wie dies in anderen, beispielsweise britischen oder französischen ehemaligen Kolonien der Fall ist. Auch die Lage Angolas als Zugang zur Demokratischen Republik Kongo, in der von chinesischer Seite Interessen am Bergbau bestehen, spielt eine Rolle (Davies 2009: 3). Nicht zuletzt kann es für Beijing nur von Vorteil sein, mit Angola als aufstrebender Regionalmacht im südlichen Afrika gute Beziehungen zu pflegen.

Stellt man die Frage nach den politischen Zielsetzungen Chinas in seiner Angolapolitik, wird schnell klar, dass sie gegenüber wirtschaftlichen Überlegungen zweitrangig sind (Fandrych 2007: 68). Trotzdem sind sie nicht bedeutungslos. So zählen die internationale Marginalisierung Taiwans und die Anerkennung des Ein-China-Prinzips seit Gründung der Volksrepublik zu ihren vorrangigsten afrikapolitischen Interessen. Allerdings hat die Thematik in den vergangenen Jahren an Bedeutung verloren, denn die Wirtschaftskraft

der Volksrepublik bewegte viele Staaten dazu, die Beziehungen mit Beijing aufrecht zu erhalten und jene mit Taipeh abubrechen. Dadurch ist Taiwan heute international marginalisiert (Alden 2007: 20f.; Taylor 2009: 27). In Angola hat die Volksrepublik das Ringen um diplomatische Anerkennung schon lange und eindeutig gewonnen. Zwar zog die angolansische Führung Mitte der 1990er Jahre Beziehungen mit Taiwan in Betracht. Fallende Ölpreise hatten zu einem dringenden Bedarf an finanziellen Mitteln geführt und Taiwan versuchte, die Führung in Luanda mit monetären Anreizen zu locken. Die Überlegungen führten aber zu keinem Ergebnis, Taipeh und Luanda nahmen nie offizielle Beziehungen auf. Seit der Intensivierung der Kontakte zwischen Luanda und Beijing stellte Taiwan seine Bemühungen gänzlich ein (Campos/ Vines 2008: 3). Die Taiwan-Thematik kann aber jederzeit wieder aktuell werden, sollten beispielsweise - wie in Sambia geschehen - angolansische PolitikerInnen versuchen, die Anerkennung Taiwans als Druckmittel gegen Beijing einzusetzen (Fandrych 2007: 68).

Wie bereits klar wurde, ist die chinesische Regierung an politischer Unterstützung interessiert, auch durch die angolansische Regierung. Diese kann in verschiedenen Bereichen wertvoll sein, beispielsweise im Menschenrechtsrat der Vereinten Nationen. Angola wurde im Mai 2007 Mitglied und wird bis Juni 2010 im Gremium verbleiben (George 2008: 51).⁶³

Die wirtschaftlichen Ziele sind für Beijings Angolapolitik von größerer Bedeutung. Angola zählt zu den Ländern, die in Beijings außenpolitischer Strategie zur Sicherung des Erdölbedarfs eine wichtige Rolle spielen (Zweig/ Jianhai 2005: 27ff.). Während China bis 1993 energieautark und Nettoexporteur von Öl war, ist es durch die Verdoppelung des Bedarfs zwischen 1995 und 2005 seit 2004 nach den USA zweitgrößter Ölkonsument und -importeur weltweit (Soares de Oliveira 2008: 88). Die steigende chinesische Nachfrage ist auf veränderte Konsummuster, die sich z.B. in der steigenden Zahl von Privatfahrzeugen äußert, und auf die zunehmende Industrieproduktion zurückzuführen. Letztere wiederum führte in den vergangenen Jahren zu hohen volkswirtschaftlichen Wachstumsraten, bei deren Aufrechterhaltung es für die KPCh nicht nur um die Entwicklungsstrategie des Landes geht, sondern auch um die Legitimität ihres Führungsanspruchs (Zweig/ Jianhai 2005: 25ff.). In den Worten von

⁶³ Menschenrechtsgruppen kritisierten die Mitgliedschaft Angolas und warfen der Regierung Dos Santos Folterung von Dissidenten, willkürliche Festnahmen und Inhaftierungen vor (George 2008: 51).

Taylor: „*Indeed, it would be difficult to overstate the importance of Africa to China's own development.*“ (Taylor 2009: 15).

Heute wird ungefähr die Hälfte des chinesischen Ölbedarfs durch Importe gedeckt und dieser Anteil wird wahrscheinlich im Laufe der kommenden Jahre weiter ansteigen (Taylor 2009: 38). Eine Diversifizierung der Herkunftsländer wird angestrebt, um einseitige Abhängigkeiten zu vermindern. Momentan ist mit ca. 40% der chinesischen Erdölimporte der Nahe Osten das wichtigste Herkunftsgebiet. Auf dem afrikanischen Kontinent konzentrieren sich die chinesischen Ölintereessen auf wenige Länder wie Angola, Sudan, Nigeria und Äquatorialguinea (Schüller/ Asche 2008: 59). Ungefähr ein Viertel der chinesischen Erdölimporte kommt heute aus diesen Ländern, die Hälfte davon allein aus Angola (Alden/ Alves 2009: 5ff.).

Um bei der Deckung des Erdölbedarfs nicht auf den Markt und ausländische VermittlerInnen angewiesen zu sein, um Preisschwankungen besser abzufangen und Unterbrechungen der Versorgung der chinesischen Wirtschaft zu vermeiden, werden die drei großen staatlichen chinesischen Erdölunternehmen weltweit positioniert. Diese Unternehmen sind China National Petroleum Corporation (CNPC), China National Petrochemical Corporation (Sinopec) und China National Offshore Oil Corporation (CNOOC). Auch wenn diese Konzerne teilweise eigene kommerzielle Interessen verfolgen, werden sie staatlich kontrolliert und von Beijing beim Erwerb von Anteilen an ausländischen Ölquellen und Betriebsrechten unterstützt. Wenn das misslingt, werden Öllieferverträge mit langen Laufzeiten angestrebt (Soares de Oliveira 2008: 86ff.).

China zeigt inzwischen aber auch Interesse an anderen angolanischen Rohstoffen, wie z.B. Kupfer und Eisenerz (Alden/ Alves 2009) sowie den günstigen landwirtschaftlichen Bedingungen (Davies 2009: 3). Abgesehen davon ist eine Absicht der chinesischen Regierung, Unternehmen auch aus Sektoren abseits der Erdölwirtschaft den Markteintritt zu erleichtern und sie zu wettbewerbsfähigen Playern zu machen. Aus diesem Grund wurde seit 2001 für staatseigene Unternehmen die Strategie des ‚Going out‘ oder ‚Going global‘ ausgegeben. Günstige Bedingungen finden die Unternehmen auf dem afrikanischen Kontinent vor, wo die Konkurrenz durch Firmen aus Industrieländern noch weniger präsent ist (Alden 2007: 38ff.). Diese Situation findet sich beispielhaft im angolanischen Bausektor (Vines et al. 2009: 56). Auch als Absatzmarkt chinesischer Waren ist Angola von Interesse (siehe 5.7).

Die dargestellten chinesischen Interessen dürfen nicht isoliert voneinander betrachtet werden, vielmehr werden verschiedene Politikbereiche und -instrumente strategisch miteinander verknüpft. Damit verschwimmen die Grenzen von Außen-, Sicherheits-, Wirtschafts- und Entwicklungspolitik sowohl institutionell als auch bezüglich ihrer Zielsetzungen. Überdies muss die Fragmentierung der außenpolitisch aktiven AkteurInnen beachtet werden. Die unterschiedlichen Motive von Zentral- und Provinzregierungen, staatseigenen wie privaten Klein-, Mittel- und Großunternehmen sowie ArbeitsmigrantInnen stehen einer einheitlichen chinesischen Linie im Weg. Von der Vorstellung eines monolithischen ‚China Incorporated‘ muss sich eine differenzierte Analyse daher lösen (Taylor 2009: 5). Die hier dargelegten Intentionen der Zentralregierung und der staatseigenen Unternehmen gelten nicht für alle chinesischen AkteurInnen in Angola.

4.5. Zwischenfazit: Schnittmenge zwischen Beijing und Luanda

Nach der Analyse der chinesischen Afrikapolitik zeigt sich, dass China als Modell und Alternative für Angola überaus interessant ist, weil Luanda immer nach Alternativen zum Entwicklungsmodell des Washington Consensus sucht. Des Weiteren sind alternative PartnerInnen für Luanda, das nach einer Verbreiterung seiner außenpolitischen Kontakte strebt, willkommen. Auch die chinesische Nicht-Einmischung in innere Angelegenheiten kommt Luandas ausgeprägtem Souveränitätsbewusstsein sehr entgegen. Gleichzeitig ist Angola für chinesische AkteurInnen aufgrund der Erdölproduktion und der kommerziellen Möglichkeiten ebenso ein prädestinierter Partner.

Auf Grundlage der bereits gewonnenen Erkenntnisse werden die verschiedenen Kooperationsbereiche Handel, Diplomatie, wirtschaftliche Kooperation und sozialer Austausch hinsichtlich ihrer genauen Ausprägungen und Dynamiken analysiert.

5. Die sino-angolanischen Beziehungen seit 2002

Die Aufwertung der sino-angolanischen Kooperation wurde durch das Ende des angolanischen Konflikts im Jahr 2002 möglich. Schnell verlagerte sich der Schwerpunkt von militärischer zu wirtschaftlicher Zusammenarbeit (Campos/ Vines 2008: 3). Heute verbindet die chinesische und die angolanische Regierung eine intensive und konstruktive PartnerInnenschaft im Interesse beider Seiten.

5.1 Bilaterale Handelsbeziehungen

Angola ist vor Südafrika Chinas wichtigster afrikanischer Handelspartner (Tralac 2009a). Ein Grund für den zunehmenden Handel ist die Komplementarität der wirtschaftlichen Strukturen. Während China als international bedeutendes industrielles Zentrum Konsumgüter herstellt, ist Angola Primärgüterexporteur. Diese strukturelle Komplementarität kann aber auch als Hierarchie in der internationalen Arbeitsteilung verstanden werden (Davies 2007: 29).

Während das bilaterale Handelsvolumen im Jahr 2000 bei ungefähr 1,9 Mrd. US-Dollar lag, betrug es 2008 bereits 25,3 Mrd. US-Dollar. Das bedeutet mehr als eine Verdreizehnfachung innerhalb von acht Jahren (Tralac 2009a).⁶⁴ Besonders stark wuchs der bilaterale Handel seit 2004 an (siehe Diagramm 1). Das hängt mit den seit diesem Zeitpunkt vergebenen Krediten der Exim Bank zusammen, die noch Gegenstand der Analyse sein werden. Sie werden durch Erdölexporte zurückgezahlt. Ein anderer Grund für die gestiegenen Handelszahlen sind die hohen Ölpreise (Vines et al. 2009: 40). Angola gehört ferner zu den wenigen afrikanischen Ländern, die mit China einen Handelsbilanzüberschuss erzielen (Campos/ Vines 2008: 13).

⁶⁴ Taylor weist darauf hin, dass die chinesischen Daten zu Handelsvolumina mit Vorsicht zu betrachten sind. Zum Einen wirkt es sich stark auf die Zahlen aus, ob Handel über Hongkong mit eingerechnet wird oder nicht. Darüber hinaus stammt ein bedeutender Teil der chinesischen Exporte von in China ansässigen ausländischen Firmen und daher ist fraglich, ob diese als ‚chinesische‘ Ausfuhren gelten. Damit soll nicht in Frage gestellt werden, dass das Handelsvolumen gestiegen ist, sondern dass die genauen Angaben dazu der Überprüfung bedürfen (Taylor 2009: 19f.).

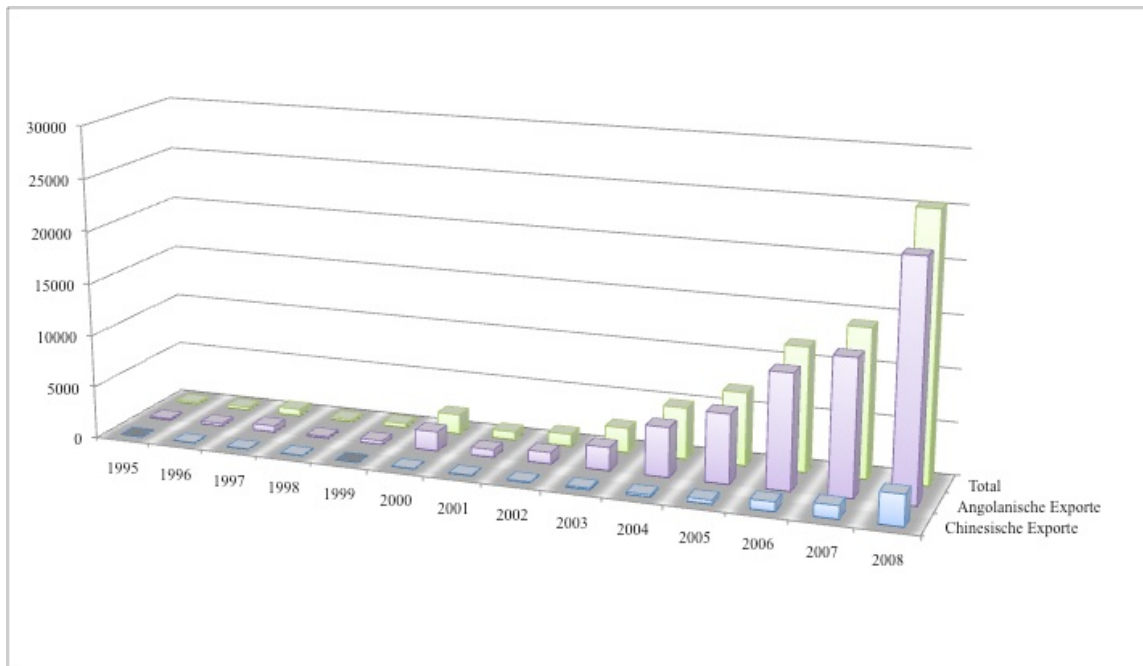


Diagramm 1: Bilateral Handel in Mio. US-Dollar (Tralac 2009a)

Angola importiert auf einem relativ geringen aber ansteigenden Level aus China Waren wie Stahl, Eisenbarren, Zement, Fahrzeuge, Textilien, Haushalts- und Elektrogeräte. Es wird allgemein angenommen, dass das Volumen chinesischer Importe in den kommenden Jahren ansteigen wird (Campos/ Vines 2008: 13).

Die angolanischen Exporte nach China sind fast ausschließlich Erdöl (Tralac 2009a). Für einen Teil des Jahres 2006 war Angola Chinas wichtigster Öllieferant (Fandrych 2007: 67). Drei Jahre später rangierte es nach Saudi-Arabien und Iran auf dem dritten Rang (Vines et al. 2009: 32). Obwohl der Anteil der angolanischen Güter an den chinesischen Gesamtimporten gering ist, machen sie 15 Prozent der chinesischen Erdölimporte aus. Im Gegenzug ist die VR für Angola als Abnehmer zunehmend wichtig: China bezieht heute ungefähr ein Viertel der angolanischen Erdölausfuhren (Alden/ Alves 2009: 5ff.). Wichtigster Abnehmer angolanischen Öls waren seit den 1970er Jahren die USA, ihr Anteil an den angolanischen Exporten sank aber in den letzten Jahren (Campos/ Vines 2008: 21). Daher ist China vor den Vereinigten Staaten seit 2007 wichtigster Abnehmer angolanischen Öls (Vines et al. 2009: 41f.).

Die Diversifizierung des Handels könnte künftig das erwachende chinesische Interesse an der Agrarindustrie sowie an Diamanten, Kupfer und Eisenerz bringen (Alden/ Alves

2009: 6f.). Darüber hinaus soll die Lieferung afrikanischer Waren nach China durch den seit 2007 gewährten zollfreien oder niedrig besteuerten sowie quotenfreien Marktzugang von 440 Warenkategorien gefördert werden (Brautigam 2008: 17f).⁶⁵ Angola hat die Möglichkeit, sogar 466 Kategorien von Produkten zu bevorzugten Konditionen nach China zu liefern (China Daily 2009). Angesichts seiner schwachen industriellen Basis ist aber fraglich, inwiefern es sich dabei um ein wirksames Instrument zur Intensivierung des bilateralen Handels handelt.

5.2 Bilaterale politische und diplomatische Kooperation

Die zunehmend enger werdenden sino-afrikanischen Handelsbeziehungen sind eine solide Basis für die politischen Beziehungen (Heginbotham 2007: 200). Das ist auch für China und Angola zutreffend, wie die stark zunehmende Reisediplomatie zeigt (siehe Tabelle 3). Auf höchster politischer Ebene wird ein komplexes Bündel an Abkommen zu Wirtschaftskooperation, vergünstigten Krediten, finanzieller und technischer Hilfe zur Infrastrukturentwicklung, sowie zu Investitionen und Handel vereinbart (Fandrych 2007: 66; Campos/ Vines 2008: 3ff.). Auffallend ist, dass politische Themen bei diesen Treffen eine wesentlich geringere Rolle spielen.

Chinesische Besuche in Angola	Angolanische Besuche in China
Wang Wenyan, Vizepräsident der Politischen Konsultativkonferenz des Chinesischen Volkes (April 2002)	Manuel Vicente, Geschäftsführer von Sonangol (März 2004)
Yang Wenchang, Vizeaußenminister (Juli 2002)	Fernando da Piedade dos Santos, Premierminister (Mai 2004)
Zeng Peiyang, stellvertretender Premierminister (März 2004 und Februar 2005)	João Bernardo de Miranda, Außenminister (Mai 2004)
Yang Zilin, Präsident der China Exim-Bank (September 2004)	General Agostinho Nelumba Sanjar, Kommandeur der FAA (Juni 2005)
Lü Xinhua, Vizeaußenminister (Juli 2005)	Joaquim Icuma Muafuma, Wirtschaftsminister (September 2006)
Jiang Yaoping, Vizeminister für die Informationsindustrie (November 2005)	Fernando da Piedade dos Santos, Premierminister (Nov 2006)

⁶⁵ Die Liste ist nicht einfach zugänglich, umfasst nach der Einschätzung von Brautigam aber fast alle Güter, die afrikanische Staaten produzieren (Brautigam 2008: 18).

Wen Jiabao, Premierminister (Juni 2006)	Irene Neto, Vizeaußenministerin (September 2006)
Li Ruogu, Präsident der China Exim-Bank (September 2007)	Antonio Burity da Silva, Erziehungsminister (Oktober 2007)
Chen Deming, Wirtschaftsminister (Januar 2009)	José Eduardo dos Santos, Präsident (Juli und Dez. 2008)
	José Maria Boltelho de Vasconcelos, Erdölminister (Juli 2009)

Tabelle 3: Ranghohe diplomatische Besuche 2002-2009 (Campos/ Vines 2008: 4; Vines et al. 2009: 40ff.; Xinhua 2009)

Ein wichtiger Schritt war 2003 das Abkommen über wirtschaftliche Kooperation zwischen angolanischem Finanzministerium und chinesischem Handelsministerium (Campos/ Vines 2003: 6). Ebenso wie der Besuch von Vizepremier Zeng Peiyang in Luanda 2004 diente es der Konsolidierung der wirtschaftlichen Beziehungen. Zeng unterzeichnete neun Kooperationsabkommen, größtenteils im Zusammenhang mit der Erschließung angolanischer Erdöl- und Gasquellen (Taylor 2006: 90).⁶⁶

Der Besuch des chinesischen Premiers Wen Jiabao im Juni 2006 war insofern von Bedeutung, als dieser der erste chinesische Premier war, der Angola besuchte (FOCAC 2006). Beim FOCAC-Gipfeltreffen 2006 in Beijing war Präsident Dos Santos nicht anwesend, was von chinesischer Seite als Bruskierung interpretiert wurde (Corkin 2009b: 4f.).⁶⁷ Im Jahr 2007 schien der Enthusiasmus der chinesischen Führung, nach Angola zu reisen, abzunehmen, denn weder Außenminister Li Zhaoxing noch Präsident Hu Jintao schlossen während ihrer Afrikareisen einen Halt in Angola mit ein. Ob diese Auslassungen auf Verstimmungen in den bilateralen Beziehungen hindeuten, ist nicht eindeutig zu beantworten (Ferreira 2008: 296ff.). 2008 reiste Dos Santos aus Besorgnis über die wirtschaftliche Lage seines Landes zwei Mal nach China, um sich der chinesischen Unterstützung zu versichern (Vines et al. 2009: 49). Die Verhandlungsposition der angolanischen Regierung verschlechterte sich mit der Wirtschaftskrise. Nach offiziellen Angaben sind die Beziehungen exzellent, laut Corkin

⁶⁶ Dazu zählten ein langfristiger Ölliefervertrag zwischen Sonangol und Sinopec, ein Abkommen über die künftige gemeinsame Erkundung von Ölblick 3, Pläne für eine neue Raffinerie und ein 6,3 Millionen hoher zinsfreier Kredit (Taylor 2006: 90). Auch ein Vertrag zwischen dem chinesischen Telekommunikationsausrüster Zhongxing Telecommunication Equipment (ZTE) und dem angolanischen Unternehmen MundoStartel wurde abgeschlossen (Corkin 2008: 161f.).

⁶⁷ Die auf der Internetseite von FOCAC bereitgestellten Informationen deuten darauf hin, dass Dos Santos auch 2009 nicht persönlich am Gipfel teilnahm (FOCAC 2009).

jedoch ist eine zunehmende Wachsamkeit beider Seiten auszumachen, da die Grenzen des aufblühenden Verhältnisses ersichtlich würden. Die demonstrative Einigkeit könnte als Anzeichen dafür gedeutet werden, dass die Schonzeit des sino-angolanischen Verhältnisses vorbei ist (Corkin 2009b: 5f.).

Zum diplomatischen Austausch unterhält China eine Botschaft in Luanda und auch Angola eine solche in Beijing, sowie Konsulate in Hongkong, Macau und Shanghai (Campos/ Vines 2008: 4). 2007 und 2009 traf sich die China-Angola Joint Economic Trade Commission zum dritten und vierten Mal. Beim letzten Treffen wurde der Fortschritt der Beziehungen und der kreditfinanzierten Projekte behandelt, ein ‚Investment Guarantee Scheme‘ diskutiert und ein nicht rückzahlbarer Kredit in Höhe von 34 Millionen Dollar angeboten (Vines et al. 2009: 40).

5.3 Wirtschaftskooperation für Infrastrukturaufbau

Ein bedeutender, vielleicht sogar der wichtigste Teil der Zusammenarbeit zwischen China und Angola findet in Form kommerzieller Kooperation statt. Sie besteht aus zwei chinesischen Kreditlinien für Infrastruktursanierung, die durch Öllieferungen zurückgezahlt werden (‚Reserves-backed lending‘). Schätzungen der Gesamtsumme chinesischer Fördermittel schwanken für das Jahr 2009 zwischen 13,4 und 19,7 Milliarden US-Dollar. Bisher wurden ca. 120 Projekte gestartet (Vines et al. 2009: 33). Der erste Teil der chinesischen Finanzmittel wird von staatlichen Banken vergeben und ist damit Teil der kommerziellen Zusammenarbeit auf Regierungsebene.

5.3.1 Kooperation mit staatlichen chinesischen Banken

Die erste finanzielle Unterstützung für Infrastruktursanierung in Höhe von ungefähr 150 Millionen US-Dollar wurde 2002 von China Construction Bank (CCB) und Exim Bank vergeben. Finanziert wurden erste Wiederaufbauarbeiten der Eisenbahnstrecke zwischen Luanda und Malanje (auch Caminhos de Ferro de Luanda genannt), Erneuerungsarbeiten des elektrischen Netzes in Luanda, Lubango, Namibe und Tombowa sowie ein Projekt im Telekommunikationssektor (Campos/ Vines 2008: 5f.).

Eine neue Qualität erreichten die bilateralen Beziehungen im März 2004 durch das Abkommen eines großzügigen, 2 Mrd. US-Dollar schweren, Öl-gestützten Kredits der Exim Bank, der die Grundlage der bis heute intensiven sino-angolanische Kooperation legte. Er ist an die Sanierung der angolanischen öffentlichen Versorgung gebunden und wurde zwei Mal aufgestockt (Campos/ Vines 2008: 5f.). Abgewickelt wird er über das angolanische Finanzministerium, die Rückzahlungszeit beträgt 12 Jahre mit einer tilgungsfreien Zeit von 3 Jahren. Der Zins liegt bei 1,5% über Libor⁶⁸ und die Rückzahlung erfolgt in Form von Öllieferungen. 10.000 Barrel angolanischen Öls fließen pro Tag an die chinesische Regierung (Vines et al. 2009: 47).

Bemerkenswert ist der Zeitpunkt der Kreditvereinbarung im Jahr 2004. Der angolanische Präsident hatte zum Wiederaufbau des bürgerInnenkriegszerstörten Landes und zur Bewältigung der humanitären Krise die Unterstützung der internationalen GeberInnengemeinschaft gesucht. Er rief sowohl die EU als auch die Vereinten Nationen zu einer GeberInnenkonferenz auf. Letztere wurde von den GeberInnen aber von der Implementierung einer Strategie zur Armutsreduzierung (siehe Kapitel 3.5) und von einem Abkommen mit dem IWF abhängig gemacht. Die Konferenz kam nicht zustande, weil Luanda diese Vorbedingungen nicht erfüllte (Fandrych 2007: 62). Zum Einen wurde das angolanische Strategiepapier zur Armutsreduzierung von den GeberInnen als nicht ausgereift eingestuft. Zum Anderen befand sich Luanda zwar mit dem IWF in Verhandlungen über ein Staff-Monitored Programme (SMP), lehnte aber die geforderten Transparenz- und Antikorruptionsmaßnahmen des Programms ab. Als die Möglichkeit auftauchte, von Beijing Mittel zu erhalten, ohne sich Konditionalitäten unterwerfen zu müssen, wurden - nicht zum ersten Mal - die Gespräche mit dem IWF abgebrochen (Vines et al. 2009: 55).

Die angolanische Führung zeigte sich mit den Konditionen der Vereinbarung mit der Exim Bank äußerst zufrieden. Das Abkommen sei nicht vergleichbar mit den oftmals ‚politisch inakzeptablen‘ und ‚demütigenden‘ Konditionen des internationalen Finanzmarktes (Taylor 2007b: 142f.). Der angolanische Botschafter in China bezeichnete Beijing später auch als ‚wahren Freund Afrikas‘ (ebd.).

⁶⁸ Libor bezeichnet die London Interbank Offered Rate. Dabei handelt es sich um den üblicherweise verwendeten Referenzzinssatz für das Interbankengeschäft (Nohlen 2002: 518).

Des Weiteren ist zu erwähnen, dass nach Angaben angolischer Medien der erste Kredit 2004 innerhalb der angolischen Führung zu Auseinandersetzungen um Zugang und Verteilung der Mittel geführt haben soll. Mehrere Präsidentenberater wurden entlassen, nachdem von chinesischer Seite Bedenken wegen ihrer Einflussnahme entstanden waren (Vines et al. 2009: 54).

Der Kredit ist für Vorhaben des Wiederaufbau wichtiger Infrastruktur in Angola bestimmt. Darüber hinaus wurde festgelegt, dass 70% der Projekte von chinesischen Unternehmen und 30% von angolischen Firmen durchgeführt werden sollten, was eine Lieferbindung bedeutet (Fandrych 2007: 64ff.). Die erste Phase des Infrastrukturaufbaus umfasste 50 Projekte in den Bereichen Energie, Wasser, Gesundheit, Bildung, Kommunikation und öffentliche Bauten. Das größte Projekt ist die Ausbesserung der 370 km langen Straße zwischen Luanda und Uíge (Vines et al. 2009: 47). Es wird von der China Road and Bridge Corporation (CRBC)⁶⁹ durchgeführt und wird zur Belebung der lokalen Wirtschaft beitragen (Campos 2008b: 27). Darüber hinaus wurden Provinz- und Gemeindekrankenhäuser, Gesundheitsstationen, weiterführende Schulen, Sekundarschulen und polytechnische Institute aus- und aufgebaut, landwirtschaftliche Maschinen erworben und Bewässerungssysteme in Luena, Caxito, Gandjelas und Waco-Kungo erneuert. In der zweiten Phase werden 52 Projekte finanziert, von denen einige unfertige Vorhaben der ersten Phase sind. Bildung ist weiterhin ein Schwerpunkt, auch Fischerei und Telekommunikation wurden in dieser Phase unterstützt (Vines et al. 2009: 47).

Im Mai 2007 wurde eine Aufstockung der Mittel der Exim Bank um zusätzliche 500 Millionen US-Dollar für komplementäre Zwecke ausgehandelt. Es handelt sich dabei um ergänzend notwendig gewordene Erweiterungen der ersten Phase, welche die Integration der Infrastrukturprojekte in die angolische Wirtschaft erleichtern sollen. Darunter fallen Wasser-, Energie- und Telekommunikationsnetze sowie Wasseraufbereitungsanlagen (Vines et al. 2009: 47).

Bei einem Treffen zwischen dem angolischen Präsident Dos Santos und Exim Bank Präsident Li Ruogu wurde der Kredit im September 2007 nochmals um 2 Mrd. US-Dollar erhöht. Mit diesen Mitteln sollen weitere 100 Projekte durchgeführt werden.

⁶⁹ Die CRBC bessert auch die 170 km lange wichtige Verbindung zwischen Ondjiva und Humbe aus (Corkin 2008: 168).

Schulen und Krankenhäuser sollten nach Angaben des damaligen Finanzministers De Morais weiter im Zentrum stehen. Bei diesem neuen Abkommen wurden die Konditionen verbessert, die Rückzahlungszeit auf 15 Jahre plus 3 Jahre tilgungsfreie Zeit erhöht und die Zinsrate auf 1,25% über Libor gesenkt. Neue Bedingungen sollten die lokale Beteiligung an den Projekten erhöhen, denn die ersten Vereinbarungen hatten in Angola zunehmend zu der Kritik geführt, angolanische Firmen und ArbeiterInnen würden bei der Durchführung nicht ausreichend miteinbezogen. Seither werden von den chinesischen Firmen mehr angolanische ArbeiterInnen beschäftigt (Vines et al. 2009: 47f.). Auch die Nicht-Erfüllung der 30-Prozent-Quote von angolanischer Seite und die Intransparenz des Auswahlprozesses angolanischer Firmen führten zu Unzufriedenheit (Ferreira 2008: 312).

Vorschläge für Projekte werden von den angolanischen Ministerien gemacht und der Grupo de Trabalho Conjunto unterbreitet, einem gemeinsamen Ausschuss von angolanischem Finanzministerium und chinesischem Wirtschaftsministerium (MOFCOM) (Vines et al. 2009: 48). Die Projekte werden dann in China unter 35 ausgewählten Firmen ausgeschrieben. Die angolanische Regierung wählt anschließend aus den drei bis vier von Beijing vorgelegten Angeboten das Unternehmen aus, das den Projektzuschlag bekommt (Corkin 2008: 165). Das angolanische Büro für technische Hilfe zum Management der chinesischen Kreditlinie (GAT) überwacht die Umsetzung der Projekte, während die Ministerien die in ihren Sektor fallenden öffentlichen Arbeiten organisieren und die Ausbildung von Personal wie LehrerInnen und Krankenpflegepersonal sicherstellen sollen (Vines et al. 2009: 48).

Die Rückzahlung des Kredits funktioniert wie ein Konto der angolanischen Regierung bei der Exim Bank in China. Auf Anordnung des angolanischen Finanzministeriums bezahlt Exim Bank die Auftragsfirmen (Vines et al. 2009: 48). Das bedeutet, dass bei Projekten, die von chinesischen Auftragnehmern durchgeführt werden, die Mittel gar nicht ins angolanische Banksystem eintreten, sondern in chinesischen Händen bleiben (Fandrych 2007: 64ff.). Sobald ein Projekt abgeschlossen ist, beginnt die Rückzahlung der Mittel an die Exim Bank (Vines et al. 2009: 48).⁷⁰

⁷⁰ Für eine graphische Darstellung dieses Zusammenspiels siehe den Bericht der Weltbank (Foster et al. 2008: 43).

Im April 2008 waren nach Angaben des angolanischen Finanzministers die ersten zwei Mrd. US-Dollar ausgegeben worden (Alden/ Alves 2009: 13). 2009 begann die Projektumsetzung der 2007 zugesagten Mittel, wobei die größten Projekte Straßenbauprojekte sind. So werden die Verbindung zwischen Caxito und Nzeto sowie Straßen in den Provinzen Zaire, Malanje und Cabinda erneuert. Auch in 5.500 Busse für den öffentlichen Verkehr in Luanda, Benguela, Huambo, Uíge und Malanje wird investiert (Vines et al. 2009: 49).

Beijings Zusagen Ende 2008 und Anfang 2009, die Kreditversprechen würden eingelöst und neue Kredite vergeben, waren für die angolanische Führung sehr positiv. Denn die Regierung kann fallende Staatseinnahmen durch sinkende Ölpreise nur begrenzt durch Produktionssteigerungen auffangen. Der Grund dafür ist die Beschränkung der Förderung durch die OPEC-Quoten. Die Regierung gab daher an, einige ihrer Infrastrukturpläne - für 2009 waren Projekte in Höhe von 42 Mrd. US-Dollar vorgesehen - kürzen zu müssen. Obwohl ein Bankrott nicht bevorstand, führte diese Situation bei Präsident Dos Santos zu Besorgnis und war Anlass für seinen Besuchs in Beijing im Dezember 2008 (Vines et al. 2009: 49).

Die Exim Bank sagte dem Präsidenten eine weitere Milliarde US Dollar für Projekte zu, was die Gesamtsumme der Exim Bank Kredite auf 5,5 Mrd. US-Dollar erhöhen würde. Einige Schätzungen liegen allerdings weit höher. So geht Corkin davon aus, bis zu 8 Mrd. US-Dollar an zusätzlichen Mitteln könnten nicht öffentlich gemacht worden sein (Corkin 2009b: 4f.). Eine weitere Aufstockung der Mittel durch die Exim Bank ist wahrscheinlich, denn zumindest die chinesische Regierung und chinesische Unternehmen würden weitere ressourcengestützte Arrangements befürworten. Von angolanischer Seite zeigt sich aber eine zunehmende Zurückhaltung, sich auf weitere Ölgestützte Kredite einzulassen (Vines et al. 2009: 49ff.).⁷¹

Seit August 2008 befindet sich auch die China Development Bank (CDB) in Verhandlungen über einen Kredit in Höhe von einer Milliarde Dollar, der überwiegend in den Agrarbereich, aber auch in die öffentliche Versorgung fließen soll. Diese Mittel sollen aber nicht durch Öllieferungen abbezahlt werden (Vines et al. 2009: 49ff.).

⁷¹ Die Gründe für diesen Strategiewechsel sind nicht bekannt.

5.3.2 Der ‚Angola Mode‘ und Entwicklungshilfeleistungen

Was den Paketdeal - Öl gegen Infrastruktur - der Exim Bank bemerkenswert macht, sind die Schnelligkeit, mit der die Vereinbarungen getroffen wurden, außerdem die Höhe der Zusagen und die im Vergleich zu traditionellen kommerziellen Öl-gestützten Krediten günstigen Bedingungen. Weniger Öl ist zur Rückzahlung notwendig und die Rückzahlungszeiten sind länger (Vines et al. 2009: 46). Solche Arrangements sind gegenüber traditionellen GeberInnenpraktiken bequem, zweckdienlich und leichter zu bekommen. Die Mittel sind darüber hinaus nur virtuell im Land, was Korruptions- aber auch Partizipationsmöglichkeiten verringert. Sie stellen eine Form des Risikomanagements dar, weil durch den Einsatz chinesischer Firmen und ArbeiterInnen die Exposition gegenüber lokalen Voraussetzungen, Risiken und negativen Faktoren wie Korruption und Lohnkosten gemildert wird. Gleichzeitig bergen die Paketdeals neue Herausforderungen, weil sie China in die lokale Politik involvieren. Das wiederum unterminiert den Ansatz der Nicht-Einmischung und führt zur Herausforderung der sozialen Umgebung gegenüberzutreten zu müssen (Alden/ Alves 2009: 9f.).

Angola war das erste afrikanische Land, das mit der Exim Bank einen in Rohstoffen rückzahlbaren Kredit in dieser Größenordnung aushandelte. Seither wurden auch in anderen afrikanischen Ländern wie Gabun und der Demokratischen Republik Kongo ähnliche Abkommen geschlossen. In einem aktuellen Bericht bezeichnet die Weltbank dieses Arrangement des Tausches natürlicher Ressourcen für Infrastruktur daher als den ‚Angola Mode‘ (Foster et al. 2008: 20ff.).

Öl-gestützte Kredite sind für Angola allerdings kein neues Phänomen, denn schon seit Mitte der 1980er Jahre nahm Sonangol Kredite auf, die in Erdöllieferungen zurückgezahlt wurden. Erst wurden solche Kredite für Investitionen in die Ölindustrie genutzt, später auch für eine breite Palette von Regierungsausgaben, inklusive Waffenkäufen (Shaxson 2009: 74ff.).

Obwohl weithin angenommen wird, China leiste im Austausch für Rohstoffe Entwicklungszahlungen im Sinne von ODA-Leistungen der OECD, ist das bei den Vereinbarungen mit der Exim Bank nicht der Fall. Kredite für ressourcenreiche Staaten

wie Angola beinhalten meist kein Zuschusselement von 25% oder darüber⁷² und sind dadurch keine ODA-Leistung im Sinne der OECD. Die großen Rohstoff-gestützten Kredite werden auch nicht aus dem chinesischen Entwicklungsetat geleistet und nicht als Hilfe klassifiziert, sondern als kommerzielle Transaktion. Ungeachtet der Klassifizierung erlauben die Finanzmittel jedoch Investitionen in Bereiche, die für wirtschaftliche Entwicklung wichtig sind (Brautigam 2008: 20ff.).

Die chinesischen Entwicklungshilfeleistungen liegen weit unter den Dimensionen der kommerziellen Kooperation mit der Exim-Bank. So beliefen sich nach Angaben von Schüller und Asche die chinesischen EZA-Kredite für Angola abseits der Großkredite zwischen 2000 und 2006 auf 54,1 Mio. US-Dollar (Schüller/ Asche 2008: 47). Ein weiteres entwicklungspolitisches Instrument ist Schuldenerlass: China erließ Angola zwischen 2000 und 2006 Schulden in Höhe von 44,14 Mio. US-Dollar (Schüller/Asche 2008: 50).⁷³

5.3.3 Kooperation mit dem China International Fund (CIF)

Neben der kommerziellen Zusammenarbeit auf Regierungsebene existieren noch andere chinesische Finanzierungsformen für die Regierung in Luanda. Sie erhielt 2005 einen weiteren chinesischen Kredit für Infrastrukturaufbau in Höhe von 2,9 Mrd. US-Dollar vom China International Fund (CIF), einer in Hongkong ansässigen Institution. Die Mittel werden vom Kabinett für Nationalen Wiederaufbau, dem Gabinete de Reconstrução Nacional (GRN) verwaltet (Vines et al. 2009: 50). Die Konditionen des Kredits sind dieselben wie die des Exim Bank Kredits von 2004 (Alden/ Alves 2009: 13).

Während chinesische PolitikerInnen eine Verbindung zwischen CIF und der chinesischen Regierung bestreiten (Vines et al. 2009: 50ff.), legt eine Studie der U.S.-China Economic & Security Review Commission solche Kontakte nahe (Levkovitz et al. 2009: 17). Die 2003 gegründete Institution ist äußerst undurchsichtig und scheint der

⁷² Das bedeutet, dass bei einem von der OECD angenommenen Referenzzinssatz von 10% nur diejenigen Kredite zu einem Prozentsatz von 7,5% oder darunter als ODA gelten (Nohlen 2002: 909).

⁷³ Nach Angaben des chinesischen Wirtschaftsministers aus dem Jahr 2009 erließ China Angola 10 Millionen US-Dollar (China Daily 2009). Da nicht klar ist, auf welchen Zeitraum sich diese Angabe bezieht, kann nicht festgestellt werden, ob diese Summe zu den Angaben von Schüller und Asche addiert werden kann. Damit ist die genaue Gesamthöhe des Schuldenerlasses nicht mit Sicherheit bestimmbar.

Konstruktionszweig der Firma Dayuan International Development zu sein. Dayuan ist ein PartnerInnenunternehmen der China Angola Oil Stock Holding, die im Handel mit angolanischem Erdöl tätig ist. Letztere hat eine Verbindung zur China Sonangol International Holding (CSIH)⁷⁴, einem Joint Venture zwischen Sonangol und Hongkonger PrivatinvestorInnen. Zusammen mit Sinopec besitzt CSIH Lizenzen an angolanischen Ölblöcken (Vines et al. 2009: 50; siehe Kapitel 5.4). CIF hat seine zentrale Niederlassung in Hongkong unter derselben Adresse wie SSI, China Sonangol International Limited (CSIL)⁷⁵ und China Beiya Escom International. Personelle Überschneidungen zeigen, wie verbunden alle diese Unternehmen miteinander sind (Vines et al. 2009: 50f.).

Der CIF scheint sich erfolgreich zwischen angolanischer und chinesischer Regierung und ihren staatlichen Ölonternehmen Sonangol und Sinopec positioniert zu haben. Er kontrolliert den Zugang zu angolanischen Rohstoffen und sogar die angolanischen Verträge von Sinopec. In diese Position kam CIF durch eine Gruppe von Geschäftsleuten mit guten Verbindungen zur angolanischen Elite. Vines et al. nennen unter anderem die Namen Gaydamak und Falcone, die im undurchsichtigen Firmennetzwerk von CSIH und CIF auftauchen (Vines et al. 2009: 51). Sie spielten während des BürgerInnenkrieges zentrale Rollen bei illegalen Waffenlieferungen von Frankreich nach Angola.⁷⁶ Die Verwicklungen Gaydamaks und Falcones im sogenannten ‚Angolagate‘-Skandal beschäftigen derzeit die französische Justiz (Shaxson 2009: 53ff.).

Das angolanische Büro für nationalen Wiederaufbau GRN, das die Mittel von CIF erhält, wurde 2005 zur Koordination großer öffentlicher Investitionsvorhaben des staatlichen Wiederaufbauprogramms PIP ins Leben gerufen (Vines et al. 2009: 52f). Genauso wie die anderen angolanischen Gabinetes ist das GRN ein Instrument der Exekutive und untersteht direkt dem Präsidialamt. Geleitet wird es vom Chef der Präsidentengarde und Vertrauten des Präsidenten, General Manuel Hélder Vieira Dias, genannt ‚Kopelipa‘

⁷⁴ CSIH wurde 2004 gegründet und gehört zu 70 Prozent Beiya International Development Limited und zu 30 Prozent Sonangol. Das Unternehmen ist in auch in Argentinien, Indonesien, Singapur, Tanzania, Mozambique, Nigeria und Nordkorea aktiv. CSIHs Ankauf von Anteilen an Air Tanzania und Explorationsrechten, ohne an einem regulären Ausschreibungsverfahren teilgenommen zu haben, löste in der tanzanischen Öffentlichkeit eine Debatte aus (Vines et al. 2009: 50ff.).

⁷⁵ CSIL gehört zu 70 Prozent dem Unternehmen New Bright International Development und zu 30 Prozent Sonangol. Es ist in den Bereichen Erdöl, Immobilien, Hotelinvestitionen und Investmentholding aktiv. Einer der DirektorInnen von CSIL ist Sonangol-Chef Manuel Vicente (Vines et al. 2009: 50).

⁷⁶ Global Witness beschäftigte sich mit den internationalen Verwicklungen von Regierungen, Banken und Geschäftsleuten in die angolanische Politik während des BürgerInnenkriegs (Global Witness 2002).

(Fandrych 2007: 69). Die Gründung des GRN ist im Zusammenhang der Fragmentierungstaktik des Präsidenten zu sehen, die darauf ausgerichtet ist, kein staatliches Organ - in diesem Fall das Finanzministerium - zu mächtig werden zu lassen (Shaxson 2009: 97).

Der Gesamtwert der von GRN verwalteten Projekte sowie die Verteilung der Mittel zwischen ihnen sind nicht bekannt. Nach Angaben der angolanischen Regierung und der Weltbank liegt der Wert der von CIF für GRN bereitgestellten Mittel bei ungefähr 10 Mrd. US-Dollar (Vines et al. 2009: 53). Zwischen 2007 und 2009 korrigierte die angolanische Regierung ihre Angaben über die Höhe der Finanzmittel wiederholt nach unten. Die Angaben im angolanischen Budget 2009 zu den Gesamtmitteln von GRN belaufen sich nur auf 125 Mio. US-Dollar und sind damit wesentlich geringer als Angaben von Weltbank und Medien. Daraus kann man schließen, dass die Mittel von der angolanischen Regierung entweder zurückgefahren wurden, CIF die versprochenen Zusagen nicht aufbringen konnte oder ein großer Teil der Gelder nicht im Budget auftaucht (Vines et al. 2009: 53).

Bedenken wegen mangelnder Transparenz und möglichem Missmanagement im GRN meldete die auf Rohstoff-, Transparenz- und Menschenrechtsfragen spezialisierte NGO Global Witness schon früher an (IRIN 2005). Ferner werfen chinesische Unternehmen CIF vor, sie zur Teilnahme an Projekten zu drängen und Zahlungen an AuftragnehmerInnen hinauszuzögern. Viele GRN-Projekte, besonders die Eisenbahnlinien, kamen 2007 und 2008 zum Stillstand. Gründe dafür waren Probleme von CIF, die versprochenen Mittel bereitzustellen sowie mangelnde Planung. Beispielsweise wurden die begrenzten Kapazitäten der angolanischen Häfen außer Acht gelassen, was die Einfuhr von Material verzögerte (Vines et al. 2009: 51ff.).

Wegen dieser Verspätungen wurden Mittel der Kreditlinie der Exim Bank verwendet, um Projekte des GRN weiterzuführen. Außerdem war das angolanische Finanzministerium 2007 gezwungen, angolanische Mittel in Höhe von 3,5 Mrd. US-Dollar für GRN-Projekte aufzubringen. Dies war ein Novum, denn zum ersten Mal wurden angolanische Mittel zur Bezahlung chinesischer Firmen genutzt, um so die Fertigstellung der Projekte sicherzustellen (Vines et al. 2009: 54).

Das GRN sollte die größten und prestigeträchtigsten öffentlichen Bauarbeiten wie die Erneuerung von Eisenbahnen, des Abwassersystems Luandas, den Bau von Wohnungen, Administrationsgebäuden und eines Flughafens anstoßen (Vines et al. 2009: 51ff.).

Dazu zählen die drei Eisenbahnlinien, die von Angolas drei wichtigsten Häfen Luanda, Lobito und Namibe nach Osten ins Landesinnere verlaufen. Die erste ist die Caminhos de Ferro de Luanda zwischen Luanda und Malanje, die schon 2002 mit chinesischer Hilfe instand gesetzt wurde (Alden/ Alves 2009: 13). Die zweite Strecke, die Benguela-Linie, war das Vorzeigeprojekt von CIF. Sie verbindet Benguela mit der kupferreichen Provinz Katanga im Süden der Demokratischen Republik Kongo, wo von chinesischer Seite Bergbauinteressen bestehen. Für den Transport des Kupfers werden auch die Eisenbahnlinien im Kongo, Sambia, Tansania und Südafrika saniert. Trotz ihrer 1.300 km Länge ist die Benguela-Linie aber die kürzeste Verbindung zwischen Kupfergürtel und Küste (Alden/ Alves 2009: 13). Nachdem CIF bei der Umsetzung des Projekts Schwierigkeiten hatte, wird es nun von der China Railway 20 Bureau Group Corporation (CR-20) fortgeführt (Corkin 2009b: 5). Bei der dritten wichtigen Eisenbahnstrecke handelt es sich um die Moçamedes-Linie. Sie verbindet Namibe mit den Provinzen Huíla, in der es Eisenerzvorkommen gibt, und der Provinz Kuando Kubango, die darüber hinaus noch reich an Kupfer- und Diamantenvorkommen⁷⁷ ist (Alden/ Alves 2009: 13).

Außerdem ist der Bau des neuen internationalen Flughafens Bom Jesus nordöstlich von Luanda geplant, der von der brasilianischen Gesellschaft Odebrecht und einem Konsortium chinesischer Firmen durchgeführt werden soll (Corkin 2008: 69f.). Ein Beispiel für die Wohnbauprojekte ist das im Bau befindliche Projekt in Luandas Stadtteil Kilamba Kiayi, das 200.000 Menschen Wohnraum und notwendige infrastrukturelle Einrichtungen bieten wird (Kiala 2009: 7). Es scheint ein Teil des ‚Nova-Vida‘-Programms, eines Luxuswohnprojektes zur urbanen Entwicklung, zu sein. Zur Durchführung wurden im Jahr 2005 in den Stadtteilen Viana, Samba, Cambamba und Kilamba Kiayi Unterkünfte zerstört und 600 Familien zwangsgeräumt. Lokale Medien und Nichtregierungsorganisationen kritisierten dieses Vorgehen der Provinzregierung (George 2008: 50). Straßen, die über CIF saniert werden sollen, sind die Verbindung

⁷⁷ Auch im Diamantensektor wurde seit 2005 die Zusammenarbeit zwischen der staatlichen Diamantengesellschaft Endiama EP und CIF angestrebt (Campos/ Vines 2008: 17).

zwischen Luanda und Lobito, zwischen Malanje und Saurimo sowie zwischen Saurimo und Luena (AfDB/ OECD 2008: 129).

Die mangelhafte Umsetzung der Projekte sowie die öffentlichen Wahrnehmung, CIF übe eine sehr starke Kontrolle aus, werfen weiterhin wichtige Fragen zu Transparenz und Qualitätssicherung der Projekte sowie Nachhaltigkeit dieses Kooperationsmodells auf (Vines et al. 2009: 51ff.). Es muss auch deutlich gemacht werden, dass dieser Bereich nicht zur offiziellen sino-angolanischen Zusammenarbeit gezählt werden kann, weil eine Verbindung von CIF zur chinesischen Regierung trotz der in diese Richtung deutenden Forschung von Levkowitz et al. nicht bestätigt ist. Der Fokus wird nun auf einen weiteren Kooperationsbereich zwischen China und Angola gelegt: die Erdölwirtschaft.

5.4 Chinesische Investitionen im Ölsektor

Chinesische Erdölunternehmen sind in Angola Nachzügler und begannen erst in den vergangenen fünf Jahren mit dem Erwerb von Öllizenzen und Betriebsrechten. Dass der chinesischen Regierung dies in den letzten Jahren gelungen ist, ist ein Erfolg der Verschränkung der wirtschaftlichen und diplomatischen Beziehungen mit Luanda. So gelang es Sinopec im März 2004, Erdöllizenzen für die Hälfte von Block 18 zu erstehen (siehe Tabelle 4). WissenschaftlerInnen wie Alden und Davies sehen dies als die Gegenleistung der Regierung Dos Santos für den ersten Infrastrukturkredit der Exim Bank (Alden/ Davies 2006: 92). Im selben Jahr wurde für Erdölsuche und -produktion das chinesisch-angolanische Joint-Venture SSI, in dem Sinopec einen 55prozentigen Anteil hält, ins Leben gerufen (Campos/ Vines 2008: 3ff.).

Ein Jahr später erwarb CSH einen Teil von Block 3/05 und 3/05 A. Im Jahr 2007 wurden diese erworbenen Lizenzen an SSI übergeben. In der Versteigerungsrunde von 2006 erwarb SSI die Blöcke 15/06 sowie Block 17/06 und 18/06. Die Höhe der einmaligen, im Voraus geleisteten Bonuszahlungen, die sogenannten ‚Signature bonuses‘, für die Blöcke 17/06 und 18/06 bewegten sich mit jeweils 1,1 Mrd. US-Dollar auf einem bisher ungekannten Niveau⁷⁸ und wurden von Sonangol auch öffentlich

⁷⁸ Laut der Studie von Vines et al. darf das Gewicht der Bonuszahlungen jedoch nicht überbewertet werden, wie dies unter anderem in der NGO-Gemeinschaft der Fall war. Die Summen sind im Vergleich zu den folgenden hohen Kosten der Ölsuche und -förderung eher klein (Vines et al. 2009: 4).

gemacht. Das ist positiv zu sehen. Die nächste Versteigerungsrunde ist wegen niedriger Ölpreise verschoben worden und wird voraussichtlich im Jahr 2010 stattfinden. Die Pläne von SSI für eine neue Raffinerie in Lobito scheiterten im Jahr 2007. Inzwischen haben sich auch die Besitzverhältnisse an SSI verändert. Während Sinopec weiterhin 55% hält, stiegen die Firma Dayuan International mit 31,5% ein und CSHH mit 13,5% ein (Vines et al. 2009: 33ff.).

Block	Firma	Jahr	Anteil in %
18	SSI	2004	50
3/05 und 3/05 A	CSIH, dann SSI	2005, 2007	25
15/06	SSI	2006	20
17/06	SSI	2006	27,5
18/06	SSI	2006	40
32/06	CNOOC, Sinopec	2009	20

Tabelle 4: Chinesische Erdöllizenzen in Angola (Campos/ Vines 2008: 16; Vines et al. 2009: 44ff.)

Sinopec hat weiterhin Interesse an Erdöllizenzen und gab im Juli 2009 bekannt, mit dem amerikanischen Konzern Marathon Oil sowie CNOOC sei eine Vereinbarung für Block 32 zustande gekommen. Es ist ungewöhnlich, dass CNPC ein separates Gebot gemacht hatte: Zum ersten Mal konkurrieren chinesische Firmen in Angola offen untereinander (Vines et al. 2009: 46). Chinesische Firmen sind aber nicht nur im Erdölbereich, sondern auch in anderen Sektoren tätig.

5.5 Chinesische Unternehmen und FDI in anderen Sektoren

Nach chinesischen Angaben befanden sich im Jahr 2009 über 100 Firmen in Angola, von ihnen ca. 50 von erheblicher Größe (Vines et al. 2009: 40). Besonders der Eintritt chinesischer Konstruktionsfirmen in den angolanischen Bausektor ist hervorzuheben, der durch die Konditionen der Kredite der staatlichen chinesischen Banken und des CIF begünstigt wurde und wird. Damit stellen sie für die traditionell ansässigen portugiesischen, brasilianischen und südafrikanischen Unternehmen eine Konkurrenz

dar. Kompetente angolische Unternehmen im Bausektor sind hingegen Mangelware. Manche etablierten Firmen empfinden den Wettbewerbsvorteil der chinesischen Unternehmen, der ihnen aus den Finanzierungsarrangements zwischen Luanda und Beijing erwächst, als unfair (Corkin 2008: 173ff.).

Die Konkurrenzfähigkeit chinesischer Unternehmen resultiert vor allem aus ihrer hohen Produktivität. Diese wird durch Schichtarbeit, geringe Fehlzeiten sowie relativ gute Ausbildung und dadurch vielfältige Einsetzbarkeit der chinesischen ArbeiterInnen erzielt. Ein Großteil des Baumaterials und der Ausrüstung wird aufgrund niedrigerer Kosten aus China importiert. Baumaterialien sind in Angola vergleichsweise teuer und von geringerer Qualität, sodass sogar angolische Firmen ihren Bedarf in China decken. Gleichzeitig stellt die Einfuhr eine Herausforderung dar, weil Schiffslieferungen oft zwei bis drei Monate in den angolischen Häfen stecken bleiben. Trotz der wesentlich günstigeren Produktion im Vergleich zu KonkurrentInnen weisen die Ausführungen chinesischer Firmen insgesamt auch eine gute Qualität auf (Corkin 2008: 173ff.).

Die chinesischen Baufirmen beschäftigen zu einem großen Teil chinesische ArbeiterInnen, die üblicherweise auf Basis ein- oder zweijähriger Arbeitsverträge angestellt werden, nach deren Ablauf sie in ihre Heimat zurückkehren. Sie sind meist in geschlossenen Bereichen auf der Baustelle selber untergebracht. Angolische ArbeiterInnen werden seltener und bevorzugt für einfache Tätigkeiten eingestellt. Ein Problem stellen die erheblichen sprachlichen Hindernisse dar, die durch die Abwesenheit von ÜbersetzerInnen nur zu einem gewissen Grad überwunden werden können (Corkin 177ff.).

Es zeigt sich der Trend, dass chinesische Unternehmen sich nach der Fertigstellung von Projekten von Exim Bank oder CIF in Angola etablieren und investieren (Campos/ Vines 2008: 15).⁷⁹ Weiterhin werden von der angolischen Regierung Vorhaben geplant, die zwar nicht durch die Exim Bank finanziert, allerdings von chinesischen Auftragsfirmen durchgeführt werden. So wurde 2009 angekündigt, eine Mrd. US-Dollar für den 2010 in Angola stattfindenden African Cup of Nations zu investieren, in dessen Rahmen die

⁷⁹ Zu diesen Firmen zählt China Jiangsu, das über chinesische Kredit nach Angola kam und am Bau des Justizpalastes und Wohnbauprojekten in der Provinz Cabinda beteiligt war (Corkin 2008: 10). Auch die China Roads and Bridges Cooperation investiert nun im Rahmen von Projekten im Privatsektor. Sino Hydro, eine der größten chinesischen Wasserbaufirmen, wurde vor kurzem von der Weltbank für den Bau eines Netzwerks zur Wasserversorgung engagiert (Campos/ Vines 2008: 15).

Shanghai Urban Construction Group vier Fußballstadien bauen soll. Die China National Machinery Import and Export Corporation (CMEC) sollte 2009 in verschiedenen Provinzen die Stromnetze sanieren (Vines et al. 2009: 49).

Es stellt sich die Frage, ob chinesische Firmen auch in Angola investieren. Tatsächlich verstärkten sie in den vergangenen Jahren ihre Direktinvestitionen (FDI) in Angola. Insgesamt blieben die chinesischen Investitionen aber bisher hinter den Erwartungen der angolanischen Regierung zurück (Ferreira 2008: 311).

Der größte Teil der Operationen chinesischer Unternehmen konzentriert sich in der Erdölindustrie (siehe 5.4) und im Bausektor. Ein starker Anstieg zeigt sich aber auch in anderen Bereichen. Die angolanische Regierung begrüßt und fördert die Privatunternehmen in Nicht-Erdölsektoren unter anderem⁸⁰ durch die angolanische nationale Agentur für Privatinvestitionen, Agência Nacional para o Investimento Privado (ANIP). Sie bietet in ausgewählten Sektoren Steueranreize für angolanische und ausländische Privatinvestitionen (Campos/ Vines 2008: 13ff.).

2007 waren bei ANIP 51 chinesische Firmen registriert, von denen über die Hälfte im Baugewerbe tätig waren. Andere Firmen waren im Nahrungsmittel Einzelhandel, in der Gummi- und Mineralwasserproduktion und anderen Leichtindustrien tätig. Zwischen 2005 und 2007 waren 50 chinesische Projekte im Wert von 73,6 Mio. US-Dollar von ANIP autorisiert und in Umsetzung. Ihre Zusammensetzung nach Sektoren war: Baugewerbe (56,1%), Industrie (29,3%), Transport (9,6%), Fischerei (2%), Handel (1,6%), Rohstoffindustrie außer Erdöl und Diamanten (0,7%) und Immobilien (0,7%). Auch wenn dies im Vergleich zum Niveau der 1990er Jahre ein bedeutender Zuwachs ist, bleiben damit die Direktinvestitionen aus China im Vergleich zu denen anderer Länder wie Portugal und Südafrika relativ gering. Es wird aber angenommen, dass die chinesischen FDI künftig ansteigen werden, denn die bilateralen Kooperationsabkommen ziehen InvestorInnen an und bieten ihnen rechtlichen Schutz und Stabilität. Durch den Anstieg der chinesischen Geschäftsvisa und Präsenz auf Messen in Luanda wird das Interesse chinesischer Geschäftsleute deutlich (Campos/ Vines 2008: 13f.).

⁸⁰ Beispielsweise durch ein neues Investitionsgesetz, das angolanische Firmen und ausländische Firmen gleichstellt, ein neues Handelsgesetzbuch und ein neues Grundbesitzgesetz (Campos/ Vines 2008: 14).

Wegen der wachsenden Präsenz chinesischer Firmen in Angola wurde 2006 von 26 Unternehmen⁸¹ die Chamber of Commerce for Chinese Companies in Angola (CCCCA) ins Leben gerufen, die den Austausch zwischen angolanischen und chinesische Firmen erleichtern soll (Corkin 2008: 173). Überdies fördern auch der China Africa Development Fund (CADFund) und der zusammen mit dem UNDP gegründete China Africa Business Council (CABC) Investitionen chinesischer Firmen in den Ländern Afrikas (Brautigam 2008: 17f.; Foster et al. 2008: 4ff.). Damit bleibt mit der militärischen Zusammenarbeit kurz ein Kooperationsbereich zu nennen, der wenige Erkenntnisse zulässt.

5.6 Militärische Zusammenarbeit

Militärkooperation ist durchaus ein Kooperationsbereich zwischen China und den afrikanischen Staaten (FMPRC 2006). Außerdem zählen chinesische Firmen zu den wichtigsten Waffenlieferanten in Afrika. Wegen des hohen Geheimhaltungsgrades ist allerdings schwierig einzuschätzen, welche Rolle dieser Bereich in den sino-angolanischen Beziehungen spielt. Einerseits gibt es Hinweise, dass militärische Zusammenarbeit im Gegensatz zur Vergangenheit keine Rolle mehr spielt (Campos/Vines 2008: 3; UN Register of Conventional Arms 2009). Andererseits gibt es Stimmen aus der Zivilgesellschaft, die unter Berufung auf geheime Dokumente behaupten, Angola habe Waffen aus chinesischer Produktion im Wert von mehreren hundert Millionen US-Dollar erworben (Matondo 2009).⁸²

5.7 Migration, Bildung und gegenseitiges Verständnis

Soziale Kontakte zwischen ChinesInnen und AfrikanerInnen waren in der Vergangenheit selten, ernsthafte Versuche interkulturellen Austauschs gab es nicht und gegenseitige Stereotype waren verbreitet (Snow 1994: 311ff.). Auch zwischen China und Angola

⁸¹ Zu ihren führenden Mitgliedern zählen China National Machinery & Equipment Import & Export Corporation (CMEC) Jiangsu International, China International Water and Electric Corporation, ZTE Corporation, Huawei, Sinosteel Corporation, Sinopec, China National Overseas Engineering Corporation (COVEC) und China State Shipbuilding Corporation (CSSC) (Corkin 2008: 173).

⁸² Unter anderem Russland, Israel und Deutschland spielen in der militärischen Kooperation mit Angola eine Rolle (Matondo 2009; German-Foreign-Policy.Com 2009).

fehlen historische und kulturelle Verbindungen (Campos/ Vines 2008: 23). Mit der Annäherung auf politischer Ebene und der zunehmenden Immigration nahm der kulturelle und persönliche Austausch zwischen AngolanerInnen und ChinesInnen in den vergangenen Jahren aber zu.

Auch wenn die Zahl der in Angola lebenden ChinesInnen in den vergangenen Jahren deutlich zugenommen hat, sind Berichte über eine Flut gering qualifizierter chinesischer Arbeitskräfte⁸³ übertrieben. Im Jahr 2006 waren es 15.000 MigrantInnen, 2007 stieg die Zahl auf 22.000 und 2008 auf 50.000. Diese Angaben sind jedoch nicht gesichert.⁸⁴ Klar ist hingegen, dass die portugiesische Gemeinschaft in Angola 2006 von den ChinesInnen als größte ausländische Gruppe überholt wurde. Die meisten ChinesInnen in Angola sind gering qualifizierte ArbeitsmigrantInnen, die oft wenig Kontakt zu AngolanerInnen haben. Aufgrund fehlender finanzieller Mittel, Kontakte und sprachlicher Fähigkeiten bleiben die meisten von ihnen nicht in Angola (Vines et al. 2009: 42).

Darüber hinaus gibt es landesweit auch eine wachsende Zahl chinesischer UnternehmerInnen verschiedener Branchen (Russell 2007), die mit der Einrichtung eines chinesischen Viertels in Luanda zunehmen könnten. Die Geschäftsleute beklagen aber Probleme aufgrund sprachlicher Hindernisse, mangelnder Infrastruktur und des bürokratischen Systems (Campos/ Vines 2008: 23). Chinesische Einzelwarengeschäfte sind inzwischen in angolanischen Städten und Dörfern verbreitet (Alden/ Davies 2006: 94). Auch im Straßenbild Luandas sind die ChinesInnen deutlich sichtbar (Fandrych 2007: 72).

Die Reise zwischen China und Angola wird durch die seit 2008 wöchentlich angebotenen Flüge der angolanische Fluggesellschaft Linhas Aéreas de Angola (TAAG) zwischen Beijing und Luanda erleichtert (Vines et al. 2009: 40). Nichtsdestotrotz ist chinesischer Tourismus in Angola bisher nicht möglich, weil Beijing Angola noch nicht den

⁸³ Siehe beispielsweise Newsweek (2007).

⁸⁴ Auf die Unsicherheit bei Angaben zur Immigration chinesischer Staatsbürger in afrikanische Staaten wurde von verschiedenen Seiten hingewiesen. Es handelt sich um Schätzungen, weil die genauen Zahlen nicht bekannt sind. Die chinesischen Botschaften verloren die Kontrolle über die Einwanderung (Corkin 2008: 163f.; Schüller/ Asche 2008: 35ff.).

Approved Destination Status⁸⁵ gewährte, der Voraussetzung für touristische Reisen von ChinesInnen in die betreffenden Länder ist (Eisenman 2007: 44).⁸⁶

In den afrikanischen Ländern die gesellschaftlichen Reaktionen auf die chinesische Präsenz einzuschätzen ist allgemein schwierig. Vereinzelte Berichte über Missverständnisse und Spannungen bieten keine ausreichende Basis für fundierte Aussagen und müssen manchmal als unbedachtes ‚China-Bashing‘ gesehen werden (Obiorah 2007: 39). Auch angolanische Reaktionen auf die Einwanderung von ChinesInnen sind schwer erfassbar. Es gibt zwar einzelne Hinweise auf Verständnisschwierigkeiten zwischen ChinesInnen und AngolanerInnen, die sich auf den fehlenden kulturellen sowie sprachlichen Referenzrahmen zurückführen lassen (Corkin 2009a). Insgesamt erwähnen aber nur wenige wissenschaftliche Arbeiten angolanische Rezeptionen der chinesischen Präsenz. Sie machen klar, dass in der angolanischen Bevölkerung, in der Zivilgesellschaft und in den Medien von der Regierungslinie abweichende und kritische Meinungen zur sino-angolanischen Kooperation existieren. So stehen beispielsweise angolanische Medien und NGO-VertreterInnen der Regierungszusammenarbeit aufgrund der Korruptionsgefahr skeptisch gegenüber (Ferreira 2008: 313f.; Vanguard 2008). Allgemeine Aussagen, wie beispielsweise das Ansehen der Chinesinnen sei im Laufe der vergangenen Jahre zurückgegangen⁸⁷, sind aufgrund ihrer fehlenden empirischen Untermauerung aber nicht haltbar.

Wegen der fehlenden historischen Verbindungen abseits des Austauschs zwischen den politischen FührerInnen sind beide Seiten schlecht ausgestattet für ein tieferes gegenseitiges Verständnis. Da die katholische Universität in Luanda bereits eine kleine China-Forschungseinheit eingerichtet hat, könnte sie für Parlament, Medien und NGOs Informationen zu verschiedenen mit der chinesischen Präsenz zusammenhängenden Fragen bereitstellen. Auch auf chinesischer Seite sind die Kenntnisse über Angola

⁸⁵ Autorisierte Reiseziele in Afrika sind bisher Ägypten, Äthiopien, Kenia, Marokko, Mauritius, Sambia, Seychellen, Simbabwe, Südafrika und Tunesien (Guijin 2007: 82f.).

⁸⁶ Ein Grund dafür könnte sein, dass der Tourismussektor in Angola aufgrund des Bürgerkriegs bisher noch wenig ausgebaut ist. Potenzial wäre hier aber durchaus vorhanden (George 2008: 75).

⁸⁷ Ferreira beobachtete in Angola nach 2002, dass ChinesInnen zunächst gut aufgenommen und willkommen geheißen worden seien. Vier Jahre später habe sich diese Situation verändert und Kritik rege sich an den Methoden chinesischer Firmen. Kulturelle Missverständnisse, Rassismus und Lohnunterschiede hätten ebenso zu einem schlechteren Ruf der ChinesInnen beigetragen (Ferreira 2008: 313f.). Diese Darstellungen sind nicht unplausibel, ihre Untermauerung ist aber dünn.

ausbaufähig. Lediglich ein einziger ehemaliger chinesischer Botschafter in Angola berät chinesische Forschungsinstitute. Diese beklagen, dass trotz der zunehmenden wirtschaftlichen Bedeutung Angolas für China die eigene Forschungskapazität und das Verständnis der Realitäten in Angola nicht zugenommen hat (Campos/ Vines 2008: 23ff.).

Ferner wurden im Laufe dieser Analyse keine Hinweise auf Kontakte zwischen angolanischen und chinesischen zivilgesellschaftlichen Gruppen gefunden. Dies ist insofern nicht verwunderlich, als sich die chinesische Zivilgesellschaft trotz ihres Bedeutungszuwachses (noch) auf inländische Themen beschränkt. An der Einschränkung angolanischer Gruppen wird wohl erst eine ernsthafte politische Liberalisierung etwas ändern. Aus diesen Gründen scheint derzeit nicht absehbar, wann und inwiefern hier Verbindungen entstehen werden.

Ein Versuch zu sprachlicher und kultureller Annäherung - wenn auch auf einer höheren politischen Ebene - war die Einrichtung des Economic Cooperation and Trade Forum between China and Portuguese-speaking Countries (Forum Macau) im Jahr 2003. Die Mitglieder sind Angola, Brasilien, China, Guinea Bissau, die Cabo Verde, Mosambik, Portugal und Timor Leste. Die Sonderverwaltungszone Macau als ehemalige portugiesische Kolonie und Kontaktpunkt zur portugiesischsprachigen Welt könnte für die Vertiefung der sino-angolanischen Beziehungen künftig von Bedeutung sein (Alves 2008: 69ff.).

Kontakte auf persönlicher Ebene werden zum größten Teil durch Bildungsaktivitäten hergestellt (Alden/ Alves 2009: 8). So erhalten angolanische Studierende von der chinesischen Regierung Stipendien für Studien in China: 2003 studierten zehn AngolanerInnen in der Volksrepublik (FMPRC 2003), 2008 waren es 66.⁸⁸ Darüber hinaus werden von der chinesischen Regierung für angolanische Angestellte kurzzeitige Weiterbildungskurse in den Bereichen Gesundheit, Bildung, Fischerei, Management und Verwaltung angeboten.⁸⁹ Im Jahr 2007 nahmen 100 AngolanerInnen in China an solchen

⁸⁸ Seit Einführung der chinesischen Stipendienprogramme für afrikanische Studierende in den 1960er Jahren kam es aufgrund chinesischer Feindseligkeiten wiederholt zu Problemen. Viele afrikanische Studierende verließen China vorzeitig (Snow 1994: 313ff.). Da die Informationen zu den sino-angolanischen Bildungsaktivitäten allgemein knapp sind, kann hier nicht eingeschätzt werden, ob solche Konflikte weiterhin existieren.

⁸⁹ Ob diese Aktivitäten im Rahmen des African Human Resources Development Fund stattfanden, ist unklar. Diese Institution wurde im Jahr 2000 von der chinesischen Regierung ins Leben gerufen und soll 10.000 AfrikanerInnen Training in den Bereichen

Kursen teil (Campos/ Vines 2008: 19). Umgekehrt werden chinesische medizinische Teams, LehrerInnen und TechnikerInnen in afrikanische Staaten geschickt. Die chinesische Regierung kündigte an, 18 ÄrztInnen nach Angola zu schicken, die für medizinische Hilfe und Ausbildung von ÄrztInnen zwei Jahre dort bleiben sollen (Campos/ Vines 2008: 20). Auch im Landwirtschaftssektor findet Zusammenarbeit statt: 2007 reiste eine chinesische Delegation zur Zusammenstellung eines Entwicklungsplans in die Provinzen Moxico, Bié, Huila und Kuando Kubango. Chinesische AgrarexpertInnen sollten nach Angola geschickt und 60 angolanische TechnikerInnen ausgebildet werden (Macauhub 2007).

5.8 Zwischenfazit: Bedeutung der bilateralen Zusammenarbeit

Das Augenmerk sollte auf einige bemerkenswerte Aspekte der sino-angolanischen Zusammenarbeit gerichtet werden. Es ist auffällig, dass die Vertiefung der Kooperation seit 2002 in erster Linie auf die starken Interessen der chinesischen und der angolanischen Regierung zurückzuführen ist. Dies führte zu einer konstruktiven Partnerschaft, die sowohl Beijing als auch Luanda nutzt. Dabei ist der wichtigste Teil der Zusammenarbeit die kommerzielle Kooperation zur Unterstützung des Infrastrukturaufbaus. Obwohl auch andere PartnerInnen Angolas, wie z.B. Portugal und Brasilien, im Wiederaufbauprozess aktiv sind, ist die Volksrepublik hier inzwischen dominierend (Corkin 2008: 159).

Allgemein handelt es sich bei den Beziehungen auf Regierungsebene um wirtschaftliche Beziehungen und die Abwesenheit einer politischen Agenda ist auffällig. Ferner ist die schwache Ausprägung der Kontakte auf persönlicher Ebene frappierend. Auch nach OECD-GeberInnen üblichen Projekttypen, wie z.B. Programmen für marginalisierte oder vulnerable Gruppen, sucht man in der chinesisch-angolanischen EZA vergeblich. Schließlich bleibt die Fragestellung nach den entwicklungsrelevanten Auswirkungen der sino-angolanischen Kooperation für Angola.

6. Auswirkungen der Beziehungen auf Angolas Entwicklung

Nach der bisherigen Analyse ist bereits klar, dass China auf seine afrikanischen PartnerInnen und auch Angola einen wichtigen Einfluss hat. Grenzen hat das Gewicht Chinas in Angola aber dennoch. Vines et al. beobachten in der westlichen Berichterstattung oft eine Übertreibung des chinesischen Einflusses und auf angolanscher Seite angesichts der Fixierung westlicher BeobachterInnen und WissenschaftlerInnen auf ihre Zusammenarbeit eine zunehmende Ermüdung (Vines et al. 2009: 4ff.).

Die bereits fassbaren Konsequenzen der sino-angolanischen Beziehungen für Angolas Entwicklung und - soweit möglich - künftige Entwicklungsperspektiven werden nun analysiert. Dabei ist essentiell, die Folgen der Kooperation nicht in getrennten politischen und ökonomischen Sphären zu suchen. Denn zum Einen sind Interessen und Interaktionen in beiden Bereichen angesiedelt und zum Anderen stellen Wirtschaft und Politik nicht nur, aber besonders in afrikanischen Staaten, keine klar voneinander abgegrenzten, sondern untrennbar miteinander verwobene Ebenen dar. Die Verbindungen bestimmen Formen von Autorität und Macht (Tull 2008: 112). Dies soll daher im folgenden Abschnitt berücksichtigt werden.

Wichtige mögliche Effekte, auf die im Laufenden eingegangen wird, sind die Stärkung des angolanschen Regimes, die Schwächung politischer Reformagenden, wirtschaftliche Impulse für die angolansche Wirtschaft, die angebliche Unterminierung regionaler Integration und die veränderte Stellung der IFI, GeberInnen und WirtschaftspartnerInnen.

6.1 Stärkung der politischen Elite

Eine offensichtliche und bedeutende Folge der Zusammenarbeit zwischen China und Angola ist die Unterstützung der angolanschen Führung und besonders der Präsidentschaft. Sie ergibt sich aus dem hohen Maß an Regierungs-Ownership, d.h. der starken Dominanz der höchsten politischen Ebenen in der Kooperation, sowie dem Erfolg der Beziehungen. Diese Stützung erfolgt durch verschiedene Mechanismen.

Erstens trägt Beijing zur Finanzierung Luandas und dadurch zur innenpolitischen Stärkung von MPLA, Exekutive und Präsident bei. Der Verkauf von Ölkonzessionen an chinesische Firmen, inklusive der hohen Bonuszahlungen, sowie Erdölexporte nach

China steigern die staatlichen Einnahmen Angolas. In diesem Zusammenhang sind auch die chinesischen Kredite zur Realisierung von Infrastrukturprojekten zu nennen.

Allerdings darf nicht vergessen werden, dass China in Angola nur einer von vielen externen AkteurInnen ist, die zu den staatlichen Einnahmen beitragen. So befinden sich chinesische Ölfirmen in Gesellschaft amerikanischer, französischer, italienischer, kroatischer und japanischer Unternehmen. Sie - und viele andere - besitzen Ölkonzessionen in Angola (Vines et al. 2009: 44). Auch wichtige staatliche AbnehmerInnen angolanischen Erdöls wie die USA und Frankreich (George 2008: 61) müssen in diesem Zusammenhang erwähnt werden, da sie ebenfalls zu den angolanischen Staatseinnahmen beitragen.

Selbiges gilt für Luandas KreditgeberInnen. Seit 2006 verbesserte Luanda durch die Zahlung ausstehender Beträge das Verhältnis zum Pariser Club und ebnete durch diese Einigung den Weg zur Normalisierung der Beziehungen mit vielen Ländern. Traditionelle Partner wie Portugal und Brasilien versprachen 2007 eine Verdoppelung ihrer Mittel für den Infrastrukturaufbau (Campos/ Vines 2008: 22). Auch die Weltbank will verdoppeln, Israel erhöhte seine Kreditzusagen auf 550 Mio. US-Dollar und Spanien sagte 600 Mio. US-Dollar für den Wiederaufbau zu. Frankreich, Italien und Deutschland sind ebenso bereit, Kredite zu vergeben (Vines et al. 2009: 57f.). Allerdings erreichen diese Finanzmittel nicht die Höhe der Mittel aus Beijing (Corkin 2008: 172).

Die Kritik, ein korruptes Regime zu stützen, müssen sich abgesehen von Regierungen auch kommerzielle AkteurInnen gefallen lassen. Die britische Bank Standard Chartered arrangierte 2004 einen 2,35 Mrd. US-Dollar hohen Kredit an Sonangol. Ein Jahr später vereinbarte die französische Calyon mit der angolanischen Regierung einen Kredit über 2 Mrd. US-Dollar. 2008 folgte die Deutsche Bank mit 225 Mio. US-Dollar (George 2008: 62). Global Witness weist darauf hin, dass Finanzinstitutionen durch Kreditvergaben an Angola implizit zur Perpetuierung von Korruption und Armut beitragen (Global Witness 2005). Denn in einem politischen System, in dem Staatsmittel überwiegend nach Belieben der Regierung verwendet werden und eine ernsthafte demokratische Mitbestimmung der Bevölkerung sowie die Durchschaubarkeit der staatlichen Konten nicht gewährleistet sind, erweitern solche Mittel Handlungsspielraum und Macht der Führung (Taylor 2007a: 16).

In der Handlungsweise der angolanischen Regierung zeigt sich ein Muster, das der renommierte Afrikawissenschaftler Jean-François Bayart ‚Extraversion‘ nennt. Das Konzept beschreibt die Außenorientierung afrikanischer politischer Eliten, die seit Jahrhunderten Beziehungen wirtschaftlicher Abhängigkeit von der Außenwelt nutzten, um ihren Anspruch auf Ressourcen geltend zu machen und ihre interne Autorität zu konsolidieren (Bayart 2000: 218ff.). Daher ist die Beobachtung plausibel, dass dieses lang etablierte Muster auch in den Beziehungen zwischen Angola und China auftaucht.

Auch die Rentierstaatshypothese, die von einem Zusammenhang zwischen Ressourcenreichtum und dem Überleben autoritärer Regime ausgeht, rückt durch China in den Mittelpunkt. Durch die Finanzierung staatlicher Sicherheitsapparate, ausgedehnter Patronagenetzwerke und Kooptation von RegimegegnerInnen stärken Regimes ihre Dauerhaftigkeit. Es ist bisher jedoch zu früh für eine Einschätzung, inwiefern China tatsächlich zu einer Stützung autoritärer Herrschaft in den afrikanischen wie Angola Staaten beiträgt. Denn die Renteneinkommen bedeuten ohnehin Stabilisierungsmöglichkeiten - ob mit oder ohne die Volksrepublik. Des Weiteren stehen den chinesischen auch andere Rohstoffinteressen gegenüber, vor allem die der USA. Diese Konkurrenz unter den externen Akteuren ist es, die Staaten wie Angola Spielraum gibt und zur Stabilisierung beiträgt (Erdmann/ von Soest 2008: 5ff.).

Zweitens bedeuten enge Regierungsbeziehungen über die materielle Stärkung hinaus auch eine machtpolitische Unterstützung des angolanischen Regimes. Dieser Nutzen zeigte sich besonders während des Wahlkampfes zu den Parlamentswahlen 2008. Weil die sino-angolanische Kooperation zu schnellen Fortschritten in der Infrastrukturanierung beitrug, wurde so die Untermauerung des Wahlkampffarguments der MPLA ermöglicht, man baue das vom BürgerInnenkrieg zerstörte Land wieder auf (Fandrych 2007: 71). Es wurde dadurch auch möglich zu argumentieren, es sei der BürgerInnenkrieg und nicht die schlechte Regierungsführung der MPLA gewesen, der für die chaotischen Verhältnisse seit der Unabhängigkeit verantwortlich sei (Ferreira 2008: 317). Außerdem wurden während der sechsmonatigen MPLA-Wahlkampagne, die laut Verfassung erst 3 Wochen vor dem Wahltag hätte beginnen dürfen, öffentlich finanzierte Infrastrukturprojekte durch MPLA-Mitglieder eingeweiht (HRW 2009: 3ff.). Solche durch die Kooperation mit China erleichterte Taktiken verändern das politische Spielfeld zu Gunsten der Regierungspartei und zu Ungunsten der Opposition.

Eine andere Form der machtpolitischen Unterstützung der angolanischen Regierung wird durch die zahlreichen öffentlichen Infrastrukturprojekte erreicht, die der Kooperation zwischen Beijing und Luanda entspringen. Diese weisen häufig einen sozialen Nutzen auf und stärken damit die Legitimität der angolanischen Führung bei der Bevölkerung. Dass diese Projekte aber nicht durchweg angemessen sind, lässt sich z.B. an Prestigeprojekten wie dem neuen Finanzministerium und dem Justizpalast erkennen, die beide über chinesische Kredite finanziert werden (Corkin 2008: 171). In dieser Hinsicht können die Projekte eher zur Unzufriedenheit der angolanischen Bevölkerung führen und bergen Potenzial für innenpolitische Spannungen.

Dies zeigt, dass die sino-angolanische Kooperation das angolanische Regime sowohl materiell als auch machtpolitisch unterstützt. Das hat Konsequenzen, wenn man davon ausgeht, dass die Regierung Dos Santos keine für die breite Bevölkerung angelegte Entwicklungsagenda verfolgt, denn an dieser Tatsache ändert auch die Zusammenarbeit mit China nichts. Vielmehr wird durch die Unterstützung sozialer Wandel erschwert. Die engen Regierungsbeziehungen tragen deshalb zu einer Situation bei, die - aus Sicht der Mehrheit der angolanischen Bevölkerung - als entwicklungsfeindlich verstanden werden kann. Als eine Gruppe von vielen können chinesische AkteurInnen jedoch nicht allein für diese Situation verantwortlich gemacht werden.

6.2 Auswirkungen auf Regierungsführung

Eine andere Frage ist, ob sich durch die sino-angolanische Kooperation die angolanische Regierungsführung verändert. Zwar fiel 2007 die in Angola für den CIF tätige chinesische Baufirma Zhejiang Hangxiao Steel Structure mit korrupten Praktiken auf. Sie wurde von der zuständigen chinesischen Regulierungskommission im selben Jahr wegen Preisabsprachen, Insiderhandel an der Börse und Zurückhaltung von Informationen verurteilt. Das weist die Bemühung von chinesischer Seite hin, korrupte Praktiken zu unterbinden. Allerdings wird von angolanischen Medien und Zivilgesellschaft auch die Undurchsichtigkeit von CIF kritisch gesehen, dessen Aktivitäten bisher nicht untersucht wurden (Vines et al. 2009: 54ff.).

Wichtiger ist jedoch die angolanische Seite, der auch Korruption vorgeworfen wird. Während der Gerichtsverhandlung gegen den in Ungnade gefallenen General Fernando

Garcia Miala, ehemals Chef des Nachrichtendienstes, erhob dieser 2007 Anschuldigungen des Missmanagements chinesischer Mittel. Miala drohte, die Namen hochrangiger Regierungsmitglieder zu nennen, die Mittel aus den chinesischen Krediten veruntreut haben sollen (Vines et al. 2009: 54f.).

Im selben Jahr bestritt aber das angolanische Finanzministerium die Zweckentfremdung chinesischer Mittel und gab Details über das Arrangement mit der Exim Bank bekannt. Dies führte zu einer größeren Offenheit chinesischer BeamtInnen, die nun auch in China mehr Informationen zum Kredit der Exim Bank zuließen. Nichtsdestotrotz ist noch mehr Offenlegung notwendig, besonders beim angolanischen GRN. Im Gegensatz zu den Finanzmitteln, die von Exim Bank und Finanzministerium verwaltet werden, ist bei den Projekten von GRN und CIF über Verteilung und bisherige Ausgaben nichts bekannt (Vines et al. 2009: 54f.).

Der Fall von General Miala illustriert einerseits die Machtkämpfe innerhalb der politischen Führung und andererseits die Funktionsweisen angolanischer Politik. Dass das Regime seine Macht auf die Kontrolle der Ressourcen und Patronagenetzwerke gründet, sollte deutlich geworden sein. China steigt durch seine Kooperation in diese Prozesse ein und muss sich daher Vorwürfe gefallen lassen, Korruption und schlechte Regierungsführung zu ignorieren (Eisenman 2007: 51).

Interessant ist die Frage, ob die sino-angolanische Kooperation Regierungsführung und Korruption negativ beeinflusst. Dieser Zusammenhang zwischen der Zusammenarbeit und einer verschlechterten Transparenz sowie vertieften Korruption lässt sich allerdings auf Basis verfügbarer Erkenntnisse nicht halten. Schüller und Asche gehen zwar davon aus, dass die Zusammenarbeit Chinas mit afrikanischen Staaten im Erdölsektor dazu führen wird, dass sich Korruption und Missmanagement öffentlicher Einnahmen ausweiten werden (Schüller/ Asche 2008: 88). Derzeit ist es für solche Einschätzungen aber zu früh, weil sie nicht zu belegen sind: Der angolanische CPI als Indikator für das Korruptionsniveau zeigt seit 2003 keinen Auf- oder Abwärtstrend (TI 2009). Auch der Ibrahim Index of African Governance, der anhand umfangreicher Indikatoren die Regierungsführung einschätzt, deutet in dieselbe Richtung. Er stieg für Angola, wenn

auch von einem niedrigen Niveau, seit der Jahrtausendwende langsam an (Mo Ibrahim Foundation 2009).⁹⁰

Daher ist es nach derzeitigem Erkenntnisstand lediglich sicher zu behaupten, dass die Zusammenarbeit zwischen China und Angola im Rahmen der Patronagepolitik funktioniert, d.h. auch korrupte Praktiken einschließt, diese aber nicht notwendigerweise verstärkt. Wenden wir uns daher der Frage zu, ob und inwiefern China in Angola einen Beitrag zur Verbesserung der Regierungsführung leistet. Dazu ist es notwendig, den Einsatz der chinesischen Regierung für internationale Transparenzinitiativen zu untersuchen.

6.2.1 Beijings Haltung zu internationalen Transparenzinitiativen

Chinesische Ölinteressen und Investitionen begannen in Afrika zu einem Zeitpunkt eine Rolle zu spielen, als westliche Staaten und NGOs eine zunehmend prominente Debatte über den Zusammenhang von Ressourcenreichtum und seine schädlichen Effekte für Entwicklung initiiert hatten (Tull 2008: 124f.). Die Verbesserungsbemühungen für Regierungsführung und Finanzierung in Afrika, wie z.B. durch die Transparenzinitiative EITI, ignoriert die chinesische Regierung allerdings bisher weitgehend. Nur eine geringe Bereitschaft besteht für die Zusammenarbeit mit EITI. Begründet wird diese Haltung wieder mit der Nicht-Einmischung in innere Angelegenheiten (Schüller/ Asche 2008: 86).

Internationale Handlungs- und Druckmöglichkeiten für das Vorantreiben von EITI bestehen, weil chinesische staatliche Erdölunternehmen die Listung an internationalen Börsen anstreben. Dies bewirkt, dass die Regierungsposition Beijings in Bewegung und nicht endgültig festgelegt ist (Schüller/ Asche 2008: 86ff.). Internationaler Druck trug auch zu langsamen Fortschritten und einer gewissen Offenheit von chinesischer Seite bei. Zumindest rhetorisch heißt Beijing die Initiative inzwischen willkommen und ein

⁹⁰ Auch Alden und Alves vertreten den Standpunkt, die engere Kooperation mit China müsse sich nicht negativ auf Regierungsführung auswirken. Sie argumentieren, dass positive Trends in der angolanischen Regierungspolitik, d.h. die Transparenzbemühungen in jüngerer Zeit, darauf hinwiesen (Alden/ Alves 2009: 19). Dieses Argument ist nicht überzeugend, wenn man wie beispielsweise Shaxson et al. davon ausgeht, dass die angolanischen Reformen eher kosmetischer als substanzieller Natur sind (Shaxson et al. 2008: ?).

Arbeitsplan zwischen China und EITI befindet sich in Ausarbeitung (Alden/ Alves 2009: 17ff.).

Angeichts der zunehmenden Abhängigkeit von Erdölimporten ist aber unwahrscheinlich, dass China sich der Kampagne in nächster Zukunft anschließen wird. Die Unterwerfung wirtschaftlicher Interessen unter internationale Bemühungen zur Lösung struktureller Probleme würde Chinas Zugang zu den Ressourcen behindern. Vielmehr gibt es keinen wirtschaftlichen Anreiz, sich EITI oder anderen Instrumenten anzuschließen. Im Gegenteil, die Zurückweisung der Bemühungen mit dem Argument der Nicht-Einmischung erlaubt es, sich als Trittbrettfahrer zu positionieren und die Gunst von souveränitätsbewussten Regierungen wie Angola zu gewinnen. Die Beziehungen zwischen China und Sudan sowie Beijings Ungerührtheit angesichts der humanitären Tragödie in Darfur illustrieren, wie weit Beijing für Wirtschaftsinteressen geht. In vergleichsweise geringfügigen Fragen wie Transparenz wird Beijing noch weniger seine Interessen opfern wollen (Tull 2008: 124f.). Daher rechnen Schüller und Asche damit, dass die Transparenzinitiativen unter Beijings geringem Einsatz leiden werden: *„Die Ausweitung des chinesischen Engagements im Erdölsektor wird auf absehbare Zeit dazu führen, dass [...] die Zwillingsinitiativen EITI und PWYP politische Rückschläge hinnehmen müssen“* (Schüller/ Asche 2008: 88).

Damit hilft Beijing der angolanischen Regierung bei der Erhaltung erheblichen Spielraums. Dabei wäre es für den Fortschritt von EITI in Angola und damit für die Verbesserung von Regierungsführung hilfreich, wenn sich die chinesische Zentralregierung für die Initiative einsetzen würde: *„Von strategischer Bedeutung, nachgerade ein politischer Durchbruch, wäre die Nutzung chinesischen Einflusses auf die Regierung von Angola, ihren auf der EITI-Konferenz in Oslo 2006 erneut verteidigten bloßen EITI-„Beobachter“-Status aufzugeben und erste effektive Schritte zu Ressourcentransparenz zu machen.“* (Schüller/ Asche 2008: 87). Hiermit sollte deutlich geworden sein, dass Beijings distanzierte Haltung zu internationalen Transparenzinitiativen wahrscheinlich in absehbarer Zeit nicht zu einer Verbesserung von Regierungsführung und Transparenz in Angola beitragen wird.

6.2.2 Einfluss auf gute Regierungsführung und politische Reformen

Gute Regierungsführung, politische Liberalisierung und Demokratisierung gehören zu den wichtigsten Entwicklungsherausforderungen Angolas. Daher wird im Folgenden die sino-angolanische Zusammenarbeit auf die Fragestellung hin untersucht, inwiefern sie in diesem Bereich Fortschritte fördert oder behindert. Gleichzeitig sollte im Hinterkopf behalten werden, dass das angolansische Regime ein geringes Interesse an politischer Reform, Liberalisierung und Demokratisierung hat, wenn diese an den Fundamenten der eigenen Macht rühren. Wahrscheinlich werden auch die Beziehungen zwischen China und Angola nicht zu den politischen Reformzielen beitragen. Dafür gibt es verschiedene Gründe.

Erstens würde der APRM, der zur gegenseitigen Bewertung der Governance afrikanischen Staaten konzipiert ist, einen guten Ausgangspunkt für die Verbesserung von Regierungsführung bieten. Der APRM spielt für die chinesische Afrikapolitik aber faktisch keine Rolle, weil er die innere Verfassung und die politischen Systeme der Staaten Afrikas betrifft und damit außerhalb chinesischer Prioritäten liegt (Schüller/Asche 2008: 92f.).⁹¹ Angola unterschrieb den APRM (Parsons 2007: 16ff.), musste bisher aber keine ernste Kritik der afrikanischen Partnerstaaten an seiner Politik hinnehmen.

Zweitens ist wahrscheinlich, dass die sino-angolanische Kooperation die existierenden Versuche für Reform und Liberalisierung unterminieren. Demokratieförderung kein Ziel chinesischer Außen- und Entwicklungspolitik. Dies stünde im Widerspruch zum Eigeninteresse der KPCh, denn das Vorantreiben von Demokratie im Ausland würde ihre eigene Legitimität in China untergraben. Es ist daher unwahrscheinlich, dass die offizielle chinesische Außenpolitik zu Demokratisierungsprozessen auf dem afrikanischen Kontinent einen positiven Beitrag leisten wird (Tull 2008: 124).

Außerdem begegnet die politische Führung in Beijing liberalen, konstitutionellen Staatswesen mit Distanz (Alden/ Davies 2006: 95). Vielmehr gilt China als Beispiel dafür, dass Entwicklung im Sinne wirtschaftlicher Reformen und Armutsreduzierung

⁹¹ Der Gerechtigkeit halber muss erwähnt werden, dass die afrikanischen Länder beim APRM viel Wert auf Ownership legen und dem Einfluss von GeberInnen in diesem Instrument generell kritisch gegenüber stehen (Schüller/Asche 2008: 92f.). Sie würden daher den Einfluss Chinas eventuell gar nicht zulassen.

nicht mit Demokratisierung einhergehen muss (siehe Kapitel 4.2). Überdies kritisiert China mit westlichen Ländern in Verbindung gebrachte normative Ansätze und Konditionalitäten wie gute Regierungsführung und Demokratie, weil sie nationale Souveränität unterminieren. Die chinesische Regierung sieht ihren Beitrag zu Global Governance nicht in erster Linie durch die Förderung von Menschenrechten und Demokratie, sondern durch Armutsreduzierung und wirtschaftliche Entwicklung (Wenping 2007: 31).

Auch durch das Entwicklungs- und Gesellschaftsverständnis der KPCh, das eine autonome und lebendige Zivilgesellschaft als zentrale Dimension von Entwicklung ausschließt, hat Konsequenzen, weil dadurch zivilgesellschaftliche AkteurInnen diskreditiert werden (Lönnqvist 2008: 8). In diesem Zusammenhang ist wenig verwunderlich, dass angolansiche zivilgesellschaftliche Akteure von der Zusammenarbeit zwischen Beijing und Luanda ausgeschlossen sind und daher nicht von ihr profitieren können. Solche Organisationen sind für Angolas Demokratisierung aber notwendig, weil sie politische und gesellschaftliche Missstände bekämpfen und die Machtelite an ihre Verantwortung für das Wohlergehen der Bevölkerung erinnern. Erst durch die Arbeit von zivilgesellschaftlichen Organisationen wird ein gewisses Maß an demokratischer Teilhabe erreicht. Ihre Anliegen müssen unterstützt werden, wenn der Entwicklungsprozess eine Stärkung der politischen Partizipation der Bevölkerung mit einschließen soll. Wichtig sind gesellschaftlicher Druck und zivile Wachsamkeit aber nicht nur, um die Regierung in die Verantwortung zu nehmen, sondern auch um zu gewährleisten, dass die Kooperation mit China für die Menschen nicht kontraproduktiv wird (Vines 2007: 219). Daher muss die Zivilgesellschaft - in Afrika allgemein und in Angola im besonderen - Wege finden, um chinesische AkteurInnen und die eigene Regierung an ihre Verantwortlichkeiten zu erinnern (Obiorah 2007: 50ff.).

Drittens gibt es neben diesen direkten Nachteilen für politische Reformen, die aus der chinesischen Konzeption von Entwicklung und aus der Souveränitätsauffassung erwachsen, auch einen indirekten negativen Effekt. Dieser entsteht durch die bereits beschriebene Stärkung und Erweiterung des Handlungsspielraums der angolansichen Führung. Liberalisierungs- und Demokratisierungsprozesse werden dadurch zu Ungunsten von RegimegegnerInnen, regierungskritischen Gruppen und Opposition beeinflusst. Die Zusammenarbeit zwischen den Regierungen in Beijing und in Luanda verzerrt das Spielfeld zugunsten der mächtigeren Player. Ferner wird durch die sino-

angolanische Zusammenarbeit der Einfluss westlicher GeberInnen reduziert, die sich für diese Ziele einsetzen. Die Mehrheit der Bevölkerung wird daher wahrscheinlich eher nachteilige Wirkungen der Beziehungen spüren, weil die politische Elite mehr Macht hat, um ihre Forderungen nach Liberalisierung und Reform zurückzudrängen (Tull 2008: 124).

Nachdem gute Regierungsführung und politische Reformen durch die sino-angolanische Zusammenarbeit offenbar nicht begünstigt werden, ist es an dieser Stelle geboten, zu erläutern, inwiefern die Agenda guter Regierungsführung in Angola überhaupt durch externe Akteure vorangetrieben werden kann. Dass der Druck von innen für verantwortliche Regierungsführung schwach ist, wurde bereits dargelegt (siehe Kapitel 3). Ebenso die für die Agenda wenig förderliche chinesische Souveränitätshaltung sollte klar geworden sein (siehe Kapitel 4.3). Die Zielsetzung politischer Reformen wird aber auch von der internationalen Zivilgesellschaft, traditionellen GeberInnenländern und NEPAD verfolgt. Allerdings beugte sich die angolanische Regierung nie gern externem Druck. Dabei war zweitrangig, ob dieser auf mehr Transparenz in der Ölwirtschaft oder auf andere Veränderungen abzielte (Shaxson 2009: 54).

Ein gewisser Einfluss auf das Handeln der Regierung in Luanda ist dennoch möglich. Das zeigte der Choleraausbruch 2006, der von den Gesundheitsbehörden zunächst geleugnet wurde. Während die Berichterstattung lokaler Medien nicht zu effizienten Maßnahmen seitens der Regierung führte, wurde das Problem erst angegangen, als die internationale Berichterstattung sich des Themas annahm. Da die Regierung Wert auf ihr internationales Ansehen legt, ist damit die Möglichkeit für externe Einflussnahme gegeben (Amundsen/ Abreu 2006: 10).

Geht es aber um die Förderung eines genuinen Demokratisierungsprozesses, ist vom Regime Widerstand zu erwarten. Denn sollte dieser Prozess die Bezeichnung ‚echt‘ verdienen, ist er eine Bedrohung für die Macht der herrschenden Elite. Daher ist der bisherige Erfolg von Entwicklungspolitiken, die mittels Konditionalitäten die Veränderung neopatrimonialer Praktiken bezwecken, eher gering. Alden und Alves sind der Ansicht, dass dies nicht nur in Angola sondern auch in anderen afrikanischen Staaten der Fall ist. Solche Misserfolge sind auch der chinesischen Führung nicht entgangen (Alden/ Alves 2009: 18f.).

Des Weiteren ist bei PartnerInnen Angolas ein geringerer Einsatz für die gute Regierungsführung zu erwarten, weil Wirtschaftsinteressen Vorrang haben. Daher könnte es bei ihnen zu einer Herabstufung der Agenda guter Regierungsführung kommen (Schüller/ Asche 2008: 88). So ist künftig das Szenario denkbar, dass die Konkurrenz zwischen westlichen GeberInnen einerseits und China als neuem Geber andererseits zu einer Verwässerung der Menschenrechts- und Transparenzagenenden führt. Ein Präzedenzfall dafür ist Äquatorialguinea, wo nach 2005 mit dem Auftreten Chinas die US-Regierung zur Aufrechterhaltung der Beziehungen - die nicht zuletzt durch Ölinteressen motiviert ist - ihre Menschenrechts- und Transparenzziele herunterschraubte (Vines 2007: 215f.).

6.2.3 Unterstützung der Menschenrechtslage

Es stellt sich nun die Frage, inwiefern Beijing einen Einfluss auf die Menschenlage in Angola hat. Der dominante chinesische Menschenrechtsdiskurs konzipiert Menschenrechte anders als westliche Konzeptionen, die individuelle Freiheitsrechte in den Mittelpunkt stellen. Im chinesischen Verständnis jedoch steht die Verpflichtung des Einzelnen für die Gesellschaft, zu einem starken und prosperierenden Staat beizutragen, im Mittelpunkt. Damit enthält die chinesische Auffassung eine stark kommunitaristische Komponente. Auch ökonomische Rechte und Subsistenzrechte haben eine wichtige Bedeutung. Insgesamt ist es aber nicht diese unterschiedliche Konzeption, welche Chinas Engagement in Afrika problematisch macht (Taylor 2007b: 11).

Vielmehr ist heikel, dass Menschenrechte dem Konzept der staatlichen Souveränität untergeordnet werden. Die Direktorin der Abteilung für Afrikastudien an der chinesischen sozialwissenschaftlichen Akademie in Beijing, He Wenping macht diese Haltung deutlich: *„We don't believe that human rights should stand above sovereignty... We have a different view on this, and African countries share our view.“* (He Wenping zit. nach Taylor 2007a: 11f.). Derselbe relativistische Menschenrechtsansatz zeigt sich in der auf dem ersten FOCAC-Gipfeltreffen abgegebene Beijing-Erklärung:

„Each country has the right to choose, in its course of development, its own social system, development model and way of life in light of its national conditions. Countries, that vary from one another in social system, stages of development, historical and

cultural background and values, have the right to choose their own approaches and modes in promoting and protecting human rights in their own countries. The politicisation of human rights and the imposition of human rights conditionalities on economic assistance should be vigorously opposed to as they constitute a violation of human rights.“ (FOCAC 2000).

Damit werden alle Regierungspraktiken, wie auch immer diese sich gestalten mögen, zumindest theoretisch unterstützt. Das ist so lange kein Problem für menschliche Sicherheit und Entwicklung, wie es sich um ‚gute‘ Regierungsführung handelt. Ist diese allerdings undemokratisch oder ‚schlecht‘, werden Menschenrechtsverletzungen unter dem Mantel der staatlichen Souveränität von einer solchen chinesischen Haltung ignoriert und legitimiert. Der chinesische Souveränitäts-Diskurs erschüttert damit den global wachsenden Konsens, dass politische FührerInnen nicht straffrei bleiben dürfen, wenn sie gegen die entstehende, wenn auch fragile globale Norm verstoßen, dass politische Führungen ihre Bevölkerung nicht misshandeln dürfen (Taylor 2004: 99).

In Angola herrscht ein autoritäres Regime, welches wiederholt mit Menschenrechtsverletzungen in Zusammenhang gebracht wurde (siehe Kapitel 3.1). Die Kooperation zwischen China und Angola hat also insofern einen Einfluss auf die Menschenrechtslage, als Verletzungen von Rechten durch den angolanischen Staat von den PartnerInnen in Beijing legitimiert werden.

Diese Analyse der politischen Effekte der Interaktion zwischen China und Angola zeigt, dass es sich eher um für die breite Bevölkerung, Zivilgesellschaft und Opposition negative Aspekte handelt. Es folgt nun die Untersuchung der Auswirkungen des Auf- und Ausbaus harter Infrastruktur.

6.3 Infrastrukturaufbau für Armutsreduzierung und Wirtschaft

Die Kooperationsdimension des Infrastrukturaufbaus leistet, das soll vorwegnehmend erwähnt werden, einen positiven Beitrag zur Bewältigung der Entwicklungs-

herausforderungen, weil sie zur Reduzierung von Armut und Verbesserung der Lebensbedingungen der AngolanerInnen beiträgt.⁹²

Auch wenn der Beitrag zur Armutsreduzierung nicht einfach messbar ist, kann annäherungsweise illustriert werden, dass er Beitrag nicht gering ausfällt. So ermöglichten Wiederinstandsetzung und Bau elektrischer und hydro-elektrischer Netze in Luanda 60.000 Menschen den Zugang zu Elektrizität. Die Rehabilitation von Wassersystemen im ganzen Land brachte tausenden AngolanerInnen Zugang zu sauberem Wasser. Die Erneuerung von Straßen, Brücken und Eisenbahnlinien ermöglichte die Verbindung zu Landesteilen, die durch den BürgerInnenkrieg abgeschnitten waren. Sie erleichtert auch kommerzielle Aktivitäten. Der Pendelverkehr in Städte und der Transport von Gütern werden durch die Instandsetzung des Schienennetz ermöglicht. Die Eisenbahnstrecke zwischen Luanda und Malanje wird voraussichtlich pro Monat 240.000 PassagierInnen transportieren. Der Bau von Krankenhäusern, Gesundheitszentren, Schulen und polytechnischen Instituten verbesserte in vielen Gemeinden den Zugang zu Bildung und Gesundheit, von dem diese jahrelang abgeschnitten waren (Campos/ Vines 2008: 19f.). Ein weiteres Beispiel ist das Allgemeine Krankenhaus Luandas, das von der China Overseas Engineering Company (COVEC) durch einen zinsfreien Kredit der chinesischen Regierung ermöglicht und 2006 fertig gestellt wurde. Es hat Kapazitäten zur Versorgung von 100 stationären und 800 ambulanten PatientInnen pro Tag (Corkin 2008: 170f.).

Die Liste der Projekte mit positiven sozialen Auswirkungen ist nicht erschöpfend und könnte noch lange weitergeführt werden. Sie illustriert den positiven Beitrag des Infrastrukturaufbaus für die wirtschaftliche und soziale Entwicklung Angolas. Allerdings geht der Nachholbedarf für die substanzielle Verbesserung der Lebenssituation weit über die bisherigen Fortschritte hinaus (Ferreira 2008: 313f.).

Es tauchen aber Fragen zu Nutzung und Nachhaltigkeit der Projekte auf. Ohne die Bedeutung von Schulen, Krankenhäusern, Dämmen, Straßen und Eisenbahnstrecken herunterzuspielen, sind Bedenken nicht unbegründet, inwiefern die Regierung in der Lage ist, solche Investitionen nach ihrer Fertigstellung aufrecht zu erhalten und zu

⁹² Auf diesen positiven Aspekt der Armutsreduzierung in verschiedenen afrikanischen Staaten weisen unterschiedliche Studien hin (Alden/ Alves 2009: 17; Schüller/ Asche 2008: 55ff.).

nutzen. So bleiben institutionelle Hindernisse langfristig aufrecht. Auch bestehen weiterhin Defizite in der Ausbildung von Fachkräften, obwohl es hier von Regierungsseite Bemühungen gibt: „*Although the government is making efforts to train people, it would be unrealistic to think that they train people as quickly as they build infrastructure.*“ (Campos/ Vines 2008: 19ff.). Diese Situation könnte zu leeren und ungenutzten Schulen und Krankenhäusern führen. Daher trägt allein der Bau nicht zu einer ernsthaften Verbesserung des Allgemeinwohls in Angola bei (Campos 2008b: 28).

Darüber hinaus besteht die Gefahr, in eine langfristige Abhängigkeit von China zu geraten. Dies wurde bereits durch Fälle klar, in denen zur Reparatur von Gebäuden die Lieferung von Ersatzteilen aus China notwendig wurde. Wird daher künftig nicht mehr Wert auf Planung für Nachhaltigkeit und Wissenstransfer gelegt, besteht das Risiko, zur Erhaltung der mit chinesischer Hilfe durchgeführten Projekte weiter von externen PartnerInnen abhängig zu sein (Campos/ Vines 2008: 25).

Positiv zu bewerten, ist dass die Eliminierung von Engpässen im Transportsektor, bei Häfen und Energieanlagen zum Fundament endogenen wirtschaftlichen Aufschwungs beiträgt (Alden/ Alves 2009: 17). Darüber hinaus steht die Finanzierung von Bauprojekten in den vergangenen Jahren sicherlich im Zusammenhang mit den Wachstumsraten des Bau- und industriellen Sektors. Ein weiterer vorteilhafter Aspekt ist, dass bei chinesischen Projekten nicht selten die konventionelle Risikorechnung ignoriert wurde. Aus diesem Grund wurde ein Prozess des Überdenkens der Risikoeinschätzung und des Investitionspotenzials der Staaten Afrikas in Gang gesetzt (Alden/ Alves 2009: 17).

Ferner fällt die Ähnlichkeit auf, welche die sino-angolanische Kooperation für Infrastrukturaufbau mit kolonialen und frühen postkolonialen modernistischen Entwicklungsbemühungen aufweist. Dabei wurde auf Technologie- und Expertentransfer sowie die Förderung großer Infrastrukturprojekte gesetzt, die nicht selten zu sogenannten ‚Weißen Elefanten‘ wurden. Darunter versteht man Großprojekte von erheblichem finanziellem und technischem Aufwand, die ökologische oder soziale Probleme nach sich ziehen und geringen Nutzen mit sich bringen.⁹³ So bemerkte der Journalist Russell

⁹³ Für eine umfassende Darstellung solcher Projekte siehe van Laak (1999).

auf seiner Reise durch Angola, der Bau einer neuen Universität in Luanda trage schon heute die Merkmale eines künftigen ‚Weißen Elefanten‘ (Russell 2007).

Allerdings sollte auch auf den Unterschied zu früheren Modernisierungsbemühungen hingewiesen werden. Diese waren oft von Kolonialmächten, GeberInnenländern und IFI vorangetrieben worden, ohne lokal vorhandene Bedürfnisse ausreichend zu berücksichtigen. Obwohl der Infrastrukturfokus Angolas den chinesischen wirtschaftlichen Interessen entgegen kommt, ist bei den Bemühungen jedoch die angolansische und nicht die chinesische Regierung treibend.

6.4 Gesamtwirtschaftliche Impulse

Die strukturellen Auswirkungen der sino-angolanischen Kooperation auf die angolansische Wirtschaft verdienen ebenfalls Erwähnung und sollen nachfolgend thematisiert werden. Die bestehende Handelsstruktur könnte nämlich für Angola problematisch sein, weil sie die Gefahr birgt, die wirtschaftliche Rolle Angolas als Rohstoffexporteur aufrechtzuerhalten. Oft führt die Ausrichtung der Exportwirtschaft auf Rohstoffe zu geringen Diversifizierungs- und Industrialisierungsbemühungen (Goldstein et al. 2006: 51). Dem kann jedoch durch wirtschaftspolitische Maßnahmen entgegengewirkt werden, wie sie in Angola derzeit auch verfolgt werden.

Überdies hat die Einfuhr arbeitsintensiver chinesischer Konsumgüter wie Bekleidung, Haushaltswaren und Elektroprodukte Auswirkungen. Zum Einen profitieren angolansische KonsumentInnen von den niedrigen Preisen dieser Waren (Goldstein et al. 2006: 64). Zum Anderen stellen die chinesischen Importgüter für die kriegszerstörte und wenig konkurrenzfähige Industrie in Angola eine Bedrohung dar. Es ist nicht klar, wie unter diesen Bedingungen die industrielle Basis aufgebaut werden kann (Fandrych 2007: 72).

Neben diesen strukturellen Fragen verdient der Zustrom chinesischer Baufirmen Aufmerksamkeit. Betrachtet man hier die Auswirkungen der wirtschaftlichen Kooperation für die angolansischen Arbeitskräfte, so kann man diese unterschiedlich interpretieren. Eine Sichtweise ist, die ArbeitnehmerInnen in Angola stünden auf der VerliererInnenseite, weil ein Großteil der von chinesischen Unternehmen geschaffenen Arbeitsplätze von chinesischen ArbeiterInnen eingenommen wird (Fandrych 2007: 72).

Als Grund für die geringe lokale Rekrutierung wird von chinesischen Firmen oft die mangelnde Ausbildung der angolanischen ArbeiterInnen angegeben (Corkin 2008: 177ff.).

Aus einer anderen Perspektive erhöht der Zustrom chinesischer UnternehmerInnen für AngolanerInnen die Aussicht auf Arbeit, weil sie angolanische Angestellte beschäftigen. Nicht zuletzt sehen die Vereinbarungen der Kredite der China Exim Bank eine Durchführung von 30% der Infrastrukturprojekte durch angolanische Firmen vor. Die Erfüllung der Quote stellt sich aber als schwierig heraus: Die wenigen kompetenten angolanischen Firmen sind äußerst gefragt und überlastet. Wenn durch die kommerzielle Kooperation jedoch ein positiver gesamtwirtschaftlicher Impuls erzielt werden soll, müssten angolanische Firmen laut Campos und Vines zumindest grundlegende Leistungen wie Transport und Bereitstellung von Material erbringen (Campos/ Vines 2008: 24f.). Dies wäre beispielsweise durch die Einrichtung einer Quote möglich, die einen festen Anteil lokal eingekauften Materials verpflichtend vorschreibt (Corkin 2008: 186).

Es darf auch nicht außer Acht gelassen werden, dass die Politik der angolanischen Regierung bisher auf eine schnelle Umsetzung der Projekte abzielte. Das wurde von Stimmen kritisiert, die einen langsameren, aber durch mehr angolanische Beteiligung gestützten Wiederaufbauprozess forderten (Fandrych 2007: 70). Tatsächlich wird Beschwerden vermehrt Rechnung getragen. Die Regierung in Luanda forderte einen größeren Teil angolanischer Arbeitskräfte in den Infrastrukturprojekten und dies wird auch zunehmend umgesetzt (Vines et al. 2009: 50). Ferner ist möglich, dass chinesische dem Muster anderer ausländischer Unternehmen in Angola folgen werden, die zunächst eigene Arbeitskräfte, mit der Zeit aber zunehmend mehr lokale ArbeitnehmerInnen beschäftigten (Corkin 2008: 184f.).

Für angolanische Firmen gab es insgesamt bisher wenige Impulse, weil chinesische Unternehmen anstehende Arbeiten selten an Subunternehmen weitergaben (Corkin 2008: 181ff.). Ein Grund dafür könnten ihre Bedenken bezüglich der Qualität der Ausführungen der SubauftragnehmerInnen und der Lieferdauer sein (Campos/ Vines 2008: 24f.). Die meisten chinesischen Baufirmen haben bisher auch die angekündigten Joint Ventures mit lokalen PartnerInnen nicht aufgebaut. Gründe dafür könnten der

Mangel an geeigneten Unternehmen, sprachliche Barrieren sowie mangelnde Qualifikation von angolanscher Seite sein (Campos/ Vines 2008: 24f.).

Damit ist klar, dass die Zusammenarbeit von angolanschen und chinesischen Firmen bisher meist ausgeblieben ist. Eine Folge davon ist, dass auch die Vermittlung von Kompetenzen und Technologietransfer nicht gewährleistet waren (Fandrych 2007: 73; Corkin 2008: 184).⁹⁴ Allgemein können die Möglichkeiten für Technologietransfer allerdings positiv bewertet werden. Chinesische Technologie ist günstiger und durch die kleinere technologische Lücke für Angola passender als der Transfer aus den USA und Europa (Vines et al. 2009: 56). Auch bezüglich Capacity Development durch chinesische Unternehmen besteht Potenzial. Dieses ist auch zur Aufrechterhaltung der Infrastruktur - und allgemein - notwendig. So wäre es möglich, von angolanscher Seite bei kreditfinanzierten Projekten Bedingungen wie Wissenstransfer und Weiterbildung für die angolanschen ArbeitnehmerInnen zu fordern und in diesen Bereichen engagierten chinesischen Firmen Vorteile zu gewähren (Corkin 2008: 185f.).

Im größeren Zusammenhang zeigt sich die Notwendigkeit des Einsatzes der angolanschen Regierung. Um durch die sino-angolansche Kooperation eine Stimulierung der angolanschen Wirtschaft, von Beschäftigung und Wissenstransfer zu erreichen, ist seitens Luanda die Schaffung von günstigen Rahmenbedingungen unabdingbar. Angolansche Unternehmen müssten gefördert, PartnerInnenschaften mit chinesischen Firmen eingefordert (Campos/ Vines 2008: 25) und Ausbildung und Qualifikation vorangetrieben werden.

6.5 Auswirkungen auf Arbeits- und Umweltbedingungen

Durch das schnelle und zahlreiche Auftreten chinesischer Unternehmen in Angola ist ihr potenzieller Einfluss dort bedeutend. Bei der Untersuchung der Aktivitäten chinesischer Firmen in afrikanischen Ländern wie Angola muss prinzipiell davon ausgegangen werden, dass sie ihre eigene Form des Kapitalismus exportieren. Ihr Verhalten in afrikanischen Ländern unterscheidet sich nicht von dem in China an den Tag gelegten (Taylor 2009: 166f.). Da für sie Unternehmensverantwortung noch in geringerem Maß

⁹⁴ Corkin weist darauf hin, dass die Investitionen in die lokale Wirtschaft seitens chinesischer Unternehmen - trotz des in Kapitel 5.5 dargestellten Anstiegs der FDI - bisher relativ gering sind (Corkin 2008: 181ff.).

eine Rolle spielt als für westliche Firmen und die von der Exim Bank vorgegebenen Arbeits- und Umweltstandards vergleichsweise schwach sind, gibt es beispielsweise bei OECD-GeberInnen Befürchtungen, die sino-afrikanische Kooperation könnte negative Auswirkungen auf Arbeits- und Umweltfragen haben (Lönnqvist 2008: 4f.).

Zu der konkreten Frage, inwiefern Arbeits- und Sozialstandards durch in Afrika tätige chinesische Unternehmen verletzt werden, liegen jedoch noch keine abgesicherten Erkenntnisse vor. Am besten dokumentiert ist die Situation in Sambia, wo Gewerkschaften seit Jahren Niedriglöhne und schlechte Arbeitsbedingungen in Kupferminen kritisieren (Schüller/ Asche 2008: 79). Zu den Arbeitsbedingungen in chinesischen Unternehmen in Angola hingegen existieren keine detaillierten Untersuchungen. Erste Analysen zu einzelnen chinesischen Projekten deuten jedoch auf lange Arbeitszeiten, geringen gewerkschaftlichen und gesundheitlichen Schutz, niedrige Löhne für AngolanerInnen und geringe Möglichkeiten für Weiterbildung und Aufstieg hin. In manchen Fällen wurden die nationale Gesetzgebung und internationale Arbeitsstandards verletzt (Emmanuel 2009: 372ff.).

Was die Umweltfolgen betrifft, ist Chinas Bilanz in Afrika bisher relativ negativ. Die Volksrepublik ist der wichtigste Importeur legal und illegal gefällten Tropenholzes aus dem zentralafrikanischen Regenwald. Kamerun, die Republik Kongo, Äquatorialguinea und Gabun zählen zu den wichtigsten Lieferanten (Chan-Fishel 2007: 139ff.; Schüller/ Asche 2008: 80ff.). Darüber hinaus gibt es auch in anderen Zusammenhängen Berichte über Verletzungen von Umweltstandards durch chinesische Unternehmen (Alden/ Alves 2009: 18f.).

In Angola besteht die Gefahr, dass die potenziell verschmutzende Erdölsuche, -förderung und -transport zu ernsthaften Umweltfolgen führen können, wie beispielsweise die Situation im Nigerdelta beweist⁹⁵. Für Angola ist die Dokumentation von Umweltverschmutzungen durch die Erdölindustrie schwach. Daher kann nicht mit Sicherheit beurteilt werden, ob das Problem weniger akut als in Fällen wie dem Nigerias. Spezifische Analysen, welche Rolle chinesische Erdölunternehmen hier haben, gibt es auch hier nicht. Emmanuels Arbeit über chinesische Unternehmen in anderen Sektoren

⁹⁵ Für eine Darstellung der vielschichtigen Problematiken, die in Nigeria im Zusammenhang mit der Erdölindustrie stehen siehe Soares de Oliveira (Soares de Oliveira 2007a: 243ff.).

weist nicht darauf hin, dass sich die Umweltauswirkungen chinesischer Unternehmen in Angola von denen anderer Unternehmen unterscheiden (Emmanuel 2009: 377).

Die Exim Bank verfolgt seit 2004 eine eigene Umweltpolitik und Richtlinien für Umwelt- und Sozialverträglichkeitsprüfungen, die Firmen auffordern, sich an die nationalen Regulierungen zu halten. Diese werden in afrikanischen Ländern aber schwach umgesetzt und bieten daher einen geringen Schutz. Auch die chinesischen Regulierungen und Standards sind verbesserungswürdig, auch wenn sich langsam Beijings Interesse etabliert, sich internationalen Standards wie den Äquator-Prinzipien anzunähern. Bei ihnen handelt es sich um ein Regelwerk für Banken zur Einhaltung von Umwelt- und Sozialstandards in der Projektfinanzierung (Alden/ Alves 2009: 18ff.).⁹⁶

Beispiele westlicher Industrieländer deuten jedoch darauf hin, dass der komplementäre Einsatz chinesischer zivilgesellschaftlicher AkteurInnen vonnöten ist, um in Fragen der Sozial- und Umweltverträglichkeit Fortschritte zu erreichen. Zwar nimmt in China Umweltaktivismus zu, jedoch bisher fokussiert auf inländische Fragen und nicht auf Probleme, die über die Grenzen des Landes hinausgehen. Koalitionen von GeberInnen, IFI und zivilgesellschaftlichen AkteurInnen sind zentral, um afrikanische Regierungen davon abzuhalten, weitere Überschreitungen zuzulassen (Alden/ Alves 2009: 18ff.).

Beijing ergriff ferner politische Maßnahmen für die Verbesserung der Umweltwirkung von chinesischen Überseeinvestitionen.⁹⁷ Trotz dieser positiven Veränderungen auf politischer Ebene fehlt es in der Praxis an funktionierender Kontrolle, die zu Fortschritten in der ökologischen und sozialen Verträglichkeit führen könnte. Diese Prozesse weisen darauf hin, dass sich die Standards, an denen sich die in Angola engagierten Institutionen Exim Bank und CDB in Zukunft vielleicht orientieren, internationalen Normen annähern könnten (Alden/ Alves 2009: 20).

⁹⁶ Die Institute verpflichten sich, nur Projekte zu finanzieren, bei der die KreditnehmerInnen die Umwelt- und Sozialkriterien erfüllen. Das Regelwerk baut auf den Umweltstandards der Weltbank und den Sozialstandards der International Finance Corporation auf und gilt für Projekte über 10 Mio. US-Dollar (IFC: 2006: 2ff.). Im Jahr 2008 nahm die China Industrial Bank als erste Bank die Äquator-Prinzipien an (Alden/Alves 2009: 20).

⁹⁷ Dazu zählen Veröffentlichungen des Staatsrats und verschiedener Ministerien von Prinzipien für die Regulierung von Investitionen chinesischer Firmen im Ausland. Auch ein Abkommen zwischen der chinesischen Umweltbehörde und der Weltbank wurde geschlossen, das die Einführung der Äquator-Prinzipien in China festlegt. Im Jahr 2008 nahm die China Industrial Bank als erste Bank in China die Äquator-Prinzipien an (Alden/Alves 2009: 20).

6.6 Effekte im Erdölsektor

Es stellt sich nun die Frage, ob die Aktivitäten chinesischer oder teilweise chinesischer Erdölfirmen in Angola entwicklungsrelevante Auswirkungen haben. Zunächst ist festzustellen, dass die Analyse des Engagements der chinesischen Ölfirmen Sinopec, CNPC und CNOOC sowie der Joint Ventures SSI und CSIH die weit verbreitete Annahme relativiert, chinesische Unternehmen kauften Angolas Ressourcen auf.⁹⁸ Das ist nicht der Fall, vielmehr sind die wichtigsten Ölfirmen im angolanischen Ölsektor weiterhin europäische und US-amerikanische Konzerne (Vines et al. 2009: 33). Auch in naher Zukunft ist es unwahrscheinlich, dass erfahrene Unternehmen aus den westlichen Industriestaaten von chinesischen Firmen verdrängt werden (Soares de Oliveira 2008: 84).

Erstens ist hier festzuhalten, dass die Impulse aus der sino-angolanischen Kooperation in der Erdölindustrie für die angolanische Wirtschaft gering sind. Zwar finden hier inzwischen mit SSI und CSIH die ersten wirtschaftlichen Kooperationsformen zwischen chinesischen und angolanischen AkteurInnen statt. Aufgrund der weitgehenden Unabhängigkeit des Erdölsektors vom Rest der Wirtschaft sind direkte und indirekte wirtschaftliche Effekte sehr begrenzt. Zweitens ist eine mögliche Wirkung der sino-angolanischen Erdölkooperation die Erosion fortschrittlicher Agenden zu verantwortungsvoller Unternehmensführung sowie zu größerer Transparenz, wie z.B. EITI und PWYP. Durch die zunehmende Anzahl der in Angola engagierten Erdölunternehmen steigt nämlich die Konkurrenz. Dadurch könnte es sein, dass die involvierten Unternehmen zu einem härteren Ringen um Lizenzen und Marktanteile übergehen und die bereits genannten progressiven Ansätze an Bedeutung verlieren (Soares de Oliveira 2008: 84f.).

Drittens muss die Rolle, die Erdölunternehmen in Angola grundsätzlich einnehmen, geprüft werden. Soares de Oliveira, der sich ausführlich mit Fragen zu den Erdöl produzierenden Staaten des Golf von Guinea⁹⁹ beschäftigt, beschreibt die bestehende, althergebrachte Form der politische Ökonomie des Erdöls. Sie erhält seit Jahrzehnten den

⁹⁸ Downs diskutiert in westlichen Kreisen kursierende teils berechnigte, teils unberechnigte Annahmen über die Natur des Vordringens chinesischer Rohstoffunternehmen (Downs 2007).

⁹⁹ Für eine umfangreiche, meinungsstarke und oft kritische Diskussion politischer und gesellschaftlicher Dynamiken in den Erdöl produzierenden Staaten in Golf von Guinea, d.h. Angola, Kamerun, Tschad, Republik Kongo, Äquatorialguinea, Gabun und Nigeria (Soares de Oliveira 2007a).

Tausch politischer Unterstützung und Wohlstand für Regime, wie das in Angola, gegen verlässliche Versorgung der Erdöl konsumierenden Staaten aufrecht. Soares de Oliveira charakterisiert diese Dynamik als ausbeuterisch, unliberal und entwicklungsschädlich, d.h. das Wohlergehen der überwiegenden Mehrheit der Bevölkerungen ignorierend. In diese politische Ökonomie zwischen Ölstaaten, Öl importierenden Ländern und Unternehmen treten die staatlichen chinesische Unternehmen ein. Daraus schließt Soares de Oliveira, dass die chinesischen Ölinvestitionen wahrscheinlich zu den schwierigen Entwicklungsbedingungen in Erdöl produzierenden Staaten Afrikas beitragen werden (Soares de Oliveira 2008: 84).¹⁰⁰

Das könnte auch für die Situation gesellschaftlicher Ungleichheit und problematischer menschlicher Sicherheit in Angola, die bereits dargelegt wurde, gelten. Diese Vorwürfe müssen sich aber genauso Erdölunternehmen anderer Herkunft gefallen lassen. Diese Überlegungen bedeuten, dass die sino-angolanische Zusammenarbeit im Erdölsektor wenig zur menschlichen Entwicklung in Angola beitragen, sich aber nicht negativ von den Praktiken anderer AkteurInnen abheben.

6.7 Unterminierung regionaler Integration?

Wie die Analyse der sino-angolanischen Zusammenarbeit zeigte, ist durch die Struktur der chinesischen Entwicklungskooperation und die staatliche Kontrolle der Ressourcen in Angola die primäre Form der sino-angolanischen Interaktion bilateral. Dadurch besteht die Gefahr, dass die regionale Integration Angolas im südlichen Afrika unterminiert wird.¹⁰¹

Ein Instrument regionaler Integration auf dem afrikanischen Kontinent ist die bereits erwähnte NEPAD. Eine Diskrepanz besteht zwischen NEPADs Anliegen regionaler Integration und dem bilateralen Fokus der chinesischen Ressourcendiplomatie. Kritisiert wird auch der Widerspruch, der sich innerhalb der chinesischen außenpolitischen Konzeption gegenüber den afrikanischen Staaten offenbart: Praktisch kooperiert China

¹⁰⁰ Daran ändern auch die vertraglichen Verpflichtungen nichts, denen multinationale Erdölfirmen in Angola unterliegen. Sie müssen Ausbildungsangebote machen oder Infrastrukturaufbau aufbauen und sollen so zur sozialen und wirtschaftlichen Entwicklung des Landes beitragen (AfDB/ OECD 2008: 136).

¹⁰¹ Auf diesen bilateralen Fokus weisen Alden und Alves hin, allerdings nicht spezifisch in Hinblick auf Angola, sondern auf die sino-afrikanischen Beziehungen allgemein (Alden/ Alves 2009: 16).

mit Angola und seinen anderen afrikanischen PartnerInnen vorrangig bilateral und nur selten im multilateralen Rahmen, wie ihn FOCAC bietet. Dieser Bilateralismus steht im Gegensatz zu chinesischen Aussagen, den multilateralen Ansatz NEPADs fördern zu wollen (Alden/ Alves 2009: 16).¹⁰²

Auf diese Diskrepanzen wird zu Recht hingewiesen, in der Praxis haben sie aber geringe Auswirkungen, weil Wirkung und Gewicht NEPADs in Angola gering sind. Der wichtigste Grund dafür ist die Abwehr unwillkommener äußerer Einflussnahme durch die Regierung in Luanda (Shaxson et al. 2008d: 18). Aus diesem Grund ist es schwer zu begründen, die Zusammenarbeit mit China unterminiere die durch NEPAD vorangetriebene regionale Integration Angolas.

Daher muss geprüft werden, ob durch die sino-angolanische Zusammenarbeit andere Integrationsmechanismen unterminiert werden. Angola orientiert sich für regionale Integration weniger am zentralafrikanischen Raum¹⁰³, sondern an der Entwicklungsgemeinschaft des Südlichen Afrika, Southern African Development Community (SADC)¹⁰⁴ (Shaxson et al. 2008d: 18f.). Die SADC strebt die sozio-ökonomische und politische Integration des Südlichen Afrika an. Eines der Hauptanliegen der Organisation ist die Bekämpfung von Einkommensarmut, ein Bereich, in dem die SADC bisher weitgehend scheiterte. Ferner blieben die Integrationsfortschritte durch die Aktivitäten der Organisation allgemein weit hinter den Erwartungen zurück. Angola nimmt an den Aktivitäten der SADC teil und will deren Freihandelszone bald beitreten (George 2008: 62). Auch wenn sich Angola als enthusiastisches SADC-Mitglied darstellt, steht Luanda dennoch in der Gemeinschaft etwas abseits und bildet mit Politikpräferenzen wie der Unterstützung Mugabes und einer alternativen regionalen Entwicklungsvision einen alternativen Pol in der SADC (Shaxson et al. 2008: 16f.).

Schließlich bleibt zu beachten, dass ein gemeinsames Vorgehen der SADC-Mitglieder durch Parallelorganisation im südlichen Afrika erschwert wird. Dazu zählt beispielsweise

¹⁰² So versichert z.B. das Afrika-Strategiepapier die Unterstützung für NEPAD (FMPRC 2006).

¹⁰³ Wie z.B. der Zentralafrikanischen Wirtschaftsgemeinschaft, Economic Community of Central African States (ECCAS), auch als Communauté économique des états de l'Afrique Centrale (CEEAC) bekannt, in der Angola auch Mitglied ist.

¹⁰⁴ Die SADC umfasst derzeit 15 Mitgliedsstaaten: Angola, Botswana, Demokratische Republik Kongo, Lesotho, Madagaskar, Malawi, Mauritius, Mosambik, Namibia, Sambia, Seychellen, Simbabwe, Südafrika, Swasiland und Tansania.

die Zoll- und Handelsunion des Südlichen Afrika (SACU), der Botswana, Lesotho, Namibia, Südafrika und Swasiland angehören (Eberlein 2009).

Gewisse Hindernisse für Angolas regionale Integration im südlichen Afrika sind also zum Einen in den um regionale Integration bemühten Organisationen sowie Angolas Stellung in ihnen angelegt. Von größerer Bedeutung für die hier gestellte Frage ist, dass die Regierung Dos Santos nur ein eingeschränktes Interesse an der Einbindung in multilaterale regionale Arrangements¹⁰⁵ hat. Vielmehr verfolgt Luandas Außenpolitik einen extraregionalen politischen und wirtschaftlichen Ansatz. Einige Gründe dafür sind nennenswert. So können angolanische Interessen aufgrund der starken, durch den Erdölreichtum bedingten Verhandlungsposition in bilateralen Kontexten besser vertreten werden. Des Weiteren führt die auf Erdölexporte ausgerichtete wirtschaftliche Struktur zu mangelnder wirtschaftlicher Integration im regionalen Kontext.¹⁰⁶ Intensiver sind die angolanischen Wirtschaftsbeziehungen zu Erdöl importierenden Ländern in aller Welt, wie beispielsweise China, den USA und Frankreich. Diese Position begünstigt bei der politischen Führung ein Gefühl des Exzeptionalismus, der wenig Anreiz bietet, den gleichberechtigten Kontakt mit den Nachbarstaaten zu suchen. Auch die Befürchtungen, die Immigration aus den Nachbarstaaten könnte zum Raubbau in den Diamantenprovinzen Lunda Sul und Lunda Norte führen, ist regionalem Austausch nicht förderlich. Für letzteren bestehen überdies infrastrukturelle Hindernisse. Schließlich ist die politische Führung der Meinung, die regionalen NachbarInnen könnten - mit Ausnahme Südafrikas - zur angestrebten Modernisierung Angolas keinen bedeutenden Beitrag leisten (Shaxson et al. 2009d: 6ff.).

Damit wird deutlich, dass die Hindernisse für die Integration Angolas im südlichen Afrika neben den beschriebenen institutionellen Schwächen in erster Linie auf die Struktur der angolanischen Wirtschaft und die politischen Präferenzen der Regierung in Luanda zurückzuführen sind. Die Kooperation mit China spielt dabei nur insofern eine Rolle, als das Reich der Mitte Erdölabnehmer und extraregionaler politischer Partner ist.

¹⁰⁵ Exemplarisch dafür kann der Rückzug Angolas aus dem Common Market for Eastern and Southern Africa (COMESA) im Jahr 2007 gesehen werden.

¹⁰⁶ Sollte die in Kapitel 3.7 erwähnte angestrebte Diversifizierung der angolanischen Wirtschaft gelingen, könnte die wirtschaftliche Interaktion mit den Nachbarstaaten jedoch ausgeweitet werden.

Außerdem leistet China auch einen Beitrag zur Integration des südlichen Afrika, denn der CADFund unterstützt seit 2006 transregionale Infrastrukturprojekte. Darüber hinaus erhalten chinesische Unternehmen zunehmend die Zuschläge von Infrastrukturprojekten der Weltbank. Dazu zählen auch transregionale Projekte, die von der International Development Association (IDA) ausgeschrieben werden. Unter anderem bedingt durch ihre regionale Erfahrung und ihre Konkurrenzfähigkeit gewinnen sie hier mittlerweile 10 bis 20 Prozent der Ausschreibungen (Alden/ Alves 2009: 16). Da fehlende Infrastruktur als ein Hindernis für regionale Integration des südlichen Afrika gilt, sind diese Beiträge chinesischer Unternehmen nicht zu unterschätzen

Damit wurde deutlich, dass die sino-angolanische Zusammenarbeit keinen begründeten Anlass zur Befürchtung gibt, sie wirke sich in besonderer Weise hinderlich auf die regionale Integration Angolas im südlichen Afrika aus. Es sind eher die Präferenzen der derzeitigen angolanischen Außenpolitik, welche die regionale Integration Angolas erschweren. Nun wird auf die durch die chinesischen Kreditvergaben aufgekommene Verschuldungsfrage und die möglicherweise veränderte Stellung des IWF, welche die Zusammenarbeit zwischen China und Angola nach sich zieht, eingegangen.

6.8 Verschuldungsgefahr und die Stellung des IWF

Seitens der IFI gibt es Befürchtungen, chinesische Kredite für Afrika könnten zu einer erneuten Überschuldung beitragen und Entschuldungsinitiativen wie jene für die Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) unterminieren. Sie sehen hier das ‚TrittbrettfahrerInnen-Problem‘ (‚Free riding‘), das eine Situation bezeichnet, in welcher der durch Entschuldungen wie HIPC entstandene Spielraum afrikanischer PartnerInnen von China genutzt wird, um neue Kredite zu vergeben (Brautigam 2008: 29). Kritisch wird auch gesehen, dass Beijing sich nicht am Debt Sustainability Framework (DSF) der IFI orientiert. Das DSF dient als Instrument, um auf Grundlage von Schuldendienstindikatoren und Regierungsführung das zulässige Niveau von konzessionären Krediten einzustufen (Schüller/ Asche 2008: 89f.).¹⁰⁷

¹⁰⁷ Es gibt Vorbehalte gegen die Aussagekräftigkeit der Komponenten des DSF. Das Instrument bietet keine wirkliche Sicherheit vor erneuter Überschuldung (Schüller/ Asche 2008: 90).

Zu dieser kritischen Haltung der IFI sind mehrere Anmerkungen zu machen. Erstens ist das Problem der Neuverschuldung in einigen afrikanischen Staaten real, kam aber nicht erst mit den neuen chinesischen Krediten auf. Nach wie vor übersteigen die summierten Kreditvergaben von Weltbank, Währungsfonds und Afrikanischer Entwicklungsbank das Volumen chinesischer Finanzmittel (Schüller/ Asche 2008: 90). Weiterhin bezieht die Exim Bank durchaus die Tragfähigkeit der Schulden für die KreditnehmerInnen mit ein, wenn auch nicht mit Hilfe des DSF. Größere, nicht-zinsfreie Kredite werden an Länder wie Angola vergeben, die Ressourcen als Sicherheit bieten, während ärmere afrikanische Staaten kleinere und zinsfreie Kredite erhalten. Zusätzlich argumentiert der Vorsitzende der China Exim Bank Li Ruguo, es werde Wert darauf gelegt, dass die Finanzmittel für die afrikanischen PartnerInnen für produktive Projekte verwendet werden, welche langfristig die Rückzahlungsfähigkeit der KreditnehmerInnen verbessern (Brautigam 2008: 29).

Der spezifische Fall Angolas ist interessant, weil er zeigt, dass hier die chinesischen Kredite nicht zu einer untragbaren Verschuldung geführt haben. Zum Einen zeigte sich bereits, dass die Konditionen der Kredite der Exim Bank im Jahr 2004 günstiger waren als alle anderen zu diesem Zeitpunkt für Luanda verfügbaren Finanzierungsmöglichkeiten (siehe Kapitel 5.3). Auch ist es nach Ansicht verschiedener internationaler NGOs verständlich, dass afrikanische Staaten angesichts der umfangreichen Konditionalitäten der IFI zusätzliche Kreditquellen wie die Exim Bank nutzen (Schüller/ Asche 2008: 90f.). Darüber hinaus verbesserten sich in den vergangenen Jahren die angolanischen Schuldendienstindikatoren, die das Verhältnis von Schulden zu Exporten und BIP angeben und dadurch auf das Ausmaß der Schuldenlast hinweisen. Da die Kooperation mit China angolanische Exporte und Wachstum stimuliert, leistete der asiatische Partner dazu sogar einen positiven Beitrag (Reisen/ Ndoye 2008: 37f.).

Daher kann das Argument nicht gehalten werden, die chinesischen Kredite an die angolanische Regierung seien nicht tragfähig. Die Kritik der IFI ist jedoch insofern berechtigt, als chinesische Kreditvergaben, die während des Rohstoffbooms vergeben wurden, die Merkmale von pro-zyklischer Kreditgewährung aufweisen. Diese war bereits Ursache früherer Überschuldungskrisen in Rohstoffe exportierenden Staaten (Schüller/ Asche 2008: 90f.). Auch in Angola führte die Volatilität des Ölpreises in der Vergangenheit verschiedene Verschuldungskrisen herbei (Fandrych 2005: 93; Hodges

2004: 109ff.). Daher muss die Regierung in Luanda darauf achten, nicht die aus der Vergangenheit bekannten Fehler zu wiederholen. Nach Ansicht von Schüller und Asche sollten China und die IFI künftig auch Konsultationen zur Schuldentragfähigkeit von Partnern halten und in ein gemeinsames Rahmenwerk eingebunden werden (Schüller/Asche 2008: 90f.).

Im Kern bleibt für die IFI die Problematik, dass China ihr Oligopol konzessionärer Kredite in Frage stellt (Schüller/Asche 2008: 90f.). Aber bedeutet dies gleichzeitig einen Rückgang des politischen Einflusses des IWF in Angola? Zur Beantwortung dieser Frage wird oft auf das Jahr 2004 hingewiesen, als das erste Kreditabkommen mit der Exim Bank der Regierung Dos Santos einen Abbruch der Verhandlungen mit dem IWF ermöglichte (siehe Kapitel 5.3). Durch die chinesischen Finanzierungsmöglichkeiten verlor eine Einigung mit den IFI und der GeberInnengemeinschaft an Dringlichkeit.

Dieser durch die Kooperation zwischen chinesischer und angolischer Regierung ausgelöste Rückgang des Gewichts des IWF in Angola darf jedoch nicht überschätzt werden (Vines et al. 2009: 57). Erstens besteht generell eine Diskrepanz zwischen den markliberalen und auf einen ‚schlanken Staat‘ abzielenden entwicklungspolitischen Ansätzen von WB und IWF einerseits und den Realitäten in Angola andererseits. Dort spielt der Staat eine zentrale wirtschaftliche Rolle, allein weil er über große finanzielle Ressourcen verfügt. Darüber hinaus trugen nach Ansicht der Regierung Dos Santos einige vom IWF angeregte wirtschaftliche Reformen in Angola Anfang der 1990er Jahre zur Verschlechterung und nicht zur Verbesserung der wirtschaftlichen Situation bei. Aus diesen Gründen wurden und werden mit dem Washington Consensus in Zusammenhang stehende Empfehlungen in Luanda kritisch gesehen (Shaxson et al. 2008a: 53).

Zweitens waren die Beziehungen zum IWF aufgrund der wiederholten Beanstandung der Intransparenz der angolischen öffentlichen Finanzen und Regierungsführung notorisch schlecht gewesen. Wiederholt waren die Verhandlungen eingestellt worden. Ein Tiefpunkt des Verhältnisses zwischen Luanda und IWF wurde 2003 erreicht, als letzterer ein Dokument an die internationalen Medien durchsickern ließ, das den Vorwurf erhob, aus den Regierungskassen seien Milliarden verschwunden (Parsons 2007: 2).

Drittens wurden die Gespräche zwischen IWF und Angola inzwischen wieder aufgenommen. Der Währungsfonds erwägt, Angola einen Kredit bis zu einer Höhe von

890 Mio. US-Dollar zu gewähren, um die Einbrüche der Einnahmen durch fallende Ölpreise auszugleichen (Global Witness 2009).

Die sino-angolanische Zusammenarbeit führte also nicht zu einer Verdrängung des IWF in Angola, wenn auch zu einem Rückgang seines politischen Einflusses, weil die Kredite der chinesischen Regierung es Luanda ermöglichen, dem Druck der IFI für Transparenz und Verantwortlichkeit zu widerstehen (Vines et al. 2009: 57; Alden/ Alves 2009: 18f.). Dieser Effekt führt uns zu der Frage, inwiefern sich die Rolle anderer GeberInnen und WirtschaftspartnerInnen durch die Kooperation zwischen China und Angola verändert.

6.9 Veränderte Stellung von GeberInnen und WirtschaftspartnerInnen

Das Auftreten Chinas als neuer Geber in Angola verändert die Stellung der etablierten GeberInnengemeinschaft. Dabei muss klar sein, dass europäische GeberInnen mit Ausnahme Portugals in Angola nur eine kleine Rolle spielen. Auch wirkte sich die harte Haltung der angolanischen Regierung gegenüber dem Einfluss externer GeberInnen und das Ausbleiben der von Luanda angefragten GeberInnenkonferenz nicht günstig auf das Verhältnis aus. Wegen der hohen Staatseinnahmen Angolas sowie des beendeten BürgerInnenkriegs beenden außerdem immer mehr GeberInnenländer ihr Engagement. Die bleibenden Hilfspakete sind moderat (Hodges 2004: 119f.; Shaxson et al. 2008a: 14ff.). Die PartnerInnenländer Angolas befinden sich ferner im Dilemma: Einerseits streben sie nach Sicherung ihrer kommerziellen Interessen und andererseits nach Reformen der politischen Institutionen in Angola, die für einen konstitutionellen, liberalen Staat vonnöten sind (Alden/ Davies 2006: 95).

Diese Stellung der GeberInnengemeinschaft wird aufgrund der Höhe der chinesischen Zusagen an Angola geschwächt. Weitere Gründe, welche die Abhängigkeit Angolas von der Hilfe der internationalen Gemeinschaft verringern, sind jedoch auch die hohen Ölpreise sowie die Entdeckung neuer Erdölreserven. Dadurch wird die von westlichen GeberInnen verfolgte Agenda politischer Reformen und guter Regierungsführung geschwächt (siehe Kapitel 6.2), weil die PartnerInnen Druckmittel entbehren, die angolanische Regierung zu Reformen zu bewegen (Parsons 2007: 2ff.). Aus diesen Gründen sollten die negativen Effekte der sino-angolanischen Zusammenarbeit für die Stellung traditioneller GeberInnen nicht überschätzt werden.

So bleiben traditionelle PartnerInnen wie Portugal und Brasilien¹⁰⁸ im Wiederaufbauprozess voll engagiert (Vines et al. 2009: 57). Obwohl die im Rahmen der sino-angolanischen kommerzielle Kooperation gewährten chinesischen Kredite hoch sind, ist der angolanische Bedarf an Finanzierung noch größer. Der Raum für Angolas PartnerInnen wird durch die sino-angolanische Zusammenarbeit also nicht erschöpft (Camps/ Vines 2008: 22). Dass weiterhin nach der Einigung mit dem Pariser Club immer mehr Regierungen ihre Kooperation mit Luanda aufwerten, wurde schon in Kapitel 6.1 klar.

Hier zeigt sich ein Effekt des chinesischen Vorstoßes in Afrika allgemein. Regierungen weltweit zeigen nämlich ein gesteigertes Interesse und vielleicht auch eine veränderte Wahrnehmung des afrikanischen Kontinents. In der Zusammenarbeit zwischen China und Angola liegt in dieser Hinsicht die Chance, bei anderen PartnerInnenländern zum Überdenken alter Annahmen, zur Neueinschätzung der Potenziale und damit zur Veränderung des Afrikabilds beizutragen (Do Nascimento et al. 2007: 4ff.).

Damit ist die Analyse der entwicklungsrelevanten Auswirkungen der sino-angolanischen Zusammenarbeit abgeschlossen. Es zeigte sich, dass die Effekte sich äußerst unterschiedlich darstellen. Darauf wird nun abschließend eingegangen.

¹⁰⁸ Der brasilianische Präsident Luis Inácio Lula da Silva machte 2007 einen offiziellen Besuch, unterzeichnete Kooperationsabkommen und kündigte eine Erhöhung der Kredite für brasilianische Firmen, die in Angola investieren, um 1 Milliarde US-Dollar an (George 2008: 51).

7. Resümee

In ihren bilateralen Beziehungen haben China und Angola seit den 1950er Jahren einen weiten Weg hinter sich gebracht. Zunächst gründeten die Kontakte auf dem antikolonialen Befreiungskampf in Angola sowie Chinas Bestreben, diesen zu unterstützen und gleichzeitig den sowjetischen Einfluss zurückzudrängen. Diese in erster Linie politisch und ideologisch motivierte Phase ist Vergangenheit. Vielmehr hat sich die Basis der Zusammenarbeit verlagert und grundlegend verändert. Politische Fragen rückten in den Hintergrund und die konstruktive WirtschaftspartnerInnenschaft in den Vordergrund.

Die auf beiden Seiten vorhandenen starken sowie komplementären Interessen führten dazu, dass Beijing und Luanda sich also gegenseitig als wichtige strategische Partner betrachten (Corkin 2009b: 6). Aufgrund dieser sich ergänzenden Zielsetzungen entwickelte sich und vertiefte sich die Kooperation. Dies machte der angolanische Präsident Dos Santos deutlich: „*China needs natural resources and Angola needs to develop its economy. That is why the two countries have engaged in constructive cooperation.*“ (Dos Santos zit. nach Ferreira 2008: 299). Damit ist die Regierungszusammenarbeit zwischen Angola und China ein Beispiel für gegenseitigen Nutzen und Süd-Süd-Kooperation, zwei Topoi, die im sino-afrikanischen Diskurs oft auftauchen.

Wie die sino-angolanische Zusammenarbeit aber die großen Entwicklungs-herausforderungen beeinflusst, welche die Mehrheit der AngolanerInnen betreffen, kann sehr unterschiedlich beantwortet werden. Je nach Schwerpunktsetzung des Entwicklungsbegriffs kann argumentiert werden, menschliche Entwicklung werde gefördert oder erschwert. Werden wirtschaftliche Entwicklung und Armutsreduzierung in den Mittelpunkt gestellt, kann man argumentieren, die Zusammenarbeit sei grundsätzlich entwicklungsförderlich. Der chinesische Beitrag zum Wiederaufbau des Landes und auch andere Teile der Kooperation tragen nämlich nicht nur zum wirtschaftlichen Aufschwung, sondern auch zur Verbesserung der Lebensbedingungen der AngolanerInnen bei. Setzt man hingegen als Maßstab für Entwicklung Partizipation, Rechtssicherheit und Demokratisierung an, so fällt die Antwort anders aus. Beijing unterstützt das autoritäre und korrupte Regime Dos Santos mitsamt seiner politischen

Entscheidungen, die nur eingeschränkt auf die Verbesserung menschlicher Möglichkeiten und den Demokratisierungsprozess abzielen.

Es ist also deutlich, dass eine konstruktive Zusammenarbeit auf Regierungsebene nicht gleichzeitig zum Nutzen der Mehrheit der Bevölkerung beitragen muss. Ein wesentlicher Grund dafür ist die chinesische außenpolitische Haltung zu Souveränität und Nicht-Einmischung innere Angelegenheiten. Sie manifestiert sich in allen Bereichen der sino-angolanischen Kooperation und führt zu einem Dilemma. Denn auf der einen Seite muss positiv bewertet werden, dass die chinesische Souveränitätshaltung nationale Selbstbestimmung stärkt. Auf letztere sollte jeder Staat ein Recht haben und besonders für Staaten wie Angola, deren Geschichte durch das Eindringen äußerer AkteurInnen geprägt war, ist sie von großer Bedeutung. Auf der anderen Seite stimmt bedenklich, dass die chinesische außenpolitischen Maximen nicht die Wahlfreiheit und das Wohl der breiten Bevölkerung verbessern, sondern die Position der politischen Führung. Deren Freiheit übersetzt sich - solange es kein funktionierendes System von Partizipation und Demokratie gibt - bestenfalls in einem begrenzten Maß in einen Nutzen für die AngolanerInnen, im ungünstigsten Fall verschlechtert sie ihre Lage.

Dennoch darf die problematische Situation für menschliche Entwicklung in Angola nicht in zu hohem Maß dem außenpolitischen Engagement der VR China angelastet werden, die auch nur einer von vielen PartnerInnen Luandas ist. Die Faktoren, die positiven Entwicklungen in Angola entgegenstehen, sind nämlich vielschichtig. So ist das angolansiche Entwicklungsparadox unter anderem auf Kolonialismus, mangelnde politische Partizipation, die systemischen Folgen des Ressourcenreichtums wie Patronage und Korruption zurückzuführen. Diese Faktoren haben einen größeren Einfluss auf die angolansichen Lebensrealitäten als das Engagement der chinesischen Regierung. Solange menschliche Entwicklung in Angola nicht Priorität ist, kann dies schwerlich von der sino-angolanischen Kooperation eingefordert werden. Letztlich wird der Entwicklungsweg Angolas durch inländische politische Dynamiken bestimmt.

In Zukunft werden Herausforderungen im Verhältnis zwischen ChinesInnen und AngolanerInnen wahrscheinlich im Zusammenhang mit der Vertiefung des gegenseitigen Verständnisses wie des Einbezugs zivilgesellschaftlicher AkteurInnen auf beiden Seiten auftauchen. Bezüglich künftiger Forschung zu den sino-angolanischen Beziehungen könnte die Beschäftigung mit angolansichen Reaktionen auf die chinesische Präsenz

sowie Feldforschung zu den Auswirkungen für vulnerable und marginalisierte Gruppen aufschlussreich sein.

Bibliografie

AfDB/ OECD (2008): African Economic Outlook 2007/2008. Tunis/ Paris: AfDB/ OECD.

Alden, Chris (2007): China in Africa. London/ New York: Zed Books.

Alden, Chris/ Alves, Ana Cristina (2009): China and Africa's Natural Resources: The Challenges and Implications for Development and Governance. Johannesburg: South African Institute of International Affairs, SAIIA (= Governance and Africa's Resources Programme Occasional Paper Nr. 41). <http://www.saiia.org.za/occasional-papers/saiia-occasional-paper-no.41-september-2009.html> [21.09.09].

Alden, Chris/ Davies, Martyn (2006): A profile of the Operations of Chinese Multinationals in Africa. In: South African Journal of International Affairs Vol. 13 Nr. 1. <http://www.ccs.org.za/downloads/Alden%20and%20Davies%20-%20SAIIA%20-%20Vol.%2013.1.pdf> [11.10.09].

Alves, Ana Cristina (2008): Chinese economic diplomacy in Africa: The lusophone Strategy. In: Alden, Chris/ Large, Daniel/ Soares de Oliveira, Ricardo [Hg.]: China returns to Africa. A rising power and a continent embrace. London: Hurst Publishers, S. 69-81.

Amnesty International, AI (2009): Human Rights in Republic of Angola. Report 2009. <http://www.amnesty.org/en/region/angola/report-2009#> [25.11.09].

Amundsen, Inge/ Abreu, Cesaltina (2006): Civil Society in Angola: Inroads, Space and Accountability. Bergen: Christian Michelsen Institute (= CMI Report 2006: 14). <http://www.cmi.no/publications/publication/?2411=civil-society-in-angola-inroads> [02.05.09].

Andreasson, Stefan (2005): Orientalism and African Development Studies: The 'Reductif Repetition' Motif in Theories of African Underdevelopment. In: Third World Quarterly Vo. 26 Nr. 6, S. 971-986.

Asche, Helmut/ Schüller, Margot (2008): Chinas Engagement in Afrika - Chancen und Risiken für Entwicklung. Eschborn: Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit. <http://gtz.de/de/dokumente/gtz2008-de-china-afrika-lang.pdf> [17.02.09].

Bayart, Jean-François (2000): Africa in the World: A history of extraversion. In: African Affairs Vol. 99, S. 217-267.

Bender, Gerald J. (2004): Angola under the Portuguese: The Myth and the Reality. Trenton: Africa World Press.

Birmingham, David (2006): Empire in Africa. Angola and its neighbors. Athens: Ohio University Press (= Ohio University Research in International Studies, Africa Series Nr. 84).

Beyond Petroleum, BP (2009): Statistical Review of World Energy.
http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/2009_downloads/statistical_review_of_world_energy_full_report_2009.pdf [01.10.09].

Brautigam, Deborah (2008): China's African Aid. Transatlantic Challenges.
Washington: The German Marshall Fund of the United States.
www.gmfus.org/doc/Brautigam0410aFINAL.pdf [13.05.09].

CADFund (2009): The Company Overview.
<http://www.cadfund.com/en/Column.asp?ColumnId=43> [05.05.09].

Campos, Indira (2008a): Angola's Elections: A Democratic Oil Giant? London: Chatham House (= Africa Programme Paper 09/01).
http://www.chathamhouse.org.uk/files/12040_bp0908angola.pdf [01.12.09].

Campos, Indira (2008b): Angola: Fuelling friendship. In: The World Today Vol. 64 Nr. 6. London: Chatham House, S. 26-28.

Campos, Indira/ Vines, Alex (2008): Angola and China: A pragmatic partnership.
Washington: Center for Strategic and International Studies, CSIS.
<http://www.gdnet.org/middle.php?oid=237&zone=docs&action=doc&doc=14195>
[12/8/2008].

Chabal, Patrick (2009): The State of Governance in Africa. Johannesburg: South African Institute of International Affairs at the University of the Witwatersrand (= Governance and APRM Programme Occasional Paper Nr. 26).
<http://www.saiia.org.za/occasional-papers/saiia-occasional-paper-no.26-february-2009-english.html> [21.09.09].

Chan, Gerald (2006): China's compliance in global affairs: trade, arms control, environmental protection, human rights. Singapore: World Scientific Publishing (= Series on contemporary China Vol. 3).

Chan-Fishel, Michelle (2007): Environmental Impact: More of the same? In: Manji, Firoze/ Marks, Stephen [Hg.]: African perspectives on China in Africa. Capetown/ Nairobi/ Oxford: Fahamu, S. 139-152.

China Daily (2009): Angola China's largest African trade partner, 19. Januar 2009.
http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-01/19/content_7407941.htm [30.11.09].

Confucius Institute online (2009): Confucius Institutes in Africa.
http://www.pambazuka.org/en/category/africa_china/53758 [10.12.09].

Corkin, Lucy (2008): Chinas interest in Angola's construction and infrastructure sectors. In: Guerrero, Dorothy-Grace / Manji, Firoze [Hg.]: China's new role in Africa and the South. A search for a new perspective. Capetown/ Nairobi/ Oxford: Fahamu, S. 157-190.

Corking, Lucy (2009a): Unpacking Angola's Beijing Connection. In: Pambazuka News Issue 417, January 2009. http://www.pambazuka.org/en/category/africa_china/53758
[04.08.09].

Corkin, Lucy (2009b): Angola's Relations with China in the context of the Economic Crisis. In: CCS [Hg.]: The China Monitor Issue 38. China's Involvement in Angola: Mutually beneficial commercial pragmatism? Stellenbosch: CCS, S. 4-6.
<http://www.ccs.org.za/downloads/monitors/China%20Monitor%20March%202009.pdf>
[11.10.09].

Davies, Martyn (2009): Editorial. In: CCS [Hg.]: The China Monitor Issue 38. China's Involvement in Angola: Mutually beneficial commercial pragmatism? Stellenbosch: CCS, S. 3.
<http://www.ccs.org.za/downloads/monitors/China%20Monitor%20March%202009.pdf>
[11.10.09].

Davies, Penny (2007): China and the end of poverty in Africa - towards mutual benefit? Sundbyberg: Diakonia. <http://www.diakonia.se/sa/node.asp?node=2009> [11.05.09].

Dirlik, Arif (2006) : Beijing Consensus: Beijing "Gongshi". Who Recognizes Whom and to What End?
http://anscombe.mcmaster.ca/global1/servlet/Position2pdf?fn=PP_Dirlik_BeijingConsensus
[12.10.09].

Do Nascimento, Lopo/ Lyakurwa, William/ Mazimhaka, Patrick/ Mills, Greg/ Mollo, Joe/ Mufamadi, Sydney/ Spicer, Michael (2007): Competition or Partnership? China, United States and Africa. An African View. Johannesburg: Brenthurst Foundation
http://www.thebrenthurstfoundation.org/Files/Brenthurst_Commissioned_Reports/BD0702_China_US_Africa.pdf [23.11.09].

Downs, Erica S. (2007): The Fact and Fiction of Sino-African Energy Relations. In: China Security Vol. 3 Nr. 3, S. 42-68.

Eberlein, Ruben (2009): Grenzen der Befreiung. In: Das Parlament Nr. 48, 23. November 2009.
<http://www.bundestag.de/dasparlament/2009/48/Themenausgabe/27887644.html>
[11.12.09].

Eisenman, Joshua (2007): China's Post-Cold War Strategy in Africa: Examining Beijing's Method's and Objectives. In: Eisenman, Joshua/ Heginbotham, Eric/ Mitchell, Derek [Hg.]: China and the developing world. Beijing's strategy for the twenty-first century. New York: M.E. Sharpe, S. 29-59.

Emmanuel, Vete (2009): Chinese Investments in Angola. In: Yaw Baah, Anthony/ Rauch, Herbert [Hg.]: Chinese Investments in Africa: A Labour Perspective. Windhoek: African Labour Research Network, S. 366-383.
<http://www.globalmon.org.hk/en/01news/chinese-investments-in-africa-a-labour-perspective/> [16.07.09].

Extractive Industries Transparency Initiative, EITI (2009): What is the EITI?
<http://eititransparency.org/eiti> (09.11.09).

Erdmann, Gero/ von Soest, Christian (2008): Diktatur in Afrika. Hamburg: German Institute of Global and Area Studies, GIGA (= Focus Nr. 8). www.giga-hamburg.de/dl/download.php?d=/content/publikationen/pdf/gf_afrika_0808.pdf
[01.06.09].

Fandrych, Sabine (2005): From Liberation Struggle to Proxy War, and from Warlordism to a Victor's Peace: The Role of Resources in Angolan Politics. In: Basedau, Matthias/ Mehler, Andreas [Hg.]: Resource Politics in Sub-Saharan Africa. Hamburg: Institut für Afrika-Kunde (= Hamburg African Studies 14), S.73-104.

Fandrych, Sabine (2007): China in Angola - nachhaltiger Wiederaufbau, kalkulierte Wahlkampfhilfe oder globale Interessenpolitik? In: Internationale Politik und Gesellschaft, IPG 2/2007, S. 62-74. http://www.fes.de/IPG/arc_07_set/set_02_07d.htm [8.12.2008].

Ferreira, Manuel Ennes (2005): Development and the Peace Dividend Insecurity Paradox in Angola. In: European Journal of Development Research Vol. 17 Nr. 3, S. 509-524.

Ferreira, Manuel Ennes (2008): China in Angola: Just a Passion for Oil? In: Alden, Chris/ Large, Daniel/ Soares de Oliveira, Ricardo [Hg.]: China returns to Africa. A rising power and a continent embrace. London: Hurst Publishers, S. 295-317.

FMPRC (2003): Angola. Bilateral Relations. <http://www.fmprc.gov.cn/eng/wjb/zzjg/fzs/gjlb/2914/default.htm> [16.09.09].

FMPRC (2006): China's African Policy. <http://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx/t230615.htm> [17.02.09].

FOCAC (2000): Beijing Declaration of the Forum on China-Africa Cooperation. <http://www.focac.org/eng/jzdlm/bjzl/t404142.htm> [11.11.09].

FOCAC (2006): Chinese Premier arrives in Angola on official visit, 21. Juni 2006 <http://www.fmprc.gov.cn/zflt/eng/zt/wjbff/t258981.htm> [24.11.09].

FOCAC (2009): FOCAC ABC. <http://www.focac.org/eng/ltada/ltjj/> [09.12.09].

Foster, Vivien/ Butterfield, William/ Chen, Chuan/ Nataliya Pushak (2008): Building Bridges. China's Growing Role as Infrastructure Financier for Sub-Saharan Africa. Washington: World Bank/ Public-Private Infrastructure Advisory Facility (= Trends and Policy Options Nr. 5).

French, Howard (2007): Commentary. China and Africa. In: African Affairs Vol. 106 Nr. 422, S. 127-132.

George, Edward (2008): Angola. Recent History. In: Frame, Iain [Ed.]: Africa South of the Sahara 2009. 38th Edition. London & New York: Routledge, S. 44-76.

German-Foreign-Policy.Com (2009): Nicht China überlassen, 17. Juli 2009. <http://www.german-foreign-policy.com/de/fulltext/57579> [12.12.09].

Germany Trade and Invest, GTAI (2009): Wirtschaftsdaten kompakt: Angola. http://www.gtai.de/ext/anlagen/PubAnlage_6111.pdf [25.09.09].

Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit, GTZ (2009): Capacity Development. <http://gtz.de/de/themen/uebergreifende-themen/911.htm> [18.12.09].

Gill, Bates/ Huang, Yanzhong (2006): Sources and Limits of Chinese Soft Power. In: Survival Vol. 28 Nr. 2, S. 17-36.

Global Witness (1999): A crude awakening. The Role of the Oil and Banking Industries in Angola's Civil War and the Plunder of State Assets.

http://www.globalwitness.org/media_library_detail.php/93/en/a_crude_awakening [27.10.09].

Global Witness (2002): "All the Presidents' Men". The devastating story of oil and banking in Angola's privatised war.

http://www.globalwitness.org/media_library_detail.php/85/en/all_the_presidents_men [11.10.09].

Global Witness (2005): Western Banks to give huge new loan to Angola in further blow to Transparency

http://www.globalwitness.org/media_library_detail.php/397/en/western_banks_to_give_huge_new_loan_to_angola_in_f [19.12.09].

Global Witness (2009): IMF risks condoning corruption with new loan to Angola, 05. Oktober 2009.

http://www.globalwitness.org/media_library_detail.php/843/en/imf_risks_condoning_corruption_with_new_loan_to_angola [11.10.09].

Goldstein, Andrea/ Pinaud, Nicolas/ Reisen, Helmut/ Chen, Xiaobao (2006): The rise of China and India. What's in it for Africa? Paris: OECD.

Guijin, Liu (2007): All-weather friends in Need and Deed. China-Africa Relations Seen from the Eyes of a Chinese Diplomat. In: Kitissou, Marcel [Hg.]: Africa in China's Global Strategy. London: Adonis & Abbey Publishers, S. 75-86.

He, Wenping (2007): The balancing act of China's Africa Policy. In: China Security Vol. 3 Nr. 3, S. 23-40. www.wsichina.org/cs7_2.pdf [04.03.09].

Heginbotham, Eric (2007): Evaluating China's Strategy Toward the Developing World. In: Eisenman, Joshua/ Heginbotham, Eric/ Mitchell, Derek [Hg.]: China and the developing world. Beijing's strategy for the twenty-first century. New York: M.E. Sharpe, S. 189-216.

Hodges, Tony (2004, 2. Auflage): Angola: Anatomy of an oil state. Lysaker/ Oxford/ Bloomington: Fridtjof Nansen Institute/ James Currey/ Indiana University Press (= African Issues).

Hubbard, Paul (2007): Aiding Transparency: What we can learn about China Exim Bank's concessional loans. Washington: Center for Global Development (= Working Paper Nr. 126). http://www.cgdev.org/files/14424_file_AidingTransparency.pdf [26.11.09].

Human Rights Watch, HRW (2004): Some Transparency, No Accountability: The Use of Oil Revenues in Angola. www.hrw.org/reports/2004/angola0104/angola0104.pdf [17.11.09].

Human Rights Watch, HRW (2009): Democracy or Monopoly? Angola's Reluctant Return to Elections.

<http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/angola0209webwcover.pdf> [17.11.09].

Ikenberry, John (2008): The Rise of China and the Future of the West. Can the Liberal System Survive? In: Foreign Affairs Vol. 87 Nr. 1, S. 23-37.

Isaksen, Jan/ Amundsen, Inge/ Wiig, Arne (2007): Budget, State and People. Budget Process, Civil Society and Transparency in Angola. Bergen: Chr. Michelsen Institute (= CMI Report 2007: 7) <http://www.cmi.no/publications/file/2706-budget-state-and-people-budget-process.pdf> [27.11.09].

International Monetary Fund, IMF (2007): Angola: 2007 Article IV Consultation-Staff Report; Staff Supplement and Statement; Public Information Notice on the Executive Board Discussion; and Statement by the Executive Director for Angola. Washington: IMF. www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2007/cr07354.pdf [06.11.09].

Integrated Regional Information Network, IRIN (2005): Angola: Oil-backed loan will finance recovery projects. <http://www.irinnews.org/report.aspx?reportid=53112> [17.09.09].

International Finance Corporation, IFC (2006): The "Equator Principles". A financial industry benchmark for determining, assessing and managing social & environmental risk in project financing. http://www.equator-principles.com/documents/Equator_Principles.pdf [20.12.09].

Jackson, Steven (1995): China's Third World foreign policy: The case of Angola and Mozambique 1961-93. In: The China Quarterly Nr. 142, S. 388-422.

Karl, Terry (1997): The Paradox of Plenty. Oil Booms and Petro-States. Berkeley: University of California Press.

Kathage, Birte (2007): Angola. In: Gieler, Wolfgang [Hg.]: Die Außenpolitik der Staaten Afrikas. Ein Handbuch: Ägypten bis Zentralafrikanische Republik. Paderborn/ München/ Wien/ Zürich: Schöningh, S. 56-64.

Kiala, Carine (2009): Chinese Construction in Angola: CITIC and the Kilamba Kiayi Housing Project. In: CCS [Hg.]: The China Monitor Issue 38. China's Involvement in Angola: Mutually beneficial commercial pragmatism? Stellenbosch: CCS, S. 7-9. <http://www.ccs.org.za/downloads/monitors/China%20Monitor%20March%202009.pdf> [11.10.09].

Kleine-Ahlbrandt, Stephanie/ Small, Andrew (2008): China's New Dictatorship Diplomacy. Is Beijing Parting With Pariahs? In: Foreign Affairs Vol. 87 Nr.1, S. 38-56.

Knaup, Horand (2009): Angola. „Die Revolution ist beerdigt“. In: Der Spiegel 25/2009, S. 104-106.

van Laak, Dirk (1999): Weiße Elefanten: Anspruch und Scheitern technischer Großprojekte im 20. Jahrhundert. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt.

Large, Daniel (2008): Beyond 'dragon in the bush': The study of China-Africa relations. In: African Affairs Vol. 107 Nr. 426, S. 45-61.

- Leonard, David/ Strauss, Scott** (2003): Africa's Stalled Development. International Causes and Cures. Boulder/ London: Lynne Rienner Publishers.
- Levkowitz, Lee/ McLellan Ross, Marta/ Warner, J.R.** (2009): The 88 Queensway Group. A case study in Chinese Investors' Operations in Angola and Beyond. Washington: U.S.-China Economic & Security Review Commission. www.uscc.gov/The_88_Queensway_Group.pdf [23.09.09].
- Lönnqvist, Linda** (2008): China's Aid for Africa. Implications for civil society. Oxford: International NGO Training and Research Center, INTRAC. (= Policy Briefing Paper Nr. 17). www.intrac.org/docs.php/2996/Briefing%20Paper%2017%20-%20Chinas%20Aid%20to%20Africa.pdf [04.05.09].
- Macauhub** (2007): Chinese specialists prepare agricultural development program in Angola, 12. April 2007. <http://www.macauhub.com.mo/en/news.php?ID=3150> [17.09.09].
- Matondo, Emanuel** (2009): Angola: Aufrüstung und Korruption. In: KDV im Krieg September 2009. <http://www.schattenblick.de/infopool/politik/ausland/paafr752.html> [07.12.09].
- Mawdsley, Emma** (2007): China and Africa: Emerging Challenges to the Geographies of Power. In: Geography Compass Vol. 1 Nr. 3, S. 405-421.
- McMillan, John** (2005): Promoting Transparency in Angola. Journal of Democracy Vol. 16 NR. 3, S. 155-169.
- Messiant, Christine** (2001): The Eduardo dos Santos Foundation: Or, How Angola's Regime is Taking over Civil Society. In: African Affairs Vol. 100 Nr. 399, S. 287-309.
- Mitchell, Derek/ McGiffert, Carola** (2007): Expanding the „Strategic Periphery“. A History of China's Interaction with the Developing World. In: Eisenman, Joshua/ Heginbotham, Eric/ Mitchell, Derek [Hg.]: China and the developing world. Beijing's strategy for the twenty-first century. New York: M.E. Sharpe, S. 3-25.
- Mo Ibrahim Foundation** (2009): Scores and Rankings. <http://www.moibrahimfoundation.org/en/section/the-ibrahim-index/scores-and-ranking> [06.11.09].
- Newitt, Malyn** (2007): Angola in Historical Context. In: Chabal, Patrick/ Vidal, Nuno [Hg.]: Angola: the weight of history. London: Hurst & Company, S. 19-92.
- Newsweek** (2007): China's African Misadventures, 3. Dezember 2007. <http://www.newsweek.com/id/72028> [07.12.09].
- Nohlen, Dieter** (2002) [Hg.]: Lexikon Dritte Welt. Länder, Organisationen, Theorien, Begriffe, Personen. Reinbek: Rowohlt.
- Obiorah, Ndubisi** (2007): Who's afraid of China in Africa? Towards and African civil society perspective on China-Africa relations. In: Manji, Firoze/ Marks, Stephen [Hg.]: African perspectives on China in Africa. Capetown/ Nairobi/ Oxford: Fahamu, S. 35-55.

Parsons, Imogen (2007): Countries at the crossroads 2007. Country Report - Angola. <http://www.freedomhouse.org/uploads/ccr/country-7123-8.pdf> [15.11.09].

Pinto Escoval, Alfredo (2005): Staatszerfall im südlichen Afrika. Das Beispiel Angola. Berlin: Wissenschaftlicher Verlag Berlin.

Publish What You Pay, PWYP (2009): About us. <http://www.publishwhatyoupay.org/en/about> [10.12.09].

Ramo, Joshua (2004): The Beijing Consensus. London: Foreign Policy Center. <http://fpc.org.uk/fsblob/244.pdf> [30.04.09].

Reisen, Helmut/ Ndoye, Sokhna (2008): Prudent versus Imprudent Lending to Africa: From Debt Relief to Emerging Lenders. Paris: OECD Development Centre (= Working Paper Nr. 268). www.oecd.org/dataoecd/62/12/40152567.pdf [28.09.09].

Russell, Alec (2007): The new colonialists. Financial Times Magazine, 17. November 2007. http://www.ft.com/cms/s/0/c92b204e-9191-11dc-9590-0000779fd2ac.html?nclick_check=1 [14.11.09].

Sautman, Barry/ Hairong, Yan (2008): Friends and interests: China's distinctive links with Africa. In: Guerrero, Dorothy-Grace/ Manji, Firoze [Hg.]: China's New Role in Africa and the South. A search for a new perspective. Capetown/ Nairobi/ Oxford: Fahamu, S. 87-133.

Schicho, Walter (1999): Angola. In: Handbuch Afrika in drei Bänden. Frankfurt /Wien: Brandes & Apsel/ Südwind (= Band 1: Zentralafrika, Südliches Afrika und die Staaten im Indischen Ozean), S. 184-209.

Sen, Amartya Kumar (1999): Development as Freedom. Oxford: Oxford University Press.

Shaxson, Nicholas (2009): Angola's Homegrown Answers to the "Resource Curse". In: Lesourne, Jacques [Hg.]: Governance of oil in Africa. Unfinished Business. Paris: Institut Français des Relations Internationales (= Gouvernance européenne et géopolitique de l'énergie Nr. 6), S. 51-102.

Shaxson, Nicholas/ Neves, João/ Pacheco, Fernando (2008a): Drivers of Change, Angola. Final Report January 2008. London: DFID. <http://mirror.undp.org/angola/LinkRtf/Drivers-of-Change-Angola.doc> [18.11.09].

Shaxson, Nicholas/ Neves, João/ Pacheco, Fernando (2008b): Drivers of Change, Angola. Final Report January 2008. Position Paper 1: Strengthening Public Institutions. London: DFID. <http://mirror.undp.org/angola/LinkRtf/Drivers-change-PP1.doc> [25.11.09].

Shaxson, Nicholas/ Neves, João/ Pacheco, Fernando (2008c): Drivers of Change, Angola. Final Report January 2008. Position Paper 2: Civil Society and Government Accountability. London: DFID. <http://mirror.undp.org/angola/LinkRtf/Drivers-change-PP2.doc> [25.11.09].

Shaxson, Nicholas/ Neves, João/ Pacheco, Fernando (2008d): Drivers of Change, Angola. Final Report January 2008. Position Paper 3: International Relations, regional

security and development. London: DFID.

<http://mirror.undp.org/angola/LinkRtf/Drivers-change-PP3.doc> [13.12.09].

Snow, Philip (1988): The star raft. China's encounter with Africa. London: Weidenfeld & Nicolson.

Snow, Philip (1994): China and Africa: Consensus and Camouflage. In: Robinson, Thomas/ Shambaugh, David [Hg.]: Chinese Foreign Policy: Theory and Practice. Oxford: Clarendon Press, S. 281-321.

Soares de Oliveira, Ricardo (2006): Context, Path Dependency, and Oil-Based Development in the Gulf of Guinea. In: Dauderstädt, Michael/ Schildberg, Arne [Hg.]: Dead Ends of Transition. Rentier Economies and Protectorates. Frankfurt/ New York: Campus Verlag, S. 71-84.

Soares de Oliveira, Ricardo (2007a): Oil and politics in the Gulf of Guinea. New York: Columbia University Press.

Soares de Oliveira (2007b): Business success, Angola style: postcolonial politics and the rise of Sonangol. In: Journal of Modern African Studies Vol. 45 Nr. 4, S. 595-619.

Soares de Oliveira, Ricardo (2008): Making sense of Chinese oil investments in Africa. In: Alden, Chris/ Large, Daniel/ Soares de Oliveira, Ricardo [Hg.]: China returns to Africa. A rising power and a continent embrace. London: Hurst Publishers, S. 83-109.

Taylor, Ian (2004): The 'all-weather friend'? Sino-African Interaction in the twenty-first century. In: Taylor, Ian/ Williams, Paul [Hg.]: Africa and international politics: external involvement on the continent. London: Routledge (= Routledge advances in international relations and global politics Nr. 27), S. 83-101.

Taylor, Ian (2006): China and Africa. Engagement and compromise. London/ New York: Routledge (= Routledge Contemporary China Series 14).

Taylor, Ian (2007a): Unpacking China's Resource Diplomacy in Africa. In: Lee, Margaret/ Melber, Henning/ Naidu, Sanusha/ Taylor, Ian [Hg.]: China in Africa. Uppsala: The Nordic Africa Institute (= Current African Issues Nr. 35), S. 10-25.

Taylor, Ian (2007b): Governance in Africa and Sino-African Relations: Contradictions or Confluence? In: Politics Vol. 27 Nr. 3, S. 139-146.

Taylor, Ian (2009): China's new role in Africa. Boulder: Lynne Rienner Publishers.

Tralac (2009a): Africa's trading relationship with China. Descriptive analysis of the relationship. http://www.tralac.org/cause_data/images/1694/china09.pdf [12.11.09].

Tralac (2009b): Africa's trading relationship with China. Spreadsheets. http://www.tralac.org/cause_data/images/1694/China_Africa_top_20s2008.xls [12.11.09].

Transparency International, TI (2009a): TI Corruption Perceptions Index. http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi [08.11.09].

Transparency International, TI (2009b): Corruption Perceptions Index 2009.
http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2009/cpi_2009_table
[24.11.09].

Tull, Denis (2008): The political consequences of China's return to Africa. In: Alden, Chris/ Large, Daniel/ Soares de Oliveira, Ricardo [Hg.]: China returns to Africa. A rising power and a continent embrace. London: Hurst, S. 111-128.

UNDP (2008a): Human Development Report 2007/2008. Fighting climate change: Human solidarity in a divided world. New York: UNDP.
<http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2007-2008/> [02.12.09].

UNDP (2008b): Human development Indices. New York: UNDP.
http://hdr.undp.org/en/media/HDI_2008_EN_Tables.pdf [02.12.09].

UN Register on Conventional Arms (2009): Overall participation. China.
http://disarmament.un.org/UN_REGISTER.NSF [10.11.09].

Vines, Alex (2007): China in Africa: a mixed blessing? In: Current History Vol. 106 Nr. 700, S. 213-219.

Vines, Alex/ Wong, Lillian/ Weimer, Markus/ Campos, Indira (2009): Thirst for African Oil. Asian National Oil Companies in Nigeria and Angola. A Chatham House Report. London: Chatham House (Royal Institute of International Affairs).
<http://www.chathamhouse.org.uk/publications/papers/view/-/id/768/> [16.09.09].

World Food Programme, WFP (2006): Evaluation of the Angola Portfolio of Activities.
<http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/reports/wfp090419.pdf>
[10.12.09].

Worldbank, WB (2009a): World Development Indicators Database. Angola - Data profile. http://ddp-ext.worldbank.org/ext/ddpreports/ViewSharedReport?&CF=1&REPORT_ID=9147&REQUEST_TYPE=VIEWADVANCED&HF=N&WSP=N [25.09.09].

Worldbank, WB (2009b): Data and Statistics. Country Classification.
<http://go.worldbank.org/K2CKM78CC0> [29.11.09].

Xinhua (2009): Chinese-African trade volume hits all time high to reach \$106.8 billion, 19.01.09 http://news.xinhuanet.com/english/2009-01/19/content_10684845.htm
[11.11.09].

Zweig, David/ Jianhai, Bi (2005): China's Global Hunt for Energy. In: Foreign Affairs Vol. 84 Nr. 5, S. 25-38.

Bildnachweis und Dokumentarfilm:

UN Cartographic Section (2009): Angola Map.
<http://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/angola.pdf> [19.11.09].

Vanguard (2008): Chinatown, Africa. http://current.com/items/89565630_chinatown-africa.htm [08.10.09].

Anhang I: Landkarte Angola



Quelle: UN Cartographic Section 2009

Anhang II: Deutsche Zusammenfassung

Die sino-angolanischen Beziehungen reichen bis in die 1950er Jahre zurück, als Beijing begann, die drei anti-kolonialen Befreiungsbewegungen in Angola zu unterstützen. Nach der politischen Unabhängigkeit Angolas unter Führung der Volksbewegung für die Befreiung Angolas (MPLA) im Jahr 1975 entwickelte sich das Verhältnis zwischen Luanda und Beijing zunächst schleppend. Erst 1983 nahmen China und Angola offizielle diplomatische Beziehungen auf und auch im Laufe der 1990er Jahre vertiefte sich das Verhältnis nur langsam. Diese frühe Phase der Beziehungen bewegte sich auf einer politischen Ebene, auf der Entwicklungsfragen keine Relevanz hatten.

Das Ende des angolanischen BürgerInnenkriegs 2002 brachte schließlich die Möglichkeit einer vertieften sino-angolanischen Kooperation mit sich. Seither entwickelten sich die Beziehungen aufgrund der Interessen auf Seiten beider Regierungen rasch. Beijing ist für Luanda ein willkommener Partner, der sich nicht in innere Angelegenheiten einmischt, großzügige Kredite für den infrastrukturellen Wiederaufbau des Landes bereitstellt und dadurch zu Armutsreduzierung und Wirtschaftswachstum beiträgt. China wiederum profitiert durch die zuverlässigen Erdöllieferungen von der konstruktiven Kooperation mit Angola. Im Gegensatz zu den engen Verbindungen zwischen den politischen Eliten ist der persönliche und zivilgesellschaftliche Austausch zwischen ChinesInnen und AngolanerInnen aber bisher wenig ausgeprägt.

Die Intensivierung der Interaktion durch regen diplomatischen Austausch, steigende Handelsvolumina, chinesische Direktinvestitionen und chinesische Immigration bringt nicht nur positive Aspekte mit sich. So regt sich beispielsweise Kritik an der geringen lokalen Beteiligung bei den Infrastrukturprojekten, die durch chinesische Finanzmittel ermöglicht und größtenteils von chinesischen Unternehmen durchgeführt werden. Zum Anderen unterstützt Beijing, wie viele andere Staaten, die aufgrund von Ölinteressen in Angola engagiert sind, das korrupte und autoritäre Regime um Präsident Dos Santos. Die angolanische Regierung verabsäumte es bisher weitgehend, den neuen angolanischen Ölreichtum in Entwicklungsfortschritte für die breite Bevölkerung zu übersetzen, die mit schwierigen Lebensbedingungen zu kämpfen hat. Daher sind die Auswirkungen der sino-angolanischen Kooperation äußerst weit gefächert und umfassen positive ebenso wie negative Auswirkungen für die Entwicklung Angolas.

Anhang III: Englische Zusammenfassung

The Sino-Angolan relations date back to the 1950s when Beijing began supporting the three anti-colonial liberation movements in Angola. The relationship between Luanda and Beijing developed rather slowly following the political independence of Angola under the rule of the Popular Movement for the Liberation of Angola (MPLA) in 1975. Only in 1983 China and Angola established diplomatic relations on formal measures and maintained a slow pace in deepening the relationship throughout the 1990s. This early stage of diplomatic relations took place at a political level where development issues had no relevance.

The end of the Angolan civil-war in 2002 finally brought the possibility of a deeper Sino-Angolan cooperation. Since then, the relations have developed rapidly due to the mutual interest of both governments. Luanda perceives Beijing as a partner who does not interfere with internal affairs, providing generous loans for the infrastructural reconstruction of the country and thereby contributing to poverty reduction and economic growth. China in turn benefits from reliable oil supplies deriving from the constructive cooperation with Angola. Beside the close links between the political elites however, the exchange between Chinese and Angolans on a personal and civil level remains weak.

The intensification of the interaction through brisk diplomatic exchange, increasing trade volumes, China's direct investment, and Chinese immigration does not only have positive aspects. For example criticism is raised due to the low level of involvement of local contractors in infrastructure projects, made possible by China's funding and largely carried out by Chinese companies. On the other hand, like many other countries committed in Angola due to oil interests, Beijing supports the corrupt and authoritarian regime of President Dos Santos. The Angolan government has largely neglected to translate the new Angolan oil wealth into developmental gains for the general population which has to face difficult living conditions. Therefore, the impact of the Sino-Angolan cooperation is very diverse and includes positive as well as negative implications for the development of Angola.

Anhang IV: Lebenslauf

Persönliche Daten

Name	Lilian Regina Hollenweger, Bakk. phil.
Geburtsdatum	16.08.1982
Geburtsort	Dachau
Staatsangehörigkeit	Deutsch
Adresse und Kontakt	Reinprechtsdorferstraße 43/14 1050 Wien Mobil: 0650/5516203 Email: lilianhollenweger@web.de
Familienstand	ledig

Schulbildung

1989 – 1991	Schwindschule München (Grundschule)
1991 – 1993	Grund- und Hauptschule Weil
1993 - 2002	Ignaz Kögler Gymnasium, Landsberg am Lech
Juni 2002	Schulabschluss: Abitur; Note 1,9

Berufliche Tätigkeiten und Praktika

Juli 2002 - Mai 2003	Technische Assistenz beim Bayerischen Rundfunk, München
Juni 2003 - August 2004	Freiwilligendienst bei Nuestros Pequeños Hermanos, Nicaragua
März 2006 - März 2007	Mitarbeiterin bei CLIP Mediaservice, Wien
Februar 2007	Praktikum im Presse- und Informationsamt der deutschen Bundesregierung, Berlin
August - September 2007	Praktikum im Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung, Bonn

Fremdsprachenkenntnisse

Latein (Latinum)

Englisch

Französisch

Spanisch

Mandarinchinesisch

Universitäre Ausbildung

Oktober 2004	Beginn des Individuellen Diplomstudiums Internationale Entwicklung und des Bakkalaureatsstudium Sinologie, Universität Wien
Juli 2005	Sprachkurs an der Shaoxing University, VR China

Oktober 2006 - Juli 2007

Tutorin des Proseminars Entwicklungstheorien,
Universität Wien

März 2009

Abschluss des Bakkalaureatsstudiums Sinologie