



universität  
wien

# MASTERARBEIT / MASTER'S THESIS

Titel der Masterarbeit / Title of the Master's Thesis

*„Sex for Sale. Zwischen Selbstbestimmtheit und Stigma in der digitalen Sexindustrie am Beispiel von OnlyFans“*

verfasst von / submitted by

Nil Stranzinger, BA

angestrebter akademischer Grad / in partial fulfilment of the requirements for the degree of  
Master of Arts (MA)

Wien, 2023 / Vienna 2023

Studienkennzahl lt. Studienblatt /  
degree programme code as it appears  
on  
the student record sheet:

UA 066 841

Studienrichtung lt. Studienblatt /  
degree programme as it appears on  
the student record sheet:

Masterstudium Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

Betreut von / Supervisor:

ao. Univ.-Prof. Dr. Fritz (Friedrich) Hausjell

## Abstract

Diese Forschungsarbeit untersucht die Auswirkungen von Plattformen wie OnlyFans auf die Entstigmatisierung und die Selbstbestimmung von Sexarbeit. Die Ergebnisse basieren auf einer qualitativen Studie, die durch semi-strukturierte Interviews mit fünf OnlyFans-Creator\*innen und einem Expert\*inneninterview mit der Medienwissenschaftlerin Lisa Andergassen durchgeführt wurde. Die gesammelten Daten wurden mittels Thematischer Analyse ausgewertet. Der Fokus lag auf der Stigmatisierung von Sexarbeit, der Definition von fairer Pornografie, den Motivationen der Creator\*innen für die Nutzung von OnlyFans sowie den Auswirkungen der Plattform auf die Arbeitserfahrungen und die Autonomie der Creator\*innen. Die Ergebnisse zeigen, dass die Anerkennung von Sexarbeit als Arbeit und die Normalisierung des Bezahlens für Pornografie als Wege zur Verringerung der Stigmatisierung angesehen werden. Durch die Vielfalt an Inhalten, die sich in einer Grauzone zwischen Softerotik und explizitem Sex befinden, sowie die Medienpräsenz und die Präsenz in der Popkultur kann OnlyFans das stigmatisierte Image der Sexindustrie teilweise abbauen. Obwohl OnlyFans den Sexarbeitenden zu mehr Autonomie verhelfen kann, sind die Creator\*innen von den Richtlinien und Entscheidungen der Plattform abhängig. Wenn OnlyFans seine Richtlinien ändert, wie im Jahr 2021 angekündigt wurde, oder die Dienstleistungen einschränkt, kann dies negative Auswirkungen auf die Einnahmen und die Arbeit der Creator\*innen haben. Die Studie liefert relevante Einblicke in die Erfahrungen der Creatorinnen und kann NGOs und Interessengruppen helfen, Ressourcen und Unterstützung bereitzustellen. Es wird empfohlen, zukünftige Forschungen mit einer größeren Stichprobe und verschiedenen Mediatoren durchzuführen, um den Diskurs zu vertiefen.

This research paper examines the impact of platforms like OnlyFans on the destigmatization and self-determination of sex work. The findings are based on a qualitative study conducted through semi-structured interviews with five OnlyFans creators and an expert interview with media scholar Lisa Andergassen. The collected data were analyzed using thematic analysis. The focus was on the stigmatization of sex work, the definition of fair pornography, the motivations of creators for using OnlyFans, and the platform's effects on their work experiences and autonomy. The results indicate that recognizing sex work as work and normalizing the payment for pornography are seen as ways to reduce stigma. Through the diversity of content

ranging from soft erotica to explicit sex and its media presence and presence in popular culture, OnlyFans can partially dismantle the stigmatized image of the sex industry. While OnlyFans can empower sex workers with greater autonomy, the creators are dependent on the platform's policies and decisions. Changes to OnlyFans' policies, as announced in 2021, or limitations on services can have negative effects on the creators' income and work. The study provides relevant insights into the experiences of creators and can assist NGOs and interest groups in providing resources and support. It is recommended to conduct future research with a larger sample size and various mediators to deepen the discourse.

# Inhaltsverzeichnis

|                                                                                 |           |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <i>Abstract</i> .....                                                           |           |
| <b>Inhaltsverzeichnis</b> .....                                                 |           |
| <b>Tabellenverzeichnis</b> .....                                                |           |
| <b>Einleitung</b> .....                                                         | <b>1</b>  |
| <b>Was bisher geschah... - Forschungsstand</b> .....                            | <b>4</b>  |
| <b>Terminologien</b> .....                                                      | <b>9</b>  |
| <i>Prostitution ≠ Sexarbeit</i> .....                                           | 9         |
| <i>Sexarbeit: Liebes- oder Leibdienst?</i> .....                                | 11        |
| Hure oder Heilige? Zur Stigmatisierung von Sexarbeit.....                       | 12        |
| <i>Pornografie</i> .....                                                        | 15        |
| <i>Digitale Sexarbeit</i> .....                                                 | 18        |
| Webcamming.....                                                                 | 19        |
| <i>OnlyFans - The Paywall of Porn</i> .....                                     | 22        |
| <i>Online-Boyfriend/-Girlfriend: Parasoziale Beziehungen auf OnlyFans</i> ..... | 24        |
| <i>Zwischen Pandemie und Popstars: Der Aufstieg von OnlyFans</i> .....          | 25        |
| <i>Schluss mit Sex?</i> .....                                                   | 27        |
| <b>Theoretischer Rahmen</b> .....                                               | <b>28</b> |
| <i>Liberale Sichtweise</i> .....                                                | 28        |
| <i>Marxistische Sichtweise</i> .....                                            | 29        |
| <i>Feministische Sichtweise</i> .....                                           | 30        |
| Anti-pornografischer Feminismus .....                                           | 31        |
| Pro-pornografischer Feminismus .....                                            | 36        |
| <b>Forschungsdesign/Methode</b> .....                                           | <b>37</b> |
| <i>Semi-strukturierte Interviews</i> .....                                      | 38        |
| Expert*inneninterview .....                                                     | 39        |
| <i>Qualitative Data Analysis (Thematic Analysis)</i> .....                      | 41        |
| <i>Interviewleitfaden</i> .....                                                 | 46        |
| <i>Stichprobe</i> .....                                                         | 48        |
| <b>Ergebnisse</b> .....                                                         | <b>48</b> |
| <i>Kategorie 1: Stigmatisierung</i> .....                                       | 49        |
| Soziale Medien .....                                                            | 51        |
| Karriere.....                                                                   | 53        |
| Soziales Umfeld.....                                                            | 54        |

|                                                                        |            |
|------------------------------------------------------------------------|------------|
| Entstigmatisierung durch OnlyFans.....                                 | 55         |
| <i>Kategorie 2: Pornografie und Fairness</i> .....                     | 57         |
| <i>Kategorie 3: Motivation</i> .....                                   | 59         |
| <i>Kategorie 4: Feminismus</i> .....                                   | 60         |
| <i>Kategorie 5: Nutzungsverhalten</i> .....                            | 62         |
| Contentgestaltung und Grenzen.....                                     | 62         |
| Rolle im Alltag.....                                                   | 63         |
| Beziehung zu den Abonnent*innen .....                                  | 64         |
| Körperbild.....                                                        | 65         |
| <i>Kategorie 6: Vor- und Nachteile von OnlyFans</i> .....              | 66         |
| Vorteile.....                                                          | 67         |
| Nachteile.....                                                         | 67         |
| Angst, Bedenken, Gefahren.....                                         | 68         |
| Negative Erfahrungen.....                                              | 70         |
| <i>Frau Andergassen zur Selbstbestimmtheit auf OnlyFans</i> .....      | 71         |
| <b>Diskussion: Zwischen Stigmatisierung und Selbstbestimmung</b> ..... | <b>71</b>  |
| <i>Entstigmatisierung durch OnlyFans</i> .....                         | 71         |
| <i>Selbstbestimmte Sexarbeit durch OnlyFans</i> .....                  | 80         |
| <b>Limitationen</b> .....                                              | <b>89</b>  |
| <b>Fazit und Ausblick</b> .....                                        | <b>90</b>  |
| <b>Literaturverzeichnis</b> .....                                      | <b>94</b>  |
| <b>Anhang</b> .....                                                    | <b>104</b> |
| <i>Interview-Transkripte</i> .....                                     | 104        |
| Person A: .....                                                        | 104        |
| Person B:.....                                                         | 115        |
| Person C:.....                                                         | 124        |
| Person D: .....                                                        | 130        |
| Person E:.....                                                         | 137        |
| Lisa Andergassen (Expertinneninterview): .....                         | 143        |
| <i>Codebuch (MAXQDA)</i> .....                                         | 152        |

## Tabellenverzeichnis

|                                                                                           |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Tabelle 1: Die sechs Phasen der Thematischen Analyse (Braun/Clarke 2006: 87)</i> ..... | 43 |
| <i>Tabelle 2: Übersicht demographische Daten, Haupt-/Nebenverdienst, Motivation</i> ..... | 49 |
| <i>Tabelle 3 Motivation OnlyFans</i> .....                                                | 81 |

# Einleitung

Das „älteste Gewerbe der Welt“ (Kipling 1888), das gleichzeitig zu einem der stigmatisiertesten Gewerben der Welt zählt (vgl. Allen/Aubyn/Hart/et.al. 2022: 191), hat sich bereits vor Jahren seinen Weg in die moderne, digitale Sphäre erschlichen. Pornografie zählt seit jeher zu den festen Bestandteilen des Internets, doch 2016 öffnet sich mit dem Aufkommen des Webdienstes „OnlyFans“ eine neue Sparte der digitalen Sexarbeit. OnlyFans ist eine abonnement-basierte Social-Media-Plattform, die es Content-Schaffenden (Creator\*innen) ermöglicht, Einnahmen durch ihre Fotos und Videos zu generieren. Diese erhalten sie von ihren Rezipient\*innen (Fans) in Form von monatlichen Abonnementgebühren, Trinkgeldern, bezahlten Privatnachrichten oder über die Pay-per-View-Funktion (vgl. Hamilton/Soneji/McDonald et.al 2022: 2). Im Gegensatz zu anderen Plattformen dieser Art, wie etwa Twitch, YouTube oder Patreon, bietet OnlyFans zwar eine große Vielfalt von Inhalten, wird jedoch in erster Linie mit „Erwachsenen-Content“ in Verbindung gebracht. Dies liegt insbesondere daran, dass die Nutzungsbedingungen der Plattform sexuelle Inhalte nicht verbieten, sondern explizit zulassen. OnlyFans befindet sich somit im einzigartigen Nischenbereich zwischen digitaler Sexarbeit und sozialen Medien (vgl. Hamilton/Soneji/McDonald et.al 2022: 2).

[OnlyFans] habe Sexarbeit für immer verändert, titelte die »New York Times« [...], die Plattform diversifiziere Pornografie und schaffe endlich faire Produktionsbedingungen für das sonst oftmals prekäre Geschäft. Spätestens seit Ex-Disney-Star Bella Thorne sich einen Account zulegte [...], wurde OnlyFans gar bescheinigt, Pornografie zu normalisieren. (Andergassen 2022: 72)

Während die Plattform von vielen dafür gelobt wird, einen sicheren, selbstbestimmten Ort für Sexarbeit zu bieten und durch ihre Präsenz in der Popkultur zur Entstigmatisierung von Sexarbeit beizutragen, erheben sich kritische Stimmen zu möglicher Ausbeutung sowie mangelnder Kontrolle über die Verbreitung des eigenen Contents (vgl. MacKinnon 2021: o.S.). Rücken wir also der selbstbestimmten, entstigmatisierten Sexarbeit durch Plattformen wie OnlyFans einen Schritt näher oder wird hier bloß eine Illusion von Sicherheit verbreitet, hinter der sich eine neue Form der sexuellen Ausbeutung verbirgt? Darauf soll in der folgenden Arbeit eine Antwort gefunden werden.

Aus den oben genannten Überlegungen ergeben sich folgende Forschungsfragen: „Inwiefern können Plattformen wie OnlyFans zur Entstigmatisierung von Sexarbeit beitragen?“ und „Inwiefern können Plattformen wie OnlyFans zur selbstbestimmten Sexarbeit beitragen?“

OnlyFans has been to conventional pornography what stripping has been to prostitution: a gateway activity, sexual display with seeming insulation from skin-on-skin exploitation, temporary employment for those with their financial backs against the wall. (MacKinnon 2021: o.S.)

OnlyFans verzeichnet mit Beginn der Corona Pandemie im März 2020 einen Anstieg von 75 % der Registrierungen im Vergleich zum Vorjahr (vgl. Drolet/O'Neill 2020: o.S.). Mittlerweile weist die Plattform rund 170 Millionen registrierte User\*innen auf, wovon etwa 1.5 Millionen Content-Creator\*innen sind (vgl. Campbell 2022: o.S.). Trotz seiner hohen Popularität wurde bisher wenig über die Auswirkungen des Webdienstes in Bezug auf Autorität, Arbeitserfahrungen, -Bedingungen und die Stigmatisierung seiner Creator\*innen geforscht. Die Soziologieprofessorin Angela Jones plädiert in ihrem Artikel „Sex work in a digital era“ (2015), dass künftige Forschungen sich intensiver mit den neuen Gefahren der Online-Umgebung sowie der Autonomie und Privatsphäre der Sexarbeiter\*innen beschäftigen sollten (vgl. Jones 2015: 576). Vorliegende Arbeit versucht diesem Anliegen nachzukommen und das Forschungsvolumen zu den Auswirkungen postmoderner Online-Sexarbeit zu erhöhen, wodurch sich im Zusammenspiel mit der hohen Reichweite und Aktualität von OnlyFans sowohl eine kommunikationswissenschaftliche als auch eine gesellschaftliche Relevanz ergibt. Zusätzlich können die Ergebnisse der Forschung den NGOs und Interessengruppen von Sexarbeitenden dabei helfen, die erforderlichen Ressourcen und Unterstützungen bereitzustellen. Denn je mehr über die Gefahren der digitalen Sexwelt aufgeklärt wird, desto besser können sie Sexarbeiter\*innen davor schützen (vgl. Jones 2015: 576). „Über Sexarbeit wird wenig geredet. Und selten mit denen, die sie tun.“ (Doringer 2022: o.S.) - aus diesem Grund werden in vorliegender Forschung semi-strukturierte Interviews mit fünf OnlyFans-Creator\*innen, die pornografische Inhalte auf der Plattform veröffentlichen, sowie ein Expert\*inneninterview mit der Medienwissenschaftlerin Lisa Andergassen geführt. Anhand dieser Forschungsmethode können die Befragten ihre Erzählungen offen darlegen, die theoretische Grundlage bleibt dabei jedoch erhalten, wodurch dem Forschungsvorhaben eine tiefere und komplexere Dimension verliehen wird. Im Vergleich zu Umfragen, die auf kurze

Antworten beschränkt sind und kaum Erklärungen oder Klarstellungen ermöglichen, gewähren Interviews einen tieferen Einblick in die Meinungen und Geschichten der Einzelnen. Durch die Anwendung dieser Forschungsmethode können OnlyFans-Creator ihre Erfahrungen mit der Plattform aus erster Hand teilen und Außenstehenden einen Einblick in die Realität der digitalen Sexarbeit geben. Um die Thematik auch aus wissenschaftlicher Perspektive zu beleuchten, wird ein Expert\*inneninterview mit Frau Andergassen durchgeführt, die sich in ihrer Laufbahn als Medienwissenschaftlerin anhand zahlreicher Artikel und Vorträge unter anderem mit digitaler Sexarbeit, Pornografie und der Plattform OnlyFans auseinandergesetzt hat. Die aus den Interviews gewonnenen Daten werden mithilfe der Thematischen Analyse nach Braun und Clarke (2006) unter Verwendung der Software MAXQDA ausgewertet. Diese Methode zählt zu den qualitativen Datenanalysen und zielt darauf ab, Bedeutungsmuster in unstrukturierten Daten zu identifizieren. Da sie ein breites Verständnis für die Erfahrungen, Perspektiven und Meinungen der Studienteilnehmenden ermöglicht, wurde diese Methode für die vorliegende Forschung ausgewählt. Die Thematische Analyse wird hauptsächlich verwendet, um Daten zu untersuchen, die keine vordefinierten Kategorien oder Variablen haben, wie zum Beispiel offene Fragen in Umfragen, Interviews oder ethnographische Beobachtungen (vgl. Braun/Clark 2006). Um einen Einblick in bereits durchgeführte Forschungen zur Plattform OnlyFans und ihre Teilaspekte zu erhalten, beschäftigt sich das erste Kapitel mit dem aktuellen Forschungsstand. Im darauffolgenden Kapitel sollen für die vorliegende Arbeit relevante Terminologien erläutert sowie deren (historische) Hintergründe beleuchtet werden. Dabei wird sich von den Themen Prostitution und Sexarbeit über Pornografie und digitaler Sexarbeit bis hin zu OnlyFans vorgearbeitet. Im dritten Kapitel wird der theoretische Rahmen, der sich aus Perspektiven auf Sexarbeit aus liberalem, marxistischem, pro-pornografischem und anti-pornografischem Feminismus zusammensetzt, erläutert. Danach folgen in Kapitel 4 Informationen zum Forschungsdesign, in dem sowohl über die Methode der semi-strukturierten Interviews, das Expertinneninterview und die betreffende Expertin Lisa Andergassen wie auch zur Thematischen Analyse, dem Interviewleitfaden und der Stichprobe berichtet wird. Im fünften Kapitel, dem Ergebnisteil, werden die Ergebnisse der Interviews in Kategorien- und Unterkategorien präsentiert, die anhand der Thematischen Analyse erstellt werden. Darauf aufbauend werden diese im 6. Kapitel vor dem Hintergrund der beiden Forschungsfragen anhand der Schlussfolgerungen aus dem bisherigen Forschungsstand, der Literatur und des theoretischen Rahmens analysiert und interpretiert werden, um schließlich das Ziel der Arbeit, die Beantwortung der Forschungsfrage, zu erreichen. Im abschließenden Kapitel werden die resultierenden Ergebnisse bezüglich der Limitationen reflektiert, zusammengefasst und die

Forschungsfragen beantwortet. Außerdem werden Anregungen für potenzielle zukünftige Forschungsthemen gegeben.

## Was bisher geschah... - Forschungsstand

Mit dem Aufstieg des Internets gehen neue Fragestellungen für die wissenschaftliche Untersuchung von Sexarbeit einher, die sich damit beschäftigen inwiefern das Internet sowohl die Geschäftspraktiken als auch die Erfahrungen der Arbeiter\*innen und der Rezipient\*innen verändert hat (vgl. Jones 2015: 1). In dieser Arbeit wird der Fokus auf die Plattform OnlyFans und deren Auswirkungen auf die selbstständige, entstigmatisierte Sexarbeit untersucht. Um hierfür eine umfangreiche literarische Grundlage zu erlangen, werden sowohl Werke zur Sexarbeit allgemein als auch zu den daraus folgenden Teilaspekten wie Stigmatisierung, Internet-Pornografie, Online-Prostitution, digitaler Sexarbeit, etc. herangezogen, welche einerseits über die Suchmaschine der Universitätsbibliothek „u:search“ und andererseits anhand der Literaturverzeichnisse anderer Werke, die sich mit diesem Thema beschäftigen, ausfindig gemacht werden. Bei ersterem werden die Suchbegriffe „digitale Sexarbeit“, „Sexarbeit; Internet“, „digitale Prostitution“, „online Prostitution“, „OnlyFans“, „online Sexarbeit“, etc. verwendet. Letztere wird beispielsweise in dem Artikel „Prostitution 2.0: The Changing Face of Sexwork“ (Cunningham/Kendall 2005) thematisiert, der 2005 in der Zeitschrift „Journal of Urban Economics“ erschienen ist. Dabei beschäftigen sich die beiden Autoren mit der Frage, ob die Digitalisierung herkömmliche, riskante Praktiken, wie das Anwerben von potenziellen Freiern auf der Straße, verdrängt oder den Markt für Sexarbeit lediglich vergrößert. Hierfür gehen sie insbesondere darauf ein, inwiefern sich das Risikoverhalten von Sexarbeiter\*innen, die online werben, von den älteren Formen der Anwerbung unterscheiden. In ihrer Forschung kombinieren Cunningham und Kendall (2005) Strafverfolgungsdaten zur Prostitution mit einem Proxy für den Anstieg der internetgestützten Prostitution und Zählungen von Kundenbewertungen eines landesweiten „Einkaufszentrums“ für Sexarbeiter\*innen (TheEroticReview.com) und erhalten somit detaillierte Daten zu über 90.000 Arbeiter\*innen (vgl. Cunningham/Kendall 2005: 273). Um mehr Informationen über das Risikoverhalten von digital beworbener Sexarbeit zu erlangen, haben Cunningham und Kendall zusätzlich knapp 700 Sexarbeiter\*innen, die derzeit das Internet nutzen, um Kunden anzuwerben, zu ihrer beruflichen Vergangenheit und ihren letzten fünf Kundenkontakten befragt (vgl. Cunningham/Kendall 2005: 275). Die Ergebnisse zeigen, dass durch die Digitalisierung der Prostitutionsmarkt nicht verdrängt, sondern vergrößert wurde. Die Arbeiter\*innen, die online für sich werben, zeigen zwar ein

allgemein weniger riskantes Verhalten, als diejenigen, die auf der Straße tätig sind, doch die Sexarbeiter\*innen, die aus dem Straßensektor vertrieben wurden, tragen ihr riskantes Verhalten größtenteils in den Off-Street-Sektor und schaffen potenziell neue Krankheitsüberträger (vgl. Cunningham/Kendall 2005: 286-287). Ein weiterer Artikel zur digitalen Sexarbeit trägt den Titel „Sex Work in a Digital Era (Jones 2015). Dabei beschäftigt sich die Soziologie-Professorin Angela Jones (2015) insbesondere mit den Forschungslücken zum Thema „Sexarbeit im digitalen Zeitalter“. Sie kritisiert Wissenschaftler\*innen dafür, sich vor allem auf die positiven Veränderungen der digitalen Sexarbeit zu konzentrieren und die damit einhergehenden neuen Gefahren, zu vernachlässigen. Zudem betont sie, dass die Forschung ihren Fokus in erster Linie auf die Lukrativität der Industrie, insbesondere auf die neue Art der Vermarktung und des Verkaufes sexueller Dienstleistungen, legt. Die Vielfalt der Sexarbeiter\*innen selbst (Rasse, ethnische Zugehörigkeit, Klasse, Geschlecht, Alter, etc.) sowie deren Löhne und Arbeitsbedingungen werden jedoch aus den Augen verloren. Jones schlägt vor, zu untersuchen, welche potenziellen politischen, wirtschaftlichen und sozialen Umstände die Arbeiter\*innen dazu bewegt haben in die digitale Sexarbeit zu wechseln. Zusätzlich plädiert sie dafür, dass künftige Forschungen sich intensiver mit den neuen Gefahren der Online-Umgebung sowie der Autonomie und Privatsphäre der Sexarbeiter\*innen beschäftigen sollten. Sie macht darauf aufmerksam, dass die Ergebnisse dieser Forschungen den NGOs und Interessengruppen von Sexarbeiter\*innen helfen können, notwendige Ressourcen und Hilfe bereitzustellen. Denn je mehr über die Gefahren der digitalen Sexwelt aufgeklärt wird, desto besser können sie Sexarbeiter\*innen schützen. Infolgedessen könnte die wissenschaftliche Behandlung dieser Themen auch Auswirkungen auf die Rechtspolitik in Bezug auf Sexarbeit mit sich bringen (vgl. Jones 2015: 567). Zusammenfassend schlägt die Autorin folgende zukünftige Untersuchungsbereiche vor: die Vielfalt und Komplexität der Online-Sexarbeit; der Aufstieg individualisierter erotischer Arbeit; wie lokale Kontexte die Migration in die Online-Sexarbeit prägen; Probleme und Gefahren bezüglich der Privatsphäre; die Reaktionen der Strafverfolgungsbehörden auf Online-Sexarbeit; die Ethnisierung der erotischen Arbeit sowie die weitere Verwendung von Intersektionalitätsanalysen (vgl. Jones 2015: 558). Diese Aspekte und die einhergehenden beispielhaften Fragestellungen, die Jones (2015) in ihrem Artikel ausführt (558-559) werden zu großen Teilen sowohl in vorliegender Arbeit als auch im dazugehörigen Interviewleitfaden aufgegriffen.

Weitere empirische Arbeiten, die sich mit digitaler Sexarbeit beschäftigen sind unter anderem „Ordering Sex in Cyberspace: A Content Analysis of Escort Websites“ (Castle/Lee 2008); „Cyberpunter and Cyberwhores: Prostitution on the Internet“ (Earle/Sharp 2002); „Without the

Internet, I Never Would Have Sold Sex: Young Women Selling Sex Online.” (Hyden/Jonsson/Svedin 2014) oder „New Realm, New Problems? Issues and Support Networks in Online Male Sex work.” (McLean 2012). Im Artikel „Behind the screen: Commercial sex, digital spaces and working online” (Campbell/Cunningham/Sanders et.al. 2017) untersuchen die Autor\*innen anhand von umfangreichen Datensätzen aus England wie Sexarbeiter\*innen das Internet und digitale Technologien nutzen, um ihre Dienstleistungen anzubieten. Gleichzeitig werden einige der Herausforderungen und potenziellen (neuen) Risiken diskutiert, die für online arbeitende Sexarbeiter\*innen entstehen können. Dieser Artikel erforscht a) wie die Verschiebung zur Online-Welt für Sexarbeiterinnen entstanden ist und welche Bedeutung das Internet für ihr Arbeitsleben hat; b) wie die verschiedenen Marketingstrategien funktionieren, die von Sexarbeiter\*innen angewandt werden, einschließlich der Nutzung von sozialen Medien und persönlichen Websites zur Schaffung einer Online-Marke; und c) wie die Auswirkungen von Online-Bewertungen und der breiteren Kultur der Bewertung kommerzieller sexueller Dienstleistungen diskutiert werden. Die Forschungen ergeben, dass digitale Technologien für Sexarbeiter\*innen von großer Bedeutung sind, um ihre Dienstleistungen zu vermarkten und unabhängig von Dritten ihr Geschäft aufzubauen. Die Möglichkeit, ihr eigenes Geschäft zu führen, mehr Kontrolle über Kund\*inneninteraktionen und Arbeitsmuster zu haben, hat die Professionalisierung der Sexarbeit verbessert. Digitale Technologien bieten einen Raum, in dem die Gefahren vermieden werden können, die mit der Werbung für Dienstleistungen auf der Straße verbunden sind, wie beispielsweise Verhaftungen, Gewalt von Passant\*innen oder gezielte Feindseligkeit von Täter\*innen. Die anonyme Kommunikation und die oft misogynen und anti-migrantischen Einstellungen können jedoch Probleme verursachen, die den Ruf und das Geschäft schädigen können. Wenn Werbeplattformen den Kund\*innen eine größere Macht im Bewertungsprozess geben als den Anbieter\*innen, werden Online-Risiken für Sexarbeiter\*innen weiterhin bestehen bleiben. Während das Internet zweifellos Vorteile für diejenigen bietet, die es nutzen, dürfen die Herausforderungen nicht vergessen werden, mit denen Sexarbeiter\*innen konfrontiert sind, um die Sexarbeitsgesetze zu reformieren und ihre Arbeitsbedingungen zu verbessern. Zudem wird im Artikel darauf hingewiesen, dass weitere Forschung notwendig ist, um eine tiefere und umfassendere intersektionale Perspektive auf die internetbasierte Sexarbeit zu erhalten, insbesondere in Bezug auf Rassismus, Ethnizität und Geschlechtervielfalt (vgl. Campbell/Cunningham/Pitcher/et.al. 2017: 47-54). Zusätzlich zu den allgemeinen Forschungen über das Zusammenspiel von Digitalisierung und Sexarbeit, ist es von Relevanz auch wissenschaftliche Literatur zum Schwerpunkt der vorliegenden Arbeit - OnlyFans - heranzuziehen.

Da die Plattform erst in den vergangenen beiden Jahren populär geworden ist, existiert bisher nur eine überschaubare Auswahl an empirischen Forschungen, die sich mit OnlyFans auseinandersetzen. Ein Beispiel dafür ist eine qualitative Arbeit von Hamilton, Soneji, Redmiles et. al. (2022) mit dem Titel „Nudes? Shouldn't I charge for these? Exploring what motivates content creation on OnlyFans“. Diese untersuchen anhand von 22 halb-strukturierten Interviews mit aktuellen und ehemaligen OnlyFans-Creator\*innen deren Motivation, sexuelle Inhalte auf der Plattform zu posten - insbesondere von denjenigen, die nie zuvor in der Sexindustrie gearbeitet haben. Die Ergebnisse der Forschung lassen sich auf drei Schlüsselfaktoren herunterbrechen, die das schnelle Wachstum von OnlyFans trotz des potentiellen Stigmas und der Motivation hinter der Erstellung sexueller Inhalte erklären: (1) die gesellschaftliche Sichtbarkeit und Mainstream-Akzeptanz von OnlyFans; (2) die Bestimmung der eigenen Grenzen gegenüber den Kund\*innen; (3) die Pandemie, die sowohl zu einer hohen Nachfrage nach sofortigem Einkommen während des Wartens auf oder nach Ablauf der Arbeitslosenunterstützung als auch zu einer erhöhten Freizeit führte, die die allgemeine Nachfrage nach pornografischen Inhalten erhöhte (vgl. Hamilton/ Soneji/ Redmiles et. al. 2022: 3). Dabei überschneiden sich die Motivationen der Teilnehmer\*innen (persönliche Interessen, Eigenmarke, Anerkennung), mit den Motivationen von Personen, die online professionell Content in anderweitigen Bereichen erstellen sowie mit denen von Gig-Arbeiter\*innen (Flexibilität, Autonomie, Kontrolle, eigene Verwaltung von Verpflichtungen und Verantwortlichkeiten). Aus diesem Grund sehen die Autor\*innen die Notwendigkeit, Ersteller\*innen sexueller Inhalte in die Forschung und Diskussion über digitale Arbeit und Gig-Arbeit zukünftig mit einzubeziehen. Die Forschungsergebnisse zeigen auch, dass viele der Teilnehmer\*innen die Arbeit auf OnlyFans als angenehm empfinden. Dies erklären sie dadurch, dass die Plattform einen Raum für sexuellen Ausdruck bietet und durch datenschutzbezogene Angebote (Paywalls) und dem Verzicht auf algorithmische Verwaltungsoptionen (Bewertungen) ein Gefühl von Sicherheit gibt. Sowohl die steigende Mainstream-Akzeptanz als auch die damit einhergehende verringerte Stigmatisierung der Plattform die, durch die Covid 19 Pandemie verursachten, Einkommensverluste und die Einschränkungen in der Freizeitgestaltung haben die Befragten dazu bewegt sich auf OnlyFans anzumelden. Die Autor\*innen erklären sich den Erfolg der Plattform daher durch das Zusammenspiel des Promi-Hypes und der Covid-19-Pandemie (vgl. Hamilton/ Soneji/ Redmiles et. al. 2022: 14).

Auch der Artikel „The bodies of the (digitized) body: Experiences of sexual(ised) work on OnlyFans“ (2021) handelt von der Plattform OnlyFans. Die beiden Forschenden Cardoso und Scarcelli (2021) fokussieren sich auf die körperspezifischen Auswirkungen der Plattform auf

die Creator\*innen. Ziel ist es, herauszufinden, wie die Creator\*innen ihren Körper auf die Online-Präsentation und Mediatisierung vorbereiten und wie die Präsentation dieser konzipiert und aktualisiert wird. Dazu befragen sie 20 italienische Frauen, die sexuelle Inhalte auf OnlyFans verkaufen, anhand halbstrukturierter Interviews und verarbeiten diese anhand der Thematischen Analyse nach Braun und Clarke (2006) (vgl. Cardoso/Scarelli 2021: 98). Zwar lassen sich unter den Antworten wenig Überschneidungen bzw. Muster identifizieren, jedoch stellen die Forschenden einen Unterschied zwischen denjenigen fest, die OnlyFans professionell betreiben und denjenigen, die sich in dieser Branche als Amateure bezeichnen. Für erstere steht vor allem der lukrative Aspekt im Vordergrund, wobei der Körper als Werkzeug zur Marketingstrategie gesehen wird (vgl. Cardoso/Scarelli 2021: 106). Insgesamt lassen sich zwei Umgangsweisen feststellen, wie die Befragten die Interaktion mit ihrem Körper im Zusammenhang mit ihrem OnlyFans-Content beschreiben: sie erzählen einerseits, dass sie ihr Auftreten bewusst durch das Auftragen (oder Weglassen) von Make-up, bestimmten Frisur-Routinen oder anhand spezieller Outfits steuern. So beschreibt eine Befragte, dass sie absichtlich natürliches Make-up trägt, um auf ihre Rezipient\*innen authentischer und alltäglicher zu wirken. Eine andere der Creator wechselt regelmäßig ihre Haarfarbe, um herauszufinden, was ihren Zuseher\*innen am besten gefällt. Während die einen über das Fixieren ihrer Haare und ihres Make-ups sprechen, greifen andere zu langfristigeren Maßnahmen und verändern die physikalischen Eigenschaften ihres Körpers durch Bewegung oder durch bestimmte Ernährungsgewohnheiten. So praktiziert beispielsweise eine der Befragten Pole Dance, eine andere zählt Yoga zu ihren körperlichen Routinen - beide mit dem Ziel, sich auf der Plattform so repräsentativ wie möglich darzustellen (vgl. Cardoso/Scarelli 2021: 108). Die Befragungen zeigen, dass es mehrere, teils widersprüchliche Wahrnehmungen der Teilnehmer\*innen über ihre Körperlichkeit gibt, wobei die Arbeit auf OnlyFans gleichzeitig zur körperlichen Kraft und Heilung als auch zu dessen Erschöpfung beitragen kann (vgl. Cardoso/Scarelli 2021: 116).

Des Weiteren forschen Balkin, Litam und Speciale (2022) unter dem Titel „Sexual Attitudes and Characteristics of OnlyFans Users“ zu den demografischen Informationen von OnlyFans Nutzer\*innen und deren sexuellen Einstellungen im Vergleich zu Nicht-Nutzer\*innen. Hierfür wurden 718 Personen (davon 46,7% männliche, 53,3% weibliche) zu ihren sexuellen Einstellungen in Bezug auf Freizügigkeit, Verhütung, Kommunion (relationaler/emotionaler Charakter von Partner\*innensex) und Instrumentalität (Sex als körperliche Funktion) befragt und deren Antworten anhand von ANOVA-Analysen ausgewertet (vgl. Balkin/Litam/Speciale 2022: 3093). Unter den befragten OnlyFans-Nutzer\*innen befanden sich, den Ergebnissen zufolge, überwiegend verheiratete, weiße, männliche Personen, die sich als heterosexuell

oder bisexuell/pansexuell identifizierten. Zwischen den Nicht-Nutzer\*innen und den Nutzer\*innen konnten bei beiden Geschlechtern ähnliche sexuelle Einstellungen in allen Bereichen festgestellt werden. Die Autor\*innen interpretieren die Ergebnisse so, dass die gesellschaftlichen Einstellungen zum Thema Sex geschlechtsübergreifend zu liberaleren, sexpositiven Perspektiven tendieren könnten (vgl. Balkin/Litam/Specialle 2022: 3101). Zusätzlich zu zwei unveröffentlichten Dissertationen „How the Gig Economy is transforming online sex work“ (Safaei 2021) und „LonelyMans, PhoneyScams and HornyGrans: A corpus-assisted critical discourse analysis of Twitterusers' perception of postmodern online sex work on OnlyFans“ (Murphy 2020) existieren auch einige Artikel der New York Times, die sich mit der Thematik auseinandersetzen. Im Artikel „How OnlyFans Changed Sex Work Forever“ interviewt Bernstein (2019) drei der populärsten OnlyFans-Creator\*innen und berichtet über ihre persönlichen Hintergründe, ihre Erfahrungen mit der Plattform und über das Geld, das sie damit verdienen (vgl. Bernstein 2019: o.S.). Ein weiterer Artikel trägt den Titel „OnlyFans isn't just Porn“ (Shane 2021) und erzählt von Gesprächen mit Creator\*innen, die insbesondere über ihre finanzielle Situation und die Sicherheit auf der Plattform berichten.

Inwiefern OnlyFans zur selbstbestimmten Sexarbeit und zu ihrer Entstigmatisierung beitragen kann, wurde bis dato jedoch noch nicht explizit untersucht, womit anhand dieser Arbeit eine Forschungslücke verringert wird. Um ein fundiertes Wissen über das Themengebiet und seine Teilaspekte zu erlangen werden unter anderem die oben genannten Werke herangezogen, die im weiteren Verlauf in Kombination mit den theoretischen Ansätzen des Liberalismus, Marxismus, den feministischen Perspektiven und den Interviews die Grundlage dieser Arbeit bilden.

## Terminologien

Um einen Überblick über die (digitale) Sexindustrie zu erhalten, werden im Folgenden relevante Terminologien erläutert sowie deren Geschichte geschildert, von pornografischen Kupferstichen aus der Renaissance über den Kinohit „Deep Throat“ bis hin zur Online-Freundin auf OnlyFans.

### Prostitution ≠ Sexarbeit

Sexarbeit und Prostitution sind so alt wie die Menschheit selbst und werden häufig synonym verwendet, um den Tausch von sexuellen Diensten gegen Geld bzw. materielle

Gegenleistungen zu beschreiben (vgl. Orchard 2019: 1). Sexarbeit und Prostitution sind jedoch nicht dasselbe: „Wer [...] von ‘Prostitution’ spricht, hat ein patriarchales System vor Augen, das Frauen dazu nötigt, mit beliebigen Männern Sex zu haben, wobei die Hauptprofiteure Bordellbetreiber, Zuhälter und Freier sind.“ (Schrupp 2018: o.S.)

Während „Prostitution“ also Konnotationen von Kriminalität und Unmoral mit sich bringt, wird der Begriff „Sexarbeit“ verwendet, um diese Form von Dienstleistung neutral, akzeptierend und schambefreit darzustellen. „Wer von ‘Sexarbeit’ spricht, will sagen: Was hier geschieht, ist normal und nicht moralisch schlechter als anderes, was Menschen tun, um ihren Lebensunterhalt zu verdienen.“ (Schrupp 2018: o.S.) Zusätzlich dazu ist die sogenannte Sexarbeit im Vergleich zur Prostitution breiter definiert. Sie inkludiert zwar Dienstleistungen der Prostitution, umfasst aber auch eine Reihe anderer Aspekte der Sexbranche, wie etwa erotisches Tanzen, Pro-Dom/Pro-Sub-Arbeit, Webcam-Arbeit, sinnliche Massagen, pornografische Filmproduktionen oder Telefonsex (vgl. Tünte/Shire 2019: 846). Unter Sexarbeit wird demnach die Arbeit verstanden, die mit dem soziosexuellen und wirtschaftlichen Austausch verbunden ist, der diese Institution ausmacht. Christine Harcourt und Basil Donovan (2005) können auf Grundlage umfangreicher Literaturrecherchen mindestens fünfundzwanzig Arten von Sexarbeit feststellen, welche sie in zwei Gruppen unterteilt haben: die direkte Sexarbeit und die indirekte Sexarbeit. Direkte Sexarbeit bezieht sich auf direkten genitalen Kontakt; indirekte Sexarbeit bezeichnet Sexarbeit, bei der kein Genitalkontakt stattfindet (vgl. Donovan/Harcourt 2005: 202-203). Auch eine aktuelle Studie von Hansen und Johansson (2022) beschäftigt sich damit, ob die Art der Frageformulierung die Einstellung zum Handel mit sexuellen Dienstleistungen beeinflusst. Die Ergebnisse zeigen, dass „Prostitution“ ein stigmatisiertes Wort ist, das bei den Befragten negative Assoziationen hervorbringt, wohingegen „Sexarbeit“ neutralere Reaktionen auslöst. Demnach scheint Sexarbeit der passendere Begriff für den Dialog und die Debatte über den Handel mit sexuellen Dienstleistungen zu sein (vgl. Hansen/Johansson 2022: 153).

Zwar ist es in einigen Fällen relevant, bewusst von Prostitution zu sprechen, da dieser Begriff die sexuelle Ausbeutung in der Industrie und die traditionellen patriarchalen Strukturen hervorhebt, „[...] herauszufinden, ob es sich in einem konkreten Fall um Sexarbeit oder um Prostitution handelt, ist aber nicht immer leicht.“ (Schrupp 2018: o.S.) Denn um zwischen den beiden Begriffen zu unterscheiden, ist es keineswegs ausreichend, sich auf konkrete Handlungen zu stützen, vielmehr müssen die Beziehungsstrukturen und Beweggründe (schwierige Rahmenbedingungen versus informierte Entscheidung) der Beteiligten betrachtet werden (vgl. Schrupp 2018: o.S.).

Da dies in vorliegender Arbeit nicht immer möglich sein wird unter anderem auf Basis eben angeführter wissenschaftlicher Kenntnisse, in dieser Forschung überwiegend der Begriff „Sexarbeit“ verwendet ohne dabei die physischen und psychischen Leiden sowie die Ausbeutungsverhältnisse und Formen der Gewalt außer Acht zu lassen. Im folgenden Kapitel soll ein Blick auf die Geschichte der Sexarbeit und ihrer Funktion in der damaligen sowie heutigen Gesellschaft geworfen werden.

## Sexarbeit: Liebes- oder Leibdienst?

Jede Gesellschaft [...] ist auf das Überleben und das minimale Wohlergehen ihrer Mitglieder angewiesen. Sie braucht dafür Menschen, die kochen, waschen, einkaufen, pflegen, zuhören, in den Arm nehmen, trösten, streicheln und sich sorgen. Für viele Menschen gehört zu den Grundbedürfnissen auch die sexuelle Befriedigung [...] (Künkel/Schrader 2019: 6)

Als komplexe, aber scheinbar wesentliche soziale Institution aller menschlichen Gesellschaften geht die Bedeutung der Sexarbeit weit über einen bestimmten ideologischen Rahmen hinaus. Damals wie heute ist Sexarbeit ein bedeutender Motor für Untergrund- und Eliteökonomien gleichermaßen - durch sie wurden verschiedene Bevölkerungsgruppen regiert, sie bietet Beschäftigungsmöglichkeiten und wurde von Kolonisator\*innen benutzt, um die Regulierung von Millionen von Menschen zu rechtfertigen, indem sie die „verdorbene“, „unzivilisierte“ Natur verschiedener Kulturen demonstrierte.

Doch die Tatsache, dass viele Kolonisator\*innen die weiblichen, männlichen und andersgeschlechtlichen sexuellen Dienstleistungen genossen, offenbart die Heuchelei der Fremdherrschaft und veranschaulicht das starke menschliche sexuelle Verlangen, die mit illegalen Formen des Vergnügens und der Machtausübung kombiniert werden (vgl. Orchard 2019: 1-2). Sexarbeit bzw. deren Ermöglichung wird seit ihrer Entstehung kriminalisiert, wodurch sie sich von anderen Berufen und Sektoren unterscheidet.

Das Sexgewerbe [...], das nur selten seinen Kund\*innen schadet, das dem Menschen im wahrsten Sinne des Wortes zugewandt ist, das kaum Rohstoffe verbraucht und die Umwelt nicht zerstört, wird partiell kriminalisiert und es wird ihm die volle gewerbliche Anerkennung verweigert. (Künkel/Schrader 2019: 6)

Sexarbeit ist zudem geschlechtsspezifisch und wurde in der Vergangenheit oft als „natürliche Pflicht angesehen“, die Frauen für Männer erbringen sollten. Im Lauf der Geschichte können Sexarbeiter\*innen vielleicht am treffendsten mit Hausangestellten verglichen werden, die ebenfalls lange Zeit von der Gesellschaft und dem Staat als echte Arbeiter\*innen weitgehend ignoriert wurden. Anders als bei der Hausarbeit jedoch, konnten Frauen mit Sexarbeit oftmals für einen gewissen Zeitraum einen relativ angemessenen bis menschenwürdigen Lebensunterhalt verdienen und damit teilweise sogar das Einkommen von Männern übertreffen. Weil Frauen, insbesondere Migrantinnen, von vielen Berufen ausgeschlossen wurden, war Sexarbeit, in Hinblick auf den damaligen Arbeitsmarkt, oft die einzige praktikable Möglichkeit, um ausreichend Geld zu verdienen. Abgesehen davon haben, wie oben bereits erwähnt, auch universelle geschichtliche Entwicklungen einen großen Einfluss auf die Arbeitsverhältnisse in der Sexindustrie.

In diesem Fall spielen vor allem die Urbanisierung, die Globalisierung und die Kolonialisierung eine große Rolle. Diese drei Entwicklungen waren eng miteinander verknüpft und erklären, warum ein beträchtlicher Anteil der Sexarbeiterinnen Migrantinnen waren. Der Mangel an Möglichkeiten auf dem Arbeitsmarkt und ihre prekäre Position in der Gesellschaft waren ausschlaggebend für die Arbeitsbeziehungen und -bedingungen der Minderheiten, welche jedoch nicht nur als passive Opfer betrachtet werden sollten.

Natürlich wurden viele tatsächlich zur Sexarbeit gezwungen, doch auch wenn es an Alternativen mangelte, haben viele der Frauen die Vor- und Nachteile der Sexarbeit gegeneinander abgewogen und sich bewusst für diese Industrie entschieden (vgl. Linden 2017: 875-877). Die Abwegigkeit der Vorstellung, dass die Entscheidung für die Sexarbeit nicht auf freiwilliger Basis stattfinden kann, ist auch heute noch präsent:

Obwohl viele Menschen sich selbst nicht vorstellen können, für einen Mindestlohn die Ausscheidungen fremder Menschen zu beseitigen, wird die Freiwilligkeit in der Pflege nicht in Frage gestellt. Hingegen wird die Bereitschaft, sexuelle Bedürfnisse zu befriedigen, [...] immer nur als Folge von Not, Gewalt oder eines schlechten Charakters interpretiert. (Schrader 2019: 7)

## Hure oder Heilige? Zur Stigmatisierung von Sexarbeit

Die Sexualität wird sorgfältig eingeschlossen. Sie richtet sich neu ein, wird von der Kleinfamilie konfisziert und geht ganz im Ernst der Fortpflanzung auf. Wo aber das Unfruchtbare weiterbestehen und sich zu offen zeigen sollte, erhält es den Status des

Abnormalen und unterliegt dessen Sanktionen. Es wird gleichzeitig gejagt, verleugnet und zum Schweigen gebracht. [...] es scheint, als hätten Prostituierte, ihr Kunde und ihr Zuhälter die Lust, von der man nicht spricht, verstohlen in die Ordnung jener Dinge überführt, die sich bezahlt machen, erst genehmigt man heimlich die Wörter und Gesten, dann tauscht man sie zu hohen Preisen. Haben wir uns von diesen [...] langen Jahrhunderten, in denen die Geschichte der Sexualität in erster Linie als Chronik einer zunehmenden Unterdrückung gelesen werden muß, gelöst? (Foucault 1986: 11-12)

In der westlichen Welt hat sich die Kluft zwischen der Vorstellung von einer „anständigen“ und einer „lustvollen Frau“ durch die Etablierung der männlichen Macht und die Reglementierung weiblicher Sexualität, insbesondere durch das Christentum, weiter vertieft. Dadurch wird das gesellschaftliche Stigma der Sexarbeit verfestigt (vgl. Serughetti 2013: 153), womit Sexarbeit heute als einer der am stärksten stigmatisiertesten Berufe der Welt gilt (vgl. Allen/Aubyn/Hart/et.al. 2022: 191). Gemäß der Stigma-Theorie von Goffman (1963) wird der Begriff „Stigma“ von den Griechen verwendet, um auf körperliche Zeichen hinzuweisen, die etwas Ungewöhnliches und Schlechtes über den moralischen Status des Trägers offenbaren sollten. Diese Zeichen wurden in den Körper geschnitten oder gebrannt und signalisierten, dass der/die Träger\*in ein/e Sklav\*in, ein/e Verbrecher\*in oder ein/e Verräter\*in war - eine entehrte Person, rituell unrein, die insbesondere an öffentlichen Orten gemieden werden sollte. Später, im Christentum, wurden dem Begriff zwei metaphorische Bedeutungsebenen hinzugefügt: Die erste bezog sich auf körperliche Zeichen göttlicher Gnade, die in Form von eruptiven Blüten auf der Haut erschienen; die zweite auf Zeichen von körperlicher Störung. Heutzutage wird der Begriff weitgehend im Sinne der ursprünglichen wörtlichen Bedeutung verwendet, bezieht sich jedoch mehr auf die eigentliche Schande als auf die körperlichen Beweise dafür (vgl. Goffman 1963: 1).

In unserer Gesellschaft werden Menschen in Kategorien eingeteilt und mit bestimmten Merkmalen versehen. Dieses Merkmal wird als Stigma bezeichnet und schafft eine Diskrepanz zwischen der virtuellen und der tatsächlichen sozialen Identität einer Person. Wenn wir einer fremden Person begegnen und diese ein Merkmal aufweist, das von der erwarteten Norm abweicht und als negativ bewertet wird, wird die Person von uns stigmatisiert und herabgesetzt. Nicht alle unerwünschten Merkmale sind jedoch stigmatisierend, sondern nur diejenigen, die nicht mit unserem Stereotyp einer bestimmten Personengruppe übereinstimmen (vgl. Goffman 1963: 1-2). In der Sozialforschung wird zudem vermutet, dass das Stigma auf der Wahrnehmung beruht, dass die stigmatisierte Eigenschaft soziale Normen und das Überleben der Gesellschaft bedroht (vgl. Goffman 1963: 5). Bos, Pryor und Reeder

(2011) haben vier miteinander verbundene Formen von Stigma identifiziert: öffentliches Stigma, Selbststigma, Stigma durch Assoziation und strukturelles Stigma. Studien (Grittner/Walsh 2020) haben gezeigt, dass Sexarbeiterinnen aufgrund ihrer Tätigkeit sowohl dem öffentlichen Stigma als auch dem Selbststigma ausgesetzt sind. Öffentliches Stigma bezieht sich auf die soziale und psychologische Reaktion auf eine Person, die mit einem stigmatisierten Merkmal in Verbindung gebracht wird. Es umfasst die kollektive Auffassung, dass dieses Merkmal abgewertet ist, sowie die Reaktionen der Menschen auf diejenigen, die dieses Merkmal besitzen. Selbststigma hingegen bezieht sich auf die Auswirkungen des Besitzes eines stigmatisierten Merkmals auf das Individuum selbst, einschließlich Schamgefühlen und der Angst vor Diskriminierung (vgl. Bos/Pryor/Reeder 2011: 2-4). Sexarbeiter\*innen erfahren Diskriminierung und Vorurteile von verschiedenen Institutionen, angefangen von der Wissenschaft über die Regierung bis hin zu Finanzinstituten, Gesundheitswesen, Recht und Medien. Darüber hinaus erleben sie Stigmatisierung in persönlichen Beziehungen zu Familie, Freund\*innen, Partner\*innen und Kund\*innen (vgl. Bos/Pryor/Reeder/et. al. 2013: 2-5). Studien zufolge (vgl. Allen/Aubyn/Hart/et.al. 2017) zeigt sich dieses weitverbreitete Stigma durch soziale Isolation, emotionale Belastung, geringere Einkommensmöglichkeiten und erschwerten Zugang zu Gesundheitsversorgung und sozialen Dienstleistungen. „The stereotypes come to mind quickly; they are so pervasive that it would be difficult to avoid knowing them.“ (Bruckert/Hannem 2013: 47) Sexarbeiter\*innen werden von vielen als Risiko für die Gesellschaft angesehen - sie gelten als schmutzig und als Überträgerinnen von Krankheiten, als unmoralisch und eine Bedrohung für Familienwerte, als drogenabhängig und eine störende Präsenz in den Vierteln. Andere Stereotypen stellen Sexarbeiter\*innen als „gefährdet“ dar - sie seien anfällig für Übergriffe von Kund\*innen, von Zuhälter\*innen und von Menschenhändler\*innen; sie werden ausgebeutet und müssen „gerettet“ werden (vgl. Bruckert/Hannem 2013: 47-48).

„These paternalistic (or maternalistic) portrayals render victimhood a master status that erases sex workers' agency and silences their narratives of resistance.“ (Bruckert/Hannem 2013: 48) Die tief verwurzelten stigmatisierenden Annahmen über Sexarbeiter\*innen, gleichzeitig gefährdet und riskant, Opfer und Täter zu sein, stehen in Spannung zueinander und Diskurse, die wenig mit der Realität zu tun haben, werden als wahr angesehen. Trotz der Umgestaltung der Konturen der Sexindustrie und des Aufkommens von Bewegungen für die Rechte von Sexarbeiter\*innen, halten sich die festgefahrenen Annahmen hartnäckig (vgl. Bruckert/Hannem 2013: 48). Die Stigmatisierung führt zu einem Teufelskreis der Marginalisierung und erschwert den Ausstieg aus der Sexarbeit sowie die Integration in andere Lebensbereiche (vgl. Allen/Aubyn/Hart/et.al. 2017: 54). Um die Stigmatisierung von

Sexarbeit zu bekämpfen, ist es wichtig, die Vorurteile und Stereotypen zu hinterfragen, die dazu beitragen, diese aufrechtzuerhalten. Eine Möglichkeit, dies zu tun, ist die Förderung von Bildungs- und Aufklärungskampagnen, die auf Fakten und Forschungsergebnissen basieren. Eine weitere Möglichkeit ist die Stärkung der Rechte und Schutzmaßnahmen für Sexarbeiter\*innen, einschließlich des Zugangs zu medizinischer Versorgung, Bildung und Beschäftigungsmöglichkeiten (vgl. Allen/Aubyn/Hart/et.al. 2017: 54).

## Pornografie

If it were not for the subject matter, pornography would be publicly praised as an industry that has successfully and quickly developed, adopted and diffused new technology. But because the subject matter was pornography, silence and shame have been the standard responses.(Coopersmith 1998)

Wie in Kapitel „Terminologien – Sexarbeit: Liebes- oder Leibesdienst“ bereits erwähnt, fasst der Begriff „Sexarbeit“ jegliche Formen des kommerziellen Sexes, wie beispielsweise Strippen, Telefonsex oder Pornografie zusammen (vgl. Linden 2017: 8). Letztere kann als explizite Darstellung sexueller Handlungen in Bild-, Ton- oder Schriftform verstanden werden. Pornografische Darstellungen existieren, wie auch die Sexarbeit, seit Tausenden von Jahren. Die älteste bekannte Darstellung einer Prostituierten findet sich im Gilgamesch-Epos aus dem 17. Jahrhundert v. Chr. (Serughueti 2013: 149). Zudem wird Sexarbeit im antiken Griechenland und dem alten Rom anhand von Fresken, Skulpturen und Malereien dargestellt, in der Renaissance sind es Kupferstiche mit pornografischen Motiven und seit dem 19. Jahrhundert existiert Pornografie auch in Form von Fotografien. Das goldene Zeitalter der Pornografie findet in den 1970er Jahren statt - verantwortlich dafür sind unter anderem Spielfilme wie „Deep Throat“, der die breite Masse und anscheinend selbst die damalige US-amerikanische First Lady Jacqueline Kennedy Onassis ins Kino zog. Der Film handelt von Linda Boreman, deren Künstlernamen Linda Lovelace war, und erzählt die Geschichte einer Frau, die aufgrund mangelnder sexueller Reaktion einen Arzt aufsucht. Bei der Untersuchung entdeckt der Arzt, gespielt von Harry Reams, dass sich ihre Klitoris anatomisch in ihre Kehle verlagert hat. Um sexuelle Freuden und Orgasmen zu erleben, muss sie laut dem Arzt die Kunst des „Deepthroat“-Fellatios perfektionieren. Der Film war ein kulturelles Phänomen, das

von Menschen aller Alters- und Gesellschaftsklassen besucht wurde und die Hauptdarstellerin Linda Boreman zur Berühmtheit machte. Die lange Laufzeit des Films und seine Box-Office-Einnahmen zeigten, dass nicht nur Randgruppen von „Perversen und Sexualdevianten“ Pornofilme besuchten, sondern auch das Durchschnitts-Bürgertum. Dies führte jedoch auch zur wachsenden Opposition gegen Pornografie (vgl. Comella/Tarrant 2015: 444-445). Ein Porno kann demnach als filmisches Genre gesehen werden, das, wie auch der Horrorfilm, die Komödie oder das Melodram, dem sogenannten „Body Genre“ angehört. Unter diesem Genre werden Filme verstanden, die auf körperlich-emotionale Reaktionen wie Schrecken, Lachen, Weinen oder eben Lustempfinden abzielen. Zehn Jahre nach dem Kinohit „Deep Throat“ entstand in den USA unter dem Namen „Porn Wars“ eine Debatte zwischen zwei aktivistischen Gruppen: „Die einen, die Pornografie unter einem konservativen Blickwinkel als frauenverachtend sehen und die anderen, die zensurkritisch für eine Neubewertung des Genres kämpften“ (Andergassen 2018). Denn kritische Stimmen bezeichnen Pornografie als Material, das Menschen – insbesondere Frauen – als stumme und untergeordnete Sexualobjekte darstellt, die oft in einem Kontext von Gewalt gezeigt werden (vgl. King 2016: 1). Die gelebte Erfahrung von Pornodarsteller\*innen ist das menschliche Gesicht der Forschung, die zeigt, dass körperliche und verbale Aggression „eher die Norm als die Ausnahme in populären Pornofilmen“ (Bridges, Scharrer, Wosnitzer 2010: 46; Übersetzung der Autorin) ist und „feindselige, aggressive Inhalte in der zeitgenössischen Pornografie so weit verbreitet sind, dass es für einen normale\*n Verbraucher\*in schwierig wäre, sie zu vermeiden.“ (Whisnant 2007: 115; Übersetzung der Autorin) In ihrer extremsten Form argumentiert die Pornographie-Theorie, dass alle Darstellungen, die von Männern in patriarchalischen Gesellschaften produziert werden, per Definition pornographisch sind.

Ein weiteres zu berücksichtigendes Element ist die Absicht, die hinter dem Material steckt - wird dieses bewusst erstellt, um ein Tabu zu verletzen? Im frühneuzeitlichen Europa beispielsweise wurde Pornografie, gleichermaßen wie die Sexarbeit, oft für politische oder antiklerikale Subversion eingesetzt (vgl. King 2016: 1). In den späten 90er Jahren wurde das Thema Pornografie erstmals akademisiert, woraus die sogenannten „Porn Studies“ entstanden. Mit der Jahrtausendwende und dem Aufkommen des Internets entwickelt sich die Pornoindustrie zu einem Milliardengeschäft (vgl. Andergassen 2018: o.S.). Eine Studie aus den USA (2020) zeigt beispielsweise, dass 91,5 % der befragten Männer und 60,2 % der Frauen (n. gesamt=1.392) im vergangenen Monat (zum Zeitpunkt der Befragung) (Eaton/O’Leary/Solano 2020: o.S.) pornografische Inhalte konsumiert haben. Die drei Hauptmodalitäten der konsumierten Pornografie waren geschriebene Pornografie, sowie pornografische Bilder und Videos. Dabei wurden letztere am häufigsten konsumiert, wobei

Frauen eher geschriebene Pornografie bevorzugen. Zusätzlich zeigen weitere Studien, dass der Konsum von Pornografie bei jungen Erwachsenen etwa 75 % bei Männern und 30 % bei Frauen beträgt (Carroll /Brown/Busby. et. al. 2015: 1) und schätzungsweise 70 % der Jungen in Australien im Alter von 12 Jahren Pornografie gesehen haben, sowie 100 % im Alter von 15 Jahren (Bryant 2009: o.S.). Pornografie wird zwar gesellschaftlich tabuisiert, von dem Großteil der Bevölkerung aber auch regelmäßig konsumiert (vgl. Andergassen 2018: o.S.). „Zum Pornofilm hat jeder eine Meinung, aber keiner gibt zu, ihn näher zu kennen.“ (Andergassen 2018: o.S.) und auch Willis (1993) schreibt „However loudly people proclaim that porn is as wholesome as granola, the essence of its appeal is that emotionally it remains taboo.“ Wenn darüber gesprochen wird, dann meistens über die schädliche Wirkung von Pornografie auf das Individuum und die Gesellschaft. Das Thema ist oftmals von Angst geprägt, wobei die Hauptsorge meist dem Jugendschutz gilt (vgl. Andergassen 2018: o.S.) - und das nicht zu unrecht: Denn wie die eben erwähnten sowie weitere Statistiken zeigen, startet der Konsum pornografischer Inhalte bereits im jungen Alter und daraus folgend auch das Rezipieren sexistischer und rassistischer Muster, welche für die Heranwachsenden das spätere Verständnis und die Vorstellung von Sexualität prägend sein könnten: „Pornography has become a global sex education handbook for many boys [...]“ (Bray/Tankard 2012: 16) Andergassen (2019) vergleicht den gesellschaftlichen Diskurs darüber, ob Pornografie Jugendlichen falsche Werte, Rollen- und Körperbilder vermittelt mit der Frage, ob Ego-Shooter-Spiele Jugendliche zur Gewalt verleiten: Bislang gibt es zwar keine eindeutigen Belege für oder gegen derartige Thesen - so oder so sollten junge Menschen jedoch vor gefährdenden Inhalten geschützt und Alternativen zur rassistischen und sexistischen Darstellung von Sexualität geboten werden (vgl. Andergassen 2019: o.S.). Zusätzlich zum bewussten Konsum von Pornografie, können auch sexuell angehauchte Spiele, Kleidung, Musikvideos und Werbungen, dafür verantwortlich gemacht werden, dass junge Menschen im Schatten der Pornografie aufwachsen und zu „validen Teilnehmern einer öffentlichen Sexkultur“ (Williams 2008: 115; Übersetzung der Autorin) werden. Auch Attwood, Barker und Smith (2018) erforschen die ersten sexuellen Eindrücke junger Menschen im Zuge einer Langzeitforschung zum Pornopublikum mit dem Projekt „what are you looking at“. Dabei baten sie junge Menschen (n. gesamt=5.490, 68.4% männlich, 31.6% weiblich) zwischen unter 18 und von 18 bis 25 Jahren das erste sexuelle Bild zu beschreiben, das sie je gesehen haben. Daraus entstand eine Reihe von Medienformen und Genres, die von Zeichnungen über Diagramme, Bücher, Zeitschriften, Fotografien, Mainstream-Filme, Werbung, Videos, Fanfiction, Hentai, Dating-Sites, bis hin zu Spielen, die in Form von Aktzeichnungen, Selbstbefriedigung, nacktem oder oben-ohne-Posen, Handjobs, Oral- und analsex oder

Vergewaltigung ein sexuelles Ereignis darstellten. Die Ergebnisse stehen im starken Gegensatz zu der Art und Weise, wie die Begegnungen junger Menschen mit sexuellen Medien allgemein dargestellt werden, nämlich, dass diese meist anhand von Pornografie entsteht, die im Internet entdeckt wird (vgl. Attword, Barker, Smith 2018: 3738-3739). Neben der Sorge um den Jugendschutz, stellt sich generell, die Frage, ob etwas, wie faire, angemessene Pornografie überhaupt existiert. Denn mit dem Aufkommen des Internets hat sich der Zugang zur Pornografie deutlich vereinfacht. Die meisten Videos sind jederzeit online kostenlos abrufbar und können durch die interaktiven Elemente des Webs von jedem/jeder erstellt werden. Und auch die Videos an sich wurden durch die Digitalisierung beeinflusst - um immer mehr und immer günstiger zu produzieren, werden die meisten Clips sehr kurz gehalten und besitzen keine Rahmenhandlung (vgl. Andergassen 2019: o.S.).

Internet-Clips entstehen häufig unter prekären Bedingungen. Die Performer sind teilweise gerade erst volljährig geworden, drehen mehrere Filme am Tag und sind dann nur für wenige Monate im Geschäft. Die Filme aber sind dauerhaft im Netz. Außerdem haben gerade Frauen allzu oft nicht die Kontrolle über die Situation am Set. (Andergassen 2019: o.S.)

Aus diesem Grund gibt es zunehmend gegenläufige Strömungen, wie beispielsweise das Pornofilmfestival in Berlin, das seit 2006 weiblich-feministische und queere Sichtweisen auf Fragen zu Sexualmoral, Identitäten, Körnernormen, Moralvorstellungen in aller Welt und künstlerisch-alternativem Umgang mit dem Genre Pornografie zeigen (vgl. <http://pornofilmfestivalberlin.de/ueber-das-festival>) Ein weiteres Beispiel ist der Feminist Porn Award der seit 2006 in Toronto für Pornofilme mit fairen Produktionsbedingungen verliehen wird (vgl. Andergassen 2019: o.S.).

## Digitale Sexarbeit

Wie im vorigen Kapitel bereits erwähnt, hat die Digitalisierung zu großen Veränderungen in der globalen Sexindustrie geführt. Studien zeigen, dass bisher (Stand 2018) 68% der Nutzer\*innen von digitalen Medien an einer Art sexueller Interaktion in digitalen Kontexten beteiligt waren (Döring/Mohseni, 2018). Neben der niedrigen Eintrittsbarriere und der Interaktivität, hat auch die Corona-Pandemie zur Popularität auf Konsument\*innen- und Produzent\*innenseite von digitaler Sexarbeit beigetragen. Viele Sexarbeiter\*innen wurden durch das Ausbleiben finanzieller Einkünfte dazu verleitet, online nach alternativen

Einnahmequellen zu suchen (vgl. Döring/Mohseni, 2018: 1). Im Folgenden werden die Ursprünge und Gefahren der digitalen Sexwelt anhand des Webcamming-Phänomens erläutert.

## Webcamming

„The emergence of adult webcamming marks an important change in the sexual economy. Webcam modeling is part of a new, large, and diverse online market in which sex workers advertise and sell sexualized services online.” (Jones 2016: 4)

Beim Webcamming verkaufen sogenannte „Webcam-Models“ unterschiedliche erotische Dienstleistungen (z.B. erotische Tänze, Masturbationsshows) und Waren (z.B. pornografische Videos von sich selbst) an Online-Kund\*innen. Letztere werden meist in virtuellen Privaträumen durchgeführt, erotische Dienstleistungen hingegen finden eher in öffentlichen Chatrooms statt. Da hier kein Genitalkontakt besteht, zählt Webcamming zur indirekten Sexarbeit (vgl. Jones 2016: 229-231). Im Gegensatz zur herkömmlichen Pornografie ermöglicht Webcamming die Interaktivität mit den Zuseher\*innen (anhand der Chatfunktion), wodurch sich Webcam-Sex-Plattformen zu einem der profitabelsten und am schnellsten wachsenden Bereiche der Sexindustrie entwickelt haben (vgl. Jones 2016: 229). Der Vorreiter in diesem Bereich, der maßgeblich zur Popularität des Webcammings beigetragen hat, nennt sich „Chatroulette“. Chatroulette ist eine Online-Chat-Website, die zufällige Benutzer\*innen für Webcam-basierte Konversationen durch einen Online-Chat (Audio oder Video) miteinander verbindet. Die Seite wurde im Jahr 2009 gegründet und von über 1.4 Millionen aktiven Nutzer\*innen weltweit verwendet. Die hohe Nutzer\*innenzahl und die internationale Verbreitung der Webseite sorgte für eine gewisse Anonymität, die dazu beitrug, dass Chatroulette vorrangig zur Plattform für sexuelle Interaktionen wurde. Mit dem „Next“-Button kann per Mausklick zur nächsten zufälligen Begegnung weitergeschaltet werden, was den Nutzer\*innen die gegenseitige Macht verleiht, die jeweilige Interaktion jederzeit zu beenden:

The data collected was restricted to the moment of encounter, before which my identity was known and the moment of nexting, at which point I was judged. [...] The blunt tool of ‘next’ does not accumulate votes, or signify anything other than the conclusion of a binary engagement. Similarly, there is no history, no record of actions that have occurred on the site (that is accessible to users), no way to determine who has come before or who will come after. (Gregory 2018: 660, 668)

Chatroulette hat sich schnell zur Zurschaustellung von überwiegend nackten männlichen Körpern entwickelt, wodurch das sogenannte „Penisproblem“ entstand (vgl. Steyerl 2014: 4). Dieses umfasst (weitgehend) weiße Männer, die ihre Genitalien darstellen, um sich selbst und andere sexuell zu erregen. Dieses Problem, insbesondere im Sinne des Jugendschutzes, hat schlussendlich dazu geführt, dass die Popularität der Website drastisch gesunken ist. Gleichzeitig legt Chatroulette damit jedoch den Grundstein für aktuelle Webcam-Sexplattformen, wie Dirtyroulette, Chaturbate, LiveJasmin, etc. (vgl. Gregory 2018: 661-662). Webcamming könnte möglicherweise ein größeres Potenzial für gegenseitiges sexuelles Vergnügen auf Darsteller\*innen- und Rezipient\*innenseite aufweisen als andere Bereiche des erotischen Arbeitsmarktes, weil der Inhalt und das Tempo ihres Contents meist von den Webcam-Models und nicht von der Kundschaft, bestimmt werden. Dennoch erzählen einige auch von Kund\*innen, die ihnen buchstäblich Skripte vorlegen, denen sie folgen sollten - den Darsteller\*innen ist es jedoch wichtig, sich nicht gelenkt zu fühlen (vgl. Jones 2016: 238 ). Die Kundschaft wünscht sich dabei oftmals nicht nur Leistungen, die auf den sexuellen Höhepunkt abzielen, sondern sehnen sich nach menschlichen Interaktionen, die eine beidseitige emotionale Intimität ermöglichen (Bernstein 2007; Walby 2012). In vielen Fällen sind die Begegnungen zwischen Darstellenden und Klient\*innen nicht rein sexuell, und aufgrund des gegenseitigen Sicherheitsgefühls im digital vermittelten Raum kann oft eine Freundschaft bzw. eine so genannte parasoziale Beziehung entstehen. Zudem behalten sich viele der Models das Recht vor, nur Kunden zu bedienen, die ihnen Freude bereiten und verweigern somit Dienstleistungen für „alle und jeden“ (vgl. Jones 2016: 236). Auf Kund\*innenseite besteht meist der Wunsch nach einer gelebten Authentizität, wobei die Live-Streaming-Funktion, es es den Klient\*innen angeblich ermöglicht, die Echtheit des körperlichen Vergnügens ihres Gegenübers zu überprüfen. Laut den Frauen in dieser virtuellen Gemeinschaft sind die erfolgreichsten Models überwiegend diejenigen, die Spaß an ihrer Arbeit haben (vgl. Jones 2016: 239): „If you can't find some sort of pleasure, other than the money, you will burn out. Fast. You will hate what you do and it will show and your income will likely burn out too.“ (ebd.) Allgemein werden Webcam-Sexplattformen als Räume für sexuelle Autonomie gepriesen, dennoch ist es wichtig, die Grenzen dieser scheinbaren Selbstbestimmtheit und Freiheit zu definieren (vgl. Jokubauskaitė/Stegeman/Velthuis2023: 2).

## Gefahren

Größere Camming-Seiten geben ihren Darstellenden meist Zugriff auf Mechanismen anhand derer sie IP-Adressen, bestimmte Staaten, Regionen und einzelne Mitglieder blockieren

können. Dennoch sind die Webcam-Models Gefahren ausgesetzt, die sich nach Jones (2016) grob in „capping“, „doxxing“ und „geotagging“ einteilen lassen. Unter „Capping“ (Abkürzung für „capturing“) wird das Aufnehmen von Privatshows bezeichnet, die dann auf pornografischen Websites veröffentlicht werden. Hier kann in den USA das Bundesgesetz namens DMCA (Digital Millennium Copyright Act) zum Einsatz kommen, das zum Schutz des individuellen Urheberrechts an digitalem Material dient.

Den Models wird empfohlen, die Webseite, auf der das gecappte Material hochgeladen wurde, zu kontaktieren und zu verlangen, dass der Inhalt entfernt wird. Dabei müssen die Betroffenen jedoch ein Formular mit ihrem echten Namen und weiteren Kontaktinformationen ausfüllen, wodurch die Person, die das urheberrechtlich geschützte Material veröffentlicht hat, möglicherweise die Identität des jeweiligen Models herausfinden könnte. Um dieses Risiko zu vermeiden, geht die DMCA-Beschwerde im besten Fall von der Webseite selbst aus. Des Weiteren können Models Verkleidungen verwenden, um ihre Identität zu verbergen. Somit müssten sich die Betroffenen zumindest keine Sorgen machen, dass sie bei gecappten Materialien von anderen erkannt werden. Jedoch wird Capping nicht von allen Models als Gefahr empfunden. Viele sehen das Verbreiten der urheberrechtlich geschützten Inhalte als kostenlose Werbung an, die potenziell mehr Kundschaft in ihre Chatrooms lockt und folglich höhere Löhne einbringt (vgl. Jones 2016: 240-241):

A model may not have originally intended to pursue a career in traditional pornography; however, once content has been posted on major pornographic Internet hubs, she may find herself with an additional stream of income. Once recorded, she may now be able to sell the videos. (Jones 2016: 242)

Ein weiteres potentiell Risiko, das die Camming-Welt mit sich bringt, ist das sogenannte „Doxxing“. Dabei werden durch Recherchen oder Hacking identifizierbare Informationen, wie Identität, Standort, etc. über ein Model erlangt, welche dann im Internet geteilt werden. Manchmal können die Informationen auch von den Darsteller\*innen selbst preisgegeben werden, indem sie in den oben beschriebenen emotionalen, intimen Beziehungen zu ihrer Kundschaft zu viel über sich verraten (vgl. Jones 2016: 243-244).

Eine zusätzliche Gefahr stellen Fotos dar, die mit dem Smartphone aufgenommen und automatisch mit Geotags (Standardeinstellung) versehen werden. Dadurch können die Kund\*innen Informationen über den Standort der Models erlangen. Diese Funktion kann zwar mit technischem Know-how und Branchenerfahrung deaktiviert werden, stattdessen wird den

Models jedoch ein separates Diensthandy empfohlen (vgl. Jones 245). Zusätzlich zu den bereits genannten Gefahren wird Camming in den Nutzungsbedingungen der Websites nicht als Arbeit definiert. Dies verstärkt die Stigmatisierung von sexuellen Dienstleistungen und beeinträchtigen die Arbeitsrechte der Webcammer\*innen. So wird beispielsweise die Forderung einiger Aktivist\*innen die (Online-)Sexarbeit als Arbeit anzusehen verweigert, was sowohl Repräsentationsschäden als auch finanzielle Einbußen für die Online-Sexarbeiter\*innen zu Folge hat ( vgl. Jokubauskaitė/Stegeman/Velthuis2023: 13). „While webcam sex platforms financially benefit by eschewing legal costs, limiting competition and steering clear of stigma, webcammers’ wages are affected by bans.” (Jones, 2020: 117) Somit stellt das Internet einerseits eine wirksame psychologische Barriere dar, die durch das Fehlen von Körperkontakt dazu führt, dass Sexarbeiter\*innen mehr Freude an ihrer Arbeit haben. Andererseits kann die Sexarbeit, die in digitalen statt physischen Räumen stattfindet zu mangelndem objektiven Schutz für die Arbeiter\*innen führen. So gibt es in Clubs, Saunen und Bordellen oft Sicherheitspersonal, an das sich die Betroffenen wenden, wohingegen sich Webcam-Models meist selbst schützen oder die Industrie verlassen müssen. Zusätzlich kann der digitale sexuelle Austausch ein falsches Gefühl des Schutzes vor psychischen Schäden vermitteln, die durch unaufhörliche Belästigung verursacht werden. Die Vorteile des Internets für Sexarbeiter\*innen sind zahlreich, aber die Freuden der Online-Sexarbeit werden durch die Gefahren erschwert, die auch dort bestehen (vgl. Jones 2016: 248-249): „The pleasure that models experience is shaped by the dangers involved, and the pleasures involved shape the dangers involved.” (Jones 2016: 248) Eine Weiterentwicklung dieser Camming-Sites nennt sich „OnlyFans” und wird im folgenden Kapitel näher erläutert.

## OnlyFans - The Paywall of Porn

„[...] anyone can do it, as long as they are eighteen or older and have a stable internet connection.” (Garvey 2022: 80)

OnlyFans ist eine digitale Plattform, die im Jahr 2016 von Tim Stokley gegründet wurde. Dieser äußerte einmal, dass er eine Vision hatte, wie er das Pay-per-View-Modell, das er von früheren Websites kannte, auf Social Media anwenden könnte. Sein Ziel war es, eine Plattform zu schaffen, auf der Content-Ersteller ihre Fans direkt monetarisieren können, während gleichzeitig eine unterstützende Community aufgebaut wird (vgl. Knowles 2021: o.S.) OnlyFans ermöglicht es den Creator\*innen, für den Zugang zu exklusivem Inhalt wie Fotos, Videos und Nachrichten bezahlt zu werden. Tim Stokely stammt aus einer wohlhabenden Familie in Essex, England, und gründete OnlyFans ursprünglich als Familienunternehmen.

Sein Bankiersvater Guy, ein ehemaliger leitender Angestellter der Barclays Bank, unterstützte das Unternehmen durch ein Darlehen. Auch seine Mutter Deborah war Direktorin der Muttergesellschaft. Stokelys Bruder Tom ist heute der Chief Operating Officer der Plattform OnlyFans, die seit ihrer Gründung eine enorme Wachstumsrate verzeichnet. Im Jahr 2019 hatte die Plattform etwa 60.000 Nutzer, von denen 7.000 Content-Erstellende waren. Bis 2020 war die Nutzer\*innenzahl auf 120 Millionen gestiegen, wobei etwa eine Million Creator\*innen auf der Plattform regelmäßig aktiv waren. OnlyFans stößt jedoch auch häufig auf Kritik und Kontroversen. Wegen ihres Rufes als Plattform für sexuelle Inhalte wurde OnlyFans in einigen Ländern wie Indien und Thailand verboten. Darüber hinaus werden OnlyFans auch Bedenken hinsichtlich der Ausbeutung von Nutzenden und der mangelnden Kontrolle über den Inhalt, insbesondere von minderjährigen Nutzern, vorgeworfen. Trotz der Kontroversen hat die Plattform einen erheblichen Einfluss auf die Art und Weise, wie Menschen Online-Inhalte monetarisieren. OnlyFans hat es Content-Creator\*innen ermöglicht, ihre Arbeit direkt zu verkaufen, ohne dabei auf Zwischenhändler oder Vermittler angewiesen zu sein. (vgl. Hern/Watson 2021: o.S.)

Auf der Plattform können Darsteller\*innen ihren Follower\*innen ("Fans") Inhalte, wie Texte, Fotos und Videos bereitstellen, die sich hinter einer sogenannten „Paywall“ (Bezahlschranke) verstecken. Doch anders als bei herkömmlichen Tube-Seiten oder Social-Media-Plattformen arbeitet OnlyFans mit der „Pay-per-View“-Funktion, heißt es „kostet jeder Blick auf einen Account Geld.“ (Andergassen 2022: o.S.)

Die monatlichen Abonnementgebühren, die die Darsteller\*innen verlangen, bewegen sich durchschnittlich zwischen 9,99\$ und 29,99 \$, wobei 20% der Gesamteinnahmen als „Hosting-Gebühr“ an OnlyFans abgegeben werden müssen. Darüber hinaus können die Zuseher\*innen exklusive Inhalte durch Trinkgelder erwerben. Im Allgemeinen sind den Inhalten, die auf der Plattform angeboten werden, keine Grenzen gesetzt. Sie reichen von kreativen Themen wie Kunst, Fotografie und Malerei über Bildungs- und Tutorial-Inhalte zu verschiedenen Fähigkeiten und Fachgebieten bis hin zu pornografischen Inhalten. Doch im Gegensatz zu anderen Social-Media-Plattformen existiert auf OnlyFans keine Zensur, die auf Instagram beispielsweise in Form des Nippelverbots auftritt (vgl. Jacobs 2019: o.S.). Somit ebnen die liberalen Richtlinien von OnlyFans den Weg für nicht-jugendfreie, sexuelle Inhalte und erotische Kommunikation (vgl. Balkin, Litam, Speciale 2022: 3094). Aus diesem Grund zieht die Plattform sowohl Sexarbeiter\*innen an, die bereits in anderen Kontexten Pornografie

betrieben haben, aber auch Personen, die bisher keine Erfahrung in diesem Bereich hatten (vgl. Cardoso/Scarcelli 2021: 100). Die Creator\*innen können auch Zugang zu schriftlichen Inhalten, wie Blogbeiträgen, Gedichten oder erotische Geschichten gewähren, an sogenannten „Ask Me Anything“-Diskussionen teilnehmen oder Optionen für persönliche Chats erlauben, in denen bestimmte Akte und Szenen gegen Trinkgeld angefragt werden können. Dabei müssen die Darstellenden auf ihren Fotos und Videos nicht zwingend nackt sein und auch nicht immer explizite sexuelle Handlungen darstellen. Der OnlyFans-Darsteller Taylor Daley beschreibt in dem ABC-Dokumentarfilm „OnlyFans: Selling Sexy“ beispielsweise, wie sehr manche seiner männlichen Fans es lieben, ihm beim Zähneputzen zuzusehen. Durch alltägliche Situationen wie diese können Nutzer\*innen einen persönlichen Bezug zu den Darstellenden aufbauen und sich mit ihnen verbunden fühlen, wodurch der zunehmende Wunsch nach Authentizität erfüllt wird - es entsteht eine sogenannte „Online Girl- bzw. Boyfriend-Experience“ (vgl. Cardoso/Scarcelli 2021: 100). Dieses Phänomen erklärt, warum in einer Welt voller kostenloser erotischer Inhalte viele Menschen dafür bereit sind, für ihre persönlichen Wünsche und Neigungen Geld zu zahlen. Denn diese Art von Pornografie zeichnet sich durch seine Interaktivität aus und ist im Gegensatz zu traditioneller massenproduzierter und passiv konsumierter Pornografie auf die individuellen Wünsche der Kund\*innen zugeschnitten (vgl. Berg/Penley 2016: 168).

[...] OnlyFans offers much more, with key features of interaction and authenticity inviting users into the bedrooms and bathrooms of sex workers. A relationship of trust can be established in this environment where intimacy and love can flourish (or be simulated). (Ryan 2019: 127-28)

## Online-Boyfriend/-Girlfriend:

### Parasoziale Beziehungen auf OnlyFans

„Wenn es Usern so vorkommt, als interessiere sich das Objekt ihrer Begierde für sie persönlich, wird das im Fachjargon als parasoziale Beziehung bezeichnet.“ (Andergassen 2022: 73). Die Idee der parasozialen Beziehungen wurde erstmals in den 1950er Jahren von Donald Horton und Richard Wohl (vgl. Horton/Wohl 1995: 215-229) formuliert und hat seitdem eine breite Akzeptanz in der Kommunikationswissenschaft gefunden. Eine wichtige Rolle bei der Entstehung von parasozialen Beziehungen spielt die Identifikation mit den Medieninhalten. Diese Identifikation kann entstehen, wenn sich Menschen mit Merkmalen oder Erfahrungen der fiktiven Charaktere oder öffentlichen Persönlichkeiten identifizieren,

wodurch ein Gefühl der Verbundenheit entsteht. Parasoziale Beziehungen können auf verschiedene Arten auftreten, zum Beispiel in Form von Fandoms oder durch die emotionale Bindung an öffentliche Persönlichkeiten wie Schauspieler\*innen oder Musiker\*innen. Eine wichtige Rolle spielen hierbei auch soziale Medien, die es Menschen erleichtern, sich mit anderen Fans auszutauschen und ihre Beziehung zu den Medieninhalten zu stärken. Allerdings können parasoziale Beziehungen auch negative Auswirkungen haben. Menschen können beispielsweise in eine Abhängigkeit von ihren Beziehungen zu fiktiven Charakteren oder öffentlichen Persönlichkeiten geraten und dadurch reale Beziehungen vernachlässigen oder gar vermeiden. Dies kann insbesondere dann passieren, wenn die parasozialen Beziehungen als Ersatz für fehlende reale Beziehungen dienen und die Betroffenen versuchen, ihre Bedürfnisse nach sozialer Interaktion zu erfüllen, die sie anderweitig nicht ausreichend bekommen (vgl. Cho/Chung 2014: 47-49.).

Das Phänomen der parasozialen Beziehung ist heute insbesondere auf OnlyFans präsent. Andergassen (2022) führt als Beispiel die Pornodarstellerin Sylvia Saige an, die sich auf maßgeschneiderte Porno-Clips und Fotos spezialisiert hat und zusätzlich mit personalisierten Sex-Chats und dem „Boyfriend for the Week“-Feature Geld verdient. Dabei erhalten ihre temporären „Boyfriends“ eine Woche lang besondere Aufmerksamkeit, mehr Nachrichten und je nach Tageszeit Bilder von Saige, wie sie sich im Bett räkelt oder sich für den Club fertig macht. „Damit die monetären Transaktionen dem Gefühl von Intimität nicht in die Quere kommen, sorgt OnlyFans dafür, dass Fans nicht ständig daran erinnert werden, dass sie für sexuelle Zuwendungen Geld ausgeben müssen.“ (Andergassen 2022: 75) Abonnements verlängern sich automatisch, wenn gewünscht, und die Trinkgeld-Transaktionen sind subtil. Kreditkartendaten werden einmal eingegeben und müssen nicht erneut eingeloggt werden. Trotz gegenteiliger Behauptungen und vorgezeigter Belege besteht das profitabelste Geschäft von „Instagram for Porn“ nicht aus Pornografie, sondern aus der Monetarisierung von Online-Girlfriend- oder Boyfriend-Erfahrungen (vgl. Andergassen 2022: 75).

## Zwischen Pandemie und Popstars: Der Aufstieg von OnlyFans

Im Jahr 1965 sitzt der spätere amerikanische Bürgerrechtler Eldridge Cleaver im Männergefängnis.. Weil er unverheiratet ist, bleibt ihm jeglicher Zugang zu potentiellen sexuellen Partnerinnen versperrt. Ein Pin-up-Girl, das er sich an die Wand heftet, wird zum Objekt seiner Begierde, zu seiner Braut: „I would fall in love with her and lavish

my affections upon her”, schreibt Cleaver [...] Nicht ganz unähnlich muss es vielen während des ersten Lockdowns 2020 gegangen sein. (Andergassen 2022: 71)

Mit den Corona-Zahlen stiegen 2020 auch die Nutzer\*innenzahlen der Plattform OnlyFans (vgl. Balkin, Litam, Speciale 2022: 3094). Weil die Möglichkeiten des sexuellen Austausches außerhalb der etablierten Zweierbeziehung in diesem Jahr immer kleiner wurden (vgl. Andergassen 2022: 71), werden viele von der Authentizität erotischer Inhalte und der Online-Girl- bzw. Boyfriend-Experience angezogen. Auch seitens der Sexarbeiter\*innen gewinnt die Plattform 2020 an enormer Beliebtheit: viele sehen darin eine „einfache“ Möglichkeit, Geld zu verdienen und sich von den finanziellen Rückschlägen der Pandemie zu erholen, während andere ihre Zeit im Lockdown mit dem kreativen Umgang ihrer Sexualität verbringen (vgl. Dockx 2021: o.S.). Im Jahr 2019 zählte OnlyFans noch 7 Millionen registrierte Nutzer\*innen - Ende August 2020 überschritt die Plattform die 50-Millionen-Marke. Dabei haben mehr Nutzer\*innen mehr Creator\*innen zugeführt und umgekehrt. Im Jahr 2019 hatte OnlyFans Berichten zufolge 60.000 Ersteller\*innen von Inhalten. Dies verdoppelte sich mit dem Ausbruch der Pandemie und erreichte bis Dezember 2020 mit 1 Million Creator\*innen den Höhepunkt.

Doch nicht nur die Pandemie sorgt für die wachsende Beliebtheit der Plattform - OnlyFans hat sich mittlerweile auch in der Popkultur einen Namen gemacht. So beziehen sich die Sängerin FKA Twigs und der Rapper 645AR beispielsweise in einem Video auf OnlyFans, Beyoncé singt in ihrem Song „Savage“ darüber, dass sie womöglich einen OnlyFans-Account machen will (vgl. Smarzoch 2020: o.S.) und auch die Rapperin Cardi B schloss sich 2020 den Horden von Prominenten an, die während der Pandemie OnlyFans-Account erstellten. An der Spitze der OnlyFans-Prominenz steht jedoch die Schauspielerin Bella Thorne, die in ihren ersten 24 Stunden auf OnlyFans einen Plattformrekord von mehr als 1 Million US-Dollar aufstellte. Innerhalb von zwei Wochen verdient der Disney-Star mit ihrem Account und einer Abonnementgebühr von 20 Dollar pro Monat insgesamt zwei Millionen Dollar, ohne dabei nackte Inhalte zu veröffentlichen. Dies löste bei den anderen Sexarbeiter\*innen Wut aus, weil Thornes Erfolg auf der Website nicht repräsentativ für die Erfahrungen der durchschnittlichen Creator\*innen sei und damit ein falsches Image von Sexarbeit vermittelt. In der Realität sei OnlyFans harte und anspruchsvolle Arbeit und keine schnelle, einfache Möglichkeit, hohe Summen an Geld zu verdienen (vgl. Zen 2020: o.S.).

## Schluss mit Sex?

Zusätzlich zur Corona Pandemie und den erotischen Inhalten von Prominenten sorgt auch die Plattform selbst für weiteres Aufsehen: Im August 2021 kündigte OnlyFans an, dass sexuelle Inhalte ab Oktober 2021 vollständig verboten werden würden, was schnell zu Panik in der Pornoindustrie führte (vgl. Bernstein 2021: o.S.): „The community is very on edge at the moment. Every time a site goes down, our client base is fractured. It's like running a bricks-and-mortar shop and being chased out of town by religious zealots every six months.“, so die Sexarbeiterin Lola Hunt. (Hern/Watson 2021: o.S.) Die Sexarbeiter\*innen befürchteten, dass ihr Geschäft wieder im Untergrund oder auf der Straße stattfinden müsste und dass OnlyFans das tut, was so viele andere zuvor getan hatten: ein Geschäft auf der Grundlage von Inhalten für Erwachsene aufzubauen und es dann aufzugeben, wenn der Mainstream-Erfolg ruft (vgl. Hern/Watson 2021: o.S.). Auch die Abonnent\*innen waren besorgt: „[...] among his clients, there was also palpable sadness that at a moment when there was increased respect and empathy for sex workers, a business they'd helped build was gearing up to cast them out in the cold.“ (Bernstein 2021: o.S.) So plötzlich wie die Ankündigung kam auch der Rückzieher - das Unternehmen gab wenige Tage später bekannt, dass das Verbot sexueller Inhalte nicht mehr erforderlich wäre, da die Bankpartner der Plattform zugesichert haben soll, dass OnlyFans weiterhin alle Genres unterstützen können (vgl. Bernstein 2021: o.S.). Bereits zuvor gab OnlyFans-Geschäftsführer Tim Stokely in der Financial Times bekannt, dass er von Banken zu Änderungen gedrängt worden sei, weil diese aus Angst um ihren Ruf der Verarbeitung von Transaktionen im Zusammenhang mit Pornografie skeptisch entgegneten (vgl. ZeitOnline 2021: o.S.) Doch anstatt die Institutionen für sicherere Geschäftspraktiken zur Rechenschaft zu ziehen, können Änderungen wie diese die Lebensgrundlagen von Sexarbeiter\*innen ins Wanken bringen und diese einem großen Risiko aussetzen. Sollte sich OnlyFans doch nochmal anders entscheiden, existieren zwar alternative Plattformen, das Hauptproblem bleibt jedoch bestehen: Im Internet werden Sexarbeiterinnen bekämpft, obwohl sie die Grundlage für Unternehmen wie OnlyFans bilden (vgl. Perdue 2021: o.S.) Denn, dass das Businessmodell von OnlyFans ohne sexuelle Inhalte erfolgreich wäre, wird stark bezweifelt. Mit der Ankündigung des Verbots haben sich einstmalige Hoffnungen auf die Entstigmatisierung von Sexarbeit als bloße Illusionen herausgestellt, denn „[...] wie so viele andere Firmen verfolgt auch OnlyFans die Strategie, so lange auf die finanzielle und aufmerksamkeitsökonomische Schlagkraft von Sexarbeiterinnen zu setzen, bis der Schritt in den Mainstream in greifbare Nähe rückt.“ (Andergassen 2022: 73-74)

# Theoretischer Rahmen

## Libérale Sichtweise

Zwar haben sich die Libertären zum Thema Sexarbeit generell nur wenig geäußert, doch der libertäre Denker Walter Block hat 1976 ein Buch über Zuhälter und Prostitution veröffentlicht. In „Defending the Undefendable: The Pimp, Prostitute, Scab, Slumlord, Libeler, Moneylender, and Other Scapegoats in the Rogue's Gallery of American Society“ bezeichnet er den Verkauf von Sex nicht als erniedrigend, da die Sexarbeiter\*innen die Vor- und Nachteile der Industrie gegeneinander aufgewogen und sich für die Arbeit entschieden haben und jederzeit wieder aus der Branche aussteigen könnten (vgl. Block 1976: 4). Dies spiegelt das libertäre Grundprinzip wider, dass jeder über eine individuelle Entscheidungsfreiheit verfügt, solange dabei keinem anderen Menschen geschadet wird:

„Individuals should be free to make choices for themselves and to accept responsibility for the consequences of the choices they make.“ (Phillips 2015: o.S.) In seinem Buch geht Block auch auf die Rolle des Zuhälters ein und argumentiert, dass „böse“ Taten, die von Zuhältern begangen werden, ausgeblendet werden müssen, da sie wenig mit dem Beruf an sich zu tun haben. Die Sexbranche sei also, auch wenn in Ausnahmen auf unethische Weise gehandelt wird, von Natur aus nicht als problematisch anzusehen. Er schreibt, dass die meisten Zuhälter Sexarbeiter\*innen fair behandeln und für den Prozess der Sexarbeit unumgänglich sind, weil sie das Bindeglied zwischen Sexarbeiter\*innen und ihrer Kundschaft bilden (vgl. Block 1976: 4). Prominente libertäre Politiker stehen der Legalisierung der Prostitution jedoch mit gemischten Meinungen gegenüber. Der frühere Kongressabgeordnete Ron Paul, der 2008 und 2012 als Republikaner und 1988 als Kandidat der Libertarian Party für das Präsidentenamt kandidierte, hat sich zwar für die Legalisierung der Prostitution eingesetzt, sein Sohn, Sen. Rand Paul, hingegen distanzierte sich 2012 von diesen Positionen. Der Präsidentschaftskandidat der Libertarian Party im Jahr 2012 und der frühere republikanische Gouverneur von New Mexico, Gary Johnson, hat die legalisierte Prostitution nie ausdrücklich unterstützt, geht aber davon aus, dass diese sicherer sei, wenn sie reguliert wird. Senator Paul, der 2016 als Republikaner für das Präsidentenamt kandidiert, sagte 2008, dass er „keine Gesetzesänderungen“ in Bezug auf die Prostitution unterstütze (vgl. Phillips 2015: o.S.). Allgemein lässt sich aber insbesondere vor dem Hintergrund der eben erwähnten libertären Grundidee der Entscheidungsfreiheit sagen, dass die Libertären prinzipiell für die

Legalisierung von Prostitution sind und argumentieren, dass Sexarbeiterinnen nur dann in der Branche bleiben, wenn sie dies wirklich wollen, da sie hypothetisch die Freiheit haben, aufzuhören, wann immer sie möchten (vgl. Block 1976: 2-4).

## Marxistische Sichtweise

Auch Karl Marx, der mit dem Philosophen Friedrich Engels die Gesellschaftslehre des Marxismus begründet hat, hat sich nicht sehr ausführlich zur Thematik der Sexarbeit geäußert, empfand diese jedoch als Symbol für die ausbeuterische Natur des Kapitalismus: „prostitution is only a specific expression of the general prostitution of the laborer, and since it is a relationship in which falls not the prostitute alone, but also the one who prostitutes – and the latter’s abomination is still greater – the capitalist, etc., also comes under this head.” (Marx/Engels 1988: 42) Marx stellt die allgemeine kapitalistische Arbeitserfahrung analog zur Sexarbeit dar - beide Arten von Arbeit sind in seinen Augen grundsätzlich erniedrigend und missbräuchlich gegenüber Arbeitnehmer\*innen, wodurch Kapitalismus und Sexarbeit eng miteinander verbunden sind. Prostitution ist demnach nur ein spezifischer Ausdruck der allgemeinen Prostitution der Arbeitenden, wobei jeder Verkauf von Dienstleistungen ein Unterordnungsverhältnis schafft, das die Arbeiter\*innen in Warenobjekte verwandelt (vgl. Spector 2006: 64).

Er vergleicht Zuhälter mit der Bourgeoisie, da beide ihre Arbeiter\*innen ausbeuten und von ihnen profitieren. Auch zeitgenössische marxistische Gelehrte denken, dass Sexarbeit eine problematische Form der Beschäftigung sein kann, argumentieren jedoch, dass dies kein ausreichender Grund ist, diese zu kriminalisieren oder zu verbieten, da alle Jobs in einer kapitalistischen Gesellschaft auf unterschiedliche Weise fehlerhaft sind. Molly Smith und Juno Mac, die sich sowohl als Sexarbeiterinnen als auch als Marxistinnen ansehen, behaupten, dass die Erwartung einer erfüllenden, nicht ausbeuterischen und angenehmen Arbeit etwas unrealistisches sei und die Arbeit im Kapitalismus oft schrecklich, schlecht bezahlt und ohne Prestige ist. Somit unterscheidet sich Sexarbeit aus marxistischer Sichtweise nicht viel von der Arbeitsausbeutung in legalen, nicht stigmatisierten Berufen (vgl. Smith/Mac 2018: 65-66):

Perhaps your boss took a cut of your tips, or forced you to work [...] during your grandfather’s funeral. Perhaps you’ve started to resent the way your time-sheets always seem to entail [...] unpaid work at the end of the day, or how long you spend on your commute – time that’s not only uncompensated but actively expensive. (Smith/Mac 2018: 69)

Peter Frase, ebenfalls ein marxistischer Gelehrter, argumentiert, dass viele Sexarbeiter\*innen, wenn sie die Option einer anderen Einkommensquelle hätten, die Sexindustrie verlassen oder bessere Bedingungen fordern würden - dasselbe aber auch für andere Berufsgruppen, wie etwa Supermarktangestellte oder Fabrikarbeiter\*innen gilt (vgl. Frase 2012: o.S.). Schlussendlich fasst Frase (2012) in seinem Artikel „The Problem with (Sex)Work“ die marxistische Sichtweise auf Sexarbeit wie folgt zusammen: „it’s work, and work is often terrible.“ (Frase 2012: o.S.)

## Feministische Sichtweise

Pornography is one of the most contentious issues of the feminist movement today, with polarised views on whether it is liberating or degrading, allows and promotes sexual freedom, or if it promotes a view of female sexuality as submissive and based on rape fantasies. (Bindel 2014:o.S.)

Die Produktion und Verbreitung von Pornofilmen entwickelte sich gegen Ende der 1970er Jahren, welche als Zeit der „sexuellen Befreiung“ und des sogenannten „Goldenen Zeitalters des Pornos“ (1969-1984) gilt. Filme, wie Gerard Damianos „Deep Throat“ oder „Behind the Green Door“ (1972 ) spielten eine bemerkenswerte gegenkulturelle und daher politische Rolle in der Darstellung von explizitem Sex und weiblichem Vergnügen (vgl. Heredia 2022: 221): Aufgrund der Verbreitung von Pornovideos entstand Mitte der 1980er Jahre eine hitzige Debatte innerhalb des Feminismus der zweiten Welle (vgl. Prada 2010: 7-26). Sie läuft unter dem Namen „Sex Wars“ und bezieht sich auf die ideologischen Auseinandersetzungen zwischen radikalen und sexpositiven Feministinnen, wobei verschiedene Fragen rund um die weibliche Sexualität, insbesondere in Bezug auf Pornografie und Sexarbeit im Vordergrund stehen (vgl. Srinivasan 2021: o.S.). Die beiden Seiten lassen sich allgemein in den pornografischen bzw. sexpositiven Feminismus und den anti-pornografischen Feminismus unterteilen. Letztere sieht Pornografie als die visuelle Verkörperung von Patriarchat und Gewalt gegen Frauen, während erstere diese als potenzielles Vehikel zur Kanalisierung des erotischen Ausdrucks von Frauen und sexuellen Minderheiten und folglich als Mechanismus für deren sexuelle Befreiung empfindet (vgl. Heredia 2022: 222). Obwohl die Debatten über Sexualität, Entscheidungsfreiheit und Sexismus schon vor Jahrzehnten geführt wurden, sind die damit verbundenen Fragen bis heute relevant. Die Sex Wars erfordern, dass wir darüber nachdenken, wie die Sexindustrie das Patriarchat unterstützt, aber auch inwieweit Frauen in dieser Branche ihre Freiheit ausüben können. Im Folgenden wird sowohl auf die radikale als auch auf die sexpositive Sichtweise näher eingegangen.

## Anti-pornografischer Feminismus

Die feministische Anti-Pornografie-Bewegung entstand in den späten 1970er Jahren und wurde unter anderem von Robin Morgan, Susan Brownmiller, Gloria Steinem und Kathleen Barry, insbesondere aber von Catharine MacKinnon und Andrea Dworkin angeführt, die sich allesamt mit dem sogenannten „radikalen Feminismus“ identifizieren. Radikaler Feminismus ist Teil einer breiteren feministischen Bewegung und vertritt die Meinung, dass soziale Ungleichheit durch das Patriarchat begründet ist, welches als das System der männlichen Unterdrückung von Frauen definiert wird. Diese Art des Feminismus fordert eine radikale Neuordnung der Gesellschaft, in der die männliche Vorherrschaft in allen sozialen und wirtschaftlichen Kontexten beseitigt wird (Álvarez/Beltrán/Maquieira et.al. 2001 : 22). Da Frauen in den populären Medien als zurückhaltend, kindlich und verletzlich, Männer hingegen als aggressiv, brutal und gewaltvoll dargestellt werden, interpretieren feministische Aktivistinnen, dass das in den Massenmedien vermittelte Bild von Gewalt gegen Frauen als mächtiges Instrument patriarchaler Kontrolle dient. Demnach wird den Männern anhand von Werbung, Fernsehen, Zeitschriften und Filmen sexuelle Gewalt gelehrt, wobei Frauen als Untermenschen und Sexobjekte betrachtet werden, die dazu bestimmt sind, benutzt und missbraucht zu werden. Gleichzeitig wird Frauen vermittelt, dass es ihre Hauptpflicht sei, die häuslichen und sexuellen Bedürfnisse der Männer zu befriedigen und deren gewalttätiges Verhalten als einen normalen Aspekt des männlichen Sexualtriebs zu entschuldigen. Indem sie sexuell unterdrückende Medienbilder mit konkreten Akten sexueller Gewalt wie Vergewaltigungen und Misshandlungen verbanden, legten diese Feministinnen den Grundstein für den Aufstieg einer amerikanischen feministischen Anti-Pornografie-Bewegung (vgl. Bronstein 2011: 16).

Aus radikal-feministischer Sichtweise hat sexueller Ausdruck sexuelle Erregung zur Folge und verstößt gegen die gemeinschaftliche Moral, weil anhand von Stereotypisierung Sexismus und Gewalt gegen Frauen aufrechterhalten werden. Somit bleibt jedoch auch das gesellschaftspolitische System bestehen, das Frauen als Bürger zweiter Klasse ansieht (vgl. Fernández 2014: 25). Auf dieser Grundlage entstand Ende der 1970er Jahre in den USA die radikalfeministische anti-pornographische Aktivistinnen-Gruppe „Women Against Violence in Pornography and Media“ (WAVPM) bzw. „Women Against Pornography“ (WAP). Innerhalb weniger Wochen nach der Gründung führte die WAVPM Protestmärsche durch die kommerziellen Sexviertel von San Francisco und plädierten mit den Worten von Andrea Dworkin darauf, dass Pornografie Männer dazu „konditioniert, trainiert, erzieht und inspiriert [...] Frauen zu verachten, Frauen zu benutzen, Frauen zu verletzen.“

Die radikalfeministische Aktivistin Robin Morgan fasste dies in einem in der Bewegung oft wiederholten Satz zusammen: „Pornografie ist die Theorie, Vergewaltigung die Praxis.“ (vgl. Bronstein 2011: 2) Die Journalistin und radikalfeministische Aktivistin Susan Brownmiller untersuchte in ihrem Buch „Against our Will: Men, Women and Rape“ den Zusammenhang zwischen Pornografie und Vergewaltigung. Sie charakterisiert Vergewaltigung nicht als irrationale Handlung, sondern als Ausdruck von Macht, der Frauen durch Angst kontrolliert und als „Kriegswaffe“ dient. Brownmiller argumentiert, dass Pornografie Männer dazu anregen kann, von latenter Einschüchterung zu tatsächlicher Aggression überzugehen und Frauen zu entmenslichen. Sie sieht Pornografie als männliche Erfindung, die Frauen zu Objekten des sexuellen Zugangs macht und Sinnlichkeit von moralischen Hemmungen befreit (Brownmiller 1983: 394). Auch die Politikwissenschaftlerin Carole Pateman behauptet in ihrem berühmten Werk „The Sexual Contract“ (1988), dass Pornographie die Theorie sei, aus der Männer lernen und welche dann bei Vergewaltigungen und anderen Formen der Gewalt gegen Frauen in die Praxis umgesetzt wird (vgl. Heredia 2022: 223). In die gleiche Richtung entwickelte die amerikanische Autorin Kathleen Barry, eine weitere renommierte Anti-Pornografie-Soziologin, in ihrem Buch „Female Sexual Slavery“ (1988) die Theorie der „sexuellen Sklaverei“. Sie sieht die Pornografie als politischen Akt der Beherrschung und Unterordnung und den visuellen Ausdruck dessen, was Männer von Frauen verlangen (vgl. Barry 1988: 174). Die „Sexual Slavery“-Theorie besagt, dass es zwischen Herren und Sklavinnen keine gemeinsame Grundlage für sexuelles Spiel und Vergnügen geben kann. Herrschaft ist gleich Gewalt - Gewalt ist gleich Sex. Daher ist die extremste Folge von Pornografie Vergewaltigung. Barry spricht von einer „Ideologie des kulturellen Sadismus“, wobei Pornografie eine wichtige Rolle bei der Verstärkung von Praktiken spielt, die sexuelle Gewalt fördern und unterstützen, und sie dadurch als Aktivität normalisiert (vgl. Barry 1988: 215). Im Anti-Porno-Feminismus wird also zwischen dem Konsum von Pornografie und der Zunahme von Gewalt gegen Frauen ein direkter Zusammenhang gesehen, der auf der Monkey-see-monkey-do-These basiert: wird Pornografie konsumiert, so führt dies zwangsläufig zu einer gewalttätigen und erniedrigenden Haltung gegenüber Frauen (vgl. Fernández 2014: 25). Die antipornografischen Feministinnen waren also davon überzeugt, dass Pornografie (zusammen mit anderen sexistischen Medien) eine zentrale Rolle bei der Sanktionierung und Aufrechterhaltung von geschlechtsspezifischer Gewalt und Unterordnung spielte (vgl. Bronstein 2011: 16).

Als Reaktion auf die radikalen Feministinnen, die Pornografie und Sadomasochismus entschieden ablehnten und beide als Verstärkung der Objektivierung und Gewalt gegen Frauen ansahen fand am 24. April 1982 die Barnard Conference on Sexuality unter dem Titel

“The Scholar and the Feminist IX: Towards a Politics of Sexuality” am Barnard College in New York City statt (vgl. Bracewell 2016: 23). An der Konferenz nahmen etwa 600 Frauen teil, organisiert wurde sie von sexpositiven Feministinnen (vgl. Wilson 1983: 35), die argumentierten, dass das Konsumieren von Pornos befreiend und lustvoll sein und die wahren sexuellen Wünsche von Frauen hervorbringen kann (vgl. Mac/Smith 2018: 27). Tatsächlich bildete am Morgen der Konferenz direkt vor den Toren von Barnard Hall eine Gruppe von selbsternannten radikalen und lesbischen Feministinnen eine Streikposten-Linie. Die Demonstrantinnen trugen T-Shirts mit der Aufschrift „Für eine feministische Sexualität“ auf der Vorderseite und „Gegen S/M“ auf der Rückseite und verteilten ein zweiseitiges Flugblatt, in dem sie die Konferenz beschuldigten, „sexuelle Institutionen und Werte zu unterstützen, die alle Frauen unterdrücken“. Dazu zählen „Pornografie“, „Butch-Femme-Sexrollen“, „Sadomasochismus“, „Gewalt gegen Frauen“ und der sexuelle Missbrauch von Kindern, wodurch die Konferenz schlussendlich die bestehenden ideologischen Spannungen zwischen radikalen und sexpositiven Feministinnen weiter verstärkte (vgl. Bracewell 2016: 23).

### Antipornografie-Bürgerrechtsverordnung

Ein Jahr später, im Herbst 1983, entwarfen die Radikalfeministinnen Andrea Dworkin und Catharine MacKinnon die erste Version ihrer Antipornografie-Bürgerrechtsverordnung, welche auf der Annahme basiert, dass Pornographie das physische, politische und wirtschaftliche Wohlergehen von Frauen bedroht. Die Verordnung hob Pornografie als eine Form der Diskriminierung aufgrund des Geschlechtes hervor und definierte spezifische Handlungen, wie „Handel mit Pornografie“, „Nötigung zu pornografischen Darbietungen“, „Aufzwingen von Pornografie auf eine Person“ und „Angriff oder körperlicher Angriff aufgrund von Pornografie“ als Bürgerrechtsverletzungen (vgl. Dworkin/MacKinnon 1988: 101). Durch die Auftritte der beiden Feministinnen bei den öffentlichen Anhörungen in Minneapolis entwickelten sich die Gefahren von Pornografie zu nationalem Gesprächsstoff (vgl. Beck 2013: o.S.). Dworkin und MacKinnon betonten häufig, dass es sich bei der Verordnung um ein Zivil- und nicht um ein Strafrecht handle, und deren Durchsetzung in den Händen des Opfers, nicht in denen der Polizei und der Staatsanwaltschaft liege (vgl. MacKinnon 1987: 203). Sie argumentieren, dass Pornografie durch deren Unterordnung und Diskriminierung aufgrund des Geschlechts die Bürgerrechte von Frauen verletzt. Befürworter dieses Bürgerrechtsansatzes argumentieren, dass der Staat dazu verpflichtet sei, Frauen vor dem durch Pornografie verursachten Schaden zu schützen (vgl. Sandler 1985: 911). Genauer gesagt gab die Verordnung Frauen sowie allen anderen Personen, die nachweisen konnten, dass ihre Bürgerrechte durch eine bestimmte Form von Pornografie verletzt worden waren,

einen Klagegrund, um die Hersteller\*innen und Vertreiber\*innen des Materials zu verklagen sowie Schadensersatz und eine dauerhafte Verfügung gegen den Verkauf, die Ausstellung und den Vertrieb dieses Materials einfordern zu können (Dworkin/MacKinnon 1988, 101). Die Verordnung von Minneapolis definiert Pornografie als die visuelle Darstellung der sexuellen Unterordnung von Frauen, die einen oder mehrere der folgenden Aspekte beinhaltet:

- (i) Frauen werden entmenslicht als sexuelle Objekte, Dinge oder Waren dargestellt; oder
- (ii) Frauen werden als Sexualobjekte präsentiert, die Schmerz oder Demütigung genießen; oder
- (iii) Frauen werden als Sexualobjekte präsentiert, die sexuelle Freude daran haben, vergewaltigt zu werden; oder
- (iv) Frauen werden als gefesselte oder zerschnittene oder verstümmelte oder verletzte oder körperlich verletzte Sexualobjekte dargestellt; oder
- (v) Frauen werden in Haltungen der sexuellen Unterwerfung präsentiert; oder (vi) Körperteile von Frauen – einschließlich, aber nicht beschränkt auf Vaginas, Brüste und Gesäß werden ausgestellt, so dass Frauen auf diese Teile reduziert werden; oder
- (vii) Frauen werden von Natur aus als Huren dargestellt; oder
- (viii) Frauen werden dargestellt, während sie von Objekten oder Tieren penetriert werden; oder
- (ix) Frauen werden in Szenarien der Erniedrigung, Verletzung, Erniedrigung, Folter, als schmutzig oder minderwertig, blutend, verletzt oder verletzt in einem Kontext dargestellt, der diese Zustände sexuell macht.

(vgl. Sandler 1985: 912)

Der Verordnung, die Pornografie als eine Form der Geschlechtsdiskriminierung von Frauen definiert, wurde am 30. Dezember 1983 vom Stadtrat von Minneapolis mit sieben zu sechs Stimmen zugestimmt, jedoch am 5. Januar 1984 vom Bürgermeister von Minneapolis, Donald Fraser, abgelehnt. Am 1. Mai 1984 unterzeichnete Bürgermeister William Hudnut III von Indianapolis eine Verordnung, die auf dem Gesetzentwurf von Minneapolis basiert, doch

weniger als eine Stunde später wurde diese angefochten und am 19. November 1984 für eine verfassungswidrige Einschränkung der Meinungsfreiheit erklärt (vgl. Sandler 1985: 910). Die Anwältin Winifred Ann Sandler argumentiert in ihrem Artikel „The Minneapolis Anti-Pornography Ordinance: a Valid Assertion of Civil Rights?“, dass Pornografie keine Verletzung der Bürgerrechte darstellt und das geeignete Mittel zur Bekämpfung von Pornografie die freie Meinungsäußerung sei - also genau das, was die Verordnung von Minneapolis einzuschränken droht (vgl. Sandler 1985: 911).

Although pornography fosters ideas which cause harm to women, the state's interest in protecting women from these harmful effects is not compelling and, therefore, is insufficient to override the first amendment guarantee of free speech. In fact, the very means by which to combat pornography is through the free flow of ideas. (Sandler 1985: 945)

Karen Elizabeth Boyle, Professorin für feministische Medienwissenschaft schreibt in ihrem Artikel „The pornography debates beyond cause and effect“, dass Pornografie zwar ein Einfluss sein kann, jedoch nicht das Mittel des Missbrauchs ist. Die Männer, die Pornografie herstellen und konsumieren, entscheiden sich dafür, deren Botschaft zu akzeptieren, und in dem Maße, in dem sie Zugang zu einem anderen Verständnis von Frauen haben als das, das in Pornografie präsentiert wird, müssen sie zur Rechenschaft gezogen werden.

While pornography may be an influence it is not the abusive agent. The men who make and use pornography *choose* to accept its message and to the extent that they have access to a different understanding of women than that presented in pornography they must be held accountable. (Price, 1999)

Nach Boyle (2000) muss hier, anders wie in der Wirkungsforschung und in vielen Anti-Pornografie-Arbeiten, mit der Existenz realer Gewalt und nicht mit dem pornografischen Text begonnen werden. Es soll also nicht mehr danach gefragt werden, ob Pornografie Gewalt auslöst oder sogar ein Missbrauchsprotokoll ist, sondern es soll untersucht werden, wie bestimmte pornografische Texte hergestellt werden und inwiefern Produzent\*innen und Konsument\*innen diese verwenden, um anderen damit schaden zu können. Auf diese Weise ist es viel schwieriger, die Erfahrungen echter Frauen, Männer und Kinder zu negieren und der Frage der persönlichen Verantwortung auszuweichen (vgl. Boyle 2000: 191-192). Allgemein ist die Anti-Porno-Bewegung aus politischer Sicht eher wenig erfolgreich. Jede von Dworkin und MacKinnon veranlasste Bestimmung wurde entweder aufgrund des ersten

Verfassungszusatzes von den Gerichten aufgehoben oder es wurde von den Bürgermeistern vor Gericht Veto eingelegt. Zusätzlich wehrten sich in den USA viele der in der Öffentlichkeit auftretenden Frauen dagegen, als hilflose, traumatisierte Opfer dargestellt zu werden. „Sie waren nicht begeistert davon, dass man den Beruf, mit dem sie ihren Lebensunterhalt verdienen, für illegal erklären wollte.“(Beck 2013: o.S.) Auch die Journalistin Ellen Willis sieht die Anti-Porno-Bewegung als etwas, das dem Feminismus eher schaden als nützen könnte:

If feminists define pornography, per se, as the enemy, the result will be to make a lot of women ashamed of their sexual feelings and afraid to be honest about them. And the last thing women need is more sexual shame, guilt, and hypocrisy-this time served up as feminism. (vgl. Willis 1993: 352)

## Pro-pornografischer Feminismus

Die Gegenbewegung zum radikalen, anti-pornografischen Feminismus entstand ebenfalls in den 1980er Jahren im Zuge der sogenannten „Sex Wars“ und ist unter anderem als pro-pornografischer oder pro-sex- bzw. sexpositiver Feminismus bekannt. Auf dieser Seite wird für freie Sexualität als wesentlicher Bestandteil der Frauenbefreiung gekämpft, was zur Gründung der Feminist Anti-Censorship Taskforce (FACT) führte. Die FACT ist ein großes Netzwerk von Frauen, das sich mit Gruppen von Verleger\*innen, Medien, Künstler\*innen und Bürgerrechtler\*innen verbündete, um die Anforderungen der WAP zu verhindern. Aus ihrer Sicht ist der Anti-Pornografie-Feminismus „heteronormativ“ und „heterosexistisch“, weil er Heterosexualität als den normativen Maßstab behandelt, an dem jegliche Sexualität gemessen wird. Im Gegensatz dazu verstehen pro-sex-feministische Aktivistinnen Pornografie als ein Instrument, das potenziell eine signifikante transformative und ermächtigende Fähigkeit sowohl für Frauen als auch für sexuelle Identitäten von Minderheiten hat (vgl. Heredia 2022: 228). Die Anthropologin Carol Vance (1982) beschreibt Sexualität als einen Bereich, der einerseits Einschränkung, Unterdrückung und Gefahr, andererseits aber auch Erforschung, Vergnügen und Entscheidungsfreiheit mit sich bringen kann:

To focus only on pleasure and gratification ignores the patriarchal structure in which women act, yet to speak only of sexual violence and oppression ignores women's experience with sexual agency and choice and unwittingly increases the sexual terror and despair in which women live (Vance 1982: 38).

Sexpositive Feministinnen argumentieren, dass mit dem Verbot von Pornografie die Vorstellung abgelehnt wird, dass weibliches Verlangen ohne die Folge von Gewalt und Unterdrückung dargestellt werden kann (vgl. Egaña 2015: 86) und plädieren daher für das Recht, mit Pornos zu experimentieren, um Wege weiblicher Sexualität zu entdecken.

Dabei ist es wichtig, dass der pro-pornografische Feminismus nicht bestreitet, dass im Bereich der Mainstream-Pornografie sexuelle Aktivitäten und Geschlechterrollen auf sexistische Weise dargestellt werden, sie aber auch die Meinung vertritt, dass die Ablehnung bzw. das Verbot von Pornografie nicht die Lösung ist. Anhänger\*innen dieser Form von Feminismus weisen darauf hin, dass Pornografie nur den Sexismus widerspiegelt, der in der Gesellschaft als Ganzes existiert und daher die Manifestationen der Geschlechterungleichheit in der Sexindustrie nicht ausgelöscht sondern analysiert und bekämpft werden müssen (vgl. Rubin 1989: 14). Demnach soll eine Theorie der Sexualität konstruiert werden, die sich nicht nur auf Gefahr und Schuld, sondern insbesondere auf Vergnügen konzentriert, wobei das Hauptziel die sexuelle Befreiung ist. Die Pornodarstellerin und Aktivistin Annie Sprinkle plädiert, dass nicht ein Verbot von Pornografie sondern bessere Pornografie der richtige Weg sei, um herkömmlichen Stereotypen und Vorurteilen, die mit der Pornografie und den traditionellen Sichtweisen auf Sexualität einhergehen, entgegenzuwirken. „[Therefore] the best way to fight the dominant, hetero-patriarchal, phallocentric model of pornography which subscribes to a binary concept of the body, is to create our own porn - Do It Yourself: DIY Porn -“ (Salanova 2015: 215) Dieser Ansatz führt wiederum zur Plattform OnlyFans und somit zur Thematik der vorliegenden Arbeit.

## Forschungsdesign/Methode

Für marginalisierte und vulnerable Menschen [ist es] schwierig und manchmal auch gefährlich, ihr Erfahrungswissen in die gesellschaftlichen Diskurse einzubringen. Sie haben eine abgewertete Sprecherinnen Position, ihre Standpunkte gelten als subjektiv und es wird oft wissenschaftlich objektiv über sie berichtet. (Künkel/Schrader 2019: 11)

Aus diesem Grund sollen die Betroffenen in vorliegender Forschung selbst sprechen und ihre Wahrnehmungen und Erfahrungen in Form von anonymen, qualitativen Interviews festgehalten werden, um feststellen zu können, inwiefern die Plattform OnlyFans zur

selbstbestimmten Sexarbeit und zu ihrer Entstigmatisierung beitragen kann. Die Fragen für die semi-strukturierten Leitfadeninterviews sowie die Interpretation deren Antworten basieren sowohl auf den Inhalten der Literaturrecherche, insbesondere auf Jones' Anregungen aus dem Artikel „Sex Work in a Digital Era“ (Jones 2015), als auch auf bereits durchgeführten Studien zu OnlyFans bzw. ähnlichen Themen, wie Sexarbeit und Pornografie.

Insgesamt wurden fünf OnlyFans-Creator\*innen befragt und zusätzlich ein Expert\*inneninterview mit der Film- und Medienwissenschaftlerin Lisa Andergassen durchgeführt. Die Antworten werden auf Grundlage der Thematic Analysis kodiert und in Kategorien eingeordnet, welche miteinander in Verbindung gesetzt und anschließend analysiert und interpretiert werden.

## Semi-strukturierte Interviews

Das semi- oder halbstrukturierte Interview ist eine qualitative Forschungsmethode, die insbesondere in den Sozialwissenschaften angewendet wird. Hier ist es erlaubt, Fragen während des Interviewprozesses zu erklären oder neu zu formulieren, während eine gewisse Struktur in Bezug auf die Thematik erhalten bleibt (vgl. Galletta 2013: 191). Aufgrund seiner Flexibilität können durch diese Art des Interviews sowohl spezifische Erkenntnisse hinsichtlich der jeweiligen Forschungsfrage erlangt werden, den Befragten ist es aber auch möglich, der Forschung durch ihre Erfahrungen neue Dimensionen zu verleihen. Semistrukturierte Interviews erlauben es dem Interviewenden, Sondierungsfragen zu verwenden und die Interviewpartner zu bitten, deren Antworten weiter auszuführen.

Anhand der Sondierungsfragen, die dieselbe Idee wiederholen, aber auf andere Weise gestellt werden, soll sichergestellt werden, dass die wichtigen Inhalte abgedeckt werden und die Befragten zuverlässige Antworten auf die wesentlichen Fragen geben (Berg 2009: 107-109). Durch die Offenheit dieser Forschungsmethode können sich die Erzählungen der Befragten entfalten, während die theoriegeleitete Grundlage trotzdem erhalten bleibt. Somit eignet sich diese Methode insbesondere dazu, dem Forschungsvorhaben Tiefe und Komplexität zu verleihen (vgl. Galletta 2013: 191). Eine der grundlegenden Aspekte von semistrukturierten Interviews ist die sogenannte Reziprozität. Die feministische Theoretikerin Patti Lather (1986) beschreibt diese als „give and take, a mutual negotiation of meaning and power“. (Lather 1986: 267) Dieses Geben und Nehmen findet im Engagement zwischen Forscher\*in und Teilnehmer\*in als auch im kommunikativen und konzeptuellen Raum statt. Letzterer beschreibt das Verhältnis zwischen Daten und Theorie, wodurch eine Dialektik zwischen gegensätzlichen Ideen, wechselnden Erklärungen und unterschiedlichen

Blickwinkeln entsteht. Der Fokus liegt dabei auf dem Gedanken der Gegenseitigkeit und der Schaffung eines Austausches zwischen den empirischen Daten, während sie gesammelt und analysiert werden, und der Theorie, die in den eigenen Fragen, den Rahmen und das Design eingebettet ist (vgl. Galletta 2013: 77-78) :

Sometimes that means a conceptual tussle during one's analysis; other times it means an interviewing process that not only documents and records but also interacts and engages with participants, who bring to the interview experience and knowledge. (Galletta 2013: 78)

Im Gegensatz zu Umfragen, die wegen ihrer kurzen Antworten kaum Erläuterungen für die Aussagen der Befragten liefern und keine Klärung von Fragen ermöglichen, kann durch Interviews ein tiefes Verständnis für die Meinungen und Geschichten des Einzelnen geschaffen werden (vgl. Wyszocki 2001). Aus diesem Grund wurden für die vorliegende Forschung semistrukturierte Interviews ausgewählt. Anhand dieser Forschungsmethode können OnlyFans-Creator\*innen ihre Erfahrungen mit der Plattform aus erster Hand teilen und somit Außenstehenden einen Einblick in die Realität der digitalen Sexarbeit gewähren, wodurch in weiterer Folge eine Antwort darauf gefunden werden kann, inwiefern OnlyFans zur selbstbestimmten, entstigmatisierten Sexarbeit beiträgt.

## Expert\*inneninterview

Um die Thematik auch aus wissenschaftlicher Perspektive zu betrachten, wurde zusätzlich zu den Interviews mit den Creatorinnen ein Expert\*inneninterview durchgeführt. Da die Forschungsmethode sich hauptsächlich auf die semistrukturierten Interviews mit OnlyFans-Creatorinnen konzentriert und das Expert\*inneninterview lediglich zur wissenschaftlichen Ergänzung dienen soll, wurde hier nur eine Expertin, die Medienwissenschaftlerin Lisa Andergassen, befragt. Das Expert\*inneninterview ist ebenfalls eine Methode der qualitativen empirischen Forschung und wird seit den 1990er Jahren häufig in der Politik- und Sozialforschung angewendet. Ziel ist es, Wissen über ein bestimmtes Interessengebiet zu erlangen oder zu sammeln, das über die allgemeine Information hinausgeht (vgl. Döringer 2021: 265). Das begründungsfreie Eingeständnis über die soziale Bedeutung des Themenbereichs, die große Faszination für diesen und die Professionalität der Expert\*innen kann die Durchführung der Interviews deutlich erleichtern. Bogner, Litting und Menz unterscheiden zwischen drei Funktionen von Expert\*inneninterviews: Das explorative

Interview, das zur ersten Orientierung in einem thematisch neuen oder unübersichtlichen Feld und zur Schärfung des Problembewusstseins des Forschenden dienen kann. Ähnlich dazu ist das systematisierende Expert\*inneninterview, das sich ebenfalls auf die Teilhabe an exklusivem Expert\*innenwissen orientiert. Hier steht jedoch das „aus der Praxis gewonnene, reflexiv verfügbare und spontan kommunizierbare Handlungs- und Erfahrungswissen [im Vordergrund].“ (Bogner/Litting/Menz 2002: 37) Ziel ist es, systematische und lückenlose Informationen zu gewinnen und einen Einblick auf die Sichtweise der Expert\*innen zum jeweiligen Thema zu erhalten. Die Expert\*innen sind hierbei also in der Rolle der Ratgeber\*innen, die über ein bestimmtes, dem Forschenden nicht zugängliches Fachwissen verfügen (vgl. Bogner/Litting/Menz 2002: 37). Das systematisierende Expert\*inneninterview wurde für die vorliegende Arbeit verwendet. Die dritte Funktion wird als die „Theoriegenerierende“ bezeichnet, wobei die Expert\*innen nicht mehr nur zur Gewinnung sachdienlicher Informationen und Aufklärung dienen, sondern durch ihre subjektiven Handlungsorientierungen und implizite Entscheidungsmaximen aus ihrem Fachbereich den Ausgangspunkt einer Theoriebildung beitragen (vgl. Bogner/Litting/Menz 2002:38). Generell bietet sich (2002) „das Experteninterview [...] auch in Fällen an, wo der Zugang zum sozialen Feld schwierig oder unmöglich ist, wie dies z.B. bei tabuisierten Themenfeldern der Fall ist.“ (Bogner/Litting/Menz 2002: 7), wodurch sich diese Form des Interviews besonders für die Thematik der vorliegenden Forschung eignet.

## Lisa Andergassen

Lisa Andergassen ist Film- und Medienwissenschaftlerin mit Schwerpunkten auf dem Verhältnis von Fotografie und digitaler Kultur, feministischer Theorie und Porn Studies. Nach ihrem Studium der Theater-, Film- und Medienwissenschaft und Kulturwissenschaft an der Universität Wien begann sie 2017 eine fotografische Ausbildung und studierte im Jahr 2009 an der Universität Potsdam Europäische Medienwissenschaften. Sie begann 2013 als akademische Mitarbeiterin mit Lehrauftrag an der Fachhochschule Potsdam und ist seither nebenbei als freiberufliche Autorin, Übersetzerin und Lektorin und als Dozentin an der University Europe of Applied Sciences in Berlin, an der Kunstuniversität Linz und an der Universität Wien tätig. Seit 2021 fungiert Lisa Andergassen zudem als wissenschaftliche Mitarbeiterin bei Universitätsprofessor Dr. Ivo Ritzer (vgl. Universität Bayreuth) und lehrt und forscht an der Fachhochschule und Universität Potsdam (vgl. Andergassen 2017: o.S.), wo sie unter anderem Kurse im Themenbereich der Porn Studies hält. Des Weiteren beschäftigt sich Frau Andergassen in zahlreichen Artikeln und Vorträgen mit den Themen Sexarbeit, Pornografie und OnlyFans. So hält sie 2013 einen Vortrag unter dem Titel „Fuck Me For The

Revolution – Pornografie als Praxis der Aneignung und Neuverhandlung” in Düsseldorf und im selben Jahr den Eröffnungsvortrag auf der internationalen Konferenz namens „Explicit! Coming to Terms with Pornography”, die von der Fachhochschule und Universität Potsdam veranstaltet und im Filmmuseum Potsdam stattgefunden hat. 2014 führte sie außerdem ein Live-Interview unter dem Titel „Porno goes Wissenschaft” beim deutschen Radiosender Radio 1. Im Jahr darauf hält Frau Andergassen im Rahmen des feministischen und queeren Filmfestivals Spectrale in Frankfurt einen Vortrag unter dem Titel „Pornografie als Objekt queerer und feministischer Aneignung” und beim Gleichstellungsreferat Bamberg einen Vortrag namens „PorNO oder PorYES?”. Zusätzlich dazu bringt Frau Andergassen 2014 zusammen mit Till Claassen, Katja Grawinkel, Anika Meier das Buch „Explizit!: Neue Perspektiven zu Pornografie und Gesellschaft (Deep Focus)” heraus. Im Jahr 2017 schreibt Frau Andergassen einen Artikel für die Wochenzeitung Die Zeit mit dem Titel „Mehr fairen Porno braucht die Welt”. Beim Radiosender Breitband-Deutschlandfunk Kultur spricht sie 2018 im Live-Gespräch über „Fake-Porn, Virtual Reality und Sexroboter.” Im selben Jahr beschäftigt sich Frau Andergassen im Forschungsmagazin der Universität Potsdam damit, ob Pornografie fair sein kann. 2020 hält sie am Shenkar College of Engineering, Design & Art hält einen Vortrag namens „Sex-Engines: How Porn Made The Internet” und schreibt in der Pop-Zeitschrift einen Beitrag mit der Überschrift „Pornovideos: Suchbegriffe und Ad-Hoc-Genres”. Im selben Jahr gibt Frau Andergassen erneut ein Interview für Breitband-Deutschlandfunk Kultur, welches diesmal den Titel „OnlyFans - Das Instagram für Pornos” trägt. 2021 veröffentlicht sie im Springer Verlag einen Artikel namens „Skinny Teen Takes Big Black Cock“: Race und Gender in Kategorien der Online-Pornoellgrafie” und 2022 schreibt sie für die Pop-Zeitschrift über „Parasoziale Beziehungen auf OnlyFans” (vgl. Andergassen 2023: o.S.)

Frau Andergassen hat sich in ihrer Laufbahn als Film- und Medienwissenschaftlerin also intensiv mit den Themenschwerpunkten dieser Forschungsarbeit auseinandergesetzt und wurde daher für ein Expert\*inneninterview als sehr geeignet empfunden.

## Qualitative Data Analysis (Thematic Analysis)

Die Thematische Analyse nach Braun und Clarke (2006) ist eine Methode der qualitativen Datenanalyse, die darauf abzielt, Muster von Bedeutung in unstrukturierten Daten zu identifizieren. Die Methode eignet sich für diese Forschung besonders gut, weil sie auf ein tiefgehendes Verständnis für die Erfahrungen, Perspektiven und Meinungen der Teilnehmer\*innen einer Studie abzielt und hauptsächlich zur Untersuchung von Daten genutzt

wird, die keine vordefinierten Kategorien oder Variablen haben, wie beispielsweise offene Fragen in Umfragen, Interviews oder ethnographische Beobachtungen: “[it’s] appropriate for exploring intrapersonal and interpersonal participant experiences and actions to understand the human condition through story” (Saldaña 2013: 132) Die Methode ist flexibel und kann an verschiedene Forschungsfragen und Datentypen angepasst werden, wodurch sie in vielen Bereichen der Sozialwissenschaften und darüber hinaus Anwendung findet (vgl. Braun/Clarke 2006: 77-98).

Ziel der Thematischen Analyse ist es, durch ein systematisches Verfahren innerhalb der gesammelten Daten ähnliche Konzepte und Themen zu erkennen, die zu Codes generiert werden können (vgl. Mortensen 2021: o.S.). Codes sind die kleinsten Analyseeinheiten, die interessante Merkmale der Daten erfassen, die (potenziell) für die Forschungsfrage relevant sind. Sie basieren auf einer gemeinsamen Kernidee und fungieren als Bausteine für Themen und größere Deutungsmuster. Beim Codieren von Daten ist es wichtig zu klären, was als Muster bzw. Thema gilt und welche Bedeutung dieses hat. Zwar ist ein Thema im Idealfall mit einer auffallenden Häufigkeit in mehreren der unterschiedlichen Daten zu finden, jedoch ist die Anzahl allein kein Indikator für die Wichtigkeit des Themas. Da es sich um eine qualitative Analyse handelt, gibt es keine eindeutige Antwort darauf, wie viele Beweise im Datensatz benötigt werden, damit ein Thema als solches betrachtet wird. Um zu entscheiden, was als Muster oder Thema gilt, existieren also keine klaren Regeln, die beispielsweise besagen, dass ein Thema nur dann existiert, wenn es in einer bestimmten Anzahl von Datenelementen vorkommt. Ein Thema kann auch in wenigen Teilen des Datensatzes auftauchen und dennoch als wichtig erachtet werden, weswegen das Urteilsvermögen der Forschenden eine große Rolle spielt, um zu bestimmen, welche Themen für die Forschung als relevant erachtet werden. Da diese Entscheidungen letztendlich von der Interpretation des Forschenden abhängen, ist es wichtig, flexibel zu bleiben und starre Regeln zu vermeiden. Im späteren Verlauf der Analyse können Gesamtthemen weiter verfeinert und Unterkategorien erstellt werden (vgl. Braun/Clarke 2006: 77-101). Durch die entstandenen Themen kann in weiterer Folge ein Rahmen für die analytischen Beobachtungen des Forschenden gebildet werden. Mit der Thematischen Analyse und ihrem integrierten zweistufigen Überprüfungsprozess können gründliche und qualitativ hochwertige Analysen erstellt werden (vgl. Braun/Clarke 2006: 296).

Die sechs Phasen der Thematischen Analyse von Braun und Clarke (2006) bilden einen systematischen und flexiblen Ansatz zur Analyse qualitativer Daten:

*Tabelle 1: Die sechs Phasen der Thematischen Analyse (Braun/Clarke 2006: 87)*

**Table 1** Phases of thematic analysis

| Phase                                     | Description of the process                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Familiarizing yourself with your data: | Transcribing data (if necessary), reading and re-reading the data, noting down initial ideas.                                                                                                                                                  |
| 2. Generating initial codes:              | Coding interesting features of the data in a systematic fashion across the entire data set, collating data relevant to each code.                                                                                                              |
| 3. Searching for themes:                  | Collating codes into potential themes, gathering all data relevant to each potential theme.                                                                                                                                                    |
| 4. Reviewing themes:                      | Checking if the themes work in relation to the coded extracts (Level 1) and the entire data set (Level 2), generating a thematic 'map' of the analysis.                                                                                        |
| 5. Defining and naming themes:            | Ongoing analysis to refine the specifics of each theme, and the overall story the analysis tells, generating clear definitions and names for each theme.                                                                                       |
| 6. Producing the report:                  | The final opportunity for analysis. Selection of vivid, compelling extract examples, final analysis of selected extracts, relating back of the analysis to the research question and literature, producing a scholarly report of the analysis. |

Phase 1: Die erste Phase beinhaltet das sogenannte „Familiarizing with data“. Hier geht es darum, sich mit dem untersuchten Material durch Lesen, Anschauen oder Zuhören vertraut zu machen. Verschiedene Techniken wie beispielsweise das Aufschreiben von Notizen beim Ansehen von Videos, sowie das Zusammenfassen der Interviews können dabei helfen, das Material zu strukturieren und wichtige Aussagen hervorzuheben. Um eine Vorverurteilung oder Verzerrung der Ergebnisse zu vermeiden, ist es wichtig, dass der Forschende offen und ohne Vorannahmen an das Material herangeht. Auch sollten zu diesem Zeitpunkt noch keine Einschränkungen in Bezug auf die möglichen Themen oder Kategorien gemacht werden. Am Ende dieser Phase sollten die Forscher ein tiefes Verständnis für das Material einschließlich der wichtigsten Themen, Aussagen und Perspektiven entwickelt haben. Dies ist die Grundlage für die nächste Phase, die die Identifizierung von Themen und Kategorien beinhaltet (vgl. Braun/Clarke 2006: 87-88).

Phase 2: Nach der ersten Phase kann damit begonnen werden, Codes oder Schlagwörter zu notieren, die in der Nähe von Textstellen platziert werden, die thematisch zusammengehören. Das Textmaterial wird dabei in kleinere Segmente oder Abschnitte unterteilt und mit Schlagworten oder Codes versehen, die die Bedeutung oder das Thema des Abschnitts widerspiegeln. Diese Phase ist wichtig, um sicherzustellen, dass alle relevanten Informationen erfasst werden, womit eine strukturierte Herangehensweise an die Analyse gewährleistet wird.

Braun und Clarke (2006) unterscheiden zwischen zwei Arten von Kodierung: eine datengetriebene und eine konzeptionelle. Bei der datengetriebenen Kodierung geht es darum, Codes direkt aus dem Text abzuleiten, während bei der konzeptionellen Kodierung zuvor festgelegte Themen oder Konzepte genutzt werden, um den Text zu organisieren. In der Praxis ist eine Kombination beider Ansätze üblich. Zudem ist es relevant, dass die Kodierung systematisch und transparent erfolgt, damit die Ergebnisse reproduzierbar und nachvollziehbar sind. Eine Möglichkeit, dies zu erreichen, ist die Verwendung von Softwareprogrammen, die eine strukturierte und organisierte Kodierung ermöglichen, wie zum Beispiel ATLAS.ti oder MAXQDA (vgl. Braun/Clarke 2006: 88-89).

Phase 3: In der dritten Phase sollen potenzielle Themen und Muster im Material identifiziert werden. Dazu werden alle relevanten Textstellen, die in Phase 2 codiert wurden, überprüft und verglichen, um Gemeinsamkeiten und Unterschiede zu erkennen. Es gibt verschiedene Methoden, um diese Musterbildung zu unterstützen. Eine Möglichkeit ist, sich auf die am häufigsten genannten Codes zu konzentrieren und zu überprüfen, ob diese eine mögliche Basis für die Entwicklung von Themen darstellen. Eine weitere Möglichkeit ist die Verwendung von Mind Maps oder Cluster-Diagrammen, um Aspekte und Verbindungen im Material visuell darzustellen. Wichtig ist es, dass die Analyse in dieser Phase nicht zu eng oder zu breit geführt wird. Zu enge Kategorien können wichtige Aspekte des Materials übersehen, während zu breite Kategorien möglicherweise zu unspezifisch sind, um nützliche Einblicke in die Daten zu geben. Um sicherzustellen, dass die Themen in Einklang mit dem Material stehen und für das Forschungsziel relevant sind, sollen die vorläufigen Themen durch eine regelmäßige Reflexion des Materials anhand der Forschungsfrage überprüft werden. Wenn nötig, können die Themen in dieser Phase noch angepasst oder erweitert werden. Insgesamt geht es in der dritten Phase also darum, aus den codierten Textstellen potenzielle Themen und Muster im Material zu identifizieren und zu überprüfen, ob diese mit dem Material und der Forschungsfrage in Einklang stehen (vgl. Braun/Clarke 2006: 89-91).

Phase 4: In der vierten Phase soll eine erste Liste von potenziellen Themen und Codes erstellt werden. Hierbei sollen die Forschenden systematisch durch das Material gehen und Ausschnitte, Zitate oder Passagen kennzeichnen, die sich auf das Forschungsthema beziehen oder relevante Informationen dazu enthalten. Diese Kennzeichnungen können auf verschiedene Arten erfolgen, z.B. durch farbliche Markierungen, Unterstreichungen, Anmerkungen oder Notizen in einem separaten Dokument. Es ist wichtig, dass die potenziellen Themen und Codes so genau wie möglich beschrieben werden, um

sicherzustellen, dass sie sich auf das Material beziehen und eine klare Bedeutung haben. Es kann hilfreich sein, während dieser Phase eine Matrix oder eine Tabelle zu verwenden, um die identifizierten Codes und Themen zu organisieren und zu kategorisieren. Eine solche Tabelle kann auch dazu dienen, Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen den Codes und Themen zu identifizieren und mögliche Verbindungen zwischen ihnen aufzudecken. In dieser Phase ist es auch wichtig, dass die Forschenden sich bewusst sind, dass ihre eigenen Vorannahmen und Perspektiven ihre Interpretation des Materials beeinflussen können. Daher sollten sie versuchen, offen und reflektiert zu bleiben und ihre eigenen Vorannahmen zu überprüfen und zu hinterfragen (vgl. Braun/Clarke 2006: 91-92).

Phase 5: In der fünften Phase der Thematic Analysis werden Themen und Subthemen systematisch organisiert und kategorisiert, um eine Struktur für die Analyse zu schaffen. Hier werden Ähnlichkeiten und Unterschiede zwischen den Codes identifiziert, um Muster und Beziehungen zu erkennen. Es ist wichtig, dabei flexibel zu bleiben und mögliche Veränderungen in der Organisation der Codes zuzulassen, falls sich im Verlauf der Analyse neue Erkenntnisse ergeben. Eine Möglichkeit, die Themen zu organisieren, besteht darin, diese in Haupt- und Subthemen zu gliedern, die in einem Codebuch dokumentiert werden. Dieses Codebuch dient als Referenzwerkzeug für die Analyse und soll auch für zukünftige Forschungen verwendet werden können. Um sicherzustellen, dass die Kategorien klar und verständlich sind, können die Codes beispielsweise in Baumstrukturen, Mindmaps oder Cluster-Analysen gegliedert werden. Durch die Zusammenarbeit mit anderen Analysten oder durch Peer-Reviews kann die Objektivität und Genauigkeit der Analyse verbessert werden. Am Ende dieser Phase sollten die Themen und Subthemen in einer klaren und kohärenten Struktur organisiert sein, die es ermöglicht, die Daten auf eine aussagekräftige und strukturierte Weise zu präsentieren (vgl. Braun/Clarke 2006: 92-93). Das Codebuch, das für vorliegende Forschung anhand von MAXQDA erstellt wurde, befindet sich im Anhang.

Phase 6: Die letzte Phase besteht darin, die Ergebnisse der Analyse zusammenzufassen und in Bezug auf den Forschungskontext und die Forschungsfrage zu interpretieren. Zunächst müssen die Forschenden entscheiden, welche Themen im Hinblick auf die jeweilige Forschungsfrage am relevantesten sind. Um zu vermeiden, dass die Daten zwanghaft in eine vordefinierte Theorie oder Hypothese gepresst werden, sollen die Forschenden ihre eigenen Annahmen und Vorurteile reflektieren. Anschließend sollen die Forschenden die Themen in Bezug auf die Forschungsfragen interpretieren und diskutieren, welche Bedeutung sie für ihre

Forschung haben. Hierbei kann es hilfreich sein, die Themen in einen größeren Kontext zu stellen und zu überlegen, wie sie sich in bestehende Theorien und Diskurse einfügen oder wie sie diese erweitern oder hinterfragen. Schließlich sollten die Forschenden auch die Einschränkungen ihrer Forschung und die Implikationen ihrer Ergebnisse diskutieren. Hierbei geht es darum, die Grenzen der Forschung und mögliche Fehlerquellen aufzuzeigen und zu diskutieren, welche Auswirkungen dies auf die Ergebnisse hat. Zudem sollten die Forschenden diskutieren, welche Implikationen ihre Ergebnisse für die Praxis oder weitere Forschung haben könnten. Insgesamt geht es in der sechsten Phase also darum, die Ergebnisse der Thematischen Analyse in einen größeren Kontext zu stellen und ihre Bedeutung für die Forschungsfragen und den Forschungskontext zu interpretieren (vgl. Braun/Clarke 2006: 93).

Zusammenfassend bietet die Thematic Analysis von Braun und Clarke (2006) eine klare und systematische Methode zur Analyse von qualitativen Daten, die Forschenden die Möglichkeit gibt, Bedeutungen und Muster in ihren Daten zu identifizieren und zu interpretieren. Die Methode ist flexibel genug, um auf verschiedene Datensätze und Forschungsfragen angewendet zu werden und bietet eine klare Struktur, die die Analyseprozesse unterstützt.

## Interviewleitfaden

Der für diese Studie kreierte Interviewleitfaden umfasst insgesamt 31 Fragen, die jedem der fünf OnlyFans-Creatorinnen gestellt wurden. Bei binären (Ja/Nein-)Fragen wurden zusätzlich Unterfragen gestellt, die meistens „wenn ja, wieso?“, „wenn nein, wieso nicht?“ lauten. Die Fragen wurden in folgende Kategorien gegliedert: Vorstellung, OnlyFans, Stigma, persönlicher Einfluss, Ängste und Gefahren, Zukunft, Feminismus, Abschluss. Da es sich in dieser Forschung um ein tabuisiertes und intimes Thema handelt, wurde im Vorhinein die Anonymität der Interviews betont und auch besonders darauf hingewiesen, dass die Teilnehmenden jederzeit sagen können, wenn sie eine Frage nicht beantworten möchten. Nach kurzen einführenden Fragen zu den demographischen Merkmalen der Personen, wurden diese gefragt, wie sie zu OnlyFans gekommen sind, wie sie ihren Account und das Verhältnis zu ihren Abonnent\*innen beschreiben würden. Anschließend wurden Fragen zur Meinung der Interviewten zu Sexarbeit und Pornografie gestellt, wobei auch darauf eingegangen wurde, inwiefern OnlyFans ihrer Meinung nach zur Entstigmatisierung dieser Thematiken beitragen kann. Im weiteren Verlauf des Interviews sollten die Teilnehmenden über den Einfluss von OnlyFans auf ihr Leben erzählen. Hier ging es darum, wie ihr engeres Umfeld damit umgeht, inwiefern die Plattform ihren Alltag beherrscht und ob sie durch die

Plattform persönliche Veränderungen wahrnehmen können. Die nächste Kategorie handelt von den Erfahrungen der Creatorinnen mit OnlyFans, wobei auch Fragen zu Ängsten und Gefahren hinsichtlich der Plattform eine Rolle spielen. Daraufgehend geht es darum, wie sich die Interviewten eine Zukunft mit bzw. ohne OnlyFans vorstellen können und ob ein endgültiger Ausstieg aus der Branche überhaupt möglich ist. Die vorletzte Kategorie handelt von den beiden feministischen Positionen gegenüber Pornografie, die bereits im Kapitel „Theoretischer Rahmen – Feministische Sichtweise“ ausführlich erläutert wurden. Abschließend wurden die Interviewten gefragt, ob sie noch etwas zur Forschungsthematik sagen möchten. Aufgrund des Forschungsziels wurde der Fokus des Interviewleitfadens auf die Wahrnehmung von OnlyFans und die Eindrücke bzw. Erfahrungen mit der Plattform gelegt, weshalb „OnlyFans“ mit acht Fragen und sechs Unterfragen die längste der acht Kategorien ist. Den vollständigen Interviewleitfaden finden Sie im Anhang.

Der Leitfaden des Expert\*inneninterviews mit Lisa Andergassen besteht aus drei Kategorien: Vorstellung, Pornografie, OnlyFans. Das Interview beginnt mit der Frage, wie die Expertin zu dem Forschungsgebiet der Pornografie kam und geht dann zu den Veränderungen der Pornoindustrie über. Auch bei diesem Interview wird nach der Position der Befragten in der feministischen Debatte über Pornografie und nach der persönlichen Beschreibung eines fairen Pornos gefragt. Die Fragen der Kategorie OnlyFans beziehen sich auch hier auf die Vor- und Nachteile der Plattform, die potenziellen Gefahren der digitalen Sexarbeit und die Möglichkeiten eines endgültigen Ausstiegs aus der Branche. Am Ende steht auch hier die Forschungsfrage, inwiefern OnlyFans, ihrer Meinung nach, zur selbstbestimmten Sexarbeit beitragen kann. Der Leitfaden des Expert\*inneninterviews ähnelt somit stark dem anderen, geht jedoch intensiver auf die Meinung der Expertin ein, da diese ja keine persönlichen Erfahrungen mit der Plattform hat. Beim Erstellen der Interviews wurde darauf geachtet, klare und präzise Fragen zu stellen und diese nach einer logischen Struktur thematisch zu ordnen. Da es sich um semi-strukturierte Interviews handelt, wurden die Fragen im Laufe der Interviews an die Antworten der Teilnehmenden angepasst. Manche Fragen wurden beispielsweise schon von den Interviewten in Bezug auf eine andere Frage beantwortet und daher weggelassen, wohingegen nachgefragt wurde, wenn das Gesagte nicht als ausreichend empfunden wurde. Zusätzlich dazu wurde versucht, eine gewisse Offenheit und Flexibilität zu wahren, um auf unerwartete Antworten oder neue Erkenntnisse während des Interviews reagieren zu können. Damit die Interviewpartnerinnen nicht voreingenommen sind und sich die Antworten dadurch verzerren, wurde der Fragebogen möglichst neutral formuliert. Um die gewünschten Informationen zu erhalten und schlussendlich die Forschungsfrage

beantworten zu können, ist der Interviewleitfaden eng mit den Forschungszielen und der damit einhergehenden Forschungsfrage verknüpft.

## Stichprobe

Potentielle Teilnehmende wurden per Google anhand von bereits geführten Interviews mit Tageszeitungen, Radio- oder Fernsehsendern recherchiert, welche sich ausschließlich auf den deutschsprachigen Raum konzentrierten, da hier die Kontaktaufnahme am ehesten möglich schien. Die Creator\*innen wurden dann auf Instagram kontaktiert, wobei es besonders herausfordernd war, Kontaktdaten der OnlyFans-Creator\*innen ausfindig zu machen, weil diese in den meisten Berichten anonym oder unter einem Decknamen erschienen.

Insgesamt wurden 48 Nachrichten verschickt, wovon die meisten (39) unbeantwortet blieben. Von den neun Personen, die antworteten, haben sich 5 Personen, als es um die Vereinbarung eines Interviewtermins ging, nicht mehr gemeldet. Die übrigen vier Personen haben sich zu einem Interview bereit erklärt und sich an die Vereinbarung gehalten. Eine weitere Person wurde anhand des Schneeballverfahrens auf Empfehlung einer der Interviewpartnerinnen gefunden. Die teilnehmenden Personen wurden dann anhand einer Zoom-Konferenz einzeln befragt, wobei ein Interview circa 25-45 Minuten dauerte. Frau Andergassen wurde zufällig während der Literaturrecherche entdeckt und per E-Mail kontaktiert. Sie hat sich nach wenigen Tagen mit einer Zusage zurückgemeldet und wurde ebenfalls via Zoom befragt.

## Ergebnisse

Da in der Literatur und in bereits durchgeführten Forschungen zur Thematik immer wieder kritisiert wird, dass in Bezug auf Sexarbeit meistens über, jedoch selten mit den Betroffenen gesprochen wird, wurden semi-strukturierte Interviews mit fünf OnlyFans-Creator\*innen geführt, die von ihren Erfahrungen und Meinungen berichteten. Da die Interview-Teilnehmerinnen anonymisiert wurden, werden diese im Text als „Person A, Person B, Person C, Person D und Person E“ definiert. Ein Expert\*inneninterview mit der Medienwissenschaftlerin Lisa Andergassen soll einen zusätzlichen Einblick in das Phänomen der digitalen Sexarbeit gewähren. Anhand der Thematischen Analyse wurden die transkribierten Interviews mithilfe der Software MAXQDA codiert und in sechs Kategorien (Stigmatisierung, Motivation, Feminismus, Nutzungsverhalten, Vor- und Nachteile von OnlyFans) und in insgesamt 14 Unterkategorien eingeordnet.

Es ist wichtig zu beachten, dass alle Teilnehmerinnen dieser Studie weiblich bzw. als feminin identifiziert sind und sich die jeweiligen Themen für andere Geschlechtsidentitäten aufgrund unterschiedlicher Erfahrungen unterscheiden können. Darüber hinaus ist zu beachten, dass nur eine der Befragten die Plattform als Hauptverdienst sieht, die anderen sich jedoch ihren Lebensunterhalt auf andere Weise verdienen. Tabelle 2 bietet eine kurze Übersicht über die demographischen Daten der Befragten, darüber ob OnlyFans ihr Haupt- oder Nebenverdienst ist und deren Beweggründe der Plattform beizutreten.

*Tabelle 2: Übersicht demographische Daten, Haupt-/Nebenverdienst, Motivation*

|          |  | Alter, Herkunft               | Abonnent*innen | Hauptverdienst, Nebenverdienst       | Motivation                                                                                                                        |
|----------|--|-------------------------------|----------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Person A |  | 22, Graz<br>lebt in Berlin    | 989            | Nebenverdienst                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provokation</li> <li>- Geld</li> <li>- Hobby</li> <li>- Unzensuriertes Posten</li> </ul> |
| Person B |  | 25, Berlin                    | 10             | Nebenverdienst                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geld</li> </ul>                                                                          |
| Person C |  | 22, Russland,<br>lebt in Wien | ca. 7          | Nebenverdienst                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geld</li> <li>- Neugier</li> </ul>                                                       |
| Person D |  | 28, Berlin                    | ca. 2.000      | Hauptverdienst                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zeitvertreib</li> <li>- Geld</li> </ul>                                                  |
| Person E |  | 22, Wien                      | 227            | Nebenverdienst,<br>zahlt Miete davon | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geld</li> <li>- wollte von zuhause aus arbeiten (wegen Studium)</li> </ul>               |

## Kategorie 1: Stigmatisierung

Um herauszufinden, inwiefern digitale Plattformen wie OnlyFans zur Entstigmatisierung von Sexarbeit beitragen können, ist es relevant sich das damit verbundene Stigma aus Perspektive der Creatorinnen bzw. der Expertin anzusehen. Daher wurden im Interviewleitfaden Fragen wie „Welche Annahmen macht unsere Gesellschaft über Sexarbeiter\*innen bzw. Menschen, die pornografische Inhalte produzieren?“ gestellt. Person A, betitelt das Stigma, das die Gesellschaft über Sexarbeiter\*innen bzw. Personen, die pornografische Inhalte produzieren als „Slutshaming“. Der Begriff „Slutshaming“ beschreibt die Erniedrigung und Regulierung sexueller Aktivitäten von Frauen. In unserer Gesellschaft wird häufig erwartet, dass Frauen nur sexuell aktiv sind, wenn sie sich in einer festen Beziehung befinden oder zumindest in ihren Sexualpartner verliebt sind. Wird gegen diesen

Standard verstoßen, werden sie oft mit Schlampenstigmatisierung bzw. Slutshaming konfrontiert, wodurch die sexuelle Ungleichheit verstärkt wird (vgl. Armstrong/Hamilton/Seeley 2014: 101-103). Des Weiteren beschreibt Person A das Stigma von Sexarbeiter\*innen mit „[...] du bist billig, du kannst nichts anderes, jeder kann sich ausziehen. Sobald du dich irgendwie nackt präsentierst, werden alle deine anderen Fähigkeiten davon in den Schatten gestellt und gar nicht mehr gesehen. Man wird als unqualifiziert angesehen und unseriös und man kann sonst nichts.“ Den Vorwurf, nichts anderes als sexuelle Dienstleistungen leisten zu können, beschreiben auch Person B und E. Person B denkt, dass der Ursprung der Stigmatisierung von Sexarbeit in der Angst davor liegt, dass Frauen ihre Sexualität zu ihren Gunsten nutzen: „[...] weil unsere Gesellschaft einfach nicht gewohnt ist, dass weiblich gelesene Menschen oder weiblich sozialisierte Menschen einfach das Ruder in die Hand nehmen. Wir werden so hardcore sexualisiert von der Gesellschaft und sobald wir das zu unserem Ding machen, boxen wir uns halt aus dieser Opferrolle raus. Und denen gefällt es, glaube ich, einfach nicht. [...] Deswegen denke ich, es ist einfach nur super, super viel Angst und eigene Scham in unserer Gesellschaft vor dem eigenen Körper und Sexualität.“ Auch Person C betont den Profit, den Frauen aus ihrer Sexualität anhand von Sexarbeit bzw. Pornografie schlagen können: „Ich finde es cool, dass Frauen von ihrer Sexualität profitieren können - überall sind notgeile Männer, also warum sollten wir das nicht zu unseren Gunsten nutzen und ein bisschen Geld damit verdienen? Es sind unsere Körper und wir können damit tun was wir wollen und wenn wir dafür Geld bekommen, umso besser!“ Frau Andergassen geht außerdem auf das Thema Mutterschaft und Pornografie ein: „Also ich habe gerade einen Artikel über Pornografie und Mutterschaft und das ist zum Beispiel auch ein ganz schwieriges Thema, also gerade, wenn ich jetzt als Pornodarstellerin beschließe Kinder zu haben. Also das ist ganz stark mit Stigma verbunden, also insbesondere als Mutter dieser Madonna-Hure-Komplex. Also ich sag's mal so, das gesellschaftliche Stigma ist auf jeden Fall vorhanden und die Angst auch gerade von Porno Darstellerinnen oder auch Darstellern mit Kindern, dass die Kinder irgendwie zufällig dann auf diese Videos stoßen, ist natürlich auch groß, das ist ganz klar.“

Auch Person E macht sich Gedanken darüber, wie es einmal sein wird, wenn sie Mutter ist: „Ich denke da schon an meine Zukunft, wenn ich vielleicht mal eine Tochter habe und die meinen Namen googelt und dann sieht die dieses ganze Zeug.“ Person D denkt, dass Nacktheit und Sexualität für viele Menschen etwas sehr intimes und heiliges ist und viele daher nicht verstehen können, dass „[...] ich nicht unbedingt jemanden lieben muss, um mich vor dem auszuziehen.“ Sie denkt, dass das Thema Sexarbeit immer normaler wird, „[...] obwohl man da auch aufpassen muss, weil viele Mädchen in jungem Alter dann vielleicht

Sachen posten, die sie später bereuen, weil sie sich eben nicht viel dabei denken. Also meiner Meinung nach sollte es auch nicht zu sehr normalisiert werden.” Person B plädiert am Ende des Interviews darauf, dass Sexarbeit von der Gesellschaft als Arbeit wahrgenommen werden sollte und für Pornografie dementsprechend bezahlt werden soll: „Bitte respektiert diese Arbeit - es ist so viel Arbeit! Und bezahlt für euren Porn-Content. Ich würde mich freuen, wenn die Menschen irgendwann endlich schaffen das anzunehmen, weil da steckt auch super viel Arbeit drin und das ist einfach hart. Und das sind einfach Menschen wie jeder andere auch, die einfach nur ihr Geld versuchen zu verdienen, mit etwas, das sie gerne tun. So generell Sexarbeit in jeglicher Form.” Auch Person A wünscht sich, dass Bezahlung für pornografischen Content normalisiert wird und erzählt „[...]dass dann ganz oft auch die Kundschaft kritisiert wird. Die schreien dann immer auf und sagen, das wäre so unfair, dafür Geld zu bezahlen. Aber, der große Part, der wirklich unfair ist, ist, dass Pornos als etwas angesehen werden, was jeder gratis konsumiert und die Leute dann als armselige Opfer dargestellt werden, die dafür bezahlen, obwohl ich mir denke, dass das eigentlich die coolen Leute sind.”

## Soziale Medien

Auch der Umgang mit Sozialen Medien kann sowohl auf Creator\*innen- als auch auf User\*innenseite relevante Einblicke rund um das Thema Stigmatisierung von Sexarbeit bieten. Indem nämlich die Creator\*innen ihren OnlyFans-Account auf sozialen Medien bewerben, setzen sie sich öffentlich sichtbar mit ihrer Tätigkeit auseinander und nehmen damit das Risiko negativer Kommentare, Anfeindungen oder Diskriminierungen von Seiten der User\*innen in Kauf. Gleichzeitig können sie auch Strategien und Maßnahmen erläutern, die sie ergreifen, um mit Stigmatisierung umzugehen und sich selbst zu schützen. Außerdem kann die Frage nach dem Promoten des Accounts auf sozialen Medien in Bezug auf Stigmatisierung auch dazu beitragen, das Verhältnis zwischen den verschiedenen Plattformen und der Wahrnehmung der Sexarbeit zu untersuchen. Außerdem ist es in dieser Hinsicht relevant zu erfragen, ob bestimmte Plattformen stärker von Stigmatisierung betroffen sind als andere und wie sich die Stigmatisierung auf die Online-Präsenz und das Wohlbefinden der Creator\*innen auswirkt. Daher wurden im Interview folgende Fragen gestellt: „Wie bewirbst du deinen Account? Verwendest du z.B. andere Social Media Kanäle (Instagram, Twitter, etc.) um Werbung für dein OnlyFans zu machen? Wenn nein, warum nicht?” Person B erzählt, dass sie ihre OnlyFans hauptsächlich auf Instagram promotet und diesen zukünftig auch in speziellen Reddit-Gruppen bewerben will. Auch Person C verwendet ihren Instagram-Account zur OnlyFans-Werbung, sie würde jedoch eine andere Art der Promotion

bevorzugen: „Ich war auch sehr unsicher damit am Anfang, mein OnlyFans zu teilen, weil es sich irgendwie komisch angefühlt hat und ich mir Gedanken darüber gemacht habe, wie die Menschen wohl darauf reagieren. [...] Ich habe früher oft meinen OnlyFans-Link in meinen Stories auf Insta geteilt [...] Eigentlich möchte ich es ja nicht mehr auf Instagram teilen, weil ich jetzt auch immer mehr Kontakte zu Leuten aus der Kunstszene habe und ich glaube, dass das karrieremäßig nicht so gut ankommt, aber ich habe das Gefühl, ich kann es anders nicht wirklich promoten.“ Person E promotet ihren Account mittlerweile gar nicht mehr: „[...] weil ich nicht will, dass alle, die mir folgen, davon mitbekommen. Ich möchte mir ein bisschen ein besseres Image aufbauen.“ Person A hingegen betont die Angst davor, auf Instagram aufgrund der strengeren Richtlinien gelöscht zu werden, wenn sie darauf Werbung für ihr OnlyFans-Profil macht „Anfangs habe ich das voll promotet, auf Instagram vor allem [...] bis ich gemerkt habe, dass ich dafür zensiert werde. Die Richtlinien wurden immer strenger, dann hatte ich Angst, ich würde gelöscht werden. [...] ich arbeite auch als Escort und habe auf meiner Website einen OnlyFans-Button, wo das verlinkt ist. Aber es ist eigentlich sonst nirgends zu finden, einfach weil ich nicht gelöscht werden will. Und interessanterweise kommen aber regelmäßig fast täglich neue Leute dazu.“

Um eventuelle Unterschiede zwischen der Community auf OnlyFans und der auf anderen sozialen Medien bezüglich der Stigmatisierung von Sexarbeit/pornografischen Inhalten feststellen zu können, wurden zusätzlich folgende Fragen gestellt: „Würdest du sagen, dass auf anderen Social Media Kanälen anders mit dir umgegangen wird als auf OnlyFans? Inwiefern?“ Darauf gaben die Befragten sehr unterschiedliche Antworten. Person A beispielsweise beschreibt, dass sie auf OnlyFans überwiegend positives Feedback bekommt und sozusagen „verehrt“ wird, wohingegen Person C von Aufforderungen, wie „zeig mir deine Vagina oder deine Brüste.“ erzählt und bisher eher negative Erfahrungen mit ihren OnlyFans-Follower\*innen gemacht hat. Person E berichtet ähnliches: „[...] viele abonnieren dich einfach wegen dem Hype, weil sie neugierig sind, was du postest, weil es im Endeffekt alles sein könnte - von Pornos, über Nacktfotos bis hin zu Sextapes. Aber sobald die sehen, was du wirklich postest und es nicht das ist, was die sich vorgestellt haben, entfolgen sie dir. Außer du machst eben das, was die von dir verlangen oder erwarten. Ich finde, man wird auf OnlyFans behandelt wie eine Prostituierte. Die fragen dich ständig, irgendwelche expliziten Dinge für Geld zu machen und drohen dir zu entfolgen, wenn du nicht genug zeigst.“ Bei Person A ist es genau andersherum und sie erzählt von ungefragten Fotos von Genitalien, die ihr zugeschickt werden, sowie von Hassnachrichten und Beschimpfungen. Auch Person D berichtet, dass sie auf OnlyFans überwiegend positive Nachrichten, auf Instagram hingegen Hate-Nachrichten bekommt. „[...] Man kann natürlich nicht wirklich kontrollieren, wie andere

mit einem umgehen, deshalb habe ich gelernt nicht zu viel Wert darauf zu legen, was andere von mir denken. Man gewöhnt sich irgendwann einfach daran.”

## Karriere

Die Probandinnen wurden gefragt, ob sie einen endgültigen Ausstieg aus der digitalen Sexwelt für möglich halten. Alle sind sich einig, dass die geposteten Bilder und Videos für immer im Internet bleiben werden - Person C betont ihre Bedenken hinsichtlich ihrer zukünftigen Karriere: „Eigentlich möchte ich es ja nicht mehr auf Instagram teilen, weil ich jetzt auch immer mehr Kontakte zu Leuten aus der Kunstszene habe und ich glaube, dass das karrieremäßig nicht so gut ankommt [...]“ Person B hingegen argumentiert, „[...] wenn die Leute das sehen, nach ein, zwei Jahren haben sie es eh alle wieder vergessen. [...] ich finde, wir sind zwar noch weit entfernt von Akzeptanz bezüglich Sexarbeitern etc., aber ich bin der festen Überzeugung, dass, die Kinder, die Jugend heutzutage einfach so viel aufgeklärter sind und so viel gesünderen Umgang mit Sexualität haben. Und ich habe das Gefühl, dass jedes Jahr auch immer besser wird. [...] wenn es denn irgendjemand zehn Jahre findet, dann wird es niemanden mehr so jucken.“ Auch Person A, C und D denken, dass das Interesse für die geposteten pornografischen Inhalte in ein paar Jahren von Personen, die nicht sehr bekannt sind, eher gering sein wird. Person A sagt, jedoch: „Ich weiß nicht ob, wenn ich jetzt komplett mit Sexarbeit aufhören würde, es für mich da jetzt aktuell wirklich die Chance gäbe, dass das jetzt nicht mehr rauszufinden ist, weil ich einfach generell schon einige Interviews gegeben habe und einfach auch mit Escort komplett mit meinem Gesicht öffentlich irgendwie sichtbar bin und darüber rede. Also, aktuell glaube ich, ist es leicht herauszufinden für Leute.“ Auch Frau Andergassen betont, dass der Bekanntheitsgrad der Creator\*innen eine große Rolle dabei spielt, inwiefern ein Ausstieg aus der Branche bzw. ein potenzieller Jobwechsel möglich ist:

„Online Pornografie wird natürlich nie verschwinden. [...] Die Frage ist dann, kann man das aus dem Lebenslauf jetzt rausstreichen oder weiß mein Arbeitgeber dann vielleicht trotzdem, wer ich bin? Also man kann natürlich aussteigen, aber das ist nicht einfach. Also vor allem, wenn man halt sehr bekannt war.“ Alle Creatorinnen betonen, dass es davon abhängt, in welchem Arbeitsbereich man später arbeiten wollen würde, nachdem man mit OnlyFans aufhört: „Also ich könnte vielleicht in diesem oder in offeneren, kreativeren Bereichen arbeiten, aber eben niemals als Lehrerin oder so.“ (Person E) Auch Person C denkt, dass pornografischer Content in kreativeren Bereichen weniger problematisch wäre als in traditionelleren Berufen: „Ich denke, für mich als Künstlerin und Fotografin gibt es da weniger Probleme als für Menschen, die irgendwie in der Bank oder als Anwalt oder so arbeiten

möchten.“ und Person B hat vor, noch sehr lange in der Sexbranche zu bleiben und sie sowieso nirgends arbeiten möchte, wo sie deswegen verurteilt werden würde.

## Soziales Umfeld

Wie im Kapitel „Terminologien – Hure oder Heilige? Zur Stigmatisierung von Sexarbeit“ bereits erwähnt, sind Sexarbeiterinnen insbesondere dem Selbststigma als auch dem öffentlichen Stigma ausgesetzt (vgl. Grittner/Walsh 2020). Zu letzterem zählt auch die Stigmatisierung in persönlichen Beziehungen zu Familie, Freund\*innen, Partner\*innen und Kund\*innen (vgl. Bos/Pryor/Reeder/et. al. 2013: 2-5). Um herauszufinden, inwiefern OnlyFans-Creator\*innen davon betroffen sind, wurden folgende Fragen gestellt: „Wissen deine Familie und deine Freund\*innen von deinem OnlyFans-Account? Wenn ja, wie gehen sie damit um? Wenn nein, warum nicht?“.

Die Freundeskreise aller Befragten wissen über ihren OnlyFans-Account Bescheid. Bezüglich der Familie ließen sich zwischen den Befragten Unterschiede feststellen. Person A erzählt beispielsweise: „[...] meine Schwestern, mein Onkel, meine Cousine und meine Eltern wissen's auch. Aber ehrlich gesagt glaube ich, die wissen nicht genau, was es ist (lacht). Die wissen, dass ich Sexarbeiterin bin und dass ich eben auch Escort mache. Aber wie gesagt, ich glaube, die checken nicht ganz genau, was es ist.“, Person B hingegen hat keinen Kontakt mit ihrer Familie und bezieht sich in ihrer Antwort auch auf religiöse Unterschiede: „Also ich habe mit meiner Familie keinen Kontakt, das ist ganz gut, weil dann kann ich keinen enttäuschen, aber ich glaube die wissen auch, dass ich Schabernack mache und alles. Ich glaube, die haben die Hoffnung aufgegeben mit mir. Die sind halt hardcore muslimisch, deswegen ist es so eine ganz andere Welt.“ Auch Person C betont die Herkunft und die damit einhergehende unterschiedliche Lebensweise ihrer Familie: „[...] ich glaube die hauptsächliche und einzige Angst, die ich dabei habe, ist, dass meine nahen Verwandten das herausfinden. Ich komme aus Russland und vor allem die ältere Generation, aber auch meine Eltern leben nach einer sehr klassischen, traditionellen Lebensphilosophie und sowas würde sie komplett schockieren.“ Im Gegensatz dazu erzählt Person A von ihrem Onkel, der sie in ihrer Arbeit auf OnlyFans am meisten unterstützt. Sie beschreibt aber auch, dass viele ihrer Freund\*innen zwar kein Problem mit ihrem OnlyFans-Account hätten, aber sich dafür schämen sie darauf anzusprechen, obwohl sie denkt, dass prinzipiell ein großes Interesse

dafür besteht: „[...] eigentlich merke ich, dass das halt sehr schambehaftet ist, dass viele das halt nicht ansprechen, wenn ich es nicht anspreche.“

Sie berichtet auch von Partys auf denen sie von entfernten Bekannten darauf in negativer Weise angesprochen wird. Neben ihrem Onkel erhält sie aber auch viel Unterstützung von ihrem Freundeskreis. Auch Person B berichtet davon, dass ihre Freund\*innen sex-positiv sind und für ihren OnlyFans-Account Unterstützung zeigen. Person E hingegen erzählt: „Alle wissen es und ich habe dadurch extrem viel Respekt verloren. Ich habe das Gefühl, viele aus meinem Umfeld sehen mich und denken nur an mein OnlyFans. [...] Viele sehen dich dadurch einfach als Objekt, nicht als Person.“ Ihre Eltern wissen von ihrem Account Bescheid, möchten aber, dass sie mit OnlyFans aufhört. Auch Person D warnt: „Also man muss sich auf jeden Fall bewusst sein, dass alle auf dein OnlyFans gehen werden. Seien es Freunde, oder Freunde von Freunden - fast jeder, der davon mitbekommt, wird neugierig sein und es sich ansehen.“ Sowohl ihre Freunde als auch ihre Eltern zeigen sich hinsichtlich ihres Accounts jedoch unterstützend. Sie und Person E erzählen aber, dass sich ihr OnlyFans-Account negativ auf ihr Dating-Leben auswirkt: [...] weil mich eben jeder jederzeit halbnackt sehen kann und das ist für einen Partner sicher nicht einfach. (Person E) Auch Person C erzählt, dass sie von einer Dating-Bekanntschaft auf Instagram mit den Worten „oh du bist also eines von diesen OnlyFans-Mädchen“ angeschrieben wurde.

## Entstigmatisierung durch OnlyFans

Um die Forschungsfrage, ob Plattformen wie OnlyFans zur Entstigmatisierung von Pornografie bzw. Sexarbeit beitragen können, zu beantworten, wurden die Creatorinnen gefragt, ob ihrer Meinung nach, die Bekanntheit von OnlyFans etwas daran geändert hat, wie Pornografie gesellschaftlich gesehen wird und ob Plattformen wie OnlyFans etwas an dem negativen Ruf von Pornografie ändern könnten. Zudem wurde gefragt, ob die Creatorinnen denken, dass Sexarbeit auf diese Weise vom „Außenseiter\*innen-Beruf“ zur anerkannten Arbeit werden könnte. Auch die Expertin Lisa Andergassen wurde zu diesem Aspekt befragt. Ihr wurde die Frage gestellt, ob sie eine Art Entstigmatisierung durch OnlyFans sieht.

In ihrer Antwort beschreibt sie, dass das Stigma bei OnlyFans niedriger ist, als bei Pornodarsteller\*innen im eigentlichen Sinne. Dies erklärt sie dadurch, dass man auf OnlyFans nicht weiß, was die Creator\*innen genau posten „Ob das dann nur sexy Bilder waren oder ob man jetzt wirklich Sex vor der Kamera hatte, ist dann offen.“ Dieser Punkt könnte jedoch auch das Gegenteil bewirken und „es vielleicht sogar noch schlimmer [machen], weil man sich halt

seinen Teil dann einfach dazu denkt.“ Im Allgemeinen denkt sie, dass OnlyFans bis zu einem gewissen Grad der Entstigmatisierung weitergeholten hat, dies jedoch „[...]ab dem Moment, wo zum Beispiel das nicht als OnlyFans deklariert wird, sondern jemand sagt ‘ich bin Sexarbeiterin oder ich mach Pornos’“, keinen wirklichen Unterschied macht. Auch Person A geht in ihrer Antwort auf das unterschiedliche Image zwischen OnlyFans und pornospezifischen Plattformen ein: „Ich glaube, gerade weil es sich aber auch so positioniert hat, dass es für manche schon auch irgendwie was Cooles ist. ‘Du machst OnlyFans? Irgendwie cool.’ - Also die Leute feiern das irgendwie mehr als wenn du sagen würdest, du machst Pornos oder du bist irgendwie auf YouPorn. [...] Selbst wenn du richtige Pornos und alles auf OnlyFans würdest, ist das Image irgendwie ein bisschen braver und man wird irgendwie weniger dafür geshamed als bei den anderen Plattformen. Allein auch, weil das Wort ‘Porn’ irgendwie in den meisten Pornoseiten drinsteckt und bei OnlyFans werden ja auch andere Sachen veröffentlicht. Je nackter eine Seite ist, desto billiger gilt sie. Und bei Pornoseiten ist es halt fast nur nackt und nur Porno Content. Und bei OnlyFans sind halt viele eher so wie ich, irgendwo in der Mitte, die halt so ein bisschen weniger billigen unter Anführungszeichen und weniger expliziten Content posten.“ Sie denkt, dass auch die Präsenz von OnlyFans in der Popkultur zum positiven Image der Plattform beiträgt.

Frau Andergassen stimmt diesem Punkt zwar zu, denkt jedoch, dass der Beitrag zur Entstigmatisierung von Sexarbeit bzw. Pornografie nicht so enorm ist, wie er anfangs in den Medien dargestellt wurde: „[...] dann gab es eben wieder sozusagen die Möglichkeit, dann doch noch mal über Pornografie zu sprechen in allen Medien, so unter diesem Deckmäntelchen so ‘jetzt aber, jetzt haben wir hier eine neue Ära’[...] weil alle reden jetzt über OnlyFans und Beyonce singt jetzt darüber und Cardi B hat einen Accounts und hat meines Erachtens überhaupt nicht dazu geführt, dass da irgendwas enttabuisiert wird.“ Dass auch rund um OnlyFans ein negatives Stigma herrscht wird von Person A bestätigt, als sie von ihren Gründen für ihren Beitritt zu OnlyFans erzählt: „[...] ausschlaggebend war, dass ich in Graz war und dann hat plötzlich ganz Graz über eine Person gelästert und geredet, weil die OnlyFans gemacht hat. Und das war ein richtiger Hype und ein Skandal. Und es hat mich so angepisst, dass alle über die lästern. Einen Tag später habe ich dann auch und so ein bisschen aus Protest damit begonnen, [...]“ Person B denkt, „OnlyFans hat herzlich wenig gemacht, außer eine Plattform zu machen. Die ganze Arbeit ist wirklich durch uns gekommen.“ Ihrer Meinung nach ist der Weg zur Entstigmatisierung von Sexarbeit und Pornografie noch ein langer. Dasselbe vermutet auch Person C und betont dabei die regionalen Unterschiede: „In Österreich ist diese ganze Szene noch nicht so weit entwickelt, habe ich das Gefühl. Ich bin zum Beispiel oft in Frankreich und da sind die Menschen viel offener gegenüber Sex und

allem was damit zu tun hat. Also da sind auch viele feministische Bewegungen und Demos für Sexarbeit und Body Positivity - also dort wird das viel viel mehr akzeptiert und viel mehr Menschen machen das dort. Also ja, ich glaube für Österreich ist das noch ein langer Weg und ich weiß nicht, ob OnlyFans da wirklich was dazu beitragen könnte.”

Auch Person D betont, dass vom jeweiligen Ort abhängig ist, ob OnlyFans zur Entstigmatisierung beitragen kann: „[...] In LA zum Beispiel ist ja OnlyFans richtig groß und voll das Ding. Da fällst du nicht wirklich auf und auch in Berlin ist Sexarbeit mittlerweile etwas, das sehr akzeptiert ist weil die Stadt ja generell sehr offen und tolerant ist und da viele junge Leute sind. Aber wenn man jetzt auf das Land fährt oder auch ältere Generationen fragen würde - ich denke, da ist Sexarbeit etwas total verpönte und hat einfach einen super schlechten Ruf.” Person E denkt, dass durch OnlyFans der negative Ruf von Pornografie bzw. Sexarbeit erst recht verstärkt wird:

„[...] Man sieht überall diese Mädchen, die Millionen von Euros mit OnlyFans machen, indem sie sich nackt zeigen. Das sieht so aus, als bräuchten wir nur unseren Körper zu zeigen und schon ist ein Haufen Geld auf unserem Konto. Wie viel Arbeit tatsächlich dahinter steckt, davon hört man in den Medien kaum etwas. Also ich finde OnlyFans gibt einfach ein falsches Bild davon ab, was Sexarbeit wirklich bedeutet und wieviel Arbeit dahinter steckt und auch mit welchen psychischen Belastungen das zu tun hat.”

## Kategorie 2: Pornografie und Fairness

Um weitere Einblicke in die Vorstellungen der Betroffenen von gerechten Arbeitsbedingungen und -praktiken innerhalb der Erotikbranche zu erhalten, wurden sowohl die Creatorinnen als auch Frau Andergassen nach ihrer Auffassung eines fairen Pornos gefragt. Frau Andergassen wurde zusätzlich auch gefragt, wie sie die Rolle der Frau im Mainstream-Porno sieht. Auch die Antworten auf diese Frage fließen in diese Kategorie mit ein.

Für Person E ist ein Porno dann fair, wenn er freiwillig gemacht wird und der Spaß, nicht die finanziellen Gründe, im Vordergrund stehen. Person A findet, dass eine gerechte Bezahlung für alle Beteiligten (Darstellende, Kameralleute, Cutter, usw.) und das Einhalten von Abmachungen bzw. Verträgen die Grundvoraussetzungen für faire Pornografie sind. Was im jeweiligen Porno gezeigt wird ist dabei nebensächlich: „[...] es kann ein Hardcore Gangbang Porno sein und nur dieser krasse Blick auf die Frauen, die irgendwie einen Cumshot ins Gesicht bekommen und man denkt sich so ‘okay wow, das ist so mega, dieser männliche Blick.’ Aber das heißt nicht, dass der Porno nicht fair ist.” Person D sieht das ähnlich:

„Ein fairer Porno ist für mich, wenn man alle gut bezahlt und niemand etwas machen muss, worauf er keine Lust hat oder womit sich jemand unwohl fühlt.“ Auch Frau Andergassen betont in ihrer Antwort die gerechte Bezahlung der Darstellenden: „[...] ist die Bezahlung allgemein schlechter und dann wird die Situation auch prekärer. Dann ist man vielleicht eher bereit, Dinge zu tun, die man sich vorher nicht vorstellen konnte[...] Gerade deshalb wäre es natürlich total wichtig, dass sich an die Abmachungen gehalten wird und dass Frauen sich halt auch überlegen können, wie weit sie da gehen. Was aber eigentlich wieder vor allem damit zusammenhängt, wie viel Geld man für was bekommt.“

Sie erzählt auch, dass es ein Problem ist, dass auf Tubeseiten wie beispielsweise Pornhub oder xHamster gratis Content angeboten wird und die Bezahlung für einzelne Szenen somit immer weiter zurückgeht. Sie bezeichnet alternative Produktionen als „die Avantgarde“, sagt aber auch, dass es zwar im Gegensatz zu früher mehr alternative Angebote gibt, sich aber nicht wahnsinnig viel verändert hätte. Bei der Frage nach der Rolle der Frau im Mainstream-Porno nennt Frau Andergassen Sasha Grey, „die sozusagen ja gerade deshalb so interessant war, weil die halt alle Grenzen ganz bewusst gebrochen hat, auch körperliche Grenzen und da überhaupt kein Problem mit ihrer feministischen Einstellung gesehen hat, die ja auch belesen ist, die irgendwie schlau ist und sich gut ausdrücken kann. Also das ist sozusagen eine Möglichkeit, da geht es dann ja wirklich um so ein Empowerment, würde ich sagen“. Des Weiteren erwähnt sie die Mainstream-Pornodarstellerin Jennys Griffith, „[...] sie sagt halt, das ist einfach ein Beruf, wie andere auch. Und sie vergleicht den Beruf auch mit dem eines Leistungssportlers zum Beispiel. Es gibt also nur eine sehr kurze Zeit, in der man das machen kann, man kann damit total viel Geld verdienen, es ist total anstrengend, aber es ist sozusagen, wenn man sich dieses Tabu Sexualität wegdenkt, dann ist das [...] natürlich nicht im eigentlichen Sinne Empowerment, das heißt nur „ich habe mich halt für den Beruf entschieden und dem gehe ich nach und das mache ich halt, so selbstbestimmt ich das kann. Und was die Produktionsbedingungen im Mainstream betrifft, die sind natürlich also oft prekär und auch problematisch. Es gibt natürlich auch oft Situationen, in denen Frauen dann in Szenen enden, die vorher so nicht abgesprochen waren. Wo es dann wirklich auch darum geht, dass körperliche Unversehrtheit nicht mehr gewährleistet ist.“ Person C gibt an, selbst keine Pornos zu konsumieren und begründet das damit, dass „[...] alle Pornos, die ich bis jetzt gesehen habe, zeigen nur das, was Männer gerne sehen. Und ich wollte irgendwie nicht viel Zeit damit verbringen, mir halbe Vergewaltigungen anzusehen. Also für mich sind erotische Filme, die irgendwie kreativ sind und coole Fashion zeigen,

ansprechender als Nacktheit.“ Sie betont, dass es einen großen Unterschied zwischen Erotik und Vulgarität gibt und die Art der Darstellung entscheidet, ob ein Porno fair ist oder nicht.

## Kategorie 3: Motivation

Um ein Verständnis für die Arbeitsbedingungen auf OnlyFans zu erlangen, ist es wichtig, die Beweggründe der Creatorinnen zu kennen. Dadurch kann unter anderem festgestellt werden, ob die Postings freiwillig und aus eigenem Antrieb oder möglicherweise aus Zwang oder finanzieller Not erstellt wurden. Die Motivation, um einen OnlyFans-Account zu erstellen kann also einen Einfluss auf die Selbstbestimmung haben und daher relevante Erkenntnisse zur Beantwortung der ersten Forschungsfrage liefern. Des Weiteren kann das Verständnis der Beweggründe dazu beitragen, Vorurteile und Stigmatisierung gegenüber OnlyFans-Creator\*innen abzubauen, da ihre Entscheidungen möglicherweise auf persönlicher Befriedigung, Autonomie oder anderen Faktoren beruhen und dies zu einer breiteren Akzeptanz und Respekt für ihre Arbeit beitragen kann. Um die Motivation der Creatorinnen zu erforschen, wurde einerseits direkt danach gefragt, warum die Befragten der Plattform beigetreten sind. Andererseits wurde im Laufe der Interviews von den Befragten immer wieder der finanzielle Aspekt erwähnt, weshalb auch die Antworten auf andere Fragen in diese Kategorie mit einfließen.

Wie bereits erwähnt, wurde der finanzielle Aspekt von allen Probandinnen häufig erwähnt. Person B berichtet beispielsweise davon, dass sich die Inflation auch in der Sexarbeiter\*innenszene bemerkbar macht „[...] und da ist es echt hilfreich, manchmal noch so einen Nebenverdienst haben zu können, so dass man seine Miete, die letzten paar Euros oder einfach einkaufen kann.“ Person C argumentiert „es ist gutes Geld fürs Nichtstun“ und Person A erzählt, dass sie ihre OnlyFans-Einnahmen dafür nutzt, um sich selbst etwas gutes zu tun: „[...] ob das jetzt Therapie ist oder eine Massage oder was auch immer. [...] Da hatte ich dann irgendwie nochmal einen anderen Ansporn.“ Sie sagt auch, dass es auf anderen Plattformen wie beispielsweise Pornhub schwieriger wäre Geld zu verdienen, wenn man nicht wirklich bekannt ist: „Da brauchst du tausende Klicks und kriegst halt so ein paar Euro dafür.“ Auch Person B erzählt: „ich habe auch ein paar andere Plattformen nebenbei noch probiert, aber auf die ist niemand gekommen, also niemand hat da wirklich abonniert oder so, deswegen bleib ich momentan mal bei OnlyFans.“

Person C sagt, ihre Hauptgründe der Plattform beizutreten, waren einerseits Neugier und andererseits Geld: „Ich bin eine sehr neugierige Person und der beste Weg, um

herauszufinden, wie etwas funktioniert ist, es auszuprobieren.“ Außerdem habe sie ihre Freundin dazu überredet: „Ich bin nämlich ein bisschen exhibitionistisch und poste schon länger freizügigen, erotischen Content auf Instagram. Ich könnte auf OnlyFans dasselbe machen, aber dafür Geld bekommen.“ Auch Person D berichtet, dass sie viel von der Plattform gehört hat und ihr Freunde empfohlen haben, sich anzumelden. Person A erwähnt, dass die Plattform durch den Hype weniger stigmatisiert wurde und dies ein weiterer Grund für ihre Anmeldung war. Obwohl alle den finanziellen Aspekt unter anderem als Beitrittsgrund angaben, arbeitet nur eine der Befragten hauptberuflich auf OnlyFans: „Ich bin mein eigenes Marketing-Team, mein eigenes Kamerateam und auch noch Hauptdarstellerin, also es ist wirklich viel Arbeit und Zeit, die ich da reinstecke.“ Person E erzählt, dass sie mit OnlyFans aufhören möchte sobald sie einen anderen Nebenjob gefunden hat, sie jedoch momentan noch ihre Miete von den OnlyFans-Einnahmen bezahlt.

Sie fokussiert sich mittlerweile jedoch mehr auf Koch- und Sportvideos. Person C erklärt, warum sie nicht von den Einkünften der Plattform leben möchte: „Es läuft wirklich sehr nebenbei, weil das Einkommen auf OnlyFans auch nicht stabil ist und immer variiert. Du weißt im Vorhinein eben nie, wie viele Abonnent\*innen bleiben und wie viele neue Personen kommen. Deshalb würd mich niemals darauf verlassen wollen. Ich meine, wenn du Millionen damit machst, geht das natürlich, aber auf meinem Level leider nicht.“

## Kategorie 4: Feminismus

Um Einblicke in die Überzeugungen, Werte und den Kontext ihrer Arbeit in der Sexindustrie zu erhalten, wurden sowohl die Creatorinnen als auch die Expertin Frau Andergassen nach ihrer Position bezüglich des pro- und antipornografischen Feminismus gefragt. Die feministische Einstellung von OnlyFans-Creatorinnen kann zeigen, ob sie ihre Arbeit als eine bewusste Entscheidung betrachten, die möglicherweise ihre sexuelle Autonomie und Selbstbestimmung stärkt und ob ihre Arbeit im Einklang mit ihren persönlichen Werten und ethischen Überzeugungen steht.

Person A empfindet Pornos und OnlyFans an sich nicht als unbedingt feministisch sondern als neutrale Plattform. Feminismus ist in ihren Augen eine Einstellung, eine Lebensart und die Selbstbestimmung und Gleichberechtigung von allen Geschlechtern, 'Von dem her ist es für mich total antifeministisch zu sagen „du darfst keine Pornos machen'. [...] ich finde es halt immer so dreist, wenn ich irgendwie so nackte Spiegel-Selfies oder von mir aus auch Masturbationsvideos poste oder was auch immer und Leute dann meinen, ich würde mich selbst missbrauchen und mich ausbeuten lassen. Ich glaube, ich bin sehr gut in der Lage,

selbst zu spüren, wann ich irgendwie ausgebeutet werde oder nicht.“ Auch Person B argumentiert gegen die Sichtweisen des anti-pornografischen Feminismus „Bei allem Respekt, wenn ihr alle Selbstbestimmung wollt und alle dürfen tun was sie wollen, dann bitte lass dich nicht triggern und lass mich auch mein Ding machen. Wenn Selbstbestimmung, dann richtig und es ist mein Körper und ‘My Body, my Choice’ gilt auch für sowas und nicht nur für Abtreibung. Alles andere ist ein Schein-Feminismus für mich. Es gibt einfach so viel Porno, der von Männern gemacht wird. Alle beschwerten sich, aber wehe eine Frau gibt den Ton an!“ Person C findet, dass beide feministische Positionen gute Argumente haben: „Ich finde, solange es respektvoll ist, ist alles gut. Aber wie gesagt, das liegt eben nicht immer unter deiner Kontrolle, ich habe ja auch einige respektlose Nachrichten bekommen.“ Sie tendiert jedoch ebenfalls eher zum pro-pornografischen Feminismus, „[...] weil ich denke, dass jeder machen soll, was er will. Wenn du als Frau Männer dazu benutzen willst Geld zu verdienen, ist das meiner Meinung nach völlig in Ordnung und auch keine Ausbeutung oder so. Männer nutzen Frauen schon immer aus, warum also nicht den Spieß umdrehen? Also wenn du so geil bist, dass du Geld dafür bezahlst, wieso sollten wir das nicht nutzen?“ Auch Person D kann Argumente des Anti-Porno-Feminismus nachvollziehen, „[...] man muss auf jeden Fall aufpassen, dass man seine Grenzen einhält und sich zu nichts zwingen lässt und da muss man natürlich auch beachten, warum das jemand macht.“ Sie identifiziert sich jedoch mit dem Pro-Porno-Feminismus. Person E findet, „[...] jeder sollte seinen Körper zeigen dürfen, wenn er will, aber wenn Geld ins Spiel kommt, ist das keine Freiheit mehr. Dann denkt man vielleicht man ist selbstbestimmt und unabhängig, aber man gibt seinen Körper her, um von fremden Menschen Geld dafür zu bekommen - das ist für mich weder Empowerment noch eine Form von sexuellem Ausdruck oder sonst was.“ Frau Andergassen gibt an, pro Porn zu sein und plädiert dafür, dass Pornografie als Genre ernstzunehmend ist und Pornografie und Feminismus einander nicht ausschließen: „Das ist natürlich immer total naheliegend, weil man dann sagt ja, okay, das ist ja alles so ausbeutend und sexistisch und so weiter [...] aber erstens gibt es das ganz allgemein auch und es ist natürlich auch ein Job, den sich Frauen bewusst aussuchen. Also bevor wir überhaupt über Empowerment sprechen und da sehe ich zum Beispiel auch überhaupt kein Problem, solange ich da sozusagen mit offenen Augen reingehe und weiß, auf was ich mich da einlasse.“ Ihrer Meinung nach ist sexuelles Empowerment in der Pornografie, insbesondere in alternativen Produktionen absolut möglich. Sie empfindet es als wichtig, dass Frauen sich auf sexuelle Art ausdrücken können. Sie betont aber auch „[...] OnlyFans, ist halt ein Businessmodell. Also OnlyFans ist null feministisch, das ist für die völlig uninteressant, die wollen halt Kohle machen, das ist ja kein Dienst an der Menschheit irgendwie.“

In ihren Antworten betont sie immer wieder, dass „viele Fragen, die an Pornografie herangetragen werden, nicht Pornografie spezifisch sind, sondern eher was mit unserer Konkurrenzgesellschaft zu tun haben. Zum Beispiel bei Germany's Next Topmodel. Also Sexismus gibt es überall. Oder auch schlechte Arbeitsbedingungen gibt es auch überall, nicht nur für Frauen und auch ganz abseits von irgendwelchen Berufszweigen, die jetzt mit Medien zu tun haben. [...] Wenn ich den ganzen Tag in einem Kaufhaus Klofrau machen muss, ist es auch die Frage, inwieweit mich das dann nicht zumindest psychologisch irgendwie negativ beeinträchtigt oder oder ich bin Pflegekraft und werde so schlecht bezahlt, dass ich mir mein Leben gar nicht finanzieren kann. Also nicht, um das jetzt zu rechtfertigen, aber um das so ein bisschen zu relativieren.“

Auch im Zusammenhang von Pornografie und Feminismus sagt sie, dass die Produktionsbedingungen zwar oft prekär sind, „in anderen Bereichen aber auch.“ Auch Person A vergleicht Pornografie mit anderen Branchen „[...] im Porno-Business, auf OnlyFans sowie in allen anderen Branchen [ist] Sexismus ein Ding und auch eben patriarchal geprägt [...]. Und klar gibt es scheiß Filme und alles, aber es hat für mich nichts mit der Branche zu tun, sondern einfach mit Sexismus und Arschlöchern generell.“ Auch Person E argumentiert: „Die Lösung ist jedoch nicht Pornografie deswegen komplett zu verbieten, dann müsste man fast alle Arbeiten verbieten.“

## Kategorie 5: Nutzungsverhalten

Das Nutzungsverhalten setzt sich in vorliegender Arbeit aus vier Aspekten zusammen: Contentgestaltung und Grenzen, Rolle im Alltag, Beziehung zu den Abonnent\*innen, Körperbild.

### Contentgestaltung und Grenzen

Person A beschreibt ihren Content (auch auf der Plattform selbst) als „Softerotik und Nudes“. Sie postet viele Spiegel-Selfies in Unterwäsche oder ganz nackt und hat anfangs auch extra Shootings für ihren OnlyFans-Content gemacht - mittlerweile jedoch weniger. Dieser Content ist für alle, die auf der Plattform angemeldet sind, kostenlos zugänglich. Zusätzlich postet sie auch Content, der über die pay-per-view-Funktion läuft, also bezahlt werden muss, um freigeschaltet zu werden. Diese Posts sind zwar ähnlich zu den kostenlosen, jedoch ein bisschen nackter. Sie erzählt, dass sie nur Content hochlädt, auf den sie „Bock“ hat, kann sich

aber vorstellen, irgendwann auch mehr pornografische Sachen zu posten: „[...] aber da lass ich mich gar nicht stressen. Da können mich Fans irgendwie 20 Mal fragen und ich werde einfach sagen ‘ne, aktuell gibt es das nicht’.” Momentan postet sie also keine pornografischen Inhalte, also keine Masturbationsvideos oder Sextapes.

Person B gibt an, diesbezüglich keine Grenzen zu haben. Person B beschreibt ihren Content auf OnlyFans als „Pervers”. Sie hält sich in ihren gratis Beiträgen etwas bedeckter beispielsweise in Unterwäsche und postet sowohl Fotos als auch Videos: „Da räkel ich mich dann in meinem Feed eben so ein bisschen und in meinem Pay-per-View mache ich dann auch so pornografic Content eigentlich.”

Person C beschreibt ihren Content als “eher verspielt als nackt” und bewirbt diesen auf OnlyFans mit den Worten „the most sophisticated erotics you will ever see.” Sie postet künstlerische, erotische Bilder und Videos und würde sich nie nackt zeigen: „Ich mache nichts, das nicht irgendwie in mein Konzept passt. Ich liebe es einfach mich auf künstlerische, spielerische Weise erotisch auszudrücken und wenn mich Leute fragen, warum ich mich nicht nackt zeige, sage ich immer, dass ich meinen nackten Körper lieber für richtige Intimität in der echten Welt aufhebe. Mir ist es auch immer ganz wichtig, ästhetisch zu sein und mich nicht irgendwie billig darzustellen.” Person D beschreibt ihren Content als Softporn. Sie hat für sich keine Grenzen definiert: „[...] ich schaue mir einfach an, was die sich wünschen und dann entscheide ich, ob ich das mache oder nicht.”

## Rolle im Alltag

Personen A, B, C und E geben an, dass sie nicht viel Zeit auf der Plattform verbringen und OnlyFans daher keine große Rolle in ihrem Alltag spielt.

Person A erzählt beispielsweise: „Es gab auch mal so ein, zwei Monate, wo ich fast gar nichts gemacht habe und dann wieder irgendwie jeden Tag. [...] Und anfangs vor allem habe ich sowas wie ein Sex-Tagebuch dort geführt. Das habe ich jetzt leider ein bisschen aufgehört, aber das war eigentlich auch für mich persönlich einfach spannend. Aber ja, wirklich zeitlich und generell spielt es jetzt nicht eine große Rolle, würde ich sagen [...] Der Aufwand ist für mich am geringsten, wenn ich einfach irgendwelche teilweise auch Basic Nudes quasi mache. Da brauche ich dann irgendwie so zwei Minuten, dann schicke ich das raus.”

Auch Person C berichtet davon, nicht viel Zeit in die Plattform zu investieren, weswegen sie viele Follower\*innen verloren hat: „Ehrlich gesagt, denke ich nicht täglich daran. Meine Follower\*innen beschwerten sich ja immer darüber, dass ich zu wenig poste aber ich habe einfach so viele andere Dinge zu tun und OnlyFans ist einfach nicht meine Priorität.”

Person B verbringt circa 5 bis 30 Minuten täglich mit OnlyFans: „Es kommt immer drauf an,

ob ich jetzt nur ein Posting mache oder mal auf eine Nachricht antworte, ob ich jetzt Pay-per-View-Nachrichten verschicke oder gleich eine ganze Woche vorbereite [...]"

Person D hingegen lebt von den Einnahmen der Plattform und bereitet ihren Content für die gesamte Woche an einem Tag vor, möchte dies jedoch zukünftig ändern: „Manchmal fühle ich, dass mein Körper davon sehr gestresst ist und an seine Grenzen kommt, und ich das nicht alles an einem Tag machen sollte. Mein Körper braucht einfach manchmal eine Pause und ich muss lernen, ihn nicht dazu zu zwingen, Sachen zu machen oder zu fühlen, die er nicht will oder nicht fühlt.“

## Beziehung zu den Abonnent\*innen

Die Creatorinnen wurden gefragt, wie viele Abonnent\*innen sie auf OnlyFans haben und wie sie diese und ihre Beziehung zu ihnen (Kontakt außerhalb der Plattform, Eingehen auf Wünsche) beschreiben würden. Person A gibt an, 989 Abonnent\*innen auf OnlyFans zu haben, Person B zehn (2-3 davon zahlen für den Pay-per-View-Content), Person C hat etwa sieben Abonnent\*innen, Person D hat aktuell circa 2.000 Abonnent\*innen, wovon ca. 300 für ihren Content bezahlen. Person E hat 227 Abonnent\*innen. Person A erzählt, dass OnlyFans den Kontakt mit Abonnent\*innen außerhalb der Plattform unterbindet und sie daher diesbezüglich sehr vorsichtig ist. Wenn jemand beispielsweise nach ihrem Wohnort fragt, antwortet sie nicht darauf und vermeidet generell alles, was „mit sich treffen oder andere Kontaktdaten auszutauschen zu tun hat.“

Die Personen, die ihren Pay-per-View-Content kaufen sind zwar meistens dieselben, sie produziert jedoch keinen Content auf Wunsch: „Also fragen mich dann öfters Leute nach irgendwelchen Masturbationsvideos oder einer wollte, dass ich ihm so ein Kitzelvideo schickte, wo ich mich irgendwie so kitzeln lasse, aber sowas mache ich nicht. Also dadurch, dass es einfach auch nicht mein Job ist, habe ich da nicht so Bock drauf. Also ich poste einfach meine Sachen und entweder die Leute kaufen es oder nicht. [...] Es ist jetzt nicht so, dass ich irgendwie eine krasse Beziehung zu den Leuten aufgebaut habe.“ Auch Person E sagt dazu: „Ich poste das, was ich posten will und wenn mir jemand entfolgt, ist mir das mittlerweile auch egal.“ Person B hingegen gibt an, auf die Wünsche der Personen einzugehen, die dafür bezahlen, hat aber nicht das Gefühl, eine Beziehung zu diesen aufzubauen. Sie schreibt auch ab und zu mit einem der Abonnent\*innen.

Auch Person C schreibt manchmal mit einem der Abonnent\*innen und hat ihm unter anderem Tipps für seinen eigenen OnlyFans-Account gegeben. Außerdem wollte er, dass sie sich ein Lied aussucht und sich filmt, wie sie dazu tanzt. „Das habe ich gemacht, weil ich auch nicht nackt dabei sein musste. Also ich habe einfach in meinem BH getanzt und das war cool für mich. Also, es kommt ganz darauf an, was gewünscht wird, aber nackt mache ich gar nichts.“ Person E geht sehr auf die Wünsche ihrer Abonnent\*innen ein: „Also, ich mache manchmal auch so online Spiele mit denen und bin für manche sozusagen wie eine Freundin. Ich habe das anfangs nicht gemacht, bis ich gemerkt habe, wieviel mehr Geld man damit bekommt. Ich kaufe auch extra immer Kostüme und neue Unterwäsche für OnlyFans und gebe mir Mühe für meine Follower aufregend zu bleiben. Ich frage auch immer wieder nach, was sie gerne sehen würden. Außerhalb von OnlyFans habe ich jetzt nicht wirklich Kontakt zu jemandem von denen. Also ich versuche da schon aufzupassen, weil man ja auch oft von Stalking-Fällen und so hört.“

## Körperbild

Da bereits bestehende Forschungen sich auch mit dem Einfluss von OnlyFans auf das Körperbild der Creator\*innen beschäftigen (Cardoso/Scarelli 2021) und auch Frau Andergassen in unserem Interview von einer OnlyFans-Creatorin erzählt, die sich beispielsweise Brustvergrößerungen unterzog um User\*innen zu generieren „und wie selbstbestimmt ist man da noch? [...] Ich möchte ja gerne viel Geld damit verdienen, also muss ich mich natürlich wieder dem Standard anpassen. Und das ist natürlich immer selbstbestimmt, aber es ist natürlich auch wieder völlig marktabhängig.“ werden die Creatorinnen auch in dieser Forschung danach gefragt, ob OnlyFans sie, bezogen auf ihr Körperbild und Selbstbewusstsein, persönlich beeinflusst oder verändert hat. Bei den Ergebnissen ist jedoch zu beachten, dass die Plattform die Creator\*innen auch unterbewusst beeinflussen könnte und dieser Einfluss durch die Fragestellung nicht erforscht werden kann.

Alle Befragten geben an, dass OnlyFans selbst keinen großen Einfluss auf ihr Körperbild bzw. ihr Selbstbewusstsein hat, das Posten ihres (nackten, teilweise nackten) Körpers jedoch schon. Person A erzählt beispielsweise, dass es ihr hilft, ihren nackten Körper nach außen zu zeigen, da sie so einen objektiven Blick auf ihn erhält: „Einerseits ist es so ein persönlicher Fetisch, so ein bisschen von mir, so Exhibitionismus. Andererseits ist es auch etwas extrem Persönliches, weil ich schon jahrelang mit mir und meinem Körperbild Probleme habe und auch so ein bisschen Essstörungen und sowas hatte. [...] Vielleicht ist es nicht immer das Gesundeste, weil es schon so ist, dass man sich dann auch schneller Mal, zumindest anfangs

auch davon abhängig macht, ob man jetzt Likes bekommt, aber an sich für meinen persönlichen Umgang mit meiner Scham, was meinen Körper angeht, hat es mir geholfen und mich da ein bisschen freier gemacht.“ Auch Person D erzählt, dass sie früher sehr viel Wert darauf gelegt hat, wieviele Follower\*innen und Likes sie auf OnlyFans bekommt. „Also an Tagen, an denen mir vielleicht fünf Leute entfolgt sind, habe ich mich schlecht und unwohl mit mir selbst gefühlt. An Tagen, an denen ich viele neue Follower\*innen oder nette Nachrichten zu meinem Aussehen bekommen habe, habe ich mich super und selbstbewusst gefühlt.“ Person B beschreibt, dass das Zeigen ihres Körpers und diesen in Szene zu setzen etwas an ihrem Körperbild, -gefühl und auch am Umgang mit ihrem Körper auf positive Weise verändert hat.

Person E hingegen erzählt vom negativen Einfluss von OnlyFans auf ihr Körperbild: „Ich habe eine Zeit lang jeden Tag viel zu viel Zeit damit verbracht, über meinen Körper nachzudenken, wie ich ihn präsentiere [...] Das ist nicht gesund und liegt sicher auch daran, dass ich so jung war, als ich mit OnlyFans angefangen habe.“

## Kategorie 6: Vor- und Nachteile von OnlyFans

Um ein umfassendes Bild der Plattform zu erhalten, wurden die Creatorinnen zu den Vor- und Nachteilen der Plattform befragt. Zusätzlich dazu wurden auch die Antworten auf andere Fragen, die Informationen zu den Vor- und Nachteilen der Plattform enthalten, dieser Kategorie zugeordnet. Die Creatorinnen wurden außerdem zu den Thematiken Angst, Bedenken und möglichen Gefahren der digitalen Sexwelt sowie zu ihren potentiellen negativen Erfahrungen mit OnlyFans bzw. der Community befragt - auch diese Antworten finden sich in dieser Kategorie wieder. Die Fragen dazu lauteten: „Wie war es denn für dich, deinen ersten Post auf OnlyFans zu veröffentlichen?“; „Was würdest du sagen, welche Gefahren gibt es für Sexarbeiter\*innen in einer digitalen Umgebung, die es in der realen Welt nicht gibt?“; „Gibt es in Bezug auf OnlyFans etwas, wovor du Angst hast?“; „Hattest du jemals negative Erfahrungen, die mit der Plattform oder der Community zu tun hatten?“ Außerdem wurden die Creatorinnen gefragt, ob sie jemals darüber nachgedacht haben mit OnlyFans aufzuhören.

## Vorteile

Person A zählt zu den Vorteilen von OnlyFans, dass die Plattform durch den anfänglichen Hype in den Medien und der Popkultur weniger stigmatisiert war als andere und man als weniger bekannte Person schneller Geld verdienen kann als beispielsweise auf Pornhub. Als weitere Stärke der Plattform sieht sie die Paywall, „[...] [weil] es so ein bisschen versteckter ist.“ Auch Person B spricht den finanziellen Aspekt als Vorteil an, insbesondere weil sich die Inflation in der Sexarbeiter-Szene momentan bemerkbar macht. Person D sieht als Vorteile, „[...] dass man selbst bestimmen kann, wie weit man geht und was man zeigt oder eben nicht zeigt und dass man das eigentlich von überall aus machen kann. Also ich bin jetzt an kein Büro gebunden oder so.“

## Nachteile

Person A erzählt, dass sie unter anderem mit OnlyFans anfing, weil sie dachte, dass die Plattform unzensuriert ist „Mittlerweile bin ich draufgekommen, dass es trotzdem auch zensuriert ist. Vor allem durch diese Blogeinträge ist mir aufgefallen, dass viele Wörter zum Beispiel gesperrt sind [...] und zum Beispiel „Gangbang“ darfst du nicht schreiben. Das heißt, ich gehe davon aus, dass du auch nicht unbedingt so einen Content posten darfst, das weiß ich aber nicht. [...] Wenn ich dann auf den Posten drücke, dann kommt so „gesperrte Wörter: das und das“ [...] Also es gibt so ein paar Begriffe, die also quasi in den Fetischbereich gehen, die gesperrt sind. Außerdem spricht sie bezüglich der Nachteile auch das Ereignis an, als OnlyFans ankündigte pornografische Inhalte zukünftig zu verbieten (siehe Kapitel „Digitale Sexarbeit - Schluss mit Sex?“), weil sich „[...] die Firma [...] irgendwie selbst dabei zu groß gemacht hat. Irgendwann waren die so ‘Leute, wir machen doch keine Sexarbeit mehr.’ Also es hat, glaube ich, alle voll schockiert und alle waren halt so ‘okay, wenn es hart auf hart kommt und es jetzt irgendwie um das Business geht, dann würden die ja komplett auf uns scheißen und uns auch da zensieren’.“ Auch Person B betont den Skandal als Nachteil: „Ich glaube für OnlyFans wäre es schon mal ein Anfang, nicht noch einmal so eine Scheiße abziehen wie damals, als die pornografischen Inhalte verbieten wollten.“ Auch Frau Andergassen geht auf dieses Ereignis ein: „2021 wollten die ja dann ja auch schon wieder, sozusagen die expliziten Inhalte sperren, was für die Sexarbeiterinnen auch überhaupt keine Neuigkeit ist, weil das ist halt auch schon tausendmal passiert, dass die irgendwie groß gemacht wurden und dann werden sie wieder rausgerissen.“ Person E berichtet, dass sie früher dachte, durch die Paywall total geschützt zu sein - diese

sieht sie mittlerweile jedoch als „Mythos, mit dem OnlyFans wirbt, um sich als sichere Plattform darzustellen.“ Person D betont, dass man „die richtige Person“ für die Plattform sein muss und diese für jemanden, der mit negativen Nachrichten nicht umgehen kann oder seinem Körper gegenüber eher unsicher ist, nicht geeignet ist. Außerdem sagt sie, dass man viel Zeit in die Plattform stecken muss, um viel Geld damit zu verdienen und dies in den Medien oft falsch angepriesen wird. Als weiteren Nachteil sieht sie, dass „[...] alles für immer im Internet ist. Aber das Risiko geht man immer ein, wenn man freizügige Sachen postet - auch auf Instagram oder auf anderen Pornoseiten.“

## Angst, Bedenken, Gefahren

Als die Creatorinnen gefragt wurden, wie sie sich bei ihrem ersten Post auf OnlyFans gefühlt haben, erzählten alle außer Person E, dass es nicht sehr aufregend für sie war, da sie bereits auf anderen Plattformen zuvor ähnliche oder sogar gleiche Inhalte gepostet haben: „Ich bin eh schon nackt im Internet (lacht). Das war nicht sehr aufregend.“

Person A und B geben an, keine Angst davor zu haben, dass jemand von ihrem Profil bzw. den geposteten Inhalten erfährt, da sie sich auch in anderer Form (beispielsweise Interviews) im Internet zum Thema Sexarbeit äußern: Ich bin geoutete Sexarbeiterin, ich habe zig Interviews mit meinem Gesicht und meiner Stimme gegeben zu dem Thema und wenn man mich dann nackt im Internet findet, mein Gott, das ändert jetzt nicht mehr viel. “ (Person B) Person A sagt dazu: „[...] für mich [gäbe es] da jetzt aktuell nicht wirklich die Chance, dass das jetzt nicht mehr rauszufinden ist, weil ich einfach generell schon einige Interviews gegeben habe und einfach auch mit Escort komplett mit meinem Gesicht öffentlich irgendwie sichtbar bin und darüber rede. Also, aktuell glaube ich, ist es leicht herauszufinden für Leute.“ Daher sieht sie auch keinen Grund, in nächster Zeit mit OnlyFans aufzuhören. Person B hat in der Vergangenheit mal mit OnlyFans aufgehört, da sie „[...] mit einer Agentur ein neues Ego aufbauen wollte und die wollten, dass sie mich so ein bisschen führen. Aber diese Agenturen sind echt nur Bullshit.“ Auf Nachfrage erzählt sie: „[...] Der hat einfach meine Grenzen überschritten. Ich habe nämlich gesagt, dass ich, wenn wir das so machen, ich das auf jeden Fall keinen Zusammenhang mit meinem Instagram und so haben möchte. Weil am Ende merken die Fans noch, dass das nicht ich bin, die da schreibt und das wäre einfach zu Business- und rufschädigend und der Pisser hat einfach gegen meinen Willen den Namen geändert und alles. Und jetzt bin ich wieder komplett alleine am Start und das ist auch besser so.“

Auch Frau Andergassen erwähnt bei der Frage nach den Gefahren der Online Umgebung, Agenturen, die junge Frauen anschreiben und für OnlyFans anwerben möchten. [...] da gibt

es halt immer die Idee, dass es eben auch OnlyFans ist und nicht Pornhub, dass diese Einstiegsschwelle niedriger sei. Da bin ich mir unsicher, aber das kann sein, weil man auch was anderes zeigen könnte. Also nicht nur Sex oder sowas, sondern vielleicht eher so wie im Playboy denkt man ja vielleicht. Das kann alles sein, aber ich will das jetzt nicht nur Einstiegsdroge sozusagen diskutieren wollen, weil wenn man das als Problem diskutiert, dann müsste man eigentlich das Problem diskutieren, warum junge Frauen dann in Situationen geraten, in denen sie vielleicht nicht sein wollen, [...].

Also die Verlockung, 'du kannst hier schnelles Geld machen und siehst toll aus', dass das bestimmte Leute dann anspricht, ist wahrscheinlich schon eine Gefahr, wobei aber eigentlich nicht OnlyFans sozusagen schuld ist, sondern da müsste man woanders gucken."

Person A, die im realen Leben im Escort-Bereich arbeitet, sagt, dass man im Internet, im Gegensatz zur realen Welt geschützt vor körperlichen Übergriffen ist : „Also wenn du auf ein Date gehst, ob das jetzt irgendwie Escort ist oder privat, hast du irgendwie immer die Gefahr, dass das einfach ein Psycho ist. Das hast du online nicht."

Auch Person B betont, dass sie sich mit OnlyFans sicherer fühlt, weil sie es von zu Hause aus machen kann. Person D sieht als Gefahr, dass alles für immer abrufbar ist und man als Sexarbeiter\*in im „echten Leben“ eventuell leichter aussteigen kann, „[...] ohne dass es jemand mitbekommt." Sie betont jedoch auch, dass es im Offline-Sektor andere Gefahren gibt, wie Vergewaltigungen, Geschlechtskrankheiten oder ungewollte Schwangerschaften. Person A denkt, dass man als Creator\*in potentiell für eine viel größere Menge an Menschen zugänglich ist und diese sehr persönliche und private Einblicke bekommen, wodurch eine parasoziale Beziehung entstehen könnte: „Also, dass die halt denken, die kennen mich voll krass und dann vielleicht mich irgendwie idealisieren oder denken sogar, man ist wie eine Freundin oder so. Das ist mir jetzt persönlich nicht passiert [...]" Sie denkt, dass die Gefahr von Stalking vom virtuellen ins echte Leben überschwappen kann besteht bzw. das Risiko dafür eventuell noch höher ist, weil man von mehr Menschen gesehen wird. Als weitere Gefahr sieht sie verbale Übergriffe per Nachrichten. Lisa Andergassen erwähnt dazu, dass die Creator\*innen darauf reagieren können, indem sie die jeweiligen Personen blockieren. Person C gibt jedoch an, niemanden zu blockieren, da sie sonst die Abonnementgebühr zurückerstatten muss.

Die Gefahr, dass die geposteten Inhalte auf anderen Websites von fremden Personen veröffentlicht werden (siehe Kapitel „Digitale Sexarbeit – Gefahren“) wird auch von Person A angesprochen: „Ich habe schon öfters versucht zu googlen, ob es irgendwelche Leaks von mir gibt und habe da aber nie irgendwas gefunden. Also es scheint schon ganz gut zu funktionieren mit dieser Paywall." Lisa Andergassen kritisiert jedoch: „Also ich weiß zum

Beispiel, dass ich von Netflix keinen Screenshot machen kann. Wieso geht das dann auf OnlyFans? Weil es ist ja technisch möglich ist, das zu unterbinden von deren Seite her.” Person A hingegen erzählt, dass sie auch bei größeren OnlyFans-Creator\*innen nach Leaks gesucht hat und diese teilweise auch gefunden hat, „[...] aber das ist eigentlich relativ leicht strafrechtlich zu verfolgen und dann irgendwie wieder runter zu kriegen.”

Person B gibt an, diesbezüglich ein bisschen Angst zu haben, berichtet jedoch von einer Freundin, deren Posts von anderen ins Darknet gestellt wurden, welche dadurch 100 neue Follower erhalten hat: „Also ist es eigentlich gratis Werbung für dich.” Frau Andergassen erzählt zu dieser Thematik auch von einem Genre auf YouTube namens „I signed up for X Account so you don’t have to“ und die Paywall somit nur begrenzt schützt. Person C erwähnt Ängste hinsichtlich ihrer Karriere (siehe Kategorie Stigmatisierung: Karriere) und dass ihre Mutter, sowie nahe Verwandten von ihrem OnlyFans-Account erfahren (siehe Kategorie Stigmatisierung: Soziales Umfeld).

## Negative Erfahrungen

Auf die Frage nach negativen Erfahrungen erzählt Person A, dass sie manchmal als Kamerafrau Pornos für ein befreundetes Pärchen dreht und ihr eines dieser Videos auf einer Pornoseite vorgeschlagen wurde: „[...] es war aber nicht von dem Pärchen hochgeladen, sondern es wurde quasi halt von jemand anderem dort neu hochgeladen. Also das ist auf jeden Fall ein Ding, dass es also Raubkopien gibt und die dann irgendwie weiterverbreitet werden.” Auch Person E berichtet, dass die Paywall vor Raubkopien nicht schützt und viele ihrer, teilweise von ihr gelöschten, OnlyFans-Posts auf anderen Seiten zu finden sind. Sie meldet dies zwar immer bei den jeweiligen Websites, erhält aber meistens keine Antwort. Außerdem hat sie auch Fake-Accounts gefunden, die ihre Fotos und Videos unter einem anderen Namen posten und damit Geld verdienen.

Person C erzählt bei der Frage nach ihren negativen Erfahrungen von einem Mann, den sie einmal gedatet hatte und dessen Nachrichten sie danach ignoriert hätte und dieser schlussendlich über OnlyFans Kontakt zu ihr aufsuchen wollte: „Ich wollte ihn blockieren, aber dann hätte ich ihm sein Geld zurückgeben müssen und das wollte ich dann auch nicht.” Auch Personen, die sie auf der Plattform beleidigen, blockiert sie nicht, „[...] weil die dann ihr Abo-Geld zurückbekommen.” Sie berichtet zusätzlich von negativen Kommentaren auf der Plattform von Follower\*innen, die sich „mehr erwartet haben”.

## Frau Andergassen zur Selbstbestimmtheit auf OnlyFans

Laut Frau Andergassen sind Personen, die derzeit auf OnlyFans Geld verdienen, nach wie vor von Stigmatisierung betroffen. Im Vergleich zur Tätigkeit als Escort besteht jedoch der Vorteil einer gewissen körperlichen Unversehrtheit, da man sich nicht in bedrohliche physische Situationen begeben muss. Einige Frauen haben mit OnlyFans ein erfolgreiches Geschäftsmodell als Einzelunternehmerinnen entwickelt. Sie können selbst entscheiden, welche Inhalte sie teilen und welche Handlungen sie vornehmen möchten. Allerdings wird auch darauf hingewiesen, dass viele Creator\*innen den Druck verspüren, sich an die Marktanforderungen anzupassen, um Nutzer\*innen anzuziehen und mehr Geld zu verdienen. Als Beispiel nennt sie eine Creatorin aus einer Dokumentation, die sich zur Generierung von Follower\*innen einer Brustvergrößerung unterzieht.

Zudem erwähnt Frau Andergassen, dass People of Color im Durchschnitt weniger verdienen und zusätzlich mit weiteren Formen der Stigmatisierung konfrontiert sind.

## Diskussion: Zwischen Stigmatisierung und Selbstbestimmung

Die Forschungsfragen, die die vorliegende Arbeit leiten, lauten „Inwiefern können Plattformen wie OnlyFans zur Entstigmatisierung von Sexarbeit beitragen?“ und „Inwiefern können Plattformen wie OnlyFans zur selbstbestimmten Sexarbeit beitragen?“. Auf der Suche nach Antworten wurden die durch die Interviews erfassten Daten basierend auf der Literaturrecherche und aktuellen Forschungen über (digitale) Sexarbeit, Pornografie, Webcamming und der Plattform OnlyFans interpretiert und in den theoretischen Rahmen der marxistischen, liberalen und feministischen Perspektive eingebettet.

## Entstigmatisierung durch OnlyFans

Die erste Kategorie „Stigmatisierung“ beinhaltet Fragen darüber, wie die Creatorinnen das gesellschaftliche Bild über Sexarbeiter\*innen beschreiben, inwiefern die Creatorinnen andere Social Media-Kanäle nutzen, um für ihren OnlyFans-Account zu werben und ob sich der Umgang mit den Creatorinnen auf den verschiedenen Plattformen unterscheidet, sowie Fragen zu den Gedanken der Creatorinnen über ihre spätere Karriere, zum Umgang ihres sozialen Umfeldes mit ihrem OnlyFans-Account und nach den Meinungen der Creatorinnen zur Entstigmatisierung von Sexarbeit durch OnlyFans.

Als Person A nach dem Stigma von Sexarbeiter\*innen gefragt wird, antwortet sie: „Sobald du dich irgendwie nackt präsentiert, werden alle deine anderen Fähigkeiten davon in den Schatten gestellt und gar nicht mehr gesehen.“ und bringt somit auf den Punkt, was sowohl in der Literatur als auch von den anderen Probandinnen als die vorherrschende Meinung über Sexarbeit beschrieben wird. Denn „nichts anderes zu können“ impliziert auch, dass dies für die Betroffenen der einzige Weg sei Geld zu verdienen, womit eine Notwendigkeit einhergeht, die von der Gesellschaft angenommen wird, wenn jemand in dieser Industrie arbeitet. Denn die Vorstellung, sich freiwillig für Sexarbeit zu entscheiden, ist für viele Menschen so abwegig, dass „die Bereitschaft, sexuelle Bedürfnisse zu befriedigen, [...] immer nur als Folge von Not, Gewalt oder eines schlechten Charakters interpretiert [wird].“ (Künkel/Schrader 2019: 7)

Auch Bruckert und Hannem (2013) beschreiben in ihrem Artikel „Rethinking the Prostitution Debates: Transcending Structural Stigma in Systemic Responses to Sex Work“, dass Sexarbeiter\*innen als anfällig für Ausbeutung durch ihre Kund\*innen, „Zuhälter“ und „Menschenhändler“ gelten. Sie erklären, dass durch diese Darstellungen die Selbstbestimmung der Sexarbeiter\*innen ausgelöscht und ihre Geschichten des Widerstands unterdrückt werden. Die tief verwurzelten Annahmen, dass Sexarbeiter\*innen gefährdet und riskant sind, also sowohl Opfer als auch Täter\*innen gleichzeitig sind, stehen in Konflikt miteinander und basieren zwar meistens auf wenig Fakten, werden jedoch als wahr angesehen (vgl. Bruckert/Hannem 2013: 48). Natürlich existieren sowohl damals als auch heute Frauen, die tatsächlich zur Sexarbeit gezwungen werden. Allerdings haben viele der Frauen, die Vor- und Nachteile der Sexarbeit sorgfältig abgewogen und sich bewusst für diese Industrie entschieden (vgl. Linden 2017: 875-877). Das spiegelt auch das libertäre Grundprinzip wider, das besagt, dass jeder über eine individuelle Entscheidungsfreiheit verfügt, solange dabei keinem anderen Menschen geschadet wird: „Individuals should be free to make choices for themselves and to accept responsibility for the consequences of the choices they make.“ (Phillips 2015: o.S.)

Frau Andergassen sieht Sexarbeit ebenfalls als einen Job, den sich Frauen bewusst aussuchen und argumentiert außerdem, dass sowohl Sexismus als auch schlechte Arbeitsbedingungen unabhängig vom jeweiligen Berufszweig existieren und keinesfalls Pornografie-spezifische Probleme sind. Als Beispiele führt sie einerseits eine Reinigungskraft in einem Kaufhaus an, deren Beruf sich möglicherweise negativ auf ihre Psyche auswirken kann und andererseits eine Pflegekraft, die sich von ihrer Bezahlung nicht einmal ihr Leben finanzieren kann. Frau Andergassen betont dabei, dass prekäre Situationen in der Sexindustrie dadurch keineswegs gerechtfertigt, jedoch relativiert werden sollen. Das Beispiel

der Pflegekraft wird auch von der Journalistin und Autorin Kathrin Schrader in ihrem Buch „Sexarbeit: Feministische Perspektiven“ aufgegriffen: „Obwohl viele Menschen sich selbst nicht vorstellen können, für einen Mindestlohn die Ausscheidungen fremder Menschen zu beseitigen, wird die Freiwilligkeit in der Pflege nicht in Frage gestellt.“ Auch zeitgenössische marxistische Gelehrte denken, dass Sexarbeit als problematische Form der Beschäftigung sein kann, argumentieren jedoch, dass dies kein ausreichender Grund ist, diese zu kriminalisieren oder zu verbieten, da alle Jobs in einer kapitalistischen Gesellschaft auf unterschiedliche Weise fehlerhaft sind (vgl. Block 1976: 4). In einem aktuellen Interview mit Sabrina Sanchez, der Leiterin von „European Sex Workers' Rights Alliance“, das am dritten Juni 2023 in den Salzburger Nachrichten erschienen ist, betont ebenfalls „Es gibt auch andere Jobs, die unbeliebt sind. Ich zum Beispiel möchte nicht in einem Schlachthaus arbeiten. Aber es gibt Menschen, die es tun. Und die haben Rechte. Das wollen wir auch.“ (Doring 2023: 4). Denn obwohl im Wort Sexarbeit der Begriff „Arbeit“ steckt, wird diese meist nicht als solche anerkannt. So argumentiert beispielsweise auch die Sexarbeits-Abolitionistin Catherine MacKinnon (1985), dass Sexarbeit unter der Herrschaft des Patriarchats immer eine Form der Ausbeutung sei und daher nicht als frei gewählte Karriere der Beteiligten betrachtet werden könne. Durch diese Sichtweise wird den Betroffenen der Zugang zu Schutzmaßnahmen und Rechten erschwert, die in anderen Arbeitsbereichen üblich sind, was ein höheres Risiko von Gewalt und Ausbeutung zufolge haben kann. Außerdem haben Sexarbeiter\*innen oft keinen Zugang zu grundlegenden Arbeitsrechten wie Mindestlohn, Krankenversicherung, Rentenansprüchen und Arbeitsschutzbestimmungen (vgl. Pottenger/Renegade 2019: 98-102). Dies bestätigt auch die ausführliche Forschung „Selling Sex in the City: A Global History of Prostitution, 1600s-2000s“, die eine weltweite Analyse der Prostitution bietet, welche den Zeitraum von 1600 bis in die 2000er Jahre abdeckt. Die Autor\*innen stellen fest, dass an Orten, an denen Prostitution mittlerweile legal und reguliert ist, sich die Arbeitsbedingungen für Sexarbeiter\*innen verbessert zu haben scheinen (obwohl das Stigma bestehen bleibt), da sie Anspruch auf die gleichen Leistungen haben wie andere Bürger\*innen auf dem Arbeitsmarkt (Garcia/Magaly et.al. 2017: 874).

Dieser Aspekt wird auch beim Thema Webcamming, zu dem auch Plattformen wie OnlyFans zählen, als Gefahr gesehen. Denn auch Webcamming wird in den Nutzungsbedingungen der Websites nicht als Arbeit definiert und führt dadurch zur Verstärkung der Stigmatisierung von sexuellen Dienstleistungen und der Beeinträchtigung der Arbeitsrechte von Webcammer\*innen (vgl. Jokubauskaitė/Stegeman/Velthuis et.al. 2021: 13). Zwei der

befragten OnlyFans-Creatorinnen (Person A, Person B) plädieren ebenfalls darauf, dass Sexarbeit von der Gesellschaft als Arbeit wahrgenommen werden und für Pornografie dementsprechend bezahlt werden soll: „Bitte respektiert diese Arbeit - es ist so viel Arbeit! Und bezahlt für euren Porn-Content. Ich würde mich freuen, wenn die Menschen irgendwann endlich schaffen, das anzunehmen [...] das sind einfach Menschen wie jeder andere auch, die einfach nur ihr Geld versuchen zu verdienen, mit etwas, das sie gerne tun.“ (Person B) Neben der Nicht-Anerkennung von Sexarbeit als Arbeit wird in der Sozialforschung zudem vermutet, dass Stigma unter anderem auf der Wahrnehmung beruht, dass die stigmatisierte Eigenschaft soziale Normen und das Überleben der Gesellschaft bedroht (vgl. Goffman 1963: 5). Auch Person B erklärt sich die Annahmen, die unsere Gesellschaft über Sexarbeiter\*innen bzw. Menschen, die pornografische Inhalte produzieren, macht durch den Aspekt der Angst. Ihrer Meinung nach basiert das Stigma von Sexarbeiter\*innen auf der Angst, die die Gesellschaft vor weiblich gelesenen Menschen hat, die „[...] einfach das Ruder in die Hand nehmen. Wir werden so hardcore sexualisiert von der Gesellschaft und sobald wir das zu unserem Ding machen, boxen wir uns halt aus dieser Opferrolle raus. Und denen gefällt es, glaube ich, einfach nicht. Es war schon immer so, dass weiblich Gelesene oder Sozialisierte, die ihr Ding gemacht haben [...] für die Gesellschaft [...] ein Problem [waren], [...] ich denke, es ist einfach nur super, super viel Angst und eigene Scham in unserer Gesellschaft vor dem eigenen Körper und Sexualität.“

Wie im Ergebniskapitel bereits erläutert, können hinsichtlich der Stigmatisierung von Sexarbeit auch soziale Medien eine Rolle spielen. Daher wird beispielsweise im Artikel „Behind the screen: Commercial sex, digital spaces and working online“ (Campbell/Cunningham/Sanders et.al. 2017) untersucht, inwiefern Sexarbeiter\*innen das Internet und digitale Technologien nutzen, um ihre Dienstleistungen anzubieten. Die Ergebnisse von Campbell/Cunningham/Sanders et.al. (2017) zeigen, dass einige Sexarbeiter\*innen Social Media als Teil ihrer Marketing-Strategie nutzen, während andere insbesondere aus Datenschutzgründen davon absehen, da sie sich davon „enttarnt“ fühlen und Angst haben, dass ihr Umfeld auf diesem Weg von ihrer Arbeit erfahren (vgl. Campbell/Cunningham/Sanders et.al. 2017: 59). Dabei ist zu beachten, dass die Proband\*innen bei dieser Untersuchung, im Gegensatz zur vorliegenden Forschung, sowohl indirekte als auch direkte Sexarbeit leisten - also sowohl Sexarbeiter\*innen aus dem Online als auch aus dem Offline-Sektor befragt wurden. Vorliegende Forschung handelt jedoch vorrangig um indirekte, Online-Sexarbeit auf der Plattform OnlyFans, welche lediglich eine kurze, überschaubare „Empfohlen“-Seite anbietet, die ähnlich wie ein Instagram-Feed

aufgebaut ist. Um Konten zum Abonnieren zu finden, die nicht auf dieser Seite erscheinen, müssen User\*innen daher nach bestimmten Benutzernamen suchen, weswegen Promotion auf den gängigen sozialen Medien eine beliebte Option für OnlyFans-Creatorinnen ist, um für ihren Account zu werben. In vorliegender Forschung ist Instagram die verbreitetste Plattform unter den Befragten und wird bzw. wurde von allen, zumindest in der Vergangenheit, genutzt. Zwei der Befragten stehen der OnlyFans-Werbung auf Social Media jedoch, aus ähnlichen Gründen wie in der Untersuchung von Campbell/Cunningham/Sanders et.al. (2017) skeptisch gegenüber: Person C verwendet ihren Instagram-Account zwar um ihr OnlyFans zu bewerben, sie würde jedoch eine andere Art der Promotion bevorzugen. Sie war anfangs unsicher, ihren OnlyFans-Account auf Instagram zu teilen, da sie negative Reaktionen aus ihrem Umfeld und berufliche Konsequenzen befürchtete.

Person E versucht sich momentan „ein besseres Image“ aufzubauen und promotet ihren Account gar nicht mehr. Die Antworten auf die Frage, ob mit den Creatorinnen auf herkömmlichen Social Media Plattformen anders umgegangen wird als auf OnlyFans, waren sehr vielfältig und es konnten keine relevanten Unterschiede zwischen den Plattformen festgestellt werden.

Dennoch liefert eine der Antworten interessante Erkenntnisse über die Beziehung zwischen Creator\*innen und Nutzer\*innen, insbesondere in Bezug auf Kontrolle und finanzielle Überlegungen. Person C erzählt nämlich, dass sie häufig mit negativen Nachrichten auf OnlyFans konfrontiert wird, die jeweiligen Nutzer\*innen jedoch nicht blockiert, da sie diesen ansonsten den bezahlten Abonnement-Beitrag zurückerstatten müsste. Das zeigt, dass finanzielle Aspekte eine Rolle bei der Entscheidung spielen können, wie Creator\*innen mit negativen Kommentaren und Beleidigungen umgehen. Indem die Betroffene negative Nachrichten ignoriert und die Nutzer\*innen nicht blockiert, ermöglicht sie den beleidigenden Personen weiterhin, Zugang zu ihrem Content zu haben. Dies weist darauf hin, dass Creator\*innen aufgrund der Abhängigkeit von Einnahmen möglicherweise weniger Kontrolle über ihre Interaktionen haben und negative Kommentare tolerieren, um keine finanziellen Verluste zu riskieren und hinsichtlich ihres Umgangs mit Stigmatisierung und negativen Reaktionen auch finanzielle Überlegungen berücksichtigen, um ihre Einnahmen zu schützen - dieser Aspekt wird auch in einem Artikel des New York Times Magazine aufgegriffen: „For sex workers, any payment processing is elusive, so they can’t afford to be picky.“ (Shane 2021: o.S.)

Wie eben bereits erwähnt, äußern sich zwei der Befragten skeptisch gegenüber der OnlyFans-Promotion auf Instagram (oder anderen Social-Media-Kanälen), weil sie sich Gedanken hinsichtlich ihrer beruflichen Zukunft machen. Denn das Internet vergisst nichts. - Diese bekannte Redewendung gilt auch für pornografischen Content, der auf Internetplattformen wie OnlyFans hochgeladen wird und könnte den Ausstieg aus der stigmatisierten Branche und damit die Chancen auf andere Jobs verringern (vgl. Pager/Quillian 2005). So musste beispielsweise bei den Wahlen in Nova Scotia eine Kandidatin der Liberalen, Robyn Ingraham, ihre Kandidatur beenden, da sie auf OnlyFans Boudoir-Fotos von sich veröffentlicht hatte (vgl. Ralston 2021: o.S.). Sie erklärt, dass die von ihr veröffentlichten Fotos und ein von ihr erstellter OnlyFans-Account dazu dienen sollten, im ersten Jahr nach der Eröffnung ihres eigenen Unternehmens „The Gentle Barber“ in Dartmouth, einem der wenigen von Frauen geführten Friseurläden in der Provinz, über die Runden zu kommen: „Having a platform to post photos and videos on that charges a subscription fee, among other features, seemed like a fast way to pay my bills and put food on my table, [...] Although, I shouldn't have to explain myself. This platform is LEGAL.“ (Walton 2021: o.S.) Auch wenn sich alle Probandinnen einig sind, dass die geposteten Inhalte für immer im Netz existieren werden, denkt über die Hälfte der Befragten, dass das Interesse für die geposteten pornografischen Inhalte in ein paar Jahren (von Personen mit geringem Bekanntheitsgrad) nicht sehr groß sein wird. Person B führt dies darauf zurück, dass ihrer Ansicht nach Kinder und Jugendliche heutzutage besser aufgeklärt sind und einen gesunden Umgang mit Sexualität haben. Sie ist überzeugt davon, dass sich diese Situation von Jahr zu Jahr weiter verbessert. Zu dieser Erkenntnis kommt auch Allison Garvey in ihrem Artikel „The Digital Age: Giving Sex Work a New Meaning“: „While not everyone is an advocate for sex work, Generation Z and Millennials are certainly helping in changing the narrative and social media aids us in doing so. It is an enormous step in destigmatizing and eventually decriminalizing all sex work.“ (Garvey 2022: 81) Auch Person E denkt, dass das Thema Sexarbeit von zukünftigen Generationen immer mehr akzeptiert wird, warnt jedoch davor, dass eine Normalisierung dazu führen könnte, dass junge Mädchen möglicherweise Inhalte veröffentlichen, die sie später bereuen könnten, da sie die langfristigen Auswirkungen nicht ausreichend bedenken.

Alle Creatorinnen betonen, dass die zukünftigen Karrieremöglichkeiten stark von dem gewählten Arbeitsbereich abhängen, der nach dem Verlassen von OnlyFans gewählt wird. Person E denkt, dass sie möglicherweise in ähnlichen oder offeneren, kreativen Bereichen arbeiten könnte, jedoch niemals als Lehrerin oder ähnlichen Berufen (Person E). Auch Person C ist der Meinung, dass pornografischer Inhalt in kreativeren Bereichen weniger problematisch

wäre als in traditionelleren Berufsfeldern. Als Künstlerin und Fotografin sieht sie weniger Schwierigkeiten im Vergleich zu Menschen, die eine Karriere in der Bank- oder Anwaltsbranche anstreben (Person C). Person B hingegen plant, noch lange in der Sexbranche zu bleiben und würde ohnehin keinen Beruf wählen, der sie aufgrund ihrer pornografischen Tätigkeiten verurteilen würde.

Die gesellschaftliche Stigmatisierung von Sexarbeit kann sich nicht nur auf die berufliche sondern auch auf die familiäre Zukunft der Arbeiter\*innen auswirken. Das betont auch Frau Andergassen, die im Interview von einem Artikel über Pornografie und Mutterschaft erzählt, den sie geschrieben hat. Sie sagt, dass es ein äußerst schwieriges Thema ist, als Pornodarstellerin zu beschließen, Kinder zu haben, da dies sehr stark mit Stigma und dem Madonna-Hure-Komplex<sup>1</sup> verbunden ist und die Darstellenden Angst haben, dass ihre Kinder später zufällig auf diese Videos stoßen. Auch eine der in dieser Forschung befragten Creatorinnen sorgt sich darüber, wie es einmal sein wird, wenn sie Mutter ist: „Ich denke da schon an meine Zukunft, wenn ich vielleicht mal eine Tochter habe und die meinen Namen googelt und dann sieht die dieses ganze Zeug.“ Der sogenannte Madonna-Hure-Komplex wird auch in vorliegender Arbeit im Kapitel „Hure oder Heilige - Zur Stigmatisierung von Sexarbeit“ aufgegriffen und anhand von Serughetti's Worten (2013) beschrieben, die die Kluft zwischen dem Ideal der „sittlichen Frau“ und der Vorstellung des „Lustweibs“ anhand der Festigung männlicher Machtstrukturen und der Reglementierung weiblicher Sexualität, erklärt. Auch sie ist davon überzeugt, dass dieses Konzept zur Aufrechterhaltung des sozialen Stigmas beiträgt, das die Prostitution bis heute begleitet (vgl. Serughetti 2013: 153). Ein aktueller Fall aus den vereinigten Staaten bestätigt dies: Eine Mutter aus Kalifornien berichtet, dass ihre Söhne von ihrer katholischen Schule verwiesen wurden, nachdem die Schulleitung ihren OnlyFans-Account entdeckt hatte. Die Schule begründete dies mit einem Widerspruch zu den Schulrichtlinien (vgl. Wong 2021: o.S.). Darüber hinaus erleben Sexarbeiter\*innen Stigmatisierung auch in persönlichen Beziehungen zu Familie, Freund\*innen, Partner\*innen und Kund\*innen (vgl. Bos/Pryor/Reeder/et. al. 2013: 2-5). Die Erfahrungen der Befragten zeigen, dass der Freundeskreis oft unterstützend und akzeptierend auf ihren OnlyFans-Account reagiert. Allerdings bestehen Bedenken hinsichtlich der Partner\*innensuche, da das

---

<sup>1</sup> Der Madonna-Hure-Komplex ist ein psychologisches Konzept, das auf Sigmund Freuds psychoanalytischer Theorie basiert. Es wurde erstmals von Freud in seinem Werk "Das Unbehagen in der Kultur" aus dem Jahr 1930 erwähnt. Freud beschrieb den Komplex als eine psychische Spaltung, bei der Männer Frauen entweder als unschuldige Madonnen oder als verführerische Huren wahrnehmen (vgl. Freud 1930).

Label „OnlyFans-Mädchen“ negative Vorurteile mit sich bringen kann und das Veröffentlichen von pornografischen Inhalten von vielen Menschen nicht verstanden oder akzeptiert wird.

Die Erzählungen der Creatorinnen zeigen, dass die Reaktionen und das Verständnis der Familienmitglieder in Bezug auf den Beruf als Sexarbeiterin oder Escort unterschiedlich ausfallen. Während einige Familien von dem Account wissen und möglicherweise nicht vollständig verstehen, was damit verbunden ist, haben andere Personen keinen Kontakt zu ihrer Familie oder fürchten sich aufgrund von religiösen oder kulturellen Unterschieden davor, dass ihre nahen Verwandten davon erfahren. Die Aussagen der Creatorinnen verdeutlichen, dass die Stigmatisierung von Sexarbeit in verschiedenen Lebensbereichen, von den sozialen Medien, über die Berufswelt bis hin zum sozialen Umfeld, zwar unterschiedlich stark ausgeprägt, jedoch definitiv vorhanden ist.

Inwiefern können Plattformen wie OnlyFans also dazu beitragen, dieser Stigmatisierung entgegenzuwirken?

In diesem Kontext wird von den Befragten hervorgehoben, dass OnlyFans im Vergleich zu herkömmlichen Tubeseiten weniger Stigmatisierung erfährt und von manchen Menschen sogar als „cool“ empfunden wird: „Also die Leute feiern das irgendwie mehr als wenn du sagen würdest, du machst Pornos oder du bist irgendwie auf YouPorn.“ (Person A) Im Gegensatz zu herkömmlichen Pornoseiten, die oft nur über explizite und pornografische Inhalte verfügen, ermöglicht OnlyFans die Veröffentlichung einer breiteren Palette von Inhalten, jenseits von expliziten Sexvideos. Dies kann von freizügigen Fotos und erotischem Material bis hin zu anderen Formen der Kreativität und persönlichen Darstellungen reichen. Die Grauzone zwischen Softerotik und explizitem Sex, kann dazu beitragen, dass OnlyFans von Außenstehenden als weniger „billig“ wahrgenommen wird, wodurch Raum für eine differenziertere Wahrnehmung von Sexarbeit geschaffen wird und Stereotypen sowie Vorurteile abgebaut werden können. Die Offenheit der Inhalte lässt jedoch auch Raum für Spekulationen, die „es vielleicht sogar noch schlimmer [machen], weil man sich halt seinen Teil dann einfach dazu denkt.“, so Andergassen. Sie behauptet auch, dass „[...] weil es eben OnlyFans ist und nicht Pornhub“ die Einstiegsschwelle, sich auf dieser Plattform anzumelden, niedriger sein könnte, „[...] weil man auch was anderes zeigen könnte. Also nicht nur Sex oder sowas, sondern vielleicht eher so wie im Playboy [...] aber ich will das jetzt nicht nur Einstiegsdroge sozusagen diskutieren.“

Mit der Erwähnung des Playboys bringt Frau Andergassen einen sehr passenden Vergleich, der zeigt, wie Plattform- bzw. Unternehmens-abhängig die Stigmatisierung von Sexarbeit oder Pornografie sein kann. Denn Playboy und Hustler gelten als die bekanntesten und gesellschaftlich akzeptiertesten Unternehmen in der öffentlichen Pornografiebranche und wurden weitgehend in das nationale Bewusstsein der Amerikaner\*innen aufgenommen, weswegen sie von Branchenmitgliedern häufig als Vorbilder angesehen werden. Ihre Größe, ihre mainstreamige Identität und ihre strategischen Entscheidungen sorgen laut Voss (2015) für ihre Langlebigkeit in einer Branche, die von kurzlebigen Unternehmen geprägt ist (vgl. Voss 2015: 64).

Im Allgemeinen ist Frau Andergassen der Ansicht, dass OnlyFans bis zu einem gewissen Grad zur Entstigmatisierung von Sexarbeit beigetragen hat, merkt jedoch an, dass ab dem Moment, in dem jemand angibt, Sexarbeiter\*in zu sein oder Pornos zu machen, kein wirklicher Unterschied mehr besteht. Person A sieht das anders - sie denkt, dass auch, wenn jemand erzählt, „richtige Pornos“ auf OnlyFans zu veröffentlichen, das Image braver und die Verurteilung dafür niedriger ist als bei anderen Plattformen. Die starke Präsenz von OnlyFans in der Popkultur wird zwar aufgrund der Medienpräsenz als positiv für das Image von Sexarbeit angesehen, es wird aber darauf hingewiesen, dass die Medienpräsenz der Plattform nicht zu einer tatsächlichen Enttabuisierung von Sexarbeit geführt hat. Außerdem macht eine der Befragten darauf aufmerksam, dass die Berichterstattung über OnlyFans oft den Eindruck erweckt, es sei einfach mit Pornografie viel Geld zu verdienen, wodurch ein verzerrtes Bild von Sexarbeit entsteht, das weder den tatsächlichen Arbeitsaufwand für eine Durchschnittsperson noch die damit verbundenen psychischen Belastungen zeigt. Auch Disney-Star Bella Thorne, die in ihren ersten 24 Stunden auf OnlyFans mehr als 1 Million US-Dollar verdiente und mit ihrem Account innerhalb von zwei Wochen insgesamt zwei Millionen Dollar einnimmt, ohne dabei nackte Inhalte zu veröffentlichen, war in den Medien überaus präsent. Dies löste laut Wang (vgl. Block W. 1976: 4) unter den anderen Sexarbeiter\*innen Wut aus, weil Thornes Erfolg auf der Website nicht repräsentativ für die Erfahrungen der durchschnittlichen Creator\*innen sei und damit ein falsches Image von Sexarbeit vermittelt. Anstatt eine einfache Methode für schnelles und leichtes Geld zu sein, erfordert OnlyFans in der Realität harte Arbeit und Engagement (vgl. Block W. 1976: 4). Zwei der Befragten denken, dass die Frage, inwiefern OnlyFans zur Entstigmatisierung von Sexarbeit beitragen kann, stark vom jeweiligen Land abhängt. Die Stigmatisierung von Sexarbeit kann natürlich je nach gesetzlichen Rahmenbedingungen sowie kulturellen Normen, religiösen Überzeugungen und politischen Ansichten der Bevölkerung von Land zu

Land variieren (vgl. García/Magaly et. al. 2017). Obwohl die Befragten der Entstigmatisierung von Sexarbeit durch OnlyFans tendentiell positiv gegenüberstehen, wird darauf hingewiesen, dass die Plattform selbst nur wenig dazu beitragen würde - die eigentliche Arbeit und der Erfolg von OnlyFans ist der Arbeit der Sexarbeiter\*innen zu verdanken. Auch Frau Andergassen bezweifelt stark, dass das Geschäftsmodell von OnlyFans ohne sexuelle Inhalte genauso erfolgreich sein würde (vgl. Andergassen 2022: 73-74). So schreibt auch Shane (2021) in ihrem Artikel „OnlyFans Isn’t Just Porn“;“, der 2021 im New York Times Magazine erschienen ist:

Though OnlyFans’ representatives seem to distance the site from its sexual content, the platform is synonymous with porn. Its naughty cachet attracts celebrities, whose presence on the site garners a disproportionate amount of attention. Every assertion that the site isn’t powered by porn is accompanied by an onslaught of winks and nods to the contrary. Sometimes the denials and winks come from the same person. (Shane 2021: o.S.)

## Selbstbestimmte Sexarbeit durch OnlyFans

Zur Beantwortung der zweiten Forschungsfrage „Inwiefern können Plattformen wie OnlyFans zur selbstbestimmten Sexarbeit beitragen“ werden die Kategorien 3-6 (Pornografie und Fairness, Motivation, Feminismus, Nutzungsverhalten, Vor- und Nachteile von OnlyFans) wie auch deren jeweilige Unterkategorien herangezogen und im Folgenden anhand der aus den Interviews gewonnen Daten sowie bereits vorhandener Forschung diskutiert und in den theoretischen Rahmen eingebunden.

Eine Grundvoraussetzung dafür, selbstbestimmt zu arbeiten, ist es, unter fairen Bedingungen zu arbeiten. Um eine Antwort auf die eben genannte Forschungsfrage zu finden ist es daher relevant zu klären, was faire Pornografie für die Creatorinnen bedeutet. Über faire Pornografie wird im Allgemeinen gerne geschwiegen: „Während der Trend bei Kleidung, Haushaltsartikeln oder Lebensmitteln dahin geht, bewusster einzukaufen und auf Labels wie ‘fair’ oder ‘ethisch produziert’ zu achten, zeigt kaum einer stolz, wie fair die Pornos in seinem Browserverlauf sind.“ (Wallnöfer 2022: o.S.) Laut einem Artikel des Standards sind Einvernehmlichkeit, Zustimmung und der Schutz der Darstellenden entscheidend für eine faire und respektvolle Pornoindustrie (vgl. Wallnöfer 2022: o.S.). Das bestätigen auch die Aussagen der Befragten. Für Frau Andergassen ist um faire Pornografie zu erreichen in erster Linie eine gerechte Bezahlung ausschlaggebend, denn „[...] ist die Bezahlung allgemein

schlechter [...] wird die Situation auch prekärer. Dann ist man vielleicht eher bereit, Dinge zu tun, die man sich vorher nicht vorstellen konnte."

Auch Person A betont als Grundlage für faire Pornografie die gerechte Bezahlung aller Beteiligten und das Einhalten der jeweiligen Vereinbarungen bzw. Verträge - was gezeigt wird spielt dabei ihrer Meinung nach keine Rolle: „Also ich finde auch, es kann ein Hardcore Gangbang Porno sein und nur dieser krasse Blick auf die Frauen [gezeigt werden] [...] Aber das heißt nicht, dass der Porno nicht fair ist. Also am Ende ist es ja trotzdem meine Entscheidung, ob ich irgendwie so einen Film machen will oder nicht."

Sie wünscht sich, dass es normalisiert wird für pornografischen Content zu zahlen und erzählt, dass die zahlende Kundschaft häufig von den Free-Porn-Konsument\*innen kritisiert wird. Auch die Sex-School-Hub-Chefin Anarella Martinez-Madri appelliert im Interview mit dem Standard: „Wir haben viele Menschen, die dafür arbeiten, euch glücklich und geil zu machen, und es ist schön, wenn alle, die mitarbeiten, zufrieden sind, weil sie wissen, dass sie danach bezahlt werden." (Wallnöfer 2022: o.S.)

Wie Frau Andergassen in diesem Kontext bereits erwähnt hat, kann schlechtere Bezahlung zu einer höheren Bereitschaft und einer Überschreitung der Grenzen der Darstellenden führen. Auch Wallnöfer (2022) schreibt: „In einem Feld mit hohem Konkurrenzdruck fürchten viele, gerade am Anfang, einfach ersetzt zu werden. Wer gewisse sexuelle Handlungen ablehnt, riskiert, den Job an jemand anderen zu verlieren." Um herauszufinden, wie selbstbestimmt OnlyFans-Creator\*innen sind, ist es daher relevant zu klären, wie bedeutend für sie die finanzielle Motivation ist, die hinter ihrer Arbeit steckt.

Tabelle 3 bietet eine Übersicht über die Gründe, welche die befragten Creatorinnen als Motivation für die Anmeldung auf OnlyFans angegeben haben.

*Tabelle 3 Motivation OnlyFans*

| Motivation                                                                                                                        |                                                          |                                                                             |                                                                                  |                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Person A                                                                                                                          | Person B                                                 | Person C                                                                    | Person D                                                                         | Person E                                                                                                            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provokation</li> <li>- Geld</li> <li>- Hobby</li> <li>- Unzensuriertes Posten</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geld</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geld</li> <li>- Neugier</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zeitvertreib</li> <li>- Geld</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geld</li> <li>- wollte von zuhause aus arbeiten (wegen Studium)</li> </ul> |

Der finanzielle Aspekt spielt demnach für alle Creatorinnen eine Rolle, was jedoch nicht zwangsläufig zu einer geringeren Selbstbestimmung führen muss. Viele der Befragten gaben an, klare Grenzen zu haben und eigenständig zu entscheiden, welche Inhalte sie veröffentlichen - sie betonen, dass sie sich von ihren Abonnent\*innen zu nichts drängen

lassen. Dabei muss aber berücksichtigt werden, dass nur eine der Creatorinnen ihr Haupteinkommen durch ihre OnlyFans-Einnahmen bezieht - alle anderen gaben an, sich mit der Plattform nur nebenbei etwas dazu zu verdienen. Dennoch existieren unter den Befragten auch Fälle, bei denen die OnlyFans-Einnahmen von erheblicher Bedeutung sind, beispielsweise um die Miete oder Einkäufe zu decken.

Dies verdeutlicht, dass das Geld, das auf OnlyFans verdient wird, für einige Menschen eine wichtige finanzielle Unterstützung darstellt. So schreibt auch Shane (2021: o.S.): „For some people, an extra \$250 a month is the difference between making rent and being evicted, which renders that income indispensable rather than supplemental.“ Zusammenfassend ergibt sich aus den Aussagen der Creatorinnen keine eindeutige Schlussfolgerung, ob die finanzielle Motivation zu einer geringeren sexuellen Selbstbestimmung führt.

- Doch was ist sexuelle Selbstbestimmung überhaupt? Mit dieser Frage setzt sich die feministische Debatte auseinander, die Sexarbeit einerseits als Ausdruck weiblicher Autonomie und sexueller Selbstbestimmung betrachtet, die Frauen finanzielle Unabhängigkeit und Kontrolle über ihre eigenen Körper und Sexualität ermöglicht und andererseits als eine Form der Unterdrückung und Ausbeutung von Frauen gesehen wird.

„Wenn ich Feminismus richtig verstanden habe, bedeutet dieser die Selbstbestimmung und Gleichberechtigung von allen Geschlechtern.“ - sagt Person A in diesem Kontext und beschreibt dadurch auch die vorherrschende Meinung der befragten Creatorinnen, die sich überwiegend dem pro-pornografischen Feminismus zuordnen. Auch Frau Andergassen gibt an, pro Porn zu sein, betont jedoch, dass „[...] viele Fragen, die an Pornografie herangetragen werden, nicht pornografie-spezifisch sind, sondern eher was mit unserer Konkurrenzgesellschaft zu tun haben.“

Frau Andergassen beschreibt Pornografie als Brennglas für „[...] ganz viele andere Fragen mit denen man sich so rumschlägt also vor allem in den gender studies oder in der feministischen Theorie.“ und beschreibt damit auch die Perspektive von anderen pro-pornografischen Feminist\*innen, die darauf hinweisen, dass Pornografie nur den Sexismus widerspiegelt, der in der Gesellschaft als Ganzes existiert und daher die Manifestationen der Geschlechterungleichheit in der Sexindustrie nicht ausgelöscht sondern analysiert und bekämpft werden müssen (vgl. Rubin 1989: 14). Frau Andergassen argumentiert außerdem, dass OnlyFans nur ein Businessmodell und an sich nicht feministisch ist „[...] das ist für die völlig uninteressant, die wollen halt Kohle machen, das ist ja kein Dienst an der Menschheit irgendwie.“ Auch Person A bezweifelt, dass OnlyFans an sich feministisch ist und sieht die Plattform eher als Tool „[...] zur selbstbestimmten Sexarbeit beitragen müssen Leute, die das

nutzen selbst und es gibt auf OnlyFans Leute, die feministisch eingestellt sind und es gibt sicher auch Leute, die es nicht sind.”

Person E ist der Meinung, dass sexuelle Freiheit endet, sobald „[...] Geld ins Spiel kommt.”

Frau Andergassen betont, dass Empowerment und Pornografie nur dann funktionieren, wenn „[...] ich da sozusagen mit offenen Augen reingehe und weiß, auf was ich mich da einlasse.”

Person D betont, dass es wichtig ist, seine Grenzen einzuhalten und sich nicht zwingen zu lassen, wobei insbesondere relevant ist zu beachten, warum jemand Pornografie bzw. Sexarbeit macht: „Wenn das jemand jetzt nur macht, weil er in Geldnot ist und keine anderen Möglichkeiten hat, dann lässt sich so eine Person wahrscheinlich leicht ausbeuten.”

Sie argumentiert, dass die Lösung nicht darin steckt „[...] Pornografie deswegen komplett zu verbieten, dann müsste man fast alle Arbeiten verbieten.” Der pro-pornografische Feminismus vertritt ebenfalls die Meinung, dass die Ablehnung bzw. das Verbot von Pornografie nicht die Lösung ist, auch wenn im Bereich der Mainstream-Pornografie sexuelle Aktivitäten und Geschlechterrollen auf sexistische Weise dargestellt werden. Die Pornodarstellerin und Aktivistin Annie Sprinkle plädiert darauf, dass nicht ein Verbot von Pornografie sondern bessere Pornografie der richtige Weg sei, um herkömmlichen Stereotypen und Vorurteilen, die mit der Pornografie und den traditionellen Sichtweisen auf Sexualität einhergehen, entgegenzuwirken (vgl. Heredia 2022: 229).

Laut Stegeman (2021: 2) werden Webcam-Sexplattformen allgemein als Räume für sexuelle Autonomie gepriesen, dennoch ist es wichtig, die Grenzen dieser scheinbaren Selbstbestimmtheit und Freiheit zu definieren (vgl. Jokubauskaitė/Stegeman/Velthuis et. al. 2021: 2). Auch Jones (2016: 23) behauptet, dass Webcamming ein größeres Potenzial für gegenseitiges sexuelles Vergnügen bieten könnte als andere Bereiche des erotischen Arbeitsmarktes. Dies liegt daran, dass Webcam-Models in der Regel selbst den Inhalt und das Tempo ihres Contents bestimmen und nicht ihre Kundschaft. Dennoch berichten einige Darsteller\*innen von Kund\*innen, die ihnen buchstäblich Skripte vorgeben, denen sie folgen sollen - für die Darstellenden ist es jedoch wichtig, sich nicht gelenkt zu fühlen (vgl. Jones 2016: 238).

Auch die Mehrheit der befragten Creatorinnen betonen, sich nicht von ihren Abonnent\*innen lenken zu lassen: „Also ich poste einfach meine Sachen und entweder die Leute kaufen es oder nicht. [...] Da können mich Fans irgendwie 20 Mal fragen und ich werde einfach sagen ‘ne, aktuell gibt es das nicht’”(Person A) „Ich mache nichts, das nicht irgendwie in mein Konzept passt. Aber wenn mich jemand auf OnlyFans zu etwas pushen will, das ich nicht möchte, sage ich immer „du kannst mir gerne entfolgen, es ist mir total egal.” (Person C) Andere der Befragten wiederum geben an, gegen Bezahlung auch auf Wünsche der

Abonent\*innen einzugehen. Das Eingehen auf Wünsche handelt oftmals nicht nur um den sexuellen Höhepunkt, sondern auch um menschliche Interaktionen, die eine beidseitige emotionale Intimität ermöglichen (vgl. Bernstein 2007).

Denn in vielen Fällen sind die Interaktionen zwischen Darstellerinnen und Kunden nicht ausschließlich auf sexueller Ebene. Durch das Sicherheitsgefühl, das der digitale Raum bietet, können oft sogar Freundschaften entstehen, auch bekannt als parasoziale Beziehungen (vgl. Jones 2016: 236). Andergassen erklärt im Interview, dass sich dieses Modell in Zeiten, in denen Menschen möglicherweise besonders einsam und ihre sozialen Kontakte eingeschränkt sind, an Beliebtheit gewinnt - womit sich das enorme Wachstum von OnlyFans im Jahr 2020 auf die Quarantänebestimmungen der Corona-Pandemie zurückführen lässt. Durch alltägliche Situationen können Nutzer\*innen einen persönlichen Bezug zu den Darstellenden aufbauen und sich mit ihnen verbunden fühlen und damit zunehmenden Wunsch nach Authentizität erfüllen - es entsteht eine sogenannte „Online Girl- bzw. Boyfriend-Experience“ (vgl. Cardoso/Scarcelli 2021: 100).

Auch die befragten Creatorinnen erzählen von Wünschen der Abonent\*innen, die einer Alltagssituation nahekomen: „einer wollte, dass ich ihm so ein Kitzelvideo schickte, wo ich mich irgendwie so kitzeln lasse“ (Person A) oder „Der nette Typ zum Beispiel, mit dem ich gechattet habe, der wollte, dass ich mir ein Lied aussuche und mich filme, wie ich dazu tanze, circa drei Minuten lang. Das habe ich gemacht, weil ich auch nicht nackt dabei sein musste. Also ich habe einfach in meinem BH getanzt und das war cool für mich.“ (Person B) Laut Andergassen bedienen die Bestverdienenden OnlyFans-Creatorinnen diese Illusion besonders gut. Den finanziellen Erfolg der parasozialen Beziehung bestätigt auch eine der Befragten, die von ihren OnlyFans-Einnahmen lebt: „Ich habe das anfangs nicht gemacht, bis ich gemerkt habe, wieviel mehr Geld man damit bekommt.“ (Person D) Sie erzählt von Kostümen und Unterwäsche, die sie extra für ihre Follower\*innen kauft und gibt an, regelmäßig nachzufragen, was diese gerne sehen würden. Sie ist jedoch die einzige der Befragten, die angibt für ihre Abonent\*innen „wie eine Freundin“ zu sein.

Doch wenn parasoziale Beziehungen als Ersatz für fehlende reale Beziehungen und soziale Interaktion dienen, steigt das Risiko, dass Menschen beispielsweise in eine Abhängigkeit von ihren Beziehungen zu fiktiven Charakteren oder öffentlichen Persönlichkeiten geraten und dadurch reale Beziehungen vernachlässigen oder gar vermeiden (vgl. Cho/Chung 2014: 47-49.). Auch Jones (2015) warnt vor Gefahren wie dem sogenannten Doxing oder Capping (siehe Kapitel „Digitale Sexarbeit – Gefahren“), die unter anderem entstehen können, wenn Darsteller\*innen in den emotionalen, intimen Beziehungen zu ihrer Kundschaft zu viel über

sich preisgeben (vgl. Jones 2016: 243-244). Dieser Gefahr scheinen sich mehr als die Hälfte der Befragten bewusst zu sein - sie geben an, außerhalb von OnlyFans keinen Kontakt mit ihren Follower\*innen zu haben und auf Fragen bezüglich persönlicher Treffen oder Kontaktdaten nicht zu antworten: „Also ich versuche da schon aufzupassen, weil man ja auch oft von Stalking-Fällen und so hört.“ Person A erwähnt außerdem, dass die Weitergabe von Kontaktinformationen von OnlyFans untersagt wird, was auch die Recherche der Richtlinien bestätigt: „Keine Weitergabe von persönlichen Informationen: Nutzer\*innen dürfen keine persönlichen Informationen anderer Personen ohne deren Zustimmung weitergeben.“ Außerdem besagen die Richtlinien, dass OnlyFans nicht für Doxing (Offenlegung oder Veröffentlichung Ihrer persönlichen Daten durch andere Benutzer oder Dritte ohne die Zustimmung der Creator\*innen) haftet (vgl. OnlyFans 2021: o.S.) Person B und C erzählen davon, „ab und zu“ mit einem der Follower\*innen zu schreiben, nähere Informationen über den Inhalt der Konversationen wurden jedoch nicht gegeben. Allgemein fühlen sich die Befragten sicherer dabei, im Internet Pornografie zu betreiben, weil sie von zu Hause aus arbeiten können und dadurch der Gefahr von physischen Übergriffen nicht ausgesetzt sind. Stalking, verbale Belästigung, Doxing sowie Capping werden, wie auch in Jones' (2016: 240-241) Artikel „I Get Paid to Have Orgasms“: Adult Webcam Models' Negotiation of Pleasure and Danger“ als Gefahren der digitalen Sexwelt erwähnt, wobei die Schutzfunktion der Paywall auf OnlyFans diskutiert wird. Denn auch wenn OnlyFans angibt, die Creator\*innen durch die Richtlinien und die sogenannte Paywall zu schützen, wird die tatsächliche Sicherheit auf der Plattform sowohl von Andergassen als auch von Person E angezweifelt.

Zwar verbieten die Richtlinien und Nutzungsbedingungen der Plattform Screenshots oder Screenrecordings ohne Zustimmung der Creator\*innen als auch die unautorisierte Verbreitung oder Veröffentlichung von Inhalten (Capping), technisch ist all dies jedoch möglich. Andergassen erzählt im Interview beispielsweise von einem YouTube-Genre namens „I signed up for X Account so you don't have to“. Hier abonnieren YouTuber\*innen bestimmte Creator\*innen und zeigen in Form eines Videos, was auf deren OnlyFans-Profil zu sehen ist. Den Darstellenden wird empfohlen, die jeweilige Webseite, auf der das gecappte Material hochgeladen wurde, zu kontaktieren und zu verlangen, dass der Inhalt entfernt wird. Während Person A denkt, dass das sogenannte Capping von Foto- oder Videomaterial leicht strafrechtlich zu verfolgen sei, erzählt Person E, die bereits persönliche Erfahrungen mit Raubkopien ihrer OnlyFans-Posts gemacht hat, dass sie die Webseiten zwar immer kontaktiert, meistens aber keine Antwort erhält. Capping wird jedoch nicht von allen Darstellenden als Gefahr empfunden. Viele sehen das Verbreiten der urheberrechtlich

geschützten Inhalte als kostenlose Werbung, die potentiell mehr Kundschaft in ihre Chatrooms lockt und folglich höhere Löhne einbringt (vgl. Jones 2016: 240-241).

Dieser Ansicht ist auch Person B, die von einer Freundin erzählt, deren Postings ins Darknet gestellt wurden „[...] aber dadurch hat sie auf einmal 100 neue Follower\*innen bekommen. Also ist es eigentlich gratis Werbung für dich.“ In manchen Fällen scheint also das Streben nach neuen Follower\*innen die Gefahr der Raubkopien zu überwiegen, was zu einem Rückgang der Selbstbestimmung auf OnlyFans im Zusammenhang mit Marketingzwecken führt. Auch hinsichtlich des Körperbildes existieren Fälle, die die Selbstbestimmtheit der Creator\*innen in Frage stellen lassen. So erzählt Lisa Andergassen beispielsweise von einer OnlyFans-Creatorin, die sich einer Brustvergrößerung unterzog, um User zu generieren und fragt sich „[...] wie selbstbestimmt ist man da noch?[...] Ich möchte ja gerne viel Geld damit verdienen, also muss ich mich natürlich wieder dem Standard anpassen. Und das ist natürlich immer selbstbestimmt, aber es ist natürlich auch wieder völlig marktabhängig.“

Mit den körperspezifischen Auswirkungen von OnlyFans auf seine Creator\*innen beschäftigt sich auch die Studie „The bodies of the (digitized) body: Experiences of sexual(ised) work on OnlyFans“ (2021), die bereits im Forschungsstand erwähnt wurde. Die Ergebnisse zeigen, dass einige der Befragten ihr Auftreten bewusst durch Make-up, Frisur, Outfits und körperliche Veränderungen steuern. Sie passen ihr Erscheinungsbild an, um authentischer oder den Vorlieben ihrer Zuschauer\*innen entsprechend zu wirken. Dies kann durch verschiedene Maßnahmen wie dem Anpassen von Haaren und Make-Up an die Präferenzen der Follower\*innen oder körperliche Aktivitäten wie Pole Dance oder Yoga erreicht werden. Die Wahrnehmungen der Creator\*innen bezüglich ihrer Körperlichkeit sind vielfältig und können sowohl zur Stärkung als auch zur Erschöpfung beitragen. (vgl. Cardoso/Scarelli 2021)

Wie bereits erwähnt, gab Person D an, Unterwäsche und Kostüme für ihre Follower\*innen zu kaufen - darüber hinaus können derartige Anpassungen in vorliegender Studie nicht bestätigt werden. In Bezug auf ihr Körperbild erzählen die meisten Befragten von einer positiven Veränderung, die aber eher von der Veröffentlichung ihrer Körper im Internet generell und weniger auf OnlyFans selbst zurückzuführen ist. Sowohl Person A als auch Person D gaben jedoch an, dass sie ihr Selbstbewusstsein früher häufig von ihren OnlyFans-Likes und -Follower\*innen abhängig gemacht haben, betonen aber beide, dass dies nicht gesund war und mittlerweile nicht mehr der Fall ist.

Es ist zu beachten, dass die Interview-Fragen allein den unterbewussten Einfluss von OnlyFans auf das Körperbild der Creatorinnen nicht erfassen können, da dieser meistens nicht bewusst erkannt oder reflektiert wird. Dazu wären zusätzliche Methoden erforderlich, die

tiefergehende Einblicke in die tatsächlichen Auswirkungen auf das Körperbild ermöglichen.

Um letztendlich beurteilen zu können, inwiefern OnlyFans zur selbstbestimmten Sexarbeit beitragen kann und wo mögliche Einschränkungen und Herausforderungen der Plattform liegen werden im Folgenden abschließend die Vor- und Nachteile von OnlyFans für die Creatorinnen diskutiert. Als Vorteil wurden einerseits der finanzielle Aspekt und andererseits die Flexibilität, von überall aus arbeiten zu können, genannt.

Person D nennt zudem die Selbstbestimmung, was gezeigt oder nicht gezeigt wird. Die Nachteile, die genannt werden, beinhalten die Zensur bestimmter Wörter, die Unsicherheit hinsichtlich des Schutzes und der Privatsphäre und dass es schwierig sei, seinen OnlyFans-Account zu bewerben. Zudem wird betont, dass die Plattform nicht für jeden geeignet ist und viel Zeit und Mühe erfordert, um profitabel zu sein. Zwei der Creatorinnen und auch Frau Andergassen erwähnen als Nachteil auch das Ereignis vom Jahr 2021, als OnlyFans angekündigt hat, pornografische Inhalte zu verbieten (Kapitel: „Schluss mit Sex?).

Mit der Ankündigung des Verbots haben sich einstmalige Hoffnungen auf die Entstigmatisierung von Sexarbeit als bloße Illusionen herausgestellt, denn „[...] wie so viele andere Firmen verfolgt auch OnlyFans die Strategie, so lange auf die finanzielle und aufmerksamkeitsökonomische Schlagkraft von Sexarbeiterinnen zu setzen, bis der Schritt in den Mainstream in greifbare Nähe rückt. (Andergassen 2022: 73-74)

Frau Andergassen erzählt im Interview, dass ein Vorfall wie dieser für Sexarbeiter\*innen keine Neuigkeit ist „[...]weil das ist halt auch schon tausendmal passiert, dass die irgendwie groß gemacht wurden und dann werden sie wieder rausgerissen.“ Gemäß Perdue (2021: o.S.) besteht die Problematik darin, dass die Institutionen für sicherere Geschäftspraktiken nicht zur Verantwortung gezogen werden, sondern politische Änderungen die Existenzgrundlagen der Sexarbeiter\*innen bedrohen und sie einem erhöhten Risiko aussetzen. Sollte OnlyFans erneut einen Kurswechsel vollziehen, gibt es zwar alternative Plattformen, jedoch bleibt das zugrunde liegende Problem bestehen: Denn im Internet findet ein regelrechter Krieg gegen Sexarbeiter\*innen statt, obwohl sie die Grundlage geschaffen haben, auf der diese Unternehmen heute stehen (vgl. Perdue 2021: o.S.). Dies bestätigt auch die Aussage von Person B, die davon überzeugt ist, dass OnlyFans ohne Sexarbeiter\*innen nicht das wäre, was es heute ist. Die Möglichkeit, sexuelle Inhalte auf OnlyFans zu teilen, ermöglicht den Creatorinnen eine gewisse finanzielle Unabhängigkeit und Kontrolle über ihre

Einkommensquellen, da sie ihre Inhalte direkt an ihr Publikum verkaufen können, ohne auf Zwischenhändler oder traditionelle Arbeitsmodelle angewiesen zu sein.

Ein Verbot sexueller Inhalte könnte diese finanzielle Autonomie der Creator\*innen einschränken und sie möglicherweise in Abhängigkeiten von anderen Plattformen oder Institutionen zwingen, die ihre Tätigkeit kontrollieren und regulieren. Die Sexarbeiter\*innen befürchteten, dass ihr Geschäft wieder im Untergrund oder auf der Straße stattfinden müsste und dass OnlyFans das tut, „[...] was so viele andere zuvor getan hätten:

ein Geschäft auf der Grundlage von Inhalten für Erwachsene aufzubauen und es dann aufzugeben, wenn der Mainstream-Erfolg ruft.“ (Hern/Watsonson 2021: o.S.) Viele Creator\*innen haben auf OnlyFans eine Fangemeinde aufgebaut, die ihre Inhalte abonniert und dafür bezahlt. Durch das Verbot von sexuellem Content würden diese Creator\*innen ihre bestehenden Abonnenten verlieren und müssten alternative Wege finden, um ihr Publikum zu erreichen und Einkommen zu generieren. Auch die Sexarbeiterin Lola Hunt geht auf diesen Aspekt ein und vergleicht die Situation damit, einen stationären Laden zu betreiben und alle sechs Monate von religiösen Fanatiker\*innen aus der Stadt vertrieben zu werden. J

edes Mal, wenn eine Website geschlossen werde, würde die Kund\*innenbasis der Sexarbeiter\*innen auseinanderbrechen (vgl. Hern/Watsonson 2021: o.S.). In Bezug auf die Selbstbestimmung der Creator\*innen würde ein Verbot sexueller Inhalte auf OnlyFans ihre Fähigkeit einschränken, über ihre eigene Körperlichkeit und sexuelle Darstellung selbst zu entscheiden. Außerdem geht ein Verbot auch mit der Stigmatisierung sexueller Arbeit einher, da es den Eindruck erweckt, dass diese Form von Arbeit inakzeptabel ist und aus dem Mainstream-Online-Bereich ausgeschlossen werden sollte, was zu einer weiteren Marginalisierung und Diskriminierung von Sexarbeitenden führen würde.

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die Plattform OnlyFans potenziell mehr Sicherheit und Kontrolle für Sexarbeiter\*innen bieten kann, da sie sich nicht physisch in bedrohliche Situationen begeben müssen. Dennoch kann der Druck, den Erwartungen des Marktes gerecht zu werden, die Selbstbestimmung einschränken, weswegen die Frage nach der Selbstbestimmung aufgrund von Markteinflüssen und anderen Stigmatisierungen daher kritisch betrachtet werden sollte. Wenn jedoch die Sexarbeiterinnen die Kontrolle über ihre Inhalte und Handlungen behalten und im Einklang mit sich selbst agieren können, kann

OnlyFans eine gewisse Sicherheit und Kontrolle bieten.

# Limitationen

Wie in jeder Forschung, weist auch die vorliegende Studie mehrere Limitationen auf. Diese bestehen zum einen darin, dass nur eine geringe Anzahl an OnlyFans-Creatorinnen befragt werden konnte, was zu einer relativ kleinen Stichprobengröße von fünf Personen (exklusive der Expertin Frau Andergassen) führte. Dies liegt einerseits daran, dass sich die Kontaktaufnahme zu den potentiellen Proband\*innen als schwierig erwies. Denn die Creator\*innen scheinen in Berichten, Dokumentationen, Auflistungen, etc. meist nur mit ihrem OnlyFans-Namen, nicht aber mit ihrem echten Namen auf, weswegen häufig keine Möglichkeit gefunden wurde, diese zu kontaktieren.

Andererseits geht mit den Interviews auch ein gewisser Zeitaufwand einher und nur wenige waren bereit, ohne Bezahlung an diesen teilzunehmen. Des Weiteren besteht gegenüber Personen, die zu den Außenstehenden der Sexindustrie zählen, möglicherweise ein gewisses Misstrauen, was ebenfalls zu weniger Teilnahmebereitschaft führen könnte. Diejenigen, die sich zu den Interviews bereit erklärt haben waren ausschließlich Personen, die sich als Frauen identifizieren - Personen, die sich als Männer identifizieren konnten daher nicht befragt werden, was sich insbesondere in Bezug auf die Stigmatisierung auf die Ergebnisse auswirken könnte, da vor allem homosexuelle Männer laut García/Magaly (2017: 824) in Bezug auf Sexarbeit am stärksten stigmatisiert werden.

Zusätzlich dazu arbeitete nur eine der Teilnehmenden hauptberuflich auf OnlyFans, was sich ebenfalls auf die Ergebnisse auswirken könnte. Eine weitere Einschränkung der vorliegenden Forschung ist die Variation der Länge der Antworten, die von den Creatorinnen gegeben wurden, denn aufgrund der unentgeltlichen Teilnahme der Probandinnen war die verfügbare Zeit teilweise begrenzt. So gaben Person B und E bereits vor dem Interview an, wenig Zeit zu haben, weswegen ihre Antworten teilweise sehr kurz ausfielen. Im Gegensatz dazu gab Person A sehr lange, ausführliche Antworten und wurde daher sowohl im Ergebnis- als auch im Diskussionsteil oft zitiert. Die Erforschung dieser Thematik stieß außerdem auf die Herausforderung, dass es sich um ein sehr intimes Thema handelt, das gesellschaftlich häufig tabuisiert wird. Daher war es häufig schwierig einzuschätzen, inwiefern weitere Nachfragen gestellt werden konnten, ohne die persönlichen Grenzen der Probandinnen zu überschreiten. Es ist anzumerken, dass die Perspektive der Studie möglicherweise auf den europäischen Raum beschränkt ist, da sich die Literaturrecherche fast ausschließlich auf deutsch- und englischsprachige akademische Quellen beschränkt und die Probandinnen alle in Österreich oder Deutschland lebhaft sind.

Trotz dieser Limitationen, die die Generalisierbarkeit der Ergebnisse einschränken können, bietet die Forschung wertvolle Einblicke in die Meinungen und Erfahrungen von OnlyFans-Creatorinnen aus erster Hand, die zur Beantwortung der Forschungsfragen von hoher Relevanz sind und gleichzeitig dazu dient Sexarbeiter\*innen in Bezug auf Stigmatisierung und Selbstbestimmtheit Gehör zu verschaffen.

## Fazit und Ausblick

In vorliegender Arbeit werden die Erfahrungen und Meinungen von Personen untersucht, die pornografische Inhalte auf der Plattform OnlyFans verkaufen. Der Schwerpunkt liegt darauf, herauszufinden, inwiefern derartige Plattformen zur Entstigmatisierung von Sexarbeit einerseits und zur Selbstbestimmung von Sexarbeit andererseits beitragen können. Daraus entstanden die Forschungsfragen „Inwiefern können Plattformen wie OnlyFans zur Entstigmatisierung von Sexarbeit beitragen?“ und „Inwiefern können Plattformen wie OnlyFans zur selbstbestimmten Sexarbeit beitragen?“.

Zur Beantwortung wurde eine qualitative Studie anhand von semi-strukturierten Interviews mit fünf OnlyFans-Creatorinnen und der Medienwissenschaftlerin Frau Andergassen durchgeführt, die anschließend anhand der Thematischen Analyse mithilfe von MAXQDA analysiert, interpretiert und diskutiert wurden. Besonderes Augenmerk wurde dabei auf die Stigmatisierung von Sexarbeit, die Definition von fairer Pornografie, die Motivation sich auf OnlyFans anzumelden, sowie die feministischen Perspektiven, das Nutzungsverhalten der Creatorinnen und die Vor- und Nachteile der Plattform gelegt. Darunter fallen auch Unterkategorien, wie der Umgang mit sozialen Medien, Gedanken über eine Karriere nach OnlyFans, das soziale Umfeld der Creatorinnen, die Contentgestaltung der Creatorinnen und deren Grenzen, die Rolle von OnlyFans im Alltag, sowie die Beziehung zu den Abonnent\*innen, die Auswirkungen der Plattform auf das Körperbild und mögliche Ängste, Bedenken, Gefahren sowie negative Erfahrungen mit der Plattform.

Zur Beantwortung der Forschungsfragen wurden die anhand der Interviews erfassten Daten basierend auf der Literaturrecherche und aktuellen Forschungen über (digitale) Sexarbeit, Pornografie, Webcamming und der Plattform OnlyFans interpretiert und in den theoretischen Rahmen der marxistischen, liberalen und feministischen Perspektive eingebettet.

Aus den Ergebnissen lässt sich schließen, dass die Creatorinnen zwar von ihrem Freundeskreis größtenteils in ihrer Tätigkeit unterstützt werden, jedoch nach wie vor mit dem

Stigma zu kämpfen haben, faul zu sein und nichts anderes zu können als sich nackt zu präsentieren. Auch wenn sich alle Probandinnen einig sind, dass die geposteten Inhalte für immer existieren werden, denkt über die Hälfte der Befragten, dass das Interesse für die geposteten pornografischen Inhalte in ein paar Jahren (von Personen mit geringem Bekanntheitsgrad) nicht sehr groß sein wird. Es wird außerdem vermutet, dass zukünftige Generationen der Thematik gegenüber immer offener und toleranter werden. Eine besondere Rolle hinsichtlich des Stigmas spielt auch, dass Sexarbeit nicht als Arbeit anerkannt wird, wodurch sich die Marginalisierung von sexuellen Dienstleistungen verstärkt und die Arbeitsrechte der Creator\*innen beeinträchtigt werden. Die Creatorinnen plädieren dafür, dass Sexarbeit von der Gesellschaft als Arbeit wahrgenommen und es dementsprechend normalisiert werden soll für Pornografie zu bezahlen. Diesbezüglich wird auch immer wieder betont, dass Sexarbeit zwar in manchen Fällen mit Ausbeutung, Zwang und Not einhergeht, sich meistens jedoch auf freiwilliger Basis dafür entschieden wird - also ein Job ist, den sich Frauen bzw. Männer bewusst aussuchen. Dies spiegelt auch das libertäre Grundprinzip wider, das besagt, dass jede\*r über eine individuelle Entscheidungsfreiheit verfügt, solange dabei keinem anderen Menschen geschadet wird. Sexarbeit wird sowohl von den Creatorinnen als auch von Frau Andergassen mit anderen nicht stigmatisierten Berufen verglichen, die ebenso sexistisch und ausbeutend sein können, was auch der marxistischen Sichtweise entspricht. Die Stigmatisierung von Sexarbeit kann demnach abgebaut werden, indem diese einerseits als bezahlte Arbeit anerkannt und andererseits als freiwillige Entscheidung angesehen wird. Das "schmutzige" Image der Industrie, das herkömmliche Pornoplattformen aufweisen, konnte OnlyFans durch seine Medienpräsenz, die unter anderem durch prominente Mitglieder wie Bella Thorne oder Cardi B erlangt wurde, teilweise abbauen. OnlyFans wird im Gegensatz zu konventionellen Pornoseiten, die ausschließlich explizite Inhalte bieten, von manchen Außenstehenden als weniger abwertend wahrgenommen, was neben der Präsenz in der Popkultur auch darin begründet ist, dass der Content auf OnlyFans von freizügigen Fotos und erotischem Material bis hin zu anderen Ausdrucksformen von Kreativität und persönlicher Darstellung reichen kann.

Die vielfältigere Bandbreite an Inhalten kann zwar Raum für eine nuanciertere Betrachtung von Sexarbeit schaffen und Stereotype sowie Vorurteile abbauen, allerdings birgt die Offenheit der Inhalte auch die Gefahr von Spekulationen, die durch den Interpretationsspielraum negative Wahrnehmungen weiter verstärken könnten.

Obwohl die Befragten der Entstigmatisierung von Sexarbeit durch OnlyFans tendentiell positiv gegenüberstehen, wird betont, dass der Erfolg von OnlyFans der Arbeit der Sexarbeiterinnen

zu verdanken ist und die Plattform selbst nur begrenzt zur Entstigmatisierung beiträgt. Die Bedeutung sexueller Inhalte für das Geschäftsmodell von OnlyFans wird ebenfalls hervorgehoben.

In Hinblick auf die selbstbestimmte Sexarbeit durch OnlyFans, lässt sich sagen, dass die gerechte Bezahlung sowie das Einhalten von Abmachungen und Verträgen laut Creatorinnen und Frau Andergassen die Grundvoraussetzungen für faire Pornografie sind. Dadurch dass die Preise für die geposteten Inhalte sowie deren Gestaltung von den Creator\*innen selbst festgelegt werden können, erfüllt OnlyFans prinzipiell die Bedingungen einer autonomen Sexarbeit. Die Befragten betonen ihre Grenzen und Unabhängigkeit bei der Entscheidung, welche Inhalte sie veröffentlichen, wobei manche der Befragten auf die Wünsche ihrer Abonnent\*innen eingehen, die häufig nicht auf sexuelle Interaktionen beschränkt sind. Die erfolgreichsten Creator\*innen entwickeln zu ihren Abonnent\*innen parasoziale Beziehungen und fungieren als eine Art Online-Boy-/Girlfriend, wobei davor gewarnt wird, nicht zu viel zu viel von sich preiszugeben, da dies das Risiko für Gefahren wie Doxing und Capping maximieren kann. Letzteres wird von Creator\*innen manchmal jedoch nicht als Gefahr sondern Werbung angesehen, was die Selbstbestimmtheit auf der Plattform in Frage stellt. Denn die Antworten der Creatorinnen zeigen auch, dass finanzielle Abhängigkeit der Creator\*innen sowie der Wettbewerbsdruck dazu führen können, dass Grenzen überschritten, potenzielle Gefahren riskiert und negative Kommentare sowie Stigmatisierung toleriert werden, um ihre Einnahmen zu schützen und ihre Position auf der Plattform zu halten. Dabei hängt die Selbstbestimmung auf OnlyFans auch stark von den Beweggründen der Creator\*innen ab, wobei Personen, die hauptsächlich aus finanziellen Gründen auf der Plattform posten, anfälliger für Ausbeutung und die Überschreitung ihrer persönlichen Grenzen sein können. Obwohl OnlyFans den Sexarbeitenden zu mehr Autonomie verhelfen kann, sind die Creator\*innen von den Richtlinien und Entscheidungen der Plattform abhängig. Wenn OnlyFans seine Richtlinien ändert, wie im Jahr 2021 angekündigt wurde, oder die Dienstleistungen einschränkt, kann dies direkte Auswirkungen auf die Einnahmen und die Arbeit der Creator\*innen haben.

Allgemein sorgen Plattformen wie OnlyFans aufgrund des fehlenden physischen Körperkontaktes für ein stärkeres Sicherheitsgefühl unter den Befragten. Sie können von zuhause aus arbeiten und sind der Gefahr von Übergriffen, Geschlechtskrankheiten und ungewollten Schwangerschaften nicht ausgesetzt. Der digitale sexuelle Austausch kann jedoch ein falsches Gefühl des Schutzes vor psychischen Schäden vermitteln, die durch unaufhörliche Belästigung, Stalking oder das Verbreiten von Raubkopien im Internet verursacht werden können.

Webcam-Sex-Plattformen wie OnlyFans zählen zu einer der profitabelsten und am schnellsten wachsenden Bereiche der Sexindustrie und es bedarf weiterer Forschung, um ihre Auswirkungen auf die Selbstbestimmtheit und Stigmatisierung von Sexarbeit zu untersuchen. Die vorliegende Studie bietet jedoch, basierend auf den fünf Interviews mit den Creatorinnen und dem Expert\*inneninterview mit Frau Andergassen, einerseits relevante Einblicke in die individuellen Erfahrungen der Creatorinnen und zeigt andererseits auf, inwiefern Plattformen wie OnlyFans aber auch die Gesellschaft selbst dazu beitragen können, um eine entstigmatisierte, selbstbestimmte Sexarbeit zu ermöglichen. Forschungen wie diese können den NGOs und Interessengruppen von Sexarbeiter\*innen helfen, notwendige Ressourcen und Hilfe bereitzustellen. Eine umfassende Aufklärung über die Gefahren der digitalen Sexwelt und wissenschaftliche Untersuchungen zu dieser Thematik kann Sexarbeiter\*innen schützen und sich auf die rechtliche und politische Regulierung von Sexarbeit auswirken.

Vorliegende Arbeit könnte eine Grundlage für zukünftige Forschungen im Rahmen dieses Diskurses bieten, die mit einer größeren Stichprobe durchgeführt werden, welche weitere mögliche Mediatoren wie Geschlecht, Herkunft oder sexuelle Orientierung beinhalten. Auch der Artikel von Jones (2015) bietet vielfältige Anregungen für weitere mögliche Forschungen zur digitalen Sexarbeit, wie beispielsweise die Untersuchung der politischen, wirtschaftlichen und sozialen Umstände, die die Arbeiter\*innen dazu bewegt haben in die digitale Sexarbeit zu wechseln oder die Auseinandersetzung mit den neuen Gefahren der Online-Umgebung sowie der Autonomie und Privatsphäre der Sexarbeiter\*innen. Zusätzlich könnten auch quantitative Studien zu den Einkünften, die durch OnlyFans generiert werden, eine weitere Forschungslücke schließen. Da OnlyFans ein vergleichsweise neues Phänomen ist, wird sich mit dem Wachstum der Plattform auch das Forschungsvolumen dazu in den kommenden Jahren erhöhen. Vorliegende Arbeit kann eine relevante Grundlage dazu bieten, wie einer der ältesten und gleichzeitig stigmatisiertesten Berufe der Welt durch die digitalen Möglichkeiten zur anerkannten, selbstbestimmten Arbeit werden könnte.

# Literaturverzeichnis

Allen, A.; Aubyn, B.; Hart, G. et.al. 2022. Exploring the Relationships Between Internalised Stigma, Loneliness, and Mental Well-Being Among Sex Workers. Sexuality & Culture 27(1), 1-20. doi:[10.1007/s12119-022-10009-3](https://doi.org/10.1007/s12119-022-10009-3)

Álvarez, S., Beltrán, E.;Maquieira, V. et.al. (2001). Feminismos, debates teóricos contemporáneos. Madrid: Alianza Editorial.

Andergassen, L. (2018). Kann Pornografie fair sein? Lisa Andergassen über Gerechtigkeit in einer umstrittenen Branche. <https://www.uni-potsdam.de/de/nachrichten/detail/2018-11-14-kann-pornografie-fair-sein-lisa-andergassen-ueber-gerechtigkeit-in-einer-umstrittenen-b> Zugriffen am 07.02.2023.

Andergassen, L. (2022). Parasoziale Beziehungen auf OnlyFans. POP, 11(1), 71-75. doi:[10.14361/pop-2022-110110](https://doi.org/10.14361/pop-2022-110110)

Andergassen, L. (2023). <http://lisaandergassen.com> Zugriffen am 22.05.2023.

Armstrong, E.; Hamilton, L.; Armstrong; Seeley, J. (2014). “Good Girls”: Gender, Social Class, and Slut Discourse on Campus. *Social Psychology Quarterly*, 77(2), 100–122. doi:[10.1177/0190272514521220](https://doi.org/10.1177/0190272514521220)

Balkin, R.; Litam, S; Speciale, M. (2022). Sexual Attitudes and Characteristics of OnlyFans Users. *Archives of Sexual Behavior*, 51(6), 3093–3103. <https://doi.org/10.1007/s10508-022-02329-0>

Barry, K. (1988). *Esclavitud sexual de la mujer*. Barcelona: LaSal.

Beck, M. (2013). Why Gender Equality Stalled. <https://www.nytimes.com/2013/02/17/opinion/sunday/why-gender-equality-stalled.html> Zugriffen am 24.05.2023.

- Bell, H.; Peterson, A.; Silver, G. et.al. (2023). Young People's Views on Pornography and Their Sexual Development, Attitudes, and Behaviors: A Systematic Review and Synthesis of Qualitative Research. American Journal of Sexuality Education 18(2), 171-209. doi: 10.1080/14680777.2019.1681490
- Berg, B. (2009). Qualitative Research Methods for the Social Sciences. Boston: Allyn & Bacon, 101-157.
- Berg, H.; Penley, C. Creative Precarity in the Adult Film Industry. Precarious Creativity, o.V., 159–71. Berkeley: University of California Press, 2019. <https://doi.org/10.1525/9780520964808-014>.
- Bernstein, J. (2019). How OnlyFans Changed Sex Work Forever. <https://www.nytimes.com/2019/02/09/style/onlyfans-porn-stars.html> Zugriffen am 22.09.2022.
- Bindel, J. (2014). Without porn, the world would be a better place. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/oct/24/pornography-world-anti-porn-feminist-censorship-misogyny> Zugriffen am 18.04.2023.
- Block, W. (1976). Defending the Undefendable. New York: Fleet Press.
- Bogner, A.; Littig, B.; Menz, W. (2002) Das Experteninterview. Theorie, Methode, Anwendung. Hamburg: Leske + Budrich.
- Bos, A.; Pryor, J. ; Reeder. (2013). Stigma: Advances in Theory and Research. Basic and Applied Social Psychology, 35(1), 1–9. doi: 10.1080/01973533.2012.746147
- Boyle, K. (2000). The pornography debates: Beyond cause and effect. Women's studies international forum. 23(2), 187–195. doi:10.1016/S0277-5395(00)00077-7.
- Bracewell, L. (2016). 'Beyond Barnard', Liberalism, Antipornography Feminism, and the Sex Wars. Signs: Journal of Women in Culture and Society, 42(1), 23–48. doi:10.1086/686752.
- Braun, V. and Clarke, V. (2006) 'Using thematic analysis in psychology', Qualitative research in psychology, 3(2), pp. 77–101. doi: 10.1191/1478088706qp063oa
- Bray, A.; Tankard; M. (2012). Big Porn Inc. Exposing the Harms of the Global Pornography Industry. North Melbourne: Spinifex Press.

- Bridges, A; Scharrer, E.; Wosnitzer, R. et. al. (2010). Aggression and Sexual Behavior in Best-Selling Pornography Videos. A Content Analysis Update. *Violence Against Women*, 16(10), 1065–1085. doi: 10.1177/1077801210382866
- Bronstein, C. (2011). *Battling Pornography. The American Feminist Anti-Pornography Movement 1976-1986*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brownmiller, S. (1983). *Against our will. Men, Women and Rape*. New York: Open Road Integrated Media.
- Bruckert, C.; Hannem, S. (2013). Rethinking the Prostitution Debates: Transcending Structural Stigma in Systemic Responses to Sex Work. *Canadian Journal of Law and Society*, 28(1), 43–63. doi:10.1017/cls.2012.2
- Campbell, R.; Cunningham, S.; Sanders, T.; et. al. (2018). Behind the Screen. Commercial Sex, Digital Spaces and Working Online, *Technology in Society*. Technology in Society. doi: 10.1016/j.techsoc.2017.11.004.
- Campbell, S. (2022). OnlyFans Statistics 2022. How Many People Use OnlyFans? <https://thesmallbusinessblog.net/onlyfans-statistics/> Zugegriffen am 22.09.2022.
- Cardoso, C.; Scarcelli, M. (2022). The bodies of the (digitized) body. *MedieKultur*, 37(71), 98–121.
- Carroll, J.; Busby, D.; Brown, C. et. al. (2016). Differences in Pornography Use Among Couples: Associations with Satisfaction, Stability, and Relationship Processes. *Archives of Sexual Behavior*, 45(1), 145–158. <https://doi.org/10.1007/s10508-015-0562-9>
- Bryant, C. (2009). Adolescence, pornography and harm. *Trends and Issues in Crime and Criminal Justice* 368, 1.
- Castle, T.; Lee, J. (2008). Ordering sex in cyberspace. A content analysis of escort websites. *International Journal of Cultural Studies*, 11(1), 107–121. doi: [0.1177/1367877907086395](https://doi.org/10.1177/1367877907086395)

Cho, H.; Chung, S. (2017). Fostering parasocial relationships with celebrities on social media. Implications for celebrity endorsement. *Psychology & Marketing*, 34(4), 481–495. <https://doi.org/10.1002/mar.21001>

Comella, L; Tarrant, S. (2015). *New views on pornography : sexuality, politics, and the law*. California: Praeger.

Coopersmith, J. (1998). Pornography, Technology and Progress. *Icon* (London, England), 4, 94–125. <http://www.jstor.org/stable/23785961>.

Cunningham, A.; Kendall, T. (2011). Prostitution 2.0: The changing face of sex work. *Journal of Urban Economics*, 69(3), 273–287. doi: 10.1016/j.jue.2010.12.001.

Dockx, A. (2021). Sekswerk op je scherm: waar komt het plotse succes van OnlyFans vandaan? <https://www.humo.be/nieuws/sekswerk-op-je-scherm-waar-komt-het-plotse-succes-van-onlyfans-vandaan~b7dcf4e8/#:~:text=Uit%20een%20onderzoek%20van%20de%20Nederlandse%20podcast%20%27Alicante%27%20blijkt%20dat,te%20verspreiden%20op%20andere%20platformen> Zugegriffen am 03.05.2023.

Donovan, B.; Harcourt, C. (2005). The Many Faces of Sex Work. *Sexually Transmitted Infections*, 81(3), 201–206. doi: 10.1136/sti.2004.012468

Döring, N.; Mohseni, M. (2018). Are Online Sexual Activities and Sexting Good for Adults' Sexual Well-Being? Results from a National Online Survey. *International Journal of Sexual Health*. Advance online publication. doi: [10.1080/19317611.2018.1491921](https://doi.org/10.1080/19317611.2018.1491921)

Döringer, G. (2023). Sexarbeiterinnen. Wieso gehen sie nicht putzen? <https://www.sn.at/politik/weltpolitik/sexarbeiterinnen-wieso-gehen-sie-nicht-putzen--139756282> Zugegriffen am 18.04.2023.

Döringer, S. (2021). The problem-centred expert interview. Combining qualitative interviewing approaches for investigating implicit expert knowledge., *International journal of social research methodology*, 24(3), 265–278. doi: [10.1080/13645579.2020.1766777](https://doi.org/10.1080/13645579.2020.1766777)

Drolet, G., O'Neill, S. (2020). The Year Sex Work Came Home. <https://www.nytimes.com/2020/04/10/style/camsoda-onlyfans-streaming-sex-coronavirus.html> Zugegriffen am 22.09.2022.

Dworkin, A.; MacKinnon, C. (1988). Pornography and Civil Rights. A new day for women's equality. <https://www.feministes-radicales.org/wp-content/uploads/2012/05/Catharine-A.-MacKinnon-Andrea-Dworkin-Pornography-and-Civil-Rights-A-New-Day-for-Women's-Equality-1988.pdf> Zugegriffen am 09.05.2023

Earle, S.; Sharp, K. (2003). Cyberpunters and cyberwhores. Prostitution on the internet.

Jewkes, Y. (Hg.) Dot.cons: Crime, deviance and identity on the internet. Cullompton, UK: Willan, 36–52.

Eaton, N.; O'Leary, K; Solano, I. (2020). Pornography Consumption, Modality and Function in a Large Internet Sample. J Sex Res. 57(1), 92-103. doi: 10.1080/00224499.2018.1532488.

Egaña, L. (2015). Trincheras de carne. Una visión localizada de las prácticas postpornográficas en Barcelona. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

Fernández, G. (2014). Pornograffiti. Cuerpo y disidencia. Madrid: Libros de Ítaca.

Foucault. (1986). Sexualität und Wahrheit. Der Wille zum Wissen. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Frase, P. (2012) The Problem With (Sex) Work). <http://www.peterfrase.com/2012/03/the-problem-with-sex-work/> Zugegriffen am 23.03.2023.

Freud, S. (1930). Das Unbehagen in der Kultur. Wien: Internationaler Psychoanalytischer Verlag.

Galletta, A. (2013). Mastering the semi-structured interview and beyond. From research design to analysis and publication. New York University Press.

Garvey, A. (2022). The Digital Age: Giving Sex Work a New Meaning Journal of Feminist Scholarship, 20(20), 80-81. doi: 10.23860/jfs.2022.20.10.

Goffman, E. (1963). Stigma. Notes on the Management of Spoiled Identity. London: Penguin Books.

Gregory, T. (2018). Colonising antinormative sex: The flexibility of post-porn heterosexual in random webcam sex. Sexualities, 21(4), 657–673. doi: [10.1177/1363460717737772](https://doi.org/10.1177/1363460717737772)

Hamilton, V.; Soneji, A.; McDonald, A. et.al. (2022). Nudes? Shouldn't I charge for these?: Exploring What Motivates Content Creation on OnlyFans. <https://arxiv.org/abs/2205.10425>. Zugriffen am 01.03.2021.

Hansen, M.; Johansson, I. (2022). Asking About "Prostitution", "Sex Work" and "Transactional Sex": Question Wording and Attitudes Toward Trading Sexual Services. *The Journal of Sex Research*, 60(1), 153–164. doi:10.1080/00224499.2022.2130859

Heredia, A. (2022). Feminism and Pornography: from mainstream pornography (hetero-patriarchal) to post-porn (non binary). *The Age of human rights*, 18(1), 221–238. doi: 10.17561/tahrj.v18.7025

Hern, A./Waterson, J. (2021). Why OnlyFans had second thoughts on banning sexually explicit content. <https://www.theguardian.com/technology/2021/aug/29/why-onlyfans-had-second-thoughts-on-banning-sexually-explicit-content> Zugriffen am 22.04.2023.

Horton, R.; Wohl, R. (1956). Mass Communication and Para-Social Interaction. *Psychiatry* (Washington, D.C.), 19(3), 215–229. <https://doi.org/10.1080/00332747.1956.11023049>

Hyden, M.; Jonsson, L.; Svedin, B. (2014). "Without the internet, I never would have sold sex". Young women selling sex online. *Cyberpsychology*, 8(1). doi: 10.5817/CP2014-1-4.

Jabobs, J. (2019). Will Instagram Ever 'Free the Nipple'? <https://www.ny-times.com/2019/11/22/arts/design/instagram-free-the-nipple.html> Abgerufen am 22.04.2023.

Jokubauskaitė, E.; Stegeman, H.; Velthuis, O., et.al. (2023). Hypercategorization and hypersexualization. How webcam platforms organize performers and performances. *Sexualities*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/13634607231170174>

Jones, A. (2015). Sex Work in a Digital Era. *Sociology Compass*, 9(7), 558–570. doi: [10.1111/soc4.12282](https://doi.org/10.1111/soc4.12282).

Jones, A. (2016). "I Get Paid to Have Orgasms". Adult Webcam Models' Negotiation of Pleasure and Danger. *Signs*, 42(1), 227–256. doi: [10.1086/686758](https://doi.org/10.1086/686758)

King, H. (2016). Pornography. <https://oxfordre.com/classics/display/10.1093/acrefore/9780199381135.001.0001/acrefore-9780199381135-e-5257> Zugriffen am 07.02.2023.

Kipling, R. (1888). In *Black & White*. Allahabad, India: A. H. Wheeler.

Künkel, J.; Schrader, K. (2019). *Sexarbeit : feministische Perspektiven* (1. Auflage). Münster: Unrast.

Lather, P. (1986). Issues of validity in openly ideological research. Between a rock and a soft place. *Interchange*, 17, 63–84. doi:10.1007/BF01807017

Linden, M. (2017). Selling Sex in the City. A Global History of Prostitution, 1600s-2000s In: Rodríguez, M.; Voss, L.; Nederveen Meerkerk, E (Hg): *Studies in Global Social History*. Boston: Brill, 1-891.

Mac, J./Smith, M. (2018) *Revolting prostitutes : the fight for sex workers' rights*. London: Verso.

MacKinnon, C. (1987). *Feminism Unmodified: Discourses on Life and Law*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

MacKinnon, C. (2021). OnlyFans Is Not a Safe Platform for ‘Sex Work.’ It’s a Pimp. <https://www.nytimes.com/2021/09/06/opinion/onlyfans-sex-work-safety.html> Zugriffen am 22.09.2022.

Marx, K.; Engels, F. (1988). *The economic and philosophic Manuscripts of 1844*. New York: Prometheus Books.

McLean, A. (2012). New Realm, New Problems? Issues and support networks in online male sex work. *Gay & Lesbian Issues and Psychology Review*, 8 (2), 70-81.

Mortensen, D. (2021). How to do a Thematic Analysis of User Interviews. Interaction Design Foundation. <https://www.interaction-design.org/literature/article/how-to-do-a-thematic-analysis-of-user-interviews> Zugriffen am 22.05.2023.

Murphy, O. (2020). LonelyMans, PhoneyScams and HornyGrans: A corpus-assisted critical discourse analysis of Twitter users’ perception of postmodern online sex work on OnlyFans.

Unveröffentlichte Dissertation. Leeds Beckett University.

OnlyFans. Terms and Conditions. (2021). <https://onlyfans.com/terms> Zugegriffen am 29.05.2023.

Orchard, Treena. (2019). Sex Work and Prostitution. School of Health Studies, University of Western Ontario, London, ON, Canada.

Pager, D.; Lincoln, Q. (2005). Walking the Talk? What Employers Say Versus What They Do. *American Sociological Review*, 70(3), 355-380.

Perdue, N. (2021). OnlyFans isn't banning porn now. But sex workers still have reason to worry. <https://www.washingtonpost.com/outlook/2021/08/28/onlyfans-porn-ban-sex-work-internet/> Zugegriffen am 02.04.2023.

Prada, N. (2010). ¿Qué decimos las feministas sobre la pornografía? Los orígenes de un debate". *La manzana de la discordia*, 5 (1), 7-26. doi: 10.25100/lmd.v5i1.1526

Price, L. (1999). Finding the man in the soldier-rapist: Some reflections on comprehension and accountability. *Women's studies international forum*. 24(2), 211–227. doi:10.1016/S0277-5395(01)00157-1.

Ralston, M. (2021). The desexualization of OnlyFans is not only sex workers' problem. <https://www.theglobeandmail.com/opinion/article-the-desexualization-of-onlyfans-is-not-only-sex-workers-problem/> Zugegriffen am 24.05.2023.

Renegade, R., & Pottenger, K. (2019). Sex Work Is Work. *New Labor Forum*, 28(1), 98–102. <https://doi.org/10.1177/1095796018819463>

Rubin, G. (1989). Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad. Placer y peligro, explorando la sexualidad femenina. Madrid: Talasa Ediciones.

Ryan, P. (2019). Male Sex Work in the Digital Age Curated Lives. Web: Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-11797-9>

Safaei, A. (2021). Sex, Love, and OnlyFans. How the Gig Economy Is Transforming Online Sex Work. Unveröffentlichte Dissertation. San Diego State University.

Salanova, M. (2015). Orígenes de la iconografía BDSM en la estética post-porno, Trabajo de fin de Máster. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.

Sandler, W. (1985). The Minneapolis anti-pornography ordinance: a valid assertion of civil rights? o.O.: The Fordham urban law journal, 13(4), 909.

Schrupp, A. (2018). Sexarbeit und Prostitution sind nicht dasselbe. [https://www.zeit.de/kultur/2018-05/feminismus-prostitution-sexarbeit-unterscheidung-streit?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.at%2F](https://www.zeit.de/kultur/2018-05/feminismus-prostitution-sexarbeit-unterscheidung-streit?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.at%2F) Zugriffen am 07.04.2023.

Serughetti, G. (2013). Macht und Sexualität. Überlegungen zur feministischen Debatte über die Prostitution. In Borsò, V.; Cometa, M. (Hg.). Die Kunst, das Leben zu »bewirtschaften«: Biós zwischen Politik, Ökonomie und Ästhetik. Bielefeld: transcript Verlag, 151-168.

Shane, C. (2021). OnlyFans isn't just Porn. <https://www.nytimes.com/2021/05/18/magazine/onlyfans-porn.html> Zugriffen am 22.09.2022.

Smarzoch, Raphael (2020): Plattform „OnlyFans“ - Das Instagram für Pornos. In: Deutschlandfunk. [https://www.deutschlandfunk.de/plattform-onlyfans-das-instagram-fuer-pornos.807.de.html?dram:article\\_id=483229](https://www.deutschlandfunk.de/plattform-onlyfans-das-instagram-fuer-pornos.807.de.html?dram:article_id=483229) Zugriffen am 26.04.2023.

Spector, J. (2006). Prostitution and Pornography. Philosophical Debate About the Sex Industry. Stanford, CA: Stanford University Press.

Srinivasan, A (2021). Who Lost the Sex Wars? <https://www.newyorker.com/magazine/2021/09/13/who-lost-the-sex-wars>. Zugriffen am 11.05.2023.

Steyerl, H. (2014). Proxy Politics. Signal and Noise. E-Flux Journal, 60(1), 1-14.

Bernstein, E. (2007). Sex Work for the Middle Classes. Sexualities, 10(4), 473–488. <https://doi.org/10.1177/1363460707080984>

Tünte, A., Shire, K. (2019). Prostitution und Sexarbeit: alte und neue Kontroversen aus dem Blick der Geschlechterforschung. In: Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung (pp. 845–853). Springer Fachmedien Wiesbaden. doi: 10.1007/978-3-658-12496-0\_79

Vance, C. (1982). Towards a Politics of Sexuality. Alderfer, H.; Jaker, B.; Nelson, M. (Hg.): Diary of a Conference on sexuality, GLQ: A Journal of Lesbian and Gay Studies, 49-51.

Wallnöfer, I. (2022). Fair Play im Porno. Die wachsende Welt der fairen Pornografie. <https://www.derstandard.at/story/2000137485317/die-wachsende-welt-der-ethischen-pornographie> Zugegriffen am 28.05.2023.

Walton, V. (2021). UPDATED. Liberal candidate booted from party over boudoir pics and OnlyFans account. <https://www.thecoast.ca/news-opinion/liberal-candidate-booted-from-party-over-boudoir-pics-and-onlyfans-account-26837576> Zugegriffen am 24.05.2023.

Whisnant, R. (2007). Trafficking and Prostitution Reconsidered. New Perspectives on Migration, Sex Work, and Human Rights by Kamala Kempadoo. Hypatia, 22(3), 209–215.

Williams, L. (2008). Screening Sex. Durham: Duke University Press.

Willis, E. (1993). FEMINISM, MORALISM, AND PORNOGRAPHY. NYLS Law Review, 38(1), 351-358.

Wong, W. (2021). OnlyFans model says Catholic school expelled her children over her racy photos. <https://www.nbcnews.com/news/us-news/onlyfans-model-says-catholic-school-expelled-her-children-over-her-n1258755> Zugegriffen am 25.05.2023

ZeitOnline.(2021). Pornografieverbot. OnlyFans will pornografische Inhalte weiterhin erlauben. [https://www.zeit.de/digital/internet/2021-08/onlyfans-internetplattform-pornografie-inhalte-verbot-aufhebung?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.at%2F](https://www.zeit.de/digital/internet/2021-08/onlyfans-internetplattform-pornografie-inhalte-verbot-aufhebung?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.at%2F) Zugegriffen am 11.03.2023.

Zen, K.(2020). Bella Thorne's OnlyFans controversy highlights ongoing challenges for sex workers. NBC News. <https://www.nbcnews.com/think/opinion/bella-thorne-s-onlyfans-controversy-highlights-ongoing-challenges-sex-workers-ncna1241865> Zugegriffen am 01.05.2023.

# Anhang

## Interview-Transkripte

Person A:

**I:** Wie alt bist du und woher kommst du?

**A:** Ich musste gerade kurz überlegen (lacht). Ich bin 22 und komme aus Graz.

**I:** Und wie und wann bist du zu OnlyFans gekommen?

**A:** Ich glaube 2019 habe ich mit OnlyFans begonnen und ich habe davon mitbekommen, als es plötzlich voll den Hype hatte in Musik und Popkultur, also Musik und Medien und dann aber ausschlaggebend war, dass ich in Graz war und dann hat plötzlich ganz Graz über eine Person gelästert und geredet, die OnlyFans gemacht hat. Und das war ein richtiger Hype und ein Skandal. Und es hat mich so angepisst, dass alle über die lästern. Einen Tag später habe ich dann auch und so ein bisschen aus Protest damit begonnen, aber auch weil ich immer wieder von Instagram und Social Media zensiert oder gelöscht wurde, wenn ich freizügige Fotos von mir geteilt habe. Dann hab ich mir gedacht, okay, ich kann es irgendwie da Safe teilen und eventuell sogar Geld verdienen. Das war so meine Position anfangs.

**I:** Also eigentlich einerseits als Provokation und andererseits auch so ein bisschen wegen dem Geld und dass du da halt auch posten kannst, ohne zensiert zu werden, oder?

**A:** Genau, voll. Also ich habe mir jetzt nicht so gedacht, das wird jetzt mein Hauptverdienst oder so. Ich habe mir echt gedacht, ich mache das mal so ein bisschen als Hobby und habe dann wie so einen kleinen Blog, der irgendwie so unzensiert möglich ist.

**I:** Und was macht OnlyFans für dich besonders? Also warum genau diese Plattform?

**A:** Ehrlich gesagt, ich glaube, es hat auch einfach etwas mit dem Hype zu tun, den ich da davon mitbekommen habe. Ich war davor auch schon teilweise auf anderen Plattformen. Ich

glaube "AmateurCommunity" hat es geheißten. Ganz früher, also davor noch, habe ich auch über so Kleinanzeigen-Seiten irgendwie so Nacktbilder verkauft. Also das war jetzt nicht so mein Einstieg quasi, aber man hat einfach davon mitbekommen. Ich dachte mir, okay, ich probiere es einfach aus und es ist relativ simpel gestaltet, einfach circa gleich gleich wie Instagram. Deswegen war es auch irgendwie nice und es ist halt irgendwie so hinter einer Paywall. Also man kommt sich da auch ein bisschen geschützter vor damit.

**I:** Und wie viele Abonnentinnen hast du momentan circa?

**A:** Warte, ich schaue ganz kurz nach. Ich habe aktuell 989 Fans.

**I:** Und wie würdest du deinen Content beschreiben? Also postest du eher Videos oder Bilder? Und wie sieht das ganze so aus?

**A:** Also ich poste eigentlich hauptsächlich Bilder und es sind vor allem eher, also so habe ich es auch in meiner Beschreibung stehen - so Softerotik und Nudes. Ich poste viele Spiegel Selfies, wo ich irgendwie entweder im Tanga oder in Unterwäsche oder ganz nackt bin und viele Selfies eigentlich. Und anfangs habe ich auch so extra Shootings dafür gemacht, das mache ich jetzt eher weniger. Und dann gibt es ja die Funktion pay-per-view und da habe ich eigentlich ähnliche Sachen, wie die, die ich gratis poste, vielleicht ein bisschen nackter, also mein öffentlicher Feed ist ein bisschen angezogener. Aber ich würde das auf jeden Fall als Softerotik beschreiben und nicht unbedingt pornografisch.

**I:** Okay. Und wie würdest du deine Abonnent\*innen oder deine Fans beschreiben? Welche Beziehung hast du zu ihnen und hast du auch außerhalb von OnlyFans Kontakt zu ihnen?

**A:** Nein, das nicht. Also OnlyFans unterbindet das auch. Und als ich am Anfang davon gehört habe, war ich sofort total vorsichtig. Also sobald jemand schreibt so „Hey, bist du in Berlin oder wo wohnst du?“ Dann antworte ich da gar nicht wirklich drauf und ich vermeide eigentlich alles, was irgendwie mit sich treffen oder andere Kontaktdaten auszutauschen zu tun hat. Da gehe ich eigentlich gar nicht drauf ein. Es ist schon so, dass ich so meine meine Fans habe. Ich sag mal so die, die meine Nachrichten kaufen, sind auch meistens immer wieder dieselben Leute und ich habe ja auch nicht extrem viele. Und ich hatte da nie so wirklich Bock für jemanden extra Content zu produzieren, also auf Wunsch Sachen zu produzieren, das mache ich eigentlich gar nicht.

**I:** Das wäre eh die nächste Frage gewesen, also ob du auf die Wünsche von deinen Abonent\*innen eingehst und inwiefern?

**A:** Nee, nicht wirklich. Also fragen mich dann öfters Leute nach irgendwelchen Masturbationsvideos oder einer wollte, dass ich ihm so ein Kitzelvideo schickte, wo ich mich irgendwie so kitzeln lasse, aber sowas mache ich nicht. Also dadurch, dass es einfach auch nicht mein Job ist, habe ich da nicht so Bock drauf. Also ich poste einfach meine Sachen und entweder die Leute kaufen es oder nicht. Und ich schreibe schon so ein bisschen, aber eigentlich sehr wenig. Es ist jetzt nicht so, dass ich irgendwie eine krasse Beziehung zu den Leuten aufgebaut habe.

**I:** Hast du irgendwelche Grenzen, was du nicht auf OnlyFans machen oder zeigen würdest und wenn ja, welche?

**A:** Ja, also meine Grenze ist eigentlich einfach, dass ich keinen Content hochladen würde, auf den ich keinen Bock habe. Also ich kann mir vorstellen, irgendwann mal vielleicht auch mehr pornografische Sachen zu machen, aber da lass ich mich gar nicht stressen. Da können mich Fans irgendwie 20 Mal fragen und ich werde einfach sagen „ne, aktuell gibt es das nicht“. Wenn ich da irgendwann mal Bock drauf habe, dann würde ich es schon machen, aber eben aktuell nicht. So wirklich pornografische Inhalte teile ich eigentlich nicht. Also keine Masturbationsvideos oder so krass explizite Sachen und auch keine Sextapes. Das krasseste war mal so ein Foto, wo ich irgendwie so eins Sextoy hatte. Aber das war auch sehr, sehr brav, würde ich sagen und das preise ich dann auch nicht extra an und bin so „okay Leute, da sieht man meine Pussy“ oder was auch immer, wenn man mal irgendwie ein bisschen mehr sieht.

Also meine Grenze ist eigentlich, dass ich nur das poste, worauf ich Bock habe. Der Aufwand ist für mich am geringsten, wenn ich einfach irgendwelche teilweise auch Basic Nudes quasi mache. Da brauche ich dann irgendwie so zwei Minuten, dann schicke ich das raus. Also ich verbringe auch nicht sehr viel Zeit auf der Plattform.

**I:** Und wie bewirbst du deinen Account? Also verwendest du andere Social Media Kanäle, um Werbung zu machen oder trennst du das?

**A:** Anfangs habe ich das voll gemacht. Anfangs habe ich das voll promotet, auf Instagram vor allem und habe dann immer mal wieder den Link gepostet, bis ich gemerkt habe, dass

ich dafür zensiert werde. Die Richtlinien wurden immer strenger, dann hatte ich Angst, ich würde gelöscht werden. Dann habe ich eine Zeit lang auch gar nicht mehr promotet und das Interessante ist, ich promote aktuell gar nicht... Obwohl ich sagen muss, ich arbeite auch als Escort und habe auf meiner Website einen OnlyFans-Button, wo das verlinkt ist. Aber es ist eigentlich sonst nirgends zu finden, einfach weil ich nicht gelöscht werden will. Und interessanterweise kommen aber regelmäßig fast täglich neue Leute dazu.

**I:** Und würdest du sagen, dass auf anderen Social Media Kanälen, das auf Instagram mit dir anders umgegangen wird?

**A:** Lustigerweise ja. Also vor allem auf Insta haben es auch tendenziell mehr Leute gesehen, aber da habe ich extrem viele ungefragte dick-pics auch so Hate bekommen und so Leute, die mich irgendwie beschimpft haben. Und auf OnlyFans ist es eher so und das war auch bei den anderen Plattformen, die extra für so erotischen Content sind, immer so, dass ich eigentlich extrem positives Feedback bekomme und fast schon so verehrt werde. Ganz, ganz selten, ganz vereinzelt irgendwie mal was Negatives, aber eben auf den anderen Social-Media-Plattformen viel mehr negative Sachen für weniger explizite Inhalte.

**I:** Okay, interessant. Wie würdest du das Bild beschreiben, das unsere Gesellschaft über Leute, die pornografische Inhalte veröffentlichen haben?

**A:** Ganz viel Slut-Shaming. Also ganz viel: „du bist billig, du kannst nichts anderes, jeder kann sich ausziehen“ Sobald du dich irgendwie nackt präsentiert, werden alle deine anderen Fähigkeiten davon in den Schatten gestellt assoziiert, gar nicht mehr gesehen. Man wird als unqualifiziert angesehen und unseriös und man kann sonst nichts.

**I:** Und würdest du sagen, dass jetzt die Bekanntheit von OnlyFans was daran ändern, wie das Thema gesellschaftlich gesehen wird?

**A:** Ein bisschen schon. Also das fand ich ganz interessant. Ich glaube, gerade weil es sich aber auch so positioniert hat, dass es für manche schon auch irgendwie was Cooles ist. „Du machst OnlyFans? "Irgendwie cool.“ - Also die Leute feiern das irgendwie mehr als wenn du sagen würdest, du machst Pornos oder du bist irgendwie auf YouPorn.

**I:** Also die Plattform an sich macht einfach schon einen Unterschied?

**A:** Extrem. Selbst wenn du richtige Pornos und alles auf OnlyFans würdest, ist das Image irgendwie ein bisschen braver und man wird irgendwie weniger dafür geshamed als bei den anderen Plattformen. Allein auch, weil das Wort „Porn“ irgendwie in den meisten Pornoseiten drinsteckt und bei OnlyFans werden ja auch andere Sachen veröffentlicht. Je nackter eine Seite ist, desto billiger gilt sie. Und bei Pornoseiten ist es halt fast nur nackt und nur porno Content. Und bei OnlyFans sind halt viele eher so wie ich, irgendwo in der Mitte, die halt so ein bisschen weniger billigen unter Anführungszeichen und weniger expliziten Content posten. Ich glaube, das spielt schon auch eine große Rolle. Und weil das halt auch in manchen Liedern dann so gefeiert wurde, quasi oder Bella Thorne das auch gemacht hat und so weiter.

**I:** Denkst, so dass Plattformen wie OnlyFans, Sexarbeit oder Pornografie generell zum vom Außenseiter Beruf zur anerkannten Arbeit werden kann? Also glaubst du, dass es in der Hinsicht weiterhilft oder eher nicht?

**A:** Ich glaube, es hat bis zu einem gewissen Grad ein bisschen weitergeholfen. Also so gesehen für die Leute, die zum Beispiel sagen „ich mach OnlyFans“ und einfach weil es mehr so ein Thema war in der Gesellschaft, ist es, glaube ich, so ein bisschen besser angesehen. Aber im Endeffekt allein ab dem Moment, wo zum Beispiel das nicht als OnlyFans deklariert wird, sondern jemand sagt "ich bin Sexarbeiterin oder ich mach Pornos“, macht es eigentlich nicht wirklich einen Unterschied. Und ich finde auch, die Firma hat nicht wirklich dazu beigetragen, dass es jetzt für die Leute irgendwie so viel besser wurde. Also ja, ich glaube, ein kleiner Teil hat es vielleicht dazu beigetragen, weil es einfach so ein bisschen in die Mitte der Gesellschaft kam, was die Aufmerksamkeit angeht, aber jetzt nicht so, wie es, glaube ich, am Anfang von den Medien oft dargestellt wurde.

**I:** Wissen deine Familie und Freunde von deinem OnlyFans Account? Und wenn ja, wie gehen sie damit um? Und wenn nein, wieso nicht?

**A:** Also ich bin mit den meisten Leuten halt auf Insta connected. Das heißt alle meine Freunde haben das eigentlich von Anfang an mitbekommen. Auch meine Schwestern, mein Onkel, meine Cousine und meine Eltern wissen's auch. Aber ehrlich gesagt, glaube, ich die

wissen nicht genau, was es ist (lacht). Die wissen, dass ich Sexarbeiterin bin und dass ich eben auch Escort mache. Aber wie gesagt, ich glaube, die checken nicht ganz genau, was es ist. Ähm wie sie damit umgehen... Mega unterschiedlich. Also viele Freunde haben glaube ich kein Problem damit, aber schämen sich mich da anzusprechen, obwohl es sie glaube ich interessiert. Ich habe da dann schon auch immer mal wieder Erlebnisse auf einer Party oder so, wo entfernte Bekannte mich angesprochen haben und dann auch so ein bisschen negative Sachen dazu gesagt haben. Aber eigentlich merke ich, dass das halt sehr schambehaftet ist, dass viele das halt nicht ansprechen, wenn ich es nicht anspreche. Und ehrlich gesagt, der einzige, der mich krass unterstützt hat von Anfang an, war mein Onkel. Lustigerweise hat er gesagt „Es ist zwar mega komisch, weil ich dein Onkel bin, aber ganz ehrlich, du zeigst deinen Arsch und kriegst dafür ein bisschen Geld als du machst es irgendwie so gratis. Also hat er mich da recht gut verstanden, von Anfang an und mich da auch unterstützt und mein engerer Freundeskreis mich auch.

**I:** Würdest du sagen, dass OnlyFans dich persönlich irgendwie beeinflusst oder verändert haben? Also vielleicht auch in Bezug auf dein Körperbild und dein Selbstbewusstsein?

**A:** Ja, schon. Also ich würde nicht sagen, dass es an OnlyFans liegt, sondern einfach an dem Fakt, meinen nackten Körper irgendwie nach außen zu zeigen. Einerseits ist es so ein persönlicher Fetisch, so ein bisschen von mir, so Exhibitionismus. Andererseits ist es auch etwas extrem Persönliches, weil ich schon jahrelang mit mir und meinem Körperbild Probleme habe und auch so ein bisschen Essstörungen und sowas hatte. Also in der Hinsicht hat mir das schon gut getan, würde ich sagen und gibt mir immer mal wieder so einen objektiven Blick. Vielleicht ist es nicht immer das Gesundeste, weil es schon so ist, dass man sich dann auch schneller mal, zumindest anfangs auch davon abhängig macht, ob man jetzt Likes bekommt, aber an sich für meinen persönlichen Umgang mit meiner Scham, was meinen Körper angeht, hat es mir geholfen und mich da ein bisschen freier gemacht.

**I:** Du hast vorhin gesagt, du brauchst meistens so zwei Minuten für deine Bilder und verbringst nicht so viel Zeit auf OnlyFans. Welche Rolle würdest du sagen, spielt die Plattform in deinem Alltag?

**A:** Indirekt eine Große, weil es einfach mit Sexarbeit generell verbunden ist und das insgesamt mein Hauptberuf ist und ich mich viel damit beschäftige, aber nur OnlyFans an sich

spielt nicht so eine große Rolle. Es gab auch mal so ein, zwei Monate, wo ich fast gar nichts gemacht habe und dann wieder irgendwie jeden Tag. Irgendwann habe ich mir dann gedacht, okay, ich nutze jetzt meine OnlyFans-Einnahmen für Self Care - ob das jetzt Therapie ist oder eine Massage oder was auch immer. Da hatte ich dann irgendwie nochmal einen anderen Ansporn, dann oder wenn es so kreative Projekte sind, die irgendwie Nacktheit beeinflussen. Also ich mache da auch Videos, die so ein bisschen künstlerisch sind, würde ich sagen. Das ist einfach mein Hobby. Und anfangs vor allem habe ich sowas wie ein Sex-Tagebuch dort geführt. Das habe ich jetzt leider ein bisschen aufgehört, aber das war eigentlich auch für mich persönlich einfach spannend. Aber ja, wirklich zeitlich und generell spielt es jetzt nicht eine große Rolle, würde ich sagen.

**I:** Wie war es denn für dich, deinen ersten Post auf OnlyFans zu veröffentlichen? Also wirst du dich dabei gefühlt? Hat es so vielleicht für irgendwas Angst?

**A:** Ich hatte null Prozent Angst. Einfach weil ich die gleichen Sachen schon auf Insta gepostet hatte und ich davor schon auch im Privaten extrem viel Snapchat benutzt habe und über andere Plattformen schon meine Nacktbilder verkauft habe. Also war ich nur so „cool, da habe ich jetzt irgendwie so meinen persönlichen Blog und das ist irgendwie ganz nice“. Aber war jetzt nicht krass aufregend oder irgendwas.

**I:** Wie würdest du deine allgemeine Erfahrung mit Online Fans beschreiben? Also wo siehst du so die Vor- und Nachteile von der Plattform Vorteile?

**A:** Anfangs dachte ich mir, weil es irgendwie unzensuriert ist. Mittlerweile bin ich draufgekommen, dass es trotzdem auch zensuriert ist. Vor allem durch diese Blogeinträge ist mir aufgefallen, dass viele Wörter zum Beispiel gesperrt sind. Also ich weiß nur, dass zum Beispiel das Wort „Blut“ und ich glaube auch „Pisser“ ist zum Beispiel gesperrt, was ich eigentlich grenzwertig finde, weil es halt voll der krasse Fetisch ist und zum Beispiel „Gangbang“ darfst du nicht schreiben. Das heißt, ich gehe davon aus, dass du auch nicht unbedingt so einen Content posten darfst, das weiß ich aber nicht.

**I:** Wie ist das genau? Du schreibst was und dann kommt eine Meldung, dass du das nicht schreiben darfst, oder wie?

**A:** Genau. Wenn ich dann auf den Posten drücke, dann kommt so „gesperrte Wörter: das und das“ Ich glaube auch „fisten“ zum Beispiel durfte man auch nicht schreiben. Also es gibt so ein paar Begriffe, die also quasi in den Fetischbereich gehen, die gesperrt sind. Und ja, die Vorteile waren für mich, dass es eine einfache Plattform ist, dass es eben diesen Hype anfangs gab und dadurch so ein bisschen weniger stigmatisiert war. Aber ganz ehrlich, sehe ich jetzt keine extremen Vorteile gegenüber anderen Plattformen... Außer vielleicht, dass du einfacher die Möglichkeit hast, Geld zu verdienen. Vor allem, wenn man auch nicht sehr bekannt ist, was vielleicht auch für Leute von Vorteil ist, die das geheim halten wollen oder so. Zum Beispiel auf Pornhub oder so ist es halt sauschwer Geld zu verdienen. Da brauchst du tausende klickst und kriegst halt so ein paar Euro dafür. Nachteile sehe ich darin, dass die Firma sich irgendwie selbst dabei zu groß gemacht hat. Irgendwann waren die so "Leute, wir machen doch keine Sexarbeit mehr." Also es hat, glaube ich, alle voll schockiert und alle waren halt so „okay, wenn es hart auf hart kommt und es jetzt irgendwie um das Business geht, dann würden die ja komplett auf uns scheißen und uns auch da zensieren". Das sehe ich als einen Nachteil.

**I:** Du hast gesagt, dass du so im realen Leben auch Escort machst. Was würdest du sagen, welche Gefahren gibt es für Sexarbeiter\*innen in einer digitalen Umgebung, die es in der realen Welt nicht gibt?

**A:** Naja, du bist ein bisschen geschützt, sage ich jetzt mal, vor körperlichen Übergriffen. Also wenn du auf ein Date gehst, ob das jetzt irgendwie Escort ist oder privat, hast du irgendwie immer die Gefahr, dass das einfach ein Psycho ist. Das hast du online nicht. Dadurch, dass du aber potenziell für eine viel größere Menge an Menschen zugänglich bist und die dann doch sehr persönliche und private Einblicke bekommen, entsteht, wie heißt es nochmal diese psychologische Beziehung?

**I:** Parasoziale Beziehung?

**A:** Genau. Also, dass die halt denken, die kennen mich voll krass und dann vielleicht mich irgendwie idealisieren oder denken sogar, man ist wie eine Freundin oder so. Das ist mir jetzt persönlich nicht passiert, aber irgendwie so die Gefahr von Stalking und dass es dann ins echte Leben überschwappt, ist schon auch da und eben vor allem im Online Business noch mehr als in echt, würde ich sagen. Oder es ist einfach eine andere Art von Gefahr, weil einfach viel mehr Leute dich sehen. Und natürlich verbale Übergriffe per Nachrichten. Ist jetzt vielleicht nicht das Gleiche wie ein Übergriff, der körperlich ist, aber trotzdem.

**I:** Hattest du persönlich jemals negative Erfahrungen mit OnlyFans?

**A:** Jetzt speziell auf einen Kunden nicht, aber als da dieser Skandal war, dass OnlyFans jetzt sexuelle Inhalte verbieten will, das fand ich einfach scheiße. Aber persönlich nicht wirklich. Also da waren so so online Angriffe oder so irgendwas. Ich könnte mich jetzt aber auch nicht an irgendwas total krasses erinnern oder so.

**I:** Hast du schon mal mit dem Gedanken gespielt, mit OnlyFans aufzuhören? Wenn ja, warum?

**A:** Nicht wirklich. Vor allem dadurch, dass ich keine zahlenden Abonnent:innen hab, hab ich null Druck, Content da hochzuladen oder zu produzieren. Deswegen, wie gesagt, kam es auch vor, dass ich teilweise Wochen oder Monate mal nichts gemacht habe. Das kann jetzt auch immer wieder passieren. Aber an sich sehe ich keinen Grund, warum ich das irgendwie so nebenher nicht weiterlaufen lasse und vielleicht, wenn ich Bock habe, dann auch irgendwie mal mehr darein zu investieren. Aber gerade habe ich weder die Zeit, noch irgendwie die Lust dazu, da jetzt so krass viel mehr zu machen.

**I:** Die Gefahr des Internets wird ja oft dadurch beschrieben, dass alles, was man eben einmal digital veröffentlicht, für immer dort bleibt. Wie stellst du dir ein Leben nach OnlyFans vor? Also glaubst du, dass man da irgendwie endgültig aussteigen kann?

**A:** Ja, ich meine, es gibt ja auch die Möglichkeit, dass du das irgendwie anonym machst. Es gibt ja viele, die das irgendwie ohne Gesicht zeigen machen, für die ist es auf jeden Fall leichter, theoretisch gäbe es natürlich trotzdem die Möglichkeit, auf die Daten zuzugreifen - Du bist ja mit einem echten Namen und allem registriert. Ich habe schon öfters versucht zu googlen, ob es irgendwelche Leaks von mir gibt und habe da aber nie irgendwas gefunden. Also es scheint schon ganz gut zu funktionieren mit dieser Paywall. Und wie gesagt, ich glaube Leute, die wirklich bekannter sind, bei denen ist die Gefahr da sicher größer. Aber ich habe auch bei anderen OnlyFans-Creator, die bekannter sind, schon mal geguckt, ob es da so Leaks gab und das gab's auch zeitweise, aber das ist eigentlich relativ leicht strafrechtlich zu verfolgen und dann irgendwie wieder runter zu kriegen. Was mir schon zum Beispiel mal passiert ist und was ich schon irgendwie crazy fand ist, drehe manchmal Pornos für so ein

befreundetes Pärchen. Also ich bin da sozusagen die Kamerafrau und man sieht nicht auch und ich selbst habe mal einfach Pornos geschaut, die aber null in die Richtung von diesem Video gingen. Und als Vorschlag auf der Seite sehe ich plötzlich diesen Porno, den ich mit dem Pärchen gedreht habe und es war aber nicht von dem Pärchen hochgeladen, sondern es wurde quasi halt von jemand anderem dort neu hochgeladen. Also das ist auf jeden Fall ein Ding, dass es also Raubkopien gibt und die dann irgendwie weiterverbreitet werden. Ich mache mir darüber aber auch nicht allzu große Sorgen. Vor allem, weil ich jetzt noch jung bin und ich sage dir ehrlich, irgendwann schaut man auch anders aus. Und wenn man jetzt nicht krass bekannt ist, glaube ich absolut, dass man irgendwie davon wieder zurückgehen kann. Aber die Chance, dass es Freunde Familie mitbekommen, ist schon sehr hoch. Also damit muss man schon rechnen und dass es dann da irgendwie vielleicht sozialen Ausschluss gibt oder so. Ich weiß nicht ob, wenn ich jetzt komplett mit Sexarbeit aufhören würde, es für mich da jetzt aktuell wirklich die Chance gäbe, dass das jetzt nicht mehr rauszufinden ist, weil ich einfach generell schon einige Interviews gegeben habe und einfach auch mit Escort komplett mit meinem Gesicht öffentlich irgendwie sichtbar bin und darüber rede. Also, aktuell glaube ich, ist es leicht herauszufinden für Leute. Es hängt aber auch davon ab, für welchen Job ich mich bewerben würde. Also ich glaube schon, dass es sicher auch Jobs gäbe, wo das nicht rauskommen würde bzw. die mich dann trotzdem nehmen würden. Aber es ist schon ein Ding, dass es einen auch im Nachhinein noch beeinflussen kann, vor allem wenn man bekannter ist. Da ist halt vielleicht wirklich der einzige Vorteil, dass es so ein bisschen versteckter ist.

**I:** Aus feministischer Sicht gibt es da zwei sehr konträre Sichtweisen. Also einerseits eben der Anti-Porno Feminismus, der behauptet, dass Frauen in pornografischen Darstellungen körperlich und psychisch missbraucht und ausgebeutet werden. Und auf der anderen Seite der Pro-Porno Feminismus, der die sexuelle Freiheit dahinter sieht. Wo würdest du deinen Standpunkt da einordnen?

**A:** So ein bisschen die Frage Sind Pornos generell feministisch oder nicht? Ich finde Pornos an sich und die Fans sind nicht unbedingt feministisch. An sich ist es einfach mal eine Plattform. Ich finde, die ist neutral. Feminismus ist ja eher eine Einstellung und irgendwie eine Art zu leben oder irgendwie Grundrechte und wenn ich Feminismus richtig verstanden habe, bedeutet dieser die Selbstbestimmung und Gleichberechtigung von allen Geschlechtern. Von dem her ist es für mich total antifeministisch zu sagen „du darfst keine Pornos machen“.

Was natürlich nicht heißt, dass auch im Feminismus, im Porno-Business, auf OnlyFans sowie in allen anderen Branchen Sexismus ein Ding und auch eben patriarchal geprägt ist. Aber ich finde es halt immer so dreist, wenn ich irgendwie so nackte Spiegel-Selfies oder von mir aus auch Masturbationsvideos poste oder was auch immer und Leute dann meinen, ich würde mich selbst missbrauchen und mich ausbeuten lassen. Ich glaube, ich bin sehr gut in der Lage, selbst zu spüren, wann ich irgendwie ausgebeutet werde oder nicht. Und klar gibt es scheiß Filme und alles, aber es hat für mich nichts mit der Branche zu tun, sondern einfach mit Sexismus und Arschlöchern generell.

**I:** Was macht für dich einen fairen Porno aus?

**A:** Also, im Endeffekt muss jeder, der am Set ist, gut bezahlt werden. Und zwar einerseits müssen die Darstellenden eine Gage haben, mit der sie zufrieden sind, aber genauso die Kameraleute, Cutter und was auch immer. Also alle beteiligten Leute müssen einfach fair bezahlt werden und es muss sich an die Abmachung bzw. an die Verträge gehalten werden. Also ich finde auch, es kann ein Hardcore Gangbang Porno sein und nur dieser krasse Blick auf die Frauen, die irgendwie einen Cumshot ins Gesicht bekommen und man denkt sich so „okay wow, das ist so mega, dieser männliche Blick.“ Aber das heißt nicht, dass der Porno nicht fair ist. Also am Ende ist es ja trotzdem meine Entscheidung, ob ich irgendwie so einen Film machen will oder nicht.

Also ich finde eigentlich einfach nur die Arbeitsbedingungen machen einen fairen Porno aus und nicht das was gezeigt wird oder so.

**I:** Denkst du, dass Plattformen wie Only Fans zu selbstbestimmten Sexarbeit beitragen können? Wenn ja, inwiefern? Wenn nein, was müsste sich ändern?

**A:** Also ich glaube, sie können dazu beitragen, weil du als Creator der bist, der quasi bestimmt. Sobald jemand anderes auf deinem Content zu sehen ist, muss er auch registriert sein. Also das ist auch nicht leicht, irgendwie einen Inhalt hochzuladen von Leuten, die nicht damit einverstanden sind - das ist eigentlich gar nicht möglich, außer du zwingst sie, dass sie das unterschreiben oder so. Wie gesagt, ich finde, irgendwo ist es ein Tool, aber zur selbstbestimmter Sexarbeit beitragen müssen Leute, die das nutzen selbst und es gibt auf OnlyFans Leute, die feministisch eingestellt sind und es gibt sicher auch Leute, die es nicht sind.

**I:** Gibt es sonst noch etwas, das du zu dem Thema gerne sagen würdest?

**A:** Nicht wirklich. Nur dass ich es interessant finde, dass dieser Aufschrei so groß ist und dass dann ganz oft auch die Kundschaft kritisiert wird. Und ich würde mir eigentlich wünschen, dass es normalisiert wird für Leute, die für pornografischen Content bezahlen. Die schreien dann immer auf und sagen, das wäre so unfair, dafür Geld zu bezahlen. Aber der große Part, der wirklich unfair ist, ist, dass Pornos als etwas angesehen werden, was jeder gratis konsumiert und die Leute dann als armselige Opfer dargestellt werden, die dafür bezahlen, obwohl ich mir denke, dass das eigentlich die coolen Leute sind.

**Person B:**

**I:** Also erstmal, wie alt bist du und woher kommst du?

**B:** Also, ich bin 25 und ich bin in Berlin groß geworden.

**I:** Wie und wann bist du zu OnlyFans gekommen?

**B:** Also ich habe letztes Jahr angefangen, es war immer so ein bisschen hin und her mit OnlyFans und mir. Ich habe das zwischendurch auch mal gelöscht, weil ich dann mit so einer Agentur was machen wollte. Hat sich entpuppt, mal wieder „don't work with men“ (lacht) und jetzt bin ich wieder komplett alleine dort und gerade läuft es besser denn je.

**I:** Okay, und wie bist du dazu gekommen?

**B:** Die Plattform ist halt einfach die größte, also die, die am meisten benutzt wird, auch von den Konsumenten her. Ich habe auch ein paar andere Plattformen nebenbei noch probiert,

aber auf die ist niemand gekommen, also niemand hat da wirklich abonniert oder so, deswegen bleib ich momentan mal bei OnlyFans.

**I:** Was hat dich anfangs dazu motiviert, mit OnlyFans anzufangen? Was waren deine Ziele?

**B:** Ich bin so oder so Sexarbeiterin. Ich habe halt eh Nudes ohne Ende und habe halt niemanden, dem ich das schicke. Und es hilft auch finanziell. So gerade momentan hilft es mir sehr.

**I:** Wie viele Abonnent\*innen hast du momentan?

**B:** Kaum, aber zwei drei davon bezahlen auch für meinen Content. Ich mache halt Pay-per-view-Content. Ich kann mal checken, wieviel ich genau habe, wenn du magst.

**I:** Gerne.

**B:** Ich habe gerade um die zehn, denke ich und zwei, drei davon kaufen auf dem Pay-per-View, was oftmals echt hilfreich ist.

**I:** Wie würdest du dein Content beschreiben?

**B:** Pervers. Also in meinen Feed-Beiträgen gucke ich, dass ich nicht zu viel zeige, höchstens so ein bisschen Ansatz, oben oben auch, aber ganz viel halt auch so Unterwäsche Sachen. Oder so ganz easy wie zum Beispiel Titten raus im Fahrstuhl mal kurz.

**I:** Also eher Fotos oder Videos auch?

**B:** Videos auch. Da räkelt sich mich dann in meinem Feed eben so ein bisschen und in meinem Pay-per-View mache ich dann auch so pornografische Content eigentlich.

**I:** Und wie würdest du deine Abonnent\*innen beschreiben? Wie ist so deine Beziehung mit ihnen? Hast du auch Kontakt zu denen außerhalb von OnlyFans oder gehst auf deren Wünsche ein?

**B:** Ich gehe schon auf deren Wünsche ein, wenn sie mich dafür bezahlen. Ansonsten schreibe ich mit dem einen ab und zu mal, weil er mir auch auf Insta folgt. Der ist ganz entspannt. Ansonsten versuche ich da halt ein bisschen auf sie einzugehen, aber ich habe eher das Gefühl, dass man da nicht wirklich eine Beziehung zu ihnen aufbaut, also zumindest bei mir nicht, sondern mehr posten, posten, posten und ja.

**I:** Okay. Und hast du irgendwelche Grenzen, was du gar nicht auf OnlyFans machen oder zeigen würdest?

**B:** Ich bin da super entspannt. Also, da gibt es nicht wirklich was.

**I:** Okay. Wie bewirbst du deinen Account? Also verwendest du oder andere Social Media Kanäle wie Instagram usw., um Werbung dafür zu machen oder trennst du das?

**B:** Nein, also ich benutze das schon. Ich vermarkte das alles über Insta und jetzt will ich bald auch unbedingt mit Reddit anfangen. Also da gibt es so einzelne Gruppen, wo man das scheinbar ganz gut machen kann und auf Twitter ein bisschen.

**I:** Okay. Und würdest du sagen, dass du einen Unterschied merkst, wie mit dir bzw. deinen Inhalten auf Online Fans und auf anderen Plattformen umgegangen wird?

**B:** Nein, da merke ich eigentlich keinen Unterschied, also mir wäre da noch nie etwas aufgefallen.

**I:** Was würdest du sagen, welche Annahmen macht unsere Gesellschaft über Sexarbeiter\*innen bzw. Menschen, die pornografische Inhalte produzieren?

**B:** Faul, man kann nichts anderes. Aber ich glaube, das ist meistens eigentlich mehr Angst. Also echt Angst davor, weil unsere Gesellschaft einfach nicht gewohnt ist, dass weiblich gelesene Menschen oder weiblich sozialisierte Menschen einfach das Ruder in die Hand nehmen. Wir werden so hardcore sexualisiert von der Gesellschaft und sobald wir das zu unserem Ding machen, boxen wir uns halt aus dieser Opferrolle raus. Und denen gefällt es, glaube ich, einfach nicht. Es war schon immer so, dass weiblich Gelesene oder Sozialisierte, die ihr Ding gemacht haben und einen F\*ck darauf gegeben haben, was andere denken, die waren für die Gesellschaft schon immer ein Problem, siehe Hexenverbrennung. Deswegen ich denke, es ist einfach nur super, super viel Angst und eigene Scham in unserer Gesellschaft vor dem eigenen Körper und Sexualität.

**I:** Also denkst du, dass die Bekanntheit von OnlyFans etwas daran geändert hat, wie Pornografie gesellschaftlich gesehen wird?

**B:** Also ich bin immer noch der festen Überzeugung, dass OnlyFans nicht OnlyFans wäre, wenn es nicht die Sexarbeiter\*innen gäbe. Also ich glaube, OnlyFans hat herzlich wenig gemacht, außer eine Plattform zu machen. Die ganze Arbeit ist wirklich durch uns gekommen.

**I:** Sexarbeit hat ja nach wie vor einen negativen, verpönten Ruf in unserer Gesellschaft. Denkst du, dass so Plattform wie OnlyFans etwas daran ändern können? Also dass Sexarbeit sozusagen vom Außenseiter Beruf zur anerkannten Arbeit werden kann dadurch? Oder

glaubst du, wir sind da noch weit entfernt?

**B:** Puh, gute Frage. Ich glaube für OnlyFans wäre es schon mal ein Anfang, nicht noch einmal so eine Scheiße abzuziehen wie damals, als die pornografischen Content verbieten wollten. Sie sind eh nicht damit durchgekommen, aber ich weiß nicht. Ich bin einfach auch ziemlich die drinnen, was Aktivismus und alles angeht mit Sexarbeit... das ist noch ein langer Weg.

**I:** Wissen deine Familie und Freunde von deinem OnlyFans Account? Und wenn ja, wie gehen sie damit um? Wenn nein, wieso nicht?

**B:** Also ich habe mit meiner Familie keinen Kontakt, das ist ganz gut, weil dann kann ich keinen enttäuschen, aber ich glaube die wissen auch, dass ich Schabernack mache und alles. Ich glaube, die haben die Hoffnung aufgegeben mit mir. Die sind halt hardcore muslimisch, deswegen ist es so eine ganz andere Welt. Meine Freunde sind hardcore supportive. Ich halte meinen Kreis sehr sehr klein, aber die Menschen, die in meinem Kreis sind, sind super, wirklich super tolle Menschen, die helfen mir zum Beispiel auch mal Sachen zu fotografieren oder sonst was. Also, richtig geilen Support habe ich da.

**I:** Würdest du sagen das OnlyFans dich persönlich beeinflusst oder verändert hat? Also, dass du ein anderes Körperbild oder Selbstbewusstsein dadurch hast?

**B:** Nicht direkt OnlyFans, aber ich model ja auch schon eine Weile in diesem Bereich. So ein bisschen Akt und alles und ich habe das Gefühl generell, das hat schon viel mit mir gemacht, mit meinem Körperbild, Körpergefühl und auch wie ich meinen Körper umgehe oder wie ich ihn in Szene setzen kann. Das ist auf jeden Fall nice. Aber jetzt auch nicht speziell durch OnlyFans

**I:** Welche Rolle spielt OnlyFans deinem Alltag?

**B:** Es kommt immer drauf an, ob ich jetzt nur ein Posting mache oder mal auf eine Nachricht antworte, ob ich jetzt Pay-per-View-Nachrichten verschicke oder gleich eine ganze Woche vorbereite, aber es variiert so zwischen 5 bis 30 Minuten am Tag.

**I:** Wie war es, deinen ersten Post auf OnlyFans zu veröffentlichen? Wie hast du dich dabei gefühlt? Hattest du vielleicht vor irgendwas Angst?

**B:** Ich bin eh schon nackt im Internet (lacht). Das war nicht sehr aufregend.

**I:** Wie würdest du deine allgemeine Erfahrung mit OnlyFans beschreiben? Wo siehst du so die Vor- und Nachteile der Plattform?

**B:** Also ich finde es vorteilhaft, dass man sich nebenbei ein bisschen Geld dazu verdienen kann. Gerade haben wir auch ein bisschen Stress, ich habe das Gefühl in der Sexarbeiter-Szene, weil sich die Inflation langsam bei uns bemerkbar macht. Und da ist es echt hilfreich, manchmal noch so einen Nebenverdienst haben zu können, so dass man seine Miete zahlen oder einfach einkaufen kann. Also es ist schon praktisch.

**I:** Und Nachteile?

**B:** Ich finde es immer ein bisschen schwierig, wenn man ein Bezahl-Profil hat, dass es da nicht so einfach zu bewerben ist. Aber sonst fällt mir jetzt nicht wirklich ein Nachteil ein.

**I:** Du sagst ja, du bist so auch Sexarbeiterin. Welche Gefahren gibt es denn in der digitalen Sexwelt, die du in der realen Welt nicht so kennst?

**B:** Ich fühle mich auf jeden Fall mit OnlyFans sicherer, weil ich es halt von zu Hause machen kann. Aber sonst sehe ich da jetzt nicht wirklich eine Gefahr - ich sehe das ganz entspannt.

**I:** Und hattest du jemals negative Erfahrungen mit der Plattform?

**B:** Nein.

**I:** Gibt es irgendwas, wovor du möglicherweise Angst hast? Also zum Beispiel, dass jemand etwas abfilmt und woanders hochlädt oder so?

**B:** Ja, eigentlich habe ich schon ein bisschen Bammel davor, aber ich denk mir auch so „f\*ck it“. Einer Freundin ist es passiert und die haben das ins Darknet gestellt, aber dadurch hat sie auf einmal 100 neue Follower bekommen. Also ist es eigentlich gratis Werbung für dich. Also ist es für die, die das veröffentlicht haben, eher nach hinten losgegangen und deswegen denke ich mir so ja... Ich bin geoutete Sexarbeiterin, ich habe zig Interviews mit meinem Gesicht und meiner Stimme gegeben zu dem Thema und wenn man mich dann nackt im Internet findet, mein Gott, das ändert jetzt nicht mehr viel.

**I:** Du hast ja erzählt, dass du zwischendurch mal mit OnlyFans aufgehört hast, oder?

**B:** Ja genau.

**I:** Und was war da der Grund dafür?

**B:** Ich wollte mit einer Agentur ein neues Ego aufbauen und die wollten, dass sie mich so ein bisschen führen. Aber diese Agenturen sind echt nur Bullshit.

**I:** Das habe ich schon öfters gehört. Warum ist das so?

**B:** Meiner war auch echt ein Arschloch. Der hat einfach meine Grenzen überschritten. Ich habe nämlich gesagt, dass ich, wenn wir das so machen, ich das auf jeden Fall keinen Zusammenhang mit meinem Instagram und so haben möchte. Weil am Ende merken die Fans noch, dass das nicht ich bin, die da schreibt und das wäre einfach zu Business- und rufschädigend und der Pisser hat einfach gegen meinen Willen den Namen geändert und alles. Und jetzt bin ich wieder komplett alleine am Start und das ist auch besser so.

**I:** Die Gefahren des Internets werden oft dadurch beschrieben, dass alles, das erst mal veröffentlicht wird, für immer dort existiert. Wie stellst du dir so ein Leben nach OnlyFans vor? Glaubst du, dass so ein endgültiger Ausstieg aus der digitalen Sexwelt überhaupt möglich ist?

**B:** Ja, ich glaube schon. Also, den Content wird es immer noch geben, aber ich bin so der Meinung. Ja okay, wenn die Leute das sehen, nach ein, zwei Jahren haben sie es eh alle wieder vergessen. Ich bin auch generell so, ich mache mir da so viel weniger Sorgen, weil ganz ehrlich, ich finde, wir sind zwar noch weit entfernt von Akzeptanz bezüglich Sexarbeit etc., aber ich bin der festen Überzeugung, dass, die Kinder, die Jugend heutzutage einfach so viel aufgeklärter sind und so viel gesünderen Umgang mit Sexualität haben. Und ich habe es gefühlt, dass jedes Jahr auch immer besser wird. Und deswegen denke ich mir so, ja, mein Gott, wenn es denn irgendjemand zehn Jahre findet, dann wird es niemanden mehr so jucken. Ganz ehrlich, wenn die fragen „was ist, wenn du die Branche wechseln willst, was anderes machen willst und dein Chef das sieht und du kriegst den Job nicht dafür?“ - Bei allem Respekt, ich will in keinem Job arbeiten, wo ich wegen sowas verurteilt werde. Also ich bin da echt entspannt. Ehrlich gesagt, ich werde glaube ich ganz lange in diesem Sexarbeit Bereich bleiben. Gibt ja auch sexuelle Körperarbeit, so wie Tantra Massagen oder so energetische sexuelle Trauma Aufarbeitung, vielleicht rutsche ich ja irgendwann so in die Richtung. Kann ich mir auch super vorstellen, aber das bleibt dann auch alles in dem Bereich.

Und alle Leute, von denen ich umgeben bin, sind sex-positiv, dass ich mir da gar keine Gedanken drüber mache.

**I:** Aus feministischer Sicht gibt es hier zwei ganz konträre Sichtweisen auf Pornografie. Einmal Anti-Porno...

**B:** (unterbricht) Ich muss sagen, Anti-Porno ist für mich nicht richtig feministisch, sondern radikalfeministisch. Bei allem Respekt, wenn ihr alle Selbstbestimmung wollt und alle dürfen tun was sie wollen, dann bitte lass dich nicht triggern und lass mich auch mein Ding machen. Wenn Selbstbestimmung, dann richtig und es ist mein Körper und „My Body, my Choice“ gilt auch für sowas und nicht nur für Abtreibung. Alles andere ist ein Schein-Feminismus für mich.

**I:** Wie passen in deinen Augen Feminismus und Pornografie zusammen?

**B:** Es gibt einfach soviel Porno, der von Männern gemacht wird. Alle beschweren sich, aber wehe, eine Frau gibt den Ton an!

**I:** Was würdest du anderen Menschen über OnlyFans gerne mitteilen oder generell über Menschen, die in dieser Branche tätig sind?

**B:** Bitte respektiert diese Arbeit - es ist so viel Arbeit! Und bezahlt für euren Porn-Content. Ich würde mich freuen, wenn die Menschen irgendwann endlich schaffen das anzunehmen, weil da steckt auch super viel Arbeit drin und das ist einfach hart. Und das sind einfach Menschen wie jeder andere auch, die einfach nur ihr Geld versuchen zu verdienen, mit etwas, das sie gerne tun.  
So generell Sexarbeit in jeglicher Form.

**I:** Und gibt es sonst noch irgendwas, das du gerne zu dem Thema sagen würdest?

**B:** Nee. Nein, ich glaube, ich bin gut damit.

**Person C:**

**I:** Wie alt bist du und woher kommst du?

**C:** Ich bin 22 Jahre alt, komme ursprünglich aus Russland, aber wohne jetzt schon seit ein paar Jahren in Wien.

**I:** Wie und wann bist du zu OnlyFans gekommen?

**C:** Letzten Sommer wollte eine Freundin mich die ganze Zeit dazu überreden OnlyFans zu machen. Ich bin nämlich ein bisschen exhibitionistisch und poste schon länger freizügigen, erotischen Content auf Instagram. Und sie meinte zu mir, ich könnte auf OnlyFans dasselbe machen, aber dafür Geld bekommen. Also es war eine sehr spontane Entscheidung.

**I:** Und was hat dich neben deiner Freundin noch dazu motiviert? Hauptsächlich das Geld oder was waren so deine Ziele?

**C:** Also ich habe davor immer wieder ein bisschen über die Plattform recherchiert, um zu sehen ob das zu mir passt. Ich bin eine sehr neugierige Person und der beste Weg um herauszufinden, wie etwas funktioniert, ist es auszuprobieren. Also gleichzeitig aus Neugier aber auch aus Geldgründen.

**I:** Und warum hast du dich genau für diese Plattform entschieden?

**C:** Ich habe einfach viel davon gehört und habe nicht wirklich nach anderen Plattformen recherchiert, weil Geld jetzt auch nicht meine Hauptpriorität war und ich mir dachte, dass es einfach interessant wäre OnlyFans auszuprobieren.

**I:** Wieviele Abonnent\*innen hast du momentan?

**C:** Ich müsste nachsehen, aber ich glaube nicht so viele. Ich denke um die sieben. Als ich angefangen habe, dachte ich nämlich, dass es wie ein normales Abonnement funktioniert. Also wie beispielsweise bei Spotify, wo dir einfach jeden Monat derselbe Betrag abgebogen wird. Aber es ist ja so, dass die Menschen dich immer wieder neu abonnieren müssen und dadurch, dass ich oft lange Zeit nichts gepostet habe, haben dann viele ihr Abo nicht fortgesetzt. Ich arbeite viel und studiere nebenbei und vergesse einfach oft etwas zu posten. Deshalb sind mir viele dann einfach entfolgt.

**I:** Du hast eben schon erwähnt, dass du arbeitest und studierst. Also würdest du OnlyFans eher als deinen Nebenjob bezeichnen?

**C:** Genau. Es läuft wirklich sehr nebenbei, weil das Einkommen auf OnlyFans auch nicht stabil ist und immer variiert. Du weißt im Vorhinein eben nie, wieviele Abonnent\*innen bleiben und wie viele neue Personen kommen. Deshalb würd mich niemals darauf verlassen wollen. Ich meine, wenn du Millionen damit machst, geht das natürlich, aber auf meinem Level leider nicht... also nein, es ist nicht mein Hauptberuf.

**I:** Wie würdest du deinen Content beschreiben?

**C:** In meiner Beschreibung steht "the most sophisticated erotics you will ever see." Also ich würde sagen, es sind künstlerische, erotische Bilder und Videos. Aber ich würde niemals meine Nippel oder mich ganz nackt zeigen. Es ist eher verspielt als nackt.

**I:** Und wie würdest du deine Abonnent\*innen beschreiben? Hast du mit ihnen auch Kontakt außerhalb von OnlyFans oder wie ist das?

**C:** Ich habe bisher niemanden in echt getroffen, aber mit einem der Abonnenten schreibe ich ab und zu. Er hat mir auch Fragen zu meinem OnlyFans gestellt, weil er das auch gerne machen würde, also habe ich ihm ein bisschen dabei geholfen, wie er damit anfangen kann und so... Aber die meisten Abonnenten sind nicht wirklich höflich oder nett. Ich bekomme viele Nachrichten, wie "ich folge dir, weil ich mir mehr erwartet habe, zeig mir deine Vagina oder deine Brüste." Also die meisten Nachrichten, die ich bekomme, gehen in diese Richtung. Aber es gibt eben auch nette Menschen, wie den einen.

**I:** Du hast bereits gesagt, dass du dich nie ganz nackt ausziehen würdest. Gehst du trotzdem auf die Wünsche deiner Follower\*innen ein?

**C:** Es kommt ganz darauf an. Der nette Typ zum Beispiel, mit dem ich ge chattet habe, der wollte, dass ich mir ein Lied aussuche und mich filme, wie ich dazu tanze, circa drei Minuten lang. Das habe ich gemacht, weil ich auch nicht nackt dabei sein musste. Also ich habe einfach in meinem BH getanzt und das war cool für mich. Also es kommt ganz darauf an, was gewünscht wird, aber nackt mache ich gar nichts.

**I:** Ok, die nächste Frage wäre, ob du irgendwelche klaren Grenzen hast, was du zeigst und was nicht. Also, nichts nacktes schon mal, gibt es noch etwas, das du nicht machen würdest?

**C:** Ich mache nichts, das nicht irgendwie in mein Konzept passt. Ich liebe es einfach mich auf künstlerische, spielerische Weise erotisch auszudrücken und wenn mich Leute fragen, warum ich mich nicht nackt zeige, sage ich immer, dass ich meinen nackten Körper lieber für richtige Intimität in der echten Welt aufhebe. Mir ist es auch immer ganz wichtig, ästhetisch zu sein und mich nicht irgendwie billig darzustellen.

**I:** Und wie promotest du deinen OnlyFans Account? Benutzt du dafür auch andere Social Media Plattformen?

**C:** Ich habe früher oft meinen OnlyFans-Link in meinen Stories auf Insta geteilt und vielleicht mache ich das immer Sommer auch wieder, ich habe nur momentan einfach keine Zeit dafür. Eigentlich möchte ich es ja nicht mehr auf Instagram teilen, weil ich jetzt auch immer mehr Kontakte zu Leuten aus der Kunstszene habe und ich glaube, dass das karrieremäßig nicht so gut ankommt, aber ich habe das Gefühl, ich kann es anders nicht wirklich promoten. Also man kann das schon über Twitter oder so machen, aber da habe ich sehr wenige Follower und ich habe für mich selbst einfach noch keinen guten Weg gefunden, es woanders als auf Instagram zu promoten.

**I:** Du hast bereits gesagt, dass deine Follower auf OnlyFans eher negative Sachen schreiben - würdest du sagen, die Leute gehen auf Instagram anders mit dieser Art von Content um?

**C:** Ich finde schon, vor allem weil mir auf Instagram natürlich hauptsächlich Menschen folgen, zu denen ich irgendeine Art von Beziehung habe und natürlich zahlen die Leute auf Instagram ja auch nicht für meinen Content - also kann es da keine Enttäuschungen geben. Aber wenn mich jemand auf OnlyFans zu etwas pushen will, das ich nicht möchte, sage ich immer "du kannst mir gerne entfolgen, es ist mir total egal."

**I:** Welches Bild würdest du sagen, hat unsere Gesellschaft von Sexarbeiter\*innen oder von Personen, die pornografischen Content produzieren?

**C:** Puh, das ist ein langes Thema. Ich war auch sehr unsicher damit am Anfang, mein OnlyFans zu teilen, weil es sich irgendwie komisch angefühlt hat und ich mir Gedanken darüber gemacht habe, wie die Menschen wohl darauf reagieren. Und eigentlich ist mir das ziemlich egal, was andere Menschen denken, aber wenn es um meine Karriere geht... Also ich bin Fotografin und ich finde, ich sollte, wenn ich erfolgreich sein will, schon reflektieren, was ich veröffentliche. Und ich bin zum Beispiel auch auf Dating Apps und einer von Tinder, den ich getroffen habe, hat mir irgendwann auf Instagram geschrieben "oh du bist also eines von diesen OnlyFans-Mädchen" - also ich glaube, die meisten Menschen haben viele Vorurteile dem gegenüber und mögen das nicht bzw. sehen sie es als etwas schmutziges. Aber ich sehe es so, vor allem, wenn man beachtet, wieviel Pornografie aus männlicher Perspektive also Stichwort male gaze gezeigt wird. Ich finde es cool, dass Frauen von ihrer Sexualität

profitieren können - überall sind notgeile Männer, also warum sollten wir das nicht zu unseren Gunsten nutzen und ein bisschen Geld damit verdienen? Es sind unsere Körper und wir können damit tun was wir wollen und wenn wir dafür Geld bekommen, umso besser!

**I:** Glaubst du, dass Plattformen wie OnlyFans zur Entstigmatisierung von Sexarbeit oder Pornografie beitragen können?

**C:** Ich weiß nicht, ehrlich gesagt. Ich glaube, das hängt auch sehr vom jeweiligen Land ab. In Österreich ist diese ganze Szene noch nicht so weit entwickelt, habe ich das Gefühl. Ich bin zum Beispiel oft in Frankreich und da sind die Menschen viel offener gegenüber Sex und allem was damit zu tun hat. Also da sind auch viele feministische Bewegungen und Demos für Sexarbeit und Body Positivity - also dort wird das viel viel mehr akzeptiert und viel mehr Menschen machen das dort. Also ja, ich glaube für Österreich ist das noch ein langer Weg und ich weiß nicht, ob OnlyFans da wirklich was dazu beitragen könnte.

**I:** Wissen deine Familie und Freunde von deinem OnlyFans-Account?

**C:** Ja, also alle meine Freund\*innen wissen davon und eben jeder, der mir auf Instagram folgt. Ich hoffe, meine Mama weiß nicht davon (lacht).

**I:** Und wie geht dein Umfeld damit um?

**C:** Ich glaube, niemand von meinen engen Freunden oder meiner Familie verurteilt mich dafür. Aber ich hatte vor Kurzem mal ein Gespräch mit meinen Uni-Kolleginnen darüber und ob das meine Karriere beeinflussen könnte oder nicht. Also, wir haben uns alle Fragen darüber gestellt. Also ich würde sagen, mein engstes Umfeld verurteilt mich überhaupt nicht, weil die auch das Konzept dahinter sehen. Aber ich glaube, Leute, die mich nicht gut kennen und vor allem auch Jungs gehen anders damit um.

**I:** Würdest du sagen, OnlyFans hat dich persönlich beeinflusst bzw. verändert? Also beispielsweise auf dein Selbstbewusstsein oder dein Körperbild?

**C:** Ich glaube nicht. Also dadurch, dass ich viele der Bilder oft schon zuvor auf Instagram geteilt habe, würde ich nicht sagen, dass OnlyFans da so einen großen Unterschied gemacht hat.

**I:** Welche Rolle spielt OnlyFans in deinem täglichen Leben?

**C:** Ehrlich gesagt, denke ich nicht täglich daran. Meine Follower beschwerten sich ja immer darüber, dass ich zu wenig poste aber ich habe einfach so viele andere Dinge zu tun und OnlyFans ist einfach nicht meine Priorität. Es ist gutes Geld fürs Nichtstun und ist praktisch, wenn man zum Beispiel nach Frankreich fahren möchte (lacht), aber ich beschäftige mich jetzt nicht wahnsinnig viel damit.

**I:** Wie war es, deinen ersten Post auf OnlyFans zu veröffentlichen? Wie hast du dich gefühlt?

**C:** Am Anfang hatte ich irgendwie Angst, diese Seite von mir vor meinen Freunden und so zu zeigen. Aber mittlerweile denke ich mir gar nichts mehr dabei. Ich habe auch öfter alte Bilder aus meinem Archiv gepostet, weil ich zu faul war, neue zu machen.

**I:** Wo siehst du die Vor- und Nachteile der Plattform?

**C:** Als Content Creator sind die Nachteile auf jeden Fall, dass das Abonnement nicht automatisch weiterläuft. Also es wäre toll, wenn die Leute einfach darauf vergessen und weiterzahlen würden. Also ich verstehe natürlich, dass es so wie es ist mehr Sinn macht, aber als Creator wäre es natürlich andersrum besser. Und auch diese Promotion-Sache. Es wäre irgendwie cool, wenn das auch anders funktionieren würde als über andere Social-Media-Plattformen.

**I:** Hattest du jemals schlechte Erfahrungen? Also du hast ja bereits von den Nachrichten erzählt - wie gehst du damit zum Beispiel um?

**C:** Also ich blockiere die Personen nicht, weil die dann ihr Abo-Geld zurückbekommen. Ich reagiere meistens einfach nicht darauf und versuche es zu ignorieren. Einmal ist mir was wirklich Unheimliches passiert. Ich war damals in Wien für mein Deutsch-Examen und habe da einen Typen getroffen und bin mit dem auf ein Date gegangen. Ich glaube, er hat sich in mich verliebt, aber wir hatten nie Sex. Und dann hat er mich gestalked oder so und hat mir immer wieder geschrieben, aber ich habe nie geantwortet. Und dann hat er mir auf einmal auf meinem OnlyFans-Account super schmutzige und respektlose Nachrichten geschrieben und meinte so "wenn ich für das Abo zahle, können wir dann wenigstens zusammen sein?" Er hat mir da immer und immer wieder geschrieben und dachte wahrscheinlich, dass ich irgendwann nachgebe und antworte. Ich wollte ihn blockieren, aber dann hätte ich ihm sein Geld zurückgeben müssen und das wollte ich dann auch nicht.

**I:** Gibt es sonst noch etwas, vor dem du in Bezug auf OnlyFans Angst hast?

**C:** Dass meine Mutter es herausfindet. Es wäre schwierig ihr zu erklären, wie das funktioniert und warum ich das mache und so. Aber ja, ich glaube die hauptsächliche und einzige Angst, die ich dabei habe ist, dass meine nahen Verwandten das herausfinden. Ich komme aus Russland und vor allem die ältere Generation, aber auch meine Eltern leben nach einer sehr klassischen, traditionellen Lebensphilosophie und sowas würde sie komplett schockieren.

**I:** Hast du jemals darüber nachgedacht, mit OnlyFans aufzuhören?

**C:** Nein, also daran habe ich eigentlich noch nie gedacht, nicht in naher Zukunft zumindest. Ich will es auf jeden Fall irgendwann wieder mehr nutzen und eine Freundin von mir meinte, sie würde eine Plattform gründen, auf der man sein OnlyFans promoten kann. Das wäre natürlich super, wenn das funktioniert.

**I:** Wie stellst du dir ein Leben nach OnlyFans vor? Glaubst du, man kann jemals wirklich aus der digitalen Sexwelt aussteigen?

**C:** Ich glaube nicht, also ich glaube, dass das alles für immer im Internet bleiben wird. Aber dadurch, dass ich nicht so viele Follower habe, denke ich nicht, dass das in ein paar Jahren noch für irgendjemanden interessant sein könnte. Es kommt natürlich auch sehr darauf an, in welche Berufsrichtung man gehen möchte. Ich denke, für mich als Künstlerin und Fotografin gibt es da weniger Probleme als für Menschen, die irgendwie in der Bank oder als Anwalt oder so arbeiten möchten.

**I:** Aus feministischer Sicht gibt es ja zwei sehr konträre Sichtweisen auf Pornografie: Der Anti-Porno-Feminismus behauptet, dass Frauen in pornografischen Darstellungen körperlich und psychisch missbraucht und ausgebeutet werden. Die gegenteilige Strömung, der Pro-Porno-Feminismus, argumentiert, dass der Porno auch als eine Form der sexuellen Freiheit verstanden werden kann. Wo würdest du deinen Standpunkt hier einordnen? Wie passen in deinen Augen Feminismus und Pornografie zusammen?

**C:** Das ist eine sehr schwere Frage. Ich habe in beide Richtungen viel recherchiert und ich finde, dass beide Seiten gute Argumente haben. Ich finde, solange es respektvoll ist, ist alles gut. Aber wie gesagt, das liegt eben nicht immer unter deiner Kontrolle, ich habe ja auch einige respektlose Nachrichten bekommen. Ich tendiere aber eher zum Pro-Porno Feminismus, weil ich denke, dass jeder machen soll, was er will. Wenn du als Frau Männer dazu benutzen willst Geld zu verdienen, ist das meiner Meinung nach völlig in Ordnung und auch keine Ausbeutung oder so. Männer nutzen Frauen schon immer aus, warum also nicht den Spieß umdrehen? Also wenn du so geil bist, dass du Geld dafür bezahlst, wieso sollten wir das nicht nutzen?

**I:** Was macht einen fairen Porno für dich aus?

**C:** Ich schaue eigentlich nie Pornos. Alle sind immer überrascht, wenn ich das sage, aber ich weiß nicht. Für mich ist das irgendwie nichts besonderes. Alle Pornos, die ich bis jetzt

gesehen habe, zeigen nur das, was Männer gerne sehen. Und ich wollte irgendwie nicht viel Zeit damit verbringen, mir halbe Vergewaltigungen anzusehen. Also für mich sind erotische Filme, die irgendwie kreativ sind und coole Fashion zeigen, ansprechender als Nacktheit. Also ich schaue keine Pornos, deshalb kann ich die Frage schwer beantworten, aber für mich gibt es einfach einen riesigen Unterschied zwischen Erotik und Vulgarität. Also wenn du einfach die Schönheit eines menschlichen Körpers zeigen möchtest, dann sehe ich daran nichts falsches. Aber manche Bilder bzw. Videos sind einfach extrem vulgär - also ich würde sagen, es kommt auf die Art an, wie etwas dargestellt wird.

Person D:

I: Wie alt bist du und woher kommst du?

D: Ich bin 28 und komme aus Berlin.

I: Wie und wann bist du zu OnlyFans gekommen?

D: Ich habe früher schon öfter Bilder von meinem Hintern auf Instagram geteilt und irgendwann meinten meine Freunde, ich sollte doch mit OnlyFans starten. Anfangs wollte ich das nicht, weil ich eh schon so viel Zeit auf Social Media verbracht habe, aber als dann Corona kam, war mir echt langweilig und ich hatte auch nicht viel Geld, also habe ich mich angemeldet. Also... wann war Corona nochmal? 2020. Also vor drei Jahren circa.

I: Was hat dich anfangs dazu motiviert, mit OnlyFans anzufangen? Was waren deine Ziele?

D: Also eigentlich habe ich es anfangs einfach gemacht um mir die Zeit zu vertreiben und gleichzeitig ein bisschen Geld dafür zu bekommen.

I: Warum hast du dich genau für diese Plattform entschieden?

D: Puh, also man kennt OnlyFans halt einfach vom Hören und meine Freunde haben das halt auch empfohlen. Also dadurch, dass ich jetzt auch keine richtigen Pornovideos mache, wären andere Plattformen jetzt glaube ich auch nicht so geeignet für mich.

I: Wieviele Abonnent\*innen hast du momentan?

D: So um die 2.000 circa. Und davon kaufen circa 300 meinen Pay-per-View-Content.

I: Ist OnlyFans dein Hauptberuf oder machst du das nebenbei?

Es war zwar nicht so geplant, aber für mich ist es mittlerweile wirklich ein Vollzeit-Job. Ich weiß, es hört sich wenig an, dass ich einen Tag in der Woche meinen Content vorbereite, aber es steckt so viel mehr dahinter als dieser eine Tag. Ich muss meinen Account promoten, mich mit Leuten aus der Community anfreunden, damit wir uns gegenseitig promoten, mit meinen Abonnenten schreiben. Ich bin mein eigenes Marketing-Team, mein eigenes Kamerteam und auch noch Hauptdarstellerin, also es ist wirklich viel Arbeit und Zeit, die ich da reinstecke.

I: Wie würdest du deinen Content beschreiben?

D: Als ich mit OF angefangen habe, habe ich einfach schnelle Bikini-Fotos im Spiegel gemacht. Mittlerweile mache ich zwar noch immer keine richtigen Pornos an sich, aber ich würde meine Fotos und Videos als Soft-Porn bezeichnen. Die wirklich provokanten und pornografischeren Fotos und Videos hebe ich mir immer für die Pay-per-View Sachen auf. Also im normalen Feed teaser ich das eher an.

I: Wie würdest du deine Abonnent\*innen beschreiben?

D: Hmm, also eigentlich sind alle recht nett zu mir. Klar, gibt es ab und zu mal schlechtes Feedback oder so, aber eigentlich bekomme ich hauptsächlich Komplimente und ich gebe mir ja auch viel Mühe mit meiner Seite und gehe auch auf deren Wünsche ein - also gibt's auch kaum Gründe, sich zu beschweren (lacht).

I: Wie ist deine Beziehung zu ihnen? Du hast ja eben erwähnt, dass du auf die Wünsche der Abonnent\*innen eingehst, wie sieht das genau aus? Und hast du auch außerhalb von OnlyFans Kontakt zu ihnen?

D: Ich gehe sehr auf die Wünsche meiner Abonnenten ein, ja. Also, ich mache manchmal auch so online Spiele mit denen und bin für manche sozusagen wie eine Freundin. Ich habe das anfangs nicht gemacht, bis ich gemerkt habe, wieviel mehr Geld man damit bekommt. Ich kaufe auch extra immer Kostüme und neue Unterwäsche für OnlyFans und gebe mir Mühe für meine Follower aufregend zu bleiben. Ich frage auch immer wieder nach, was sie gerne sehen würden. Außerhalb von OnlyFans habe ich jetzt nicht wirklich Kontakt zu jemandem von denen. Also ich versuche da schon aufzupassen, weil man ja auch oft von Stalking-Fällen und so hört.

I: Hast du klare Grenzen, was du nicht auf OnlyFans machen oder zeigen würdest? Wenn ja, welche?

D: Eigentlich nicht wirklich. Also außer etwas ist mir total unangenehm und ich fühle mich dabei unwohl oder lächerlich. Aber ich habe da jetzt nichts wirklich für mich definiert. Ich schaue mir einfach an, was die sich wünschen und dann entscheide ich, ob ich das mache oder nicht.

I: Wie bewirbst du deinen Account? Verwendest du z.B. andere Social Media Kanäle (Instagram, Twitter, etc.) um Werbung für dein OnlyFans zu machen?

D: Genau. Also ich verwende Instagram und Twitter, um meinen Account zu promoten. Ich habe auch lange versucht meinen Account auf Reddit zu promoten, weil ich von vielen gehört habe, dass sie dadurch wahnsinnig viele Follower bekommen haben. Es hat für mich einfach nicht funktioniert, deshalb mache ich das jetzt nur noch auf Instagram und Twitter.

I: Würdest du sagen, dass auf anderen Social Media Kanälen anders mit dir umgegangen wird als auf OnlyFans? Inwiefern?

D: Wie gesagt, auf OnlyFans schreiben die Meisten eh positive Sachen und auf Instagram bekomme ich hin und wieder Hate-Nachrichten, von Leuten, die mich als billig bezeichnen und das, was ich mache, herabwürdigen. Man kann natürlich nicht wirklich kontrollieren, wie

andere mit einem umgehen, deshalb habe ich gelernt nicht zu viel Wert darauf zu legen, was andere von mir denken. Man gewöhnt sich irgendwann einfach daran.

I: Welche Annahmen macht unsere Gesellschaft über Sexarbeiterinnen bzw. Menschen, die pornografische Inhalte produzieren?

D: Also ich glaube, viele finden das einfach billig und schmutzig. Nacktheit und Sexualität ist für viele Menschen einfach etwas sehr intimes und heiliges und die verstehen glaube ich nicht, dass Leute wie ich, da nicht viel reininterpretieren und ich nicht unbedingt jemanden lieben muss, um mich vor dem auszuziehen. Also ich glaube, es kommt auch ganz darauf an, wo auf der Welt du dich befindest. In LA zum Beispiel ist ja OnlyFans richtig groß und voll das Ding. Da fällst du nicht wirklich auf und auch in Berlin ist Sexarbeit mittlerweile etwas, das sehr akzeptiert ist weil die Stadt ja generell sehr offen und tolerant ist und da viele junge Leute sind. Aber wenn man jetzt auf das Land fährt oder auch ältere Generationen fragen würde - ich denke, da ist Sexarbeit etwas total verpönte und hat einfach einen super schlechten Ruf.

I: Du hast ja bereits gesagt, dass Sexarbeit bzw. Pornografie in unserer Gesellschaft allgemein einen eher negativen Ruf. Denkst du, dass Plattformen wie OnlyFans etwas daran ändern können?

D: Hmm. Also ich glaube in unserer Generation und allen, die noch kommen werden, wird das Thema auf jeden Fall immer normaler. Obwohl man da auch aufpassen muss, weil viele Mädchen in jungem Alter dann vielleicht Sachen posten, die sie später bereuen, weil sie sich eben nicht viel dabei denken. Also meiner Meinung nach sollte es auch nicht zu sehr normalisiert werden. Ein gewisses Stigma gegenüber Sexarbeit beziehungsweise alles was mit Nacktheit und Erotik zu tun hat, wird es glaube ich noch lange geben. Aber ich denke schon, dass es durch Plattformen wie OnlyFans immer normaler wird. Früher war es eben ein absolutes Tabuthema und jetzt sind die Leute zwar neugierig und stempeln dich vielleicht auch ab, aber es wird nicht mehr ständig unter den Teppich gekehrt.

I: Könnte Sexarbeit so vielleicht vom "Außenseiter-Beruf" zur anerkannten Arbeit werden?

D: Also, zur anerkannten Arbeit wird es glaube ich nie werden. Dass man echt so sagt "Ich

bin Sexarbeiterin" und die Leute reagieren gleich drauf, wie wenn du sagst, du bist Friseurin oder so... das glaube ich, wird in den nächsten Jahren nicht passieren. Aber es wird auf jeden Fall immer anerkannter, sage ich mal und da macht es natürlich schon viel aus, wie stark das in den Medien und so kommuniziert wird. Also da macht OnlyFans glaube ich schon was aus.

I: Wissen deine Familie und deine Freund\*innen von deinem OnlyFans-Account? Wenn ja, wie gehen sie damit um?

D: Also man muss sich auf jeden Fall bewusst sein, dass alle auf dein OnlyFans gehen werden. Seien es Freunde, oder Freunde von Freunden - fast jeder der davon mitbekommt wird neugierig sein und es sich ansehen. Man kann die Leute zwar blockieren, die haben aber oft einen anderen Usernamen und man weiß gar nicht welche Person hinter dem Profil steckt. Für mich hat sich mein OnlyFans-Profil negativ auf mein Dating-Leben ausgewirkt, weil das einfach nicht jeder versteht oder akzeptiert, also viele wollen einfach nicht damit in Verbindung gebracht werden. Ich glaube, es ist vielleicht leichter wenn man heterosexuell ist. Also ich stehe eben auf Männer und Frauen und mir ist aufgefallen, dass Frauen öfter ein Problem damit haben als Männer... Vielleicht sind Frauen einfach eifersüchtiger, ich weiß es nicht. Also meine Freunde gehen eigentlich gut damit um. Ich denke, nicht alle verstehen warum ich das mache beziehungsweise die meisten würden es selber nicht machen, aber sie verurteilen mich deswegen nicht.

I: Würdest du sagen, OnlyFans hat dich persönlich beeinflusst bzw. verändert? Inwiefern? (Körperbild, Selbstbewusstsein, etc.)

D: Ich habe früher sehr viel Wert darauf gelegt, wieviele Follower und Likes ich auf OnlyFans bekomme und habe mich davon sehr beeinflussen lassen. Also an Tagen, an denen mir vielleicht fünf Leute entfligt sind habe ich mich schlecht und unwohl mit mir selbst gefühlt. An Tagen, an denen ich viele neue Follower oder nette Nachrichten zu meinem Aussehen bekommen habe, habe ich mich super und selbstbewusst gefühlt. Ich glaube, das ist immer so, wenn man etwas von sich im Internet veröffentlicht, also auch auf Instagram oder so. Aber man muss echt aufpassen, dass man sich das nicht zu sehr zu Herzen nimmt.

I: Welche Rolle spielt OnlyFans in deinem Alltag?

D: Da es mein Hauptberuf ist, eine große. Ich mache meinen ganzen Content an einem Tag für die gesamte Woche. Manchmal fühle ich, dass mein Körper davon sehr gestresst ist und an seine Grenzen kommt, und ich das nicht alles an einem Tag machen sollte. Mein Körper braucht einfach manchmal eine Pause und ich muss lernen, ihn nicht dazu zu zwingen, Sachen zu machen oder zu fühlen, die er nicht will oder nicht fühlt.

I: Wie war es, deinen ersten Post auf OnlyFans zu veröffentlichen? Wie hast du dich dabei gefühlt? Wovor hattest du vielleicht Angst?

D: Also ich habe ja davor auch schon freizügige Fotos auf Instagram veröffentlicht, deshalb war ich jetzt nicht nervös oder so. Es war schon aufregend, weil ich gespannt war, was so passiert und ob ich viele Follower bekomme, aber ich hatte eigentlich vor nichts Angst oder so. Eher eine positive Aufregung.

I: Wie würdest du deine allgemeine Erfahrung mit OnlyFans beschreiben? Wo siehst du die Vor- und Nachteile der Plattform OnlyFans?

D: Eigentlich gut. Also du musst halt auch die richtige Person dafür sein und wenn du mit negativen Nachrichten nicht umgehen kannst oder du mit deinem Körper generell eher unsicher bist, solltest du das lieber nicht machen. Es kann schon sehr auf dein Selbstbewusstsein gehen und man muss aufpassen, dass man sich nicht zu abhängig von den Likes und Followern macht. Also es kommt sehr auf den Charakter drauf an - aber ich würde von mir sagen, dass ich prinzipiell sehr selbstbewusst bin und es schon immer so war, dass es mir relativ egal war, was andere Menschen denken. Du musst auch viel Zeit in die Plattform reinstecken, wenn du wirklich Geld damit verdienen willst, außer du bist schon berühmt. In den Medien wird das immer so angepriesen, als könnte man mit ein paar Nacktfotos von heute auf morgen tausende Euros verdienen - so ist es leider nicht. Ich finde es cool, dass man selbst bestimmen kann, wie weit man geht und was man zeigt oder eben nicht zeigt und dass man das eigentlich von überall aus machen kann. Also ich bin jetzt an kein Büro gebunden oder so. Das sind auf jeden Fall Vorteile. Nachteile sind auf jeden Fall, dass man viel Zeit investieren muss, um seinen Account zu promoten und dass das natürlich alles für immer im Internet ist. Aber das Risiko geht man immer ein, wenn man freizügige Sachen postet - auch auf Instagram oder auf anderen Pornoseiten.

I: Welche neuen Gefahren gibt es in einer Online-Umgebung, die es in der realen Welt nicht gibt?

D: Einerseits eben, dass alles für immer abrufbar ist. Also wenn du einmal Spuren im Internet hinterlässt, dann bleiben die für immer und wenn du Sexarbeit im echten Leben machst, kannst du da vielleicht leichter aussteigen ohne dass es jemand mitbekommt. Aber dafür gibt es da halt ganz andere Gefahren, wie Vergewaltigungen oder Geschlechtskrankheiten, ungewollte Schwangerschaften, und so weiter. Das hast du online natürlich nicht. Dafür ist das Risiko, online höher beleidigt zu werden oder negative Kommentare zu erhalten - im echten Leben trauen sich die Menschen das meistens nicht.

I: Hattest du jemals negative Erfahrungen mit OnlyFans?

D: Bis auf ein paar negative Nachrichten eigentlich nicht wirklich, nein.

I: Hast du schon mal mit dem Gedanken gespielt, mit OnlyFans aufzuhören?

D: Nein, eigentlich nicht.

I: Du hast ja bereits angesprochen, dass alles, was einmal digital veröffentlicht wird, für immer existiert. Wie stellst du dir ein Leben nach OnlyFans vor? Denkst du, ist ein endgültiger "Ausstieg" aus der digitalen Sexwelt überhaupt möglich?

D: Ich glaube nicht. Also es hängt natürlich immer davon ab, wie bekannt du bist und wie sehr sich die Leute für dich interessieren und wie viel Zeit vergangen ist. Also ich glaube, in 20 Jahren ist es den Leuten wahrscheinlich egal, dass du mal nackt im Internet warst. Aber so richtig aussteigen, dass du dein Profil löschst und von heute auf morgen damit aufhörst - so läuft es nicht.

I: Nun gibt es ja aus feministischer Sicht zwei sehr konträre Sichtweisen auf Pornografie: Der Anti-Porno-Feminismus behauptet, dass Frauen in pornografischen Darstellungen körperlich und psychisch missbraucht und ausgebeutet werden. Die gegenteilige Strömung, der Pro-Porno-Feminismus, argumentiert, dass der Porno auch als eine Form der sexuellen Freiheit verstanden werden kann. Wo würdest du deinen Standpunkt hier einordnen?

D: Ich bin auf jeden Fall pro-porno-feministisch und finde, jeder darf mit seinem Körper machen, was er will. Aber ich verstehe auch ein paar Punkte vom anti-pornografischen Feminismus - also man muss auf jeden Fall aufpassen, dass man seine Grenzen einhält und sich

zu nichts zwingen lässt und da muss man natürlich auch beachten, warum das jemand macht. Wenn das jemand jetzt nur macht, weil er in Geldnot ist und keine andere Möglichkeiten hat, dann lässt sich so eine Person wahrscheinlich leicht ausbeuten. Die Lösung ist jedoch nicht Pornografie deswegen komplett zu verbieten, dann müsste man fast alle Arbeiten verbieten.

I: Was macht für dich einen fairen Porno aus?

D: Ein fairer Porno ist für mich, wenn man alle gut bezahlt und niemand etwas machen muss, worauf er keine Lust hat oder womit sich jemand unwohl fühlt.

I: Was würdest du anderen Menschen über OnlyFans-Creator gerne mitteilen?

D: Dass pornografische Arbeit nichts Schmutziges oder Wertloses ist und man Menschen, die sich dafür entscheiden, nicht verurteilen soll, nur weil man es sich selbst vielleicht nicht vorstellen kann.

I: Gibt es sonst noch etwas, das du gerne zu dem Thema sagen würdest?

Nein, dankeschön, ich glaube ich habe alles gesagt.

Person E:

I: Wie alt bist du und woher kommst du?

E: Ich bin 22 und komme aus Wien.

I: Wie und wann bist du zu OnlyFans gekommen?

E: Ich habe vor circa drei Jahren mit OnlyFans angefangen, weil ich mir nebenbei etwas dazuverdienen wollte. Ich arbeite und studiere und wollte eben was machen, was ich von zuhause aus machen kann.

I: Was hat dich anfangs dazu motiviert, mit OnlyFans anzufangen? Was waren deine Ziele?

E: Eigentlich hauptsächlich leichtes Geld zu verdienen.

I: Warum hast du dich für diese Plattform entschieden? Was macht OnlyFans für dich besonders?

E: Weil ich sie vom Namen her kannte und gesehen habe, dass man damit schnell und einfach zu Geld kommen kann. Also das ist halt auch drei Jahre her, da war ich vielleicht noch ein bisschen naiver (lacht).

I: Wieviele Abonnent\*innen hast du momentan?

E: Warte, ich schaue kurz nach... Momentan habe ich 227 Abonnenten.

I: Ist OnlyFans dein Hauptberuf oder machst du das nebenbei?

E: Ich mache das neben dem Studium.

I: Wie würdest du deinen Content beschreiben?

E: Ich habe am Anfang eigentlich genau dieselben Sachen gepostet, die ich vorher auch auf Instagram hochgeladen habe und daran hat sich nicht viel verändert. Also hauptsächlich Bikini-Fotos und freizügige Bilder von hinten, aber ich poste eigentlich keine Videos und nichts was irgendwie extrem pornografisch ist.

I: Wie würdest du deine Abonnent\*innen beschreiben? Wie ist deine Beziehung zu ihnen?

E: Also viele abonnieren dich einfach wegen dem Hype, weil sie neugierig sind, was du postest, weil es im Endeffekt alles sein könnte - von Pornos, über Nacktfotos bis hin zu Sextapes. Aber sobald die sehen, was du wirklich postest und es nicht das ist, was die sich vorgestellt haben, entfolgen sie dir. Außer du machst eben das, was die von dir verlangen oder erwarten. Ich finde, man wird auf OnlyFans behandelt wie eine Prostituierte. Die fragen dich ständig, irgendwelche expliziten Dinge für Geld zu machen und drohen dir zu entfolgen, wenn du nicht genug zeigst.

I: Hast du mit manchen auch Kontakt außerhalb der Plattform?

E: Nein, sowas mache ich gar nicht. Das ist mir viel zu gefährlich. Also ich bekomme schon manchmal Fragen, ob ich mich mit jemandem treffen will oder wo ich wohne, aber sowas ignoriere ich einfach.

I: Wie sehr gehst du auf die Wünsche deiner Abonnent\*innen ein?

E: Eigentlich kaum. Also wenn jemand ein zweites Bikinifoto will, dann gerne aber ich würde jetzt keine Sextapes oder so machen. Ich poste das, was ich posten will und wenn mir jemand entfolgt, ist mir das mittlerweile auch egal. Früher bin ich manchmal auf so Wünsche eingegangen, aber irgendwann habe ich das irgendwie gruselig gefunden, weil man ja meistens nicht weiß, wer hinter dem Account steckt.

I: Hast du klare Grenzen, was du nicht auf OnlyFans machen oder zeigen würdest? Wenn ja, welche?

E: Ja, schon. Also ich mache keine extrem pornografischen Sachen und eigentlich fast nie ganz nackt und auch keine Videos.

I: Wie bewirbst du deinen Account? Verwendest du z.B. andere Social Media Kanäle (Instagram, Twitter, etc.) um Werbung für dein OnlyFans zu machen?

E: Ich promote meinen OnlyFans-Account eigentlich nicht mehr auf anderen Social Media Seiten. Früher habe ich manchmal den Link in meine Insta-Stories gepostet, aber das mache ich auch nicht mehr, weil ich nicht will, dass alle, die mir folgen, davon mitbekommen. Ich möchte mir ein bisschen ein besseres Image aufbauen.

I: Welche Annahmen macht unsere Gesellschaft über Sexarbeiterinnen bzw. Menschen, die pornografische Inhalte produzieren?

E: Dass man zu dumm für etwas anderes ist und nichts anderes kann, außer einen guten Körper zu haben.

I: Denkst du, hat die Bekanntheit von OnlyFans etwas daran geändert hat, wie Pornografie bzw. Sexarbeit gesellschaftlich gesehen wird? Inwiefern?

E: Nein, im Gegenteil. Man sieht überall diese Mädchen, die Millionen von Euros mit OnlyFans machen, indem sie sich nackt zeigen. Das sieht so aus, als bräuchten wir nur unseren Körper zu zeigen und schon ist ein Haufen Geld auf unserem Konto. Wie viel Arbeit tatsächlich dahinter steckt, davon hört man in den Medien kaum etwas. Also ich finde OnlyFans gibt einfach ein falsches Bild davon ab, was Sexarbeit wirklich bedeutet und wieviel Arbeit dahinter steckt und auch mit welchen psychischen Belastungen das zu tun hat. Natürlich ist Pornografie durch OnlyFans präsenter geworden und hat vielleicht nicht mehr dieses schmutzige Image, weil das ja jetzt auch Prominente machen. Aber allgemein glaube ich, dass OnlyFans da eher schadet als was gutes zu tun.

I: Wissen deine Familie und deine Freund\*innen von deinem OnlyFans-Account? Wenn ja, wie gehen sie damit um?

E: Alle wissen es und ich habe dadurch extrem viel Respekt verloren. Ich meine, ich wurde generell nie wirklich respektiert, weil ich ständig meinen Hintern irgendwo gepostet habe (lacht), also da bin ich auch selbst Schuld. Aber ich versuche damit vorsichtiger zu sein und mehr an meine Zukunft zu denken. Ich habe das Gefühl, viele aus meinem Umfeld sehen mich und denken nur an mein OnlyFans. Jetzt nicht meine engsten Freunde, aber Leute, die mich nicht so gut kennen und darüber Bescheid wissen, bringen mich halt nur damit in Verbindung. Ich merke auch, dass es schwieriger für mich ist, zu Daten oder eine Beziehung zu haben, weil mich eben jeder jederzeit halbnackt sehen kann und das ist für einen Partner sicher nicht einfach. Viele sehen dich dadurch einfach als Objekt, nicht als Person. Man muss wirklich ein dickes Fell haben, um in dieser Industrie zu arbeiten. Meine Eltern wissen das und ich rede mit ihnen da ganz offen darüber. Die finden, ich soll das sein lassen und das möchte ich eigentlich auch.

I: Würdest du sagen, OnlyFans hat dich persönlich beeinflusst bzw. verändert? Inwiefern? (Körperbild, Selbstbewusstsein, etc.)

E: Ich glaube, dass ich mir seitdem ich mich angemeldet habe mehr Gedanken um meinen Körper mache, aber nicht im positiven Sinn. Ich habe eine Zeit lang jeden Tag viel zu viel Zeit damit verbracht über meinen Körper nachzudenken, wie ich ihn präsentiere und habe ihn auf meinen Fotos echt Millimeter für Millimeter unter die Lupe genommen. Das ist nicht gesund und liegt sicher auch daran, dass ich so jung war, als ich mit OnlyFans angefangen habe.

I: Welche Rolle spielt OnlyFans in deinem Alltag?

E: Mittlerweile keine allzu große mehr. Also ich poste so einmal die Woche was, gebe mir aber ehrlich gesagt nicht wirklich viel Mühe.

I: Wie war es, deinen ersten Post auf OnlyFans zu veröffentlichen? Wie hast du dich dabei gefühlt? Wovor hattest du vielleicht Angst?

E: Ich war schon sehr aufgeregt und hatte Angst, dass es Leute aus meiner Uni oder sogar meine Professoren oder so mitbekommen.

I: Wie würdest du deine allgemeine Erfahrung mit OnlyFans beschreiben? Wo siehst du die Vor- und Nachteile der Plattform OnlyFans?

E: Also, alles was ich früher als Vorteil gesehen habe, sehe ich mittlerweile nicht mehr so. Ich dachte früher, dass man durch die Paywall total geschützt ist, aber es kann sich einfach jeder ein Profil machen und man weiß nie, wer das ist und was die mit deinen Fotos machen. Also diese Paywall sehe ich nur als Mythos, mit dem OnlyFans wirbt, um sich als sichere Plattform darzustellen. Man kann das ja auch alles abfilmen und abfotografieren...

I: Welche neuen Gefahren gibt es in einer Online-Umgebung, die es in der realen Welt nicht gibt?

E: Negative Kommentare und dass man es nicht wirklich löschen kann.

I: Hattest du jemals negative Erfahrungen mit OnlyFans?

E: Alle können alles screenshots und screenrecorden, also diese Paywall schützt vor Raubkopien überhaupt nicht. Vieles von dem was ich auf der Plattform gepostet habe, ist überall im Internet. Also wenn ich meinen Namen auf Google eingebe, dann finde ich viele meiner OnlyFans-Posts auf anderen Seiten, teilweise auch Sachen, die ich schon gelöscht habe. Das nervt. Ich schreibe dann immer die Websites an, aber die ignorieren das meistens. Ich denke da schon an meine Zukunft, wenn ich vielleicht mal eine Tochter habe und die meinen Namen googelt und dann sieht die dieses ganze Zeug. Ich habe auch schon Fake-Accounts gefunden, die meine Fotos und Videos unter einem anderen Namen posten und damit Geld verdienen.

I: Du hast ja bereits erwähnt, dass du mit OnlyFans aufhören möchtest. Warum ist das so und was hindert dich momentan noch daran?

E: Ich mache es gerade nur noch wegen dem Geld, also ich zahle meine Miete davon und versuche jetzt aber mein OnlyFans ein bisschen umzugestalten und mehr Koch- und Sportvideos zu posten. Sobald ich einen anderen Nebenjob gefunden habe, möchte ich aber ganz damit aufhören.

I: Du sagst ja selbst, dass man die Inhalte nie wieder wirklich löschen kann, weil alles, was einmal digital veröffentlicht wird, für immer existiert. Wie stellst du dir ein Leben nach OnlyFans vor? Denkst du, ist ein endgültiger „Ausstieg“ aus der digitalen Sexwelt überhaupt möglich? Glaubst du, dass Arbeitgeber\*innen in dieser Hinsicht immer offener werden?

E: Ich glaube, es wäre sehr schwierig, zukünftig in unter Anführungsstrichen normalen Jobs zu arbeiten. Wie gesagt, man muss nur meinen Namen googeln und sieht all diese Bilder und Videos. Ich denke, niemand will jemanden anstellen, der so ein „schmutziges“ Image hat. Also ich könnte vielleicht in diesem oder in offeneren, kreativeren Bereichen arbeiten, aber eben niemals als Lehrerin oder so.

I: Nun gibt es ja aus feministischer Sicht zwei sehr konträre Sichtweisen auf Pornografie: Der Anti-Porno-Feminismus behauptet, dass Frauen in pornografischen Darstellungen körperlich und psychisch missbraucht und ausgebeutet werden. Die gegenteilige Strömung, der

Pro-Porno-Feminismus, argumentiert, dass der Porno auch als eine Form der sexuellen Freiheit verstanden werden kann. Wo würdest du deinen Standpunkt hier einordnen?

E: Ich finde solange du dich für deine Sexualität bezahlen lässt, hat das nicht wirklich was mit Freiheit zu tun. Also ich finde, jeder sollte seinen Körper zeigen dürfen, wenn er will aber wenn Geld ins Spiel kommt, ist das keine Freiheit mehr. Dann denkt man vielleicht man ist selbstbestimmt und unabhängig, aber man gibt seinen Körper her, um von fremden Menschen Geld dafür zu bekommen - das ist für mich weder Empowerment noch eine Form von sexuellem Ausdruck oder sonst was.

I: Was macht für dich einen fairen Porno aus?

E: Dass man das wirklich freiwillig macht, weil man Spaß daran hat und nicht aus finanziellen Gründen.

I: Was würdest du anderen Menschen über OnlyFans-Creator gerne mitteilen?

E: Dass es nicht so ist, dass man sich nur ausziehen muss und dann Millionen verdient, sondern dass dahinter viel Arbeit steckt, die nicht so selbstbestimmt ist, wie das viele vielleicht vermuten.

I: Gibt es sonst noch etwas, das du gerne zu dem Thema sagen würdest?

E: Nein, das ist alles. Danke.

### Lisa Andergassen (Expertinneninterview):

I: Sie haben sich in ihrer Laufbahn als Film- und Medienwissenschaftlerin in Seminaren, Zeitungsartikeln und auch in Ihrem Buch mit dem Thema Pornografie auseinandergesetzt. Wie kamen Sie zu diesem Forschungsgebiet?

**LA:** Also dazu gekommen bin ich, wie viele der Menschen, die sich mit diesem Thema auseinandersetzen, etwas zufällig. Also ich war bei einer Spring School von Gorizia, das ist eigentlich so eine filmwissenschaftliche, filmhistorische Spring School, da gibt's aber eben auch Sessions zu Pornostudies und da bin ich hingegangen. und dann fand ich das mega interessant also Gorizia das ist so eine total kleine Veranstaltung, aber da kommen immer

noch auch so einige der Pornogrößen, die treffen sich da also im Prinzip so alle Pornostudies Leute, die fahren da immer hin, also das ist wirklich auch so ganz nett genau und dann hat mich daran eigentlich interessiert, dass Pornografie wie so ein Brennglas funktioniert für ganz viele andere Fragen mit denen man sich so rumschlägt also vor allem in den gender studies oder in der feministischen Theorie und dann hab ich halt irgendwie angefangen also das sind auch die drei Leute mit denen ich diesen Sammelband rausgegeben habe also wir haben ja alle noch studiert und waren dann alle irgendwie ein bisschen angefixt von diesem Thema von der Springschool und haben dann alle angefangen auch so Seminare anzubieten an der Uni während des Studiums genau so ist dieses Projekt eigentlich entstanden. Diese drei Leute mit denen ich den Sammelband dann herausgegeben habe, haben ja alle noch studiert. Und wir waren im Prinzip alle so ein bisschen angefixt von diesem Thema und haben während des Studiums Seminare zu diesem Thema gehalten an der Uni und so ist dieses Projekt eigentlich entstanden.

**I:** Der Sammelband ist ja vor 2014, also vor etwa zehn Jahren herausgekommen inwiefern, würden Sie sagen, hat sich Pornografie seitdem verändert?

**LA:** Also ich glaube, es gibt bestimmte Entwicklungen, die schon früher angefangen haben, die sich jetzt vielleicht noch weiter verstärkt haben, also Stichwort Online Pornografie. Also dieses Problem, dass eben weiterhin auf Tubeseiten wie PornHub oder xHamster oder wie sie alle heißen, im Prinzip also Free Content angeboten werden kann. Also das ist ja tatsächlich Pornografie spezifisch. Das gibt es in anderen Bereichen so nicht. Und das hat damit zu tun, dass die Pornoindustrie sich dagegen nicht so wehren konnte wie zum Beispiel die Musikindustrie. Das hat sich wahrscheinlich noch verschärft, sodass die Bezahlung für einzelne Szenen immer weiter zurückgeht. Dann gibt es noch so ein paar Trends, die vielleicht dazu gekommen sind. Es gibt ja jetzt auch mehr alternative Angebote, allerdings auch nicht in einem Umfang, wo man sagen könnte, da hätte sich jetzt Gott weiß was getan. Dann würde ich auch sagen, dass der Diskurs im Prinzip derselbe geblieben ist. Es gibt immer noch einen Problem-Diskurs, insbesondere wenn es um Kinder und Jugendliche geht, was ja auch eine gewisse Relevanz hat. Aber großartige Veränderungen, würde ich jetzt glaube ich sagen, gab es eigentlich nicht.

**I:** Dann gehen wir weiter zur feministischen Perspektive. Und zwar gibt es ja da eigentlich grob gesagt zwei Seiten: Einerseits den Anti-Porno Feminismus und den Pro-Porno Feminismus. Wo würden Sie sich da einordnen? Also finden Sie, dass Pornografie irgendwie nur

als körperliche Ausbeutung der Frauen gesehen werden kann oder sehen Sie das eher als eine Form von sexueller Freiheit?

**LA:** Also ich würde sagen, ich bin pro Porn auf jeden Fall und mein Standpunkt ist aber erstens, dass viele Fragen, die an Pornografie herangetragen werden, nicht Pornografie spezifisch sind, sondern eher was mit unserer Konkurrenzgesellschaft zu tun haben. Zum Beispiel bei Germany's Next Topmodel. Also Sexismus gibt es überall. Oder auch schlechte Arbeitsbedingungen gibt es auch überall, nicht nur für Frauen und auch ganz abseits von irgendwelchen Berufszweigen, die jetzt mit Medien zu tun haben. Also das ist sozusagen erst mal alles überhaupt nicht Pornografie spezifisch. Also mein Standpunkt ist eigentlich und da bin ich schon konform mit diesen historischen Zensur-Gegnerinnen aus den 80er Jahren Pornografie als Genre Ernstzunehmen und wirklich mal zu gucken mit was man es eigentlich zu tun hat und dann darauf basiert seine Meinung zu bilden. Die Frage ist ja dann auch noch, wie Pornografie und Feminismus irgendwie zusammen funktionieren können. Also ich sehe da erstmal überhaupt keinen Ausschluss. Das ist natürlich immer total naheliegend, weil man dann sagt ja, okay, das ist ja alles so ausbeutend und sexistisch und so weiter. Aber wie ich eben schon angedeutet habe, erstens gibt es das ganz allgemein auch und es ist natürlich auch ein Job, den sich Frauen bewusst aussuchen. Also bevor wir überhaupt über Empowerment sprechen und da sehe ich zum Beispiel auch überhaupt kein Problem, solange ich da sozusagen mit offenen Augen reingehe und weiß, auf was ich mich da einlasse. Und die Produktionsbedingungen sind oft prekär, in anderen Bereichen aber auch. Und was das sexuelle Empowerment angeht, würde ich auch sagen, dass das in der Pornografie absolut möglich ist, also insbesondere natürlich in alternativen Produktionen. Es ist auch wichtig, dass sozusagen Frauen die Möglichkeit haben, da in irgendeiner Form mitzumischen, weil es sowieso und das ist ja auch ein Punkt von diesen Zensur-Gegnerinnen gewesen, also sowieso diese Idee, dass es sowas gibt wie eine weibliche Sexualität. Also da würde ich jetzt auch schon sehr vorsichtig mit umgehen, weil das ja auch immer implementiert ist, das beinhaltet immer, dass Frauen zum Beispiel eher auf Blümchensex stehen oder sowas und die Daten, die wir heute haben, zeigen was ganz anderes und warum sollte es auch so sein? Also es ist sozusagen auch wieder so eine Festschreibung. Genau deswegen ist es eigentlich wichtig, dass sich Frauen da in irgendeiner Form auch ausdrücken können. Inwiefern das in der männlichen Pornografie überhaupt möglich ist, ist eine andere Frage. Aber ich glaube, da kommen wir aber dann noch zu.

**I:** Wie sehen Sie die Rolle der Frau im Mainstream-Porno?

**LA:** Ja, also das ist also das ist eigentlich der Punkt, der mich vor allem interessiert. Ich interessiere mich eigentlich nicht so sehr für alternative Produktionen, weil das sowieso immer dann schon so die Avantgarde ist, wo sowieso immer alles ganz toll ist. Und für den Mainstream ist es halt so, da nenne ich immer zwei Beispiele. Das eine wäre natürlich Sasha Grey, die sozusagen ja gerade deshalb so interessant war, weil die halt alle Grenzen ganz bewusst gebrochen hat, auch körperliche Grenzen und da überhaupt kein Problem mit ihrer feministischen Einstellung gesehen hat, die ja auch belesen ist, die irgendwie schlau ist und sich gut ausdrücken kann. Also das ist sozusagen eine Möglichkeit, da geht es dann ja wirklich um so ein Empowerment, würde ich sagen, und das andere ist halt Jennys Griffith. Das ist so eine, ja, so ein Pornostar, das würde ich jetzt gar nicht sagen, aber die arbeitet im Mainstream-Porno und sie sagt halt, das ist einfach ein Beruf, wie andere auch. Und sie vergleicht den Beruf auch mit dem eines Leistungssportlers zum Beispiel. Es gibt also nur eine sehr kurze Zeit, in der man das machen kann, man kann damit total viel Geld verdienen, es ist total anstrengend, aber es ist sozusagen, wenn man sich dieses Tabu Sexualität wegdenkt, dann ist das halt das und da finde ich, also sehe ich jetzt auch kein Problem. Das ist natürlich nicht im eigentlichen Sinne Empowerment, das heißt nur „ich habe mich halt für den Beruf entschieden und dem gehe ich nach und das mache ich halt, so selbstbestimmt ich das kann“. Und was die Produktionsbedingungen im Mainstream betrifft, die sind natürlich also oft prekär und auch problematisch. Es gibt natürlich auch oft Situationen, in denen Frauen dann in Szenen enden, die vorher so nicht abgesprochen waren. Wo es dann wirklich auch darum geht, dass körperliche Unversehrtheit nicht mehr gewährleistet ist. Das gibt es. Das ist natürlich alles nicht gut. Aber da würde ich auch sagen, das gibt es woanders auch. Wenn ich den ganzen Tag in einem Kaufhaus Klofrau machen muss. Auch die Frage, inwieweit mich das dann nicht zumindest psychologisch irgendwie negativ beeinträchtigt oder oder ich bin Pflegekraft und werde so schlecht bezahlt, dass ich mir mein Leben gar nicht finanzieren kann. Also nicht, um das jetzt zu rechtfertigen, aber um das so ein bisschen zu relativieren.

Im Mainstream ist es natürlich schon so, dass ich als Frau dann tatsächlich auch das Problem habe. Also jetzt wirklich Stichwort körperliche Unversehrtheit. Also das betrifft jetzt die Männer eher nicht so, und es gibt ja jetzt auch so eine neuere Debatte, weil ja jetzt die die USA die Abtreibung aus dem Verfassungsrecht gestrichen haben. Da gibt es auch von Porno Darstellerinnen jetzt die Angst ungewollt schwanger zu werden, was halt fast nie passiert. Aber natürlich, wenn sozusagen die weibliche Selbstbestimmung auch auf anderen Ebenen eingeschränkt wird, dann wirkt sich das natürlich da auch immer sofort aus. Und das

betrifft Männer natürlich nicht. Und Männer müssen keine drei Penisse in drei Körperöffnungen aufnehmen. Also das ist natürlich eine andere Situation und gerade deshalb wäre es natürlich total wichtig, dass sich an die Abmachungen gehalten wird und dass Frauen sich halt auch überlegen können, wie weit sie da gehen. Was aber eigentlich wieder vor allem damit zusammenhängt, wie viel Geld man für was bekommt. Dann wäre natürlich ganz wichtig und das ist auch Teil dieser Frage zum fairen Porno. Ganz wichtig ist halt, dass natürlich bezahlt wird, sobald das frei ist, ist die Bezahlung allgemein schlechter und dann wird die Situation auch prekärer. Dann ist man vielleicht eher bereit, Dinge zu tun, die man sich vorher nicht vorstellen konnte.

**I:** Wie erklären Sie sich den Erfolg von OnlyFans?

**LA:** Ja, also OnlyFans kam ja in der Pandemie während des ersten Lockdowns auf. Weil natürlich die Leute mehr Zeit hatten, mehr alleine waren und so weiter. Und bei OnlyFans ist ja das Geschäftsmodell, dass im Prinzip so parasoziale Beziehungen angeboten werden oder so enabled werden. Und das ist natürlich gerade in der Zeit, wo Leute dann vielleicht auch besonders einsam sind, weil sie eben ihren sozialen Kontakten nicht nachgehen können, ist es natürlich ein besonders gutes Modell und damit hat ja OnlyFans eigentlich angefangen, also die die Bestverdienenden Content Creator, die bedienen besonders gut diese Illusion. Also das wird ganz oft als Online Girlfriend- oder Boyfriend-Beziehung beschrieben, was die User\*innen wollen, das sind aber hauptsächlich dann trotzdem auch wieder, also sozusagen homosexuelle Männer und heterosexuelle Männer. Aber es gibt diese Idee und das war ein riesen Appeal und dann war, das ist halt immer so ein wenig überraschend, dass das passiert. Aber es gab ja dann diesen ganzen Diskurs „Ja, jetzt endlich wird dieses Tabu gebrochen, weil alle reden jetzt über OnlyFans und Beyonce singt jetzt darüber und Cardi B hat einen Accounts“ und hat meines Erachtens überhaupt nicht dazu geführt, dass da irgendwas enttabuisiert wird. Was Only Fans halt macht, ist eigentlich wie Instagram, mit der Möglichkeit, dass ich jetzt Cardi B zum Beispiel nackt sehe. Also die hat zwar von Anfang an gesagt „ich werde hier nix zeigen.“. Und Bella Thorne zum Beispiel, die hat ja nicht gesagt, was sie zeigt und hat ja innerhalb von ein paar Minuten acht Milliarden Dollar oder sowas verdient? Also ganz schnell. Aber dann war es ja auch so, dass die ganz schnell wieder abgewandert sind, weil alle dann gecheckt haben, da sehen sie auch nicht mehr als auf Instagram. Aber dass allein die Möglichkeit besteht, ist schon so ein Appeal, dass es offensichtlich für ganz viele Leute gereicht hat, sich dieses Abo zuzulegen, was ja auch sehr günstig ist. Also im Vergleich, also so 15 \$, glaube ich im Durchschnitt. Also war die letzte Zahl, die

ich da irgendwie hatte, also das war das Ding und dann gab es eben wieder sozusagen die Möglichkeit, dann doch noch mal über Pornografie zu sprechen in allen Medien, so unter diesem Deckmäntelchen so „jetzt aber, jetzt haben wir hier eine neue Ära“ und ist aber eigentlich nicht passiert.

**I:** Okay, also das beantwortet eh schon die weiteren Fragen. Also eine Art Entstigmatisierung durch OnlyFans sehen Sie nicht, oder?

**LA:** Nein, weil das Problem ist, dass die Leute, die jetzt wirklich mit Sexarbeit Geld verdienen, die sind natürlich weiterhin von Stigmatisierung betroffen und also es ist natürlich so, dass sozusagen wieder körperliche Unversehrtheit mehr gegeben ist, als wenn ich jetzt wirklich als Escort arbeite, weil ich natürlich mich jetzt nicht in Situationen begeben muss, also physisch, die mich jetzt bedrohen. Und es ist ja auch so, dass die Frauen, die jetzt wirklich am Anfang viel Kohle damit gemacht haben, die haben das ja auch so als Ein-Frau-Betrieb gemacht. Also das war ja wirklich dann so ein richtiges Businessmodell und die können natürlich dann auch entscheiden "was stelle ich da rein?", also „was zeige ich, was mache ich?“ Das Problem ist aber, dass die allerwenigsten, also da gibt es diverse Dokumentationen mittlerweile auch zu, also ich weiß das auch jetzt nur Second Hand, weil ich noch nie mit einer OnlyFans Creatorin gesprochen habe, aber dass auch viele Creator sagen „Jetzt mache ich doch, die Brustvergrößerung“ und wie selbstbestimmt ist man da noch? Ich will ja User generieren. Ich möchte ja gerne viel Geld damit verdienen, also muss ich mich natürlich wieder dem Standard anpassen. Und das ist natürlich immer selbstbestimmt, aber es ist natürlich auch wieder völlig marktabhängig und natürlich auch die anderen Stigmatisierungen, dass zum Beispiel People of Color, dass die durchschnittlich deutlich weniger verdienen all diese Dinge. Insofern ist diese Frage nach dieser Selbstbestimmung, würde ich halt auch immer schon kritisch sehen. Aber es stimmt natürlich, dass wenn ich jetzt, also wenn ich das selber wirklich im Griff habe und dann auch für mich selber genau weiß, okay, was will ich machen. Also ich habe auch kein Problem damit, wenn sich jetzt jemand die Brüste vergrößern lässt, wenn das alles vereinbar ist mit mir selber, dann, dann gibt es schon mehr Sicherheit und mehr Kontrolle. Also das ist natürlich schon gut. Allerdings weiß ich auch, dass jetzt auch keine neue Idee an sich, also diese ganzen Camgirls, das ist ja sozusagen nur wie eine Art Neuauflage und ging ja auch schon sehr stark in diese Richtung.

**I:** Wo sehen Sie weitere Gefahren in dieser Online Umgebung, die es jetzt so im realen Leben vorher nicht gegeben hat? Gibt es da irgendwas, was irgendwie dazu gekommen ist?

**LA:** Also dadurch, dass es eine Onlineplattform ist, gibt es natürlich auch so etwas wie Bullying. Da können aber die Creator darauf reagieren, indem sie so Leute dann blockieren. Dann gibt es ja auch auf YouTube ein ganzes Genre. „I signed up for X Account so you don't have to“ Das gibt es natürlich auch, also dass diese Paywall auch nur begrenzt schützt. Dann als Gefahr, was jetzt so Agenturen betrifft ist, dass, da habe ich letztsens so ein Interview auf ZDF oder so gesehen und das hat ich selber noch gar nicht so auf dem Schirm, dass vermehrt junge Frauen angeschrieben werden, ob sie denn nicht mit OnlyFans anfangen möchten. Und da gibt es halt immer die Idee, dass es eben auch OnlyFans ist und nicht Pornhub, dass diese Einstiegsschwelle niedriger sei. Da bin ich mir unsicher, aber das kann sein, weil man auch was anderes zeigen könnte. Also nicht nur Sex oder sowas, sondern vielleicht eher so wie im Playboy denkt man ja vielleicht. Das kann alles sein, aber ich will das jetzt nicht nur Einstiegsdroge sozusagen diskutieren wollen, weil wenn man das als Problem diskutiert, dann müsste man eigentlich das Problem diskutieren, warum junge Frauen dann in Situationen geraten, in denen sie vielleicht nicht sein wollen, weil das ja dann eben auch professionelle Shootings sind, weil sie die Fotos nicht mehr selber machen und so, also da wäre ich ja wieder eher auf der Seite Medienkompetenz. Also die Verlockung, „du kannst hier schnelles Geld machen und siehst toll aus“, dass das bestimmte Leute dann anspricht, ist wahrscheinlich schon eine Gefahr, wobei aber eigentlich nicht OnlyFans sozusagen schuld ist, sondern da müsste man woanders gucken. Und ganz wichtig bei OnlyFans halt auch, weil ja jetzt auch immer diese Frage nach dem Empowerment aufkommt - also auch OnlyFans, ist halt ein Businessmodell. Also OnlyFans ist null feministisch, das ist für die völlig uninteressant, die wollen halt Kohle machen, das ist ja kein Dienst an der Menschheit irgendwie. 2021 wollten die ja dann ja auch schon wieder, sozusagen die expliziten Inhalte sperren, was für die Sexarbeiterinnen auch überhaupt keine Neuigkeit ist, weil das ist halt auch schon tausendmal passiert, dass die irgendwie groß gemacht wurden und dann werden sie wieder rausgerissen.

**I:** Denken Sie, dass ein endgültiger Ausstieg aus der digitalen Sexwelt dann überhaupt möglich ist? Also wenn man jetzt auch davon ausgeht, dass irgendwie da Videos von den Fans aufgenommen und verbreitet werden, Screenshots gemacht werden oder wie stellen Sie sich das vor, wenn die Creator damit aufhören wollen und einen neuen Beruf machen wollen? Glauben Sie, dass die Leute jetzt offener dafür sind?

**LA:** Nein, das wird auch eigentlich auch von den ganzen Creator\*innen bestätigt. Das Stigma besteht. Ich würde sagen, dass Stigma einerseits niedriger ist bei OnlyFans, als wenn ich jetzt wirklich sage, okay, "ich habe hier als Pornodarstellerin jetzt im eigentlichen Sinne gearbeitet". Allerdings bei uns weiß man ja nicht, was da genau hochgeladen wurde. Also wenn ich jetzt sage, OnlyFans denken alle an Sexarbeit und ein sehr hoher Prozentsatz ist es auch. Ob das dann nur sexy Bilder waren oder ob man jetzt wirklich Sex vor der Kamera hatte, ist dann offen. Was natürlich auch schlecht sein kann, weil wenn ich da jetzt als Arbeitgeber\*in irgendwie empfindlich darauf reagiere, dann reicht das wahrscheinlich schon, dass da OnlyFans irgendwie steht. Also dieses Stigma, das besteht weiterhin, da hat glaube ich OnlyFans nicht wirklich irgendwas daran geändert oder es vielleicht sogar noch schlimmer gemacht, weil man sich halt seinen Teil dann einfach dazu denkt. Und was den Ausstieg betrifft... Also ich weiß zum Beispiel, dass ich von Netflix keinen Screenshot machen kann. Wieso geht das dann auf OnlyFans? Weil es ist ja technisch möglich und technisch technisch möglich, das zu unterbinden von deren Seite her. Also weil die Idee, dass ich sozusagen diese Inhalte hinter der Paywall halte, finde ich eine sehr gute Idee. Erstens, weil man dann dafür bezahlen muss, zweitens, weil sich die Frage nach dem Jugendschutz zwar nicht komplett erledigt, aber das ist natürlich deutlich besser zu kontrollieren, obwohl es ja auch bei OnlyFans jetzt wieder das Problem gab, dass halt minderjährige Mädchen dann doch dort zu sehen waren... Das sind alles Dinge, die eine Firma natürlich schon auch ganz anders kontrollieren könnte, aber Online Pornografie wird natürlich nie verschwinden. Also ich habe gerade einen Artikel über Pornografie und Mutterschaft geschrieben und das ist zum Beispiel auch ein ganz schwieriges Thema, also gerade, wenn ich jetzt als Pornodarstellerin beschließe Kinder zu haben. Also das ist ganz stark mit Stigma verbunden, also insbesondere als Mutter dieser Madonna-Hure-Komplex. Also, das gesellschaftliche Stigma besteht auf jeden Fall weiterhin. Die Frage ist dann, kann man das aus dem Lebenslauf jetzt rausstreichen oder weiß mein Arbeitgeber dann vielleicht trotzdem, wer ich bin? Also man kann natürlich aussteigen, aber das ist nicht einfach. Also vor allem, wenn man halt sehr bekannt war. Also Jenna Jameson zum Beispiel, die ja angekündigt hat, sie wird nie wieder Sex vor der Kamera haben, hat es jetzt auch doch wieder gemacht. Also ich sag's mal so, das gesellschaftliche Stigma ist auf jeden Fall vorhanden und die Angst auch gerade von Porno Darstellerinnen oder auch Darstellern mit Kindern, dass die Kinder irgendwie zufällig dann auf diese Videos stoßen, ist natürlich auch groß, das ist ganz klar.

**I:** Wir sind jetzt eigentlich eh schon bei der letzten Frage, und die haben Sie eigentlich eh schon vorhin sehr gut beantwortet, und zwar ob Plattformen wie OnlyFans zur selbstbestimmten Sexarbeit beitragen können oder was sich ändern müsste, damit sie das tun?

**LA:** Also Medienkompetenz. Wenn man als Beispiel diese erste bekannte Frau nimmt, die OnlyFans ganz am Anfang gemacht hat. Mir fällt gerade der Name nicht ein... Das sind diese Leute, die haben das im Griff, die wissen genau, was die machen wollen und wo die Grenzen sind. Die hatte ja zum Beispiel auch keinen Sex vor der Kamera, sondern die hat ja wirklich so eine ziemlich elaborierte Erotik Maschinerie oder macht halt so tailored Clips, das ist ja auch ein großes Geschäft mittlerweile, also dass diese maßgeschneiderten Clips, dann ist das natürlich eine Sache, aber die sagt ja auch sie arbeitet irgendwie 80 Stunden die Woche, also ist das natürlich auch anspruchsvoll, aber dann ist es eine tolle Sache, wenn ich das alles klar habe. Aber wenn ich 18 bin und das ist ja zum Beispiel auch was, was Erika Last, wobei man ihre Aussagen auch immer ein bisschen mit Vorsicht genießen sollte, aber sie hat auch mal gesagt, dass sie eigentlich keine 18-jährigen nimmt, weil die das noch nicht einschätzen können. Und es gibt bestimmt auch 18-jährige, die das können, das will ich jetzt auch gar nicht unterstellen. Sasha Grey war ja zum Beispiel auch 18, als sie angefangen hat. Man müsste halt wirklich gucken, dass die Leute wissen, worauf sie sich einlassen. Und das betrifft natürlich auch insbesondere das Internet, weil diese Bilder halt einfach nicht mehr verschwinden werden. Also das ist eine Entscheidung, die man echt bewusst treffen muss, informiert, treffen muss und wenn man die dann getroffen hat, ist es natürlich super. Aber wenn ich das nicht überblicke oder vielleicht auch noch irgendwie rein gedrängt werde durch, weiß ich nicht was, vielleicht auch Partner oder so, das gibt es ja auch alles. Aber dann wäre da halt immer die Frage, warum sehen sich diese Frauen genötigt, da mitzumachen? Also Medienkompetenz wird es nicht alleine lösen, aber es sind eigentlich gesamtgesellschaftliche Probleme. Wenn ich wirklich das Gefühl habe, ich habe da jetzt keine Wahl oder ich habe da keine Kontrolle oder ich kann das nicht selbst bestimmen, dann ist das natürlich ein Riesenproblem und dann ist es auch ein Problem, wenn Bilder von mir im Internet kursieren, für die ich mich eigentlich nicht wirklich consensual entschieden. Aber das gilt halt auch wieder in anderen Bereichen...

# Codebuch (MAXQDA)

| Obercode                     | Code                                               | Cod. Seg. (all... | Cod. Seg. (akt... |
|------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Motivation OnlyFans          | Zensur auf anderen Plattformen                     | 5                 | 0                 |
| Content                      | Zeitaufwand                                        | 3                 | 0                 |
|                              | Werbung/Social Media                               | 9                 | 0                 |
| Vor- und Nachteile           | Vorteile                                           | 4                 | 0                 |
|                              | Vor- und Nachteile                                 | 0                 | 0                 |
| Fairer Porno                 | Verträge/Abmachungen                               | 3                 | 0                 |
| Nachteile                    | Verbot pornografischer Inhalte                     | 4                 | 0                 |
| Entstigmatisierung durch OF? | Unterschied durch Plattform (OnlyFans vs. YouPorn) | 7                 | 0                 |
| persönliches Umfeld          | Umgang damit                                       | 1                 | 0                 |
| Werbung/Social Media         | Umgang auf anderen Social Media Plattformen        | 4                 | 0                 |
|                              | Stigma Sexarbeit                                   | 14                | 0                 |
| Stigma Sexarbeit             | Sexarbeit als Arbeit                               | 2                 | 0                 |
|                              | Selbstbestimmtheit/Körperbild                      | 7                 | 0                 |
| Motivation OnlyFans          | Schutz (durch Paywall)                             | 3                 | 0                 |
|                              | Rolle OF im Alltag                                 | 4                 | 0                 |
| Motivation OnlyFans          | Protest                                            | 1                 | 0                 |
| Feminismus                   | Pro-Porn                                           | 6                 | 0                 |
| Umgang damit                 | positiv                                            | 4                 | 0                 |
| Motivation OnlyFans          | Popkultur/Medienpräsenz                            | 8                 | 0                 |
|                              | persönliches Umfeld                                | 4                 | 0                 |
| Beziehung zu Abonnent*inn... | Parasoziale Beziehungen                            | 6                 | 0                 |
| Angst/Bedenken/Gefahren      | OF vs. Real Life                                   | 4                 | 0                 |
|                              | OF = Selbstbestimmung?                             | 6                 | 0                 |
| Ausstieg OF (+)              | nein                                               | 8                 | 0                 |
| Entstigmatisierung durch OF? | nein                                               | 7                 | 0                 |
| OF = Selbstbestimmung?       | nein                                               | 8                 | 0                 |
| Angst/Bedenken/Gefahren      | negative Erfahrungen                               | 4                 | 0                 |
| Umgang damit                 | negativ                                            | 4                 | 0                 |
| Vor- und Nachteile           | Nachteile                                          | 6                 | 0                 |
|                              | Motivation OnlyFans                                | 9                 | 0                 |
| persönliches Umfeld          | Kulturelle Unterschiede                            | 2                 | 0                 |
| Beziehung zu Abonnent*inn... | Kontakt außerhalb von OF                           | 5                 | 0                 |
| Angst/Bedenken/Gefahren      | Karriere                                           | 3                 | 0                 |
| Ausstieg OF (+)              | ja                                                 | 4                 | 0                 |
| OF = Selbstbestimmung?       | ja                                                 | 3                 | 0                 |
| Entstigmatisierung durch OF? | ja                                                 | 6                 | 0                 |
| Content                      | Grenzen                                            | 9                 | 0                 |
| Motivation OnlyFans          | Gestaltung der Plattform                           | 1                 | 0                 |
| Motivation OnlyFans          | Geld                                               | 18                | 0                 |
| Feminismus                   | Feminismus                                         | 4                 | 0                 |
| Stigma Sexarbeit             | Fairer Porno                                       | 10                | 0                 |
|                              | Expertin_Zitate                                    | 2                 | 0                 |
|                              | Entstigmatisierung durch OF?                       | 6                 | 0                 |
| Beziehung zu Abonnent*inn... | Eingehen auf Wünsche                               | 7                 | 0                 |
|                              | Content                                            | 18                | 0                 |
|                              | Branchenübergreifend                               | 4                 | 0                 |
|                              | Beziehung zu Abonnent*innen                        | 2                 | 0                 |
| Fairer Porno                 | Bezahlung                                          | 3                 | 0                 |
| Angst/Bedenken/Gefahren      | Ausstieg OF (+)                                    | 3                 | 0                 |
|                              | Appell                                             | 2                 | 0                 |