

# MASTERARBEIT / MASTER'S THESIS

Titel der Masterarbeit / Title of the Master's Thesis

„Populismus in der Politik.  
Perspektiven der Praxis in der Sekundarstufe II.“

verfasst von / submitted by

Alexander Starkl, BEd

angestrebter akademischer Grad / in partial fulfilment of the requirements for the degree of  
Master of Education (MEd)

Wien, 2021 / Vienna 2021

Studienkennzahl lt. Studienblatt /  
degree programme code as it appears on  
the student record sheet:

A 199 506 511 02

Studienrichtung lt. Studienblatt /  
degree programme as it appears on  
the student record sheet:

Masterstudium Lehramt Sek (AB) Unterrichtsfach  
Deutsch; Unterrichtsfach Geschichte, Sozialkunde  
und Politische Bildung

Betreut von / Supervisor:

HS-Prof. OStR Mag. Dr. Christian Matzka



Freiheit ist kein Privileg, sondern eine Aufgabe.

(Georges Bernanos)

## Danksagung

Ich möchte mich an erster Stelle bei HS-Prof. OStR Mag. Dr. Christian Matzka bedanken, der mich mit seiner Expertise hervorragend betreut hat. Seine Lehrveranstaltungen haben mir immer wieder interessante und neue Perspektiven über den Lehrerberuf und darüber hinaus eröffnet.

Des Weiteren möchte ich mich bei meinen Eltern Gerlinde und Anton bedanken, die mir nicht nur das Studium ermöglicht haben, sondern mich bei all meinen Entscheidungen unterstützen und an mich glauben. Ohne euch wäre mein Lebensweg ein anderer gewesen.

Besonderer Dank geht an meine Freundin Marlene, die mir während des Studiums stets die nötige Motivation und Inspiration geliefert und mich angespornt hat. Danke, dass du meine endlosen Ausführungen über Rechtspopulismus ertragen und mich tatkräftig bei meiner Arbeit unterstützt hast.

Abschließend bedanke ich mich bei all meinen StudienkollegInnen und FreundInnen, die mich auf dem Weg durch das Studium begleitet und unterstützt haben.

## Eidesstattliche Erklärung

Ich erkläre eidesstattlich, dass ich die Arbeit selbständig angefertigt, keine anderen als die angegebenen Hilfsmittel benutzt und alle aus ungedruckten Quellen, gedruckter Literatur oder aus dem Internet im Wortlaut oder im wesentlichen Inhalt übernommenen Formulierungen und Konzepte gemäß den Richtlinien wissenschaftlicher Arbeiten zitiert, durch Fußnoten gekennzeichnet bzw. mit genauer Quellenangabe kenntlich gemacht habe.

Datum: 12. Jänner 2021

Unterschrift:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stark' with a stylized flourish at the end.

# Inhaltsverzeichnis

|           |                                                                 |           |
|-----------|-----------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>Einleitung .....</b>                                         | <b>1</b>  |
| 1.1.      | Relevanz des Themas.....                                        | 1         |
| 1.2.      | Forschungsfrage, Methode und Aufbau der Arbeit .....            | 2         |
| <b>2.</b> | <b>Begriffsbestimmung.....</b>                                  | <b>4</b>  |
| 2.1.      | Populismus .....                                                | 4         |
| 2.1.1.    | Etymologie .....                                                | 5         |
| 2.1.2.    | Erste Definitionsversuche .....                                 | 5         |
| 2.1.3.    | Definition nach Canovan .....                                   | 6         |
| 2.1.4.    | Definition nach Decker .....                                    | 7         |
| 2.1.5.    | Definition nach Albertazzi und McDonnell.....                   | 8         |
| 2.2.      | Rechtspopulismus .....                                          | 9         |
| 2.3.      | Politisches Spektrum .....                                      | 12        |
| <b>3.</b> | <b>Rechtspopulistische Rhetorik und Berichterstattung .....</b> | <b>13</b> |
| <b>4.</b> | <b>Aktueller Forschungsstand .....</b>                          | <b>17</b> |
| <b>5.</b> | <b>Methodik.....</b>                                            | <b>19</b> |
| 5.1.      | Methodisches Vorgehen.....                                      | 19        |
| 5.2.      | Grenzen der Methode.....                                        | 20        |
| <b>6.</b> | <b>Parteien im Vergleich .....</b>                              | <b>22</b> |
| 6.1.      | Freiheitliche Partei Österreichs (FPÖ) .....                    | 22        |
| 6.1.1.    | Historische Entwicklung.....                                    | 22        |
| 6.1.2.    | Parteiprogramm FPÖ .....                                        | 27        |
| 6.2.      | Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD) .....           | 29        |
| 6.2.1.    | Historische Entwicklung.....                                    | 29        |
| 6.2.2.    | Parteiprogramm NPD .....                                        | 32        |
| 6.3.      | Alternative für Deutschland (AfD).....                          | 34        |
| 6.3.1.    | Historische Entwicklung.....                                    | 34        |
| 6.3.2.    | Parteiprogramm AfD .....                                        | 37        |

|           |                                                     |           |
|-----------|-----------------------------------------------------|-----------|
| 6.4.      | Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Parteien ..... | 39        |
| <b>7.</b> | <b>Analyse der Redebeiträge .....</b>               | <b>41</b> |
| 7.1.      | Rede von Herbert Kickl (FPÖ).....                   | 42        |
| 7.1.1.    | common sense-Argument .....                         | 42        |
| 7.1.2.    | Radikale Lösung.....                                | 43        |
| 7.1.3.    | Volk vs. Elite .....                                | 43        |
| 7.1.4.    | Verschwörung/Feindbild .....                        | 46        |
| 7.1.5.    | Provokation/Tabubruch .....                         | 47        |
| 7.1.6.    | Metapher.....                                       | 49        |
| 7.1.7.    | Emotion/Angst .....                                 | 51        |
| 7.2.      | Rede von Alexander Gauland (AfD).....               | 54        |
| 7.2.1.    | common sense-Argument .....                         | 54        |
| 7.2.2.    | Radikale Lösung.....                                | 55        |
| 7.2.3.    | Volk vs. Elite .....                                | 55        |
| 7.2.4.    | Verschwörung/Feindbild .....                        | 57        |
| 7.2.5.    | Provokation/Tabubruch .....                         | 58        |
| 7.2.6.    | Metapher.....                                       | 58        |
| 7.2.7.    | Emotion/Angst .....                                 | 58        |
| 7.3.      | Rede von Frank Franz (NPD).....                     | 60        |
| 7.3.1.    | common sense-Argument .....                         | 60        |
| 7.3.2.    | Radikale Lösung.....                                | 62        |
| 7.3.3.    | Volk vs. Elite .....                                | 63        |
| 7.3.4.    | Verschwörung/Feindbild .....                        | 64        |
| 7.3.5.    | Provokation/Tabubruch .....                         | 66        |
| 7.3.6.    | Metapher.....                                       | 67        |
| 7.3.7.    | Emotion/Angst .....                                 | 67        |
| <b>8.</b> | <b>Interpretation der Ergebnisse .....</b>          | <b>69</b> |
| <b>9.</b> | <b>Didaktische Analyse.....</b>                     | <b>71</b> |

|            |                                                       |           |
|------------|-------------------------------------------------------|-----------|
| 9.1.       | Methodenkompetenz im Unterricht .....                 | 72        |
| 9.2.       | Textquellen im Unterricht.....                        | 73        |
| 9.2.1.     | Definition Quelle .....                               | 73        |
| 9.2.2.     | Besonderheiten der Rede als Textquelle .....          | 74        |
| 9.2.3.     | Umgang mit Textquellen im Unterricht .....            | 75        |
| <b>10.</b> | <b>Didaktische Prinzipien .....</b>                   | <b>78</b> |
| 10.1.      | Lebensweltbezug.....                                  | 78        |
| 10.2.      | Gegenwartsbezug .....                                 | 80        |
| 10.3.      | Zukunftsbedeutung.....                                | 81        |
| 10.4.      | Multiperspektivität und Kontroversität .....          | 82        |
| 10.5.      | Exemplarität.....                                     | 83        |
| <b>11.</b> | <b>Lehrplanbezug .....</b>                            | <b>85</b> |
| <b>12.</b> | <b>Lernziele und Kompetenzerwerb .....</b>            | <b>87</b> |
| <b>13.</b> | <b>Qualitätsmerkmale im Geschichtsunterricht.....</b> | <b>89</b> |
| 13.1.      | Gautschi – Guter Geschichtsunterricht .....           | 89        |
| 13.2.      | Pandel – Kriterien guten Geschichtsunterricht.....    | 90        |
| <b>14.</b> | <b>Schulische Umsetzung .....</b>                     | <b>93</b> |
| 14.1.      | Aufbau des Unterrichtskonzepts .....                  | 93        |
| 14.1.1.    | Erste Stunde.....                                     | 94        |
| 14.1.2.    | Zweite Stunde.....                                    | 96        |
| 14.1.3.    | Dritte Stunde.....                                    | 97        |
| 14.2.      | Rolle der Lehrkraft .....                             | 98        |
| 14.3.      | Planungsmatrix.....                                   | 100       |
| 14.3.1.    | Erste Stunde.....                                     | 100       |
| 14.3.2.    | Zweite Stunde.....                                    | 101       |
| 14.3.3.    | Dritte Stunde.....                                    | 101       |
| 14.4.      | Unterrichtsmaterial .....                             | 102       |
| 14.4.1.    | Arbeitsauftrag 1 – Handout.....                       | 102       |

|                                                         |            |
|---------------------------------------------------------|------------|
| 14.4.2. Arbeitsauftrag 2a – Handout.....                | 106        |
| 14.4.3. Arbeitsauftrag 2b .....                         | 107        |
| 14.4.4. Arbeitsauftrag 3a .....                         | 107        |
| 14.4.5. Arbeitsauftrag 3b .....                         | 108        |
| 14.4.6. Zusammenfassung Rechtspopulismus – Handout..... | 109        |
| <b>15. Conclusio .....</b>                              | <b>110</b> |
| <b>16. Abbildungsverzeichnis .....</b>                  | <b>111</b> |
| <b>17. Quellenverzeichnis.....</b>                      | <b>111</b> |
| <b>18. Literaturverzeichnis .....</b>                   | <b>112</b> |
| <b>19. Anhang .....</b>                                 | <b>120</b> |

# 1. Einleitung

## 1.1. Relevanz des Themas

„Wer über Rechtspopulismus berichtet, sieht sich mit dem Dilemma konfrontiert, dass es keineswegs eindeutig ist, was als rechtspopulistisch gilt und was nicht.“<sup>1</sup>

Dieses Zitat spiegelt die begriffsaufgeladene Berichterstattung der letzten Jahre über politische Entwicklungen in Westeuropa wider. Wird in Europa über Politik berichtet, so fällt häufig der Begriff *Populismus*. In der Regel werden damit meist PolitikerInnen wie Norbert Hofer (Freiheitliche Partei Österreichs)<sup>2</sup>, Alice Weidel (Alternative für Deutschland)<sup>3</sup> oder auch Donald Trump (Republikanische Partei)<sup>4</sup> bezeichnet, die in einer Partei rechts der Mitte oder am rechten Rand anzusiedeln sind. Was populistische Politik kennzeichnet, wird in diesen Berichten meist nicht weiter ausgeführt. Dass selbst in der Forschungsliteratur Uneinigkeit besteht, zeigt, dass hierbei keineswegs klare Einordnungen getroffen werden können.

In Europa findet sich eine Vielzahl von rechtspopulistischen Parteien wie der französische Front National, die ungarische Fidesz oder die UK Independence Party, die untereinander mittlerweile gut vernetzt sind. Der politische Diskurs wird von diesen geprägt und beeinflusst. Blickt man auf Analysen des SORA-Instituts der letzten drei Nationalratswahlen in Österreich, so zeigt sich, dass die FPÖ vor allem bei jungen Menschen bis 29 Jahren, besonders bei Männern, sehr erfolgreich war.<sup>5</sup> Insofern

---

<sup>1</sup> David *Bebnowski*, Die Alternative für Deutschland. Aufstieg und gesellschaftliche Repräsentanz einer rechten populistischen Partei (Wiesbaden 2015) 13.

<sup>2</sup> Aufregung um Wahlplakat. Hofer: „Ich bin kein Populist“. In: Kleine Zeitung vom 26. Oktober 2016, online unter [https://www.kleinezeitung.at/politik/bundespraesident/5108249/Aufregung-um-WahlPlakat\\_Hofer\\_Ich-bin-kein-Populist](https://www.kleinezeitung.at/politik/bundespraesident/5108249/Aufregung-um-WahlPlakat_Hofer_Ich-bin-kein-Populist) (12.02.2020).

<sup>3</sup> Kordula *Doerfler*, AfD-Spitzenkandidatin Alice Weidel beherrscht die rechtspopulistische Rhetorik. In: Kölner Stadt-Anzeiger vom 16. September 2017, online unter <https://www.ksta.de/politik/afd-spitzenkandidatin-alice-weidel-beherrscht-die-rechtspopulistische-rhetorik-28421156> (12.02.2020).

<sup>4</sup> Ammar *Kalia*, Mark *Rice-Oxley*, How to spot a populist. In: The Guardian vom 3. Dezember 2018, online unter <https://www.theguardian.com/news/2018/dec/03/what-is-populism-trump-farage-orban-bolsonaro> (12.02.2020).

<sup>5</sup> SORA *Institute for Social Research and Consulting*, Wahltagsbefragung und Wählerstromanalyse Nationalratswahl 2013 (Wien 2013) 7-9, online unter [https://www.sora.at/fileadmin/downloads/wahlen/2013\\_NRW\\_Wahltagsbefragung-Grafiken.pdf](https://www.sora.at/fileadmin/downloads/wahlen/2013_NRW_Wahltagsbefragung-Grafiken.pdf) (10.09.2020) und SORA *Institute for Social Research and Consulting*, Wahltagsbefragung und Wählerstromanalyse Nationalratswahl 2017 (Wien 2017) 8-10, online unter [https://www.sora.at/fileadmin/downloads/wahlen/2017\\_NRW\\_Grafiken-Wahltagsbefragung.pdf](https://www.sora.at/fileadmin/downloads/wahlen/2017_NRW_Grafiken-Wahltagsbefragung.pdf) (10.09.2020) und SORA *Institute for Social Research and Consulting*, Wahltagsbefragung und Wählerstromanalyse Nationalratswahl 2019 (Wien 2019) 8-10, online unter [https://www.sora.at/fileadmin/downloads/wahlen/2019\\_NRW\\_Grafiken-Wahltagsbefragung.pdf](https://www.sora.at/fileadmin/downloads/wahlen/2019_NRW_Grafiken-Wahltagsbefragung.pdf) (10.09.2020).

ergibt sich die dringende Notwendigkeit von Aufklärungsarbeit zu Populismus im Unterrichtsfach Geschichte und Sozialkunde/Politische Bildung.

## 1.2. Forschungsfrage, Methode und Aufbau der Arbeit

In dieser Masterarbeit soll ein Unterrichtskonzept mit dem Thema Rechtspopulismus ausgearbeitet werden. Hierfür wird eine qualitative Analyse dreier Reden nach Philipp Mayring vorgenommen.

Die zentrale Forschungsfrage lautet: Wie lassen sich in den Redebeiträgen der FPÖ, AfD und NPD rechtspopulistische Kennzeichen finden und wie kann dies im Unterricht aufgearbeitet werden, ohne den Beutelsbacher Konsens<sup>6</sup> zu verletzen?

Den SchülerInnen soll das Phänomen Rechtspopulismus und dessen Ausprägung nähergebracht werden, um einen kritischen Umgang im politischen Handlungsfeld sicherzustellen und die politische Urteilskompetenz auszubauen. Da im gegenwärtigen Europa Populismus im rechten Spektrum vermehrt vertreten ist, sollte diese Thematik auch im Unterricht eine stärkere Gewichtung erhalten. In jenem Konzept, welches für die AHS-Oberstufe ausgearbeitet wird, sollen die SchülerInnen selbst Teile der Reden analysieren, um so das eigenständige Erkennen von Rechtspopulismus und dessen Systematik zu üben.

Die Gliederung der Arbeit ist so angelegt, dass im zweiten Kapitel die Begriffe Populismus und Rechtspopulismus diskutiert werden. In Kapitel Drei wird auf rechtspopulistische Rhetorik eingegangen. Der aktuelle Forschungsstand wird im vierten Kapitel vorgestellt. Danach folgt die Beschreibung der qualitativen Inhaltsanalyse nach Philipp Mayring<sup>7</sup> und des Konzepts des Neuen Rechtspopulismus nach Frank Decker<sup>8</sup>. Die Methode zur Analyse der Reden soll hinsichtlich ihrer Grenzen diskutiert werden. Im sechsten Kapitel werden die historische Entwicklung und ausgewählte Positionen der Freiheitlichen Partei Österreichs (FPÖ), der Alternative für Deutschland (AfD) und der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands (NPD) geschildert und miteinander verglichen. In Kapitel Sieben werden drei Reden von Vertretern der FPÖ, der AfD und der NPD mithilfe der qualitativen Inhaltsanalyse nach Philipp Mayring analysiert. Die Transkriptionen der Reden

---

<sup>6</sup> Siegfried *Schiele*, Populismus, Extremismus und der Beutelsbacher Konsens – Möglichkeiten und Grenzen Politischer Bildung. In: Gertraud *Diendorfer*, Günther *Sandner*, Elisabeth *Turek* (Hg.), Populismus – Gleichheit – Differenz. Herausforderungen für die Politische Bildung (Schwalbach am Taunus 2017) 40-48, hier 41-42.

<sup>7</sup> Philipp *Mayring*, Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken (Weinheim/Basel 122015).

<sup>8</sup> Frank *Decker*, Der neue Rechtspopulismus (Opladen 2004) 35-36.

befinden sich im Anhang. In Kapitel Acht findet eine Interpretation der Ergebnisse statt. Im neunten Kapitel wird die didaktische Analyse vorgenommen. Auf die Methodenkompetenz und den Umgang mit schriftlichen Quellen im Unterricht wird im Besonderen eingegangen. In Kapitel Zehn werden die didaktischen Prinzipien, welche in der schulischen Umsetzung berücksichtigt werden, erläutert. Kapitel Elf und Zwölf beschäftigen sich mit dem Lehrplanbezug, den Lernzielen und den jeweiligen Kompetenzen der politischen Bildung. Der Frage, was guten Geschichtsunterricht ausmacht, wird in Kapitel Dreizehn nachgegangen. Das Unterrichtskonzept wird in Kapitel Vierzehn vorgestellt. Hierbei wird auf die Rolle der Lehrperson, die Planungsmatrix und dessen Beschreibung näher eingegangen. Es wird ebenso exemplarisch didaktisches Material präsentiert. Im letzten Kapitel wird ein Resümee zur Arbeit gezogen.

## 2. Begriffsbestimmung

### 2.1. Populismus

Im Forschungsdiskurs besteht keine einheitliche Definition des Begriffs *Populismus*. Es gibt viele verschiedene Erklärungsansätze, doch sie alle haben ihre Schwachstellen, wodurch das Wesen von Populismus bisher nicht klar abgesteckt werden konnte. Karin Priester fasst zusammen, dass im Wesentlichen Uneinigkeit darüber herrscht, ob es sich bei Populismus um eine Ideologie, eine Strategie des Machterwerbs und -erhalts oder einer Diskurspraxis handelt.<sup>9</sup> Tanja Wolf verweist darauf, dass der Begriff in der Politik oftmals negativ als Beleidigung Verwendung findet.<sup>10</sup> Der Politikwissenschaftler Frank Decker unterstellt der Verwendung des Populismusbegriffs „das politische Terrain mit Primitivargumenten zu besetzen, [...] um der vordergründigen Gunst öffentlicher Zustimmung willen zu streiten.“<sup>11</sup> Ebenso wird die Frage aufgeworfen, ob dieser Begriff einen Politikstil, eine Ideologie oder beides vereint darstellt.<sup>12</sup> Festzustellen ist, dass es eine breite Vielfalt an Definitionen für Populismus gibt und es vielmehr um eine Grundsatzdiskussion als um eine trennscharfe Abgrenzung geht.

Blickt man auf die mediale Berichterstattung Europas, so zeigt sich, dass Populismus in den letzten Jahren meist dem politisch rechten Spektrum zugeordnet werden kann. Dies erweckt den Anschein, dass jener nur in rechten politischen Bewegungen vorkommen würde. Dies ist jedoch nicht der Fall: In der Forschungsliteratur werden ebenso Beispiele für Linkspopulismus angeführt, die meist in Südamerika beheimatet sind. Häufig wird die Politik von Hugo Chávez<sup>13</sup> als linkspopulistisch bezeichnet. Ist von Populismus die Rede, so findet man häufig Warnungen von der drohenden Gefahr, die von PopulistInnen ausgehen würde.<sup>14</sup>

Daraus folgt, dass nicht nur im wissenschaftlichen Kontext, sondern auch im alltäglichen Gebrauch der Begriff häufig, wenn nicht sogar inflationär, verwendet wird, seine Bedeutung allerdings eine Vielzahl an Inhalten transportiert. Im Folgenden sollen ausgewählte Definitionen vorgestellt werden, um zu zeigen, wie sich die jeweiligen

---

<sup>9</sup> Karin Priester, *Rechter und linker Populismus. Annäherung an ein Chamäleon* (Frankfurt am Main 2012) 40-48.

<sup>10</sup> Tanja Wolf, *Rechtspopulismus. Überblick über Theorie und Praxis* (Wiesbaden 2017) 1.

<sup>11</sup> Frank Decker, *Der neue Rechtspopulismus* (Opladen 2004) 21.

<sup>12</sup> Wolf, *Rechtspopulismus*, 7.

<sup>13</sup> Dirk Jörke, Veith Selk, *Theorien des Populismus zur Einführung* (Hamburg 2017) 26.

<sup>14</sup> Wolf, *Rechtspopulismus*, 1.

Beispiele zueinander verhalten. Ebenso sollen Gemeinsamkeiten aber auch Unterschiede herausgearbeitet werden.

### 2.1.1. Etymologie

Berücksichtigt man die Wortherkunft, so lässt sich der Begriff *Populismus* aus dem Lateinischen *populus*, zu Deutsch „1. Menge, pl. Leute; 2. (politisch) Gemeinde, Volk; 3. occ. das niedere Volk“<sup>15</sup> ableiten.

Das Digitale Wörterbuch der deutschen Sprache führt unter dem Eintrag *Populismus* zwei Definitionen an, wobei eine im Kontext dieser Arbeit in Frage kommt:

Politik, häufig abwertend[;] von Opportunismus geprägte, volksnahe, oft demagogische Politik, die das Ziel hat, durch Dramatisierung der politischen Lage die Gunst der Massen (im Hinblick auf Wahlen) zu gewinnen<sup>16</sup>.

Nach dieser Definition ist Populismus eher negativ konnotiert und dient im politischen Geschehen als abwertende Bezeichnung. Der gegenwärtige Stand der Politik wird als problematisch dargestellt und dramatisiert. Eine volksnahe Politik soll als Lösung dienen. Fraglich ist, ob nicht im politischen Geschehen der Ist-Zustand immer als problematisch dargestellt werden muss, um die eigene Lösung präsentieren zu können. Eine Oppositionspartei profitiert davon, wenn sie gegen die Regierung auftritt und den Ist-Zustand als problematisch skizziert, um ihre eigenen Ideen als Lösungsvorschlag präsentieren zu können.

### 2.1.2. Erste Definitionsversuche

Der Versuch Populismus zu definieren, nimmt seinen Ursprung im Jahr 1956 bei dem US-amerikanischen Soziologen Edward Shils. Er hat Populismus anhand zweier Kriterien, „Primat des Volkswillens und der direkten Beziehung zwischen Volk und Führung“<sup>17</sup>, festgemacht. Es war noch keine Rede von einer Zuordnung in das politische Spektrum und lässt sich somit sowohl mit rechter als auch linker Politik vereinbaren. Shils Definition ist sehr breit gegriffen, wodurch eine genauere Bestimmung bald erforderlich wurde.

Tanja Wolf weist darauf hin, dass Populismus nach dem heutigen Verständnis seine Wurzeln in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts habe. Immer wieder wird im Forschungsdiskurs idealtypisch auf populistische Gruppierungen wie beispielsweise

---

<sup>15</sup> Josef Maria Stowasser, Michael Petschenig und Franz Skutsch, Stowasser. Österreichische Schulausgabe. Lateinisch-deutsches Schulwörterbuch. Stichwort: *populus* (Oldenburg 2012) 390.

<sup>16</sup> DWDS – Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache, Stichwort: Populismus, online unter <https://www.dwds.de/wb/Populismus> (25.02.2020).

<sup>17</sup> Priester, Rechter und linker Populismus, 32.

die russischen Narodniki, die People's Party in den USA oder auch den argentinischen Militär Juan Domingo Perón verwiesen. Allen drei sei der Verweis auf das Volk, die einfachen Leute, gemein.<sup>18</sup> Abseits dieser Gemeinsamkeit unterscheiden sich diese drei Gruppen stark. Von einer einheitlichen politischen Richtung oder ähnlichen historischen Kontexten kann nicht die Rede sein.

### 2.1.3. Definition nach Canovan

Die englische Politikwissenschaftlerin Margaret Canovan hat mit *Populism* eines der vielzitiertesten Werke in der Populismusforschung verfasst. In der Einleitung beschreibt sie die Problematik, dass mit dem Begriff eine Vielzahl von Bedeutungen einhergehen. Sie führt als Beispiel für die inhaltliche Unschärfe eine Volksbefragung als Mittel der direkten Demokratie und im Gegensatz dazu eine Herrschaftsform der Diktatur wie unter Perón in Argentinien an.<sup>19</sup> Der Begriff könnte widersprüchlicher nicht sein: Canovan stellt die These auf, dass jegliche Bewegungen, die nicht in das sogenannte Establishment passten, als populistisch bezeichnet wurden. Sie führt die zwei prominenten Beispiele der russischen Narodniki und der US-amerikanischen People's Party an, die grundsätzlich nichts gemeinsam haben, allerdings beide als populistische Bewegungen bezeichnet werden.<sup>20</sup>

Sie vergleicht mehrere populistische Bewegungen und zieht am Ende ein Resümee über mögliche Merkmale, die in all diesen zu finden waren:

Populists [...] need leaders in mystical contact with the people, and expect these leaders to share the people's way of life. Populism is a movement rather than a party, anti-intellectual and with little precise ideology. It is antiestablishment, and arises among people who feel themselves outside the center of power; [...] It is sympathetic to small business, hostile to financiers, and favors monetary inflation and cooperative organization. It can favor state aid and equality, hut only up to a point. Often rural, it can also be urban, though it is religious, hostile to science and technology, and nostalgic for the past. It is isolationist and antimilitarist, and while it inclines to mild racism, its general moral record is rather good.<sup>21</sup>

An weiterer Stelle verweist Canovan auf Peter Wiles' Konzept des Populismus des kleinen Mannes und zeigt, inwiefern sich ihre Erkenntnisse damit decken:

This is the outlook of the small proprietor (peasant, farmer, small businessman, etc.) who believes in private property and looks with favor upon cooperation in some form, but fears big business, big unions, and big government. Not enthusiastic about 'progress' and urbanization [...], and inclined to look back to the good old days, this kind of populist distrusts intellectuals and politicians, and is drawn either to direct popular democracy or to a strong leader who seems to understand the small proprietor's problems.<sup>22</sup>

---

<sup>18</sup> Wolf, Rechtspopulismus, 3-6.

<sup>19</sup> Margaret Canovan, *Populism* (New York 1981) 3.

<sup>20</sup> Canovan, *Populism*, 5-6.

<sup>21</sup> Canovan, *Populism*, 290-291.

<sup>22</sup> Canovan, *Populism*, 291-292.

Aus den beiden obigen Zitaten geht hervor, dass es durchaus Kennzeichen gibt, die populistische Bewegungen beschreiben und teilweise vereinen. Wichtig ist dabei hervorzuheben, dass diese im zeitlichen Kontext zu betrachten sind und daher auf Bewegungen gegen Ende des 20. und Anfang des 21. Jahrhunderts nicht zwangsläufig zutreffen müssen. Decker sieht den Unterschied zwischen früheren Populismuserscheinungen und jenen in Europa Ende des 20. Jahrhunderts in der Zielsetzung: Bei den frühen Erscheinungen ging es meist um radikale Umstrukturierungen, um die Rückständigkeit eines Landes aufzuholen. Er führt als Beispiel Bewegungen in Lateinamerika an. Bei den moderneren Erscheinungen ging es darum, Fehlentwicklungen innerhalb der Politik und Gesellschaft auszubessern.<sup>23</sup>

#### 2.1.4. Definition nach Decker

Frank Decker fasst den Forschungsstand zu Populismus als eine Bezeichnung für viele unterschiedliche Gruppierungen und Personen, die allerdings oft wenig Gemeinsamkeiten aufweisen, zusammen. Auch er führt exemplarisch die Narodniki und die People's Party an. Das Ziel moderner populistischer Bewegungen ist es, „immanente Fehlentwicklungen des vorhandenen gesellschaftlichen Systems anzuprangern und zu korrigieren.“<sup>24</sup> Ob es sich tatsächlich um Fehlentwicklungen handelt, gilt es aus der jeweiligen Perspektive zu beurteilen und kann unmöglich pauschal als solche bewertet werden.

Decker kennzeichnet populistische Politik so, dass häufig auf das Volk Bezug genommen wird, welches die einfachen Leute subsummiert. Eine homogene Masse wird angenommen. Dessen Interessen werden durch Eliten, etwa etablierte Regierungsparteien, Konzerne oder andere Netzwerke, nicht gewahrt. Dieses Feindbild wird genutzt, um für die eigene Partei Stimmen zu erzielen. Des Weiteren wird das damalige Leben vor der Etablierung der Elite als anzustrebender Zustand glorifiziert. Decker hält fest, dass es unabdingbar ist, die Entwicklungen einer Bewegung, die als populistisch bezeichnet wird, in Bezug zur historischen Entwicklung und den Rahmenbedingungen zu setzen.<sup>25</sup>

Der Politikwissenschaftler sieht eine Reihe von Problemen, die bei der wissenschaftlichen Verwendung des Begriffs Populismus mitschwingen: Er weise eine negative Konnotation auf und werde im alltäglichen Gebrauch als politischer

---

<sup>23</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 23-24.

<sup>24</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 24.

<sup>25</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 22-23.

Kampfbegriff verwendet. Wer als PopulistIn bezeichnet werde, werde in der Regel als nicht ernstzunehmende/r PolitikerIn dargestellt. Als weiteres Problem formuliert Decker die inhaltliche Unschärfe, die im Forschungsdiskurs eine Unmöglichkeit zur wissenschaftlichen Diskussion darstellt. Es werden damit verschiedenste Personen, Ideologien oder Gruppen bezeichnet, wobei sich diese hinsichtlich historischer Kontexte und Zielsetzungen stark unterscheiden würden. Dieser Unterschied der Organisationsform bringe eine erschwerte Vergleichbarkeit mit sich: Wird der rhetorische Stil einer Politikerin als populistisch bezeichnet, dann fällt der Vergleich mit einer populistischen Partei eher schwierig. Woran kann die Beschreibung populistisch festgemacht werden? Decker versucht diese Probleme durch den Begriff des Neuen Rechtspopulismus zu lösen. Dieses Konzept wird in einem späteren Kapitel vorgestellt.<sup>26</sup>

#### 2.1.5. Definition nach Albertazzi und McDonnell

Die beiden Politikwissenschaftler Daniele Albertazzi und Duncan McDonnell beschreiben Populismus in Westeuropa wie folgt:

We define populism as [...] an ideology which pits a virtuous and homogeneous people against a set of elites and dangerous 'others' who are together depicted as depriving (or attempting to deprive) the sovereign people of their rights, values, prosperity, identity and voice.<sup>27</sup>

Sie definieren Populismus als eine Ideologie, die das einfache, homogene Volk einer Elite gegenüberstellt. Diese Elite strebt danach, das Volk in ihren Rechten, ihrer Kultur und ähnlichem zu beschneiden.

Die beiden Autoren verorten Populismus in Europa ausschließlich im rechten Spektrum und greifen den Diskurs auf, dass Populismus beinahe immer mit rechter Politik gleichgesetzt wird, obwohl sich auch linke Ideen in den Forderungen finden:

In recent years, the dominant tendency in scholarly literature has been to identify and analyse the rise of populism in Western Europe as a phenomenon exclusively of the Right [...]. While this reflects the kind of issues, such as immigration and taxation, which populists have sought to capitalize on, we believe that the equivalence of populism with the Right can be misleading. In fact, the claim that the people [...] are the only legitimate sovereign and have been deprived of power can sit quite easily with leftist ideologies. Moreover, unlike Fascism, for example, populist propaganda insists on the values of equality (among the people) rather than hierarchy<sup>28</sup>.

---

<sup>26</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 21-25.

<sup>27</sup> Daniele Albertazzi, Duncan McDonnell, Introduction: The Sceptre and the Spectre. In: Daniele Albertazzi, Duncan McDonnell (Hg.), Twenty-First Century Populism. The Spectre of Western European Democracy (Basingstoke 2008) 1-14, hier 3.

<sup>28</sup> Albertazzi, McDonnell, Introduction, 3.

Dass auch linke Inhalte im Konzept des Populismus eine Rolle spielen, zeigt sich beispielsweise in der Betonung der Gleichheit des Volkes. Albertazzi und McDonnell liefern eine allgemeine Definition von Populismus und zeigen auf, dass die Frage nach der politischen Verortung nicht so einfach beantwortbar ist, wie es in anderen Theorien suggeriert wird.

## 2.2. Rechtspopulismus

Aus den obigen Definitionen geht hervor, dass es eine Vielzahl von Erscheinungsformen gibt und der jeweilige sozio-ökonomische als auch historische Kontext dafür verantwortlich ist, wie Populismus in einem Land auftreten kann. Sowohl einzelne Personen, Gruppierungen als auch Parteien werden als populistisch bezeichnet, wobei eine inhaltliche Unterscheidung oftmals schwerfällt. Populistische Gruppierungen sind in ihrer politischen Ausrichtung nicht so eindeutig zu kategorisieren, wie es durch den Begriff Populismus den Anschein erwecken würde. Tanja Wolf fasst anhand der Diskussion unterschiedlicher Fallbeispiele die wesentlichen Merkmale wie folgt zusammen:

[D]iese historischen Beispiele [verdeutlichen] nicht nur, dass es verschiedenste Spielarten von Populismus gibt, sondern auch was seine zentralen Wesensmerkmale sind: So ist der Bezug zum Volk, das häufig als die Masse der einfachen Leute verstanden wird ebenso zentral wie dessen eindeutige – und teilweise schon konfrontative – Abgrenzung von der Elite oder die charismatische Strahlkraft des Anführers.<sup>29</sup>

Der Begriff Populismus wird durch die Zuordnung zu einem politischen Spektrum etwas genauer bestimmt. Da es in dieser Arbeit um eine Unterkategorie des Populismus geht, soll diese ebenso definiert werden.

Um Rechtspopulismus einzugrenzen, hat Frank Decker sein Konzept des Neuen Rechtspopulismus vorgestellt: Dieser bezeichnet „Parteien und Bewegungen rechter politischer Orientierung“<sup>30</sup>, die in Westeuropa in den 1980er Jahren entstanden sind und Erfolge erzielen konnten.<sup>31</sup> Der Unterschied zu Populismus im Allgemeinen liegt in der politischen Ausrichtung nach rechts.

Fraglich ist, inwiefern das Entstehungsjahr eine zentrale Rolle spielt, da beispielsweise auch die Alternative für Deutschland häufig als rechtspopulistische Partei bezeichnet wird, ihr Gründungsdatum jedoch jünger ist. Blickt man auf die Vorläuferbewegungen der Partei, so ist das Bild allerdings wieder stimmig.

---

<sup>29</sup> Wolf, Rechtspopulismus, 6.

<sup>30</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 25.

<sup>31</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 25.

Des Weiteren stellt sich die Frage, inwiefern Rechtspopulismus von Rechtsextremismus abzugrenzen ist. Decker stellt fest, dass beispielsweise Rechtspopulismus ein Mittel sein kann, um eine stärkere Ideologie, rechtsextreme Inhalte beispielsweise, durchzusetzen.<sup>32</sup>

Da selbst der Begriff Rechtsextremismus in der Forschungsliteratur breit diskutiert wird, ist eine Abgrenzung umstritten. Im österreichischen Verfassungsschutzbericht aus dem Jahre 2018 wird der Begriff Rechtsextremismus als

Sammelbezeichnung für politische Auffassungen und Bestrebungen – von fremdenfeindlich/rassistisch bis hin zur nationalsozialistischen Wiederbetätigung –, die im Namen der Forderung nach einer von sozialer Ungleichheit geprägten Gesellschaftsordnung die Normen und Regeln eines modernen demokratischen Verfassungsstaates ablehnen und diesen mit Mitteln bzw. Gutheißung von Gewalt bekämpfen [verstanden]. [...] Die Befürwortung einer Diktatur, Islam- und Fremdenfeindlichkeit, Antisemitismus, Chauvinismus, Sozialdarwinismus, Rassismus sowie die Verharmlosung und Relativierung des Nationalsozialismus (Revisionismus), prägen das Weltbild rechtsextremer Ideologen und ideologierter Gruppierungen/Bewegungen, Netzwerke, Szenen und Milieus. Charakteristisch für rechtsextremistische Einstellungs- und Handlungsmuster ist die Verherrlichung eines ‚völkischen Nationalismus‘ mit deutschnationalen bzw. nationalistisch-konservativen Konzepten. Zentrale Wesensmerkmale rechtsextremistischer Ideologie sind antidemokratische und antipluralistische Gesellschaftsauffassungen bei gleichzeitiger Ablehnung des vorherrschenden (d.h. demokratischen) politischen Systems.<sup>33</sup>

Diese breite Auffassung von Rechtsextremismus deckt sich mit vielen Inhalten von Rechtspopulismus, allerdings ist ein wesentliches Unterscheidungsmerkmal die Gewaltbereitschaft und die Ablehnung der demokratischen Grundordnung.<sup>34</sup>

Decker unterscheidet Rechtspopulismus von -extremismus auf ideologischer Ebene insofern, dass die Neue Rechte „anstelle der nationalen Überlegenheitsansprüche von einst eine Position des ethnischen und kulturellen Partikularismus, die das Grundrecht auf Verschiedenheit allen Menschen und Rassen gleichermaßen zuerkennt“<sup>35</sup>, setzt. Dies zeigt sich beispielsweise in der Argumentation gegen Zuwanderung seitens der Identitären Bewegung, die häufig Ethnopluralismus als Begründung anführt.<sup>36</sup>

Um Rechtspopulismus bestimmen zu können, schildert der Politikwissenschaftler einige Stilmittel, die häufig von seinen VertreterInnen verwendet werden:

- Der Rückgriff auf common sense-Argumente
- Die Vorliebe für radikale Lösungen
- Die Gegenüberstellung von einfachem Volk und abgehobener Elite

---

<sup>32</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 29.

<sup>33</sup> Bundesamt für Verfassungsschutz und Terrorismusbekämpfung (BVT), Verfassungsschutzbericht 2018 (Wien 2019) 29, online unter [https://www.bvt.gv.at/bmi\\_documents/2344.pdf](https://www.bvt.gv.at/bmi_documents/2344.pdf) (17.10.2020).

<sup>34</sup> Karin Priester, Rechtspopulismus – ein umstrittenes theoretisches und politisches Phänomen. In: Fabian Virchow, Alexander Häusler, Martin Langebach (Hg.): Handbuch Rechtsextremismus (Wiesbaden 2016) 533-560, hier 542.

<sup>35</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 31.

<sup>36</sup> Identitäre Bewegung Österreichs, Was wir nicht sind, online unter <https://www.identitaere-bewegung.at/was-wir-nicht-sind/#more-4343> (17.10.2020).

- Verschwörungstheorien und das Denken in Feindbildern
- Provokation und Tabubruch
- Verwendung von biologischen und Gewaltmetaphern
- Emotionalisierung und Angstmache<sup>37</sup>

Diese werden im Kapitel zur Methodik mithilfe von Beispielen genauer erläutert, da sie im Rahmen der Redeanalyse Anwendung finden.

Auf der Ebene der Organisation skizziert Decker folgende Charakteristika im Auftreten von RechtspopulistInnen: An der Spitze der Bewegung steht eine Persönlichkeit, die sich offen gegen das System ausspricht und in der Literatur als sogenannte „charismatische Führerschaft“<sup>38</sup> bezeichnet wird. Diese Person betont Teil der einfachen Leute zu sein und stellt sich gegen die Elite, wodurch die klassische Gegenüberstellung Elite versus Volk entsteht. Feindbilder und Verschwörungstheorien lassen sich ebenfalls finden, die für den vermeintlich katastrophalen Ist-Zustand verantwortlich sind. Provokation wird als Stilmittel verwendet, um AnhängerInnen zu mobilisieren. In der Rhetorik werden häufig Metaphern verwendet, beispielsweise „Sozialschmarotzer“<sup>39</sup> oder „Volkskörper“<sup>40</sup>. Dies dient dazu, in der Bevölkerung Emotionen hervorzurufen, Angst zu verbreiten und gleichzeitig die eigene Lösung zu attraktivieren. Mit Vorurteilen wird bewusst gespielt, um Feindbilder stärker zu bedienen.<sup>41</sup>

Bezogen auf Europa sieht der Politikwissenschaftler einen schwierigen Umgang mit der Positionierung rechtspopulistischer Bewegungen: Identität wird durch Abgrenzung konstruiert. Dies bildet einen fruchtbaren Nährboden für Radikalisierung beispielsweise in der Angst vor Überfremdung, die meist in Rassismus mündet.<sup>42</sup> Die Grenzen zu rechtsextremem Gedankengut verfließen.

Decker beschreibt in seinem Konzept des Neuen Rechtspopulismus relativ genau, wie rechtspopulistische Bewegungen in Europa auftreten und welche Kennzeichen diese erfüllen können. Seine Theorie erweist sich aufgrund der definierten Merkmale als passend für die Analyse der Redebeiträge, um die eigene Argumentation anhand von Beispielen zu untermauern und somit eine transparente Interpretation durchführen zu können.

---

<sup>37</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 35-36.

<sup>38</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 34.

<sup>39</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 36.

<sup>40</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 36.

<sup>41</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 35-37.

<sup>42</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 31.

## 2.3. Politisches Spektrum

Spricht man von politischen Parteien, AkteurInnen oder auch dem eigenen Standpunkt, so werden häufig die Richtungen *rechts* und *links* verwendet. Geht es um eine sehr radikale Art des Standpunktes, dann ist von *rechts-* oder *linksextrem* die Rede. Gemeint ist damit die politische Zuordnung in das sogenannte Links-Rechts-Spektrum. Diese Kategorien gehen auf die Sitzordnung in der französischen Abgeordnetenversammlung im 18. Jahrhundert zurück. Blickte man vom Präsidentensitz auf die Abgeordneten, so saßen auf der linken Seite diejenigen, die eine Veränderung der gesellschaftlichen und politischen Situation befürworteten. Auf der rechten Seite befanden sich jene, die für eine Beibehaltung der damaligen Verhältnisse eintraten.<sup>43</sup> Dieses Konzept liefert nur eine grobe Einteilung von politischen AkteurInnen und ist bei genauerer Analyse sehr unpräzise. Beispielsweise kann eine Person im ökonomischen Bereich eine verstärkte Privatisierung und Wettbewerb befürworten, doch gleichzeitig für internationale Solidarität eintreten. Eine Einordnung in *rechts* oder *links* liefert somit nur einen groben Überblick über die politische Grundeinstellung, allerdings kann es in verschiedenen Themenbereichen zu großen Diskrepanzen kommen. Aufgrund dessen schlägt der Politikwissenschaftler Frank Decker folgende fünf Aspekte vor, die es für die Einordnung einer Partei braucht, um aussagekräftige Vergleiche ziehen zu können:

- 1) Ideologisch-politische Zugehörigkeit und Programmatik
- 2) Historischer Ursprung und Entstehung
- 3) Organisationsstruktur
- 4) Struktur der Anhängerschaft
- 5) Zielorientierung und Funktionen im politischen System<sup>44</sup>

Diese Kategorien sind nicht isoliert zu betrachten, sondern beeinflussen einander und unterliegen der zeitlichen Veränderung. Nach einer Analyse der fünf Punkte entsteht ein ganzheitliches Bild. In der Masterarbeit werden dennoch die Begriffe links und rechts aufgrund der gängigen Praxis aufgegriffen und verwendet. Da es den Rahmen sprengen würde, erfolgt der Parteienvergleich nur zusammengefasst anhand der Parteiprogramme.

---

<sup>43</sup> Rodney P. Carlisle, Encyclopedia of Politics. The Left and The Right (Kalifornien 2005) vii. und Bundeszentrale für politische Bildung, Rechts-Links-Schema, online unter <https://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/pocket-politik/16547/rechts-links-schema> (31.03.2020).

<sup>44</sup> Frank Decker, Die „Alternative für Deutschland“ aus der vergleichenden Sicht der Parteienforschung. In: Alexander Häusler (Hg.), Die Alternative für Deutschland. Programmatik, Entwicklung und politische Verortung (Wiesbaden 2016) 7-24, hier 8.

### 3. Rechtspopulistische Rhetorik und Berichterstattung

In diesem Kapitel soll die Rolle der Medien bezüglich des Erfolgs rechtspopulistischer Bewegungen erörtert und zugleich gezeigt werden, welche rhetorischen Mittel von eben diesen angewendet werden.

Wie bereits aus Deckers Konzept hervorgegangen ist, arbeiten rechtspopulistische Bewegungen häufig mit Feindbildern, um für die eigenen Positionen Stimmung zu erzeugen. Diese Rhetorik lässt sich systematisch beschreiben, da sie von vielen PopulistInnen Anwendung findet. Die Sprachwissenschaftlerin Ruth Wodak gilt als eine der renommiertesten ExpertInnen im Bereich der rechtspopulistischen Rhetorik. Sie fasst die wesentlichen sogenannten Identitäts-Narrative, die für die Gewinnung von AnhängerInnen dienen, wie folgt zusammen:

- ambivalentes Verhältnis zur *faschistischen* oder *Nazi-Vergangenheit* [...]
- *angebliche Bedrohung durch den Islam* [...]
- *angebliche Gefahr für die nationale Identität* durch ethnische Minderheiten und Migranten [...]
- *traditionelles, christlich(-fundamentalistisches), konservativ-reaktionäres Weltbild*<sup>45</sup>

Wodak führt den Erfolg von PopulistInnen vor allem auf die verstärkte Berichterstattung der Medien zurück. Das Mittel der Wahl stellt Provokation dar. Die Sprachwissenschaftlerin schildert die Problematik, dass die Medien unter Druck stehen und mit einer No-Win-Situation konfrontiert sind: Wird nicht über einen Skandal oder Tabubruch berichtet, so lautet der Vorwurf, dass man etwas verschweigen würde, bei dem öffentliches Interesse bestehe. Wird darüber berichtet, reproduziere man die Botschaft und ver helfe den PolitikerInnen zu mehr Gehör, wodurch wiederum eine „Täter-Opfer-Umkehr“<sup>46</sup> stattfinden kann. Als Beispiel führt sie eine Provokation Heinz-Christian Straches an, die 2012 auf Facebook ihren Anfang nahm. Dieser teilte eine US-amerikanische Karikatur, die an nationalsozialistische Stereotype über die jüdische Bevölkerung erinnerte. Österreichische und deutsche Medien berichteten. Strache stritt alle Anschuldigungen von antisemitischer Hetze ab und präsentierte sich selbst als Opfer.<sup>47</sup>

Wie diese systematische Provokation häufig aussieht, hat Wodak in einer Reihe von Untersuchungen herausgearbeitet: Es werden in der Gesellschaft anerkannte Normen und Werte bewusst öffentlichkeitswirksam verletzt. Durch die Berichterstattung der

---

<sup>45</sup> Ruth Wodak, Politik mit der Angst. Zur Wirkung rechtspopulistischer Diskurse (Wien/Hamburg 2016) 18.

<sup>46</sup> Wodak, Politik mit der Angst, 32.

<sup>47</sup> Wodak, Politik mit der Angst, 32-38.

Medien ergibt sich ein wiederkehrender Kreislauf. Sie beschreibt dies als „rechtspopulistisches Perpetuum mobile“<sup>48</sup>:

Solche Parteien und Politiker haben diskursive und rhetorische Strategien entwickelt, die unvereinbare Phänomene verbinden, falsche Behauptungen harmlos klingen lassen, die es ermöglichen, das Offensichtliche zu leugnen und das ‚Unsagbare‘ zu sagen sowie die Grenzen des Erlaubten zu überschreiten. In der Regel kommen sie ungestraft davon, und selbst wenn sie sich entschuldigen müssen, geschieht es auf strategische und ambivalente Weise [...]. Selten müssen sie zurücktreten, und auch dann kehren einige schnell zurück.<sup>49</sup>

Es zeigt sich, dass mit der Regierungsbeteiligung der FPÖ der öffentliche Diskurs von der Mitte in Richtung rechts gedrängt wurde. Hier sei auf den Kickl-Sager der sogenannten „konzentrierten Unterbringungen“<sup>50</sup> von 2018 verwiesen, der eine nationalsozialistische Konnotation aufweist. Der Politiker stritt jegliche Absicht der Wortwahl ab.

Die Dynamik des rechtspopulistischen Perpetuum mobiles sieht kurz zusammengefasst in etwa so aus: Es kommt zu einem inszenierten Skandal. Kommt es zu Anschuldigungen, werden diese geleugnet. Der Skandal wird verdreht, wodurch sich die Beschuldigten als Opfer darstellen können. Die Debatte verschiebt sich in Richtung Meinungsfreiheit und ist mit Emotionen besetzt. Häufig kommen Verschwörungstheorien zum Einsatz, in denen politische Gegner involviert sein sollen. Man bedient sich gerne eines bekannten Feindbildes. Zeigt sich, dass die VerursacherInnen doch die Schuld trifft, entschuldigt man sich lediglich für die Fehler anderer oder wegen des entstandenen Missverständnisses. So können RechtspopulistInnen die Medienlandschaft lenken und für ihre Ziele instrumentalisieren. Wie Wodak anmerkt, finde so eine Verschiebung des öffentlichen Diskurses nach rechts statt.<sup>51</sup>

Ein weiteres Kernelement der populistischen Rhetorik stellt Ausgrenzung dar. Eine Mehrheit, die häufig als christliches Abendland respektive christliches Europa bezeichnet wird, steht einer Minderheit gegenüber, der zugleich die Sündenbock-Funktion zugeschrieben wird. Die rechtspopulistische Bewegung tritt als Rettung des Abendlandes auf.<sup>52</sup>

Ein wichtiger Punkt, der in vielen Abhandlungen über Rechtspopulismus nicht angesprochen wird, ist die Frage nach dem politischen Stil. Wodak ist der Ansicht,

---

<sup>48</sup> Wodak, Politik mit der Angst, 38.

<sup>49</sup> Wodak, Politik mit der Angst, 38-39.

<sup>50</sup> *Der Spiegel*, Herbert Kickl. Österreichs Innenminister will Flüchtlinge an einem Ort „konzentrieren“, online unter <https://www.spiegel.de/politik/ausland/oesterreich-herbert-kickl-will-fluechtlinge-an-einem-ort-konzentrieren-a-1187354.html> (28.07.2020).

<sup>51</sup> Wodak, Politik mit der Angst, 39-40.

<sup>52</sup> Wodak, Politik mit der Angst, 40-41.

dass Rechtspopulismus einen politischen Stil verwende, der von verschiedenen Bewegungen unterschiedlichster Ideologien verwendet werden kann. Es handelt sich somit bei Rechtspopulismus nicht nur um einen politischen Stil, sondern „Ideologie, [...] Parteistrukturen und Rekrutierungsmuster“<sup>53</sup> sind ebenso entscheidend.

Die von RechtspopulistInnen verwendeten Inhalte sind häufig von Metanarrativen geprägt. Diese rufen bei den EmpfängerInnen eine besondere Wirkung hervor, vor allem wenn die Narrative historisch betrachtet tief in der Gesellschaft verankert sind. Ein Verweis auf den sogenannten gesunden Menschenverstand ist beispielsweise das Ziel. Müller analysiert exemplarisch den Namen der deutschen Bewegung PEGIDA anhand verwendeter Narrative. Anwendung finden Patriotismus, Islamisierung, Europäer und Abendland.<sup>54</sup> Welche Wirkung beispielsweise hinter dem Patriotismus-Narrativ steckt, schildert der Narrationsforscher wie folgt:

Es gibt ein soziales Konstrukt, das als Nation bezeichnet wird und zu Beginn unbehelligt existiert. Dann wird dieses Gebilde von äußeren und/oder inneren Feinden bedroht. Irgendwann wird sich die Nation von diesen Feinden befreien. Dass der Begriff des Patriotismus im aktuellen Rechtspopulismus im Sinne dieses kämpferischen Narrativs benutzt wird, zeigen ja nicht zuletzt die Abgrenzungsbestrebungen gegen angebliche äußere oder innere ‚Gefährder‘ – ob das die EU im Falle des Brexit, Länder mit hohen Exportüberschüssen im Rahmen der Trump’schen Einführung von Importzöllen oder Einwanderer bzw. Asylanten seien.<sup>55</sup>

PolitikerInnen können somit über Patriotismus reden, allerdings schwingt in der Botschaft weit mehr Aggression gegen innere als auch äußere Feinde mit, als es oberflächlich den Anschein hat. Dennoch muss darauf hingewiesen werden, dass PolitikerInnen unabhängig der Couleur Narrative verwenden, wodurch diese oftmals vertraut wirken.<sup>56</sup> Die zentrale Frage ist die Zielsetzung der jeweiligen politischen AkteurInnen.

Auf sprachlicher Ebene ist festzustellen, dass von populistischen VertreterInnen häufig Metaphern und Emotionen verwendet werden. Diese Metaphern stammen meist aus dem biologistischen Bereich und vermitteln Gewalt. Gängig ist, dass man Feinde abwertet und beispielsweise als Tiere, bevorzugt Ungeziefer, bezeichnet.<sup>57</sup> Wodak führt als Beispiel ein Wahlplakat der ungarischen Jobbik aus dem Jahr 2010 an, auf dem eine Mücke abgebildet ist. Der Nachsatz lautet „Setzen Sie dem Parasitentum ein

---

<sup>53</sup> Wodak, Politik mit der Angst, 41.

<sup>54</sup> Michael Müller, Narrative, Erzählungen und Geschichten des Populismus. Versuch einer begrifflichen Differenzierung. In: Michael Müller, Jørn Precht (Hg.), Narrative des Populismus. Erzählmuster und -strukturen populistischer Politik (Wiesbaden 2019) 1-10, hier 7.

<sup>55</sup> Müller, Narrative, Erzählungen und Geschichten des Populismus, 6-7.

<sup>56</sup> Markus Arnold, Narrative der Demokratie: Reden über das Volk, die Politik und den Populismus. In: Michael Müller, Jørn Precht (Hg.), Narrative des Populismus. Erzählmuster und -strukturen populistischer Politik (Wiesbaden 2019) 27-61, hier 57.

<sup>57</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 36.

Ende. Wählen Sie Jobbik.“<sup>58</sup> Dass es sich nicht um die Bekämpfung von Mücken handelt, dürfte aus dem Kontext einleuchten.

Um Feindbilder innerhalb der Gesellschaft zu verbreiten, wird eine Rhetorik verwendet, die das Ziel verfolgt, Angst zu schüren. Das Mittel der Wahl stellt emotionale Sprache dar. Häufig werden Abstiegsängste der Mittelschicht genutzt, um den vermeintlichen Feind mittels Vorurteilen als Sündenbock zu stigmatisieren. Die Lösung aller Probleme soll die populistische Bewegung sein, die als die Rettung dargestellt wird.<sup>59</sup>

---

<sup>58</sup> *Wodak*, Politik mit der Angst, 90.

<sup>59</sup> *Decker*, Der neue Rechtspopulismus, 36.

## 4. Aktueller Forschungsstand

Das Phänomen Populismus wurde bereits in vielen Publikationen behandelt. Das größte Problem stellt, wie bereits in Kapitel Zwei erläutert, die vielfältige Auslegung des Begriffs dar. Insofern gibt es verschiedenste Versuche, eine Definition aufzustellen. Es zeigt sich, dass es sowohl Links- als auch Rechtspopulismus gibt. Allerdings ist letzterer in der Gegenwart wesentlich präsenter als Linkspopulismus, der de facto in Europa derzeit nicht vertreten ist.

Durch das Aufkeimen rechtspopulistischer Parteien in Europa gegen Ende des 20. Jahrhunderts, wurden vermehrt Analysen herausgegeben, welche die unterschiedlichen Parteien beschreiben und hinsichtlich Populismus untersuchen. Frank Decker fasst die Entwicklung der Populismusforschung folgendermaßen zusammen:

War das Interesse der Politikwissenschaft an den neuen Parteien anfangs eher spärlich, so setzte nach einer zehnjährigen Verzögerung Ende der neunziger Jahre ein regelrechter Boom in der Populismusforschung ein, der bis heute nicht abgerissen ist.<sup>60</sup>

Als Hauptgrund für die vermehrte Erforschung von Populismus nennt er das verstärkte Aufkommen populistischer Parteien in Europa und deren langanhaltende Erfolge. Des Weiteren ergibt sich dadurch mehr empirisches Forschungsmaterial, wodurch das Interesse in diesem Bereich ansteigt.<sup>61</sup>

Hinsichtlich der Forschungsfrage, ob sich in Redebeiträgen der FPÖ, AfD und NPD populistische Elemente finden, gibt es bisher nur vereinzelt Untersuchungen. Die meisten Abhandlungen finden auf der Ebene der Parteiprogramme und der historischen Entwicklung statt. Redebeiträge als Realisationsform der populistischen Politik wurden als solche kaum untersucht.

Bezüglich der Freiheitlichen Partei Österreichs gibt es einige Beiträge, die sich meist auf die Ära Haider beziehen. Die neueste und umfangreichste Analyse findet sich im Rahmen der Diplomarbeit von Christian Pavlik. Dieser vergleicht die österreichische FPÖ mit der Schweizer SVP auf Ebene der historischen Entwicklung und der Parteiprogramme. In seinem Resümee kommt er zu dem Schluss, dass sowohl die

---

<sup>60</sup> Frank Decker, Die populistische Herausforderung, Theoretische und ländervergleichende Perspektiven. In: Frank Decker (Hg.), Populismus. Gefahr für die Demokratie oder nützliches Korrektiv? (Wiesbaden 2006) 9-32, hier 10.

<sup>61</sup> Decker, Die populistische Herausforderung, 10.

SVP als auch die FPÖ als rechtspopulistisch zu bewerten seien, wobei letztere zusätzlich als rechtsextrem eingestuft werde, was bei der SVP nicht so eindeutig sei.<sup>62</sup> Die AfD ist von den drei Parteien die wohl am wenigsten untersuchte, da diese eine sehr junge Geschichte aufweist. Selbst wenn es Forschung dazu gibt, findet diese meist über eine Analyse des Parteiprogramms statt.

---

<sup>62</sup> Christian *Pavlik*, Rechtspopulismus in Österreich und der Schweiz an den Beispielen der FPÖ und der SVP, ein Vergleich (Wien 2018) 175-178.

## 5. Methodik

### 5.1. Methodisches Vorgehen

Ziel der Arbeit ist es, Kennzeichen von Populismus auszuarbeiten und diese in einem Unterrichtskonzept für Politische Bildung zu verarbeiten, wodurch SchülerInnen für dieses Thema sensibilisiert werden sollen. Diese Kennzeichen sollen in einer Analyse von drei Redebeiträgen zur Anwendung kommen. Hierfür wurden exemplarisch drei Reden von ParteienvertreterInnen ausgewählt, die häufig in der Öffentlichkeit als rechtspopulistisch bezeichnet werden. Die Analyse soll zeigen, ob diese Zuschreibung zutreffend ist.

Aufgrund der Tatsache, dass diese Parteien des Öfteren durch Provokationen in den Medien präsent sind, kann man davon ausgehen, dass diese noch eher in der Lebenswelt der Jugendlichen präsent sind. Es soll ein Vergleich angestellt werden, um zu zeigen, dass Rechtspopulismus nicht auf eine bestimmte Region begrenzt ist, sondern ein länderübergreifendes Phänomen darstellt.<sup>63</sup> Aufgrund der gemeinsamen Sprache erschien der D-A-CH-Raum attraktiv, da somit die Vergleichbarkeit leichter herzustellen und nichts zu übersetzen ist. Ursprünglich sollten die Freiheitliche Partei Österreichs und die Alternative für Deutschland mit der Schweizer Volkspartei verglichen werden, wobei sich im Zuge der Auswahl des Untersuchungsmaterials das Problem der Sprachbarriere des Schweizer Deutsch<sup>64</sup> aufgetan hat. Aufgrund dessen fiel die Auswahl der dritten Partei auf die Nationaldemokratische Partei Deutschlands. Es wurde ein Korpus von drei Reden erstellt, die von führenden Spitzenpolitikern der Freiheitlichen Partei Österreichs, der Alternative für Deutschland und der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands gehalten wurden. Diese werden mithilfe der Methode der qualitativen Inhaltsanalyse nach Philipp Mayring analysiert.<sup>65</sup>

Nach den Empfehlungen Mayrings wurde das Korpus erstellt, wobei sowohl auf das Kriterium der Länge und als auch auf den Zeitpunkt der Entstehung geachtet wurde. Die Reden sollen ungefähr derselben Länge entsprechen und zwischen zehn bis zwanzig Minuten dauern. Ebenso sollten sie zeitlich nicht zu weit entfernt voneinander liegen, um hinsichtlich angesprochener Thematiken, falls möglich, inhaltliche

---

<sup>63</sup> Ein Überblick zu ausgewählten Ländern Europas und einer Analyse der dort vorhandenen populistischen Strömungen findet sich bei: *Decker*, Der neue Rechtspopulismus, 39-160.

<sup>64</sup> Rede von Christoph Blocher am 19. März 2017 anlässlich der 100 Jahre Jubiläumsfeier der SVP im Kanton Zürich im Kongresshaus Zürich (Zürich 2017), online unter <https://www.youtube.com/watch?v=xtdVXdgk2nM> (03.01.2021).

<sup>65</sup> *Mayring*, Qualitative Inhaltsanalyse, 54-55.

Parallelen herausarbeiten zu können. Die Reden müssen von VertreterInnen der Parteien gehalten worden sein, die wichtige Funktionen innerhalb der Partei auf Bundesebene innehaben und häufig auf medialer Ebene präsent sind. Für das Korpus wird für jede Partei stellvertretend eine Rede ausgewählt und transkribiert.

Mayring empfiehlt die Analyse theoriegeleitet zu gestalten und zur Verfügung stehende Forschungsliteratur in den Auswertungsprozess miteinzubeziehen.<sup>66</sup> Durch diese konnten, wie bereits in Kapitel Zwei dargestellt, Charakteristika von Rechtspopulismus festgelegt werden. Diese Kennzeichen werden zu Analysekategorien zusammengefasst. Mayring bezeichnet dies als deduktive Kategorienbildung.<sup>67</sup>

Die für die Analyse gebildeten Kategorien wurden von Deckers Konzept des Neuen Rechtspopulismus übernommen:

- Rückgriff auf common sense-Argumente
- Vorliebe für radikale Lösungen
- Gegenüberstellung von einfachem Volk und abgehobener Elite
- Verschwörungstheorien und das Denken in Feindbildern
- Provokation und Tabubruch
- Verwendung von biologistischen und Gewaltmetaphern
- Emotionalisierung und Angstmache<sup>68</sup>

Eine Erläuterung dieser Kennzeichen findet im Kapitel Analyse der Redebeiträge statt. Den Kategorien werden Textstellen der jeweiligen Redebeiträge zugeordnet. Diese Zuordnung wird in Form einer Tabelle dargestellt, um somit Transparenz im Analyseprozess zu gewährleisten. Die Häufigkeit der Zuordnungen kann eventuell Auskunft über die Wichtigkeit der Kategorie oder die Ausprägung des Merkmals in der Rede geben.<sup>69</sup>

Im zweiten Teil der Arbeit sollen sowohl die Kennzeichen von Rechtspopulismus als auch die Reden der Politiker in ein Unterrichtskonzept eingearbeitet werden. Das Lernziel sollte es sein, dass die SchülerInnen Populismus erkennen und politische Äußerungen einordnen können.

## 5.2. Grenzen der Methode

In dieser Masterarbeit wird eine Rede pro Partei auf Kennzeichen von Rechtspopulismus analysiert. Um eine Partei weitreichend als rechtspopulistisch bewerten zu können, müssen mehrere Aspekte wie Parteiprogramm oder historischer Kontext betrachtet werden. Fraglich ist ebenso, ob eine Partei in ihrer Gesamtheit als

---

<sup>66</sup> Mayring, Qualitative Inhaltsanalyse, 52-53.

<sup>67</sup> Mayring, Qualitative Inhaltsanalyse, 85-87.

<sup>68</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 35-36.

<sup>69</sup> Mayring, Qualitative Inhaltsanalyse, 53.

rechtspopulistisch bezeichnet werden kann oder ob sich nicht vielmehr einzelne Mitglieder in ihrer Rhetorik so äußern, sodass eine rechtspopulistische Einstufung möglich wird.

Um ein adäquates Urteil über eine Partei fällen zu können, wären mehrere Reden pro Partei angebracht. Da dies den Rahmen der Masterarbeit sprengen würde, kann nur eine anekdotische Analyse vorgenommen werden. Insofern kann eine Tendenz festgestellt werden, welche aufbauend auf dieser Arbeit durch weitere Analysen folgend untersucht werden kann.

Das übergeordnete Ziel ist, aufbereitetes Quellenmaterial für das Unterrichtsfach Geschichte und Politische Bildung zu erstellen, das exemplarisch für das Thema Rechtspopulismus verwendet werden kann.

## 6. Parteien im Vergleich

In diesem Kapitel werden die drei ausgewählten Parteien kurz vorgestellt. Es wird ein knapper Abriss über die historische Entwicklung der jeweiligen Partei geschildert und ausgewählte Punkte des Parteiprogrammes werden zusammengefasst. Am Ende des Kapitels werden Unterschiede und Gemeinsamkeiten der Parteien beleuchtet.

### 6.1. Freiheitliche Partei Österreichs (FPÖ)

#### 6.1.1. Historische Entwicklung

In der Zweiten Republik war die FPÖ auf Bundesebene bisher fünf Mal an der Regierung beteiligt: Sinowatz 1983-1986, Vranitzky I 1986-1987, Schüssel I 2000-2003, Schüssel II 2003-2007 und Kurz I 2017-2019.<sup>70</sup> Das Kabinett Schüssel II stellt hier einen Sonderfall dar, da die FPÖ zwar anfangs an der Regierung beteiligt war, aber freiheitliche Regierungsmitglieder, beispielsweise Herbert Haupt, zum neu gegründeten BZÖ wechselten. Im Zuge der Ibiza-Affäre übernahm Norbert Hofer die Position des Bundesparteiobmanns ab 19. Mai 2019. Am 14. September 2019 wurde er mit 98,25 Prozent aller Stimmen offiziell zum Bundesparteiobmann gewählt.<sup>71</sup>

Um die historische Entwicklung der Freiheitlichen Partei Österreichs zu skizzieren, muss die Lage nach dem Zweiten Weltkrieg betrachtet werden: Mit dem Sieg der Alliierten über den Nationalsozialismus stand Österreich vor dem Problem, dass man entscheiden musste, wie man mit ehemaligen NationalsozialistInnen umgehen sollte. Obwohl der Prozess der Entnazifizierung häufig als halbherzig bezeichnet wird, gab es ernsthafte Überlegungen, wie man mit Belasteten und MitläuferInnen verfahren sollte. In den ersten Nachkriegsjahren nahm die sogenannte „Nazifrage“<sup>72</sup> eine zentrale Rolle ein, die allerdings im Lauf der Zeit an Priorität verloren hatte. Auch wenn der Nationalsozialismus in Österreich verboten wurde, gab es dennoch viele ehemalige AnhängerInnen, die sich dieser Ideologie zugehörig fühlten.

Margit Reiter führt den Begriff der „Ehemaligen“<sup>73</sup> ein, der eine Selbst- und Fremdzuschreibung für eine heterogene Gruppe von ehemaligen Nationalsozialisten

---

<sup>70</sup> *Bundeskanzleramt Österreich*, Regierungen seit 1945. Zusammensetzung der Regierungen seit 1945, online unter <https://www.bundeskanzleramt.gv.at/bundeskanzleramt/geschichte/regierungen-seit-1945.html> (21.03.2020).

<sup>71</sup> *orf.at*, 98,25 Prozent für neuen FPÖ-Obmann Hofer, online unter <https://orf.at/stories/3137155/> (21.03.2020).

<sup>72</sup> Margit Reiter, *Die Ehemaligen. Der Nationalsozialismus und die Anfänge der FPÖ* (Göttingen 2019) 19.

<sup>73</sup> Reiter, *Die Ehemaligen*, 33.

wie HJ-Führer, Ortsgruppenleiter oder auch Ärzte darstellt. Sie eint, dass sie fast alle bereits vor 1938 illegale Mitglieder waren und im Rahmen der Entnazifizierung das passive und aktive Wahlrecht verloren hatten.

Im Nachkriegsösterreich gab es drei von den Alliierten anerkannte politische Kräfte: ÖVP, SPÖ und KPÖ. Der Salzburger Journalist Herbert Kraus strebte Bemühungen an, eine weitere politische Partei in Österreich zu etablieren. Hierzu setzte er auf all jene Menschen, die sich politisch nicht vertreten fühlten. Ebenso sah er ehemalige NationalsozialistInnen als potentielle Wählerschaft, da er von der Gefahr ausging, dass sich eben jene zu einer neuen politischen Kraft formieren könnten. Seiner Ansicht nach wäre es besser, diesen eine Stimme zu geben, und sie in der Gesellschaft zu resozialisieren.<sup>74</sup> Die neu gegründete Partei sollte Personen aus dem konservativen und liberalen Feld rekrutieren, wobei politisch Vorbelastete aus der Zeit des Austrofaschismus und Nationalsozialismus zwar willkommen waren, aber öffentlich durch Nicht-Vorbelastete vertreten werden sollten.<sup>75</sup> Der Verband der Unabhängigen (VdU) wurde mit 4. Februar 1949 offiziell gegründet. Die Zusammensetzung war sehr heterogen, wobei sich diesem viele ehemalige NationalsozialistInnen anschlossen. Es ist strittig, inwieweit die Vergangenheit der beiden Gründer Herbert Kraus und Viktor Reimann aufgearbeitet wurde. Kraus wurde nicht als Belasteter kategorisiert, wohingegen Reimann illegales Parteimitglied war.<sup>76</sup> Oliver Rathkolb schreibt über die programmatische Ausrichtung des VdU, dass dieser „nichts anderes als ein Interessensverband von Betroffenen der Entnazifizierungsgesetzgebung mit einer pseudoliberalen Führung“<sup>77</sup> gewesen sei und kommt somit zu einem anderen Schluss als es Reiter tut.

Bei der Nationalratswahl 1949 erreichte der VdU 11,6 Prozent der Stimmen. Obwohl sie mit Anhub den Einzug ins Parlament geschafft hatten, wurde aufgrund späterer, schlechter Wahlergebnisse bald die Forderung einer Neuausrichtung laut.<sup>78</sup> Der ehemalige ranghohe Nationalsozialist Anton Reinthaller sollte dem VdU zu neuem Aufschwung verhelfen und das nationale Lager vereinen. Dieser lehnte ab und gründete am 15. Februar 1955 die Freiheitspartei.<sup>79</sup>

---

<sup>74</sup> Reiter, Die Ehemaligen, 83-85.

<sup>75</sup> Reiter, Die Ehemaligen, 73-74.

<sup>76</sup> Reiter, Die Ehemaligen, 77-78 und 86-87.

<sup>77</sup> Oliver Rathkolb, Die paradoxe Republik. Österreich 1945-2005 (Wien 2005) 397.

<sup>78</sup> Reiter, Die Ehemaligen, 193.

<sup>79</sup> Reiter, Die Ehemaligen, 201.

Bei Reinthaller handelte es sich um einen überzeugten Nationalsozialisten, der sehr früh seine politische Karriere begann: Bereits 1928 war er illegales Parteimitglied der NSDAP und hatte die Funktion des Gauleiters für Oberösterreich über. Er war auch als Vermittler zwischen den Nazis und der Dollfuß-Regierung tätig. In der Bundesregierung Seyß-Inquart wurde er als Landwirtschaftsminister eingesetzt.<sup>80</sup> Er „war nach heutigem Wissensstand nicht unmittelbar in NS-Verbrechen verwickelt, hat sie aber durch seine Führungspositionen im NS-Regime mitzuverantworten bzw. davon gewusst.“<sup>81</sup> Reinthaller wurde im Jahr 1950 als Kriegsverbrecher verurteilt, kam aber sofort frei, da ihm die vorigen Internierungszeiten angerechnet wurden und wurde im Jahr 1953 von Bundespräsident Theodor Körner begnadigt.<sup>82</sup>

Im Jahr 1955 bildeten sich viele kleine regionale rechte Gruppen, die weitgehend unabhängig waren, allerdings beinahe alle Kontakt zu Reinthaller pflegten. Durch den Abschluss des Staatsvertrages wurden Schwerbelastete begnadigt und der Entnazifizierung wurde de facto nicht mehr nachgegangen. Somit konnten ehemalige Nazis wieder politisch aktiv werden. Es gab häufig Verhandlungen zwischen dem VdU und der Freiheitspartei bezüglich einer Vereinigung. Nach einigen Unstimmigkeiten willigte Reinthaller ein, eine neue Einheitspartei zu gründen, die sämtliche rechte Gruppierungen, Mitglieder des Verbands der Unabhängigen und der Freiheitspartei beinhaltete.<sup>83</sup>

Die offizielle Gründung der Freiheitlichen Partei Österreichs erfolgte am 6./7. April 1956. Der VdU wurde aufgelöst.<sup>84</sup> Anton Reinthaller hatte die Funktion des Parteiobmanns inne. Auf den Wahllisten für die erste Nationalratswahl am 13. Mai 1956 fanden sich einige belastete Nationalsozialisten. Das Wahlergebnis betrug 6,5 Prozent.<sup>85</sup>

War zuerst der Gedanke der Bildung einer nationalen Einheitspartei, die laut Kraus sämtlichen Menschen eine Stimme geben sollte, die sich nicht von den damaligen drei politischen Kräften vertreten fühlten, vorherrschend, so wurden doch vermehrt Ex-Nationalsozialisten angezogen:

An der Parteispitze stand [...] ein hochrangiger und ideologisch überzeugter Nationalsozialist, der sich aber als anpassungsfähig und ‚kompatibel‘ für die Nachkriegsdemokratie erwies. Seine engsten Mitarbeiter Friedrich Peter, Mitglied der berüchtigten 1. SS-Infanterieeinheit, die an Massenmorden beteiligt war, sowie Emil van

---

<sup>80</sup> Reiter, Die Ehemaligen, 162-168.

<sup>81</sup> Reiter, Die Ehemaligen, 170.

<sup>82</sup> Reiter, Die Ehemaligen, 178-180.

<sup>83</sup> Reiter, Die Ehemaligen, 203-212.

<sup>84</sup> Reiter, Die Ehemaligen, 217.

<sup>85</sup> Reiter, Die Ehemaligen, 219-220.

Tongel und Fritz Butschek waren ebenfalls ehemalige Nationalsozialisten. Auch auf vielen anderen Ebenen der Partei [...] wurden etliche gesinnungstreue Nationalsozialisten und ‚Belastete‘ installiert, die bisher noch nicht in der ersten Reihe standen.<sup>86</sup>

1958 starb Reinthaller. Die Suche nach einem Nachfolger gestaltete sich als Konkurrenzkampf, in dem sich Friedrich Peter, die rechte Hand Reinthallers, durchsetzen konnte. Der ehemalige SS-Obersturmführer sollte die Partei 20 Jahre leiten.<sup>87</sup> Eine Distanzierung der Partei vom Nationalsozialismus fand nicht statt. Peter hatte keine Absicht, AnwärterInnen abzuweisen, die eine eindeutig belastete NS-Vergangenheit aufwiesen.<sup>88</sup> Der Obmann selbst hatte sich im Alter von 17 Jahren freiwillig zur Waffen-SS gemeldet. Er war dem 10. Infanterieregiment der 1. SS-Infanteriebrigade zugehörig, das an der Ostfront Massenmorde begangen hatte.<sup>89</sup> Peter stritt seine Beteiligung an den Ermordungen immer ab, „aber Erkenntnisse von jüngeren historischen Arbeiten halten eine Nicht-Involvierung Peters für äußerst unwahrscheinlich.“<sup>90</sup> Unter diesem sollte die FPÖ als liberale Partei neu ausgerichtet werden, ähnlich der deutschen FDP. 1978 trat er zurück, wodurch Alexander Götz die Funktion als Bundesparteiobmann bis 1980 übernommen hatte.

Auf diesen folgte Norbert Steger, der einen eher liberalen Kurs vertreten hatte und die FPÖ in eine Koalitionsregierung mit der SPÖ unter Bruno Kreisky geführt hatte. Innerhalb der Partei entstand ein Konflikt zwischen dem liberalen und dem nationalen Flügel, wobei Jörg Haider als stärkster Kritiker Stegers hervortrat. Mit der Wahl Haiders zum Parteiobmann auf dem Innsbrucker Parteitag konnte sich der nationale Flügel durchsetzen.<sup>91</sup>

Der 14. September 1986 stellte eine wichtige Zäsur in der Parteigeschichte dar, da mit der Wahl Haiders zugleich der deutschnationale Flügel ins Zentrum gerückt ist und eine programmatische Wende, weg von der versuchten Liberalisierung Stegers, vollzogen wurde. Unter diesem konnte die Fünf-Prozent-Partei deutliche Erfolge einfahren. Die inhaltliche Ausrichtung zentrierte sich immer mehr auf den sogenannten Ausländerdiskurs. 1993 wurde das Ausländervolksbegehren initiiert, wodurch eine gesellschaftliche Debatte entstand und Haiders radikale Gesinnung offengelegt wurde.

---

<sup>86</sup> *Reiter*, Die Ehemaligen, 221.

<sup>87</sup> *Reiter*, Die Ehemaligen, 239-244.

<sup>88</sup> *Reiter*, Die Ehemaligen, 249-254.

<sup>89</sup> *Reiter*, Die Ehemaligen, 249.

<sup>90</sup> *Reiter*, Die Ehemaligen, 253.

<sup>91</sup> Brigitte *Bailer*, Wolfgang *Neugebauer*, Heribert *Schiedel*, Die FPÖ auf dem Weg zur Regierungspartei. Zur Erfolgsgeschichte einer rechtsextremen Partei. In: Hans-Henning *Scharsach* (Hg.), Haider. Österreich und die rechte Versuchung (Reinbek bei Hamburg 2000) 105-127, hier 111-114.

Liberalen Parteimitglieder traten vermehrt aus der Partei aus.<sup>92</sup> Einige Abgeordnete rund um Heide Schmidt spalteten sich von der FPÖ ab und gründeten das Liberale Forum (LIF).<sup>93</sup> Durch den programmatischen Schwenk fokussierte sich die FPÖ nun auch auf andere Zielgruppen:

Waren es früher eher elitäre Gruppen wie traditionell deutschsprachige Akademiker, Freiberufler, soziale Aufsteiger, Bürgerliche, denen die ÖVP zu wenig radikal war, die von Haider besonders angesprochen wurden, so richtet er seine Bemühungen nun hauptsächlich auf Protestwähler, auf von der Sozialdemokratie enttäuschte Arbeiter, so genannte ‚Modernisierungsverlierer‘.<sup>94</sup>

Sowohl in der zweimaligen Wahl zum Landeshauptmann Kärntens als auch der Regierungsbeteiligung im Kabinett Schüssel I mit einem Wahlergebnis von knapp 27 Prozent ist der Erfolg Haiders trotz seiner rechtsextremen Ausrichtung und mehrmaliger verbalen Entgleisungen ersichtlich.<sup>95</sup> Haider trat als Parteiobmann 2000 zurück. Die auf ihn folgenden Parteispitzen konnten sich jeweils nur sehr kurz halten. Nach innerparteilichen Auseinandersetzungen und interner Streitigkeiten kam es zur Abspaltung Haiders und der Neugründung des Bündnis Zukunft Österreichs (BZÖ). Die Partei wurde von Heinz-Christian Strache übernommen, der die Funktion des Parteichefs bis zur sogenannten Ibiza Affäre im Mai 2019 innehatte. Dieser war in seiner Jugend in der Neonazi-Szene aktiv und pflegte Kontakte zu Gottfried Küssel. Ebenso wie sein Vorgänger lieferte er eine Reihe von Skandalen, die einen problematischen Umgang mit Rechtsextremismus und Antisemitismus aufweisen. Schiedel sieht die FPÖ unter HC Strache nach der Abspaltung des BZÖ als mehr rechts außen denn je.<sup>96</sup>

Strache und Haider wurden politische Feinde, doch bei der Nationalratswahl 2006 zeigte sich, dass die FPÖ von der Abspaltung kaum Schaden genommen hatte, aber auch das BZÖ knapp ins Parlament einziehen konnte.<sup>97</sup> Strache konnte sowohl bei der Wahl 2008<sup>98</sup>, als auch 2013 das Ergebnis der Partei ausbauen. Die ehemalige Kleinpartei, die im Fünf-Prozent-Bereich anzusiedeln war, wurde zu einem ernsthaften

---

<sup>92</sup> Bailer, Neugebauer, Schiedel, Die FPÖ auf dem Weg zur Regierungspartei, 115-117.

<sup>93</sup> Karl Vocelka, Geschichte Österreichs. Kultur – Gesellschaft – Politik (München 2013) 351.

<sup>94</sup> Bailer, Neugebauer, Schiedel, Die FPÖ auf dem Weg zur Regierungspartei, 119.

<sup>95</sup> Bailer, Neugebauer, Schiedel, Die FPÖ auf dem Weg zur Regierungspartei, 125-127.

<sup>96</sup> Heribert Schiedel, Antisemitismus und völkische Ideologie. Ist die FPÖ eine rechtsextreme Partei? In: Stephan Grigat (Hg.), AfD & FPÖ. Antisemitismus, völkischer Nationalismus und Geschlechterbilder (Baden 2017) 101-120, hier 104.

<sup>97</sup> Nina Horaczek, Claudia Reiterer, HC Strache. Sein Aufstieg. Seine Hintermänner. Seine Feinde (Wien 2009) 116.

<sup>98</sup> Horaczek, Reiterer, HC Strache, 117.

Kontrahenten für ÖVP und SPÖ und erreichte 2013 über 20 Prozent der Stimmen.<sup>99</sup> 2017 wurde die FPÖ Koalitionspartner der ÖVP unter Kurz I. Reiter charakterisiert die Partei unter Strache wie folgt:

[Die FPÖ] vertrat eine extrem rechte, fremden- und islamfeindliche sowie europafeindliche Politik. Durch den Regierungseintritt der FPÖ erhielten ideologisch geschulte deutschnationale Burschenschafter (wieder) zentrale Machtpositionen in der Partei und in öffentlichen Ämtern. Die schwarz-blaue Regierung war von unzähligen rechtsextremen und NS-affinen Äußerungen und Vorfällen im Umfeld der FPÖ überschattet.<sup>100</sup>

Die Historikerin wertet den Schwerpunkt der programmatischen Ausrichtung unter Strache auf dem Migrationsdiskurs. Im Kontext der syrischen Fluchtbewegungen war diese Thematik stark emotional besetzt. Ängste innerhalb der Bevölkerung können somit als Mitgrund für den Erfolg der Partei angeführt werden. Als Konsequenz des Ibiza Skandals wurde die Regierung aufgelöst und Strache trat von all seinen Funktionen zurück. Seitdem ist Norbert Hofer der Klubobmann der FPÖ.<sup>101</sup>

### 6.1.2. Parteiprogramm FPÖ

Das aktuelle Parteiprogramm wurde am 18. Juni 2011 in Graz beschlossen und trägt den Titel *Österreich zuerst*. In dem 17-seitigen Dokument finden sich zehn Leitsätze, die zugleich den jeweiligen Programmpunkt kurz zusammenfassen.

Die Inhalte der Freiheitlichen Partei Österreichs sind in das rechte politische Spektrum einzuordnen. Es finden sich klar rechtskonservative Vorstellungen, wie beispielsweise die Vorstellung der Familie als eine „Gemeinschaft von Mann und Frau mit gemeinsamen Kindern“<sup>102</sup> und damit einhergehend eine Ablehnung der gleichgeschlechtlichen Ehe<sup>103</sup>.

Im Themenschwerpunkt Heimat, Identität und Umwelt findet sich ein starkes Bekenntnis zur österreichischen Identität: „Sprache, Geschichte und Kultur Österreichs sind deutsch. Die überwiegende Mehrheit der Österreicher ist Teil der deutschen Volks-, Sprach- und Kulturgemeinschaft.“<sup>104</sup> In der Realpolitik zeigt sich,

---

<sup>99</sup> Bundesministerium für Inneres, Nationalratswahlen. Nationalratswahl 2013. Wahltag, Stichtag, Gesamtergebnis, online unter [https://www.bmi.gv.at/412/Nationalratswahlen/Nationalratswahl\\_2013/start.aspx#pk\\_01](https://www.bmi.gv.at/412/Nationalratswahlen/Nationalratswahl_2013/start.aspx#pk_01) (04.08.2020).

<sup>100</sup> Reiter, Die Ehemaligen, 286-287.

<sup>101</sup> APA-OTS, FPÖ: Norbert Hofer neuer Klubobmann, Herbert Kickl geschäftsführender Klubobmann, online unter [https://www.ots.at/presseaussendung/OTS\\_20190527\\_OTS0059/fpoe-norbert-hofer-neuer-klubobmann-herbert-kickl-geschaefsfuehrender-klubobmann](https://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20190527_OTS0059/fpoe-norbert-hofer-neuer-klubobmann-herbert-kickl-geschaefsfuehrender-klubobmann) (04.08.2020).

<sup>102</sup> Freiheitliche Partei Österreichs, Parteiprogramm der Freiheitlichen Partei Österreichs (FPÖ) (Graz 2011) 8, online unter [https://www.fpoe.at/fileadmin/user\\_upload/www.fpoe.at/dokumente/2015/2011\\_graz\\_parteiprogramm\\_web.pdf](https://www.fpoe.at/fileadmin/user_upload/www.fpoe.at/dokumente/2015/2011_graz_parteiprogramm_web.pdf) (25.08.2020). Im Folgenden zit. als: FPÖ, Parteiprogramm, x.

<sup>103</sup> FPÖ, Parteiprogramm, 8.

<sup>104</sup> FPÖ, Parteiprogramm, 5.

dass sich mehrere FPÖ-Mitglieder zu einer deutschnationalen Identität bekennen. Dies geht beispielsweise aus den vielen Mitgliedschaften in schlagenden Burschenschaften hervor.<sup>105</sup>

Hinsichtlich Asylpolitik zeigt sich die FPÖ gespalten:

Es ist ein Gebot der Menschlichkeit, den aus rassistischen, religiösen oder politischen Gründen Verfolgten politisches Asyl in unserer Heimat zu gewähren, solange ein Schutzbedürfnis besteht. Wer über ein sicheres Drittland nach Österreich einreist, hat in diesem Asyl zu beantragen.<sup>106</sup>

Diese Position wirkt vermeintlich hilfsbereit, de facto zeigt sich aber, dass die gegenwärtig größeren Fluchtbewegungen außerhalb der Europäischen Union stattfinden, wodurch es zu keinem Asylantrag kommen kann, da Österreich von sicheren Drittländern umgeben ist.

„Österreich ist kein Einwanderungsland.“<sup>107</sup> Die FPÖ lehnt Einwanderung ab und spricht sich für eine Familienpolitik aus, die die Erhöhung der Geburtenrate zum Ziel hat. Von eingewanderten Personen erwartet man sich Assimilation, auch wenn dies unter Integration kundgetan wird.

Im Themenbereich Sicherheit spricht sich die Partei für die Abschiebung von sogenannten Fremden aus, wenn sie straffällig werden. Unter dem Begriff Fremder wird in der Rechtsprechung eine Person verstanden, die „die österreichische Staatsbürgerschaft nicht besitzt“<sup>108</sup>.

Die Förderung des weiblichen Geschlechts anhand von Quotenregelungen lehnt die Partei ab. Ebenso findet der Begriff „Gender-Mainstreaming“<sup>109</sup> Anwendung, welches ebenso abgelehnt wird.

In mehreren Themenbereichen wird angemerkt, dass die FPÖ für ein Selbstbestimmungsrecht aller Länder eintritt. Jede Nation soll seiner Kultur nachgehen. Zur Europäischen Union steht die Partei wie folgt:

Wir bekennen uns zu einem Europa der historisch gewachsenen Völker und autochthonen Volksgruppen und lehnen eine künstliche Gleichschaltung der vielfältigen europäischen Sprachen und Kulturen durch erzwungenen Multikulturalismus, Globalisierung und Massenzuwanderung entschieden ab. Europa ist nicht auf das politische Projekt der Europäischen Union zu reduzieren. Wir bekennen uns zu einem Europa der selbstbestimmten Völker und Vaterländer und zur europäischen Zusammenarbeit nach den Grundsätzen der Subsidiarität und des Föderalismus. Das künftige Schicksal Europas muss von der Gestaltungsfreiheit seiner Staaten geprägt sein. Ziel der europäischen

---

<sup>105</sup> *Reiter*, Die Ehemaligen, 286.

<sup>106</sup> FPÖ, Parteiprogramm, 5

<sup>107</sup> FPÖ, Parteiprogramm, 5.

<sup>108</sup> *Bundesministerium für Inneres*, Bundesgesetz über die Ausübung der Fremdenpolizei, die Ausstellung von Dokumenten für Fremde und die Erteilung von Einreisetiteln (Fremdenpolizeigesetz 2005). §2 FPG Begriffsbestimmungen, online unter <https://www.jusline.at/gesetz/fpg/paragraf/2> (20.08.2020).

<sup>109</sup> FPÖ, Parteiprogramm, 8.

Integration ist die Gemeinschaft jener Staaten, die geographisch, geistig und kulturell Europa ausmachen und die sich den abendländischen Werten, dem Erbe der Kulturen und den Traditionen der europäischen Völker verpflichtet haben.<sup>110</sup>

Aus ökonomischer Perspektive vertritt die FPÖ die Position, dass es den Wohlstand in Österreich zu sichern gilt. Leistung soll belohnt werden und eine soziale Marktwirtschaft wird als sinnvoll erachtet. Aus wirtschaftlicher Perspektive vertreten die Freiheitlichen einen liberalen Kurs.<sup>111</sup>

Hans-Henning Scharsach bezeichnet die führenden Autoren des Parteiprogramms, Norbert Hofer und Heinz-Christian Strache als rechtsextrem. Das Parteiprogramm beinhalte „rechtsextreme, zum Teil auch rechts- und verfassungswidrige Politikzugänge sowie Traditionslinien und Sprachmuster der NS-Zeit.“<sup>112</sup>

## 6.2. Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD)

### 6.2.1. Historische Entwicklung

Die Nationaldemokratische Partei Deutschlands wurde offiziell am 28. November 1964 gegründet.<sup>113</sup> Bei dieser handelt es sich um eine Kleinpartei, die bisher nicht im Deutschen Bundestag vertreten war.

Staud beschreibt ein in Kleingruppen zersplittertes Bild der extremen Rechten nach dem Zweiten Weltkrieg. Die Situation des rechten Lagers nach dem Krieg ist in Deutschland eine ähnliche wie in Österreich. Die Sozialistische Reichspartei (SRP) konnte bei einzelnen Landtagswahlen Erfolge verbuchen, bis sie 1952 verboten wurde.<sup>114</sup> Die danach entstandene Deutsche Reichspartei (DRP) wurde zur wichtigsten rechtsextremen Bewegung, wobei auch diese kaum nennenswerte Wahlergebnisse verzeichnen konnte. Mitglieder dieser als auch der Deutschen Partei (DP) schlossen sich in Bremen 1963 zusammen und erreichten unter Friedrich Thielen die Fünf-Prozent-Marke.<sup>115</sup>

Um diese verstreuten Kräfte zu bündeln, wollte man eine neue Partei gründen. Die meisten Mitglieder stammten aus der DRP und der DP. Der Vorsitzende der neu entstandenen Nationaldemokratischen Partei Deutschlands wurde Thielen. Bereits im

---

<sup>110</sup> FPÖ, Parteiprogramm, 17.

<sup>111</sup> FPÖ, Parteiprogramm, 10.

<sup>112</sup> Hans-Henning Scharsach, Stille Machtergreifung. Hofer, Strache und die Burschenschaften (Wien 2017) 66.

<sup>113</sup> Eckhard Jesse, Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD). In: Frank Decker, Viola Neu (Hg.), Handbuch der deutschen Parteien (Wiesbaden 2018) 407-417, hier 407.

<sup>114</sup> Toralf Staud, Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD (Köln 2006) 30.

<sup>115</sup> Staud, Moderne Nazis, 31.

Jahre 1966 schaffte es die NPD, erste Mandate in zwei Landtagen für sich zu gewinnen.<sup>116</sup>

Thielen blieb drei Jahre an der Parteispitze, agierte aber eher als „Galionsfigur“<sup>117</sup> anstatt als richtungsweisender Parteichef. 1967 wurde er von Adolf von Thadden, dem ehemaligen Chef der Deutschen Reichspartei, abgelöst. Dieser galt zwar als rechtsextrem, hätte sich aber laut Jesse vom Gedankengut des Nationalsozialismus entfernt. 1969 verpasste man knapp den Einzug in den Bundestag, wodurch innerparteiliche Konflikte entstanden.

1971 übernahm Martin Mußgnug die Leitung der Partei und blieb bis 1990 an der Spitze. In den folgenden Wahlen konnte die NPD keine nennenswerten Ergebnisse erzielen. Die Nationaldemokraten überstanden die 1970er und 1980er mit Mühe und Not. Selbst von der Wiedervereinigung Deutschlands profitierte die Partei nicht, wie aus dem Wahlergebnis der ersten Bundestagswahl als Einheit schlussgefolgert werden kann. 0,3 Prozent gaben der Partei ihre Stimme.<sup>118</sup> Mußgnug wollte die NPD auflösen und eine andere Bewegung gründen. Dies stieß bei den anderen Mitgliedern auf Widerstand, wodurch am Bundesparteitag im Jahre 1991 Günter Deckert zum neuen Parteichef gewählt wurde.<sup>119</sup>

Jesse schreibt über die Parteigeschichte bis zur Abwahl Mußgnugs, dass die Partei „ein ‚braver Haufen‘ Ewiggestriger ohne jede Ausstrahlung“ geblieben wäre.<sup>120</sup> Dem widerspricht Staud, der anmerkt, dass es bereits 1970 zum Auftauchen erster bewaffneter Gruppen im Umfeld der NPD kam.<sup>121</sup>

Deckert ging mit der NPD von den sozialen Themen weg und fokussierte sich verstärkt auf die sogenannte Ausländerfrage. Die Rhetorik nach außen hin verschärfte sich. Der Parteichef selbst wurde als Holocaustleugner verurteilt. Die Partei galt in den 90ern im rechtsradikalen Lager als aussterbende Partei. Der Nachwuchs war in anderen Gruppierungen aktiv, allen voran um den Neonazi Michael Kühnen.<sup>122</sup> Staud liefert für diese Dynamik folgende Erklärung:

Immer hat die NPD Wert gelegt auf die Bezeichnung ‚nationaldemokratisch‘. Die Abgrenzung zu harten Neonazis war ihr – vor allem aus Angst vor einem Parteiverbot – stets wichtig. Als Mitte der siebziger Jahre vermehrt rechts-militante Gruppen auftraten,

---

<sup>116</sup> Staud, *Moderne Nazis*, 32.

<sup>117</sup> Jesse, *Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD)*, 407.

<sup>118</sup> *Der Bundeswahlleiter*, Bundestagswahl 1990. Wahl zum 12. Deutschen Bundestag am 2. Dezember 1990, online unter <https://www.bundeswahlleiter.de/bundestagswahlen/1990.html> (07.08.2020).

<sup>119</sup> Staud, *Moderne Nazis*, 40-43.

<sup>120</sup> Jesse, *Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD)*, 407.

<sup>121</sup> Staud, *Moderne Nazis*, 37.

<sup>122</sup> Staud, *Moderne Nazis*, 43-46.

fasste die Partei einen ersten Abgrenzungsbeschluss zu Organisationen, „deren Demokratieverständnis fragwürdig erscheint“. <sup>123</sup>

Wie er weiter erörtert, zeigt sich Anfang der 1990er Jahre, dass von der Strategie der Abgrenzung immer mehr Abstand genommen wird, um neue Mitglieder zu gewinnen. <sup>124</sup> Deckert wurde aufgrund von veruntreuten Parteigeldern im Jahre 1996 von Udo Voigt abgelöst. Dieser legte einen strategischen Plan vor, wie die NPD ihre Mitgliederzahlen erhöhen könnte. Unter Voigt öffnete sich die Partei gegenüber Personen mit neonazistischen Positionen. Da man keine Ausschlusskriterien mehr für den Parteieintritt festlegte, stiegen die Mitgliederzahlen in einem Jahr um mehr als 50 Prozent. Die NPD radikalisierte sich nicht nur hinsichtlich ihrer Mitglieder, sondern auch auf inhaltlicher Ebene. <sup>125</sup> Dies führte in den Jahren 2000/2001 zu einem Verbotsverfahren der Partei, welches im Jahre 2003 aufgrund des hohen Anteils der V-Leute des Verfassungsschutzes eingestellt wurde. <sup>126</sup>

Voigt wurde 2011 von Holger Apfel abgelöst. Dieser war zwei Jahre lang Parteivorsitzender. Zu diesem Zeitpunkt wurden die Morde des Nationalsozialistischen Untergrunds (NSU) öffentlich bekannt, wodurch die NPD-Spitze mit Mutmaßungen über Mitwirkung, Mitwissen und ähnlichem konfrontiert war. Dies war auch Mitgrund für einen weiteren Antrag eines Parteiverbots. 2017 traf das Gericht die Entscheidung, die Partei nicht zu verbieten. Die Begründung des Urteils lautete, dass die NPD zwar verfassungsfeindliche Ziele verfolge, diese aber aufgrund der geringen Mitgliederzahl nicht in der Lage wäre, jene umzusetzen. <sup>127</sup> Ende des Jahres 2013 trat Apfel von seinen Funktionen zurück und Udo Pastörs übernahm kurzzeitig. Im Jahre 2014 wurde der heute amtierende Frank Franz auf dem Weinheimer Parteitag zum Parteivorsitzenden gewählt. <sup>128</sup>

Bei der Europawahl 2014 konnte die NPD ein Mandat für sich gewinnen, ansonsten schwebt sie nach wie vor im Ein-Prozent-Bereich. Auffällig ist, dass die Partei in den Landtagen der früher als neu bezeichneten Bundesländer erfolgreicher ist als im Rest Deutschlands. Dies liege vor allem an den strukturschwachen Regionen in den

---

<sup>123</sup> Staud, *Moderne Nazis*, 47-48.

<sup>124</sup> Staud, *Moderne Nazis*, 48.

<sup>125</sup> Staud, *Moderne Nazis*, 49-52.

<sup>126</sup> Jesse, *Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD)*, 408-409.

<sup>127</sup> *Ministerium für Inneres, Digitalisierung und Migration des Landes Baden-Württemberg*, Verfassungsschutzbericht Baden-Württemberg 2019 (Stuttgart 2020) 157, online unter [https://www.verfassungsschutz-bw.de/site/lfv/get/documents/IV.Dachmandant/Datenquelle/PDF/2020\\_Aktuell/Verfassungsschutzbericht\\_BW\\_2019.pdf](https://www.verfassungsschutz-bw.de/site/lfv/get/documents/IV.Dachmandant/Datenquelle/PDF/2020_Aktuell/Verfassungsschutzbericht_BW_2019.pdf) (25.08.2020).

<sup>128</sup> Jesse, *Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD)*, 408.

Gebieten der ehemaligen DDR. Jesse führt ebenso die schwach ausgeprägte Zivilgesellschaft und das junge Demokratieerleben als Gründe an.<sup>129</sup>

### 6.2.2. Parteiprogramm NPD

Die inhaltliche Ausrichtung der Nationaldemokraten wurde am 4./5. Juni 2010 auf dem Bundesparteitag in Bamberg beschlossen. Die drei Begriffe *Arbeit, Familie und Vaterland* bilden den Titel des 52-seitigen Dokuments. Das Schriftstück ist in 19 Kapiteln gegliedert. Auffällig ist, dass dieses in alter Rechtschreibung verfasst ist. Dies lässt bereits Vermutungen hinsichtlich der konservativen Ausrichtung der Partei zu. Die NPD schildert einleitend auf der ersten Seite, unter dem Kapitel Grundgedanken ihr Leitmotiv:

Im 21. Jahrhundert entscheidet sich Sein oder Nichtsein des deutschen Volkes. Existentielle Bedrohungen gehen vom Geburtenrückgang, einer rasch voranschreitenden Überfremdung, der Fremdbestimmung durch übernationale Institutionen und der Globalisierung mit ihren verheerenden Folgen aus.<sup>130</sup>

Die Partei befürchtet den Tod des deutschen Volkes durch sogenannte Überfremdung. Diese stellt für sie zugleich das Schlüsselproblem des 21. Jahrhunderts dar. Ein paar Zeilen weiter wird die Passage der Überfremdung etwas konkreter erläutert:

Deutschland muß das Land der Deutschen bleiben und muß es dort, wo dies nicht mehr der Fall ist, wieder werden. Grundsätzlich darf es für Fremde in Deutschland kein Bleiberecht geben, sondern nur eine Rückkehrpflicht in ihre Heimat. Wir lehnen alle ‚multikulturellen‘ Gesellschaftsmodelle als unmenschlich ab, weil sie Deutsche und Nichtdeutsche gleichermaßen der nationalen Gemeinschaftsordnung entfremden und sie als entwurzelte Menschen der Fremdbestimmung durch Wirtschaft, Medien und Politik ausliefern. Die Systemparteien wollen sich durch Austausch des Volkes an der Macht halten<sup>131</sup>.

Im Parteiprogramm der NPD wird ein sehr konservatives Bild des Nationalstaats vertreten. In einem Staat dürfe nur ein homogenes Staatsvolk leben. Es wird dadurch suggeriert, dass der Normalzustand einen Nationalstaat darstellt, in dem ein homogenes Staatsvolk inklusive Leitkultur lebt. Alles, was von der Norm abweicht, wird abgelehnt. Wie dieses Volk charakterisiert ist, wird nicht weiter ausgeführt, allerdings erinnert diese Vorstellung an das Dritte Reich.

Die Partei bekennt sich zur deutschen Identität und Kultur, wodurch gleichzeitig eine durch Asylgewährung oder Einwanderung entstehende Überfremdung entschieden

---

<sup>129</sup> Jesse, Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD), 412.

<sup>130</sup> *Nationaldemokratische Partei Deutschlands*, Das Parteiprogramm der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands. Arbeit. Familie. Vaterland (Bamberg <sup>2</sup>2013) 8, online unter [https://npd.de/Parteiprogramm\\_NPD.pdf](https://npd.de/Parteiprogramm_NPD.pdf) (19.02.2020). Im Folgenden zit. als: NPD, Parteiprogramm, x.

<sup>131</sup> NPD, Parteiprogramm, 8.

abgelehnt werde.<sup>132</sup> AsylwerberInnen und Fremde sollen von Sozialleistungen und der Sozialversicherung ausgegliedert werden.<sup>133</sup>

Des Weiteren beschreibt die NPD eine Rückkehrpflicht: AsylwerberInnen werden geduldet, allerdings müssen sie sich dazu verpflichten, wieder in ihre Heimat zurückzukehren, um die deutsche Identität aufrecht zu erhalten. Eine weitere Forderung stellt die Streichung des Grundrechts für Asyl dar.<sup>134</sup>

Multikulturelle Gesellschaften lehnt die Partei ab und bringt Gewalt mit diesen in Verbindung:

Deutschland befindet sich schon längst im Zustand eines Vorbürgerkriegs, der den Deutschen durch die Einführung einer ‚multikulturellen‘ Gesellschaft aufgezwungen wurde. Deshalb wird Deutschland nicht in aller Welt, sondern in seinen Großstädten verteidigt.<sup>135</sup>

Die familienpolitischen Positionen zielen auf die Aufrechterhaltung des deutschen Volkes ab. Deutsche Familien und Alleinerziehende mit Kindern sind zu unterstützen. Homosexuelle Partnerschaften werden abgelehnt, ebenso wie die sogenannte „naturwidrige Gender-Mainstreaming-Ideologie“<sup>136</sup>.

Die Partei vertritt eine ablehnende Haltung gegenüber der EU. Durch den Beitritt seien wichtige Teile der eigenen Souveränität verloren gegangen. Diese gelte es sich zurückzuholen.<sup>137</sup>

Im wirtschaftlichen Bereich vertritt sie eher einen protektionistischen Ansatz für deutsche Klein- und Mittelbetriebe. Diese sollen im Zuge der Globalisierung vor größeren Konzernen und Unternehmen geschützt werden. Die NPD spricht sich für den staatlichen Eingriff in die Marktwirtschaft aus. Ebenso sollen alle Deutschen arbeiten und sich damit das Leben und eine Familie finanzieren können.<sup>138</sup>

Ein weiterer Programmpunkt, der die ideologische Ausrichtung der Partei deutlicher veranschaulicht, ist jener des sogenannten Schuldkults. Die NPD pocht auf eine Aufarbeitung des Geschichtsbildes in der Bundesrepublik. Die Deutschen würden im Kontext des Zweiten Weltkriegs als „Volk von Verbrechern“<sup>139</sup> dargestellt werden, obwohl auch auf der Gegenseite Verbrechen verübt wurden. Sie führen als Beispiel Bombardierungen auf die Zivilbevölkerung an.<sup>140</sup> Als zweites Beispiel lässt sich die

---

<sup>132</sup> NPD, Parteiprogramm, 11.

<sup>133</sup> NPD, Parteiprogramm, 23.

<sup>134</sup> NPD, Parteiprogramm, 28-29.

<sup>135</sup> NPD, Parteiprogramm, 44.

<sup>136</sup> NPD, Parteiprogramm, 12.

<sup>137</sup> NPD, Parteiprogramm, 30.

<sup>138</sup> NPD, Parteiprogramm, 16.

<sup>139</sup> NPD, Parteiprogramm, 34.

<sup>140</sup> NPD, Parteiprogramm, 34.

Forderung nach der Streichung des §130 des Strafgesetzbuchs<sup>141</sup> anführen: Dieser findet häufig bei Holocaust-Leugnung Anwendung. Es zeigt sich ein problematischer Umgang mit nationalsozialistischem Gedankengut wie rechtsextremer Positionen. Jesse beurteilt das Parteiprogramm der NPD als „zurückhaltend formuliert“<sup>142</sup> und klassifiziert die Partei als rechtsextrem mit „neo-nationalsozialistischen Tendenzen“<sup>143</sup>.

## 6.3. Alternative für Deutschland (AfD)

### 6.3.1. Historische Entwicklung

Die AfD war auf Bundesebene bisher nicht an einer Regierung beteiligt. Die Bundessprecher der Partei, das Pendant zum österreichischen Bundesparteiobmann, bilden Jörg Meuthen (seit 2015) und Tino Chrupalla (seit 2019).<sup>144</sup>

Die Gründungsgeschichte der AfD ist von den drei ausgewählten Parteien jene mit der jüngsten, denn sie wurde am 6. Februar 2013 gegründet. Trotz des kurzen Bestehens sieht sich die Partei immer wieder mit innerparteilichen Konflikten und Abspaltungen konfrontiert. Mit dem Maastrichter Vertrag setzt Bebnowski den Startpunkt der Entwicklung, der zur späteren Gründung der Partei führte.<sup>145</sup> Der dortige Beschluss zur Einführung einer gemeinsamen europäischen Währung brachte viele verschiedene Initiativen im Bereich der Euroskepsis hervor. Ein Großteil der späteren AfD-Mitglieder hat sich bereits in diversen deutschen Euro-Skeptizismus-Netzwerken engagiert, allen voran im Bündnis Bürgerwille und dem Bund Freier Bürger. All diese Vorgängergruppierungen eint, dass sie den Machtbereich der EU eingrenzen wollten, aber auch neoliberale Grundpositionen vertraten. Ehemalige Spitzenpolitiker wie Bernd Lucke, Hans-Olaf Henkel und Joachim Starbatty waren in beiden Initiativen Mitglieder.<sup>146</sup>

Während der Eurokrise begann sich die künftige Partei zu formieren. Bereits unter dem Namen Wahlalternative 2013 versammelten sich einige wichtige spätere Vertreter der AfD. Lewandowsky nennt beispielsweise Bernd Lucke, Hans-Olaf Henkel und Alexander Gauland, der bis zu diesem Zeitpunkt 40 Jahre lang CDU-Mitglied war.<sup>147</sup>

---

<sup>141</sup> NPD, Parteiprogramm, 43.

<sup>142</sup> Jesse, Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD), 414.

<sup>143</sup> Jesse, Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD), 416.

<sup>144</sup> *Alternative für Deutschland*, Bundesvorstand, online unter <https://www.afd.de/partei/bundesvorstand/> (21.03.2020).

<sup>145</sup> David Bebnowski, *Die Alternative für Deutschland. Aufstieg und gesellschaftliche Repräsentanz einer rechten populistischen Partei* (Wiesbaden 2015) 30.

<sup>146</sup> Bebnowski, *Die Alternative für Deutschland*, 19.

<sup>147</sup> Marcel Lewandowsky, *Alternative für Deutschland (AfD)*. In: Frank Decker, Viola Neu (Hg.), *Handbuch der deutschen Parteien* (Wiesbaden 2018) 161-170, hier 162.

War zu Beginn die programmatische Ausrichtung eindeutig auf die ökonomischen Forderungen zentriert, so zeichneten sich bereits in der Gründungsphase Streitigkeiten innerhalb der Funktionäre ab. Bernd Lucke hat die Partei vor allem in ökonomischen Positionen geprägt. Er war langjähriges CDU-Mitglied, trat aber 2011 mit der Begründung der verfehlten Wirtschaftspolitik der Regierung aus der Partei aus.<sup>148</sup> Sowohl Lucke als auch Henkel und Starbatty hatten oder haben Professuren im wirtschaftlichen Bereich, wodurch die AfD anfangs ihr Image als sogenannte „Professorenpartei“<sup>149</sup> nutzen konnte, um potentielle WählerInnen anzusprechen. Der Fokus der sich neu formierenden Partei lag auf ökonomischen Forderungen, vor allem aber auf der Thematik der EU und des Euros.<sup>150</sup> Lucke fungierte nicht nur als Parteispitze, sondern führte auch den wirtschaftsliberalen Flügel an.

Im rechts-konservativen Flügel stellen vor allem Beatrix von Storch und Alexander Gauland wichtige Schlüsselfiguren dar. Von Storch fungiert als wichtige Schnittstelle zwischen den ökonomischen und den reaktionären, konservativen Inhalten. Durch ihre Netzwerke gelangen christlich-konservative und patriotische Forderungen abseits der Wirtschaftspolitik in die Partei. Gauland hingegen vertritt eher völkisch, deutschnationale Positionen und hat den Ehrenvorsitz der AfD inne. Seine politische Laufbahn reichte bis zum Leiter der hessischen Staatskanzlei. Lewandowsky skizziert zwei Flügel, die innerhalb der Partei um die Ausrichtung derer kämpfen. Wiegel sieht noch einen dritten, den er als „völkisch, faschistischen Flügel“<sup>151</sup> an Björn Höcke festmacht.

Bei der ersten Teilnahme an der Bundestagswahl im Jahr 2013 konnte die Partei bereits 4,7 Prozent erreichen, verpasste aber knapp den Einzug in den Deutschen Bundestag. Bei den folgenden Wahlen konnte die AfD ebenso anfangs Erfolge verbuchen, beispielsweise bei der Europawahl im Jahr 2014 mit 7,1 Prozent, aber auch mit den Landtagswahlen Brandenburg (12,2 Prozent), Sachsen (9,7 Prozent) und Thüringen (10,6 Prozent).<sup>152</sup> In dieser Phase entbrannte auch der interne Konflikt zwischen der Parteiführung Lucke und den rechts-konservativen Björn Höcke und Frauke Petry. Fokussierte sich Lucke auf wirtschaftliche Themen im Bereich der EU, so führten Petry und Höcke ihre Wahlkämpfe zu den Landtagswahlen mit rechts-konservativen Positionen zu migrations- und sozialpolitischen Themen.

---

<sup>148</sup> *Bebnowski*, Die Alternative für Deutschland, 19-22.

<sup>149</sup> *Bebnowski*, Die Alternative für Deutschland, 22.

<sup>150</sup> *Lewandowsky*, Alternative für Deutschland, 162.

<sup>151</sup> Gerd *Wiegel*, Ein aufhaltsamer Aufstieg. Alternativen zu AfD & Co. (Köln 2017) 21.

<sup>152</sup> *Lewandowsky*, Alternative für Deutschland, 164.

Im Jahr 2015 spitzte sich der innerparteiliche Konflikt zu: Höcke organisierte mit Gleichgesinnten die Bewegung *Der Flügel*. Diese veröffentlichte ein Strategiepapier zur Situation in der AfD und forderte von der Partei und allen FunktionärInnen, dass sie sich zur PEGIDA-Bewegung, die im Rahmen der sogenannten Flüchtlingskrise 2015 entstanden war, bekennen sollten. Lucke gründete als Reaktion darauf den Verein *Weckruf 2015*. In einer Abstimmung über die Parteispitze zwischen Lucke und Petry unterlag der bisherige Parteichef seinen KonkurrentInnen und trat daraufhin mit einigen AnhängerInnen aus der Partei aus.<sup>153</sup>

Nach dem Ausscheiden Luckes konnten sich die rechtskonservativen respektive rechtsextremen Gauland und Höcke, sowie auch Petry durchsetzen. 2015 bekam die Partei durch die Flüchtlingsthematik einen enormen Auftrieb.<sup>154</sup> Im darauffolgenden Jahr konnten mehrere zweistellige Ergebnisse bei Landtagswahlen, wie beispielsweise in Baden-Württemberg, erzielt werden.<sup>155</sup>

Der anfängliche Erfolg der AfD ist laut Wiegel mit dem gleichzeitigen Misserfolg der FDP in Bezug zu setzen.<sup>156</sup> Viele ehemalige CDU-WählerInnen dürften laut Lewandowsky zur AfD überggesprungen sein.<sup>157</sup> Ein weiterer Faktor, der für den raschen Anfangserfolg in der gesamten Bundesrepublik spricht, ist die thematische Vielfalt in der Partei:

So sprach die AfD zur Bundestagswahl 2013 zwar vor allem eine an den neoliberalen Glaubenssätzen orientierte bürgerliche Wählerklientel an, war aber gleichermaßen attraktiv für Wählerinnen und Wähler, die ihre völlig unterschiedlich begründete Unzufriedenheit mit dem etablierten Politikbetrieb mit rechten Ideologiemomenten zum Ausdruck brachten [...]. Die thematische Spannweite zwischen nationalliberalen, rechtskonservativen/neurechten und christlich-konservativen fundamentalistischen Akteuren in der AfD und die Offenheit zu Teilen der extremen Rechten war von Anfang an angelegt und kann generell sicher eher als Vorteil denn als Nachteil für die Partei gewertet werden.<sup>158</sup>

Der Höhenflug 2016 wurde im Folgejahr unterbrochen. Bei den Landtagswahlen 2017 stieg die Partei mit mehreren einstelligen Ergebnissen aus.<sup>159</sup> Die Kritik an der Parteispitze Frauke Petry wurde innerhalb der Partei lauter. Die KollegInnen drängten auf Mitbestimmung und verurteilten ihre Alleingänge. Dies bewegte sie dazu, dass sie sich nicht als Spitzenkandidatin für die Bundestagswahl 2017 aufstellen ließ. Alexander Gauland und Alice Weidel wurden daraufhin aufgestellt.<sup>160</sup> Nach der Wahl,

---

<sup>153</sup> Lewandowsky, *Alternative für Deutschland*, 163.

<sup>154</sup> Wiegel, *Ein aufhaltsamer Aufstieg*, 29.

<sup>155</sup> Lewandowsky, *Alternative für Deutschland*, 163.

<sup>156</sup> Wiegel, *Ein aufhaltsamer Aufstieg*, 20.

<sup>157</sup> Lewandowsky, *Alternative für Deutschland*, 166.

<sup>158</sup> Wiegel, *Ein aufhaltsamer Aufstieg*, 21.

<sup>159</sup> Lewandowsky, *Alternative für Deutschland*, 164.

<sup>160</sup> Lewandowsky, *Alternative für Deutschland*, 168.

bei der die Partei 12,6 Prozent<sup>161</sup> erreichte, teilte Petry mit, dass sie nicht für die AfD in den Bundestag einziehen werde und gab ihren Rücktritt bekannt. Mit ihr traten auch einige andere Mitglieder aus.<sup>162</sup> Trotz der internen Konflikte verbuchte die AfD weiterhin Erfolge: Bei der Europawahl 2019 erreichte sie 11 Prozent.<sup>163</sup> Bei den Landtagswahlen war sie um einiges erfolgreicher und schaffte es mehrmals über die 20-Prozent-Marke, wie beispielsweise in Brandenburg mit 23,5 Prozent.<sup>164</sup>

Als Fazit zur kurzen, aber ereignisreichen Parteigeschichte lässt sich feststellen, dass die internen Streitigkeiten sehr unterschiedliche Führungsspitzen hervorgebracht haben. Mit Lucke gingen einige Parteimitglieder, die eher dem wirtschaftsliberalen Flügel zugeordnet werden konnten. Der deutschnationale, völkische Flügel, der sich immer wieder auch durch rechtsextreme oder geschichtsrevisionistische, öffentliche Sager zum Thema der deutschen Medien gemacht hat, konnte sich letztlich durchsetzen. Inwieweit eine Nähe zum Rechtsextremismus besteht, wird von PolitikwissenschaftlerInnen unterschiedlich beurteilt. Faktum ist, dass durch den Vogelschiss-Sager Gaulands<sup>165</sup> oder Höckes antisemitischen Aussagen<sup>166</sup> eine Radikalisierung und ein problematischer Umgang mit Antisemitismus und rechtem Gedankengut nicht von der Hand zu weisen sind.

### 6.3.2. Parteiprogramm AfD

Das Parteiprogramm der AfD trägt den Titel *Programm für Deutschland* und wurde am 1. Mai 2016 am Bundesparteitag in Stuttgart beschlossen. Die Alternative für Deutschland bietet auf ihrer Website zwei Versionen des Parteiprogramms, eine Kurz- und eine Langversion, wobei die kurze mit 20 Seiten auf der langen mit 190 Seiten basiert. Die Partei formuliert 14 Punkte, zu denen sie ihre Positionen darlegt.

---

<sup>161</sup> *Der Bundeswahlleiter*, Bundestagswahl 2017. Ergebnisse, online unter <https://bundeswahlleiter.de/bundestagswahlen/2017/ergebnisse.html> (06.08.2020).

<sup>162</sup> *Welt*, Frauke Petry vollzieht Austritt aus der AfD (29.09.2017), online unter <https://www.welt.de/politik/deutschland/article169153331/Frauke-Petry-vollzieht-Austritt-aus-der-AfD.html> (06.08.2020).

<sup>163</sup> *Der Bundeswahlleiter*, Europawahl 2019. Ergebnisse, online unter <https://bundeswahlleiter.de/europawahlen/2019/ergebnisse.html> (06.08.2020).

<sup>164</sup> *Der Landeswahlleiter*, Brandenburger Wahlergebnisse. Landtagswahl im Land Brandenburg am 01.09.2019, online unter <https://www.wahlergebnisse.brandenburg.de/wahlen/LT2019/tabelleLand.html> (06.08.2020).

<sup>165</sup> *Süddeutsche Zeitung*, Gauland: Hitler nur „Vogelschiss“ in deutscher Geschichte (02.06.2018), online unter <https://www.sueddeutsche.de/politik/rede-bei-der-afd-jugend-gauland-hitler-nur-vogelschiss-in-deutscher-geschichte-1.3999749> (06.08.2020).

<sup>166</sup> *Focus Online*, Björn Höcke. Acht Zitate zeigen, wie gefährlich der AfD-Rechtsaußen wirklich ist (14.09.2017), online unter [https://www.focus.de/politik/deutschland/bjoern-hoecke-sieben-zitate-zeigen-wie-gefaehrlich-der-afd-rechtsaussen-wirklich-ist\\_id\\_6536746.html](https://www.focus.de/politik/deutschland/bjoern-hoecke-sieben-zitate-zeigen-wie-gefaehrlich-der-afd-rechtsaussen-wirklich-ist_id_6536746.html) (06.08.2020).

Die AfD geht in ihrem Verständnis von einer deutschen Leitkultur aus und sieht diese durch den sogenannten „Multikulturalismus“<sup>167</sup> bedroht. Sie beruft sich auf drei wesentliche Traditionen, die die heutige deutsche Leitkultur geprägt haben:

erstens der religiösen Überlieferung des Christentums, zweitens der wissenschaftlich-humanistischen Tradition, deren antike Wurzeln in Renaissance und Aufklärung erneuert wurden, und drittens dem römischen Recht, auf dem unser Rechtsstaat fußt.<sup>168</sup>

Ein weiterer zentraler Aspekt im Parteiprogramm ist die Priorität der deutschen Sprache. Sie werde als Spiegel der Werte und der Geschichte des deutschen Volkes verstanden und sei identitätsbildend. Insofern setzt sich die AfD gegen die Verwendung der englischen statt der deutschen Sprache ein. Ebenso lehnt sie sprachensible Empfehlungen im Sinne der political correctness ab.<sup>169</sup> Die deutsche Identität gelte es zu wahren.

Die Partei sieht im Islam eine drohende Gefahr. Die Passage dazu trägt den Titel „Der Islam gehört nicht zu Deutschland“<sup>170</sup>. Obwohl im Parteiprogramm Religionsfreiheit betont wird, wird Islam mit Islamisierung gleichgesetzt.

Die AfD versteht sich als EU-kritische Partei. Sie fordern, dass den Nationalstaaten ihre Souveränität zugestanden wird und lehnen Konzepte wie die sogenannten Vereinigten Staaten von Europa, als auch die gemeinsame Währung, den Euro, ab. Eine lose Gemeinschaft an Nationalstaaten hinsichtlich Interessen und Wirtschaft empfinden sie allerdings als sinnvoll.<sup>171</sup>

Die Alternative für Deutschland vertritt ein traditionelles Familienbild und will Ehen zwischen Frauen und Männern fördern. Sogenanntes Gender Mainstreaming wird von der Partei abgelehnt. Ebenso werden Quotenregelungen, um eine Gleichstellung der Geschlechter zu erzielen, verweigert.<sup>172</sup> Des Weiteren fordert die AfD eine Förderung der Geburtenrate und lehnt Zuwanderung als Ausgleich, vor allem aus islamischen Staaten, ab.<sup>173</sup>

Die AfD spricht sich für eine Reformation der gesamten deutschen Asylpolitik aus. In ihrem Parteiprogramm wird der Ist-Zustand zur deutschen Einwanderungspolitik geschildert:

---

<sup>167</sup> *Alternative für Deutschland*, Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland (Stuttgart 2016) 169, online unter [https://cdn.afd.tools/wp-content/uploads/sites/111/2018/01/Programm\\_AfD\\_Druck\\_Online\\_190118.pdf](https://cdn.afd.tools/wp-content/uploads/sites/111/2018/01/Programm_AfD_Druck_Online_190118.pdf) (22.03.2020). Im Folgenden zitiert als: AfD, Parteiprogramm, x.

<sup>168</sup> AfD, Parteiprogramm, 92.

<sup>169</sup> AfD, Parteiprogramm, 93.

<sup>170</sup> AfD, Parteiprogramm, 96.

<sup>171</sup> AfD, Parteiprogramm, 30-35.

<sup>172</sup> AfD, Parteiprogramm, 110.

<sup>173</sup> AfD, Parteiprogramm, 78-85.

Deutschland ist aufgrund seiner geografischen Lage, seiner Geschichte, Bevölkerung und dichten Besiedelung kein klassisches Einwanderungsland, erst recht nicht als Ziel einer Masseneinwanderung, wie wir sie im Jahre 2015 erlebt haben. Dennoch wandern seit Jahrzehnten Menschen nach Deutschland ein. Damit ist es de facto ein Einwanderungsland[.] [...] Der deutsche ‚Sonderweg‘ hingegen führt bisher fast ausschließlich zu einer Einwanderung in die Sozialsysteme und den Niedriglohnsektor, anstatt in den qualifizierten Arbeitsmarkt.<sup>174</sup>

Die AfD fordert verstärkte Grenzschutzanlagen und sieht eine bloße Überwachung der EU-Außengrenzen als unzureichend an. Je nach Gefahrenpotential sollen die Grenzen Deutschlands hochgefahren werden können.<sup>175</sup>

Die Partei positioniert sich selbst als wirtschaftsliberal: Je weniger der Staat in die Wirtschaft eingreift, umso mehr Wettbewerb und, somit für die AfD folglich, Freiheit entsteht. Durch den Wettbewerb könne der deutsche Wohlstand gesichert werden.<sup>176</sup>

Lewandowsky stellt fest, dass es in der AfD lange keine inhaltliche Klarheit gegeben hat und durch die verschiedenen Flügel viele unterschiedliche Positionen eingenommen wurden. Mit dem Parteiaustritt Luckes kam es zu einer Radikalisierung der inhaltlichen Ausrichtung. Lewandowsky beschreibt die Partei, die „durch ein stark konservatives Profil in gesellschaftspolitischen Fragen geprägt“<sup>177</sup> ist, als rechtspopulistisch.

## 6.4. Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Parteien

Im Vorfeld ist wichtig zu betonen, dass die folgenden Erkenntnisse aus den Parteiprogrammen hervorgehen und nicht zwingend mit der Realpolitik übereinstimmen.

Alle drei Parteien stehen für die Bewahrung der jeweiligen nationalen Identität und Kultur. Diese sehen sie durch Zuwanderung und Asylgewährung bedroht. Liegt der Fokus der AfD und der FPÖ in der Betonung der Wichtigkeit der Bewahrung der eigenen Kultur und der Assimilation der Eingewanderten, so zeigt sich im Parteiprogramm der NPD ein deutlich radikaleres Bild. Die Rhetorik erinnert an jene des Dritten Reiches. Die NPD möchte bereits eingewanderte und in Deutschland lebende Personen in ihre Ursprungsländer abschieben.

Die wirtschaftlichen Positionen aller drei Parteien gehen ebenso in eine ähnliche Richtung, wobei bei der NPD eine stärkere Betonung auf dem konservativen Rollenverständnis des Mannes als Berufstätigen und der Frau als Hausfrau und

---

<sup>174</sup> AfD, Parteiprogramm, 115.

<sup>175</sup> AfD, Parteiprogramm, 53.

<sup>176</sup> AfD, Parteiprogramm, 132-133.

<sup>177</sup> Lewandowsky, Alternative für Deutschland, 167.

Kindererzieherin liegt. Alle drei vertreten eine neoliberale Wirtschaftspolitik, wobei die NPD etwas protektionistischere Positionen vertritt.

Eine weitere Gemeinsamkeit aller drei sind die traditionellen Vorstellungen von Familie und Ehe zwischen Mann und Frau. Andere sexuelle Orientierungen oder Geschlechter sollen nicht gefördert werden.

Die EU ist für alle drei Parteien ein gescheitertes Projekt, wobei die NPD die extremste Position vertritt. Das Thema war für die AfD ein zentraler Punkt, der zur Gründung beigetragen hat. Die EU-Kritik war eine der Kernthemen der Partei. Insofern könnte man festhalten, dass dieses Thema zumindest anfangs für die AfD wichtiger war als für FPÖ und NPD.

Alle drei Parteien sehen im Islam eine Gefahr, die zu einer Überfremdung Europas beiträgt. Die NPD skizziert im Parteiprogramm den sogenannten deutschen Volkstod, der auf die Religion zurückzuführen ist. Grundsätzlich kann festgehalten werden, dass sich alle Parteien gegen Multikulturalismus positionieren, wobei die NPD die extremsten Ansichten aufweist.

Allgemein zeigt sich, dass die NPD bereits im Parteiprogramm eine fragwürdige Position zum Nationalsozialismus einnimmt. Die Partei hat offen das Ziel der Beseitigung der demokratischen Strukturen in Deutschland. Diese lässt sich am weitesten rechts einordnen im Vergleich zu den anderen beiden. Das Programm der AfD ließ zu Beginn den Schwerpunkt auf ökonomischen Forderungen erkennen. Der nationale Flügel konnte sich allerdings durchsetzen, weshalb vermehrt sozial- und familienpolitische Positionen an Wichtigkeit zulegten. Die FPÖ bekennt sich zur österreichischen Identität und vertritt einen stark völkischen Kurs. Die ökonomischen Forderungen sind im Vergleich zur AfD eher schwach vertreten. Blickt man auf die Vorläuferbewegung wie auch auf unterschiedliche Parteimitglieder, so weist die FPÖ ein ähnlich problematisches Verhältnis zu Rechtsextremismus und Antisemitismus wie die NPD auf.

Abschließend kann festgehalten werden, dass sich die drei Parteien in ihren Parteiprogrammen weit ähnlicher als unterschiedlich sind. Die NPD weist etwas extremere Ausprägungen bestimmter Positionen aus, allerdings sind diese nicht denen der beiden anderen entgegengesetzt. Während der Fokus der AfD zur Gründung tendenziell stärker auf der EU-Kritik und generellen ökonomischen Forderungen lag, setzt die FPÖ weiterhin stark auf Forderungen im Bereich der Asylpolitik.

## 7. Analyse der Redebeiträge

In Kapitel Zwei wurden verschiedene Definitionen von Populismus vorgestellt und miteinander verglichen. Das Konzept von Frank Deckers Neuem Rechtspopulismus wurde erörtert und soll nun für die Analyse der transkribierten Reden verwendet werden. Im Folgenden werden die einzelnen Stilmittel<sup>178</sup> aufgezählt und kurz anhand eines Beispiels genauer geschildert:

- Der Rückgriff auf common sense-Argumente: Beispielsweise werden oftmals populistische Argumente im Bereich Wirtschaft aus dem Privatbereich übertragen, obwohl dies nicht sinnvoll sein muss. Decker führt den Aspekt Sparsamkeit an.<sup>179</sup>
- Die Vorliebe für radikale Lösungen: Häufig findet sich im Asyl- und Migrationsdiskurs die Debatte zum Thema Asylanträge und der von RechtspopulistInnen radikale Vorschlag, sämtliche Asylanträge abzulehnen und bereits aufgenommene Personen wieder in ihr Herkunftsland abzuschicken. Dass dies eine vermeintlich simple Lösung für ein viel tieferliegendes Problem darstellen soll, entbehrt jeder Vernunft.
- Die Gegenüberstellung von einfachem Volk und abgehobener Elite: Die Person an der Spitze betont häufig, sich für das einfache Volk einsetzen zu wollen und auch aus diesem zu kommen. Das Volk wird gegen eine vermeintliche Elite aufgehetzt, indem behauptet werde, dass Interessen des Volks missachtet würden.
- Verschwörungstheorien und das Denken in Feindbildern: Um die Dichotomie zwischen Volk und Eliten so stark wie möglich aufzuladen, werden Feindbilder erzeugt. Es handelt sich um einzelne Personen oder Gruppen, die man für etwas Negatives verantwortlich macht. Gängig ist hier vor allem in Europa hinsichtlich einer Person der Soros-Diskurs oder für Personengruppen das verallgemeinernde Narrativ der sogenannten kriminellen Flüchtlinge.
- Provokation und Tabubruch: Um sich von der vermeintlichen Elite und dem sogenannten Establishment abzugrenzen, bedarf es geplanter Provokationen, um Thema des öffentlichen Diskurses zu werden.<sup>180</sup> Als Beispiel kann der Kickl-Sager aus dem Jahre 2018 der „konzentrierten Unterbringung“ von AsylwerberInnen angeführt werden, der für große Empörung in der Öffentlichkeit sorgte.
- Verwendung von biologistischen und Gewaltmetaphern: Um Feindbilder fester in einer Debatte etablieren zu können, wird bildhafte Sprache in Form von Metaphern, die beispielsweise den Wortfeldern Krieg und Gewalt zugeordnet werden, verwendet. Als Beispiel kann hier *Sozialschmarotzer* oder *Flüchtlingswelle* angeführt werden.
- Emotionalisierung und Angstmache: Um die potentielle Wählerschaft für die eigenen Positionen gewinnen zu können, wird oftmals mit Angstmache und Emotionalisierung gespielt. Die politische Debatte wird emotional geführt, Vorurteile aufgegriffen und bekräftigt. Dies sieht man beispielhaft im Asyldiskurs, wenn davon gesprochen wird, dass bald der Islam zur einzigen Staatsreligion wird und Moscheen Kirchen ablösen werden.<sup>181</sup>

Die Textstellen, die sich einer Kategorie zuordnen lassen, wurden in einer Tabelle zusammengetragen. Ist es der Fall, dass sich eine Passage in mehrere Kategorien

---

<sup>178</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 35-36.

<sup>179</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 35.

<sup>180</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 36.

<sup>181</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 35-36.

einordnen lassen würde, so wurde die am besten zutreffende ausgewählt und auf eine mehrfache Einordnung verzichtet.

## 7.1. Rede von Herbert Kickl (FPÖ)

Herbert Kickl hielt diese Rede am 7. September 2019 in Pasching, Linz im Rahmen des Wahlkampfauftaktes für die Nationalratswahl 2019. Die Regierung Kurz I, in der die FPÖ Koalitionspartner war, wurde aufgrund der Ibiza-Affäre aufgelöst. Insofern musste die Partei im Wahlkampf zeigen, dass sie mit den Korruptionsgeschäften von Heinz-Christian Strache und Johann Gudenus nichts zu tun hatte.

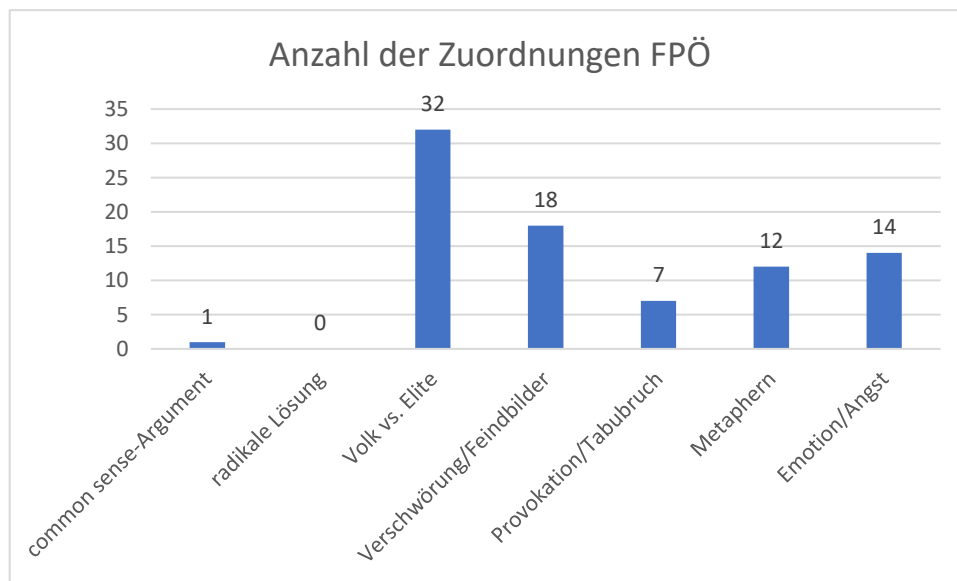


Abbildung 1: Anzahl der Zuordnungen FPÖ

### 7.1.1. common sense-Argument

In der Rede Kickls konnte eine Passage als common sense-Argument gewertet werden: Kickl spricht über die ZuseherInnen am Livestream, die sich einerseits aus seinen Freunden, andererseits aus der sogenannten „selbsternannte[n] linke[n] Sprach- und Gesinnungspolizei“<sup>182</sup> zusammensetzen würden. Er betont, dass diese penibel auf seine Wortwahl achten und ihm vorschreiben würden, politisch korrekt zu sprechen. Kickl würde sich das nicht gefallen lassen, da „so viel Meinungsfreiheit und so viel Demokratie“<sup>183</sup> sein müsse. Diese Aussage suggeriert auf den ersten Blick, dass man in einer Demokratie unter dem Deckmantel der Meinungsfreiheit alles sagen dürfe, was man möchte. Dass dies allerdings eine unzutreffende Argumentation ist, wird ersichtlich, sobald bestimmte Aussagen verhetzend oder diskriminierend werden.

<sup>182</sup> Transkript der Rede von Herbert Kickl am Wahlkampfauftakt der FPÖ am 07.09.2019 (Pasching 2019) Z10. Im Folgenden zit. als: Transkript FPÖ, Zx.

<sup>183</sup> Transkript FPÖ, Z15.

In einer Demokratie soll über alles diskutiert werden können, allerdings muss man darauf achten, gewisse Grenzen nicht zu überschreiten. Gegen Minderheiten zu hetzen gehört nicht mehr zu Meinungsfreiheit, genauso wenig wie es beispielsweise das Verbreiten von Stereotypen über die jüdische Bevölkerung tut.

### 7.1.2. Radikale Lösung

In Kickls Rede konnte keine Passage der Kategorie Radikale Lösung zugeordnet werden.

### 7.1.3. Volk versus Elite

Diese Kategorie ist mit 32 Zuordnungen die mit Abstand am häufigsten vorkommende. In der Rede sind eindeutige Merkmale zu erkennen, die dazu dienen, die Dichotomie Volk versus Elite zu betonen. Kickl akzentuiert, dass er selbst dem Volk respektive den einfachen Leuten dienen würde, es aber andere Akteure gebe, die zu einer Elite gehören und nur deren Interessen vertreten würden.

Um einen persönlichen Bezug zu seinen WählerInnen herzustellen, spricht der Politiker diese mehrmals mit „liebe Freunde“<sup>184</sup> an. Durch diese Anrede fällt die Distanz und es wird somit ein vertrauterer Umgang vermittelt. Ebenso zeigt sich dies durch das Duzen der Wählerschaft. Ersichtlich wird dies im Pronomen „euch“<sup>185</sup>, welches auch gerne im Dialekt „eich“<sup>186</sup> Anwendung findet. Die Verwendung des Dialekts kann möglicherweise unabsichtlich passiert sein, allerdings ist es bei einem geschulten Rhetoriker wie Kickl wahrscheinlicher, dass er dialektale Färbungen einbaut, um zu zeigen, dass er ebenso die Sprache der einfachen Leute spricht. Spricht ein Politiker Dialekt, so kann dies Authentizität vermitteln und das elitäre Auftreten abschwächen respektive verschleiern. Gegen Ende der Rede ruft er zu einem gemeinschaftlichen „Gehen wir’s an“<sup>187</sup> auf und verbündet sich sprachlich durch das Wir mit seinen WählerInnen. Er beendet die Rede mit einem Sprichwort, das gleichzeitig seine Zielgruppe anspricht, aber auch eine Nachricht an die ÖVP darstellt: „Zeigen wir den Schwarzen wo der Bartl den Most herholt“<sup>188</sup>.

In der Rede konstruiert Kickl eine politische Elite, die sich aus dem Bundespräsidenten Alexander Van der Bellen und dem Bundeskanzler Sebastian Kurz zusammensetzt.

---

<sup>184</sup> Transkript FPÖ, Z1, 4, 14, 23, 50, 53, 66, 86-87, 100-101, 122, 145, 291 und 298.

<sup>185</sup> Transkript FPÖ, Z12, 25, 36, 79, 101, 158, 171, 227, 228, 259, 280, 296, 298 und 303.

<sup>186</sup> Transkript FPÖ, Z3.

<sup>187</sup> Transkript FPÖ, Z302.

<sup>188</sup> Transkript FPÖ, Z302-303.

Er spricht in diesem Zusammenhang von sogenannten Machtnetzwerken, die zusammengearbeitet hätten, „um einen Lästigen loszuwerden“<sup>189</sup>. Am Beginn der Rede betont der Freiheitliche, dass man bei seinen AnhängerInnen vor Ort „Patriotismus, Heimatliebe und Heimattreue“<sup>190</sup> wahrnehmen könne, sich aber vor den politische Feinden, die am Livestream zusehen würden, in Acht nehmen müsse. Folgt man dieser Logik, so handelt es sich, wenn er von sich als ein Lästiger spricht, um eine Person, die sich für die Positionen der WählerInnen einsetzt, allerdings von der Elite nicht geduldet wurde. Dass dies wohl eher mit dem Korruptionsskandal auf Ibiza und dessen Bekanntmachung zusammenhängt, thematisiert er nicht. Durch diese Schilderung wird der Gegensatz zwischen Volk und Elite weiter verstärkt.

In diesem Zusammenhang verweist er auf die Macht des Volkes und wie dieses ein solches Verhalten der Elite sanktionieren könnte:

Sie haben die Rechnung ohne den Wirt gemacht und der Wirt, das sind die Wählerinnen und Wähler und die werden dieser Vorgangsweise am 29. [September 2019] eine Absage erteilen.<sup>191</sup>

An fortlaufender Stelle spricht der Freiheitliche über seine politischen Gegner. In diesem Beispiel bezieht er sich auf die Partei NEOS. Er attackiert den österreichischen Industriellen Hans Peter Haselsteiner, der die Partei häufig mit Spenden unterstützt. Der Vorwurf an die NEOS lautet, dass sie somit die Interessen eines Milliardärs vertreten würden und „nichts, was im Interesse der Bevölkerung ist“<sup>192</sup>. Die explizite Betonung der Person Haselsteiner und dessen Vermögen bedient erneut den Gegensatz zwischen Volk und Elite.

Kickl spricht in weiterer Folge über einige Punkte, die er in seiner Zeit als Innenminister verändert hatte respektive ändern wollte. Er thematisiert den vermeintlich laschen Umgang mit IslamistInnen. Ein paar Sätze weiter bezeichnet er Österreichs PolizistInnen als „unsere Mädels und unsere Buben, [...] die behandelt werden, als wären sie Freiwild für die Kriminellen.“<sup>193</sup> Hier findet sich ebenso eine Gegenüberstellung, die etwas subtiler verarbeitet ist: Kickl skizziert die Polizei als eine homogene Gruppe von Mädels und Burschen. Auf der anderen Seite stehen Kriminelle, die auf die Polizei losgehen. Da er zuvor über IslamistInnen gesprochen hat, assoziiert er bei seiner Zielgruppe ein bestimmtes Bild der Kriminellen. Im weiteren Verlauf der Rede wird deutlich, wie sich diese zwei Gruppen genauer

---

<sup>189</sup> Transkript FPÖ, Z23-24.

<sup>190</sup> Transkript FPÖ, Z7.

<sup>191</sup> Transkript FPÖ, Z26-28.

<sup>192</sup> Transkript FPÖ, Z68-69.

<sup>193</sup> Transkript FPÖ, Z109-110.

zusammensetzen. Eine Erläuterung dazu findet sich im Kapitel Verschwörung/Feindbilder.

Kickl erzählt, dass er im Zuge des Wahlkampfes in Österreich unterwegs war und von der Bevölkerung viel Zustimmung erhalten habe. Er betont, dass ihm „diese Stimmen aus der Bevölkerung von den einfachen Leuten“<sup>194</sup> viel lieber wären. Einige Sätze weiter wiederholt er sich nochmals: „Mir sind die einfachen Leute lieber, für die will ich da sein.“<sup>195</sup> Interessant wird es gegen Ende der Rede, als Kickl meint, er würde den vermeintlichen Vertrauensbruch der ÖVP „runterschlucken“<sup>196</sup>, denn es würde zur Koalition ÖVP-FPÖ keine sinnvolle Alternative geben. Der Nachsatz soll nochmals vermitteln, dass die FPÖ im Sinne der Bevölkerung handeln würde: „Man muss den Blick nach vorne richten und man muss sich an dem orientieren, was die Bevölkerung sich von uns erwartet.“<sup>197</sup>

An späterer Stelle übt der Politiker scharfe Kritik am ehemaligen Koalitionspartner ÖVP. Er wirft den Türkisen vor, dass sie sich zu einer Fortsetzung des Kurses mit der FPÖ entschieden, aber hinterrücks mit allen anderen Parteien verhandelt hätten. Er benennt diese Vorgehensweise konkret an zwei Stellen: einerseits „Das ist doch das Verlogene.“<sup>198</sup> und andererseits „Und das ist eine unehrliche Herangehensweise.“<sup>199</sup> Der Kurs, über den sie sich verständigt hätten, wäre ein „Gegenmodell zu diesem rot-grünen Wien“<sup>200</sup> gewesen. Detaillierter führt er aus, dass es sich um eine Alternative zum „Multi-Kulti-Allerwelts-Modell“<sup>201</sup> handeln würde.

Kickl bringt eine interessante Gegenüberstellung ins Spiel. Er betont, wie intensiv und produktiv die FPÖ zur Regierungszeit mitgearbeitet hätte und, dass er auch bereit gewesen sei, sich für „diese gute, für diese österreichische Sache“<sup>202</sup> mit jemandem anzulegen. Er führt nicht weiter aus, wen er damit im Speziellen meint, allerdings geht dies aus dem Kontext der Rede hervor. Die politischen Gegner, auf die er allesamt in der Rede Bezug nimmt, dürften für andere Interessen eintreten, als es die FPÖ vorgibt zu tun. Somit ergibt sich die Gegenüberstellung von Österreich = gut und allem, was nicht der österreichischen Nation dient = schlecht.

---

<sup>194</sup> Transkript FPÖ, Z150-151.

<sup>195</sup> Transkript FPÖ, Z157-158.

<sup>196</sup> Transkript FPÖ, Z266.

<sup>197</sup> Transkript FPÖ, Z266-267.

<sup>198</sup> Transkript FPÖ, Z187.

<sup>199</sup> Transkript FPÖ, Z189-190.

<sup>200</sup> Transkript FPÖ, Z194.

<sup>201</sup> Transkript FPÖ, Z195-196.

<sup>202</sup> Transkript FPÖ, Z230.

#### 7.1.4. Verschwörung/Feindbild

Die Kategorie der Verschwörung und des Feindbilds konnte die zweitmeisten Zuordnungen verbuchen. Die Rede beginnt mit dem Verweis auf einen politischen Feind, der dem linken Spektrum zugeordnet werden kann. Konkret benennt er diese nicht, bezeichnet sie aber als „selbsternannte linke Sprach- und Gesinnungspolizei“<sup>203</sup>. Wer diese Gruppe sein soll, wird nicht weiter erläutert. Allerdings führt er aus, dass es sich dabei um Personen handelt, die VertreterInnen von politischer Korrektheit sein sollen und „wie die Haftmacher“<sup>204</sup> aufpassen würden. Es ergibt sich in weiterer Folge auch ein Wortspiel, das er vermutlich bewusst bedient: Er nennt diese Gruppe allgemein „linke Brüder“<sup>205</sup>. Links kann hier einerseits die Zuordnung ins politische Spektrum sein, aber auch als link, also „falsch, verkehrt, anrühig, fragwürdig; nicht vertrauenswürdig“<sup>206</sup> verstanden werden.

Ein weiteres Feindbild, das Kickl konstruiert, ist jenes um die Regierung: „Da hat sich dann die linke Hofburg, der Grüne Van der Bellen, in einer Kommandoaktion zusammengetan mit unserem Ex-Bundeskanzler [Sebastian Kurz].“<sup>207</sup> Er bezeichnet diese auch als „andere Kräfte“<sup>208</sup>, die sich untereinander verschworen hätten, um die Regierung auf feige Art und Weise<sup>209</sup> zu sprengen. Dass der Anlass aber selbstgemacht war, wurde verschwiegen. Der Freiheitliche beschreibt diese auch als „alte Machtnetzwerke dieser Republik[, die sich] zusammengetan“<sup>210</sup> und den Anlass genutzt hätten. Diese Formulierung ist insofern verwunderlich, da Van der Bellen den Grünen zuzuordnen ist, die wohl kaum als einem alten Machtnetzwerk zugehörig bezeichnet werden können. Des Weiteren warnt Kickl gegen Ende seines Redebeitrages seine Wählerschaft vor den „Angstbeißer[n] im System“<sup>211</sup>, die er nicht weiter definiert. Ihm geht es um die „unhaltbaren Anschüttungen“<sup>212</sup>, die FPÖ-WählerInnen zu erwarten hätten. Konkrete Erklärungen folgen nicht, doch Angst wird damit durchaus erzeugt.

---

<sup>203</sup> Transkript FPÖ, Z10.

<sup>204</sup> Transkript FPÖ, Z11.

<sup>205</sup> Transkript FPÖ, Z16.

<sup>206</sup> *Duden*, Stichwort link, online unter <https://www.duden.de/rechtschreibung/link> (11.08.2020).

<sup>207</sup> Transkript FPÖ, Z20-22.

<sup>208</sup> Transkript FPÖ, Z20.

<sup>209</sup> Transkript FPÖ, Z30-31.

<sup>210</sup> Transkript FPÖ, Z24-25.

<sup>211</sup> Transkript FPÖ, Z299.

<sup>212</sup> Transkript FPÖ, Z297.

Des Weiteren bezeichnet Kickl viele andere, die die freiheitlichen Positionen in Asylfragen nicht teilen, als „linke Vögel“<sup>213</sup>. Wie zuvor bereits erörtert, ergibt sich eine Doppeldeutigkeit des Begriffs linke, der sowohl als links als auch link verstanden werden kann. Diese Wendung könnte auch der Kategorie Metaphern zugeordnet werden, da es sich um einen Tiervergleich handelt. Dennoch wurde der Begriff den Feindbildern zugerechnet, da dieser die Funktion eines solchen erfüllt.

Der Freiheitliche bezeichnet sich als Staatsfeind Nummer 1 „für all diejenigen, die es nicht gut meinen mit der Sicherheit des Landes.“<sup>214</sup> Aus seinen weiteren Ausführungen kann man schließen, dass es sich um sämtliche Akteure des politischen Systems Österreichs handelt, die seiner Meinung nach nicht „für die Heimat eintreten, [...] [sondern] auf die Heimat eintreten.“<sup>215</sup>

Die Sozialdemokratische Partei Österreichs zählt er beispielsweise hinzu und bezeichnet diese als „Bobo-SPÖ“<sup>216</sup>. In diesem Zusammenhang diffamiert er Alfred Gusenbauer als „fleischgewordenes Bonzentum der Sozialdemokratie“<sup>217</sup>.

Ebenso verunglimpft er den langjährigen Chefredakteur des Kurier Helmut Brandstätter. Er bezeichnet diesen als „Schande für seine Zunft“<sup>218</sup> und verleiht ihm nach seinem ersten Auftritt als NEOS-Politiker den Spitznamen „Brandstotter“<sup>219</sup>.

Ein weiteres Feindbild, das Kickl erzeugt, betrifft den ehemaligen Justizminister Josef Moser, der laut ihm „immer nur von Asylanten redet und den Eingesperrten, aber niemals von seinen eigenen Justizwachebeamten.“<sup>220</sup> Das Asylthema gilt als eines der Kernthemen der FPÖ und wird auch bei jedem Wahlkampf verstärkt bedient. Dies wird verknüpft mit der Kritik an dem ÖVP-nahen Justizminister.

#### 7.1.5. Provokation/Tabubruch

In der Rede Kickls finden sich einige provokante Aussagen, die bei rechtspopulistischer Rhetorik den Zweck haben, die Aufmerksamkeit der Medien auf sich zu ziehen. Wird über die Partei berichtet, so wird die Botschaft in die Masse hinausgetragen.

---

<sup>213</sup> Transkript FPÖ, Z44, 54, 59 und 70.

<sup>214</sup> Transkript FPÖ, Z40-41.

<sup>215</sup> Transkript FPÖ, Z43-44.

<sup>216</sup> Transkript FPÖ, Z54-55.

<sup>217</sup> Transkript FPÖ, Z56.

<sup>218</sup> Transkript FPÖ, Z73.

<sup>219</sup> Transkript FPÖ, Z75.

<sup>220</sup> Transkript FPÖ, Z208-210.

Kickl betont, dass die FPÖ in der Regierung die österreichischen Interessen auf EU-Ebene klar vertreten habe. Bezüglich der früheren Regierungen äußert er sich wie folgt:

[D]iese Bezeichnung [Staatsfeind] verdient man auch [...], wenn man in der europäischen Union Klartext redet, wenn es um die Vertretung der österreichischen Interessen geht. Und den Damen und Herren nicht, wie man so schön sagt, im Allerwertesten hinten drinnensteckt, wie das Viele viel zu lange getan haben.<sup>221</sup>

Ein weiterer Punkt, den Kickl sehr provokant aufgreift, ist die Thematik rund um die Ibiza-Affäre: Strache verwendete damals in den veröffentlichten Ausschnitten des Ibiza Videos den Ausspruch Zack Zack Zack, während er beschrieb, dass er Krone JournalistInnen schnell austauschen möchte. Kickl deutet dies auf skurrile Art und Weise in seiner Rede an:

Mein Weg, liebe Freunde, das ist der gerade Weg. Und da sage ich alle Mal lieber Zack Zack als Zick Zack. Weil dieses Zick Zack, das haben wir lange genug gehabt. Zick Zack, Zick Zack, kein Mensch kennt sich mehr aus. Heute so, morgen anders. Vor der Wahl so, nach der Wahl anders. Nein, da ist mir lieber Zack Zack. Das sage ich so, ganz ehrlich.<sup>222</sup>

Der Politiker spricht die Affäre in keinsten Weise deutlich an. Die Redewendung Straches, die um die Welt ging, verwendet er allerdings mehrmals und bekennt sich auch in gewisser Weise dazu. Eine Distanzierung findet in diesem Kontext nicht statt. Bundespräsident Van der Bellen wird ebenso mit einer provokanten Unterstellung attackiert: „Und wie ich ihm das gesagt habe, dem Bundespräsidenten, ist ihm eh die Zigarette aus dem Mund gefallen, obwohl eigentlich Rauchverbot wäre in der Hofburg.“<sup>223</sup> Die Verbindung mit dem Rauchverbot ist insofern wichtig, da dieses ein Kernthema der Freiheitlichen bei der Diskussion des Rauchverbots in der Gastronomie darstellte.

Ebenso verwendet Kickl Wortspiele, die provokant respektive beleidigend wirken: Er bezeichnet die beiden Kabarettisten Stermann und Grisseemann, bekannt aus dem ORF-Format Willkommen Österreich, als „Witzfiguren“<sup>224</sup>. Dass Dirk Stermann, deutscher Staatsbürger, der etliche Jahre in Österreich lebt, für das Ausländerwahlrecht eintritt, kommentiert Kickl ebenfalls mit einem Unterton.

In seinem Rundumschlag verschont er auch Kardinal Christoph Schönborn nicht, als er über die Abschiebungen von AsylwerberInnen spricht:

[M]anche von diesen Asylwerbern, die eigentlich außer Landes zu bringen wären, [kommen] dann auf die Idee [...], sich in einem Kloster zu verschanzen. Und die katholische Kirche hat nichts Besseres zu tun in Gestalt ihrer Obrigkeiten, diesen Leuten dann auch noch die Mauer zu machen. Und ich habe gesagt, Herr Kardinal, wir können gern über die

---

<sup>221</sup> Transkript FPÖ, Z117-120.

<sup>222</sup> Transkript FPÖ, Z122-126.

<sup>223</sup> Transkript FPÖ, Z132-134.

<sup>224</sup> Transkript FPÖ, Z234.

Rechtsstaatlichkeit reden und dann schauen wir mal, wie kulant sie bei der Kirchensteuer sind. Ob sie dort auch so nachgiebig sind, wie ich das bei den Asylwerbern sein soll.<sup>225</sup>

Kickl vergleicht zwei Thematiken miteinander, die so nicht zusammenhängen. Er unterstellt AsylwerberInnen, dass manche von ihnen ins Kloster gehen würden, um einer Abschiebung zu entgehen. Die Gründe hinter so einer Entscheidung führt er nicht an. Bangt jemand um sein/ihr Leben, über den Asylantrag wird aber negativ entschieden, so kann der Unterschlupf in der Kirche möglicherweise Leben retten, auch wenn sich dies nicht auf Rechtskonformität stützen lässt. Hier den Vergleich zur Kirchensteuer zu ziehen, ist unangebracht, da dies in erster Linie Mitglieder einer Glaubensgemeinschaft betrifft, die in Österreich nicht verfolgt werden.

Über die NEOS-Chefin Beate Meinl-Reisinger spricht Kickl abfällig:

Bei den Neos glaube ich nicht, dass sich das ausgehen wird. Ich meine, ich weiß nicht, wer von euch die Frau Meinl-Reisinger besonders sympathisch findet. Mir sagen die Leute immer, die ist ein bissl komisch. Die ist immer so hantig, die ist ein bisschen böse. Die hat mehr Haare auf den Zähnen als auf dem Kopf. Ich weiß es ja nicht, aber auf jeden Fall ist sie manchmal sehr sehr garstig<sup>226</sup>.

Er diffamiert die Parteichefin, nennt allerdings keine Gründe, warum es zu diesen Beschimpfungen unter der Gürtellinie kommt.

Kickl behauptet, dass die ÖVP zuerst die Inhalte der FPÖ übernommen hätte und nun mehr Wert auf Umweltschutz legen würde. Diese hätte somit den Greta Thunberg-Hype ausnutzen wollen. Er bezeichnet das Mädchen als „Frau Dumberg“<sup>227</sup> und zeigt somit seine Haltung gegenüber der Friday for Future-Bewegung.

#### 7.1.6. Metapher

Der FPÖ-Politiker bedient sich einiger weniger Metaphern, die entweder die Funktion haben, politische Gegner zu diffamieren oder eine aggressive Rhetorik vermitteln. Dies zeigt sich beispielsweise in der Bezeichnung für die Parteimitglieder der NEOS, die er als „politische Söldnertruppe ganz in schweinchenrosa“<sup>228</sup> benennt. Durch die Parteispenden von Hans Peter Haselsteiner hält sich der Vorwurf, dass die NEOS lediglich ein Lobbyverein für Haselsteiners Interessen wären, hartnäckig. Kickl verweist folglich auf die Käuflichkeit der Abgeordneten.

Als weitere Beispiele lassen sich die Begriffe „Oberschwammerl“<sup>229</sup> für den Ex-Grünen und Liste Pilz-Politiker Peter Pilz, als auch „Pilzköpfe“<sup>230</sup> für seine KollegInnen

---

<sup>225</sup> Transkript FPÖ, Z242-249.

<sup>226</sup> Transkript FPÖ, Z278-283.

<sup>227</sup> Transkript FPÖ, Z166.

<sup>228</sup> Transkript FPÖ, Z62-63.

<sup>229</sup> Transkript FPÖ, Z60.

<sup>230</sup> Transkript FPÖ, Z59.

anführen. Das Online-Dialektwörterbuch ostarrichi führt für Schwammerl mehrere Bedeutungen an, darunter „ungeschickte Person“<sup>231</sup> oder auch „Trottel, Depp, Idiot“<sup>232</sup>. Die abwertende Funktion der Bezeichnungen wird deutlich.

Eine weitere Metapher, die Kickl verwendet, ist „Figuren“<sup>233</sup>. Mit dieser verbindet er „all diejenigen, die es nicht gut meinen mit der Sicherheit dieses Landes.“<sup>234</sup> Aus diesem Kontext lässt sich schlussfolgern, dass er damit im Allgemeinen alle politischen Gegner bezeichnet. Interessant ist die Wahl der Metapher. Eine Figur hat die Eigenschaft, dass sie eine leblose Gestalt darstellt. Hiermit findet implizit eine Entmenschlichung der politischen Widersacher statt, die er offen ausspricht.

Eine andere Form der Metapher zeigt, wie die FPÖ zum Thema Political Correctness steht: Er sagt, dass ihm vor allem Personen aus dem linken politischen Spektrum den „Maulkorb der Political Correctness“<sup>235</sup> umhängen wollen. Somit wird das Bild skizziert, dass alle Bewegungen links der Freiheitlichen Partei für Zensur einstehen würden. Er begründet seine Aussagen mit der geltenden Meinungsfreiheit, die dazu da sei, alles zu sagen. Dass dies kritisch zu betrachten ist, wurde bereits im Kapitel Verschwörung/Feindbilder veranschaulicht.

Der Freiheitliche verwendet im Rahmen seiner Rede auch zwei Gewaltmetaphern. Als erstes schildert er die vermeintliche Gefahr, was passieren würde, wenn sich die ÖVP dazu entschließen würde, den gemeinsamen Kurs zu verlassen und etwas nach links zu kippen. Um dies zu verhindern, schlägt er folgendes vor: „Eigentlich sollt man ihnen einen Eisenstecken in den Haxen rein...ein...implantieren, damit sie nicht dauernd weiche Knie kriegen“<sup>236</sup>. Er verdeutlicht nochmals die von ihm wahrgenommene Problematik der Abkehr des gemeinsamen Kurses, indem er folgenden Vergleich zieht: „Sebastian Kurz ohne die FPÖ, das ist wie der Popeye, wenn du ihm seinen Spinat wegnimmst oder wie der Asterix ohne seinen Zaubertrank.“<sup>237</sup>

Die zweite Metapher erinnert ebenso an Gewalt, als Kickl von seinem „Kampfauftrag“<sup>238</sup> spricht. Wenn er als Ex-Innenminister davon spricht, dass er kämpfen musste und wieder würde, dann suggeriert er damit, dass es etwas im

---

<sup>231</sup> *Das Österreichische Volkswörterbuch*, Stichwort: Schwammerl, online unter <https://www.volkswoerterbuch.at/wort/1210/Schwammerl> (12.08.2020).

<sup>232</sup> *Das Österreichische Volkswörterbuch*, Stichwort: Schwammerl, online unter <https://www.volkswoerterbuch.at/wort/11980/Schwammerl> (12.08.2020).

<sup>233</sup> Transkript FPÖ, Z41.

<sup>234</sup> Transkript FPÖ, Z41.

<sup>235</sup> Transkript FPÖ, Z13-14.

<sup>236</sup> Transkript FPÖ, Z81-82.

<sup>237</sup> Transkript FPÖ, Z176-178.

<sup>238</sup> Transkript FPÖ, Z229.

inneren politischen System gäbe, das man bekämpfen müsste. Diese Art der Rhetorik vermittelt Aggressivität.

An anderer Stelle verweist er auch auf Wahlversprechen, die nach der Wahl dann nicht eingelöst werden: „Zick Zack, das haben wir lange genug gehabt.“<sup>239</sup>

Kickl geht auch auf seine Rolle als Innenminister ein und beschreibt, dass es Zeit war, den „Saustall aus[zu]misten und endlich Mode zu machen“<sup>240</sup>. In welchem Bereich er herausragende Arbeit geleistet hätte, führt er nicht aus, sondern verallgemeinert dies als dort, „wo viel zu lange der Schlendrian geherrscht hat“<sup>241</sup>. Mit der Hervorhebung seiner eigenen Leistung schmälert er gleichzeitig die Arbeit der vorherigen MinisterInnen und wirft ihnen Schlampigkeit vor. Dass dies für die WählerInnen nur schwer nachzuprüfen ist, bietet eine hervorragende Gelegenheit für Parteiwerbung.

Als Kickl über die ÖVP und Sebastian Kurz spricht, geht er auch auf den von ihm so wahrgenommenen Vertrauensbruch ein, der durch die Regierungsauflösung entstand. Er erzählt seiner Wählerschaft, dass die ÖVP mit vielen Tricks arbeite, um an der Macht zu bleiben. Die Umwandlung des Images der ÖVP zur Neuen Volkspartei in der Parteifarbe Türkis vergleicht er mit einer „schwarze[n] Braut [, die sich] Türkis aufgebrezelt“<sup>242</sup> habe.

#### 7.1.7. Emotion/Angst

Der Kategorie Emotion/Angst konnten einige Redeauszüge zugeordnet werden, die sich wiederum in einzelne Unterthemen einordnen lassen. Es lassen sich folgende Unterteilungen treffen: Zuschreibungen, Interessen, Stimmung für die eigene Person respektive Partei, Hetze und auch Angst unterscheiden.

Der Unterkategorie Zuschreibungen kann beispielsweise folgender Auszug zugeordnet werden: Kickl beschreibt die Abgeordneten der ÖVP als auch der linken Parteien als machtversessen. Ihm wäre an seinem ersten Tag im Amt als Innenminister bereits der „Hass der Linken und der alten Schwarzen“<sup>243</sup> entgegengebracht worden. Ebenso wird angesprochen, dass vor einer Wahl Versprechen angekündigt werden, die nach der Wahl nicht eingehalten werden.<sup>244</sup>

---

<sup>239</sup> Transkript FPÖ, Z123-124.

<sup>240</sup> Transkript FPÖ, Z105-106.

<sup>241</sup> Transkript FPÖ, Z106.

<sup>242</sup> Transkript FPÖ, Z169.

<sup>243</sup> Transkript FPÖ, Z46.

<sup>244</sup> Transkript FPÖ, Z125.

Konkrete Beispiele nennt er hierfür nicht. Misstrauen wird bei der Zielgruppe aber dennoch hervorgerufen.

Es finden sich auch einige Passagen, die Interessen der Bevölkerung als auch deren Verletzung thematisieren. Die Ziele der NEOS werden als „nichts, was im Interesse der Bevölkerung ist“<sup>245</sup> bezeichnet. Es handle sich dabei um jene eines Millionärs respektive Milliardärs. An anderer Stelle schildert Kickl, dass er zum Staatsfeind erklärt wurde, weil er sich für die Interessen der österreichischen Bevölkerung eingesetzt und nicht zuerst überlegt habe, „ob vielleicht nicht irgendein Recht irgendeines Asylwerbers oder eines Wirtschaftsflüchtlings und Scheinasylanten tangiert wird.“<sup>246</sup>

Kickl inszeniert sich selbst als idealer Kandidat für den Innenministerposten. Er hätte sehr gute Arbeit geleistet, die er gerne zu Ende führen würde. Für die eigene Person und Partei wird intensiv Stimmung erzeugt. Dies gipfelt in folgender Aussage:

Ich bin nicht der Böse, liebe Freunde! Ich bin nicht der Böse, als den man mich immer versucht hinzustellen. Ich bin nur zu den Bösen böse. Da bin ich böse und die wissen dann schon was los ist und deswegen hauen sie auch so gerne auf mich hin.<sup>247</sup>

Kickl skizziert eine Dichotomie zwischen Gut und Böse, wobei er den Guten darstellen würde. Der Klubchef argumentiert auch, dass die ÖVP durch die Koalitionsauflösung die Interessen der WählerInnen missachtet hätte. Die Bevölkerung Österreichs hätte einen Fortbestand der Regierung gewollt:

„[D]as, was die ÖVP dort in einer schweren Stunde für uns gemacht hat, das war ein Verrat an den Wählerinnen und Wählern, weil die Leute wollten haben, dass das Ganze weitergeht, weil sie zufrieden gewesen sind.“<sup>248</sup>

Bei der Annahme des Politikers, dass die Wählerschaft zufrieden gewesen wäre, handelt es sich um eine Mutmaßung, die er für seine Zwecke instrumentalisiert. Ob dies tatsächlich zutrifft, kann so nicht bestätigt werden. Er betont weiters, dass es sich um „Verrat am Koalitionspartner“<sup>249</sup> gehandelt hätte. Für die Zielgruppe bedeutet dies indirekt, dass auch ihre Interessen verraten wurden. Die Verunglimpfung verschärft sich in der Aussage, dass „man [ÖVP] gleichzeitig mit den Linken unter dem Tisch schon fußelt und die ganzen Dinge vorbereitet, die für Österreich ein Anschlag sind.“<sup>250</sup> Abermals führt er nicht weiter aus, worum es sich bei den ganzen Dingen handeln würde, die ein Anschlag für das Land wären. Die Unterstellung kann bei den

---

<sup>245</sup> Transkript FPÖ, Z68-69.

<sup>246</sup> Transkript FPÖ, Z114-116.

<sup>247</sup> Transkript FPÖ, Z145-147.

<sup>248</sup> Transkript FPÖ, Z179-182.

<sup>249</sup> Transkript FPÖ, Z183.

<sup>250</sup> Transkript FPÖ, Z185-187.

WählerInnen allerdings ein sehr stark negatives Bild entstehen lassen, vor allem wenn von einem Anschlag gewarnt wird.

Kickl versteht es auch durch bestimmte Aussagen Angst zu schüren respektive starke Emotionen bei der Wählerschaft auszulösen. Der Politiker spricht eine Warnung vor der ÖVP aus: „[J]etzt müssen wir ein bisschen aufpassen und diese Warnung muss ich heute loswerden“<sup>251</sup>. Er beschreibt die ÖVP als eine Partei, die nur auf Macht aus ist. „Man muss ein bisschen aufpassen vor diesem neuen Schwarzen.“<sup>252</sup> Er wiederholt zu einem späteren Zeitpunkt nochmals, dass man aufpassen solle.<sup>253</sup> Dies kann bei den WählerInnen Misstrauen erzeugen, vor allem wenn er nochmals betont: „[D]as ist der Schmä, mit dem man an die Dinge herangeht und wo man versucht, die Leute zu täuschen.“<sup>254</sup> Durch diese Betonung wird auf die falschen Motive der ÖVP explizit hingewiesen.

Um Angst zu erzeugen und vor einer vermeintlichen Gefahr zu warnen, weist Kickl des Öfteren auf den Schwenk zu linker Politik hin und bringt vor allem die Grünen in den Zusammenhang.<sup>255</sup> Er fasst dies nochmals zusammen: „Dann kippt das ganze System nach links und das ist das Schlechteste, was diesem Land passieren kann.“<sup>256</sup>

---

<sup>251</sup> Transkript FPÖ, Z160-161.

<sup>252</sup> Transkript FPÖ, Z163-164.

<sup>253</sup> Transkript FPÖ, Z179.

<sup>254</sup> Transkript FPÖ, Z169-171.

<sup>255</sup> Transkript FPÖ, Z250-251 und 264.

<sup>256</sup> Transkript FPÖ, Z288-290.

## 7.2. Rede von Alexander Gauland (AfD)

Alexander Gauland hielt am 27. Mai 2018 im Rahmen der von der Partei organisierten Großdemonstration in Berlin eine Rede, in der er betonte, dass die AfD im politischen Geschehen angekommen sei und nicht mehr verschwinden werde. Die Demonstration trug den Titel *Tag der Abrechnung* und konnte um die 5000 TeilnehmerInnen verbuchen.<sup>257</sup>

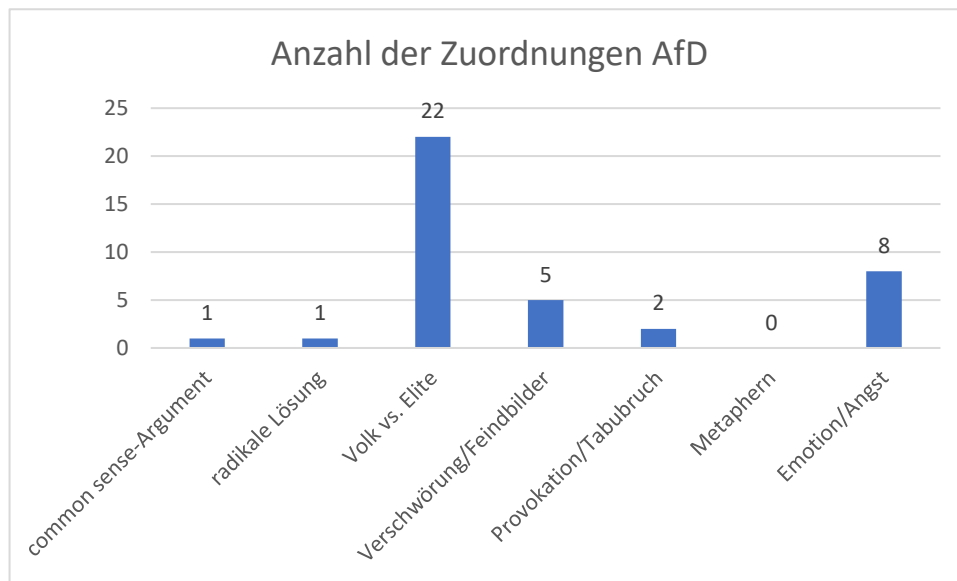


Abbildung 2: Anzahl der Zuordnungen AfD

### 7.2.1. common sense-Argument

In Gaulands Rede findet sich ein common sense-Argument: Er bezieht sich auf die Asyl- und Migrationspolitik der sogenannten Konsensparteien und unterstellt diesen, dass sie Deutschland aufgrund der verfehlten Politik nicht lieben würden. Gauland vergleicht Geflüchtete mit Gästen im Privaten:

Ja, es gibt Gäste und zu Gästen sind wir höflich. Aber wie im Privatleben, Gäste haben dieses Land auch wieder zu verlassen. Und was [...] würden Sie machen, wenn sich Gäste, die Sie für eine kurze Zeit aufgenommen haben, bei Ihnen breitmachen und für alle Zeiten bleiben wollen auf Ihre Kosten. Sie würden sie vor die Tür setzen: Abschieben nennt man das!<sup>258</sup>

Der Vergleich von Geflüchteten und auch MigrantInnen mit Gästen suggeriert eine sehr einfache Lösung für eine komplexe globale Dynamik, die historisch gesehen kein neues Phänomen darstellt. Lädt man im Privaten Personen ein, so betrifft dies einen kürzeren Zeitrahmen und es findet vermutlich keine fundamentale Veränderung im

<sup>257</sup> *Zeit Online*, AfD Demonstration. AfD mobilisiert 5.000 Menschen – Gegenprotest deutlich größer (27. Mai 2018), online unter <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2018-05/fd-demonstration-berlin-rassismus-gewerkschaften-clubkultur-techno-gegendem> (13.08.2020).

<sup>258</sup> Transkript der Rede von Alexander Gauland vor dem Brandenburger Tor am 27.05.2018 (Berlin 2018) Z18-22. Im Folgenden zit. als: Transkript AfD, Zx.

Leben jener statt. Bei Geflüchteten sieht dies anders aus: Ist man aufgrund bestimmter Umstände wie Krieg oder Verfolgung zur Flucht gezwungen, so kann man keinen begrenzten Zeitraum absehen und muss sich eine neue Existenz aufbauen. Von diesen Menschen zu erwarten, dass sie unsichtbar sind, ist realitätsfern und menschenverachtend. Des Weiteren gibt es gesetzliche Bestimmungen, die es erschweren, eine Person abzuschieben, da beispielsweise das Herkunftsland nicht bereit dazu ist, diese wieder aufzunehmen.

### 7.2.2. Radikale Lösung

Der AfD-Politiker unterbreitet in seiner Rede einen radikalen Lösungsvorschlag, der auf dem Protest der DemonstrantInnen aufbauen soll. Er ruft zuvor auf, die Politik des „multikulturellen Wahnsinn[s]“<sup>259</sup> zu beenden und eine verantwortungsvolle Politik zu gestalten. Gauland prophezeit eine stärker werdende Partei aufgrund der Protestierenden:

Dieser Protest, der in diesen schwarz-rot-goldenen Fahnen zum Ausdruck kommt, wird bleiben. Und er wird so stark werden, bis wir in diesem Lande Verantwortung übernehmen und dann ist Schluss mit den offenen Grenzen und dann ist Schluss mit dem Tag der offenen Tür in diesem Lande.<sup>260</sup>

Der Politiker stellt die Situation der Grenzen im Jahr 2018 so dar, als würde es keine Kontrollen geben und totale Reisefreiheit gegeben sein. Dies suggeriert, dass nur Kriminelle aus dem Ausland einreisen würden. Ebenso ist die rechtliche Situation durch EU-Gesetze nicht so einfach, wie Gauland es skizziert.

### 7.2.3. Volk versus Elite

Diese Kategorie ist in der Rede Gaulands am häufigsten vertreten. Eine Gegenüberstellung von Volk und Elite ist klar erkennbar. Er spricht seine Zielgruppe als „[I]iebe Freunde“<sup>261</sup> an. Dies passiert vor allem dann, wenn er einen Themenwechsel vollzieht. Wie bereits auch bei der Analyse der Kickl-Rede ist es auch hier der Zweck der Anrede, die Distanz zwischen dem Politiker und der Zielgruppe aufzulösen. Ein Nahverhältnis wird geschaffen. Die WählerInnen bilden mit dem AfD-Funktionär eine Gemeinschaft, wodurch ein Zusammengehörigkeitsgefühl erzeugt wird. Gleichzeitig entsteht dadurch auch ein gemeinsamer Gegner, der vermeintlich feindliche Zielsetzungen verfolgt.

---

<sup>259</sup> Transkript AfD, Z69.

<sup>260</sup> Transkript AfD, Z71-74.

<sup>261</sup> Transkript AfD, Z1, 31, 38, 46, 50, 63 und 76-77.

Gauland versteht es, seine Zielgruppe so anzusprechen, dass sie als homogene Gruppe wahrgenommen wird. Er inszeniert sich als der Politiker mit einer Partei im Rücken, die die Interessen des Volks erkennt und diese auch verfolgt. Die Identität wird vor allem durch das häufig verwendete Wir vermittelt: „[W]ir stehen hier, weil wir dieses Land lieben, weil es unser Land ist“<sup>262</sup>. Durch die Konstruktion des Wir werden gleichzeitig Besitzansprüche gestellt: „Unsere Kinder! Unser Land! Unsere Zukunft! Deswegen stehen wir hier und wir sind die einzige Partei, die dieses Programm hat. Unsere Kinder, unser Land, unsere Zukunft.“<sup>263</sup> Durch die Verknüpfung des Leitspruchs mit den Inhalten des Parteiprogramms werden indirekt die Interessen der Wählerschaft angesprochen.

Deutschland wird von Gauland als materielles Ding beschrieben, das von einer Generation an die nächste weitergegeben wird: „Es ist das Land unserer Väter und unserer Mütter und wir wollen es so behalten, wie wir es übernommen haben“<sup>264</sup>.

Der AfD-Politiker thematisiert die Politik der Großparteien und wirft ihnen vor, dass sie sich nicht um die deutsche Bevölkerung kümmern würden: „Nur unsere Elite sagt: Zuerst Europa und dann die Welt und wenn wir dann noch einen Groschen übrig haben, dann sind die Deutschen dran.“<sup>265</sup> Um den Gegensatz zwischen dem Establishment und der AfD und deren AnhängerInnen zu verdeutlichen, fügt er hinzu: „Wir stehen für eine Politik für dieses Volk.“<sup>266</sup>

In der Rede wird viel mit der deutschen Identität gespielt. Durch die Kulisse des Brandenburger Tors spricht Gauland historische Ereignisse an:

Hier, liebe Freunde, stehen wir vor dem Brandenburger Tor. Es ist ein Symbol deutscher Niederlagen, auch Napoleon ritt hier durch, bevor wir ihn bei Leipzig aus dem Lande gejagt haben. Aber es gab auch deutsche Siege: der Fall der Mauer und die Freiheit, die wir wiedererrungen haben. Dafür steht das Brandenburger Tor.<sup>267</sup>

Er nutzt die Erzählung historischer Begebenheiten dazu, um auf gegenwärtige Missstände hinzuweisen und verweist darauf, dass man keine weiteren Niederlagen hinnehmen möchte.<sup>268</sup> Infolgedessen nimmt der Politiker Bezug auf eine Aussage der früheren Integrationsbeauftragten Özoguz, wonach abseits der deutschen Sprache eine deutsche Kultur nicht erkennbar sei. Dies kommentiert er wie folgt: Ich sehe, Sie

---

<sup>262</sup> Transkript AfD, Z2-3.

<sup>263</sup> Transkript AfD, Z4-6.

<sup>264</sup> Transkript AfD, Z7-8.

<sup>265</sup> Transkript AfD, Z28-29.

<sup>266</sup> Transkript AfD, Z31.

<sup>267</sup> Transkript AfD, Z38-41.

<sup>268</sup> Transkript AfD, Z42.

können deutsche Kultur identifizieren und Sie wissen über die Sprache hinaus, was deutsche Kultur ist.“<sup>269</sup>

Der Redner schildert die bisherigen Erfolge der AfD und dass diese nicht mehr verschwinden würde. Er bezeichnet die gegenwärtige Asylpolitik als schädlich und merkt an, dass sich das Volk nun wehren würde wie beispielsweise in Österreich oder Polen.<sup>270</sup>

Gegen Ende der Rede macht er darauf aufmerksam, dass er wisse, dass sie derzeit noch wenige AnhängerInnen hätten, doch die Bewegung wachsen würde. Es wird ein Szenario kreiert, in dem AfD-AnhängerInnen damit rechnen müssten, dass sie vertrieben werden: „Wir lassen uns aus diesem Land und aus dieser Gesellschaft nicht vertreiben, vor allen Dingen nicht von denen, die kein Recht haben, dieses Land länger zu bestimmen. Noch sind wir nur ein Teil des Volkes, doch wir werden immer mehr“<sup>271</sup>.

#### 7.2.4. Verschwörung/Feindbild

Es wird ein konkretes Feindbild erzeugt, dass sich durch die gesamte Rede zieht. Das Thema ist die Liebe zu Deutschland. Alle Personen, Bewegungen und Parteien, die das Land nicht lieben und diesem nicht dienen, werden von Gauland als Feindbild inszeniert. Wie sich diese fehlende Liebe zum deutschen Land bemerkbar macht, thematisiert Gauland in der Rede nicht. Aus dem Kontext lässt sich aber schlussfolgern, dass es im Wesentlichen um die Entwicklung der Asylpolitik geht, vor allem im Hinblick auf die Fluchtbewegungen aus Syrien 2015. Den politischen Gegnern, sämtliche etablierte Parteien Deutschlands, wird Verrat am deutschen Volk vorgeworfen. Die Rede wird damit eingeleitet, dass es sich bei allen DemonstrantInnen um Personen handle, die Deutschland lieben würden. Darauf kommt er danach zu sprechen:

[W]ir wollen es behalten, wie wir es übernommen haben und das sagen wir allen Konsensparteien von CDU bis Grünen. Wir werden dieses Land behalten, wie es heute ist. Wir wollen es so an unsere Enkel übergeben, wie unsere Großväter und Väter das für uns getan haben. Denn das ist der Unterschied zu den Konsensparteien. Die lieben unser Land nicht! Sie wollen es verändern. Sie wollen es in ihrem Sinne verbessern oder wie Frau Göring-Eckert [...] sagt: ‚Diese Menschen sind ein Geschenk für uns.‘ Dieses Geschenk können Sie behalten! Sie lieben nicht dieses Land. Sie lieben nicht das deutsche Volk. Und sie lieben nicht seine Kultur und Geschichte. Sie lieben eine Zuwanderungsgesellschaft. Sie lieben die Fremden.<sup>272</sup>

---

<sup>269</sup> Transkript AfD, Z61-62.

<sup>270</sup> Transkript AfD, Z67-68.

<sup>271</sup> Transkript AfD, Z78-81.

<sup>272</sup> Transkript AfD, Z7-17.

Gauland tätigt viele Zuschreibungen und bringt in antithetischer Manier Positionen der AfD und der restlichen Parteienlandschaft Deutschlands zusammen. Es wird ein gängiges Narrativ rechtskonservativer respektive rechtsextremer Positionen verwendet, welches von der Überfremdung handelt. Diese Warnung vor Überfremdung wird häufig dafür verwendet, um bei der Zielgruppe Angst zu erzeugen. Der AfD-Abgeordnete greift den Ausspruch Thilo Sarrazins auf und bietet die Lösung für die vermeintliche gewollte oder auch geplante Überfremdung Deutschlands: „Deutschland schafft sich nicht ab. Solange wir den Deutschland-Abschaffern im Nacken sitzen.“<sup>273</sup> Er skizziert die AfD als Gegenpol zu den etablierten politischen Kräften.

#### 7.2.5. Provokation/Tabubruch

Gezielte Provokationen sind bei Gaulands Rede so gut wie nicht vorhanden. Wie bereits im vorigen Kapitel angesprochen, kommentiert er den Ausspruch von Göring-Eckert über Geflüchtete als Geschenke mit: „Dieses Geschenk können Sie behalten!“<sup>274</sup> Der Politiker liefert eine provokante Antwort und zeigt offen, dass die AfD die Aufnahme von geflüchteten Menschen ablehnt.

An anderer Stelle bezieht er klar Position zum Islam, indem er sagt: „Der Islam gehört nicht zu Deutschland!“<sup>275</sup>. Diese Aussage ist eine sehr gängige im rechtspopulistischen Milieu und findet sich bei vielen Parteien Europas, beispielsweise bei der belgischen Vlaams Belang oder dem französischen Front National, wieder.

#### 7.2.6. Metapher

In Gaulands Rede findet sich keine relevante Metapher im Kontext von Rechtspopulismus.

#### 7.2.7. Emotion/Angst

Es handelt sich um eine sehr ausgefeilte Rede, die darauf aus ist, Emotionen hervorzurufen. Dies wird vor allem anhand der Mimik und Gestik Gaulands deutlich. Ebenso setzt er seine Stimme dazu ein, um verschiedene Passagen schärfer zu betonen.

---

<sup>273</sup> Transkript AfD, Z36-37.

<sup>274</sup> Transkript AfD, Z14.

<sup>275</sup> Transkript AfD, Z56.

Gauland spricht davon, dass die DemonstrantInnen vor dem Brandenburger Tor stehen würden, weil sie ihr Land nicht aufgeben würden.<sup>276</sup> Er skizziert somit einen katastrophalen Zustand des Landes und deutet an, dass etwas nicht in Ordnung ist. Es schwingt Hoffnung auf bessere Zeiten mit. Diese Darstellung einer negativen Entwicklung kann bei der Zielgruppe Ärger oder Angst auslösen. Beispiele für den vermeintlich katastrophalen Zustand schildert er, als er über den „multikulturellen Wahnsinn“<sup>277</sup> oder auch über die „Herrschaft des Unrechts“<sup>278</sup> spricht. Er führt den Zustand auf die fehlgeleitete Politik im Asylbereich als auch generell auf die Regierenden zurück.

Wie emotionsgeladen die Rede ist, zeigt sich anhand der Passage über den Vergleich Geflüchteter mit Gästen. Er löst die Analogie auf, indem er folgendes sagt: „Sie würden sie vor die Tür setzen: Abschieben nennt man das!“<sup>279</sup> Die Stimmung ist aufgeheizt. Die Menge reagiert im Chor mit Abschiebe-Rufen.

Gauland bedient auch die Angst, dass ein ähnliches Konzept wie der USA in Europa umgesetzt werden könnte, aber entgegnet gleichzeitig darauf: „Deutschland wird nicht in Europa aufgehen.“<sup>280</sup> Der Identitätsverlust stellt eine große Angst dar.

Er schließt seine Rede mit einem Verweis auf historische Persönlichkeiten: „Deutschland ist nicht Merkel! Deutschland ist nicht Schulz. Deutschland ist Goethe und Bismarck. Stark, romantisch und frei.“<sup>281</sup> Er bedient sich in gewisser Weise dem Stilmittel der Antithese: Der Politiker stellt den seiner Meinung nach erfolglosen PolitikerInnen Merkel und Schulz zwei historische Persönlichkeiten gegenüber.

---

<sup>276</sup> Transkript AfD, Z3-4.

<sup>277</sup> Transkript AfD, Z69.

<sup>278</sup> Transkript AfD, Z46, 47 und 49.

<sup>279</sup> Transkript AfD, Z21-22.

<sup>280</sup> Transkript AfD, Z82-83.

<sup>281</sup> Transkript AfD, Z87-89.

### 7.3. Rede von Frank Franz (NPD)

Die Rede wurde am 1. März 2017 von Frank Franz im Rahmen des politischen Aschermittwochs in Saarbrücken gehalten. Das Parteiverbotsverfahren wurde zu Gunsten der Partei entschieden. Frank Franz thematisiert das Verfahren, holt zu einem Rundumschlag gegen die politischen KonkurrentInnen, allen voran die AfD, aus und spricht über einige Programmpunkte der Partei. Erkennbar ist, dass an einigen Stellen versucht wird, sich klar von der AfD abzugrenzen und aufzuzeigen, dass sich die programmatischen Inhalte voneinander unterscheiden. Der Grund hierfür liegt in der großen Konkurrenz hinsichtlich potentieller Wählerschaft.

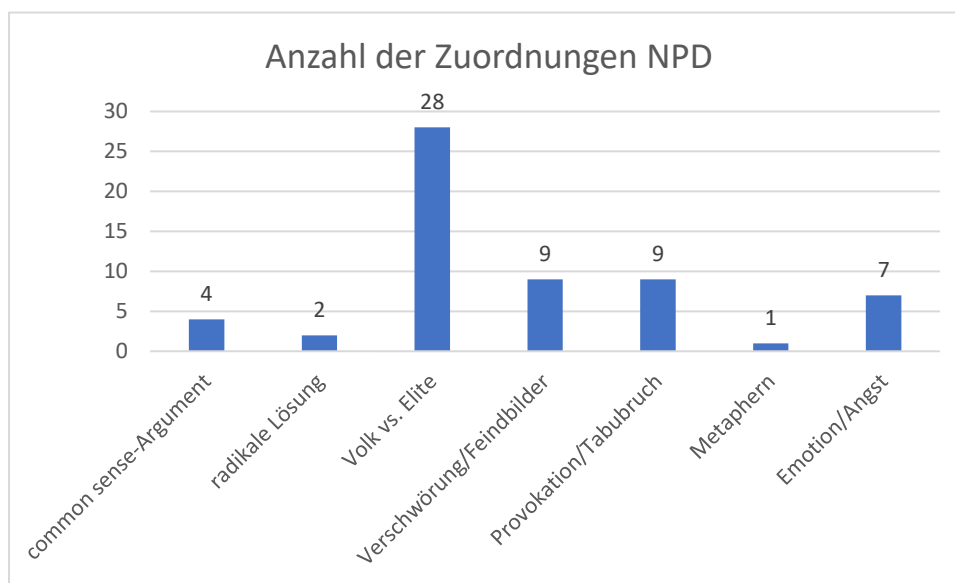


Abbildung 3: Anzahl der Zuordnungen NPD

#### 7.3.1. common sense-Argument

Frank Franz verwendet in seiner Rede eine Reihe von common sense-Argumenten. Zu Beginn spricht er über die deutsche Kultur und dass diese in Gefahr wäre. Er warnt vor allem vor der Islamisierung. Die deutschen Errungenschaften gilt es zu erhalten: „[Die Altparteien wollen nicht verstehen], dass wir das bewahren, was unsere Ahnen erschaffen haben“<sup>282</sup>. Franz suggeriert, dass es sich bei einer Kultur um etwas handeln würde, das Personen erarbeitet hätten, wobei es sich bei der Entstehung derer vielmehr um eine komplexere Dynamik handelt. Ebenso gibt es vermehrt in den Kulturwissenschaften die Ansicht, dass eine Leitkultur als solche nicht existieren

<sup>282</sup> Transkript der Rede von Frank Franz zum politischen Aschermittwoch der NPD am 01.03.2017 (Saarbrücken 2017) Z21-22. Im Folgenden zit. als: Transkript NPD, Zx.

würde. Dies soll hier nicht Gegenstand der Arbeit sein, zeigt aber dennoch, dass es sich nicht so einfach herunterbrechen lässt.

Das zweite Argument, das Frank Franz in seiner Rede anführt, ist zur Thematik der Parteigesinnung. Der Politiker fasst das Urteil des Parteiverbotsprozesses zusammen. Die Begründung des Gerichts lautete, dass zwar eine rechtsextreme Ausrichtung mit dem Ziel der Ersetzung der „demokratische[n] Ordnung durch einen autoritären Nationalstaat“<sup>283</sup> gegeben wäre, „es [aber] an konkreten Anhaltspunkten fehle[n] würde[, die eine Durchsetzung ihrer Ziele möglich erscheinen“<sup>284</sup> ließe. Wie aus der Begründung ersichtlich wird, erkennt das Gericht bei der NPD verfassungsfeindliche Tendenzen. Franz kommentiert dies wie folgt:

Da kommt das höchste deutsche Gericht, das Bundesverfassungsgericht, spricht ein Urteil im Namen des Volkes, um uns dann in der Urteilsbegründung zu erklären, dass es verfassungsfeindlich sei, für dieses Volk einzutreten. Und Peter Richter hat vollkommen recht, wenn es verfassungsfeindlich sein soll, sich für sein eigenes Volk einzusetzen, dann sind wir eben verfassungsfeindlich. Wir sind lieber verfassungs- als volksfeindlich, liebe Freunde!<sup>285</sup>

Anhand der Logik des Parteichefs lässt sich ableiten, dass er das Volk als etwas Homogenes ansieht und für dieses eintritt. Gleichzeitig zeigt sich ein problematischer Umgang mit dem Grundgesetz, da dieses eher als störend im Rahmen der Interessensvertretung des Volkes empfunden wird. Als demokratische Partei zu sagen, dass man lieber verfassungsfeindlich als volksfeindlich sei, zeigt, dass sich Verfassung und Volk gegenüberstehen, obwohl dies so nicht haltbar ist. Die Verfassung würde entgegen der Interessen der Bevölkerung stehen, doch in der Realität regelt diese das Zusammenleben in einer Gesellschaft.

Ein gängiges Narrativ bei deutschen, rechtsextremen Bewegungen ist die Besetzung Deutschlands durch die USA. In Deutschland sind nach wie vor einige US-SoldatInnen stationiert. In vielen rechtsextremen Kreisen wird das als Anlass genommen, um zu behaupten, dass die Bundesrepublik niemals von den Besatzungsmächten unabhängig wurde:

Wir sind nach wie vor ein besetztes Land und wir werden nicht müde, das anzuprangern, bis auch der letzte US-Yankee deutschen Boden verlassen hat, seine Waffen eingepackt hat und endlich Schluss ist, dass von deutschem Boden aus Angriffskriege in der ganzen

---

<sup>283</sup> *Ministerium für Inneres, Digitalisierung und Migration des Landes Baden-Württemberg, Verfassungsschutzbericht 2019 Baden Württemberg (Stuttgart 2020) 153, online unter [https://www.verfassungsschutz-bw.de/site/lfv/get/documents/IV.Dachmandant/Datenquelle/PDF/2020\\_Aktuell/Verfassungsschutzbericht\\_BW\\_2019.pdf](https://www.verfassungsschutz-bw.de/site/lfv/get/documents/IV.Dachmandant/Datenquelle/PDF/2020_Aktuell/Verfassungsschutzbericht_BW_2019.pdf) (14.08.2020).*

<sup>284</sup> *Ministerium für Inneres, Digitalisierung und Migration des Landes Baden-Württemberg, Verfassungsschutzbericht 2019, 157.*

<sup>285</sup> Transkript NPD, Z159-165.

Welt geführt werden. Wir wollen endlich wieder Herr im eigenen Haus sein, liebe Freunde.<sup>286</sup>

Der letzte Satz zeigt, dass Franz von einer Fremdbestimmung Deutschlands spricht. Inwiefern er tatsächlich an sämtliche Verschwörungstheorien in diesem Bereich glaubt oder diese für seine Zwecke instrumentalisiert, kann unmöglich herausgelesen werden, doch es wird eine Tendenz deutlich. In vielen Verschwörungstheorien wird behauptet, dass Deutschland eine Marionettenregierung hätte.

### 7.3.2. Radikale Lösung

Frank bietet in seiner Rede zwei wesentliche Lösungsvorschläge an, die radikal erscheinen. Er thematisiert die Auffassung von Ehe der NPD und spricht sich gegen die sogenannte Homoehe aus. Dabei äußert er sich wie folgt:

Wir sind kein Lobbyverein für Randgruppen. Wir wollen keine Randgruppenbelustigung betreiben, sondern wir sind die Partei des deutschen Volkes. Wir sind die Partei der Normalität und wir werden uns dafür einsetzen, dass in Deutschland wieder Normalität Einzug hält.<sup>287</sup>

Franz tritt offen für die Förderung der Mehrheit in der Bundesrepublik ein, was zur Konsequenz hat, dass die ohnehin schon benachteiligten Gruppen weiter diskriminiert werden. Ebenso stellt er eine Hierarchie auf: Normal, der Norm entsprechend bedeutet gut. Jedes Abweichen von der Norm stellt somit etwas Abnormales und gleichzeitig Schlechtes dar. Solch eine Rhetorik trägt zu einer Radikalisierung der Anhängerschaft bei.

Beim Thema Migration und Flucht bezieht Franz klar Position:

Einwanderung in unser Land muss gestoppt werden. Wir brauchen keine weitere Einwanderung und wir brauchen nicht nur nicht weniger Einwanderung, sondern wir brauchen endlich eine strikte Politik, die dafür sorgt, dass die Fremden, die sich millionenfach in Deutschland breit gemacht haben, wieder nach Hause geschickt werden.<sup>288</sup>

Die NPD fordert nicht nur, dass es eine striktere Einwanderungsgesetzgebung geben soll, sondern auch eine Ausweisung jener, die über die Zeit eingewandert und in Deutschland ihre neue Heimat gefunden haben. Dass dies rein auf gesetzlicher Ebene nicht durchzuführen ist, dürfte einleuchten. Wie diese radikale Forderung umgesetzt werden soll, wird nicht weiter thematisiert, erinnert allerdings an die sogenannte Umsiedlungspolitik des Dritten Reiches.

---

<sup>286</sup> Transkript NPD, Z240-244.

<sup>287</sup> Transkript NPD, Z70-74.

<sup>288</sup> Transkript NPD, Z223-227.

### 7.3.3. Volk versus Elite

In der Rede Franz' finden sich zahlreiche Beispiele für die Thematisierung des Gegensatzes Volk versus Elite. Die Konstruktion eines gemeinsamen Wir, das den Anderen gegenübersteht, zeigt sich bereits in der Eröffnung der Rede: „Ja meine lieben Kameradinnen, Kameraden! Liebe Freunde! Liebe Landsleute!“<sup>289</sup> Der Parteichef adressiert seine AnhängerInnen insgesamt 16 Mal als „liebe Freunde“<sup>290</sup>. Im Zuge der Rede wird häufig betont, dass die NPD für die Interessen der Deutschen<sup>291</sup> eintreten würde, die sogenannten Altparteien diese aber nicht verfolgen würden:

Wir Nationaldemokraten werden auch weiterhin für das deutsche Volk streiten. Die Altparteien haben ganz andere Geschichten mit unserem Volk vor. Die Altparteien wollen nicht, dass unser Volk lebt. Die Altparteien und die Etablierten wollen nicht, dass wir unsere Kultur und unsere Tradition schützen. Sie wollen nicht verstehen, dass wir am Aschermittwoch keine Halal-Heringe essen wollen. Sie wollen nicht verstehen, dass wir den Ruf des Muezzins nicht hören wollen.<sup>292</sup>

Der Parteichef skizziert mit den Begriffen Altparteien und Etablierte eine Elite, die den Interessen des Volkes entgegengesetzt agiere. Er schafft durch die Entstehung dieses Feindbildes eine strikte Trennung zwischen der NPD und dem deutschen Volk auf der einen und Kräften, die andere Interessen verfolgen würden, auf der anderen Seite. Gearbeitet wird mit der vermeintlich drohenden Gefahr der Islamisierung.

Dieser Gegensatz zwischen Volk und Elite wird häufig bedient. Die Partei versucht sich als einzige Vertretung deutscher Interessen zu positionieren: „Wir sind die Partei der Normalität und wir werden uns dafür einsetzen, dass in Deutschland wieder Normalität Einzug erhält.“<sup>293</sup> Franz transferiert den Gegensatz Volk und Elite auf eine andere Ebene, in der er normal und abnormal gegenüberstellt. Die Zuschreibung deutsch wird als normal empfunden. Alles andere wird als fremd bezeichnet und mit Gefahr respektive katastrophalen Zuständen in Beziehung gesetzt.

Als Franz das Thema der sozialen Gerechtigkeit in Zusammenhang mit Martin Schulz anspricht, führt er eine weitere Gegenüberstellung an: „Soziale Gerechtigkeit heißt nicht, dass sich die oberen Bonzen mit Millionen die Taschen vollstopfen, während das Volk da unten schon am 15. kein Geld mehr in der Tasche hat.“<sup>294</sup> Der NPD-Chef verknüpft Richtungen mit Vermögen: Oben sind die vielverdienenden Wenigen, die

---

<sup>289</sup> Transkript NPD, Z1.

<sup>290</sup> Transkript NPD, Z1, 10, 13, 33, 76, 82, 99, 125, 133, 150, 158, 164-165, 185, 192, 244 und 259.

<sup>291</sup> Transkript NPD, Z10.

<sup>292</sup> Transkript NPD, Z14-20.

<sup>293</sup> Transkript NPD, Z72-74.

<sup>294</sup> Transkript NPD, Z101-103.

Elite, und unten finden sich die vielen WenigverdienerInnen, das deutsche Volk. Diese Richtungen drücken indirekt weit mehr aus, da beispielsweise oben mit gut und überlegen und unten mit schlecht und unterlegen assoziiert wird.

Der Redner spricht gegen Ende über die Frage nach der Selbstbestimmung: Deutschland wäre nicht souverän, da US-amerikanische SoldatInnen in Deutschland stationiert sind. Er behauptet, die Deutschen müssten sich keine Gedanken zu ihrer eigenen Identität machen, wenn diese nicht abziehen würden.<sup>295</sup> Ebenso führt er den jetzigen, vermeintlich katastrophalen Zustand auf eine verfehlte Politik und auf das System zurück:

Die Ursachen liegen nicht in diesem Raum. Die Ursachen liegen auch nicht in diesem Saal, wo das anständige Deutschland versammelt ist, alle, die wir hier sitzen. Die Ursachen sitzen in Berlin, im Bundestag, die sitzen hier in Saarbrücken in diesem Landtag. Und deswegen ist es notwendig, dass wir all unsere Kräfte bündeln und dieses System mit allem, was uns zur Verfügung steht angreifen und deutlich machen, dass Deutschland das Land der Deutschen ist.<sup>296</sup>

Als eine der letzten Sätze seiner Rede bedient er sich an einem im Zuge der Montagsdemonstrationen innerhalb der DDR entstandenen Satz und erweitert diesen: „Wir sind das Volk und wir holen uns unser Land zurück“<sup>297</sup>. Der zweite Satzteil weist abermals darauf hin, dass der jetzige Zustand negativ ist, aber die Hoffnung noch nicht aufgegeben werde.

#### 7.3.4. Verschwörung/Feindbild

Franz konstruiert mehrere Feindbilder. Häufig verweist er bei Problemen auf die sogenannten Altparteien, die mit ihrer Politik katastrophale Zustände kreiert hätten. Er zählt alle Akteure im System dazu, wie beispielsweise den Bundesrat.<sup>298</sup> Er bezeichnet die Regierungsparteien einerseits als „Altparteien [...] arrogante[...] Politstatisten“<sup>299</sup> aber auch als „Banditen in Berlin“<sup>300</sup>.

Das zweite Feindbild, das der NPD-Chef häufig verwendet, ist jenes der drohenden Islamisierung. Er skizziert eine Zukunft Deutschlands, die vom Islam geprägt ist: „Sie wollen nicht verstehen, dass wir am Aschermittwoch keine Halal-Heringe essen wollen. Sie wollen nicht verstehen, dass wir den Ruf des Muezzins nicht hören

---

<sup>295</sup> Transkript NPD, Z232.

<sup>296</sup> Transkript NPD, Z253-258.

<sup>297</sup> Transkript NPD, Z258-259.

<sup>298</sup> Transkript NPD, Z11.

<sup>299</sup> Transkript NPD, Z23.

<sup>300</sup> Transkript NPD, Z85.

wollen.“<sup>301</sup> Der Islam wird von der NPD nicht als Religion wahrgenommen, sondern als Gefahr aus dem Osten, die es abzuwenden gilt.

Ebenso wertet er alles ab, was von der Norm abweicht. Homosexuelle Beziehungen gelte es nicht zu fördern: „[U]nsere Aufgabe ist es nicht, abnormale Lebenspartnerschaften, welcher Art auch immer zu subventionieren.“<sup>302</sup>

An anderer Stelle wendet er sich auch gegen „Sozialschmarotzer und Scheinasylanten“<sup>303</sup>. Er stellt diese deutschen Familien gegenüber, die zu wenig Geld haben, um angemessen zu leben. Er konstruiert das Bild, dass Deutsche alle positiven Eigenschaften innehätten, aber Zugewanderte und Geflüchtete wären durchwegs negativ. Auf den Widerspruch, dass es vermutlich auch genügend Deutsche gibt, die er selbst in die Kategorie der sogenannten Sozialschmarotzer einordnen würde, geht er nicht ein.

In der gesamten Rede wird immer wieder darauf hingewiesen, dass „Fremde“<sup>304</sup> nach Deutschland gekommen wären, um das Sozialsystem zu unterwandern. Diese würden somit nichts zum Finanzhaushalt beitragen.<sup>305</sup> Ebenso wird Kriminalität mit dieser Bevölkerungsgruppe in Verbindung gebracht:

Die Stichworte sind hier: Kölner Domplatte und Weihnachtsmarkt in Berlin. Dann weiß jeder sofort Bescheid. Noch vor wenigen Jahren hat man das als rechtsradikale Verschwörungstheorien abgetan. Das ist Angstmake der NPD. Sowas kommt in Deutschland nicht vor. Liebe Freunde, das ist heute an der Tagesordnung. Welche Woche vergeht denn noch, ohne dass wir lesen müssen, dass irgendwo in der Republik eine unserer Frauen von irgendwelchen Nafis angepöbelt oder vergewaltigt worden ist? Das ist die Realität in diesem Deutschland.<sup>306</sup>

Durch die Verwendung gängiger Stereotype wird allen EinwohnerInnen Deutschlands, die nicht deutscher Herkunft nach der Definition der NPD sind, unterstellt, dass sie kriminell wären. Des Weiteren vereinnahmt Franz sämtliche Frauen als unsere Frauen, als wären sie Objekt und Eigentum.

Wie bereits im Vorkapitel geschildert, bedient sich die NPD-Spitze auch an einer gängigen Verschwörungstheorie im rechtsextremen Umfeld: Deutschland wäre nicht souverän, da die USA nach wie vor SoldatInnen in der Bundesrepublik stationiert hat. Er fordert daher den sofortigen Abzug dieser.<sup>307</sup>

---

<sup>301</sup> Transkript NPD, Z18-20.

<sup>302</sup> Transkript NPD, Z52-53.

<sup>303</sup> Transkript NPD, Z85.

<sup>304</sup> Transkript NPD, Z226.

<sup>305</sup> Transkript NPD, Z170-172.

<sup>306</sup> Transkript NPD, Z189-195.

<sup>307</sup> Transkript NPD, Z240-243.

### 7.3.5. Provokation/Tabubruch

Provokationen und Beschimpfungen richten sich in erster Linie an die oben aufgezählten Feindbilder. Frank schreibt den Regierungsparteien zu, dass sie eine Islamisierung Deutschlands anstreben würden: „Wenn es nach denen ginge, dann würden wir heute hier wahrscheinlich, zumindest unsere Frauen, in Burka sitzen und werden Halal-Heringe essen.“<sup>308</sup>

Des Weiteren diffamiert er ausgewählte PolitikerInnen der Partei Bündnis 90/Die Grünen:

Kann mir das schon vorstellen, wie eine Bundesrepublik unter einer Claudia Fatima Roth aussehen würde. Fatima heißt übrigens die Leuchtende, die Strahlende. Passt eigentlich überhaupt nicht. Man müsste eigentlich sagen, die Nervige. Diese dicke, ökologische Quasselqualle, die in der Bundesrepublik eigentlich gar keine Rolle mehr spielt. [...] Die Grünen werden momentan angeführt [...] von Frau Simone Peter und von Cem Özdemir, dem Spross türkischer Gastarbeiter und genauso stellt sich momentan die Politik der Grünen dar. Das kann man eintaxieren irgendwo zwischen Döner und politischem Kompost.<sup>309</sup>

An anderer Stelle attackiert er den SPD-Politiker Martin Schulz und thematisiert dessen Privatleben:

Ich will mich gar nicht darüber auslassen, ob Herr Schulz einen Schulabschluss hat oder ob er irgendwann ein Alkoholproblem hatte. Das ist nicht meine Aufgabe, [...] das Privatleben eines Herrn Schulz zu beleuchten, denn es reicht das, was er politisch veranstaltet.<sup>310</sup>

Der NPD-Chef erklärt, wer für die Partei als deutsch gilt:

Die Kanzlerin hat gerade erklärt, zum Volk gehört jeder, der in diesem Lande lebt. Da muss ich sagen, die Frau Kanzlerin hat offenbar wirklich nicht mehr alle Latten am Zaun. Und da gibt es für uns Nationaldemokraten kein Vertun. Es ist eben nicht jeder Deutscher. Und es ist nicht jeder dem deutschen Volk zugehörig, der irgendwie über eine Flüchtlingsroute in die Republik gestolpert ist, sondern Deutscher ist nur der, der deutsche Eltern hat<sup>311</sup>.

Die NPD ignoriert somit Zugewanderte, die ihre Staatsbürgerschaft beantragen konnten und sieht diese nicht als Deutsche an. Dies erinnert stark an das sogenannte Rassenkonzept des Dritten Reichs.

An weiterer Stelle unterstellt er Geflüchteten, dass sie das Sozialsystem unterwandern und missbrauchen würden. Er verwendet dabei Begriffe, die seit längerem nicht mehr als politisch korrekt erachtet werden:

Das heißt wir müssen endlich wieder dafür sorgen, dass die Grenzen zur Bundesrepublik dicht gemacht werden. Dass eben nicht jeder Zigeuner und nicht jeder Neger, der an der Grenze behauptet, er hätte seinen Pass verloren, hier reinstolpert, um dann Sozialleistungen abgreifen zu können.<sup>312</sup>

---

<sup>308</sup> Transkript NPD, Z12-13.

<sup>309</sup> Transkript NPD, Z24-32.

<sup>310</sup> Transkript NPD, Z35-38.

<sup>311</sup> Transkript NPD, Z152-158.

<sup>312</sup> Transkript NPD, Z169-173.

Dieser Teil der Rede ist höchst diskriminierend und trägt zu einem radikaleren Klima innerhalb der Zielgruppe bei. Er schließt das Thema mit der Feststellung, dass das Leben „in einer bunten Republik, die eben nicht [s]eine Republik“<sup>313</sup> sei so sei, ab.

### 7.3.6. Metapher

Franz zieht einen Vergleich, der das Verständnis von sozialer Gerechtigkeit der SPD, adressiert an Martin Schulz, verdeutlichen soll: „Sie haben mit diesem Volk und seinen Problemen genauso wenig zu tun wie eine Prostituierte mit Keuschheit.“<sup>314</sup>

### 7.3.7. Emotion/Angst

Die Rede ist von Angstmache und Ärger geprägt. Der NPD-Chef skizziert einen katastrophalen Zustand Deutschlands, der zugleich durch Zuwanderung an Sicherheit eingebüßt hätte. Die Partei würde für eine sichere Bundesrepublik eintreten.

Franz heizt die Stimmung auf, indem er die finanzielle Unterstützung deutscher Familien mit Bankenrettung und sogenannten SchmarotzerInnen und AsylwerberInnen vergleicht:

Wenn in einem Land [...] hunderte Milliarden da sind, um Banken zu retten, wenn hunderte Milliarden da sind, um andere europäische Staaten durchzuschleppen, und wenn jedes Jahr 30-40 Milliarden Euro da sind, um Sozialschmarotzer und Scheinasylanten durchzubringen, dann muss verdammt nochmal auch genügend Geld in den Kassen sein, um für deutsche Familien und deutsche Kinder zu sorgen<sup>315</sup>.

Die restlichen Zuordnungen zur Kategorie Emotion/Angst lassen sich unter dem Thema der Überfremdungsangst subsummieren. Ein großes Thema ist der Grenzschutz respektive die Schließung der Grenzen:

Wir müssen dafür eintreten, wenn es unser Anspruch ist, das deutsche Volk zu schützen. Das haben wir uns auf die Fahnen geschrieben. Dann müssen wir dafür sorgen, dass Deutschland wieder ein sicheres Land ist. Und dazu gehört es nun einmal auch, dass wir unser Territorium schützen. Das heißt wir müssen endlich wieder dafür sorgen, dass die Grenzen zur Bundesrepublik dicht gemacht werden.<sup>316</sup>

Franz' Ansicht nach ist Deutschland im Jahr 2017 aufgrund der Geflüchteten kein sicheres Land mehr. Die Gefahr kommt somit von außen. Die vermeintliche Lösung des Problems wäre, die Grenzen zu schließen. Bei der Annahme, dass sämtliche Kriminalität in Deutschland durch Zugewanderte entstünde, handelt es sich um einen Trugschluss.

---

<sup>313</sup> Transkript NPD, Z196-197.

<sup>314</sup> Transkript NPD, Z109-110.

<sup>315</sup> Transkript NPD, Z77-82.

<sup>316</sup> Transkript NPD, Z166-170.

Der Politiker spricht immer wieder den schleichenden Verlust der deutschen Identität an und dass der drohenden Überfremdung entgegengewirkt werden muss:

Und meine deutsche Zukunft sieht eben so aus, dass wir in 10 oder in 50 Jahren durch unsere Straßen gehen und auch unsere Sprache noch hören können, dass wir deutsche Gesichter sehen, [...] dass wir deutsche Tradition pflegen, unsere Kultur praktizieren, dass eben in 50 und in 100, genauso wie in 200 Jahren Deutschland immer noch das Land der Deutschen ist.<sup>317</sup>

Im Zusammenhang mit dem Islam lobt Franz den ungarischen Ministerpräsidenten Viktor Orbán und stellt folgende Forderung:

Und es wird aber Zeit, dass endlich wieder Nationalisten in einer Bundesrepublik das sagen übernehmen, damit sich auch in Deutschland wieder deutsche Politiker wieder anschicken, dafür einzutreten, was deutsche Politiker im Amtseid schwören, nämlich den Nutzen des deutschen Volkes zu mehren und Schaden von ihm abzuwenden.<sup>318</sup>

Aus diesem Zitat geht hervor, dass zwischen dem Schaden, der vom Volk abgewendet werden soll, und der Einreise von MuslimInnen eine Verbindung bestehen würde.

Franz unterstellt den Gläubigen, dass von ihnen eine Gefahr ausgeht.

Am Ende der Rede bekräftigt er nochmals, dass „Deutschland das Land der Deutschen“<sup>319</sup> sei und dass sie „gemeinsam dafür [...] kämpfen [werden], dass Deutschland auch in 50 und in 100 und in 500 Jahren noch das Land von uns Deutschen“<sup>320</sup> bleiben wird.

---

<sup>317</sup> Transkript NPD, Z199-204.

<sup>318</sup> Transkript NPD, Z181-185.

<sup>319</sup> Transkription NPD, Z258.

<sup>320</sup> Transkription NPD, Z261-262.

## 8. Interpretation der Ergebnisse

In der Analyse konnte gezeigt werden, dass in allen drei Reden rhetorische Mittel nach dem Konzept von Deckers Neuem Rechtspopulismus vorkommen. Ein quantitativer Vergleich zwischen den jeweiligen Reden ist insofern problematisch, da diese unterschiedlich lang waren. Es kann jedoch angenommen werden, dass eine lineare Beziehung zwischen der Redelänge und der Anzahl der vorhandenen rhetorischen Mittel besteht. Es ergibt sich die Schlussfolgerung, dass bei allen drei die dominanteste Kategorie jene des Gegensatzes von Volk und Elite darstellt.

Herbert Kickl war in der Position des Ex-Innenministers aufgetreten und musste zum Wahlkampfauftritt zeigen, dass er unrechtmäßig aus der Regierung entlassen wurde und die Partei mit der Ibiza-Affäre nichts zu tun hatte. Insofern zeigt sich, dass die Strategie des Rundumschlages und der Warnung vor dem direkten Konkurrenten, der ÖVP, viele Feindbilder und Metaphern mit sich bringt, um Emotionen bei den WählerInnen zu erzeugen. Es werden im Rechtspopulismus typische Feindbilder wie etablierte Parteien, der Islam aber auch die Angst vor sogenannter Überfremdung verwendet.

Alexander Gauland stützt sich in seiner Rede stark auf die deutsche Identität und bedient ebenso das Überfremdungsmotiv. Hier finden klassische rechtspopulistische Feindbilder wie als innerer Feind die sogenannten Altparteien und als äußerer Feind die Geflüchteten Anwendung. Des Weiteren wird vor einer drohenden Islamisierung gewarnt.

Der NPD-Chef Frank Franz verwendet in seiner Rede zum politischen Aschermittwoch ähnliche Feindbilder wie die anderen beiden Politiker. Er wendet sich gegen die regierenden Parteien, aber genauso gegen Geflüchtete und MigrantInnen. Der Unterschied besteht allerdings in der Radikalität seiner Aussagen: Auf sprachlicher Ebene bedient er sich Begriffen, die seit Jahren nicht mehr als politisch korrekt betrachtet werden. Weiters finden sich Hinweise auf fehlende Distanz zu nationalsozialistischem Gedankengut: Die Forderung nach der Abschiebung Eingewanderter, die seit Jahren respektive Jahrzehnten in Deutschland leben. Dies unterscheidet sich von FPÖ und AfD, zumindest auf Grundlage der ausgewählten Reden. Das Konzept, alle sogenannten Fremden, MigrantInnen und Eingewanderte, abzuschieben, erinnert an die Rassenvorstellungen und in pragmatischer Konsequenz an die sogenannte Umsiedlungspolitik des Dritten Reichs. Franz spricht dies zwar nicht

explizit an, doch auf Basis des Nicht-Gesagten kann in diese Rede viel hineininterpretiert werden.

Die Reden von AfD und FPÖ können aufgrund der Inhalte und Zuordnungen eindeutig dem Rechtspopulismus nach Decker zugeordnet werden. Die Rede der NPD enthält viele Elemente der rechtspopulistischen Rhetorik, allerdings muss anhand der radikalen Sprache und Forderungen davon ausgegangen werden, dass sich die Partei am Rand der Legalität verhält. Insbesondere mit Rücksichtnahme auf das kürzlich beendete zweite Parteiverbotsverfahren kann festgestellt werden, dass die Ziele der NPD eher dem Rechtsextremismus und Neo-Nationalsozialismus zuzuordnen sind, auch wenn diese nicht eindeutig in der Rede erkennbar sind. Auf Basis der Rede könnte man diese durchaus dem Rechtspopulismus zuordnen, anhand der Rahmenbedingungen zeigt sich allerdings, dass die Partei radikaler auftritt und somit nicht mehr im verfassungsrechtlichen Rahmen agieren möchte.

## 9. Didaktische Analyse

Wurde in den vorigen Kapiteln Rechtspopulismus auf fachlicher Ebene diskutiert und analysiert, so muss nun im Rahmen der didaktischen Analyse<sup>321</sup> erörtert werden, warum dieses Thema im Unterrichtsfach Geschichte und Sozialkunde/Politische Bildung behandelt werden soll. Der Didaktiker Hans-Jürgen Pandel sieht die didaktische Analyse als einen transformatorischen Schritt zwischen der Erhebung des Forschungsstandes zu einem Thema und der schulischen Umsetzung anhand eines Unterrichtskonzepts. Es stellt sich nun für die Lehrperson die zentrale Frage, inwiefern das bisher erarbeitete Wissen in den Unterricht getragen werden kann.<sup>322</sup>

Spätestens an diesem Punkt muss die Lehrperson zwangsläufig eine Reduktion des Stoffes vornehmen. Martin Lehner benennt diesen Prozess als „didaktische Reduktion“<sup>323</sup>. Diese kann sowohl aus curricularer als auch vermittlungstechnischer Perspektive notwendig sein.<sup>324</sup> Im Kapitel 11 Lehrplanbezug wird erläutert, inwiefern das Thema Rechtspopulismus in das Unterrichtsfach Geschichte und Sozialkunde/Politische Bildung eingebettet werden kann. Hier gibt der Gesetzgeber einen gewissen Rahmen vor, anhand dessen eine Reduktion aus curricularer Sicht notwendig erscheint.

Die Entscheidung über Reduktion aus der vermittlungstechnischen Perspektive fällt in den Professionsbereich der Lehrperson. Es ist somit unabdingbar, dass das Thema Rechtspopulismus und die Erkenntnisse aus der fachlichen Analyse auf für den Unterricht relevante Kernpunkte reduziert werden. Lehner nennt drei wesentliche Funktionen der didaktischen Reduktion:

- 1) Auswahl aus der Stofffülle
- 2) Konzentration auf das Stoff-Wesentliche
- 3) Vereinfachung der Stoff-Kompliziertheit<sup>325</sup>

Die didaktische Reduktion wird mit dem Lehrplanbezug (siehe Kapitel 11), als auch den später definierten Lernzielen (siehe Kapitel 12) gerahmt.

---

<sup>321</sup> Hans-Jürgen *Pandel*, Geschichtsdidaktik. Eine Theorie für die Praxis (Schwalbach am Taunus 2013) 377-378.

<sup>322</sup> *Pandel*, Geschichtsdidaktik, 378.

<sup>323</sup> Martin *Lehner*, Didaktische Reduktion (Bern/Stuttgart/Wien 2012) 9.

<sup>324</sup> *Lehner*, Didaktische Reduktion, 10.

<sup>325</sup> *Lehner*, Didaktische Reduktion, 10.

## 9.1. Methodenkompetenz im Unterricht

Der Lehrplan gibt eine Kompetenzorientierung vor, Meistererzählungen im Stil des Frontalunterrichts sind hier nur bedingt sinnvoll.<sup>326</sup> Die ausgewählten Reden sollen in den Unterricht gebracht werden, um Praxisbeispiele für Rechtspopulismus greifbar zu machen. Mit Blick auf die im Lehrplan angeführten Kompetenzen eignet sich die politikbezogene Methodenkompetenz für eine Analyse der Reden. Unter dieser Kompetenz wird im Lehrplan folgendes angeführt:

Politische Bildung soll dazu befähigen, Grundlagen und Informationen zu reflektieren und Manifestationen des Politischen (zB Flugblätter, Zeitungsberichte, Plakate, TV-Berichte, Blogeinträge) zu entschlüsseln und zu hinterfragen, indem ein Repertoire von Methoden zur Analyse von Daten, Bildern und Texten vermittelt wird. Gleichzeitig sollen Verfahren und Methoden vermittelt werden, die dazu befähigen, sich mündlich, schriftlich, visuell und/oder in modernen Medien politisch zu artikulieren (zB Beteiligung an Diskussionen zu politischen Fragen, Schülerinnen und Schülervereine)<sup>327</sup>

Es gilt Lernenden im Unterricht Methoden zu vermitteln, um mit politischen Zeugnissen umgehen zu können. Um genauer zu erörtern, was die Methodenkompetenz nun konkret ausmacht, soll Schreibers Erklärungsversuch herangezogen werden. Sie definiert die historische Methodenkompetenz als

Fähigkeit und Fertigkeit, historische Narrationen zu entwickeln (Basisoperation Re-Konstruktion) bzw. vorhandene historische Narrationen in ihrer (Tiefen-) Struktur zu erfassen (Basisoperation De-Konstruktion)[...]. Re-Konstruktion und De-Konstruktion sind die beiden Basisoperationen, die das historische Denken ausmachen.<sup>328</sup>

Aus dieser Beschreibung folgt, dass SchülerInnen aus Sicht des Gesetzgebers dazu fähig sein sollen, politische Manifestationen, beispielsweise politische Reden zu dekonstruieren respektive die dahinterliegende Struktur zu verstehen.

Hinsichtlich der Unterscheidung der Methodenkompetenz in eine historische als auch eine politikbezogene Variante gibt es im didaktischen Diskurs keine Einigkeit. Sowohl bei Kühberger als auch bei Hellmuth finden sich Überschneidungsbereiche, die eine strenge Unterscheidung fragwürdig erscheinen lassen.<sup>329</sup>

---

<sup>326</sup> Thomas *Hellmuth*, Christoph *Kühberger*, Kommentar zum Lehrplan der Neuen Mittelschule und der AHS-Unterstufe „Geschichte und Sozialkunde/Politische Bildung“ (2016) (Wien 2016) 3, online unter [https://www.politik-lernen.at/dl/mqslJMJKomlooJqx4KJK/GSKPB\\_Sek\\_I\\_2016\\_Kommentar\\_zum\\_Lehrplan\\_Stand\\_26\\_09\\_2016\\_pdf](https://www.politik-lernen.at/dl/mqslJMJKomlooJqx4KJK/GSKPB_Sek_I_2016_Kommentar_zum_Lehrplan_Stand_26_09_2016_pdf) (08.01.2021).

<sup>327</sup> *Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung*, AHS-Lehrpläne Oberstufe neu. Fassung vom 01.09.2018, 153, online unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung/Bundesnormen/10008568/Lehrpl%a4ne%20e%80%93%20allgemeinbildende%20h%3%b6here%20Schulen%2c%20Fassung%20vom%2001.09.2018.pdf?FassungVom=2018-09-01> (08.01.2021).

<sup>328</sup> Waltraud *Schreiber*, Kompetenzbereich historische Methodenkompetenzen. In: Andreas *Körber*, Waltraud *Schreiber*, Alexander *Schöner* (Hg.) Kompetenzen historischen Denkens. Ein Strukturmodell als Beitrag zur Kompetenzorientierung in der Geschichtsdidaktik (Neuried 2007) 194-235, hier 194.

<sup>329</sup> Thomas *Hellmuth*, Cornelia *Klepp*, Politische Bildung. Geschichte. Modelle. Praxisbeispiele (Wien/Köln/Weimar 2010) 134-136.

In diesem Zusammenhang sei auf eine Aussage Pandels verwiesen, der Methodenkompetenz mit Interpretationskompetenz gleichsetzt. Im Weiteren führt er aus, dass es das Ziel sei, aus Quellen Sinn zu entnehmen. Dafür sind sowohl Basisfähigkeiten wie die Lesekompetenz, als auch hermeneutische Zugänge notwendig.<sup>330</sup>

Es zeigt sich, dass eine Unterscheidung der Methodenkompetenz in historisch und politikbezogen, wie sie im österreichischen Lehrplan<sup>331</sup> angewendet wird, nicht unproblematisch ist, da durchaus Überschneidungen gegeben sind.

Wie man bei einer Analyse von schriftlichen Quellen im Unterricht nun vorzugehen hat und auf welche Besonderheiten Rücksicht zu nehmen ist, wird im Folgekapitel thematisiert.

## 9.2. Textquellen im Unterricht

### 9.2.1. Definition Quelle

Zunächst soll erläutert werden, was unter einer Quelle in der Geschichtsdidaktik verstanden wird:

Quellen sind Objektivationen und Materialisierungen vergangenen menschlichen Handelns und Leidens. Sie sind in der Vergangenheit entstanden und liegen einer ihr nachfolgenden Gegenwart vor.<sup>332</sup>

Ganz allgemein kann festgehalten werden, dass es sich bei Quellen um Objekte oder Material handelt, welche aus der Vergangenheit stammen und in der Gegenwart vorliegen. Quellen können somit Bilder, Texte oder Gegenstände<sup>333</sup> sein, wobei nach verschiedenen Quellengattungen und deren Unterkategorien unterschieden wird. Die Interpretation der jeweiligen Quelle wird durch die Gattung eben dieser beeinflusst.<sup>334</sup> Parallel dazu merkt Sauer an, dass Quellengattungen nicht eindeutig voneinander getrennt werden können und alle Versuche einer Gliederung ihre Probleme mit sich bringen.<sup>335</sup>

---

<sup>330</sup> Hans-Jürgen *Pandel*, Vortrag: Quellenarbeit im Geschichtsunterricht heute (2011), online unter [https://www.nglv.de/wp-content/uploads/2019/09/Pandel\\_Quellenarbeit\\_3.11.111.pdf](https://www.nglv.de/wp-content/uploads/2019/09/Pandel_Quellenarbeit_3.11.111.pdf) (08.01.2021).

<sup>331</sup> *Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung*, AHS-Lehrpläne Oberstufe neu, 152-153.

<sup>332</sup> Hans-Jürgen *Pandel*, Quelleninterpretation. Die schriftliche Quelle im Geschichtsunterricht. (Schwalbach am Taunus <sup>4</sup>2012) 11. Im Folgenden zit. als: *Pandel*, Quelleninterpretation 2012, xy.

<sup>333</sup> Christian *Spieß*, Quellenarbeit im Geschichtsunterricht: Die empirische Rekonstruktion von Kompetenzerwerb im Umgang mit Quellen (Göttingen 2014) 15.

<sup>334</sup> Hans-Jürgen *Pandel*, Quelleninterpretation. In: Ulrich *Mayer*, Hans-Jürgen *Pandel*, Gerhard *Schneider* (Hg.), Handbuch Methoden im Geschichtsunterricht (Schwalbach am Taunus <sup>5</sup>2016) 152-171, hier 153. Im Folgenden zit. als: *Pandel*, Quelleninterpretation 2016, xy.

<sup>335</sup> Michael *Sauer*, Geschichte unterrichten. Eine Einführung in Didaktik und Methodik (Seelze <sup>10</sup>2012) 180-181.

Nun stellt sich die Frage, warum Quellen überhaupt im Unterricht behandelt werden sollen, abseits der Notwendigkeit aufgrund des Lehrplans. Sauer schreibt dazu wie folgt:

Quellen sind Zeugnisse ihrer Zeit. Nur mit ihrer Hilfe können sich Historiker ein Bild von der Vergangenheit machen. Quellenarbeit im Unterricht heißt, dass Schülerinnen und Schüler diesen Zugang zur Geschichte nachvollziehen. [...]

Schülerinnen und Schüler

- lernen fachspezifische Voraussetzungen und Methoden der Erkenntnisgewinnung kennen [...]
- werden nicht [...] [überwiegend] mit fertigen Darstellungen der Vergangenheit konfrontiert, sondern zur eigenen Urteilsbildung angeregt;
- werden allgemein zu Selbsttätigkeit und eigenem Denken ermuntert;
- erleben die Vergangenheit anschaulich und konkret aus erster Hand.<sup>336</sup>

Diese Punkte sind für historisches Lernen nach Gautschi<sup>337</sup> durchaus von Vorteil, wenngleich auch einige Probleme damit einhergehen: „Verabsolutierung von Quellenarbeit [...], Über[...] - oder] Unterforderung durch Quellenarbeit [und] übermäßiger Zeitaufwand“<sup>338</sup>. Trotz dieser Problemfelder wird Quellenarbeit im Unterricht als unverzichtbar angesehen.<sup>339</sup>

Um den Konnex zur Rechtspopulismus-Thematik herzustellen, zeigt sich, dass viel Potential hinsichtlich Quellenarbeit im Unterricht besteht. Es können einerseits auf Ebene der Bildquellen Karikaturen, Wahlplakate oder ähnliches verwendet werden. Das Kernstück des Unterrichtskonzepts soll aber Quellenarbeit anhand der ausgewählten Reden wie in der fachlichen Analyse, siehe Kapitel 7, darstellen. Der Grund, warum Rechtspopulismus am Beispiel von Reden erläutert werden soll, liegt einerseits darin, dass es sowohl einen Gegenwarts- als auch einen lebensweltlichen Bezug zur Zielgruppe gibt<sup>340</sup> und andererseits schreibt beispielsweise Pandel Reden „mehr Wirksamkeit als viele[n] andere[n] Quellenarten“<sup>341</sup> zu.

### 9.2.2. Besonderheiten der Rede als Textquelle

Hans-Jürgen Pandel schreibt der Rede als Textquelle einige Besonderheiten zu: Seit der Erfindung von Aufnahmegeräten kann man Reden Authentizität attestieren. In dem Fall der ausgewählten Reden in der Masterarbeit liegen sowohl Videos als auch Transkriptionen der Reden, die selbst angefertigt wurden, vor. Der Didaktiker betont, dass der Zweck der Gattungsform die Überzeugung der ZuhörerInnen sei. Die

---

<sup>336</sup> Sauer, Geschichte unterrichten, 107.

<sup>337</sup> Peter Gautschi, Guter Geschichtsunterricht. Grundlagen, Erkenntnisse, Hinweise (Schwalbach am Taunus 2011) 43.

<sup>338</sup> Sauer, Geschichte unterrichten, 108-109.

<sup>339</sup> Pandel, Quelleninterpretation 2012, 126-127.

<sup>340</sup> Mehr zu den didaktischen Prinzipien folgt im späteren Verlauf.

<sup>341</sup> Pandel, Quelleninterpretation 2012, 60.

Textsorte verfügt meist über einen bestimmten Aufbau, der vor allem in historischen Reden zu beobachten ist. Die Charakteristik der Rede liegt allerdings im Vortrag: Mimik und Gestik, als auch die Inszenierung spielen eine wesentliche Rolle.<sup>342</sup> Geht es um die Interpretation, so muss unterschieden werden, ob eine Transkription und/oder ein Mitschnitt vorliegen. Im konkreten Fall liegt beides vor, wodurch es möglich ist, sowohl den Inhalt als auch den Vortragsstil im Unterricht zu analysieren.

### 9.2.3. Umgang mit Textquellen im Unterricht

Wie sich nun die Analyse von Textquellen, in diesem Kontext Reden, im Unterricht gestaltet und worauf es zu achten gilt, wird in diesem Kapitel erläutert. In erster Linie muss für eine sinnvolle Quellenarbeit im Unterricht darauf geachtet werden, dass geeignetes Material für das jeweilige Unterrichtsthema ausgewählt wird. Sauer empfiehlt auf Textlänge und Sprache zu achten. Ist eine Quelle zu lang, dann wird das Interesse der Lernenden darunter leiden. Ebenso gilt dies für die verwendete Sprache: Diese sollte den SchülerInnen ermöglichen, den Text zu verstehen, aber zugleich ihre Fremdartigkeit nicht aufgrund von möglichen Verständnisschwierigkeiten verlieren, da sonst die Authentizität darunter leidet.<sup>343</sup> Ebenso wird empfohlen, dass die Rede, sofern möglich, in der Klasse angehört respektive angesehen wird, wenn auch nur in Ausschnitten, da dies mehr Eindrücke vermittelt.<sup>344</sup>

Pandel schlägt zur schrittweisen Interpretation einer Textquelle ein schülerorientiertes Modell mit vier Schritten vor. Dieses ist in der folgenden Abbildung zu sehen:

---

<sup>342</sup> Pandel, Quelleninterpretation 2012, 60-62.

<sup>343</sup> Sauer, Geschichte unterrichten, 109 und 112.

<sup>344</sup> Sauer, Geschichte unterrichten, 112.

| Interpretationsregeln   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Interpretationsschritte | <b>1. Die historische Frage</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leseabsicht festlegen: Was wollen wir wissen: autorenzentrierte, textzentrierte oder wirkungszentrierte Leseabsicht?</li> <li>• Für welchen Zusammenhang suchen wir eine Antwort?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                         | <b>2. Heuristik</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quellen suchen (z.B. bei Projektarbeit)</li> <li>• Quellengattung feststellen und bewusst machen, welche Art von Aussagen zu erwarten sind</li> <li>• Verstehenshilfen bereitstellen und nutzen (editorische Aufbereitung zur Kenntnis nehmen, Register des Buches; Wörterbücher, Historische Lexika etc.)</li> <li>• Untersuchungseinheiten festlegen (auf was im Text zu achten ist: Begriffe, Emotionswörter, Wertungen, Topoi etc.)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                         | <b>3. Kritik</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• handelt es sich um eine authentische Quelle?</li> <li>• Überlieferungsweise feststellen (Manuskript, Druckfassung, Übersetzung, Zitat)</li> <li>• Abfassungszeit mit der Zeit der berichteten Ereignisse vergleichen (was ist dazwischen geschehen?)</li> <li>• Bestimmung des historischen Erfahrungs- und Handlungszusammenhangs</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                         | <b>4. Interpretation im engeren Sinne</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Den eigenen Standort und die eigene Perspektive beschreiben (zeitlich, räumlich, sozial etc.)</li> <li>• Berücksichtigung des Wirkungszusammenhangs: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Beim ersten Durchgang sind Wissen aus späterer Zeit und Kenntnisse des Fortganges nicht zugelassen</li> <li>b) Beim zweiten Durchgang späteres Wissen einbeziehen</li> </ul> </li> <li>• übersetzende, analysierende, ideologiekritische Interpretation</li> <li>• Handlungszusammenhänge herstellen</li> <li>• Bedingungen für das Handeln benennen</li> <li>• Motivationszusammenhänge des Schreibers ausfindig machen</li> <li>• sein Weltbild rekonstruieren</li> <li>• Ideologietopographien (= ideologisch besetzte Begriffe) zu Rate ziehen;</li> <li>• Unverzichtbar: eine kleine Geschichte aus Anfang, Mittelteil und Schluss erzählen (narrativieren)</li> </ul> |

Abbildung 4: Schülerorientiertes Modell: Interpretationsregeln (Pandel)<sup>345</sup>

Im ersten Schritt wird eine historische Frage an die Geschichte gestellt, die mithilfe der Quelle beantwortet werden soll. Sauer merkt an, dass diese Fragestellungen meist schon durch das Rahmenthema im Unterricht vorgegeben sind.<sup>346</sup> Anschließend soll im zweiten Schritt die Gattung bestimmt werden, um die Erwartungshaltung dementsprechend anpassen zu können und gleichzeitig festzulegen, auf welche Aspekte genauer geachtet werden muss. Quellen werden im Regelfall im Unterricht nicht gesucht, es sei denn, dieser findet beispielsweise an außerschulischen Lernorten statt. Ansonsten stellt die Lehrperson die Quellen zur Verfügung. Im dritten Schritt der Quellenkritik soll die Authentizität und der Entstehungskontext analysiert werden. Dies

<sup>345</sup> Pandel, Quelleninterpretation 2012, 180.

<sup>346</sup> Sauer, Geschichte unterrichten, 182.

kennzeichnet zugleich die äußere Quellenkritik. Pandel unterscheidet davon die innere Quellenkritik, die sich auf den Inhalt des Textes konzentriert. Der letzte Schritt stellt die Interpretation der Textquelle dar: hier soll eine eigene Narration erstellt werden.<sup>347</sup> Dieses Modell eignet sich für Textquellen allgemein und muss je nach Gattung und Vorwissen angepasst werden.

Sauer schlägt ein Stufenmodell vor, welches jenem von Pandel ähnelt: Dieses enthält drei Stufen. Zu Beginn wird versucht, den Text zu erschließen. Die Textaussage soll formuliert werden. Darauf folgt die Phase des Analysierens. Hier geht es um den Entstehungskontext der Quelle, die Gattung und den/die VerfasserIn. Im letzten Schritt des Deutens geht es darum, dass die InterpretInnen die Quelle im historischen Kontext beurteilen.<sup>348</sup>

Bei Quellenarbeit gilt es zu beachten, jene von Pandel formulierten sieben Todsünden NICHT zu begehen: Daraus folgt, dass die Differenz zwischen Quellen und Materialien aufrechterhalten werden soll. Quellen sollten nicht unnötig vereinfacht werden. Ebenso sollen sie nicht derartig gekürzt werden, dass die Aussage offensichtlich ist. Die Quellengattung darf als Hilfestellung genannt werden. Interpretationsmöglichkeiten sollen diskutiert werden. Den Lernenden sollen Methoden nähergebracht werden, um das selbständige Interpretieren von Quellen zu ermöglichen. Ebenso soll den SchülerInnen gezeigt werden, dass Fragen an die Vergangenheit gestellt werden müssen.<sup>349</sup>

Des Weiteren muss bei Quellenarbeit im Unterricht auf das Vorwissen der SchülerInnen Rücksicht genommen werden, damit diese auch wirklich verstanden und im historischen Kontext beurteilt werden können. Bezogen auf die ausgewählten Reden im Rahmen des Themas Rechtspopulismus erscheint es daher sinnvoll, den Lernenden Informationen über Merkmale von Rechtspopulismus zu übermitteln, damit diese die Reden auch dahingehend analysieren können. Hierfür bieten sich die Kategorien von Frank Deckers Konzept des Neuen Rechtspopulismus (siehe Kapitel 7) an.<sup>350</sup>

---

<sup>347</sup> Pandel, Quelleninterpretation 2012, 180.

<sup>348</sup> Sauer, Geschichte unterrichten, 183.

<sup>349</sup> Pandel, Quelleninterpretation 2012, 190-191.

<sup>350</sup> Decker, Der neue Rechtspopulismus, 35-36.

## 10. Didaktische Prinzipien

Wolfgang Klafkis fünf didaktische Grundfragen<sup>351</sup> sollten sich Lehrkräfte während ihrer Stundenvorbereitungen stellen, um den Wert des Inhalts zu beurteilen. In der Geschichtsdidaktik spricht man von didaktischen Prinzipien. Damit sind „Leitlinien und Grundsätze gemeint, die dem Unterricht dauerhaft zugrunde liegen sollten“<sup>352</sup>. Die Anzahl ist nicht endgültig festgelegt und verändert sich im Laufe des geschichtsdidaktischen Diskurses.<sup>353</sup> In der schulischen Umsetzung, welche in Kapitel 14 vorgestellt wird, finden folgende didaktische Prinzipien Anwendung: Lebensweltbezug<sup>354</sup>, Gegenwartsbezug<sup>355</sup>, Zukunftsbezug<sup>356</sup>, Multiperspektivität<sup>357</sup>, Kontroversität<sup>358</sup> und Exemplarität<sup>359</sup>.

### 10.1. Lebensweltbezug

Hellmuth und Klepp stellen fest, dass ein „Zusammenhang zwischen Lerninhalten und sozialen Bedingungen der Lernenden hergestellt werden soll [und] Interessen, Bedürfnisse und Erwartungen“<sup>360</sup> in Hinblick auf Lernprozesse berücksichtigt werden sollen.

Bezogen auf die Lebenswelt der Zielgruppe des Unterrichtsthemas lässt sich festhalten, dass mit Vollendung des 16. Lebensjahres vor dem Wahltag in Österreich gewählt werden darf. Schule muss Heranwachsende dabei unterstützen, mündige WählerInnen zu werden. Einerseits wird dies durch den Grundsatzterlass 2015 als fächerunabhängiges Unterrichtsprinzip vorgeschrieben, andererseits kommt dem Unterrichtsfach Geschichte und Sozialkunde/Politische Bildung eine besondere Verantwortung hinzu.<sup>361</sup> Jugendliche sollten einen Einblick in die Zielsetzungen und

---

<sup>351</sup> Wolfgang Klafki, Didaktische Analyse als Kern der Unterrichtsvorbereitung. In: Heinrich Roth, Alfred Blumenthal, Grundlegende Aufsätze aus der Zeitschrift Die Deutsche Schule (Hannover 10/1969) 5-34.

<sup>352</sup> Sauer, Geschichte unterrichten, 76.

<sup>353</sup> Pandel, Geschichtsdidaktik, 331.

<sup>354</sup> Hellmuth, Klepp, Politische Bildung, 145-146.

<sup>355</sup> Pandel, Geschichtsdidaktik, 333-336.

<sup>356</sup> Klaus Bergmann, Gegenwarts- und Zukunftsbezug. In: Ulrich Mayer, Hans-Jürgen Pandel, Gerhard Schneider (Hg.), Handbuch Methoden im Geschichtsunterricht (Schwalbach am Taunus 5/2016) 91-112.

<sup>357</sup> Klaus Bergmann, Multiperspektivität. In: Ulrich Mayer, Hans-Jürgen Pandel, Gerhard Schneider (Hg.), Handbuch Methoden im Geschichtsunterricht (Schwalbach am Taunus 5/2016) 65-77.

<sup>358</sup> Tilman Grammes, Kontroversität. In: Wolfgang Sander (Hg.), Handbuch Politische Bildung (Schwalbach am Taunus 4/2014) 266-274.

<sup>359</sup> Tilman Grammes, Exemplarisches Lernen. In: Wolfgang Sander (Hg.), Handbuch Politische Bildung (Schwalbach am Taunus 4/2014) 249-257.

<sup>360</sup> Hellmuth, Klepp, Politische Bildung, 145.

<sup>361</sup> Bundesministerium für Bildung und Frauen (BMBF), Unterrichtsprinzip Politische Bildung: Grundsatzterlass 2015 (Wien 2015), online unter [https://www.bmbwf.gv.at/Themen/schule/schulrecht/rs/1997-2017/2015\\_12.html](https://www.bmbwf.gv.at/Themen/schule/schulrecht/rs/1997-2017/2015_12.html) (05.01.2021).

Programme der jeweiligen Parteien erhalten, um sich selbst eine Meinung bilden zu können. Gleichzeitig gilt es, die verschiedenen Kompetenzen zu entwickeln, die für eine kritische Auseinandersetzung mit Politik notwendig sind. Da populistische Bewegungen oftmals simple Lösungsvorschläge für komplexere Schlüsselprobleme des 21. Jahrhunderts präsentieren, gilt es hier besondere Aufklärungsarbeit zu leisten. Des Weiteren werben jene Parteien oft damit, den jungen Menschen eine Stimme zu geben. Jugendorganisationen, die rechtspopulistischen Parteien nahestehen, gelten als Sammelbecken für potentielle WählerInnen. Hier ist beispielsweise die Identitäre Bewegung zu nennen, die unter anderem in Frankreich, Deutschland aber auch Österreich Ableger hat und Heimat für Jugendliche bietet, die rechtskonservative oder auch rechtsextreme Inhalte vertreten. Die ideologischen Väter der Bewegung sind der extremen Rechten zuzuordnen und bedienen gängige Narrative wie Überfremdung respektive Islamisierung. Die Bewegung wurde vom deutschen Verfassungsschutz als rechtsextrem eingestuft.<sup>362</sup> Dies bedeutet allerdings nicht, dass sämtliche SympathisantInnen und Mitglieder tatsächlich rechtsextreme und rassistische Positionen vertreten, sondern vielmehr, dass junge Menschen für solche Bewegungen besonders anfällig sind und in ihrer Lebenswelt durchaus eine Rolle spielen.

Ein weiterer Punkt ist, dass gerade in der Schule ein geschützter Raum zur Verfügung steht, in dem es möglich ist, über kontrovers diskutierte Themen wie Überfremdungsängste oder Identität und Kultur zu diskutieren. Siegfried Schiele erörtert dies in seinem Beitrag über den Beutelsbacher Konsens und betont die Verpflichtung einer ernstzunehmenden Politischen Bildung solche Themen darzustellen.<sup>363</sup>

Kathrin Stainer-Hämmerle sieht Populismus sowohl als Gefahr als auch als Chance für die Politische Bildung:

Einerseits ist die Neigung von populistischen Parteien zu einfachen Antworten und zur Instrumentalisierung von Emotionen mit dem Ziel der Mobilisierung von WählerInnen zu verurteilen. Andererseits gelingt es der populistischen Rhetorik und Themenwahl, bestimmte Bevölkerungsgruppen – wie über politische Inhalte wenig informierte Jugendliche – zu erreichen und sie für politische Fragen zu interessieren.<sup>364</sup>

Die Politikwissenschaftlerin betont, dass populistische Bewegungen dazu beitragen würden, Jugendliche für Politik zu interessieren. Diese These lässt sich indirekt

---

<sup>362</sup> Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat, Verfassungsschutzbericht 2019 (Berlin 2020) 90-92, online unter <https://www.verfassungsschutz.de/embed/vsbericht-2019.pdf> (01.09.2020).

<sup>363</sup> Schiele, Populismus, Extremismus und der Beutelsbacher Konsens, 46.

<sup>364</sup> Kathrin Stainer-Hämmerle, Populismus und Politische Bildung. In: Gertraud Diendorfer, Günther Sandner, Elisabeth Turek (Hg.), Populismus – Gleichheit – Differenz. Herausforderungen für die Politische Bildung (Schwalbach am Taunus 2017) 29-39, hier 30.

bestätigen, wenn man das Mediennutzungsverhalten von Kindern und Jugendlichen näher betrachtet. In der deutschen JIM-Studie von 2019 wurde ermittelt, dass beinahe 95 Prozent aller befragten Kinder und Jugendlichen ein Smartphone und knapp 71 Prozent einen Computer oder Laptop besitzen.<sup>365</sup> Das Internet im Zusammenhang mit dem Smartphone nimmt sowohl bei Mädchen als auch Burschen die häufigste Medienbeschäftigung ein.<sup>366</sup> Allen voran werden soziale Medien wie Instagram oder Facebook aber auch Plattformen wie YouTube aufgerufen.<sup>367</sup> Diese Ergebnisse fallen in Österreich vermutlich ähnlich aus. Setzt man nun das Mediennutzungsverhalten von Kindern und Jugendlichen in Verhältnis zu den Social Media Auftritten von politischen Parteien, so zeigt sich, dass rechtspopulistische Parteien und Bewegungen sehr viel Arbeit und Geld in diese stecken.<sup>368</sup> Es sei beispielsweise an ein Wahlkampf-Video aus dem Jahr 2010 erinnert, welches auf der Plattform YouTube verbreitet wurde, in dem Heinz-Christian Strache rappt.<sup>369</sup> Genauso zeigt sich, dass Strache im Vergleich zu anderen österreichischen PolitikerInnen über die größte Anhängerschaft auf Facebook verfügt.<sup>370</sup> Stainer-Hämmerle merkt zum Social Media Auftritt der FPÖ folgendes an:

Den Trend zum selbst verbreitenden Bild erkannte die FPÖ ebenfalls etwas früher als ihre politische Konkurrenz und bediente via Youtube und FPÖ-TV die Mediengewohnheiten von jungen Menschen. Wenig Text, wenig Papier, statt dessen [sic!] Bilder, Musik und direkte Ansprache.<sup>371</sup>

Insofern wird anhand des Beispiels der FPÖ deutlich, dass rechtspopulistische Parteien versuchen, Jugendliche über deren Kanäle zu erreichen. Hierzu können beispielsweise Facebook-Postings im Unterricht aufgegriffen und dekonstruiert werden, um etwas näher am Alltag der Jugendlichen zu arbeiten.

## 10.2. Gegenwartsbezug

Pandel beschreibt die Notwendigkeit des Gegenwartsbezuges als eine Möglichkeit zur „Orientierung in der Gegenwart durch historische Erfahrung“<sup>372</sup>. Als

<sup>365</sup> *Medienpädagogischer Forschungsverband Südwest (mpfs)*, JIM-Studie 2019. Jugend, Information, Medien. Basisuntersuchung zum Medienumgang 12- bis 19-Jähriger in Deutschland (Stuttgart 2020) 7, online unter [https://www.mpfs.de/fileadmin/files/Studien/JIM/2019/JIM\\_2019.pdf](https://www.mpfs.de/fileadmin/files/Studien/JIM/2019/JIM_2019.pdf) (09.09.2020).

<sup>366</sup> *mpfs*, JIM-Studie 2019, 12-14.

<sup>367</sup> *mpfs*, JIM-Studie 2019, 27-32.

<sup>368</sup> *Addendum*, Facebook-Werbeausgaben: Rechte europaweit voran (31. Mai 2019), online unter <https://www.addendum.org/politometer/facebook-werbeausgaben-rechte-europaweit-voran/> (09.09.2020).

<sup>369</sup> *Freiheitliche Partei Österreichs*, HC-Rap 2010: HC goes „Wiener Blut“, online unter <https://www.youtube.com/watch?v=u0510mbtg2c> (13.10.2020).

<sup>370</sup> *Stainer-Hämmerle*, Populismus und Politische Bildung, 35.

<sup>371</sup> *Stainer-Hämmerle*, Populismus und Politische Bildung, 35.

<sup>372</sup> *Pandel*, Geschichtsdidaktik, 333.

„Ursachenzusammenhang“<sup>373</sup> ist dies insofern von Bedeutung, da in der gegenwärtigen politischen Lage rechtspopulistische Parteien in beinahe allen Ländern Europas am Vormarsch sind und viele Stimmen für sich gewinnen können. Der Erfolg dieser Parteien kann häufig durch den Blick auf Vergangenes besser interpretiert werden. Häufig werden vermeintlich einfache Lösungsvorschläge und Versprechen präsentiert, die nach der Wahl nicht gehalten werden können. Dennoch sind die Parteien durchaus erfolgreich. Fraglich ist, ob rechtspopulistische Parteien in der Regierung sinnvolle Lösungsvorschläge auf wichtige Themen des 21. Jahrhunderts liefern können. Als Beispiel lässt sich Umweltschutz anführen. Viele Parteien, die dem Rechtspopulismus zugeordnet werden, leugnen die Klimaerwärmung und sehen darin eine natürliche, nicht vom Menschen gemachte Entwicklung.

### 10.3. Zukunftsbedeutung

Der Gegenwartsbezug und die Zukunftsbedeutung werden bei den meisten DidaktikerInnen als eine Einheit betrachtet, da im Geschichteunterricht den SchülerInnen nähergebracht werden soll, wozu man sich mit Vergangenen beschäftigen soll. Bergmann formuliert dies wie folgt:

Diese Gegenwarts- und Zukunftsbezogenheit ist eine grundlegende, nicht hintergehbare Voraussetzung allen historischen Denkens. Geschichte ist immer ein Nachdenken über Vergangenheit, das in einer Gegenwart stattfindet und von Zukunftserwartungen beeinflusst wird.<sup>374</sup>

Inwiefern das Thema Rechtspopulismus für die SchülerInnen in der Zukunft von Bedeutung ist, kann nicht vorausgesagt werden, da dies in erster Linie von der Entwicklung dessen abhängt. Blickt man allerdings auf die letzten Jahre und Jahrzehnte zurück, so zeigt sich, dass rechtspopulistische Bewegungen und Parteien am Vormarsch sind. Die Strategie und die rhetorischen Mittel des Populismus führen zu einem raschen Aufstieg und dem Erreichen der breiten Masse der Bevölkerung eines Landes. Insofern kann daraus geschlossen werden, dass dieses Phänomen auch in der nahen Zukunft immer wieder auftauchen wird. In Europa ist beinahe in jedem Land eine Partei vorhanden, die sich populistischen Mitteln bedient. Faktum ist, dass die Digitalisierung im Allgemeinen ein starker Multiplikator von Botschaften ist. Durch das Internet ist die Welt miteinander vernetzt und eine Nachricht kann in Sekunden unzählige NutzerInnen erreichen. Insofern spielt dieser Kanal eine wichtige Bedeutung für populistische Bewegungen, die durch Provokationen gezielt auf sich

---

<sup>373</sup> *Pandel*, Geschichtsdidaktik, 333.

<sup>374</sup> *Bergmann*, Gegenwarts- und Zukunftsbezug, 91.

aufmerksam machen wollen. Dies stellt einen wesentlichen Unterschied zum Aufleben des westeuropäischen Rechtspopulismus in den 1980er-Jahren dar.

## 10.4. Multiperspektivität und Kontroversität

Unter Multiperspektivität versteht Klaus Bergmann, dass ein „historische[r] Sachverhalt aus den Perspektiven verschiedener beteiligter und betroffener Menschen dargestellt und betrachtet“<sup>375</sup> wird. Diese Perspektiven werden sich nicht decken. Davon unterscheidet sich die Kontroversität insofern, dass Multiperspektivität bei RezipientInnen von Geschichtsdarstellungen besteht. Diese RezipientInnen sind keine beteiligten Personen der Geschehnisse. Dies bedingt, dass unterschiedliche Interpretationen über Vergangenes hervorgebracht werden können und kein Konsens besteht.<sup>376</sup> Diese kontroversen Diskussionen müssen ebenso in den Unterricht getragen werden, wie durch den zweiten Grundsatz des Beutelsbacher Konsens gefordert.<sup>377</sup>

Rechtspopulismus muss ebenso als kontrovers betrachtet werden. Bezeichnet man beispielsweise im Unterricht die FPÖ als rechtspopulistische Partei, so kann das bei manchen SchülerInnen respektive Eltern negative Emotionen hervorrufen. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass es im Klassenverband Eltern respektive Lernende gibt, die mit der FPÖ sympathisieren. Dass Unterrichtssituationen mit kontroversen Themen entgleisen und eine Eigendynamik entwickeln können, zeigt beispielsweise ein Vorfall aus dem Jahr 2017 an einem Linzer Gymnasium: Es fand ein Vortrag zum Thema Extremismus statt. In diesem wurde unter anderem auf die FPÖ eingegangen. Dies führte dazu, dass der Sohn eines FPÖ-Politikers seinen Vater während des Workshops über die Inhalte informierte, woraufhin dieser beim Direktor der Schule intervenierte und auf den Abbruch des Vortrags bestand.<sup>378</sup>

Insofern gilt es, kontroverse Unterrichtsthemen sehr gut vorzubereiten. Die Schule gilt als geschützter Raum, in dem Diskussionen über Kontroverses durchaus geführt werden sollen respektive müssen. Im Unterrichtskonzept sollen somit verschiedene Perspektiven einfließen, um den SchülerInnen zu ermöglichen, sich selbst ein Bild der Thematik zu verschaffen.<sup>379</sup> Dennoch gibt es auch hier Grenzen: Es können alle

---

<sup>375</sup> Bergmann, Multiperspektivität, 65.

<sup>376</sup> Bergmann, Multiperspektivität, 72.

<sup>377</sup> Schiele, Populismus, Extremismus und der Beutelsbacher Konsens, 41.

<sup>378</sup> Extremismus. Wirbel um Abbruch von Vortrag an Linzer Schule nach FPÖ-Intervention. In: Der Standard vom 10.03.2017, online unter <https://www.derstandard.at/story/2000053937689/wirbel-um-abbruch-von-vortrag-an-linzer-schule-nach-fpoe> (29.09.2020).

<sup>379</sup> Schiele, Populismus, Extremismus und der Beutelsbacher Konsens, 42.

Standpunkte thematisiert werden, allerdings muss darauf geachtet werden, dass beispielsweise Rassismus nicht als eine gerechtfertigte Meinung vermittelt wird.<sup>380</sup> Speziell im Bereich der Thematik Rechtspopulismus sind Diskriminierung und Rassismus gängige soziale Praktiken, weswegen die Gefahr besteht, dass diese als gesellschaftsfähig dargestellt werden könnten.

Ein Projekt des Europarates und der Europäischen Kommission zum Thema *Unterrichten kontroverser Themen* liefert einige Empfehlungen für den Unterricht. Die wichtigste Anmerkung lautet, dass die Lehrperson die eigene Voreingenommenheit reflektieren muss, bevor das Thema im Unterricht aufgegriffen wird.<sup>381</sup> In der Broschüre werden verschiedene Unterrichtsstile vorgestellt, die in dem Unterrichtskonzept Anwendung finden werden. In diesem Zusammenhang muss auch auf das Überwältigungsverbot verwiesen werden: Im Rahmen des Beutelsbacher Konsens besagt der erste Grundsatz, dass SchülerInnen nicht indoktriniert oder mit einer erwünschten Meinung überwältigt werden.<sup>382</sup>

Aus übergeordneter Sicht ist es wesentlich, dass Lernende auf einer Metaebene erkennen, dass es bei genügend Themen Kontroversen und verschiedene Standpunkte gibt und sich von Schwarz/Weiß-Denken lösen.

## 10.5.Exemplarität

Im Unterrichtskonzept werden die drei Parteien FPÖ, NPD und AfD genauer analysiert. Dies ist insofern exemplarisch, da weitaus mehr Bewegungen existieren, die dem Populismus zuzuordnen sind. Es wird ebenso eine Unterrichtsphase geben, in der andere Parteien abseits der drei oben Genannten thematisiert werden.

Grammes schreibt zur Exemplarität, dass viel mehr Wissen vorhanden sei, als man in der Schule vermitteln könne und den SchülerInnen in der begrenzten Zeit zumutbar wäre. Daher ergibt sich Exemplarität, das Lernen an und durch Beispiele, als Herausforderung für die Lehrkräfte.<sup>383</sup>

Den SchülerInnen soll bewusst gemacht werden, dass es sich bei Populismus um eine Art der Politik respektive einen Politikstil handelt, die/der sowohl rechts als auch links

---

<sup>380</sup> Schiele, Populismus, Extremismus und der Beutelsbacher Konsens, 43.

<sup>381</sup> Europarat, Leben mit Widersprüchen. Das Unterrichten kontroverser Themen im Rahmen der Politischen Bildung und Menschenrechtsbildung (EDC/HRE). Fortbildung für Lehrkräfte (Straßburg 2015) 15-16, online unter [http://www.demokratiezentrum.org/fileadmin/media/pdf/Materialien/Teaching\\_controversial\\_issues\\_dt\\_LF.pdf](http://www.demokratiezentrum.org/fileadmin/media/pdf/Materialien/Teaching_controversial_issues_dt_LF.pdf) (29.09.2020).

<sup>382</sup> Hellmuth, Klepp, Politische Bildung, 65.

<sup>383</sup> Grammes, Exemplarisches Lernen, 249-250.

und unabhängig der geografischen Lage auftreten kann. Die drei Parteien bieten sich aufgrund ihrer Sprache als auch der Präsenz in der Lebenswelt der Lernenden an.

## 11. Lehrplanbezug

Das Unterrichtskonzept soll in der Sekundarstufe II der Allgemein Höheren Schule angewendet werden, wobei sich der Entwurf auch für Berufsbildende Höhere Schulen eignet. Im Lehrplan der AHS-Oberstufe gibt es mehrere Themenbereiche, denen man das Thema Populismus zuordnen kann. Im Kapitel Bildungs- und Lehraufgabe des Lehrplans gibt der Gesetzgeber vor, dass in allen Schulstufen sowohl historisches als auch politisches Denken und Handeln vermittelt werden soll, wodurch die Lehrkraft theoretisch nicht an eine bestimmte Schulstufe gebunden wäre.<sup>384</sup> Dennoch ist es sinnvoll sich darüber Gedanken zu machen und es liegt in erster Linie im Ermessen der Lehrkraft, ob sich das Thema respektive der Unterrichtsentwurf für die jeweilige Klasse oder den Jahrgang eignet.

Idealtypisch würde eine Zuordnung zur achten Klasse, siebtes Semester passen, da hier das politische System Österreichs<sup>385</sup> besprochen werden soll. Ebenso lässt es sich dem achten Semester zuordnen, da der Lehrplan allgemein unter Themenbereiche „grundlegende Einsichten in das Politische“<sup>386</sup> vorschreibt. Jugendliche dürfen in Österreich bereits mit Vollendung des 16. Lebensjahres wählen, was für ein früheres Behandeln dieser Thematik im Unterricht spricht. Prinzipiell ist es möglich, den Unterrichtsentwurf in jeder Schulstufe der höheren Schulen durchzuführen, wobei je nach Schulstufe Anpassungen vorgenommen werden sollten. Die Ausprägungen der jeweiligen historischen und politischen Kompetenzen unterscheiden sich stark von der fünften zur achten Klasse. Insofern lautet die Empfehlung, Rechtspopulismus ab der sechsten Klasse zu thematisieren.

In der sechsten Klasse findet sich im Lehrplan unter viertes Semester folgender Themenbereich: „Politische und ideologische Strömungen des 19. Jahrhunderts in Gesellschaft, Kultur, Wirtschaft und Politik und ihre Folgen“<sup>387</sup>. Da Populismus seine Ursprünge im 19. Jahrhundert hat, würde sich dies auch als Längsschnitt zur heutigen Situation eignen. In der siebten Klasse unter dem fünften Semester findet sich der Themenbereich „demokratische, autoritäre und totalitäre Staatensysteme und ihre Ideologien in Europa“<sup>388</sup>. Hier kann das Thema auf einer Metaebene diskutiert werden. Die Kernfrage lautet, welche Gefahren für Demokratien bestehen könnten.

---

<sup>384</sup> Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung, AHS-Lehrpläne Oberstufe neu, 150.

<sup>385</sup> Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung, AHS-Lehrpläne Oberstufe neu, 157

<sup>386</sup> Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung, AHS-Lehrpläne Oberstufe neu, 157.

<sup>387</sup> Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung, AHS-Lehrpläne Oberstufe neu, 155.

<sup>388</sup> Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung, AHS-Lehrpläne Oberstufe neu, 156.

Zu beachten ist, dass je nach Schulstufe, in der das Thema behandelt wird, auch die Anforderungen angepasst werden müssen. Bei einer achten kann viel mehr vorausgesetzt werden als bei einer sechsten Klasse.

## 12. Lernziele und Kompetenzerwerb

Hinsichtlich des Kompetenzerwerbs orientiert sich die schulische Umsetzung am österreichischen Lehrplan zugrunde liegenden Kompetenzmodell<sup>389</sup>. Der Fokus des Unterrichtskonzepts liegt auf der Weiterentwicklung der politikbezogenen Methodenkompetenz<sup>390</sup>. Dmytrasz definiert diese wie folgt:

Diese Kompetenz umfasst das Verfügen-können über Verfahren und Methoden, die dazu beitragen, fertige Manifestationen des Politischen, wie z.B. Reden von PolitikerInnen, TV-Beiträge, etc. zu entschlüsseln und zu hinterfragen sowie eigene Manifestationen zu schaffen.<sup>391</sup>

Der kritische Umgang mit Quellen ist in Zeiten der sogenannten *fake news* und der schnellen Verbreitung derer unabdingbar. Da Jugendliche in Österreich mit der Vollendung des 16. Lebensjahres wahlberechtigt sind, ist die Betrachtung von schriftlichen wie auch mündlichen Zeugnissen der Politik von enormer Wichtigkeit. Durch die Arbeit mit Reden steht die De-Konstruktion<sup>392</sup> dieser im Vordergrund.

Des Weiteren ist es für Heranwachsende wichtig, sich selbst eine Meinung zu bilden. Das Unterrichtskonzept soll ihnen dabei helfen, rechtspopulistische Parteien einzuordnen und sich mit den Inhalten derer auseinanderzusetzen. Möglicherweise gibt es SchülerInnen, die sich in ihren Vorstellungen von diesen Parteien vertreten fühlen. Dies soll im Unterrichtsgeschehen nicht bewertet werden. Vielmehr gilt es aufzuzeigen, dass für Jugendliche die Auseinandersetzung mit Politik wichtig ist, da der Großteil von ihnen als ErstwählerInnen zur politischen Partizipation aufgefordert werden. Dennoch soll die Systematik hinter rechtspopulistischen Forderungen aufgezeigt werden. Insofern ist die politische Urteilskompetenz<sup>393</sup> ebenso zentral für dieses Unterrichtskonzept.

Basierend auf das zirkuläre Modell<sup>394</sup> beschreibt Alois Ecker als Bedingung für eine erfolgreiche Unterrichtsplanung die Notwendigkeit von Lehr- respektive Lernzielen<sup>395</sup>, um einerseits das Stoffgebiet zu konkretisieren und andererseits den Lernprozess

---

<sup>389</sup> Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung, AHS-Lehrpläne Oberstufe neu, 152-153.

<sup>390</sup> Hellmuth, Klepp, Politische Bildung, 107.

<sup>391</sup> Barbara Dmytrasz, Fachspezifische Kompetenzmodelle für Geschichte und Sozialkunde, Politische Bildung. In: Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur (Hg.), Die kompetenzorientierte Reifeprüfung. Geschichte und Sozialkunde, Politische Bildung (Wien 2011) 11-14.

<sup>392</sup> De-Konstruktion und Re-Konstruktion sind als Basisoperationen der Methodenkompetenz zu sehen: Waltraud Schreiber, Kompetenzbereich historische Methodenkompetenzen, 194-195.

<sup>393</sup> Hellmuth, Klepp, Politische Bildung, 107.

<sup>394</sup> Geschichte Online (GO), Das Zirkuläre Modell der Didaktik, online unter <https://www.univie.ac.at/gonline/htdocs/site/browsef41a.html?a=2823&arttyp=k> (06.01.2021).

<sup>395</sup> Geschichte Online (GO), Lehr-/Lernziele, online unter <https://www.univie.ac.at/gonline/htdocs/site/browsesea45a.html?a=2853&arttyp=k> (06.01.2021).

transparenter zu gestalten. Aus dieser Sicht decken sich die Lernziele mit den genauer ausformulierten Anforderungsbereichen. Als Grobziel<sup>396</sup> für den Themenblock Rechtspopulismus wird die Kenntnis über und die Beschreibung des Phänomens Rechtspopulismus festgelegt. Im Idealfall bekommen sie einen Eindruck über die Systematik hinter rechtspopulistischen Parteien und Bewegungen und können diese losgelöst von rechten respektive rechtsextremen Inhalten auch bei anderen Bewegungen festmachen.

Geht es um die Anforderungsbereiche, die den SchülerInnen in der schulischen Umsetzung abverlangt werden, so sollen sie im Bereich der Reproduktion<sup>397</sup> wesentliche Elemente des Rechtspopulismus benennen und rechtspopulistische Parteien aufzählen können. Im Sinne der Reorganisation und des Transfers<sup>398</sup> ist das wichtigste Ziel, dass SchülerInnen Äußerungen sowohl in schriftlicher als auch mündlicher Form von Parteien und Bewegungen sowie Einzelpersonen nach den Merkmalen des Rechtspopulismus analysieren können. Hinsichtlich des dritten Anforderungsbereiches der Reflexion<sup>399</sup> sollen die Lernenden beurteilen, warum rechtspopulistische Parteien Erfolg haben können.

---

<sup>396</sup> *Geschichte Online (GO)*, Formulieren der Lernziele: Grob- und Feinziele, online unter <https://www.univie.ac.at/gonline/htdocs/site/browse30d4.html?a=2860&arttyp=k> (06.01.2021).

<sup>397</sup> Christoph *Kühberger*, Operatoren als strukturierende Elemente von Aufgabenstellungen für Geschichte, Sozialkunde und Politische Bildung. In: *Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur (Hg.)*, Die kompetenzorientierte Reifeprüfung. Geschichte und Sozialkunde, Politische Bildung (Wien 2011) 14-18, hier 15.

<sup>398</sup> *Kühberger*, Operatoren als strukturierende Elemente, 15.

<sup>399</sup> *Kühberger*, Operatoren als strukturierende Elemente, 15.

## 13. Qualitätsmerkmale im Geschichteunterricht

Nachdem die Zielsetzungen, die zu trainierenden Kompetenzen, der Lehrplanbezug als auch der Inhalt für die Umsetzung des Themas im Unterricht abgesteckt wurde, stellt sich die Frage, wie eine konkrete Umsetzung in der Schule auszusehen hat. Woran misst man guten oder schlechten Unterricht? Diese Frage beschäftigt Lehrkräfte wie auch DidaktikerInnen und PädagogInnen gleichermaßen. Eine Antwort auf diese Frage kann allerdings nicht so einfach geliefert werden und wird vermutlich noch lange den Forschungsdiskurs beschäftigen. Peter Gautschi geht beispielsweise davon aus, dass es auf diese Frage niemals eine von allen Seiten akzeptierte Antwort geben kann.<sup>400</sup>

Viele verschiedene BildungswissenschaftlerInnen haben im Laufe der Jahre Empfehlungen veröffentlicht und Modelle entwickelt. Eine vielzitierte Empfehlung für guten Unterricht im Allgemeinen stellen beispielsweise die zehn Merkmale von Hilbert Meyer dar:

1. Klare Strukturierung des Unterrichts
2. Hoher Anteil echter Lernzeit
3. Lernförderliches Klima
4. Inhaltliche Klarheit
5. Sinnstiftendes Kommunizieren
6. Methodenvielfalt
7. Individuelles Fördern
8. Intelligentes Üben
9. Transparente Leistungserwartungen
10. Vorbereitete Umgebung<sup>401</sup>

Diese liefern einen groben Überblick über Qualitätsmerkmale von gutem Unterricht. An diese Kriterien kann und sollte man sich als Lehrperson für die Planung des Geschichteunterrichts orientieren. Dennoch muss festgehalten werden, dass die Spezifik des Unterrichtsfachs Geschichte und Sozialkunde/Politische Bildung nicht vollständig berücksichtigt wird. In der Geschichtsdidaktik gibt es weit weniger Modelle zur Unterrichtsqualität als in der Pädagogik.<sup>402</sup>

### 13.1. Gautschi – Guter Geschichtsunterricht

Peter Gautschi legte mit seiner Dissertation eine empirische Arbeit zu Qualitätskriterien im Geschichteunterricht vor. Mit einer Aufnahme von 41 Geschichtestunden wie auch Befragungen von Lehrkräften als auch SchülerInnen

---

<sup>400</sup> *Gautschi*, Guter Geschichtsunterricht, 76.

<sup>401</sup> Hilbert Meyer, Was ist guter Unterricht (Berlin 102014) 17-18.

<sup>402</sup> *Gautschi*, Guter Geschichtsunterricht, 88.

versuchte er herauszufinden, was als guter Geschichtsunterricht empfunden wird. Das zugrunde liegende Modell der Studie beinhaltet fünfzehn Gütekriterien guten Unterrichts, die nach drei Ebenen gegliedert sind:

- Lerngegenstand
  1. Bedeutsames Thema
  2. Thematisierung von menschlichem Handeln in gesellschaftlicher Praxis
  3. Thematisierung von Veränderungen in der Zeit und von Entwicklungszusammenhängen
  4. Sachrichtigkeit, Multiperspektivität, Kontroversität
  5. Bezogenheit des Themas auf die Situation der Lernenden
  6. Exemplarische und zielgruppenangepasste Repräsentation von Geschichte
- Prozess
  7. Sicherung einer effizienten Klassenführung und Zeitnutzung
  8. Förderung eines unterstützenden Klassenklimas
  9. Gewährleistung von anregenden, aktivierenden und angepassten Lerngelegenheiten
  10. Schaffung von angemessener Klarheit und Strukturiertheit
- Nutzung
  11. Wahrnehmung von historischen Zeugnissen und von Veränderungen in der Zeit
  12. Erschließung, Überprüfung und Darstellung von historischen Sachanalysen
  13. Interpretation (Analyse, Deutung) von Geschichte
  14. Orientierung, Sinnbildung über Zeiterfahrung und Werturteilsprüfung an Zeiterfahrung
  15. Aneignung und Wiedergabe von Wissen über Vergangenes und Verständnis von Geschichte<sup>403</sup>

Gautschi betont, dass eine Orientierung an den Lernenden von hoher Wichtigkeit ist. Des Weiteren lässt sich erkennen, dass die didaktischen Prinzipien ebenso ihren Platz haben. Der Didaktiker stellt fest, dass Unterricht durch Voraussetzungen geprägt wird und gleichzeitig Folgen auf das jeweilige Individuum, aber auch auf die Gesellschaft allgemein nach sich ziehen.<sup>404</sup> Ebenso führt er aus, dass Unterricht auf die jeweiligen Kriterien Rücksicht nehmen soll, aber nicht alle immer eingehalten werden können.<sup>405</sup> Zuletzt versucht er noch, als Konsequenz der aufgestellten Gütekriterien eine Definition von gutem Geschichtsunterricht zu liefern:

Geschichtsunterricht ist dann gut, wenn Schülerinnen und Schüler anhand von fachspezifisch bedeutsamen Inhalten und Themen mittels eines Unterrichtsprozesses, der den Ansprüchen der Bezugswissenschaften entspricht, relevantes geschichtliches Wissen und für Historisches Lernen grundlegende Kompetenzen erwerben und ausdifferenzieren.<sup>406</sup>

## 13.2. Pandel – Kriterien guten Geschichtsunterricht

Der Geschichtsdidaktiker Hans-Jürgen Pandel hat ebenso Kriterien für guten Geschichtsunterricht entwickelt. Dieser schreibt, dass es zwar eine Vielzahl

---

<sup>403</sup> Gautschi, Guter Geschichtsunterricht, 101.

<sup>404</sup> Gautschi, Guter Geschichtsunterricht, 98.

<sup>405</sup> Gautschi, Guter Geschichtsunterricht, 100.

<sup>406</sup> Gautschi, Guter Geschichtsunterricht, 100.

allgemeiner Empfehlungen aus der Pädagogik gebe, jene aber womöglich die Besonderheiten des Faches Geschichte nicht erfassen würden. Er stellt fest, dass sämtliche Kriterien der Pädagogik erfüllt werden können, aber dennoch das Ziel eines guten Geschichtsunterrichts verfehlt werde. Insofern hat Pandel gemeinsam mit seinem Kollegen Ulrich Mayer bereits in den 1970er Jahren erste Überlegungen zu einem fachdidaktischen Modell angestellt.<sup>407</sup> Da normative Richtlinien mit fortschreitender Zeit Veränderungen unterlaufen, bedarf es über Gütekriterien von gutem Unterricht ständige Reflexion.<sup>408</sup>

Pandel baut seine Empfehlungen auf Kommunikation auf und legt diese 2013 vor<sup>409</sup>:

| Kriterien guten Geschichtsunterrichts<br>Geschichtsunterricht als ein in der Zeit ablaufender Fachdiskurs                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kommunikation als Prozess                                                                                                                                                                                                                                      | 1. Heterogenität<br>Die Unterschiede der Lernenden berücksichtigen; hinter dem Begriff „die Lernenden“ verbergen sich zwei Dutzend individuelle Lebensgeschichten.                                                                                                                                                                            |                                                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                | 2. Reziprozität<br>Alle Teilnehmer sollen tendenziell die gleichen Kommunikationschancen haben; Reziprozität muss schrittweise hergestellt werden.                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                | 3. Kompatibilität<br>Performative Widersprüche zwischen Zielen, Inhalten und Methoden müssen vermieden werden; mit Rollenspielen kann man beispielsweise keine narrative Kompetenz fördern.                                                                                                                                                   |                                                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                | 4. Chronologik<br>Unterricht ist ein in der Zeit ablaufender Prozess; er muss entlang der Logik historischen Denkens zeitlich strukturiert werden.                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                              |
| Kommunikationsinhalte                                                                                                                                                                                                                                          | 1. Narrativität<br>Historisches Wissen ist narratives Wissen; alle Ereigniserörterungen müssen historisches Erzählen zum Ziel haben.                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                | 2. Theorien als Sinnbildungshilfen<br>Geschichte wird mithilfe von Theorien dargestellt (von komplexen sozialwissenschaftlichen bis zu simplen Alltagstheorien).                                                                                                                                                                              |                                                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                | 3. Deutungskonkurrenz:<br>Historisches Wissen ist stets gedeutetes Wissen; zwischen Historikern besteht Deutungskonkurrenz.                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                | 4. Gegenwartsbezug<br>Alle Inhalte müssen einen Bezug zur Gegenwart der Schülerinnen und Schüler haben; Problem- und Ursachenzusammenhang; aber auch: Geschichtskultur als Gegenwarts- und Vergangenheitsbezug.                                                                                                                               |                                                                                                                              |
| Kommunikationsweisen                                                                                                                                                                                                                                           | 1. Denkweisen<br>Geschichte beruht auf einer bestimmten Art zu denken; sie ist eine bestimmte Weise des Welterfassens (erzählen, interpretieren, verstehen, erklären, quantifizieren etc.).                                                                                                                                                   |                                                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                | 2. Kompetenzen<br>Kompetenzen sind ein fachspezifisches Können (narrative Kompetenz, Interpretationskompetenz, geschichtskulturelle Kompetenz, Gattungskompetenz). Sie sind Hintergrundziele, deshalb sind sie nicht in wenigen Stunden (schon gar nicht in einer Einzelstunde) erreichbar. In Einzelstunden werden nur Komponenten sichtbar. |                                                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                | 3. Perspektivität<br>Schülerinnen und Schüler erkennen nicht nur Perspektiven in Quellen (Multiperspektivität) und Geschichtsschreibung (Deutungsperspektive), sondern können (und müssen) ihren eigenen Standort sowie die ihrer Mitschüler benennen und charakterisieren.                                                                   |                                                                                                                              |
| Kommunikationsbedingungen                                                                                                                                                                                                                                      | 1. Arbeitsformen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Unterrichtsstrategien bzw. -stile entstehen durch unterschiedliche Kombination von Arbeits-, Sozial- und Präsentationsformen |
|                                                                                                                                                                                                                                                                | 2. Sozialformen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                | 3. Präsentationsformen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                | 4. Geschichtsbewusstsein<br>Die Schüler haben bereits ein eigenes Geschichtsbewusstsein. Es muss in die unterrichtliche Kommunikation einbezogen werden.                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                              |
| Die Prinzipien können keinem bestimmten Kommunikationsfeld zugeordnet werden. Je nach Charakter kommen sie in allen Feldern vor. Multiperspektivität findet sich beispielsweise unter Kommunikationsweisen wieder und Handlungsorientierung unter Bedingungen. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                              |

Abbildung 5: Kriterien guten Geschichtsunterricht (Pandel)

<sup>407</sup> Pandel, Geschichtsdidaktik, 419-422.

<sup>408</sup> Pandel, Geschichtsdidaktik, 419.

<sup>409</sup> Pandel, Geschichtsdidaktik, 429.

Das Modell wird von Pandel als „idealtypische Konstruktion“<sup>410</sup> gesehen und soll dem Geschichteunterricht im Allgemeinen zugrunde liegen. Er betont, dass nicht jede Stunde alle Kriterien abdecken kann und dies auch nicht so vorgesehen ist. Es zeigt sich auch hier, dass die didaktischen Prinzipien berücksichtigt werden. Das Modell ähnelt jenem von Gautschi in vielen Belangen, wenn auch die Grundlage eine andere ist.

Schließlich gilt es festzuhalten, dass sämtliche Kriterien zu gutem Unterricht, sei es im Allgemeinen von Hilbert Meyer, aber auch bezogen auf den Geschichteunterricht von Gautschi und Pandel, in die konkrete schulische Umsetzung einfließen.

---

<sup>410</sup> *Pandel*, Geschichtsdidaktik, 430.

## 14. Schulische Umsetzung

### 14.1. Aufbau des Unterrichtskonzepts

Das folgende Unterrichtskonzept ist in drei Phasen gegliedert und kann in drei bis vier Schulstunden durchgeführt werden. Die drei Phasen sind dadurch bedingt, da drei verschiedene historische respektive politische Fragen im Sinne Pandels<sup>411</sup> gestellt werden und je eine pro Unterrichtsstunde im Fokus steht:

- 1) Wie lässt sich Rechtspopulismus erkennen und welche Ziele verfolgt er?
- 2) Wo und aufgrund welcher Bedingungen tritt er auf?
- 3) Welche Probleme bestehen bei Rechtspopulismus und wie kann man diesen begegnen?

Die Zeitangaben sind knapp bemessen, daher kann es vorkommen, dass Sequenzen länger dauern. Möglicherweise wird, vor allem bei vielen Wortbeiträgen von SchülerInnen, für das gesamte Konzept eine vierte Stunde notwendig. Für die Stundenplanungen wird das klassische Verlaufskonzept des Dreischritts (Einleitung – Erarbeitung – Ergebnissicherung)<sup>412</sup> verwendet, wobei die Grenzen der einzelnen Phasen teilweise fließend sind.

Es wird ein deduktiver Ansatz<sup>413</sup> gewählt, wodurch zuerst das Konzept Rechtspopulismus vorgestellt und danach anhand von Beispielen konkretisiert wird. Im Fokus des Konzepts stehen die drei Reden der Parteien, die als Quellen für die SchülerInnen aufbereitet werden. Mit diesen sollen sie sich kritisch auseinandersetzen und mithilfe der Unterstützung der Lehrkraft Beispiele für Merkmale des Rechtspopulismus, in Anlehnung an Deckers Konzept<sup>414</sup>, herausfiltern. Aufgrund dessen steht die Schulung der politikbezogenen Methodenkompetenz in der Arbeit mit Quellen im Vordergrund. Als zweiter Fokus des Konzepts erweist sich die Übung in der politischen Urteilskompetenz. Jugendliche sollen selbst beurteilen, wie sie die Aussagen der ParteienvertreterInnen einordnen und sich einen Eindruck der Parteien verschaffen. Da es ein wesentliches Element der Neuen Rechten ist, dass auf sozialen Medien geworben wird, sollen auch diese vermehrt im Unterrichtskonzept Anwendung finden.

---

<sup>411</sup> Die Fragen dienen zur Eröffnung des Fachdiskurses und ziehen sich durch die Unterrichtseinheit: Pandel, *Geschichtsdidaktik*, 396-403.

<sup>412</sup> Sauer, *Geschichte unterrichten*, 92.

<sup>413</sup> Grammes, *Exemplarisches Lernen*, 249.

<sup>414</sup> Decker, *Der neue Rechtspopulismus*, 35-36.

### 14.1.1. Erste Stunde

Die erste Stunde des Unterrichtskonzepts soll einerseits einen Überblick über Rechtspopulismus vermitteln und gleichzeitig den SchülerInnen ermöglichen, das erworbene Wissen mithilfe von Quellenkritik anzuwenden. Das Ziel dieser Stunde ist es, dass die Lernenden bereits Merkmale von Rechtspopulismus aufzählen können und in den Reden Beispiele dafür finden.

Als Reiheneinstieg<sup>415</sup> ist es sinnvoll, das Vorwissen der Lernenden zu erheben.<sup>416</sup> Im Normalfall kennt die Lehrperson ihre Klasse und kann einschätzen, was sie voraussetzen kann. Da die zeitliche Komponente stark vom Vorwissen der SchülerInnen abhängt, sollte die Lehrkraft flexibel darauf reagieren können.

Um das Vorwissen bei den Lernenden zu aktivieren, wird der Begriff Rechtspopulismus an die Tafel geschrieben oder mittels Beamer an die Wand projiziert. Mit der Methode des Blitzlichts sollen Assoziationen zu dem Wort gesammelt werden und schriftlich von der Lehrperson festgehalten werden. Diese Methode hat den Vorteil, dass sie sehr zeiteffizient ist und trotzdem einen guten Überblick über die Schülervorstellungen liefert.<sup>417</sup> Wichtig ist, dass die Wortbeiträge der Lernenden seitens der Lehrkraft nicht kommentiert werden, von der ihr allerdings gegen Ende per Foto festgehalten werden. Somit kann am Ende des Themenblocks nochmals darauf zurückgegriffen werden.

Darauf folgt die Phase der Erarbeitung, in welcher Rechtspopulismus konkret definiert wird. Diese Unterrichtssequenz wird mit einem Kurzvideo<sup>418</sup>, welches über YouTube abgerufen werden kann, begonnen. In dem Video, produziert von dem deutschen Fernsehsender *Das Erste*, wird in knapp zweieinhalb Minuten ein Überblick über Populismus gegeben. Die Lernenden sollen zuvor instruiert werden, auf die Kernaussagen zu Rechtspopulismus zu achten und diese zu notieren. Nach dem Ansehen des Videos sollen einzelne SchülerInnen mithilfe ihrer Notizen das Gesehene in eigenen Worten kurz zusammenfassen. Da das Video sehr viel Information in kurzer Zeit vermittelt, sollte es womöglich ein zweites Mal angesehen werden. Dies kann die Lehrperson am sinnvollsten nach Rücksprache mit der Klasse entscheiden. Aufgrund

---

<sup>415</sup> Als Reiheneinstieg gilt die Eröffnung eines neuen Themas: Johannes *Grevig*, Hannes *Strelow*, Methoden des Beginns: Unterrichtseinstiege und Anfangssituationen. In: Wolfgang *Sander* (Hg.), Handbuch Politische Bildung (Schwalbach am Taunus 2014) 424-432, hier 424-425.

<sup>416</sup> *Grevig*, *Strelow*, Methoden des Beginns: Unterrichtseinstiege und Anfangssituationen, 426.

<sup>417</sup> Jelko *Peters*, Methodenlexikon für den Geschichtsunterricht (Sankt Ingbert 2016) 98-99.

<sup>418</sup> *tagesschau*, #kurzerklärt: Was ist Populismus? Beispiele in Europa (20.05.2016), online unter <https://www.youtube.com/watch?v=iU74kj0EuyM> (01.10.2020).

dessen wurde in der Planungsmatrix ein zeitlicher Rahmen festgesetzt. Die Lernenden sollen einen knappen Überblick über die Bedeutung des Begriffs bekommen, wodurch eine De-Konstruktion des Videos im Sinne der Methodenkompetenz nicht zwangsläufig erforderlich ist. Nachdem der Inhalt des Videos besprochen wurde, folgt ein kurzer Input der Lehrperson<sup>419</sup>, die die Merkmale nochmals aufgreift und, in Anlehnung an Frank Deckers Konzept des Neuen Rechtspopulismus<sup>420</sup>, Beispiele dafür gibt. Ebenso wird auf die Unterscheidung zwischen Rechtspopulismus und Rechtsextremismus eingegangen.

Nachdem der bisherige Stundenverlauf eher lehrerzentriert<sup>421</sup> organisiert gewesen ist, folgt das Kernstück des Unterrichtskonzepts. Die Lernenden werden im Vorfeld in sechs Gruppen<sup>422</sup> aufgeteilt. Je zwei Gruppen erhalten dieselbe Rede, die es hinsichtlich Rechtspopulismus zu analysieren gilt. Es gibt dabei zwei Varianten, wie diese Phase gestaltet werden kann: Einerseits ist es möglich, dass die beiden Gruppen denselben Arbeitsauftrag bekommen, diesen bearbeiten und sich im Anschluss austauschen. Die zweite Möglichkeit ist, dass beiden Gruppen unterschiedliche Merkmale zugeordnet werden und diese am Ende ihre Analyseergebnisse miteinander teilen. Wie ein Arbeitsauftrag exemplarisch aussehen kann, wird im Kapitel Arbeitsauftrag 1 dargelegt. Von hoher Wichtigkeit ist, dass man den SchülerInnen ausreichend Zeit zur Verfügung stellt, damit sie sich tiefgehend mit den Quellen und der dazugehörigen Recherche auseinandersetzen können. In der Planungsmatrix wird ein Zeitrahmen von 25 bis 35 Minuten vorgeschlagen. Dieser Phase des Unterrichtskonzepts sollte mit zeitlicher Flexibilität entgegenget werden. Ebenso sollten die Reden der NPD und FPÖ so gekürzt werden, dass alle sechs Gruppen in etwa auf dieselbe Seitenzahl und somit Arbeitsaufwand kommen. Da die Rede der AfD die kürzeste darstellt, gilt es sich an dieser zu orientieren. Sowohl die Transkripte als auch die Links zu den Videos werden den SchülerInnen zur Verfügung gestellt. Eine Binnendifferenzierung<sup>423</sup> ist insofern angedacht, dass beispielsweise ein Glossar angelegt werden kann, welches schwierige Begriffe erklärt. Dies hängt vom

---

<sup>419</sup> Meyer formuliert Qualitätskriterien für Lehrervorträge: Hilbert Meyer, *Unterrichts-Methoden. II: Praxisband* (Berlin 142008) 296-299.

<sup>420</sup> Decker, *Der neue Rechtspopulismus*, 35-36.

<sup>421</sup> Sauer, *Geschichte unterrichten*, 119-120.

<sup>422</sup> Pandel schreibt der Sozialform Gruppenarbeit eine besondere Bedeutung zur Betonung der Multiperspektivität zu und empfiehlt diese besonders bei kontroversen Themen: Pandel, *Geschichtsdidaktik*, 323-326.

<sup>423</sup> Christoph Kühberger, *Individualisiertes Lernen: Methoden zur Differenzierung in der politischen Bildung*. In: Wolfgang Sander (Hg.), *Handbuch Politische Bildung* (Schwalbach am Taunus 42014) 433-441, hier 434.

Sprachniveau der Schulklasse ab und kann von der Lehrkraft im Vorfeld abgeschätzt werden. Ebenso können die Reden so vergeben werden, dass beispielsweise jene von der AfD, die eher leicht verständlich ist, leistungsschwächeren SchülerInnen zugeteilt wird. Des Weiteren können auch Teile des Arbeitsauftrages weggelassen werden, um das Arbeitstempo zwischen schnelleren und langsameren Lernenden etwas auszugleichen. Wichtig ist, dass die Lehrkraft den Prozess begleitet und darauf achtet, dass die Gruppen über einen ähnlichen Wissensstand verfügen.

Um eine Korrektur der Ergebnisse durch die Lernenden selbst herbeizuführen, setzen sich danach die Gruppen, die dieselbe Rede bearbeitet haben, zusammen und tauschen ihre Ergebnisse aus. Sauer empfiehlt eine Wiederholung des Erarbeiteten, um den eigenen Lernprozess für die SchülerInnen nachvollziehbar zu machen.<sup>424</sup> Das Ziel ist es, dass sie gemeinsam ein Plakat gestalten, um eine kurze Zusammenfassung der Analyse zu präsentieren. Es soll beispielhaft gezeigt werden, welche Merkmale von Rechtspopulismus anhand der Rede ersichtlich werden.

#### 14.1.2. Zweite Stunde

Der Fokus der zweiten Unterrichtsstunde liegt darauf, einen Überblick über Rechtspopulismus in Europa zu bekommen. Es soll den Lernenden gezeigt werden, dass es sich nicht um ein auf die deutschsprachigen Länder begrenztes Phänomen handelt, sondern in ganz Europa zu finden ist.

Die zweite Unterrichtsstunde wird mit den Präsentationen der Ergebnisse aus der vorigen Stunde eingeleitet und funktioniert zugleich als anknüpfender Stundeneinstieg<sup>425</sup>. Die Anforderungen an die SchülerInnen werden insofern erschwert, da die Referate nicht länger als fünf Minuten in Anspruch nehmen sollten. Nach jeder besprochenen Rede sollte die Lehrperson die Ergebnisse kommentieren und eventuell durch Anmerkungen ergänzen.<sup>426</sup>

Nach dieser einleitenden Phase, die zugleich eine ergebnissichernde Funktion innehat, gibt es zwei Möglichkeiten für die weitere Vorgehensweise: Da die SchülerInnen schon den Großteil der Zeit in der Gruppe gearbeitet haben, bietet sich ein Wechsel der Sozialform an, um „Interesse, Aufmerksamkeit [und] Spannung über den ganzen Lernprozess“<sup>427</sup> aufrechtzuerhalten. Sie bekommen ein Arbeitsblatt,

---

<sup>424</sup> Sauer, Geschichte unterrichten, 160.

<sup>425</sup> Greving, Strelow, Methoden des Beginns: Unterrichtseinstiege und Anfangssituationen, 428.

<sup>426</sup> Meyer, Unterrichts-Methoden, 163.

<sup>427</sup> Pandel, Geschichtsdidaktik, 398.

welches in Einzelarbeit<sup>428</sup> zu erledigen ist. Ideal wäre es, wenn dieses digital bearbeitet wird, da die Lernenden eine Internetseite öffnen müssen. Sie sehen eine Europakarte. Rechtspopulistische und -extremistische Parteien wurden zu den jeweiligen Ländern zugeordnet und bei Anklicken des Landes mit Informationen versehen. Der konkrete Arbeitsauftrag ist unter 2a zu finden.

Sollten die SchülerInnen allerdings weiterhin in Gruppen<sup>429</sup> arbeiten wollen, so kann dies berücksichtigt werden. In diesem Fall erhalten diese einen allgemein gehaltenen Arbeitsauftrag (siehe 2b): Sie bekommen eine Partei zugewiesen. Zu dieser sollen sie recherchieren und folgende Informationen herausarbeiten: Parteivorsitz, Land, Gründungsjahr, letzte Wahlergebnisse und Kernthemen. Am Ende beider Arbeitsaufträge steht die Frage, warum Rechtspopulismus quer durch Europa Erfolge feiert. Diese dient zur kurzen Reflexion als Anstoß für die folgende Diskussion<sup>430</sup>. Beide Arten des Arbeitsauftrages fokussieren sich auf eine europäische Perspektive und dauern in etwa gleich lange.

In der Phase der Ergebnissicherung werden die jeweiligen Ergebnisse der Empfehlung Wenzels mithilfe eines Auswertungsgesprächs<sup>431</sup> im Plenum zusammengefasst. Danach soll zu einer kurzen Diskussion angeregt werden, indem die Frage gestellt wird, warum Rechtspopulismus quer durch Europa Erfolge feiert. Hier sollen die SchülerInnen selbst Gründe finden und diese beurteilen.

### 14.1.3. Dritte Stunde

Die letzte Stunde des Unterrichtskonzepts wird mit dem Beginn der ersten eingeleitet. Es wird das Brainstorming erneut aufgegriffen und den Lernenden gezeigt. Dies soll dazu dienen, das Vorwissen mit dem jetzigen Wissenstand abzugleichen. Die zentrale Frage, die an das Plenum gerichtet wird, ist, ob sie Begriffe löschen oder hinzufügen würden. Somit kann sichergestellt werden, dass das Brainstorming nicht nur als Selbstzweck durchgeführt wurde und gleichzeitig kann bei den SchülerInnen eine kognitive Dissonanz provoziert werden, falls sich die ersten Assoziationen von der konkreten Bedeutung von Rechtspopulismus unterscheiden. Die Lernenden können im Idealfall das Ergebnis des Lernprozesses selbst erkennen.

---

<sup>428</sup> *Pandel*, Geschichtsdidaktik, 319-320.

<sup>429</sup> *Pandel*, Geschichtsdidaktik, 323-326.

<sup>430</sup> *Meyer*, Unterrichts-Methoden, 281.

<sup>431</sup> Eine Übersicht sämtlicher Gesprächsformen findet sich bei: Birgit *Wenzel*, Gesprächsformen. In: Ulrich *Mayer*, Hans-Jürgen *Pandel*, Gerhard *Schneider* (Hg.), Handbuch Methoden im Geschichtsunterricht (Schwalbach am Taunus <sup>5</sup>2016) 289-307, hier 294.

Der Abschluss des Themenblocks bildet eine Plenumsdiskussion, in der drei Leitfragen im Fokus stehen sollen:

- Was ist die Problematik bei Rechtspopulismus und wie damit umgehen?
- Gibt es Populismus nur bei rechten Bewegungen und Parteien?
- Ist jede/r PolitikerIn ein/e PopulistIn?

Für die erste Frage kann ein Zitat von Stefan Petzner oder eine Karikatur aufgegriffen werden, welche Impulse für die Diskussion darstellen sollen. Falls die Klasse eher wenig diskussionsbereit ist, können diese auch als Arbeitsauftrag in Einzelarbeit (siehe Arbeitsauftrag 3a oder 3b) bearbeitet werden und danach als Lösungsvergleich diskutiert werden. Die SchülerInnen sollen sich mit potentiellen Lösungsvorschlägen im Umgang mit Rechtspopulismus auseinandersetzen.

Die zweite Frage soll darauf hinweisen, dass es auch Linkspopulismus gibt, allerdings jener auf rechter Seite derzeit stärker präsent ist. Um die Diskussion absichtlich in eine emotionale Richtung zu lenken, könnte die Lehrkraft die Behauptung in den Raum werfen, dass Greta Thunberg ebenso eine Linkspopulistin darstellen würde. Da das Mädchen vermutlich dem Großteil der SchülerInnen bekannt ist und es lebensweltlichen Bezug gibt, könnte dies die Diskussion ankurbeln.

Zuletzt soll die Diskussion auf eine Metaebene gehoben werden, indem die Lernenden gefragt werden, ob nicht jede/r PolitikerIn ein/e PopulistIn sei. Wichtig ist, dass nicht jede Frage gestellt werden muss und sich die Diskussion in andere Richtungen bewegen kann und dies auch wünschenswert ist. Ziel muss es sein, dass der Großteil der SchülerInnen seine Meinung in dem geschützten Raum der Klasse äußert.

## 14.2. Rolle der Lehrkraft

Im vorgestellten Unterrichtskonzept nimmt die Lehrperson verschiedene Rollen ein. Diese sind an die Empfehlungen der Broschüre *Unterrichten kontroverser Themen* angelehnt. Dass Lehrpersonen selbst Meinungen zu einem Thema vertreten, dürfte nicht überraschen. Da man diese den SchülerInnen nicht aufdrängen darf, wäre es sinnvoll, die eigenen Grundannahmen zu Rechtspopulismus zu reflektieren, bevor man mit dem Unterrichtskonzept beginnt. Ist man sich als Lehrkraft über die eigenen Positionen im Klaren, so kann eine unabsichtliche Beeinflussung der SchülerInnen besser vermieden werden. Somit kann die Rolle als neutrale/r Vorsitzende/r eingenommen werden, wobei es schwierig sein kann, diesen neutralen Stil lange

aufrecht zu erhalten.<sup>432</sup> Diese Rolle kommt beispielsweise bei Diskussionen zum Einsatz, vor allem wenn es sich bei der Zielgruppe um eine sehr diskussionsbereite Klasse handelt. Es kann für Lernende auch befremdlich wirken, wenn die Lehrkraft eine aufgesetzte Position vertritt. Die Authentizität geht verloren. Hier sollte ein Mittelweg gefunden werden, der sowohl die eigene Meinung außen vorlässt, aber auf den Erhalt der authentischen Wirkung achtet.

Ist eine Klasse eher wenig kommunikativ, kann man als Lehrperson versuchen, diese aus der Reserve zu locken. Hier gilt es, sich im Vorfeld einige Gedanken zu machen, wie man eine Diskussion auch wieder entschärfen und deeskalieren kann. Die Lehrkraft tritt als „des Teufels Advokat“<sup>433</sup> auf und nimmt die Gegenposition zu den SchülerInnen ein. Durch das Vertreten eines gegensätzlichen Standpunktes kann es zur Aktivierung der Lernenden im Zuge der Diskussion kommen. Um nicht außerhalb des Unterrichts mit bestimmten Positionen verbunden zu werden, bietet es sich an, diese Rolle am Ende einer Diskussion aufzulösen. Als Praxisbeispiel kann eine Klasse angenommen werden, die eindeutig negativ gegenüber rechtspopulistischen Parteien eingestellt ist. Die Lehrperson könnte Argumente bringen, wieso sie beispielsweise Forderungen der FPÖ als sinnvoll erachtet.

Anzustreben ist, dass während des Themenblocks die Rolle des „ausgewogenen Ansatzes“<sup>434</sup> Anwendung findet. Hierbei soll die Lehrkraft sämtlichen Positionen ihren Raum geben und diese diskutieren. Die SchülerInnen sollen verstehen, dass es bei kontroversen Themen, so auch Rechtspopulismus, verschiedene Argumentationen gibt, die sich auf einem Spektrum einordnen lassen und kein Schwarz-Weiß-Denken existiert. Extreme Standpunkte, die in Konflikt mit Grundwerten und Verfassung treten, können und müssen in einem geschützten Raum, wie es die Schule ist, thematisiert werden. Da Jugendliche über soziale Medien und sämtliche Messenger-Dienste sehr schnell zu Inhalten kommen können, die beispielsweise verfassungsfeindlicher Natur sind, sollen diese im Unterricht diskutiert und de-konstruiert werden. Bundschuh nennt als Aufgabe der politischen Bildung die Prävention gegenüber Extremismen.<sup>435</sup>

Ansonsten nimmt die Lehrperson bei sämtlichen Gruppen- und Einzelarbeiten eine unterstützende Rolle, ähnlich eines Coaches<sup>436</sup>, ein und soll den SchülerInnen bei der

---

<sup>432</sup> *Europarat*, Leben mit Widersprüchen, 16.

<sup>433</sup> *Europarat*, Leben mit Widersprüchen, 16.

<sup>434</sup> *Europarat*, Leben mit Widersprüchen, 16.

<sup>435</sup> Stephan *Bundschuh*, Prävention gegen Autoritarismus. In: Wolfgang *Sander* (Hg.), Handbuch politische Bildung (Schwalbach am Taunus 2014) 341-350, hier 342.

<sup>436</sup> *Gautschi*, Guter Geschichtsunterricht, 73-74.

Bearbeitung der Arbeitsaufträge helfen, wenn dies notwendig ist. Wichtig ist es, einen allumfassenden Blick auf die jeweiligen Arbeitsprozesse einzunehmen und im Bedarfsfall Unterstützung zu leisten.

## 14.3. Planungsmatrix

### 14.3.1. Erste Stunde

| <b>Rechtspopulismus: Hinführung zum Thema, Quellenkritik</b> |                                                                                          |                                   |                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                        |                                                        |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| <b>Zeit/Phase</b>                                            | <b>Lernziele</b>                                                                         | <b>Kompetenzen</b>                | <b>Inhalt</b>                                                                                                                                                                                                                              | <b>Methoden/<br/>Medien</b>                                                            | <b>Rückkopplung/<br/>Aktivitäten der<br/>Lernenden</b> |
| <b>5 Min<br/>Einleitung</b>                                  | Vorwissen der S&S erheben                                                                | Politische Sachkompetenz          | Brainstorming/Blitzlicht zum Begriff Rechtspopulismus                                                                                                                                                                                      | Blitzlicht<br>Tafel, Beamer                                                            | S&S erklären, was sie mit dem Begriff assoziieren      |
| <b>5-10 Min<br/>Erarbeitung</b>                              | S&S können Merkmale von Rechtspopulismus aufzählen                                       | Politische Sachkompetenz          | Video:<br>Rechtspopulismus kurz erklärt; S&S sollen in eigenen Worten Kernaussagen zusammenfassen;<br>Notizen ins Heft schreiben;<br><a href="https://www.youtube.com/watch?v=iU74kj0EuyM">https://www.youtube.com/watch?v=iU74kj0EuyM</a> | Beamer, Video<br>L-S-Gespräch                                                          | S&S betrachten Video und können Inhalt zusammenfassen  |
| <b>5 Min<br/>Erarbeitung</b>                                 | S&S können Merkmale von Rechtspopulismus aufzählen                                       | Politische Sachkompetenz          | Input angelehnt an Deckers Konzept des Neuen Rechtspopulismus; mögliche Abgrenzung zu Rechtsextremismus                                                                                                                                    | Lehrervortrag<br>Powerpoint-Präsentation                                               | S&S kennen verschiedene Merkmale von Rechtspopulismus  |
| <b>25-35 Min<br/>Erarbeitung</b>                             | S&S sollen Quellenkritik betreiben und die Reden anhand bestimmter Kategorien bearbeiten | Politikbezogene Methodenkompetenz | Quellenkritik:<br>3 Reden, je Rede 2 Gruppen (siehe Arbeitsauftrag 1)                                                                                                                                                                      | Gruppenarbeit<br>Transkriptionen und Videos der Reden;<br>Smartphones<br>Schulcomputer | S&S können die zugeteilte Partei charakterisieren      |
| <b>10 Min<br/>Ergebnissicherung</b>                          | S&S sollen Quellenkritik betreiben und die Reden anhand bestimmter Kategorien bearbeiten | Politische Methodenkompetenz      | Gleiche Gruppen werden zusammengeführt -> Aufgabe: Ergebnisse vergleichen; Plakat gestalten mit wichtigsten Merkmalen und Beispielen                                                                                                       | Gruppenarbeit<br>Plakat                                                                | Gruppen tauschen sich untereinander aus                |

### 14.3.2. Zweite Stunde

| Quellenkritik: Rechtspopulismus im Vergleich              |                                                                                           |                                                                   |                                                                                                                                                        |                                                  |                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zeit/Phase                                                | Lernziele                                                                                 | Kompetenzen                                                       | Inhalt                                                                                                                                                 | Methoden/<br>Medien                              | Rückkopplung/<br>Aktivitäten der<br>Lernenden                                                   |
| <b>20 Min<br/>Einleitung/<br/>Ergebnis-<br/>sicherung</b> | S&S können rechts-populistische Merkmale in den Quellen heraus-arbeiten                   | Politik-bezogene Methoden-kompetenz, politische Urteilskom-petenz | Ergebnisse der vorigen Stunde werden in je 5 Min präsentiert<br>Lehrkraft kommentierte die Erkenntnisse der jeweiligen Gruppen                         | Gruppen-präsentationen<br>L-S-Gespräch<br>Plakat | S&S präsentieren ihre Ergebnisse                                                                |
| <b>15-20 Min<br/>Erarbeitung<br/>1A</b>                   | S&S können verschiedene rechts-populistische Parteien in Europa aufzählen und vergleichen | Politische Sach- und Urteilskom-petenz                            | S&S bekommen ein Arbeitsblatt zum Thema Rechtspopulismus in Europa (siehe Arbeitsauftrag 2a)                                                           | Einzelarbeit<br>Handout                          | S&S bearbeiten das Handout                                                                      |
| <b>ODER</b>                                               |                                                                                           |                                                                   |                                                                                                                                                        |                                                  |                                                                                                 |
| <b>15-20 Min<br/>Erarbeitung<br/>1B</b>                   | S&S können die zugeteilte Partei beschreiben und beurteilen                               | Politische Sach- und Urteilskom-petenz                            | Gruppenarbeiten:<br>Recherche zu europäischen Rechtsparteien (Front National, Fidesz, Lega Nord, Schweizer Volkspartei,...) (siehe Arbeitsauftrag 2b)  | Gruppenarbeit<br>Smartphones<br>Schulcomputer    | S&S nutzen verschiedene Ressourcen zur Recherche                                                |
| <b>10-15 Min<br/>Ergebnis-<br/>sicherung</b>              | S&S können den Erfolg von Rechts-populistInnen in Europa erörtern                         | Politische Urteilskom-petenz                                      | Ergebnisse der Einzel- oder Gruppenarbeit werden verglichen.<br><br>Diskussion: Was könnten Gründe für den Erfolg von Rechtspopulismus in Europa sein? | L-S-Gespräch<br>Plenums-diskussion               | S&S beteiligen sich mit Wortmeldungen am Vergleichen des Arbeitsauftrages und an der Diskussion |

### 14.3.3. Dritte Stunde

| Diskussion über Rechtspopulismus: Ziele, Probleme, Lösungen |                                               |                              |                                                                                               |                     |                                                                |
|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------------|
| Zeit/Phase                                                  | Lernziele                                     | Kompetenzen                  | Inhalt                                                                                        | Methoden/<br>Medien | Rückkopplung/<br>Aktivitäten der<br>Lernenden                  |
| <b>10 Min<br/>Einleitung</b>                                | S&S können Rechts-populismus charakterisieren | Politische Sachkom-petenz    | Brainstorming der ersten Stunde wird aufgegriffen: Deckt sich das Vorwissen mit dem jetzigen? | L-S-Gespräch        | S&S melden sich zu Wort und nehmen auf das Brainstorming Bezug |
| <b>30 Min<br/>Erarbeitung/<br/>Ergebnis-<br/>sicherung</b>  | S&S können Kontro-versität von                | Politische Urteilskom-petenz | Drei Fragen als Impulse für die Abschlussdiskussion:                                          | Plenums-diskussion  | S&S beteiligen sich an Diskussion                              |

|  |                         |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |  |
|--|-------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|  | Populismus<br>schildern |  | <p>Was ist die Problematik bei Rechtspopulismus und wie damit umgehen?</p> <p>➔ Dazu Zitat Stefan Petzner (siehe Arbeitsauftrag 3a)</p> <p>ODER</p> <p>➔ Quellenkritik: Karikatur Rechtspopulismus (siehe Arbeitsauftrag 3b)</p> <p>Weitere Fragen:<br/>Gibt es Populismus nur bei rechten Bewegungen und Parteien?<br/>Ist jede/r PolitikerIn ein/e PopulistIn?</p> <p>Als Ergebnissicherung und Fixierung: Handout Zusammenfassung</p> |  |  |
|--|-------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

## 14.4. Unterrichtsmaterial

### 14.4.1. Arbeitsauftrag 1 – Handout

#### Quellenkritik: Rechtspopulismus

**Arbeitsinformation:** Hier handelt es sich um Auszüge aus dem Transkript einer Rede von Herbert Kickl. Um einen Eindruck des Redners zu bekommen, könnt ihr auch in die Rede hineinhören. Sie beginnt ab Minute 38: [https://www.youtube.com/watch?v=H\\_2RoAakyHM](https://www.youtube.com/watch?v=H_2RoAakyHM) (16.10.2020). Zur Erledigung des Arbeitsauftrages verwendet eure Smartphones.

#### Gekürztes Transkript Herbert Kickl

Liebe Freunde! Hallo Pasching möchte ich einmal sagen. Eine hervorragende Stimmung. [B]ei dieser Begrüßung kannst du nur eine positive Gänsehaut haben. I sog eich nur ans: Es liegt Heimatliebe, es liegt Heimattreue, es liegt Patriotismus in der Luft, liebe Freunde, im besten Sinne dieser Worte.

[...] Und ich sage das ganz bewusst, weil ich natürlich weiß, dass heute am Livestream nicht nur unsere Freunde zuschauen, die ich ganz besonders herzlich grüße, sondern selbstverständlich auch die selbsternannte linke Sprach- und Gesinnungspolizei. Und die werden wieder aufpassen wie die Haftlmacher und jedes Wort auf die Goldwaage legen. Aber das kann ich euch gleich sagen, da richte ich ihnen schöne Grüße aus, wenn sie bei mir den Versuch unternehmen, mir den Maulkorb der Political Correctness umzuhängen. Dann schnappe ich zu, dann beiße ich zu, liebe Freunde und das tut weh. Weil so viel Meinungsfreiheit und so viel Demokratie, das muss sein und das muss man diesen linken Brüdern auch einmal ins Stammbuch schreiben.

Und ich wäre ja gerne als Innenminister zum Wahlauftakt der Freiheitlichen gekommen und ich hätte auch gerne einen späteren Termin gehabt, nicht, am Ende der Regierungsperiode selbstverständlich, weil wir ja noch viel vorgehabt haben, aber da waren dann andere Kräfte am Werk. Da hat sich dann die linke Hofburg, der Grüne Van der Bellen, in einer Kommandoaktion zusammengetan mit unserem Ex-Bundeskanzler. Da haben sie sich auf ein „Pack!“ geschmissen. Schwarz und Grün lässt grüßen, liebe Freunde. Da haben sie sich eingehängt, um einen Lästigen loszuwerden. Da haben sich die alten Machtnetzwerke dieser Republik zusammengetan [...].

Rausgeschmissen haben sie mich, nicht? Ja eh. Ins Gesicht gesagt hat es mir keiner von den beiden Herren. Aber das ist halt so. Mut kann man sich nicht kaufen, möchte ich an beide Adressen ausrichten. [...] Jetzt bin ich heute da als Nummer 2 der freiheitlichen Liste, wo wir gemeinsam mit dem Norbert Hofer und in Oberösterreich mit der Susanne Fürst und mit einem tollen Team eine ordentliche Wahlbewegung an den Tag legen und diese Freunde, die uns hier unrecht getan haben, am 29.9. mit der Höchststrafe belangen werden. Das kann ich euch auch versprechen und das ist ein gutes Ergebnis für die Freiheitliche Partei.

Und diese Position, als Nummer 2 in den Wahlkampf zu gehen, das ist für mich eine Premiere, aber ich bin noch in einer anderen Rolle hier, sozusagen, nämlich als Staatsfeind Nummer 1, nicht, also, als Staatsfeind Nummer 1, nämlich für all diejenigen, die es nicht gut meinen mit der Sicherheit dieses Landes. Für diese Figuren bin ich der Staatsfeind Nummer 1. Und der Manfred hat ja schon gesagt, es gibt welche, die für die Heimat eintreten, das sind wir, und dann gibt es andere, die auf die Heimat eintreten. Das sind die **linken Vögel**, die mich als Innenminister entfernt haben.

Also, diese Rolle als Staatsfeind Nummer 1, das ist für mich keine Premiere, weil der Hass der Linken und der alten Schwarzen, die den Machtverlust auch nie verkraftet haben, der schleicht mir seit dem ersten Tag im Innenministerium nach. Das war nie anders und er hat nicht aufgehört mir nachzuschleichen, seit ich dieses Haus verlassen habe, aber ich kann schon ganz gut damit umgehen, Freunde. Wenn die glauben, sie werden mich in die Knie zwingen, dann sag ich ihnen, liebe Freunde, ihr werdet mich erst kennenlernen. Ihr kennt das Lied „Muss i denn, muss i denn zum Städtele heraus.“ Aber es geht anders weiter „Wenn ich komm, wenn ich komm, wenn ich wieder wieder komm“, liebe Freunde und das ist der zweite Teil der Geschichte.

Staatsfeind Nummer 1. Das bin ich für die **linken Vögel**. Da meine ich diese Bobo-SPÖ, die sich jetzt als Wahlkampf-Wunderwaffe den Gusenbauer hergeholt hat. Die...Das fleischgewordene Bonzentum der Sozialdemokratie, wenn man das ungefähr so sagen will. Der soll es jetzt richten, weil die Rendi-Wagner allein ist ein Leichtgewicht. Das geht sich nicht aus. Jetzt muss ein Schwergewicht her.

Und die **linken Vögel**: Da meine ich natürlich auch die Pilzköpfe, die ihre letzten Züge im Parlament genießen mit samt dem Oberschwammerl, das das Kommando dort führt. [...]

Ein Staatsfeind und ein Hassprediger ist man dann, wenn man auf die eigene Bevölkerung schaut, hineinhört in die Leute und dann umsetzt, Maßnahmen, die notwendig sind, zum Schutz unserer Grenzen und zur Erhöhung unserer Sicherheit und wenn man nicht jedes Mal sich zunächst einmal überlegt, ob vielleicht nicht irgendein Recht irgendeines Asylwerbers oder eines Wirtschaftsflüchtlings und Scheinasylanten tangiert wird. Auch dann ist man in diesem Land ein Staatsfeind. [...]

Mein Weg, liebe Freunde, das ist der gerade Weg. Und da sage ich alle Mal lieber Zack Zack [Ibiza-Affäre] als Zick Zack. Weil dieses Zick Zack, das haben wir lange genug gehabt. Zick Zack, Zick Zack, kein Mensch kennt sich mehr aus. Heute so und morgen anders. Vor der Wahl so, nach der Wahl anders. Nein, da ist mir lieber Zack Zack. Das sage ich auch so, ganz ehrlich.

[...]

Ich bin nicht der Böse, liebe Freunde! Ich bin nicht der Böse, als den man mich immer versucht hinzustellen. Ich bin nur zu den Bösen böse. Da bin ich böse und die wissen dann schon was los ist, und deswegen hauen sie auch so gerne auf mich hin.

Und da habe ich dann mit der Bevölkerung gesprochen und es ist unglaublich, welcher Zuspruch da kommt für die freiheitliche Person und auch für den hinausgeschmissenen Innenminister und ehrlich gesagt sind mir diese Stimmen aus der Bevölkerung von den einfachen Leuten viel viel lieber, wie so ein komisches, gekauftes, zusammengestammelter Statement von einem zurückgetretenen Boxroboter aus der Ukraine. Da habe ich ja gestern auch etwas gesehen. Das ist ja seltsam. Ich glaub ja nicht einmal, dass der weiß, wo Österreich ist. Aber diese Leute kann man sich ja kaufen. Die kann man sich ja kaufen, nicht? Die brauche ich nicht und ich brauche auch keinen australischen Wunderheiler, der mir dann eine Handauflegung macht, irgendwo bei einer Massenveranstaltung. Nein Nein. Mir sind die einfachen Leute lieber, für die will ich da sein und die VIPs, sage ich euch ganz ehrlich, die können mir gestohlen bleiben.

Und jetzt müssen wir einfach ein bisschen aufpassen und diese Warnung muss ich heute loswerden. Nicht, weil ich nachtragend bin oder weil ich jemanden anpatzen möchte, sondern einfach nur deshalb, damit man Klartext redet und damit man die Dinge auch beim Namen nennt und damit die Leute sehen, was wirklich los ist. Man muss ein bisschen aufpassen, vor diesem neuen Schwarzen. In Wahrheit ist

der Inhalt einer in vielen Teilen beliebiger. 2017 sind sie uns nachgelaufen, jetzt rennen sie der Frau Dummborg nach. Das ist austauschbar, das ist beliebig. Und in der Struktur, dort sind sie wirklich machtvoll. Ich habe das am eigenen Leib kennengelernt. Und damit das alles nicht so schlimm aussieht, hat sich diese schwarze Braut türkis aufgebremst. Das ist die Methode, mit der man arbeitet, das ist der Schmeiß, mit dem man an die Dinge herangeht und wo man versucht, die Leute zu täuschen. Aber ich kann euch nur sagen, dass man die ÖVP immer dann, wenn es hart geht, immer dann, wenn es hart geht und dafür gehört für die Schwarzen nicht viel dazu bis sie zu dieser Einschätzung kommen, an der Hand nehmen muss und sie führen muss, damit sie nicht umfallen und falsch abbiegen und das haben wir 1 ½ Jahre sehr effektiv gemacht.

Und deswegen sage ich immer und bringe den Vergleich: Der Sebastian Kurz ohne die FPÖ, das ist wie der Popeye, wenn du ihm seinen Spinat wegnimmst oder wie der Asterix ohne seinen Zaubersack. Da geht nichts mehr weiter, der braucht uns. Und...Man muss einfach ein bisschen aufpassen und genauer hinschauen, denn das, was die ÖVP dort in einer schweren Stunde für uns gemacht hat, das war ein Verrat an den Wählerinnen und Wählern, weil die Leute wollten haben, dass das ganze weitergeht, weil sie zufrieden gewesen sind.

[...] Wir sagen wir wollen weitermachen. Und wenn wir sagen, wir wollen weitermachen, dann heißt das: Die Dinge, auf die wir uns 2017 verständigt haben und die gut und wichtig gewesen sind, dass wir die weitermachen. Was war das denn? Das war ein Gegenentwurf und ein Gegenmodell zu diesem rot-grünen Wien. Dort geht ja alles schief, was schiefgehen kann. Ein Gegenmodell dazu. Ein Gegenmodell zu diesem Multi-Kulti-Allerwelts-Modell, ein Gegenmodell dazu. [...]

Und dazu gehört im Kern eine konsequente Politik im Asylbereich, eine konsequente Politik im Sicherheitsbereich, eine konsequente Politik, wenn es um den Grenzschutz geht und deswegen braucht man das Innenministerium, nicht weil ich so scharf drauf bin. Ihr könnt es mir glauben, es ist nicht so lustig da drinnen.

[...] Ich kann euch sagen, ich bin eins geworden mit meinem Kampfauftrag. Und ich bin auch bereit gewesen mich anzulegen für diese gute, für diese österreichische Sache. Und da habe ich mir einen Haufen Freunde gemacht. Ich weiß gar nicht, wo ich anfangen soll. [...]

Ich habe mich angelegt mit [...] den NGOs und auch manchmal, wenn es notwendig gewesen ist, mit dem Herrn Kardinal, mit dem ich auch das eine oder andere Hühnchen gerupft habe, weil manche von diesen Asylwerbern, die eigentlich außer Landes zu bringen wären, dann auf die Idee kommen, sich in einem Kloster zu verschanzen. Und die katholische Kirche hat nichts Besseres zu tun in Gestalt ihrer Obrigkeiten, diesen Leuten dann auch noch die Mauer zu machen. Und ich habe gesagt, Herr Kardinal, wir können gern über die Rechtsstaatlichkeit reden und dann schauen wir mal, wie kulant sie bei der Kirchensteuer sind. Ob sie dort auch so nachgiebig sind, wie ich das bei den Asylwerbern sein soll.

Ja, jetzt geht es einfach darum, zu schauen, dass dieser Kurs gehalten wird und dass uns der Kurz mit seiner Truppe nicht nach links wegkippt. Das ist die große Gefahr. [...] Und jetzt muss man einfach nur darüber nachdenken, was es alles nicht gäbe und nicht geben wird, wenn wir nicht dabei sind. Und da gibt es viele, viele Dinge. Ich glaube, der Norbert wird uns noch einiges davon erzählen.

Abschließend noch ein Wort: Wisst ihr, es gibt nicht wirklich eine Alternative zu dieser Koalition. Vertrauensbildend war das Ganze nicht. Aber ich glaube, man muss das runterschlucken. Man muss den Blick nach vorne richten und man muss sich an dem orientieren, was die Bevölkerung sich von uns erwartet. Das ist unser Auftrag. Nicht irgendwo in einer Art und Weise nachtragend zu sein, auch wenn man die Dinge dann beim Namen nennt. Und da wäre es schön, wenn wir möglichst stark wären, damit wir möglichst viel Halt geben können, damit er nicht umfällt. Desto stärker wir sind, desto stärker können wir ihn halten. Und es wäre auch gut, wenn man die SPÖ überholt. Ich glaube, das wäre wirklich notwendig. Ich habe zur Rendi-Wagner eh gesagt: Liebe Frau Kollegin, 25 Prozent, das gibt es für die SPÖ nur noch im Sommerschluss, aber sicherlich nicht bei irgendwelchen Wahlen.

Aber es ist wirklich zu befürchten, dass wenn wir nicht stark genug sind, dass sich die SPÖ mit ihren Restbeständen dann am 29. der ÖVP an den Hals werfen wird, wie eine verschmähte Geliebte in einem Happy End von einem Hollywood-Schmacht-Fetzen, so ungefähr darf man sich das vorstellen. Das ist das, was passieren wird. Bei den Neos glaube ich nicht, dass sich das ausgehen wird. Ich meine, ich weiß nicht, wer von euch die Frau Meisl-Reisinger besonders sympathisch findet, mir sagen die Leute immer, die ist ein bissl komisch. Die ist immer so hantig, die ist ein bisschen böse. Die hat mehr Haare

auf den Zähnen als auf dem Kopf. Ich weiß es ja nicht, aber auf jeden Fall ist sie manchmal sehr sehr garstig und ich glaube nicht, dass die Bäume der Neos in den Himmel wachsen werden.

Aber bei den Grünen muss man aufpassen. Der Kogler ist koalitionsbrünftig. Das merkt man. Das merkt man, die wollen nicht nur ins Parlament, sondern die wollen selbstverständlich wieder in die Regierung. Und ich glaube, die sind dafür bereit, einen hohen Preis zu zahlen und was dann passiert, das wissen wir eh: Dann kippt das ganze System nach links und das ist das schlechteste, was diesem Land passieren kann.

Und lasst euch nicht Angst machen von denen, die mit da mit irgendwelchen unhaltbaren Anschüttungen arbeiten. Ihr seht, ich bin heute ohne Leibgarde da, weil es keine Leibgarde gibt, liebe Freunde. Aber lasst euch nicht Angst machen. Die, die da herhauen, das ist nicht die Bevölkerung, das sind die Angstbeißer im System, die wissen schon, warum sie sich fürchten.

Und deswegen freue ich mich jetzt auf eine großartige Wahlbewegung in diesen letzten drei Wochen. Gehen wirs an. Nehmen wir die Füße in die Hände. Zeigen wir den Schwarzen wo der Bartl den Most herholt und dann kann ich euch eines versprechen: Ende gut, alles gut.

### **Arbeitsauftrag zur Rede Herbert Kickls:**

- 1) Beschreibt den Kontext, in dem Herbert Kickl diese Rede gehalten hat. Geht dabei auf Kickls Partei, Ort und den Zeitraum ein und sucht auch auf sämtlichen sozialen Medien (Instagram, Twitter,...) nach Informationen.
- 2) Fasst die wesentlichen Punkte der Rede zusammen.
- 3) Erkläre, wer mit der Bezeichnung „linke Vögel“ (im Text gelb markiert) gemeint sein könnte. Erläutere Gründe für das Verwenden dieser Bezeichnung.
- 4) Von der Lehrperson ist je nach Hilfestellung Teil a) oder Teil b) zu wählen:
  - a. Beurteilt, inwiefern diese Rede als rechtspopulistisch bezeichnet werden kann. Begründet eure Entscheidung mithilfe von Beispielen.
  - b. Beurteilt, inwiefern diese Rede als rechtspopulistisch bezeichnet werden kann. Arbeitet dabei Beispiele für die Merkmale *Gegenüberstellung von Volk und Elite* und *Feindbilder* heraus.

## 14.4.2. Arbeitsauftrag 2a – Handout

### Rechtspopulismus im europäischen Vergleich

**Arbeitsinformation:** RechtspopulistInnen sind nicht nur in Österreich im politischen Alltag präsent und erfolgreich. In ganz Europa gibt es Parteien, die der sogenannten Neuen Rechten zugeordnet werden und mit ähnlichen Inhalten um Wählerstimmen werben. Unter folgendem Link findest du eine Europakarte: <https://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtspopulismus/240093/rechtspopulismus-im-europaeischen-vergleich-kernelemente-und-unterschiede> (20.10.2020). Öffne den Link und beantworte die untenstehenden Fragen.



Abbildung 6: Interaktive Karte zu rechtspopulistischen und rechtsextremen Parteien Europas<sup>437</sup>

Abbildung 7: Information bei Anklicken eines Landes<sup>437</sup>

### Arbeitsauftrag zur Karte

- 1) Beschreibe, welche Informationen man aus der Karte entnehmen kann.
- 2) Suche dir drei Länder (ausgenommen Österreich und Deutschland) aus und verschaffe dir einen Überblick über die rechtspopulistischen Parteien hinsichtlich Parteivorsitz, letztes Wahlergebnis und Kernthemen. Überprüfe, ob der Parteivorsitz über Social Media Konten verfügt (Twitter, Instagram, ...).
- 3) Vergleiche die drei Parteien hinsichtlich Gemeinsamkeiten und Unterschiede.
- 4) Beurteile, warum in beinahe ganz Europa rechtspopulistische Parteien Erfolge feiern.

<sup>437</sup> Schellenberg, Rechtspopulismus im europäischen Vergleich, online unter <https://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtspopulismus/240093/rechtspopulismus-im-europaeischen-vergleich-kernelemente-und-unterschiede> (20.10.2020).

<sup>438</sup> Britta Schellenberg, Rechtspopulismus im europäischen Vergleich – Kernelemente und Unterschiede (28.10.2018), online unter <https://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtspopulismus/240093/rechtspopulismus-im-europaeischen-vergleich-kernelemente-und-unterschiede> (20.10.2020).

### 14.4.3. Arbeitsauftrag 2b

#### Rechtspopulismus im europäischen Vergleich

**Arbeitsauftrag:** Recherchiert zu eurer zugeteilten Partei und geht auf folgende Punkte ein:

1. Beschreibt die Partei anhand von Parteivorsitzenden, Land, Gründungsjahr und des letzten Wahlergebnisses. Überprüft, ob der Parteivorsitz über Social Media Konten verfügt (Twitter, Instagram, ...).
2. Skizziert fünf Themen des Parteiprogrammes.
3. Diskutiert, warum diese Partei als rechtspopulistisch gesehen werden kann und warum diese Art der Parteien in Europa Erfolge feiert.

### 14.4.4. Arbeitsauftrag 3a

#### Zitat Stefan Petzner

**Arbeitsinformation:** Das Zitat stammt aus einem Interview des Magazin Stern mit Stefan Petzner. Dieser war langjähriger Begleiter von FPÖ- und BZÖ-Politiker Jörg Haider. Er war für Wahlkampfkampagnen und damit einhergehend gezielte Provokationen verantwortlich.

Wenn Populisten einen Tabubruch setzen, setzen sie zugleich auch auf die Empörung des politischen Gegners und der Medien. So ziehen sie permanent Aufmerksamkeit auf sich, bestimmen den öffentlichen Diskurs. Wenn allerdings niemand auf ihre Vorstöße reagiert, funktioniert auch die populistische Trickkiste nicht. Als Folge werden Populisten den nächsten Tabubruch eine Stufe höher ansetzen - noch schärfer, noch aggressiver werden.<sup>439</sup>

#### Fragen zum Zitat:

- 1) Fasse zusammen, was Stefan Petzner im obigen Zitat meint. Kann er als authentische Quelle in diesem Zusammenhang gelten?
- 2) Ordne die Suche nach der permanenten Aufmerksamkeit anhand der bearbeiteten Reden ein. Gibt es Beispiele dafür?
- 3) Beurteile Tabubrüche und Provokationen als politische Strategie. Was könnte dies in der Öffentlichkeit bewirken?

---

<sup>439</sup> Petra Gasslitter, Interview Stefan Petzner. Er war "Haiders Schatten" und erfolgreicher Rechtspopulist - heute erklärt er die perfiden Tricks. In: stern vom 01.08.2017, online unter <https://www.stern.de/politik/stefan-petzner-war-rechtspopulist---heute-erklart-er-die-perfiden-tricks-7557138.html> (20.10.2020).

#### 14.4.5. Arbeitsauftrag 3b

#### Rechtspopulismus – EU

**Arbeitsinformation:** Die unten abgebildete Karikatur stammt von einem deutschen Künstler namens Schwarwel. Diese kann unter folgendem Link aufgerufen werden: <http://schwarwel-karikatur.com/wp-content/uploads/2016/06/couragiert-rechtspopulismus.jpg> (28.10.2020).



Abbildung 6: Karikatur Rechtspopulismus<sup>440</sup>

#### Arbeitsauftrag zur Karikatur

- 1) Beschreibe, was du auf dem Bild siehst und um welche Quellengattung es sich handelt. Benenne Besonderheiten der Quellengattung.
- 2) Erkläre anhand der Abbildung die Problematik, die der Künstler aufzeigt.
- 3) Beurteile, inwiefern Rechtspopulismus als Problem für die Demokratie gesehen werden kann.

<sup>440</sup> Schwarwel, Couragiert Rechtspopulismus, online unter <http://schwarwel-karikatur.com/wp-content/uploads/2016/06/couragiert-rechtspopulismus.jpg> (29.10.2020).

## 14.4.6. Zusammenfassung Rechtspopulismus – Handout

### Zusammenfassung: Rechtspopulismus

#### Was ist Rechtspopulismus?

PopulistInnen (lat. populus = Volk) gehen von einem homogenen Volk aus, dem eine Elite (Konzerne, etablierte Parteien,...) gegenübersteht. Die Interessen des Volkes werden von dieser Elite nicht gewahrt. Es werden Feindbilder eingesetzt und Minderheiten ausgegrenzt. Rassismus und Stereotype finden ebenso Anwendung. An der Spitze einer rechtspopulistischen Bewegung steht meist eine charismatisch auftretende Führungsperson, die bewusst mit Provokation und Emotionalisierung arbeitet. Für komplexe Schlüsselprobleme, beispielsweise Umweltschutz oder Migration, werden radikale, vereinfachte Lösungen präsentiert. Die Grenze zu Rechtsextremismus ist oftmals fließend.

#### Woran erkennt man rechtspopulistische Rhetorik? Finde Beispiele für das jeweilige Merkmal.

| Merkmal                                            | Beispiele |
|----------------------------------------------------|-----------|
| common sense-Argumente                             |           |
| radikale Lösungen                                  |           |
| Gegenüberstellung von Volk und Elite               |           |
| Verschwörungstheorien und Feindbilder              |           |
| Provokation                                        |           |
| Verwendung von biologistischen und Gewaltmetaphern |           |
| Emotionalisierung und Angstmache                   |           |

#### Beurteile, inwiefern man mit Rechtspopulismus umgehen soll.

---

---

---

---

---

---

## 15. Conclusio

Die Masterarbeit beschäftigt sich mit dem Thema Rechtspopulismus. Ziel war es, drei ausgewählte Reden von Parteien, die häufig als rechtspopulistisch bezeichnet werden, auf populistische Merkmale zu untersuchen und aufbauend auf diesen Erkenntnissen ein Unterrichtskonzept für die Oberstufe der Sekundarstufe II zu entwickeln.

Es zeigt sich, dass Rechtspopulismus im Forschungsdiskurs breit diskutiert wird und keine einheitliche Definition existiert. Der Politikwissenschaftler Frank Decker entwickelte das Konzept des Neuen Rechtspopulismus, welches konkrete Merkmale beinhaltet und ein Werkzeug zur Analyse bereitstellt.

Das Ergebnis der Analyse zeigt, dass die Reden der Alternative für Deutschland und der Freiheitlichen Partei Österreichs eindeutig rechtspopulistische Stilmittel enthalten und ebenso auf inhaltlicher Ebene diesem zuzuordnen sind. In der Rede der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands findet sich ebenfalls eine Vielzahl an rechtspopulistischer Rhetorik, wobei die Radikalität und Gewalt der Sprache in Kombination mit der inhaltlichen Ausrichtung der Partei eher auf eine rechtsextreme Einordnung schließen lässt. Da allerdings auch diese Rede Stilmittel enthält, kann sie für ein Unterrichtskonzept verwendet werden und gleichzeitig den Unterschied von, und damit einhergehend den schmalen Grat zwischen Rechtsextremismus und Rechtspopulismus aufzeigen.

Das Unterrichtskonzept erstreckt sich über drei Stunden und versucht den SchülerInnen Merkmale zu vermitteln, die kritische WählerInnen zur Entlarvung von Rechtspopulismus brauchen. Im Fokus des Konzepts steht Quellenkritik, um die politikbezogene Methodenkompetenz zu schulen. Inhaltlich werden sowohl deutschsprachige Parteien als auch der europäische Vergleich thematisiert. Um sich Vorwürfen der parteipolitischen Indoktrination zu entziehen und den Beutelsbacher Konsens zu berücksichtigen, werden in der Abschlussdiskussion mit den SchülerInnen gemeinsam Überlegungen angestellt, inwiefern es auch Populismus abseits von rechten Parteien gibt.

Weiterer Forschungsbedarf ergibt sich aufgrund der Tatsache, dass nur exemplarisch eine Rede pro Partei verwendet wurde, wodurch eine repräsentative Aussage über die gesamte Ausrichtung einer Partei schwer haltbar ist. Auf der Ebene der Didaktik wäre eine Studie wünschenswert, die den Kenntnisstand von OberstufenschülerInnen zu Rechtspopulismus erhebt, um auch Erkenntnisse für die Konzeption von Stundenbildern einfließen lassen zu können.

## 16. Abbildungsverzeichnis

|                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Abbildung 1: Anzahl der Zuordnungen FPÖ .....                                                   | 42  |
| Abbildung 2: Anzahl der Zuordnungen AfD .....                                                   | 54  |
| Abbildung 3: Anzahl der Zuordnungen NPD .....                                                   | 60  |
| Abbildung 4: Schülerorientiertes Modell: Interpretationsregeln (Pandel) .....                   | 76  |
| Abbildung 5: Kriterien guten Geschichtsunterricht (Pandel) .....                                | 91  |
| Abbildung 6: Interaktive Karte zu rechtspopulistischen und rechtsextremen Parteien Europas..... | 106 |
| Abbildung 7: Information bei Anklicken eines Landes.....                                        | 106 |
| Abbildung 8: Karikatur Rechtspopulismus .....                                                   | 108 |

## 17. Quellenverzeichnis

*Alternative für Deutschland*, Programm für Deutschland. Wahlprogramm für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017, online unter [https://cdn.afd.tools/wp-content/uploads/sites/111/2017/06/2017-06-01\\_AfD-Bundestagswahlprogramm\\_Onlinefassung.pdf](https://cdn.afd.tools/wp-content/uploads/sites/111/2017/06/2017-06-01_AfD-Bundestagswahlprogramm_Onlinefassung.pdf) (30.03.2020).

*Freiheitliche Partei Österreichs*, Parteiprogramm der Freiheitlichen Partei Österreichs (FPÖ) (Graz 2011), online unter [https://www.fpoe.at/fileadmin/user\\_upload/www.fpoe.at/dokumente/2015/2011\\_graz\\_parteiprogramm\\_web.pdf](https://www.fpoe.at/fileadmin/user_upload/www.fpoe.at/dokumente/2015/2011_graz_parteiprogramm_web.pdf) (25.08.2020).

*Nationaldemokratische Partei Deutschlands*, Das Parteiprogramm der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands. Arbeit. Familie. Vaterland (Bamberg 2013), online unter [https://npd.de/Parteiprogramm\\_NPD.pdf](https://npd.de/Parteiprogramm_NPD.pdf) (30.03.2020).

Rede von Alexander Gauland vor dem Brandenburger Tor am 27.05.2018, (Berlin 2018), online unter <https://www.youtube.com/watch?v=tdeOpCkq0Yw> (30.03.2020).

Rede von Christoph Blocher am 19. März 2017 anlässlich der 100 Jahre Jubiläumsfeier der SVP im Kanton Zürich im Kongresshaus Zürich (Zürich 2017), online unter <https://www.youtube.com/watch?v=xtVXdgk2nM> (03.01.2021).

Rede von Frank Franz zum politischen Aschermittwoch der NPD am 01.03.2017, (Saarbrücken 2017), online unter <https://www.youtube.com/watch?v=we4XTX5QIZ0> (30.03.2020).

Rede von Herbert Kickl am Wahlkampfauftritt der FPÖ am 07.09.2019, (Pasching 2019), online unter [https://www.youtube.com/watch?v=H\\_2RoAakyHM](https://www.youtube.com/watch?v=H_2RoAakyHM) (30.03.2020).

Transkript der Rede von Alexander Gauland vor dem Brandenburger Tor am 27.05.2018, (Berlin 2018).

Transkript der Rede von Herbert Kickl am Wahlkampfauftritt der FPÖ am 07.09.2019, (Pasching 2019).

Transkript der Rede von Frank Franz zum politischen Aschermittwoch der NPD am 01.03.2017, (Saarbrücken 2017).

## 18. Literaturverzeichnis

*Addendum*, Facebook-Werbeausgaben: Rechte europaweit voran (31. Mai 2019), online unter <https://www.addendum.org/politometer/facebook-werbeausgaben-rechte-europaweit-voran/> (09.09.2020).

Daniele *Albertazzi*, Duncan *McDonnell*, Introduction: The Sceptre and the Spectre. In: Daniele *Albertazzi*, Duncan *McDonnell* (Hg.), *Twenty-First Century Populism. The Spectre of Western European Democracy* (Basingstoke 2008) 1-14.

*Alternative für Deutschland*, Bundesvorstand, online unter <https://www.afd.de/partei/bundesvorstand/> (21.03.2020).

APA-OTS, FPÖ: Norbert Hofer neuer Klubobmann, Herbert Kickl geschäftsführender Klubobmann, online unter [https://www.ots.at/presseaussendung/OTS\\_20190527\\_OTS0059/fpoe-norbert-hofer-neuer-klubobmann-herbert-kickl-geschaeftsfuehrender-klubobmann](https://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20190527_OTS0059/fpoe-norbert-hofer-neuer-klubobmann-herbert-kickl-geschaeftsfuehrender-klubobmann) (04.08.2020).

Markus *Arnold*, Narrative der Demokratie: Reden über das Volk, die Politik und den Populismus. In: Michael *Müller*, Jørn *Precht* (Hg.), *Narrative des Populismus. Erzählmuster und -strukturen populistischer Politik* (Wiesbaden 2019) 27-61.

Aufregung um Wahlplakat. Hofer: „Ich bin kein Populist“. In: *Kleine Zeitung* vom 26. Oktober 2016, online unter [https://www.kleinezeitung.at/politik/bundespraesident/5108249/Aufregung-um-WahlPlakat\\_Hofer\\_Ich-bin-kein-Populist](https://www.kleinezeitung.at/politik/bundespraesident/5108249/Aufregung-um-WahlPlakat_Hofer_Ich-bin-kein-Populist) (12.02.2020).

Brigitte *Bailer*, Wolfgang *Neugebauer*, Heribert *Schiedel*, Die FPÖ auf dem Weg zur Regierungspartei. Zur Erfolgsgeschichte einer rechtsextremen Partei. In: Hans-Henning *Scharsach* (Hg.), *Haider. Österreich und die rechte Versuchung* (Reinbek bei Hamburg 2000) 105-127.

David *Bebnowski*, *Die Alternative für Deutschland. Aufstieg und gesellschaftliche Repräsentanz einer rechten populistischen Partei* (Wiesbaden 2015).

Klaus *Bergmann*, Gegenwarts- und Zukunftsbezug. In: Ulrich *Mayer*, Hans-Jürgen *Pandel*, Gerhard *Schneider* (Hg.), Handbuch Methoden im Geschichtsunterricht (Schwalbach am Taunus <sup>5</sup>2016) 91-112.

Klaus *Bergmann*, Multiperspektivität. In: Ulrich *Mayer*, Hans-Jürgen *Pandel*, Gerhard *Schneider* (Hg.), Handbuch Methoden im Geschichtsunterricht (Schwalbach am Taunus <sup>5</sup>2016) 65-77.

*Bundesamt für Verfassungsschutz und Terrorismusbekämpfung (BVT)*, Verfassungsschutzbericht 2018 (Wien 2019), online unter [https://www.bvt.gv.at/bmi\\_documents/2344.pdf](https://www.bvt.gv.at/bmi_documents/2344.pdf) (17.10.2020).

*Bundeskanzleramt Österreich*, Regierungen seit 1945. Zusammensetzung der Regierungen seit 1945, online unter <https://www.bundeskanzleramt.gv.at/bundeskanzleramt/geschichte/regierungen-seit-1945.html> (21.03.2020).

*Bundesministerium für Bildung und Frauen (BMBF)*, Unterrichtsprinzip Politische Bildung: Grundsatzterlass 2015 (Wien 2015), online unter [https://www.bmbwf.gv.at/Themen/schule/schulrecht/rs/1997-2017/2015\\_12.html](https://www.bmbwf.gv.at/Themen/schule/schulrecht/rs/1997-2017/2015_12.html) (05.01.2021).

*Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung*, AHS-Lehrpläne Oberstufe neu. Fassung vom 01.09.2018, online unter <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung/Bundesnormen/10008568/Lehrpl%c3%a4ne%20e2%80%9320allgemeinbildende%20h%c3%b6here%20Schulen%2c%20Fassung%20vom%2001.09.2018.pdf?FassungVom=2018-09-01> (29.09.2020).

*Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat*, Verfassungsschutzbericht 2019 (Berlin 2020) 90-92, online unter <https://www.verfassungsschutz.de/embed/vsbericht-2019.pdf> (01.09.2020).

*Bundesministerium für Inneres*, Bundesgesetz über die Ausübung der Fremdenpolizei, die Ausstellung von Dokumenten für Fremde und die Erteilung von Einreisetitel (Fremdenpolizeigesetz 2005). §2 FPG Begriffsbestimmungen, online unter <https://www.jusline.at/gesetz/fpg/paragraf/2> (20.8.2020).

*Bundesministerium für Inneres*, Nationalratswahlen. Nationalratswahl 2013. Wahltag, Stichtag, Gesamtergebnis, online unter [https://www.bmi.gv.at/412/Nationalratswahlen/Nationalratswahl\\_2013/start.aspx#pk\\_01](https://www.bmi.gv.at/412/Nationalratswahlen/Nationalratswahl_2013/start.aspx#pk_01) (04.08.2020).

*Bundeszentrale für politische Bildung*, Rechts-Links-Schema, online unter <https://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/pocket-politik/16547/rechts-links-schema> (31.03.2020).

Stephan *Bundschuh*, Prävention gegen Autoritarismus. In: Wolfgang *Sander* (Hg.), Handbuch politische Bildung (Schwalbach am Taunus <sup>4</sup>2014) 341-350.

Margaret *Canovan*, Populism (New York/London 1981).

Rodney P. *Carlisle*, Encyclopedia of Politics. The Left and The Right (Kalifornien 2005).

*Das Österreichische Volkswörterbuch*, Stichwort: Schwammerl, online unter <https://www.volkswörterbuch.at/wort/1210/Schwammerl> (12.08.2020).

*Das Österreichische Volkswörterbuch*, Stichwort: Schwammerl, online unter <https://www.volkswörterbuch.at/wort/11980/Schwammerl> (12.08.2020).

Frank *Decker*, Der neue Rechtspopulismus (Opladen 2004).

Frank *Decker*, Die „Alternative für Deutschland“ aus der vergleichenden Sicht der Parteienforschung. In: Alexander *Häusler* (Hg.), Die Alternative für Deutschland. Programmatik, Entwicklung und politische Verortung (Wiesbaden 2016) 7-24.

*Der Bundeswahlleiter*, Bundestagswahl 2017. Ergebnisse, online unter <https://bundeswahlleiter.de/bundestagswahlen/2017/ergebnisse.html> (06.08.2020).

*Der Bundeswahlleiter*, Bundestagswahl 1990. Wahl zum 12. Deutschen Bundestag am 2. Dezember 1990, online unter <https://www.bundeswahlleiter.de/bundestagswahlen/1990.html> (07.08.2020).

*Der Bundeswahlleiter*, Europawahl 2019. Ergebnisse, online unter <https://bundeswahlleiter.de/europawahlen/2019/ergebnisse.html> (06.08.2020).

Barbara *Dmytrasz*, Fachspezifische Kompetenzmodelle für Geschichte und Sozialkunde, Politische Bildung. In: *Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur* (Hg.), Die kompetenzorientierte Reifeprüfung. Geschichte und Sozialkunde, Politische Bildung (Wien 2011) 11-14.

Kordula *Doerfler*, AfD-Spitzenkandidatin Alice Weidel beherrscht die rechtspopulistische Rhetorik. In: Kölner Stadt-Anzeiger vom 16. September 2017, online unter <https://www.ksta.de/politik/afd-spitzenkandidatin-alice-weidel-beherrscht-die-rechtspopulistische-rhetorik-28421156> (12.02.2020).

*Duden*, Stichwort link, online unter <https://www.duden.de/rechtschreibung/link> (11.08.2020).

DWDS – Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache, Stichwort: Populismus, online unter <https://www.dwds.de/wb/Populismus> (25.02.2020).

*Europarat*, Leben mit Widersprüchen. Das Unterrichten kontroverser Themen im Rahmen der Politischen Bildung und Menschenrechtsbildung (EDC(HRE). Fortbildung für Lehrkräfte (Straßburg 2015) 15-16, online unter [http://www.demokratiezentrum.org/fileadmin/media/pdf/Materialien/Teaching\\_controversial\\_issues\\_dt\\_LF.pdf](http://www.demokratiezentrum.org/fileadmin/media/pdf/Materialien/Teaching_controversial_issues_dt_LF.pdf) (29.09.2020).

Extremismus. Wirbel um Abbruch von Vortrag an Linzer Schule nach FPÖ-Intervention. In: Der Standard vom 10.03.2017, online unter <https://www.derstandard.at/story/2000053937689/wirbel-um-abbruch-von-vortrag-an-linzer-schule-nach-fpoe> (29.09.2020).

*Focus Online*, Björn Höcke. Acht Zitate zeigen, wie gefährlich der AfD-Rechtsaußen wirklich ist (14.09.2017), online unter [https://www.focus.de/politik/deutschland/bjoern-hoecke-sieben-zitate-zeigen-wie-gefaehrlich-der-afd-rechtsaussen-wirklich-ist\\_id\\_6536746.html](https://www.focus.de/politik/deutschland/bjoern-hoecke-sieben-zitate-zeigen-wie-gefaehrlich-der-afd-rechtsaussen-wirklich-ist_id_6536746.html) (06.08.2020).

*Freiheitliche Partei Österreichs*, HC-Rap 2010: HC goes „Wiener Blut“, online unter <https://www.youtube.com/watch?v=u0510mbtg2c> (13.10.2020).

Peter *Gautschi*, Guter Geschichtsunterricht. Grundlagen, Erkenntnisse, Hinweise (Schwalbach am Taunus <sup>2</sup>2011).

Petra *Gasslitter*, Interview Stefan Petzner. Er war "Haiders Schatten" und erfolgreicher Rechtspopulist - heute erklärt er die perfiden Tricks. In: stern vom 01.08.2017, online unter <https://www.stern.de/politik/stefan-petzner-war-rechtspopulist---heute-erklaert-er-die-perfiden-tricks-7557138.html> (20.10.2020).

*Geschichte Online (GO)*, Das Zirkuläre Modell der Didaktik, online unter <https://www.univie.ac.at/gonline/htdocs/site/browsef41a.html?a=2823&arttyp=k> (06.01.2021).

*Geschichte Online (GO)*, Formulieren der Lernziele: Grob- und Feinziele, online unter <https://www.univie.ac.at/gonline/htdocs/site/browse30d4.html?a=2860&arttyp=k> (06.01.2021).

*Geschichte Online (GO)*, Lehr-/Lernziele, online unter <https://www.univie.ac.at/gonline/htdocs/site/browsea45a.html?a=2853&arttyp=k> (06.01.2021).

Tilman *Grammes*, Exemplarisches Lernen. In: Wolfgang *Sander* (Hg.), Handbuch politische Bildung (Schwalbach am Taunus <sup>4</sup>2014) 249-257.

Tilman *Grammes*, Kontroversität. In: Wolfgang *Sander* (Hg.), Handbuch Politische Bildung (Schwalbach am Taunus <sup>4</sup>2014) 266-274.

Johannes *Greving*, Hannes *Strelow*, Methoden des Beginns: Unterrichtseinstiege und Anfangssituationen. In: Wolfgang *Sander* (Hg.), Handbuch Politische Bildung (Schwalbach am Taunus <sup>4</sup>2014) 424-432.

Thomas *Hellmuth*, Cornelia *Klepp*, Politische Bildung. Geschichte. Modelle. Praxisbeispiele (Wien/Köln/Weimar 2010).

Thomas *Hellmuth*, Christoph *Kühberger*, Kommentar zum Lehrplan der Neuen Mittelschule und der AHS-Unterstufe „Geschichte und Sozialkunde/Politische Bildung“ (2016) (Wien 2016), online unter [https://www.politik-lernen.at/dl/mqslJMJKomlooJqx4KJK/GSKPB\\_Sek\\_I\\_2016\\_Kommentar\\_zum\\_Lehrplan\\_Stand\\_26\\_09\\_2016\\_pdf](https://www.politik-lernen.at/dl/mqslJMJKomlooJqx4KJK/GSKPB_Sek_I_2016_Kommentar_zum_Lehrplan_Stand_26_09_2016_pdf) (08.01.2021).

Nina *Horaczek*, Claudia *Reiterer*, HC Strache. Sein Aufstieg. Seine Hintermänner. Seine Feinde (Wien 2009).

*Identitäre Bewegung Österreichs*, Was wir nicht sind, online unter <https://www.identitaere-bewegung.at/was-wir-nicht-sind/#more-4343> (17.10.2020).

Eckhard Jesse, Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD). In: Frank Decker, Viola Neu (Hg.), Handbuch der deutschen Parteien (Wiesbaden <sup>3</sup>2018) 407-417.

Dirk Jörke, Veith Selk, Theorien des Populismus zur Einführung (Hamburg 2017).

Ammar Kalia, Mark Rice-Oxley, How to spot a populist. In: The Guardian vom 3. Dezember 2018, online unter <https://www.theguardian.com/news/2018/dec/03/what-is-populism-trump-farage-orban-bolsonaro> (12.02.2020).

Wolfgang Klafki, Didaktische Analyse als Kern der Unterrichtsvorbereitung. In: Heinrich Roth, Alfred Blumenthal, Grundlegende Aufsätze aus der Zeitschrift Die Deutsche Schule (Hannover <sup>10</sup>1969) 5-34.

Christoph Kühberger, Individualisiertes Lernen: Methoden zur Differenzierung in der politischen Bildung. In: Wolfgang Sander (Hg.), Handbuch Politische Bildung (Schwalbach am Taunus <sup>4</sup>2014) 433-441.

Christoph Kühberger, Operatoren als strukturierende Elemente von Aufgabenstellungen für Geschichte, Sozialkunde und Politische Bildung. In: Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur (Hg.), Die kompetenzorientierte Reifeprüfung. Geschichte und Sozialkunde, Politische Bildung (Wien 2011) 14-18.

Der Landeswahlleiter, Brandenburger Wahlergebnisse. Landtagswahl im Land Brandenburg am 01.09.2019, online unter <https://www.wahlergebnisse.brandenburg.de/wahlen/LT2019/tabelleLand.html> (06.08.2020).

Martin Lehner, Didaktische Reduktion (Bern/Stuttgart/Wien 2012).

Marcel Lewandowsky, Alternative für Deutschland (AfD). In: Frank Decker, Viola Neu (Hg.), Handbuch der deutschen Parteien (Wiesbaden <sup>3</sup>2018) 161-170.

Phillipp Mayring, Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken (Weinheim/Basel <sup>12</sup>2015).

Medienpädagogischer Forschungsverband Südwest, JIM-Studie 2019. Jugend, Information, Medien. Basisuntersuchung zum Medienumgang 12- bis 19-Jähriger in Deutschland (Stuttgart 2020), online unter [https://www.mpfs.de/fileadmin/files/Studien/JIM/2019/JIM\\_2019.pdf](https://www.mpfs.de/fileadmin/files/Studien/JIM/2019/JIM_2019.pdf) (09.09.2020).

Hilbert Meyer, Unterrichts-Methoden. II: Praxisband (Berlin <sup>14</sup>2008).

Hilbert Meyer, Was ist guter Unterricht (Berlin <sup>10</sup>2014).

Ministerium für Inneres, Digitalisierung und Migration des Landes Baden-Württemberg, Verfassungsschutzbericht Baden-Württemberg 2019 (Stuttgart 2020), online unter [https://www.verfassungsschutz-bw.de/site/lfv/get/documents/IV.Dachmandant/Datenquelle/PDF/2020\\_Aktuell/Verfassungsschutzbericht\\_BW\\_2019.pdf](https://www.verfassungsschutz-bw.de/site/lfv/get/documents/IV.Dachmandant/Datenquelle/PDF/2020_Aktuell/Verfassungsschutzbericht_BW_2019.pdf) (25.08.2020).

Michael *Müller*, Narrative, Erzählungen und Geschichten des Populismus. Versuch einer begrifflichen Differenzierung. In: Michael *Müller*, Jørn *Precht* (Hg.), Narrative des Populismus. Erzählmuster und -strukturen populistischer Politik (Wiesbaden 2019) 1-10.

*Nationaldemokratische Partei Deutschlands*, Teil 1: Gründung und Erfolge, online unter <https://npd.de/2014/12/teil-1-gruendung-und-erste-erfolge/> (30.07.2020).

*orf.at*, 98,25 Prozent für neuen FPÖ-Obmann Hofer, online unter <https://orf.at/stories/3137155/> (21.03.2020).

Hans-Jürgen *Pandel*, Geschichtsdidaktik. Eine Theorie für die Praxis (Schwalbach am Taunus 2013).

Hans-Jürgen *Pandel*, Vortrag: Quellenarbeit im Geschichtsunterricht heute (2011), online unter [https://www.nglv.de/wp-content/uploads/2019/09/Pandel\\_Quellenarbeit\\_3.11.111.pdf](https://www.nglv.de/wp-content/uploads/2019/09/Pandel_Quellenarbeit_3.11.111.pdf) (08.01.2021).

Hans-Jürgen *Pandel*, Quelleninterpretation. Die schriftliche Quelle im Geschichtsunterricht. (Schwalbach am Taunus <sup>4</sup>2013).

Hans-Jürgen *Pandel*, Quelleninterpretation. In: Ulrich *Mayer*, Hans-Jürgen *Pandel*, Gerhard *Schneider* (Hg.), Handbuch Methoden im Geschichtsunterricht (Schwalbach am Taunus <sup>5</sup>2016) 152-171.

Christian *Pavlik*, Rechtspopulismus in Österreich und der Schweiz an den Beispielen der FPÖ und der SVP, ein Vergleich (Wien 2018).

Anton *Pelinka*, Die rechte Versuchung. SPÖ, ÖVP und die Folgen eines falschen Tabus. In: Hans-Henning *Scharsach* (Hg.), Haider. Österreich und die rechte Versuchung (Reinbek bei Hamburg 2000) 46-65.

Jelko *Peters*, Methodenlexikon für den Geschichtsunterricht (Sankt Ingbert 2016).

Karin *Priester*, Rechter und linker Populismus. Annäherung an ein Chamäleon (Frankfurt am Main 2012).

Karin *Priester*, Rechtspopulismus – ein umstrittenes theoretisches und politisches Phänomen. In: Fabian *Virchow*, Alexander *Häusler*, Martin *Langebach* (Hg.): Handbuch Rechtsextremismus (Wiesbaden 2016) 533-560.

Oliver *Rathkolb*, Die paradoxe Republik. Österreich 1945-2005 (Wien 2005).

Margit *Reiter*, Die Ehemaligen. Der Nationalsozialismus und die Anfänge der FPÖ (Göttingen <sup>2</sup>2019).

Michael *Sauer*, Geschichte unterrichten. Eine Einführung in Didaktik und Methodik (Seelze <sup>10</sup>2012).

Hans-Henning *Scharsach*, Stille Machtergreifung. Hofer, Strache und die Burschenschaften (Wien <sup>4</sup>2017).

Britta *Schellenberg*, Rechtspopulismus im europäischen Vergleich – Kernelemente und Unterschiede (28.10.2018), online unter

<https://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtspopulismus/240093/rechtspopulismus-im-europaeischen-vergleich-kernelemente-und-unterschiede> (20.10.2020).

Heribert *Schiedel*, Antisemitismus und völkische Ideologie. Ist die FPÖ eine rechtsextreme Partei? In: Stephan *Grigat* (Hg.), AfD & FPÖ. Antisemitismus, völkischer Nationalismus und Geschlechterbilder (Baden 2017) 101-120.

Siegfried *Schiele*, Populismus, Extremismus und der Beutelsbacher Konsens – Möglichkeiten und Grenzen Politischer Bildung. In: Gertraud *Diendorfer*, Günther *Sandner*, Elisabeth *Turek* (Hg.), Populismus – Gleichheit – Differenz. Herausforderungen für die Politische Bildung (Schwalbach am Taunus 2017) 40-48.

Waltraud *Schreiber*, Kompetenzbereich historische Methodenkompetenzen. In: Andreas *Körber*, Waltraud *Schreiber*, Alexander *Schöner* (Hg.) Kompetenzen historischen Denkens. Ein Strukturmodell als Beitrag zur Kompetenzorientierung in der Geschichtsdidaktik (Neuried 2007) 194-235.

*Schwarwel*, Couragiert Rechtspopulismus, online unter <http://schwarwel-karikatur.com/wp-content/uploads/2016/06/couragiert-rechtspopulismus.jpg> (29.10.2020).

SORA Institute for Social Research and Consulting, Wahltagsbefragung und Wählerstromanalyse Nationalratswahl 2013 (Wien 2013) 7-9, online unter [https://www.sora.at/fileadmin/downloads/wahlen/2013\\_NRW\\_Wahltagsbefragung-Grafiken.pdf](https://www.sora.at/fileadmin/downloads/wahlen/2013_NRW_Wahltagsbefragung-Grafiken.pdf) (10.09.2020).

SORA Institute for Social Research and Consulting, Wahltagsbefragung und Wählerstromanalyse Nationalratswahl 2017 (Wien 2017) 8-10, online unter [https://www.sora.at/fileadmin/downloads/wahlen/2017\\_NRW\\_Grafiken-Wahltagsbefragung.pdf](https://www.sora.at/fileadmin/downloads/wahlen/2017_NRW_Grafiken-Wahltagsbefragung.pdf) (10.09.2020).

SORA Institute for Social Research and Consulting, Wahltagsbefragung und Wählerstromanalyse Nationalratswahl 2019 (Wien 2019) 8-10, online unter [https://www.sora.at/fileadmin/downloads/wahlen/2019\\_NRW\\_Grafiken-Wahltagsbefragung.pdf](https://www.sora.at/fileadmin/downloads/wahlen/2019_NRW_Grafiken-Wahltagsbefragung.pdf) (10.09.2020).

*Der Spiegel*, Herbert Kickl. Österreichs Innenminister will Flüchtlinge an einem Ort „konzentrieren“, online unter <https://www.spiegel.de/politik/ausland/oesterreich-herbert-kickl-will-fluechtlinge-an-einem-ort-konzentrieren-a-1187354.html> (28.07.2020).

Christian *Spieß*, Quellenarbeit im Geschichteunterricht: Die empirische Rekonstruktion von Kompetenzerwerb im Umgang mit Quellen (Göttingen 2014).

Kathrin *Stainer-Hämmerle*, Populismus und Politische Bildung. In: Gertraud *Diendorfer*, Günther *Sandner*, Elisabeth *Turek* (Hg.), Populismus – Gleichheit – Differenz. Herausforderungen für die Politische Bildung (Schwalbach am Taunus 2017) 29-39.

Toralf *Staud*, Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD (Köln 2006).

Josef Maria Stowasser, Michael Petschenig und Franz Skutsch, Stowasser. Österreichische Schulausgabe. Lateinisch-deutsches Schulwörterbuch (Oldenburg 2012).

*tagesschau*, #kurzerklärt: Was ist Populismus? Beispiele in Europa, online unter <https://www.youtube.com/watch?v=iU74kj0EuyM> (01.10.2020).

Karl Vocelka, Geschichte Österreichs. Kultur – Gesellschaft – Politik (München 2013).

*Welt*, Frauke Petry vollzieht Austritt aus der AfD (29.09.2017), online unter <https://www.welt.de/politik/deutschland/article169153331/Frauke-Petry-vollzieht-Austritt-aus-der-AfD.html> (06.08.2020).

Birgit Wenzel, Gesprächsformen. In: Ulrich Mayer, Hans-Jürgen Pandel, Gerhard Schneider (Hg.), Handbuch Methoden im Geschichtsunterricht (Schwalbach am Taunus 2016) 289-307.

Gerd Wiegel, Ein aufhaltsamer Aufstieg. Alternativen zu AfD & Co. (Köln 2017).

Ruth Wodak, Politik mit der Angst. Zur Wirkung rechtspopulistischer Diskurse (Wien/Hamburg 2016).

Tanja Wolf, Rechtspopulismus. Überblick über Theorie und Praxis (Wiesbaden 2017).

*Zeit Online*, AfD Demonstration. AfD mobilisiert 5.000 Menschen – Gegenprotest deutlich größer (27. Mai 2018), online unter <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2018-05/fd-demonstration-berlin-rassismus-gewerkschaften-clubkultur-techno-gegendemo> (13.08.2020).

## 19. Anhang

### Transkript Rede Herbert Kickl (FPÖ)

1 Joa. Liebe Freunde! Hallo Pasching möchte ich einmal sagen. Eine hervorragende  
2 Stimmung. Großartig. Ich bin heraufgegangen, bei dieser Begrüßung kannst du nur  
3 eine positive Gänsehaut haben. I sog eich nur ans: Es liegt Heimatliebe, es liegt  
4 Heimmattreue, es liegt Patriotismus in der Luft, liebe Freunde, im besten Sinne dieser  
5 Worte.

6 Das kann man regelrecht greifen, wenn man sich hier durch diese Hallen bewegt und  
7 wenn man mit den Leuten redet. Patriotismus, Heimatliebe und Heimmattreue. Und ich  
8 sage das ganz bewusst, weil ich natürlich weiß, dass heute am Livestream nicht nur  
9 unsere Freunde zuschauen, die ich ganz besonders herzlich grüße, sondern  
10 selbstverständlich auch die selbsternannte linke Sprach- und Gesinnungspolizei. Und  
11 die werden wieder aufpassen wie die Haftlmacher und jedes Wort auf die Goldwaage  
12 legen. Aber das kann ich euch gleich sagen, da richte ich ihnen schöne Grüße aus,  
13 wenn sie bei mir den Versuch unternehmen, mir den Maulkorb der Political  
14 Correctness umzuhängen. Dann schnappe ich zu, dann beiße ich zu, liebe Freunde  
15 und das tut weh. Weil so viel Meinungsfreiheit und so viel Demokratie, das muss sein  
16 und das muss man diesen linken Brüdern auch einmal ins Stammbuch schreiben.

17 Und ich wäre ja gerne als Innenminister zum Wahlauftakt der Freiheitlichen gekommen  
18 und ich hätte auch gerne einen späteren Termin gehabt, nicht, am Ende der  
19 Regierungsperiode selbstverständlich, weil wir ja noch viel vorgehabt haben, aber da  
20 waren dann andere Kräfte am Werk. Da hat sich dann die linke Hofburg, der Grüne  
21 Van der Bellen, in einer Kommandoaktion zusammengetan mit unserem Ex-  
22 Bundeskanzler. Da haben sie sich auf ein „Packl“ geschmissen. Schwarz und Grün  
23 lässt grüßen, liebe Freunde. Da haben sie sich eingehängt, um einen Lästigen  
24 loszuwerden. Da haben sich die alten Machtnetzwerke dieser Republik

25 zusammengetan und die Gunst der Stunde aus ihrer Sicht genutzt, aber ich kann euch  
26 eines sagen: Sie haben die Rechnung ohne den Wirt gemacht und der Wirt, das sind  
27 die Wählerinnen und Wähler und die werden dieser Vorgangsweise am 29.  
28 [September 2019] eine Absage erteilen.

29 Rausgeschmissen haben sie mich, nicht? Ja eh. Ins Gesicht gesagt hat es mir keiner  
30 von den beiden Herren. Aber das ist halt so. Mut kann man sich nicht kaufen, möchte  
31 ich an beide Adressen ausrichten. Die Schneid' haben sie nicht gehabt. Und jetzt. Und  
32 jetzt bin ich heute da in einer neuen Rolle, in einer anderen Position. Jetzt bin ich heute  
33 da als Nummer 2 der freiheitlichen Liste, wo wir gemeinsam mit dem Norbert Hofer  
34 und in Oberösterreich mit der Susanne Fürst und mit einem tollen Team eine  
35 ordentliche Wahlbewegung an den Tag legen und diese Freunde, die uns hier unrecht  
36 getan haben, am 29.9. mit der Höchststrafe belangen werden. Das kann ich euch auch  
37 versprechen und das ist ein gutes Ergebnis für die Freiheitliche Partei.

38 Und diese Position, als Nummer 2 in den Wahlkampf zu gehen, das ist für mich eine  
39 Premiere, aber ich bin noch in einer anderen Rolle hier, sozusagen, nämlich als  
40 Staatsfeind Nummer 1, nicht, also, als Staatsfeind Nummer 1, nämlich für all  
41 diejenigen, die es nicht gut meinen mit der Sicherheit dieses Landes. Für diese Figuren  
42 bin ich der Staatsfeind Nummer 1. Und der Manfred hat ja schon gesagt, es gibt  
43 welche, die für die Heimat eintreten, das sind wir, und dann gibt es andere, die auf die  
44 Heimat eintreten. Das sind die linken Vögel, die mich als Innenminister entfernt haben.

45 Also, diese Rolle als Staatsfeind Nummer 1, das ist für mich keine Premiere, weil der  
46 Hass der Linken und der alten Schwarzen, die den Machtverlust auch nie verkraftet  
47 haben, der schleicht mir seit dem ersten Tag im Innenministerium nach. Das war nie  
48 anders und er hat nicht aufgehört mir nachzuschleichen, seit ich dieses Haus  
49 verlassen habe, aber ich kann schon ganz gut damit umgehen, Freunde. Wenn die  
50 glauben, sie werden mich in die Knie zwingen, dann sag ich ihnen, liebe Freunde, ihr

51 werdet mich erst kennenlernen. Ihr kennt's das Lied „Muss i denn, muss i denn zum  
52 Städtle heraus.“ Aber es geht anders weiter „Wenn ich komm, wenn ich komm, wenn  
53 ich wieder wieder komm“, liebe Freunde und das ist der zweite Teil der Geschichte.  
54 Staatsfeind Nummer 1. Das bin ich für die linken Vögel. Da meine ich diese Bobo-  
55 SPÖ, die sich jetzt als Wahlkampf-Wunderwaffe den Gusenbauer hergeholt hat.  
56 Die...Das fleischgewordene Bonzentum der Sozialdemokratie, wenn man das  
57 ungefähr so sagen will. Der soll es jetzt richten, weil die Rendi-Wagner allein ist ein  
58 Leichtgewicht. Das geht sich nicht aus. Jetzt muss ein Schwergewicht her.  
59 Und die linken Vögel: Da meine ich natürlich auch die Pilzköpfe, die ihre letzten Züge  
60 im Parlament genießen mit samt dem Oberschwammerl [Anm.: Peter Pilz], das das  
61 Kommando dort führt.

62 Und da meine ich natürlich auch diese politische Söldnertruppe ganz in  
63 schweinchenrosa. Die meine ich natürlich auch. Manche Millionäre und Milliardäre  
64 halten sich einen Fußballverein, manche haben einen schönen Fuhrpark. Andere  
65 haben eine Jacht, der hält sich eine politische Partei. Und da wissen wir auch, was  
66 davon zu halten ist, liebe Freunde, wenn eine solche Söldnertruppe, die sich von  
67 diesen Spenden in Wahrheit finanziert, dort zu Werke geht, dann ist das  
68 Auftragsarbeit, was politisch erledigt wird und nichts, was im Interesse der  
69 Bevölkerung ist, sondern da spielen ganz ganz andere Interessen eine Rolle. Aber das  
70 sind auch linke Vögel.

71 Ihr wisst's ja. Jetzt habe ich vor ein paar Tagen die Gelegenheit gehabt, zu diskutieren  
72 mit einem Vertreter des Qualitätsjournalismus, der jetzt bei dieser Truppe angeheuert  
73 hat. Eine Schande für seine Zunft, habe ich gesagt, weil es wirklich stimmt. Sie haben  
74 sich also jetzt geglaubt, sich verstärken zu müssen mit dem Herrn Brandstätter, aber  
75 nach einer Stunde habe ich eher den Eindruck gehabt, dass Brandstötter besser  
76 passen würde als Brandstätter, nach dem was er dort aufgeführt hat.

77 Ja und ein Staatsfeind Nummer 1 bin ich natürlich auch für all diejenigen, die dieses  
78 Land in welcher Kombination auch immer wieder nach links rücken wollen. Und da  
79 kann ich euch nur sagen, da steht bei, da besteht bei da ÖVP bei sehr sehr vielen bis  
80 hinauf in die Führungsspitze eine ziemliche Unfallgefahr. Die muss man halten, die  
81 muss man stützen. Eigentlich sollt man ihnen einen Eisenstecken in den Haxen rein  
82 ... ein ... implantieren, damit sie nicht dauernd weiche Knie kriegen, wenn es Spitz auf  
83 Knopf geht im Wesentlichen bei Entscheidungen.

84 Aber das ist ja... das ist ja nur eine der Bezeichnungen Staatsfeind Nummer 1. Bei  
85 einem Qualitätsmedium selbstverständlich, das wöchentlich in diesem Land erscheint  
86 und von sich behauptet, ein Profil zu haben, habe ich die Titelseite bekommen, liebe  
87 Freunde. Und da ist oben gestanden, Hassprediger. Hassprediger ist oben gestanden.  
88 Na, bei mir trauen sie sich es, bei einem echten Islamisten, den tun sie nicht auf die  
89 Titelseite, weil dort, da haben sie nämlich Angst, dass ihnen eine Bombe in die  
90 Redaktion reinfliegt. Das ist nämlich alles nicht zu unterschätzen. Und das ist ein  
91 verlogenes Spiel.

92 Und das ist nicht so weit hergeholt. Weil mit Bomben haben wir schon zu tun gehabt  
93 in diesem Wahlkampf. Mit echten Attentaten. Bei anderen bin ich mir nicht so sicher,  
94 ob jeder Angriff dann auch ein echter ist oder nicht nur ein erfundener. Aber der  
95 Brandanschlag auf unsere Parteizentrale in Niederösterreich. Das ist auch eine neue  
96 Qualität unter Führungszeichen, die wir in der Wahlauseinandersetzung in diesem  
97 Land erreicht haben.

98 Ja so gibt es halt lauter freundliche Bezeichnungen für mich und ich denke mir, ich  
99 könnte mich darüber ärgern, aber die Freude mache ich ihnen nicht. Ich nehme alle  
100 diese Bezeichnungen als Kompliment und ich trage sie wie einen Orden, liebe  
101 Freunde. Weil ich habe hart dafür gearbeitet und ich werde euch sagen, was ich dafür  
102 gemacht habe.

103 Ein Staatsfeind ist man in diesem Land bei den Linken und bei manchen Kräften in der  
104 ÖVP dann, wenn man als Innenminister dort hingreift, wo es notwendig ist,  
105 hinzugreifen. Wenn man bereit ist, einen Saustall auszumisten und endlich Mode zu  
106 machen in wesentlichen Bereichen, wo viel zu lange der Schlendrian geherrscht hat.  
107 Dann ist man ein Staatsfeind. Ich lasse mich davon nicht beeindrucken.

108 Ein Staatsfeind ist man dann, wenn man für die Polizistinnen und Polizisten in diesem  
109 Land da ist, die den Kopf für uns alle hinhalten, unsere Mädels und unsere Buben, und  
110 die behandelt werden, als wären sie Freiwild für die Kriminellen.

111 Ein Staatsfeind und ein Hassprediger ist man dann, wenn man auf die eigene  
112 Bevölkerung schaut, hineinhört in die Leute und dann umsetzt, Maßnahmen, die  
113 notwendig sind, zum Schutz unserer Grenzen und zur Erhöhung unserer Sicherheit  
114 und wenn man nicht jedes Mal sich zunächst einmal überlegt, ob vielleicht nicht  
115 irgendein Recht irgendeines Asylwerbers oder eines Wirtschaftsflüchtlings und  
116 Scheinasylanten tangiert wird. Auch dann ist man in diesem Land ein Staatsfeind.

117 Und diese Bezeichnung verdient man auch aus Sicht der Linken, wenn man in der  
118 europäischen Union Klartext redet, wenn es um die Vertretung der österreichischen  
119 Interessen geht. Und den Damen und Herren der Kommission nicht, wie man so schön  
120 sagt, im Allerwertesten hinten drinnensteckt, wie das Viele viel zu lange getan haben.  
121 Aber dazu bekenne ich mich und da werde ich mich auch nicht ändern.

122 Mein Weg, liebe Freunde, das ist der gerade Weg. Und da sage ich alle Mal lieber  
123 Zack Zack [Ibiza-Affäre] als Zick Zack. Weil dieses Zick Zack, das haben wir lange  
124 genug gehabt. Zick Zack, Zick Zack, kein Mensch kennt sich mehr aus. Heute so und  
125 morgen anders. Vor der Wahl so, nach der Wahl anders. Nein da ist mir lieber Zack  
126 Zack. Das sage ich auch so, ganz ehrlich.

127 Und ich habe dem Bundespräsidenten und ich habe dem Bundespräsidenten auch  
128 erklärt, ich habe ja hin und wieder eine Audienz bei ihm gehabt, ja, und ich habe ihm

129 auch erklärt, dass ich mich nicht ändern will, weil ich bin in die Politik gegangen, um  
130 Politik zu machen und nicht um ein Schauspielpraktikum darzulegen. Das ist ja was  
131 ganz was anderes. Das ist nicht mein Zugang zu den Dingen und den Schönheitspreis  
132 will ich auch nicht gewinnen. Und wie ich ihm das gesagt habe, dem Herrn  
133 Bundespräsidenten, ist ihm eh die Zigarette aus dem Mund gefallen, obwohl eigentlich  
134 Rauchverbot wäre in der Hofburg. Aber bitte. Also, ich glaube es ist immer eine Frage  
135 mit wem man spricht, weil ich war ja jetzt auch viel in Österreich unterwegs, also ich  
136 war nicht im Silicon Valley, sondern ich war im Zillertal. Mir persönlich ist das viel viel  
137 lieber. Auch das Salztal war sehr sehr schön.

138 Und da habe ich mit den Leuten gesprochen und das Interessante ist, dort sieht mich  
139 keiner als Hassprediger und dort sieht mich niemand als Staatsfeind, sondern dort  
140 höre ich immer nur: Endlich jemand, der mal die heißen Erdäpfel angegriffen hat.  
141 Endlich jemand, der sich drübertraut über dieses heikle Thema und endlich jemand,  
142 der nicht nur redet, sondern der auch tut. Und das ist genau unser Konzept. Und das  
143 unterscheidet uns von allen anderen. Und da hat es unglaublich viel Zuspruch  
144 gegeben.

145 Ich bin nicht der Böse, liebe Freunde! Ich bin nicht der Böse, als den man mich immer  
146 versucht hinzustellen. Ich bin nur zu den Bösen böse. Da bin ich böse und die wissen  
147 dann schon was los ist, und deswegen hauen sie auch so gerne auf mich hin.

148 Und da habe ich dann mit der Bevölkerung gesprochen und es ist unglaublich, welcher  
149 Zuspruch da kommt für die freiheitliche Person und auch für den  
150 hinausgeschmissenen Innenminister und ehrlich gesagt sind mir diese Stimmen aus  
151 der Bevölkerung von den einfachen Leuten viel viel lieber, wie so ein komisches,  
152 gekauftes, zusammengestammelter Statement von einem zurückgetretenen  
153 Boxroboter aus der Ukraine. Da habe ich ja gestern auch etwas gesehen. Das ist ja  
154 seltsam. Ich glaub ja nicht einmal, dass der weiß, wo Österreich ist. Aber diese Leute

155 kann man sich ja kaufen. Die kann man sich ja kaufen, nicht? Die brauche ich nicht  
156 und ich brauche auch keinen australischen Wunderheiler, der mir dann eine  
157 Handauflegung macht, irgendwo bei einer Massenveranstaltung. Nein Nein. Mir sind  
158 die einfachen Leute lieber, für die will ich da sein und die VIPs, sage ich euch ganz  
159 ehrlich, die können mir gestohlen bleiben.

160 Und jetzt müssen wir einfach ein bisschen aufpassen und diese Warnung muss ich  
161 heute loswerden. Nicht, weil ich nachtragend bin oder weil ich jemanden anpatzen  
162 möchte, sondern einfach nur deshalb, damit man Klartext redet und damit man die  
163 Dinge auch beim Namen nennt und damit die Leute sehen, was wirklich los ist. Man  
164 muss ein bisschen aufpassen, vor diesem neuen Schwarzen. In Wahrheit ist der Inhalt  
165 einer in vielen Teilen beliebiger. 2017 sind sie uns nachgelaufen, jetzt rennen sie der  
166 Frau Dummberg [Thunberg] nach. Das ist austauschbar, das ist beliebig. Und in der  
167 Struktur, dort sind sie wirklich machtversessen. Ich habe das am eigenen Leib  
168 kennengelernt. Und damit das alles nicht so schlimm aussieht, hat sich diese  
169 schwarze Braut türkis aufgebretzelt. Das ist die Methode, mit der man arbeitet, das ist  
170 der Schmäh, mit dem man an die Dinge herangeht und wo man versucht, die Leute zu  
171 täuschen. Aber ich kann euch nur sagen, dass man die ÖVP immer dann, wenn es  
172 hart geht, immer dann, wenn es hart geht und dafür gehört für die Schwarzen nicht viel  
173 dazu bis sie zu dieser Einschätzung kommen, an der Hand nehmen muss und sie  
174 führen muss, damit sie nicht umfallen und falsch abbiegen und das haben wir 1 ½  
175 Jahre sehr effektiv gemacht.

176 Und deswegen sage ich immer und bringe den Vergleich: Der Sebastian Kurz ohne  
177 die FPÖ, das ist wie der Popeye, wenn du ihm seinen Spinat wegnimmst oder wie der  
178 Asterix ohne seinen Zaubertrank. Da geht nichts mehr weiter, der braucht uns.  
179 Und...Man muss einfach ein bisschen aufpassen und genauer hinschauen, denn das,  
180 was die ÖVP dort in einer schweren Stunde für uns gemacht hat, das war ein Verrat

181 an den Wählerinnen und Wählern, weil die Leute wollten haben, dass das ganze  
182 weitergeht, weil sie zufrieden gewesen sind.

183 Das war natürlich auch ein Verrat am Koalitionspartner und jetzt kommen sie mit dem  
184 nächsten Schmääh daher, dass sie uns allen erzählen, dass sie ja in Wahrheit einen  
185 Kurs fortsetzen wollen, aber ich weiß noch nicht, wie das gehen soll, wenn man  
186 gleichzeitig mit den Linken unter dem Tisch schon fußelt und die ganzen Dinge  
187 vorbereitet, die für Österreich ein Anschlag sind. Das ist doch das Verlogene: Sagen  
188 man will einen Kurs fortsetzen und gleichzeitig bandeln sie an mit allen linken Parteien  
189 von Vorarlberg beginnend bis nach Wien. Und das ist eine unehrliche  
190 Herangehensweise. Bei uns weiß man, was man hat. Wir sagen wir wollen  
191 weitermachen. Und wenn wir sagen, wir wollen weitermachen, dann heißt das: Die  
192 Dinge, auf die wir uns 2017 verständigt haben und die gut und wichtig gewesen sind,  
193 dass wir die weitermachen. Was war das denn? Das war ein Gegenentwurf und ein  
194 Gegenmodell zu diesem rot-grünen Wien. Dort geht ja alles schief, was schiefgehen  
195 kann. Ein Gegenmodell dazu. Ein Gegenmodell zu diesem Multi-Kulti-Allerwelts-  
196 Modell, ein Gegenmodell dazu. Eine Politik des Hausverstandes. Eine Politik, wo nicht  
197 der Schwanz mit dem Hund wedelt, sondern wo man die Dinge wieder gerade richtet  
198 und sich an dem orientiert, was die Menschen haben wollen.

199 Und dazu gehört im Kern eine konsequente Politik im Asylbereich, eine konsequente  
200 Politik im Sicherheitsbereich, eine konsequente Politik, wenn es um den Grenzschutz  
201 geht und deswegen braucht man das Innenministerium, nicht weil ich so scharf drauf  
202 bin. Ihr könnt es mir glauben, es ist nicht so lustig da drinnen.

203 Und dann muss man das Ganze natürlich erweitern um diesen Kern: Da haben wir ja  
204 ausgemacht gehabt, eine andere Justizpolitik. Also ich sage einmal so: den  
205 Glacierhandschuh abstreifen und in manchen Bereichen den Kettenhandschuh  
206 überziehen. Weil es anders nicht geht. Weil Schluss sein muss mit der Verhätschelung

207 der Häftlinge. Das ist unglaublich, was sich dort abspielt. Und dann haben wir einen  
208 Justizminister bekommen, der, wenn er von Menschenrechten redet, immer nur von  
209 Asylanten redet und den Eingesperrten, aber niemals von seinen eigenen  
210 Justizwachebeamten. Das ist doch ein Ungleichgewicht, das aus der Welt geschafft  
211 gehört.

212 Da braucht es eine andere Politik im Bildungsbereich: Da hätten wir uns drauf  
213 verständigt gehabt. Ich meine, der Lehrer ist als Autoritätsperson wieder gefragt. Wo  
214 kommen wir denn da hin, wenn jeder macht, was er will und Narrenfreiheit herrscht.  
215 Da wird nichts rauskommen und man wird schon gar nicht aufs Leben vorbereiten.  
216 Deswegen haben wir auch hier versucht die Gangart zu verschärfen und alles was wir  
217 gemacht haben, hat den Linken nicht gepasst und die ÖVP hat auch ordentlich  
218 Bauchweh gehabt, so viel Kamillentee wie sie getrunken hat bei all diesen  
219 Verhandlungen.

220 Und wir brauchen eine Neuaufstellung im Sozialsystem, vollkommen klar, wir haben  
221 das durchgezogen, wir haben die Mindestsicherung reformiert. Das war ein harter  
222 Kampf und dann sagt die ÖVP, sie wollen weitermachen wie bisher und die anderen  
223 in der ÖVP überlegen sich, ob sie ausgerechnet mit den Roten zusammenarbeiten  
224 wollen, die uns am meisten geschadet haben und am meisten bekämpft haben und  
225 das bis heute tun bei dieser notwendigen Reform der Mindestsicherung. Das geht sich  
226 wirklich nicht aus, liebe ÖVP. Das geht sich nicht aus.

227 Und da gäbe es jetzt noch viele Dinge zu nennen, aber ich möchte euch eines sagen:  
228 Wir haben uns dort hinein geschmissen vom ersten Tag in diese Arbeit. Ich kann euch  
229 sagen, ich bin eins geworden mit meinem Kampfauftrag. Und ich bin auch bereit  
230 gewesen mich anzulegen für diese gute, für diese österreichische Sache. Und da habe  
231 ich mir einen Haufen Freunde gemacht. Ich weiß gar nicht, wo ich anfangen soll.

232 Da gibt es diese zwei Kabarettisten oder Satiriker im ORF da. Der eine ist ein  
233 Deutscher, ich verwechsele die Zwei immer: Kabarettisten oder Satiriker, auf jeden  
234 Fall sind es Witzfiguren, ja. Und die beiden haben mir eine eigene Sendeserie  
235 gewidmet. Braucht man sich nicht wundern, wenn dann einer von denen sich jetzt noch  
236 auch für das Ausländerwahlrecht ausspricht. Eins und Eins ist Zwei, das liegt auf der  
237 Hand.

238 Ich habe mich angelegt mit den Omas gegen Rechts. Die waren besonders  
239 furchteinflößend. Ich habe mich angelegt mit der Chris Lohner, bei der ja bekanntlich  
240 nicht nur die Haare rot gefärbt sind, ja. Und so weiter, und so weiter. Mit den NGOs  
241 und auch manchmal, wenn es notwendig gewesen ist, mit dem Herrn Kardinal, mit  
242 dem ich auch das eine oder andere Hühnchen gerupft habe, weil manche von diesen  
243 Asylwerbern, die eigentlich außer Landes zu bringen wären, dann auf die Idee  
244 kommen, sich in einem Kloster zu verschanzen. Und die katholische Kirche hat nichts  
245 Besseres zu tun in Gestalt ihrer Obrigkeiten, diesen Leuten dann auch noch die Mauer  
246 zu machen. Und ich habe gesagt, Herr Kardinal, wir können gern über die  
247 Rechtsstaatlichkeit reden und dann schauen wir mal, wie kulant sie bei der  
248 Kirchensteuer sind. Ob sie dort auch so nachgiebig sind, wie ich das bei den  
249 Asylwerbern sein soll.

250 Ja, jetzt geht es einfach darum, zu schauen, dass dieser Kurs gehalten wird und dass  
251 uns der Kurz mit seiner Truppe nicht nach links wegkippt. Das ist die große Gefahr.  
252 Ich weiß es ja. Beim Migrationspakt, um das noch zu erzählen: Die Stimmung in der  
253 ÖVP kann man in vier Worten zusammenfassen: Knie weich, Gesichter bleich. So war  
254 das damals, als es darum gegangen ist, dieses Ding zu verhindern. Aber wir haben  
255 uns durchgesetzt und das war gut für Österreich, es war gut für die Freiheitliche Partei  
256 und auch der Kurz hat davon profitiert. Und deswegen kann er jetzt durch die Lande  
257 fahren und sich selber dafür auf die Schulter klopfen, dass er gar so eine resche Asyl-

258 und Migrationspolitik gemacht hat. Aber es war eine Steißgeburt, den haben wir  
259 massieren müssen, damit wir dieses Kind auf die Welt bringen, das kann ich euch  
260 sagen.

261 Und jetzt muss man einfach nur darüber nachdenken, was es alles nicht gäbe und  
262 nicht geben wird, wenn wir nicht dabei sind. Und da gibt es viele, viele Dinge. Ich  
263 glaube, der Norbert wird uns noch einiges davon erzählen. Abschließend noch ein  
264 Wort: Wissts ihr, es gibt nicht wirklich eine Alternative zu dieser Koalition.  
265 Vertrauensbildend war das Ganze nicht. Aber ich glaube, man muss das  
266 runterschlucken. Man muss den Blick nach vorne richten und man muss sich an dem  
267 orientieren, was die Bevölkerung sich von uns erwartet. Das ist unser Auftrag. Nicht  
268 irgendwo in einer Art und Weise nachtragend zu sein, auch wenn man die Dinge dann  
269 beim Namen nennt. Und da wäre es schön, wenn wir möglichst stark wären, damit wir  
270 möglichst viel Halt geben können, damit er nicht umfällt. Desto stärker wir sind, desto  
271 stärker können wir ihn halten. Und es wäre auch gut, wenn man die SPÖ überholt. Ich  
272 glaube, das wäre wirklich notwendig. Ich habe zur Rendi-Wagner eh gesagt: Liebe  
273 Frau Kollegin, 25 Prozent, das gibt es für die SPÖ nur noch im Sommerschluss, aber  
274 sicherlich nicht bei irgendwelchen Wahlen.

275 Aber es ist wirklich zu befürchten, dass wenn wir nicht stark genug sind, dass sich die  
276 SPÖ mit ihren Restbeständen dann am 29. der ÖVP an den Hals werfen wird, wie eine  
277 verschmähte Geliebte in einem Happy End von einem Hollywood-Schmacht-Fetzen,  
278 so ungefähr darf man sich das vorstellen. Das ist das, was passieren wird. Bei den  
279 Neos glaube ich nicht, dass sich das ausgehen wird. Ich meine, ich weiß nicht, wer  
280 von euch die Frau Meini-Reisinger besonders sympathisch findet, mir sagen die Leute  
281 immer, die ist ein bissl komisch. Die ist immer so hantig, die ist ein bisschen böse. Die  
282 hat mehr Haare auf den Zähnen als auf dem Kopf. Ich weiß es ja nicht, aber auf jeden

283 Fall ist sie manchmal sehr sehr garstig und ich glaube nicht, dass die Bäume der Neos  
284 in den Himmel wachsen werden.

285 Aber bei den Grünen muss man aufpassen. Der Kogler ist koalitionsbrünftig. Das merkt  
286 man. Das merkt man, die wollen nicht nur ins Parlament, sondern die wollen  
287 selbstverständlich wieder in die Regierung. Und ich glaube, die sind dafür bereit, einen  
288 hohen Preis zu zahlen und was dann passiert, das wissen wir eh: Dann kippt das  
289 ganze System nach links und das ist das schlechteste, was diesem Land passieren  
290 kann.

291 So, liebe Freunde und jetzt bin ich am Ende. Deswegen ist es wichtig, dass die  
292 Freiheitliche Partei diesen Lostag am 29.9. für sich entscheidet. Ich werde alles dafür  
293 geben. Der Norbert wird alles dafür geben. Unser Team wird alles dafür geben. 100  
294 Prozent und noch eine Schaufel oben drauf und ich weiß ihr werdet uns alle dabei  
295 unterstützen und kräftig für uns Werbung machen. Davon bin ich überzeugt.

296 Und lasst euch nicht Angst machen von denen, die mit da mit irgendwelchen  
297 unhaltbaren Anschüttungen arbeiten. Ihr seht, ich bin heute ohne Leibgarde da, weil  
298 es keine Leibgarde gibt, liebe Freunde. Aber lasst euch nicht Angst machen. Die, die  
299 da herhauen, das ist nicht die Bevölkerung, das sind die Angstbeißer im System, die  
300 wissen schon, warum sie sich fürchten.

301 Und deswegen freue ich mich jetzt auf eine großartige Wahlbewegung in diesen  
302 letzten drei Wochen. Gehen wirs an. Nehmen wir die Füße in die Hände. Zeigen wir  
303 den Schwarzen wo der Bartl den Most herholt und dann kann ich euch eines  
304 versprechen: Ende gut, alles gut.

## Transkript Rede Alexander Gauland (AfD)

1 Liebe Freunde!

2 Es ist ein herrliches Bild von hier oben. Es ist ein herrliches Bild, das uns zeigt, wir  
3 stehen hier, weil wir dieses Land lieben, weil es unser Land ist und weil wir es nicht  
4 aufgeben werden. Unsere Kinder! Unser Land! Unsere Zukunft! Deswegen stehen wir  
5 hier und wir sind die einzige Partei, die dieses Programm hat. Unsere Kinder, unser  
6 Land, unsere Zukunft.

7 Es ist das Land unserer Väter und unserer Mütter und wir wollen es behalten, wie wir  
8 es übernommen haben und das sagen wir allen Konsensparteien von CDU bis  
9 Grünen. Wir werden dieses Land behalten, wie es heute ist. Wir wollen es so an unsere  
10 Enkel übergeben, wie unsere Großväter und Väter das für uns getan haben. Denn das  
11 ist der Unterschied zu den Konsensparteien. Die lieben unser Land nicht! Sie wollen  
12 es verändern. Sie wollen es in ihrem Sinne verbessern oder wie Frau Göring-Eckert,  
13 die ich heute Abend noch treffe, sagt: „Diese Menschen sind ein Geschenk für uns.“  
14 Dieses Geschenk können sie behalten!

15 Sie lieben nicht dieses Land. Sie lieben nicht das deutsche Volk. Und sie lieben nicht  
16 seine Kultur und Geschichte. Sie lieben eine Zuwanderungsgesellschaft. Sie lieben  
17 die Fremden. Nicht uns! Nicht euch! Nicht die Deutschen, denen dieses Land gehört.  
18 Ja, es gibt Gäste. Und zu Gästen sind wir höflich. Aber wie im Privatleben, Gäste  
19 haben dieses Land auch wieder zu verlassen. Und was, und was würden Sie machen,  
20 wenn sich Gäste, die sie für eine kurze Zeit aufgenommen haben, bei Ihnen  
21 breitmachen und für alle Zeiten bleiben wollen auf Ihre Kosten. Sie würden sie vor die  
22 Tür setzen: Abschieben nennt man das!

23 [Abschieben-Rufe aus der Menge]

24 Den Anderen, unseren politischen Konkurrenten, liegt das Wohlergehen der Fremden  
25 mehr am Herzen als unser Wohlergehen, als das Wohlergehen von ihnen allen. Der

26 amerikanische Präsident Trump sagt: Amerika first. Und der französische Präsident  
27 Macron sagt: Zuerst Frankreich. La douce france. Und die Briten sagen zurecht: Zuerst  
28 die Königin und wir. Nur unsere Elite sagt: Zuerst Europa und dann die Welt und wenn  
29 wir dann noch einen Groschen übrig haben, dann sind die Deutschen dran. Das ist  
30 falsche Politik. Und das wollen wir ändern.

31 Wir stehen für eine Politik für dieses Volk. Liebe Freunde! Für uns in der AfD gilt, was  
32 dort gemeiselt am Reichstag steht: „Dem deutschen Volk“. Da steht nicht der  
33 europäischen Einigung. Da steht nicht „der Weltflüchtlingsorganisation“. Da steht „dem  
34 deutschen Volk“. Und nur von der AfD, wir sehen, setzen dieses Volk wieder in seine  
35 Rechte ein. Dass es über sich bestimmen möge. Die Franzosen, die Briten, die  
36 Amerikaner, die Russen. Deutschland schafft sich nicht ab. Solange wir den  
37 Deutschland-Abschaffern im Nacken sitzen.

38 Hier liebe Freunde, stehen wir vor dem Brandenburger Tor. Es ist ein Symbol  
39 Deutscher Niederlagen, auch Napoleon ritt hier durch, bevor wir ihn bei Leipzig aus  
40 dem Lande gejagt haben. Aber es gab auch deutsche Siege: der Fall der Mauer und  
41 die Freiheit, die wir wiedererrungen haben. Dafür steht dieses Brandenburger Tor. Und  
42 an dieser Stelle rufe ich allen zu, wir wollen und können denen Einhalt gebieten, die  
43 von den Staatselementen nach der Staatsgewalt nun auch das Staatsvolk abschaffen  
44 wollen. Erst konnte man die Grenze nicht schützen und jetzt kann man die nicht  
45 abschieben, die unrechtmäßig hier sind.

46 Liebe Freunde, Herrschaft des Unrechts hat es Horst Seehofer genannt. Er dient  
47 dieser Herrschaft des Unrechts mit jedem Tag, da die Grenze weiter offenbleibt und  
48 alles genauso ist wie 2015. Machen wir der CSU und diesem Innenminister Beine.  
49 Machen wir ihm Beine, dass er die Herrschaft des Unrechts beendet.

50 Liebe Freunde! Es gibt im Völkerrecht kein Recht auf freie Niederlassung im Lande  
51 der eigenen Wahl. Ein großer Franzose hat einmal gesagt: Die Nation ist ein tägliches

52 Plebiszit, ein Votum dafür, einer Gemeinschaft, einer Solidargemeinschaft, einer  
53 Schicksalsgemeinschaft anzugehören, in welcher ein Minimum an Übereinstimmung  
54 darüber herrscht, woher man kommt und wohin man will. Das geht aber nicht mit  
55 Menschen aus fremden Kulturkreisen, die keine Wurzeln in dieser Heimat haben und  
56 deshalb sage ich wie meine Vorreder: Der Islam gehört nicht zu Deutschland! Und wer  
57 keine Bindung an die Kultur und die Geschichte dieses Landes, die in diesem  
58 Reichstag und in diesem Brandenburger Tor verkörpert wird, hat, von dem kommen  
59 dann solche Einsichten, wie die von so einer früheren Integrationsbeauftragten, die  
60 sagte: Eine spezifisch deutsche Kultur ist jenseits der Sprache schlicht nicht  
61 identifizierbar. Ich sehe, Sie können deutsche Kultur identifizieren und Sie wissen über  
62 die Sprache hinaus, was deutsche Kultur ist.

63 Liebe Freunde! Wir sind 2013 aufgebrochen, um anzukommen. Jetzt sind wir in fast  
64 allen Landtagen. Und im Bundestag vertreten. Bayern und Hessen werden folgen. Wir  
65 sind angekommen, um zu bleiben, um diese Gesellschaft zu verändern und möge sich  
66 niemand in den Altparteien einbilden, dass gehe vorrüber. Das Volk hat sich begonnen  
67 zu wehren gegen eine schädliche Politik wie in Ungarn, wie in Polen, wie in der  
68 Slowakei, wie in Österreich und wir sind jetzt auch dabei und wir wehren uns gegen  
69 diesen multikulturellen Wahnsinn.

70 [„Widerstand“-Rufe aus der Menge]

71 Dieser Protest, der in diesen schwarz-rot-goldenen Fahnen zum Ausdruck kommt,  
72 wird bleiben. Und er wird so stark werden, bis wir in diesem Lande Verantwortung  
73 übernehmen und dann ist Schluss mit den offenen Grenzen und dann ist Schluss mit  
74 dem Tag der offenen Tür in diesem Lande. Denn unsere Verpflichtung ist die die da  
75 oben am Reichstag steht. Dem Deutschen Volk. Jetzt wird er endlich auch innen  
76 gelebt. Und er wird einen Siegeszug antreten wie in ganz Osteuropa. Deshalb liebe  
77 Freunde sage ich zum Abschluss: Kehrt heim und tragt überall die Botschaft vom

78    Brandenburger Tor in jeden Winkel dieses Landes. Wir lassen uns aus diesem Land  
79    und aus dieser Gesellschaft nicht vertreiben, vor allen Dingen nicht von denen, die  
80    kein Recht haben, dieses Land länger zu bestimmen.

81    Noch sind wir nur ein Teil des Volkes, doch wir werden immer mehr und wir werden  
82    den anderen Mores lehren. Darauf könnt ihr euch verlassen. Deutschland wird nicht in  
83    Europa aufgehen. So wenig wie Briten, Franzosen, Polen und Ungarn. Ja, wir alle,  
84    auch wir von der AfD, wollen ein gemeinsames Europa, ein Europa der Vaterländer,  
85    in dem jede Nation ihre Kraft entfalten kann. Seien wir Partner im Patriotismus! Wir  
86    achten jede Nation, aber wir lieben unser Deutschland und wir streiten für seine  
87    Zukunft, eine glückliche, selbstbestimmt und weltoffen. Deutschland ist nicht Merkel!  
88    Deutschland ist nicht Schulz. Deutschland ist Goethe und Bismarck. Stark, romantisch  
89    und frei. Wir werden es bewahren, verlasst euch drauf! Ihr, die ihr hier seid, und die  
90    die dagegen sind. Danke!

## Transkript Rede Frank Franz (NPD)

1 Ja meine lieben Kameradinnen, Kameraden! Liebe Freunde! Liebe Landsleute!

2 Ich will noch einmal zu Beginn herausarbeiten, warum wir heute hier überhaupt

3 zusammensitzen können. Unser Kamerad Peter Richter und Spitzenkandidat an der

4 Saar hat das angesprochen: Wir sitzen heute hier, weil wir uns nicht weggeduckt

5 haben. Weil wir vom Bundesverfassungsgericht, vor dem zweiten Senat, einen Sieg

6 errungen haben. Die Nationaldemokratische Partei Deutschlands ist nicht verboten,

7 weil wir uns nicht verbieten lassen. Wir lassen uns nicht verbiegen. Wir lassen uns

8 nicht wegrationalisieren. Wir sind seit 50 Jahren da. Und wir werden auch in den

9 nächsten 50 Jahren hier an der Saar und im Rest der Republik dafür sorgen, dass

10 deutsche Interessen vertreten werden, liebe Freunde. Wir lassen uns nicht verbieten.

11 Der Bundesrat hat sich in Karlsruhe eine ordentliche Klatsche abgeholt. Das ist gut so.

12 Wenn es nach denen ginge, dann würden wir heute hier wahrscheinlich, zumindest

13 unsere Frauen, in Burka sitzen und werden Halal-Heringe essen. Das, liebe Freunde,

14 werden wir mit uns aber nicht machen lassen. Wir Nationaldemokraten werden auch

15 weiterhin für das deutsche Volk streiten. Die Altparteien haben ganz andere

16 Geschichten mit unserem Volk vor. Die Altparteien wollen nicht, dass unser Volk lebt.

17 Die Altparteien und die Etablierten wollen nicht, dass wir unsere Kultur und unsere

18 Tradition schützen. Sie wollen nicht verstehen, dass wir am Aschermittwoch keine

19 Halal-Heringe essen wollen. Sie wollen nicht verstehen, dass wir den Ruf des

20 Muezzins nicht hören wollen. Sie wollen nicht verstehen, dass wir für das Lebensrecht

21 unserer Kinder einstehen. Dass, wir das bewahren, was unsere Ahnen erschaffen

22 haben, was unsere Pflicht ist, weiterzutragen, damit wir es auch den nachfolgenden

23 Generationen überliefern können. Diese Altparteien, diese arroganten Politstatisten.

24 Kann mir das schon vorstellen, wie eine Bundesrepublik unter einer Claudia Fatima

25 Roth aussehen würde. Fatima heißt übrigens die Leuchtende, die Strahlende. Passt

26 eigentlich überhaupt nicht. Man müsste eigentlich sagen, die Nervige. Diese dicke,  
27 ökologische Quasselqualle, die in der Bundesrepublik eigentlich gar keine Rolle mehr  
28 spielt. Ich weiß gar nicht, ob sie das überhaupt wissen. Die Grünen werden momentan  
29 angeführt unter anderem von einer Saarländerin, von Frau Simone Peter und von Cem  
30 Özdemir, dem Spross türkischer Gastarbeiter und genauso stellt sich momentan die  
31 Politik der Grünen dar. Das kann man eintaxieren irgendwo zwischen Döner und  
32 politischem Kompost.

33 Liebe Freunde! Die Grünen sind keine ökologische Partei. Genauso wenig der neue  
34 Spitzenmann der CD- der SPD, der Martin Schulz, der für soziale Gerechtigkeit  
35 einsteht. Ich will mich gar nicht darüber auslassen, ob Herr Schulz einen  
36 Schulabschluss hat oder ob er irgendwann ein Alkoholproblem hatte. Das ist nicht  
37 meine Aufgabe, die...das Privatleben eines Herrn Schulz zu beleuchten, denn es  
38 reicht das, was er politisch veranstaltet. Und der Herr Schulz hat erklärt, die SPD geht  
39 mit dem Anspruch in den Wahlkampf für soziale Gerechtigkeit einzustehen. Und unter  
40 anderem sagt er, er wird sich ganz massiv dafür einsetzen, dass es in Deutschland  
41 die vollständige Gleichstellung von Homopaaren, Paaren mit der normalen Ehe geben  
42 wird. Er wird sich dafür einsetzen, dass die Homoehe inklusive des Adoptionsrechts  
43 zur Normalität wird. Und da sagen wir Nationaldemokraten: Das wird mit uns nicht  
44 stattfinden. Wir Nationaldemokraten sind die Partei der Normalität. Und die Normalität  
45 ist nun einmal, dass die Ehe zwischen Mann und Frau geschlossen wird. Weil das  
46 einen Sinn hat. Das werde ich zumindest solange vertreten, bis mir irgendein  
47 Wissenschaftler oder der liebe Gott höchstselbst erklärt, wie ein Mann zu einem Kind  
48 kommt. Das wird nicht funktionieren. Aber das war der ursprüngliche Sinn einer Ehe.  
49 Der Sinn war, dass Mann und Frau zusammenkommen, Familie gründen und dann  
50 Kinder in die Welt setzen. Und das sollte auch die Aufgabe eines Staates sein. Das  
51 sollte die Aufgabe des deutschen Staates sein. Unsere Aufgabe ist es nicht, und

52 Steuergelder sind ja das Produkt von uns allen, unsere Aufgabe ist es nicht, abnormale  
53 Lebenspartnerschaften, welcher Art auch immer zu subventionieren.

54 Und deswegen bin ich im Grunde auch gegen die Subventionierung der Ehe. Gegen  
55 das Ehegattensplitting, das ist genauso unsinnig wie die Homoehe. Ich will auch kurz  
56 erläutern warum: Früher war es, wie gesagt, völlig normal, dass die Ehe subventioniert  
57 wurde. Das hatte aber wie gesagt, den Sinn, dass man heiratet, um Kinder zu  
58 bekommen. Und daraus muss sich der deutsche Staat wieder konzentrieren. Darauf,  
59 dass wir Familien unterstützen, die auch Kinder in die Welt setzen. Es ist nicht die  
60 Aufgabe des Staates dafür zu sorgen, dass Ehepartner, die gar nicht die Absicht  
61 haben, Kinder in die Welt zu setzen, zu subventionieren. Der Staat ist nicht dafür da,  
62 Eheleuten ein besseres Leben zu ermöglichen, in dem man sich steuerlich begünstigt,  
63 sondern unserer Auffassung ist es, dass man Familien bevorzugt behandelt und dabei  
64 insbesondere Kinder. Kinder müssen in unserem Fokus liegen, nicht die Ehe. Die Ehe  
65 ist notwendig, aber die Kinder, das ist die Zukunft unseres Volkes.

66 Und diese Glückseligkeiten, die der Herr Schulz verteilen will in seinem Wahlkampf,  
67 machen deutlich wohin die Reise mit diesen Parteien geht. Die CDU hat übrigens  
68 schon Zustimmung signalisiert. Das könne man sich durchaus vorstellen. Und wir als  
69 NPD sagen im Grunde als einzige Partei, und ich behaupte, dass die NPD noch  
70 halbwegs rund läuft, dass wir mit der Homoehe nichts anfangen können. Wir sind kein  
71 Lobbyverein für Randgruppen. Wir wollen keine Randgruppenbelustigung betreiben,  
72 sondern wir sind die Partei des deutschen Volkes. Wir sind die Partei der Normalität  
73 und wir werden uns dafür einsetzen, dass in Deutschland wieder Normalität Einzug  
74 hält. Und deswegen ist es unsere Aufgabe nicht Homoehe oder sonst irgendetwas zu  
75 subventionieren, sondern dafür einzutreten, dass in Deutschland wieder Kinder in die  
76 Welt gesetzt werden, liebe Freunde!

77 Und wir sagen ganz klar: Wenn in einem Land, in Deutschland und das ist hier der  
78 Fall, hunderte Milliarden da sind, um Banken zu retten, wenn hunderte Milliarden da  
79 sind, um andere europäische Staaten durchzuschleppen, und wenn jedes Jahr 30-40  
80 Milliarden Euro da sind, um Sozialschmarotzer und Scheinasylanten durchzubringen,  
81 dann muss verdammt nochmal auch genügend Geld in den Kassen sein, um für  
82 deutsche Familien und deutsche Kinder zu sorgen, liebe Freunde. Das ist unser  
83 Anspruch.

84 Die Realität sieht aber anders aus. Ich will Ihnen einmal kurz erläutern, wie die Realität  
85 in der Bundesrepublik Deutschland aussieht: Die Banditen in Berlin haben  
86 beschlossen, dass es einen Mindestlohn geben soll. Natürlich nach ewigem Gerangel.  
87 Dann hat man sich irgendwann dazu durchgerungen, einen Mindestlohn  
88 durchzudrücken, der jetzt bei 8,84 Euro liegt. 8,84 Euro brutto. Ich will Ihnen mal kurz,  
89 ich weiß bei solchen Reden kommen Zahlen nicht gut an, aber ich will Ihnen mal kurz  
90 erklären, was das in Zahlen bedeutet. Die statistische Arbeitszeit im Monat im Schnitt  
91 liegt bei 173,33 Stunden, wenn man von einer normalen 40-Stunden-Arbeitswoche  
92 ausgeht. Das heißt, dass das einen Monatslohn von rund 1500 Euro brutto ergibt. Und  
93 ich habe mir das ausgerechnet nach Steuerklassen. Das bedeutet, dass man mit dem  
94 Mindestlohn je nach Steuerklasse mit einem Nettogehalt von etwa 900-1200 Euro  
95 nach Hause geht. Und jetzt müssen Sie mir mal erklären, wie man mit 900-1200 Euro  
96 seine Miete zahlen soll, wie man Nebenkosten zahlen soll. Dann müssen Sie ja noch  
97 ein Auto haben, denn es wird von Ihnen erwartet, dass Sie flexibel und mobil sind,  
98 denn Sie sollen ja an jedem noch so beschissenen Arbeitsplatz hinfahren, den man  
99 Ihnen andreht. Sie müssen ja auch noch von irgendetwas leben, liebe Freunde! Das  
100 hat mit sozialer Gerechtigkeit nichts zu tun. Da sagen wir auch dem Genossen Schulz:  
101 Soziale Gerechtigkeit sieht anders aus. Soziale Gerechtigkeit heißt nicht, dass sich die  
102 oberen Bonzen mit Millionen die Taschen vollstopfen, während das Volk da unten

103 schon am 15. kein Geld mehr in der Tasche hat. Da fragen wir den Herrn Schulz, da  
104 fragen wir Herrn Schulz einmal, wie das sein kann und was das mit sozialer  
105 Gerechtigkeit zu tun hat, wenn eine ehemalige Landesministerin aus Hessen, SPD-  
106 Mitglied, nach 13 Monaten Vorstandsarbeit mit einer Abfindung von 12-15 Millionen  
107 Euro nach Hause geht und gleichzeitig eine Sofortrente von monatlich 8000 Euro  
108 einstreicht. Wenn das die soziale Gerechtigkeit eines Herrn Schulz sein soll, dann  
109 kann ich nur sagen, lieber Genosse Schulz: Pfui Teufel. Sie haben mit diesem Volk  
110 und seinen Problemen genauso wenig zu tun wie eine Prostituierte mit Keuschheit.  
111 Und so eine soziale Gerechtigkeit stellen wir uns nicht vor.

112 Jeder Rentner, in diesem System, wird vergessen. Die fallen hinten runter, wenn sie  
113 nicht beamtet waren. Aber schauen wir uns mal um in der Realität in der  
114 Bundesrepublik Deutschland. Ich weiß das, weil ich in meiner Familie zwei  
115 Altenpflegerinnen habe, wie man mit den alten Leuten umgeht. Peter Marx hat das  
116 eben bereits angerissen. Wir sprechen von der Generation, die dieses Land überhaupt  
117 erst aufgebaut hat, die den Grundstein für die wirtschaftliche Lage dieses Landes  
118 gelegt hat. Wir sprechen von der Generation, die uns großgezogen hat. Die nicht  
119 facebook, playstation und drei Mal im Jahr Urlaub hatte. Die nach dem Krieg die  
120 Trümmer weggeräumt haben. Die das Land Stein für Stein aufgebaut haben. Die lässt  
121 man heute in den Altersheimen verrotten. Die überlässt man sich selbst. Und die  
122 Rentner, die das Glück haben, dass sie nicht in einem Altersheim vor sich  
123 hinvegetieren müssen, die speist man mit 5-600 Euro im Monat ab. Die sitzen  
124 zuhause. Die wissen nicht, wie sie über die Runden kommen sollen. Die sitzen  
125 zuhause, starren die Wand an. Das liebe Freunde, ist die soziale Gerechtigkeit, von  
126 der ein Martin Schulz von der SPD schwadroniert. Das ist aber nicht die soziale  
127 Gerechtigkeit, die wir uns vorstellen.

128 Wir stellen uns vor, dass all diejenigen, die vernünftig arbeiten, hart schuften, morgens  
129 aufstehen, 40, 50 oder 60 Stunden in der Woche arbeiten, daran mitwirken, dass wir  
130 überhaupt einen funktionierenden Staat haben, dass diese Leute auch anständig  
131 bezahlt und entlohnt werden, nach Hause fahren, ordentlich leben können und dann  
132 auch noch in der Lage sind, eine Familie zu gründen und Kinder in die Welt zu setzen.  
133 Das ist soziale Gerechtigkeit, liebe Freunde!

134 Natürlich hat soziale Gerechtigkeit nicht nur etwas mit Geld zu tun, das hat nicht nur  
135 etwas mit dem Lohn zu tun. Soziale Gerechtigkeit und Arbeit hat auch etwas mit Würde  
136 zu tun. Wo ist denn die Würde, die man einer Altenpflegerin entgegenbringt, die schon  
137 nach wenigen Jahren den Rücken kaputt hat? Wo ist denn die Würde, die man einem  
138 Dachdecker entgegenbringt, der sein ganzes Leben schuftet, hart und ehrlich arbeitet,  
139 dem man dann erzählt, er kann ja ruhig bis 67 oder bis 70 arbeiten, aber die Rente ist  
140 trotzdem so kläglich, dass er im Alter kaum davon leben kann. Aber die denken sich  
141 da oben eh, der kann ruhig so lange arbeiten, bis er in die Kiste springt. So denken die  
142 da oben. Das hat mit sozialer Gerechtigkeit nichts zu tun. Was ist jetzt falsch daran?  
143 Was ist falsch daran, dass wir von den Nationaldemokraten fordern, wenn in diesem  
144 Land Milliarden da sind, um Fremde durchzufüttern, wenn Milliarden da sind, um  
145 riesige Containerdörfer zu bauen, damit man jeden noch so dahergelaufenen Neger  
146 unterbringen kann, dann muss auch genügend Geld in den Kassen sein, damit wir  
147 unsere Kinder vernünftig bilden und ausbilden können, damit das deutsche Volk in  
148 Würde arbeiten und leben kann.

149 Soziale Gerechtigkeit ist aber nur möglich, ist nur möglich, wenn wir uns wieder auf  
150 das Wesentliche fokussieren. Und das wesentliche in Deutschland, liebe Freunde, das  
151 ist das deutsche Volk. Dafür treten wir an. Dafür machen wir Politik. Denn was sollten  
152 wir tun, wenn das deutsche Volk nicht mehr existiert. Das ist unsere Triebfeder. Die

153 Kanzlerin hat gerade erklärt, zum Volk gehört jeder, der in diesem Lande lebt. Da muss  
154 ich sagen, die Frau Kanzlerin hat offenbar wirklich nicht mehr alle Latten am Zaun.  
155 Und da gibt es für uns Nationaldemokraten kein Vertun. Es ist eben nicht jeder  
156 Deutscher. Und es ist nicht jeder dem deutschen Volk zugehörig, der irgendwie über  
157 eine Flüchtlingsroute in die Republik gestolpert ist, sondern Deutscher ist nur der, der  
158 deutsche Eltern hat, liebe Freunde. Peter Richter hat das bereits erwähnt: ein  
159 Treppenwitz, was wir in Karlsruhe erleben mussten. Da kommt das höchste deutsche  
160 Gericht, das Bundesverfassungsgericht, spricht ein Urteil, im Namen des Volkes, um  
161 uns dann in der Urteilsbegründung zu erklären, dass es verfassungsfeindlich sei, für  
162 dieses Volk einzutreten. Und Peter Richter hat vollkommen recht, wenn es  
163 verfassungsfeindlich sein soll, sich für sein eigenes Volk einzusetzen, dann sind wir  
164 eben verfassungsfeindlich. Wir sind lieber verfassungs- als volksfeindlich, liebe  
165 Freunde!

166 Wir müssen dafür eintreten, wenn es unser Anspruch ist, das deutsche Volk zu  
167 schützen. Das haben wir uns auf die Fahnen geschrieben. Dann müssen wir dafür  
168 sorgen, dass Deutschland wieder ein sicheres Land ist. Und dazu gehört es nun einmal  
169 auch, dass wir unser Territorium schützen. Das heißt wir müssen endlich wieder dafür  
170 sorgen, dass die Grenzen zur Bundesrepublik dicht gemacht werden. Dass eben nicht  
171 jeder Zigeuner und nicht jeder Neger, der an der Grenze behauptet, er hätte seinen  
172 Pass verloren, hier reinstolpert, um dann Sozialleistungen abgreifen zu können. Wir  
173 haben in Deutschland eigene Probleme. In Deutschland leben 2,5 Millionen Kinder in  
174 Armut. In Deutschland leben Hunderttausende in Obdachlosigkeit. Wir haben Millionen  
175 Deutsche, die auf den Ämtern betteln müssen, weil sie als sogenannte Aufstocker von  
176 ihrem Lohn nicht leben können. Und wir sagen: Und da halten wir es mit dem  
177 ungarischen Ministerpräsidenten Viktor Orbán, der gesagt hat: „Es gibt kein  
178 Grundrecht auf ein besseres Leben. Bei mir zuhause, zu uns nach Ungarn, da kann

179 eben nicht jeder Muslim einreisen, wie er grade lustig ist.“ Orbán sagt: „Meine Aufgabe  
180 als ungarischer Ministerpräsident ist es für das ungarische Volk zu sorgen.“ Wann  
181 haben wir das denn von der deutschen Kanzlerin gehört. Und es wird aber Zeit, dass  
182 endlich wieder Nationalisten in einer Bundesrepublik das sagen übernehmen, damit  
183 sich auch in Deutschland wieder deutsche Politiker wieder anschicken, dafür  
184 einzutreten, was deutsche Politiker im Amtseid schwören, nämlich den Nutzen des  
185 deutschen Volkes zu mehren und Schaden von ihm abzuwenden. Das, liebe Freunde,  
186 ist unsere innerste Überzeugung. Wir treten dafür ein, den Nutzen unseres Volkes zu  
187 mehren und Schaden von ihm abzuwenden.

188 Erinnern wir uns doch an die jüngste Vergangenheit, an die jüngste Vergangenheit.  
189 Die Stichworte sind hier: „Kölner Domplatte“ und „Weihnachtsmarkt“ in Berlin. Dann  
190 weiß jeder sofort Bescheid. Noch vor wenigen Jahren hat man das als rechtsradikale  
191 Verschwörungstheorien abgetan. Das ist Angstmake der NPD. Sowas kommt in  
192 Deutschland nicht vor. Liebe Freunde, das ist heute an der Tagesordnung. Welche  
193 Woche vergeht denn noch, ohne dass wir lesen müssen, dass irgendwo in der  
194 Republik eine unserer Frauen von irgendwelchen Nafris angepöbelt oder vergewaltigt  
195 worden ist? Das ist die Realität in diesem Deutschland. In einem Deutschland, man  
196 muss genauer sagen, in einer Bundesrepublik, in einer bunten Republik, die eben nicht  
197 meine Republik ist. Meine Republik und mein Deutschland sieht eben so aus, dass  
198 unsere Frauen zu jeder Tages- und Nachtzeit ohne Angst alleine durch deutsche  
199 Straßen gehen können. Und meine deutsche Zukunft sieht eben so aus, dass wir in  
200 10 oder in 50 Jahren durch unsere Straßen gehen und auch unsere Sprache noch  
201 hören können, dass wir deutsche Gesichter sehen, dass wir deutsche Gesichter  
202 sehen, dass wir deutsche Tradition pflegen, unsere Kultur praktizieren, dass eben in  
203 50 und in 100, genauso wie in 200 Jahren Deutschland immer noch das Land der  
204 Deutschen ist.

205 Die Frage stellt sich für uns überhaupt nicht. Und natürlich, der Spitzenkandidat hat  
206 gesagt, er wird den Namen dieser Scheinalternativen nicht aussprechen, es wissen  
207 ohnehin alle von wem die Rede ist, und es gibt nun mal ganz wesentliche Punkte, die  
208 uns von diesen, von dieser Scheinalternative unterscheiden. Und die müssen wir  
209 natürlich auch herausstellen.

210 Und ich will hier nur einen Punkt ganz kurz nennen: Und der Herr Gauland hat völlig  
211 recht, immerhin Mitglied im Vorstand der AD, wenn er anführt, die Frau Petry, die hat  
212 im Grunde nur ein Ziel, ein politisches, und das ist es, sich mit der Union ins  
213 Koalitionsbett zu legen. Das ist es, was die AFD-Spitze antreibt. Es mag sein, dass  
214 der Herr Höcke einen anderen Anspruch hat. Und ich weiß auch, dass an der Basis  
215 vernünftige Leute unterwegs sind, nur, das nutzt mir nichts. Ich muss die Partei an  
216 ihren Zielen messen und wenn eine Frau Petry vor dem Hintergrund der jetzigen  
217 Situation öffentlich und ernsthaft darüber nachdenkt, dass Deutschland ja vielleicht  
218 doch unter gewissen Umständen ein Einwanderungsland sein könne, dann haben wir  
219 Nationaldemokraten eine ganz klare Position. Wir sagen: „Deutschland ist kein  
220 Einwanderungsland und wird es mit uns auch nicht geben.“ Denn Einwanderung muss,  
221 wie die Frau Petry das sagt, nicht nur irgendwie besser organisiert werden.  
222 Einwanderung muss nicht nur besser vonstatten gehen, es muss nicht nur irgendwie  
223 eine bessere Integration erfolgen, sondern die Einwanderung in unser Land muss  
224 gestoppt werden. Wir brauchen keine weitere Einwanderung und wir brauchen nicht  
225 nur nicht weniger Einwanderung, sondern wir brauchen endlich eine strikte Politik, die  
226 dafür sorgt, dass die Fremden, die sich millionenfach in Deutschland breit gemacht  
227 haben, wieder nach Hause geschickt werden.

228 Um das praktizieren zu können, brauchen wir aber unbedingt einen Punkt zurück, den  
229 unsere Politiker in der Vergangenheit verspielt hat. Ich erwähne das bei jeder Rede,  
230 denn das ist für mich ganz persönlich sehr wichtig ist und für jeden Nationalisten sehr

231 wichtig sein muss. Und das ist die Frage nach unserer nationalen Souveränität, die  
232 Frage der Selbstbestimmtheit. Denn wir brauchen uns über Identität oder das  
233 Wirtschaften oder den Haushalt keine Gedanken machen, wenn wir nicht souverän  
234 sind, wenn wir nicht selbstbestimmt sind. Wir haben das eben bereits gehört.

235 Eine ganz wesentliche Forderung von uns Nationalisten an Frau Kanzlerin Merkel, für  
236 die ja auch jeder zum Volk gehört, der irgendwie in dieses Land gefallen ist, sind die  
237 USA, sind ja unsere Freunde, sind unsere Verbündeten. Wir sagen natürlich, wer freie  
238 Völker bombardiert, wer den mittleren und nahen Osten in Schutt und Asche legt, wer  
239 die halbe Welt destabilisiert, den erkennen wir nicht als Freund und Verbündeten an,  
240 genauso wie Peter Richter auch: Wir sind nach wie vor ein besetztes Land und wir  
241 werden nicht müde, das anzuprangern, bis auch der letzte US-Yankee deutschen  
242 Boden verlassen hat, seine Waffen eingepackt hat und endlich Schluss ist, dass von  
243 deutschem Boden aus Angriffskriege in der ganzen Welt geführt werden. Wir wollen  
244 endlich wieder Herr im eigenen Haus sein, liebe Freunde. Wir haben hier, wir haben  
245 hier an der Saar eine hervorragende Truppe. Wir können hier deutlich machen, dass  
246 die NPD für nationale Politik eintritt, nicht für eine Scheinnationale Politik, nicht für eine  
247 weichgespülte, liberale Politik, wie sie die AfD vertritt, die darüber nachdenkt, ob wir  
248 vielleicht doch ein Einwanderungsland sein könnten oder sich für die Westbindung  
249 ausspricht. Sich also an die USA binden will und ihre NATO, die für die Kriege und die  
250 Probleme in dieser Welt verantwortlich sind. Da haben wir eine andere Auffassung.  
251 Weil wir eben nicht nur Symptompolitik betreiben wollen. Wir wollen die Ursachen  
252 bekämpfen.

253 Die Ursachen liegen nicht in diesem Raum. Die Ursachen liegen auch nicht in diesem  
254 Saal, wo das anständige Deutschland versammelt ist, alle, die wir hier sitzen. Die  
255 Ursachen sitzen in Berlin, im Bundestag, die sitzen hier in Saarbrücken in diesem  
256 Landtag. Und deswegen ist es notwendig, dass wir all unsere Kräfte bündeln und

257 dieses System mit allem, was uns zur Verfügung steht angreifen und deutlich machen,  
258 dass Deutschland das Land der Deutschen ist. Wir sind das Volk und wir holen uns  
259 unser Land zurück, liebe Freunde. Und deswegen ist es notwendig, hier an der Saar  
260 anzupacken. Deswegen ist es notwendig, bei der NPD mitzumachen und dafür  
261 einzutreten mit uns gemeinsam dafür zu kämpfen, dass Deutschland auch in 50 und  
262 in 100 und in 500 Jahren noch das Land von uns Deutschen ist. Ich danke euch.

## Qualitative Inhaltsanalyse: Zuordnungen FPÖ

| <b>Zeile</b> | <b>Redeauszug</b>                                                                                                          | <b>Kategorie</b>         |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 1            | Liebe Freunde!                                                                                                             | Volk vs. Elite           |
| 3            | eich (Anm.: österreichischer Dialekt)                                                                                      | Volk vs. Elite           |
| 4            | liebe Freunde                                                                                                              | Volk vs. Elite           |
| 8-10         | nicht nur unsere Freunde zuschauen [...] sondern selbstverständlich die selbsternannte linke Sprach- und Gesinnungspolizei | Verschwörung/Feindbilder |
| 13-14        | Maulkorb der Political Correctness                                                                                         | Metaphern                |
| 14           | liebe Freunde                                                                                                              | Volk vs. Elite           |
| 15           | so viel Meinungsfreiheit und so viel Demokratie, das muss sein                                                             | common sense-Argument    |
| 16           | linke Brüder                                                                                                               | Verschwörung/Feindbilder |
| 20           | andere Kräfte                                                                                                              | Verschwörung/Feindbilder |
| 20-22        | linke Hofburg, der Grüne Van der Bellen [...] zusammengetan mit unserem Ex-Bundeskanzler                                   | Verschwörung/Feindbilder |
| 23           | liebe Freunde                                                                                                              | Volk vs. Elite           |
| 23-24        | um einen Lästigen loszuwerden                                                                                              | Volk vs. Elite           |
| 24           | alte Machtnetzwerke                                                                                                        | Verschwörung/Feindbilder |
| 25           | euch                                                                                                                       | Volk vs. Elite           |
| 26-27        | Sie haben die Rechnung ohne den Wirt gemacht und der Wirt, das sind die Wählerinnen und Wähler                             | Volk vs. Elite           |
| 30           | Mut kann man sich nicht kaufen                                                                                             | Verschwörung/Feindbilder |
| 36           | euch                                                                                                                       | Volk vs. Elite           |
| 40-41        | für all diejenigen, die es nicht gut meinen mit der Sicherheit des Landes                                                  | Verschwörung/Feindbilder |
| 41           | Figuren                                                                                                                    | Metapher                 |
| 43-44        | andere, die auf die Heimat eintreten                                                                                       | Verschwörung/Feindbilder |
| 44           | linke Vögel                                                                                                                | Verschwörung/Feindbilder |
| 46           | Hass der Linken und der alten Schwarzen                                                                                    | Emotion/Angst            |
| 49           | Freunde                                                                                                                    | Volk vs. Elite           |
| 50           | liebe Freunde                                                                                                              | Volk vs. Elite           |
| 53           | liebe Freunde                                                                                                              | Volk vs. Elite           |
| 54           | linke Vögel                                                                                                                | Verschwörung/Feindbilder |

|         |                                                                                                                           |                          |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 54-55   | Bobo-SPÖ                                                                                                                  | Verschwörung/Feindbilder |
| 56      | fleischgewordenes Bonzentum der Sozialdemokratie                                                                          | Verschwörung/Feindbilder |
| 59      | linke Vögel                                                                                                               | Verschwörung/Feindbilder |
| 59      | Pilzköpfe                                                                                                                 | Metaphern                |
| 60      | Oberschwammerl                                                                                                            | Metaphern                |
| 62-63   | politische Söldnertruppe ganz in schweinchenrosa                                                                          | Metaphern                |
| 63      | manche Millionäre und Milliardäre                                                                                         | Volk vs. Elite           |
| 66      | liebe Freunde                                                                                                             | Volk vs. Elite           |
| 68-69   | nichts, was im Interesse der Bevölkerung ist                                                                              | Emotion/Angst            |
| 70      | linke Vögel                                                                                                               | Verschwörung/Feindbilder |
| 73      | Schande für seine Zunft                                                                                                   | Verschwörung/Feindbilder |
| 75      | Brandstötter                                                                                                              | Verschwörung/Feindbilder |
| 81-82   | Eisenstecken in den Haxen rein[...]implantieren                                                                           | Metaphern                |
| 86-87   | liebe Freunde                                                                                                             | Volk vs. Elite           |
| 100-101 | liebe Freunde                                                                                                             | Volk vs. Elite           |
| 105-106 | Saustall ausmisten und endlich Mode zu machen                                                                             | Metaphern                |
| 106     | wo viel zu lange der Schlendrian geherrscht hat                                                                           | Metaphern                |
| 109     | unsere Mädels und unsere Buben                                                                                            | Volk vs. Elite           |
| 114-116 | ob nicht vielleicht irgendein Recht eines Asylwerbers oder eines Wirtschaftsflüchtlings und Scheinasylanten tangiert wird | Emotion/Angst            |
| 120     | im Allerwertesten hinten dringesteckt, wie das Viele viel zu lange getan haben                                            | Provokation/Tabubruch    |
| 122     | liebe Freunde                                                                                                             | Volk vs. Elite           |
| 122-123 | da sage ich alle Mal lieber Zack Zack als Zick Zack                                                                       | Provokation/Tabubruch    |
| 123-124 | Zick Zack, das haben wir lange genug gehabt                                                                               | Metaphern                |
| 125     | Vor der Wahl so, nach der Wahl anders                                                                                     | Emotion/Angst            |
| 133-134 | ist ihm eh die Zigarette aus dem Mund gefallen, obwohl eigentlich Rauchverbot wäre in der Hofburg                         | Provokation/Tabubruch    |
| 145     | liebe Freunde                                                                                                             | Volk vs. Elite           |
| 146     | Ich bin nur zu den Bösen böse                                                                                             | Emotion/Angst            |
| 150-151 | Stimmen aus der Bevölkerung von den einfachen Leuten                                                                      | Volk vs. Elite           |
| 157-158 | Mir sind die einfachen Leute lieber                                                                                       | Volk vs. Elite           |

|         |                                                                                                                                             |                         |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 160-161 | Und jetzt müssen wir ein bisschen aufpassen und diese Warnung muss ich heute loswerden.                                                     | Emotion/Angst           |
| 166     | Frau Dummborg                                                                                                                               | Provokation//Tabubruch  |
| 169     | schwarze Braut türkis aufgebretzt                                                                                                           | Metaphern               |
| 170-171 | der Schmach, mit dem man an die Dinge herangeht und wo man versucht, die Leute zu täuschen                                                  | Emotion/Angst           |
| 176-178 | Sebastian Kurz ohne die FPÖ, das ist wie der Popeye wenn du ihm seinen Spinat wegnimmst oder wie der Asterix ohne seinen Zaubertrank.       | Metaphern               |
| 179     | bissschen aufpassen                                                                                                                         | Emotion/Angst           |
| 180-181 | Verrat an den Wählerinnen und Wählern                                                                                                       | Emotion/Angst           |
| 183     | Verrat am Koalitionspartner                                                                                                                 | Emotion/Angst           |
| 187     | für Österreich ein Anschlag                                                                                                                 | Emotion/Angst           |
| 187     | Das ist doch das Verlogene                                                                                                                  | Volk vs. Elite          |
| 189-190 | unehrliche Herangehensweise                                                                                                                 | Volk vs. Elite          |
| 194     | Gegenmodell zu diesem rot-grünen Wien                                                                                                       | Volk vs. Elite          |
| 208-210 | immer nur von Asylanten redet und den Eingespernten, aber niemals von seinen eigenen Justizwachebeamten                                     | Verschörung/Feindbilder |
| 227     | euch                                                                                                                                        | Volk vs. Elite          |
| 228     | euch                                                                                                                                        | Volk vs. Elite          |
| 229     | Kampfauftrag                                                                                                                                | Metaphern               |
| 230     | diese gute, für diese österreichische Sache                                                                                                 | Volk vs. Elite          |
| 234     | Witzfiguren                                                                                                                                 | Provokation/Tabubruch   |
| 242-244 | manche von diesen Asylwerbern, die eigentlich außer Landes zu bringen wären, dann auf die Idee kommen, sich in einem Kloster zu verschanzen | Provokation/Tabubruch   |
| 251     | nicht nach links wegkippt. Das ist die große Gefahr.                                                                                        | Emotion/Angst           |
| 266-267 | man muss sich an dem orientieren, was die Bevölkerung sich von uns erwartet                                                                 | Volk vs. Elite          |
| 280-281 | mir sagen die Leute immer, die ist ein bissl komisch                                                                                        | Provokation/Tabubruch   |
| 285     | Aber bei den Grünen muss man aufpassen.                                                                                                     | Emotion/Angst           |
| 288-290 | Dann kippt das ganze System nach links und das ist das schlechteste, was diesem Land passieren kann.                                        | Emotion/Angst           |
| 291     | liebe Freunde                                                                                                                               | Volk vs. Elite          |
| 298     | liebe Freunde                                                                                                                               | Volk vs. Elite          |

|         |                                                                   |                          |
|---------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 299     | das ist nicht die Bevölkerung, das sind die Angstbeißer im System | Verschwörung/Feindbilder |
| 302     | Gehen wir's an.                                                   | Volk vs. Elite           |
| 302-303 | Zeigen wir den Schwarzen wo der Bartl den Most herholt            | Volk vs. Elite           |

## Qualitative Inhaltsanalyse: Zuordnungen AfD

| <b>Zeile</b> | <b>Redeauszug</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>Kategorie</b>             |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 1            | Liebe Freunde!                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Volk vs. Elite               |
| 2-3          | wir stehen hier, weil wir dieses Land lieben, weil es unser Land ist                                                                                                                                                                                                                                       | Volk vs. Elite               |
| 3-4          | weil wir es nicht aufgeben werden                                                                                                                                                                                                                                                                          | Emotion/Angst                |
| 4            | Unsere Kinder! Unser Land! Unsere Zukunft!                                                                                                                                                                                                                                                                 | Volk vs. Elite               |
| 4-5          | Deswegen stehen wir hier und wir sind die einzige Partei, die dieses Programm hat                                                                                                                                                                                                                          | Volk vs. Elite               |
| 5-6          | Unsere Kinder, unser Land, unsere Zukunft                                                                                                                                                                                                                                                                  | Volk vs. Elite               |
| 7-8          | Land unserer Väter und unserer Mütter und wir wollen es so behalten, wie wir es übernommen haben                                                                                                                                                                                                           | Volk vs. Elite               |
| 10-11        | Denn das ist der Unterschied zu den Konsensparteien. Die lieben unser Land nicht!                                                                                                                                                                                                                          | Verschwörung/<br>Feindbilder |
| 14           | Dieses Geschenk können Sie behalten!                                                                                                                                                                                                                                                                       | Provokation/<br>Tabubruch    |
| 15-17        | Sie lieben nicht dieses Land. Sie lieben nicht das deutsche Volk. Und sie lieben nicht seine Kultur und Geschichte. Sie lieben eine Zuwanderungsgesellschaft. Sie lieben die Fremden. Nicht uns! Nicht euch! Nicht die Deutschen, denen dieses Land gehört.                                                | Verschwörung/Feindbilder     |
| 18-21        | Ja, es gibt Gäste und zu Gästen sind wir höflich. Aber wie im Privatleben, Gäste haben dieses Land auch wieder zu verlassen. Und was, und was würden Sie machen, wenn sich Gäste, die Sie für eine kurze Zeit aufgenommen haben, bei Ihnen breitmachen und für alle Zeiten bleiben wollen auf Ihre Kosten. | common sense-<br>Argument    |
| 22           | Abschieben nennt man das!                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Emotion/Angst                |
| 24-25        | Den Anderen, unseren politischen Konkurrenten, liegt das Wohlergehen der Fremden mehr am Herzen als unser Wohlergehen, als das Wohlergehen von ihnen allen.                                                                                                                                                | Verschwörung/Feindbild       |
| 28-29        | Nur unsere Elite sagt: Zuerst Europa und dann die Welt und wenn wir dann noch einen Groschen übrig haben, dann sind die Deutschen dran.                                                                                                                                                                    | Volk vs. Elite               |
| 31           | Wir stehen für eine Politik für dieses Volk.                                                                                                                                                                                                                                                               | Volk vs. Elite               |
| 31           | Liebe Freunde!                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Volk vs. Elite               |
| 36-37        | Deutschland schafft sich nicht ab. Solange wir den Deutschland-Abschaffern im Nacken sitzen.                                                                                                                                                                                                               | Verschwörung/Feindbilder     |
| 38           | liebe Freunde                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Volk vs. Elite               |

|       |                                                                                                                                                                       |                          |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 38-39 | Symbol deutscher Niederlagen                                                                                                                                          | Volk vs. Elite           |
| 40    | deutsche Siege                                                                                                                                                        | Volk vs. Elite           |
| 43-44 | das Staatsvolk abschaffen wollen                                                                                                                                      | Emotion/Angst            |
| 46    | Liebe Freunde                                                                                                                                                         | Volk vs. Elite           |
| 46    | Herrschaft des Unrechts                                                                                                                                               | Emotion/Angst            |
| 47    | Herrschaft des Unrechts                                                                                                                                               | Emotion/Angst            |
| 50    | Liebe Freunde!                                                                                                                                                        | Volk vs. Elite           |
| 56    | Der Islam gehört nicht zu Deutschland!                                                                                                                                | Provokation/Tabubruch    |
| 61-62 | Ich sehe, Sie können deutsche Kultur identifizieren und Sie wissen über die Sprache hinaus, was deutsche Kultur ist.                                                  | Volk vs. Elite           |
| 63    | Liebe Freunde!                                                                                                                                                        | Volk vs. Elite           |
| 66    | Altparteien                                                                                                                                                           | Verschwörung/Feindbilder |
| 66-67 | Das Volk hat sich begonnen zu wehren gegen eine schädliche Politik                                                                                                    | Volk vs. Elite           |
| 69    | multikultureller Wahnsinn                                                                                                                                             | Emotion/Angst            |
| 71-73 | Dieser Protest [...] wird bleiben. Und er wird so stark werden, bis wir in diesem Lande Verantwortung übernehmen[.]                                                   | Volk vs. Elite           |
| 73-74 | dann ist Schluss mit den offenen Grenzen und dann ist Schluss mit dem Tag der offenen Tür in diesem Lande.                                                            | radikale Lösung          |
| 76-77 | liebe Freunde                                                                                                                                                         | Volk vs. Elite           |
| 78-80 | Wir lassen uns aus diesem Land und aus dieser Gesellschaft nicht vertreiben, vor allen Dingen nicht von denen, die kein Recht haben, dieses Land länger zu bestimmen. | Volk vs. Elite           |
| 81    | Noch sind wir nur ein Teil des Volkes, doch wir werden immer mehr                                                                                                     | Volk vs. Elite           |
| 82-83 | Deutschland wird nicht in Europa aufgehen                                                                                                                             | Emotion/Angst            |
| 86    | unser Deutschland                                                                                                                                                     | Volk vs. Elite           |
| 87-89 | Deutschland ist nicht Merkel! Deutschland ist nicht Schulz. Deutschland ist Goethe und Bismarck. Stark, romantisch und frei.                                          | Emotion/Angst            |

## Qualitative Inhaltsanalyse: Zuordnungen NPD

| <b>Zeile</b> | <b>Redeauszug</b>                                                                                                                                                    | <b>Kategorie</b>         |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 1            | Ja meine lieben Kameradinnen, Kameraden!<br>Liebe Freunde! Liebe Landsleute!                                                                                         | Volk vs. Elite           |
| 10           | deutsche Interessen                                                                                                                                                  | Volk vs. Elite           |
| 10           | liebe Freunde                                                                                                                                                        | Volk vs. Elite           |
| 11           | Bundesrat                                                                                                                                                            | Verschwörung/Feindbilder |
| 12-13        | Wenn es nach denen ginge [...] Frauen in Burka<br>[...] Halal-Heringe                                                                                                | Provokation/Tabubruch    |
| 13           | liebe Freunde                                                                                                                                                        | Volk vs. Elite           |
| 15           | für das deutsche Volk                                                                                                                                                | Volk vs. Elite           |
| 15-16        | Die Altparteien haben ganz andere Geschichten<br>mit unserem Volk vor.                                                                                               | Volk vs. Elite           |
| 16-18        | Die Altparteien wollen nicht, dass unser Volk lebt.<br>Die Altparteien und die Etablierten wollen nicht,<br>dass wir unsere Kultur und unsere Tradition<br>schützen. | Volk vs. Elite           |
| 19-20        | Ruf des Muezzins                                                                                                                                                     | Verschwörung/Feindbilder |
| 21-22        | was unsere Ahnen erschaffen haben                                                                                                                                    | common sense-Argument    |
| 23           | Altparteien, diese arroganten Politstatisten                                                                                                                         | Verschwörung/Feindbilder |
| 26-27        | die Nervige. Diese dicke, ökologische<br>Quasselqualle                                                                                                               | Provokation/Tabubruch    |
| 31-32        | irgendwo zwischen Döner und politischem<br>Kompost                                                                                                                   | Provokation/Tabubruch    |
| 33           | Liebe Freunde!                                                                                                                                                       | Volk vs. Elite           |
| 35-36        | ob Herr Schulz einen Schulabschluss hat oder ob<br>er irgendwann ein Alkoholproblem hatte                                                                            | Provokation/Tabubruch    |
| 44           | Wir Nationaldemokraten sind die Partei der<br>Normalität.                                                                                                            | Volk vs. Elite           |
| 52-53        | abnormale Lebenspartnerschaften                                                                                                                                      | Verschwörung/Feindbilder |
| 70-71        | Wir sind kein Lobbyverein für Randgruppen.                                                                                                                           | radikale Lösung          |
| 72-74        | Wir sind die Partei der Normalität und wir werden<br>uns dafür einsetzen, dass in Deutschland wieder<br>Normalität Einzug erhält.                                    | Volk vs. Elite           |
| 76           | liebe Freunde!                                                                                                                                                       | Volk vs. Elite           |
| 80           | Sozialschmarotzer und Scheinasylanten                                                                                                                                | Verschwörung/Feindbilder |

|         |                                                                                                                                                                                    |                          |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 81-83   | für deutsche Familien und deutsche Kinder zu sorgen, liebe Freunde. Das ist unser Anspruch.                                                                                        | Emotion/Angst            |
| 85      | Banditen in Berlin                                                                                                                                                                 | Verschwörung/Feindbilder |
| 99      | liebe Freunde!                                                                                                                                                                     | Volk vs. Elite           |
| 102     | oberen Bonzen                                                                                                                                                                      | Volk vs. Elite           |
| 102     | das Volk da unten                                                                                                                                                                  | Volk vs. Elite           |
| 109-110 | Sie haben mit diesem Volk und seinen Problemen genauso wenig zu tun wie eine Prostituierte mit Keuschheit.                                                                         | Metaphern                |
| 125     | liebe Freunde                                                                                                                                                                      | Volk vs. Elite           |
| 133     | liebe Freunde!                                                                                                                                                                     | Volk vs. Elite           |
| 141-142 | So denken die da oben.                                                                                                                                                             | Volk vs. Elite           |
| 144-146 | um Fremde durchzufüttern, wenn Milliarden da sind, um riesige Containerdörfer zu bauen, damit man jeden noch so dahergelaufenen Neger unterbringen kann                            | Provokation/Tabubruch    |
| 150     | liebe Freunde                                                                                                                                                                      | Volk vs. Elite           |
| 151     | deutsche Volk                                                                                                                                                                      | Volk vs. Elite           |
| 155-156 | Es ist eben nicht jeder Deutscher.                                                                                                                                                 | Provokation/Tabubruch    |
| 157-158 | Deutscher ist nur der, der deutsche Eltern hat                                                                                                                                     | Provokation/Tabubruch    |
| 158     | liebe Freunde                                                                                                                                                                      | Volk vs. Elite           |
| 161-162 | verfassungsfeindlich sei, für dieses Volk einzutreten.                                                                                                                             | common sense-Argument    |
| 164     | Wir sind lieber verfassungs- als volksfeindlich                                                                                                                                    | common sense-Argument    |
| 164-165 | liebe Freunde!                                                                                                                                                                     | Volk vs. Elite           |
| 166-167 | das deutsche Volk zu schützen                                                                                                                                                      | Emotion/Angst            |
| 167-168 | Dann müssen wir dafür sorgen, dass Deutschland wieder ein sicheres Land ist.                                                                                                       | Emotion/Angst            |
| 170-172 | Dass eben nicht jeder Zigeuner und nicht jeder Neger, der an der Grenze behauptet, er hätte seinen Pass verloren, hier reinstolpert, um dann Sozialleistungen abgreifen zu können. | Provokation/Tabubruch    |
| 184-185 | Wir treten dafür ein, den Nutzen unseres Volkes zu mehren und Schaden von ihm abzuwenden.                                                                                          | Emotion/Angst            |

|         |                                                                                                                                                                                |                          |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 185     | liebe Freunde                                                                                                                                                                  | Volk vs. Elite           |
| 192     | Liebe Freunde                                                                                                                                                                  | Volk vs. Elite           |
| 192-195 | Welche Woche vergeht denn noch, ohne dass wir lesen müssen, dass irgendwo in der Republik eine unserer Frauen von irgendwelchen Nafis angepöbelt oder vergewaltigt worden ist? | Verschwörung/Feindbilder |
| 196-197 | einer bunten Republik, die eben nicht meine Republik ist.                                                                                                                      | Provokation/Tabubruch    |
| 202     | deutsche Tradition pflegen, unsere Kultur praktizieren                                                                                                                         | Emotion/Angst            |
| 223-224 | Einwanderung in unser Land muss gestoppt werden                                                                                                                                | radikale Lösung          |
| 226     | die Fremden                                                                                                                                                                    | Verschwörung/Feindbilder |
| 232     | Frage der Selbstbestimmtheit                                                                                                                                                   | Volk vs. Elite           |
| 240-242 | Wir sind nach wie vor ein besetztes Land und wir werden nicht müde, das anzuprangern, bis auch der letzte US-Yankee deutschen Boden verlassen hat                              | Verschwörung/Feindbilder |
| 243-244 | Wir wollen endlich wieder Herr im eigenen Haus sein                                                                                                                            | common sense-Argument    |
| 244     | liebe Freunde                                                                                                                                                                  | Volk vs. Elite           |
| 254-256 | Die Ursachen sitzen in Berlin, im Bundestag, die sitzen hier in Saarbrücken in diesem Landtag.                                                                                 | Volk vs. Elite           |
| 258     | Deutschland das Land der Deutschen                                                                                                                                             | Emotion/Angst            |
| 258-259 | Wir sind das Volk und wir holen uns unser Land zurück                                                                                                                          | Volk vs. Elite           |
| 259     | liebe Freunde                                                                                                                                                                  | Volk vs. Elite           |
| 262-263 | auch in 50 und in 100 und in 500 Jahren noch das Land von uns Deutschen ist                                                                                                    | Emotion/Angst            |

## 20. Abstract

Die Arbeit beschäftigt sich mit dem Thema Rechtspopulismus. Die Fragestellung lautet: *Wie lassen sich in den Redebeiträgen der FPÖ, AfD und NPD rechtspopulistische Kennzeichen finden und wie kann dies im Unterricht aufgearbeitet werden, ohne den Beutelsbacher Konsens zu verletzen?* Die Reden wurden nach Frank Deckers Konzept des Neuen Rechtspopulismus analysiert. Alle drei weisen Kennzeichen von rechtspopulistischer Rhetorik auf, wobei jene der NPD als rechtsextrem bewertet werden muss. Des Weiteren wird eine didaktische Analyse vorgenommen, in der diskutiert wird, welches Potential das Thema Rechtspopulismus für den Unterricht darstellt. Im Unterrichtskonzept sollen die SchülerInnen in Gruppen Auszüge der Reden analysieren. Ziel ist, dass sie einen Eindruck davon bekommen, dass Rechtspopulismus ein länderübergreifendes Phänomen ist und diesen erkennen können. Im Fokus stehen die Entwicklung der politikbezogenen Methoden- und der politischen Urteilskompetenz. Es finden sich Arbeitsaufträge zur Auseinandersetzung mit verschiedenen europäischen Parteien. Fragen nach dem Umgang mit Populismus, der Existenz von Linkspopulismus und ob jede/r PolitikerIn ein/e PopulistIn sein muss, werden in der Abschlussdiskussion gestellt.