



universität
wien

MASTERARBEIT / MASTER'S THESIS

Titel der Masterarbeit / Title of the Master's Thesis

Spannungsverhältnis Entwicklung und Tourismus:
Grenzen und Möglichkeiten des Tourismussektors in Ghana

verfasst von / submitted by

Elsa Maurer, BA

Angestrebter akademischer Grad / in partial fulfilment of the requirements for

Master of Arts (MA)

Wien, Dezember 2017 / Vienna, December 2017

Studienkennzahl lt. Studienblatt /
degree programme code as it appears on
the student record sheet:

A 066 589

Studienrichtung lt. Studienblatt /
degree programme as it appears on
the student record sheet:

Masterstudium Internationale Entwicklung

betreut von / Supervisor:

Univ.-Prof. Dr. Petra Dannecker, M.A.

Ehrenwörtliche Erklärung

Ich erkläre ehrenwörtlich, dass ich die vorliegende Arbeit selbständig und ohne fremde Hilfe verfasst, andere als die angegebenen Quellen nicht benutzt und die den Quellen wörtlich oder inhaltlich entnommenen Stellen als solche kenntlich gemacht habe. Die Arbeit wurde bisher in gleicher oder ähnlicher Form keiner anderen inländischen oder ausländischen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch noch nicht veröffentlicht. Die vorliegende Fassung entspricht der eingereichten elektronischen Version.

Wien, Dezember 2017

Affidavit Declaration

This work has not previously been accepted in substance for any degree and is not being concurrently submitted in candidature of any degree. This paper is the result of my own investigations, except otherwise stated. Other sources are acknowledged by giving explicit references. A bibliography is appended.

Vienna, December 2017

ABSTRACT DEUTSCH

Der Tourismus ist heute einer der weltweit wichtigsten Wirtschaftssektoren. In Ländern wie Ghana ist das Hauptziel dabei oftmals eine schnelle Entwicklung zu erreichen, welche durch die positiven ökonomischen Auswirkungen des Tourismus auf die lokale Bevölkerung entstehen soll. Doch dieses Vorhaben wird meist durch die negativen Folgen getrübt. Denn man ist heute relativ einheitlich der Meinung, dass der Tourismus auch das lokale soziokulturelle oder umweltpolitische Umfeld negativ beeinflussen kann. Aus diesem Grund haben sich in den vergangenen Jahren unzählige neuen Formen und Ansätze touristischer Entwicklung gebildet, die auf nachhaltigen Strukturen basieren sollen, um so eine positive Entwicklung eines Landes oder einer Region zu erreichen. Die Frage, ob Tourismus zur Entwicklung eines Staates einen wertvollen Beitrag leisten kann, wird seit den 1960er Jahren in diversen wissenschaftlichen und entwicklungspolitischen Diskussionen versucht zu klären. Diese Masterarbeit soll, mit ihrem geographischen Fokus Ghana, einen Beitrag zu dieser Debatte leisten. Hierfür wird in der Arbeit versucht zu klären, welche Formen touristischer Gestaltung in Ghana existieren, welchen Stellenwert Nachhaltigkeit dabei hat, und wie diese Ansätze zur Entwicklung des Landes beitragen.

ABSTRACT ENGLISCH

Tourism has become one of the most important sectors of economy in recent years worldwide. In countries like Ghana the main goal is often to achieve quick development which occurs when tourism has a positive economical impact on the local population. The intention, however, is often clouded by negative consequences, because the majority of experts believes that tourism has the ability to negatively influence local socio-cultural and ecopolitical surroundings. These are some of the reasons why in recent years a plethora of new ways and attempts of touristic development that focus on sustainable structures have emerged in order to achieve positive progress of a country or region. The question whether tourism in the developing world can act as a valuable contribution to a country's development has been subject to a lot of research and various developmental discussions since the 1960s. This master thesis, with its geographical focus on Ghana, aims to aid in the understanding of this issue. It tries to clarify what kinds of touristic layouts exist in Ghana, the importance of sustainability and how these contribute to the country's development.

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

BIP	Brutto-Inlands-Produkt
CBT	Community-based Tourism
CSD	Commission for Sustainable Development
CSR	Corporate Social Responsibility
DMO	Destination Management Organization
EVI	Economic Vulnerability Index
EMP	Environmental Management Plan
EPA	Environmental Protection Agency
EZA	Entwicklungszusammenarbeit
GPMR	Ghana Poverty Mapping Report
GPRS	Ghana Poverty Reduction Strategy
GPRS II	Ghana Growth Poverty Reduction Strategy
GREET	Ghana Rural Ecotourism and Travel Office
GSGDA I	Ghana Shared Growth and Development Agenda 2010-2013
GSGDA II	Ghana Shared Growth and Development Agenda 2014-2017
GII	Gender Inequality Index
GTA	Ghana Tourism Authority
GTB	Ghana Tourism Board
HAI	Human Assets Index
HDI	Human Development Index
HPI	Human Poverty Index
IC	Industrialized Countries
IUCN	International Union for Conservation of Nature
LDC	Least Developing Countries
LLDC	Land-locked Developing Countries
MIP	Multidimensional Poverty Index
MN	Mole Nationalpark
MOT	Ministry of Tourism
NBT	Nature-based Tourism

NCRC	Nature Conservation Resource Centre
NDPC	National Development Planning Commission
NGO	Nicht-Regierungs-Organisation
PA	Protected Area
PPT	Pro-Poor Tourism
ROG	Republic of Ghana
SIDC	Small-Island Developing Countries
SNV	Netherlands Development Organization
ST-EP	Sustainable Tourism – Eliminating Poverty
UNEP	United Nations Environmental Program
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNDP	United Nations Development Program
UNIDO	United Nations Industrial Development Organization
UNO	United Nations Organization
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development
UNWTO	United Nations World Tourism Organization
USAID	United States Agency for International Development
VFR	Visiting Friends and Relatives
WTO	World Trade Organization

ABBILDUNGSSVERZEICHNIS

Abbildung 1:	Dimension von Nachhaltigkeit	S.33
Abbildung 2:	Dimension von Nachhaltigkeit 2	S.34
Abbildung 3:	Dimension von Nachhaltigkeit 3	S. 34
Abbildung 4:	Gebäude der Nachhaltigkeit	S. 34
Abbildung 5:	Tourismus in Zahlen	S. 46
Abbildung 6:	Internationale Tourismusankünfte im Vergleich	S. 47
Abbildung 7:	Does tourism bring foreign exchange? – Leakages	S. 54
Abbildung 8:	Meinungen zu Wirkungen des Tourismus	S. 62
Abbildung 9:	Flagge von Ghana	S. 67
Abbildung 10:	Statistik BIP Ghana	S.67
Abbildung 11:	Internationale Tourismusankünfte in Ghana	S. 69
Abbildung 12:	Arbeitende im Tourismus in Ghana	S. 69
Abbildung 13:	Gründe für einen Besuch in Ghana ..	S. 70
Abbildung 14:	International Tourist Arrivals 2012-2014	S.71
Abbildung 15:	Nationale Strategiepapiere 1975-heute	S.77
Abbildung 16:	Ghanas Hauptverkehrsrouten zu touristischen Zielen	S. 79
Abbildung 17:	Tafi Atome Monkey Sanctuary	S. 83
Abbildung 18:	Profite durch das Affenreservat in Tafi Atome	S. 84
Abbildung 19:	Auszug Volta Region Ghana Poverty Map	S. 87
Abbildung 20:	Vermüllter Strand in Ada-foah	S. 88
Abbildung 21:	Greater Accra Region Poverty Map	S. 96

Im Anhang:

Abbildung 22:	Übersicht entwicklungspolitische Diskussion	S. 109
Abbildung 23:	LDCs, LLDCs, SIDC	S. 111
Abbildung 24:	Klassifizierung der Weltbank	S. 112
Abbildung 25:	HDI – Länderauszug	S. 113
Abbildung 26:	Statistisches Profil von Ghana	S. 114
Abbildung 27:	Canopy Walkway	S. 115
Abbildung 28:	Mole Nationalpark	S.115
Abbildung 29:	Bootsfahrt auf dem Volta	S.115
Abbildung 30:	Wli Waterfalls	S. 116
Abbildung 31:	Strand in Busua ..	S. 116
Abbildung 32:	Cape Coast Castle	S. 116
Abbildung 33:	Strand in Kokrobitey	S. 116
Abbildung 34:	Elmina Castle .	S. 116

INHALTSVERZEICHNIS

1. Einleitung	13
1.1 Forschungsfragen	15
1.2 Methodisches Vorgehen	16
1.3 Disposition	17
2. Entwicklung	19
2.1 Definitionsversuche von Entwicklung und Unterentwicklung	20
2.2 Entwicklungsländer der Dritten Welt	23
2.3 Klassifizierungen der Entwicklungsländer	24
2.4 Armut	24
3. Nachhaltigkeit	26
3.1 Ursprünge von Nachhaltigkeit	26
3.2 Dimensionen von Nachhaltigkeit	27
3.2.1 Ökologische Dimension	28
3.2.2 Ökonomische Dimension	29
3.2.3 Soziale Dimension	30
3.2.4 Institutionell-politische Dimension	31
3.2.5 Kulturelle Dimension	31
3.3 Ein- oder Mehrdimensionale Konzeption?	32
3.4 Internationale Debatten und politische Umsetzungen von Nachhaltigkeit	34
3.4.1 Brundtland-Report von 1986	36
3.4.2 Die Rio Konferenz 1992 und dessen Folgen	37
4. Tourismus	40
4.1 Definitionen von Tourismus	41
4.2 Typologisierungen von Tourist_innen	42
4.3 Internationaler Tourismus in Zahlen	45
4.4 Tourismus in Entwicklungsländern	46
4.5 Tourismus in der Region Afrika	49
4.6 Folgen von Tourismus	50
4.7 Auswirkungen des Tourismus in Entwicklungsländern	52

4.7.1	ökonomische Auswirkungen	52
4.7.2	soziokulturelle und politische Auswirkungen	56
4.7.3	ökologische Auswirkungen	59
4.8	Alternative Ansätze des Tourismus	62
4.8.1	Nachhaltiger Tourismus	63
4.8.2	Armutsreduzierender Tourismus.....	65
5.	Ghana	67
5.1	Ghana's Tourismusindustrie	68
5.2	Wer reist nach Ghana?	70
5.2.1	Volunteer Tourismus – warum unbeachtet?	71
5.3	Nationale Tourismuspläne und Strategiepapiere	73
5.4	Touristische Stätten und Attraktionen in Ghana	79
5.5	Beispiele alternativer Tourismuskonzepte in Ghana	80
5.5.1	Community Involvement	80
5.5.1.1	Tafi Atome Monkey Sanctuary	82
5.5.2	Tourismus und das Nutzen von natürlichen Ressourcen	86
5.5.2.1	Wli Waterfalls	86
5.5.3	Tourismus und die Umwelt in Ghana	88
5.5.4	Nature-based Tourismus in Ghana	90
5.5.4.1	Mole Nationalpark	91
5.5.5	ST – EP Programme in Ghana	94
5.5.5.1	Ada Estuary	95
5.5.6	Kulturelles Erbe Ghana's als touristische Attraktion	97
6.	Conclusio	100
7.	Literaturverzeichnis	103
7.1	Internet Ressourcen	106
8.	Anhang	108
Anhang 1		109
Anhang 2		110
Anhang 3		114
Anhang 4		115

1. Einleitung

Seit ein paar Jahrzehnten entwickelt sich das Fremdenverkehrswesen in einem rasanten Tempo. Das Reisen in weit entfernte Gebiete ist heute keine Ausnahme mehr. Viele Menschen wollen dabei vor allem Sonne, türkisblaues Meer, lange Sandstrände, sowie exotische Landschaften und außergewöhnliche Kultur. Doch all dies ist mittlerweile nicht nur mehr in den, für viele Personen, typischen Urlaubszielen wie Spanien, Italien oder Griechenland möglich. Denn auch sehr viele Entwicklungsländer¹ verfügen über diese natürlichen Ressourcen und glauben, dass Tourist_innen meist schnelles Geld ins Land bringen. Deshalb versuchen auch immer mehr Länder des *globalen Südens*² Touristen und Touristinnen für sich zu gewinnen und erarbeiten Pläne und Strategien, diese Menschen noch effizienter anzuwerben. So versucht seit einigen Jahren auch Ghana zu einer vorrangigen Tourismusdestination zu werden. Es ist unbestritten, dass der Tourismus viele verschiedene positive Wirkungen auf die lokalen Bevölkerungen haben kann. Neben der Schaffung von Arbeitsplätzen kann er beispielsweise auch zum Erhalt traditioneller Kulturen³ beitragen. Doch neben all den positiven Effekten, die die Teilnahme an dieser Industrie für ein Land bedeuten kann, steht auch die Frage, ob Tourismus das lokale sozio-ökonomische, kulturelle oder umweltpolitische Umfeld negativ beeinflussen könnte, dabei oftmals im Zentrum von wissenschaftlichen Debatten. Denn:

„In view of the fact that tourists have to visit the place of production in order to consume the output, it is inevitable that tourism activity is associated with environmental impacts.“ (Muhanna 2006: 14)

¹ Der Begriff des Entwicklungslandes (EL) wird in dieser Arbeit mit der Bedeutung aus dem „Lexikon Dritte Welt“ von Nohlen (2002) verwendet: „Was ein EL ist, welche Merkmale Grundlage einer Definition sind, ist umstritten. Der bedeutsamste Unterschied in den Definitionsversuchen liegt darin, ob [Unterentwicklung] als Zustand/Stadium oder als Struktur begriffen wird. EL sind dann entweder durch Kennzahlen wirtsch. und sozialer Entwicklung oder durch die Struktur ihrer Einbindung in die internationale Arbeitsteilung und deren interne Konsequenzen begrifflich und pol[itisch] bestimmt.“ (Nohlen 2002: 233) In entwicklungspolitischen Kreisen herrscht somit eine rege Debatte über die Definition dieser Entwicklungsländer. Mögliche Klassifizierungssysteme werden im Anhang 2 der Arbeit genauer beschrieben.

² Mit Globalem Süden werden hier und auch in der restlichen Arbeit Entwicklungsländer bezeichnet. Der Gegenbegriff dazu ist der Globale Norden, mit dem Industrieländer beschrieben werden. (vgl. Perl 2017)

³ Mit traditionellen Kulturen wird hier die Definition aus dem Duden gemeint, der besagt, dass dies die „Gesamtheit der von einer bestimmten Gemeinschaft auf einem bestimmten Gebiet während einer bestimmten Epoche geschaffenen, charakteristischen geistigen, künstlerischen, gestaltenden Leistungen“ ist. (letzter Zugriff: 5.12.2017)

So werden auch diverse negative Auswirkungen immer deutlicher. Im Fokus hierbei stehen vor allem Umweltzerstörung und die immer kritischer werdende Ressourcenknappheit. Aus diesem Grund wird nun in diversen Diskussionen und Debatten zu Tourismusentwicklung das Prinzip der Nachhaltigkeit miteinbezogen, und es wird versucht herauszufinden, welche Formen des Tourismus am besten für ein Land geeignet sind und wie diese nachhaltig sein beziehungsweise werden können. (vgl. Sevcik 2013: 48-51; Rein 2015: 15f.) So betont die United Nations World Travel Organization (UNWTO) seit einigen Jahren effektiv die Notwendigkeit, die Entwicklung der Tourismusindustrie auf ein nachhaltiges System umzustellen. Und selbst Regierungen in Entwicklungsländern haben begonnen, Pläne und Strategien zu einer zukunftsfähigen Tourismusentwicklung zu gestalten. (vgl. Mayr 2013: 12)

Im Rahmen meines Studiums der Internationalen Entwicklung habe ich meinen geographischen Fokus stark auf Afrika gelegt, und mich vor allem mit der geschichtlichen und gesellschaftlichen Entwicklung Ghana's beschäftigt. Während meiner Aufenthalte in diesem Land in den vergangenen Jahren, in denen ich im Rahmen eines EZA⁴-Projektes, aber vor allem auch als Touristin vor Ort war, habe ich einige sogenannte *Ecolodges* kennen gelernt und wurde dadurch auf die Nachhaltigkeitsdebatte im Rahmen des Tourismus in Entwicklungsländern aufmerksam. Der Titel dieser Arbeit lautet: **Spannungsverhältnis Entwicklung und Tourismus. Grenzen und Möglichkeiten des Tourismussektors in Ghana.** Denn in dieser Masterarbeit soll erforscht werden, welche verschiedenen Formen des Tourismus es in Ghana gibt, welchen Stellenwert Nachhaltigkeit dabei hat und wie/ob diese zu einer positiven Entwicklung des Landes beitragen. Die UNWTO hat für 2017 das *International Year of Sustainable Tourism for Development* ausgerufen. (vgl. URL 10: UNWTO) Umso mehr interessiert es mich, ob es sowohl von Seiten des Staates Ghana, als auch von privaten Akteur_innen konkrete Strategien zu nachhaltiger Tourismusentwicklung gibt, und wie diese aussehen. Da ich bereits selbst mehrmals als Touristin in Ghana unterwegs war, und auch einige Einblicke in dort gelebte alternative Tourismusformen bekommen habe, ist es für mich persönlich von großer Bedeutung und Wichtigkeit, mich im Rahmen meiner Masterarbeit mit dieser Thematik zu beschäftigen und sicherlich auch von großem Vorteil, persönliche Erfahrungen in diese Arbeit miteinfließen lassen zu können. Dies sind jedoch nur eigene subjektive Wahrnehmungen, die nie gänzlich unbeachtet bleiben können, und deshalb stets

⁴ EZA = Entwicklungszusammenarbeit

kritisch hinterfragt werden müssen. Dabei ist auch immer zu beachten, aus welcher Sicht etwas verstanden wird. So muss in einer Arbeit wie dieser auch immer mit dem Vorwurf des Eurozentrismus umgegangen werden, und im Hinterkopf behalten werden, dass unsere Haltung gegenüber Angehörigen einer anderen Gesellschaft laut Melber (1992) bewusst oder unbewusst

„in hohem Maße durch die in unserer eigenen Kultur erlernten Wahrnehmungs-, Wertungs- und Verhaltensmuster gesteuert wird. Die Bewertung der Anderen erfolgt mithin auf der Grundlage der eigenen kulturell geprägten Normen und der Annahme ihrer Überlegenheit.“ (Müller/Ziai: 8)

Diese Erkenntnis ist für das Verständnis dieser Masterarbeit stets zu beachten.

1.1 Forschungsfragen

Der Tourismus ist heute einer der weltweit wichtigsten Wirtschaftssektoren. In Entwicklungsländern wie Ghana ist das Hauptziel dabei oftmals eine schnelle Entwicklung zu erreichen, welche durch die positiven ökonomischen Auswirkungen des Tourismus auf die lokale Bevölkerung entsteht. (vgl. Republic of Ghana 2012) Doch dieses Vorhaben wird meist auch durch negative Folgen getrübt. Die Frage, ob Tourismus in Entwicklungsländern wie Ghana einen wertvollen Beitrag leisten kann, wird seit den 1960er Jahren in diversen wissenschaftlichen und entwicklungspolitischen Diskussionen versucht zu klären. Aus diesem Grund haben sich in den vergangenen Jahren unzählige neuen Formen und Ansätze touristischer Entwicklung gebildet, die auf nachhaltigen Strukturen basieren sollen, um so eine positive Entwicklung eines Landes oder einer Region zu erreichen. Die Forschungsfrage mit weiteren Unterfragen dieser Masterarbeit ergibt sich daher wie folgt:

- **Welche Formen des Tourismus existieren in Ghana?**
- Welchen Stellenwert hat Nachhaltigkeit in ghanaischer Tourismusentwicklung?
- Werden von Ghana's Regierung, als auch von privaten Akteur_innen, Maßnahmen unternommen, um den Tourismus des Landes nachhaltig zu entwickeln?
- Mit welchen Problemen sieht sich das Land Ghana konfrontiert, die gelöst werden müssen, um eine nachhaltige Tourismusindustrie gewährleisten zu können?

1.2 Methodisches Vorgehen

Um diese Forschungsfragen beantworten zu können, wurde vorwiegend die Methode der Literaturrecherche angewandt. Das heißt, dass bereits vorhandene Literatur gezielt und systematisch durchsucht wurde und sich mit dieser danach für die Beantwortung meiner Forschungsfragen genauestens beschäftigt wurde. Laut Webst und Watson dient diese Forschungsmethode als:

„solide Grundlage mit welcher es möglich sei, die Menge der existierenden Erkenntnisse darzulegen und im Anschluss daran aufzuzeigen in welchen Bereichen weitere Forschung angestrebt werden sollte“. (vgl. Lindemann 2013; zit. nach Webster und Watson 2002: 13)

Hierfür wurde einerseits einschlägige Literatur beachtet, aber auch andere wissenschaftliche Arbeiten, die sich mit der Thematik des nachhaltigen Tourismus beschäftigen. Bei dieser Literaturrecherche war es vor allem wichtig, sich einen guten Überblick über die wichtigsten Fragen und Diskurse der Thematik zu schaffen und diese zu erfassen. Da die Grenzen und Möglichkeiten des Tourismussektors in der Entwicklungsforschung bereits seit Jahrzehnten untersucht werden, war es nicht schwer, diverse Sammelbände, Onlinejournals und wissenschaftliche Artikel zu der Thematik zu finden. Neben allgemein publizierten Werken habe ich mich für meine Masterarbeit auch mit diversen veröffentlichten Dokumenten im Rahmen von Ghana's Regierung und Tourismusindustrie beschäftigt, um das Spannungsverhältnis zwischen Entwicklung und Tourismus an konkreten Beispielen erläutern zu können. Ghana hat seit den 1970er Jahren verschiedenste offizielle, aber auch teils informelle, Strategiepapiere und Pläne im Bereich der Tourismusentwicklung veröffentlicht. Der *15 Year National Tourism Development Plan (1975-1990)* war der erste dieser Pläne. (vgl. Cobbinah / Darkwah 2016: 179) Neben einem allgemeinen *Tourism Strategy Action Plan (2003-2007)* und einer *National Tourism Policy (2006)* wurden auch die zwei *Ghana Shared Growth and Development Agendas* von 2010-2013 (GSGDA I) und von 2014-2017 (GSGDA II) veröffentlicht. Ebenfalls von Bedeutung für diese Masterarbeit sind die *Ghana Poverty Reduction Strategy (2003-2005)* und die *Growth Poverty Reduction Strategy (2006-2009)*, da sie wesentliche Ansätze zu armutsreduzierender Entwicklung beschreiben, welche Teil eines nachhaltigen Entwicklungsprozesses sein können. Der neueste Entwicklungsplan für Tourismus in Ghana ist jedoch der *National Tourism Development Plan (2013-2027)*, der

erstmals auch stark auf alternative bzw. nachhaltige Tourismusformen eingeht und mehrere Projekte vorstellt, die als Beispiel für eine gute *sustainable tourism destination* angesprochen werden. (vgl. Republic of Ghana 2012) Ein weiteres wichtiges Dokument zur Beantwortung der Forschungsfragen ist auch das *National Programme on Sustainable Consumption and Production for Ghana (2011-2016)*, welches zwar kein offizielles Dokument der ghanaischen Regierung ist, jedoch in Zusammenarbeit mit der Environmental Protection Agency (EPA) und dem United Nations Environmental Programme (UNEP) erstellt wurde. Auf alle diese Strategiepapiere und Pläne werde ich weiter im Verlauf dieser Arbeit noch einmal näher eingehen. Für die Beantwortung meiner Forschungsfragen habe ich diese Dokumente untersucht und herausgearbeitet, welche Formen von Tourismus darin beschrieben und vorgestellt werden, und weiters, welchen Stellenwert Nachhaltigkeit dabei hat.

Der Wachstum des Tourismus und seine Auswirkungen auf Entwicklungsprozesse in den Entwicklungsländern oder Ländern des *globalen Südens* werden bereits seit Jahrzehnten in der Entwicklungsforschung diskutiert und erforscht. Die Frage, ob Tourismus in Ländern der *Dritten Welt*⁵ zu Entwicklung führen kann beziehungsweise diese fördern kann, wird seit mehreren Jahrzehnten in diversen wissenschaftlichen und entwicklungspolitischen Debatten versucht zu klären. Für die Entwicklungsforschung ist es von wesentlicher Bedeutung, weiterhin die Vor- und Nachteile des Dritte-Welt-Tourismus zu erforschen. Meine Masterarbeit soll, mit ihrem geographischen Fokus Ghana, einen Beitrag dazu leisten.

1.3 Disposition

Um auf die genannten Forschungsfragen näher eingehen zu können, ist es notwendig, zuvor diverse Begriffe, die für das weitere Verständnis von Bedeutung sind, zu klären, und sich mit verschiedenen relevanten wissenschaftlichen Diskursen zu beschäftigen. Deshalb wurde diese Arbeit in vier große Blöcke unterteilt. Im ersten Entwicklungs-Block wird zunächst einmal geklärt, woher Begriffe wie *Entwicklung* und *Unterentwicklung* stammen. Um jedoch dieser Masterarbeit einen konkreten theoretischen Rahmen zu geben, wird im zweiten Block zu Nachhaltigkeit geklärt, welche Ursprünge Debatten rund um eine nachhaltige Entwicklung

⁵ Die Bedeutung von *Dritte Welt* für diese Arbeit wird im Kapitel 2.2 genauer beschrieben.

haben, und welche Ansichtsweisen von nachhaltigem Handeln vorherrschen. So wird das Konzept des *Sustainable Development* beschrieben, welches ab den 1970er Jahren in entwicklungspolitischen Diskussionen und Debatten Fuß fasste und durch politische Umsetzungen an Bedeutung gewann. Im dritten Tourismus-Block wird vorab geklärt, welche Geschichte das Reisen erfuhr, und welche unterschiedlichen Bezeichnungen und Definitionen es für Tourist_innen geben kann. Danach gibt es einen Einblick in die internationale Tourismusindustrie, welchen Stellenwert diese heute hat und welche Faktoren in dieser Branche von Bedeutung sind. Nach diesen Kapiteln liegt der Fokus auf Entwicklungsländern und vor allem auch auf dem Raum Afrika. Es wird beschrieben, welche Auswirkungen, sowohl positive als auch negative, durch den Tourismus entstehen können und was dies für ein bestimmtes Land bedeutet. Anschließend werden zwei alternative touristische Ansätze, die für die restliche Arbeit relevant sind, vorgestellt. Von Bedeutung ist hier vor allem der *sustainable tourism*, welcher auch im Kontext armutsreduzierender Ansätze diskutiert wird. Im vierten und letzten großen Block wird der geographische Fokus auf das westafrikanische Land Ghana gelegt. Es wird anhand dieses Schwerpunktes versucht zu verdeutlichen, was der Tourismus für einen bestimmten Staat bedeuten kann, wie eine nationale Strategie aussehen kann und wie diese umgesetzt wird. Mithilfe konkreter Beispiele aus Ghana werden zum Ende dieser Arbeit alternative Tourismuskonzepte detaillierter geschildert und vorgestellt, wobei einerseits ein Fokus auf sogenannte community-based Projekte, also gemeinschaftsbasierende Projekte, gelegt wird, und andererseits auch auf vergleichbare Beispiele in anderen Ländern eingegangen wird, die sich auf die Nachhaltigkeit von Nationalparks beziehen.

2. Entwicklung

Die Entwicklung ist in den letzten Jahrhunderten zu einer eigenen Wissenschaft geworden, die sich durch verschiedene Theorien und Ansätze geprägt hat. Lange Zeit war der Begriff der Entwicklung der Theologie vorbehalten. Erst viel später wurde die vormals heilsgeschichtlich interpretierte menschliche Entwicklung mit dem Fortschrittsglauben an eine immer bessere Welt verbunden. Anfang des 19. Jahrhunderts wurde von vielen Wissenschaftler_innen die Meinung vertreten, dass nicht-westliche Gesellschaften⁶ zivilisiert werden sollten, in dem sie sich wirtschaftliche, politische und kulturelle Lebensformen des *Westens*⁷ aneignen. Zu dieser Zeit wurde Entwicklung vor allem als wirtschaftliches Wachstum oder technischer Fortschritt verstanden, wozu der Tourismus einen wesentlichen Beitrag leisten sollte. Diese Meinung wurde vor allem von Anhänger_innen der Modernisierungstheorie, welche die Ursache der Unterentwicklung vor allem im Mangel an Kapital sehen, vertreten. (vgl. Sevcik 2013: 43) Doch spätestens in den 1960er Jahren verfiel dieser Entwicklungsoptimismus, und es wurde klar, dass die Formel Entwicklung = Wirtschaftswachstum = Industrialisierung nicht erfolgsversprechend ist. Trotz ihrer Bemühungen, die westlichen Staaten nachzuahmen, blieben die armen Länder dennoch arm. Ab den 1960er Jahren wurde immer mehr die These vertreten, dass jedes Land seine eigenen spezifischen Bedingungen hat und es daher keinen universellen Entwicklungsprozess gibt, wie zuvor von einigen Vertreter_innen der Modernisierungstheorie behauptet wurde. Man war sich einig, dass die bisherigen Entwicklungstheorien nicht zu den gewünschten Zielen führten. Grund dafür war unter anderem das Problem, dass sowohl Anhänger_innen der Modernisierungstheorie, als auch Vertreter_innen der Dependenztheorien, zu Pauschalisierungen neigten. Die Effekte des Tourismus wurden dabei als allgemein gültig gesehen. Zu dieser Zeit war nämlich bereits klar, dass sich der Tourismus nicht nur positiv auf Reiseziele auswirken kann. Im Gegenteil:

⁶ Nicht-westliche Gesellschaften, oder auch nicht-westliche Länder bedeuten hier und in der restlichen Arbeit Gemeinschaften, die nicht dem industrialisiertem Standard der Länder entsprechen, und die vor allem im Raum Europa und Nordamerika anzufinden sind. Westliche Gesellschaften sind laut dem Duden demnach Nationen in Europa und Nordamerika, die Menschenrechte garantieren und nach westlichen Werten und Verhaltensweisen wie Freiheit, Rechtsstaatlichkeit, Gleichheit und Toleranz leben. (letzter Zugriff: 5.12.2017)

⁷ Mit *Westen* ist hier die Bedeutung des Dudens gemeint, der besagt, dass damit vor allem Westeuropa und die USA gemeint sind, besonders im Hinblick auf ihre politische, weltanschauliche u.ä. Gemeinsamkeit. (letzter Zugriff: 5.11.2017)

Anhänger_innen der Dependenztheorien, welche sich ab den 1960er Jahren entwickelten, haben den Tourismus als Wirtschaftssektor in wirtschaftlich schwächeren Ländern in Frage gestellt und darin keine Entwicklungschance, sondern eine Aufrechterhaltung der Unterentwicklung gesehen. (vgl. Sevcik 2013: 44-46; Toschner 2008: 97) In Anbetracht dessen muss erwähnt werden, dass hier auch der Vorwurf des Neokolonialismus erschienen ist. Der größte Teil der Gewinne aus dem Tourismus floss wieder in die Industrieländer⁸ zurück und diese Regionen wurden somit immer mehr vom Ausland abhängig. Die Tourismusindustrie in Entwicklungsländern wird laut dem Vorwurf des Neokolonialismus von den reichen Ländern dominiert, wobei vor allem Reiseveranstalter und Hotelketten von den Einnahmen profitieren. So ist Baumhackl (2008) wie folgt der Meinung:

„Der Tourismus verschärft und fördert die ‚strukturelle Heterogenität‘ und damit eine ‚Entwicklung zur Unterentwicklung‘. [...] zwar profitieren lokale Gruppen von der Entwicklung des Sektors, aber es handelt sich dabei nicht um die benachteiligten Bevölkerungsgruppen, sondern um die Eliten.“ (vgl. Toschner 2008: 98, zit. nach. Baumhackl 2008)

Viele Argumente der Tourismuskritik wurden demnach als neokolonialistischer Versuch gedeutet. Aufgrund dieser und anderer Debatten, die über den Tourismus geführt wurden, hat sich ab Mitte der 1980er eine pragmatischere Bewertung durchgesetzt. Es kam zum *Scheitern der großen Theorien*, wonach eine Verflechtung beider Extrempositionen (Modernisierungstheorien und Dependenztheorien) angestrebt wurde. Denn eine generell pauschale Bewertung der Effekte des Tourismus für Entwicklungsländer, sowohl der positiven als auch negativen, ist nicht zu akzeptieren, wie in einem weiteren Kapitel 4.6 zu den Auswirkungen des Tourismus deutlicher gemacht wird.⁹ (vgl. Toschner 2008: 98)

2.1 Definitionsversuche von Entwicklung und Unterentwicklung

Wie sich bereits Fischer et al. (2004) in ihrem Buch *Entwicklung und Unterentwicklung* gefragt haben, stellt sich auch heute noch immer die Frage, welche Definition für den Begriff

⁸ Mit Industrieland ist das Gegenstück zum Entwicklungsland gemeint, welches laut Duden ein wirtschaftlich wenig entwickeltes Land ist. Ein Industrieland ist demnach meist im Raum Europa und Nordamerika anzutreffen, und zeichnet sich nicht nur durch einen wirtschaftlich hohen Standard aus, sondern auch durch politische, weltanschauliche u.ä. Gemeinsamkeiten. (letzter Zugriff: 5.12.2017)

⁹ Eine Abbildung zur Charakteristik der Entwicklungsphasen ist als Anhang 1 der Arbeit beigelegt.

Entwicklung denn am besten geeignet sei. Eines scheint klar zu sein: Es soll allen Menschen auf dieser Welt gut gehen, und der Weg dorthin ist Entwicklung. Doch was dieses *gut gehen* bedeutet, definiert sich nicht so einfach. Geht es den Menschen gut, wenn sie alle gesund sind? Oder gebildet? Oder Wohlstand erfahren? Meist wird mit dem Begriff der Entwicklung jedoch ein positiver, zumeist wünschenswerter Wandel verbunden. Außerdem stellt sich die Frage, ob alle Menschen diesbezüglich dasselbe Ziel vor Augen haben, denn Frauen in Ghana verstehen unter *gut gehen* vermutlich etwas anderes, als Männer in Grönland oder Kinder in Chile. Es besteht also keine einheitliche allgemein gültige Definition von Entwicklung, doch es existieren diverse Vorschläge dafür. (vgl. Fischer et al. 2004: 13-27) Die UNESCO definiert zum Beispiel Entwicklung als einen Prozess, der

„alles umfasst, was das Wohl der Gesellschaften, das Aufblühen ihrer Kultur, die aktive Teilnahme der Gesellschaften an ihrem Fortschreiten herbeiführen soll.“ (Fischer et al. 2004: 25)

Doch für viele Wissenschaftler_innen reicht eine derartig einfache Definition nicht aus. Vor allem auch deswegen, weil Entwicklung unter einer andauernden Veränderung steht und sie von Raum und Zeit abhängig ist. Nohlen und Nuscheler (1993) zum Beispiel schlagen *das magische Fünfeck von Entwicklung* vor, welches fünf Begriffe beinhaltet, die ihrer Meinung nach den Entwicklungsbegriff ausmachen. Dieser Versuch der Definition ist zwar bereits relativ alt, hat sich jedoch in dessen Sinnhaftigkeit zu heute nicht wesentlich verändert:

- **Wachstum:** Wachstum alleine führt nie automatisch zur Entwicklung. Nohlen und Nuscheler verstehen darunter nicht nur eine quantitative Vermehrung von Gütern und Dienstleistungen, sondern auch eine qualitative Vermehrung. Das heißt, dass sich immer die Frage gestellt werden muss, wem das Wachstum zu Gute kommt und auf welche Weise er zu Stande gekommen ist. Denn Wachstum soll menschenorientiert geschehen, und demnach die gesellschaftlichen und natürlichen Grundlagen nicht verletzen. (Nohlen/Nuscheler 1993: 67f.)
- **Arbeit:** Arbeit ist für Nohlen und Nuscheler eine unverzichtbare Ressource, die in allen Entwicklungsländern zum Voranschreiten der Entwicklung genutzt werden kann. Wenn die Beschäftigung ausreichend bezahlt wird, können durch sie Menschen aus eigener Kraft die Armut überwinden und ihre soziale Lage dadurch verbessern. Dies kann allerdings nur geschehen, wenn die Menschenrechte beachtet werden und

Arbeitskräfte nicht ausgebeutet werden. Nur dann kann es zu Entwicklung durch Arbeit kommen. (Nohlen/Nuscheler 1993: 68-70)

- **Gleichheit/Gerechtigkeit:** Die Armut in der Dritten Welt ist nicht auf eine Knappheit an Ressourcen zurückzuführen, sondern lediglich auf eine ungleiche Verteilung. Denn zu Entwicklung kann es nur dann kommen, wenn die Herstellung und Verteilung eines Produktes gerecht verlaufen. Doch keine Wissenschaft konnte bisher wirklich klären, an welchen Prinzipien sich Gerechtigkeit orientieren sollte. (Nohlen/Nuscheler 1993: 70f.)
- **Partizipation:** Partizipation bedeutet vor allem die Achtung aller politischen und sozialen Menschenrechte, und dass eine Bevölkerung das Recht hat, in der Gesellschaft auf Basis einer Demokratie mitzuwirken. Das heißt:
„Entwicklung findet statt, wenn Menschen und ihre Gemeinschaften als Subjekte handeln und nicht als Objekte behandelt werden; ihre Autonomie, Eigenständigkeit und ihr Selbstvertrauen behaupten, wenn sie Projekte planen und durchführen. Entwicklung heißt zu sein und zu werden, nicht zu haben.“
(Nohlen/Nuscheler 1993: 71)
- **Unabhängigkeit/Eigenständigkeit:** Unabhängigkeit und Eigenständigkeit bleibt für viele der Entwicklungsländer ein vorrangiges Entwicklungsziel. Dies scheint jedoch durch hohe Verschuldungen als ein unerreichbares Ziel, denn die Kreditgeber bestimmen so ihre Entwicklung. Grundsätzlich sollte jedoch jedes Land das Recht haben, seine politischen, sozialen und kulturellen Systeme entsprechend dem Willen des Volkes ohne Einmischung oder Zwang von außen wählen zu können. (vgl. Sevcik 2013: 29; Nohlen/Nuscheler 1993: 64-73)

Wenn es also Länder zu entwickeln gilt, bedeutet diese Annahme gleichzeitig auch, dass diese nicht oder nicht ausreichend entwickelt sind. Hier ist vor allem die bekannte Antrittsrede vom US-amerikanischen Präsidenten Harry S. Truman am 20. Jänner 1949 bedeutend, als er erstmals von Unterentwicklung sprach:

„We must embark [...] on bold new program for making the benefits of our scientific advances and industrial progress available for the improvement and growth of underdeveloped areas.“ (Sevcik 2013: 27f; zit. nach Esteva 1995: 6)

Durch diese paar Zeilen hat sich die Vorstellung von Entwicklung schlagartig geändert und zwei Milliarden Menschen galten plötzlich als *unterentwickelt*. Mit seiner Rede an die Vereinten Nationen kündigte Truman einen Kreuzzug gegen die Armut an, und löste so den Startschuss für die Entwicklungspolitik aus. Doch Unterentwicklung zu definieren ist ebenso schwierig wie eine allgemein gültige Definition für Entwicklung zu finden. (vgl. Sevcik 2013: 27; Fischer et al. 2004: 25f.; Baumhackl 2006: 34)

2.2 Entwicklungsländer der Dritten Welt

Mit unterentwickelten Gebieten, so wie Truman sie in seiner Rede bezeichnete, meinte er vermutlich Entwicklungsländer in der Dritten Welt. Doch es wurde schnell klar, dass diese neue Klassifikation eine Unterscheidung zwischen den Nationen erforderte. Denn die Entwicklungsländer, wie zum Beispiel Lateinamerika, die zu dieser Zeit zwar arm, aber formal unabhängig waren, konnten nicht mit jenen Ländern gleichgesetzt werden, die dazumal noch als Kolonie Europas bestanden haben. Deshalb kam es zu unterschiedlichen Separationen. Die älteste Teilung der Erde ist die Gruppierung in Erste, Zweite und Dritte Welt. Eigentlich stammt der Begriff *Dritte Welt* aus dem Französischen und bezeichnete nach dem zweiten Weltkrieg den sogenannten *dritten Block*, der damit deutlich machen wollte, dass er einen dritten Weg der Blockfreiheit zwischen Washington und Moskau suchen wollte. Denn die meisten Länder aus der Peripherie¹⁰ wurden ein Teil des sogenannten Ostblocks, was zur Teilung in die Erste – parlamentarisch und demokratische – und Zweite – kommunistische Welt führte. Und die Länder, die sich in diese Ordnung nicht einteilen ließen, waren als *Blockfreie* bzw. *Dritte Welt* bekannt. Es dauerte nicht lange und die Dritte Welt wurde ein Synonym „für die Verdamnten dieser Erde, an denen der soziale und wirtschaftliche Aufschwung nach dem Zweiten Weltkrieg vorüberging.“ (Fischer et al. 2004: 28) Doch als der sozialistische Block zerfallen ist, und es keine Zweite Welt mehr gab, musste der Begriff der Dritten Welt überarbeitet werden, was zu einer neuen Weltordnung führte. Heute sind Bezeichnungen wie *Erste* und *Zweite Welt* kaum mehr gebräuchlich, wohingegen die Dritte Welt nach wie vor ein häufig verwendeter Ausdruck ist. Gemeint sind damit meist alle Staaten, die gemessen am Stand der industrialisierten Länder als wirtschaftlich und sozial unterentwickelt gelten. Doch man muss heute auch

¹⁰ Mit Peripherie sind hier laut Duden wirtschaftlich schwächere Staaten gemeint. (letzter Zugriff: 5.11.2017)

feststellen, dass die Länder, die in diese Kategorie eingeordnet werden, sich immer weiter ausdifferenzieren, und so eine Gruppierung in Länderkategorien immer schwieriger wird. Nicht nur deshalb haben Wissenschaftler_innen Anfang der 1990er Jahre *das Ende der Dritten Welt* ausgerufen. (vgl. Baumhackl 2006: 34; Sevcik 2013: 31f.; Neubauer 2013: 9)

2.3 Klassifizierungen der Entwicklungsländer

Da zwischen den einzelnen Ländern mittlerweile oft sehr große Unterschiede bestehen, was den Entwicklungsstand angeht, macht es wenig Sinn, diese allgemein unter dem Sammelbegriff *Dritte Welt* zu fassen. Jede Organisation verwendet ihre eignen Definitionen, wobei die der UNO, der WELTBANK und die der UNDP bestimmt die am weltweit anerkanntesten und politisch wirksamsten Indikatorensysteme sind.¹¹ In entwicklungspolitischen Kreisen herrscht jedoch eine rege Debatte über die Definition dieser Entwicklungsländer. Was genau ein Entwicklungsland ist, ist somit stark umstritten. (vgl. Nohlen 2002: 233)

2.4 Armut

Ein wesentlicher Faktor, der im Kontext von Begriffen wie *Entwicklungsländer* oder *Dritte Welt* meist eine Rolle spielt, ist die Armut und sollte für das Verständnis der weiteren Arbeit kurz diskutiert werden. Denn als *arm* kann man je nach Ansicht jeden Menschen auf dieser Welt bezeichnen. Nicht immer muss von hungernden, obdachlosen oder verfolgten Personen die Rede sein. Menschen haben heute verschiedenste Annahmen darüber, wer ab welchen Zeitpunkt als arm zu bezeichnen ist. Da im weiteren Verlauf dieser Arbeit immer wieder von Armut bzw. Armutsreduzierenden Strategien gesprochen wird, ist es von Bedeutung zu klären, welches Verständnis hinter diesen Bezeichnungen liegt. Rahnema nennt beispielsweise verschiedene Dimensionen von Armut, wobei die ökonomische nur eine davon ist. (vgl. Sevcik 2013: 32-25) Die Weltbank bezieht sich in ihrer Definition ebenfalls auf die ökonomische Sicht. Laut ihrer Definition wird von *absoluter oder extremer Armut* dann gesprochen, wenn ein Mensch pro Tag mit weniger als 1,90 US\$ zum Leben auskommen muss. Man spricht hier auch

¹¹ Eine detaillierte Beschreibung dieser Klassifikationssysteme ist als Anhang 2 dieser Arbeit beigelegt.

von der internationalen Armutsgrenze. US-Präsident Truman hat in seiner Rede damals gemeint, dass

„*the economic life [of the poor] is primitive and stagnant... Their poverty is a handicap and a threat both to them and to more prosperous areas*“. (Sevcik 2013: 33; zit. nach Rahnema 1995: 158f, 162)

Mehr als eine Milliarde Menschen weltweit leben heute noch in solcher Armut und etwa 30000 Personen sterben täglich an Folgen, die mit Armut oder der daraus resultierenden Mangelernährung zu tun haben. Dass diese Armut ein Handicap für die Bevölkerung darstellt, so wie Truman dies ausgedrückt hat, scheint also deutlich. Doch auch wenn man vor allem im Zusammenhang mit Entwicklungsländern von extremer Armut spricht, gibt es auch in Industrieländern ärmliche Zustände. Hier kommt jedoch eher der Begriff der *relativen Armut* in Frage, den man meist in Wohlstandsgesellschaften findet. Diese Personen müssen mit weniger als der Hälfte des Einkommens leben, welches in diesem Land durchschnittlich üblich ist. Darüber hinaus existiert noch die *gefühlte* oder auch *soziokulturelle Armut*. Wenn sich Personen auf Grund bestimmter Umstände aus der Gesellschaft ausgegrenzt fühlen, betrachten sie sich als eine Form von arm. (vgl. Rein/Strasdas 2017: 206f.)

3. Nachhaltigkeit

Wie im letzten Kapitel 2 zu Entwicklung beschrieben wurde, ist diese in den letzten Jahrhunderten zu einer eigenen Wissenschaft geworden, die sich durch verschiedene Theorien und Ansätze geprägt hat. In den vergangenen drei Jahrzehnten hat der Begriff der Nachhaltigkeit im Kontext entwicklungstheoretischer Strategien an Bedeutung gewonnen. Dieser hat sich seit seiner ersten Verwendung im Jahr 1713 stark gewandelt und wird heute in den unterschiedlichsten Bereichen verwendet. Sowohl in Parlamentsreden, in Medien, als auch in politischen Deklarationen ist der Begriff heute allgegenwärtig und ersetzt zahlreiche Synonyme. Doch durch diese vielseitige Verwendung des Begriffs besteht Gefahr, die wirkliche Bedeutung zu verlieren und sich vielmehr zu einem Modewort zu verwandeln. Das Wort ist unendlich formbar. In den vergangenen Jahren entstand so ein enorm großer akademischer Diskurs zu Konzepten und Strategien nachhaltiger Entwicklung. (vgl. Zimmermann 2016: 2; Ninck 1997: 45) Doch um die Frage zu klären, welche Kriterien und Vorstellungen bezüglich einer zukunftsfähigen Entwicklung existieren, ist es wichtig, sich vorerst mit den Ursprüngen des Begriffes auseinander zu setzen.

3.1 Ursprünge der Nachhaltigkeit

Grundsätzlich kann man sagen, dass der Begriff Nachhaltigkeit nicht neu ist, sondern nur seine Gebrauchsweise. Die Abstammung des Begriffes Nachhaltigkeit geht vermutlich auf das lateinische Verb *sustinere* zurück, was so viel wie „*aufrecht halten*“ bzw. „*stützen*“ bedeutet. Das Verb wird in verschiedensten Zusammenhängen verwendet: sowohl im physikalischen, moralischen, biologischen oder auch gesundheitsbezogenen Sinn wird das Wort gebraucht. Im Jahr 1290 wurde die englische Form *to sustain*, was ebenfalls „*stützen*“, „*tragen*“ und „*erhalten*“ bedeutet, das erste Mal auch schriftlich erwähnt, als von zwei Königen die Rede war, wo „*each able to sustain a nations fate*“ war. (vgl. Zimmermann 2016: 3) Der aus diesem Verb entstandene Begriff der Nachhaltigkeit stammt jedoch eigentlich aus der Forstwirtschaft, wo mit dem Leitspruch „*Schlage nur so viel Holz, wie auch nachwachsen kann*“ das Ziel verfolgt wurde, über längere Zeit einen möglichst hohen Holzertrag zu erreichen. Dabei sollte der Boden und der Standort nicht belastet werden. (vgl. Toschner 2008: 104)

Im deutschen Sprachraum geht die Bezeichnung auf das Jahr 1713 zurück, als Oberhauptmann Hans Carl von Calowitz in seinem Werk *Sylvicultura oeconomica* genau von dieser nachhaltigen Nutzung des Waldes sprach. Der Begriff Nachhaltigkeit wurde schließlich im 19. Jahrhundert im deutschen Wörterbuch vermerkt, wobei darin die Bedeutungen von Dauerhaftigkeit und Vorrat impliziert waren. Der forstwissenschaftliche Zugang, dessen zentrale Botschaften, wie etwa Bestandsicherung und Langfristigkeit, auch in aktuellen Nachhaltigkeitsdiskussionen im Fokus stehen, kann so auch als Vorbild für spätere Nachhaltigkeitsüberlegungen gesehen werden. (vgl. Zimmermann 2016: 2f.; Grunwald/Kopfmüller 2012: 19) Es kommt also nicht von ungefähr, dass der Begriff der Nachhaltigkeit auch auf den Entwicklungsbegriff angewandt wurde. In den 1980er Jahren wurden verschiedenste entwicklungspolitische Bereiche bedeutend, in die von staatlicher bzw. von zivilgesellschaftlicher Seite her eingegriffen werden sollte. Dazu zählte beispielsweise die Besserstellung von Frauen, sowie auch verstärkt der Umweltschutz. In vielen Regionen kam es zu immer dramatischeren ökologischen Situationen. Mitunter aus diesem Grund wurde unter dem Schlagwort *sustainable development* versucht, diverse Grundsätze zu einem wichtigen Bestandteil von Entwicklungsprozessen zu machen. *Sustainable development* wird im Deutschen meist mit „nachhaltige Entwicklung“ gleichgesetzt. Aber auch „langfristige tragfähige Entwicklung“, „dauerhafte Entwicklung“ oder „zukunftsfähige Entwicklung“ werden zur Umschreibung des Begriffs verwendet. (Toschner 2008: 103f.; Fischer et al. 2004: 40)

3.2 Dimensionen von Nachhaltigkeit

Welche Grundsätze zu einer nachhaltigen Entwicklung gehören, wird seit mehreren Jahrzehnten kontrovers diskutiert. In der Nachhaltigkeitsdiskussion spricht man daher oft von verschiedenen Dimensionen, denen unterschiedlich hohe Gewichtung gegeben wird. Dazu zählt einerseits die ökologische Nachhaltigkeit, als auch die ökonomische, die soziale oder die institutionell-politische Nachhaltigkeit. (vgl. Zimmermann 2016:17)

3.2.1 Ökologische Dimension

Nachdem vom Begriff der Nachhaltigkeit lange Zeit nur im Zusammenhang forst- und landwirtschaftlicher Bereiche gesprochen wurde, hat sich dessen Bedeutung im Jahr 1972 durch das Buch *The Limits to Growth* von Meadows et al. (1972) verändert. In diesem Werk wurde *Nachhaltigkeit* nunmehr auf den gesamten Bereich der Ökologie ausgeweitet. Fortan hat der Mensch immer mehr verstanden, dass er ein Teil des gesamten Ökosystems ist und auf die Funktionen dieser natürlichen Kreisläufe angewiesen ist. Die ökologische Nachhaltigkeit fordert also, dass das Verhältnis der Menschen zu ihren natürlichen Lebensgrundlagen neu bestimmt werden muss. Hierfür haben sich drei Grundsätze herauskristallisiert, die auch unter dem Ansatz „*ökologischer Managementregeln*“ bekannt geworden sind, und sich immer wieder modifiziert haben, sich jedoch in ihrer wesentlichen Bedeutung nicht verändert haben. Die erste dieser Rahmenbedingungen beinhaltet die Nutzungsrate erneuerbarer natürlicher Ressourcen, wobei die Abbaurate die Regenerationsrate nicht überschreiten soll. Weiters soll versucht werden, den Abbau von nicht erneuerbaren Ressourcen wie Erze oder Erdöl zu verhindern. Das bedeutet auch, dass nur so viele nicht-erneuerbare Ressourcen genutzt werden dürfen, wie erneuerbare Ressourcen als Ersatz bereitgestellt werden können. Außerdem soll sich der menschliche Eingriff in die Umwelt durch Emissionen und Abfälle so gering wie möglich halten. Hier spricht man von der Assimilationsregel, da die Stoffeinträge in die Umwelt an die Umweltmedien wie Luft, Wasser oder Boden angepasst werden sollen. All diese drei Grundsätze sind jedoch nicht genau genug formuliert, um wirkliche Nachhaltigkeitsmaßnahmen zu bestimmen. So wurde bei der Assimilationsregel beispielsweise nicht klar festgelegt, welche Grenzwerte bei Schadstoffen zu beachten sind. Auch lässt die Regel zur Nutzung erneuerbarer Ressourcen offen, ob das Niveau, auf dem diese bewirtschaftet werden, erhalten werden, oder auch erweitert werden soll. Aufgrund dieser nicht konkreten Formulierungen werden die ökologischen Managementregeln sehr unterschiedlich interpretiert und führen in Nachhaltigkeitsdebatten zu teils stark verschiedenen Ergebnissen. Grundsätzlich kann man hier jedoch zwei unterschiedliche Positionen erkennen. Einerseits gibt es die schwache Nachhaltigkeit, die besagt, dass natürliches Kapital durch künstliches ersetzt werden darf. Andererseits wird bei der Forderung nach Erhalt der natürlichen Lebensgrundlagen auch von einer starken Nachhaltigkeit gesprochen, die fordert, dass der natürliche Kapitalstock

konstant gehalten werden soll und nur ein geringes Maß von Ersatzstoffen möglich ist. Trotz ihrer unterschiedlichen Vorstellungen werden diese ökologischen Managementregeln als gemeinsamer Ausgangspunkt vieler Studien zu Nachhaltigkeit gesehen. Denn missachtet der Mensch diese Grundregeln, zerstört er sich laut Zimmermann (2016) unweigerlich selbst. Daher kann der Begriff der ökologischen Dimension als erster Hauptpfeiler im Zusammenhang mit Nachhaltigkeit gesehen werden. (vgl. Zimmermann 2016: 8; Grunwald/Kopfmüller 2012: 55)

3.2.2 Ökonomische Dimension

Ökologische Nachhaltigkeitsansätze, wie eben beschrieben, können viele Bereiche der Nachhaltigkeit, wie z.B. Gerechtigkeitsfragen oder Entwicklungsprobleme, jedoch nicht abdecken. Ab den 1970er Jahren haben zunehmend globale Probleme zu einem Umdenken geführt. Als die Globalisierung nicht automatisch zu einer Anpassung des Wohlstandsniveaus geführt hat, wie in diversen Entwicklungsdebatten erhofft wurde, kam dem ökonomischen Aspekt immer mehr Bedeutung zu. Die globalen Probleme, die durch Bevölkerungswachstum und steigendem Konsum verschärft wurden, konnten nicht mehr allein durch ökologisch nachhaltiges Handeln gelöst werden. Die Erkenntnis, dass die Art und Weise, wie der Mensch wirtschaftet, einen starken Einfluss auf bedeutsame Aspekte nachhaltiger Entwicklung hat, ist keineswegs neu. Dennoch dauerte es in der Nachhaltigkeitsdiskussion eine Weile, bis man erkannte, dass ein nachhaltiger Umgang mit natürlichen Energie- und Materialressourcen wesentlich für eine zukunftsfähige Gesellschaft ist. Aus diesem Grund geriet die Form eines nachhaltigen Wirtschaftens mehr und mehr in den Fokus. (vgl. Zimmermann 2016: 9; Grunwald/Kopfmüller 2012: 56f.)

In Bezug dazu wird oft die Kapitaltheorie erwähnt, welche auf den englischen Ökonomen J.R. Hicks (1940) zurückgeht. Diese sagt aus, dass ein Kapitalstock immer konstant bleiben soll, was bedeutet, dass nie vom Kapital selbst gelebt werden soll, sondern rein von den laufenden Erträgen. Überträgt man dies nun auf eine Gesellschaft um, so heißt das, dass

„von einer Gesellschaft in einer Periode nur so viel konsumiert werden darf, dass dabei künftige Konsummöglichkeiten nicht eingeschränkt werden müssen.“ (Zimmermann 2016: 9)

In Anbetracht dessen, dass diese ökonomische Dimension primär als volkswirtschaftliche Nachhaltigkeit bezeichnet wurde, ist es wichtig zu erkennen, dass diese nicht funktionieren kann, wenn nicht auch einzelwirtschaftlich erfolgreiche Unternehmen existieren würden. Dies gilt außerdem auch für die globale Nachhaltigkeit. Denn es ist hier auch wichtig anzumerken, dass ohne funktionierende nationale Volkswirtschaften eine global ökonomisch nachhaltige Entwicklung nicht möglich ist. In den 1970er Jahren wurden in der Diskussion um ökonomische Nachhaltigkeit weitere neue Ansätze der sogenannten *neoklassischen Umweltökonomie* entwickelt. Diese wurden in den 1980er Jahren in der *ökologischen Ökonomie* erweitert und haben schließlich in den 1990er Jahren in der *neuen Umweltökonomie* einen Platz gefunden. Außerdem sind Denkanstöße wie die *Gemeinwohlökonomie* von Bedeutung. Diese stellt sich, so wie auch die *postautistische Ökonomie*, gegen den allgemeinen Wachstums- und Konsumzwang. (vgl. Zimmermann 2016: 9f.) Die ökonomische Dimension stellt somit mit ihren Ansätzen einer nachhaltigen Ökonomie, neben dem ersten ökologischen Pfeiler, einen zentralen zweiten Pfeiler der Nachhaltigkeit dar.

3.2.3 Soziale Dimension

In entwicklungspolitischen Diskussionen setzen sich nach und nach die Ansichten durch, dass ökonomisches Wachstum zwar für eine nachhaltige Entwicklung notwendig ist, jedoch nicht allein dafür ausreicht. Auch soziale Aspekte sind für eine zukunftsfähige globale Gesellschaft wichtig. Ursprünglich war damit vor allem die Verteilungsgerechtigkeit von sozialen Grundgütern wie Gesundheit, Grundversorgung mit Lebensmitteln, Kleidung und Wohnung als auch politische Rechte gemeint. Faktoren wie diese wurden in der Nachhaltigkeitsforschung bis zur Jahrtausendwende in den ökologischen und ökonomischen Dimensionen kaum beachtet. Erst ab den 2000er Jahren kam es zu Konkretisierungen sozialer Dimensionen. Neben diesen Grundgütern wurden auch soziale Ressourcen wie etwa Toleranz, Solidarität, Integrationsfähigkeit, Gemeinwohlorientierung und auch Gerechtigkeitssinn von immer wesentlicherer Bedeutung. (vgl. Zimmermann 2016: 13; Grunwald/Kopfmüller 2012: 58) Da sich jedoch die Definitionen und Erwartungen von Verteilungsgerechtigkeit sehr stark unterscheiden und zudem oft auch widersprüchlich sind, ist hier ein gewisses Spannungsverhältnis vorprogrammiert. In den weiteren Jahren ist demnach eine große Vielfalt an sozialen Nachhaltigkeitskonzepten entstanden. Ihnen gemein sind vier

grundsätzliche Aspekte, die in Anlehnung an die Gliederung von Helge Torgersen (2001) wie folgt eingeteilt werden und Bedingungen für ein menschenwürdiges, sicheres, und gesellschaftliches Leben darstellen:

- Integration: Die Vernetzung aber auch Anerkennung von kulturellen Unterschieden steht im Zentrum von Integration, die statt Ausgrenzung geschehen sollte.
- Dauerhaftigkeit: Diese entspricht der Sicherung des sozialen Friedens, aber auch dem Recht auf Bildung.
- Verteilungsgerechtigkeit: Diese bedeutet soziale Gerechtigkeit innerhalb der Generationen (sowohl auf nationaler Ebene zwischen Arm und Reich, als auch international zwischen Industrie- und Entwicklungsländern) als auch zwischen den Generationen (Altersversorgung, Familienunterstützung).
- Partizipation bedeutet die Mitsprache und Mitentscheidung aller Mitglieder einer Gesellschaft. (vgl. Zimmermann 2016: 14)

3.2.4 Institutionell-politische Dimension

Um eine nachhaltige Entwicklung realisieren zu können, sind gesellschaftliche Institutionen unentbehrlich. Globale Probleme lassen sich laut Grunwald und Kopfmüller (2012) nur über geregeltes Handeln von gut organisierten Institutionen lösen. Institutionen umfassen im weiten Sinne jedoch nicht nur Organisationen, sondern auch Konventionen, Sitten, Gewohnheiten, Regeln, ethische Normen, als auch rechtliche Rahmenbedingungen. Es benötigt also einer Strategie, die sich nicht nur an die Politik richtet, sondern an den Staat mit all seinen Bürger_innen, die gemeinsam Aktivitäten setzen, um ökologische, politische, ökonomische und gesellschaftspolitische Herausforderungen zu lösen. (vgl. Grunwald/Kopfmüller 2012: 59; Zimmermann 2016: 17)

3.2.5 Kulturelle Dimension

Ob neben der ökologischen, ökonomischen, sozialen und institutionell-politischen Dimension zusätzlich noch eine kulturelle Dimension eingeführt werden soll, wird in wissenschaftlichen Diskussionen zu Nachhaltigkeit kontrovers diskutiert. Meist werden jedoch die Ziele dieser

Dimension zur sozialen Nachhaltigkeit hinzugefügt. In manchen Fällen wird auch von einer sozio-kulturellen Dimension gesprochen. Problematisch hierbei ist, dass der Begriff *Kultur* an sich bereits stark in diversen Debatten diskutiert wird. Wenn man sich jedoch an die Formulierung des deutschen Philosophen und Publizisten Schmidt-Salomon anlehnt, könnte man durchaus behaupten, dass nachhaltige Entwicklung im Sinne einer nachhaltigen Kulturentwicklung begriffen werden soll. Denn demnach umfasst Kultur

„das theoretische Verständnis und das konkrete Verhalten einer Personengruppe in Bezug auf Sozialordnung, Bildung, Erziehung, Kunst, Literatur, Musik, Rechtsprechung, Politik, Religion, Sprache, Technik, Wissenschaft, Sport, Freizeitverhalten, Wirtschaftsweise, Alltagsgestaltung, Gefühlserleben, Sexualverhalten und Natur‘beherrschung‘.“ (Zimmermann 2016: 15)

In diesem weiten Sinne also deckt der Begriff Kultur nicht nur die ökologische, ökonomische und soziale Dimension ab, sondern entwickelt diese durch zahlreiche andere Elemente weiter. Aus diesem Grund sind wissenschaftliche Debatten rund um die Einführung einer zusätzlichen kulturellen Dimension von Nachhaltigkeit durchaus verständlich. (vgl. Zimmermann 2016:15)

3.3 Ein- oder Mehrdimensionale Konzeption?

Wieviel Bedeutung und Wichtigkeit einer dieser Säulen, wie sie auch genannt werden, jeweils zugeschrieben wird, hängt von individuellen Sichtweisen, Vorgaben und Zielen ab. Zwei der polarisierenden Vorstellungsweisen dazu sind die des *Ein-Säulen-Modells* und des *Drei-Säulen-Modells* bzw. der allgemeinen mehrdimensionalen Konzeption. (vgl. Zimmermann 2016:17)

- Ein-Säulen-Modell

Vertreter_innen des Ein-Säulen Modells geben nur einer Dimension Bedeutung, und stellen meist die ökologische Nachhaltigkeit mit ihrer natürlichen Umwelt ins Zentrum. Demnach können alle Probleme durch einem nachhaltigen Umgang mit der Umwelt und deren natürlichen Ressourcen gelöst werden. Ökonomische und soziale Aspekte werden dabei nur als ökologische Komponenten gesehen, welche nur als Ursache und Folge umweltrelevanter Problemstellungen eine Rolle spielen. (vgl. Zimmermann 2016: 17)

- Mehrdimensionale Konzeption

Im Gegensatz zu Ein-Säulen-Modellen wird in mehrdimensionalen Konzeptionen der Vorrang der ökologischen Dimension abgelehnt und stattdessen von einer prinzipiellen Gleichberechtigung der Dimensionen ausgegangen. Ökologische, ökonomische und soziale Aspekte sollen gleichermaßen berücksichtigt werden. Zwei wesentliche Argumente verstärken diese Aussage: Einerseits kann das Gerechtigkeitspostulat nur dann umgesetzt werden, wenn prinzipiell alle Dimensionen miteinbezogen werden. Andererseits lässt sich die Frage, auf welches Vermächtnis zukünftige Generationen einen Anspruch haben, nicht nur aus ökologischer Sicht beantworten. (vgl. Grunwald/Kopfmüller 2012: 57) Dennoch gibt es auch Kritik an der Mehrdimensionalen Konzeption, wobei Vertreter_innen diese Position dazu auffordern, zu einer klaren Priorisierung der ökologischen Dimension zurückzukehren. Außerdem wird die Vorstellung kritisiert, dass sich Ökologie, Ökonomie und Soziales unabhängig voneinander realisieren lassen können. Denn aufgrund dessen, dass die verschiedenen Dimensionen teils stark miteinander verflochten sind, lässt sich eine Trennung nur schwer vornehmen. (vgl. Grunwald/Kopfmüller 2012: 59f.)

In jedem individuellen Fall muss demnach durch verschiedene Kriterien eine Entscheidung getroffen werden, welche Prioritäten gesetzt werden, um eine nachhaltige Entwicklung zu garantieren. (vgl. Grunwald/Kopfmüller 2012: 54) So haben sich verschiedene Ansätze entwickelt, in welcher Beziehung die einzelnen Dimensionen zueinander stehen können.

Die getrennte Darstellung der drei Aspekte ist somit eine legitime Methode von mehreren zur Beschreibung von Nachhaltigkeit, jedoch bringt sie auch einige Nachteile mit sich. In den meisten Fällen ist nicht klar, auf welche Weise die einzelnen Teile zusammenwirken. Abbildung 1 zeigt beispielsweise die Vorstellung, dass die drei Teilbereiche Wirtschaft, Umwelt und Gesellschaft in Bezug auf Nachhaltigkeit getrennt voneinander zu betrachten sind. Jedoch wird hier vergessen zu



*Abbildung 1: Dimension von Nachhaltigkeit
Quelle: Zimmermann 2016: 18*

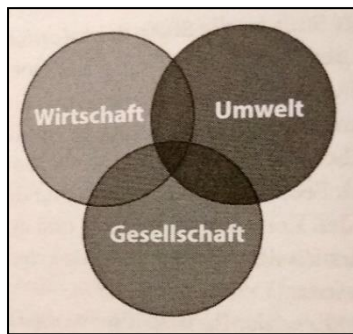


Abbildung 2: Dimension von Nachhaltigkeit 2

Quelle: Zimmermann 2016: 18

beachten, dass eine Veränderung in einem Bereich auch immer einen anderen Bereich betrifft. Demnach ist die Vorstellung von Nachhaltigkeit in Abbildung 2 durchaus logischer, da sie eine Überschneidung von Gesellschaft, Umwelt und Wirtschaft darstellt. Eine dritte mögliche Ansichtsweise, wie die verschiedenen Teilbereiche zusammenwirken können, ist in Abbildung 3 zu sehen. Demnach besteht Nachhaltigkeit aus der Wirtschaft, die wiederum Teil der Gesellschaft ist, welche ein Teil der natürlichen Umwelt ist. Durch diese drei Vorstellungen von Nachhaltigkeit geht jedoch der Effekt verloren, den Nachhaltigkeitsbestrebungen eigentlich erzielen wollen: einen Gesamteindruck zu vermitteln. Daher sollte der Begriff in der Verbindungsebene der drei Teilbereiche gesehen werden. (vgl. Zimmermann 2016: 18)

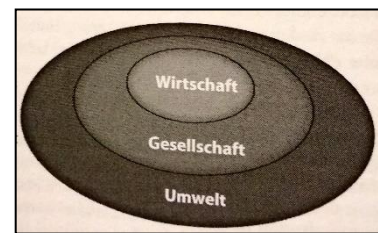


Abbildung 3: Dimension von Nachhaltigkeit 3

Quelle: Zimmermann 2016: 18

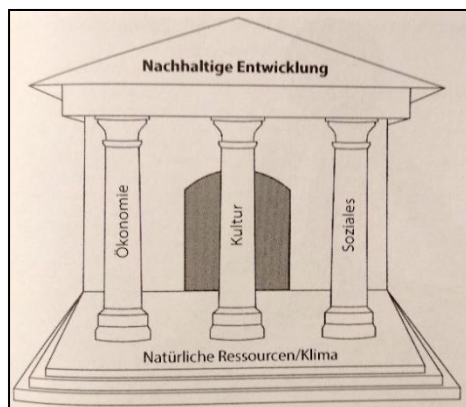


Abbildung 4: Gebäude der Nachhaltigkeit

Quelle: Zimmermann 2016: 19

Als Gegenkonzept dazu hat Stahlman (2008) versucht, die Spannung zwischen Ökologie, Ökonomie und Sozialem aufzulösen, indem er ein *Gebäude der Nachhaltigkeit* (Abbildung 4) entworfen hat. Dabei bildet die Umwelt mit ihren natürlichen Ressourcen das Fundament, auf dem ökonomische, kulturelle und soziale Säulen aufgebaut sind. Dieses Drei-Säulen Modell wurde zu einem gewichteten Säulenmodell weiterentwickelt und ist heute ein wichtiger Bestandteil für das Verständnis von Nachhaltigkeit. (vgl. Zimmermann 2016: 19)

3.4 Internationale Debatten und politische Umsetzungen von Nachhaltigkeit

Anfang der 1970er Jahre, als der Bericht *Die Grenzen des Wachstums* des Club of Rome präsentiert wurde, wurde die Meinung vertreten, dass

„eine Fortschreibung der damals aktuellen Trends in Bevölkerungswachstum, Ressourcenausbeutung und Umweltverschmutzung im Laufe der nächsten hundert

Jahre zu einem ökologischen Kollaps und in der Folge zu einem katastrophalen wirtschaftlichen Niedergang führen musste“. (Grunwald/Kopfmüller 2012: 21)

Obwohl die meisten Aussagen des Berichtes sich nicht bewahrheitet haben, hat er entscheidend dazu beigetragen, dass intensiv über eine zukunftsfähige Gesellschaft in Zusammenhang zu Wirtschaftswachstum bzw. Endlichkeit von Ressourcen nachgedacht wurde. Die Studie gilt heute als eine der Ur-Studien zu nachhaltiger Entwicklung. So wurde 1972 auf der Stockholmer Konferenz für menschliche Umwelt das Umweltprogramm der Vereinten Nationen (UNEP) gegründet, welches in der Folge zur Schaffung von weiteren nationalen eigenständigen Umweltministerien führte. Diese UNO-Erklärung wurde von Industrie- und Entwicklungsländern gemeinsam erarbeitet und zeigte eine völlig neu entstandene Umweltpolitik. Knapp acht Jahre später erschien der Bericht *Global 2000* an den US-Präsidenten Carter, welcher ebenfalls das Ressourcen- und Bevölkerungsproblem thematisierte. Ebenfalls im Jahre 1980 entstand die *World Conservation Strategy*, welche von der *International Union for the Conservation of Nature (IUCN)* in Zusammenarbeit mit der UNEP erarbeitet wurde. Darin taucht auch der Begriff des *Sustainable Development* das erste Mal in etwas größeren wissenschaftlichen Debatten auf. (vgl. Grunwald/Kopfmüller 2012: 21; Toschner 2008: 105)

Der Beginn der Nachhaltigkeitsdebatte, wie sie heute auch verstanden wird, war, wie soeben geklärt, bereits Anfang der 1970er Jahre. Der konkrete Starschuss dazu, mit der Entwicklung verschiedener Ansätze, begann jedoch erst mit dem Ende der 1980er Jahre, als vereinzelt Forscher_innen auf die sozialen und ökologischen Belastungen des Tourismus aufmerksam machten. So unterschied Jungk (1980) erstmals zwischen *harte Reisen* und *sanfte Reisen*, wobei er darauf aufmerksam machte, dass auch im Tourismus eine langfristige Ausrichtung der Planung notwendig ist, und das Ergebnis nicht in Jahren, sondern in Generationen messbar sein soll. (vgl. Toschner 2008: 104) Nachhaltige Entwicklung bezieht sich so auf einen dynamischen Prozess, und nicht auf eine lineare Vorgehensweise. (vgl. Perl 2017: 7)

Durch diese verschiedenen Vorstellungen und Ansichtsweisen von Nachhaltiger Entwicklung kam es zu unterschiedlichen Definitionsversuchen. Butler (1993) beispielsweise definiert nachhaltige Entwicklung im touristischen Kontext wie folgt:

“tourism which is developed and maintained in an area (community, environment) in such a manner and at such a scale that it remains viable over an indefinite period and does not degrade or alter the environment (human and physical) in which it exists to such a degree that it prohibits the successful development and well-being of other activities and processes.” (Toschner 2008: 103)

Aus dieser Definition geht heraus, dass für Butler vor allem die ökologische und auch soziale Dimension von Bedeutung ist. Der ökonomische Aspekt im touristischen Kontext wird dabei jedoch weggelassen. Ein weiterer Versuch einer Definition dazu stammt aus dem Brundtland-Report von 1987, wobei mit den zeitlichen Begriffen der Gegenwart und der Zukunft diese „indefinite period“ von Butler versucht wird zu umschreiben:

„Nachhaltige Entwicklung ist eine Entwicklung, die die Bedürfnisse der Gegenwart befriedigt, ohne der künftigen Generation die Basis für ihre Bedürfnisbefriedigung zu entziehen.“ (Toschner 2008: 103, zit. nach Baumhackl 2005)

3.4.1 Der Brundtland Report von 1987

Im Jahre 1983 wurde die UN-Kommission für Umwelt und Entwicklung, später auch Brundtland-Kommission genannt, damit beauftragt, Handlungsempfehlungen zur Erreichung einer dauerhaften Entwicklung zu erarbeiten. Unter dem Vorsitz des norwegischen Ministerpräsidenten Gro Harlem Brundtland wurde in den folgenden Jahren der Begriff der nachhaltigen Entwicklung einer breiten Öffentlichkeit als globales Entwicklungsverständnis näher gebracht. (vgl. Grunwald/Kopfmüller 2012: 23) 1987 kam es schließlich zur Veröffentlichung des Brundtland-Reportes unter dem Titel *„Our Common Future“*, in dem erstmals zuvor getrennt betrachtete Problembereiche in einem großen Wirkungsgeflecht gesehen wurden. Dazu zählen beispielsweise die Umweltverschmutzung, die Schuldenkrise, oder die allgemeine Bevölkerungsentwicklung. (vgl. Toschner 2008: 105) Durch die Formulierung zentraler Problembereiche, die eine nachhaltige Entwicklung verhindern, kam man zum Entschluss, dass Nachhaltigkeit demnach Bewahrung der Umwelt bedeutet, sowie die Herstellung sozialer Gerechtigkeit und Gewährleistung von politischer Partizipation. Bei diesen Zielen ist die Berücksichtigung aller Dimensionen von Nachhaltigkeit, also die ökologische, ökonomische, soziale, und institutionell-politische, deutlich. Allerdings gibt es auch scharfe Kritik zu diesem Bezug. Der Brundtland-Bericht wurde sehr allgemein formuliert,

wobei relativ große Interpretationsspielräume offen bleiben. Außerdem wird oft von einem Wachstumsfetischismus gesprochen, wobei optimistische Annahmen über Wirtschaftswachstum und technischen Fortschritt gemacht werden. Doch auch wenn der Brundtland-Report auf einem relativ geringen Konkretisierungsgrad verbleibt, war er für den Start einer weltweit breiten und intensiven Diskussion über Möglichkeiten zur Umsetzung nachhaltiger Entwicklung ungemein wichtig. (vgl. Grunwald/Kopfmüller 2012: 24f.)

3.4.2 Die Rio Konferenz 1992 und dessen Folgen

Auf Vorschlag der Brundtland-Kommission wurde 1992 in Rio de Janeiro eine UN-Konferenz für Umwelt und Entwicklung abgehalten. Diese ist auch bekannt unter den Bezeichnungen *Rio-Konferenz 1992* oder *Erdgipfel 1992*. An dieser Konferenz haben über 100 Staats- und Regierungschefs aus insgesamt 178 Ländern teilgenommen. Man wollte zumindest politisch verbindliche Normen für eine globale Entwicklung festlegen. Immer stärker wachsende globale Probleme sollten vor allem durch neue globale Partnerschaften ermöglicht werden. (vgl. Zimmermann 2016: 5) Die Ergebnisse der Rio-Konferenz 1992 sind bis heute enorm bedeutend und zeichnen sich durch diese fünf unterzeichneten Dokumente aus:

- Rio-Deklaration zu Umwelt und Entwicklung: Diese beinhaltet 27 entwicklungs- und umweltpolitische Grundsätze, welche zur Armutsbekämpfung, zur Bevölkerungspolitik, als auch zum Recht auf Entwicklung beitragen sollen. In ihnen ist das Recht auf Nachhaltigkeit verankert. (vgl. Grunwald/Kopfmüller 2012: 25f.)
- Agenda 21 ist ein Aktionsprogramm, in dem die Regierungen von einzelnen Staaten zu nationalen nachhaltigen Strategien verpflichtet werden. Es umfasst sowohl sozioökonomische Fragen, wie etwa Armut, Gesundheit, oder Konsumverhalten, als auch ökologische Aspekte, wie Klima, Wüsten, Meere und Artenvielfalt. (vgl. Grunwald/Kopfmüller 2012: 26)
- Klimarahmenkonvention: Im Rahmen dieser ökologischen Aspekte wurde auch die Klimaschutzkonvention unterschrieben, durch welche die Stabilisierung von Treibhausgasemissionen in den Griff bekommen werden sollte, sprich, durch welche der Ausstoß von Treibhausgasen reduziert oder gar verhindert werden sollte. (vgl. Zimmermann 2016: 6)

- Konvention über biologische Vielfalt: Durch gerechte und nachhaltige Nutzung sollte die biologische Vielfalt erhalten bleiben.
- Walddeklaration: Diese verlangt eine nachhaltige Bewirtschaftung, Erhaltung und Entwicklung aller Wälder. (vgl. Grunwald/Kopfmüller 2012: 26)

Auch wenn von diesen verabschiedeten Dokumenten, insbesondere durch die Agenda 21, starke bis heute spürbare Impulse in der Nachhaltigkeitsdiskussion ausgingen, muss hierbei erwähnt werden, dass es dabei oft zu Meinungsverschiedenheiten und teils widersprüchlichen Aussagen bezüglich Bevölkerungswachstum, Schuldenproblematik oder Umweltfolgen von Wirtschaftswachstum, kam. Denn keines der in Rio unterzeichneten Dokumente enthält irgendwelche prüfbaren Verpflichtungen für die betreffenden Staaten. (vgl. Grunwald/Kopfmüller 2012: 26f.)

Im Laufe der Jahre kam es zu weiteren Folgeaktivitäten. Zu diesem sogenannten Rio-Folgeprozess gehören diverse UN-Konferenzen, die sich direkt oder indirekt mit Ansätzen zu nachhaltiger Entwicklung beschäftigten. Auf der Sonderkonferenz *Rio+5* im Jahre 1997 in New York beispielsweise stand erstmals der Tourismus im Mittelpunkt der Diskussionen. Aufgrund der immer stärker in den Fokus rückenden negativen Auswirkungen des Massentourismus für die Zielgebiete rief 1999 die Kommission für nachhaltige Entwicklung (CSD) zu konkretem Handeln auf und wandte sich an Regierungen, wirtschaftliche, umweltbezogene, soziale und kulturelle Aspekte des Tourismus zu berücksichtigen. (vgl. Aderhold 2013: 260; Toschner 2008: 106) Als drei Jahre später, 2002, der *Rio+10 Gipfel* in Johannesburg abgehalten wurde, war jedoch ein deutlicher Rückschritt im touristischen Kontext zu erkennen. Die teilnehmenden Staaten zogen über die bisherige Umsetzung der Agenda 21 Resümee, welches eher ernüchternd ausfiel. Also wurde erneut ein Aktionsplan zur Umsetzung von nachhaltiger Entwicklung erstellt, welcher auch einen eigenen Absatz zu nachhaltiger Tourismusentwicklung beinhaltete. Doch die wenigen Absätze, die zum Tourismus verabschiedet wurden, haben keine neuen Aspekte enthalten. Die meisten Formen von Tourismus wurden außer Acht gelassen, und es wurde lediglich ein Augenmerk auf den Ökotourismus gelegt. (vgl. Aderhold 2013: 260; Toschner 2008: 107) So hat die WTO für das Jahr 2002 sogar das „Internationale Jahr des Ökotourismus“ ausgerufen. Die Definitionen für diesen Begriff sind jedoch bis heute sehr unterschiedlich weit gefasst. Gemeinsam sind ihnen die Natur und ihr Schutz als Basis. Boo (1991) definiert Ökotourismus beispielsweise als

„nature tourism that contributes to conservation, through generating funds for protected areas, creating employment opportunities for local communities, and offering environmental education.“ (Toschner 2008: 124)

In das aktuellste Abschlussdokument, welches aus der Rio+20 Konferenz 2012 in Rio de Janeiro stammt, wurde viel Hoffnung gesteckt. Es wurde versucht, neuen Schwung in die Nachhaltigkeitsdebatten zu bringen. Doch in dessen Abschlussdokument mit dem Namen *„the future we want“* ist nichts Konkretes von den neuen Bemühungen um mehr Nachhaltigkeit zu erkennen. So kritisierte beispielsweise die deutsche Bundeskanzlerin Angela Merkel, dass die Ergebnisse aus den Rio-Konferenzen hinter dem zurückgeblieben sind, was sie eigentlich bewirken hätten sollen. Hans-Joachim Wilms spricht gar von einem *„Armutszeugnis der Regierungen, die Zivilgesellschaft anzubetteln, aktiver zu werden.“* (Zimmermann 2016: 7) Einer der zwei Schwerpunkte, die aus dem Abschlussdokument von Rio+20 hervorgehen, ist die Green Economy - eine Wirtschaft, die auf nachhaltiger Entwicklung und Armutsbekämpfung basiert. Diese wurde jedoch von einigen Wissenschaftler_innen, wie beispielsweise von Alberto Acosta, stark kritisiert. Demnach die das Modell der Green Economy nur eine *„grüne Fassade – die grüne Farbe dafür kommt von US-Dollar-Scheinen“*. (Zimmermann 2016: 7) Auch Vertreter_innen von NGOs und diversen Umweltorganisationen sind von den Ergebnissen der Konferenzen enttäuscht und fordern, dass konkrete Umsetzungsmechanismen sowie Zeitpläne für die nachhaltige Entwicklung, in Zusammenarbeit mit relevanten Akteur_innen, erarbeitet werden müssen. (vgl. Zimmermann 2016: 7)

Trotz vielseitiger Theorien und Konzepte für eine nachhaltige Entwicklung, ist diese heute weit davon entfernt, erfolgreich zu sein. Wesentlich dabei ist, dass zwar oft wichtige Schritte in Richtung Verbesserung der aktuellen Wirtschaftssituation unternommen werden, jedoch selten versucht wird, eine bessere Wirtschaft zu schaffen. Es besteht nämlich ein bedeutender Unterschied, ob eine aktuelle Situation lediglich verbessert werden soll, oder diese gänzlich verändert werden soll. Die Denkweise, bisherige Lebensweisen zu verbessern, anstatt zu verändern, ist tief in unserem kollektiven Denken gefestigt. So ist das Verändern der aktuellen Werte und Denkweisen ein wesentliches Kernziel der Nachhaltigkeitsforschung. (vgl. Perl 2017: 6f.)

4. Tourismus

„Reisen als grenzüberschreitende Ortsveränderung ist ein universelles Phänomen. Es ist keineswegs Privileg der Reichen und Mächtigen und auch nicht exklusives Laster der euro-amerikanischen Zivilisation.“ (Baumhackl 2006: 16)

Mit diesem Zitat soll deutlich gemacht werden, dass in den vergangenen Jahrhunderten Menschen in nahezu allen Gesellschaften eine Form des Reisens betrieben haben. Laut Baumhackl (2006) bedeutet dies, dass sie ihren Aufenthaltsort über eine bestimmte Grenze hinaus verändert haben und so als Reisende bezeichnet werden können. Doch bedeutet Reisen auch gleichzeitig Tourismus? Um den Stellenwert des Tourismus in seiner Gesamtheit besser zu verstehen, ist es nützlich, sich mit der Geschichte des Reisens zu beschäftigen. (vgl. Stiglechner 2009: 16) Fast jeder Mensch kam in seinem Leben bereits mit einer Form von Mobilität in Berührung. Doch Mobilität hat, wie Obrecht das bezeichnet, nicht immer auch etwas mit Reisen zu tun. Denn: *„Fortbewegung ist nicht gleich Fort-Bewegung.“* (Baumhackl 2006: 78) Für ihn heißt Reisen, im Gegensatz zum reinen Mobil-Sein, auf der Suche nach etwas Fremden oder Anderem zu sein, fort von der eigenen Komfortzone, der man Vertrauen schenkt. Denn einerseits stellt das Reisen eine Konfrontation mit dem Fremden dar, andererseits ist es auch immer eine Form von Aneignung des Fremden mit all seinen Facetten. Das Konzept des Reisens bestand in nahezu allen Zeiten der Weltgeschichte. Man kann durchaus begründen, dass also bereits die Griechen in der Antike, oder auch Pilger oder Bildungsreisende des Mittelalters die ersten Tourist_innen waren. (vgl. Sevcik 2013: 11; Baumhackl 2006: 57) Von modernem Tourismus spricht man jedoch erst ab der Zeit des *Fortschrittes*¹², also ab Ende des 18. Jahrhunderts. Zu dieser Zeit kam es zu neuen technischen Errungenschaften wie beispielsweise die der Dampfschiff- oder Eisenbahnfahrten, und diverse Massenkommunikationsmittel haben sich verbreitet. Somit änderte sich das Bild des Tourismus schlagartig und die Zahl der Menschen, die gereist sind, stieg nur innerhalb weniger Jahre stark an. Denn aufgrund der Möglichkeit, durch Schiff- oder Bahnreisen nun schneller

¹² Mit der Zeit des Fortschrittes ist hier die industrielle Revolution gemeint, welche im engeren Sinne durch die Erfindung der Dampfmaschine und neuer Arbeitsmaschinen ausgelöste Industrialisierung Ende des 18. Jahrhunderts geschah. Der Begriff bezeichnet im weiteren Sinne *„den durch wissenschaftlichen Fortschritt und technische Entwicklung ausgelösten schnellen Wechsel der Produktionstechniken und die damit verbundenen Veränderungen in der Gesellschaft.“* (vgl. Lexika der bpb, letzter Zugriff 7.12.2017)

an ein gewünschtes Ziel zu gelangen, stieg das allgemeine Interesse an fremden Ländern, und Reisen als Form von Erholung erhielt eine neue Tragweite. (vgl. Baumhackl 2006: 30, 57,78) Zuvor war das Aufbrechen in ferne Gebiete mit viel Zeit und Kosten verbunden, und Reisen an sich wurde nicht mit Entspannung oder Erholung in Verbindung gebracht. Dies geschah erst später. Die erste kommerzielle Reiseorganisation entstand in London, wo die Reiseagentur Thomas Cook 1841 erstmals Pauschalarrangements mit dem Zug für Weltreisende anbot. Und erst ab 1922 kam es dann zu einer gesetzmäßig veranlassten Einführung von freien Tagen, die von vielen Menschen in anderer Umgebung verbracht werden wollten. (vgl. Stiglechner 2009: 18f.)

4.1 Definitionen von Tourismus

In den vergangenen Jahrzehnten sind immer wieder neue Definitionen von Tourismus entstanden, und man konnte sich auf keine Allgemeingültige einigen. Jeder Autor und jede Autorin arbeitet in der Literatur mit seinem eigenen Verständnis von diesem Begriff. Oft wird zwischen Bezeichnungen wie „Fremdenverkehr“, „Reisen“, oder „Tourismus“ unterschieden, welche meist aber auch synonym verwendet werden. So gebraucht beispielsweise Freyer (2015) die Begriffe *Tourismus*, *Fremdenverkehr* und *Reisen* gleichbedeutend, welche

„den nationalen und internationalen Reiseverkehr, d.h. Verkehr von Reisenden (oder Touristen) zwischen Heimatort und Reiseziel“ umfassen, sowie *„den vorübergehenden Aufenthalt (Orts-)Fremder am Reiseziel sowie die Organisation der Reisevorbereitung und Reisenachbereitung am Heimatort“* beinhalten. (vgl. Freyer 2015: 1)

Aufgrund verschiedener Ansichtsweisen und Meinungen darüber, wie Tourismus im Allgemeinen beschrieben werden kann, haben sich unterschiedliche Definitionen etabliert. Die meisten dieser Bezeichnungen haben jedoch diverse Gemeinsamkeiten, die sich auch in der Definition der UNWTO widerspiegeln:

„Tourism comprises the activities of persons travelling to and staying in places outside their usual environment for not more than one consecutive year for leisure, business and other purposes not related to the exercise of an activity remunerated from within the place visited.“ (Sevcik 2013: S.11, zit. nach UNWTO 2012)

So ist den beiden Definitionen von Freyer und der UNWTO vor allem gemeinsam, dass sie von einer vorübergehenden Reise sprechen, die nicht länger als ein Jahr dauern darf, und dass Heimatort und Reiseziel nicht ident sein können. Von Tourismus kann demnach nur dann gesprochen werden, wenn Reisende sich außerhalb ihres gewohnten Umfeldes befinden. Grundsätzlich kann man jedoch sagen, dass das zentrale Element des Tourismus die Reise selbst ist. Dabei muss jedoch von verschiedenen Formen der Ortsveränderung gesprochen werden, die sich, laut Freyer (2015), anhand dreier Aspekte unterscheiden. Diese werden auch *„die konstitutiven Elemente des Tourismus“* bezeichnet. Dazu zählt der Ortswechsel, der an einen fremden Ort führt und mit unterschiedlichen Transportmitteln erfolgt. Weiters spielt der vorübergehende Aufenthalt an diesem fremden Ort eine Rolle, welcher nach einer bestimmten Zeit wieder verlassen werden will. Außerdem ist ein Element das Motiv, also die Frage, warum verreist wird. So umfasst Tourismus immer die sogenannte Urlaubsreise, welche meist zwischen einer und vier Wochen dauert und primär zur Erholung gemacht wird. Geschäftsreisen hingegen werden nicht immer zum Tourismus gezählt, und sind deswegen auch oft nicht in Statistiken und Untersuchungen enthalten. (vgl. Freyer 2015: 3f.)

4.2 Typologisierungen von Tourist_innen

Aber auch die Frage, was mit einem Tourist bzw. einer Touristin eigentlich gemeint ist, wird seit vielen Jahren in wissenschaftlichen Debatten diskutiert. Dress (1979) ist beispielsweise der Meinung, dass Tourist_innen ja nur ein Teil dieses bereits weiter oben beschriebenen Fremden sind und demnach eine Definition wie folgt aussehen sollte:

„Tourismus ist die Gesamtheit aller sozialer und gesamtwirtschaftlicher Ereignisse, die resultieren aus: zwanglosen und temporär begrenzten Ortswechsel, die von Fremden zur Befriedigung immaterieller Bedürfnisse unternommen werden [...].“ (Sevcik 2013: 10, zit. nach Dress 1979: 171f.)

Wer ist ein Tourist bzw. eine Touristin, und was ist der Zweck ihrer Reise? Die UNWTO spricht hier vorrangig von sogenannten *Visitors*, also Besuchern, welche einerseits in Tourist_innen, andererseits in Tagesbesucher_innen unterteilt werden. Erstere sind übernachtende Besucher_innen, wohingegen letztere am besuchten Ort nicht übernachten. So sind die Dauer des Aufenthaltes sowie das Übernachten für die UNWTO zum entscheidenden Kriterium

geworden. Bezüglich dem Herkunftsort, also ob die Reisenden aus dem In- oder Ausland kommen, wird kein Unterschied gemacht.

In wissenschaftlichen Auseinandersetzungen zur Charakteristik eines Touristen bzw. einer Touristin wird außerdem oft davon ausgegangen, dass sich aufgrund bestimmter psychografischer oder äußerer Merkmale ein Reiseverhalten bestimmen lässt. Die Entwicklung dieser Typologisierungen wird vor allem durch eine mehrdimensionale Typenbildung geprägt. Das heißt, dass es hierzu verschiedenste Ansichten gibt, welche Kriterien die einzelnen Typen von Tourist_innen unterscheiden. (vgl. Freyer 2015: 103) Eine mögliche Typisierung stammt von Cohen (1974), der anhand der Charakteristika von Tourist_innen vier Kategorien vorschlägt:

- Der Typus des organisierten Massentouristen¹³ befindet sich auf einer bestens organisierten Pauschalreise. Er hat kaum oder gar keinen Kontakt mit der lokalen Bevölkerung am Urlaubsort.
- Der individuelle Massentourist unterscheidet sich vom organisierten Massentouristen nicht wirklich viel. Er zeigt lediglich auch Interesse an Sehenswürdigkeiten, die im Rahmen von geführten Pauschalreisen nicht angesteuert werden.
- Der Typus des Erforschers jedoch organisiert seine Reisen selbstständig und sucht auch den Kontakt zur lokalen Bevölkerung. Er gilt als abenteuerlustig und will die kulturellen und sozialen Lebensräume der Gastgebergesellschaft kennen lernen.
- Der Drifter ist laut Cohen ein Reisender, der die intensive Begegnung mit der lokalen Bevölkerung in den Vordergrund stellt und mit anderen Touristen absolut keinen Kontakt aufnehmen will. (vgl. Mayr 2013: 36f.)

Cohen definiert Tourist_innen also vor allem dadurch, ob sie die Reise selbst organisiert haben oder eine fertig arrangierte Pauschalreise gebucht haben, bzw. ob sie den Kontakt zur lokalen Bevölkerung suchen oder diesen eher vermeiden. Im Unterschied dazu hat Krippendorf (1989) Ende der 1980er Jahren eine Typologisierung entwickelt, welche vor allem auf besonderen Bedürfnissen, denen Tourist_innen auf ihren Reisen nachgehen, basiert. An erster Stelle dieser Bedürfnispyramide, so wie Mayr (2013) sie nennt, steht der Wunsch nach körperlicher

¹³ Bei der Typisierung von Cohen (1974) wird nur von einem Tourist oder Reisenden in männlicher Form gesprochen. Hier sind aber durchaus auch Frauen gemeint.

Erholung. Wenn dieser Wunsch erfüllt ist, sucht eine Person auf Reisen nach geistiger und emotionaler Erholung, welche vor allem durch sportliche Aktivitäten erlangt werden kann. Dieser Drang nach Bewegung kann im alltäglichen Leben meist nicht oder nur unzureichend gestillt werden. So kommt es laut Krippenstein (1989) im Laufe einer Reise zu einem Wandel von physischer Erholung hin zu psychischer Erholung, bis sich eine Form von Emanzipierung der Tourist_innen ergibt. Das heißt, dass die Reisenden immer höhere Anforderungen an den Urlaub stellen, und das Bewusstsein über ihren Einfluss auf die lokale Bevölkerung steigt. (vgl. Mayr 2013: 35; Krippenstein 1989: 24) Demnach kommt es zu einem Wandel

„vom fremdbestimmten/manipulierten über den informierten/erfahrenen zum emanzipierten/mündigen Touristen“. (Krippenstein 1989: 24)

Allerdings gibt es auch Kritik dazu, dass Menschen aufgrund ihres Verhaltens bestimmten Kategorien zugeordnet werden. Denn so wurde allgemein der Vorwurf erhoben, dass Typologien ihrer Natur nach tautologisch sind, das heißt, auf Aussagen basieren, die aus logischen Gründen immer wahr sind. Laut Braun (1993) erklären Tautologien aber nichts, weswegen man auf sie verzichten sollte, wenn man ein Verhalten erklären will. Nichtsdestotrotz haben sich in den vergangenen Jahrzehnten verschiedene Typologien, wie die von Cohen und Krippenstein, mit unterschiedlichen Kriterien entwickelt. (vgl. Freyer 2015: 103) Ein weiterer Vorwurf an Typologisierungen, die sich nach dem Verhalten der Tourist_innen orientieren, ist der stetige Wandel, welcher sich im Laufe der Jahrzehnte bei den Reisenden und ihrem Reiseverhalten ergeben hat. So prägte ab Ende des 20. Jahrhunderts vor allem der Begriff des *neuen Touristen* die Debatten rund um die Kategorisierung von Tourist_innen. So ist es wichtig zu erkennen, dass die Reisenden reiseerfahrener geworden sind und sich demnach auch ihre Ansprüche verändert haben. Außerdem beeinflusst die Veränderung gesellschaftlicher Werte sowie ein geändertes Konsumverhalten das Reiseverhalten. Last- oder First-minute Buchungen erlauben es den Reisenden, spontaner bzw. flexibler zu sein, und die Möglichkeit im Internet zu buchen, bietet ein neues und größeres Angebot. (vgl. Freyer 2015: 106) So änderten sich auch die Reiseziele im Laufe der Dekade, wobei plötzlich völlig neue Destinationen in Frage kamen, die zuvor keine Rolle im internationalen Tourismus spielten. Die Reiseziele liegen heute immer weiter entfernt vom eigenen Wohnort. Laut Sevcik (2013) verlässt jeder vierte Tourist und Touristin seinen Heimatkontinent, wenn er oder sie auf Reisen geht. In zwanzig Jahren jedoch wird dies

vermutlich bereits jede dritte Person sein. Dies hat verschiedene Gründe, wobei nicht zuletzt die Verbilligung der Kosten von Transport und Kommunikation eine bedeutende Rolle spielt. Vielen Tourist_innen ist es oft völlig egal, wohin sie fahren. Hotelfotos oder Bilder von Stränden sind da bei der Auswahl der Urlaubsdestination oft bedeutender als das eigentliche Reiseziel. (vgl. Sevcik 2013: 15-17) Dabei spielen die Kultur eines Ortes oder der Kontakt zu dessen Bevölkerung oft eine geringere Rolle als schönes Wetter und beeindruckende Sandstrände, so wie dies auch bei Cohen's Typen des organisierten und individuellen Massentouristen im Zentrum der Beschreibung stand:

„Travellers being primarily concerned with relaxation, drugs and having a good time in their own company, rather than with the native people and their culture.“ (Baumhackl 2006: 113, zit. nach Cohen 1989: 132)

4.3 Internationaler Tourismus in Zahlen

Heute ist der internationale Tourismus nicht mehr aus der Weltwirtschaft wegzudenken. Jährlich haben Staaten mehr Tourismusankünfte zu verzeichnen als im Jahr davor. Grundsätzlich kann man sagen, dass ein solcher Anstieg seit dem Ende des Zweiten Weltkrieges zu vermerken ist. 1950 waren es weltweit laut der UNWTO nur 25,3 Mio. Tourismusankünfte, wohingegen diese Zahl 15 Jahre später bereits auf 112,7 Mio. Ankünfte stieg. Dieses Wachstum setzte sich auch in den darauffolgenden Jahren fort. 1995 hat es demnach bereits über eine halbe Milliarde internationale Tourismusankünfte gegeben, was im Jahr 2010 nochmals um fast das doppelte gesteigert werden konnte. Trotz verschiedener Einstürze seit 9/11¹⁴, seien es nun Naturkatastrophen oder politische Umbrüche, lässt sich jedes Jahr ein deutliches Wachstum im Tourismus verzeichnen - und dies in allen Weltregionen. Im Jahre 2012 konnte dann die Milliardengrenze bei den Ankünften überschritten werden, und nach Schätzungen der United Nations World Tourism Organization (UNWTO) werden 2020 etwa 1,4 Milliarden internationale Tourismusankünfte gezählt werden. Wie man in der hier untenstehenden Abbildung 5 außerdem gut erkennen kann, werden dies bis 2030 ca. 1,8 Milliarden sein. Diese Zahlen ergeben sich aus der durchschnittlichen jährlichen Wachstumsrate von 3,3%. Das bedeutet, dass sich im Vergleich

¹⁴ Mit 9/11 ist der Terroranschlag am 11. September 2001 in New York gemeint.

zu 2010 die Ankünfte fast verdoppeln werden. Interessant zu erwähnen ist auch, dass die internationalen Ankünfte jedes Jahr ihren Höhepunkt vor allem in den Monaten Juli und August erreichen. (vgl. Aderhold 2013: 9-11; Sevcik 2013: 11f.)

	Ankünfte 2010	Prognose 2020	Prognose 2030	Anteil 2010	Anteil 2030
	In Mio.	In Mio.	In Mio.	In %	In %
WELT	940	1.360	1.809	100	100
Europa	475,3	620	744	50,6	41,1
Asien/Pazifik	204,0	355	535	21,7	296
Amerika	149,7	199	248	15,9	13,7
Afrika	50,3	85	134	5,3	7,4
Mittlerer Osten	60,9	101	149	6,5	8,2

Abbildung 5: Tourismus in Zahlen
Quelle: Aderhold 2013: 11

Der weltweite Tourismus boomt, und nur wenig scheint ihn aufhalten zu können. Denn mit den touristischen Ankünften steigern sich auch die Einnahmen aus dem Tourismus. Brachten Tourist_innen 1995 einen Ertrag von 403 Mrd. US\$ ein, so waren dies 2010, also 15 Jahre später, bereits 928 Mrd. US\$. Das Jahr darauf (2011) haben die Einnahmen sogar die eine Billion US\$ Marke überschritten. Weltweit gesehen war der internationale Tourismus bei den Exportkategorien im Jahr 2012 auf Platz vier, gleich hinter Öl, Chemikalien und Lebensmitteln und gehört heute zu den wichtigsten und am schnellsten wachsenden Wirtschaftssektoren der Welt. (vgl. Baumhackl 2006: 7f.; Sevcik 2013: 10-14) Diesbezüglich sollte man sich die Frage stellen, warum der Sektor, trotz seiner steigenden Wichtigkeit, nicht immer spürbar zu einer Entwicklung eines Landes beiträgt.

4.4 Tourismus in Entwicklungsländern

Durch die Erfindung internationaler Charterflüge erhielt die Tourismusindustrie in den 1960er Jahren eine völlig neue Bedeutung. Eine Reise in ein weiter entferntes Land war nun für viel mehr Personen leistbar als zuvor. So kam es auch zu einem großen Aufschwung des Tourismus in Entwicklungsländern. (vgl. Stiglechner 2009: 19) Wissenschaftler_innen, die sich mit touristischen Fragen auseinander setzen, gehen davon aus, dass die Tourismusindustrie in den kommenden Jahren weltweit noch weiter wachsen wird. Laut Prognosen der UNWTO stehen

vor allem Entwicklungsländer an der Spitze dieses Wachstums. (vgl. Aderhold 2013: 9f.) Was für viele Menschen als Reisedestination völlig unvorstellbar ist, ist für andere geradezu der Reiz und die Motivation. Für einige besteht vor allem der Wunsch, wo hin zu reisen, wo andere noch nicht waren, und das Gefühl zu erleben, etwas Exotisches oder Unbekanntes zu sehen. Dieser Trend sollte jedoch auch hinterfragt werden. (vgl. Sevcik 2013: 49) Das Verlangen, sich in die pure und unberührte Natur einzulassen, und eine traditionelle Lebensart kennenzulernen, bringt auch negative Auswirkungen mit sich, wie in einem späteren Kapitel 4.6 zu den Folgen des Tourismus erläutert wird. Doch es ist nicht verwunderlich, dass Entwicklungsländer heute immer mehr sowohl Ziel als auch Ausgangspunkt von Tourist_innen sind. Diese Länder setzen auf ihre natürlichen Ressourcen und treffen so meist auch die Ansprüche der Tourist_innen des „reichen Westens“. Denn diese sind oftmals auf der Suche nach etwas Neuem und Unentdeckten, und versuchen in unberührte Landschaften und ökologisch intakte Natur vorzudringen. Aus diesem Grund sehen Entwicklungsländer in der starken Nachfrage nach Reisen in „weniger entwickelte“ Gebiete eine Chance, ihren Anteil am Welttourismusmarkt zu erhalten bzw. vor allem zu erhöhen. Dadurch versuchen sie, eine Beschleunigung ihres Wirtschaftswachstums zu erzielen. (vgl. Mayr 2013: 37f.)

In der Abbildung 6 der UNWTO wird gezeigt, dass seit den 1990er Jahren der Anteil internationaler Tourismuskünfte in Entwicklungsländern, in der Grafik *emerging economies*, in Kontrast zu den Industrieländern,

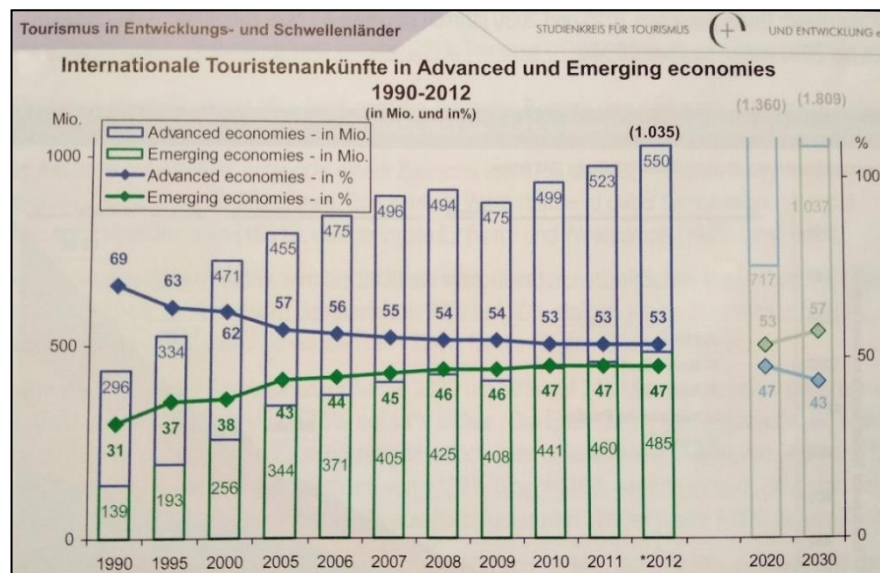


Abbildung 6: Internationale Tourismuskünfte im Vergleich

Quelle: Aderhold 2013: 9

advanced economies, stark gestiegen ist. So betrug dieser Wert 1990 nur 31% und erhöhte sich in den darauffolgenden 20 Jahren auf 47%. Die UNWTO geht davon aus, dass diese Zahl bis 2030 noch weiter steigen wird und demnach der Großteil internationaler Tourismuskünfte schon bald auf Entwicklungsländer fallen wird. Trotz verschiedener, teils

regionaler, Einbrüche, wie Kriege, Tsunamis, Veränderungen durch die internationale Finanz- und Wirtschaftskrise, diverse Auswirkungen der Globalisierung oder auch der Einfluss des Dollar-Kurses, konnten vor allem Entwicklungsländer weiterhin großes Wachstum bei touristischen Zahlen erzielen. (vgl. Aderhold 2013: 9f., 18)

Der Tourismus wurde auch von der Entwicklungspolitik aufgegriffen und als Instrument zur Überwindung von Unterentwicklung gesehen. So sollen touristische Praktiken zu einer Verbesserung der Wirtschaft in den Zielländern führen. Unabhängig von ihren touristischen Ressourcen ist der Fremdenverkehr in den Augen der Entwicklungsländer ein realer Weg, aus der wirtschaftlichen Not zu entkommen. Vor allem Länder mit sehr niedrigen Bruttosozialprodukt bzw. mit wenigen Alternativen zu einer industrie- und agrarwirtschaftlichen Produktion sehen im Tourismus ein Werkzeug der Entwicklungszusammenarbeit. Doch für Entwicklungsländer sollte nicht nur wirtschaftliches Wachstum im Fokus stehen, sondern auch die Entwicklung ihrer Gesellschaften als Ganzes, das heißt die Verbesserung des allgemeinen Lebensstandards. (vgl. Mayr 2013: 37f.)

Dennoch ist es für die Bevölkerung eines Entwicklungslandes aus ihrer Sicht meist erstrebenswert, an der touristischen Wertschöpfung teilzunehmen. Dies versuchen sie unter anderem durch den Verkauf ihres Grund und Bodens an die Tourismusindustrie zu teils sehr billigen Preisen. Doch nicht nur der Grundbesitz wird zu sehr niedrigen Preisen abgegeben, sondern auch die Arbeitskraft, die im Fremdenverkehr benötigt wird. Um wenigstens einen kleinen Teil des vermeintlich „lukrativen Kuchens“ namens Tourismus abzubekommen, gehen sie diese extrem billigen Konditionen ein, und stellen den Wunsch nach gerechter Bezahlung hinten an. Doch so steuern Entwicklungsländer kontinuierlich einer Abhängigkeitssituation entgegen, aus der sie nur schwer wieder herauskommen. Denn Fakt ist, dass diejenigen, die das Geld für den Aufbau einer touristischen Infrastruktur haben, am längeren Ast sitzen, und somit die Zügel in der Hand haben, welche Entscheidungen getroffen werden. (vgl. Mayr 2013: 39f.)

Da der geographische Fokus dieser Masterarbeit auf dem westafrikanischen Land Ghana liegt, scheint es mir von großer Bedeutung, diesbezüglich noch einmal genauer auf die Region Afrika im Kontext internationaler Touristenzahlen einzugehen.

4.5 Tourismus in der Region Afrika

Durchschnittlich 21 Millionen Menschen, das ist jede 14. Person, arbeiteten in Afrika im Jahr 2014 im Bereich des Tourismus. Innerhalb des Kontinents ist diese Industrie von großer Wichtigkeit. Seit Mitte der 1990er Jahre wächst der Tourismussektor enorm, wobei sich die Tourismusankünfte von 24 Millionen zwischen 1995 und 1998, auf rund 48 Millionen bis 2008 verdoppeln konnten. Die UNWTO teilt in ihren Statistiken die Region Afrika in zwei unterschiedliche Kategorien ein: Nordafrika und Subsahara-Afrika¹⁵. Manchmal wird auch noch zwischen West/Zentralafrika und Ostafrika unterschieden. (vgl. UNCTAD 2017: 10-12) Diese Unterteilungen sind auf die teils stark regional unterschiedlichen Entwicklungen innerhalb des Kontinents zurückzuführen. Ein Grund dafür kann der sogenannte „Sonnengürtel“ sein, wie ihn Karl Vorlaufer (1996) beschreibt. Damit meint er, dass die beliebtesten Zielgebiete im Entwicklungsländertourismus aus ökonomischen Gründen wie Zeit, Mühe und Kosten, auf einem Gürtel rund um die Industrieländer liegen, und in nicht mehr als drei oder vier Flugstunden zu erreichen sind. Demnach gibt es bei den Reiseströmen der Europäer_innen eine große Tendenz zum näher gelegenen afrikanischen Kontinent, was somit den nordafrikanischen Staaten wie Marokko, Tunesien oder Ägypten entspricht. (vgl. Toschner 2008: 31) Aber auch innerhalb der Sub-Sahara Region gibt es starke Unterschiede bei den Tourismusdestinationen. Ostafrika und das südliche Afrika haben jährlich viel mehr Tourismusankünfte zu verzeichnen als beispielsweise West- und Zentralafrika. Außerdem haben sich innerhalb dieser Regionen einzelne Länder herauskristallisiert, die durch besonders hohe Tourismuszahlen hervorstechen. In Ostafrika liegen die Länder Simbabwe, Mozambique und Kenia an erster Stelle, wobei im südlichen Afrika das Land Südafrika 66 Prozent aller Tourismusankünfte der Region verzeichnet. In Westafrika hingegen sind mit gemeinsamen 78 Prozent der Senegal und Nigeria die dominanten Reisedestinationen. (vgl. Christie/Fernandes/Messeri/Twining-Ward 2014: 43-46)

Wie bereits in der oben erklärten Abbildung 5 zu erkennen war, hat sich der Kontinent Afrika seit 2010 nur mit etwa 50 Mio. Tourismusankünften am internationalen Tourismus beteiligt.

¹⁵ Laut der UN gehören alle Staaten, welche sich südlich der Sahara befinden, zu Sub-Sahara-Afrika. Demnach gehören 59 der 54 afrikanischen Staaten zu dieser Region. Marokko, Algerien, Tunesien, Libyen und Ägypten sowie Westsahara werden zum nördlichen arabischsprachigen Teil Afrikas gezählt. (vgl. <http://www.africa.undp.org/content/rba/en/home/regioninfo.html> letzter Zugriff 8.12.2017)

Obwohl man also aus regionaler Sicht immer wieder von Rekorden spricht, sehen aus globaler Sicht die afrikanischen Tourismuszahlen nicht wirklich positiv aus. So hat der Anteil an internationalen Tourismuskünften 2010 in Nordafrika nur rund 2% ausgemacht, waren es im restlichen Afrika mit 3,3% ein wenig mehr. (vgl. Sevcik 2013: 14) Laut Prognosen der UNWTO werden diese Zahlen bis 2030 jedoch enorm steigen, um damit international gesehen die höchste Wachstumsrate von +166% aufzeigen. (vgl. Aderhold 2013: 11)

Doch nicht nur im Bereich Tourismuskünfte herrschte im afrikanischen Fremdenverkehr ein Wachstum. Die Einnahmen aus dem Exportsektor Tourismus haben sich in den vergangenen zwei Jahrzehnten mehr als verdreifacht. Waren es 1998 nur 14 Milliarden US\$, konnten zehn Jahre später bereits 41 Milliarden US\$ gezahlt werden, was sich bis zum Jahr 2014 nochmals auf 47 Milliarden US\$ steigerte. Zwischen den Jahren 2011 und 2014 war der Tourismus in manchen afrikanischen Ländern ein durchaus dominanter Exportsektor: In Gambia beispielsweise macht dieser 43% aus, in Äthiopien 30%, in Sao Tome und Príncipe sogar 89%, in Ghana jedoch nur rund 7%. (vgl. UNCTAD 2017: 16-20)

4.6 Folgen von Tourismus

Forscher wie Matthews (1978), Gray (1970) oder Pearce (1981) sahen im Tourismus eine Wachstumsindustrie, der keine wirkliche Umweltbelastung zugeschrieben wurde, obwohl in internationalen Debatten zu den Auswirkungen des Tourismus negative ökologische Folgen bereits diskutiert wurden. Wurde in den 1960er Jahren und Anfang der 1970er Jahre von vielen Akteur_innen oftmals noch behauptet, dass der Tourismus eine *weiße Industrie* ist, entstanden in den darauffolgenden Jahren, vor allem in Entwicklungsländern, diverse ökologische, soziokulturelle, ökonomische und auch politische Konfliktbereiche. Der Massentourismus geriet so ins Visier vieler Wissenschaftler_innen, die davon ausgingen, dass speziell diese Form des Tourismus die negativen Folgen verursacht. (vgl. Baumhackl 2006: 7-10; Rein 2015: 20) Heute ist man in wissenschaftlichen Debatten zu Auswirkungen des Tourismus relativ einheitlich der Meinung, dass Tourismus auch immer negative Konsequenzen, vor allem für die Umwelt, mit sich bringt und Konzepte entwickelt werden müssen, die diese negativen Einflüsse verhindern sollen. Denn auch wenn noch immer diverse Akteur_innen in der Tourismusindustrie der Meinung sind, dass

„bei einer geplanten Entwicklung des Tourismus die wirtschaftlichen Vorteile die erkennbaren Nachteile ausgleichen und der Tourismus in einer Gesamtrechnung zur Wohlfahrt der Bevölkerung beitragen würde“ (Baumhackl 2006: 7),

gibt es scharfe Kritik dazu. Ab den 1980er Jahren stieg der Vorwurf an dieser optimistischen Haltung. Das heißt, dass von nun an der Tourismus, wie jeder andere Wirtschaftssektor auch, sowohl zu positiven als auch negativen Folgen führt, und wie Baumhackl (2006) dies bezeichnet, *„a mixed blessing everywhere“* ist. (Baumhackl 2006: 8) Spätestens seit der UN-Konferenz für Umwelt und Entwicklung in Rio 1992 wurde Nachhaltigkeit auch mit Tourismus in Verbindung gebracht und es wurde von immer mehr Ländern auch versucht, nachhaltige Lösungen für die negativen Auswirkungen des Tourismus zu finden. (vgl. Vorlaufer 2003: 12) Man sprach vorerst jedoch nur von einem angepassten Ferntourismus, der in sozial- und umweltverträglichere Bahnen gelenkt werden sollte. Erst Mitte der 1990er Jahre hat der nachhaltige Tourismus zu einigen Perspektivenwechsel geführt und es entstanden in den weiteren Jahren verschiedene Konzepte, die heute unter den Begriff *Alternativtourismus* fallen. Vor allem das Konzept des *Sustainable Tourism* etablierte nicht nur unter Wissenschaftler_innen und Politiker_innen, sondern auch unter Reiseveranstaltern und diversen anderen Akteur_innen. Mit dem Ziel, nachhaltig zu wirtschaften, sind in den letzten Jahren viele konkrete Pläne für eine touristische Gestaltung entstanden und es kam zu unterschiedlichen neuen Formen von Tourismus, die den reinen Massentourismus ablösen bzw. nachhaltig unterstützen sollen. (vgl. Bleifuß 2012: 7f.; 6; Baumhackl 2006: 7-10)

Im Jahr 1992, als in Rio de Janeiro die Agenda 21 verabschiedet wurde, war die Tourismusindustrie noch kein eigenständiger Teil der Agenda, trotz seiner Größe. Es dauerte jedoch nicht lange, dass das Konzept der Nachhaltigkeit auch dort schnell Anwendung fand, wie bereits im Kapitel zu Nachhaltiger Entwicklung erläutert wurde. (vgl. Aderhold 2013: 260) Mit dem Ende des 20. Jahrhunderts geriet der Tourismus stark in das Zentrum entwicklungspolitischer Strategien zur Armutsbekämpfung. Die WTO und die UNCTAD haben unter der *ST-EP Initiative (Sustainable Tourism – Eliminating Poverty)* den Ansatz des *Pro-Poor Sustainable Tourism* ins Leben gerufen, um so diversen Entwicklungshilfeorganisationen nachdrücklich beizubringen, nachhaltig zu arbeiten. (vgl. Baumhackl 2006: 9) Gerade erst im vergangenen Jahr (2016) kam es zum Abschluss der sog. *Beijing Declaration*, die am 21. Mai 2016 verabschiedet wurde. Grundgedanke dieses Programms ist:

„[to affirm]: tourism’s ability to link sectors and mitigate climate change through promoting responsible practices, which include sustainable consumption and production, biodiversity conservation and environment protection.” (UNWTO 2016: 23)

Ständig wird daran gearbeitet, neue Strategien und Pläne zu gestalten, die die positiven aber vor allem negativen Auswirkungen des Tourismus aufgreifen und dadurch ein nachhaltiges Entwicklungskonzept erschaffen.

4.7 Auswirkungen des Tourismus in Entwicklungsländern

Doch zu welchen Folgen, seien es nun positive oder negative, kann es vor allem in Entwicklungsländern durch den Tourismus kommen? Man weiß heute, dass der Tourismus nicht mehr als eine einfache Form der Entwicklungshilfe gesehen werden kann. Leider liegt der Fokus oft ausschließlich auf der Gewinnmaximierung, und die Folgen des Tourismus bleiben unbeachtet. Doch welche Meinung nun man auch vertritt, ist eines sicher – nämlich dass der Tourismus in den Zielgebieten wirkt und auf alle Fälle Spuren hinterlässt. Oft können diverse Auswirkungen des Tourismus unterschiedlich bewertet werden. Unter einigen Bedingungen können manche positiven Effekte in anderen Regionen durchaus auch negativ verstanden werden. Grundsätzlich aber wird meist zwischen ökonomischen, ökologischen und soziokulturellen bzw. politischen Auswirkungen unterschieden. Diese verschiedenen Dimensionen stehen jedoch in ständiger Wechselwirkung miteinander und werden auch noch durch andere äußere Faktoren beeinflusst. Relevant ist immer, wie ein touristisches Angebot aufgebaut ist, das heißt, wie beispielsweise die Bevölkerung vor Ort am Tourismus beteiligt ist oder inwiefern diese überhaupt Entscheidungen mittreffen darf. Dies kann eben von Region zu Region unterschiedlich sein. Der Tourismus hat jedenfalls durchaus das Potential die positiven Effekte so zu verstärken, dass diese in den Vordergrund rücken, und die negativen Auswirkungen minimiert werden können. Im Folgenden werden nun mögliche Wirkungen des Tourismus in Entwicklungsländern beschrieben. (vgl. Sevcik: 2013: 50; Toschner 2008: 64)

4.7.1 Ökonomische Auswirkungen

Grundsätzlich ist der internationale Tourismus für die meisten Akteur_innen in diesem Wirtschaftssektor in erster Linie ein durchaus lukratives Geschäft. Und vor allem in kleinen

und ressourcenarmen Ländern, oft auch Staaten in isolierter Lage, fehlt nicht selten das Potential für eigene Produktionsmöglichkeiten, was dazu führt, dass die ökonomische Bedeutung des Fremdenverkehrs enorm steigt. Der Tourismus kann fraglos einen positiven Beitrag zur wirtschaftlichen Entwicklung eines Landes leisten. Der Anteil des Fremdenverkehrs für das BIP beispielsweise ist in vielen Entwicklungsländern sehr hoch. Und auch als Devisenbringer kann der Tourismus für Länder des globalen Südens eine enorm hohe Bedeutung haben. Doch Entwicklungsländer, die sich ausschließlich auf den Tourismus als Entwicklungsstrategie stützen, laufen Gefahr, eine „*touristische Monostruktur zu schaffen*“ (Aderhold 2013: 30) Denn daraus können große Abhängigkeiten und Risiken entstehen, wie bereits erläutert wurde. Außerdem ist der Tourismus in einem Land oft nur zeitlich begrenzt: Naturkatastrophen, Saisonalität, soziale oder politische Unruhen oder auch terroristische Anschläge können diesen Wirtschaftssektor schnell einbrechen lassen. (vgl. Sevcik 2013: 55f.) Im Folgenden werden sowohl positive als auch negative ökonomische Folgen des Tourismus genannt:

- Deviseneffekte: Entscheidend bei den Deviseneffekten sind die Nettodeviseneinnahmen, die davon abhängig sind, wie viele Devisen, die ein Land aus dem Tourismus gewonnen hat, wieder für die Produktion und Aufrechterhaltung ihres touristischen Angebots ausgegeben werden müssen. Und der Anteil der Deviseneinnahmen, der für Waren und Dienstleistungen wieder ins Ausland zurückfließt, wird Sickerquote (=englisch: leakage) genannt. Diese Sickerquote ist umso geringer, je weniger für den Tourismus importiert wird, was bedeutet, dass der Fremdenverkehr in einem Land dadurch mehr an die heimischen Ressourcen angepasst ist. Diese Rate variiert stark zwischen den verschiedenen Staaten: in Mexiko beispielsweise beträgt sie im Jahre 2013 nur rund 5%, wobei sie Schätzungen zufolge in einigen der am wenigsten entwickelten Ländern Afrikas bis zu 85% erreichen kann. Durchschnittlich liegt diese Sickerquote in Dritte-Welt-Ländern jedoch meist zwischen 10 und 20 Prozent. (vgl. Aderhold 2013: 25; Toschner 2008: 69f.) Die unten abgebildete Comiczeichnung mit dem Namen „*Does tourism bring foreign exchange?*“ soll diese Leakages vereinfacht erklären:

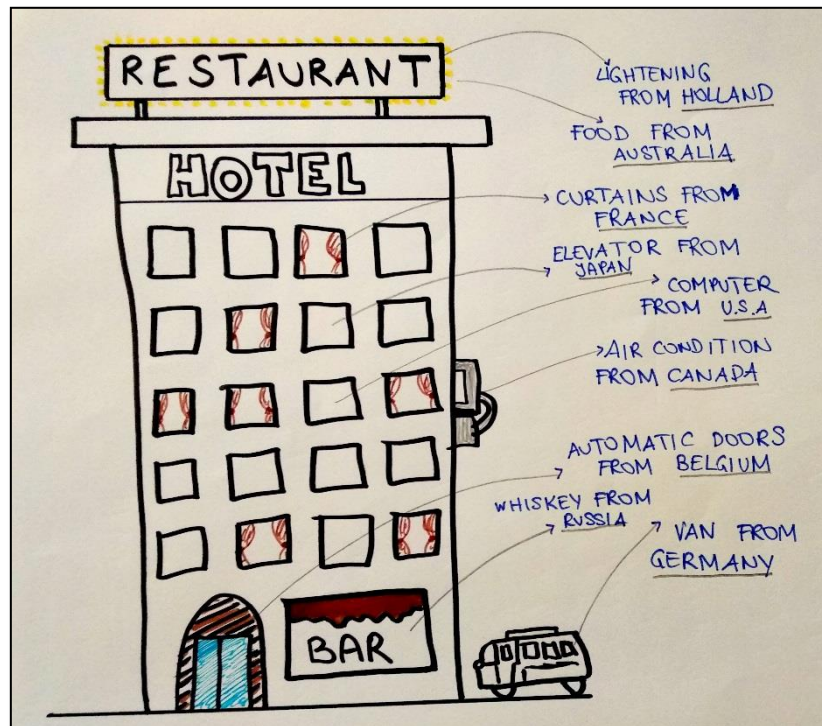


Abbildung 7: Does tourism bring foreign exchange? - Leakages
Quelle: eigene Zeichnung: Maurer 2017

- Zahlungsbilanz: Viele Entwicklungsländer sind durch eine negative Zahlungsbilanz gekennzeichnet, wobei im Vergleich zu anderen Exportprodukten der Tourismus häufig eine relativ hohe Bilanz aufweisen kann. Grund dafür ist unter anderem, dass ausländische Tourist_innen und deren Ausgaben im Reiseland für das Urlaubsland zwar zu unsichtbaren Exporten zählen, diese sich aber positiv in den Handelsbilanzen der jeweiligen Länder niederschlagen. Grundsätzlich steigt die Notwendigkeit an Importen jedoch, wobei die Exporte nur geringes Wachstum verzeichnen. Dies führt wiederum zu einem Anstieg der Auslandsverschuldung. (vgl. Toschner 2008: 68f.; Mayr 2013: 27)
- Arbeitsplätze: Unabhängig davon, ob die Tätigkeiten gerecht bezahlt werden bzw. welche Art von Arbeit es ist, ist der allgemeine Bedarf an Arbeitskräften in der Tourismusbranche sehr hoch. Es ist allgemein bekannt, dass der Tourismussektor so zu einem positiven Beschäftigungseffekt führt. Grundsätzlich unterscheidet man zwischen Arbeitsplätzen im Tourismus selbst, wie etwa Reiseführer oder Tourguides, und jenen, die indirekt vom Tourismus abhängig sind bzw. geschaffen werden. Dazu zählen beispielsweise Banken, Verkehrsunternehmen, Restaurants oder das Gesundheitswesen. Auffallend ist, dass vor allem für Frauen sich durch den Tourismus

oft viel mehr Chancen ergeben als in anderen Wirtschaftsbereichen. Denn meist werden sie in Dritte-Welt-Ländern aufgrund traditioneller Rollenzuweisungen auf dem Arbeitsmarkt diskriminiert. Doch in der Tourismusindustrie können auch Frauen, die gar keinen schulischen Abschluss haben, oder nur schlecht gebildet sind, als Zimmermädchen, Küchenhilfen oder Reinigungspersonal arbeiten. Dennoch ist der weibliche Anteil gegenüber den Männern deutlich geringer. Ein Problem, welches sich ebenfalls durch schlechte schulische Ausbildung ergibt ist, dass vor allem in den afrikanischen Staaten ein Mangel an qualifiziertem einheimischem Personal herrscht. Dies führt dazu, dass die höher qualifizierten Arbeiten meist ausländische Expert_innen ausüben und es dadurch zu hohen sozialen und wirtschaftlichen Nachteilen für die Einheimischen kommt. Außerdem wird der Tourismus oft als Chance gesehen, die Peripherie¹⁶ zu verlassen. Für einen Arbeitnehmer kann ein Job in der Tourismusindustrie hohes soziales Prestige bedeuten, und oft ist auch dessen gesamte Familie von diesem Einkommen abhängig. Dies führt auch dazu, dass immer mehr Kinder und Jugendliche unter 18 Jahren im Fremdenverkehr tätig sind. Nach Schätzungen der Internationalen Arbeiterorganisation haben 2013 weltweit mehr als 19 Millionen Kinder und Jugendliche direkt oder indirekt im Tourismus gearbeitet. (vgl. Toschner 2008: 71-75; Aderhold 2013: 27f.)

- Andere ökonomische Auswirkungen: Die Tourismusbranche beeinflusst außerdem auch noch weitere Bereiche. Beispielsweise ist der Anteil der Tourismusdeviseneinnahmen, die durch den Verkauf von landesspezifischen Souvenirs entstehen, sehr hoch, weswegen eine Andenkenerzeugung geschaffen werden kann. Eine weitere positive Auswirkung des Tourismus auf ökonomischer Ebene ist der Ausbau der Infrastruktur. Außerdem spielt die Agrarwirtschaft eine nicht unbedeutende Rolle. Tourismus und Landwirtschaft können sich ergänzen, wenn es nicht zu diversen Regelverstößen und Landnutzungskonflikten kommt. Damit ist etwa gemeint, dass Hotels Ressourcen wie Wasser im Übermaß verbrauchen, oder auch dass die Fischereiwirtschaft vom Tourismus zerstört wird. (vgl. Aderhold 2013: 29; Toschner 2008: 76) Weiters kann es durch den Verkauf der Grundstücke dazu kommen, dass die lokale Bevölkerung dadurch ihren größten Trumpf, den sie für die

¹⁶ Peripherie bezeichnet hier wirtschaftlich schwächere Länder, meist mit dem globalen Süden gleichzusetzen.

wirtschaftliche Entwicklung ihres Landes nützen könnten, zu unfairen Preisen hergegeben hat. Denn steigen, nach dem Verkauf und mit dem Anstieg des Tourismusaufkommens, die Preise für Boden, kann dies sogar dazu führen, dass sich die Einheimischen aufgrund der durch den Tourismus immer steigenden Grundstückspreise es nicht mehr leisten können, in ihrer Gemeinde zu leben. Aus diesem Grund kann der Tourismus nicht als fairer Tauschhandel verstanden werden, denn anfallende Kosten werden nicht von den Tourist_innen oder Tourismusbetrieben gezahlt, sondern fallen auf die lokale Bevölkerung zurück. (vgl. Mayr 2013: 40f.) Mit dem Vorschreiten touristischer Erschließung der Entwicklungsländer wurde den Staaten nach und nach bewusst, dass die Steigerung des Bruttosozialproduktes nicht allein die Entwicklung eines Landes ausmacht. Denn nichtwirtschaftliche Ziele wurden zuvor vorwiegend ignoriert, und man nahm an, dass sich politische und soziale Probleme, als Folge des voranschreitenden wirtschaftlichen Wachstums und somit erwartetem steigendem Wohlstand der Bevölkerung, von selbst lösen würden. (vgl. Vorlauffer 1996: 2f.)

4.7.2 Soziokulturelle und politische Auswirkungen

Die soziokulturellen und politischen Folgen, die durch den Tourismus in Entwicklungsländern entstehen, werden meist negativ bewertet. Doch auch sie lassen sich, wie die ökonomischen Auswirkungen, nicht so einfach verallgemeinern und müssen in unterschiedliche Faktoren unterteilt werden. Denn nur den Tourismus für die kulturellen, sozialen und gesellschaftlichen Veränderungen eines Landes verantwortlich zu machen, wäre nicht richtig. Grundsätzlich kann man sagen, dass die Auswirkungen des Tourismus umso schwerwiegender sind, je größer der kulturelle Unterschied zwischen den Tourist_innen und Einheimischen ist. Toschner (2008) hat hierfür einige Gegensatzpaare beschrieben: Die Reichen treffen auf die Armen, Untergebene auf Übergeordnete, und *Haves* auf *Not-Haves*. Dadurch kann es zwischen den Ansprüchen und Verhaltensweisen der Reisenden und den Traditionen der Einheimischen oft zu Konflikten kommen. Außerdem ist für die Auswirkungen des Tourismus ausschlaggebend, wie klein der besuchte Ort ist, wie stark die Rechte der einheimischen Bevölkerung geachtet werden, ob und wie sehr sie in Entscheidungsprozessen involviert sind, und auch wie schnell

die Tourismusentwicklung in einem Ort voranschreitet. Je nachdem können die Folgen für die Betroffenen verheerend sein. (vgl. Toschner 2008: 82; Aderhold 2013: 32)

- Akkulturation: Meistens wird unter soziokulturellen Auswirkungen die Akkulturation verstanden. Damit ist gemeint, dass sich aus dem direkten Kontakt zwischen zwei verschiedenen sogenannten *Kulturen*¹⁷ eine Art Anpassung bzw. Angleichung ergibt, wobei eine dieser zwei *Kulturen* an die andere, meist fremde, angepasst wird. In den meisten Fällen wird davon ausgegangen, dass die touristischen Werte von der einheimischen Bevölkerung aufgenommen werden. (vgl. Sevcik 2013: 59) In älteren Migrationstheorien, zum Beispiel von Gordon (1964) oder Esser (1980), bewertete man diese kulturelle Anpassung als eine unvermeidliche Voraussetzung für die soziokulturelle Miteinbindung von Migrant_innen¹⁸ in die Einwanderungsgesellschaften. Diesbezüglich gibt es in wissenschaftlichen Diskursen aber auch Kritik dazu. So werden diese einseitigen und eindimensionalen Anpassungsprozesse in neueren Migrationsansätzen hinterfragt. (vgl. Amelina 2008: 3) Wenn man diese Migrationstheorien nun auf den Tourismusdiskurs überträgt, dann sollte auch immer bedacht werden, dass es von Seiten der Tourist_innen ebenfalls zu Anpassungen an die lokale Bevölkerung kommen kann. Bei der allgemein verbreiteten Annahme, dass durch den Tourismus fremde Normen auf eine lokale Gesellschaft übertragen werden, kann es zu Problemen kommen. So sind diese fremden Werte meist für die Entwicklung der einheimischen Gesellschaft noch nicht ausreichend vorbereitet. Doch auch umgekehrt kommt es zu Formen von Akkulturation. Das heißt, dass es durch den Tourismus zu einer Wiederbelebung von bereits vergessenen Sitten und Riten kommt, welche in einem allgemeinen Verständnis Teil einer Kultur sind. Wenn diese das Interesse bei den Tourist_innen wecken, kann es das Selbstbewusstsein und die kulturelle Identität der Einheimischen enorm stärken. Dies führt manchmal aber auch zu Kritik, da es passieren kann, dass die lokale Gesellschaft

¹⁷ In diesem Sinne wird unter Kultur erneut das Verständnis des deutschen Philosophen und Publizisten Schmidt-Salomon verstanden. Demnach umfasst der Begriff einer lokalen Kultur „*das theoretische Verständnis und das konkrete Verhalten einer Personengruppe (lokale Bevölkerung) einer bestimmten Region in Bezug auf Sozialordnung, Bildung, Erziehung, Kunst, Literatur, Musik, Rechtsprechung, Politik, Religion, Sprache, Technik, Wissenschaft, Sport, Freizeitverhalten, Wirtschaftsweise, Alltagsgestaltung, Gefühlserleben, Sexualverhalten und Naturbeherrschung*“ (Zimmermann 2016: 15)

¹⁸ Laut Duden sind Migrant_innen Personen, die in ein anderes Land, in eine andere Gegend, bzw. an einen anderen Ort abwandern. (letzter Zugriff: 9.12.2017)

dazu gezwungen wird, ihre kulturellen Werte und Gebräuche als Marketingprodukt anzubieten, was zu einer Kommerzialisierung der einheimischen Kultur führt. (vgl. Toschner 2008: 82f., Sevcik 2013: 59)

- Kommerzialisierung: Der Tourismus kann durchaus auch zu einem positiven sozialen oder kulturellen Wandel beitragen. Oft entstehen dadurch völlig neue Perspektiven, die den Entwicklungsländern dabei helfen, schneller voran zu schreiten. Doch um die positiven Auswirkungen des Tourismus zu verstärken, werden oft Bewohner_innen eines Landes dazu gezwungen, sich den Bedürfnissen der Tourist_innen anzupassen und auf ihre Wünsche einzugehen. So passiert es oftmals, dass religiöse Feste sowohl zeitlich als auch räumlich so organisiert werden, dass für Reisende der Besuch möglich ist. Ein weiteres Beispiel dazu ist auch das Einstudieren von alten Dorftänzen extra für Tourist_innen, die gegen Bezahlung in Hotels diese Shows ansehen können. Doch auch hier gibt es ein Gegenargument, welches diese Kommerzialisierung einer positiven Form von Revitalisierung des kulturellen Erbes entgegen stellt. Denn das große Interesse der Tourist_innen an der Kultur einer lokalen Bevölkerung kann dazu führen, dass der Stolz der Einheimischen auf ihre eigene Kultur zunimmt. (vgl. Toschner 2008: 83-85)
- Demonstrationseffekt: Oft kommt es dazu, dass durch den Kontakt zwischen Tourist_innen und der lokalen Bevölkerung bei den Einheimischen nicht vorhandene bzw. zuvor nicht bewusste Bedürfnisse auftreten. Dies kann dazu führen, dass es vor allem bei Jugendlichen und Kindern zu einer erhöhten Nachfrage an bisher fremden Konsumgütern kommt. Die Einheimischen erhoffen sich außerdem aus Kontakten mit Tourist_innen Prestige und einen sozialen Aufstieg. Doch wenn dieses Nachahmen der touristischen Werte aufgrund der eigenen wirtschaftlichen Unterlegenheit scheitert, kann es zu Frustration, Minderwertigkeitsgefühlen oder gar Fremdenfeindlichkeit führen, die in Formen von Widerstand endet. (vgl. Aderhold 2013: 32; Toschner 2008: 84)
- Neue Chancen für Frauen: Wie bereits zuvor im Rahmen der ökonomischen Auswirkungen erwähnt, eröffnen sich vor allem für Frauen durch den Tourismus neue Chancen, und ihre Rolle innerhalb der Gesellschaft verändert sich enorm. Doch wie auch sonst gibt es im Gegensatz dazu auch ein Problem. Denn auch wenn Frauen im Tourismus leichter Arbeit finden, ist diese häufig nur auf einfache Hilfstätigkeiten

beschränkt. Und aufgrund traditioneller Rollenzuweisungen ist es in vielen Ländern auch nicht gern gesehen, wenn Frauen im Tourismus in Kontakt mit den Tourist_innen treten. Doch viele der Frauen haben oft keine andere Möglichkeit, als diese Arbeiten anzunehmen. (vgl. Toschner 2008: 73-75)

- Stärkung von Ungleichheiten: Die ungleiche regionale Verteilung der touristischen Gebiete und somit auch der touristischen Arbeitsplätze kann zu einer Verstärkung sozialer Disparitäten führen. Oft finden sich gute touristische Standortbedingungen dort, wo andere Wirtschaftsbranchen wegen der schlechten Lage benachteiligt sind. Ein Beispiel dafür sind die Meeresküsten: die ökonomische Bedeutung dafür ist meist sehr gering, wohingegen sie für den Tourismus einige nutzbare Ressourcen aufweisen. (vgl. Toschner 2008: 80)
- Menschenrechte: Leider können im Tourismus oft bürgerliche, wirtschaftliche, soziale, kulturelle und politische Rechte nicht gewährleistet werden. Fischer werden beispielsweise durch Hotelanlagen vom Strand verdrängt und verlieren dadurch ihre Lebensgrundlage. Aber auch in der Arbeitsbranche kommt es nicht selten zu Menschenrechtsverletzungen, wenn die Einheimischen nicht ausreichend bezahlt werden oder oft menschenunwürdige Arbeiten verrichten müssen. Da soziale Nachhaltigkeit aber nur dann gesichert werden kann, wenn Menschenrechte jeglicher Art respektiert werden, ist es dringend notwendig, dass innerhalb einer Gesellschaft gleichwertige Möglichkeiten für alle Menschen geschaffen werden. (vgl. Aderhold 2013: 34; Mayr 2013: 55)

4.7.3 Ökologische Auswirkungen

Die Umwelt ist definitiv eine wichtige Grundlage für den Tourismus. Doch durch die touristische Infrastruktur und touristische Aktivitäten sind zahlreiche Ökosysteme einem starkem Druck ausgesetzt. *„Ein Tourismus ohne Beeinträchtigung der Umwelt ist ausschließlich derjenige, der nicht stattfindet.“* (Toschner 2008: 86) Denn jede Form von Tourismus ist zwangsläufig mit zahllosen Umweltbelastungen verbunden. Viele Staaten errichten ihre touristischen Angebote auf ungestörter Natur und beeindruckender Flora und Fauna, und benötigen so eine gewisse Infrastruktur, um diese den Tourist_innen überhaupt

zugänglich machen zu können. Doch Naturschutz und Tourismus muss sich nicht unbedingt gegenseitig ausschließen. Wie in einem der folgenden Kapitel zum geographischen Beispiel Ghana gezeigt wird, kann er zunehmend auch als ein Instrument gesehen werden, um die Umwelt zu schützen. (vgl. Sevcik 2013: 56)

- Eingriffe in die Landschaft: Wie bereits erwähnt, muss für die An- und Abreise der Tourist_innen in die noch unerschlossenen Gebiete eine Infrastruktur geschaffen werden, die jedoch oft den Eingriff in empfindliche Ökosysteme erfordert. Prägende Landschaftselemente werden oft völlig zerstört. Doch auch im eigentlichen Zielgebiet kommt es zu starken Umweltbelastungen. Zuvor unberührte Strände werden mit Hotels zubetoniert, viele Seen und Meere, sowie deren Korallenriffe, werden verschmutzt, in den Gebirgsregionen werden oft große Teile durch Trekkingtourist_innen zerstört, und durch die steigende Nachfrage an diversen touristischen Aktivitäten werden immer größere Naturräume dafür beansprucht und so auch zu Grunde gerichtet. Außerdem bedeutet der Ausbau der Infrastruktur auch die Benötigung eines Abwasser- und Abfallsystems. Die meisten Hotels in Entwicklungsländern haben keine oder nur ungenügende Anlagen und Möglichkeiten, um Müll zu beseitigen. Da ein Entsorgungssystem also oft nicht bedacht wurde, kommt es zu enormen Verschmutzungen an den Küsten und auch im Wasser. Vieles wird direkt im Meer entsorgt und gefährdet damit stark das gesamte Ökosystem. (vgl. Toschner 2008: 87f.)
- Wasser- und Energieverbrauch: Die westlichen Verhaltensweisen der Tourist_innen beanspruchen oft enorme Wassermengen, die in den Entwicklungsländern nur schwer bewältigt werden können. Häufiges Duschen, Swimmingpools, und die Bewässerung von diversen Anlagen erhöhen den Wasserverbrauch, was in den Regionen mit Wasserknappheit ein großes Problem für die lokale Landwirtschaft darstellen kann. Eine einheimische Familie braucht im Durchschnitt pro Woche 400 bis 600 Liter Wasser. Diese Menge verbraucht jedoch in der Regel ein_e Tourist_in pro Tag. (vgl. Aderhold 2013: 37f.; Sevcik 2013: 56f.)
- Luftverschmutzung/Klimawandel: Die meisten Tourist_innen sind sich nicht bewusst, wie sehr sie durch ihre Reise die Umwelt beeinflussen. Das Reisen in Entwicklungsländer geschieht natürlich an erster Stelle mit dem Flugzeug. Doch ein Flug ist alles andere als eine umweltfreundliche Weise zu reisen. Allerdings ist in den

meisten Fällen das Fliegen die einzige sinnvolle Möglichkeit, um das Ziel zu erreichen. Alles andere, wie Schiff-, Zug-, oder Autoreisen, ist meist mit sehr viel Zeit verbunden und kommt für den Großteil der Tourist_innen nicht in Frage. Wie sehr Flüge tatsächlich die Umwelt belasten und zum Klimawandel beitragen, wird deutlich, wenn man sich die Treibhausgasemissionen ansieht, die dieses Verkehrsmittel aufweist. Wenn ein Passagier eine Flugreise in die Karibik unternimmt, übersteigen die dadurch verursachten CO²-Emissionen bereits das klimaverträgliche Jahresbudget eines Menschen. Der allgemeine Beitrag des Tourismus zum Klimawandel wird je nach Berechnungen laut wissenschaftlichen Untersuchungen auf 5% bis zu 14% geschätzt, wobei der größte Teil auf den Flugverkehr entfällt. (vgl. Toschner 2008: 87f.; Aderhold 2013: 36)

Um das Kapitel der verschiedenen Auswirkungen des Tourismus abzuschließen, möchte ich gerne auf diese Abbildung 8 eingehen. Sie zeigt Meinungen zu Wirkungen des Tourismus in Entwicklungsländern, und zeigt sowohl welche positiven, als auch negativen Auswirkungen für die Befragten dieser Studie¹⁹ von welcher Bedeutung waren. Dabei ist gut zu erkennen, dass nicht nur von Seiten der Expert_innen Zweifel dabei aufkommen, ob der Tourismus auch wirklich nachhaltig die Entwicklung eines Landes vorantreibt. Nur 65% der Befragten waren der Meinung, dass der Tourismus langfristig die wirtschaftliche und politische Stabilität eines Landes erhöht. Relativ eindeutig mit 94% hingegen war, dass der Fremdenverkehr die Erhaltung von Kulturdenkmälern fördert. Außerdem waren rund drei Viertel der Meinung, dass der Tourismus einen wichtigen Beitrag zur Armutsbekämpfung beiträgt. Generell kann man erkennen, dass die Befragten bei den positiven Auswirkungen sich viel deutlicher darüber waren, welche Rolle sie im Tourismus spielen. Bei den negativen Folgen jedoch ist zu erkennen, dass der Großteil der Befragten meist mit *unentschieden* gestimmt hat und so gesehen für die meisten Teilnehmer_innen dieser Studie die positiven Auswirkungen im Tourismus überwiegen.

¹⁹ Diese Studie entstand aus dem Studienkreis für Tourismus und Entwicklung e.V. und wurde im Jahre 2013 durchgeführt. Nähere Informationen dazu siehe Aderhold (2013).

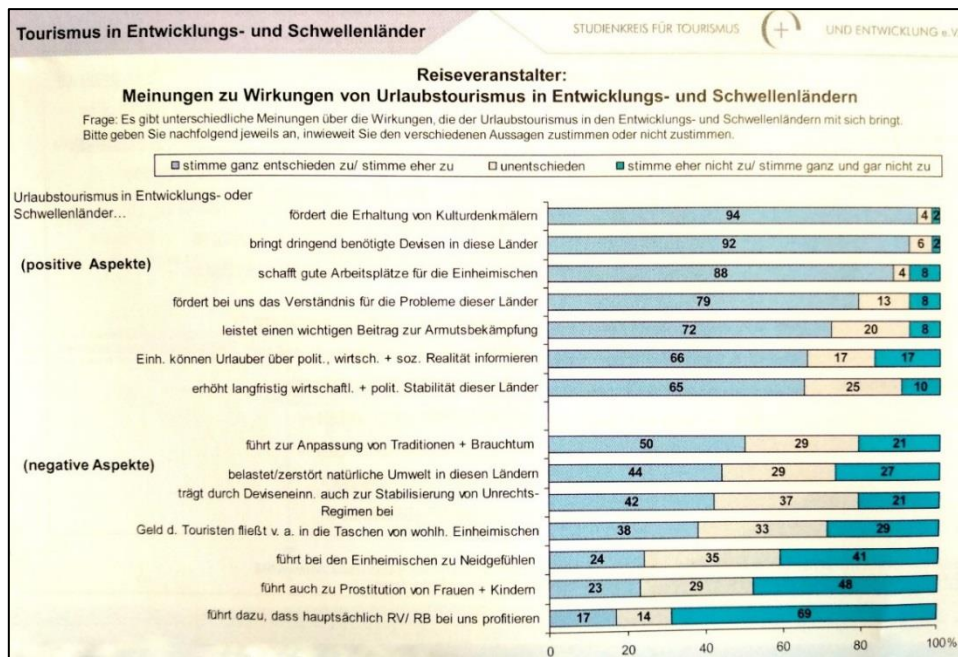


Abbildung 8: Meinungen zu Wirkungen des Tourismus
 Quelle: Aderhold 2013: 143

4.8 Alternative Ansätze des Tourismus

Wie zuvor bereits erwähnt, kam es ab den 1990er Jahren zu einigen Perspektivenwechsel in der Tourismusindustrie, die dazu geführt haben, dass Nachhaltigkeit in den Fokus gerückt wurde. Der Begriff *Alternativtourismus* diente hierbei als eine Art Überbegriff, der verschiedene, teils neue, Tourismusformen zusammenfasst, und sie vom Massentourismus abzugrenzen versucht. Die Welttourismusorganisation definiert diese alternativen Ansätze als neue Formen eines sozial- und umweltbewussten Tourismus. Doch die Assoziationen mit dem Begriff sind heute vielfältig und es sind weitere Begriffe wie Ethnotourismus, Abenteuer-tourismus, Ökotourismus, oder Projekt-tourismus entstanden. Außerdem kam es zur Verbreitung von weiteren anderen Konzepten wie des community-based Tourismus, des Green Tourismus, des nature-based Tourismus, des Volunteer Tourismus, des responsible Tourismus oder auch des Pro-Poor Tourismus. All diese Formen und Konzepte fallen heute unter den Überbegriff des Alternativtourismus.

„The alternative tourism paradigm is seen as an overarching umbrella term, under which the diversity of other forms of tourism or niche markets lay.“ (Stiglechner 2009: 22; zit. nach Benson 2005: 134)

Meist ist jedoch nicht klar, was eine alternative Tourismusform ausmacht, und nicht selten überschneiden sich die verschiedenen Konzepte auch. Gemein ist ihnen allen jedoch der Wunsch, sich vom Massentourismus abzugrenzen und auf einer nachhaltigen Basis zu existieren. Denn völlig ersetzen können diese Formen den Massentourismus noch nicht, da sie unter anderem auch die gleiche Infrastruktur, wie Reiseunternehmen oder Fluglinien, nutzen. Robinson und Novelli (2005) verwenden den Begriff *Nischen-Tourismus* statt dem *Massentourismus*. Das Gegenstück zum Massentourismus als Massenindustrie ist demnach eine Marktnische, die im Nischen-Tourismus verwendet wird. Bedeutend dabei ist, dass dabei mehr auf individuelle Bedürfnisse der Tourist_innen eingegangen wird. Auf einige der soeben genannten Tourismusformen wird im Kapitel 5.5 *Beispiele alternativer Tourismuskonzepte in Ghana* genauer eingegangen, wenn Anhand des geographischen Beispiels Ghana die verschiedenen Formen des Tourismus, die dort existieren, vorgestellt werden. Dazu gehört einerseits der Ökotourismus, der community-based Tourismus, der nature-based Tourismus, sowie die Frage, wie nachhaltig Nationalparks sind. Wichtig für das Verständnis all dieser Formen ist jedoch, sich zuvor mit dem Konzept des *Sustainable Tourism* zu beschäftigen, welches sich in den vergangenen Jahren nicht nur unter Wissenschaftler_innen und Politiker_innen etablierte, sondern auch unter Reiseveranstaltern und diversen anderen Akteur_innen. (vgl. Stiglechner 2009: 21f.; Baumhackl 2006: 7-10)

4.8.1 Nachhaltiger Tourismus

Nachhaltiger Tourismus wurde in den vergangenen Jahren zum Schlagwort für unzählige internationale Organisationen und Geldgeber, und fand so schließlich auch in Strategieplänen von Entwicklungsländern Einklang. Wie bereits zuvor erläutert wurde, ist der Tourismus oftmals auch Bestandteil politischer Leitlinien eines Landes, um so eine Verbesserung der Wirtschaft zu erzielen. (vgl. Mayr 2013: 37) Sustainable Tourism, nachhaltiger Tourismus, soll auf den Prinzipien nachhaltiger Entwicklung basieren und immer die aktuellen, aber auch vor allem die zukünftigen ökonomischen und sozialen Einflüsse in der Umwelt vor Auge behalten. Es sollen sowohl aktuelle Ressourcen und Interessen gewahrt werden, als auch das Reisen für zukünftige Generationen langfristig erhalten bleiben. Demnach soll Tourismus sowohl auf der ökonomischen Dimension, der sozio-kulturellen Dimension, der politisch-institutionellen Dimension, als auch auf der ökologischen Dimension von Nachhaltigkeit basieren. (vgl. Waligo

2013: 342) Laut dem World Tourism Organisation Report über Nachhaltigen Tourismus von 2011 versteht man unter Sustainable Tourism folgendes:

“tourism that takes full account of its current and future economic, social and environmental impacts, addressing the needs of visitors, the industry, the environment and host communities”. (UNWTO 2011: 1)

Bei Plänen und Strategien, die im Rahmen des Tourismus erarbeitet werden, soll immer bedacht werden, dass Tourismus auch negative Konsequenzen mit sich bringen kann. Gutes Tourismusmanagement setzt somit voraus, dass immer auf die zukünftige Umwelt geachtet wird, und weder kulturelle oder ökologische Prozesse gestört werden, noch biologische Diversität zerstört wird. Mit der Jahrtausendwende fand nachhaltiger Tourismus als Strategie der Armutsbekämpfung auch in Plänen der Welttourismusorganisation Einklang. (vgl. Muhanna 2006: 17f.; UNWTO 2011: 1f.)

Neben Bereichen wie des nachhaltigen Müllmanagement, nachhaltiger Energieversorgung oder Wassernutzung, die im Tourismus eine bedeutende Rolle spielen, ist es für einen Sustainable Tourism auch von Wichtigkeit, ob es von Seiten der Hotels und Resorts Bemühungen gibt, hinsichtlich nachhaltiger Tourismusformen zu handeln und zu agieren. Im Laufe der Jahre, als nachhaltige Entwicklung und nachhaltiges Handeln von immer größerer Bedeutung wurden, fühlten sich immer mehr Hotels dazu gezwungen, sich mit *environmental management* auseinander zu setzen. Daraus sind diverse Eco-Labels und Zertifizierungssysteme entstanden, die die Entwicklung „*of less-damaging and environmentally friendly hotels*“, wie Mensah (2017) sie beschreibt, bestärken sollten. Mittlerweile gibt es über 100 dieser Zertifizierungssysteme in verschiedensten Gebieten der Welt. Begriffe wie *Ecotourism* oder *Green Hotel Movement* etablierten sich schnell, und haben mittlerweile auch den Tourismus in Entwicklungsländern wie Ghana erreicht. (vgl. Mensah 2007: 15ff.) Immer mehr Bekanntheit erreicht seit wenigen Jahren der CSR-Ansatz. CSR bedeutet *Corporate Social Responsibility* und beschreibt damit die Verantwortung, die Unternehmen gegenüber der Gesellschaft haben und dass diese für ihre Auswirkungen auf die Umwelt und das gesamte Volk Verantwortung tragen müssen. Außerdem müssen diese Unternehmen einen freiwilligen Beitrag für eine nachhaltige Entwicklung leisten. (vgl. Rein/Strasdas 2017: 339)

4.8.2 Armutsreduzierender Tourismus

Ein Begriff, der im Kontext des nachhaltigen Tourismus immer wieder auftaucht, ist der sogenannte *pro-poor tourism* (PPT), den man am besten mit *Armutsreduzierender Tourismus* übersetzt. Diese Form ist, so wie der nachhaltige Tourismus, keine eigenständige Sektornische, sondern lediglich eine Richtweisung für touristische Entwicklung. Nach der Jahrtausendwende haben sich verschiedene Akteur_innen, unter anderem das britische Department für Internationale Entwicklung (DFID), die Frage gestellt, wie das System des Tourismus so gestaltet werden kann, dass es in erster Linie den Einheimischen zu Gute kommt. Unter dem Namen *ST-EP – sustainable tourism – eliminating poverty* initiierte die WTO einen eigenen Strategieplan, da sie der Meinung war, der Name *pro-poor tourism* der DFID sei zu negativ bewertet. Am Weltgipfel in Johannesburg 2002 wurde ST-EP dann erstmals vorgestellt. Grundsätzlich kann man sagen, dass PPT zur Reduzierung von Armut beitragen soll. Dies müssen jedoch nicht nur Gewinne ökonomischer Art sein, sondern auch soziale, ökologische oder kulturelle Vorteile können indirekt Armut reduzieren. *Pro-poor tourism* stärkt die Beziehung zwischen der Tourismuswirtschaft und den Armen und versucht, neue Möglichkeiten zu schaffen, um die einheimische Bevölkerung in die Entwicklung miteinzubeziehen. Wichtig zu erwähnen ist jedoch, dass es darum geht, den Profit der Armen zu steigern, auch wenn der der Reichen im Vergleich dazu wesentlich höher ist. (vgl. Baumhackl 2006: 128f.; Sevcik 2013: 74) PPT verfolgt dennoch einen ganzheitlichen Ansatz und hat das Ziel, die Lebensbedingungen der Menschen nachhaltig zu verbessern. Oft heißt das, das Überleben einer Bevölkerung zu sichern, welche in existenzbedrohender Armut lebt. Wie bereits erwähnt, strebt der PPT nicht nur ökonomische Gewinne an, sondern neben der Schaffung von Arbeitsplätzen, Transfereinkommen und Unternehmungsgründungen vor allem auch eine partizipative Bevölkerung. Es wird versucht, die Armen so viel es geht bei der Umsetzung und auch bereits bei der Formulierung von Entwicklungszielen miteinzubeziehen. Entscheidungen sollen vor allem von der Basis aus, das heißt, von der armen Bevölkerung selbst, getroffen werden. (vgl. Toschner 2008: 151)

Die ST-EP Initiative soll eine Beziehung zwischen Armutsbekämpfung und nachhaltigem Tourismus herstellen und vor allem jenen Menschen zu Gute kommen, die von weniger als einem US-Dollar pro Tag leben. Gegründet wurde die offizielle *ST-EP Foundation* 2005 mit

Hauptsitz in Seoul und ist eine internationale Stiftung. Innerhalb dieser Foundation ist es das Ziel, ein wissenschaftliches Netzwerk aufzubauen, und Gelder aus der Wirtschaft und den Regierungen zu generieren, die für diverse Projekte eingesetzt werden. Die Republik Korea hat bisher jedoch den größten finanziellen Beitrag dazu geleistet, als sie bei der Gründung der Stiftung einen Grundstock von fünf Millionen US-Dollar zur Verfügung stellte. (vgl. Toschner 2008: 153)

Durch ST-EP sollte ein operativer Rahmen geschaffen werden, der bei Unternehmen und Verbrauchern Anreize schafft, um nachhaltige Modelle umzusetzen. Dabei gibt es jährlich ein Forum, welches die Stakeholder aus dem öffentlichen und privaten Sektor über die Fortschritte der Initiative informiert und wodurch auch neue Interessenten für diverse Initiativen gesucht werden. Um bestimmte Projekte für ST-EP auszuwählen, wurden auf einem dieser Foren Kriterien entwickelt. Bedingungen bei der Projektauswahl sind so einerseits die Garantie, dass das Projekt nachhaltig gestaltet ist, sowie auch, dass das Hauptziel dabei Armutsbekämpfung ist. Des Weiteren muss der Ansatz eines Projektes gemeindebasierend sein und auf dem neuesten Wissensstand sein. Außerdem muss versichert werden, dass die Zielgebiete wirklich arme, ländliche Regionen sind. (vgl. Toschner 2008: 153) Auch in Ghana wurden ST-EP Projekte ins Leben gerufen, welche im Kapitel 5.5.5 vorgestellt werden.

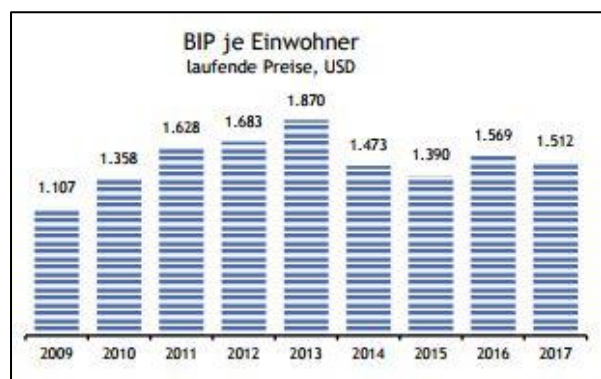
5. Ghana

Das westafrikanische Land Ghana liegt am Golf von Guinea und wird im Westen von der Elfenbeinküste, im Norden von Burkina Faso sowie im Osten von Togo eingeschlossen. Laut Schätzungen der Weltbank hatte Ghana im Jahre 2016 28,2 Millionen Einwohner_innen mit einer jährlichen Bevölkerungswachstumsrate von 2,3 Prozent. Die Hauptstadt ist Accra im Süden des Landes. Jeder Ghanaer und



*Abbildung 9: Flagge von Ghana
Quelle: eigenes Foto, Maurer 2015*

jede Ghanaerin gehört einem bestimmten Stamm an, wobei die Akan mit etwa 47% die größte Gruppe ausmachen. Weiters folgen unter anderem die Mole-Dagbon mit etwa 17%, die Ewe mit etwa 14%, und die Ga-Dangme mit etwa 7%. All diese verschiedenen Stammesgruppen haben ihre eigenen Sprachen, sodass man mittlerweile von knapp 80 unterschiedlichen Idiomen und Dialekten ausgehen kann. Die Amtssprache ist demnach Englisch, um diversen Sprachbarrieren aus dem Weg zu gehen. Das Zurückgreifen auf die englische Sprache hängt jedoch auch mit Ghana's geschichtlicher Vergangenheit zusammen, als das Land noch den Namen Goldküste trug und zum britischen Kolonialreich gehörte. Zwischen dem 17. und dem 19. Jahrhundert war diese Region von großer Bedeutung für den transatlantischen Sklavenhandel und wurde 1957, als erstes Land im kolonialen Afrika, als unabhängig erklärt. Rund 72% der ghanaischen Bevölkerung gehören heute dem Christentum an, gefolgt von etwa 18%, die sich dem Islam zurechnen. Mit einer Größe von 238 540 km² ist Ghana in etwa drei Mal so groß wie Österreich und besitzt im Süden des Landes eine 540 km lange Küstenlinie. Das Land ist aufgeteilt in zehn Regionen, wobei jede Region ihre eigene Gerichtsbarkeit und Verwaltung stellt. In Bezug auf die Natur und ihre vegetativen Gegebenheiten kann man vereinfacht ausdrücken, dass der Norden des Landes mit Savanne bedeckt ist, die Mitte eine Regenwaldzone bildet, und der Süden sich durch seine Küstenebene auszeichnet. Der Volta Stausee im Osten des Landes ist einer der größten künstlichen Gewässer der Erde



*Abbildung 10: Statistik BIP Ghana
Quelle: WKO In: URL 2*

und nimmt mehr als fünf Prozent der Fläche Ghana's ein. Durch die zentrale Lage in Westafrika ist Ghana für andere Länder der Region in verschiedenster Hinsicht sehr bedeutend, nicht zuletzt auch durch dessen Rohstoffreichtum. Die wichtigsten Exportgüter des Landes sind allen voran Erdöl, Gas, Gold, Kakao, Zuckerrohr, Kaffee und Tee. Das Bruttoinlandsprodukt (BIP) pro Kopf hat in Ghana im Jahre 2016 1569 US\$ erreicht. Dies bedeutet, dass das Land zu den Lower Middle Income Countries gezählt wird. Aufgrund dessen jährlichen sehr geringen Anstiegs von aktuell nur etwa 4% wird Ghana wohl noch etwas länger in dieser Kategorie bleiben. Denn um Teil der Upper Middle Income Countries zu sein, benötigt man ein BIP pro Kopf zwischen 4 126 US\$ und 12 745 US\$, wovon Ghana noch weit entfernt ist, auch wenn Prognosen für die kommenden Jahre wieder etwas besser zu sein scheinen. Rund 24,2% (2013) der ghanaischen Bevölkerung leben unter der nationalen Armutsgrenze. Dies bedeutet, dass ein Erwachsener durchschnittlich von 1 314 GHC pro Jahr leben muss. Geht man von der internationalen Armutsgrenze aus, betrifft dies in Ghana 13,6%, was in etwa 3,5 Millionen Menschen sind und demnach als arm zu bezeichnen sind. Der Human Development Index, kurz HDI, ordnet Ghana auf den weltweiten 139. Platz ein. Durch diesen Indikator soll anschaulich gemacht werden, wie weit Ghana im Vergleich zu anderen Ländern hinsichtlich BIP, Lebenserwartung, Bildung, etc. entwickelt ist. Obwohl sich das Land diesbezüglich mit einem Gesamtwert von 0,579 (2016) in den letzten Jahren durchaus gebessert hat, ist Ghana seit 2012 in diesem Ranking einige Plätze nach unten gefallen.²⁰ (vgl. URL 1+8: Weltbank; URL 2: WKO; URL 3: World Fact Book; Sevcik 2013: 76f.)

5.1 Ghanas Tourismusindustrie

Die Welttourismusorganisatin gab Anfang der 2000er bekannt, dass in vielen Entwicklungsländern der Tourismus bereits zur wichtigsten Einnahmequelle des Landes wurde. Denn in diesen Ländern wächst die Tourismusindustrie oft besonders schnell. So auch in Ghana: seit den 1970er Jahren ist der Tourismussektor extrem angestiegen und ist mittlerweile, nach Kakao, Gold und Geldüberweisungen aus dem Ausland, die größte Einnahmequelle des Landes. So machte der Tourismus im Jahre 2010 in Ghana etwa 7% des Bruttoinlandsproduktes aus. Der Startschuss für die touristische Entwicklung in Ghana wird

²⁰ Eine Tabelle zu all diesen und weiteren wichtigen Zahlen und Fakten zu Ghana ist als Anhang 3 dieser Arbeit beigelegt.

bereits in den 1960er Jahren gesehen, wobei die Industrie nach wie vor in den Anfängen ihrer Entwicklung steht. Im Jahr 1985 haben sich Akteur_innen der ghanaischen Wirtschaft darauf geeinigt, dass es wichtig ist, sich von den traditionellen Gütern wie Gold, Holz und Kakao nun auch auf den Tourismus zu fokussieren. Von nun an sah man in der Tourismusindustrie großes Potential, die damals relativ schwache Wirtschaft wiederzubeleben. Im Jahre 1993 wurde dann das Ministry of Tourism (MOT) gegründet, welches die einzigartigen, natürlichen, kulturellen und historischen Ressourcen des Landes für den Tourismus zugänglich machen sollte. Seitdem erfährt dieser Sektor in Ghana jährlich großes Wachstum. (vgl. Baumhackl 2006: 9; EPA&UNEP 2010: 59) So hat das Land 1991 nur 172 000 Tourist_innen gezählt, konnte es zehn Jahre später bereits die doppelte Anzahl an Personen willkommen heißen. Im Jahr 2011 wurde vom ghanaischen Tourismusministerium dann die Überschreitung der Grenze von einer Million Besucher_innen bestätigt, wobei diese Zahl von offiziellen Seiten nie versichert wurde. Die letzte offizielle Zahl stammt aus dem Jahr 2014, wo es exakt 1 093 000 Tourist_innen waren. (vgl. URL 9: UN Data)

	2010	2011	2012	2013	2014
Arrivals ('000)	746.5	821.2	903.3	993.6	1,093.0
Receipts (US \$' Million)	1,406.3	1,548.3	1,704.7	1,876.9	2,066.5

Abbildung 11: Internationale Tourismusankünfte in Ghana
Quelle: Ghana Tourism Authority

In den vergangenen Jahren sind allerdings nicht nur die Tourismusankünfte in Ghana gestiegen, sondern damit auch ihr Beitrag am BIP und das in Kombination zu vielen weiteren Bereichen. Zu diesen zählen der Anstieg der gesamten Einnahmen aus dem Tourismus, der Anzahl an Hotels, Betten, Restaurants und auch ein Anstieg an Reiseunternehmen. (vgl. EPA&UNEP 2010: 60f.) Dadurch stieg natürlich auch die Anzahl der Personen, die im Tourismus direkt, oder auch indirekt, eine Arbeit gefunden haben.

Year	Direct Employment	Indirect Employment	Total
2012	82	205	287
2013	91	228	319
2014	101	253	354

Abbildung 12: Arbeitende im Tourismus in Ghana
Quelle: Ghana Tourism Authority

5.2 Wer reist nach Ghana?

Wie man also erkennen kann, gab es bei den internationalen Ankünften Jahr für Jahr einen leichten Anstieg. Wichtig zu erwähnen ist hierbei, dass in ghanaischen Statistiken der GTA meist genau unterschieden wird, woher die Tourist_innen kommen. Zentral dabei ist jedoch nicht, aus welchem konkreten Land sie stammen, sondern vor allem ob sie Ghanaer_innen bzw. Afrikaner_innen sind, die im Ausland leben, und lediglich Familie und Freunde in ihrer Heimat besuchen. (vgl. Sevcik 2013: 78) Denn noch immer zählt der größte Teil der Tourist_innen in Ghana zu der Kategorie *VFR* (= *visiting friends and relatives*), wie in der Abbildung 13 der GTA zu sehen ist. Dicht gefolgt werden *Business* und *Holiday* als Gründe genannt, warum das Land besucht wird. (vgl. GTA 2014)

Purpose of Visit	Percentage
Business	23.0
Conference/Meetings	8.9
Study/Training	7.9
VFR	24.7
Medicals	1.0
Holiday	19.0
Transit	10.5
Others	5.0

Abbildung 13: Gründe für einen Besuch in Ghana
Quelle: Ghana Tourism Authority

Zwei wesentliche Faktoren fallen bei der Analyse dieser und weiterer Statistiken ins Auge. Besonders deutlich dabei wird die Rolle der weltweiten ghanaischen Diaspora²¹, die offenbar zur größten Gruppe der Tourist_innen in Ghana zählen. Die Ghana Tourism Authority hat 2014 eine Statistik veröffentlicht, in der anschaulich gemacht wird, woher genau die meisten Reisenden in Ghana stammen. Auch hier ist deutlich zu erkennen, dass die *Overseas Ghanaians*, nach den USA, zur größten Gruppe gehören. Außerdem stammen sehr viele

²¹ Laut Butler (2001) „the word *Diaspora* is defined as the dispersal of a people from its original homeland“. Das bedeutet im Konkreten, dass die ghanaische Diaspora eine Gemeinschaft aus Ghanaern und Ghanaerinnen außerhalb Ghanas bezeichnet, die sich auf religiöse, nationale, kulturelle oder ethnische Aspekte ihrer traditionellen Heimat beziehen. Die Bedeutung des Begriffs *Diaspora* wird in unterschiedlichen wissenschaftlichen Diskursen jedoch heftig diskutiert. (vgl. Butler 2001: 189-191)

Tourist_innen aus anderen, teils benachbarten, afrikanischen Regionen, wie Togo, Nigeria, oder der Elfenbeinküste. (vgl. GTA 2014)

Country	Year		
	2012	2013	2014
USA	118.4	123.5	135.9
UK	77.6	82.7	91.0
Germany	33.6	37.6	41.4
Netherlands	28.2	30.7	33.8
Canada	25.1	26.8	29.5
Cote D'Ivoire	40.5	50.5	55.6
Nigeria	102.2	112.4	123.6
Togo	26.5	31.3	34.4
South Africa	25.1	28.2	31.0
Overseas Ghanaians	106.6	113.3	124.6
Others	268.1	298.2	328.0
Total	903.3	993.6	1,093.0

Abbildung 14: International Tourist Arrivals by Generating Markets 2012-2014 (Number of Arrivals in Thousands)
Quelle: Ghana Tourism Authority

Personen aus der Diaspora reisen oft in ihr „Ursprungsland“, um so etwas über ihr eigenes kulturelles Erbe zu erfahren. Indem sie historische Schauplätze besuchen, oder Führungen in beispielsweise alten Sklavenburgen machen, versuchen diese Menschen mehr von ihren Vorfahren kennen zu lernen. (vgl. Christie/Fernandes/Messeri/Twining-Ward 2014: 63) Der zweite Aspekt, der bei der Analyse von Statistiken auffällt, ist, dass der sogenannte Volunteer Tourismus darin nicht explizit auftaucht.

5.2.1 Volunteer Tourismus – warum unbeachtet?

Obwohl ein sehr großer Teil der internationalen Tourist_innen aufgrund eines Volunteer-Einsatzes oder eines Internships nach Ghana kommt, wird der nationale Tourismusmarkt kaum an diese Gruppe angepasst. In nur einem nationalen formellen oder auch informellen Strategieplan zur Entwicklung des Tourismus in Ghana, auf welche später noch genauer eingegangen wird, wird dem *Volunteering* wirklich Aufmerksamkeit geschenkt. Außer im aktuellen National Tourism Development Plan 2013-2017, in dem dem Volunteer Tourismus ein kleines Unterkapitel gewidmet wurde, wird in keinem anderen Strategieplan Ghana's diese

Form von Tourismus für die weitere Entwicklung des Landes tatsächlich berücksichtigt. (vgl. ROG 2012: 198)

Doch was versteht man unter *Volunteer Tourismus*, oder auch *voluntourism* genannt, eigentlich? Erst seit etwa zehn Jahren etabliert sich der Begriff zunehmend, und wird, trotz seiner englischen Herkunft, auch im Deutschen verwendet. Wearing (2001) beschreibt Volunteer Tourist_innen als Personen,

„who, for various reasons, volunteer in an organized way to undertake holidays that might involve aiding or alleviating the material poverty of some groups in society, the restoration of certain environments or research into aspects of society or environment.“

(Stiglechner 2009: 27; zit. nach Wearing 2001:1)

Eigentlich klingt es ja absurd: Tourist_innen bezahlen dafür, um im Urlaub unbezahlt zu arbeiten. Doch der Trend, in der freien Zeit in wissenschaftlichen, sozialen oder ökologischen Projekten mitzuarbeiten, boomt. Jährlich begeben sich rund 1,6 Millionen Personen auf die Reise, um sich in einer Form des Volunteer Tourismus zu engagieren. Während es bereits viele Studien zu den Auswirkungen eines solchen Einsatzes für die Volunteers selbst gibt, werden die Vorteile für die lokale Bevölkerung meist als selbstverständlich angesehen. Es lassen sich somit viele positive Nutzen sowohl für die Reisenden selbst, auch für die Projekte, die sie während ihres Aufenthaltes unterstützen, erkennen. Durch konkrete Mitarbeit und finanzielle Unterstützung der Tourist_innen kann Projekten direkt geholfen werden. Man kann also davon ausgehen, dass die grundsätzliche Idee hinter dem *voluntourism*, im Gegensatz zum allgemeinen Massentourismus, der positive Nutzen ist, den eine lokale Bevölkerung daraus ziehen kann. (vgl. Rein 2017: 220; Bargeman/Richards/Govers 2016: 1f.)

Ein Argument, warum Volunteer Tourismus nicht als eigene touristische Form anerkannt wird, und somit für die touristische Entwicklung eines Landes auch nicht konkret berücksichtigt wird, ist, dass Volunteers in Statistiken einfach zu allgemeinen Urlauber_innen gezählt werden. So geben sie oftmals, wie in Abbildung 13 zu sehen ist, als Grund ihrer Reise *Holiday*, also Urlaub an. Andererseits können Volunteers auch nicht ausschließlich als Tourist_innen bezeichnet werden. Denn als Tourist_in lernt man, laut Stiglechner (2009) ein Land nur oberflächlich kennen, und im Zentrum der Reise steht vor allem Erholung. Als Volunteer_in jedoch begibt man sich in ein bestimmtes Projekt, oft in ein kleines Dorf, ohne Strom und ohne

Wasserversorgung, um primär der lokalen Bevölkerung in irgendeiner Weise nützlich zu sein. Natürlich sind Volunteers meist aber auch als Tourist_innen im Land unterwegs, wenn sie ihr Projekt für ein paar Tage oder für ein Wochenende verlassen. Aufgrund dessen, und der Tatsache, dass sich jährlich eine große Anzahl an Menschen als Volunteers nach Ghana begeben, ist es notwendig, diese Personengruppe auch in Entwicklungsplänen des Tourismus zu berücksichtigen. (vgl. Stiglechner 2009: 29)

Im National Tourism Development Plan 2013-2027 wird erwähnt, dass Volunteers meist sogenannte *budget travellers* sind, das heißt, dass sie so wenig wie möglich für ihre Reisen ausgeben wollen. Demnach können sie nicht zur potentiellen Gruppe für Luxusurlauber_innen in erstklassigen Hotels gezählt werden. Dennoch sind sie für Ghana's Tourismusindustrie wichtig, da sie, wie bereits erwähnt, an freien Tagen selbst als Tourist_innen unterwegs sind, und oft weitere Eltern oder Freunde ins Land bringen, die sie während ihres meist längeren Aufenthalts besuchen kommen. Aufgrund dessen, dass sie *Social Media*²² nutzen, und durch Werbung in Zeitungen, Radios und im Fernsehen erreicht werden können, besteht bei dieser Gruppe die Möglichkeit, sie zu beeinflussen und so anzuwerben. Die ghanaische Regierung schlägt zwar vor, dass die GTA in Zusammenarbeit mit den Medien zwar aktiver werden solle um immer auf dem neuesten Stand in der Volunteers- und Backpackerbranche zu sein, jedoch wirkt es beim weiteren Untersuchen der Strategiepläne nicht, als nehme man diese Branche wirklich ernst für die zukünftige touristische Entwicklung des Landes. (vgl. ROG 2012: 198)

5.3 Nationale Tourismuspläne und Strategiepapiere

„ [...] Ghana needs to become a competitive and quality tourism destination within framework of respect for the country's cultural, historical and environmental heritage.“

(vgl. EPA&UNEP 2010: 60)

So lässt sich das ghanaische Ziel touristischer Entwicklung wohl am besten zusammenfassen. Ghana hat seit den 1970er Jahren verschiedenste offizielle, aber auch teils informelle,

²² Social Media bedeutet laut Duden die „Gesamtheit der digitalen Technologien und Medien wie Weblogs, Wikis, soziale Netzwerke u. Ä., über die Nutzerinnen und Nutzer miteinander kommunizieren und Inhalte austauschen können“. (letzter Zugriff: 10.11.2017)

Strategiepapiere und Pläne im Bereich der Tourismusentwicklung veröffentlicht. Der *15 Year National Tourism Development Plan (1975-1990)* war der erste dieser Pläne und sogleich Startschuss für eine strategische Entwicklung der Tourismusindustrie. Ghana sollte, so war beim Verfassen des Strategiepapiers 1975 der Plan, eine der weltweit wichtigsten Tourismusdestinationen werden. Mit dem darauffolgenden *National Tourism Development Plan (1996-2010)*, und der *Ghana Vision 2020*, sollte das Ziel verfolgt werden, Ghana innerhalb von 25 Jahren zu einem middle-income country zu machen. Das Dokument ist ein Bericht, welcher durch den Präsidenten Ghanas selbst verfasst wurde, und von der NDPC 1995 ausgearbeitet wurde. Der Tourismus spielt in diesem Planungsdokument jedoch eine relativ geringe Rolle. Ihm wird kein eigenes Kapitel gewidmet, sondern lediglich als Teil anderer Bereiche erwähnt. Auch wird hier der Tourismussektor noch nicht als eigene Wirtschaftsindustrie gesehen, sondern gemeinsam mit dem Handel in Statistiken aufgenommen. Für die Jahre 1997-2000 wurde der *Medium-Term National Development Plan* veröffentlicht, der speziell auf bestimmte Bereiche wie ökonomischen Wachstum, menschliche Entwicklung, ländliche & städtische Entwicklung, als auch auf den Ausbau von Infrastruktur fokussierte. (vgl. Sevcik 2013: 92-97; ROG 2012: 4)

Als die Vision 2020 bereits sieben Jahre lang im Gange war, hat die ghanaische Regierung die *Ghana Poverty Reduction Strategy GPRS (2003-2005)* und die *Growth Poverty Reduction Strategy GPRS II (2006-2009)* veröffentlicht. In diesen zwei nationalen Strategieplänen sah man im Tourismus großes Potential, vor allem um Armut zu reduzieren und galt als wichtigster Sektor nationaler Entwicklungsstrategien. Genauer gesagt handelt es sich dabei um eine Studie, die innerhalb von nur drei Jahren die Armutsrate von rund 40% auf 32% reduzieren sollte, wobei diese Eindämmung der Armut rein auf ökonomische Grundlagen ausgerichtet wurde. Was den Tourismus betrifft, wird dieser nach wie vor nicht als eigenständiger Sektor gesehen, sondern im Dienstleistungsbereich angesiedelt. In der *GPRS* wird erstmals auch Bezug auf die nachhaltigen Folgen des Tourismus genommen. Doch konkret wird auf dieses Thema nicht eingegangen. Im Gegensatz dazu wird in der *GPRS II* dem Tourismus viel mehr Aufmerksamkeit geschenkt. Laut Sevcik (2013) handelt es sich hierbei um den ersten Strategieplan, welcher das Potential des Tourismus bei der Entwicklungsplanung wirklich ernst nimmt. (vgl. ROG 2012: 4; ROG 2005; Sevcik 2013: 98-101)

In den folgenden Jahren wurde neben einem allgemeinen *Tourism Strategy Action Plan (2003-2007)* auch eine *National Tourism Policy (2006)* veröffentlicht, welche auch unter dem Namen *Seventh Draft* bekannt wurde. Gemeinsam mit der Netherlands Development Organization (SNV) hat das ghanaische Tourismusministerium und noch weitere Akteur_innen diesen Strategieplan entwickelt. Der Seventh Draft geht konkreter auf die Bereiche des Tourismus ein, die in der GPRS II bereits kurz behandelt wurden. Das Dokument ist in fünf verschiedene Sektionen eingeteilt, wobei sich jede mit einer anderen Thematik auseinander setzt. Themen wie die allgemeine Rolle des Tourismus, die Hemmnisse und Einschränkungen dadurch, das Potential in der Zukunft, spezifische Strategien, sowie Tourismusmanagement werden darin behandelt. In Ghana soll eine effektive und vor allem effiziente Tourismusplanung durchgeführt werden,

„ [...] *to develop Ghana as an internationally competitive and high quality destination where the tourism industry, besides producing macro- economic benefits, explicitly contributes to poverty reduction and conservation of the country's cultural, historical and environmental heritage*“. (Sevcik 2013: 103; zit. nach ROG 2006: 20)

Die negativen Einflüsse dürfen nicht dazu beitragen, dass die Qualität der Lebensumstände noch schlechter wird. Deshalb wird in dieser National Tourism Policy auf verschiedene Konzepte nachhaltiger Tourismusentwicklung eingegangen, die zu Beginn des Berichtes unterschieden und beschrieben werden. Laut dem Seventh Draft sind für Ghana vor allem der Community-based Tourismus, der Ökotourismus, der Pro-Poor Tourismus, eine Form von Kultur Tourismus, aber auch ein sogenannter Responsible Tourismus von Bedeutung. Dieser beinhaltet den *sustainable tourism*, indem er durch seine nachhaltige Umsetzung automatisch *responsible*, also verantwortungsbewusst, wird. (vgl. ROG 2006: 7; Sevcik 2013: 102f.)

Durch die auf die National Tourism Policy (2006) zwei folgenden *Ghana Shared Growth and Development Agendas* von 2010-2013 und von 2014-2017 sollte ebenfalls ein Beitrag zur Entwicklung Ghanas geleistet werden, in dem durch die Tourismusindustrie neue Jobs geschaffen werden sollten. So trägt in der GSGDA I das Kaptitel zum Tourismussektor den Namen „*Developing the Tourism Industry for Jobs and Revenue Generation*“. Der Tourismus wird darin als bedeutendes Mittel für Arbeitsplatzschaffung und damit zusammenhängende Einkommenssicherung gesehen. Grundsätzlich lassen sich in der GSGDA I+II jedoch keine neuen Ansichten bzw. Zielsetzungen in Bezug auf den Tourismus erkennen. (vgl. Sevcik 2013: 105)

Der aktuellste Entwicklungsplan für Tourismus in Ghana ist der *National Tourism Development Plan (2013-2027)*, der erstmals auch stark auf alternative bzw. nachhaltige Tourismusformen eingeht und mehrere Projekte vorstellt, die als Beispiel für eine gute *sustainable tourism destination* angepriesen werden. Auszüge daraus werden im Anschluss dieses Kapitels noch detaillierter beschrieben. Denn aufgrund der Tatsache, dass in den vergangenen Jahren die Hauptziele all der soeben genannten Pläne nur wenig umgesetzt wurden, sah die ghanaische Regierung das Bedürfnis nach einem neuen überarbeiteten Plan, der im November 2012 für eine erneute 15-jahres Periode veröffentlicht wurde. Für die Gründe, warum die Vorgänger-Dokumente gescheitert sind, gibt es unterschiedliche Meinungen. Ghanas Regierung selbst begründet es im aktuellen Tourismusplan wie folgt: erstens fehlte von der Regierung selbst ausreichend politischer Einsatz, um die Pläne umzusetzen. Zweitens trug ein häufiger Wechsel der Regierungsführung nicht gerade positiv zu dieser Umsetzung bei. Drittens fehlte es an genügend Geld für größere Entwicklungsprojekte. Ghanaische Kreditinstitute sind oftmals nicht mit genug finanziellen Mitteln ausgestattet, um größere Tourismusprojekte zu finanzieren und haben mehr Interesse daran, statt diesen eher langfristigen Plänen, eher kleinere kurzzeitige Tourismusunternehmen wie Restaurants oder Souvenirshops finanziell zu unterstützen. Viertens wird als Ursache genannt, dass nicht genügend Verständnis vorhanden war, welche Profite man durch den Tourismus für das Land Ghana erreichen kann. Fünftens herrschten zu wenige Kapazitäten um die Dinge auch wirklich umzusetzen, wobei auch als großes Hindernis genannt wurde, dass andere Sektoren, wie etwa der Öl- und Gassektor, oder auch die Kakaobranche, viel mehr unterstützt wurden als der Tourismus. Nichtsdestotrotz ist die Tourismusindustrie in Ghana gewachsen, auch wenn sie die Erwartungen mancher Strategiepläne nicht getroffen hat. (vgl. ROG 2012: 8; Christie/Fernandes/Messeri/Twining-Ward 2014: 73) All diese Dokumente, die ich in der anschließenden Abbildung 15 noch einmal zusammenfasse, wurden für diese Masterarbeit untersucht und in Hinblick auf die zu Beginn genannten Fragestellungen analysiert.

Plan	Periode
15 year National Tourism Development Plan	1975-1990
National Tourism Development Plan	1996-2010
Ghana Vision 2020	1996-2020
Medium-Term National Development Plan	1997-2000
Ghana Poverty Reduction Strategy GPRS	2003-2005
Ghana Growth Poverty Reduction Strategy GPRS II	2006-2009

Tourism Strategy Action Plan	2003-2007
National Tourism Policy (Seventh Draft)	2006
Ghana Shared Growth and Development Agenda	2010-2013
Ghana Shared Growth and Development Agenda	2014-2017
National Tourism Development Plan	2013-2027

Abbildung 15: Nationale Strategiepapiere 1975-heute

Quelle: ROG 2012

Seit mehreren Jahren, vor allem seit der Veröffentlichung der National Tourism Policy von 2006, entsteht ein enormer Druck, die Umwelt zu schützen und daher herrscht auch in Ghana, laut Cobbinah und Darkwah (2016), die Notwendigkeit, Tourismus nicht nur in Verbindung zu Umweltschutz und ökologischen Systemen zu setzen. Denn nicht nur die ökologische Nachhaltigkeit ist hier relevant. Vor allem in Entwicklungsländern wie Ghana ist auch die soziale, kulturelle und politische Nachhaltigkeit, wie beispielsweise die Einhaltung von Menschenrechten, von besonderer Bedeutung. Seit den 1970er Jahren, als Tourismus in Ghana erstmals offiziell in Regierungsplänen als Sektor der Wirtschaft beachtet wurde, hat das Land oftmals versucht, Strategien im Rahmen von Tourismus in Ghana zu erarbeiten. (vgl. Cobbinah/Darkwah 2016: 171-174) Die ghanaische Regierung war der Meinung, dass aufgrund dessen, dass Exportgüter wie Gold oder Holz keine regenerativen Rohstoffe sind, es viel mehr Sinn machen würden, den Fokus auf die Tourismusbranche zu legen. Nichtsdestotrotz blieb bis jetzt der große Erfolg dieser Pläne aus, auch wenn viele darauf abzielen, nachhaltig zu sein. (vgl. EPA&UNEP 2010: 59f.) Denn leider sieht die Umsetzung davon in der Realität in vielen Fällen anders aus. Trotz vieler Bemühungen, den Tourismussektor effektiv und nachhaltig zu gestalten, erscheint die tatsächliche Lage anders. Denn es scheitert meist an der Umsetzung dieser Pläne. Laut Cobbinah und Darkwah (2016) wird nachhaltiger Tourismus in den meisten afrikanischen Ländern zwar stark bejubelt, allerdings kümmert sich niemand um die tatsächliche Umsetzung der nachhaltigen Strategien. Einerseits scheitert es an der Beteiligung der lokalen Bevölkerung, die oftmals andere Vorstellungen vom Tourismus hat. Andererseits ergibt sich dieser Misserfolg aber auch dadurch, dass bei der Formulierung der Pläne internationale Geldgeber_innen und Organisationen beteiligt werden, die Umsetzung der Entwürfe jedoch meist von lokalen Gruppen geschieht, die oft nur geringes Wissen über die Tourismus-Thematik haben. (vgl. Cobbinah/Darkwah 2016: 174f.) Sieht man sich beispielsweise die Central Region in Ghana an, die seit mehr als 20 Jahren durch ihre vielen Sandstrände, Sklavenburgen, historischen

Schauplätze und Nationalparks das Zentrum ghanaischer Tourismusindustrie ist, so kann man das Scheitern durchaus erkennen. Denn normalerweise würde man davon ausgehen, dass die Central Region durch den vielen Tourismus eine der meist entwickelten Gebiete Ghanas ist. Wenn touristische Projekte auf einer nachhaltigen Basis entwickelt werden, sollten sie in der Lage sein, der lokalen Bevölkerung längerfristig gesehen einen positiven Nutzen bringen können. Die Realität sieht scheinbar jedoch anders aus. Von den zehn Regionen zählt die Central Region noch lange nicht zu denen mit der geringsten Armut. Diese Tatsache lässt vermuten, dass in Ghana auf Nachhaltigkeit im Tourismus nicht viel Wert gelegt wird bzw. die offiziell erarbeiteten Pläne und Strategien, falls konkret vorhanden, nicht richtig umgesetzt werden. (vgl. Cobbinah/Darkwah 2016: 177; Rein/Strasdas 2017: 340)

Wenn man den Meinungen von Edgell und Swanson (2013) Glauben schenkt, dann geht man davon aus, dass die Entwicklung des Tourismus, vor allem in Afrika, jedoch stark von der Umsetzung dieser nationalen Strategiepläne abhängt. Denn meist sind die Ideen und Pläne, die eine Regierung bezüglich der touristischen Entwicklung eines Landes hat, durchaus durchdacht und gut überlegt. Doch meist scheitern diese Tourismuspläne. Was jedoch genau unter *tourism policies* verstanden wird, ist nicht eindeutig. Allgemein gesagt sollte eine Tourismusstrategie mit der Tourismuspolitik eines Landes gleichzusetzen sein, und Maßnahmen beinhalten, die zur Verfolgung tourismuspolitischer Zielsetzungen führen. Goeldner et al (2009) definieren es ähnlich: Eine *tourism policy*

„is a set of regulations, rules, guidelines, directives, and development/promotion objectives and strategies that provide a framework within which the collective and individual decisions directly affecting long-term tourism development and the daily activities within a destination are taken.“ (Cobbinah/Darkwah 2016: 174)

Das Einhalten von Tourismusplänen soll dazu führen, dass wirtschaftliche, politische, kulturelle, und soziale Auswirkungen des Tourismus der lokalen Bevölkerung und deren Umwelt nicht schaden. Edgell und Swanson (2013) sind daher der Meinung, dass ein nachhaltiger Tourismus keinesfalls existieren kann, wenn es keine effektiven Strategiepläne dafür gibt, bzw. wenn diese nicht umgesetzt werden. (vgl. Cobbinah/Darkwah 2016: 177) Unter anderem aus diesem Grund ist es in Entwicklungsländern wie Ghana wichtig, sich anzusehen, welche verschiedenen Formen bzw. konkreten touristischen Projekte in diesen *tourism*

policies überhaupt beschrieben werden, auf welche Formen der Fokus gelegt wird, und aus welchen Gründen diese Ansätze gewählt wurden.

5.4 Touristische Stätten und Attraktionen in Ghana

Ghana hat sowohl unberührte natürliche Landschaften, als auch bedeutende historische Schauplätze zu bieten. Diese sind standortgebunden, das heißt, dass Tourist_innen dorthin fahren müssen, um sich die Attraktion anzusehen. Das Land spezialisiert sich in ihrer Präsentation nach außen, das heißt, in ihren Strategieplänen, auf drei touristische Bereiche: einerseits auf Nationalparks, andererseits aber auch auf historische Festungen aus der Kolonialzeit, sowie auf die lokale Kultur der Ghanaer_innen. Der Großteil des Tourismus bezieht sich jedoch eher auf den südlichen Teil des Landes, vor allem auf die Küstenregionen. (vgl. Sevcik 2013: 84)

Wie auch auf der Abbildung 16 zu erkennen ist, sind in den vergangenen Jahren diverse Hauptverkehrs-Routen entstanden, mit denen die wichtigsten touristischen Ziele verbunden werden. Diese befinden sich jedoch fast alle im südlichen Ghana, bzw. entlang der Küste. Eine



Ausnahme dieser gut ausgebauten touristischen Infrastruktur bildet der Mole Nationalpark, der nur schwer erreichbar ist. Von der Hauptstadt Accra aus benötigt man etwa 10 Stunden nach Mole, jedoch auch nur, wenn man diese Strecke mit einem guten Auto zurücklegt. Ist man auf öffentliche Verkehrsmitteln angewiesen, so wie das beim Großteil der Tourist_innen der Fall ist, dauert es mit dem Bus bis zu 24 Stunden, bis man von der Hauptstadt nach Mole gelangt. Eine Alternative dazu ist ein Flug von Accra nach Tamale, von wo aus man

Abbildung 16: Ghanas Hauptverkehrsrueten zu touristischen Zielen
Quelle: ROG 2012: 150

weiter mit dem öffentlichen Bus nach Mole fahren muss. Neben der schlechten Infrastruktur in der Region des Mole Nationalparks gibt es weitere Orte, die mit touristischen Aktivitäten zu locken versuchen, doch aufgrund der schlecht ausgebauten Straßen noch immer schwer erreichbar sind. (vgl. ROG 2012: 150f; Acquah/Dearden/Rollins 2016: 55)

5.5 Beispiele alternativer Tourismuskonzepte in Ghana

Um die verschiedenen Formen von Tourismus, die innerhalb Ghanas existieren, anschaulicher zu machen, und um besser zu verstehen, wie diverse Formen konkret aussehen können, werden sie nun anhand verschiedener Projekte vorgestellt. Es gibt in Ghana bereits zahlreiche Tourismuspläne, die von der Regierung als nachhaltig gesehen bzw. beschrieben werden und teilweise als solche auch bereits umgesetzt wurden.

5.5.1 Community Involvement

Beim Betrachten der Tourismuspläne, die in Kapitel 5.3 beschrieben werden, fällt die Rolle des *community involvement*, das heißt, in wie weit die lokale Bevölkerung in Ghana bei der Planung und Umsetzung dieser Projekte beteiligt ist, auf. 1959 hat die UNO erstmals den Ansatz des *community development* definiert und als wichtigen Prozess vorgestellt, der der lokalen Bevölkerung helfen soll, aus eigener Initiative die eigenen Lebensbedingungen zu verbessern. (vgl. Sevcik 2013: 70) Das heißt vor allem, dass dadurch Hilfe zur Selbsthilfe geleistet werden soll, um mit den verfügbaren Ressourcen einer Bevölkerung deren Lebenssituation zu verändern. *Community Based Tourism* (CBT), wie dieser Ansatz heute am häufigsten verwendet wird, wird von Rein (2017) wie folgt beschrieben:

“Das Wesen des Community Based Tourism ist, dass die einheimische Bevölkerung einer Gemeinde selbst entscheidet, ob und wenn, wie sie in ihrem Ort touristische Angebote entwickeln will.” (Rein 2017: 235)

Weitere Ausdrücke dafür sind auch *Community Tourism*, *Community Centred Tourism*, *Community Based Sustainable Tourism* oder im Deutschen auch Gemeindeorientierter Tourismus. Manche sehen die Anfänge des CBT in den 1970er Jahren und 1980er Jahren, als die Form des Solidaritätstourismus auftauchte und wo viele junge und politisch aktive Personen gegen die damalige US-Außenpolitik protestiert haben. Im Laufe der Zeit haben sie

die Ziele dieser Reisen verändert und Ökothemen wie Fair Trade oder Gender standen plötzlich im Zentrum. (vgl. Sevcik 2013: 70)

In Ghana hat dieses Gestalten von vor allem gemeinschafts-basierenden, touristischen Initiativen mit der Zusammenarbeit ausländischer NGOs²³ begonnen. Als Anfang der 1990er Jahre die *USAID*, die *US Peace Corps* und *SNV* nach Ghana kamen, wurden verschiedene Projekte im Bereich des Ökotourismus und community-based Tourismus gestartet, die sich vor allem rund um die Stadt Cape Coast und um den Kakum Nationalpark befanden. Die Gemeinden selbst verfügen nur selten über genügend Kapital, um ein CBT-Projekt ohne Hilfe von NGOs durchzuführen. Außerdem fehlt es meist an Erfahrungen im Planen und Managen von Tourismusstrategien. Wichtig ist aber dennoch, dass sich die lokale Bevölkerung finanziell beteiligt, damit die Projekte auch längerfristig bestehen bleiben können. Und die Gemeinden, die sich auf Grund ihrer extremen Armut nicht finanziell beteiligen können, sind ohnehin für den Tourismus nicht geeignet. (vgl. ROG 2012: 129f.)

Im Laufe der Jahre wurde das Nature Conservation Resource Centre (NCRC) gegründet, welches die Entwicklung ökotouristischer Projekte vorantreiben sollte. In Zusammenarbeit mit der *USAID* hat das NCRC in den vergangenen Jahren 14 verschiedene Programme organisiert und auch mitfinanziert. Zwischen 2002 und 2004 hat die *USAID* mehr als 7 Millionen US- Dollar in *Community-Based Ecotourism Projects* investiert. Die Ziele dabei waren die Reduzierung von Armut sowie die allgemeine Entwicklung der Gemeinden. Gemeinsam mit NCRC und Peace Crop haben sie des weiteren 32 Ökotourismus Projekte an verschiedenen Standorten Ghanas gegründet, unter anderem die Boabeng-Flema Monkey Sanctuary, die Avu Lagoon, Asumura und Afram Arm am Volta See, sowie die Tafi Atome Monkey Sanctuary und die Wli Falls. Bei genauer Betrachtung der nationalen Strategien touristischer Entwicklung in Ghana ist zu erkennen, dass zwischen den verschiedenen Formen und Ansätzen von Tourismus oft nicht genau unterschieden werden kann, und meist mehrere Ansätze in ein Projekt zusammen fließen. So auch beispielsweise bei GREET, die von Ökotourismus sprechen, der aber auf einer community-based Strategie durchgeführt werden soll. Dieses wurde im Jahre 2008 vom NCRC gegründet und steht für *Ghana Rural Ecotourism and Travel Office*. GREET wurde gegründet, um Beziehungen zwischen den Gemeinden und anderen

²³ Mit NGOs sind hier und in der restlichen Arbeit Nicht-Regierungs-Organisationen gemeint.

Akteur_innen, wie privaten Investor_innen, der Regierung und auch Nicht-Regierungsbehörden, herzustellen. Durch dieses Netzwerk soll immer eine Darstellung über die aktuelle Lage ländlicher Ökotourismus-Regionen und deren touristischem Potenzial gewährleistet werden. (vgl. ROG 2012: 129f.; Sevcik 2013: 70-72)

Heute ist dieser Ansatz vor allem in Entwicklungsländern wie Ghana sehr beliebt. In Gemeinden, wo ein Potential zu Tourismus gesehen wird, wird mit Hilfe externer Berater_innen im Rahmen von EZA-Projekten herausgearbeitet, wo genau das touristische Potenzial liegt und wie diese Angebote Tourist_innen zugänglich gemacht werden können. Oft werden die Mitglieder einer Gemeinde auch speziell geschult, um die Ansprüche westlicher Tourist_innen zu erfüllen. Dies soll ihnen dabei erleichtern, die Kontrolle über die touristische Entwicklung der Gemeinde selbst in der Hand zu haben. Durch die Partizipation der lokalen Bevölkerung sollen sich soziale Konflikte frühzeitig erkennen oder gar vermeiden lassen. Die Gewinne und der gesamte Nutzen touristischer Aktivitäten sollte demnach bei der lokalen Bevölkerung bleiben, was idealerweise dazu führt, dass die lokale Bevölkerung ein ausreichendes Einkommen durch den Tourismus hat. (vgl. Rein 2017: 235)

Dass es durch CBT-Projekte jedoch nicht selten zu Ungleichheiten und unterschiedlichen Machtstrukturen kommt, und oft bei weitem nicht alle Bewohner_innen einer bestimmten Region mit der Planung und Umsetzung von touristischen Projekten zufrieden sind, wird am Beispiel der Tafi Atome Monkey Sanctuary ersichtlich.

5.5.1.1 Tafi Atome Monkey Sanctuary

Ein durch das NCRC ins Leben gerufenes Projekt, welches auf CBT abzielte, ist die Tafi Atome Monkey Sanctuary. Laut nationaler Tourismusstrategiepläne ist dieses erfolgreich umgesetzt worden. Doch bereits Botchway (2001) hat in ihrer Studie über partizipative Projekte in Ghana herausgefunden, dass es nicht selten geschieht, dass

“the young, inexperienced and poorly paid project facilitators were often vulnerable to manipulation by powerful elites in the communities.” (Afenyo/Amuquandoh 2014: 181)

Mit der Hypothese, dass trotz der Partizipation der lokalen Bevölkerung die Gewinne aus den Projekten ungleich verteilt werden, wurde von Afenyo und Amuquandoh (2014) eine Studie

ins Leben gerufen, die untersuchen sollte, welche Vorteile die betreffenden Gemeinden aus der Tafi Atome Monkey Sanctuary ziehen, und wie diese Gewinne innerhalb der Gemeindemitglieder verteilt werden. Die beiden Autoren der Studie wollten herausfinden wer von dem Affenreservat inwiefern profitiert. (vgl. Afenyo/Amuquandoh 2014: 180f.)

Das Affenreservat in Tafi Atome wurde, wie bereits zuvor erwähnt, im Jahre 1996 als CBT-Projekt vom NCRC, in Zusammenarbeit mit US Peace Corps, der GTA, der Netherlands Development Organization und mit Geldern aus der US Agency für Internationale Entwicklung, ins Leben gerufen. Die Grundidee hinter dem Projekt war vor allem, eine umwelt- und kulturfreundliche Region im



Abbildung 17: Tafi Atome Monkey Sanctuary

Quelle: eigenes Foto, Maurer 2012

ländlichen Ghana, als eine touristische Destination zu entwickeln. Dadurch sollten die lokale Kultur und diverse Ökosysteme erhalten werden, und es sollte sich die Möglichkeit für die lokale Bevölkerung ergeben, Arbeit zu finden, um so ihr Einkommen zu sichern. Der Ort Tafi Atome liegt in der Volta Region und befindet sich in einer Savannen-Ökozone von Ghana, die reich an natürlichen Ressourcen ist und auch für einen *nature-based tourism* von großer Bedeutung ist. In dem Reservat leben in etwa 200 Mona-Affen, die von der lokalen Bevölkerung teils als heilig gesehen werden, da sie als Vermittler zwischen Gott und den Menschen betrachtet werden. Durch diese Heiligsprechung wird bis heute der Großteil dieser Affen geschützt und vor Wilderern gerettet. Die Mona-Affen leben nun seit mehr als 200 Jahren in dieser Region und sind die Hauptattraktion für Tourist_innen in diesem Gebiet. In Tafi Atome selbst gibt es ein großes Gästehaus mit einem Souvenirshop. (vgl. Afenyo/Amuquandoh 2014: 181f.)

Die Studie²⁴, die von Afenyo und Amuquandoh (2014) durchgeführt wurde, beinhaltet mehr als 300 Interviews mit Personen verschiedenster Gruppen aus der Region Tafi Atome. Hier ist wichtig zu erwähnen, dass die Region aus zwei verschiedenen Gemeinde-Gebieten besteht, wobei sich in der ersten das Projekt befindet, und die zweite ein kleiner Fußweg entfernt ist.

²⁴ Die hier erwähnte Studie ist aus dem Jahr 2010 und wurde in Zusammenarbeit mit dem Department of Hospitality and Tourism Management der University of Cape Coast durchgeführt.

87,7% aller Befragten gaben an, dass die Gemeinschaft als Ganzes von dem CBT-Projekt profitiert hat, wobei knapp 38% davon von persönlichem Profit sprechen konnten. Auf gemeinschaftlicher Basis kam es laut den Befragten mit 75,5% am meisten zu einer Entwicklung der Infrastruktur, wohingegen auf persönlicher Ebene das Nutzen von öffentlichen Einrichtungen an erster Stelle stand. Diesbezüglich meinte eine Person

„because of the money being generated from the project, we (community) don't have to wait for government to come and build a clinic or bring electricity poles to us. When we complete the nurses' quarters and clinic, we know they will give us a nurse and we do not have to travel to Logba or Hohoe again when we fall sick.“
(Afenyo/Amuquandoh 2014: 184)

Denn im Laufe der Jahre konnten durch die eingenommenen Gelder neben einer kleinen Klinik auch zwei öffentliche Toiletten und ein Kindergarten gebaut werden. Vor der Gründung des Tafi Atome Affenreservates waren fast alle Einwohner_innen des Ortes beruflich in der Landwirtschaft tätig. Durch die Monkey Sanctuary wurde eine Alternative dazu geschaffen, da es zu neuen Arbeitsplätzen als Tourguides, Rezeptionist_innen und Arbeiter_innen im Gästehaus und im Souvenirshop, und weiteren Personen die für das Management zuständig sind, kam. In der untenstehenden Abbildung 18 sind die Profite auf gemeinschaftlicher und persönlicher Ebene noch einmal zusammengefasst.

Profit	Prozent
Communal	87,7 %
Infrastructural development	75,5 %
Support from tourists/visitors	16 %
Increased environmental awareness	8,5 %
Personal	37,4 %
Use of public amenities	81,5 %
Support from tourists/visitors	14,8 %
Employment	3,7 %

Abbildung 18: Profite durch das Affenreservat in Tafi Atome
Quelle: Afenyo/Amunquandoh 2014: 183

Damit es zu keiner ungerechten Verteilung der Gewinne kommt, wurde von einem Team des NCRC ein genauer Plan erarbeitet, der besagt, wieviel Prozent der Gewinne welchen Personen zustehen. Demnach gehen 20% an die Landbesitzer_innen, da sich das Reservat auf privatem Grundstück befindet, 8% gehen an den Fetisch-Clan, da die Affen als heilig gesehen werden,

10% werden in das Projekt reinvestiert, 5% der Gelder bekommt das NCRC, und 2% gehen an die Bezirksverwaltung. Die restlichen 55%, also der Großteil, kommt dem *community development*-Fond zu Gute. Trotz dieses in der Theorie gut durchdachten Plans gaben die wenigsten der Befragten an, dass sie tatsächlich eine gleiche Verteilung der Gewinne erkennen. Hier wurde deutlich, dass sich die Antworten zwischen den zwei Gemeindeteilen stark unterscheiden. Während nur knapp 26% der Befragten im ersten Gemeindegebiet, also dort, wo sich das Projekt befindet, mit einer ungleichen Verteilung antworteten, waren dies im zweiten Gemeindeteil 74%. Dies lässt sich beispielsweise dadurch erklären, dass die Bewohner_innen im zweiten Gemeindegebiet nicht im gleichen Maße von den öffentlichen Einrichtungen profitieren wie sie es im Ersten tun:

„All the public toilets are at Tafi Atome No. 1. We cannot walk all that distance just to make use of it. What happens if someone wants to attend nature’s call in the night? That is not all. The electricity poles brought to the community were all erected in Tafi Atome No. 1. That is why they have electricity and we don’t.” (Afenyo/Amuquandoh 2014: 186)

Dennoch profitieren auch die Bewohner_innen des zweiten Gemeindegebietes vom Projekt, auch wenn es nicht hundertprozentig zu fairer Verteilung der Gewinne kommt. Die Studie besagt außerdem, dass auch Unterschiede gemacht werden, ob jemand zur indigenen oder nicht-indigenen Gruppe im Ort gehört. Des Weiteren ist der Fetisch-Clan der Meinung, dass ihnen viel mehr Verantwortung zustünde, da der Erhalt der Affen ihnen zu verdanken ist. Nichtsdestotrotz kann man durch diese Studie klar sagen, dass CBT-Projekte zu einer positiven Entwicklung einer Region beitragen können. Lange Zeit haben NGOs und andere Akteur_innen die lokalen Dynamiken einer Gemeinde bei der Tourismusplanung völlig ignoriert. Doch die Einbindung der Gemeinde in die Planung und Umsetzung von Tourismusprojekten ist nicht genug, um Armutsreduzierung, die Entwicklung einer Region, sowie gleiche Verteilung von Gewinnen, garantieren zu können. Es ist auch wichtig, sich auf die Meinungen der *power groups*, so wie Afenyo und Amuquandoh (2014) sie nennen, einzulassen, und die Hierarchien innerhalb der lokalen Bevölkerung ernst zu nehmen. (vgl. Afenyo/Amuquandoh 2014: 183-188)

5.5.2 Tourismus und das Nutzen von natürlichen Ressourcen

Bei vielen Projekten spielt neben dem Aspekt der Armutsreduzierung und der Gemeinschaft vor allem auch der Schutz der Umwelt eine wesentliche Rolle. Bei genauer Untersuchung diverser nationaler Strategiepläne wird deutlich, dass die Umwelt im Zentrum vieler Projekte, Vorhaben und Entwicklungsstrategien steht. Sowohl im National Tourism Development Plan von 1996-2010, als auch in der Ghana Vision 2020, der GPRS und GPRS II, dem Seventh Draft, der GSGDA I+II, und auch im aktuellen National Tourism Plan für die Periode 2013-2027 wurden der Umwelt, auch in Beziehung zum Tourismus, explizit verschiedene Kapitel gewidmet. Bereits im Entwicklungsplan für die Periode 1996-2010 deutete die ghanaische Regierung auf viele umweltbedingte Probleme hin,

„as a result of some traditional socio-economic practices, modern efforts aimed at utilising the natural resource base for further economic advancement, the rapidly increasing urbanization of the country, and general population pressure on use of resources.“ (ROG 2012: 118)

In der GSGDA wurde ebenfalls betont, dass Ghana mit enormen Umweltproblemen zu kämpfen hat, und schlagen sechs Schlüsselfaktoren vor, die zur Verbesserung dieser Situation beitragen sollen. Der Tourismus ist demnach ein großer Bereich, der mit ökologischen Problemen in Ghana verbunden wird. Denn die Umwelt kann als Grundlage für den Tourismus gesehen werden. Natur und Kultur sind zwei wesentliche Bestandteile einer Tourismusindustrie und ausschlaggebend dafür, warum Tourist_innen ein bestimmtes Land besuchen wollen. Wie zuvor bereits erwähnt, setzt Ghana in ihren touristischen Strategieplänen auf drei zentrale Bereiche. Natürliche Ressourcen wie Nationalparks, *wildlife sanctuaries* und sogenannte Ramsar-Gebiete, aber auch Strände, Flüsse, Seen und Wasserfälle stehen dabei an erster Stelle. (vgl. ROG 2012: 118-124)

5.5.2.1 Wli Waterfalls

Ein im aktuellsten National Tourism Development Plan als gelungenes Projekt beschrieben wird das Wli Waterfalls Projekt. Im Jahr 1997 wurde durch die Hohoe District Assembly, mit

Hilfe von GREET und NCRC eine Tourism Management Authority gegründet, die sich aus Personen vier verschiedener Gemeinden zusammensetzte: Afegame, Agorviefe, Todzi und Dzogbega. Aufgabe dieser Behörde war und ist es nach wie vor, einen Nutzen aus den natürlichen Attraktionen in dieser Region für die lokale Bevölkerung zu ziehen. Das Projekt rund um die Wli Waterfalls, welche mit 100m Höhe die größten Wasserfälle Ghana's sind, wird auch heute noch als gelungenes CBT-Projekt gesehen, und ist die meist besuchte touristische Attraktion in der gesamten Volta Region. 2011 konnte der Ort 30 000 Besucher_innen verzeichnen, was jährlich zu einem Anstieg der dortigen Tourismus-

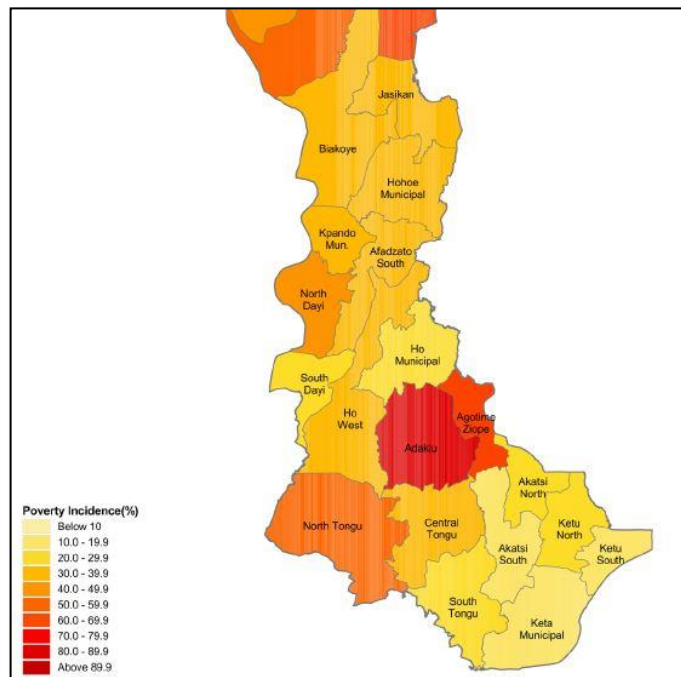


Abbildung 19: Auszug Volta Region Ghana Poverty Map

Quelle: GPMR 2015: 21

industrie führt. Über die Jahre eröffneten immer mehr Gastehäuser, Hotels, Restaurants und Souvenirshops in dieser Region. (vgl. ROG 2012 S. 130) Wenn man diese Tatsachen jedoch mit dem Ghana Poverty Mapping Report von 2015 (Abbildung 19) vergleicht, ist fraglich, wie erfolgreich dieses Projekt tatsächlich ist. Unter den drei Districts, zu denen die Gemeinden des Wli Waterfalls Projektes gehören, befindet sich unter anderem auch das ärmste Gebiet der gesamte Volta Region: der Adaklu District. Und auch der Agotime Ziope District spricht nicht dafür, dass das CBT-Projekt bei den Wli Waterfalls zu einer Armutseduzierung beiträgt. Wer jedoch wirklich davon profitiert, lässt sich nur erahnen. Solange die ghanaische Regierung nach außen hin über den Erfolg des Projektes spricht, und sich nicht eingesteht, welche Lage vor Ort tatsächlich herrscht, wird es nur kaum zu Veränderungen kommen. (vgl. GPMR 2015: 20-24)

5.5.3 Tourismus und die Umwelt in Ghana

Im *World Economic Forum's Travel and Tourism Competitiveness Report* von 2011 wird Ghana im Bereich der ökologischen Nachhaltigkeit relativ hoch eingestuft. Doch die touristische Entwicklung verursacht enorme umweltbedingte Probleme und beeinträchtigt so auch die Lebensgrundlage der lokalen Bevölkerung. (vgl. ROG 2012: 119) Wie bereits im Kapitel 4.7.3 zu ökologischen Auswirkungen erläutert wurde, ist jede Form von Tourismus zwangsläufig auch mit zahllosen Umweltbelastungen verbunden. Touristische Attraktionen und Projekte können die ohnehin schon problematische Lage vieler Orte noch weiter verschlechtern. So meint Muhanna (2006), dass der Tourismus vor allem einen enormen Druck auf die lokalen Ressourcen wie Energie, Nahrung und Wasser ausübt. Denn die westlichen Verhaltensweisen der Tourist_innen beanspruchen meist enorme Wassermengen und hohen Energieverbrauch, der in Ländern wie Ghana nur schwer bewältigt werden kann und in Regionen, wo bereits Wasserknappheit besteht, verheerend sein kann. Die Verschmutzung, die durch die Reisenden verursacht wird, beeinflusst so auch die Lebensweisen der lokalen Bevölkerung, indem diese beispielsweise nicht mehr genügend

Wasser für ihr eigenes Land besitzt. (vgl. Muhanna 2006: 14-20) Ein weiteres wesentliches Problem wird ebenfalls indirekt durch Wasser verursacht. Bereits Sevcik (2013) war in seiner Arbeit über den Tourismus in Ghana der Meinung, dass ein Großteil der Umweltverschmutzungen im Land



Abbildung 20: Vermüllter Strand in Ada-foah

Quelle: eigenes Foto, Maurer 2015

durch das Wasser verursacht wird. Denn in Ghana gibt es kein Trinkwasser, weswegen große Zisternen zur Verfügung gestellt wurden. Diese waren jedoch so rostig und alt, dass man das Trinkwasser nicht nutzen konnte. Aus diesem Grund kam jemand auf die Idee, Wasser in 0,5l Plastiksäcke abzufüllen, um so sauberes Trinkwasser für jeden billig zugänglich zu machen. Doch niemand hat dabei bedacht, dass diese leeren Plastiksäcke auch wieder entsorgt gehört werden müssen. Noch immer gibt es in Ghana so gut wie keine Abfallkörbe oder eine Müllentsorgung, die funktioniert. Stattdessen landen die leeren Wasserbeutel einfach auf den Straßen und in den Kanälen. Diese sind an manchen Stellen völlig überfüllt davon. So passiert

es nicht selten, dass man als Tourist_in bei einem Besuch am Strand beobachten kann, dass mittlerweile auch aus dem Meer enorme Plastikmengen angespült werden (Abbildung 30). (vgl. Sevcik 2013: 122)

Im aktuellen nationalen Entwicklungsplan für Tourismus wurden fünf konkrete Hauptprobleme formuliert, die Ghana in den kommenden Jahren in den Griff bekommen soll. Erstens wird auf das Problem eines unzureichenden bzw. teilweise auch einfach nicht-existierenden Abwassersystems hingewiesen, wodurch es zu enormen Verunreinigungen des Grundwassers kommt. Weiters kommt es in Ghana zu großer Verschmutzung durch Abfälle und nicht vorhandene Mülltrennung an den meisten touristischen Plätzen. Außerdem wird darauf hingewiesen, dass die Standortwahl mancher Einrichtungen nicht gut gewählt wurde, da es vor allem an den Küstenregionen an Stränden und historischen Plätzen, aber auch sonst wo in Ghana, zu beträchtlichen umweltbedingten Problemen kommt. (vgl. ROG 2012: 118-124)

Sieht man sich in diversen nationalen Strategieplänen die Kapiteln zur Umwelt in Ghana an, so bekommt man durchaus das Gefühl, dass sich die ghanaische Regierung diesen Problemen bewusst ist. So kam es bereits im Jahr 1999 zur Gründung der Environmental Protection Agency (EPA), die für die Umsetzung von Umweltstrategien verantwortlich ist. Diese soll unter anderem auch:

„provide the framework for environmental accounting right from the planning to implementation stages of tourism development programmes and activities.“ (ROG 2012: 124)

Im Rahmen der EPA kam es auch zur Entwicklung eines Environmental Management Plan for tourism activities (EMP), welcher bestimmte Richtlinien beinhaltet, um den Tourismussektor auf einer nachhaltigen Basis zu entwickeln. Weiters gibt es darin genaue Bestimmungen, die ein Entwicklungsprojekt einhalten muss. Dazu gehört beispielsweise die Richtlinie, dass kein Hotel, Resort oder sonstige Unterkunft sich innerhalb eines 1km-Radius einem Wasserfall nahe sein darf oder in einer Region errichtet werden darf, die anfällig ist für Erdbeben oder Erdbeben. Außerdem darf kein Hafen in einer Region gebaut werden, in der sich Laichgebiete befinden. Weiters muss beachtet werden, dass kein offenes Feuer gemacht werden darf, wenn sich innerhalb dieses 1km-Radius ein Nationalpark oder ein Reservat befindet. Diese

und weitere Bestimmungen sollen dazu führen, dass die negativen ökologischen Auswirkungen des Tourismus gemindert werden. (vgl. ROG 2012: 124-128)

So werden in nationalen Strategieplänen einerseits die Hauptprobleme des Tourismussektors in Bezug auf die Umwelt definiert, aber auch konkrete Vorhaben und Zielsetzungen beschrieben, die in unterschiedlichen Regionen, wie beispielsweise in Ada, zu Verbesserungen der Umwelt führen sollen. Das heißt, auch wenn beispielsweise die Müllentsorgung in Ghana noch nicht wunschgemäß funktioniert, und an touristischen Orten die Sauberkeit, aus Sicht der ausländischen Tourist_innen, noch keinen ideal Stand erreicht hat, kann man zumindest behaupten, dass der Wille dafür da ist und versucht wird, das Problem zu lösen. (vgl. ROG 2012: 118-124; Sevcik 2013: 122)

5.5.4 Nature-based Tourismus in Ghana

Trotz des Bewusstseins, dass Tourismus die Umwelt stark beeinträchtigen kann, versucht man durch Formen wie des nature-based Tourismus genau dies zu vermeiden. Im Gegensatz zum Ökotourismus ist reiner Naturtourismus laut Stecker (1996) ein

„vielerorts bereits etabliertes Marksegment, welches sich dadurch auszeichnet, dass eine Vielzahl naturbezogener Aktivitäten in attraktiven naturnahen Gebieten ausgeübt wird.“ (Becker 1996: 3)

Diese naturbezogenen Aktivitäten reichen von Wanderungen, Tierbeobachtungen, Safari-Jagd bis hin zu Bergsteigen, Wildwasserfahrten oder Mountainbiking. Beim nature-based Tourismus, so wie er in entwicklungsstrategischen Plänen genannt wird, spielen vor allem aber auch die negativen Umweltauswirkungen der touristischen Form eine Rolle. Dennoch sind Vertreter_innen dieses Ansatzes der Meinung, dass sich Tourismus und Umwelt nicht unbedingt gegenseitig ausschließen. Sowohl SNV, Savannaland DMO, als auch die UNWTO im Rahmen eines ST-EP Programms sind sich bei der Bedeutung von natürlichen Ressourcen wie Nationalparks für die Entwicklung Ghanas sicher. (vgl. Acquah/Dearden/Rollins 2016: 54-67; Stecker 1996: 3) Auch wenn Ghana nicht über große Nationalparks verfügt, wie man sie beispielsweise in Ländern wie Kenia, Tansania oder Simbabwe findet, kann man dennoch von 70 unterschiedlichen Reservaten und Schutzgebieten sprechen, die sich durch ihre unterschiedliche Flora und Fauna auszeichnen. Für Tourist_innen am besten zugänglich sind

der Kakum National Park und der Mole Nationalpark. Der Kakum Nationalpark liegt etwa 33km von Cape Coast an der Küste entfernt, und ist ein tropischer Regenwald, der sich durch seine Hauptattraktion des Canopy Walkway auszeichnet. Dies ist ein 330m langes Netz von Hängebrücken bis zu 50m über dem Boden. Der Mole Nationalpark hingegen, welcher sich im Norden Ghanas befindet und zu den wenigen touristischen Stätten in Ghana gehört, die sich nicht im Süden befinden, ist mit einem kleinen Safaripark zu vergleichen. Neben den zwei großen Nationalparks gibt es noch weitere nennenswerte, kleinere Reservate und Naturschutzgebiete wie die Shai Hills, Boabeng-Fiema, Tafi-Atome oder auch den Bobiri Regenwald. (vgl. Sevcik 2013: 87f., ROG 2012: 73f)

5.5.4.1 Mole Nationalpark

Der Mole Nationalpark (MN) liegt etwa 20km nördlich von Damango, der Bezirkshauptstadt von West Gonja, und ist ein Beispiel für diese Tourismusnische. Mit einer Gesamtgröße von 4577km² ist er viel kleiner als manche Nationalparks in anderen afrikanischen Staaten, aber dennoch Ghana's größte PA. Im Jahre 1971 wurde die Region mit all seiner Flora und Fauna offiziell als Nationalpark gekennzeichnet und geschützt. Jährlich verzeichnet der Park hohe Besuchszahlen: im Jahr 2011 besuchten rund 16 000 Tourist_innen den MN. Interessant dabei ist, dass mehr als die Hälfte der jährlichen Besucher_innen Einheimische sind. Bei einem Besuch im MN können die Bewohner des Parks während einer kleinen Safaritour zu Fuß oder mit einem Jeep erkundet werden. (vgl. Acquah/Dearden/Rollins 2016: 54-67; Kuuder/Bagson/Aalangdong 2013: 1f.)

Ghana besitzt mit dem Mole Nationalpark heute 18 offiziell bestätigte sogenannte *wildlife-protected areas*, in denen der Schutz der gesamten Flora und Fauna gesichert werden soll. Hier spielt die Wildlife Division of the Forestry Commission mit ihrer Ghana Wildlife Conservation Policy eine bedeutende Rolle, die für aktuelle als auch für zukünftige Generationen die Umwelt schützen soll. (vgl. ROG 012: 120) Sie wurde 1974 gegründet und war für zwei wesentliche Dinge zuständig. Einerseits zum Schutz der natürlichen Ressourcen, andererseits aber auch um das Scheitern bei der Miteinbeziehung lokaler Gesellschaften wieder gut zu machen. (vgl. Bojo 1996: 1f.) Protected Areas (PAs), so wie diese zu schützenden Regionen auch genannt werden, sind das Kernelement dieser politischen Richtlinien. Laut

Acquah, Dearden und Rollins (2016) können diese PAs zur positiven Entwicklung von lokalen Gemeinschaften beitragen, vorausgesetzt sie werden auf einem nachhaltigen Weg umgesetzt. Natur-based Tourismus ist demnach ein möglicher Ansatz, der zu erhöhtem Umweltschutz führen soll:

“Nature-based tourism (NBT) can provide significant inducement for conservation, as well as providing a setting for sustainable nature tourism that can benefit local communities.” (Acquah/Dearden/Rollins 2016:53)

Im Grunde genommen heißt dies nichts anderes, als dass natürlichen Ressourcen zu touristischen Stätten transformiert werden, um dadurch Gewinne für die lokale Bevölkerung zu erzielen. Das heißt, dass beispielsweise Tierreservate nicht nur für die Tiere selbst geschützt werden, sondern auch die ökologischen, sozialen, kulturellen und historischen Werte der Region erhalten werden sollen. (vgl. Acquah/Dearden/Rollins 2016: 54-67)

Auch wenn dieser Ansatz eines Nature-based Tourismus heute große Anwendung findet, gibt es in tourismuskritischer Literatur starke Gegenargumente, die widerlegen sollen, dass durch diesen Ansatz vor allem die Lebensgrundlage der lokalen Bevölkerung zerstört wird. Verschiedenste Untersuchungen in anderen Nationalparks haben gezeigt, dass die mit nachhaltigem Tourismus verknüpften Anforderungen überwiegend nicht erfüllt werden. So wurde beispielsweise an der Fallstudie zum Taman Negara Nationalpark in Malaysia ersichtlich, dass 90% der beträchtlichen Umsätze, die der Park erzielt, wieder aus dem Parkgebiet abfließen. Zudem sind die Einnahmen innerhalb der lokalen Bevölkerung ungleich verteilt, was zu verschiedenen Machtstrukturen innerhalb der Gesellschaft führt. Weiters kommt es durch den Tourismus in Nationalparks zu steigenden Lebenserhaltungskosten die sich nachteilig auf die Sicherung des Lebensunterhaltes der lokalen Bevölkerung auswirkt. Außerdem führt die Übernutzung stark besuchter Orte zu erheblichen Umweltbelastungen wie Erosion von Wanderwegen, Wasserverschmutzung, Zerstörung der Vegetation, Artenverlusten sowie zu Verhaltensstörungen bei Wildtieren. (Stecker 1996: V)

Auf nationaler Ebene besteht auf Grund der hohen Besucher_innenzahlen und auf Grund der touristischen Präsentation nach außen hin ein großes Interesse an der Erhaltung von Nationalparks. Diese locken meist größere Mengen an Tourist_innen an. Auf regionaler Ebene jedoch sind die positiven Wirkungen eines Nationalparks meist gering. So kann man am

Beispiel des Taman Negara Nationalparks in Malaysia weiters erkennen, dass trotz der Verbesserung der lokalen Beschäftigungssituation die regionalwirtschaftlichen Verflechtungen des Parktourismus mit anderen Wirtschaftszweigen fast völlig ausgeblieben sind. Von den lokalen Kleinbauern wird dort nur ein sehr geringer Anteil an Früchten und Fisch geliefert. Diese Landwirte profitieren demnach am wenigsten vom Tourismus, und sind deswegen weiterhin auf die eigentlich illegale Jagd, Fischfang und Rattansammeln im Park angewiesen, um ihren Lebensunterhalt zu sichern. (vgl. Stecker 1996: 22f.)

Ein weiteres Beispiel, welche die negativen Wirkungen auf die lokale Bevölkerung durch das Erschaffen von Nationalparks erkennen lässt, ist der Endau-Rompin NP In Malaysia. Dabei wird deutlich, dass durch das Beanspruchen wertvoller Waldressourcen von verschiedenen Nutzergruppen, Konflikte unvermeidlich sind. Als die Entscheidung getroffen wurde, Endau-Rompin als offiziellen Nationalpark auszuweisen, wurde gleichzeitig auch beschlossen, dies zugunsten des Naturschutzes zu tun. Dies bedeutete, dass unter anderem das Schlagen von Holz im Park strengstens verboten wurde. Allerdings sind lokale Bewohner_innen auf natürliche Ressourcen wie Holz zum Bau ihrer Häuser angewiesen, weswegen es in diesem Nationalpark seit dem zu enorm vielen illegalen Holzexploitationen kommt. So kommt es zwischen der Parkverwaltung und der Anrainerbevölkerung bis heute zu ständigen Nutzungskonflikten, was dazu führte, dass die lokalen Bewohner_innen wieder die Anerkennung ihrer traditionellen Nutzungsrechte zurückforderten. (Stecker 1996: 29)

Ein bedeutendes Problem beim Nutzen eines Nationalparks für touristische Zwecke liegt laut Christie et al. (2014) bei den zu geringen Parkgebühren, die beim Besuch eines NP bezahlt werden müssen. Wenn ein Nationalpark, wie auch der in Ghana, von der Regierung gemanagt wird, wird beim Eintritt in das geschützte Gebiet eine Gebühr verlangt. Diese sollte eigentlich alle Ausgaben des Park Managements und Maßnahmen zum Schutz des Parks abdecken. Doch nur sehr wenige Parks in unterschiedlichen afrikanischen Ländern haben ausreichende Gebühren. Verlangen Kenia's und Tansania's Nationalparks bis zu 100 US-Dollar Gebühr pro Tag und Person, ist diese Abgabe in den meisten anderen Naturschutzgebieten wesentlich geringer. (vgl. Christie/Fernandes/Messeri/Twining-Ward 2014: 106f.) In Sambia zum Beispiel beträgt diese in den meisten Parks lediglich 15 US-Dollar. Um den Mole Nationalpark betreten zu dürfen, ist aktuell (2017) gar nur eine Gebühr von umgerechnet 8€ zu entrichten. (vgl. URL

11: HP Mole NP) Diese Abgaben sind in Anbetracht dessen, dass die lokale Bevölkerung, wie bereits erläutert wurde, ebenfalls indirekt von dieser Gebühr profitieren sollte, viel zu wenig. Die Frage, wie man die positiven Auswirkungen des Tourismus verstärken kann, man aber dennoch die Nationalparks schützt, und gerechte Wirkungen auf die lokale Bevölkerung gewährleistet, ist bei der Entwicklung von nachhaltigem Tourismus von zentraler Bedeutung. (vgl. World Bank 2007: 64-66) Dass man nature-based Tourismus in Ghana also nicht automatisch als erfolgsversprechend bezeichnen sollte, ist demnach logisch.

5.5.5 ST-EP Programme in Ghana

Ein bekanntes Beispiel eines Projektes, in dem sich alternative Ansätze touristischer Entwicklung in Ghana vermischen, wird im National Tourism Development Plan (2013-2027) erwähnt: das *Integrated Tourism Destination Planning and Management* Project von COAST in Ada-Foah bzw. rund um die Ada Estuary. Der kleine Ort Ada an der Ostküste Ghanas wurde von der UNWTO als eine Region für eines der *ST-EP Programms* ausgewählt und gilt mittlerweile auch als Vorzeigedestination im Bereich des community-based Tourismus. Die WTO initiierte unter dem Namen ST-EP, *sustainable tourism – eliminating poverty*, einen Strategieplan, der darauf abziele, durch nachhaltigen Tourismus Armut zu reduzieren. Bereits im Kapitel 4.8.2 wurde der Ansatz erklärt und es wurde erwähnt, dass er vor allem den Menschen zu Gute kommen soll, die von weniger als einem US-Dollar pro Tag leben müssen.

Lange Zeit haben sich in Ghana die ST-EP Programms jedoch nur auf die Küstenebene in der Western Region, als auch auf den Mole Nationalpark in der Northern Region fokussiert. Die NGO Ricerca e Cooperazione (RC) hat in der Western Region in Zusammenarbeit mit der UNWTO ein ST-EP Programm auf die Beine gestellt. Gleich mehrere kleinere Ortschaften wurden dabei berücksichtigt: Butre, Dixcove, Busua, Akwidaa, Axim, als auch das Gebiet rund um die Cape Three Points, dessen Projekte als Teile des Ökotourismus vorgestellt werden. Die NGOs A Rocha und SNV haben währenddessen in der Region des Mole National Parks ein Projekt gegründet. (ROG 2012: 131f.)

5.5.5.1 Ada Estaury

Das Gebiet rund um die Ada Estaury, also dort, wo der mächtige Volta Fluss in den Atlantik mündet, gehört zur Greater Accra Region und gehört dem Dangme East District an. Dieser besteht aus zehn unterschiedlichen Gemeinden, wobei Ada Foah, Big Ada, und Ada Kasseh die größten davon sind. Lange Zeit herrschte in Ada teils große Armut, was zu einer starken Flucht in Städte wie Accra, Tema oder auch Ho führte. Über viele Jahre standen viele Haushalte leer. Die wichtigsten wirtschaftlichen Bereiche waren vor allem das Fischen, und die Landwirtschaft mit dem Züchten von Vieh und dem Ernten von Tomaten, Wassermelonen und Pfeffer. Ada ist nur etwa eine Autostunde von Ghana's Hauptstadt Accra entfernt und zeichnete sich in den vergangenen Jahren durch ein großes Wachstum an Tourismus aus. Nicht nur für Einheimische ist das Gebiet als Wochenenddestination sehr beliebt, weswegen dort in den vergangenen Jahren mehrere neue Hotels und Gästehäuser eröffnet haben.

Die UNWTO hat in Zusammenarbeit mit der UNIDO das Programm für Küstentourismus in Afrika mit dem Namen COAST gegründet, mit dem sie verschiedenste Ökotourismus Projekte in ganz Afrika unterstützen, und auf den Erfahrungen, die durch die ST-EP Initiativen gesammelt wurden, aufgebaut werden sollten. Aufgrund der guten Voraussetzungen, wie etwa vorhandene Infrastruktur, natürliche Ressourcen, und bemerkenswerte Ökosysteme, wurde Ada-Foah für ein solches COAST Projekt ausgewählt. Das *Integrated Tourism Destination Planning and Management* Project von COAST in Ada-Foah bzw. rund um die Ada Estaury wurde 2012 gegründet und demnach auch unter dem Konzept eines Pro-Poor Tourismus bzw. eines *sustainable tourism* erarbeitet. Die genauen Ziele dieses Projektes waren, so wurden sie im aktuellen National Tourism Development Plan verfasst, wie folgt:

- *improve service delivery and environmental management of existing small hotels being managed by local entrepreneurs*
- *develop and promote canoeing on the Volta river and creeks*
- *develop turtle and bird guiding*
- *develop and promote walking tours and guiding*
- *develop tourist routes and information promotional materials*

- *improve linkages among suppliers of aquatic and land based resources and tourism establishments and tourists (ex: crabs, agricultural products)*
- *develop and promote tours to local gin production village (ROG 2012: 136)*

28 Tourguides wurden in diversen Trainings ausgebildet, um sich vor allem auch Wissen über das allgemeine Potential von Tourismus anzueignen. Außerdem wurde gelehrt, welche natürlichen Ressourcen Ada und dessen Umgebung zu bieten hat. Des Weiteren wurden 25 sogenannte *boat operators* ausgebildet, die die Boat Tours auf dem Volta Fluss organisieren und managen sollten. Im gesamten Dangme East District wurden außerdem 50 Hoteliers und Restaurantbesitzer_innen geschult, um den Ansprüchen westlicher Tourist_innen gerecht zu werden.

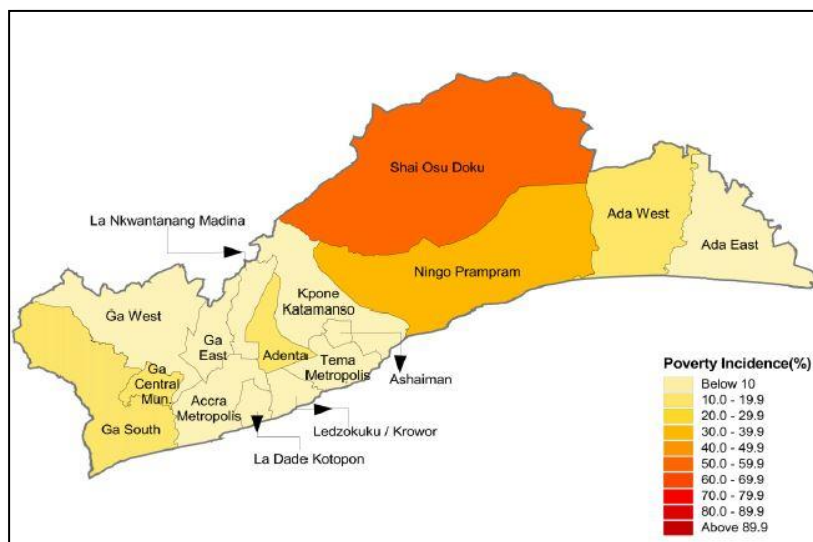


Abbildung 21: Greater Accra Region Poverty Map

Quelle: GPMR 2015: 18

Wenn man die aktuellste Statistik des Ghana Poverty Mapping Reports von 2015 ansieht, kann man erkennen, dass die Armut im Dangme East District, in der Abbildung 21 Ada East, scheinbar gesunken ist, und in der gesamten Greater Accra Region zu den heute am

besten entwickelten Gebieten gehört. Leider ließen sich nirgendwo offizielle Dokumente oder Studien finden, die auf die Erfolge oder auch Misserfolge des *Integrated Tourism Destination Planning and Management* Project von COAST in Ada eingehen. Doch auf Grund meiner persönlichen Erfahrungen, die ich während mehrerer Aufenthalte in den Jahren 2012, 2013 und 2015 vor Ort in Ada gemacht habe, kann die positive Entwicklung der Projekte durchaus bestätigt werden. Viele der Ziele, welche im Rahmen des COAST Projektes verfasst wurden, konnten beim letzten Aufenthalt 2015 bereits als erfüllt betrachtet werden. Ob diese für das ST-EP Programm verfassten Bestimmungen jedoch tatsächlich zur Armutsreduzierung in der Region beitragen, ist noch nicht geklärt. (ROG 2012: 136f.; EPA & UNEP 2010: 89)

5.5.6 Kulturelles Erbe Ghana's als touristische Attraktion

Zum zweiten großen Block touristischer Attraktionen, neben natürlichen Ressourcen wie Nationalparks, Wasserfälle und Strände, werden in nationalen Entwicklungsplänen in Ghana einerseits die lokale Kultur an sich gezählt, andererseits aber auch die vielen historischen Schauplätze, vor allem entlang der Küste. Als im 15. Jahrhundert die ersten Europäer das Gebiet des heutigen Ghana erreicht haben, haben sie einige Festungen gebaut. Die Portugiesen waren die ersten, die sich an der Küste niederließen. Ihnen folgten außerdem Holländer, Engländer, Franzosen und auch Deutsche und Schweden. Diese Festungen dienten vor allem als Schutz gegen die einheimische Bevölkerung und waren Stützpunkte auf ihren Handelsrouten. Während des Sklavenhandels wurden manche dieser Festungen zu wichtigen Sklavenburgen umgewandelt, in denen die Afrikaner_innen festgehalten wurde und unter enorm schlechten Bedingungen auf ein Schiff warten mussten, welches sie schließlich in die Sklaverei nach Übersee bringen sollte. Die Namen der Burgen sind bis heute geblieben, aus welchem Grund sie portugiesische, holländische oder auch deutsche Namen tragen. Einige davon sind heute für Tourist_innen zugänglich und wurden bereits 1979 in die UNESCO Welterbeliste eingetragen. Die zwei mit Abstand Bekanntesten sind die Burg in Elmina und in Cape Coast, in denen man Führungen durch die Festung machen. (vgl. Sevcik 2013: 85f., ROG 2012: 79f.)

In der Ghana Vision 2020 wurde erwähnt, dass das kulturelle Erbe Ghana's, mit seinen historischen Orten und Gebäuden, in Gefahr ist. Viele dieser bedeutenden *cultural sites* wurden bereits zerstört anstatt sie für zukünftige Generationen zu schützen. (vgl. Arthur/Mensah 2006: 301) Aus diesem Grund wurde im aktuellen National Tourism Development Plan für wichtig erachtet, dass

„...cultural heritage sites must be properly managed to ensure that the monuments and artefacts are preserved and properly presented and interpreted for tourists to enjoy. A visitor management system should be established to facilitate access and control visitor flow. Ways to generate money from tourists must be devised with the profits used to invest in maintaining and developing the site, preserving the cultural assets, providing income for the local population and funding for the marketing of the site.“ (ROG 2012: 272)

Durch diese Strategie sollte Ghana Vorzeigedestination in ganz Afrika werden. Doch das Phänomen des sogenannten *heritage tourism* wird in wissenschaftlichen Debatten oft dafür kritisiert, dass lokale Kulturen und Lebensweisen als touristische Güter zum Verkauf angeboten werden. Grundsätzlich kann man sagen, dass dadurch kulturelle und geschichtliche Komponenten einer Gesellschaft oder eines bestimmten Ortes genutzt werden, um Tourist_innen anzulocken um so die Bedeutung der Tourismusindustrie eines Landes zu verstärken. Burch (1983) warnt jedoch vor einer „*falsification of histories and identities*“. (Arthur/Mensah 2006: 301) Und auch Iyer (1988) ist der Meinung, dass diese Form des Tourismus zu einem enormen Wandel der Identität einer Gesellschaft führen kann. Doch Arthur und Mensah (2006) argumentieren, dass eine touristische Attraktion dieser Art auch ein Urlaubs- bzw. Freizeitziel für Einheimische sein kann, die auf diese Art und Weise mehr über ihre eigene Geschichte erfahren wollen. In Elmina ist dafür beispielsweise das *Elmina Cultural Heritage and Management Programme* im Jahr 2000 ins Leben gerufen worden, welches zum Ziel hatte, die historischen Schauplätze in der Stadt bestmöglich zu nutzen, um einerseits Tourist_innen jeglicher Art zufrieden zu stellen, andererseits aber auch die lokale Bevölkerung dadurch nachhaltig zu unterstützen. Man formulierte diverse Richtlinien, mit dem Ziel, dass Elmina bis zum Jahr 2015 das Zentrum angemessener und nachhaltiger sozioökonomischer Entwicklung wird, in dem Armut reduziert wird und die lokale Regierungsführung auf einer nachhaltigen Basis gesichert wird. Leider fanden sich keine Daten und Hinweise, die über den Ausgang und die erfüllten oder nicht-erfüllten Ziele der *Elmina 2015 Strategy* berichten. (vgl. Arthur/Mensah 2006: 304f.)

Neben den historischen Schauplätzen wird in nationalen Strategiepapieren Ghana's viel Hoffnung in die lokale Kultur an sich als touristische Attraktion gelegt. Denn die ghanaische Bevölkerung zeichnet sich durch ihre große Freundlichkeit und Offenheit gegenüber fremden Personen aus. Dies wird auch im aktuellen National Tourism Development Plan betont wenn davon die Rede ist, dass

“..perhaps the most distinctive and attractive aspect of this is the general friendliness and warmth that is given to tourist visitors within Ghana.” (ROG 2012: 82)

Aber auch religiöse Festivals oder Begräbnisse sind für Tourist_innen äußerst interessant mitzuerleben. Das wichtigste Festival ist das Pan African Historical Theatre Project, kurz genannt Panafest, welches alle zwei Jahre in Ghana und Cape Coast gefeiert wird. Dabei wird

einerseits auf die grausame sklavische Vergangenheit aller Afrikaner_innen eingegangen, andererseits werden Tänze, Musik und Poesie des Panafrikanismus gefeiert. Wie bereits im Kapitel zu den sozio-kulturellen und politischen Auswirkungen des Tourismus beschrieben wurde, kann dieser Fokus auf die lokale Kultur zur Verstärkung der positiven Wirkungen dazu führen, dass sich die lokalen Bewohner_innen an die Tourist_innen anpassen müssen. Denn die Kombination aus Kultur und Entwicklung ist ein komplexer und dynamischer Prozess. Laut Arthur und Mensah (2006) beinhaltet Kultur

„beliefs, values, attitudes, customs and institutions, which influence the way of life of a particular society“. (Arthur/Mensah 2006: 299)

Durch das Miteinbeziehen in die touristische Entwicklung Ghana's können diese Werte und Vorstellungen jedoch auch verändert werden. Nicht selten passiert es, dass religiöse Feste sowohl zeitlich als auch räumlich so organisiert werden, dass für Reisende der Besuch möglich ist. Dies kann jedoch dazu führen, dass der eigentliche und für die lokale Bevölkerung wesentliche Sinn eines Festes verloren geht. (vgl. Toschner 2008: 83-85)

6. Conclusio

In weit entfernte Gebiete zu reisen, das heißt auch, in Entwicklungsländer wie Ghana zu reisen, ist heute nichts außergewöhnliches mehr. Wie im Laufe dieser Arbeit deutlich gemacht wurde, verfügt auch Ghana über diverse Ressourcen, die für den touristischen Markt genutzt werden können und verzeichnete in den vergangenen Jahren ein immer größeres Wachstum an Tourist_innen. Das Ziel, durch den Tourismus und dessen positive Wirkungen auf lokale Bevölkerungen, schnelle Entwicklung zu erreichen, wird jedoch oft durch die negativen Folgen getrübt. Im Rahmen dieser Masterarbeit sollten die Fragen geklärt werden, welche Formen von Tourismus in Ghana existieren, und welchen Stellenwert Nachhaltigkeit in ghanaischer Tourismusentwicklung hat. Weiters sollte untersucht werden, ob von Ghana's Regierung, als auch von privaten Akteur_innen, Maßnahmen unternommen werden, um den Tourismus des Landes nachhaltig zu entwickeln. Außerdem sollte geklärt werden, mit welchen Problemen sich Ghana konfrontiert sieht, die gelöst werden müssen, um eine nachhaltige Tourismusindustrie gewährleisten zu können.

Der Tourismus ist, auch in Ghana, kein Heilmittel für alles, welches mühelos und ohne Schwierigkeiten zu wirtschaftlichem Wachstum und Entwicklung führt. Durchaus gibt es jedoch verschiedene Ansätze, in denen er die Lebensbedingungen einer lokalen Bevölkerung enorm verbessern kann. Einerseits werden Arbeitsplätze geschaffen, Ausbildungsstandards angehoben, Infrastruktur verbessert, und der Erhalt traditioneller Kulturen wird gesichert. Andererseits lassen sich aber auch in Ghana einige negativen Effekte des Tourismus erkennen: diese sind vor allem durch die Verursachung sozialer Ungleichheiten und Umweltverschmutzung gekennzeichnet. Von Seiten der ghanaischen Regierung wird vor allem ein großes ökologisches Problem gesehen: nicht vorhandene Abwassersysteme und Mülltrennungssysteme verursachen Chaos sowohl in den Städten als auch am Land, in dem sie die Landschaft verschmutzen und sich so auch auf die Lebensbedingungen der lokalen Bevölkerung auswirken. Die westlichen Verhaltensweisen der Tourist_innen beanspruchen oft enorme Wassermengen, die in Ghana nur schwer bewältigt werden können. Häufiges Duschen, Swimmingpools, und die Bewässerung von diversen Anlagen erhöhen den

Wasserverbrauch, was in Regionen, die ohnehin schon an Wasserknappheit leiden, ein großes Problem für die lokale Landwirtschaft darstellen kann.

Wichtig bei der Frage nach den unterschiedlichen Formen des Tourismus in Ghana ist es wichtig zu erwähnen, dass man oft nicht konkret zwischen den bestimmten Ansätzen unterscheiden kann, sondern dass diese vielmehr ineinander fließen und sich vermischen. Zentral bei den untersuchten Plänen und Dokumenten zum Tourismus in Ghana ist fast immer die Rolle des *community involvement*, das heißt, in wie weit die lokale Bevölkerung in Ghana bei der Planung und Umsetzung dieser Projekte beteiligt ist. Hier stehen vor allem Projekte eines community-based Tourismus im Zentrum, die in Ghana in verschiedenen Regionen bereits durchaus positiv umgesetzt wurden. Außerdem sind manche Orte Teil von ST-EP Programmen (*Sustainable Tourism – Eliminating Poverty*), welche von der UNWTO und der UNCTAD ins Leben gerufen wurden, um im Rahmen eines Armutsreduzierenden Tourismus diversen Akteur_innen nachdrücklich beizubringen, nachhaltig zu arbeiten. Um eine nachhaltige Entwicklung des Landes zu garantieren, wird seit wenigen Jahren auch auf einen nature-based Tourismus gesetzt, der die Umwelt schützen soll und vor allem negative ökologische Auswirkungen vermeiden soll. Wie jedoch in dieser Arbeit erläutert wurde, sollte diese Form des Tourismus nicht automatisch als erfolgsversprechend gesehen werden, da die Folgen für die lokale Bevölkerung, die zum Beispiel in Nationalparks leben, oft verheerend sein können.

Ich denke, dass sich Ghana des Tourismuspotenzials und der daraus entstehenden Nutzen durchaus bewusst ist und auch die Prinzipien einer nachhaltigen Entwicklung des Fremdenverkehrs in Ghana ausreichend verstanden wurden. Wie sich im Rahmen meiner Untersuchung für diese Masterarbeit herausstellte, scheitert die Umsetzung der Pläne meist daran, dass Ghana selbst nicht genug Finanzmittel zur Verfügung hat, um einerseits die formulierten Ziele zu erreichen, und andererseits damit verbundene Probleme zu beseitigen. Oft kommen finanzielle Mittel aus dem Ausland, und Dokumente bzw. Strategiepläne, wie sie auch für die Beantwortung meiner Forschungsfragen untersucht wurden, entstehen häufig in Zusammenarbeit mit internationalen Organisationen. Die nötige Förderung von außen zur Umsetzung dieser Pläne bleibt jedoch meist aus, weswegen Ghana nach wie vor auf die Unterstützung von Hilfsorganisationen angewiesen ist.

Außerdem ist es oft fraglich, wer denn nun wirklich von den verschiedenen Projekten profitiert. Die betreffenden Gemeinden jedenfalls scheinen oft nur wenig von der Entwicklung durch diese Projekte zu merken, wie im Kapitel zu den Wli Waterfalls erläutert wurde. Doch auch positive Beispiele ließen sich während meiner Untersuchung feststellen. So konnte etwa das Dorf Tafi Atome in der Volta Region durch das CBT-Projekt großen Nutzen aus dem Tourismus ziehen, indem aus den daraus erwirtschafteten Geldern beispielsweise öffentliche Einrichtungen wie eine Klinik und ein Kindergarten gebaut werden konnte. Ich denke, dass es keine einheitliche Strategie gibt, wie Tourismus gestaltet werden muss, und welche Formen am besten geeignet sind, damit eine Region nachhaltig von den Erträgen daraus profitiert. Welcher Ansatz tatsächlich für die touristische Entwicklung eines Landes oder eines kleinen Ortes angewendet werden soll, ist völlig unterschiedlich, und muss von Fall zu Fall untersucht werden. Ich bin mir sicher, dass die Entwicklung des Tourismus in Ghana auf einem guten Weg ist, auf dem die positiven Auswirkungen für die lokale Bevölkerung überwiegen und die negativen Folgen versucht werden zu vermeiden.

7. Literaturverzeichnis:

ACQUAH, Emmanuel / DEARDEN, Philip / ROLLINS, Rick (2016): Nature-based tourism in Mole National Park, Ghana. In: African Geographical Review, Vol. 35, Nr. 1, S. 53-59.

ADERHOLD, Peter et al. (2013): Tourismus in Entwicklungs- und Schwellenländer. Seefeld: Studienkreis für Tourismus und Entwicklung.

AFENYO, Ewoenam / AMUQUANDOH, Francis (2014): Who benefits from Community-based Exotourism Development? Insights from Tafi-Atome, Ghana. In: Tourism Planning & Development, Vol. 11, Nr. 2, S. 179-190.

AMELINA, Anna (2008): Transnationalisierung zwischen Akkulturation und Assimilation: Ein Modell multipler Inklusion. In: COMCAD Arbeitspapiere – Working Papers. Centre on Migration, Citizenship and Development. Bielefeld. 2008, Nr. 41.

ARTHUR, Stephen Nana Ato / MENSAH, John Victor (2006): Urban management and heritage tourism for sustainable development: The case of Elmina Cultural Heritage and Management Programme in Ghana. In: Management of Environmental Quality: An International Journal. Vol. 17, Nr. 3, S. 299-312.

BARGEMAN, Bertine / RICHARDS, Greg / GOVERS, Ellen (2016): Volunteer tourism impacts in Ghana: a practice approach. In: Current Issues in Tourism, 2016.

BAUMHACKL, Herbert (Hrsg.) (2006): Tourismus in der „Dritten Welt“. Zur Diskussion einer Entwicklungsperspektive. Wien: Promedia.

BLEIFUß, Alexander (2012): Der nachhaltige Tourist – Eine Utopie? Zur Situation nachhaltiger Reiseformen auf dem deutschen Reisemarkt. Hamburg: Diplomica Verlag GmbH.

BOJO, Jan (1996): Wildlife Economics: Case Studies from Ghana, Kenya, Namibia and Zimbabwe. In: Africa Region Findings & Good Practice Infobriefs. Nr. 71. Washington, DC: World Bank.

BUTLER, Kim D (2001): Defining Diaspora, Refining a Discourse. In: Diaspora: A journal of Transnational Studies. Vol. 10, Nr. 2, Fall 2001.

CHRISTIE, Iain / FERNANDES, Eneida / MESSERLI, Hannah / TWINING-WARD, Louise (2014): Tourism in Africa: Harnessing Tourism for Growth and Improved Livelihoods. Washington DC: International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank.

COBBINAH, Patrick Brandful / DARKWAH, Rhoda Mensah (2016): Reflections on tourism policies in Ghana. In: International Journal of Tourism Sciences. Vol. 16, Nr. 4, S. 170-190.

Environmental Protection Agency (EPA) in collaboration with UNEP (November 2010): Sustainable Development Action Plan: National Programme on sustainable consumption and production (SCP) for Ghana (2011-2016).

FISCHER, Karin et al. (2004): Entwicklung und Unterentwicklung. Eine Einführung in Probleme, Theorien und Strategien. Wien: Mandelbaum Verlag.

FREYER, Walter (2015): Tourismus. Einführung in die Fremdenverkehrsökonomie. Berlin/München/Boston: Walter de Gruyter GmbH.

GHANA TOURISM AUTHORITY (GTA) (2014): Tourism Statistics. Accra: GTA.

GHANA STATISTICAL SERVICE (2015): Ghana Poverty Mapping Report (GPMR) 2015. Accra: GST.

GRUNWALD, Armin / KOPFMÜLLER, Jürgen (2012): Nachhaltigkeit. 2., aktualisierte Auflage. Frankfurt/New York: Campus Verlag.

KRIPPENSTEIN, Jost (1989): Für einen ganzheitlich orientierten Tourismus. In: KRIPPENSTEIN, Jost / ZIMMER, Peter / GLAUBER, Hans (1989): Für einen anderen Tourismus. Probleme – Perspektiven – Ratschläge. Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch Verlag GmbH. S. 18-29.

KUUDER, Conrad-J.Wuleka / BAGSON, Ernest / AALANGDONG, I. Oscar (2013): Assessment of Visitor Satisfaction in Mole Nationalpark, Ghana. In: African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure, Vol. 2, Nr. 3.

MAYR, Nora-Veronika (2013): Nachhaltiger Tourismus in Thailand. Eine Darstellung des Angebots von nachhaltigem Tourismus und des Potenzials zu einer nachhaltigen Entwicklung des Landes. Universität Wien: Diplomarbeit.

MENSAH, ISHMAEL (2007): Environmental management and sustainable tourism development: The case of hotels in Greater Accra Region (GAR) of Ghana. In: Journal of Retail and Leisure Property (2007). Vol. 6, S. 15-22.

MOWFORTH, Martin / MUNT, Ian (2009): Tourism and Sustainability. Development, globalization and new tourism in the Third World. London and New York: Routledge.

MUHANNA, Emaad (2006): Sustainable Tourism Development and Environmental Management for Developing Countries. In: Problems and Perspectives in Management (2006). Vol. 4, Nr. 2, S.14-30.

MÜLLER, Franziska / ZIAI, Aram (2015): Eurozentrismus in der Entwicklungszusammenarbeit. In: Aus Politik und Zeitgeschichte (2015). 65. Jahrgang, 7–9.

NEUBURGER, Martina (2013): „Entwicklungsländer“? Verwickelte Welten – Auf der Suche nach Norden und Süden. Hamburg: Institut für Geographie der Universität Hamburg.

NINCK, Mathias (1997): Zauberwort Nachhaltigkeit. Zürich: vdf Hochschulverlag AG.

NOHLEN, Dieter / NUSCHELER, Franz (1993): Was heißt Entwicklung? In: Nohlen, Dieter / Nuscheler, Franz (Hrsg.): Handbuch der Dritten Welt. Bd. 1: Grundprobleme, Theorien, Strategien. Bonn: J.H.W. Dietz. Nachf. S. 55-75.

NOHLEN, Dieter (2002): Lexikon Dritte Welt. Länder, Organisationen, Theorien, Begriffe, Personen. Reinbeck bei Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag GmbH.

PERL, Stefanie (2017): Impact Investment: Sozial-ökologische Transformation? Universität Wien: Masterarbeit.

REIN, Hartmut (Hg) (2015): Nachhaltiger Tourismus: Einführung. München: UVK/Lucius.

REIN, Hartmut / STRASDAS, Wolfgang (2017): Nachhaltiger Tourismus. 2. Auflage. Konstanz und München: UVK.

REPUBLIC OF GHANA (2003): Ghana Poverty Reduction Strategy 2003-2005. An Agenda for Growth and Prosperity. Vol. I: Analysis and Policy Statement.

REPUBLIC OF GHANA (2005): Growth and Poverty Reduction Strategy (GPRS II) (2006-2009). National Development Planning Commission.

REPUBLIC OF GHANA (2006): National Tourism Policy. Seventh Draft. Ministry of Tourism and Diasporan Relations.

REPUBLIC OF GHANA (2012): National Tourism Development Plan (2013-2027).

SEVCIK, Peter (2013): Tourismus in Ghana. Pläne und gesetzliche Ansprüche. Universität Wien: Diplomarbeit.

STECKER, Bernd (1996): Ökotourismus: Potential für Schutz und nachhaltige Nutzung der Tropenwälder. Eine Fallstudie aus den Nationalparks Taman Negara und Endau-Rompin in Malaysia. Eschborn: Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit.

TOSCHNER, Manuela (2008): „Paradise Lost?“ Tourismus in den Ländern der Dritten Welt. Nachhaltige Entwicklung und Armutsreduzierung. Universität Wien: Diplomarbeit.

United Nations Conference on trade and development UNCTAD (2017): Economic Development in Africa Report 2017: Tourism for Transformative and Inclusive Growth. New York und Genf: UNWTO.

UNWTO 2016: Annual Report 2016. Madrid: UNWTO.

UNWTO 2011: Tourism and Sustainability. Madrid: UNWTO.

VORLAUFER, Karl (1996): Tourismus in Entwicklungsländern. Möglichkeiten und Grenzen einer nachhaltigen Entwicklung durch Fremverkehr. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.

VORLAUFER, Karl (2003): Tourismus in Entwicklungsländern: Bedeutungen, Auswirkungen, Tendenzen. In: Geographische Rundschau 55, Heft 3.

WALIGO, Victoria M. et al. (2013): Implementing sustainable tourism: A multi-stakeholder involvement management framework. In: Tourism Management. Vol 36, S. 342-353.

WORLD BANK (2007): Zambia. Economic and Poverty Impact of Nature-based Tourism. Washington, DC: World Bank.

WORLD ECONOMIC FORUM (2017): The Travel & Tourism Competitiveness Report 2017. Paving the way for a more sustainable and inclusive future. Genf: World Economic Forum.

ZIMMERMANN, Friedrich M. (Hrsg.) (2016): Nachhaltigkeit wofür? On Chancen und Herausforderungen für eine nachhaltige Zukunft. Berlin/Heidelberg: Springer-Verlag.

7.1 Internet Ressourcen

URL 1: Ghana Länderprofil der Weltbank: (letzter Zugriff: 07.10.2017)

http://databank.worldbank.org/data/Views/Reports/ReportWidgetCustom.aspx?Report_Name=CountryProfile&Id=b450fd57&tbar=y&dd=y&inf=n&zm=n&country=GHA

URL 2: Ghana Länderprofil der WKO: (letzter Zugriff 07.10.2017)

<https://wko.at/statistik/laenderprofile/lp-ghana.pdf>

URL 3: Ghana – the World Fact Book: (letzter Zugriff 08.10.2017)

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/gh.html>

URL 4: UNO Homepage: (letzter Zugriff 27.10.2017)

<https://www.un.org/development/desa/dpad/least-developed-country-category.html>

URL 5: Weltbank Länderklassifizierung (letzter Zugriff 27.10.2017)

<https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519>

URL 6: Human Development Report 2016 (letzter Zugriff 27.10.2017)

http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf

URL 7: LDCs in Figures - UNOHRLLS (letzter Zugriff 27.10.2017)

<http://unohrlls.org/about-ldcs/facts-and-figures-2/>

URL 8: Weltbank - Country Poverty Brief Ghana 2017 (letzter Zugriff 28.10.2017)

http://databank.worldbank.org/data/download/poverty/B2A3A7F5-706A-4522-AF99-5B1800FA3357/9FE8B43A-5EAE-4F36-8838-E9F58200CF49/60C691C8-EAD0-47BE-9C8A-B56D672A29F7/Global_POV_SP_CPB_GHA.pdf

URL 9: UN DATA Profil – Ghana (letzter Zugriff 6.11.2017)

<http://data.un.org/CountryProfile.aspx?crName=ghana>

URL 9: HP von Escape Eco Lodge (letzter Zugriff 9.11.2017)

<http://www.escape3points.com>

URL 10: HP von UNWTO (letzter Zugriff 30.11.2017)

<http://www2.unwto.org/content/international-year-sustainable-tourism-development-2017>

URL 11: HP Mole Nationalpark (letzter Zugriff 12.12.2017)

<http://www.molemotelgh.com/pfees.php>

8. Anhang:

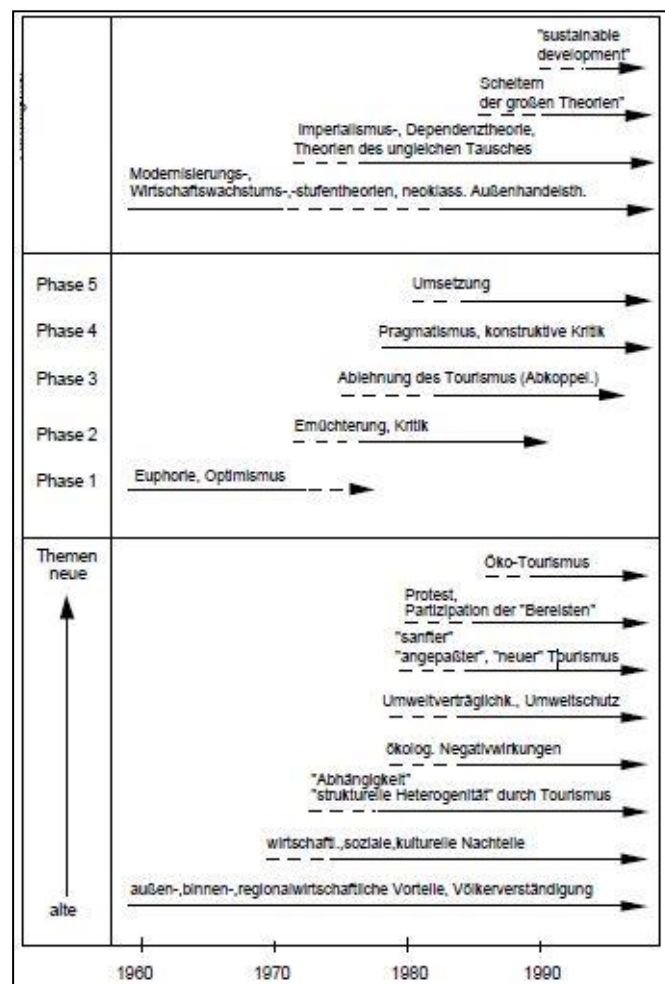
Anhang 1

Abbildung 22:

Übersicht der entwicklungspolitischen Diskussion um den Tourismus in den
Entwicklungsländern

Quelle:

VORLAUFER, Karl (1996): Tourismus in Entwicklungsländern. Möglichkeiten und Grenzen
einer nachhaltigen Entwicklung durch Fremdverkehr. Darmstadt: Wissenschaftliche
Buchgesellschaft.



Anhang 2

Zusatzinformationen zu Kapitel 2.3 “Klassifizierungen der Entwicklungsländer“:

Klassifikation der UNO

1971 hat die UNO eine Liste mit damals 25 *Least Developed Countries (LDC)* erstellt. Diese sollten sich zu den *Less Developed Countries* und den *Industrialized Countries (IC)* anhand dreier Kriterien unterscheiden: das Pro-Kopf-Einkommen, der Anteil an industrieller Produktion am BIP, und die Alphabetisierungsrate. Diese Faktoren haben sich seitdem wesentlich verändert, und auch die Mitgliedstaaten selbst sind nicht mehr die gleichen. Außerdem sind noch weitere Klassifizierungen wie die *Landlocked Developing Countries*, oder die *Small Island Developing Countries* entstanden, um so innerhalb des UNO-Systems besser auf die jeweiligen Mitgliedsstaaten eingehen zu können und diese besser zu koordinieren.

- Least Developed Countries (LDC):

Laut den United Nations sind „*Least developed countries (LDCs) low-income countries confronting severe structural impediments to sustainable development. They are highly vulnerable to economic and environmental shocks and have low levels of human assets.*“ (URL 4: UNO Homepage) Im Jahr 2017 gehören 47 Länder zu dieser Gruppe, was sich jedoch alle drei Jahre ändern kann, da die Liste nicht fix ist und immer wieder aktualisiert wird. Auf der unten angeführten Abbildung 23 sind 48 angegeben, da das Land Äquatorial-Guinea 2017 von dieser Liste gestrichen wurde. Die LDCs repräsentieren den ärmsten Bestandteil der internationalen Gesellschaft und zeichnen sich vor allem durch ungleiche Verteilung von Einnahmen, niedrige Produktivität, Mangel an menschlichen und institutionellen Kapazitäten, oder auch in einigen Staaten durch politische Instabilität und Krisen aus. Um von der Liste zu verschwinden, muss der jeweilige Staat in zwei aufeinanderfolgenden Prüfungsperioden die UNO-Kriterien erfüllen. Aber auch das Verbleiben auf der Liste der LDCs kann für ein Land

von Vorteil sein, da es so im Rahmen der Entwicklungszusammenarbeit meist größere Summen an Hilfgeldern bekommt oder gar Schulden erlassen werden. Um auf die Liste der LDCs zu kommen sind drei bestimmte Kriterien ausschlaggebend, die derzeit (2017) wie folgt lauten:

- Einkommen: Der dreijährige Durchschnitt des BIP muss in einem Land weniger als 1,035 US\$ betragen.
- Human Assets Index (HAI): Dieser Index basiert auf zwei Indikatoren: Einerseits auf dem Gesundheitsindex, der unter anderem die Sterblichkeitsrate bei unterfünf Jährigen beinhaltet, als auch auf dem Prozentsatz der unterernährten Bevölkerung und auch dem der Muttersterblichkeitsrate. Andererseits wird der HAI durch den Bildungsindex bestimmt, der die Alphabetisierungsrate unter Erwachsenen beinhaltet, als auch die Anzahl der Menschen berücksichtigt, die eine *secondary school* besucht haben.
- Economic Vulnerability Index (EVI): Dieser Index setzt sich zusammen aus der Bevölkerungsgröße, der Abgelegенheit eines Landes, der Exportkonzentration von Gütern, dem Anteil der Bevölkerung, der in gering erhöhten Küstenzonen lebt, der Instabilität von Exportgütern und Dienstleistungen, Opfern von Naturkatastrophen, Instabilität von landwirtschaftlicher Produktion, und dem Anteil der Landwirtschaft und der Fischerei am BIP.

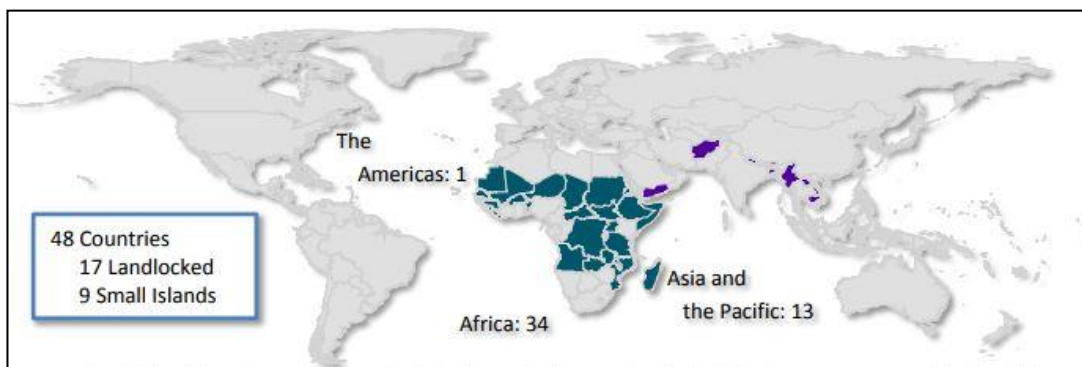


Abbildung 23 : LDCs, LLDCs, SIDC
Quelle: URL 7: UNOHRLLS

- Landlocked Developing Countries (LLDC):

Auf diese Liste der UNO gelangt man als Land, wenn man durch die geographische Lage stark benachteiligt ist, das heißt zum Beispiel, dass man keinen Zugang zum Meer hat. Zudem sind diese Staaten vom Weltmarkt isoliert und verfügen meist über keine oder

nur sehr wenige Exportgüter. 17 der aktuell (2017) 31 Länder, die als LLDC eingestuft werden, zählen auch zu den LDCs.

- Small Island Developing Countries (SIDC):

Zu den SIDCs gehören aktuell (2017) 39 Inselstaaten, die durch ihre kleine Fläche und demnach auch durch ihre kleinen einheimischen Märkte stark beeinträchtigt sind. Da sie vom globalen Markt teilweise weit entfernt sind, entstehen dadurch für sie oft relativ hohe Transportkosten, und haben so auch begrenzte Möglichkeiten für den privaten Sektor. Alle Länder dieser Liste kooperieren sowohl auf globaler, also auch auf lokaler Ebene. (vgl. Sevcik 2013: 35-29; Neubauer 2013:10)

Klassifikation der Weltbank

Die Weltbank beschränkt sich bei ihrer Ländereinteilung rein auf das Pro-Kopf-Einkommen (BIP) und klassifiziert hier alle Mitgliedsstaaten (189) sowie auch alle anderen Ökonomien oder Staaten, die umstritten sind. Die Weltbank teilt all diese Länder in vier verschiedene Gruppen auf, die nach ihrem BIP pro Kopf bestimmt werden. Diese Abbildung 24 soll einen Überblick darüber geben. (vgl. Neubauer 2013: 10; URL 5: Weltbank HP)

Gruppe	BIP pro Kopf und Jahr in US\$
<i>low income countries</i>	Unter 1.005
<i>lower middle income countries</i>	1.006 bis 3.955
<i>upper middle income countries</i>	3.956 bis 12.235
<i>high income countries</i>	Über 12.236

Abbildung 24: Klassifizierung der Weltbank
Quelle: URL 5: Weltbank Homepage

Klassifikation der UNDP

Die Klassifizierung der UNO umfasst nicht alle Länder und die der Weltbank befasst sich lediglich mit dem BIP als einziges Kriterium. Deshalb hat das Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen (UNDP) 1990 den Human Development Index konzipiert. Dieser misst beispielsweise den Bildungsgrad. Dies bedeutet, dass der Alphabetisierungsgrad unter

Erwachsenen sowie der Schulbesuch auf Grund-, Mittel-, und Hochschulebene beachtet werden. Weiters beinhaltet der HDI die Lebenserwartung, sowie den Lebensstandard, mit welchem das Pro-Kopf-Einkommen in realer Kaufkraft gemeint ist. Diese Klassifizierung ist deshalb von Wichtigkeit, da dadurch wirtschaftliche und soziale Entwicklung getrennt voneinander gemessen werden, und nicht länger die Hypothese vertreten wird, dass Wirtschaftswachstum automatisch zu besserem Lebensstandard führt. All diese Daten ergeben dann einen Indikator, der sich zwischen den Werten 0 und 1 bewegt, wobei 1 die höchste Lebensqualität darstellt, die es zu erreichen gibt. Die folgende Abbildung 25 gibt einen Einblick in den HDI verschiedener Länder. Zusätzlich zum HDI hat die UNDP weitere Klassifizierungssysteme erstellt. Dazu gehört beispielsweise der 1997 erarbeitete Human Poverty Index (HPI), der Gender Inequality Index (GII) oder der Multidimensional Poverty Index (MPI), der den HPI ersetzen soll. (vgl. Fischer et al. 2004: 28-32; Sevcik 2013: 42)

Land	HDI	Platz in der Weltrangliste (2016)
Norwegen	0,949	1
Österreich	0,893	24
Deutschland	0,926	4
Russland	0,804	49
Türkei	0,767	71
Belize	0,706	103
Vietnam	0,683	115
Ghana	0,579	139
Afghanistan	0,479	169
Zentralafrikanische Republik	0,352	188 (letzter Platz)

Abbildung 25: HDI - Länderauszug
 Quelle: URL 6: Human Development Report 2016

Anhang 3

Abbildung 26:

Statistisches Profil von Ghana: ein Überblick über wichtige Zahlen

Quelle:

WKO: In: URL 2 / Weltbank in: URL 1

	Einheit	2005	2010	2015	2016
Einwohner	1.000	20 889	23 699	26 886	27 573
Bevölkerungswachstum	jährlich, %	2.6	2.5	2.3	2.2
Bruttoinlandsprodukt (BIP)	Mrd. US\$	17.5	32.2	37.4	43.3
BIP pro Kopf	US\$	836	1.358	1.390	1.569
Veränderung des realen BIP	% zum Vorjahr	5.9	7.9	3.9	4.0
Bruttonationaleinkommen (Atlas-Methode)	US\$ je Einwohner	470	1.260	1.480	-
Inflationsrate	% zum Vorjahr	15.1	6.7	17.2	17.5
Exporte von Waren und Dienstleistungen	% des BIP	36.4	29.5	39.5	43.9.
Importe von Waren und Dienstleistungen	% des BIP	61.7	45.9	48.9	55.4
Landwirtschaftlich genutzte Fläche	% der Landfläche	66.4	68.6	69,0	-
Bewaldete Fläche	% der Landfläche	39.2	40.4	-	-
HDI	Index	-	0,554	0,579	0,579
Zugang zu sauberem Wasser	% der Gesamtbevölkerung	77.0	8.1	88.7	-
Zugang zu Sanitäranlagen	% der Gesamtbevölkerung	12.0	13.7	14.9	-
Lebenserwartung bei der Geburt	Jahre	58.7	60.6	61.5	-
Verbreitung von HIV	% der Bev. zw. 15 und 49 Jahren	-	1.9	-	1.6
Schulbesuchsrate der Primärstufe	% der Altersgruppe	66.5	-	88.8	-
Schulabschlussrate der Primärstufe	% der Altersgruppe	74.5	-	96,5	-

Anhang 4

Bilder von touristischen Attraktionen in Ghana

Quelle:

eigene Fotografien von Aufenthalten in den Jahren 2012, 2013 und 2015



Abbildung 27: Canopy Walkway
Quelle: eigenes Foto, Maurer 2015



Abbildung 28: Mole Nationalpark
Quelle: eigenes Foto, Maurer 2013



Abbildung 29: Bootsfahrt auf dem Volta
Quelle: eigenes Foto, Maurer 2013

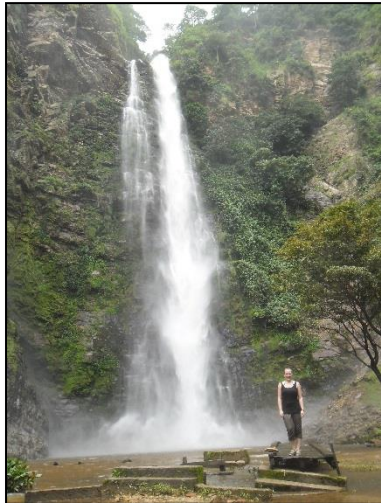


Abbildung 30: Wli Waterfalls
 Quelle: eigenes Foto, Maurer 2012



Abbildung 31: Strand in Busua
 Quelle: eigenes Foto, Maurer 2013



Abbildung 32: Cape Coast Castle
 Quelle: eigenes Foto, Maurer 2015



Abbildung 33: Strand in Kokrobitey
 Quelle: eigenes Foto, Maurer 2015



Abbildung 34: Elmina Castle
 Quelle: eigenes Foto, Maurer 2012