



# MAGISTERARBEIT / MASTER'S THESIS

Titel der Magisterarbeit / Title of the Master's Thesis

Game of Thrones: From Viewers to Fandom  
Technology, Copyright and Entertainment Industries

verfasst von / submitted by

Kinga lakabffy, bakk.phil.

angestrebter akademischer Grad / in partial fulfilment of the requirements for the degree of

Magistra der Philosophie (Mag.phil.)

Wien, 2016 / Vienna 2016

Studienkennzahl lt. Studienblatt /  
degree programme code as it appears on  
the student record sheet:

A 066 841

Studienrichtung lt. Studienblatt /  
degree programme as it appears on  
the student record sheet:

Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

Betreut von / Supervisor:

Univ.-Prof. Dr. Katharine Sarikakis

Mitbetreut von / Co-Supervisor:

## **Acknowledgements**

I would like to thank my advisor Univ.-Prof. Dr. Katharine Sarikakis for her support with this thesis and the encouragement to pick a topic that shakes me. Thank you for inspiring me to think beyond the obvious.

I would also like to thank Dr. Joan Ramon Rodriguez-Amat for his guidance and the invitation to conduct research at Sheffield Hallam University. Thank you for constantly challenging me to grow academically and personally.

I would like to thank my parents for their endless love and their support to pursue my goals wholeheartedly. I wouldn't have been able to achieve any of this without you.

Furthermore, I would like to thank my friends who have made this journey endlessly more exciting and colourful.

Last but not least, I would like to express a big thank you to all participants who took part in my research. Thank you for letting me pick your brains.

# CONTENTS

|                                                                             |            |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>A GAME OF THRONES .....</b>                                              | <b>4</b>   |
| <b>1. POLITICAL ECONOMY OF THE TELEVISION INDUSTRY .....</b>                | <b>6</b>   |
| 1.1. Profit maximization strategies.....                                    | 8          |
| 1.2. Online TV and Cutting the Cord .....                                   | 10         |
| 1.3. What's piracy got to do with it? .....                                 | 11         |
| 1.3.1. Piracy is "better than an Emmy" .....                                | 14         |
| <b>2. TECHNOLOGY: From a box to a flat-screen panel.....</b>                | <b>16</b>  |
| 2.1 Television in the digital era .....                                     | 18         |
| 2.1.1 A shift from passive watching to active P2P .....                     | 19         |
| 2.1.2 Streaming.....                                                        | 20         |
| 2.2 Technology challenges media corporations and the law.....               | 21         |
| <b>3. COPYRIGHT: From a mere right to copy to a set of regulations.....</b> | <b>23</b>  |
| 3.1. Copyright in the digital era.....                                      | 25         |
| 3.1.1. A shift in responsibilities: ISPs are held to account .....          | 26         |
| 3.2. Anti-piracy campaigns .....                                            | 27         |
| 3.3. Justification.....                                                     | 30         |
| <b>4. AUDIENCES AND PRACTICES.....</b>                                      | <b>33</b>  |
| 4.1. The notion of audience.....                                            | 33         |
| 4.2. Audience as communities.....                                           | 36         |
| <b>5. THE CASE: Game of Thrones .....</b>                                   | <b>37</b>  |
| <b>6. RESEARCH QUESTIONS .....</b>                                          | <b>38</b>  |
| <b>7. METHODOLOGY .....</b>                                                 | <b>39</b>  |
| 7.1. Data collection: Focus groups and interviews.....                      | 39         |
| 7.2. The research settings .....                                            | 40         |
| 7.3. The participants.....                                                  | 42         |
| 7.3. The Pilot Test.....                                                    | 43         |
| 7.4. Data Analysis: Discourse Analysis.....                                 | 45         |
| 7.4.1. Michel Foucault's Discourse Analysis.....                            | 46         |
| <b>8. FINDINGS.....</b>                                                     | <b>47</b>  |
| 8.1. Technology .....                                                       | 48         |
| 8.2. Industry.....                                                          | 51         |
| 8.3. Regulations.....                                                       | 54         |
| 8.4. Audiences.....                                                         | 60         |
| <b>9. DISCUSSION.....</b>                                                   | <b>66</b>  |
| <b>10. CONCLUSION .....</b>                                                 | <b>68</b>  |
| <b>11. Bibliography.....</b>                                                | <b>71</b>  |
| 11.1. Bibliography of Laws.....                                             | 77         |
| 11.2. Figures .....                                                         | 78         |
| <b>12. Appendix .....</b>                                                   | <b>78</b>  |
| <b>13. Abstract (English).....</b>                                          | <b>142</b> |
| <b>14. Abstract (German).....</b>                                           | <b>143</b> |

## A GAME OF THRONES

*The highborn and the low  
The strong and the weak  
The noble and the venal  
One voice may speak you false  
But in many there is always truth to be found.*

- Daenerys Targaryen (George R. R. Martin, 2003)

In 2012, the Austrian daily newspaper Standard published an article about Game of Thrones (derStandard, 2012). However, at that time, the TV series was still not available legally in Austria. This particular symptom made me wonder: TV series are a great source of entertainment and most of all, they seem interesting for cultural discussion. At least, the editors of the newspapers considered that it was culturally relevant and newsworthy. And here the paradox, how can such a cultural media production be newsworthy to readers that in principle do not have legal access to it? And even more, the news did not seem to go unnoticed: several viewers published the link on their timelines and across the social media (at least this is how I first read it). So the question that triggered me to explore this further is: how come that viewers manage to be up to date about these contents beyond the broadcasting establishment? And to what extent can this shared knowledge about the series and its narrative become an element that keeps people together as in forming a group?

It seemed obvious that this was only possible because of the amazing possibilities of the Internet and of the access to content that it provides. The Internet enables peer-to-peer (P2P) file sharing and streaming, two practices that are commonly used to watch TV online. But exploring, using or exploiting these forms of watching audio-visual productions is considered trespassing - it is piracy. Indeed, news reveal that these practices challenge the entertainment industry and the current intellectual property (IP) regulations (see e.g. Karaganis 2011, Cvetkovski 2013, Lessig 2004). Actually, the industry claims to be losing vast amounts of profit and therefore tries to

find ways to keep “the audience in the current broadcast system” (Winseck in Strangelove, 2015:22). Simultaneously, the legal enforcements of intellectual property aim to curb digital piracy and do it by “strengthening police powers, streamlining judicial procedures, increasing criminal penalties, and extending surveillance and punitive measures to the Internet” (Karaganis, 2011:iii). The efforts are extensive but it is questionable how much of an effect they have on the audience’s practices.

My first enquiries were oriented towards the idea that maybe this lack of effectivity in the protection of intellectual property is because policies turn around the protection of the industry whereas the audience’s perspective and needs are absent in the shaping and updating of the policies. This is why my research here instead of discussing intellectual property deals with the viewers.

This thesis aims to find out about the viewers’ standing point, their common consumption practices in relation to the technological conditions that define access to audio-visual content, and the ways they perceive the current state of the law regarding piracy. Moreover, the thesis grows from the question to what extent the habits of the audience form a shared ground of understandings and connectivity that could contribute to the building of a common cultural identity.

The theoretical frame of reference of this thesis is built around four pillars that form four sections, which are 1) TV Industry, 2) Technology, 3) Copyright and 4) Audiences. The first chapter looks deeper into the political economy of TV, the struggles the industry is facing and piracy as a symptom of these struggles. The second chapter reports on the technological innovations that shaped television, the shift in the audience’s consumption habits and the challenges for media corporations and the law. The third chapter deals with the developments in intellectual property protection, copyright in the digital era and the efforts to curb digital piracy. Chapter four addresses the changing notion of audience and how their connectivity and exchange creates shared knowledge and possibly a common culture. These four

sections enable the formulation of a research question and the qualitative methodology that guide the empirical research.

I chose HBO's Game of Thrones (based on George R. R. Martin's epic fantasy series A Song of Ice and Fire) as a case study as it caused a lot of "cultural buzz" being the most pirated series of the past years. I conducted focus groups and interviews with Game of Thrones viewers in Vienna (Austria) and Sheffield (United Kingdom). The goal of this qualitative analysis was to spot the diversity of discourses available and to portray how extensive the perceptions and understandings of the regulation and the awareness of illegality are.

## 1. POLITICAL ECONOMY OF THE TELEVISION INDUSTRY



Figure 1: You don't own a TV?

Media markets have a remarkable scale of concentration. McChesney (2004) describes them as "textbook examples of corporate-dominated oligopolistic markets ruled by a small number of firms" (p.177). They are "typically vast conglomerates that function as oligopolies in not just one market but in many" (ibid.). They do so by using "regulatory policies to protect their markets while also benefiting from the effects of deregulation to expand into local and foreign markets" (Strangelove, 2015:21).

In media these oligopolistic markets strongly limit the possibility of smaller media firms to enter the market successfully. This form of market concentration, "in which a

firm attempts to have as large a percentage of the industry's output as possible" is called horizontal integration (McChasey, 2004:177). They operate in a manner that works to "the advantage of the largest players (...) to the extent that the dominant firms (...) use their market power to limit the range of offerings, notions of a free press are severely compromised" (ibid.).

In the U.S. "four firms sell almost 90 per cent of the music", six firms generate 90 per cent of revenues in the motion picture industry, and six firms control over 80 per cent of the cable television industry (McChesney, 2004:178-9). The U.S. television industry is unique, in fact, "the US media industry generates 'fully 70% of global program trade by volume' (Christophers in Strangelove, 2015:182). The closest competitor, the United Kingdom, generates a mere 10%, with 'no other individual country originating more than 4%'" (ibid). Hence, the majority of national markets outside of the US are dependent on US content (ibid).

This economic concentration allows the largest firms to control pricing (ibid.). The TV industry has been optimizing its business strategies since the early days of TV, but the basic distinction between public service broadcast and commercial broadcasters remains. Their financing methods are directly linked to their programming goals. Public service broadcasters have a national audience and their source of revenue is often a mix of licence fees and on-air advertising, which determines that "programming (...) serves the interests of advertisers" (Einstein, 2004:210). Some countries, "such as the UK, Denmark, Sweden and Norway, have relied totally on income from license fees" (Sarikakis, 2004:104). Control over PSBs varies from state controlled to publicly owned broadcasting (ibid.).

Commercial broadcasters also generate advertising revenue, but charging monthly fees for subscriptions to bundles of channels makes most profit. Their programming usually caters to a certain niche or genre of content. Premium cable can be purchased additionally at an extra cost; the content of these networks is mostly commercial-free. In addition to the basic revenue models, the industry has elaborate business strategies that ensure maximisation of profit.

### **1.1. Profit maximization strategies**

Taking the strong U.S. entertainment market as a reference, “the transnational flow of content is the foundation of economic strength” (Strangelove, 2015:182). To protect this flow, the US media industry has developed strategies for “preventing leakage of content into uncontrolled foreign (or domestic) competition” (ibid.). It does so by “the artificial creation of scarcity through copyright and legal regimes” (ibid.). Strangelove notes: “By controlling when and where video content is shown across various geographies, the industry limits access and thus influences price. A scarce product will command a higher price than one that is readily available simultaneously from multiple sources” (ibid.). There are several strategies to achieve this outcome. Geo blocking, content lockout, bundling and windowing are examples of the industry’s economic common practices. What follows is a closer look at these strategies.

Windowing, for example, is „trying to maximize the value of your products by selling them not only through as many avenues or windows as possible but also in a pattern or order that yields the greatest return“ (Doyle, 2002:84). Content suppliers do this with “repeated showings of their output by carefully arranging the sequence and timing for releases of their work into the various distribution channels available“ (ibid.:84).

Bundling, grouping a bunch of channels together, allows selling them to cable subscribers as bundle packages at an increased price (Strangelove, 2015). A typical cable package contains dozens of channels although most consumers “only watch a small fraction of the channels they are paying for” (Byzalov, 2008). Hence, there has been “a heated policy debate in recent years, centering on the option of government-mandated unbundling at the retail level (requiring cable companies to break up their main packages, allowing consumers to pick individual channels or small mini-tiers on a la carte basis) (ibid.), but unbundling “would strip the US TV economy of 50 per cent of its revenues” (Martin/Medina, 2013:1).

Content lockout describes a strategy where a handful of firms intimidate and “punish distributors who make deals with online streaming services” (Strangelove, 2015:191). For example, cable companies may see Netflix as “a serious source of competition and raise their licensing fees beyond what Netflix can afford. The incumbent industry’s plan might be to get rid of Netflix and use in-house systems to sell content directly to consumers and thus extend their oligopoly into the online market” (ibid.). Naturally, incumbent players of the TV industry want as little competition as possible. This strategy is not per se new, in the past new programmers were likely to be incorporated into the existing ownership structure of the incumbent industry. Ammori (2010) puts it as follows: “Cable and satellite TV companies want to own you before they put you on television” (p.385).

Finally, once a show airs, it does not imply that it will be available globally. Geo-blocking artificially creates scarcity across territories by offering different content in one country than in another (Taylor, 2015). A user in the UK for example, is able to watch everything on his TV subscription or Netflix account, but when he travels to another European country, certain content won’t be accessible, although it has been paid for. Geo-blocking is rather frequent in the EU, wherefore the European Commission has recently presented a plan for a “Digital Single Market strategy” with the goal to lift blocking of access to websites across borders and stop “different prices and conditions depending on nationality, country of residence or location of the customer” (EU Commission, 2016). This would require online streaming services to remove geo-blocking in Europe.

As shown, these business strategies are optimized for ensuring maximal profit. Simultaneously they raise the question to what extent the audience’s preferences are considered. Crawford (2003) observes that the industry doesn’t welcome competition, nor has the public’s interests at heart. She suggests that the industry’s imperatives are deregulation, consolidation of market power, undermining community-owned networks and limiting upload speeds (ibid.).

The next chapter will address the aspect of how online TV streaming services challenge the industry's established strategies.

## **1.2. Online TV and Cutting the Cord**

Due to fast technological developments, the TV industry is confronted with growing online competition and a change in viewing habits. Networks and cable operators are forced to adapt, "regardless of their insistence that the status quo must be maintained" (Strangelove, 2015:174). First steps in this direction include investments in online delivery systems, providing VOD and TV everywhere. More and more cable distributors are also integrating Netflix into their content bundles. In fact, online streaming services like Netflix and Amazon Prime and cable TV programmers are developing a symbiosis to profit from each other: "Incumbent firms are busy integrating new streaming services into their syndication strategies and manoeuvring to prevent any one streaming media company from becoming the equivalent of iTunes in the music sector" (Strangelove, 2015:175). For the music industry, iTunes managed to offer the possibility of purchasing a single song of interest, without the requirement to buy the album or paying for a bundle of any sort. iTunes' success can be perceived as a warning to the television and film industry: "an industry's content can end up in the hands of another industry and be sold at a much lower price than it once cost consumers" (ibid.:32).

Price definitely plays an important role from a consumer's perspective, but it's not an exclusive argument for the "considerable discontent with television" (Strangelove, 2015:14). The most common complaints are: "limited choices, repeated airings of the same shows, insane content, excessive commercials, and expensive bills" (ibid.). These arguments lead to a trend of cutting the cord (ibid.). That is, the cancellation of a cable or satellite television service and a turn to the usage of Internet for accessing programs instead (Banerjee et. al., 2014). This phenomenon suggests that the business models of traditional TV service providers are under threat (ibid.).

Online TV and the Internet per se offer more flexibility at a lower price than the subscription to a cable network. They provide the freedom of accessing desired content at any given time, pace and in any space, without sitting through long commercial breaks. Alongside cutting the cord and turning towards official streaming services, watching TV online “for free” is another practice that challenges the traditional industry. The next chapter will report on piracy behaviour as another cause (or effect?) of the TV Industry’s current struggles.

### **1.3. What’s piracy got to do with it?**

In order to understand this practice, it is necessary to define the term “piracy”. Traditionally, piracy refers to the act of intellectual property infringement (in particular the act of copying and selling protected material) (Sterling, 1999) with the purpose of financial gain (Panethiere, 2005:2). This definition is often embodied in Western European and North American copyright regimes, which imply a “romantic vision of originary authorship” (Aoki, 1996). “Piracy” is also used in terms of “bootlegging”<sup>1</sup> and “counterfeiting”<sup>2</sup> (ibid.). Maggiolino et.al. (2014) differentiate between “counterfeiting”, that “may cover all goods (products, processes and services)” or refer to “goods unlawfully bearing a trademark” (p.44), and “piracy”, the unlawful using or copying of creative works (ibid). Furthermore, they distinguish between online and offline piracy, and whether it happens on an individual or commercial scale (ibid).

In this thesis, I focus on digital piracy only. “Hard goods piracy” (Dejean, 2009:4-5), referring to the reproduction of physical products such as DVDs, is not considered in this work. Digital piracy is “the act of reproducing, using, or distributing information products, in digital formats and/or using digital technologies, without the authorization of their legal owners” (Belleflamme/Peitz, 2014). Ernesto (2012a) defines it as follows: “The Internet offers great opportunities for content creators. Technically,

---

<sup>1</sup> Unauthorised recordings of live performances / airings

<sup>2</sup> Distribution of works that are made to resemble an original copy

everyone in the world could get access to the same content at once. That's kind of what piracy does“.

The main argument of the entertainment industry against piracy is the decline in sales and therefore loss of profit (see e.g. Belleflamme/Peitz 2014, Karaganis 2011). The argument has been equally used for the music industry, as for film and software industries. The RIAA (Recording Industry Association of America), MPAA (Motion Picture Association of America) and BSA (Business Software Alliance) have put great efforts into raising awareness about the negative effects of piracy for the entertainment industry. It is to be kept in mind, that “what we know about media piracy usually begins, and often ends, with industry-sponsored research” (Karaganis, 2011:1). Karaganis (2011) notes:

“Widely circulating estimates of 750,000 US jobs lost and \$200 billion in annual economic losses to piracy have proved similarly ungrounded, with origins in decades-old guesses about the total impact of piracy and counterfeiting. The preference for attention-grabbing numbers is inevitable when lobbying efforts drive the use of evidence” (p.4.).

He criticises RIAA, MPAA, and BSA for driving the debate “with headline piracy numbers [that] have been shown to be wrong or impossible to source” (ibid.).

Maggiolino et.al. (2014) claim that many empirical studies “do not offer exhaustive analyses, consistent data and comparable frameworks; their results come mainly from case studies, collections of opinions and samples based on questionnaires” (p.45). Strangelove outlines this as:

“Inflated claims are a standard part of the music industry’s public relations campaign and are an old propaganda tactic. Do not just tell a lie; tell a very big lie and repeat it as often as possible. (...) The claim gets repeated by feckless journalists, quoted in Wikipedia articles and scholarly journals, and parroted by the US Department of Commerce, Customs and Border Patrol, the Federal Bureau of Investigations, and the US Chamber of Commerce as if it were some newly discovered proverb by Jesus himself” (2015:44).

He concludes: “In 2010 the US Government Accountability Office released a report saying what many suspected all along: these figures ‘cannot be substantiated or traced back to an underlying data source or methodology’. In other words, and like so many of the music industry’s claims, these figures were entirely made up (ibid.).

Several industry-independent sources support the critical claims that the published numbers of profit loss don't add up. A study about digital music consumption conducted by Aguiar and Martens (2013) suggest: "The vast majority of the music that is consumed illegally by the individuals in our sample would not have been legally purchased if illegal downloading websites were not available to them" (p.16). They claim that legal sales are not displaced by illegal downloading, in fact, the opposite may occur: "At best, this effect is positive: a 10% increase in clicks on illegal download websites leads to an increase of 0.2% in clicks on legal purchase websites" (ibid.:1). This effect can be explained by a so-called "sampling role", which happens when consumers are attracted by the free product and once they learn its valuation, they may want to purchase the legitimate product (Belleflamme/Peitz, 2014:5).

According to the industry, with each copy of protected material, profit is lost. Peter Sunde, founder of the former Torrent platform The Pirate Bay invented the "Kopimashin", a device to show that it is impossible to add value to a single copy. He says: "Ich will zeigen, wie absurd es ist, einer Kopie einen Wert zuzuweisen" (DerStandard.at, 2015). It consists of a Raspberry Pi, with the sole job to copy "Crazy" by Gnarl's Barkely a hundred times per second, which gives 8 million copies per day. Sunde states: "Die Maschine zeigt sehr klar, dass sie keinerlei Gefahr für die Industrie darstellt. Doch gemäß ihrer eigenen Denkweise, wird sie sie in den Bankrott führen" (ibid.).

It remains unclear to which extent piracy damages the entertainment industry, but the MPAA's claims of devastating losses are hardly consistent with the official revenue data: "Hollywood achieved record-breaking global box office revenues of \$35 billion US in 2012, a six per cent increase over 2011" (Cammaerts et.al., 2013:8). A year later, a new record was set again with "global box office revenues hitting \$35.9 billion" (Strangelove, 2015:61).

### **1.3.1. Piracy is “better than an Emmy”**

Opposed to the claims that piracy is a major cause of profit loss, a positive perception of piracy has been emerging lately. Piracy can be a helpful tool for the industry to track which content is most pirated and adapt future productions accordingly. The streaming service Hulu for example, “uses piracy data to see what is popular among potential viewers” and decides what to buy according to that information (Ernesto, April 2016a).

Furthermore, responsible people behind the scenes of major TV productions have begun admitting that they profit from the large audience that downloads and streams series. For example, the director of Game of Thrones, David Petrarca, stated that “illegal downloads did not matter because such shows thrived on ‘cultural buzz’ and capitalised on the social commentary they generated” (The Sydney Morning Herald, 2013). Belleflamme and Peitz (2014) call this the “network effects”, meaning: “the attraction of the product increases with the number of consumers of that product (...), wherefore it can be assumed that digital piracy contributes to an increased willingness to pay for legitimate copies” (p.5). Viewers then might additionally purchase merchandise articles, returning profit in alternative ways.

McMillan (2013) suggests that piracy doesn’t hurt the broadcasting networks. In fact, in the case of HBO’s Game of Thrones it “raises the profile of the show and raises the profile of HBO in general (...).” He notes:

“This makes HBO the centre of cultural conversation about illegal downloading, about streaming content, about the production of content and distribution of content, which is probably somewhere they really want to be. Traditionally, studios and networks are very much on the line of ‘downloading is bad, illegal piracy is bad, we do not support this at all.’ HBO has been surprisingly polite if not kind about the illegal downloads. You had HBO’s programming chief, Michael Lombardo, saying a couple weeks ago that his bigger concern wasn’t the people who were downloading, but that by downloading they’d get an inferior product.” (ibid.).

The CEO of HBO’s parent company Time Warner, Jeff Bewkes, understands piracy as a compliment: “Our experience is that it leads to more paying subs. I think you’re right that Game of Thrones is the most pirated show in the world. That’s better than an Emmy“ (Ernesto, 2013).

So, it has to be asked, if being the most pirated show is the new definition of an award, why is the industry officially fighting the common practices of piracy, while being very slow at offering alternatives? This is a paradox and it seems to exist because the sources of the problem are not tackled. According to Karaganis, the situation derives from a pricing problem that is “strikingly absent from policy discussions” (Karaganis, 2011:iii). Cvetkovski reflects on the same argument:

„If it is accepted that many consumers are somewhat indifferent to the legal consequences of illegal consumption, then it stands to reason that consumers might perceive the value of the current price of popular media products to be significantly less than the rates set by popular media products (...). Whilst the correct value of popular media is hard to calculate, the evidence suggests that the price of these goods has historically always been artificially inflated“ (Cvetkovski, 2013:226).

He displays that the industry’s justification for the high prices is “based on the uncorroborated assertion that heavy risk is involved in popular culture (...), one investment is recouped cross-collaterally against another project (and so on)” (Cvetkovski, 2013:226). Nevertheless, he criticizes that “true interaction costs are never released by copyright industries“ (ibid.).

Cvetkovski is also aware that “the major players feel aggrieved about piracy” but he warns: “Consumers who feel ripped off or perceive they have been treated unfairly should not be ignored in an age of emerging technologies. Digitalization gives consumers the ability to participate in unapproved conduct if they feel aggrieved. The volume of illegal traffic on the Internet supports this inference“ (Cvetkovski, 2013:229). The Internet, which enables piracy on a large scale, has opened a battlefield for the television industry, wherefore the next chapter discusses the technological developments that have lead up to the current situation.

## 2. TECHNOLOGY: From a box to a flat-screen panel

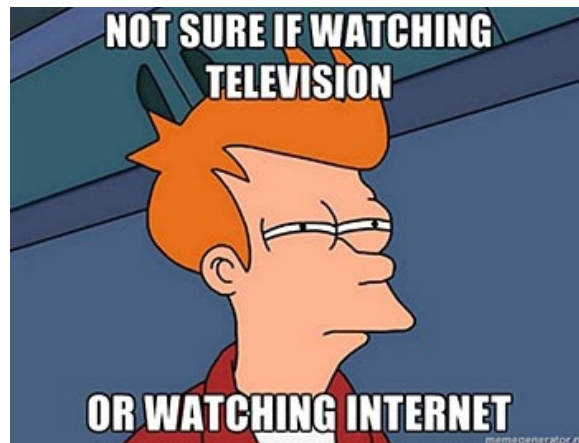


Figure 2: Watching Internet

Technology has always played an important role in the entertainment content world. Motion pictures first appeared at the end of the 19th century when Louis Lumière invented the motion picture camera in 1895 and Thomas Edison introduced the Vitascope projector in 1896 (Ng, 2012). Their inventions paved the way for television.

Lotz (2014) splits the developments of TV into three phases: 1) the network era, 2) the multi-channel transition and 3) the post-network era. From the 1950s until the mid-1980s “there was no need for esoteric discussions of what television is, as it was assumed to be a simple technology whose variation spanned little more than screen size and color or black and white” (Lotz, 2014:36). TV was a box to be switched on, enabling the world pour into one’s living room. During that time, the diversity of TV channels was scarce as only a limited amount of frequencies was available. Nevertheless, TV quickly managed to gain “its status as a primary cultural institution” and an “electronic public sphere of sorts” because it “could reach such vast audiences” (ibid.). But it also “imposed the synchronousness of linear viewing” (ibid.) and viewers lacked of control over the medium.

The multi-channel transition was marked by new distribution technologies like cable and satellite, as well as the remote control and videocassette recorder (Lotz, 2014). These “expanded viewers’ choice and control” (ibid:25) and as a result, this transition

“enabled viewers to increasingly isolate themselves in enclaves of specific interests” and a significant percentage of viewers of broadcast networks shifted towards cable networks (ibid:26). This marked the beginning of audience fragmentation, as the freedom and the variety to pick what to view was growing.

Along with the introduction of digital HDTV digital video compression technology was optimized and commercialized. CDs and DVDs were the first packaged digital entertainment technologies available to consumers and quickly became an important revenue source for both films and TV shows (Ng, 2012). Most of all, they gave the audience “full control over the playback of a piece of content: pause, rewind, and fast forward” (ibid.:1388) which they didn’t have before. This caused a shift in viewing habits and had a “profound impact on the TV industry” (ibid.). At that time, nobody was able to anticipate the changes the Internet would provoke.

Today’s post-network era is characterized by modern technology such as portable devices, mobile phones, tablets and digital cable (Lotz, 2014). These devices all have Internet connectivity and serve as portals to digital entertainment. Video-on-demand, Smart TVs, online streaming and downloading services are all children of the Internet. Viewing now happens nonlinearly and across platforms, as people can “choose among programs produced in any decade, by amateurs and professionals, and to watch this programming on demand on main ‘living room’ sets, computer screens, or portable devices” (Lotz, 2014:32). Jenkins (2006) calls this ‘convergence culture’, convergence standing for the flow of content across multiple media platforms, cooperating media industries, and the “migratory behaviour of media audiences who will go almost anywhere in search of the kinds of entertainment experiences they want” (p.3).

Strangelove (2015) points out that the former definition of TV does not fit anymore. TV is now a flat-panel screen that is with us, everywhere we are:

“Television still has a stranglehold on popular culture and collective values, but its identity and future remain unresolved issues. There is confusion and uncertainty over what qualifies as television (...) Now this thing once called television is available everywhere we go on an astounding variety of mobile

consumer devices” (p.7). “For over 50 years during the latter half of the twentieth century the dominant symbol of television has been a ‘box’. Then the first decade of the twenty-first century saw digitalization transform television’s master symbol from a box to a flat panel. (...) Flat-panel screens are now everywhere – in taxicabs, on the back of seats in airplanes, in family cars, malls, storefronts, concerts, and kitchens. The fat box became a thin screen, went forth, and multiplied. It grew to enormous dimensions and it shrank to ridiculous proportions” (ibid.:12f.).

Flat-panel screens are now everywhere and provide instant information and entertainment. The access is available and it changes distribution, programming and the further evolution of new media technology (Strangelove, 2015).

## **2.1 Television in the digital era**

The television industry is challenged to adapt to fast technological developments. With the end of analogue broadcasting and the transition to digital transmission, a multitude of different technologies and services entered the market to deliver television over the Internet. Two of the most commonly used categories are Internet Protocol Television (IPTV) and Over-the-Top (OTT) streaming video. “IPTV generally refers to multichannel video service (also known as cable television) that is delivered over a private, dedicated Internet Protocol network” (Strangelove, 2015:9). Here, audio-visual content is streamed (downloaded and played almost simultaneously) through an Internet connection with a broadband line with 10 to 100Mbps bandwidth and then watched either on a computer or with a set-top-box on a TV set (Woodford, 2016). IPTV can either be live (IP simulcasting) or time-shifted, which allows “watching ordinary, scheduled broadcasts at a time that’s convenient for you” (ibid.). IPTV has also been described as “basically a set of technologies and market strategies that allow telephone companies to compete with cable companies for current mass-audience TV viewers” (Hart, 2009:136).

Opposed to this, platforms such as YouTube or Netflix are OTT streaming services. Over-the-top is the term used for “the delivery of film and TV content via the Internet, without requiring users to subscribe to a traditional cable or satellite pay-TV service” (Patel, 2015). Online video services like Netflix, Hulu and Amazon Prime have made

their way into all kinds of portable devices and enable unprecedented TV watching on the go. They offer easy access to a large amount of movies and shows for a relatively small fee and they have skillfully introduced adaptive technologies to anticipate viewer's interests and suggest content accordingly. According to Patel (2015) Netflix is very successful with its 37.7 million users in 2015 and the traditional television industry is in need to evolve its business strategies if it wants to gain back its audience.

Besides IPTV and OTT, television in the digital era also includes P2P file sharing and illicit streaming. As they shape the notion of watching TV, the next chapter reports on these technological possibilities and common practices.

### **2.1.1 A shift from passive watching to active P2P**

Peer-to-peer (P2P) file sharing is one of the most commonly used technologies on the web. It allows a single file to be shared with millions of users very quickly. P2P first sparked in 1999 with the release of Napster, a music-sharing system, with which it was suddenly possible to download songs, or even entire albums from the Internet to any PC. Henceforth, P2P technology evolved quickly, leading to today's variety of P2P protocols that permit not only the sharing of music, but also the sharing of large files and data, like movies or TV series.

Two of the most commonly used P2P protocols on the Internet are uTorrent and its parent company BitTorrent. BitTorrent was launched in 2001 (Reed, 2007), and by 2011, on an average day, people checked in from over 220 countries (BitTorrent, 2011). As a result of growing quickly, by 2012 they "hit the milestone of 150 million monthly users" (Ernesto, 2012b).

For downloading from BitTorrent, users are required to install a program that can run the so-called "swarming technology", e.g. uTorrent, BitTorrent's most widely used application. It breaks up large files into several smaller pieces and "when a user wishes to download the file, rather than pulling it all from one single source, the

system locates and downloads the pieces from many different locations in parallel” (Werbach, 2008:9). In the end, “the requested files are (...) combined from all these little pieces, just like the final image resulting from all the disjointed parts of a puzzle” (Cardoso et.al., 2013:40). Once the download is completed, the file is stored and can be watched as many times as desired. The quality is usually very good, and subtitles of all languages can be added individually.

While this mechanism enables quick distribution of large files without geographical limits, the splitting of one file into many pieces and pulling them from several sources involves a large network of invisible people. Traces of downloads are hard to follow since the sharing happens temporarily and within these closed networks of peers. As a result, authorities have difficulties providing evidence and take legal actions (Kwong/Lee, 2004: 223).

### **2.1.2 Streaming**

Not all users who watch TV on the Internet download content via P2P file sharing. In fact, streaming sites are taking over as primary source of video piracy (Ernesto, 2016b). Compared to torrents, streaming needs less technical know-how. The video content is embedded in a video player on websites and can be watched with a click. The downside to streaming for free is often a lower resolution in video quality and a time lag in playback due to slow loading speed. Moreover, subtitles can’t be inserted individually. Sometimes, although this has been changing, contents are available later on streaming platforms than on torrents.

During streaming data is copied and saved into the temporary memory of the graphics unit, in the random access memory (RAM) of the hard disk or in the browser cache, the content is only stored on the computer temporarily. According to § 44a of the European Court of Justice copyright directive it is technically not illegal (Graf, 2009).

### **2.1.2.1 Popcorn Time**

Popcorn Time is a streaming platform that perfectly demonstrates where television is headed in the future. This open-source media platform comes with an interface that looks similar to Netflix and organizes movies and TV shows by genre. It can be downloaded and installed like an app, it's free and easy to use. Content can be watched with a click and subtitles can be added as wished. "While Popcorn Time itself may succumb to lawsuits, it has set a new standard in piracy programs that is nothing short of revolutionary" (Strangelove, 2015:72).

## **2.2 Technology challenges media corporations and the law**

"The convergence of telecommunications and computing technologies has brought about the technological 'revolution', and information superhighways are providing the infrastructure for a global interconnectedness" (Sarikakis/Thussu in Sarikakis/Rodriguez-Amat, 2013:338). P2P file sharing and streaming platforms are examples of such interconnectedness and could furthermore be understood as a form of social networking. Cvetkovski (2013) suggests that "social networking is an extension of social-hub behaviour" where the goods are information "in the form of media file uploads, downloads and associated commentary" (p.230). He also notes that technology nowadays "symbolizes individual expression, and protection from the perceived constraints and arbitrary power of the corporations and government regulators" (ibid:260).

At the same time, the Internet "acts upon the economy like a reverse form of alchemy – it turns what was previously gold into something that is considered less costly. In fact, the Internet turns fee into free" (Strangelove, 2015:10). Michael Geist (2011) highlights that the TV industry is now confronted with so much freely available audio-visual content that "a growing percentage of broadcaster content has no market value". Freely available cultural goods shake the markets, provoke discontent from producers and challenge IP regulations.

Various treatments and campaigns have been introduced to regain control<sup>3</sup>, but the audience answers every attempt. Strangelove describes the cat-and-mouse game played by the law, media corporations and users:

“When one type of technology is defeated in the courts another rises to take its place. When the industry forces Internet service providers (ISPs) to reveal individual names behind an Internet address, the hacker community responds by circulating programs that will hide an individual’s Internet address and identity” (Strangelove, 2015:39).

Even those who don’t have hacker skills, manage to find ways of bypassing site blockings in order to keep streaming and downloading. The change of URLs, of the DNS, the using of Proxy, of Browser extension or of VPN are just a few examples (Majumder, 2016). In a do-it-yourself information society, there are step-by-step tutorials for everything. For Cvetkovski the situation is clear:

“The reality, of course, is that copying and otherwise dealing with copyrighted material in the domestic setting – whether that is uploading, downloading files across the Internet, cassette taping, CD-ripping, DVD-burning, modifying game consoles, overriding regional coding for viewing, and all other methods of infringing copyright – has always been a feature of popular media consumption across the globe.

It is remarkable that convergent consumption patterns are not recognized as the norm rather than the exception. Just as an analysis of the political economy of the popular media must take into account copyright governance so too must a consideration of concurrent consumption behaviours. These themes are interlocking because copyright is not the only thread that binds the fabric of popular culture. Liberalism, morality, technological change and consumer empowerment also bind popular media products” (Cvetkovski, 237f.)

To understand the links between technological change, the political economy of TV and copyright governance, the next chapter gives an overview of the developments of IP protection.

---

<sup>3</sup> See chapters “Profit maximization strategies” and “Anti-piracy campaigns”

### **3. COPYRIGHT: From a mere right to copy to a set of regulations**

Only one thing is impossible for God: to find  
any sense in any copyright law on the planet.  
Whenever a copyright law is to be made or altered,  
then the idiots assemble (Mark Twain, 1935:381-82)

The first significant decision in copyright regulation dates back to the eighteenth century, when the literate public in Europe starting growing:

“The rising, literate middle-class wanted to buy books freely on an open marketplace. Their ideologues protested against the censors and monopolies of the old regime that left them with limited and expensive access to books. (...) The basic premise slowly became unassailable in the minds of the new reading audience: authors had natural rights to control the communication of their thoughts to the public and to profit from the fruits of their won mental labors.” (Geller, 2000:225)

The public demanded open access to books and authors wanted to be free of their patrons’ greed. These tensions lead to the shift that paved the way for the first copyright law, the so-called “Statute of Anne”, enacted in 1710 by the English Parliament. “It instituted the right to prevent the copying of newly authored books for fourteen years from publication“ (Geller, 2000:225), but it’s main purpose was to keep England’s well developing publishing market free from foreign copies (Sarikakis/Rodriguez-Amat, 2014) and to protect the economic interests of the publishers, rather than the intellectual property of the author (Lessig, 2004). The Statute of Anne only considered printed media and it was only a century later, at the start of the French Revolution, that the National Assembly passed the Laws of January 13, 1791 and of July 19, 1793, subjecting “all exploitation of works, both in immaterial media like live performances and material media like print, to authors’ rights (...)” and granting them “rights to control the copying of their works and the distribution and sale of copies” (Geller, 2000:226).

Slowly, European countries began stipulating bilateral agreements to protect works across borders but lawyers and publishers soon started asking for a more uniform law to govern the growing markets (see Geller 2000, Khan 2008). To satisfy this

need, in 1886 the Berne Convention on the Protection of Literary and Artistic Works was drawn up, binding as many countries in one copyright treaty as possible. From this point on, authors enjoy the protection of their works not only in their country but also in all other countries of the Union. Since then, the treaty was revised several times, and the membership has expanded to 170 countries (WIPO, 2016).

The Rome Convention has accorded minimum rights in live performances, sound recordings, and broadcasts, and the TRIPs Agreement applies almost all Berne and most Rome rights in all W.T.O. countries (Geller, 2000). Developed in 1995 by the World Trade Organization (WTO), TRIPs' objective is to "open trade for the benefit of all" (WTO.org, 2016). The treaty has a strong economic focus. For the first time, an agreement on IP rights does not only cover copyright for literary and artistic works, but also for trademarks, geographical indications, industrial designs, patents, layout-designs and undisclosed information including trade secrets and test data (Ibid.). Moreover, it regulates "areas not related to intellectual property, such as agriculture, health, environment, education, and culture" (Yu, 2005:370). As the ratification of TRIPs is a mandatory requirement of the WTO membership, all countries seeking access to the international trade markets opened by the WTO must enact the IP laws mandated by TRIPs, making it "the most important instrument for the globalization of intellectual property laws" (Unesco, 2010:206).

TRIPs inspired a lot of discussion and especially less developed countries ended up being dissatisfied with it because it "fails to take into consideration their needs, interests, and local conditions" (Yu, 2005:370). Yu claims that it "threatens their much-needed access to information, knowledge, and essential medicines" (ibid.). TRIPs has also been extensively criticized for having strengthened copyright's protection beyond what they required, "pushing the copyright balance even more in favour of the owners while not reducing the level of infringements" (Pasche, 2009:3). Bhagwati deduces: "TRIPs does not involve mutual gain; rather, it positions the WTO primarily as a collector of intellectual property-related rents on behalf of multinational corporations" (in Yu, 2005:374).

### **3.1. Copyright in the Digital Era**

The Internet is the world's largest copy machine.

If something can be copied and it touches the Internet, it will be copied.

Success no longer derives from mastering distribution.

Distribution is nearly automatic.

(Kevin Kelly, 2016:61&73)

The first major step taken by the European Economic Community to harmonise copyright laws came with the introduction of the Computer Programs Directive in 1991 (WIPO). In 1998, the USA passed the Digital Millennium Copyright Act (DMCA), which implements the WIPO Copyright Treaty and the WIPO Performances and Phonograms Treaty (DMCA, 1998). The treaty sparked a debate about the misuse of copyright law to remove “unwanted” material from the Internet:

“The act allows web hosts a certain amount of immunity from claims of copyright infringement through what is known as the ‘safe harbour’ rules: in essence, a host isn’t responsible for hosting infringing material provided they didn’t know about it when it went up, and took it down as soon as they were told about it. In practice, however, this means that web hosts (and the term is broadly interpreted, meaning sites like YouTube, Twitter and Google count) are forced to develop a hair-trigger over claims of copyright infringement, assuming guilt and asking the accused to prove their innocence” (Hern, 2016).

In this context, it is very easy to take down content from the Internet by accusing the creator of copyright infringement. Sasaki (2007) reasons: “If enforcement of copyright law continues to be sporadic and expensive, content providers will turn to technological schemes that offer a more Draconian solution that could absolutize property rights by ignoring user rights and ‘safety valves’ such as fair use and limited term” (p.65).

Another heated debate about user rights arose in 2012. On the 18<sup>th</sup> of January 2012, SOPA (Stop Online Piracy Act) and PIPA (Protect IP Act), both controversial requests of the US-entertainment industry for stronger protection of IP rights, escalated in the Black-Out-Day. NGOs (like Wikimedia and Electric Frontier Foundation), online communities (like Reddit, WordPress) and Google blackened content on their websites in protest for one day. Their intention was to show the vast

dimensions in which copyright laws can censor the web and limit free speech. The fact that the US-entertainment industry is involved in policy making is understandable if considered that their dependency is mutual:

“With Members of Congress beholden to broadcasters for positive coverage immediately before and after elections, it is not surprising that the broadcast lobby has become one of the most obvious ‘textbook’ examples of an industry ‘capturing’ its regulators, and in this case, the Congress itself” (Varona, 2005:115)

Strangelove gives specific examples of this relationship:

“Congressman Howard Berman, an original co-sponsor of the infamous Stop Online Piracy Act (SOPA), received \$337,000 in political contributions from the movie and television industry during the 2011-12 election period. The 25 co-sponsors of SOPA received a total of \$5,407,342, and the 40 co-sponsors of the PROTECT IP Act (PIPA) received more than \$13.5 million from the television, movie, and music industries. Comcast, News Corporation, and Disney spent a combined \$30.6 million on Washington lobbyists in 2011” (Strangelove, 2015:29).

He concludes that the “collusion between the entertainment industry and the state reflects the logic of capitalism’s media economy – a desire to control audiences and content while reducing the rights of the audience” (Strangelove, 2015:29).

The debate about ACTA (Anti-Counterfeiting Trade Agreement) triggered a similar public response as SOPA and PIPA. In 2012, ACTA was heavily criticized as a fundamental threat to rights and access to knowledge (StopActa, 2012). ACTA, but also TTIP (Transatlantic Trade and Investment Partnership) and CETA (Comprehensive Economic and Trade Agreement) have earned negative publicity for being negotiated in secret (Moody, 2016). Leaked secret negotiating texts for CETA revealed that the agreement includes proposals taken word-for-word from ACTA, “which had just been thrown out by the European Parliament” (ibid.). Measures include criminalising copyright infringement and encouraging ISPs to spy on users (ibid). This could explain why copyright policy making appears to preferably happen behind closed doors.

### **3.1.1. A shift in responsibilities: ISPs are held to account**

In 2014, two companies holding movie rights had requested UPC Telekabel Wien, an ISP in Austria, to prohibit access to a website where some of their films could be

viewed and downloaded for free (ibid.). The ISP refused to follow suit without a court order. To seek legal ruling, the national court referred the matter to the EU Court, where the judges duly upheld the Austrian decision (ibid). Several Austrian ISPs have since been ordered to block ThePirateBay, kinox.to and movie2k (derStandard.at, 2014).

Maggiolino et.al. (2014) criticise: “It becomes crucial to ensure that they [ISPs] will not be held liable for the activities carried out by third parties” (2014:61). Otherwise, these measures “will significantly affect the way in which Internet intermediaries operate online” (Edwards in Maggiolino et.al. 2014:61). It will push them “toward the adoption of business models that can be deemed ‘safe’, i.e. business models that ensure the highest degree of control by copyright holders” (ibid.).

### **3.2. Anti-piracy campaigns**

In absolute numbers, most pirates live in the United States (Ernesto, 2016c)<sup>4</sup>. With nearly 10 billion visits to streaming portals and over 3 billion to torrent sites, the U.S. comes out on top (ibid.). When comparing piracy rates based on the number of Internet users around the world, things look differently; then the top 10 countries with the highest online piracy rates are all in Europe (ibid.). Latvia is ranked first, with a massive 46% of the Internet users watching pirated content, followed by Bulgaria, Lithuania, Croatia, Spain, Greece, Serbia, Ireland, Romania and Sweden (ibid.). The UK has a modest amount of pirates (8%) and surprisingly, Germany is ranked the second lowest (2%) (ibid.).

In recent years, campaigns have emerged worldwide to promote awareness for copyright regulations and to curb digital piracy. Industries enjoy using slogans like

---

<sup>4</sup> MUSO analysed data from 14,000 of the largest global piracy sites. In total, 141 billion visits to pirate sites were recorded in 2015 alone (Ernesto, 2016).

“You wouldn’t steal a car”<sup>5</sup> to emphasize on how piracy is theft. Of course, from a legal perspective, piracy isn’t thievery, because the original is not removed when producing a copy of a file (e.g. California Penal Code Section 486 lit. a (1872)., § 127 StGB 1975 "Austrian Penal Code 1975"). Sarikakis et.al. (2015) observe that these “industry campaigns aim to instil a sense of fear and guilt among users as a countering mechanism to practices that disregard copyright control” (p.5). They criticize that “these piracy panic narratives (see Arditi, 2013) enter a public sphere, in which the author/creator personifies the alleged damage users’ downloads cause. This way, institutions, corporations and other actors seek to legitimize policy changes in copyright as these become increasingly focused on individual behaviour” (Sarikakis et.al., 2015:5). Schwarz et.al. (2015) describe this as “a highly volatile game played by very sophisticated players” (p.88). They write: “There are seemingly bottomless corporate funds dedicated to scaring people about the future of culture if ‘others’ are allowed to ‘steal’, and their fear is being channelled to fuel campaigns by media companies to expand and extend copyright” (Schwarz et.al, 2015:88).

Several countries, amongst them France, U.S., UK, New Zealand, Taiwan, South Korea and Ireland, introduced so-called “graduated response” schemes or “strike” systems. In 2009, France implemented the Hadopi<sup>6</sup> law, under which users of P2P networks receive a warning the first two times they are detected illegally sharing files; the third time, legal action is taken (Arnold et.al., 2014:1). The punishments range from fines to prolonged disconnection from the Internet (Ernesto, 2014). Latter was heavily criticized for violating a basic human right: “It shouldn’t even be a matter of discussion that you can’t cut anybody off from the net, not any more than you can order them to not read newspapers, not meet anybody, or not speak” (Falkvinge, 2013). Currently, detected file-sharers in France have to pay an automated fine of 60 Euros when caught three times (Andy, 2013). In the United States, the Internet speed

---

<sup>5</sup> The campaign is available at: <https://youtu.be/HmZm8vNHBSU>  
Ironically, the creators of the video were eventually sued because they didn’t have the rights to use the song for the campaign (Mick, 2012)

<sup>6</sup> *Haute Autorité pour la Diffusion des Œuvres et la Protection des droits d'auteur sur Internet*

is reduced, certain websites are blocked or landing pages with information about copyright infringement are displayed to the user who is detected sharing files (Haase, 2013). In the UK the Digital Economy Act 2010, requires ISPs with 400,000 subscribers or more “to police file-sharing and introduce a ‘three strike’ procedure, which should result in the reduction or termination of bandwidth for users who continually infringe copyright” (Cvetkovski, 2013:236).

The Creative Industries Alliance Creative Content UK (CCUK) moreover enforces educational campaigns that “will promote legal ways to listen to music and watch movies” in order to change attitudes and raise awareness so they can make the “right choice” (BBC, 2014.). „Get it Right from a Genuine Site” is such a campaign (Cowdrey, 2016). In the US, The Copyright Alliance, introduced an educational campaign, too. It is called “Think First, Copy Later” and it “may be the first, possibly the only time schoolchildren learn anything about copyright law, how it works, or why it exists” (Gillespie, 2015:216). Gillespie points to the fact that these educational campaigns “take advantage of the fact that students are a captive audience, and they lean on the authority and legitimacy of the teachers who deliver these corporate appeals”, while characterizing copyright and its violation to be understood in particular ways that suit stakeholders (ibid.:216). The curriculum has also been criticised by the Electronic Frontier Foundation for intimidating and misinforming children (EFF, 2009).

In contrast to punitive and moralizing campaigns, the “Thank you for watching” campaign from Australia or “Moments worth paying for” from the UK take a more eye-to-eye approach and promote the commitment and contribution of those who “do not access unauthorized films and TV shows online” (CCA, 2012).

Although these campaigns exist in various forms and severities, none have relevant effects on reducing digital piracy (see Arnold et.al. 2013, Karaganis 2011, Gabric 2013, Ernesto 2014/2015a). One considerable weakness of these systems is that they “only cover P2P file-sharing, and not any of the alternative ways people use to

download pirated material” (Ernesto, 2014). Users who know more about the law and alternative piracy channels, “substitute away from the monitored P2P channel and to obtain content through unmonitored illegal channels” (Arnold et.al., 2014). Within three years, Hadopi listed only a single file-sharer who “was fined 600 Euros and suspended from the Internet for two weeks after failing to respond to ‘strike’ notices” (Andy, 2013). Gillespie claims that these campaigns are “deliberate efforts to frame the law and its current challenges are strategic interventions into the broader public discourse around digital copyright, an effort to pick and choose the terms in which the problem will be understood.” (Gillespie, 2015:217).

Karaganis argues that without articulating clear benchmarks for success, change within the common practices will not happen:

“Much of what counts as long-term thinking in this debate involves hopes that education will build a stronger ‘culture of intellectual property’ over time. We see no evidence of the emerge of this culture (...). Nor have we seen any attempts by industry actors to articulate credible benchmarks for success or desirable limits on expanded criminal liability, enforcement powers, and public investment. The strong moralization of the debate makes such compromises difficult. (...) We have seen little evidence that these enforcement efforts have had any impact whatsoever on the overall supply of pirates goods, rather, that piracy has grown in the past decade, driven by high media prices, low local incomes, technological diffusion, and fast-changing consumer and cultural practices (Karaganis, 2011:iii).

Cvetkovski comes to the conclusion that illegal consumption is too complex to provide any meaningful protection:

“On the issue of copyright preservation, the doctrinal evidence and empirical data suggest that, *prima facie*, illegal consumption is too complex and multidimensional for copyright governance to provide any meaningful robust protection (2013:256). However, the current copyright governance policies require critical examination in the light of the lack of overall success in stemming the flow of illegal consumption. Because most punishment seeks to prevent sustained or prospective illegal consumption rather than to punish the offender, it is clear that general deterrence has not been effective in any domestic or international context” (ibid:258).

### **3.3. Justification**

Especially because the current attempts for copyright regulation enforcements seem to have little effect, their legitimation should be questioned. Copyright laws are highly politicized and economically and socially important (Bently/Sherman, 2004:3). They have “the potential to inhibit the way people interact with and use cultural objects”

(ibid.:32f.), wherefore it is important that we constantly reassess their legitimacy and “ask whether (and why) copyright is desirable” (ibid.). There are various sides to this question.

Sasaki emphasizes that “intellectual property protection is a crucial stimulus for the economy, as it guarantees investment and inspires innovation” (2007:65). Cvetkovski (2013) points out that copyright law’s main purpose is not to protect innovators anymore:

“Whilst creators are also dependent on legal protection, the major benefactors of copyright legislation are the key corporate players in the popular media; and despite some progress in terms of moral rights for creators, copyright exploitation solely relates to generating surplus value and protecting profits and future economic interests. White (1987:171) is correct when he contends that ‘copyright law appears to have been heavily weighted in favor of protecting the interests of publishers against financial loss rather than the authors, and has led to interesting examples of exploitation of musicians by music publishers’” (p.54).

He exposes a conflict here, as the copyright laws are misused for economic exploitation of creators rather than ensuring their intellectual property’s protection. “The ‘law’ of the market and not the ‘law’ of altruism or common good dictates that copyright protection is ranked higher than social considerations – the economic factors have subsumed all social and cultural considerations” (Cvetkovski, 2013:54). Jessica Litman hints that the copyright law exists to make powerful entities even more powerful. She believes that “the current United States copyright statute is a product of the ‘industry capture’ of a significant administrative arm of the government” (in Aoki, 1996:1309). She declares “scepticism about the desirability and fairness of a legislative process that repeatedly produces results that tend to favor powerful and wealthy constituencies” (ibid.). Sarikakis (2004) points out that power relations always play an important role in the mechanisms of regulation.

Aoki (1996) highlights that certain nations emit particular power over others by fortifying copyright laws: “For example, the United States has insisted that the People’s Republic of China adopt and enforce United States-style intellectual property laws, threatening that otherwise, the United States will retaliate by changing

its trade policy towards China” (p.1297). In this case, it could be suggested that copyright laws are being misused as an excuse to strengthen trade relations.

Beside social, economical and political aspects of intellectual property protection, morals play a role, too. Walleij observes:

“Information bringt Intelligenz mit sich. Es gibt keinen Grund, warum diese Freiheit nur auf gedrucktes Material beschränkt werden sollte. Filme, CDs, Computerprogramme... Es ist nur eine Definitionsfrage. All dies ist Information und Nahrung für menschliche Intelligenz. Es ist für das einzelne Individuum nicht gesund, vom Kopieren von Informationen abgehalten zu werden. Das ist krank” (Walleij, 2011:256).

He states that free consumption of information is necessary for human intelligence to grow and it is unhealthy for individuals to be detained from copying information, he calls it “sick”. According to him, free access to all forms of media should be a given. Having a certain sequence of Information, sound waves or screen sequence patented would be “madness” (ibid.)<sup>7</sup>.

Lessig (2004) points out that intellectual property is an instrument that sets the groundwork for a richly creative society. Especially at a time where digital technology could unleash multifaceted commercial and non-commercial creativity, it would be the law’s role to support it, but what it does is protecting certain industries against competition (ibid.). It misses the real value of what digital technology enables society to do, and is too busy protecting intellectual property with insanely complex and vague rules and the threat of severe penalties (ibid.).

Netanel (2008) takes a similar position. He states that in many ways, copyright now stands for private censorship, not public liberty. He proposes that “copyright law should not be cast aside” (Netanel, 2008:75) but recalibrated:

“But adapting copyright doctrine to digital technology requires that we recalibrate copyright’s balance to reflect, not stifle, digital technology’s empowerment of individual speakers. Just as copyright law need not countenance massive uncompensated copying of copyrighted works simply because file swappers perceive that activity to be a personal liberty, neither should we aim to give copyright holders the broad legal and technological control to re-create the predigital market structure and mass-media-to-passive-consumer model of public discourse in the digital environment” (ibid.).

---

<sup>7</sup> Eine bestimmte Abfolge von Zeichen patentieren zu lassen, eine Reihe von Information, Schallwellen oder Bildfolgen, wäre ein Wahnsinn.

Maggiolino et.al. (2014) insist that modernizing copyright law should be “reserved for the interests of both final users and users-creators” (p.60). They emphasize that despite inflexible copyright laws, “such a shift has already taken place in all those cases where a revenue-sharing system is adopted” (ibid.) YouTube, for example, uses such a “revenue-sharing” mechanism with “the ability of right holders to monitor, block or monetize their content” (ibid.).

Copyright has been modified over centuries, influenced by technological, industrial and societal changes. It changed from a basic “copy-right”, “a right to use a particular machine to replicate a particular work” (Lessig, 2004: 87), to a complex system where all work deriving from an original is protected. The media markets keep becoming more and more dynamic, and as Lessig states: “Never has copyright protected such a wide range of rights, against as broad a range of actors, for a term that was remotely as long (2004, 133ff.).

## **4. AUDIENCES AND PRACTICES**

### **4.1. The notion of audience**

Audiences have always played a central role in mass communications. The sender needs a receiver, industries need consumers, and politicians need voters. The notion of audience has many variations and historically its concept has been problematic to methodologically and empirically research. The invisibility of the audience and the impersonal relationship between sender and receiver make it difficult to grasp “the audience”.

Initially the audience was perceived as an “undifferentiated mass, as a passive target for persuasion and information, or as a market of consumers of media products” (Mcquail/Windahl, 2015:132). Especially in radio or television broadcasting, the size of the audience could only be “very indirectly and crudely estimated” (ibid:151). With

research, broadcasters could find out how many people tuned in to hear or watch a show, the degree of attention given and the degree of satisfaction or appreciation (ibid.). The emergence of new technologies and international transmission triggered the growing of audience fragmentation, making “the audience” even less predictable.

Audience studies try to capture the full picture of what “the audience” is by assuming it is “a proper object of study whose characteristics can be ever more accurately observed, described, categorized, systematized, and explained” (Seiter et.al, 2013:103). Here, audience “is imagined as and turned into an object with researchable attributes and features (be it described in terms of arrays of preferences, decodings, uses, effects, or whatever) that could be definitely established” (ibid.), at least in principle, if not in practice.

What is certain is that the audience’s consumption habits have been changing. People are not bound to watch prescheduled hours of broadcasting anymore and they can choose between various ways of watching TV. While they pick and watch what they want, when they want it, they “gaze at their computer or mobile phone screen, often alone, while multitasking social networking, music downloading, chatting, searching for information, or playing games and, simultaneously, discussing their experiences with others elsewhere” (Livingstone/Das, 2013:1).

Nielsen (2013) describes a change from a one-way to a two-way communication. He calls this a “two-way causal influence between Twitter and TV-viewership”, that is, a correlation between TV ratings and the amount of related published tweets. Cassella (2015) notes that the “media creator’s isolated gatekeeping position continues to be chipped away”, and while “the television viewer has altered the power dynamic with mass media conglomerates and professional content creators, the media professional’s gatekeeper role has given way to a more collaborative, two-way media relationship” (p.3).

Lessig (2006) refers to this as a change from freedom to speak to power to speak, a blog democracy, where not only a few speak to many but communication increasingly

happens peer-to-peer (p.37). Bennett et.al. (2011) discuss a world after the media, dismissing the normative discourse of “mass media” and “mass culture”. This leads “into the dynamics of an increasingly participatory culture where power and resistance are continually negotiating spaces wherein new dispensations can be formulated” (p.16). The view that today’s society does not fit the older notions of passive media spectatorship anymore is very much in line with Jenkins (2003) postulate.

Livingstone and Das (2013) point out that there is a necessity to ask further questions about social roles and relations, about “audiences and publics, producers and producers, citizens and consumers”, as they “are converging and diverging in parallel with the media texts and technologies with which they engage” (p.3). Rosen (2006) writes about “the people formerly known as the audience” who are those “who were on the receiving end of a media system that ran one way, in a broadcasting pattern, with high entry fees and a few firms competing to speak very loudly while the rest of the population listened in isolation from one another – and who today are not in a situation like that at all”. Jermyn and Holmes (2006) claim that the concept of the audience, the phenomenon itself, might even be obsolete, or at least disappearing. Livingstone and Das (2013) don’t ask whether audiences still exist, because for them it is evident that they do, but they reflect on the fact that even “if audiences are alive and well, it may not follow that users of digital and online technologies have anything in common with them” (p.4).

In recent years, qualitative research has emerged to understand the concept of audience in an active role. According to Bennet et. al (2011), the distinction between producers and consumers as separate roles has to be dismissed in favour of an active, engaging, creating and powerful society, and an ‘age of participation’, where content is much more audience aware and interactive. This activity results in well connectedness and can be perceived in cases where the audience has altered the programming or plans of broadcasting networks. An example is when fans of the reality show Duck Dynasty expressed grievances on social media on the network’s

decision to suspend a cast member. “The suspension was lifted shortly after it was handed out, with fan pressure being cited as a possible reason” (Cassella, 2015:15). Another example is the campaign “Take my money, HBO” (Caputo, 2016) that cable cutters launched in 2012. They communicated willingness to pay for content they really wanted to watch, but not for big program bundles (ibid.). It took the network three years to come up with a solution, but it finally exists in the form of HBO.go. These cases display that audiences are strongly connected; simultaneously they raise new questions about the nature and the features of audience.

## **4.2. Audience as communities**

What if the audience with the apparent capacity of doing things co-ordinately, or making broadcasting networks do things, could be considered powerful in its own way? What if this audience also had the capacity of organising itself internally, within a vague form of commonly shared meanings, under a form of self-awareness?

Self-awareness as in some sort of common thread that links the individuals of an audience to each other by identifying the things they’re watching and how they perceive what they do. This could be understood as the first step towards the creation of a social identity. For Tajfel (1972) “social identity of individuals is linked to their awareness of membership of certain social groups, and to the emotional and evaluative significance of that membership” (p.292). Several other authors, including Sherif (e.g. 1967), insist that social identity of individuals can’t remain independent of their membership groups. But what is a group? Tajfel defines it as follows:

“The characteristics of one’s own group (such as its status, its richness or poverty, the colour of its skin) acquire their significance only in relation to the perceived differences from other groups and the evaluation of these differences... the definition of a group (national, racial, or any other) makes sense only in relation to other groups” (Tajfel, 1972:295).

In the case of this thesis for example, a group could be defined by the shared interest in a particular TV series. By sharing the experience of watching the same content and exchanging about it, members create a form of belonging to a specific group. The difference to other groups could be that they have particular insider knowledge

about the series, which other groups don't have. According to Tajfel (1972) groups evaluate these differences themselves.

Furthermore, social identity theory notes that a) individuals desire a positive self-evaluation; b) they will use their social identity as a group member as a source of self-evaluation, comparing ingroups with outgroups; and c) in an intergroup situation, a positive social identity results from distinguishing the ingroup from the outgroup on some positively valued dimension (Tajfel, 2010:233). By belonging to a group, cultural identity is shaped, as it is part of each person's self-conception and self-perception (Ennaji, 2005). In this way, cultural identity is both characteristic of the individual but also of the culturally identical group of members sharing the same cultural identity (ibid.). I will come back to this in chapter 6, Research Questions.

## **5. THE CASE: Game of Thrones**

Originally, Game of Thrones is a series of seven novels written by George R. R. Martin. It includes *A Game of Thrones* (1996), *A Clash of Kings* (1998), *A Storm of Swords* (2000), *A Feast for Crows* (2005) and *Dance with Dragons* (2011) and *The Winds of Winter* and *A Dream of Spring*. Starting in 2011, HBO began producing the TV series Game of Thrones, with currently 5 finished seasons, containing 10 episodes each. The series has become very popular amongst viewers around the globe, stimulating participation, creation and so to say culture making in a new way. GOT was the most pirated TV-series of 2012, 2013, 2014 and 2015 (Ernesto, 2014a; Ernesto, 2015).

Most downloaded TV-shows on BitTorrent, 2015

| rank             | show                                | est. downloads | est. US TV viewers |
|------------------|-------------------------------------|----------------|--------------------|
| 1                | <a href="#">Game of Thrones</a>     | 14,400,000     | 8,110,000          |
| 2                | <a href="#">The Walking Dead</a>    | 6,900,000      | 15,780,000         |
| 3                | <a href="#">The Big Bang Theory</a> | 4,400,000      | 18,300,000         |
| 4                | <a href="#">Arrow</a>               | 3,900,000      | 3,920,000          |
| 5                | <a href="#">The Flash</a>           | 3,600,000      | 4,010,000          |
| 6                | <a href="#">Mr. Robot</a>           | 3,500,000      | 1,750,000          |
| 7                | <a href="#">Vikings</a>             | 3,300,000      | 5,010,000          |
| 8                | <a href="#">Supergirl</a>           | 3,000,000      | 12,960,000         |
| 9                | <a href="#">The Blacklist</a>       | 2,900,000      | 10,110,000         |
| 10               | <a href="#">Suits</a>               | 2,600,000      | 2,380,000          |
| torrentfreak.com |                                     |                |                    |

Figure 4: Most downloaded TV-shows via torrents (streaming excluded)

Game of Thrones serves as a perfect case as it brings together all aspects of this thesis. It portrays the struggle of the TV industry with piracy, technology and the current consumption habits, and its effects on IP protection. Millions of people watch GOT online, many of them illegally. They exchange about it in online communities and even engage in the creation of fan art, fan fiction, memes, performances, music, cosplay, and other fan productions. By doing so, they create this massive hype that exists on the Internet about Game of Thrones.

## 6. RESEARCH QUESTIONS

I suggest that watching GOT creates a sense of belonging to a certain community, and that the formation of a cultural identity happens through specific habits within this community. This leads me to ask:

Main question:

**To what extent do the habits of the audience of Game of Thrones contribute to the building of a common cultural identity?**

Sub question 1: What are the viewing habits and the common consumption practices of the Game of Thrones audience?

Sub question 2: What technological conditions define the access to the content?

Sub question 3: In what ways does the audience express awareness about the regulatory conditions about intellectual property?

## **7. METHODOLOGY**

### **7.1. Data collection: Focus groups and interviews**

To collect data, I conduct focus groups and interviews with GOT viewers. I use the concept of a “mixed method” approach for my research as I expect beneficial findings from both methods. Focus groups generate data through interaction between the group participants.

They “present their own views and experience, but they also hear from other people. They listen, reflect on what is said, and in the light of this consider their own standpoint further (...). Participants ask questions of each other, seek clarification, comment on what they have heard and prompt others to reveal more”. (...) Moreover, the “social context [of focus groups] offers an opportunity to see how ideas and language emerge in a more naturalistic setting than an in-depth interview, how they are shaped through conversation with others. It reflects the social constructions - normative influencers, collective as well as individual self-identity, shared meanings – that are an important part of the way in which we perceive, experience and understand the world around us” (Ritchie, 2013:212-13).

Additionally, qualitative Interviews also provide “access to social worlds, as evidence both of ,what happens’ within them and of how individuals make sense of themselves, their experiences and their place within these social worlds” (Silverman, 2016:52). Silverman highlights that “those of us who aim to understand others’

understandings choose qualitative interviewing because it provides us with a means for exploring the points of view of our research subjects” (ibid.:53). Interviews have one particular advantage compared to focus groups: only one interviewee is necessary for conducting an interview, wherefore the setting is more easily organized and more flexible. My goal in general is to provide a diverse range of understandings. To maximize the outcome, I collect data in Vienna, Austria and in Sheffield, United Kingdom. This allows spotting differences that occur due to the geographical locations. It might also give insights into a common cultural identity amongst GOT viewers across nations.

I do not exclude participants who watch the series via paying subscriptions to cable networks or online platforms such as Sky or Amazon Prime, as they most likely started watching the series online for free, at times before GOT was available on these platforms. Their contributions to the discussion could provide interesting insight.

## **7.2. The research settings**

In this case, each focus group discussion is planned to take up to an hour or maximum an hour and a half. Approximately every 10 minutes, a video is shown to the participants, opening a new topic block and engaging them to immerse into it. The topic blocks are: 1) TV-Industry, 2) Regulations, 3) Technology, and 4) Fandom. Within these blocks, there are several sub-topics I am interested in, see the table that follows:

| TABLE OF SUB-TOPICS                                                                      |                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Relevant aspects for the research, which could emerge during interviews and focus groups |                                                                        |
| INDUSTRY                                                                                 | TECHNOLOGY                                                             |
| Δ Paying services, cable, online subs                                                    | Δ Why is GOT the most pirated series ever?                             |
| Δ Paying for content you really want to watch (Take my money HBO)                        | Δ P2P vs. streaming                                                    |
| Δ Netflix                                                                                | Δ Owning content, DVDs, downloading, Hard discs with data              |
| Δ PR / (lack of) control, leaks                                                          | Δ File sharing, sharing content, data, CDs, DVDs                       |
| Δ Other profit sources: sponsoring, advertising, spin offs, merchandise,...              | Δ Free vs. paid. Are contents too expensive?                           |
| Δ Profit maximizing strategies: geo-blocking, windowing, bundling,...                    | Δ What would be an acceptable compensation?                            |
| Δ Fair use                                                                               | Δ Hard disc tax, Culture tax                                           |
| Δ Three strikes plan, Thank you for watching campaigns                                   | Δ Why? How? Knowledge of how-to, flexible in time and tempo,...        |
| Δ "Being the most pirated show is better than an Emmy"                                   |                                                                        |
| Δ Industry vs. Fan creations/User generated content                                      |                                                                        |
| REGULATIONS                                                                              | FANDOM                                                                 |
| Δ Authorship: R.R. Martin, producers, scriptwriters, cast, fans?                         | Δ Books vs. Series                                                     |
| Δ Compensation, distribution and consumption rights                                      | Δ Spoilers vs. knowledge                                               |
| Δ Government and regulations: national and international policies                        | Δ Fan or viewer                                                        |
| Δ Users/hackers vs. Citizens                                                             | Δ Exchange with other fans: forums, Facebook, talk, watch together,... |
| Δ Piracy is bad vs. piracy is good                                                       | Δ Watching tempo                                                       |
| Δ Free internet vs. site blockings by providers                                          | Δ TV vs. Laptop/phone/tablet                                           |
| Δ You wouldn't steal a car campaign                                                      | Δ Fan creations/art/sharing                                            |
| Δ Punishments                                                                            | Δ Media education in school vs. none                                   |
| Δ The Pirate Bay, Kinox.tv, movie2k... Site blockings / moving                           |                                                                        |
| Δ Fair use                                                                               |                                                                        |

Table 3: relevant sub-topics looked for during data collection

I explicitly look for points about these topics, but I do not specifically ask about or direct towards them, unless the conversation gets stuck or drifts in a repetitive pattern that does not reveal anything new. I also pay attention to each participant's activity and invite more quiet ones to speak. I also consider this in my interviews. The questions asked are developed to fit the thread of narrative that participants chose, but my focus is to cover as many topics of the list above as possible. I pay attention to ask mostly semi-structured questions because they "allow individual respondents some latitude and freedom to talk about what is of interest or importance to them" and it also "allows the conversation to flow more naturally, making room for the conversation to go in unexpected directions" (Hesse-Biber/Leavy, 2010:102).

I want to indicate that my work grows in a circular process. I collect data, analyse it and grow more data in parallel. I use findings and learnings from each session to develop my fieldwork techniques and create settings that would trigger more profound involvement of the participants and more detailed statements.

### 7.3. The participants

In total, 16 people, from 24 to 47 years old, take part in my research. The following table (Table 1) lists all participants by nickname (to guarantee anonymity, the names have been changed) including their demographic information.

| DEMOGRAPHIC INFORMATION OF THE PARTICIPANTS |            |     |     |             |                |                                    |                          |
|---------------------------------------------|------------|-----|-----|-------------|----------------|------------------------------------|--------------------------|
| No.                                         | Nickname   | Age | Sex | Nationality | Marital status | Education, highest finished        | Occupation               |
| 1                                           | Perezosa   | 27  | f   | Austrian    | single         | Master's Degree                    | Secondary school teacher |
| 2                                           | Mr. Pink   | 31  | m   | Austrian    | single         | HAK (secondary commercial college) | Self-employed            |
| 3                                           | SG         | 28  | f   | Austrian    | single         | Master's Degree                    | Secondary school teacher |
| 4                                           | Cool J     | 25  | f   | Austrian    | single         | Bachelor's Degree                  | Consultant               |
| 5                                           | Carmine    | 37  | m   | English     | married        | Bachelor's Degree                  | Writer                   |
| 6                                           | Gemma      | 24  | f   | English     | single         | Bachelor's Degree                  | Sustainability intern    |
| 7                                           | Vicki      | 24  | f   | English     | single         | Master's Degree                    | Researcher               |
| 8                                           | Mrs Pritch | 47  | f   | English     | married        | Bachelor's Degree                  | Generalist Adviser       |
| 9                                           | Davorn     | 25  | f   | English     | single         | Master's Degree                    | Rep Programme Leader     |
| 10                                          | Bubbles    | 32  | m   | English     | single         | Bachelor's Degree                  | Manager                  |
| 11                                          | Aria       | 24  | f   | English     | single         | Bachelor's Degree                  | Support Coordinator      |
| 12                                          | Sebastian  | 27  | m   | Austrian    | single         | High school diploma                | Copywriter               |
| 13                                          | Joker      | 29  | f   | Austrian    | single         | Graduate Degree (Graphic Design)   | Graphic Designer         |
| 14                                          | Sate       | 28  | m   | Austrian    | single         | Graduate Degree (Graphic Design)   | Graphic Designer         |
| 15                                          | Elisa      | 28  | f   | Austrian    | single         | High school diploma                | Stewardess               |
| 16                                          | Zebra      | 32  | f   | Austrian    | single         | Master's Degree                    | Senior Consultant        |

Table 1: List of participants

All participants share one characteristic: they have watched the TV series Game of Thrones, either on the Internet via streaming platforms or by downloading torrents, or on TV via paying for a cable subscription, such as Sky. Participants are either English or Austrian and therefore embedded in different geographical and legal contexts. The distinctive legal contexts in which the participants act, may deliver relevant differences in their viewing habits, their legal consciousness and their creation of identity. The highest finished educations vary from High school diplomas to Master's degrees, and the occupations cover a range of fields. As my goal is to portray a variety of perceptions, I find this diversity in backgrounds helpful.

The groups are structured the following way: Perezosa (Teacher, 27, female), Cool J (Consultant, 25, female), Mr. Pink (Self-employed, 31, male) and SG (Teacher, 28, female) form group number 1. They were the first focus group participants, and hence served as a pilot test. I discuss the learning from it in the next chapter.

Mrs. Pritch (Generalist Adviser, 47, female), Devorn (Rep programme leader, 25, female), Bubbles (Manager, 32, male) and Aria (Support Coordinator, 24, female) form group number 2 and were interviewed in Sheffield. I consider them as interviewees and not as a focus group because the conversation arose spontaneously, I had to ask many questions to keep the conversation fluid and the participants did not interact much with each other on their own. Nevertheless, their ideas and inputs were very valuable. In fact, I was surprised by the 47 year old participant whom I would not have expected to have experience with piracy.

Group number 3 consists of Gemma (Sustainability intern, 24, female) and Vicky (Researcher, 24, female), both English. I interviewed them at the University of Hallam Sheffield in the Cafeteria. The fourth group consists of Carmine (Writer, 37, male) whom I interviewed in a Café in Sheffield. Sebastian (Copywriter, 27, male), Joker (Graphic Designer, 29, female), Slate (Graphic Designer, 28, male), Elisa (Stewardess, 28, female) and Zebra (Senior Consultant, 32, female) participated in the second focus group, conducted in Vienna.

The following table shows the details of data collection:

| TABLE OF DATA COLLECTION              |             |          |                         |               |                                    |            |                 |
|---------------------------------------|-------------|----------|-------------------------|---------------|------------------------------------|------------|-----------------|
| Group participants                    | Type        | Language | Date and Time           | Duration Rec. | Location                           | Transcript | Amount of words |
| Perezosa, Cool J, Mr. Pink, SG        | Focus Group | German   | April 28th, 2016, 7p.m. | 55:44mins     | University of Vienna, AT           | APPENDIX_A | 9981            |
| Mrs Pritch, Davorn, Bubbles, Aria     | Interview   | English  | May 5th, 2016, 2.15p.m. | 10:51mins     | University of Hallam Sheffield, UK | APPENDIX_B | 1768            |
| Gemma, Vicky                          | Interview   | English  | May 5th, 2016, 2p.m.    | 09:49mins     | University of Hallam Sheffield, UK | APPENDIX_C | 1801            |
| Carmine                               | Interview   | English  | May 5th, 2016, 1p.m.    | 06:21mins     | Tamper Café in Sheffield, UK       | APPENDIX_D | 1140            |
| Sebastian, Joker, Slate, Elisa, Zebra | Focus Group | German   | May 25th, 2016, 7p.m.   | 1h 8:03mins   | University of Vienna, AT           | APPENDIX_E | 9920            |

Table 2: Group and data details

### 7.3. The Pilot Test

To find out whether the planned structure is suitable, I have conducted a pilot test. The setting was organized at a meeting room at the Faculty of Publizistik- and Kommunikationswissenschaft, University of Vienna. Four participants were invited to the discussion on April 28<sup>th</sup>, 2016. After an introduction of myself and my research topic, I explained the “social rules” for the group discussion and informed them that the audio will be recorded. I asked them to sign forms of consent and invited them to pick nicknames for themselves. The participants were:

| PILOT TEST PARTICIPANTS |          |     |     |             |                |                                    |                          |
|-------------------------|----------|-----|-----|-------------|----------------|------------------------------------|--------------------------|
| No.                     | Nickname | Age | Sex | Nationality | Marital status | Education, highest finished        | Occupation               |
| 1                       | Perezosa | 27  | f   | Austrian    | single         | Master's Degree                    | Secondary school teacher |
| 2                       | Mr. Pink | 31  | m   | Austrian    | single         | HAK (secondary commercial college) | Self-employed            |
| 3                       | SG       | 28  | f   | Austrian    | single         | Master's Degree                    | Secondary school teacher |
| 4                       | Cool J   | 25  | f   | Austrian    | single         | Bachelor's Degree                  | Consultant               |

Table 4: First focus group participants

Before starting to record, to create comfort and an open mood, I asked them to introduce themselves to each other and tell their status quo towards Game of Thrones; whether they had read the books and how many seasons of the series they have watched. Then I showed the first video (the Intro Theme of GOT), started the recordings and asked them why they think the series is so successful. The trigger question seemed easy enough and therefore adequate to get them thinking and talking. They engaged quickly, and in general, the discussion was very fluid. The participants were motivated and interested in each other's statements and willing to share their personal experience. In my favour, two of the participants kept involving the others by asking follow-up questions. Nevertheless, one participant, the only one of the group who had read the books (Perezosa), was rather quiet and sometimes had to be invited to share her thoughts.

From time to time, the topics of discussion tended to drift beyond my field of interest, so I was eager to redirect them by asking specific questions. In retrospective, I could tell that most of the times I should have picked follow-up questions instead of changing the topic too quickly. Doing so, would have enabled deeper understandings of possibly interesting statements, and it might have triggered a more complex context of thoughts.

Also, I have learned that asking for their personal opinions, thoughts and experiences is not ideal because they are limited. For example, one might not have personally experienced (or know anyone who has) punishment for downloading TV series, but one might still know that punishments do exist. In the following focus groups, I

directed my questions more towards general impressions and understandings instead of asking about their individual lives. This awareness pushed me to develop my questions and also ask fewer at once.

Furthermore, I have noticed that sometimes the participants are slightly confused and hesitant after having watched a video, because they did not know what to expect. Then they seem lost and uncertain in their ideas for a few moments. In the subsequent sessions, I contextualized the videos before showing them, so the participants had an impression of the topic frame and got into it more easily.

#### **7.4. Data Analysis: Discourse Analysis**

For analysing the data I have collected, I use discourse analysis. Keller et. al (2011) identify four different approaches of the “discourse” term. Those four are: 1) discourse analysis, 2) Diskursethik 3) Diskurstheorie and 4) kulturalistische Diskursanalyse (Keller et. al, 2011:11). In discourse analysis, the term “discourse” is generally understood as “geschriebene (text) oder gesprochene (talk) Kommunikationssequenzen“ (p.11), while in discourse ethics Habermas defines discourse as “Bezeichnung für argumentative Auseinandersetzungen, die spezifischen Verfahrensprinzipien folgen, und in denen die Beteiligten ihre Positionen mit begründungspflichtigen Argumenten rechtfertigen (müssen).“ (ibid:12). Habermas understands discourse as a communicative method, „die an besonderen Regeln der Argumentation orientiert sind“ (ibid.), and thus forms discourse ethics. Discourse theory developed in the 1960ies, 1970ies and 1980ies around French cultural analysts and philosophers, amongst them Michel Foucault. As this approach is the most relevant for this thesis, I will discuss it in detail in the next subchapter. In “kulturalistischer” discourse analysis, social knowledge is attributed to „den öffentlichen Symbolen und sozialen Handlungen und Praktiken“, and understood as „kollektiv-interaktive Herstellungen“ (Keller et. al, 2011:13f.).

#### 7.4.1. Michel Foucault's Discourse Analysis

"By 'discourse', Foucault meant 'a group of statements which provide a language for talking about – a way of representing the knowledge about – a particular topic at a particular historical moment... Discourse is about the production of knowledge through language. But... since all social practices entail *meaning*, and meanings shape and influence what we do – our conduct – all practices have a discursive aspect" (Hall, 1992:291).

Hall's quote shows that according to Foucault meaning is created through the use of language, whereby language can be anything, not only spoken or written text. Discourse "actually constructs the object or the event itself" and "allows and limits the possibilities of understanding the object" (Gibbs, 2015). Foucault attempts to "overcome the traditional distinction between what one says (language) and what one *does* (practice). Discourse, Foucault argues, constructs the topic" (Hall, 1997:72). Discourse also creates knowledge that is valid at a particular historical moment. This state of knowledge at any one time Foucault calls the "episteme" (ibid:73). For example, homosexuality as a form of behaviour may have always existed, but the term "the homosexual" "as a specific kind of social subject" could only be established "within the moral, legal, medical and psychiatric discourses, practices and institutional apparatuses of the late nineteenth century, with their particular theories of sexual perversity" (Weeks 1981&1985 in Hall, 1997:74). Meanings created by discourse are embedded in their historical and institutional context, but that doesn't imply that they are eternal, they can change, "discourses have a genealogy" (Gibbs, 2015).

Foucault sees a direct connection between knowledge and power. "Knowledge linked to power, not only assumes the authority of 'the truth' but has the power to *make itself true*. All knowledge, once applied in the real world, has real effects, and in that sense at least, 'becomes true'" (Hall, 1997:76). Foucault writes: "There is no power relation without the correlative constitution of a field of knowledge, nor any knowledge that does not presuppose and constitute at the same time, power relations" (Foucault, 1977a:27). In short, discourse constructs knowledge and knowledge always exerts some sort of power, but in Foucault's perception, power is not

necessarily something negative. He refuses “the view that power is the possession or property of a dominant group”, instead he prefers “to view it as a social strategy or tactic” (Foucault, 1977b:213). Foucault contends that “no one, strictly speaking, has an official right to power; and yet it is always exerted in a particular direction, with some people on one side and some on the other” (ibid.). Gibbs (2015) puts it in the following words: “we must understand how power/knowledge serve to allow and limit certain social practices”. In this sense, Foucault’s approach is the most interesting for this thesis.

## 8. FINDINGS<sup>8</sup>

I am aware of the fact that through transcribing what the participants said, I create the text that serves as the basis of my analysis. As Brown and Yule (1983) express: “In this creation of the written version of the spoken text he [the analyst] makes appeal to conventional modes of interpretation which, he believes, are shared by other speakers of the language”, but obviously “the perception and interpretation of each text is essentially subjective” (p.11). The transcripts are exact copies of what was said, but pace of speech, rhythmic structure or body language are left out of the analysis. Pauses (as signs of doubts or thinking process) are marked with multiple dots and taken into consideration. Reformulations and intonations are marked in the transcriptions as well. Based on the data from the transcripts, I have created mind maps<sup>9</sup>. In the mind maps, I distinguish four large areas: 1) Technology, 2) Industry, 3) Regulations and 4) Audiences. Loosely assigning the discussed topics to the corresponding area helps giving a structured overview of the complex data, but it is to be kept in mind that the discourses intertwine.

---

<sup>8</sup> The names of all participants have been changed for reasons of anonymity. Examples from the data will be quoted using the nickname of the participant, the file letter (A-E) of the transcript and the time information of the audio file. Direct quotes from German speaking participants are not translated to English.

All transcripts are listed in the appendix.

<sup>9</sup> Those too, can be found in the appendix.

## 8.1. Technology

Obviously the most important aspect for being able to watch the show is access to it. Distinguishing between the media the participants use to watch GOT, they can be categorized into a) Internet access, b) TV/official streaming service subscription and b) “other”. To begin with those who watch on the Internet for free, they need to be divided again into two groups: 1) Downloaders and 2) Streamers (the technical difference between both is explained in the chapter “Technology”). Both downloaders and streamers show high levels of technological expertise and give concrete details about which sites they use and why. For example, Mr.Pink explains that he downloads via torrents because it’s quicker than streaming and the quality is better:

“Ich hab sie mir nur runtergeladen, selber. Nicht gestreamt, weil ich finde, die Qualität ist zu schlecht. Ich kenn schon Streaming Seiten wo ich sie streamen könnte, aber die laden meistens zu langsam wenn Freunde kommen. (...) Die Subtitles, wir schauen sie immer mit englischen Subtitles,... (...) nehm’ ich von Hotnapsi.net.. (...)“ (A:09.53).

He goes on about the importance of the video quality, which seems to be of big importance for his viewing experience:

„Deswegen wollte ich sie auch nicht streamen, weil beim Torrent kannst du dir aussuchen, welche Qualität du nimmst, also entweder die ganze schlechte Qualität, da hat das File dann glaub ich nur 200 MB, oder du kannst dir die höchste Qualität mit über 2 GB pro Serie halt, also pro Folge rausnehmen, wirklich Full HD, schon wirklich sehr gute Qualität“ (ibid.:10:29).

Later he admits that downloading is laborious if you don’t know much about torrents, because one needs to find a website and a torrent that is “kein Fake” (Mr. Pink, A:23:04). Cool J on the other hand watches the series via streaming and she clarifies:

„Ja ich streame auch, auf Couchtuner. (...) Die haben so gut wie alles. Also eigentlich ist es eine Plattform, die auf andere Plattformen verweist. Also man klickt an, und dann hat man quasi schon integriert, also eingebettet hat man fünf verschiedene Player und wenn jetzt auf einer Playerseite die Datei gelöscht wurde oder nicht funktioniert, hat man dann noch drei vier andere Seiten die man anklicken kann. Ist qualitätstechnisch definitiv nicht der Burner, also deswegen verstehe ich dass viele Torrent nutzen“ (Cool J, A:11:42).

She shows technological know-how by explaining that the web site she uses to stream, Couchtuner, actually bundles several streaming platforms in itself and the content is loaded from there. She also admits that the quality is usually better with

torrents, but as the files are larger, it is not an ideal option for her, since she shares a flat with two other people and the download rate is slower (Cool J, A:11:58).

Despite illicitly streaming, Cool J clearly states that she prefers to watch shows on Netflix:

“(...) die Sachen die ich nicht auf Netflix krieg mittlerweile schau ich halt noch so, ansonsten seh’ ich eh nur mehr Serien über Netflix, aber es ist halt einfach dass es GOT dort einfach nicht gibt. Und auch eigentlich sonst glaub ich nicht auf irgendeinem legalen Streaming Dienst, also wüsst’ ich nicht (13:01)“.

She implies a complaint about the limited “legal” access to GOT. SG (A) agrees with her: “Ich wüsst’ es auch nicht (13:02)“, before Cool J continues: “Also dass es jetzt auf HBO.go gibt, aber HBO.go gibt’s glaub’ ich nur in Amerika soweit ich weiß“ (13:08). At this point, she highlights two things, first, that HBO sparsely sells licenses to broadcasters, and secondly, that it does provide an official streaming service, but only for Americans. Perezosa adds that RTL2, the German private broadcasting station, now shows 5 episodes after one another “mitten in der Nacht” (A:13:18). This immediately gets dismissed as a realistic option to watch GOT as it airs much later than in the United States. Cool J deliberates:

“Doch ja genau, das stimmt. Aber ich glaub das ist, ich glaub das interessiert dann niemanden mehr. Tendenziell schaust du glaub ich schon aktuell mit. (...) Und irgendwie ist das glaub ich auch Teil von diesem Hype dass du wirklich aktuell mitschaust und auch mitfieberst und dann kannst du eigentlich nach jeder Folge diese Verschwörungstheorien im Internet mitlesen und mitfiebern (...)“ (A:14:03).

The option of watching on RTL2 is also refused by the Austrian groups because of the language. SG and Slate insist that a lot of information and stylistic value get lost through translation to German (A:14:18, E:13:56), and Sebastian and Mr.Pink add that they like to stick to the language they begin watching a series in (A:14:50, E:16:42) as it is “weird” when the characters suddenly speak differently. Elisa thinks that watching in English is also a necessity if you want to be up to date immediately when it airs (E:17:04).

Anyhow, Cool J expresses the wish for a legal streaming service option. As Netflix user, she believes that there is a general trend towards the willingness to pay for content:

“Aber ich glaube auch, dass sehr viele dafür zahlen würden (23:07). Ich glaube ich würde auch selber dafür zahlen wenn es das geben würde. Jetzt nicht 10 Euro pro Folge aber ich find schon, in gewisser Maßen zahlt man schon dafür dass ich sag ok, zum Beispiel bei Netflix, da habt’s die 10 Euro im Monat und dann hab ich einfach meine Ruh und ich klapp den Computer auf und klicke einmal irgendwo drauf und es funktioniert (23:26). Also ich glaube, dass viele.. aber im Fall von GOT ist es einfach nicht möglich, weil kein Weg dahin geht“ (A:23:35).

She substantiates that it is worth paying for Netflix because it gives her easy, comfortable and fast access, but at the same time she declares that in the case of GOT there is no way that leads there. She doesn’t clarify why she thinks so. Mr.Pink (A), SG (A), Zebra (A), Elisa (E), all Austrians, also believe that people would be willing to pay for the convenience of availability of the content, as long as it is “not too expensive”. The discussion about what is “not too expensive” was extensive, and it can be said that anything between 10 to 20 Euros a month is perceived as fine (Cool J, A: 24:15, ZB, E: 21:15). What matters is that it is not higher than the price of the DVDs or a visit to the cinema (SG, A: 24:26, Zebra, E: 21:15). Sebastian says that he has Netflix, but he would not pay for more than one streaming service (E: 20:17). This is one of the major differences amongst the participants from the United Kingdom. All of the English participants have Sky and mostly either Amazon Prime or Netflix as well.

| ACCESS POSSIBILITIES AND PLATFORMS USED |                |                 |                 |     |                  |      |                    |
|-----------------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|-----|------------------|------|--------------------|
| Torrents                                | Streaming      | Sky             | Amazon Prime    | HBO | Netflix (no GOT) | RTL2 | Other (USB, DVD..) |
| Mr. Pink (AT)                           | Cool J (AT)    | Carmine (UK)    | Zebra (AT)      |     | Cool J (AT)      |      | SG (AT)            |
| Slate (AT)                              | Perezosa (AT)  | Gemma (UK)      | Mrs Pritch (UK) |     | Sebastian (AT)   |      | Perezosa (AT)      |
|                                         | Joker (AT)     | Vicky (UK)      | Bubbles (UK)    |     | Gemma (UK)       |      | Mrs. Pritch (UK)   |
|                                         | Elisa (AT)     | Davorn (UK)     | Davorn (UK)     |     | Vicky (UK)       |      |                    |
|                                         | Aria (UK)      | Mrs Pritch (UK) | Gemma (UK)      |     |                  |      |                    |
|                                         | Sebastian (AT) | Aria (UK)       | Vicky (UK)      |     |                  |      |                    |
|                                         |                | Bubbles (UK)    |                 |     |                  |      |                    |
|                                         |                | Joker (AT)      |                 |     |                  |      |                    |

Table 5: Platforms used, as stated by participants. HBO is only available in the US, RTL2 only in German speaking countries.

Gemma, Vicky and Joker admit that it’s their parents or boyfriend who pay for the Sky subscription. Joker attests that she would not pay for Sky but instead stream GOT, if it wasn’t for her boyfriend:

“Ich würd’s ehrlich gesagt auch nicht nehmen, ich hab’s mir nicht ausgesucht. Ich würd’s nicht nehmen, weil so die Sender sind jetzt nicht so.. geil (20:30). Du hast sehr oft Wiederholungen drinnen,

das zahlt sich nicht aus. Also ich würde es auch streamen wahrscheinlich, wenn ich es nicht hätte“ (E:20:40).

Davorn watches it with friends on someone else's account and Mrs. Pritch explains that she has bought the DVDs and pays for Sky so she “can watch it back”, but “Sky is very expensive” (Mrs.Pritch, B:09:50). The participants from the UK don't mention anything negative about Sky, except of the costs.

## **8.2. Industry**

As GOT fans worldwide want to exchange about the series immediately when it airs in the United States, they turn to alternative ways of access. HBO has been trying to counteract by selling a license to Sky, and later to Amazon Prime. Nevertheless, Austrian as well as English participants express the impression that piracy has become a common practice. Gemma summarizes: “Everyone downloads it” (Gemma, C:00:58). Vicky believes that this is also the case because of limited legal access possibilities:

“I think it's kind of a norm now really. I think, a lot of people do it. Ahm..I suppose, it's only really shown on Sky, isn't it? And if you don't have Sky...ahm.. So people don't really have a choice, I suppose, except if they pay for a Sky package (C:01:35)”.

Mrs. Pritch adds: “Sky is very expensive. And not everybody can afford it and I think...I think I have no problem with piracy” (B:09:50). She also mentions that one of her friends is “on benefits and they can't afford Sky so they pirate it...” (B:10:12). Mrs. Pritch's statement suggests that piracy is a legit consumption way for those who cannot afford cable subscriptions.

When the English participants were asked if they have ever downloaded anything, they either responded that they have only downloaded from the Sky site and “that's about it” (e.g. Bubbles, B:04:24) or, as Gemma: “I (!) can't do it but I know people at Uni that used to do it..” (C:02:00). It became clear that watching GOT on Sky from start was rarely the case, but instead of downloading, they streamed it. Davorn shared: “Well when I first started watching it, I don't think, I definitely didn't have

access to Sky, so I watched it streaming it.." (B:09:44). Bubbles highlights: "Most people in the UK don't have Sky. But most people have seen GOT, so.. (smile)" (B:09:55), and he continues: "It would have never have become so BIG if it wasn't for .. that." (ibid. 10:09). He affirms that piracy has enabled the GOT hype and hence he supports the theory that piracy is a great advertising or marketing tool. For example, to get to know a series before purchasing it:

"(...) sometimes it's like maybe someone streams the first episode and they're like: I actually love this. And then they go and buy the books and watch the programs and stuff, so I guess that they don't know if they're gonna like it, and once they like it, they kind of like pay for other stuff" (Gemma, C:09:28).

Zebra, with a background in advertising, believes that piracy is actually instructed by the entertainment industry:

"(...) am Anfang ist es vielleicht schon clever, das dann erst mal reinzustellen für wenig Geld oder umsonst und erst mal zu sagen: ich hab hier was Cooles. (...) aber ich glaube, du brauchst halt irgendwie einen Startpunkt, du brauchst irgendwie eine große Community um erst mal First Mover in den Raum zu kriegen und die Leute dazu zu bringen, dass sie's anschauen. Und so als Zielgruppe haben sie sich ja wahrscheinlich schon die Leute ausgesucht die halt irgendwie Serien anschauen, mögen..und über irgendwelche Plattformen und die Platzierung versucht zu erreichen" (E:25:55).

She suggests that the TV industry used fan forums to introduce the series and that from there word of mouth took over:

„Wahrscheinlich ist es sehr professionell gesteuert gewesen, also die werden massentaugliche Plattformen platziert haben, in irgendwelchen Gesprächsforen, wo irgendwelche Leute gesagt haben, das ist lässig, das ist cool, schaut es euch mal an (E:27:21).

Most fans I spoke to are aware of the fact that GOT is the most pirated series of the past years. Mr. Pink for example concludes that it could be taken as legitimization for pirating it, too:

"Vielleicht ist das ein bisschen auch ein Freibrief für die die sich nicht sicher waren, möchte ich es jetzt runterladen, möcht ich's nicht runterladen (26:18). Da hört man, das machen jetzt pro Folge 5 Millionen andere Leute, ja dann mach ich das einfach mal AUCH mit" (A: 26:24).

Slate is a little sceptical about the benefits of piracy in the first place:

„Wenn sie genug Geld kriegen, also wenn HBO am Ende des Tages mit einem Plus aussteigt und sich die Serie finanzieren lässt, dann ist die zusätzliche Piraterie auf jeden Fall ein Bonus. Aber jetzt einfach zu sagen, Piraterie ist immer nur von Vorteil für eine Serie, weil gratis Marketing, gratis Word of Mouth, ist wahrscheinlich zu billig" (E:23:36).

Elisa comes to the conclusion that piracy is a mere matter of demand and supply:

„Naja das ist aber auch immer Angebot und Nachfrage. Ohne die Leute, die schauen, würde man es nicht online stellen und ohne die Leute, die Drogen nehmen würde es keine Dealer geben" (E:54:07).

In general, the participants agree that piracy is a common practice, with its benefits for the audience AND the TV industry. Group E also highlights the positive effects of piracy on newcomers who want to introduce new content to a wide mass, for free:

“Mhm. Andererseits war es noch nie so einfach wie heute, zu sagen, HEY ich mach mein Ding, stell es ins Internet, mache das Milliarden von Menschen zugänglich und hoffe quasi, dass ich von selber Erfolg habe damit (Sebastian, E:34:54).

Zebra follows up: „Aber es würde total schnell deine Bekanntheit steigern, also das ist auf jeden Fall ein WAHNSinniger Vorteil, und du kannst eine schnelle Fanbase aufbauen (35:49). Elisa highlights that through the Internet, there are new possibilities and these shift power away from the industry towards the people:

“Ja und oft sind Stars, oder halt, Musiker, sie waren da ja noch keine Stars, nicht berühmt geworden, weil zum Beispiel die Plattenfirmen gesagt haben: nein das ist nicht nach unserem Geschmack, und hätten sie’s vielleicht ins Internet gestellt haben, dann hätten’s vielleicht einen Boom gemacht” (Elisa, E:27:47).

She sees an advantage as nowadays it’s up the people to decide what they like and what not, and artists depend less on “middlemen” (E:38:52). The group mentions record labels as gatekeepers, but also TV production companies, which, they think, gain most of the money that is supposed to go to the artists themselves:

“Da hast du ja vollkommen recht, diese Knebelverträge, wie bei diesen Pro 7 Sachen, die ganzen Leute bei diesen Casting Sendungen, wo die dann quasi nichts verdienen, das ist natürlich auch blöd, aber das ist dann auch nicht Copyright sondern Ausnutzung durch die Vermarktungsfirmen (42:40). Ist die Frage ob das nicht auch noch ein Unterschied ist, wenn du deine eigenen Copyrights so abtrittst dass du am Ende nichts mehr verdienst damit, weil sie wem anderen gehören” (Zebra, E:42:49).

To Slate it is especially important to support the copyright owner, the artist, that he likes, “ohne dass das Geld abfließt zum Plattenlabel oder zum was auch immer halt, wie die bisherigen Vertriebskanäle waren“ (Slate, E:31:59).

The group seems very aware of the industry’s strategies and business models in general, and expresses that selling merchandise is a very strong source of revenue:

“Das ist heutzutage bei vielen Kunstformen, egal jetzt ob eine Serie oder Filme, oder Musiker, ahm.. Game Developer oder was auch immer, dass über Merchandise ein nicht unbeachtlicher Teil reinkommt“ (Slate, E:28:55).

Zebra announces that all of the Disney movies are mostly financed through merchandise (E:28:35) and Sebastian admits that he is very receptive to those

branded products, such as branded cups (E:28:17). Cool J on the other hand explains that she would not buy GOT fan articles for herself but she bought the DVDs for her brother, because “sending a link to stream” doesn’t have the same value as the hard copies (A:18:55). She also thinks that merchandise is perfect for parents, who are not that active online (E:19:12), just like Perezosa, who has received the books from her sister and then passed them on to her mother. Mr. Pink on the contrary, is determined not to support the series through merchandise:

„Ich habe nur gefragt weil ich keine DVDs kaufen würde, ich würd kein Merchandise kaufen, ich würde die Serie eigentlich nicht finanziell weiter unterstützen. Ich wäre eigentlich nur der klassische Pirat der es ausnutzt das System und nichts zurückgibt“ (A:18:20)

A few minutes later he reconsiders and states that he likes the idea of giving it as a present to someone (A:20:06). The consensus in this discussion is that the participants know about alternative revenue streams, such as merchandise, the production of spin offs or, in the music scene where bands increasingly tour again. They emit a willingness to support the artists and productions they like through these alternative ways. At the same time, they come to the conclusion that:

“Aber natürlich kann sich so was wie HBO nicht rein auf so was verlassen. Wahrscheinlich braucht es noch immer die alten Kanäle, Subscriptions und, weiß nicht wie genau ihr Geschäftsmodell aussieht und wo sie überall Kohle her bekommen“ (Slate, E:29:45).

### **8.3. Regulations**

For most, discussing copyright laws is probably not an everyday task. Nevertheless, during the interviews and focus groups it became clear that the participants do have thoughts on regulations, especially in terms of piracy. The participants display a general knowledge about the current copyright laws. They are aware that its basic idea is to ensure rightful compensation of authors, especially when work is copied:

“(…) also ich meine, wenn es irgendwie so ist, dass jeder, keine Ahnung, die Zeichnung von irgendjemand vervielfältigen kann, und ahm.. der, der es ursprünglich gemacht hat, nicht profitiert, finde ich es erstens unfair, und zweitens kann es halt sein, dass der dann seinem Job nicht mehr nachgehen kann obwohl er die eigentliche ursprüngliche Leistung gebracht hat (Zebra, E:33:48).

Cool J seems very informed as she gives an example of the GOT theme song’s composer, who, even if he sells all his rights to HBO, remains author:

„Also es kommt drauf an, es kann auch sein dass der Komponist das noch besitzt. Also es kommt drauf an, wie er es verkauft hat an HBO. Ob er alle Rechte abgetreten hat...wobei ich glaube sogar wenn du alle Rechte abtrittst bleibst du trotzdem der Urheber... also insofern irgendwer hat sicher Rechte drauf und könnte die auch sicher geltend machen, wenn er will“ (A:55:25).

Her example is about a YouTube video of fans that re-enact the GOT theme song with household items. This case makes her reflect on the rights she has when she creates fan art:

„Ich [denke] auch nicht wirklich [daran], also ich muss dazu sagen weil's.. weil ich's nicht kommerziell nutzen würde. Also wenn ich jetzt vielleicht.. ein Buch veröffentliche wo alle Bilder drin sind und daraus irgendwie Gewinn schlage, würde es mir eher in den Sinn kommen. Wenn ich ein Meme mache, und das haben schon 5 Millionen Leute vor mir als Meme genommen und dann poste ich das auf die FB Seite eines Freundes dann denke ich eigentlich gar nicht darüber nach“ (A:52:40).

The protection of intellectual property seems to become relevant as soon as there is the intention of commercializing a work, but especially in the case of fan art, Cool J thinks that it only promotes the GOT hype and HBO would not profit “(...) davon wenn sie dem Copyrights extreme abknöpfen würden“ (A:54:18). SG follows up:

„Also was heißt theoretisch, ich glaube sie haben diese Rechte. Nur glaube ich, wenn man so etwas produziert und auch verkaufen will, sollte es irgendwie positiv besetzt sein. Weil sonst will dann keiner mehr was damit zu tun haben. Und wenn die jetzt beginnen würden, jeden zu verfolgen der solche Fan Art kreiert glaube ich wäre das sehr kontraproduktiv. Also ich glaube sie hätten alles Recht dazu, gesetzlich gesehen (55:01)

She thinks that although the copyrights of fan productions probably belong to HBO, the process of creation needs to be perceived as a positive one, otherwise nobody would want to engage. Chasing fans to claim rights would be very contra productive. Carmine reinforces her argument as he says that additional creations such as fan fictions and spin offs make the story larger and as soon as they go out to the public domain, it's beyond the author (D:05:34f.)

Sebastian decides that the copyright laws make sense per se, but need to be developed further to fit the digital era:

„Ich meine, grundsätzlich das Copyright Gesetz, dass geistiges Eigentum geschützt wird, hat halt schon einen Sinn, ich glaube, im Internetzeitalter ist es halt einfach veraltet, man muss es irgendwie weiterdenken (...)“ (E:35:10).

He addresses the problem of geoblocking as one out-dated factor:

„Ich find's ja generell schwierig, jetzt generell, im Internet, das eigentlich dafür geschaffen ist, dass es keine Grenzen gibt, dass es für jeden zugänglich ist, und dass jeder zur selben Zeit sehen kann, dann herzugehen und zu sagen: okay, ich mache Länderbeschränkungen, dann sieht's der wieder nicht, der

eine muss zahlen, nur weil er dort lebt und der andere nicht, weil er dort nicht lebt (Sebastian, E:36:47).

In his opinion, geoblocking enforces borders and exploits national market structures to maximize profits. It is therefore not an adequate model for the Internet, which is supposed to be open to the public, everywhere and simultaneously. Zebra, Elisa and Slate agree with him, but they point out that updating copyright laws is a complex and difficult task, because it's a global problem and can't be solved on a national scale. For example, Slate reflects on how productions are embedded in national copyright laws but simultaneously the work can be accessed worldwide, in which case the laws of the origin country are not in force:

„In einer globalisierten Welt wo ein Land oder Leute in einem Land etwas produzieren und ich kann das am nächsten Tag in allen Ländern der Welt irgendwie runterladen, kann man noch so sehr drüber nachdenken und ein Konzept entwickeln das vielleicht fair ist und in diesem einen Land umsetzen, im Falle der EU könnte ich's zumindest in ein paar Ländern mehr umsetzen, aber trotzdem bleibt das dem Rest der Welt offen, das runterzuladen oder auch nicht. Also wenn dann müsste man weltweit irgendwie einheitliche Systeme finden und vielleicht wird's irgendwie in die Richtung gehen, aber heutzutage ist es schwierig über so Dinge zu diskutieren, über so grundlegende Dinge, ahm..“ (Slate, E:44:45).

He says that a functioning concept of intellectual property law would have to be “uniform”, implying validity on a supranational level, for example throughout the EU. Nevertheless, the rest of the world, as he puts it, could make free use of the work and download it, wherefore he finishes with the decision that it's hard to discuss such matters “nowadays”. For him, a global solution seems too far-fetched, as too many players are involved.

Sebastian stimulates the idea for a future alternative, which he suggests could be some sort of a flatrate: “Und ich glaube, dass sich das durchsetzen wird, dass du einfach eine Flatrate hast, und dann zahlst für den Content der dort einfach.. raufgeladen wird“ (E:37:02). The group discusses his concept of a flatrate as something similar to an open online universe where all artists interested in participating upload their work and the audience pays a base fee, which then is redistributed to the artists:

“Ja, also so wie es jetzt ist, ist es auch schwierig, aber es ist halt die Frage wie man dafür sorgen kann.. vielleicht ist es wirklich so wie Sebastian gesagt hat, dass man irgendwie so eine Flat bezahlt für alles und die geht dann in ein großes Universum und dann bekommt jeder Künstler, der sich meldet, was“ (Zebra, E:43:11).

In this context the participants also discuss punishments for pirating. They are aware that pirating is illegal, but it's nevertheless an option for various reasons, such as 1) consumption tempo, 2) original language, 3) geoblocking, 4) cost-efficiency, 5) everyone does it, and so forth. These motivations are not new, they have been addressed in the previous chapters. The point is that the participants reflect on possible consequences for piracy behaviour. None of the participants has personally experienced any punishment yet, so they rely on stories they have heard and express their general knowledge about the current system. Slate deduces: „Ich glaube es ist eh sehr.... gering? die Bestrafung.. falls es überhaupt Fälle gibt, gibt's wahrscheinlich, aber ich hätte von noch niemandem in Österreich gehört“ (E:50:11). Cool J adds that the more people pirate, the smaller the fear of punishments becomes:

“Mhm. Ich glaube es stimmt schon, je mehr Leute es auch einfach ansehen, desto eher ist die Grenze so ‚Ja es macht eh jeder‘ und es ist noch niemandem anscheinend großartig was dabei passiert, dementsprechend ist die Hemmschwelle auch nicht groß, diese Angst quasi dass man dafür was zahlt oder verklagt wird oder sonst was“ (A:28:29).

These statements lead to believe that the participants are relaxed about the consequences of piracy, but at the same time they get into a detailed discussion about the legal situation in Austria, which exposes a set of uncertainties and mythologies they come up with. They argue whether streaming is illegal for those who run the platform or for those who use it, if downloading per se is punishable because a copy is saved on the computer, or if it becomes illegal when it is uploaded (E, p.10).

Each participant seems to have an idea but nobody is quite sure which version is true. They debate about legal grey zones and the most recent law amendments. Cool J notes that streaming has always been a “great grey zone”, in the sense that the data is streamed into the cache and not downloaded actively (Cool J, A:11:42). The Austrian participants debate a while on this: “Ich glaube, das war immer schon so und ich glaube mit der letzten Gesetzesnovelle, ist glaub ich, auch das Streaming theoretisch illegal“ (Slate, E:47:17). Sebastian confirms: „Streaming war aber eh

schon immer illegal“ (E:47:20), but then Joker and Elisa contradict: „Ich habe gelesen, wenn du der bist, der sich das streamt, dann könntest du dich in so einer Grauzone bewegen (Joker, E:47:35), „Hätte ich auch gedacht, nur beim Download speicherst du’s am Computer, weil dann hast es quasi“ (Elisa, E:47:40).

In between these debates about regulations they laugh because they feel that there is no clear cut plan that can capture all pirates:

Perezosa: „Ich glaube die würden gar nicht wissen wo sie anfangen sollten wenn sie dann einmal irgendwie so...“ (A:28:36)

Cool J: „Sie könnten eh zu jedem gehen“ (Gelächter) (A:28:39)

To this, Mr. Pink responds in a dry way:

Mr. Pink: „Wird eh gemacht! Jeder zahlt ja wenn er sich ein Speichermedium kauft, zahlt er eine Festplattenabgabe (...) Ich glaube das ist schon beschlossen worden, also jeder von uns zahlt ja auch schon Sachen. Warum dann nicht runterladen.“ (A:28:50)

He refers to the fact that Austria has introduced a tax on storage media. He says that everyone pays for potential copies already and questions why not to download then.

Sebastian adds that he finds it more reasonable to hold those to account who provide masses of data, instead of the users, „weil... wo fang ich dann an?“:

„Bestraf ich dann auch den der sich.. dann müsste man es konsequent durchziehen und auch den bestrafen der jetzt, vielleicht dessen Kinder jetzt ein paar Lieder runtergeladen haben und dann müssten die Eltern tausende von Euro zahlen deshalb, es ist schon schwierig“ (E:53:58).

Sebastian, too, picks up the phrase “Wo fang ich dann an?”, just like Perezosa earlier. “Where do I begin?”...The repetition might indicate a dominant discourse and the lack of a suitable starting point in the prevailing copyright maze.

The following debate also serves as a beautiful example on how the subjacent power structures and responsibilities are not see-through for everyday-users. The participants bring up the role of Internet Service providers and their responsibility in intellectual property protection. They go back and forth on what the providers can see and what they are required to communicate towards the authorities:

Cool J: Aber das sieht der Provider dass du illegal runterlädst? (A:29:59)

Mr.Pink: Ja ich denke schon, also jeder Provider sieht (A:30:02)

Cool J: Ich denke nicht (A:30:03)

Perezosa: Der sieht glaub ich schon auf welchen Seiten du bist (A:30:07)

Mr.Pink: Der Anbieter auf jeden Fall (A:30:08)

SG: Der Anbieter kann das sogar sehen wenn du in diesem privaten Modus bist (A:30:10)

Cool J: Ach so stimmt. Er kann das SEHEN aber darf eigentlich nicht rausgeben, oder? ich glaube so war der letzte Stand (A:30:17)

Mr.Pink: Ja laut Datenschutzbestimmungen darf er es nicht weitergeben (A:30:20)

Cool J: Genau so war's.

They argue which behaviour can be traced by ISPs and whether the private mode of Internet browsers offers (enough) protection. They are obviously concerned about data privacy and surveillance and weigh the pros and cons of illicit streaming versus downloading. They also discuss the blocking of web sites by ISPs, which is becoming a more frequent problem solving strategy in dealing with copyright infringement. The opinions on that divide. Slate for example anticipates an imbalance in power as it is up to a handful of people to make decisions on what is to be blocked (E:52:13), on what people are allowed to see and what not (ibid.:52:42). Elisa on the other hand finds the blocking of sites with copyrighted content justified, as according to her, everyone who uses those pages knows that streaming and downloading are not “voll erlaubt” (E:53:16). A shutdown is therefore simply a consequence to stop the violation of the law.

Eventually, the consensus is that the legal situation is a lot stricter in other countries, such as Germany for example:

„(...) in Deutschland habe ich schon viel gehört... Bekannte... die ein Wochenende in München oder so mal waren, einen Film sich dort angeschaut, runtergeladen und angeschaut haben, und dann halt paar Wochen später die.. was weiß ich.. Anzeige von der Urheberrechtsverwaltungsfirma gekommen ist, ich glaube das waren 1000 Euro für einen Film (Slate, E:50:36).

The rest of the group is shocked about the high fee, but the topic is quickly dismissed when Sebastian closes with his argument: „Aber die haben auch wieder eine andere Gesetzeslage“ (E:51:11).

On the contrary, the English participants don't debate much about IP protection or the consequences of piracy. Vicky tells the story of “a guy who had one of these websites that listed other places that you could download stuff and he got taken to jail, like in court and stuff” (C:02:35). Her story displays harsher punishments for copyright

infringement than those of the Austrians. This could indicate that punishments in the UK are perceived as more severe.

Although there are more campaigns to promote paying for entertainment and treatments to curb piracy in the UK than in Austria (where they're basically non-existent), none of the participants mentioned any. In fact, when asked directly about the three strikes plan, Gemma and Vicky answered: "No, I have never heard this before.." (C03:06).

What can be said is that all of the English participants invest in subscriptions to official services, even though they feel that it's very expensive (or they use the account of someone else). In retrospective, it shows that for providing a comparable result, more data on regulations would be needed by the English participants.

#### **8.4. Audiences**

Naturally, the GOT audience's enthusiasm about the series is big. They were all eager to tell me why they love it. Many watch it because the narratives are unprecedented, taboos are broken, and there is death, rape, murder, violence, sex, drama and a depth to the characters. "You don't know what's going to happen next" (Mrs. Pritch, B:1:00) because the world of GOT is so interlaced. Zebra says: "Die Welt die sie konstruiert haben, ist halt ein Wahnsinn, wie komplex das alles gedacht ist, wie ausgereift, was da alles an Hirnschmalz drin steckt, das finde ich unglaublich" (E:05:55). Slate thinks it is so good because someone took the time to work on it for decades and created a „verästelte, ausgefeilte Geschichte“ (Slate, E:03:03) and not a random script for 45 minutes of show with a cliffhanger at the end of it (ibid.). Mrs. Pritch likes it because the story is loosely based on the British history and „you can imagine things could have happened in an old.. in a long time ago“ (B:01:35). Joker asserts that the series portrays "extrem viele starke Frauen" (E: 10:35) and for Bubbles it is simply an escape from everyday life (ibid.: 00:54). Each of the participants has their own approach to GOT. Gemma, Carmine and Perezosa started

with the books, others were introduced to it through friends, and again others were overwhelmed by the Internet hype. Carmine, a writer himself, appreciates R.R. Martin for throwing the standard models of writing out. He says:

“He kills off his characters, left right centre, he rejects the idea of the good guys are always handsome, and the bad guys are always physically hideous, you know. So when the series came out I was initially sceptical wondering if they would be able to do justice to it,.. but the series now has its own identity...and...it's just...it's very GOOD, you know. They seem to have the same spirit that HE had when he wrote the books” (D:01:52).

A spirit, a vibe, a soul - SG notes that the music and the light in the series already speak for themselves and give away what's going to happen next, and that the theme introduction, the first few minutes of each episode, changes and gives hints about the upcoming locations of each episode (SG, A:45:35, Cool J, A:45:00). These „intuitions“ are very much a part of the series culture that I want to analyse now.

Naturally the series culture is larger than GOT. In the course of the interviews and focus group discussions the participants mentioned many, many more series: Breaking Bad, Prison Break, Mr. Robot, Health Kitchen, Big Bang Theory, Gotham, The Batman series, The Bridge, Lost, Star Trek, Star Wars, The X-files and so on. Gemma admits: “Yeah yeah I just literally watch everything on Netflix basically (laughter)” (C:04:02). Zebra thinks that the success of series might be linked to the immanent structure of series, as compared to movies, the story a series can tell is more complex (E:1:07:07). She says that series capture her longer than movies, as the story grows with each episode, to which she can look forward to each week. This triggers excitement and anticipation, which she doesn't experience when watching a movie. Once a movie it is watched, it cannot reveal anything new:

„Aber vielleicht ist es auch cooler, wenn man so eine Serie hat, weil man dann mehr in diese Welt eintaucht. Man ist viel mehr drin, es beschäftigt einen viel länger. Wenn du einen Film guckst, dann ist er vorbei, und dann gehst du raus und es ist vorbei. Bei einer Serie denkst du, ach, super, nächste Woche geht's weiter und du bist schon voll drin, du hast die Vorfreude und Spannung, die hast du bei so einem Film, wenn es jetzt wirklich eine in-sich abgeschlossene Geschichte ist, nicht. Aber dass Serien so erfolgreich sind, finde ich schon ein Phänomen der letzten Jahre“ (Zebra, E:1:07:07).

She also thinks that the series culture is a recent phenomenon. Sebastian and Slate argue that it is not, but they claim that the qualitative standard of series has been rising, and with it the amount of viewers (E: 1:00:50). What's new is certainly the wide range series culture has reached. Wherever there is an Internet connection, people

have heard of Game of Thrones. Joker remarks that this only possible because content is „viel schneller und leichter verfügbar und zugänglich“ and it can be distributed much faster via the Internet (E:1:05:57). It provides access to the show and a platform to exchange, which enable episodes to become worldwide „talk of town“ within one day after airing.

Via social media, they immediately share thoughts on what was watched, and this keeps fuelling the GOT hype. The phrases “Brace yourselves, winter is coming” and “You know nothing, Jon Snow” have burnt themselves into GOT fans’ brains and even those who have never watched the series, have an idea what it is about:

“(…) jeder weiß einfach gleich woher das kommt und was gemeint ist, und dadurch wird das halt SEHR integriert einfach in unser kulturelles Wissen und.. wird dadurch natürlich auch wieder mitgetragen, und ist in Europa dann genauso verbreitet plötzlich obwohl wir eigentlich den Zugriff SO nicht hatten direkt“ (SG, A:28:07).

She speaks about cultural knowledge that the Europeans (not Austrians) share about GOT, although the access via official platforms has only recently been given via Sky. She implies connectivity with the viewers of other countries, and she sounds almost proud to belong to the network of people who understand those “insider” phrases from the series. It is clear that this form of social belonging matters, and that several participants deliberately enjoy watching it so they’re able to talk about it with others. It is a shared experience, in several ways.

It begins with the watching tempo. It is repeatedly mentioned as an important factor. Most viewers want to be up to date when it airs in the United States, and not months or years later when it’s on national broadcast. It is part of the experience to know the same things at the same time and to being able to discuss them. One participant in particular mentioned that she has friends in North America, so if she is not up to date in England when they are in the U.S., they will spoil insider information and ruin the experience for her (Vicky, C:07:05). Hence, it is crucial to be up to date and watch when it airs:

“(…) und ich hab eben grad jetzt die 6. Staffel nur DESwegen angefangen eigentlich grad jetzt weil ich mir gedacht hab, mein halber Facebook Newsfeed ist voll mit GOT, ich traue mich nichts davon zu lesen, ich klicke ganz panisch, scroll ich weiter, in der Hoffnung dass mir eh keiner was spoilert, also

am besten gleich mitschauen dann kann man quasi auch mitfiebern und auch Sachen teilen“ (Cool J, A:40:22).

The next important aspect is the watching moment. SG for example celebrates it with crisps and her boyfriend on the sofa (A:37:57), and so do Gemma and Vicky (but without the crisps). Carmine watches with his wife after the kids have gone to bed (4:07), and Mr. Pink organizes watch-communities on Sundays, where he invites 6 to 7 friends over to his place (A:38:47). This shows that watching GOT is a very social activity, even for those who prefer to watch alone, because the process continues in exchange during and after the show. Cool J, for example, enjoys watching alone, but she appears the most excited to get more people to watch the series, so she can share the experience with them: “(...) also ich mache die Leute dann zuerst zu Fans (Gelächter), rede ihnen ein, sie müssen es schauen und dann diskutiere ich jede schlimme Folge mit ihnen durch (Gelächter)” (A, 40:40).

Slate reflects that sharing the GOT experience with others is possible because of the simultaneity of the watching moment:

„Ich glaube dass es sehr gut mit den modernen Seriensehverhalten funktioniert, mit Folge runter laden sobald sie geairt wurde und danach gleich in Foren drüber reden oder am nächsten Tag mit Leuten in der Arbeit oder so drüber reden“ (A:09:14).

Carmine shares that exchanging about GOT has been a part of his life even before the series: „(...) we talk about it A LOT. You know, we talked about it even before the series came out, you know, we would be discussing the books (D:04:25). Likewise, Perezosa, also a fan of the books, tells:

„Also wie ich die Bücher gelesen habe, hab ich mich schon ausgetauscht mit meiner Schwester, weil die hat sie immer zur gleichen Zeit gelesen, war aber immer ein Buch weiter vorne und meine Mama hat es danach noch gelesen“ (A:37:09).

According to the participants, friends, partners, parents, brothers and sisters, basically everyone has their part in the GOT experience.

Exchange happens through several media, either offline face to face, online on social media or, as Mr. Pink reports, via phone calls or texts: „Habt ihr nicht auch den einen Freund der euch immer versucht zu spoilern? Der anruft und sagt ‚HAST du gehört?’

und du musst schnell das Telefon wegwerfen oder so..“ (A:40:48). The spoiler threat is real. Sebastian says: „(...) gerade auch diese ganzen Memes, sobald die Serie, oder sobald die Folge aus ist, brauchst nur ins Internet schauen und da tut sich schon wieder was“ (E:24:49). Social media is the perfect platform for networking, promotion, fan art, fan theories and advertising, but also for spoilers. Usually, series fans don't want their watch experience ruined by knowing in advance what will happen on the show. Bubbles for example reports on an “informal rule set” in his office that calls for “no spoilers on like social media” and “in certain areas of the building” (B:05:50) and special tactics to avoid sharing too much: “I always start with a: ‘Have you seen...?’ And if it's a no, I move on to the next person” (B:07:54). Aria complains: “I hate them, you can't avoid them, they're everywhere” (B: 06:29). Then again there are those who want to know roughly what's going to happen (e.g. Bubbles), and those who deliberately look it up before watching. Gemma for example, says “But now I NEED to know, I can't wait!” (B:06:43), and so does Vicky: “Ah yeah I do the same, but then I'm annoyed at myself for doing it” (B:06:47). Well, and those who have read the books, just smile because they already know everything, but still enjoy comparing the narratives of the books to those of the series.

Many of the participants have encountered fan productions such as fan art or fan fiction. They mention memes, drawings, short stories, illustrations, compositions and photography. The Internet seems full of it, especially on social media. Cool J shares that she personally hasn't produced any fan art yet, except of memes, but several of her Facebook friends go to the original shooting locations and imitate scenes from the books or the series to take pictures. She tells: “Hab ich sehr viel gesehen, also in Dubrovnik dann genau vor diesem Turm zu stehen wo Daenerys steht und dann halt einmal Bild Daenerys und einmal das Bild von der Person selbst gegenübergestellt“ (A:50:45). She confirms that she found that very cool and would do the same if she ever visits that town. Carmine illustrates that he has seen a lot of fan art as he is a member of online communities like Deviantart: “The most interesting thing is the fan art that is kind of SPECulative fan art, where they have things like that never happened in the books happening.. You see crazy stuff..“ (D:05:03). Fans worldwide

get inspired and create things related to the series. Although most of the participants have encountered fan art, most of them state that they would not buy any, but they find it really cool what people come up with (e.g. SG, A:48:58), Bubbles, B:08:41). Mrs. Pritch for example has found a way to express her love for the series in a GOT colouring book.

Summing up, all of these aspects combined (watching tempo, watching moment, exchange with others, fan art, etc.) shape a cultural landscape in which TV series are becoming more present and important. Participants spot a strong intertextuality between series, for example when the sword of the most important character of GOT season one, Ned Stark, is presented in The Big Bang Theory. Or when The Simpsons changed their intro to an homage to GOT, using the same camera movements and picking up the characteristic scenes that introduce the locations of the episode. Elisa compares this to intertextuality in literature:

“Mich erinnert das irgendwie an Intertextualität in der Literatur, weil da war es auch immer so, dass sich die berühmten Autoren halt, dass die sich ihre Werke, oder ist auch heute so, dass sie sich auf andere Werke beziehen und dass man immer das was halt in der Kultur, ah... in der Gesellschaft gerade aktuell, bekannt, beliebt ist, dass man das halt aufgreift“ (E:56:22).

Slate links this intertextuality between series to technological advancements, and to the unprecedented possibility of millions of people watching a series simultaneously:

„(...) und heutzutage ist es halt nicht nur bei den Simpsons einfach oh, es gibt eine neue Serie, die ist gerade Talk of town, machen wir ein Intro dazu (1:04:04). Dieser Zeitgeist, diese.. Intertextualität wenn wir es so nennen wollen, zu thematisieren oder dass man.. die Leute wissen, dass es ein Teil vom Leben dieser Generation ist, es gibt einfach Millionen von Menschen überall auf der Welt, die zeitgleich diese Serie schauen, deshalb ermöglicht das auch dass man dazu eine Folge macht oder ein Intro (1:04:42). Das gab's halt früher in dem Ausmaß nicht, deshalb war das halt auch viel weniger der Fall bei den Serien und auf GOT bezogen“ (Slate, E:1:04:55).

He says that series can be so popular because this generation, regardless of their geographical location, sees the same content and hence shares the same knowledge. References and hints about series are therefore easily understood. Zebra adds: “Es hat schon ziemlich Kultcharakter finde ich, wenn irgendwas bei den Simpsons ist, dann ist es halt schon wirklich Kult wenn sie es aufgreifen“ (E:57:00). Sebastian dignifies this as a an accolade for GOT:

„Ja, so was ist halt dann der Ritterschlag so einer Serie, in Wahrheit.. wenn das persifliert wird und ja, das trägt halt nur noch mehr bei, zu diesem Kult, natürlich, ja.. auch da.. wenn die Serie scheiße wäre,

würden die Simpsons nicht hergehen und sagen, hey... (...) Ja klar, irgendwie wird es dann zum Kulturgut, und dann ist wieder die Frage von Copyright, ab wann gehört es der Allgemeinheit?“ (E:56:37)

He makes a point, saying that very popular series eventually become objects of cultural value, and then asks: “at what point do they belong to the general public?”

## **9. DISCUSSION**

Opposed to the widespread belief that consumers will always choose entertainment for free if it's available, my research has shown that viewers of the HBO television series Game of Thrones are generally willing to pay for watching it. This is the case, if the content is available simultaneously to when it airs in the United States, regardless of geographical location. Users are aware of business strategies such as geoblocking and they object to them. When legal access is not available, they are more likely to turn to alternative ways such as piracy. They also perceive piracy behaviour as justified for people who can't afford expensive subscriptions due to personal financial situations.

The Austrian participants pirate more than the British, but they express that the trend goes towards the use of official streaming services such as Netflix. Compared to the British participants, the Austrians are currently not ready to pay for more than one streaming platform. This means, if a participant has Netflix, but Game of Thrones is not available there, he or she will turn to illicit streaming instead of purchasing a Sky bundle or waiting until the show airs on German broadcast. In the United Kingdom on the other hand, participants are likely to watch TV series on more than one streaming platform. Several English participants state that they have a Sky account (or watch on their parents'/boyfriend's), and in addition to that, a Netflix and/or Amazon Prime subscription.

This difference between the nationalities could be linked to differing perceptions of the consequences for piracy behaviour, or it could indicate that the campaigns to promote IP protection in the UK do have an impact. In my research, I have not found

any evidence for either of the two arguments. What I can support though is that illicit streaming and downloading torrents is less common amongst the British participants. I conclude that the drop in piracy behaviour correlates with the period of time in which Sky and streaming services like Netflix have been available. As these have been introduced earlier in the UK as in Austria, it could be suggested that with time Austrians will be subscribing to more than one platform as well and pirate less.

According to my research, the most relevant aspect for the Game of Thrones audience is to be up to date on the series, this includes the possibility of watching it back whenever wished. Moreover, watching GOT is a very social experience. The watching tempo, the shared watching moment with friends and food on the couch, and the exchange about the series seem to create a sense of belonging to a group. It doesn't matter whether the exchange happens online or offline, it is relevant to know what "Brace yourselves" or "Winter is coming" refers to. It means that one has insider knowledge, and is therefore a part of a specific community.

What can be learned from the data is that this community has its own values. For example, being up to date on the series gives members plus points. It appears that knowledge allows internal organisation of the community. Those who know what has happened in the latest episode can lead, but simultaneously must respect the common community rules. Those include, for example, not spoiling information that other members don't know yet (because they haven't watched the latest episode). Spoiling knowledge is a sensitive matter and those who do, ruin the watching experience, the excitement and anticipation for the others, wherefore it could be said that they receive minus points when doing so.

The community is well connected in itself and provides space for members to exchange and to present fan productions such as memes and fan theories. Social media and fan forums play an important role in this process, as they enable the cultural landscape, which the GOT community is embedded in, to go beyond national borders.

In terms of IP regulations, the research reveals that the participants support the basic idea of copyright laws. Author's rights should be protected and remuneration has to be adequate to ensure that creators can continue doing their job. Nevertheless, the participants express frustration about an "out-dated" and "too complex" system of regulations that does not fit in times of the Internet. To them, the concept of the Internet means free access of knowledge and entertainment for anyone and anywhere, and strategies like content lockout, geoblocking and the blocking of websites don't go well with it. Moreover, they are critical about cultural gatekeepers such as record labels and TV production companies, which, they think, keep more of the earnings than the authors get. They believe that these matters, including piracy, have to be dealt with on a global scale, not nationally.

The data shows that the participants are aware of "ghosts" of punishment for piracy behaviour, but nobody is certain about the latest regulations and the consequences for copyright infringement. The Austrian participants observe that there are sharp differences between European countries. For example, punishments for downloading a movie in Germany is supposedly punished with a 1000 Euro fee, whereas in Austria they feel that the worst thing that would happen is to receive a warning from your ISP. It appears that the law in Austria is perceived as less strong, because the practice of pirating is more generalised. There seems to be a correlation between the availability of online streaming services and the perception of the strength of the law. In general, the participants expressed an oversimplified perception of the law.

## **10. CONCLUSION**

The notion of watching TV keeps changing in parallel to technological innovations, which trigger a shift in consumption habits. Piracy is an example of such modern common practices that challenge entertainment industries and IP regulations. Copyright laws are important to protect authors, secure investments and revenues,

but the efforts of enforcing them to curb digital piracy are perceived as too complex and don't show signs of taking any effects. In Netanel's words (2008): Copyright should not be cast aside but recalibrated. For this it is inevitable to deal with the entertainment industry's pricing strategies for cultural goods, because if consumers "feel ripped off or perceive they have been treated unfairly" (Cvetkovski, 2013:229), digitalization gives them "the ability to participate in unapproved conduct" (ibid.), as "the volume of illegal traffic on the Internet" shows (ibid.).

What can be learned from the data I collected is that there is a general willingness to pay for entertainment. Presupposed that it is available immediately worldwide for a reasonable price. The research also shows that there is a trend towards watching TV on online streaming services like Netflix, because consumers value the comfort of easy access and the large amount of entertainment provided for a relatively small price. Along with the rise of subscriptions to such services, piracy rates are likely to drop, as the data collected in Sheffield shows.

As suggested by the participants of this research, an outlook for the future could include a concept of distribution similar to a "flatrate". In that system, anyone with an Internet connection would be required to pay a base fee to get access to a "pot of entertainment" where all artists and producers show their work. Cultural gatekeepers would then be cut out of the process entirely.

The research has also shown that watching Game of Thrones is a very social experience. Sharing the watching moment with others and exchanging knowledge about what happened creates a sort of belonging to a specific community. This community is well networked, internally organized and has its own values. It also serves as a space for members to share fan productions and to evaluate themselves. Participation and habits within the group enable a common cultural identity to grow.

It remains to be asked how far this community of action and of self-awareness is from what several authors call fandom? According to Clerc (1996) "the most primal instinct

of a fan is to talk to other fans about their common interest” (p.74). Booth (2008) states, that “fans use digital technology not only to create, to change, to appropriate, to poach, or to write, but also to share, to experience together, to become alive with the fan’s community” (p. 516), and this is “another way to create meaning: through the cultural, communal relationships of members of a fan community” (ibid. 517). The findings so far would provide an opportunity for the further research on fandom.

## 11. Bibliography

ACTA. *Anti-Counterfeiting Trade Agreement*. (2012). Available at: <http://www.stopacta.info/> [Accessed Nov. 1, 2016]

Aguiar, L. / Martens, B. (2013). *Digital Music Consumption on the Internet: Evidence from Clickstream Data*. JRC Technical Reports Institute for Prospective Technological Studies, European Commission. Available at: <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC79605.pdf> [Accessed March 3rd, 2016]

Ammori, M. (2010). *Copyright's Latest Communications Policy: Content-Lockout and Compulsory Licensing for Internet Content*. *CommLaw Conspectus* 18, pp.375-420

Andy. (2013). *Three strikes and you're still in – France kills piracy disconnections*. Available at: <https://torrentfreak.com/three-strikes-and-youre-still-in-france-kills-piracy-disconnections-130709/> [Accessed April 14, 2016]

Aoki, K. (1996). *(Intellectual) Property and Sovereignty: Notes toward a Cultural Geography of Authorship*. *Stanford Law Review*, Vol. 48, No. 5, pp.1293-1355

Arnold, M., Darmon, E., Dejean, S., Pénard, T. (2014). *Graduated response policy and the behavior of digital pirates: Evidence from the French three-strike (Hadopi) law*. Mimeo. University of Delaware, Newark DE

Banerjee, A. / Rappoport, P. / Alleman, J. (2014). *Forecasting Video Cord-Cutting: The Bypass of Traditional Pay Television*. In: Alleman, J. / Ni-Shuilleabhain, A. / Rappoport, P. (eds.). *Demand for Communications Services - Insights and Perspectives: Essays in Honor of Lester D. Taylor*, Chapter: 4, Publisher: Springer, pp.59-82

BBC (2014). *UK anti-piracy campaign set to begin*. Available at: <http://www.bbc.com/news/technology-28374457> [Accessed Nov. 8, 2016]

Begley, S. (2015). *Lawsuit claims Big Bang Theory's 'Soft Kitty' is Copyright Infringement*. Available at: <http://time.com/4163497/big-bang-theory-soft-kitty/> [Accessed March 15, 2016]

Belleflamme, P. / Peitz, M. (2014). *Digital Piracy. Encyclopedia of Law and Economics*. Springer Science + Business Media, New York. Available at: <http://perso.uclouvain.be/paul.belleflamme/papers/digitalpiracy.pdf> [Accessed March 25, 2016]

Bennett, P. / Kendall, A. / McDougall, J. (2011). *After the media. Culture and Identity in the 21st century*. Routledge, London and New York

Bently, L. / Sherman, B. (2004). *Intellectual Property Law*. Oxford University Press

Bhagwati, J. *What It Will Take to Get Developing Countries into a New Round of Multilateral Trade Negotiations*. Available at: [http://www.iatp.org/files/What\\_It\\_Will\\_Take\\_to\\_Get\\_Developing\\_Countries\\_.htm](http://www.iatp.org/files/What_It_Will_Take_to_Get_Developing_Countries_.htm) [Accessed June 1, 2016]

BitTorrent.com (2011). *BitTorrent, Inc. Grows to Over 100 Million Active Monthly Users*. Available at: [http://www.bittorrent.com/intl/de/company/about/bittorrent\\_inc\\_grows\\_to\\_over\\_100\\_million\\_active\\_monthly\\_users\\_massive\\_user](http://www.bittorrent.com/intl/de/company/about/bittorrent_inc_grows_to_over_100_million_active_monthly_users_massive_user) [Accessed May 11, 2014]

Brown, G. / Yule, G. (1983). *Discourse Analysis*. Cambridge University Press, Cambridge

Byzalovy, D. (2008). *Unbundling Cable Television: An Empirical Investigation*. Harvard University. Available at: [http://groups.haas.berkeley.edu/marketing/marketing\\_old/sics/pdf/Byzalov.pdf](http://groups.haas.berkeley.edu/marketing/marketing_old/sics/pdf/Byzalov.pdf) [Accessed April 7, 2016]

Cammaerts, B. / Mansell, R. / Meng, B. (2013). *Copyright & Creation. A case for promoting inclusive online sharing*. London, LSE Media Policy Project

CCA Creative Content Australia. (2012). *Thank you campaign*. Available at: <http://www.creativecontentaustralia.org.au/campaigns/2012-thankyou> [Accessed April 14, 2016]

Caputo, J. (2016). *Take my money, HBO*. Available at: <http://takemymoneyhbo.com/> [Accessed Nov. 7, 2016]

Cardoso, G. / Castells, M. (eds.). (2013). *PIRACY CULTURES: How a growing portion of the global population is building media relationships through alternate channels of obtaining content*. Xlibris Corporation

Cassella, R. (2015). *The New Network. How Social Media is changing – and saving – Television*. In Slade, A. / Narro, A. / Givens-Carroll, D. *Television, Social Media, and Fan Culture*, Lexington Books

Clerc, S. (1996). *Estrogen Brigades and "Big Tits" Threads: Media Fandom Online and Off*. In: Cherry, L. and Reba-Wise, E. (eds), *Wired Women: Gender and New Realities in Cyberspace*. Seattle: Seal Press, pp. 73-97

Cowdrey, K. (2015). *Multi-million pound campaign tackles copyright infringement*. Available at: <http://www.thebookseller.com/news/government-backs-ccuk-campaign-tackle-copyright-infringement-317395> [Accessed April 14, 2016]

Crawford, S. (2003). *Captive Audience: The Telecom Industry and Monopoly Power in the new gilded age*. New Haven, CT: Yale University Press

Cvetkovski, T. (2013). *Copyright and Popular Media. Liberal Villains and technological change*. Palgrave Macmillan, Hampshire

Dejean, S. (2009). *What can we learn from empirical studies about piracy?* CESinfo Economic Studies, Vol. 55 2009/2, pp.326-352

DerStandard.at. (2012). *Aufmarsch der Ballermänner*. Available at: <http://derstandard.at/1328507841146/US-Serien-Aufmarsch-der-Ballermaenner> [Accessed Nov. 13, 2016]

DerStandard.at. (2014). *Österreichische Provider müssen Pirate Bay blocken*. Available at: <http://derstandard.at/2000003659068/Netzsperrern-Oesterreichische-Provider-muessen-Pirate-Bay-blocken> [Accessed Nov. 2, 2016]

DerStandard.at (2015). *Pirate-Bay-Gründer baut Copyrightverletzungs-Maschine*. Available at: <http://derstandard.at/2000027879541/Pirate-Bay-Gruender-baut-Copyrightverletzungs-Maschine> [Accessed May 27, 2016]

Doyle, G. (2002). *Understanding Media Economics*. Sage

EFF. (2009) *Launches 'Teaching Copyright' to Correct Entertainment Industry Misinformation*. Available at: <https://www.eff.org/de/press/archives/2009/05/27> [Accessed April 18, 2016]

Einstein, M. (2004). *Media Diversity: Economics, Ownership and the FCC*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum

Ennaji, M. (2005). *Multilingualism, Cultural Identity, and Education in Morocco*. Springer Science & Business Media, pp.19-23

Ernesto. (2016c). *Europe Has The Highest Online Piracy Rates, By Far*. Available at: <https://torrentfreak.com/europe-has-the-highest-online-piracy-rates-by-far-160801/> [Accessed Oct. 27, 2016]

Ernesto. (2014a). *Game of Thrones most pirated TV-Show of 2014*. Available at: <https://torrentfreak.com/most-pirated-tv-show-of-2014-141225/> [Accessed April 14, 2016]

Ernesto. (2013). *Game of Thrones piracy "better than an Emmy," Time Warner CEO says*. Available at: <http://torrentfreak.com/game-of-thrones-piracy-better-than-an-emmy-time-warner-ceo-says-130808/> [Accessed March 3, 2016]

Ernesto. (2016a). *Hulu tracks pirates to decide what to buy*. Available at: <https://torrentfreak.com/hulu-tracks-pirates-to-decide-what-to-buy-160424/> [Accessed May 31, 2016]

Ernesto. (2012a). *Netflix: We can't buy "Game of Thrones" and "Dexter"*. Available at: <http://torrentfreak.com/netflix-we-cant-buy-game-of-thrones-and-dexter-120410/> [Accessed March 5, 2016]

Ernesto (2009). *Pro-Copyright Propaganda enters US Classrooms*. Available at: <https://torrentfreak.com/pro-copyright-propaganda-enters-us-classrooms-090522/> [Accessed April 18, 2016]

Ernesto. (2015a). *Six Strikes Anti Piracy Scheme is a Sham, Filmmakers say*. Available at: <https://torrentfreak.com/six-strikes-anti-piracy-scheme-is-a-sham-filmmaker-say-150513/> [Accessed April 14, 2016]

Ernesto. (2016b). *Streaming Sites Dominate Movie and TV-Show Piracy*. Available at: <https://torrentfreak.com/streaming-sites-dominate-movie-and-tv-show-piracy-160727/> [Accessed Oct. 26, 2016]

Ernesto. (2014b). *Three strikes law does nothing to curb piracy, research finds*. Available at: <https://torrentfreak.com/three-strikes-law-does-nothing-to-curb-piracy-research-finds-140122/> [Accessed April 14, 2016]

Ernesto (2012b). *uTorrent & BitTorrent surge to 150 million monthly users*. Available at: <https://torrentfreak.com/bittorrent-surges-to-150-million-monthly-users-120109/> [Accessed March 18, 2016]

Ernesto. (2015). *Why Game Of Thrones Will Be The Most Pirated TV-Show, Again*. Available at: <http://torrentfreak.com/game-thrones-will-still-pirated-tv-show-150328/> [Accessed April 14, 2016]

EU Commission (2016). *Geo-blocking*. Available at: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/geo-blocking-digital-single-market> [Accessed April 7, 2016]

Falkvinge, R. (2013). *Hey Hadopi, You're Breaking the Law. We made „Three Strikes“ illegal across all Europe*. Available at: <https://torrentfreak.com/hey-hadopi-youre-breaking-the-law-we-made-three-strikes-illegal-across-all-europe-130616/> [Accessed April 14, 2016]

Foucault, M. (1977a). *Discipline and punish: The birth of the prison*. New York, Pantheon Books (French original published 1975)

Foucault, M. (1997c). *Language, counter-memory, practice: Selected essays and interviews*. In Bouchard, D. (ed.). *Language, counter-memory, practice*. Blackwell. Oxford, England

Gabric, M. (2013). *Urheberrecht: Frankreich soll HADOPI abschaffen, Three Strikes "light" behalten*. Available at: <http://www.musikmarkt.de/Aktuell/News/Urheberrecht-Frankreich-soll-HADOPI-abschaffen-Three-Strikes-light-behalten> [Accessed April 14, 2016]

Geist, M. (2011). *Canadian Broadcasters and BDUs: Can They Compete With "Free"?* Available at: <http://www.michaelgeist.ca/2011/05/broadcasters-and-free-column/> [Accessed Oct. 26, 2016]

Geller, P.E. (2000). *Copyright History and the Future: What's culture got to do with it?* Journal of the Copyright Society of the USA – Vol. 47. Available at: <http://ssrn.com/abstract=243115> [Accessed March 16, 2016]

Gibbs, G. (2015). *Discourse Analysis Part 2: Foucauldian Approaches*. Available at: [https://youtu.be/E\\_ffCsQx2Cg](https://youtu.be/E_ffCsQx2Cg) [Accessed Sept. 7, 2016]

Gillespie, T. (2015). *Characterizing Copyright in the Classroom. The Cultural Work of Antipiracy Campaigns*. In Biagioli, M., Jaszi, P. and Woodmansee, M. *Making and Unmaking Intellectual Property: Creative Production in Legal and Cultural Perspective*, University of Chicago Press, pp. 215-234

Graf, K. (2009). *Urheberrechtsfibel - nicht nur für Piraten: der Text des deutschen Urheberrechtsgesetzes, erklärt und kritisch kommentiert: (PiratK-UrhG)*. BoD – Books on Demand

Haase, K. (2013). *USA: Six-Strikes-Modell ab sofort in Kraft*. Available at: <http://www.musikmarkt.de/Aktuell/News/USA-Six-Strikes-Modell-ab-sofort-in-Kraft> [Accessed April 14, 2016]

Hall, S. (1992). *The west and the rest*. In Hall, S. and Gieben, B. (eds): *Formations of Modernity*, Cambridge, Polity Press / The Open University

Hart, J. (2009). *Video on the Internet: The Content Question*. In Gerbarg, D. (ed.), *Television goes digital*, 131-45. New York, Springer

Hern, A. (2016). *Revealed: How copyright law is being misused to remove material from the Internet*. Available at: <https://www.theguardian.com/technology/2016/may/23/copyright-law-internet-mumsnet> [Accessed Oct. 31, 2016]

Hesse-Biber, S. / Leavy, P. (2010). *The Practice of Qualitative Research*. SAGE

Industrytrust: Moments worth paying for. Available at: <http://www.industrytrust.co.uk/campaigns/moments/> [Accessed April 14, 2016]

Jenkins, H. (2006). *Convergence Culture. Where old and new Media collide*. New York University Press. Available at: <http://www9.georgetown.edu/faculty/irvinem/theory/Jenkins-ConvergenceCulture-Intro.pdf> [Accessed Jan. 26, 2016]

Jenkins, H. (2003). *Quentin Tarantino's Star Wars? Digital Cinema, Media Convergence, and Participatory Culture*. In D. Thorburn and H. Jenkins, eds., *Rethinking Media Change: The Aesthetics of Transition*. Cambridge, MA: MIT Press, pp. 281–312.

- Jermyn, D. / Holmes, S. (2006). *The Audience Is Dead; Long Live the Audience! Interactivity, "Telephilia" and the Contemporary Television Audience*. Critical Studies in Television, 1(1), 49–57
- Karaganis, J. (2011). *Media Piracy in Emerging Economies*. Social Science Research Council. Available at: <http://piracy.americanassembly.org/the-report/> [Accessed March 28, 2016]
- Keller, R. / Hirsland, A. / Schneider, W. / Viehöver, W. (Hrsg.). (2011). *Handbuch Sozialwissenschaftliche Diskursanalyse, Band 1: Theorien und Methoden 3.*, erweiterte Auflage, VS Verlag für Sozialwissenschaften Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH
- Kelly, K. (2016). *The Inevitable: Understanding the 12 Technological Forces That Will Shape Our Future*. Viking
- Khan, B. (2008). *An Economic History of Copyright in Europe and the United States*. EH.Net Encyclopedia, edited by Robert Whaples. Available at: <http://eh.net/encyclopedia/an-economic-history-of-copyright-in-europe-and-the-united-states/> [Accessed May 23, 2016]
- Kwong, T. and Lee, M. (2004). *Understanding the behavioral intention to digital piracy in virtual communities - a propose model*. IEEE International Conference on e-Technology, e-Commerce and e-Service, pp.223-226
- Lessig, L. (2004). *Free Culture: How big media uses technology and the law to lock down culture and control creativity*. The Penguin Press, New York
- Lessig, L. (2006). *The second annual distinguished lecture in intellectual property and communications law*. Creative Economies. Michigan State Law Review Vol. 2006:33
- Livingstone, S., and Das, R. (2013). *The End of Audiences? Theoretical echoes of reception amidst the uncertainties of use*. In J. Hartley, J. Burgess and A. Bruns (Eds.) Blackwell Companion to New Media Dynamics (pp.104-121). Oxford: Blackwell. Available at: <http://eprints.lse.ac.uk/41837/> [Accessed Oct. 31, 2016]
- Lotz, A. (2014). *The Television Will Be Revolutionized*. Second Edition. NYU Press
- Majumder, S. (2016) *Access blocked websites by your ISP*. Available at: <https://www.isaumya.com/access-blocked-websites-isp/> [Accessed June 16, 2016]
- Martin, G. (2003). *A Storm of Swords: A Song of Ice and Fire*. Book Three. Random House Publishing Group
- Martin, L. / Medina, D. (2013). *The Future of TV*. New York: Needham Insights
- McChesney, R. (2004). *The Problem of the Media: U.S. Communication Politics in the Twenty-First Century*. NYU Press
- McMillan, G. / Lyden, J. (2013). *Pirates Steal 'Game Of Thrones': Why HBO Doesn't Mind*. Available at: [http://ic.galegroup.com/ic/bic1/AudioDetailsPage/AudioDetailsWindow?failOverType=&query=&prodId=&windowstate=normal&contentModules=&display-query=&mode=view&displayGroupName=Audio&dviSelectedPage=&limiter=&currPage=&disableHighlighting=&displayGroups=&sortBy=&zid=&search\\_within\\_results=&p=BIC1&action=e&catId=&activityType=&scanId=&documentId=GALE%7CA325483998&source=Bookmark&u=43wien&jsid=53ea26a285e515ea3bc621bc4b3edbbf](http://ic.galegroup.com/ic/bic1/AudioDetailsPage/AudioDetailsWindow?failOverType=&query=&prodId=&windowstate=normal&contentModules=&display-query=&mode=view&displayGroupName=Audio&dviSelectedPage=&limiter=&currPage=&disableHighlighting=&displayGroups=&sortBy=&zid=&search_within_results=&p=BIC1&action=e&catId=&activityType=&scanId=&documentId=GALE%7CA325483998&source=Bookmark&u=43wien&jsid=53ea26a285e515ea3bc621bc4b3edbbf) [Accessed March 20, 2016]
- Mcquail, D. / Windahl, S. (2015). *Communication Models for the Study of Mass Communications*. Routledge

- Mick, J. (2012). *Anti-Piracy Ad Creators Fined For Stealing Musician's Work*. Available at: <http://www.dailytech.com/AntiPiracy+Ad+Creators+Fined+For+Stealing+Musicians+Work/article25205.htm> [Accessed Oct. 23, 2016]
- Moody, G. (2016). *CETA: The Canadian TTIP nobody noticed until it was (almost) too late*. Available at: <http://arstechnica.co.uk/tech-policy/2016/06/ceta-canadian-ttip-what-is-it/> [Accessed Nov. 2, 2016]
- Netanel Weinstock, N. (2008). *Copyright's Paradox*. Oxford: Oxford University Press
- Newman, M. (2011). *Free TV: File-Sharing and the Value of Television*. Sage pub, Television & New Media 13(6) pp.463–479
- Ng, S. (2012). *A Brief History of Entertainment Technologies*. In: Proceedings of the IEEE, Vol. 100. Available at: <http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?arnumber=6182692> [Accessed Oct. 24, 2016]
- Nielsen (2013). *New Nielsen research indicates two-way causal influence between Twitter activity and TV viewership*. Available at: <http://www.nielsen.com/us/en/press-room/2013/new-nielsen-research-indicates-two-way-causal-influence-between-.html> [Accessed 25 Oct., 2016]
- Panethiere, D. (2005). *The Persistence of Piracy: The Consequences for Creativity, for Culture, and for Sustainable Development*. *UNESCO e-Copyright Bulletin*. Available at: [http://portal.unesco.org/pv\\_obj\\_cache/pv\\_obj\\_id\\_DB1BCFEE4671FF1EBFFB6C2EA1B63B8C0C070500/filename/piracy\\_e.pdf](http://portal.unesco.org/pv_obj_cache/pv_obj_id_DB1BCFEE4671FF1EBFFB6C2EA1B63B8C0C070500/filename/piracy_e.pdf) [Accessed May 30, 2016].
- Patel, S. (2015). *WTF is OTT?* Available at: <http://digiday.com/platforms/what-is-over-the-top-ott/> [Accessed Oct. 26, 2016]
- Parker, I. (1992). *Discourse Dynamics: Critical Analysis for Social and Individual Psychology*. London: Routledge
- Rainzy (Oct. 7, 2013). *Torrents explained: How BitTorrent Works*. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=urzQeD7ftbl> [Accessed March 21, 2016]
- Reed, M. / Bagley, C. (2007). *Warner Bros. and BitTorrent. Case Study*. Harvard Business School Publications
- Ritchie, J. / Lewis, J. (eds.) (2013). *Qualitative Research Practice. A Guide for Social Science Students and Researchers*. SAGE
- Rosen, J. *The people formerly known as the audience*. Pressthink, 2006
- Sarikakis, K. / Krug, C. / Rodriguez-Amat, J. (2015). *Defining authorship in user-generated content: Copyright struggles in The Game of Thrones*. In: *New Media & Society* 1-17, Sage
- Sarikakis, K. / Rodriguez-Amat, J. (2014). *Intellectual property law change and process: The case of Spanish Ley Sinde as policy laundering*. Available at: <http://dx.doi.org/10.5210/fm.v19i3.4854> [Accessed March 28, 2016]
- Sarikakis, K. / Rodriguez-Amat, J. (2013). *Regulating Media Convergence: Supranational and Global Paradigms*. In: *Media and Convergence Management*, Springer, pp. 337-350
- Sarikakis, K. (2004). *Powers in Media Policy: The Challenge of the European Parliament*. Peter Lang
- Sasaki, H. (2007). *Intellectual Property Protection for Multimedia Information Technology*. IGI Global

- Schwarz, J. / Burkart, P. / Aufderheide, P. / Jaszi, P. / Kelty, C. & Coleman, G. (2015). *Piracy and Social Change: Roundtable Discussion*. *Popular Communication* 13:1, pp.87-99. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/15405702.2014.978003> [Accessed March 30, 2016]
- Seiter, E. / Borchers, H. / Kreutzner, G. / Warth, E. (2013). *Remote Control: Television, Audiences, and Cultural Power*. Routledge
- Sterling, J. (1999). *World Copyright Law*. London, art. 13.12.
- Strangelove, M. (2015). *Post-TV: Piracy, Cord-Cutting and the Future of Television*. University of Toronto Press, Toronto
- Strangelove, M. (2005). *The empire of mind: Digital piracy and the anti-capitalist movement*. University of Toronto Press, Toronto
- Tajfel, H. (1972). *Experiments in a vacuum*. In Israel, J./Tajfel, H. The context of social psychology: A critical assessment, Oxford, England: Academic Press, vii, 438 pp.
- Tajfel, H. (2010). *Social identity and intergroup relations*. Cambridge University Press
- Taylor, J. (2015). *How Netflix wants to end Geoblocking*. Available at: <http://www.zdnet.com/article/how-netflix-wants-to-end-geoblocking/> [Accessed Nov. 13, 2016]
- The Sydney Morning Herald (2013): *Downloads don't matter*. Available at: <http://www.smh.com.au/entertainment/tv-and-radio/downloads-dont-matter-20130226-2f36r.html#ixzz2LywE7AZ2> [Accessed March 3, 2016]
- Twain, M. (1935). *The complete works of Mark Twain and Mark Twain's Notebook* (authorized edn), New York: Harper and Brothers
- UNESCO (2010). *Engineering: Issues, Challenges and Opportunities for Development*. Available at: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001897/189753e.pdf> [Accessed Oct. 28, 2016]
- Varona, A. (2005). *Changing Channels and Bridging Divides: The Failure and Redemption of American Broadcast Television Regulation*. *Minnesota Journal of Law, Science & Technology* 6:3-116
- Walleij, L. (2011). *Copyright existiert nicht. Hackerkultur und Leitbild der Szene*. CSW-Verlag, Winnenden
- Widdowson, H. (1995). *Discourse analysis: a critical view*. *Language and Literature* 4.3. pp.157-172
- Woodford, C. (2016). *IPTV*. Available at: <http://www.explainthatstuff.com/how-iptv-works.html> [Accessed Oct. 26, 2016]

## 11.1. Bibliography of Laws

Agreement on Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPs, 1 January 1996)

Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works (Berne Convention 1886-1971).

Copyright Law of the United States (2011) and Related Laws contained in Title 17 of the United States Code. Available at: <http://copyright.gov/title17/circ92.pdf> [Accessed March 16, 2016]

Digital Millennium Copyright Act of 1998. US Copyright Office Summary. Available at: <https://www.copyright.gov/legislation/dmca.pdf> [Accessed Oct. 31, 2016]

European Union Copyright Directive (officially the Directive 2001/29/EC of the European Parliament and of the Council of 22 May 2001 on the harmonisation of certain aspects of copyright and related rights in the information society)

Rome Convention: Rome Conventions for the Protection of Performers, Producers of Phonograms and Broadcasting Organisations (1961).

U.S. Constitution: The Constitution of the United States.

World Intellectual Property Organization (WIPO) Copyright Treaty (WCT) (20 December 1996).

World Intellectual Property Organization (WIPO) Performances and Phonograms Treaty (20 December 1996).

## 11.2. Figures

Figure 1. *You don't own a TV?* Available at: <http://jokideo.com/you-dont-own-a-tv-meme/> [Accessed Oct. 3, 2016]

Figure 2. *Watching Internet.* Available at: <http://popshifter.com/2013-03-08/tv-is-dead-long-live-tv-march-8-2013/> [Accessed Oct. 3, 2016]

Figure 3: The Simpsons. Screenshot from *Steal this episode*. Season 25 Episode 09

Figure 4. *Most downloaded TV-shows by torrents.* Available at: <https://torrentfreak.com/game-of-thrones-most-pirated-tv-show-of-2015/> [Accessed Oct. 25, 2016]

*Ich habe mich bemüht, sämtliche Inhaber der Bildrechte ausfindig zu machen und ihre Zustimmung zur Verwendung der Bilder in dieser Arbeit eingeholt. Sollte dennoch eine Urheberrechtsverletzung bekannt werden, ersuche ich um Meldung bei mir.*

## 12. Appendix

| TABLE OF DATA COLLECTION              |             |          |                         |               |                                    |            |                 |
|---------------------------------------|-------------|----------|-------------------------|---------------|------------------------------------|------------|-----------------|
| Group participants                    | Type        | Language | Date and Time           | Duration Rec. | Location                           | Transcript | Amount of words |
| Perezosa, Cool J, Mr. Pink, SG        | Focus Group | German   | April 28th, 2016, 7p.m. | 55:44mins     | University of Vienna, AT           | APPENDIX_A | 9981            |
| Mrs Pritch, Davorn, Bubbles, Aria     | Interview   | English  | May 5th, 2016, 2.15p.m. | 10:51mins.    | University of Hallam Sheffield, UK | APPENDIX_B | 1768            |
| Gemma, Vicky                          | Interview   | English  | May 5th, 2016, 2p.m.    | 09:49mins.    | University of Hallam Sheffield, UK | APPENDIX_C | 1801            |
| Carmine                               | Interview   | English  | May 5th, 2016, 1p.m.    | 06:21mins.    | Tamper Café in Sheffield, UK       | APPENDIX_D | 1140            |
| Sebastian, Joker, Slate, Elisa, Zebra | Focus Group | German   | May 25th, 2016, 7p.m.   | 1h 8:03mins.  | University of Vienna, AT           | APPENDIX_E | 9920            |

| DEMOGRAPHIC INFORMATION OF THE PARTICIPANTS |            |     |     |             |                |                                    |                          |
|---------------------------------------------|------------|-----|-----|-------------|----------------|------------------------------------|--------------------------|
| No.                                         | Nickname   | Age | Sex | Nationality | Marital status | Education, highest finished        | Occupation               |
| 1                                           | Perezosa   | 27  | f   | Austrian    | single         | Master's Degree                    | Secondary school teacher |
| 2                                           | Mr. Pink   | 31  | m   | Austrian    | single         | HAK (secondary commercial college) | Self-employed            |
| 3                                           | SG         | 28  | f   | Austrian    | single         | Master's Degree                    | Secondary school teacher |
| 4                                           | Cool J     | 25  | f   | Austrian    | single         | Bachelor's Degree                  | Consultant               |
| 5                                           | Carmine    | 37  | m   | English     | married        | Bachelor's Degree                  | Writer                   |
| 6                                           | Gemma      | 24  | f   | English     | single         | Bachelor's Degree                  | Sustainability intern    |
| 7                                           | Vicki      | 24  | f   | English     | single         | Master's Degree                    | Researcher               |
| 8                                           | Mrs Pritch | 47  | f   | English     | married        | Bachelor's Degree                  | Generalist Adviser       |
| 9                                           | Davorn     | 25  | f   | English     | single         | Master's Degree                    | Rep Programme Leader     |
| 10                                          | Bubbles    | 32  | m   | English     | single         | Bachelor's Degree                  | Manager                  |
| 11                                          | Aria       | 24  | f   | English     | single         | Bachelor's Degree                  | Support Coordinator      |
| 12                                          | Sebastian  | 27  | m   | Austrian    | single         | High school diploma                | Copywriter               |
| 13                                          | Joker      | 29  | f   | Austrian    | single         | Graduate Degree (Graphic Design)   | Graphic Designer         |
| 14                                          | Sate       | 28  | m   | Austrian    | single         | Graduate Degree (Graphic Design)   | Graphic Designer         |
| 15                                          | Elisa      | 28  | f   | Austrian    | single         | High school diploma                | Stewardess               |
| 16                                          | Zebra      | 32  | f   | Austrian    | single         | Master's Degree                    | Senior Consultant        |

## APPENDIX A: TRANSKRIPT der Fokusgruppe am 28.04.2016, Universität Wien

Teilnehmer (alle Namen wurden aus Gründen der Wahrung der Anonymität geändert):

Perezosa (PZ), 27 Jahre, weiblich, Österreicherin, ledig, Mag.rer.nat, AHS-Lehrerin  
Cool J (CJ), 25 Jahre, weiblich, Österreicherin, ledig, B.A., Consultant  
Mr. Pink (MP), 31 Jahre, männlich, Österreicher, ledig, HAK, Selbstständig  
SG (SG), 28 Jahre, weiblich, Österreicherin, ledig, Mag.phil., AHS-Lehrerin

Moderatorin:  
Kinga Jakabffy (KI)

Index:  
.. kurze Pause (maximal 2 Sekunden)  
... lange Pause (mindestens 2 Sekunden)  
(00:00) Zeitangabe  
(Video\_Titel) Video wurde abgespielt  
(Gelächter) = Teilnehmer lachen  
(Ironisch) = Aussage war ironisch gemeint  
GOT = Game of Thrones  
FB = Facebook

Österreichischer Dialekt wurde in Hochdeutsch transkribiert.

Es wurden vier Videos während der Fokusgruppe gezeigt:

(VIDEO\_GOT\_INTRO): <https://youtu.be/e47PUatXZWA>  
(VIDEO\_IS\_PIRACY\_HELPING\_GOT): [https://youtu.be/0U3RE\\_NB0EA](https://youtu.be/0U3RE_NB0EA)  
(VIDEO\_A\_GAME\_OF\_SOCIAL\_THRONES): <https://youtu.be/el8Ydwh0QIQ>  
(VIDEO\_GOT\_THEME\_SONG\_ON\_WINE\_GLASSES): <https://youtu.be/k2NVkatYGI0>

**28.4.2016, 19 Uhr, Start der Fokusgruppe, Universität Wien**  
**Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft**

Einblendung: (VIDEO\_GOT\_INTRO)

KI: So, es geht los meine Lieben. Meine erste Frage wäre gleich an euch: Warum glaubt ihr ist die Serie so erfolgreich?

MP: Joa, gute Frage schon mal zum Anfangen (Gelächter). Vielleicht durch den Internet Hype. Was meint ihr?

CJ: Was meinst du mit Internet Hype? (00:19)

MP: Die Art wie es verbreitet wurde. Die Neuigkeiten, jeder hat es geteilt, Nachrichten über GOT, so bin ich dazu gekommen, auch durch die Freunde und dann habe ich viel auf FB darüber gesehen. Wurde sehr gehypt. Fand ich zumindest, damals. (00:38)

CJ: Ja, das stimmt. Also dadurch ist es sicher bekannter geworden. Aber ich glaub, an und für sich, die Serie ist schon mal so gut, dass sie dann auch gehypt hat. Ich finde, was sie unterscheidet von anderen Serien ist dass so unerwartet ist, dass irgendein Hauptcharakter immer mal wieder stirbt. (00:54).

MP: Das stimmt.

CJ: Also was man heut nicht von klassischen Serien kennt, wo man 5-6 Hauptcharaktere hat und die gibt's über alle 8-9 Staffeln und wenn mal einer stirbt ist es das Ende. Und hier hat man das Gefühl, es gibt generell 40-50 Charaktere und ja, ich glaube, dass es auch unberechenbar ist. (01:12)

MP: Ja, keiner ist ausgenommen davor, dass er plötzlich verschwinden kann.

CJ: Genau.

SG: Ich glaub auch, dass Unberechenbarkeit ein Punkt ist. Weil.. auch nicht nur dass viele Leute sterben, sondern auch einfach Dinge passieren, wo man sich einfach vorher nicht denkt, dass sie passieren. Also, es ist nicht so dass man schaut und dann im Prinzip eh schon weiß wo's hinläuft. Also manchmal hat man schon so Ahnungen aber dann kommt's vielleicht ganz anders. Oder es passieren zum Beispiel auch Dinge, die man so von Serien oder Filmen auch kaum kennt, also gewisse Tabus werden auch einfach gebrochen, wo man zuerst noch denkt: "Aber nein, es wird doch nicht, es wird doch nicht.. Und dann passiert genau das." (01:49)

MP: Du meinst, dass die Leute sterben dann?

SG: Nein, ich mein jetzt nicht nur dass Leute sterben, sondern dass viele, viele Tabus... also ich weiß nicht ob es in der ersten Folge ist, wo sie dieses Kind dann einfach..

CJ: Ja!

SG: Runter schubsen.. ist das in der ersten Folge gleich?

MP: Ja, ja.

SG: Also als ich diese erste Folge gesehen habe damals, und ich war völlig unvorbereitet drauf, was da jetzt so auf mich zukommen wird. War ich total perplex in dem Moment.. weil ich dachte.. KINDER.. also man bringt in Serien normalerweise keine Kinder grundlos um.. HIER teilweise schon... Also das sind auch einfach viele Tabus SONST dabei, nicht nur dass eben viele beliebte Charaktere sterben sondern auch... solche Dinge, völlige Skrupellosigkeit in gewissen Dingen oder.. auch in vielen anderen Bereichen wo einfach sonst Tabus da wären (02:34)

MP: Es wird schon viel gezeigt, sehr brutal, Sex wird gezeigt, das macht auch die Leute.. es ANImiert sie weiterzuschauen (02:41)

CJ: Aber auch Vergewaltigungen, zum Beispiel...also (02:44)

PZ: Ich glaube auch dass eine große Fangemeinde von den Büchern her auch schon da war, die es auch einfach schon spannend gefunden haben, wie wird das jetzt in einer Serie überhaupt umgesetzt. Sind wirklich die gleichen Charaktere da, ist es wirklich vom Inhalt her ähnlich, und ja ich weiß nicht wie das später dann eben ist wenn es dann tatsächlich von den Büchern noch mehr abweicht, aber wie du eben schon vorher gemeint hast, dass, ahm.. die vom Thalia dir abgeraten haben, dass du das Buch liest, weil es doch eben anders ist, und Charaktere miteinander verschmelzen oder so, ist es vielleicht besonders spannend wenn man beide Dinge irgendwie kennt, trotzdem zu verfolgen (03:20).

MP: Findest du dass viele Leute schon, also dass sie eine große Fanbase hatten die die Bücher gelesen haben? (03:26)

PZ: Glaub ich schon, also ich bin zwar über den Ex Freund meiner Schwester dazu gekommen zu diesen Büchern. Aber der hat sich wirklich total informiert und irgendwie durch das hab ich erst gemerkt wie viele Leute das tatsächlich schon kennen, bevor eben die Serie rausgekommen ist (03:40).. und das war dann...

CJ: Bei mir auch, der erste Berührungspunkt war irgendwie wie ich in Schweden war, also das war ich im Auslandssemester und da hat es die erste so Fangemeinde gegeben, die sich die ganze Zeit mit dem Bücherwissen gebattelt haben. Und dann ist auch irgendwie die Serie immer größer geworden. Ich hab's auch im Kopf dass davor irgendwie die Bücher waren und dann die Serie gekommen ist (04:06)

MP: Habt ihr alle angefangen zu schauen, wie die erste Staffel erste Folge rausgekommen ist? Oder erst nachher, wie der Hype dann schon war? (04:12)

CJ: Nein, also definitiv später, ich glaub da waren schon 2-3 Staffeln oder so veröffentlicht.. ja (04:18)

SG: Ja, ich auch.

PZ: Weil ich immer so den Ansatz hab, dass mich nicht freut dann zu warten bis das nächste rauskommt. Da habe ich dann lieber die Sicherheit, ok, das ist schon abgedreht, da kommt dann schon das nächste, und dann kann ich eben da weiterschauen, als dass ich dann immer warten muss eine Woche bis das nächste wieder rauskommt, das nächste wieder rauskommt, das ist, da bin ich zu ungeduldig dazu (04:38)

MP: Ja und dann machen die nur eine Staffel pro Jahr (04:40)

PZ: Eben. Dann wartet man gleich alles zusammen, und dann.. schaut man gleich alles auf einmal (04:46)

CJ: Ja, ich hab auch angefangen die erste Folge zu schauen, hab's dann überhaupt nicht verstanden und hab dann mal ein halbes Jahr lang gar nicht mehr geschaut, und dann hab ich nach einem halben Jahr, wo der Hype dann doch nicht abgerissen ist, gedacht: "ok, das kann's jetzt nicht sein" (Gelächter) und hab dann nochmal die erste Folge gesehen. Ich finde, dadurch dass die Serie so komplex ist, muss man echt einmal die ersten zwei drei, oder vier Folgen durchbeißen, bis man dann auch mitkommt und bis es Spaß macht (05:16)

SG: Bei mir war das genauso. Ich hab die erste Folge zweimal gesehen, also ich hab sie einmal gesehen weil mein Freund mich anGEBETTELT hat, sie anzuschauen. Also ich wollt sie schon gar nicht anschauen und das heißt ich hatte schon so einen schwierigen Start hinein und dann habe ich

die erste Folge gesehen und hab gesagt das schau ich mir nie wieder an, und überhaupt, will davon nichts mehr hören. Ähm.. und dann hat er halt nebenbei immer weitergeschaut und irgendwann schaut man doch hin und dann passieren doch interessante Sachen und dann hab ich mir nochmal die erste Folge angeschaut und dann habe ich begonnen weiterzuschauen, als ich dann gemerkt habe: ok, da passieren ja wirklich viel interessante Sachen oder die Serie ist doch viel besser als ich erwartet hab, nach dieser ersten Folge. Die erste Folge ohne Vorwissen hat mir ÜBERhaupt nicht zugesagt (05:57)

CJ: Es ist so komplex, weil die Schauplätze, also man wird, so viele Charaktere sind neu. UND sie reden auch die ganze Zeit von diesen Häusern wie die verwandt sind und man denkt sich einfach nur so Overload an Informationen. Ich hab, ah, die erste Staffel meinem Bruder zum Geburtstag geschenkt und DAS fand ich sehr gut, da war in der DVD dann so ein Stammbaum drin über ALLE Häuser und dem hab ich gesagt, wenn du die erste Folge schaust, leg dir das bitte vorher hin weil dann kommst du auch super mit (06:29)

PZ: Aber das war definitiv ein Vorteil, dass ich die Bücher vorher gelesen hab (06:34)

MP: Das war bei mir auch so, ich hab einen Freund gehabt, DER hat alle Bücher schon gelesen die damals draußen waren, er hat uns gesagt, die Serie kommt jetzt. Das heißt wir waren von Anfang an dabei, bei der dritten Folge oder so, erste Staffel bin ich eingestiegen, also wie sie rausgekommen ist, und er hat immer gleich mitgeschaut mit uns, weil er auch neben den Büchern die Serie natürlich sehen wollte, und hat uns dann immer alles erklärt schön brav, das heißt wir haben keinen Stammbaum gebraucht. Bale, so hat er geheißen, Bale sag uns mal was der mit dem zu tun hat und diese Charaktere ... und was ich auch finde, was mich gefesselt hat, war auch, dass es ab der dritten Folge oder so, auch immer relativ spannende Enden gegeben hat, das heißt, es wurde ab einer bestimmten Stelle dann ABgebrochen, dass du auf jeden Fall Lust hattest, die nächste Folge zu sehen. AM BESTEN GLEICH, vor allem wenn man gewartet hat..(Mhm, Zustimmung von PZ im Hintergrund), dann kann man ja gleich mehrere Folgen sehen oder wenn nicht, dann hat man halt eine Woche Wartezeit (07:32)

CJ: Mhm

PZ: Ich glaub auch dass die Schauspieler auch einiges ausmachen. Es waren zwar relativ viele unbekannte Schauspieler dabei, aber die sind eigentlich trotzdem alle wirklich gut, und deswegen ist man glaub ich auch dabei geblieben. Also wenn das jetzt alle schlechte Schauspieler gewesen wären, weiß ich nicht ob die Serie so viel Erfolg gehabt hätte (07:48)

MP: Der einzige den ich gekannt habe, war der Ned Stark.

PZ: Ich auch. Aber da hat man irgendwie schon gewusst, wie sein Ende sein wird (Gelächter) (07:56)

CJ: Stimmt. Sean ...

MP: GENAU, das war die Überraschung dann (07:55)

PZ: Naja ja (Gelächter)

CJ: Aber das war ja eben auch so was, er ist ja auf der ersten Staffel am DVD Cover glaub ich sogar noch oben, er ist diese Hauptfigur von der es weggeht, und die stirbt schon mal. Und ich find's ja generell, ich hatte immer die Hoffnung, dass die Stark Familie noch irgendwann wieder... eigentlich dachte ich am Anfang die kommen jetzt dann eh gleich wieder alle zurück, nach Winterfell, und irgendwann merkst du dann.. ok, das wird nicht passieren (Gelächter) (08:28)

MP: Einer zumindest nicht, ja.

SG: Die Erwartungshaltung wird ja auch irgendwie so aufgebaut, dass man drauf wartet, aha jetzt aber, jetzt aber, und dann aber die Erwartung total enttäuscht wird. (08:40)

KI: Auf welcher Plattform habt ihr geschaut? Also wie schaut ihr? Schaut ihr Fernsehen, schaut ihr online? Online wo? Wie seid ihr zur Serie gekommen? (08:55)

SG: Also ich hab sie bekommen. Also mein Freund hat sie bekommen, VON einer Freundin. Also weiß ich gar nicht woher sie's hat.

CJ: Auf einem Stick?

SG: Nein, ja auf einem Stick. Also ich weiß überhaupt gar nicht woher er es hat (Gelächter) (09:07)

MP: Ich hab sie mir nur runtergeladen, selber. Nicht gestreamt, weil ich finde, die Qualität ist zu schlecht. Ich kenn schon Streaming Seiten wo ich sie streamen könnte, aber die laden meistens zu langsam wenn Freunde kommen. Wir schauen sie MEISTENS gemeinsam, und ich lade mir den Torrent runter. Die Subtitles, wir schauen sie immer mit englischen Subtitles,... also ja, Torrent Seite µTorrent wird auch eingenommen.. sonst kenn ich sicher noch ein zwei andere die weiß ich jetzt aber nicht auswendig, und die Subtitles nehm' ich von Hotnapsi.net.. (Gelächter) Keine Werbung (Gelächter).. Die ist gut. (09:53)

PZ: Ich glaub ich hab auch gestreamt, die erste Staffel. Und jetzt, hätt ich vor, wenn ich wirklich weiter schaue, dass ich mir die DVDs von der Mama dann eigentlich weiter anschau' (10:04)

MP: Ist auch viel bessere Qualität. (10:05)

PZ: Ja das sicher.

MP: Deswegen wollte ich sie auch nicht streamen, weil beim Torrent kannst du dir aussuchen, welche Qualität du nimmst, also entweder die ganze schlechte Qualität, da hat das File dann glaub ich nur 200 MB, oder du kannst dir die höchste Qualität mit über 2 GB pro Serie halt, also pro Folge rausnehmen, wirklich Full HD, schon wirklich sehr gute Qualität (10:29)

CJ: Ja ich streame auch, auf Couchtuner. (Gelächter). Die zweite Werbeeinblendung. Die haben so gut wie alles. Also eigentlich ist es eine Plattform, die auf andere Plattformen verweist. Also man klickt an, und dann hat man quasi schon integriert, also eingebettet hat man fünf verschiedene Player und wenn jetzt auf einer Playerseite die Datei gelöscht wurde oder nicht funktioniert, hat man dann noch drei vier andere Seiten die man anklicken kann. Ist qualitätstechnisch definitiv nicht der Burner, also deswegen verstehe ich dass viele Torrent nutzen. ich glaube ich bin einfach zu faul für Torrent irgendwo auch, weil im Normalfall sollte man schon irgendwie WISSEN, ok, man schaut jetzt dann und dann lädt man es mal runter weil es dauert dementsprechend auch länger. und ich glaub für mich war's auch immer noch, dass streaming halt noch so ein toller Graubereich war, im Sinne von eigentlich streamt man ja eigentlich nur in den Cache und ladet sie nicht wirklich aktiv direkt runter. Ja ich glaub, und auch einfach... Faulheit (Gelächter) (11:42)

MP: Wobei man es schon ziemlich schnell runterladen kann, in 20 Minuten oder so, maximal (11:48)

CJ: Ich glaube bei uns ist es auch dadurch dass wir uns das Internet mit drei Leuten teilen, ist die Downloadgeschwindigkeit natürlich gedrosselt. Aber ja, könnte man natürlich genauso machen (11:58)

MP: Mich hat's beim Streamen immer gestört, dass wenn du keinen guten Server hast, immer das Buffering kommt und du eigentlich noch länger wartest als du beim Torrent warten müsstest (12:07)

CJ: Das stimmt, bei meiner Streaming Plattform hab ich das aber nicht. Wobei wie gesagt, die Qualität dort ist auch echt nicht, wenn's jetzt HD wäre, würd's wahrscheinlich auch viel öfter zwischenladen müssen (12:17)

MP: Couchtuner... wie geht die Seite noch? (12:19)

CJ: Die ziehen immer wieder mal um (Gelächter), das heißt, die haben ungefähr jede Woche eine andere Endung (12:25)

PZ: So wie kinox? (12:26)

CJ: Ja

PZ: Das was .to war und jetzt .tv ist? (12:29)

MP: Jetzt ist es .tv ja ja (12:30)

CJ: Genau. Das ist immer unterschiedlich. Die ziehen öfters um. Das ist mal .city, .tu, . ich weiß nicht, wie sie immer heißen, aber sind meistens ahm ja.. aber ja, die Sachen die ich nicht auf Netflix krieg mittlerweile schau ich halt noch so, ansonsten seh' ich eh nur mehr Serien über Netflix, aber es ist halt einfach dass es GOT dort einfach nicht gibt. Und auch eigentlich sonst glaub ich nicht auf irgendeinem legalen Streaming Dienst, also wüsst' ich nicht (13:01)

SG: Ich wüsst' es auch nicht (13:02)

CJ: Also dass es jetzt auf HBO.go gibt, aber HBO.go gibt's glaub' ich nur in Amerika soweit ich weiß (13:08)

MP: Mhm, ja

PZ: Aber gibt's die Übersetzungen nicht teilweise jetzt auf RTL2 oder so? Dass so 5 Serien hintereinander sind mitten in der Nacht oder so irgendwas (13:18)

CJ: Doch ja genau, das stimmt. Aber ich glaub das ist, ich glaub das interessiert dann niemanden mehr. Tendenziell schaust du glaub ich schon aktuell mit. Ich glaub auch, also, jetzt haben wir's ja sehr passend gesehen, wie das angefangen hat, am Sonntag, glaub jeder zweite FB Post den's ausgespielt hat, war über GOT. Und irgendwie ist das glaub ich auch Teil von diesem Hype dass du wirklich aktuell mitschaust und auch mitfieberst und dann kannst du eigentlich nach jeder Folge die diese Verschwörungstheorien im Internet mitlesen und mitfiebern weil sonst die anderen Leute glauben was passiert und es ist glaub ich für viele Leute, für mich auch zum Beispiel, schon.. ein Teil von dem Spaß dass man wirklich aktuell dann mitschaut (14:03)

SG: Ja und es hat den Vorteil es ist auf Englisch, du hast halt den Originalton, was NATÜRLICH ein Vorteil ist weil du kriegst halt vieles dadurch mit was du in der deutschen Synchronisation nicht hast (14:18) oder die einfach so schlecht sind, also wenn man auf Englisch angefangen hat, was die meisten ja dann doch tun, einfach sie dann gar nicht mehr zur Deutschen Version wechseln (14:29)

MP: Genau, das ist auch ein Grund für mich, weil du gesagt hast RTL2, ich hab mir ein zwei Folgen da mal angeschaut. Wenn man die Stimmen, also für mich ist es so, wenn ich die Stimmen gewohnt bin auf einer Sprache zu sehen, dann bleib ich dabei, egal ob ich mit Englisch oder Deutsch begonnen habe, bei GOT war's halt Englisch und die Übersetzung finde ich... Jon Schnee.. (14:50)

PZ: Auch bei den Büchern ist das ja so. Da habe ich zwischendurch immer mal ein Deutsches auch gelesen und man muss sich wieder.. ok wer ist das jetzt nochmal? also sie haben es eh direkt übersetzt, es ist jetzt nicht so überraschend aber man muss trotzdem so viel umdenken, das stimmt schon (15:02)

SG: Und mit vielen von den Namen funktioniert das halt auch nicht in einer Art und Weise die nicht lächerlich klingt, kommt mir vor (15:11)

CJ: Kings Landing heißt doch auch irgendwie komisch, oder? Weil mein Bruder hat's ja auch auf Deutsch geschaut und da musst ich immer lachen (15:21)

PZ: Irgendwas mit König ist schon dabei, kann ich dir jetzt nicht so genau sagen (15:27)

KI: Gut, wollen wir uns ein Video anschauen? (15:30)

*Einblendung: (VIDEO\_IS\_PIRACY\_HELPING\_GOT)*

KI: Was habt ihr von dem Video mitgenommen? Was ist euch aufgefallen? Hat irgendwer irgendwie was wozu er sich äußern möchte? Gibt es irgendwas das euch speziell in Erinnerung geblieben ist oder... Fragen?

MP: Mh, die Seite, die PirateBay, da lade ich auch ab und zu Sachen herunter, wie er erwähnt hat.

SG: Ich habe darüber nachgedacht, dass er gesagt hat, dass die Leute die diese Serie runterladen oder streamen genau die sind, die sie danach kaufen wenn sie auf DVD rauskommt und dann eben das Spiel und so weiter und so fort. Und ich habe darüber nachgedacht, und hab mir gedacht stimmt eigentlich, weil die die Serie wirklich so gern haben dass sie eben Access haben wollen dazu, und ja auch eben regelmäßig folgen und denen die Serie auch wichtig ist, das sind auch die Leute die dann vielleicht eine Special Extended Version kaufen wollen auf DVD oder die eben dann diverse Fanartikel haben möchten, WEIL sie eben den starken Bezug zur Serie haben. Und dass die eben dann nicht zuhause sitzen und sagen, ah, hab's eh schon gesehen und das interessiert mich alles nicht (16:43)

MP: Ja. Würdest du das machen? Würdest du dir die Sachen kaufen? Die DVD oder so?

SG: Die DVD vielleicht noch, weil du eben eine bessere Qualität hast. Du kannst zwischen den Sprachen wechseln, du kannst Subtitles on off wie auch immer du möchtest, du hast meistens dann Bonusmaterialien dabei oder irgendwelche anderen Extras, also DA glaub ich hast du wirklich noch was davon was du sonst nicht bekommen kannst. Das wäre für mich.. wie soll ich sagen.. ein Benefit. Die anderen Fanartikel würde ICH persönlich nicht kaufen weil... ich jetzt nicht so ein, äh, brennender Fan davon bin dass ich mir jetzt zum Beispiel dann ... was hat er alles gesagt... das Bier kaufen würde. ABER ich würde vielleicht das Bier meinem Freund schenken, zum Beispiel, ja. Also für mich persönlich wäre mein Bezug zur Serie nicht ganz so stark aber ich würde es vielleicht sehen, der es SEHR gerne hat, und dann verschenken oder eben sagen, ah schau, hast du schon gesehen, da gibt's auch dies und das und das.. für mich persönlich wären aber die DVDs SCHON interessant. (17:55)

MP: Ich habe nur gefragt weil ich keine DVDs kaufen würde, ich würd kein Merchandise kaufen, ich würde die Serie eigentlich nicht finanziell weiter unterstützen. Ich wäre eigentlich nur der klassische Pirat der es ausnutzt das System und nichts zurückgibt. Deswegen wollte ich fragen, was ihr denkt. (18:20)

CJ: Ich finde es sehr interessant weil wir jetzt schon drei oder viermal gehört haben, man schenkt's.. oder? Ich hab's meinem Bruder geschenkt, du würdest sagen du schenkst deinem Freund was. Ich meine ich habe meinem Bruder die DVD geschenkt weil ich dachte es ist eine irrsinnig gute Serie und es wird sicher meinem Bruder gefallen und .. ahm ich meine, ich schick sie niemandem per link, und sagst da stream'... das hat nicht die gleiche Wertigkeit (18:55). Wenn ich eine DVD schenke, dann kann ich das jemandem zum Geburtstag schenken und es hat eine andere Wertigkeit und er hat es glaub ich dann auch weiter gestreamt nach der ersten DVD, aber prinzipiell ist das mit dem Schenken glaub ich gar nicht so... so nebensächlich. Wenn man jemanden dazu, vor allem vielleicht die Eltern, die jetzt vielleicht nicht so im Internet unterwegs sind oder... (19:12)

PZ: Oder Englisch können (19:13)

CJ: Oder Englisch können ja. Ahm... Aber ja, also ich glaub auch, dass es heißt je öfters... man kann das gar nicht so vergleichen, weil wenn's keinen illegalen Zugang gäbe würden viele Leute auch trotzdem nicht die Bezahlversion deswegen kaufen, also das heißt ja nicht, ich glaub das ist bei mir auch so, die sind so semi... wenn ich die jetzt nicht irgendwie illegal schauen könnte, würde ich sie mir nicht auf DVD kaufen. Also ich glaube dass auch viele solcher Zuseher einfach dabei sind, die, die einfach mitschauen um zu reden aber wo der Drang jetzt nicht so groß ist dass sie dafür Geld bezahlen würden (19:48)

MP: Wobei ich glaube es würde keine Serie geben, die du kaufen kannst die du dann nicht illegal streamen kannst. (19:54)

CJ: Das stimmt.

MP: Also wenn es sie zu kaufen gibt, gibt's es sie illegal schon LÄNGST, aber das mit dem Geschenk finde ich auch, das ist so der Hauptgrund. Ich würde selber kein Geld investieren um die Serie zu sehen ABER als Geschenk find ich's auch ne gute Sache (20:06)

PZ: Aber würdest du dich freuen wenn dir irgendwas schenkt davon?... Also ich weiß nicht, das Bier oder sonst irgendwas (20:12)

MP: Also von den Merchandise Artikeln hat mich keins interessiert.. kein einziges... keine Figur find ich auch nicht cool oder Poster.. so ein großer Fan bin ich auch nicht von der Serie (20:25)

PZ: Ich glaub dass man sich's selber oft nicht kauft aber wenn man es dann geschenkt bekommt ist es irgendwie doch ganz nett, aber selber hätt ich's mir halt nicht gekauft (20:33)

MP: Würde ich wahrscheinlich auch so finden, WENN ich dann wirklich mal irgendwas bekomme, würd ich mich auch drüber freuen, egal was es dann ist (20:39)

SG: Ich glaub's auch, denn in meinem Bekanntenkreis gibt's wirklich brennende Fans für diese Serie und die würden sich SELBER all diese Dinge nicht kaufen. Ahm... bis auf vielleicht die DVDs oder auch nicht, das ist aufgeteilt. Aber es wird schon verschenkt hin und wieder mal wenn's grad mal was Witziges ist oder was neues oder überraschendes. Und.. ahm.. am Ende ist es dann immer noch gut angekommen. Ich glaub es stimmt schon, auch wenn man es sich selber nicht kauft, aber wenn man's dann bekommt in Form eines Geschenks ist es was anderes (21:13)

PZ: Aber da gibt's schon ganz viel, die ganzen Scherzartikel, den Toilettensessel oder so, glaub ich auch, mit diesem eisernen, oder mit den Schwertern oder dem Thron halt.. (21:21)

MP: Ja man kann sogar den Thron kaufen, hab ich gesehen. Extrem teuer. 10 - 20.000 Dollar, den wirklich Iron Throne kann man sich kaufen (21:29)

PZ: Braucht man unbedingt! (Ironisch)

MP: Jaa WER will ihn nicht haben?

CJ: Ja, aber also in dem Video ist auch vorgekommen, dass er meint, die Serie ist vielleicht auch nur deshalb so bekannt geworden weil sie so viel gestreamt wurde und das stimmt schon, es ist sehr erstaunlich, dass diese Serie eigentlich wirklich fast gar nicht legal zugänglich ist außer Monate später und du dann fast gar nicht drum herum kommst, wenn du mit dem Hype mitgehen willst, dass du's fast streamst. Also in Europa eigentlich fast gar nicht möglich so (22:02)

MP: Mhm

CJ: Und dass sie sicher auch dadurch.. also dass sich das vielleicht sogar ausgeglichen hat weil erst wies dann diese Masse erreicht hat wo's gekippt ist, es wirklich jeder sieht, ist es dadurch auch so bekannt geworden (22:18). Zum Vergleich, da hat eine Serie zum Beispiel auf Netflix viel einfacheren Startpotenzial weil die teasern das einfach an und man klickt einmal drauf, und die Leute schauen es halt. Also das ist eine viel bessere Plattform wo du gleich besser ankommst. Bei GOT muss schon ein Hype dahinter sein dass so viele Leute erst einmal sich auf die Suche machen nach der Serie (22:40)

MP: Ja es ist schon aufwändig wenn du jetzt nicht viel Ahnung hast von Torrents.. die richtige Seite zu finden. Dann einen Torrent zu finden der kein Fake ist. Dann ein Torrent zu finden den du schnell runterladen kannst und dann den passenden Subtitle dazu finden ist schon ein großer Aufwand den wahrscheinlich viele nicht machen würden, wenn es nicht heißen würde ja die neue Folge ist draußen schau sie dir an usw. (23:04)

CJ: Aber ich glaube auch, dass sehr viele dafür zahlen würden (23:07). Ich glaube ich würde auch selber dafür zahlen wenn es das geben würde. Jetzt nicht 10 Euro pro Folge aber ich find schon, in gewisser Maßen zahlt man schon dafür dass ich sag ok, zum Beispiel bei Netflix, da habt's die 10 Euro im Monat und dann hab ich einfach meine Ruh und ich klapp den Computer auf und klicke einmal irgendwo drauf und es funktioniert (23:26). Also ich glaube, dass viele.. aber im Fall von GOT ist es einfach nicht möglich, weil kein Weg dahin geht (23:35)

MP: Ja das mit der Bequemlichkeit glaub ich auch. Dass es vielen Leuten es einfach wert wäre wenn sie wie du sagst, einfach 10 Euro dafür zahlen würden, dafür ist es dann IMMER verfügbar, es ist sofort verfügbar, du kannst es dir anschauen auf welcher Sprache vielleicht auch, es ist schon Bequemlichkeit. Da sind Leute schon mal bereit schon ein bisschen Geld auszugeben, WENN es nicht zu viel ist (23:55)

CJ: Ja genau, ich würde jetzt keine 30 Euro nur für GOT zum streamen ausgeben weil ich mir denk, da könnt ich mir gleich die DVD kaufen und hab was in der Hand (24:05) Aber ja so ich würd einmal sagen bis 15 Euro wär ich schon dabei, also weil ich mir denk für einen Kinofilm zahlt man ja auch gleich einmal so was in die Richtung aber ja (24:15)

SG: Wenn's halt unter dem DVD Preis bleibt so zu sagen meinst, oder? (24:20) Solange du nicht das Gefühl hast du könntest jetzt gleich viel zahlen und hättest dann wirklich.. DIE zuhause stehen (24:26)

CJ: Ja wenn ich jetzt wirklich nur einen beschränkten Zugang hätte.. wo.. also oder wenn der Zugang für immer gehen würde, würd's gleichwertig bleiben wie eine DVD sein (24:35)

KI: Perezosa, wie siehst du das?

PZ: Dadurch dass ich in letzter Zeit nie wirklich geschaut habe oder sonst irgendwas habe ich mich jetzt auch nicht SO damit beschäftigt mit dem ganzen Zeugs. Aber es stimmt ja eigentlich dass wir in Europa nicht wirklich Zugang zu dem Ganzen haben, also man ist, wenn man schauen möchte, fast gezwungen dass man es sich illegal irgendwie anschaut (24:57) ... und es ist irgendwie logisch wenn eine Serie dann schon so bekannt ist und doch wirklich gut gemacht ist, gute Schauspieler hat, dann müssen die fast irgendwie damit rechnen dass man halt in Europa irgendwann einmal was davon mitbekommt und das schauen möchte... (25:12) und... ja also ich glaube.. dass man das irgendwie schon vorausahnen hätte können dass das dann auch kommt, mit den ganzen Raubkopien und was weiß ich alles (25:22), weil man es gar nicht anders schafft (25:25)

MP: Wobei es ja auch, wie er es gesagt hat, an sich keine schlechte Sache ist (25:30). Du kriegst Werbung dadurch und das Raubkopieren - ich weiß nicht wie weit wir über andere Serien reden sollten, aber es wurde ja auch Breaking Bad oder andere Serien wurden erwähnt in dem Video - für mich war's immer klar, jede Serie die MICH interessiert oder die ich von Freunden mitgekriegt habe, habe ich mir immer schon runtergeladen und nicht drauf gewartet dass sie irgendwann einmal in einem Jahr oder in zwei Jahren mit deutscher Synchron irgendwann einmal im Fernsehen

ausgestrahlt werden (25:57). ALLE Serien die mich interessiert haben, habe ich mir IMMER runter geladen.. immer Torrents eigentlich (26:03).. und deswegen finde ich auch dass der Hype immer größer geworden ist, weil das auch verbreitet worden ist und sie gesagt haben ja die Serie ist jetzt die am meisten illegal runtergeladene (26:12). Vielleicht ist das ein bisschen auch ein Freibrief für die die sich nicht sicher waren, möchte ich es jetzt runterladen, möchte ich's nicht runterladen (26:18). Da hört man, das machen jetzt pro Folge 5 Millionen andere Leute, ja dann mach ich das einfach mal AUCH mit (26:24). Vielleicht ist das auch ein Grund..

SG: Ich glaube auch bei GOT ist es mittlerweile schon so, auch durch andere Serien zum Beispiel, dass es viel schon TEIL unserer kulturellen Landschaft geworden ist, auch in Europa, weil einfach in vielen Filmen oder Serien die kommuniziert werden nachdem das halt alles schon bekannt ist ganze viele Anspielungen auf GOT gibt, teilweise nur ein Satz oder ein Wort, aber fast jeder versteht's und auch Leute die glaub ich die ganze Serie nicht gesehen haben, oder nur eine Folge, oder die nur von Freunden davon gehört haben, verstehen aber dann immer sehr genau was damit gemeint ist (27:02). Ich meine irgendwo keine Ahnung, ich weiß nicht wo ich das vor kurzem gesehen habe, auf irgendeiner Werbeplakatwand "Winter ist coming" - ich weiß nicht mehr wofür das war aber ich hab das gesehen und ich dachte mir AJA, also man versteht wirklich mit einem Blick in einer Sekunde was damit gemeint ist (27:16) oder in anderen momentan beliebten Serien ich weiß nicht, Big Bang Theory oder wie sie nicht alle heißen, wird ja dann auch mit einer Regelmäßigkeit so was eingestreut wo man halt als Mensch der GOT kennt oder ZUMINDEST davon gehört hat sofort weiß ACH JA HA (27:34)

CJ: Bei Big Bang Theory besitzen sie glaub ich ja das Schwert vom Ned Stark auch (27:40)

PZ: Das hängt an der Wand irgendwo glaub ich (27:43)

SG: So irgendwas ja! Oder wenn dann jemand sagt You know nothing... und alle HAHA ja.. aber jeder weiß einfach gleich woher das kommt und was gemeint ist, und dadurch wird das halt SEHR integriert einfach in unser kulturelles Wissen und.. wird dadurch natürlich auch wieder mitgetragen (28:00) und ist in Europa dann genauso verbreitet plötzlich obwohl wir eigentlich den Zugriff SO nicht hatten direkt (28:07)

CJ: Mhm. Ich glaube es stimmt schon, je mehr Leute es auch einfach ansehen, desto eher ist die Grenze so "Ja es macht eh jeder" (28:16) und es ist noch niemandem anscheinend großartig was dabei passiert, dementsprechend ist die Hemmschwelle auch nicht groß, diese Angst quasi dass man dafür was zahlt oder verklagt wird oder sonst was (28:29).

MP: Ja ja finde ich auch (28:32)

PZ: Ich glaube die würden gar nicht wissen wo sie anfangen sollten wenn sie dann einmal irgendwie so... (28:36)

CJ: Sie könnten eh zu jedem gehen (Gelächter) (28:39)

MP: Wird eh gemacht! Jeder zahlt ja wenn er sich ein Speichermedium kauft, zahlt er eine Festplattenabgabe (28:43)

CJ: Gibt's die jetzt schon? (28:44) Ich dachte..

MP: Ich glaube das ist schon beschlossen worden, also jeder von uns zahlt ja auch schon Sachen. Warum dann nicht runterladen (28:50)

CJ: Ja aber ich glaube die Idee ist schon wieder bisschen in eine andere Richtung, siehe Netflix. Es gab davor einfach keine legale Variante und jetzt finde ich schon dass das sehr viel.. also.. verwenden (29:06)

KI: Kennt irgendwer von euch jemandem der wegen Downloading eine Strafe erhalten hat oder irgendwie ermahnt wurde oder so? Wisst ihr von irgendwelchen Fällen? (29:21)

MP: Ja. Freunde von mir haben früher bei Chello gearbeitet und die haben eine BLACKlist gehabt. Damals als das Internet noch nicht so groß, weit verbreitet war, ein besonders hohen Traffic hattest, dann wurdest du von Chello schnell mal auf eine schwarze Liste geschrieben und dann hast du irgendwann Post bekommen (29:38) das ist einer Freundin von mir passiert, die viel, viel runtergeladen hat. Das wurde dann aber wieder eingestellt. (29:42).

CJ: Aber Post im Sinne von ahm.. sie lädt zu viel runter oder sie lädt illegal runter? (29:47)

MP: Sie haben dann gesagt, sie ladet illegal runter und haben ihr irgendwas angedroht, aber es wurde dann ein bisschen im Sand verlaufen. Nach der Drohung ist nichts mehr nachgekommen (29:56)

CJ: Aber das sieht der Provider dass du illegal runterlädst? (29:59)

MP: Ja ich denke schon, also jeder Provider sieht (30:02)

CJ: Ich denke nicht (30:03)

PZ: Der sieht glaub ich schon auf welchen Seiten du bist (30:07)

MP: Der Anbieter auf jeden Fall (30:08)

SG: Der Anbieter kann das sogar sehen wenn du in diesem privaten Modus bist (30:10)

CJ: Ach so stimmt. Er kann das SEHEN aber darf eigentlich nicht rausgeben, oder? ich glaube so war der letzte Stand (30:17)

MP: Ja laut Datenschutzbestimmungen darf er es nicht weitergeben (30:20)

CJ: Genau so war's.

SG: Es gibt ja wenn man dieses private Fenster öffnet, oder wenn diesen privaten Modus, steht zwar dort es wird kein Suchverlauf gespeichert oder keine Chronik, ABER ihr Provider oder ihr Arbeitgeber zum Beispiel auch kann SCHON sehen welche Seiten sie besuchen (30:38). Also wenn du über ein Firmennetz arbeitest oder so ist es natürlich ersichtlich UND auch für den Internet Provider, zumindest welche Seiten du besucht hast, da könnte man vielleicht dann darauf schließen WAS du dort getan hast (30:48)

CJ: Das stimmt.

MP: Strafe, Strafe ist ihr aber keine dann angedroht worden. Das hat sich dann damit erledigt. Seitdem habe ich wieder gewusst dass es eben auch bei Chello so eine Blacklist gibt, auf die man relativ schnell drauf kommen kann, wenn man.. eine gewisse Zeit lang viel runterlädt oder einen höheren Traffic hat und ZWar nicht nur einen Upload sondern auch DOWNload, das war früher die Zeit von diesen Tauschbörsen.. wie Kazaa, Napster... (31:13)

CJ: Limewire

MP: Genau wie sie alle dann geheißten haben und wo du auch selber Daten zur Verfügung gestellt hast, wenn du was runtergeladen hast, durften es andere von dir auch runterladen (31:22)

CJ: Genau, aber ich glaube das konntest du ausstellen, also soweit war ich damals schon (31:28). Weil okay, Download okay gut das funktioniert noch, aber mit Upload macht man sich dann wirklich ... ahm

PZ: strafbar

CJ: strafbar (31:36) Also auch realistisch (Gelächter), hieß es zumindest bei uns immer, deswegen habe ich da immer geschaut dass dieses Upload Dings ausgestellt war (31:44) Ich kenn auch niemanden, aber meinem Bruder ist mal eine witzige Geschichte passiert. Der war auch glaub ich auch mal beim Streamen und hat Spam bekommen,.. quasi, diese Seite die dann aufploppen mit "Die Bundespolizei ermahnt sie hiermit, überweisen Sie irgendwo 100 Euro hin und dann ist gut" und er hat das dann auch (Gelächter) tatsächlich gemacht (32:07) Also ja, er ist da auf einen Spam reingefallen (32:10)

PZ: Ja das war ein Virus eigentlich. Das war kein Spam, weil das ist mir dann nämlich auch einmal passiert auf so einer Seite, dass halt dann.. der Bildschirm ist dann gesperrt nämlich eigentlich und die Webcam wird nämlich auch, dass du dich quasi selbst siehst in so einem Fenster drin, weiß nicht, Polizei und was weiß ich alles, dann bin ich natürlich über einen anderen Computer reingegangen und habe geschaut was das genau ist und dann war's ein Virus... und dann hab ich geschaut wie genau man das wieder los wird, aber es ist dann relativ schnell gegangen dass du es wieder losgeworden bist. Ich glaube das ist bei einzelnen Episoden mit dabei und wenn du genau da drauf klickst, dann... (32:43)

MP: Also das ist unheimlich.. (32:44)

PZ: Ja, wie ich es dann das zweite Mal gehabt habe, wusste ich schon was ich machen muss (Gelächter) (32:49)

KI: Gut, ich würde euch jetzt gerne wieder ein Video zeigen, wenn es euch recht ist... (32:58)

*Einblendung: (VIDEO\_A\_GAME\_OF\_SOCIAL\_THRONES)*

KI: Gut, gibt's Eindrücke dazu? Hat irgendwer was zu sagen? (33:06)

CJ: Ich glaub, das was du eigentlich schon davor gesagt hast, dass GOT einfach schon Teil vom kulturellen Wissen ist, .. also das ist glaub ich ein Dienst der anbietet dass man seine ganzen Social Media Kanäle über einen Dienst managed, und der kann quasi damit Werbung machen weil er weiß dass jeder den Gag versteht und ich fand's auch echt COOL das Video, und ich hätt's mir auch ohne dass ich müssen hätte bis zum Schluss angeschaut weil.. ich's nett umgesetzt finde, und ich versteh den Joke weil ich GOT kenne oder zumindest den Vorspann (33:53).. und... es kennt anscheinend so gut wie jeder oder zumindest in der relevanten Zielgruppe von diesem Social Media Tool, also eh jeder der in der Branche arbeitet und es ist fast niemand über 40 (Gelächter), ahm ja, es ist einfach Teil vom kulturellen Wissen und deswegen kann man's auch für die Werbung verwenden (34:12)

SG: Ich glaub auch, weil ich hab dieses ah... dieses Produkt oder wie hast du's geannt, Tool, für dieses managen von den verschiedenen Social Media Arten auch nicht gekannt. Das heißt, ich kenn das Produkt nicht, ich kenn den Namen nicht, aber ich hab's genauso verstanden wie du (34:28)

CJ: Ich kenn es auch nicht, ich hab's nur abgeleitet

SG: Ich hab das Produkt genau gleich interpretiert und zwar jetzt nur auf der Basis von dieser Werbung,... weil man eben weiß, was die Serie tut und man sich das dann zusammenreimt, mit den Logos von den Social Media Diensten (34:49)

MP: Ich hab's nicht verstanden, aber jetzt wo ihr beide das so sagt, hört sich's schon sehr logisch an (34:55)

CJ: Aber du hast die Anspielung auf GOT verstanden?

MP: Ja ja genau, die ganzen Social Networks hab ich gesehen, ich hab aber nicht gewusst dass EIN Tool gibt womit du all deine Netzwerke so managen kannst (35:07)

SG: Wir wissen eh auch nicht ob das stimmt - (zugewandt zu CJ) du weißt es auch nicht, du kennst das auch nicht oder? Ich weiß es auch nicht (35:11)

CJ: Nein es stand nur irgendwas mit Social Media Hub oder so, und ich hab mal in einer Social Media Agentur gearbeitet und deswegen weiß ich, dass es prinzipiell Tools gibt dass man nicht direkt narrativ auf den Plattformen die Sachen beantwortet zum Beispiel, sondern ein Tool hat wo der Community Manager organisiert diese Sachen abarbeiten kann (35:33)

SG: Also ich wusste zum Beispiel gar nicht dass es so was gibt aber ich hab die Werbung trotzdem gleich interpretiert, also ich glaube ICH dass die Werbung funktioniert, also das was sie wollten erreichen sie.. teilweise schon (25:47) weil ich hab das überhaupt nicht gewusst, ich hör das zum ersten Mal aber das war genau mein Eindruck von dem Produkt was beworben werden soll (35:51)

PZ: (Gelächter) so funktioniert Werbung. Und vielleicht Firmen, die so... Plattformen oder dieses Tool brauchen, da gibt's die meisten, die in der Branche arbeiten, kennen wahrscheinlich auch GOT und dann passt das ganze wieder irgendwie zusammen (36:11)

KI: Teilt ihr Inhalte über GOT online? Also teilt ihr es mit Freunden? Schaut ihr mit Freunden? Inwiefern teilt ihr diese Experience über GOT mit anderen? (36:26)

PZ: Nur online?

KI: Online oder auch offline.

PZ: Also wie ich die Bücher gelesen habe, hab ich mich schon ausgetauscht mit meiner Schwester, weil die hat sie immer zur gleichen Zeit gelesen, war aber immer ein Buch weiter vorne (36:38) und meine Mama hat es danach noch gelesen. Und da tauscht man sich schon, inhaltlich haben wir uns schon sehr ausgetauscht, ... was die Serie jetzt anbelangt, ja, dass man immer wieder mal so kurz drüber redet, aber eigentlich nicht über den Inhalt sondern nur wer schaut und welche Charaktere gefallen einem vielleicht irgendwie aber so inhaltsmäßig ist dann irgendwer immer anders drin und da möchte man dann auch nicht spoilern, dass wieder jemand stirbt, oder sonst was, wenn wer noch ganz weit hinten ist. Deswegen das eher nicht. Und auf FB teile ich persönlich jetzt eigentlich nichts (37:09)

SG: Also ich teile online auch überhaupt nichts darüber aber generell auch sonst so gut wie nichts aus meinem Leben, also kann man das vielleicht nicht so als Hinweis nehmen (37:21) Online habe ich noch nie irgendwas über GOT geschrieben oder sonst wie geteilt, ABER dadurch dass ich mit meinem Freund die Serie anschau' wenn ich sie schau, also allein würd ich mich nicht hinsetzen und eine Folge schauen, ahm, wenn dann schauen wir sie zu zweit (37:37), und halt irgendwie mit Chips und gemütlich und am Sofa UND dann reden wir schon darüber, über irgendwelche schockierende inhaltliche Dinge die passiert sind oder dass wir auch schon darüber geredet haben, wies dann wahrscheinlich mit einem von den Handlungssträngen weitergehen könnte.. (37:57) ..oder auch dass wir versucht haben rauszufinden, wer war jetzt nochmal diese Person, also insofern dass wir uns auch austauschen, wie war das nochmal und warum ist das so und was ist vorher passiert? (38:07) Das heißt beim schauen selber,.. und das funktioniert aber wahrscheinlich nur weil wir gleich weit sind beide eben weil ich glaub das was du sagst wenn man unterschiedlich weit ist funktioniert das vielleicht nicht mehr so gut oder nicht immer (38:17), wenn wir genau gleich weit sind und zugleich auch schauen funktioniert das mit dem Austauschen recht gut und man ist auch irgendwie animierter sich auszutauschen wenn man's grad direkt vor sich hat (38:27).

MP: Ja ich schau's eigentlich auch immer mit Freunden, wir machen immer so eine große Runde, manchmal sind's nur drei Leute, manchmal 6-7 Leute, und wir schauen alle GOT. Meistens auch mehrere Folgen hintereinander, nicht nur eine Folge sondern wir haben uns meistens ein paar aufgehoben und schauen 3-4 hintereinander am Sonntag,... (38:47) ..und, reden dann auch darüber. Aber gepostet hätte ich jetzt noch nichts über GOT auf irgendeiner Social Media Plattform, das hab ich noch nicht gemacht (39:00)

CJ: also ich schau's eigentlich immer alleine, stellt eh die Ausnahme dar (Gelächter). Ahm, ... also dass ich jetzt wirklich was geschrieben hätte dazu auf sozialen Kanälen, das war nicht der Fall, aber es kann sein dass ich mal einen Artikel gelesen habe und den geteilt habe, ahm oder vielleicht mal unter irgendeinem Artikel wen verlinkt habe (39:20), das kann schon sein, ich kann mich jetzt nicht direkt daran erinnern, aber ich muss sagen, ich war wie jetzt NIE wirklich immer zeitgleich auf mit der Serie, das passiert mir eigentlich jetzt zum ersten Mal mit dem Start dieser Staffel und ich finde wenn du dann in der dritten Staffel wirst auch nichts mehr.. wirst auch nicht mehr sagen "Oh mein Gott, The Red Wedding!" Dann sind alle so "OK, willkommen im Jahr 2016! Da sind ja die ganze schon wieder ganz woanders also ich glaube es erfordert schon, wenn du auf Social Media aktiv sein willst, mit der Serie up to date bist (39:58) und ich hab eben grad jetzt die 6. Staffel nur DESwegen angefangen eigentlich grad jetzt weil ich mir gedacht hab, mein halber FB Newsfeed ist voll mit GOT, ich trau mich nichts davon zu lesen, ich klicke ganz panisch, scroll ich weiter, in der Hoffnung dass mir eh keiner was spoilert (40:17), also am besten gleich mitschauen dann kann man quasi auch mitfiebern und auch Sachen teilen (40:22). Ansonsten ich rede auch, also analog, mit sehr vielen Leuten darüber. Ahm.. mit einer Arbeitskollegin, mit der Lea, also ich mache die Leute dann zuerst zu Fans (Gelächter), rede ihnen ein, sie müssen es schauen und dann diskutiere ich jede schlimme Folge mit ihnen durch (40:40) (Gelächter)

MP: Habt ihr nicht auch den einen Freund der euch immer versucht zu spoilern? (40:45) Der anruft und sagt "HAST du gehört?" und du musst schnell das Telefon wegwerfen oder so.. (40:48)

SG: Nein, gar nicht.

CJ: NA vielleicht bin ich dieser Freund (40:55) (Gelächter)

MP: Das passiert bei mir des Öfteren.. und weil du vorher gesagt hast Red Wedding, das fand ich auch gut, da gab's ja diesen Trend auf FB oder auch auf anderen Plattformen wo jeder seine Reaktionen zu The Red Wedding gepostet hat (41:04). An das hab ich mich jetzt wieder zurückerinnert, wo du gesehen hast ok die schauen gerade diese Szene und dann die Reaktionen darauf (41:10)

SG: Aber haben die vorher gewusst, was passiert? Das geht ja nicht

MP: Na wahrscheinlich hat EINER gewusst der das schon gesehen hat und hat dann seine Freunde, seinen Freund oder seinen Bekannten gefilmt WIE sie darauf reagieren bei der Szene. (41:25)

CJ: Genau.

MP: Meistens waren das dann ... Kreischen und schreien und weinen (41:30)

SG: WIRKLICH?

MP und CJ: JA!

CJ: Ich fand's auch sehr gut, ich war auch sehr traumatisiert nach dieser Serie und am nächsten Tag bin ich auch in die Arbeit und dann hab ich irgendeinen Blödsinn gemacht und dann sagt irgendwer: "WARUM HAST DUS GEMACHT?" und ich so: "Gestern die Red Wedding gesehen".. und alle so: "OK.... wir verstehen's!" (41:44)

MP: Ich hab die Serie aber nicht SOO schlimm gefunden. Vielleicht weil es schon so viele vorher angekündigt haben, waren meine Erwartungen wie ich's dann gesehen habe, ja ok brutal, aber nicht SO dramatisch (41:54)

CJ: Ich wusste gar nichts, mir hat niemand irgendwas angekündigt, ich bin da ganz ahnungslos in diese Folge rein (Gelächter (42:02)

KI: Perezosa, hast du das gesehen?

PZ: Nein, ich hab's nicht gesehen, ich hab's nur gelesen, aber beim lesen war es schon auch total der Schock, weil man überhaupt nicht damit.... Wobei. Es war so, meine Schwester hat GAR nicht damit gerechnet, also die war vorne, und sie hat gesagt es wird ganz arg werden, wie auch immer... und da habe ich aber eigentlich schon gelesen gehabt und eigentlich war es voll offensichtlich, diese Falle. Das wird im Buch schon so aufgebaut und dies und jenes, und ich hab mir gedacht, da passiert jetzt SICHER irgendwas. Also für mich war es ein bisschen aufgelegt und meine Schwester war TOTAL überrascht dass das jetzt kommt weil sie gedacht hat es ist eh alles so nett... wo ich mir gedacht hab, nein, eigentlich hätte man das schon vorher wissen können (42:39). Also es wird im Buch wirklich langsam aufgebaut zu dem hin, also dass man es schon vorher ... ist es in der Serie dann auch so? (42:42)

SG: Ja in der Serie auch. Aber wenn man sich natürlich gerade freut, dass es gerade so happy peppi ist, will man es vielleicht nicht sehen. Weil ich hab mir schon auch gedacht als es immer näher zu dieser Szene gekommen ist, es passiert was... es passiert was.. es waren so subtile Zeichen. Aber es war halt auch, ich hab das Buch jetzt nicht gelesen aber vom filmischen her hat sich die Stimmung ein bisschen geändert.. und.. ich kann mich nicht mehr GANZ genau daran erinnern aber man hat es gespürt, wenn man ein bisschen drauf geachtet hat, hmm.. gespürt, ok jetzt passiert irgendwas. (43:11)

MP: genau das finde ich auch.

SG: Und auch BEI dem Fest selber oder da war irgendwas in der Stimmung, ich weiß nicht, mit dem Licht oder mit der Musik (43:16)

CJ: Die Musik hat aufgehört. und dann wusste man ok...

SG: Und die Blicke glaub ich, dann hast halt von manchen Leuten.. die haben dann halt Blicke ausgetauscht und wenn du dann ein BISSCHEN diese Dinge kombiniert hast wusstest du, ok irgendwas Schlechtes passiert jetzt gleich (43:29)

CJ: Aber dass es SO ARG wird, dass sie dir permanent schlechte Bilder bringen, das war dann einfach SOVIEL auf einmal... dass es ... (Gelächter) aber ja, witzig ich kenne sonst glaub ich keinen einzigen Titel von irgendeiner Folge, nur von DER Folge weiß ich den Titel (43:48)

MP: Ich find auch, die Stimmung war da sehr gehypt, alle waren sehr fröhlich, da habe ich schon gewusst, jetzt kommt gleich IRGENDwas muss gleich passieren, das kann nicht so zu Ende gehen (44:00)

KI: Gut dann würde ich euch gerne noch ein letztes Video zeigen.... Außer ihr wollt nachher noch mehr, ich hab sehr viele (44:09)

Einblendung: (VIDEO\_GOT\_THEME\_SONG\_ON\_WINE\_GLASSES)

KI: Wie hat es euch gefallen?

SG: Genial.

CJ: Cool, ja.

MP: Mhm, der Soundtrack ist eigentlich auch gut bei GOT und witzig (44:18)

PZ: Ich finde nämlich auch dass das so ein Vorspann ist, den man nicht überspringt wenn man schaut (44:26). Also es gibt auch andere Serien, da ist der Vorspann so nervig, dass man dann denkt ich überspringe das immer wenn ich ein paar Serien oder ein paar Folgen auf einmal schaue und ... DA ist es halt so dass man ihn so nebenbei laufen hat weil es ist irgendwie eh so angenehme Musik und... (44:41)

CJ: Ja weil er mutiert auch immer, er verrät ja immer irgendwie schon wo und wie die Hauptschauplätze sind von der Serie und... das find ich, also wenn es jedes Mal das gleiche wäre, wär's vielleicht was wo man drüber skippt, aber da denkt man sich "oh wow da gibt's eine neue Stadt, die kenne ich noch gar nicht und wer wird da wohl hinfahren und was wird dort wohl passieren?" (45:00)

SG: Ja das fand ich da jetzt auch genial bei dem, dass man zuerst denkt, okay was ist das, und dann erkennt man die Melodie, die ja wirklich GUT ist, also eindeutig erkennbar ist, ..und dann haben sie eben auch noch wie die Schauplätze eigentlich, fahren sie zwischen den verschiedenen Stationen herum genau so wie im Vorspann von GOT und dann führen sie sie wieder zusammen und dann siehst du wieder nur einzelne, also das fand ich ziemlich genial wie du durch den Vorspann geführt wirst aber eben IN der Musik und IN diesen Instrumenten Teilen die sie verwenden, genau eben wie die verschiedenen Städte und Königreiche (45:35)

MP: Wir schauen eigentlich auch immer den Vorspann, also ich skippe den Nicht, aber wir verwenden meist um zu reden was grad in der letzten Folge passiert ist und nicht GLEICH wieder volle KONzentration auf die nächste Folge zu gehen (45:46) ABER auch sonst wird der nicht geskippt, ...schaue ich schon gerne an (45:50)

SG: Also bei uns wird auch nicht geskippt. Die Musik ist schon so, die hat man so drinnen, dann ist man gleich in der richtigen Stimmung (45:58) (Gelächter)

PZ: UND es nervt auch wirklich nicht.

SG und CJ: Nein, gar nicht!

PZ: Und auch wenn man nebenbei noch was anderes macht, weiß nicht, man holt sich vielleicht Chips nach, das läuft dann so im Hintergrund (46:09), bei anderen Serien denkt man dann halt so: "Nein das will ich auf keinen Fall schauen, das überspringe ich jetzt"... oder halt auch nicht zuhören, weil die Musik nicht so angenehm ist oder so (46:19)

MP: OBWOHL der Vorspann schon lang ist, finde ich. Verglichen mit anderen Serien wo die einfach nur so einen Mini ..ähm Vorspann Sequenzen haben, einen 10 Sekunden Intro oder so, würde ich nie auf die Idee kommen zu skippen, aber bei dem ist es schon.. nicht so ein bisschen langweilig, aber man will schon dass es weitergeht, es ist schon ein langer Vorspann, im Vergleich jetzt zu anderen Serien die ich sonst noch schaue (46:40)

SG: Umso interessanter, dass jetzt hier alle gesagt haben, sie würden ihn nicht skippen..

MP: Ja ich mach's auch nicht aber ich find ihn sehr lange...

SG: obwohl er eigentlich SEHR lange ist. Er ist auch finde ich auffällig lange. Und trotzdem, offenbar, zumindest hier, vier Leute würden ihn nicht skippen (46:57)

CJ: Aber ich finde auch dass generell in letzter Zeit die Serien immer mehr.. da wird der Vorspann zum eigenen Kunstwerk, es ist nicht mehr so wie früher, da wenn die 10 Schauspieler um die Ecke

biegen und einmal lächeln und eh immer das gleiche ist, generell haben die Serien finde ich,.. tendieren immer mehr dazu, bisschen so ein Kunstwerk in sich selbst zu sein... (47:23)

MP: Es ist auch gut gemacht. Die Musik ist gut, alles ist gut. Nur wenn ich ihn mir anschau', ab und zu hab ich das, auch nicht jedes Mal, aber nur weil ihr es jetzt erwähnt habt, dass ich mir denke, ja der ist schon lang. Diese 2 Minuten, die 2 Minuten 30, die der dauert, da hätte ich lieber mehr Inhalt als dass ich mir 2Min. 30 den Vorspann anschau (47:41)

KI: In diesem Video, haben sich ja Fans zusammengetan und haben aus ihrem Wissen über GOT quasi was Neues kreiert. So was nennt sich dann Fan Art. Das gibt's bei GOT sehr häufig. Also es gibt wahnsinnig viel Kunst und Musik, und alle möglichen Kreationen zu GOT. Habt ihr so was schon mal gesehen? Macht ihr vielleicht selber irgendwas? Seid ihr inspiriert worden von GOT, euch kreativ auszudrücken? Oder habt ihr schon mal was gesehen was euch begeistert hat? (48:20)

MP: Vorspanne, also solche ganzen Videosequenzen glaub ich nicht, aber viele Bilder, viele Illustrationen schon, ALLES was GOT Bezug hat (48:30) Selber fühl ich mich nicht irgendwie animiert, irgendwas selber künstlerisch zu machen, zu zeichnen, oder zu komponieren, aber ich find's cool (48:38). Würde ich mir .. wenn's mir jemand schickt anschauen, aber sonst würde ich, wenn ich's irgendwo seh', wahrscheinlich nicht drauf klicken... nur weil GOT dabei steht, das brauch ich dann auch nicht (48:49)

SG: Also ich find's ganz ganz gut, aber ich wäre selber nie auf die Idee gekommen selber so was zu machen. Das wäre mir überhaupt nicht eingefallen (48:58)

CJ: Ich mache Memes für GOT.

SG: Aja, die kenne ich.

CJ: Also die sind ja auch, ich find, die wichtigsten Memes, die auch irgendwie Fan Art sind, versteht man halt auch NUR wenn man GOT geschaut hat. Also Brace Yourself is ja der Hauptmeme, ahm... dies gibt.. also.. die kreieren, da entsteht schon sehr viel Content durch diese Memes (49:27)

MP: Auf jeden Fall, das schaue ich auch sehr gerne (49:29)

PZ: Es ist eigentlich eh witzig, dass es dann gerade über den Ned Stark ist, der dann nur in der ersten Staffel vorkommt und dann... (Gelächter) (49:37)

CJ: Ja aber ich glaube, der ist generell meme-anfällig, dieser Sean Bean, weil der ja auch dieses Herr der Ringe Meme hat.. dieses you do not simply bla bla bla.. also der ist glaub ich generell ein Meme Opfer, der Schauspieler (49:52)

MP: ja das kommt immer wieder vor

CJ: Ahm.. Ich hab selber noch nichts gemacht, also ja vielleicht Memes, aber ansonsten keine Fan Art, ich find's ganz cool, also ahm ich schau's mir auch mal an wenn's irgendwo auswirft oder falls mir jemand was schickt (50:11) Ahm, was mir in Erinnerung geblieben ist, was sehr viele Leute auch aus meinem .. nicht Freundeskreis, aber mein FB Kreis gemacht haben ist, an die Originalschauplätze zu fahren und Bilder nachstellen. Hab ich sehr viel gesehen, also in Dubrovnik dann genau vor diesem Turm zu stehen wo Daenerys steht und dann halt einmal Bild Daenerys und einmal das Bild von der Person selbst gegenübergestellt. Das habe ich sehr viel gesehen und das fand ich sehr cool, also falls ich nach Dubrovnik fahr mach ich das vielleicht auch (50:45) (Gelächter)

PZ: Also ich muss sagen bei GOT hätte ich jetzt auch nicht das Bedürfnis gehabt irgendwas zu machen, aber wie ich noch jünger war und Herr der Ringe so im kommen war, habe ich manche Architektur Sachen nachgezeichnet und versucht zu malen. oder so was in die Richtung, aber jetzt hab ich auch einfach keine Zeit für so was muss ich ehrlich sagen (51:02), weil gerade so Gebäude

haben mich immer interessiert oder auch selber welche kreieren und Inspirationen von Herr der Ringe hernehmen oder so.. das habe ich schon gemacht, aber es wär nicht so gewesen dass ich mir dann denk ich mach ein Foto davon und teile es irgendwo sondern es war einfach nur für mich (51:19) Aber ja, dazu fehlt mir jetzt auch einfach die Zeit.

KI: Angenommen, ihr hättet irgendwas kreiert, also zum Beispiel deine Memes, denkt ihr darüber nach wem diese Sachen dann gehören, also copyrightmäßig? Ob ihr die Rechte dafür besitzt oder zum Beispiel im Fall von der Serie und dem Buch, wer ist der Rechteinhaber? Ist es der Autor, ist es RR Martin oder ist es die Produktionsfirma? Wem gehören diese Kreationen? Denkt ihr über so was nach?

MP: Nein.

CJ: Ich auch nicht wirklich, also ich muss dazu sagen weil's.. weil ich's nicht kommerziell nutzen würde. Also wenn ich jetzt vielleicht.. ein Buch veröffentliche wo alle Bilder drin sind und daraus irgendwie Gewinn schlage, würde es mir eher in den Sinn kommen (52:22) Wenn ich ein Meme mache, und das haben schon 5 Millionen Leute vor mir als Meme genommen und dann poste ich das auf die FB Seite eines Freundes dann denke ich eigentlich gar nicht darüber nach (52:40)

KI: Also es ist eigentlich zweitrangig?

MP: Ich glaube eh so wie du's gesagt hast. Wenn man vorhat es kommerziell zu nutzen, dann macht man sich sicher Gedanken über solche Sachen. Für den privaten Gebrauch, oder auch wie du gesagt hast, du würdest Bilder eventuell zeichnen von Sachen die dich interessieren, die du aber jetzt nicht digital zur Verfügung stellst sondern dir selber zuhause aufhängst, dann muss man sich eigentlich keine Gedanken über die Rechte machen, weil du ja auch das Recht selber hast wenn du's gezeichnet hast (53:04). Aber da würde das Recht sowieso bei dir liegen. Aber bei solchen Videos ist vielleicht der Soundtrack irgendwie Copyright-mäßig geschützt.. aber ansonsten... glaube ich dass das Video an sich... es ist eine schwere, eine gute Frage, ich wüsst' gar nicht wem da die Rechte zustehen würden bei dem Video zum Beispiel. Ob die die Gebühren abgeben müssen für den Soundtrack (53:28)

CJ: Da ist es vielleicht jetzt bei.. Youtube.. was anderes, weil der hat vielleicht einen Channel und das Youtube Video wird 2 Millionen Mal geklickt und er kriegt pro Klick ja auch Geld ausgespielt von Youtube, der schlägt ja vielleicht wirklich Gewinn daraus, da muss man sich das vielleicht eher durch den Kopf gehen lassen (53:49). Als User selber wenn mir auch so was anschau denke ich nicht drüber nach weil da denke ich mir, das ist das Problem von dem der es kreiert und irgendwie online gestellt hat (54:00) Ahm aber ich glaube auch dass es, also ich glaube auch in dem Fall, der selber macht etwas irgendwas irrsinniges cooles, das den Hype irgendwie nur befeuert. Ich glaube da hätte HBO jetzt nichts davon wenn sie dem Copyrights extreme abknöpfen würden (54:18), ich glaube das wäre auch zu detailliert und da weißt nicht wo anfangen und wo aufhören (54:24)

MP: Aber denkt ihr dass es möglich wäre? Das würde mich interessieren (54:29)

CJ: Ja definitiv

SG: Was genau?

MP: Ob HBO oder irgendwer Rechte hätte wenn du ein Youtube Video wie das hier hochlädst? (54:37)

SG: Theoretisch glaube ich haben sie das.

PZ: Ja ich glaube auch

CJ: Ja

SG: Also was heißt theoretisch, ich glaube sie haben diese Rechte. Nur glaube ich, wenn man so etwas produziert und auch verkaufen will, sollte es irgendwie positiv besetzt sein. Weil sonst will dann keiner mehr was damit zu tun haben. Und wenn die jetzt beginnen würden, jeden zu verfolgen der solche Fan Art kreiert glaube ich wäre das sehr kontraproduktiv. Also ich glaube sie hätten alles Recht dazu, gesetzlich gesehen (55:01)

MP: Okay

CJ: Also es kommt drauf an, es kann auch sein dass der Komponist das noch besitzt. Also es kommt drauf an, wie er es verkauft hat an HBO. Ob er alle Rechte abgetreten hat...wobei ich glaube sogar wenn du alle Rechte abtrittst bleibst du trotzdem der Urheber... also insofern irgendwer hat sicher Rechte drauf und könnte die auch sicher geltend machen, wenn er will (55:25)

MP: Wenn er will (55:26)

KI: Möchte irgendwer noch was sagen? Sonst würde ich jetzt den Schlusstrich ziehen...last Chance (55:40)

MP: Noch ein gemütliches Statement abgeben...

CJ: GOT forever!

## **APPENDIX B: TRANSCRIPT of Interview on May 5th, 2016, University of Sheffield, UK**

Participants (all names were changed to provide anonymity):

Mrs Pritch (MP), 47, female, English, married, Bachelor's Degree, Generalist Adviser  
Davorn (DV), 25, female, English, single, Master's Degree, Rep Programme Leader  
Bubbles (BB), 32, male, English, single, Bachelor's Degree, Manager  
Aria (AA), 24, female, English, single, Bachelor's Degree, Support Coordinator

Interviewer:

Kinga Jakabffy (KI)

Index:

.. short pause (max. 2 seconds)

... long pause (min. 2 seconds)

(00:00) time specification

GOT = Game of Thrones

FB = Facebook

(noise) = too much background noise, impossible to understand the speaker

(laughter) = participants laugh

**May 5<sup>th</sup>, 2016**

**2:15p.m. Start of Interview, University of Sheffield**

KI: So, just tell me, why you like the series so much? Why do you think it's so successful? ... Or what do you like about it?

MP: I like that it's got sex, violence,.. drama.. depth to characters is the main thing, the characters have got and the storyline is just amazing (00:23)

AA: Yes it is really good. It's ...there is just so much going on in every episode.

MP: You don't know what's going to happen next, which is another good thing, you don't know who is going to get killed (00:35)

BB: I particularly like the genre because... ahm.. I like that kind of escapism, from everyday life, working here and deal with people's problems, makes it so appealing to just escape (...noise) (00:54)

KI: (addressing DV) What do you like about it?

DV: I like that the characters are really good. I like that it is almost burlesque for me...

MP: You like that they kill people realistically, don't you? (laughter) (1:10)

BB: It's different.. also.. you're shocked when certain people die (1:20)

AA: Yeah, you don't know what's going to... like literally, any of your characters could be gone in any episode (01:22).. very shocking.

MP: I think it is based on British history, so you can, you know, in a loose way.. you know, you can imagine things could have happened in an old.. in a long time ago (01:35)

BB: Maybe not the dragons (01:37)

MP: Well, obviously not the dragons (01:38)

KI: Do you know that GOT is the most pirated series like.. of all times? And it's not just the last season but the last three seasons? (01:49)

MP + DV: Yeah

MP: It's been in the media this week saying that...

BB: I didn't know but it is not surprising (01:59)

AA: That it's what?

KI + MP: That it's the most pirated series

AA: Oh, ahm, okay

KI: Have you known? No?

AA: No

MP: I knew. (laughter)

KI: You knew? So where do you watch.. on which platform do you watch? (02:09)

DV: Ahm, my friends have got the channel, so we have like a GOT party every week (02:15) That's how we watch it..

KI: So it's on Sky or where? (02:20)

DV: Yes

MP: I've got Sky

AA: Yeah

KI: Everybody's got Sky? Okay (02:25)

MP: I watch it online on Sky, like with an online Sky account, so I can watch it back (02:33)

KI: So you watch it on your laptop, or..? All of you? (02:35)

MP: No, big TV, me (02:40)

BB: I've got a TV

DV: TV usually

KI: Okay, so you're not binge-watching, you just watch every week? (02:44)

MP: I binge-watch, I've just watched ALL the episodes again just in preparation for the season.. (02:50)

KI: Of season 5?

MP: For season 6, from season 1 (=2:55)

KI: From season 1 on..? Wow okay.. (Addressing the others): Do you binge-watch? (03:00)

BB: I have a life, so no.. (laughter) (03:01)

AA: I binge-watched the.. in 2013.. at the same time as my dissertation.. to catch up cause it was so good... (03:11)

KI: Do you watch other series online? Do you stream ever or do you just watch sky? (03:18)

MP: I've got sky, so I just watch everything on there (03:22) and I've got Vox so if I miss them, I can binge-watch those ones (03:27)

BB: I'm mainly watching Sky (noise)

AA: I stream stuff (03:37)

KI: Yeah? What do you watch? (03:37)

AA: Loads of things like... watched recently, stream-binged-watched Prison Break and.. Dr. Robot.. a lot of Hell's Kitchen (03:54)

KI: Cool, does anybody own or pay for Netflix or Amazon Prime or..? (03:58)

MP: Yeah, I've got Amazon Prime (04:00)

BB: Yeah

DV: Yeah

MP: But I've got so much to watch on Sky, I don't get to watch (laughter) Amazon Prime (04:08)

KI: Have you ever downloaded anything? Do you know..

BB: I've downloaded from the Sky site.. (04:20)

DV: Yeah

BB: That's about it (04:24)

KI: Is it important to you to own content so you can go back and watch it over and over again? (04:28)

DV: No...

MP: Yeah I've got the DVDs.. (04:32)

BB: There's certain particular things that I REALLY like, that I LOVE, just so that I can watch it when I want to (04:40). When a series has ended, so I can have the entire one.. (04:46)

MP: I bought Breaking Bad because I missed it (04:50)

AA: Oh I love Breaking Bad (04:52)

MP: And I love it.. but I buy only those that I REALLY really want to watch and I've missed.. or that I know that I can watch again like GOT (05:02)

KI: Do you watch with friends or do you usually watch alone? (05:05)

All: Both

MP: I watch it with my daughter, GOT... She's 26... (laughter) (05:18)

KI: And do you share stuff about it? Do you talk about it? (05:19)

DV + AA: Yeah

BB: It depends on what time of the day it is, because I tend to watch it earlier.. and then I'm obviously not allowed to talk about it, the pain of death, that people will know.. so.. (05:32)

MP: I share things on FB (laughter), but I usually type my daughter in it (05:37)

BB: We have like an informal rule set in the organization, about not... ahm.. no spoilers on like social media, in certain areas of the building (05:50)

KI: I just talked to two girls who told me that they absolutely want to know what's going on.. they don't believe in spoilers, they go on the sites and look for the information... do you prefer knowing what's going to happen? (06:05)

BB: I don't

DV: No

AA: I hate that!

MP: Once I've watched an episode of Michael and Tryion see conversations of what's just been on.. and I watched Throne Cast as well to.. (06:18)

DV: I don't want to know (06:22)

MP: I don't mind spoilers (06:26)

AA: I hate them, you can't avoid them, they're everywhere (06:29)

MP: If you don't want to know you just don't go on social media (06:33)

BB: I like to know roughly... as soon as the program starts I always go to the information to see what the synopsis of the program is, I like to know what's roughly gonna be happening (06:39)... What? I do. I like the control of it (06:41)

(laughter)

KI: So you said, you share things online as well. Do you have friends, do your friends as well? (07:02)

DV: Yeah

KI: Do you exchange about GOT a lot? (07:05)

MP: Yeah, my daughter does. Yeah but.. I mainly do with my daughter (07:10)

BB: I try NOT to because last time I did it, I got a lot of complaints (07:13) (Laughter)

MP: But never, never before episodes air.. that would never (07:19)

BB: I know I want to do it IMMEDIATELY after the end of the episode. I don't wanna get my run out or.. someone started it... and I know I'm not allowed to do this until the next day or so.. and you'll get NO END of abuse.. (laughter).. so it's like.. I normally send a text to someone (07:38)

KI: So you would call your friends and be like: Hey have you seen ..? And the other one throws the phone away and goes like: don't tell me (07:48)

BB: I always start with a: Have you seen? And if it's a no, I move on to the next person (07:54)

KI: Okay, good tactics... Have you seen any fan art? Do you know that there is a lot of fan art for GOT? What do you think about it? (08:03)

MP: I've got a GOT colouring book (08:09)... pretty sad but I love it.

DV: Oh so cool!

KI: Why do you think it's sad?

MP: (Laughter)...because I feel like I'm addicted to GOT (08:18)... All the people think that I'm crazy (08:26) Especially at my age as well...(08:30)

KI: So what do you think about fan art? (addressing AA)

AA: I haven't seen any. I'm not, I haven't looked for it... (08:35)

BB: I have seen some.. but I'm not really interested in buying it.. (08:41)

MP: No I wouldn't buy it (08:44)

DV: I have not looked for it, but I've SEEN it (08:59)

KI: And what do you think about it?

BB: It's good.

DV: Yeah, it's pretty good. It kind of depends on who's drawn it.

KI: So it's a lot of drawings especially.. ahm.. do you think that.. piracy helps the series to be what it is? (09:27) You are in a privileged position to have access to Sky, but those who cannot, do you think piracy helps the series to be what it is? (09:34)

AA + DV + MP: Yeah it does (09:38)

DV: Well when I first started watching it, I don't think, I definitely didn't have access to Sky, so I watched it streaming it.. (09:44)

MP: Sky is very expensive. And not everybody can afford it and I think... I think I have no problem with piracy (09:50)

BB: Most people in the UK don't have Sky. But most people have seen GOT, so.. (smile) (09:55)

AA + MP: Yeah.

DV: Not everyone has a friend who has Sky...

BB: It would have never have become so BIG if it wasn't for .. that. (10:09)

MP: But my friend's on benefits and they can't afford Sky so they pirate it... (10:12)

KI: It's the same situation in Austria.. so that's basically the only way you can watch the series. That's how I got to my topic actually, because there is such a big culture for GOT and series in particular but so little access. I wanted to know your points. (10:41).. That's it. Thank you for your time! (10:50)

## **APPENDIX C: TRANSCRIPT of Interview on May 5th, 2016, University of Sheffield, UK**

Participants (all names were changed to provide anonymity):

Gemma (GM) , 24, female, English, single, Bachelor's Degree, Sustainability intern

Vicky (VK), 24, female, English, single, Master's Degree, Researcher

Interviewer:

Kinga lakabffy (KI)

Index:

.. short pause (max. 2 seconds)

... long pause (min. 2 seconds)

(00:00) time specification

GOT = Game of Thrones

FB = Facebook

**May 5<sup>th</sup>, 2016**

**2:00p.m. Start of Interview, University of Sheffield**

KI: So what do you like about GOT? Why do you think it's so successful?

GM: Ahm, I read the books, so it's quite cool to see what I have read, on the screen.. that's probably it... and it's quite exciting? (00:16)

KI: Do you prefer the books? (00:21)

GM: I prefer the books! Ahm, I kinda just watch them as two separate things, because obviously is weird and so far away from the books (00:30). I watch them.. I enjoy them separately, otherwise I would just be disappointed all the time (00:34).. like.. that doesn't happen!

KI: Really? Is it so different? (00:37)

GM: It's quite different, yeah yeah. There's a lot of people that have died that are still alive in the books and vice versa (00:44)

KI: Do you know or have you heard that it is the most pirated series? (00:55)

GM: Yeah I have heard about that.

VK: Yeah.

GM: Everyone downloads it. (00:58)

KI: What do you think about that? About downloading and streaming online? (01:05)

VK: I think it's kind of a norm now really (01:10) I think, a lot of people do it (01:14). Ahm.. I suppose, it's only really shown on Sky, isn't it? And if you don't have Sky... ahm.. (01:18)

GM: I think that having like the limited rights to it is gonna make everyone buy Sky but like.. you don't wanna do that, don't they? (01:28)

VK: So people don't really have a choice, I suppose (01:29) except if they pay for a Sky package (01:35)

KI: Okay. So do you have a Sky package or how do you watch? (01:36)

VK: Ahm, I watch it, I do have it on Sky but it's like my parents have Sky so I can be a second user on it (01:44)

GM: Yeah, the same for me. So we don't pay for the sub, my parents pay for it (01:50).

VK: Yeah

KI: Do you know anyone or have you ever streamed or downloaded anything? (01:58)

VK: Nah..

GM: I (!) can't do it, but I know people at Uni that used to do it.. (02:00)

VK: So yeah.

KI: Ahm, do you know that people who actually download or have you heard that somebody has been punished or that there are punishments for downloading? (02:22)

GM: I've heard that there is punishments but I don't think I've ever heard of anyone who had to pay an amount (02:22)

VK: I remember somebody that was.. like a thing, a story that I ran by.. a guy who had one of these websites that listed other places that you could download stuff and he got taken to jail, like in court and stuff (02:35)

GM: WHAAT?

KI: So there was a trial for..? (02:43)

VK: Yeah I think so, it might have not been real but I'm sure I remember at Uni.. yeah yeah (02:47)

GM: I think he had to pay a fine of thousands of pounds and stuff (02:50). I wouldn't really know about what the precautions are (02:53).

KI: Have you ever seen the "three strikes punishment"? A page pops up and it tells you to stop doing things online (03:02)

GM + VK: No, I have never heard this before.. (03:06)

KI: Okay, good. How important is it for you to actually own like DVDs and the material you watch, or music even? (03:13)

GM: It's not about like owning it. It's just like to be able to watch the thing when I want to watch it, and not having to wait for it to be on TV (03:23).

KI: So watching it whenever you want to? (03:30)

VK: I can't remember the last time I bought a DVD (03:32)

GM: I buy really old films, when they are like three pounds cause I want to watch them like that day (03:41)

VK: Yeah yeah. I would like never buy a new film on DVD (03:42)

GM: I just have Netflix and Amazon Prime (03:44), so... whatever is online

KI: Okay, you do? Both? You too?

VK: Yeah. I've got the Sky thing as well (03:53)

KI: Great! Do you watch a lot of series?

GM: Yeah yeah I just literally watch everything on Netflix basically (laughter) (04:02)

KI: And is it like binge-watching or more continuously? (04:05)

VK: Yeah!

GM: Ahm, well, ahm, it's like a few episodes at a time and then maybe like sometimes on the weekends. I watch quite a lot (04:15), but I..

VK: Me too, sometimes I watch like 8 episodes in a day (04:18)

GM: At Uni, I used to watch it all day, but now I'm at work, and obviously the weekend is more precious, I don't want to spend all day watching TV, I have to go do stuff (04:29).

VK: I'm running out of stuff to watch now (04:30)

KI: Do you watch with friends or mostly alone? (04:33)

GM: I live with my boyfriend, so we watch them together (04:37)

VK: Same..

KI: And do you discuss what you watch? Like if you watch GOT, do you talk about it and somehow exchange about the story and the characters? (04:47)

GM: Yeah, during it (04:48)

VK: Yeah I talk during it.. which is annoying (04:50)

GM: Yeah yeah, quite a lot! (04:58)

KI: Do you share stuff online about it? Or is it mostly just offline? (05:00)

GM: AHh, ..

VK: Mostly offline

GM: No, I mostly.. it's like when the GOT trailer was out, we'd be in the office like: have you seen the GOT trailer? But I don't even post on FB, but... oh, I actually tweeted about GOT the other day (05:17)

KI: Oh yeah?

VK: I think it's mostly offline though, face to face (05:22)

KI: What do you think about GOT fan art? Have you seen any? (05:30)

GM: Like people draw photos, draw pictures. I have seen it, it pops, cause I like GOT on FB, it pops up sometimes. Ahm, but I've never gone to look at it, in a purpose way or anything (05:43)

VK: No, I'm never really..

GM: I'm not very artistic, so.. (laughter)

KI: But there is a lot of stuff out there. People doing.. Improvising with instruments or even household items and playing the Intro of GOT..

GM: Oh really?!

KI: Yeah there is a lot of cool stuff out there! .. Ahm, what do you think about spoilers? Do you prefer to know? I mean, you have read the books, so you know the storyline kind of, but, are you careful not to scroll too far on your FB and know about..? (06:24)

GM: Ahm, no, I look it up, all the time! (Laughter) We are probably the same (06:26) (looking at VI). I gotta know! There is like this new series, both episodes, I have looked it up. Cause there's always

supposed to... like, oh, don't read this if you don't want to be spoiled but you won't believe what happened on GOT. But now I NEED to know, I can't wait! (06:43)

KI: (addressing VK): And what about you?

VK: Ah yeah I do the same, but then I'm annoyed at myself for doing it (06:47)

GM: Oh yeah, afterwards I am annoyed (06:50)

VK: But I can't help it.. Cause it airs in America first, and I've got friends in America posting stuff and I'm like... Ahm.. can't help it (07:05)

KI: It's really interesting. I cannot do that..

GM: Really?

KI: No, I always avoid spoilers and I want to see the series and THEN I know (07:09). The problem is that then you have to keep watching and be up to date..

GM: I wish I hadn't looked up the last episode, I was disappointed (07:20)

KI: I haven't seen it..

GM: SO oh no spoilers!! (07:27)

KI: What do you think about,.. the content that actually leaks before airing? Sometimes you hear it has been shown already and people know more before the actual airing has started. Do you think it is kind of a PR strategy of the industry or it just happens? (07:49)

GM: I heard, that for series 5, they showed it to press first.. didn't they? (07:58)

KI: But they stopped doing that for GOT (07:58)

GM: And they stopped doing that for this series because someone leaked it, like the first four episodes last time. And so they won't show it anybody now (08:03)

KI: Do you think it just creates more hype? (08:06)

VK: I think so.

GM: That's why they don't want it leaked, because they want it to be a like a big deal (08:07)

VK: Yeah, cause you now people are watching it for the first time (08:19)

KI: But isn't it maybe just a part of... the strategy to leak it and to create even more buzz around it? (08:24)

GM: I think you want people to be so excited for it that they want to see it before it comes out, do you know what I mean? (08:29) Otherwise, cause if everyone's like Ah yeah I can wait.. that is not really great, is it (08:32)

VK: I suppose if it gets leaked, it kinda makes no difference, then people watch it two or three weeks before, but they still watch it though (08:42), so it's the same people that would watch it on the day it airs or whatever. (08:44)

KI: Do you think that piracy actually helps the series? (08:54)

GM: Yeah, I think so, a lot of people wouldn't watch it otherwise (08:53)

VK: Yeah

KI: Why do you think so? (09:00)

GM: Cause if like.. not everyone has Sky, or can afford Sky, or have parents who have Sky, they just can't watch it, can they? (09:07).

VK: Yeah.

GM: Ahm so I think a numbers of people watching it worldwide would go down massively (09:12) and sometimes it's like maybe someone streams the first episode and they're like: I actually love this. And then they go and buy the books and watch the programs and stuff, so I guess that they don't know if they're gonna like it, and once they like it, they kind of like pay for other stuff (09:28)

VK: Merchandise and stuff..

KI: Cool, wonderful. Thank you, that was it!

#### **APPENDIX D: TRANSCRIPT of Interview on May 5th, 2016, Tamper Café, Sheffield, UK**

Participant (name was changed to provide anonymity):

Carmine (CA), 37, male, English, married, Bachelor's Degree, Writer

Interviewer:

Kinga Iakabffy (KI)

Index:

.. short pause (max. 2 seconds)

... long pause (min. 2 seconds)

(00:00) time specification

GOT = Game of Thrones

(noise) = too much background noise, impossible to understand the speaker

(laughter) = participant laughs

**May 5<sup>th</sup>, 2016**

**1 p.m. Start of Interview, Tamper Café**

KI: So tell me what do you like about the series and... why do you watch it?

CA: I've always liked fantasy literature, Tolkien... ahm.. but .. the problem with Tolkien is that he inspired the next generation of writers, trying to emulate them, Terry Brooks, Terry Goodkind, Robert Jordan and they kind of produce ahm .. too much carbon copies of his model. You know you have the dark lord, the hero who is on this.. quest to find the (noise) to defeat the dark lord... I started reading George R.R. Martin's books and.. I started the series because it throws that model OUT. He kills off his characters, left right centre, he rejects the idea of the good guys are always handsome, and the bad guys are always physically hideous, you know.. (01:40). So when the series came out I was initially sceptical wondering if they would be able to do justice to it,.. but the series now has its own identity... (01:48) and... it's just ..it's very GOOD (01:50) you know. They seem to have the same spirit that HE had when he wrote the books (01:52)

KI: Did you read the books?

CA: YES

KI: All of them?

CA: All of them, yes.

KI: And you watched all the series? Are you up to date? Have you started season 6 now? (2:00)

CA: Yep, I have even seen the preview for the series, and I've seen the three first episodes of the current season.

KI: Okay great. Do you know that it is the most pirated series, like worldwide? (02:13)

CA: I have HEARD it yeah, yeah. I know that it's the most consistently highly rated series on websites like IMDB and things like that (02:18)

KI: Where do you watch?

CA: We watch it .. I record it on Sky digital (02:24). Sky Box.. recorder (02:28)

KI: So you have a subscription?

CA: Yeah, we have a subscription to Sky, to the TV.. Satellite.. (02:35)

KI: Yeah, it's a cable subscription?

CA: Satellite

KI: Okay cool

CA: We can record it, download it and then watch it the next day usually. (02:41)

KI: Okay, so you keep watching every week or do you BINGE-WATCH all at once? (02:45)

CA: I've never had the chance to binge-watch. I tend to watch it each week. We record it on a Monday night and maybe watch it on a Monday night, sometimes, more likely watch it on a Tuesday night. (02:56)

KI: But it comes out on Sunday, no?

CA: Well, it's .. the main broadcast is 9 o'clock Monday, in the UK. But it is nearly around 2a.m. on Sunday night, in the MORning, so nah, I can't, I don't stay up until 2a.m. (03:20)

KI: Ahm, do you watch other series? Do you only watch them on your cable subscription or do you also use like.. streaming platforms? (03:26)

CA: Generally, I don't have time to watch series.. as kind of things on their own.. online (03:28). Soo.. I know what's available you know to download or to watch backwards (03:37). Ahm.. I watch like The Bridge, you know, Scandinavian Drama and things like that (03:40). Ah, Gotham, the Batman series, things like that, you know. (03:47). So, I tend to watch them the same way, again, follow each week, watch them Monday night (03:55).

KI: Do you watch with other people or do you usually watch alone? Is it a shared experience kind of? (03:59)

CA: I usually watch with my wife, sit down in the evening and watch it when the kids have gone to bed (04:02). A few times we get interrupted, they'll wake up, so we will watch up to 3 at night (4:07)

KI: And do you talk with friends about the series? (04:10)

CA: Oh yeah yeah yeah! (04:11) We talk with a lot of friends about it. I've got two or three other friends who are kind of.. pretty much into it as much as I am (04:16). You know, we all grew up together, doing things like playing Dungeon and Dragons, reading the same kind of literature (04:23), and we talk about it A LOT (04:24). You know, we talked about it even before the series came out, you know, we would be discussing the books (04:25). We would pretend a lot of them among onto the books you know, cause they write similar things, like David Gamal, ... writers like that (04:36).

KI: And do you know that there is a lot of fan art? (04:44)

CA: YES.

KI: And what do you think about it? Have you seen any interesting ones? (04:48)

CA: Ah, I have seen a lot of fan art, as I use online communities like Deviantart, there is a lot of fan art on there (04:55). The most interesting thing is the fan art that is kind of SPECulative fan art, where they have things like that never happened in the books (04:59) happening.. You see crazy stuff..(05:03)

KI: Enlarging the story, kind of?

CA: There is even the crazy stuff of like.. Jamie and Brianne.. like ..in bed together and things like that.. (smiling) which is absolutely crazy. Yeah yeah! (05:09)

KI: Wow.

CA: If you can imagine it it's probably been.. if you can imagine something exists on the Internet already, you know (05:20).

KI: And ahm, do you think that if people write, like they enlarge the story, and they create those things, are they the new authors of those products? (05:32)

CA: The question that you're asking is, is, does ownership of the.. does ownership of the narrative reside totally with the author who created it in the first place? (05:34)

KI: Kind of, yeah!

CA: Or do you believe personally that if something goes out to the public domain, (noise) it's gone beyond the person's previous .. you know, George Lucas wrote the original trilogy but in the interim there were books, novels, comics, people wrote fan fiction.. it becomes larger (05:57), so..

KI: So kind of like fair use? It goes into public ... (06:02)

CA: To a degree, yeah. Except of those people who are making money of it, they're just speculating on their own time, it's kind of boiling the outlook for the actual product they have produced (06:13).

KI: Cool. I think that's it. Thank you!

## **APPENDIX E: TRANSKRIPT der Fokusgruppe am 25.05.2016, Universität Wien**

Teilnehmer (alle Namen wurden aus Gründen der Wahrung der Anonymität geändert):

Sebastian (SB), 27 Jahre, männlich, Österreicher, ledig, Matura, Konzepter / Texter  
Joker (JO), 29 Jahre, weiblich, Österreicherin, ledig, Diplomierte Grafikerin, Grafik Designer  
Slate (ST), 28 Jahre, männlich, Österreicher, ledig, Diplomierter Grafiker, Grafik Designer  
Elisa (EL), 28 Jahre, weiblich, Österreicherin, ledig, Matura, Flugbegleiterin  
Zebra (ZB), 32 Jahre, weiblich, Österreicherin, ledig, Diplomstudium, Senior Consultant

Moderatorin:

Kinga Jakabffy (KI)

Index:

.. kurze Pause (maximal 2 Sekunden)

... lange Pause (mindestens 2 Sekunden)

(00:00) Zeitangabe

(Video\_Titel) Video wurde abgespielt

(Noise) = Störgeräusche, unverständlicher Text

(Gelächter) = Teilnehmer lachen

GOT = Game of Thrones

FB = Facebook

Österreichischer Dialekt wurde in Hochdeutsch transkribiert.

Es wurden drei Videos während der Fokusgruppe gezeigt:

(VIDEO\_GOT\_INTRO): <https://youtu.be/e47PUatXZWA>

(VIDEO\_IS\_PIRACY\_HELPING\_GOT): [https://youtu.be/0U3RE\\_NB0EA](https://youtu.be/0U3RE_NB0EA)

(VIDEO\_SIMPSONS\_GOT): <https://youtu.be/ZcSSpw7t044>

### **25.05.2016, 19Uhr, Start der Fokusgruppe, Universität Wien Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft**

*Einblendung:* (VIDEO\_GOT\_INTRO)

KI: Gut, meine erste Frage an euch wäre: Warum glaubt ihr, ist GOT so erfolgreich? Einfach eure persönlichen Gedanken... zum Einsteigen (00:18)

(Nervöses Gelächter)

SB: Ich glaub', dass generell dieses Netzwerk, also HBO, sich halt Sachen traut, die sich andere Fernsehnetzwerke nicht so trauen würden (00:35).. und, also das ganze Projekt finde ich an und für sich schon gewagt für eine Fernsehserie, also vor allem wenn man jetzt zurückdenkt ein paar Jahre, war's gewagt, so was anzufangen, wo's ja doch eher freizügig zugeht.. Es ist doch gewalttätig und.. ja dieses Risiko zahlt sich aber irgendwie dann aus, weil dann bist du halt in einer gewissen Nische,.. was die Leute dann interessiert glaub ich (01:06), allein schon weil dann eher darüber gesprochen wird (01:08) und dadurch dass es halt wie bei jeder Serie irgendwie so ist dass man leicht einmal reinkippt (01:15), .. so wird's dann glaub ich auch zum Talk of Town (01:20)

EL: Ich glaub, wo sie sich viel von anderen Serien unterscheiden ist dass sie ÜBERhaupt nicht vorhersehbar ist (01:28), also so wie du eh vorher schon kurz angeschnitten hast, dass Leute die man

erst seit einer Folge kennt, sofort sterben und ja.. (01:40). Mit dem man überhaupt nicht rechnet, auch Hauptcharaktere die.. (01:45)

JO: Ich finde, du bist am Anfang irgendwie voll geflashed, weil du bist es irgendwie so gewöhnt, ok, das ist jetzt die Hauptfigur, das hab ich gecheckt und die wird sicher überleben, aber auf einmal tot. Nächster tot. (01:59)

SB: Aber das gehört - Tschuldigung - auch für mich so dazu, das ist auch irgendwie so ein Tabu Bruch, dass man sagt, OK, man baut jetzt keine Geschichte storytelling-mäßig auf, und es gibt den Helden der hat halt seine Heldenreise und dann ist die Niederlage (Noise), sondern ja, sie sind halt einfach unbarmherzig eigentlich mit dem Zuseher (02:16), aber ja irgendwie macht's das aus, glaub ich (02:19)

EL: Ja ich glaub, das spielt eh mit dem was du gesagt hast einher, oder unterstreicht das, dass sich HBO viel traut, oder halt was Neues wagen will (02:31)

ST: Man merkt auch dass es nicht von.. Schreiberlingen neugeschrieben wird, oder halt nur adaptiert wird, sondern dass es ein bestehendes Source-Material gibt, wo halt jemand seit Jahrzehnten dran schreibt und sich die Zeit genommen hat wirklich eine verästelte, ausgefeilte Geschichte zu schreiben und nicht nur denkt: ok, ich muss, 45Min. für diese Woche füllen, es muss einen Cliffhanger am Ende haben, damit sie nächste Woche wieder einschalten, sondern halt viel längerfristiger gedacht ist (03:03). Und.. das war halt nicht SO Gang und Gebe, oder mir fallen nicht so viele Serien ein, wo so langfristig geplant wird (03:14)

EL: Lost? War das? (03:14)

SB: Ich wollt grad sagen, eigentlich hilft das auch das Niveau dann zu halten (03:17). Bei Lost fällt mir eigentlich das Gegenteil ein, da war dann dieser große Autorenstreik ein (03:25)

EL: Aber war das nicht von Anfang an auch geplant so, mit dem Schluss? (03:31)

SB: Das kann schon sein.

ST: Also ich glaube alles dazwischen war halt mehr so... das hat man auch so

EL: Füller?

ST: Genau,..

EL: Ja stimmt,..

ST: oder von verschiedenen Regisseuren, verschiedenen Schreibern, umgesetzt (03:45)

SB: Ich finde am Schluss hat es schon als Ganzes Sinn ergeben, aber sie gehen halt irgendwie Umwege (03:47). Und ja, wie dieser große Streik da war, da haben glaube ich viele Serien Probleme gehabt, das Niveau zu halten. Das ist natürlich ein Vorteil, wenn es diese Bücher gibt (03:57)

ST: Ich finde auch je länger die Serie andauert, desto mehr merkt man das, dass es ein Gesamtwerk ist, ein Gesamtkonzept, mit all den Stories die halt seit, keine Ahnung, drei Seasons, vollkommen außer Acht gelassen wurden und dann doch auf einmal wieder Sinn ergeben (04:15), oder eben, die letzte Folge (Referenz zu S0603, Gelächter).. (04:20)... und das trifft's eigentlich ganz gut, weil du gemeint hast, Risiko, sie haben ja von Anfang an ein riesiges Budget reingesteckt (04:29) und HBO wenn sie was umsetzen, dann setzen sie's richtig um (04:34), ahm, so etwas umzusetzen wo man eigentlich nur sagen kann: ok, wir machen das jetzt, fünf Staffeln, sechs Staffeln lang,.. ahm, da

gehört schon Mut dazu, und ich glaub, wenn's nicht vollkommen untergeht, dann hat man wohl eher Erfolg damit wenn man sich ein bisschen was traut (04:52).

ZB: Aber die Bücher waren ja vorher auch schon relativ erfolgreich. Ist halt die Frage, ob das Risiko dann wirklich so hoch war (04:57)

SB: Das stimmt natürlich!

ZB: Also die Bücher waren ja vorher auch alle schon Bestseller, von dem her wusste man ja, dass irgendwie diese Welt vielen Leuten gefällt und man wusste dass man UNendlich viel Storymaterial hat (05:07). also für mich war auch eigentlich der Unterschied der größte, zu anderen Serien. Weil du hast es geguckt und bei Standardserien war dann immer 45 Minuten passiert irgendwie das und das, und es ist irgendwie LANGweilig (05:17) und bei GOT passiert irgendwie immer was Überraschendes wo du denkst DAS KANN NICHT SEIN, dass das jetzt passiert (05:20) und das fand ich eigentlich am faszinierendsten fast (05:27)

SB: Aber wobei ich da sagen muss, da gibt's echt schon eine Reihe von Serien die das ÄHNLICH gut machen (05:38), also ich will nicht sagen besser, aber ich kenne mich halt auch zu wenig aus bei Serien.. (05:40).

ZB: Die Welt die sie konstruiert haben ist halt ein Wahnsinn, wie komplex das alles gedacht ist, wie ausgereift, was da alles an Hirnschmalz drin steckt, das finde ich unglaublich (05:55)

SB: Wie viele Bücher gibt's? Wisst's ihr das? (06:04)

EL: Nein, wollte ich auch gerade fragen. Weißt du wie viele Teile, wie viele Bücher es gibt?

ST: Sechs, sieben? So was?

EL: Und Staffeln? Sind auch so viele oder mehr? (06:09)

JO: Ich hab gehört bei der achten hören sie auf (06:13)

ZB: Ich glaube, es gibt mehr Bücher, aber ich bin mir nicht ganz sicher, weil ich hab meiner Schwester neulich ein Buch gekauft weil die liest nämlich alle Bücher und schaut sich's nicht an (06:20)

JO: Ich hab's meinem Cousin bestellt (06:21)

EL: Welche Serie (an SB gerichtet), weil du gesagt hast, es gibt einige Serien die das besser machen, fällt dir da ein Beispiel ein? (06:35)

SB: Na besser, also wie gesagt ich hab das wahrscheinlich auch zu wenig lang gesehen um es beurteilen zu können.. Aber meine non plus Ultra Serie ist Breaking Bad, weil ich finde dass sich das Niveau erst stetig hebt, also es fängt relativ harmlos an, also der Name ist Programm irgendwie.. und es steigert sich,.. mir fällt vielleicht eine Folge ein wo sie einen Durchhänger hat aber im Grunde jede.. Folge.. trägt zur Handlung bei. Es ist jetzt nichts, wo du sagst, ok gut das ist jetzt unnötig dass sie mir das erzählen oder sie ziehen es unnötig in die Länge. Es hat immer ein gewisses Tempo und es passiert unvorhersehbares UND vor allem das Ende, das hat mir gefallen. Und wenn das Ende scheiße ist, trübt das schon die Serie im Nachhinein ein bisschen (07:35)

KI: Glaubt ihr dass nur das Storytelling die Serie so erfolgreich macht? (07:38)

EL: Nein, eh das was wir vorher gesagt haben, diese Effekte, die Überraschungseffekte, ich glaube das ist auch ganz wichtig. Aber sicher ist es das Storytelling auch (07:57). Ich hab mich grad eben gefragt wegen Breaking Bad, weil da ist immer was Heiteres dazwischen und ich weiß es nicht.. ich

kenne jetzt nicht so viele Folgen von GOT aber mir kommt vor es ist schon meistens ernst und bedrückender und lachen tut man nicht oft, oder? (08:16)

Alle: (verneinende Geräusche)

ST: Gemischt.

SB: Ja so ist mir das auch vorgekommen nach den ersten Folgen.

EL: Also eher so woah arg.

JO: Also es gibt eine Figur, die ist schon immer für einen Lacher gut (08:32), find ich. Wie heißt der Kleine?

ST: Tyrion.

JO: Ja genau, Tyrion.

ST: Schon gute Oneliner dabei.

JO: Ja, er ist halt gescheit und führt immer so seine Gespräche und ist schon lustig (08:49)

KI: Und die Vermarktung? Warum ist der Hype bei GOT so groß? (08:54)

ST: Ich glaube dass es sehr gut mit den modernen Seriensehverhalten funktioniert, mit Folge runter laden sobald sie geairt wurde (09:08) und danach gleich in Foren drüber reden oder am nächsten Tag mit Leuten in der Arbeit oder so drüber reden (09:14), glaube auch dass die Story da gut funktioniert, dass es nicht halt, ok, jede Folge ist mehr oder weniger gleich, das alte Serienformat das halt nicht auf Charakterentwicklung und so aufbaut (09:27), da is' es nicht so, da gibt's einfach nicht so den argen Knalleffekt wie bei GOT wenn eine Figur stirbt, wo man glaubt, ok das wird jetzt der Hero der bis zum Ende dabei ist (09:38) und dann gewinnt er oder so und dann stirbt er am Ende der ersten Staffel (09:49), das war sicher irgendein Fake... und ich glaube früher, wenn man die Sachen einfach nur im Fernsehen angeschaut hat, oder halt alle nur im Fernsehen angeschaut haben, im Gegensatz zu heute, mit teils Fernseher, teils runterladen, teils zusammen in Bars sitzen und das anschauen.. (10:08) und dass da immer vielleicht auch so ein Puffer da war, dass man nicht so sehr über Serien geredet hat, weil auch immer ein Abstand da war (10:19), heutzutage kann man sofort darüber reden und ich glaube dass das auch ein bisschen ausmacht, dass sich dann ein Hype über das Internet aufbaut (10:14)

SB: Hm.

JO: Ich glaube auch, was irgendwie zum Erfolg der Serie beiträgt, ist dass in der Serie extrem viele starke Frauen sind (10:35), das finde ich, war vorher nie so in Serien SO präsent (10:43).

SB: Golden Girls (Gelächter).

JO: Na, es trifft irgendwie den Zeitgeist, jetzt poppen nach der Reihe irgendwie auch so Serien auf, wo es verstärkt um Frauenpower geht (10:56), also sie wirken gerade eher authentisch und nicht so aufgesetzt, so yeah Supergirl, oder so, also das wirkt eher gezwungen wenn sie Frauen als Helden hinstellen und bei GOT wirkt es gerade echt sehr natürlich und nicht aufgesetzt (11:14)

SB: Hm. Ja vielleicht auch, was ich mir auch vorstellen könnte, es ist ja doch, dass es so viele Figuren gibt, dass man schnell einmal wen findet den man mag oder nicht mag.. und ja wenn dann, wie du sagst, wenn dann die Gefahr da ist, dass der stirbt den ich mag, oder die Gefahr dass der nicht stirbt den ich nicht mag, das trägt sicher auch dazu bei (11:40)

ZB: Ich habe interessanterweise irgendwie von der Vermarktung von der letzten Staffel die rausgekommen ist, nicht so viel mitbekommen, ich habe es eigentlich immer nur von anderen Leuten gehört dass es cool ist, deswegen hat man es halt geguckt. Aber es ist bisher nicht.. also bei dieser Staffel habe ich irgendwie, gab es halt TV Werbung und irgendwelche Online Banner, aber davor kann ich mich jetzt nicht so erinnern, also ich hab es schon so angeguckt.. nicht wegen der Vermarktung sondern wegen Word of Mouth (12:08). Ich finde das auch viel authentischer wenn dir wer erzählt, wie geil die Serie ist, als wenn man drüber liest, jetzt kommt wieder in einer Woche CSI die hundertste, dann glaubst du halt irgendwie eher dass das gut ist (12:20)

KI: Seid ihr alle durch Freunde zur Serie gekommen, oder?

Alle: Mhm.

KI: Und wo schaut ihr? Dadurch dass nicht mehr wirklich am Fernseher schaut oder man drauf warten muss, ist das Tempo schneller geworden und man kann sich schneller darüber austauschen.. heißt das, du schaut nicht am Fernseher? (12:46)

ST: Also ich habe zum Beispiel gar keinen Fernseher. Ich bin da glaube ich damit auch nicht GANZ allein in meiner Generation (12:54). Ahm..Ja, generell habe ich, wenn es ginge, auf Englisch geschaut, oder halt im Original.. wobei ich jetzt auch nicht so viele Sprachen spreche, also Englisch meistens (13:10), deshalb liegt es auch nahe dass man sich das.. oder... ich hätt es mir jetzt sowieso runtergeladen und auf Englisch angeschaut, auch wenn es irgendwie auf Deutsch gibt (13:22), Ahm... Worauf wollte ich hinaus?

KI: Wo du schaust. Also..

ST: Wo ich schau'.. ja, also im Fernsehen wird halt alles auf Deutsch übersetzt und ich finde da geht einiges verloren vom stilistischen Wert einer Serie, vom Film oder so. Und selbst wenn ich die Möglichkeit hätte im Fernsehen zu schauen oder im Original halt durch Runterladen, dann entscheid' ich mich halt (13:56)

EL: Gibt's spezielle Seiten wo du schaust? (13:58)

ST: Torrents (14:01)

SB: Sag's voll ins Tonband (Gelächter). Na das stimmt schon, ich schau auch eigentlich alle Serien, oder fast alle, auf Englisch (14:12), weil natürlich, umgekehrt wäre es auch so, wenn's jetzt den Mundl von Amerika übersetzen lässt, den kannst halt einfach nicht schauen. Und manche Dinge sind auch wirklich schlecht übersetzt teilweise (14:25). Aber das hat auch dazu beigetragen dass ich die ersten Folgen doch schwierig fand, weil das Englisch doch ein spezielles ist und.. man am Abend, oder ich sowieso, mir am Anfang schwer getan habe das alles zu behirnen und dann auch noch die Sprache, d.h. ich muss mich echt sehr konzentrieren und ja wahrscheinlich.. wenn ich damals in einer anderen Stimmung gewesen wäre, hätte ich vielleicht weitergeschaut, keine Ahnung. Das hat dann auch schon dazu beigetragen dass ich aufgehört habe. (14:55). Vielleicht wenn es im Fernsehen gelaufen wäre und auf Deutsch, vielleicht hätte ich sogar weitergeschaut. Aber ich habe auch kein klassisches Fernsehen oder so (15:00).

EL: Ja da geht es mir ähnlich, ich habe damals AUCH im Internet geschaut und habe damals auch keinen Fernseher gehabt, drei Jahre oder so was. Und.. ja, auch vom Englisch her, vom Komplexen oder.. das war irgendwie, ich hab dann auch aufgehört zu schauen (15:27).

KI: Und mit Untertiteln? (15:29)

EL: Nein, eh wie er gesagt hat, unter andern Umständen hätte ich vielleicht eh weitergeschaut und du kommst auch rein. Also jetzt wo ich diese zwei Folgen geschaut habe, ist es mir nicht so vorgekommen als würde ich es von der Sprache her nicht verstehen, sondern weil ich irrsinnige Lücken dazwischen gehabt habe. Also es ist ganz am Anfang ein bisschen gewöhnungsbedürftig würde ich sagen (15:57)

KI: Aber ihr wollt es trotzdem auf Englisch schauen und nicht auf Deutsch? (16:00)

EL: Ja. Ja also ich, ja, ich schon, weil ich halt Serien gern im Originalton schaue, beziehungsweise auch Englisch-affin bin (16:12)

SB: Ich seh' das auch so, ich schaue auch lieber auf Englisch, aber es kommt auch drauf an, auf die Verfügbarkeit (16:19). Und wenn ich's mir runterlade dann gleich auf Englisch, und... vielleicht wenn ich unter Anführungszeichen normal fernsehen würde und würde da jeden Tag um 20 Uhr GOT schauen, dann würde ich es vielleicht auch auf Deutsch schauen. (16:33) Und ich finde wenn man einmal in einer Sprache anfängt dann bleibt man eher bei der, weil es ist dann komisch wenn die plötzlich anders sprechen (16:42).

EL: Stimmt, ich glaube auch dass selten gewechselt wird. Was auch ist, warum viele Leute glaube ich auf Englisch schauen, ist weil viele Leute genau dann schauen wollen wenn es rauskommt (16:53) und dann müsstest du halt auf die Untertitel auch wieder warten. Wenn du sofort up to date sein willst, und sofort mitreden willst in dieser Community, dann schaust glaub ich auch eher auf Englisch (17:04)

JO: Das Deutsche kommt ja jetzt zeitgleich raus. (17:10)

EL: Zeitgleich?

JO: Mhm

EL: Ja ok

KI: Wo schaust du, Joker?

JO: Also am Anfang hab ich es gestreamt und jetzt schau ich auf Sky, und da kann ich auch zwischen den Tonspuren hin- und herschalten. (17:21)

SB: Deutsch, Englisch, Deutsch, Englisch (Gelächter)

KI: Schaust du am Laptop oder am Fernseher? (17:28)

JO: Mh, Fernseher (17:29)

ZB: Ich schau auch am Fernseher, also, über Amazon Prime, und dann auf den Fernseher gelegt, hat man halt das schönere Bild (17:37) Ist halt schon ganz cool dadurch.

KI: Du schaust auf Amazon Prime? (17:40)

ZB: Mhm, ich schau auf Amazon Prime.

KI: Weil du die älteren Staffeln alle erst jetzt angeschaut hast? (17:46)

ZB: Genau, ich hab erst im Dezember angefangen und dann war's natürlich ganz praktisch. (17:49)

SB: Und schaut's ihr da eigentlich auf Deutsch oder trotzdem auf Englisch? (17:51)

JO: Auf Englisch (17:55)

ZB: Ich guck's auch auf Englisch, aber manchmal wenn's mich total anpisst weil ich einen langen Tag hatte, dann mach ich mit Deutschen Untertiteln (18:00)

(Gelächter)

SB: DAS finde ich zum Beispiel schwierig, also, da habe ich dann lieber Englisch mit Englischen Untertiteln, das überfordert mich irgendwie wenn ich Englisch höre und Deutsch lese, das finde ich schwierig (18:11).

ZB: Aber bei GOT sind es teilweise so WÖRTER, die ich auch auf Englisch nicht so oft gehört habe, und dann denkst du, wenn das auf Englisch drunter steht, dann hilft mir das teilweise auch nichts (18:21)

KI: Wie machst du das jetzt bei der neuen Staffel auf Amazon Prime, ist die schon online? (18:27)

ZB: Mhm, die ist auch schon online. (18:33) Und ich glaube da kann man auch schon zwischen Deutsch und Englisch und mit Untertitel und ohne Untertitel, alles auswählen (18:34)

KI: Wie viel zahlt ihr für eure.. für Sky und Amazon Prime? (18:42)

ZB: Ich glaube bei Amazon Prime zahlt man pro Staffel nur 20 Euro (18:45)

KI: Du zahlst PRO Staffel?

ZB: Ja.. ne. Oder ich weiß gar nicht. Das macht glücklicherweise immer mein Freund (18:50)

(Gelächter)

KI: Das ist eine wichtige Info. Und Sky?

(Gelächter)

JO: ich benutze es nur. (19:00)

KI: Von wem ist es? (19:03)

JO: Na, der.. der Flo hat's gekauft. Eigentlich hat er Sky Sport, das wollte er unbedingt haben.. und damit ich auch was davon habe, hat er halt auch was anderes dazu genommen (19:09).

(Gelächter)

ZB: Das ist schon praktisch. Ich glaube wenn du Sport hast ist es das andere Package dazu zunehmen nicht mehr so teuer. (19:26)

SB: Das kann sein.

KI: Aber man muss das Package kaufen um dann die eine Serie schauen zu können, oder? Also du kaufst ein Bundle an Sendern... (19:40)

SB: Es ist nach Themen sortiert soweit ich weiß, du hast halt Serien, das Package Serien.. (19:46)

KI: Wäre es euch, den anderen, die das nicht haben, wäre es euch das wert? Angenommen es sind 20 Euro im Monat? Das zu zahlen.. (19:59)

SB: Es kommt total darauf an, was der Anbieter noch hat. (20:01)

KI: Also nur für GOT würdest du's nicht zahlen? (20:08)

SB: Nein, aber ich hab auch Netflix und ich würde auch nicht für mehr als einen Streaminganbieter zahlen, also ja.. das wäre mir zu teuer (20:17)

JO: Ich würd's ehrlich gesagt auch nicht nehmen, ich hab's mir nicht ausgesucht. Ich würd's nicht nehmen, weil so die Sender sind jetzt nicht so.. geil (20:30). Du hast sehr oft Wiederholungen drinnen, das zahlt sich nicht aus. Also ich würde es auch streamen wahrscheinlich, wenn ich es nicht hätte (20:40)

ZB: Andererseits, wenn man sich überlegt, wie teuer es ist ins Kino zu gehen, du zahlst ja irgendwie 10 Euro oder so. Und wenn man sich dann zwei Folgen ansieht, die von der Aufmachung eigentlich genauso geil gemacht sind wie ein Kinofilm meistens (20:51), dann finde ich es, wenn man dafür was bezahlt schon in Ordnung (20:56). Also ich würde es schon machen, also es hängt jetzt davon ab wie viele Folgen, aber 20 Euro im Monat würde ich jetzt okay finden. Ich muss sagen, das ganze zu produzieren kostet ja auch alles eine Menge an Geld, und da sind wir wieder bei diesen URHEBERdiskussionen aber ich finde wenn man etwas Geiles macht dann sollte dafür auch bezahlt werden. (21:15)

SB: ABER 20 Euro im Monat für die Serie? (21:20)

ZB: Naja, ich weiß nicht, wenn du sagst in einer Staffel, wie viele sind da drin, 10? Finde ich schon in Ordnung, wenn du es dann zu zweit guckst und du kannst es ja dann auch immer wieder gucken, du hast es dann ja (21:32)

SB: Ja..

ZB: Wenn ich im Januar dann sage, ich weiß gar nicht mehr wies gewesen ist und guck alles nochmal durch weil ich krank zuhause liege, besitze ich es halt. (21:39)

SB: Quasi als DVD Ersatz? Hm. ... Ja eh, das stimmt schon. (21:49)

EL: Ja stimmt, viele kaufen sich die Staffeln auf DVD dann, es ist halt auch ... (21:59)

KI: Ich würde euch jetzt gerne ein Video zeigen, es ist von einem Journalisten, einem Online-Journalisten gesprochen.. Und es geht um Piraterie. Ich zeig's euch und dann können wir darüber reden. (22:16)

*Einblendung: (VIDEO\_IS\_PIRACY\_HELPING\_GOT)*

KI: Gut, also, ahm, in dem Video haben jetzt jemanden gesehen, der uns sagt, dass Piraterie vielleicht gar nicht so schlecht ist, er sagt halt aber auch, dass die Nummern, also die Anzahl der Downloads sehr schwer nachzuvollziehen sind und dass die Regierungen das irgendwie nicht verfolgen können. Seht ihr da ein Problem? Inwiefern ist Piraterie gut oder schlecht oder inwiefern beeinflusst es GOT? (23:02)

SB: Ja ich.. also, Tschuldigung

ST: Wenn sie genug Geld kriegen, also wenn HBO am Ende des Tages mit einem Plus aussteigt und sich die Serie finanzieren lässt, dann ist die zusätzliche Piraterie auf jeden Fall ein Bonus (23:19). Aber jetzt einfach zu sagen, Piraterie ist immer nur von Vorteil für eine Serie, weil gratis Marketing, gratis Word of Mouth, ist wahrscheinlich zu billig (23:36). Also wenn beides geht, der kommerzielle

Erfolg und die meist gedownloadetste Serie zu sein, ist sicher gut (23:45) aber ich würde nicht von Haus aus sagen, dass Piraterie immer gut ist, dass es immer ein Bonus ist für eine Serie (23:55)

SB: ich glaube schon, dass es zum Erfolg beiträgt. Eh wie wir vorher gesagt haben, du könntest es ja sonst gar nicht garantieren, dass du SOFORT wenn eine Folge draußen ist oder das live sogar sehen kannst, du hättest ja gar nicht dann dieses... die Serie wäre dann nicht so Gesprächsthema (24:19). Ich glaube, das wirbt in Wahrheit schon EXTREM für die Serie. Und ich glaub, am Ende setzt sich Qualität durch. Die Serie wäre aber wahrscheinlich auch so erfolgreich, behaupte ich jetzt einmal, glaube ich einfach (24:29). Aber... Ja. Ich glaube schon, dass das dazu beiträgt, gerade auch diese ganzen Memes, sobald die Serie, oder sobald die Folge aus ist, brauchst nur ins Internet schauen und da tut sich schon wieder was, und das wäre sonst gar nicht möglich (24:49). Selbst ich, obwohl ich die Serie jetzt nicht mehr schau, kriege ständig irgendwas mit.. das würde sonst nicht passieren, glaube ich, in dem Ausmaß (24:59)

ZB: Ich habe gerade am Anfang, also jetzt inzwischen, weiß ich nicht ob man das überhaupt noch brauchen würde, weil die die wirklich infiziert sind, würden's jetzt wahrscheinlich sogar bezahlen, aber wenn man irgendeine Serie hat, die niemand kennt.. am Anfang ist es vielleicht schon clever, das dann erst mal reinzustellen für wenig Geld oder umsonst und erst mal zu sagen: ich hab hier was Cooles, und wenn man merkt, dass es viele Leute anschauen oder und die Download Klicks irgendwie starten oder durchstarten, dann kann man vielleicht irgendwie mehr überlegen, wie man das Ganze irgendwie kommerzialisieren kann (25:34), aber ich glaube, du brauchst halt irgendwie einen Startpunkt, du brauchst irgendwie eine große Community um erst mal First Mover in den Raum zu kriegen und die Leute dazu zu bringen, dass sie's anschauen (25:44). Und so als Zielgruppe haben sie sich ja wahrscheinlich schon die Leute ausgesucht die halt irgendwie Serien anschauen, mögen.. und über irgendwelche Plattformen und die Platzierung versucht zu erreichen (25:55). Wahrscheinlich ist es am Anfang schon clever, wenn man Piraterie einsetzt aber man muss irgendwie gucken dass man dann an Geld kommt (26:05).. oder? Ich weiß es nicht..

EL: Ich glaube es funktioniert beides eher nur wenn es eine erfolgreiche Serie ist (26:17)

SB: Das glaube ich auch.

EL: Weil dann wirkt die Piraterie als Werbung und umgekehrt halt, ja, .. auch nicht immer, also es ist.. wie du sagst, dass man mal reinschaut ohne die Katze im Sack kaufen zu müssen (26:28)

SB: Ja genau du bist halt eher gewillt dass einmal zu schauen und nicht.. es werden wahrscheinlich wenige sagen, gut, sie kaufen sich die erste Staffel um teures Geld, nur um mal zu schauen ob ihnen die Serie taugt (26:44)

EL: Und dann, wenn es.. ja, .. wenn das passiert, was wir vorher schon besprochen haben, dass so ein Schockeffekt ist, wird man wahrscheinlich eh neugierig und irgendwie süchtig, .. also viele Leute halt (27:00)

ZB: Es ist ja eh total spannend zu wissen, wie sie das gemacht haben. Also ich gucke es ja noch nicht so lang, aber ich meine IRGENDwann muss ja jemand mal gesagt haben: das ist total geil, und dann muss es irgendwie total abgegangen sein (27:11). Wahrscheinlich ist es sehr professionell gesteuert gewesen (27:15), also die werden massentaugliche Plattformen platziert haben, in irgendwelchen Gesprächsforen, wo irgendwelche Leute gesagt haben, das ist lässig, das ist cool, schaut es euch mal an (27:21), also keine Ahnung wie man so etwas anleiert (27:28).

SB: Ja ja! Aber so etwas entwickelt glaube ich schon eine Eigendynamik irgendwie. Aber diese Serie war ein kalkuliertes Risiko, denk ich, also HBO ist ja in Wahrheit auch ein Riesenkonzern, die haben das kalkuliert dass eine Serie mal nichts ist, also (27:37), und wenn es sich nicht durchsetzt, haben sie halt einmal Geld in den Sand gesetzt (27:46)

ZB: Aber würdet ihr diese ganzen.. also diese Fan-Items von so einer Serie kaufen? (27:49)

SB: Ja, schon (27:52)

ZB: ECHT? WÜrdest du dir irgendwie eine, keine Ahnung, Kaffeetasse kaufen? (27:56)

SB: Ja ich finde das schon, wegen dem Video, also ich bin da schon etwas anfällig dafür (27:57), für so Starwars Tassen und.. ich hab eine Breaking Bad Tasse daheim (28:03), also keine Ahnung.. wie gesagt, wenn eine Serie GEIL ist, dann ist man auch gewillt, da Geld auszugeben dafür (28:17)

EL: Ja es gab ja auch irrsinnig viele Leute die mit den T-shirt von Breaking Bad ... also.. habe ich bei GOT noch nicht so gesehen aber (28:23)

ZB: Ich auch nicht, aber das heißt ja nichts.. Also die ganzen Disney Filme finanzieren sich ja wirklich hauptsächlich über das Merchandising,.. bei GOT wäre ich jetzt noch nicht so draufgekommen, ob es Poster oder so etwas gibt,. bestimmt auch.. oder Kaffeetassen..(28:35) (Gelächter)

ST: Das ist heutzutage bei vielen Kunstformen, egal jetzt ob eine Serie oder Filme, oder Musiker, ahm.. Game Developer oder was auch immer, dass über Merchandise ein nicht unbeachtlicher Teil reinkommt (28:55). Soweitgehend dass man jetzt... Comic Leute oder irgend so was hernimmt, dass die mal Content gratis zur Verfügung stellen, auf die Seite schauen, dass sie mal das was sie liefern, und Geld kriegen sie eigentlich nur, wenn die Leute meinen: ah, das was du machst, das gefällt mir (29:13), ich möchte mich mit der Marke assoziieren und kaufe mir eben meine Tassen oder.. was auch immer, weil ich vielleicht auch weiß als Konsument, dass ich damit den Urheber unterstütze (29:24). (Räusper) Aber natürlich kann sich so was wie HBO nicht rein auf so was verlassen. Wahrscheinlich braucht es noch immer die alten Kanäle, Subscriptions (29:38) und, weiß nicht wie genau ihr Geschäftsmodell ausschaut und wo sie überall Kohle her bekommen (29:45)

SB: Ich meine, zusätzlich gibt es wahrscheinlich auch genug die normal dafür bezahlen... Ist wahrscheinlich nicht der Großteil, aber ..dieser Konzern hat schon genug Geld, ich glaube, wie gesagt, die kalkulieren das ein, wenn eine Serie mal nicht läuft. Und wenn du so was hast wie GOT dann kannst du dir noch drei andere solcher Dinge aufreißen (30:03)

EL: Und ich glaube gerade bei so was, wenn es.. wenn es solche Gruppierungen gibt, die immer über die neuesten Serien reden und dann sitzt jetzt wer zuhaus' und der hat zum Beispiel keinen guten Internetempfang und das Streamen funktioniert nicht, dann, vielleicht denkt er sich, ah, scheiß drauf, ich schreib mich da jetzt und zahle dafür oder ich kaufe es mir, wie auch immer (30:28), ich glaube schon dass das so.. oder es gibt Leute, die sagen wir, illegal downloaden, stecken dann mit ihrem Gerede andere Leute, die davon NICHT überzeugt sind, und sagen nein ich kauf mir das dann wieder an, also ich glaube dass das schon so ein.. ja, so eine Form annimmt, dass da auch wieder legales Geld rein kommt (30:49)

ZB: Also sie verkaufen es ja jetzt auch an TV Sender (30:51)

SB: Das wollte ich auch gerade sagen.

ZB: Ich weiß zwar nicht ob die Staffeln davor auch schon..

SB: Aber halt auch dass es auf Amazon Prime läuft, oder auf Sky, die zahlen auch genug Geld für die Rechte (31:03), also..

KI: Slate, du hast gesagt, du würdest.. ahm, also wenn Merchandise gekauft wird, wird damit der Urheber ja wieder unterstützt und finanziert. An wen denkst du als Urheber konkret in dem GOT Beispiel? (31:24)

ST: Also bei der Aussage vorhin, da hatte ich jetzt nicht direkt GOT im Kopf, sondern halt eher wirklich von Ein-Mann-Sachen, wo ich wirklich ALS Konsument, den Urheber, den einen Künstler, der das erschafft, was ich mag, unterstützen kann, ohne dass das Geld abfließt zum Plattenlabel oder zum was auch immer halt, wie die bisherigen Vertriebskanäle waren, dass das eigentlich immer viel Geld an Leute abfließt, die halt, .. nur bedingt da am Entstehungsprozess vom eigentlichen Werk beteiligt sind (31:59), ahm...deshalb glaub ich trifft das auch ganz gut den Zeitgeist mit dem Merchandise Kauf und so.. (32:05) ahm... im Falle von GOT ist es halt schwieriger, es ist ein riesiges Team, aber wenn ich Merchandise kaufen würde, wäre die Denkweise wahrscheinlich die selbe, dass ich mir denk, okay, was ihr als Team auf die Beine stellt, gefällt mir, und wenn ich damit unterstützen kann dass ihr alle einen Job habt und weiterhin Staffeln rausschießt, dann ah... muss es jetzt auch nicht eine Person sein (32:36). Und ich denke jetzt auch nicht, dass ich genau den George R. Martin unterstützen will, oder die Regisseure oder wen auch immer, die Schauspieler oder so (32:42), in dem Fall wär's halt wirklich.. eher das Team, stellt was Cooles auf die Beine, das unterstütze ich, oder in meinem Fall, halt nicht.. (Schmunzeln (32:57)

KI: Es gibt ja Gesetze dafür, dass der Urheber, für seine Kreation entgeltet wird.. welches Problem versucht es in dem Fall zu lösen, glaubt ihr? Also im Bezug auf Piraterie, was versucht Copyright für ein Problem zu lösen? (33:19)

ZB: Dass Leute halt irgendwann was geleistet haben und dann dafür bezahlt werden (33:27), also ich meine, wenn es irgendwie so ist, dass jeder, keine Ahnung, die Zeichnung von irgendjemand vervielfältigen kann, und ahm.. der, der es ursprünglich gemacht hat, nicht profitiert, finde ich es erstens unfair, und zweitens kann es halt sein, dass der dann seinem Job nicht mehr nachgehen kann (33:44) obwohl er die eigentliche ursprüngliche Leistung gebracht hat (33:48), und ich meine, es ist jetzt so in der Musikszene, viele Bands, touren ja jetzt wieder wie wild, das wird schon daran liegen dass besonders viele Leute halt letztendlich gerade die Musik nicht kaufen sondern sie einfach so runterladen (34:05). Ich find's auch nicht schlecht, dass sie wieder viel touren (Lachen), aber generell glaube ich halt dass sie irgendwie zu spüren bekommen dass sie nicht mehr viel Geld für ihre Platten bekommen (34:14), das ist ja eigentlich auch Schade (34:13), dass irgend so jemand der Musiker war, kann man ja nicht sagen dass sie so viel verdienen müssten, wie einige verdienen, aber dass sie dafür nicht bezahlt werden, finde ich schon schade (34:24). Überhaupt die Großen, sind auch groß über andere Kanäle, aber gerade so kleinere, die jetzt gerade groß werden, die würden wahrscheinlich, wenn sie tatsächlich Geld für ihre Platten bekommen, oder für die CDs, dann würden sie mehr üben können (34:42)

SB: Mhm. Andererseits war es noch nie so einfach wie heute, zu sagen, HEY ich mach mein Ding, stell es ins Internet, mache das Milliarden von Menschen zugänglich und hoffe quasi, dass ich von selber Erfolg habe damit (34:54). Ich meine, grundsätzlich das Copyright Gesetz, dass geistiges Eigentum geschützt wird, hat halt schon einen Sinn, ich glaube, im Internetzeitalter ist es halt einfach veraltet (35:05), man muss es irgendwie weiterdenken oder.. es ist halt nicht mehr zeitgemäß denk ich (35:10)

EL: Ich glaube, man muss auch daran denken, dass früher, bist halt zu Plattenfirmen gegangen, und die haben ja dann vertraglich trotzdem groß mitgeschnitten (35:22) und da ist mit dem Internet halt schon..

SB: Als Künstler bist wahrscheinlich immer der Letzte der das meiste Geld macht damit (35:29)

EL: Aber du musst halt auch darauf vertrauen dass dir dann wer Aufträge besorgt oder wie auch immer (25:30), also ich weiß nicht genau.. da kenne ich die Forschungen nicht, inwiefern sich das rentiert.

ZB: Aber es würde total schnell deine Bekanntheit steigern, also das ist auf jeden Fall ein WAHNSinniger Vorteil, und du kannst eine schnelle Fanbase aufbauen (35:49), du musst es nur irgendwie dann schaffen in Geld umzusetzen (35:57)

KI: Sebastian, du hast gesagt, dass das Copyright Gesetz so wie es ist, nicht mehr zeitgemäß ist. Wie stellst du's dir zeitgemäß und adäquat vor? (36:09)

SB: Puh, das ist eine schwere Frage, weil es so komplex ist und so viele Themen umfasst (36:13). Das ist schwierig.

KI: Was ist das größte Problem das du beim aktuellen Gesetz siehst? (36:21)

SB: Ich find's ja generell schwierig, jetzt generell, im Internet, das eigentlich dafür geschaffen ist, dass es keine Grenzen gibt, dass es für jeden zugänglich ist, und dass jeder zur selben Zeit sehen kann, dann herzugehen und zu sagen: okay, ich mache Länderbeschränkungen, dann sieht's der wieder nicht, der eine muss zahlen, nur weil er dort lebt und der andere nicht, weil er dort nicht lebt (36:47). DAS finde ich zum Beispiel nicht zeitgemäß. Und ich glaube, dass sich das durchsetzen wird, dass du einfach eine Flatrate hast, und dann zahlst für den Content der dort einfach.. raufgeladen wird (37:02). Wie viel jetzt der Urheber oder der.. der oder die, oder der die Idee hatte, davon sieht, ist natürlich immer die Frage (37:17). Aber wie du gesagt hast, wenn früher jemand zu einer Plattenfirma gegangen ist, ... du brauchst natürlich immer Glück, ob das dann was wird und wie viel der oder die dann sieht ist natürlich .. (37:34)

EL: Ja und oft sind Stars, oder halt, Musiker, sie waren da ja noch keine Stars, nicht berühmt geworden, weil zum Beispiel die Plattenfirmen gesagt haben: nein das ist nicht nach unserem Geschmack, und hätten sie's vielleicht ins Internet gestellt haben, dann hätten's vielleicht einen Boom gemacht (27:47), also mein weiß ja von vielen, also ich kann jetzt kein Beispiel nennen, aber sagen wir mal, ja, man weiß ja von mehreren Sängern dass sie am Anfang ihr Glück bei verschiedenen Plattenfirmen probiert haben und später sind sie berühmt geworden (38:04), also wie gesagt ich kann jetzt kein konkretes Beispiel nennen, aber ich glaube es gibt einige. (38:08)

SB: Mhm

KI: Also du findest quasi dass die Gesellschaft an sich entscheiden kann und sollte was Erfolg haben kann (38:29)?

EL: Ja ich glaube.. soll. sie tut's halt. Oder ja, es ist einfach einfacher, heutzutage eben berühmt zu werden oder eben, ja, oder.. es ist einfacher an die Masse zu kommen, oder etwas zu produzieren wo die Leute sagen können ja das gefällt mir, nein das gefällt mir nicht (38:49) und früher war es halt abhängig von irgendwelchen Mittelsmännern (38:52). Es ist ja bei der Literatur auch genau dasselbe, dass da Verlage halt sagen: Nein, das gefällt uns nicht, das drucken wir nicht, und es ist heutzutage einfacher, selber irgendwie (39:10).. ja, .. mit Literatur ist es wieder was anderes aber, da ist es halt dasselbe dass es dann Mittelsmänner oder -frauen gibt, die dann sagen ja oder nein, und es dem Künstler schwer machen (39:25) und das ist halt mit Medien wie dem Internet leichter (39:30).

KI: Also findest du das aktuelle Copyright Gesetz auch ein bisschen veraltet, oder? (39:40)

EL: Ja, wahrscheinlich (39:44)

ZB: Ich frage mich halt wie es ablaufen würde, wenn es das nicht gibt, dann wäre es wahrscheinlich so, dass die Personen dann damit Geld verdienen müssten, dass sie entweder irgendwo Merchandising verkaufen oder von irgendwelchen Filmen bezahlt werden, dass sie irgendwelche Dinge von denen promoten (39:59).

SB: EH, es ist eh schwierig (39:59).

ZB: Sonst würden sie kein Geld verdienen, oder, seh' ich jetzt gerade nicht.. (40:05)

EL: Ich wüsste auch nicht wie man's anders machen sollte (40:07)

ZB: Ich weiß nur nicht ob es dann so cool ist, einige Künstler haben ja keine Lust sich irgendwelchen Marken zu unterwerfen, wenn man das dann muss, .. so viele andere Möglichkeiten haben sie dann ja gar nicht (40:39). Ist halt die Frage, wie toll es für dich ist, wenn du siehst, geil, ich habe fünf Millionen Klicks auf mein Youtube Video und ich sitze immer noch in meiner Einzimmerwohnung und habe kalte Wasser, ob das so lässig ist, ich weiß es nicht (40:51). Wahrscheinlich wäre es dann auch nicht so, weil es gibt dann einen Vertrag oder so.. (40:55)

SB: Ich glaube die bezahlen dich, bei fünf Millionen Klicks,.. (Gelächter) sitzt du eher in einer zwei oder drei Zimmer Wohnung (41:04)

ZB: Naja aber dann müssten halt, wenn es keine Copyrights gibt, müssten andere Wege gefunden werden (41:06), vielleicht ist es so auch viel zeitgemäßer, aber auf irgendeine Art und Weise muss der ja auch Geld verdienen (41:11)

SB: Ja klar, das seh' ich eh auch so. Aber ich hätte jetzt auch keine andere Lösung dafür (41:22), aber die Frage ist halt, wie du vorher gesagt hast, mit der Musik, ich finde das ist ein gutes Beispiel, früher Künstler, die hatten jetzt wahrscheinlich auch nicht so wahnsinnig viel... so viel Schaden davon wenn Leute die CD gebrannt haben. Weil den Schaden hat dann eher die Plattenfirma und glaub nicht der einzelne Künstler (41:46), oder ich weiß nicht.. Also klar, je kleiner du bist umso eher hast du selber den Schaden (41:55)

ZB: Ich hätte irgendwie immer gedacht, dass bei so Platten, halt dann jeder irgendwie einen Anteil davon bekommt (42:08), deswegen hätte ich auch gedacht, dass dann BEIDE davon profitieren (42:11)

EL: Ich glaube das ist auch so. Das was ich vorher gesagt habe war einfach nur dass die Plattenfirmen davon etwas abzweigen (42:21)

ZB: Da hast du ja vollkommen recht, diese Knebelverträge, wie bei diesen Pro 7 Sachen, die ganzen Leute bei diesen Casting Sendungen, wo die dann quasi nichts verdienen, das ist natürlich auch blöd (42:33), aber das ist dann auch nicht Copyright sondern Ausnutzung durch die Vermarktungsfirmen (42:40), ist die Frage ob das nicht auch noch ein Unterschied ist, wenn du deine eigenen Copyrights so abtrittst dass du am Ende nichts mehr verdienst damit, weil sie wem anderen gehören (42:49).

KI: Also insofern gehört da dann auch eine Erneuerung rein, oder? (42:58)

ZB: Ja, also so wie es jetzt ist, ist es auch schwierig, aber es ist halt die Frage wie man dafür sorgen kann.. vielleicht ist es wirklich so wie Sebastian gesagt hat, dass man irgendwie so eine Flat bezahlt für alles und die geht dann in ein großes Universum und dann bekommt jeder Künstler, der sich meldet, was (43:11) (Gelächter)

SB: Ich glaube es lässt sich eh nicht bei allen Bereichen umsetzen, also bei Serien sieht man dass es funktioniert, aber, bei anderen Bereichen ist es wahrscheinlich schwieriger, also, weil du den Erfolg auch nicht kalkulieren kannst (43:27). Sicher, ein Musiker der sich gerade erst raufarbeitet ist froh über jede CD die er verkauft oder jedes MP3, oder was auch immer (43:37). Das muss halt gewährleistet sein, dass da trotzdem Geld fließt für den (43:49).

ST: Grundsätzlich zum Copyright wegen Gesetzesumänderungen und so, wie die das ja vielleicht machen werden. In einer globalisierten Welt wo ein Land oder Leute in einem Land etwas produzieren und ich kann das am nächsten Tag in allen Ländern der Welt irgendwie runterladen (44:11), kann man noch so sehr drüber nachdenken und ein Konzept entwickeln das vielleicht fair ist und in diesem einen Land umsetzen, im Falle der EU könnte ich's zumindest in ein paar Ländern mehr umsetzen, aber trotzdem bleibt das dem Rest der Welt offen, das runterzuladen (44:31) oder auch nicht. Also wenn

dann müsste man weltweit irgendwie einheitliche Systeme finden und vielleicht wird's irgendwie in die Richtung gehen (44:38), aber heutzutage ist es schwierig über so Dinge zu diskutieren, über so grundlegende Dinge, ahm.. (44:45)

ZB: Weil die so viele betreffen, es ist halt echt schwierig (44:54)

KI: Also es gibt ja schon Gesetze die versuchen weltweit zu greifen, sind halt meistens von Amerika initiiert. Wisst ihr darüber Bescheid, oder gar nicht? (45:09)

EL: Nein, klär uns auf!

KI: Es ist sehr umfangreich, aber es gibt schon diese Versuche das zu globalisieren und es länderumgreifend zu machen, es ist halt wirklich sehr komplex und sehr schwierig, und die Copyright Industrie steht da auch wirklich an. Es ist einfach so, dass die Nationen zu unterschiedliche Gesetze bis dato haben, und individuell auch entscheiden, wie sie das in ihrem Land handhaben wollen, aber es gibt natürlich diese Gesetze und diese Versuche, und dadurch dass sie immer wieder nicht respektiert werden, gibt es auch die Versuche, die irgendwie zu verstärken,.. und es gibt auch Bestrafungen. Wisst ihr, dass es solche Strafen gibt, wenn man irgendwie downloadet oder zum Beispiel auch streamt? Kennt ihr da irgendwelche Bestrafungen? (46:01)

EL: Nur Geschichten,.. also so, dass irgendwer sagt BOAH, ja, der hat, oder den haben sie mal ausfindig gemacht, aber keine konkreten. Man hat immer nur diese Schauergeschichten, wo sie einen Server finden und dann.. aber ja (46:24)

ZB: Ich glaube, das kann schon richtig teuer werden, wenn sie dich dabei erwischen und du halt schon einige Filme oder einige Serien hast, dann zahlst du da.. also die Geldbeträge sind gar nicht so gering (46:31)

EL: Aber das ist nur wenn du es downgeloadet und auf deinem Computer gespeichert hast, oder? (46:38)

ZB: So hätte ich es auch gedacht (46:39)

EL: Sonst kann man es ja nicht nachweisen, oder? Oder? Oder? (46:43)

SB: Ich weiß nicht die neueste Lage in Österreich, aber mein Wissensstand ist der, dass das Weiterverbreiten, sprich das Uploaden das illegale ist. Das Downloaden ist quasi die Sicherheitskopie, wenn man das jetzt blöd sagt (47:04), aber sobald ich uploade und beim Streamen macht's das automatisch, verbreite ich diesen Inhalt und das ist das illegale (47:08)

ST: Ich glaube, das war immer schon so und ich glaube mit der letzten Gesetzesnovelle, ist glaub ich, auch das Streaming theoretisch illegal (47:17)

SB: Streaming war aber eh schon immer illegal (47:20)

JO: Aber der der es anbietet oder der der es nutzt? (47:21)

EL: Der es anschaut? (47:24)

ST: Beides glaube ich, aber, weiß nicht, Kinga? Kennst du dich da eher aus? (47:27)

JO: Ich habe gelesen, wenn du der bist, der sich das streamt, dann könntest du dich in so einer Grauzone bewegen (47:35)

EL: Hätte ich auch gedacht, nur beim Download speicherst du's am Computer, weil dann hast es quasi (47:40)

ST: Also es war auf jeden Fall die längste Zeit so, und wies genau jetzt ist weiß ich gar nicht... in Österreich (47:49)

EL: Und du mit Upload hast vorher gemeint, wenn du auf einer Seite das uploadest und anbietest zum schauen oder? (47:55)

SB: Zum Beispiel Torrent Seiten, da is es ja immer so, dass du im Hintergrund, also du ladest nicht nur runter, sondern im Hintergrund lädt es dann auch wieder rauf.. Und dass DAS eigentlich das illegale dran ist, am Download (48:08). Ja, weil damit, ja.. mach ich's der Masse zugänglich obwohl ich jetzt selber vielleicht gar nichts dazu beitrage, das passiert halt automatisch dass das ein Kreislauf ist. Und ja.. ich glaube, deswegen ist auch streamen illegal weil du halt.. ich kenn mich auch zu wenig aus (48:30)

ST: Ich glaube streamen, also außer jetzt so was wie Popcorn Time, was eh auch über Torrents funktioniert, ladest du eigentlich nichts hoch (48:37), nur ich glaube dass es heutzutage, sich Content auf offensichtlich illegal zur Verfügung Seite anzusehen ist, das es auch schon illegal ist (48:50)

SB: Mhm. Und da...

EL: ABER ist das dann nachweisbar? (48:55)

SB: ..sind wir halt wieder bei der Grauzone.

ST: Mh, nachweisbar,... der Internetprovider müsste das den Behörden.. oder dem Ankläger, wem auch immer, zur Verfügung stellen, halt die Daten (49:10)... den einsehen lassen, oder deine IP Adresse oder so, wo halt da steht, diese IP hat um die und die Uhrzeit und auf dieser Seite das geschaut, oder halt was runtergeladen oder so.. oder hochgeladen (49:26), aber ich glaube nicht dass sie das machen (49:32)

SB: Du meinst einzelne Personen oder wie?

ST: Ja oder halt auf Anfrage von Urheberrechtsverwaltung.. (49:46)

SB: Ich glaube, sie dürften es ja eigentlich nicht hergeben, die Daten (49:48)

ST: Genau

EL: Ja aber wie finden sie und strafen sie die Leute dann? Oder woher kommen dann diese.. (49:55)

ST: Ich glaube es ist eh sehr.... gering? die Bestrafung.. falls es überhaupt Fälle gibt, gibt's wahrscheinlich, aber ich hätte von noch niemandem in Österreich gehört, in Deutschland habe ich schon viel gehört (50:11)... Bekannte,.. die ein Wochenende in München oder so mal waren, einen Film sich dort angeschaut, runtergeladen und angeschaut haben, und dann halt paar Wochen später die.. was weiß ich.. Anzeige von der Urheberrechtsverwaltungsfirma gekommen ist, ich glaube das waren 1000 Euro für einen Film (50:36)

ZB: Das ist schon viel für einen Film! Also ich hab das auch so gehört, in Deutschland, ich kenne jetzt niemanden direkt, aber ich habe schon häufiger gehört dass Leute da erwischt wurden, unter Anführungszeichen (50:50)

EL: Ah, okay..

JO: bei Downloads? Aber nicht wenn das wer streamt (51:00)

ST: Ja aber ich glaube dass es jetzt auch nur Downloads betrifft, in Deutschland (51:04)

SB: Aber die haben auch wieder eine andere Gesetzeslage (51:11)

KI: Es gibt ja auch andere Methoden mit denen das Gesetz versucht Piraterie irgendwie einzudämmen, jetzt nicht nur durch die Bestrafung von individuellen Menschen, sondern zum Beispiel auch in dem sie Seiten im Internet einfach blockieren, so Streaming Seiten. Ist euch das schon einmal aufgefallen?

EL: Ja.

KI: Was zum Beispiel?

EL: Boah, wie hat denn das geheißen?

ST: Grooveshark

SB: Da gibt's ja tausende Seiten

EL: Was war das.. Kino.to

SB: Genau kino.to

EL: und dann war's kino.tv.. und irgendwas mit 24.. boah, kann ich jetzt nicht näher sagen (51:54)

KI: Und was denkt ihr darüber, dass Seiten einfach blockiert werden? (51:58)

EL: Oje, da sind sie drauf gekommen (Gelächter).. Ja..

ST: Ich finde es problematisch, weil man da dann mit dem Gesetz einhergeht, dass irgendjemand diese Entscheidung trifft, was jetzt zu blockieren ist und was nicht (52:13). In manchen Fällen ist es vielleicht einfacher zu sagen, okay, ihr, euer gesamter Zweck ist nur dazu da, die Seite ist nur dazu da, dass man sich illegalen Content runterladen kann. Aber ich weiß nicht, wenn man einmal die Linie zieht und einfach.. einem Menschen oder einer Handvoll Menschen diese Macht lässt was darfst du sehen, was nicht (52:42)

SB: Gut, da ist es ja einfach theoretisch, weil da verstößt er ja gegen das Gesetz (52:50)

EL: Das weiß ja eigentlich jeder wenn er auf der Seite schaut, dass es nicht, dass es entweder eine Grauzone ist oder illegal (53:00), also ich weiß nicht, in unserer Gesellschaft, in unserer Generation, gibt es glaub ich keinen der.. sich dessen nicht bewusst ist, dass streamen oder downloaden jetzt nicht voll okay ist, nicht voll erlaubt ist (53:16) und wenn du dann siehst die Seite ist blockiert, dann hat es schon seinen Grund, weil der Urheber ja..(53:25) na.. da werden sie drauf gekommen sein, einfach (53:30)

SB: Grundsätzlich finde ich es halt irgendwie sinnvoller den zu bestrafen, der diese riesen Massen an Daten zur Verfügung stellt (53:39), als der der es halt downloaded, weil... wo fang ich dann an? Bestraf ich dann auch den der sich.. dann müsste man es konsequent durchziehen und auch den bestrafen der jetzt, vielleicht dessen Kinder jetzt ein paar Lieder runtergeladen haben und dann müssten die Eltern tausende von Euro zahlen deshalb, es ist schon schwierig (53:58)

EL: Naja das ist aber auch immer Angebot und Nachfrage. Ohne die Leute, die schauen, würde man es nicht online stellen und ohne die Leute, die Drogen nehmen würde es keine Dealer geben (54:07)

SB: Ja na sicher, da beißt sich der Hund in den Schwanz.

KI: Videotime. Ich würde euch jetzt gerne ein Video zeigen, eigentlich ungeplanter weise, weil wir schon sehr viele Themen abgedeckt haben, also lasse ich zwei Videos aus. Es sind die Simpsons, soviel verrate ich schon mal. Und.. ich finde es eigentlich sehr schön gemacht und es passt so gut zu GOT, also werde ich es euch einfach zeigen und dann würde ich gerne eure Meinung dazu hören

*Einblendung: (VIDEO\_SIMPSONS\_GOT)*

KI: Also wir haben jetzt die Simpsons gesehen, die das GOT Intro für sich selbst entdeckt haben und ich finde es ist ein schönes Beispiel, wie weit die Kultur hinter GOT schon gegriffen hat und wie übergreifend sie in so vielen Bereichen unseres Lebens schon ist (55:12). Wo hattet ihr so einen Eindruck schon einmal, wo ist euch das schon einmal begegnet? Oder was denkt ihr über das Video?

SB: Ja, so was ist halt dann der Ritterschlag so einer Serie, in Wahrheit.. wenn das persifliert wird (55:32).. und ja, das trägt halt nur noch mehr bei, zu diesem Kult, natürlich (55:44).. ja.. auch da.. wenn die Serie scheiße wäre, würden die Simpsons nicht hergehen und sagen, hey.. (55:54)

EL: Mich erinnert das irgendwie an Intertextualität in der Literatur, weil da war es auch immer so, dass sich die berühmten Autoren halt, dass die sich ihre Werke, oder ist auch heute so, dass sie sich auf andere Werke beziehen (56:10) und dass man immer das was halt in der Kultur, ah... in der Gesellschaft gerade aktuell, bekannt, beliebt ist, dass man das halt aufgreift (56:22), aber ich meine, das ist jetzt eine Aussage ohne Inhalt, es hat mich nur schmunzeln lassen weil ich sofort an das gedacht habe (56:30)

SB: Ja klar, irgendwie wird es dann zum Kulturgut, und dann ist wieder die Frage von Copyright, ab wann gehört es der Allgemeinheit? (56:37)

EL: Aber ja gut, da ist es ja eigentlich auch Werbung. Oder? (56:43) Ich finde das auch wieder so,.. ma cool die Simpsons beziehen sich auf GOT.. (56:52), es muss ja wirklich

SB: Ja

JO: Mhm

ZB: Es hat schon ziemlich Kultcharakter finde ich, wenn irgendwas bei den Simpsons ist, dann ist es halt schon wirklich Kult (57:00), wenn sie es aufgreifen. Es ist halt gerade dieses... ewig lange Intro, wo man selbst bei der Serie sitzt man ja nur und denkt, okay, jetzt kommt noch.. ich meine es ist ganz interessant weil man dann immer schon sieht bei welchen Orten jetzt wieder was passiert, aber es ist ja eigentlich ewig lang (57:21)... Ich weiß nicht ob ich sonst irgendwie schon mal so das Gefühl hatte dass GOT jetzt so die Gesellschaft, also außer das halt viel darüber geredet wird, beeinflusst.. wäre mir jetzt noch nicht so aufgefallen, aber.. (57:39)

SB: Ja halt irgendwie diese ganzen Memes, Winter is coming (57:43). Ich habe vielleicht fünf Folgen gesehen und so was kriegt man aber trotzdem mit und es wird zum Gespräch (57:50)

ZB: Wenn dann so Zitate, ne.. "Du weißt gar nichts".. "You know nothing".. Das kennt halt irgendwie jeder, ne (58:02)

SB: Ja..

KI: Du denkst noch, Slate?

ST: Na ich überleg gerade.. also.. aus dem Bauch heraus hätte ich auch gesagt ja das gabs doch sicher schon.. seit Ewigkeiten, diese Popkultur bezieht sich auf andere Medien die gerade gleichzeitig erscheinen (58:28), Intertextualität.

EL: Mhm

ST: Aber es ist wahrscheinlich schon so, dass es heute stärker ist, dass es mehr Serien, Filme, Blogs, Youtube Videos.. was auch immer, einfach mehr Medienoutput gibt, oder Medien die konsumiert werden als früher, also da habe ich schon das Gefühl (58:58)

SB: Ja ja klar, weil halt irgendwie jeder.. Tschuldigung

ST: schneller im Internet?

SB: Ja.. und jeder kann es halt aufgreifen und wieder was neues dazu machen (59:04)

ST: Das ist halt schon verstärkt ist, also das Wort-Meme und Phänomen gibt es ja auch schon seit, keine Ahnung, zehn.. so sehr hab ich mich nicht damit beschäftigt, aber das hat schon ein bisschen eine Wandlung erfahren die letzten Jahre (59:24), mit irgendwelchen Bildern die man über FB teilt oder so, die jeder kennt, eben so was wie "Winter ist Coming" (59:27), so Sprüche, die man von Serien kennt, das gab's sicher schon in den 60er Jahren oder so. Formen zu reden, Leute die irgendeinen Spruch haben, die man dann kennt.. (59:37)

JO: Ich bin dein Vater.. (59:42)

ST: Ja so was, das würde ich genauso als Selbstläufer bezeichnen (59:47)

KI: Also habt ihr schon den Eindruck dass die Kultur hinter GOT normal groß oder schon größer als sonst irgendwie im Vergleich zu anderen Serien ist? (1:00:00) Also auch so mit Fan Art, es gibt ja sehr viele Kreationen von Fans zur Serie, kennt ihr so was?

EL: Meinst du da so nachgespielte Szenen oder kommentierte Szenen?

KI: Alles mögliche, es gibt Menschen, die mit Instrumenten, mit hausgemachten Instrumenten, also mit so Alltäglichem das Intro spielen oder dazu zeichnen oder .. alles Mögliche wirklich.

SB: Würde ich jetzt nicht sagen dass das neu ist. Generell bei Serien ist das wahrscheinlich noch nicht SO lang, weil diese Serien auch seit ein paar Jahren qualitativ ein anderes Niveau erreicht haben. (1:00:50)

ST: Ich würde sagen, es ist einfach das Seherschaft von der Größe die das angenommen hat, mit Leuten die das so anschauen, proportional. So was wie Breaking Bad würde ich ziemlich auf die selbe Ebene stellen.. "The one who knocks".. oder irgendwelche Tshirts wie du gemeint hast, mit Hut und Sonnenbrille und jeder weiß sofort: aha, das bezieht sich auf das (1:01:39)

KI: Es ist schon so ein gemeinsames Wissen, dieses "You know nothing Jon Snow"?

EL: Bei Breaking Bad, das war halt kommt mir vor, schon viel kürzer.

SB: Ich weiß nicht, ich glaube das ist subjektiv wie man das wahrnimmt.

JO: Weil GOT noch nicht vorbei ist!

ST: Aber gut, Breaking Bad hat fünf, sechs Staffeln gehabt. Und GOT ist jetzt bei der sechsten?

JO: Ja aber sie ist NOCH am laufen, also weißt du noch nicht was jetzt danach passiert

ST: Genau, und es geht noch weiter.

SB: Ich glaube.. ja..

EL: Wenn ich mir das jetzt mit den Simpsons anschau, die greifen halt schon eher Sachen auf die aktuell in der Gesellschaft voll das Thema sind und wenn ich mir das so anschau, ist die Dimension schon etwas größer (1:02:42), oder haben sie bei Breaking Bad auch was gemacht?

SB: Ja, da gab's auch eine Folge, mit dem Hut und ein Intro.. wo sie Meth kochen oder so (1:02:50)

EL: Es ist dann wahrscheinlich eh immer, wenn du Simpsons schaust, musst du dich voll auskennen, was gerade aktuell so im Gespräch ist (1:03:03)

SB: Aber da sind die Simpsons selber ein gutes Beispiel für dieses Phänomen.

ST: Es hat sich ja auch erst mit der Zeit entwickelt wo wirklich so ein Hype entsteht bei einer neuen Serie (1:03:12). Ich würde sagen, dass die Simpsons... vor keine Ahnung, 15 Jahren, 10 Jahren, oder so, noch viel weniger.. viel mehr selbstreferentiell waren, okay, es hat eine eigene Storylines gegeben und es ging um die Charaktere und ab und zu haben sie sich auf alte Folgen und alte Charaktere bezogen, aber es war,.. viel weniger diese Popkultur (1:03:39), schon auf die Welt bezogen, die um sie herum passiert, aber weniger auf eine bestimmte Serie zum Beispiel (1:03:47). Eher ein politisches Statement und wie ist es eine amerikanische Familie zu sein, und heutzutage ist es halt nicht nur bei den Simpsons einfach oh, es gibt eine neue Serie, die ist gerade Talk of town, machen wir ein Intro dazu (1:04:04). Dieser Zeitgeist, diese.. Intertextualität wenn wir es so nennen wollen, zu thematisieren oder dass man.. die Leute wissen, dass es ein Teil vom Leben dieser Generation ist, es gibt einfach Millionen von Menschen überall auf der Welt, die zeitgleich diese Serie schauen, deshalb ermöglicht das auch dass man dazu eine Folge macht oder ein Intro (1:04:42). Das gab's halt früher in dem Ausmaß nicht, deshalb war das halt auch viel weniger der Fall bei den Serien und auf GOT bezogen (1:04:55), um auf den Anfang zurückzukommen, ich glaube nicht, dass es ein BESONDERES Ausmaß angenommen hat, das jetzt nur auf GOT zutrifft und nicht auf andere Serien. Bei anderen Serien vielleicht weniger weil sie einfach nicht so groß sind.

ZB: Es gab ja auch mal Star Trek, da sind die Leute ja auch voll drauf abgefahren. Da gab's auch irgendwie Leute die dann Klingonisch gelernt haben und T-shirts an hatten und so (1:05:19)  
Das ist jetzt die einzige Serie die mir einfällt, die noch so einen Hype erzeugt hat.

JO: Ja, Star Wars.

KI: Das heißt, Serien sind heutzutage schon ..viel wichtiger und haben einen anderen Stellenwert als sie früher gehabt haben in unserem Leben? (1:05:36)

ZB: Ja auf jeden Fall.

SB: Das würde ich gar nicht sagen, wichtiger... aber sie sind einfach aufwändiger produziert.

JO: Und es ist jetzt alles viel schneller und leichter verfügbar und zugänglich. Du kannst Sachen viel leichter verbreiten als früher (1:05:57)

SB: Ja stimmt. Klar, das gibt dem ganzen eine andere Dimension (1:06:00)

ZB: Aber selbst viele Filme, die erfolgreich sind, haben so ein bisschen ein Serienformat, Star Wars oder James Bond..

JO: Ich glaube es ist umgekehrt. Die Serien auf Filmformat, eine GOT Folge dauert ja auch eine Stunde (1:06:14)

SB: Ich meine, in Wahrheit ist es für die Produzenten, für die ganze Industrie.. könnte es ja gar nicht besser sein, sie können nicht nur 90 Minuten Geschichte erzählen sondern weiß ich nicht wie viele 100 Minuten (1:06:32)

ZB: Aber vielleicht ist es auch cooler, wenn man so eine Serie hat, weil man dann mehr in diese Welt eintaucht. Man ist viel mehr drin, es beschäftigt einen viel länger (1:06:41). Wenn du einen Film guckst, dann ist er vorbei, und dann gehst du raus und es ist vorbei. Bei einer Serie denkst du, ach, super, nächste Woche geht's weiter und du bist schon voll drin, du hast die Vorfreude und Spannung (1:06:52), die hast du bei so einem Film, wenn es jetzt wirklich eine in-sich abgeschlossene Geschichte ist, nicht (1:07:00). Aber dass Serien so erfolgreich sind, finde ich schon ein Phänomen der letzten Jahre (1:07:07)

SB+EL+JO: Ja

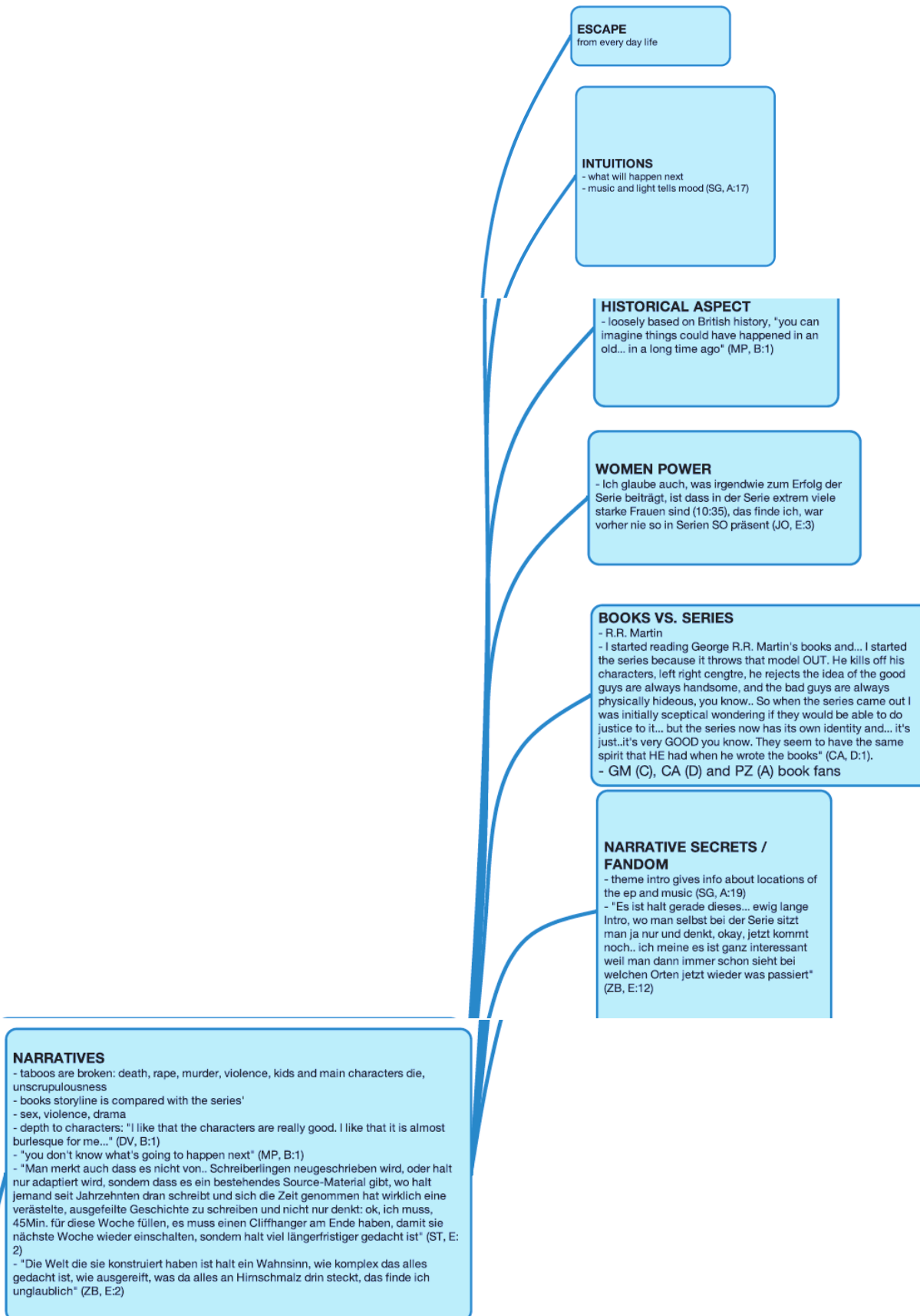
EL: Mir fällt Herr der Ringe ein, da würde es auch passen dass sie eine Serie daraus.. also hätten sie machen können.

ZB: Das stimmt

EL: Da war's halt so dass zu viel Zeit zwischen den Folgen ist, dass sich teilweise die Leute nochmal alle drei... oder auch bei Starwars jetzt, dass sie halt die Leute teilweise alle 7 oder 6 nochmal angeschaut haben, damit sie einen eventuell 7. Teil sehen können (1:07:45)

SB: Ich glaube, Akte X war so eine der ersten die begonnen hat...

KI: Okay, wir können sofort weiterplaudern über andere Serien, ich würde das jetzt hier beenden. Ich möchte das jetzt hier beenden, und ich möchte mich bei euch bedanken! Es war sehr schön. (1:08:02)



## CONSUMPTION TEMPO

- MP, S:11
- being up to date is important, at the same speed as friends to be able to exchange
- wait until several eps have aired to watch them at once (JINGE)
- "Ahm, well, ahm, it's like a few episodes at a time and then maybe like sometimes on the weekends, I watch quite a lot." (GM, C:2)
- "Me too, sometimes I watch like 8 episodes in a day, I'm running out of stuff to watch now" (WK, C:2)
- rewatch older seasons in preparation for the new one (MP, B:2)
- regular watching tempo, every week the next day after it airs (time lag)
- "Ich glaube dass sie's sehr gut mit dem modernen Serienverhalten funktionieren, mit Folge runter laden sobald sie gesät wurde (09:08) und danach gleich in Foren drüber reden oder am nächsten Tag mit Lauten in der Arbeit oder so drüber reden" (ST, E:3)

## NARRATIVES

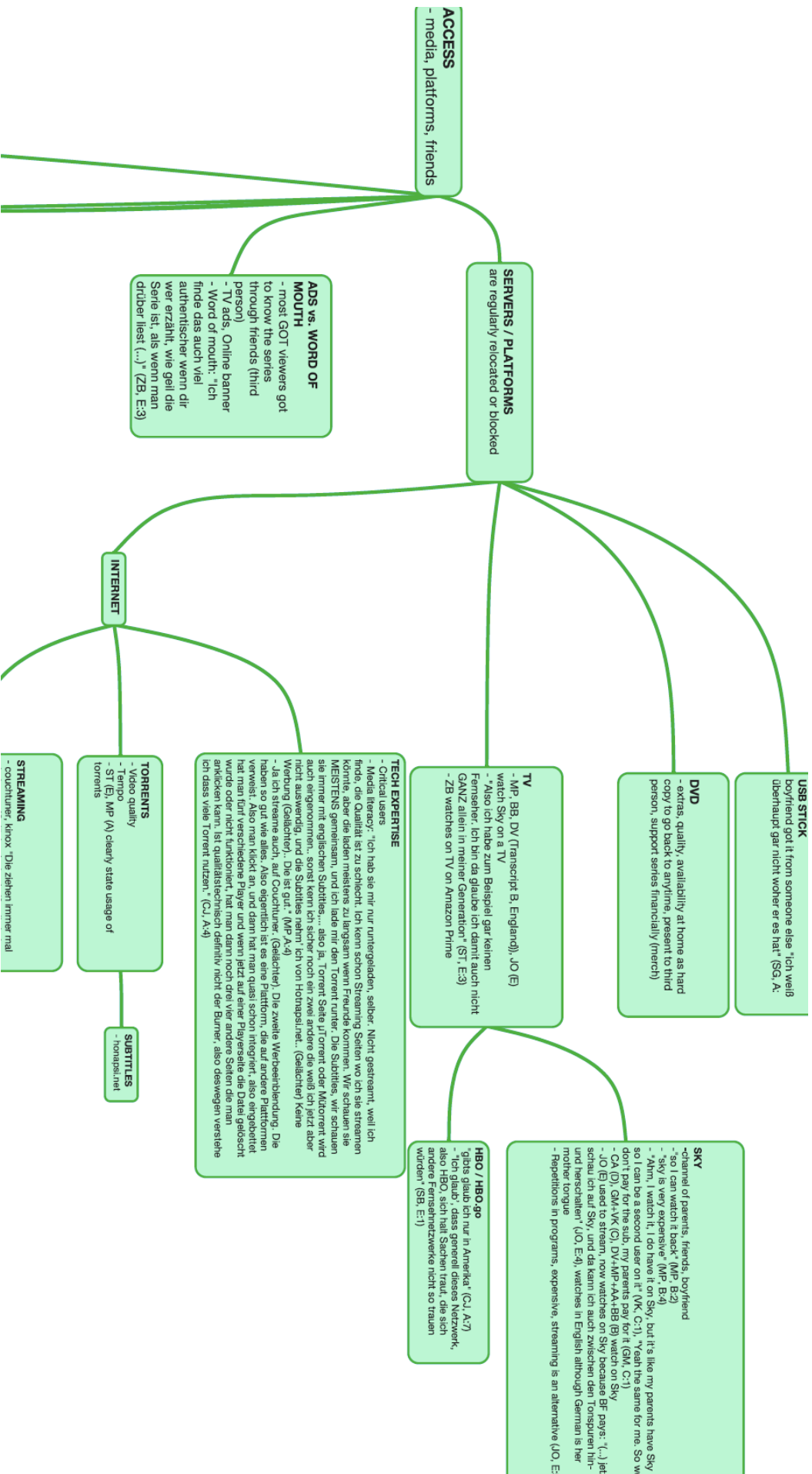
- taboos are broken: death, rape, murder, violence, kids and main characters die, unscriptedness
- books storyline is compared with the series
- sex, violence, drama
- depth to characters: "I like that the characters are really good. I like that it's almost burlesque for me." (DV, B:1)
- "You don't know what's going to happen next" (MP, B:1)
- "Man merkt auch dass es nicht von... Schreibberingen rausgeschrieben wird, oder halt nur adaptiert wird, sondern dass es ein bestehendes Source-Material gds, wo halt jemand seit Jahrzehnten dran schreibt und sich die Zeit genommen hat wirklich eine verlässliche, ausgefeilte Geschichte zu schreiben und nicht nur denkt: ok, ich muss, 45Min. für diese Woche füllen, es muss einen Cliffhanger am Ende haben, damit sie nächste Woche wieder anschauen, sondern halt viel längerfristiger gedacht ist" (ST, E:2)
- "Die Welt die sie konstruiert haben ist halt ein Wahnsinn, wie komplex das alles gedacht ist, wie ausgefeilt, was da alles an Hinterschmerz drin steckt, das finde ich unglaublich" (ZB, E:2)

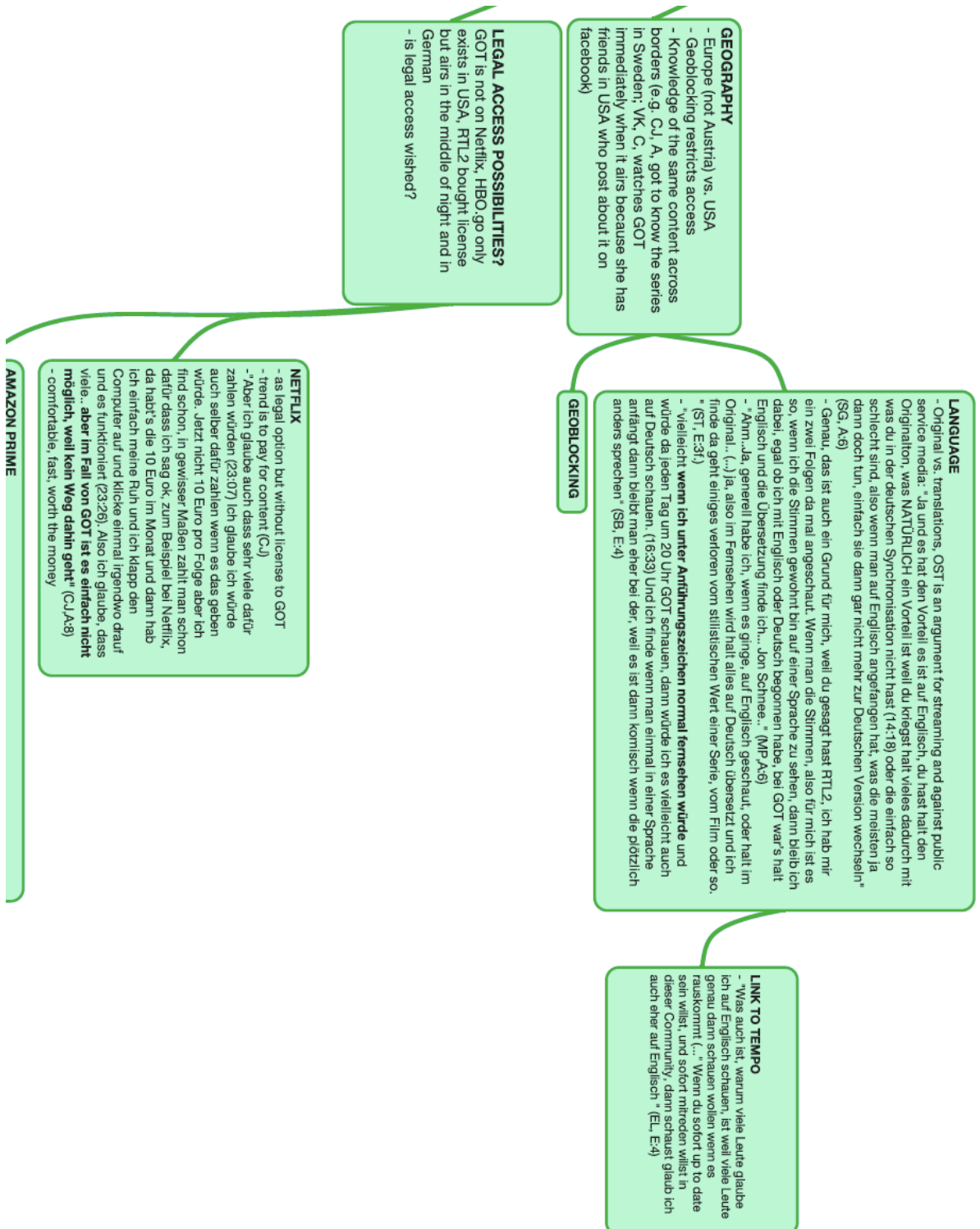
## SOCIAL MEDIA / INTERNET HYPE

- Theories discussed there
- Participating in the online "talk of town" is only possible when watched when it airs in the U.S.
- As platform for fandom & promo & fan art & exchange
- Hypes, fan theories, advertising, social media too as advertising for GOT; network, spoilers, sharing, exchanging, making memes (fan art; facebook, twitter)
- "Ich glaube schon, dass das dazu beiträgt, gerade auch diese ganzen Memes, sobald die Serie, oder sobald die Folge aus ist, brauchst nur ins Internet schauen und da tut sich schon wieder was" (SB, E:6)

## MEMES

- CJ creates GOT memes (CJ, A:20)
- Sean Bean = "Meme Opfer" (CJ, A:21)





#### LEGAL ACCESS POSSIBILITIES?

GOT is not on Netflix, HBO.go only exists in USA, RTL2 bought license but airs in the middle of night and in German

- is legal access wished?

#### NETFLIX

- as legal option but without license to GOT
- trend is to pay for content (C,J)
- "Aber ich glaube auch dass sehr viele dafür zahlen würden (23:07) ich glaube ich würde auch selber dafür zahlen wenn es das geben würde. Jetzt nicht 10 Euro pro Folge aber ich find schon, in gewisser Maßen zählt man schon dafür dass ich sag ok, zum Beispiel bei Netflix, da hab's die 10 Euro im Monat und dann hab ich einfach meine Ruh und ich klapp den Computer auf und klicke einmal irgendwo drauf und es funktioniert (23:26). Also ich glaube, dass viele. **aber im Fall von GOT ist es einfach nicht möglich, weil kein Weg dahin geht**" (CJA:8)
- comfortable, fast, worth the money

#### AMAZON PRIME

- in addition to Sky for MP, BB, DV (Transcript B), GM, VK (Transcript C) "but I've got so much to watch on Sky, I don't get to watch (laughter) Amazon Prime" (MP, B:2)
- ZB (E) on Amazon Prime, Boyfriend pays: "Ja.. ne. Oder ich weiß gar nicht. Das macht glücklicherweise immer mein Freund" (ZB, E:5)

#### PAYMENT

- yes / no / how much? 10€/month ok?
- if it provides flexibility of tempo (binge, rewatching) yes / owning content
- alternative ways of profit: merch
- "we already pay for other things" like storage media, so why not download..
- "Es kommt total darauf an, was der Anbieter noch hat" (SB, E:5) Ki: Also nur für GOT würdest du's nicht zahlen? (20:08) SB: "Nein, aber ich hab auch Netflix und ich würde auch nicht für mehr als einen Streaminganbieter zahlen, also ja.. das wäre mir zu teuer" (E:5)
- "Ich würd's ehrlich gesagt auch nicht nehmen, ich hab's mir nicht ausgesucht. Ich würd's nicht nehmen, weil so die Sender sind jetzt nicht so.. geil (20:30). Du hast sehr oft Wiederholungen drinnen, das zählt sich nicht aus. Also ich würde es auch streamen wahrscheinlich, wenn ich es nicht hätte" (JO, E:5)
- compared to price of cinema and the quality, 20 euros per month would be okay for GOT, especially if watched with another person "du kannst es ja dann auch immer wieder gucken, du hast es dann ja" (ZB, E:5f),
- "(...)wenn es solche Gruppierungen gibt, die immer über die neuesten Serien reden und dann sitzt jetzt wer zuhause und der hat zum Beispiel keinen guten Internetempfang und das Streamen funktioniert nicht, dann, vielleicht denkt er sich, ah, schreib drauf, ich schreib mich da jetzt und zahle dafür oder ich kaufe es mir, wie auch immer" (ZB, E:7)

#### DOWNLOADING

- in England: "I've downloaded from the Sky site..." (BB, DV, Transcript B:2)
- "I know what's available you know + download or to watch backwards" (CA, D:2)

## PIRACY

### AS COMMON PRACTICE / NORM

- GOT is the most downloaded series of the past years, so it's ok to download it, too (common practice)
- "Vielleicht ist das ein bisschen auch ein Freibrief für die die sich nicht sicher waren, möchte ich es jetzt runterladen, möchte ich's nicht runterladen (26:18). Da hört man, das machen jetzt pro Folge 5 Millionen andere Leute, ja dann mach ich das einfach mal AUCH mit" (MP, A:9).
- "Mhm. Ich glaube es stimmt schon, je mehr Leute es auch einfach ansehen, desto eher ist die Grenze so "Ja es macht eh jeder" und es ist noch niemandem anscheinend großartig was dabei passiert, dementsprechend ist die Hemmschwelle auch nicht groß, diese Angst quasi dass man dafür was zahlt oder verklagt wird oder sonst was" (CJ, A:9).
- "fear of having to pay or to be sued is therefore smaller (CJ, S.12)
- "Everyone downloads it." (GM, C:1)
- "I think it's kind of a norm now really. I think, a lot of people do it. Ahm.. I suppose, it's only really shown on Sky, isn't it? And if you don't have Sky... ahm. So people don't really have a choice, I suppose, except if they pay for a Sky package" (VK, C:1)

### MOST PIRATED

- series of the past years, repeatedly
- "also wenn HBO am Ende des Tages mit einem Plus aussteigt und sich die Serie finanzieren lässt, dann ist die zusätzliche Piraterie auf jeden Fall ein Bonus (23:19). Aber jetzt einfach zu sagen, Piraterie ist immer nur von Vorteil für eine Serie, weil gratis Marketing, gratis Word of Mouth, ist wahrscheinlich zu billig" (ST, E:6)

### AS ADVERTISING / MARKETING TOOL

- "ALLE Serien die mich interessiert haben, habe ich mir IMMER runter geladen.. immer Torrents eigentlich (26:03).. und deswegen finde ich auch dass der Hype immer größer geworden ist, weil das auch verbreitet worden ist und sie gesagt haben ja die Serie ist jetzt die am meisten illegal runtergeladene" (MP, A:9).
- Piracy helps to promote the series: "Well when I first started watching it, I don't think, I definitely didn't have access to Sky, so I watched it streaming it" (DV, B:4)
- "Sky is very expensive. And not everybody can afford it and I think... I think I have no problem with piracy" (MP, B:4)
- "Most people in the UK don't have Sky. But most people have seen GOT, so... (smile)" (BB, B:4)
- "It would have never become so BIG if it wasn't for ... that" (BB, B:4)

### A MATTER OF DEMAND AND SUPPLY

- Naja das ist aber auch immer Angebot und Nachfrage. Ohne die Leute, die schauen, würde man es nicht online stellen und ohne die Leute, die Drogen nehmen würde es keine Dealer geben (54:07)

### "The others do, but I don't" Phenomenon

- "I (f) can't do it, but I know people at uni that used to do it (ref to. downloading, KJ) (GM, C:1)
- "I have downloaded from the Sky site.. That's about it." (BB, B:2) --> BB also says: "Most people in the UK don't have Sky. But most people have seen GOT, so.. (smile), it would have never become so BIG if it wasn't for .. that." (BB, B:4)

### WATCH BEFORE BUYING / CONSUMER SIDE

- "(..) A lot of people wouldn't watch it otherwise. Cause if like.. not everyone has Sky, or can afford Sky, or have parents who have Sky, they just can't watch it, can they? Ahm so I think numbers of people watching it worldwide would go down massively and sometimes it's like maybe someone streams the first episode and they're like: I actually love this. And then they go and buy the books and watch the programs and stuff, so I guess that they don't know if they're gonna like it, and once they like it, they kind of like pay for other stuff" (GM, C:4)
- "(...) oder es gibt Leute, die sagen wir, illegal downloaden, stecken dann mit ihrem Geruch andere Leute, die sagen NICHT überzeugt sind, und sagen nein ich kaur mir das dann wieder an" (ZB, E:7)

### PIRACY INSTRUCTED BY INDUSTRY

- "(...) am Anfang ist es vielleicht schon clever, das dann erst mal reinzustellen für wenig Geld oder umsonst und erst mal zu sagen: ich hab hier was Cooles" (ZB, E:6) -

## INDUSTRY

die schauen, würde man es nicht online stellen und ohne die Leute, die Drogen nehmen würde es keine Dealer geben (5:4:07)

### PUBLIC RELATIONS

-Leads before airing help to promote the series, create hype.. "I think you want people to be so excited for it that they want to see it before it comes out" (GM, C:3)

### SPIN OFFS

- "(...) you know, George Lucas wrote the original trilogy but in the interim there were books, novels, comics, people wrote fan fiction... it becomes larger, so..." (CA, D:2)

### BUSINESS MODELS

- "Wahrscheinlich braucht es noch immer die alten Kanäle, Subscriptions (29:38) und, weiß nicht wie genau ihr Geschäftsmodell aussieht und wo sie überall Kohle her bekommen" (ST, E:7) (in addition to merchandise)
- "Also sie verkaufen es ja jetzt auch an TV Sender (30:51)" (ZB, E:7)
- "Important that money goes straight to artist and not to third parties...." "(...)wo ich wirklich ALS Konsument, den Urheber, den einen Künstler, der das erschafft, was ich mag, unterstützen kann, ohne ich dass das Geld abfließen zum Plattenlabel oder zum was auch immer halt, wie die bisherigen Vertriebskanäle waren, dass das eigentlich immer viel Geld an Leute abfließt, die halt, .. nur bedingt da am Entstehungsprozess vom eigentlichen Werk beteiligt sind" (31:59), (ST, E:7)

### PIRACY INSTRUCTED BY INDUSTRY

- "(...) am Anfang ist es vielleicht schon clever, dass dann erst mal wenig Geld oder umsonst und erst mal zu sagen: ich hab hier was "(...) aber ich glaube, du brauchst halt irgendwie einen Startpunkt irgendwie eine große Community um erst mal First Mover in den und die Leute dazu zu bringen, dass sie's anschauen (25:44). Un haben sie sich ja wahrscheinlich schon die Leute ausgesucht die Serien anschauen, mögen.. und über irgendwelche Plattformen versucht zu erreichen"
- "Wahrscheinlich ist es sehr professionell gesteuert gewesen (2 werden massentaugliche Plattformen platziert haben, in irgendw Gesprächsforen, wo irgendwelche Leute gesagt haben, das ist ich schaut es auch mal an" (ZB, E:6).

### FOR NEWCOMERS

- easy introduction of new content to a wide mass, for free: "Ander nie so einfach wie heute, zu sagen, HEY ich mach mein Ding, stiel mache das Milliarden von Menschen zugänglich und hoffe quasi, Erfolg habe damit" (SB, E:8)
- fast fame: "Aber es würde total schnell deine Bekanntheit steigen jeden Fall ein WAHNSINNLINGER Vorteil, und du kannst eine schnelle (35:49), du musst es nur irgendwie dann schaffen in Geld umzusetzen

### ALTERNATIVE PROFIT WAYS

- e.g. bands tour more because profit of selling songs is declining through piracy "(...) und ich meine, es ist jetzt so in der Musikszene, viele Bands, touren ja jetzt wieder wie wild, das wird schon daran liegen dass besonders viele Leute halt letztendlich gerade die Musik nicht kaufen sondern sie einfach so runterladen (34:05). Ich find's auch nicht schlecht, dass sie wieder viel touren (Lachen), aber generell glaube ich halt dass sie irgendwie zu spüren bekommen dass sie nicht mehr viel Geld für ihre Platten bekommen (34:14), das ist ja eigentlich auch Schade" (ZB, E:7)
- record labels keep most profit, through internet and self-promotion this could change (EL+ZB in E:8)

## OUTDATED / GEOBLOCKING

- "(...)but it is outdated in internet times: Ich meine, grundsätzlich das Copyright Gesetz, dass geistiges Eigentum geschützt wird, hat halt schon einen Sinn, ich glaube, im Internetzeitalter ist es halt einfach veraltet (35:05), man muss es irgendwie weiterdenken oder... es ist halt nicht mehr zeitgemäß denk ich" (35:10) (SB, E:8)
- "Ich find's ja generell schwierig, jetzt generell, im Internet, das eigentlich dafür geschaffen ist, dass es keine Grenzen gibt, dass es für jeden zugänglich ist, und dass jeder zur selben Zeit sehen kann, dann herzugehen und zu sagen: okay, ich mache er dort lebt und der andere nicht, weil er dort nicht lebt (36:47). DAS finde ich zum Beispiel nicht zeitgemäß."

## IP PROTECTION

- basic idea is to protect creators / it is necessary: "Dass Leute halt irgendwann was geleistet haben und dann dafür bezahlt werden (33:27), also ich meine, wenn es irgendwie so ist, dass jeder, keine Ahnung, die Zeichnung von irgendeinemand vervielfältigen kann, und ahm... der der es ursprünglich gemacht hat, nicht profitiert, finde ich es erstens unfair, und zweitens kann es halt sein, dass der dann seinem Job nicht mehr nachgehen kann (33:44) obwohl er die eigentliche ursprüngliche Leistung gebracht hat (33:48) (ZB, E:7)
- copyright law is too complex, stating what a modern law could look like is tough (SB, E:8)

## INTERNET GIVES PUBLIC POWER

- "Ja und oft sind Stars, oder halt, Musiker, sie waren da ja noch keine Stars, nicht berühmt geworden, weil zum Beispiel die Plattenfirmen gesagt haben: nein das ist nicht nach unserem Geschmack, und hätten sie's vielleicht ins Internet gestellt haben, dann hätten's vielleicht einen Boom gemacht" (EL, E:8)
- "(...) es ist einfacher an die Masse zu kommen, oder etwas zu produzieren wo die Leute sagen können ja das gefällt mir, nein das gefällt mir nicht (38:49) und früher war es halt

## ECOSYSTEM

- Storage media: Taxes which everyone pays for potential copies of data, so why not download (MP, A:12) -- distinctive info level between participants: "gibts die jetzt schon? (CJ, A:12)

## MORALE

## PROVIDERS

- What is their role? Do they see which sites one visits? (A:13)
- What are they allowed / forced to do? provider sees which pages you access, could assume what you do there (grey zone) : but isn't allowed to actually share these data; provider has a blacklist for suspicious traffic
- "sieht seitenverlauf", könnte darauf schließen was man dort getan hat... " (SG, A:13)
- "Mh, nachweisbar,... der Internetprovider müsste das den Behörden... oder dem Ankläger, wenn auch immer, zur Verfügung stellen, halt die Daten (49:10)... den einsehen lassen, oder deine IP Adresse oder so, wo halt da steht, diese IP hat um die und die Uhrzeit und auf dieser Seite das geschaut, oder halt was runtergeladen oder so... oder hochgeladen (49:26), aber ich glaube nicht dass sie das machen" (49:32) (ST, E:10)

## SURVEILLANCE PRIVACY PROTECTION

## AUTHORSHIP

- fan art: no thoughts about who owns the copyright, unless is for profit making purposes "(...) also ich muss dazu sagen weils... weil ich's nicht kommerziell nutzen würde. Also wenn ich jetzt vielleicht... ein Buch veröffentlichte wo alle Bilder dann sind und daraus irgendwie Gewinn schläge, würde es mir eher in den Sinn kommen (52:22) Wenn ich ein Meine mache, und das haben schon 5 Millionen Leute vor mir als Meme genommen und dann poste ich das auf die FB Seite eines Freundes dann denke ich eigentlich gar nicht darüber nach" (CJ, A:17)
- "Nur glaube ich, wenn man so etwas produziert und auch verkaufen will, sollte es irgendwie positiv besetzt sein. Weil sonst will dann keiner mehr was damit zu tun haben. Und wenn die jetzt beginnen würden, jeden zu verfolgen der solche Fan Art kreiert glaube ich wäre das sehr kontraproduktiv." (SG, A:17)
- "Ich glaube, sogar wenn du alle Rechte abtrittst, bleibst du trotzdem der Urheber" (CJ, A:17)

## GEOGRAPHICAL DIFFERENCES

- Ich glaube es ist eh sehr... gering? die Bestrafung, falls es überhaupt Fälle gibt, gibt's wahrscheinlich, aber ich hätte von noch niemandem in Österreich gehört, in Deutschland habe ich schon viel gehört (S:11)... Bekannte... die ein Wochenende in München oder so mal waren, einen Film sich dort angeschaut, runtergeladen und angeschaut haben, und dann hat paar Wochen später die... was weiß ich... Anzeige von der Urheberrechtsverwaltung'stirma gekommen ist, ich glaube das waren 1000 Euro für einen Film (S:36) (S1: E:10)
- ZB: "Das ist schon viel für einen Film! Also ich hab das auch so gehört, in Deutschland, ich kenne jetzt niemanden direkt, aber ich habe schon häufiger gehört dass Leute da erwisch't wurden, unter Anführungszeichen" (S:50) (E:10)
- SB: "Aber die haben auch wieder eine andere Gesetzeslage (S1:11)" (E:10)

## PUNISHMENTS

- "They" would not know where to start... (PZ, S.12)
- "They" would have to go to everyone (CJ, S.12)
- ISP Chello had a blacklist with people who downloaded too much, no consequence for friend (MP, S.13)
- "I remember somebody that was... like a thing, a story that I ran by... a guy who had one of these websites that listed other places that you could download stuff and he got taken to jail, like in court and stuff" MK, C:2)
- no knowledge about "three strikes" treatments in UK (GM+VK, C:2)
- "Nur Geschichten... also so, dass irgendwer sagt BOAH, ja, der hat, oder den haben sie mal ausfindig gemacht, aber keine konkreten. Man hat immer nur diese Schrauergeschichten, wo sie einen Server finden und dann... aber ja" (46:24) (EL, E:9)
- "Ich glaube, das kann schon richtig teuer werden, wenn sie dich dabei erwischen und du hast schon einige Filme oder einige Serien hast, dann zahlst du da... also die Geldbeträge sind gar nicht so gering" (46:31) (ZB, E:9) (German Background)
- SB: Grundsätzlich finde ich es halt irgendwie sinnvoller den zu bestrafen, der diese riesen Massen an Daten zur Verfügung stellt (S:39), als der der es halt downloaded, weil... wo fang ich dann an? Bestraf ich dann auch den der sich... dann musste man es konsequent durchziehen und auch den bestrafen der jetzt, vielleicht dessen Kinder jetzt ein paar Lieder runtergeladen haben und dann müssten die Eltern tausende von Euro zahlen deshalb, es ist schon schwierig (S:58) (E:11)

## MYTHOLOGIES

- Grey zones: Download and streaming is okay, upload is not. Punishment only when content is downloaded onto computer? or when uploaded/shared? Ich weiß nicht die neueste Lage in Österreich, aber mein Wissensstand ist der, dass das Weiterverbreiten, sprich das Updaten das illegale ist. Das Downloaden ist quasi die Schutzkopie, wenn man das jetzt bloß sagt (41:04), aber sobald ich uploade und beim Streamen macht's das automatisch, verteilte ich diesen Inhalt und das ist das illegale (47:08) (SB, E:10)
- "St: Ich glaube, das war immer schon so und ich glaube mit der letzten Gesetzesnovelle, ist glaub ich, auch das Streaming theoretisch illegal (47:17)SB: Streaming war aber eh schon immer illegal (47:20)JC: Aber der der es anbietet oder der der es nutzt? (47:21)EL: Der es anschaut? (47:24)ST: Beides glaube ich, aber, weiß nicht, Kinga? Kennst du dich da eher aus? (47:27)JC: Ich habe gelesen, wann du der bist, der sich das streamt, dann könnstest du dich in so einer Grauzone bewegen (47:35)EL: Hätte ich auch gedacht, nur beim Download speicherst du's am Computer, weil dann hast es quasi (47:40)ST: Also es war auf jeden Fall die längste Zeit so, und wies genau jetzt ist weiß ich gar nicht... in Österreich (47:49)" (In E:9)
- "Zum Beispiel Torrent Seiten, da is es ja immer so, dass du im Hintergrund, also du ladest nicht nur runter, sondern im Hintergrund lädt es dann auch wieder runter... Und dass DAS eigentlich das illegale dran ist, am Download (48:08). Ja, weil damit, ja... mach ich's der Masse zugänglich obwohl ich jetzt selber vielleicht gar nichts dazu beitrage, das passiert halt automatisch dass das ein Kreislauf ist. Und ja... ich glaube, deswegen ist auch streamen illegal weil du halt... ich kenn mich auch zu wenig aus" (48:30) (SB, E:9)
- Spams / Viruses linked to downloading: illegal is also insecure?
- Punishments are rare, only "others" are affected and have no real consequences in Austria (mostly Spam Viruses), in UK heard of someone who had to pay a fine and was taken to jail... in Germany people pay high fines...

## IP PROTECTION

- basic idea is to protect creators / it is necessary: "Dass Leute halt irgendwann was geleistet haben und dann dafür bezahlt werden (S:27), also ich meine, wenn es irgendwie so ist, dass jeder... keine Ahnung, die Zeichnung von Irgendemand vervielfältigen kann, und ahm... der der es ursprünglich gemacht hat, nicht profitiert, finde ich es erstens unfair, und zweitens kann es halt sein, dass der dann seinem Job nicht mehr nachgehen kann (S:44) obwohl er die eigentliche ursprüngliche Leistung gebracht hat (S:48) (ZB, E:7)
- copyright law is too complex, stating what a modern law could look like is tough (SB, E:8)

## INTERNET GIVES PUBLIC POWER

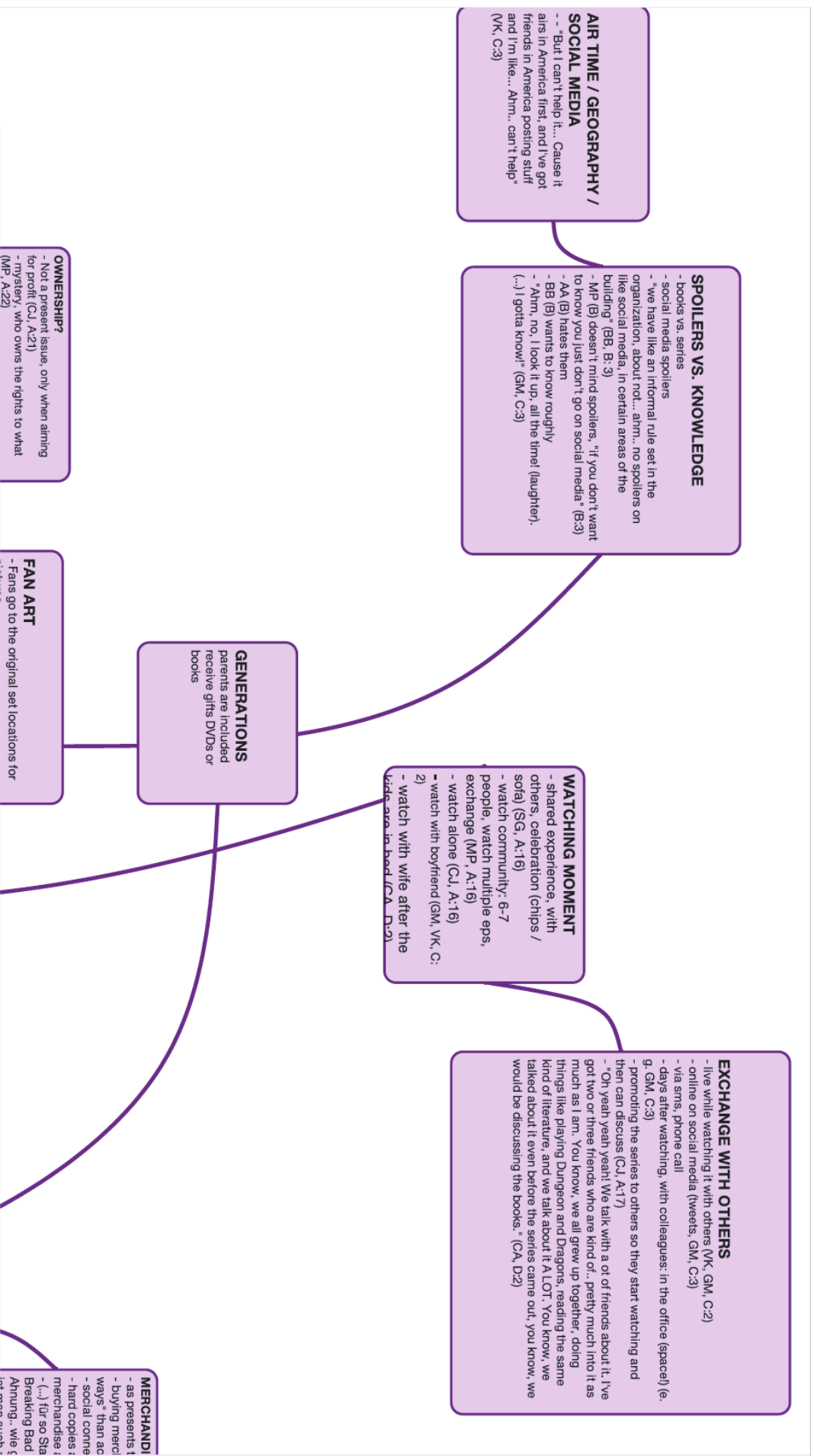
- "Ja und oft sind Stars, oder halt, Musiker, sie waren da ja noch keine Stars, nicht berühmt geworden, weil zum Beispiel die Plattenfirmen gesagt haben: nein das ist nicht nach unserem Geschmack" und hätten also's vielleicht ins Internet

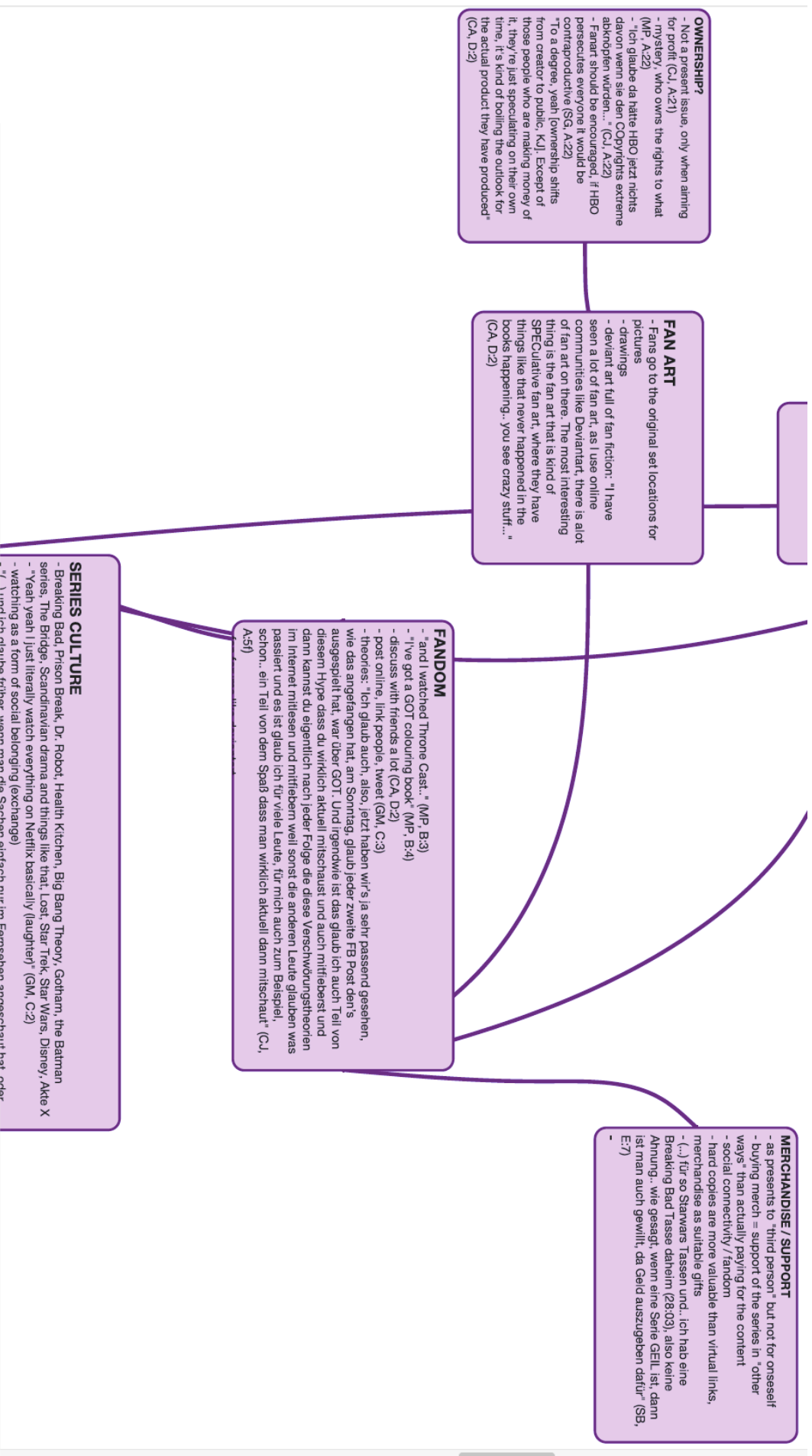
## ALTERNATIVE WAYS

- Ich glaube, dass sich das durchsetzen wird, dass du einfach eine Flatrate hast, um zahlst für den Content der dort einfach... runtergeladen wird (S:702). Wie vieler Urheber oder der... der oder die, oder der die Idee hatte, davon sieht, ist eh immer die Frage (S:17) (SB, E:8)
- I want to find alternative ways to ensure that copyright holders are lately paid (SB+ZB+EL in E:8)

## OUTDATED / GEOBLOCKING

- "...but it is outdated in internet times: Ich meine, grundsätzlich das Copyright Gesetz, dass geistiges Eigentum geschützt wird, hat halt schon einen Sinn, ich glaube, im Internetzeitalter ist es halt einfach veraltet (S:505), man muss es irgendwie weiterdenken oder... es ist halt nicht mehr zeitgemäß denk ich" (S:10) (SB, E:8)
- "Ich find's ja generell schwierig, jetzt generell, im Internet, das eigentlich dafür geschaffen ist, dass es keine Grenzen gibt, dass es für jeden zugänglich ist, und dass jeder zur selben Zeit sehen kann, dann herzugehen und zu sagen: okay, ich mache Länderbeschränkungen, dann sieht's der wieder nicht, der eine muss zahlen, nur weil er dort lebt und der andere nicht, weil er dort nicht lebt (S:47). DAS finde ich zum Beispiel nicht zeitgemäß."





## SERIES CULTURE

- Breaking Bad, Prison Break, Dr. Robot, Health Kitchen, Big Bang Theory, Gotham, the Batman series, The Bridge, Scandinavian drama and things like that, Lost, Star Trek, Star Wars, Disney, Akte X
- "Yeah yeah I just literally watch everything on Netflix basically (laughter)" (GM, C:2)
- watching as a form of social belonging (exchange)
- "... und ich glaube früher, wenn man die Sachen einfach nur im Fernsehen angeschaut hat, oder halt alle nur im Fernsehen angeschaut haben, im Gegensatz zu heute, mit teils Fernseher, teils runterladen, teils zusammen in Bars sitzen und das anschauen.. (10:08) und dass da immer vielleicht auch so ein Puffer da war, dass man nicht so sehr über Serien geredet hat, weil auch immer ein Abstand da war (10:19), heutzutage kann man sofort darüber reden und ich glaube dass das auch ein bisschen ausmacht, dass sich dann ein Hype über das Internet aufbaut (ST, E:3)
- JO: Und es ist jetzt alles viel schneller und leichter verfügbar und zugänglich. Du kannst Sachen viel leichter verbreiten als früher (1:05:57) (E:13)
- TV series episode is almost as long as a movie used to be (1 hour) "Ich glaube es ist umgekehrt. Die Serien auf Filmmat, eine GOT Folge dauert ja auch eine Stunde (1:06:14)" (JO, E:13)
- SB: Ich meine, in Wahrheit ist es für die Produzenten, für die ganze Industrie.. könnte es ja gar nicht besser sein, sie können nicht nur 90 Minuten Geschichte erzählen sondern weiß ich nicht wie viele 100 Minuten (1:06:32)ZE: Aber vielleicht ist es auch cooler, wenn man so eine Serie hat, weil man dann mehr in diese Welt eintaucht. Man ist viel mehr drin, es beschäftigt einen viel länger (1:06:41). Wenn du einen Film guckst, dann ist er vorbei, und dann gehst du raus und es ist vorbei. Bei einer Serie denkst du, ach, super, nächste Woche geht's weiter und du bist schon voll drin, du hast die Vorfreude und Spannung (1:06:52), die hast du bei so einem Film, wenn es jetzt wirklich eine in-sich abgeschlossene Geschichte ist, nicht (1:07:00). (E:13)

## CULTURAL LANDSCAPE

- you know nothing, Jon snow
- winter is coming
- everyone knows what it refers to: "Oder wenn dann jemand sagt You know nothing... und alle HAH! ja, aber jeder weiß einfach gleich woher das kommt und was gemeint ist, und dadurch wird das halt SEHR integriert einfach in unser kulturelles Wissen und.. wird dadurch natürlich auch wieder mitgetragen (28:00) und ist in Europa dann genauso verbreitet plötzlich obwohl wir eigentlich den Zugriff SO nicht hatten direkt" (SG, A:9)
- strong embedment in culture, so much, that these hints work in ads, etc.
- SG, ST2, CA, S 14
- "Ja halt irgendwie diese ganzen Memes, Winter is coming (67:43). Ich habe vielleicht fünf Folgen gesehen und so was kriegt man aber trotzdem mit und es wird zum Gespräch " (SB, E:12)
- SB: Ja, so was ist halt dann der Ritterschlag so einer Serie, in Wahrheit.. wenn das perflutet wird (55:32).. und ja, das trägt halt nur noch mehr bei, zu diesem Kult, natürlich (55:44).. ja... auch da.. wenn die Serie schlafe wäre, würden die Simpsons nicht hergehen und sagen, hey.. (55:54)
- SB: Ja klar, irgendwie wird es dann zum Kulturgut, und dann ist wieder die Frage von

## INTERTEXTUALITY / TRANSMEDIA

- Intertextuality between series: Ned Starks Sword in Big Bang Theory, Simpsons Intro in GOT Theme, etc.
- EL: Mich erinnert das irgendwie an Intertextualität in der Literatur, weil da war es auch immer so, dass sich die berühmten Autoren halt, dass die sich ihre Werke, oder ist auch heute so, dass sie sich auf andere Werke beziehen (56:10) und dass man immer das was hat in der Kultur, ah... in der Gesellschaft gerade aktuell, bekannt, beliebt ist, dass man das halt aufgreift (56:22), (E:11)
- ST: Na ich überleg gerade.. also.. aus dem Bauch heraus hätte ich auch gesagt ja das gabs doch sicher schon.. seit Ewigkeiten, dieses Popkultur bezieht sich auf andere Medien die gerade gleichzeitig erscheinen (58:28), Intertextualität. Aber es ist wahrscheinlich schon so, dass es heute stärker ist, dass es mehr Serien, Filme, Blogs, Youtube Videos.. was auch immer, einfach mehr Medienoutput gibt, oder Medien die konsumiert werden als früher, also da habe ich schon das Gefühl (58:58) (E:12)
- SB: Ja.. und jeder kann es halt aufgreifen und wieder was neues dazu machen (59:04) (E:12)
- "... und heutzutage ist es halt nicht nur bei den Simpsons einfach oh, es gibt eine neue Serie, die ist gerade Talk of town, machen wir ein Intro dazu (1:04:04). Dieser Zeitgeist, diese.. Intertextualität wenn wir es so nennen wollen, zu thematisieren oder dass man.. die Leute wissen, dass es ein Teil vom Leben dieser Generation ist, es gibt einfach Millionen von Menschen überall auf der Welt, die zeitgleich diese Serie schauen, deshalb ermöglicht das auch dass man dazu eine Folge macht oder ein Intro (1:04:42). Das gab's halt früher in dem Ausmaß nicht, deshalb war das halt auch viel weniger der Fall bei den Serien " (ST, E:13)

### **13. Abstract (English)**

Watching TV has changed. The transforming technological innovations trigger a shift in the audience's consumption habits, routines and practices that has led viewers to actively find (and produce) their own contents. The times of broadcasting have changed and now the viewers navigate the Internet to keep up to date with whatever production they follow. This change in the role and position of the viewers is perceivable in the practices of digital piracy that frontally challenges entertainment industries and IP regulations. Efforts of enforcing copyright laws to curb digital piracy are extensive but seem to have very little effect on the viewers' practices, perhaps because policies turn around the protection of the industry whereas the audience's perspective and needs are absent in the shaping and updating of the intellectual property policies.

This thesis deals with the viewers. It aims to find out about their standing point, their consumption practices, in relation to the technological conditions that define access and the ways they perceive the current state of the law regarding piracy. Moreover, the thesis asks to what extent the habits of the audience form a shared ground of understandings and complicities that could contribute to the building of a common cultural identity. HBO's *Game of Thrones* was chosen as a case study as it caused a lot of "cultural buzz" being the most pirated TV series of the last years.

A qualitative analysis of focus groups and interviews conducted in Vienna (AT) and Sheffield (UK) showed that watching *Game of Thrones* and sharing knowledge about it creates a sense of belonging to a self-constructed community, which is internally organized and has its own values. In terms of piracy, there appears to be a link between the practices and the awareness of copyright infringement and the introduction of legal forms of industry supported streaming such as Sky and Netflix. In general, the audience shows an oversimplified perception of the law, but the regulation is conveniently perceived as less strong in areas where the practice of piracy is more generalised.

## 14. Abstract (German)

Fernsehen hat sich verändert. Technologische Innovationen bewirken eine Veränderung der Konsumgewohnheiten und Praktiken des Publikums, und bringen sie dazu ihre eigenen Inhalte aktiv zu finden (und zu produzieren). Die Zeiten des Rundfunks haben sich geändert, nun surfen Zuschauer im Internet um fernsehtechnisch auf dem Laufenden zu bleiben. Diese Veränderung der Rolle und Position des Publikums ist in den Praktiken der digitalen Piraterie ersichtlich, und fordert die Unterhaltungsindustrie und Urheberrechtsgesetze heraus. Bemühungen, Urheberrechtsgesetze zu verstärken um Piraterie einzudämmen sind umfangreich, scheinen jedoch wenig Wirkung auf das Zuschauerverhalten zu haben. Dies könnte sein, weil sich die Politik um den Schutz der Industrie dreht, während die Perspektive und die Bedürfnisse des Publikums in der Gestaltung und Aktualisierung der Urheberrechtsgesetze fehlen.

Diese Arbeit beschäftigt sich mit den Zuschauern. Es geht darum, mehr über ihren Standpunkt, ihre Konsumgewohnheiten und die technologischen Konditionen, die den Zugang zu Fernsehinhalten definieren, herauszufinden. Des weiteren beschäftigt sie sich mit der Art und Weise wie Zuseher den aktuellen Stand des Gesetzes über Piraterie wahrnehmen und inwiefern die Gewohnheiten des Publikums ein gemeinsames Verständnis und eine Verbundenheit bilden, die zum Aufbau einer gemeinsamen kulturellen Identität beitragen können. HBOs Game of Thrones wurde als Fallstudie gewählt, da die Serie vor allem durch Rekord-Downloadzahlen für großen Wirbel in der Medienwelt gesorgt hat.

Eine qualitative Analyse von Fokusgruppen und Interviews, die in Wien (AT) und Sheffield (UK) durchgeführt wurden, zeigte, dass das Schauen von Game of Thrones und das Teilen des Wissens darüber ein Gefühl der Zugehörigkeit zu einer Gemeinschaft verschafft, die in sich organisiert ist und ihre eigenen Werte hat. Hinsichtlich Piraterie scheint es eine Verbindung zwischen den Praktiken von Urheberrechtsverletzungen und der Einführung von legalen, von der Industrie unterstützten Streaming Plattformen wie Sky und Netflix zu geben. Im Allgemeinen

zeigt das Publikum eine grob vereinfachte Wahrnehmung des Gesetzes, aber es wird in den Bereichen, in denen die Praxis der Piraterie gängig ist, als weniger stark wahrgenommen.