



universität  
wien

## **MAGISTERARBEIT /MASTER'S THESIS**

Titel der Magisterarbeit / Title of the Master's Thesis

### **Thematisierung und Repräsentation von Homosexualität im deutschsprachigen Reality-TV**

verfasst von / submitted by

**Tanja Kling, Bakk. phil. BA**

angestrebter akademischer Grad / in partial fulfillment of the requirements for the degree of  
**Magistra der Philosophie (Mag. phil.)**

Wien, 2016 / Vienna 2016

Studienkennzahl lt. Studienblatt: A 066 841

Degree programme code as it appears  
on the student record sheet:

Studienrichtung lt. Studienblatt: Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

Degree programme as it appears on  
the student record sheet:

Betreut von / Supervisor: Ao. Univ.-Prof. Dr. Friedrich Hausjell

### **Eidesstattliche Erklärung**

„Ich erkläre hiermit an Eides Statt, dass ich die vorliegende Arbeit selbständig und ohne Benutzung anderer als der angegebenen Hilfsmittel angefertigt habe. Die aus fremden Quellen direkt oder indirekt übernommenen Gedanken sind als solche kenntlich gemacht. Die Arbeit wurde bisher in gleicher oder ähnlicher Form keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch noch nicht veröffentlicht.“

Wien, im Juli 2016

---

Tanja Kling

### **Anmerkung zur Schreibweise**

Wenn im folgenden Text nur die maskuline Schreibweise verwendet wird, so ist bei Entsprechung immer auch die feminine Schreibweise inkludiert. Zu Gunsten der Lesbarkeit wurde auf eine durchgehend geschlechtsneutrale Schreibweise verzichtet. Direkte Zitate entsprechen der Rechtschreibung der Original-Schreibweise.

# Danke,

an all die Menschen, die mich unterstützt und begleitet haben während diese Arbeit entstanden ist.

Herzlichen Dank an meine Interviewpartner, die technische Gebrechen mit Humor nahmen und sich die Zeit für mich und mein Thema genommen haben.

Herzlichen Dank an meine Familie und an meine Freunde, die auch kurzfristige Terminverschiebungen und meine Launen ausgehalten haben.

Herzlichen Dank an meinen Betreuer Prof. Dr. Hausjell, der mich im Magisterseminar ermutigte, mich diesem Thema zu widmen und dessen Feedback mich sehr unterstützt hat.

Zu guter Letzt: Herzlichen Dank, Christoph, dass du die letzten Monate immer an meiner Seite warst. Ohne dein vorzügliches Essen, dein Lektorat, deine aufmunternden Worte und deine Liebe wäre ich noch mehr dem Wahnsinn verfallen als ich es ohnehin schon bin.

Diese Arbeit ist dir gewidmet.

# Inhaltsverzeichnis

|                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>1 Einleitung</b>                                                             | 1  |
| 1.2 Erkenntnisinteresse                                                         | 4  |
| <b>THEORETISCHER TEIL</b>                                                       | 6  |
| <b>1 Homosexualität</b>                                                         | 6  |
| 1.1 Begriffsdefinition Homosexualität                                           | 6  |
| 1.2 Repräsentation von Homosexualität                                           | 7  |
| 1.3 Repräsentation von Homosexualität in deutschsprachigen Fernsehsendungen     | 8  |
| 1.4 Wahrnehmung von Homosexualität im Fernsehen aus der Sicht von Homosexuellen | 9  |
| 1.5 Stereotype Darstellung                                                      | 11 |
| 1.6 Emotionsregulation im Kontext von Stereotype                                | 14 |
| 1.6.1 Der Stereotype Threat                                                     | 14 |
| <b>2 Reality-TV</b>                                                             | 16 |
| 2.1 Definition von Reality-TV                                                   | 16 |
| 2.2 Entstehung von Reality-TV                                                   | 18 |
| 2.3 Der Erfolg von Reality-TV                                                   | 20 |
| 2.4 Gefahren von Reality-TV                                                     | 23 |
| 2.4.1 Täuschung des Zusehers                                                    | 24 |
| 2.4.2 Negative Konsequenzen für Darsteller                                      | 25 |
| 2.5 Reality-TV-Formate                                                          | 26 |
| 2.5.1 Beziehungsshow                                                            | 26 |
| 2.5.2 Doku-Drama/Scripted Doku-Soap                                             | 27 |
| 2.5.3 Die emotionale Wirkung von Reality-TV auf den Rezipienten                 | 28 |
| <b>3 Funktionen der Massenmedien</b>                                            | 31 |
| 3.1 Soziale Funktionen                                                          | 31 |
| 3.2 Politische Funktionen                                                       | 31 |
| 3.3 Ökonomische Funktionen                                                      | 32 |
| 3.4 Informationsfunktion von Massenmedien                                       | 32 |
| <b>4 Kultivierungshypothese</b>                                                 | 33 |
| <b>5 Agenda-Setting-Hypothese</b>                                               | 35 |
| <b>6 Medien als Welten</b>                                                      | 37 |
| <b>EMPIRISCHER TEIL</b>                                                         | 38 |
| <b>7 Methodendesign</b>                                                         | 39 |
| 7.1 Das Qualitative Paradigma                                                   | 39 |

|                                                                                            |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 7.2 Forschungsleitende Fragestellung.....                                                  | 40        |
| 7.3 Leitfaden-Interview.....                                                               | 40        |
| <b>8 Untersuchungsdesign.....</b>                                                          | <b>42</b> |
| 8.1 Untersuchungssubjekte .....                                                            | 42        |
| 8.2 Untersuchungsumstände .....                                                            | 43        |
| 8.3 Auswahl der Filmbeispiele .....                                                        | 44        |
| 8.3.1 Beziehungsshow (scripted): <i>Bauer sucht Frau</i> .....                             | 45        |
| 8.3.2 Doku-Soap: <i>Gute Zeiten, Schlechte Zeiten (GZSZ)</i> .....                         | 45        |
| 8.3.2 Beziehungsshow (scripted): <i>Schwer Verliebt</i> .....                              | 46        |
| 9.3.2 Doku-Soap: <i>Hand aufs Herz</i> .....                                               | 46        |
| 8.3.3 Doku-Soap: <i>Verbotene Liebe</i> .....                                              | 47        |
| <b>9 Datenerhebung .....</b>                                                               | <b>48</b> |
| 10.1 Das Auswertungsverfahren .....                                                        | 48        |
| 10.1.1 Qualitative Inhaltsanalyse .....                                                    | 48        |
| 10.1.2 Das Kategoriensystem.....                                                           | 51        |
| <b>11 Auswertung der Ergebnisse und Interpretation .....</b>                               | <b>52</b> |
| Kategorie 1: Wahrnehmung von Homosexualität im Fernsehen .....                             | 53        |
| Kategorie 2: Wahrnehmung von Homosexualität im Fernsehen .....                             | 58        |
| Kategorie 3: Emotionen .....                                                               | 61        |
| Kategorie 4: Repräsentation der Eigenschaften von homosexuellen Personen im Fernsehen..... | 64        |
| Kategorie 5: Videobeispiel 1: <i>Bauer sucht Frau (Mann)</i> .....                         | 68        |
| Kategorie 6: Videobeispiel 2: <i>Gute Zeiten, Schlechte Zeiten</i> .....                   | 71        |
| Kategorie 7: Videobeispiel 3: <i>Schwer verliebt</i> .....                                 | 73        |
| Kategorie 8: Videobeispiel 4: <i>Hand aufs Herz</i> .....                                  | 76        |
| Kategorie 9: Videobeispiel 5: <i>Verbotene Liebe</i> .....                                 | 78        |
| Kategorie 10: Vergleich der Videobeispiele .....                                           | 81        |
| Kategorie 11: Authentizität.....                                                           | 85        |
| Kategorie 12: Einfluss.....                                                                | 87        |
| Kategorie 13: Relevanz der Darstellung .....                                               | 92        |
| <b>12 Hypothesen .....</b>                                                                 | <b>94</b> |
| <b>13 Conclusio und Ausblick .....</b>                                                     | <b>95</b> |
| 14 Quellenverzeichnis.....                                                                 | 100       |
| 14.1 Literaturangaben .....                                                                | 100       |
| 14.2 Onlinequellen.....                                                                    | 103       |
| 14.3 Abbildungsverzeichnis.....                                                            | 108       |
| 15 Abstract .....                                                                          | 109       |

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| 16 Anhang.....                                                | 110 |
| 16.1 Einfaches Transkriptionssystem nach Dresing & Pehl ..... | 110 |
| 16.2 Kategorienschema leer.....                               | 112 |
| 16.3 Kategorienschema ausgefüllt von T.....                   | 114 |
| 16.4 Transkripte .....                                        | 127 |
| 16.4.1 Transkript A.....                                      | 127 |
| 16.4.2 Transkript C .....                                     | 137 |
| 16.4.3 Transkript F.....                                      | 156 |
| 16.4.4 Transkript K.....                                      | 169 |
| 16.4.5 Transkript L .....                                     | 181 |
| 16.4.6 Transkript M .....                                     | 189 |
| 16.4.7 Transkript T .....                                     | 201 |
| 16.4.8 Transkript Z .....                                     | 210 |

## 1 Einleitung

Das Leben in Österreich als homosexuelle Person ist sowohl rechtlich als auch gesellschaftlich nicht immer einfach. Als Minderheit und daher gesellschaftliche Randgruppe passt man nicht unbedingt in das „Normalkonzept“ der Medien. Egal ob Werbeangebote, Zeitschriften, Fernsehsendungen, sie alle haben zumeist eine heterosexuell ausgerichtete Zielgruppe. Aber auch homosexuelle Menschen schauen genauso fern wie heterosexuelle Personen, lesen die Zeitung und sind in sozialen Netzwerken unterwegs. Gerade im deutschsprachigen Fernsehen trifft man immer mehr auch auf homosexuelle Charaktere, zum Beispiel in Seifenopern wie *GZSZ* oder der homosexuelle Mann, der *Bauer sucht Frau* zu *Bauer sucht Mann* umfunktioniert. Auch in der Werbung findet man durchaus andere Partnerformen als das klassische Mann und Frau-Prinzip wieder: IKEA beispielsweise veröffentlicht 2010 in Österreich einen Werbespot, in dem ein Mann seinen Partner mit einer Frau betrügt.<sup>1</sup>

Ist dies nun ein Zeichen von Fortschritt, wenn ein großes Unternehmen wie IKEA Homosexualität in seinen Werbespots anspricht? Oder ein Zeichen von Abwertung, in dem der Mann seinen Partner dann doch mit einer Frau betrügt?

1977 veröffentlichte der Psychiater Anthony Pietropinto eine Studie, aus der hervorging, dass sich nur 1,3 % der Männer für homosexuell erklärten. Im Jahr 1992 wurde bei einer Befragung von 20.055 Menschen in Frankreich festgestellt, dass 4,1 % der Männer und 2,6 % der Frauen bereits homosexuelle Erfahrungen gemacht hatten.<sup>2</sup>

1994 schätzten zwei amerikanische Wissenschaftler in ihrer Studie die Gesamtzahl der homosexuellen Männer in den USA auf geringe 2 %. 2005 konkludierte das britische Department for Trade and Industry, dass etwa 6 % der Gesamtbevölkerung homosexuell sind. 2008 wurde in Deutschland eine Studie durchgeführt, bei der knapp 56.000 Männer und Frauen zu ihrer sexuellen Orientierung befragt wurden.<sup>3</sup>

Das Resultat: umgelegt auf die deutsche Gesamtbevölkerung geben nur 1,8% der Deutschen an, homosexuell zu sein. Die kleine Zahl sei jedoch darauf zurückzuführen, dass sich im

---

<sup>1</sup> OQ1: Vgl. Thinkoutsidethebox, 2010.

<sup>2</sup> Aubeck, 2008: S. 195.

<sup>3</sup> Aubeck, 2008: S. 195f.

deutschen Raum mehr Männer als bisexuell statt homosexuell begreifen. Bei einer weiteren, wenig repräsentativen Studie mit 1000 befragten Personen begriffen sich dagegen 5% Deutschlands als homo- und ebenso viele als bisexuell.<sup>4</sup>

Diese Zahlen zeigen, dass eine kleine, aber nicht zu unterschätzende Anzahl der Gesamtbevölkerung eine homosexuelle Orientierung hat. Auch wenn die Gesellschaft noch längst nicht so weit ist, Homosexualität in all ihren unterschiedlichen Facetten und Aspekten rechtlich und gesellschaftlich als „normal“ anzuerkennen, ist Homosexualität ein Teil jeder Gesellschaft und sollte als solche angemessen anerkannt und respektiert werden – aber wird sie auch medial so thematisiert und repräsentiert?

Laut Schätzung leben in Österreich etwa eine Viertelmillion Schwule und Lesben – was angesichts einer Gesamtbevölkerung im Jahr 2016 von 8.700.471 Millionen Menschen einen nicht zu unterschätzenden Anteil ausmacht.<sup>5</sup> Trotz allem hat man den Eindruck, dass die Gleichstellung und Gleichberechtigung von homosexuellen Personen in Österreich noch längst nicht im Jahr 2016 angekommen ist. Es gibt zahllose Einschränkungen, von der eingetragenen Partnerschaft anstatt der Eheschließung über Adoptionsverbot von nicht leiblichen Kindern und erhebliche Mängel im Diskriminierungsschutz und Familienrecht.<sup>6</sup>

Das bedeutet auf dem Papier nicht sonderlich viel. In der Realität heißt das, dass jeder zehnte Österreicher in seiner Lebensqualität eingeschränkt ist. Und das geht oft einher mit Diskriminierung, Mobbing und Herabwürdigung eines Lebenskonzeptes. Die Konsequenz daraus ist, dass etwa 30 Prozent aller Selbstmorde von homosexuellen Personen begangen werden.<sup>7</sup>

Die Diskriminierung ist in vielen Lebensräumen zu finden, medial hat man jedoch oft den Eindruck, die Lage habe sich gebessert. In den letzten Jahren fanden viele öffentliche Debatten rund um das Thema Homosexualität statt, besonders im Bereich künstliche Befruchtung und der „Homo-Ehe“. Die darauf zu beobachtenden Reaktionen von Menschen in sozialen Medien beinhaltet jede Spannbreite von Emotionen – von Desinteresse gegenüber dem Thema über

---

<sup>4</sup> Vgl. Aubeck, 2008: S.196f.

<sup>5</sup> OQ2: Vgl. Statistik Austria, 2016.

<sup>6</sup> OQ3: Vgl. Vorarlberger Nachrichten, 2014.

<sup>7</sup> OQ4: Vgl. ORF Science: o.J.

Enthusiasmus aber auch Skepsis und Ablehnung. Akif Pirinçci bringt 2014 das Buch: „Deutschland von Sinnen – Der irre Kult um Frauen, Homosexuelle und Zuwanderer“ heraus. Im TAZ wird das Buch daraufhin als Einleitung in die „Nach-Hitzlsperger-Ära“ betitelt.<sup>8</sup>

Gleichzeitig ist 2014 aber auch das Jahr der Eurovision Song Contest Überraschung, den die österreichische Sängerin Conchita Wurst gewinnt. Als Frau mit Bart fällt sie auf und aus jeder Normalitätsbeschreibung heraus. Laut dem damaligen österreichischem Bundeskanzler Werner Faymann ist der Sieg ein klares Zeichen für den Fortschritt in Österreich, der nach dem Eurovision Song Contest folgende Worte dazu fand:

„Der Sieg beim Europäischen Songcontest ist ein Sieg, auf den die Österreicherinnen und Österreicher stolz sein können. Denn er enthielt auch eine Botschaft an die Menschen in Richtung Toleranz, Liebe und Lebensfreude. Die Botschaft richtet sich ganz eindeutig gegen Hass und für den Frieden, darauf bin ich als Bundeskanzler sehr stolz.“<sup>9</sup>

Im Herbst 2015 dann eine kleine Sensation: im Tatort nimmt Kommissar Karrow beim Ausgehen einen Mann mit sich nach Hause. Keine Sexszene, nur die obligatorische Zigarette am Morgen danach. Ein Raunen geht durch die Medien: gibt es im Jahr 2015 den ersten schwulen Kommissar im Fernsehen? Eine Antwort darauf wurde erstmal nicht gegeben, so kam aus der Redaktion des RBB nur die folgende Stellungnahme:<sup>10</sup>

„Robert Karow ist flirrend und rätselhaft, und so bleibt auch die Frage nach seiner sexuellen Ausrichtung ein Geheimnis.“<sup>11</sup>

Es blieb rätselhaft bis Anfang Juni im Jahr 2016. Selbst wer am Sonntag keinen Tatort geschaut hat, kam am nächsten Morgen an den Schlagzeilen nicht vorbei: am Vorabend lief die erste explizite Sexszene zwischen zwei Männern im Tatort.<sup>12</sup>

Bei vielen ist die Freude darüber groß, schließlich war Homosexualität bislang häufig im Tatort nur dann thematisiert worden, wenn es um ein Mordmotiv ging.<sup>13</sup>

---

<sup>8</sup> OQ5: Vgl. Kraushaar, 2014.

<sup>9</sup> OQ6: APA (OTS), 2014.

<sup>10</sup> OQ8: Vgl. Roloff, 2015.

<sup>11</sup> OQ9 Vgl. Roloff, 2015.

<sup>12</sup> OQ10: Vgl. Tholl, 2016.

<sup>13</sup> OQ11: Vgl. Tholl, 2016.

Überwiegend wollte man in diesen Tagen die Kommentarfunktion bei Onlinezeitungen aber nicht anklicken. Auch bei Twitter war einiges los an diesem Sonntagabend. Bei der Recherche zu dieser Szene habe ich viele Artikel gefunden, die sich sachlich mit diesem Thema auseinandersetzen. Bei vielen davon allerdings, eine davon die bayerische Tageszeitung Merkur, fiel immer wieder ein Satz: Privat sei der Kommissar aber durchaus heterosexuell und habe ein Kind.<sup>14</sup>

Das hinterlässt das Gefühl, es sei zwar in Ordnung, eine schwule Sexszene im Fernsehen zu bringen aber es sei nicht okay anzunehmen, dass der betroffene Schauspieler auch wirklich homosexuell sei. Nein, dieser ist zum Glück ja immer noch normal.

Bevor man also beginnt von Fortschritt zu reden, weil Homosexualität mittlerweile zunehmend auch die Unterhaltungssendungen erreicht hat, muss sich damit auseinandergesetzt werden, wie diese Thematisierung aussieht und wie sie wahrgenommen wird. Sind die Zuseher schon bereit für schwule Sexszenen im Fernsehen?

## 1.2 Erkenntnisinteresse

Fernsehen ist ein Bestandteil des täglichen Lebens. Wer keinen Fernseher hat, hat mittlerweile unzählige andere Möglichkeiten, sich die Programminhalte gleichzeitig, zeitlich versetzt oder selbst nach Jahren noch via Streaming, video on demand oder Plattformen wie Youtube anzusehen. Umso dringender ist daher auch eine wissenschaftliche Auseinandersetzung mit der Repräsentation von Minderheiten im Fernsehen.

Diese Forschungsarbeit fokussiert sich auf die Frage, in welchem Kontext weibliche und männliche Homosexualität in deutschsprachigen Fernsehsendungen/Serien aufgegriffen, thematisiert und repräsentiert wird. Ebenfalls relevant ist, welche Konsequenzen die Wahrnehmung auf die Mediennutzung der Rezipienten hat: es stellt sich beispielsweise die Frage, welche Gefühle die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen bei den Rezipienten auslöst, welchen Einfluss es auf die Gesellschaft haben kann oder ob die Thematisierung von Homosexualität überhaupt von Relevanz ist.

---

<sup>14</sup> OQ12: Vgl. Kuserau, 2016.

Für den Medienwissenschaftler McLuhan sind Medien mehr als nur Zeitung, Fernsehen oder Radio, sie sind *extensions of man*, eine Art Ausweitung unserer Körperorgane und unseres Nervensystems.<sup>15</sup>

Vor allem Unterhaltungsformaten wird in der neueren Forschung eine bedeutende Rolle zugeschrieben. Autoren wie Lothar Mikos oder auch Norbert Bolz sind der Ansicht, dass gerade Unterhaltungssendungen Lerneffekte auslösen können. In einer sich rasch verändernden und zunehmend komplexen Umwelt bieten Entertainment-Formate den Zuschauern auf informelle und unterhaltsame Weise Orientierung und Information bzw. Bildung.

Das Fernsehen ist im deutschsprachigen Raum nach wie vor ein Massenmedium, was stark genutzt wird. Im Jahr 2015 wurden täglich mehr als 4,5 Mio. Menschen, die in Österreich leben, durch das Medium Fernsehen erreicht. Das entspricht einer Tagesreichweite von 62,4 % und damit erreicht das Fernsehen am Tag jeden Zweiten.<sup>16</sup>

Inwiefern sich Personen von den visuell gezeigten Bildern beeinflussen lassen, ist natürlich individuell. Aber gerade deswegen ist es für die Kommunikationswissenschaft wichtig, sich mit dem Thema auseinanderzusetzen, inwiefern bestimmte Personengruppen und Themen im Fernsehen aufgegriffen und repräsentiert werden.

---

<sup>15</sup> OQ13: Vgl. Kornberger, 2011.

<sup>15</sup> Vgl. Mikos, Lothar, 2008: S.174.

<sup>16</sup> OQ14: Medienresearch ORF, o.J.

# THEORETISCHER TEIL

## 1 Homosexualität

### 1.1 Begriffsdefinition Homosexualität

Erstmalig taucht der Begriff Homosexualität in einer anonym verfassten Broschüre 1869 auf. Später wird diese dem österreichisch-ungarischen Schriftsteller Klaus Maria Beckert – auch als Kurtbeny bekannt – zugeordnet. Darin wird Homosexualität definiert als eine Laune der Natur, die sowohl Mann als auch Frau einen homosexuellen Trieb bei der Geburt mitgeben kann. Weiter wird Homosexualität beschrieben als die physische und psychische Unfähigkeit normalgeschlechtlichen Sexualverkehr zu haben, es sogar als direkten Horror vor dem gegensätzlichen Geschlecht definiert.<sup>17</sup>

Der Begriff Homosexualität ist ein Neologismus, den Kertbeny 1869 aus den beiden griechischen Wörtern „Homo“ (gleichartig) und „sexus“ (Geschlecht) gebildet hat. Dieser Begriff wurde in viele verschiedene Sprachen übersetzt und besitzt eine negative Konnotation, da sich der Wortteil „sexuell“ eindeutig auf den sexuellen Geschlechtsakt bezieht.<sup>18</sup>

In der deutschen Sprache existieren zusätzlich die beiden Begriffe „schwul“ und „lesbisch“. Schwul wird von „schwül – drückend heiß“ abgeleitet, welches im 18. Jahrhundert als „Schwulität“ bekannt war und Schwierigkeit, Bedrängnis, peinliche Lage bedeutet hat. Der Begriff lesbisch stammt von der griechischen Insel Lesbos, der Heimat der Dichterin Sappho, die bekannt war für ihre Liebe zu Frauen. Das Wort lesbisch taucht erstmals im 20. Jahrhundert auf, der umgangssprachliche Ausdruck „Lesbe“ existiert erst seit den 70er Jahren.<sup>19</sup>

Homosexualität als Begriff löste den zuvor verwendeten Ausdruck der „Sodomie“ ab, welcher sich hauptsächlich auf die Liebe zwischen zwei Männern bezog. Gleichgeschlechtliche männliche Beziehungen zeichneten sich zumeist durch ein Machtgefälle aus, es gab einen stärkeren und einen schwächeren Part in der Beziehung, weswegen sie meist verpönt waren. Die platonische Liebe zwischen zwei Männern war bis Anfang des 19. Jahrhunderts zwar sehr

---

<sup>17</sup> Vgl. Hirschfeld, 1914: S.3.

<sup>18</sup> Vgl. Lautmann, 1993: S.15.

<sup>19</sup> Vgl. Lautmann, 1993: S.16.

positiv konnotiert, der Geschlechtsverkehr dagegen endete zumeist mit Gefängnisstrafen oder dem Tod. Mediziner widmeten sich verstärkt dem Erforschen der Ursache für männliche Homosexualität, während die Erforschung weiblicher Homosexualität weniger Interesse auf sich zog. Der britische Forscher Havelock Ellis stellte sogar die These auf, dass Frauen, die andere Frauen sexuell beehrten, dies nur tun würden, da sie keinen Mann bekommen konnten und dass ohne einen männlichen Penis ohnehin keine sexuelle Befriedigung der Frau möglich sei. Daher wurde lesbische Liebe auch selten unter Strafe gestellt.<sup>20</sup>

## 1.2 Repräsentation von Homosexualität

„How a group is represented, presented over again in cultural forms, how an image of a member of a group is taken as representative of that group, how that group is represented in the sense of spoken for and behalf of (whether they represent, speak for themselves or not), these all have to do with how members of groups see themselves and others like themselves, how they see their place in society, their right to the rights a society claims to ensure its citizens.“<sup>21</sup>

Dyer betont in seiner Aufsatzsammlung über Repräsentationen, dass es wichtig ist, wie eine Gruppe in kultureller Form repräsentiert wird und beeinflusst, wie diese Gruppe sich selbst wahrnimmt.

Er unterscheidet jedoch stark zwischen Repräsentation und Präsentation: seiner Ansicht nach ist jede Repräsentation nur eine Präsentation, die auf kulturelle Codes und Konventionen angewiesen ist. Was in einer Repräsentation vermittelt wird, ist nicht die Wirklichkeit, sondern nur eine andere Repräsentation.<sup>22</sup>

Dyer bezieht sich im Folgenden auf die Terminologie der Begriffe „schwul“ und „lesbisch“, welche nicht von der Wirklichkeit bereitgestellt, sondern durch Repräsentation geschaffen wurden. Die meisten Gesellschaften erkennen homosexuelle Beziehungen an, wenn gleich nur eine Minderheit eine konkrete Vorstellung von homosexuellen Beziehungen hat.<sup>23</sup>

Viele homosexuelle Personen identifizieren sich über ihre sexuelle Orientierung und suchen Kontakt zu „gleichgesinnten“ Personen. Aber auch homosexuelle Personen, die sich weder in ihrer homosexuellen Identität noch in der homosexuellen „Bewegung“ verbunden mit anderen

---

<sup>20</sup> OQ15: Vgl. Lüpke, 2014.

<sup>21</sup> Dyer, 1995: S. 1.

<sup>22</sup> Vgl. Dyer, 1995: S. 2f.

<sup>23</sup> Vgl. Dyer, 1995: S. 3.

fühlen, stecken in diesem Netzwerk der Repräsentation fest. Negative Repräsentationen von Homo/Bisexualität betreffen daher alle, die diese sexuelle Orientierung in einer Gesellschaft offen leben.<sup>24</sup>

Es ist daher relevant für diese Forschungsarbeit, inwiefern die Wahrnehmung von homosexuellen Repräsentationen im deutschsprachigen Fernsehen positiv oder negativ von Rezipienten aufgefasst wird. So bleibt die Frage, ob eine negative/positive Darstellungsweise von Homosexualität sich auch dementsprechend negativ/positiv auf das allgemeine Bild von Homosexualität auswirken kann.

### 1.3 Repräsentation von Homosexualität in deutschsprachigen Fernsehsendungen

Heutzutage klingt es banal, einen schwulen Charakter in einer Serie zu haben, früher war es jedoch noch etwas Besonderes. In einem Interview mit Georg Ucker, dem Darsteller des schwulen Protagonisten Carsten Spenger, verdeutlicht dieser, wie schwierig es zur damaligen Zeit war, einen schwulen Charakter in eine deutschsprachige Serie einzubauen:

„(...) Die größte Sorge, die ich hatte, war, dass ich nach einem Serienjahr das Coming Out habe und die Rolle oder gar die ganze Serie danach eingestellt werden. Wir sind mit diesem Outing ja einen Riesenumweg gegangen. Wir haben Carsten ein Jahr lang eingeführt als jungen, netten, zuvorkommenden und freundlichen Mann, damit er dann am Ende des Jahres schwul werden konnte. Wir mussten über ein Jahr einen idealen Schwiegersohn für das ›bürgerliche‹ Publikum bauen, damit die Rolle überhaupt die Chance hatte, von einem heterogenen Massenpublikum angenommen zu werden. Und das hat ja auch gut geklappt. Heute würde man diesen Umweg hoffentlich nicht mehr gehen müssen.“<sup>25</sup>

1990 gibt es eine Premiere: Die Lindenstraße zeigt damals den ersten schwulen Kuss in einer deutschsprachigen Fernsehproduktion. Das Ganze geschieht ganze fünf Jahre, nachdem sich der erste schwule Charakter in der Serie Lindenstraße outete. Und endet in einem Fernsehskandal.<sup>26</sup>

„Es gibt in Deutschland eine Schere zwischen dem verbalisierten Coming Out und der körperlichen Zuwendung zwischen zwei Männern. Das Outing hat kaum jemanden gestört und der erste Kuss führt zum Skandal. Das ist für mich ein Zeichen von Doppelmoral. Das merke ich heute noch ab und an, wenn Menschen glauben, es sei ein Kompliment, mir zu sagen: »Ach, Sie sind schwul. Das merkt man Ihnen ja kaum an«. An diesem Satz sieht man, wie bigott mit

---

<sup>24</sup> Vgl. Dyer, 1995: S. 3f.

<sup>25</sup> Vgl. Borg, 2005: S.144.

<sup>26</sup> Vgl. Borg, 2005: S.145.

dem Thema umgegangen wird. Ein guter Schwuler ist demnach also ein Schwuler, dem man sein Schwulsein nicht anmerkt. Das ist doch grotesk.“<sup>27</sup>

Die Zuschauerreaktionen reichen von wüsten Beschimpfungen, Morddrohungen gegen die beiden Darsteller bis hin zu einer Bombendrohung gegen die gesamte Produktion. Auch innerhalb der Serienverantwortlichen wird gehandelt, so wird eine Serie beispielsweise nach der Ausstrahlung aufgrund der negativen Resonanzen umgeschnitten. Zumeist laufen die „Zensurmaßnahmen“, wie man es auch nennen könnte, unter dem Deckmantel des Kinderschutzes: Kinder sollen nicht um 16 Uhr (zur vorgerückten Sendezeit aufgrund der damaligen WM) einem Kuss zwischen zwei Männern ausgesetzt werden.<sup>28</sup>

Seither hat sich in der Fernsehlandschaft einiges getan. Statt einem Skandal wegen einem einzigen schwulen Kuss wird heutzutage gerne der „Quoten-Schwule“ oder die „Quoten-Lesbe.“ im Fernsehen eingesetzt.

Auch in den deutschsprachigen Fernsehproduktionen ist ein homosexueller Charakter nicht mehr wegzudenken. Mittlerweile haben alle großen, deutschen Seifenopern wie *Verbotene Liebe*, *Marienhof*, *Unter Uns* und *GZSZ* mehr als einmal homosexuelle Liebe thematisiert. Auch eigene Serien unter dem Thema Homosexualität wurden kreiert, wie beispielsweise die deutschsprachige Comedy-Sendung *Bewegte Männer*, die 2003 von RTL zum ersten Mal ausgestrahlt wurde.<sup>29</sup>

Und wie bereits erwähnt: selbst der Tatort hat nach Jahrzehnten der Ausstrahlung endlich seinen ersten schwulen Kommissar. Oder zumindest einen, der mit einem anderen Mann schläft.<sup>30</sup>

## 1.4 Wahrnehmung von Homosexualität im Fernsehen aus der Sicht von Homosexuellen

Es stellt sich zwangsläufig die Frage, wie die Darstellung und Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen von Personen wahrgenommen wird, die selbst homosexuell sind.

---

<sup>27</sup> Borg, 2005: S.145.

<sup>28</sup> Vgl. Borg, 2005: S.145f.

<sup>29</sup> Vgl. Decker/Krah, 2005: S.150.

<sup>30</sup> OQ16: Vgl. Rohloff, 2015.

2004 wurde in der Reihe Wirkungsforschung eine Studie veröffentlicht, die besonders die Frage nach dem Fernsehverhalten Homosexueller behandelt.

Der Online-Fragebogen war im Zeitrahmen vom 16.04. bis 04.06.2003 auf dem Server des Instituts für Kommunikationswissenschaften an der Universität München freigeschalten.<sup>31</sup>

Insgesamt erfolgten während des Erhebungszeitraumes 10.477 Zugriffe auf den Fragebogen und es wurden 6.336 vollständig ausgefüllte Fragebögen erzielt.<sup>32</sup>

Die Fragestellungen erhoben Unterschiede zwischen Schwulen und Lesben in ihrem Fernsehverhalten bezüglich der Themen: Sender und Sendeformate, Erwartungen an ein zielgruppenspezifisches Fernsehprogramm, ihrer Ansprechbarkeit durch ein solches Programm und ihrer Meinung bezüglich der Präsenz von Homosexuellen im Fernsehen.<sup>33</sup>

Homosexuelle Personen haben laut den Ergebnissen der Studie ein Bedürfnis nach Interaktion, das bedeutet den Aufbau einer Gemeinschaft und damit verbundene Kommunikationsmöglichkeiten, Erfahrungsaustausch, Anbindung an szeneeigene Informationen und Beratung.<sup>34</sup>

Außerdem haben homosexuelle Personen ein Bedürfnis nach Integration, wie zum Beispiel dem Streben nach öffentlichem Gehör, sowie den Wunsch nach Aufklärung der Gesellschaft über gleichgeschlechtliche Lebensweisen, deren Enttabuisierung und Akzeptanz.

Auf Platz drei folgt das Bedürfnis nach Emotion, also Streben nach Geborgenheit, kognitiver und affektiver Entlastung, sowie sexueller Stimulation.<sup>35</sup>

Bei den Ergebnissen zur Frage nach der Ansprechbarkeit durch ein zielgruppenspezifisches Fernsehprogramm wurde festgestellt, dass in der Gesamtsicht der Glaube an die Ernsthaftigkeit, mit der sich das Fernsehen an das Thema Homosexualität wagt, überwiegt.

Der Umgang mit der Präsenz Homosexueller zeigt, dass die Befragten eher skeptisch gegenüber dieser sind. So wurde bestätigt, dass eine ungeschickte Präsentation von schwulen und lesbischen Akteuren eher dazu führt, die Zielgruppe zu kompromittieren.<sup>36</sup>

---

<sup>31</sup> Vgl. Morhart, 2004: S.66.

<sup>32</sup> Vgl. Morhart, 2004: 67f.

<sup>33</sup> Vgl. Morhart, 2004: S.55ff.

<sup>34</sup> Vgl. Morhart, 2004: S.85.

<sup>35</sup> Vgl. Morhart, 2004: S.85.

<sup>36</sup> Vgl. Morhart, 2004: S. 86f.

Mehr als zwei Drittel der befragten Homosexuellen beklagen hauptsächlich den Mangel an Authentizität und dass die Darstellung von Schwulen/Lesben als verzerrt und meist wenig realitätsgetreu empfunden wird. Außerdem sind 74 % der Befragten der Meinung, dass zu wenig homosexuelle Akteure auf dem Bildschirm zu sehen seien.<sup>37</sup>

Diese Studie inspirierte mich zu meinem Thema und ist auch als Vergleich zum Teil sicher gut geeignet. Jedoch muss auch bedacht werden, dass die Umfrage von vor mehr als zehn Jahren stammt und zudem in Deutschland getätigt wurde, was die Vergleichbarkeit wiederum einschränkt.

## 1.5 Stereotype Darstellung

Wenn man sich die Forschungsliteratur betrachtet, wird immer wieder impliziert, dass Homosexualität auf eine bestimmte, stereotype Weise dargestellt wird. Diese stereotypisierte Darstellung einer Personengruppe wird von der Gesellschaft oft als authentisch verstanden. Daher ist es wichtig, sich den Begriff Stereotyp genauer anzusehen.

In der heutigen Zeit ist der Begriff „Stereotyp“ sehr negativ konnotiert. Die Stereotypisierung bestimmter Personengruppen geht mit einer Objektifizierung einher und gerade im medialen Bereich finden sich dann sehr stereotypische Darstellungen davon wieder.<sup>38</sup>

Es gibt verschiedene Definitionen von Stereotyp. Eine davon stammt von den Sozialpsychologen Akert, Aronson und Wilson:

„Ein Stereotyp ist die kognitive Komponente einer voreingenommenen Einstellung und ist definiert als eine Verallgemeinerung über eine Gruppe, wobei nahezu allen Mitgliedern identische Merkmale zugeordnet werden, ohne Rücksicht auf bestehende Variationen unter den Mitgliedern.“<sup>39</sup>

---

<sup>37</sup> Vgl. Morhart, 2004: S.88.

<sup>38</sup> Vgl. Dyer, 1993: S.11.

<sup>39</sup> Akert/Aronson/Wilson, 2004: S.628.

Ursprünglich wurde der Begriff von Walter Lippman eingeführt, der allerdings nicht beabsichtigte dem Begriff eine abschätzende Konnotation zu geben. Er betont, dass Stereotype:<sup>40</sup>

- Einen Prozessablauf haben
- Ein „Short cut“ sind
- Einen Bezug auf die Wirklichkeit nehmen
- Werte und Überzeugung ausdrücken

Im Wesentlichen lassen sich Vorurteile/stereotypische Darstellungen in sechs zentrale Funktionen einteilen:

### Orientierungsfunktion

Vorurteile schaffen eine leichtere Orientierung in einer komplexen Welt. Personen und Gruppen lassen sich damit kategorisieren und bewerten. Ziel des Menschen ist es, handlungsfähig zu bleiben und die Kontrolle über seine Umwelt zu behalten. In diffusen oder schwierigen Situationen – beispielsweise im Umgang mit neuen, fremden Kulturen und Religionen – ist es daher oft einfacher, die Situation in verallgemeinernden und stereotypisierenden Mustern zu drängen als eine langwierige Analyse der Situation vorzunehmen.<sup>41</sup>

Natürlich wirft eine solche Herangehensweise Probleme auf: zum einen ist es schwierig, die Grenzen bei einer solchen Verallgemeinerung zu erkennen und auf Veränderungen zu reagieren: Stereotype sind daher zu starr und absolut. Außerdem ist eine solche gesellschaftliche Verallgemeinerung ein ‚historisches Produkt‘, es ist zudem in die Machtstrukturen einer Gesellschaft eingebettet. Jemand, der mehr Macht verfügt als andere, hat daher einen größeren Einfluss darauf, wie gewisse Sachverhalte oder Personengruppen betrachtet werden.<sup>42</sup>

---

<sup>40</sup> Vgl. Dyer, 1993: S.11.

<sup>41</sup> Vgl. Thomas, 2006: S.4f.

<sup>42</sup> Vgl. Thomas, 2006: S.4f.

## Anpassungsfunktion

Vorurteile ermöglichen eine rasche Anpassung an Lebensbedingen, beispielsweise an vorherrschende Wert- Meinung und Normeinstellungen. Man passt sich an die gesellschaftlich vorgelebten Gegebenheiten an und minimiert daher die Gefahr, als Außenseiter abgestempelt zu werden oder anders negativ aufzufallen. Mit Hilfe von Vorurteilen ist es zudem leichter, sich bestimmten Gruppen zugehörig zu fühlen und soziale Anerkennung zu erhalten.<sup>43</sup>

## Abwehrfunktion

Stereotypische Darstellungen/Vorurteile dienen der Abwehr von Selbstkritik, Schuldgefühlen oder Konflikten mit sich selbst. Vorurteile ermöglichen den Erhalt eines positiven Selbstbildnisses durch die Ablehnung, Abwehr oder Kritik an anderen Personengruppen. Durch Vergleichsprozesse mit anderen Gruppen, die gesellschaftlich eher negative Reaktionen hervorrufen, wird es einfacher für einen selbst, zu einer positiven Selbsteinschätzung zu kommen.<sup>44</sup>

## Selbstdarstellungsfunktion

Haben Vorurteile sozial gewünschte oder sozial geteilte Eigenschaften, so kann man sich selbst aufgrund des Teilens dieser Werte gesellschaftlich positiv positionieren. Mit Hilfe von Vorurteilen kann man sich gegenüber anderen, die diese Vorurteile teilen, als Wissender und Kenntnisreicher darstellen, der kompetente Urteile fällen kann.<sup>45</sup>

## Abgrenzungs- und Identifikationsfunktion

Durch gemeinsame Vorurteile zwischen Personen oder innerhalb Gruppen kann ein Zusammengehörigkeitsgefühl entstehen und gegenseitige Sympathie. Dies ermöglicht eine Abgrenzung zu negativ bewerteten Außengruppen und unterstützt daher unter anderem das „Wir“-Gefühl einer Gruppe. Es kann außerdem stützend zur eigenen Identitäts- und Positionierungsfindung innerhalb des Gruppengefüges beitragen.<sup>46</sup>

---

<sup>43</sup> Vgl. Thomas, 2006: S.5.

<sup>44</sup> Vgl. Thomas, 2006: S.5.

<sup>45</sup> Vgl. Thomas, 2006: S.5.

<sup>46</sup> Vgl. Thomas, 2006: S.5.

## Steuerungs- und Rechtfertigungsfunktion

Durch Vorurteile lässt sich das Verhalten gegenüber bestimmten Personen, Sachverhalten oder Objekten steuern. Außerdem lassen sich eigene Verhaltensweisen durch Vorurteile sowohl erklären als auch im Nachhinein damit rechtfertigen, dass die Handlungsweise nur entsprechend den sozialen Einstellungen ausgeführt wurde.<sup>47</sup>

Stereotypische Darstellungen können daher durchaus gefährlich sein: besonders dann, wenn sie Vorurteile gegen Personengruppen bestärken oder bestimmte Personengruppen abwerten und eine negative Konnotation ermöglichen.

### 1.6 Emotionsregulation im Kontext von Stereotype

Stereotype Darstellungen werden von Personen oft mit negativen Emotionen verbunden. Schon die Aussage: „das ist aber stereotyp“ hat im normalen Sprachgebrauch eine negative Konnotation.

Welche Auswirkungen Stereotype noch haben können, damit haben sich Claude Steele und Joshua Aronson Mitte der 1990er Jahre bereits beschäftigt. Sie stellten fest, dass Afroamerikaner, die vor einem verbalen Leistungstest ihre Ethnizität angeben hatten müssen, schlechter abschnitten als Afroamerikaner, die ihre Ethnizität nicht angeben mussten. Die Autoren schlossen daraus, dass die Angabe der Ethnizität negative Stereotype aktiviert hatte und nannten das Phänomen „Stereotype Threat“, an welchem seither viele weitere Studien angelehnt wurden.<sup>48</sup>

#### 1.6.1 Der Stereotype Threat

Der Stereotype Threat zeichnet sich durch die Aktivierung negativer Emotionen aus. Diese negativen Emotionen können wiederum verschiedene Auswirkungen haben. Studien belegen, dass die Aktivierung negativer Effekte dazu führen kann, dass sich die Wahrscheinlichkeit

---

<sup>47</sup> Vgl. Thomas, 2006: S.5.

<sup>48</sup> Vgl. Martiny/Götz/Keller, 2004: S. 398.

interner Attribution von Misserfolg erhöht („Ich bin zu schlecht, um diese Aufgabe lösen zu können“).<sup>49</sup>

Weiter kann es zu Self-Handicapping Strategien kommen. Das sind defensive Strategien, um sich selbst zu schützen („Die Aufgabe war unklar/unfair, deswegen konnte ich sie nicht lösen“).<sup>50</sup>

Eine weitere Strategie des Stereotype Threat ist das Disengagement, d.h. man distanziert sich von bestimmten Domänen.<sup>51</sup>

„Sind Individuen wiederholt negativen Stereotypen ausgesetzt, so steigt das Risiko, dass sie sich von der Domäne, in der sie mit negativen Stereotypen konfrontiert werden, (temporär) distanzieren. Je besser es ihnen gelingt, sich von der Domäne zu distanzieren, desto weniger ist ihr Selbstkonzept dann noch von den Leistungen in der jeweiligen Domäne abhängig.“<sup>52</sup>

Neben dem kurzfristigen Disengagement gibt es auch noch die langfristige Disidentifikation, welche die langfristige Distanzierung der Domäne bedeutet.<sup>53</sup>

Der Stereotype Threat ist hinsichtlich seiner Wirkung auf homosexuelle Männer von den Autoren Martiny, Götz und Keller getestet worden. Der Stereotyp, welcher dafür genutzt wurde, ist die Gefahr für Kinder durch homosexuelle Männer. Die Autoren beziehen sich dabei auf Studien von Herek, in welchen belegt werden konnte, dass viele Menschen Homosexualität bei Männern mit Pädophilie in Verbindung bringen und dass homosexuelle Männer Kinder von Ihrem Lebensstil verführen und „überzeugen“ können. Dem Stereotyp, dass sie als homosexuelle Männer gefährlich für kleine Kinder sein könnten, wurde eine Testgruppe schwuler Männer ausgesetzt, bevor sie einen Kindergarten betraten. Ebenfalls wurde eine Testgruppe schwuler Männer hingeschickt, die nicht dem Vorurteil ausgesetzt worden waren. Insgesamt nahmen 37 heterosexuelle Männer und 28 homosexuelle Männer an der Studie teil. Während des Umgangs mit den Kindern prüften unabhängige Personen per Videomaterial die nonverbale Körpersprache der Probanden, Experten prüften per Videomaterial den Umgang

---

<sup>49</sup> Vgl. Martiny/Götz/Keller, 2004: S. 400f.

<sup>50</sup> Vgl. Martiny/Götz/Keller, 2004: S. 401.

<sup>51</sup> Vgl. Martiny/Götz/Keller, 2004: S. 401.

<sup>52</sup> Martiny/Götz/Keller, 2004: S. 401.

<sup>53</sup> Vgl. Martiny/Götz/Keller, 2004: S. 402.

mit den Kindern und die Männer konnten in einem Self-Report danach angeben, wie sie sich währenddessen gefühlt haben.<sup>54</sup>

Tatsächlich resultierten die Ergebnisse darin, dass Männer, die zuvor dem Stereotyp ausgesetzt worden waren, schlechtere Fähigkeiten im Umgang mit den Kindern bewiesen als die andere Testgruppe. Trotz dessen, dass nonverbale Zeichen wie Stress festgestellt wurden, gaben die homosexuellen Männer im Self-Report jedoch nicht an, dass sie sich schlecht oder nervös gefühlt hätten. Die Autoren fassen zusammen, dass die Körpersprache und der Umgang mit den Kindern deutlich gezeigt hatten, dass das Stereotype Threat einen Einfluss hatte, die homosexuellen Männer das selbst jedoch gar nicht bemerkten.<sup>55</sup>

Adaptiert für das vorliegende Thema würde das bedeuten, dass sich homosexuelle Personen, die wiederholt mit negativen Stereotypen von Homosexualität im Fernsehen konfrontiert sind, diese Sendungen eher meiden. Zurück auf den Stereotype Threat bedeutet das aber auch, dass eine auf Dauer ausgesetzte Konfrontation mit negativen Stereotypen zu einer negativeren Selbstwahrnehmung führen kann.

## **2 Reality-TV**

### **2.1 Definition von Reality-TV**

„Scripted“ (engl. Drehbuch) „Reality“ (engl. Wirklichkeit) bezeichnet eine Fernsehgattung, welche fiktive Alltagsgeschichten mit Laiendarstellern inszeniert.

Reality-TV ist eine seit den 1990er Jahren verbreitete Fernsehgattung, die Elemente aus verschiedenen anderen Gattungen wie der Serie oder der Dokumentation aufweist. Sie besteht aus einer Mischung von fiktionalen und non-fiktionalen Elementen. Wichtige Kriterien von Reality-TV sind zum einen die Darstellung alltäglicher Themen aus dem Leben der Rezipienten und damit einhergehend die Emotionalisierung von Privatem und Intimen in der Öffentlichkeit.<sup>56</sup>

---

<sup>54</sup> Vgl. Bosson/Haymovitz/ Pinel, 2004: S. 248f.

<sup>55</sup> Vgl. Bosson/Haymovitz/ Pinel, 2004: S. 252f.

<sup>56</sup> Vgl. Klaus/Lücke, 2003: S.196.

Bereits in den 1990er Jahren bildete sich auch der Begriff *factual entertainment* heraus. Reality-TV wird dabei beschrieben als eine Hybridform zwischen Unterhaltung und Entertainment.<sup>57</sup>

Scripted Reality Formate reichen von Heimwerker- und Wohnungsvermittlungssendungen, Gerichtsverfahrenssendungen, Familienstreitigkeiten, Psychologische Beratung, Formate mit den Themen Kindererziehung, Abnehmecamps bis hin zu *Berlin: Tag & Nacht/ Wien: Tag & Nacht*, in denen über das Leben von bislang unbekannten Personen berichtet wird. Aber auch Game-Shows und Casting Shows fallen in die Reality-TV Kategorie, mehr zur Kategorisierung wird im nachfolgenden Kapitel dargestellt.

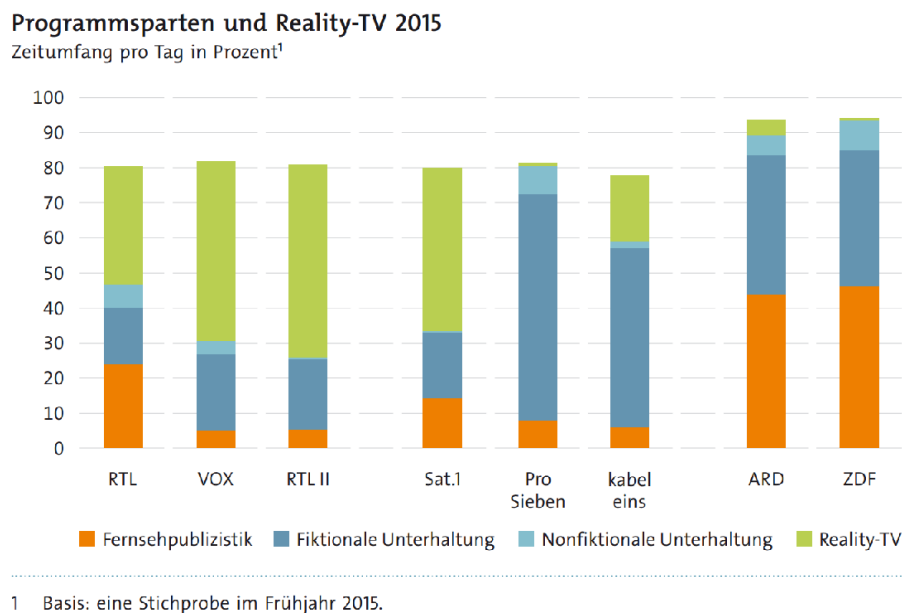


Abb. 1: Programmsparten und Reality-TV 2015

Pro Sieben hat mittlerweile stark den Bereich Reality-TV aus seinem Sendeprogramm entfernt und durch non-fiktionale Unterhaltung ersetzt. Auch die öffentlich-rechtlichen Sender bringen sehr wenig Reality-TV. Besonders aber bei kommerziellen Sendern wie RTL, VOX, RTL 2, SAT 1 und Kabel eins fällt auf, dass der prozentuale Schnitt bei Reality-TV zwischen 20 bis hin zu 65 % am Tag liegt.

<sup>57</sup> Vgl. Hill, 2015: S.24.

<sup>58</sup> Abb. 1: Weiß/Maurer/Wagner, 2015: S.37.

## 2.2 Entstehung von Reality-TV

Die Genregattung Reality-TV hat ihren Anfang in den 1950er Jahren in den USA. Damals etablierte sich eine große Vielfalt an Gaming Shows wie *The Price is right* oder *The Wheel of Fortune*. Damals gab es eine Art Vorläufer des Formathandels, so wurden ausländische Sendungsideen relativ unsystematisch für das heimische Fernsehen adaptiert. Als sich jedoch Ende der 1990er Jahre der Formathandel als Multibillionen-Dollar Industrie herauskristallisierte, stiegen auch die Preise für internationale Formateinkäufe exponentiell an.<sup>59</sup>

Schnell war eine Lösung gefunden: Es wurden erfolgreiche Sendungen adaptiert und lokal neu produziert, um auch den Bedürfnissen des eigenen Publikums entsprechen zu können. Damals erfolgreiche Shows waren u.a.: *Who wants to be a Millionaire*, *Survivor*, *Big Brother* und *Idols*.<sup>60</sup>

Bereits Anfang der 1990er Jahre wurde Reality-TV auch im deutschsprachigen Bereich bereits langsam thematisiert. Erste Sendungen hatten allerdings damals noch einen kriminalistischen Hintergrund wie beispielsweise die Sendung *Verbrechen im Fadenkreuz*, welche auf SAT 1 ausgestrahlt wurde oder *Kripo live* im MDR. Als Charakteristika dieser Sendungen nennt Claudia Wegener 1994 die Punkte: Emotionalisierung, Personalisierung, Dramatisierung sowie Stereotypisierung. Allen Sendungen liegt zugrunde, dass sie das wirkliche Leben suggerieren und echte Vorfälle mithilfe von Videoaufnahmen oder dem Nachstellen der Ereignisse dokumentieren.<sup>61</sup>

Drei Jahre später wurden diese Charakteristika von Gary Bente und Bettina Fromm im Rahmen Ihrer Forschungen über das **Affektfernsehen** teilweise übernommen und adaptiert, die daraus resultierenden Merkmale des Affektfernsehens lauten Emotionalisierung, Personalisierung, Intimisierung und Authentizität. Allerdings schlossen Bente und Fromm die Fernsehgattung Reality-TV von dem Affektfernsehen aus, da die Darstellung von Gewalt bei Reality-TV zentral sei, in anderen Formaten des Affektfernsehens jedoch nicht vorkomme. Ihre Conclusio: Reality-TV weise einige Gemeinsamkeiten mit Affektfernsehen auf. Wenige Jahre später fasst

---

<sup>59</sup> Vgl. Chalaby, 2015: S. 1.

<sup>60</sup> Vgl. Chalaby, 2015: S. 1.

<sup>61</sup> Vgl. Klaus/Lücke, 2003: S.197.

Fromm die verschiedenen Varianten des Affektfernsehens zu „intime Formate“ zusammen und deklariert Reality-TV als ein Vorläufer davon. Die beiden Autorinnen Klaus und Lücke kritisieren, dass damit jedoch die Bedeutung von Reality-TV im damaligen Fernsehprogramm unterschätzt wurde.<sup>62</sup>

Angela Keppler unterscheidet bereits 1994 zwei verschiedene Arten von Reality-TV, mit der dieses komplexe Format recht einfach einzuordnen scheint: Das narrative Realitätsfernsehen und das performative Realitätsfernsehen.<sup>63</sup>

Diese werden wie folgend definiert:

„**Narratives Reality-TV** umfasst jene Sendungen, die ihre ZuschauerInnen mit der authentischen oder nachgestellten Wiedergabe realer oder realitätsnaher außergewöhnlicher Ereignisse nicht-prominenter Darsteller unterhalten. **Performatives Reality-TV** umfasst jene Sendungen, die eine Bühne für nicht-alltägliche Inszenierungen sind, jedoch zugleich direkt in die Alltagswirklichkeit nichtprominenter Menschen eingreifen.“<sup>64</sup>

Außergewöhnliche Ereignisse des Alltags kann man damit dem narrativen Scripted Reality zuordnen, also Dinge, die im alltäglichen Leben passieren können. Dazu gehören Missgeschicke, Unfälle, Verbrechen, Konflikte, Rechtsstreitigkeiten.<sup>65</sup>

Zum performativen Scripted Reality sind dagegen sämtliche Gaming-Shows zugeordnet oder auch Casting- Shows wie *DSDS* oder *The Voice of Germany*.<sup>66</sup>

2003 haben Lücke und Klaus die verschiedenen Untergruppen des Reality-TV als die folgenden beschrieben:<sup>67</sup>

- Gewaltzentriertes Reality-TV
- Real Life Comedy
- Gerichts-Shows
- Personal-Help-Shows

---

<sup>62</sup> Vgl. Klaus/Lücke, 2003: S197.

<sup>63</sup> Vgl. Klaus/Lücke, 2003: S. 198.

<sup>64</sup> Klaus/Lücke, 2003: S.199.

<sup>65</sup> Vgl. Klaus/Lücke, 2003: S.199.

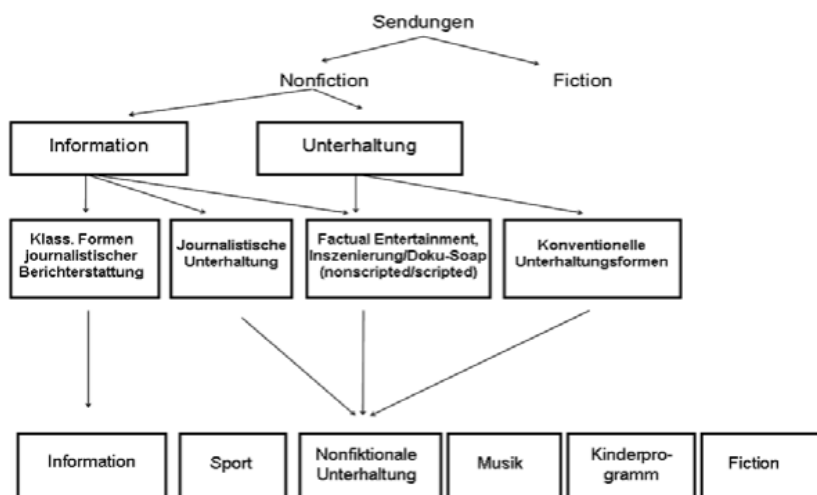
<sup>66</sup> Vgl. Klaus/Lücke, 2003: S.199.

<sup>67</sup> Vgl. Vgl. Klaus/Lücke, 2003: S. 200.

- Beziehungs-Shows
- Beziehungs-Game-Shows
- Daily Talks
- Problemlösesendungen
- Reality-Soaps
- Doku Soaps
- Casting Shows

Eine Übersicht zeigt Udo Michael Krüger auf, der Information und Unterhaltung trennt und die zugehörigen Formate anhand der Programmanalyse 2009 entsprechend eingeordnet hat:

Abb.1 Hybridformate im Spartenmodell der Programmanalyse 2009



Quelle: IFEM Institut für empirische Medienforschung, Köln.

<sup>68</sup> Abb: 2 Hybridformate im Spartenmodell der Programmanalyse 2009

## 2.3 Der Erfolg von Reality-TV

Fernsehformate wie Scripted Reality sollen möglichst „echt“ wirken. Frei nach dem Motto – mittendrin statt nur dabei. Die Inszenierungen sind mitunter oft mit Handkamera gedreht, Laienschauspieler interagieren oft mit der Kamera, all das vermittelt den Eindruck, es sei live. Ist es aber nicht.

<sup>68</sup> Abb. 2: Krüger, 2010: S. 160.

Der Erfolg von Reality-TV lässt sich unter anderem damit erklären, dass das Format vortäuscht, ein Tatsachenbericht zu sein. Viele Journalisten des frühen Reality-TV kamen aus der Nachrichtenberichterstattung. Dort liegt unter anderem der Fokus auf Unglücke, Katastrophen und Kriminalfälle. Diese haben einen höheren Nachrichtenwert als langsame und strukturelle Veränderungen der Gesellschaft. Diese Faktoren wurden dann auch in der Entstehung von Reality-TV Sendungen berücksichtigt.<sup>69</sup>

Daher ein kurzer Blick auf die Nachrichtenwerttheorie. Die Nachrichtentheorie beschäftigt sich mit der Frage, warum Massenmedien über ein Ereignis berichten und über ein anderes nicht. Sogenannte Nachrichtenwerte fördern die Wahrscheinlichkeit der Berichterstattung.<sup>70</sup>

Also solche gibt Jäckel unter Bezugnahme von Schulz aus dem Jahr 2009 folgende bekannt:<sup>71</sup>

- Neuigkeit
- Nähe
- Tragweite
- Prominenz
- Dramatik
- Kuriosität
- Konflikt
- Sex
- Gefühle
- Fortschritt

Geläufig sind auch die von Ruß-Mohl genannten Oberbegriffe der Zeit, Nähe, Status, Dynamik, Valenz und Identifikation, ergänzt durch die visuelle Umsetzbarkeit.<sup>72</sup>

Je mehr Faktoren bei einem Ereignis auftreten, desto wahrscheinlicher wird die Berichterstattung darüber. Auch wenn die Nachrichtenwerttheorie auf die Nachrichtenbranche ausgelegt ist und nicht auf fiktionale Sendungen, lässt sich ein Zusammenhang feststellen. Das Bundesministerium für politische Bildung Reality-TV geht auf ihrer Website darauf ein, dass

---

<sup>69</sup> OQ17: Vgl. Bundesministerium für politische Bildung: 2012.

<sup>70</sup> Vgl. Jäckel, 2011: S. 223.

<sup>71</sup> Jäckel, 2011: S. 223.

<sup>72</sup> Vgl. Jäckel, 2011: S.223.

jeder Krieg aufgrund der Faktoren Aktion, Überraschung und Gewalttätigkeit fernsehgerechter ist als Frieden. Weiter wird aufgezeigt, dass Reality-TV diese Akzentuierung sensationeller Ereignisse perfektioniert, indem das Genre zum alleinigen Inhalt wird.<sup>73</sup>

Das Prinzip des Formats beruht darauf, Emotionen zu wecken. Erzielt wird das mit viel Drama und eskalierenden Konflikten. Auf der Website Schau hin!, welche aus einer Initiative vom Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, dem ARD, ZDF und TV Spielfilm hervorging, werden Eltern auf die Gefahren von Reality-TV hingewiesen. So zeigt beispielsweise eine Befragung von Kinder und Jugendlichen zwischen 10 – 20 Jahren der Landesmedienanstalt Nordrhein-Westfalen zeigt, dass Kinder und Jugendliche, welche regelmäßig Scripted Reality schauen, generell zu den Vielsehern zählen. Das erklärt sich dadurch, dass der Konsum von Sendungen häufig wahllos geschieht. Soaps sind dabei besonders bei jungen Mädchen zwischen 14 und 17 Jahren beliebt. Dies erklärt sich unter anderem dadurch, dass bei Seifenopern weibliche Charaktere oft eine tragende Rolle spielen, was bei anderen Fernsehformaten häufig nicht der Fall ist. Episodische Serien, also Serien welche regelmäßig zu einer bestimmten Zeit laufen, werden häufiger konsumiert von Personen, deren Bildungsniveau niedrig ist.<sup>74</sup>

Die Zielgruppe von Scripted Reality ist ein junges Publikum. Es werden Themen angesprochen, die junge Menschen besonders interessieren, wie zwischenmenschliche Beziehungen.<sup>75</sup>

Man kann davon ausgehen, dass Scripted Reality-Formate natürlich besonders die Menschen ansprechen soll, die zu der gesendeten Uhrzeit am Nachmittag/Vorabend auch verfügbar sind. Schüler, nicht erwerbstätige Menschen, Hausfrauen/Hausmänner, die Liste ist lang.

Das Produzieren von Reality-TV ist lukrativ. Eine 30-minütige Sendung kostet in der Produktion ca. € 30.000. Zum Vergleich: ein fiktionales Format derselben Länge kostet das Zehn- bis Dreißigfache und ein abendfüllender Dokumentationsfilm in etwa das Zwanzigfache.<sup>76</sup>

---

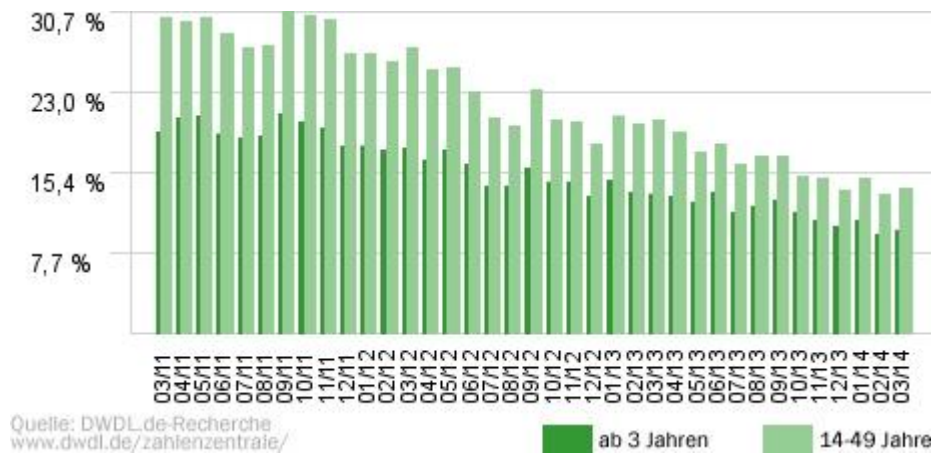
<sup>73</sup> OQ18: Vgl. Bundesministerium für politische Bildung, 2012.

<sup>74</sup> OQ19: Vgl. Schau hin., o.J.

<sup>75</sup> OQ20: Vgl. Schau hin., o.J.

<sup>76</sup> OQ21: Vgl. Hildebrandt, 2010.

Aber wenn etwas Erfolg hat, ist es zwingend notwendig sich nicht auf diesem auszuruhen, sondern stets zu beobachten, welche Weiterentwicklungsmöglichkeiten es gibt. Bei Reality-TV ist dieser Punkt scheinbar verpasst worden, der Erfolg ist mittlerweile eingebrochen.



<sup>77</sup> Abb 3: Einschaltquoten bei *Familie im Brennpunkt* 2011-2014

Die Graphik ist aus dem Jahr 2014 und zeigt den kontinuierlichen Rückgang der Einschaltquoten bei *Familien im Brennpunkt*. Es wird jedoch nicht viel geändert: hier und da wird eine Scripted Reality Sendung durch eine Sitcom wie *Big Bang Theory* ersetzt, an anderen Stellen werden neue Scripted Reality Formate etabliert. Um nicht zu vergessen: die Dauerwiederholung von Scripted Reality Sendungen sind ohnehin am billigsten und werden daher nach wie vor ausgestrahlt.<sup>78</sup>

Dennoch werden immer neue Konzepte entwickelt und Scripted Reality Sendungen sind noch vielfältiger geworden. So wird beispielsweise die Sendung *Wien - Tag & Nacht* (ATV) mittlerweile als Scripted Entertainment beschrieben.<sup>79</sup>

## 2.4 Gefahren von Reality-TV

Reality-TV Sendungen stehen seit langer Zeit unter Kritik. Es gibt verschiedene Punkte, auf die immer wieder eingegangen wird: das schlechte Kennzeichnen des „Scripted-Elementes“ von Reality-TV sowie die negativen Konsequenzen für die Darsteller.

<sup>77</sup> Abb.3: Krei, 2014.

<sup>78</sup> OQ22: Vgl. Krei, 2014.

<sup>79</sup> OQ23: Vgl. ATV, o.J.

### 2.4.1 Täuschung des Zusehers

„Prof. Bernhard Pörksen, Medienwissenschaftler der Universität Tübingen, geht dabei noch weiter und bezeichnet die SR-Formate als „Sozialpornografie“, die auf aggressive Weise Klischees transportieren.“<sup>80</sup>

Das Ziel von Reality-TV ist es, das inszenierte Ereignis echt aussehen zu lassen. Der Zuseher soll also getäuscht werden. Und das gelingt gut: wenn man sich durch die Webpages der einzelnen Formate klickt, stellt man hauptsächlich eines fest: kaum irgendwo, *Wien – Tag & Nacht* einmal ausgenommen, ist angegeben, über was für eine Art Fernsehsendungen man sich informiert. Auch bei der Ausstrahlung im Fernsehen muss man schon genau hinsehen, um die Kennzeichnung einige Sekunden vor der Sendung mitzubekommen. Einige der Scripted Reality Formate sind Sendungen, die mit ihrer Inszenierung von Ereignissen suggerieren, dass sie das wahre Leben abbilden. Dass es in Wahrheit oft nur Laiendarsteller mit einem gescripteten Drehbuch sind, wird selten kommuniziert.

In einer repräsentativen Online-Umfrage des Marktforschungsinstitutes Ipsos wurde insgesamt 1000 Zusehern ein Ausschnitt aus der Reality-TV- Serie *Die Schulermittler* gezeigt, allerdings ohne zu kommunizieren, dass die Handlung nicht echt sei. Danach wurden 5 Statements abgefragt. 49 % der Zuseher stimmte dabei zu, dass die gezeigte Handlung fast jeden Tag an deutschen Schulen passieren würde. Über 48% waren der Meinung, dass Schulermittler sehr hilfreich sind und dass es mehr davon geben sollte. Dabei gibt es in Deutschland gar keine Schulermittler. 16 % hielten die Szene wirklich für echt, 45 % erkannten die Szene eindeutig als gespielt. Damit blieben 39 % unsicher, ob die Szene echt sei oder nicht. Insgesamt konnte man feststellen, dass der Zusammenhang zwischen Sehgewohnheiten und Einstellungen sehr stark ist. Das Fazit des durchführenden Professors lautete daher, dass wenn die in Sendungen gezeigten Handlungen als realistisch empfunden werden, fördert das die Tendenz, die Welt aus der Perspektive der Fernsehrealität wahrzunehmen und zu beurteilen.<sup>81</sup>

Angesichts der vorliegenden Forschungsarbeit ist es daher interessant, wie mit der Thematik Homosexualität in Reality-TV umgegangen wird. Wenn man angesichts der Studie davon ausgeht, dass fast 50 % der Zuseher sich nicht ganz sicher sind, ob Reality-TV echte Ereignisse zeigt bzw. davon überzeugt sind, dass es echte Ereignisse zeigt und von diesen

---

<sup>80</sup> OQ24: Baum, 2012.

<sup>81</sup> OQ25: Vgl. ARD, o.J.

Wirklichkeitsvorstellungen beeinflusst werden, ist es umso wichtiger zu prüfen, welches Bild von homosexuellen Personen generiert wird.

## 2.4.2 Negative Konsequenzen für Darsteller

Auch für die Darsteller kann die Teilnahme bei einer Reality-TV- Sendung ein böses Erwachen haben. Oft werden die TV-Sender dafür kritisiert, dass sie die Verletzung der Menschenwürde in Kauf für gute Einschaltquoten nehmen würden.<sup>82</sup>

„Reality-TV bereitet Glück und Unglück von einzelnen Menschen massenhaft auf, entindividualisiert sie und zeigt sie als den Kanon des im Leben Möglichen. Dabei gewinnen jedoch bestimmte Aspekte besondere Bedeutung, die im realen Alltag immer nur Ausnahmen darstellen: Gewalt und Kriminalität werden in besonderer Weise herausgestellt. Die individuellen 'Schicksalsschläge' waren und sind das, was das Publikum besonders erregt, weil es selbst – als 'Couch-Potato' ungefährdet im Fernsehsessel sitzend – davon nicht betroffen ist. Die Angstlust, mit der das Medium hier in besonderer Weise spielt, so kann man es thesenhaft zuspitzen, ist eine, die immer nur eine medial erzeugte ist, die zugleich damit kompensatorisch auf die Gewohnheiten und Gleichförmigkeiten des modernen Alltags reagiert.“<sup>83</sup>

Der Spiegel griff anhand des Fallbeispiels einer Familie auf, was nach der Teilnahme an der Scripted Reality Serie *Frauentausch* (RTL 2) passieren kann: Freunde meiden die Familie, der Dartsverein im Ort macht klar, dass sie nicht mehr länger erwünscht sind und die Vermieterin hat die Wohnung gekündigt. Die Familie zieht schließlich weg.<sup>84</sup>

Der Vater der Familie erzählt in einem Interview mit dem Spiegel seinen Teil der Geschichte:

Als die TV-Leute zum ersten Mal bei Familie Leps auftauchten, so erzählt er, da schwärmten sie geradezu, "wie sauber das bei uns ist". Da habe er schon ein bisschen Angst gehabt, in was für einen ungeputzten Haushalt seine Frau wohl tauschen werde. "Und plötzlich bist du selbst das Dreckschwein, und von deiner Wohnung werden nur die schmutzigen Ecken gezeigt." Als die "Frauentausch"-Folge aus Zerbst im Fernsehen lief, urteilte die "Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung", es sei "zweifelloso ganz gut" gelungen, "das menschenverachtende Potential des Formats auszuschöpfen".<sup>85</sup>

---

<sup>82</sup> OQ26: Baum, 2014.

<sup>83</sup> OQ27: Bundesministerium für politische Bildung, 2012.

<sup>84</sup> Vgl. Brauck, 2009.

<sup>85</sup> Brauck, 2009.

Kritisiert werden Reality-TV Shows schon lange bezüglich Moral. Einen Skandal erlebte vor kurzem auch das RTL-Format *Schwiegertochter gesucht* (RTL) mit dem sogenannten **Vera-Fake**.

#### 2.4.2.1 Der Vera-Fake

Am 12. Mai 2016 präsentierte Jan Böhmermann in seiner Sendung *Neo Magazin Royale* (ZDF-Neo) den sogenannten Vera-Fake: in einem Filmbeitrag wird gezeigt, wie die Redaktion zwei Protagonisten in die Sendung *Schwiegertochter gesucht* eingeschleust hat. Dabei gelang es dem Team, die fragwürdigen Produktionsbedingungen der Show aufzudecken: niedrige Entlohnung und zweifelhafte Vertragsbedingungen sowie das Nachsprechen vorgegebener Texte.<sup>86</sup>

Seither wurde viel Kritik geübt und auch die Landesmedienanstalt Niedersachsen reagierte und forderte RTL zur Offenlegung von ihren Vertragsdokumenten auf.<sup>87</sup>

Es bleibt abzuwarten, ob sich dank des Vera-Fake etwas an den Produktionsbedingungen ändern wird. Fest steht jedoch, dass aufgrund der weiten medialen Berichterstattung eine große Aufmerksamkeit auf die Problematik der Inszenierung von Reality-TV Shows gezogen wurde.

### 2.5 Reality-TV-Formate

Die verschiedenen Reality-TV Formate wurden bereits in Kapitel 2.2 vorgestellt. Nachfolgend wird näher auf die beiden Reality-TV Arten eingegangen, aus welchen die Videobeispiele für die vorliegende Forschungsarbeit genommen wurden.

#### 2.5.1 Beziehungsshows

Die beiden ausgewählten Scripted Reality Shows *Schwer verliebt* und *Bauer sucht Frau* sind beides in die Unterkategorie „Beziehungsshows“ einzuordnen. Bei *Schwer verliebt* suchen übergewichtige Kandidaten den Partner/ die Partnerin fürs Leben. Bei *Bauer sucht Frau* suchen Landwirte ihre große Liebe.

---

<sup>86</sup> OQ29: Vgl. FAZ online, 2016.

<sup>87</sup> OQ30: Vgl. FAZ online: 2016.

Reichertz und Iványi haben 2000 in einer Studie sogenannte (damalige) Beziehungsshows empirisch-analytisch untersucht. Darin haben sie u.a. die Gründe untersucht, was Menschen zur Selbstdarstellung und Selbstinszenierung im öffentlichen Raum motiviert. Einerseits lockt eventuell der Preis (Liebe fürs Leben, Heirat, Ruhm), andererseits ist die Wahrscheinlichkeit groß, sich vor einer breiten Öffentlichkeit zu blamieren, im schlimmsten Fall sogar ihren Ruf zu schädigen. Und das Ganze wird auch noch auf Videomaterial aufgenommen.<sup>88</sup>

Einerseits kommen die beiden zu dem Schluss, dass es den Menschen ein großes Bedürfnis sei, ihren Liebesgefühlen öffentlich Ausdruck zu verleihen. Andererseits gehe es allerdings auch um eine möglichst große Verbindlichkeit: was ist schon ernsthafter, als in der Öffentlichkeit seine Liebe zu bekunden?<sup>89</sup>

Die Faszination des Zuschauers für Beziehungsshow liegt darin, dass er Handlungsmuster für den Liebesalltag angeboten bekommt. Allerdings laufen Beziehungsshows immer auch Gefahr, dass der Rezipient sich zu langweilen beginnt: alles schon dagewesen, alles schon gesehen. Also muss es immer noch dramatischer und spektakulärer werden.

## 2.5.2 Doku-Drama/Scripted Doku-Soap

Eine weitere Unterkategorie von Reality-TV sind die sogenannten Seifenopern, auch Doku-Soap genannt. Dazu zählen bekannte Sendungen wie u.a. *Gute Zeiten, schlechte Zeiten*, *Marienhof*, *Verbotene Liebe*, *Unter uns*, *die Lindenstraße* und *Sturm der Liebe*.

Laut Udo Michael Krüger gibt es verschiedene Aspekte der Doku-Soap:<sup>90</sup>

- Serielle Produktion
- Es fehlt der direkte Bezug zu einem medienexternen Ereignis
- Der Sender bestimmt das Thema nach eigenen Selektionskriterien
- Ort und Zeit werden nach bestimmten Kriterien bestimmt
- Dokumentarische Stilmittel
- Natürliche Umgebung

---

<sup>88</sup> Vgl. Willems/Mohr, 2002: S.145.

<sup>89</sup> Vgl. Willems/Mohr, 2002: S.145.

<sup>90</sup> Vgl. Krüger, 2010: S. 159.

- Alltagssprache der Charaktere
- Themen aus dem privaten Bereich im Vordergrund
- Wichtige Rolle von Affekten und Emotionen
- Experten für Protagonisten-Rollen und Laien für Betroffenen-Rollen

Die Filmbeispiele, die im Rahmen dieser Forschungsarbeit den zu interviewenden Personen gezeigt werden, befinden sich alle im Bereich der Doku-Soap mit Protagonisten-Rollen, werden also mit professionellen Schauspielern besetzt.

### 2.5.3 Die emotionale Wirkung von Reality-TV auf den Rezipienten

Warum wenden Menschen dem ihre Aufmerksamkeit dem Fernsehen zu? Die Antwort ist einfach: sie wollen abgelenkt, unterhalten oder informiert werden. Immer spielen also gewisse Bedürfnisse mit. Aber Fernsehen ist mehr als eine bloße Bedürfnisbefriedigung: es löst Emotionen beim Rezipienten aus.

Fernsehen hat uns ermöglicht Dinge zu sehen, wovon man früher höchstens träumen konnte. Wir sahen Menschen auf dem Mond landen, wir verbrachten voller Entsetzen den 11. September 2001 am Bildschirm und fieberten mit Felix Baumgartner mit, als dieser aus dem Weltall gesprungen ist. Wir sahen aber auch Lena Gercke bei *Germanys next Topmodel* gewinnen, wie sich Personen durch das *Dschungelcamp* schlugen und die Psychologin Dr. Kalwass, die eine Stunde lang im Fernsehen verzweifelten Menschen psychologischen Rat gab.

Für John Ellis verleiht das Fernsehen der Emotion Sichtbarkeit und Prominenz. Das Fernsehen ermöglicht den Menschen, ganz dicht an Themen heranzurücken, die sonst unerreichbar wären, beispielsweise an das Leben eines Politikers oder anderen berühmten Persönlichkeiten. Der Zuschauer strebt nach der Echtheit der dargestellten Emotionen. Aber genau das Gegenteil ist der Fall: Emotionen werden präsentiert, vorgeführt, müssen jedoch noch lange nicht der Wirklichkeit entsprechen. Als Beispiel nennt Ellis das schottische Paar Kate und Gerry McCann, deren Tochter Madeleine 2007 entführt wurde. Sie wandten sich hilfesuchend ans Fernsehen, wurden jedoch danach kritisiert, dass ihre Emotionen nicht echt genug wirkten. So wurde Kate vorgeworfen, dass sie nicht weinte, Gerry wurde kritisiert dafür, dass er sich nicht

adäquat genug ausgedrückt hatte. Als Resultat wurde rasch spekuliert, ob die McCanns ihre Tochter selbst entführt und eventuell sogar ermordet haben.<sup>91</sup>

Das Problem, welches Ellis thematisiert, ist die Wahrnehmung von Rezipienten auf das, was sie sehen. Körpersprache, ob bewusst oder unbewusst eingesetzt, hat einen Einfluss darauf, wie man wahrgenommen wird. Bei Reality-TV ist die Authentizität der Personen ein maßgeblicher Indikator für das Vertrauen des Rezipienten.<sup>92</sup>

“Reality-TV is based on a paradox. Its situations are unreal or artificial, yet reality is what we seek from them: the reality of the individuals involved. Viewers are keenly engaged in the process of decoding the “real” people, of judging the sincerity of what they are putting on display. They are required to perform “naturally,” to give the kind of performance of self for a viewership that was created in the early years of TV. But it has to be a performance of sincerity itself since it will be judged harshly if it seems to be evasive, duplicitous, or scheming. Reality-TV depends on putting the reality of ordinary people into defined artificial situations and letting viewers discover and condone the sincere and trustworthy.”<sup>93</sup>

Ellis unterstreicht, dass Reality-TV ein Paradoxon ist. Die dargestellten Situationen sind nicht echt und meist anhand eines Drehbuches inszeniert, gleichzeitig ist der Anspruch von Reality-TV, dass es für authentisch gehalten wird. Wenn es nicht überzeugend genug dargestellt ist, kann es vom Rezipienten als heuchlerisch und intrigant interpretiert werden oder als hätten die Charaktere etwas zu verbergen. Reality-TV setzt das Leben von gewöhnlichen Menschen in vorgefertigte, künstliche Situationen und erhebt dabei einen Realitätsanspruch.

Die Geschichte des deutschsprachigen Reality-TV beginnt im Jahr 2000 mit der Einführung des TV-Formats *Big Brother*, welches gleichermaßen Faszination und Empörung beim Rezipienten hervorrief. Seither gab es nicht nur etliche Neuauflagen von *Big Brother*, sondern das gesamte Reality-TV hat sich weiterentwickelt und bringt laufend neue Shows, oft angelehnt an englische und/oder amerikanische Originale hervor. Unterhaltende und informative Merkmale werden dabei vermischt, so rücken beispielsweise zwischenmenschliche Beziehungen und das alltägliche Erleben einer Privatperson immer mehr in den Vordergrund.<sup>94</sup>

„Emotionen dienen (...) der Beurteilung der Bedeutung von Reizen im Hinblick auf die Bedürfnisse des Einzelnen. Den genannten Faktoren ist gemeinsam, dass sie den Menschen zu Handlungen motivieren. Emotionen stellen demnach bedürfnisrelevante Mobilisierungsfaktoren dar. (...)“<sup>95</sup>

---

<sup>91</sup> Vgl. Ellis, 2009: S. 103.

<sup>92</sup> Vgl. Ellis, 2009. S. 110.

<sup>93</sup> Ellis, 2009: S. 110f.

<sup>94</sup> Vgl. Döveling, 2008: S. 57f.

<sup>95</sup> Döveling, 2008: S. 63.

Medienwirkung und Mediennutzung sind in ihren Beispielen eng miteinander verbunden. Das legt zum Beispiel nahe, dass je mehr positive Emotionen bei der Mediennutzung involviert sind, desto häufiger das Angebot auch genutzt wird.

Bezüglich meiner Forschungsarbeit ist hierbei besonders relevant, welche Emotionen bei den Rezipienten durch die Konsumation von homosexuellen Inhalten und Themen ausgelöst werden und ob diese eine Auswirkung darauf haben, welches Angebot primär konsumiert wird. Zudem stellt sich die Frage, welche Emotionen homosexuelle Inhalte bei Rezipienten *unterschiedlicher* sexueller Orientierung auslösen und die damit eingehende Bereitschaft zur Konsumation dieser Inhalte.

### 3 Funktionen der Massenmedien

Im Folgenden soll das Thema dieser Arbeit in einen kommunikationswissenschaftlichen Theorierahmen gebettet werden.

Das Fernsehen ist ein Massenmedium und als solches erfüllt es bestimmte Funktionen. Burkhard beschreibt drei ausschlaggebende Funktionen der Massenmedien: die sozialen, politischen und ökonomischen Funktionen.<sup>96</sup>

#### 3.1 Soziale Funktionen

Oft wird als die zentrale Funktion der Medien ihre Sozialisationsfunktion angesehen. In komplex organisierten Industriegesellschaften ist es oft nicht möglich, einem Kind die von ihm erwarteten Rollen zu erlernen. Hierbei dienen die Massenmedien einerseits als eine Vorbildfunktion zur Vermittlung von Leitbildern, Werte und Normen des Denkens und Handelns und andererseits zur Vermittlung von Denkformen und Verhaltensweisen, die dem Zurechtfinden in einer komplexen Gesellschaft dienen.<sup>97</sup>

Außerdem treten Medien als Hilfestellung bei der Lösung von Problemen auf, als Ablenkung und Erholung vom Alltag, sowie als Hilfe zur Integration innerhalb einer komplexen Gesellschaft.<sup>98</sup> Soziale Funktionen geben uns zusammenfassend eine Art Anleitung dafür, uns in dieser komplexen Art der Organisation menschlichen Zusammenlebens einzufügen und ermöglichen gleichzeitig eine Art Flucht aus dem Alltag.

#### 3.2 Politische Funktionen

Eine zentrale, politische Funktion der Massenmedien ist das Herstellen von Öffentlichkeit in einer Demokratie. Die Medien dienen als eine Art Raum, in denen Informationen von allgemeinem Interesse öffentlich zugänglich gemacht werden.<sup>99</sup>

---

<sup>96</sup> Vgl. Burkart, 2002: S. 382.

<sup>97</sup> Vgl. Burkart, 2002: S. 383ff.

<sup>98</sup> Vgl. Burkart, 2002: S. 385ff.

<sup>99</sup> Vgl. Burkart, 2002: S. 385ff.

Die Medien in ihrer politischen Funktion sollen als Sprachrohr aller demokratisch akzeptablen Parteien, Verbände und Interessensgruppen dienen, also für alle, außerdem sollen unterschiedliche Standpunkte und Meinungen aufgezeigt und somit eine Meinungsvielfalt generiert werden. Auch eine Bildungsfunktion, definiert als die Fähigkeit, Informationen, die vermittelt werden aufnehmen und sinnentsprechend verstehen zu können, sowie eine Kritik- und Kontrollfunktion werden der politischen Funktion von Massenmedien zugeschrieben.<sup>100</sup>

### 3.3 Ökonomische Funktionen

Durch ihre Funktion als Werbeträger für konkrete Interessen des Einzelkapitals lassen sich den Massenmedien auch ökonomische Funktionen zuordnen.<sup>101</sup>

Durch Anzeigen, Sponsoring und Product-Placement, aber auch durch redaktionelle Beiträge und als Unternehmen, welches Arbeitsplätze schafft, bedienen Massenmedien die sogenannte Zirkulationsfunktion.<sup>102</sup> Demnach:

„unterstützen die Medien die Aktivierung von Ware-Geld-Beziehungen und verkürzen dadurch auch die Umschlagszeit.“<sup>103</sup>

Außerdem werden den Massenmedien im Bereich der ökonomischen Funktionen auch Wissensvermittlung, Sozialtherapie und Legitimationshilfe zugeschrieben: den Konsumenten sollen entscheidungskompetent und handlungsrelevant informiert werden, Entlastungs- und Kompensationsmöglichkeiten erfahren und die eigene Situation richtig deuten und bewerten können.<sup>104</sup>

### 3.4 Informationsfunktion von Massenmedien

Die für die vorliegende Forschungsarbeit relevanteste Funktion der Medien ist ihre Informationsfunktion. Information wird dabei als eine Mitteilung definiert, die den jeweiligen Kenntnisstand des Empfängers erweitert, indem sie dessen Unkenntnis oder

---

<sup>100</sup> Vgl. Burkart, 2002: S. 392ff.

<sup>101</sup> Vgl. Burkart, 2002: S. 397f.

<sup>102</sup> Vgl. Burkart, 2002: S. 398.

<sup>103</sup> Burkart, 2002: S. 398.

<sup>104</sup> Vgl. Burkart, 2002: S. 399.

„Nichtwissen“ beseitigt oder verringert – ihnen also etwas mitteilt, was so vorher noch nicht gewusst wurde.<sup>105</sup>

Da der Informationsstand vom Empfänger ebenfalls relevant für die Aufnahme einer Information ist, ist der Informationsgehalt eine veränderliche Größe – schließlich kann ein und dieselbe Nachricht für unterschiedliche Empfänger viel, wenig oder gar keine Information enthalten.<sup>106</sup>

Die Informationsvermittlung von Massenmedien vollzieht sich im Rahmen von „Sekundärerfahrungen“: Die Massenmedien präsentieren uns eine Wirklichkeit, die der Rezipient nicht selbst erfährt.<sup>107</sup>

Daraus resultiert, dass der Rezipient dieser Wirklichkeit eine höhere Glaubwürdigkeit und Authentizität zuspricht, als wenn er sie selbst erfahren hätte.<sup>108</sup>

Die Medien prägen durch ihre Informationsvermittlung daher die Wirklichkeit eines jeden Rezipienten. Umso wichtiger ist eine ausgewogene, objektive und den Tatsachen entsprechende Darstellung der Realität.

## **4 Kultivierungshypothese**

Die Wirkungsforschung hat eine lange Tradition und wurde durch viele verschiedene Einflüsse geprägt. Den Ausgangspunkt soll hier George Gerbners vielfach diskutierte Kultivierungshypothese bilden.

Die Kultivierungsanalyse beschäftigt sich mit den Auswirkungen des Fernsehens auf die Gesellschaft und die in ihr lebenden Menschen. Frühe Studien wurden mit dem Ansatz geleitet, dass die Wirkung des Fernsehens weniger in der Vermittlung von spezifischen Einstellungen und Meinungen besteht, als vielmehr in der Kultivierung grundlegender Einstellungen über die soziale Realität.<sup>109</sup>

---

<sup>105</sup> Vgl. Burkart, 2002: S. 402f.

<sup>106</sup> Vgl. Burkart, 2002: S. 402.

<sup>107</sup> Vgl. Burkart, 2002: S. 403.

<sup>108</sup> Vgl. Burkart, 2002: S. 403f.

<sup>109</sup> Vgl. Burkart, 2002: S. 330.

In den achtziger Jahren wurde der Ansatz weiterentwickelt und seither ist auch vom sogenannten „Main-streaming“ die Rede. Darunter versteht man die vereinheitlichende Wirkung von Fernsehen im Hinblick auf Meinungen und Einstellungen von dem Rezipienten.<sup>110</sup>

Besonders interessant ist dabei die Annahme, dass Vielseher aus unterschiedlichen sozialen Gruppen, die sich generell in ihren Einstellungen stark unterscheiden, durch einen hohen TV-Konsum eine ähnlichere Einstellung zu bestimmten Problemen als die Wenigseher entwickeln.<sup>111</sup>

Die Kultivierungshypothese geht davon aus, dass das Ausmaß der Fernsehnutzung eine zentrale Variable für die Kultivierung von Meinungen und Einstellungen sei. Ausgehend davon lässt sich folgen, dass bei einer Person, die überdurchschnittlich oft und regelmäßig fernsieht, eine Verinnerlichung der gezeigten Wirklichkeitsvorstellungen wahrscheinlich ist.<sup>112</sup>

Kritik an der Hypothese wird dahingehend geübt, dass sich letztlich nur erste Hinweise auf Wirklichkeitskonstruktionen finden lassen, die sich jedoch selten exakt so im Denken und Handeln der Menschen wiederfinden. Des Weiteren wird kritisiert, dass die Hypothese nicht die Vielseher beachte, die dem Programm nur eine geringe Aufmerksamkeit entgegenbringen. Anwendungsbezogen gewinnt die Kultivierungshypothese an Plausibilität und Überzeugungskraft, wenn sie auf konkrete Fragestellungen bezogen wird.<sup>113</sup>

Für diese Forschungsarbeit lässt sich daher ableiten, dass jemand, der konstant im Fernsehen ein negatives oder stereotyp behaftetes Bild von Homosexuellen gezeigt bekommt, dieses auch als ein realistisches Bild verinnerlichen könnte.

---

<sup>110</sup> Vgl. Burkart, 2002: S. 330.

<sup>111</sup> Vgl. Burkart, 2002: S.331f.

<sup>112</sup> Vgl. Jäckel, 2011: S. 245f.

<sup>113</sup> Vgl. Burkart, 2002: S.331f.

## 5 Agenda-Setting-Hypothese

Eine weitere theoretische Annäherung an das Thema erfolgt durch die Agenda-Setting-Hypothese. Der Kerngedanke dieser Theorie besteht darin, dass die Massenmedien nicht so sehr beeinflussen, was wir denken sollen, sondern worüber wir nachzudenken haben.<sup>114</sup>

Massenmedien sind allgegenwärtig und spielen dank ihrem vielfältigen Angebot aus Unterhaltung und Information eine zentrale Rolle im Themenstrukturierungsprozess der Öffentlichkeit und des politischen Systems. Durch Ereignisberichte bieten sie dem Rezipienten die Möglichkeit, sich über Themen zu informieren und dienen zumeist als Hauptinformationsquelle von Bürgern.<sup>115</sup>

### Wer bestimmt die Medien-Agenda?

Medien bestimmen gewisse Kommunikationsstrukturen. Allerdings verfügen Medien nur über eine begrenzte Kapazität zur medialen Übersetzung von Themen. Die Öffentlichkeit besitzt dafür nur eine beschränkte Verarbeitungskapazität in Relation zur Zahl und Komplexität der Themen.

Es ist daher unvermeidlich, eine Selektion der Inhalte vorzunehmen.<sup>116</sup>

Die Auswahl der Themen wird zunächst bei den Massenmedien selbst vermutet, da die Massenmedien die gesellschaftliche Tagesordnung strukturieren. Die Selektionsmechanismen werden anhand zweier kommunikationswissenschaftlicher Ansätze zu erklären versucht: dem Gatekeeper Ansatz und der Nachrichtenwerttheorie.<sup>117</sup>

Die Nachrichtenwerttheorie zeigt bestimmte Nachrichtenfaktoren auf, anhand welcher der Wert einer Nachricht validiert wird. Der Gatekeeper-Ansatz rückt die Arbeitsweise des Journalisten bzw. die redaktionellen, ideologischen und ökonomischen Ausrichtungen und Einschränkungen der Redaktion in den Mittelpunkt.<sup>118</sup>

---

<sup>114</sup> Vgl. Rhomberg, 2008: S.209.

<sup>115</sup> Vgl. Rhomberg, 2008: S. 118f.

<sup>116</sup> Vgl. Rhomberg, 2008: S. 120f.

<sup>117</sup> Vgl. Rhomberg, 2008: S. 120f.

<sup>118</sup> Vgl. Rhomberg, 2008: S. 121.

Jedoch gibt es einige Filterkriterien, bei denen empirische Studien gezeigt haben, dass sie bei der Auswahl und Gewichtung von Ereignissen immer eine Rolle spielen, wie beispielsweise die Ereignishaftigkeit eines Sachverhaltes. Das bedeutet einen automatischen Ausschluss von Informationen, die sich dem Rezipienten nicht als Ereignis präsentieren lassen können. Des Weiteren ist die Dauer eines Geschehnisses von Relevanz. Es sollte eine möglichst abgeschlossene Episode sein; eine gewisse räumliche, politische oder kulturelle Nähe für den Betrachter haben; einen Überraschungswert; sowie Konflikthaftigkeit, Schaden, Erfolg oder Leistung. Ganz wichtig ist die Personalisierung des Ereignisses, die beispielsweise auch durch prominente Personen erfolgen kann.<sup>119</sup>

„Mit dieser „**Tagesordnungs**“- oder auch „**Thematisierungsfunktion**“ werden den Medien vor allem kognitive Effekte unterstellt (...): Es geht um unsere *Aufmerksamkeit*, unser *Wissen* und *Problembewußtsein* gegenüber den täglich berichteten Ereignissen, Personen, öffentlichen Themen und Fragestellungen.“

Innerhalb des Agenda-Setting-Ansatzes konzentriert man sich auf drei Modellvarianten:<sup>120</sup>

- Das Awareness-Modell (Aufmerksamkeitsmodell): Das Publikum wird auf bestimmte Themen aufmerksam, da die Medien darüber berichten.
- Das Salience-Modell: Unterschiedliche Hervorhebung bestimmter Themen ist die Ursache, dass Rezipient/innen diese Themen für unterschiedlich wichtig halten.
- Das Prioritätenmodell: Die Themenrangfolge der Medien schlägt sich spiegelbildlich in einer ebensolchen Publikumsagenda nieder.

Die Agenda-Setting-Hypothese legt nahe, dass ein Massenmedium wie das Fernsehen uns maßgeblich darin beeinflusst, über welche Themen wir Informationen erhalten und dementsprechend darüber nachdenken. Allerdings muss auch beachtet werden, dass laut der Agenda-Setting-These die Medienberichterstattung nicht Meinungen, Einstellungen oder Werte des Rezipienten verändert, sondern viel mehr durch die Häufigkeit und Intensität der Berichterstattung die Rezipienten dazu veranlasst, bestimmte Themen für wichtiger zu halten als andere.<sup>121</sup>

---

<sup>119</sup> Vgl. Rhomberg, 2008: S. 121.

<sup>120</sup> Vgl. Rhomberg, 2008: S. 250.

<sup>121</sup> Vgl. Rhomberg, 2008: S. 133.

Im Zusammenhang mit der vorliegenden Forschungsarbeit ist daher klar, dass je mehr mediale Aufmerksamkeit Homosexualität im Fernsehen gewidmet wird, desto näher wird das Thema der Gesellschaft gebracht. Dementsprechend ist es einerseits wichtig, dass Themen wie Homosexualität auch im regionalen Film und Fernsehen repräsentiert werden, gleichzeitig aber auch, in welchem Kontext diese Repräsentation vermittelt wird.

## 6 Medien als Welten

In der Kommunikationswissenschaft werden Medien oft als Konstrukteure von Realitäten bezeichnet, die subjektive Wahrnehmung und Rezeption beeinflussen. In jedem Fall sind Medien mehr als reine Unterhaltungskanäle. Hans-Dieter Kübler beschreibt Medien als Welten, welche nicht nur Informationen und Unterhaltung, sondern auch Daten und Fiktionen sowie Erfahrungen und Ideen vermitteln.<sup>122</sup>

Kübler unterscheidet in seiner Definition von Medien als Welten zwischen dem funktionalistischen Wirklichkeitsbegriff und dem konstruktivistischen Wirklichkeitsbegriff.<sup>123</sup> Der funktionalistische Wirklichkeitsbegriff macht deutlich, dass die öffentliche Definitionsmacht durch ein Zusammenspiel von Medien, Public Relations und öffentlichen Akteuren zur Struktur der realen Umwelt wird.<sup>124</sup> Das bedeutet, dass Medienereignisse, die durch viele, verschiedene Medienkanäle transportiert werden, weithin bestimmen, worüber geredet wird.

Der konstruktivistische Wirklichkeitsbegriff geht davon aus, dass der Bürger sich seine Wirklichkeit selbst konstruiert und dass die persönlich-direkte sowie die durch Medien vermittelte Kommunikation dabei eine entscheidende Rolle spielen.<sup>125</sup>

Wie bereits bei Klaus Merten beschrieben, basiert der konstruktivistische Wirklichkeitsbegriff darauf, dass alle Wirklichkeits- und Wertvorstellungen als **menschliche Konstrukte** gelten, die Menschen einerseits für sich selbst, aber auch im steten Austausch mit anderen bilden.<sup>126</sup>

---

<sup>122</sup> Vgl. Kübler, 2000: S. 37.

<sup>123</sup> Vgl. Kübler, 2000: S. 38.

<sup>124</sup> Vgl. Kübler, 2000: S. 38.

<sup>125</sup> Vgl. Kübler, 2000: S. 39.

<sup>126</sup> Vgl. Kübler, 2000: S. 39.

Medien sind in diesem Zusammenhang entscheidend, da sie nicht nur als Dienstleistungsunternehmen zur Vermittlung neutraler Informationen gesehen werden, sondern auch als Informationsindustrien, die den Menschen zur Änderung seiner Wahrnehmung, Wertvorstellungen und Gefühle veranlassen können und wollen.<sup>127</sup>

Wie bereits in der Agenda-Setting These deutlich geworden ist, zeigt sich auch hier wieder die Macht von Medien auf die Wirklichkeitskonstruktion von der Realität jedes Einzelnen. Medien entscheiden tagtäglich über die Relevanz von Informationen und vermitteln diese in unterschiedlicher Weise an den Rezipienten.

## **EMPIRISCHER TEIL**

Zu Beginn der Arbeit war es das Ziel einen quantitativen Fragebogen zu erstellen, um damit die Wahrnehmung von Homosexualität auf Rezipienten zu testen. In der Umsetzung stellte sich das schließlich als nicht zufriedenstellend heraus. Die zu erwartenden Stichproben wären nicht repräsentativ gewesen, zudem gab es erhebliche Probleme in der technischen Umsetzbarkeit mit dem Einbau von Videosequenzen.

Mit der näheren Beschäftigung von Erhebungsmethoden ist schließlich die Wahl der Methode auf qualitative Interviews gefallen. Im Rahmen der Interviews sollen Personen zu ihrer Wahrnehmung der Thematisierung und Repräsentation von Homosexualität im (deutschsprachigen) Fernsehen befragt werden. Auch die technische Umsetzbarkeit von Videobeispielen als Materialquelle ist im Vergleich unproblematisch. Wichtig ist die Durchmischung der zu interviewenden Personen hinsichtlich ihres Geschlechts und der sexuellen Orientierung.

Im empirischen Teil wird zunächst das Leitfadeninterview als Methode in das Qualitative Paradigma eingebettet und die Vor- und Nachteile aufgezeigt. Anschließend wird die forschungsleitende Fragestellung sowie das Forschungsdesign vorgestellt. Es wird weiter auf den Pre-Test eingegangen sowie die Methode des Leitfadeninterviews genauer dargestellt. Abschließend wird das Auswertungsverfahren auf Basis der qualitativen Inhaltsanalyse nach Mayring eingegangen, welches einher geht mit der Erstellung des Kategoriensystems.

---

<sup>127</sup> Vgl. Kübler, 2000: S. 39.

## 7 Methodendesign

### 7.1 Das Qualitative Paradigma

Das qualitative Vorgehen gilt als eigenständiges Paradigma in der wissenschaftlichen Forschung. Die Autoren verweisen in Bezug auf Flick, von Kardoff und Steinke (2000) auf vier essentielle Grundannahmen qualitativer Forschung:<sup>128</sup>

- Die soziale Wirklichkeit wird in Interaktionsprozessen der beteiligten Akteure gemeinsam hergestellt und konstruiert. Daraus folgt die Untersuchung alltäglicher Handlungsprozesse, indem die subjektiven Sichtweisen und Deutungsmuster der sozialen Akteure rekonstruiert werden.
- Das Interesse liegt auf der Reflexivität sozialer Wirklichkeiten und dem Prozesscharakter und als solche mit einer entsprechen Methode untersucht werden sollen.
- Objektive Lebenseinstellungen werden durch die subjektive Bedeutung der Akteure interessant. Daher wird der subjektive Sinn mit hermeneutischen Methoden interpretiert
- Kommunikation als wichtige Rolle: wird insbesondere in der qualitativen Forschung durch das Interview umgesetzt.

Qualitative Kommunikationsforschung ist oftmals viel Kritik ausgesetzt, da im Vergleich zu quantifizierenden Methoden meist mit einer verhältnismäßig kleinen Zahl an Untersuchungspersonen gearbeitet wird.

Allerdings gibt es auch überzeugende Gründe, qualitative Methoden anzuwenden:<sup>129</sup>

- Soziale Phänomen beruhen auf den Interpretationen von Individuen einer sozialen Gruppe
- Soziale Tatsachen können nicht „objektiv“ identifiziert werden, sondern sind je nach Situation und Bedeutungsgehalt her anders zu interpretieren
- Qualitative Methoden können soziales Handeln erfassen

---

<sup>128</sup> Vgl. Renner/Haydasch/Ströhlein, 2012: S. 115f.

<sup>129</sup> Vgl. Lamnek, 1995: S. 7.

- Das Aufstellen von Hypothesen vor der Untersuchung, kann dazu führen, dass Meinungen auf die Untersuchungspersonen transferiert werden.

## 7.2 Forschungsleitende Fragestellung

Wie wird die Thematisierung und Repräsentation von Homosexualität im deutschsprachigen Fernsehen mit Schwerpunkt Reality-TV wahrgenommen?

## 7.3 Leitfaden-Interview

Als Methode wurden verschiedene Personen unterschiedlicher sexueller Orientierung in einem **Leitfaden-Interview** nach ihrer Meinung zu der Thematisierung von Homosexualität in der aktuellen Fernsehlandschaft mit dem Schwerpunkt auf deutschsprachige Reality-TV befragt. Dabei soll herausgefunden werden, wie die Thematisierung und Repräsentation von Homosexualität im deutschsprachigen Fernsehen wahr- und angenommen wird, ob und welche welche Stereotype dargestellt werden und ob Personen unterschiedlicher sexueller Orientierung diese unterschiedlich wahrnehmen. Außerdem stellt sich die Frage nach dem Einfluss und der Relevanz der Thematisierung.

„Als Interview wird eine verabredete Zusammenkunft bezeichnet, die sich in der Regel als direkte Interaktion zwischen zwei Personen gestaltet, die sich auf der Basis vorab getroffener Vereinbarungen und damit festgelegten Rollenvorgaben als Interviewender und Befragter begegnen.“<sup>130</sup>

Das zentrale Charakteristikum von Leitfaden-Interviews ist es, dass vor dem Interview ein Leitfaden mit relevanten Kategorien erarbeitet wird. Daneben gibt es Leitfäden, welche aus einer Fragenpalette bestehen, die in jedem Einzelinterview angesprochen werden sollten. Die Reihenfolge ist dabei gleichgültig. Somit besteht für die Befragten die Möglichkeit, eigene Themen zu ergänzen. Damit kann das Themengebiet abgegrenzt werden, und ein zentraler Themenkomplex liegt vor. Der Leitfaden dient dazu, dass eine gewisse Vergleichbarkeit der Ergebnisse der einzelnen Interviews möglich sind. Im Vorfeld ist es wichtig, ein gewisses Vorverständnis zu haben, damit das Interview gezielt durchgeführt werden kann.<sup>131</sup>

<sup>130</sup> Friebertshäuser, 1997: S. 374.

<sup>131</sup> Vgl. Friebertshäuser, 1997: S. 375.

Ein problemzentriertes Interview lässt sich laut Andreas Witzel in drei Grundpositionen unterteilen:

Die **Problemzentrierung** orientiert sich an einer gesellschaftlich relevanten Problemstellung. Der Interviewer braucht hierfür Vorkenntnisse der Rahmenbedingungen, welche durch die Auseinandersetzung mit forschungsrelevanter Literatur und aktuellem Forschungsstand erlangt wird. Dadurch versteht er die Erzählungen der interviewten Person und kann nachfragen bzw. Fragen stellen, die sich auf die Thematik beziehen.<sup>132</sup>

Der zweite Punkt behandelt die **Gegenstandsorientierung**, die laut Witzel die Flexibilität der Methode gegenüber den unterschiedlichen Anforderungen des untersuchten Gegenstandes betont. So kann der Interviewer aus den Erfordernissen der Kommunikationssituation heraus beispielsweise sehr flexibel auf Narration oder unterstützend auf Nachfragen im Interview setzen.<sup>133</sup>

Der **Prozesscharakter** bezieht sich laut Witzel auf den gesamten Forschungsablauf, sowie die Vorinterpretation. Es ist wichtig, im Interview darauf zu achten, dass sich die interviewte Person ernst genommen fühlt und sensibel auf die Äußerungen reagiert wird, sodass Vertrauen und Offenheit entstehen kann. Es ist also auch wichtig, nicht einem starren Leitfadiskonzept zu folgen, damit die Befragten nicht in eine Richtung gedrängt werden, sondern im Laufe des Gesprächs immer wieder neue Aspekte zum gleichen Thema entwickeln, welche auch Korrekturen oder Widersprüche aufwerfen können.<sup>134</sup>

Ein problemzentriertes Interview besteht aus mehreren Instrumenten. Mit einem Kurzfragebogen werden soziodemographische Daten ermittelt. Diese können auch einen Einstieg in das gemeinsame Gespräch ermöglichen.<sup>135</sup>

Des Weiteren ist es für ein angenehmes Gesprächsklima wichtig, das Interview gesamt aufzunehmen. So kann man sich auf das Gespräch konzentrieren und das Interview anschließend vollständig transkribiert werden.<sup>136</sup>

---

<sup>132</sup> Vgl. Witzel, 2000: S. 2.

<sup>133</sup> Vgl. Witzel, 2000: S. 3.

<sup>134</sup> Vgl. Witzel, 2000: S. 3f.

<sup>135</sup> Vgl. Witzel, 2000: S. 4.

<sup>136</sup> Vgl. Witzel, 2000: S. 4.

Der Leitfaden enthält die Forschungsthemen als Gedächtnisstütze und als Sicherung der Vergleichbarkeit der Interviews. Es sind Frageideen der einzelnen Themenbereiche vermerkt, sowie eine vorformulierte Frage für den Gesprächsbeginn. Der Leitfaden soll mehr als Gedächtnishilfe und Orientierung dienen als eine starre Richtung vorzugeben.<sup>137</sup>

Unmittelbar nach den Gesprächen sollten vom Interviewer Postskripte angefertigt werden, die noch einmal die Gesprächssituation aufgreifen und darstellen, sowie wichtige Anmerkungen bzgl. Inhalten oder Schwerpunktsetzung enthalten.<sup>138</sup>

Aufgrund der hier angeführten Inhalte werden in dieser Arbeit im Vorfeld Kategorien definiert, zu welchen jeweils eine Frage ausformuliert werden soll. Diese werden jedoch eher allgemein gehalten, um den Befragten die Möglichkeit des Erzählens und Ausschweifens zu gestatten. Die soziografischen Daten der Befragten werden teilweise während des Interviews abgefragt, aber auch mittels eines Begleitfragebogens, welcher am Ende des Interviews ausgehändigt wurde.

Die Gesprächspartner unterscheiden sich hinsichtlich ihrer unterschiedlichen sexueller Orientierung und ihres Geschlechts, sind jedoch alle in einem ähnlichen Alter (Unterschied von ca. 10 Jahren).

## **8 Untersuchungsdesign**

### **8.1 Untersuchungssubjekte**

Es wurden acht Teilnehmer interviewt, deren Interviewtranskripte für die Analyse und anschließende Auswertung und Interpretation verwertet wurden. Davon waren vier Personen weiblich, drei Personen männlich und eine Person ein Transmann. Die sexuelle Orientierung der interviewten Personen war wie folgend verteilt: Drei davon sind heterosexuell, zwei Personen sind bisexuell, zwei Personen sind lesbisch und eine Person ist schwul.

---

<sup>137</sup> Vgl. Witzel, 2000: S. 4.

<sup>138</sup> Vgl. Witzel, 2000: S. 4.

Insgesamt wurden elf Interviews durchgeführt, wovon zwei Interviews jedoch für den Pre-Test waren und eine Aufnahme aufgrund technischer Schwierigkeiten nach 17 Minuten leider abgebrochen wurde und daher nicht verwertet werden konnte.

Der Kontakt wurde sehr unterschiedlich hergestellt: eine Person war ein ehemaliger Arbeitskollege, drei davon konnte ich durch einen Aufruf über Facebook finden, vier weitere Personen nahmen Kontakt durch die Hilfe von Freunden auf.

Zwar ist mir eine Auswahl verschiedener sexueller Orientierung und auch verschiedener Genderidentifizierungen gelungen, jedoch ist leider das Alter der Teilnehmer nicht wie gewünscht durchmischt. Alle befinden sich im Alter von 20 – 30 Jahren, manche sind noch Studenten, andere arbeiten bereits. Bis auf zwei Personen haben alle Personen einen akademischen Hintergrund.

Es wurde von mir versucht, das Alter der Teilnehmer breiter zu differenzieren. Allerdings gaben alle möglichen Interviewteilnehmer an, heterosexuell zu sein. Auch auf Nachfrage bei einschlägigen Vereinen in Wien haben sich zwar einige Personen gemeldet aber aufgrund von Terminhindernissen auf Seiten der Personen kam leider kein Interview davon zustande.

Allen Untersuchungssubjekten wurde vollständige Anonymisierung zugesagt, daher sind auch nur Buchstabenkürzel auf den Interviewtranskripten sowie den Tabellen der Analyse zu finden.

## 8.2 Untersuchungsumstände

Die Interviews fanden alle im Zeitraum von Mitte Mai bis Anfang Juni statt. Vier Interviews fanden in meiner Wohnung statt, da dort alle notwendigen Utensilien zur Verfügung standen und die Geräuschkulisse minimal gehalten werden konnte. Vier Interviews fanden auf Wunsch der jeweiligen Personen in der Wohnung der Interviewpartner statt, auch dort waren keine störenden Nebengeräusche und das notwendige Material wurde von mir mitgebracht.

Vor dem Beginn des Interviews wurden einige soziodemographische Daten von den Teilnehmern erfragt, sowie Ihre Kenntnisse von Reality-TV. Außerdem wurde eine kurze Einleitung gegeben, welches Thema die Forschungsarbeit hat. Die Zustimmung zur

Audioaufnahme der Interviews wurde von jedem der Teilnehmer erteilt. Innerhalb der Interviews wurden den Kandidaten auf einem Laptop fünf Videobeispiele gezeigt, die alle zuvor schon an der richtigen Stelle eingestellt worden waren, um die Bedienung zu erleichtern.

Es wurde vor dem Interview mit jedem einzelnen Interviewkandidaten festgelegt, dass die Anrede ein einheitliches „Du“ auf beiden Seiten darstellen soll.

Das kürzeste Interview dauerte 43:06 Minuten. Das längste Interview dauerte 1:05:00. Alle Interviews fanden zwischen Mai und Juli 2016 in Wien statt.

### 8.3 Auswahl der Filmbeispiele

Zur Auswahl der Filmbeispiele wurde eine eingehende Recherche betrieben. Während der Recherche fiel auf, dass Homosexualität in deutschsprachigen Fernsehsendungen sehr selten thematisiert wird. Passende Szenen, die die Bisexualität eines Charakters hervorheben, wurden gesucht aber nicht gefunden. Daher wurden insgesamt Szenen ausgewählt, in denen bisexuelle Charaktere vorkommen, jedoch nicht explizit als solche erwähnt werden (*GZSZ*, *Hand aufs Herz* und *Verbotene Liebe*.)

Die Wahl der fünf Clips entstand unter einigen Kriterien, die auch im Rahmen des Pre-Tests noch einmal auf Ihre Plausibilität und Vergleichbarkeit überprüft wurden:

- Mindestens eine homo-/bisexuelle Person soll darin vorkommen.
- Der Zusammenhang der Szenen soll nachvollziehbar und logisch sein.
- Keine Szene soll länger als zehn Minuten dauern.
- Sowohl männliche als auch weibliche Homo- oder Bisexuelle sollen thematisiert werden.
- Mindestens zwei Clips im Format Scripted Reality und mindestens zwei Clips im Format Doku-Soap für eine optimale Vergleichbarkeit.
- Die Beispiele sollen nicht älter als 2010 sein.
- Keine Gewalt oder ähnliche verstörende Situationen für die Interviewkandidaten sollen in den Clips zu sehen sein.

Aus insgesamt neun brauchbaren Clips wurden schlussendlich fünf ausgewählt, die diese Punkte alle erfüllen konnten. Folgendes Videomaterial wurde den Interviewpersonen gezeigt:

### 8.3.1 Beziehungsshow (scripted): *Bauer sucht Frau*

Das erste Videobeispiel stammt aus dem Jahr 2011 von der siebten Staffel von *Bauer sucht Frau*, die auf RTL ausgestrahlt wurde. Der schwule Pferdewirt Philipp ist der erste Bauer der Show, der einen Mann für sich sucht. Gezeigt wird den Interviewkandidaten die Szene, in der Philipp vorgestellt wird und von der Moderatorin die Zuschriften überreicht bekommt, welche er nach seinem TV-Aufruf bekommen hat. Weiter sieht man das erste Aufeinandertreffen von Philipp mit seinen beiden Kandidaten, die er ausgewählt hat für ein näheres Kennenlernen. Die letzte Szene beinhaltet das erste Gespräch zwischen Philipp und seinem Favoriten Veit.<sup>139</sup>

Der Videoclip dauert vollständig 05:09 Minuten, gezeigt wurden davon die ersten 04:10 Minuten.

### 8.3.2 Doku-Soap: *Gute Zeiten, Schlechte Zeiten (GZSZ)*

Das zweite Videobeispiel ist ein Ausschnitt aus der GZSZ-Folge 5462, die am 26.03.2014 auf RTL ausgestrahlt wurde.<sup>140</sup> Darin geht es um den lesbischen Seriencharakter Anni und den heterosexuellen Charakter Jasmin. Die beiden Frauen sind befreundet und Anni ist in Jasmin verliebt. Es existiert eine Wette, bei der Anni gewettet hat, dass sie es schafft, mit Jasmin zu schlafen, von der Jasmin jedoch weiß. Auf einer WG-Party macht Anni Jasmin mit einer anderen Frau eifersüchtig und schließlich albern Anni und Jasmin im Bad herum, bis Jasmin Anni küsst. In der letzten Szene sieht man Anni und Jasmin küssend auf einem Bett, als ein Freund der beiden in das Zimmer kommt und das Licht einschaltet und die beiden sozusagen „erwischt“ und wieder mit dem Wort „Weitermachen“ verschwindet. Jasmin bricht jedoch ab und als Anni ihr vorwirft, dass Jasmin sie geküsst habe, meint sie nur: Ja, das kam so über mich. Dann endet der Clip.<sup>141</sup>

---

<sup>139</sup> Vgl. OQ 31: RTL, 2011.

<sup>140</sup> Vgl. OQ 32: RTL, 2014.

<sup>141</sup> Vgl. OQ 33: RTL, 2014.

Der Videoclip ist ein Zusammenschnitt aus mehreren Szenen mit Anni und Jasmin innerhalb der insgesamt 25-minütigen Folge von GZSZ. Gezeigt wurden die ganzen 01:45 Minuten.

### 8.3.2 Beziehungsshow (scripted): *Schwer Verliebt*

Im dritten Videoclip wird den Interviewkandidaten ein Clip vom Outing eines Kandidaten aus der neunten Staffel 2014 von *Schwer verliebt*, ausgestrahlt auf SAT 1, gezeigt.

Der Clip handelt von Pierre, welcher als Kandidat bei der Beziehungsshow *Schwer verliebt* mitgemacht hat. In dieser suchen übergewichtige Menschen einen Partner fürs Leben. Die Szene mit Pierre spielt allerdings nach seiner (erfolgreichen) Suche nach einer Frau. Zu Beginn der Szene sieht man Pierre mit dem Moderator im Gespräch, in welchem Pierre eröffnet, dass er eigentlich schwul ist. Der Moderator überzeugt ihn daraufhin, dies seiner Mutter zu erzählen, da Pierre sein Geheimnis zuvor noch keinem erzählt hat. In der darauffolgenden Szene sagt Pierre seiner Mutter, dass er homosexuell ist und diese weint offenbar vor Erleichterung, da sie es bereits geahnt hat. Zum Schluss macht Pierre noch einmal deutlich, wie froh er ist, dass seine Mutter positiv reagiert hat und seine Mutter versichert, dass sie ihm in jedem Fall zur Seite stehen wird, da er ja immer ihr Sohn bleiben wird, egal welche sexuelle Orientierung er habe.<sup>142</sup>

Gezeigt wurden die ganzen 03:43 Minuten von dem Clip.

### 9.3.2 Doku-Soap: *Hand aufs Herz*

Das vierte Videobeispiel zeigt die Liebesgeschichte von Emma und Jenny aus der Doku-Soap *Hand aufs Herz*, welche 2010 – 2011 von SAT 1 ausgestrahlt wurde.

Der Clip dreht sich um die lesbische Jenny, die neu an die Schule kommt und die bislang heterosexuelle Emma kennenlernt. Es werden gemeinsame Szenen der beiden gezeigt, vom ersten Kennenlernen bis hin zum ersten, großen Streit über Emmas Ansichten über Lesben, die nach Jennys Meinung bigott und spießig sind. Schließlich sieht man die Annäherung zwischen

---

<sup>142</sup> Vgl. OQ34: SAT 1, 2011.

den beiden, aber auch eine Szene mit Jenny, die, um Emma eifersüchtig zu machen, einen jungen Mann küsst. Zum Schluss des Clips gesteht Jenny Emma ihre Liebe und küsst sie.

Der Videoclip dauert vollständig 12:14 Minuten, gezeigt wurden davon 04:40 Minuten.<sup>143</sup>

### 8.3.3 Doku-Soap: *Verbotene Liebe*

Im fünften Videoclip wird eine Szene aus der Doku-Soap *Verbotene Liebe* aus dem Jahr 2013 gezeigt. Darin geht es um Christian und Oliver, welche miteinander verheiratet sind. Christian hat Oliver jedoch mit einer Frau betrogen, woraufhin ihm Oliver eine offene Ehe vorgeschlagen hat. Darüber streiten die beiden nun und eine gemeinsame Freundin hat sie zu Beginn der Szene in einem Raum eingeschlossen. Christian sollte jedoch eigentlich zum Flughafen, da er seinen Flug nach England (wo er derzeit lebt), noch erwischen muss.

Der Videoclip zeigt das Gespräch zwischen Oliver und Christian über Christians Fehltritt. Oliver pflanzt während des Gesprächs Blumen um und findet im Zuge dessen den Zimmerschlüssel. Dennoch bleibt Christian und bittet Oliver erneut um Verzeihung und fragt, was er tun kann, damit sein Mann ihm wieder vertraut. Oliver möchte daraufhin, dass Christian ihm alles über seinen Fehltritt erzählt.<sup>144</sup>

Der Videoclip dauert vollständig 12:14 Minuten, gezeigt wird davon die Szene ab 03:50 – 07:32 Minuten.

---

<sup>143</sup> Vgl. OQ35: SAT 1, 2011.

<sup>144</sup> Vgl. OQ36: Youtube, 2013.

## 9 Datenerhebung

### 10.1 Das Auswertungsverfahren

#### 10.1.1 Qualitative Inhaltsanalyse

„Ziel der Analyse ist es, das Material so zu reduzieren, dass die wesentlichen Inhalte erhalten bleiben, durch Abstraktion einen überschaubaren Corpus zu schaffen, der immer noch Abbild des Grundmaterials ist.“<sup>145</sup>

Als Analyse bzw. Auswertungsverfahren für die Untersuchung wurde eine qualitative Inhaltsanalyse verwendet. Bei der qualitativen Inhaltsanalyse geht es darum, das vorhandene Material zu reduzieren und das Resultat davon zu interpretieren und zu deuten.<sup>146</sup>

Folgende Grundkonzepte sind zentral für die Inhaltsanalyse:<sup>147</sup>

- Einordnung in ein Kommunikationsmodell:
  - Festlegung des Zieles der Analyse
  - Variablen des Textproduzenten
  - Materialbeschaffung
  - soziokultureller Hintergrund
  - Wirkung des Textes
- Regelgeleitet: Material wird Analyseeinheiten zerlegt und schrittweise bearbeitet
- Kategorien im Zentrum: Kategorien werden erstellt, welche jederzeit adaptiert werden können.
- Gütekriterien: Relevanz der Vergleichbarkeit. Bestimmung der Intercoderreliabilität, argumentative Elemente werden eingebaut und Ansprüche an Übereinstimmung heruntergeschraubt.

Im ersten Schritt einer Inhaltsanalyse ist es wichtig, die Fragestellung abgeleitet durch die Theorie zu präzisieren. Diese kann jederzeit modifiziert oder revidiert werden. Dabei muss ersichtlich werden, inwieweit das zu analysierende Material eine Antwort auf die Fragestellung geben kann. Im zweiten Schritt der Inhaltsanalyse wird das zu analysierende Material festgelegt, in diesem Fall als Transkripte der durchgeführten Interviews. Der dritte Schritt beinhaltet die

---

<sup>145</sup> Vgl. Mayring, 2003, S.58.

<sup>146</sup> Vgl. Lamnek, 2005, S: 506.

<sup>147</sup> Vgl. Mayring, 2000, o.S.

Einordnung des Materials in ein Kommunikationsmodell. Hierbei wird die Richtung der Analyse präzisiert und es kommt zur Kategoriensystembildung.<sup>148</sup>

Man unterscheidet zwischen induktiver Kategorienbildung und deduktiver Kategorienbildung. In dieser Forschungsarbeit wird die Kategorienbildung genutzt, was bedeutet, dass ein bereits vorab theoriegeleitetes Kategoriensystem an den Text herangetragen wird. Das Kategoriensystem besteht aus zu den Kategorien passenden Textstellen (genannt Ankerbeispiele) und Codierregeln, welche zur Abgrenzung der Kategorien untereinander genutzt werden.<sup>149</sup>

Zentral für die Inhaltsanalyse ist die Bestimmung der Inter-coder-Reliabilität. Da es bei dieser Forschungsarbeit keinen Zweitcodierer gibt, war es wichtig, die Intra-coder-Reliabilität zu bestimmen. Bei einer qualitativen Inhaltsanalyse sind die Anforderungen an eine Übereinstimmung nicht ganz so hoch wie bei einer quantitativen Inhaltsanalyse. Bei einer (theoretischen) weiteren Überprüfung durch eine weitere Person sollten aber möglichst übereinstimmende Ergebnisse erzielt werden, daher ist es wichtig, die Definitionen und Regeln so präzise wie möglich festzulegen.<sup>150</sup>

Mayring schlägt für die strukturierende Inhaltsanalyse folgendes Raster vor:<sup>151</sup>

1. Definition der Kategorien: Es wird genau definiert, welche Textbestandteile unter eine Kategorie fallen.
2. Ankerbeispiele: Es werden konkrete Textstellen angeführt, die unter eine Kategorie fallen und als Beispiele für diese Kategorie gelten sollen.
3. Kodierregeln: Es werden dort, wo Abgrenzungsprobleme zwischen Kategorien bestehen, Regeln formuliert, um eine eindeutige Zuordnung zu ermöglichen.

---

<sup>148</sup> Vgl. Mayring/Hurst: S. 439.

<sup>149</sup> Vgl. Mayring/Hurst: S. 439.

<sup>150</sup> Vgl. Mayring/Hurst: S. 439f.

<sup>151</sup> Mayring, 2003: S. 83.

Bei der Analysetechnik der Strukturierung schlägt Mayring vier unterschiedliche Strukturierungstypen vor:<sup>152</sup>

- Formale Strukturierung: Ausrichtung an den sprachlichen Merkmalen des Materials, an der inhaltlichen Zusammensetzung bzw. am Materialaufbau, an der Wirkung des Materialzusammenhangs oder an einem etwaigen Gesprächsverlauf.
- Inhaltliche Strukturierung: Ausrichtung an Themen, Inhalten und Aspekten des Gesamtmaterials.
- Typisierende Strukturierung: Ausrichtung an Suche und Beschreibung von herausstechenden Materialmerkmalen.
- Skalierende Strukturierung: Ausrichtung an der elementweisen Einordnung auf einer Skala in „mindestens“ ordinalskalierender Form.

Bei der Auswertung der Ergebnisse wird eine **inhaltliche** Strukturierung vorgenommen, also die Ausrichtung an Themen, Inhalten und Aspekten des Gesamtmaterials.

Eine Technik der qualitativen Inhaltsanalyse ist die **Zusammenfassung**, welche das Ziel verfolgt, durch das Auslassen und Generalisieren von Textstellen, das Material auf das Wesentliche zu reduzieren. Die Technik der Zusammenfassung bietet sich an, da sich das Forschungsinteresse auf die inhaltliche Ebene des Materials beschränkt.<sup>153</sup>

Die folgende Inhaltsanalyse richtet sich nach dem oben beschriebenen Ablauf. Zu Beginn wurden die Interviews transkribiert. Darauffolgend wurden die Kategorien erstellt bzw. zu späteren Zeitpunkten adaptiert und erweitert. Den Kategorien wurden anschließend die dazugehörigen Zitate zugeordnet und Kontextinformationen notiert. Als nächster Schritt wurden die Aussagen der Befragten generalisiert. Zuletzt wurden die gesammelten Ankerbeispiele reduziert und zusammengefasst. Aus dieser Auswertung resultierte dann die Interpretation und Deutung der Aussagen bzw. Ergebnisse.

Für die Verschriftlichung der Interviews wurde ein Transkriptionssystem gewählt, dessen Regeln den Ansprüchen einer rein inhaltlichen Analyse genügen. Die Regeln des verwendeten

---

<sup>152</sup> Vgl. Mayring, 2003: S. 85ff.

<sup>153</sup> Vgl. Mayring, 2012: S.472.

Transkriptionssystems nach Dresing und Pehl sind im Anhang zu finden, ebenso die Transkripte der Interviews.<sup>154</sup>

Zur besseren Übersicht wurde ein ausgefülltes Kategoriensystem der Analyse dem Anhang hinzugefügt. Die restlichen Tabellen der Analyse wurden aufgrund des Umfangs nicht in den Anhang hineingegeben, liegen aber bei der Verfasserin auf.

### 10.1.2 Das Kategoriensystem

Für die Auswertung der Daten wird ein Kategoriensystem anhand der Fragen des Leitfadeninterviews erstellt.

In dieser Forschungsarbeit wird die deduktive Kategorienbildung genutzt. Bei der deduktiven Kategorienanwendung werden schon zuvor festgelegte, aus der Theorie heraus begründete Auswertungsaspekte an das Material herangetragen. Im weiteren Schritt werden Textbeispiele den deduktiv gewonnenen Kategorien zugeordnet. Empfehlenswert ist hierbei ein Kategorienleitfaden, um inhaltsanalytische Regeln festzulegen, wann Textstellen welcher Kategorie zugeordnet werden können.<sup>155</sup>

Wichtig sind die wiederholte Adaptierung und Bearbeitung des Kategoriensystems und seiner Definitionen.<sup>156</sup> Dies ist in der vorliegenden Arbeit nach dem ersten Materialdurchgang sehr umfassend geschehen, wodurch auch das erste Interview noch ein zweites Mal ausgewertet wurde nach den neuen Bestimmungen und Definitionen.

Kategorie 1 und Kategorie 2 wurden dabei getrennt, da sie zuvor gemeinsam die Kategorie „Wahrnehmung von Homosexualität im Fernsehen“ bildeten. Im Leitfaden wird der Schwerpunkt auf das deutschsprachige Fernsehprogramm gelegt, daher ist Kategorie 1 definiert als „Wahrnehmung allgemein“ (ausländisches/inländisches TV). Anschließend wird speziell nach der Wahrnehmung im deutschsprachigen TV gefragt. Daher kam es bei der Analyse der beiden Kategorien häufig zu kleineren Überschneidungen.

---

<sup>154</sup> OQ 15: Vgl. Dresing/Pehl: 2012, S. 25ff.

<sup>155</sup> Vgl. Mayring/Hurst, 2005: S. 439.

<sup>156</sup> Vgl. Mayring/Hurst, 2005: S. 439.

Während den weiteren Analysen wurden mehrmals kleinere Adaptionen bei den Begriffsdefinitionen vorgenommen, Kategorien wurden nicht mehr verändert.

Anhand dieses Kategoriensystems wurde das zu untersuchende Datenmaterial analysiert und die relevanten Inhalte zu Interpretationen herangezogen.

Die Beziehung zum Ursprungstext bleibt jeweils über das direkte Zitat (mit dem anonymisierten Kürzel des jeweiligen Interviewpartners) als entsprechende Quellenangabe erhalten.

|                      |                                                                          |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kategorie 1:</b>  | Wahrnehmung von Homosexualität im Fernsehen                              |
| <b>Kategorie 2:</b>  | Wahrnehmung von Homosexualität im deutschsprachigen Fernsehen            |
| <b>Kategorie 3:</b>  | Emotionen                                                                |
| <b>Kategorie 4:</b>  | Repräsentation der Eigenschaften von homosexuellen Personen im Fernsehen |
| <b>Kategorie 5:</b>  | Videobeispiel 1: <i>Bauer sucht Frau (Mann)</i>                          |
| <b>Kategorie 6:</b>  | Videobeispiel 2: <i>GZSZ</i>                                             |
| <b>Kategorie 7:</b>  | Videobeispiel 3: <i>Schwer verliebt</i>                                  |
| <b>Kategorie 8:</b>  | Videobeispiel 4: <i>Hand aufs Herz</i>                                   |
| <b>Kategorie 9:</b>  | Videobeispiel 5: <i>Verbotene Liebe</i>                                  |
| <b>Kategorie 10:</b> | Videobeispiele Vergleich                                                 |
| <b>Kategorie 11:</b> | Authentizität                                                            |
| <b>Kategorie 12:</b> | Einfluss                                                                 |
| <b>Kategorie 13:</b> | Relevanz der Darstellung                                                 |

Ein detailliertes Kategoriensystem mit den Kategoriendefinitionen und -regeln findet sich im Anhang dieser Forschungsarbeit. Regeln wurden nur zur Unterscheidung von Kategorie 1 zu Kategorie 2, aufgrund hoher Ähnlichkeit, festgelegt.

Es wird eine Analyse einer Interviewkandidatin dem Anhang als Beispiel für eine Analyseauswertung hinzugefügt. Die weiteren Transkriptanalysen werden aufgrund des Umfangs nicht beigelegt.

## 11 Auswertung der Ergebnisse und Interpretation

## Kategorie 1: Wahrnehmung von Homosexualität im Fernsehen

Wie zuvor bereits erwähnt, erfolgte bei der Überarbeitung der Kategorien eine Trennung von den Kategorien 1 und 2. Daher fragt Kategorie 1 nach den allgemeinen Eindrücken der Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen, welches sowohl ausländisches als auch inländisches Fernsehprogramm berücksichtigt. In Kategorie 2 wird der Schwerpunkt speziell nur auf das deutschsprachige Fernsehen gelegt.

Sechs Interviewkandidaten sind sich einig, dass es **wenig bis keine Präsenz** von homosexuellen Themen im allgemeinen Fernsehprogramm gibt. L. ist der Meinung, dass es mittlerweile mehr als früher thematisiert wird:

(23) Achso, generell (.) mh, jetzt mehr, weil es einfach wieder aktuell ist aber wenn ich so ein bisschen zurückdenke, da ist es kaum vorgekommen<sup>157</sup>

Auch C. hält die Thematisierung momentan für präsenter als früher, jedoch noch immer für deutlich unterrepräsentiert:

(20) Häufiger mittlerweile allerdings immer noch unterrepräsentiert zu dem, was ich annehme, was den Bevölkerungsschnitt ausmachen würde.<sup>158</sup>

Die Darstellung von Homosexualität in ausländischen Fernsehprogrammen wird deutlich differenzierter wahrgenommen. Eine Person ist der Meinung, dass es keinen Unterschied in der Darstellung von Homosexualität im ausländischen und inländischen TV gebe:

(33) Aber von der Darstellungsart (...) glaub ich nicht, dass es (..) glaub ich auch nicht, dass es großartige Unterschiede gibt. (34) Wird wahrscheinlich in allen Varianten alle Bandbreite der Darstellungen da sein.<sup>159</sup>

F. ist ebenfalls der Meinung, dass es keine Unterschiede in der Thematisierung von Homosexualität von deutschsprachigen und ausländischen Produktionen gibt.<sup>160</sup>

---

<sup>157</sup> Transkript F: 22

<sup>158</sup> Transkript C: 20

<sup>159</sup> Transkript C: 33, 34

<sup>160</sup> Vgl. Transkript F: 22

Eine Person nimmt die Thematisierung von Homosexualität in ausländischen sowie inländischen Programmen gleich stereotyp wahr:

(59) Ich glaub nicht, w e i l die einzigen Male, wo es mir aufgefallen wäre, waren Homosexuelle zumindest (.) **deutlich** stereotyp homosexuell gekennzeichnet, also wie sie sich bewegt haben, wie sie sich gekleidet haben. (60) Das war allerdings sowohl in amerikanischen als auch in deutschsprachigen Serien ähnlich.<sup>161</sup>

Eine weitere Person sieht Gemeinsamkeiten in der Thematisierung darin, dass Homosexualität in beiden Fällen immer sehr überspitzt dargestellt wird:

(44) Also Gemeinsamkeiten haben sie in jedem Fall darin, dass Homosexualität meistens überspitzt dargestellt wird.<sup>162</sup>

M. dagegen sieht Amerika als fortschrittlicher, besonders im Bereich Reality Soaps, an:

(44) Also dafür, dass Amerika eigentlich so viel wertkonservativer ist, glaubt man immer, als Europa, ist das schon, also zumindest die Serienwelt dort viel fortschrittlicher, also auch so Reality Soaps mit schwulen oder lesbischen Paaren.

Auch die Charaktergestaltung empfindet M. als vielfältiger und komplexer und dass Homosexualität auch durchaus als „Entdeckungsreise“ dargestellt wird, während im deutschsprachigen Bereich die Charaktergestaltung als sehr einseitig empfunden wird. In Amerika dürfen M. zufolge homosexuelle Männer trotz ihrer sexuellen Orientierung einen männlichen Stereotyp erfüllen. Im deutschsprachigen TV dagegen werden homosexuelle Männer eher verweiblicht.

(48) Und in Amerika sind das dann schon mehr, ich weiß nicht, die Charaktere sind ein bisschen, einfach vielfältiger und sie sind auch nicht (.) also zum Beispiel bei Orange is the new black ist das ja so, dass die nicht alle von Anfang an, wenn man das so sagen kann, lesbisch sind oder bisexuell und dann das ein bisschen so als Entdeckungsreise gezeichnet wird und bei uns ist das oft so: der ist so, das ist so und es gibt irgendwie diese eine Schiene. (...) (67) Wenn ich jetzt an Amerika denke, es ist komplexer. (68) Also die Männer, die schwulen Männer, sind oft (..) das klingt jetzt so dumm, sind trotzdem männlich, das heißt, dürfen trotzdem ein männliches Stereotyp sein und ja, quasi entdecken

---

<sup>161</sup> Transkript K.: 59, 60

<sup>162</sup> Transkript Z.: 44

ihre Homosexualität, während bei uns halt so, gerade bei den Männern, finde ich, ist es sehr **weibisch** gemacht wird.<sup>163</sup>

Anders vermutet das L. Sie ist der Meinung, dass in Amerika generell eher überzogene Darstellung von Themengebieten vorherrscht und glaubt, dass der deutschsprachige Raum die Thematik etwas realitätsnaher aufgreift. Allerdings ist sie der Meinung, dass Homosexualität immer stereotyp dargestellt wird und der „Quoten-Schwule“ bzw. die „Quoten-Lesbe“ oft vorkommen.

(21) Okay. Ja, es ist halt immer ein bisschen sehr, sehr klischeehaft dargestellt. (34) ( (...) ) Ja, du hast bei den Serien die, den Quoten-Schwulen oder die Quoten-Lesbe halt dabei meistens ( (...) ) (44) Das kann ja allein, Deutschland (..) in Amerika wird ja alles überzogen, generell und ich weiß nicht, ob das die Deutschen **vielleicht**, ist jetzt nur meine Vermutung, eher so ein bisschen, ein **bisschen** realitätsnaher dargestellt wird und man sich nicht so oft ans Hirn greift bei den Deutschen (*lacht*).<sup>164</sup>

T. dagegen ist der Meinung, dass die Thematik sowohl in deutschsprachigen als auch in ausländischen Fernsehsendungen sehr überzeichnet dargestellt wird. Sie vermutet, es geschieht zur Erkennung und Abgrenzung gegenüber dem „Normalen“. Dennoch denkt sie, dass in Amerika lockerer mit der Thematik umgegangen wird und die Charaktere vielseitiger sind als im deutschsprachigen Bereich.<sup>165</sup> Sie spricht allerdings auch an, dass in Amerika einige Serien rund um das Thema Homosexualität kreiert wurden und dass die Thematisierung darin eine ganz andere ist:

(69) Da geht es explizit **nur** um dieses Thema, die ganzen Charaktere, vielleicht bis auf ein oder zwei, sind auch alle homosexuell oder bisexuell und das wird ganz anders präsentiert.

(70) Das ist, in dem Kontext, einfach **normal** aber sobald das in einen heterosexuellen Kontext eingefügt wird, hat das eben nicht mehr dieses **Normale**, sondern das **Besondere**.

(71) Und da tauchen dann meistens auch die ganzen Stereotypisierungen auf, die ich so furchtbar find.<sup>166</sup>

Sobald also (ausländische) Serien einen Schwerpunkt auf das Thema Homosexualität legen, scheint es eine veränderte Darstellung zu geben, die als „normal“ empfunden wird von T. Wie oben beschrieben wird das von M. (Am Beispiel der Serie *Orange ist the new black*) als ähnlich empfunden.<sup>167</sup>

---

<sup>163</sup> Transkript M.: 48, 67, 68

<sup>164</sup> Transkript L.: 44

<sup>165</sup> Vgl. Transkript T. 40,41,42

<sup>166</sup> Vgl. Transkript T: 69, 70, 71

<sup>167</sup> Vgl. Transkript M: 48

Interviewkandidatin A. geht als einzige Person auf andere ausländische Produktionen ein als die anderen Personen. Zum einen ist sie auch überzeugt davon, dass sich in amerikanischen Serien nicht so sehr auf die dramatische Inszenierung versteift wird. Auch in Asien sei die Thematisierung von Homosexualität eine andere:

(41) Oder Asien, da ist, der größte Unterschied ist, dass es eigentlich nur fixe Rollen gibt im Gegensatz zu den USA und Europa, wo es keine fixen Rollen gibt

Ein wesentlicher Punkt, welcher nicht von allen Personen angesprochen wird, ist die Thematisierung von **Bisexualität**. Alle Personen, die das Thema ansprechen, sind sich einig, dass Bisexualität praktisch nicht existent sei im allgemeinen Fernsehprogramm. Nur T fällt ein Beispiel von der Thematisierung von Bisexualität im amerikanischen Reality-TV ein.

(56) Mir fällt absolut kein einziges Beispiel ein, wo ich jemals einen bisexuellen Charakter im Fernsehen gesehen hätte, zum Beispiel-, also im deutschsprachigen **gar nicht**, in ausländischen Sachen (..) ja, da gab es mal so eine Fernsehserie, Tila Tequila. (58) Da wurde es extrem thematisiert, also klar wurde es extrem thematisiert, weil die hat dann Frauen **und** Männer eingeladen, aber das ist gerade das einzige, was mir spontan einfällt.<sup>168</sup>

Bezüglich des Hand aufs Herz Videobeispiels thematisiert sie die Abwesenheit von lesbischen Charakteren:

(187) Ich finde es schon mal nett, dass gerade bei Hand aufs Herz Lesben thematisiert werden, weil, ich hab zwar vorhin gemeint, Bisexualität tritt einfach nie auf, aber ich find genauso mit lesbischen Charakteren ist das eigentlich enorm unterrepräsentiert.

(188) Also meistens, wenn es mir irgendwie mal auffällt im Fernsehen, dann sind es meistens entweder ein schwuler Charakter oder ein schwules Pärchen.<sup>169</sup>

Auch F. merkt an, dass ihm noch (fast) nie bisexuelle Personen, ebenso wie lesbische Personen im TV aufgefallen sind:

(45) Lesben sieht man gar nicht. (46) Also würde ich mal sagen. (47) Oder fast gar nicht. (54) Also die [Bisexuelle], gar nicht. (55) Also ich hab noch nie wirklich einen Bisexuellen im Fernsehen wahrgenommen.<sup>170</sup>

---

<sup>168</sup> Transkript T: 56, 58

<sup>169</sup> Transkript T: 187, 188

<sup>170</sup> Transkript F: 45, 46, 54, 55

Auch Z. ist die seltene Präsenz von bisexuellen Personen im Fernsehen aufgefallen. Seiner Meinung nach wird Bisexualität noch immer ausgeklammert als Thema. Er vermutet den Grund darin, dass sich Bisexualität noch immer dem Verständnis der Menschen entzieht.

(47) Bisexualität kommt meistens nicht vor. (48) Das ist so ein absolutes Ausklammerthema, weil das ist (..) das ist glaub noch eine Stufe zu hoch vom Verständnis her. (49) Homosexualität hat mittlerweile glaub schon dieses: hach ja, jeder Zweite ist ja homosexuell, meine Güte. (50) Aber Bisexualität: oh mein Gott, du musst dich schon entscheiden. (53) Bisexualität ist so etwas (.) ich glaube, das entzieht sich noch diesem Bewusstsein, dass es einfach Leute gibt, die sowohl das eine als auch das andere gut finden. (54) Oder einfach **Menschen** lieben. (55) Es ist vollkommen wurst, woher er kommt, wer er ist, was er ist. (56) Es ist ein Mensch und deswegen hab ich ihn lieb. *(lacht)*<sup>171</sup>

### Zusammenfassung:

Man sieht die verschiedene Meinung bei den Unterschieden von der Thematisierung von Homosexualität in ausländischen und inländischen TV-Produktionen. Zusammenfassend sind drei Personen der Ansicht, dass amerikanische TV-Serien und Reality-TV „normaler“ und weniger überspitzt sind als ihre deutschen Äquivalente. Eine Person, jedoch die Kandidatin mit der wenigsten Reality-TV-Erfahrung geht davon aus, dass Amerika Homosexualität überzogener darstellt. Die restlichen InterviewkandidatInnen stellen keine großen Unterschiede bei der Thematisierung von Homosexualität fest.

Relativ einig waren sich die Interviewkandidaten darin, dass Homosexualität kein sehr präsent Thema sowohl in ausländischen als auch inländischen Fernsehproduktionen sei.

Einige brachten auf, dass die Thematisierung immer einhergehe mit Stereotypisierung und/oder Überzeichnung der Charaktere. Nur einmal wurde sehr zurückhaltend vermutet, dass amerikanische Serien Charaktere mehr überzeichnen als deutschsprachige Serien. Der größere Teil der Personen ist dagegen der Meinung, dass in amerikanische Serien und Sendungen bereits fortschrittlicher mit dem Thema umgegangen wird als in deutschsprachigen Sendungen. Beim Thema Bisexualität sind sich drei Personen einig, dass Bisexualität gar nicht aufgegriffen wird. Das Thema Bisexualität wird eingebracht von zwei bisexuellen Personen und einem schwulen Mann, was vermutlich an der direkteren Involvierung an dem Thema liegt. Die anderen Personen machten keinen Unterschied zwischen Bisexualität und Homosexualität. Auch die Unterrepräsentation von lesbischen Charakteren wurde zweimal gesondert angemerkt.

---

<sup>171</sup> Transkript Z: 47, 48, 49, 53, 54, 55, 56

## Kategorie 2: Wahrnehmung von Homosexualität im Fernsehen

Bei der Kategorie 2 wird speziell nach der Wahrnehmung von Homosexualität im deutschsprachigen TV gefragt.

T. hat den Eindruck, dass Homosexualität immer sehr flach bzw. oberflächlich thematisiert wird und dies daran liegt, dass das Thema einfach noch nicht wirklich im deutschsprachigen Fernsehen angekommen sei. Wenn es dann doch mal thematisiert wird, findet sie die Aufbereitung und Darstellung sehr unterschiedlich je nach Format. Sie hat den Eindruck, dass es häufiger negativ thematisiert wird bzw. die Charakterdarstellung negativ ist.<sup>172</sup>

Auch A. findet das Thema nicht sehr präsent im deutschen Fernsehen. Sie fragt sich dagegen, weshalb sich Personen darüber aufregen, wenn einmal ein bi- oder homosexueller Charakter dargestellt wird, da sie die Präsenz von heterosexuellen Charakteren stark überwiegend findet.<sup>173</sup>

(34) Ich weiß auch nicht, warum sich die Menschen aufregen: uh, schon wieder ein Schwuler, schon wieder eine Bisexuelle, mähmähmäh. (35) Aber ich finde, zu 99 % kommen Heterosexuelle vor. (36) 99,999 %.

Allerdings ist sie auch der Meinung, dass zunehmend darauf geschaut wird, homosexuelle Charaktere nicht zu negativ zu präsentieren. Seit dem Vera-Fake hat für sie Reality-TV aber ohnehin an Authentizität verloren.<sup>174</sup>

C ist der Meinung, dass sich die inländische Thematisierung von Homosexualität nicht sehr von ausländischer unterscheidet: bei beiden ist das Thema unterrepräsentiert.<sup>175</sup> Auch bei K ist es so, dass er zwar deutliche Stereotype in der Darstellung von Homosexualität wahrnimmt, jedoch keinen Unterschied macht im Vergleich von inländischen zu ausländischen Produktionen.<sup>176</sup> Auch für L. gibt es keine Unterschiede außer der Annahme, dass die Darstellung von Homosexualität in deutschsprachigen Fernsehproduktionen realitätsnaher sei als in amerikanischen Sendungen.<sup>177</sup>

---

<sup>172</sup> Vgl. Transkript T: 43, 46, 252, 253, 254

<sup>173</sup> Transkript A: 33, 34, 36

<sup>174</sup> Vgl. Transkript A.: 45, 46, 47, 85, 86, 87

<sup>175</sup> Vgl. Transkript C: 20

<sup>176</sup> Vgl. Transkript K: 59

<sup>177</sup> Vgl. Transkript L: 42

M vermutet, dass es in Europa generell mehr stereotype Darstellungen als in amerikanischen Serien vorkommen und weniger komplexe Persönlichkeiten gezeigt werden:

(47) Ich bin nicht ganz sicher, vielleicht, dass ein bisschen mehr die Stereotype in Europa oder quasi, ja, in Deutschland und in Österreich mehr Stereotype sind bzw. halt auch keine so eine komplexe Persönlichkeit gezeigt wird.<sup>178</sup>

Zudem betont sie die Überfeminisierung in der deutschsprachigen TV-Inszenierung von schwulen Männern und die Maskulinisierung von lesbischen Frauen.<sup>179</sup>

Auch bei der deutschen Darstellung von Pärchen fallen ihr Differenzen auf. So werden homosexuelle Männer immer weiblicher dargestellt und bei Frauen wird zumindest eine von ihnen männlicher dargestellt. Generell funkt bei homosexuellen Paaren gerne ein *heterosexueller Moment* dazwischen, sodass man sich als Zuseher selten sicher sein kann, ob der Charakter wirklich homosexuell ist:<sup>180</sup>

(74) Und bei den Pärchen ist es auch so, dass ich finde, bei den Männern sind immer quasi beide Männer dann **weibisch** und bei den Frauen stellen sie es oft so dar, als wäre eine die **weibliche** Frau und eine ist die **männliche** Frau, warum auch immer sie das machen. (75) Wahrscheinlich brauchen sie unbedingt ein männliches, irgendein Pendant zu einer Frau, das irgendwas Männliches hat.<sup>181</sup>

Und weiter:

(297) Überhaupt dieses, das machen sie überhaupt gerne, dass bei so Serien, homosexuelle Pärchen, wo irgendwann ein heterosexueller Moment ihnen quasi dazwischenfunkt und man weiß jetzt nicht, also. (298) Ich weiß nicht, ob sie damit sagen wollen, dass die Leute in Wirklichkeit das nicht wissen, dass sie wirklich homosexuell sind oder ob man sie zurückholen kann oder, das hat halt eine Idee von Bekehrung ein bisschen.<sup>182</sup>

F. regt es furchtbar auf, dass so viele Stereotype und Klischees in der Darstellung reproduziert werden, da sehr viele Menschen diese sehen können und wiederum ein Bild von Homosexualität daraus fertigen.<sup>183</sup>

---

<sup>178</sup> Transkript M: 47

<sup>179</sup> Vgl. Transkript M: 68, 70

<sup>180</sup> Transkript M: 74, 75

<sup>181</sup> Transkript M: 74, 75

<sup>182</sup> Transkript M: 297, 298

<sup>183</sup> Transkript F: 105, 106

Z. findet, dass man in Österreich doch schon weit gekommen ist. Zwar könnte es immer noch besser sein aber er findet die Darstellung von Homosexualität in Ordnung: es könnte auch schlimmer sein und sie könnte komplett rausgestrichen werden. Allerdings kritisiert er, dass die Darstellung zumeist sehr überkitscht ist bzw. mit sämtlichen Klischees behaftet, die man finden kann.<sup>184</sup>

Es ärgert Z die Anpreisung von Homosexualität im Fernsehen als etwas Besonderes oder als Fortschritt.<sup>185</sup> Er spricht auch als einziger die Absenz von dem Thema Transgender im deutschsprachigen TV an:

(477) Vor allem, wenn man dann noch weitergeht: Transgender-Bereich. (478) Aber das ist ja total tabu.<sup>186</sup>

### **Zusammenfassung:**

Bei der Mehrzahl der Personen fällt auf, dass sie keine Unterscheidung bei der Wahrnehmung der Thematisierung von Homosexualität zwischen inländischen und ausländischen TV-Produktionen machen.

Wenn jedoch ein Unterschied auffällt, so war dieser eigentlich immer negativ behaftet. Negative Aspekte wie Stereotypisierung werden angesprochen, Unterrepräsentation des Themas sowie eine unangenehme Betonung, die Homosexualität oft aufgedrückt bekommt. Ebenfalls als störend wird empfunden, dass die Darstellung von Homosexualität fast nie „normal“ sei. Weitere negative Aspekte sind die Empörung von Personen, wenn Homosexualität vorkommt. Auch wird Homosexualität als eher negativ und oberflächlich dargestellt empfunden, wenn gleich dies formatabhängig geschieht. Auch der Begriff Transgender ist gefallen, genau wie bei der Kategorie zuvor mit Bisexualität und lesbischen Charakteren, scheint die Transgender-Darstellung nach wie vor kein Thema im deutschsprachigen TV zu sein.

Auch auffällig ist die Verteilung: Unterschiede fallen hauptsächlich den bi- und homosexuellen Personen auf. Den beiden heterosexuellen Männern ist kein Unterschied aufgefallen, der

---

<sup>184</sup> Vgl. Transkript Z: 19, 20, 21, 23, 25

<sup>185</sup> Vgl. Transkript: 152, 477, 478

<sup>186</sup> Transkript L: 477, 478

heterosexuellen Frau allerdings schon. Negative Aspekte werden vorwiegend von den bi-/homosexuellen Personen eingebracht, nur einer heterosexuellen Person fallen ebenfalls negative Aspekte auf.

Nur zwei positive Aspekte, wiederum eingebracht von einer lesbischen Person und einer bisexuellen Person, werden erwähnt: eine Person hatte den Eindruck, dass sich zunehmend bemüht wird, Homosexualität nicht negativ darzustellen. Weiter wurde festgestellt, dass Österreich in dem Bereich schon recht weit ist, wenn auch nicht so weit wie es sein könnte.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass bi-/homosexuelle Personen sowohl bei Kategorie 1 als auch bei Kategorie 2 insgesamt mehr negative Aspekte in der Thematisierung von Homosexualität wahrnehmen als heterosexuelle Personen. Ein Grund dafür könnte die größere persönliche Betroffenheit von der Thematik sein. Zudem haben bi- und homosexuelle Personen auch Normalerweise einen tieferen Einblick in die homosexuelle Lebensweise, daher fallen ihnen abweichend dargestellte Lebenskonzepte vermutlich mehr auf.

### Kategorie 3: Emotionen

In der Kategorie 3 geht es um Emotionen die beim und durch den Konsum von Sendungen ausgelöst werden.

F. meint, dass es ihn in erster Regel belustige, deutsche Reality-TV Shows anzuschauen. Er hat zwar das Gefühl, es ist eine Art Revolution, wenn Homosexuelle überhaupt einmal auf dem Bildschirm erscheinen, gleichzeitig rege er sich aber sehr über die Darstellung von Stereotypen und Klischees im deutschsprachigen TV auf.<sup>187</sup>

Bei A. wird erst einmal Freude ausgelöst über einen implementierten homosexuellen Charakter, da für sie die Sichtbarkeit von Homosexuellen im TV sehr wichtig ist. Danach allerdings schaut sie, wie dieser Charakter dargestellt wird. Wird er positiv dargestellt, freue sie sich weiterhin. Wird dieser aber negativ dargestellt, nimmt sie eine Art resignierende und genervte Haltung ein:

---

<sup>187</sup> Vgl. Transkript F: 102, 153

(62) Dann denk ich mir, ah, nicht schon wieder, geh bitte, was soll das, naaaaaa. (*verdreh die Augen*)<sup>188</sup>

T. lehnt die stereotype Thematisierung ab, da es für sie immer mit fremdschämen verbunden ist. Das schaue sie sich in dem Fall dann auch nicht weiter an, sonst rege sie sich nur darüber auf. Generell kann man aber sagen, dass sie sich freut, wenn es denn mal thematisiert wird.<sup>189</sup> Auch positiv sind ihr die Thematisierung bei *4 Hochzeiten und eine Traumreise* (VOX) aufgefallen, als ein lesbisches Paar geheiratet hat:

(64) Da fällt mir ein, vor nicht allzu langer Zeit war bei diesen 4 Traumhochzeiten und eine Reise oder wie das heißt, da war auch ein lesbisches Paar dabei, was geheiratet hat und soweit ich weiß, war da auch schon einmal ein schwules Paar dabei, was geheiratet hat. (65) Und da hab ich mich irgendwie gefreut, dass sie das halt auch mit reingenommen haben.<sup>190</sup>

Für Z dagegen löst die Thematisierung von Homosexualität im deutschsprachigen Fernsehen fremdschämen und den Wunsch zum Umschalten aus:

(58) (*lacht*) Dadurch, dass es meistens so klischeehafte Tunten sind, die vorkommen, weil auch lesbians sehr selten vorkommen, extremes fremdschämen, Schamgefühl und ich denk mir dann immer: um Gottes Willen, können wir umschalten?<sup>191</sup>

Für L. ist es abhängig vom Format, welche Emotionen die Thematisierung von Homosexualität bei ihr auslöst. Reality-TV Shows lösen eher Ablehnung aus, während sie beispielsweise Filme, bei denen die Thematik „gut“ dargestellt wird, sehr gerne anschaut.<sup>192</sup>

Bei dem heterosexuellen Interviewpartner C. löst die Darstellung von Homosexualität erst einmal Freude über die Sichtbarkeit aus, dann jedoch keine weiteren Gefühle.<sup>193</sup>

Bei dem ebenfalls heterosexuellen Interviewpartner K. ist es ähnlich:

(36) Also im Sinne von: es ist halt da, aber es stört mich nicht oder (..) es löst keine besonderen Gefühle bei mir aus, wenn ich es sehe.<sup>194</sup>

---

<sup>188</sup> Transkript A: 62

<sup>189</sup> Vgl. Transkript T: 61, 62, 63

<sup>190</sup> Transkript T: 64, 65

<sup>191</sup> Transkript Z: 58

<sup>192</sup> Vgl. Transkript L: 53, 54

<sup>193</sup> Vgl. Transkript C: 50

<sup>194</sup> Transkript K: 36

Es wird allerdings keine Freude empfunden. Für ihn stelle Fernsehen eine Funktion dar und es ist ihm gleichgültig, welche sexuelle Orientierung die auftretenden Personen haben.<sup>195</sup>

Auch bei M., der heterosexuellen Interviewkandidatin, löst die Thematisierung keine besonderen Gefühle aus. Sie erzählt als Beispiel von *Greys Anatomy*, als sie das erste Mal bewusst ein homosexuelles Pärchen wahrgenommen hat und sie sich, wie bei heterosexuellen Liebespaaren auch, nur Gedanken darüber gemacht hat, ob diese zusammen passen oder nicht. Nur die Thematisierung von Transsexualität bei *orange ist the new black* löste bei ihr Freude aus, da das thematisch etwas ganz Neues war:

(83) Also bei Orange is the new black hab ich mich dann wirklich gefreut, weil das zeigt dann nochmal zum Beispiel Transsexualität oder noch mal was anderes auf, also das ist dann wirklich ein Durchbruch gewesen.<sup>196</sup>

### **Zusammenfassung:**

Hier wurde ganz deutlich, dass die Personen mit bi-/homosexueller Orientierung eine ganz andere **emotionale Bindung** zu dem Thema haben.

Beide heterosexuellen Männer sowie die heterosexuelle Frau geben als einzige an, dass keine besonderen Gefühle bei ihnen durch die Thematisierung ausgelöst werden. Mit zwei kleinen Einschränkungen: einer gibt an, manchmal auch erfreut zu sein, dass es thematisiert wird und die heterosexuelle Frau freute sich über die Thematisierung des Themas Transgender in einer amerikanischen Serie.

Bei den bi-/homosexuellen Personen löst die Wahrnehmung von Homosexualität im Fernsehen durchaus Gefühle aus.

Bis auf eine Person sind sich alle einig, dass zuerst einmal Freude (mit unterschiedlichen Definitionen: auch ein Revolutions-Gefühl wurde dazu genommen) ausgelöst wird. Ist die Darstellung jedoch stereotypisiert, so variieren die Reaktionen von resigniert und genervt bis hin zu Wut.

---

<sup>195</sup> Vgl. Transkript K: 77, 78

<sup>196</sup> Transkript M: 83

Eine bisexuelle Person findet nichts Positives an der Darstellung, für sie geht die Thematisierung von Homosexualität einher mit dem Wunsch, das Fernsehprogramm zu wechseln.

Zusammenfassend zeigt sich, dass bi- und homosexuelle Personen sehr viel emotionaler auf die Darstellung von Homosexualität reagieren. Das kann Freude sein aber bei stereotyper und/oder negativer Darstellung eher Wut und Resignation. Hier liegt die Vermutung des der persönlichen Involvierung nahe.

Bei den heterosexuellen Interviewkandidaten werden dagegen keine ablehnenden Gefühle, in der Regel aber auch keine besonders positiven Gefühle ausgelöst, sie stehen der Thematik überwiegend neutral gegenüber.

#### Kategorie 4: Repräsentation der Eigenschaften von homosexuellen Personen im Fernsehen

Die interviewten Personen werden zu ihren Eindrücken nach Eigenschaften von homosexuellen Personen bei der Darstellung im Fernsehen befragt. Das können besondere Merkmale sein, stereotypisierende Darstellungen oder natürlich der Eindruck der Repräsentation keiner besonderen Eigenschaften.

Nach seinen Eindrücken befragt, antwortet F., dass seiner Meinung nach homosexuelle Männer oft weiblicher dargestellt werden und durchaus auch mit Make-up in Verbindung gebracht werden. Generell seien sie meist mehr aufs Äußere bezogen. Er macht auch darauf aufmerksam, dass die Feminisierung an sich nichts Schlechtes sei, es in der Darstellung jedoch oft ins Lächerliche gezogen wird.<sup>197</sup> Als Beispiel nannte er die „übergedrehte Tucke“.<sup>198</sup>

Der schwule Mann sei entweder überdreht oder anders klischeehaft ruhig und häuslich und Hausfrau spielt. Frauen dagegen werden seiner Meinung nach oft männlicher dargestellt, dominant und mit kurzen Haaren.<sup>199</sup>

---

<sup>197</sup> Vgl. Transkript F: 87, 88, 89, 90

<sup>198</sup> Transkript F: 91

<sup>199</sup> Vgl. Transkript: 94, 99, 100

Bei A. wird derselbe Eindruck erweckt: homosexuelle Männer seien entweder super dominant oder feminisiert.<sup>200</sup> Auch sie benutzt das Wort „tuntig“.<sup>201</sup> Frauen werden meist als Butch [Anm.: Lesbische Frau mit eher männlichen Attributen] dargestellt. A vermutet allerdings, dass dies als „Erkennungszeichen“ dient, damit man sie eindeutig als bisexuelle oder lesbische Frau erkennen kann.<sup>202</sup>

Auch K. hat das Gefühl, dass männliche homosexuelle Personen stereotyp im Fernsehen präsentiert werden:

(66) Die [homosexuelle Männer] sind meinem Gefühl nach dann meistens insofern überzeichnet als dass sie sich halt immer sehr schick kleiden, auf ihr Äußeres achten, immer einen hippen Haarschnitt haben, wie sie sich bewegen, dass sie sich eher weich und feminin bewegen, wie sie (.) auch einfach ihre Sprechart und –Weise, die ist **anders**, also ich hab zumindest das Gefühl, dass die dann, mit höherer Stimme zum Beispiel sprechen.<sup>203</sup>

Auch C. ist dieser Meinung. Er erwähnt jedoch auch, dass Fernsehen generell mit Stereotypen arbeitet und das dementsprechend auch auf die Darstellung von Homosexuellen umgelegt wird. Er hält den gängigen Stereotyp eines homosexuellen Mannes für „tussihalt“<sup>204</sup> oder lumbersexuell [Anm.: Ein sehr männlich dargestellter Mann].<sup>205</sup>

Bei lesbischen Frauen war er sich nicht ganz sicher, ob sie überhaupt anders als heterosexuelle Frauen inszeniert werden:<sup>206</sup>

(48) Ich glaube, wenn sie unterschiedlich dargestellt **werden**, dann sind sie in der Darstellung häufiger maskuliner (...) . als heterosexuelle Frauen dargestellt werden, aber sonst.

Ebenfalls ist ihm, ähnlich wie K. schon erwähnt hat, aufgefallen, dass ein häufig inszeniertes Klischee ist, dass sich selbst als heterosexuelle Frauen eher was mit anderen Frauen anfangen als sich bezeichnende heterosexuelle Männer.<sup>207</sup>

---

<sup>200</sup> Vgl. Transkript A: 50

<sup>201</sup> Transkript A: 51

<sup>202</sup> Vgl. Transkript A: 55, 57

<sup>203</sup> Transkript K: 66

<sup>204</sup> Transkript C: 43

<sup>205</sup> Vgl. Transkript C: 38, 39, 43

<sup>206</sup> Transkript C: 48

<sup>207</sup> Vgl. Transkript C: 89

L. schließt sich der Auffassung ebenfalls an, dass homosexuelle Darstellung oft mit gewissen Merkmalen präsentiert wird. Sie ist der Meinung, dass ein homosexueller Mann immer in Verbindung mit der Farbe pink gebracht wird und feminisiert wird. Der schwule Mann interessiert sich mehr für Mode und Körperprodukte und -Hygiene, während die lesbischen Frauen eher burschikos sind.<sup>208</sup>

Auch M. fallen Eigenschaften zu dargestellten homosexuellen Männern auf.<sup>209</sup>

(61) Naja, gut, Schwule erkennt man klassisch: sie werden mal ganz feminin gemacht und halt von der Körperhaltung, von der Körpersprache, wie sie reden, was sie sagen, generell, das wird halt alles so ein bisschen (.) in Serien sehr, sehr feminin dargestellt.

T. ist ebenfalls dieser Annahme. Sie meint, dass männliche Homosexuelle relativ weiblich dargestellt werden bzw. weibliche Eigenschaften haben.<sup>210</sup> Auch sie benutzt das Wort „tuntig“.<sup>211</sup>

Weibliche Charaktere werden dagegen sehr burschikos dargestellt. Sowohl männliche als auch weibliche Homosexuelle haben oft einen sehr turbulenten Lebensstil und sind nicht treu. Das Treuestereotyp scheinen auch besonders Bisexuelle ihrer Ansicht nach zu erfüllen, da diesen immer nachgesagt wird, dass ihnen das andere Geschlecht (in einer Partnerschaft) fehlen würde.<sup>212</sup>

Zudem erkennt sie ein weiteres Klischee, welches auch schon K. und C. aufgefallen war:<sup>213</sup>

(120) Irgendwie (.) tatsächlich ist das so das Superklischee, dass es halt die eine Lesbe gibt, die sich in eine Heterosexuelle verliebt und versucht sie rumzukriegen und die dann halt praktischerweise irgendwann Gefühle entdeckt und dann kommen sie zusammen und dann trennen sie sich wieder und die eine ist wieder heterosexuell. (121) Das ist wahrscheinlich so das Urtyp der stereotypischen Darstellung von lesbischen Frauen oder homosexuellen Pärchen.

Interessant ist auch eine Aussage, die später im Interview getätigt wird:<sup>214</sup>

(177) Das heißt ja nicht, dass Stereotype nicht immer, nicht auch manchmal an der Wahrheit kratzen.

---

<sup>208</sup> Vgl. Transkript L: 48, 49

<sup>209</sup> Transkript M: 61

<sup>210</sup> Vgl. Transkript T: 49

<sup>211</sup> Transkript T: 50

<sup>212</sup> Vgl. Transkript T: 52, 53, 54, 200

<sup>213</sup> Transkript T: 120, 121

<sup>214</sup> Transkript T: 177

Z. benutzt wie ebenfalls das Wort „übertuntig“<sup>215</sup>, um repräsentierte Eigenschaften des homosexuellen Mannes im Fernsehen zu beschreiben. Auch er beschreibt homosexuelle Frauen dagegen als eher „überburschikos“<sup>216</sup> dargestellt. Selten werden Lipstick-Lesbians [Anm.: sehr feminine lesbische Frauen] dargestellt.

Auch er ist der Meinung, dass Männer oft mit der Farbe pink in Verbindung gebracht werden und eine Art „Teekannenpersonen“<sup>217</sup> darstellen, also Personen, die ein überzeichnetes Verhalten an den Tag legen.

Z. glaubt, dass sowohl männliche als auch weibliche Homosexuelle immer mit sehr viel Drama inszeniert werden.<sup>218</sup> Ebenfalls halte er die stereotypen Merkmale von homosexuellen Charakteren für eine Abgrenzung zu heterosexuellen Charakteren:<sup>219</sup>

(73) Weil man sie ja sonst nicht unterscheiden könnte, die Freaks (..) also so nach dem Motto kommt mir das vor.

### **Zusammenfassung:**

Alle acht interviewten Personen sind sich einig, dass die Darstellung von Homosexualität im Fernsehen einhergeht mit Stereotypisierung. Zweimal wird die These aufgestellt, dies diene als „Erkennungszeichen für homosexuelle Charaktere“. Auch werden homosexuelle Männer zweimal mit der Farbe pink in Verbindung gebracht.

Letzten Endes sind die aufgezeigten Eigenschaften sehr homogen: der gängige Stereotyp eines homosexuellen Mannes wird von allen Personen als feminisiert beschrieben. Zwei weitere Varianten wurden genannt: der sehr dominante schwule Mann als Gegensatz zum feminisierten Mann und einmal den schüchternen, hausfraulichen Typ, welche wiederum eher angelehnt ist an den feminisierten Mann. Der schwule Mann interessiert sich für Mode und achtet sehr auf sein Äußeres. Viermal wird der Ausdruck „tuntig“ oder „tuckig“ gebracht, zweimal von einer bisexuellen Person, zweimal von einer homosexuellen Person. Das erklärt sich eventuell dadurch, dass homosexuelle Personen weniger Vorbehalte davor haben, einen gesellschaftlich negativ behafteten Ausdruck zu gebrauchen, da sie selbst davon „betroffen“ sind.

---

<sup>215</sup> Transkript Z: 27

<sup>216</sup> Transkript Z: 28

<sup>217</sup> Transkript Z: 59

<sup>218</sup> Vgl. Transkript Z: 37, 38, 39, 59

<sup>219</sup> Transkript Z: 73

Lesbische Frauen werden von fünf Personen als eher burschikos beschrieben. Allerdings ist die Meinung zu lesbischen Eigenschaften sehr viel zurückhaltender, wenn überhaupt eine Vorstellung davon vorhanden ist. Das verstärkt den schon zuvor eingebrachten Eindruck von einigen Interviewpartnern, dass lesbische Charaktere sehr selten dargestellt werden. Dreimal, zweimal von einem homosexuellen Mann und einmal von einer bisexuellen Frau, wird erwähnt, dass heterosexuelle Frauen, die gerne einmal etwas mit einer anderen Frau haben würden, ein häufig benutztes Stereotyp darstellt. Es impliziert auch, dass Frauen in ihrer sexuellen Orientierung eher „umgedreht“ werden können.

Zusammenfassend lässt sich in jedem Fall feststellen, dass alle acht Personen einen starken Eindruck von Stereotypisierung von Homosexualität im Fernsehen haben. Und der Eindruck, wie diese aussieht, ist ebenfalls sehr einheitlich. So wird der homosexuelle Mann überfeminisiert, während die lesbische Frau als sehr burschikos dargestellt wird. Auffällig dabei ist, dass Personen dabei immer die Attribute erhalten, die bei heterosexuellen Personen dem gegensätzlichen Geschlecht zugeschrieben werden: Männer erhalten weibliche Attribute, Frauen erhalten männliche Attribute.

### Kategorie 5: Videobeispiel 1: *Bauer sucht Frau (Mann)*

Nach dem Zeigen des Videobeispiels 1 werden alle Interviewkandidaten nach ihren Eindrücken gefragt. Sie können dabei alles angeben, was ihnen aufgefallen ist.

F. ist der Meinung, dass *Bauer sucht Frau* eher lächerlich inszeniert wird, bspw. aufgrund der musikalischen Inszenierung. Auch die Artikulation der Moderation empfindet er als negativ, da diese suggeriert, der Bauer sei eine andere Spezies.<sup>220</sup>

Eher positiv aufgefallen ist ihm der Bauer selbst, da dieser keinen sehr stereotypen Homosexuellen darstellt. Die Inszenierung gefällt ihm jedoch weniger.<sup>221</sup> Außerdem hält er die Inszenierung von Homosexualität bei *Bauer sucht Frau* generell, auch in Anlehnung an eine andere Folge, für sehr stereotyp.<sup>222</sup>

---

<sup>220</sup> Vgl. Transkript F: 116, 117

<sup>221</sup> Vgl. Transkript F: 118, 346

<sup>222</sup> Transkript F: 353, 354

(353) Ich kenn es ja, ich kenne es nur von der Lesbe, die dabei war. (354) Die war (.) die wurde so ein bisschen burschikos dargestellt, die in einem Quad teilweise übers Feld düst und es bedient schon (.) die Darstellung bei Bauer sucht Frau ist ziemlich klischeemäßig, finde ich.

Auch A. lehnt die Inszenierung im Videobeispiel ab. Außerdem ist sie der Meinung, dass man die Kandidaten unmännlicher dargestellt hat und dass die Inszenierung sich von der heterosexuellen Personen unterscheidet.<sup>223</sup>

C. dagegen hält die Inszenierung für ähnlich wie von heterosexuellen Personen und kann keinen großen Unterschied erkennen. Einzig bei dem Off-Sprecher, der betont, dass der Bauer ein ganz besonderer Mann ist und der Moderatorin, die zögert, den Bauern als schwul zu bezeichnen. Allerdings haben die Kandidaten auf C. nicht übertrieben oder gekünstelt gewirkt.<sup>224</sup>

(62) Von dem, was ich sonst so von dem Format kenne, hätte ich jetzt nicht gesagt, dass sie einen großen Unterschied gemacht haben von der Inszenierung der Personen. (63) Abgesehen von dem Off-Sprecher am Anfang, der sagt: ein ganz **besonderer** Mann. (64) Und auch sie (Anm.: die Moderatorin), die zuerst vermutlich gescrripted und nicht spontan, ihn nicht homosexuell oder schwul nennen möchte, sondern erst auf seine Intervention hin. (65) Aber sonst hätte ich gesagt ist das keine Überinszenierung von irgendwas, also nicht mehr als es das Format sonst macht.

K bringt dem Videobeispiel nur Ablehnung entgegen. Allerdings kritisiert er hauptsächlich die schlechte schauspielerische Darstellung und die überzogenen Floskeln, die mehrmals in der Folge fallen.<sup>225</sup>

Für L. ist das ganze Beispiel sehr realitätsfremd und sehr steif inszeniert. L. vermutet, dass Homosexualität in dieser Sendung nur als Quotentreiber benutzt wurde und nicht, um Homosexualität präsenter zu machen.<sup>226</sup>

M. hebt die Offensichtlichkeit hervor, dass sich das deutsche Fernsehen noch immer etwas schwer in der Darstellung von Homosexualität tue. Auch sie kritisiert die Aussagen der Moderatorin, welche scheinbar nicht ganz weiß, wie sie mit dem Thema umgehen soll.

---

<sup>223</sup> Vgl. Transkript A: 76, 77, 95, 96

<sup>224</sup> Vgl. Transkript: 62, 63, 64, 65, 69

<sup>225</sup> Vgl. Transkript K: 83, 85, 86, 87

<sup>226</sup> Vgl. L: 65, 66, 67, 68, 69, 70

Allerdings hebt sie positiv hervor, dass die Männer nicht überfeminisiert sind und auch sonst nicht sehr stereotyp agieren.<sup>227</sup>

Auch sie hält den Bauern für eher authentisch.<sup>228</sup>

(149) Auch das mit dem Bauern jetzt, also das war viel, der war halt auch jetzt stocksteif, aber so ist der halt als, das hat man gemerkt, dass der sich nicht so verstellt hat.

T. ist ebenfalls der Meinung, dass der Bauer nicht so stereotyp präsentiert wird, wie sie es zuvor vermutet hat. Dafür werden ihrer Ansicht nach die beiden Kandidaten sehr stereotyp, wenn auch moderat, dargestellt. Auch sie geht auf die Problematik des Formates ein, dass dieses sehr überzeichnet und somit nicht authentisch sei. Fast schon wütend reagiert sie auf die Äußerungen der Moderatorin und wirft die Frage auf, in welchem Jahrhundert wir leben würden.<sup>229</sup>

(86) Ich weiß auch nicht, was sie der einen Kandidatin gegeben haben (..) nicht der Kandidatin, der Moderatorin gegeben haben, aber die ist einfach nur grausig. (87) Und dann auch noch dieses: Ha, darf ich wirklich so sagen und du bist ja auch noch der erste Bauer dieser Art. (88) Ich mein, in welchem Jahrhundert leben wir?

(89) Also ihre Aussagen fand ich extrem schlimm.

Für Z. war die Darstellung von Homosexualität im Beispiel Bauer sucht Frau stark stereotypisiert, wenn gleich auch noch immer unter seinen Erwartungen. Er ist der Meinung, dass die Inszenierung sehr sexualisiert war. Auch betont er, dass Formulierungen stattgefunden haben, die bei der Inszenierung von heterosexuellen Personen so nicht stattgefunden hätten.<sup>230</sup> Auch die Inszenierung der Darsteller hält er für negativ.<sup>231</sup>

(131) Ich glaube, dass jeder einzelne Darsteller sicher sehr nett ist und wahrscheinlich sind sie auch wirklich alle schwul, ja. (132) Und sie sicherlich sehr sympathisch sind, aber in dem Mix, den sie daraus machen und was sie ihnen vorgeben auch zu sagen-

### **Zusammenfassung:**

Auffällig ist, dass sechs Personen die Moderatorin bzw. den Off-Sprecher negativ erwähnt haben. Die benutzten Floskeln sowie das Zögern der Moderatorin, den Bauern als homosexuell

---

<sup>227</sup> Vgl. Transkript M: 96, 97, 98, 111, 112

<sup>228</sup> Transkript M: 149

<sup>229</sup> Vgl. Transkript T: 80, 81, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90

<sup>230</sup> Vgl. Transkript Z: 88, 98, 99, 110, 111, 112, 113, 114

<sup>231</sup> Transkript Z: 131, 132

zu bezeichnen, kommen bei allen sechs Personen nicht gut an. Vermutlich liegt das mitunter an der Inszenierung von Homosexualität als etwas „Besonderes“ und nicht als etwas „Normales“, was auch von den Interviewkandidaten wiederholt erwähnt wird.

Fast alle Interviewkandidaten beziehen sich negativ auf die Inszenierung, wobei jedoch immer wieder betont wird, dass dies mehr dem Format zugrunde liege. Die Inszenierung wird als überzogen und lächerlich empfunden.

Nur eine Person findet das Beispiel überstereotypisiert, die anderen empfinden die Darstellung des schwulen Bauern und seiner Kandidaten als eher moderat bis hin zu wenig stereotyp und authentisch.

Zwei Personen haben außerdem den Eindruck, dass sich die Inszenierung von heterosexuellen Kandidaten negativ von der Inszenierung von heterosexuellen Kandidaten unterscheidet.

Alles in allem bleibt ein wenig positiver Eindruck der Inszenierung und ein mittelmäßiger Eindruck der Authentizität und Sympathie. Die Inszenierung schneidet durchweg negativ ab. Ein Unterschied in den Eindrücken zu dem Videobeispiel aufgrund der sexuellen Orientierung lässt sich nicht feststellen.

## Kategorie 6: Videobeispiel 2: *Gute Zeiten, Schlechte Zeiten*

Nach dem Zeigen des Videobeispiels werden alle Interviewkandidaten nach ihren Eindrücken gefragt. Sie können dabei alles angeben, was ihnen aufgefallen ist.

F. ist der Meinung, dass eine deutliche Stereotypisierung durch die Kleidung und das Styling bei dem lesbischen Charakter zu sehen ist. Allerdings findet er sie auch nicht überstereotypisiert, sondern eher „normal“. Auch die Inszenierung findet er besser als in *Bauer sucht Frau*.<sup>232</sup>

Positiv findet er, dass in *GZSZ* ein lesbischer Charakter zu sehen ist:<sup>233</sup>

(172) (...) ich find es irgendwie cool, dass GZSZ eine Lesbe einbaut, weil wie wir vorher geredet haben, Lesben sieht man meiner Meinung nach gar nicht im Fernsehen, sind wirklich unterrepräsentiert meiner Meinung nach.

---

<sup>232</sup> Vgl. Transkript F: 169, 180, 361, 362

<sup>233</sup> Transkript F: 172

Positiv ist dafür das Urteil von A: sie findet die Szene supersüß und sowohl sympathisch als auch authentisch.<sup>234</sup> Ihre Meinung dazu: das „kann jedem passieren.“<sup>235</sup>

Für C. wird in dem Beispiel das Stereotyp der lesbischen Frau als Verführerin von heterosexuellen Frauen benutzt. Außerdem wird für ihn in dem Beispiel seine Vermutung bestätigt, dass sich selbst als heterosexuell bezeichnende Frauen eher etwas mit anderen Frauen anfangen als sich selbst als heterosexuell bezeichnende Männer mit anderen Männern.<sup>236</sup>

(83) Hat (...) . in der Darstellung vielleicht irgendwie (..) promiskuitiv ist das falsche Wort und femme fatale geht zu weit, aber schon halt auch diesen Hype, Stereotyp von der lesbischen Frau als Verführerin, nicht nur von anderen homosexuellen Frauen, sondern auch von heterosexuellen Frauen. (...) (87) Bedient glaub auch irgendwie dieses Klischee oder diesen Stereotypen, dass Frauen auch als selbst bezeichnend heterosexuell eher auch was mit Frauen anfangen als sich selbst als heterosexuell bezeichnende Männer mit anderen Männern.

K. dagegen hält nicht den lesbischen Charakter, sondern die heterosexuelle Frau für sehr stereotyp in ihrem Entsetzen darüber, dass sie mit einer anderen Frau intim war und was ihre Freunde darüber denken könnten.<sup>237</sup>

L. bezeichnet die lesbische Frau in dem Videobeispiel als sehr stereotyp, besonders optisch. Allerdings gefällt ihr das Videobeispiel besser als das vorige, da sie der Meinung ist, dass *GZSZ* nicht so sehr Realität vortäuschen will wie *Bauer sucht Frau*.<sup>238</sup>

L. geht schließlich wie T. schon zuvor darauf ein, dass Klischees allerdings auch häufig einen Funken Wahrheit beinhalten.<sup>239</sup>

Auch M. empfindet die Darstellung der lesbischen Figur als stereotyp, da diese optisch eher maskulin wirkt. Zudem hat sie das Gefühl, dass die Figur so reagiert, wie es ein Mann an ihrer Stelle auch getan hätte. Auch die Wette hält sie für stereotyp, da oftmals nicht-homosexuelle Menschen damit im Fernsehen „zum anderen Ufer“ gelockt werden können.<sup>240</sup>

---

<sup>234</sup> Vgl. Transkript A: 125, 128, 130, 131

<sup>235</sup> Transkript A: 126

<sup>236</sup> Vgl. Transkript C: 83, 87

<sup>237</sup> Vgl. Transkript K: 308

<sup>238</sup> Vgl. Transkript L: 79, 85, 86, 87

<sup>239</sup> Vgl. Transkript L: 83

<sup>240</sup> Vgl. Transkript M: 140, 141, 143

Als einzige, die die Szene bereits kannte, war T. ebenfalls der Meinung, dass der lesbische Charakter sehr stereotyp gezeichnet wurde:<sup>241</sup>

(108) Ja, also auch wenn ich es nicht gekannt hätte, das war damals schon so, als dieser Charakter (Anm.: Anni) bei GZSZ eingeführt wurde, du siehst sie zwei Minuten und denkst dir: Ahh, Lesbe.

(109) Also die hat irgendwie so alles von diesen Stereotypen verinnerlicht, außer dass sie vielleicht für die Fernsehdarstellung noch ein bisschen zu weiblich ist.

Auch Z. empfindet die Darstellung der lesbischen Figur optisch sehr stereotyp: Haarystyling, eine burschikose Art und auch einen eher burschikosen Kleidungsstil.<sup>242</sup>

### **Zusammenfassung:**

Gleich zu Beginn der Analyse fielen die verhältnismäßig wenigen und kurzen Aussagen der Interviewpartner auf. Man kann nur spekulieren, warum das so ist: Das Videobeispiel war das kürzeste aller gezeigten Beispiele, vielleicht war es nicht umfassend genug, um mehr darüber sagen zu können. Es liegt aber auch nahe, dass es damit zusammenhängt, dass die Interviewkandidaten keine bis wenig Meinung über Stereotype bei lesbischen Frauen haben und öfter erwähnten, dass lesbische Charaktere im Fernsehen extrem unterrepräsentiert seien.

Sieben von acht Interviewkandidaten empfinden die Darstellung des lesbischen Charakters als sehr stereotyp, da sie sowohl optisch als auch von ihrer Art burschikos wirkt. Es wird auch darauf aufmerksam gemacht, dass die Szene des Stereotyps der lesbischen Frau als Verführerin von heterosexuellen Frauen bedient.

Die Reaktion auf das Format wird, wenn erwähnt, im Vergleich zu dem vorigen Bauer sucht Frau Beispiel als eher positiv empfunden.

### **Kategorie 7: Videobeispiel 3: *Schwer verliebt***

Nach dem Zeigen des Videobeispiels 3 werden alle Interviewkandidaten nach ihren Eindrücken gefragt. Sie konnten dabei alles angeben, was ihnen aufgefallen ist.

---

<sup>241</sup> Transkript T: 108, 109

<sup>242</sup> Vgl. Transkript Z: 157, 158

Die Vorgeschichte des Protagonisten Pierre wird von F. heftig kritisiert. Er findet es lächerlich, dass jemand, der eigentlich schwul ist, bei einer solchen Sendung mitmacht und Frauen datet. Zudem bemängelt er Pierres eigene Wortwahl beim Outing, die Homosexualität als etwas Negatives darstellt. Dem Stereotyp eines homosexuellen Mannes entspricht Pierre aber für F. nicht, er vermutet jedoch, das könne auch daran liegen, dass Pierre sich jahrelang für heterosexuell ausgegeben hat und daher heterosexuelle Verhaltensweisen verinnerlicht hat. Sympathisch wirkt der Darsteller auf ihn nicht, eher mitleiderregend. Insgesamt bewertet er die Szene als eher negativ, ein bisschen blöd und lächerlich.<sup>243</sup>

Auch A. empfindet die Herangehensweise an das Thema negativ, es ist ihr unverständlich, weshalb um das Thema Coming-out so ein Aufheben veranstaltet wird und weshalb man das im Fernsehen machen muss. Die Inszenierung mit der Musik verhindert bei ihr jegliches Authentizitätsgefühl.<sup>244</sup>

C. sieht die stereotypische Darstellung mehr beim Moderator als bei Pierre:<sup>245</sup>

(97) Also stereotyp betrachtet sieht der Moderator fast schwuler aus als Pierre, wenn Pierre auch irgendwie ein sehr stereotyper Name ist. (*lacht*) (98) Ansonsten finde ich die Reaktion, die der Moderator hat fast authentischer als die, die die Mutter hat. (100) Ich kann es nicht beurteilen, aber dass das die vorkommende Reaktion von Müttern oder Eltern ist, kann ich mir schwer vorstellen, zumal das Telefon, als auch das Gespräch einfach so heftig gescripted wirken.

C. kritisiert damit auch, dass die ganze Inszenierung zu gescripted wirkt und er sich nicht vorstellen kann, dass ein reales Outing so ablaufen würde.

K. empfindet die Inszenierung ebenfalls als negativ, da das Ganze seiner Ansicht nach sehr überspielt und vorhersehbar wirkt. Auch das Happy End am Schluss mit den Kommentaren von Mutter und Sohn findet er nicht authentisch.<sup>246</sup>

Auch L. findet die Inszenierung furchtbar, erwähnt aber auch, dass sie einfach Vorurteile gegenüber dem Format hat, weil es ihrer Ansicht nach sehr heuchlerisch und nicht authentisch ist.<sup>247</sup>

---

<sup>243</sup> Vgl. Transkript F: 192, 193, 296, 198, 199, 209, 212, 216, 221, 222

<sup>244</sup> Vgl. Transkript A: 146, 147, 150

<sup>245</sup> Transkript C: 97, 98, 100

<sup>246</sup> Vgl. Transkript K: 151, 152, 153, 157

<sup>247</sup> Transkript L: 107, 108, 109

(107) Genau, genau, wenn sie es jetzt deklarieren würden als normale Fernsehshow oder so, dann würde ich ganz anders drauf reagieren. (108) Das ist halt einfach, weil es geheuchelt ist. (109) Und natürlich, dass das jetzt so thematisiert ist, das ist schon schön auf der einen Seite aber (.) es hat einfach diesen Stachel bei mir drinnen, dass es eben vorgegeben ist und so weiter eben als Realität hingestellt wird, sprich geheuchelt wird und das ist furchtbar einfach, also (.) ja .

M. dagegen hält im Gegensatz zu C. und K. die Reaktion der Mutter für realistisch, da sie auch geweint habe. Allerdings findet auch sie ein Outing auf diese Art und Weise realitätsfern, da sie einige Personen im Bekanntenkreis hat, bei denen sich das Outing viel komplexer gestaltet hat und keiner davon diese Situation ins Fernsehen hätte tragen wollen. Pierre selbst hält sie für nicht stereotyp dargestellt.<sup>248</sup>

Auch T. kritisiert stark das Format von Scripted Reality und, wie auch schon bei dem Videobeispiel zuvor, den Moderator. Sie hält ebenfalls das Outing für realitätsfern:<sup>249</sup>

Den Umgang mit der Thematik findet sie an und für sich nicht schlecht aber die Inszenierung zerstöre das. Pierre als Charakter findet sie nicht sehr stereotyp.<sup>250</sup>

(131) Ja, es ist halt auch wie Bauer sucht Mann ein extrem überzogenes Format schon also. (132) Ich halte es auch nicht für authentisch, weil ich glaub nicht, dass (..) also, **kein** Outing der Welt wird so ablaufen. (133) Abgesehen davon natürlich, dass es auch noch im Fernsehen war, mit Kamera und allem, Moderator an der Seite, aber das ist **völlig** unrealistisch meiner Meinung nach, dass ein Outing **so** verläuft.

Z. hält es für ein typisches Beispiel dafür, wie scripted Reality-TV ist. Er hält Pierre als einzige interviewte Person für etwas stereotyp dargestellt.<sup>251</sup>

Die Thematisierung an und für sich hält er für nicht schlecht und unterstellt den Machern der Serie dabei positive Absichten:

(207) Weil du als homosexueller Mensch dadurch zwar bestärkt werden sollst, mit einem Coming Out, glaube ich. (208) Ich glaube, das war ihre Grundbotschaft. (209) ich glaube, das wollten sie (.) ich **hoff**, zumindest, dass sie das wollten. (210) Aber, ja, ich finde einfach ja und dann macht man es und was ist, wenn dem nicht so ist? (211) Also ich hätte es irgendwie interessanter gefunden, wenn die Mutter geweint hätte und gegangen wäre. (215) Also nicht realistischer, aber einfach so: ich glaube, viele Homosexuelle könnten das eher nachvollziehen als dieses: ja, ich liebe dich und ich steh zu dir, mein Kind, er ist ja trotzdem noch mein Kind.

---

<sup>248</sup> Vgl. Transkript M: 193, 203, 204, 216

<sup>249</sup> Vgl. Transkript T: 129, 130, 131, 132, 133, 140, 141

<sup>250</sup> Vgl. Transkript T: 131, 132

<sup>251</sup> Vgl. Transkript Z: 195, 196, 197, 199, 200

### Zusammenfassung:

Pierre als schwuler Charakter wird von allen Interviewkandidaten als wenig bis gar nicht stereotyp empfunden. Dafür wird die Inszenierungsform von allen Personen stark kritisiert und als überzogen, lächerlich und realitätsfern eingestuft.

Die Thematisierung von Homosexualität in Form eines Outings wird von einigen befürwortet, jedoch die Umsetzung wiederum als realitätsfern beurteilt. Die interviewten Personen mit bi- und homosexueller Orientierung betonen, dass ein Outing so in Realität niemals ablaufen würde. Zudem wird es für unrealistisch empfunden, sich vor einer Kamera zu outen.

Nach den beiden gezeigten gescipteten Beziehungsshow wird deutlich, dass die Inszenierung des Formats in der Regel von den teilnehmenden Personen eher abgelehnt wird. Es wird als nicht authentisch und überzogen beschrieben, selbst wenn die Charakterdarstellungen zum Teil positiv bzw. weniger stereotyp ausfielen als zuvor angenommen wurde.

### Kategorie 8: Videobeispiel 4: *Hand aufs Herz*

Nach dem Zeigen des Videobeispiels 4 werden alle Interviewkandidaten nach ihren Eindrücken gefragt. Sie können dabei alles angeben, was ihnen aufgefallen ist.

F. zeigt sich amüsiert darüber, dass die Darstellungen der beiden Frauen eher gegen-stereotyp sind. Die heterosexuelle Person entspreche eher dem gängigen lesbischen Stereotyp als die homosexuelle Person. Er erwähnt explizit, dass die lesbische Frau so dargestellt wird, wie man es sich nicht vorstellen würde.<sup>252</sup>

Für A. ist die Szene zu sehr auf Drama ausgelegt und wird insgesamt eher negativ bewertet.<sup>253</sup> Sie findet jedoch ebenfalls, dass die Stereotype eher gegensätzlich dargestellt werden, also im Endeffekt keine stereotype Kennzeichnung der beiden Frauen stattfindet:<sup>254</sup>

(181) Eher nicht, das finde ich ja lustig, dass die mit den kürzeren Haaren halt die Heterofrau ist, was ja meistens eigentlich in den ganzen Stereotypen ja umgekehrt ist, deswegen fand ich das lustig. (182) Also nicht lustig aber **interessant**. (183) Auf jeden Fall! (184) Aber ich würde nicht sagen, dass sie

---

<sup>252</sup> Vgl. Transkript F: 248, 249, 250, 252, 254

<sup>253</sup> Vgl. Transkript A: 166, 168, 176, 178

<sup>254</sup> Transkript A: 181, 182, 183, 184

wirklich dem Stereotyp entsprechen, aber es sind halt-, also ich find sie normale, unter Anführungszeichen, aussehende Mädels, wo man jetzt nicht wirklich sagen kann, lesbisch oder hetero oder bi.

C. kommt ebenfalls zu dem Schluss, dass die beiden Frauen eher gegenstereotyp dargestellt werden, besonders optisch, daher entspreche keine der beiden einem Stereotyp. Er erwähnt wie bei GZSZ zuvor auch, dass die Szene dem typischen Klischee entspreche, dass die homosexuelle Frau auf lange Sicht wieder die heterosexuelle Frau verführt.<sup>255</sup>

K. äußert sich als einziger Interviewpartner nicht zu der Darstellung der beiden, kritisiert jedoch die Inszenierungsform der Doku-Soap erneut als langweilig und überzogen.<sup>256</sup>

Für L. ist das Beispiel bislang von dem gezeigten Videomaterial der Favorit:<sup>257</sup>

(120) Das ist bisher am besten angekommen. (121) Einfach schon, weil dieser Spruch: für was hältst du mich? Eine klischeehafte irgendwas- einfach nur, das ist einfach (*lacht*), auch wenn es nicht so ist, das ist mit Abstand einfach am besten angekommen. (122) Einfach, weil es wirklich mal das auch ausgesprochen hat, was ich diesbezüglich denke, selbst als Homosexuelle, also, das war jetzt wenigstens (..) Ich glaub, das würde ich mir sogar als Folge anschauen. (130) Vielleicht, was ich noch anmerken möchte: ich find es echt gut, schön eigentlich, dass es vom Fernsehen auch einmal in einer schulischen Umgebung dargestellt wird, das fand ich jetzt sehr positiv, muss ich sagen.

Für sie ist es klar positiv, weil sie beiden Charaktere für bislang am authentischsten hält und zudem das Ganze in einer schulischen Umgebung dargestellt wird.

M. zieht die Parallele zu GZSZ, da bei beiden Videobeispielen die heterosexuelle Frau gelockt wird. Für stereotyp hält sie keine der beiden dargestellten Figuren, die Authentizität vergleicht sie jedoch mit einem Bravo-Fotoroman.<sup>258</sup>

Für relativ authentisch wird das Beispiel von T. gehalten. Sie kenne homosexuelle Personen, bei denen das Kennenlernen und Zusammenkommen ähnlich gewesen sei. Gleichzeitig betont sie aber auch das dargestellte Klischee, dass die lesbische Frau die heterosexuelle Frau „umdreht“.<sup>259</sup>

Die Darstellung empfindet sie ähnlich wie die übrigen Interviewkandidaten.<sup>260</sup>

---

<sup>255</sup> Vgl. Transkript C: 117, 126, 130, 131, 132, 134

<sup>256</sup> Vgl. Transkript K: 188, 194, 195

<sup>257</sup> Vgl. Transkript L: 120, 121, 122, 130

<sup>258</sup> Vgl. Transkript M: 235, 238, 250, 251

<sup>259</sup> Vgl. Transkript T: 162, 170, 172

<sup>260</sup> Transkript T: 163, 164, 165

(163) Wobei ich es allerdings von der Darstellung her, wenn du nicht vorher gesagt hättest, wer wer ist, hätte ich gedacht, sie sind genau andersrum. (164) Also dass die Dunkelhaarige die Heterosexuelle ist, weil die Blonde einfach vom Aussehen her ziemlich den stereotypischen Darstellungen entspricht. (165) Oder den stereotypischen Klischees entspricht von einer Lesbe.

Z. hätte die beiden Charaktere stereotypisch betrachtet ebenfalls vertauscht. Die dargestellte Szene hält er für sehr stereotyp für homosexuelle Paare im Fernsehen. Zudem hält er die Szene für überdramatisiert.<sup>261</sup>

### **Zusammenfassung:**

Was sieben von acht Interviewkandidaten sofort erwähnen, ist die gegensätzliche Darstellung (laut Stereotyp) der beiden Frauen. Die homosexuelle Frau erweckt auf den ersten Eindruck einen heterosexuellen Eindruck, während die heterosexuelle Frau zumindest optisch dem Stereotyp der lesbischen Frau entspricht. Das Format wird etwas weniger kritisiert als die gescripteten Beziehungsshow.

Die Authentizität der Darstellung wird sehr unterschiedlich wahrgenommen: je eine bisexuelle Frau und eine lesbische Frau finden die Beispiele authentisch, eine betont sogar die Ähnlichkeit zu ihr bekannten reellen Personen. Eine heterosexuelle weibliche Person vergleicht die Authentizität dagegen mit einem Bravo-Fotoroman.

Der Stereotyp der homosexuellen Frau als Verführerin von heterosexuellen Frauen wird mehrmals in Bezug auf die Videobeispiele 2 und 4 erwähnt.

Einig sind sich die Interviewkandidaten alle bei der gegensätzlichen Stereotypisierung. Insgesamt ist die Reaktion neutral bis eher positiv.

### **Kategorie 9: Videobeispiel 5: Verbotene Liebe**

Nach dem Zeigen des Videobeispiels 5 werden alle Interviewkandidaten nach ihren Eindrücken gefragt. Sie können dabei alles angeben, was ihnen aufgefallen ist.

Bei F. stößt die Darstellung in Verbotene Liebe auf wenig Begeisterung. Er kritisiert die Charakterdarstellung der beiden Männer. So ist ihm die Figur des Olivers zu unterwürfig und

---

<sup>261</sup> Vgl. Transkript Z: 144, 146, 256, 257, 259

weiblich, die Rolle des Christians dagegen zu stark als der männliche und unterdrückende Part inszeniert.<sup>262</sup>

Sehr negativ äußert er sich auch über den Betrug des als männlich inszenierten Charakters mit einer Frau:<sup>263</sup>

(298) Dann denk ich mir: okay, warum hast du was mit einer Frau? (299) Das ist ja (..) bist du schwul oder bist du nicht schwul?

Auch A. findet die Figur des Olivers eher feminin inszeniert aber gut, dass dieser auch Gefühle zeigen darf, indem er weint. Oliver findet sie authentisch, Christian dagegen in der Rolle des verheirateten Mannes, weniger.<sup>264</sup>

Für C. könnte auch einer der Charaktere durch eine Frau ersetzt werden, da es keinen Unterschied machen würde. Auch die Darstellung findet er nur wenig stereotyp.<sup>265</sup>

Das favorisierte Videobeispiel ist es für K. der wenig stereotype Darstellung darin sieht, bis auf das sehr gepflegte Äußere der beiden Männer. Positiv hebt er hervor, dass es nicht sehr viel anders als ein heterosexueller Streit dargestellt und für eine Seifenoper einen erstaunlich realistischen Eindruck erweckt hat.<sup>266</sup>

Auch bei L. hinterlässt das Beispiel aufgrund der Ähnlichkeit zu einem Streit zwischen einem heterosexuellen Paar einen positiven Eindruck:<sup>267</sup>

(154) Also ja, da fand ich (..) es ist jetzt auch relativ positiv angekommen, weil man da so schön gesehen hat, also auch im Gegensatz zu anderen, zu allen Soaps Vergleich, also den anderen Soaps im Vergleich, dass das kaum einen Unterschied gibt, ob das beim homosexuellen Paar oder heterosexuellen Paar, wenn da einer den anderen betrügt, dass es da nicht viele Unterschiede gibt.

---

<sup>262</sup> Vgl. Transkript F: 289, 292, 293, 294, 325, 326, 327

<sup>263</sup> Transkript F: 298, 299

<sup>264</sup> Vgl. Transkript A: 207, 208, 209, 210, 213, 215

<sup>265</sup> Vgl. Transkript C: 159, 165, 166

<sup>266</sup> Vgl. Transkript K: 217, 218, 291, 294

<sup>267</sup> Transkript L: 154

M. ist ebenfalls der Meinung, dass die Szene genauso bei einem heterosexuellen Paar inszeniert worden wäre. Allerdings hält sie den Charakter des Olivers für feminisiert, unter anderem aufgrund der Tatsache, dass er in der Szene begonnen hat zu gärtnern.<sup>268</sup>

Bedenklich findet sie dagegen, dass der Betrug mit einer Frau stattgefunden hat:<sup>269</sup>

(292) Ja, auch die Geschichte, dass er ihn mit einer Frau dauernd betrügt. (293) Ob das nicht so der Wunsch von den Serienmachern ist: Schau, letzten Endes fühlt sich ja dann doch der schwule Mann auch zu Frauen hingezogen also das ist ein bisschen eigenartig.

Auch T. betont, dass es ebenso ein Streit zwischen einem heterosexuellen Paar hätte sein können. Die Thematisierung findet sie jedoch leicht stereotyp, da die ständige Untreue homosexueller Partner ihrer Ansicht nach ein Klischee zeigt. Oliver erweckt bei ihr einen feminisierten Eindruck, theoretisch hätte man ihn auch durch eine Frau ersetzen können.<sup>270</sup>

Z. hält die beiden ebenfalls für ein stereotypes Paar, da ein Part sensibler, femininer dargestellt wird, der andere sehr männlich.<sup>271</sup> Er kritisiert ebenfalls, dass der Betrug mit einer Frau stattgefunden hat, da er der Meinung ist, dies impliziere die Heilbarkeit von Homosexualität durch Sex mit dem anderen Geschlecht:<sup>272</sup>

(433) Ja, Homosexualität ist nicht heilbar auch nicht durch Sex mit dem anderen Geschlecht. (...) (435) Dieses Verbotene Liebe, finde ich, zielt so ein bisschen darauf ab. (436) Dieses: er hat wieder Sex mit Frauen.

### **Zusammenfassung:**

Bei keinem anderen Beispiel sind die Meinungen so gespalten wie bei diesem. Für vorwiegend negativ empfunden wird es von dem (einzigen) homosexuellen Mann und dem bisexuellen Mann. Für einen der beiden heterosexuellen Männer war das Beispiel neutral, der andere hat es als klaren Favoriten hervorgehoben. Eher positiv wurde es von einer der beiden lesbischen Frauen empfunden, die andere lesbische Frau findet es ebenfalls sehr positiv. Die einzig heterosexuelle Frau findet es eher negativ. Die einzig bisexuelle weibliche Person findet sowohl negative wie auch positive Aspekte.

Eine klare Tendenz aufgrund der sexuellen Orientierung lässt sich hier nicht feststellen.

---

<sup>268</sup> Vgl. Transkript M: 284, 286, 287, 289

<sup>269</sup> Transkript M: 292, 293

<sup>270</sup> Vgl. Transkript T: 194, 195, 202, 203, 206, 207, 208, 210, 214

<sup>271</sup> Vgl. Transkript Z: 313, 314

<sup>272</sup> Transkript Z: 433, 434, 435

Einzig die Tatsache, dass die beiden bi-/homosexuellen Männer es als eher negativ empfunden haben, die beiden heterosexuellen Männer dagegen neutral bis sehr positiv, ist auffällig. Interessanterweise finden auch nur die beiden heterosexuellen Männer die Charaktere der Szene als nicht stereotyp.

Von mehreren Seiten wird kritisiert, dass der Betrug mit einer Frau stattgefunden hat, da dieser einen falschen Eindruck beim Zuseher erwecke. Etwa den, dass Homosexualität sich heilen lasse durch Geschlechtsverkehr mit einer gegengeschlechtlichen Person.

Vorwiegend positiv ist den Interviewpartnern aufgefallen, dass der Beziehungsstreit auch genauso bei einem heterosexuellen Paar stattfinden hätte können. Dies impliziert die positive Resonanz auf eine Darstellung, die sich nicht von einem „normalen“ heterosexuellen Paar unterscheidet.

Fünf der acht interviewten Personen empfinden die Figur des Olivers als stereotyp durch eine Feminisierung des Charakters. Wirklich negativ aufgefallen ist dies aber niemandem.

Das Videobeispiel zeigt meiner Meinung nach gut, dass eine erfolgte Stereotypisierung der Charaktere für nicht „so schlimm“ empfunden wird, wenn es in einer „normalen“ Szenerie vorkommt. Erst wenn Homosexualität als etwas Besonderes und nicht als im Rahmen von Normalität inszeniert wird, bewerten die interviewten Personen das Beispiel eher negativ.

## Kategorie 10: Vergleich der Videobeispiele

Für die folgende Kategorie werden die Interviewkandidaten nach einem Vergleich der Videobeispiele gebeten. Dabei sollen alle Unterschiede genannt werden, die aufgefallen sind, beispielsweise Formatunterschiede, Charakterdarstellung, Stereotypisierung oder etwaige andere hervorstechende Merkmale.

F. erwähnt die Inszenierung von *Bauer sucht Frau* als besonders negativ im Vergleich zu den anderen Beispielen, da die Wortwahl und Beschreibung impliziert hat, dass Homosexualität an sich etwas Außergewöhnliches und nicht Normales sei:<sup>273</sup>

---

<sup>273</sup> Transkript F: 341

(341) Ich glaube, das Bauer sucht Frau fand ich irgendwie am schlimmsten, mit den: okay, er sucht (..) einfach der Beschreibung und so: dieser Art und sowas, die Wortwahl war schon so, als wenn es so was außergewöhnliches, nicht normales, wäre.

Auch A. kritisiert die Inszenierung der gescrripteten Beziehungsshow im Vergleich zu den Serien:<sup>274</sup>

(228) Ich muss sagen, vom Gesamteindruck gefallen mir weder Bauer sucht Mann, noch, was war das andere? (...) (230) Ja, Pierre. (231) Einfach weil es von RTL produziert wird und das (..) die haben so eine Art, die Sachen zu machen, das macht mich wahnsinnig, wie diese Musikunterlegung, ich finde das furchtbar. (232) Die ganzen Liebessongs und dann, ha, traurige Musik, wie trau- ich find das furchtbar. (233) Die zwei Serien finde ich eigentlich okay, wobei mir die erste Serie quasi besser gefallen hat, mit den- (...)

C. findet die Darstellung der homosexuellen Charaktere insgesamt in den Beispielen für weder übertrieben klischeehaft noch negativ:<sup>275</sup>

(170) Also auf die Darstellung von homosexuellen Charakteren bezogen, hätte ich jetzt nix wirklich negatives, überklischeehaftes oder auch negatives in der Darstellung gesehen. (171) Also nicht negativer als Charaktere eben dargestellt werden, weil sie negativ dargestellt werden **sollen**, nicht aufgrund allein ihrer sexuellen Orientierung.

Auch K. hält die Darstellung von Homosexualität für weniger überdreht und negativ als erwartet:<sup>276</sup>

(231) Also ich hatte nicht das Gefühl, dass sie negativ konnotiert sein sollten, ich hatte auch das Gefühl, es ist jetzt nicht wirklich wichtig, dass das jetzt ein homosexuelles Pärchen ist oder nicht, das hätte genauso gut ein heterosexuelles Pärchen sein können. (235) Also ich glaube nicht, dass es so anders dargestellt ist, ich hatte jetzt sogar auch nicht das Gefühl, dass die Charaktere überdreht dargestellt sind, so wie ich am Anfang eigentlich das Gefühl hatte.

Weiter hält er die Darstellung der Charaktere in den gescrripteten Beziehungsshow als realistischer:<sup>277</sup>

(243) Sie sind mir bei den Scripted Reality Serien irgendwie realistischer aufgefallen. (244) Also die Lesbe in der Serie von vorhin hatte jetzt auch kurze Haare, hatte eher ein Hemd an, hatte eher Kleidung an, die vielleicht ein Mann eher tragen würde und wohingegen die zwei Schwulen in Bauer sucht Mann und in Schwer verliebt doch eigentlich (..) man hat es ihnen einfach nicht angesehen, dass sie schwul sind und ja, bei **den** beiden wiederum [Anm.: Verbotene Liebe] (..) ich hab sie vorher

---

<sup>274</sup> Transkript A: 228, 230, 231, 232, 233

<sup>275</sup> Transkript C: 170 171

<sup>276</sup> Transkript K: 231, 235

<sup>277</sup> Transkript K: 243, 244

schon so schön beschrieben mit tief geschnittenem Ausschnitt, verweinten Augen vielleicht jetzt auch gerade, Männer weinen ja bekanntlicherweise nicht-

L. kritisiert besonders die Authentizität von Scripted Reality:<sup>278</sup>

(182) Und bei der Scripted Reality, ich denk mal das, also die die es gezielt ist, das Publikum, dass die das eher eben glauben sollen, damit das sich verbinden soll und sie das nachempfinden, so: das hätte mir auch passieren können, also so angelegt ist aber dass das Problem ist: ich würde mich damit **nie** identifizieren, also mit dem Scripted, weil das so **gestelzt**, also für mich halt, so **gestelzt** rüberkommt.

(183) Und so geheuchelt und so.

M. bemängelt, dass in den Beispielen mit Frauen immer die heterosexuelle Frau bedrängt wird und dass die Szenen mit Frauen aus männlicher Sicht dargestellt wurden:

(243) J a a a, Rollenzuschreibung, irgendwie hab ich das Gefühl (.) was mir jetzt nach (.) wenn ich an die GZSZ Szene denke, was mir auch auffällt, ist das die heterosexuelle Frau, die ursprünglich heterosexuelle Frau, immer bedrängt wird. (244) Das ist immer so ein bisschen ein, ich weiß nicht, so, die Lesben holen quasi die Frauen ans andere Ufer oder so, das ist ein bisschen komisch, weil es sind ja auch nur Menschen und das, und man kriegt ja hoffentlich auch Menschen ohne Bedrängnis in intime Verhältnisse rein. (...) (305) Die anderen, vor allen die Lesbiansachen waren ein bisschen sehr (..) anscheinend waren die Serienmacher auch männlich, offensichtlich. (306) Eine männliche Idee davon, was Lesben halt tun könnten.<sup>279</sup>

Für sie ist das am meisten positive Beispiel *Bauer sucht Frau*, welches sie auch am ehesten an/weiterschauen würde.<sup>280</sup>

T. hält Scripted Reality an und für sich für ein sehr überzogenes Format, die Darstellungen seien allerdings weniger stereotypisiert als erwartet:<sup>281</sup>

(236) Weil Scripted Reality einfach an und für sich schon immer dieses völlig überzogene Format ist mit dieser ganzen musikalischen Untermalung und dem Drama.(...) (238) Ansonsten, also für dass, was ich erwartet habe, sind die ganzen Darstellungen jetzt nicht furchtbar über-stereotypisiert.

Z. zieht einen Unterschied zwischen den Doku-Soaps und den Beziehungsshows, was die Darstellung von Stereotypen anbelangt. Da diese bei den Beziehungsshows echt wirken sollen, findet sie diese negativer behaftet:<sup>282</sup>

---

<sup>278</sup> Transkript L: 182, 183

<sup>279</sup> Transkript M: 243, 244, 305, 306

<sup>280</sup> Transkript M: 303, 304

<sup>281</sup> Transkript T: 236, 238

<sup>282</sup> Transkript Z: 289, 290, 291, 292, 293, 294

(289) Wobei, ich muss ganz ehrlich sagen: zwischen Serie und Scripted Reality gibt es einen riesigen Unterschied, was die Klischees angeht. (290) Weil die Klischees in Scripted Reality sollen ja echt wirken und deswegen finde ich sie **härter** als bei Serien. (291) Bei Serien weiß man, die sind gescripted, ja. (292) Und auch wenn die 50-jährige, alleinerziehende Mutter von drei Kindern sich das reinzieht, weil sie sich entspannen muss nach dem harten Alltag, auch die weiß, dass GZSZ, Hand aufs Herz oder wie das heißt, gescripted ist. (293) Aber wenn die sich Bauer sucht Frau reinzieht, die meisten gehen davon aus, dass das Realität ist. (294) Das finde ich einfach härter.

Auch kritisiert er, dass zwar jedes Beispiel seine eigene Thematik habe, jedoch immer wieder dieselben Stereotype reproduziert werden:<sup>283</sup>

(351) Also jeder hat so seine eigene Thematik, alle haben aber trotzdem dieselben Klischees, es gibt keine einzige, wo das anders ist, auch die Dynamik zwischen den zwei Charakteren anders ist. (352) Es gibt immer einen, der gefühlvoller und sensibler ist, es gibt immer einen, der der harte Macho ist oder sein muss oder sein darf oder sein möchte. (353) Es gibt nie zwei Softies zum Beispiel.

### **Zusammenfassung:**

Was sehr auffällig ist, ist die Einstellung zu den verschiedenen Formaten. Einem heterosexuellen Mann und der heterosexuellen Frau sind die gescripteten Formate realistischer bzw. sympathischer vorgekommen. Der zweite heterosexuelle Mann findet in keiner Darstellung etwas Negatives oder überstereotypisiertes, ist also neutral bis positiv eingestellt. Alle bisexuellen und homosexuellen Personen kritisierten jedoch die gescripteten Beziehungsshow als stark stereotyp, über-inszeniert und übertrieben und zumeist eher negativ konnotiert. Sie empfinden die Reproduktion von Stereotypen in den gescripteten Shows als präsenter und negativer als in den Serien.

Eine Person ist zudem der Ansicht, dass die Thematisierung von Homosexualität in *Bauer sucht Frau* nicht den Eindruck von „Normalität“ erweckt, sondern zu etwas Besonderem gemacht wird.

Das lässt darauf schließen, dass Personen, die sich selbst in einem homosexuellen Umfeld bewegen, die Darstellung von Homosexualität als nicht authentisch genug und damit eher negativ empfinden. Auch die Inszenierung von Homosexualität als etwas „Besonderes“, ist etwas, was nur homosexuellen Personen aufgefallen ist.

---

<sup>283</sup> Transkript Z: 351, 352, 353

## Kategorie 11: Authentizität

Für diese Kategorie werden die Interviewpartner dazu befragt, für wie realitätsnah sie die Thematisierung von Homosexualität im deutschsprachigen Fernsehen allgemein (auch in Bezug auf die Videobeispiele) halten.

F. war früher immer der Meinung, dass die gescipteten Sachen sehr echt seien. Er kritisiert die gescipteten Shows dahingehend, als dass diese inszenierter seien und Homosexualität „andersartig“ dargestellt wird.<sup>284</sup>

Insgesamt bewertet er die Darstellung von Homosexualität als (...) schon ein bisschen authentisch aber trotzdem immer noch überspitzt. (...) <sup>285</sup>

Für A. ist die Authentizität stark formatabhängig. Bei den Serien hält sie die Thematisierung authentischer als bei den Beziehungsshows. Sie glaubt, dass Homosexualität oft in ein Programm integriert wird, um den Sender moderner erscheinen zu lassen.<sup>286</sup>

C. hält die Darstellung von Homosexualität im deutschsprachigen Fernsehen für authentisch.<sup>287</sup>

K. ist genau gegenteiliger Meinung und hält die Darstellung für nicht authentisch.<sup>288</sup> Er begründet dies folgendermaßen:<sup>289</sup>

(263) Das liegt aber eher daran, dass es eine Fernsehsendung ist und dass ich vom Fernsehen nicht erwarte authentisch zu sein.

L. hält die Authentizität von Reality-TV Shows durch die schlechte Kennzeichnung, dass die Sendung gescipted ist, generell für problematisch und bezeichnet es daher als heuchlerisch:<sup>290</sup>

---

<sup>284</sup> Vgl. Transkript F: 132, 389

<sup>285</sup> Transkript F: 412

<sup>286</sup> Vgl. Transkript A: 253, 254, 255, 256, 281

<sup>287</sup> Vgl. Transkript C: 177

<sup>288</sup> Vgl. Transkript C: 261

<sup>289</sup> Transkript C: 263

<sup>290</sup> Transkript L: 107, 108

(107) Genau, genau. Wenn sie es jetzt deklarieren würden als normale Fernsehshow oder so, dann würde ich ganz anders drauf reagieren. (108) Das ist halt einfach, weil es geheuchelt ist.

Für M. ist die Darstellung dann realistisch, wenn die Darsteller selbst homosexuell sind. Am besten wäre es ihrer Ansicht nach, wenn homosexuelle Menschen an den Drehbüchern mitschreiben und eigene Erfahrungen einbringen könnten:<sup>291</sup>

(368) Der hätte ich es auch am ehesten noch abgekauft komischerweise, weil die zwei, was da mit dem Hand aufs Herz waren, die Frauen, die waren hunderttausendprozentig nicht lesbisch. (369) Ich weiß nicht, das war so ein bisschen (..) (370) Also ja, da muss an vielen, vielen Rädchen gedreht werden, mal abgesehen davon, was die da jetzt reden und Dialoge führen. (371) Ich glaube, wenn das schon ordentlich geschrieben wird und von Leuten gemacht wird, die das auch erlebt haben und ihre Erfahrungen einbringen können, dann ist das wahrscheinlich nochmal eine ganz andere Geschichte.

T. findet die Darstellung von Homosexualität in einer Serie/Sendung dann am authentischsten, wenn es nur um dieses Thema geht. Allerdings fallen ihr dazu nur amerikanische Beispiele ein, im deutschsprachigen Bereich kennt sie keine Sendung mit dem Schwerpunkt auf homosexuellem Inhalt.<sup>292</sup>

Für Z. ist die Authentizität zumindest in der Optik der Personen selten gegeben, da diese oft sehr schlank dargestellt werden, Homosexuelle in der Realität jedoch häufig übergewichtig seien.<sup>293</sup>

(160) Was ich ja auch lustig finde: egal, welche Homosexuellen dargestellt werden, sie sind nie übergewichtig. (161) Sind immer alle schlank und rank. (162) Was ich super **lustig** finde, weil die meisten Homosexuellen, die ich kenne, die nicht in einer Beziehung sind aber eine suchen, sind übergewichtig.

Er bemerkt ebenfalls, dass es einen Unterschied macht, ob homosexuelle Personen am Drehbuch mitschreiben oder nicht. Zudem gibt es für ihn eine merkbare Differenz, ob der Schauspieler eines homosexuellen Charakters auch selbst homosexuell ist, da dies viel authentischer wirkt.<sup>294</sup>

(499) Ich finde es eher schlimm, dass er **nicht** schwul ist, weil er spielt etwas, was er gar nicht ist. (500) Das heißt, er spielt es wieder und das merkt man einfach auch. (501) Also man merkt, ob eine

---

<sup>291</sup> Transkript M: 368, 369, 370, 371

<sup>292</sup> Vgl. Transkript T: 73, 74, 75

<sup>293</sup> Transkript Z: 160, 161, 162

<sup>294</sup> Transkript Z: 499, 500, 501

Geste etwas ist, was man macht, weil man es ab und zu mal macht und man merkt, wenn sie **wirklich** geschauspielert ist.

### **Zusammenfassung:**

Mehrmals wird die Authentizität von den gescrripteten Shows bemängelt, da diese zum einen schlecht als gescrpted gekennzeichnet seien und zum anderen grundsätzlich aufgrund des Drehbuchs nicht sehr authentisch seien.

Zwei Personen finden es sehr wichtig, dass homosexuelle Personen am Drehbuch mitschreiben bzw. die Darsteller selbst homosexuell sind, da dies viel authentischer wirke. Auch der Schwerpunkt einer Sendung auf das Thema Homosexualität wirke authentischer.

Nur eine Person findet generell die Authentizität von Homosexualität im deutschsprachigen Raum gegeben, die restlichen Personen kritisieren entweder die Darstellung oder das Format. Es lässt sich daraus schließen, dass auch Personen unterschiedlicher sexueller Orientierung größtenteils die Thematisierung von Homosexualität als wenig authentisch empfinden. Ein Lösungsvorschlag an die Sender ist die Schwerpunktsetzung bzw. die Besetzung der Schauspieler mit auch im wirklichen Leben homosexuell orientierten Menschen.

## Kategorie 12: Einfluss

In der Kategorie Einfluss wird nach dem Einfluss der Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen gefragt. Welchen Einfluss hat diese auf die Gesellschaft, wen betrifft es und wie beeinflusst es die Zielgruppe bzw. deren Konsumverhalten.

F. ist der Meinung, es sei sinnvoll, homosexuelle Personen im Fernsehen darzustellen. Zum einen sehen dies auch viele junge Personen, die dadurch vermittelt bekommen würden, dass Homosexualität durchaus normal ist und nichts Negatives.<sup>295</sup>

Außerdem beeinflusst es seiner Meinung nach auch homosexuelle Personen, die dadurch eher zum Konsum von Serien/Sendungen mit homosexuellem Content angeregt werden.<sup>296</sup>

---

<sup>295</sup> Vgl. Transkript F: 180,184

<sup>296</sup> Vgl. Transkript F: 394, 395, 403

Seiner Ansicht nach ist die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen zwar nicht der Hauptfaktor einer Meinungsbildung über homosexuelle Personen aber es kann durchaus das Bild, welches man von einer homosexuellen Person hat, mitbeeinflussen:<sup>297</sup>

(418) Ich glaube nicht, dass das jetzt der Hauptgrund ist, wie die Leute jetzt ihre Meinung über Homosexuelle bilden oder nicht, aber ich glaub, dass das auf jeden Fall mitbeeinflussen kann, eh wie ich gesagt hab, wenn das junge Mädels schauen und sehen sie da zwei Schwule und das sind halt zwei Männer und nicht das sind (.) die sind so anders, oder man sieht einfach, die sind nicht so anders, Schwule oder Homosexuelle sind nicht so anders wie **wir**.

Generell hänge es jedoch stark vom Hintergrund einer Person ab, wie sehr es sie beeinflusse.<sup>298</sup>

Für A. ist es sogar ein explizierter Grund etwas anzuschauen, in dem homosexuelle Charaktere dargestellt werden und damit die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen auch symbolisch zu unterstützen:<sup>299</sup>

(105) Ich würde nur weiterschauen, weil es zwei Schwule sind. (106) Oder weil es Homosexuelle sind. (107) Ich würde es nicht weiterschauen, wenn es ein Heteropärchen wäre. Ich schaue die Sachen dann auch meistens um die Leute zu unterstützen und zu sagen: ja, okay, mehr Einschaltquoten für sie, wenn das ein homosexuelles Paar gibt, vielleicht machen sie dann weitere Sachen

In jedem Fall positiv findet sie es, wenn Homosexualität ohne viel Stereotype präsentiert wird, da die Zuseher dann eventuell erkennen, dass homosexuelle Menschen ebenfalls Gefühle haben und auch ganz unterschiedlich aussehen können.<sup>300</sup>

Für C. macht es einen großen Unterschied, wie die Charaktere eingeführt werden:<sup>301</sup>

(180) Ich glaub, wenn Charaktere nicht von Vornherein mit dem Holzhammer als homosexuell eingeführt und integriert werden in ein Format, dass das, wie es auch sonst so vorkommt, dass es bei den Zuschauern den: was, der ist schwul? Was, die ist lesbisch?- Effekt hat. (181) Und dass das schon irgendwie auch dazu beiträgt zu zeigen, es laufen nicht alle homosexuellen Männer mit solchen V-Neck-Ausschnitten herum und verbringen täglich drei Stunden vor dem Spiegel. (182) und es sind nicht alle homosexuellen Frauen Kampf-Emanzen. (183) Sondern sind halt optisch oder im Verhalten nicht unbedingt erkennbar, wenn sie jetzt halt nicht gerade mit dem jeweiligen Partner oder jeweiligen Partnerin händchenhaltend durch die Gegend laufen.

---

<sup>297</sup> Transkript F: 418

<sup>298</sup> Vgl. Transkript F: 419, 421

<sup>299</sup> Transkript A: 105, 106, 107

<sup>300</sup> Vgl. Transkript A: 286, 287, 288

<sup>301</sup> Transkript C: 180, 181, 182, 183

Auch er betont damit, wie wichtig es ist, dass Zuseher den Eindruck bekommen, dass homosexuelle Menschen genauso sind wie alle anderen Menschen auch.

Er glaube allerdings nicht, dass die Einführung eines homosexuellen Charakters einen wesentlichen Einfluss auf die Rezeptionsrate habe.<sup>302</sup>

Für K. ist der Einfluss auf Personen dann wesentlich, wenn jemand kein Bild von Homosexualität hat.<sup>303</sup>

(269) Wahrscheinlich schon ... Ich mein, wenn du keine Ahnung hast, wie sich Homosexuelle jetzt anziehen, wie sie aussehen, oder (..) wenn du kein **Bild** davon hast und dann zum ersten Mal ein Bild vorgesetzt bekommst, sei es jetzt durch Fernsehen, Zeitung oder ein anderes Medium, dann formt sich daraus einfach dein Bild davon.

Auch für L. ist es klar, dass es Personen in ihrem Bild von Homosexualität beeinflusst:<sup>304</sup>

(206) Weil das Fernsehen beeinflusst einfach uns Menschen schlichtergreifend einfach, weil es kaum Menschen gibt, die nicht zumindestens einmal in der Woche, wenn nicht sogar häufiger die meisten, mich eingeschlossen, einmal am Tag den Fernseher aufdrehen oder irgendwas eben fernsehmäßiges anschauen, ob es jetzt über Laptop oder sowas ist, das beeinflusst sicher, weil es spricht die Masse an und die Masse macht die Gesellschaft aus. (207) Somit beeinflusst das definitiv.

Für M. ist der Einfluss von Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen hauptsächlich dann gegeben, wenn es von authentischen Persönlichkeiten präsentiert wird:<sup>305</sup>

(345) Weil ich muss jetzt so stark an die Ellen DeGeneres denken und dass sie halt (..) dazu trägt, also sie ist zwar ein Host von so einer Show, von so einer Daily Show oder was auch immer, aber die hat schon (.) also ohne sie wären jetzt nicht die Gay Marriages in Amerika möglich gewesen. (346) Allerdings ist sie halt auch als Person wirklich authentisch lesbisch und verheiratet und das ist wieder ein Unterschied zu dem, wo es halt dargestellt wird. (347) Weil sie bricht einfach auf, sie zeigt, sie ist eine (..) sie bricht diese Vorurteile auf, indem sie zeigt, ich bin das und das und ich bin nicht eine Schublade, sondern ich bin ein Mensch mit vielen Attributen.

---

<sup>302</sup> Vgl. Transkript C: 186

<sup>303</sup> Transkript K: 269

<sup>304</sup> Transkript L: 206 207

<sup>305</sup> Transkript M: 345, 346, 347

Aber auch sie ist sich sicher, dass es in jedem Fall einen Einfluss auf Personen hat. Jedoch wünscht sie sich, dass homosexuelle Menschen selbst an den Scripts mitwirken können um Authentizität zu gewährleisten.<sup>306</sup>

(353) Repräsentation ist alles, **alles**! (354) Also nicht umsonst sitzen in der Medienlandschaft überall nur die Männer, die ihre Sachen produzieren und deswegen ist ja vieles dann so abgebildet wie es abgebildet ist und das ist halt (.) also auf jeden Fall! (355) Was es aber dazu bräuchte, wär wahrscheinlich auch homosexuelle Menschen, die sowas auch entwickeln. (356) Weil es bringt nichts, wenn jemand, wie man **da** sieht, in einer Serie mitspielt, die wahrscheinlich auch in Wirklichkeit nicht schwul sind.

Für wichtig hält sie, dass andere Geschichten, zum Beispiel realistische Outings, gezeigt werden:<sup>307</sup>

(377) Wenn es andere Geschichten gäbe, zum Beispiel mal ein Outing oder irgendwelche, oder was Realistischeres oder wie das wirklich sein kann, ja, dann würde sich generell diese heteronormative Vorstellung von Beziehung, die ja auch über homosexuellen Paaren kreist, wahrscheinlich, hoffentlich auflösen können.

T. ist der Meinung, wie stark der Einfluss auf die Personen ist, hängt von deren bereits vorgefertigtem Bild von Homosexualität ab. Eine sehr negative Einstellung wird durch das Ansehen einer Serie nicht vollständig neu geformt.<sup>308</sup>

Allerdings ist sie sich sicher, dass es eine Einflusswirkung gibt.<sup>309</sup>

(261) Aber ich denke, dass **gerade** bei Menschen, die halt selber im Umfeld jetzt keinen Kontakt damit haben, dass es schon **durchaus** auch ein bisschen das Bild **generiert**, wie sie Homosexuelle sehen und wenn natürlich die Homosexuellen total stereotyp präsentiert werden, also hier jetzt zum Beispiel ein homosexueller Mann total feminisiert wird oder total tuntig dargestellt wird, dann wird das vielleicht auch wirklich das Bild von demjenigen so prägen.

Auch in Bezug auf die Zielgruppe sieht sie eine Einflussmöglichkeit. Es bestehe die höhere Chance bei einer positiven Thematisierung von Homosexualität, homosexuelle Personen als Rezipienten zu gewinnen.<sup>310</sup>

---

<sup>306</sup> Transkript M: 353, 354, 355, 356

<sup>307</sup> Transkript M: 377

<sup>308</sup> Vgl. Transkript T: 258, 259, 260

<sup>309</sup> Transkript T: 261

<sup>310</sup> Vgl. Transkript T: 264, 265

Für Z. ist die Einflusswirkung dann besonders entscheidend, wenn der Rezipient kein klares Bild von Homosexualität hat bzw. wenig in Kontakt mit Homosexualität kommt.<sup>311</sup>

Er ist der Meinung, dass die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen oft dazu eingesetzt wird, um neue Zuschauer anzulocken.<sup>312</sup> Allerdings denkt er, dass homosexuelle Personen durch die Beispiele, die im Fernsehen gezeigt werden, eher abgeschreckt werden.<sup>313</sup>

### **Zusammenfassung:**

Alle Interviewkandidaten sind sich einig, dass die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen das Potential hat, Personen in dem Bild, was sie von homosexuellen Menschen haben zu beeinflussen.

Einige erwähnen die Relevanz der Abhängigkeit des bereits geformten Bildes. Dabei sind sich die Personen, welche es erwähnen, einig, dass bereits vorgeformte Bilder nicht grundlegend verändert werden können: aus einem negativen Bild entsteht nicht plötzlich ein positives.

Sechs Personen sind der Meinung, dass es essentiell ist, dass die Darstellung von homosexuellen Personen so authentisch und repräsentativ wie möglich ist, ohne übermäßige Stereotyp-Verwendung. Denn diese erwecke den Eindruck, dass homosexuelle Personen sich von heterosexuellen Menschen abheben. Eine normale Präsentation habe mehr den Effekt, dass homosexuelle Menschen auch als ganz normal wahrgenommen werden.

Wenn man hier eine Parallele zieht zwischen den Aussagen zur Kategorie der Videobeispiele, der Wahrnehmung der Authentizität bzw. der Darstellung im deutschsprachigen Fernsehen und dieser Kategorie, sieht man eine erhebliche Differenz.

Der Wunsch ist es, dass homosexuelle Charaktere und Paare so authentisch und normal wie möglich präsentiert werden. Die Wahrnehmung der Präsentation ist jedoch eine überwiegend stereotypische und überzeichnete Darstellung von Homosexualität.

Beim Einfluss auf das Fernsehverhalten gehen die Meinungen auseinander: bi-/homosexuelle Interviewprobanden gehen von einem stärkeren Einfluss auf das Fernsehverhalten von homosexuellen Menschen aus, wenn in den geschauten Sendungen Homosexualität thematisiert wird. Zwei lesbische Frauen und ein schwuler Mann betonen sogar, dass sie bereits

---

<sup>311</sup> Transkript Z: 375, 376, 377, 378

<sup>312</sup> Vgl. Transkript Z: 390, 391

<sup>313</sup> Vgl. Transkript Z: 395

öfter Sendungen nur aufgrund der homosexuellen Thematik angesehen haben. Die drei heterosexuellen Interviewpersonen sehen darin keine Einflussmöglichkeit oder äußern sich nicht dazu.

Daraus lässt sich ableiten, dass es durchaus Potential für Fernsehsender gibt, eine neue Zielgruppe mit der Thematisierung von Homosexualität zu erschließen.

### Kategorie 13: Relevanz der Darstellung

Für die letzte Kategorie werden die Interviewkandidaten danach befragt, für wie wichtig sie es halten, dass Homosexualität im deutschsprachigen Fernsehen thematisiert wird und warum sie dieser Meinung sind.

Für F. ist die Thematisierung von Homosexualität durchaus wichtig, damit es nicht tabuisiert oder ausgeblendet wird. Wenn Homosexualität konstant im Fernsehen präsentiert wird, gerät es auch weniger bei den Zuschauern in Vergessenheit.<sup>314</sup>

F. würde in jedem Fall eine klischeefreie Darstellung präferieren:<sup>315</sup>

(437) Am besten wäre es, Präsenz ganz klischeefrei und einfach was, was aussagt: okay, jeder ist, wie er ist und jeder passt, so wie er ist. (438) Jeder ist natürlich anders, weil es können ja nicht alle gleich sein aber es ist ja okay, dass jeder so ist.

Für A. ist es ebenfalls sehr wichtig, dass Homosexualität präsentiert wird. Jedoch kann sie nicht näher ausführen, weshalb.<sup>316</sup>

C. differiert zwischen der Darstellung und der Thematisierung:<sup>317</sup>

(199) Ich würde einen Unterschied machen zwischen Thematisierung und Darstellung. (200) Thematisierung hat für mich immer was von: absichtlich in den Vordergrund rücken, finde ich grundsätzlich nicht so positiv. (201) Ich finde bloßes Darstellen von homosexuellen Charakteren, die halt genau so wie andere Charaktere behandelt werden in der Serie, besser (.) (...) (203) Ja, die Sichtbarkeit schon aber nicht dieses unbedingt, sie auf Gewalt ins Rampenlicht zerren, das finde ich übertrieben. (204) Oder vielleicht sogar kontraproduktiv.

Für ihn kann die falsche Präsentation sogar kontraproduktiv wirken.

---

<sup>314</sup> Vgl. Transkript F: 429, 430

<sup>315</sup> Transkript F: 437, 438

<sup>316</sup> Vgl. Transkript A: 297, 298

<sup>317</sup> Transkript C: 199, 200, 201, 203, 204

Auch K. hält die Thematisierung für Homosexualität für wichtig<sup>318</sup> als Erinnerung daran, dass homosexuelle Menschen genauso dazu gehören:<sup>319</sup>

(314) Also (..) dass die Menschen halt realisieren, dass es das gibt und es nicht irgendwie als ein Nebenphänomen es abtun. (315) Einfach, dass die Menschen es realisieren, dass es einfach dazugehört, dass es andere Menschen gibt, dass man sie akzeptieren soll und das geht halt natürlich auch durch Medien.

Für L. ist es ebenfalls wichtig, dass es thematisiert wird, sei es auch „nur“ in einer Soap.<sup>320</sup>

M. hält es sowohl als Einfluss für heterosexuelle Zuseher wichtig, als auch für homosexuelle Personen selbst, damit diese sich medial repräsentiert fühlen:<sup>321</sup>

(21) Also ich finde es einmal wichtig, dass es sie gibt, weil Repräsentation ist schon einmal die halbe Miete. (22) Dass die Leute sich und ihre Beziehungen, die sie auch im realen Leben haben, wiedergespiegelt sehen in medialen Inhalten (..) und ich finde es aber noch immer sehr unterrepräsentiert bzw. gibt es so Stereotype halt, die (..) manchmal sehr einseitig sind, also so komplexe homosexuelle Figuren gibt es eher selten. (382) Also alleine schon, dass die Leute das **sehen**, das sind keine Teufel, das sind keine Engel, das sind halt Menschen.

Auch für T. ist die Thematisierung sehr wichtig, wobei sie betont, dass es auch immer davon abhängig ist, wie es dargestellt wird.<sup>322</sup> Ihre Gründe für die Relevanz der Darstellung gehen noch einen Schritt weiter, sie hält eine Änderung der Lage für homosexuelle Personen nur für möglich, wenn diese auch in den Medien repräsentiert werden:<sup>323</sup>

(278) Weil es sich auch einfach generell nur etwas daran ändern kann, wenn ein Thema präsent ist, wenn darüber gesprochen wird. (279) Wenn etwas total untergeht, dann heißt es ja auch in der Wahrnehmung von den Leuten, es existiert quasi nicht. (281) Und Medien prägen halt einfach mal die Wahrnehmung von der Gesellschaft.

Z. hält eine Thematisierung für wichtig, weil sich dadurch auch das Bild von Homosexuellen auf Dauer ändern könnte:<sup>324</sup>

---

<sup>318</sup> Vgl. Transkript K: 312

<sup>319</sup> Transkript K: 314, 315

<sup>320</sup> Vgl. Transkript L: 209, 210

<sup>321</sup> Transkript M: 21, 22, 382

<sup>322</sup> Vgl. Transkript T: 271, 272, 273

<sup>323</sup> Transkript T: 278, 279, 281

<sup>324</sup> Transkript Z: 409, 410, 411, 412, 413

(409) Ich finde, es würde auf jeden Fall die publicity ändern, weil viele Homosexuelle (.) das homosexuelle Image ist immer dieses Party-Image. (410) Die gehen Party machen, machen viel Party, sind Party-People. (411) Saufen viel, trinken viel, haben viele One-Night-Stands. (412) Sicherlich, das ist auch durchaus Thema aber es gibt einfach einen viel größeren Teil, der sehr häuslich ist, Familie haben will, Kinder haben will, ein geregeltes Leben mit Haus, Hund und weißem Gartenzaun, ja. (413) Und ich finde, das wäre eigentlich viel wichtiger, wenn man das inkludiert.

### **Zusammenfassung:**

In dieser Kategorie sind sich alle Interviewkandidaten einig: die Relevanz der Darstellung von Homosexualität im (deutschsprachigen) Fernsehen ist sehr wichtig. Betont werden unter anderem, dass auch die Art der Darstellung wichtig ist. Am wünschenswertesten wäre es authentisch und stereotypfrei. Eine negative Darstellung oder eine absichtlich in den Vordergrund rückende Thematisierung kann eine ablehnende Wirkung beim Zuseher hervorrufen.

Als Grund wird auch genannt, dass sich in der rechtlichen und gesellschaftlichen Lage von homosexuellen Menschen nur dann etwas ändern kann, wenn homosexuelle Inhalte medial präsentiert werden.

## **12 Hypothesen**

Ausgehend der vorliegenden Auswertung und Interpretation der Ergebnisse lassen sich folgende Hypothesen aus dem Untersuchungsergebnis ableiten:

1. Männliche Homosexualität ist im deutschsprachigen Fernsehen weitgehend unterrepräsentiert.
  - 1.1 Bisexualität, weibliche Homosexualität und Transgender werden sehr selten bis gar nicht im deutschsprachigen Fernsehen thematisiert.
2. Bisexuelle und homosexuelle Personen empfinden die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen als negativer als heterosexuelle Menschen.
3. Homosexualität wird durch Stereotypisierung „gekennzeichnet“.
  - 3.1 Männliche Homosexuelle werden im Fernsehen eher feminisiert.
  - 3.2 Weibliche Homosexuelle werden im Fernsehen sehr burschikos dargestellt.
4. Die emotionale Wahrnehmung der Thematisierung von Homosexualität von Menschen unterschiedlicher sexueller Orientierung ist differenziert.

4.1 Bisexuelle und homosexuelle Personen reagieren mit mehr Emotionalität auf die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen.

5 Die Darstellung von Homosexualität hat einen Einfluss auf das Fernsehverhalten von Rezipienten.

5.1 Homosexuelle Menschen schauen gerne Sendungen, in denen Homosexualität auf eine normale, nicht stereotype Darstellung thematisiert wird.

## **13 Conclusio und Ausblick**

Im Mittelpunkt dieser Arbeit stehen die Thematisierung und Repräsentation von Homosexualität im deutschsprachigen Reality-TV. Es ist ein noch immer verhältnismäßig wenig wissenschaftlich erforschtes Thema, der Umgang damit längst nicht mehr zeitgemäß. Es ist wichtig, dass dem Thema Homosexualität endlich mehr Beachtung geschenkt wird, sei es in der wissenschaftlichen Auseinandersetzung oder der medialen Repräsentation.

Anhand verschiedener statistischen Daten wurde in der Forschungsarbeit klar, dass ein nicht unerheblicher Prozentteil der deutschsprachigen Bevölkerung bisexuell oder homosexuell ist. Natürlich gibt es noch etwaige andere sexuelle Orientierungen, die jedoch in diesem Rahmen außen vor gelassen wurden. Gleichzeitig ist Selbstmord unter homosexuellen Personen eine nicht selten vorkommende Todesursache. Bi- und Homosexualität gehen auch im Jahr 2016 noch Hand in Hand mit Vorurteilen, rechtlichen Benachteiligungen und eingeschränkter gesellschaftlicher Akzeptanz. Man kann sich nie aussuchen, wen man liebt. Man kann sich nur aussuchen, welches Lebenskonzept man auswählt. Der Schritt zu einem souveränen, akzeptierten und respektierten Lebenskonzept für Personen jeglicher sexuellen Orientierung wäre wünschenswert, bis dahin ist es jedoch noch ein weiter Weg.

Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich im theoretischen Teil ausgiebig mit dem Begriff Homosexualität, einem geschichtlichen Rückblick bezüglich den Anfangszeiten der Darstellung von Homosexualität im deutschsprachigen Fernsehen sowie mit dem Begriff des Stereotyps und der Problematik Emotionsregulation im Kontext von Stereotypen. Danach ist deutlich, dass es in den letzten Jahrzehnten durchaus schon viel Fortschritt gegeben hat, gleichzeitig die Thematisierung und Repräsentation von Homosexualität oft einher geht mit stereotypischen Darstellungen und Vorurteilen.

Weiter beschäftigt sich die Arbeit mit dem Thema der Reality-TV Shows. Die Problematik dieser Sendungen ist die inszenierte Wirklichkeit, die dem Zuseher meist ohne ausreichende Kennzeichnung als echte Alltagsgeschichte mit realen Darstellern präsentiert wird. In Wahrheit sind diese Sendungen auf dem Konzept des „Scripted Reality“ aufgebaut, also einer Wirklichkeit, die de facto hauptsächlich auf einem Drehbuch basiert und nur eine Inszenierung wirklicher Begebenheiten ist. Claudia Wegener definierte bereits 1994 die Charakteristika von Reality-TV mit den Faktoren Emotionalisierung, Personalisierung, Dramatisierung sowie Stereotypisierung. Die Formate haben sich seither laufend weiterentwickelt, diese vier grundlegenden Eigenschaften sind jedoch auch heute noch in den Formaten wiederzufinden. Reality-TV spielt mit den Emotionen der Zuseher und sucht die Inszenierung von Intimität und Privatheit. Laut einer repräsentativen Online-Umfrage des Marktforschungsinstitutes Ipsos sind sich fast 50 % der Zuseher unsicher ob der Echtheit der Sendungsinhalte. Das ist beunruhigend angesichts des Einflusses, den mediale Inhalte auf den Rezipienten haben. Der Zuschauer sucht nach real präsentierten Emotionen. Aber genau das Gegenteil ist der Fall: Emotionen werden im Fernsehen präsentiert, vorgeführt, müssen jedoch noch lange nicht der Wirklichkeit entsprechen. Anhand des angeführten Beispiels des schottischen Paares McCann sieht man, welche weitreichenden Konsequenzen eine, den Zuseher nicht zufriedenstellende, Darstellung im Fernsehen haben kann.

Weiter wurde das Thema der vorliegenden Arbeit durch verschiedene Theorieansätze im kommunikationswissenschaftlichen Bereich verankert.

In der Kommunikationswissenschaft werden Medien verschiedene Funktionen zugeschrieben. Die für die vorliegende Forschungsarbeit relevanteste Funktion der Medien ist ihre Informationsfunktion. Als Information wird dabei eine Mitteilung definiert, die den jeweiligen Kenntnisstand des Empfängers erweitert, indem sie seine Unkenntnis oder „Nichtwissen“ beseitigt oder verringert – uns also etwas mitteilt, was wir so vorher noch nicht wussten.<sup>325</sup> Die Medien prägen durch ihre Informationsvermittlung die Wirklichkeit eines jeden Rezipienten. Umso wichtiger ist eine ausgewogene, objektive und den Tatsachen entsprechende Darstellung der Realität.

---

<sup>325</sup> Vgl. Burkart, 2002: S. 402f.

Wie bei der Auswertung der Interviews durchgeführten Wahrnehmungen verschiedener Personen festgestellt, wird die mediale Thematisierung von Homosexualität allerdings überwiegend weitgehend unterrepräsentiert und übermäßig (negativ) stereotyp dargestellt.

Auch in Bezug auf die Kultivierungshypothese ist diese Darstellung problematisch:

Die Kultivierungshypothese geht davon aus, dass das Ausmaß der Fernsehnutzung eine zentrale Variable für die Kultivierung von Meinungen und Einstellungen sei. Ausgehend davon lässt sich folgern, dass bei einer Person, die überdurchschnittlich oft und regelmäßig fernsieht, eine Verinnerlichung der gezeigten Wirklichkeitsvorstellungen wahrscheinlich ist.<sup>326</sup>

Bekommen Personen auf Dauer ein klischeebehaftetes und negativ konnotiertes Bild von Homosexualität präsentiert, so ist es durchaus wahrscheinlich, dass sie dieses Bild verinnerlichen.

Auch die Agenda-Setting-Theorie spielt eine theoretische Rolle im Hinblick auf das Forschungsthema. Je mehr mediale Aufmerksamkeit Homosexualität im Fernsehen gegeben wird, desto näher wird das Thema der Gesellschaft gebracht. Dementsprechend ist es einerseits wichtig, dass Themen wie Homosexualität auch im regionalen Film und Fernsehen repräsentiert werden, gleichzeitig aber auch, in welchem Kontext diese Repräsentation vermittelt wird.

Beachtet man das Forschungsergebnis dieser Arbeit, wird klar, dass das Thema Homosexualität von Personen verschiedener sexueller Orientierung als extrem unterrepräsentiert empfunden wird. Männliche Homosexualität wird dabei noch am häufigsten thematisiert, während man weibliche Homosexualität und/oder Bisexualität medial so gut wie gar nicht präsentiert bekommt.

Im empirischen Teil der Arbeit geht ganz klar, wie bereits erwähnt, eine Unterrepräsentation von Homosexualität im deutschsprachigen sowie auch im ausländischen TV hervor. Bei der Wahrnehmung der Interviewkandidaten von der Thematisierung von Homosexualität im deutschsprachigen Fernsehen sind einige negative Aspekte erwähnt worden.

Im deutschsprachigen Fernsehen wird vermehrt zu einer Stereotypisierung homosexueller Charaktere gegriffen. Man kann sich fragen: werden Personen einer unterschiedlichen

---

<sup>326</sup> Vgl. Jäckel, 2011: S. 245f.

sexuellen Orientierung des „Normalkonzeptes“ der überwiegenden Bevölkerung dadurch bewusst gekennzeichnet? Wenn ja, warum ist es den Fernsehproduzenten so wichtig, eine ganze Personengruppe als „anders“ darzustellen?

Im Zeitalter von halbnackten Menschen in Dschungelcamps, wohlhabenden Junggesellen auf Blondinenfang und übergewichtigen Personen, die in einem Bootcamp auf Idealgewicht gedrillt werden, ist es immer noch relevant eine ganze Bevölkerungsgruppe medial zu kennzeichnen? Welchen Grund kann das haben? Dass nicht die Gefahr gegeben wird, die präsentierten Lebenskonzepte als heteronormativ zu missverstehen und sie sich versehentlich selbst anzueignen?

Die Frage lässt sich durch die vorliegende Arbeit leider nicht beantworten, wirft aber Ideen für eine künftige wissenschaftliche Auseinandersetzung mit diesem Thema auf. Es wäre sicherlich interessant, qualitative Interviews auch mit Experten wie Fernsehproduzenten und Drehbuchautoren zu führen, um die Motive der Darstellung und Inszenierung von Homosexualität im Fernsehen näher zu betrachten.

In der Analyse der vorliegenden Interviewtranskripte wird auch deutlich, Personen unterschiedlicher sexueller Orientierung zum Teil einen differenzierten Zugang zu dem Thema haben. Unterschiedliche Wahrnehmungen zwischen Personen unterschiedlicher sexueller Orientierung gibt es verstärkt bei der Kategorie Emotion. Es liegt die Vermutung nahe, dass Personen mit bi-/homosexueller Orientierung eine viel engere **emotionale Bindung** zu dem Thema haben. Es wurden Emotionen wie Freude über die Thematisierung angesprochen aber auch Wut, Resignation und Frust bei der negativen Darstellung von Homosexualität.

Natürlich reagieren Individuen verstärkt emotional, wenn durch das Fernsehen das Bild von ihnen ins Schwanken gebracht wird. Laut dem in der Forschungsarbeit vorgestellten Stereotype Threat kann eine auf Dauer ausgesetzte Konfrontation mit negativen Stereotypen sogar zu einer negativeren Selbstwahrnehmung führen.<sup>327</sup>

Umso wichtiger ist eine Überarbeitung der medial präsentierten Stereotype hin zu einer Darstellung von Homosexualität als normalem Lebenskonzept. Der klassische homosexuelle Mann ist nicht ausschließlich überfeminisiert und die Lesbe von nebenan ist nicht zwangsweise

---

<sup>327</sup> Vgl. Bosson/Haymovitz/ Pinel, 2004: S. 248f.

im Holzfällerhemd unterwegs und hat einen Undercut. Natürlich finden sich diese Stereotype auch häufig im Alltag wieder und dagegen spricht auch überhaupt nichts. Nur repräsentativ ist es nicht, wenn medial präsentierte Homosexuelle überwiegend so dargestellt werden.

Dabei haben die Fernsehproduzenten eines offenbar noch nicht begriffen: die Entstereotypisierung und Thematisierung von Homosexualität birgt eine Menge Potential. Alle bi-/homosexuellen Personen, die im Rahmen dieser Arbeit interviewt worden sind, gaben an, aktuell Fernsehinhalte mit homosexuellen Inhalten zu konsumieren oder früher konsumiert zu haben. Fast alle Personen gaben an, dass sie eventuell Formate, die ihnen zu Beginn nicht sehr sympathisch waren, weiterverfolgen würden aufgrund der Thematisierung von Homosexualität. Menschen unterschiedlicher sexueller Orientierung schauen deutschsprachiges Fernsehen, sie schauen Reality-TV, sie schauen Doku-Soaps und sie alle würden sich darin gerne repräsentiert wiederfinden. Aber bitte mit weniger Klischees. Stattdessen mit ein bisschen mehr Toleranz, Respekt und Normalität. Jeder Mensch ist etwas Besonderes, seine sexuelle Orientierung ist es nicht.

## 14 Quellenverzeichnis

### 14.1 Literaturangaben

**Aubeck**, Heinz J.: Homosexuell und das ist (nicht?) gut so! 2., überarbeitete Auflage. Norderstedt: Books on demand. 2016.

**Burkart**, Roland: Kommunikationswissenschaft. Grundlagen und Problemfelder. Umriss einer interdisziplinären Sozialwissenschaft. 4., überarbeitete und aktualisierte Auflage. Wien/Köln/Weimar: Böhlau Verlag. 2002.

**Chalaby**, Jean K.: The advent of the transnational TV format trading system: a global commodity chain analysis. In: Media, Culture & Society, Jg. 37, Heft 3, S. 460-478. 2015.

**Borg**, Stephan: der erste schwule Kuss im Vorabendprogramm. Ein Interview mit Georg Uecker. In: Gerhards, Claudia/ Borg, Stephan/ Lambert, Bettina (Hg.): TV-Skandale. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft. S.143-150. 2005.

**Bosson**, Jennifer K./**Haymovitz**, Ethan L./ **Pinel**, Elizabeth C.: When saying and doing diverge: The effects of stereotype threat on self-reported versus non-verbal anxiety. In: Journal of Social Experimental Psychology, 40. Jg, Heft 2, S. 247 – 255. 2004.

**Decker**, Jan-Oliver/**Krah**, Hans: Skandal auf jedem Kanal. Bilder von Homosexualität in TV-Produktionen. Eine Auswahl von der 70er Jahren bis zur Gegenwart. In: Gerhards, Claudia/ Borg, Stephan/ Lambert, Bettina (Hrsg.): TV-Skandale. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft. S.151-180. 2005.

**Döveling**, Katrin: Zur Macht der Emotionen im Reality-TV. In: Jäckel, Michael/ Mai, Manfred: Medienmacht und Gesellschaft. Zum Wandel öffentlicher Kommunikation. Frankfurt/Main: Campus Verlag GmbH. 2008.

**Dyer**, Richard: the matter of images: essays on representations. Routledge: London/New York. 1995.

**Ellis, Johnson:** The Performative on Television of Sincerely Felt Emotion. In: The Annals of the American Academy of Political and Social Science, o. Jg, Heft 1, S. 103-115. 2009.

**Friebertshäuser, Barbara:** Interviewtechniken – ein Überblick. In: Friebertshäuser, Barbara / Prengel, Annedore (Hrsg.): Handbuch Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft. Weinheim. München: Juventa, S. 371-395. 1997.

**Hecht, Alexander:** Gay ORF?! Das ORF Fernsehprogramm durch die rosa Brille betrachtet – ein Streifzug durch das Archiv. In: Arbeitskreis für historische Kommunikationsforschung (Hrsg): Medien und Zeit, Jg. 23, Heft 1, S.16 – 20. 2008.

**Hill, Annette:** Reality-TV. New York: Routledge. 2015.

**Hirschfeld, Magnus:** Die Homosexualität des Mannes und des Weibes. Berlin: Verlag Louis. 1914.

**Jäckel, Michael:** Medienwirkungen. Ein Studienbuch zur Einführung. 5.vollständig überarbeitete und erweiterte Auflage. Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH 2011: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 2011.

**Klaus, Elisabeth/Lücke, Stephanie:** Reality-TV – Definition und Merkmale einer erfolgreichen Genrefamilie am Beispiel von Reality Soap und Docu Soap. In: Medien & Kommunikationswissenschaft, Jg. 51, Heft 2, S. 195-212, 2003.

**Krüger, Udo Michael:** Factual Entertainment – Fernsehunterhaltung im Wandel. In: Media Perspektiven, o. Jg., Heft 4, S. 158-181. 2010.

**Kübler, Hans-Dieter:** Mediale Kommunikation. Tübingen: Max Niemeyer Verlag. 2000.

**Lautmann, Rüdiger:** Homosexualität? Die Liebe zum eigenen Geschlecht in der modernen Konstruktion. In: Puff, Helmut (Hrsg.): Lust, Angst und Provokation: Homosexualität in der Gesellschaft. Basler Ringvorlesung, veranstaltet von der Stiftung Stonewall. Göttingen/Zürich: Vandenhoeck & Ruprecht. 1993.

**Lamnek**, Siegfried: Qualitative Sozialforschung. Band 1: Methodologie. 3. Auflage. Weinheim: Beltz PVU. 1995.

**Martiny**, Sarah E./**Götz**, Thomas/**Keller**, Melanie: Emotionsregulation im Kontext von Stereotype Threat: Die Reduzierung der Effekte negativer Stereotype bei ethnischen Minderheiten. In: Genkova, Petia/Ringeisen, Tobias/Leong, Frederick, T.L. (Hrsg.): Handbuch Stress und Kultur. Interkulturelle und kulturvergleichende Analysen. Wiesbaden: Springer Fachmedien. S. 397 – 416, 2013.

**Mayring**, Philipp/**Hurst**, Alfred: Qualitative Inhaltsanalyse. In L. Mikos & C. Wegener (Hrsg.): Qualitative Medienforschung. Ein Handbuch. S. 430-447. Konstanz: UVK-UTB. 2005.

**Mayring**, Philipp: Qualitative Inhaltsanalyse. In: Flick, Uwe/ von Kardorff, Emil/ Steinke, Ines (Hrsg.): Qualitative Forschung. Ein Handbuch. Reinbeck bei Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag. 2012.

**Mayring**, Philipp: Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken. 8. Auflage. Weinheim: Beltz UTB. 2003.

**Mayring**, Philipp: Qualitative Content Analysis. **In:** Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 1. Jg, Heft 2, 2000. Verfügbar unter: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1089/2383> (15.07.2016)

**Mikos**, Lothar: Alles nur Marketing und Quote? Die Inflation von Lebenshilfeformaten im privaten Fernsehen. In: Gottberg, Joachim von/Prommer, Elizabeth: Verlorene Werte? Medien und die Entwicklung von Ethik und Moral. Konstanz: UVK Verlag. 2008.

**Morhart**, Felicitas: Der homosexuelle Rezipient. Eine Lebensstil-Analyse zum Fernsehverhalten Homosexueller. München: Rainer Fischer Verlag. 2004.

**Mummendey**, Hans Dieter/ **Grau**, Ina: Die Fragebogenmethode. 5., überarbeitete und erweiterte Auflage. Göttingen/Bern/Wien/Paris/Oxford/Prag: Hogrefe Verlag. 2008.

**Renner**, Karl-Heinz/**Heydasch**, Timo/**Ströhlein**, Gerhard: Forschungsmethoden der Psychologie. Von der Fragestellung zur Präsentation. Springer Fachmedien Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 2012.

**Rhomberg**, Markus: Mediendemokratie. München: Wilhelm Fink Verlag. 2008.

**Thomas**, Alexander: Die Bedeutung von Vorurteil und Stereotyp im interkulturellen Handeln. In: Bolten, Jürgen/Rathje, Stefanie: *interculture journal*. Jg. 5, Heft 2. 2006. Verfügbar unter: [http://www.interculture-journal.com/download/issues/2006\\_02.pdf](http://www.interculture-journal.com/download/issues/2006_02.pdf)

**Weiß**, Hans-Jürgen/**Maurer**, Thorsten/**Wagner**, Matthias: Relativ vielfältig – Programmkonkurrenz auf dem Markt der deutschen Fernsehvollprogramme 2014. In: ALM (Hrsg.): Programmbericht 2014. Fernsehen in Deutschland. Programmforschung und Programmdiskurs. Leipzig: Vistas. S. 25-59. 2015.

**Willems**, Herbert/**Mohr**, Eva M.: Traumhochzeiten im Alltag. Das Fernsehen als Medium sozialer Handlungslogiken in der Liebeskommunikation. **In:** *Soziologische Revue*. o.Jg. Heft 29, Issue Supplement, S.142–148. 2000.

## 14.2 Onlinequellen

QQ1: **Thinkoutsideyourbox**: IKEA: Großartige Zielgruppenwerbung mit schwulem Paar – samt Seitensprung. 06.09.2010. In: <http://www.thinkoutsideyourbox.net/?p=14014> (22.07.2016)

QQ2: **Statistik Austria**: Bevölkerung seit Jahresbeginn seit 1952 nach Bundesland. 14.06.2016.

In:[http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/menschen\\_und\\_gesellschaft/bevoelkerung/bevoelkerungsstand\\_und\\_veraenderung/bevoelkerung\\_zu\\_jahres-\\_quartalsanfang/031770.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/menschen_und_gesellschaft/bevoelkerung/bevoelkerungsstand_und_veraenderung/bevoelkerung_zu_jahres-_quartalsanfang/031770.html) (22.07.2016)

OQ3: **Vorarlberger Nachrichten**: Alle haben dieselben Rechte. 15.05.2014. In:  
<http://www.vorarlbergernachrichten.at/lokal/vorarlberg/2014/05/14/alle-haben-dieselben-rechte.vn>  
(21.05.2016)

OQ4: **ORF Science**: Selbstmordgefahr bei Homosexuellen viel häufiger. o.J. In:  
<http://sciencev1.orf.at/science/news/112837> (21.05.2016)

OQ5: **Kraushaar**, Elmar: Der homosexuelle Mann. 07.04.2014. In:  
<http://www.taz.de/!136347/> (25.05.2016)

OQ6: **APA (OTS)**: Bundeskanzler Faymann dankt Conchita: Ein Sieg für Toleranz, Liebe und Frieden. 18.05.2014. In:  
[http://www.ots.at/presseaussendung/OTS\\_20140518\\_OTS0063/bundeskanzler-faymann-dankt-conchita-ein-sieg-fuer-toleranz-liebe-und-frieden](http://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20140518_OTS0063/bundeskanzler-faymann-dankt-conchita-ein-sieg-fuer-toleranz-liebe-und-frieden) (21.05.2016)

OQ7: **Medienforschung ORF**: Fensehnutzung in Österreich. o.J. In:  
[http://mediaresearch.orf.at/index2.htm?fernsehen/fernsehen\\_nutzungsverhalten.htm](http://mediaresearch.orf.at/index2.htm?fernsehen/fernsehen_nutzungsverhalten.htm)  
(20.07.2016)

OQ8: **Roloff**, Volker: Robert Karow: ist das der erste schwule „Tatort-Kommissar“?  
16.11.2015. In: <http://www.derwesten.de/kultur/fernsehen/robert-karow-ist-das-der-erste-schwule-tatort-kommissar-id11290686.html> (20.07.2016)

OQ9: **Roloff**, Volker: Robert Karow: ist das der erste schwule „Tatort-Kommissar“?  
16.11.2015. In: <http://www.derwesten.de/kultur/fernsehen/robert-karow-ist-das-der-erste-schwule-tatort-kommissar-id11290686.html> (20.07.2016)

OQ10: **Tholl**, Gregor: Erste schwule Sexszene im Tatort. 06.06.2016. In:  
<http://diepresse.com/home/kultur/medien/5003971/Erste-schwule-Sexszene-im-Tatort>  
(20.07.2016)

OQ11: **Tholl**, Gregor: Erste schwule Sexszene im Tatort. 06.06.2016. In:  
<http://diepresse.com/home/kultur/medien/5003971/Erste-schwule-Sexszene-im-Tatort>  
(20.07.2016)

OQ12: **Kuserau**, Philipp: "Tatort" Berlin: Eine Bett-Szene sorgt für Diskussion. 03.06.2016.  
In: <http://www.merkur.de/tv/tatort-berlin-mark-waschke-ard-kommissar-karow-freizuegig-bett-szene-aufsehen-zr-6414251.html> (20.07.2016)

OQ13: **Kornberger**, Frank: Medien-Visionär McLuhan: die Erschaffung des Touchscreen-Menschen. 21.07.2011. In: <http://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/medien-visionaer-mcluhan-die-erschaffung-des-touchscreen-menschen-a-775541.html> (20.07.2016)

OQ14: **Medienforschung ORF**: Fensehnutzung in Österreich. o.J. In:  
[http://mediaresearch.orf.at/index2.htm?fernsehen/fernsehen\\_nutzungsverhalten.htm](http://mediaresearch.orf.at/index2.htm?fernsehen/fernsehen_nutzungsverhalten.htm)  
(20.07.2016)

OQ15: **Lüpke von, Marc**: Gleichgeschlechtliche Liebe war in Ordnung, Sex verboten. 17.01.2014. In: <http://www.zeit.de/wissen/geschichte/2014-01/geschichte-der-homosexualitaet-schwule-lesben-verfolgung/seite-1> (20.07.2016)

OQ16: **Roloff**, Volker: Robert Karow: ist das der erste schwule „Tatort-Kommissar“? 16.11.2015. In: <http://www.derwesten.de/kultur/fernsehen/robert-karow-ist-das-der-erste-schwule-tatort-kommissar-id11290686.html> (20.07.2016)

OQ17: **Bundeszentrale für politische Bildung**: Reaktionen. Erfolg beim Publikum. 30.08.2012. In: <https://www.bpb.de/gesellschaft/medien/deutsche-fernsehgeschichte-in-ost-und-west/147510/reaktionen> (20.07.2016)

OQ18: **Bundeszentrale für politische Bildung**: Reaktionen. Erfolg beim Publikum. 30.08.2012. In: <https://www.bpb.de/gesellschaft/medien/deutsche-fernsehgeschichte-in-ost-und-west/147510/reaktionen> (20.07.2016)

OQ19: **Schau hin**: Scripted Reality – alles echt, oder? o.J. In: <http://www.schau-hin.info/medien/tv-film/wissenswertes/scripted-reality-alles-echt-oder.html> (20.07.2016)

OQ20: **Schau hin**: Scripted Reality – alles echt, oder? o.J. In: <http://www.schauhin.info/medien/tv-film/wissenswertes/scripted-reality-alles-echt-oder.html> (20.07.2016)

OQ21: **Hildebrandt**, Antje: Das nenne ich Sozialporno. 26.10.2010. In: <http://www.stuttgarter-zeitung.de/inhalt.scripted-reality-im-tv-das-nenne-ich-sozialporno-page1.c70e0b7c-1881-41fc-93ec-d6cefcab64cc.html> (20.07.2016)

OQ22: **Krei**, Alexander: Scripted Reality: Zurück auf dem Boden der Realität. 10.03.2014. In: [http://www.dwdl.de/magazin/44990/scripted\\_reality\\_zurueck\\_auf\\_dem\\_boden\\_der\\_realitaet/](http://www.dwdl.de/magazin/44990/scripted_reality_zurueck_auf_dem_boden_der_realitaet/) (20.07.2016)

OQ23: **ATV**: Wien – Tag & Nacht. o.J. In: <http://atv.at/wien-tag-nacht/> (20.07.2016)

OQ24: **Baum**, Helmar: Scripted Reality: Dauerbrenner oder Auslaufmodell der TV-Nachmittags-Unterhaltung? 24.06.2012. In: <http://newsroom.mediadesign.de/imfokus/scripted-reality/> (24.07.2016)

OQ25: **ARD**: Wie wirkt „Scripted Reality“? o.J. In: <http://daserste.ndr.de/panorama/archiv/2011/Wie-wirkt-Scripted-Reality,luegenfernsehen131.html> (20.07.2016)

OQ26: **Baum**, Helmar: Scripted Reality: Dauerbrenner oder Auslaufmodell der TV-Nachmittags-Unterhaltung? 24.06.2012. In: <http://newsroom.mediadesign.de/imfokus/scripted-reality/> (24.07.2016)

OQ27: **Bundesministerium für politische Bildung**: Reaktionen. Erfolg beim Publikum. 30.08.2012. In: <https://www.bpb.de/gesellschaft/medien/deutsche-fernsehgeschichte-in-ost-und-west/147510/reaktionen> (20.07.2016)

OQ28: **Brauck**, Markus: TV-Formate. Die Reality-Falle. 19.10.2009. In: <http://www.spiegel.de/spiegel/a-656022-2.html> (20.07.2016)

OQ29: **FAZ online:** Verliebt in einen Eisenbahnfreund. 13.05.2016. In:  
<http://www.faz.net/aktuell/feuilleton/medien/rtl-in-erklaerungsnot-boehmermanns-verafake-14232414.html> (20.07.2016)

OQ30: **FAZ online:** Verliebt in einen Eisenbahnfreund. 13.05.2016. In:  
<http://www.faz.net/aktuell/feuilleton/medien/rtl-in-erklaerungsnot-boehmermanns-verafake-14232414.html> (20.07.2016)

OQ31: **RTL:** Bauer sucht Mann fürs Leben. 19.10.2011. In: <http://www.rtl.de/cms/bauer-sucht-mann-fuers-leben-901410.html> (26.07.2016)

OQ32: **RTL:** Heißes Verlangen bei Anni & Jasmin. 26.03.2014. In:  
<http://www.rtl.de/cms/gzsz-folge-5462-vom-26-03-2014-auf-gzsz-de-1837586.html>  
(26.07.2016)

OQ33: **SAT 1:** Pierres Outing. 23.02.2014. In: <http://www.sat1.at/tv/schwer-verliebt/video/39-pierres-outing-clip> (26.07.2016)

OQ34: **RTL:** Heißes Verlangen bei Anni & Jasmin. 26.03.2014. In:  
<http://www.rtl.de/cms/gzsz-folge-5462-vom-26-03-2014-auf-gzsz-de-1837586.html>  
(26.07.2016)

OQ35: **SAT 1:** Die schönsten Szenen von Jenny und Emma – Best of Jemma. 10.05.2011. In:  
<http://www.sat1.at/tv/hand-aufs-herz/video/die-schoensten-szenen-von-jenny-und-emma-best-of-jemma-clip> (26.07.2016)

OQ36: **Youtube:** VL Christian & Oliver Part 167. 17.09.2013. In:  
<https://www.youtube.com/watch?v=zNSNLrbTKEQ> (26.07.2016)

OQ37: **Dresing**, Thorsten/ **Pehl**, Thorsten: Praxisbuch Interview, Transkription & Analyse. Anleitungen und Regelsysteme für qualitativ Forschende. 5. Auflage. Marburg, 2013. Quelle: [www.audiotranskription.de/praxisbuch](http://www.audiotranskription.de/praxisbuch) (12.05.2016)

### 14.3 Abbildungsverzeichnis

Abb. 1: Programmsparten und Reality-TV 2015. S.

Abb. 2: Hybridformate im Spartenmodell der Programmanalyse 2009. S.

Abb. 3: Einschaltquoten bei Familie im Brennpunkt 2011-2014. S.

## 15 Abstract

Die kommunikationswissenschaftliche Auseinandersetzung mit Homosexualität ist ein bislang wenig erforschtes Themengebiet. Die folgende Masterarbeit setzt sich mit der Problematik der Darstellung von Homosexualität im deutschsprachigen Reality-TV auseinander und die daraus resultierende Wahrnehmung durch den Rezipienten. Dabei wird ein theoretischer Schwerpunkt auf die Begriffe Homosexualität und Reality-TV gelegt und die Fragestellung in einen kommunikationswissenschaftlichen Rahmen verankert. Anhand von qualitativen Leitfaden-Interviews und mithilfe von Videobeispielen werden Rezipienten unterschiedlicher sexueller Orientierung zu ihrer Wahrnehmung von Homosexualität im Fernsehen befragt. Mittels einer qualitativen Inhaltsanalyse werden anhand eines Kategoriensystems die vorliegenden Transkripte ausgewertet und interpretiert.

Homosexuality is to date a little explored topic in academic communication science. The following Master's thesis addresses the problem of representation of homosexuality in German Reality-TV and the resulting perception by the recipient. The theoretical focus lies on the terms homosexuality and Reality-TV. The research question is situated in the framework of communication science. By means of qualitative guided interviews and with the help of video examples, recipients of different sexual orientation are questioned about their perception of homosexuality on television. Using a qualitative content analysis the transcripts on hand are evaluated and interpreted based on a category system.

## 16 Anhang

### 16.1 Einfaches Transkriptionssystem nach Dresing & Pehl <sup>328</sup>

1. Es wird wörtlich transkribiert, also nicht lautsprachlich oder zusammenfassend. Vorhandene Dialekte werden möglichst wortgenau ins Hochdeutsche übersetzt. Wenn keine eindeutige Übersetzung möglich ist, wird der Dialekt beibehalten, zum Beispiel: Ich gehe heuer auf das Oktoberfest.
2. Wortverschleifungen werden nicht transkribiert, sondern an das Schriftdeutsch angenähert. Beispielsweise „Er hatte noch so‘n Buch genannt“ wird zu „Er hatte noch so ein Buch genannt“ und „hamma“ wird zu „haben wir“. Die Satzform wird beibehalten, auch wenn sie syntaktische Fehler beinhaltet, beispielsweise: „bin ich nach Kaufhaus gegangen“.
3. Wort- und Satzabbrüche sowie Stottern werden geglättet bzw. ausgelassen, Wortdoppelungen nur erfasst, wenn sie als Stilmittel zur Betonung genutzt werden: „Das ist mir sehr, sehr wichtig.“. „Ganze“ Halbsätze, denen nur die Vollendung fehlt, werden jedoch erfasst und mit dem Abbruchzeichen / gekennzeichnet.
4. Interpunktion wird zu Gunsten der Lesbarkeit geglättet, das heißt bei kurzem Senken der Stimme oder uneindeutiger Betonung wird eher ein Punkt als ein Komma gesetzt. Dabei sollen Sinneinheiten beibehalten werden.
5. Pausen werden durch drei Auslassungspunkte in Klammern (...) markiert. Praxisbuch Interview, Transkription & Analyse – 6. Auflage 22 6. Verständnissignale des gerade nicht Sprechenden wie „mhm, aha, ja, genau, ähm“ etc. werden nicht transkribiert. AUSNAHME: Eine Antwort besteht NUR aus „mhm“ ohne jegliche weitere Ausführung. Dies wird als „mhm (bejahend)“, oder „mhm (verneinend)“ erfasst, je nach Interpretation.
7. Besonders betonte Wörter oder Äußerungen werden durch GROSSSCHREIBUNG gekennzeichnet. 8. Jeder Sprecherbeitrag erhält eigene Absätze. Zwischen den Sprechern gibt es eine freie, leere Zeile. Auch kurze Einwürfe werden in einem separaten Absatz transkribiert. Mindestens am Ende eines Absatzes werden Zeitmarken eingefügt.
9. Emotionale nonverbale Äußerungen der befragten Person und des Interviewers, die die Aussage unterstützen oder verdeutlichen (etwa wie lachen oder seufzen), werden beim Einsatz in Klammern notiert.

---

<sup>328</sup> Vgl. OQ37: Dresing/Pehl, 2000: S.21ff

10. Unverständliche Wörter werden gekennzeichnet. Längere unverständliche Passagen sollen möglichst mit der Ursache versehen werden (unv., Handystörgeräusch) oder (unv., Mikrofon rauscht). Vermutet man einen Wortlaut, ist sich aber nicht sicher, wird das Wort bzw. der Satzteil mit einem Fragezeichen in Klammern gesetzt. Zum Beispiel: (Xylomethanolin?). Generell werden alle unverständlichen Stellen mit einer Zeitmarke versehen, wenn innerhalb von einer Minute keine Zeitmarke gesetzt ist.

11. Die interviewende Person wird durch ein „I:“, die befragte Person durch ein „B:“ gekennzeichnet. Bei mehreren Interviewpartnern (z.B. Gruppendiskussion) wird dem Kürzel „B“ eine entsprechende Kennnummer oder ein Name zugeordnet (z.B. „B1:“, „Peter:“).

12. Das Transkript wird als Rich Text Format (.rtf-Datei) gespeichert. Benennung der Datei entsprechend des Audiodateinamens (ohne Endung wav, mp3). Beispielsweise: Interview\_04022011.rtf oder Interview\_schmitt.rtf

### **Adaption der Regeln:**

Zu 5: Zwischen den Personenwechsel werden manchmal Pausen in Klammern angegeben. Bsp.: (3 Sekunden Pause).

Zu 6: aus ästhetischen Gründen wurden besonders betonte Wörter nicht großgeschrieben, sondern **fett** geschrieben

Ad: Langgezogene Wörter werden durch Trennung gekennzeichnet. Bsp.: J a a a, das ist so.

Ad: Ein Bindestrich markiert eine Unterbrechung durch die andere Person.

## 16.2 Kategorienschema leer

| Kategorie                                                                                                        | Definition                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ankerbeispiele | Generalisierung |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------|
| <b>Kategorie 1:<br/>Wahrnehmung von<br/>Homosexualität im<br/>Fernsehen</b>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Thematisierung von Homosexualität im ausländischen TV</li> <li>- Thematisierung von Bisexualität</li> <li>- Thematisierung anderer sexueller Orientierung</li> <li>- Häufigkeit</li> </ul> <p><b>Regeln zur Abgrenzung von Kategorie 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Explizit ausländische Serien/Sendungen und Darstellung sowie Thematisierung</li> <li>- Kommt es sowohl in ausländischen wie in inländischen vor, Ankerbeispiele bei beiden Kategorien</li> </ul> |                |                 |
| <b>Kategorie 2:<br/>Wahrnehmung von<br/>Homosexualität im<br/>deutschsprachigen<br/>Fernsehen</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Thematisierung von Homosexualität im deutschsprachigen TV</li> <li>- Thematisierung von Bisexualität</li> <li>- Thematisierung anderer sexueller Orientierung</li> <li>- Reality-TV, Serien ..</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                 | .              |                 |
| <b>Kategorie 3:<br/>Emotionen</b>                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ausgelöste Gefühle:</li> <li>- Wut, Ekel</li> <li>- Freude</li> <li>- Fremdschämen</li> <li>- Ärger</li> <li>- Belustigung, etc.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                |                 |
| <b>Kategorie 4:<br/>Repräsentation der<br/>Eigenschaften von<br/>homosexuellen<br/>Personen im<br/>Fernsehen</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stereotype Darstellungen</li> <li>- Klischeeszenarien</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | .              |                 |

|                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| <b>Kategorie 5:<br/>Videobeispiel 1:<br/>Bauer sucht Frau<br/>(Mann)</b> | Eindrücke:<br>Sympathisch,<br>authentisch, stereotyp..                                                                                                                                                                                                                                |  |  |
| <b>Kategorie 6:<br/>Videobeispiel 2:<br/>GZSZ</b>                        | Eindrücke:<br>Sympathisch,<br>authentisch, stereotyp..                                                                                                                                                                                                                                |  |  |
| <b>Kategorie 7:<br/>Videobeispiel 3:<br/>Schwer verliebt</b>             | Eindrücke:<br>Sympathisch,<br>authentisch, stereotyp..                                                                                                                                                                                                                                |  |  |
| <b>Kategorie 8:<br/>Videobeispiel 4:<br/>Hand aufs Herz</b>              | Eindrücke:<br>Sympathisch,<br>authentisch, stereotyp..                                                                                                                                                                                                                                |  |  |
| <b>Kategorie 9:<br/>Videobeispiel 5:<br/>Verbotene Liebe</b>             | Eindrücke:<br>Sympathisch,<br>authentisch, stereotyp..                                                                                                                                                                                                                                |  |  |
| <b>Kategorie 10:<br/>Videobeispiele<br/>Vergleich</b>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wie wurden diese wahrgenommen?</li> <li>- Welche Emotionen wurden dabei ausgelöst?</li> <li>- Würde man solche Inhalte (weiterhin) konsumieren wollen?</li> <li>- Welche Unterschiede gibt es?</li> <li>- Welche Gemeinsamkeiten?</li> </ul> |  |  |
| <b>Kategorie 11:<br/>Authentizität</b>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Authentizität von Homosexualität generell im Fernsehen</li> <li>- Authentizität in den gezeigten Beispielen</li> <li>- Korrelation mit der Wirklichkeit</li> </ul>                                                                           |  |  |
| <b>Kategorie 12:<br/>Einfluss</b>                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Einfluss auf Gesellschaft</li> <li>- Wen betrifft es?</li> <li>- Einfluss auf Zielgruppe</li> <li>- Einfluss auf Konsumverhalten</li> </ul>                                                                                                  |  |  |
| <b>Kategorie 13:<br/>Relevanz der Darstellung</b>                        | Empfindet man die Thematisierung von Homosexualität als wichtig? Gründe?                                                                                                                                                                                                              |  |  |

### 16.3 Kategorienschema ausgefüllt von T.

| Kategorie                                                                       | Definition                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ankerbeispiele                                                                                                                                                                                                                                                 | Generalisierung                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <b>Kategorie 1:<br/>Wahrnehmung<br/>von<br/>Homosexualität<br/>im Fernsehen</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Thematisierung von Homosexualität im ausländischen TV</li> <li>- Thematisierung von Bisexualität</li> <li>- Thematisierung anderer sexueller Orientierung</li> <li>- Häufigkeit</li> </ul> <p><b>Regeln zur Abgrenzung von Kategorie 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Explizit ausländische Serien/Sendungen und Darstellung sowie Thematisierung</li> <li>- Kommt es sowohl in ausländischen wie in inländischen vor, Ankerbeispiele bei beiden Kategorien</li> </ul> | <p>(20) Naja, in den Serien, die ich angeschaut habe, das waren alles welche, wo es explizit um das Thema ging.</p>                                                                                                                                            | <p>In dafür kreierten Serien Thematik im Vordergrund</p>             |
|                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>(21) Da war es natürlich sehr präsent und im Vordergrund, ansonsten (.) Homosexualität im Fernsehen fällt mir sehr selten auf, wahrscheinlich, weil es jetzt nicht wahnsinnig oft vorkommt.</p>                                                             | <p>Wird selten thematisiert</p>                                      |
|                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>(26) Also mir fällt es relativ selten auf, dass es mal vorkommt.</p>                                                                                                                                                                                        |                                                                      |
|                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>(40) Unterschiede (.) also ich glaube, sowohl als auch, in ausländischen wie auch in deutschsprachigen, wird das irgendwie oft einfach sehr überzeichnet dargestellt.</p>                                                                                   | <p>Oft überzeichnet</p>                                              |
|                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>(41) Wahrscheinlich, dass man es <b>erkennt</b> und es sich irgendwie abhebt von dem Normalen in Anführungsstrichen.</p>                                                                                                                                    | <p>Überzeichnung als Erkennung</p>                                   |
|                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>(42) Unterschiede (..) ich glaube trotzdem, dass es zum Beispiel gerade (.) also in ausländischen, hauptsächlich in amerikanischen etwas lockerer mit der Thematik umgegangen wird und die Charaktere etwas vielseitiger sind als im deutschsprachigen.</p> | <p>Ausländische Fernsehprogramme gehen lockerer mit dem Thema um</p> |
|                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>(56) Mir fällt absolut kein einziges Beispiel</p>                                                                                                                                                                                                           | <p>Charaktere vielseitiger</p>                                       |

|                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                | <p>ein, wo ich jemals einen bisexuellen Charakter im Fernsehen gesehen hätte, zum Beispiel-, also im deutschsprachigen <b>gar nicht</b>, in ausländischen Sachen (..) ja, da gab es mal so eine Fernsehserie, Tila Tequila.</p> <p>(58) Da wurde es extrem thematisiert, also klar wurde es extrem thematisiert, weil die hat dann Frauen <b>und</b> Männer eingeladen, aber das ist gerade das einzige, was mir spontan einfällt.</p> <p>(68) Nein, nein, da wird das aber halt auch ganz anders dargestellt.</p> <p>(69) Da geht es explizit <b>nur</b> um dieses Thema, die ganzen Charaktere, vielleicht bis auf ein oder zwei, sind auch alle homosexuell oder bisexuell und das wird ganz anders präsentiert.</p> <p>(70) Das ist, in dem Kontext, einfach <b>normal</b> aber sobald das in einen heterosexuellen Kontext eingefügt wird, hat das eben nicht mehr dieses <b>Normale</b>, sondern das <b>Besondere</b>.</p> <p>(71) Und da tauchen dann meistens auch die ganzen Stereotypisierungen auf, die ich so furchtbar find.</p> | <p>Bisexuelle nicht präsent im TV</p> <p>Amerikanische Reality-TV: Tila Tequila</p> <p>Amerikanische Serien mit nur homosexuellem Thema: normale Darstellung, nichts Außergewöhnliches</p> <p>Wenig Stereotype</p> |
| <b>Kategorie 2: Wahrnehmung von Homosexualität im deutschsprachigen Fernsehen</b> | <p>Thematisierung von Homosexualität im deutschsprachigen TV</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Thematisierung von Bisexualität</li> <li>- Thematisierung anderer sexueller Orientierung</li> <li>- Reality-TV, Serien ..</li> </ul> | <p>(26) Also mir fällt es relativ selten auf, dass es mal vorkommt.</p> <p>(40) Unterschiede (..) also ich glaube, sowohl als auch, in ausländischen wie auch</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>Wird selten thematisiert</p> <p>Oft überzeichnet</p>                                                                                                                                                            |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>in deutschsprachigen, wird das irgendwie oft einfach sehr überzeichnet dargestellt. (41) Wahrscheinlich, dass man es <b>erkennt</b> und es sich irgendwie abhebt von dem Normalen in Anführungsstrichen.</p> <p>(43) Also ich hab das Gefühl, wenn ich es irgendwie (.) wenn ich es mal im deutschsprachigen gesehen hab, dann war es sehr flach und sehr oberflächlich dargestellt, während so die Charaktere, zumindest im amerikanischen, sehr viel bunter sind.</p> <p>(46) Es ist glaub einfach noch nicht sehr angekommen im deutschsprachigen Fernsehen.</p> <p>(56) Mir fällt absolut kein einziges Beispiel ein, wo ich jemals einen bisexuellen Charakter im Fernsehen gesehen hätte, zum Beispiel-, also im deutschsprachigen <b>gar nicht</b>, in ausländischen Sachen (..) ja, da gab es mal so eine Fernsehserie, Tila Tequila.</p> <p>(252) Wenn es überhaupt mal thematisiert wird, kommt es, denke ich, ganz stark aufs Format an.</p> <p>(253) Ich habe immer noch den Eindruck, auch wenn die Beispiele jetzt alle relativ moderat</p> | <p>Überzeichnung als Erkennung</p> <p>Flach, oberflächlich</p> <p>Noch nicht ganz angekommen</p> <p>Bisexuelle Charaktere im deutschsprachigen TV nicht präsent</p> <p>Hängt stark vom Format ab, wie die Inszenierung ist</p> <p>Meistens eher negativ thematisiert</p> |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                               |                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                           |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                               |                                                                                                                                                                                      | <p>waren, mehr oder weniger zumindest, dass es häufig eher ein bisschen negativ thematisiert wird.<br/>(254) Oder wo einfach die Charakterdarstellung irgendwie eher negativ ist.</p> <p>(187) Ich finde es schon mal nett, dass gerade bei Hand aufs Herz Lesben thematisiert werden, weil, ich hab zwar vorhin gemeint, Bisexualität tritt einfach nie auf, aber ich find genauso mit lesbischen Charakteren ist das eigentlich enorm unterrepräsentiert.<br/>(188) Also meistens, wenn es mir irgendwie mal auffällt im Fernsehen, dann sind es meistens entweder ein schwuler Charakter oder ein schwules Pärchen.</p> | <p>Charakterdarstellung negativ</p> <p>Lesben extrem unterrepräsentiert im deutschen TV</p> <p>Wenn thematisiert, dann meist schwule Charaktere/Paare</p> |
| <b>Kategorie 3: Emotionen</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ausgelöste Gefühle:</li> <li>- Wut, Ekel</li> <li>- Freude</li> <li>- Fremdschämen</li> <li>- Ärger</li> <li>- Belustigung, etc.</li> </ul> | <p>(61) Also die wirklich stereotype Thematisierung: das ist immer so ein bisschen fremdschämen.</p> <p>(62) Das schau ich mir auch nicht gerne an, weil im Endeffekt reg ich mich dann mehr auf.<br/>(63) Generell ist es aber so, wenn es mal thematisiert wird, freu ich mich schon, wenn ich es mal mitbekomme.<br/>(64) Da fällt mir ein, vor nicht allzu langer Zeit war bei diesen 4 Traumphochzeiten und eine Reise oder wie das heißt, da war auch ein lesbisches Paar dabei, was geheiratet hat und soweit ich weiß, war da auch schon einmal ein schwules Paar dabei,</p>                                       | <p>Stereotype Darstellung: fremdschämen</p> <p>Wird ungern geschaut</p> <p>Wut</p> <p>Freude</p>                                                          |

|                                                                                                                          |                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                          |                                                   | was geheiratet hat. (65)<br>Und da hab ich mich irgendwie gefreut, dass sie das halt auch mit reingenommen haben.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Kategorie 4:<br/>Repräsentation<br/>der<br/>Eigenschaften<br/>von<br/>homosexuellen<br/>Personen im<br/>Fernsehen</b> | - Stereotype Darstellungen<br>- Klischeeszenarien | <p>(49) Also ich glaube, bei männlichen Homosexuellen ist es fast immer so, dass sie relativ weiblich dargestellt werden bzw. weibliche Eigenschaften haben. (50) Also, wenn man das so sagen kann, recht <b>tuntig</b> dargestellt werden.</p> <p>(51) Bei weiblichen Charakteren, finde ich, ist es genau das Gegenteil, die werden immer sehr burschikos irgendwie präsentiert. (52) Beide, also sowohl männliche Homosexuelle wie weibliche Homosexuelle, haben meistens einen sehr turbulenten Lebensstil und sind meistens nicht treu. (53) Ja, so das typische Klischee halt, was man auch vor Augen hat. (54) Besonders bei männlichen Homosexuellen.</p> <p>(120) Irgendwie (.) tatsächlich ist das so das Superklischee, dass es halt die eine Lesbe gibt, die sich in eine Heterosexuelle verliebt und versucht sie rumzukriegen und die dann halt praktischerweise irgendwann Gefühle entdeckt und dann kommen sie zusammen und dann trennen sie sich wieder und die eine ist wieder heterosexuell.</p> | <p>Männliche Homosexuelle mit weiblichen Eigenschaften, tuntig</p> <p>Weibliche Homosexuelle burschikos</p> <p>Homosexuelle mit turbulentem Lebensstil, oft untreu</p> <p>Typisches Klischee: Heterosexuelle Frau wird durch homosexuelle Frau verführt</p> <p>Nach Ende der Beziehung zurück zur Heterosexualität</p> |

|                                                                                                      |                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                      |                                                         | <p>(121) Das ist wahrscheinlich so das Urtyp der stereotypischen Darstellung von lesbischen Frauen oder homosexuellen Pärchen.</p> <p>(177) Das heißt ja nicht, dass Stereotype nicht immer, nicht auch manchmal an der Wahrheit kratzen.</p> <p>(200) Naja, das Stereotyp ist, dass Bisexuelle nicht treu sein <b>können</b>, weil ihnen ja immer das andere Geschlecht fehlt.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>Stereotype manchmal auch nah an der Wahrheit</p> <p>Bisexuelle können nicht treu sein, weil ihnen immer das andere Geschlecht fehlt</p> |
| <p><b>Kategorie 5:</b><br/><b>Videobeispiel</b><br/><b>1: Bauer sucht</b><br/><b>Frau (Mann)</b></p> | <p>Eindrücke: Sympathisch, authentisch, stereotyp..</p> | <p>(80) Ich finde ihn jetzt, also den Hauptcharakter da, eigentlich gar nicht so stereotyp, wie ich es erwartet hätte von dem Format. (81) Die beiden Kandidaten dafür umso mehr. <i>(lacht)</i></p> <p>(83) Naja, ich glaube, das ist bei Scripted Reality immer das Problem, dass einfach das Format an für sich einfach schon so sehr überzeichnet ist, dass es eigentlich nicht authentisch sein kann. (84) Ich glaube aber, das ist jetzt nicht der Unterschied zwischen Homo- und Heterosexualität, sondern einfach, das liegt am Format. (85) Also <b>nein</b>, an und für sich fand ich es nicht authentisch, weil es einfach zwischendurch, so stark scripted war und man das einfach so gemerkt hat.</p> <p>(86) Ich weiß auch nicht, was sie der einen Kandidatin gegeben</p> | <p>Bauer nicht so stereotyp wie erwartet</p> <p>Die zwei anderen schwulen Kandidaten stereotyp</p> <p>Format nicht authentisch</p>         |

|                                                                                            |                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                            |                                                         | <p>haben (..) nicht der Kandidatin, der Moderatorin gegeben haben, aber die ist einfach nur grauslig.</p> <p>(87) Und dann auch noch dieses: Ha, darf ich wirklich so sagen und du bist ja auch noch der erste Bauer dieser Art.</p> <p>(88) Ich mein, in welchem Jahrhundert leben wir?</p> <p>(89) Also ihre Aussagen fand ich extrem schlimm.</p> <p>(90) Sonst, ja, die (.) von dem einen hat man ja nicht viel gesehen aber die zwei Kandidaten fand ich einigermaßen moderat präsentiert.</p>                                                                                                                  | <p>Aussagen der Moderatorin sehr unangenehm aufgefallen</p> <p>Kandidaten moderat präsentiert</p>                 |
| <p><b>Kategorie 6:</b></p> <p><b>Videobeispiel</b></p> <p><b>2:</b></p> <p><b>GZSZ</b></p> | <p>Eindrücke: Sympathisch, authentisch, stereotyp..</p> | <p>(106) Das war das was ich vorhin meinte, das hab ich früher mal angeschaut, eben weil die beiden drin vorkamen.</p> <p>(107) Tatsächlich kannte ich das auch schon.</p> <p>(108) Ja, also auch wenn ich es nicht gekannt hätte, das war damals schon so, als dieser Charakter (Anm.: Anni) bei GZSZ eingeführt wurde, du siehst sie zwei Minuten und denkst dir: Ahh, Lesbe.</p> <p>(109) Also die hat irgendwie so alles von diesen Stereotypen verinnerlicht, außer dass sie vielleicht für die Fernsehdarstellung noch ein bisschen zu weiblich ist.</p> <p>(114) Ja, ja, ich mochte die beiden irgendwie.</p> | <p>Früher schon angeschaut</p> <p>Lesbischer Charakter sehr stereotyp, fast noch zu weiblich</p> <p>Sympathie</p> |

|                                                                                   |                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                   |                                                         | <p>(115) Es war dann halt leider (..) die ganze Story war dann so flach und es ging auch echt nicht lange und die eine (Anm.: Jasmin) wird dann auch wieder heterosexuell.</p> <p>(116) Ja, ich fand es dann halt irgendwie extrem schade, wie das Ganze ausging.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>Story flach</p> <p>Heterosexueller Charakter nach Trennung auch wieder heterosexuell</p>                                                                                                                               |
| <p><b>Kategorie 7:</b><br/><b>Videobeispiel 3:</b><br/><b>Schwer verliebt</b></p> | <p>Eindrücke: Sympathisch, authentisch, stereotyp..</p> | <p>(129) Jetzt wissen wir auch, warum Scripted Reality Darsteller alle nichts bezahlt bekommen für <b>die</b> Leistung. (<i>lacht</i>)</p> <p>(130) Ich glaub, man braucht bestimmt eine special Ausbildung, um als Moderator in Scripted Reality angestellt zu werden, weil die sind alle furchtbar.</p> <p>(131) Ja, es ist halt auch wie Bauer sucht Mann ein extrem überzogenes Format schon also.</p> <p>(132) Ich halte es auch nicht für authentisch, weil ich glaub nicht, dass (..) also, <b>kein</b> Outing der Welt wird so ablaufen.</p> <p>(133) Abgesehen davon natürlich, dass es auch noch im Fernsehen war, mit Kamera und allem, Moderator an der Seite, aber das ist <b>völlig</b> unrealistisch meiner Meinung nach, dass ein Outing <b>so</b> verläuft.</p> <p>(134) Ich mein, die Reaktion von der Mutter, jaa, schön. (135) Schön, dass sie <b>so</b> reagiert und nicht anders.</p> | <p>Ablehnung der schauspielerischen Leistung</p> <p>Ablehnung gegenüber des Moderators</p> <p>Überzogenes Format</p> <p>Keine Authentizität</p> <p>Unrealistisches Outing</p> <p>R</p> <p>Reaktion der Mutter positiv</p> |

|                                                                     |                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                     |                                                  | <p>(140) Also an und für sich, so wie sie es thematisiert haben, finde ich es an und für sich nicht schlecht.</p> <p>(141) Aber das Format ist halt einfach (.) finde ich immer extrem grenzwertig, dann auch mit der ganzen Musik</p> <p>(146) Naja, ich finde, er hat jetzt nicht so diese stereotypischen Eigenschaften.</p> <p>(147) Also er ist jetzt zum Beispiel nicht, wie ich vorhin gesagt hab, total weiblich.</p> <p>(148) Ja, ich würd ihm trotzdem auch sofort abkaufen, dass er schwul ist.</p> <p>(149) Aber er ist jetzt nicht irgendwie vollgepackt mit Stereotypen.</p> <p>(151) Wenn man von diesem ganzen Inszenierungskram abschaut, absieht, war es wahrscheinlich schon sympathisch.</p> <p>(152) Auf die Art und Weise, wie die Mutter dann auch reagiert hat und wie mit der Thematik an und für sich umgegangen wurde.</p> | <p>Die Thematisierung ist nicht schlecht</p> <p>Format grenzwertig</p> <p>Keine sehr stereotype Inszenierung von Charakter</p> <p>Glaubwürdiger schwuler Charakter</p> <p>Ohne Inszenierung ganz sympathisch</p> |
| <b>Kategorie 8:<br/>Videobeispiel<br/>4:<br/>Hand aufs<br/>Herz</b> | Eindrücke: Sympathisch, authentisch, stereotyp.. | <p>(162) Es ist so ein typisches Klischee halt wieder wie das andere auch: die eine ist eine Lesbe und dreht die andere um, ja.</p> <p>(163) Wobei ich es allerdings von der Darstellung her, wenn du nicht vorher gesagt hättest, wer wer ist, hätte ich gedacht, sie sind genau andersrum.</p> <p>(164) Also dass die</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>Klischee: Lesbe dreht Heterosexuelle um</p> <p>Keine stereotype Darstellung, eher</p>                                                                                                                         |

|                                                                                                       |                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                       |                                                         | <p>Dunkelhaarige die Heterosexuelle ist, weil die Blonde einfach vom Aussehen her ziemlich den stereotypischen Darstellungen entspricht.</p> <p>(165) Oder den stereotypischen Klischees entspricht von einer Lesbe.</p> <p>(170) Ja, es ist halt (..) also ich denke, auch für die Zielgruppe, wo ich jetzt mal vermute, für das die Sendung eben ist, irgendwie schon.</p> <p>(171) Einfach so in diesem Schulkontext.</p> <p>(172) Ich hab bestimmt in meinem Umfeld zwei, drei Paare, wo es irgendwie so ähnlich stattgefunden hat.</p> <p>(lacht)</p> <p>(173) Oder mal früher zumindest irgendwie.</p> | <p>gegensätzliche Stereotype</p> <p>Recht authentisch</p> <p>Könnte so passieren</p>                                                                                          |
| <p><b>Kategorie 9:</b></p> <p><b>Videobeispiel</b></p> <p><b>5:</b></p> <p><b>Verbotene Liebe</b></p> | <p>Eindrücke: Sympathisch, authentisch, stereotyp..</p> | <p>(194) Ja, also ich (..) finde, es ist von der Thematisierung her schon auch ein bisschen ein Klischee. (195) Weil es ja normalerweise auch immer so: ja, homosexuelle Partner sind nicht treu.</p> <p>(202) Ich finde, man hätte theoretisch auch den Oliver einfach durch eine Frau ersetzen können.</p> <p>(203) Es wäre, also ich finde es von dem her relativ authentisch als Beziehungsstreit, weil das theoretisch auch Frau und Mann hätten sein können und er aber, dieser Oliver, definitiv die Rolle der Frau übernommen hat.</p> <p>(204) Ich mein, gärtnern bei einem Streit?</p>             | <p>Stereotyp: Homosexuelle können nicht treu sein</p> <p>Oliver hätte durch Frau ersetzt werden können</p> <p>Hätte auch ein heterosexueller Beziehungsstreit sein können</p> |

|                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>(206) Also, ich glaub kaum, dass wenn man das umdreht, dass wenn jetzt eine Frau ihren Mann betrügt und ihm das sagt, dass er nebenher anfangen würde zu gärtnern.</p> <p>(207) Das ist irgendwie so eine typisch weibliche (..)</p> <p>Inszenierung, finde ich.</p> <p>(208) Er weint natürlich auch, der andere nicht.</p> <p>(209) Dem anderen tut es irgendwie auch nicht wirklich leid, hat man zumindest den Eindruck.</p> <p>(210) Also ich finde schon, dass die Rollen irgendwie sehr klar verteilt sind. (211) Und sehr stereotyp einfach verteilt sind.</p> <p>(213) Ja, wie ich gesagt hab, irgendwie schon.</p> <p>(214) Das Gleiche hätte jetzt auch ein heterosexuelles Paar im Endeffekt sein können.</p> | <p>Typisch weibliche Inszenierung des schwulen Mannes beim gärtnern</p> <p>Weiblich inszenierter Mann weint, der andere nicht</p> <p>Klare, stereotype Rollenverteilung</p> <p>Szene authentisch</p> |
| <b>Kategorie 10: Videobeispiele Vergleich</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wie wurden diese wahrgenommen?</li> <li>- Welche Emotionen wurden dabei ausgelöst?</li> <li>- Würde man solche Inhalte (weiterhin) konsumieren wollen?</li> <li>- Welche Unterschiede gibt es?</li> <li>- Welche Gemeinsamkeiten?</li> </ul> | <p>(236) Weil Scripted Reality einfach an und für sich schon immer dieses völlig überzogene Format ist mit dieser ganzen musikalischen Untermalung und dem Drama.</p> <p>(238) Ansonsten, also für dass, was ich erwartet habe, sind die ganzen Darstellungen jetzt nicht furchtbar über-stereotypisiert.</p> <p>(239) Eher so die Szenen sind irgendwie die stereotypischen Sachen, weniger die Charaktere an sich.</p> <p>(240) Bis auf eben, bis auf die Ausnahme von dieser Anni und dem Oliver.</p>                                                                                                                                                                                                                     | <p>Scripted Reality überzogenes Format</p> <p>Nicht über-stereotypisiert</p> <p>Szenen jedoch schon, weniger die Charaktere</p> <p>Bei Charakteren: Anni und Oliver stereotyp</p>                    |

|                                    |                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                    |                                                                                                                                                                                                             | (241) Aber die sind jetzt nicht <b>negativ</b> stereotyp aufgefallen, die sind einfach nur stereotyp aufgefallen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Keine negative Stereotypisierung                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Kategorie 11: Authentizität</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Authentizität von Homosexualität generell im Fernsehen</li> <li>- Authentizität in den gezeigten Beispielen</li> <li>- Korrelation mit der Wirklichkeit</li> </ul> | <p>(73) Also bei den Serien, wo es <b>nur</b> um dieses Thema geht, auf jeden Fall.</p> <p>(74) Ich weiß nicht, ob es das im deutschsprachigen auch gibt, mir fällt zumindest gerade nichts ein.</p> <p>(75) Das es irgendwie eine Serie gibt, wo sich <b>nur</b> darum gedreht hätte aber da wäre es vermutlich auch so, dass es authentischer wäre.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>Serien mit nur dem Thema Homosexualität authentischer</p> <p>Kein Beispiel im deutschsprachigen TV aber Annahme, dass es dort genauso wäre</p>                                                                                                  |
| <b>Kategorie 12: Einfluss</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Einfluss auf Gesellschaft</li> <li>- Wen betrifft es?</li> <li>- Einfluss auf Zielgruppe</li> <li>Einfluss auf Konsumverhalten</li> </ul>                          | <p>(258) Ja, also ich denke, dass die mediale Darstellung immer einen Einfluss hat auf die Rezipienten.</p> <p>(259) Das liegt aber auch ein bisschen daran, wie sehr diese schon ein vorgefertigtes Bild haben.</p> <p>(260) Also wenn ich jetzt eine total negative Einstellung gegenüber Homosexuellen hab, dann wird GZSZ als meine Lieblingsserie, wo es vielleicht mal thematisiert wird, nicht dazu beitragen, dass ich jetzt ein super, super, positives Bild davon habe.</p> <p>(261) Aber ich denke, dass <b>gerade</b> bei Menschen, die halt selber im Umfeld jetzt keinen Kontakt damit haben, dass es schon <b>durchaus</b> auch ein bisschen das Bild <b>generiert</b>, wie sie Homosexuelle sehen und wenn natürlich die Homosexuellen total</p> | <p>Einfluss auf Rezipienten</p> <p>Wieviel Einfluss liegt an dem bereits vorhandenen Einstellungen</p> <p>Gerade bei Menschen mit wenig homosexuellen Kontakten im Umfeld, durchaus Einfluss auf das Generieren des Bildes eines Homosexuellen</p> |

|                                               |                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                               |                                                                          | <p>stereotyp präsentiert werden, also hier jetzt zum Beispiel ein homosexueller Mann total feminisiert wird oder total tuntig dargestellt wird, dann wird das vielleicht auch wirklich das Bild von demjenigen so prägen.</p> <p>(264) Ich glaube, es kommt drauf an, ob die Leute generell schon sowas anschauen.<br/> (265) Also <b>ja</b>, bei mir wirkt das ab und an, wenn es irgendwie mal thematisiert wird oder wenn es einigermaßen gut thematisiert wird, dass ich es dann für eine Weile vielleicht auch weiterschaue oder zumindest mir mal anschau, um mir ein Bild davon zu machen.</p> | <p>Stereotype Darstellung wirkt da eher negativ</p> <p>Verstärker Konsum durch homosexuelle Inhalte hängt von der bisherigen Nutzung ab</p> <p>Kann durchaus einen Einfluss haben</p> <p>Auch Einfluss, um sich ein Bild zu machen</p> |
| <b>Kategorie 13: Relevanz der Darstellung</b> | Empfindet man die Thematisierung von Homosexualität als wichtig? Gründe? | <p>(271) <b>Ja</b>, ich halte es auf jeden Fall für wichtig, dass es thematisiert wird und dass es halt auch präsent ist als Thema im Fernsehen.<br/> (272) Aber es kommt natürlich auch immer darauf an, <b>wie</b>.<br/> (273) Weil, wenn es voller Stereotype ist und total negativ dargestellt wird, dann ist es sicherlich auch nicht förderlich für die Außenwahrnehmung.<br/> (278) Weil es sich auch einfach generell nur etwas daran ändern kann, wenn ein Thema präsent ist, wenn darüber gesprochen wird.<br/> (279) Wenn etwas total untergeht, dann heißt es ja auch in der</p>          | <p>Präsenz wichtig</p> <p>Aber WIE ist relevant</p> <p>Stereotype/Negative Darstellung wenig förderlich</p> <p>Wichtig, um etwas in der Gesellschaft zu ändern</p> <p>Nicht-Thematisierung fördert Vergessenheit</p>                   |

|  |  |                                                                                                                                             |                                            |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
|  |  | Wahrnehmung von den Leuten, es existiert quasi nicht.<br><br>(281) Und Medien prägen halt einfach mal die Wahrnehmung von der Gesellschaft. | Medien prägen Wahrnehmung von Gesellschaft |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|

## 16.4 Transkripte

### 16.4.1 Transkript A

#### **Transkript A.**

Geschlecht: Weiblich

Beruf: Studentin, 30 Stunden Arbeit in einem Hotel

Alter: 27

Sexuelle Orientierung: Lesbisch

Fernsehkonsument: Täglich

Konsum Reality-TV: Selten

Konsum TV mit homosexuellen Inhalten: Früher ja, mittlerweile selten

Interview mit A. hat am 03.06.2016 in Wien stattgefunden. Interview liegt bei der Verfasserin auf.

Dauer des Interviews: 48:51

#### **Interview**

I: (1) Vielen Dank, dass du dir heute Zeit genommen hast.

(A. lächelt)

I: (2) Gut, dann fang ich mal an mit der ersten Frage. (3) Konsumierst du speziell Fernsehsendungen mit homosexuellen Inhalten? (4) Wenn ja, welche?

(5 Sekunden Pause)

I: (5) Auch Serien, also-

A: (6) (lacht kurz) Ich überleg gerade. (7) Ich glaube, es gibt derzeit keine Serie, die ich schaue, die (...) homosexuelle Paare oder (...) Paare hat, Charaktere schon.

I: (8) Mhm, Charaktere sind auch in Ordnung.

A: (9) Ich überleg gerade (...) Zum Beispiel Penny Dreadful, da gibt's einen Bisexuellen und einen Transmann, die gerade so eine Art Pärchen sind, ich glaube, sie wissen es gerade selber nicht. (10) Dann, was schau ich noch (..) Outlander. (11) Das ist aber eher Homosexualität so auf sadistisch

gemacht, so als Bestrafung quasi, ich glaube nicht, dass der Typ wirklich homosexuell ist. (12) Und sonst (...) . mh, gute Frage. (lacht)

I: (13) Okay, das passt eh schon wunderbar. (14) Generell sowas wie Reality-TV sagt dir was?

A: (15) Ja.

I: (16) Schaust du da irgendwas, wo dir konkret irgendein Beispiel einfällt?

(4 Sekunden Pause)

A: (17) Konkret (.) mh, ich schau einfach, wenn mir langweilig ist (.) **viel** (beide lachen). (18) Aber eher nebenbei, also ich achte nicht wirklich drauf.

I: (19) Wie nimmst du die Thematisierung von Homosexualität im allgemeinen Fernsehprogramm wahr?

A: (20) Also, wenn ein homosexueller Charakter kommt, freu ich mich erstmal weil **yaaay**, visibility. (21) Und dann denk ich mir, okay, wie wird dieser Charakter portraitiert? (22) Was macht er, ist es wirklich Scripted Reality oder ist es eine Serie oder (.) falls es irgendwas Anderes ist, von wegen real life, was auch immer, was aber ganz, ganz, ganz selten ist, schau ich dann auch drauf, wie die Person ist und alles.

I: (23) Hast du das Gefühl, es wird oft thematisiert?

A: (24) (sehr überzeugt) Nein.

I: (25) Wie nimmst du die Thematisierung von Homosexualität in Deutschland bzw. Österreich produzierten Fernsehsendungen wahr?

(3 Sekunden Pause)

A: (26) Hast du vielleicht Beispiele? (27) Ich überleg gerade.

I: (28) Also zum Beispiel gibt es, ich zeig dir nachher noch die Beispiele von den Dokusoaps usw., wo es immer wieder homosexuelle oder bisexuelle Charaktere gibt. (29) Oder Serien, wie jetzt in Österreich beispielsweise Vorstadtweiber, da gibt es auch einen Charakter, der (.) das ist ein schwuler Politiker.

A: (30) Ich habe keine österreichischen Sender, deswegen schau ich kein österreichisches TV, nur deutsches. (31) Ich überleg gerade irgendwelche deutschen Serien.

(4 Sekunden Pause)

I: (32) Aber wenn dir spontan nicht viel einfällt, dann nimmst du das auch nicht als sehr präsent wahr im deutschsprachigen Fernsehen?

A: (33) Ganz genau, also sehr präsent find **ich** es nicht. (34) Ich weiß auch nicht, warum sich die Menschen aufregen: uh, schon wieder ein Schwuler, schon wieder eine Bisexuelle, mähmähmäh. (35) Aber ich finde, zu 99 % kommen Heterosexuelle vor. (36) 99,999 %.

I: (37) Wenn du ausländische und inländische Fernsehprogramme miteinander vergleichst, fallen dir irgendwelche Unterschiede oder auch Gemeinsamkeiten ein, wie Homosexualität oder Bisexualität dargestellt werden?

A: (38) Ich finde, es kommt auf das Format an und welches Land natürlich. (39) Also ich schau sehr viele amerikanische Serien und ich finde, da wird es schon, nicht anders, aber es ist schon ein Unterschied, finde ich. (40) Oder asiatische Sachen. (41) Oder Asien, da ist, der größte Unterschied ist, dass es eigentlich nur fixe Rollen gibt im Gegensatz zu den USA und Europa, wo es keine fixen

Rollen gibt oder wo man nicht gleich sagen kann, okay, der Charakter ist (..) wie sag ich das, top. (lacht) (42) Oder dominant. (43) Also da ist es schon so dass man das nicht nur auf den ersten Blick nicht sagen kann, sondern es kümmert einen dann auch nicht wirklich so sehr. (44) Im Gegensatz zu asiatischen Ländern, wo das fix ist, warum auch immer. (45) Und (.) aber sonst, ich finde teilweise, dass sie sehr darauf hinarbeiten, dass homosexuelle Charaktere dargestellt werden, (46) **Teilweise**. (47) Aber ich hab schon das Gefühl, dass sie jetzt nicht die Mörder oder Vergewaltiger sind, aber ..

I: (48) Wenn du an solche Beispiele denkst, wo eben homosexuelle Charaktere dargestellt werden, fallen dir da spezielle Eigenschaften ein von homosexuellen Personen, wie sie im TV präsentiert werden. (49) Also so Stichwort Stereotypisierung zum Beispiel.

A: (50) Entweder sie sind dann super dominant oder unter Anführungszeichen weiblich. (51) Also so richtig (...) . ja, auf sehr tünftig gemacht.

I: (52) Also ein homosexueller Mann, der eigentlich sehr feminin ist?

A: (53) Genau, genau. (54) Oder ein sehr dominanter homosexueller Mann. (55) Oder bei den Frauen, dass auch, werden sie meistens so dargestellt als Butch. (56) Eher. (57) Weil, sonst erkennt man sie ja nicht unter Anführungszeichen als homosexuelle oder bisexuelle Frauen.

I: (58) Okay. (59) Dann hab ich noch eine **allgemeine** Frage: welche Gefühle löst die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehprogramm bei dir aus?

A: (60) Zuerst yaaaay und dann wait a second (.) werden sie jetzt positiv dargestellt oder nicht? (beide lachen)

I: (61) Und wenn sie negativ dargestellt werden?

A: (62) Dann denk ich mir, ahh, nicht schon wieder, geh bitte, was soll das, naaaaaa. (verdreht die Augen)

I: (63) Und wenn sie positiv sind, geht die Freude weiter? (schmunzelt)

A: (64) Jaaaa.

(Beide lachen)

I: (65) Okay, perfekt. (66) Dann schauen wir uns jetzt das erste Filmbeispiel an. (67) Das ist Bauer sucht Frau-

A: (68) Ah, das kenn ich sogar.

I: (69) Ah, sehr schön. (70) Das war das erste Mal, dass dann eben der Bauer einen Mann gesucht hat und dass ist eigentlich jetzt der Beginn, also erst mal wird der Kandidat vorgestellt und dann lernt er auch schon die potentiellen Kandidaten kennen.

(versucht, das Video anzumachen.)

I: (71) Hoffen wir mal, es kommt nicht wieder Werbung.

(8 Sekunden Pausenunterbrechung)

I: (72) Noch schöner ist es, wenn es gar nicht geht (...)

(es folgt ein kurzer Aufnahmestopp und ein Browserwechsel)

I: (73) Wunder und weiter geht's, die technischen Schwierigkeiten sind behoben.

**Das Videobeispiel 1 wird abgespielt.** A schaut interessiert und sehr amüsiert zu, verdreht ab und an die Augen und lacht oder seufzt leise auf und hält sich immer wieder die Hand vors Gesicht.

I: (74) So, das war das erste Video. (75) Wie ist denn dein Eindruck davon?

A: (76) Ich hasse RTL. (77) Ich hasse es, wie sie diese ganzen Sachen verwenden, so: der romantische Reiter und diese Doppel- aaaaah. (macht einen genervten Laut) (78) Das regt mich immer auf aber gut darum geht es nicht.

I: (79) Doch, doch, darum geht es auch. (80) Ich fand auch dein Fremdschämen währenddessen sehr schön. (beide lachen)

A: (81) Und ich hasse es, wenn sie diese romantische Liebesmusik einspielen, ich find das f u r c h t b a r. (82) Egal, ob jetzt Frau-Mann oder Mann-Mann oder Frau-Frau. (83) Das ist egal, ich hasse es. (84) Ich hasse diese Art, wie sie es aufziehen. (85) Und das Problem ist, ich kann meistens diese Shows auch nicht mehr ernst nehmen dank dem Vera-fake (..) kann ich nicht mehr ernst nehmen. (86) Vor allem das, was sie sagen, denk ich mir immer: haben sie das gesagt oder wurde es ihnen vorgesagt. (87) Ich mein, ich kann mir vorstellen, dass das Gespräch wirklich so abgelaufen ist aber das, wie er die Sachen beschrieben hat, bin ich mir gar nicht so sicher, ob er das wirklich gesagt hat. (88) Aber gut, das ist wirklich grad nur so mhhhh-

I: (89) Es fällt auch unter Scripted Reality, d.h. im Endeffekt liegt dem Ganzen ein Drehbuch zugrunde. (90) Wieviel Spielraum die dann haben, ist natürlich immer die Frage.

A: (91) Ja!

I: (92) Was sagst du zur Charakterisierung von den beiden? (93) Also weil wir es vorher davon hatten, spezielle Eigenschaften von homosexuellen Menschen zum Beispiel.

A: (94) Also ich habe das Gefühl, dass sie sehr ... nein. (95) Ich fand, dass man sie schon etwas unmännlicher dargestellt hat, wenn das (.) wenn das geht. (96) Aber ich glaube nicht, dass man sie so dargestellt hätte, wenn das ein Mann und zwei Frauen gewesen wären. (97) Ich weiß nicht, ich kann mir das nicht vorstellen, dass sie das so dargestellt hätten (..) oder haben.

(4 Sekunden Pause)

A: (98) Weiß nicht, ich kann dir aber auch nicht sagen, woran das liegt. (99) Es kann auch sein, dass (.) also ich find beide jetzt nicht gerade super super ultra-männlich, hochgepumpt, waaa, (unverständliches Wort). (100) Aber es ist ihr eigener Charakter und-

I: (101) Also es ist jetzt für dich in dem Fall auch nicht negativ?

A: (102) Nein, gar nicht. (103) Warum sollte es negativ sein? (lacht)

I: (104) Gut, würdest du generell vielleicht, wenn du jetzt nebenher einschaltetest und gerade das gesehen hast, vielleicht weiterschauen, weil dich die Thematik interessiert?

A: (105) Ich würde nur weiterschauen, weil es zwei Schwule sind. (106) Oder, weil es Homosexuelle sind. (107) Ich würde es nicht weiterschauen, wenn es ein Heteropärchen wäre. Ich schaue die Sachen dann auch meistens um die Leute zu unterstützen und zu sagen: ja, okay, mehr Einschaltquoten für sie, wenn das ein homosexuelles Paar gibt, vielleicht machen sie dann weitere Sachen. (108) Aber ich schau es mir auch nicht bestimmt an, also im Sinne von: ohja, es läuft jetzt um 21 Uhr, ich dreh jetzt auf. (109) Das nicht.

I: (110) Gut. Dann kommen wir weiter zum nächsten Beispiel: Gute Zeiten, schlechte Zeiten.

A: (111) Das habe ich noch nie gesehen.

I: (112) Noch gar nie?

A: (113) Nein. (lacht)

I: (114) Es ist generell von der ganzen Folge ein Zusammenschnitt von den wichtigsten Szenen mit den beiden Frauen, sonst müssten wir uns die ganzen 25 Minuten anschauen.

A: (115) Ach du lieber Himmel.

I: (116) Deswegen ist es nur ein Zusammenschnitt. (117) Die mit den kürzeren Haaren, mit den zusammen gebundenen, das ist die Anni, die ist lesbisch. (118) Die ist auch von vorne herein als lesbischer Charakter eingeführt worden und die mit den längeren Haaren, die war auch schon verheiratet mit einem Mann und ist an und für sich heterosexuell. (119) Im Vorhinein geht es scheinbar irgendwie um eine Wette, dass die Anni die Jasmin flachlegt, wovon die Jasmin allerdings weiß.

A: (120) Aha.

I: (121) Also ja, es spielt jetzt auch nicht so eine wahnsinnige Rolle in dem (..) Ding. (122) Die beiden sind auf jeden Fall noch nicht zusammen und es hat sich bei den beiden auch bislang nichts Näheres ergeben gehabt, außer dass die Anni eben auch ein bisschen Gefühle für die Jasmin hegt. (123) So.

**Videobeispiel 2 wird abgespielt.** A schaut interessiert zu, schmunzelt ab und an.

I: (124) Was sagst du zu der Szene?

A: (125) Supersüß. (126) Kann jedem passieren, wirklich. (lacht)

I: (127) Also hältst du es für authentisch?

A: (128) Ja!

I: (129) Sympathisch?

A: (130) Mhm. (Bejahend) (131) Auf jeden Fall.

I: (132) Also würdest du da vielleicht GZSZ weiterverfolgen, um zu schauen, wie es mit den beiden weitergeht?

A: (133) Nein. (Beide lachen) Wenn dann, nur Ausschnitte von ihnen auf Youtube anschauen. (134) Das wars. (Beide lachen)

I: (134) Okay. (135) Also kein GZSZ-Fan? (lacht)

A: (136) Nein! (Beide lachen)

I: (137) Okay und sonst, zu der Szene-

A: (138) Fand ich eigentlich (..) fand ich eigentlich supersüß.

I: (139) Gut. (140) So o o: das dritte, das ist (..) das Outing von Pierre. (141) Es gehört zu der Serie Schwer verliebt, ist auch Scripted Reality, wo es eigentlich darum geht, dass übergewichtige Menschen einen Partner fürs Leben finden. (142) Und der Pierre hat sich eben auch mit, ich glaub, zwei Frauen getroffen, hat sich dann auch eine ausgewählt und so weit, so gut in der Serie. (143) Und das spielt jetzt quasi nach dem Ganzen, also nachdem er eben diese Frau gefunden hat und ja, jetzt schauen wir uns an, was danach passiert.

**Videobeispiel 3 wird abgespielt.** A. ist sichtlich amüsiert bzw. immer wieder etwas genervt von manchen Stellen, verdreht die Augen und gibt quietschende Laute von sich. Außerdem wirft A. ein, als Pierre sagt, dass der Moderator der erste ist, vor dem er sich outet „und 50.000 andere Zuschauer!“

I: (144) S o o. (145) Ja, dein Eindruck von der Szene?

(5 Sekunden Pause)

A: (146) Ich weiß nicht, warum man so ein Trara darum machen muss, zu sagen, ja man ist jetzt schwul ... (147) Aber dass das extra noch im Fernsehen gezeigt wird, ich weiß nicht, das sollte doch die persönliche Sachen sein. (148) Aber gut, das ist eine Schwer verliebt Sendung, also von demher (..) ja.

I: (149) Fandest du es authentisch?

A: (150) Ich kann so etwas nicht wirklich authentisch (..) nehmen, weil immer, wenn so Musik drübergelegt wird, dann denk ich mir immer: n e e e i n und dann denk ich mir, okay, das war's. (151) Aber (..) ja, vor allem dieses: (veränderte, höhere Tonlage) Ja, jetzt ruf deine Mutter an und wir treffen sie jetzt und du sagst es ihr und es geht eh alles gut, das ist dann immer so: mhhh, welches Spiel spielt er da? (152) Macht er es für die Einschaltquoten?

(3 Sekunden Pause)

I: (153) Okay, also es kommt nicht so positiv-

A: (154) N e e e i n. (155) Nicht so.

I: (156) Okay, wunderbar. (157) So, das war jetzt auch das letzte Scripted Reality, jetzt kommen wir zu zwei Dokusoaps. (158) Hand aufs Herz ist schon eine Weile her, hat es auf SAT1 gespielt. (159) Das ist auch eher zusammen geschnitten aus eigentlich zwei Staffeln glaub, wobei das, was ich dir zeige, aus einer Staffel ist und noch relativ am Anfang von den beiden. (160) Die Jenny, die kommt neu in die Schule und freundet sich mit der Emma an. (161) Die Jenny ist dann die, mit den dunklen Haaren, die andere ist dann die mit den kurzen, blonden Haaren. (162) Die Jenny ist lesbisch und das wird also auch relativ gleich am Anfang von ihr dann auch thematisiert mit der anderen, da kommt dann auch noch ein bisschen was dazu. (163) Ja, dann schauen wir uns das mal an.

**Videobeispiel 4 wird abgespielt.** A schaut interessiert zu, lacht manchmal und gibt eher amüsierte, manchmal genervte Laute von sich.

I: (164) So. (165) Dein Eindruck?

A: (166) Zu sehr auf Drama angelegt. (167) Viel zu sehr. (168) Ich weiß nicht, es gefällt mir nicht wirklich. (169) Das ist dieses: ohja, warum magst du mich nicht? Aber ich mag dich doch, aber ja, aber nein. (lacht)

I: (170) Was sagst du zu der Charakterisierung von den beiden?

A: (171) (seufzt) Dieses Heteromädchen kommt drauf, dass sie in ihre beste Freundin verliebt ist oder in ihre Freundin oder Feindin, was auch immer ist so (.) Klischee, ich weiß nicht. (172) Hundertfünfzigtausend Fanfics darüber gelesen.

I: (173) Also findest du es generell eher nicht authentisch?

A: (174) Es gibt sehr viel Drama, das will ich nicht bestreiten. (lacht) (175) Aber ich würde nicht sagen, dass es wirklich authentisch ist. (176) Es ist einfach zuviel (.) gepusht.

I: (177) Zu überzeichnet?

A: (178) Zu überzeichnet auch ein bisschen, ja.

I: (179) Und zur Darstellung von den beiden? (180) Weil wir es auch von Stereotypisierung gehabt haben, findest du einer der beiden oder beide oder keine irgendwie stereotyp dargestellt?

A: (181) Eher nicht, das finde ich ja lustig, dass die mit den kürzeren Haaren halt die Heterofrau ist, was ja meistens eigentlich in den ganzen Stereotypen ja umgekehrt ist, deswegen fand ich das lustig. (182) Also nicht lustig aber **interessant**. (183) Auf jeden Fall! (184) Aber ich würde nicht sagen, dass sie wirklich dem Stereotyp entsprechen, aber es sind halt-, also ich finde sie normale, unter Anführungszeichen, aussehende Mädels, wo man jetzt nicht wirklich sagen kann, lesbisch oder hetero oder bi.

I: (185) Okay. (186) So, das letzte: Verbotene Liebe. (187) Christian und Oliver- Sekunde, da muss ich immer selber noch nachschauen. (188) Das ist ein bisschen kompliziert. (189) Die beiden sind miteinander verheiratet. (190) Christian, also er (deutet auf den Bildschirm), hat Oliver mit einer Frau betrogen. (191) Oliver hat ihm daraufhin eine offene Ehe vorgeschlagen und das lehnt Christian jetzt aber ab. (192) Und deswegen streiten die beiden jetzt auch irgendwie dauernd, weswegen auch eine Freundin der beiden sie zusammen in einen Raum gesperrt hat, dass sie sich halt aussprechen. (193) Wobei er (Anm.: Christian) eigentlich dringend zum Flughafen muss, da sein Check-in in einer Stunde beginnt oder so, also, weil er halt irgendwo hinfliegt. (194) Ja, aber jetzt sind sie eben erst einmal eingeschlossen und müssen miteinander reden.

**Videobeispiel 5 wird abgespielt.** A schaut interessiert zu, seufzt ab und zu leise auf oder lacht. Als Oliver in der Folge anfängt seine Blumen umzutöpfen, fragt A entgeistert nach, was er da bitte tut.

I: (195) So. (196) Dein Eindruck von der Szene?

A: (197) Also ich würde sagen, gut, dass sie wieder auf Pärchen machen. (198) Also in der anderen Szene hatte man nicht das Gefühl, dass sie zusammen waren. (199) Ich finde es auch interessant, dass sie ihm ..

I: (200) Oliver?

A: (201) Ja, genau. (202) Den weiten Ausschnitt gegeben haben und dann quasi ihn gärtnern haben lassen? (203) Äh ... ja a a a. (lacht) (204) O o o kay? (beide lachen) (205) Im Streit gärtner ich auch sehr gerne, also-

I: (206) Vielleicht zur Ablenkung oder so.

A: (207) Ich finde, das hat auch etwas Feminineres, auf jeden Fall. (208) Ich finde es jetzt absolut okay, dass er weint, hat ja- jeder weint, meine Güte. (209) Ein Mann weint genauso, das ist nicht dieses: Männer weinen nicht, er weint halt, es ist okay. (210) Aber ich finde ihn (Anm.: Christian) ein bisschen kalt, ich weiß nicht. (211) Er ist so: erzähl mir das und er so: mhhhh. (212) Weiß nicht. (213) Also ihn (Anm.: Oliver): ja, finde ich authentisch, ihn (Anm.: Christian): mhhh (unsicherer Laut). (214) Finde ich etwas, weiß nicht. (215) Nicht so authentisch für einen Mann, der verheiratet ist mit einem anderen Mann.

I: (216) Und gerade eigentlich ein ziemlich schlechtes Gewissen haben sollte theoretisch?

A: (217) Genau.

I: (218) Von der Darstellung her, du hast gesagt, du findest ihn (Anm.: Oliver) authentisch als schwulen Mann. (219) Findest du ihn (Anm.: Christian) nicht authentisch als **schwulen** Mann oder einfach als, in dieser Situation: er ist verheiratet und hat ihn betrogen und-

A: (220) In dieser Situation.

I: (221) Gut. (222) Würdest du es weiterschauen?

A: (223) Mhmm. (Verneinend)

I: (224) (lacht) Okay, also auch kein Verbotene Liebe Fan.

A: (225) Sorry.

(Beide lachen)

I: (226) Wenn du jetzt die fünf Filmbeispiele miteinander vergleichst, also dreimal Doku Soap, zweimal Scripted Reality. (227) Bewertest du jetzt so, das was du gesehen hast, die Darstellung insgesamt, bewertest du die eher negativ oder eher positiv oder unterscheidet sich das ganz stark von den Beispielen?

A: (228) Ich muss sagen, vom Gesamteindruck gefallen mir weder Bauer sucht Mann, noch, was war das andere?

I: (229) Schwer verliebt?

A: (230) Ja, Pierre. (231) Einfach weil es von RTL produziert wird und das (.) die haben so eine Art, die Sachen zu machen, das macht mich wahnsinnig, wie diese Musikunterlegung, ich finde das furchtbar. (232) Die ganzen Liebessongs und dann, ha, traurige Musik, wie trau- ich find das furchtbar. (233) Die zwei Serien finde ich eigentlich okay, wobei mir die erste Serie quasi besser gefallen hat, mit den-

I: (234) GZSZ?

A: (235) Genau. (236) Hat mir besser gefallen als diese hier. (237) Kann aber auch an der Situation liegen.

I: (238) Ja. (239) Ja. (240) Und Hand aufs Herz? (241) Das war ja auch noch eine davon.

A: (242) Ah, Hand aufs Herz (.) das, ja genau. (243) Das war (..) ein bisschen zuviel Drama aber es war, ich würde diese Serie in die Mitte setzen, dann RTL als schlecht und diese zwei (Anm.: GZSZ und Verbotene Liebe) als halbwegs okay, annehmbar.

I: (244) Gibt es Unterschiede, die dir auffallen, eben zwischen den Scripted Reality Teilen und den Doku Soap Teilen?

A: (245) Ja und zwar: Scripted Reality ist, finde ich, eher darauf aus, die Leute zu amüsieren oder zu unterhalten einfach, wirklich zu unterhalten. (246) Ich mein, ja klar, Serien sind auch dazu da zu unterhalten aber es geht auch eher um Drama, um Gefühle, um was passiert da noch, um andere Sachen als in Scripted Reality. Also gerade dieses: suche Mann, suche Frau, suche (..) Partner, das hat irgendwie eine eigene Dynamik. (247) Und deswegen (..) ja.

I: (248) Und wenn du jetzt an die Darstellung denkst, hast du das Gefühl in einem Format gibt es mehr stereotype Darstellungen oder war das unterschiedlich?

(5 Sekunden Pause)

I: (249) Oder gab es gar keine stereotype Darstellung?

A: (250) Also ganz stereotyp fand ich jetzt nichts, weder sehr butch, noch sehr tütig, fand ich gab es nicht. (251) Und deswegen find ich nicht, dass man da jetzt wirklich groß hingearbeitet hat.

I: (252) Haltest du generell die Thematisierung von Homosexualität im deutschen Fernsehen für authentisch?

A: (253) Kommt wieder auf das Format an. (254) Kommt wirklich auf das Format an, also das was ich jetzt gesehen hab von den Serien, finde ich ist okay. (255) Von den Serien finde ich es wirklich okay, natürlich könnte es auch besser sein, aber es ist okay, es ist annehmbar, auf jeden Fall. (256) Aber in den Scripted Realitys finde ich es nicht so-

I: (257) Auch nicht so positiv dann?

A: (258) Na, positiv (..) ja, ja, jein (..) positiv, also, ich finde, negativ im Sinne von dieses: ja, wir müssen jetzt den Leuten etwas geben und schockieren quasi-, nicht schockieren, hach, wie erklär ich das? (259) Anhand von Pierre machen wir mal das Beispiel. Und zwar kommt dort einfach so: ja, ich muss dir erklären, dass ich mit einer Lüge gelebt habe, dass ich eigentlich schwul bin und jetzt sag ich das meiner Mutter und dann sagt man es der Mutter und sie reagiert positiv und alles ist in Butter. (260) Das ist mir (..) ich mein, schön, gut, das ist mir zu viel scripted. (261) Und deswegen kann ich nicht sagen, ob das wirklich er ist oder ob das, ob er von andere Leuten gesagt bekommen hat, was er zu sagen hat. (262) Und deswegen ist es eher negativ im Sinne von Charakterdarstellung.

I: (263) Okay, jap. (264) Glaubst du, die Repräsentation und die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen hat einen Einfluss darauf, wie homosexuelle Personen in der Gesellschaft wahrgenommen werden? (265) Also speziell natürlich auch bei Menschen, die jetzt in ihrem Freundes- oder in ihrem Umkreis nicht viel Kontakt mit homo- oder bisexuellen Menschen haben. (266) Glaubst du, dass dann so Darstellungen einen Einfluss haben, wie sie dann wahrgenommen werden, wie das Bild ist von einem Homosexuellen?

A: (267) Auf jeden Fall, auf jeden Fall. (268) Also ich finde es gut, dass es eigentlich nur positive Beispiele-, also nicht nur positive, also im Sinne von klischeepositiven Beispielen, also das es halt nicht zu tütig oder nicht zu butch ist (..) finde ich es gut, dass sie sie so dargestellt haben, weil dann sehen das die Leute und denken sich: ja, haben auch Gefühle, sehen so aus oder sehen so aus, und (..) ja.

I: (269) Also glaubst du, es ist eher vielleicht ein positiver Einfluss, wenn man-

A: (270) Ja. (271) Auf jeden Fall.

I: (272) Glaubst du, es ist vielleicht auch einfach so, dass Homosexualität so ein bisschen was Aufregendes, so ein catchy thing hat in der Serie zum Beispiel, dass es deswegen eingebaut wird?

(4 Sekunden Pause)

A: (273) Ich finde, es ist ein Thema mit dem man immer noch Leute entzweien kann. (274) Also nicht im Sinne von Pro-und Contra, natürlich auch, aber eher im Sinne von: mhhh, will ich das jetzt sehen oder will ich das nicht sehen? (275) Also eher in (..) dem (..) (276) Weiß jetzt nicht, ob das die Frage beantwortet (lacht).

I: (277) Ja, doch, doch, schon.

A: (278) Also was ich eigentlich sagen möchte, ist, oh Gott, ich kann kein Deutsch mehr. (lacht)

I: (279) Es spielt ein bisschen darauf an, dass viele gerade bei den Dokusoaps immer so ein bisschen den Quoten-Schwulen oder die Quoten-Lesbe haben.

A: (280) Ja a a, ein bisschen, ein bisschen, auf jeden Fall. (281) Aber ich denke, das macht sie auch ein bisschen so edgy, so ein bisschen so: ja, wir sind jetzt auch modern, wir haben das auch in unserem Programm und (.) ja (.) ein bisschen, so, ja edgy war das Wort was ich gesucht habe. (lacht)

I: (282) Eigentlich so: wir sind jetzt auch ein moderner Sender?

A: (283) Ja, ja genau.

I: (284) Glaubst du, dass Homosexuelle sich das dann eher anschauen, eben, weil die Thematik sie dann anspricht? (285) Also zum Beispiel wirklich, da schaltet einer zufällig rein und sieht das und denkt sich: ohja, das muss ich weiterverfolgen, weil das ist ein Thema, was mich halt auch, was mich angeht, also was mich halt irgendwie (..) betrifft?

A: (286) Ganz sicher, ganz sicher. (287) Also ich hätte mehrere Serien nicht geschaut, wenn hätten sie dort kein homosexuelles Pärchen oder **irgendeine** Szene, in der so etwas vorkommt, hätte ich nicht gemacht. (288) Also hätte ich nicht geschaut, hätte es das nicht gegeben. (289) Ich habe eine ganze Serie geschaut, weil ich wusste, dass in irgendeiner Szene zwei Frauen im Bett landen. (290) Das war in der allerletzten Folge, ich glaube für zwei Minuten. (beide lachen) (291) Die Serie war so **furchtbar**. (Beide lachen) (292) Die war so furchtbar aber ich habe sie geschaut, weil ich das sehen wollte!

I: (293) Also in deinem Fall, wäre das **definitiv** ein gutes Mittel, dich zum sehen zu bringen?

A: (294) J a a a a, **definitiv**!

I: (295) Sehr gut. (lacht) (296) Meine Abschlussfrage: Hältst du es für wichtig, das Homosexualität, lassen wir mal dahingestellt, auf welche Art und Weise, überhaupt präsent ist in so Serien und Unterhaltungsformaten im Fernsehen?

A: (297) **Ja, definitiv**, ja! (298) Großes Ja.

I: (299) Okay. (300) Fällt dir sonst noch irgendwas ein, also Anmerkungen zu dem Thema oder auch zu den Videos?

(4 Sekunden Pause)

A: (301) Die Beispiele vom deutschen TV sind furchtbar aber das liegt am deutschen TV. (302) Äh (..) ja.

I: (303) Findest du amerikanische Serien besser, wo es eingebaut ist?

A: (304) Meistens ja.

I: (305) Authentischer?

A: (306) Ja. (307) Beziehungsweise auch meistens lustiger. (lacht) (308) Also die meiste Zeit dienen Lesben und Schwule eher so als Comedy, Unterhaltung, aber nicht, weil sie, weil das Thema so lustig ist, sondern weil sie meistens eher lockerer drauf sind und (..) ja. (309) Einfach bessere Sprüche draufhaben, meistens. (lacht)

I: (310) Okay. (311) Da empfindest du es dann einfach auch als sympathischer und netter zum anschauen?

A: (312) J a a, ja genau und ich finde auch, dass gerade amerikanische Serien auch nicht s o o o o o auf Drama sich versteifen und von wegen: ja, ich habe dich jetzt betrogen mit einer Frau und (seufzt) ich weiß nicht, ich finde, sie versteifen sich jetzt nicht so sehr.

I: (313) Ich hätte die ganzen alten MTV Sachen auspacken sollen. (Beide lachen)

I: (314) Okay. (315) Ja, super. (316) Dann vielen Dank.

A: (317) Gerne, gerne. (318) Ich hoffe, ich habe nicht allzu viel Unsinn geredet. (Beide lachen)

## 16.4.2 Transkript C

### Transkript C

Geschlecht: Männlich

Wohnort: Wien

Beruf: Lehrer

Alter: 25

Sexuelle Orientierung: Heterosexuell

Fernsehkonsument: Täglich

Konsum Reality-TV: Selten, hauptsächlich neben anderen Tätigkeiten nebenher

Konsum TV mit homosexuellen Inhalten: Nicht gezielt

Stattgefunden am: 21.06.2016 in Wien. Interview liegt bei der Verfasserin auf

Dauer des Interviews: 46:36

#### Interview:

I: (1) Dann Danke, dass du dir heute Zeit genommen hast. (2) Konsumierst du denn speziell Fernsehsendungen im Bereich Reality-TV? Also Scripted Reality oder Dokusoaps.

C: (3) Nicht absichtlich.

I: (4) Unabsichtlich schon?

C: (5) Unabsichtlich ja. (6) Wenn es irgendwie (..) halt nicht gezielt.

I: (7) Also wenn es nebenher halt irgendwie läuft?

C: (8) Ja.

I: (9) Konsumierst du speziell Fernsehsendungen mit homosexuellen Inhalten?

C: (10) Nicht gezielt.

I: (11) Du nimmst es halt wahr, wenn es läuft?

C: (12) Ja.

I: (13) Wie nimmst du generell die Thematisierung von Homosexualität im **allgemeinen** Fernsehprogramm, also ausländisch und inländisch, wahr?

C: (14) Wenn vorhanden, dann: yay, wird dargestellt, unabhängig davon, ob überzeichnet oder nicht. (15) Aber nicht speziell mit irgendwelchen (..)

I: (16) Gefühlen?

C: (17) Ja, genau. (lacht)

I: (18) Fällt es dir oft aus? (19) Glaubst du, es wird häufig thematisiert?

C: (20) Häufiger mittlerweile allerdings immer noch unterrepräsentiert zu dem, was ich annehme, was den Bevölkerungsschnitt ausmachen würde.

I: (21) Wie nimmst du die Thematisierung von Homosexualität wirklich auf inländisch produzierte Fernsehsendungen wahr? (22) Also in Deutschland, Österreich produzierte Programmbeispiele?

C: (23) So gut wie gar nicht?

I: (24) Fallt dir irgendwas ein, wo es dir aufgefallen wäre?

(6 Sekunden Pause)

C: (25) Nein.

I: (26) Okay. (27) Dann wird die nächste Frage ein wenig schwierig, nämlich: wenn du es vergleichst, also ausländische und inländische Fernsehprogramme, ob es irgendwelche Unterschiede oder Gemeinsamkeiten-, oder **glaubst** du, es gibt irgendwelche Unterschiede, wie Homosexualität oder auch Bisexualität thematisiert wird?

C: (28) Abgesehen von der Häufigkeit, die Frequenz in der es dargestellt wird ..-

I: (29) Glaubst du, das unterscheidet sich? (30) Oder ist es relativ ähnlich?

C: (31) Ich würde sagen, es ist bei ausländischen (..) mh, ich würde sagen, es ist gleich. (32) In etwa. (33) Aber von der Darstellungsart (...) glaub ich nicht, dass es (..) glaub ich auch nicht, dass es großartige Unterschiede gibt. (34) Wird wahrscheinlich in allen Varianten alle Bandbreite der Darstellungen da sein.

I: (35) Glaubst du, dabei gibt es spezielle Eigenschaften von homosexuellen Personen wie sie präsentiert werden? (36) Also stereotype Eigenschaften zum Beispiel von homosexuellen Männern und Frauen? (37) Oder glaubst du, es macht im Prinzip keinen Unterschied?

C: (38) Ich glaub, dass Fernsehen generell sehr viel mit Stereotypen arbeitet und das dann dementsprechend auch auf die Darstellung von Homosexuellen umlegt. (39) Und dann eben gängige Stereotype dazu sich auch wiederfinden.

I: (40) Okay. (41) Kannst du dir vorstellen, wie das dann aussieht? (42) Gerade zum Beispiel, nehmen wir das Beispiel homosexueller Mann?

C: (43) Ich glaub, das gängige (..) der gängige Stereotyp vom homosexuellen Mann ist entweder dieser modebewusste, als Frau würde man sagen: tussihafte und das andere (..) der andere Stereotyp hätte ich fast gesagt, ist irgendwie lumbersexuell.

I: (44) Und homosexuelle Frauen?

C: (45) Ich glaube (..) mh. (46) Stereotypen bei homosexuellen Frauen. (lacht)

I: (47) Na, es kann natürlich auch sein, dass du denkst, dass die im Prinzip nicht unterschiedlich zu heterosexuellen Frauen dargestellt werden.

C: (48) Ich glaube, wenn sie unterschiedlich dargestellt **werden**, dann sind sie in der Darstellung häufiger maskuliner (...). als heterosexuelle Frauen dargestellt werden, aber sonst.

I: (49) Welche Gefühle löst die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehprogramm bei dir aus?

C: (50) Also abgesehen davon, dass ich mich freue, dass es dargestellt wird, eigentlich nicht wirklich was.

I: (51) Aber zumindest mal Freude, dass es thematisiert wird?

G: (52) Genau.

I: (53) Okay. (54) Das waren mal die Einleitungsfragen, wir kommen zum ersten filmischen Beispiel: Bauer sucht Frau. (55) In dem Fall: Bauer sucht Mann. (56) Das war das erste Mal, bei der Serie zumindest, dass ein Bauer einen anderen Mann gesucht hat. (57) Und wir sehen jetzt erst mal die Vorstellung von dem Bauern und das erste Kennenlernen mit den zwei auserwählten. (58) Siehst du so?

C: (59) Ja.

**Videobeispiel 1 wird abgespielt.** C. schaut interessiert und aufmerksam zu, schaut meist eher amüsiert.

I: (60) so. (61) Das erste Beispiel, wie ist dein Eindruck von der Szene?

C: (62) Von dem, was ich sonst so von dem Format kenne, hätte ich jetzt nicht gesagt, dass sie einen großen Unterschied gemacht haben von der Inszenierung der Personen. (63) Abgesehen von dem Off-Sprecher am Anfang, der sagt: ein ganz **besonderer** Mann. (64) Und auch sie (Anm.: die Moderatorin), die zuerst vermutlich gescripted und nicht spontan, ihn nicht homosexuell oder schwul nennen möchte, sondern erst auf seine Intervention hin. (65) Aber sonst hätte ich gesagt ist das keine Überinszenierung von irgendwas, also nicht mehr als es das Format sonst macht.

I: (66) Was sagst du zu den beiden Hauptcharakteren, die man jetzt gesehen hat? (67) Wie soll ich sagen (..) stellst du dir so authentische homosexuelle Männer vor?

C: (68) Sie haben für mich jetzt nicht übertrieben oder gekünstelt gewirkt. (69) Also es hat schon so natürlich, wie das in dem Format halt eben ist, gewirkt, wie sie sich darstellen.

I: (70) So, zweites Beispiel: ein bisschen kürzer, die ist die einzige, die nur knapp zwei Minuten geht. (71) Das liegt daran, dass wir die wichtigsten Szenen von den beiden, von der ganzen Folge sehen, das ist zusammengeschnitten. (72) Die, die man da sieht: sie hat eine (..) also sie haben beide die Haare dann zusammen aber sie hat eine, eine etwas schräge Ponyfransen-Frisur. (73) Die ist als homosexueller Charakter eingeführt worden in die Serie, hat sich dann in die andere verliebt, die beiden wohnen auch zusammen, während die andere aber definitiv ein heterosexueller Charakter ist.

C: (74) Also wohnen zusammen im Sinne von wohnen-

I: (75) WG.

C: (76) WG zusammen, gut.

I: (77) Genau. (78) Und jetzt ist es gerade in der Folge so, dass der homosexuelle Charakter mit jemand anderem gewettet hat, dass sie eben diese heterosexuelle Freundin da flachlegt. (79) Allerdings weiß diese heterosexuelle Freundin von der Wette, warum auch immer. (80) Und jetzt haben sie eben halt gerade eine Party und jetzt sehen wir die wichtigsten Ausschnitte davon.

**Videobeispiel 2 wird abgespielt.** C. zeigt keine bemerkenswerte Reaktion.

I: (81) So, dein Eindruck zu der Szene?

C: (82) Also für das Alter, nach dem sie ausschauen, ist es schon sehr Teenie-Party. (83) Hat (...) . in der Darstellung vielleicht irgendwie (..) promiskuitiv ist das falsche Wort und femme fatale geht zu weit, aber schon halt auch diesen Hype, Stereotyp von der lesbischen Frau als Verführerin, nicht nur von anderen homosexuellen Frauen, sondern auch von heterosexuellen Frauen. (84) Offenbar zumindest ja irgendwie auch zumindest mit Teilerfolg.

I: (85) Sie kommen dann auch zusammen, Spoiler.

C: (86) (lacht) Ja. (87) Bedient glaub auch irgendwie dieses Klischee oder diesen Stereotypen, dass Frauen auch als selbst bezeichnend heterosexuell eher auch was mit Frauen anfangen als sich selbst als heterosexuell bezeichnende Männer mit anderen Männern.

I: (88) Das heißt, du fandest zumindest den lesbischen Charakter einigermaßen stereotyp dargestellt?

C: (89) Ja, schon.

I: (90) Okay, dann gehen wir weiter zu einer Scripted Reality Show. (91) Das ist schwer verliebt, die Sendung, da geht es darum, dass leicht übergewichtige Menschen einen Partner fürs Leben finden. (92) Das Ganze spielt jetzt allerdings quasi schon **nach** dieser Sendung, er hat nämlich während der Sendung auch zwei oder drei Frauen ausgewählt und eben eine auch erwählt zum näher kennenlernen (..) also vom Format her ein bisschen ähnlich wie Bauer sucht Frau, nur halt mit einem anderen Typ. (93) Und das Ganze spielt jetzt, nachdem dieser Pierre, um den es geht, eigentlich fertig war mit der Sendung.

**Videobeispiel 3 wird abgespielt.** C. lacht bei zwei Stellen kurz auf, ansonsten schaut B recht ruhig zu.

I: (94) Das war Pierre. (95) Wie ist dein Eindruck von Pierre (..) oder von der Szene?

C: (96) Von der Szene. (97) Also stereotyp betrachtet sieht der Moderator fast schwul aus als Pierre, wenn Pierre auch irgendwie ein sehr stereotyper Name ist. (lacht) (98) Ansonsten finde ich die Reaktion, die der Moderator hat fast authentischer als die, die die Mutter hat. (99) Dieses (..) upp, okay, ja (macht einen überraschten Gesichtsausdruck nach) (100) Ich kann es nicht beurteilen, aber dass das die vorkommende Reaktion von Müttern oder Eltern ist, kann ich mir schwer vorstellen, zumal das Telefon, als auch das Gespräch einfach so heftig scripted wirken. (101) Also das am Anfang hat zumindest noch den Anschein von Natürlichkeit, zumindest in der Reaktion des Moderators. (102) Aber ab dem Punkt, wo er seine Mutter anruft, ich wage zu bezweifeln, dass er überhaupt gewählt hat, sondern sich nur das Telefon ans Ohr hält, wirkt es absolut hineing scripted. (103) Mit Regieanweisungen: was sagst du, wie reagierst du, was machst du.

I: (104) Also ob jetzt scripted oder nicht, findest du die Reaktion seiner Mutter, so wie sie dargestellt ist, in dem Fall positiv wirkt, oder-

C: (105) Eigentlich schon. (106) Ich glaub, sie ist soweit das in dem Format möglich ist, auch irgendwie ehrlich, sie ist vielleicht ein bisschen übertrieben dargestellt, aber sie wirkt (..) vielleicht unsicher, verständlicherweise irgendwie, was mach ich- also so als Vater oder Mutter: was mach ich jetzt mit der Information und wie gehe ich damit um? (107) Aber sie wirkt nicht (...) negativ.

I: (108) Gut, kommen wir zu meinen beiden Lieblings-Dokus soaps oder so. (109) Hand aufs Herz, das ist jetzt auch schon ein bisschen älter, also wir schauen uns davon nur knapp fünf Minuten an, da sind auch verschiedene Szenen zusammengeschnitten, weil das zwischen den beiden über mehrere Staffeln dann sogar ging. (110) Wir sehen wirklich den Anfang, also wie sie sich kennenlernen bis hin zum ersten Streit, zur ersten Annäherung dann auch. (111) Hauptcharaktere sind Jenny und Emma: Jenny kommt neu in die Schule, ist dann die Dunkelhaarige, wird aber auch dann nochmal vorgestellt. (112) Und die Emma ist die blonde Kurzhaarige. (113) Jenny wird als lesbischer Charakter in die Serie integriert, während Emma bis dato in der Serie heterosexuell war. (114) So weit, so gut.

**Videobeispiel 4 wird abgespielt.** C. schaut amüsiert und interessiert zu.

I: (115) Was sagst du zum Schulalltag in deutschen Doku-Soaps?

C: (lacht) (116) Ja. (117) Also die Blonde bis dato als heterosexuell dargestellt, den Eindruck hast du von der Szene an weg nicht, wenn du nur das siehst. (118) So wie sie sie schon in der ersten Szene anspricht. (119) Sonst (..) wie heißt sie, die Dunkelhaarige? -

I: (120) Jenny.

C: (121) Ja. (122) Wissenschaftliche Ausdrucksweise wäre femme fatale. (123) Die weniger wäre, jetzt in dem Ausschnitt: eine ziemliche Bitch. (lacht) (124) Dass sie die Emma halt dazu bringt, dass sie für sie das Referat schreibt, auch wenn der Output nicht erfolgreich ist. (125) So wie da zu sehen ist, offenbar nur durch Klimper-Klimper und nicht durch Geld oder irgendwas anderem. (126) Und es ist halt wieder irgendwie die homosexuelle Frau, die die Heterosexuelle auf lange Sicht irgendwie verführt. (127) Ansonsten (..) ja, ist es halt Teenie-Dings.

I: (128) Also du hast aber auch jetzt gemeint: in dem Fall sind beide nicht wirklich stereotyp dargestellt?

C: (129) Ja. (130) Also wenn du die Serie optisch nimmst, wäre es ja genau andersherum. (131) Weil Emma irgendwann sagt: ja, Lesben sind stämmig und kurze Haare und dann ist es sie mit den kurzen Haaren die ganze Zeit. (132) Also optisch, hätte ich gesagt, sind sie nicht stereotyp.

I: (133) Hältst du die Jenny für eine stereotype Lesbe von Ihrer Verhaltensweise her?

C: (134) Eigentlich auch nicht.

I: (135) Okay. (136) Das letzte Beispiel: Verbotene Liebe.

(B lacht)

C: (137) Oh, das läuft im ARD, das kann nur gut sein.

I: (138) Ohja. (lacht) Kennst du Verbotene Liebe nicht?

C: (139) Nein.

I: (140) Hast du was verpasst. (lacht) (141) Das da (zeigt auf Standbild am Laptop), das ist der Christian. (142) Glaub ich. (143) Ja, genau, das ist der Christian, der andere ist der Oliver. (144) Christian und Oliver sind miteinander verheiratet. (145) Christian hat Oliver allerdings mit einer Frau betrogen, woraufhin Oliver ihm eine offene Ehe vorgeschlagen hat, was Christian aber ablehnt. (145) Jetzt streiten die beiden deswegen (beide lachen) und sind von der gemeinsamen Freundin der beiden zusammen in einen Raum gesperrt worden, damit sie sich aussprechen können. (146) Was ein bisschen blöd ist, weil er (Anm.: Christian) eigentlich zum Flughafen sollte, weil sein Flug halt irgendwie in (..) zwei Stunden geht oder so.

C: (147) Also die offene Ehe vorgeschlagen, hat nicht der, der betrogen hat?

I: (148) Nein, das hat der andere.

C: (150) Gut.

I: (151) Der, der betrogen hat, hat es aber abgelehnt.

C: (152) Ja, gut, ja. (lacht)

I: (153) Falls du dich wunderst, was der eine da tut, der sucht da noch den Schlüssel, damit (..)

C: (154) Ja.

**Videobeispiel 5 wird abgespielt.** C. schaut interessiert zu. Zeigt aber keine bemerkenswerte Reaktion.

I: (155) Ja, das waren Christian und Oliver. (156) Was hältst du von der Szene?

C: (157) Offenbar tragen homosexuelle Männer sehr gerne und sehr viel tief ausgeschnittene T-Shirts. (158) Das äh, ja. (159) Allerdings glaube ich, wenn du in der Szene, einen der beiden durch eine Frau ersetzt, macht es genau keinen Unterschied.

I: (160) Welchen?

C: (161) Ist egal. (162) Komplette Wurst, weil Beziehungsstreit. (163) Und ich finde den für einen Beziehungsstreit für eine Fernsehsendung soweit authentisch.

I: (164) Wenn du die beiden Charaktere anschaust, stereotyp homosexuell oder nicht mal so sehr?

C: (165) Bis auf den V-Neck-Ausschnitt und das weit aufgeknöpfte Hemd, jetzt nicht unbedingt, nein. (166) Könnte auch Sport-Youtuber sein, die laufen auch so durch die Gegend, also.

I: (167) Okay, gut. (168) Wenn du dir jetzt die fünf Videos so anschaust, rekapitulierend. (169) Hat irgendwas einen negativen Eindruck hinterlassen, irgendwas einen besonders positiven Eindruck?

C: (170) Also auf die Darstellung von homosexuellen Charakteren bezogen, hätte ich jetzt nix wirklich negatives, überklischeehaftes oder auch negatives in der Darstellung gesehen. (171) Also nicht negativer als Charaktere eben dargestellt werden, weil sie negativ dargestellt werden **sollen**, nicht aufgrund allein ihrer sexuellen Orientierung. (172) Und besonders positiv: also bis auf eben die Inszenierung, die halt den Formaten zugrunde liegt, war die Inszenierung okay, natürlich, soweit das halt geht in den entsprechenden Formaten.

I: (173) Gibt es für dich irgendeinen Unterschied in der Darstellung zwischen dem Scripted Reality, also Bauer sucht Mann und Pierres Outing und den Doku-Soaps, den dreien?

C: (174) Also abgesehen von den formatimmanenten Unterschieden (...) das die Inszenierung vor allem bei Bauer sucht Mann durch den Off-Sprecher und zuerst durch die, wie auch immer geartete Unsicherheit der Moderatorin, ihn als schwul zu bezeichnen, grundsätzlich Unsicherheit transportiert. (175) Und die Darstellung in den Serienformaten, soweit eben weil das nicht da ist, weil eben niemand sagt: du bist ein besonderer Bauer oder du bist ein Bauer, wie wir ihn noch nie hier hatten, oder wie auch immer sie das formuliert, weil es die eben einfach aufgrund eines nicht vorhandenen Off-Sprechers nicht gibt.

I: (176) Haltest du generell die Thematisierung von Homosexualität im deutschen Fernsehprogramm, egal ob Scripted Reality oder nicht, für einigermaßen authentisch?

C: (177) Ja, schon.

I: (178) Glaubst du, die Repräsentation von Homosexualität im Fernsehen hat einen Einfluss darauf, wie homosexuelle Personen in der Gesellschaft wahrgenommen werden? (179) Also besonders natürlich bei Leuten, die jetzt in ihrem Umfeld relativ wenig Kontakt mit homosexuellen Menschen haben oder gar keinen.

C: (180) Ich glaub, wenn Charaktere nicht von vornherein mit dem Holzhammer als homosexuell eingeführt und integriert werden in ein Format, dass das, wie es auch sonst **so** vorkommt, dass es bei den Zuschauern den: was, der ist schwul? Was, die ist lesbisch? - Effekt hat. (181) Und dass das schon irgendwie auch dazu beiträgt zu zeigen, es laufen nicht alle homosexuellen Männer mit solchen V-Neck-Ausschnitten herum und verbringen täglich drei Stunden vor dem Spiegel. (182) und es sind nicht alle homosexuellen Frauen Kampf-Emanzen. (183) Sondern sind halt optisch oder im Verhalten nicht unbedingt erkennbar, wenn sie jetzt halt nicht gerade mit dem jeweiligen Partner oder jeweiligen Partnerin händchenhaltend durch die Gegend laufen.

I: (184) Glaubst du, homosexuelle Menschen schauen vielleicht auch eher solche Serien oder Scripted Reality Shows, wenn sie wissen: oh, da ist ein homosexueller Charakter dabei?

C: (185) Glaub ich ehrlich gesagt nicht. (186) Ich glaube nicht, dass das einen **wesentlichen** Einfluss auf die Rezeptionsrate hat.

I: (187) Glaubst du, für heterosexuelle Personen ist das vielleicht was Neues, was Aufregendes, weswegen sie es vielleicht verfolgen?

C: (188) Würde ich sagen, kommt grundsätzlich drauf an, wie die Person Homosexualität gegenüber eingestellt ist: von yay, voll toll bis oh mein Gott, ieeeh. (189) Da ist wahrscheinlich alles dabei, von: was, da kommen Homosexuelle vor, das schau ich nie wieder zu: oh, da kommen Homosexuelle vor, voll toll. (190) Wird sich vermutlich irgendwo ausgleichen.

I: (191) Okay. (192) Würdest du irgendwas davon weiterschauen, weil es dich interessiert, wie es ausgeht?

C: (193) Nein. (lacht)

I: (194) Könnte ja sein.

C: (195) Höchstens aus einem Gewissen masochistischen Ansatz heraus, unbedingt trashige Dinge sehen zu wollen aber den habe ich eher selten.

I: (196) Aber jetzt auch nicht speziell wegen der Thematik?

C: (197) Nein.

I: (198) Hältst du es für wichtig, dass Homosexualität im Fernsehen thematisiert wird?

C: (199) Ich würde einen Unterschied machen zwischen Thematisierung und Darstellung. (200) Thematisierung hat für mich immer was von: absichtlich in den Vordergrund rücken, finde ich grundsätzlich nicht so positiv. (201) Ich finde bloßes Darstellen von homosexuellen Charakteren, die halt genau so wie andere Charaktere behandelt werden in der Serie, besser.

I: (202) Also die Sichtbarkeit von Homosexualität.

C: (203) Ja, die Sichtbarkeit schon aber nicht dieses unbedingt, sie auf Gewalt ins Rampenlicht zerren, das finde ich übertrieben. (204) Oder vielleicht sogar kontraproduktiv.

I: (205) Hast du noch irgendwelche Anmerkungen, die dir spontan einfallen, zu den Videos oder auch sonst zum Thema?

C: (206) Eigentlich nicht.

I: (207) Dann bedanke ich mich für das Interview!

### 15.4.3 Transkript F

#### Transkript F

Geschlecht: Männlich

Beruf: Student

Alter: 23

Sexuelle Orientierung: Homosexuell

Fernsehkonsument: Täglich

Konsum Reality-TV: Täglich

Konsum TV mit homosexuellen Inhalten: Früher ja, jetzt kaum mehr

Interview mit F. hat am 16.06.2016 in Wien stattgefunden. Interview liegt bei der Verfasserin auf.

Dauer des Interviews: 1:05:00

### Interview:

I: (1) Danke, dass du dir heute Zeit genommen hast.

(F. lächelt und nickt)

I: (2) Dann fangen wir an mit der ersten Frage: Konsumierst du speziell Fernsehsendungen im Bereich Reality-TV?

F: (3) Ja. (4) Würde ich schon sagen.

I: (5) Welche denn?

F: (6) Ich schau: Schwer verliebt, Schwiegertochter gesucht, Bauer sucht Frau. (7) Wie heißt die Sendung mit: nackt im Paradies? (8) Wo sie nackt auf einer Insel sind? (9) Die läuft jetzt gerade auf Puls 4.

I: (10) Kenn ich gerade nicht.

F: (11) Gab es mal auf RTL, im Sommer meistens, da kommt jetzt dann die neue Staffel raus. (12) (Unverständliches Wort) Die Lugner war dabei, die Ex, die Kolibri oder was sie war.

I: (13) Okay, also einige-

F: (14) Ich glaub das war's. (15) Ja, ziemliche Trash TV- Serien. (lacht)

I: (16) Konsumierst du auch speziell Fernsehsendungen mit homosexuellen Inhalten?

F: (17) Mhhh, nein. (18) Nein, nicht wirklich. (19) Ich habe mal Queer as Folk geschaut aber das ist schon ewig her. (20) Und seitdem (..) nein.

I: (21) Wie nimmst du die Thematisierung von Homosexualität im allgemeinen Fernsehprogramm, also ausländische und inländische, wahr? (22) **Wird** das thematisiert?

F: (23) Nein, ganz ehrlich gesagt. (24) Ich würde jetzt sagen, also du siehst eben, wie wir vorhin kurz geredet haben, du siehst schon immer in den Serien meistens den Klischee-Schwulen oder so eine Manns-Lesbe, was eben die Klischees bestätigt aber ich würde sagen, dass es jetzt richtig thematisiert wird oder so, oft auch als normal dargestellt wird, kommt gar nicht vor.

I: (25) Weder in ausländischen, noch inländischen? (26) Oder gibts Unterschiede für dich?

F: (27) Mhh, ich überleg gerade, was ich schau.

F: (28) Na, ich weiß nicht, ich würde jetzt nicht wirklich einen Unterschied machen. (29) Ich schau oft auch: Gypsys, hieß das, my Big Fat Gypsy Wedding und da war auch gestern eine Folge, wo halt ein lesbisches Paar heiratet, also genau so gleich dargestellt wird, würde jetzt nicht wirklich einen Unterschied machen.

I: (30) Mhm. (31) Also gleich, wie wenn ein heterosexuelles Paar jetzt geheiratet hätte?

F: (32) Achso, so (..) nein, nein, das wird schon mehr dramatisiert, also es wird auf jeden Fall ein Unterschied gemacht zwischen Hetero und Homo da.

I: (33) Ah, okay, dann habe ich es nur falsch verstanden.

F: (34) Aber ich mein thematisiert, so dass du sagst: okay, es ist normal oder blablabla, das eher nicht. (35) Es war eher: Oh mein Gott, es ist ein No-Go und das geht nicht in der Gypsy Welt.

I: (36) Wie nimmst du die Thematisierung, wobei wir das jetzt eh schon angesprochen haben, aber wie nimmst du die Thematisierung von Homosexualität wirklich in Bezug auf in Deutschland oder Österreich produzierten Fernsehsendungen wahr? (37? Fällt dir irgendein Programmbeispiel ein, wo du das wahrgenommen hast?

F: (38) Ich weiß nicht, bei der neuen Bauer sucht Frau (..) nein, Schwiegertochter gesucht- Staffel gibt es, glaub ich, einen Schwulen und das war halt die Darstellung (.) ich habe es mal im Internet angeschaut. (39) Ja, er stylt sich gern und (lacht) er sucht einen Mann, den er so klischeemäßig in die Frauenrolle ein bisschen rein-, er will ein Mann, der ein Mann ist und kochen für ihn und putzen. (40) Ich weiß nicht mehr, was die Aliteration war, die sie für ihn gewählt haben aber das war auch wieder nur lächerlich. (41) Ich kann leider nur Bauer sucht Frau sagen, da war ein schwuler Schweinebauer, der war auch, also mit Gurkenmaske und die sagen den Leuten meistens, okay, mach das oder das. (42) Als ich da nachgelesen habe, dann denk ich mir, das ist: keine Ahnung, meiner Meinung nach wird das alles klischeemäßig dargestellt. (43) Also nicht so, das ist nicht wirklich ein: okay, ich bin schwul und ich bin genauso normal, normal unter Anführungszeichen, was normal ist, aber (..) Mensch.

I: (44) Okay. (45) Wenn du-

F: (45) Lesben sieht man gar nicht. (46) Also würde ich mal sagen. (47) Oder fast gar nicht. (48) Weil das ja generell um Homosexuelle geht, oder?

I: (49) Genau.

F: (50) Also Lesben sind, finde ich, noch weniger prägnant (..) oder (..)

I: (51) Präsent?

F: (52) Ja, präsent. (Beide lachen)

I: (53) Also (..) generell natürlich, du kannst es auch (..) Also es geht nicht per se um Homosexuelle, sondern zum Beispiel auch Bisexuelle, was –

F: (54) Also die, gar nicht. (55) Also ich habe noch nie wirklich einen Bisexuellen im Fernsehen wahrgenommen. (56) Wüsste ich jetzt gerade nicht. (57) Wenn dann, eher unbewusst vielleicht, aber (..) (58) Obwohl doch: bei Big Brother, bei der letzten Staffel, die habe ich auch geschaut. (lacht) Da war die, die gewonnen hat, die Österreicherin, die hat sich als bisexuell geoutet.

I: (59) Oh, okay.

F: (60) Obwohl die meiner Meinung nach gar nicht bisexuell gewirkt hat. (61) Also die war so eine Hetero-Tussi, aufgespritztes Gesicht und alles, da kann man sich das schon schlecht vorstellen. (62) Also ich weiß nicht, ob das eher so ein Mediengag war: ich bin bi und so (..)

I: (63) Das kann natürlich sein. (64) Wenn du ausländische und inländische Fernsehprogramme miteinander vergleichst, fallen dir Unterschiede auf, wie das Thema aufgegriffen wird? (65) Also zum Beispiel, ist es in ausländischen Sendungen präsenter? Beispielsweise.

F: (66) Homosexualität?

I: (67) Homosexualität, ja.

F: (68) Also meinst du mit Reality Shows auch sowas, wie a shot of love with Tila Tequila?

I: (69) Ja.

F: (70) Die war megacool, die war ja auch bi, mehr oder weniger. (71) Mh, gibt es solche Sendungen in Amerika noch, wahrscheinlich (..) aber die gibt's ja nicht mehr.

I: (72) Ja, das stimmt (..) Gut, Tila Tequila ist ja wirklich schon alt.

F: (73) Sicher zehn Jahre, oder? (74) Wie war die Frage nochmal? (75) Ob es präsenter ist?

I: (76) Nein, **irgendwelche** Unterschiede. (77) Ob dir irgendwelche Unterschiede einfallen, wie die (..) nicht zwangsweise amerikanischen, aber wie ausländische Fernsehmacher das aufgreifen im Gegensatz zu den deutschsprachigen Produktionen.

(4 Sekunden Pause)

F: (78) Ich schau nicht wirklich englischsprachige Reality Soaps, ehrlich gesagt. (79) Weil das ist so (..) sowas kenn ich gar nicht von Amerika. (80) Oder es gibt sicher auch Bauer sucht Frau (..) (81) Ich würde mal davon ausgehen, dass es nicht wirklich ein Unterschied ist, ehrlich gesagt.

I: (82) Also, dass Homosexuelle an und für sich vermutlich relativ ähnlich dargestellt werden?

F: (83) Ja, würde ich sagen.

I: (84) Fallen dir spezielle Eigenschaften ein von homosexuellen Personen, wie sie im TV präsentiert werden?

(B lacht)

I: (85) Du hast ja vorhin gesagt, von wegen Klischee-Schwulen und so.

F: (86) Genau. (87) Meiner Meinung nach werden Männer oft weiblicher dargestellt. (88) Eben Klischee mit schminken oder nicht, keine Ahnung. (89) Also mehr aufs Äußere bezogen. (90) Wobei weiblich jetzt nichts Schlechtes ist, aber irgendwie wird das immer so ins, meiner Meinung nach, ins lächerliche dargestellt oder gezogen. (91) Eigenschaften ... also ich finde, manchmal auch so die **übergedrehte Tucke**, kann ich das so sagen?

(Beide lachen)

I: (92) Ja, klar.

F: (93) So, uh, dass sie jetzt immer so übergedreht sind, also Männer jetzt. (94) Frauen, finde ich, werden oft männlicher dargestellt, also, keine Ahnung, dominanter oft, mir kurzen Haaren und so richtig, einfach (..) meiner Meinung nach ist das immer ziemlich klischeemäßig, weil sie irgendwie das Bild immer nur reproduziert, was man bekommt von solchen Leuten. (95) Also so richtig, wie man sich halt im Kopf (..) wenn ich an eine Lesbe denke, denke ich auch immer an eine kurzhaarige Frau oder so, wie meine Mitbewohnerin. (96) Die hat keine kurzen Haare, aber ja. (lacht)

I: (97) Also sehr stereotyp.

F: (98) Ja, ziemlich stereotyp burschikos. (99) Männer vielleicht auch immer ein bisschen zurückhaltender und schüchtern. (100) Also entweder so der Übergedrehte oder der klischeemäßig Ruhige, der häusliche Typ, der eine Hausfrau spielt oder so.

I: (101) Jetzt kommen wir zur letzten, allgemeinen Frage: welche Gefühle löst die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen bei dir aus?

F: (102) Mhh, ich finde es manchmal schon lustig sowas zu schauen, ehrlich gesagt. (103) Es ist manchmal einfach so blöd, so blöd, dass es schon wieder lustig ist. (104) Darum schau ich auch den ganzen Scheiß. (lacht) (105) Wenn ich ernster drüber nachdenke, dann regt es mich manchmal schon auf, weil ich mir denke, okay, es ist einfach so eine Reproduktion von Klischees und Stereotypen, was, weiß ich nicht wie viele tausende, Millionen Menschen immer schauen und dann kann dieses Bild von Schwulen, Lesben oder was auch immer, nie wirklich, über die Medien nie wirklich verbessern oder verändern, wenn du dir denkst: okay, das (..) keine Ahnung. (106) Es wird immer wieder so gezeichnet, immer wieder, dann (..) okay, du könntest auch einen Schwulen nehmen, der sagt, ich bin schwul und irgendwie so ganz normal und gesittet damit umgeht. (107) Ich meine, es ist ja nichts Verwerfliches dran, wenn ich jetzt sag, ich bin schwul und putz gerne dem Mann nach oder sowas. (Beide lachen) (108) Aber meiner Meinung nach werden wahrscheinlich zu oft solche Klischeebilder gezeigt. (109) Also Belustigung bis Verärgerung.

I: (110) Okay, dann schauen wir mal das erste Beispiel an: Bauer sucht Frau. (111) Also (..) ja, Bauer sucht Frau und in dem Fall: Bauer sucht **Mann**. (112) Er wird jetzt erstmal kurz vorgestellt und dann sehen wir erste Aufeinandertreffen zwischen ihm und seinen ausgesuchten Männern.

Video 1 wird abgespielt. B sieht interessiert zu, schmunzelt währenddessen ab und zu.

I: (113) So, das war das erste Filmbeispiele. (114) Was ist dein Eindruck, was hältst du von der Szene?

F: (115) Irgendwie (..) keine Ahnung, wie ich anfangen soll. (116) Es wird schon etwas lächerlich dargestellt mit der megaromantischen Musik immer im Hintergrund. (117) Was mir aufgefallen ist, als sie gesagt hat: du bist der erste Bauer dieser **Art**, als wie wenn er (..) (lacht), als wenn du eine andere Spezies bist oder keine Ahnung was. (118) Ich muss sagen, der Bauer war jetzt nicht so ein Klischee-Schwuler, meiner Meinung nach, er war schon nicht so das komplett typische Klischee. (119) Ja, das mit der Art war echt einfach (..) blöd. (120) Und dann, okay, kann ich schwul sagen? (121) Ich denk mir, das ist doch ein normales Wort: ich bin schwul, kann ich ja sagen. (122) Wenn man es nicht selber benutzt und es als Schimpfwort ansieht. (123) Es wird eh irgendwie falsch benutzt, das Wort, aber (..) was ist mir noch aufgefallen? (124) Ich glaub, ganz am Anfang ist was drunter gestanden, so: sucht nicht nur einen Mann für eine Nacht oder so?

I: (125) Genau.

F: (126) Das fand ich auch gut, weil es eben irgendwie so klischeemäßig: okay, Schwule haben mit jedem und die ganze Zeit nur Sex. (127) Und so eben: okay, das will er nicht, so präzise extra hingeschrieben wurde. (128) Ich denk mal, das steht wahrscheinlich bei einem Hetero-Mann, wenn du jetzt so die Vorstellung davon hast, steht wahrscheinlich nicht drunter: sucht eine Frau für mehr als eine Nacht.

I: (129) Vermutlich nicht, ja. (130) Hältst du es für authentisch?

F: (131) Jein. (132) Früher habe ich immer geglaubt, dass das alles mega-echt ist. (133) Und das ist ja glaub schon ein bisschen älter, weil die Klamotten zieht keiner mehr an so wirklich. (134) Aber (..) mittlerweile weiß ich ja, durch Jan Böhrmann auch, der hat das ja so ein bisschen aufgedeckt. (135) Also ich hab mir davor schon gedacht, dass das natürlich auch ein bisschen gescripted ist, aber ich wollte es nie wahrhaben. (lacht) (136) Aber natürlich wird denen ein bisschen gesagt, was sie sagen sollen. (137) Und authentisch, ja, ich weiß nicht (..) ich denk mir so, das aufgesetzte: ich will jetzt mit blablabla reden, geh bitte raus, das klingt ziemlich gekünstelt meiner Meinung nach.

I: (138) Hältst du die Darstellung der homosexuellen Charaktere für authentisch?

F: (139) Mhh ... meinst du jetzt, dass sie homosexuellen sind?

I: (140) Mhm. (Bejahend.) (141) Also hältst du es für authentisch, dass man ihnen abnimmt, dass sie homosexuell sind?

F: (142) Ja. (143) Würde ich schon so sagen, ja, weil ich glaub, dass einfach so ein negatives Bild, und ich weiß nicht wie alt das ist, 5 Jahre?

I: (144) Ja, ich glaub, sechs, sieben Jahre jetzt schon.

F: (145) Mittlerweile wird das ja meiner Meinung immer ein bisschen akzeptiert aber vor fünf Jahren ins Fernsehen gehen und sagen: ich bin schwul und dann so der erste Bauer in Anführungszeichen sein und das ja mega-präsentiert oder dargestellt wird, schätze ich nicht, dass sich da irgendein Hetero-Mann bewerben würde oder ein Schauspieler. (146) Oder ein Schauspieler schon vielleicht. (147) Aber sind ja nicht professionelle Schauspieler, sondern (..)

I: (148) Laiendarsteller, genau. (149) Würdest du es weiterschauen, weil dich die Thematik interessiert?

F: (150) Ich habe es geschaut, ja. (lacht)

I: (151) Du weißt, wie es ausgeht. (lacht)

F: (152) Ja, ich meine, ich habe vorher schon Bauer sucht Frau geschaut, weil es (..) ich mein irgendwie, ist es mega-blöd, weil es ist nur zum Lachen und dass man über andere Leute lacht manchmal aber für Sonntagabend ist es auch meistens eine gute Beschäftigung. (lacht) (153) Und ich weiß, ich habe es damals auch gern geschaut, weil die Schwulen dabei waren und ich hab mir gedacht: okay, voll die Revolution oder so. (Beide lachen)

I: (154) Okay, dann schauen wir uns das zweite an: Das zweite ist von GZSZ, Anni und Jasmin, falls dir die beiden was sagen.

F: (155) Ich hasse GZSZ.

I: (156) Okay.

F: (157) Ich habe es mal geschaut bis ich zehn war und seitdem boykottier ich es. (158) Aber ich kenn mich aus bei GZSZ, also (..)

I: (158) Gut, also, es gibt die Jasmin, die ist die mit den zusammengebundenen, aber eigentlich langen Haaren, das ist ein heterosexueller Charakter, war auch davor mit einem Mann verheiratet. (159) Und die Anni, das ist die mit den bisschen kürzeren Haaren, auch zusammengebunden, das macht es ein bisschen schwierig bei der Szene aber vielleicht sehen wir was, dann kann ich sie dir zeigen. (Öffnet den Laptop wieder) (160) Ahja, stimmt. (161) Das rechts, das ist die Anni, das ist ein lesbischer Charakter, der auch als Lesbe vorgestellt wird bei GZSZ. (162) Die hat sich in die Jasmin verliebt und im Vorhinein ist jetzt irgendwie eine Wette am Laufen, wo die Anni gewettet hat, dass sie die Jasmin rumkriegt. (163) Allerdings weiß die Jasmin von dieser Wette, und ja, jetzt sind sie gerade auf einer Party. (164) Es ist ein Zusammenschnitt, weil GZSZ-Folgen ja 25 Minuten lang sind, das sind quasi die wichtigsten Szenen von der ganzen Folge in einem jetzt zusammengefasst.

F: (165) Okay.

Videobeispiel 2 wird abgespielt. B verfolgt es interessiert, zeigt keine auffällige Reaktion.

I: (166) Dein Eindruck von dieser Szene

F: (167) Okay, ich find, Anni ist die mit der Jeansjacke?

I: (168) Mhm, genau.

F: (169) Ist schon wieder ein bisschen in die Lesbenschiene dargestellt, Jeansjacke, Piercings und einer crazy Frisur, meiner Meinung nach, mit diesen komische Stirnfransen. (170) Die andere ist halt so eine Hetero-Frau ... ich habe nicht ganz verstanden, ob die Wette darauf bezogen ist, dass die Anni was mit der Blondin hat, mit der sie am Anfang tanzt-

I: (171) Nein, mit der Jasmin.

F: (172) Also eh mit der (.) okay, die andere schaut ganz hübsch aus, finde ich (..) ich finde es irgendwie cool, dass GZSZ eine Lesbe einbaut, weil wie wir vorher geredet haben, Lesben sieht man meiner Meinung nach gar nicht im Fernsehen, sind wirklich unterrepräsentiert meiner Meinung nach. (173) Es gibt schon so, The L Word oder was es da alles gibt, aber das sind halt speziell irgendwie homosexuelle Serien. (174) Weiß nicht, ist das irgendwie ein ständiger Charakter von GZSZ, oder?

I: (175) Ja, also sie war sehr lange dabei. (176) Ich spoiler mal: die beiden sind dann auch zusammengekommen, haben sich dann auch wieder getrennt und die Jasmin ist natürlich auch wieder hetero geworden oder geblieben, besser gesagt. (177) Die Anni ist dann erst mal ins Ausland gegangen, ist aber immer noch, oder wieder, dabei bei GZSZ, also wirklich auch als lesbischer Charakter.

F: (178) Okay, okay. (179) Also das finde ich nicht so schlecht irgendwie. (180) Ich denke mir, das schaue junge Leute tagtäglich, ist vielleicht nicht so schlecht eine Lesbe einzubauen, einfach okay (..) und sie ist jetzt nicht **so** typisch dargestellt, also (..) sie ist mir in den eineinhalb Minuten oder was das waren, schon **normal** vorgekommen.

(Beide lachen)

F: (181) Ich verwende für dass, dass ich Soziologie studiere, das Wort **normal** zu oft.

(Beide lachen)

I: (182) Also nicht sehr stereotyp und nicht sehr überspitzt?

F: (183) Genau. (184) Nicht so überspitzt ist sie mir vorgekommen, also (..) okay, wenn ich mir denke, dass das junge Teenager schauen, vielleicht denken sie: okay, es gibt sowas, das ist ganz normal und man kann das akzeptieren, man braucht da nicht irgendwie dagegen sein. (185) Also ja, die Musik fand ich auch lustig im Hintergrund.

I: (186) Gut, dann haben wir Video drei, du hast vorhin schon davon gemeint, dass du es angeschaut hast, die Serie. (187) Das ist nämlich Schwer verliebt, wobei der Pierre hat dann in Schwer verliebt auch eine Frau gefunden und das Ganze spielt jetzt auch nach dem Ganzen: ich suche eine Frau und so weiter.

F: (188) Das kenne ich gar nicht.

I: (189) **Das** kennst du nicht? (190) Ist auch schon ein bisschen älter (..) ja, wobei, zwei Jahre, zweieinhalb Jahre und ja, wie gesagt, er hat eigentlich in der Serie eine Frau gefunden und jetzt im Nachhinein spielt **das**.

Videobeispiel 3 wird abgespielt. B ruft gleich, dass er es doch kennt. Danach schaut er interessiert zu und lacht ein paarmal leise auf.

I: (191) Was sagst du zu der Szene, zu Pierres Outing?

F: (192) Irgendwie finde ich es mega-lächerlich, dass der sich bewirbt, eine Frau datet und danach outet, weil ich mir denke: wieso geh ich ins Fernsehen, wenn ich eigentlich schwul bin? (193) Und dann bewerbe ich mich im Fernsehen für eine Frau und stell mich als hetero dar, das macht für mich überhaupt keinen Sinn. (194) Keine Ahnung, irgendwie ist das alles ein bisschen komisch. (195)

Wieso kommt dieser Typ, wieso sagt er es ihr (Anm.: der Mutter von Pierre) nicht alleine, die weiß sicher davon, die kann ja nicht einfach herkommen und: uh, da steht eine Kamera (..) das ist ja auch keine normale Situation. (196) Dann denk ich mir: okay, ich muss dir was Schweres oder was Schlimmes sagen? (197) Dann denk ich mir: okay, so schlimm ist es nicht. (198) Ich mein, das hat jetzt nicht irgendwie Sat 1 oder die Sendung gemacht, das war halt die Wortwahl von ihm oder von dem Moderator auch. (198) Und dann so, okay, setz dich hin. (199) Ich mein, das ist kein Grund für einen Nervenzusammenbruch oder was. (200) Dann, okay, es war eh klar, dass die Mutter das weiß, keine Ahnung, ich denke, das merkt man eh meistens irgendwann oder zumindest als Eltern wahrscheinlich. (201) Ich glaub, ich kann mich noch daran erinnern, wo ich es geschaut hab, hab ich mir auch gedacht: So der Hetero-Typ war er eh nie, also der so rüberkommt als ob er jetzt wirklich auf Frauen steht. (202) Ich finde, man merkt es den Leuten schon immer ein bisschen an.

I: (203) Was sagst du zu Pierre? Ist er-

F: (204) Nicht mein Typ.

(Beide lachen)

I: (205) Gut. (206) Ist er authentisch als Homosexueller? (207) Er entspricht ja jetzt nicht unbedingt dem gängigen Stereotypen?

F: (208) Ja, glaub ich schon. (209) Also er entspricht nicht unbedingt dem gängigen Stereotypen, weil er sich, wie er gesagt hat, 12-14 Jahre als Heterotyp versteckt hat und vielleicht darum ein mit Absicht ein Heteroverhalten und so angelegt hat, oder er probiert zumindest, dass er es spielt und darum versucht er nicht irgendwie in so ein homosexuelles Stereotype reinzukommen.

I: (210) Findest du ihn sympathisch? (211) Also auch sympathisch in seiner, klingt jetzt blöd aber in seiner Funktion als homosexueller Charakter in der, zumindest in der Szene?

F: (212) Ich finde, er wirkt ein bisschen so mitleiderregend. (213) Wie das alles dargestellt ist. (214) So: Oh nein, ich muss es preisgeben und es ist schon so ein bisschen: ich bin so arm. (215) Oder keine Ahnung, es war (..) die Musik im Hintergrund, als wenn was Schlimmes passiert wäre und man Mitleid haben muss. (216) Also habe ich gerade eher Mitleid mit ihm gehabt als dass ich Sympathie empfinde. (217) Und generell, ja .... Es ist wahrscheinlich nicht leicht, dazu zu stehen aber ich denk mir: okay, steh dazu und tu nicht so blöd. (218) Geht natürlich nicht immer und geht nicht bei allen Menschen, aber wenn dich deine Mutter eh schon drauf anredet.

I: (219) Wie bleibt dein Eindruck nach der Szene? (220) Eher positiv oder eher negativ?

F: (221) Eher negativ, würde ich sagen. (222) Einfach aber (..) ja, es war alles ein bisschen blöd und lächerlich.

I: (223) Okay, so. (224) Dokusoap: Hand aufs Herz. (225) Ist jetzt auch schon ein bisschen älter, das Ganze hat vor fünf Jahren gespielt. (226) Ist ein bisschen wie GZSZ ein Zusammenschnitt aus vielen Folgen, weil einfach das Ganze mit den beiden über viele, also sogar über mehrere Staffeln hinweg geht-

F: (227) Ist das wie GZSZ?

I: (228) Nein, nein. (229) Also nicht-

F: (230) Aber auch so eine Daily Soap?

I: (231) Es ist auch eine Daily Soap gewesen, genau. (232) Wir schauen uns davon ca. 5 Minuten an, da bekommt man im Endeffekt mal den ganzen Anfang von den beiden mit. (233) Das Ganze geht dann eh noch viel länger. (234) Als wichtige Vorinformation: Die Jenny kommt neu in die Schule, das

ist die mit den dunklen Haaren, die wird eh gleich nochmal vorgestellt und freundet sich mit der Emma an, mit der Blonden, die in der Serie erst einmal ein heterosexueller Charakter war bis dahin und dann (..) naja, ja. (235) Genau, dann schauen wir uns das mal an.

Videobeispiel 4 wird abgespielt. B schaut interessiert zu, lacht manchmal und zieht ab und an die Augenbrauen hoch bzw. schüttelt den Kopf.

I: (236) So, dein Eindruck von den, naja, vielen Szenen?

F: (237) Okay. (238) Also die eine, die Blonde, das ist die Emma, oder? (239) Und die andere ist die (.)

I: (240) Jenny.

F: (241) Ah, Jenny. (242) Ich find die Schauspieler schauen erstmal zu alt aus, für dass, das sie Schüler spielen sollen. (243) Keine Ahnung, die sind (..) 28 oder was? (244) Also die wirken echt zu alt. (245) Und die Jenny ist lesbisch?

I: (246) Genau.

F: (247) Und die Emma nicht. (248) Ich habe es lustig gefunden, wo die Emma ihre Klischees von Lesben vorstellt und dann denk ich mir: okay, du bist doch irgendwie das Klischee. (249) Kurze Haare, für mich hat sie ein bisschen fester ausgeschaute, keine Ahnung, ob sie es jetzt wirklich ist oder nicht. (250) Und die andere war ja jetzt nicht so das Klischee eigentlich, ja, also ich finde die Figuren wurden nicht wirklich klischeehaft dargestellt.

I: (251) Also in dem Fall sogar gegen-stereotyp?

F: (252) Ja, voll. (253) Stimmt, mega. (254) Also die eine so wie man es sich vorstellt und die andere, die lesbisch ist, die ist wie man es sich **nicht** vorstellt. (255) Ich kenn die Serie eigentlich gar nicht, deswegen wundert es mich, dass das 2012 eigentlich alles schon so (..) geht's da nur um die zwei, oder-

I: (256) Nein, da geht es noch (..) also mehr oder weniger auch um die Charaktere, die du da noch gesehen hast. (257) Also um den Jungen und das andere Mädchen und-

F: (258) Also nicht nur um spezifisch die zwei.

I: (259) Nein, nein.

F: (260) Okay. J a a, ja. (261) War schon okay, die Darstellung von der Lesbe. (262) Sie hat mehrmals halt gesagt: ich mag deine bigotten Einstellungen irgendwie nicht oder Ansichten und so, also sie dürfte sich also schon irgendwie wehren so gegen das. (263) Also das finde ich nicht so schlecht, ehrlich gesagt.

I: (264) Würdest du es theoretisch weiterschauen von der Thematik her?

F: (265) Ich werde mir auf jeden Fall **das** fertig schauen, weil ich wissen will, wie es ausgeht. (lacht) (266) Aber ich schau (..) ich mag keine Daily Soaps, also (..) meistens sind die Schauspieler immer **so** schlecht, dass irgendwie (..) du erkennst es, dass sie spielen. (267) Du erkennst, dass sie das nicht richtig fühlen, das ist alles immer noch so oberflächlich.

I: (268) Was ist dein Eindruck von den beiden Mädels? (269) Ist der sympathisch, so wie das dargestellt wird?

F: (270) Also es kommt am Anfang vor, als streiten die, dass die Braunhaarige ein bisschen zickig ist, so: ach, machst du mir mein Referat? (271) Ich fand es lustig, dass sie Martin Luther King nicht checkt. (lacht) (272) Also den Unterschied zwischen Martin Luther-, also, dass sie nicht drauf kommt

und reingefallen ist von der Blondin. (273) Ich versteh nicht ganz am Schluss, bei der Halloweenparty, hat da schon die Blonde was mit einem Typen, oder? (274) Also die Braunhaarige war Kill Bill-

I: (275) Ja, genau und die hatte was mit dem Typen.

F: (276) Ah, okay.

I: (277) Um die Blonde eifersüchtig zu machen.

F: (278) Ja, ich fands (..) schon irgendwie sympathisch, ja, muss ich schon sagen.

I: (279) Okay, dann gehen wir zum letzten. (280) Das ist Verbotene Liebe, wird dir wahrscheinlich vom Namen her was sagen, wir steigen in der dreieinhalbten Minute ein, glaub ich zumindest, ja. (281) Das sind Christian und Oliver. (282) Da muss ich immer schauen, das ist so kompliziert mit den beiden. (blättert) (283) Die beiden sind miteinander verheiratet. (284) Christian hat Oliver mit einer Frau betrogen, Oliver hat ihm daraufhin eine offene Ehe vorgeschlagen, was Christian aber ablehnt. (285) Und deswegen streiten die gerade und es hat eine gemeinsame Freundin sie gemeinsam in einen Raum gesperrt, damit sie sich eben aussprechen. (286) Und er ist ein bisschen in Zeitdruck, der Christian, weil er eigentlich zum Flughafen muss, weil sein Flug dann irgendwann geht. (287) Genau und wie gesagt, jetzt sind sie zusammen in dem Raum eingesperrt und sollen darüber reden, wie es weitergeht.

Videobeispiel 5 wird abgespielt. B schaut interessiert zu, lacht manchmal und fragt, was das gärtnern soll, als einer der Charaktere mitten in der Szene anfängt, Blumen umzutopfen.

I: (288) Was sagst du zur letzten Szene?

F: (289) Pff (..) ja, ich fand es ehrlich gesagt, nicht so gut. (290) Ich find, Christian, das ist der im Jeanshemd?

I: (291) Ja, genau.

F: (292) Christian ist so der männliche Part. (293) Oli wird so ein bisschen dargestellt wie der weibliche Part, wo er da mit den Blumen, also er pflanzt die Blumen ein, während sie streiten. (294) Das ist irgendwie so: okay, ich bin das Hausmütterchen und pflanz die Blumen ein. (295) Und man sieht, er kniet irgendwie am Boden und der andere sitzt oben, also man sieht da ein bisschen so ein Gefälle. (296) Ich find, der Christian war auch ein bisschen, auch nicht so: okay, verzeih mir, so überhaupt nicht reumütig. (297) Der andere so: ja, nein, ich weiß nicht. (298) Dann denk ich mir: okay, warum hast du was mit einer Frau? (299) Das ist ja (..) bist du schwul oder bist du nicht schwul? (300) Oder er ist bi.

I: (301) Ja, er ist eigentlich sogar wirklich bi. (302) Also er ist als heterosexueller Charakter irgendwann integriert worden und irgendwann findet er dann heraus, dass er eigentlich bisexuell ist und dann fängt er was mit ihm an und heiratet und so weiter. (303) Aber tatsächlich ist er eigentlich einer der wenigen bisexuellen Charaktere.

F: (304) Ah okay, darum. (305) Ich dachte schon, ein Schwuler hat doch nichts mit einer Frau. (306) (307) Also **ich** würde jetzt nichts mit einer Frau haben. (308) Ja, keine Ahnung, dann denk ich mir: sie sind da eingesperrt und irgendwie war der Streit emotionslos. (309) Der Christian mit dem Jeanshemd ist einfach nur scheiße rübergekommen, weil er ein mega-Arsch ist, wenn er ihn mit einer Frau betrügt. (310) Ich würde jetzt nicht sagen, er betätigt das Klischee, weil er was mit ner Frau hatte.

I: (311) Aber wenn er jetzt was mit einem Mann gehabt hätte?

F: (312) Dann wäre es so richtig typisch gewesen. (313) Der andere sagt ja, okay, wenn er jetzt was mit einem anderen Mann gehabt hätte, das wäre nicht so schlimm. (314) Versteh ich irgendwie auch. (315) Wenn du mit einem Mann zusammen bist und der betrügt dich mit einer Frau, dann denk ich mir irgendwo auch: okay, will der jetzt überhaupt was von mir oder meinem Geschlecht? (316) Würde ich wahrscheinlich auch in Frage stellen, so wie der eine. (317) Und generell find ich es scheiße, weil ich mir denke: was bist denn du für eine Memme? (318) Wenn er dich betrügt, dann scheiß auf ihn. (319) Obwohl ich für-, also falls die Sympathiefrage kommt, für Oli noch mehr Sympathie empfinde als für den Christian. (320) Der Christian ist meiner Meinung nach das Arschloch.

I: (321) Was sagst du zu Oliver generell? (322) Von der Darstellung her? (323) Stereotyp oder nicht?

F: (324) Ein bisschen. (325) Nicht so vom Aussehen her aber irgendwie vom Verhalten her. (326) Er ist meiner Meinung nach so ein bisschen unterwürfiger und devoter, wenn man es so ausdrücken kann, das Verhalten von ihm. (327) So wie ich glaube, dass sich homosexuelle Männer oft verhalten, weil sie nicht auffallen wollen oder nicht (..) vielleicht schon auch unterdrückt werden und daher eine devotere Haltung einnehmen gegenüber jetzt heterosexuellen Männern oder so. (328) Würde ich sagen, weil mir kommt er so rüber in den paar Minuten. (329) Und ich würde ihm schon glauben, dass er (Anm.: Oliver) schwul ist, ihm (Anm.: Christian) nicht. (330) Aber vielleicht auch, weil er (Anm.: Christian) Sex mit einer Frau hatte, keine Ahnung. (lacht)

I: (331) J a a, spielt wahrscheinlich auch mit rein.

F: (332) Ja und er (Anm.: Oli) kommt auch irgendwie schwuler rüber wie er (Anm.: Christian), finde ich.

I: (333) Also von demher ist er (Anm.: Oli) die stereotypere Darstellung?

F: (334) Der Oli, genau, ist der schwulere als der Christian. (335) Dass du es auch schön hörst, wer wer ist.

I: (336) Okay, das wars dann mit den Filmbeispielen. (337) Wenn du die fünf rekapitulierst: haben die eher jetzt einen negativen oder auch einen positiveren Eindruck hinterlassen, wie die Thematik aufgegriffen wurde? (338) Wie die dargestellt wurden, die homosexuellen Charaktere?

F: (339) Ich fand es beim (...) bei denen gut, bei Hand aufs Herz. (340) Hat mir irgendwie gefallen, obwohl ich ja eigentlich keine Daily Soaps mag, kein Fan davon bin. (341) Ich glaube, das Bauer sucht Frau fand ich irgendwie am schlimmsten, mit den: okay, er sucht (..) einfach der Beschreibung und so: dieser Art und sowas, die Wortwahl war schon so, als wenn es so was außergewöhnliches, nicht normales, wäre. (342) Da fand ich zum Beispiel da, bei der Daily Soap (Anm.: Hand aufs Herz), schon wieder irgendwie besser dargestellt.

I: (343) Aber bei Bauer sucht Mann fandest du dann auch in dem Fall die Inszenierung schlimmer als die Darstellung von den homosexuellen Charakteren?

F: (344) Ja, eigentlich schon. (345) Ja, doch, weil ich fand ihn (Anm.: den Bauern) nicht so schlimm, die Darstellung. (346) Aber wie das Ganze dann inszeniert wurde, also, könnte man auch anders machen. (347) Wobei, weißt du, von welchem Jahr das ist?

I: (348) Müsste glaub dabeistehen. (Schaut nach) (349) Mh, na, aber es ist auf jeden Fall schon eine Weile her das erste Mal und seither-

F: (350) Ich wollte gerade sagen, das müsste schon ziemlich lange her sein. (351) Ja, vielleicht war das damals.

I: (352) Es wird immer noch relativ ähnlich inszeniert, aber-

F: (353) Ich kenn es ja, ich kenne es nur von der Lesbe, die dabei war. (354) Die war (.) die wurde so ein bisschen burschikos dargestellt, die in einem Quad teilweise übers Feld düst und es bedient schon (.) die Darstellung bei Bauer sucht Frau ist ziemlich klischeemäßig, finde ich. (355) Bei GZSZ die zwei Frauen (...) mh, grundsätzlich find ich es nicht so positiv, ich fand Hand aufs Herz nicht so schlecht, also die Darstellung. (356) Pierres Outing fand ich einfach nur eigenartig, irgendwie aber weil ich das auch in Frage stelle, wieso geh ich da hin und wieso oute ich mich dann hier im Fernsehen, wieso sag ich es nicht meinem Umfeld? (357) Okay, du hast ganz Deutschland, den ganzen deutschsprachigen Raum angelogen, jeden der das angeschaut hat, aber im Endeffekt ist es ja eh egal, wenn wer glaubt, du bist hetero und dann bist du doch homo. (358) Ich versteh nicht, warum der dann ins Fernsehen geht. (359) Vielleicht ist es auch inszeniert, keine Ahnung. (360) GZSZ fand ich irgendwie, sie war schon (.) da war die Darstellerin. (361) Also wie du vorhin gemeint hast, bei Bauer sucht Frau ist mehr die Inszenierung (.) falsch und da finde ich die Darstellerin nicht (..) so ein bisschen klischeemäßig, bei GZSZ. (362) Einfach, sie schaut ein bisschen so aus wie man es sich vorstellt, das wird ein bisschen reproduziert meiner Meinung nach. (363) Und das letzte, keine Ahnung, irgendwie fand ich das Paar scheiße, die sollen sich trennen. (lacht)

I: (364) Sie trennen sich dann auch-

F: (365) Okay, sehr gut.

I: (366) Und kommen dann wieder zusammen und-

F: (367) Dann trennen sie sich wieder, oder-?

I: (368) Ja.

F: (369) Okay.

I: (370) Genau. (371) Aber typisch Seifenopern halt.

F: (372) Das letzte war irgendwie (.) ich fand halt, wie gesagt, ihn schon ein bisschen klischeemäßiger, den Oli, der Christian war mir da (.) nicht so. (373) Würde ich jetzt nicht sagen, dass der ein Klischee von einem schwulen Mann reproduziert oder darstellt. (374) Aber vielleicht, weil er bisexuell ist.

I: (375) Ja, ja. (376) Fallt dir von der Darstellung her, also von, wie wirklich die Figuren dargestellt werden, ein Unterschied auf zwischen der Scripted Reality und der Seifenoper? (377) Also (.) den Seifenopern? (378) Stereotype zum Beispiel oder einfach-

F: (379) Also wenn man GZSZ anschaut, da wurde die Lesbe schon so wie eine Lesbe dargestellt, würde ich jetzt zum Beispiel bei Pierre nicht sagen. (380) Der wirkt nicht so hetero, aber da habe ich eh vorher erklärt, wieso ich mir das denke, wieso er nicht so wirkt. (381) Bauer sucht Frau, okay, der hat zwar so Piercings gehabt aber die hat er halt, wahrscheinlich gefallen sie ihm. (382) Ich fand es auch bei Hand aufs Herz lustig, weil die die eigentlich hetero war, **mehr** das Klischee einer Lesbe bedient hat und dass es irgendwie umgekehrt war. (383) Da war halt, bei GZSZ, der eine mehr, der andere weniger. (384) Ich würde sagen (..) ich kann nicht wirklich einen Unterschied machen, wahrscheinlich eher von Sendung und Sendung als scripted und nicht gescripted. (385) Grundsätzlich mag ich einfach keine gescripteten Sachen, obwohl das eine auch gescripted ist aber nicht so offensichtlich. (386) Man gaukelt eben noch die Realität ein bisschen vor, dass die Leute wirklich so sind. (387) Ich find halt bei so: Bauer sucht Frau, Schwer verliebt- Sachen ist es halt meistens, finde ich, eher (..) es wird mehr inszeniert und als andersartig (..) als wie (.) bei den gescripteten Daily Soaps wird es mehr (..) okay, da wird es vielleicht versucht: okay, es gibt solche Leute, also den Leuten das Bild zu zeigen. (388) Weiß nicht, ob das der Gedanke von den Leuten dahinter ist oder nicht, keine Ahnung, oder ob sie einfach nur wieder was Neues brauchen und einen Schwulen einfügen. (389) Und beim anderen wird es halt eher immer so dargestellt: du bist von der anderen Art.

I: (390) Weil du es gerade erwähnt hast, glaubst du, Homosexualität kann gerade im Fernsehen so ein catchy thing sein für die Zuschauer, also einfach was Neues, was Aufregendes?

F: (391) Ja.

I: (392) Ja?

F: (393) Glaub ich schon, auf jeden Fall. (394) Ich denk mir, ich schau manchmal, wenn ich (.) ich habe Bauer sucht Frau mal geschaut, weil ein Schwuler dabei ist. (395) Also ich habe es zwar auch so geschaut aber ich habe es mit mehr Interesse verfolgt, weil ich mir dachte: okay, was macht der wohl? (396) Und manchmal zieht es schon und dann fällt mir auf: okay, ich schau das jetzt, weil vielleicht halt eine homosexuelle Person dabei ist.

I: (397) Darauf wollte ich eigentlich auch noch kommen: ob du eben glaubst, dass es so ist, dass Homosexuelle vielleicht eher einschalten, wenn sie wissen, okay, da kommt das Thema Homosexualität irgendwie vor, weil die Charaktere jetzt homosexuell sind oder er sich outet oder sonst was?

F: (398) Ja, glaub ich schon. (399) Ich schau zwar, wie am Anfang schon gesagt, explizit sowas. (400) Ich habe mal Queer as Folk geschaut aber wenn es jetzt in sowas vorkommt, dann würde ich (.) also nicht in der Daily Soap, weil mir das auch zu anstrengend ist jeden Tag da um die gleiche Zeit einschalten zu müssen oder sonst nachschauen und da passiert ja immer soviel. (401) Aber bei sowas wie Bauer sucht Frau, wenn da ein Schwuler dabei ist, dann find ich es schon immer lustig und interessant. (402) Weil manche inszenieren einfach so blöd, dass es lustig ist. (403) Aber greift sicher und hat sicher auch Einfluss auf homosexuelle Zuschauer.

I: (403) Haltest du die Thematisierung von Homosexualität im deutschsprachigen Fernsehen generell eher für authentisch oder einfach (.) weil wir es vorher schon davon hatten, weniger authentisch, weil voll mit Stereotypen?

F: (404) Also ich finde irgendwie, deine Beispiele, die du gewählt hast, sind ja irgendwie authentischer als das, wo ich mich (..) wo ich am Anfang gesagt hab, woran ich mich erinnert hab. (405) Wie dem mit der Gurkenmaske oder ich glaub, es war das mit dem Schweinebauer-

I: (406) Das war das österreichische-

F: (407) War das österreichisch, echt? (408) Okay, obwohl das österreichische schau ich eigentlich gar nicht. (408) Das ist mir jetzt so-

I: (409) Ich glaube schon, aber mittlerweile haben sie auch schon öfter das thematisiert.

F: (410) Ja (...). jein. (411) Kann ich jein sagen? (412) Es ist schon ein bisschen authentisch aber trotzdem immer noch überspitzt. (413) Die Beispiele, die du mir jetzt gezeigt hast, die sind ja gar nicht so klischeemäßig. (414) Aber ein bisschen überspitzt sind sie immer noch trotzdem.

I: (415) Glaubst du, die Repräsentation von Homosexualität im Fernsehen hat einen Einfluss darauf, wie homosexuelle Personen im realen Leben wahrgenommen werden? (416) Speziell auch bei Menschen, die jetzt in ihrem Umkreis nicht wirklich Kontakt haben mit homosexuellen Menschen?

F: (417) Ja, glaub ich schon. (418) Ich glaube nicht, dass das jetzt der Hauptgrund ist, wie die Leute jetzt ihre Meinung über Homosexuelle bilden oder nicht, aber ich glaub, dass das auf jeden Fall mitbeeinflussen kann, eh wie ich gesagt hab, wenn das junge Mädels schauen und sehen sie da zwei Schwule und das sind halt zwei Männer und nicht das sind (.) die sind so anders, oder man sieht einfach, die sind nicht so anders, Schwule oder Homosexuelle sind nicht so anders wie **wir**. (419) Das, glaub ich, kann es schon machen und man glaubt den Leuten im Fernsehen eh immer mehr aber ich glaub grundsätzlich hängt es einfach auch von dem Background ab. (420) Auch wie du irgendwie

aufgewachsen bist. (421) Wenn du jetzt wahrscheinlich von einer Familie kommst, wo das ein mega-tabu Thema ist, wirst du selber auch nicht mega offen sein da gegenüber. (422) Auch, wenn du GZSZ schaust. (423) Aber ich denk mir, das kann den Leuten, die damit wenig Berührungspunkte haben, schon irgendwie zeigen, wie das ist. (424) Ist ja nicht so schlimm, wie manche Leute glauben. (lacht)

I: (425) Normal-

F: (426) Ja.

I: (427) Meine letzte Frage ist: denkst du, es ist wichtig, dass Homosexualität generell präsentiert wird im Fernsehen oder auch **mehr** präsentiert wird?

F: (428) Ja. (429) Ich finde es schon wichtig, weil wenn man ein Thema tabuisiert oder komplett ausblendet, dann wird es auch vergessen. (430) Und wenn aber irgendwas immer präsent ist, dann bleibt das Thema auch präsenter. (431) Du weißt, was ich meine. (432) Zum Beispiel, ich denk da immer, als die Ukraine-Krise war, das war (..) jeder hat darüber geredet. (433) Ich mein, das ist jetzt ein komplett anderes Thema, aber irgendwie verschwand das langsam aus den Zeitungen und jetzt weiß keine Sau mehr, was in der Ukraine los ist. (434) **Ich** habe keine Ahnung. (435) Und ich denk mir, wenn du Homosexualität komplett aus den Medien oder aus dem Fernsehen raushältst, dann (..) es wird natürlich Homosexuelle geben und alles, aber ich glaube, Präsenz ist schon wichtig.

I: (436) Also auch lieber Präsenz gespickt mit Vorurteilen mit stereotypen Vorstellungen als gar keine Präsenz?

F: (437) Am besten wäre es, Präsenz ganz klischeefrei und einfach was, was aussagt: okay, jeder ist, wie er ist und jeder passt, so wie er ist. (438) Jeder ist natürlich anders, weil es können ja nicht alle gleich sein aber es ist ja okay, dass jeder so ist. (439) Und so stereotype Klischees (..) wie ich schon so oft gesagt hab, ich schau es halt manchmal, weil ich es lustig finde. (440) Und es ist halt irgendwie auch ein bisschen ein lustig machen drüber, finde ich. (441) Und ja, nicht jeder ist gleich, also ein Homosexueller ist nicht so und so also irgendwie so ein Stereotyp oder (..) es kann eh nie einer alles repräsentieren aber ja, ich hoffe, du weißt auf was ich raus will oder was ich damit sagen will. (lacht)

I: (442) Ja. (443) Gut, dann bin ich eigentlich durch. (444) Hast du noch irgendwelche Anmerkungen zum Thema oder auch zu den Videos, was dir durch den Kopf geht?

F: (445) Mhhh, ich überlege gerade. (446) Also die Videos finde ich eigentlich ganz gut, bis auf das letzte. (447) Also ja, ich finde es war das wenigste spannendste und (...) . irgendwie, keine Ahnung, fand ich den Christian auch so blöd. (448) Aber wahrscheinlich, weil er ihn betrügt und ich das generell scheiße finde und deswegen ist da eine Anitpathie da. (lacht) (448) Zum Thema generell: ist auf jeden Fall wichtig und interessant und ich bin gespannt, was rauskommt.

I: (449) Ja, ich auch. Dann auf jeden Fall Danke!

### 16.4.3 Transkript F

#### Transkript F

Geschlecht: Männlich

Beruf: Student

Alter: 23

Sexuelle Orientierung: Homosexuell

Fernsehkonsument: Täglich

Konsum Reality-TV: Täglich

Konsum TV mit homosexuellen Inhalten: Früher ja, jetzt kaum mehr

Interview mit F. hat am 16.06.2016 in Wien stattgefunden. Interview liegt bei der Verfasserin auf.

Dauer des Interviews: 1:05:00

### Interview:

I: (1) Danke, dass du dir heute Zeit genommen hast.

(F. lächelt und nickt)

I: (2) Dann fangen wir an mit der ersten Frage: Konsumierst du speziell Fernsehsendungen im Bereich Reality-TV?

F: (3) Ja. (4) Würde ich schon sagen.

I: (5) Welche denn?

F: (6) Ich schau: Schwer verliebt, Schwiegertochter gesucht, Bauer sucht Frau. (7) Wie heißt die Sendung mit: nackt im Paradies? (8) Wo sie nackt auf einer Insel sind? (9) Die läuft jetzt gerade auf Puls 4.

I: (10) Kenn ich gerade nicht.

F: (11) Gab es mal auf RTL, im Sommer meistens, da kommt jetzt dann die neue Staffel raus. (12) (Unverständliches Wort) Die Lugner war dabei, die Ex, die Kollibri oder was sie war.

I: (13) Okay, also einige-

F: (14) Ich glaub das wars. (15) Ja, ziemliche Trash TV- Serien. (lacht)

I: (16) Konsumierst du auch speziell Fernsehsendungen mit homosexuellen Inhalten?

F: (17) Mhhh, nein. (18) Nein, nicht wirklich. (19) Ich hab mal Queer as Folk geschaut aber das ist schon ewig her. (20) Und seitdem (..) nein.

I: (21) Wie nimmst du die Thematisierung von Homosexualität im allgemeinen Fernsehprogramm, also ausländische und inländische, wahr? (22) **Wird** das thematisiert?

F: (23) Nein, ganz ehrlich gesagt. (24) Ich würde jetzt sagen, also du siehst eben, wie wir vorhin kurz geredet haben, du siehst schon immer in den Serien meistens den Klischee-Schwulen oder so eine Manns-Lesbe, was eben die Klischees bestätigt aber ich würde sagen, dass es jetzt richtig thematisiert wird oder so, oft auch als normal dargestellt wird, kommt gar nicht vor.

I: (25) Weder in ausländischen, noch inländischen? (26) Oder gibts Unterschiede für dich?

F: (27) Mhh, ich überleg gerade, was ich schau.

F: (28) Na, ich weiß nicht, ich würde jetzt nicht wirklich einen Unterschied machen. (29) Ich schau oft auch: Gypsys, hieß das, my Big Fat Gypsy Wedding und da war auch gestern eine Folge, wo halt ein lesbisches Paar heiratet, also genau so gleich dargestellt wird, würde jetzt nicht wirklich einen Unterschied machen.

I: (30) Mhm. (31) Also gleich, wie wenn ein heterosexuelles Paar jetzt geheiratet hätte?

F: (32) Achso, so (..) nein, nein, das wird schon mehr dramatisiert, also es wird auf jeden Fall ein Unterschied gemacht zwischen Hetero und Homo da.

I: (33) Ah, okay, dann hab ich es nur falsch verstanden.

F: (34) Aber ich mein thematisiert, so dass du sagst: okay, es ist normal oder blablabla, das eher nicht. (35) Es war eher: Oh mein Gott, es ist ein No-Go und das geht nicht in der Gypsy Welt.

I: (36) Wie nimmst du die Thematisierung, wobei wir das jetzt eh schon angesprochen haben, aber wie nimmst du die Thematisierung von Homosexualität wirklich in Bezug auf in Deutschland oder Österreich produzierten Fernsehsendungen wahr? (37? Fällt dir irgendein Programmbeispiel ein, wo du das wahrgenommen hast?

F: (38) Ich weiß nicht, bei der neuen Bauer sucht Frau (..) nein, Schwiegertochter gesucht- Staffel gibt es, glaub ich, einen Schwulen und das war halt die Darstellung (.) ich hab es mal im Internet angeschaut. (39) Ja, er stylt sich gern und (lacht) er sucht einen Mann, den er so klischeemäßig in die Frauenrolle ein bisschen rein-, er will ein Mann, der ein Mann ist und kochen für ihn und putzen. (40) Ich weiß nicht mehr, was die Aliteration war, die sie für ihn gewählt haben aber das war auch wieder nur lächerlich. (41) Ich kann leider nur Bauer sucht Frau sagen, da war ein schwuler Schweinebauer, der war auch, also mit Gurkenmaske und die sagen den Leuten meistens, okay, mach das oder das. (42) Als ich da nachgelesen habe, dann denk ich mir, das ist: keine Ahnung, meiner Meinung nach wird das alles klischeemäßig dargestellt. (43) Also nicht so, das ist nicht wirklich ein: okay, ich bin schwul und ich bin genauso normal, normal unter Anführungszeichen, was normal ist, aber (..) Mensch.

I: (44) Okay. (45) Wenn du-

F: (45) Lesben sieht man gar nicht. (46) Also würde ich mal sagen. (47) Oder fast gar nicht. (48) Weil das ja generell um Homosexuelle geht, oder?

I: (49) Genau.

F: (50) Also Lesben sind, finde ich, noch weniger prägnant (..) oder ..

I: (51) Präsent?

F: (52) Ja, präsent. (Beide lachen)

I: (53) Also (..) generell natürlich, du kannst es auch (..) Also es geht nicht per se um Homosexuelle, sondern zum Beispiel auch Bisexuelle, was –

F: (54) Also die, gar nicht. (55) Also ich hab noch nie wirklich einen Bisexuellen im Fernsehen wahrgenommen. (56) Wüsste ich jetzt gerade nicht. (57) Wenn dann, eher unbewusst vielleicht, aber (..) (58) Obwohl doch: bei Big Brother, bei der letzten Staffel, die hab ich auch geschaut. (lacht) Da war die, die gewonnen hat, die Österreicherin, die hat sich als bisexuell geoutet.

I: (59) Oh, okay.

F: (60) Obwohl die meiner Meinung nach gar nicht bisexuell gewirkt hat. (61) Also die war so eine Hetero-Tussi, aufgespritztes Gesicht und alles, da kann man sich das schon schlecht vorstellen. (62) Also ich weiß nicht, ob das eher so ein Mediengag war: ich bin bi und so ..

I: (63) Das kann natürlich sein. (64) Wenn du ausländische und inländische Fernsehprogramme miteinander vergleichst, fallen dir Unterschiede auf, wie das Thema aufgegriffen wird? (65) Also zum Beispiel, ist es in ausländischen Sendungen präsenter? Beispielsweise.

F: (66) Homosexualität?

I: (67) Homosexualität, ja.

F: (68) Also meinst du mit Reality Shows auch sowas, wie a shot of love with Tila Tequila?

I: (69) Ja.

F: (70) Die war megacool, die war ja auch bi, mehr oder weniger. (71) Mh, gibt es solche Sendungen in Amerika noch, wahrscheinlich (..) aber die gibt's ja nicht mehr.

I: (72) Ja, das stimmt (..) Gut, Tila Tequila ist ja wirklich schon alt.

F: (73) Sicher zehn Jahre, oder? (74) Wie war die Frage nochmal? (75) Ob es präsenter ist?

I: (76) Nein, **irgendwelche** Unterschiede. (77) Ob dir irgendwelche Unterschiede einfallen, wie die (..) nicht zwangsweise amerikanischen, aber wie ausländische Fernsehmacher das aufgreifen im Gegensatz zu den deutschsprachigen Produktionen.

(4 Sekunden Pause)

F: (78) Ich schau nicht wirklich englischsprachige Reality Soaps, ehrlich gesagt. (79) Weil das ist so (..) sowas kenn ich gar nicht von Amerika. (80) Oder es gibt sicher auch Bauer sucht Frau (..) (81) Ich würde mal davon ausgehen, dass es nicht wirklich ein Unterschied ist, ehrlich gesagt.

I: (82) Also dass Homosexuelle an und für sich vermutlich relativ ähnlich dargestellt werden?

F: (83) Ja, würde ich sagen.

I: (84) Fallen dir spezielle Eigenschaften ein von homosexuellen Personen, wie sie im TV präsentiert werden?

(B lacht)

I: (85) Du hast ja vorhin gesagt, von wegen Klischee-Schwulen und so.

F: (86) Genau. (87) Meiner Meinung nach werden Männer oft weiblicher dargestellt. (88) Eben Klischee mit schminken oder nicht, keine Ahnung. (89) Also mehr aufs Äußere bezogen. (90) Wobei weiblich jetzt nichts Schlechtes ist, aber irgendwie wird das immer so ins, meiner Meinung nach, ins lächerliche dargestellt oder gezogen. (91) Eigenschaften ... also ich finde, manchmal auch so die **übergedrehte Tucke**, kann ich das so sagen?

(Beide lachen)

I: (92) Ja, klar.

F: (93) So, uh, dass sie jetzt immer so übergedreht sind, also Männer jetzt. (94) Frauen, finde ich, werden oft männlicher dargestellt, also, keine Ahnung, dominanter oft, mir kurzen Haaren und so richtig, einfach (..) meiner Meinung nach ist das immer ziemlich klischeemäßig, weil sie irgendwie das Bild immer nur reproduziert, was man bekommt von solchen Leuten. (95) Also so richtig, wie man sich halt im Kopf (..) wenn ich an eine Lesbe denke, denke ich auch immer an eine kurzhaarige Frau oder so, wie meine Mitbewohnerin. (96) Die hat keine kurzen Haare, aber ja. (lacht)

I: (97) Also sehr stereotyp.

F: (98) Ja, ziemlich stereotyp burschikos. (99) Männer vielleicht auch immer ein bisschen zurückhaltender und schüchtern. (100) Also entweder so der Übergedrehte oder der klischeemäßig Ruhige, der häusliche Typ, der eine Hausfrau spielt oder so.

I: (101) Jetzt kommen wir zur letzten, allgemeinen Frage: welche Gefühle löst die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen bei dir aus?

F: (102) Mhh, ich finde es manchmal schon lustig sowas zu schauen, ehrlich gesagt. (103) Es ist manchmal einfach so blöd, so blöd, dass es schon wieder lustig ist. (104) Darum schau ich auch den ganzen Scheiß. (lacht) (105) Wenn ich ernster drüber nachdenke, dann regt es mich manchmal schon auf, weil ich mir denke, okay, es ist einfach so eine Reproduktion von Klischees und Stereotypen, was, weiß ich nicht wie viele tausende, Millionen Menschen immer schauen und dann kann dieses Bild von Schwulen, Lesben oder was auch immer, nie wirklich, über die Medien nie wirklich verbessern oder verändern, wenn du dir denkst: okay, das (..) keine Ahnung. (106) Es wird immer wieder so gezeichnet, immer wieder, dann (..) okay, du könntest auch einen Schwulen nehmen, der sagt, ich bin schwul und irgendwie so ganz normal und gesittet damit umgeht. (107) Ich meine, es ist ja nichts Verwerfliches dran, wenn ich jetzt sag, ich bin schwul und putz gerne dem Mann nach oder sowas. (Beide lachen) (108) Aber meiner Meinung nach werden wahrscheinlich zu oft solche Klischeebilder gezeigt. (109) Also Belustigung bis Verärgerung.

I: (110) Okay, dann schauen wir mal das erste Beispiel an: Bauer sucht Frau. (111) Also (.) ja, Bauer sucht Frau und in dem Fall: Bauer sucht **Mann**. (112) Er wird jetzt erstmal kurz vorgestellt und dann sehen wir erste Aufeinandertreffen zwischen ihm und seinen ausgesuchten Männern.

Video 1 wird abgespielt. B sieht interessiert zu, schmunzelt währenddessen ab und zu.

I: (113) So, das war das erste Filmbeispiele. (114) Was ist dein Eindruck, was hältst du von der Szene?

F: (115) Irgendwie (..) keine Ahnung, wie ich anfangen soll. (116) Es wird schon etwas lächerlich dargestellt mit der megaromantischen Musik immer im Hintergrund. (117) Was mir aufgefallen ist, als sie gesagt hat: du bist der erste Bauer dieser **Art**, als wie wenn er (..) (lacht), als wenn du eine andere Spezies bist oder keine Ahnung was. (118) Ich muss sagen, der Bauer war jetzt nicht so ein Klischee-Schwuler, meiner Meinung nach, er war schon nicht so das komplett typische Klischee. (119) Ja, das mit der Art war echt einfach (..) blöd. (120) Und dann, okay, kann ich schwul sagen? (121) Ich denk mir, das ist doch ein normales Wort: ich bin schwul, kann ich ja sagen. (122) Wenn man es nicht selber benutzt und es als Schimpfwort ansieht. (123) Es wird eh irgendwie falsch benutzt, das Wort, aber (..) was ist mir noch aufgefallen? (124) Ich glaub, ganz am Anfang ist was drunter gestanden, so: sucht nicht nur einen Mann für eine Nacht oder so?

I: (125) Genau.

F: (126) Das fand ich auch gut, weil es eben irgendwie so klischeemäßig: okay, Schwule haben mit jedem und die ganze Zeit nur Sex. (127) Und so eben: okay, das will er nicht, so präzise extra hingeschrieben wurde. (128) Ich denk mal, das steht wahrscheinlich bei einem Hetero-Mann, wenn du jetzt so die Vorstellung davon hast, steht wahrscheinlich nicht drunter: sucht eine Frau für mehr als eine Nacht.

I: (129) Vermutlich nicht, ja. (130) Hältst du es für authentisch?

F: (131) Jein. (132) Früher habe ich immer geglaubt, dass das alles mega-echt ist. (133) Und das ist ja glaub schon ein bisschen älter, weil die Klamotten zieht keiner mehr an so wirklich. (134) Aber (..) mittlerweile weiß ich ja, durch Jan Böhmermann auch, der hat das ja so ein bisschen aufgedeckt. (135) Also ich hab mir davor schon gedacht, dass das natürlich auch ein bisschen gescripted ist, aber ich wollte es nie wahrhaben. (lacht) (136) Aber natürlich wird denen ein bisschen gesagt, was sie sagen sollen. (137) Und authentisch, ja, ich weiß nicht (..) ich denk mir so, das aufgesetzte: ich will jetzt mit blablabla reden, geh bitte raus, das klingt ziemlich gekünstelt meiner Meinung nach.

I: (138) Hältst du die Darstellung der homosexuellen Charaktere für authentisch?

F: (139) Mhh ... meinst du jetzt, dass sie homosexuellen sind?

I: (140) (Zustimmend) Mhm. (141) Also hältst du es für authentisch, dass man ihnen abnimmt, dass sie homosexuell sind?

F: (142) Ja. (143) Würd ich schon so sagen, ja, weil ich glaub, dass einfach so ein negatives Bild, und ich weiß nicht wie alt das ist, 5 Jahre?

I: (144) Ja, ich glaub, sechs, sieben Jahre jetzt schon.

F: (145) Mittlerweile wird das ja meiner Meinung immer ein bisschen akzeptiert aber vor fünf Jahren ins Fernsehen gehen und sagen: ich bin schwul und dann so der erste Bauer in Anführungszeichen sein und das ja mega-präsentiert oder dargestellt wird, schätze ich nicht, dass sich da irgendein Hetero-Mann bewerben würde oder ein Schauspieler. (146) Oder ein Schauspieler schon vielleicht. (147) Aber sind ja nicht professionelle Schauspieler, sondern ..

I: (148) Laiendarsteller, genau. (149) Würdest du es weiterschauen, weil dich die Thematik interessiert?

F: (150) Ich hab es geschaut, ja. (lacht)

I: (151) Du weißt, wie es ausgeht. (lacht)

F: (152) Ja, ich meine, ich hab vorher schon Bauer sucht Frau geschaut, weil es (..) ich mein irgendwie, ist es mega-blöd, weil es ist nur zum lachen und dass man über andere Leute lacht manchmal aber für Sonntagabend ist es auch meistens eine gute Beschäftigung. (lacht) (153) Und ich weiß, ich hab es damals auch gern geschaut weil die Schwulen dabei waren und ich hab mir gedacht: okay, voll die Revolution oder so. (Beide lachen)

I: (154) Okay, dann schauen wir uns das zweite an: Das zweite ist von GZSZ, Anni und Jasmin, falls dir die beiden was sagen.

F: (155) Ich hasse GZSZ.

I: (156) Okay.

F: (157) Ich hab es mal geschaut bis ich zehn war und seitdem boykottier ich es. (158) Aber ich kenn mich aus bei GZSZ, also ..

I: (158) Gut, also, es gibt die Jasmin, die ist die mit den zusammengebundenen, aber eigentlich langen Haaren, das ist ein heterosexueller Charakter, war auch davor mit einem Mann verheiratet. (159) Und die Anni, das ist die mit den bisschen kürzeren Haaren, auch zusammengebunden, das macht es ein bisschen schwierig bei der Szene aber vielleicht sehen wir was, dann kann ich sie dir zeigen. (Öffnet den Laptop wieder) (160) Ahja, stimmt. (161) Das rechts, das ist die Anni, das ist ein lesbischer Charakter, der auch als Lesbe vorgestellt wird bei GZSZ. (162) Die hat sich in die Jasmin verliebt und im Vorhinein ist jetzt irgendwie eine Wette am Laufen, wo die Anni gewettet hat, dass sie die Jasmin rumkriegt. (163) Allerdings weiß die Jasmin von dieser Wette, und ja, jetzt sind sie gerade auf einer Party. (164) Es ist ein Zusammenschnitt, weil GZSZ-Folgen ja 25 Minuten lang sind, das sind quasi die wichtigsten Szenen von der ganzen Folge in einem jetzt zusammengefasst.

F: (165) Okay.

Videobeispiel 2 wird abgespielt. B verfolgt es interessiert, zeigt keine auffällige Reaktion.

I: (166) Dein Eindruck von dieser Szene

F: (167) Okay, ich find, Anni ist die mit der Jeansjacke?

I: (168) Mhm, genau.

F: (169) Ist schon wieder ein bisschen in die Lesbenschiene dargestellt, Jeansjacke, Piercings und einer crazy Frisur, meiner Meinung nach, mit diesen komische Stirnfransen. (170) Die andere ist halt so eine Hetero-Frau ... ich hab nicht ganz verstanden, ob die Wette darauf bezogen ist, dass die Anni was mit der Blonden hat, mit der sie am Anfang tanzt-

I: (171) Nein, mit der Jasmin.

F: (172) Also eh mit der (.) okay, die andere schaut ganz hübsch aus, finde ich (..) ich find es irgendwie cool, dass GZSZ eine Lesbe einbaut, weil wie wir vorher geredet haben, Lesben sieht man meiner Meinung nach gar nicht im Fernsehen, sind wirklich unterrepräsentiert meiner Meinung nach. (173) Es gibt schon so, The L Word oder was es da alles gibt, aber das sind halt speziell irgendwie homosexuelle Serien. (174) Weiß nicht, ist das irgendwie ein ständiger Charakter von GZSZ, oder?

I: (175) Ja, also sie war sehr lange dabei. (176) Ich spoiler mal: die beiden sind dann auch zusammengekommen, haben sich dann auch wieder getrennt und die Jasmin ist natürlich auch wieder hetero geworden oder geblieben, besser gesagt. (177) Die Anni ist dann erst mal ins Ausland gegangen, ist aber immer noch, oder wieder, dabei bei GZSZ, also wirklich auch als lesbischer Charakter.

F: (178) Okay, okay. (179) Also das find ich nicht so schlecht irgendwie. (180) Ich denk mir, das schaue junge Leute tagtäglich, ist vielleicht nicht so schlecht eine Lesbe einzubauen, einfach okay (..) und sie ist jetzt nicht **so** typisch dargestellt, also (..) sie ist mir in den eineinhalb Minuten oder was das waren, schon **normal** vorgekommen.

(Beide lachen)

F: (181) Ich verwende für dass, dass ich Soziologie studiere, das Wort **normal** zu oft.

(Beide lachen)

I: (182) Also nicht sehr stereotyp und nicht sehr überspitzt?

F: (183) Genau. (184) Nicht so überspitzt ist sie mir vorgekommen, also (..) okay, wenn ich mir denke, dass das junge Teenager schauen, vielleicht denken sie: okay, es gibt sowas, das ist ganz normal und man kann das akzeptieren, man braucht da nicht irgendwie dagegen sein. (185) Also ja, die Musik fand ich auch lustig im Hintergrund.

I: (186) Gut, dann haben wir Video drei, du hast vorhin schon davon gemeint, dass du es angeschaut hast, die Serie. (187) Das ist nämlich Schwer verliebt, wobei der Pierre hat dann in Schwer verliebt auch eine Frau gefunden und das Ganze spielt jetzt auch nach dem Ganzen: ich such eine Frau und so weiter.

F: (188) Das kenn ich gar nicht.

I: (189) **Das** kennst du nicht? (190) Ist auch schon ein bisschen älter (..) ja, wobei, zwei Jahre, zweieinhalb Jahre und ja, wie gesagt, er hat eigentlich in der Serie eine Frau gefunden und jetzt im Nachhinein spielt **das**.

Videobeispiel 3 wird abgespielt. B ruft gleich, dass er es doch kennt. Danach schaut er interessiert zu und lacht ein paarmal leise auf.

I: (191) Was sagst du zu der Szene, zu Pierres Outing?

F: (192) Irgendwie finde ich es mega-lächerlich, dass der sich bewirbt, eine Frau datet und danach outet, weil ich mir denke: wieso geh ich ins Fernsehen, wenn ich eigentlich schwul bin? (193) Und

dann bewerbe ich mich im Fernsehen für eine Frau und stell mich als hetero dar, das macht für mich überhaupt keinen Sinn. (194) Keine Ahnung, irgendwie ist das alles ein bisschen komisch. (195) Wieso kommt dieser Typ, wieso sagt er es ihr (Anm.: der Mutter von Pierre) nicht alleine, die weiß sicher davon, die kann ja nicht einfach herkommen und: uh, da steht eine Kamera (..) das ist ja auch keine normale Situation. (196) Dann denk ich mir: okay, ich muss dir was Schweres oder was Schlimmes sagen? (197) Dann denk ich mir: okay, so schlimm ist es nicht. (198) Ich mein, das hat jetzt nicht irgendwie Sat 1 oder die Sendung gemacht, das war halt die Wortwahl von ihm oder von dem Moderator auch. (198) Und dann so, okay, setz dich hin. (199) Ich mein, das ist kein Grund für einen Nervenzusammenbruch oder was. (200) Dann, okay, es war eh klar, dass die Mutter das weiß, keine Ahnung, ich denke, das merkt man eh meistens irgendwann oder zumindest als Eltern wahrscheinlich. (201) Ich glaub, ich kann mich noch daran erinnern, wo ich es geschaut hab, hab ich mir auch gedacht: So der Hetero-Typ war er eh nie, also der so rüberkommt als ob er jetzt wirklich auf Frauen steht. (202) Ich finde, man merkt es den Leuten schon immer ein bisschen an.

I: (203) Was sagst du zu Pierre? Ist er-

F: (204) Nicht mein Typ.

(Beide lachen)

I: (205) Gut. (206) Ist er authentisch als Homosexueller? (207) Er entspricht ja jetzt nicht unbedingt dem gängigen Stereotypen?

F: (208) Ja, glaub ich schon. (209) Also er entspricht nicht unbedingt dem gängigen Stereotypen, weil er sich, wie er gesagt hat, 12-14 Jahre als Heterotyp versteckt hat und vielleicht darum ein mit Absicht ein Heteroverhalten und so angelegt hat, oder er probiert zumindest, dass er es spielt und darum versucht er nicht irgendwie in so ein homosexuelles Stereotype reinzukommen.

I: (210) Findest du ihn sympathisch? (211) Also auch sympathisch in seiner, klingt jetzt blöd aber in seiner Funktion als homosexueller Charakter in der, zumindest in der Szene?

F: (212) Ich finde, er wirkt ein bisschen so mitleiderregend. (213) Wie das alles dargestellt ist. (214) So: Oh nein, ich muss es preisgeben und es ist schon so ein bisschen: ich bin so arm. (215) Oder keine Ahnung, es war (..) die Musik im Hintergrund, als wenn was Schlimmes passiert wäre und man Mitleid haben muss. (216) Also habe ich gerade eher Mitleid mit ihm gehabt als dass ich Sympathie empfinde. (217) Und generell, ja .... Es ist wahrscheinlich nicht leicht, dazu zu stehen aber ich denk mir: okay, steh dazu und tu nicht so blöd. (218) Geht natürlich nicht immer und geht nicht bei allen Menschen, aber wenn dich deine Mutter eh schon drauf anredet.

I: (219) Wie bleibt dein Eindruck nach der Szene? (220) Eher positiv oder eher negativ?

F: (221) Eher negativ, würde ich sagen. (222) Einfach aber (..) ja, es war alles ein bisschen blöd und lächerlich.

I: (223) Okay, so. (224) Dokusoap: Hand aufs Herz. (225) Ist jetzt auch schon ein bisschen älter, das Ganze hat vor fünf Jahren gespielt. (226) Ist ein bisschen wie GZSZ ein Zusammenschnitt aus vielen Folgen, weil einfach das Ganze mit den beiden über viele, also sogar über mehrere Staffeln hinweg geht-

F: (227) Ist das wie GZSZ?

I: (228) Nein, nein. (229) Also nicht-

F: (230) Aber auch so eine Daily Soap?

I: (231) Es ist auch eine Daily Soap gewesen, genau. (232) Wir schauen uns davon ca. 5 Minuten an, da bekommt man im Endeffekt mal den ganzen Anfang von den beiden mit. (233) Das Ganze geht dann eh noch viel länger. (234) Als wichtige Vorinformation: Die Jenny kommt neu in die Schule, das ist die mit den dunklen Haaren, die wird eh gleich nochmal vorgestellt und freundet sich mit der Emma an, mit der Blonden, die in der Serie erst einmal ein heterosexueller Charakter war bis dahin und dann (..) naja, ja. (235) Genau, dann schauen wir uns das mal an.

Videobeispiel 4 wird abgespielt. B schaut interessiert zu, lacht manchmal und zieht ab und an die Augenbrauen hoch bzw. schüttelt den Kopf.

I: (236) So, dein Eindruck von den, naja, vielen Szenen?

F: (237) Okay. (238) Also die eine, die Blonde, das ist die Emma, oder? (239) Und die andere ist die .

I: (240) Jenny.

F: (241) Ah, Jenny. (242) Ich find die Schauspieler schauen erstmal zu alt aus, für dass, das sie Schüler spielen sollen. (243) Keine Ahnung, die sind (..) 28 oder was? (244) Also die wirken echt zu alt. (245) Und die Jenny ist lesbisch?

I: (246) Genau.

F: (247) Und die Emma nicht. (248) Ich hab es lustig gefunden, wo die Emma ihre Klischees von Lesben vorstellt und dann denk ich mir: okay, du bist doch irgendwie das Klischee. (249) Kurze Haare, für mich hat sie ein bisschen fester ausgesehen, keine Ahnung, ob sie es jetzt wirklich ist oder nicht. (250) Und die andere war ja jetzt nicht so das Klischee eigentlich, ja, also ich finde die Figuren wurden nicht wirklich klischeehaft dargestellt.

I: (251) Also in dem Fall sogar gegen-stereotyp?

F: (252) Ja, voll. (253) Stimmt, mega. (254) Also die eine so wie man es sich vorstellt und die andere, die lesbisch ist, die ist wie man es sich **nicht** vorstellt. (255) Ich kenn die Serie eigentlich gar nicht, deswegen wundert es mich, dass das 2012 eigentlich alles schon so (..) geht's da nur um die zwei, oder-

I: (256) Nein, da geht es noch (..) also mehr oder weniger auch um die Charaktere, die du da noch gesehen hast. (257) Also um den Jungen und das andere Mädchen und-

F: (258) Also nicht nur um spezifisch die zwei.

I: (259) Nein, nein.

F: (260) Okay. J a a, ja. (261) War schon okay, die Darstellung von der Lesbe. (262) Sie hat mehrmals halt gesagt: ich mag deine bigotten Einstellungen irgendwie nicht oder Ansichten und so, also sie dürfte sich also schon irgendwie wehren so gegen das. (263) Also das finde ich nicht so schlecht, ehrlich gesagt.

I: (264) Würdest du es theoretisch weiterschauen von der Thematik her?

F: (265) Ich werde mir auf jeden Fall **das** fertig schauen, weil ich wissen will, wie es ausgeht. (lacht) (266) Aber ich schau (..) ich mag keine Daily Soaps, also (..) meistens sind die Schauspieler immer **so** schlecht, dass irgendwie (..) du erkennst es, dass sie spielen. (267) Du erkennst, dass sie das nicht richtig fühlen, das ist alles immer noch so oberflächlich.

I: (268) Was ist dein Eindruck von den beiden Mädels? (269) Ist der sympathisch, so wie das dargestellt wird?

F: (270) Also es kommt am Anfang vor, als streiten die, dass die Braunhaarige ein bisschen zickig ist, so: ach, machst du mir mein Referat? (271) Ich fand es lustig, dass sie Martin Luther King nicht checkt. (lacht) (272) Also den Unterschied zwischen Martin Luther-, also dass sie nicht drauf kommt und reingefallen ist von der Blondin. (273) Ich versteh nicht ganz am Schluss, bei der Halloweenparty, hat da schon die Blonde was mit einem Typen, oder? (274) Also die Braunhaarige war Kill Bill-

I: (275) Ja, genau und die hatte was mit dem Typen.

F: (276) Ah, okay.

I: (277) Um die Blonde eifersüchtig zu machen.

F: (278) Ja, ich fands (...) schon irgendwie sympathisch, ja, muss ich schon sagen.

I: (279) Okay, dann gehen wir zum letzten. (280) Das ist Verbotene Liebe, wird dir wahrscheinlich vom Namen her was sagen, wir steigen in der dreieinhalbten Minute ein, glaub ich zumindest, ja. (281) Das sind Christian und Oliver. (282) Da muss ich immer schauen, das ist so kompliziert mit den beiden. (blättert) (283) Die beiden sind miteinander verheiratet. (284) Christian hat Oliver mit einer Frau betrogen, Oliver hat ihm daraufhin eine offene Ehe vorgeschlagen, was Christian aber ablehnt. (285) Und deswegen streiten die gerade und es hat eine gemeinsame Freundin sie gemeinsam in einen Raum gesperrt, damit sie sich eben aussprechen. (286) Und er ist ein bisschen in Zeitdruck, der Christian, weil er eigentlich zum Flughafen muss, weil sein Flug dann irgendwann geht. (287) Genau und wie gesagt, jetzt sind sie zusammen in dem Raum eingesperrt und sollen darüber reden, wie es weitergeht.

Videobeispiel 5 wird abgespielt. B schaut interessiert zu, lacht manchmal und fragt, was das gärtnern soll, als einer der Charaktere mitten in der Szene anfängt, Blumen umzutopfen.

I: (288) Was sagst du zur letzten Szene?

F: (289) Pff (...) ja, ich fand es ehrlich gesagt, nicht so gut. (290) Ich find, Christian, das ist der im Jeanshemd?

I: (291) Ja, genau.

F: (292) Christian ist so der männliche Part. (293) Oli wird so ein bisschen dargestellt wie der weibliche Part, wo er da mit den Blumen, also er pflanzt die Blumen ein, während sie streiten. (294) Das ist irgendwie so: okay, ich bin das Hausmütterchen und pflanz die Blumen ein. (295) Und man sieht, er kniet irgendwie am Boden und der andere sitzt oben, also man sieht da ein bisschen so ein Gefälle. (296) Ich find, der Christian war auch ein bisschen, auch nicht so: okay, verzeih mir, so überhaupt nicht reumütig. (297) Der andere so: ja, nein, ich weiß nicht. (298) Dann denk ich mir: okay, warum hast du was mit einer Frau? (299) Das ist ja (...) bist du schwul oder bist du nicht schwul? (300) Oder er ist bi.

I: (301) Ja, er ist eigentlich sogar wirklich bi. (302) Also er ist als heterosexueller Charakter irgendwann integriert worden und irgendwann findet er dann heraus, dass er eigentlich bisexuell ist und dann fängt er was mit ihm an und heiratet und so weiter. (303) Aber tatsächlich ist er eigentlich einer der wenigen bisexuellen Charaktere.

F: (304) Ah okay, darum. (305) Ich dachte schon, ein Schwuler hat doch nichts mit einer Frau. (306) (307) Also **ich** würde jetzt nichts mit einer Frau haben. (308) Ja, keine Ahnung, dann denk ich mir: sie sind da eingesperrt und irgendwie war der Streit emotionslos. (309) Der Christian mit dem Jeanshemd ist einfach nur scheiße rübergekommen, weil er ein mega-Arsch ist, wenn er ihn mit einer Frau betrügt. (310) Ich würde jetzt nicht sagen, er betätigt das Klischee, weil er was mit ner Frau hatte.

I: (311) Aber wenn er jetzt was mit einem Mann gehabt hätte?

F: (312) Dann wäre es so richtig typisch gewesen. (313) Der andere sagt ja, okay, wenn er jetzt was mit einem anderen Mann gehabt hätte, das wäre nicht so schlimm. (314) Versteh ich irgendwie auch. (315) Wenn du mit einem Mann zusammen bist und der betrügt dich mit einer Frau, dann denk ich mir irgendwo auch: okay, will der jetzt überhaupt was von mir oder meinem Geschlecht? (316) Würde ich wahrscheinlich auch in Frage stellen, so wie der eine. (317) Und generell find ich es scheiße, weil ich mir denke: was bist denn du für eine Memme? (318) Wenn er dich betrügt, dann scheiß auf ihn. (319) Obwohl ich für-, also falls die Sympathiefrage kommt, für Oli noch mehr Sympathie empfinde als für den Christian. (320) Der Christian ist meiner Meinung nach das Arschloch.

I: (321) Was sagst du zu Oliver generell? (322) Von der Darstellung her? (323) Stereotyp oder nicht?

F: (324) Ein bisschen. (325) Nicht so vom Aussehen her aber irgendwie vom Verhalten her. (326) Er ist meiner Meinung nach so ein bisschen unterwürfiger und devoter, wenn man es so ausdrücken kann, das Verhalten von ihm. (327) So wie ich glaube, dass sich homosexuelle Männer oft verhalten, weil sie nicht auffallen wollen oder nicht (..) vielleicht schon auch unterdrückt werden und daher eine devotere Haltung einnehmen gegenüber jetzt heterosexuellen Männern oder so. (328) Würde ich sagen, weil mir kommt er so rüber in den paar Minuten. (329) Und ich würde ihm schon glauben, dass er (Anm.: Oliver) schwul ist, ihm (Anm.: Christian) nicht. (330) Aber vielleicht auch, weil er (Anm.: Christian) Sex mit einer Frau hatte, keine Ahnung. (lacht)

I: (331) J a a, spielt wahrscheinlich auch mit rein.

F: (332) Ja und er (Anm.: Oli) kommt auch irgendwie schwuler rüber wie er (Anm.: Christian), finde ich.

I: (333) Also von demher ist er (Anm.: Oli) die stereotypere Darstellung?

F: (334) Der Oli, genau, ist der schwulere als der Christian. (335) Dass du es auch schön hörst, wer wer ist.

I: (336) Okay, das wars dann mit den Filmbeispielen. (337) Wenn du die fünf rekapitulierst: haben die eher jetzt einen negativen oder auch einen positiveren Eindruck hinterlassen, wie die Thematik aufgegriffen wurde? (338) Wie die dargestellt wurden, die homosexuellen Charaktere?

F: (339) Ich fand es beim (...) bei denen gut, bei Hand aufs Herz. (340) Hat mir irgendwie gefallen, obwohl ich ja eigentlich keine Daily Soaps mag, kein Fan davon bin. (341) Ich glaube, das Bauer sucht Frau fand ich irgendwie am schlimmsten, mit den: okay, er sucht (..) einfach der Beschreibung und so: dieser Art und sowas, die Wortwahl war schon so, als wenn es so was außergewöhnliches, nicht normales, wäre. (342) Da fand ich zum Beispiel da, bei der Daily Soap (Anm.: Hand aufs Herz), schon wieder irgendwie besser dargestellt.

I: (343) Aber bei Bauer sucht Mann fandest du dann auch in dem Fall die Inszenierung schlimmer als die Darstellung von den homosexuellen Charakteren?

F: (344) Ja, eigentlich schon. (345) Ja, doch, weil ich fand ihn (Anm.: den Bauern) nicht so schlimm, die Darstellung. (346) Aber wie das Ganze dann inszeniert wurde, also, könnte man auch anders machen. (347) Wobei, weißt du, von welchem Jahr das ist?

I: (348) Müsste glaub dabei stehen. (Schaut nach) (349) Mh, na, aber es ist auf jeden Fall schon eine Weile her das erste Mal und seither-

F: (350) Ich wollte gerade sagen, das müsste schon ziemlich lange her sein. (351) Ja, vielleicht war das damals.

I: (352) Es wird immer noch relativ ähnlich inszeniert, aber-

F: (353) Ich kenn es ja, ich kenne es nur von der Lesbe, die dabei war. (354) Die war (.) die wurde so ein bisschen burschikos dargestellt, die in einem Quad teilweise übers Feld düst und es bedient schon (.) die Darstellung bei Bauer sucht Frau ist ziemlich klischeemäßig, finde ich. (355) Bei GZSZ die zwei Frauen (...) mh, grundsätzlich finde ich es nicht so positiv, ich fand Hand aufs Herz nicht so schlecht, also die Darstellung. (356) Pierres Outing fand ich einfach nur eigenartig, irgendwie aber weil ich das auch in Frage stelle, wieso geh ich da hin und wieso oute ich mich dann hier im Fernsehen, wieso sag ich es nicht meinem Umfeld? (357) Okay, du hast ganz Deutschland, den ganzen deutschsprachigen Raum angelogen, jeden der das angeschaut hat, aber im Endeffekt ist es ja eh egal, wenn wer glaubt, du bist hetero und dann bist du doch homo. (358) Ich versteh nicht, warum der dann ins Fernsehen geht. (359) Vielleicht ist es auch inszeniert, keine Ahnung. (360) GZSZ fand ich irgendwie, sie war schon (.) da war die Darstellerin. (361) Also wie du vorhin gemeint hast, bei Bauer sucht Frau ist mehr die Inszenierung (.) falsch und da finde ich die Darstellerin nicht (..) so ein bisschen klischeemäßig, bei GZSZ. (362) Einfach, sie schaut ein bisschen so aus wie man es sich vorstellt, das wird ein bisschen reproduziert meiner Meinung nach. (363) Und das letzte, keine Ahnung, irgendwie fand ich das Paar scheiße, die sollen sich trennen. (lacht)

I: (364) Sie trennen sich dann auch-

F: (365) Okay, sehr gut.

I: (366) Und kommen dann wieder zusammen und-

F: (367) Dann trennen sie sich wieder, oder-?

I: (368) Ja.

F: (369) Okay.

I: (370) Genau. (371) Aber typisch Seifenopern halt.

F: (372) Das letzte war irgendwie (.) ich fand halt, wie gesagt, ihn schon ein bisschen klischeemäßiger, den Oli, der Christian war mir da (.) nicht so. (373) Würde ich jetzt nicht sagen, dass der ein Klischee von einem schwulen Mann reproduziert oder darstellt. (374) Aber vielleicht, weil er bisexuell ist.

I: (375) Ja, ja. (376) Fallt dir von der Darstellung her, also von, wie wirklich die Figuren dargestellt werden, ein Unterschied auf zwischen der Scripted Reality und der Seifenoper? (377) Also (.) den Seifenopern? (378) Stereotype zum Beispiel oder einfach-

F: (379) Also wenn man GZSZ anschaut, da wurde die Lesbe schon so wie eine Lesbe dargestellt, würde ich jetzt zum Beispiel bei Pierre nicht sagen. (380) Der wirkt nicht so hetero, aber da hab ich eh vorher erklärt, wieso ich mir das denke, wieso er nicht so wirkt. (381) Bauer sucht Frau, okay, der hat zwar so Piercings gehabt aber die hat er halt, wahrscheinlich gefallen sie ihm. (382) Ich fand es auch bei Hand aufs Herz lustig, weil die eigentlich hetero war, **mehr** das Klischee einer Lesbe bedient hat und das es irgendwie umgekehrt war. (383) Da war halt, bei GZSZ, der eine mehr, der andere weniger. (384) Ich würde sagen (..) ich kann nicht wirklich einen Unterschied machen, wahrscheinlich eher von Sendung und Sendung als scripted und nicht gscripted. (385) Grundsätzlich mag ich einfach keine gscripteten Sachen, obwohl das eine auch gscripted ist aber nicht so offensichtlich. (386) Man gaukelt eben noch die Realität ein bisschen vor, dass die Leute wirklich so sind. (387) Ich finde halt bei so: Bauer sucht Frau, Schwer verliebt- Sachen ist es halt meistens, finde ich, eher (..) es wird mehr inszeniert und als andersartig (..) als wie (.) bei den gscripteten Daily Soaps wird es mehr (..) okay, da wird es vielleicht versucht: okay, es gibt solche Leute, also den Leuten das Bild zu zeigen. (388) Weiß nicht, ob das der Gedanke von den Leuten dahinter ist oder nicht, keine Ahnung, oder ob sie

einfach nur wieder was Neues brauchen und einen Schwulen einfügen. (389) Und beim anderen wird es halt eher immer so dargestellt: du bist von der anderen Art.

I: (390) Weil du es gerade erwähnt hast, glaubst du, Homosexualität kann gerade im Fernsehen so ein catchy thing sein für die Zuschauer, also einfach was Neues, was Aufregendes?

F: (391) Ja.

I: (392) Ja?

F: (393) Glaub ich schon, auf jeden Fall. (394) Ich denk mir, ich schau manchmal, wenn ich (.) ich hab Bauer sucht Frau mal geschaut, weil ein Schwuler dabei ist. (395) Also ich hab es zwar auch so geschaut aber ich hab es mit mehr Interesse verfolgt, weil ich mir dachte: okay, was macht der wohl? (396) Und manchmal zieht es schon und dann fällt mir auf: okay, ich schau das jetzt, weil vielleicht halt eine homosexuelle Person dabei ist.

I: (397) Darauf wollte ich eigentlich auch noch kommen: ob du eben glaubst, dass es so ist, dass Homosexuelle vielleicht eher einschalten, wenn sie wissen, okay, da kommt das Thema Homosexualität irgendwie vor, weil die Charaktere jetzt homosexuell sind oder er sich outet oder sonst was?

F: (398) Ja, glaub ich schon. (399) Ich schau zwar, wie am Anfang schon gesagt, explizit sowas. (400) Ich habe mal Queer as Folk geschaut aber wenn es jetzt in sowas vorkommt, dann würde ich (.) also nicht in der Daily Soap, weil mir das auch zu anstrengend ist jeden Tag da um die gleiche Zeit einschalten zu müssen oder sonst nachschauen und da passiert ja immer soviel. (401) Aber bei sowas wie Bauer sucht Frau, wenn da ein Schwuler dabei ist, dann find ich es schon immer lustig und interessant. (402) Weil manche inszenieren einfach so blöd, dass es lustig ist. (403) Aber greift sicher und hat sicher auch Einfluss auf homosexuelle Zuschauer.

I: (403) Haltest du die Thematisierung von Homosexualität im deutschsprachigen Fernsehen generell eher für authentisch oder einfach (.) weil wir es vorher schon davon hatten, weniger authentisch, weil voll mit Stereotypen?

F: (404) Also ich finde irgendwie, deine Beispiele, die du gewählt hast, sind ja irgendwie authentischer als das, wo ich mich (..) wo ich am Anfang gesagt hab, woran ich mich erinnert hab. (405) Wie dem mit der Gurkenmaske oder ich glaub, es war das mit dem Schweinebauer-

I: (406) Das war das österreichische-

F: (407) War das österreichisch, echt? (408) Okay, obwohl das österreichische schau ich eigentlich gar nicht. (408) Das ist mir jetzt so-

I: (409) Ich glaube schon, aber mittlerweile haben sie auch schon öfter das thematisiert.

F: (410) Ja (...) . jein. (411) Kann ich jein sagen? (412) Es ist schon ein bisschen authentisch aber trotzdem immer noch überspitzt. (413) Die Beispiele, die du mir jetzt gezeigt hast, die sind ja gar nicht so klischeemäßig. (414) Aber ein bisschen überspitzt sind sie immer noch trotzdem.

I: (415) Glaubst du, die Repräsentation von Homosexualität im Fernsehen hat einen Einfluss darauf, wie homosexuelle Personen im realen Leben wahrgenommen werden? (416) Speziell auch bei Menschen, die jetzt in ihrem Umkreis nicht wirklich Kontakt haben mit homosexuellen Menschen?

F: (417) Ja, glaub ich schon. (418) Ich glaube nicht, dass das jetzt der Hauptgrund ist, wie die Leute jetzt ihre Meinung über Homosexuelle bilden oder nicht, aber ich glaub, dass das auf jeden Fall mitbeeinflussen kann, eh wie ich gesagt hab, wenn das junge Mädels schauen und sehen sie da zwei Schwule und das sind halt zwei Männer und nicht das sind (.) die sind so anders, oder man sieht

einfach, die sind nicht so anders, Schwule oder Homosexuelle sind nicht so anders wie **wir**. (419) Das, glaub ich, kann es schon machen und man glaubt den Leuten im Fernsehen eh immer mehr aber ich glaub grundsätzlich hängt es einfach auch von dem Background ab. (420) Auch wie du irgendwie aufgewachsen bist. (421) Wenn du jetzt wahrscheinlich von einer Familie kommst, wo das ein megatabu Thema ist, wirst du selber auch nicht mega offen sein da gegenüber. (422) Auch wenn du GZSZ schaust. (423) Aber ich denk mir, das kann den Leuten, die damit wenig Berührungspunkte haben, schon irgendwie zeigen, wie das ist. (424) Ist ja nicht so schlimm, wie manche Leute glauben. (lacht)

I: (425) Normal-

F: (426) Ja.

I: (427) Meine letzte Frage ist: denkst du, es ist wichtig, dass Homosexualität generell präsentiert wird im Fernsehen oder auch **mehr** präsentiert wird?

F: (428) Ja. (429) Ich finde es schon wichtig, weil wenn man ein Thema tabuisiert oder komplett ausblendet, dann wird es auch vergessen. (430) Und wenn aber irgendwas immer präsent ist, dann bleibt das Thema auch präsenter. (431) Du weißt, was ich meine. (432) Zum Beispiel, ich denk da immer, als die Ukraine-Krise war, das war (..) jeder hat darüber geredet. (433) Ich mein, das ist jetzt ein komplett anderes Thema, aber irgendwie verschwand das langsam aus den Zeitungen und jetzt weiß keine Sau mehr, was in der Ukraine los ist. (434) **Ich** hab keine Ahnung. (435) Und ich denk mir, wenn du Homosexualität komplett aus den Medien oder aus dem Fernsehen raus hältst, dann (..) es wird natürlich Homosexuelle geben und alles, aber ich glaube, Präsenz ist schon wichtig.

I: (436) Also auch lieber Präsenz gespickt mit Vorurteilen mit stereotypen Vorstellungen als gar keine Präsenz?

F: (437) Am besten wäre es, Präsenz ganz klischeefrei und einfach was, was aussagt: okay, jeder ist, wie er ist und jeder passt, so wie er ist. (438) Jeder ist natürlich anders, weil es können ja nicht alle gleich sein aber es ist ja okay, dass jeder so ist. (439) Und so stereotype Klischees (..) wie ich schon so oft gesagt hab, ich schau es halt manchmal, weil ich es lustig finde. (440) Und es ist halt irgendwie auch ein bisschen ein lustig machen drüber, finde ich. (441) Und ja, nicht jeder ist gleich, also ein Homosexueller ist nicht so und so also irgendwie so ein Stereotyp oder (..) es kann eh nie einer alles repräsentieren aber ja, ich hoffe, du weißt auf was ich raus will oder was ich damit sagen will. (lacht)

I: (442) Ja. (443) Gut, dann bin ich eigentlich durch. (444) Hast du noch irgendwelche Anmerkungen zum Thema oder auch zu den Videos, was dir durch den Kopf geht?

F: (445) Mhhh, ich überlege gerade. (446) Also die Videos finde ich eigentlich ganz gut, bis auf das letzte. (447) Also ja, ich finde es war das wenigste spannendste und (...) . irgendwie, keine Ahnung, fand ich den Christian auch so blöd. (448) Aber wahrscheinlich, weil er ihn betrügt und ich das generell scheiße finde und deswegen ist da eine Anitpathie da. (lacht) (448) Zum Thema generell: ist auf jeden Fall wichtig und interessant und ich bin gespannt, was rauskommt.

I: (449) Ja, ich auch. Dann auf jeden Fall Danke!

## 16.4.4 Transkript K

### Transkript K

Geschlecht: Männlich

Beruf: Student, arbeitet Teilzeit

Alter: 26

Sexuelle Orientierung: Heterosexuell

Fernsehkonsument: 2-mal die Woche

Konsum Reality-TV: Selten

Konsum TV mit homosexuellen Inhalten: Nein

Interview mit C. hat am 21.06.2016 in Wien stattgefunden. Interview liegt bei der Verfasserin auf  
Dauer des Interviews: 44:06

**Interview:**

I: (1) Hallo.

K: (2) Hallo.

I: (3) Danke, dass du dir heute Zeit genommen hast.

K: (4) Gerne.

I: (5) Also, dann fangen wir einmal an. (6) Konsumierst du speziell Fernsehsendungen, die im Bereich Reality-TV sind. (7) Weißt du, was da alles dazugehört?

K: (8) Nein.

I: (9) Also Scripted Reality, das sind einfach Fernsehsendungen, die ein Script haben, die aber quasi so tun als wären sie das reale Leben. (10) Also beispielsweise Berlin Tag und Nacht, wenn du das kennst oder Frauentausch (...)

K: (11) Also ich habe schon mal Frauentausch gesehen oder Bauer sucht Frau (..) oder die Lugners!

I: (12) Genau, das gehört da alles dazu! (13) Oder, was auch dazu gehört, wären zum Beispiel Seifenopern wie GZSZ oder Verbotene Liebe.

K: (14) Das habe ich auch schon mal gesehen, allerdings nicht sehr häufig und wenn, dann war es eher unbeabsichtigt und wurde vielleicht für zehn Minuten geschaut.

I: (15) Alles klar. (16) Das heißt, du konsumierst jetzt nicht speziell unbedingt Fernsehsendungen –

K: (17) Nein.

I: (18) (..) Im Bereich Reality-TV. Mhm. (Bejahend) (19) Konsumierst du denn speziell Fernsehsendungen, in denen homosexuelle Inhalte vorkommen? (20) Wenn ja, welche?

K: (21) Nein, das tu ich nicht. (22) Kannst du die Frage nochmal wiederholen?

I: (23) Ob du speziell Fernsehsendungen konsumierst, die (..) irgendwie homosexuelle Inhalte haben. Also sei es auch nur, dass das irgendwie thematisiert wird.

K: (24) Okay, also nicht speziell auf Homosexuelle zielgerichtete Fernsehsendungen?

I: (25) Nein, nein, sondern einfach Sendungen, wo das auch irgendwie thematisiert wird.

K: (26) Nicht beabsichtigt, nein. Wenn es irgendwann mal vorkommen sollte, dann schon aber (..)

I: (27) Okay, also auch keine die dann wirklich (..) also quasi nur homosexuelle Inhalte haben wie zum Beispiel so Serien wie Queer as Folk oder The L Word.

K: (28) Nein, ich habe noch nie von der Serie gehört.

I: (29) Passt. (30) Gut, das war zu deinem Fernsehkonsum. (31) Dann (..) wie nimmst du generell die Thematisierung von Homosexualität im allgemeinen Fernsehprogramm wahr? (32) Also allgemein heißt, nicht nur im deutschsprachigen Bereich, sondern generell, auch amerikanische Serien zum Beispiel.

K: ... (33) Eher (...) nebensächlich wahr, weil es mir einfach nicht so sehr auffällt. (34) Dass... wenn es thematisiert wird, dass (...) dass ich es nicht wahrnehme.

I: (35) Mhmm?

(3 Sekunden Pause)

K: (36) Also im Sinne von: es ist halt da, aber es stört mich nicht oder (..) es löst keine besonderen Gefühle bei mir aus, wenn ich es sehe.

I: (37) Glaubst du, dass es häufig thematisiert wird oder dass es vielleicht eher unterrepräsentiert auch wird?

K: (38) Inwiefern unterrepräsentiert? Sollte es?

I: (39) Also glaubst du, es kommt häufig vor, dass das Thema überhaupt aufgegriffen wird in Serien?

K: (40) Eigentlich nicht.

(3 Sekunden Pause)

K: (41) Oder meinst du (..) ich habe (..) ich weiß ja nicht wie du unterrepräsentiert definierst? (42) Wenn es nur darum geht, dass in allen Fernsehserien ungefähr (..) so wie in der realen Bevölkerung nur ein gewisser Prozentsatz an homosexuellen Pärchen drin vorkommt oder vorkommen muss, , dann kann ich die Frage nicht beantworten, weil ich nämlich nicht weiß, wie das in der realen, der Realität aussieht.

I: (42) Okay. (43) Aber es kommt dir jetzt nicht so vor, als wäre das sehr präsent, das Thema?

K: (44) Nein.

I: (45) Okay. (46) (..) das heißt, dann wird sich wahrscheinlich die nächste Frage auch nicht sehr unterscheiden, nämlich die Thematisierung von Homosexualität wirklich speziell auf deutschsprachige Fernsehsendungen.

K: (47) Noch weniger, ja. (48) Da kann ich es überhaupt nicht einschätzen.

I: (49) Okay. (50) Fallen dir irgendwelche Programmbeispiele ein, wo es dir zum Beispiel mal aufgefallen wäre?

(6 Sekunden Pause)

B (51) Bauer sucht Mann? (lacht leise und schaut zum geöffneten Laptop) (52) Ich habe zumindest schon mal von der Serie gehört bzw. das war ja eine Spezialfolge von Bauer sucht Frau, oder?

I: (53) Genau.

K: (54) Ja, ich habe schon davon gehört aber ich habe die dann nicht angeschaut.

I: (55) Okay.

K: (56) Ansonsten...

I: (57) So, dann kommen wir zur nächsten Frage. Wenn du ausländische und inländische Fernsehprogramme miteinander vergleichst, also deutschsprachige und (.) amerikanische oder aus welchem Land auch immer, fallen dir irgendwelche Unterschiede oder Gemeinsamkeiten von der Thematisierung von Homosexualität oder Bisexualität ein?

(3 Sekunden Pause)

I: (58) Also glaubst du, das wird unterschiedlich präsentiert?

K: (59) Ich glaub nicht, w e i l die einzigen Male, wo es mir aufgefallen wäre, waren Homosexuelle zumindest (.) **deutlich** stereotyp homosexuell gekennzeichnet, also wie sie sich bewegt haben, wie sie sich gekleidet haben. (60) Das war allerdings sowohl in amerikanischen als auch in deutschsprachigen Serien ähnlich.

I: (61) Okay (...) wenn du dich dann an sowas erinnerst, fallen dir dann (.) (62) Du hast gerade gemeint, die sind dann so stereotypisiert (.) Wie sieht diese Stereotypisierung aus? (.) (63) Also, was ist ein stereotyper Homosexueller, wie er im Fernsehen präsentiert wird?

K: (64) Mhh.

(Drei Sekunden Pause)

K: (65) Also mir fallen jetzt hauptsächlich Männer ein. (66) Die sind meinem Gefühl nach dann meistens insofern überzeichnet als dass sie sich halt immer sehr schick kleiden, auf ihr Äußeres achten, immer einen hippen Haarschnitt haben, wie sie sich bewegen, dass sie sich eher weich und feminin bewegen, , wie sie (.) auch einfach ihre Sprechart und –Weise, die ist **anders**, also ich hab zumindest das Gefühl, dass die dann, mit höherer Stimme zum Beispiel sprechen. (67) Oder einfach auch andere Worte verwenden, auch wenn ich es jetzt nicht genau sagen kann. (68) Also einfach, eine andere Art zu sprechen haben.

I: (69) Glaubst du, so eine Stereotypisierung gibt es dann auch bei lesbischen Figuren?

K: (70) Vermutlich schon.

I: (71) Okay?

K: (72) Ich überlege gerade, ob mir irgendwas, irgendjemand spontan einfällt, aber ..

I: (73) Okay, aber du denkst, wenn dann werden die wahrscheinlich auch eher erkennbar sein durch irgendwelche stereotypischen Eigenschaften?

K: (74) Ja.

I: (75) O o o k a y. Welche Gefühle löst die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehprogramm bei dir aus?

(4 Sekunden Pause)

K: (76) Keine?

B und I lachen beide.

K: (77) Also wie gesagt, ich achte jetzt nicht im Speziellen darauf (Tonfall ändert sich, wird ironisch): Oh, da ist eine homosexuelle Person, die im Fernsehen dargestellt wird, dass dass (.) (78) Mir geht es wenn ich fernsehe, eher darum, welche Funktion diese Figur hat und nicht welche sexuelle Orientierung die hat.

I: (79) Gut. Dann kommen wir zu den ersten filmischen Beispielen.

**Videobeispiel 1:** K. schüttelt mehrmals den Kopf und lacht öfter leise auf.

I: (80) So. (81) Was sagst du zu der Szene? (82) Was ist dein Eindruck davon?

(3 Sekunden Pause)

K: (83) Absolut furchtbar.

I: (84) (lacht kurz auf) Wieso absolut furchtbar?

K: (85) Ich hasse es (.) ich mag Bauer sucht Frau einfach nicht. (86) Dementsprechend mag ich Bauer sucht Mann, es ist einfach so **furchtbar** schlecht geschauspielert. (87) Und einfach diese Aussagen so, diese typischen ‚Ja, alle Männer die heiß sind, die sind entweder vergeben oder schwul und, und warum haben wir uns noch nicht früher kennengelernt? (88) Ja, das weiß ich nur der liebe Gott.‘ (89) Mhmm. (90) Jaa.

I: (91) Okay. (92) Du hältst das für unrealistisch o d e r einfach nur schlecht?

K: (93) (..) wie meinst du unrealistisch? Dass es sich einfach so nicht in Wirklichkeit zuspielt?

I: (94) Genau.

K: (95) Es ist eine Datingshow, die, denke ich, spielen sich in Wirklichkeit nicht so ab. (96) Man lernt sich irgendwie anders kennen und eine Kamera ist meistens nicht dabei und (.) ich (.) stell es mir ein bisschen seltsam vor, wenn man sich tatsächlich näher kennenlernen möchte, dass man alle (.) dass alle am Tisch sitzen, alle mit den Händen verschränkt im Schoß liegen, dass (.) dass (.) man merkt einfach so furchtbar, dass das alles gescripted ist.

I: (97) Okay. (98) Gut. (99) Dann schauen wir uns die nächste Folge an, also Videomaterial. (100) GZSZ sagt dir was?

K: (101) Ja, Gute Zeiten, schlechte Zeiten.

I: (102). **Ja.**

**Videobeispiel 2** wird abgespielt: K schaut recht anteilnahmslos zu, schaut danach die Augen verdrehend zu I.

I: (103) (lacht kurz) Ja?

K: (104) Du möchtest meine Gefühle zu dieser (..)

I: (105) (lacht) Ja, genau.

K: (106) Ja. (seufzt)

I: (107) Was ist dein Eindruck von dieser (.) von der Folge eigentlich? (108) Das waren alle wichtigen Sachen aus der Folge.

K: (108) Mein Eindruck. (.) (109) Mhm. (110) Es wäre irgendwie interessant gewesen, noch irgendwie zu erfahren, wie es dazu gekommen ist, weil all das was ich in der Szene jetzt gesehen hab: es war eine Party, zwei Frauen sind irgendwie miteinander im Bett gelandet und dann kam ein Kerl rein. (111) Ich weiß jetzt nicht, warum die eine so schockiert jetzt davon war, dass er reingekommen ist.

I: (112) Achso, ja. (113) Das ist wohl die fehlende Vorinformation. (114) Die eine, die schockiert war, das ist ein heterosexueller Charakter, die andere ist ein lesbischer Charakter in der Folge und die

beiden haben eigentlich (.) äh, waren sozusagen immer nur befreundet und jetzt kommen sie sich halt langsam näher.

K: (114) Also sie erkundet ihre bisexuelle Seite?

I: (115) So in der Richtung.

K: (116) Das (.) das (.) klingt schon sehr stereotyp nach ,alle Frauen möchten es doch immer mal ausprobieren.‘

I: (117) Sie wird auch später wieder heterosexuell, also-

K: (118) Und der Mann, der da gerade reingeplatzt ist-

I: (119) Der ist nur ein Freund.

K: (120) Er ist nur ein Freund? (121) Okay.

I: (122) Genau.

K: (123) Es wäre irgendwie verständlich gewesen, wenn er reingekommen wäre und sie schockiert davon ist, dass, äh, weil sie was von ihm möchte-

I: (124) Nein, nein, gar nicht.

K: (125) Na dann möchte sie wohl einfach nur verstecken, dass sie gerne experimentiert. (126) Oder sie möchte nicht, dass die anderen Leute herausfinden, dass sie auch homosexuelle Neigungen hat.

(3 Sekunden Pause)

K: (127) Ja.

I: (128) Fandest du es eher (.) ansprechend, die S- die Folge? (129) Oder findest du sie nicht gut?

K: (130) Ich finde generell GZSZ nicht cool, das tut mir leid, ist aber leider so. (lacht auf) (131) Dementsprechend fand ich die Folge jetzt auch nicht gut und ich find es jetzt auch nicht **ansprechend**, so wie du es ausgedrückt hast, wenn ich im Fernsehen zwei Frauen rummachen sehe oder worauf wolltest du hinaus?

I: (132) Nicht darauf aber gut. (Beide lachen kurz)

K: (133) Okay. (134) Ich dachte, du steckst mich auch in irgendeine Schublade.

(I und B lachen)

I: (135) So. (136) Genau. (137) Gehen wir zum nächsten Beispiel. (138) Das ist Schwer verliebt, das ist auch eine Scripted Reality Show-

K: (139) Uh, von der habe ich noch nie gehört.

I: (140) Es ging eigentlich nur darum, dass etwas übergewichtige Menschen Partner suchen. (141) Das ist der Plot von dem Ganzen. (142)

K: (143) Ach.

I: (144) Das ist allerdings schon (.) das spielt jetzt **danach**, er hat damals schon eine Frau gefunden für sich, sich für die entschieden, die sind auch mittlerweile wieder getrennt und das Ganze, also den Kandidaten, den du gleich siehst, der war eben mal dabei und jetzt im Nachhinein gibt es noch ein Interview mit ihm.

K: (145) Okay.

**Videobeispiel 3 wird abgespielt.** K schüttelt immer wieder den Kopf und schaut zu I, lacht mehrmals kurz auf.

I: (146) So. (147) Deine Eindrücke?

K: (148) War das jetzt auch Scripted Reality?

I: (149) Ja.

K: (150) Okay. Meine Eindrücke (..) (151) Wunderschön aufbereitet, mit immer der passenden Hintergrundmusik und natürlich alles so hingebogen, dass es zu einem Happy End kommen kann. (152) Das möchte man doch sehen. (153) Man möchte natürlich hören, dass die Mütter zu ihren Söhnen stehen und umgekehrt.

I: (154) Mhm.

K: (155) Aber ... es, es-

I: (156) Du hast öfter gelacht währenddessen?

K: (157) **Ja a a**. Weil es mich generell immer so amüsiert, wenn etwas sehr **überspielt** oder sehr vorhersehbar im Fernsehen ist (..) Wie halt jetzt auch bei den ganzen Kommentaren, ja, dass sie zu ihm stehen wird und wie es halt so wunderschön dieses Outing aufgezogen wurde. (158) Seine Mama wird angerufen und die wird dann herbestellt und er steht ihm zur Seite und ja.

I: (159) Okay. (160) Also nicht der positivste Eindruck hinterlassen, oder?

(5 Sekunden Pause)

K: (161) Weder noch jetzt eigentlich.

I: (162) Okay, einen amüsierten?

K: (163) Ja, allerdings muss man dazu sagen, dass ich mich auch über das meiste Fernsehprogramm recht amüsiere, was Talkshows oder Reality-TV oder Scripted Reality-TV anbelangt.

I: (164) Okay, dann gehen wir zum nächsten. (165) Hand aufs Herz, eine Serie, also eine Doku-Soap auf SAT 1, zwei Mädels (.) also es ist generell eher ein Zusammenschnitt jetzt auch aus mehreren Episoden. (166) Wie es da schon so schön steht, die schönsten Episoden. (167) Zum Hintergrund: die eine kommt neu in die Stadt und kommt neu in die Schule, das siehst du dann aber auch noch und die beiden lernen sich halt kennen. (168) Ja, ich werde dann irgendwann mal zwischendrin abbrechen.

**4. Videobeispiel** wird abgespielt: K. schaut interessiert zu, schüttelt mehrmals ganz leicht den Kopf, schmunzelt ab und an über einzelne Szenen.

I: (169) Dein Eindruck?

(5 Sekunden Pause)

I: (170) Ich hatte den Eindruck, du warst nicht ganz so amüsiert wie bei den vorherigen Sendungen.

K: (171) Ja, weil es auch mehr Zusammenschnitte von vielen, vielen Folgen waren. (172) Und bei den anderen Sendungen war es auch immer eine Szene, eine etwas Längere.

I: (172) Ja.

K: (173) War jetzt Jenny die Dunkelhaarige, oder?

I: (174) Ja, genau.

K: (175) Sie ist nicht von Anfang an homosexuell, oder?

I: (176) Doch.

K: (177) Doch. Wissen das die beiden?

I: (178) Ja.

K: (179) Okay. (180) Das wirkte jetzt nämlich eher so als ob sie, als ob die Blonde es erst mehr oder weniger in ihr auslöst, dass sie dann auch homosexuelle Neigungen hat-

I: (181) Nein-

K: (182) Nein? -

I: (183) Deswegen diskutieren sie am Anfang ja auch.

K: (184) Tun sie?

I: (185) (lacht auf) Ja.

K: (186) Okay.

I: (187) Aber egal.

(B räuspert sich)

K: (188) Na, ich weiß nicht, es ist halt wieder so eine schön überdrehte Reality-TV und oh mein Gott, falsches Thema (.) hat sie das absichtlich gemacht?

I: (189) **Das** wissen wir nicht genau.

K: (190) Okay.

I: (190) Aber ich glaube in der Serie nicht, nein, aber (.)

K: (192) Es ist einfach so, so wunderschön: aus zwei Feindinnen werden Geliebte oder so.

I: (193) Ja, das trifft es relativ gut-

K: (194) Ich weiß nicht, ich würde es mir nie anschauen. (195) Mir wäre glaub furchtbar langweilig, wenn ich mir sowas anschauen würde.

I: (196) Gut, schauen wir uns das letzte an. (197) Achja, genau, Vorinformation: die beiden Männer sind miteinander verheiratet. (198) Den, den du hier siehst, Christian, der hat seinen Mann mit einer Frau betrogen. (199) Daraufhin hat sein Mann ihm eine offene Ehe vorgeschlagen, was er jetzt aber ablehnt. (200) Und deswegen haben sie sich auch ziemlich gestritten und eine Freundin von den beiden hat sie jetzt zusammen in einem Raum eingeschlossen, wobei er eigentlich auf den Flughafen muss, weil sein Flug in einer Stunde geht, also ein wenig Zeitdruck hat. (201) Und wie gesagt, davor haben sie sich eigentlich gestritten.

K: (202) Ein bisschen unrealistisch.

I: (203) Was?

K: (204) Dass sein Flug in einer Stunde geht. (205) Das schafft er nicht mehr rechtzeitig zum Flughafen-

I: (206) Ja, ich glaube, sein Check-in geht in einer Stunde los oder so.

K: (207) Ahh.

I: (208) Genau, das Ganze ist aus Verbotene Liebe (..) ja, Gut. (209) Schauen wir es uns mal an.

**Videobeispiel 5 wird abgespielt.** K. schaut interessiert zu, zeigt wenig Emotionen.

I: (210) So o o, die letzte Folge.

K: (211) y a a a y.

I: (212) Dein Eindruck?

K: (213) Ja, wunderschöne Männer. (214) Mit tief ausgeschnittenen Hemden.

(Beide lachen auf)

I: (215) Das ist dir gleich aufgefallen?

K: (216) Das ist mir als erstes aufgefallen. (217) Alle mit wunderschönem Drei-Tage-Bart. (218) Ansonsten (..) es ist jetzt nicht so anders als ich mir einen Streit zwischen einem heterosexuellen Pärchen im Fernsehen dargestellt vorstellen würde. (219) Sie streiten, versöhnen sich wieder. (220) Er verspricht ihr das, er verspricht **ihm**, dass er ihn liebt (lacht kurz) u u u und will dann halt auch wissen, was er tun kann, dass er es ihm wieder glaubt und ja, hin und her und hin und her (..) naja. (221) Kommen sie wieder zusammen?

I: (222) Äh, ja a a. (223) Wie das halt so schön in Seifenopern ist, sie kommen zusammen und dann trennen sie sich wieder und so weiter.

K: (224) Ah, okay.

I: (225) Ich glaube, im Endeffekt haben sie sich dann getrennt aber da bin ich mir auch gerade nicht ganz sicher.

K: (226) Also scheiden lassen.

I: (227) Ja, genau. Gut. (228) Wenn du die vier Filmbeispiele, die **fünf** Filmbeispiele, miteinander vergleichst (..) haben die jetzt negative Eindrücke oder positive Eindrücke hinterlassen?

(5 Sekunden Pause)

K: (229) In Bezug auf die Darstellung von Homosexuellen, oder? -

I: (230) Ja, genau!

(7 Sekunden Pause)

K: (231) Also ich hatte nicht das Gefühl, dass sie negativ konnotiert sein sollten, ich hatte auch das Gefühl, es ist jetzt nicht wirklich wichtig, dass das jetzt ein homosexuelles Pärchen ist oder nicht, das hätte genauso gut ein heterosexuelles Pärchen sein können.

I: (232) Also nicht nur auf das, sondern –

K: (233) nein, nein, ich meinte eigentlich auch generell, also vorhin auch die *Jemma*, wie sie so gern bezeichnet wurden, das hätten jetzt auch ein Mann und eine Frau sein können. (234) u u u nd, ja, Bauer sucht Frau ist ja, , Bauer sucht Mann ist jetzt auch nicht anders als eine Folge von Bauer sucht Frau. (235) Also ich glaube nicht, dass es so anders dargestellt ist, ich hatte jetzt sogar auch nicht das Gefühl, dass die Charaktere überdreht dargestellt sind, so wie ich am Anfang eigentlich das Gefühl hatte.

I: (234) Okay. (235) Also findest du nicht, dass sie so überzeichnet waren, sondern eher für das Fernsehen zumindest einigermaßen realistisch?

K: (236) Ja. (237) Also nicht anders, als es auch heterosexuelle Menschen gewesen wären. (238) Also, dass sich die zwei Freundinnen vorhin so dauernd in die Haare bekommen haben, dass hatte jetzt nichts mit ihrer sexuellen Orientierung zu tun. (239) Das habe ich eigentlich das Gefühl, dass das im Fernsehen öfter ist: Frauen, sehr emotional, deswegen streitet man recht schnell aber ja.

I: (240) Okay. (241) Fallen dir Unterschiede auf bei den Scripted Reality Sachen, also eben der eine, der sich da dann geoutet hat bei Schwer verliebt und Bauer sucht Mann, die Folge, zu den Seifenopern? (242) Also natürlich bezogen auf die Thematisierung von Homosexualität?

(7 Sekunden Pause)

K: (243) Sie sind mir bei den Scripted Reality Serien irgendwie realistischer aufgefallen. (244) Also die Lesbe in der Serie von vorhin hatte jetzt auch kurze Haare, hatte eher ein Hemd an, hatte eher Kleidung an, die vielleicht ein Mann eher tragen würde und wohingegen die zwei Schwulen in Bauer sucht Mann und in Schwer verliebt doch eigentlich (..) man hat es ihnen einfach nicht angesehen, dass sie schwul sind und ja, bei **den** beiden wiederum [Anm: Verbotene Liebe] (.) ich hab sie vorher schon so schön beschrieben mit tief geschnittenem Ausschnitt, verweinten Augen vielleicht jetzt auch gerade, Männer weinen ja bekanntlicherweise nicht-

I: (245) Er schon-

K: (246) Ja, er schon. (247) Aber einfach so perfekt gepflegt, mit einem perfekten Bart, da kommen einem dann schon solche Gedanken. (248) Dass er vielleicht homosexuell ist.

I: (249) Also bestätigt das jetzt das, was du vorher gemeint hast, dass er ziemlich stereotyp, das Ganze dargestellt wird? (250) Also zumindest in den Seifenopern?

K: (251) In den Seifenopern, ja.

F: (252) Würdest du das auch bei den beiden Frauen, also im Endeffekt sowohl bei GZSZ wie bei Hand aufs Herz sagen, dass sie irgendwie sehr stereotyp dargestellt werden?

(5 Sekunden Pause)

K: (253) Die beiden Männer, ja und die, ich weiß jetzt nicht welche (..) die Blonde von vorhin, ich weiß jetzt nicht wie sie geheißen hat, auch aber die Frau eher nicht.

I: (254) Das ist nämlich ganz lustig, weil die Blonde die einzig wirkliche Heterosexuelle ist, die kommen dann zwar später zusammen, also dementsprechend ist sie dann auch bisexuell aber sie ist eigentlich die einzige, die von vornerein eher in Richtung Heterosexualität definiert wird.

K: (255) Du meinst ihre Rolle, oder?

I: (256) Ihre Rolle, genau. (257) Deswegen (..) aber-

K: (258) Vielleicht spielen sie auch mit den Stereotypen.

I: (259) Ja, vielleicht. (260) Gut, haltest du das generell, was du gesehen hast für authentisch?

K: (261) Nein.

I: (262) Das liegt aber eher-

K: (263) Das liegt aber eher daran, dass es eine Fernsehsendung ist und dass ich vom Fernsehen nicht erwarte authentisch zu sein.

I: (264) Glaubst du (..) dass dieses Bild was jetzt zum Beispiel hier bei der männlichen Homosexualität in der Seifenoper ist, das ist was die Gesellschaft auch hat von Homosexuellen oder glaubst du, dass das eher so Richtung diesem einen, also diesem Pierre geht, der sich da geoutet hat?

K: (265) Ich kanns nicht sagen, ich glaube es ist einfach teils, teils. (266) Es kommt wohl am ehesten auf die Menschen selber an, was für ein Bild sie haben aber ich glaube jetzt nicht, dass wirklich alle Leute ein festgefahrenes Bild von ‚ein Homosexueller muss so ausschauen und nicht anders‘ im Kopf hat.

I: (267) Glaubst du, dieses Bild wird vielleicht gefestigt oder verändert oder irgendwie beeinflusst von dem, was sie im Fernsehen sehen? (268) Also gerade bei Menschen, die keinen, sag ich mal, Freundeskreis oder so haben, wo es auch homosexuelle Personen gibt?

K: (269) Wahrscheinlich schon ... Ich mein, wenn du keine Ahnung hast, wie sich Homosexuelle jetzt anziehen, wie sie aussehen, oder (..) wenn du kein **Bild** davon hast und dann zum ersten Mal ein Bild vorgesetzt bekommst, sei es jetzt durch Fernsehen, Zeitung oder ein anderes Medium, dann formt sich daraus einfach dein Bild davon.

(5 Sekunden Pause)

I: (270) Okay, dann danke (..) hast du noch irgendwelche Anmerkungen zu dem Thema oder zu dem was du gesehen hast? (271) Würdest du es zum Beispiel vielleicht weiterschauen wollen, um die Thematik zu verfolgen?

K: (272) Ja, also die Compilation würde ich mir vielleicht noch zu Ende anschauen (lacht), weil ich wissen will, ob die beiden jetzt zusammenkommen oder ob es bei dem Kuss bleibt aber (..) von Christian und Oliver hast du mich ja jetzt auch schon gespoilert was am Ende passiert, da werde ich es nicht weiterschauen. (273) Bauer sucht Mann (..) ja doch, das würde ich mir glaub zu Ende anschauen.

I: (274) Glaubst du, dass das vielleicht auch eine Thematik ist, wo die Leute catcht? (275) Also bei der Stange hält? .... Oder ist das, wäre es egal? (276) Also gut, bei dem Outing wäre es jetzt das eine aber bei Bauer sucht Mann ist es jetzt egal, ob er einen Mann sucht oder ist das was Neues, Aufregendes?

K: (277) Das hätte ich gerade glaub auch so selber gesagt, dass es was Neues, was Aufregendes ist, was Unbekanntes ist, dass man (..) dass es einfach interessant ist, es zu sehen (..) wie anders es halt sein kann.

I: (278) Glaubst du, dass die Leute das vielleicht auch deswegen einfach nur einschalten? (279) Weil, was weiß ich, in der Vorschau zum Beispiel gezeigt wurde, heute ist mal was Anderes, heute geht es um zwei Männer? (280) Oder um zwei Frauen?

K: (281) Das glaub ich eigentlich nicht ... also es gibt (..) ich glaub jetzt nicht, dass die Zahl die extra deswegen einschalten sich merkbar erhöht, nur, weil es jetzt ein, nur weil ein Mann auf einmal einen Mann sucht und nicht mehr ein Mann eine Frau.

I: (282) Mhm. (283) Glaubst du, dass vielleicht homosexuelle oder bisexuelle Menschen eher einschalten würden?

(6 Sekunden Pause)

K: (284) Ich glaub eher, dass es bei Bauer sucht Frau / Mann nicht darum geht, welche sexuelle Orientierung die Menschen haben, sondern eher ‚Uh, wir schauen den Leuten zu, wie sie sich einen Partner aussuchen und welche Kriterien sie dabei haben und wie zerbrochen oder am Boden zerstört dann auch die, die nicht gewählt sind, aussehen‘ und das es einfach um ein anderes Thema geht dabei.

I: (285) Okay, also du glaubst auch nicht, dass es für Leute, die wichtiger vielleicht wäre, weil sie selber davon betroffen sind, sondern dass es da auch einfach nur ums Thema geht und das es egal ist, ob ein heterosexuelles Pärchen sich trennt oder ein homosexuelles Pärchen.

K: (286) Ich glaub schon. (287) Also zumindest bei mir wäre es so, dass ich nicht wegen der sexuellen Orientierung einschalten würde, sondern einfach, weil ich mal wieder was zum Lachen brauche. (288) (lacht) Und sei es nur wegen den schlechten Scripten im TV.

I: (289) Okay, gut. (290) Dann von deiner Seite noch irgendwelche Anmerkungen?

K: (291) Mhh, persönlich hat mir jetzt die letzte Szene am besten gefallen und am meisten Eindruck gemacht.

I: (292) Weißt du warum?

K: (293) Warum?

(Beide lachen)

K: (294) (...) weil es für eine Seifenoper fand ich war es erstaunlich realistisch. Es hätte so sein können oder es könnte so sein.

I: (295) Fandest du die anderen nicht realistisch?

(3 Sekunden Pause)

K: (296) Jenny und Emma waren schon sehr überzogen, vielleicht, wenn die beiden so im Teenageralter sind, dass es dann so mit den Emotionen, sich gegenseitig so hochspielen können (.) aber ansonsten war es etwas überzogen. (297) Was war das fünfte?

I: (298) Das fünfte jetzt waren die beiden Männer. (299) Oder was meinst du? #

K: (300) Wir hatten die zwei Soap Opera-

I: (301) Drei! (302) GZSZ, Hand aufs Herz und Verbotene Liebe.

(B schaut nachdenklich auf den Laptop zu den noch geöffneten Videofenstern)

I: (303) Das eine waren die beiden Frauen-

K: (304) Achja, stimmt!

I: (305) Genau. (306) Da auch keine stereotypische Darstellung von einer der beiden Frauen? (307) Oder war es einfach zu kurz, um das beurteilen zu können?

K: (308) Da war es eher stereotyp, da war eher die heterosexuelle Frau sehr stereotyp, so: Oh mein Gott, ich habe etwas neues, anderes getan, das macht mich jetzt total fertig, dass ich das gemacht habe und dass meine Freunde jetzt irgendwas von mir denken könnten. (309) Die andere war, berechtigterweise, erschüttert. (Beide lachen kurz) (310) Oder ich weiß nicht, ob erschüttert das richtige Wort ist.

I: (311) Hältst du es für wichtig, dass Homosexualität im Fernsehen thematisiert wird?

K: (312) Ja (...) Punkt?

(I lacht auf)

I: (313) Warum?

K: (314) Also (..) dass die Menschen halt realisieren, dass es das gibt und es nicht irgendwie als ein Nebenphänomen es abtun. (315) Einfach, dass die Menschen es realisieren, dass es einfach dazugehört, dass es andere Menschen gibt, dass man sie akzeptieren soll und das geht halt natürlich auch durch Medien.

I: (316) Gut, dann sag ich herzlichen Dank.

K: (317) Sehr gerne.

### 16.4.5 Transkript L

#### Transkript L.

Geschlecht: Weiblich

Beruf: Studentin, Teilzeit arbeitend in einem CallCenter

Alter: 23

Sexuelle Orientierung: Lesbisch

Fernsehkonsument: Täglich, vorwiegend amerikanische Serien auf Netflix

Konsum Reality-TV: Nein, aber bekannt

Konsum TV mit homosexuellen Inhalten: Regelmäßig

Interview mit L. hat am 22.05.2016 in Wien stattgefunden. Interview liegt bei der Verfasserin auf.

Dauer des Interviews: 43:07

#### Interview

I: (1) So, dann danke, dass du dir heute Zeit genommen hast.

(L lächelt und nickt)

I: (2) Und hallo natürlich! (3) Gut, dann fangen wir gleich an. (4) Konsumierst du speziell Fernsehsendungen, die als Reality-TV definiert sind?

L: (4) Mh, nein.

I: (5) Nein, gar nicht? (6) Du weißt, was alles dazu gehört?

L: (7) Ich weiß, was Reality-TV ist, auch parodierte Reality-TV (verspricht sich mehrmals an TV), denke ich, wird auch dazugehören? Also (.) ja nein, weder Modern Family noch sonstige Reality Shows.

I: (8) Ja, also zum Beispiel auch Seifenopern gehören zum Beispiel auch dazu (.) auch gar nichts?

L: (9) Mh, nein. (10) Auch nicht die modernen wie Gossip Girl oder Pretty Little Liars, auch nicht.

I: (11) Okay! (12) Konsumierst du speziell Fernsehsendungen mit homosexuellen Inhalten?

L: (13) Ja.

I: (14) Ja, welche?

L: (15) The L-Word (lacht kurz), Lipstick Jungle, (.) wie heißt es nochmal (.) Ach ja genau, Lost Girl (..) sonst (..) genau, sonst fällt mir jetzt auf die Schnelle nicht viel ein.

I: (16) Sehr schön. (17) Wie nimmst du denn generell die Thematisierung von Homosexualität im **allgemeinen** Fernsehprogramm wahr? (18) Also nicht nur auf deutschsprachige, sondern generell (.) wie nimmst du das wahr?

L: (19) Also wenn man jetzt hergeht (.) Fernsehprogramm oder Video on demand?

I: (20) Also einfach generell bei Serien.

L: (21) Okay. Ja, es ist halt immer ein bisschen sehr, sehr klischeehaft dargestellt.

I: (22) Nimmst du es so wahr, dass es schon durchaus vorkommt, öfter, weniger oft?

L: (23) Achso, generell (.) mh, jetzt mehr, weil es einfach wieder aktuell ist aber wenn ich so ein bisschen zurückdenke, da ist es kaum vorgekommen. (24) Also jetzt zum Beispiel habe ich Buffy gesehen (lacht) und da denke ich mir: oh, da kommt doch was vor! (lacht)

I: (24) Okay-

L: (25) Also nicht, es ist ganz wenig. (26) Also ich nehme es nur wenig wahr.

I: (26) Ja (.) wie nimmst du denn die Thematisierung von Homosexualität in Deutschland, in Österreich produzierten Fernsehsendungen wahr? (27) Also (.) ich weiß nicht, du hast vorhin gesagt, du schaust das weniger oft aber kannst du dir vorstellen, dass es dann doch auch präsent ist, das Thema?

L: (28) Es ist (.) sicherlich kann ich mir vorstellen, dass es ein präsent- also ein brisantes Thema ist, schlichtergreifend, weil es einfach (.) damit man zuschaut und dergleichen (.) weil es eben aktuell, momentan einfach **ist** und immer aktueller wird, somit (.) ich kann mir schon vorstellen, dass es jetzt mehr ist also mitkriegen tu ich es jetzt ehrlich gesagt nicht aber (.) vorstellen kann ich es mir schon.

I: (29) Kennst du Programmbeispiele, wo Homosexualität thematisiert wird?

L: (30) Programmbeispiele (..) Also Fernsehsender oder sowas in der Richtung?

I: (31) Fernsehsendungen.

L: (32) Fernsehsendungen-

I: (33) Also deutschsprachige in dem Fall.

L: (34) (..) ich muss zugeben, ich schau zu wenig, ich schau hauptsächlich video on demand (..) deutsche, weiß nicht (seufzt), muss ich jetzt nachdenken (...) ja, die Nachrichten logischerweise aber zlt ja nicht, sind ja Serien gemeint (..) Ja, du hast bei den Serien die, den Quoten-Schwulen oder die Quoten-Lesbe halt dabei meistens (.) jaa, vorkommen tut es auf jeden Fall.

I: (35) Ja. (36) Okay, wenn du jetzt vergleichst, ausländische, also gerade amerikanische zum Beispiel und inländische Fernsehprogramme wie jetzt, GZSZ oder Unter Uns, sowas, glaubst du (.) also beziehungsweise fallen dir irgendwelche Unterschiede ein oder Gemeinsamkeiten, wie das Thema Homosexualität oder auch Bisexualität natürlich thematisiert wird?

L: (37) Da ist das große Problem, ich habe keine einzige Folge von diesen Serien gesehen (lacht) (.) ich weiß, das ist so eine Soapopera, irgendwas in die Richtung ist (..) aber boah, da könnte ich nur Vermutungen anstellen. (38) Ich habe da wirklich absolut keine Folge davon-

I: (39) Was vermutest du denn?

L: (40) Dass es da sicherlich irgendeine Staffel gibt, wo es dann drin vorkommt, genauso wie es bei den amerikanischen drin vorkommt-

I: (41) Jaa, genau, aber glaubst du es wird anders thematisiert?

L: (42) Ja, sicherlich wird es anders angefasst. (43) Also hundertprozentig wird das anders dargestellt. (44) Das kann ja allein, Deutschland (..) in Amerika wird ja alles überzogen, generell und ich weiß

nicht, ob das die Deutschen **vielleicht**, ist jetzt nur meine Vermutung, eher so ein bisschen, ein **bisschen** realitätsnaher dargestellt wird und man sich nicht so oft ans Hirn greift bei den Deutschen (lacht). (45) Weil bei den amerikanischen Reality-TV oder Soap Operas (lacht)

I: (46) Das finden wir ja dann nachher raus (beide lachen) (47) Gut, also wenn du jetzt an so Beispiele denkst, generell, fallen dir spezielle Eigenschaften von homosexuellen Personen ein, wie sie im TV dargestellt werden, also (.)-

L: (48) Okay, also so ein bisschen überzogen (.) jaaa, gut, das ist einfach was immer, immer überzogen dargestellt wird ist ja der klischeehafte schwule Mann mit seinem Übereifer an fraulichen Dingen, sagen wir es mal so, weiß nicht, wie die Farbe pink wird hundertprozentig, da wette ich darauf, auch wenn ich es nicht gesehen hab, da wette ich darauf, das wird so dargestellt. (49) Sehr, sehr klischeehaft einfach so eben, dass der schwule Mann eben mehr sich für Mode interessiert und dergleichen und Körperprodukte und Körperpflege und dass bei den Lesben eben, weiß nicht, das Ganze eher so, eben ins burschikose geht, auch wieder klischeehaft eben dargestellt wird. (50) Natürlich gibt es irgendwo ein Mittelding, aber wenn, dann wird es im Fernsehen überzogen dargestellt.

I: (51) Okay, welche Gefühle löst die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen bei dir aus?

L: (52) (lacht) Unterschiedliche. (53) Kommt darauf an, wie es thematisiert wird. (54) Nein, also ganz unterschiedlich, wenn eben so Reality-TV Shows hernimmst, ja, das ist dann einfach nur ein wie dumm manches dargestellt wird, auch wenn es jetzt heißt, das ist realitätsnahe, dann denkt man sich: wenn das realitätsnahe ist, dann möchte ich bitte in eine Höhle zurückkriechen und andere Sachen sind dann wieder vom schauspielerischen Wert aber das hat jetzt eher wieder (.) so Filme und so, da sind sie manchmal wirklich gut dargestellt und das schaut man sich auch gerne an aber wiederum, wie gesagt, kommt ganz darauf an, was man jetzt schaut.

I: (54) Okay. (55) Dann schauen wir uns jetzt mal die Beispiele an. Als allererstes siehst du (schiebt den geöffneten Laptop zu L. hinüber) (.) also das ist Bauer sucht Frau eigentlich, in dem Fall war es: Bauer sucht Mann.

L: (56) Mhhh (..) (zieht die Augenbrauen hoch und nickt skeptisch)

**Videobeispiel 1 wird abgespielt.** L. schüttelt wenddessen immer wieder den Kopf, verdreht die Augen oder seuft auf. Ganz zum Schluss stöhnt sie auf und greift sich an den Kopf.

I: (57) Du hast es eh schon geschafft. (58) Das war das erste Beispiel.

L: (59) Okay. (lacht kurz auf)

I: (60) Möchtest du mir deine Eindrücke davon sagen?

L: (61) Also vorweg, ich bin einfach recht negativ (.) ich habe negative Einstellungen gegenüber diesem Ganzen (..) (sucht offensichtlich das Wort)

I: (62) Reality-TV?

L: (63) Ja, genau. (64) Also, absolut kein Fan davon. (65) Es ist alles andere als realitätsnahe, weil das ist steif bis zum gehnimmer. (66) Ja, allein keine fünf Minuten und er bewundert seine Gesprächsführung aber ja (lacht), das hat das nichts damit zu tun, dass sie schwul sind, sondern das ist generell (.) ja. (67) Meine Eindrücke, es ist überzogen mal wieder, es ist nicht realitätsnahe, es ist überzogen und sie verwenden es halt meiner Meinung nach immer nur als Aufmacher und als Quotentreibung (.) es ist Geldmache. (68) Also sie verwenden es nicht der Homosexualität willen, also, dass es dann bessere Chancen gleichgestellt, was auch immer, kriegt, dass es einfach präsenter

ist. (69) Wegen dem zweifel ich ernsthaft daran. (70) Eingeführt haben sie das einfach wegen der Geldmache.

I: (70) Okay, dann gehen wir mal weiter zur nächsten Folge. (71) Das ist GZSZ, wird dir wahrscheinlich was sagen.

L: (72) (Seufzt) Jaaaa.

I: (73) Es sind quasi die ganzen Szenen aus einer Folge, also nicht alle aber eben die wichtigsten, zusammengeschnitten. (74) Damit wir nicht die ganze Folge, die 30 Minuten dauert, anschauen müssen. (75) Du wirst die beiden wahrscheinlich nicht kennen: es gibt zwei Protagonistinnen, die Jasmin und die Anni. (76) Die Anni ist lesbisch und auch als lesbischer Charakter eingeführt worden, hat sich befreundet mit der Jasmin, also die beiden leben auch in einer WG zusammen. (77) Jasmin ist heterosexuell, gerade frisch geschieden von einem Mann und es (.) es funkt gerade etwas.

**Videobeispiel 2 wird abgespielt.** L. schaut interessiert zu, schmunzelt immer wieder kurz.

I: (78) Jaa, die war dann doch etwas kürzer und wie-

L: (79) Dadurch, dass es eine Soap ist und nicht Realität vorgaukeln will, besser als mit dem Reality-Real (..) ich habs mit dem Wort nicht.

I: (80) Als Scripted Reality?

L: (81) Genau. (82) Also da ist es auf jeden Fall besser, also nicht unbedingt (..) **yaaaaay** aber besser. (83) Somit ja, es ist halt, es ist halt immer klischee – hat zwar auch einen Funken Wahrheit, meistens auch mehr als einen Funken Wahrheit, aber es bleibt ein Klischee und (.)

9I: (84) Und weil du es schon angesprochen hast, du fandest ihre Darstellung, also die von der Anni, sehr klischeehaft?

L: (85) Ja, das ist einfach so typisch so komplett alternativ dargestellt und einfach die typische Lesbe. (86) Hätten nur noch die Boots gefehlt, dann (.) aber die hat man ja nicht gesehen, vielleicht hat sie sie ja eh angehabt. (87) Ja, aber wenn man es jetzt ganz genau nimmt, dann könnte man auch sagen, das ist einfach eine, die irrsinnig auf Rock'n'Roll oder Metal steht aber das Problem ist, es wird meistens als Klischee für Lesben herangezogen, somit (seufzt kurz) (..) ja

I: (88) Okay! (89) Die Hälfte haben wir (.) ah, noch nicht ganz.

L: (90) Aber es ist eh wesentlich besser als das Bauer sucht Frau.

I: (91) (lacht) Dann wird dir das hier wahrscheinlich nicht gefallen. (92) Das ist schwer verliebt, das ist auch Scriptes Reality. (93) Da geht es eigentlich um übergewichtige Menschen, die einen Partner fürs Leben suchen. Der gute Pierre hat auch eine Frau gefunden und das Video spielt jetzt danach, die sind auch nicht mehr zusammen, also mit der, die er damals in der Sendung gefunden hat. (94) Ja und das ist quasi einfach jetzt nochmal was mit ihm nach der wirklichen-

L: (95) Achso, okay, sie haben sich also gefunden und jetzt zeigen sie-

I: (96) Er hat eine **Frau** gefunden, genau und jetzt kommt-

L: (97) Okay, warte mal, warte mal (..)

I: (98) Da gab es auch noch kein homosexuelles Pärchen also er hat wirklich eine Frau gesucht, die hat er auch gefunden und die sind mittlerweile wieder getrennt, das Ganze spielt nach dem, nach der Serie.

L: (99) Gut, passt.

**Videobeispiel 3 wird abgespielt.** L. seufzt mehrmals genervt auf, lacht aber auch immer wieder. Bei dem Satz „Eine Mutter spürt sowas, oder?“ lacht sie und sagt: „nicht jede.“

I: (100) Deine Eindrücke?

L: (lacht) schlecht. (101) Furchtbar. (102) Ich greif mir ans Hirn. (103) Nein, es ist (.) ich bin einfach komplett negativ bei sowas eingestellt (.) das ist auch, was bei mir einfach vorwirkt, aber

I: (104) Aber mehr wegen dem Scripted Reality?

L: (105) Genau.

I: (106) Also weil es so vorgegeben ist? -

L: (107) Genau, genau, wenn sie es jetzt deklarieren würden als normale Fernsehshow oder so, dann würde ich ganz anders drauf reagieren. (108) Das ist halt einfach, weil es geheuchelt ist. (109) Und natürlich, dass das jetzt so thematisiert ist, das ist schon schön auf der einen Seite aber (.) es hat einfach diesen Stachel bei mir drinnen, dass es eben vorgegeben ist und so weiter eben als Realität hingestellt wird, sprich geheuchelt wird und das ist furchtbar einfach, also (.) ja (.)

I: (110) Okay. (111) Das wars mit der Scripted Reality, es geht weiter mit den (B schnauft erleichtert auf und beide lachen) (.) Es geht weiter mit den Doku Soaps. (112) Da ist es so, Hand aufs Herz läuft auf Sat 1. (112) Es wird eh, es kommt gleich am Anfang die eine, die mit den langen Haaren, die kommt neu an die Schule und lernt die andere kennen. (113) Die neue, die ist auch lesbisch, das wissen sie fast von Beginn an quasi, also sie sagt das sehr schnell, sehr offen.

L: (114) Die zweite? (115) Also die zweite Neue?

I: (116) Also, nein, die eine Neue einfach, die kommt, die ist lesbisch. (117) Die andere, also beziehungsweise, die andere um die es geht, die Blonde, die Kurzhaarige, die weiß es dann auch recht bald.

L: (118) Okay.

I: (119) Da ist es so, also das sind mehrere Szenen zusammengeschnitten auch wieder, ungefr viereinhalb Minuten davon, wo man dann doch einiges mitbekommt.

**Videobeispiel 4 wird abgespielt.** L. folgt recht interessiert dem Geschehen und schmunzelt hin und wieder.

L: (120) Das ist bisher am besten angekommen. (121) Einfach schon, weil dieser Spruch: für was hältst du mich? Eine klischeehafte irgendwas- einfach nur, das ist einfach, (lacht) auch wenn es nicht so ist, das ist mit Abstand einfach am besten angekommen. (122) Einfach, weil es wirklich mal das auch ausgesprochen hat, was ich diesbezüglich denke, selbst als Homosexuelle, also, das war jetzt wenigstens (..) Ich glaub, das würde ich mir sogar als Folge anschauen.

I: (123) Wenn du sie jetzt so gesehen hättest und ich hätte vorhin nicht gesagt, wer wer ist, hättest du es anders gedacht?

L: (124) Das ist jetzt ein bisschen eine gemeine Frage (lacht), weil (räuspert sich) jaaaa. (125) Es ist schwierig, ich weiß nicht, die Sache ist die, es hat halt doch einiges (..) also bei der ersten Szene, bei der eigentlichen Lesbe daraufhin gezeigt eben, farbige Schals und so weiter, also da hätte ich dann eher zu ihr hintendiert, das ist aber weil ich weiß worauf ich schauen muss. (126) So ist es ein bisschen eine gemeine Frage für mich aber, wenn man das Klischee hernimmt ist es natürlich die Blonde aber es hat Indikatoren einfach gegeben, die von der Serie her gezeigt haben, eben dieser Regenbogenschal und dann diese Berührung am Knie. (127) Das ist einfach (.) ja, ich hätte es jetzt nicht, also ich hätte es jetzt persönlich auch auf sie getippt, die die es war.

I: (128) Gut. (129) Dann das Nächste, es gibt noch ein einziges, dann haben wir es. (130) Es ist auch noch-

L: (130) Vielleicht, was ich noch anmerken möchte: ich find es echt gut, schön eigentlich, dass es vom Fernsehen auch einmal in einer schulischen Umgebung dargestellt wird, das fand ich jetzt sehr positiv, muss ich sagen. (131) Auch, wenn es nur eine Soap ist aber Soaps erreichen ich weiß nicht wie viele Menschen, die schauen. (132) Es gibt genug Menschen, die sowas schauen und da find ich dann schön, dass das dem Mainstream ein bisschen ner gebracht wird.

I: (133) Spoiler: sie kommen dann zusammen und es gibt ein Happy End.

L: (134) Ohhh. (Beide lachen)

I: (135) Gut, das nächste Beispiel ist Verbotene Liebe, Christian und Oliver.

L: (136) Ich weiß leider, was Verbotene Liebe ist durch den Job. (Beide lachen)

I: (137) Ja. (138) Ist, wie man sieht, schon etwas älter, also drei Jahre. (139) Den, den du da jetzt siehst (Anm.: auf dem Standbild des geöffneten Laptops), das ist der Christian. (140) Der hat, Moment, das muss ich nachschauen. (blättert)

I: (141) Der hat seinen Mann betrogen, die sind verheiratet. (142) Hat seinen Mann mit einer **Frau** betrogen. (143) Sein Mann hat ihm daraufhin eine offene Ehe vorgeschlagen, was Christian ablehnt, darüber streiten die sich auch gerade.

L: (144) Sein Mann ist Oliver?

I: (145) Ja, genau. (146) Darüber streiten die sich und er muss jetzt zum Flughafen, weil irgendwie in einer Stunde sein Check-in ist.

L: (147) Der Christian?

I: (148) Genau.

L: (149) Der, der betrogen hat?

I: (150) Genau. (151) Jetzt schließt eine gemeinsame Freundin die beiden in einen Raum ein, damit sie noch reden können. (152) Und die Szene schauen wir uns jetzt gemeinsam an.

**Videobeispiel 5 wird abgespielt.** L. schaut recht interessiert hin.

I: (153) S o o. (Stoppt das Video)

L: (154) Also ja, da fand ich (.) es ist jetzt auch relativ positiv angekommen, weil man da so schön gesehen hat, also auch im Gegensatz zu anderen, zu allen Soaps Vergleich, also den anderen Soaps im Vergleich, dass das kaum einen Unterschied gibt, ob das beim homosexuellen Paar oder heterosexuellen Paar, wenn da einer den anderen betrügt, dass es da nicht viele Unterschiede gibt. (155) Das fand ich jetzt schön hervorgekehrt und ja (.) und diese Aussage am Schluss eben, er kann mit einer Frau nicht konkurrieren, das ist auch immer irgendwo in einer homosexuellen Beziehung im Hinterkopf, also muss ich sagen auch, dass das im Fernsehen thematisiert wird und auch eben schön dargestellt wird, dass das eben nicht viel Unterschiede gibt zu heterosexuellen Paaren, wenn da eben einer den anderen betrügt, dass das eigentlich genau dasselbe ist. (156) Und das fand ich schön, dass das eben so dargestellt wurde.

I: (157) Wenn du jetzt die fünf Filmbeispiele miteinander vergleichst, bewertest du die jetzt eher insgesamt negativ oder positiv?

L: (158) Alle miteinander oder wie jetzt?

I: (159) So wie ich es bei dir rausgehört hab, bewertest du die ganzen Scripted Realitys-

L: (160) Ja!

I: (161) Eher negativ (..)

L: (162) Ja, ja! (163) Sehr, sehr negativ. (164) Und was haben wir sonst gehabt? (165) GZSZ, Hand aufs Herz und (..) Verbotene Liebe (..) Ja, alle drei zusammen genommen wären (..) 3,5 von 5 hätte ich jetzt mal gesagt. (166) Weil das GZSZ einfach, ja (..) (lacht) Aber wenn es jetzt nur beispielsweise die Verbotene Liebe Szene und die Hand aufs Herz Szene hernimmst, dann überwiegend positiv aber ja.

I: (167) Und die anderen eher negativ?

L: (168) Ja (..) das, ja.

I: (169) Welche Unterschiede fallen dir auf oder welche Gemeinsamkeiten vielleicht auch? (170) Also, du kannst natürlich auch alle fünf miteinander-

L: (171) Alle fünf. (Seufzt) (172) Welche Gemeinsamkeiten? (173) Fangen wir mit den Unterschieden an, ist einfacher. (174) Ja, dass das eben Scripted Reality, das man da einfach das raus hört, dass das eben geheuchelt und Dings ist, was jetzt nicht (..) es ist natürlich bei der normalen Soap auch geheuchelt, weil das sind alles Schauspieler aber da kommt das einfach anders rüber. (175) Schlicht und ergreifend thematisch und die Darstellung, ja, das sind halt, weil es halt grundlegend verschiedene Arten von Fernsehsendungen sind, alleine da hast du schon die Unterschiede (..) vielleicht weil auch, ich weiß nicht, das ist so schwer. (176) Immer ein bisschen schwer zu beantworten, das Ganze, weil du so viel berücksichtigen kannst dabei (..) ich weiß nicht, was –

I: (177) Ja, das passt eh. (178) Dann einfach vielleicht, die Unterschiede. (179) Fallen dir die Unterschiede extrem auf zwischen den Seifenopern und der Scripted Reality?

L: (180) Extrem, ja. (181) Bei der Seifenoper, da weißt du auch, dass das was du anschaust gespielt ist und Seifenoper sagt ja auch schon das. (182) Und bei der Scripted Reality, ich denk mal das, also die die es gezielt ist, das Publikum, dass die das eher eben glauben sollen, damit das sich verbinden soll und sie das nachempfinden, so: das hätte mir auch passieren können, also so angelegt ist aber dass das Problem ist: ich würde mich damit **nie** identifizieren, also mit dem Scripted, weil das so **gestelzt**, also für mich halt, so **gestelzt** rüberkommt. (183) Und so geheuchelt und so. (184) Und weil sie ja eigentlich sagen, das ist Realität und bei der Soap Opera von vornerein, das ist nur eine Fernsehshow. (185) Also das ist von vornerein abgeklärt. (186) Und bei der Scripted Reality ist da quasi: ja, nein, das ist echt passiert so.

I: (187) Was hältst du von, also findest du, dass da jetzt stereotypische Darstellungen zum Einsatz gekommen sind?

L: (188) D e f i n i t i v, definitiv. (189) Also das kann man nicht schönreden, da sind definitiv Stereotype vorgekommen.

I: (190) Sind die mehr-, oder gibt es überhaupt einen Unterschied, ob sie jetzt mehr in Scripted Reality vorgekommen sind oder mehr in den Soap Operas?

L: (191) Ich denk, da wird's nicht viel Unterschied geben. (192) Also das waren jetzt halt die letzten zwei Folgen, die letzte Folge war einfach nur, ja, die war ein bisschen, die war mehr Realität als die Reality Shows.

I: (192) Aber von den stereotypischen Darstellungen her, wenn du jetzt an Bauer sucht Mann denkst und-

L: (193) Ja, okay, der Bauer sucht Mann, das ist jetzt (.) gut, da war jetzt auch nicht viel Substanz da aber (.) da hast auch nur ein paar Ausschnitte gesehen (.) gut, da hat man eigentlich von allem nur ein paar Ausschnitte gesehen aber da war mehr Dialog dabei als bei Bauer sucht Mann. (194) Bauer sucht Mann hätte ich jetzt nicht so stereotyp be-(.) genommen aber das andere, das war fix stereotyp. (195) Also beide verwenden es, ziemlich gleich eigentlich.

I: (196) Hältst du generell die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehen, du kannst auch gerne die Beispiele miteinbeziehen, für authentisch?

L: (197) Jein. (198) Also, kommt ganz auf die Show drauf an. (199) Also am authentischsten war jetzt eben, wenn man außer Acht nimmt, dass die Schauspieler einfach viel zu alt für Schule waren (beide lachen), war eben das Hand aufs Herz am authentischsten, wobei auch das Verbotene Liebe sehr authentisch war. (200) Was jetzt die Homosexualität angeht, war auch Bauer sucht Mann authentisch. (201) Es hat mich nur überhaupt nicht angesprochen.

I: (201) Teilweise also doch schon sehr authentisch dargestellt?

L: (202) Also (..) ja. (203) Hätte ich schon gesagt.

I: (204) Glaubst du, dass die Repräsentation von Homosexualität im Fernsehen einen Einfluss darauf hat, wie homosexuelle Personen im wahren Leben, also in der Gesellschaft, wahrgenommen werden?

L: (205) Definitiv. (206) Weil das Fernsehen beeinflusst einfach uns Menschen schlichtergreifend einfach, weil es kaum Menschen gibt, die nicht zumindestens einmal in der Woche, wenn nicht sogar häufiger die meisten, mich eingeschlossen, einmal am Tag den Fernseher aufdrehen oder irgendwas eben fernsehmäßiges anschauen, ob es jetzt über Laptop oder sowas ist, das beeinflusst sicher, weil es spricht die Masse an und die Masse macht die Gesellschaft aus. (207) Somit beeinflusst das definitiv.

I: (208) Findest du es daher auch **wichtig**, dass Homosexualität im Fernsehen irgendwie thematisiert wird?

L: (209) Ja und sei es nur, dass es halt mal in der Soap vorkommt. (210) Natürlich wäre es mir lieber, wenn es ein bisschen anders wäre aber das ist eine andere Geschichte aber es ist auf jeden Fall wichtig.

I: (211) Glaubst du, dass also, wenn Homosexualität und so aufgegriffen wird, dass das dann auch eher verstärkt auch homosexuelle Personen ansprechen soll? (212) Oder das es generell so ein catchy thing ist?

L: (213) Ich glaube eher, dass es eher ein catchy thing ist, weil die Sache ist die (.) also, als homosexueller Mensch irgendwie, dass man das vielleicht auch eher als lächerlich oder wie heißt das, offended, also als (.) Dings wahrnehmen kann, kann ich mir schon vorstellen, dass das auch passieren kann. (214) Aber ich glaub, dass hat eher mehr mit einer Einstellung, ob man jetzt eben das Ganze negativ oder positiv auffasst zu tun als mit der Orientierung. (215) Ja, es ist halt, ob es sie unerschwellig ansprechen sollen, weiß ich nicht, dass (.) keine Ahnung, also wirklich, keine Ahnung. (216) Was anderes wär's, wenn jetzt die komplette Serie sich nur um Homosexualität dreht, aber so-

I: (217) Also bei einer eindeutigen Zielgruppe?

L: (218) Genau, aber so, ob es jetzt unerschwellig auf die Zielgruppe abzielt (.) ich bin der Meinung, sie verwenden es nur als Quoten in die Höhe Treiber, also der Quoten in die Höhe Treiber ist dann hauptsächlich heterosexuelles Publikum, somit ja, ist das meiner Meinung (.) und ob jetzt tatsächlich-

I: (219) Also dient es eher als Neues, Aufregendes-

L: (220) Ja, was Neues, Aufregendes, einfach ein Quotentreiber. (221) Das ist halt gerade Homosexualität beziehungsweise das man irgendwie ein standardschwules Paar hat, dass das alles einfach zum guten Ton gehört in der heutigen Zeit aber ob sie jetzt unterschwellig auch auf homosexuelles Publikum abzielen, kann ich mir schwer vorstellen.

I: (222) Okay. (223) Gut, hast du noch irgendwelche Anmerkungen zu dem Thema?

L: (224) Nein, ich glaube, ich habe eh genug geredet. (lacht)

I: (225) Ach, das ist doch eh voll gut. (226) Na gut, dann vielen, herzlichen Dank!

L: (227) Bitte, bitte. (228) War mir auch ein Vergnügen.

## 16.4.6 Transkript M

### Transkript M.

Geschlecht: Weiblich

Beruf: Studentin

Alter: 29

Sexuelle Orientierung: Heterosexuell

Fernsehkonsument: Täglich

Konsum Reality-TV: Ja, häufig

Konsum TV mit homosexuellen Inhalten: Kaum

Interview mit M. hat am 06.06.2016 in Wien stattgefunden. Interview liegt bei der Verfasserin auf

Dauer des Interviews: 56:59

### Interview

(Kurzes Problem mit Aufnahmegerät)

I: (1) Dann danke, dass du dir heute Zeit genommen hast.

M: (2) Sehr gerne.

I: (3) Die erste Frage ist: konsumierst du Reality-TV?

M: (4) Ja.

I: (5) Gut, fallen dir irgendwelche Beispiele spontan ein?

M: (6) (lacht) Das Dschungelcamp, keine Ahnung wieso. (7) Und diese Serie mit den Brautkleidern schau ich immer auf Sixx.

I: (8) Ah ja, auf Sixx (..) mein perfektes Hochzeitskleid!

M: (9) J a a. (10) Aus einem unerfindlichen Grund, obwohl ich die eher abstoßend find, schau ich immer wieder diese Serie.

(Beide lachen)

I: (11) Ich auch (..) ja, gut. (12) Konsumierst du denn speziell Fernsehsendungen mit homosexuellen Inhalten?

M: (13) J a a a, mhh, also ich habe es konsumiert aber ich hab dann wieder aufgehört. (14) Diese (..) ah, wie heißt das denn, wo diese Laverne Cox mitspielt, mit lesbischen Frauen-

I: (15) Orange is the new black?

M: (16) **Ja!** (17) Genau, ja, das ist das.

I: (18) Sehr schön.

M: (19) Das habe ich mir bewusst angeschaut aber manchmal war es mir dann zu grauslig und dann hab ich wieder aufgehört damit.

I: (20) Wie geht es dir mit der Thematisierung von Homosexualität im allgemeinen Fernsehprogramm, also auch ausländisches? (21) Nimmst du-, wie nimmst du die wahr?

M: (21) Also ich finde es einmal wichtig, dass es sie gibt, weil Repräsentation ist schon einmal die halbe Miete. (22) Dass die Leute sich und ihre Beziehungen, die sie auch im realen Leben haben, wiedergespiegelt sehen in medialen Inhalten (..) und ich finde es aber noch immer sehr unterrepräsentiert bzw. gibt es so Stereotype halt, die (..) manchmal sehr einseitig sind, also so komplexe homosexuelle Figuren gibt es eher selten. (23) Finde ich, das ist (..) ja.

I: (24) Hast du den Eindruck, es kommt (.) oft vor? (25) Oder (..)

M: (26) Mhh, in Reality oder auch in gemachten Serien?

I: (27) Egal.

M: (28) Eigentlich relativ selten, für das was die Leute wahrscheinlich wirklich homosexuell sind von der Prozentzahl her von der Bevölkerung.

I: (29) Wie nimmst du die Thematisierung von Homosexualität in Deutschland bzw. in Österreich produzierten Fernsehsendungen wahr?

M: (30) Fast noch stereotyper als in den USA eigentlich. (31) Ich überleg grade, ob ich was, bewusst was weiß (..)

I: (32) Zum Beispiel in Vorstadtweiber, habe ich mir jetzt sagen lassen, gibt es diesen schwulen Politiker und ansonsten gibt es eigentlich auch hauptsächlich so in Scripted Reality oder halt in den Doku Soaps-

M: (33) Genau! (34) Von dem hätte ich jetzt auch eher gedacht als von den Serien. (35) Vorstadtweiber, ich glaube, das habe ich noch nie gesehen zu meiner Schande. (36) Ich habe aber jetzt gerade am Weg daher gelesen, dass es im Tatort den ersten schwulen Kommissar gibt und die erste Sexszene im Tatort.

I: (37) Ja-

M: (38) Wobei man jetzt noch nicht weiß, wie das ausfallen wird aber, ja also (..) dass es eigentlich jetzt erst kommt im Jahr 2016, sagt eigentlich schon alles.

I: (39) Ja, es gab lustigerweise dazu auch, ich habe das vorhin zufällig gesehen, schon ziemliche.-

M: (40) Ja, Anfeindungen.

I: (41) Ja, die Österreich hat darüber berichtet mit der Untertitelung: Folge 989, oder so, geht in die Annalen des Tatorts ein.

M: (42) (Genervtes Aufstöhnen) Ja, gerade, dass sie nicht drunter schreiben: halten Sie bitte Ihre Kinder fern oder so, ja, okay.

I: (43) Ja a, soviel dazu.

M: (44) Also dafür, dass Amerika eigentlich so viel Wertkonservativer ist, glaubt man immer, als Europa, ist das schon, also zumindest die Serienwelt dort viel fortschrittlicher, also auch so Reality Soaps mit schwulen oder lesbischen Paaren.

I: (45) Wenn du ausländische und inländische Fernsehprogramme miteinander vergleichst, fallen dir irgendwelche Unterschiede auf oder Gemeinsamkeiten, wie das Thema Homosexualität angegangen wird?

M: (46) Mh. (47) Ich bin nicht ganz sicher, vielleicht, dass ein bisschen mehr die Stereotype in Europa oder quasi, ja, in Deutschland und in Österreich mehr Stereotype sind bzw. halt auch keine so eine komplexe Persönlichkeit gezeigt wird. (48) Und in Amerika sind das dann schon mehr, ich weiß nicht, die Charaktere sind ein bisschen, einfach vielfältiger und sie sind auch nicht (.) also zum Beispiel bei Orange is the new black ist das ja so, dass die nicht alle von Anfang an, wenn man das so sagen kann, lesbisch sind oder bisexuell und dann das ein bisschen so als Entdeckungsreise gezeichnet wird und bei uns ist das oft so: der ist so, das ist so und es gibt irgendwie diese eine Schiene.

I: (49) Hast du das Gefühl, es wird runter reduziert auf die Homosexualität?

M: (50) Wenn die Serie, ja, wenn die Leute mal auftreten, dann find ich schon, ja, das wird dann so richtig eine Sensation eigentlich, ja, das ist ganz eigenartig eigentlich.

I: (51) Genau, sonst irgendwelche Unterschiede, Gemeinsamkeiten?

M: (52) Mh, Fällt mir jetzt so direkt nichts ein, vor allem, weil ich im deutschsprachigen Raum so wenig schau. (53) Ich überleg grade, ob ich bei GZSZ jemals Homosexuelle (.) ja, doch, da gab es einmal dieses lesbische Paar, das war auch ganz interessant aber das ist auch so: die haben halt auch sehr stereotyp zusammengefunden, also sehr, sehr-

I: (54) Ohja, da zeig ich dir dann nachher auch noch von dem lesbischen Paar kurz was-

M: (55) Okay! (lacht) (56) Da bin ich schon gespannt.

I: (57) Wenn du dich jetzt an diese Beispiele erinnerst, fallen dir dabei spezielle Eigenschaften ein, wie diese homosexuellen Personen dargestellt werden?

M: (58) Mhh-

I: (59) Oder woran man sie erkennt?

M: (60) Mhm. (61) Naja, gut, Schwule erkennt man klassisch: sie werden mal ganz feminin gemacht und halt von der Körperhaltung, von der Körpersprache, wie sie reden, was sie sagen, generell, das wird halt alles so ein bisschen (.) In Serien sehr, sehr feminin dargestellt. (62) Wobei ich ja find, dass es ein Kunstgriff ist, dass sie den, wie heißt er denn, den von How I met your mother, den-

I: (63) Barney.

M: (64) Den Barney! (65) Also das find ich ist ein Kunstgriff, dass sie den als den Aufreißer genommen haben, obwohl der in Realität schwul ist. (66) Ist aber offensichtlich ein guter, exzellenter Schauspieler. (67) Wenn ich jetzt an Amerika denke, es ist komplexer. (68) Also die Männer, die schwulen Männer, sind oft (..) das klingt jetzt so dumm, sind trotzdem männlich, das heißt, dürfen trotzdem ein männliches Stereotyp sein und ja, quasi entdecken ihre Homosexualität, während bei uns halt so, gerade bei den Männern, finde ich, ist es sehr **weibisch** gemacht wird. (69) Das ist ein

bisschen eigenartig. (70) Die Frauen, bei den Frauen ist es so: da habe ich mal irgendwo was gesehen, irgendwo war ein lesbisches Paar auch, die haben sie so, wieder sehr maskulin dargestellt, halt so ganz, ganz hart und eine Kappe und diese Knickerbockerhosen und ihre Leiberl, am besten noch zwei Kampfhunde und das sind dann so die lesbischen Paare. (Beide lachen) (71) Das ist so ein bisschen eigenartig, ja.

I: (72) Also eigentlich die Attribute vom anderen Geschlecht?

M: (73) Voll. (74) Und bei den Pärchen ist es auch so, dass ich finde, bei den Männern sind immer quasi beide Männer dann **weibisch** und bei den Frauen stellen sie es oft so dar, als wäre eine die **weibliche** Frau und eine ist die **männliche** Frau, warum auch immer sie das machen. (75) Wahrscheinlich brauchen sie unbedingt ein männliches, irgendein Pendant zu einer Frau, das irgendwas männliches hat.

I: (76) Gut. (77) Die letzte allgemeine Frage: welche Gefühle löst die Thematisierung von Homosexualität im Fernsehprogramm bei dir aus, wenn du es siehst, zufällig, bewusst?

M: (78) Mh, eigentlich nichts. (79) Also weder Euphorie noch Hass (lacht) oder Trauer oder irgendwas. (80) Ich weiß nicht, ich habe darüber nie viel nachgedacht, weil ich finde, wir sind in einer Generation, wir sind schon ein bisschen damit aufgewachsen, also ich glaub, es war bei Greys Anatomy oder irgendwas, wo ich das wirklich das erste Mal gesehen hab und das, das hat mich (..) also wie die anderen Liebesgeschichten, wo ich mir gedacht haM: ah, die passen gar nicht zusammen oder die passen halt super zusammen aber halt immer.-

I: (81) Also eigentlich die gleiche Reaktion wie bei heterosexuellen Charakteren?

M: (82) Na, es ist so (.) Ja, eigentlich, das ähnliche, also eigentlich genauso, wenn ich gefunden hab, dass ein Mann mit einer Frau nicht zusammenpasst und ich habe gesehen, dass diese Frau jetzt die Frau toll findet (.) ja, nein, also eher so halt wie ich es auch bei heterosexuellen Paaren gedacht hab. (83) Also bei Orange is the new black habe ich mich dann wirklich gefreut, weil das zeigt dann nochmal zum Beispiel Transsexualität oder noch mal was Anderes auf, also das ist dann wirklich ein Durchbruch gewesen.

I: (84) Okay, prima. (85) Dann haben wir jetzt das erste filmische Beispiel. (86) Bauer sucht Frau, eigentlich, das war damals das erste Bauer sucht Mann, also in dem ganzen Spektrum drin. (87) Da sehen wir jetzt im Endeffekt eigentlich wirklich den ganzen Anfang. (88) Er (Anm.: Deutet auf den Laptop zu dem Standbild des Bauern hin) ist der Kandidat und bekommt jetzt erstmal die ganzen Zuschriften und dann sehen wir kurz die potentiellen Bewerber dann dastehen und das erste Gespräch zwischen ihm und seinem Favoriten.

M: (89) Okay.

I: (90) Ich hoffe, diesmal geht es besser. (91) Letztes Mal hat es nämlich genau bei dem gehakt. (92) Ich glaub, es mag RTL nicht.

M: (93) Tja, wer schon?

I: (94) Auch wieder wahr. (Beide lachen)

(Browserwechsel)

**Videobeispiel 1 wird abgespielt.** M. lacht immer wieder auf, schüttelt amüsiert den Kopf.

I: (95) J a a. So, was ist dein Eindruck von dieser Szene?

M: (96) (lacht) Ja, ich mein, sie tun sich offensichtlich immer noch ein bisschen schwer. (97) Also: du bist der erste deiner **Art** (lacht), ist schon ein starkes Stück zu sagen. (98) Also es ist halt schon die

Ausnahme, man merkt richtig auch, irgendwie hatte ich auch den Eindruck, die Moderatorin, obwohl ich die sonst eigentlich eher lässig finde, dass die ein bisschen nicht ganz gewusst hat, wie sie damit umgehen soll. (lacht) (99) Und der Spruch, dass die Männer alle vergeben oder schwul sind, das war halt auch wieder so, j a a. (100) Das Pferd mit dem Regenbogenhalfter (lacht) war ausgezeichnet, muss ich sagen.

I: (101) Du bist schon die Zweite, der das auffällt. (lacht)

M: (102) Das ist ein Statement, das finde ich echt gut. (103) Ja, ich muss aber sagen, es ist jetzt gar nicht so schlimm, ich weiß jetzt nicht, ob sie einen heterosexuellen Pferdewirt auch beim Reiten im Vollgalopp gezeigt hätten (.)

I: (104) Ja.

M: (105) Haben Sie?

I: (106) Ja.

M: (107) Okay, gut. (108) Das heißt, das ist keine dezente Anspielung auf irgendwas Weibliches, so mit wehenden Haaren auf einem Pferd. (Beide lachen) (109) Ja, eigentlich war es recht, recht moderat, wenn du jetzt so denkst: es ist RTL, es ist Reality-TV, es war o o k a y, also man merkt ein bisschen altbacken halt, so ein bisschen.-

I: (110) Was sagst du zu den Darstellern?

M: (111) Ja, also waren jetzt auch nicht verweiblicht eigentlich, sie sind sehr maskulin dagesessen und so, so, nicht besonders viele Emotionen gezeigt, also sehr schön stereotyp (Anm.: Stereotypes Männlichkeitsbild war gemeint). (112) J a a, er sich auch zwei, wobei ich nicht weiß wie der andere dann im Vergleich abschneidet, weil der wirkt ein bisschen weniger, wie sagt man, kalkuliert oder halt so beherrscht, ein bisschen mehr, halt (.) weiblicher. (113) Ich find das so furchtbar zu sagen, aber (...)

I: (114) Okay. (115) Sonst noch was aufgefallen? (116) Oder sonst machen wir weiter mit dem zweiten.

M: (117) Machen wir weiter.

I: (118) So: Gute Zeiten, schlechte Zeiten. (119) Das von dir erwähnte Lesbenpaar, Anni und Jasmin.

M: (120) Aaaaah. (lacht)

I: (121) Anni ist die mit den zusammengebundenen Haaren. (122) Es ist ein bisschen kompliziert: also da ist es jetzt auch nicht die ganze Folge, sondern nur ein Zusammenschnitt von allen Szenen, weil das wechselt ja immer bei GZSZ hin und her. (123) Und dann halt die relevanten Szenen in der Folge. (124) Die beiden, also es ist noch nichts bei den beiden passiert, die Anni hat sich aber in die Jasmin verliebt, hat dann gewettet, dass sie die Jasmin ins Bett bekommt, davon weiß die Jasmin jetzt aber, warum auch immer. (125) Und jetzt sieht man sie quasi auf der Party von der WG und-

M: (126) Sind die beide homosexuell, oder-?

I: (127) Nein, Anni ist als homosexueller Charakter eingeführt worden und die Jasmin ist **eigentlich** heterosexuell, war auch verheiratet mit einem Mann davor.

M: (128) Ah, ich weiß schon, das war die Modedesignerin, glaub ich.

I: (129) Genau.

M: (130) Okay, kenn mich schon aus.

I: (131) Gut, so. (132) Ja, das hab ich mir gedacht, das nächste Mal machen wir gleich alle im anderen Browser auf.

M: (133) Es soll nicht sein. (lacht)

**Videobeispiel Nr. 2 wird abgespielt.** M. schaut interessiert zu, zeigt keine auffälligen Reaktionen.

M: (134) O k a y.

I: (135) Dein Eindruck von der Szene?

M: (136) Mhh, j a a, auch irgendwie. (137) Die Anni ist ja die mit dem Hut, also auf jeden Fall die mit den längeren-

I: (138) Ja, genau.

M: (139) Genau. (140) Wieder so ein bisschen eher männlicher, finde ich ein bisschen, gezeichnet. (141) Die Szene war dann auch eine typische, wo der Mann sagt: na, du hast ja begonnen, also das haben sie ihr so, also quasi der **männlichen** Frau gegeben, diesen schönen Satz, mit dem sie da kommt. (142) Ja, sonst: Verwirrung über den Charakter der reinkam und da anscheinend schockiert war (lacht). (143) Aber sonst eigentlich, weiß ich nicht, ja, es ist halt auch so als Wette, ja (.) auch sehr stereotyp, dass man quasi die nicht-homosexuellen Menschen mal mit einer Wette rüber holt auf seine Seite und dann irgendwie so lockt oder was gewinnen will, j a a. (144) Nicht so authentisch wie der Bauer! (lacht)

I: (145) Okay, also du fandest den Bauer authentischer?

M: (146) J a a. Der war, j a a.

I: (147) Was würdest du denn vom Gefühl her sagen: sympathischer? (148) Welches von den beiden?

M: (149) Auch das mit dem Bauern jetzt, also das war viel, der war halt auch jetzt stocksteif, aber so ist der halt als, das hat man gemerkt, dass der sich nicht so verstellt hat.

I: (150) Würdest du es theoretisch weiterschauen, weil dich jetzt die Thematik interessiert oder so?

M: (151) Also ja, ja als Hintergrund für irgendwas aber ich würde jetzt nicht darauf lauern es anzuschauen.

I: (152) Beim Bauern vielleicht, um zu wissen wie es ausgeht?

M: (153) Ja, das hätte mich wirklich interessiert tatsächlich, ob er sich für den weichen oder den harten entscheidet. (lacht)

I: (154) Für den Veit. (155) Ich spoiler dich. (lacht)

M: (156) Wirklich? (157) Ahja, ja. (158) Der hat ihm auf dem Foto schon gut gefallen.

I: (159) Ja, genau. (lacht)

M: (160) Da hat RTL schon ein bisschen (..)

I: (161) So, dann hoffen wir, dass SAT 1 da geht, wobei ich kopiere es lieber gleich. (167) Ähm (.) Pierre! (168) Pierre hat bei schwer verliebt mitgemacht, so eine Sendung, wo übergewichtige Menschen den Partner fürs Leben suchen.

M: (169) Aber ohne Schwiegereltern und so?

I: (170) Genau. (171) Wobei (.) man lernt seine Mutter glaub kennen.

M: (172) Okay.

I: (173) Die ist nicht relevant. (174) Und im Laufe dessen hat er sich auch zwei Frauen ausgesucht, eine hat er dann halt näher kennen gelernt und ist mit der dann auch quasi zusammengekommen. (175) Und das Ganze spielt jetzt quasi nach der ganzem (.) ja, nach dieser Episode mit ihm. (176) Nach dem, dass er eigentlich fertig war, nachdem er ja die Frau gefunden hat.

M: (177) Ah, okay.

I: (178) Genau. (179) Und jetzt kommt die (.) Überraschung.

Werbung vor dem Video wird automatisch abgespielt.

M: (180) Auch ein schönes Intro.

I: (181) Schade, dass es nicht die Bahn Werbung ist. (182) Die werben jetzt mit einem homosexuellen Fußballfan.

M: (183) Oh, das habe ich noch gar nicht mitgekriegt.

I: (184) Es ist großartig!

**Videobeispiel 3 wird abgespielt.** M. schaut interessiert zu und lacht immer wieder währenddessen auf.

I: (185) **Das** ist das Outing von Pierre. (186) Welchen Eindruck hat das bei dir hinterlassen?

M: (187) Er war aber in der Sendung, um Frauen zu treffen?

I: (188) Ja. (189) Er hat auch Frauen getroffen.

M: (190) Okay. (191) Also ja, ich mein, den Spießrouten lauf um durch das RTL-Casting zu gehen, damit man das dann im Fernsehen sich out- ich mein, ja, good for him aber (.) ist, ja ..

I: (192) Vielleicht hat er es da erst gemerkt.

M: (193) Offensichtlich hat es die Mutter wirklich nicht gewusst, sonst hätte sie ja nicht geweint und so. (194) Für ihre Verhältnisse vermutlich auch halbwegs viele Emotionen gezeigt aber, ja, gut. (lacht)

I: (195) Hältst du es für authentisch? (196) Weil es ist ja auch Scripted Reality, das ist natürlich immer ein bisschen die Frage, wie weit das Ganze jetzt (.) wer geschrieben hat vom Drehbuch her, oder-

M: (197) Ja und weil er diese Mutter sogar einladen konnte. (198) Also naja, ich bin mir da ehrlich gesagt nicht sicher. (199) Das kann sein, dass sie es mit ihm schon beredet haben aber sich irgendwas ausgemacht haben, wo seine Mutter dann dazu kommen kann, also es ist, also authentisch (.) jein.

I: (200) RTL-authentisch halt?

M: (201) J a a, es ist für RTL nicht schlecht, bis auf die Reaktion des Moderators (.) war angemessen, also so was er so gesagt hat: ha, die Familie, du musst dazu stehen also ein bisschen positiven Vibe gegeben aber (.)

I: (202) Stellst du dir so ein Outing vor?

M: (203) Nein, überhaupt nicht. (204) Also ich kann's mir gar nicht vorstellen, deswegen wundert mich das, weil alle Leute, die ich kenn, die sich geoutet haben, haben sich da ur den Kopf zerbrochen und für die war das total (.) wirklich ein Prozess, bis sie überhaupt mal dorthin kamen, deswegen kann

ich mir nicht vorstellen, dass er in die Sendung kommt und sagt: so, jetzt wäre der richtige Zeitpunkt um mich zu outen, hier vor den Kameras. (205) Ohne, dass der Moderator es weiß. (206) Deswegen, ja a a, ist es, ich mein, ich will es ihm nicht absprechen aber (..)

I: (207) Wie gefällt dir Pierre so?

M: (208) Ja a a. (209) Er ist halt auch ein armes Schwein. (lacht) (210) Naja, wenn man bei RTL wo mitmacht, ist das immer so (..) irgendwo Hoffnung dürfte er ja haben für irgendwas.

I: (211) Ja, ich mein, weil du vorhin meintest, dass homosexuelle Männer auch oft so weibisch dargestellt werden. (212) Hattest du bei dem den Eindruck?

M: (213) Na, es war, das ging jetzt. (214) Aber da müsste ich wirklich mehr von ihm sehen, er war ja in dem Moment des Outings (..) das ist selten, dass man das so sieht eigentlich. (215) Das kriegt man entweder erzählt oder so auf Reality Show Style, nicht ganz echt, mit, deswegen ist das schwer. (216) Aber er wurde jetzt nicht ganz weiblich dargestellt, das ging eigentlich, ja.

I: (217) Okay, perfekt. (218) Dann haben wir noch die letzten zwei Dokusoaps.

M: (219) Ha. (lacht)

I: (220) Nämlich Hand aufs Herz.

(M lacht auf)

I: (221) Kennst du?

M: (222) Ist das irgendwas, wo man das gesteht, oder? (223) Nein, das ist ja (..) Achso, es ist ja eine Serie, oder?

I: (224) Das ist eine Serie, genau. (225) Ist jetzt auch schon eine Weile her, wobei ich glaub, die geht sogar, probieren wird es mal (spielt Video kurz an, um zu schauen, ob es geht).

M: (226) Wooh! (Freudiger Laut, da das Video abgespielt werden konnte)

I: (227) Da geht es auch generell (..) also das ist auch zusammen geschnitten aus vielen Episoden, weil das einfach auch eine sehr langwierige Serie war. (228) Und im Anfang ist eher immer ein bisschen das Kennenlernen zwischen den beiden, weil die hier, die Jenny, die mit den dunklen Haaren, die kommt neu in die Schule, lernt dort dann auch die Emma kennen, die mit den blonden, kurzen Haaren. (229) Die freunden sich an, dann wird relativ rasch eigentlich auch thematisiert von ihr, dass sie lesbisch ist. (230) Also die Jenny. (231) Es gibt dann auch einen kurzen Eklat darüber, das kommt dann auch noch vor und dann sieht man so ein bisschen die erste Annäherung auch zwischen den beiden bis hin zum Liebesgeständnis.

M: (232) Das ist ja schon ein Celebrity-name: Jemma.

I: (233) Ohja. (lacht)

M: (234) Das ist schon mal der erste wichtige Schritt.

I: (235) Genau. (236) So.

**Videobeispiel 4 wird abgespielt.** M. schaut interessiert zu, zeigt keine großartigen Reaktionen.

I: (237) Tadaa.

M: (235) Mh, ja, schon wieder, also so ein bisschen ähnlich zu den von GZSZ, so dieses: man lockt irgendwen aber keine Ahnung, es hat irgendwo sowas von ein bisschen, ein bisschen ..

I: (236) Eifersüchtig machen?

M: (237) Ja. (238) Wobei jetzt bei den, also so direkt einen männlichen Tatschatten hatte keine von beiden, das find ich gut eigentlich, das ist so keine Stereotype von dem her aber ja, gut, das Schauspiel braucht man jetzt nicht bewerten. (239) Es war halt so ein bisschen, es ist schon so für, ich hab das Gefühl, es ist für so Schulmädchen oder so Mädchen, die noch so in der Pubertät sind und nicht ganz sicher sind. (240) Für die ist das natürlich eine super Liebesgeschichte, so wie sie mit einem Burschen vermutlich auch ablaufen würde. (241) So ein bisschen klischeehaft und natürlich muss jemand gemein sein, wenn er einen liebt, weil sonst liebt er den einen ja nicht richtig. (lacht) (242) Das haben alle schon gelernt. (243) J a a a, Rollenzuschreibung, irgendwie hab ich das Gefühl (.) was mir jetzt nach (.) wenn ich an die GZSZ Szene denke, was mir auch auffällt, ist das die heterosexuelle Frau, die ursprünglich heterosexuelle Frau, immer bedrängt wird. (244) Das ist immer so ein bisschen ein, ich weiß nicht, so, die Lesben holen quasi die Frauen ans andere Ufer oder so, das ist ein bisschen komisch, weil es sind ja auch nur Menschen und das, und man kriegt ja hoffentlich auch Menschen ohne Bedrängnis in intime Verhältnisse rein. (245) Das ist ein bisschen (.) das ist schon das zweite Mal gewesen.

I: (246) Ja, stimmt (..) stimmt, das ist mir noch gar nicht so sehr aufgefallen.

M: (247) Ich mein, ich weiß nicht, ob es noch mehr Szenen damit gibt, mhh.

I: (248) Findest du es authentisch? (249) Kannst du dir vorstellen, dass es genauso an einer Schule ablaufen würde?

M: (250) Ja, authentisch wie ein Bravo-Fotoroman halt. (251) Natürlich **kann es sein**, das eine Mal unter tausend kann man schon erwischen, aber ich glaub nicht, also es ist viel komplexer dann, glaube ich. (252) Auch nicht so simpel, mit dem (.) wie das immer so: haa (.) also wie das bei Homosexualität auch so gemacht, mit einem Kuss ist dann alles so ahhhh und übrigens: ich bin homosexuell. (253) Ich kann mir nicht vorstellen, dass das in der Realität wer so machen würde, meistens ist das ja so: wenn es nicht ein Tabu-Thema ist, gerade in dem Alter, in dem die scheinbar sind, so 16, 17, 18 jetzt nicht unbedingt **so** leicht zu sagen: ah, da bin ich und ich bin lesbisch.

I: (254) Und dann auch einfach jemanden zu küssen, der eigentlich wirklich auch heterosexuell ist?

M: (255) Jaja, also auch von meinen Freundinnen her, die lesbisch sind (.) das würde glaub ich, keine von denen hätte das gemacht, also ja. (256) Viel zu viel Unsicherheit.

I: (257) Okay, prima. (258) Dann haben wir das letzte Beispiel: nämlich Dokusoap Verbotene Liebe.

(M lacht)

M: (259) Oh, das ist auch schon ein alter Schinken.

I: (260) Ohja. (261) Jetzt muss ich nur kurz vorspulen, das habe ich ganz vergessen. (262) So. (263) Er (Anm.: deutet auf das Standbild), ich brauch meinen Zettel, das ist eine komplizierte Sache. (264) Und zwar er (Anm.: deutet auf das Standbild), Christian, ist verheiratet mit dem Oliver.

M: (265) Verheiratet sogar, wow.

I: (266) Genau. (267) Und Christian hat aber Oliver mit einer Frau betrogen, nicht das erste Mal. (268) Oliver hat ihm daraufhin eine offene Ehe vorgeschlagen, Christian lehnt das aber ab. (269) Die beiden streiten sich jetzt um das Thema eben, reden eigentlich auch im Moment nicht miteinander aber jetzt hat sie eben eine gemeinsame Freundin in den Raum eingeschlossen, damit sie reden.

(Beide lachen kurz)

I: (270) Wobei er ein bisschen unter Zeitdruck ist, weil eigentlich ist in einer Stunde sein Check-in für irgendeinen Flug, den er theoretisch erreichen sollte. (271) Was mir aufgefallen ist, lustigerweise muss das an Youtube liegen, ganz kurz gibt es einen Szenenwechsel, dann sitzen sie am Bett und da fehlt irgendwie so, glaub drei Sekunden oder so fehlen. (272) Du verpasst gar nichts.

M: (273) Es ist so geschnitten oder was?

I: (274) Ja, ja voll. (275) Genau, es ist wohl irgendwie falsch geschnitten worden oder so. (276) Keine Ahnung, vielleicht hat Youtube auch einen Fehler. (277) Und jetzt sind sie zusammen eingeschlossen und müssen reden, theoretisch jedenfalls.

M: (278) Eingeschlossen. (lacht)

**Videobeispiel 5 wird abgespielt.** M. ist sichtlich amüsiert und auch kurz irritiert, als der Charakter Oliver während dem Streit beginnt, Blumen umzupflanzen.

M: (279) Schwierig. (280) Ich finde, Oli, ist der da, oder?

I: (281) Das ist der Christian.

M: (282) Ja, aber der daneben-

I: (283) Ah, ja, genau.

M: (284) Statt dem hätte man eigentlich auch eine Frau reinsetzen können ein bisschen, ich meine, so dieses: es wäre eine typische Szene gewesen, so wie sie halt auch oft zwischen heterosexuellen Paaren ist aber warum er da gegärtnert hat mitten im Zimmer, weiß ich zwar nicht-

I: (285) (lacht) Das versteht irgendwie keiner. (Beide lachen)

M: (286) Das ist aber irgendwie auch so ein Hinweis auf sowas weibliches find ich. (287) Er redet nichts mit ihm und er ist stur und der arme Mann quasi hat ja nur einen Fehltritt gehabt, also so ein bisschen (..)

I: (288) Eigentlich die klassische Rollenverteilung innerhalb-

M: (289) Ja a a, weil gärtnern, also ich habe es jetzt noch nie erlebt, dass eine Frau einen Mann betrogen hätte und der dann daraufhin im Zimmer gärtnern würde, also (beide lachen) das ist eher sowas, wo man sich eine Frau vorstellt, die das macht. (290) Schwierig auch von dem, was sie geredet haben, war es halt auch sehr: Ja, erzähl mir einfach alles und du redest nicht mit mir und also, dass waren schon so Floskeln auch. (291) Gut, das waren Floskeln, die wahrscheinlich für heterosexuelle Paare auch Floskeln sind, die dann einem wahrscheinlich so nicht viel bringen, wenn man da irgendwas aufarbeiten will. (292) Ja, auch die Geschichte, dass er ihn mit einer Frau dauernd betrügt. (293) Ob das nicht so der Wunsch von den Serienmachern ist: Schau, letzten Endes fühlt sich ja dann doch der schwule Mann auch zu Frauen hingezogen also das ist ein bisschen eigenartig.

I: (294) Haltest du die Charaktere für authentisch?

M: (295) Haaa (seufzt). (296) Also wenn die ganze Welt ein Serienleben wäre, dann wären die Dialoge und das Verhalten authentisch aber ich fände es schon bei heterosexuellen Paaren schon nicht glaubwürdig und ich finde es so auch nicht glaubwürdig. (297) Überhaupt dieses, das machen sie überhaupt gerne, dass bei so Serien, homosexuelle Pärchen, wo irgendwann ein heterosexueller Moment ihnen quasi dazwischenfunkt und man weiß jetzt nicht, also. (298) Ich weiß nicht, ob sie damit sagen wollen, dass die Leute in Wirklichkeit das nicht wissen, dass sie wirklich homosexuell sind oder ob man sie zurückholen kann oder, das hat halt eine Idee von Bekehrung ein bisschen.

I: (299) Na gut, das waren die fünf Beispiele. (300) Und wenn du die jetzt rückblickend miteinander vergleichst: es waren ja zwei Scripted Reality und zwei Doku Soaps. (301) Bewertest du sie jetzt in ihrer Gesamtheit eher negativ oder eher positiv? (302) Gerade was die Thematisierung von Homosexualität und auch die Darstellung anbelangt.

M: (303) Der einzig Positive ist wirklich der Bauer am Anfang gewesen, finde ich. (304) Da war das (..) das habe ich ihm so geglaubt, das hätte ich mir auch angeschaut. (305) Die anderen, vor allen die Lebenssachen waren ein bisschen sehr (..) anscheinend waren die Serienmacher auch männlich, offensichtlich. (306) Eine männliche Idee davon, was Lesben halt tun könnten.

I: (307) Also eher negativ und Bauer sucht Frau dann eher positiv?

M: (308) Ja, genau.

I: (309) Sind dir Unterschiede aufgefallen von der Scripted Reality im Hinblick zu den Dokusoaps, was so die Charakterisierung anbelangt hat? (310) Also wie sie da dargestellt wurden.

M: (311) Mhh. (312) Ist jetzt schwierig, weil ich finde sie sind, man hat schon gesehen, das mit dem Bauern (..) was war das zweite Scripted?

I: (313) Pierre.

M: (314) Pierre, der war auch wieder, naja das war ein bisschen unglücklich auch. (315) Wenn ich jetzt nur den Bauern hernehmen würde als Vergleich, dann finde ich, ist das schon das: der reale Schwule, wenn man das so sagen kann überhaupt, das ist wieder so komisch. (316) Das macht schon einen enormen Unterschied zu den anderen. (317) Der, der sich geoutet hat, jetzt nicht so, weil der, den hat man ja nicht so in Interaktion mit anderen Männern jetzt gesehen. (318) Aber beim Bauern hat man auch gesehen, das ist auch ein durchaus maskuliner Mann, der jetzt auch so eine emotionslose Haltung an den Tag legt, wie sie heterosexuelle Männer genauso an den Tag legen. (319) Und **das** ist schon ein bisschen das fahren auf (..) so ein bisschen Märchenbuch halt, so die Situationen, die Dialoge, die Komplexität von den Figuren. (320) Leider nicht so toll.

I: (321) Wenn du jetzt zurückdenkst an den Anfang, dass es ja oft so stereotypisiert wird, hattest du den Eindruck jetzt bei irgendeinen von denen zum Beispiel?

M: (322) Naja, ja. (323) Das mit den Lebensszenen, die zweite, das war schon. (324) Also meistens werden Lesben auf diese Art und Weise so ein Paar. (325) Also ich habe es selten erlebt, dass sie in einer Serie, also da waren zwei Lesben und die daten sich halt und dann sind sie zusammen. (326) Aber es ist immer eine Lesbe und eine heterosexuelle Frau (*lacht*) und das mit den Männern (..) ich weiß nicht, ich finde es bleibt so ein heterosexuelles Stereotyp aber halt auch wie es bei Heterosexuellen wahrscheinlich nicht in der Realität so ablaufen würde aber wie es halt in dem Kopf von einem männlichen Serienproduzenten, der heterosexuell ist, der sich das halt so entwirft. (327) Ja, man merkt das Zielpublikum halt auch sehr stark, also diese Bravo-Fotostory und alles ist so ein bisschen (..) romantisiert, weil (..) also, wenn Leute immer so über betrügen reden, das finde ich immer faszinierend, dass sie das machen können, ohne jemanden zu erschlagen. (*Beide lachen*) (328) Das fasziniert mich jedes Mal wieder.

I: (329) Sie gärtnern dabei. (*Beide lachen*)

M: (330) Ja, das war schon auffällig. (331) Wie gesagt, das umgekehrt: also wenn eine Frau wen betrogen hätte, der Mann würde nicht gärtnern.

I: (332) Nein, wahrscheinlich nicht. (333) Hältst du die Thematisierung von Homosexualität im deutschen Fernsehprogramm, nicht nur darauf jetzt bezogen, für authentisch? (334) Also glaubst du, es ist eine Widerspiegelung vom wahren Leben?

M: (335) Naja, in dem Ausmaß wie Serien selber die Widerspiegelung vom wahren Leben sind. (334) Also das ist ja generell schwierig bei den Serien, dass sie das hinkriegen, gerade bei so (..) was die Deutschen halt gerne machen, ihre Soaps da, das sind halt Entwürfe, was alles sein könnte und was alles passieren könnte und die erleben ja in zehn Folgen mehr als ich in meinem ganzen Leben mitkriegen werde wahrscheinlich. (*lacht*) (335) Also in dem Ausmaß, in dem Serien generell authentisch sein können, kann das vielleicht auch authentisch sein aber wenn man dann Beispiele von Amerika sieht und da Beispiele, wie **komplex** die Persönlichkeiten sein können und wie die Leute **handeln** können auch und auch so negative Charakterzüge oder auch so nicht lebenswerte Seite der Menschen trotzdem dazu führen können, dass man die Leute gerne anschaut. (336) Aber das vermiss ich generell im deutschsprachigen Fernsehen.

I: (337) Ja, also nicht nur bezogen auf homosexuelle Charaktere?

M: (338) Ja, so dass (..) dass irgendwer halt nicht lebenswert sein kann ohne gleich der ur Bösewicht zu sein.

I: (339) Glaubst du, dass die Repräsentation von Homosexualität im Fernsehen einen Einfluss darauf hat, wie homosexuelle Personen im realen Leben wahrgenommen werden? (340) Also hauptsächlich gerade Personen, die in ihrem näheren Umkreis nicht speziellen homosexuellen Kontakt haben.

M: (341) Nur die Serien oder zählen dazu auch Shows?

I: (342) Alles, was mehr oder weniger unter das Reality-TV zählt. (343) Also Nachrichten und sowas ausgeklammert, wirklich die Inszenierung davon. (344) Shows sind ja meistens auch eine Inszenierung.

M: (345) Weil ich muss jetzt so stark an die Ellen DeGeneres denken und dass sie halt (..) dazu beiträgt, also sie ist zwar ein Host von so einer Show, von so einer Daily Show oder was auch immer, aber die hat schon (..) also ohne sie wären jetzt nicht die Gay Marriages in Amerika möglich gewesen. (ZEIGT AUCH; DASS MANCHE MENSCHEN CELEBRITIES UND FERNSEHPERSÖNLICHKEITEN EINE UNGLAUBE MACHT ZUSPRECHEN) (346) Allerdings ist sie halt auch als Person wirklich authentisch lesbisch und verheiratet und das ist wieder ein Unterschied zu dem, wo es halt dargestellt wird. (347) Weil sie bricht einfach auf, sie zeigt, sie ist eine (..) sie bricht diese Vorurteile auf, indem sie zeigt, ich bin das und das und ich bin nicht eine Schublade, sondern ich bin ein Mensch mit vielen Attributen. (348) Ob da Serien im Stande sind, kann schon sein, aber ob die Zielgruppe, die es schauen sollte, dann schaut, weiß ich nicht.

I: (349) Eh, aber glaubst du generell, es hat einen Einfluss?

M: (350) Ja, ja, ja!

I: (351) Dass das mein Bild quasi schon formt?

M: (352) Immer. (353) Repräsentation ist alles, **alles!** (354) Also nicht umsonst sitzen in der Medienlandschaft überall nur die Männer, die ihre Sachen produzieren und deswegen ist ja vieles dann so abgebildet wie es abgebildet ist und das ist halt (..) also auf jeden Fall! (355) Was es aber dazu bräuchte, wäre wahrscheinlich auch homosexuelle Menschen, die sowas auch entwickeln. (356) Weil es bringt nichts, wenn jemand, wie man **da** sieht, in einer Serie mitspielt, die wahrscheinlich auch in Wirklichkeit nicht schwul sind.

I: (357) Jap.

M: (358) Ja, das habe ich mir schon gedacht. (*lacht*) (359) Also allein die Wahl der Darsteller wäre schon mal wichtig, dass das so ist und die Produzenten, die das schreiben. (360) Weil, wenn ich jetzt als heterosexuelle Frau über lesbische Frauen schreibe, da kann ja nur ein Blödsinn rauskommen.

I: (361) Wobei da ist mir gerade eingefallen, also wie es wirklich bei Bauer sucht Frau und da ist (..) ob die ja wirklich auch schwul sind, ich glaube, die **sind's** bei Bauer sucht Frau, die werden bestimmt danach auch ausgesucht. (362) Bei Pierre, das lassen wir mal dahingestellt. (363) Aber bei GZSZ, die Anni, die ist auch im realen Leben lesbisch.

M: (364) Ah, wenigstens eine.

I: (365) Genau. (366) Der Rest nicht. (367) Beim kompletten Rest was davor kam, die sind alle heterosexuell aber die Darstellerin von der Anni.

M: (368) Der hätte ich es auch am ehesten noch abgekauft komischerweise, weil die zwei, was da mit der Hand aufs Herz waren, die Frauen, die waren hunderttausendprozentig nicht lesbisch. (369) Ich weiß nicht, das war so ein bisschen (..) (370) Also ja, da muss an vielen, vielen Rädchen gedreht werden, mal abgesehen davon, was die da jetzt reden und Dialoge führen. (371) Ich glaube, wenn das schon ordentlich geschrieben wird und von Leuten gemacht wird, die das auch erlebt haben und ihre Erfahrungen einbringen können, dann ist das wahrscheinlich nochmal eine ganz andere Geschichte.

I: (372) Glaubst du, dass Homosexuelle solche Programme dann eher anschauen, wenn die Thematik aufgegriffen wird?

M: (373) Ich würde gar nicht dran zweifeln, dass sie es nicht anschauen, weil sie leben ja auch (..) dieses romantische Stereotyp, was halt in diesen ganzen Dialogen endet und in diesen dramatischen Handlungssträngen, ist ja auch was, was auch homosexuelle Paare anstreben und sie schauen es sich wahrscheinlich auch an, weil sie da quasi, weil man **Liebe** sehen will-

I: (374) Also du glaubst, es macht dann im Endeffekt keinen Unterschied?

M: (375) Ich weiß nicht (..) also vor allen Dingen nicht, wenn es **so** gemacht wird. Also das ist, das ist echt egal. (376) Für die Art, wie die Szenen gezeigt werden, ist es egal. (377) Wenn es andere Geschichten gäbe, zum Beispiel mal ein Outing oder irgendwelche, oder was Realistischeres oder wie das wirklich sein kann, ja, dann würde sich generell diese heteronormative Vorstellung von Beziehung, die ja auch über homosexuellen Paaren kreist, wahrscheinlich, hoffentlich auflösen können.

I: (378) So, meine letzte Frage: Hältst du es für wichtig, dass Homosexualität, gerade auch im TV, thematisiert wird?

M: (379) **Ja, ja, ja, JA!**

I: (380) Ja, du hast es ja eigentlich vorher schon beantwortet.

M: (381) Ja, unbedingt. (382) Also alleine schon, dass die Leute das **sehen**, das sind keine Teufel, das sind keine Engel, das sind halt Menschen.

I: (383) Dann Dankeschön!

M: (384) Gerne, gerne.

## 16.4.7 Transkript T

### Transkript T

Geschlecht: Weiblich

Beruf: Mitarbeiterin der Universität Wien

Alter: 28

Sexuelle Orientierung: Bisexuell

Fernsehkonsument: 2-3 die Woche

Konsum Reality-TV: Nebenher, manchmal

Konsum TV mit homosexuellen Inhalten: Früher viel, mittlerweile selten

Interview mit T. hat am 16.07.2016 in Wien stattgefunden. Interview liegt bei der Verfasserin auf.

Dauer des Interviews: 50:57

### Interview

I: (1) Hallo.

T: (2): Hallo.

I: (3) Danke, dass du dir heute Zeit genommen hast, um dieses Interview mit mir zu führen.

(T lächelt und nicht)

I: (4) Dann fangen wir gleich mal an: Konsumierst du speziell Fernsehsendungen im Bereich Reality-TV? (5) Wenn ja, welche?

T: (6) Ich konsumiere nicht speziell Reality-TV. (7) Es läuft höchstens im Hintergrund bei mir mal, wenn ich irgendwas Anderes mache. (8) Welche (..) also meistens irgendwelche Nachmittagssendungen auf SIXX wie: mein perfektes Kleid und so.

I: (9) Verstehe. (10) Also du schaust sie schon an aber du schaust sie nicht bewusst an, sondern du lässt sie im Hintergrund laufen?

T: (11) Genau. (12) Also ich schau jetzt nicht speziell Reality-TV an.

I: (13) Also es ist nicht die volle Aufmerksamkeit auf der Serie?

T: (14) Genau.

I: (15) Kommen wir gleich zur zweiten Frage: Konsumierst du speziell Fernsehsendungen mit **homosexuellen** Inhalten?

T: (16) Mir fällt speziell gerade keine ein, die ich im Moment konsumiere. (17) Ich habe früher The L Word geschaut und Queer as Folk geschaut und Lip Service, das waren alles so Sendungen. (18) Aber alles amerikanische Sendungen mit homosexuellen Inhalten.

I: (19) Und wie nimmst du die Thematisierung von Homosexualität im allgemeinen Fernsehprogramm wahr? (20) Also auch in den Serien, die du angeschaut hast?

T: (20) Naja, in den Serien, die ich angeschaut habe, das waren alles welche, wo es explizit um das Thema ging. (21) Da war es natürlich sehr präsent und im Vordergrund, ansonsten (..) Homosexualität im Fernsehen fällt mir sehr selten auf, wahrscheinlich, weil es jetzt nicht wahnsinnig oft vorkommt.

I: (22) Das heißt, in den Serien, die du dir explizit herausgesucht hast, ist es eher vielfältig repräsentiert?

T: (23) Ja, da ist es natürlich stark repräsentiert, da geht es im Endeffekt nur um das Thema.

I: (24) Okay. (25) Und im allgemeinen Fernsehprogramm-

T: (26) Also mir fällt es relativ selten auf, dass es mal vorkommt.

I: (27) Und im speziellen Fall, was denkst du zur Thematisierung von Homosexualität im deutschsprachigen Fernsehen?

T: (28) Was ich davon denke?

I: (29) Oder wie nimmst du diese Thematisierung wahr?

T: (30) Ja, auch da irgendwie sehr selten. (31) Ich weiß, in GZSZ kam es mal vor. (32) Das habe ich eine Zeit lang geschaut, **weil** es da vorkam und ich hab jetzt mitbekommen, dass der Tatort seinen ersten schwulen Kommissar hat.

I: (33) Wow. (Beide lachen)

T: (34) Genau. (35) Aber ansonsten, also auch bei dem was ich sonst so nebenher schau, fällt es mir fast gar nie auf.

I: (35) Und wenn du jetzt diese Serien, diese amerikanischen Serien hast du gesagt, waren das?

T: (36) Mhm. (Bejahend)

I: (37) Mit den inländischen Fernsehprogrammen vergleichst, was fällt dir dann dabei auf für Unterschiede oder Gemeinsamkeiten in der Darstellung?

T: (38) In der Darstellung ...

I: (39) Also speziell in der Darstellung von Homosexualität und Bisexualität?

T: (40) Unterschiede (.) also ich glaube, sowohl als auch, in ausländischen wie auch in deutschsprachigen, wird das irgendwie oft einfach sehr überzeichnet dargestellt. (41) Wahrscheinlich, dass man es **erkennt** und es sich irgendwie abhebt von dem Normalen in Anführungsstrichen. (42) Unterschiede (..) ich glaube trotzdem, dass es zum Beispiel gerade (.) also in ausländischen, hauptsächlich in amerikanischen etwas lockerer mit der Thematik umgegangen wird und die Charaktere etwas vielseitiger sind als im deutschsprachigen. (43) Also ich habe das Gefühl, wenn ich es irgendwie (.) wenn ich es mal im deutschsprachigen gesehen hab, dann war es sehr flach und sehr oberflächlich dargestellt, während so die Charaktere, zumindest im amerikanischen, sehr viel bunter sind.

I: (44) Denkst du, hat das einen bestimmten Grund?

T: (45) Die Amerikaner gehen vielleicht mit der Thematisierung einfach schon ein bisschen lockerer um, ich weiß es nicht. (46) Es ist glaub einfach noch nicht sehr angekommen im deutschsprachigen Fernsehen.

I: (47) Okay. (48) Wenn du dich an deine Beispiele zurückerinnerst, die du genannt hast, fallen dir da spezielle Eigenschaften von homosexuellen Personen ein?

T: (49) Also ich glaube, bei männlichen Homosexuellen ist es fast immer so, dass sie relativ weiblich dargestellt werden bzw. weibliche Eigenschaften haben. (50) Also, wenn man das so sagen kann, recht **tuntig** dargestellt werden. (51) Bei weiblichen Charakteren, finde ich, ist es genau das Gegenteil, die werden immer sehr burschikos irgendwie präsentiert. (52) Beide, also sowohl männliche Homosexuelle wie weibliche Homosexuelle, haben meistens einen sehr turbulenten Lebensstil und sind meistens nicht treu. (53) Ja, so das typische Klischee halt, was man auch vor Augen hat. (54) Besonders bei männlichen Homosexuellen.

I: (55) Und bei Bisexuellen das gleiche?

T: (56) Mir fällt absolut kein einziges Beispiel ein, wo ich jemals einen bisexuellen Charakter im Fernsehen gesehen hätte, zum Beispiel-, also im deutschsprachigen **gar nicht**, in ausländischen Sachen (..) ja, da gab es mal so eine Fernsehserie, Tila Tequila. (lacht) (57) Das war eine bisexuelle Schauspielerin, die einen Partner bzw. eine Partnerin gesucht hat. (58) Da wurde es extrem thematisiert, also klar wurde es extrem thematisiert, weil die hat dann Frauen **und** Männer eingeladen, aber das ist gerade das einzige, was mir spontan einfällt. (59) Im deutschsprachigen habe ich das glaub noch nie gesehen.

I: (60) Und welche Gefühle löst diese Thematisierung in dir aus?

T: (61) Also die wirklich stereotype Thematisierung: das ist immer so ein bisschen fremdschämen. (62) Das schau ich mir auch nicht gerne an, weil im Endeffekt reg ich mich dann mehr auf. (63) Generell ist es aber so, wenn es mal thematisiert wird, freu ich mich schon, wenn ich es mal mitbekomme. (64) Da fällt mir ein, vor nicht allzu langer Zeit war bei diesen 4 Traumhochzeiten und eine Reise oder wie das heißt, da war auch ein lesbisches Paar dabei, was geheiratet hat und soweit ich weiß, war da auch schon einmal ein schwules Paar dabei, was geheiratet hat. (65) Und da hab ich mich irgendwie gefreut, dass sie das halt auch mit reingenommen haben.

I: (66) Du hast ja vorhin gemeint, dass du dir speziell auch amerikanische Serien rausgepickt hast, welche das Thema anschneiden oder wo es nur um das Thema ging. (67) War das dann auch in diesen Serien eine Art fremdschämen?

T: (68) Nein, nein, da wird das aber halt auch ganz anders dargestellt. (69) Da geht es explizit **nur** um dieses Thema, die ganzen Charaktere, vielleicht bis auf ein oder zwei, sind auch alle homosexuell oder bisexuell und das wird ganz anders präsentiert. (70) Das ist, in dem Kontext, einfach **normal** aber sobald das in einen heterosexuellen Kontext eingefügt wird, hat das eben nicht mehr dieses **Normale**, sondern das **Besondere**. (71) Und da tauchen dann meistens auch die ganzen Stereotypisierungen auf, die ich so furchtbar find.

I: (72) Also denkst du, dass es in diesen Serien dann authentischer dargestellt wurde?

T: (73) Also bei den Serien, wo es **nur** um dieses Thema geht, auf jeden Fall. (74) Ich weiß nicht, ob es das im deutschsprachigen auch gibt, mir fällt zumindest gerade nichts ein. (75) Das es irgendwie eine Serie gibt, wo sich **nur** darum gedreht hätte aber da wäre es vermutlich auch so, dass es authentischer wäre.

I: (76) Gut, danke, (77) Dann kommen wir schon zum ersten Videobeispiel: Bauer sucht Frau bzw. in dem Fall: Bauer sucht Mann. Wir schauen uns nur den Anfang an: wir sehen unseren Kandidaten, der bekommt zwei weitere Kandidaten präsentiert, sie lernen sich kennen, also er lernt seine beiden potentiellen Verehrer kennen und das erste Gespräch zwischen ihm und seinem Favoriten.

**Videobeispiel 1 wird abgespielt.** T. schaut aufmerksam zu, lacht immer wieder auf und macht immer wieder kurze Kommentare zu Szenen, die ihr auffallen.

I: (78) Gut, das war mal das erste Clip: was hältst du von der Szene?

T: (79) Ja, ich kann jetzt natürlich voll verstehen, warum meine Eltern das immer anschauen. (Sarkastischer Tonfall) (80) Ich finde ihn jetzt, also den Hauptcharakter da, eigentlich gar nicht so stereotyp, wie ich es erwartet hätte von dem Format. (81) Die beiden Kandidaten dafür umso mehr. (lacht)

I: (82) Fandest du es authentisch?

T: (83) Naja, ich glaube, das ist bei Scripted Reality immer das Problem, dass einfach das Format an für sich einfach schon so sehr überzeichnet ist, dass es eigentlich nicht authentisch sein kann. (84) Ich glaube aber, das ist jetzt nicht der Unterschied zwischen Homo- und Heterosexualität, sondern

einfach, das liegt am Format. (85) Also **nein**, an und für sich fand ich es nicht authentisch, weil es einfach zwischendurch, so stark scripted war und man das einfach so gemerkt hat. (86) Ich weiß auch nicht, was sie der einen Kandidatin gegeben haben (..) nicht der Kandidatin, der Moderatorin gegeben haben, aber die ist einfach nur grausig. (87) Und dann auch noch dieses: Ha, darf ich wirklich so sagen und du bist ja auch noch der erste Bauer dieser Art. (88) Ich mein, in welchem Jahrhundert leben wir? (89) Also ihre Aussagen fand ich extrem schlimm. (90) Sonst, ja, die (.) von dem einen hat man ja nicht viel gesehen aber die zwei Kandidaten fand ich einigermaßen moderat präsentiert.

T: (91) War es dir sympathisch die ganze Darstellung oder eher nicht?

I: (92) Ich fand es gerade zum Schluss einfach schon too much. (93) Die kennen sich zwei Minuten und reden schon davon, warum sie sich nicht schon früher begegnet sind und wie toll sie sich finden. (94) Ja, ja, nicht so sehr. (95) Aber es ist auch nicht total unsympathisch, es war okay.

T: (96) Dann kommen wir zum zweiten Video. (97) Das ist ziemlich zusammengeschnitten, weil die GZSZ-Folgen ja normalerweise etwas länger dauern. (98) Das sind jetzt alle Szenen der Folgen, in denen die beiden vorkommen. (99) Die Anni ist die rechte, die du zuerst sehen wirst, die Jasmin die linke. (100) Die Anni ist als lesbischer Charakter eingeführt worden und hat sich irgendwie in die Jasmin verschaut, sie wohnen zusammen auch in einer WG. (101) Die Jasmin ist allerdings heterosexuell und war davor auch schon mit einem Mann verheiratet.

**Videobeispiel 2 wird abgespielt.** T. sieht aufmerksam zu.

T: (102) Also ja, was ich vergessen habe, zu erwähnen: das Ganze war im Rahmen einer Wette, sie sind auf irgendeiner Party und die Anni hat gewettet, dass sie die Jasmin flachlegen kann, wovon die Jasmin allerdings aus irgendeinem Grund wusste.

I: (103) Mhm, okay. (104) Ja, dann hat sie es ja schon fast geschafft oder so.

T: (105) Was hältst du von der Szene, was sind deine Gedanken?

I: (106) Das war das was ich vorhin meinte, das habe ich früher mal angeschaut, eben weil die beiden drin vorkamen. (107) Tatsächlich kannte ich das auch schon. (108) Ja, also auch wenn ich es nicht gekannt hätte, das war damals schon so, als dieser Charakter (Anm.: Anni) bei GZSZ eingeführt wurde, du siehst sie zwei Minuten und denkst dir: Ahh, Lesbe. (109) Also die hat irgendwie so alles von diesen Stereotypen verinnerlicht, außer dass sie vielleicht für die Fernsehdarstellung noch ein bisschen zu weiblich ist. (110) Und bei der anderen (..) ja. (111) Ja, das ist halt die perfekte Heterosexuelle dazu irgendwie.

I: (112) Sind sie dir sympathisch? (113) Ich mein, du hast es selbst geschaut.

(Beide lachen)

T: (114) Ja, ja, ich mochte die beiden irgendwie. (115) Es war dann halt leider (..) die ganze Story war dann so flach und es ging auch echt nicht lange und die eine (Anm.: Jasmin) wird dann auch wieder heterosexuell. (116) Ja, ich fand es dann halt irgendwie extrem schade, wie das Ganze ausging.

I: (117) Denkst du, es war authentisch?

T: (118) Die Szene, oder-

I: (119) Ja, bzw. die Darstellung von Homosexuellen-

T: (120) Irgendwie (.) tatsächlich ist das so das Superklischee, dass es halt die eine Lesbe gibt, die sich in eine Heterosexuelle verliebt und versucht sie rumzukriegen und die dann halt praktischerweise irgendwann Gefühle entdeckt und dann kommen sie zusammen und dann trennen sie sich wieder und

die eine ist wieder heterosexuell. (121) Das ist wahrscheinlich so das Urtyp der stereotypischen Darstellung von lesbischen Frauen oder homosexuellen Pärchen.

I: (122) Gut. (123) Unser dritter Videoclip ist aus der Serie Schwer verliebt. (124) Unser Protagonist hier ist Pierre. (125) In Schwer verliebt geht es um übergewichtige Menschen, also die machen dort mit, um einen Partner fürs Leben zu finden. (126) Pierre hat damals auch Frauen gedatet, als die Serie ausgestrahlt wurde, also hat er damals auch eine Frau gefunden. (127) Allerdings (..) naja, allerdings schauen wir uns jetzt einmal an, was wirklich passiert danach.

**Videobeispiel 3 wird abgespielt.** T. schaut aufmerksam und sichtlich amüsiert davon zu. Ab und an schüttelt B den Kopf.

I: (128) Gut, was hältst du von dieser Szene?

T: (129) Jetzt wissen wir auch, warum Scripted Reality Darsteller alle nichts bezahlt bekommen für **die** Leistung. (lacht) (130) Ich glaub, man braucht bestimmt eine special Ausbildung, um als Moderator in Scripted Reality angestellt zu werden, weil die sind alle furchtbar. (131) Ja, es ist halt auch wie Bauer sucht Mann ein extrem überzogenes Format schon also. (132) Ich halte es auch nicht für authentisch, weil ich glaub nicht, dass (..) also, **kein** Outing der Welt wird so ablaufen. (133) Abgesehen davon natürlich, dass es auch noch im Fernsehen war, mit Kamera und allem, Moderator an der Seite, aber das ist **völlig** unrealistisch meiner Meinung nach, dass ein Outing **so** verläuft. (134) Ich mein, die Reaktion von der Mutter, jaa, schön. (135) Schön, dass sie **so** reagiert und nicht anders. (136) Ja ..

I: (137) Wie hat sie denn reagiert?

T: (138) Ja, positiv, weil sie ihrem Sohn natürlich beisteht und so weiter. (139) Es hätte natürlich auch (..) also ich würde jetzt mal sagen, dass die Chance natürlich immer 50:50 ist, ob deine Eltern darauf jetzt positiv oder total negativ reagieren. (140) Also an und für sich, so wie sie es thematisiert haben, finde ich es an und für sich nicht schlecht. (141) Aber das Format ist halt einfach (..) find ich immer extrem grenzwertig, dann auch mit der ganzen Musik im Hintergrund und (..) total überzeichnet.

I: (142) Also du hältst es nicht für authentisch?

T: (143) Nein, wie ich vorhin schon gesagt habe, ich halte es nicht für authentisch.

I: (144) Hältst du so seine Darstellung für authentisch? (145) Also von Pierre?

T: (146) Naja, ich finde, er hat jetzt nicht so diese stereotypischen Eigenschaften. (147) Also er ist jetzt zum Beispiel nicht, wie ich vorhin gesagt hab, total weiblich. (148) Ja, ich würde ihm trotzdem auch sofort abkaufen, dass er schwul ist. (149) Aber er ist jetzt nicht irgendwie vollgepackt mit Stereotypen.

I: (150) Und hältst du es für sympathisch?

T: (151) Wenn man von diesem ganzen Inszenierungskram abschaut, absieht, war es wahrscheinlich schon sympathisch. (152) Auf die Art und Weise, wie die Mutter dann auch reagiert hat und wie mit der Thematik an und für sich umgegangen wurde. (153) Ich kann einfach schwer Scripted Reality sympathisch finden.

I: (154) Okay, gut, danke. (155) Dann kommen wir zum vierten Videobeispiel, das kommt aus der Serie Hand aufs Herz. (156) Wir sehen jetzt, circa so wie bei GZSZ, relativ viele Szenen auf möglichst kurzem Zeitraum, weil es ein Zusammenschnitt aus der ersten Staffel ist. (157) Also es geht um Jenny, sie ist neu an die Schule gekommen, das ist die Person mit den dunklen Haaren. (158) Sie lernt die Emma kennen, das ist die mit den kurzen, blonden Haaren. (159) Jenny ist eine Lesbe und Emma ist heterosexuell.

**Videobeispiel 4 wird abgespielt.** T. schaut interessiert und aufmerksam zu, lächelt die meiste Zeit über, zeigt aber sonst keine auffälligen Reaktionen.

I: (160) Was hältst du von dieser Szene?

T: (161) Die beiden sind ein bisschen zu alt, um Schülerinnen zu sein. (lacht) (162) Es ist so ein typisches Klischee halt wieder wie das andere auch: die eine ist eine Lesbe und dreht die andere um, ja. (163) Wobei ich es allerdings von der Darstellung her, wenn du nicht vorher gesagt hättest, wer wer ist, hätte ich gedacht, sie sind genau andersrum. (164) Also dass die Dunkelhaarige die Heterosexuelle ist, weil die Blonde einfach vom Aussehen her ziemlich den stereotypischen Darstellungen entspricht. (165) Oder den stereotypischen Klischees entspricht von einer Lesbe.

I: (166) War es dir eher sympathisch oder eher unsympathisch?

T: (167) Ich fand es an und für sich eigentlich ganz nett. (168) Also ich würde sagen eher sympathisch.

I: (169) Und authentisch?

T: (170) Ja, es ist halt (..) also ich denke, auch für die Zielgruppe, wo ich jetzt mal vermute, für das die Sendung eben ist, irgendwie schon. (171) Einfach so in diesem Schulkontext. (172) Ich habe bestimmt in meinem Umfeld zwei, drei Paare, wo es irgendwie so ähnlich stattgefunden hat. (lacht) (173) Oder mal früher zumindest irgendwie. (174) Schon irgendwie.

I: (175) Aber trotzdem ist es stereotyp?

T: (176) Ja. (177) Das heißt ja nicht, dass Stereotype nicht immer, nicht auch manchmal an der Wahrheit kratzen.

I: (178) Natürlich nicht. (179) Gut, dann haben wir noch ein letztes Videobeispiel aus Verbotene Liebe. (180) Christian und Oliver sind verheiratet, Christian hat jedoch Oliver mit einer Frau betrogen. (181) Woraufhin Oliver ihm eine offene Ehe vorgeschlagen hat, was Christian aber abgelehnt hat. (182) Die beiden streiten gerade, allerdings schließt eine Freundin sie dabei in einem Raum ein, kurz bevor Christian zum Flughafen aufbrechen müsste, um seinen Flug noch zu erreichen. (183) Jetzt sind die beiden eben in einem Raum eingeschlossen und müssen eben mehr oder weniger miteinander reden.

T: (184) Okay. (185) Darf ich noch was einwerfen, was ich vergessen hab?

I: (186) Natürlich.

T: (187) Ich finde es schon mal nett, dass gerade bei Hand aufs Herz Lesben thematisiert werden, weil, ich habe zwar vorhin gemeint, Bisexualität tritt einfach nie auf, aber ich find genauso mit lesbischen Charakteren ist das eigentlich enorm unterrepräsentiert. (188) Also meistens, wenn es mir irgendwie mal auffällt im Fernsehen, dann sind es meistens entweder ein schwuler Charakter oder ein schwules Pärchen. (189) Ja, das war's.

I: (190) Mhm. (191) Dann zurück zu Christian und Oliver.

**Videobeispiel 5 wird abgespielt.** T. schaut aufmerksam zu, zeigt aber keine besondere Reaktion, außer bei der Szene, als Oliver beginnt zu gärtnern. T lacht auf und fragt, was das eigentlich soll.

I: (192) Und das war unsere letzte Szene. (193) Was sind deine Gedanken dazu?

T: (194) Ja, also ich (..) finde, es ist von der Thematisierung her schon auch ein bisschen ein Klischee. (195) Weil es ja normalerweise auch immer so: ja, homosexuelle Partner sind nicht treu. (196)

Tadam. (197) In dem Fall ist er wahrscheinlich bisexuell, wenn er ihn mit einer Frau betrogen hat: noch schlimmer. (lacht)

I: (198) Bisexuelle sind nicht treu oder wie?

T: (199) Ja, weil sie ja (lacht). (200) Naja, das Stereotyp ist, dass Bisexuelle nicht treu sein **können**, weil ihnen ja immer das andere Geschlecht fehlt. (201) Das bestätigt er gerade sehr, in dem er mit einer Frau geschlafen hat, was scheinbar ja irgendwie auch nicht die erste Frau war, mit der er geschlafen hat seitdem er mit ihm verheiratet ist oder zusammen ist oder was auch immer. (202) Ich finde, man hätte theoretisch auch den Oliver einfach durch eine Frau ersetzen können. (203) Es wäre, also ich finde es von dem her relativ authentisch als Beziehungsstreit, weil das theoretisch auch Frau und Mann hätten sein können und er aber, dieser Oliver, definitiv die Rolle der Frau übernommen hat. (204) Ich mein, gärtnern bei einem Streit? (205) Ganz ehrlich? (206) Also, ich glaub kaum, dass wenn man das umdreht, dass wenn jetzt eine Frau ihren Mann betrügt und ihm das sagt, dass er nebenher anfangen würde zu gärtnern. (207) Das ist irgendwie so eine typisch weibliche (..) Inszenierung, finde ich. (208) Er weint natürlich auch, der andere nicht. (209) Dem anderen tut es irgendwie auch nicht wirklich leid, hat man zumindest den Eindruck. (210) Also ich finde schon, dass die Rollen irgendwie sehr klar verteilt sind. (211) Und sehr stereotyp einfach verteilt sind.

I: (212) Ist es authentisch?

T: (213) Ja, wie ich gesagt hab, irgendwie schon. (214) Das Gleiche hätte jetzt auch ein heterosexuelles Paar im Endeffekt sein können. (215) Einfach in diesem Format der Serie.

I: (216) Und ist es dir sympathisch? (217) Die Darstellung?

T: (218) J a a, ich fand es jetzt auch nicht so furchtbar überzeichnet, wie es halt bei Seifenopern auch oft ist. (219) Ich finde einfach den Charakter, den der Christian darstellt, super unsympathisch. (220) Aber ja, das liegt halt vielleicht einfach an dem Thema, also, dass er jetzt derjenige ist, der betrogen hat, sich aber gleichzeitig irgendwie verhält wie so ein Arschloch. (221) Ja.

I: (222) Okay, also, wenn du jetzt nochmal zurückdenkst an alle fünf Filmbeispiele zusammen. (223) Würdest du die Serien öfter schauen, um zu wissen, wie es weitergeht? (224) Um die Thematik weiter zu verfolgen?

T: (lacht) (225) Ja, vielleicht. (226) Also so, ich weiß nicht, bei GZSZ war es halt damals irgendwie der Fall, dass es mich interessiert hat, wobei ich eigentlich auch nicht das Ganze zwischen den beiden dann noch zu Ende geschaut hab, weil irgendwann geht es mir einfach so auf die Nerven. (227) Was bei Seifenopern eh immer das Problem ist, weil du halt immer zu einem bestimmten Zeitpunkt einschalten musst und sich das halt meistens nicht ausgeht. (228) Ansonsten wenn dann wahrscheinlich eher die Seifenopern. (229) Ich mag kein Scripted Reality, also es interessiert mich jetzt auch nicht so sehr, wer da wen jetzt abbekommt oder wie es mit Pierre weitergeht. (230) Hand aufs Herz hätte ich vielleicht weitergeschaut, ja. (231) Weil es mich einfach interessiert, wie es mit den beiden weitergeht.

I: (232) Okay. (233) Und wenn du die fünf Filmbeispiele jetzt miteinander vergleichst, ist es insgesamt eher positiv oder eher negativ, dein Bild?

T: (234) Mhh, teils, teils. (235) Also ich finde, man muss auch schon einen Unterschied machen zwischen den Scripted Reality und den Dokusoaps. (236) Weil Scripted Reality einfach an und für sich schon immer dieses völlig überzogene Format ist mit dieser ganzen musikalischen Untermalung und dem Drama. (237) Da ist mir das Format einfach schon nicht positiv aufgefallen. (238) Ansonsten, also für dass, was ich erwartet habe, sind die ganzen Darstellungen jetzt nicht furchtbar über-stereotypisiert. (239) Eher so die Szenen sind irgendwie die stereotypischen Sachen, weniger die

Charaktere an sich. (240) Bis auf eben, bis auf die Ausnahme von dieser Anni und dem Oliver. (241) Aber die sind jetzt nicht **negativ** stereotyp aufgefallen, die sind einfach nur stereotyp aufgefallen.

I: (242) Okay, also das hatten sie mehr oder weniger gemeinsam. (243) Sind dir auch Differenzen aufgefallen?

T: (244) Zwischen den-

I: (245) Zwischen den einzelnen Szenen.

T: (246) Zwischen den Formaten oder generell einfach-

I: (247) Zwischen den Darstellungen, zuerst einmal zwischen der Darstellung.

T: (248) Unterschiede ... naja, alles, es waren einfach jetzt immer Szenarien, die dargestellt werden. (249) Daher gibt es einfach innerhalb dieser Szenarien große Unterschiede. (250) Und innerhalb der Formate natürlich auch, wie ich eh schon gerade gesagt habe.

I: (251) Und hältst du die Thematisierung von Homo- und Bisexualität im deutschen Fernsehprogramm im Allgemeinen für authentisch?

T: (252) Wenn es überhaupt mal thematisiert wird, kommt es, denke ich, ganz stark aufs Format an. (253) Ich habe immer noch den Eindruck, auch wenn die Beispiele jetzt alle relativ moderat waren, mehr oder weniger zumindest, dass es häufig eher ein bisschen negativ thematisiert wird. (254) Oder wo einfach die Charakterdarstellung irgendwie eher negativ ist.

I: (255) Okay. (256) Denkst du, dass die Repräsentation von Homosexualität im Fernsehen einen Einfluss darauf hat, wie homosexuelle Personen im realen Leben wahrgenommen werden? (257) Also besonders auch bei Personen, die ansonsten in ihrem Umfeld nicht oder wenig Kontakt mit homosexuellen Personen haben.

T: (258) Ja, also ich denke, dass die mediale Darstellung immer einen Einfluss hat auf die Rezipienten. (259) Das liegt aber auch ein bisschen daran, wie sehr diese schon ein vorgefertigtes Bild haben. (260) Also wenn ich jetzt eine total negative Einstellung gegenüber Homosexuellen hab, dann wird GZSZ als meine Lieblingsserie, wo es vielleicht mal thematisiert wird, nicht dazu beitragen, dass ich jetzt ein super, super, positives Bild davon habe. (261) Aber ich denke, dass **gerade** bei Menschen, die halt selber im Umfeld jetzt keinen Kontakt damit haben, dass es schon **durchaus** auch ein bisschen das Bild **generiert**, wie sie Homosexuelle sehen und wenn natürlich die Homosexuellen total stereotyp präsentiert werden, also hier jetzt zum Beispiel ein homosexueller Mann total feminisiert wird oder total tünftig dargestellt wird, dann wird das vielleicht auch wirklich das Bild von demjenigen so prägen.

I: (262) Glaubst du, dass die Thematisierung von Homosexualität einen Einfluss auf die Zielgruppe hat? (263) Schauen mehr homosexuelle Menschen eine Serie, wenn sie wissen, dass darin Homosexualität thematisiert wird?

T: (264) Ich glaube, es kommt drauf an, ob die Leute generell schon sowas anschauen. (265) Also **ja**, bei mir wirkt das ab und an, wenn es irgendwie mal thematisiert wird oder wenn es einigermaßen gut thematisiert wird, dass ich es dann für eine Weile vielleicht auch weiterschau oder zumindest mir mal anschau, um mir ein Bild davon zu machen. (266) Aber ich würde speziell, wie Bauer sucht Frau, nicht einfach deswegen weiterschauen, weil es thematisiert wird. (267) Also ich glaube, wenn das sowieso Personen sind, die sowas schon anschauen, dann auf jeden Fall. (268) Es animiert aber wahrscheinlich nicht zu einem zusätzlichen (..) Gebrauch-

I: (269) Konsum?

T: (270) Konsum, danke, Konsum von so etwas, wenn man so oder so schon keine Reality-TV anschaut.

I: (270) Und hältst du es für wichtig, dass Homosexualität im Fernsehen thematisiert wird?

T: (271) **Ja**, ich halte es auf jeden Fall für wichtig, dass es thematisiert wird und dass es halt auch präsent ist als Thema im Fernsehen. (272) Aber es kommt natürlich auch immer darauf an, **wie**. (273) Weil, wenn es voller Stereotype ist und total negativ dargestellt wird, dann ist es sicherlich auch nicht förderlich für die Außenwahrnehmung. (274) Aber an und für sich ist es total wichtig, dass das Thema schon mal präsent **ist** und dass es nicht total untergeht.

I: (275) Warum?

T: (276) Naja. (277) Weil (.....) (lacht) (278) Weil es sich auch einfach generell nur etwas daran ändern kann, wenn ein Thema präsent ist, wenn darüber gesprochen wird. (279) Wenn etwas total untergeht, dann heißt es ja auch in der Wahrnehmung von den Leuten, es existiert quasi nicht. (280) Daher finde ich es wichtig, dass auch darüber geredet wird. (281) Und Medien prägen halt einfach mal die Wahrnehmung von der Gesellschaft.

I: (282) Dann danke für das nette Schlusswort.

T: (283) Dankeschön.

## 16.4.8 Transkript Z

### **Transkript Z.**

Geschlecht: Transmann

Beruf: Chemiker

Alter: 25

Sexuelle Orientierung: Bisexuell

Fernsehkonsument: Täglich

Konsum Reality-TV: Nein, aber bekannt

Konsum TV mit homosexuellen Inhalten: Früher ja, jetzt selten (außer: Animes)

Interview mit Z. hat am 06.07.2016 in Wien stattgefunden. Interview liegt bei der Verfasserin auf

Dauer des Interviews: 1:02:10

### **Interview:**

I: (1) Danke, dass du dir heute Zeit genommen hast.

Z: (2) Für dich immer.

I: (3) Oh, danke. (lacht) Konsumierst du speziell Fernsehsendungen im Bereich Reality-TV?

Z: (4) Nein.

I: (5) Gut (.) oder auch nicht. (Beide lachen) (6) Konsumierst du speziell Fernsehsendungen mit homosexuellen Inhalten?

Z: (6) Zählen dazu auch Serien?

I: (7) Ja.

Z: (8) Dann (..) ja, vor ewigen Zeiten habe ich das mal getan.

I: (9) Fallen dir gerade irgendwelche Beispiele ein?

Z: (10) Queer as Folk, The L Word (..) ein paar Folgen, Animes ein paar. (lacht) Die zwar nicht dazu zählen, weil sie nicht mit echten Menschen sind, aber ..

I: (11) Okay, aber du konsumierst immer die Animes oder?

Z: (12) Nein, die Serien sind ja meistens schon ausgelaufen. (13) Also die meisten sind ja schon beendet. (14) Also kontinuierlich: nein.

I: (15) Wie nimmst du die Thematisierung von Homosexualität im allgemeinen Fernsehprogramm, also ausländisch und inländisch, wahr?

Z: (16) Also ich würde das trennen. (17) Ausländisch würde ich sagen, kommt es auf den Fernsehsender drauf an. (18) Dadurch, dass ich die nicht alle kenne, also nicht jedes einzelne Programm kenne, ist es schwierig. (19) Ich würde aber eher sagen: in Österreich sind wir doch recht weit. (20) Also nicht so weit, wie wir sein könnten aber im deutschsprachigen Raum ist, finde ich, die Darstellung **okay**. (21) Es könnte viel, viel schlimmer sein, sie könnten auch komplett rausgestrichen werden.

I: (22) Also du nimmst auch schon wahr, dass es präsent ist?

Z: (23) Ja aber meistens überkitscht.

I: (24) Überkitscht?

Z: (25) Also mit allen Klischees, die man nur irgendwie findet, eine Person vollstopfen.

I: (26) Die Frage würde ich zwar generell nachher noch stellen aber wenn wir schon dabei sind, welche Klischees oder welche speziellen Eigenschaften fallen dir da ein, wenn du an sowas denkst?

Z: (27) Also ich finde das Wort immer etwas degradierend aber dieses **übertuntige**, zum Beispiel bei Männern. (28) Also bei homosexuellen Männern ist es immer dieses übertuntige, bei homosexuellen Frauen ist es immer dieses überburschikose bei der einen. (29) Mindestens bei einen, wenn nicht bei beiden. (30) Es gibt sehr selten Lipstick-Lesbians, sehr selten halt Frauen, die aussehen wie **meine** Freundin, also wie die A. Zum Beispiel. (31) Es kommt eigentlich fast überhaupt nicht vor. (32) Es ist halt sehr klischeebehaftet, sie haben meist einen sehr auffälligen Modestil. (33) Männer haben **immer** was pinkes an, zumindest kommt mir das so vor. (34) Es ist super nervig. (35) Und sie sind immer so Teekannenpersonen, so ahahahaha. (lacht sehr hoch)

I: (36) Also eigentlich überfemininisiert?

Z: (37) Ja und immer, immer Dramaqueens. (38) Die sind **immer** Dramaqueens, **immer**. (39) Wurst, ob weiblich oder männlich, es sind immer Dramaqueens.

I: (40) Also Homosexualität geht immer einher mit Drama?

Z: (41) Anscheinend. (42) Anscheinend brauchen wir das alle so sehr in unserem Leben.

I: (43) Wenn du ausländische und inländische Fernsehprogramme miteinander vergleichst, fallen dir Unterschiede oder fallen dir Gemeinsamkeiten auf, wie Homo- oder Bisexualität thematisiert werden?

Z: (44) Also Gemeinsamkeiten haben sie in jedem Fall darin, dass Homosexualität meistens überspitzt dargestellt wird. (45) Also immer auch dieses mit häufig wechselnden Partner, meistens sehr instabiler Lebensstil unter Anführungsstrichen. (46) Sehr selten positiv, also sehr selten Familie, Kinder, also das was man halt kennt, sag ich jetzt mal, wenn man homosexuell ist oder bisexuell ist. (47) Bisexualität kommt meistens nicht vor. (48) Das ist so ein absolutes Ausklammerthema, weil das ist (..) das ist glaub noch eine Stufe zu hoch vom Verständnis her. (49) Homosexualität hat mittlerweile glaub schon dieses: hach ja, jeder Zweite ist ja homosexuell, meine Güte. (50) Aber Bisexualität: oh mein Gott, du musst dich schon entscheiden.

I: (51) Ja, ich überleg grade (..) nein, es kommt auch bei meinen Beispielen nicht vor ..

Z: (52) Ist auch klar. (53) Bisexualität ist so etwas (.) ich glaube, das entzieht sich noch diesem Bewusstsein, dass es einfach Leute gibt, die sowohl das eine als auch das andere gut finden. (54) Oder einfach **Menschen** lieben. (55) Es ist vollkommen wurst, woher er kommt, wer er ist, was er ist. (56) Es ist ein Mensch und deswegen hab ich ihn lieb. (lacht)

I: (57) Wenn du etwas anschaust und dann wird Homosexualität thematisiert, welche Gefühle löst das bei dir aus?

Z: (58) (lacht) Dadurch, dass es meistens so klischeehafte Tunten sind, die vorkommen, weil auch lesbians sehr selten vorkommen, extremes freundschaften, Schamgefühl und ich denk mir dann immer: um Gottes Willen, können wir umschalten? (59) Also ich meine, es kommt darauf an, wie relevant diese Szene für den weiteren Verlauf von etwas ist, aber auch in Filmen, in Hollywoodfilmen, wenn jemand vorkommt, ich denk mir meist: um Gottes Willen. (60) Es gibt einen einzigen Film, fällt mir gerade ein, den ich halbwegs gut finde, wo es um Homosexualität geht. (61) Da geht es aber auch (.) das ist ein recht unbekannter Film, dessen Titel ich vergessen hab aber die D. weiß ihn (..) mit Tom Hardy in der Hauptrolle. (62) Oder (..) nein, wie heißt der andere? (63) Sie steht auf irgendeinen Schauspieler und sie hat mir den Film einmal gezeigt aber nur den Trailer davon und der war total witzig, weil er irgendwie verknallt ist in seinen besten Freund. (64) Und sein bester Freund ist aber total anti-homo, also nicht anti-homo im Sinne von: er ist homophob, sondern im Sinne von: er packt das ur nicht, dass sein bester Freund in ihn verknallt ist. (65) Weil die beiden halt voll dicke miteinander sind, der eine dem sogar mal das Leben rettet und so und ganz am Schluss vom Film tanzen die beiden miteinander. (66) Sozusagen, weil er erfüllt ihm quasi diesen Wunsch, dass er das dann für ihn macht. (67) Aber das ist ein absolut Klischee-unbehafteter Film. (68) Das ist der einzige, der mir jetzt einfällt. (69) Also er hat schon welche, aber er ist jetzt nicht so extrem halt. (70) So wie deutsches Fernsehen zum Beispiel.

I: (71) Das heißt, für dich geht eigentlich die Repräsentation von Homosexualität im Fernsehprogramm einher mit Stereotypisierung?

Z: (72) Ja. (73) Weil man sie ja sonst nicht unterscheiden könnte, die Freaks (..) also so nach dem Motto kommt mir das vor.

I: (74) Heißt das, du glaubst einfach, dass das einen Bruch zu den Heterosexuellen darstellt?

Z: (75) Genau.

I: (76) Okay. (77) Dann sind wir recht schnell durch, durch die allgemeinen Fragen. (78) Video Nummer eins: Bauer sucht Frau. (79) Wir schauen uns den Anfang an, da werden wir ihm jetzt erstmal seine Kandidaten präsentiert, er sucht sich welche aus und dann sehen wir eben auch das erste Kennenlernen zwischen ihm und seinen beiden potentiellen Verehrern. (80) Und das erste Gespräch zwischen ihm und seinem Favoriten.

**Videobeispiel 1 wird abgespielt.** Z. lacht immer wieder laut auf bei manchen Szenen, schaut ungläubig, vergräbt ein paar Mal das Gesicht in den Händen und schaut I ungläubig an.

I: (81) Also ich muss festhalten: es hat sich noch keiner so leidenschaftlich dieses Video angeschaut!

(Beide lachen)

I: (82) Ja, wie ist dein Eindruck?

Z: (83) Es wird zweimal innerhalb von (..)

I: (84) vier-

Z: (85) vier Minuten von Teufel und Gott geredet, was ich schon mal sehr witzig finde.

I: (86) Stimmt.

Z: (87) Ausgehend davon, dass wir sowieso alle in der Hölle landen werden laut der Bibel. (88) Und das Zweite ist: es ist farblich immer so abgestimmt: dieser klischeehafte Bart, der klischeehafte Ohrschmuck, der klischeehafte Halsschmuck. (89) Den er wahrscheinlich noch von seiner Mama hat, die ihn ihm im letzten Moment wahrscheinlich noch gesagt hat: it's okay to be gay, ja? (90) Natürlich ist er Pferdewirt, natürlich ist er ein **fleißiger** Pferdewirt. (91) Ich find bei diesen Sachen die Erklärungen immer so lustig: der fleißige Pferdewirt, der adrett gekleidete Geschäftsmann, glaub ich, würde das dann weiter heißen. (92) Es ist furchtbar, ja. (93) Natürlich interessiert er sich dann auch noch für den, der auch Pferde liebhat. (lacht laut und hoch auf) (94) Und gemeinsam machen sie dann Ausritte auf ihren Hengsten. (zwinkert)

(Beide lachen)

Z: (95) Also ich weiß nicht (..)

I: (96) Also wie ich das entnehme, hältst du es für sehr stereotypisiert?

Z: (97) **Absolut.** (98) Und zwar durchstereotypisiert. (99) Zwar nicht so extrem auffällig, wie ich dachte, dass es wird. (100) Aber doch extrem, vor allem, wenn man es kennt und vor allem, wenn ich mir jetzt denke, wie meine Mutter oder meine Oma sich das anschauen würden. (101) Vor allem meine Oma, glaube ich, würde ausrasten. (102) Der bräuchte man nur ein Bild von dem, glaube ich, zeigen-

I: (103) Positiv oder negativ?

Z: (104) Nein, sie würde es einfach sofort erkennen. (105) Man zeigt ihr ein Bild von ihm und sie würde sofort sagen: ja, der ist sicherlich schwul.

I: (106) Okay, also einfach dieses Klischee im Kopf schon und das wird dann bestätigt.

Z: (107) Genau, ja. (108) Einfach dieses Klischee und klack, umgelegt, geht schon.

I: (109) Weil du vorhin meintest, die sind meist so überfemininisiert: hattest du da jetzt auch den Eindruck, dass die eher weiblich dargestellt werden?

Z: (110) Nein aber sie werden sehr (..) das was auch noch ein typisches Klischee ist und häufig vorkommt, ist, dass sie sehr sexualbezogen sind. (111) Also immer sehr auf Sex bezogen und immer sozusagen nur daran denken in Anführungsstrichen, **das** wird hier extrem gespielt, die Karte. (112) Also allein schon, wie er mit den beiden aus diesem Raum rausgeht, um sich mit ihnen alleine zu unterhalten, unter Anführungsstrichen, furchtbar. (113) Also es ist so typisch dieses: ich such jemanden zum alt werden. (114) Ja, ich weiß, dass man das in der Community sicher häufig

dazusagen muss, aber das finde ich sollte man bei Bauer sucht Frau oder Bauer sucht Mann nicht gerade anmerken mehr müssen, wofür sind wir hier?

I: (115) Hältst du, in dem Fall jetzt wahrscheinlich eine blöde Frage, aber hältst du so eine Szene für authentisch?

Z: (116) Also Teile davon, ja. (117) Also Teile davon sicherlich. (118) Aber eher witzigerweise körpersprachentechnisch. (119) Aber nicht gesprächstechnisch und schon gar nicht vom Umfang her miteinander. (120) Also wie er ihn zum Beispiel fragt: was findest du denn so gut an mir? (121) Sie haben sich vielleicht zwei Minuten vorher das erste Mal gesehen? (122) Das ist etwas, wo ich mir denke: okay, ja, klar muss eine Anziehung da sein, auch körperlich aber (...)

I: (123) Findest du es sympathisch?

Z: (124) Sympathisch in was für einem Sinne?

I: (125) Sympathisch im Sinne von: okay, es ist Reality-TV, es kommt irgendwo im Fernsehen, wenn du das jetzt so anschaust (..) du hast eher den Eindruck vermittelt, du würdest dich ziemlich fremdschämen.

Z: (126) J a a a. (lacht)

I: (127) Das geht oft nicht einher mit der Sympathie. (128) So: aw, die sind so niedlich.

Z: (129) Achso. (130) Sowas, nein. (131) Dafür ist es mir Zuviel Klischeemischerei (..) das ist quasi wie Faschiertes: Vorher hast du ein schönes Stückchen Fleisch und du machst es zu Faschiertem, indem du einfach alles nimmst, was du irgendwie kennst, daraus einen Drehwolf machst und da dann durchjagst. (131) Ich glaube, dass jeder einzelne Darsteller sicher sehr nett ist und wahrscheinlich sind sie auch wirklich alle schwul, ja. (132) Und sie sicherlich sehr sympathisch sind, aber in dem Mix, den sie daraus machen und was sie ihnen vorgeben auch zu sagen-

I: (133) Kommt es nicht sympathisch rüber.

Z: (134) Nein. (135) Also zumindest nicht für jemanden, der in der Szene sich bewegt oder damit Berührungspunkte hat oder der Homosexuelle besser kennt als vielleicht fünf Minuten durch eine Fernsehsendung.

I: (136) Wunder. (137) Das nächste: Gute Zeiten, schlechte Zeiten.

Z: (138) Oh Gott.

I: (139) Gut, das fremdschämen fängt diesmal schon vorher an. (lacht) (140) Ja, die Folge ist von vor zwei Jahren. (141) Es ist da jetzt zusammengeschnitten, weil die ja normalerweise recht lang gehen, die GZSZ-Folgen. (142) Die ganzen Szenen mit den beiden quasi von der Folge. (143) Die Anni ist hier die rechte, die du siehst, die hat dann auch diese (..) eher, also zusammengebundene Haare halt und ein bisschen längere Stirnfransen und die andere ist die Jasmin. (144) Die Anni ist eingeführt worden als lesbischer Charakter, die hat sich dann in die Jasmin irgendwie verschaut, sie wohnen auch zusammen in einer WG. (145) Die Jasmin ist allerdings heterosexuell, war davor auch verheiratet mit einem Mann.

Z: (146) Okay. (147) Typisches Klischee.

I: (148) Der Hintergrund: Sie sind auf irgendeiner Party von der WG und die Anni hat gewettet, dass sie die Jasmin flachlegen kann. (149) Wovon die Jasmin allerdings weiß, warum auch immer. (150) Und jetzt schauen wir uns an, was bei der Party so passiert.

Z: (151) Darf ich noch was anmerken? (152) Wenn sie das dann immer einführen, von wegen: ein großer Fortschritt für die Homosexualität, ein lesbischer Charakter in einer Serie, wo ich mir dann immer denke: what the fuck?

**Videobeispiel 2 wird abgespielt.** Z. schaut ruhiger zu als beim ersten Video, grinst nur manchmal oder schüttelt den Kopf.

I: (153) Gut, ich hatte den Eindruck, diesmal war das Fremdschämen nicht ganz so schlimm?

Z: (154) Nein.

I: (155) Wie ist dein Eindruck von der Szene?

Z: (156) Wenigstens sehen das nicht so viele 50-jährige Hausfrauen, deswegen muss ich mich nicht so fremdschämen.

(I lacht)

Z: (157) Ehrlich gesagt: es ist auch wieder sehr klischeehaft. (158) Die eine ist auf jeden Fall sehr burschikos: zusammengebundene Haare, burschikos, relativ burschikoser Kleidungsstil. (159) Zwar noch immer ein wenig femininer als man das denkt, aber immerhin. (160) Was ich ja auch lustig finde: egal, welche Homosexuellen dargestellt werden, sie sind nie übergewichtig. (161) Sind immer alle schlank und rank. (162) Was ich super **lustig** finde, weil die meisten Homosexuellen, die ich kenne, die nicht in einer Beziehung sind aber eine suchen, sind übergewichtig. (163) Nur so, als Anmerkung, finde ich lustig.

I: (164) Dafür kommt dann nachher noch Pierre.

Z: (165) Oh, man. (166) Ja, ich finde die Szene um einiges besser als Bauer sucht Frau, allerdings auch wahrscheinlich mit dem Hintergrund: Bauer sucht Frau sehen **mehr** Leute, vor allem mehr Leute, die jetzt älter sind, im älteren Semester, so 40, 50 plus. (167) GZSZ schauen nicht so viele Leute über 50, so (..) 30 plus, minus 5 Jahre. (168) Oder drunter. (169) Deswegen finde ich das nicht so schlimm. (170) Aber generell, die ganze Szene, sicherlich, sie ist zusammengeschnitten aber es war klar, dass am Ende der Szene die beiden auseinandergehen und die eine heart-broken zurückgelassen wird. (171) Das war irgendwie logisch (..) In dem Moment, wo die Szene angefangen hat, hast du das gewusst.

I: (172) Ja, die Jasmin hadert dann auch eine Weile noch mit ihrer (..) Sexualität und sie kommen dann schlussendlich zusammen, sind jetzt aber auch wieder getrennt.

Z: (173) J a a a, okay.

I: (174) Sie ist mittlerweile auch wieder hetero.

Z: (175) Ahja, sicher. (176) Es gibt so einen Bilder-Witz, der mir jedes Mal dazu einfällt, wenn eine Heterofrau mit einer lesbischen Frau plötzlich in einer Serie was hat und zwar dieses: da gibt es so zwei Bilder und oben da stehen eben zwei Frauen. (177) Und die eine sagt zur anderen: Ich bin hetero. (178) Na: I'm straight. (179) Und die andere sagt: so is spaghetti until it gets wet. (Beide lachen) (180) Und das erinnert mich jedes Mal dran, weil ich mir denke: klar (..) (181) Was ich auch lustige finde: die meisten Frauen, die dann nachher in einer Serie lesbisch werden, hadern viel länger mit sich als Männer. (181) Die meisten Männer sind sehr gefasst, weil man das von Männern so erwartet.

I: (182) Okay.

Z: (183) Bitte zeig mir Pierre. (184) Ich bin schon ganz heiß auf Pierre. (lacht)

I: (185) Pierre hat bei Schwer verliebt mitgemacht. (186) Das ist eine Serie, bei der übergewichtige Menschen mitmachen, die einen Partner fürs Leben suchen. (187) Pierre hat damals Frauen gedatet, also er hat dann auch am Schluss eine Frau ausgewählt. (188) Und das Ganze spielt jetzt nach der offiziellen Sendung.

Z: (189) Ich muss ganz ehrlich sagen: ich finde es jetzt schon schrecklich.

(Beide lacht)

I: (190) Vielleicht wirst du ja positiv überrascht.

**Videobeispiel 3 wird abgespielt.** Z. schaut teilweise sehr fassungslos, dann wieder amüsiert. B muss öfter lachen, wiederholt Sätze vom Moderator und von Pierre und macht kurze Witze über die Aussagen.

I: (191) J a a, ein richtiges Happy End.

Z: (192) W o o o w.

I: (193) Ja, wie ist dein Eindruck zu Pierre?

Z: (194) (lacht) Also, ich kenn viele scripted-Sachen, ja. (195) Aber das ist wieder so ein typisches Beispiel, **wie** scripted es sein kann. (196) Ich mein, in diesem Fall muss ich sagen, ist er gar nicht **so** klischeehaftig wie manch anderer. (197) Aber er kratzt auch schon sehr hart an der Oberfläche.

I: (198) Optisch oder charakterlich?

Z: (199) Optisch und charakterlich. (200) Am Anfang gar nicht so sehr, aber je länger der Clip dauert, desto mehr haben sie ihm das quasi aufs Auge gedrückt. (201) Auch seine Betonung und seine Aussprache werden am Ende hin ein bisschen überzogen. (202) Ich meine, es ist nicht schlecht. (203) Von allen drei Clips ist der sogar mein Lieblingsclip. (204) Weil der wirklich noch am **normalsten** fast ist. (205) Auch dieses typische Klischee mit Outing vor der Mama, vor der Kamera, mit Moderator, der **überhaupt** nicht geschockt ist, aber es so spielen muss. (206) Also Scripted Reality ist, finde ich, was ganz was Furchtbares. (207) Weil du als homosexueller Mensch dadurch zwar bestärkt werden sollst, mit einem Coming Out, glaube ich. (208) Ich glaube, das war ihre Grundbotschaft. (209) ich glaube, das wollten sie (.) ich **hoff**, zumindest, dass sie das wollten. (210) Aber, ja, ich finde einfach ja und dann macht man es und was ist, wenn dem nicht so ist? (211) Also ich hätte es irgendwie interessanter gefunden, wenn die Mutter geweint hätte und gegangen wäre.

I: (212) Realistischer?

Z: (213) Ja.

I: (214) Okay.

Z: (215) Also nicht realistischer, aber einfach so: ich glaube, viele Homosexuelle könnten das eher nachvollziehen als dieses: ja, ich liebe dich und ich steh zu dir, mein Kind, er ist ja trotzdem noch mein Kind. (216) Wo ich mir denke: ja, ist er. (217) Das wird er auch immer bleiben, daran kannst du auch nichts mehr ändern. (218) Du kannst nicht die Zeit zurückdrehen und dann trotzdem eine halbe Stunde spazieren gehen anstelle von Sex zu haben, ja? (219) It's not working that way. (220) Aber ich finde (..) also ich glaube sehr gerne an das Gute im Menschen und ich glaube daran, dass die Macher von der Sendung sich gedacht haben: wir wollen etwas Positives ausstrahlen damit und Leuten auch zeigen, dass sie es trotzdem machen dürfen, ohne sich davor fürchten zu müssen. (221) Deswegen ist die fast meine Lieblings-, weil die anderen beiden sind ein bisschen seltsamer. (222) Vor allem die erste: puh. (223) Ich glaube, die wird mich heute Nacht verfolgen. (224) Aber **die** ist (..) die Idee war gut, die Umsetzung war mies.

I: (225) Filmbeispiel vier: Hand aufs Herz. (226) Auch eine Dokusoap, ist jetzt auch schon etwas älter (..)

Z: (227) Hand aufs Herz?

I: (228) Mhm. (Bejahend)

Z: (229) Das kenn ich gar nicht.

I: (230) Ja, ich kannte es davor auch nicht.

Z: (231) Cool.

I: (232) SAT 1.

Z: (233) Studium: da sagt noch einer mal, man wird nicht gebildet.

I: (234) Wir sehen jetzt, ähnlich wie bei GZSZ, relativ viele Szenen aus der ersten Staffel ist es da sogar, weil es natürlich einfach sehr umfangreich ist. (235) Die neue, die in die Schule kommt, ist die Jenny, die mit den dunklen Haaren. (236) Die lernt dann die Emma kennen, das ist die mit den kurzen blonden Haaren. (237) Die Jenny ist ein lesbischer Charakter in der Serie, wird auch schon so eingeführt und die Emma ist heterosexuell. (238) Und wir schauen uns jetzt relativ viele Ausschnitte aus der ersten Staffel bis hin zu den ersten Liebesgeständnissen an.

Z: (239) Ohja.

Videobeispiel Nummer 4 wird abgespielt. B ist anfänglich sehr amüsiert über die Klischees und dann sehr verwundert, als sich herausstellt, dass die Charaktere nicht so den Stereotypen entsprechen, wie sie angenommen hatte. Das weitere Video wird amüsiert und mit etlichen Zwischenkommentaren angesehen.

I: (240) Dein Eindruck zu der Szene?

Z: (241) Interessant. (242) Also ich hätte die andere komplett für die Lesbe gehalten-

I: (243) Ich hab's gemerkt.

Z: (244) Also ich hätte die beiden genau vertauscht. (245) Aber grundsätzlich: ja, so ne typische Serie halt. (246) Also dieses ganz klischeehafte: die eine zuerst hetero, die andere lesbisch. (247) Keiner weiß aber davon. (248) Die beiden haben sich irgendwie an, kibbeln sich die ganze Zeit und sticheln permanent, die eine gibt der anderen ein falsches Referat, die eine lässt die andere bei der Arbeit rausfliegen, blablabla. (249) Und im Endeffekt, was war das Grundproblem? (250) Naja, sie lieben sich halt. (251) Wo ich mir denke: wow, cool, hättet ihr nicht auch einfach miteinander reden können? (252) Aber ja, wir sind hier in einer Serie, also geht das nicht. (253) Ich denk mir halt, es ist eine (..) Serie ..

I: (254) Also in dem Fall, entgegen deiner Annahme eigentlich von der Stereotypisierung her.

Z: (255) Ja aber trotzdem danach wieder ziemlich heftig. (256) Trotzdem sind Stereotypen trotzdem drin. (257) also zum Beispiel, dass sie der anderen sofort vorwirft, dass sie dagegen ist, dass sie homosexuell ist, also fast schon homophob ist. (258) Wo ich mir denke: Ja, okay, es gibt sicher einige, die auch so sind, die bei jeder kleinen, recht konservativen Aussage schon auszucken und dem anderen sonst was an den Kopf werfen aber ich denk mir halt, das ist trotzdem ein falsches Bild. (259) Aber gut, wieder aus dem Sinne betrachtet, aus Schreibersicht der Serie, hätte ich es wahrscheinlich genauso gemacht, weil sonst einfach kein Drama aufkommt und man die Folgen nicht so zu Ende bringen kann, wie man das möchte.

I: (260) Du hast vorhin gemeint, dass homosexuelle Figuren immer mit Drama verbunden sind in Serien.

Z: (261) Genau.

I: (262) Glaubst du, das ist ein Serienphänomen? (263) Gibt es so etwas auch bei heterosexuellen Menschen? (264) Oder ist das speziell irgendwie bei Homosexuellen?

Z: (265) Ja, es gibt es auch absolut bei Heterosexuellen, nur bei Homosexuellen ist es absolut **immer** so. (266) Also da gibt es keine Ausnahme. (267) Sie müssen immer beide leiden, bis sie endlich zusammenkommen aber im Endeffekt trennen sie sich dann auch immer. (268) Oder sehr, sehr, sehr, sehr häufig. (269) Ausnahmen sind halt so Sachen wie Queer as Folk oder The L Word, aber das sind halt amerikanische Produktionen, die bei uns im Free TV, glaube ich ..-

I: (270) liefern.

Z: (271) Liefern, wirklich? (272) Die sind bei uns gelaufen?

I: (272) Beide.

Z: (273) Cool.

I: (274) Queer as Folk, Montagnacht, 00:30 Uhr.

Z: (275) Genau, 00:30 Uhr. (276) Also irgendwann nach Mitternacht, eh klar, ja. (277) Ich mein, gegeben dem, was dort abgebildet wird, ist es auch nicht so o o o verwerflich, dass sie das tun. (278) Ich mein, klar, auch da: Überdramatisierung von vielen, vielen Charakteren (..) da, dieser Michael, oder wie er heißt, ein furchtbarer Kerl. (279) Oder wie heißt der, der Schwarzhäutige?

I: (280) Du meinst (..) Brian?

Z: (281) Nein, eben nicht Brian, sondern quasi sein bester Freund, der voll den Stand auf ihn hat.

I: (282) Ja, Michael.

Z: (283) Ja, Michael, der ist zum Beispiel Drama put. (284) Da ist Drama schon vorgegeben. (285) Aber gut, in The L Word ist es anders. (286) Da gibt es auch Pärchen, die sehr lange Bestand haben. (287) Die dann auch irgendwann ein Break-up haben aber eher nur der Serie zuliebe anstelle von sich zuliebe.

I: (288) Wir kommen zum letzten: Verbotene Liebe.

Z: (289) Wobei, ich muss ganz ehrlich sagen: zwischen Serie und Scripted Reality gibt es einen riesigen Unterschied, was die Klischees angeht. (290) Weil die Klischees in Scripted Reality sollen ja echt wirken und deswegen finde ich sie **härter** als bei Serien. (291) Bei Serien weiß man, die sind gescripted, ja. (292) Und auch wenn die 50-jährige, alleinerziehende Mutter von drei Kindern sich das reinzieht, weil sie sich entspannen muss nach dem harten Alltag, auch die weiß, dass GZSZ, Hand aufs Herz oder wie das heißt, gescripted ist. (293) Aber wenn die sich Bauer sucht Frau reinzieht, die meisten gehen davon aus, dass das Realität ist. (294) Das finde ich einfach härter. (295) Deswegen muss ich mich bei Scripted Reality auch mehr fremdschämen als bei Serien.

I: (296) Weil es halt das wahre Leben vorgaukelt?

Z: (297) Genau. (298) Unter Anführungsstrichen das wahre Leben.

I: (299) Okay. (300) Also das hier sind Christian und Oliver. (301) Das ist Christian (deutet zum geöffneten Laptop auf das Standbild). (302) Christian hat Oliver mit einer-, die beiden sind verheiratet miteinander-

Z: (303) Ô la la.

I: (304) Genau, Christian hat Oliver mit einer Frau betrogen, Oliver hat ihm daraufhin eine offene Ehe vorgeschlagen, Christian hat abgelehnt. (305) Jetzt streiten die beiden halt deswegen und eine Freundin der beiden hat sie jetzt gemeinsam in einen Raum eingeschlossen, was von demher ein bisschen blöd ist, weil Christian zum Flughafen muss, weil irgendwie sein Check-in in einer Stunde beginnt. (306) Und jetzt sind die beiden eben in einen Raum eingeschlossen und müssen miteinander reden. (307) Und das schauen wir uns an. (308) Zwischendrin hab ich jetzt festgestellt, ist ein komischer Schnitt, da fehlen ungefähr zwei Sekunden. (309) Muss an Youtube liegen, du verpasst jedenfalls nicht viel.

Z: (310) In zwei Sekunden wird sich auch kaum alles zum Guten wenden.

**Videobeispiel 5 wird abgespielt.** Z. schaut amüsiert zu, ab und zu kommen kurze Kommentare dazu.

I: (311) So, was sagst du zu dem?

(Z. lacht)

Z: (312) Also ich muss sagen, das war schon fast wieder amüsant. (313) Weil (..) die beiden sind sehr klischeemäßig. (314) Es ist ja auch bei vielen männlichen homosexuellen Paaren, vor allem in Serien so, es gibt immer einen Part, der sensibler ist quasi (..) die Frau. (315) Der Christian ist so dieser typische Macho, der ja nichts durchblicken lässt. (316) Also mich würde es nicht einmal wundern, wenn du mir sagen würdest, es war das erste Mal in der gesamten Serie, dass er ihm gesagt hat, dass er ihn liebt. (317) Das würde mich nicht wundern.

I: (318) Also erfüllen eigentlich beide gewisse Klischeebilder?

Z: (319) Extrem. (320) Auch dieses: der Christian muss weg. (321) Natürlich muss er weg, weil er ist der Macho in der Beziehung, natürlich muss **er** weg. (322) Natürlich hat er auch was mit einer **Frau**, weil das ist ja, für den Zuschauer suggeriert, **normal**. (323) Das soll er ja auch eigentlich aber er hat ja einen Ehemann. (324) Und ich glaube, das ist nochmal zusätzliches Drama hineinbringen, weil natürlich betrügt er ihn nicht mit einem anderen **Mann**, das wäre ja bei weitem nicht so viel Drama. (325) Weil, wie er ja schon sagte, Standardsatz, finde ich, finde ich großartig: Mit einem anderen Mann könnte ich ja noch konkurrieren aber mit einer Frau, da bin ich ja machtlos. (326) Wo ich mir denke: was, wieso? (327) Wo? (328) Der Mann hat dich geheiratet, es muss ja einen Grund gegeben haben, dass sie geheiratet haben, nehme ich jetzt mal an. (329) Auch, dass er das schon häufiger gemacht hat, denke ich mir: Ja, sicher, logisch. (330) Also ich weiß nicht, wenn zwei Männer sich dazu entscheiden zu heiraten und monogam zu leben, dann tun die das im Normalfall auch. (331) Klar, es ist eine Serie, das darf nicht sein. (332) Wäre aber glaub bei jedem heterosexuellen Paar nicht anders.

I: (333) Wenn du dich jetzt an die fünf Beispiele zurückerinnerst, würdest du bei irgendeinem sagen: okay, das verfolge ich vielleicht weiter, weil mich die Thematik interessiert?

(B lacht)

Z: (334) Ist das eine Scherzfrage? (335) Nein. (336) Nein.

I: (337) Okay. (338) Bewertest du es insgesamt eher positiv oder negativ die Darstellung von Homosexualität? (339) Hast du es dir anders vorgestellt?

N: (340) Nein, ich habe es mir eigentlich gar nicht anders vorgestellt, ich habe es mir genau **so** vorgestellt. (341) Teilweise, muss ich ganz ehrlich sagen, vor allem bei dieser Hand aufs Herz, ist es (..) Am Anfang hatte ich noch die Hoffnung, dass es doch anders wird, als ich mir das dachte. (342) Aber nein, wird es nicht. (343) Jede Fanfiction rennt im Übrigen so ab, **jede**. (344) Sie hassen sich, sie

(unverständliches Wort) sich und dann lieben sie sich. (345) Was ich aber interessant finde, ist, dass sie alle unterschiedliche Thematiken haben. (346) Also, Schwer verliebt, hat die Thematik: Coming Out, Hand aufs Herz hat die Thematik lesbians in der Schule. (347) Schule, noch ein riesigeres Thema als sonst irgendwo. (348) Kinder sind im Normalfall und Jugendliche sind im Normalfall die grausamsten Geschöpfe, die es gibt auf Gottes Erde. (349) Gottes Erde? (350) Verbotene Liebe hat überhaupt die Thematik, dass zwei Männer verheiratet sind, also die sind überhaupt schon sehr, sehr weit in der Beziehungsgeschichte. (351) Also jeder hat so seine eigene Thematik, alle haben aber trotzdem dieselben Klischees, es gibt keine einzige, wo das anders ist, auch die Dynamik zwischen den zwei Charakteren anders ist. (352) Es gibt immer einen, der gefühlvoller und sensibler ist, es gibt immer einen, der der harte Macho ist oder sein muss oder sein darf oder sein möchte. (353) Es gibt nie zwei Softies zum Beispiel. (354) Also ich kann mir nicht vorstellen, dass der, wie heißt er? (355) Der mit den kürzeren haaren? (356) Der Oliver, der möchte sicherlich nach dem Sex kuscheln, der Christian ist sicherlich kein Kuschelbär nach dem Sex, tut es aber wahrscheinlich trotzdem. (357) Ist aber wahrscheinlich permanent nur damit beschäftigt, sich darüber aufzuregen, dass sein Mann so anhänglich ist. (358) Aber grundsätzlich würde ich sagen, fast eher (..) also für die Auswirkungen für die Szene und alle Leute, die darin sind, ist das fast schon etwas beschämend, weil sehr viele überhaupt nicht so sind. (359) Und natürlich gibt es auch viele, die so sind aber die würden das niemals zugeben. (360) Wer gibt schon gerne zu, dass er einem Klischee entspricht. (361) Aber für die Leute, die es sehen, finde ich es fast negativ, weil die ja davon beeinflusst werden. (362) Also für die ist jeder homosexuelle Mann, der in einer Ehe lebt, laut Verbotener Liebe, trotzdem mit Frauen im Bett.

I: (363) Du nimmst mir alle meine Fragen vorweg, sehr gut. (364) Eigentlich wollte ich dich noch fragen von wegen Differenzen und Gemeinsamkeiten oder Unterschiede von Scripted Reality und Soap-Opera aber das hatten wir vorhin auch schon (..) haltest du generell, wobei wir das auch schon ein bisschen angerissen haben, die Thematisierung im **deutschen** Fernsehprogramm einigermaßen für authentisch? (365) Also insofern es authentisch sein kann in diesen Formaten?

Z: (366) Ich meine, es gibt sicherlich überall Leute, die das genauso haben, es gibt überall Drama-queens. (367) Aber die gibt es genauso unter Heterosexuellen. (368) Ich würde aber fast eher sagen: nein. (369) Also zumindest, dass was ich kenne, also unter meinem engsten Freundes- und Bekanntenkreis, würde ich sagen: nein.

I: (370) Denkst du, die Repräsentation von Homosexualität im Fernsehen hat einen Einfluss darauf, wie homosexuelle Personen im realen Leben wahrgenommen werden? (371) Ganz besonders natürlich bei Menschen, die im Umkreis nicht wirklich mit homosexuellen Menschen konfrontiert sind.

Z: (372) Also ich würde jetzt mal sagen, dass das eher negativer beeinflusst.

I: (373) Aber du glaubst, es **wird** beeinflusst?

Z: (374) Es wird auf jeden Fall beeinflusst, ja. (375) Natürlich, vor allem, wenn man kein direktes in Anführungsstrichen Anschauungsbeispiel hat. (376) Dann ist es noch viel schwieriger einen Realitätsbezug herzustellen, wenn man keinen hat. (377) Das heißt, man muss das nehmen, die Information nehmen, die man hat. (378) Das ist quasi die ganze Zeit vorm Internet, die Information die man hat, mit der muss man arbeiten. (379) Dann kam das Internet und es kam die Revolution, das heißt im Endeffekt wäre ein Homosexueller im engsten Freundeskreis eine absolute Erweiterung. (380) Und dann gibt es halt immer zwei Möglichkeiten, wie das Umfeld darauf reagiert. (381) Ich meine, mittlerweile, Metrosexualität ist zwar nicht dein Thema aber **das** ist viel akzeptierter. (382) Wenn Männer halt etwas mehr auf ihr Äußeres schauen oder halt auch etwas feminine Züge haben, in der Kleidung oder so. (383) **Das** ist akzeptierter. (384) Aber, bei Gott, er ist homosexuell. (385) Also ich glaub, in der (..) im Praterdome wäre das der Untergang. (386) Oft.

I: (387) Glaubst du, dass die Thematisierung von Homosexualität in solchen Serien dazu dienen kann, dass es einfach als neues, aufregendes Element eingeführt wird? (388) So ein catchy thing für die Zuschauer?

Z: (389) Ja, absolut. (390) Und auch sicherlich, um neue Zuschauer anzulocken. (391) Also ich glaube in jedem Fall, das ist ein Werbetrick. (392) Zusätzlich.

I: (393) Was glaubst du, welche Zuschauer würde es anlocken?

Z: (394) Entweder Leute, die Homosexuelle in ihrer Umgebung haben aber selber nicht sind aber gerne, sozusagen, dieses Dramaqueen-Feeling auch haben wollen. (395) Und das Zweite dann (..) ich glaube, sie zielen eigentlich auf Homosexuelle ab aber die schauen sich dann sowas die Verbotene Liebe an, sehen die beiden und denken sich: Danke, ich habe alles gesehen. (396) Ich meine, manche schauen es sicherlich auch weiter, weil sie es lustig finden oder vielleicht auch genau das haben wollen aber nicht haben, weil **so viel** Drama in Real Life, das geht nicht, ja? (397) das ist ja auch klar, dass die beiden wieder zusammenfinden werden, sie sind ja auch verheiratet.

I: (398) Irgendwann trennen sie sich.

Z: (399) Ah, wirklich? (400) Was für eine Überraschung, lass mich raten: es hat eine Frau damit zu tun?

I: (401) Ich bin mir nicht sicher. (402) Wahrscheinlich.

Z: (403) Ich werde es recherchieren. (404) Nein, werde ich nicht, es interessiert mich nicht.

I: (405) Gut, dann fällt das auch weg. (406) Meine abschließende Frage: hältst du es für wichtig, dass Homosexualität im Fernsehen thematisiert wird?

Z: (407) Ja.

I: (408) Warum?

Z: (409) Ich finde, es würde auf jeden Fall die publicity ändern, weil viele Homosexuelle (..) das homosexuelle Image ist immer dieses Party-Image. (410) Die gehen Party machen, machen viel Party, sind Party-People. (411) Saufen viel, trinken viel, haben viele One-Night-Stands. (412) Sicherlich, das ist auch durchaus Thema aber es gibt einfach einen viel größeren Teil, der sehr häuslich ist, Familie haben will, Kinder haben will, ein geregeltes Leben mit Haus, Hund und weißem Gartenzaun, ja. (413) Und ich finde, das wäre eigentlich viel wichtiger, wenn man das inkludiert. (414) Aber natürlich funktioniert das nicht, weil diese Charaktere haben kein Drama, haben deswegen keine Dynamik und können nicht verwendet werden. (415) Finde ich aber irgendwie schade. (416) Ich weiß nicht, kennst du Orphan Black?

I: (417) Ja.

Z: (418) Da kommt auch ein Schwuler vor. (419) Und sämtliche Klischees, die sie irgendwie aufgetrieben haben, haben sie in einen Charakter gepfercht. (420) Und der ist so unerträglich, dass sogar der P., mein schwuler bester Freund, gemeint hat: der ist so furchtbar. (421) Der ist **so** furchtbar. (422) Und er mag schon den Schauspieler nicht mehr, obwohl er noch weitere Leute spielt, aber wegen der einen Rolle, er kann ihn nicht mehr ausstehen. (423) Und ich kann es verstehen.

(424) Also glaubst du, es kann auch negativ sein, wenn Homosexualität thematisiert wird? (425) Wenn es falsch thematisiert wird?

Z: (426) Ich finde, an sowas merkt man immer, ob Homosexuelle im scripted Team sitzen oder nicht. (427) Weil alle haben immer die gleiche Thematik, sie haben es auch immer gleich- also in so Serien, immer den gleichen Ablauf. (428) Haben sie auch häufig mit Heterosexuellen, das ist durchaus nicht

immer ein Unterschied, aber es ist durchaus so, dass Heterosexuelle viel länger zusammen sind als Homosexuelle. (429) Wenn sie überhaupt zusammenkommen. (430) Weil meistens bleibt einer heartbroken und kommt dann doch drauf: oh nein, er steht doch auf das andere Geschlecht und fertig.

I: (431) Okay. (432) Hast du noch irgendwelche Anmerkungen zu dem Thema, was dir einfällt?

Z: (433) Ja, Homosexualität ist nicht heilbar auch nicht durch Sex mit dem anderen Geschlecht. (434) Es ist so furchtbar. (435) Dieses Verbotene Liebe, finde ich, zielt so ein bisschen darauf ab. (436) Dieses: er hat wieder Sex mit Frauen.

I: (437) Hast du den Eindruck, das kommt oft vor?

Z: (438) Naja, um noch mehr Drama irgendwo reinzupumpen: klar. (439) Mit dem anderen Geschlecht wird es nochmal interessanter, weil (..) ja. (440) Der Partner das eigene Geschlecht hat. (441) Wobei, ja, ich denke mir halt immer: es gibt viel mehr Pärchen, die eigentlich eine sehr schöne Beziehung miteinander führen und Kinder, ich kenne einige, die Kinder haben. (442) Auf vielen Wegen, klar, man kommt immer irgendwie an ein Kind.

I: (443) Und du hast das Gefühl, dass das im Endeffekt völlig ausgeklammert wird?

Z: (444) Absolut. (445) Also es nichts Innovatives mehr dran. (446) Der nächsten Schritt wäre jetzt zum Beispiel, wenn in Verbotene Liebe Christian und Oliver noch zusammen wären und ein Kind adoptieren würden. (447) Oder wollen. (448) Oder der Christian zeugt mit einer Frau ein Kind und die beiden adoptieren es dann. (449) Oder so irgendwas. (450) Das wäre so der nächste Schocker: so, oh mein Gott. (451) Verbotene Liebe: die tolle Überszene, ja. (452) Aber das sind Dinge, die nicht umsetzbar sind, weil sie noch zu weit nach draußen gehen. (453) Also wenn ich mir Amerika anschau, zum Beispiel, mit Teenwolf. (454) Es hätte so viele Potentiale gegeben, um einen der Charaktere (..) es gibt einen schwulen Charakter, einen einzigen, der vereint aber auch sehr viele Klischees von einem Highschool-Gay-Guy, ja. (455) Das kommt aber auch erst, glaub ich, in der zweiten Staffel raus, überhaupt. (456) Na, es kommt sogar in der ersten schon raus aber eher schleichend, das ist so by the way. (457) Das benutzen sie dann im Endeffekt, dass er was für sie tut. (458) Aber es hätte so viel Potential gegeben, einen der Charaktere zumindest bisexuell zu machen. (459) Nein. (460) Nein, da fährt die Eisenbahn drüber. (461) Auch bei Criminal Minds, kennst du die Serie?

I: (462) Ja.

Z: (463) Emily war an sich zum Beispiel als lesbian kreiert. (464) Reid war an sich als schwul kreiert. (465) Beide sind es nicht. (466) Eigentlich hätte sich der Macher der Serie auch gut vorstellen können, dass Reid und Morgan zusammenkommen. (467) Ist nicht der Fall. (468) Wir fragen uns alle warum. (469) Es ist nichts mehr Abnormales aber sie haben dann halt immer Angst, dass die Einschaltquoten zurückgehen. (470) Wo ich mir denke: oh mein Gott. (lacht) (471) Ja, ganz furchtbar. (472) Und dann gibt es halt so Serien wie Orange is the new black, wo ein Transgender drinnen sitzt, ja und mehrere lesbians und die Serie ist trotzdem gut, ja? (472) Ja, und? (473) Das Publikum hat sich auch ein bisschen verschoben. (474) Klar, muss es ja, weil irgendwoher muss die Liberalität ja kommen.

I: (475) Also viel Potential eigentlich noch da?

Z: (476) Extrem. (477) Vor allem, wenn man dann noch weitergeht: Transgender-Bereich. (478) Aber das ist ja total tabu. (lacht) Z: (479) Wobei, es kommt jetzt angeblich eine Serie heraus mit einem Transgender-Guy. (480) Also ich bin schon sehr gespannt, ob sie die jetzt wirklich produzieren oder nicht. (481) Gecastet hätte sie jemanden. (482) Sie haben sogar wirklich einen Transgender gecastet, das ist ja noch das nächste. (483) Wenn man das Casting (..) weil, die von Verbotener Liebe sind sicherlich beide nicht schwul. (484) Also hundertprozentig.

I: (485) Ja.

Z: (486) Wobei Mister Dackelblick eigentlich, also der Oliver, jeden (..)

I: (487) Glaubst du, es wäre vielleicht auch realistischer, wenn die Darsteller selber homosexuell wären?

Z: (488) Ja. (489) Es würde auch ein ganz anderes Image abgeben. (490) Schon allein auf Pressekonferenzen oder sonst irgendwas. (491) Weil ich denke mir immer: wenn ein Charakter schwul ist, heißt das ja nicht, dass der Schauspieler schwul ist. (492) Oftmals wird aber der Rückschluss gezogen, was überhaupt nicht stimmt, ja? (493) Dann kommen die irgendwie ins Fernsehen, haben ein Interview, gehen in irgendwelche Fernsehshows, ja? (494) Und dann kommt die ganze Welt drauf: oh mein Gott, der ist ja gar nicht schwul. (495) Nein, ist er nicht. (496) Der ist ja eh ganz **normal**. (497) Das hat einmal meine Oma gesagt und ich habe mir gedacht ... (verdreh die Augen) (498) Er ist ein Mensch, ob er jetzt normal ist oder nicht, das ist nach deinen Standards gemessen, ja? (499) Ich finde es eher schlimm, dass er **nicht** schwul ist, weil er spielt etwas, was er gar nicht ist. (500) Das heißt, er spielt es wieder und das merkt man einfach auch. (501) Also man merkt, ob eine Geste etwas ist, was man macht, weil man es ab und zu mal macht und man merkt, wenn sie **wirklich** geschauspielert ist. (502) Und diese Hand aufs Knie Szene, typische, ist scripted.

I: (503) Das ist eh, also von der Scripted Reality mal abgesehen, immer die Frage, ob sie nicht ohnehin auch wirklich homosexuell sind, was sie wahrscheinlich auch sind bei Bauer sucht Mann (..) bei der Serie, die Anni ist lesbisch im wahren Leben. (504) Die Schauspielerin.

Z: (505) Die Anni, das war welche?

I: (506) Das war die mit den zusammengebundenen Haaren, die gewettet hat, dass sie-

Z: (507) Das merkt man aber auch. (508) Ihre Körpersprache beim tanzen mit der anderen Frau war sehr eindeutig, habe ich gefunden. (509) Also ihr hat man es, oder ihr hätte man es noch eher abgekauft, sag ich jetzt mal, als allen anderen. (510) Weil die, die die Jasmin spielt, da hat man schon von vornerein gemerkt, die ist sicherlich nicht lesbisch, die beiden von Verbotene Liebe ja sowieso nicht. (511) Die von Hand aufs Herz: ja, komm. (512) Ich weiß nicht, das kommt immer drauf an, wie man es abbildet und es kommt auch drauf an, was man daraus macht und wen man dafür nimmt. (513) Weil, wenn ich jetzt sage, okay, ich führ ein homosexuelles Paar ein, davon sind aber auch **beide** wirklich homosexuell oder von mir aus auch nur einer, ist ja wurst. (514) Wenn es einer schon ist, dann ist das für mich ja auch eine andere publicity. (515) Vor allem, wenn der öffentlich geoutet ist. (516) Was ich auch immer schlimm finde, ist, wenn Sportler sich outen. (516) Da steht dann immer: der **schwule** Fußballer, blablabla. (517) Oder: die **lesbische** Athletin. (518) Das ist dann plötzlich was, was man permanent betont. (519) Ich mein, warum? (lacht) (520) Das ist doch voll wurst.

I: (521) Ja, weil es halt noch nicht ganz so (..) im Normalen-

Z: (522) Das ist noch nicht ganz so angekommen. (523) Dass es wirklich **egal** auch ist, ja? (524) Weil da, die Folgen, die wir jetzt alle gesehen haben, wurden sicherlich angepriesen mit: erstes, lesbisches Pärchen in GZSZ, schwule Männerhochzeit in Verbotene Liebe. (525) Und da denke ich mir immer: das ist unheimlich viel blabla für im Endeffekt nichts. (526) Für nichts. (527) Aber ich muss es ja auch nicht verstehen, weil ich sehe es ja auch nicht.

J: (528) Ja (..) Gut, dann vielen Dank für das Interview!

Z: (529) Gerne.