



universität  
wien

# DISSERTATION

Titel der Dissertation

Lebenswelten im Weinviertel der Frühen Neuzeit.  
Der Markt Hohenruppersdorf 1672-1782.

Band 1 von 2 Bänden

Verfasserin

Mag. phil. Melitta RIEGLER

angestrebter akademischer Grad

Doktorin der Philosophie (Dr.phil.)

Wien, 2016

Studienkennzahl lt. Studienblatt: A 092 312

Dissertationsgebiet lt. Studienblatt: Geschichte

Betreuer: Herr Univ. Prof. Dr. Josef Ehmer



## Danksagung

Ganz besonders möchte ich bei Herrn Prof. Dr. Josef Ehmer bedanken, der bereits meine Diplomarbeit über die medizinische Versorgung Mistelbachs (2009) betreute und die Dissertation von Anfang an wohlwollend unterstützt hat, sowie bei Frau Prof. Mag. Dr. Annemarie Steidl für die Begutachtung der sehr umfangreichen Dissertation.

Mein großer Dank gilt auch dem Leiter des Marktarchives von Hohenrappersdorf, Herrn Johann Pfafl, der viel Zeit, Wissen und Kontakte zur Verfügung stellte.

Weiters möchte ich mich bei folgenden Personen, Familien und Institutionen bedanken, ohne deren Hilfe die Dissertation nicht in dieser Form vorliegen könnte:

Hohenrappersdorf:

Herr Bürgermeister Ing. Hermann Gindl und sein Team, Herr Pfarrer Mag. Norbert Orglmeister, Frau Leopoldine Andre, Herr Johann Esberger, Familie Josef Esberger, Herr Ludwig Grienwaldt (†), Herr Christian Kohl, die Herren Alfred, Franz und Rupert Marschler, Frau Theresia Schmitzer, Herr Willibald Wimmer.

Familienchroniken wurden mir nach persönlichen Gesprächen von folgenden Personen bzw. Familien vertrauensvoll zur Verfügung gestellt:

Herr Hofrat Dr. Ernst Petritsch (Familienchroniken Zagler/Stuer und Wilbaldd/Biwald).

Familie Krumrey-Wannenmacher (Familienforschung Epp/Öbb. Erich Wannenmacher/† 2014, Österreichischer Honorarkonsul in Namibia).

Familie Seltenhammer (Familienchronik Seltenhammer/Paasdorf).

Archive/Museen:

Herr Ing. Reiner Elsinger (Museumsdorf Niedersulz, Nikolsburg).

Herr Dr. Franz Groiss (NÖLA St. Pölten/Volkskundliche Sammlungen).

Herr Johann Hackl (Weinlandmuseum Asparn/Zaya).

Herr Prof. Dr. Anton Hofer (Archiv Matzen).

Herr Dr. Norbert Kandler (Diözesanarchiv Würzburg).

Frau Dr. Christina Mochty-Weltin (NÖLA Bad Pirawarth).

Herr Mag. Dr. Johann Weißensteiner (Diözesanarchiv Wien).

Frau Dr. Waltraud Winkelbauer (NÖLA St. Pölten).

Abschließend möchte ich mich bei den Mitgliedern der ARGE zur Erforschung des nord-östlichen Waldviertels und der anschließenden Grenzregionen recht herzlich bedanken, namentlich bei Anna Forster, Maria Gergits, Theresia Gottlieb, Ing. Josef Greil, Franz Gutmann, Helga Holzer (†), Wilhelm Hummel, Johann Magerl, Herbert Nagl, Obfrau Sigrun Schönowsky, Ing. Richard Sonnleitner und Günter Sulzbacher.





# Inhaltsverzeichnis

## Band 1

## Seite

|            |                                                                                        |     |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|            | Warum Hohenruppersdorf?.....                                                           | 9   |
| I.         | Einleitung.....                                                                        | 11  |
| I.1.       | Historischer Abriss.....                                                               | 11  |
| I.2.       | Zeitgrenzen und Zeit.....                                                              | 15  |
| I.3.       | Primärquellen.....                                                                     | 17  |
| I.4.       | Fragestellungen.....                                                                   | 22  |
| I.5.       | Methodische theoretische Ansatz.....                                                   | 25  |
| I.6.       | Sekundärquellen (Literatur).....                                                       | 29  |
| II.        | Bevölkerungsentwicklung (Demographie).....                                             | 33  |
| II.1.      | Bevölkerungsentwicklung vom Mittelalter bis zum 16. Jahrhundert.....                   | 33  |
| II.2.      | Die Bevölkerung im 17. und 18. Jahrhundert.....                                        | 34  |
| II.2.1.    | 30jähr. Krieg, Pestwellen, 2. Türkenbelagerung, Volkszählung 1696.....                 | 34  |
| II.2.2.    | 1. Hälfte 18. Jahrhundert.....                                                         | 36  |
| II.2.3.    | Mitte 18. Jahrhundert (Fassion 1754).....                                              | 36  |
| II.2.4.    | Die 1780er Jahre mit Ausblick auf das 19. Jahrhundert.....                             | 38  |
| III.       | Geburten, Heiraten und Sterbefälle im Licht der Matriken.....                          | 39  |
| III.1.     | Taufen und Todesfälle im Vergleich (1635/36-1800).....                                 | 39  |
| III.2.     | Geburt Heirat und Ehe (auf der Grundlage der Matriken).....                            | 43  |
| III.2.1.   | Die Pfarre Hohenruppersdorf und die Anfänge der Matriken.....                          | 43  |
| III.2.2.   | Geburt und Taufe.....                                                                  | 47  |
| III.2.2.1. | Taufen 1636-1800.....                                                                  | 50  |
| III.2.2.2. | Die Vornamen im Geschlechtervergleich (1636-1800).....                                 | 53  |
| III.2.2.3. | Zwillinge.....                                                                         | 56  |
| III.2.2.4. | Taufpaten.....                                                                         | 57  |
| III.2.3.   | Spurensuche zur Geburtenkontrolle.....                                                 | 60  |
| III.2.3.1. | Forschungsstand.....                                                                   | 60  |
| III.2.3.2. | Hohenruppersdorfer Verhältnisse.....                                                   | 64  |
| III.2.4.   | Tod und Verstorbene.....                                                               | 66  |
| III.2.4.1. | Todesfälle 1635-1800.....                                                              | 75  |
| III.2.4.2. | Kindersterblichkeit und die Schwierigkeiten<br>bei deren statistischer Auswertung..... | 82  |
| III.2.4.3. | Hohes Sterbealter.....                                                                 | 92  |
| III.2.4.4. | Natürliche, unnatürliche und gewaltsame Tode.....                                      | 94  |
| III.2.5.   | Heirat und Trauung.....                                                                | 106 |
| III.2.5.1. | Trauungen 1635-1800.....                                                               | 107 |
| III.2.5.2. | Eheanbahnung.....                                                                      | 109 |
| III.2.5.3. | Große Altersunterschiede zwischen den Ehepartnern.....                                 | 112 |
| III.2.5.4. | Heiratstag und Heiratsmonat.....                                                       | 117 |

|             |                                                                                          |     |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| III.2.5.5.  | Testes (Trauzeugen).....                                                                 | 122 |
| III.2.5.6.  | Erstheiratsalter in Hohenruppersdorf.....                                                | 123 |
| III.2.5.7.  | Erstheiratsalter Vergleich mit anderen Studien.....                                      | 135 |
| III.2.5.8.  | Erstheiraten und weitere Trauungen im Vergleich.....                                     | 140 |
| III.2.5.9.  | Kirchliche Dispense bei Verwandtenheiraten 1709-1800.....                                | 150 |
| III.2.5.10. | Heiraten von Auswärtigen 1672-1800.....                                                  | 152 |
| IV.         | Familienbildung.....                                                                     | 159 |
| IV.1.       | Ledigenstand.....                                                                        | 159 |
| IV.1.1.     | Heirat h an en Ausschließungsgründe für eine Ehe.....                                    | 159 |
| IV.1.2.     | Lebenslang ledig.....                                                                    | 160 |
| IV.1.2.1.   | Dienstboten.....                                                                         | 160 |
| IV.1.2.2.   | Ledige im Armenhaus der 1790er Jahre.....                                                | 172 |
| IV.1.2.3.   | Soldaten.....                                                                            | 174 |
| IV.1.2.4.   | „reiwilling“ le i g?.....                                                                | 174 |
| IV.1.2.5.   | Warum lebenslang ledig?.....                                                             | 178 |
| IV.1.2.6.   | Wirtschaftliche Gründe (Handwerksgesellen u.a.).....                                     | 179 |
| IV.1.2.7.   | Sonderfälle.....                                                                         | 180 |
| IV.1.2.8.   | ettler rme rem e .....                                                                   | 180 |
| IV.2.       | Ledige Mütter.....                                                                       | 182 |
| IV.2.1.     | Forschungsstand.....                                                                     | 182 |
| IV.2.2.     | Hohenruppersdorfer Verhältnisse.....                                                     | 184 |
| IV.2.3.     | Ehechancen lediger Mütter.....                                                           | 186 |
| IV.2.4.     | Einheimische versus auswärtige ledige Mütter.....                                        | 188 |
| IV.2.5.     | Das Alter der ledigen Mütter.....                                                        | 191 |
| IV.2.6.     | Die Verteilung der illegitimen Geburten<br>auf die Amtszeit der Pfarrer (1675-1800)..... | 193 |
| IV.2.7.     | Drei Findelkinder 1739-1743.....                                                         | 194 |
| IV.2.8.     | Soldaten und Schustertöchter.....                                                        | 195 |
| IV.2.9.     | Schwager und Schwägerin.....                                                             | 196 |
| IV.2.10.    | Durch Schwindel die Dispens erhalten.....                                                | 196 |
| IV.3.       | Familiengeschichten.....                                                                 | 199 |
| IV.3.1.     | Der Fleischhacker Philipp Mendler.....                                                   | 199 |
| IV.3.2.     | Philipp Hinterhäusl, der Schmied, Vater eines blinden Zwillingssknaben.....              | 203 |
| IV.3.3.     | Die Gerichtsdiennerin Radegunde Wiser,<br>eine rau mit ue rli h en Wurzeln.....          | 205 |
| IV.3.4.     | Caspar Neller, Radegundes Sohn.....                                                      | 208 |
| IV.3.5.     | Ein junger lediger Strickergesell wird Vater.....                                        | 209 |
| IV.3.6.     | Alte Männer und junge Frauen.....                                                        | 212 |
| IV.3.6.1.   | 70jähriger verwitweter Agrarier und seine 27jährige Magd.....                            | 212 |
| IV.3.6.2.   | 54jähriger verwitweter Gerichtsdienner und 22jährige Schustertochter.....                | 213 |
| IV.3.7.     | Eine traumatisierte alte Witwe.....                                                      | 215 |
| IV.3.8.     | ie hhirt en „Halter“.....                                                                | 218 |
| IV.3.9.     | Baugewerbler.....                                                                        | 222 |

|          |                                                                                  |            |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------|------------|
| IV.3.10. | Die Position der landesfürstlichen Bader,<br>Wundärzte, Ärzte und Heilbader..... | 230<br>230 |
| IV.3.11. | Ein Liebespaar im Streit mit den Eltern der Frau.....                            | 234        |
| IV.3.12. | Lediger Gerichtsdienster und verheiratete Wirtin.....                            | 235        |
| IV.3.13. | Ein Sexualdelikt vor Richter und Rat.....                                        | 237        |
| V.       | Machtstrukturen.....                                                             | 238        |
| V.1.     | Landesfürst.....                                                                 | 239        |
| V.2.     | Vicedom (Vicedomamt).....                                                        | 247        |
| V.3.     | Kreisämter.....                                                                  | 253        |
| V.4.     | Richter und Rat.....                                                             | 257        |
| V.4.1.   | Die Marktrichterwahl.....                                                        | 263        |
| V.4.2.   | Der Marktrichter im Amt.....                                                     | 267        |
| V.4.3.   | Die Marktrichterdynastie Stuer (vor 1600-1732).....                              | 269        |
| V.4.4.   | Die „re“ Lauh 1736-1751.....                                                     | 280        |
| V.4.5.   | Marktrichter/Bürgermeister nach dem Freikauf (1750er-1790er Jahre).....          | 288        |
| V.5.     | Einflussreiche Berufsgruppen.....                                                | 291        |
| V.5.1.   | Kaiserliche königlicher Jäger sowie kaiserliche und bürgerliche Jagd.....        | 291        |
| V.5.2.   | Der hülmeiter an Grenzgerichten.....                                             | 296        |
| V.5.3.   | Pfarrer, Dechanten und Pfarrhaushalt.....                                        | 312        |
| V.5.4.   | Mauerbachischer Economicus.....                                                  | 340        |
| V.5.5.   | Rat- und Schenkhaus als Mittelpunkt des Marktes.....                             | 346        |
| V.5.6.   | Diverse Ämter und Funktionen.....                                                | 353        |

## Band 2

|          |                                                                          |     |
|----------|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| VI.      | Besitzstrukturen.....                                                    | 357 |
| VI.1.    | Grundherrschaften und Grundbücher.....                                   | 358 |
| VI.2.    | Besitzverhältnisse nach Grundherrschaften um 1750.....                   | 369 |
| VI.3.    | Fassungen 1746 bis 1760.....                                             | 375 |
| VI.4.    | Freikäufe 1755 bis 1848.....                                             | 387 |
| VI.5.    | Arbeiter- Arbeiter- Einweisung der Kartause Mauerbach (1782).....        | 391 |
| VI.6.    | Besitzwechsel von Lehen, Hofstätten, Kleinhäusern.....                   | 394 |
| VI.7.    | Testamente und Inventuren.....                                           | 409 |
| VII.     | Soziale- und wirtschaftliche Verhältnisse.....                           | 434 |
| VII.1.   | Soziale Verhältnisse.....                                                | 434 |
| VII.1.1. | Heiratspolitik in der Oberschicht bzw. innerhalb der Verwandtschaft..... | 434 |
| VII.1.2. | Heiratsverträge.....                                                     | 445 |
| VII.1.3. | Silberne, Goldene und Diamantene Hochzeit.....                           | 459 |
| VII.1.4. | Das Ende der Ehe.....                                                    | 462 |
| VII.1.5. | Die Stellung der Frau in der Weinbaugesellschaft.....                    | 467 |
| VII.1.6. | Der Umgang mit den Waisen.....                                           | 474 |

|            |                                                                                                                             |     |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| VII.1.7.   | Soldaten.....                                                                                                               | 499 |
| VII.1.8.   | „er o r e n e“.....                                                                                                         | 507 |
| VII.1.9.   | Die Burschen.....                                                                                                           | 511 |
| VII.1.10.  | Arme, kranke und behinderte Einheimische<br>versus fremde Bettler und Räubergesindel.....                                   | 515 |
| VII.1.11.  | Eine Sache der Ehre: Beschimpfungen, Ohrfeigen, Schläge etc. ....                                                           | 533 |
| VII.1.12.  | Wirtschaftliche, gesellschaftliche und religiöse Zusammenkünfte.....                                                        | 551 |
| VII.2.     | Wirtschaftliche Verhältnisse.....                                                                                           | 567 |
| VII.2.1.   | Infrastruktur, Wassernot, Kellersysteme und sanitäre Anlagen.....                                                           | 567 |
| VII.2.2.   | Die wirtschaftlichen Verhältnisse zwischen 1650 und 1800.....                                                               | 590 |
| VII.2.2.1. | Wein.....                                                                                                                   | 597 |
| VII.2.2.2. | Körnerfrüchte.....                                                                                                          | 608 |
| VII.2.2.3. | „rau t u n R ü e n“.....                                                                                                    | 615 |
| VII.2.2.4. | Vieh.....                                                                                                                   | 625 |
| VII.2.2.5. | Bauboom 1684-1710.....                                                                                                      | 633 |
| VII.2.2.6. | Schlechte Wirtschaftslage 1695-1700.....                                                                                    | 634 |
| VII.2.2.7. | Der Kuruzzenkrieg an der March 1703-1708.....                                                                               | 638 |
| VII.2.2.8. | Die Pest von 1713/15 und ihre wirtschaftlichen Auswirkungen.....                                                            | 645 |
| VII.2.2.9. | Wirtschaftlicher Aufschwung unter Karl VI.?.....                                                                            | 646 |
| VII.2.3.   | Dienste für die Landesfürsten und die Landesverteidigung.....                                                               | 651 |
| VII.2.4.   | Migration als Motor und Bindeglied des wirtschaftlichen und sozialen<br>Zusammenlebens im Kulturraum Donau-March-Thaya..... | 669 |
| VIII.      | Anhang.....                                                                                                                 | 700 |
| VIII.1.    | Abkürzungsverzeichnis.....                                                                                                  | 700 |
| VIII.2.    | Verzeichnis der Abbildungen.....                                                                                            | 702 |
| VIII.3.    | Verzeichnis der Tabellen.....                                                                                               | 706 |
| VIII.4.    | Verzeichnis der Grafiken.....                                                                                               | 709 |
| VIII.5.    | Quellen- und Literaturverzeichnis.....                                                                                      | 710 |
| VIII.5.1.  | Archivalische Quellen.....                                                                                                  | 710 |
| VIII.5.2.  | Gedruckte Quellen und Literatur bis 1918.....                                                                               | 713 |
| VIII.5.3.  | Literatur ab 1919.....                                                                                                      | 714 |
| VIII.5.4.  | Internetquellen.....                                                                                                        | 732 |
| VIII.6.    | Bestände von Museen.....                                                                                                    | 733 |
| VIII.7.    | Persönliche Mitteilungen.....                                                                                               | 734 |
| VIII.7.1.  | Mitteilungen per Email.....                                                                                                 | 734 |
| VIII.7.2.  | Mündliche Mitteilungen.....                                                                                                 | 734 |
|            | Abstract (Deutsch).....                                                                                                     | 736 |
|            | Abstract (Englisch).....                                                                                                    | 738 |
|            | Curriculum Vitae.....                                                                                                       | 740 |

## Warum Hohenruppersdorf?

Die Idee zu dieser Arbeit entstand aus dem Wissen heraus, dass Hohenruppersdorf einer der wenigen Orte im nordöstlichen Niederösterreich ist, der ein Marktarchiv besitzt und von seiner ganzen Struktur her für eine Mikrostudie zur Frühen Neuzeit geeignet schien. Das Umland hatte im Laufe der Geschichte extrem viele Quellenverluste zu verzeichnen.<sup>1</sup> Hohenruppersdorf hingegen, weil landesfürstlich, bildet hier eine Ausnahme. Zudem wurde die Forschung in Hohenruppersdorf von der dortigen Gemeinde, Pfarre und vielen der oft seit Jahrhunderten ansässigen Familien wohlwollend unterstützt.



Abb.1: Ansicht von Hohenruppersdorf (ca. 1905).<sup>2</sup>

Schriftliche Quellen zu Hohenruppersdorf finden sich in einer Reihe von Archiven. Darüber hinaus sollten auch bildliche und dingliche Quellen, den Ort und seine Bewohner betreffend, berücksichtigt werden. Sie können dazu beitragen das Bild der frühneuzeitlichen Hohenruppersdorfer Gesellschaft abzurunden.

Die Niederösterreichische Landesausstellung 2013, mit den Veranstaltungsorten Poysdorf (Weinmuseum) und Asparn a.d. Zaya (Urgeschichtemuseum), stand unter dem Motto „rot und Wein“. rot und Wein – richtigerweise Wein und Brot – waren seit dem Mittelalter die

---

<sup>1</sup> Die Zerstörung von Greifenstein durch die Türken (1529), die Besitzwechsel im Zuge der Gegenreformation (um 1620), der Schwedeneinfall (1645 und Folgejahre), die Reformen Josephs II. (vor allem die Klosteraufhebungen der 1780er Jahre), der Justizpalastbrand (1927), die nationalsozialistischen Jahre sowie die russische Besatzung (1938-1955), diverse Feuer und Wasserschäden bis in die 1970/80er Jahren (u.a. das Archiv des NÖLA unter dem Cafe Central, Wien 1., Wasserschaden um 1979 lt. mündlicher Mitteilung von Hr. Krautsieder, NÖLA Pirawarth 28.11.2013).

Die Quellendichte nahm insgesamt erst mit der Installierung der Kreisämter ab 1750 zu.

<sup>2</sup> FASN. 1/6. Hohenruppersdorf. Totalansicht ca. 1905. Foto von Lobner.

beiden landwirtschaftlichen Produkte der Region Weinviertel, die der Bevölkerung eine fast durchgehend ausreichende bis gute Lebensgrundlage boten. Auch während der Kältehöhenpunkte der Kleinen Eiszeit (1570–1630 und 1675–1715) sicherten Wein und Getreide im klimatisch begünstigten nordöstlichen Niederösterreich den Menschen ein gutes Auskommen. Im gesamten 2. Jahrtausend hat sich diese Anbauweise also auf Grund geeigneter Böden und des Pannonischen Klimas als beste landwirtschaftliche Lösung für diese Region bestätigt. Der Wein- und Getreidebau, wie auch das Transportwesen, erfolgten bis Mitte des 20. Jahrhunderts vielfach nicht anders als die Jahrhunderte zuvor mit Hilfe von Pferden und durch die menschliche Arbeitskraft. Fremdbezeichnet sind die Hohenruppersdorfer deshalb auch als „Kornzähler“ (Karren ziehen) und „Oa hane“ (Eigene-Stärke/eigener Eichenwald) bekannt.<sup>3</sup>



Abb.2: Herr Kautz (1970)<sup>4</sup>



Abb.3: Frau Stefanie Strobl mit dem Karren<sup>5</sup>

Ein Bruch mit der Tradition setzte erst nach 1945 mit der rasant fortschreitenden Modernisierung in der Landwirtschaft ein und zwar vor allem mit der Umstellung auf die Hochkultur im Weinbau, mit einer neuen Kellerwirtschaft und dem Einsatz einer Vielzahl technischer Geräte (Traktoren, Mähdrescher etc.). Dies wirkte sich zuerst in den großen Betrieben und erst mit Verspätung in Kleinbetrieben aus, in denen noch bis in die 1970er Jahre kleinere Felder mit dem Pferd bearbeitet wurden. Es kann daher trotz punktueller wirtschaftlicher Veränderungen seit Ende des 18. Jahrhunderts von einer weitgehenden Kontinuität der Arbeitsbedingungen in der Landwirtschaft und in vielen Lebensbereichen, bis in das dritte Viertel des 20. Jahrhunderts, gesprochen werden.

<sup>3</sup> Gindl, Gestern. Heute. Morgen. vgl.S.8.

<sup>4</sup> FASN. 10/37. Kautz Johann 1970.

<sup>5</sup> Strobl, Mir Kornzähler. S.9. Frau Strobl arbeitete noch bis Ende 1975 mit ihrem Pferd.

## I. Einleitung

### I.1. Historischer Abriss

Im 9. Jahrhundert lag das damalige Hohenrappersdorf vermutlich an der Grenze zum Großmährischen Reich. Eine Quelle aus der 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts spricht für diese Zeit von einem „parhalhe“ (urnamen „ot halln“), laut einem mährischen Höflichen unter bayrischem Rechtsstatus.<sup>6</sup> Nach einem Herrschafts-Intermezzo durch die Kuenringer kam es unter dem Babenberger Herzog Heinrich II. (um 1170) zu einer „Neu“-Besiedlung des Ortes als Linsenangerdorf.<sup>7</sup> Diese Wehrsiedlung<sup>8</sup> wurde später, im Zuge der Markterhebung (1324), von den Habsburgern mit weiteren 30-35 Häusern auf dem Marktplatz bestiftet und mit landesfürstlichen Privilegien ausgestattet. So sollte es nur einen habsburgischen Richter im Markt geben und die Bürger hatten das Recht mitzuentcheiden, wer im Ort Besitz erwerben durfte. Das führte dazu, dass geistliche bzw. adelige Grundherrschaften (sehr wenige) auf wirtschaftliche Interessen beschränkt blieben. Ende des 14. Jahrhunderts wurden die Hohenrappersdorfer schließlich von Albrecht IV. (1377-1404) mit der „hierherumleiten“ beschenkt, eine wichtige Waldschenkung im Zusammenhang mit dem großen Holzbedarf im Weinbau *„aus der – ähnlich wie bei den sogenannten Vierzigern in Langenlois“ – eine Agrargenossenschaft der anteilhabenden Hofbesitzer wurde“*.<sup>9</sup>

Seit der „Neu“-Besiedlung war Hohenrappersdorf im Mehrheitseitz der Babenberger und danach anschließend, bis zum Freikauf der landesfürstlichen Untertanen im Jahr 1755,

---

<sup>6</sup> Feigl, Vortrag 29.4.1984 in der Pfarrkirche Hohenrappersdorf anlässlich einer Exkursion des Vereins für Landeskunde von Niederösterreich.

Für Karl Lechner waren die Parschalchen freie Wehrbauern mit wenigen Abgaben und guten wirtschaftlichen Lebensbedingungen. Für andere „Gelehrte“ waren sie „parhalen“ hingegen ... *„eher rechtlich ungünstig gestellte Bauern“*.

Gemeindeamt Hohenrappersdorf, Schreiben des Bundesdenkmalamtes vom 12.9.2000. Begründung des Denkmalschutzes für das Barockensemble.

BHH, vgl.S.47. Im 12. Jahrhundert war der Ort eine Zeit lang unter der Herrschaft der Kuenringer.

<sup>7</sup> Divergierende Angaben zur Anzahl der Häuser:

Klein, Daten zur Siedlungsgeschichte, vgl.S.43, 137. Er gibt 90 Häuser an.

Gemeinde Hohenrappersdorf, Bundesdenkmalamt, Schreiben 9/2000. Hier wird von 60 Häusern gesprochen.

<sup>8</sup> Verein für Landeskunde von Niederösterreich, Topographie von Niederösterreich, Band 3, vgl.S.357.

Gemeindeamt Hohenrappersdorf, Brief Bundesdenkmalamt 9/2000. Im Jahr 1369 gab es *„nur einen Richter von Fallthor zu Fallthor“*, laut Bundesdenkmalamt ein Hinweis darauf, dass es sich hier um eine Wehrsiedlung gehandelt hat.

<sup>9</sup> Verein für Landeskunde NÖ, Topographie NÖ, Band 3, S.356. Urkunde 1324, Mittwoch vor Laurenz, Wien. Herzog Albrecht, Heinrich und Otto. Beglaubigte Kopie vom 13.3.1616. *„Wolle ein Bewohner des Ortes sein Hab und Gut verkaufen, habe er dieses seinen Mitbürgern anzubieten“*.

Feigl, Vortrag in Hohenrappersdorf vom 29.4.1984.

1383: Waldschenkung gegen jährliche Zahlung von 15 Pfund Wiener Währung. Bestätigung der Schenkung des Holzes im Jahr 1616.

mehrheitlich im Besitz der Habsburger waren damit im Zeitalter der Grundherrschaft überdurchschnittlich gut gestellt.<sup>10</sup>

Im Mittelalter hatten neben dem Landesfürsten auch Ministeriale<sup>11</sup> und Klöster (Melk, Heiligenkreuz, Schotten, Klosterneuburg, Mauerbach vorwiegend Babenbergerstiftungen) Grundbesitz und Zehentrechte in Hohenrappersdorf. Mehrere Grundherrschaften in einem Ort waren in früheren Zeiten typisch für viele Weinbauorte im Weinviertel. Im 13. Jahrhundert (1267) ist der Ort als „Ruprecht ort“ bekannt, was auf einen Ruprecht/Rupert als Gründer schließen läßt. Zu „Hohenrupper ort“ wurde der Ort aber erst im 15./16. Jahrhundert, zur Unterzeichnung mit anderen Orten wie z. B. „Lutpeter ort“.<sup>12</sup> Und auch zu dieser Zeit war Hohenrappersdorf ein befestigter Markt mit einer Wehrkirchenanlage und blieb vermutlich nicht vor sogenannten Raubrittern wie Prokopp und Frohnauer (Groß Schweinbarth) und der österreichischen Herrschaft von Mathias Corvinus verschont. Mit Kaiser Maximilian und den folgenden Landesfürsten ging es dann ab dem 16. Jahrhundert in ruhigeren Zeiten wirtschaftlich langsam aufwärts.

Bereits in Urkunden des 14./15. Jahrhunderts tauchen Familien wie die Schreitl (1398) und Vokch (1456) auf, die bis heute in Hohenrappersdorf ansässig sind, um 1573 dann die Zagler, Kugler und Trandler,<sup>13</sup> aber auch die Schweinb(w)erder (1464) oder die Marktrichterdynastie Sturr (Stu(e)r).<sup>14</sup> Nachfahren vieler Familien, die im 17./18. Jahrhundert im Markt ansässig waren, leben heute noch hier.<sup>15</sup>

---

<sup>10</sup> Feigl, Vortrag 29.4.1984.

<sup>11</sup> Verein für Landeskunde NÖ, Topographie NÖ. Band 3. vgl.S.357. Jörg der Scheck (herzoglicher Kammermeister), die Familie Hering, Zink von Polan, Simon Mairauer, Hans Stickelperger.

<sup>12</sup> Verein für Landeskunde NÖ, Topographie NÖ. Band 3. vgl.S.356.

BHH. vgl. 19. Ertholgit lt. einer Quelle der 1170er Jahre den Namen „Roprecht ort“ an.

<sup>13</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982 (163).

<sup>14</sup> NÖLA, MAH. Urkunde Schreitl. Vorabend von Maria Verkündigung 1398 (24.3.). Im Jahr 1398 wurde ein lange andauernder Streit zwischen dem Hohenrappersdorfer Pfarrer und dem Richter Hans Putzel sowie dem Zechmeister der Pfarrkirche Paul Chornhewffel, den Brüdern Konrad und Friedrich Schrewtel, Friedrichs Sohn Ulrich und der gesamten Gemeinde Hohenrappersdorf beigelegt. Unter anderem ging es darum, dass der Pfarrer einen Kaplan und Mesner anstellen sollte. Die Gemeinde wollte sich an den dabei anfallenden Kosten beteiligen. Auch eine Badstube wurde in diesem Zusammenhang erwähnt.

NÖLA, MAH. Urkunde Vokch. Eritag, aller Kindleintag in den Weihnachtsfeiertagen 1456 (28.12.). Eritag = Dienstag.

NÖLA, MAH. Urkunde Schweinb(w)erder. Eritag vor Simon und Juda 1464 (23.10.).

Petritsch, Familienchronik Zagler/Stur u.a. S.35. Der Name Sturr ist „Ur-weinviertlerisch“ – steht bereits im Grundbuch des Wiener Schottenstiftes aus dem 15. Jhdt. (Wolfgang Sturr in Lantzenhof).

<sup>15</sup> Gemeinde Hohenrappersdorf, Gemeinderatswahl 2010. Wählerverzeichnis.



Über die lutherische Zeit des Marktes wissen wir nur sehr wenig. Das Fehlen von Quellen über mehrere Jahrzehnte deutet jedoch darauf hin, dass Hohenruppersdorf, wie 90% der Orte in Niederösterreich, damals „lutherisch“ (täuferisch: siehe bei Pfarrer Milianperger) war. Mit dem Einverständnis der Landesfürsten besuchten die Hohenruppersdorfer damals wochentags die Hl. Messe in ihrer Allerheiligenkapelle, am Sonntag in der Pfarrkirche (siehe V.5.3.).

Gegen Ende des 16. Jahrhunderts war der Markt einerseits zum größten Bauernort im heutigen Bezirk Gänserndorf aufgestiegen, andererseits aber in Auseinandersetzungen mit dem Stift Klosterneuburg (Ansiedlung katholischer Kroaten <sup>16</sup>) und den Landesfürsten (Rekatholisierung) verwickelt. Gegen das Leopoldstift konnten sich die Hohenruppersdorfer durchsetzen, gegen die Landesfürsten nicht. ... *„war der Protestantismus in den landesfürstlichen Städten bereits gegen 1580 oder 1590 endgültig aus der institutionalisierten in die rein persönlich-bekenntnismäßige Form zurückgedrängt worden“*.<sup>17</sup>

Obwohl landesfürstlicher Markt, war Hohenruppersdorf kein! „mitleidener“ Ort.<sup>18</sup> Nicht mitleidend sein zu wollen war ehemals eine kluge Entscheidung der Hohenruppersdorfer gewesen. Dadurch gehörten sie nicht zum Landtag, auf dem sie ohnehin keinen Einfluss gehabt hätten und ersparten sich dadurch eine noch höhere Steuerbelastung. Urkunden vom 15. bis 18. Jahrhundert zeigen, dass die Habsburger zwar bei jedem Regierungswechsel Freiheiten und Privilegien des Marktes bestätigten, als Gegenleistung aber immer wieder eine Art Freikauf auf Zeit von ihren Untertanen einforderten.<sup>19</sup>

Auch im 16./17. Jahrhundert hatte der landesfürstliche Markt noch eine Wehrfunktion und war in der Frühen Neuzeit als Fluchtort für Nachbarorte vorgesehen, dabei aber nicht immer

---

<sup>16</sup> Verein für Landeskunde NÖ, Topographie NÖ. Band 3. vgl.S.357.  
OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.84, 88.

Im Jahr 1584 war die Aufregung in Hohenruppersdorf groß. Das Stift Klosterneuburg wollte vor den Türken geflohene Kroaten im verödeten Thiemthal-Neusiedl (Tiementhal) ansiedeln, wie es damals auch andernorts im nordöstlichen Niederösterreich und im westungarischen Marchgebiet üblich war. Die dort liegenden Äcker wurden jedoch seit langer Zeit von Hohenruppersdorfern bewirtschaftet, die sich nun erfolgreich gegen einen wirtschaftlichen Verlust und gegen den Zuzug streng katholischer Fremder wehrten.

<sup>17</sup> Reingrabner, Protestantismus in Niederösterreich. S.10.

<sup>18</sup> Feigl, Vortrag 29.4.1984.

Mitleidende Orte waren Orte, die mit den Landständen Steuern zahlten wie Gumpoldskichen, Mödling, Perchtoldsdorf und Langenlois.

<sup>19</sup> NÖLA, MAH. 18 Urkunden 1324-1580, 1755.

MAH. Urkunden lt. Indexverzeichnis des Marktarchives (Teil davon im NÖLA).

ausreichend gesichert.<sup>20</sup> In den ersten zwei Jahrzehnten des 17. Jahrhunderts litten die Hohenrappersdorfer aufgrund der relativen Grenznähe zu Ungarn unter der ungarischen Bedrohung (Stephan Bocskay, Fürst von Siebenbürgen) und unter marodierenden Soldaten im Zuge der Enteignung des protestantischen Adels. Der Landesfürst gewährte dem Markt deshalb einen zusätzlichen Jahrmarkt zum wirtschaftlichen Ausgleich. Und während der Schweden- und Pestzeit (um 1645 bis etwa 1660), in der Landesfürst und Grundherrschaften ihre Untertanen schutzlos zurückgelassen hatten, starben und flüchteten viele Menschen. Türkische Streifscharen, die in den 1680er Jahren die Gegend unsicher machten, kamen hingegen nie direkt an Hohenrappersdorf heran.<sup>21</sup> Neben Menschen aus Nachbarorten scheinen auch Flüchtlinge aus Wien und dem südlichen Niederösterreich während der 2. Türkenbelagerung Wiens hier Zuflucht gefunden zu haben. Damals versteckten sich Menschen im nordöstlichen Niederösterreich unter anderem in Erdställen wodurch viele erblindeten.<sup>22</sup> Und nur wenige Jahre nach der 2. Türkenbelagerung Wiens war das Marchland um 1700 auf beiden Seiten Aufmarsch- und ampergeiet im „uruzzenrie g“, mit der Ermordung des Hohenrappersdorfer Marktrichters (1705) und dem Massaker von Zistersdorf (1706).

Das Ende der Untertänigkeit kam für die landesfürstlichen Untertanen des Marktes im Jahr 1755. Hohenrappersdorf gehörte damals zu den wenigen Orten, in denen die Bürger die finanziellen Mittel für den Freikauf aufbringen konnten. Die meisten Untertanen der anderen Grundherrschaften im Markt wurden auf Drängen der Landesfürstin Maria Theresia, wie auf „e ehl“ Joseph II., bis in die 1780er Jahre frei. Untertanen kleiner Herrschaften wurden erst in den 1820er Jahren aus der Untertänigkeit entlassen, als Letzter der einzige Untertan des Hofspitals Wolkersdorf im Revolutionsjahr 1848. Mit dem Freikauf wurde im Markt Hohenrappersdorf ein Magistrat mit einem beamteten Syndikus (davor Marktschreiber) installiert, dessen Agenden schließlich im Jahr 1850 auf das Bezirksgericht Matzen übergingen.

---

<sup>20</sup> Verein für Landeskunde NÖ, Topographie NÖ. Band 3. vgl.S.358.

Bei einer Revision wurden damals die Marktmauern als verbesserungswürdig beanstandet, die Wehrkirchenanlage hingegen als in einem guten Zustand befindlich bezeichnet. Zusätzlich war der Markt damals von Wällen und Laufgräben umgeben. Insgesamt scheint der Markt zur dieser Zeit jedoch, wie bereits im Jahr 1645, schlecht gesichert gewesen zu sein und es fehlte an Munition für die vorhandenen Waffen.

<sup>21</sup> Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.4.

Götzendorf wurde innerhalb weniger Jahre mehrmals von Feinden heimgesucht. 1605: von Ungarn und Tataren überfallen, ausgeraubt und 63 Personen erschlagen sowie andere in Gefangenschaft geführt. 1619: großer Schaden durch den Einfall von Mähren. 1620: großer Schaden durch Polacken. 1621: viele Häuser durch Ungarn niedergebrannt, Vieh weggetrieben etc. 1622: mutwillige Brandstiftung durch 6 Alpeprantinsche Reiter.

<sup>22</sup> Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.4. lt. Originalquellen! (Siehe dazu im Kapitel Demographie II.5.3.4. – „o im Er tall“, den Fall der Wirtin Haizer aus dem Jahr 1709 betreffend. Dieser tragische Vorfall beweist, dass sich auch Hohenrappersdorfer damals in Kellern und Erdgängen versteckten).

## I.2. Zeitgrenzen Kernzeit

Für die vorliegende Arbeit wurde aufgrund der Quellenlage eine Kernzeit von 1672 bis 1782 angenommen und der Fragenkatalog vorrangig auf die landesfürstlichen Untertanen beschränkt.<sup>23</sup> Um Zusammenhänge besser darstellen zu können, wurde jedoch fallweise bis weit in das Mittelalter zurück- bzw. bis in die 2. Hälfte des 20. Jahrhunderts vorgegriffen.

Der Beginn mit 1672 ist durch die Matriken bedingt, die erst ab diesem Zeitpunkt aussagekräftiger wurden. Im August 1671 war der etwa 60jährige Pfarrer von Hohenrappersdorf, der aus Nancy in Lothringen stammende Peter Altweis (auch Altwies), gestorben. Geboren um das Jahr 1611 war er als junger Mann nach Hohenrappersdorf gekommen und fand hier eine neue Heimat. Eine Rückkehr nach Lothringen war für ihn ausgeschlossen, da es von 1633 bis 1661 französisch besetzt war. Vor 1651 war Altweis abwechselnd Benefiziat und Pfarrer, bis er im Jahr 1651 die Pfarrstelle fix erhielt. Gegen Ende der 1640er Jahre dürfte er eine theologische Weiterbildung (Studium?) absolviert haben, denn in der Folge scheint ihm die Gunst der Landesfürsten, Ferdinand III. und Leopold I., sowie des Passauer Bischofs Leopold Wilhelm von Österreich (Bruder Ferdinands III.), der ihm den Titel Konsistorialrat verlieh, sicher gewesen zu sein. Gefestigt wurde seine Stellung in Hohenrappersdorf zudem durch die Pest von 1655, nach der er gemeinsam mit den Überlebenden eine immerwährende Wallfahrt nach Nikolsburg gelobte. Bis zu seinem Tod blieb Altweis Pfarrer und Dechant im Markt. Sein Lebenslauf und seine Paten- und Trauzeugenschaften bei den führenden Familien Stur und Ripfl zeigen, wie sich ein junger Mann aus einer weit entfernten Weinbaugegend sehr gut in Hohenrappersdorf integrieren konnte. Die auf ihn folgenden Pfarrer (zum Teil waren sie auch Dechanten) hatten höchstwahrscheinlich nicht mehr denselben Rückhalt in der Bevölkerung und waren nicht mit denselben Machtbefugnissen wie Altweis ausgestattet.

---

<sup>23</sup> 18. Jahrhundert: 14 Herrschaften im Ort. Es haben sich jedoch fast nur landesfürstliche Quellen erhalten. Quellen zu den anderen 13 Herrschaften liegen nur punktuell vor. Fast alle Grundherrschaften gehörten zum Machtbereich der Landesfürsten oder hatten sich unter deren Schutz begeben. Deshalb können die landesfürstlichen Untertanen als repräsentativ für alle Hohenrappersdorfer angenommen werden. Bei den kleinen weltlichen Herrschaften gab es eine gewisse Fluktuation. Deshalb kann nicht ausgeschlossen werden, dass es zu verschiedenen Zeiten auch mehr oder weniger als 14 Grundherrschaften im Ort gab.

Mehrere Faktoren führten dazu, dass das Ende mit 1782 angenommen wurde:

1. Die Aufhebung der Kartause Mauerbach (1782), die seit dem Mittelalter das Patronat über die Pfarre inne hatte und nach den Habsburgern mit mehr als zwanzig Untertanen die zweitgrößte Grundherrschaft im Ort stellte.
2. Die Neu- und Umstrukturierung von Diözesen (1783), Pfarrsprengeln etc. unter Joseph II., die unter anderem dazu führte, dass der Nachbarort Klein Harras, der bis dahin zur Schottenpfarre Gaweinstal gehört hatte, nun Hohenrappersdorf als Filiale zugeteilt wurde.
3. Allgemein die Reformen Josephs II. Diese tiefgreifenden Reformen führten zu einer Säkularisierung und obwohl Joseph II. einen Großteil seiner Reformen am Ende seines Lebens wieder zurücknahm, wirkten doch viele in der einen oder anderen Weise fort. Auch auf landwirtschaftlichem Gebiet setzten in den 1780er Jahren größere Veränderungen ein, wie zum Beispiel neue Anbauformen (Kartoffel, Klee, andere Grünpflanzen) und die Intensivierung der Viehhaltung in Ställen mit erhöhter Dungproduktion, die nun vermehrt betrieben wurden.
4. Bis um 1782 hatten sich bis auf wenige Hohenrappersdorfer alle aus ihrer Untertänigkeit freigekauft.
5. Unter Maria Theresia wurden in den 1750er Jahren die Kreisämter installiert. Doch erst das dritte Kreisamt für das Viertel unten dem Manhartsberg, in Korneuburg, hatte unter Joseph II. die Kraft die staatliche Kontrolle über die Untertanen weitgehend zu übernehmen. Nach dem Ende der „landesfürstlichen“ iudicialen Verwaltung war, auch in der reichlichen, ein gewisses Machtvakuum entstanden, das nun von neuen Strukturen und einer anderen Qualität in der „staatlichen“ Machtübernahme gelöst wurde.

### I.3. Primärquellen

Hohenrappersdorf kann mit einer guten Quellenlage für die Frühe Neuzeit aufwarten. Auswahl und Bewertung<sup>24</sup> der heute noch vorliegenden Primärquellen bestimmten im Folgenden die Diskussion, wobei auch immer auf der „Diskussion der Herausforderung“ nach Clotilde Geertz lag.

Wie Lucien Febvre meint: „beschreiben, was man sieht geht ja noch an; sehen, was man beschreiben muß, da liegt die Schwierigkeit“ und weiter: ... „machen wir uns keine Illusionen. Der Mensch erinnert sich nicht der Geschichte; er rekonstruiert sie stets. Bisweilen unterliegt sie sogar dem Einfluß der Moden“.<sup>25</sup>

#### Quellen in Archiven

- Archiv Matzen
- Diözesanarchiv Wien
- Marktarchiv Hohenrappersdorf

Das Marktarchiv beinhaltet einen vielfältigen Quellenkorpus<sup>26</sup>, der in den Jahren 1941 und 1948 archiviert wurde und nun – soweit noch vorhanden – bis etwa 1800 in digitalisierter Form vorliegt. Am 16. Jänner 2013 wurden die neuen Archivräumlichkeiten, im Eingangsbereich des Gemeindeamtes (straßenseitig und mit eigenem Eingang), in einem feierlichen Akt durch Herrn Bürgermeister Ing. Hermann Gindl und im Beisein vieler Hohenrappersdorfer eröffnet. Eingeweiht wurde das Archiv vom Hohenrappersdorfer Pfarrer Herrn Mag. Norbert Orglmeister.

---

<sup>24</sup> Chladenius, Vom Zuschauer und Sehepunkte. vgl. S.91-115. Von einem Ereignis sind aufgrund der Standortgebundenheit verschiedene (und dennoch wahre) Erzählungen möglich.

<sup>25</sup> Febvre, Ein Historiker prüft sein Gewissen. vgl.S. 13. Zitat S.20.

<sup>26</sup> BHH. vgl.S.333-340. Bereits im Jahr 1941 waren die Archivalien von Dr. Hermann Göhler archiviert worden. Im Jahr 1945 wurden sie an verschiedenen Orten zwischengelagert, u.a. in Krems und auf dem Dachboden des Rathauses, wodurch sie teilweise starken Schaden nahmen (Staub, Vogelkot, Nässe, Schimmel). Im Jahr 1948 hat Dr. Karl Lechner, Direktor der NÖ Landesbibliothek, nochmals eine Aufarbeitung und Neuordnung des Archives vorgenommen.

Zwischen 1950 und Frühjahr 1994 wurden einige Archivalien (mit und ohne Bestätigung) aus dem Archiv entnommen und nicht wieder zurückgelegt. In den 1980er Jahren brachten die Arbeiten für das Heimatbuch einerseits eine große Unordnung in das Marktarchiv und andererseits wurden verhältnismäßig viele Primärquellen entnommen und nicht wieder zurückgebracht. Siehe dazu auch BHH.S.59. Zitat zum Jahr 1705. Damals dürften die heute fehlenden Seiten in der in Privatbesitz befindlichen Chronik Analooe noch vorhanden gewesen sein!

Seit 1994, 20 Jahre lang, stand Herr Johann Pfagl dem Archiv vor, hat die Leitung jedoch vor kurzem zurückgelegt.

- Marktarchiv Perchtoldsdorf
- Marktgemeindeamt Hohenruppersdorf
- Niederösterreichisches Landesarchiv
- Österreichische Nationalbibliothek
- Österreichische Nationalbibliothek – Globalisierung
- Österreichisches Staatsarchiv
- Pfarrarchiv Hohenruppersdorf

Im Zuge der Übernahme Mauerbachs in den Religionsfonds (1782) gingen viele Quellen verloren, wurden vernichtet oder zweckentfremdet, sodass sich für die Zeit vor 1800 nur sehr wenige Quellen zu Mauerbach erhalten haben.<sup>27</sup>

- Stadtarchiv Drosendorf (Historisches Archiv)

## Quellen in Museen

- Museum für Rechtsgeschichte in Pöggstall. NÖ Landesmuseum, Strafrechtssammlung.
- Volkskulturmuseum im Meierhof in Groß Schweinbarth
- Weinlandmuseum Asparn/Zaya

---

<sup>27</sup> siehe auch: Marktarchiv Hohenruppersdorf (in der Folge kurz „H“ genannt).

Der Bestand Mauerbach, im Niederösterreichischen Landesarchiv, enthält ebenfalls keine namhaften Quellen zu Hohenruppersdorf. Die gleiche Situation zeigt sich auch für das benachbarte Ebenthal, das ebenfalls unter Mauerbachischer Grundherrschaft stand.

## Quellen in Privatbesitz

### Schriftliche Quellen

- Chronik „Analooge“ (Kernzeit 1650-1725, in der Folge kurz als Analooge bezeichnet).  
Die Chronik Analooge, im Besitz der Familie Schmitzer, erhielt diesen Titel vom ursprünglichen Verfasser bzw. der Verfasserin, der/die nicht eindeutig identifizierbar ist. Analooge soll heißen, dass es sich bei dieser Chronik um einen wirtschaftlichen Vergleich handelt.
- Nikendei Ing. Erhard, Wörterbuch der Weinviertler Ui-Mundart. Heft 1. 1996 (Familie Schmitzer).
- Schmitzer Kristina, Biografie von Theresia Schmitzer (Familie Schmitzer).

### Familienchroniken

Für einige Hohenrappersdorfer Familien liegen Familienchroniken vor, die sich jedoch in Umfang und Qualität stark voneinander unterscheiden, für die Wissenschaft aber deshalb von Interesse sind, weil sie ein ganz besonderes Wissen über Lebensläufe und Lebensverhältnisse einzelner Menschen (Aussehen, Migration u.v.a.m.) beinhalten, das dem Forscher sonst verborgen bliebe. Bei der Zusammenschau vorliegender Familienchroniken zeigte sich zudem, dass diese Familien im Laufe der Zeit immer enger miteinander verwandt wurden.

- Familienchronik Gäßl

Diese Familienchronik (16./17. Jahrhundert bis laufend) liegt in gedruckter Form vor und umfasst das nordöstliche Niederösterreich (fast ausschließlich Orte in den heutigen Bezirken Gänserndorf und Mistelbach) sowie die angrenzende Westslowakei. Die Forschung wird von der Dissertantin seit rund fünfundzwanzig Jahren betrieben.

- Familienchronik Grienwaldt

Die Familienchronik Grienwaldt (17.-20. Jahrhundert, gedruckt), erstellt vom damals 14jährigen Ludwig Grienwaldt<sup>28</sup> gemeinsam mit seinem Großonkel Konrad Grienwaldt, führt in das Milieu von Handwerk (Bäcker, Müller) und Handel (Viktualien), mit einem entsprechenden Migrationsmuster.

---

<sup>28</sup> Die Grienwaldt waren seit 1726 in Nachbargemeinden von Hohenrappersdorf ansässig. Im Jahr 1849 heiratete ein Grienwaldt in die Bäckerei des verstorbenen Bäckers und Marktrichters Ferdinand Frey ein. Bereits in den 1870er Jahren war Ludwig Grienwaldt Bürgermeister von Hohenrappersdorf. Durch Plünderungen im Jahr 1945 gingen einige Unterlagen, auf denen die Chronik basiert, leider verloren.

- Familienchronik Öbb/Epp

Diese Familienchronik umfasst die Hohenrupperdorfer Öbb/Epp vom 17.-20. Jahrhundert und wird von der Familie Krumrey-Wannenmacher in Namibia weitergeführt.

- Familienchronik Pfalz (Kopie im Marktarchiv Hohenrupperdorf)

Die Chronik befasst sich mit einer Bauern- und Müllerfamilie, deren Stammbaum im benachbarten Niedersulz bis weit das 17. Jahrhundert zurückreicht und deren bekanntestes Mitglied, Anton Pfalz (1885-1958), als Sprachwissenschaftler an der Universität Wien lehrte.<sup>29</sup> Die Familienchroniken Pfalz und Seltenhammer sind laut Niederösterreichischem Landesarchiv die beiden einzigen Familienchroniken, die in „Un ere Heimat“, in den 1930er Jahren, besprochen wurden.<sup>30</sup>

- Familienchronik Rauch-Höphfner

Mit sehr großem Stammbaum stellt sich die Familiengeschichte des verstorbenen Altbürgermeisters von Laxenburg, Herbert Rauch-Höphner von Rent (†)<sup>31</sup> dar, der unter anderem die Bauernfamilie Vock aus Harras und die Hohenrupperdorfer Händlerfamilie Rieckh zu seinen Vorfahren zählte. Über diese Vorfahren wird u.a. auch im Zusammenhang mit der Ermordung des Marktrichters Stur berichtet werden.<sup>32</sup>

- Familienchronik Seltenhammer

Bereits im Jahr 1931 wurde diese Familienchronik in „Un ere Heimat“ veröffentlicht.<sup>33</sup> Die dort vermerkten Wetteraufzeichnungen aus der Zeit vor etwa 1780 wurden einem Protokoll des Paasdorfer Wundarztes Anton Pacher entnommen, über den wir noch im Kapitel „Soziale Entwicklung“, im Zusammenhang mit einer Behinderten, hören

<sup>29</sup> Kloiber, Niederösterreichische Bauernfamilien. Familie Pfalz. vgl. S.221, 222, 239, 415. Über diese Familie erschien im Jahr 1937 in „Un ere Heimat“ ein Artikel von Emiliano Lorenz. Dem Ratenge an den er 1930er Jahre verpflichtet, beschäftigte sich Kloiber in seinem Aufsatz mit dem Nachweis der arischen Herkunft der Familie, der durch Fotos untermauert werden sollte. Zudem erstellte er zwei Grafiken, die die Wohnorte, Zu- und Abwanderung (u.a. bis Siebenbürgen und Chile) zeigen.

Schmidt-Dengler, Germanistik in Wien 1945 bis 1960. vgl.S.212. Anton Pfalz war Schüler von Rudolf Much und Joseph Seemüller und bis 1945 Universitätsprofessor und Pressesprecher des NS-Dozentenbundes an der Philosophischen Fakultät der Universität Wien. Unter anderem verfasste er Beiträge für die „Literatur der Gegenwart“ (Niederösterreich).

<sup>30</sup> Doppler Dr. Achim, Leiter Benutzungsabteilung, Informationsstelle und Fernleihe NÖ. Landesbibliothek St. Pölten - e-mail 23.11.2011 15:07.

<sup>31</sup> Rauchhof in Laxenburg: biologische Landwirtschaft und Weinbau.

<sup>32</sup> Sohn Martin starb 17jährig im Jahr 1705 durch die Kuruzzen.

Tochter Rosalia (\*1691) bekam 21jährig im Jahr 1712 eine illegitime Tochter, die mit 3 Jahren starb (1715). Im Jahr 1719 heiratete sie Joannes Bauer, einen ledigen Spielmann aus Auersthal gebürtig.

<sup>33</sup> Plöckinger, Die Chronik eines Niederösterreichischen Bauerngeschlechtes. vgl.S.13-22. Die handschriftliche Chronik entstand vermutlich um 1794, mit Rückgriffen bis 1696 und Aufzeichnungen bis ins 20. Jahrhundert. Wie viele andere Quellen im nordöstlichen Niederösterreich hat auch diese Chronik im Jahr 1945 stark gelitten (Brand). Dr. Richard Leutner hat später, im Jahr 1998, die Chronik in der Form transkribiert, dass jeweils auf der linken Buchseite die Originalseite abgebildet wurde und auf der rechten Buchseite die Transkription. Weiters enthält dieses Werk auf den Seiten 270-276 einen Aufsatz von Hans Plöckinger aus „Un ere Heimat“ (1931), dazu auf den Seiten 277-287 (19./20. Jhdt.) einen Beitrag von Leopold Grimm, Oberlehrer in Paasdorf (1949), und von Fr. Lehrer Hermine Loderer aus Bockfließ (1973) Informationen zu den ältesten Vorfahren.



werden. Wie bei allen anderen Familienchroniken gab auch bei der Familie Seltenhammer das Richteramt eines Vorfahren den Ausschlag dafür, dass eine solche Chronik begründet wurde. Lorenz Seltenhammer war Dorfrichter in Paasdorf.

- Familienchronik Zagler, Stur u.a. sowie die Familienchronik Wilbaldd/Biwald

Die Familienchronik Zagler, Stur u.a. (wissenschaftlich aufgearbeitet und gedruckt), mit Schwerpunkt in Hohenrappersdorf, wurde vom Wiener Neustädter Ernst Petritsch (†) er teilt und zeigt vorrangig die „tati he“ uerliche Welt. Die zweite von ihm aufgearbeitete Familie, die Wilbaldd/Biwald, die für die Dissertation ergänzend herangezogen wurde, hatte ihr Zentrum im nur zehn Kilometer entfernten Kettlasbrunn. Herr Petritsch forschte in mehreren Archiven und Orten. Die Chronik reicht teilweise weit in das 16. Jahrhundert zurück, beschäftigt sich dabei mit hunderten Familienmitgliedern und macht verwandtschaftliche und berufliche Beziehungen sichtbar. Besonders macht diese Chronik, dass der Verfasser einerseits seine Quellen angibt und andererseits manches Mal seine subjektive Meinung durchblicken lässt, die auf dem Wissen alter Traditionen beruht. Diese Symbiose aus wissenschaftlichem Arbeiten gepaart mit Insiderwissen über die längst vergangene bäuerliche Welt, diese Informationen und Bewertungen also, die der Autor vornahm, führten in einigen Fällen zu neuen Denkanstößen.

#### Bildliche und dingliche Quellen

- Fotografien Frau Leopoldine Andre.
- Fotoarchiv Herr Ludwig Grienwaldt (†).
- Fotoarchiv Familie Schmitzer/Nikendei (in der Folge kurz als FASN bezeichnet).
- Fotoarchiv Herr Willibald Wimmer.
- Bildliche Darstellung einer Trauung (1913) in der Familie Stuer (Herr Wimmer).
- Goldenes Ehrenbuch der Bauernschaft Nieder Österreichs 1956. Urkunde über die durchgehende Ansässigkeit der Familie Stur auf Haus Nr. 35 seit 1668 (Herr Wimmer).
- Siegelring von Herrn Weiland (Frau I. Emminger).

#### I.4. Fragestellungen

Nach Sichtung von tausenden Primärquellen wurden die Fragen, mit denen sich die Dissertation im Folgenden beschäftigt, erarbeitet.

Fragen zur Bevölkerungsentwicklung von 1650 bis 1800:

Ungunster guten Quellenlage bei Matriken und „a i onen“ (um 1750/60) sollte die Bevölkerungsentwicklung zwischen 1650 und 1800 einer näheren Betrachtung unterzogen werden. Fragen zur Sexualität, zu Ledigen, dem Erstheiratsalter, zu Heirat und Ehe im Allgemeinen und zur Sterblichkeit, und hier vor allem zur Kindersterblichkeit, sollten ebenfalls intensiver untersucht werden. Was fühlten und dachten die Menschen damals und wie gingen sie mit dem allgegenwärtigen Tod um?

Fragen nach den Machtverhältnissen im Markt:

Da Hohenrappersdorf landesfürstlich dominiert war, stellte sich die Frage nach persönlichen Beziehungen zwischen den Landesfürsten und ihren Untertanen (persönliche Kontakte oder Kontakte über Dritte?). Es war aber auch von Interesse, wie die landesfürstliche Verwaltung des Ortes durch Vicedomamt bzw. Kreisämter funktionierte und wie der Markt intern verwaltet und gelenkt wurde (Richter und Rat, Gerichtsbarkeit etc.). Und auch die Stellung der Frau in der Weinbaugesellschaft sollte näher untersucht werden.

Fragen nach dem Besitz:

Dieser Fragenkomplex sollte von zwei Seiten beleuchtet werden. Einerseits waren die Besitzstrukturen der Grundherrschaften im Markt (14 Grundherrschaften) von Interesse,

andererseits der Besitz der Bürger, Inwohner<sup>34</sup> und „le inh u ler“<sup>35</sup>.

Fragen nach den wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse im Markt:

Obwohl die Quellenlage eindeutig die Bürgerschicht bevorzugt, sollte doch auch auf das Leben der kleinen Leute ein Blick geworfen werden. Arlette Farge vertritt die Meinung, dass aus Quellen von Gerichtsarchiven viel über das Leben der kleinen Leute herauszulesen ist.<sup>36</sup> Anhand der erhaltenen Ratsprotokolle sollte das für Hohenrupperdorf zumindest ansatzweise versucht werden. Solche Quellen müssen nach der Transkription jedoch noch mit anderen Quellen und einer entsprechenden Sekundärliteratur verglichen werden, damit sie – so weit möglich – richtig interpretiert werden können.

Weitere Fragen, die an die Quellen gestellt werden sollten:

Wie hat sich diese Gesellschaft entwickelt?

Was machte gerade diese Gesellschaft aus?

Wie war diese Gesellschaft, wie stellte sie sich nach außen, wie nach innen, dar und wie agierte das einzelne Individuum in Zeiten ohne gesicherte Pension und ohne Krankenversicherung, nur im sozialen Netzwerk der Familie, der Verwandtschaft („reun ha t“<sup>37</sup>), der Sippe oder der entsprechenden Berufsgruppe, um ein „gute Le en“ führen zu önnen?

Zu welchen Zeiten, und wie, konnte man durch diese Netzwerke bzw. in diesen Netzwerken auf- und absteigen?

---

<sup>34</sup> Landsteiner, Langthaler, Ökotypus Weinbau. vgl.S.199. Als Inwohner wurden im 17. und zu Anfang des 18. Jahrhunderts eher Fremde und Ausgedinger bezeichnet. Gegen Ende des 18. Jahrhunderts zunehmend auch Verwandte.

<sup>35</sup> Ein Begriff der erst im Laufe des 18. Jahrhunderts in Hohenrappersdorf auftauchte. Davor wurde dieser eher selten als „Her erg h u ler“ bezeichnet, Mitte des 18. Jahrhunderts auch als „Gartler“. Mitnachbar: Ein etwas diffuser Begriff, der vom 17. zum 18. Jhd. eine Veränderung erfahren haben könnte. Petritsch, Familienchronik Zagler, Stur u.a. vgl.u.a. S.133. Bezeichnung auch für Kleinhäusler. Im 17. Jahrhundert wurde der Begriff auch für Hohenrappersdorfer Inwohner und Ausgedinger verwendet. z.B. bei Edelhauser Jacob, der sein Halblehen 1647 verkauft hatte und am 19.2.1657 in Hohenrappersdorf starb. Im Heiratsbuch wurden so nur Väter von einheiratenden Bräuten aus anderen Orten bezeichnet.

<sup>36</sup> Farge, Das brüchige Leben. vgl.S.9, 12.

<sup>37</sup> Schwarzmann, Lebensraum zwischen Rhône und March. S.45. „Die „Freundschaft“ bedeutet im Weinland so viel wie „Verwandtschaft“. Das geht über Eltern, Geschwister, Kinder, Onkeln und Tanten hinaus. Sie umschließt noch jene, die gewußt gemeinsame Urväter haben und vorallem einander kennen und den verwandtschaftlichen Kontakt pflegen“.

Fragen zu verwandtschaftlichen und sozialen Beziehungen wie zur Heiratspolitik (Heirats-, Kauf-, Übergabeverträge<sup>38</sup>), zum Umgang mit Waisen, Armen, Kranken, Behinderten, Fremden und zu Streitigkeiten innerhalb der Hohenrupperdorfer Gesellschaft stellten sich und wollten untersucht werden und dabei sollte nicht nur die Welt der Männer sondern auch die der Frauen gezeigt werden.



Abb.I/1:

Frau Stefanie Strobl  
mit dem Pferdefuhrwerk.<sup>39</sup>

Die auf westlichen Traditionen fußende Geschichtsschreibung war bis in das letzte Drittel des 20. Jahrhunderts männlich dominiert. Frauen waren natürlich zu allen

Zeiten präsent, aber für die politischen Geschichtsschreiber nicht von Interesse „*a world without women*“<sup>40</sup> und damit aus der genealogischen und historischen Erinnerung gelöscht. Bei Sichtung von Quellen in Archiven fällt sofort auf, dass frauenspezifische Quellen, wie zum Beispiel der Fall der Großmutter Zauner (um 1700), über den noch berichtet werden wird, nur in seltenen Fällen erhalten blieben.<sup>41</sup> Mit dieser Dissertation sollte das Bild der frühneuzeitlichen Weinviertlerin etwas zurechtgerückt werden, jedoch nicht auf Kosten des Mannes, denn es wurde eine „*vielfältige und lebendige feministische Frühneuzeitforschung*“ angestrebt.<sup>42</sup>

Abschließend sollte noch einem wichtigen Thema, der Migration, ausreichend Raum gegeben werden, denn Migration war ein Normalfall in der Frühen Neuzeit und in Hohenrappersdorf.

<sup>38</sup> Levi, On Microhistory. vgl.S.97, 98. Beispiel Grundkauf: Der Verkäufer setzte dann einen niedrigeren Preis an, wenn der Käufer aus seiner Verwandtschaft stammte.

<sup>39</sup> Strobl, Kornzahrer. S.75. Frau Strobl musste nach dem Tod des Vaters rasch den Umgang mit dem Arbeitspferd erlernen.

<sup>40</sup> Pomata, Close-Ups and Long Shots. vgl.S.106-109. Zitat S.107.

<sup>41</sup> h ie inger, Nature' o y. vgl. .7 4.

<sup>42</sup> Griesebner, Feministische Geschichtswissenschaft. Eine Einführung. S.89.

## I.5. Mikrostudie – der methodisch/theoretische Ansatz

Mikrogeschichte, deren Wurzeln, aufgrund der guten Quellenlage bis in das Mittelalter zurück, in Italien liegen, soll nach Carlo Ginzburg und Carlo Poni durch nachforschen und überprüfen die bisherige Geschichtsschreibung anzweifeln und wenn möglich wiederlegen.<sup>43</sup> Und wie Edoardo Grendi mit seinem normalen Ausnahmefall („*normal exception*“<sup>44</sup>) aufzeigt, kann ein einziges mikrohistorisches Dokument die bisherige Geschichtsschreibung korrigieren. Mikrogeschichte versteht sich als Gegenbewegung zur Großen Geschichte, zur politischen Geschichte. Faktoren wie Zeit, Ort, geografische/geopolitische Lage, Erwerbsmöglichkeiten, Klima, Kriege, Seuchen, Herrschaft, Gesellschaftsform, Kontinuitäten u.a.m. führten dazu, dass sich kein Ort genau gleich wie ein anderer Ort entwickelt hat. Keine Mikrogeschichte kann also einer anderen gleichen.

Susanna Burghartz fordert den Forscher dazu auf so an den bekannten Untersuchungsgegenstand heranzugehen als ob er ganz fremd wäre, um daraus neue Schlüsse ziehen zu können und sie spricht auch von der „*Gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigen*“<sup>45</sup>, also davon, dass zwei Orte zur gleichen Zeit entgegengesetzte Verhältnisse aufweisen können.

Ziel dieser Arbeit ist es, sich der Hohenrappersdorfer Gesellschaft des 17./18. Jahrhunderts soweit anzunähern, wie es die noch in größerem Umfang vorhandenen Quellen zulassen. Zeitweise schien es schwierig die vielen Quellen zu verarbeiten und zu vernetzen, was jedoch immens wichtig war um zu einer „*dichten Vernetzung*“ (u. a. von Gilbert Ryle), wie Clifford Geertz sie fordert, zu kommen.<sup>46</sup> Voraussetzung für dieses dichte Netz sind viele verschiedene qualitativ hochwertige Quellen, die zu neuen Erkenntnissen/Ergebnissen und in einigen Fällen – mit viel Glück – zu neuen weiterführenden Fragestellungen führen können.<sup>47</sup> Nur durch die „*dichte Vernetzung*“ können die Menschen im Spannungsfeld zueinander, zu ihrer Umgebung und zu den verschiedenen Obrigkeiten im sozialen Raum gezeigt werden. Dazu war es notwendig den jeweiligen Blick zwischen Mikro- und Makroebene hin und her schwenken zu lassen, wie es Siegfried Kracauer im Film durch seine „*micro- und macro*

---

<sup>43</sup> Ginzburg, Poni, *The Name and the Game*. vgl.S.4.

<sup>44</sup> Ginzburg, Poni, *The Name and the Game*. S.7, 8.

<sup>45</sup> Burghartz, *Historische Anthropologie/Mikrogeschichte*. vgl.S.215, Zitat S.216.

<sup>46</sup> Geertz, *Dichte Beschreibung*. vgl.S.10.

Nach Clifford Geertz ringt nicht die Sammlung einer großen Anzahl von Quellen eine „*dichte Vernetzung*“, sondern: „*Entscheidend ist vielmehr die besondere geistige Anstrengung, die hinter allem steht, das komplizierte intellektuelle Wagnis ...*“.

<sup>47</sup> Burghartz, *Historische Anthropologie/Mikrogeschichte*. vgl. S.214, 215.

Dimensionen“ vorzeigte. Mikro für diejenigen Vorgänge, die direkt im Ort abliefen bzw. den Ort direkt betrafen; Makro (vor allem Kriege, wirtschaftliche Krisen, Seuchen, Heiraten, Geburten und Todesfälle im Hause Habsburg) für die politischen Geschehnisse, die direkt oder indirekt Einfluss auf Hohenruppersdorf nahmen.

Wichtig zum besseren Verstehen dieser Gesellschaft war auch das reichhaltige Fotomaterial aus dem Hohenruppersdorfer Marktarchiv wie aus Privatbesitz, das mir dankenswerterweise zur Verfügung gestellt wurde, denn wie Konrad Köstlin so treffend sagt: Fotografien sind für Historiker wie Ethnologen wichtige Quellen, die aber „erzählt“ werden müssen, damit ihr Inhalt entschlüsselt werden kann.<sup>48</sup> Aus den letzten Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts haben sich nur wenige Fotografien erhalten, seit den 1920/30er Jahren dafür umso mehr, die das Arbeiten im Wein- und Ackerbau der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts dokumentieren.

Die exponierte geopolitische Lage Hohenruppersdorfs im Nahebereich historischer Grenzen, die sich auch in vielen Quellen zeigt, wirkte sich im 17./18. Jahrhundert immer wieder auf den Lebensalltag der Hohenruppersdorfer aus. Es liegt daher nahe neben Binnen-Migrationsfragen auch grenzübergreifende (Mähren, Westslowakei – u.a. Wirtschaft/Handel, Wallfahrt, medizinische Versorgung, Schule), ethnologische und soziologische Fragen zu stellen. Diese fächerübergreifende Sichtweise ist ganz im Sinn von Ginzburg, Poni und Levi, die sich für die Zusammenarbeit von Geschichtswissenschaft mit Anthropologie und anderen Wissenschaften aussprechen, wie auch von Gianna Pomata, die aus einer frauengeschichtlichen Sichtweise schreibt und für einen „*historisch-ethnographischen Blick*“ eintritt.<sup>49</sup>

Vielfach lassen Quellen Lücken zurück. Sollen sie vorsichtig geschlossen werden oder sollen ihre Informationen für immer in Vergessenheit geraten? Carlo Ginzburg und Natalie Zemon Davis wurden oft dafür kritisiert Lücken zu schließen und manches Mal die entsprechenden Beweise schuldig zu bleiben.<sup>50</sup> Aber auch Michael Mitterauer spricht von teils „*hypothetischen Ansätzen*“ bei Erklärungsmodellen, sieht darin aber einen „*Impuls für weiterführende Forschungsarbeiten*“. <sup>51</sup> Und er tritt dafür ein, die verschiedenen Quellengattungen (Personenstandslisten ← → Rechtsquellen) nicht gegeneinander auszuspielen, sondern zu kombinieren um zu einem besseren Ergebnis zu kommen.<sup>52</sup> Soweit es die Quellen zuließen wurde dieser Weg in vorliegender Arbeit beschritten. Dabei muss aber immer berücksichtigt

---

<sup>48</sup> Köstlin, Historiographie. Gedächtnis und Erinnerung. vgl.S.17-19.

<sup>49</sup> Griesebner, Feministische Geschichtswissenschaft. Eine Einführung. S.101.

<sup>50</sup> Ulbricht, Mikrogeschichte. Versuch einer Vorstellung. In: GWU 45/1994. vgl. S. 352-355.

<sup>51</sup> Mitterauer, Ledige Mütter. S.9.

<sup>52</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.196, 197.

werden, dass Aussagen und Thesen, die auf bestimmten Quellen basieren, zu keinen Verallgemeinerungen führen dürfen! Zum Beispiel darf die Krisenzeit der 1680/90er Jahre nicht mit der Zeit Karls VI. oder der Reformzeit unter Maria Theresia und Joseph II., hundert Jahre später, gleichgesetzt werden.

Und schließlich darf nicht vergessen werden, dass die bäuerliche Welt eine Gedächtnisgesellschaft war und nicht weniger wert ist als das geschriebene Wort, das ein noch größeres Konstrukt als das Gedächtnis sein kann.<sup>53</sup> Zudem gab es im Laufe der Geschichte immer wieder Zeiten in denen schriftliche Aufzeichnungen aus verschiedensten Gründen nicht möglich waren bzw. es immer wieder zur obrigkeitlich angeordneten Vernichtung von Geschriebenem/Gedrucktem kam und bis heute in Archiven laufend Skartierungen vorgenommen werden! Und schließlich sehen wir uns aktuell einer globalen Mediengesellschaft gegenüber, die überlegt gewählte Wort als „unmodern“ tut und die Gesellschaft zum Teil mit diffusen Informationen überschwemmt, die nie in Druck gehen sondern immerfort online kreisen.

Wie sollte das Erforschte schlussendlich zu Papier gebracht – wie textlich verarbeitet werden? Hier stellte sich die Frage, ob ein verständlich geschriebener Text weniger wissenschaftlich ist als ein wissenschaftlich korrekt verfasster Text? Und ist nicht jedes geschichtswissenschaftliche Werk konstruiert und von der Person des Verfassers vielfach maßgeblich bewusst oder unbewusst beeinflusst?<sup>54</sup> Darauf geht Ginzburg in seinem Nachwort zu „Martin Guerre“ von Natalie Zemon Davis ausführlich ein und meint: wenn „*umsichtig Wissen und Einbildungskraft, Beweise und Möglichkeiten miteinander*“ verknüpft werden, kann „*auch die Geschichte von solchen Männern und Frauen (Bauern) geschrieben werden*“.<sup>55</sup>

Da zwischen Dissertantin und Forschungsobjekt Hohenrappersdorf ein gewisses Naheverhältnis besteht, musste durch laufende Selbstkontrolle und -kritik darauf geachtet werden, dass die Forschung den wissenschaftlich vorgegebenen Weg nicht verließ. Umgekehrt kann so

---

<sup>53</sup> Völkel, *Geschichtsschreibung. Eine Einführung in globaler Perspektive*. (7. Indien). vgl.S.139-155.

Arai Hakuseki, *Told Round a Brushwood Fire*. vgl.S.35-45. Er verweist darauf, dass mündlich Tradiertes nicht weniger richtig bzw. falsch sein muss als das geschriebene Wort (Japan Frühe Neuzeit).

Nora, *Zwischen Geschichte und Gedächtnis. Die Gedächtnisorte*. S.13.

„*Das Gedächtnis haftet am Konkreten, im Raum, an der Geste, am Bild, am Gegenstand. Die Geschichte befaßt sich nur mit zeitlichen Kontinuitäten, mit den Entwicklungen und Beziehungen der Dinge. Das Gedächtnis ist ein Absolutes, die Geschichte kennt nur das Relative*“.

Nora sieht das Gedächtnis im Griff der Geschichte und meint, dass es so viele Gedächtnisse wie Menschen gibt und sie Geschichte viel mehr ein noch größere Konstruktion als Gedächtnis der realen Welt, „er“ Gedächtnisgemeinschaft, sei.

<sup>54</sup> Ulbricht, *Mikrogeschichte*. vgl. S. 357, 358.

<sup>55</sup> Ginzburg, *Beweise und Möglichkeiten. Randbemerkungen zur Wahrhaftigen Geschichte von der Wiederkehr des Martin Guerre*. S.213. Gemeint sind hier französische Bauern - Frauen und Männer - des 16. Jahrhunderts.

ein Naheverhältnis durchaus von Vorteil sein, denn eine Mikrostudie kann nur dann gelingen, wenn der untersuchte Ort nicht nur von außen, sondern auch von innen beforscht wird, also durch persönliche Präsenz des Forschers vor Ort.

Wie Giovanni Levi sagt: Historiker studieren nicht Dörfer, sie studieren in Dörfern.<sup>56</sup>

Erforscht wurde viel. Wie sollten diese vielen Informationen aber vernetzt und in geschriebener Form zu einem Ganzen zusammenwachsen? Während des Niederschreibens tauchten zudem viele neue Fragen – auch Antworten – auf, die eine mehrmalige Neu- und Umorientierung der Gewichtung der einzelnen Fragestellungen erforderlich machte. Giovanni Levi meint dazu, dass es auch Historikern schwer fällt die Realität der Frühen Neuzeit in ihrer Gesamtheit zu erfassen bzw. sie richtig zu deuten und anschließend einem potentiellen Leser verständlich zu machen.<sup>57</sup>

Schlussendlich spielte auch der Zeitfaktor eine Rolle. Es war sehr wichtig die Arbeit mehrmals von außen zu betrachten und immer wieder neu zu überdenken, denn im Zuge der Forschung tauchten immer wieder neue Primärquellen auf. Zuletzt war das zu Ostern 2013 der Fall, als ein wichtiges Inventur- und Hauskaufbuch aus den 1680/90er Jahren nach vierzig Jahren wieder den Weg zurück in das Marktarchiv fand. Das neue Marktarchiv, das als Gassenlokal angelegt ist und eine nicht unbeträchtliche Besucherfrequenz, vor allem Einheimischer, aufweist, hat dazu sicher einen entscheidenden Anstoss gegeben. Neue Quellen warfen gleichzeitig jedoch immer wieder neue Fragen auf, deren Klärung bzw. Klärungsversuche oft sehr zeitaufwändig waren.

---

<sup>56</sup> Geertz zitiert nach Levi, On Microhistory. vgl.S.96. *“Historians do not study villages, the study in villages”*.

<sup>57</sup> Levi, On Microhistory. vgl.S.105, 110.

Zudem standen die Zitiervorschriften der deutschsprachigen Geschichtsschreibung einem flüssigen Lesen etwas entgegen. Die Tradition der französischen, englischen und US-amerikanischen Geschichtsschreibung, mit ihren nicht so engen Zitierregeln, ermöglicht einen roman- bzw. bildartigen Schreibstil, der den Text flüssiger lesbar macht, so wie bei Arlette Farge und Natalie Zemon Davis.



## I.6. Sekundärquellen (Literatur)

Hohenruppersdorf kann mit seiner ganz speziellen Geschichte jeweils nur in Teilbereichen mit anderen Orten verglichen werden, was sich nach dem Studium einiger Vergleichs-Mikrostudien zeigte. Hauptsächlich wurden dazu die großen Klassiker der Mikrostudie, wie die von Rainer Beck (Unterfinning), Hans Medick (Laichingen) und David Sabea (Neckarhausen) aus den 1990er Jahren herangezogen.

Rainer Becks Mikrostudie über das bayrische Unterfinning, die rund um das Jahr 1721 kreist, fand aufgrund der Konzentration auf wirtschaftliche Fragen vor allem Eingang in das Kapitel „Wirt ha tli he e rh ltni e“.

Bei Hans Medick (Laichingen) war interessant zu verfolgen, wie und ob der württembergisch-schwäbische pietistische Leinenweberort mit Protoindustrie, in dem eine kapitalistische Lebenseinstellung praktiziert wurde, mit Hohenruppersdorf zu vergleichen wäre. Es zeigte sich, dass Laichingen wie Hohenruppersdorf beides „le en“ – also weder Stadt noch Dorf – jedoch Marktmittelpunkt umliegender Dörfer waren.<sup>58</sup> Und auch von der Einwohnerzahl und der Handwerkerstruktur her waren sich beide Orte ähnlich.<sup>59</sup> Die Bevölkerungsentwicklung im 18. Jahrhundert unterschied sich jedoch sehr stark voneinander. Während es in Laichingen zwischen 1730-1800 (im „Gol e nen e italter“ e r Leinenweberei<sup>60</sup>) zu einer Stagnation bzw. zu einem nur sehr geringen Bevölkerungsanstieg kam, stieg in Hohenruppersdorf während dieser Zeit die Bevölkerung beträchtlich an. Wie Hans Medick sagt, trug der Markt Laichingen in diesem Zeitraum eben nicht mehr Einwohner. Hohenruppersdorf hingegen wuchs unter Karl VI., nach dem Wegfall der Türken- und Kuruzzenbedrohung, und der Öffnung und Erweiterung des Marktes. Es ließen sich vermehrt Kleinhäusler nieder, die, im Gegensatz zu den alteingesessenen Grund besitzenden Bürgern im Markt, verstärkt um ihren Lebensunterhalt zu kämpfen hatten. Der Leinenweberei in Lai hingen ent pra h in Hohenrupper or e r Wein au un a „ ha e, ha e, H u le a ue“ e r Lai hinger an e ine Ent pre hung im lei ß e r Weinviertel mit a t ganzj hr igem Arbeitseinsatz von Mann und Frau.

---

<sup>58</sup> Schweickhardt, Darstellung des Erz. Oest.u.d.E. V.u.M. Band 6. vgl.S.32. Laut Philibert Hueber (Melker Benediktiner und Geschichtswissenschaftler des Barock) war Hohenruppersdorf im Jahr 1598 ein erzherzoglicher Flecken.

<sup>59</sup> Medick, Laichingen. vgl.S.304. 1730er Jahre ca. 1.400 Einwohner. vgl.S.100. Handwerkerstruktur.

<sup>60</sup> Medick, Laichingen. vgl.S.304, 305.

David Sabeans Neckarhausen mit einer überwiegend bäuerlichen Struktur wurde vor allem zum Vergleich des Erstheiratsalters und für spezielle Fragen im Rahmen der sozialen Verhältnisse herangezogen.

Zum Fragenkomplex Heiratsalter, Wiederverheiratung, unehelich geborene Kinder und zur Sterblichkeit wurden Vergleiche mit Jürgen Schlumbohms bikonfessionellem (katholisch/lutherisch) Belm angestellt.

Aus den Arbeiten von Medick und Sabeau, wie auch von Arthur Imhof („Verlorene Welten“), spricht die Nähe zum Forschungsobjekt, was der Arbeit von Beck fehlt, die inhaltlich viel nützlicher wäre. Imhof, „Verlorene Welten“, „Ilt ag e w ltigung ur h un ere or ahren un we hal wir un heute o hwer a mit tun“, zeigt die Menschen der Frühen Neuzeit, die einerseits latent in Furcht vor Pest, Kriegen und Katastrophen lebten und andererseits in einem Spannungsfeld zwischen Aberglauben und Volksfrömmigkeit, weltlicher und geistlicher Führung. Imhof meint, dass dieses Spannungsfeld immer berücksichtigt werden muss um den frühneuzeitlichen Menschen besser verstehen zu können.<sup>61</sup> Auch zu ethnologischen Fragen nimmt er Stellung. Er weist bereits im Vorwort zu seinen Verlorenen Welten darauf hin, dass es ihm nicht vorrangig um die Bewertung diverser Quellen geht, sondern um die Diskussion dieser Quellen in einem größeren Kreis, also um Grundlegendes. Vor allem die Erarbeitung neuer Fragestellungen ist ihm wichtig.<sup>62</sup> Für die Arbeit über Hohenrappersdorf wurde in ähnlicher Weise vorgegangen. Ein breites Spektrum an Gesprächspartnern wurde ausgewählt, Privatpersonen aus Hohenrappersdorf wie Personen aus dem wissenschaftlichen Bereich (Geschichte, Volkskunde, Soziologie). Imhof sagt ausdrücklich, dass für die meisten Menschen der Frühen Neuzeit das Jenseits gegenüber dem Diesseits überwog, denn ihr Leben konnte in vielen Fällen schnell und unerwartet (Seuchen, Kriege) zu Ende gehen.<sup>63</sup> Damit war auch die „r morien i“ ver un e n, a geor n ete gehen von ie e r Welt (ter e a r amente, Testament, Begräbnis, Verlassenschaft etc.).<sup>64</sup> Vorhersehbare Lebensläufe, wie sie heute üblich sind, sind daher für die Frühe Neuzeit nicht relevant. Verwandtenheiraten zur Mehrung des Familienbesitzes fanden deshalb in Hohenrappersdorf vermutlich erst nach 1700 (?) statt.<sup>65</sup> Tiefgläubige Menschen gab es sicher. Die meisten Menschen waren aber so mit dem Kampf ums Leben und Überleben beschäftigt, dass sie ihren nach außen gerichteten Glauben in der

<sup>61</sup> Imhof, Die verlorenen Welten. Spannungsfeld Wissenschaft – Wirklichkeit – Kirche vgl.S.196, 197.

<sup>62</sup> Imhof, Die verlorenen Welten. vgl.S.12, 16, 18.

<sup>63</sup> Imhof, Die verlorenen Welten. vgl.S.54, 56.

<sup>64</sup> Scheutz, Ein unbequemer Gast? vgl.S.101.

<sup>65</sup> Aufgrund der problematischen Quellenlage der Matriken vor 1670 ist nicht klar, ob es nicht doch zu Verwandtenheiraten kam und sich diese Tatsache nur nicht in den Matriken widerspiegelt? Inwieweit Dechant Altweis Einfluss auf die Eintragungen in den Matriken nahm wissen wir ebenfalls nicht.

Volksfrömmigkeit auslebten, die auch reichlich geduldete Aspekte des Aberglaubens enthielt (siehe dazu z.B. den Craa wer hrei ale n er), un ert in eu henzeiten (→ Wallahrten) o er am En e ihre Le en (→ t er e a r ament) n her zu Gott an e n.<sup>66</sup>

Wichtig für den Blick auf die frühneuzeitliche Frau waren die Mikrostudien von Arlette Farge und Claudia Ulbrich. „Da r ü hige Le e n“ von r lette arge han e lt von ewohnern eine Pariser Stadtteiles, die sie in Kontext zur Großen Geschichte stellt. Durch viele Beispiele und eine bildhafte Sprache bringt Arlette Farge dem Leser die Pariser Unterschichten näher. In einer der besten Mikrostudien überhaupt, zeigt sie, dass nicht alle kleinen Leute des 18. Jahrhunderts so waren wie von vielen Historikern behauptet. Es gab viele Menschen, die für damalige Verhältnisse gebildet waren, viele die Gefühle und Mitgefühl hatten und das auch zeigten.

Claudia Ulbrichs Mikrostudie beschäftigt sich mit dem Dorf Steinbiedersdorf, in der Nähe von Metz, im Frankreich des 18. Jahrhunderts. Sie hat zwischenmenschliche Beziehungen im mehrkonfessionellen Ort sehr gut herausgearbeitet und zeigt, dass das Zusammenleben mehrerer nicht miteinander verwandter Familien in einem Haus, auf engstem Raum, etwas ganz Normales war. Und sie lässt Männern und Frauen gleich viel Raum in ihrer Mikrostudie. u h hneln einige tein ie e r or er tru turen (Dor an e r Grenze „e ut he“ En la ve in Lothringen, Auflehnung gegen die Herrschaft, Erbrecht der Frau – sie behielt auch während ihrer Ehe ihren Geburtsfamiliennamen – u.a.m.) den Verhältnissen im rein katholischen Markt Hohenrappersdorf.

Neben den bereits erwähnten großen Mikrostudien wurden auch kleinere Studien herangezogen wie diejenigen aus der Reihe der Zwettler Zeitzeichen und Arbeiten über Perchtoldsdorf, beides landesfürstliche Orte wie Hohenrappersdorf mit teilweise vergleichbaren Strukturen und beide von der Universität Wien beforscht.<sup>67</sup>

---

<sup>66</sup> Imhof, Die verlorenen Welten. vgl.S.82.

<sup>67</sup> Zwettl: Pauser Josef, Scheutz Martin, Weigl Andreas, Winkelbauer Thomas u.a.m. Perchtoldsdorf: diverse Arbeiten von und aus dem Umfeld von Andrea Griesebner.

In den Themenkomplex der Demografie fanden verschiedene demographische Werke von Herrn Professor Josef Ehmer Eingang und Erkenntnis auf einem Seminar „tille Revolution“, Generationenkontrolle und Generationenrhythmus in der Geschichte (Wintersemester 2009).<sup>68</sup>

Als Basisliteratur für allgemeine sozial- und wirtschaftsgeschichtliche Fragen diente vor allem die Literatur nach Michael Mitterauer<sup>69</sup>, Ernst Bruckmüller<sup>70</sup> und Franz Xaver Eder.<sup>71</sup>

Eine Annäherung an das Thema Weinbau erfolgte über Arbeiten von Erich Landsteiner (vor allem über Retz), das eine ähnliche Bürgerzahl und wirtschaftliche Struktur wie Hohenrappersdorf hatte<sup>72</sup>, sowie von Erwin Eminger (Prottes/†) und Anton Hofer (Matzen), die sich mit dem Weinbau im nordöstlichen Niederösterreich beschäftigen.

Und schließlich fanden fächerübergreifende Werke des Soziologen Roland Girtler (Pfarrhaushalt, Leben der Bauern) und ethnologische Standardwerke, wie die von Leopold Schmidt (Volkskunde von Niederösterreich), Eingang in die Dissertation.

Viele Quellen öffneten sich erst nachdem ihnen Fragen aus dem ethnologischen, soziologischen, kulturanthropologischen, psychologischen oder sogar archäologischen Spektrum gestellt wurden und wurden dadurch überhaupt erst verstehbarer.

---

<sup>68</sup> Bevölkerung. In: Jaeger Friedrich (Hg.), Enzyklopädie der Neuzeit. Beobachtung-Dürre; 2 (Stuttgart u.a. Metzler 2005). Spalte 94-119.

Bevölkerungsgeschichte und historische Demographie. 1800-2000. Enzyklopädie Deutscher Geschichte; 71 (München 2004).

Gesellenmigration und handwerkliche Produktionsweise. Überlegungen zum Beitrag von Helmut Bräuer. In: Jaritz Gerhard (Hg.), Migration in der Feudalgesellschaft. Ludwig-Boltzmann Institut für Historische Sozialwissenschaft. Studien zur Historischen Sozialwissenschaft; 8. (Frankfurt, New York 1988). S.232-237.

<sup>69</sup> Ledige Mütter (1983).

Historisch-Anthropologische Familienforschung (1990).

Sozialgeschichte der Familie (2009).

Sozialgeschichte der Jugend (1986).

<sup>70</sup> Eine „grüne Revolution“. In: Cerman, te el auer Ilja, o t (Hg.), g rarrrevolutionen. Quer hnitte an 24 (2008). S.206-226.

Armut und Reichtum in der österreichischen Geschichte (2010).

<sup>71</sup> „e x- ppeal“ ver u „Gemieth un Lie “. In: E er, el auer, Lan teiner (Re .), Wiener Wege er o zial- geschichte. Band 30 (1997). S.277-298.

Kultur der Begierde (2002).

<sup>72</sup> Landsteiner, Weinbau und Gesellschaft in Mitteleuropa. vgl.S.116. Retz hatte im Jahr 1580 116 Bürger.

## II. Bevölkerungsentwicklung (Demographie)

Bevölkerung ist ein Begriff des späten 18. und folgenden 19. Jahrhunderts und steht in Zusammenhang mit dem Nationalstaat und der bürgerlichen Gesellschaft; der Begriff Demographie wird erst seit den 1850er Jahren verwendet.<sup>73</sup> Davor wurden die Bezeichnungen Einwohnerzahl, Volkszahl oder Untertanenzahl verwendet.

### II.1. Bevölkerungsentwicklung vom Mittelalter bis zum 16. Jahrhundert

Hohenrappersdorf liegt inmitten eines uralten Siedlungsgebietes zwischen Stillfried und Niederleis. Nach dem Ende des Großmährischen Reiches wurde das Weinviertel zwischen 1050 und 1200 durch Bayern kolonisiert (ca. 500 Orte ca. 12-15.000 Siedler).<sup>74</sup> In dieser Zeit (um 1170) entstand das heutige Hohenrappersdorf als Linsenangerdorf. *„Güterstückelung, Siedlungs- und Flurformen bestätigen auch anderswo, daß viele Dörfer des Weinviertels von ihrer Gründung bis 1590 beträchtlich angewachsen sein müssen“.*<sup>75</sup> *„Erweiterungen durch Neustifte oder Angerverbauungen lassen sich“* u.a. auch für Hohenrappersdorf *„nachweisen“.*<sup>76</sup> Diese so gewachsenen Orte wurden vielfach, wie Hohenrappersdorf (1324), zu Märkten erhoben.

Für das gesamte Weinviertel können für das Jahr 1590 circa 25.000 Häuser angenommen werden – Hohenrappersdorf zählte damals 129 Häuser.<sup>77</sup> Nur mehr das Anfang des 13. Jahrhunderts gegründete benachbarte Zistersdorf, das bis etwa 1620 im Besitz der einflussreichen protestantischen Landauer war, kam im heutigen Bezirk Gänserndorf an die Größe von Hohenrappersdorf heran.<sup>78</sup> Die Landauer saßen auch in Rodaun, einem Zentrum des Protestantismus in der Nähe Wiens, wo sie ebenfalls Nachbarn der Habsburger waren, die im Besitz des Weinbau-Marktes Perchtoldsdorf waren.

---

<sup>73</sup> Ehmer, Bevölkerung. In: Jaeger (Hg.), Enzyklopädie der Neuzeit. Spalte 94.

<sup>74</sup> Klein, Daten zur Siedlungsgeschichte. vgl.S.43.

<sup>75</sup> Klein, Daten zur Siedlungsgeschichte. vgl.S.42.

<sup>76</sup> Klein, Daten zur Siedlungsgeschichte. vgl.S.42.

<sup>77</sup> Rauscher, Häuserzahl und Untertanszugehörigkeit. vgl.S.4.

<sup>78</sup> Klein, Daten zur Siedlungsgeschichte. vgl.S.43,138. Zistersdorf mit Vorstädten.

## II.2. Die Bevölkerung im 17. und 18. Jahrhundert

### II.2.1. 30jähriger Krieg, Pestwellen, 2. Türkenbelagerung, Volkszählung 1696

Für das 17. Jahrhundert liegen nur das landesfürstliche Grundbuch 1653-59<sup>79</sup> und die Zählung der landesfürstlichen Untertanen aus dem Jahr 1696 vor. Der Dreißigjährige Krieg und Pestwellen (1655, 1679/80, 1683) führten zu einer deutlich erhöhten Sterblichkeit bei den Erwachsenen, sodass es zu einem oftmaligen Besitzwechsel von Lehen und Hofstätten kam und ein Teil davon eine längere Zeit überhaupt öde blieb. Den vorliegenden Quellen zufolge kann deshalb angenommen werden, dass die Häuser- und Einwohnerzahl Hohenrappersdorfs in diesem Zeitraum teilweise deutlich unter derjenigen von 1590 gelegen haben muss.<sup>80</sup>

Wie die Chronik Analooe berichtet, wurden im Jänner 1696 auf Befehl des Kaisers im ganzen Land alle Menschen gezählt – ...*„die Ursach weiß man noch nicht“*.<sup>81</sup> Im „olaten u h“, einem Nachweis- und Abrechnungsbuch zwischen dem Markt Hohenrappersdorf und dem Vicedomamt, militärischen Obrigkeiten und später den Kreisämtern, findet sich zu dieser Volkszählung vom 29. Jänner 1696 eine genaue Aufstellung, die dem Vicedomamt in Wien per 31. Jänner 1696 übermittelt wurde.<sup>82</sup> Zweck der Volkszählung war eine Besteuerung (Landsteuer und Hauptanschlag pro Haus). Die erste Personenzählung im Land unter der Enns wurde nach Grundherrschaften vorgenommen und ergab für den Markt

---

<sup>79</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982 (Grundbuch 1653/59).

Grundbuch (in der Folge kurz GB) 1653: 3 Ganzlehen, 1 Dreiviertelhehen, 44 Halblehen, 2 Viertelhehen, 29 Hofstätten, 3 öde Hofstätten. Insgesamt 79 (82) landesfürstliche Untertanen.

Dazu finden sich im landesfürstlichen GB 1653 Untertanen folgender Herrschaften, die per 22.1.1653 einen Weingarten am Neuen Berg bewirtschafteten: dem Pfarrer Untertänige, Mauerbachische, Hörmannsteinische (Herberstein?), Kloster Neuburgische, Mailberger, Schotten und Steegerische (Stöger?).

GB 1659: 1 Ganzlehen, 1 Dreiviertelhehen, 27 Halblehen, 8 Hofstätten.

Aufgrund der unübersichtlichen Aufzeichnungen im Grundbuch 1653/59 lässt sich nicht sagen, wie viele landesfürstliche Untertanen zu dieser Zeit wirklich im Markt lebten.

<sup>80</sup> Buchmann, Österreich und das Osmanische Reich. vgl.S.133. Buchmann spricht im Zusammenhang mit den Pestwellen von 1679/80 und 1683 von einem Bevölkerungsverlust innerhalb von nur 5 Jahren von einem Viertel bis zu einem Drittel für Niederösterreich.

Knittler, Zwischen Ost und West. vgl.S.210. Laut Knittler waren um 1656 28% der Häuser in Niederösterreich verödet oder ausgeplündert.

Knittler, Nutzen, Renten, Erträge. vgl.S.119. Weitere Quellen zur 2. Hälfte des 17. Jahrhunderts fehlen für das Viertel unter dem Manhartsberg.

<sup>81</sup> Analooe. S.56.

<sup>82</sup> MAH/SB. vgl.S.67.

Hohenrappersdorf 623<sup>83</sup> landesfürstliche Untertanen. Diese Bevölkerungszahl würde bedeuten, dass sich die Besiedlungsverluste des 17. Jahrhunderts, bis in die 1690er Jahre, zumindest in Hohenrappersdorf, ausgeglichen haben könnten.<sup>84</sup> Neben den 105 landesfürstlichen Bürgern werden wohl auch die meisten Lehen/Hofstätten der geistlichen Grundherrschaften (vielleicht 30) wieder besetzt gewesen sein, sodass eine Einwohnerzahl von rund 800, vielleicht etwas mehr, angenommen werden kann.

|                                            |     |
|--------------------------------------------|-----|
| Der Landt/Verffigen Bürgern alhie          | 105 |
| Der Lehen/Hofstätten                       | 101 |
| Der Bürger/Kindern                         | 278 |
| Der Dien/ste/Handl/verffigen               | 27  |
| Der Dien/Magden                            | 39  |
| Der Inwohner/Tagelöhner mit Frauen/Kindern | 66  |
| Der Handwerksge/llenen                     | 7   |

Abb.II/1: Landesfürstliche Volkszählung 1695/96<sup>85</sup>

Aufgrund dieser Volkszählung wissen wir, dass von den 623 landesfürstlichen Untertanen 77,7% (484 Personen) einer Bürgerfamilie angehörten, 11,7% (73 Personen) Dienstboten oder Handwerksgesellen waren und 10,6% (66 Personen) Inwohner. Durchschnittlich kamen 2,6 lebende Kinder auf einen landesfürstlichen Bürgerhaushalt, und diese Zahl war wohl auch repräsentativ für die Bürgerhaushalte der anderen Grundherrschaften im Ort. Genauere Angaben zu den Kindern fehlen jedoch in der Volkszählung.

Da der Jagdatlas von Marinoni aus den 1720er Jahren noch eine geschlossene Marktsiedlung zeigt, dürften um 1700 vermutlich annähernd so viele Bürgerstellen bestanden haben wie um 1590, vielleicht etwas mehr. Auf keinen Fall gab es jedoch bereits so viele wie um 1724/30 – grob gerechnet also etwa 1.000 Einwohner da erst ab den 1720er Jahren vermehrt Kleinhäuser außerhalb der Marktmauern entstanden.<sup>86</sup>

<sup>83</sup> 105 haussässige Bürger (101 Ehepaare, 4 Witwer), 278 Kinder, 27 männliche Dienstboten, 39 Mägde, 66 Inwohner und Tagelöhner mit Frauen und Kindern und 7 Handwerksgesellen.

<sup>84</sup> Reingrabner, Der dreißigjährige Krieg in Österreich. vgl.S.68.

<sup>85</sup> MAH/SB. S.67.

<sup>86</sup> 151 Bürger plus Familien, Ausgedinger, Inwohner etc.

### II.2.2. 1. Hälfte 18. Jahrhundert

Innerhalb der Marktmauern waren die Hofstellen so angelegt, dass keine bedeutende Vermehrung an Lehen bzw. Hofstätten möglich war. Die Anzahl der Lehen konnte ohne Teilung also nicht beliebig erhöht werden und wurde auch nicht angestrebt, da eine Bauernwirtschaft erst ab der Größe eines Halblehens ein gutes Auskommen sicherte. Zudem galt im Weinviertel das Anerbenrecht bei dem es nur einen einzigen Hoferben/Hoferbin gab, der/die anderen Erben auszuzahlen hatte.<sup>87</sup> Auch an Hofstätten bestand kein zusätzlicher Bedarf, denn der Markt „trug“ nur eine bestimmte Anzahl an Handwerkern.

Erst nach Ende der Kurzenbedrohung und nach der Pest von 1713, die den Markt verschont hatte, wurden bauliche Veränderungen im Markt vorgenommen wie die Umgestaltung des Marktplatzes durch den Abriss der Fleischbänke und die Errichtung der Dreifaltigkeitssäule. Quellen darüber wann die Markttore abgerissen wurden fehlen hingegen. Wir wissen aber, dass das eine oder andere Markttor noch gegen Ende des 18. Jahrhunderts bestand.<sup>88</sup> Im Zusammenhang mit mehreren Bränden, Mitte der 1720er Jahre, ist das landesfürstliche Grundbuch 1724/1730 zu sehen, in dem bereits 151 Lehen oder Hofstätten (circa 20 davon Hauerbehauungen<sup>89</sup>) aufscheinen. Ob diese Erhöhung von ca. 130 auf 151 Lehen/Hofstätten aus dem Pool Ortsansässiger gespeist werden konnte, oder ob Neusiedler zuzogen, kann auf Grund der schwierigen Quellenlage nicht gesagt werden.

### II.2.3. Mitte 18. Jahrhundert (Fassion 1754)

Kurz vor dem Freikauf der landesfürstlichen Untertanen wurde am 8. Juni 1754 eine Fassion erstellt, die die behausten Untertanen (nur die Haushaltsvorstände) in Hohenrupperdorf namentlich auflistete.<sup>90</sup> Marktschreiber Johann Georg Kriehuber verfasste die Fassion, bestätigte deren Richtigkeit, gab den körperlichen Eid ab und siegelte. In dieser Fassion wurde auch die „Lehenion“ (Halblehner, Herbergshäusler etc.) und „Handierung“ (Beruf) der einzelnen Untertanen vermerkt. Wir wissen daher, dass der Markt zwischen 1730 und 1754

---

<sup>87</sup> Feigl, Die niederösterreichische Grundherrschaft. vgl.S.42.

<sup>88</sup> Angaben über Markttore finden sich noch bis in das 4. Viertel des 18. Jahrhunderts. Es muss deshalb auch noch zu dieser Zeit zumindest das eine oder andere Tor bestanden haben.

<sup>89</sup> 1590: 129 Untertanenhäuser im Markt. 1730: ca.150 Untertanenhäuser – fast ausschließlich innerhalb der Marktmauern.

<sup>90</sup> MAH, Mappe U 5. Fassions-Tabelle 1754. Tisch 3/659-676. Fassion 8.6.1754.

In einigen wenigen Fällen scheinen die Angaben nicht korrekt zu sein. Die Gründe könnten in zum Zeitpunkt der Fassionsaufnahme noch nicht abgeschlossenen Verlassenschaften liegen. Vielleicht erhielt Kriehuber mündlich falsche Angaben oder Eintragungen in der Sterbematrik fehlten noch etc.



stark angewachsen sein muss, aber nur auf Basis von kleinen Häusern, denn die Häuseranzahl lag damals bei knapp über 200 (inklusive 52 Herberg Häusel in sehr schlechtem Zustand).<sup>91</sup> Es gab also rund 150<sup>92</sup> Bürgerstellen (82 Halblehner, 67 Gartler mit mehreren Erwerbseinkommen) im Markt. Setzt man diese Zahlen in Relation zur Volkszählung von 1696 und dem Geburtenanstieg des 18. Jahrhunderts, so wird man wohl annehmen können, dass um 1750 mehr als 1.000 Menschen in 200 Häusern (300 Haushalte: Familien und Einzelpersonen) in Hohenruppersdorf lebten.<sup>93</sup>



Abb.II/2: Ausgedingerhäuser (teilweise vielleicht auch Wohnungen für Inwohner) befanden sich im hinteren Hofbereich vieler Lehen und Hofstätten (kleine rosa Rechtecke).<sup>94</sup>



Abb.II/3: Ausschnitt aus dem Gemälde von Franz Mayer „Möller Markt Weienhorst“.<sup>95</sup>

Auf diesem Gemälde aus dem dritten Viertel des 18. Jahrhunderts zeigt sich ein ähnliches Bild wie auf dem Franziszeischen Kataster. Ausnahm- oder Inwohnerhäuser sind hier, wie im Franziszeischen Kataster, nach dem Wohnhaus abgebildet; der Stadel im hinteren Grundstücksbereich; der Misthaufen jeweils an verschiedenen Orten auf dem Grundstück. Fast jedes Halblehen hatte einen Taubenkobel Hofstätten und Kleinhäuser vermutlich auch, wenn genug Platz vorhanden war.

In jedem zweiten Haus lebten also neben der Kernfamilie zusätzlich Inwohner (Verwandte, Inwohner/Iwohnerfamilien) oder Ausgedinger/Ausgedingerehepaare. Für die Alten mussten, wie Kauf- und Übernahmeverträge und der Franziszeische Kataster zeigen, „tüteln“ zur Verfügung gestellt werden, die entweder in einem Teil des Haus eingerichtet werden mussten oder im Hofbereich neu zu entstehen hatten. Einige Menschen lebten auch in Weinkellern.

<sup>91</sup> Untertanen: Landesfürst 110, Mauerbach 22, Herzogenburg 1, Klosterneuburg 6, Mailberg 2, Hofspital Wolkersdorf 1, Herrschaft Raggendorf 3, Schotten 2, Herrschaft Ladendorf 2 sowie 52 Herberg Häusel.

<sup>92</sup> Aus vorliegenden Quellen ist es sehr schwierig auf eine genaue Bürgerzahl zu kommen, die vermutlich immer etwas differierte, wenn zum Beispiel ein Bürger starb bzw. wenn es zu Neuübernahmen kam.

<sup>93</sup> Aufgrund der Fassionen 1754 und 1760 kann man bei 200 Häusern rund 300 Haushalte annehmen. Zusätzlich lebten auch einige Hohenruppersdorfer in Presshäusern (Weinkellern). Einige davon mit Erlaubnis der Herrschaft, andere wiederum ohne Erlaubnis, wie die Ratsprotokolle zeigen und wie wir noch hören werden.

<sup>94</sup> NÖLA, Franz. Kat UM 349. Ausschnitt.

<sup>95</sup> kulturpaedagogik.ph-noe.ac.at/.../Baukultur%20Weinviertel/Baukultur% vom 22.1.2016 8:23. Technische Universität Wien/Pädagogische Hochschule für NÖ. Poysdorf 26.9.2014. „Historische Abbildungen. Problematik: Bäuerliche Kultur nur selten Gegenstand der Darstellung. Bildquelle: Darstellung Weikendorf, Bildzyklus von F. Mayer der Melker Pfarren, 3. Viertel 18. Jahrhundert (Stift Melk, Vorraum der Prälatur)“.

Zur Hohenrappersdorfer Bevölkerung müssen noch Knechte, Mägde, Dienstboten und Handwerksgesellen hinzugerechnet werden, die nicht aus Hohenrappersdorf stammten, sowie einquartierte oder durchziehende Soldaten, Marktfahrer und Personen auf der Durchreise, sodass sich zeitweise sicher um die 1.500 Personen (manches Mal auch weit mehr – fallweise einige Tausend<sup>96</sup>) im Ort aufhielten, untergebracht und verköstigt werden mussten.

#### II.2.4. Die 1780er Jahre mit Ausblick auf das 19. Jahrhundert

Im Zusammenhang mit den Kirchenreformen Josephs II., in den 1780er Jahren, beklagte sich der Hohenrappersdorfer Pfarrer Klaberer darüber, dass er arbeitsmäßig überlastet wäre und bat um einen Cooperator zu seiner Unterstützung. Dabei kam zur Sprache, dass er in Hohenrappersdorf und dem Filialort Harras zusammen mehr als 1325 Seelen zu betreuen hatte. Über die Einwohnerzahl von Hohenrappersdorf liegen vor den 1830er Jahren keine konkreten Zahlen vor. Die vorliegende Volkszählung von 1696 erfasste ausschließlich die landesfürstlichen Untertanen, nicht die Untertanen der anderen Herrschaften. Für die Zeit um 1750 wissen wir zwar, dass in etwa 202 Häuser rund 300 Haushalte eingerichtet waren, kennen aber nicht die Gesamtzahl der darin lebenden Menschen. Konkrete Häuser- und Einwohnerzahlen stehen daher erst ab den 1830er Jahren zur Verfügung.

Häuser- und Einwohnerzahlen 1750-1890<sup>97</sup>

| Jahre  | Häuser  | Familien | Einwohner                         | Männer | Frauen | schulfähige Kinder |
|--------|---------|----------|-----------------------------------|--------|--------|--------------------|
| 1750er | ca. 202 | ca. 300  |                                   |        |        |                    |
| 1780er |         |          | 1325 Seelen<br>(inklusive Harras) |        |        |                    |
| 1830er | 240     | 300      | (1489)                            | 623    | 746    | 120                |
| 1853   | ---     | ---      | 1392                              | ---    | ---    | ---                |
| 1869   | 256     | ---      | 1308                              | ---    | ---    | ---                |
| 1890   | 286     | ---      | 1489                              | ---    | ---    | ---                |

Obige Tabelle kann nur zeigen, dass sich die Zahl der Haushalte von den 1750er Jahren bis 1830 nicht veränderte (setzt man Haushalte mit Familien gleich), jedoch in diesen achtzig Jahren rund 40 Kleinhäuser hinzukamen (zum Teil auch nur neu als solche definiert?).

<sup>96</sup> z.B. während Jahrmärkten und Firmungen (u.a. 1734, 1744).

<sup>97</sup> Schweickhardt, Darstellung des Erz. Oest. u.d.E. V.u.M. Band 6. vgl.S.29.

Dass das Hohenrupperdorfer Magistrat in den 1830er Jahren nicht sehr auskunftsfreudig war verärgerte Schweickhardt von Sickingen so, dass er das im Abschlusssatz zu Hohenrappersdorf (S.32), im 6. Band der Darstellung des Erzherzogtums Österreich/Viertel unter dem Manhartsberg, im Jahr 1835 ausdrücklich festhielt! Verein für Landeskunde von Niederösterreich, Topographie von Niederösterreich. Band 3. vgl.S.356.

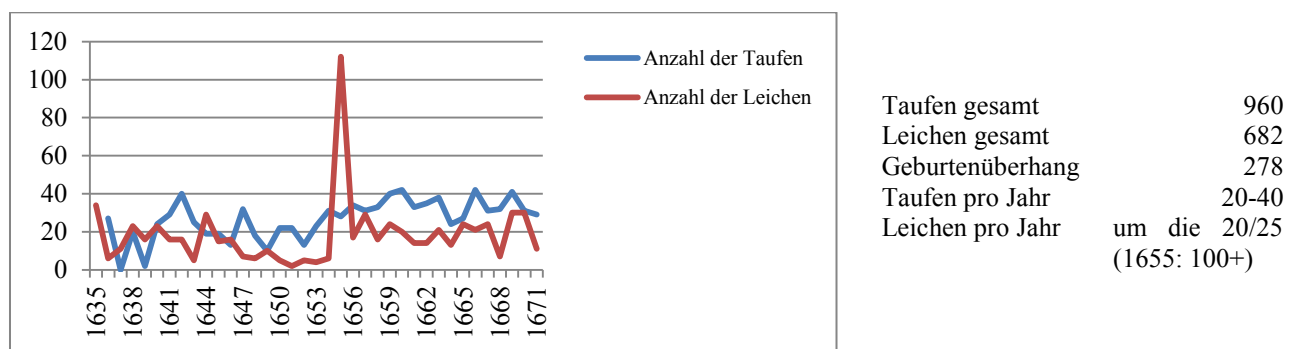
### III. Geburten, Heiraten und Sterbefälle im Licht der Matriken

Im folgenden Kapitel sollen die Auswirkungen des Geburtenüberschusses auf das Bevölkerungswachstum diskutiert werden, wie auch die Kindersterblichkeit und der Einfluss des Heiratsalters auf die natürlichen Bevölkerungs-Bewegungen. Seuchen, wirtschaftliche Krisen und die zeitweise schwierige geopolitische Lage an der Grenze zu Ungarn spiegeln sich ebenfalls in den Matriken wieder und beeinflussten zu bestimmten Zeiten Fertilität, Sterblichkeit und Heiratsverhalten.

#### III.1. Taufen und Sterbefälle im Vergleich (1635/36-1800)

| Jahre        | Taufen<br>(ab 1636) | Verstorbene<br>(ab 1635) | Überhang<br>an Geburten <sup>98</sup> | Überhang<br>in % |
|--------------|---------------------|--------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 1635/36-1671 | 960                 | 682                      | 278                                   | 40,8             |
| 1672-1721    | 1788                | 1411                     | 377                                   | 26,7             |
| 1722-1765    | 2013                | 1507                     | 506                                   | 33,6             |
| 1766-1800    | 1714                | 1456                     | 258                                   | 17,7             |
| Gesamt       | 6475                | 5056                     | 1419                                  | 28,1             |

Periode 1: 1635/36-1671 (Lücken bis nach 1650) ist durch mehrere Faktoren gekennzeichnet:

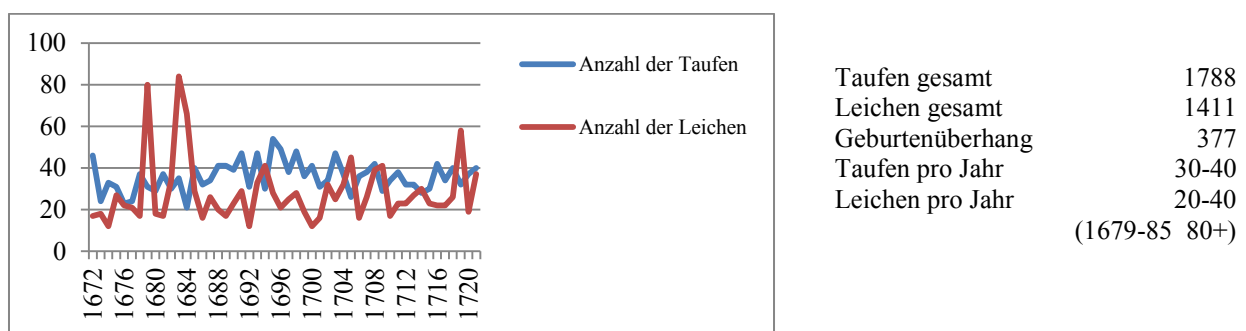


Die Pest von 1655 ist hier sehr deutlich zu sehen. Die 1650er Jahre bis 1671, bis zum Tod von Pfarrer Altweis, sind durch die Amtsführung eines mit vermutlich erheblichen Machtbefugnissen ausgestatteten Consistorialrates und Dechants, der zudem großen Rückhalt in der Bevölkerung hatte (Verlöhnis zur Wallfahrt nach Nikolsburg etc.), gekennzeichnet. Taufen

<sup>98</sup> Beim Überhang von 1419 Geburten muss berücksichtigt werden, dass nicht alle in Hohenruppersdorf Geborenen auch im Markt blieben bzw. ein Teil der in Hohenruppersdorf Verstorbenen (Zuzügler) nicht im Markt geboren worden waren.

wurden vermutlich ab 1650, bis auf ganz wenige Ausnahmen, alle eingetragen. Viele tote Vorschulkinder dürften hingegen nicht in das Sterbebuch Eingang gefunden haben. Insgesamt blieb die 15 Jahreskurve der Begräbnisse 1656-1671 immer etwas hinter der Kurve der Taufen zurück, was nur zu einem äußerst bescheidenen Bevölkerungszuwachs führen konnte und einen immerwährenden Zuzug vor allem von Nichtagrariern notwendig machte, um die Wirtschaftskraft des Marktes aufrecht erhalten zu können.

## Periode 2: 1672-1721

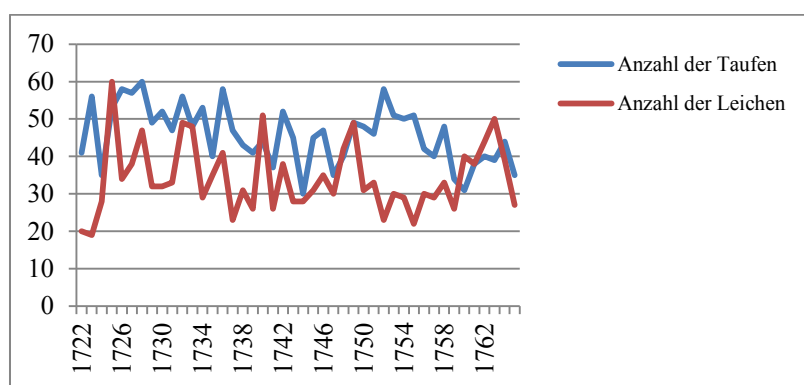


Diese Periode umfasst die Amtszeit der Pfarrer Schwenzengast, Schwarz und itzing (†1719). Deutlich sind hier die Pest von 1679/80 und die vielen Toten im Zusammenhang mit der 2. Türkenbelagerung Wiens zu sehen (1683/84), die den Tod nicht direkt durch kriegerische Auseinandersetzungen fanden sondern durch deren Begleitumstände wie Flucht, Krankheiten (Pest?) und andere krisenhafte Vorkommnisse. Die 1690er bis 1710er Jahre waren schlechte Wirtschaftsjahre, die unter anderem auch durch die Kuruzzenbedrohung und die Pest in Ungarn beeinflusst waren. Zudem hatten die Menschen mit Mangelerscheinungen durch eine zeitweise schlechtere und teurere Versorgung mit Fleisch und anderen Lebensmitteln aus der Westslowakei zu kämpfen. Ärmere Teile der Bevölkerung waren hier stärker betroffen und damit auch anfälliger für Krankheiten. Und einige Jahre später (um 1719) grassierten die „Hitzige Krankheit“ und die Rote Ruhr. Die epidemische Rote Ruhr führte zwar zu einem Überhang an Geburten von 377 Personen, aber zu keinem bedeutenden Bevölkerungsanstieg, da gleichzeitig viele Menschen den Markt verließen.

Hans Medick spricht für Laichingen, das unter keiner Türkenbedrohung litt, von drei großen Sterblichkeitskrisen zwischen 1675 und 1693 und von weiteren 14! zwischen 1710 und 1800, die zum einen Teil auf Krankheiten wie die „Hitzige Krankheit“, Malaria und Kindspocken

zurückzuführen waren, zum anderen Teil auf schlechte wirtschaftliche Lagen (Hunger).<sup>99</sup> Die Hohenrappersdorfer litten ebenfalls an solchen Krankheiten. Ein großes Sterben verursachten hier jedoch vor allem die Pest und die Begleitumstände der Türkenbelagerung Wiens. Die wirtschaftliche Lage im Weinviertel war insgesamt betrachtet jedoch nie so schlecht, dass sie für die große Mehrheit der Bevölkerung existenzbedrohend gewesen wären. Menschen aus der Unterschicht werden wohl dennoch, fallweise, Hunger gelitten haben.

### Periode 3: 1722-1765

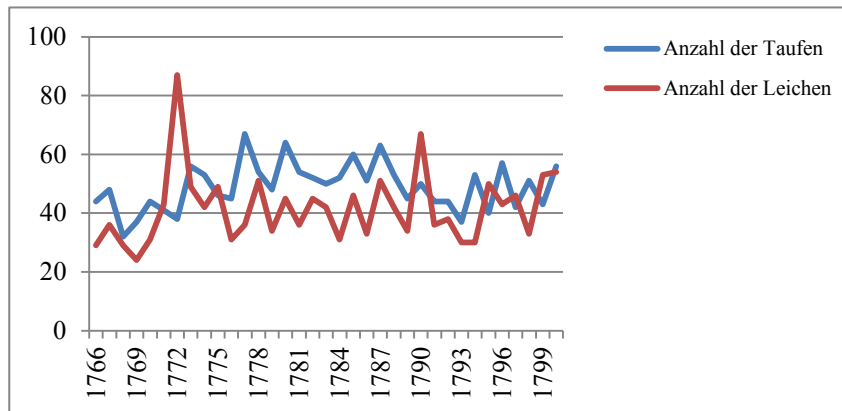


|                  |       |
|------------------|-------|
| Taufen gesamt    | 2013  |
| Leichen gesamt   | 1507  |
| Geburtenüberhang | 506   |
| Taufen pro Jahr  | 30-50 |
| Leichen pro Jahr | 20-40 |

Diese Periode zeigt Geburten wie Todesfälle auf einem sehr hohen Niveau und mit einem sehr unruhigen Kurvenverlauf, der von den 1720er Jahren bis zu den 1760er Jahren jedes Jahrzehnt Höhepunkte in der Geburten- wie Sterbekurve aufweist. Die 1750er Jahre stechen hier besonders stark hervor. In diesem Zeitraum gab es neben sehr vielen Geburten verhältnismäßig wenige Todesfälle. Zu dieser Zeit war Hohenrappersdorf weder von epidemischen Krankheiten noch kriegerischen Auseinandersetzungen betroffen. Es war dies aber die Zeit, in der es bedingt auch durch die höhere Bevölkerungszahl zur Verarmung von Teilen der Bevölkerung (Geburtenüberhang 506) im Markt — ti hwort „le inh u ler“ — kam. Die 1750er Jahre waren zudem eine Phase der Um- und Neuorientierung im Zuge des Freikaufes.

<sup>99</sup> Medick, Laichingen. vgl.S.308, 309, 310.

#### Periode 4: 1766-1800



|                  |       |
|------------------|-------|
| Taufen gesamt    | 1714  |
| Leichen gesamt   | 1456  |
| Geburtenüberhang | 258   |
| Taufen pro Jahr  | 35-65 |
| Leichen pro Jahr | 20-50 |
| (um 1770 90)     |       |

Es ist dies der Zeitraum in dem die Matriken unter dem Druck Josephs II., der für die praktische Umsetzung seiner Anordnungen die Kreisämter instrumentalisierte, viel aussagekräftiger wurden als jemals zuvor.

Diese Periode zeigt eine deutliche Beruhigung der Sterbekurve, besonders in der Zeit von 1775 bis 1790. Davor (um 1770) hatte sie „Hitzige Krankheiten“ innerhalb kurzer Zeit an die 90 Todesopfer gefordert. Nur mehr in einem zweiten Zeitraum dieser Periode gab es überdurchschnittlich viele Tote und zwar um 1790 durch die Blattern. Und auch in dieser Periode kam es zu keinem bedeutenden Bevölkerungsanstieg, da einerseits die sehr hohen Geburtenzahlen eine sehr hohe Kindersterblichkeit bedingten und andererseits immer wiederkehrende epidemische Krankheiten auch viele Erwachsene schwächten und zu deren vorzeitigem Tod führten. Zudem verließen viele den Markt und wanderten ab.

### III.2. Geburt Heirat Tod (Taufe Trauung Begräbnis)

#### III.2.1. Die Pfarre Hohenruppersdorf und die Anfänge der Matriken

Im Mittelalter war die der Heiligen Radegunde geweihte Kirche eine Filialkirche von Stillfried, gehörte ab 1325 zur Kartause Mauerbach und wurde schließlich im Jahr 1357 zur Pfarre erhoben.<sup>100</sup> Da Hohenruppersdorf auch als Filialkirche von Stillfried einen eigenen Friedhof hatte, muss die Sage vom „ote n Mann“ in die Zeit vor 1325 datiert werden.<sup>101</sup>

Als schließlich an der Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert viele Katholiken nicht mehr mit den Zuständen in der Katholischen Kirche einverstanden waren und eine verstärkte Laienfrömmigkeit einsetzte, stifteten Hohenruppersdorfer Bürger im Jahr 1513 das Benefizium zu Ehren Allerheiligen, bei dem die Gemeinde das Präsentationsrecht hatte.

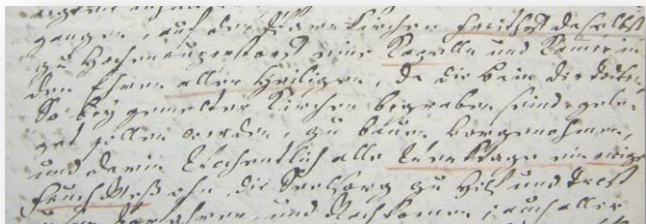


Abb.III/1: Ausschnitt aus einer Abschrift der Stiftungsurkunde des Benefiziums (1787).<sup>102</sup>

Laut Stiftungsbrief sollte die Kapelle auf dem Friedhof erbaut und dort jeden Werktag auf ewige Zeiten eine Frühmesse gelesen werden. In der Folge präsentierten die Hohenruppersdorfer einen Pfarrer ihrer Wahl auf das Benefizium. Nach außen hin blieb mit dem Sonntagsgottesdienst in der Katholischen Kirche der Hl. Radegunde der Schein gewahrt und die Landleute in „ulaulen“ in andere Orte zogen. „Zwischen dem Anspruch der Theologen und der reformierten, bzw. gegenreformierten Fürsten auf der einen und der religiösen Bildung des überwiegenden Teils der Bevölkerung auf der anderen Seite, bestand eine außerordentlich große Diskrepanz“.<sup>103</sup> In den 1590er Jahren ließ die Toleranz von Kaiser Matthias einen „lutherischen“ Hohenruppersdorfer Untertanen gegenüber jedoch stark nach und er riss das Präsentationsrecht über das Benefizium vorübergehend an sich, präsentierte

<sup>100</sup> Verein für Landeskunde NÖ, Topographie von NÖ. Band 3. vgl.S.358.

<sup>101</sup> Antl, Spuren der Vergangenheit. vgl.S.61. Ebenthal und Ruprechtsdorf besaßen auch als Filialkirchen einen eigenen Friedhof.

<sup>102</sup> DAW. Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren. Hohenruppersdorf 1513-1700.

Pfarrer Klabrer erstellte am 6. September 1787 (auf Basis der Abschrift von Pfarrer Bix/Büx), eine Abschrift des Stiftsbriefes vom 17. April 1513.

<sup>103</sup> Heiss, Konfessionsbildung und Kirchenzucht. S.12.

selbst einen Benefiziaten und ließ ihn von Bischof Khlesl investieren.<sup>104</sup> Aus Angst das Benefizium, das Präsentationsrecht, auf alle Zeiten zu verlieren, kehrten die Hohenrappersdorfer daraufhin zwischen 1593 und 1600, nach außen hin, wieder zum rechten Glauben zurück.<sup>105</sup> Man kann aber wohl davon ausgehen, dass sie sich zumindest bis um 1650 (Schweden-/Pestzeit) in einem Spannungsfeld von Katholischer Kirche „ol g lau e n“ ( ol r ömmig eit e rg lau en) Reformation<sup>106</sup> und Gegenreformation bewegten.

Bis zur Auflösung der Kartause Mauerbach dürfte es dann einen Konsens zwischen den Landesfürsten und Hohenrappersdorf über die jeweilige Präsentation eines Pfarrers auf Pfarre und Benefizium gegeben haben. Mauerbach hatte dabei vermutlich wenig Mitspracherecht.<sup>107</sup> Die Pfarrer wurden im Zeitraum 1650 bis 1800 meist auch auf das Benefizium präsentiert, jedoch nicht immer gleich bei ihrer Präsentation auf die Pfarre. Und nicht alle Hohenrappersdorfer Pfarrer waren auch Dechanten bzw. nicht während ihrer gesamten Amtszeit.<sup>108</sup> Im Gegenzug für das Benefizium mussten sie für einen (manches Mal zwei) Kooperatoren aufkommen, der wie die Matriken und andere Quellen zeigen, Ansprechpartner und Seelsorger für die Hohenrappersdorfer waren.<sup>109</sup>

---

<sup>104</sup> Verein für Landeskunde NÖ, Topographie von NÖ. Band 3. vgl.S. 358. Marcus Milianperger, Benefiziat von Maria Magdalena.

<sup>105</sup> Verein für Landeskunde NÖ, Topographie von NÖ. Band 3. S.358. „Um aber eine Unierung zu hindern, präsentierte die Gemeinde von Fall zu Fall selbständig“.

<sup>106</sup> Reingrabner, Als man um die Religion stritt. vgl.S.80.

Der egri „Re or mation“, en e er t eit 1690 gi t, a t alle re or matori hen ewegungen von 1517 (Thesenanschlag Martin Luthers) bis zur Gegenreformation zusammen.

<sup>107</sup> Dechant/Pfarrer war ein Weltgeistlicher und „größter“ Bauer im Ort. Die Herkunftsgebiete der Dechanten könnten aber darauf hindeuten, dass sie Vorschlagskandidaten der Habsburger waren.

<sup>108</sup> Dannerbauer, Praktisches Geschäftsbuch für den Kurat-Klerus Österreichs.

Dechant (vgl.S.221): Vertreter des Bischofs. Steht unter bischöflicher Weisung und hat einen eigens nur ihm zugewiesenen Arbeitsbereich in einem bestimmten Gebiet mit mehreren Pfarren.

Pfarrer (vgl.S.1116): Er wird ebenfalls vom Bischof eingesetzt, wobei seine Tätigkeit auf eine Pfarre oder einen Pfarrbezirk begrenzt bleibt.

Kooperator (vgl.S.862, 863): Amtshelfe des Pfarrers in der Seelsorge (und im Lehramt) ist der Kooperator, Kaplan oder Hilfspriester, der auch Messen abhalten darf. Er wird vom Pfarrer verköstigt und erhält durch ihn Unterkunft im Pfarrhof, wobei er sich an die dortige Hausordnung halten muss. Der Kooperator untersteht der Aufsicht des Pfarrers, der ihn brüderlich zurechtweisen darf.

Defizient (vgl.S.233): Er ist ein Kooperator im Ruhestand.

<sup>109</sup> Die Quellen aus dem Diözesanarchiv zeigen, dass es bis zur zweiten Einsetzung (21.2.1651) von Dechant Altweis als Pfarrer immer noch einen Streit darüber gab, wem das Benefizium zustand, wobei Altweis bei dieser r en tation „als rechtmässiger Inhaber“ bezeichnet wurde. Entweder war Altweis in den Jahren - als Scheitl Pfarrer war - auf das Benefizium präsentiert, in einer anderen Pfarre oder musste eine fehlende theologische Ausbildung nachholen. Die Jahre nach dem 30jährigen Krieg scheinen allgemein sehr unübersichtlich. Noch als Cooperator Stancheri am 28. April 1755 sowohl auf das Benefizium als auch auf die Pfarre präsentiert wurde kam es zu Streitigkeiten mit einem anderen Geistlichen darüber wem das Benefizium zustehen würde.



Unter Joseph II. erfolgte Anfang der 1780er Jahre eine neue Diözesaneinteilung, bei der der Markt der Diözese St. Pölten zugeteilt wurde. Das Benefizium wurde aufgelöst (1786)<sup>110</sup>, der Wein- und Getreidezehent der Allerheiligenkapelle der Pfarrkirche zugewiesen, Grunddienst und Mauerbachische Untertanen kamen an den Markt.<sup>111</sup> Die Pfarrkirche wurde Ende der 1780er Jahre zum größten josephinischen Gotteshaus in Niederösterreich umgebaut und dabei gleichzeitig der gesamte mittelalterliche/frühneuzeitliche Friedhofsbereich mit der Wehrkirchenanlage zerstört.<sup>112</sup> Auch das Patrozinium auf die Kirche wurde verändert. Es ging von der Hl. Radegunde auf das Hl. Kreuz über und Radegunde erhielt nur mehr einen Seitenaltar.

Das Patronat über die Pfarre hatte also zumindest auf dem Papier gut 450 Jahre, bis zum Jahr 1782, die Kartause Mauerbach inne.

### Die Anfänge der Matrikenführung

Für Hohenrappersdorf sind ausschließlich katholische Kirchenbücher von Interesse. Für die Zeit von 1670 bis 1800 deutet nichts darauf hin, dass im Markt auch Andersgläubige lebten.

Landesfürstliche Obrigkeit und katholische Kirche verbündeten sich im 17. Jahrhundert um die Bevölkerung zum rechten Glauben zurück zu zwingen. Pfarrvisitationen sollten dazu ihren Beitrag leisten und die vom Konzil von Trient eingeführte Matrikenführung die Untertanen überwachen und kontrollieren. Mit dem Konzil von Trient (1563) wurden Pfarrmatriken (kurz Matriken) für Trauungen vorgeschrieben um zu verhindern, dass Ehen heimlich geschlossen wurden. Die Bezeichnung Matrike geht auf „matrix“ (Trammung, Mutter) bzw. „matricula“ (öffentliches Verzeichnis) zurück.<sup>113</sup> Die Führung von Büchern über Taufen und Firmungen wurde ebenfalls vorgeschrieben und 1614 solche für Sterbebücher.

Das älteste erhaltene Hohenrappersdorfer Matrikenbuch beginnt mit 1635 und befindet sich wie alle folgenden Matrikenbücher in einem sehr guten Zustand. In der Pfarre liegt weiters eine

---

<sup>110</sup> Die Einkünfte des Benefiziums mit der Nutznießung des Hauses und Gartens wurden dem Pfarrer zugewiesen, der dafür den Cooperator (Kaplan) zu erhalten hatte.

<sup>111</sup> Verein für Landeskunde NÖ, Topographie von NÖ. Band 3. vgl.S.358.

<sup>112</sup> Schweickhardt, Darstellung des Erz. Oest.u.d.E. V.u.M. Band 6. vgl.S.31. Kirche 1750 und 1783 teils verändert, teils umgebaut. Nur die hohen alten Bogenfenster sind noch erhalten. Hoher viereckiger Turm mit Kuppel aus Weißblech. 2 Seitenaltäre: Hl. Radegund, Hl. Eulogius. 1 Pfarrer, 1 Cooperator. Damals bestand noch die Gruft des Caspar Auberger aus dem 16. Jhdt. - beim Kirchturmeinsturz in der Nacht vom 18. auf den 19.2.1880 zerstört (BHH. vgl.S.155, 161, 162).

<sup>113</sup> Hederer, Kluger, Tipps für Familienforscher in Österreich. vgl.S.10.

im 19. Jahrhundert verfasste Pfarrchronik, ohne Quellenangaben, auf, die deshalb für die Dissertation nicht herangezogen wurde.

#### Matrikenbeginn 1635/1636

Der Hohenrappersdorfer Matrikenbeginn im Jahr 1635 reiht sich in die Frühzeit der Matriken anderer Städte und Märkte im Nordosten Niederösterreichs ein.<sup>114</sup> Nur ganz wenige Orte hatten einen früheren Matrikenbeginn wie die „ap t ta“ Laa ha ya (1591) und öhmi h r ut (1609 ... Matrikenlücken).<sup>115</sup> Man wird deshalb davon ausgehen können, dass erst in den 1620/30er Jahren die Menschen der Gegend dazu bereit waren sich wieder voll (zumindest nach außen hin) dem Katholischen Glauben zuzuwenden, was sich auch in der relativ späten Konvertierung des Rudolf von Teuffenbach (1623) zeigt, des Herrschaftsbesitzers von Zistersdorf und Dürnkrot und der Enteignung und Vertreibung der Landauer um 1619/20.

Die Heirats- und Sterbematriken beginnen im Jahr 1635, die Taufmatriken erst im Folgejahr 1636. Dieser Matrikenbeginn deckt sich mit dem Beginn der Amtszeit des Weltpriesters Adam Christoph Piselli, des Hohenrappersdorfer Pfarrers von 1635 bis 1639. Piselli war anschließend Pfarrer in Wienerherberg (1642/43) und dann in Schwadorf (1643).<sup>116</sup>

Während der folgenden Amtszeit von Pfarrer Johann Widtmann, sowie der ersten Amtszeit von Peter Altweis und dessen Vertreter Peter Scheitl, in der Periode 1639 bis 1651, wurden die Matriken zeitweise sehr lückenhaft geführt bzw. fehlen zum Teil Eintragungen für ganze Jahre. Die Trauungsmatriken sind zumindest für die Jahre 1639 bis 1644 nicht komplett, die Jahre 1647 bis 1649 und 1651/52 fehlen überhaupt ganz. Dies betrifft im Großen und Ganzen die Schwedenzeit mit ihren Aus- und Nachwirkungen. Und in der Sterbematrik fehlen ganz offensichtlich viele Begräbnisse zwischen 1636 und 1655. Ganze Familien „ver h wanden“ damals aus den Matriken und verstorbene Kleinkinder wurden sehr oft nicht eingetragen.

---

<sup>114</sup> Schuster, Die Matrikenbestände der röm. kath. Pfarren Niederösterreichs und Wiens (1937). vgl.S.8, 14, 27, 29, 32, 43, 54, 55.

Asparn/Zaya (1624), Gaweinstal (1627), Marchegg (1632), das liechtensteinische Mistelbach (1623), Paasdorf (1632), Stillfried (1636), Wolkersdorf (1622), das Zistersdorf des konvertierten Teuffenbach, der die Herrschaft der lutherischen Landauer übernahm (1627) und Zwettl Stadt (1632).

<sup>115</sup> Schuster, Die Matrikenbestände. vgl.S.17, 25.

<sup>116</sup> DAW, Priesterdatenbank. Datenblätter zu einzelnen Pfarrern von Herrn Dr. Weißensteiner per Email zur Verfügung gestellt.

Tauf- und Trauungsmatriken vermitteln aber insgesamt den Eindruck, dass die darin angeführten Taufen und Trauungen in den meisten Fällen mit gebotener Sorgfalt eingetragen wurden. Die Sterbematriken sind noch bis in die Zeit Josephs II. nicht komplett. Es dürfte eine erhebliche Anzahl an Begräbnissen fehlen, vor allem weit mehr als 500 Begräbnisse von Kleinkindern.

### III.2.2. Geburt und Taufe

Nach Josef Ehmer kann davon ausgegangen werden, dass sich das Fertilitätsverhalten in ländlichen Gegenden von der Frühen Neuzeit bis um 1850 nicht stark veränderte.<sup>117</sup> Es zeigten sich dabei jedoch saisonale Muster (Fertilität in den Wintermonaten hoch, in der arbeitsintensiven Zeit niedriger).<sup>118</sup>

In Hohenrappersdorf gebaren Frauen innerhalb einer Ehe, bis zum Alter von 38/40 Jahren, normalerweise alle 2-3 Jahre ein Kind. Da die Frauen im Durchschnitt mit circa 25 Jahren heirateten, ergeben sich daraus statistisch errechnet rund 7 Kinder pro Frau. Das würde den Berechnungen Hans Medicks für Laichingen mit 7,3 Kindern pro vollständiger Erstehe in etwa entsprechen, wäre aber mehr als er für Belm mit 5,5 Kindern angibt.<sup>119</sup> Große regionale Unterschiede in der Kinderzahl können mit dem späten Erstheiratsalter, der Dauer der Ehe, aber auch mit dem oft großen Altersunterschied zwischen den Eheleuten und dem Stillverhalten begründet werden.

Zwischen Geburt und Taufe lag in Hohenrappersdorf nur eine ganz kurze Zeit. Im Markt lagen alle Häuser nur wenige Minuten vom Pfarrhof und der Kirche entfernt, wo immer ein Geistlicher (Pfarrer, 1-2 Cooperatoren) anzutreffen war um das wichtige Sakrament der Taufe zu spenden. Nur wer getauft war durfte auch auf dem katholischen Friedhof bestattet werden und konnte in den Himmel kommen. Bei der hohen Kindersterblichkeit in der Frühen Neuzeit war die Taufe daher immens wichtig. Gleich nach der Geburt wurde der neue Erdenbürger von der Hebamme oder einer bei der Geburt anwesenden Frau gesäubert, aber nicht gewaschen um ihn nicht zu verletzen. Anschließend wurde das Neugeborene in ein von den Taufpaten gespendetes oder von einer anderen Familie oder der Hebamme ausgeborgtes Taufkleid

---

<sup>117</sup> Ehmer, Bevölkerungsgeschichte und historische Demographie. vgl.S.42.

<sup>118</sup> E er, „ex - ppeal“ ver u „Gemieth un Lie “. vgl. . 287.

<sup>119</sup> Medick, Laichingen. vgl.S.349, 350.

Beck, Unterfinning. vgl.S.546, 547.

gewickelt und so rasch wie möglich zur Taufe gebracht.<sup>120</sup> Die Taufgesellschaft bestand meist aus der Hebamme (oder einer Frau) und dem Paten/der Patin/den Paten, je nachdem wer von den Paten gerade zur Verfügung stand. Die Patenschaft war manches Mal vielleicht auch nur eine Formsache (Familienpaten), keine persönliche Anwesenheitspflicht. Die Hebamme war im Fall der Taufe diejenige Person, die die Obrigkeit vertrat und die Personalien des Täuflings bestätigte. Die Mutter war keinesfalls dabei. Sie durfte die Kirche erst wieder nach dem Ende der nachgeburtlichen Blutungen betreten; erst nachdem der Pfarrer sie wieder zur Hl. Messe zugelassen hatte. Der Vater war vielleicht manches Mal dabei, manches Mal war er auch von der Feld- oder Weingartenarbeit oder anderen Arbeiten unabkömmlich oder musste sich um seine anderen Kinder kümmern. Vom Mittelalter bis in das 17. Jahrhundert folgte auf die Taufe ein Festessen, an dem eine größere Anzahl an Menschen teilnahm.<sup>121</sup>

Die Taufe konnte auf verschiedene Arten durchgeführt werden:

Die ortsübliche Taufe erfolgte durch Pfarrer oder Cooperator. In Hohenruppersdorf war das fast immer der Cooperator.

„Gott getau te in er“ finden sich einige wie zum Beispiel bei Veith Kramer, der mit der Hufschmiedetochter Barbara Schweinwerter verheiratet war. Innerhalb weniger Jahren (1691, 1692, 1697) wurden drei ihrer Kinder „Gott getau t“. Sie finden sich nicht im Taufbuch sondern nur im Sterbebuch, was in dieser Konstellation schon sehr ungewöhnlich ist. „Gott getau t“ war ein Synonym für die Nottaufe.

Taufe durch die Hebamme (durch eine Frau): Die Nottaufe (auch mit Taufspritze noch im Mutterleib) wurde zur Rückversicherung von den anwesenden Frauen gemeinschaftlich durchgeführt und war ein öffentliches Ereignis, denn meist konnten die Frauen abschätzen ob ein Kind überlebensfähig war oder nicht. Auch nicht lebensfähige Kinder hatten einen Namen, hatten Taufpaten, und blieben so der Familie im Gedächtnis. Dies ist eng im Zusammenhang mit Volksfrömmigkeit, Seelenheil und Aberglaube zu sehen.<sup>122</sup>

---

<sup>120</sup> Schmidt, Volkstracht in Niederösterreich. vgl. S. 48. „Gott gewan“ (Gott gewan) – vermutlich ein schönes Kinderhemd, das so lange es in einem guten Zustand war bei Taufen in der Familie verwendet wurde.

Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl. S. 394-396.

Häubchen, je nach Geschlecht blau oder rosa, Taufhemd (auch Hemdchen und Jäckchen), Taufkissen- und Taufdecke - je nach Stand und Vermögen.

<sup>121</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl. S. 392.

<sup>122</sup> Labouvie, Geburt und Tod in der Frühen Neuzeit. vgl. S. 292.

Ungetaufte Kinder: Die Matriken deuten darauf hin, dass in einigen Ausnahmefällen keine Nottaufen durchgeführt wurden bzw. eine Taufe nicht mehr möglich war, weil das Kind plötzlich und unerwartet verstorben war.

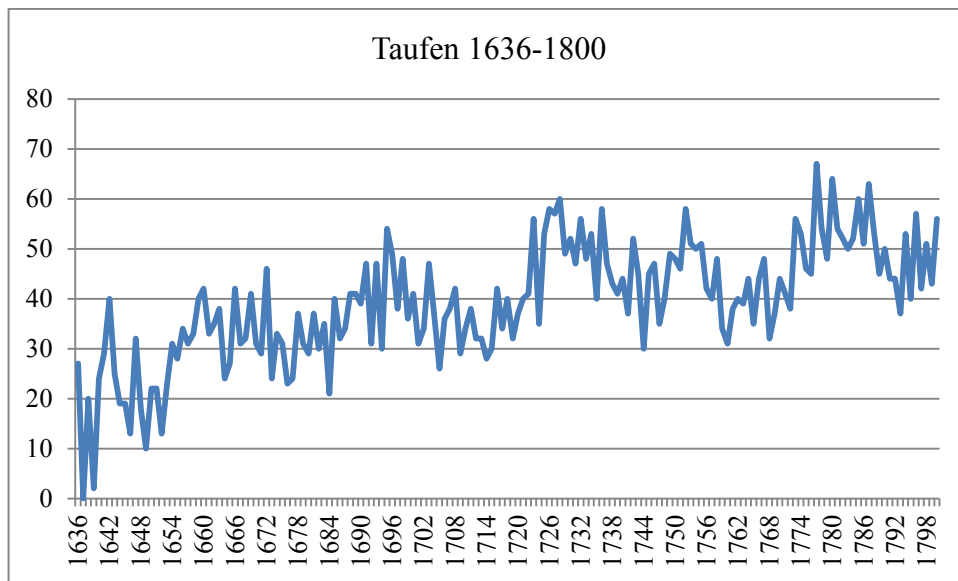
Quellen über die Begräbniskultur im frühneuzeitlichen Hohenruppersdorf fehlen.

Für den frühneuzeitlichen Menschen war es lebensnotwendig die eheliche Geburt und katholische Taufe nachweisen zu können, denn davon hing sein weiterer Lebensweg ab. Nur wer ehelich geboren und katholisch getauft war, durfte im Erzherzogtum Österreich unter der Enns ein Handwerk erlernen und heiraten (Ausnahmen). Lorenz Hegenauer, ein Hufschmied, war am 7. August 1634, noch vor Matrikenbeginn, in Hohenruppersdorf geboren worden. Im Jahr 1659 verlangte er von Hohenruppersdorf die Ausstellung eines Geburtsbriefes.<sup>123</sup> Sein Vater Mathias, der damals bereits verstorben war, hatte im Jahr 1619 in der katholischen Auersthaler Kirche Christina, die Witwe des Auersthalers Michael Gällertt, geheiratet. Als Zeugen für diese Trauung wurden dazu der 67jährige Christoph Ripfel, der 66jährige Martin Manhardt und der 60jährige Jacob Scheithauer befragt und Lorenz Hegenauer darüber aufgeklärt, dass er die Wahrheit zu sagen hätte. Nach Bezahlung einer Gebühr war er nun kein! Leibeigener mehr. Er war ledig und frei. Aus diesem Fall könnte vielleicht abgeleitet werden, dass sich manch einer seine katholische eheliche Herkunft erkaufte!? (siehe dazu auch unter V.5.3. die Aussagen von Pfarrer Milianperger in der Aufstellung über die Pfarrer).

---

<sup>123</sup> NÖLA, MAH. Protokollbuch/873, 874. 1659.

### III.2.2.1. Taufen 1636-1800



(Die Taufkurve vor 1650 verläuft zwar sehr unruhig, insgesamt könnten aber die meisten Taufen 1636-1650 eingetragen worden sein, auch wenn die Eintragungen nicht immer korrekt im richtigen Jahr erfolgten).

Das Taufbuch beginnt mit 2. Februar 1636, mit der Taufe von Maria Finsterbekh, der Tochter von Paul<sup>124</sup> und Maria. Die Eltern Finsterbekh bewirtschafteten eine Hofstatt (GB 1653/Nr.26), die sie durch Kaufbrief vom 29. Jänner 1646 von der Erbgemeinschaft der Eheleute Eberer erworben hatten. Maria, deren Taufpaten der Halblehner und mehrmalige Marktrichter Caspar Zagler und seine Frau Maria waren, war eine Schwester des dreiundzwanzig Jahre später (1659) von einem Soldaten des Graf Fürstenbergischen Regiments zu Fuß erstochenen Bindergesellen Hans Finsterbekh.<sup>125</sup> Seine Sterbeeintragung erfolgte jedoch erst mit Oktober 1659, wahrscheinlich weil der Mord erst obrigkeitlich abgeklärt werden musste. Dieses Gewaltverbrechen muss die Hohenrappersdorfer derart aufgebracht haben, dass sie alles daran setzten den Täter einer gerechten Strafe zuzuführen. Sie intervenierten so lange beim Vicedom Egidy von Serau bis der den Fall vor den Hofkriegsrat brachte und eine entsprechend harte Bestrafung des Täters, des Gefreiten Rabitsch, erreicht war.<sup>126</sup> Aus dem Hofkriegsratsprotokoll

<sup>124</sup> Pfarre Gaweinstal. TB 1654.

Vater Finsterböck war Taufpate der Tochter des Harraser Mitbürgers Paull Öppen.

Schramm, Auswärtige Handwerker und Berufe in Ulrichskirchen. vgl.S.86.

Finsterbekh Kaspar, aus Wolfpassing, war 1694 Binder in Ulrichskirchen.

<sup>125</sup> BHH. vgl.S.185-186.

<sup>126</sup> OeStA/KA. Hofkriegsrat. Protocoll. Exped. 1659. Band 320/1. 123/verso.

Mit 3. April 1659 wurde entschieden, dass der Regimentsinhaber, der Obrist Ferdinand Friedrich Graf zu Fürstenberg, Heilligenberg und Werdenberg, den Mörder in der Art zu bestrafen hatte, dass die Hohenrappersdorfer damit zufrieden wären. Der Soldat, der bis dahin in Arrest gewesen war, wurde daraufhin zu seinem Regiment nach Eggenburg gebracht um dort abgestraft zu werden. Ob er bestraft wurde wissen wir nicht, denn die Bestrafung lag in der Hand des Regimentsinhabers.

geht zwar nicht hervor wann, wie und ob der Soldat wirklich bestraft wurde, es wird dabei aber deutlich, dass die Hohenruppersdorfer nicht davor zurück schreckten gegen Obrigkeiten aufzutreten, wenn sie sich im Recht fühlten.

Nach einem fulminanten Beginn des Taufbuches unter Pfarrer Adam Christoph Piselli, in den Jahren 1635/36, fehlen bereits die Taufeintragungen für das folgende Jahr 1637. Auch 1638 ist nicht komplett. Für das Jahr 1639, das Jahr in dem Piselli Hohenruppersdorf verließ, dürften die Taufeintragungen wieder einigermaßen korrekt erfolgt sein. Die Matrikenlücken 1637/38 könnten auf den Brand vom Fasching 1639 zurückzuführen sein, als der halbe Markt abbrannte.<sup>127</sup> Das würde bestätigen, dass die Matrikeneintragungen in vielen Fällen sehr viel später (bis zu 1-2 Jahren) erfolgten. Die „ettel“ der Jahre 1637/38, auf denen der Kooperator/en behelfsmäßig Taufen, Trauungen und Begräbnisse notierten, gingen damals vermutlich verloren. Während des Durchzuges der Schweden (Karfreitag 1645 bis Sommer 1645) wurde der Markt ausgeplündert und das Umland verwüstet.<sup>128</sup> Auf die Matrikenführung hatte es hingegen keinen unmittelbaren Einfluss. Die „ettel“ der Kooperator/en (Pfarrer? Geistlicher?) scheinen in dieser Zeit keinen Schaden genommen zu haben und so konnten Taufen, Trauungen und Begräbnisse nach 1645 problemlos eingetragen werden. Als Pfarrer zwischen 1639 und 1645 scheint Johann Widtmann auf. Ob er sich aber als katholischer Geistlicher während der Schwedenzeit in Hohenruppersdorf aufhielt scheint eher unwahrscheinlich. Auch Taufeintragungen für eine gewisse Zeit nach dem Schwedenabzug sind etwas verwirrend.<sup>129</sup> Dass nicht alle untertänigen Weinviertler um 1640 katholisch waren zeigt das Sterbebuch der Schottenpfarre Gaweinstal, wohin auch das benachbarte Harras gehörte. In dieser Pfarre hingen noch im Jahr 1641 vereinzelt Menschen dem lutherischen Glauben an, wie zum Beispiel ein Höbersbrunner, der sich erst auf seinem Sterbebett bekehren ließ und deshalb die Sterbesakramente erhalten durfte.<sup>130</sup>

---

<sup>127</sup> Analooqe. 1639. vgl.S.6.

<sup>128</sup> Analooqe. 1645. vgl.S.6.

<sup>129</sup> Manche Mütter wurden als „mater“, andere als „uxor“ bezeichnet; verteilte Trauungen in zwei Teilen als „uxor ipiu“ bzw. „ipiu“, in einer textlichen Formulierung.

<sup>130</sup> Pf. Gaweinstal/STB. 14.5.1641. Hans Dobler.

Fazit:

Die Taufeintragungen bis etwa 1670 sind sicher nicht zu 100% komplett. Mit Werten von 20 bis 50 pro Jahr bewegten sie sich zwar im Normalbereich, unterlagen aber teils starken ausgleichenden Schwankungen. Die oberen Spitzen zeigen zwischen den späten 1650er Jahren bis in die 1670er Jahre einen Nachholbedarf aufgrund der Pest von 1655 (vielleicht auch Blattern 1654<sup>131</sup>). In den 1690er Jahren, nach dem Ende der großen Türkenbedrohung, wurden wieder mehr Kinder geboren. Eine gute wirtschaftliche Perspektive und die Friedenszeit unter Karl VI. waren vermutlich die Gründe für die höhere Geburtenzahl der 1720/30er Jahre. Und um 1750 zeigt die Taufkurve nochmals eine Spitze. In die theresianisch-josephinische Zeit fällt dann ein Großteil der illegitimen Geburten in Hohenrappersdorf (1740-1800: 51 von 83[91]), die sich aber immer auf einem sehr niedrigen Niveau bewegten.

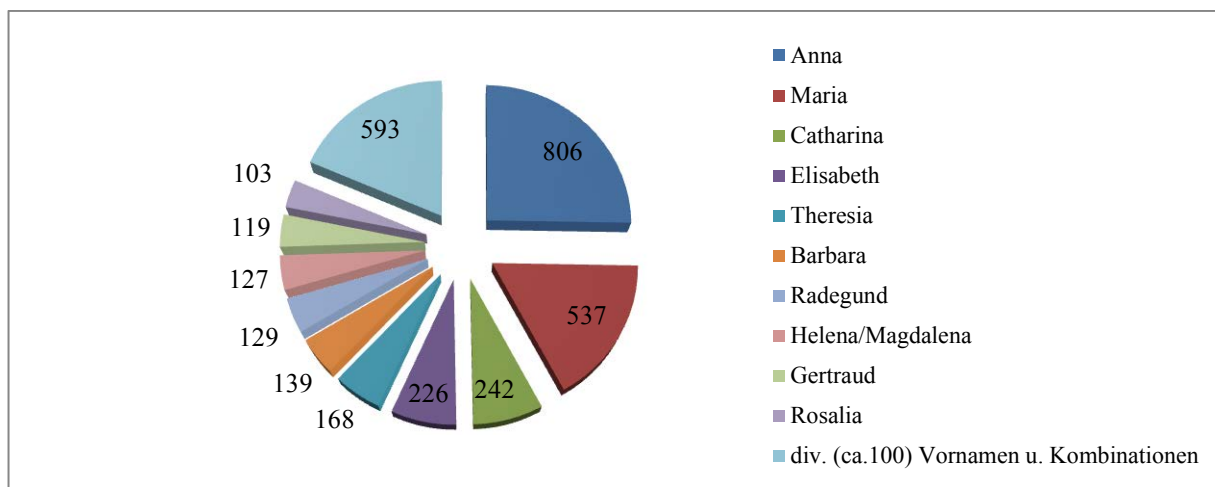
---

<sup>131</sup> Ferdinand IV. (1633-1654), Sohn Ferdinands III. und sein designierter Nachfolger, wurde 13jährig zum König von Böhmen gewählt und 20jährig in Regensburg zum Kaiser gekrönt. 21jährig starb er an den Blattern.



### III.2.2.2. Die Vornamen im Geschlechtervergleich (1636-1800)

#### Die zehn beliebtesten Vornamen für weibliche Täuflinge (1636-1800)



Dienstag war ein besonderer Tag. Er war der Hl. Anna geweiht, die unter anderem auch Schutzpatronin der Eheleute und schwangeren Frauen ist. Deshalb war der Dienstag der beliebteste Tag für Trauungen.<sup>132</sup> Von großer Bedeutung waren in Wien und anderen Städten der Habsburgermonarchie im 18. Jahrhundert die Annenkirtage (Annenfeste) und noch gegen Ende des 19. Jahrhunderts war der Vorname Anna der beliebteste für Mädchen, wie eine Volkszählung in Cisleithanien zeigte.<sup>133</sup> Im 17. und 18. Jahrhundert wurden immer wieder Mädchen auf den Vornamen Radegunde getauft, den Namen der Patronin der Kirche von Hohenrappersdorf.<sup>134</sup> Das änderte sich jedoch in josephinischer Zeit, als das Patronat der Kirche von der Hl. Radegunde auf das Hl. Kreuz überging und Radegunde nur mehr ein Seitenaltar zugeweiht wurde.



Abb.III/2: Hl. Radegund (1790).<sup>135</sup>

<sup>132</sup> Stein, Die Heiligen in Österreich. vgl.S.27-28.

<sup>133</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.400.

Leopold Schmidt meint, dass die Vorliebe für diesen Vornamen nicht auf dem Annenkult des Spätmittelalters beruhte, sondern auf der Vorliebe für diesen Namen, der „Herr herhau“ im 18. 19. Jahrhundert.

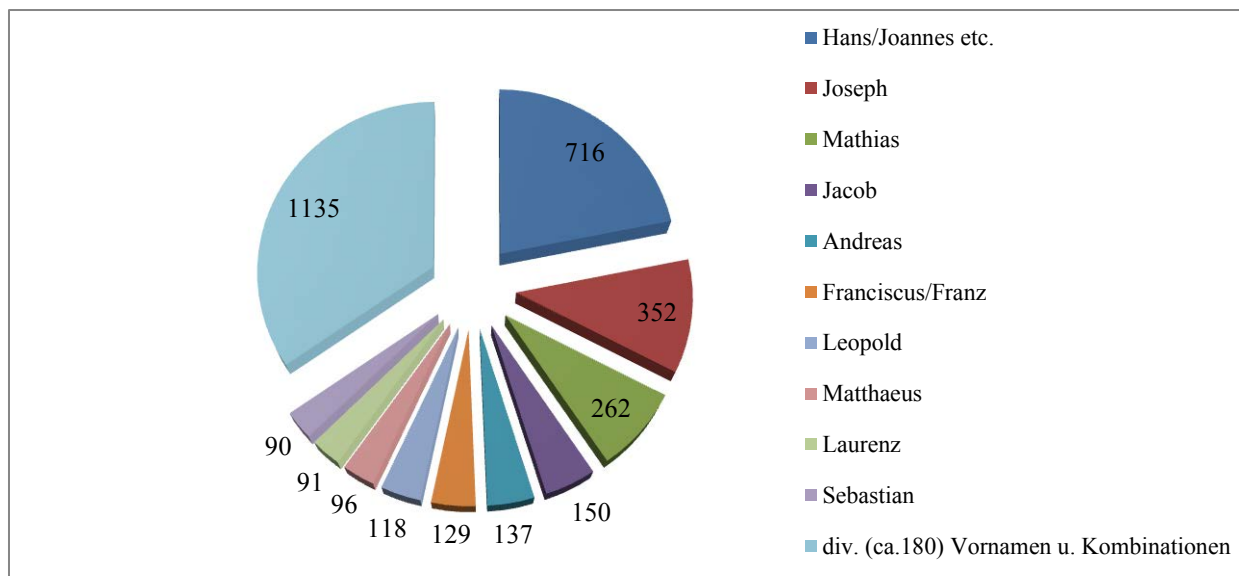
<sup>134</sup> Es ist anzunehmen, dass das auch die Jahrhunderte davor so üblich war.

<sup>135</sup> Foto Melitta Riegler (Kirchenführung durch Herrn Pfarrer Mag. Orglmeister am 18.4.2012). Ausschnitt aus dem Altarbild des Seitenaltars „Hl. Radegund“ – von Johann Maydinger (1790).

Das linke Altarbild war eine gewisse Zeit dem Hl. Eulogius geweiht. Heute schmückt den linken Seitenaltar ein weiteres Gemälde von Johann Maydinger: „Heilung der Hl. 3 Könige“ (datiert Ende 1790).

Nachdem im 18. Jahrhundert noch 19 Mädchen auf den Vornamen Radegunde getauft worden waren, waren es im 19. Jahrhundert nur mehr 5 und im 20. Jahrhundert wurde dieser Vorname dann kein einziges Mal mehr vergeben.<sup>136</sup> Dass die Kirche der im 6. Jahrhundert lebenden thüringischen Prinzessin und Frankenkönigin Radegunde geweiht war, unterstreicht wohl die Stellung der Hohenrappersdorfer Frau, denn nach heutigem Verständnis kann bei Radegunde von einer emanzipierten Frau gesprochen werden. Einen weiteren Bezug zu Radegunde gibt das Hohenrappersdorfer Marktwappen, das trotz berechtigter Quellenkritik eine Ähnlichkeit zum Stadtwappen von Poitiers aufweist, wo Radegunde im Jahr 587 in ihrem Nonnenkloster verstarb. Ihr Festtag ist der 13. August.

Die zehn beliebtesten Vornamen für männliche Täuflinge (1636-1800)



Wie Franz Berger im Jahr 1919 in den oberösterreichischen Heimatgauen (Jg. I.) zu den Vornamen schrieb, waren im 15. Jahrhundert etwa 60 männliche Taufnamen gebräuchlich, im 16. Jahrhundert bereits um ein Drittel mehr, also circa 80.<sup>137</sup> In der Reformationszeit wurde dann weniger auf deutsche Vornamen getauft, stattdessen auf biblische; in der Zeit der Gegenreformation verstärkt auf Heiligennamen und erst ab der 2. Hälfte des 17. Jahrhunderts öfter auf Joseph und Maria. Doppelvornamen dienten einerseits Unterscheidungszwecken, andererseits sollten sie einen doppelten Schutzeffekt erzielen (z.B. 2 Heiligennamen). „*Nicht das Individuum war das Entscheidende, sondern der Name.*“<sup>138</sup> Der Namenstag war bis in das

<sup>136</sup> Kleinmann, Radegunde. vgl.S.104

<sup>137</sup> o hler, Ratzen ö . o will' er Brauch in Österreich. vgl.S.26.

<sup>138</sup> Imhof, Die verlorenen Welten. S.149/150.

19./20. Jahrhundert der Tag an dem man sich feiern ließ bzw. des namensgebenden Heiligen etc. gedacht wurde, denn er fiel bei vielen Menschen auf einen kirchlichen Festtag und war daher etwas Besonderes.<sup>139</sup> Bis zur Aufklärung, bis zur Abschaffung von Feiertagen, war dieser Tag eben oft ein Feiertag an dem nicht gearbeitet, sondern im Kollektiv gefeiert wurde. Der Geburtstag war in früheren Zeiten hingegen nicht von der Bedeutung wie heute, außer im höheren Alter bei runden Geburtstagen.

Vorbilder für die Vornamensgebung waren Pate/Patin, ein Eltern-, Großeltern- oder Urgroßelternanteil, andere Vorfahren oder Verwandte, Heilige (z.B. Johann(es), Radegunde), die Habsburger (z.B. Leopold, Karl, Maria Theresia) oder der Tag der Geburt selbst (z.B. Silvester). Fallweise wurden die Hohenrupperdorfer auch durch Kontakte im Rahmen der Migration, Walz, durch Handelsbeziehungen, Einquartierungen etc. in ihrer Vornamensgebung beeinflusst. Vornamen gingen teilweise auch mit der Mode.

Fazit:

Männliche Täuflinge lagen mit ca. 180 Vornamen bzw. Vornamenkombinationen weit vor den weiblichen Täuflingen mit circa 100 Vornamen und Vornamenkombinationen. Dass besonders oft auf Vornamen der habsburgischen Erzherzöge wie Leopold, Joseph, Karl oder Maria Theresia getauft wurde, kann für Hohenrappersdorf nicht bestätigt werden.

Bei gesamt 6.475 Taufen (inklusive 10 Taufen bei denen kein Vorname angegeben wurde) standen

3.189 weiblichen Täuflingen (49,3%)<sup>140</sup>  
 3.276 männliche Täuflinge (50,7%)<sup>141</sup> gegenüber,  
 ein Überhang von 1,4% bei den Knaben.

| Einzel-, Doppel- und Mehrfachvornamen (1636-1800) | weibliche Täuflinge | männliche Täuflinge |
|---------------------------------------------------|---------------------|---------------------|
| Einzelvornamen                                    | 2105                | 2689                |
| Doppelvornamen                                    | 1075                | 583                 |
| 3fach Vornamen                                    | 9                   | 3                   |
| 4fach Vornamen                                    | 0                   | 1                   |
| Gesamt                                            | 3189                | 3276                |

<sup>139</sup> Schmid, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.399.

<sup>140</sup> Tobolka, Historische Demographische Analyse der Dörfer uferov in Mähren. vgl. . 83. 48,3% .

<sup>141</sup> Tobolka, Historische Demographische Analyse der Dörfer uferov in Mähren. vgl. . 83. 50,9%.

## Die Mehrfach-Vornamensgebung im Detail

Mädchen erhielten zu 2/3 (66%) nur einen Vornamen, bei Knaben waren es 82%. Einen Doppelvornamen bekam fast 1/3 der Mädchen aber nur 17,8% der Knaben.

Auch bei der Dreifachnennung lagen die weiblichen Täuflinge (9) vor den männlichen Täuflingen (3). Drei- bzw. vier Vornamen (alle im 18. Jahrhundert) kamen nur äußerst selten vor und zeigen kein Muster, da sowohl Jäger als auch Handwerker und andere in diesen wenigen Fällen ihren Kindern so viele Vornamen gaben. Diese 3 bzw. 4fach Vornamen kamen bei diesen Familien auch immer nur einmalig vor.

Sehr seltene Vornamen bei Mädchen: Kunigunde (7), Efrosina (2), Emerantiana Gertrudis (2), Ester (1), Jacobina (2) und Mechthildis (1).

Seltene Vornamen bei Knaben: Abraham (4), Albertus Stanislaus (1), Ernestus/Ernestus Josephus (2), Eustachius (1), Hans Lienhart (1), Leonhardt (1), Hermann (1), Jeremias (1), Joachim (1), Oswald (1) und Silvester (2) – jeweils an einem 31. Dezember.

### III.2.2.3. Zwillinge

#### Häufung von Zwillingsgeburten bei einigen Familien (1645-1781)

| Eltern                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Jahr der Zwillingsgeburt                         | Anmerkungen                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Diem Ferdinand (*1732/Sohn von Andrea)<br>uxor Grüner Barbara (Tochter von Ulrich)                                                                                                                                                                                                                                          | 1768, 1770                                       |                                                                                                                                                                                                                               |
| Diem Andreas (*1744/Sohn von Jacobi)<br>uxor Stur Theresia (Tochter von Josephi)                                                                                                                                                                                                                                            | 1776, 1777                                       |                                                                                                                                                                                                                               |
| Kugler Hannß war der Vater, eine Maria die Mutter                                                                                                                                                                                                                                                                           | 1645, 1647                                       | Kugler Jacob uxor B/Walburg (1656)                                                                                                                                                                                            |
| Scheffnagl Georg uxor eine Maria                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 1678, 1681                                       |                                                                                                                                                                                                                               |
| Vogg Andrea<br>uxor eine Maria (1732),<br>uxor eine Anna Maria (1733)                                                                                                                                                                                                                                                       | 1732<br>1733                                     | alle 4 in er †                                                                                                                                                                                                                |
| Weinwurm Joseph (Schuster)<br>uxor Rösch Theresia (Tochter von Jacob)<br>uxor Schönbruner Catharina (Tochter von Jacobi)<br><br>Paten aller Kinder waren der Marktrichter Harner (Sohn des Schulmeisters) und seine mit ihm verwandte Frau, seine Großcousine Elisabeth Pfanzelt, die Schwester des Mistelbacher Chirurgen. | Zwillinge<br>aus 2 Ehen:<br>1768/†, 1777<br>1781 | Harner: Vater Harner hatte auf HNr.7 gewohnt, das der Händler Granschak an Weinwurm verkaufte.<br>Harners Sohn war später Marktrichter.<br>Weinwurm und seine Frau Theresia waren umgekehrt Paten aller Kinder von MR Harner. |

Die Taufbücher führen 102 Zwillingsgeburten (204 Täuflinge) bei gesamt 6.475 Taufen an. Auf 100 Einzelgeburten kamen demnach ca. 1,6 Zwillingsgeburten. Es handelte sich dabei um

38 Knabenpaare, 26 Mädchenpaare und 38 gemischt geschlechtliche Paare. Von diesen 204 Kindern starben mindestens 107 noch im Kleinkinderalter, viele davon gleich oder bald nach der Geburt. Die Kindersterblichkeit lag bei mindestens 52% und war damit doch deutlich höher als bei Nichtzwillingen.

#### III.2.2.4. Taufpaten

Die Taufpaten wurden in den Matriken verschieden bezeichnet. Von den 1640er Jahren bis zum Jahr 1720 als Patrini, anschließend bis 1765 als Levantes/Levantibus, von 1766 bis 1783 wieder als Patrini und ab 1784 als Pathen. In einigen wenigen Fällen wurde für eine Patin auch die Bezeichnung Gefatt(e)rin in der Taufmatrik verwendet, wie es im nahen Mistelbach üblich war.<sup>142</sup>

Zwei Ehepaare gingen sich oft gegenseitig bei allen ihren Kindern als Taufpaten (Familienpaten). Die Paten wurden üblicherweise nur dann gewechselt, wenn ein Ehepartner des Patenpaares starb. Der überlebende Pate blieb dann in den meisten Fällen, gemeinsam mit seinem neuen Ehepartner, weiter Familienpate. Die Taufpaten konnten aus derselben gesellschaftlichen Schicht wie die Kindeseltern stammen aber auch aus einer ganz anderen Gesellschaftsschicht. Da die Lebensläufe der Menschen der Frühen Neuzeit – im Gegensatz zu heute – meist nicht linear verliefen, konnte ein Pate/eine Patin damals in verschiedenen Lebensaltern und Lebenssituationen verschiedenen Gesellschaftsschichten angehören. Aus wohlhabenden Bürgern konnten verarmte Inwohner werden, aus auswärtigen ledigen Mägden oder Knechten gut betuchte Halblehner usw.

Bei illegitimen Kindern fällt auf, dass Pate/Patin des illegitimen Kindes in vielen Fällen auch Pate/Patin der folgenden ehelich geborenen Kinder waren, wie bei den Paten Diem, die sowohl Taufpaten bei der illegitimen Theresia Oberlohr als auch bei mindestens vier ihrer Geschwister aus der Ehe der Mutter mit Ferdinand Bözelt waren.<sup>143</sup> Das war auch fallweise bei

---

<sup>142</sup> PfH/TB. 17.4.1698, 28.4.1698, 7.2.1700, 28.9.1704, 11.3.1707.

<sup>143</sup> Zum Beispiel Anton Diem und seine Frau Theresia, die Taufpaten der illegitimen Theresia Oberlohr (\*5.11.1791 † Ende 1791). Mutter Theresia Oberlohr (\*1764) war die Tochter des Seilermeisters Mathias Oberlohr, der aus Böhmisches Krutens (Böhmisches Krut) stammte und der A. M. Hauer. 1792 ehelichte sie den gleichaltrigen 26jähr. Ferdinand Bözelt (Seilermeister, Jägerndorf in Oberschlesien). Einer der Testes war Anton Diem, Taufpate ihres illegit. Kindes. Vater Oberlohr war 1790 an der Lungensucht verstorben, die Mutter † 1798 (beide im Haus Nr. 99). Bözelt übernahm mit der Heirat die Seilerei und bekam mit seiner Frau bis 1800 noch mindestens 4 Kinder, wovon eines an den „Zähnen“ (19.12.1793) †. Da das erste Kind in der Ehe (so wie das illegitime) Theresia hieß, wird wohl in beiden Fällen Bözelt der Vater gewesen sein, der vielleicht bereits seit 1790 die Seilerei führte oder bereits vorher dort als Geselle gearbeitet hatte. Anton Diem blieb Familienpate bis 1796; Pate danach war der Schneidermeister Matthäus Dunckl.

Halbgeschwistern so (illegitimes Kind und eheliche Kinder der Mutter mit deren Ehemann, der nicht der Vater des ledigen Kindes war).

Es gab auch Taufpaten aus dem beruflichen Umfeld, sogenannte Klientel-Paten, wie zum Beispiel bei der Taufe von Barbara Weigl, der Tochter des Leinwand- und Eisenhändlers Leopold Weigl im Jahr 1798. Alleinige Taufpatin war hier die verheiratete Bürgersfrau Magdalena Job. Sie war eine geborene Schreidl aus Haus Nr. 111 und hatte 20jährig im Jahr zuvor Joseph Job aus Haus Nr. 5 geheiratet, den 27jährigen Sohn des Marktrichters und Handelsmannes Job.

Patenschaften im Umfeld guter Bekannter lassen sich in folgenden Fällen vermuten, die im Zusammenhang mit medizinischer Betreuung von Mensch und Tier standen und die Bedeutung des Pferdes für die Hohenrappersdorfer der Ober- und Mittelschicht deutlich macht. Marktrichter Stur zum Beispiel war Familienpate beim Schmied Hinterhäusl (Pferd als Prestigeobjekt). Das Bäcker- und Halblehnerhepaar Peitl/Peyrl, dessen Sohn später Marktrichter wurde, war Pate bei den Kindern des Sattlers Mittermayr. Von den Badern waren vor allem Lorenz Neybarn (zwischen 1678 und 1689 mindestens 15 Mal Pate) und Mathias König (zwischen 1714 und 1725 mindestens 14 Mal Pate) eifrige Paten.

Als Taufpaten fungierten auch Ledige (Frauen wie Männer) sowie Witwer oder Witwe alleine. Dabei waren ledige Frauen und Witwen öfters Taufpatinnen von illegitimen Kindern. Witwen als Alleinpatinnen konnten aus der Verwandtschaft stammen oder wurden deshalb ausgewählt, weil sie vermögend waren. Auch Verlobte waren fallweise Taufpaten.

Selten waren Dechanten oder Pfarrer Taufpaten. Dechant Altweis war mehrmals in den 1650/60er Jahren Pate bei Töchtern und Söhnen des Halblehners und mehrmaligen Marktrichters Georg Heinrich Stuer. Auch bei einem Zwillingssohn des Ehepaares Alt (1655), der auf den Vornamen Petrus (Vorname des Dechanten) getauft wurde, war er Pate. Das zeigt, zumindest für die Zeit von Dechant und Consistorialrat Altweis, die eng miteinander verknüpfte weltliche und geistliche Macht im Ort. Pfarrer Petrus Josephus Stancheri hingegen wird wohl seiner Köchin zu Liebe, oder aus wirtschaftlichem Kalkül? gemeinsam mit dem Schulmeister Kraus im Jahr 1782 Taufpate von Petrus Josephus (Vorname von Stancherie) Eckhard gewesen sein. Stancheris Köchin Margaretha Perghofer (\*Gutwilligin, die Universalerin nach Pfarrer Bux) war alleine Taufpatin bei einem anderen Kind des Tranksteuereinknehmers Eckart, der im Haus Nr. 68 wohnte. Es gab also vermutlich eine Bekannt-/Verwandtschaft zwischen der Pfarrersköchin und/oder der Jägerfamilien Perghofer und Eckart.

Die Taufeintragungen von 1714 bis Mitte der 1720er Jahre weichen bei den Eintragungen der Taufpaten deutlich von den Eintragungen davor und danach ab. In den Taufmatriken wurden die Taufpaten immer so eingetragen, dass zuerst der Taufpate und erst danach die Taufpatin (meist seine Frau) eingetragen wurden.<sup>144</sup> Zwischen 1714 und 1725 war das in vielen Fällen genau umgekehrt. Das könnte darauf hinweisen, dass der in die Jahre gekommene Schulmeister Kayrle (auch C/Karl)<sup>145</sup> seiner gut zwanzig Jahre jüngeren Frau Maria (\* Haidinger), mit der er seit 1692 in zweiter Ehe verheiratet war, die Eintragungen in den Taufmatriken überließ? Dazu muss man wissen, dass von den ursprünglich 7 Kindern des Ehepaares (\*1694 †1694, \*1695, \*1698 †1698, \*1700 †1713, \*1703 †1710, \*1706, \*1709 = 57% Kindersterblichkeit) im Jahr 1714 nur mehr ein 19jähriger Sohn, ein 8jähriges und ein 5jähriges Mädchen lebten. Über den Sohn und das jüngste Mädchen wissen wir nichts. Sie könnten gestorben sein (?) Die mittlere Tochter hingegen heiratete 18jährig im Februar 1724, fünf Monate vor dem vielleicht bereits absehbaren Tod des Vaters, den 28jährigen ledigen Sailermeister Andreas Hauer, einen Enkel des Marktrichters Georg Hauer.<sup>146</sup>

---

<sup>144</sup> Taufpaten: meist ein Ehepaar, selten Vater und Kind oder Mutter und Kind, zwei Verwandte, Brautleute oder andere Konstellationen.

<sup>145</sup> Der „emeritierte“ Schulmeister starb am 27. Juli 1724 mit 72 Jahren. Seine Witwe 75jährig erst im Jahr 1743.

<sup>146</sup> 18jährig heiratete Tochter Anna Maria (\*1706) im Februar 1724 den Sailermeister Andreas Hauer, mit dem sie im 4. Grad verwandt war. Testes: Ladner Franz, Hütter Michael (Forstknecht).

### III.2.3. Spurensuche zur Geburtenkontrolle

#### III.2.3.1. Forschungsstand

Den Begriff „Verhütung“ gibt es erst seit Ende des 19. Jahrhunderts. Davor wurden lateinische oder griechische Begriffe verwendet oder Umschreibungen und noch im 20. Jahrhundert war es ein Tabu öffentlich über Verhütung zu sprechen.<sup>147</sup> Ein Großteil des Wissens über Empfängnisverhütung zirkulierte mehr oder weniger unkontrolliert im Verborgenen.<sup>148</sup> Im Rahmen der Frauenkultur, unter verheirateten Frauen und durch Alltagserfahrung auch bei Ledigen (bei Männern und Frauen), wurde dieses Wissen mündlich tradiert und basierte auf Rezepten, die bereits in der Antike bekannt waren. Jederzeit präsent war das Wissen im Prostituiertenmilieu. Für Bevölkerungsgruppen wie den Adel und sein Umfeld sowie bestimmte Berufe wie Putzmacherinnen oder Soldaten und Studenten, die eine andere Einstellung zur Sexualität hatten, war das Wissen um Verhütung schon dadurch bedingt, dass sich ihre sexuellen Aktivitäten zum Teil auch außerhalb der Ehe bewegten.<sup>149</sup> Witwen werden wohl ebenfalls Empfängnisverhütung betrieben haben. Frauen griffen von sich aus zu Verhütungsmitteln, besonders bei außer- und vorehelichem Geschlechtsverkehr, da bei Schwangerschaft Strafe drohte. Empfängnisverhütung wurde also von großen Bevölkerungsteilen praktiziert. Historiker vertreten daher heute die Meinung, dass das Wissen um Empfängnisverhütung und Abtreibung bis in das 18. Jahrhundert größer war als später im 19. Jahrhundert.<sup>150</sup>

Aus Briefen wissen wir, dass Adelige innerhalb ihrer Familien sehr wohl über Verhütung sprachen.<sup>151</sup> Auch zwischen Ehegatten in lutherischen Pfarrhaushalten wurde darüber gesprochen, ebenso bei Juden.<sup>152</sup> Gerichtsakten liefern hingegen nur wenige Hinweise, dass

---

<sup>147</sup> Jütte, Lust ohne Last. vgl.S.13.

<sup>148</sup> Jütte, Lust ohne Last. vgl.S.22.

<sup>149</sup> Sieder, Ehe, Fortpflanzung und Sexualität. vgl.S.152.

<sup>150</sup> Jütte, Lust ohne Last. vgl.S.113-114.

<sup>151</sup> Hufton, Frauenleben. vgl.S.252.

Jütte, Lust ohne Last. vgl.S.106-107.

Die Marquise Marie de Sevigné (1626-1696) gab ihrer Tochter schriftlich den Rat, nach drei kurz aufeinanderfolgenden Schwangerschaften, sexuell enthaltsam zu sein und gab ihr Anweisungen, wie sie dabei vorgehen sollte. Marie de Sevigné war auch Zeugin bei der Hinrichtung von Cathérine Voisin, einer Hebamme, die als Hexe und Giftmischerin verurteilt und 1680 hingerichtet wurde. Es wurde ihr nachgesagt am Hof Ludwigs XIV. 2.500 Abtreibungen vorgenommen zu haben.

Leibrock-Plehn, Hebammen, Kräutermédisin und weltliche Justiz. vgl.S.84.

<sup>152</sup> Hufton, Frauenleben. vgl.S.247-248.

In ihren Lebensaufzeichnungen schilderte Isabella de Moerloose aus der Gegend von Gent, lange nach dem Tod ihres viel älteren Gatten (Heirat mit dem Pastor 1689), ihr Sexualleben während der Ehe (coitus interruptus und Oralsex), das voll auf Empfängnisverhütung ausgerichtet war.

Ulbrich, Shulamit und Margarete. vgl.S.250.



au h a „gemeine“ ol ü e r e rhütung pra h.<sup>153</sup> Doch Robert Jütte meint, dass es angesichts der angedrohten weltlichen und kirchlichen Strafen verständlich sei, dass über Empfängnisverhütung und Abtreibung nur in Andeutungen gesprochen wurde bzw. sprachliche Verheimlichungsstrategien entwickelt wurden.<sup>154</sup> Kirchliche Dokumente des 17. und 18. Jahrhunderts, auf Basis von Beichten, sprechen von der „*Komplizenschaft zwischen Mann und Frau*“, also davon, dass sich die Ehepartner bezüglich einer Empfängnisverhütung absprachen.<sup>155</sup>

Die meisten Verhütungs- wie Abtreibungsmittel wurden oral eingenommen. Der US-Amerikanische Pharmaziehistoriker John Riddle meint dazu, dass es empfängnisverhütende pflanzliche Mittel bzw. Kupfer- oder Eisensulphatpräparate waren, die die Menschen mit dem Essen und Trinken ganz selbstverständlich zu sich nahmen.<sup>156</sup> Er bezieht sich dabei auf eine Textstelle aus der Peinlichen Halsgerichtsordnung Karls V. von 1532, wo im Artikel über die Abtreibung ausdrücklich von „*essen und drinkken*“ gesprochen wird. Die Dauereinnahme dieser Mittel könnte zugleich eine empfängnisverhütende Wirkung gehabt bzw. sogar als „*ille a na h*“ gewirkt haben, die Grenze zwischen Verhütung und Abtreibung also fließend war. Auch zur Dämpfung des männlichen Verlangens wurden pflanzliche Mittel eingesetzt. Alle diese Pflanzen wuchsen entweder im eigenen Garten oder konnten zugekauft werden. Empfängnisverhütende Wirkung hatte auch eine entsprechend lange Stillzeit. Diese natürliche Verhütungsmethode führte in Hohenrappersdorf dazu, dass verheiratete Frauen im gebärfähigen Alter ihre Kinder meist im Abstand von circa zwei Jahren zur Welt brachten.

Vor allem im außerehelichen Geschlechtsverkehr bzw. von Dienstboten wurde der coitus fermora (Geschlechtsverkehr zwischen den geschlossenen Schenkeln der Frau) und der coitus interruptus praktiziert.<sup>157</sup> Die Katholische Kirche hingegen erlaubte nur den coitus reservatus, da dabei kein Samen vergossen wurde und kein Lustgewinn eintrat.<sup>158</sup> Oral- und Analverkehr, mechanische Mittel wie mit Arzneien getränkte Schwämme bei der Frau und spermienabtötende Salben für den Mann waren weitere Mittel zur Empfängnisverhütung. Viele vertrauten auch auf magische Mittel. Das Kondom war zwar bereits seit dem 16. Jahrhundert in Verwendung, wurde jedoch nur minimal genutzt (v.a. bei Prostituierten als Schutz gegen Krankheiten). Zuerst als ein mit Arznei getränkter Leinenüberzug, dann aus tierischem

---

<sup>153</sup> Jütte, Lust ohne Last. vgl.S.106.

<sup>154</sup> Jütte, Abtreibung und Empfängnisverhütung in der Frühen Neuzeit (historicum.net).

<sup>155</sup> Flandrin Jean-Louis. Das Geschlechtsleben der Eheleute in der alten Gesellschaft. S.149.

<sup>156</sup> Riddle, Eve' her . S.127. „*These words connote that the substances were common and that some were used as foods as well as abortifacients*“.

<sup>157</sup> Jütte, Lust ohne Last. vgl.S.160.

<sup>158</sup> Jütte, Lust ohne Last. vgl.S.135.

Material. Schafdarmkondome (Blinddarm des Schafes) wurden aus getrockneten Tierdärmen hergeteilt und mussten vornewendung „angeeuhet“ werden, was ihrer nichte Schutz vor sexuell übertragbaren Krankheiten förderte. Das Bändchen am offenen Ende des Kondoms bot zudem keinen sicheren Halt. Über die praktische Anwendung des Kondoms erfahren wir erstmalig aus einem französischen Heft von Michel Millot (1655): „L’École de la femme“ (Die Schule der Frauen).<sup>159</sup> In Großstädten wie London und Berlin wurden Kondome bereits Mitte des 18. Jahrhunderts in Kondomläden öffentlich verkauft, blieben jedoch vorerst einer Minderheit vorbehalten. Für große Bevölkerungsteile war das Kondom zu teuer bzw. hatten diese Bevölkerungsgruppen eine andere Sexualmoral als der Adel und sein Umfeld. Kondome boten damals nur wenig Schutz vor Schwangerschaft und Krankheit, vor allem die umständliche Praxis hielt jedoch viele von deren Verwendung ab.<sup>160</sup>

Drastische Mittel wie die Kastration des Mannes hatten vorrangig keine sexuellen Motive („atratener“, religiöser Anathema). Die irrtümliche Verotiation, zuletzt die aer gleichzeitig. Die professionell durchgeführten Sterilisationen von Frauen, durch Sauschneider an den eigenen Töchtern, dürften nur Einzelfälle gewesen sein.<sup>161</sup> Dass Minderjährige missbraucht und körperlich oder geistig Behinderte vergewaltigt wurden, davon sprechen u.a. Salzburger Kriminalrechtsquellen.<sup>162</sup> Alle diese Fälle kamen so gut wie nie vor Gericht, außer sie wurden im Zusammenhang mit umfangreichen Erhebungen gegen Angeklagte, in anderen gerichtsanhängigen Fällen, aktenkundig.

In ländlichen Gegenden lebten die Menschen sehr eng mit Tieren zusammen. Sexualekontakte mit Tieren wurden jedoch nur sehr selten angezeigt, da dadurch ledige Kinder sowie Verwaltungs- und Gefängniskosten vermieden werden konnten.<sup>163</sup>

Innerhalb einer bestehenden Ehe gab es mehrere Motive Empfängnisverhütung zu betreiben. Ein wichtiges Motiv waren ökonomische Gründe. Das wirtschaftliche Überleben der Familie sollte gesichert und nicht durch noch ein Familienmitglied mehr belastet werden bzw. sollte das Erbe nicht zersplittert werden. Rücksicht auf die kränkliche Frau, oft nach mehreren Geburten,

---

<sup>159</sup> Jütte, Lust ohne Last. vgl.S.154.

<sup>160</sup> Jütte, Lust ohne Last. vgl.S.152.

Hoheim, „Canova und die Empfängnisverhütung zu einer Zeit“. vgl.S.18-24.

Giacomo Casanova (1725-1798) berichtet in seinen Erinnerungen („Histoire de ma vie“) davon, dass er einmal mit einer jungen französischen Dienstinne ein Dutzend Präservative ausprobierte. Er berichtet auch von anderen Verhütungsmethoden (coitus interruptus, Anal- und Oralverkehr) und von seinen vielen Geschlechtskrankheiten.

Jütte, Lust ohne Last. vgl.S.152.

Dassilau Rort Jütte „Lust ohne Last“ verleitet dazu, das nominal Spielzeug des Adels zu sehen.

<sup>161</sup> Jütte, Lust ohne Last. vgl.S.147-148.

<sup>162</sup> Ammerer, „...als eine erlebte Welt...“ vgl.S.111-113.

<sup>163</sup> Imhof, Die Verlorenen Welten. vgl.S.78.

war ein anderes Motiv. In der frühen Neuzeit war es, im Gegensatz zu heute, eher die Regel (nicht die Ausnahme), dass zwischen den Ehepartnern ein großer Altersunterschied bestand. Ein junger Meister, der in ein Handwerk einheiratete und damit in vielen Fällen eine ältere Meisterwitwe (öfters mit mehreren Kindern) in Kauf nehmen musste, wird wohl wenig Verlangen nach Kindern mit einer über 40jährigen Frau gehabt haben. Es gab sicher auch „hleten“ Ehen, in denen eine n Wun h na h zw. na h no h mehr in e rn ga .<sup>164</sup>

Außerhalb der Ehe wurde die Empfängnisverhütung von großen Bevölkerungsgruppen praktiziert, denn die Zeitspanne zwischen Pubertät und Heirat betrug bei vielen Menschen bis zu zehn Jahre und mehr; ein Teil der Bevölkerung heiratete überhaupt nie. Dienstboten, Tagelöhner, Handwerksgesellen aber auch Soldaten und herrschaftliche Bedienstete unterlagen (teilweise auch nur zeitlich begrenzt) einem Heiratsverbot. Das Heiratsverbot gegenüber Dienstboten war seit dem 16./17. Jahrhundert verschärft worden, denn Besitzende sollten sich vermehren, Besitzlose als Dienstboten dienen.<sup>165</sup> Es bestand also entweder keine Aussicht auf eine Heirat oder die Menschen waren bereits verheiratet und vergnügten sich außerhalb der Ehe. Oder sie waren Witwer/Witwen oder Geistliche. Auch Frauen, die mit Tätigkeiten wie Waschen, Nähen und im Verkauf beschäftigt waren, kamen öfters mit dem Milieu, in dem käuflicher Sex üblich war, näher in Berührung.<sup>166</sup> In Hohenrupperdorf kamen die Töchter von Schustern, Strumpfstrickern etc. so leichter in Kontakt mit Soldaten als Töchter von Bauern und anderen Handwerkern. Wirtshausmägde hatten ebenfalls oft keinen guten Ruf (Prostitution, Diebstahl etc.).<sup>167</sup> Die Kontrolle des Gemeindewirtshauses in Hohenrupperdorf lag lange Zeit in den Händen von Richter (und Rat), der (die) das Wirtshaus an Verwandte oder Bekannte in Bestand gab(en). O M ge ort eine gewi e „ge ul ete on e r tellung“ einnahmen, wissen wir nicht.

Außereheliche Sexualbeziehungen waren häufig und wurden von der Bevölkerung teilweise als selbstverständlich empfunden.<sup>168</sup> Viele junge Ledige hatten Sexualkontakte zum anderen Geschlecht. Viele aus diesen Beziehungen entstandene Kinder kamen aber nur deshalb ehelich zur Welt, weil ihre Eltern noch rasch vor ihrer Geburt heirateten bzw. heiraten durften (z.B. kirchliche Dispens, Dispens der Militärverwaltung bei Soldaten).<sup>169</sup> Die gesellschaftlichen

---

<sup>164</sup> Flandrin, Das Geschlechtsleben der Eheleute in der alten Gesellschaft. vgl. S.154-156. Er meint, dass es in der Praxis unzählige liebende Ehegatten gab, aber auch viele Ehen in denen nur der Schein gewahrt wurde.

<sup>165</sup> Sieder, Ehe, Fortpflanzung und Sexualität. vgl.S.143-145.

<sup>166</sup> Norberg, Prostitution. vgl.S.489.

<sup>167</sup> Barbor, Kindesmord, Kindesweglegung, Abtreibung. vgl. S.123-130.

Fall der Anna Maria Pachlerin, 1737-1742 / LG Scheibbs-Gaming.

<sup>168</sup> Sieder, Ehe, Fortpflanzung und Sexualität. vgl.S.145.

<sup>169</sup> Sieder, Ehe, Fortpflanzung und Sexualität. vgl.S.146.

Normen in Hohenrappersdorf duldeten zwar voreheliche Kontakte und Schwangerschaften, aber immer im Hinblick auf eine Verehelichung. Auch deshalb war die Illegitimitätsrate in Hohenrappersdorf (und Umgebung) sehr niedrig.

Die Kirche verbot Empfängnisverhütung bis auf wenige Ausnahmen (coitus reservatus). Gleichzeitig war an Fast- und Feiertagen der Geschlechtsverkehr verboten (Frühe Neuzeit: circa 1/3 des Jahres), was wahrscheinlich nur von sehr frommen Menschen strikt eingehalten wurde. Zweck der Ehe war ja die Fortpflanzung und nur in der Ehe durfte die Sexualität ausgelebt werden, aber auch nur soweit, als sie nicht in Lust ausartete. Empfängnisverhütende Mittel und Abtreibung waren daher sündhaft (6. Gebot: Du sollst nicht Unkeuschheit treiben. 9. Gebot: Du sollst nicht begehren deines Nächsten Frau. Wollust als eine der 7 Todsünden. etc.). Die Kirche forderte die Eheleute zudem seit dem 16. Jahrhundert zu mehr Kindern auf.<sup>170</sup> Im Allgemeinen konzentrierten sich die Beichtväter jedoch auf die Empfängnisverhütung außerhalb der Ehe.<sup>171</sup> Verstöße dagegen wurden durch Bußstrafen oder Drohung mit dem Jenseits geahndet.<sup>172</sup> Abtreibungen wurden gebeichtet und durch Buße oder Wallfahrten gesühnt. Auf die Praxis der Empfängnisverhütung hatte die Kirche jedoch nie ein Monopol. Jean-Louis Flandrin spricht in diesem Zusammenhang von einer „*besonderen Art von Christentum*“ – jeder war auf seine Art Christ – was auch in der frühen Neuzeit nicht ident mit den Vorgaben der Theologen war.<sup>173</sup> So dürfte es auch in Hohenrappersdorf gewesen sein.

Der absolutistische Staat wollte nach den großen Bevölkerungsverlusten durch Seuchen und Kriege zwar mehr Untertanen, eine Kontrolle der Empfängnisverhütung war ihm jedoch nicht möglich.

### III.2.3.2. Hohenrappersdorfer Verhältnisse

Man kann wohl davon ausgehen, dass Empfängnisverhütung und Abtreibung auch in Hohenrappersdorf eine gewisse Rolle gespielt haben.

Ledige Frauen und Witwen mussten auf ihren Ruf achten und ließen Sexualkontakte eher nur dann zu, wenn der Mann ihnen zuvor die Ehe versprochen hatte. Innerhalb der Ehe erfolgte die Geburtenkontrolle fast ausschließlich über ein höheres Erstheiratsalter der Frau und durch das

---

<sup>170</sup> Flandrin, Das Geschlechtsleben der Eheleute in der alten Gesellschaft. vgl.S.149.

<sup>171</sup> Flandrin, Das Geschlechtsleben der Eheleute in der alten Gesellschaft. vgl.S.157.

<sup>172</sup> Eder, "Sexualunterdrückung" oder "Sexualisierung"? vgl.S.12.

<sup>173</sup> Flandrin, Das Geschlechtsleben der Eheleute in der alten Gesellschaft. S.158.

Stillen. Diese Praxis war in allen Gesellschaftsschichten, Berufen und quer durch alle herrschaftlichen Untertänigkeiten Norm im Markt. Innerhalb einer bestehenden Ehe wurde normalerweise nicht verhütet. Es zeigt sich aber, wie im Folgenden bewiesen werden soll, dass es im Leben der Menschen immer wieder zu Ausnahmesituationen kommen konnte, die Verhütung rechtfertigten.

Zu Abtreibung und Kindsmord liefern die Hohenrappersdorfer Quellen keine Hinweise. Dennoch haben Frauen Kinder wohl zu allen Zeiten, vor allem aber in Kriegs- und Krisenzeiten, aber auch in ganz unterschiedlichen Notlagen abgetrieben bzw. getötet. Sie werden in der Frühen Neuzeit wohl im Geheimen, im Rahmen der Frauenkultur erfolgt sein. Ortsobrigkeiten der Frühen Neuzeit hatten im Normalfall kein Interesse Abtreibung und Kindsmord wahrzunehmen, solange diese nicht öffentlich und angezeigt wurden.<sup>174</sup> Wie Gerhard Babor auf Basis des Gerichtsarchives Gaming-Scheibbs für die Frühe Neuzeit herausgearbeitet hat und wie vereinzelte Primärquellen aus dem Raum Weinviertel und Südmähren zeigen, kamen Fälle von Abtreibung und Kindsmord nur selten vor Gericht, da sie vom damaligen Stand der Gerichtsmedizin her so gut wie nicht nachweisbar waren. Wurden solche Fälle angezeigt, dann vermutlich ganz bewusst von einzelnen Personen oder einer ganzen Ortsgemeinschaft aus Neid, Missgunst, politischen oder obrigkeitlichen Motiven oder um sich Vorteile zu verschaffen.<sup>175</sup> Und auch das jeweilige Urteil hing stark von den Befindlichkeiten der rechtssprechenden Personen ab.

---

<sup>174</sup> Eminger, Das Weinviertel 1945. Ein Grenzlandschicksal. vgl.S.167-174.

Im Jahr 1945, im Zuge der russischen Besatzung, kam es im nordöstlichen Niederösterreich zu Massengewalttätigkeiten, denen in manchen Orten von Amts wegen organisierte Abtreibungen folgten. Dieses Beispiel soll als Vergleich zu früheren Zeiten dienen, denn die alteingesessene Bevölkerung dieser Gegend lebte bis Mitte des 20. Jahrhunderts noch immer in ihren alten Traditionen.

<sup>175</sup> S h a 'n, G e h i h t e r t a t i t e r o r . vgl. .153-154.

Im benachbarten Zistersdorf wurde im Jahr 1612 ein Kindsmord verhandelt. Täterin war die Dorfrichtertochter von Windisch-Baumgarten. Warum dieser Fall überhaupt an die Öffentlichkeit kam bleibt unklar (Familienstreit: Streit der Schwestern um den Mann?). Bei der Verhandlung kam zur Sprache, dass der Kindesvater eine große Anziehungskraft auf das weibliche Geschlecht hatte und dies mit Zustimmung der Frauen weidlich ausnützte. Die Geschworenen verurteilten die Kindesmörderin mit Stimmenmehrheit zur Hinrichtung durch das Schwert (Stimmen: Schwert 7, ertränken 4, Hochgericht/Pflock durch Leib 2, Stimmenthaltung 1). Stadtrichter und Landgericht verfügten jedoch, dass sie in der March ertränkt und gleich dort am Marchufer begraben werden sollte, was auch geschah. Dieses besondere Beispiel zeigt, dass Kindsmord nur in Ausnahmefällen vor Gericht kam, wenn es im obrigkeitlichen Interesse lag.

Hörmann, Die Herrschaften Grusbach und Frischau.

S.398. In Asparn/Zaya (Herrschaft Breuner) wurde die Tochter eines Höfleiner (Höflein in Südmähren) Inwohners ebenfalls im Jahr 1612 durch den Nikolsburger Freimann mit dem Schwert hingerichtet, da sie ihr unehe-liches Kind bald nach der Geburt erwürgt hatte. Der Vater des Kindes, ein lediger Zimmermann aus Höflein, wurde zu einer „geistlichen Buße“ verurteilt.

vgl.S.399. An drei Sonntagen musste er während der Messe mit einer brennenden Kerze vor dem Altar knien und zusätzlich der Kirche 5 Gulden spenden oder einen Monat lang in Eisen arbeiten.

Großer Archivbestand zu den Herrschaften Grusbach und Frischau im Archiv Schloß Grafenegg bei Krems.

### III.2.4. Tod und Verstorbene

Schweickhardt spricht in den 1830er Jahren vom Leichenhof (Friedhof) und bis heute ist die „Lei h“ (e gr ni) im Umgang prävalentes Wort in Ostösterreich fest verankert.<sup>176</sup>

In früheren Zeiten nahmen die Mitmenschen den Tod viel realer wahr. Jedermann konnte den Pfarrer auf seinem Versegelgang zum Sterbenden sehen und der Tod in der Öffentlichkeit, auf der Straße, war nichts Ungewöhnliches.

Noch bis in die 1960/70er Jahre, solange Aufbahrungen zu Hause erlaubt waren (örtlich verschieden), war es vielerorts in Niederösterreich üblich das auch zu tun um Verwandten, Freunden, Bekannten und Nachbarn die Möglichkeit zu geben sich vom Toten gebührend zu verabschieden. In bäuerlich geprägten Orten dieser Gegend war es zudem seit dem ersten Drittel des 20. Jahrhunderts nicht unüblich, Fotos von aufgebahrten Verwandten zu machen um sie so besser in Erinnerung behalten zu können.



Abb.III/3: Die mit einem Totenkranz aufgebaute 26jährige Rosalia Zagler (†1937).<sup>177</sup>

Gegen Ende der Hausaufbahrungszeit waren auch Särgе mit Glasguckfenster in Verwendung. Begräbnisse, die Elemente von Leichenbegängnissen früherer Jahrhunderte beinhalten, finden heute noch fallweise in Bauernortschaften des Weinviertels und Marchfeldes statt, wie der Gang (die Fahrt) des Verstorbenen im Sarg durch den ganzen Ort, damit sich Tote und Lebende einer Ortsgemeinschaft voneinander verabschieden können.

Heute bestehen zwei Friedhöfe in Hohenruppersdorf. Der Kirchenfriedhof, der die Pfarrkirche umgibt, und der in der Nähe befindliche Gemeindefriedhof, der in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts angelegt wurde.

Karner (Beinhäuser)<sup>178</sup> gab es in der Zeit vom 12. bis 17./18. Jahrhundert wohin nur die Gebeine von Untertanen gebracht wurden um mit Gebeinen anderer Toter vermischt zu

<sup>176</sup> Schweickhardt, Darstellung des Erz. Oest.u.d.E. V.u.M. Band 6. vgl.S.31.

<sup>177</sup> MAH, Fotoarchiv. Rosalia Zagler (\*11.7.1911) starb mit 26 Jahren am 16.1.1937.

werden, damit auch diese Toten ihre Persönlichkeit verlieren sollten um so wie auch die anderen zu „in e r n Gotte “ zu werden.<sup>179</sup> Noch bis um das Jahr 1513 hatte ein Karner auf dem Friedhofsgelände bestanden, der jedoch abgerissen wurde um damals der Allerheiligenkapelle Platz zu machen. Heute befindet sich unter einem Teil des Hohenrappersdorfer ir h en rie ho e ein e lü tete Gewöl e , vermutli h e r „e l lerraum“ dieser ehemaligen Allerheiligenkapelle, in dem menschliche Gebeine von hunderten im Mittelalter bis in das 20. Jahrhundert Verstorbenen aufgeschichtet sind. Ab dem 16. Jahrhundert setzte die Entwicklung hin zum einzelnen Individuum ein und ab dann wollten immer mehr Familien eigene Gräber um sich ihrer Toten besser erinnern zu können.<sup>180</sup> Allgemein kann man für den österreichischen Raum der Frühen Neuzeit aber davon ausgehen, dass es sowohl Einzel- wie auch Massengräber gab. Da das Gesicht von Kirche und Friedhof in Hohenrappersdorf in josephinischer Zeit jedoch völlig verändert wurde, lassen sich fast keine Rückschlüsse auf die Hohenrappersdorfer Begräbniskultur vor 1780 ziehen.<sup>181</sup>

Wir wissen, dass die Hohenrappersdorfer Pfarrkirche seit dem Mittelalter eine Wehrfunktion hatte und deshalb sicher immer nur ein Teil des mit einer Mauer umgebenen Kirchenareals als Friedhof genützt werden konnte, also immer wieder Massengräber angelegt werden mussten. Und die Toten mussten zudem schnell verwesen um Platz für neu Verstorbene zu machen.<sup>182</sup> Wie allgemein im 17./18. Jahrhundert (bis 1772) noch üblich, wurden auch in Hohenrappersdorf große Stifter sowie höhergestellte Personen, Pfarrer, Marktrichter und andere, im Kircheninneren bestattet.<sup>183</sup>

---

<sup>178</sup> Ohler, Sterben und Tod im Mittelalter. vgl.S.149.

Im Idealfall kamen die Gebeine in das Beinhaus, das oft an die Friedhofsmauer angebaut war.

<sup>179</sup> Hermann, Die Entwicklung der Bestattungssitten in Öst. vom 8. bis zum 18. Jhdt. Band 2. vgl.S.380.

<sup>180</sup> Hermann, Die Entwicklung der Bestattungssitten in Öst. vom 8. bis zum 18. Jhdt. Band 2. vgl.S.381.

<sup>181</sup> Ohler, Sterben und Tod im Mittelalter. vgl.S.149, 154, 155. Der rie ho wur e au h „ir h ho “ genannt, a er bei der Kirche lag. Er war mit Mauern umgeben auch wegen Hunden, Katzen und Pferden. Der Totengräber wohnte auf dem Friedhof. Auf dem Friedhof und in der Kirche galt das Asylrecht.

<sup>182</sup> Ariès, Geschichte des Todes. vgl.S.73-83, 240-241.

Hermann, Die Entwicklung der Bestattungssitten in Öst. vom 8. bis zum 18. Jhdt. Band 2. vgl.S.226, 384.

Reiche wurden in der Kirche in Särgen aus Kupferblech bestattet aus Angst vor Verwesung. Arme und Bettler in Massengräbern. vgl.S.232. Kinder, Frauen und Männer wurden auf dem Friedhof an verschiedenen Stellen begraben. Kinder nördlich der Kirche, Frauen im Vergleich zu den Männern eher südlich. Orientierung W-O (Ende 18. S-N) - aber auch andere Richtung! vgl.S.242: Knochendeponie Stockerau: 400 Individuen – Ende 18. Jahrhundert (Zeit Josephs II.) dort deponiert – Friedhof gehörte zum Bürgerspital.

<sup>183</sup> Siehe Epitaph Stupper und den Bodenstein eines Pfarrers im heutigen Kircheninnenraum.

Im Jahr 1772 wurde die Bestattung im Kircheninneren für das normale Volk verboten. Davor wurden Geistliche, Reiche (Marktrichter und Ratsbürger allgemein?) und Stifter in der Kirche begraben, waren daher näher bei Gott. Zum Beispiel: Der 70jährige Martin Welser, Dorfrichter in Prottes, wurde am 26.3.1725 (16) im Gotteshaus in Prottes bestattet (STB Weikendorf). Die weltliche Hierarchie war auch auf dem Friedhof sichtbar. Je weiter von der Kirche entfernt begraben, je ärmer war ein Mensch gewesen.



Abb.III/4: Unterirdisches Gewölbe mit Aufschichtungen menschlicher Knochen auf beiden Seiten (Foto 1987).<sup>184</sup>

Lage des Gewölbes: im alten Friedhofsbereich, links von der Pfarrkirche. Objekt: Es handelt sich dabei um den Unterbau der ehemaligen Allerheiligenkapelle, deren Abriss in josephinischer Zeit erfolgte.

Während noch im Mittelalter der eigene Tod, das eigene Sterben, eine zentrale Rolle im Leben des Menschen einnahm, veränderte sich das im Laufe des 16./17. Jahrhundert. Die Menschen bauten eine gewisse Distanz zum eigenen Tod auf und konzentrierten sich nun mehr auf den Tod von Anderen.<sup>185</sup> Diese Einstellung führte schließlich in ihrer Fortsetzung zur Tabuisierung des Todes - man wollte die Verwesung nicht mehr sehen.<sup>186</sup> Die „r morien i“, „ie un t e guten ter e n“, wird wohl nur in wenigen Fällen Realität gewesen sein. Sterbesakramente und Nachlassregelungen sollten das Sterben zwar erleichtern, sehr schwer Kranke oder Verletzte/Verwundete, die ihre Schmerzen nicht mehr ertragen konnten bzw. die ihrer Familie zur übergroßen Last wurden, haben aber sicher auch in der Frühen Neuzeit Selbstmord begangen, Sterbehilfe verlangt, angenommen oder wurden getötet. Diese Taten fanden nicht oder nur verschleiert Eingang in die Sterbebücher, damit den Toten ein christliches Begräbnis zu Teil werden konnte. Ludwig Anzengruber (1839-1889), ein Kenner des Weinviertels und oftmaliger Gast im alten Einkehrghasthof von Wolkersdorf, dem Anzengruberhof, beschrieb eindrücklich in seinem „tern teinho“ wie sich überforderte Menschen früher ihrer kranken Angehörigen entledigt haben.<sup>187</sup>

Stiftungen sollten die Lebenden daran erinnern für die Toten zu beten, damit diesen im Jenseits ein besseres Leben beschieden wäre.<sup>188</sup> Tragisch für die frühneuzeitlichen Menschen war ein plötzlicher Tod, der mit Angst behaftet war, denn dann konnten und durften sie die

<sup>184</sup> MAH, Fotoarchiv. Foto vermutlich von Herr Berthold. Datiert Juni 1987.

<sup>185</sup> Scheutz, Ein unbequemer Gast? Tod, Begräbnis und Friedhof in der Neuzeit. vgl.S.101.

<sup>186</sup> Hermann, Die Entwicklung der Bestattungssitten in Öst. vom 8. bis zum 18. Jhdt. Band 2. vgl.S.383.

<sup>187</sup> Anzengruber, Der Sternsteinhof. vgl.S.228. In Zimmern von Kranken wurden in der kalten Jahreszeit die Fenster geöffnet, sodass diese an Lungenentzündung starben. Unerwünschte Kinder wurden zum selben Zweck in kalte/zugigen Fenster gelegt.

Hofmann, Korab, Weinviertel. vgl.S.147-152. Der Anzengruberhof hieß früher zum „Gol enen trauß“. In diesem Gasthof stieg Zar Alexander I. von Russland auf seiner Reise zum Wiener Kongress im Sept. 1814 ab.

<sup>188</sup> Scheutz, Ein unbequemer Gast? vgl.S.106.



Sterbesakramente nicht mehr erhalten (Vermerke in der Sterbematrik). Und auch in der Frühen Neuzeit unterschied sich das Sterben wohlhabender Menschen von dem armer schon aufgrund der Wohnverhältnisse und der Möglichkeiten Krankheiten durch Hinzuziehung von Heilspersonen und akademischen Ärzten zu lindern. Auch die Sterbeumstände unterschieden sich sehr. Die einen starben in ihrem Bett. Andere wiederum wurden aus hygienischen Gründen auf den lediglich mit Stroh ausgelegten Boden gelegt<sup>189</sup> und wiederum andere starben ganz öffentlich (Straße, rieg et.). Die einen „ent hli e en“ rie li h, wie e immer wieder in den Matriken nachzulesen ist, andere führten einen tagelangen Todeskampf.<sup>190</sup>

War der Sterbende, nachdem er die Sterbesakramente erhalten hatte, verstorben, wurde er gewaschen und neu bekleidet (Totenhemd, Hochzeitskleid, dunkler Anzug – je nach sozialer Stellung und Möglichkeit<sup>191</sup>). Danach wurde er auf ein mit Stroh und mit einem Bahrtuch be e te rett gelegt („ ara e e tt“) um hie von amilie, e rwan ten, Dien t o ten, Bekannten zu nehmen, die bei ihm die Totenwache durch beten und singen barocker Flugblattlieder hielten.<sup>192</sup> Diese Toten-/Bahrtücher konnten auch brauchtümlich bestickt sein.<sup>193</sup> Der Tote hatte dabei auf dem Paradebett so zu liegen, dass seine Füße zur Türe hin zeigten.<sup>194</sup> Eine „s höne Lei h“ (Begräbnis) war dem frühneuzeitlichen Menschen wichtig, besonders demjenigen, der sich das leisten konnte (Ausnahme Seuchenzeiten). Auf den Friedhof wurden die Toten entweder in einem Holzsarg (teilweise in Trapezform, auch mit Blumenmotiven, christlichen Motiven oder Totenschädeln bemalt<sup>195</sup>) gebracht oder in ein Tuch gehüllt, auf einem Totenbrett liegend, oder überhaupt nur in ein Tuch gehüllt. Im Sarg waren sie oft so gebettet als würden sie schlafen und könnten dabei den Himmel schauen. Arme und Hände der Toten wurden dabei verschieden an den Körper angelegt, manche Tote ab dem 17. Jahrhundert auch mit Kalk bestreut, wegen der schnelleren Verwesung und zur Desinfektion.<sup>196</sup> Die Grabbeigaben konnten einen sehr privaten Charakter haben wie zum Beispiel ausgefallene Zähne, Pfeifenköpfe, Messer, Hinterglasbilder, Schmuck etc. Meist waren Grabbeigaben aber

<sup>189</sup> Ohler, Sterben und Tod im Mittelalter. vgl.S.60.

<sup>190</sup> Tagelanger Kampf ums Überleben im Erdstall, Brandverletzungen, Verschüttung u.a.m.

<sup>191</sup> Ohler, Ratzen ö . o will' er rau h in terrei h. vgl. . 156. Kinder wurden mit ihrem Taufhemd, Jungfrauen und Wöchnerinnen im weißen Kleid, Wöchnerinnen mit einem ledigen Kind im blauen Kleid, andere Tote im Festgewand, lokal verschieden, ohne Schuhe – Aberglaube: sonst kommen sie zurück – eingekleidet.

Hermann, Die Entwicklung der Bestattungssitten in Öst. vom 8. - 18. Jhdt. Band 2.

vgl.S.224 (Altlichtenwarth), vgl.S.240 (St. Christophen). Die Toten wurden mit! Schuhen bestattet.

<sup>192</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.424.

Duscher, Die sterbenden Menschen. vgl.S.152-154.

<sup>193</sup> Ohler, Ratzen ö . o will' er rau h in terrei h. vgl. . 157.

<sup>194</sup> Scheutz, Ein unbequemer Gast? vgl.S.110.

Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.424, 425.

<sup>195</sup> Hermann, Die Entwicklung der Bestattungssitten in Öst. vom 8. - 18. Jhdt. Band 2. vgl.S.221, 244.

<sup>196</sup> Hermann, Die Entwicklung der Bestattungssitten in Öst. vom 8. - 18. Jhdt. Band 2. vgl.S.222, 244, 381, 384.

Totenmünzen, Sterbekreuz, Rosenkranz, Heiligenbildchen, Andachtsbildchen, Medaillen etc. oder auch Blumen.<sup>197</sup> Kinder und weibliche Erwachsene trugen manches Mal einen Blumen- oder Totenkranz auf dem Kopf oder eine Totenkrone.<sup>198</sup> Luc Hermann spricht von Töpfen auf Brust oder Bauch als Grabbeigaben. Eventuell war der Topf ein Synonym für einen liederlichen oder nicht ortskonformen Lebenswandel?<sup>199</sup>

Abb.III/5: Totenkrone.<sup>200</sup>



Totenkronen in verschiedensten Ausführungen wurden verstorbenen Bäuerinnen, Witwen und Ledigen beiderlei Geschlechts aufgesetzt, tote Frauen („rautranz“ – „tote Hochzeit“) jungen Leuten und Kindern.<sup>201</sup> Zünfte und Bruderschaften hatten teilweise eigene Bahren und Totenkronen.<sup>202</sup>

Diese Kronen wurden den Toten entweder in das Grab mitgegeben, auf das Grab gesetzt, der Kirche gestiftet oder zu Hause zur Erinnerung aufbewahrt.<sup>203</sup>

<sup>197</sup> Hermann, Die Entwicklung der Bestattungssitten in Öst. vom 8. - 18. Jhdt. Band 2. vgl.S.245. vgl.S.382, 385. Die Grabbeigaben richteten sich auch nach der sozialen Stellung. Und in Gräbern in Niederösterreich fanden sich einige Bestattete, denen verkehrte Töpfe auf Brust oder Bauch gelegt worden waren. Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.378. In Särgen Verstorbener der Barockzeit fand sich bei späteren Exhumierungen oft eine größere Anzahl an Andachtsbildchen von Wallfahrtsorten, manches Mal auch Wallfahrtsmünzen und -medaillen. Im Zusammenhang mit Wallfahrten entstand damals auch eine beträchtliche Anzahl an Wallfahrtsliteratur (div. Büchlein), die sich jedoch weil Gebrauchsgegenstand nicht erhielten.

<sup>198</sup> Hermann, Die Entwicklung der Bestattungssitten in Öst. vom 8. - 18. Jhdt. Band 2. vgl.S.222, 223, 245, 385. Ohler, Sterben und Tod im Mittelalter. vgl.S.150.

<sup>199</sup> Siehe dazu auch unter II.4.3.3. Ehechancen lediger Mütter. Fall aus Asparn/Zaya 1631.

<sup>200</sup> Dank an Herrn Johann Hackl vom Weinlandmuseum Asparn/Zaya, der trotz Wintersperre des Museums die Besichtigung der ausgestellten Exponate ermöglichte.

<sup>201</sup> Ohler, Ratzen ö. o. will' er rau h in t errei h. vgl.S.157.

<sup>202</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. S.426.

<sup>203</sup> Segschneider, Totenkranz und Totenkrone im Ledigenbegräbnis. vgl.S.195, 202, 203.

Der Leutner wurde unter dem Glockengiebel der „Leutter“-buben, unter Begleitung der Trauerfamilie, von seinem Sterbehaus zur Kirche gebracht. Dann folgte die hl. Messe (mit Musikuntermalung), bevor der Tote auf dem Friedhof bestattet wurde. Dabei sangen „Leutner“-Liedern mit Musikbegleitung auf Begräbnissen wie auch Trauungsmessen und anderen Messen brachte dem Lehrer und den Schülern seit dem 16. Jahrhundert, seit der Reformationszeit, ein Zusatzeinkommen.<sup>204</sup> Hohenrupperdorfer Quellen sprechen auch hier vom „alten Herkommen“ und zwar davon, dass die Leutner zwar von einem Geistlichen eingeeignet wurden, dann aber nur diejenigen, die das auch explizit wollten, also diejenigen, die sich das leisten konnten, von einem Pfarrer oder Cooperator bis zur Begräbnisstätte begleitet wurden, denn das war extra zu bezahlen. Wie ein Begräbnis in der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts (Ausnahme wenige Monate unter Joseph II. Anfang der 1780er Jahre) ablief und wieviel es kostete blieb also zu einem Teil jedem bzw. jeder Familie selbst überlassen. Aber auch weniger begüterte ließen sich eine „höhere Leih“ verhältnismäßig viel kosten (siehe unter VI.7.).



Abb.III/6: Das Epitaph der Margaretha Stupperin, die im Jänner 1758 mit 68 Jahren starb.<sup>205</sup>

Beim Betreten des Friedhofes befindet sich das Grabdenkmal gleich rechts an der Friedhofsmauer und ist das einzige noch erhaltene auf dem Hohenrupperdorfer Friedhof aus der Zeit vor 1800.

<sup>204</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.426.

<sup>205</sup> Foto Riegler Melitta. Juni 2012.

Margaretha Stupper starb 1758 – die Stiftung erfolgte 1760. Ihr 22 Jahre jüngerer Ehemann Franz Stupper, ein Seifensieder, wurde im Jahr 1752 Marktrichter nach Joseph Lausch (MR 1736-51 bis zu seinem Tod). Aus der Ehe Franz und Margareta Stupper wurden keine Kinder in das Hohenrupperdorfer Taufbuch eingetragen. Die Heirat der beiden, die vor dem Jahr 1752 zugezogen sein müssen, fand ebenfalls nicht in Hohenrupperdorf statt. Stupper heiratete nach dem Tod seiner Frau, nicht in Hohenrupperdorf - aber jedenfalls vor dem Sommer 1761 - eine Elisabeth. Sie könnte mit den Jägerfamilien Hütter oder Berghofer verwandt gewesen sein. Dieser Ehe entstammen 3 Kinder: \*1761 †, \*1764, \*1766 † (posthum). Stupper starb am 29.9.1766 mit 54 Jahren. Seine Witwe Elisabeth heiratete erst 3 Jahre nach seinem Tod (20.8.1769) den ledigen k.k. Weeg Commihisarius von Gaunersdorf (Gaweinstal) Johann Joseph Lettner aus der vermögenden Postmeisterfamilie Lettner, die im Markt Gaunersdorf um 1724 den Marktrichter stellte.

DAW, Pfarrarchiv Hohenrupperdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 1782. Aufstellung über die aktuellen Stiftungen per 31.12.1782. Stiftung über 2.000 Gulden (Stiftungsbrief vom 10.5.1760) unter Pfarrer Stancheri angelegt beim Ober Kammeramt. Zinsen jährlich 80 Gulden (78 Gulden für 104 Messen, 2 Gulden für die Kirche).

Im Zuge der Verlassenschaft von Margaretha Stupper, die ein Dreivierteljahr nach ihrem Tod noch immer nicht abgewickelt war, erfahren wir von erbberechtigten weiblichen Verwandten wie Margaretha Gutwilligin<sup>206</sup> und Maria Clara Willffingin (\*Koberger aus Enns), Wirtin in Laba, die 250 Gulden von der Verstorbenen erben sollte. Im Jahr 1734 hatte Clara den aus Mannersdorf an der March gebürtigen Neffen des Hohenrappersdorfer Seifensieders Wilfing geheiratet und fünfundzwanzig Jahre später betrieb sie nun (als Witwe?) ein Wirtshaus in Westungarn, gegenüber von Stillfried.



Abb.III/7: Siegel und eigenhändige Unterschrift der Clara Willffingin (1758)<sup>207</sup> – wahrscheinlich eine Job (vielleicht Hütter?) Verwandte.

Abb.III/8: Fiskalische Aufstellung vom 16. August 1781: unterschrieben und gesiegelt von vierzehn männlichen Bürgern (zuzügl. Marktrichter Hueber, Fleischhacker A/Uchatzi auf der Vorseite der Aufstellung).<sup>208</sup>



## Siegel und Siegelringe

Seit dem 16. Jahrhundert waren auch bei den Bauern Siegelringe aus Messing- oder Silberguss in Verwendung und waren Schmuck (Männerschmuck) und Statussymbol zugleich.<sup>209</sup> Die vielfältigen Motive auf Siegelringen drückten jeweils den Beruf oder Stand des Trägers aus. Siegelringe waren zudem teilweise auch als Familien- siegelringe in Verwendung. Gesiegelt wurde von den Bürgern

<sup>206</sup> Guetwillin/Gutwilligin Margaretha/Margarita: Sie war nicht aus dem Markt gebürtig aber mit der dortigen Oberschicht vermutlich über die Seifensiederfamilien Schueman, Wilfing bzw. die Händlerfamilie Job verwandt. Patin 1753 bei Mayr Anna Margaretha und 1755 bei Mayr Franciscus Xaverius (Kinder des Chirurgen Mayr). Patin 1764 bei Kraus Josephus Joannes und 1766 bei Kraus Maria Anna (Kinder des Schulmeisters Kraus). 1766 gemeinsam mit dem Jäger Berghoffer. Vermutlich heirateten die beiden bald darauf (Heirat nicht in Hohenrappersdorf).

Patin 1765 bei Rödl (Redl) Joannes Leopoldus (Sohn von Redl Laurenz, Chirurg, aus Traismauer stammend).

<sup>207</sup> MAH/K23/T2/594. Maria Clara Wilffingin (\* Koberger).

Maria Clara Koberger: Sie könnte eine Tochter von Maria Job aus der Händlerfamilie und von Rudolf Bartholomäus Koberger († 1712) gewesen sein.

Maria Clara heiratete 11/1734 Joannes Antonius Wilffling, lediger Schmiegmatör (Seifensieder) und civis in Mannersdorf/March. Testes: Hütter Michael, venatore (Jäger) und Millner Antonio, Chirurg in Mannersdorf. Dieser Wilfing war sicher ein Verwandter des Hohenrappersdorfer Seifensieders und Marktrichters Wilfing.

<sup>208</sup> MAH/K23/T4/833-856. Subreparation Nr.406: Verzeichnis über 154 behaute Untertanen aufgenommen durch den NÖ Landschafts Buchhalter am 16.8.1781 unter Marktrichter Mathias Hueber (ohne Siegel) und Fleischhacker Joseph A/Uchatzi (mit Siegel).

<sup>209</sup> Hempel, Fingerringe. vgl.S.20-29.

meist mit rotem Siegellack, entweder in Form einer harzigen Masse oder in Stangenform mit Docht.<sup>210</sup>

Obrigkeiten, so auch Richter und Rat von Hohenruppersdorf, siegelten meist mit weißem Siegellack. Todesnachrichten wurden hingegen oft mit schwarzem Siegellack verschlossen.<sup>211</sup>



Abb.III/9: Rathausviertel um 1930 mit dem Wirtsehepaar Weiland in weißen Schürzen vor dem „schwarzen Lerchen“.<sup>212</sup>



Abb.III/10: Der Siegelring von Wirt Weiland (1879-1949), mit typischen Motiven der Weinbaugesellschaft.<sup>213</sup>

Um 1800 ging das Siegeln der Bürger zwar stark zurück, wurde aber noch bis Anfang des 20. Jahrhunderts auf Briefen, Dokumenten und Verträgen vorgenommen. Erst mit Einführung von gummierten Kuverts hörte sich das Siegeln auf und Siegelringe hatten ab dann nur mehr Schmuckfunktion.<sup>214</sup>

Primärquellen des 18. Jahrhunderts zeigen, dass auch Frauen eigenständig siegelten.<sup>215</sup> Umgekehrt berichten ganz wenige Quellen darüber, dass Frauen (Männer) des Schreibens nicht mächtig waren und mit drei Kreuzen ihre Zustimmung zu einem Vertrag etc. gaben.<sup>216</sup>

<sup>210</sup> Siegellack von Melitta Riegler.

<sup>211</sup> Anzengruber, Der Schandfleck. vgl.S.216. Schriftliche Todesnachricht mit einem schwarzen Siegel versehen.

<sup>212</sup> FASN, 3/6. Rathausviertel um 1930. Ansichtskarte von Herrn Leop. Wimmer.

BHH. vgl.S.183. Josef Weyland war ab 1928 Wirt. Davor war Josef Semmler 1926-28 auf dem Wirtshaus.

Das Gasthaus „um schwarzer Lerchen“: Opa Wirtshaus ereit im 17. 18. Jahrhundert einen Namen trug ist nicht bekannt. Der Wirt Weiland war zwar aus dem benachbarten Nexing gebürtig, ein Weilandter Ulrich scheint jedoch bereits im landesfürstlichen Grundbuch 1653 auf.

<sup>213</sup> Ring im Privatbesitz von Frau I. Emminger (Hohenruppersdorf), einer Verwandten des Wirtes.

<sup>214</sup> Hempel, Fingerringe. vgl.S.20.

<sup>215</sup> Siehe dazu u.a. im Kapitel V.5.3. Pfarrer, Dechanten und Pfarrhaushalt. Die Siegel der Schwestern Arbesser im Zusammenhang mit der Verlassenschaft des Bruders und Cooperators Arbesser. MAH/K23/T5/464.

Antonia und Awitz (\*6.8.1770, Tochter des Martin Hreiher Joseph und Awitz [†15.3.1770, 34 Jahre alt]). Hierz Catharina (∞ 12.1.1768). ein eerte? rau war o Antonia au oy or [†1767]).

Elisabeth Sunkawitz (Schwester? von Antonia - findet sich nicht in den Hohenruppersdorfer Matriken).

MAH/K23/T5/489. Maria Anna Vielgrader (\* Kitzler).

MAH/K23/T5/661, 665. Magdalena Kolin.

MAH/K23/T5/665. Elisabeth Kolbin (\*Köglin).

Leben und Tod, Kirche und Friedhof, Karner und Gruft waren allgegenwärtig im Alltag des frühneuzeitlichen Menschen. Überlieferte Quellen sprechen in diesem Zusammenhang nicht nur von Trauer, sondern auch davon, dass auf Friedhöfen teilweise ein buntes Treiben herrschte, das immer wieder Anlass für ein obrigkeitliches Einschreiten gab.

Aus den wenigen erhaltenen Verlassenschaften erfahren wir nur ein einziges Mal von einem Grabkreuz und zwar von einem solchen auf dem Grab des Handelsmannes Job, der sich dieses Kreuz im Jahr 1778 70 Gulden kosten ließ.<sup>217</sup> Leopold Schmidt meint dazu: über „*ältere Grabzeichen, von Grabbrettern und von hölzernen Kreuzen ist fast nichts mehr bekannt*“<sup>218</sup> und Totenbretter wurden im nordöstlichen Niederösterreich nach dem Begräbnis nicht am Wegesrand aufgestellt, wie das andernorts üblich war.<sup>219</sup>

| Auszug aus der Verlassenschaft von Florian Job (1778)           | Gulden |
|-----------------------------------------------------------------|--------|
| Begräbniskosten                                                 | 25     |
| Kosten für ein Grabkreuz                                        | 70     |
| Stiftung für Heilige Messen in der Pfarrkirche Hohenruppersdorf | 200    |
| St. Florian Bruder Stift in Wien (Bezug zu seinem Vornamen)     | 10     |
| Rosenkranzbruderschaft in Hohenruppersdorf                      | 5      |

Allgemein zeigen die erhaltenen Verlassenschaften der 1750-1780er Jahre, dass es eine größere Anzahl von Hohenruppern gab, die großen Wert auf eine hohe „Leih“ legten und wie im Leben so auch im Tod gab es in Hohenruppersdorf große gesellschaftliche Unterschiede, denn Begräbnisse konnten sich zu dieser Zeit in Umfang und finanzieller Ausstattung stark unterscheiden. In Einzelfällen bekam auch ein Kind, ein kranker Jungendlicher oder ein alter emeritierter Kartäuser eine „schöne Leich“ bzw. wurde ihnen eine solche zugestanden und verzichteten die Erben auf 20 Gulden und mehr zu Gunsten eines schönen in Erinnerung bleibenden Begräbnisses.<sup>220</sup> Dabei fielen Kosten für die Totenruhe (Tischler) an, für die Hl. Totenmesse (Pfarrer, Schulmeister, Glockengeläut und Gesang der Kinder), für den Totengräber, in vielen Fällen auch für Jahrtagsstiftungen und Seelenmessen sowie für den mehr oder weniger üppigen Leichenschmaus, ein Ritual aus vorchristlicher Zeit, bei dem die neue Rangordnung innerhalb der Familie der Öffentlichkeit erstmals präsentiert wurde.<sup>221</sup> In den Jahren 1784/85 mussten die Toten auf Anordnung Josephs II. für einige Monate ohne „ruhen“

<sup>216</sup> MAH/K23/T5/470.

<sup>217</sup> MAH/K23/T3/215 bzw. 160-163. Jo † 23.6.1778. Inventur vom 23.9.1778.

<sup>218</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. S.429.

<sup>219</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.423.

<sup>220</sup> MAH/B22/3005, 006. Stuer Franz, Pupille. Mütterliches Erbe laut Inventur und Vertrag vom 17.6.1776.

Sohn von Thomas Stuer, Haus Nr.198. 2 Geschwister: 21 J, 18 J. Er starb am 23.10.1787 16jährig an Wassersucht und wurde zwei Tage später begraben.

<sup>221</sup> Ohler, Sterben und Tod im Mittelalter. vgl.S.92.

(Sarg), nur in Leichensäcken, bestattet werden. Nach Protesten durften die Toten ab Februar 1785 jedoch wieder nach altem Brauch bestattet werden.<sup>222</sup>

Seit alten Zeiten war der dritte Tag nach dem Tod für das Begräbnis vorgesehen.<sup>223</sup> Dem Volksglauben nach hielt sich die Seele in der ersten Nacht nach dem Tod bei der Hl. Gertud und in der zweiten Nacht bei den Erzengeln auf, um sich in der dritten Nacht dorthin zu begeben, wo letztendlich ihr Platz sein sollte (Himmel, Fegefeuer oder Hölle).<sup>224</sup>

Ab Mitte des 18. Jahrhunderts kamen Partezettel auf, ab Anfang des 19. Jahrhunderts wurden Todesfälle auch über Zeitungen bekannt gemacht.<sup>225</sup> Innerhalb des Marktes Hohenruppersdorf wurde die Todesnachricht wohl in den meisten Fällen mündlich überbracht. Verwandte, die nicht im Ort lebten, werden mündlich bzw. schriftlich informiert worden sein, je nachdem wie weit entfernt sie wohnten. Auch die Uhrzeit von Begräbnissen war verschieden. Sie hing davon ab ob ein wohlhabender oder ein armer Mensch begraben wurde, ein Kind oder ein Erwachsener. Die Kosten für den Pfarrer wiederum waren davon abhängig ob es sich um ein Kind oder einen Erwachsenen handelte. Teilweise regelte eine Trauerordnung, wie zum Beispiel diejenige vom 26. April 1747, wie lange die Trauerzeit zu dauern hatte und welche Bekleidung beim Begräbnis zu tragen war und das war auch vom Alter des/der Verstorbenen abhängig, denn bei Kindern unter 5 Jahren gab es keine Trauerzeit, bei älteren Kindern war sie zeitlich beschränkt, also nicht so lange wie bei Erwachsenen.<sup>226</sup>

#### III.2.4.1. Todesfälle 1635-1800

Die vorindustrielle Mortalität des 18. Jahrhunderts wies in Deutschland zwei Merkmale auf: die „gewöhnliche“ Sterblichkeit (25-40 Tote pro 1.000 Einwohner) und die „Krisensterblichkeit“ mit Hunger, Seuchen und/oder Kriegen (50-70 Tote pro 1.000 Einwohner).<sup>227</sup>

In vielen Regionen Europas kam es ab den 1770er Jahren bis Anfang der 1820er Jahre zu einem Rückgang der Sterblichkeit (30 → 22 Tote pro 1.000 Einwohner), bevor die Mortalität zwischen den 1820er und den 1870/80er Jahren – besonders in den Städten – wieder anstieg (25 → 30 Tote pro 1.000 Einwohner), was zum Teil mit der hohen Säuglingssterblichkeit in

---

<sup>222</sup> Seltenhammer, Familienchronik. vgl.S.29. (Chronik S.13).

<sup>223</sup> o hler, Ratzen ö . o will' er rau h in t errei h. vgl. .1 58.

<sup>224</sup> Fochler, Ratzen ö . o will' er rau h in t errei h. vgl. .1 58.

<sup>225</sup> o hler, Ratzen ö . o will' er rau h in t errei h. vgl. .1 51.

<sup>226</sup> Scheutz, Ein unbequemer Gast? vgl.S.113, 114.

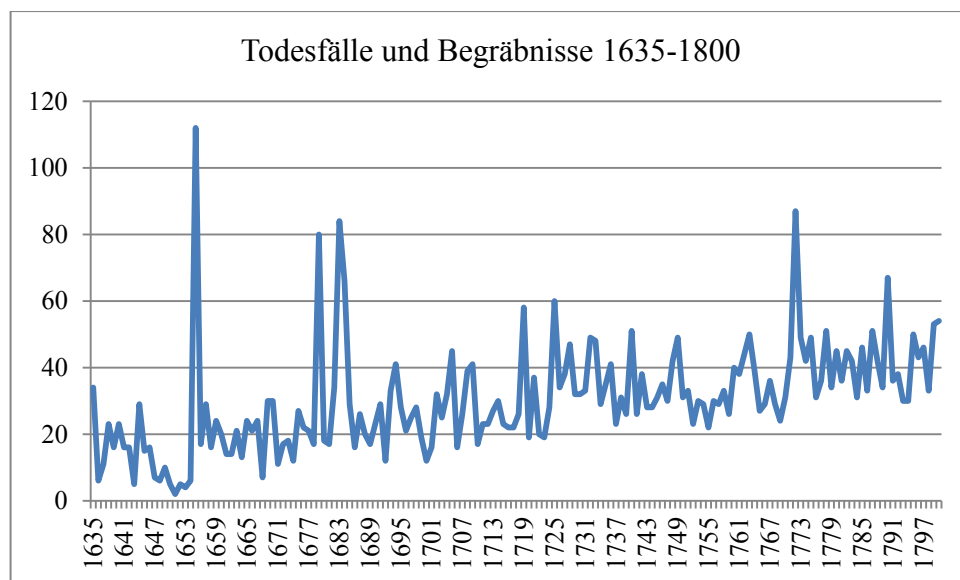
Labouvie, Geburt und Tod in der Frühen Neuzeit. vgl.S.296, 297.

<sup>227</sup> Ehmer, Bevölkerungsgeschichte und Historische Demographie. S.35.



Zusammenhang stand.<sup>228</sup> Insgesamt kann man davon ausgehen, dass die Sterblichkeit im Laufe des 19. Jahrhunderts, wenn auch lokal verschieden und oft erst gegen Ende dieses Jahrhunderts, durch ein verändertes Gesundheitsbewusstsein, Impfungen, einen besseren Lebensstandard, bessere öffentliche und private hygienische Zustände und mutierte Seuchen, die nun nicht mehr, wie die Pest, tödlich verliefen, langsam zurückging.<sup>229</sup>

Nimmt man für Hohenrappersdorf gegen Ende des 18. Jahrhunderts etwa 1.300 Einwohner an, so würde das eine normale Sterblichkeit von ca. 33-53 Toten jährlich und eine Sterblichkeit in Krisenzeiten von ca. 65-93 jährlich bedeuten. Die Hohenrappersdorfer Sterblichkeit läge damit im Bereich der von Josef Ehmer angegebenen Werte (pro Tausend Einwohner 25-40 bzw. 50-70), wie nachstehende „Leichenurve“ zeigt.



(Die Mortalitätskurve für die Zeit 1647-54 wurde in der Grafik belassen, obwohl offensichtlich in diesen Jahren viele Begräbnisse von Hohenrappersdorfern nicht eingetragen wurden. Die Gründe dafür kennen wir nicht. Sie können vielfältig gewesen sein).

Meist lagen die Todesfälle im Zeitraum 1685 bis 1800 zwischen 20 und 40 pro Jahr. Aufgrund von kriegerischen Auseinandersetzungen und Seuchen unterlagen sie, so wie die Taufen, jedoch großen Schwankungen.

Das Sterbebuch beginnt zwar mit 1635, die Zeit vor 1655 kann jedoch nicht beurteilt werden, denn einerseits wurden die Sterbematriken in der Schwedenzeit und den Jahren danach (1643-

<sup>228</sup> Ehmer, Bevölkerungsgeschichte und Historische Demographie. vgl.S.35.

<sup>229</sup> Ehmer, Bevölkerungsgeschichte und Historische Demographie. vgl.S.38-40.



1655) nur sporadisch bis gar nicht geführt und andererseits waren viele Hohenrappersdorfer geflohen oder wo anders gestorben. Vermutlich grassierten auch in Hohenrappersdorf, wie in vielen anderen Orten im Erzherzogtum Österreich unter der Enns, damals (1645) Pest und Rote Ruhr.<sup>230</sup>

Im Sterbebuch finden sich verschiedene Eintragungsformen bezüglich Sterbe-/Begräbnistag. Aufgrund der wenigen daraus hervorgehenden Informationen scheint es nicht sicher ob es sich dabei wirklich jeweils um den Sterbe- bzw. Begräbnistag gehandelt hat.<sup>231</sup>

Die Eintragungsform der Sterbefälle zwischen 1722 und 1766 erschwert die Forschung zusätzlich. Während dieser über 40 Jahre wurden alle (?) verstorbenen Kinder im Taufbuch mit einem Kreuz markiert und so als verstorben gekennzeichnet und nicht! in das Sterbebuch eingetragen. Fast immer fehlen die entsprechenden Altersangaben. Im Jahr 1768 wiederum wurden zwei Kinder in das Sterbebuch eingetragen, die im Taufbuch fehlen.

Mit 1771 begann eine neue Ära. Von obrigkeitlicher Seite gab es nun Anweisungen zu einer genaueren Matrikenführung. Erstmals wurde im Taufbuch ein getauftes Kind eingetragen, das nur ½ Stunde gelebt hatte. Davor kam so ein Fall, wenn überhaupt, nur in das Sterbebuch. Auch das genaue Sterbealter sollte ab nun generell eingetragen und die Wohnadressen in den Matriken vermerkt werden. Ein Sterbealter, in der Folge zwar immer angegeben aber in der Bandbreite von exakt bis grob geschätzt, scheint zum ersten Mal im Sterbebuch anlässlich des Begräbnisses von Dechant Altweis im Jahr 1671 auf. Und erst Joseph II. setzte ab 1784 durch, dass auch die Todesursache im Sterbebuch angeführt werden musste und zudem kam dann erstmals ein vorgedrucktes Buch zum Einsatz. In den folgenden wenigen Jahren bis 1800 kam es dann aufgrund des Fortschrittes in der Gerichtsmedizin rasch zu einer starken

---

<sup>230</sup> Reingrabner, Der Dreißigjährige Krieg in Österreich. vgl.S.50.

vgl.S.62. Karte der Truppenbewegungen im Jahr 1645.

h a 'n, Ge h i h t e e r t a t i t e r o r . vgl. . 119. t e r e z i e r i n i t e r o r i m J u l i u n d A u g u s t s t a r k e r h ö h t . D i e P e s t s c h e i n t i m H e r b s t , w e g e n e i n e s K ä l t e e i n b r u c h e s , b e r e i t s i m O k t o b e r a b g e k l u n g e n z u s e i n . B e i 1.000 E i n w o h n e r n e t w a g l e i c h v i e l e F l ü c h t l i n g e . V i e l e k ö r p e r l i c h g e s c h w ä c h t . D a m a l s k ö n n t e n e i n i g e h u n d e r t Z i s t e r s d o r f e r b z w . F l ü c h t l i n g e d e r S e u c h e u n d a n d e r e n K r a n k h e i t e n z u m O p f e r g e f a l l e n s e i n . D i e Z u s t ä n d e d ü r f t e n , a u c h w e g e n d e r V e r w ü s t u n g g a n z e r L a n d s t r i c h e , v i e l s c h l i m m e r g e w e s e n s e i n a l s d i e w e n i g e n T a g e d e s K u r u z z e n - M a s s a k e r s i m J a h r 1706 m i t h u n d e r t e n T o t e n .

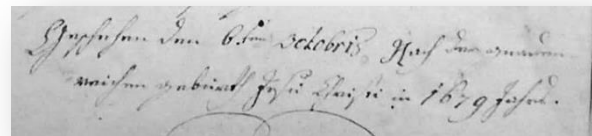
<sup>231</sup> A m B e g i n n d e r M a t r i e n a u z e i h n u n g e n (1635) w u r d e „ e u n t u “ ( v e r t o r e n ) v e r w e n e t , g i n g a 1658 i n „ i t i n G o t t e n t h l a e n “ ü e r ( i e t w a 1672/73 - b i s k u r z n a c h d e m T o d v o n D e c h a n t A l t w e i s 1671) . D a n a c h h e r r h t e i e e z e i h n u n g „ m o r t u i “ v o r . N u n e r e i t m i t A n g a b e d e s S t e r b e a l t e r s . I n d e r F o l g e w u r d e n d i e e z e i h n u n g e n „ m o r t u i “ ( a u h „ e u n t u “ ) i e t w a z u m o v o n a r r e r i t z i n g i m J a h r 1719 e i n g e t r a g e n . D e r n a h o l g e n e a r r e r ü x f ü h r t e i e e z e i h n u n g „ e p u l t u e p u l t a “ ( „ e g r n i “ ) e i n , i e i 1765 v e r w e n e t w u r d e . W i e h e n 1766 u n d 1769 ( n e u e ü e r i h t l i c h e E i n t r a g u n g o r m ) w u r d e w i e e r „ m o r t u i “ v e r w e n e t . I m J a h r 1770 „ m o r t u i “ u n d „ e p u l t u “ . O n 1771 i 1784 n e n n t i h a t e r e u h „ e p u l t o r u m “ . E i n u h m i t v o r g e d r u c k t e n B e z e i c h n u n g e n , S p a l t e n e t c . w u r d e a b 1784 e i n g e f ü h r t , i n d e m e r s t m a l s S t e r b e - u n d B e g r ä b n i s t a g g e t r e n n t v e r m e r k t w u r d e n .

Differenzierung bei den Todesursachen. Wurden in den 1780er Jahren bei Kleinstkindern noch oft die Fraisen als Grund für deren Ableben eingetragen, so waren die Fraisen gegen 1800 fast ganz aus dem Sterbebuch verschwunden und wurden vom „ahn i e r“, „an e n hnen“, „n w ei he n“ (Durchfall <sup>232</sup>) und verschiedensten anderen bei Kindern vielfach tödlich verlaufenden Krankheiten abgelöst. An welchen Krankheiten die Hohenrappersdorfer die 150 Jahre zuvor verstorben waren bleibt hingegen, bis auf wenige Ausnahmen, im Dunkeln.

### Pest und andere Seuchen

Im Schwedenjahr 1645 wird Hohenrappersdorf wahrscheinlich wie viele andere Orte der Umgebung von der Pest heimgesucht worden sein und für die Jahre 1655/56<sup>233</sup> spricht das Sterbebuch von über 100 Pesttoten. Die Pest wird wohl auch damals aus Wien eingeschleppt worden sein, wo sie schon seit 1654 grassierte.<sup>234</sup> Zu dieser Zeit starb auch Ferdinand, der Sohn Ferdinands III., der sowohl designierter Nachfolger seines Vaters wie auch König von Böhmen war, im Juli 1654 an Kindsblattern. An den Blattern könnten damals auch Kinder im Markt verstorben sein.

Abb.III/11: Verlöbnis nach Nikolsburg  
vom 6. Oktober 1679  
(gleichzeitig auch Bestätigung des  
Versprechens von 1655/56).<sup>235</sup>



Städte und Märkte waren in früheren Jahrhunderten schon aufgrund ihrer Funktion als zentrale Wirtschaftsstandorte von Seuchen stärker bedroht als abgelegene Dörfer und große Seuchenwellen führten in stark davon betroffenen Orten deshalb vermutlich zur kollektiven Traumatisierung und emotionaler Abstumpfung der Überlebenden.<sup>236</sup> 93 Todesopfer, aus 17 Häusern, forderte die Pest alleine im Jahr 1655 in Hohenrappersdorf. Sie erlosch erst Anfang September 1656 nachdem die Marktbewohner eine immerwährende Wallfahrt nach Maria-Loretto in Nikolsburg versprochen hatten.

<sup>232</sup> Verdenhalven, Familienkundliches Wörterbuch. vgl.S.17.

PfH/STB. u.a. vom 24.2.1798.

<sup>233</sup> PfH/STB 1655: 112 Tote, 1656: 17 Tote.

Analooge. 1655. vgl.S.8. Pestbeginn 9. September 1655. 31 Häuser waren infiziert und „bei“ 100 Menschen starben. Nach Ablegung eines Gelübes nach Nikolsburg hörte die Pest auf.

Analooge. 1657. vgl.S.8. Im Juli 1657 waren 3 Häuser mit der Pest infiziert – 10 Menschen starben.

<sup>234</sup> Vasold, Pest, Not und schwere Plagen. vgl.S.164.

<sup>235</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 1513-1700/809. Verlöbnis 6.10.1679.

<sup>236</sup> Imhof, Die verlorenen Welten. vgl.S.101, 106.

In den Jahren 1655 bis 1669 starben viele Kinder deren Vornamen in den Matriken nicht angegeben wurden, was eine Zuordnung zu ihren Herkunftsfamilien unmöglich macht. Zudem dürften viele verstorbene Kinder gar nicht in die Sterbematrik eingetragen worden sein.

Im Jahr 1679 forderte die Pest in Wien (inklusive Vorstädte) laut Totenbeschaulisten etwa 8.000 Tote, Schätzungen zufolge vielleicht an die 12.000.<sup>237</sup> Nach Hohenrappersdorf wurde die Seuche von einem Wiener Arzt eingeschleppt, der mit seiner Frau im Gemeindewirtshaus des Marktes Quartier bezog.<sup>238</sup> Tragischerweise wurde erst nach dem ortsüblich durchgeführten Begräbnis der Arztfrau bekannt, dass sie an der Pest verstorben war, wodurch die Seuche rasch auf den Markt übergreifen konnte.<sup>239</sup> Vom 23. Juni 1679 bis Jänner 1680 raffte die Pest in der Folge 67 Menschen aus 23 Häusern dahin und war Anlass dafür, dass man sich wieder an die Wallfahrt nach Nikolsburg erinnerte, die in den Jahren seit 1656 nicht immer, so wie versprochen, abgehalten worden war. Lieber waren die Hohenrappersdorfer auf den Rochusberg bei Stillfried oder anderswohin in der näheren Umgebung gewallfahrtet. Nur wenige Jahre später schlug die Pest nochmals zu. In der Türkenzeit 1683-85 starben wiederum viele Kinder, was wohl auf die vermehrte Übertragung von Krankheiten durch Flüchtlinge zurückzuführen war. Todesfälle von auswärtigen Kindern könnten darauf hindeuten, dass Eltern ihre Kinder damals im Fluchtort Hohenrappersdorf für eine gewisse Zeit zurückgelassen hatten, sich selbst aber nicht mehr dort aufhielten. Im Jahr 1683 gab es insgesamt 84 Leichen (1-8/1683 21 Tote, 9-12/1683 63 Tote). Die vielen Toten vom Herbst und Winter würden auf die Pest hindeuten – im Sterbebuch wurde dazu jedoch nichts vermerkt.<sup>240</sup> Besonders in dieser Türkenzeit scheint der Überlebenskampf vieler Kinder ein noch schwieriger gewesen zu sein als in den Jahren davor und danach, denn viele Eltern waren damit beschäftigt ihr eigenes wirtschaftliches Leben zu reorganisieren. Wie die Chronik Analooze zum Jahr 1684 berichtet, grassierte zudem die „Hitze r an heit“ im ganzen Land, e on e r in e n w hren e Türkeneinfalles (1683) abgebrannten Orten. Viele Tausende sollen damals gestorben sein;<sup>241</sup> in Hohenrappersdorf waren es circa 100 Menschen. Und im Sommer 1693 wurden 20 Hohenrappersdorfer ganz „un i nnig“ und starben ebenfalls an e r „Hitzen r an h eit“, die

---

<sup>237</sup> Zöllner, Geschichte Österreichs. vgl.S.276.

Vasold, Pest, Not und schwere Plagen. vgl.S.165.

<sup>238</sup> PfH/STB. 25.6.1679. Es findet sich nur eine einzige fremde verstorbene – Anna Margaretha Sibnaichnerin, geborene Zeissin aus Tressen, 31 Jahre alt.

<sup>239</sup> Analooze. 1684. vgl.S.33.

<sup>240</sup> Ottner, Frühneuzeitliche Gesundheitsfürsorge? vgl.S.153, 154. Ottner nimmt an, dass die Pest besonders während der Zeit der Weinlese, in der viele Menschen unterwegs waren, viele Tote forderte.

<sup>241</sup> Analooze. 1684. vgl.S.33.

auch im Jahr 1704 Menschenleben forderte und ebenso im März 1721, als Papst Clemens XI. starb und bald darauf Innozenz XIII. zum neuen Papst gewählt wurde.<sup>242</sup>

Ab November 1709 grassierte die Pest jahrelang mit kurzen Unterbrechungen in Ungarn. Kommissare wurden an die March entsandt und bei „Lei - und Lebensstrafe“ eine 6wöchige Contumaz (Quarantäne) über Menschen, die aus Ungarn (über die March) in das Erzherzogtum Österreich unter der Enns einreisen wollten ausgesprochen.<sup>243</sup> Letztmalig gab es eine große Pestwelle im Erzherzogtum Österreich unter der Enns im Jahr 1713. Prozessionen wurden damals verboten um die Verbreitung der Seuche zu verhindern und tausende Schwaben („Donau hwa en“) und „an ere öle r“ (Deutsche, Franzosen, Spanier und Italiener), die sich seit Sommer 1712 auf der Durchreise in Wien aufhielten um sich in der Folge in Ungarn anzusiedeln, flohen im März 1713 vor der Seuche aus der Residenzstadt.<sup>244</sup> Im Sommer darauf wurde es jedoch noch schlimmer, denn die Pest hielt bis Ende des Jahres an und breitete sich zudem in ländliche Gebiete aus, sodass wieder Pässe (Grenzübergänge) gesperrt werden mussten.<sup>245</sup> Die Chronik Analooge berichtet von 22.000 Pesttoten in Wien und davon, dass durch die dabei entstandenen chaotischen Zustände im September viele Galgen errichtet wurden, weil man eine „heimliche Schelmerey verspielt“. <sup>246</sup> Hohenrappersdorf selbst blieb dieses Mal von der Pest verschont. Zum Dank für die Verschonung vor Kuruzzen und Pest ließen die Marktbewohner im Spätherbst 1713 eine Dreifaltigkeitssäule errichten, die durch Spenden und freiwilliges „Besteuern“ aller Bürger und Inwohner finanziert wurde. <sup>247</sup> Nach dem Ende der großen Pestwellen, in Hohenrappersdorf um 1680, setzten um 1700 vermehrt diverse hochansteckende Fieber und die Pocken/Blattern/Masern ein, die das gesamte 18. Jahrhundert grassierten. Sie waren zwar nicht mehr in dem Ausmaß tödlich wie die Pest, viele Überlebende waren in der Folge aber durch Narben lebenslang verunstaltet, langfristig

---

<sup>242</sup> Analooge. 1693. vgl.S.49. 1704. vgl.S.95. 1721. vgl.S.197.

<sup>243</sup> Analooge. 1709. vgl.S.147. 1710. vgl.S.149. 1711. vgl.S.151. 1712. vgl.S.155

<sup>244</sup> Analooge, 1712. vgl.S.155. 1713. vgl.S.158.

<sup>245</sup> Analooge. 1713. vgl.S.158-160. Pest auf dem Land bis Oktober weiter ausgebreitet.

S.159: „In diesem Revier“ grassierte die Pest in Asparn (Asparn/Zaya), Bastorf (Paasdorf), Hüttendorf, Neubau, Wolkersdorf, Stockerau, Pirawarth (Bad Pirawarth), Pockflis (Bockfließ), Ragendorf, Gänserndorf, Brodes (Prottes), Ebenthal, Hausbrunn, Herr Baumgarten (Herrenbaumgarten) u.a.m.

<sup>246</sup> Analooge. 1713. S.159.

<sup>247</sup> Analooge. 1713. S.159.

gesundheitlich geschwächt und hatten dadurch vielfach eine geringere Lebenserwartung.<sup>248</sup>

In den Jahren 1790 bis 1800 starben viele Kinder an den Blattern und 1794/95 mehrere Kinder und einige junge Erwachsene an Masern. Die Kindersterblichkeit blieb in Hohenrappersdorf über das Jahr 1800 hinaus, auch wegen der Blattern, hoch. Hier wie in vielen anderen Orten der Gegend wollten die Menschen ihre Kinder nicht impfen lassen, da sie von der Wirkung der Impfmethode des Engländers Edward Jenner mit Kuhpocken nicht überzeugt waren. Noch im Jahr 1817 hatte sich die Impfung nicht durchgesetzt und das Kreisamt organisierte mit großem Nachdruck die „Inoculation“ (Impfung) an. Die Marktgemeinde gab die kreisamtlichen Anweisungen deshalb direkt an Pfarrer Ignatz Hilarius Wallisch weiter, der zu dieser Zeit damit beauftragt war die Hohenrappersdorfer zur „allgemeinen Einimpfung“ zu überreden, was ihm jedoch nicht so richtig gelingen wollte.<sup>249</sup> Die Blattern verliefen zu einem Teil tödlich, zu einem anderen Teil wurden Menschen dadurch blind und bei vielen Überlebenden blieben Narben zurück.

Vom neugeborenen Säugling bis zum jungen Erwachsenen und weiter bis ins hohe Erwachsenenalter war niemand bis weit in das 19. (zum Teil sogar 20.) Jahrhundert hinein davor gefeit einen frühen Tod zu finden (nicht behandelbare Krankheiten, Seuchen, Unfälle).

---

<sup>248</sup> Vasold, Pest, Not und schwere Plagen. vgl.S.180-182.

Analooze. 1721. vgl.S.197.

In den Jahren 1719-1726 (60 p.a.) und in den 1770ern (80-90 p.a.) gab es in all viele „Leiden“.

Riegler, Mistelbachs medizinische Versorgung. vgl.S.45. Für das Jahr 1721 ist gesichert, dass im ganzen Land, und auch in Hohenrappersdorf, viele Menschen an der „Hitzenkrankheit“ und der Roten Ruhr starben. In Mistelbach grassierte die Rote Ruhr bereits im Jahr 1719 und in den 1750er wie 1770/80er Jahren schlugen Rote Ruhr und diverse Fieber (verschiedentlich bezeichnet) immer wieder zu. Auch in Hohenrappersdorf starben in den 1770-80er Jahren vermutlich viele Menschen an der „Hitzenkrankheit“ und an der Roten Ruhr. Machalek, Museum für Medizin-Meteorologie Zwettl/Kamp. Museumskatalog Dürnhof-Zwettl zur Eröffnung 1984. vgl.S.67. Siehe Abbildung Friesenkette. Die verschiedensten Fieber, deren Ursachen man nicht kannte, versuchte man einerseits durch magische Mittel (Friesenkette et.) oder durch Naturheilmittel zu bekämpfen.

Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.9.

S.9. An den „schwarzen Plezen“ (Pocken) starb im Jahr 1741 der Verwalter im Velmer Schloss (Götzendorf-Velm – ein Nachbarort von Hohenrappersdorf). Ob die Pocken damals auch in Hohenrappersdorf grassierten ist unbekannt.

vgl.S.10. Eine choleraähnliche Krankheit forderte im Jahr 1762 in Götzendorf-Velm viele Tote.

MAH/K23/T2/696, 697. Dazu passt ein Schreiben des Kreisamtes Gaunersdorf (Gaweinstal) aus dem Jahr 1762, in dem es heißt, dass die „Hitzenkrankheiten“ Dr. Riehammer von Mistelbach zu holen wäre. Und am Hof von Maria Theresia grassierten in den 1760er Jahren mehrmals die Blattern, für die besonders Kleinkinder sehr anfällig waren.

<sup>249</sup> PfH, Pfarrarchiv. Impfsachen. XXVI/4.

Weissensteiner, Pfarrer und Gesundheit. vgl.S.121. Der josephinische Pfarrer hatte neben der Seelsorge auch Aufgaben im Gesundheitswesen zu erfüllen. Er war für Impfungen, Armenfürsorge, Findelkinder, Schulwesen, Sanitäre Verhältnisse u.a.m. zuständig.

Durch ein entsprechendes Heiratsalter und eine sich den Gegebenheiten anpassende Fertilität, sowie durch Migration, musste die frühneuzeitliche Gesellschaft größere Mortalitätseinbrüche ausgleichen. Dabei kann davon ausgegangen werden, dass das Überleben der physisch und psychisch stärkeren Kinder gefördert wurde. Umgekehrt konnten aber auch diese, wurden sie zur falschen Zeit geboren (Erntezeit, Krisenzeit, Tod der Mutter! etc.), schlechte Überlebenschancen haben. Neben Fraisenbriefen, Fraisenketten, Fraisenhauben und -hemden zeugen Schutzengeldarstellungen „*vom Vertrauen, mit dem das Schicksal der Kinder in die Hand Gottes gelegt wurde*“.<sup>250</sup>

### III.2.4.2. Kindersterblichkeit

und die Schwierigkeiten bei deren statistischer Auswertung

Bei der einfachen Berechnung<sup>251</sup>, bei der die gesamten Taufen den gesamten Begräbnissen gegenüber gestellt werden, ergibt sich für Hohenrappersdorf eine Kindersterblichkeit von 36,77%. Rainer Beck spricht für Unterfinning um das Jahr 1721 von 30% Sterblichkeit bei Neugeborenen bzw. Säuglingen und von 37% bis zum 10. Lebensjahr.<sup>252</sup>

Während Taufen und Trauungen bis auf wenige Ausnahmen in den Matriken eingetragen wurden trifft das auf Todesfälle/Begräbnisse nicht in dem Ausmaß zu. Der Berechnung der Kindersterblichkeit stellen sich insgesamt zwei große Problemfälle in den Matriken entgegen.

1. Vor 1671 (Amtszeit von Dechant Altweiß und davor) dürften viele Begräbnisse überhaupt nicht in die Matriken eingetragen worden sein. Diese Zeit kann daher für die Ermittlung der Kindersterblichkeit nicht herangezogen werden.

---

<sup>250</sup> Österreichisches Museum für Volkskunde, Tigermütze. Fraisenhaube. vgl.S.11, 34. Zitat S.34.

<sup>251</sup> Diese Berechnung enthält einerseits Kinder, die nicht in Hohenrappersdorf geboren wurden (Eltern zogen zu), dort aber starben, und andererseits Kinder, die in Hohenrappersdorf geboren wurden (Eltern zogen weg), dort aber nicht starben.

<sup>252</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.346.

## 2. Problemfall 1722-1765

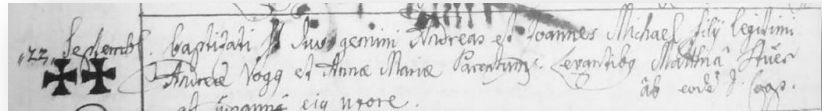


Abb.III/12: Taufbuch 1733 Vermerk des Todes von Zwillingen durch zwei Kreuze.<sup>253</sup>

Zwischen 1725 und 1765 wurden verstorbene Kleinkinder (vorrangig vor dem Schulalter) fast ausschließlich durch ein Kreuz im Taufbuch als verstorben vermerkt und nur in den seltensten Fällen wurde das Begräbnisdatum (Jahr) dabei angegeben. Daraus kann aber keinesfalls der Schluss gezogen werden, dass alle diese Kinder gleich oder bald nach der Geburt verstorben wären. Dieser vereinfachte Eintragungsmodus durch das Kreuz im Taufbuch ist vermutlich darauf zurückzuführen, dass in Hohenruppersdorf, wie in vielen andern Pfarren auch, der Schulmeister die Matriken führte und dieser genau wusste, welche Kinder bei ihm die Schule besuchten und welche bereits verstorben sein mussten. Kinder traten erst mit Schuleintritt in das Licht der Öffentlichkeit und wurden erst dann für den Schulmeister (und Cooperator) interessant, denn ein nicht unbeträchtlicher Teil seines Einkommens bestand aus dem Schulgeld, das die Eltern pro Kind zu bezahlen hatten.

Nur in Ausnahmefällen wurden kleine Kinder in das Sterbebuch eingetragen, vermutlich weil das die Eltern ausdrücklich verlangten damit das Kind verstärkt in Erinnerung blieb.

Die Eintragungen der Begräbnisse zwischen 1672 und 1721 sowie zwischen 1766 und 1800 scheinen hingegen weitgehend zuverlässig zu sein. Eine Errechnung der Kindersterblichkeit erfolgte daher getrennt für drei Perioden: 1672-1721, 1722-1765 und 1766-1800.

<sup>253</sup> PfH/TB. Beispiel vom 22.9.1733.

Die Zwillinge Andreas und Joannes Michael, Söhne von Andrea Vogt und Anna Maria.  
Levantibus (Taufpaten): Matthia Stuer et Susanna. Getauft durch den Cooperator Joseph Braun.

## Jährliche Kindersterblichkeit nach Sterbealter (1672-1800)

| 1672-1721 | Krisenjahre                                                | 0-1 J | 1-5 J | 6-15 J | 16-24 J | Todesfälle<br>gesamt | 1766-1800 | Krisenjahre                                                             | 0-1 J | 1-5 J | 6-15 J | 16-24 J | Todesfälle<br>gesamt |     |     |    |     |
|-----------|------------------------------------------------------------|-------|-------|--------|---------|----------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------|---------|----------------------|-----|-----|----|-----|
| 1672      |                                                            | 5     | 1     | 2      | 3       | 11                   | 1766      |                                                                         | 9     | 7     | 1      | 0       | 17                   |     |     |    |     |
| 1673      |                                                            | 4     | 3     | 4      | 2       | 13                   | 1767      |                                                                         | 10    | 4     | 4      | 1       | 19                   |     |     |    |     |
| 1674      |                                                            | 5     | 0     | 2      | 0       | 7                    | 1768      |                                                                         | 11    | 5     | 0      | 0       | 16                   |     |     |    |     |
| 1675      |                                                            | 5     | 3     | 4      | 1       | 13                   | 1769      |                                                                         | 5     | 5     | 2      | 1       | 13                   |     |     |    |     |
| 1676      |                                                            | 5     | 1     | 1      | 1       | 8                    | 1770      |                                                                         | 5     | 4     | 2      | 1       | 12                   |     |     |    |     |
| 1677      |                                                            | 2     | 0     | 3      | 3       | 8                    | 1771      |                                                                         | 15    | 3     | 3      | 1       | 22                   |     |     |    |     |
|           |                                                            |       |       |        |         |                      |           | 1770er-1800:<br>diverse immer wiederkehrende<br>epidemische Krankheiten |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
| 1678      |                                                            | 6     | 1     | 1      | 0       | 8                    | 1772      |                                                                         | 13    | 9     | 1      | 8       | 31                   |     |     |    |     |
| 1679      | Pest                                                       | 6     | 12    | 20     | 7       | 45                   | 1773      |                                                                         | 13    | 2     | 4      | 2       | 21                   |     |     |    |     |
| 1680      |                                                            | 2     | 2     | 4      | 1       | 9                    | 1774      |                                                                         | 16    | 10    | 1      | 1       | 28                   |     |     |    |     |
| 1681      |                                                            | 5     | 0     | 1      | 2       | 8                    | 1775      |                                                                         | 20    | 6     | 3      | 2       | 31                   |     |     |    |     |
| 1682      |                                                            | 5     | 6     | 3      | 1       | 15                   | 1776      |                                                                         | 11    | 3     | 0      | 0       | 14                   |     |     |    |     |
| 1683      | 2. Türkenbelagerung<br>(Fluchtort/Flüchtlinge)             | 18    | 15    | 10     | 5       | 48                   | 1777      |                                                                         | 12    | 11    | 3      | 1       | 27                   |     |     |    |     |
| 1684      | Folgen 2. Türkenbelag.                                     | 12    | 10    | 4      | 4       | 30                   | 1778      |                                                                         | 16    | 8     | 10     | 2       | 36                   |     |     |    |     |
| 1685      |                                                            | 5     | 2     | 2      | 0       | 9                    | 1779      |                                                                         | 12    | 2     | 1      | 0       | 15                   |     |     |    |     |
| 1686      |                                                            | 4     | 2     | 0      | 3       | 9                    | 1780      | Tod Maria Th.                                                           | 19    | 13    | 4      | 1       | 37                   |     |     |    |     |
| 1687      |                                                            | 7     | 1     | 2      | 3       | 13                   | 1781      |                                                                         | 11    | 7     | 3      | 1       | 22                   |     |     |    |     |
| 1688      |                                                            | 7     | 2     | 0      | 3       | 12                   | 1782      | Auflösung<br>Mauerbach                                                  | 8     | 9     | 5      | 2       | 24                   |     |     |    |     |
| 1689      |                                                            | 6     | 2     | 0      | 1       | 9                    | 1783      |                                                                         | 11    | 10    | 6      | 2       | 29                   |     |     |    |     |
| 1690      | die gesamten 1690er:                                       | 4     | 7     | 5      | 0       | 16                   | 1784      |                                                                         | 14    | 1     | 2      | 0       | 17                   |     |     |    |     |
| 1691      | schlechte Ernten -                                         | 13    | 3     | 0      | 3       | 19                   | 1785      |                                                                         | 15    | 8     | 5      | 2       | 30                   |     |     |    |     |
| 1692      | allgemein schlechte                                        | 6     | 0     | 1      | 0       | 7                    | 1786      |                                                                         | 11    | 4     | 1      | 2       | 18                   |     |     |    |     |
| 1693      | Wirtschaftslage                                            | 11    | 2     | 2      | 0       | 15                   | 1787      |                                                                         | 20    | 11    | 5      | 1       | 37                   |     |     |    |     |
| 1694      |                                                            | 21    | 7     | 2      | 2       | 32                   | 1788      |                                                                         | 13    | 4     | 6      | 2       | 25                   |     |     |    |     |
| 1695      |                                                            | 15    | 1     | 1      | 4       | 21                   | 1789      |                                                                         | 10    | 4     | 2      | 1       | 17                   |     |     |    |     |
| 1696      |                                                            | 10    | 2     | 4      | 2       | 18                   | 1790      | Tod Josephs II.                                                         | 16    | 21    | 3      | 6       | 46                   |     |     |    |     |
| 1697      |                                                            | 11    | 7     | 2      | 0       | 20                   | 1791      |                                                                         | 12    | 11    | 2      | 3       | 28                   |     |     |    |     |
| 1698      |                                                            | 8     | 3     | 0      | 2       | 13                   | 1792      |                                                                         | 7     | 4     | 1      | 2       | 14                   |     |     |    |     |
| 1699      |                                                            | 7     | 3     | 1      | 1       | 12                   | 1793      |                                                                         | 6     | 1     | 3      | 2       | 12                   |     |     |    |     |
| 1700      |                                                            | 1     | 2     | 2      | 0       | 5                    | 1794      |                                                                         | 12    | 1     | 6      | 1       | 20                   |     |     |    |     |
| 1701      |                                                            | 5     | 0     | 1      | 2       | 8                    | 1795      |                                                                         | 8     | 8     | 8      | 2       | 26                   |     |     |    |     |
| 1702      |                                                            | 4     | 14    | 2      | 0       | 20                   | 1796      |                                                                         | 14    | 5     | 3      | 1       | 23                   |     |     |    |     |
| 1703      |                                                            | 5     | 1     | 2      | 0       | 8                    | 1797      | Blattern                                                                | 16    | 10    | 2      | 1       | 29                   |     |     |    |     |
| 1704      | Großbrand: 21 Häuser                                       | 10    | 4     | 2      | 2       | 18                   | 1798      |                                                                         | 13    | 3     | 2      | 1       | 19                   |     |     |    |     |
| 1705      | Kuruzzenjahr                                               | 8     | 9     | 3      | 2       | 22                   | 1799      |                                                                         | 13    | 11    | 2      | 1       | 27                   |     |     |    |     |
| 1706      |                                                            | 2     | 1     | 3      | 1       | 7                    | 1800      | Blattern                                                                | 18    | 16    | 0      | 1       | 35                   |     |     |    |     |
| 1707      |                                                            | 13    | 1     | 1      | 1       | 16                   |           |                                                                         |       |       |        |         | 435                  | 241 | 106 | 55 | 837 |
| 1708      |                                                            | 10    | 6     | 8      | 0       | 24                   |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
| 1709      | sehr kaltes Jahr                                           | 13    | 10    | 1      | 1       | 25                   |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
| 1710      |                                                            | 3     | 2     | 3      | 1       | 9                    |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
| 1711      |                                                            | 3     | 2     | 1      | 4       | 10                   |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
| 1712      |                                                            | 3     | 5     | 4      | 0       | 12                   |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
| 1713      | sehr feucht                                                | 10    | 0     | 3      | 1       | 14                   |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
| 1714      |                                                            | 5     | 5     | 2      | 3       | 15                   |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
| 1715      |                                                            | 7     | 3     | 1      | 4       | 15                   |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
| 1716      |                                                            | 4     | 2     | 3      | 3       | 12                   |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
| 1717      |                                                            | 8     | 4     | 1      | 1       | 14                   |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
| 1718      |                                                            | 6     | 8     | 2      | 1       | 17                   |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
| 1719      |                                                            | 21    | 8     | 4      | 1       | 34                   |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
| 1720      |                                                            | 9     | 0     | 0      | 2       | 11                   |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
|           | Anfang 1720er Jahre:<br>Hitzige Krankheit und<br>Rote Ruhr |       |       |        |         |                      |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
| 1721      |                                                            | 9     | 3     | 2      | 2       | 16                   |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |
|           |                                                            | 374   | 188   | 132    | 86      | 780                  |           |                                                                         |       |       |        |         |                      |     |     |    |     |

Legende: J = Jahre



| 1722-1765 | Krisenjahre                                            | 0-1<br>J | 1-5<br>J | 6-15<br>J | Kinder unter 10 Jahren<br>mit † Kreuz im Taufbuch | 16-24<br>J | Todesfälle<br>gesamt |
|-----------|--------------------------------------------------------|----------|----------|-----------|---------------------------------------------------|------------|----------------------|
| 1722      |                                                        | 5        | 2        | 1         | 2                                                 | 1          | 11                   |
| 1723      |                                                        | 9        | 1        | 1         | 1                                                 | 2          | 14                   |
| 1724      |                                                        | 6        | 5        | 3         | 6                                                 | 0          | 20                   |
| 1725      | Mitte der 1720er Jahre:<br>mehrere Großbrände im Markt | 3        | 9        | 10        | 18                                                | 3          | 43                   |
| 1726      |                                                        | 0        | 3        | 0         | 23                                                | 0          | 26                   |
| 1727      |                                                        | 0        | 4        | 0         | 14                                                | 1          | 20                   |
| 1728      |                                                        | 1        | 0        | 1         | 26                                                | 1          | 28                   |
| 1729      |                                                        | 0        | 4        | 0         | 12                                                | 1          | 17                   |
| 1730      |                                                        | 0        | 0        | 0         | 15                                                | 1          | 16                   |
| 1731      |                                                        | 0        | 0        | 1         | 15                                                | 1          | 17                   |
| 1732      |                                                        | 0        | 0        | 3         | 20                                                | 1          | 24                   |
| 1733      |                                                        | 0        | 1        | 4         | 17                                                | 5          | 27                   |
| 1734      |                                                        | 0        | 1        | 0         | 12                                                | 3          | 16                   |
| 1735      |                                                        | 0        | 0        | 2         | 17                                                | 0          | 19                   |
| 1736      |                                                        | 0        | 0        | 3         | 25                                                | 0          | 28                   |
| 1737      |                                                        | 0        | 0        | 1         | 5                                                 | 1          | 7                    |
| 1738      |                                                        | 0        | 0        | 1         | 8                                                 | 3          | 12                   |
| 1739      |                                                        | 0        | 0        | 0         | 13                                                | 2          | 15                   |
| 1740      | o arl I. → Maria here ia                               | 0        | 1        | 2         | 11                                                | 3          | 17                   |
| 1741      |                                                        | 0        | 1        | 1         | 8                                                 | 1          | 11                   |
| 1742      |                                                        | 0        | 0        | 1         | 21                                                | 0          | 22                   |
| 1743      |                                                        | 0        | 0        | 1         | 11                                                | 3          | 15                   |
| 1744      |                                                        | 0        | 1        | 3         | 11                                                | 0          | 15                   |
| 1745      |                                                        | 0        | 0        | 2         | 10                                                | 2          | 14                   |
| 1746      |                                                        | 0        | 0        | 1         | 16                                                | 2          | 19                   |
| 1747      |                                                        | 0        | 1        | 2         | 13                                                | 2          | 18                   |
| 1748      |                                                        | 0        | 0        | 3         | 15                                                | 4          | 22                   |
| 1749      |                                                        | 0        | 0        | 1         | 17                                                | 1          | 19                   |
| 1750      |                                                        | 0        | 0        | 2         | 12                                                | 1          | 15                   |
| 1751      |                                                        | 0        | 1        | 1         | 13                                                | 2          | 17                   |
| 1752      |                                                        | 0        | 0        | 0         | 12                                                | 1          | 13                   |
| 1753      |                                                        | 0        | 0        | 1         | 13                                                | 3          | 17                   |
| 1754      |                                                        | 0        | 0        | 3         | 11                                                | 4          | 18                   |
| 1755      | Freikauf                                               | 0        | 0        | 0         | 9                                                 | 0          | 9                    |
| 1756      |                                                        | 0        | 0        | 1         | 15                                                | 0          | 16                   |
| 1757      |                                                        | 0        | 0        | 0         | 15                                                | 0          | 15                   |
| 1758      |                                                        | 0        | 0        | 4         | 10                                                | 1          | 15                   |
| 1759      |                                                        | 0        | 0        | 1         | 7                                                 | 3          | 11                   |
| 1760      |                                                        | 0        | 1        | 2         | 13                                                | 1          | 17                   |
| 1761      |                                                        | 1        | 0        | 2         | 14                                                | 0          | 17                   |
| 1762      |                                                        | 0        | 0        | 8         | 6                                                 | 4          | 18                   |
| 1763      | Seuchenhjahr? (Erwachsene?)                            | 0        | 0        | 2         | 10                                                | 2          | 14                   |
| 1764      |                                                        | 0        | 0        | 2         | 10                                                | 1          | 13                   |
| 1765      |                                                        | 0        | 0        | 2         | 5                                                 | 3          | 10                   |
|           |                                                        | 25       | 36       | 79        | 557                                               | 70         | 767                  |

Legende: J = Jahre

olut e o e lle vor Errei hung e Erwa h enenalter in rei zeitli hen erio e n  
(1672-1721, 1722-1765, 1766-1800)

| Zeitraum             | † lter<br>bis 1<br>Jahr | † lter<br>1-5<br>Jahre | † lter<br>6-15<br>Jahre | Kinder unter 10 Jahren<br>mit † r euz im au u h | † lter<br>16-24<br>Jahre | Gesamt |
|----------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------|--------|
| 1672-1721 (50 Jahre) | 374                     | 188                    | 132                     |                                                 | 86                       | 780    |
| 1766-1800 (35 Jahre) | 435                     | 241                    | 106                     |                                                 | 55                       | 837    |
| Zwischensumme        | 809                     | 429                    | 238                     |                                                 | 141                      | 1617   |
| 1722-1765 (44 Jahre) | 25                      | 36                     | 79                      | 557                                             | 70                       | 767    |
| Gesamt (129 Jahre)   | 834                     | 465                    | 317                     | 557                                             | 211                      | 2384   |

Legende: † „ver tor en“

### Die Kindersterblichkeit nach Altersgruppen (in Prozent) 1672-1800

| Geburtsjahr | gestorbene Kinder je Altersgruppe (in Prozent) |                           |                            |                               |                               |                              |
|-------------|------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
|             | im<br>1.<br>Lebensjahr                         | im<br>2.-5.<br>Lebensjahr | im<br>6.-15.<br>Lebensjahr | gesamt<br>0-15.<br>Lebensjahr | nach dem<br>15.<br>Lebensjahr | lebend<br>geborene<br>Kinder |
| 1672-1681   | 14,3                                           | 7,3                       | 13,3                       | 34,9                          | 65,1                          | 315                          |
| 1682-1691   | 22,5                                           | 13,9                      | 7,2                        | 43,6                          | 56,4                          | 360                          |
| 1692-1701   | 23,5                                           | 6,7                       | 4,0                        | 34,2                          | 65,8                          | 405                          |
| 1702-1711   | 19,7                                           | 13,9                      | 7,2                        | 40,8                          | 59,2                          | 361                          |
| 1712-1721   | 23,6                                           | 11,0                      | 6,3                        | 40,9                          | 59,1                          | 347                          |
| 1722-1731   |                                                |                           |                            | 39,6                          | 60,4                          | 508                          |
| 1732-1741   |                                                |                           |                            | 33,6                          | 66,4                          | 467                          |
| 1742-1751   |                                                |                           |                            | 36,2                          | 63,8                          | 437                          |
| 1752-1761   |                                                |                           |                            | 30,5                          | 69,5                          | 443                          |
| 1762-1765   |                                                |                           |                            | 28,5                          | 71,5                          | 158                          |
| 1766-1775   | 26,7                                           | 12,5                      | 4,8                        | 44,0                          | 56,0                          | 439                          |
| 1776-1785   | 23,6                                           | 13,2                      | 7,1                        | 43,9                          | 56,1                          | 546                          |
| 1786-1795   | 24,0                                           | 14,4                      | 7,7                        | 46,1                          | 53,9                          | 480                          |
| 1796-1800   | 29,7                                           | 18,1                      | 3,6                        | 51,4                          | 48,6                          | 249                          |
|             |                                                |                           |                            | 2173                          | 3342                          | 5515                         |

Bei obiger Auswertung muss auf die schwierige Matrikenlage bei den verstorbenen Kindern 1722-1765 Rücksicht genommen werden, wie bereits ausführlich besprochen. Für diesen Zeitraum mussten die Altersgruppen von 0-15 Jahren zu einer einzigen Gruppe zusammengefasst werden, da die 557 „hwaammigen“ eigentlich eine genaue Alterszuordnung zulassen.

Insgesamt wurden im Zeitraum 1672-1800 5.515 in der Leibeslänge geboren; zwischen 1636 und 1671 zusätzlich 960 in der Leibeslänge eingetragen in der im Alter von 15 Jahren.

Verstorbene Kinder, 0-15. Lebensjahr, 1672-1800: 2.173 = 39,4% der lebend Geborenen.

Nach dem 15. Lebensjahr Verstorbene 1672-1800: 3.342 = 60,6% der lebend Geborenen.

Während also die Sterblichkeit bei den Kleinst- und Kleinkindern im Laufe des 18. Jahrhunderts anstieg, sank sie ab dem Alter des Schulantrittes doch insgesamt ab (ausgenommen Seuchenzeiten wie Blattern, Pocken etc.).

Die Verhältnisse konnten jedoch lokal sehr verschieden sein, wie Arthur Imhof an Hand mehrerer Beispiele (Hesel, Gabelbach, Dorotheenstadt: Bandbreite von 13-31%) aufzeigt. Er spricht in diesem Zusammenhang von Elementen „von langer Dauer“, also davon, dass sich die Kindersterblichkeit in einem Ort nicht innerhalb weniger Jahre veränderte.<sup>254</sup>

Für Laichingen stellte Hans Medick fest, dass die dortige Kindersterblichkeit, seit 1680, etwa 30% innerhalb des ersten Jahres betrug (18.Jhdt. 35-40%) und um 1770/1779 um die 40%.<sup>255</sup> Ein entsprechender Anstieg zeigt sich auch in Hohenrappersdorf. Als Höhepunkt der Sterblichkeit bei Kleinkindern im Alter von 2-5 Jahren gibt Medick die Zeit von 1760-69 mit 23,1% an.<sup>256</sup> Das lässt sich für Hohenrappersdorf nicht bestätigen, denn dort gab es zu dieser Zeit keine Hungerkrisen. Für die 1740er bis 1870er Jahre gibt Medick eine Kindersterblichkeit von mehr als 50% innerhalb der ersten 5 Jahre an. Das bedeutet, dass höchstens 40% aller damals Geborener überhaupt das gebärfähige Alter erreichten.<sup>257</sup> Bei 6-15 Jährigen gibt er für Laichingen (1670-1880) ein Sterblichkeitsrisiko zwischen 2 und 5% an. Hier ist ein Vergleich mit Hohenrappersdorf schwierig wegen der Zeitausdehnung bis 1880.<sup>258</sup> Hohenrappersdorf dürfte hier prozentuell etwas darüber gelegen haben. Insgesamt lag die Sterblichkeit bei Kindern in Hohenrappersdorf, vor 1765, doch um einige, wenn auch wenige, Prozentpunkte unter derjenigen von Laichingen.<sup>259</sup>

Rainer Beck kommt für Unterfinning auf eine Säuglingssterblichkeit von 30% und eine 37%ige Sterblichkeit bei Kindern unter dem 10. Lebensjahr.<sup>260</sup>

Und Josef Ehmer spricht von einer durchschnittlichen Kindersterblichkeit (bis zum 10. Lebensjahr) von 40-50%, auf Basis von Familienrekonstitutionen ländlicher Pfarren West- und

---

<sup>254</sup> Imhof, Die verlorenen Welten. vgl.S.106, 107, 203, 204. Zitat S.107.

Arthur Imhof kommt beim Vergleich von zwei Orten, Hesel/Niedersachsen und Gabelbach/Schwaben, zum Ergebnis, dass die Sterblichkeit - in diesem Fall bis zum Alter von 1 Jahr - stark differieren konnte. Für Hesel gibt er 13% und für Gabelbach 34% an und begründet das mit den lokal verschiedenen Gegebenheiten wie Böden, Ernährung und allgemein mit den örtlich im Ablauf von Jahrhunderten sehr verschiedenen Lebenschancen. Im Durchschnitt geht Imhof von 26% aus und spricht von „Elementen von langer Dauer“. Die Berliner Kirchengemeinde Dorotheenstadt zeigt für 1715-1875 wiederum ein anderes Bild. Hier betrug die Kindersterblichkeit bis zu 1 Jahr 31,1%, von 1-8 Jahre 19,5% und gesamt von 0-8 Jahren 50,6%. 50% der Sterbefälle betrafen hier die Altersgruppe 0-8 Jahre, genauso viele wie die Altersgruppe der 8-100 Jährigen.

<sup>255</sup> Medick, Laichingen. vgl.S.359.

<sup>256</sup> Medick, Laichingen. vgl.S.360.

<sup>257</sup> Medick, Laichingen. vgl.S.357.

<sup>258</sup> Medick, Laichingen, vgl.S.358.

<sup>259</sup> Für das 19. Jahrhundert wurde keine Berechnung für Hohenrappersdorf angestellt. Somit konnte kein Vergleich mit den Zahlen von Laichingen für das 19. Jahrhundert erfolgen.

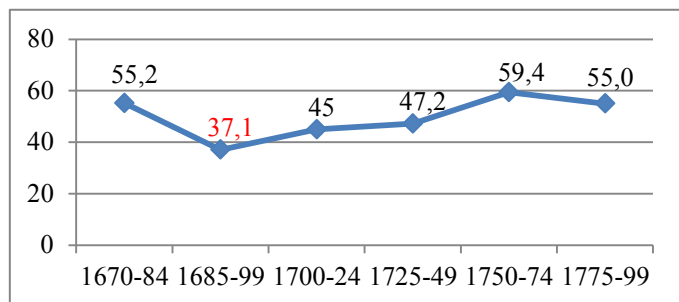
<sup>260</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.546.

Nordwest Europas, was den Verhältnissen in Hohenrappersdorf am Nächsten kommt.<sup>261</sup>

Für Hohenrappersdorf zeigt sich zudem, dass die Kindersterblichkeit (bis zum 15. Lebensjahr) im 18. Jahrhundert anstieg.

Prälat Franz Stubenvoll hat sich mit den Verhältnissen im nahen Poysbrunn beschäftigt und kam bei Kindern bis zum 14. Lebensjahr auf folgende Kindersterblichkeit:<sup>262</sup>

Die Poysbrunner Zahlen sind zum Teil doch höher als diejenigen von Hohenrappersdorf, auch wenn nicht klar ist von welcher Basis Stubenvoll ausging. Bei seiner Berechnung ging die Kindersterblichkeit zuerst zurück um dann auf einen Höchstwert anzusteigen.



Kindersterblichkeit in Poysbrunn 1670-1799

Zum Vergleich die Hohenrappersdorfer Zahlen 0-15 Jahre (Basis Taufen):  
1672-1721: 38,2%, 1722-1765: 34,6% und 1766-1800: 45,7%

Der Wert von Kindern konnte in der Frühen Neuzeit nicht gegensätzlicher sein. Einerseits wurde der Tod vieler Kinder, die bald nach der Geburt oder im Kleinkindalter starben, als Gott gewollt hingenommen, andererseits gab es Eltern (Vater/Mutter), die jedes einzelne Kind behüteten bis hin zu den Extremfällen, zu den Wiedererweckungen an Wallfahrtsstätten.<sup>263</sup>

Wichtig war jedenfalls für jedes Neugeborene so rasch wie möglich getauft zu werden um nach dem Tod in geweihter Erde bestattet werden zu dürfen und anschließend als Engel in den Himmel zu kommen. Ob ein Kind bei der Geburt lebte oder tot war bestimmte die vom Pfarrer dahingehend instruierte Hebamme (Nottaufe).

Der Wert eines Kindes war in den ersten Lebensjahren für die Gesellschaft nicht von Nutzen und dementsprechend negierend wurden verstorbene Kinder vor 1770 sehr oft nicht! in die Sterbematriken eingetragen.

<sup>261</sup> Ehmer, Bevölkerung. In: Jaeger (Hg.), Enzyklopädie der Neuzeit. vgl.Sp.111/112.

Ehmer spricht von einer durchschnittlichen Kindersterblichkeit (bis zum 10. Lebensjahr) von 40-50% auf Basis von Familienrekonstitutionen ländlicher Pfarren West- und Nordwest Europas. Die Hohenrappersdorfer Zahlen bewegen sich genau in diesem Bereich.

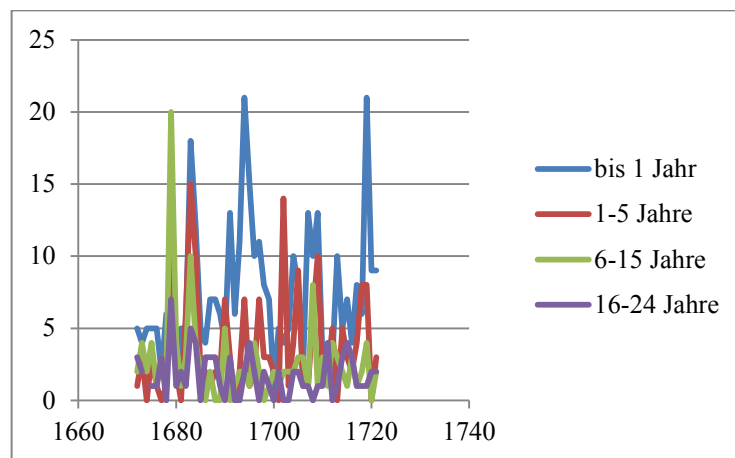
<sup>262</sup> Stubenvoll, Poysbrunn. vgl.S.377.

<sup>263</sup> Labouvie, Andere Umstände. vgl.S.176-182.

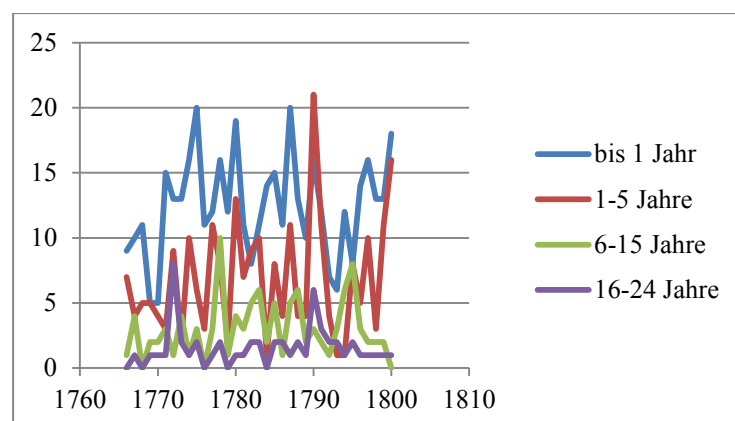
Habermas, Die Sorge um das Kind. vgl.S.171, 172.

## Sterblichkeit bis zur Erreichung des Erwachsenenalters

1672-1721



1766-1800



Die Gründe für die zum Teil hohe Sterblichkeit bis zum Erreichen des Erwachsenenalters werden wohl vielfältig gewesen sein. Im 17. Jahrhundert forderten noch einige große Pestwellen viele Tote. In den Jahren und Jahrzehnten zwischen den Pestwellen lag diese Sterblichkeit jedoch in normalen Bereichen. Die Pest wurde im Laufe des 18. Jahrhunderts von anderen epidemischen Krankheiten<sup>264</sup> abgelöst, die im Gegenteil zur Pest fast dauern präsent waren. Diese Krankheiten verliefen zwar nicht immer gleich tödlich, schwächten jedoch viele Kinder so sehr, dass sie an Folgekrankheiten starben. An welchen Krankheiten die Menschen

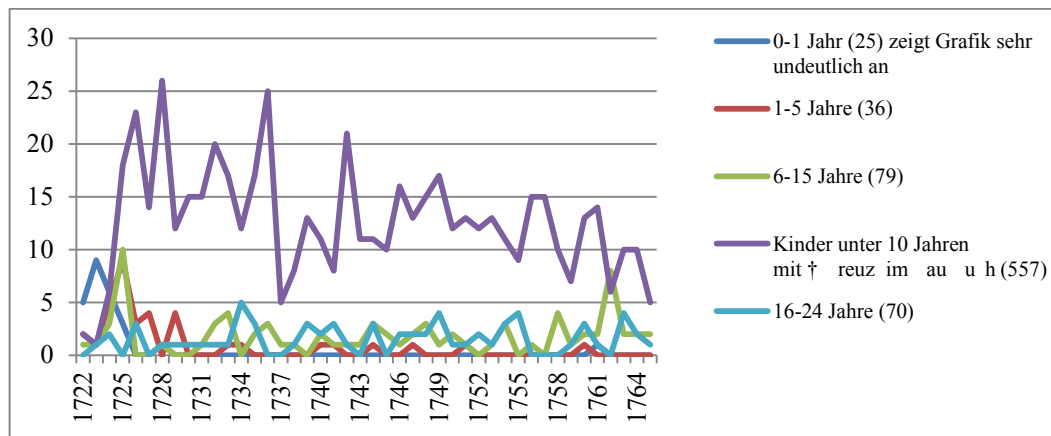
<sup>264</sup> Keine große Seuche mehr wie die Pest, aber immer wieder nicht klar definierte Krankheiten (Fieber, Ausschläge, Darm- und Lungenerkrankungen), wie die „holeraartige Krankheit“ (1762), „Hitzige Fieber“ und „Hitzige Pulskrankheit“, die Lungensucht (ab Mitte 1780er), Blattern (1787, 1790/91, 1795-96, 1798, 1800 und danach noch viele Jahre), Cholera (1788), die Ruhr (1794, 1799-1800), „Unglück“ (1794), Malaria (1795), „Fieber“ (1795) (eigentlich typhusartig?).

vor 1790 wirklich starben, wissen wir jedoch nur in wenigen Fällen, denn erst gegen Ende des 18. Jahrhunderts waren Ärzte, im Rahmen der Totenbeschau, in der Lage genauere Angaben zu den Todesursachen zu machen, Krankheiten spezifischer mit Namen zu benennen.

#### Vergleich zwischen den Mortalitätskurven 1672-1721 und 1766-1800

|             | 1672-1721                                     | 1766-1800                                                                 |
|-------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| bis 1 Jahr  | Kurve schwankt sehr stark                     | Kurve schwankt nicht so stark, ist aber immer auf einem sehr hohem Niveau |
| 1-5 Jahre   | Kurve schwankt sehr stark                     | ähnelt der Kurve 1672/1721, jedoch auf etwas höherem Niveau               |
| 6-15 Jahre  | Kurve schwankt sehr stark                     | Kurve ähnelt 1672/1721, schwankt jedoch nicht so stark                    |
| 16-24 Jahre | steht die ganze Zeit auf etwa gleichem Niveau | 2 Ausreißer: 1770er Jahre Hitziges Fieber, 1790er Blattern, Ruhr, Pocken? |

#### 1722-1765 – ein Sonderfall



Die Zeit von 1722 bis 1765 ist schwer zu beurteilen. Bei 557 Kindern – vermutlich zum größten Teil Kinder im Vorschulalter (einige wenige bis zum Alter von 9 Jahren) – wissen wir nur durch ein Kreuz bei ihrer Taufeintragung, dass sie im Kindesalter verstorben sein müssen.

Die Höhe der Kindersterblichkeit war in allen Hohenrappersdorfer Gesellschaftsschichten etwa gleich hoch. Es gab sowohl Familien in denen fast alle Kinder überlebten (z.B. Lebzelter Lausch) als auch solche wo fast alle Kinder starben (z.B. Gerichtsdieners Wiser). Aus diesen Einzelfällen lässt sich jedoch keinesfalls ein Muster erkennen! Sie zeigen nur die Bandbreite der lokalen, zeitlichen und individuell/persönlichen, aktiven wie passiven Lebensumstände der Menschen. In allen europäischen Gesellschaften stand die Arbeit der Frauen ihrer Verpflichtung als Mutter entgegen, wodurch Frauen in vielen Fällen (vielfach wahrscheinlich bewusst und aus wirtschaftlichen Gründen) den Tod ihrer Kinder in Kauf nahmen um ihr

eigenes und das Überleben der anderen Familienmitglieder zu sichern, wie es die Menschheit seit Urzeiten praktiziert hatte.<sup>265</sup>

Den Hohenrappersdorfer Quellen zufolge stillten die Frauen, bis auf wenige Ausnahmen, bis um 1800. Das muss sich jedoch im Laufe des 19. Jahrhunderts geändert haben, denn Peter Johann schreibt, dass damals im Weinviertel viele in e r an e r „*unnatürlichen Ernährung*“ zugrunde gingen, da nur wenige Weinbauerinnen aufgrund ihrer späten Heirat dazu imstande waren ihre Säuglinge selbst zu stillen.<sup>266</sup> Gemeint war wohl eher, dass diese Frauen voll im Berufsleben standen und wenig Zeit für die Kinder blieb. Ein Teufelskreis. Denn Saugflasche statt stillen bedeutete für diese Frauen so gut wie jedes Jahr ein Kind und damit eine weitere körperliche und arbeitsmäßige Überbeanspruchung.

ur z ein paar Worte zum „in e tt“:

Wie viele Frauen in Hohenrappersdorf im Kindbett starben wissen wir nicht. Es gibt nur ganz wenige Eintragungen im Sterbebuch, die das ausdrücklich bestätigen. Eine davon stammt vom 7. August 1798, als die 40jährige Frau des Leinwandhändlers Weigl während der Geburt ihres in e ( a r a r a †23.8. am ran ) an einem lut turz ver tar . Alleinpatin dieses Kindes war die 21jährige Magdalena Job (\*1777/Vater: Joannes Schreitl, Halblehen HNr.111), die im Jahr zuvor den Marktrichtersohn Josephus Calasantius Job aus dem Viertellehenhaus Nr.5 (Vater: Joannes Jacobus Job, Marktrichter 1794, 1797) und Enkel von Florianus Job geheiratet hatte.<sup>267</sup> Zwischen 1797 und 1808 scheint Magdalena Job nicht als Mutter im Taufbuch auf, als Patin hingegen schon und zwar zwei Mal als Alleinpatin (1799 bei einem illegitimen Kind, 1800 nochmals) und gemeinsam mit ihrem Mann im Jahr 1800 bei den Zwillingen Rausch, die beide verstarben. Joseph C. war schon einige Jahre zuvor (1795) als Lediger Alleinpate gewesen, was sehr ungewöhnlich erscheint. Es konnte nicht geklärt werden, ob das junge Ehepaar Job leibliche Kinder hatte, denn die beiden könnten aus Hohenrappersdorf weggezogen sein.

---

<sup>265</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.295.

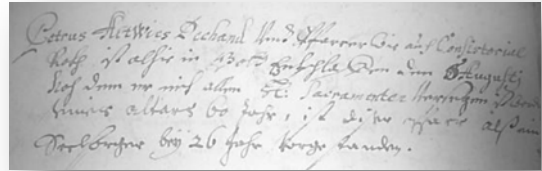
<sup>266</sup> Peter, Sitten und Bräuche im niederösterreichischen Weinlande. S.54.

<sup>267</sup> Josephus C. \*1770. Testes bei der Hochzeit 10/1797: Semler Anton, Rats Senior und Huber Johann Georg (Schwager), Lebzelter.

### III.2.4.3. Hohes Sterbealter

Vor 1672 (Ära Dechant Altweis) wurde das Sterbealter nur in drei Fällen im Sterbebuch angeführt.<sup>268</sup>

Abb.III/13: Begräbnis e 60j hrigen Dechanten Altweis, er 26 Jahre alt eel orger im Mar t gewir t ha tte ( egr ni 1671 Eintrag wie üblich erst später, hier 1672).<sup>269</sup>



Ab dem Jahr 1672 setzte eine neue Eintragungsform im Sterbebuch ein. Und in vielen Fällen wurde ab dann das richtige Sterbealter im Sterbebuch vermerkt, was durch Abgleich mit den Taufmatriken überprüft werden konnte.<sup>270</sup> Auch wenn eine Kontrolle des Sterbealters bei den über 90 Jährigen aufgrund des Matrikenbeginnes von 1635/36 nicht möglich ist, so dürften diese sechs Personen, wenn schon nicht genauso alt wie angegeben, doch zumindest annähernd so alt gewesen sein. Teilwei e wur e eim tere alter vermer t, a e i h um „ir a“ Angaben handeln würde. Die in Hohenruppersdorf Geborenen wussten ihr Alter entweder genau oder konnten einen Vergleich mit Gleichaltrigen (ebenfalls in Hohenruppersdorf Geborenen) anstellen, den Schulmeister oder Verwandte befragen. Bei ihrem Alter orientierten sich die Menschen früher neben ihrem Geburtsdatum auch an ihrem Hochzeitsjahr, an Jahren von Geburten oder Todesfällen von Kindern oder von anderen Familienangehörigen oder an Regierungsjahren von Erzherzögen/Kaisern. Genauso gut an historisch/politisch markanten Ereignissen wie der Türkenbelagerung Wiens, der Pest oder dem Tod des Marktrichters durch die Kuruzzen, an sehr guten Weinjahren oder schlechten Kornernten. Wein und ausreichende qualitativ gute Nahrung dürften wohl mit dafür verantwortlich gewesen sein, dass eine erhebliche Anzahl an Hohenruppersdorfern ein höheres Alter erreichte. Peter Johann schrieb über den Weinviertler Hauer: „*Der Wein ist sein Leben und seine Freude*“.<sup>271</sup>

<sup>268</sup> PfH/STB:

1655: Die 70jährige Lucia Eisner (\* um 1585) starb nicht an der Pest sondern altershalber.

1659: Der 19jährige Bindersohn Hanns Finsterbekh wurde von einem Soldaten ermordet.

1663: Wohl auf Wunsch der Eltern (Verwandter?) wurde die 4jährige Anna Deuschl im Sterbebuch eingetragen.

<sup>269</sup> PfH/STB. 5.8.1671.

<sup>270</sup> In welcher Relation richtiges zu annäherndem Sterbealter stand wurde aufgrund des dafür notwendigen immensen Zeitaufwandes nicht ermittelt und würde auch keine wichtigen neuen Erkenntnisse bringen.

<sup>271</sup> Peter, Sitten und Bräuche im niederösterreichischen Weinlande. vgl.S.52.



## Neun über 90 Jährige

Eine Kontrolle des Sterbealters ist allgemein nur bei Männern, die in Hohenruppersdorf geboren wurden, möglicherweise Frauen „verheiratheten“ durch Heirat/Heiraten oft die Geburtsnamen, wenn sie überhaupt bekannt waren bzw. trugen die Frauen so gängige Vornamen, dass eine Identifizierung nicht möglich ist.

### Hohes Sterbealter 1722-1800 mit Vergleich zu den Gesamt-Toten im selben Zeitraum

|               | Leichen 1722-1765 (Gesamt 1507)                      |                          | Leichen 1766-1800 (Gesamt 1456) |                          |
|---------------|------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| Sterbealter   | Verstorbene                                          | % Anteil an Toten gesamt | Verstorbene                     | % Anteil an Toten gesamt |
| über 60 Jahre | 165                                                  | 11,6                     | 130                             | 8,9                      |
| über 70 Jahre | 163                                                  | 11,5                     | 143                             | 9,8                      |
| über 80 Jahre | 67                                                   | 4,7                      | 45                              | 3,1                      |
| über 90 Jahre | 9 <sup>272</sup> (6 Frauen, 3 Männer; 2 Brüder Diem) | 0,6                      | 2 <sup>273</sup>                | 0,1                      |

Das Sterbealter von drei 90jährigen Männern wurde überprüft. Dabei stellte sich heraus, dass zwei davon Brüder waren (Vitus und Jacob Diem). Angegeben wurde ihr Sterbealter mit 92 bzw. circa 90 Jahren (richtig 90 bzw. 89 Jahre). Also keine krasse Abweichung vom realen Sterbealter. Beim dritten über 90jährigen Mann (Joannes Stadler) wurde das Sterbealter mit 93 Jahren, mit seinem tatsächlichen Alter, angegeben. Dieser Hohenruppersdorfer muss noch in diesem hohen Alter sehr rüstig gewesen sein, denn er wurde im Sterberegister als „civis“ (Bürger) eingetragen, hatte bis zu seinem Tod also weder übergeben noch verkauft.

Im Zeitraum 1722-1765 starben gut 28% der Hohenruppersdorfer mit über 60 Jahren, im Folgezeitraum nur mehr 22%, was auf die Relation im Zusammenhang mit den steigenden Geburtenzahlen im Verlauf des 18. Jahrhunderts zurückzuführen ist. Dem realen Lebensalter kamen sicher die Alterseintragungen der Jahre 1766 bis 1800 am nächsten. Mit knapp 22% bei

<sup>272</sup> PffH/STB/TB: Sterbealter 90-95 Jahre 9 HohenruppersdorferInnen (1729-1757)

| Name               | Stand                           | Sterbealter (Jahre) | Sterbejahr lt. Sterbebuch | Geburtsjahr lt. Taufbuch | Anmerkungen                                                                                                                              |
|--------------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gindl Christina    | Witwe                           | 91                  | 1729                      |                          |                                                                                                                                          |
| Kramer Magdalena   | Witwe                           | 92                  | 1731                      |                          |                                                                                                                                          |
| Haizer Catharina   | Witwe                           | 95                  | 1738                      |                          |                                                                                                                                          |
| Diem(b) Vitus      | senior loci (Ältester im Markt) | 92                  | 1748                      | 1659                     | richtig: 90 Jahre                                                                                                                        |
| Klebl Maria        | Witwe                           | 95                  | 1752                      |                          |                                                                                                                                          |
| Diem(b) Jacobus    | Witwer                          | ca. 90              | 1754                      | 1665                     | richtig: 89 Jahre                                                                                                                        |
| Zistler Elisabeth  | Witwe                           | 93                  | 1755                      |                          |                                                                                                                                          |
| Stad(t)ler Joannes | civis (Bürger)                  | 93                  | 1756                      | 1663                     | Genaueres Sterbealter angegeben.                                                                                                         |
| Pantsekin Juliana  | Witwe, „paupercula vagabunda“   | ca. 95              | 1757                      |                          | Zumindest ein ungefähres Alter muss von ihr bekannt gewesen sein, denn sonst wäre sie nicht mit einem so hohen Alter eingetragen worden. |

<sup>273</sup> PffH/STB:

Degn Magdalena, Einwohnerin HNr. 94, 91 Jahre - † 1775.

Hanin Regina, Einwohnerin HNr. 97, „wegen Alter“, 92 Jahre - † 10.11.1792, begraben 12.11.1792.

den 60 bis 90 Jährigen lag dieser Wert zwischen den Werten von 1672-1721 (20,9%) und 1722-1765 (28,4%). Anna-Carolina Vogel liegt mit ihren Mortalitäts-Studien über das Amt Niedeck in Niedersachsen mit rund 25% hier genau in diesem Bereich.<sup>274</sup> Vogel hat zudem geschlechterspezifische wie sozio-ökonomische Unterschiede in der Lebenserwartung herausgearbeitet.

Im Unterschied dazu war das durchschnittliche Sterbealter in Hohenruppersdorf im Zeitraum 1670 bis 1800 jedoch weit niedriger, denn es wurde durch die hohe Kindersterblichkeit stark gedrückt. Eine genaue Berechnung des tatsächlichen Sterbealters der Hohenruppersdorfer konnte nicht vorgenommen werden, da sie nur auf Basis der im Markt Geborenen und dort auch Verstorbenen möglich wäre, was aber durch die hohe Mobilität dieser Gesellschaft extrem erschwert wird.

#### III.2.4.4. Natürliche, unnatürliche und gewaltsame Tode

##### Natürliche Todesursachen

Fühlte sich ein Mensch in früheren Jahrhunderten nicht wohl, so verdrängte er zuerst den Gedanken an eine Krankheit. Die Mehrheit der „Inneren Krankheiten“ war ja bis Mitte des 19. Jahrhunderts nicht heilbar und durch einen krankheitsbedingten Arbeitsausfall drohte der ganzen Familie der wirtschaftliche Absturz. Deshalb versuchte der Kranke im ersten Schritt eine Selbstmedikation durch Hausmittel (Kräuter, Tränke, Salben, Bäder etc.). Auch das Tragen eines Amuletts, Talismans, einer Fraisenhaube, von Heiligenbildchen etc. sollte helfen gesund zu bleiben bzw. wieder gesund zu werden. Half das alles nicht, so wurde das Sozialkapital eingesetzt. Bei Verwandten, Freunden, Paten, Berufskollegen, Vermietern, im Wirtshaus, auf Jahrmärkten und andernorts wurden Informationen darüber eingeholt, wo Hilfe zu suchen und zu finden wäre. Die Bandbreite der medizinischen Angebote war groß. Von der „weisen“ Frau über den Ackerbauer, die Heilhirten, Gerichten, Heilbäumen, Kräutern, Wundärzten und Apothekern bis hin zu akademischen Ärzten, Bruch- und Steinschneidern, Okkultisten (Augenarzt), Starstechern und Zahnbrechern und weiter zu Wanderhändlern/Hausierern (mit und ohne Verkaufserlaubnis), Wahrsagern und Scharlatanen reichte die Palette. Von der Volksmedizin bis hin zur Lehrmeinung, wie sie die Medizinische Fakultät der Universität Wien vertrat, wurde alles angeboten und konsumiert. Wie Inventuren zeigen,

---

<sup>274</sup> Vogel, Tod und Sterben im Amt Niedeck. vgl.S.65-71.

suchten die Hohenrappersdorfer sowohl Hilfe im Ort selbst als auch bei Badern und Ärzten in und um Hohenrappersdorf und bis Wien, Mistelbach (Viertelarzt, Viertelapotheke) und Nikolsburg (Judenärzte). Spitäler in Wien und hier vor allem das Spital der Barmherzigen Brüder (es gab auch eines in Feldsberg) waren für die Hohenrappersdorfer erreichbar. In manchen Fällen war die Behandlung für arme Menschen kostenlos (Barmherzige Brüder), in manchen Fällen konnte die medizinische Hilfe mit Naturalien bezahlt werden, in wiederum anderen Fällen nur mit Bargeld. Half das alles nicht, so blieb dem frühneuzeitlichen Menschen nur mehr das Beten und sich in sein Schicksal und Gott ergeben.<sup>275</sup>

### Unnatürliche Todesursachen

Bei Gewalttaten wurde stark zwischen toten Einheimischen und toten Fremden unterschieden. Kamen Fremde auf unnatürliche Weise auf Hohenrappersdorfer Gebiet ums Leben, so wurden sie oft schnell im Gelände verscharrt, ohne dass weitere Erhebungen über die Todesursache eingeleitet worden wären.<sup>276</sup> Das scheint gängige Praxis in der Frühen Neuzeit gewesen zu sein, wie wir auch aus dem nahen Weikendorf wissen.<sup>277</sup> Ganz im Gegensatz dazu der Mordfall Finsterbeck, der bereits besprochen wurde. Hier gab es einheimische Zeugen für die Tat und der Täter, ein Soldat und Fremder, konnte festgesetzt werden. In den meisten anderen Fällen war der Täter jedoch unbekannt oder es konnte ihm die Tat nicht nachgewiesen werden. Bei fremden Toten war die Obrigkeit meist schon deshalb nicht an der Aufklärung der Tat interessiert, denn man fürchtete den großen Aufwand, den eine Suche nach dem Täter mit sich bringen würde und es war bequem anzunehmen, dass Täter nur Fremde sein konnten. Die Gesellschaft fürchtete nichts mehr als einen Täter aus den eigenen Reihen auszuforschen.

Neben tatsächlichen Unfällen und gerichtlich/obrigkeitlich untersuchten bzw. nicht untersuchten Gewalttaten berichtet die Sterbematrik in mehreren Fällen von unnatürlichen Todes-

---

<sup>275</sup> Riegler, Mistelbachs medizinische Versorgung. vgl.S.78.

<sup>276</sup> BHH. vgl.S.224. Drei fremde Frauen waren auf dem Weg von Böhmen oder Mähren über Matzen vermutlich nach Gänserndorf unterwegs um sich dort als Erntehelferinnen zu verdingen. „*Weil man aber keinen Rosenkranz bei ihr gefunden, ist sie bei dem Weißen Kreuz im Ebner begraben worden*“. Der ganze Fall zeigt, dass die Obrigkeit kein Interesse daran hatte den Mord aufzuklären. Wie die Frau umkam deutet eher auf einen männlichen Täter hin.

<sup>277</sup> Pan Buch Weikendorf.

1732: Beim Schlossgraben in Weikendorf wurde „*ein armes Weib*“ tot aufgefunden und ohne Landgerichtsbeschau begraben.

1739: Ein ähnlicher Fall auf Weikendorfer Gebiet.

1746: Ein Halterbub tot aufgefunden. Wieder keine Landgerichtsbeschau. Er wurde in Schönkirchen begraben.

1746: Ein Bader Gesell ertrank im herrschaftlichen Teich. Wieder keine Beschau. Er wurde auf dem Friedhof von Weikendorf begraben. Der Landgerichtsverwalter wollte den Toten exhumieren lassen da er Zweifel an der ihm bekannt gemachten Todesursache hatte, lies dann aber doch von seinem Vorhaben ab.

ursachen, die jedoch nicht verifiziert werden können wie z.B. im Wald tot aufgefunden<sup>278</sup> oder „in dem Wald in Jagen unversehends erschossen worden“.<sup>279</sup> In diesen beiden Fällen drängt sich die Frage auf, ob es Unfälle waren oder sie die einen „remen“ aus Na harorten stammenden Männer ihrem Leben selbst ein Ende gesetzt hatten und ob das umgekehrt auch von Hohenrupperdsdorfern in anderen Orten so praktiziert wurde, um ihre Familien zu schützen?

In den Jahren 1753 bis 1779 wurden keine Unfälle im Sterbebuch vermerkt, was sicher nicht den Tatsachen entsprochen haben kann. Ein so plötzlich Verstorbener hätte keine Sterbesakramente erhalten dürfen und es hätte geklärt werden müssen wo er zu bestatten wäre. All das hätte nur Unruhe in den Markt gebracht, das Vicedomamt (später Kreisamt) und/oder das Consistorium Passau hätten informiert werden müssen und so schien es das Beste solche Fälle als ganz normale Todesfälle zu betrachten und nicht zu viel zu hinterfragen.

## Selbstmord

Als am 15. März 1719 der 81jährige Inwohner Martin Vockh Selbstmord durch erhängen beging, war das so offensichtlich, dass ein katholisches Begräbnis nicht ohne obrigkeitliche Zustimmung erfolgen konnte. Bereits am Tag nach seinem Tod wurde beim Vicedom (nicht bei Mauerbach oder Passau) angefragt, wie in diesem Fall zu verfahren wäre. Vockh hatte zwanzig Jahre zuvor die Wirtschaft an seinen Sohn Stefan übergeben und war bis zu seinem Tod nicht negativ aufgefallen. Seine Kurzschlusshandlung schoben die Hohenrupperdorfer auf sein Alter und seine Müdigkeit. Die Antwort des Vicedom kam umgehend. Laut NÖ Landgerichts Ordnung Nr.7 konnte ein Begräbnis ohne Pomp in geweihter Erde erfolgen, womit alle Parteien zufrieden sein konnten.<sup>280</sup> Vockh wurde daraufhin bereits am Folgetag, dem 17. März, bestattet. Innerhalb von nur drei Tagen nach seinem Tod war der alte Mann also begraben worden, im selben Zeitraum als wäre er eines natürlichen Todes gestorben.

---

<sup>278</sup> PfH/STB. Kauffmann Benedictus, ein Nachbar aus dem nahen Martinsdorf (Pf. Gaunersdorf [Gaweinstal]), † 22.12.1775 im Alter von 40 Jahren. Er scheint im Wald der Herrschaft Mauerbach plötzlich verstorben zu sein und wurde ohne Sakramente begraben. Nähere Angaben dazu fehlen.

<sup>279</sup> PfH/STB. 30.8.1772. Gru er er inan u , vi i nu huja , p ann erg Hau Nr. 13, † mit 40 Jahren. Er wur e ohne Sakramente begraben, da er plötzlich verstorben war.

<sup>280</sup> MAH/SB. vgl.S.114/RS.

Offiziell berichtete das Sterbebuch erstmals in nachjosephinischer Zeit (1792) vom Selbstmord eines Hohenrappersdorfers, eines 76jährigen Inwohners.<sup>281</sup> Doch wir wissen, dass es Selbstmorde zu allen Zeiten gab, diese aus Rücksichtnahme auf die Familien der Toten jedoch in fast allen Fällen vertuscht wurden.<sup>282</sup>

### Unfall oder Selbstmord?

Die 30jährige Eva Millnerin sprang in einen Brunnen und starb (krank? unerwünscht schwanger?). Dazu muss man wissen, dass Hohenrappersdorf aufgrund fehlender natürlicher Wasserläufe im Marktbereich immer unter Wassermangel litt und sich öfters mehrere Familien einen Brunnen teilen mussten, was nicht immer ohne Streitigkeiten ablief.<sup>283</sup> Die privaten, im Gegensatz zu den öffentlichen, Brunnen waren zum Schutz vor Verunreinigung und aus Gründen des Besitzrechtes deshalb nicht nur mit einem Holzdeckel abgedeckt, sondern zusätzlich noch mit einem Vorhängeschloss gesichert.<sup>284</sup> Nur die Benützungsberechtigten hatten jeweils einen Schlüssel für den Brunnen. Es war daher gar nicht so leicht in einen Brunnen zu fallen. Im Fall von Eva Millnerin wissen wir jedoch nicht, ob sie in einen Privatbrunnen oder einen öffentlichen Brunnen fiel oder sprang.

### Ertrinken

Die Matriken geben immer wieder Ertrinken als Todesursache an (z.B. in der Schwemme, im Brunnen, in der Mistlache etc.). Über die wirklichen Todesumstände lassen sie uns aber im Unklaren.<sup>285</sup> Es dürfte sich dabei sowohl um Unfälle wie Gewaltverbrechen oder Selbstmord

---

<sup>281</sup> PfH/STB. 15.5.1792. Vock Mathias (HNr.55), ein 76jähriger Inwohner, beging Selbstmord. Begraben am 17.5. Im Taufbuch findet er sich im Jahr 1716. Seine Eltern waren Simon und Barbara.

Martin Vock \*um 1638 (nicht im Taufbuch) – Mathias Vock \*1716. Es gab immens viele Vock in Hohenrappersdorf. Ob zwischen Martin und Mathias eine Verwandtschaft bestand kann daher nicht geklärt werden.

<sup>282</sup> Maurer, Geschichte des Marktes Asparn an der Zaya. vgl.S.167. Unter der Herrschaft Seifried Christoph Breuner erhängte sich im Jahr 1642 ein Knecht an der Weinpresse im Bräuhaus. Den Grund für seinen Selbstmord kennen wir nicht. Maurer schreibt, dass in so einem Fall „*der Freimann den Leichnam des Erhenkten auf eine Wiese oder in eine Aböde, wohin Niemand kam*“ brachte. Da sich in Asparn keine geeignete Stelle anbot, „*so sollte der Leichnam in Stücke gehauen, in Riemen geschnitten und so neben dem Hochgerichte eingescharrt werden.*“

<sup>283</sup> BHH. vgl.S.327-328. Veit Neller u.a.

<sup>284</sup> MAH/K4/T2/760. 8.6.1737. Im Jahr 1737 kam es zu einem Streit im Zusammenhang mit einem Brunnen. Deshalb wissen wir, dass in diesem Fall 2 Parteien Zugang zum Wasser hatten und jede dieser Parteien einen Schlüssel für den Brunnen besaß.

<sup>285</sup> PfH/STB.

24.8.1799. Diem Antonius, Bürger, HNr. 75. 46 Jahre alt (Taufbuch 2.2.1751, Vater: Ferdinand Diem). Begraben 24.8. „*Ist in der Mistlage ertrunken*“. Seit 1775 war er mit Pöz Catharina aus Hebersbrunn verheiratet, die sich nach seinem Tod – bis 1800 – nicht mehr verehelichte.

BHH. vgl.S.275 – HNr.75:

k.k. Halblehen – vor 1726 Barbara Diem – 1726 Lorenz Diem und Margarete – 1738 Ferdinand Diem und Theresia – 1763 Ferdinand Diem – 1770 Anton Diem – 1807 Jo e Diem ... 1891 Familie Pfalz.

gehandelt haben.<sup>286</sup> Durch einen Arbeitsunfall, beim Einweichen von Reifen (vermutlich für Weinfässer) könnte der 59jährige Georg Deltl in einer der Schwemmen ums Leben gekommen sein.<sup>287</sup> Auch mehrere Kinder, jedenfalls mehr als in den Matriken vermerkt wurden, ertranken in Schwemmen, denn es ist unwahrscheinlich, dass zwischen 1667 und 1793 keine Kinder auf diese Art ums Leben gekommen sein sollten.<sup>288</sup>

In einigen Fällen dürften Hohenrappersdorfer nach übermäßigem Alkoholkonsum (Unfall) ertrunken sein.<sup>289</sup> Wir wissen, dass Wein nicht nur von Männern sondern auch von Frauen manches Mal übermäßig konsumiert wurde.<sup>290</sup> Ertrinken (im Alkoholrausch?) könnte eine unauffällige Art gewesen sein sich das Leben zu nehmen.<sup>291</sup> Offiziell gab es keine Selbstmörder, doch bei den in der Frühen Neuzeit vorherrschenden medizinischen Verhältnissen muss es zu Selbstmord und Tötung auf Verlangen, auch Mord, gekommen sein. Die Familien dieser Menschen, Richter und Rat sowie der Pfarrer verschleierten kollektiv solche Taten.

---

<sup>286</sup> PfH/STB. 1.11.1742. Stuerin Susanna, honesta vidna loci (angesehene Witwe von hier). In der Nacht ist die ca. 70 Jährige verunglückt und in die Schwemme gefallen.

PfH/STB. 4.6.1750. Spizhoferin Elisabetha. Die ca. 60jährige arme Witwe ertrank in der Schwemme.

<sup>287</sup> PfH/STB. 1.10.1722. Deltl Georg (\*23.4.1664) „*der in Raiff einweichen in hisiger Schwem verunglücktet undt ertruncken ist*“. Dabei könnte es sich um einen Arbeitsunfall gehandelt haben.

<sup>288</sup> Schmitzer, Biographie von Theresia Schmitzer. vgl.S.8 und nach mündlicher Mitteilung von Frau Schmitzer. Ihr kleiner Bruder starb 1741 in der Entenschwemme. Seine rote Hose zeigte sich so auf der Wasseroberfläche, dass man zuerst meinte, es würde sich um einen roten Ball handeln.

PfH/STB:

23.6.1666. Part Catharina. Taufbuch 11.9.1663. 2 ¾ Jahre alt.

6.8.1667. Unger Maria. Taufbuch 8.8.1665. 2 Jahre alt.

9.6.1793. Grüner Radegund. HNr. 108, 8 Jahre alt. Begraben 10.6. „*ist in dem Brun gefallen und gestorben*“.

15.8.1793. Neller Anton. HNr. 117, 16 Jahre alt. Begraben 16.8. „*In einer Schwemm ertrunken*“.

15.7.1795. Epp Paul. HNr. 164, 1 Jahr alt. Begraben 16.7. „*Ist ertrunken*“.

30.6.1797. Zagler Anna Maria. HNr. 30, 4 Jahre alt. Begraben 2.7. „*ist in Wasser ertrunken*“.

<sup>289</sup> PfH/STB. 4.4.1719. Der Schneider Petrus (Peter Ulrich) Braunmüller (\*22.7.1657 / Vater: Martin) starb 65jährig, als er in der Nacht des 2.4. betrunken in einen Brunnen oder eine Grube mit Wasser fiel.

PfH/STB. 6.3.1747. Der 27jährige Jacobus Vogg ertrank in der Nacht.

<sup>290</sup> Dass auch Frauen übermäßig dem Alkohol zusprachen wissen wir u.a. aus dem Todesfall im Erdstall (1709) und aus Vergleichsquellen des Marktarchives Perchtoldsdorf.

Marktarchiv Perchtoldsdorf. Gerichtsakten. Fall Marx Schindler 1614-1617. Schindlers Frau starb nach einem Trinkgelage in ihrem Haus, an dem sie sich eifrig beteiligt hatte, durch die Hand ihres Mannes. Die Schindler, Untertanen der Landauer in Rodaun, bewirtschafteten Weingärten. Ihre Lebenssituation ist aufgrund der gleichen wirtschaftlichen und obrigkeitlichen Strukturen in Perchtoldsdorf und Hohenrappersdorf miteinander vergleichbar, denn Perchtoldsdorf war ebenfalls ein landesfürstlicher Weinbaumarkt und Rodaun war ebenso im Besitz der Landauer wie Zistersdorf und Dürnkrut. Aus dem Gerichtsakt wissen wir auch, dass die verwandtschaftlichen Beziehungen der Rodauner und Perchtoldsdorfer mit denen der Hohenrappersdorfer zu vergleichen sind.

<sup>291</sup> Lutz, Ehepaare vor Gericht. vgl.S.311. Lutz führt zwei Fälle an, in denen Ehefrauen die ihrer unglücklichen Ehe nicht entrinnen konnten, zuerst ihren Ehepartner bedrohten und dann mit Selbstmord drohten.



Abb.III/14:<sup>292</sup>  
Ziegelteich beim Ziegelofen.

Abb.III/15:<sup>293</sup> Wasserfläche auf  
dem Marktplatz (Schwemme?).



Abb.III/16: Vorstadtteich 1958  
(in etwa blaue Fläche von  
Abb.III.14).<sup>294</sup>

Marinoni zeigte in seinem Jagdatlas  
der 1720er Jahre noch keine  
(blauen) Wasserflächen. Und auch  
hundert Jahre später, auf dem

Franziseischen Kataster, wurden nur wenige blaue Flächen eingezeichnet und nur wenige  
Brunnen, obwohl es viel mehr gegeben haben muss (Brunnen: siehe auch unter VII.2.1.  
Infrastruktur, Wa e rnot, ..... Schwemmen: etwa 4-5?).

## Tod durch Pferde

Besonders Kinder und hier vor allem Knaben waren gefährdet durch Pferde oder Pferdewagen  
zu Tode zu kommen, so wie zwei 5 bzw. 7jährige Buben in den 1790er Jahren.<sup>295</sup> Auch die  
Familienchronik Grünwaldt berichtet in der „Geschichte von der roten Kappe“ vom Unfalltod  
eines 13jährigen Burschen im Herbst 1748, der in Pirawarth Pferde auf die Weide ritt.<sup>296</sup>

<sup>292</sup> NÖLA, Franz. Kat UM 349. Ausschnitt.

<sup>293</sup> NÖLA, Franz. Kat UM 349. Ausschnitt.

<sup>294</sup> FASN, Vorstadtteich 1958. 7/21. Foto von Epp HNr.57.

<sup>295</sup> PfH/STB.

22.3.1790. Johann Georg Deltl, HNr. 28, 5 Jahre alt. „von einem Pferd erschlagen worden“.  
Begraben 23.3.

15.9.1794. Johannes Waldhauser, HNr. 151, Kleinhäuslersohn, 7 Jahre alt. „Ist erföhret worden“.  
Begraben 16.9.

<sup>296</sup> Grienwaldt, Familienchronik. Foto 707, 708. Der 13jährige Franz Joseph Grienwaldt, der Sohn von Leopold  
Grienwaldt und Maria Schmitzer aus Pirawarth, ritt am 5. September 1748 zu Mittag mit den Pferden auf die  
Pferdeweide, was er schon des Öfteren getan hatte. Neben der Pferdeweide arbeiteten Ziegelschläger, darunter  
auch ein Knabe mit einer roten Mütze, die dieser den Pferden entgegenwarf. Dadurch wurden die Pferde nervös,  
Grienwaldt fiel vom Pferd und wurde zu Tode getreten.

## Erschlagen

Holzarbeiten im Gemeindewald, die meist im Winter ausgeführt wurden, waren nicht ungefährlich. Dabei scheint die 25jährige Bürgertochter Juliana Edlhauser Anfang März 1792 von einer Eiche erschlagen worden zu sein und da sie plötzlich verstorben war durfte sie nicht versehen werden, durfte die Sterbesakramente also nicht mehr erhalten.<sup>297</sup>

## Tod durch Brand

Durch Brände kamen ebenfalls immer wieder Hohenrappersdorfer ums Leben. Manche verbrannten bei lebendigem Leib wie Georg Törtl oder Joannes Streimb (Großbrand 1725) – andere wiederum erstickten damals wie das junge Ehepaar Kirchhammer, das erst vier Jahre zuvor geheiratet hatte und nun vielleicht ein oder zwei ganz kleine Kinder zurückließ.<sup>298</sup>

## Tod durch Erfrieren

In kalten Wintern erfroren immer wieder Menschen wie in den Wintern 1657/58 und 1708/9, als es sehr kalt war und viel Schnee lag.<sup>299</sup> Sie befanden sich auf Botengängen oder waren dienstlich unterwegs wie der circa 50jährige Andre Weigl, der Matzner Landgerichtsdienner, vielleicht ein Verwandter des Eisen- und Leinwandhändlers Weigl. Im März 1789 wurde er in Hohenrappersdorf begraben. Ob er im HNr. 76 (Halblehen Herrschaft Raggendorf – Familie Öpp) starb oder dort nur aufgebahrt wurde ist unklar. Er war erfroren, hatte aber die

---

<sup>297</sup> PfH/STB. 10.3.1792, HNr. 168, begraben 12.3.

„in dem Wald von einer Aichen erschlagen worden“, „ist nicht Versehen“.

<sup>298</sup> PfH/STB. 24.6.1672. Törtl Georg, Mitbürger. ca. 63 Jahre alt.

*"durch die ...? Prunst gantz und gar lebendich ist vorbrenndt wordten" ... "Feuer brunst ist entstandten diesßer Zeit bey Casparo Schreitl durch sein alte Muetter".*

PfH/STB:

9.12.1725: Simon Kirchhammer, Bürger, 27 Jahre, erstickt.

10.12.1725: Barbara Kirchhammer, 24 Jahre, erstickt.

Das junge Bürgerehepaar Kirchhamer (er 24 Jahre, sie 27 Jahre alt), starb im Dezember 1725 nach nur 4jähriger Ehe bei einem Großbrand. Im Heiratsbuch waren beide ursprünglich zuerst als ledig eingetragen worden, was nachträglich korrigiert wurde (?). Die Braut war bei der Heirat im Jänner 1722 im 4./5. Monat schwanger gewesen. Beim Tod des Ehepaares Kirchhamer waren die beiden Töchter (\*6/1722 - †?, \*12 1723), wenn sie noch lebten, im Kleinkindalter. Überlebten sie die Eltern, müssen sie weggezogen sein, denn sie scheinen in der Folge nicht mehr in den Matriken auf.

12.12.1725. Joannes Streimb, Bürger, 45 Jahre, elendiglich verbrannt.

13.12.1725. Joannes Sheffnagl, Bürger, ca. 55 Jahre.

<sup>299</sup> Analooqe. Anfang 1658. vgl.S.8. Analooqe. 1-2/1709. S.143.

Seltenhammer, Familienchronik. vgl.S.19. Im kalten Winter 1709 erfroren viele Leute.



Sterbesakramente erhalten.<sup>300</sup> Man kann wohl annehmen, dass manche plötzlichen Todesfälle anders abgehandelt wurden als andere (Gerichtsdienner 1789  $\longleftrightarrow$  Dienstmagd). Auch im Tod waren nicht alle Menschen gleich. Todesfälle wurden ihergehönt, um eine „erhebung“ möglich zu machen.

## Tod im Weinkeller

Durch Gärgase oder Unfälle im Weinkeller kamen immer wieder Hohenruppersdorfer zu Tode.<sup>301</sup> Manche dieser Toten wurden versehen, andere nicht. Vielleicht hing das auch damit zusammen wie der Fall in der Öffentlichkeit präsentiert wurde und ob bzw. wie viel die hinterbliebene Familie für Kirche, Benefizium oder Pfarrer stiftete oder spendete?

## Tod im Erdstall

Zeitgenössische Schriften berichten immer wieder darüber, dass sich der frühneuzeitliche Mensch in kriegerischen Zeiten in Erdställen versteckte, so auch während der Schwedenzeit um 1645, als in Erdställe Geflüchtete ausgeräuchert wurden, und ebenso im Jahr 1683 als viele Menschen im nahen Götzendorf-Velm erblindeten, die sich vor den Türken in dunklen „ellern“ versteckt hatten.<sup>302</sup> Auch Friedrich Bernhard Werner spricht im Text unterhalb seiner Zeichnung von Hohenruppersdorf davon, dass sich die Menschen vor den Kuruzzen unterirdisch versteckten, wie wir noch hören werden.

---

<sup>300</sup> PfH/STB. 12.3.1789. Begraben 14.3.

<sup>301</sup> PfH/STB:

31.1.1709. Maria Haizerin, die mit dem Wirten Andre Haizer verheiratet war, verirrt sich ab dem 31. Jänner in betrunkenem Zustand im Weinkeller und anschließendem Erdstall und konnte erst nach zwei Wochen, am 13. Februar - und dann bereits tot - aufgefunden werden.

17.10.1752. Gindlin Sabina, ca. 50 Jahre alt. „*qua in cellari inventa e mortus von Moß Dunst ersticket*“.

28.10.1779. Vock Matthaeus, HNr. 51 (Herrschaft Ladendorf). Ist im Keller erstickt. Ohne Sakramente.

TB. 21.9.1720. Vater: Vogg Matthia.

BHH. vgl.S. 271 – HNr. 51:

Halblehen, Herrschaft Ladendorf, bis 1747 Ganzlehen mit HNr. 50.

1700 Michael Winkler – 1717 Michael Winkler verkauft an Michael Pau(e)r – 1730 Lorenz Dörtl und Eva – 1747

Josef und Anna Maria Weyland – 1752 Michael Weyland und Anna – 1778 Matthias Vock und Theresia – 1779

Michael Vock verkauft an den Sohn Michael Vock. Bis 1857 Familie Vock.

<sup>302</sup> Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.7. Großer Schaden durch die Kriegereignisse.

Gemeinde Velm-Götzendorf: [http://www.velm-goetzendorf.at/?page\\_id=9](http://www.velm-goetzendorf.at/?page_id=9) vom 14.1.2012. 19:07.

2.Türkenbelagerung Wiens im Jahr 1683: Warnfeuer meldeten am 24. September die heranrückenden Türken, die mit den Ungarn unter Graf Tököly bei Angern über die March kamen. Die Menschen in Velm-Götzendorf und Umgebung versteckten damals ihre Besitztümer in Erdställen.

Ein besonders tragischer Fall ereignete sich kurz nach Ende der Kuruzzenbedrohung im Jänner/Februar 1709. Die betrunkene Wirtin Maria Haizer (\*Mayrhofer) wurde von ihrem Mann Andre zur Ausnüchterung in den Wirtshauskeller gesperrt. Dabei verirrte sie sich in einem an den Keller angrenzenden Erdstall, fand nicht mehr heraus und wurde erst nach zwei Wochen tot aufgefunden.<sup>303</sup> Pfarrer Kitzing hielt Rücksprache mit dem Consistorium Passau in Wien wegen eines kirchlichen Begräbnisses, das auch bewilligt wurde. Der Witwer mit zwei Töchtern (9 und 4 Jahre) hielt keine lange Trauerzeit ein sondern verehelichte sich nur wenige Wochen später, im April, mit seiner Verwandten Anna Eminger, deren Taufpate der Fleischhacker Philipp Mendler war. Testes bei der Heirat Haizer/Eminger war der Marktrichter Mathias Degen, ebenfalls ein Taufkind von Mendler. Der Familienpate bei den Kindern von Andre Haizer (aus beiden Ehen) wiederum war Philipp Schulz bzw. dessen Witwe und Sohn.

In diesem Zusammenhang muss auf die enge Verwandtschaft zwischen Wirten, Fleischhackern, auch Schulmeistern, Mauerbachischen Verwaltern und den Baugewerblern (Sembler, Scheffnagl) in der Zeit von etwa 1680 bis mindestens 1730 hingewiesen werden.<sup>304</sup> Rund um das Wirtshaus/Ratshaus spielten sich Wirtschaft, Handel und Einquartierungen ab. Fleischhackerei und Wirtshaus in Hohenrappersdorf lagen sich gegenüber. Die Fleischbänke waren bis vor 1713 auf dem Marktplatz, wo die Märkte abgehalten wurden und wo der Pfarrer mitsamt seinem Haushalt (Verwandte, Köchin, Cooperatoren, Knechte und Mägde), die Schulmeister und im Laufe der Zeit viele Marktrichter wohnten. Zumindest im 17. und noch zu Anfang des 18. Jahrhunderts muss das Gemeindewirtshaus eine gute Einnahmequelle gewesen sein, denn damals war eine Tochter des Unternehmers Sembler mit dem Wirt Zillinger

<sup>303</sup> PffH/STB. Ohne Datum nach dem 13. und vor dem 18.2.1709 eingetragen. 31.1.-13.2.1709 im Keller.

Schilling, Tod im Erdstall. vgl.S.95-97. (DAW PP 117.64=87v. 15.2.1709).

Wirt Andre Haizer (\*1669/Eltern: Georg und Elisabeth/Pate: Ripfl Egidy) † 1745 mit 78 Jahren. 1.∞ 1694 mit Maria Mayrhofer /Vater: Lorenz Mayrhofer, vermutlich ein Verwandter (Sohn oder Bruder?) des Mauerbachischen Richters Caspar Mayrhofer. Dementsprechend stammten die Testes bei der Heirat auch aus der Oberschicht. Andreas Purscher, der erste Mann im Markt (1686 - mind.1697 Marktrichter bzw. Marktschreiber), und Mathias Degen der kommende erste Mann (ab 1699 - um 1710 MR/MS).

<sup>304</sup> La ner ra ntz, Wirt, † 25.11.1732, en ator, 55 Jahre. Sohn von Ladner Joannis, Bürger, uxor Barbara. Er heiratete im Jahr 1709 - mit Dispens im 3. Grad - die Dronler Maria, ledig, Tochter von Dronler Georg uxor Maria. Ihr Taufpate war Melchior Praun, vermutlich aus der Schulmeisterdynastie Praun.

Ladner Franz war 2. Testes bei der Heirat zwischen dem Fleischhacker Wenzel Wagner und Barbara Trondler (Eltern: Jörg uxor Anna Maria) im Jahr 1715 – einer Schwester seiner Frau.

Ladner Adam war in den 1710er Jahren Schulmeister in Hohenrappersdorf. Eltern: Heinrich (Wirt) uxor Maria. . Die Mutter heiratet in 2. Ehe den Hauer Mathias. Der Sohn aus dieser Ehe heiratet die Schulmeisterstochter Anna Maria Kayrle (auch C/Karl).

Tronler Georg, der Vater, ∞ 1682 ie Mayrho er Maria, o h ter von Ca par uxor g ne .

La ner Heinrich † 1688, 38 Jahre, o hn von imon?, ∞ vor 1671 eine Eli a eth, ∞ 1680 ie Hai inger Maria, Tochter von Jacob uxor Kunigund.

verheiratet (Heirat 1/1694).<sup>305</sup> Und auch die Markrichterfamilie Stuer hatte das Gemeindewirtshaus zeitweise in Bestand. Das Wirtshaus war also über einen längeren Zeitraum wirtschaftlicher Mittelpunkt des Marktes.

#### 13 Kinder von Wirt Andre Haizer:

1. Ehe: 6 Kinder - mindestens 4† (Kindersterblichkeit 66%)
2. Ehe: 7 Kinder - mindestens 3† (in der Lebenszeit 43%)

#### 6 überlebende Kinder von Wirt Andre Haizer

| Kinder                                             | Heirat | Ehepartner etc.                                                                                                        |
|----------------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Ehe:                                            |        |                                                                                                                        |
| Tochter (*1700)                                    | 1722   | Heirat mit dem Hohenrappersdorfer Witwer Caspar Gindl.                                                                 |
| Tochter (*1705)                                    | 1734   | Heirat mit dem Witwer Matthias Epp.                                                                                    |
| 2. Ehe:                                            |        |                                                                                                                        |
| Sohn (*1718)                                       | 1747   | Heirat mit seiner Cousine Anna Maria Deltl.                                                                            |
| Sohn (*1713)<br>Tochter (*1715)<br>Tochter (*1720) |        | Über diese drei Kinder aus zweiter Ehe ist nichts bekannt.<br>Sind sie nicht gestorben, so müssen sie weggezogen sein. |

Die hohe Kindersterblichkeit in Haizers ersten Ehe (2 Kinder starben mit 6 ½ Jahren, 1 Kind mit 2 ½ Jahren – 1702, 1704, 1705) könnte vielleicht auf die unsichere Kuruzzenzeit (mit Krankheiten?) zurückzuführen sein. Die verhältnismäßig hohe Kindersterblichkeit zeigt sich bei den anderen Wirten nicht. Bei ihnen lag sie im durchschnittlichen Bereich der anderen Hohenrappersdorfer. Fremde stiegen damals im Gemeindewirtshaus ab Krankheiten verbreiteten sich von dort aus wie im Oktober 1704, als bei Andre Haizer die 30jährige Barbara, eine arme Frau, von der wir den Nachnamen nicht kennen, starb.

<sup>305</sup> Zillinger, Wirt:

1.∞ 1 1693: seine 1. Frau starb nach wenigen Monaten Ehe im Kindbett (8/1693). Das Kind starb kurz nach der Geburt. Bei der Eheschließung im Jänner 1693 war die 25jährige Maria bereits schwanger gewesen.

2.∞ 1 1694: Das erste Kind kam 10 Monate nach der Heirat zur Welt und wurde Gott getauft.

Erschlagen von Erdwällen etc.

Einstürzende Erdwälle etc. töteten mehrere HohenrappersdorferInnen.<sup>306</sup> Besonders tragisch war dabei der (Arbeits?)Unfall von Mutter und Tochter Scheffnagl im Jahr 1684, die wahrscheinlich der Baugewerblerfamilie Schöffnagl angehörten.<sup>307</sup>

Der Maurer Petrus Grätzinger (\*1729/Eltern: Georg und Barbara), ein „pauper ulu“, der entweder im Armenhaus lebte oder als arm anerkannt war, erlitt einen qualvollen Tod. Bei Graun gar eiten für einen runnen eien „ie en Ru ten“ (Wallfahrt) wurde er im Februar 1763 verschüttet und konnte erst sieben Tage später nur mehr tot geborgen werden.<sup>308</sup>

Hanß Lampl und Catharina Hueberin waren im Oktober 1635 auf dem Weg in die Kirche als ie in e r „ an t t etten“ erschlagen wurden (Unfall? Gewalttat?).<sup>309</sup>

## Gewaltsame Tode

Im Pestjahr 1655 wurden dem Paul Payer<sup>310</sup> die Pferde geraubt und dabei sein Knecht erschlagen.<sup>311</sup> Payer scheint im landesfürstlichen Grundbuch mit Weingärten am Neuenberg auf, die ihm zum Teil alleine gehörten, zum Teil gemeinsam mit seiner Frau Catharina und unter anderem war er alleine mit 4 ½ Joch Äckern an die Gewer/Gewähr/Gwöhr geschrieben. Payer war aber weder landesfürstlicher Halblehner noch Hofstätter. Auch in diesem Fall scheint es keine gerichtlichen Erhebungen gegeben zu haben – über Täter ist nichts bekannt.

Ägidius Ripffl, ein Sohn aus wohlhabendem Hause und Bruder der Landschaftsaufschlagnehmer Jacob und Georg Ripffl, fand im Jahr 1678 eine ermordete junge Frau in einem Weingarten.<sup>312</sup> Sie dürfte eine von drei Frauen gewesen sein, die sich auf dem Weg von

---

<sup>306</sup> PfH/STB. 22.10.1698.

Emingerin Ursula von Harraß, 26 Jahre alt, im Dienst bei Urban Voggt. „*welche von der Laimb/Loimb? Gesteck/gewerk? erschlagen ist worden*“.

<sup>307</sup> PfH/STB. 10.10.1684.

Scheffnagl Maria, Tochter von Georg Scheffnagl, 17 Jahre alt. „*von der Sand gestedten erschlagen ist worden*“. Scheffnagl Maria, Bürgerin, Frau von Georg Scheffnagl, 50 Jahre alt. „*auch die Sandt gestedten erraicht hat und darauf balt daß Leben geebdt hadt*“.

<sup>308</sup> PfH/STB. 25.2.1763.

<sup>309</sup> PfH/STB. 8.10.1635.

„*Diese zwey sindt allhir in der Sandtstetten erschlagen wordten so zu der Khirchen gewoln haben*“.

<sup>310</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. Fol. 55, 61, 117. Laut landesfürstlichem Grundbuch hatte er Weingärten am Neuenberg und Äcker. Er war jedoch mit seinem Lehen (oder seiner Hofstatt) kein landesfürstlicher Untertan.

<sup>311</sup> PfH/STB. 7.3.1655.

<sup>312</sup> BHH. vgl.S.223, 224.

Böhmen oder Mähren Richtung Gänserndorf befanden, um dort als Schnitterinnen bei der Ernte zu helfen. Ripfl informierte die Marktoberkeit, die zwei Ratsbürger und zwei Totengräber in den Weingarten schickte um Erhebungen zum Tod der Frau anzustellen. Da sie eine Fremde war bestand vermutlich kein großes Interesse das Verbrechen aufzuklären und von einem Täter fehlte jede Spur. Auch die beiden anderen Frauen waren nicht mehr greifbar, denn sie waren weitergezogen. Da man nicht wusste ob das Mädchen katholisch war, ließ sie der Pfarrer gleich vor Ort im Weingarten begraben. Fremde ohne gerichtliche Untersuchung rasch zu bestatten war damals übliche Praxis in der Gegend.<sup>313</sup>

Von den Kuruzzen wurden im Herbst 1705 der Marktrichter und fünf weitere Hohenrappersdorfer ermordet. Und kurz darauf, im November, Rochus Zimerman, ein „Na h a r“ aus Angern, der weil er auf Hohenrappersdorfer Gebiet ums Leben gekommen war auch hier bestattet wurde.<sup>314</sup>

Ab 1725 finden sich für die folgenden vierzig Jahre keine Eintragungen im Sterbebuch über Todesfälle durch Gewalttaten und auch andere Quellen berichten nicht über solche.

Obwohl wir aus Ratsprotokollen immer wieder von Ehestreitigkeiten hören, blieb es doch in den meisten Fällen bei Beschimpfungen und Schlägen. Die wenigen Fälle, die tödlich endeten werden deshalb im Kapitel Soziale Verhältnisse (VII.1.4. Das Ende der Ehe) näher besprochen.

Karl Berthold berichtet von noch einem Mord (?) im August 1779, als angeblich ein Soldat einen Halblehner erschoss, dessen Familie dadurch in die Armut abrutschte.<sup>315</sup>

---

<sup>313</sup> Pan Buch Weikendorf. 1732, 1739, 1746.

Im Jahr 1732 wurde „*ein armes Weib*“ tot aufgefunden und ohne Landgerichtsbeschau begraben. Auch 1739 und 1746 (Halterbub) kam es zu ähnlichen Fällen. Im Jahr 1746 ertrank der Weikendorfer Bader Gesell im herrschaftlichen Teich und wurde umgehend auf dem Ortsfriedhof eingegraben, wie wir schon hörten.

<sup>314</sup> PfH/STB. 1.9.1705 (4 Männer), 15.10.1705 (2 Männer), 26.11.1705.

<sup>315</sup> BHH. vgl.S.97. Berthold machte aufgrund der ihm vorliegenden Quellen eher unklare bzw. ungenügende Angaben zu diesem Fall.

### III.2.5. Heirat und Trauung

Der Beginn einer Ehe wurde bereits in der Antike rituell und öffentlich vor Zeugen begangen. „Vom Ende des 12. Jahrhunderts bis zum Jahre 1564 war nach kanonischem Recht einzig und allein das gegenseitige Einverständnis ausschlaggebend für die Gültigkeit einer Ehe“ – „selbst ohne Priester oder Zeugen“.<sup>316</sup> Ab dem Konzil von Trient war eine Ehe nur mehr dann gültig, wenn vor der Trauung, die durch einen Priester geschlossen werden musste, eine Verkündigung in der Kirche erfolgt war.<sup>317</sup>

Der eigentlichen Heirat ging vor 1563 ein Vertrag zwischen zwei Familien (zwei Menschen) voraus, sie war also auf den weltlichen Privatbereich beschränkt. Im Laufe der Zeit war es aber zu unterschiedlichen Meinungen darüber gekommen, wie dieser Eheschließungsakt ablaufen hätte. Im Konzil von Trient wurde deshalb ein Mindestheiratsalter festgelegt, die katholische kirchliche Trauung vorgeschrieben und der Ehe Sakramentscharakter verliehen, wodurch die (Untertanen)Ehe praktisch unauflöslich war. Der Trauung hatte ein Willensakt (Verlobung) von Mann und Frau voranzugehen und die Ehe sollte auf die Zeugung von Nachkommen ausgerichtet sein, was schon wegen der vielen Ehen junger Männer mit alten Frauen zum Paradoxon wurde. Eine Trennung bei bestehender Ehe war zwar in Ausnahmefällen<sup>318</sup> (vor allem bei Lebensgefahr) möglich, für Hohenruppersdorf fand sich bis zum Jahr 1800 jedoch keine entsprechende Quelle.

Ehehindernisse stellten in Hohenruppersdorf vor allem enge Blutsverwandtschaften dar, die bis zum vierten Grad (siehe Trauungsmatriken) einer Dispens unterlagen. Über andere Ehehindernisse fehlen Quellen.

---

<sup>316</sup> Zemon Davis, Die wahrhaftige Geschichte von der Wiederkehr des Martin Guerre. S.66, 67.

<sup>317</sup> In Hohenruppersdorf wurden bevorstehende Trauungen drei Mal – im Rahmen von Hl. Messen an Sonn- oder Feiertagen – verkündet, damit Ehehindernisse rechtzeitig vor einer Trauung öffentlich werden konnten.

<sup>318</sup> Aus dem nahen Stillfried ist für Anfang des 19. Jahrhunderts eine Trennung bekannt. Zwei Verwitwete ließen sich in fortgeschrittenem Alter auf eine weitere Ehe ein, vertrugen sich auf Dauer jedoch nicht. Die Trennung war hier vielleicht deshalb möglich, weil es sich um zwei ältere Menschen handelte.

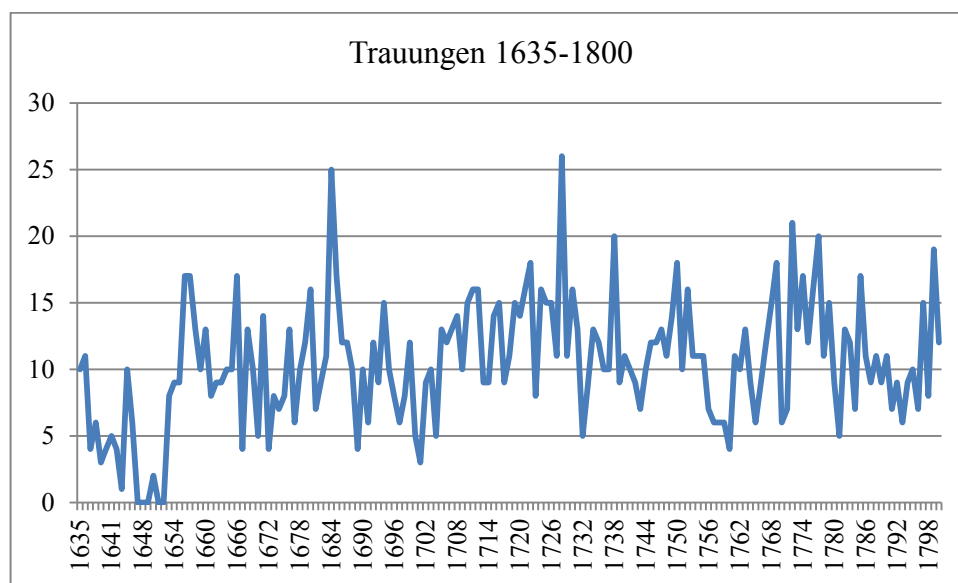
Familienchronik Gayll. Stillfried. Ignaz Böhm II.: 3. Ehe 19.1.1813 mit Anna Elisabeth, verwitwete Wentzlin, Kleinhäuslerin Stillfried Nr.57. Scheidung von Tisch und Bett am 28.9.1814. Siehe den durchgestrichenen Heiratscontract vom 30.12.1813. o to 5321, 5322. nna Eli a eth Wentzl † 11 1822 mit 60 Jahren in Stillfried Nr.57.

Pfarre Stillfried/TB/HB/STB:

Ignaz böhm II. \*um 1763, 1. ∞ 1788 in ti ll rie mit er Witwe Ro alia i nzenz, 2. ∞ 1791 in ti ll rie mit er Witwe Gertraud Lobner. Er Viertellehner – ie Hal lehnerin. Er †6 1824 in ti ll rie Nr.14 (Hal lehen) al Witwer und Untertan der Herrschaft Ebenthal und Velm. Bei seinem Tod war er nur mehr Inwohner, hatte also bereits übergeben.

Noch bis in das 17. Jahrhundert segneten die Pfarrer Brautleute nach der Hl. Messe außerhalb der Kirche unter dem Schwibbogen der Kirchentores. Im Zuge der Gegenreformation wurde die Trauung dann generell in die Kirche verlegt. In der Zeit von 1550-1650<sup>319</sup> werden wohl viele Trauungen im Weinviertel von lutherischen (protestantischen) Predigern vorgenommen worden sein. Im 16. Jahrhundert lebten zudem Täufer in Hohenrappersdorf.<sup>320</sup> Diese verschiedenen Auslegungen des christlichen Glaubens, die über Jahrzehnte hier einen guten Nährboden vorfanden, hielten sich in den Köpfen der Menschen weit länger als die Gegenreformatoren annehmen und akzeptieren wollten. Das scheint auch mit ein Grund gewesen zu sein, warum in vielen Orten des nordöstlichen Niederösterreichs die Matrikeneintragungen erst um 1650 begannen bzw. sich erst ab dann erhalten haben (teilweise erst ab etwa 1670).

### III.2.5.1. Trauungen 1635-1800



Das Heiratsbuch beginnt mit 1635, die Jahre 1646 bis 1652 fehlen jedoch fast komplett. Auch haben wir so gut wie keine Quellen, die die Zeit der 1640/50er Jahre beschreibt. Ob sich die Geistlichen während der Schwedenzeit im Ort aufhielten oder flohen ist ebenfalls unbekannt. Die „e t- un hwe e nzeit“ (1645-1655) war anfangs sehr chaotisch und führte auch in Hohenrappersdorf zu großen wirtschaftlichen Problemen. Viele Menschen starben, viele Höfe verödeten. Auch das kommt in der Matrikenführung zum Ausdruck.

<sup>319</sup> Reformationszeit - Gegenreformationszeit – Schwedenzeit mit ihren Aus- und Nachwirkungen bis um 1650.

<sup>320</sup> Eichinger, Enzenberger, Täufermuseum Niedersulz. Museumsführer. vgl.S.108. Die Täufer waren im 16. Jahrhundert „in weiten Teilen Österreichs sehr stark vertreten“. vgl.S.56. Eine Reihe von Orten im nordöstlichen Niederösterreich werden als „u erorte“ angeführt, u.a. auch Hohenrappersdorf.

Die oberen Spitzen der Trauungskurve zeigen die Jahre nach der Pest von 1655, in denen es zu einem Aufholbedarf an Heiraten kam und zu einer teilweisen Rück- und Neubesiedlung (siehe Grundbuch 1653/59), sowie die Türkenzeit 1683-85 und die 1720/30er Jahre (Zeit Karls VI. siehe Grafik Taufen). Ein kurzer Einbruch bei Taufen wie Heiraten zeigt sich für die Zeit um 1782/84, als Joseph II. den Einfluss der katholischen Kirche zurückdrängte und dabei die kontemplativen Orden, darunter auch Mauerbach, auflöste. Die unteren Ausschläge reflektieren vor allem die Zeit der schwedischen Besatzung in der viele Hohenrappersdorfer flüchteten oder starben. In diesen Jahren, in denen Landesfürst und Mauerbach ihre Herrschaft über Hohenrappersdorf aufgegeben hatten, schrumpfte die Bevölkerung des Marktes vermutlich auf die Hälfte des Jahres 1590.

Für den gesamten Matrikenzeitraum 1635-1800 muss bei Tauf-, Trauungs- und Sterbeeintragungen davon ausgegangen werden, dass diese Eintragungen keine 100%ig verlässlichen Daten liefern.

Eintragungsmodus der Eltern von Braut/Bräutigam (1635-1800)  
(Wichtig für die Identifizierung des Einzelnen/der Einzelnen!)

| Jahre     | Eltern des Bräutigams eingetragen? | Eltern der Braut eingetragen?                                        |
|-----------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 1635-1671 | Nein                               | Nein                                                                 |
| 1672-1715 | ganz selten                        | meist<br>(Vater, Eltern oder verstorbener Gatte)                     |
| 1716-1721 | Meist                              | fast immer<br>(Vater, Eltern oder verstorbener Gatte)                |
| 1722-1724 | Manchmal                           | nur teilweise, eher wenig<br>(Vater, Eltern oder verstorbener Gatte) |
| 1725-1739 | nur wenige                         | teilweise bis gar nicht<br>(Vater, Eltern oder verstorbener Gatte)   |
| 1740-1770 | so gut wie nie                     | so gut wie nie                                                       |
| 1771-1786 | Nein                               | fast immer                                                           |
| 1787-1800 | fast immer                         | fast immer                                                           |

Das Trauungsbuch führt ab 1672 die Eltern der Braut an, leider nicht die Eltern des Bräutigams, was dazu führt, dass Männer (trotz vielfältiger Vornamensgebung) schwieriger zu identifizieren sind als Frauen. Hatte zum Beispiel der Vater des Bräutigams nach Hohenrappersdorf eingeheiratet und Kinder aus einer Vorehe mitgebracht so wurden diese, heirateten sie später im Markt, als „Hohenrappersdorfer“ bezeichnet. Es wurde nicht vermerkt, dass sie woanders geboren worden waren. Oder heiratete eine Frau mit Kindern nach Hohenrappersdorf ein und heiratete diese später ein weiteres Mal im Markt, so wurde im Heiratsbuch ebenfalls nicht vermerkt, dass sie aus einem anderen Ort gebürtig war. Stammten Eltern oder Vorfahren des Bräutigams ursprünglich aus Hohenrappersdorf (besonders in Fällen, wenn diese Männer aus umliegenden Orten einheirateten) wurden sie ebenfalls oft nicht als Auswärtige betrachtet



und dementsprechend ausgewiesen. Im Taufbuch sind sie dann natürlich nicht zu finden. Aufgrund der teilweise eher ungewöhnlichen Familiennamen der Hohenruppersdorfer kann jedoch angenommen werden, dass es sich bei einigen Einheiratenden (vorwiegend Männer) um „Rü die ler “ gehandelt haben muss.<sup>321</sup>

Nachdem viele in Hohenruppersdorf Getaufte weder im Taufbuch durch ein Kreuz als verstorben gekennzeichnet wurden, noch im Sterbe- und Trauungsbuch aufscheinen, müssen sie weggezogen sein. Ganze Familien verließen den Markt, ganze Familien zogen zu, die dann nicht in den Tauf- und Heiratsmatriken aufscheinen.

### III.2.5.2. Eheanbahnung

Stroh spielte allgemein im Brauchtum eine große Rolle, so auch bei der Kontaktaufnahme zwischen ledigen jungen Menschen beiderlei Geschlecht. Strohzöpfe („Striezel“) wurden dabei in der Nacht vor Allerheiligen von Burschen am Haus von Mädchen angebracht.<sup>322</sup>

Die Möglichkeiten sich kennenzulernen waren groß. Viele spätere Eheleute kannten sich seit ihrer Schulzeit oder waren sogar miteinander verwandt. Bei der Größe von Hohenruppersdorf kannte jeder jeden. Fremde lernte man auf Märkten, Kirtagen, Hochzeiten in Hohenruppersdorf, oder in anderen Orten, kennen, durch Vermittlung von Verwandten, Bekannten oder über Kontakte innerhalb der Berufsgruppen.

---

<sup>321</sup> PfH/HB. Haidinger 12.1.1712, Wagner 4.6.1715, B/Puchberger 15.8.1789.

Das wird besonders dann klar, wenn sie urtypische Hohenruppersdorfer Familiennamen trugen oder wenn die kirchliche Dispens bei der Heirat deutlich macht, dass der Bräutigam und die aus Hohenruppersdorf stammende Braut verwandt waren. Das war u.a. so bei Joann Haidinger aus Schönbrunn in Schlesien/Schlesien, beim Fleischhacker Wenzl Wagner aus Sternberg in Mähren oder beim Syndicus Leopold Buchberger aus Pabneukirchen in Oberösterreich.

<sup>322</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band.

vgl.S.407. Brauchtum in Staat.

vgl.S.410: Im Weinviertel und auch im Marchfeld gab es ein ähnliches Brauchtum mit Stroh.

Schriftliche Mitteilung von Herrn Johann Pfaffl.

Noch heute betreiben die 15-19jährigen Burschen in der Nacht vom 31. Oktober zum 1. November ein Striezelflechten. Jeder Jahrgang fertigt aus Stroh und Blumen einen Striezel um ein Drahtseil. In der Mitte des Striezels wird dann ein bemaltes Herz mit einem lustigen Spruch befestigt und die Striezel anschließend über der Strasse aufgehängt. Die Blumen wurden früher meist einige Tage vorher auf Gärten oder Orte „geholt“ (entwendet). Heute bringen die Einwohner ihre Blumen rechtzeitig in Sicherheit. Früher gehörten zu diesem Brauch auch kleinere „Analenen“.

Grünwald Andrea, Themenführung Niedersulz. Herbst- und Winterbräuche. 21.10.2012.

Burschen warfen geflochtene Strohzöpfe in die Höfe der Mädchen. Schöne Zöpfe für hübsche und fleißige Mädchen, weniger schöne Zöpfe für nicht ganz so hübsche oder fleißige Mädchen.

Wenn also Franz Xaver Eder davon spricht, dass die sexuelle Begierde der bäuerlichen Bevölkerung vorrangig auf Heirat und Ehe ausgerichtet war, in der sexuelle Handlungen legal – „*Gemieth und Lieb*“ aber ebenso wichtig für eine gute Ehe waren – so kann das für Hohenrappersdorf im Großen und Ganzen bestätigt werden.<sup>323</sup> Wichtig für ein gutes eheliches Zusammenleben waren ebenso Besitz, Vermögen, ein größeres Erbe, Ehre und Arbeitskraft. Wie hoch das Mitbestimmungsrecht von Eltern und Verwandtschaft bei Eheschließungen von jungen Leuten war hing von vielen Faktoren ab (Besitz, gesellschaftliche Stellung, familiäre Situation, Einheirat u.a.m.). Es hing in letzter Konsequenz immer von den Heiratswilligen (Ledige wie Verwitwete) selbst ab, inwieweit sie eine Einflussnahme von außen zuließen. Die meisten Menschen waren durch Erziehung und Tradition jedoch so geprägt, dass sie wussten, wo sie ihren Platz in der Gesellschaft einzunehmen hatten. Eine Heirat wurde meist innerhalb einer Familie gut überlegt und sollte dem zukünftigen Ehepaar bestmögliche Zukunftsperspektiven bieten. Viele junge Männer der Frühen Neuzeit heirateten ältere/alte Frauen um an ein Lehen/eine Meisterstelle zu kommen und nahmen dabei bewusst in Kauf vielleicht nie leibliche Kinder haben zu können, sollte diese ältere Frau noch Jahrzehnte leben. Trotzdem ließen sie sich aus wirtschaftlichen, in der Oberschicht aus strategischen, Gründen oft auf so eine Ehe ein und die Katholische Kirche segnete solche ungleichen Partnerschaften ab, obwohl aus ihnen keine Kinder hervorgehen konnten, denn Unfruchtbarkeit war in der europäischen Tradition kein Scheidungsgrund obwohl er einer gewesen wäre.<sup>324</sup> Überlebte der Ehemann seine ältere Ehefrau, so wählte der nun oft selbst in die Jahre gekommene Witwer meist eine um viele Jahre jüngere Frau um mit dieser Kinder zu zeugen.<sup>325</sup> Auch Frauen, die in erster Ehe mit einem viel älteren Ehemann verheiratet gewesen waren ehelichten in nächster Ehe oft einen viel jüngeren Mann. Bei solch jüngeren zweiten bzw. dritten Ehepartnern war nicht mehr so wichtig ob sie genügend Besitz vorweisen konnten oder aus angesehenen Familien stammten, sondern ob Er jung und kräftig und Sie hübsch und gesund war, damit die Aussicht auf mehrere Kinder bestand.<sup>326</sup> Franz Xaver Eder spricht davon, dass der Coitus nach der Verlobung als Bestätigung der Heiratsabsicht und als Fruchtbarkeitstest diente.<sup>327</sup> War das so, dann hätte bei Unfruchtbarkeit der Frau (Mann?) der Bräutigam (Braut?) die Verlobung lösen müssen!? In

<sup>323</sup> Eder, „ex - ppeal“ ver u „Gemieth un Lieb“. S.282.

<sup>324</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Familie. vgl.S.20. S.20: Das Christentum „ließ einen breiten Spielraum für unterschiedliche Formen des familiären Zusammenlebens“.

S.26: „Die geringe Bedeutung der ehelichen Fruchtbarkeit zeigt sich auch darin, dass Unfruchtbarkeit in der europäischen Tradition selbst dort keinen Scheidungsgrund dargestellt hat, wo Scheidung prinzipiell möglich war“.

Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.38.

<sup>325</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.214.

<sup>326</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Familie. vgl.S.102. Oft war der neue Partner viel jünger.

<sup>327</sup> Eder, „ex - ppeal“ ver u „Gemieth un Lieb“. vgl.S.285.

seltenen Fällen kam es vor, dass Heiraten abgesagt wurden und sich Männer bald darauf mit anderen Frauen verheirateten.<sup>328</sup> Die Hintergründe warum das geschah kennen wir aber nicht.

Fallweise kam es bereits vor der Hochzeit zu Streitigkeiten, wie im Fall der Magdalena Grueberin, einer Witwe und Wirtin zu Pellendorf, die gegen Johann Mock klagte.<sup>329</sup> Im Gegenzug für die Rückgabe eines silbernen Kreuzes sollte sie 14 Gulden 15 Kreuzer erhalten. Oder wie im in dem Fall, in dem die Pirawarther Andre Kandler und seine Frau, gemeinsam mit dem Schulmeister Christian Melchior, gegen Catharina Schweighoffer wegen einer strittigen Heirat klagten.<sup>330</sup>

Generell kann man davon ausgehen, dass in der überwiegenden Mehrheit der Fälle Ledige innerhalb der eigenen Gesellschaftsschicht heirateten. Ein sozialer Aufstieg war nicht zu allen Zeiten gleich leicht möglich und so mussten viele Menschen eine Ehe mit einem weit älteren Ehepartner eingehen. Bei Verwandtenheiraten und vielen Heiraten in der Oberschicht ging es hingegen im 18. Jahrhundert um Besitzmehrung und Absicherung/Ausweitung von Machtpositionen.

Wie die wenigen erhaltenen Inventuren (Verlassenschaften) aus dem 18. Jahrhundert zeigen, heirateten Hohenrappersdorfer Frauen, wenn sie sich nicht mit Einheimischen vermählten, meist in Orte der Umgebung aus. Wurde nach weiter weg ausgeheiratet oder von weiter entfernt nach Hohenrappersdorf eingeheiratet, so fiel das zukünftige Leben leichter wenn man das zu zweit tat.<sup>331</sup> Bevorzugte Orte scheinen dabei Großstädte wie Wien (mit weinbäuerlich geprägten Vororten) und Handels- sowie Industrieorte wie Enns, Wr. Neustadt, Pressburg und Ofen/Budapest gewesen zu sein. Um über solche Zukunftsperspektiven informiert zu sein,

---

<sup>328</sup> [www.maticula-online.eu](http://www.maticula-online.eu). Pfarre Ernstbrunn. Heiratsbuch 2.2.1740. Leopold Higel war mit Magdalena Treitlerin verlobt gewesen, heiratete aber nun Barbara Payr. Die Trauung fand in Niederleis statt. Higel wurde dazu verpflichtet sich mit seiner ehemaligen Verlobten zu vergleichen. Näheres dazu steht nicht im Trauungsbuch. Pfarre Hohenrappersdorf: Selten finden sich Korrekturen im Heiratsbuch woraus auf solche Vorgänge geschlossen werden könnte. Dabei ist die Eintragung entweder durchgestrichen, aber noch lesbar (z.B. PfH/HB. 11.2.1794) oder so durchgekrizelt, dass sie komplett unleserlich ist (z.B. PfH/HB. 30.9.1739). Ob es sich dabei aber um fehlerhafte Eintragungen gehandelt hat oder ob die Trauungen überhaupt „ausgelöst“ wurden, ist nicht zu klären. Nachträgliche Korrekturen kamen sicher äußerst selten vor, da ja die Matrikoneintragungen sowieso zum Teil erst Monate oder Jahre nach dem eigentlichen Ereignis erfolgten.

<sup>329</sup> MAH/K4/T2/816. RP 30.4.1740.

<sup>330</sup> MAH/K4/T2/938. RP 10.5.1749.

<sup>331</sup> Siehe u.a. nur einige wenige Beispiele aus dem Hohenrappersdorfer Heiratsbuch:

Heiraten der Familie Riedmiller aus Gerasdorf (4/1731, 7/1731). Heiraten von Mitgliedern der Familie Riedmiller aus Wollmannsberg (1776, 1778, 1789). Heiraten des Gerichtsdieners Ulbrich sowie eines zweiten Ulbrich aus Bonnawitz/Wannawitz in Mähren (1785, 1791).

Beispiele aus Verlassenschaften (siehe dazu auch unter VI.7. Testamente und Inventuren).

Von 6 Schuemann-Kindern heirateten 4 nach Ungarn aus (Sohn nach Wiener Neustadt, Sohn nach Stein/Anger, Tochter nach Öding, Sohn nach „Ungarn“). Tochter und Sohn von Gottlieb Deitl heirateten nach Ofen in Ungarn aus (siehe MAH/B22/3/15-17. Inventur 19.2.1788).

mussten die Hohenrappersdorfer entsprechende Wirtschafts- und Sozialkontakte pflegen, wie das umgekehrt auch die Menschen in Südmähren, Westungarn und aus weiter entfernten Gegenden taten.<sup>332</sup>

### III.2.5.3. Große Altersunterschiede zwischen den Ehepartnern

In der Frühen Neuzeit, in der Zeit des 30jährigen Krieges, der latenten Türkenbedrohung und immer wiederkehrenden Seuchen, vor allem der Pest, musste das Heiratsverhalten diesen Gegebenheiten angepasst werden. Kein frühneuzeitlicher Mensch konnte sicher sein mit seinem Ehepartner gemeinsam alt zu werden, denn in der Realität war das eine Seltenheit. Nur wenigen Ehepaaren war eine jahrzehntelange Ehe beschieden. Oft starb einer der Ehepartner bereits nach wenigen Jahren Ehe und fast alle Witwer und Witwen, waren sie nicht bereits sehr alt, heirateten wieder. Viele junge Männer verheirateten sich mit Frauen, die vom Alter her ihre Mütter oder sogar Großmütter hätten sein können. Ebenso gab es viele junge Frauen, deren Gatten um viele Jahre bis Jahrzehnte älter als sie selbst waren. Dieses Heiratsverhalten hatte für die Untertanen ökonomische Gründe, lag aber auch im Interesse der Grundherrschaft, die einerseits damit die Versorgung bestimmter Bevölkerungsgruppen (ältere Menschen, Ausgedinge) sicher stellte, andererseits bei jeder Heirat und jedem Besitzwechsel Gebühren einhob und gleichzeitig damit im Handwerk eine gewisse Versorgungsdichte garantierte.<sup>333</sup>

Mit Aufkommen der Liebesheirat seit der Romantik und der bürgerlichen Historiografie wurde das frühneuzeitliche Heiratsverhalten als eher negativ eingestuft, was es aus heutiger Sicht sicher nicht war. Auch damals wurden Ehen in vielen Fällen aus Sympathie (auch „Liebe“) geschlossen, waren also eine reinen Versorgungsehen.<sup>334</sup> Und wie das Kellerrecht von Matzen und Hochzeitsgedichte mit erotischen Passagen<sup>335</sup> zeigen, hielt sich das Sexualleben von verheirateten Paaren nicht an die Vorgaben der katholischen Kirche, die die Ehe auf die Zeugung von Kindern reduzierte. In Hohenrappersdorf wurden rund 60% aller Ehen zwischen zwei ledigen Menschen geschlossen, die sich einer gemeinsamen Zukunft stellten. Dazu kam, dass viele der restlichen Heiraten zwischen zwei Verwandten eingegangen wurden,

---

<sup>332</sup> Mitterauer, Wege nach Wien-Migration im Rückblick. vgl.S.vgl.S.14-24, 42., 48-53. Soziale Netzwerke in der Fremde halfen Verwandten u.a. bei Migration eine Arbeitsstelle zu finden.

<sup>333</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.32.

<sup>334</sup> Flandrin, Das Geschlechtsleben der Eheleute in der alten Gesellschaft. vgl. S.154-156.

Er meint, dass es in der Praxis unzählige liebende Ehegatten gab, aber auch viele Ehen in denen nur der Schein gewahrt wurde.

<sup>335</sup> „elér-Reht“ Matzen (1614).

Lutz, Ehepaare vor Gericht. vgl.S.204.

die durch die gemeinsame Familie miteinander verbunden waren, und eine weitere größere Gruppe von Frauen und Männern heiratete gezielt um wirtschaftlich und/oder sozial aufzusteigen. Obrigkeit, Kirche und Gesellschaft waren daran interessiert, dass nur zwei passende Partner, bei denen das Vermögen, die gesellschaftliche Stellung, aber auch Temperament und Moral gut übereinstimmten, eine Ehe eingingen um von Anfang an eheliche Probleme so weit möglich auszuschließen.<sup>336</sup>

Vielfach werden noch heute frühneuzeitliche Ehen in denen die Frau bedeutend älter als der Mann war, bedingt durch die Geschichtsschreibung des 19. und 20. Jahrhunderts, als reine Versorgungsehen gesehen, was sie im Allgemeinen sicher nicht waren. Umgekehrt scheint sich aber auch das Modell der „Liebesheirat“ des 20. 21. Jahrhunderts überlebt zu haben, denn seit einigen Jahrzehnten endet rund die Hälfte aller Ehen durch Scheidung, viele Menschen heiraten überhaupt nicht mehr oder sehr spät und aktuell besteht in einigen Ländern sogar die Möglichkeit gleichgeschlechtlicher Ehen oder eingetragener Partnerschaften. Dieses soziale Verhalten ist sicher zum Teil auch im Zusammenhang mit dem Niedergang der katholischen Kirche in vielen westlichen Ländern zu sehen.

Die heutigen Patchworkfamilien können nicht mit den frühneuzeitlichen Familien gleichgesetzt werden, da heute, im Gegensatz zu früher, fast immer beide Elternteile am Leben sind und dazu meist noch Großeltern(teile). In einer frühneuzeitlichen Familie (einem Haushalt) lebten hingegen oft Kinder aus mehreren Ehen der Eltern. Es war gar nicht so selten, dass Vollwaisen bei Stiefeltern lebten, die selbst Kinder hatten und so zwischen all diesen Kindern keinerlei Blutsverwandtschaft mehr bestand.<sup>337</sup>

In vielen Hohenrappersdorfer Ehen gab es also sehr große Altersunterschiede zwischen den Ehepartnern, so wie zum Beispiel Regina Edlmilner. Über ihre Herkunft ist nichts bekannt, sie stammte aber wohl aus einer Oberschichtfamilie in Hohenrappersdorf oder dem Großraum Weinviertel/Wien.<sup>338</sup> Ihr Geburtsjahr lag um 1636 und als sie 67jährig im Jahr 1703 als Regina Edlmilnerin starb, hatte sie mindestens 11 Kinder geboren und war mindestens drei Mal verheiratet gewesen.

---

<sup>336</sup> Hufton, Frauenleben. vgl.S.97.

<sup>337</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.35, 167.

<sup>338</sup> Im Heiratsbuch wurden vor 1672 keine Familiennamen bei Frauen angegeben.

|                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>1. Ehe im Mai 1658:</u><br>im Alter von 22 Jahren  | Heirat mit dem 45jährigen<br>Witwer Hans Tur (†1678), der bereits im Jahr 1657 an der Pest<br>verstorben war und der zwei Kinder in die Ehe mitbrachte. <sup>339</sup><br>In dieser Ehe gebar sie mindestens 11 Kinder, von denen 7 überlebt haben könnten.<br>Das erste Kind wurde 11/1658 geboren, nur sechs Monate nach der Heirat der Eltern.<br>Nach dem Tod von Hans Tur war sie als Witwe mit einem Ganzlehen eine der besten<br>„Partien“ im Markt. |
| <u>2. Ehe im Jahr 1679:</u><br>im Alter von 43 Jahren | Heirat mit dem 32jährigen<br>Mathias Manhart, der bereits 6 Monate nach der Ehe starb (Pest?).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <u>3. Ehe im Jahr 1680:</u><br>im Alter von 44 Jahren | Heirat mit dem 27jährigen<br>Benedikt Ödlmüller, der nach 13jähriger Ehe im Jahr 1693 starb.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

Durch den allgegenwärtigen Tod in der Frühen Neuzeit gab es keine linearen Lebensläufe. Einerseits konnten Mann und Frau jederzeit einer Seuche, Krankheit oder Unfall zum Opfer fallen, andererseits gab es viele alte Menschen die zum Teil auf mehrere Ehen zurückblickten. Michael Mitterauer meint, dass auch bei Erstheiraten die Frau in vielen Fällen älter war als der Mann, was sich auch in Hohenrappersdorf zeigt.<sup>340</sup>

Im Weinbau waren die Arbeitsabläufe geschlechterspezifisch ausgeglichener als bei anderen landwirtschaftlichen Arbeiten, wodurch auch die Frauen die meisten „Männerarbeiten“ im Weingarten verrichten konnten und das im Zeitraum vom 17. bis 20. Jahrhundert bei Bedarf auch taten.<sup>341</sup> Witwenhaushalte (vor allem Hauerinnen) waren deshalb in Weinbaugebieten, ähnlich wie in der textilen Hausindustrie, auch keine Seltenheit.<sup>342</sup> Rosina Scheffnagl (\*1703), eines von drei Kindern des Maurers Martin Scheffnagl und Enkelin des Unternehmers Sembler, blieb nach dem Tod ihres zweiten Gatten unverheiratet. Mit 39 Jahren wurde sie Witwe und blieb bis zu ihrem Tod im Jahr 1767, mit 64 Jahren, also 25 Jahre hindurch, im Witwenstand.

|                                                       |                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>1. Ehe im Jahr 1726:</u><br>im Alter von 23 Jahren | Heirat mit dem 37jährigen<br>Witwer Caspar Tur (†1732 mit 43 Jahren).<br>In dieser Ehe gebar sie mindestens 3 Kinder. |
| <u>2. Ehe im Jahr 1733:</u><br>im Alter von 30 Jahren | Heirat mit dem 28jährigen<br>Laurenz Hammer (†1742 mit 37 Jahren).<br>In dieser Ehe gebar sie mindestens 6 Kinder.    |

<sup>339</sup> Petritsch, Chronik Zagler, Tur u.a. vgl.S.41, 42.

Heiratsvertrag vom 21.1.1644 mit Conrad (Cainradt) Magdalena, Tochter des Ganzlehner Hans (er † 1643 – nicht im Sterbebuch Hohenrappersdorf eingetragen). Erbvertrag vom 10.1.1658.

<sup>340</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.26.

<sup>341</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.142.

<sup>342</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.142.

Das zeigt sich beim fast gleichen Erstheiratsalter in Hohenrappersdorf und Laichingen und bei im Großen und Ganzen gleichen bis ähnlichen Besitzformen und Formen der Hausgemeinschaft.

Rosina gebär mindestens 9 Kinder, deren Taufpate der reiche Emanuel Haidinger war, der ein Erbe von 14.000 Gulden hinterließ.<sup>343</sup> Zusätzlich zu ihren eigenen Kindern hatte sie vielleicht noch die vier unmündigen Kinder ihres ersten Mannes zu versorgen. Ihrem eigenen ältesten Sohn Peter Stur, damals 16 Jahre alt, erhielt sie (trotz zweiter Ehe und weiteren Kindern) das väterliche Halblehen HNr.208.<sup>344</sup> Sie selbst erwarb als zweifache Witwe, nach dem Tod ihres ersten Mannes Martin Hönagl (†1750), dessen Hofstatt HNr.163.<sup>345</sup>

Auch andere Frauen wirtschafteten nach dem Tod ihres Mannes alleine weiter wie Maria Elisabeth Gindl (\*Köpf/2.10.1745/Pf. Pirawarth<sup>346</sup>). Als Nachbarstochter hatte sie im Jahr 1771 aus Kollnbrunn auf das Hohenrupperdsdorfer Halblehen Nr.4 eingeheiratet und 4 Töchter geboren, von denen 2 alt waren (Anna Maria \*1772, Rosalia \*1774 †1776, Rosalia \*†1777, Helena \*1778). Nach dem Tod ihres ersten Mannes Leopold Hueber (†8.1779, 32 Jahre) heiratete sie erst dreieinhalb Jahre später wieder und bot im Jänner 1783 dem ledigen 24jährigen Ferdinand Gindl, der bis dahin im Kleinhaus seiner Mutter neben dem Unteren Tor gelebt hatte, die Einheirat auf ihr Halblehen.<sup>347</sup> Ihre Töchter waren damals 11 bzw. 5 Jahre alt. Doch Gindl starb ebenfalls jung mit nur 30 Jahren. Tochter Elisabeth (\*1789/∞ 1811 Johann Zagler), bei deren Geburt sie 44 Jahre alt gewesen war, war beim Tod des Vaters erst ein Jahr alt.<sup>348</sup> Fünf Jahre später musste sie das Halblehen HNr.4 verkaufen und lebte fortan bis zu ihrem Tod mit 66 Jahren, im Kriegsjahr 1809, als Witwe.<sup>349</sup>

Einer der durch Heirat einen großen sozialen Aufstieg erlebte war Benedict Vokh. Als 22-Jähriger heiratete er im Jänner 1730 die 52jährige Witwe Catharina Sembler (\*Mayrhofer), eine Tochter des Mauerbachischen Verwalters.<sup>350</sup> Diese Ehe brachte beiden Ehepartnern Vorteile. Catharina (\*1678) ließ Benedict zur Hälfte auf das Halblehen Nr.205 anschreiben und dafür bekam sie, die ein Jahr lang nach dem Tod ihres Gatten einen geeigneten Ehepartner gesucht hatte, einen jungen tüchtigen Ehemann. Bei ihrer ersten Heirat, Anfang Mai 1713, war

<sup>343</sup> HH. vgl. S. 281. Ein reiches „Gö“.

<sup>344</sup> BHH. vgl.S.296.

<sup>345</sup> BHH. vgl.S.289.

<sup>346</sup> Pfarre Bad Pirawarth 2.10.1745 (213). Ehemals Pirawarth (Kollnbrunn). Eltern: Leopold, colonus, ux. Maria.

<sup>347</sup> PfH/HB. 7.1.1783. Gindl lebte damals im Kleinhaus Nr.56, das neben dem Unteren Tor lag und im Besitz seiner Mutter Gertrude Gindl war. Ferdinands Vater war Abraham Gindl.

BHH. vgl.S.263.

<sup>348</sup> PfH/STB. 4.4.1790. Halblehen HNr.4.

<sup>349</sup> BHH. vgl.S.263. Berthold schreibt von einem Verkauf an Johann Marischel. Richtig dürfte Marschler sein.

<sup>350</sup> Testes bei der Heirat 1730: Zissler Mathias (Gatte der Schwester von Catharina) u. Fabrizi Andreas (Binder).

Catharina bereits 35 Jahre alt gewesen – ihr Gatte noch um einige Jahre älter als sie und erst kurz Witwer. Seine Frau war im Kindbett gestorben.<sup>351</sup> Vier von Catharinas Geschwistern heirateten ebenfalls im Markt, wobei deren Erstheiratsalter (jeweils mit ledigen Ehepartnern) stark differierte. Es lag zwischen 22 und 46 Jahren (Schwestern: 22 J, 34 J / Brüder: 28 J, 46 J). Das Erstheiratsalter von Catharina, mit 35 Jahren, stellt somit in etwa einen Mittelwert beim Erstheiratsalter dieser 5 Mayrhofer-Kinder dar.<sup>352</sup>

Geschwister der Catharina Mayrhofer (\*1678),  
Tochter von Caspar Mayrhofer, Ratsbürger und Mauerbachischer Richter

| Geschwister | Geburtsjahr | Heiratsjahr | Heiratsalter | Ehepartner                                    |
|-------------|-------------|-------------|--------------|-----------------------------------------------|
| Maria       | 1660        | 1682        | ca. 22 Jahre | Tranler Georg, ledig.                         |
| Elisabeth   | 1665        | 1699        | ca. 34 Jahre | Zistler Matthias, ledig.                      |
| Philipp     | 1669        | 1715        | ca. 46 Jahre | Vogg Anna Maria, ledig,<br>Vater: Urban.      |
| Mathias     | 1675        | 1703        | ca. 28 Jahre | Schweinwerter Helena, ledig,<br>Vater: Andre. |

Catharinas Stiefkinder, die Kinder ihres ersten Mannes, waren beim Tod ihres Vaters 19 und 23 Jahre alt, also so gut wie erwachsen, und hatten sowohl auf ihr mütterliches als nun auch auf das väterliche Erbe den Erbanspruch, jedenfalls aber spätestens mit Volljährigkeit.<sup>353</sup> Zumindest das Verhältnis zwischen Benedict Vokh (auch Vogg, Voog, Vock, Vog(k)t, etc.) und dem Stiefsohn seiner Gattin muss ein gutes gewesen sein, denn als Joseph Sembler im Jahr 1738 Radegunde Klebl heiratete, war der Mann seiner Mutter sein Trauzeuge. Dieses Ehepaar Sembler/Klebl war eines der wenigen, das die Goldene Hochzeit (1788) erlebte. Hier sehen wir wieder wie verwirrend Familienverhältnisse vielfach waren. Auf den ersten Blick präsentiert sich eine Familie, bei genauerer Betrachtung waren die handelnden Personen jedoch nicht miteinander verwandt.

Zurück zur Witwe Catharina Sembler (\*Mayrhofer). Nur ein Kind aus ihrer ersten Ehe dürfte überlebt haben und zwar ihr Sohn Sebastian, der bei ihrer zweiten Heirat 16 Jahre alt war und

<sup>351</sup> H . 7.2.1713 † Chri tina e m ler – vermutlich bei er Ge urt. 12.2.1713 † Mutter Clara (\*Me llinger).

<sup>352</sup> Ca par e m ler, o hn von t ephan un Ur ula: \*1666 ate: Hau mann e a tian † 1728 mit 63 Jahren. Vater Stephan Sembler war Pate bei der Taufe von Hausmanns Tochter im Jahr 1672. 1. Ehe 1699-1713 mit Clara Medlinger. Die Testes bei dieser Heirat waren Matthias Degen (Marktrichter) und Hans Purscher (Maurer Meister). Wie viele Kinder er hatte und wie viele überlebten, wissen wir nicht, da das erste Kind aus dieser Ehe erst 1707 in das Taufbuch eingetragen wurde. Er könnte zwischen 1699 und 1707 wo anders gelebt haben.

<sup>353</sup> Tochter Susanna (\*1707) heiratete im Jahr 1731 den Leopold Braumillner, einen ledigen Schuster, Sohn Joseph (\*1711) einige Jahre später (1738) die Radegunde Klebl, Tochter von Leopold Klebl. 2. Ehe mit Mayrhofer Catharina: i n e a tian \*1714 un Maria \* † 1717. BHH. vgl.S.295. Caspar lebte 1726 auf dem Halblehen Nr. 205.



damit nur 6 Jahre jünger als sein Stiefvater Benedict Vock. In der Folge scheint er weder im Heirats- noch im Sterbebuch auf, muss daher weggezogen oder wo anders verstorben sein. Als Sohn eines Halblehners, Enkel des Mauerbachischen Verwalters Mayrhofer sowie des Unternehmers Sembler und Stiefsohn des zukünftigen Marktrichters, hatte er sicher gute Zukunftsaussichten. Catharina und Benedict starben beide im selben Jahr 1762. Sie mit 85 Jahren. Er, der Marktrichter und große Stifter, dreieinhalb Monate nach ihr mit 54 Jahren.

#### III.2.5.4. Heiratstag und Heiratsmonat

Abb.III/17: Hochzeit um 1900.<sup>354</sup>



#### Der Heiratstag

Dechant bzw. Cooperator hielten oft einige wenige Trauungstage im Monat ab, an denen sich dann des Öfteren gleichzeitig mehrere Brautpaare trauen ließen. Manches Mal heirateten dabei Geschwister oder Verwandte an ein und demselben Tag aus wirtschaftlichen oder gesellschaftlichen Gründen.

Als Caspar Mayrhofer (\*5.11.1753) sich erstmals verheiratete tat er das an einem besonderen Tag und zwar genau an seinem 40. Geburtstag, dem 5. November 1793. Er heiratete die ebenfalls ledige Anna Maria Stadler (\*6/1759). Das Heiratsalter der Braut wurde dabei in der Trauungsmatrik richtig mit 34 Jahren eingetragen, das Alter des Bräutigams hingegen mit 38 Jahren „gehönt“.

Laut Franz Hurdes war der Hochzeitstag in Niederösterreich meist der Dienstag, im Weinland der Dienstag oder Sonntag (Sonntag als Wochenbeginn).<sup>355</sup> Nach Leopold Schmidt war der

<sup>354</sup> FASN, 6/30. Foto von Ripfl.

<sup>355</sup> Hurdes, Die niederösterreichische Bauernhochzeit. vgl.S.8, 188.

Schönowsky, Das Leben unter Herrschaft und Kirche. vgl.S. 5.

Herrschaft Drosendorf/Weikertschlag: Trauung immer am Dienstag, nur Witwen und Witwer heirateten manches Mal an einem Freitag.

Dienstag derjenige Wochentag an dem im gesamten deutschsprachigen Gebiet am häufigsten geheiratet wurde.<sup>356</sup> Und auch Arthur Imhof meint, dass der Dienstag, neben dem Montag, der beliebteste Trauungstag in Österreich, Süddeutschland und der katholischen Schweiz war (Norddeutschland der Freitag), wobei die Orte den einmal vorrangig gewählten Wochentag über Jahrhunderte beibehielten.<sup>357</sup> Wie schon erwähnt war der Dienstag der Tag der Hl. Anna. Andere Quellen sprechen wiederum davon, dass der Dienstag deshalb gewählt wurde, weil er der Hochzeitstag Marias, der Mutter von Jesus, gewesen sei.<sup>358</sup>

#### Trauungstage nach Wochentagen (1635-1800)

| 1672-1800  | 1452 Trauungstage ausgewertet <sup>359</sup> | %      |
|------------|----------------------------------------------|--------|
| Sonntag    | 290                                          | 19,97  |
| Montag     | 74                                           | 5,10   |
| Dienstag   | 1007                                         | 69,35  |
| Mittwoch   | 27                                           | 1,86   |
| Donnerstag | 19                                           | 1,31   |
| Freitag    | 14                                           | 0,96   |
| Samstag    | 21                                           | 1,45   |
|            | 1452                                         | 100,00 |

| 1635-1671  | 258 Trauungstage konnten festgestellt und ausgewertet werden | %      |
|------------|--------------------------------------------------------------|--------|
| Sonntag    | 85                                                           | 32,95  |
| Montag     | 24                                                           | 9,30   |
| Dienstag   | 111                                                          | 43,03  |
| Mittwoch   | 20                                                           | 7,75   |
| Donnerstag | 3                                                            | 1,16   |
| Freitag    | 4                                                            | 1,55   |
| Samstag    | 11                                                           | 4,26   |
|            | 258                                                          | 100,00 |

Auch die Hohenrappersdorfer heirateten überwiegend an einem Dienstag und blieben dieser Tradition im gesamten Zeitraum zwischen 1670 und 1800 treu. Daneben war noch der Sonntag, der Wochenbeginn, als Tag der Trauung beliebt. Dienstag und Sonntag zusammen machten 90% der Trauungstage aus. Der „Wochentag“, der Montag, kam noch auf Platz drei. An den anderen Wochentagen wurde nur selten geheiratet.

Für die quellenproblematische Zeit davor (1635-1671) konnten 258 Trauungstage ermittelt werden, die ein ähnliches und doch wiederum ganz anderes Bild zeigen. Auch in diesem Zeitraum war der Dienstag der bevorzugte Trauungstag, jedoch noch nicht in dem Ausmaß wie nach 1671. Auf den Dienstag kamen 43% der Trauungen, auf den Sonntag noch 33%! Auch hier lag der Montag auf Platz 3. An den anderen Wochentagen wurde ebenfalls nur selten geheiratet. Zusammen kamen Dienstag und Sonntag auf 76% aller Trauungen.

<sup>356</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.414.

<sup>357</sup> Imhof, Die Verlorenen Welten. vgl.S.155, 157.

vgl.S.155/156: in Gabelbach am Montag und Dienstag, in Hesel am Sonntag, Samstag und Freitag.

<sup>358</sup> Schöller, Ratzenböck, „Wo will' er Trau'n in t'erreih. vgl.S.113.

<sup>359</sup> Grottefend, Taschenbuch der Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit. Die Umrechnung vom Datum auf den jeweiligen Wochentag erfolgte auf Basis von Grottefend.

Eine Trauung musste während drei (aufeinanderfolgenden) Hl. Messen den Gläubigen verkündet werden, erst dann durfte sie von einem Geistlichen vollzogen werden. Die Hochzeitsfeierlichkeiten, die sich an die Trauung anschlossen, konnten von der gesellschaftlichen Schicht, der die Brautleute angehörten, bestimmt sein bzw. von der allgemeinen wirtschaftlichen und politischen Lage (siehe dazu unter Soziale Verhältnisse – Kosten des Hochzeitsmahles). Nicht nur Männer heirateten nach auswärts, sondern auch Frauen, wobei es im nordöstlichen Niederösterreich allgemein üblich war die Trauung im Heimatort der Braut abzuhalten. In Krisenzeiten, wie unter anderem nach der Eroberung des rund hundert Kilometer entfernten Neuhäusels im September 1663, wurden Hochzeiten jedoch auch an vermeintlich sicherere Orte wie zum Beispiel nach Obersulz ausgelagert.<sup>360</sup>

Laut Peter Johann fand die Trauung üblicherweise um 10h vormittags statt damit das Hochzeitsmahl rechtzeitig gegen 13 Uhr eingenommen werden konnte.<sup>361</sup> Rund um die Hochzeit dürfte es manches Mal ziemlich laut hergegangen sein wie im nahen Markt Weikendorf, wo das Schießen bei Hochzeiten aus Gründen der Feuergefahr verboten worden war.<sup>362</sup> Auch anderes Brauchtum, das von Ort zu Ort verschieden sein konnte, wurde rund um die Hochzeit gepflegt. Bereits in der Reformations-/Gegenreformationszeit hatte die Obrigkeit die Anzahl der Gäste bei Hochzeiten, die Speisengänge und die Dauer der Festlichkeiten auf höchstens drei Tage beschränkt.<sup>363</sup> Das Hochzeitsmahl fand wohl meist im Haus des Bräutigams statt, denn nur Knaben wurde im Waisenbuch und in Verlassenschaften ein „Mahlzeitgeld“ für die zukünftige Heirat versprochen, Mädchen hingegen Geld für ihre „u ta ierung“.

---

<sup>360</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.141. Heirat Matthias Zagler und Radigunde Klöbel 23.9.

<sup>361</sup> Peter, Sitten und Bräuche im niederösterreichischen Weinlande. vgl.S.63, 130.

Leopold Kellner \*1879 (siehe Einleitung – Katholische Handpostille) heiratete Mittwoch den 2.11.1904 um 8h Morgens. Solch eine abweichende Trauungszeit konnte einerseits damit in Zusammenhang stehen, dass Braut oder Bräutigam illegitime Kinder waren oder einfach deshalb, weil eine Trauung an einem Mittwoch um 8h Früh billiger war als an einem Dienstag um 10h.

Verkündigung 30.10., 1. und 6.11. Eigenartigerweise war dieser 3. Termin nach der Trauung! – oder ein Irrtum im Heiratsbuch?

Mündliche Mitteilung von Herrn Mag. Norbert Orglmeister (Pfarrer von Hohenruppersdorf): allgemein fand Anfang des 20. Jahrhunderts – wie auch heute – die Trauung zwischen 10 und 14 h statt.

<sup>362</sup> Pan Buch Weikendorf. Pkt. 47.

„Sonnen-Wenth Feuer“ und das „Schüßen“ – auch der Blindschuß – in Rauh-Nächten, bei Hochzeiten und anderen Freudentagen aus Gründen der Feuergefahr verboten waren.

<sup>363</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.414, 415.

## Heiratsmonate

Folgende Statistik soll den Nachweis erbringen, dass die Weinviertler, wie allgemein behauptet, wirklich am liebsten in den Wintermonaten heirateten.

| Heiratsmonate 1672-1800                                                                                | I   | II  | III | IV | V   | VI | VII | VIII | IX | X  | XI  | XII | Gesamt |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|----|-----|----|-----|------|----|----|-----|-----|--------|
| Braut und Bräutigam sind ledig<br>( obwohl „geplante“<br>al au h „ungeplante“ <sup>364</sup> Heiraten) | 288 | 191 | 9   | 32 | 45  | 39 | 36  | 33   | 35 | 18 | 110 | 2   | 838    |
| Braut und/oder Bräutigam sind verwitwet<br>("ungeplante" Heiraten)                                     | 119 | 106 | 10  | 43 | 59  | 58 | 49  | 33   | 29 | 24 | 83  | 1   | 614    |
| Gesamt                                                                                                 | 407 | 297 | 19  | 75 | 104 | 97 | 85  | 66   | 64 | 42 | 193 | 3   | 1452   |

Von den 838 Trauungen (1672-1800), bei denen Braut und Bräutigam jeweils ihre erste Ehe eingingen, fanden 70% im Jänner, Februar oder November statt (Andere: immerhin 50% – Zweitheiraten wurden also ebenfalls oft geplant!).

In der Faschingszeit (Jänner/Februar), in der es sicher auch in Hohenrappersdorf ein Faschingsbrauchtum gab, wurde am liebsten geheiratet und das nicht nur im Markt, sondern auch in einem weiteren Umkreis bis Mähren, was auch durch die Studie von Christian Tobolka über das Dorf učerov in Mähren Bestätigung findet.<sup>365</sup> 57% aller Hochzeiten von Ledigen fielen in Hohenrappersdorf in diesen Zeitraum (Andere: 37%). Während der Faschingszeit musste einerseits keine Rücksicht auf

|       | 2 Ledige<br>heirateten | Andere<br>Heiraten |
|-------|------------------------|--------------------|
| Monat | %                      | %                  |
| I     | 34,36                  | 19,38              |
| II    | 22,79                  | 17,26              |
| III   | 1,07                   | 1,63               |
| IV    | 3,82                   | 7,00               |
| V     | 5,37                   | 9,61               |
| VI    | 4,65                   | 9,45               |
| VII   | 4,30                   | 7,98               |
| VIII  | 3,94                   | 5,37               |
| IX    | 4,18                   | 4,72               |
| X     | 2,15                   | 3,91               |
| XI    | 13,13                  | 13,52              |
| XII   | 0,24                   | 0,17               |
|       | 100,00                 | 100,00             |

kirchliche Fast- und Feiertage genommen werden und andererseits war es eine Zeit, in der in Normaljahren frisch gestochenes Fleisch und andere Nahrungsmittel noch ausreichend zur Verfügung standen bzw. beschafft werden konnten und es war die einzige Zeit im Jahresablauf, in der keine dringenden Arbeiten im Weingarten oder auf den Feldern anfielen. Es war auch die Zeit in der das Dienstbotenjahr endete und Dienstboten ihre Dienstgeber zu Maria Lichtmeß am 2. Februar wechselten.

<sup>364</sup> Heiraten die nicht zwischen zwei jungen ledigen Menschen (und ihren Familien) abgesprochen waren und eine längere Vorlaufzeit bis zur eigentlichen Trauung hatten. Also Heiraten, bei denen mindestens einer der beiden zukünftigen Ehepartner verwitwet war oder wo einer der beiden zukünftigen Ehepartner nicht aus der näheren Umgebung stammte, sodass die Trauung kurzfristiger angesetzt werden musste. Eventuell auch Heiraten, wo die Braut schon sichtbar schwanger war.

<sup>365</sup> Tobolka, Historisch Demographische Analyse des Dorfes učerov in Mähren. vgl. S. 75. Die ersten Heiratsmonate waren Jänner (20%), Februar (13,6%), Mai (10,7%), Oktober (12,4%) und November (17,3%).

Andererseits kam es auch zu einer nicht geringen Anzahl von Trauungen bei Ledigen wie Verwitweten, bei denen die Heiratstermine kürzerfristig angesetzt wurden, wenn wichtige Gründe dafür vorlagen. Das wurde zum Beispiel bei einer bestehenden Schwangerschaft so praktiziert, damit das Kind von Geburt an legitim war, oder wenn Braut oder Bräutigam aus einem weiter entfernten Ort stammten. Aber auch aus wirtschaftlichen Gründen (schnell zugreifen gute Partie!<sup>366</sup>) etc.

Zwischen Kathrein (25.11.) und Weihnachten, also in der Adventzeit, fanden so gut wie keine Trauungen statt, denn in dieser Zeit war das öffentliche Tanzen verboten. Deshalb finden sich über den gesamten Zeitraum auch nur drei Heiraten im Dezember (2 ledige Brautpaare, Lediger und Witwe). Alle drei Heiraten erfolgten mit Dispens und fanden rund um Weihnachten statt (23., 24. und 27.12.). Vom Heiratsgrund her hatten sie jedoch keine Gemeinsamkeiten. Vielleicht lebten diese drei Paare aber bereits in einer eheähnlichen Gemeinschaft, die nun rasch legalisiert werden sollte.

Fall 1: Zwei Ledige heirateten.

Das erste Kind aus dieser Ehe wurde 3 ½ Monate nach der Trauung geboren.<sup>367</sup>

Fall 2: Zwei Ledige heirateten.

Ihr illegitimer Sohn war bereits 2 Jahre alt, das nächste Kind wurde erst 16 Monate nach der Trauung geboren (Baugewerbler [Fehlgeburt möglich]).<sup>368</sup>

Fall 3: Lediger, Handelsmann und späterer Marktrichter, heiratete Witwe/Halblehnerin aus der Oberschicht.

Das erste Kind aus dieser Ehe kam 10 Monate nach der Trauung zur Welt.<sup>369</sup>

---

<sup>366</sup> Pöm Andreas, Sailer:

1.∞ (Einheirat) in ie ailer ei im September 1670 mit der Witwe Anna Ach(er). Ihr Mann Balthasar Ach(er) war im Februar davor verstorben. 2.∞ 6 1682 mit er Mar tri hterto hter Eva Hauer.

<sup>367</sup> An einem Sonntag, dem 27. Dezember 1722, heirateten die beiden ledigen Bartholomäus Deltl und Catharina Forster mit Dispens. Die Heirat war hoch an der Zeit, nur dreieinhalb Monate später (14.4.1723) wurde Sohn Laurentius geboren.

<sup>368</sup> Joseph Schreidl, ein Maurer, und Maria Eberer ließen sich an einem Dienstag, dem 24. Dezember 1743 - mit Dispens - trauen. Ihr illegitimer Sohn Joseph war da bereits knapp zwei Jahre alt (\*3. Februar 1742). Das nächste Kind, Tochter Magdalena, wurde am 17. April 1745 geboren, wobei die Paten des illegitimen wie des legitimen Kindes ident waren. Zwischen Heirat und Geburt dieses Kindes lagen verhältnismäßig lange 16 Monate. Joseph Schreidl war vielleicht von Frühjahr bis Herbst 1744 auf einer Baustelle. Im Sommer (Erntezeit? Kirtag?) muss er kurz nach Hause gekommen sein, da die Zeugung in diesen Zeitraum fällt. Vielleicht hatte Maria Schreidl auch eine Fehlgeburt erlitten und das folgende Kind kam deshalb erst 16 Monate nach der Heirat zur Welt?

<sup>369</sup> Zur selben Zeit gab es 2 Mathias Hauer im Markt, die mehrere Ehen mit Frauen eingingen, die als Anna Maria etc. bezeichnet wurden. Es war nicht zu klären welche Maria bei der Hochzeit 1764 gemeint war. Beide Männer stammten aber aus der Marktrichterfamilie Hauer und vermählten sich mit weiblichen Verwandten.

1. ∞ 1750 Hauer Mathia mit Kramer Anna Maria – Dispens

2. ∞ 1755 Hauer Mathias mit Haidinger Anna Maria – Dispens

Der ledige Joannes Jacobus Job, späterer Marktrichter in den 1790er Jahren, heiratete Sonntag den 23. Dezember 1764 - mit Dispens - Maria Hauer, ie Witwe eine Mathia († 1763) au er Mar tri hter amilie Hauer mit dem sie ebenfalls verwandt gewesen war. Das erste Kind dieses Paares wurde, wie es sich gehörte, erst 10 Monate nach der Trauung geboren (Sohn Joannes Carolus \*26. 10.1765).

### III.2.5.5. Testes (Trauzeugen)

Testes (Trauzeugen) waren ausschließlich Männer. Als Trauzeugen, bei Braut wie Bräutigam, fungierte oft einer der Brüder, ein Onkel oder Neffe, der Vormund oder andere männliche Verwandte, Bekannte, Berufskollegen<sup>370</sup> oder Personen mit denen die Familie wirtschaftliche Beziehungen pflegte. In Fällen in denen Braut oder Bräutigam verwaist waren, sie nicht aus Hohenruppersdorf stammten oder Soldaten waren, traten oft Marktrichter oder Marktschreiber in ihrer Funktion als offizielle Marktvertretung/-obrigkeit als Testes auf.

In einigen wenigen Fällen war der Dechant Trauzeuge wie zum Beispiel Consistorialrat Petrus Altweis im Februar 1664 bei der Heirat von Jacob Ripffl mit einer Radegundis. Jacob Ripfl war der Bruder von Ägidius Ripfl, der die ermordete junge Frau gefunden hatte und jüngster Sohn des wohlhabenden Christoph Ripffl.<sup>371</sup> Vater Christoph war zwar nie Marktrichter oder -schreiber, nahm aber bereits die darauf folgende Position ein und lebte von nichtagrarischen Einkünften („teuer e amter“?).<sup>372</sup> Und dieser vermögende Ratsbürger betrieb für seine Kinder eine intensive Heiratspolitik indem er drei seiner Söhne gut verheiratete. Einen mit der Witwe des Marktrichters Hueber, einen mit der Halblehnerin Haidinger und obigen Jacob mit Radegundis, die ebenfalls aus der Hohenruppersdorfer Oberschicht stammte.<sup>373</sup> Jacob, das Taufkind von Dechant Altweis, lebte auf dem k.k. Halblehen HNr.104, das später in den Besitz der Fleischhacker Wagner und A/Uchazi) kommen sollte, war in den 1680/90er Jahren Ratsgeschworener und seinem Verhandlungsgeschick hatten es die Hohenruppersdorfer zu verdanken, dass eine vom Vicedomamt angedrohte Steuerbelastung abgewendet werden konnte.<sup>374</sup> Bei seinem Tod am 29. Juni 1721, mit 88 Jahren, wurde er ehrenvoll als „emeritue ator lo i“ bezeichnet. Er war sicher ein sehr einflussreicher Bürger im Markt und betrieb wie schon sein Vater Christoph eine intensive Heiratspolitik zum wirtschaftlichen Vorteil

---

<sup>370</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.67-69.

Caspar Sembler (\*1666, Sohn des Unternehmers Stephan Sembler) heiratet im Jänner 1699 die Clara Medlinger. Testes bei dieser Heirat war neben dem Marktrichter Mathias Degen der Maurer Meister Hanns Purscher, dessen Vorfahr Anfang des 17. Jahrhunderts aus Tirol zugewandert war. Vater Sembler selbst war vermutlich eine Art Unternehmer (Baugeschäft?) – vielleicht auch eine Art Beamter?

<sup>371</sup> Die er Chri toph Rip l († 1663 al Rat ürg er) le te ereit in en 1630er Jahren in Hohenrupper or , gehörte 1641 mit 126 Eimern Wein zu den größten Hauern im Markt und war im Jahr 1661 an dritter Stelle der Geschworenen, gleich nach Marktrichter und Marktschreiber.

<sup>372</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.53-56.

<sup>373</sup> PfH/HB.

Egidy Ripfl:

1.∞ 11 1654 mit einer Maria. Testes waren der Färber Popitzer und Jacob Mayrhofer aus der Familie der Mauerbachischen Richter. Aus dieser Ehe ist 1661 ein Kind in Gott entschlafen - ohne die Heilige Taufe.

2.∞ 2 1671 mit einer Catharina. Die e te tammten au en a milien Redl und Diemb.

Georg Rip l: 1.∞ 6 1658 mit er Witwe Hue er.

<sup>374</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.53-56.

dreier seiner Kinder (Heiraten 1695, 1696, 1698), die alle in Marktrichterfamilien einheirateten.<sup>375</sup> Gemeinsam mit seinem Bruder Georg war er eine Zeit lang kaiserlicher Landschaftsaufschlagnehmer („Steuereintreiber“).<sup>376</sup>

Jacobs Bruder Georg (Ripffl) war in erster Ehe mit der Witwe des Marktrichters Michael Hueber, in zweiter mit Catharina, der Tochter des späteren Marktrichters Andre Purscher verheiratet. Ein anderer Bruder, Ägidius, kam durch seine Heirat (1654) in den Besitz des verstorbenen Halblehners Georg Haidinger mit 12 ½ Joch Äckern und 8/4 Weingärten.

Erinnerungsstücke an die Trauung (Myrthenkranz der Braut bzw. Brautkranz etc.) wurden in sogenannten Kastenbildern aufbewahrt.

Abb.III/18: Brautkranz hinter Glas (Weinlandmuseum Asparn/Zaya).<sup>377</sup>



### III.2.5.6. Erstheiratsalter in Hohenruppersdorf

#### Ermittlung des Erstheiratsalters 1672-1800

Für die Bestimmung des durchschnittlichen Erstheiratsalters kamen nur Männer und Frauen in Frage, die in Hohenruppersdorf sowohl getauft als auch getraut wurden. Nur in diesen Fällen konnte das exakte Heiratsalter ermittelt werden. Eine Rückrechnung aufgrund des Sterbealters ist nicht zielführend, da die Altersangaben im Sterbebuch teilweise sehr ungenau sind.

<sup>375</sup> John Caspar (\*1664) ∞ 1695 Maria Lauer, Tochter des Marktrichters Georg Hauer.  
Testes: Mathias Stur (Marktrichter?) und Andreas Purscher (Maurermeister, Marktschreiber?).  
John Anna (\*?) ∞ 1696 Johann Turr (Marktrichter).

Testes: Andre Purscher und Stephan Emmerl („Unternehmer“), beide Ratsbürger.

John Christoph (\*1670) ∞ 1698 Margareta Tuer, Tochter des Marktrichters Mathias Tuer.

Testes: Caspar Mayrhofer, Mauerbachischer Richter und Andre Purscher, Ratsbürger (Marktrichter).

<sup>376</sup> BHH. vgl.S.209. Bereits 1677 traten beide Brüder wieder von diesem undankbaren Amt zurück.

<sup>377</sup> Weinlandmuseum Asparn/Zaya. Führung durch Herrn Hackl vom 24.1.2012. Foto Melitta Riegler

Um die zwischen 1672 und 1800 in Frage kommenden Heiratenden erfassen zu können, mussten die Tauf- und Sterbematriken bis in ihre Anfänge zurück und in die andere Richtung, bis zum Jahr 1800, bearbeitet werden – gesamt 165 Jahre.

| Matriken: Eintragungsmodus bei | Taufen | Trauungen | Begräbnissen |
|--------------------------------|--------|-----------|--------------|
| 1635/36-1671                   | 931    | 268       | 682          |
| 1672-1715                      | 1592   | 460       | 1227         |
| 1716-1770                      | 2443   | 641       | 1840         |
| 1771-1800                      | 1509   | 351       | 1307         |
| Gesamt                         | 6475   | 1720      | 5056         |

Ermittlung der Heiratsalter – die praktische Umsetzung

Die gesamten Matriken zwischen 1635/36 und 1800 wurden transkribiert und damit Tauf-, Heirats- und Sterbedatenbanken mit allen Informationen die diese Matriken lieferten erstellt. Da kein kompatibles Computerprogramm, das die äußerst schwierige Familien- und Vornamenproblematik<sup>378</sup> beherrscht hätte, gefunden wurde, fand die Datenverwaltung über Excel-Dateien statt. Die Kultur der vielfältigen Vornamenvergabe führte in Hohenruppersdorf dazu, dass die einzelnen Personen zwar meist gut unterscheidbar waren aber aufgrund fehlender Informationen (siehe Eintragungsmodus der Eltern) oder zum Teil doch auch durch Vornamensgleichheit mehrerer Personen, nicht identifiziert werden konnten. Familiennamen veränderten sich immer wieder, was auch damit zusammenhing, dass die Cooperatoren die Tauf-, Trauungs- und Begräbnisdaten zuerst auf Zettel aufschrieben und diese Daten oft erst viel später von einer im Schönschreiben und Zeichnen geübten Person in die Matriken eingetragen wurden, wofür die Schulmeister prädestiniert waren und was allgemein übliche Praxis bis in das 20. Jahrhundert war.<sup>379</sup>

<sup>378</sup> Hier einer der unzähligen Problemfälle im Bereich der Familiennamen: Deltl – Deltel – Dötl – Dötel – Teltl – Teltel – Tödl – Tödel – Tödl – Tötel – ötel. Man hat es Mal hummelte in den Namen auch noch ein „h“ hinein. Oder der Name wurde überhaupt erst im Zuge von umfangreichen Recherchen lesbar.

Familiennamen erfuhren teilweise eine starke Veränderung wie zum Beispiel derjenige des aus Italien zugewanderten Kaufmannes Granschack (auch Kranshagg u.a. Variationen), der ursprünglich Grandjacque hieß (siehe dazu OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.324. 15.8.1749).

<sup>379</sup> Strakosch-Graßmann, Geschichte des österreichischen Unterrichtswesens. vgl.S.80.

Riegler Melitta, Mistelbachs medizinische Versorgung. vgl.S.60. (z.B. die Chronik der Barmherzigen Schwestern vom Hl. Kreuz). Es war überhaupt allgemein üblich Notizen zuerst auf Zettel zu schreiben und später in Schönschrift in ein entsprechendes Buch einzutragen.



## Nachweis für die spätere Eintragung von Tauf-, Trauungs- und Sterbedaten

|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lücken                                 | Lückenhafte Matrikenführung 1636 bis 1655. <sup>380</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Schmierzettel                          | Manches Mal finden sich kleine zeitgenössische Zettel in den Matrikenbüchern.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Schriftbild                            | Gleiches Schriftbild und gleiche Tinte über mehrere Seiten in Matrikenbüchern.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Doppelschrift                          | Ab der Zeit Josephs II. mussten die Matriken doppelt geführt werden. Ein Exemplar für die Diözese (betrifft Pfarren der Erzdiözese Wien) – heute im Archiv der Erzdiözese Wien – und die Matrikenbücher vor Ort.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Fall Khienast                          | Das Begräbnis von Michael Khienast (uxor Khunigundt) wurde ursprünglich mit 8. Jänner 1647 eingetragen, dann wieder durchgestrichen und mit 8. Jänner 1648 eingetragen. Das lässt nur den Schluss zu, dass die Eintragungen in den Matriken nicht aktuell vorgenommen wurden.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Kinder im Sterbebuch                   | Bis mindestens 1766 scheinen Kinder, die vor ihrem Schuleintritt verstarben, nur in Ausnahmefällen in den Sterbematriken auf, wie zum Beispiel in Pestzeiten oder wenn das Kind eines Marktrichters oder das illegitime Kind einer Fremden starb oder das Kind eines im Markt bekannten Wanderhändlers oder Marktfahrers. <sup>381</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| „eeelig“<br>und trotzdem noch am Leben | Beim Eintrag der Trauung des ledigen Johannes Scheffnagl mit der ledigen Anna Sembler (5.2.1702) wurden die Eltern der Braut als „beede seelig“ angeführt. Sie starben jedoch erst 2 ½ Jahre später (Ursula †9 1704 mit 66 Jahren, Stephan †10 1704 mit 75 Jahren alt Mitbürger) was nur bedeuten kann, dass im Wissen darüber, dass die beiden bereits verstorben waren die Eintragung für 1702 erst nach dem 15. Oktober 1704 vorgenommen worden sein kann. Dem Eintragenden wäre bei einem Stephan Sembler, einem sehr wohlhabenden Unternehmer aus der Oberschicht, sicher kein Fehler passiert. <sup>382</sup> Mit Caspar Mayrhofer (†10 1713, 85 Jahre) dem Ratsherrn und Mauerbachischen Richter, war Stephan Sembler in Bestechungen von vicedomischen Beamten (des Vicedom?) – zum Wohle des Marktes – verwickelt. Semberls Sohn Caspar (Maurermeister) war mit der Tochter von Mayrhofer verheiratet. |

Obwohl der Eintragende, vermutlich meist der Schulmeister, bei Trauungseinträgen dem Taufbuch oft Informationen zur jeweiligen Person entnahm (Vornamen stimmen meist), legte er keinen so großen Wert auf die richtige Schreibweise der Familiennamen.<sup>383</sup>

<sup>380</sup> PfH/TB: 1636 bis mind. 1650 teilweise sehr lückenhaft bzw. besteht die berechnete Annahme, dass viel fehlt. PfH/HB: mindestens 1639-1644 nicht komplett, 1647-49 und 1651/52 fehlen ganz! PfH/STB: 1636-55 fehlen viele Begräbnisse von Erwachsenen, noch mehr Begräbnisse von Kindern.

<sup>381</sup> Das Fehlen von Kinderbegräbnissen zwischen 1722 und 1765 (nur ein Kreuz bei ihrem Taufeintrag) lässt sich nur damit erklären, dass Kinder erst ab einem Alter von ca. 6 Jahren, mit dem Schuleintritt (Schulgeld), in die Öffentlichkeit traten und ab dann dem Schulmeister und den Cooperatoren bekannt waren. Kinder erhielten die Sterbesakramente auch nicht in der Form wie Erwachsene.

<sup>382</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S. 67-69. Sembler war eine Art Unternehmer, ein Hofstätter mit einer hervorragenden Stellung im Markt. Beruf und Besitz sind jedoch unbekannt. BHH. vgl.S.50. Sembler gehörte zur Oberschicht.

<sup>383</sup> Spreitzer, Gaweinstal. Aus der Vergangenheit des ersten Weinviertler Kreisvorortes. vgl.S.27. In Gaweinstal führte Joseph Mathias Feigl (Schulmeister 1710-1743) die Matriken. Sein Sohn war Schulmeister in Eisgrub.

Problematisch wurde es bei denjenigen Hohenrappersdorfern, die im Taufbuch eingetragen hätten sein müssen, sich aber nur im Sterbebuch fanden. Wahrscheinlich erfolgten diese Taufen (vielleicht auch Geburten?) aus aktuellen Anlässen (Krieg, Seuchen, wirtschaftliche Gründe etc.) ausnahmsweise nicht in Hohenrappersdorf. Bis weit über die erste Hälfte des 17. Jahrhunderts hinaus war das wirtschaftliche Auskommen im nordöstlichen Niederösterreich aufgrund der Nachwirkungen des 30jährigen Krieges und der Pest sehr schwierig und viele Hohenrappersdorfer mussten sich damals für eine gewisse Zeit andernorts niederlassen um überleben zu können. Immer wieder kamen später ol he „ lü htli nge“ zurü un ließen i h durch Kauf oder Einheirat (meist durch Heirat mit einer Witwe) wieder im Markt nieder.

Umgekehrt finden sich Taufeinträge von Hohenrappersdorfern, die in der Folge nie im Sterbebuch aufscheinen, obwohl angenommen werden kann, dass sie ihr ganzes Leben im Markt verbrachten. Diese Personen starben entweder auswärts oder es wurde vergessen sie in die Sterbematrik einzutragen, wie es im Fall des Marktrichters der 1680er Jahre, Georg Hauer, gewesen sein dürfte. Eine Vernetzung zwischen Tauf-, Trauungs- und Sterbebüchern war daher äußerst arbeitsintensiv.

Im nächsten Schritt wurde die Datenbank des Taufbuches in alphabetischer Reihung nach Familiennamen ausgedruckt um einen besseren Blick auf die einzelnen Familien werfen zu können.<sup>384</sup> Beim Vergleich mit den Heirats- und Sterbebüchern wurde klar, dass viele Familien nach Hohenrappersdorf zuwanderten, aber gleichzeitig auch viele den Markt verließen. Für viele Familien konnten die Zeiträume bestimmt werden in denen sie zuzogen bzw. abwanderten. Das ist besonders für diejenigen Fälle interessant, in denen ein Nachkomme solcher Familien oft viele Jahrzehnte später wieder nach Hohenrappersdorf zurückkehrte („Rü ie ler “).

---

<sup>384</sup> Zur Unterscheidung von großen und kleinen Familien. Zur Unterscheidung zwischen Sesshaften, Zuzüglern und Familien, die den Markt verließen u.a.m.

## Ermittlung des Erstheiratsalters im Detail

Ziel musste die Ermittlung des exakten Heiratsalters durch 100%ige Identifizierung der für die Auswertung herangezogenen Personen sein.

Als Basis dafür diente das transkribierte Taufbuch wie bereits erwähnt. Die nach Familiennamen sortierten Täuflinge wurden nun mit den transkribierten Trauungs- und Sterbematriken abgeglichen. Im ersten Schritt wurden diejenigen Getauften herausgestrichen, die als Kinder oder Ledige verstorben waren, was wegen der Namensgleichheit bei Vornamen unbedingt erforderlich war. Die Sterbematrik wurde dazu von 1655 (Pest) bis Anfang der 1780er Jahre aufgearbeitet. So konnten die Personen, die im Zeitraum der 1670er Jahre bis in die 1780er Jahre ins heiratsfähige Alter kamen, besser erfasst werden. Auch hier zeigte sich wieder die Problematik mit den hunderten verstorbenen aber im Sterbebuch nicht eingetragenen Kindern.<sup>385</sup> Umgekehrt fehlten wiederum viele im Taufbuch vor 1660.

Im nächsten Schritt wurden die Ersttrauungen ab 1672 mit den Tauflisten verglichen und die Trauungen den Getauften zugeordnet.

Für Hohenrappersdorf ließ sich so das Erstheiratsalter von knapp 1.300 Personen<sup>386</sup> (nicht zwei ledige Brautleute bei ihrer ersten Heirat) ermitteln.

Hohenrappersdorferinnen waren damit bei ihrer ersten Heirat (17./18. Jahrhundert) durchschnittlich 25 Jahre alt.<sup>387</sup> Hohenrappersdorfer knapp 27 Jahre alt.<sup>387</sup>

| Erstheiratsalter<br>in Jahren<br>(1672-1800) | Männer<br>(Anzahl) | Frauen<br>(Anzahl) |
|----------------------------------------------|--------------------|--------------------|
| bis 18                                       | 1                  | 14                 |
| 18-20                                        | 40                 | 104                |
| 21-23                                        | 99                 | 190                |
| 24-26                                        | 165                | 184                |
| 27-29                                        | 135                | 107                |
| 30-33                                        | 92                 | 75                 |
| 34-39                                        | 38                 | 34                 |
| 40-50                                        | 10                 | 10                 |
| Gesamt                                       | 580                | 718                |

Obige Aufstellung zeigt damit eine breite Streuung des Erstheiratsalters, wie sie auch Arthur Imhof für die Zeit vor 1850 annimmt.<sup>388</sup>

<sup>385</sup> Bis 1670 verstorbene Kinder wurden nur fallweise eingetragen. Bei Kindern wurde deren Sterbealter erst ab dem Jahr 1671 angegeben. Verstorbene Kinder im Zeitraum 1722-1762 finden sich fast ausschließlich im Taufbuch durch ein Kreuz markiert.

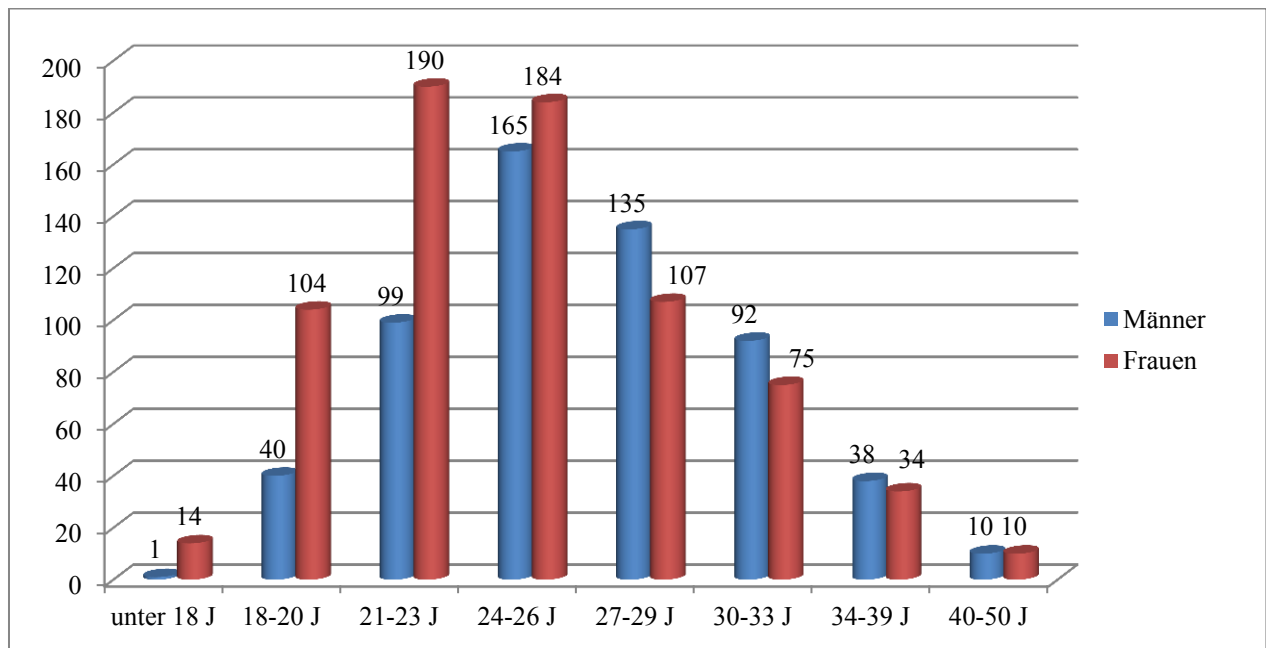
<sup>386</sup> Schlumbohm, Lebensläufe, Familien, Höfe (Belm). vgl.S.101, 120.

Schlumbohm hat das Heiratsalter für Belm ebenfalls so berechnet.

<sup>387</sup> Gesamtalter von 718 Frauen = 17.993 Jahre : 718 = durchschnittliches Erstheiratsalter 25,06 Jahre.

Gesamtalter von 580 Männern = 15.560 Jahre : 580 = durchschnittliches Erstheiratsalter 26,83 Jahre.

<sup>388</sup> Imhof, Die verlorenen Welten. vgl.S.58, 59.



Josef Ehmer geht für die Frühe Neuzeit ebenfalls von einem durchschnittlichen Erstheiratsalter bei Frauen von 25-27 Jahren aus, wie auch Rainer Beck, der das Alter für Frauen mit 27 und für Männer mit 28 Jahren ansetzt.<sup>389</sup> Beide geben die durchschnittliche Kinderzahl pro Paar bzw. Geburten pro Frau mit 5 (6) an und kommen so auf durchschnittlich 2-3 überlebende Kinder pro Frau/pro Paar, was sich in etwa mit den Hohenrappersdorfer Verhältnissen decken dürfte (Volkszählung 1696: 2,6 Kinder).

Michael Mitterauer gibt für Frauen im frühneuzeitlichen Österreich ein durchschnittliches Heiratsalter von 25 Jahren an und spricht im Zusammenhang damit und mit der Theorie John Hajnals (West- bzw. Osteuropäisches Heiratsmuster) von Regionen von „*Mischtypen von Familienformen*“.<sup>390</sup> Karl Kaser wiederum gibt, zumindest für das 16. Jahrhundert, das Erstheiratsalter bei Frauen mit 25,4 Jahren und bei Männern mit 27,8 Jahren an und er teilt Europa nicht wie Hajnal in Heiratszonen ein, sondern wie Mitterauer in Haushaltsmuster wie sie auch für Hohenrappersdorf zutreffen (Haushalte mit Ehepaaren, Haushalte mit Knechten und Mägden usw.).<sup>391</sup> Das durchschnittliche Heiratsalter von 25 Jahren bei Frauen bzw. 27 Jahren bei Männern hatte also in Niederösterreich und darüber hinaus in vielen anderen mitteleuropäischen Gegenden schon eine längere Tradition.

<sup>389</sup> Ehmer, Bevölkerung. In: Enzyklopädie der Neuzeit. Spalte 111/112. Beck, Unterfinning. vgl.S.546.

<sup>390</sup> Mitterauer, Ledige Mütter. S.51. Siehe dazu auch die Abb.7.

<sup>391</sup> Kaser, Macht und Erbe. vgl.S.60, 62, 75.

## Hohenrappersdorfer Verhältnisse

Unter 18 Jahren heiraten in Hohenrappersdorf 14 Frauen (1,95%), aber nur 1 Mann. Als eine der jüngsten heiratete die Marktrichtertochter Anna Catharina Hauer (\*1760<sup>392</sup>) mit 16 ¾ Jahren im November 1775 den ledigen Molitor (Müller) Paulus Planner aus dem nahen Götzendorf-Velm. Taufpate von Anna Catharina war der Färber Philipp Fichter, dessen Großvater mütterlicherseits, Sebastian Jakisch, einst Probleme wegen einer vagabundierenden „Prophetin“ bekam, worüber noch berichtet werden wird. Bei seiner Heirat in der Öderhiht waren natürlich auch die Testes honorige Männer und zwar für den Bräutigam Joannes Michael Kauz, der Müller von Erdpreß, und für die Braut der Hohenrappersdorfer Schulmeister Josephus Kraus. Die Eheschließung erfolgte nicht wie üblich im Geburts-/Wohnort der Frau, sondern im Wohnort des Mannes, wo die beiden vom Wiener Bartholomaeo Schaller getraut wurden.<sup>393</sup> Die wohlhabende Familie Planner lebte zumindest seit Anfang des 18. Jahrhunderts auf dieser Mühle und die Trauung fand wohl deshalb aus Prestigegründen im Wohnort des Bräutigams statt.<sup>394</sup> Auch vom Alter der Braut her war die Heirat für diese Zeit eine Besonderheit. Wie allgemein üblich hatten auch die Planner nicht nur Besitz in dem Ort in dem sie lebten sondern in ihrem Fall bewirtschafteten sie zudem ein Achtel Feldlehen im Hohenrappersdorfer Marchthall, mit dem sie den Landesfürsten untertänig waren.<sup>395</sup>

14 Frauen heirateten also jünger als mit 18 Jahren. Ein junges Mädchen war um die 15 Jahre alt, sechs waren 16 Jahre alt und sieben heirateten erstmals mit 17 Jahren. Bei näherer Betrachtung fällt auf, dass zwischen 1755 und 1800 nur eine einzige so junge Frau heiratete,

---

<sup>392</sup> PfH/TB. 21.1.1760.

Ihr Vater Matthai Hauer war zu diesem Zeitpunkt Judicis (Marktrichter) von Hohenrappersdorf und ein Nachfahre des Marktrichters der 1680er Jahre Georg Hauer.

Paten: Fuchter/Fichter Philippo (\*1727/Pate: Bäcker Kornfeyl ux. Justina) uxor Anna Catharina. Vater Bernhard Fichter (†1753) war als Färber, vermutlich verwitwet aus Rußbach, zugezogen und hatte hier im Jahr 1713 durch die Hochzeit mit der Färbertochter Anna Maria Jakisch (Vater: Sebastian) eingeheiratet.

<sup>393</sup> PfH/HB. Laut Heiratsbuch Hohenrappersdorf fand die Trauung im Jahr 1775 in Velmb statt.

<sup>394</sup> Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.8, 9.

Gemeinde Spannberg-Velm-Götzendorf (Hg.), 850 Jahre Velm-Götzendorf 1137-1987. vgl.S.17. Text unter dem Bild. Bereits im Jahr 1709 hatte ein Vorfahre des Müllermeisters, ein Ferdinand Blanner, bei der „ehemaligen Kleinen Mühle“ eine Mariensäule errichten lassen. Seine Tochter Rosalia heiratete am 2.2.1716 (HB Stillfried/425) den Andreas Wülffing, Witwe, Ianio (Fleischhacker), Zistersdorf.

<sup>395</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. Fol.130.

eben Anna Catharina Hauer, wohingegen in den vorhergehenden Perioden jeweils eine annähernd gleiche Anzahl an so jungen Bräuten ihre erste Ehe eingingen.<sup>396</sup>

Bei den Männern war Leopold Bayer, der ohne eine gleichnamigen Mutter (†1809 62jährig, Kleinhäusler), der jüngste Bräutigam mit ebenfalls 17 Jahren. Geboren im Oktober 1779 verehelichte sich der Kleinhäuslersohn aus Haus Nr.145 (ehemals ein Presshaus<sup>397</sup>) im November 1796 mit der ledigen 26jährigen Rosina Prinz, der Tochter von Mathias aus Haus Nr. 25, wobei einer der Trauzeugen von Beruf Maurer war. Ob dieser Altersdiskrepanz wurde der Bräutigam im Trauungsbuch um zwei Jahre älter gemacht, also mit einem Alter von 19 Jahren eingetragen. Ob die Braut um Zeitpunkt der Heirat schwanger war wissen wir nicht, sie ermöglichte dem sehr jungen Bayer jedenfalls einen gewissen sozialen Aufstieg, denn Berthold führt ihn ab 1796 als Miteigentümer des Hauses der Braut an, das sich seit mindestens 1718 im Familienbesitz der Prinz befunden hatte. Als er nur 49jährig Ende 1829 an Lungensucht starb, wurde er als Hauer bezeichnet.<sup>398</sup>

Die meisten ledigen Frauen heirateten zwischen 21 und 26 Jahren (374 = 52,09%). Aber auch zwischen 18 und 20 Jahren (104 = 14,46%) und zwischen 27 und 29 Jahren (107 = 14,9%) heiratet eine große Anzahl an Frauen.

In ganz jungem Alter heiraten Frauen manches Mal weil sie den für sie schlecht akzeptierbaren Zuständen in ihrer Familie entfliehen wollten. Im Zusammenleben mit Stiefmutter/Stiefvater/Stiefeltern fühlten sie sich nicht wohl wie z.B. Margaretha Haidinger (\*7.3.1704), die im Jahr 1720 mit dem Erbe nach ihrer Mutter den gut zehn Jahre älteren Andreas Köpf aus Kollnbrunn, dem Heimatort ihrer Stiefmutter, ehelichte und diesem bis 1747 ein Dutzend Kinder gebar.<sup>399</sup> Margaretha war das einzige überlebende Kind aus der ersten Ehe ihres Vaters Jacob Haidinger (\*1672 Hohenrupper oder †1738 Pirawarth); fünf Geschwister waren verstorben. Ihr Vater hatte seinen Vater bereits im Alter von nur 4 Monaten verloren, war dann bei seinem Stiefvater Georg Kugler aufgewachsen und hatte sich Ende 1698 mit der etwa gleichaltrigen Pirawartherin Maria Lem (†1712 32jährig) verehelicht, die den Wert eines

---

<sup>396</sup> 1635-1671: 4, 1672-1721: 5, 1722-1755: 4 und die Hauer-Tochter 1775.

<sup>397</sup> BHH. vgl.S.286.

<sup>398</sup> PfH/STB. 7.12.1829. Begräbnis 9.12.

<sup>399</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.86, 96. Bei der Heirat war sie 16 ½ Jahre alt – Köpf war 27 Jahre alt. Petritsch meint, dass Köpf sehr verliebt in das junge Mädchen gewesen sein muss. Die 16 Jährige wiederum wollte vermutlich rasch der Stiefmutter entfliehen.

Drittels von einem Hofstatthaus und kleinere Grundstücke geerbt hatte.<sup>400</sup> Nur vier Wochen nach dem Tod seiner ersten Frau Barbara heiratete Haidinger bereits wieder und zwar dieses Mal die junge ledige Katharina Strobl aus Kollnbrunn. Sein einziges Kind Margaretha war zu dieser Zeit 8 Jahre alt. Haidinger wollte unbedingt Halblehner werden und konnte schließlich im Jahr 1713 das Halblehen des Paten seiner Kinder, Franz Rambstorffer, günstig erwerben.<sup>401</sup> In dieser Ehe gebar ihm seine zweite Frau Katharina neun Kinder, von denen nur zwei starben. Ernst Petritsch führt die niedrige Kindersterblichkeit bei den Kindern aus zweiter Ehe auf die guten Wohn- und Wirtschaftsverhältnisse des Vaters ab 1713 zurück.<sup>402</sup> Mit 16 ½ Jahren entfloh Margaretha schließlich diesen für sie schwierigen Verhältnissen. Sie wählte einen älteren Mann aus dem Heimatort der Stiefmutter, die der frühen Heirat der Stieftochter vermutlich nichts entgegensetzte. Haidingers insgesamt 8 überlebende Kinder aus zwei Ehen gründeten alle Familien.<sup>403</sup> Bei der Geburt seines letzten Kindes im Jahr 1733 war Haidinger bereits um die 60 Jahre alt gewesen und erlebte nur mehr die Hochzeit einer Tochter aus zweiter Ehe. Witwe Katharina Haidinger blieb nach dem Tod ihres Mannes ganze 7 Jahre im Witwenstand und führte das Halblehen solange weiter, bis es ihr 24jähriger Sohn (\*1720 ∞ 11.1744 Gertruda, eine Auerntochter aus Kollnbrunn) übernehmen konnte. Sie selbst heiratete ein Jahr danach, Ende 1745, den Witwer Georgius Aicher, dessen Frau erst 36 Tage zuvor verstorben war und zog zu ihm.<sup>404</sup>

Ernst Petritsch hat im Zuge seiner Forschungen zu den Familien Zagler, Stuer u.a. festgestellt, dass es einerseits immer wieder bestimmte Familien gab, in denen traditionell sehr jung bzw. sehr spät geheiratet wurde – unabhängig von Besitz und Stellung.<sup>405</sup>

---

<sup>400</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.94.

<sup>401</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.95.

<sup>402</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.96, 97.

<sup>403</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.97.

<sup>404</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.97.

<sup>405</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.136. Petritsch spricht hier von einer Familientradition der Frühehe bei der Familie Edelhauser.

S.137: ...*"so gut wie mittellos"* ... *"Doch nach Edelhauserischer Tradition vertraute man dem Glück und heiratete man jung"*.

S.138: *"Man spürt förmlich den beschützenden Familiensinn dieser konservativen bäuerlichen Familie"*.

Sehr spät heirateten hingegen Kinder aus der Mauerbachischen Verwalterfamilie Mayrhofer, wie wir schon gehört haben: Elisabeth mit verhältnismäßig späten 34 Jahren und Philipp überhaupt erst mit 46 Jahren. Die Bandbreite des Erstheiratsalters von Catharina Mayrhofers Geschwistern lag bei 22 bis 46 Jahren.

Manches Mal war sicher auch „Liebe“ im Spiel, wenn sich eine Hohenrappersdorferin mit einem Auswärtigen vermählte, der vielleicht nur auf der Durchreise war oder sich befristet in Hohenrappersdorf aufhielt. Die 16jährige Rosina Neichinger, die Tochter von Hans, die sich 1684 mit dem ledigen Spielmann Adam Hueber aus Gerhauß<sup>406</sup> verehelichte, folgte ihrem Mann in dessen „weit“ entfernte Heimat. Der Bräutigam könnte dem Namen nach mit den Hueber von Hohenrappersdorf verwandt gewesen sein, wodurch die Ehe dieser jungen Frau überhaupt möglich wurde.<sup>407</sup> Die Berufsbezeichnung Spielmann bedeutet hier wohl, dass der Bräutigam ein Musiker mit gesichertem Auskommen war. Heiraten so junger Frauen waren jedenfalls seltene Ausnahmefälle und wurden nur dann genehmigt, wenn der zukünftige Ehemann wirtschaftlich ausreichend abgesichert war.

Warum die 15jährige Regina Spitzhofer, die Tochter von Andreas, bereits in so jungen Jahren heiratete, erschließt sich aus den Hohenrappersdorfer Quellen nicht.<sup>408</sup> Sie verehelichte sich mit dem ledigen Leopoldus Faber aus dem Nachbarort Obersulz, blieb also in der näheren Umgebung ihrer Familie. Grund der Heirat war vielleicht eine Schwangerschaft?<sup>409</sup>

Zwischen 30 und 50 Jahren heiratete ebenfalls noch eine größere Anzahl an Frauen (119 = 16,57%) doch ließ mit fortschreitendem Alter der Heiratsdrang wohl aufgrund passender Heiratskandidaten immer mehr nach.

Bei den Männern sieht es etwas anders aus. Bis zum Alter von 20 Jahren heirateten nur wenige Hohenrappersdorfer Männer (41 = ca. 7%). Durchschnittlich heirateten Männer zum ersten Mal knapp 2 Jahre später als Frauen, also mit 27 Jahren, und diese Altersdifferenz beim Erstheiratsalter setzte sich auch in den anderen Altersgruppen fort.

Markus Cerman spricht davon, dass im Flachland Nieder- und Oberösterreichs, mit Getreideanbau oder Spezialkulturen wie dem Weinbau, im 18. Jahrhundert 50% der Männer zwischen dem 25. und 29. Lebensjahr zum ersten Mal heirateten.<sup>410</sup> Im Gegensatz dazu lag das Heiratsalter im alpinen Österreich, mit einem bedeutend größeren Gesinde- und Ledigenanteil,

---

<sup>406</sup> Bezirk Bruck/Leitha. Gerhaus in der Nähe von Rohrau: Schloß Rohrau (Harrach), Geburtshaus von Joseph Haydn (1732-1809) – auch Nähe von Carnuntum. Schwer durch die Kuruzzeneinfälle getroffen.

<sup>407</sup> PfH/HB. 25.4.1684 und PfH/TB. 21.2.1668.

<sup>408</sup> PfH/HB. 20.2.1732 und PfH/TB. 13.3.1716.

<sup>409</sup> Im Taufbuch Obersulz wurde keine entsprechende Taufe gefunden. Ein anderer möglicher Wohnort ist für diese Zeit nicht bekannt.

<sup>410</sup> Cerman, Mitteleuropa und die „europäischen Mutter“, vgl. S. 333.



höher. Und Hans Medick kommt für Laichingen (1790-1800) mit zum Teil vergleichbaren Strukturen wie Hohenrappersdorf auf (mehr als) 50% bei Männern zwischen 25 und 29 Jahren.<sup>411</sup>

Vorrangig heirateten männliche Hohenrappersdorfer zwischen dem 24. und 29. Lebensjahr (300 = 51,72%). Es war dies das Alter in dem der Mann die meiste Muskelkraft aufgebaut hatte und damit die besten Voraussetzungen für die Führung eines Lehens bzw. einer Hofstatt hatte.<sup>412</sup>

In den Altersgruppen von 21 bis 23 Jahren (99 = 17,1%) und 30 bis 33 Jahren (92 = 15,9%) lag die Heiratsquote in etwa gleich hoch und im Alter zwischen 34 und 50 Jahren heirateten immerhin auch noch einige Männer (48 = 8,3%), jedoch auch hier mit zunehmendem Alter immer weniger.

Wie viele Erwachsene nie heirateten, also lebenslang ledig blieben, kann bei einer so mobilen Gesellschaft wie derjenigen von Hohenrappersdorf nicht gesagt werden. In den Heiratsbüchern finden sich zudem immer wieder Frauen und Männer, die bei der ersten Eheschließung älter als fünfzig Jahre alt waren. Sogar noch über 60 Jährige<sup>413</sup> heirateten zum ersten Mal. Diese Fälle konnten jedoch nicht für das Erstheiratsalter herangezogen werden, da diese Personen entweder nicht 100%ig als Hohenrappersdorfer identifiziert werden konnten oder keine gebürtigen Hohenrappersdorfer waren.

---

<sup>411</sup> Medick, Laichingen. vgl.S.317.

<sup>412</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Jugend.

vgl.S.13. Das Wachstum bei Männern war erst im Alter von 26-28 Jahren abgeschlossen. Die Muskelkraft war besonders im agrarischen Bereich von großer Wichtigkeit.

vgl.S.75.

vgl.S.76. Tätigkeit der Knaben und jungen Männer:

9-12 J Kühe hüten, 13-16 J Pferdejunge, 17-20 J - in der wichtigsten Wachstumszeit - Jungknecht, ab 21 J Großknecht. Bei körperlicher Eignung, sowohl bei Knaben als auch Mädchen, war jedoch ein schnellerer Aufstieg in der Dienstbotenhierarchie möglich.

Innerhalb der Familie musste dort mitgearbeitet werden wo es aktuell notwendig und körperlich leistbar war.

<sup>413</sup> Wie schon kurz beim Thema Verhütung angesprochen, war der Strohschneider Wagenpfeyll aus Bayern, der im Jahr 1745 die verwitwete Gerichtsdienerin Radegunde Wisser (verwitwete Neller) ehelichte, ein solcher Fall. Wagenp eyll önnte au „Emp ehlung“ eine er wan ten in a Weinviertel ge ommen ein, enn ein u gu tinu Wagenp eil, ein le iger „ta mineu “ Schneider (Stramin: Baumwolle oder Leinen zum Besticken oder Knüpfen) heiratete bereits im Jahr 1729 in Hohenrappersdorf die Theresia Forster aus Niedersulz. Der Straminschneider lebte bis zu seinem Tod 1736 im Markt und ließ hier drei Kinder taufen.

## Geschlechtervergleich (718 Frauen : 580 Männer)

Ein direkter Geschlechtervergleich ist zwar nicht möglich, da die Vergleichsgruppen nicht gleich groß sind, ein Trend lässt sich jedoch feststellen.

In der Gruppe der 18 bis 20 Jährigen heirateten 2,5 Mal so viele Frauen als Männer. Einerseits ehelichten diese jungen Frauen einen älteren und/oder wirtschaftlich abgesicherten Partner, der auch von auswärts stammen konnte, und andererseits konnte eine junge Frau, wurde sie von einem „Einheimischen“ eher angezogen, darauf vertrauen, als sie es eher nicht ehelichte.

Auch in der Gruppe der 21 bis 23 Jährigen heirateten noch doppelt so viele Frauen wie Männer, was einerseits wirtschaftliche Gründe hatte, andererseits auch auf Sympathie („Liebe“) dem zukünftigen Ehepartner gegenüber beruhen konnte. Die Frauen heirateten sowohl gleichaltrige Männer mit guten Zukunftsperspektiven, als auch Witwer. Junge Männer verehelichten sich hingegen um circa ein Drittel seltener mit älteren Witwen.<sup>414</sup>

Bei den 24 bis 26 Jährigen heirateten nur etwa 10% weniger Männer als Frauen in erster Ehe. Damit ließen sich in dieser Altersgruppe anteilig mehr Männer als Frauen trauen. Das ist die Altersgruppe, wo sich das durchschnittliche Heiratsalter bei Erstheirat der Männer demjenigen der erstheiratenden Frauen annähert. In der Altersgruppe der 27 bis 29 jährigen Männer heirateten diese um etwa 20% öfter als gleichaltrige Frauen. In diese Gruppe fällt auch das durchschnittliche Erstheiratsalter der Männer von 27 Jahren. 30 bis 33 jährige Männer heirateten ebenfalls in der gleichen Größenordnung (ca. 20%) und damit öfter als Frauen der gleichen Altersgruppe.

Zwischen 34 und 50 Jahren heirateten in etwa gleich viele Männer wie Frauen zum ersten Mal.

---

<sup>414</sup> 1672-1800: Insgesamt heirateten 232 ledige Männer Witwen und 322 ledige Frauen Witwer.

### III.2.5.7. Er theira t al ter Vergleich mit anderen Studien

Vergleich mit oberbayrischen und schwäbischen Dörfern<sup>415</sup>

Erstheiratsalter für drei Dörfer  
in Oberbayern und Schwaben (1700-1799)

|           | Männer | Frauen |
|-----------|--------|--------|
| 1700-1749 | 28,4   | 27,7   |
| 1750-1799 | 30,5   | 28,9   |

Erstheiratsalter in Hohenrappersdorf  
(1635-1800)

|           | Männer | Frauen |
|-----------|--------|--------|
| 17. Jhdt. | 26,8   | 22,8   |
| 1700-1749 | 26,4   | 24,8   |
| 1750-1800 | 27,2   | 26,2   |

Vergleicht man das Erstheiratsalter in oberbayrischen und schwäbischen Dörfern mit dem Erstheiratsalter in Hohenrappersdorf so fällt sofort auf, dass sowohl Männer als auch Frauen in diesen drei deutschen Dörfern um durchschnittlich 2 bis 3 Jahre später heirateten als die WeinviertlerInnen, die in einem Markt lebten.

In den oberbayrischen und schwäbischen Dörfern stieg das Erstheiratsalter im 18. Jahrhundert an. Bei Männern um 2 Jahre, bei Frauen nur um etwas mehr als 1 Jahr.

Im Vergleich dazu lag das durchschnittliche Erstheiratsalter der Hohenrappersdorfer Männer in diesen drei Auswertungszeiträumen in etwa gleich hoch. Das Erstheiratsalter der Frauen stieg hingegen seit dem 17. Jahrhundert kontinuierlich an. Vom letzten Viertel des 17. Jahrhunderts bis Ende des 18. Jahrhunderts, also innerhalb von etwa 100 Jahren, stieg es um 3,5 Jahre – von 22,8 Jahren auf 26,2 Jahren – an. Das niedrigere Erstheiratsalter bei Frauen im 17. Jahrhundert wird wohl mit diesem Krisenjahrhundert (30jähriger Krieg, Pest, 2. Türkenbelagerung, Kuruzzen) erklärt werden können und auch mit der wirtschaftlich verhältnismäßig guten Ausgangssituation der jungen Überlebenden, denen mehr freie Bauernwirtschaften und Hofstätten zur Verfügung standen als in späteren Jahren. Das um 3,5 Jahre höhere Erstheiratsalter bei Frauen im 18. Jahrhundert war zum Teil durch den Bevölkerungsanstieg bedingt. Durch den Rückgang todbringender Seuchen blieben mehr Menschen am Leben, die nun verstärkt um die vorhandenen Ressourcen kämpfen mussten. Und das alles vor dem Hintergrund des Überwachungsstaates unter Maria Theresia und Joseph II.

<sup>415</sup> Schröter, Cerman Markus, Heiratsmuster, europäische. In: Historisches Lexikon Bayerns. [http://www.historisches-lexikon-bayerns.de/artikel/artikel\\_45688](http://www.historisches-lexikon-bayerns.de/artikel/artikel_45688) (09.05.2011). 16.5.2011 13:49. John Knodel. Vergleich Tab. 1: Erstheiratsalter für drei Dörfer 1700-1899 in Oberbayern u. Schwaben.

Vergleich mit Neckarhausen (Erstheiratsalter bei Nichtverwandten- wie Verwandtenheiraten 1700-1709 und 1780-1789)<sup>416</sup> in Baden-Württemberg.

#### 1. Erstheiratsalter bei Heiraten zwischen nicht miteinander verwandten Ehepartnern

David Sabeau gibt für zwanzig Jahre (2 Mal 10 Jahre) im Neckarhausen des 18. Jahrhunderts das durchschnittliche Erstheiratsalter bei Männern mit 26 Jahren und bei Frauen mit 25 Jahren an (Basis Mean:  $25,5+26,6=52,1:2=26$  /  $24+26,4=50,4:2=25$ ).

|                                           | Männer<br>1700-1709 | Männer<br>1780-1789 | Frauen<br>1700-1709 | Frauen<br>1780-1789 |
|-------------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Mean (inklusive Ausreißer)                | 25,5                | 26,6                | 24,0                | 26,4                |
| Median (50% darüber/50% darunter – Mitte) | 24,0                | 26,0                | 23,0                | 23,0                |
| Mode (häufigster Wert)                    | 23,0                | 23,0                | 21,0                | 20,0                |

Männer wie Frauen heirateten damit in Neckarhausen im 18. Jahrhundert zum ersten Mal nur gering jünger als in Hohenrappersdorf (Männer: 26,8 / Frauen: 25,5).

#### 2. Erstheiratsalter bei Heiraten zwischen verwandten Ehepartnern

Sabeau hat auch das durchschnittliche Erstheiratsalter bei Verwandtenheiraten ermittelt, ebenfalls wieder für zwei Dekaden des 18. Jahrhunderts.<sup>417</sup>

|        | Männer<br>1700-1709 | Männer<br>1780-1789 | Frauen<br>1700-1709 | Frauen<br>1780-1789 |
|--------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Mean   | 23,6                | 24,3                | 24,2                | 23,5                |
| Median | 23,0                | 23,0                | 25,0                | 20,5                |
| Mode   |                     | 23,0                |                     | 20,0                |

Hier kommt Sabeau auf einen Durchschnittswert von 24 Jahren bei Männern wie Frauen. Damit unterscheiden sich die Werte von Neckarhausen stark von denjenigen Hohenrappersdorfs, denn dort waren die Durchschnittswerte bei Verwandtenheiraten wie bei Nichtverwandtenheiraten gleich hoch und lagen in beiden Fällen für Männer bei 27 Jahren und für Frauen bei 25 Jahren.

<sup>416</sup> Sabeau, Neckarhausen. vgl.S.106.

## Vergleich mit Laichingen, im Alb-Donau-Kreis, in Baden-Württemberg

Hans Medick hat für Laichingen festgestellt, dass der Beruf (bis Ende 18. Jhdt.) keinen Einfluss auf das Heiratsalter hatte.<sup>418</sup> Das deckt sich im Großen und Ganzen mit den Hohenrappersdorfer Verhältnissen.

| Erstheiratsalter 1658-1799 (beiderseitige Erstehen) |                                    |        |                      |        |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------|--------|----------------------|--------|
| Heiratsjahre<br>in Perioden                         | durchschnittliches<br>Heiratsalter |        | Heiratende<br>Anzahl |        |
|                                                     | Männer                             | Frauen | Männer               | Frauen |
| 1658-1674                                           | 26,3                               | 24,4   | 31                   | 34     |
| 1675-1699                                           | 26,2                               | 23,8   | 85                   | 94     |
| 1700-1724                                           | 26,7                               | 25,2   | 136                  | 136    |
| 1725-1749                                           | 26,7                               | 26,2   | 151                  | 154    |
| 1750-1774                                           | 26,5                               | 26,6   | 194                  | 198    |
| 1775-1799                                           | 26,8                               | 26,2   | 232                  | 234    |
|                                                     |                                    |        | 829                  | 850    |

Die Tabelle für Laichingen zeigt ein durchschnittliches Erstheiratsalter von 26,5 Jahren bei Männern und von 25,4 Jahren bei Frauen. Diese Werte liegen im Bereich der Hohenrappersdorfer Zahlen (Männer 27 Jahre, Frauen 25 Jahre). Wie in Hohenrappersdorf so blieb auch in Laichingen das durchschnittliche Erstheiratsalter der Männer, innerhalb von 150 Jahren, in etwa gleich. Es stieg

nur um ½ Jahr an (26,3 → 26,8). Die Frauen heirateten in Laichingen mit ca. 24-26,5 Jahren; das niedrigste Heiratsalter bei Frauen lag im letzten Viertel des 17. Jahrhunderts bei 23,8 Jahren. In Hohenrappersdorf stieg das Heiratsalter der Frauen hingegen kontinuierlich an (23 → 25 → 26,2 Jahre), bis es sich in etwa mit dem Heiratsalter von Laichingen traf.

## Gründe für ein ziemlich identes Erstheiratsalter Vergleich Laichingen : Hohenrappersdorf

|                                                   |                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| „le e n“                                          | Sowohl Laichingen als auch Hohenrappersdorf waren „le e n“ (M r te) in N he eine entrum .                                                                                                                           |
| Haushaltsstelle                                   | In beiden Orten war die Heirat an eine Haushaltsstelle gebunden. Familien arbeiteten gemeinsam. Hauskaufverträge und Inventuren ähneln sich.                                                                        |
| Wirtschaftliche Struktur und Geschäftstüchtigkeit | Laichingen: Leinenerzeugung/Protoindustrie - Hohenrappersdorf: Weinbau, Weinhandel/Landwirtschaft. Gemeinsamkeit: Laichinger und Hohenrappersdorfer waren geschäftstüchtig und wirtschaftlich nach außen gerichtet. |

Die Konfession, Laichingen pietistisch – Hohenrappersdorf katholisch, hatte demnach auf das Heiratsalter keinen Einfluss.<sup>419</sup>

<sup>418</sup> Medick, Laichingen. vgl.S.323.

<sup>419</sup> Mitterauer, Ledige Mütter. vgl.S.37. Das Christentum hatte auf die Rolle von Mann und Frau in der Familie nur geringe Bedeutung (Österreich: zum Teil Volksglaube aus vorchristlicher Zeit).

Laichingen entwickelte sich seit dem Ende des 17. Jahrhunderts hin in Richtung praktische Frömmigkeit und Abkehr von der Welt (Theater, Tabak etc.). Die Hohenrappersdorfer wiederum zeigten sich nach außen hin als fromme Katholiken waren aber verständlicherweise vorrangig auf ihren wirtschaftlichen Vorteil bedacht.

## Vergleich mit Böhringen<sup>420</sup>

Hans Medick hat sich auch mit dem Heiratsalter in Böhringen auf der Uracher Alb beschäftigt und kommt dort auf ein durchschnittliches Erstheiratsalter bei Männern von 26,2 Jahren und bei Frauen von 23,6 Jahren.

Das würde bedeuten, dass die Böhringer Männer um etwa ein Dreivierteljahr früher heirateten als die Männer in Hohenruppersdorf.

Bei den Frauen lag das Erstheiratsalter sogar um rund eineinhalb Jahre niedriger als im Weinviertel.

| Heiratsjahr<br>(bei Erstehe<br>des Mannes) | Heiratsalter<br>Männer | Heiratsalter<br>Frauen |
|--------------------------------------------|------------------------|------------------------|
| 1652-1674                                  | (25,6)                 | (21,8)                 |
| 1675-1699                                  | 26,2                   | 22,9                   |
| 1700-1724                                  | 27,3                   | 24,3                   |
| 1725-1749                                  | 25,5                   | 23,1                   |
| 1750-1774                                  | 26,8                   | 25,0                   |
| 1775-1799                                  | 25,7                   | 24,4                   |
|                                            | 157,1:6 = 26,2         | 141,5:6 = 23,6         |

## Vergleich mit Unterfinning<sup>421</sup> im Landkreis Landsberg/Lech

Rainer Beck gibt für die Zeit um 1721 ein durchschnittliches Heiratsalter bei Männern von 28 und bei Frauen von 27 Jahren an und bleibt damit bei Männern um etwa 1 Jahr und bei Frauen um 2 Jahre über den Hohenruppersdorfer Werten.

## Vergleich mit saarländischen und bayrischen Dörfern<sup>422</sup>

Rolf Gehrman hat das Erstheiratsalter von Frauen in saarländischen und bayrischen Dörfern im 17./18. Jahrhundert untersucht und in Verhältnis zum durchschnittlichen Erstheiratsalter von Frauen in Gesamt-Deutschland gesetzt.

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| Deutschland gesamt   | 25-26 Jahre |
| Saarländische Dörfer | 22-23 Jahre |
| Bayrische Dörfer     | 29-30 Jahre |

Gehrman spricht von einem West-Ostgefälle beim Heiratsalter (eher kein Nord-Südgefälle) und davon, dass die Ledigenrate in Katholischen Dörfern höher war als in protestantischen Dörfern, sowie dort wo Menschen beider Konfessionen nebeneinander in einem Ort lebten.<sup>423</sup>

<sup>420</sup> Medick, Laichingen. vgl.S.321.

<sup>421</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.546.

<sup>422</sup> Gehrman, Heiratsverhalten als historisches Problem. vgl.S.21, 22.

<sup>423</sup> Gehrman, Heiratsverhalten als historisches Problem. vgl.S.22.

Für Herrenberg in Württemberg zeigt er die Veränderung des durchschnittlichen Erstheiratsalters vom 17. zum 18. Jahrhundert.<sup>424</sup> Zwischen 1670 und 1790 stieg das Alter dort von 23,6 auf 26,0 Jahre an, also um knapp 2 ½ Jahre.

Im Vergleich dazu stieg das Erstheiratsalter bei Frauen in Hohenruppersdorf zwischen 1670 und 1800 von 22,8 auf 26,2 Jahre an, also um 3 ½ Jahre. Noch um ein Jahr mehr als in Herrenberg.

Das durchschnittliche Heiratsalter der Hohenruppersdorfer Frauen von 25 Jahren würde sich damit in etwa mit dem deutschen Durchschnittswert decken.

Vergleich mit učerov in Mähren

Christian Oola hat am hiesigen Dorf učerov auf der Matrienstatistik ausgewertet und kam dabei für die Zeit von 1706-1780 auf ein Erstheiratsalter von 27 Jahren bei Männern und von 24 Jahren bei Frauen.<sup>425</sup> učerov, das zur Wischauer Sprachinsel gehörte und circa 30 Kilometer östlich von Brünn liegt, hatte mehrheitlich eine deutsche katholische Bevölkerung. Geheiratet wurde aber nicht nur innerhalb der deutschstämmigen sondern auch zwischen der deutschen und tschechischen Bevölkerung.

Das Heiratsalter der Männer in učerov entspricht mit dem der Männer in Hohenruppersdorf, bei Frauen liegt es knapp darunter.

---

<sup>424</sup> Gehrman, Heiratsverhalten als historisches Problem. Vol.28-2003-No.3,8-28. vgl.S.20.

1640: 24,5 – 1670: 23,6 – 1700: 24,4 – 1730: 24,8 – 1760: 25,1 – 1790: 26,0.

Fußnote 38: Berliner Datenbank, vgl. A. E. Imhof, Lebenserwartungen in Deutschland vom 17. bis 19. Jhdt. Life Expectancies in Germany from the 18th to the 19th Century, Weinheim 1990.

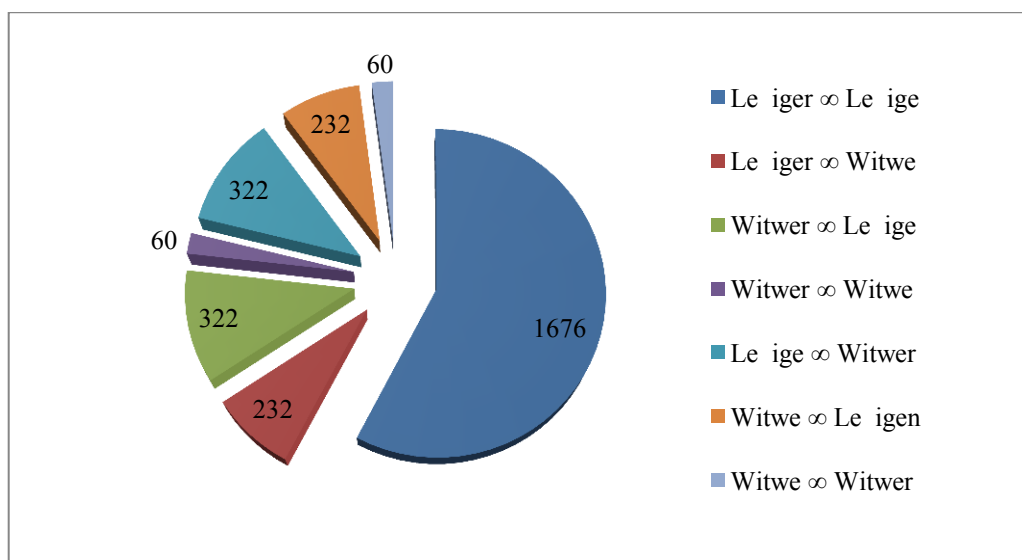
<sup>425</sup> Oola, Historische Demographische Analyse des Dorfes učerov in Mähren. vgl. . 73.

### III.2.5.8. Erstheiraten und weitere Trauungen im Vergleich

Aufteilung der Ehen nach Erst- und weiteren Ehen (1672-1800)

| Männer/Frauen |           |             | Trauungen | Brautleute | anteilmäßig in % |
|---------------|-----------|-------------|-----------|------------|------------------|
| lediger Mann  | heiratete | ledige Frau | 838       | 1676       | 57,71            |
| lediger Mann  | heiratete | Witwe       | 232       | 464        | 15,98            |
| Witwer        | heiratete | ledige Frau | 322       | 644        | 22,18            |
| Witwer        | heiratete | Witwe       | 60        | 120        | 4,13             |
|               |           |             | 1452      | 2904       | 100%             |

Aufteilung der Ehen nach Erst- und weiteren Ehen (1672-1800) — nach Ehepartnern



Legende: ∞ „heiraten“

| 2 ledige Brautleute heirateten | lediger Mann heiratete Witwe | Witwer heiratete ledige Frau | Witwer heiratete Witwe | ledige Frau heiratet Witwer | Witwe heiratete ledigen Mann | Witwe heiratete Witwer | Brautleute gesamt |
|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------|
| 1676                           | 232                          | 322                          | 60                     | 322                         | 232                          | 60                     | 2904              |
| 57,71                          | 7,99                         | 11,09                        | 2,07                   | 11,09                       | 7,99                         | 2,07                   | 100%              |

Obige Grafik zeigt, dass die Anzahl von Witvern, die in einer weiteren Ehe eine ledige Frau heirateten um knapp ein Drittel höher war als die Anzahl der Heiraten zwischen Witwen und ledigen Männern (322:232).

Insgesamt kann man davon ausgehen, dass junge verwitwete Männer wie Frauen so gut wie in allen Fällen, auch unter dem Druck der Gesellschaft, wieder heirateten. Ältere Witwen hingegen nicht so oft wie ältere Witwer.

Nach dem Tod von Ehegatten stellte sich für Männer wie Frauen prinzipiell die Frage einer Wiederverheiratung. Wie der Abgleich zwischen Sterbe- und Heiratsmatriken zeigt, durften



Frauen im gebärfähigen Alter erst etwa 4-6 Monate nach dem Tod des Gatten wieder heiraten um posthume Kinder dem leiblichen Vater zuordnen zu können.

Verwitwete Männer wählten auch deshalb eine jüngere Frau, da sie mit dieser die Wirtschaft bzw. das Gewerbe weiterführen wollten. Verwitwete Frauen hingegen verzichteten öfters zu Gunsten des Sohnes (auch der Tochter) auf eine weitere Ehe um Lehen/Hofstatt (Handwerk etc.) dem leiblichen Kind zu erhalten. Hing das mit einer selbstbewussten Lebenseinstellung von Frauen zusammen (Mutterliebe? Egoismus? Eigennutz?).<sup>426</sup> Das war sicher von der einzelnen Frau abhängig, die sich für ein weiteres Leben ohne Ehemann entschied.

Die Gründe warum Witwer oder Witwe nochmals heirateten decken sich vielfach. Es gab aber trotzdem einige entscheidende Unterschiede, die dazu führten, dass verwitwete Männer öfters nochmals heirateten als verwitwete Frauen. Gemeinsamkeiten waren einerseits, dass eine erhebliche Anzahl Männer wie Frauen verhältnismäßig jung Witwer/Witwe wurden. Bei Männern lag das teils daran, dass die Ehefrau an einer Krankheit, Unfall oder im Kindbett früh starb oder sie war um viele Jahre älter als der Mann gewesen. Frauen wurden früh zu Witwen durch Krankheit oder Unfall des gleichaltrigen Mannes oder durch den Tod des viel älteren Ehegatten. Witwer konnten ihre verstorbene Frau leichter durch Dienstpersonal (Kindsmägde, Mägde, Knechte) ledige Verwandte oder Eltern im Ausgedinge ersetzen als Frauen ihren verstorbenen Mann, der meist die körperlich schwersten Arbeiten im Betrieb ausführte. Und Männer mussten oft rasch eine weitere Ehe eingehen, wenn sie kleine Kinder zu versorgen hatten. Da die meisten dieser Männer sexuell noch aktiv waren, war es wichtig dass sie sich rasch wieder vermählten, denn nur so konnte der soziale Friede im Markt gewährleistet werden. Mägde wurden dadurch weniger oft sexuell belästigt und es bestand kein Bedarf an Prostituierten vor Ort.

Verwitwete Frauen aus dem agrarischen Bereich, die kleine Kinder hatten, heirateten fast immer, da sie die teils schwere körperliche Arbeit in Feld, Wald und Weingarten auf Dauer nicht leisten konnten. Nur durch die Hilfe von Verwandtschaft und Kindern, Knechten, Mägden und Hilfspersonal konnten solche Betriebe weitergeführt werden. Frauen blieben eher dann weiter im Witwenstand, wenn sie Kinder hatten, die bald den Betrieb übernehmen konnten.

---

<sup>426</sup> Mutterliebe: Justina Kornfeyl, die Mutter des Marktrichters Ferdinand Peitl. OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. Fol.142.  
Der Bäcker Kornfeyl bewirtschaftete ein Viertel landesfürstliches Feldlehen in Potschallen.

In vielen Fällen waren Männer fortgeschrittenen Alters (40-50 Jährige), nach dem Tod der ersten älteren Ehefrau, kinderlos zurück geblieben. Viele von ihnen heirateten nun in zweiter Ehe eine junge Frau um noch eigene Nachkommen zu zeugen. Später entschied sich ein Teil dieser ehemals jungen Frauen, die nach langjähriger Ehe und dem Tod des viel älteren Ehemannes nun selbst nicht mehr im gebärfähigen Alter waren, dann bewusst gegen eine neue Ehe und führte den Betrieb (eher eine Landwirtschaft als ein Handwerk) als Bürgerin (mit Duldung von Richter und Rat) alleine weiter. Die verwitwete Bürgerin, die Wirtschaft bzw. Handwerk allein weiterführte, hatte fast die gleichen Rechte und Pflichten wie männliche Bürger und sie konnte als Witwe-Bürgerin in der Öffentlichkeit auftreten. Verwitwete Frauen im Handwerk durften den Betrieb meist eine gewisse Zeit mit Hilfe eines Gesellen und Erlaubnis des Handwerks (Zunft) und von Richter und Rat weiterführen. In manchen Fällen ehelichten sie in der Folge den bereits im Betrieb arbeitenden Gesellen, manches Mal ließen sie auch einen anderen Gesellen in den Betrieb einheiraten (Gesellen → Meister = sozialer Aufstieg) und nur in seltenen Fällen war es ihr erlaubt den Betrieb auf Dauer alleine weiter zu führen. Dies hing stark davon ab inwieweit sich Richter und Rat und/oder das Handwerk für diesen Betrieb interessierten. In den meisten Fällen heirateten die Handwerkerwitwen sowieso bald nach dem Tod des Mannes wieder oder verkauften das Handwerk und verheirateten sich mit einem Mann aus einem anderen Berufsstand oder blieben im Witwenstand. Das war von Fall zu Fall von Frau zu Frau sehr verschieden. Frauen aus dem Handwerk, die noch minderjährige Kinder hatten oder Kinder in Ausbildung, heirateten so gut wie immer.

Eine kleine Anzahl von meist älteren Witwern/Witwen verheiratete sich nicht wieder und ging ins Ausgedinge, wo sie dem alten Herkommen nach ihren Lebensabend in Würde verbringen konnten.

Einige ältere Männer strebten ebenfalls keine weitere Heirat an bzw. keine Heirat mit einer mehr oder weniger aufgezwungenen Frau, wie im Fall des 70 Jährigen mit seiner jungen Magd (siehe IV.3.6.1.). Und manche Männer wie Frauen suchten im Alter auch nur eine Versorgungsehe. Für den männlichen Selbstwert scheint es zudem schwieriger gewesen zu sein auf die Stellung als Bürger zu verzichten und das restliche Leben als „Mitürge“, ungeinwohner oder Inwohner zu verbringen. Frauen nahmen den Verlust ihrer Stellung als Bürgerin eher hin. Männer wie Frauen behielten sich nach Übergabe des Betriebes einen oder mehrere Weingärten und teilweise auch kleinere Äcker. Einzelne Ausgedinger hatten Pferde und etwas Vieh, wie Verlassenschaften zeigen, und waren auch nach Verlust der Bürgerstelle vermögend

wie der Witwer Florian Job.<sup>427</sup> Oder wie der Inwohner Gregor Schreitl, der sich ein Begräbnis um 50 Gulden leistete, für Heilige Messen, die Bruderschaft in Hohenrappersdorf und die Bruderschaft von Maria Moos (Zistersdorf) mehr als 60 Gulden stiftete.<sup>428</sup>

Eine besondere Problematik stellten Fälle dar, in denen es nach dem Tod von Mann oder Frau nicht nur um die Versorgung der eigenen minderjährige Halbweisen ging, sondern zusätzlich um minderjährige Kinder aus einer Vorehe des Verstorbenen bzw. des überlebenden Ehepartners. In vielen Fällen mischte sich dann die Verwandtschaft ein, auf die eine Witwe aus arbeitstechnischen Gründen oft angewiesen war und der Vormund nahm auf wirtschaftliche Belange Einfluss. Besonders die Forderungen der Waisenkasse lagen oft wie eine schwere Last auf den Verwitweten und damit in der Folge auch auf Stiefeltern. Es gab also viele Gründe (bei Männern wie Frauen) sich für oder gegen eine weitere Ehe zu entscheiden. Jeder Witwer, jede Witwe musste im Einzelfall alle Für und Wieder für oder gegen eine Wiederverheiratung abwägen. Wichtige Kriterien dabei waren die persönliche wirtschaftliche Situation, die allgemeine wirtschaftliche Lage, Kriege, Seuchen, Krisen etc. Jeder Einzelne/ jede Einzelne musste für sich entscheiden, was für ihn/für sie und ihre Kinder die vorteilhafteste Lösung sein würde.

---

<sup>427</sup> MAH/K23/T3/215. Er starb am 23.6.1778, die Inventur erfolgte am 23.9.1778.

<sup>428</sup> MAH/B22/576, 577. Inventur 16.7.1782.

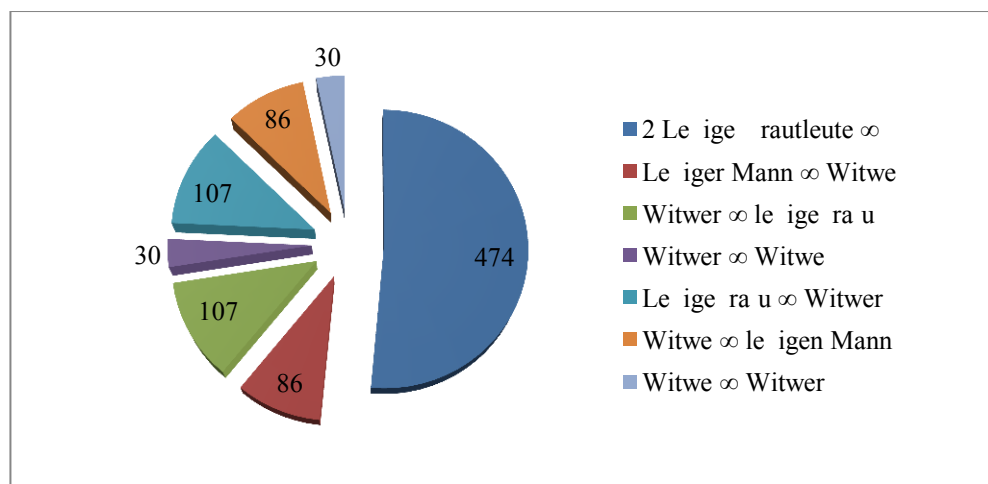
Wer heiratete zwischen 1672 und 1800 öfter mehrmals – Männer oder Frauen?

Periode 1 (1672-1715 = 44 Jahre):

„Türken r iegel“ (1683 bis um 1710) und Pest (1679, 1683?) – wirtschaftlicher und demografischer Aufholbedarf.

Erst- und weitere Ehen im Geschlechtervergleich (1672-1715)

| 2 ledige Brautleute heirateten | lediger Mann heiratete Witwe | Witwer heiratete ledige Frau | Witwer heiratete Witwe | ledige Frau heiratete Witwer | Witwe heiratete ledigen Mann | Witwe heiratete Witwer | Brautleute gesamt |
|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------|
| 474                            | 86                           | 107                          | 30                     | 107                          | 86                           | 30                     | 920               |
| 51,52                          | 9,35                         | 11,63                        | 3,26                   | 11,63                        | 9,35                         | 3,26                   | 100%              |



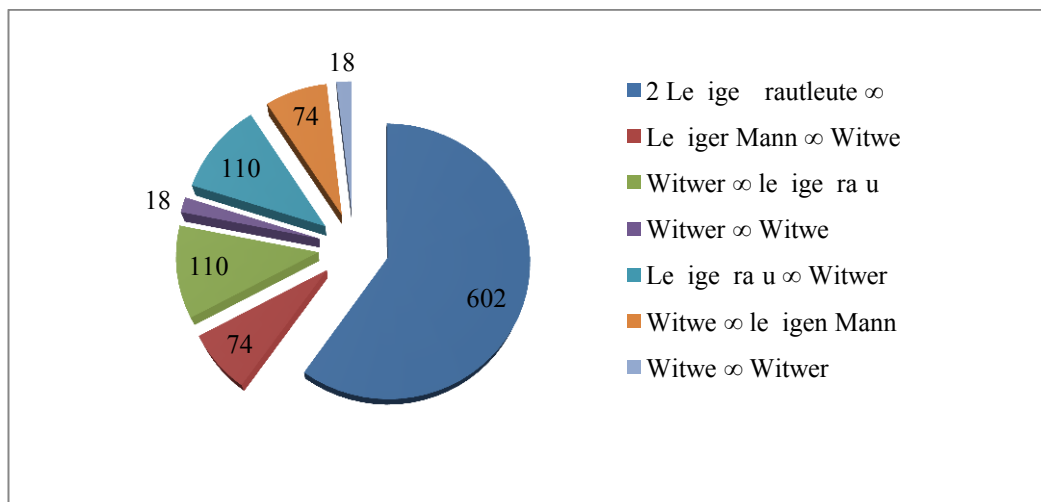
Legende: ∞ „heiraten“

Periode 2 (1716-1755 = 40 Jahre):

Friedenszeit, mutierte Seuchen statt Pest, Teuerung – Armut – Freikauf (1755).

Erst- und weitere Ehen im Geschlechtervergleich (1716-1755)

| 2 ledige<br>Brautleute<br>heirateten | lediger<br>Mann<br>heiratete<br>Witwe | Witwer<br>heiratete<br>ledige<br>Frau | Witwer<br>heiratete<br>Witwe | ledige<br>Frau<br>heiratete<br>Witwer | Witwe<br>heiratete<br>ledigen<br>Mann | Witwe<br>heiratete<br>Witwer | Brautleute<br>gesamt |
|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|----------------------|
| 602                                  | 74                                    | 110                                   | 18                           | 110                                   | 74                                    | 18                           | 1006                 |
| 59,84                                | 7,36                                  | 10,93                                 | 1,79                         | 10,93                                 | 7,36                                  | 1,79                         | 100%                 |



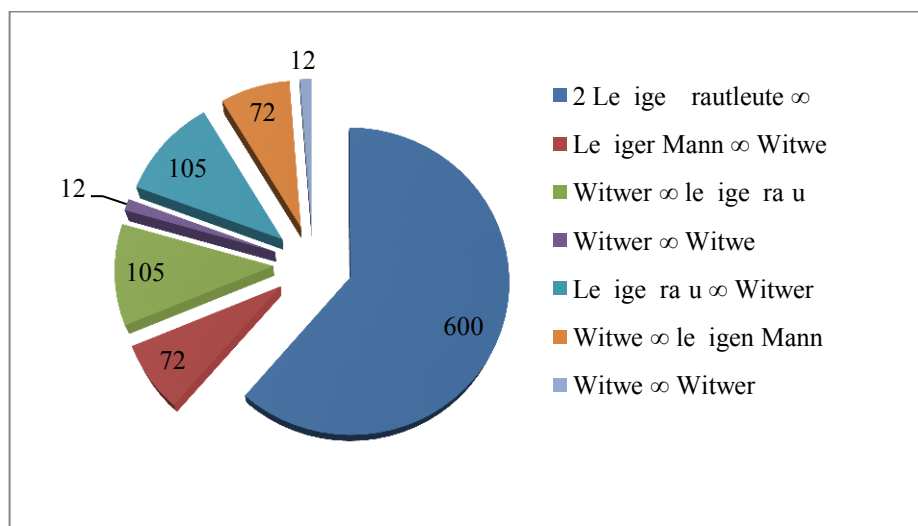
Legende: ∞ „heiraten“

Periode 3 (1756-1800 = 45 Jahre):

Maria Theresia, Joseph II. keine r i e g e u n t ö l i h e n e u h e n U m r u h -/Reformzeit.

### Erst- und weitere Ehen im Geschlechtervergleich (1756-1800)

| 2 ledige<br>Brautleute<br>heirateten | lediger<br>Mann<br>heiratete<br>Witwe | Witwer<br>heiratete<br>ledige<br>Frau | Witwer<br>heiratete<br>Witwe | ledige<br>Frau<br>heiratete<br>Witwer | Witwe<br>heiratete<br>ledigen<br>Mann | Witwe<br>heiratete<br>Witwer | Brautleute<br>gesamt |
|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|----------------------|
| 600                                  | 72                                    | 105                                   | 12                           | 105                                   | 72                                    | 12                           | 978                  |
| 61,34                                | 7,36                                  | 10,74                                 | 1,23                         | 10,74                                 | 7,36                                  | 1,23                         | 100%                 |



Legende: ∞ „heiraten“

Fazit:

Zwischen 1672 und 1800 stiegen die Heiraten zwischen zwei Ledigen um fast 10% an. Die Heiraten von Witwern mit ledigen Frauen blieben in etwa gleich, mit Witwen sanken sie jedoch um mehr als 60%! Heiraten von Witwen mit ledigen Männern sanken zwar von Periode 1 auf Periode 2 um 21%, blieben dann aber in Periode 3 auf diesem Niveau.

Die Wiederverheiratung von Hohenrappersdorfer Agrarier-Witwen ging im 18. Jahrhundert – im Vergleich zum 17. Jahrhundert – doch deutlich zurück (12,61% → 9,15% → 8,59%). Michael Mitterauer vermeint die Gründe dafür im Rückgang des grundherrschaftlichen Einflusses und im Fehlen großer Seuchen zu sehen, wodurch weniger Witwen mittleren Alters zurückblieben als vor 1713/15 (letzte große Pestwelle in Österreich).<sup>429</sup> In Hohenrappersdorf wirkte sich die Pest von 1679/80 den Heiratsmatriken nach nicht in einem erhöhten Heiratsverhalten von Witwern/Witwen aus. Es könnte aber sein, dass Heiraten von Witwern/Witwen in anderen Orten erfolgten! Aus der Auswertung stechen hingegen die Jahre 1684/85 hervor, in denen in 10 Trauungen jeweils ein Witwer eine Witwe ehelichte. In diesen beiden Jahren nach der 2. Türkenbelagerung Wiens (1683) gab es noch Nachholbedarf an Heiraten zwischen verwitweten Menschen. Dann pendelten sich die Ehen zwischen Witwern und Witwen wieder auf jährlich 1-2 ein.

Die vielen Heiraten zwischen jungen Männern und älteren/alten Witwen, die in Hohenrappersdorf in allen Berufen und Gesellschaftsschichten üblich waren, stellten eine soziale und wirtschaftliche Notwendigkeit für das Überleben dieser Gesellschaft dar.

---

<sup>429</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.166, 167, 212, 213.

## Schwankungen bei den Eheschließungen

Insgesamt sind in der Statistik starke Schwankungen bei den Eheschließungen zu beobachten. Es wird sich wohl um ausgleichende Schwankungen gehandelt haben, Antworten auf wirtschaftliche, kriegs- und seuchenbedingte Konjunkturen.

- um 1700 (Kuruzzengefahr) weniger Trauungen
- 1713/1714 (letzte Pestjahre im nordöstlichen Niederösterreich – in Hohenrappersdorf jedoch keine Pest) wiederum weniger Trauungen
- 1755: Der Freikauf führte zu einer eher niedrigeren Trauungsrate. Die Motive dafür waren u.a. die „reiheit“ die man nun hatte aus dem Markt wegzuziehen. Freiheit und Industrialisierung lockten viele, die sich sozial und wirtschaftlich verbessern wollten. Wir wissen, dass sich Hohenrupperdorfer in mehreren Orten Ungarns, in Wr. Neustadt und wie auch schon in früheren Zeiten in Wien und den Wiener Vororten ansiedelten. Bei manchen spielte wohl auch Unbehagen oder Angst eine Rolle vor einer unsicheren wirtschaftlichen Zukunft des Marktes, bedingt durch den Statusverlust als landesfürstlicher Markt. Weiters sind hier auch Probleme und Streitigkeiten mit einzelnen Grundherrschaften im Zuge der langwierigen Freiwerdung einzelner Untertanen zu erwähnen.
- 1770er Jahre: Aufholbedarf bei Heiraten am Ende der Regierungszeit Maria Theresias.
- 1780/90er Jahre: Kompensation durch nun niedrigere Trauungszahlen unter Joseph II.



## Jährliche Erst- und weitere Ehen im Geschlechtervergleich (1672-1800)

Legende: L∞L: Leiger heiratete Leige, L∞W: Leiger heiratete Witwe, W∞L: Witwer heiratete Leige, W∞W: Witwer heiratete Witwer.

| Jahr | L <sub>∞</sub><br>L | L <sub>∞</sub><br>W | W <sub>∞</sub><br>L | W <sub>∞</sub><br>W | ∞<br>Gesamt | Jahr | L <sub>∞</sub><br>L | L <sub>∞</sub><br>W | W <sub>∞</sub><br>L | W <sub>∞</sub><br>W | ∞<br>Gesamt | Jahr | L <sub>∞</sub><br>L | L <sub>∞</sub><br>W | W <sub>∞</sub><br>L | W <sub>∞</sub><br>W | ∞<br>Gesamt |
|------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| 1672 | 3                   |                     | 1                   |                     | 4           | 1716 | 6                   | 2                   | 6                   | 1                   | 15          | 1760 | 1                   | 1                   | 2                   |                     | 4           |
| 1673 | 3                   | 3                   | 1                   | 1                   | 8           | 1717 | 7                   |                     |                     | 2                   | 9           | 1761 | 6                   | 3                   | 2                   |                     | 11          |
| 1674 | 5                   | 2                   |                     |                     | 7           | 1718 | 8                   | 2                   | 1                   |                     | 11          | 1762 | 6                   | 2                   | 2                   |                     | 10          |
| 1675 | 4                   | 2                   | 1                   | 1                   | 8           | 1719 | 12                  |                     | 3                   |                     | 15          | 1763 | 5                   | 2                   | 6                   |                     | 13          |
| 1676 | 7                   | 1                   | 5                   |                     | 13          | 1720 | 4                   | 4                   | 5                   | 1                   | 14          | 1764 | 4                   | 2                   | 2                   | 1                   | 9           |
| 1677 | 3                   | 1                   | 2                   |                     | 6           | 1721 | 10                  | 3                   | 3                   |                     | 16          | 1765 | 3                   | 2                   | 1                   |                     | 6           |
| 1678 | 8                   | 1                   | 1                   |                     | 10          | 1722 | 10                  | 2                   | 6                   |                     | 18          | 1766 | 5                   | 1                   | 3                   |                     | 9           |
| 1679 | 8                   | 3                   |                     | 1                   | 12          | 1723 | 5                   | 2                   | 1                   |                     | 8           | 1767 | 9                   |                     | 3                   |                     | 12          |
| 1680 | 7                   | 2                   | 7                   |                     | 16          | 1724 | 13                  | 1                   | 2                   |                     | 16          | 1768 | 8                   | 4                   | 3                   |                     | 15          |
| 1681 | 4                   | 2                   | 1                   |                     | 7           | 1725 | 11                  | 1                   | 2                   | 1                   | 15          | 1769 | 12                  | 2                   | 3                   | 1                   | 18          |
| 1682 | 2                   | 1                   | 6                   |                     | 9           | 1726 | 9                   | 3                   | 2                   | 1                   | 15          | 1770 | 4                   |                     | 2                   |                     | 6           |
| 1683 | 3                   | 4                   | 4                   |                     | 11          | 1727 | 7                   | 2                   | 2                   |                     | 11          | 1771 | 6                   | 1                   |                     |                     | 7           |
| 1684 | 6                   | 6                   | 5                   | 8                   | 25          | 1728 | 18                  | 4                   | 3                   | 1                   | 26          | 1772 | 9                   | 4                   | 8                   |                     | 21          |
| 1685 | 8                   | 4                   | 3                   | 2                   | 17          | 1729 | 6                   | 2                   | 3                   |                     | 11          | 1773 | 6                   | 4                   | 3                   |                     | 13          |
| 1686 | 4                   | 5                   | 2                   | 1                   | 12          | 1730 | 7                   | 6                   | 2                   | 1                   | 16          | 1774 | 11                  | 2                   | 4                   |                     | 17          |
| 1687 | 4                   | 2                   | 4                   | 2                   | 12          | 1731 | 9                   | 1                   | 2                   | 1                   | 13          | 1775 | 8                   | 1                   | 1                   | 2                   | 12          |
| 1688 | 6                   | 2                   | 1                   | 1                   | 10          | 1732 | 4                   | 1                   |                     |                     | 5           | 1776 | 8                   | 2                   | 4                   | 2                   | 16          |
| 1689 | 1                   | 1                   | 2                   |                     | 4           | 1733 | 4                   | 3                   | 2                   |                     | 9           | 1777 | 14                  | 5                   |                     | 1                   | 20          |
| 1690 | 6                   | 1                   | 2                   | 1                   | 10          | 1734 | 8                   | 1                   | 4                   |                     | 13          | 1778 | 7                   | 1                   | 2                   | 1                   | 11          |
| 1691 | 4                   | 1                   | 1                   |                     | 6           | 1735 | 5                   | 2                   | 5                   |                     | 12          | 1779 | 11                  | 3                   | 1                   |                     | 15          |
| 1692 | 6                   | 1                   | 5                   |                     | 12          | 1736 | 4                   | 2                   | 4                   |                     | 10          | 1780 | 7                   |                     | 2                   |                     | 9           |
| 1693 | 7                   | 1                   |                     | 1                   | 9           | 1737 | 8                   | 2                   |                     |                     | 10          | 1781 | 4                   | 1                   |                     |                     | 5           |
| 1694 | 6                   | 5                   | 4                   |                     | 15          | 1738 | 15                  | 1                   | 4                   |                     | 20          | 1782 | 7                   | 1                   | 4                   | 1                   | 13          |
| 1695 | 5                   | 2                   | 3                   |                     | 10          | 1739 | 5                   | 2                   | 2                   |                     | 9           | 1783 | 9                   | 2                   | 1                   |                     | 12          |
| 1696 | 5                   | 2                   | 1                   |                     | 8           | 1740 | 5                   | 2                   | 3                   | 1                   | 11          | 1784 | 10                  |                     | 1                   |                     | 11          |
| 1697 | 4                   | 1                   | 1                   |                     | 6           | 1741 | 3                   | 2                   | 4                   | 1                   | 10          | 1785 | 10                  | 4                   | 3                   |                     | 17          |
| 1698 | 6                   |                     |                     | 2                   | 8           | 1742 | 5                   | 1                   | 1                   | 2                   | 9           | 1786 | 6                   | 1                   | 4                   |                     | 11          |
| 1699 | 8                   | 3                   | 1                   |                     | 12          | 1743 | 5                   | 1                   | 1                   |                     | 7           | 1787 | 4                   | 3                   | 2                   |                     | 9           |
| 1700 | 4                   | 1                   |                     |                     | 5           | 1744 | 5                   | 3                   | 2                   |                     | 10          | 1788 | 9                   |                     | 2                   |                     | 11          |
| 1701 | 2                   |                     | 1                   |                     | 3           | 1745 | 8                   | 1                   | 2                   | 1                   | 12          | 1789 | 3                   | 3                   | 3                   |                     | 9           |
| 1702 | 8                   |                     |                     | 1                   | 9           | 1746 | 4                   | 3                   | 5                   |                     | 12          | 1790 | 7                   | 1                   | 2                   | 1                   | 11          |
| 1703 | 7                   | 1                   | 1                   | 1                   | 10          | 1747 | 5                   | 4                   | 3                   | 1                   | 13          | 1791 | 3                   | 2                   | 2                   |                     | 7           |
| 1704 | 3                   |                     | 2                   |                     | 5           | 1748 | 7                   | 2                   | 1                   | 1                   | 11          | 1792 | 7                   | 1                   | 1                   |                     | 9           |
| 1705 | 6                   | 2                   | 4                   | 1                   | 13          | 1749 | 7                   |                     | 7                   |                     | 14          | 1793 | 2                   | 1                   | 3                   |                     | 6           |
| 1706 | 4                   | 4                   | 3                   | 1                   | 12          | 1750 | 12                  |                     | 4                   | 2                   | 18          | 1794 | 8                   |                     |                     |                     | 8           |
| 1707 | 5                   | 4                   | 3                   | 1                   | 13          | 1751 | 6                   | 3                   | 1                   |                     | 10          | 1795 | 9                   |                     | 1                   |                     | 10          |
| 1708 | 10                  | 1                   | 3                   |                     | 14          | 1752 | 13                  | 1                   | 2                   |                     | 16          | 1796 | 6                   |                     | 1                   |                     | 7           |
| 1709 | 2                   | 1                   | 6                   | 1                   | 10          | 1753 | 7                   | 1                   | 3                   |                     | 11          | 1797 | 8                   | 3                   | 4                   |                     | 15          |
| 1710 | 5                   | 3                   | 7                   |                     | 15          | 1754 | 6                   | 1                   | 4                   |                     | 11          | 1798 | 5                   | 1                   | 2                   |                     | 8           |
| 1711 | 10                  | 1                   | 4                   | 1                   | 16          | 1755 | 8                   |                     | 3                   |                     | 11          | 1799 | 11                  | 1                   | 6                   | 1                   | 19          |
| 1712 | 12                  | 2                   | 1                   | 1                   | 16          | 1756 | 4                   | 1                   | 2                   |                     | 7           | 1800 | 9                   | 2                   |                     | 1                   | 12          |
| 1713 | 4                   | 2                   | 3                   |                     | 9           | 1757 | 2                   | 1                   | 3                   |                     | 6           |      | 287                 | 69                  | 96                  | 12                  | 464         |
| 1714 | 6                   | 2                   | 1                   |                     | 9           | 1758 | 1                   | 1                   | 4                   |                     | 6           |      |                     |                     |                     |                     |             |
| 1715 | 6                   | 3                   | 4                   | 1                   | 14          | 1759 | 6                   |                     |                     |                     | 6           |      |                     |                     |                     |                     |             |
|      | 237                 | 86                  | 107                 | 30                  | 460         |      | 314                 | 77                  | 119                 | 18                  | 528         |      |                     |                     |                     |                     |             |

| L∞L | L∞W | W∞L | W∞W | Gesamt |
|-----|-----|-----|-----|--------|
| 237 | 86  | 107 | 30  | 460    |
| 314 | 77  | 119 | 18  | 528    |
| 287 | 69  | 96  | 12  | 464    |
| 838 | 232 | 322 | 60  | 1452   |

### III.2.5.9. Kirchliche Dispense bei Verwandtenheiraten 1709-1800

Dannerbauer unterscheidet Ehehindernisse danach ob eine Dispens möglich ist oder nicht.<sup>430</sup> Voraussetzung für die Dispens war die öffentliche Ehrbarkeit. Keine Dispens wurde bei Mangel an nötiger Geisteskraft oder Mangel an körperlichen Reife sowie bei Furcht und Zwang erteilt.

Folgende Konstellationen finden sich in den Hohenrappersdorfer Matriken, bei denen eine Dispens über das Consistorium Passau eingeholt werden musste:

- Dispens bei 2., 3., 4. Grad der Blutsverwandtschaft (Cousin, Großcousin, Urgroßcousin).
- Dispens bei ehelicher Schwägerschaft in allen Graden der Seitenlinie.
- Dispens bei außerehelicher Schwägerschaft in allen Linien und Graden.

| Trauungen Gesamt 1709-1800 | Anzahl | %     |
|----------------------------|--------|-------|
| mit Dispens                | 89     | 7,34  |
| ohne Dispens               | 1123   | 92,66 |
|                            | 1212   | 100   |

Vor dem Jahr 1709 findet sich keine einzige Trauung mit Dispens im Heiratsbuch.<sup>431</sup> Das bedeutet aber nicht, dass es vor 1709 keine Verwandtenheiraten gegeben haben könnte! In den folgenden 90 Jahren gab es dann 89 Trauungen mit Dispens in Hohenrappersdorf (178 Brautleute) im Vergleich zu 1.123 Trauungen ohne Dispens (2.246 Brautleute).

<sup>430</sup> Dannerbauer, Praktisches Geschäftsbuch für den Kurat-Klerus Österreichs. vgl.S.295, 296.

<sup>431</sup> Aufgrund der schwierigen Quellenlage vor 1672 kann nicht geklärt werden ob und wie viele Trauungen Heiraten zwischen Verwandten betrafen (z.B. Pfarre Stillfried 6.5.1685: Trauung mit Dispens 2. Grad). Zumindest einen geringen Anteil an Verwandtenheiraten wird es wohl gegeben haben.

Gab es Unterschiede beim Erstheiratsalter bei Heiraten zwischen Verwandten bzw. zwischen Nichtverwandten? Ja und Nein !

Ja: Ein Unterschied zeigt sich erst beim Vergleich der einzelnen Altersgruppen.

Nein: Bei Nichtverwandten wie bei Verwandten lag das durchschnittliche Erstheiratsalter der Frauen in Hohenruppersdorf bei 25 Jahren und der Männer bei 27 Jahren.<sup>432</sup>

#### Vergleich Erstheiratsalter Verwandte – Nichtverwandte (1709-1800)

| Alter      | Erstheiratsalter bei Verwandten-Heiraten |        | Erstheiratsalter bei Heiraten zwischen Nicht-Verwandten |       | Erstheiratsalter bei Verwandten-Heiraten |        | Erstheiratsalter bei Heiraten zwischen Nicht-Verwandten |       |
|------------|------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------|-------|
|            | Männer                                   | %      | Männer                                                  | %     | Frauen                                   | %      | Frauen                                                  | %     |
| unter 18 J | 0                                        | 0      | 1                                                       | 0,2   | 1                                        | 1,8    | 13                                                      | 2,0   |
| 18-20 J    | 2                                        | 3,9    | 38                                                      | 7,2   | 11                                       | 20,0   | 93                                                      | 14,0  |
| 21-23 J    | 12                                       | 23,5   | 87                                                      | 16,5  | 15                                       | 27,3   | 175                                                     | 26,4  |
| 24-26 J    | 13                                       | 25,5   | 152                                                     | 28,7  | 12                                       | 21,9   | 171                                                     | 25,8  |
| 27-29 J    | 10                                       | 19,6   | 126                                                     | 23,8  | 3                                        | 5,5    | 103                                                     | 15,5  |
| 30-33 J    | 9                                        | 17,7   | 83                                                      | 15,7  | 10                                       | 18,1   | 65                                                      | 9,8   |
| 34-39 J    | 5                                        | 9,8    | 32                                                      | 6,0   | 3                                        | 5,4    | 33                                                      | 5,0   |
| 40-50 J    | 0                                        | 0,0    | 10                                                      | 1,9   | 0                                        | 0,0    | 10                                                      | 1,5   |
|            | 51                                       | 100,0  | 529                                                     | 100,0 | 55                                       | 100,0  | 663                                                     | 100,0 |
|            | Gesamt                                   | 51+529 | 580                                                     |       | Gesamt                                   | 55+663 | 718                                                     |       |

89 Dispens-Heiraten = 178 Ehepartner – davon 106 (51 Männer, 55 Frauen) eindeutig identifiziert.

Männer heirateten in der Verwandtenehe tendenziell früher. 27,4% der „verwandten“ Männer waren mit 23 Jahren bereits verheiratet – aber nur 24,2% der „nichtverwandten“ Männer. Bis zum Alter von 26 Jahren waren dann in beiden Gruppen jeweils 53% verheiratet. Zwischen 27 und 29 Jahren heirateten etwa weniger „verwandte“ als „nichtverwandte“ Männer und zwischen 30 und 39 Jahren etwa mehr „verwandte“ als „nichtverwandte“ Männer. Älter als 39 Jahre war kein einziger Mann, der eine Verwandte heiratete – aber noch einige Männer, die Frauen ehelichten, die nicht mit ihnen verwandt waren.

Frauen heirateten in Verwandtenehen ebenfalls früher als in Nichtverwandtenehen. Mit 20 Jahren waren 22% der Frauen verheiratet – in Nichtverwandtenehen erst 16,4%. Bis zum Alter von 23 Jahren waren bereits knapp 50% der Frauen verheiratet – in Ehen mit Nichtverwandten nur 43%. Mit 26 Jahren waren 71,2% zu 68,4% verheiratet. Zwischen 27 und 39 Jahren heirateten etwa gleich viele Frauen in beiden Gruppen. Auch bei den Frauen kam es zu keiner

<sup>432</sup> Erstheiratsalter bei Heiraten zwischen Verwandten:

Männer: 27,1 Jahre (Gesamtjahre 1384:51 Männer). Frauen: 25 Jahre (Gesamtjahre 1373:55 Frauen).

Erstheiratsalter bei Heiraten zwischen Nichtverwandten:

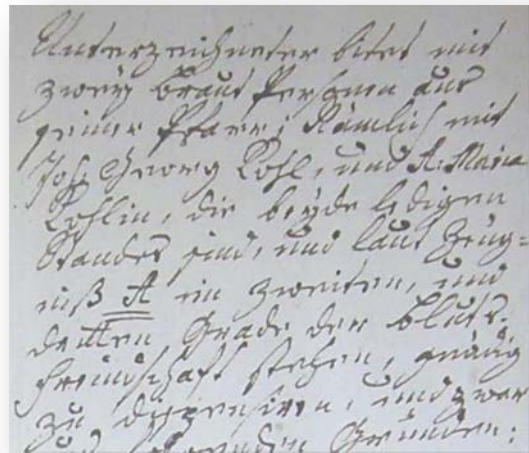
Männer: 26,8 Jahre (Gesamtjahre 14.176:529 Männer). Frauen: 25,1 Jahre (Gesamtjahre 16.620:663 Frauen).

Verwandtenheirat, bei der die Braut älter als 39 Jahre gewesen wäre – die „nichtverwandten“ Frauen waren es immerhin noch 10 an der Zahl, genau so viele wie die „nichtverwandten“ Männer“ (= letztere Gruppe 40-50 Jahre).

Das frühere Heiratsalter bei Verwandtenheiraten hing sicher mit dem familiären Rückhalt und der damit einhergehenden finanziellen Besserstellung dieser jungen Menschen zusammen.

Für Hohenruppersdorfer Verhältnisse besonders jung heirateten die im 2. und 3. Grad (gleichzeitig Cousins und Großcousins) miteinander verwandten Johann Georg Kohl (20 Jahre) und Anna Maria Kohl (22 Jahre) im Jahr 1794.<sup>433</sup>

Abb.III/19:  
Bitte um Heiratserlaubnis an das  
Consistorium Passau in Wien (1794).<sup>434</sup>



### III.2.5.10. Heiraten von Auswärtigen 1672-1800

#### Auswärtige Männer

In Hohenruppersdorf heirateten in diesem Zeitraum mindestens 305 auswärtige Männer aus mindestens 131 verschiedenen Orten. Diese vielen Orte konnten nicht in einer einzigen Grafik dargestellt werden, weshalb sie „nicht regionalisiert“ – Brautleute ihren Herkunftsort entsprechend, also den vier Vierteln des Erzherzogtums Österreich unter der Enns, zugeordnet wurden.<sup>435</sup> Brautleute aus anderen Gegenden Europas konnten aufgrund von zahlreichen Grenz- und Namensänderungen einzelner Länder bzw. Gegenden ihrem Herkunftsort/ Herkunftsbereich entsprechend nur großzügig zugeordnet werden.

<sup>433</sup> PffH/HB. 25.2.1794. Dienstag.

<sup>434</sup> PffH, Pfarrarchiv. Eheakten 1787-1810. I/1. 4.2.1794.

<sup>435</sup> Viertel unter dem Manhartsberg (VUMB) → 20. Jhdt. Weinviertel.  
Viertel ober dem Manhartsberg (VOMB) → 20. Jhdt. Waldviertel.  
Viertel ober dem Wienerwald (VOWW) → 20. Jhdt. Mostviertel.  
Viertel unter dem Wienerwald (VUWW) → 20. Jhdt. Industrieviertel.

Nachstehende Auswertung beschränkt sich nur auf die effektiven Trauungen. Es konnte nicht weiterverfolgt werden, ob sich diese dann verheirateten Männer in Hohenrappersdorf niederließen oder die ihnen angetraute Frau mit in ihre Heimat nahmen oder ob sich die Ehepartner in einem anderen Ort nieder ließen.

| Herkunftsorte, -gebiete, -länder von in Hohenrappersdorf heiratenden Männern (1672-1800) | Männer (Anzahl) | % Anteil | Verortung |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------|-----------|
| Weinviertel                                                                              | 231             | 75,74    | 1         |
| Mähren (Großteil angrenzendes Südmähren)                                                 | 24              | 7,54     | 2         |
| Waldviertel                                                                              | 6               | 1,97     | 3         |
| Erzherzogtum Österreich ob.d. Enns                                                       | 6               | 1,97     | 4         |
| Wien (inkl. Sommer, Lausch-Schwager, aus Hainburg)                                       | 6               | 1,97     | 5         |
| Böhmen                                                                                   | 4               | 1,31     | 6         |
| Mostviertel                                                                              | 3               | 0,98     | 7         |
| Ungarn (Westslowakei)                                                                    | 3               | 0,98     | 8         |
| Schlesien (1712, 1736 / Oberschlesien 1792)                                              | 3               | 0,98     | 9         |
| Industrieviertel                                                                         | 2               | 0,66     | 10        |
| Salzburg (1711, 1712)                                                                    | 2               | 0,66     | 11        |
| Bayern (1745, 1752)                                                                      | 2               | 0,66     | 12        |
| Steiermark                                                                               | 1               | 0,33     | 13        |
| Tirol                                                                                    | 1               | 0,33     | 14        |
| Italien/Latium                                                                           | 1               | 0,33     | 15        |
| Franken                                                                                  | 1               | 0,33     | 16        |
| Pfalz-Neuburg                                                                            | 1               | 0,33     | 17        |
| Sachsen                                                                                  | 1               | 0,33     | 18        |
|                                                                                          | 298             | 97,40    |           |
| keine Zuordnung möglich                                                                  | 7               | 2,60     |           |
|                                                                                          | Gesamt 305      | 100,00%  |           |

Abb.III/20: Herkunftsgebiete von im Markt heiratenden Männern (1672-1800).<sup>436</sup>

Mehr als 84% der auswärtigen, in Hohenrappersdorf heiratenden, Männer stammten aus dem Weinviertel sowie dem angrenzenden Südmähren und der Westslowakei;

8,5% aus dem restlichen Gebiet des heutigen Österreich;

1,5% aus dem heutigen Deutschland;

1,3% aus dem heutigen Tschechien (Böhmen);

1% aus Polen (Schlesien) und nur 1 Mann aus

Italien. 2,6% konnten nicht zugeordnet werden.



<sup>436</sup> Putzger, Historischer Weltatlas. Ausschnitt aus der Karte S.112/113. Mitteleuropa 1. Hälfte 18. Jhdt.

Klaus Bade meint, dass die Aufgaben der Sozialhistorischen Migrationsforschung darin bestehen Fragen in mehrere Richtungen zu stellen, wie zum Wanderungsgeschehen und Wanderungsverhalten sowie zu den ökonomischen und/oder sozialen Beweggründen, die zur Migration geführt haben und schließlich sollen diese Vorgänge und Motive in die „Bevölkerungs-, Wirtschafts-, Sozial- und Kulturgeschichte von Ausgangs- und Zielräumen“ eingebettet werden.<sup>437</sup>

Die relativ wenigen qualitativ hochwertigen Quellen zur Migration, Hohenrappersdorf betreffend, finden sich nur in Matriken und Ratsprotokollen, sodass sich der Markt fast ausschließlich als Zielort präsentiert. Nur bei wenigen Familien (u.a. Grätzer, Mandler, Schiderling, Wagner/Schuech alle Fleischhacker, Schreit/Leeb Baugewerbler, Schuemann Strumpfstricker) konnten über zum Teil sehr arbeitsintensive Forschungen nähere Details zu deren Migrationsverhalten erforscht werden. Fälle bei denen sich Hohenrupperdorfer wo anders niederließen, erschließen sich fast ausschließlich über die wenigen erhaltenen Inventuren (Verlassenschaften) und aus einigen Hinweisen in Ratsprotokollen.

Da sich so gut wie keine Heiratsverträge vor 1780 erhalten haben bleibt man hier meist auf Vermutungen angewiesen. Es zeigt sich aber auf alle Fälle der starke Trend zu Heiraten in Nachbarorte. Darüber hinaus kann davon ausgegangen werden, dass sowohl nach Hohenrappersdorf Einheiratende und Zugesiedelte wie auch Ausheiratende und Aussiedelnde (Männer, Frauen und Kinder) zu etwa 90% aus dem Kulturraum Donau-March-Thaya stammten. Auch die Metropole Wien mit ihren Vorstädten und Weinbaubetrieben zog die Hohenrappersdorfer an. Heiraten von Wienern in Hohenrappersdorf kamen hingegen nur sehr selten vor, was nicht heißt, dass sich nicht Wiener mit ihren Familien in Hohenrappersdorf niederließen (Quellen dazu fehlen aber) oder Wiener ihre Braut/ihren Bräutigam in Wien (auch in den Vorstädten) heirateten. Um das zu erforschen, müssten alle Matriken der Wiener Pfarren des 17./18. Jahrhunderts durchgesehen werden. Wiener machten auf alle Fälle gerne Geschäfte mit Hohenrappersdorfern (Märkte, Wein) und von vielen Zugesiedelten wissen wir nicht woher sie kamen, es werden sicher auch Wiener darunter gewesen sein.

Es fällt auf, dass öfters Frauen (aber auch Männer) gruppenweise (ab 2 Personen) in Hohenrappersdorf einheirateten bzw. sich umgekehrt mehrere Männer eines Ortes mehrere

---

<sup>437</sup> Bade, Studien zur Historischen Migrationsforschung. S.20.

rauen au Hohenrupper or „holten“.<sup>438</sup> Zu mehreren ein- bzw. aus zu heiraten ist auf alle Fälle vor dem Hintergrund der großen Bedeutung der Familie und des familiären Rückhalts in der Geburtsfamilie (Verwandtschaft, Taufpaten oder Testes) früherer Jahrhunderte zu sehen.

Sich zu mehreren an einem Ort anzusiedeln war nicht nur in Untertanenfamilien gängige Praxis sondern auch im Pfarrhaushalt. Der Pfarrer lebte fast immer mit Verwandtschaft im Pfarrhof. Er brachte weibliche oder männliche Verwandte, aber auch Dienstboten, aus seiner Heimat mit (siehe dazu im Kapitel Machtstrukturen: Pfarrer, Dechanten und Pfarrhaushalt unter V.5.3.). Einerseits konnte sich der Pfarrer in diesem Familienverband sozial geborgen fühlen und andererseits wurde damit von Anfang an allen Gerüchten, die auf ein nicht zölibatäres Leben von Geistlichen anspielten, der Wind aus den Segeln genommen.

Männer zog es aus beruflichen Gründen zum Teil weiter in die Ferne (Stichwort: Walz, Soldatentum). Manchmal verheirateten sie sich in erster Ehe weit weg von der Heimat und kamen später mitsamt der ganzen Familie wieder nach Hohenrappersdorf zurück. In diesen Fällen kennen wir aber weder den Heiratsort noch das Heiratsdatum. Informationen fehlen dann meist auch zum Geburtsnamen der zugeheirateten Frau. Umgekehrt fehlt natürlich auch bei Männern, die in erster Ehe nach Hohenrappersdorf einheirateten, das Geburtsdatum. Eine Rückrechnung vom Sterbealter auf das Geburtsjahr ist hier nicht zulässig, da das Sterbealter oft sehr ungenau im Sterbebuch vermerkt wurde. Nur durch eine sehr aufwändige Familienvernetzung konnte überhaupt geklärt werden wie viele in Hohenrappersdorf Geborene auch in Hohenrappersdorf heirateten und in Ansätzen wer (vermutlich) in der Fremde heiratete bzw. wer unverheiratet blieb oder wer in der Fremde starb.

Aus weiter entfernten Orten kamen die Männer eher einzeln. Sie befanden sich auf der Walz oder hatten verwandtschaftliche/bekanntschaftliche/berufliche Beziehungen und Kontakte nach Hohenrappersdorf. Männer mit Berufen wie Syndicus<sup>439</sup> oder Gerichtsdiener stammten so gut wie nie aus dem Ort in dem sie ihren Beruf ausübten. Die Obrigkeit wollte dadurch verhindern,

---

<sup>438</sup> Gera or ei Wien: um ei piel ie ei en Gerer tor er Martinu Rie miller [∞ n na Maria illinger, le ig] un hilippu Rie miller [∞ Witwe Ra egun e Mayrho er], die 1731 in Hohenrappersdorf heirateten. Ullrichskirchen: Bereits im Jahr 1711 hatte der Witwer Paull Riedmillner aus Ulrichß Kirchen - vermutlich ein Verwandter obiger - die ledige Inwohnertochter Elisabeth Paman aus Obersulz, die damals in Hohenrappesdorf im Dienst war, geheiratet.

Marchegg: Wie z.B. am 12.2.1737 als die ledigen Laurentius Jörg und Laurenty Wasenberger, ein Sattler, in Hohenrappersdorf heirateten. Die Bräute waren die ledigen jungen Frauen Anna Maria Vogg und Elisabeth Hiz.

<sup>439</sup> Beim Syndikus dürfte es in der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts doch zu Vetternwirtschaft gekommen sein, denn dem Namen nach waren mindestens 2 dieser Männer aus Hohenrappersdorf oder waren Verwandte von Hohenrappersdorfern. Vor den 1730er Jahren waren die Marktschreiber aus dem Markt. Erst MS Niernberger und einige seiner Nachfolger, die meist nur wenige Jahre im Markt blieben, waren keine Einheimischen.

dass diese Berufsgruppen, deren Aufgabe es war die Untertanen zu verwalten bzw. abzustrafen (u.a. Folter), nicht in zu engen Kontakt mit den Einheimischen kamen. Sie blieben oft im Laufe ihres Lebens nicht nur an einem einzigen Dienstort sondern wanderten von einer Gerichtsdienststelle zur nächsten (auch „Einheirat“). Bader, Chirurgen, Wundärzte und akademische Ärzte stammten ebenfalls nicht aus dem Markt, sondern oft aus entfernten Gegenden. In den 1670-80er Jahren heiratete hier der Bader Neybarn (†1690) noch mit einem Hohenrappersdorfer verbrüdet zu haben, denn er war unzählige Male Pate und Trauzeugen.<sup>440</sup> Im Jahr nach seinem Tod verheiratete sich seine Witwe mit einem ledigen Mann aus der kaiserlichen Stadt Judenburg und verließ den Markt. Seine Nachfolgerin (†1702) und König (auch ranen †1732) ehelichten praktischerweise gleich eine Hohenrappersdorferin (Elisabeth Schefnagl – Eltern: Baugewerbler), die beide Männer überlebte und erst im Jahr 1747 starb. Die folgenden Bader und Ärzte mussten schon mehr Abstand zum normalen Volk halten, denn Maria Theresia und Joseph II. schrieben Badern und Wundärzten vermehrt staatliche Prüfungen an der Medizinischen Fakultät der Universität Wien vor und beschnitten deren relative Eigenständigkeit zudem durch den in Mistelbach eingesetzten Viertelarzt für das Viertel unter dem Manhartsberg.

### Auswärtige Frauen

Zweihundertsiebenunddreißig Frauen aus 78 Orten heirateten zwischen 1672 und 1800 in Hohenrappersdorf. Auch hier wurden die Frauen den Vierteln des Erzherzogtums Österreich unter der Enns zugeteilt. Aufgrund des Ergebnisses der Statistik scheint bei den Frauen jedoch eine Verortung mittels Landkarte nicht notwendig zu sein, denn 95% der Frauen stammten aus dem Weinviertel, also der näheren Umgebung von Hohenrappersdorf.

Die restlichen 10 Frauen, aus 7 verschiedenen Gegenden des Hl. Römischen Reiches, die

---

<sup>440</sup> Das (kinderlose? – keine Kinder in den Matriken) Baderehepaar Neybarn war im Markt sehr beliebt und ging in mindestens 15 Fällen als Taufpate (1678-89). Lorenz Neybarn (\* um 1632 † 25.1.1690 58j hrig) war zu einem oftmaligen Testen (Trauzeugen) bei Heiraten. Da das Ehepaar Scherman (die Witwe Neybarn und ihr nächster Ehemann) in den Matriken der Folgezeit nicht mehr aufscheint, wird die Witwe wohl nach Judenburg gezogen sein oder sich mit dem neuen Gatten wo anders nieder gelassen haben.



innerhalb von 130 Jahren hier heirateten, können deshalb unberücksichtigt bleiben.<sup>441</sup>

| Herkunftsorte, -gebiete, -länder von in<br>Hohenruppersdorf heiratenden Frauen (1672-1800) | Frauen<br>(Anzahl) | %<br>Anteil |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------|
| Weinviertel                                                                                | 223                | 94,10       |
| Mähren                                                                                     | 3                  | 1,26        |
| Mostviertel                                                                                | 2                  | 0,84        |
| Wien                                                                                       | 1                  | 0,42        |
| Erzherzogtum Österreich ob.d.Enns                                                          | 1                  | 0,42        |
| Niedersteiermark (1671) <sup>442</sup>                                                     | 1                  | 0,42        |
| Böhmen                                                                                     | 1                  | 0,42        |
| Bayern (Aichstätt 1707- Bistum Eichstätt)                                                  | 1                  | 0,42        |
|                                                                                            | 233                | 98,30       |
| keine Zuordnung möglich                                                                    | 4                  | 1,70        |
|                                                                                            | Gesamt 237         | 100,00      |

Probleme gab es teilweise bei der Identifizierung von Herkunftsorten bei Männern etwa 7 Herkunftsorte, bei Frauen 4 Orte. Gründe dafür waren folgende:

- Unklare Ortangaben (mehrere Orte mit dem Namen: z. B. „Iglau“).
- Ein Ort wurde in den Matriken ganz anders geschrieben als er damals hieß, sodass eine Identifikation nur durch Zufall erfolgte (z.B. stammte der Schmied Neubauer, der im Jahr 1705 nach Hohenruppersdorf kam, aus „Iglau“ – richtig Iglau).
- Herkunftsorte wurden in einigen Fällen unleserlich geschrieben.

<sup>441</sup> Die restlichen 4,2% (10 Frauen von gesamt 237) waren zum Teil Sonderfälle wie Maria Josepha Kohl, eine ledige Feldsbergerin (Südmähren), die verwandtschaftlich mit Hohenruppersdorf verbunden gewesen sein muss. Vielleicht war sie auch eine Waise. Im Heiratsbuch fehlen dazu leider nähere Informationen. Allgemein war und ist es üblich am Geburtsort (Wohnort) der Braut zu heiraten, was in ihrem Fall Feldsberg gewesen wäre. Am 19. Mai 1769 heiratet sie den Josephus Rohsi „pronobilis“, ehemaliger Oberleutnant beim Fürstlich-Liechtensteinischen Dragoner Regiment und nun Garde Leutnant. Auch die beiden Testes waren aus Feldsberg.

Bei der Heirat im Jahr 1770 zwischen Elisabeth Pfanzelt und dem Hohenruppersdorfer Schulmeistersohn Härner war es ähnlich. Die Braut „stammte“ aus Wien, „*Scholas Marianas Viennae*“ – laut mündlicher Mitteilung durch Herrn Dr. Weißensteiner vom DAW handelt es sich dabei um die Pfarre Maria am Gestade in Wien, und war im 3. Grad (Großcousine) mit ihrem zukünftigen Gatten verwandt.

Heirat der Eltern in der Pfarre Dürnkrot/HB 10.2.1733/54. Vater: Caspar Pfanzelt, Jäger der Herrschaft Hamilton in Dürnkrot, Sohn von Paul Pfanzelt aus Debrezen? (Folz) in Ungarn uxor Elisabeth. Mutter: Elisabeth Wegerth, Tochter des Dürnkroter Ratsbürgers und coloni Leopold Wegerth uxor Margaretha.

Bruder Johann Georg: \*5.11.1733/212 Pf. Dürnkrot. Paten: Dom. Johann Georg Zehulenk, Hortulanus loci ux. Maria Anna.

Heiratszeugnis Maria Elisabeth \*17.11.1735 144. Weißensteiner: „Hözer“ der Herrschaft Matzen.

Paten: Joanne Georgiu ...le (Zehulenk?), „Gartner“ der Herrschaft Dürnkrot.

Elisabeth hingegen findet weder im Taufbuch Weikendorf, noch im Index des Taufbuches Dürnkrot obwohl die Eltern vermutlich über weite Strecken ihren Lebensmittelpunkt in Dürnkrot hatten.

Der andere Teil sind Frauen, die aus ganz unterschiedlichen Gründen nach Hohenruppersdorf kamen und hier heirateten. W

<sup>442</sup> Der Begriff „Niedersteiermark“ ist unklar. Es dürfte sich hier, nach heutiger geographischer Lage, um einen Ort in Slowenien gehandelt haben.

Fazit:

Die auswärtigen Frauen, die in Hohenrappersdorf heirateten, kamen zu annähernd 100% aus dem Weinviertel. Im Vergleich mit den auswärtigen Weinviertler Männern (76%) die sich ebenfalls im landesfürstlichen Markt trauen ließen, zeigt sich jedoch, dass die Frauen zu einem großen Teil aus nahegelegenen Orten kamen, die Männer hingegen aus dem gesamten Gebiet des Weinviertels. Die vorrangig sozial angelegte Migration der Frauen im Zusammenhang mit ihrer Eheschließung war daher eine eher kleinräumige<sup>443</sup>, also zu einem großen Teil auf Entfernungen ausgelegt, die zu Fuß innerhalb ganz weniger Stunden zurückgelegt werden konnten. Viele dieser Frauen werden ihre zukünftigen Ehegatten wohl im Dienst kennen gelernt haben bzw. bei kirchlichen Festen oder Heiraten von Verwandten (die ebenfalls nach Hohenrappersdorf ein- oder ausgeheiratet hatten).

Männer wie Frauen kamen fast ausnahmslos aus demselben Kulturkreis, unterstanden so gut wie alle den habsburgischen Kaisern, sprachen fast alle „eine“ deutsche Sprache, waren alle römisch-katholisch und stammten zum Großteil aus dem Bereich der Diözese Passau. Weder in den Matriken noch in anderen Quellen konnte zwischen etwa 1660 (teilweise unklare Lage davor) und 1800 ein einziger Hohenrappersdorfer gefunden werden, der nicht katholisch gewesen wäre.<sup>444</sup>

---

<sup>443</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Jugend. vgl.S.38, 112. Mädchen wurden aus sittlichen Gründen strenger überwacht als Burschen und kamen alleine meist nicht weit über ihren Heimatort hinaus. In auswärtigen Beschäftigungsverhältnissen wurden sie von ihren Dienstgebern kontrolliert.

<sup>444</sup> PfH/STB. 27.3.1764. Porsch Theophilus. Ein konvertierter Pfeifenmacher aus Freiburg in Sachsen starb mit ca. 40 Jahren in Hohenrappersdorf.

## IV. Familienbildung

### IV.1. Ledigenstand

#### IV.1.1. Heiratschancen Ausschlussgründe für eine Ehe

Inwieweit Kranke und Behinderte von einer Ehe ausgeschlossen waren, wird wohl einerseits von ihrem wirtschaftlichen Hintergrund und andererseits von der Schwere ihrer Krankheit oder Behinderung abhängig gewesen sein. Krumpe, Blinde, Invalide (durch Unfälle, Kriegsinvaliden etc.) konnten im Weingarten mitarbeiten und zu verschiedenen Arbeiten im und rund um das Haus eingesetzt werden. Für Menschen mit ekelerregenden Hautkrankheiten oder psychisch Kranke war eine Ehe wahrscheinlich in den meisten Fällen nicht möglich. Insgesamt gibt es aber nur sehr wenige Quellen, die von chronisch Kranken oder Behinderten berichten, wie zum Beispiel der Fall des ledigen Joanne Ualriua gler (\*1759 †1790), der an der eher seltenen Krankheit, das „*Miserere*“ („*er arme i h*“) <sup>445</sup>, das Koterbrechen, litt und 31jährig verstarb. Oder wie bei Elisabeth Scheffnagl (\*1737 †1795), die die „*hinfallende Krankheit*“ (Epilepsie) hatte und 58jährig als ledige Inwohnerin starb.

In mehreren Fällen untersagte die Hohenrappersdorfer Ortsobrigkeit eine Heirat. Fehlten Heiratswilligen die wirtschaftliche Basis für eine Ehe, hatten sie einen schlechten Leumund oder waren sie einfach nur „rem“ im Ort, so konnte es vorkommen, dass sie keine Heiratserlaubnis erhielten. <sup>446</sup> Ehebeschränkungen für Dienstboten gab es im deutschsprachigen Raum seit dem 17. Jahrhundert und wer arm, besitzlos oder keinen Nachweis über ein Vermögen, Aus- bzw. Einkommen erbringen konnte, erhielt keine Heiratserlaubnis der zuständigen Grundherrschaft. <sup>447</sup>

---

<sup>445</sup> [http://de.wikipedia.org/wiki/Miserere\\_\(Medizin\)](http://de.wikipedia.org/wiki/Miserere_(Medizin)) vom 4.10.2012 8:54.

<sup>446</sup> In den Quellen finden sich einige Fälle, in denen die Heiratserlaubnis verweigert wurde. Im Verhältnis zu den Heiratserlaubnissen insgesamt dürften es jedoch nicht sehr viele gewesen sein. Vermutlich war bekannt, welche Voraussetzungen, also welches Vermögen oder Einkünfte, für eine Heiratserlaubnis vorzuweisen waren und es suchten nur diejenigen um eine solche an, die sich berechnete Hoffnungen auf eine Erlaubnis machen konnten. MAH/K4/T2/945. RP 19.12.1750/945. Wolf Strohschneider durfte sich nicht verheiraten. MAH/K4/T2/15. RP 18.12.1754. Der Knecht des Seifensieders Stupper durfte nicht heiraten.

<sup>447</sup> E er, „ex - ppeal“ ver u „Gemieth un Lie“. vgl. . 288.

#### IV.1.2. Lebenslang ledig

Wie hoch die Rate der lebenslang Ledigen war kann für Hohenrappersdorf schon aus Gründen der hohen Mobilität dieser Gesellschaft nicht ermittelt werden. Zudem kamen immer wieder Fälle vor, bei denen erstheiratende Fremde 50 Jahre alt oder älter waren, wie zum Beispiel Mathias Wagenpfeil (3. Gatte der Radegunde Dörtl), ein Strohschneider aus Bayern, der sich erst im Alter von 60 Jahren trauen ließ.

Gründe lebenslang ledig zu bleiben gab es neben den Ausschließungsgründen viele. Auf alle Fälle gab es einen Zusammenhang zwischen ledig und arm. Kranke Ledige hatten oft keinen ausreichenden familiären Rückhalt, was dazu führte, dass sie leichter und schneller verarmen konnten als Verheiratete. Und fanden sie sonst nirgendwo Unterstützung, blieb als letzter Ausweg oft nur mehr das Armenhaus.

##### IV.1.2.1. Dienstboten

In Hohenrappersdorf herrschte in Bürgerhaushalten der Typus der Kernfamilie vor. Ein Ehepaar mit Kindern bewirtschaftete einen Hof, betrieb ein Handwerk oder war ausschließlich im Weinbau tätig. Es gab aber wohl keinen (Bürger)haushalt, der nicht zumindest zeitlich begrenzt auf Dienstboten zurückgreifen musste.<sup>448</sup> In der Mehrzahl waren das junge ledige Knechte, Mägde, Dienstboten oder Handwerksgesellen im Alter von 14 bis 30 Jahren. Diese „Lehrzeit“ hatte ihre Wurzeln im Mittelalter und ging auf die Verteilung der Arbeit durch die Grundherrschaft zurück. Peter Laslett bezeichnet diesen Personenkreis (in Mittel- und Westeuropa sowie Skandinavien), diese jungen Menschen also, die für eine absehbare Zeit ihres Lebens in den Dienst gingen, als „*life-cycle-servants*“.<sup>449</sup> Michael Mitterauer sieht darin unter anderem ein „*alteuropäisches Jugendleben*“ mit eigenen Geselligkeitsformen wie Brauchtum, Tanz etc., in dem die jungen auswärts im Dienst stehenden Menschen selbstbestimmter leben konnten als Gleichaltrige, die bis zu ihrer Heirat im elterlichen Betrieb mitarbeiten mussten.<sup>450</sup> Im Laufe ihrer Dienstjahre sollten sich die jungen Menschen das nötige Wissen aneignen um später als Verheiratete den eigenen Hof gut führen zu können. Ledigen Frauen wurden während

---

<sup>448</sup> Ob Knechte, Mägde, Dienstboten oder Handwerksgesellen in einer Familie/einem Halblehen/einer Hofstatt/einem Hauerhaus etc. beschäftigt wurden, hing stark von der Anzahl und vom Alter der Familienmitglieder ab sowie davon, ob der Arbeitsanfall durch Familienmitglieder bewältigt werden konnte oder nicht.

<sup>449</sup> Laslett zitiert nach Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. S.26.

<sup>450</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. S.33.

dieser Zeit dabei teilweise andere Arbeiten zugemutet als sie später als Verheiratete zu leisten hatten.<sup>451</sup>

Die erste Dienststelle wurde im 18. Jahrhundert meist mit etwa 12-15 Jahren (Agrarier eher 12 Jahre, Handwerk/Handel eher 14/15 Jahre) angetreten. Wenn möglich bei Verwandten oder vertrauenswürdigen Dienstgebern (Nachbarn, Paten etc.), die den jungen Menschen nur Arbeiten zumuteten, die ihrer weiteren körperlichen Entwicklung nicht schaden.<sup>452</sup> Erlernten die 14/15jährigen Knaben ein Handwerk und konnten nach der Gesellenprüfung nicht gleich den elterlichen Betrieb übernehmen, so mussten sie sich auf die Walz begeben. Da die Biografien der Frühen Neuzeit nicht so linear wie heute verliefen bedeutete das für die einen, dass sie schon in sehr jungen Jahren (Einzelfälle: mit 17/18 Jahren) die Verantwortung für einen Betrieb übernehmen mussten, für andere wiederum eine jahrelange Dienstzeit auswärts, bis endlich die elterliche Bauernwirtschaft übernommen oder eine andere durch Kauf erworben werden konnte. Welches Kind ein Lehen/eine Hofstatt schließlich übernahm, hing von vielen Faktoren ab. Vom Alter der Eltern (Vater/Mutter), von deren Ehen (Stiefeltern) und deren Gesundheitszustand und davon, welcher Erbe/welche Erbin in der Lage war die anderen Erben auszuzahlen. Mädchen und Burschen, die „life cycle servant“, erwirtschafteten sich in ihren Dienstjahren (oft 10-15 Jahre), bis zur Heirat (meist im Alter von 25-30 Jahren), Bargeld, Überlandäcker und/oder Weingärten, die frei verkäuflich waren und zu keinem Lehen gehörten. Entweder bewirtschafteten sie diese Äcker/Weingärten selbst, mit Hilfe von Verwandten oder verpachteten sie solange, bis sie selbst die Bewirtschaftung übernehmen konnten.<sup>453</sup> Viele dieser jungen Menschen hatten zusätzlich bei ihrer Volljährigkeit mit 24 Jahren ein Erbe zu erwarten, da Vater/Mutter oder beide Elternteile bereits verstorben waren oder sie von Großeltern oder anderen Verwandten geerbt hatten. Das Lebensziel dieser Männer und Frauen war die Ehe. Ein Teil der Menschen blieb dennoch aus verschiedensten Gründen lebenslang ledig, denn nicht alle Knechte, Mägde (Handwerksgesellen), die eine Ehe anstrebten, schafften es schließlich auch so viel Geld oder Besitz anzusparen oder zu erben um sich noch in jungen Jahren verheiraten zu können. Wie im Handwerk üblich, beschäftigte auch Vitus Lausch in

---

<sup>451</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.293.

<sup>452</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.224.

Mitterauer, Sozialgeschichte der Jugend. vgl.S.190.

„zieht man sie „rühre“ in 17. Jahrhundert in die Überlegungen über den Dienstbeginn junger Menschen mit ein, so könnte man für das 17. Jahrhundert bzw. für Kriegs- und Krisenzeiten zu der Annahme kommen, dass in solchen Zeiten vermehrt junge Menschen (Kinder) bereits in einem viel früheren Alter – aus Menschenmangel und aus Gründen des Überlebens - in den Dienst geschickt werden mussten.“

<sup>453</sup> Diskussion mit Frau Sigrun Schönowsky, Österreichische RGE viele Jahre lang Matrikenführerin in der Archive der Stadt Wien vom 13.1.2016. Der Nachweis, dass die life cycle servant Generation während der Dienstzeit Äcker und Weingärten kaufen konnten, ist sehr schwierig. Es finden sich zwar immer wieder einmal Ledige in den Grundbüchern, entsprechende Lebensaufzeichnungen zu diesen bestimmten Personen fehlen jedoch.

seiner Lebzelterei Dienstboten. Das ledige Tiroler „Dienst Men h“ Catharina starb im Jahr 1703 42jährig in seinem Haus und der ebenfalls ledige Paul Mangolt, auch kein Hohenrupperdorfer, war entweder in seinen Diensten oder hielt sich bei der Familie Lausch auf, als er 40jährig im Jahr 1708 dort verstarb.<sup>454</sup>

Gesinde gab es in Hohenrupperdorf in größerem Ausmaß nur bei den Halblehnern, im Pfarrhaushalt und im Handwerk. Dienstboten bzw. Handwerksgesellen waren im Pfarrhof, bei Ratsbürgern (Halblehnern, Handwerkern, Badern<sup>455</sup> und anderen) und auch bei Witwen und alleinstehenden Frauen beschäftigt.<sup>456</sup> Im Pfarrhof lebte und arbeitete neben Knechten und Mägden auch jeweils eine Pfarrersköchin, oft eine Verwandte des Pfarrers, die eine höhere Stellung als Gesinde/Dienstboten einnahm. Nur in seltenen Fällen hatten Bürger eine Wirtschafterin, wie der Zistersdorfer Bürgermeister Michael Gassner, der mit Agnes Zistler, der Witwe des verstorbenen Marktrichters Georg Hauer, verheiratet war. Er ließ das Hauer-Halblehen für die drei Halbweisen durch Maria Rambhauerin († 1703 mit 50 Jahren) verwalten. Das Ehepaar Gassner hingegen hatte seinen Lebensmittelpunkt sicher nicht in Hohenrupperdorf.<sup>457</sup>

Bei so gut wie allen Bevölkerungsschichten kamen bei Bedarf Kindsmägde verschiedenen Alters, zur Entlastung der Ehefrauen, zum Einsatz. In manchen Fällen waren diese Kindsmägde

---

<sup>454</sup> PffH/STB. 31.8.1703. PffH/STB 30.11.1708.

<sup>455</sup> In der Hohenrupperdorfer Badstube wurden auch Badergesellen ausgebildet, wie zwei Quellen bestätigen. PffH/STB. 18.3.1740. Joannes Rossmann, lediger Badergesell alhier, starb mit 30 Jahren. PffH/STB. 8.4.1763. Klostermayr Josephus, Badergesell aus Bavaria (Bayern), starb hier. Weinrich, Plöckinger Erwin, Niederösterreichische Ärztechronik. vgl.S.526. Josephus Klostermayr starb mit 29 Jahren. Um 1641 war ein C/Klostermayer Michael Badermeister in Großengersdorf. Die dortige Badstube gehörte der Kirche. Wie allgemein im Handwerk so war auch bei den Badern Arbeitsmigration üblich, wie das Beispiel Klostermayer zeigt. Er konnte sich auch hier um einen „Rü die ler“ gehandelt haben.

<sup>456</sup> Lt. Sterbebuch gab es Gesinde bei Gindl, Degen, Klöbl, Tronler, Voggt u.v.a. Bauernfamilien. PffH/STB:

29.3.1699. Maltzner n reia „Lehr Jung“, starb mit 15 Jahren beim bürgerlichen Handelsmann Andre Rickh. 31.8.1703. Catharina, ein le ige „Dienstmen h“, bei Veith Lausch (Lebzelter), gebürtig aus Tirol, starb mit 42 Jahren. 30.11.1708. Paul Mangolt, ledig, starb mit 40 Jahren bei Veit Lausch. 5.3.1758. Leopold u. Moer tar al „ar i vitriario“ (Glaer) im Alter von 15 Jahren.

<sup>457</sup> Pfarre Zistersdorf. Tauf- und Heiratsmatriken fehlen leider über mehrere Jahrzehnte.

Pfarre Zistersdorf. Im Sterbebuch findet sich bis 1707 kein Gassner.

Im Dezember 1692 starb dort Maria Gaßnerin, die 47jährige Bürgermeisterin. Die Verlassenschaftsabhandlung des Hohenrupperdorfer Ex-Marktrichters erfolgte im Oktober 1691. Gaßner und die junge Witwe Agnes Hauer konnten damit eine ebenbürtige Ehe eingehen.

selbst noch Kinder, wie wir aus den Matriken wissen.<sup>458</sup> Kindsmägde waren oft bei Familien mit vielen kleinen Kindern beschäftigt, in denen die Hausfrau in der Landwirtschaft oder im Handwerk (meist mit Weingärten) mitarbeiten musste. Das Alter dieser Kindsmägde lag zwischen 8 und 70 Jahren.<sup>459</sup> So wie manche Frauen dazu gezwungen waren sich noch in hohem Alter bei Hohenrappersdorf zu verdingen, so mussten das auch alte Männer tun. Martinus Denner (?) zum Beispiel, ein armer 70jähriger Bauernknecht hier im Dienst, starb versehen mit den Sterbesakramenten im Dezember 1730. Insgesamt waren jedoch die meisten Dienstboten/Gesinde im Alter zwischen 14/15 bis 30 Jahren. Nur wenige waren jünger als 14 Jahre, bedeutend mehr aber auch viel älter als 30 Jahre, von denen viele lebenslang ledig bleiben mussten, denn aufgrund ihrer Besitzlosigkeit erhielten sie keine Heiraterlaubnis.<sup>460</sup>

Bei Ernte- und Lesespitzen wurden Verwandte, Bekannte und einheimische Tagelöhner eingesetzt oder auswärtige Saisonarbeiter eingestellt, wenn die kollektive Arbeitskraft im Ort nicht ausreichte. Die Dienstboten stammten zum Teil aus Hohenrappersdorf selbst, zum Teil kamen sie aber auch aus weit entfernten Gegenden.<sup>461</sup> Bei einem Teil der Fremden wirkten sich die fehlende soziale Vernetzung und der Umstand, dass sie fremd und oft unvermögend waren, negativ aus. Einheimische gingen sowohl auswärts als auch im Ort selbst in den Dienst.

Die Suche nach Dienstboten, Handwerksgesellen und „li e-cycle-ervant“ ist schwierig. Sie finden sich nur, wenn sie entweder in Hohenrappersdorf heirateten oder verstarben (begraben wurden) und Informationen über ihre berufliche Tätigkeit aus den Matriken herausgelesen werden können. Fallweise finden sich Hinweise auf diese Berufsgruppen in Ratsprotokollen

---

<sup>458</sup> PfH/STB:

12.10.1679. „*Dienst Mensch*“ des Jacob Vockh. 8 Jahre.

12.11.1655. „*Waillanderin ihr Dienst Bueb*“ (Pest?).

21.10.1679. „*Dienst Knecht des Jacob Haitinger*“. 24 Jahre alt (Pest?).

<sup>459</sup> PfH/STB: 6.11.1679. Die 70 Jahre alte Walburg W(e)itmanin starb als „*Dienst Weib*“ des Johannes Gindl. 26.7.1703, 1.5.1704, 30.11.1708.

Auch Knechte, wie der ledige Petter Pleyweiß (Alter nicht bekannt), der im Dienst bei Adam Gindl war, starben manches Mal während ihrer Dienstzeit (26.7.1703). Hanns Schatzer (Schatner), ein 26jähriger Mann von ...nkhistorff, der bei Blaß Wimber als Viehhirt in Diensten war, starb am 1. Mai 1704. Und der 40jährige Paull Mangolt, bei dem leider nicht bekannt ist welche Stellung er einnahm, „*ist alhier bey den Veit Lausch gestorben*“ (Lebzelterei, Vater des späteren Marktrichters Lausch) und kam mit 30. November 1708 in das Sterbebuch. Wo diese Männer herkamen ist leider nicht bekannt.

1766: Martin Faschingbaur, ein Seifensieder Gesell aus Böhmen, starb mit 45 Jahren im Jahr 1766.

1772: Josephus Rettcken (?), ein Schneider aus Schlesien, starb im Jahr 1772 auf Haus Nr. 118 mit 17 Jahren. 29.11.1800 (begraben 30.11.1800). Die 38jährige Kindsmagd Magdalena Stadlerin (\*um 1762) starb im Armenhaus (Haus Nr. 96) an Wassersucht.

<sup>460</sup> PfH/STB. 19.10.1710. Joann Krenn „*alhier*“, muss demnach in Hohenrappersdorf ansässig gewesen sein als er 54jährig in Diensten des Blasy Tronler verstarb.

<sup>461</sup> Auswärtige: Im Rahmen dieser Arbeit Menschen, die nicht in Hohenrappersdorf geboren wurden und sowohl aus dem Weinviertel, als auch aus allen anderen Gegenden (des deutschsprachigen) Europas, stammen konnten.

und in Quellen des Pfarr- oder Diözesanarchivs. Über Auswärtige ist meist noch weniger bekannt.<sup>462</sup> Wurden sie in Hohenrappersdorf begraben, ist selbst ihr Familienname nicht immer bekannt, manches Mal (in Krisen- und Pestzeiten) nicht einmal ihr Vorname.<sup>463</sup>

---

<sup>462</sup> Auch Knechte, wie der ledige Petter Pleyweiß (Alter nicht bekannt), der im Dienst bei Adam Gindl war, starben manchmal während ihrer Dienstzeit (26.7.1703). Hanns Schatzer (Schatner), ein 26jähriger Mann von „... hl tor“, er ei laß Wim er al ieh hirt in Dien ten war, tar am 1. Mai 1704. Un er 40j hrige aull Mangolt, bei dem leider nicht bekannt ist, welche Stellung er einnahm, „ist alhier bey den Veit Lausch gestorben“ (Lebzelterei, Vater des späteren Marktrichters Lausch) und kam mit 30. November 1708 in das Sterbebuch. Wo diese Männer herkamen ist leider nicht bekannt.

<sup>463</sup> PffH/STB:

28.3.1638. „Wolffgang“ ... „geburtig aus den Saltzburgerlandt“.

26.7.1644. Rosina „Georg Haidinger Dienstmensch“. Haidinger war Halblehner.

7.3.1655. Der Knecht von Paul Payer wurde erschlagen und die „Roß“ (Pferde) gestohlen.

8.10.1655. „Jacob Kren Dienst Mensch“ (Pest?).

3.10.1655. „Wällischer Knecht“ (Pest?). Vielleicht ein ausgedienter Soldat aus dem 30jährigen Krieg?

30.10.1655. „Franzen sein Thiren“ (Pest?). Die Dirn von „ranzen“.

4.11.1655. „Hannß Haitzer Dienst Mensch“ (Pest?). Haitzer hatte eine k.k. Hofstatt und dazu Weingärten der Steegerischen Herrschaft.

15.11.1655. „Peckhen sein Khnecht“ (Pest?). Knecht des Bäckers.

10.3.1728. Von einem 24jährigen Matthias wiederum, der als „pauperculus famulus“ (armseliger Knecht, Diener) bezeichnet wurde, und der mit 10. März 1728 in das Sterbebuch kam, ist weder der Familienname bekannt, noch woher er stammte.

18.5.1735. Der Knecht Matthias, „ex Closter Zwettl“, starb mit ca. 27 Jahren in Hohenrappersdorf.

3.6.1745. Als unglückliche Person (krank?) wurde der aus Mähren stammende ca. 50jährige Michael bezeichnet, der einige Zeit in Wien gearbeitet, die Dienststelle vielleicht ohne Erlaubnis verlassen hatte und sich nun in Hohenrappersdorf bis zu seinem Tod als Knecht verdingen musste.



Viele Hohenrappersdorfer waren in jungen Jahren als Dienstboten im Ort<sup>464</sup> oder auswärts beschäftigt, wie umgekehrt auch Auswärtige aus Nachbarorten<sup>465</sup> oder von weiter her<sup>466</sup> (größtenteils aus demselben Kulturkreis Donau-March-Thaya) in Hohenrappersdorf. So auch Georg Schöff, ein „*incola*“ von Hefellein (Höflein in Mähren oder in Niederösterreich?), der vielleicht als Drescher hier arbeitete und dessen Sohn Michel Anfang November 1733 mit 8 Jahren im Markt starb. Aus den Matriken wissen wir, dass auch schon gegen Ende des 17. Jahrhunderts Tagelöhner („*agwerker*“) in Hohenrappersdorf arbeiteten.<sup>467</sup> Nicht nur berufliche, auch verwandtschaftliche, Beziehungen bestanden zu diesem Raum, bedingt durch wirtschaftliche Interessen von Grundherrschaften, wenn zum Beispiel die Liechtensteiner,

---

<sup>464</sup> PfH/STB:

16.7.1762. Maria Theresia Weinhofer (\*23.1.1742 Hohenrappersdorf) starb 20jährig bei Herrn Job (Handelsmann) im Dienst. Ihre Familie wurde als arm bezeichnet.

11.3.1739. Aus Hohenrappersdorf stammte der ledige 18jährige Hauer Knecht Aegidius Rambstorffer, der hier starb.

<sup>465</sup> PfH/STB:

12.3.1669. Über den verstorbenen Frantz Zärtl wissen wir nur, dass er ein Birg Khnecht (Tagelöhner/Weingartenarbeiter) war und ohne Sterbesakramente begraben wurde. Er muss daher entweder plötzlich verstorben sein oder einen schlechten Lebenswandel geführt haben. Vielleicht stammte er aus Spanberg wie Clara Zärtlin, die 1714 ebenfalls hier starb.

2.4.1682. Gertraudt Abel, die Tochter des Spanberger Nachbarn Christoph Abel, die „*allhier in Diensten bey H. Gabriel Klöbl*“ war, starb mit 19 Jahren.

14.5.1687. Oder die ledige Elisabeth Gindl von Haraß (Klein Harras), die 20jährig während ihrer Dienstzeit in Hohenrappersdorf verstarb.

25.11.1688. Die 23jährige ledige Eva Dischlerin war beim Marktrichter Purscher in Diensten und starb dort. Sie war nicht aus Hohenrappersdorf gebürtig, könnte aber zur Familie Dischler gehört haben, die in den 1650/60er Jahren in Hohenrappersdorf ansässig war.

30.3.1698. Auch Agnes Maria Zeberin, ein 17jähriges „*Dienst Mädle bey Joann Gindl, Burger alhier*“, findet sich im Sterbebuch.

22.10.1698. Oder auch Ursula Emingerin, 26 Jahre alt von Harraß (Klein Harras), „*ein Dienst Mensch bey dem Urban Voggt*“, die vermutlich einem Unfall zum Opfer fiel.

11.3.1711. Bernhart Schmidl wiederum, ein 21jähriger Nachbarsohn aus Lurdesthal, starb in Diensten des Mathl Deegn. Vermutlich ist der vormalige Marktrichter Mathias Degen damit gemeint.

25.9.1714. Die 24jährige ledige Clara Zärtlin starb 1714. Sie war aus der Nachbargemeinde Spanberg gebürtig, in Diensten des Seifensieders Joannem Schumann gewesen und dürfte in einer Sandgrube in Erdpreß zu Tode gekommen sein.

1/1727. Starb das ledige 18jährige „*Dienst Mensch*“ Anna Bullerin aus Erdpreß.

24.2.1739. Ebenfalls aus der näheren Umgebung, aus Gaunerstorff (Gaweinstal), stammte die 20jährige Anna Maria Kainzin. Die ledige 20jährige „*ancilla*“ (Magd, Dienerin) starb hier.

7.6.1766: Förderlin Magdalena aus Harras starb mit 15 Jahren.

<sup>466</sup> PfH/STB:

4.2.1659. Aus dem Wellisch Land gebürtig, und vermutlich in den Wirren des 30jährigen Krieges nach Hohenrappersdorf gekommen, war auch Petrus Mamallis (?), der in Hohenrappersdorf starb.

31.8.1703. Außerdem stammte die ledige „*Dienst Mensch bey h. Lauh*“, mit Namen Catharina, aus der Lebzelterei der Familie Lausch (Sohn Lausch war 1736-1751 Marktrichter) arbeitete und dort 42jährig verstarb.

28.5.1719. Michael Böhm stammte aus Mähren. Er war im Dienst in Hohenrappersdorf als er 37jährig starb.

23.4.1763. Wenceslaus Steiner aus Böhmen, ein Knecht in Diensten von Jacobi Vokh, starb mit ca. 30 Jahren.

1.11.1766. Auch der Seifensiedergesell Martin Faschingbauer stammte aus Böhmen (Hradickowiz) und starb 45jährig in Hohenrappersdorf.

<sup>467</sup> PfH/STB 17.6.1694. Damals starb der erst acht Tage alte Sohn von Lorenz Micheichi.

Breuner oder andere Adelige Untertanen aus Niederösterreich, freiwillig oder gezwungenermaßen, in Mähren oder der Westslowakei ansiedelten.<sup>468</sup> Insgesamt kamen dabei aus Mähren im Verhältnis zu anderen Gebieten des Habsburgerreiches doch mehr Dienstboten, so wie Joannes Schuster (aus Hainzendorf), im Dienst bei Jacobus Deltl (Haus Nr. 87), der 26jährig im Jänner 1782 im Markt starb.<sup>469</sup>

Gesinde wurde dort benötigt, wo es dauerhaft(er) Bedarf an außerfamiliärer Arbeitskraft gab; Tagelöhner hingegen eher bei saisonal bedingten Arbeitsspitzen oder dort, wo Spezialkenntnisse erforderlich waren, wie in Monokulturen (Weinbau). Diese Tagelöhner wohnten dann oft (auch mit ihren Familien) als Inwohner in der Hausgemeinschaft, für die sie zeitlich begrenzt arbeiteten.<sup>470</sup> Der Gesindebedarf war in vielen Familien zudem vom Alter der Kinder abhängig. Viele kleine Kinder bedingten eher Gesinde als größere arbeitsfähige Kinder. Saisonale Spitzen wurden wenn möglich durch Nachbarn und Verwandte ausgeglichen, auf deren Spezialkenntnisse man vertrauen konnte. Söhne/Töchter, die als Hof-/Hofstatterben vorgesehen waren oder nach dem Tod eines Elternteiles zu Hause mithelfen mussten, gingen eher seltener auswärts in den Dienst. Bei Kleinhäuslern (Hauern) gingen Sohn/Tochter als Gesinde, bis sie die elterliche (oder eine erkaufte) Wirtschaft übernehmen konnten. Wie das Waisenbuch und Verlassenschaften für das 18. Jahrhundert zeigen, gingen Waisenkinder aus der Ober- und Mittelschicht bis zum Alter von 12-15 Jahren zur Schule. Eher nur Waisen aus Unterschichtfamilien mussten sich bereits früh als Knecht/Magd verdingen, wie die zehnjährige Gertrudis Sedlmayrin, die im Jahr 1741 im Dienst in Hohenrappersdorf verstarb.<sup>471</sup>

Die Motivation in den Dienst zu gehen, lag darin Geld zu verdienen, das bis zum Alter von Mitte/Ende Zwanzig angespart wurde, um davon dann Äcker und Weingärten zu kaufen und

---

<sup>468</sup> Maurer, Geschichte des Marktes Asparn an der Zaya. vgl.S.167. Zur Zeit der Herrschaft von Seifried Christoph Breuner, in den 1630er Jahren, der die Herrschaften Asparn sowie Gruschbach und Frischau in Südmähren bei Laa/Thaya in Besitz hatte, wurden zwei junge Leute von Asparn nach Gruschbach zwangsumgesiedelt. Ein Küchenjunge und eine Küchenmagd wurden zum Prangerstehen verurteilt, mussten dann öffentlich Buße in der Kirche tun und sich trauen lassen, um anschließend nach Gruschbach gebracht zu werden und dort ein ödes Haus zu bewirtschaften.

<sup>469</sup> BHH. vgl. . 277. 1754 h nei er n rea un n na Maria († 1762). 1765 Wagner Paul und Katharina kauften das Haus um 300 fl. Das Ehepaar Deltl scheint bei Berthold erst mit 1781 auf diesem Kleinhaus auf.

<sup>470</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.111, 134, 137.

3 Ökotypusformen: viel Gesinde in der Viehwirtschaft, weniger Gesinde im Getreideanbau, eher mehr Tagelöhner im Weinbau.

<sup>471</sup> PfH/STB. 17. Mai 1741. Sedlmayr Gertrudis hier im Dienst. 10 Jahre.

Sie wurde nicht in Hohenrappersdorf getauft, könnte aber eine Tochter der Hohenrappersdorfer Familie Sedlmayer gewesen sein. In der Taufmatrik scheint zu dieser Zeit nur die Familie des Bartholomai Sedlmayr (1707-1761) mit 6 Kindern auf, um 1700/1710 der Michael Sedlmayr (auch Sidlmayr) mit 3 Kindern. Bartholomäus war um 1733 Halter ne ht im Ort un wur e ei einem o al armer „In o la lo i“ ezei hnet. Sonst kommen die Sedlmayr in der Taufmatrik nicht mehr vor. Bei der 10 Jährigen wurde in der Begräbnis-/Sternbematric als Todesursache plötzlicher Tod angegeben.

einen eigenen Hausstand zu gründen. Junge Frauen sparten auf ihre Aussteuer, die ihnen im Weinviertel, in Verbindung mit der Gütergemeinschaft in der Ehe, zu einer rechtlich guten Stellung als verheirateter Frau verhalf. Andere wiederum, die keinen geeigneten Ehepartner fanden oder die keine Heiratserlaubnis erhielten, blieben lebenslang im Dienst und mussten sich so das Nötigste für den Lebensunterhalt selbst erwirtschaften.

Die jungen Männer, die in der Landwirtschaft arbeiteten, waren als „Lernjungen“ organisiert, Gesellen einzelner Handwerke eines bestimmten Gebietes schlossen sich ebenfalls zusammen, ähnlich den Gesellenverbänden in Städten.

Bei den Dienstboten gab es eine Hierarchie, die vom Alter und Können der Knechte und Magd abhängig war und die auch in der Entlohnung zum Ausdruck kam, wie die Hausordnung zeigte.<sup>472</sup> Ihren Jahreslohn („Lohn“) bekamen die Dienstboten zu Maria Lichtmess, am 2. Februar, ausbezahlt, einem hohen kirchlichen Feiertag Ende des alten und zu Beginn des neuen Bauernjahres. Den Lohn erhielten sie deshalb erst zu Ende der Dienstzeit, da man verhindern wollte, dass das Gesinde vor Ablauf des Dienstjahres den Dienst verließ. Obligatorisch war dabei der Besuch der Messe am Vormittag, darauf folgten ein Festessen und anschließend die Lohnauszahlung nach der Rangordnung. Dabei vereinbarten Knechte und Mägde mit dem Bauern ob sie auch im folgenden Jahr bei ihm im Dienst bleiben wollten oder nicht, und für ihr Versprechen zu bleiben erhielten sie eine Anzahlung auf den kommenden Lohn.<sup>473</sup> Nicht immer wurde ihnen der zustehende Lohn auch komplett ausbezahlt oder sie wurden vom Dienstgeber gezüchtigt, so wie es der Seifensieder, Marktrichter und Gatte der großen Stifterin Stupper bei seinem Knecht tat und ihn dabei durch Schläge schwer verletzte.<sup>474</sup> Solche

---

<sup>472</sup> Starzer, Die Dienstboten. vgl.S. 29-34.

<sup>473</sup> Holzer, Lohnauszahlung zu Lichtmess. vgl.S. 140-141.

<sup>474</sup> MAH/K23/T2/648-650. 1.10.1756.

Die schlechte Situation, in der sich die Dienstmagd Elisabeth Schreydlin im Jahr 1756 befand, schildert eine an das Kreisamt gerichtete Quelle. Sie war bei Johann Deltl in diesem Jahr im Dienst gewesen, der sie jedoch aus dem Dienst gejagt hatte und Lügen über sie verbreitete. Auch den Lohn in Höhe von 8 Gulden hatte er ihr nicht ausbezahlt. Ihr Vater konnte ihr nicht helfen, da er selbst ein Bettler war und während des Jahres war es sehr schwer eine andere Stellung zu finden, da alle Posten vergeben waren. Daher wandte sie sich an das Kreisamt und bat, ihr den ausstehenden Lohn zu verschaffen oder zu ermöglichen, dass sie bei Deltl das Jahr ausdienen könne. Das Kreisamt forderte daraufhin Richter und Rat auf diese Sache zu erledigen und das Kreisamt mit solchen Kleinigkeiten zu verschonen. Vergleicht man die Vorgangsweise des Vicedomamtes mit dem nunmehrigen Vorgehen des Kreisamtes, der Beamten, so fällt auf, dass das Vicedomamt in solchen Fällen zugänglicher war. Richter und Rat stellten in der Folge fest, dass ihr der Lidtlohn von 8 Gulden zustehen würde, der ihr dann vermutlich auch ausbezahlt wurde. Vielleicht ging sie die „Leidenschaft“ deshalb vor das Kreisamt, weil Elisabeth Schreydlin eine „Lohn“ im Markt hatte.

MAH/K23/T2/913.

Thomas, ein lediger Bauernknecht klagte seinen Dienstherrn, den Seifensieder und Marktrichter Franz Stupper, im Zeitraum 1752-56 als dieser Marktrichter war, wegen Schlägen. Stupper wurde zur Bezahlung des Lohnes, für die Schläge (3 Gulden) und für die Kosten des Baders verurteilt.

und andere Gründe bewegten viele junge Leute alle ein bis zwei Jahre einen Dienststellenwechsel vorzunehmen.<sup>475</sup> Nach Maria Lichtmess hatte das Gesinde meist 2-3 Tage Urlaub. Die großen Festtage der Dienstboten waren also Maria Lichtmess, Jakobi, Fasching, Kirtag, Ostern, Pfingsten, Martini, Weihnachten und das Abschlussfest nach dem Drusch.<sup>476</sup>

Auch Dienstboten ließen sich vom Bader behandeln, wenn sie krank waren und es sich leisten konnten bzw. jemand für die Kosten aufkam, wie im März 1801. Damals legte der Bader von Ulrichskirchen eine Rechnung über 8 Gulden für die Behandlung einer Dienstmagd, in diesem Fall ein „Men h“. <sup>477</sup> An welcher Krankheit oder Verletzung sie litt geht aus der Rechnung nicht hervor, auch nicht, warum sie einen auswärtigen Bader aufsuchte.

Manches Mal erkrankten Dienstboten/Gesinde so schwer, dass sie für ihren Unterhalt nicht mehr selbst aufkommen konnten, wie der Bauernknecht Anton Kachleck (?) aus Nedenitz (?) in Mähren, der im Armenhaus (HNr.95) weiter versorgt wurde, bis er dort 23jährig im Mai 1788 am Brand verstarb.

Und nicht nur Dienstboten mussten manches Mal um ihren Lohn streiten, auch zwischen Bürgern wurde um Lohn gestritten, wie im Fall des Mauerbachischen Untertanen Nicolai Kugler gegen Mathias Dörtl, wegen ausstehendem „*Schniderlohn*“, also Lohn für die Hilfe bei der Kornernte, der ihm laut Richter und Rat zustand und bezahlt werden musste.<sup>478</sup> Und der Nachtwächter Johannes Golner, der sich ungebührlich aufgeführt hatte und deshalb die Stelle nur mit Vorbehalt ausüben durfte, klagte die Mauerbachische Verwalterswitwe Schwab, denn sie hatte ihren Anteil am Nachtwächterlohn nicht bezahlt.<sup>479</sup>

Große Einkommensunterschiede bei männlichen und weiblichen Dienstboten gab es bereits in der Frühen Neuzeit. Lohndrescher, die eine schwere Arbeit verrichteten, erhielten einen höheren Lohn als Tagelöhner und hatten auch einen höheren Kalorienbedarf, der gedeckt werden musste.<sup>480</sup> Rainer Beck geht dabei für die 1720er Jahre von einem jährlichen

---

<sup>475</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Familie. vgl.S.73.

MAH/K4/T2/809. 4.2.1740. Johann Lämpl (Bader Gesell) gegen Joseph Gräfl (Bader), wegen ausständigem Lidlohn und Satisfaktion wegen Schlägen.

<sup>476</sup> Beck, Unterfinnung. vgl.S.531, 534.

<sup>477</sup> MAH/K23/T4/993. März 1801.

<sup>478</sup> MAH/K4/T2/767. 19.10.1737.

<sup>479</sup> MAH/K4/T2/68. 5.8.1758.

<sup>480</sup> Beck, Unterfinnung. vgl.S.532, 533.

Gesindeeinkommen bei Männern von 27-30 Gulden und bei Frauen von 12-18 Gulden aus.<sup>481</sup> Die Kosten für Verköstigung nimmt er zusätzlich mit 40 Gulden pro Jahr an.<sup>482</sup> Mädchen und Knaben, die bereits mit 12 Jahren im Dienst waren und dem Gesinde bei allen Arbeiten zur Hand gehen mussten, erhielten einen Lohn um die 6-7 Gulden (teilweise weniger/teilweise mehr). Mit dem Alter von 21/22 Jahren stieg der Lohn auf etwa 12 Gulden, um schließlich im Alter von 25-30 Jahren bis an die 30 Gulden jährlich zu betragen.<sup>483</sup> Ungefähr 2/3 des Lohnes wurde in bar ausbezahlt, der Rest für Schuhe, Bekleidung etc. einbehalten.<sup>484</sup> Die Kosten eines vollwertigen Knechtes/einer vollwertigen Magd (seit dem 15. Jahrhundert als „Mensch“ bezeichnet) betrugen damit für den Dienstgeber etwa 50-70 Gulden jährlich.<sup>485</sup>

Strenge Sexualnormen mussten in Haushalten mit Dienstboten gelten und das besonders in Handwerksbetrieben in Städten und Märkten, wo es schwieriger war uneheliche Kinder zu versorgen als auf dem Land und wo die hohe Mobilität der Gesellen ein zusätzliches Problem darstellte. Das könnte auch in Hohenrupperdorf mit sehr wenigen illegitimen Geburten so gewesen sein.<sup>486</sup> Dazu kam das „alte Herkommen“, die Tradition, sich eher mit „Einheimischen“ oder der wirtschaftlich und sozial höher stehenden und nicht mit „fremden“ oder wirtschaftlich und sozial unterprivilegierten Menschen zu vermischen. Franz Xaver Eder meint dazu, dass insgesamt nur wenige Quellen über das Sexualverhalten von Untertanen vorliegen und bisher auch noch zu wenig dahingehend geforscht wurde, wer sexuell offensiver (Bedrängung/Zwangslage, Opfer/Täter) war – Mann oder Frau – um darüber allgemein gültige Aussagen machen zu können.<sup>487</sup> Die Begierde wurde von der Gesellschaft reguliert und kontrolliert; Sexualdelikte von Gesellschaft und Obrigkeit meist verheimlicht.<sup>488</sup> Sexuelle Verfehlungen kamen selten vor Gericht und wenn, dann verhielten sich Männer wie Frauen fast immer sehr strategisch um einer Strafe zu entgehen.<sup>489</sup>

---

<sup>481</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.534.

<sup>482</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.531. Tagelöhner bis 1720er/Ernte 5 Kreuzer, Lohndrescher mehr. 1730er/6 Kr.

<sup>483</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.536.

<sup>484</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.536.

<sup>485</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.537.

Mitterauer, Sozialgeschichte der Familie. vgl.S.60.

Kindsmensch, Kuchlmensch, Mensch (jüngere Magd), Dirn (ältere Magd), Jungfrau (teilweise Magd, Dienerin).

Als Jüngling wurde teilweise auch ein Diener bezeichnet.

<sup>486</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Familie. vgl.S.82, 83.

<sup>487</sup> Eder, „Sexualverbrechen“ und „Gemeinschaft und Liebe“. vgl. . 291, 293.

<sup>488</sup> Eder, „Sexualverbrechen“ und „Gemeinschaft und Liebe“. vgl. . 294.

<sup>489</sup> Hermann, ... Maria Hueberin zu Moitram. vgl.S.58.

Das Sterbealter aller aus den Matriken erfasster Knechte, Mägde und Dienstboten lag im Durchschnitt bei 30 Jahren.<sup>490</sup> Im Vergleich der Altersgruppen überwiegen dabei die Altersgruppen der 15-20 Jährigen und der 21-30 Jährigen bei Weitem. Nur 2 Dienstboten waren unter 10 Jahre alt, gut  $\frac{1}{3}$  (11) über 30 Jahre alt. Die größte Gruppe stellten jedoch die 23-26 Jährigen mit mehr als  $\frac{1}{4}$  (8) dar. Auch hier wird wieder deutlich, dass viele Männer wie Frauen zwischen ihrem 14./15. und 30. Lebensjahr im Dienst waren, um danach mit dem Ersparten und Ererbten zu heiraten, eine Familie zu gründen und in eine wirtschaftlich einigermaßen abgesicherte Zukunft gehen zu können.

Im Heiratsbuch scheinen einige auswärtige Dienstboten auf, die in Hohenruppersdorf im Dienst waren und hier im Markt heirateten. Aufgrund der oft unzureichenden Informationen in den Matriken können hier jedoch nur signifikante Beispiele angeführt werden, die jedoch keine Rückschlüsse auf die Lebensverhältnisse dieser Menschen zulassen.

#### Dienstbotenheiraten 1711-1755

| Braut                                | Profession | Herkunft                      | Heirat | Bräutigam         | Profession           | Herkunft        | Diverses                                                                                                                                  |
|--------------------------------------|------------|-------------------------------|--------|-------------------|----------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Paman Maria                          | Dienstmagd | Inwohner-tochter aus Obersulz | 1711   | Moser Jacob       | Zimmergesell, ledig? | Seekirchen      | Kapitel Demographie:<br>a) Verhütung<br>b) led. Mütter (Agnes Moser)                                                                      |
| Paman Elisabeth, Schwester von Maria | Dienstmagd | Inwohner-tochter aus Obersulz | 1711   | Ried-millner Paul | Witwer               | Ulrichs-kirchen | Kapitel Demographie:<br>Heiraten von Auswärtigen.<br>Kapitel Machtstrukturen:<br>Der Pfarrhaushalt -<br>Pferdeknecht/ Kutscher Riedmüller |

| Bräutigam        | Profession                                 | Herkunft                   | Heirat | Braut             | Profession | Herkunft                    | Diverses          |
|------------------|--------------------------------------------|----------------------------|--------|-------------------|------------|-----------------------------|-------------------|
| Haidinger Joann  | Dienstknecht, ledig                        | Schönbrunn in Schlesien    | 1712   | Ledige            | ?          | Zistersdorf                 | "Rücksiedler" (?) |
| Kirchmayr Joseph | Knecht, ledig                              | Lurdesthall                | 1721   | Witwe             | ?          | ?                           |                   |
| Burger Bernardus | Knecht, ledig                              | ?                          | 1723   | Ledige            |            | Hohen-ruppersdorf           |                   |
| Schenck Georgius | "operarius" (Arbeiter, Tagelöhner), Witwer | lebte in Hohen-ruppersdorf | 1723   | Ledige            | ?          | vermutlich Hohen-rupperdorf |                   |
| Grbacz Jacobus   | "famulus" (Knecht oder Diener ?), ledig    | lebte in Hohen-ruppersdorf | 1755   | Spiess Anna Maria | Magd       | lebte in Hohen-ruppersdorf  |                   |

<sup>490</sup> Alter in Jahren: 24, 70, 19, 20, 23, 17, 26, 42, 50, 26, 40, 54, 21, 24, 37, 24, 70, 8, 27, 20, 18, 10, 50, 30, 26, 23, 38, 15, 45, 17 und 18 Jahre = 932 : 31 Personen = 30 Jahre.

Die Heiratsmatriken zwischen 1771 und 1800 weisen keine einzige Braut als Magd aus, wie in früheren Zeiten, was jedoch nichts zu bedeuten hat. Vielleicht handelte es sich dabei auch nur um eine verkürzte Eintragungsform? „M g e“ wer e n wohl viel a h in ihren Ge urt or ten geheiratet haben, wo ihnen auch die Heiratsbewilligung ausgestellt wurde.

Allgemein ann man davon au gehen, a ge un e n un gut integrierten „Hohenrupper - or ern“ mit einem guten Le e n w a n e l, enen man zutraute ihren Lebensunterhalt selbst zu erwirtschaften, vermutlich nur in Ausnahmefällen die Heiratserlaubnis von Richter und Rat verwehrt wurde. Bei Fremden, wollten sich diese in Hohenrappersdorf niederlassen, wurde geprüft ob sie dem Markt nicht in Bälde zur Last fallen könnten und bestand dahingehend ein begründeter Verdacht, wurde eine Heirat nicht erlaubt. Es wurde also auch hier zwischen „einheimi h“ un „rem“ tar unter hie en. u e m war eine r auung in Hohenrupper - dorf nicht gleichbedeutend damit, dass das frisch getraute Ehepaar seinen Wohnsitz auch auf Dauer im Markt aufschlagen würde. Es war üblich im Geburtsort der Braut zu heiraten und danach folgten viele Frauen ihrem Gatten an dessen Wohn- bzw. Arbeitsort.

Herkunftsorte/-gebiete von Diensthöten, Gesinde, Handwerksgesellen (eine grobe Übersicht)

|   |                       |                                                                                                                                                |
|---|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Weinviertel           | Mägde:<br>Spanberg 2 (1682, 1714)<br>Haraß 3 (1687, 1698, 1766)<br>Erdpress 1 (1727)<br>Gaweinstal 1 (1739)<br>Knechte:<br>Lurdesthal 1 (1711) |
| 2 | Mähren                | 1719 Böhm Michael<br>1733 Schöff Michael<br>1745 Michael (Knecht)<br>1782 Joannes Schuster<br>1788 Kachleck (?) Anton.                         |
| 3 | Waldviertel           | 1735 Matthias (Kloster Zwettl)                                                                                                                 |
| 4 | Böhmen                | 1763 Steiner Wenceslaus<br>1766 Seifensiedergesell                                                                                             |
| 5 | Schlesien             | 1772 Schneidergesell                                                                                                                           |
| 6 | Salzburg              | 1638 Wolfgang                                                                                                                                  |
| 7 | Tirol                 | 1703 Magd in Lebzelterei<br>Pfarrersköchin<br>(auch die Baugewerbler Purscher)                                                                 |
| 8 | Würzburg/Trappstadt   | Knecht<br>(auch Pfarrer)                                                                                                                       |
| 9 | Wällisch Land/Italien | 1655 Knecht, 1659 ?<br>(auch die Händler Job, Granschack)                                                                                      |



Abb.IV/1:

Her un t ge i ete von Dien t o ten,  
Han we r ge ellen et .  
Verortung auf einer Landkarte für  
die 1. Hälfte des 18. Jahrhunderts.<sup>491</sup>

<sup>491</sup> Putzger, Historischer Weltatlas. Europa im Zeitalter des Absolutismus. S.112/113. Ausschnitt.

Fazit:

Die Situation, wie sie sich für Hohenruppersdorf darstellt, entspricht den allgemein üblichen Gegebenheiten in der Frühen Neuzeit als junge Handwerker im Zuge der Walz halb Europa durchzogen. Hohenruppersdorfer werden wohl ebenfalls weit herumgekommen sein und sich manches Mal auch weit entfernt der Heimat niedergelassen haben. Auch Knechte (Männer) legten bei der Arbeitssuche teilweise weitere Strecken zurück. Mägde (Frauen allgemein) stammten hingegen eher aus der Umgebung und seltener von weiter her.<sup>492</sup>

#### IV.1.2.2. Ledige im Armenhaus der 1790er Jahre

Karl Berthold führt in der Häuserchronik des Hohenruppersdorfer Heimatbuches zwei Häuser als Armenhäuser an, die bei ihm ihren Anfang im Jahr 1787 nahmen (Haus Nr. 95 und Haus Nr. 96).<sup>493</sup> Bereits Anfang Mai 1727 starb jedoch bereits der 72jährige Nicolaus Popizer (\*1653), ein armer Mann aus dem hiesigen Armenhaus, was nur so viel bedeuten kann als dass schon zu dieser Zeit ein Armenhaus im Markt bestanden haben muss. Der Jagdatlas von Marinoni zeigt um diese Zeit ein Gebäude außerhalb der Marktmauern, in Nähe des Ziegelofens, wo vermutlich seit dem Mittelalter eine Art Bürgerspital stand. In etwa dort wurden später, im Franziszeischen Kataster, die beiden Armenhäuser eingezeichnet. In den Jahren 1790-1796 starben mindestens drei ledige Hohenruppersdorfer im Armenhaus: Mathias Klebl (\*1737 †1790), „ohn von“ (ran o e r e hin ert?) ete r le l, starb 63 jährig am Faulungsfieber im Armenhaus.

Katharina Neubauer (\*1723 †1796) starb mit 72 Jahren am Schlagfluss. Sie hatte zwar sieben Geschwister gehabt, nach 1750 lebten aber keine mehr in Hohenruppersdorf. Die Mutter war bereits im Jahr 1730 verarmt mit circa 50 Jahren verstorben, der Vater im Jahr 1737 mit circa 65 Jahren als sozusagen pensionierter Eisenschmid. Katharina Neubauer könnte demnach sozial schlecht vernetzt gewesen sein, vielleicht auch deshalb, weil ihr Vater Johannes Neubaur aus der kaiserlichen Bergbaustadt Iglau (Jihlava an der Grenze Mähren-Böhmen) zugewandert

---

<sup>492</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Familie. vgl.S.81.

<sup>493</sup> BHH. vgl.S.278, 279.

Haus Nr. 95: Beginn mit 1787 – Armenhaus, 1807 Gemeindehäusl, 1835 Armenhaus, 1910 Bezirksarmenrat Matzen, 1942 Landrat Gänserndorf, ab 1944 Privathaus.

Haus Nr. 96: 1787-1845 Armenhaus mit jeweiligen Inleuten, ab 1845 Privathaus.



war.<sup>494</sup> Er könnte aber auch ein „Rü die ler“ gewesen sein, denn in Harras (Klein-Harras/Nachbarort) gab es einen Schmied mit Namen Neibauer. Der ledige junge und gut ausgebildete Schmied war ein Wunschkandidat des Mistelbacher Hufschmiede-Handwerks auf die Gemeinde-Schmiede in Hohenruppersdorf. „Han we r“ e hal, weil er Begriff Zunft im Erzherzogtum Österreich unter der Enns erst im Laufe des 18. Jahrhunderts aufkam.<sup>495</sup> Im Jahr 1690 lebten im Markt jedenfalls zwei Schmiede und eine dritte Schmiede sollte auf Betreiben des Handwerks eingerichtet werden und als Gemeinde-Schmiede ihren Betrieb aufnehmen.<sup>496</sup> Damit waren jedoch soziale Konflikte innerhalb der Berufsgruppe im Ort vorprogrammiert. Johannes Neubaur heiratete schließlich im Jahr 1705 eine Hohenruppersdorferin. Die Testes waren bei dieser Heirat, wie bei der Einheirat eines auswärtigen Handwerkers üblich, von offizieller Seite der Marktschreiber Sebastian Stuhr und vom Hufschmiedehandwerk Philip Hinderheisl, der seit mindestens 1686 die alteingesessene Schmiede im Markt betrieb.

Der dritte Fall betrifft wiederum eine ledige Frau. Maria Magdalena Schönbuch (\*1716 drei Wochen nach der Trauung der Eltern) starb achtzigjährig im Jahr 1796 im Armenhaus. Hier gesellte sich vermutlich zu ledig und arm, wie im Fall der Katharina Neubaur, der Faktor „rem“ hinzu. Ihr Vater Paul, der aus Jedenspeigen eingeheiratet hatte, war vermutlich zeitlebens Inwohner gewesen (siehe TB 1716, STB 1736). Als er mit 45 Jahren (1736) starb, war Maria Magdalena 20 Jahre alt. Die Mutter, eine geborene Müfl und Hohenruppersdorfer Inwohnertochter, heiratete erst vier Jahre nach dem Tod ihres ersten Mannes, 48jährig den bedeutend jüngeren ledigen Inwohner Michael Böhm (Penn/Pöenn?), wieder einen Auswärtigen. Zu dieser Zeit lebte zumindest ihr jüngstes Kind, eine 4jährige Tochter, bei ihr. Die drei älteren Kinder (Maria Magdalena 24 Jahre, Theresia 19 Jahre, Simon 15 Jahre) waren damals wohl bereits wirtschaftlich selbständig. Tragisch verlief für Maria Magdalena das Jahr 1763, in dem ihre 80jährige Mutter, deren 55jähriger zweiter Gatte und ihre verheiratete 46jährige Schwester Theresia Penitzka starben. Alle drei innerhalb von nur 6 Wochen von Mai

---

<sup>494</sup> Ulbrich Claudia, Shulamit. vgl.S.77-81. Ulbrich spricht davon, dass Fremde, die nach Steinbiedersdorf einheirateten, oft Schwierigkeiten bei der Integration in die dortige Gesellschaft hatten, was auch zu Problemen in deren Ehen führen konnte.

<sup>495</sup> Otruba, Gewerbe und Zünfte in Niederösterreich. vgl.S.8-9.

<sup>496</sup> Vermutlich gab es eine landesfürstliche und eine mauerbachische Schmiede. OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Einzelakten Nr.181, 182, 186.

BHH. vgl. S.268. HNr. 32 - Mauerbachische Hofstatt: um 1740 Schmiede des Michael Waigl, 1754 Maria Heißlerin, 1754 Josef Jörg (Schwiegersohn von Hinterhäusl), 1770 Josef Jörg und Rosalia (Schwiegersohn und Tochter von Hinterhäusl), 1780 Rosalia verkauft an Sohn Philipp, 1790 Josef Darlang und Klara, Hufschmiedemeister – bis 1868 Familie Darlang.

vgl.S.297. HNr.215 - Mauerbachische Hofstatt: 1742 Schmiede, die im Jahr 1750 von Richter und Rat samt dem dazugehörigen Schmiedegewerbe um 350 fl (Gulden) an Martin Wirnhart (Wernhart) verkauft wurde, der damit Hohenruppersdorfer Bürger wurde. Das Haus blieb bis in die 1830er Jahre im Besitz der Familie Wernhart.

bis Juli. Vielleicht fielen sie einer seuchenartigen Krankheit zum Opfer? Wir wissen es nicht. Auch andere Geschwister dürften verstorben oder weggezogen sein, sodass bald keine engen Verwandten mehr im Ort lebten. Und Maria wurde sehr alt.<sup>497</sup> Sie könnte deshalb ledig geblieben sein, weil sie sich als ältestes Kind ihrer Eltern für die jüngeren Geschwister mitverantwortlich gefühlt und deshalb zu lange mit der Suche nach einem geeigneten Ehepartner zugewartet hatte, oder aber weil die Inwohnerin nie genügend Besitz anhäufen konnte um als gute Heiratskandidatin zu gelten. Die Taufpaten fast aller Schönbuch (Schönpaul) Kinder waren ebenfalls Auswärtige, die Strobl aus dem benachbarten Kollnbrunn.

#### IV.1.2.3. Soldaten

Die Treue zu den Landesfürsten und die Kultur der Einquartierungen hatten in Hohenrappersdorf dazu geführt, dass man dem Soldatenwesen generell aufgeschlossen gegenüberstand und daraus, so weit möglich, wirtschaftliche Vorteile zog. Mehrere ausgediente Soldaten starben als Ledige in Hohenrappersdorf. Es handelte sich dabei u.a. auch um aus dem Markt gebürtige wie Leopoldus Stadler, der 61jährig im Sterbebuch 1753 aufscheint.

#### IV.1.2.4. „reiwilling“ ledig?

In der Händlerfamilie Job, die im 17. Jahrhundert aus Italien zugewandert war, blieben im Laufe des 17./18. Jahrhunderts gleich mehrere Familienmitglieder ledig. Zwischen 1682 und 1723 starben mindestens drei unverheiratete Männer dieser Familie im Alter zwischen 30 und 42 Jahren. Auch die Job waren als Fremde nach Hohenrappersdorf gekommen, wurden jedoch aufgrund ihres wirtschaftlichen Nutzens für den Markt rasch integriert. Lebenslang ledig zu bleiben scheint bei der Familie Job nichts Ungewöhnliches gewesen zu sein. Einerseits sollte der Besitz nicht zersplittert, andererseits nur passende Ehen eingegangen werden um das Familienunternehmen zu stärken und weiter auszubauen. Nach seinem Tod im Jahr 1778 hinterließ der sehr vermögende 78jährige Handelsmann Florian Job, dessen Familie Handelskontakte weit über das Erzherzogtum Österreich hinaus pflegte, sieben Kinder.<sup>498</sup> Drei Töchter waren bereits verstorben (30% Kindersterblichkeit). Von 7 überlebenden Kindern

---

<sup>497</sup> Zwei ihrer Geschwister waren zwar in Hohenrappersdorf verheiratet gewesen, aber längst verstorben.

<sup>498</sup> MAH/K23/T3/215. Inventur 23.9.1778. Capitalien J.G. Lausch von Feldsperg Obligationen 300 Gulden, Frau Theresia Krautsieder in Wien 6 Gulden.

blieben 3-4 Kinder (+/- 50%) lebenslang ledig. Zwei von drei Töchtern heirateten aus – eine könnte unverheiratet zu Hause geblieben sein. Von den vier Söhnen wurden drei Piaristen und nur der älteste Sohn blieb im Markt, übernahm das Handelsgeschäft und wurde sogar Marktrichter.

### 7 Kinder des Handelsmannes Florian Job<sup>502</sup>

| Kinder                                                                                | Heirat | Ehepartner etc.                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jacob (*1727) – ältester Sohn                                                         | 1764   | Marktrichter 1794/1797 in Hohenrupperdorf.                                                                                                                                                          |
| Anna Maria (*1733)                                                                    | 1755   | Sie heiratete den Fleischhacker Köllner aus Gaweinstal.                                                                                                                                             |
| Theresia Radegundis (*1735)                                                           | 1766   | Sie heiratete den Handelsmann Fabrizi (Fabritius <sup>499</sup> ) aus Weikendorf. <sup>500</sup><br>Die Fabrizi lebten zuvor in Hohenrupperdorf. Hannes Fabrizi war dort im Jahr 1724 Marktrichter. |
| Rosalia (*1753)                                                                       |        | Beim Tod des Vaters (1778) war sie noch ledig. Danach scheint sie bis zum Jahr 1800 weder im Heirats- noch im Sterbebuch auf.<br>Vielleicht heiratete sie in einem anderen Ort und zog weg?         |
| 3 weitere Söhne:<br>Joannes Paulus *1730<br>Franz Christoph *1742<br>Franz Carl *1745 |        | 3 Piaristen:<br>Pater Benignus<br>Pater Joannes<br>Pater Eduard: 1773-1784 Präfect in der Ritter-Akademie (Theresianum). <sup>501</sup>                                                             |

Hellena Jobbin, die Schwester von Florian Job, starb 88jährig im Jahr 1785 im Haus Nr.10. Auch sie war ledig geblieben und wollte ihr Vermögen nur zu einem kleinen Teil an Verwandte in Oberösterreich (Schwester Maria ∞ Khoberger) vererben.<sup>503</sup> Eine andere Schwester, Margaretha, war nach kinderloser Ehe mit Marktrichter Wilfing bereits verstorben. Deshalb ließ Helena ein Testament aufsetzen, in dem sie Martha Diem (\*Müllner) zur Universalerbin über 1.500 Gulden einsetzte.<sup>504</sup> Kurz nach dem Tod ihres Bruders Florian und anlässlich der Hochzeit von Martha hatte sie ihre Hofstatt bereits „mit Rein und Stein, mit Nagl und Band“ um 400 Gulden (200 sofort, 200 in Raten zu 10 Gulden – jährlich ab 1780) an Sebastian Diem und seine zukünftige Frau Martha verkauft. Dabei sicherte sie sich eine lebenslange freie Wohnung im Haus zu. Sollte es jedoch zu Streitigkeiten kommen, war das Ehepaar Diem zur Zahlung von jährlich 20 Gulden Herbergsgeld an Hellena Job verpflichtet.

<sup>499</sup> MAH/K23/T1/780. Herrschaft Wolkersdorf. 20.1.1715 Wien / NÖ Reg. Cantzley 13.9.1715.

Bezahlung der Grundgebühren – Vergleich – Wien. Andre Fabritius!

<sup>500</sup> Fabrizi lebten auch in Hohenrupperdorf. So war zum Beispiel Hannes Fabrizi 1724 Marktrichter im Ort.

<sup>501</sup> von Gemmell-Flischbach, Album des kaiserl. königl. Theresianums (1746 - 1880). vgl.S.17.

<sup>502</sup> Florian Job hatte mindestens 10 Kinder. Bei seinem Tod lebten noch 7 Kinder. Drei Töchter müssten damals bereits verstorben gewesen sein (Maria here ia \*1728 lt. Inventur 1778 ereit †, Helena \*1739 †1754, nna ar ara \*1749 †).

<sup>503</sup> Legate: Hl. Messen 200 Gulden, Pfarrkirche 25 Gulden, Allerheiligen Kapelle 25 Gulden, Armeninstitut 35 Gulden, Verwandte in OÖ 200 Gulden.

<sup>504</sup> MAH/B22/3/648-649. 8.7.1785. Obligationen des Ober Kammer Amtes 1.000 Gulden, Hausverkaufsrest von Sebastian Diem 140 Gulden, für Grundstücke waren noch 235 Gulden offen, 1/8 Weingarten, ½ Joch Acker, alte Fässer, 9 Silberlöffel und 27 Zinnlöffel (37 Gulden) und an Einrichtung 20 Gulden.

Ebenfalls im Jahr 1785 starb der 52jährige Kartäuserpater Augustin (Benedictus Wagner)<sup>505</sup>, eines von 15 Kindern des Fleischhackers Wenzel Wagner, der bis zur Auflösung der Kartause Mauerbach in Gairing (Westslowakei) als Kartäuser gelebt haben dürfte. Danach verbrachte er seine letzten drei Lebensjahre in einer kleinen Stube im Haus des Marktrichters Harner. Was besass der Kartäuser am Ende seines Lebens? Seiner Inventur nach seinem Tod können wir weiter entnehmen, dass er Tabak schnupfte oder rauchte, medizinische Hilfe bei den Badern von Groß Schweinbart und Hohenrappersdorf sowie bei Arzt/Apotheke in Mistelbach in Anspruch nahm und sich von Anderen mit Pferdefuhrwerken herumkutschieren ließ.

#### Auszug aus der Verlassenschaft des Kartäusers Augustin Wagner (1785)

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bekleidung             | Nur alte schwarze Kleider.                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Bücher und Bilder      | Einige Papierbilder und alte Büchlein.                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Möbelstücke – Inventar | Möbel aus weichem (billigerem) Holz: 1 Tischl (kleinerer Tisch), 1 kleines Trucherl (Truhe), 2 Bett Schammel (Schemel). Möbel aus hartem (teurerem Holz): 1 Bettstatt. 1 Tuchent, und einige Pölster. 1 Stand Uhr im Wert von 3 Gulden und 1 Messing Leuchter. Ledermöbel: 1 alter lederner Schlaf Sessel, 1 alter lederner Lehnssessel. |

Sein Begräbnis, dessen Ablauf er vermutlich in einem Testament festgelegt hatte, kostete 38 Gulden. Keine kleine Summe, aber für einen ehemaligen Kartäuser und Sohn des vermögenden Fleischhackers Wagner musste ein entsprechendes Begräbnis ausgerichtet werden, auch wenn damit das Erbe schrumpfte und seine sechs leiblichen Geschwister zusammen nur mehr 76 Gulden erhielten.

Ein besonders interessanter Fall ist jener des ledigen Lebzelters und Marktrichters Joannes Josephus Lausch (\*1689/†1751 Mar tr i hte r 1736-51). Johann Joseph war laut Taufbuch der älteste Sohn seines Vaters Vitus Lausch, der vielleicht kein Hohenrappersdorfer war. Er oder seine Frau hatten aber Verwandte im Markt, die Bäcker- und Marktrichterfamilie Peitl. Vater Lausch, der gute Kontakte zum Stift Herzogenburg hatte, führte die einträgliche Lebzelterei der Familie Praun (Lebzelter und Schulmeister) weiter und betrieb durch günstige Heiraten seiner

<sup>505</sup> MAH/B22/638-640. Inventur 1785. MAH/K4/T2/213. Inventur 23.6.1779. Wagner Maria, seine Mutter.

Kinder innerhalb der Müller- und Bäckerzunft den weiteren sozialen Aufstieg der Familie.<sup>506</sup> Sohn Hans Adam betrieb eine Lebzelterei in Herzogenburg, ein anderer Sohn wurde dort zum Priester geweiht. Seinem ältesten Sohn Johann Joseph, dem späteren Marktrichter, muss Vater Lausch eine sehr gute Ausbildung (Ordensschule? Studium?) ermöglicht haben. Insgesamt hatte Vitus Lausch mindestens 10 Kinder, von denen nur 2 starben (20% Kindersterblichkeit). Auch bei den Taufpaten seiner Kinder betrieb Vater Lausch eine eigene Strategie. Die durchschnittliche Hohenrappersdorfer Familie hatte eine einzige Taufpatenfamilie. Starb ein Pate, so trat der überlebende Pate mit seinem neuen Ehepartner in die Patenschaft ein. Heiratete er/sie nicht mehr, so war er/sie in der Folge alleine Taufpate. Witwen vielleicht noch mit einem Sohn oder einer Tochter gemeinsam. Die Paten der Lausch-Kinder stammten hingegen aus drei alt eingesessenen Hohenrappersdorfer Familien (Tronler, Ripfl, Ladner [Schulmeister?]) und die Testes bei den Heiraten seiner Kinder waren einerseits prominente Hohenrappersdorfer (Marktrichter Stuer, Jäger Hütter) und andererseits Auswärtige aus der Oberschicht wie der Gaweinstaler Postmeister Lettner.<sup>507</sup>

Theorien warum der Marktrichter Lausch lebenslang ledig blieb, sollen im Kapitel Machtstrukturen durch eine Indizienkette untermauert werden (siehe dazu unter V.4.4. Die „re“ Lausch 1736-1751). Nach seinem Tod übernahm Mathias Hueber<sup>508</sup> (sein Neffe?) Haus und Gewerbe und war später in den 1770/80er Jahren selbst Marktrichter in Hohenrappersdorf, wie vermutlich schon einer seiner Vorfahren, der Halblehner Michael Hueber, um 1640.

<sup>506</sup> Sohn Hanns Adam (\*1690) heiratete 1721 eine Müllerstochter aus Asparn/Zaya. Zu dieser Zeit war er, obwohl noch ledig, bereits Bürger und Lebzelter in Herzogenburg. Testes: e a tian tu r, „ju ex“ (Mar tri h ter), und Michael Hitter (Hütter), der kaiserliche Jäger. BHH. vgl.S.62. Berthold spricht davon, dass ein Bruder von Marktrichter Lausch (Franciscus \*1699 oder Johann Ferdinand \*1707) in Heiligenkreuz zum Priester geweiht wurde und im Jahr 1735 Pfarrprovisor in Alland war. Tochter Maria Theresia (\*1697) heiratete 1720 den verwitweten Müller von Gaunersdorf Matthias Hueber. Testes: Joes Lettner, der „*Praefectus posta*“, Gaunersdorf. Michael Hitter, kaiserlicher Jäger Hohenrappersdorf. Tochter Anna Elisabeth (\*1701) heiratete im Jahr 1735 (6.11.) den ledigen Wachszieher Joannes Jacobus Sommer aus Hainburg, gebürtig aus Wien. Die Sommer ließen sich in der kaiserlichen Stadt Hainburg nieder, in der Kaiser Karl VI. einige Jahre zuvor (1723) die Kaiserliche Tabakmanufaktur gegründet hatte. Nach dem Tod des Gatten kam Anna Elisabeth wieder in ihr Elternhaus (Haus Nr. 184) seit mindestens 1635 das Lebzelterhaus zurück, starb hier 85jährig an Lungensucht und wurde am 13. Juli 1785 beerdigt. Hatte sie keine Kinder die für sie sorgen konnten? Welche Gründe waren sonst ausschlaggebend dafür, dass sie in das Elternhaus zog? Tochter Anna Catharina (\*1704) heiratete 1735 den Hohenrappersdorfer Bäcker Ferdinand Beütl/Peitl, Peyrl, den Marktrichter von 1756, mit dem sie verwandt war, da das Trauungsbuch einen Dispens im 3. Grad ausweist.

<sup>507</sup> BHH. vgl.S.264.

Testes bei den Trauungen von Anna Elisabeth (\*1701) und Anna Catharina (\*1704) Lausch waren jeweils Maximilian Wilffing (Marktrichter) und Michael Hitter (kaiserlicher Jäger).

Anna Elisabeth Hütter (\*1706), die Tochter des kaiserlichen Jägers, war mit dem Tiroler Bärenjäger Kupelwieser verheiratet, der über den Fürsten Liechtenstein zum kaiserlichen Jäger aufstieg. Sie wurde zur Urgroßmutter des Malers Kupelwieser, dessen Frau mit Franz Grillparzer verwandt war. Auch mit den Mautner-Markhof waren die Kupelwieser verwandt. Anna Elisabeths Schwester Theresia Hütter (\*1708) heiratete den kaiserlichen Jäger Gruber und wurde zur Großmutter des Salzburger Erzbischofs Augustin Johann Josef Gruber 1820-1835 (1812 Propst von Ardagger).

<sup>508</sup> BHH. vgl.S.292.

Obwohl Johann Joseph Lausch ledig blieb, kann doch im Allgemeinen für die Oberschichtfamilien der ganzen Gegend davon ausgegangen werden, dass sie bereits im 17. Jahrhundert durch eine planmäßige Heiratspolitik, vorerst meist noch innerhalb ihrer Berufsgruppen, ihre hohe soziale Stellung zu festigen suchten. Verwandtenheiraten hingegen wurden erst nach Ende der Türkenkriege (nach 1700) in größerem Ausmaß planbar.<sup>509</sup> In diesem Zusammenhang sind auch die „Rückzieher“ zu sehen, Nachkommen von ehemaligen Hohenrappersdorfern die abgewandert waren und oftmals über mehrere Generationen mit der alten Heimat und den dortigen Verwandten in Kontakt blieben um sich bei passender Gelegenheit wieder im kaiserlichen Markt anzusiedeln.

#### IV.1.2.5. Warum lebenslang ledig?

Warum Agnes Lang (\*1691), das älteste Kind aus der Ehe ihrer Eltern, ledig blieb, bleibt vorerst unklar. Der Vater hatte 1690 aus dem Nachbarort Harras (Klein-Harras) nach Hohenrappersdorf eingeheliratet. Mutter Maria entstammte der alt eingesessenen Familie Kugler. Agnes hatte noch sechs Geschwister, die alle überlebt haben dürften. Taufpate aller dieser Kinder war Georg Tronler, der Vater des Soldaten Veit Dronler (Veit Dronler: siehe unter IV.3.12. Lediger Gerichtsdienner und verheiratete Wirtin). Drei Schwestern und ein Bruder heirateten zwischen 1720 und 1732 in Hohenrappersdorf. In diesem Fall dürfte eine Rolle gespielt haben, denn Klein-Harras war ein Nachbarort. Ausschlaggebend für das lebenslange Ledigendasein könnte auch hier der Umstand gewesen sein, dass auch sie das älteste Kind ihrer Eltern war und sich für sie bis zu ihrem Tod noch keine passende Ehe ergeben hatte. Die „Soluta“ starb mit nur 41 Jahren im Jahr 1731, fünf Monate vor ihrem 65jährigen Vater. Ihre Mutter starb erst acht Jahre später mit 78 Jahren (1739). Für Agnes bestand vom Alter her jedoch sicher noch die Chance auf eine Heirat.

Der Fall der Anna Maria Tobler (\*1734) scheint ähnlich gelagert, denn auch Anna Maria war laut Matriken die älteste Tochter ihrer Eltern. Sie starb im Jahr 1789 im Alter von 54 Jahren. Vater Matthias Tobler stammte aus dem benachbarten Spanberg, war also eine „Rückzieher“, und hatte auf ein Kloster Mauerbachisches Halblehen eingeheliratet. Die Mutter war eine

---

<sup>509</sup> Heiratsmatriken vor dem Jahr 1700 sind zum Teil sehr ungenau. Verwandtenheiraten können für diese Zeit daher nicht ausgeschlossen werden.

einheimische Kugler Anna Marias Leben von sozialen Beziehungen zum Mauerbachischen Verwalter Bartholomäus Schwab und zum Hohenruppersdorfer Wirtshausleben geprägt.<sup>510</sup>

Schwab war nicht nur der Familientaufpate der Tobler-Kinder, sondern gleichzeitig auch der Schwiegervater von Anna Marias Bruder Bartholomäus.<sup>511</sup> Sowohl dieser Bruder als auch der Bruder einer Schwägerin hatten eine Zeit lang das Hohenruppersdorfer Gemeinwirtshaus in Bestand.<sup>512</sup>



Abb.IV/2: HNr.189 (Foto 1911) – ehemals die Mauerbachische Hofstatt ihres Bruders Bartholomäus D/Tobler.<sup>513</sup>



Abb.IV/3: Die r ett'n (19..) HNr.189.<sup>514</sup>

#### IV.1.2.6. Wirtschaftliche Gründe (Handwerksgesellen u.a.)

Für Handwerksgesellen war es allgemein schwierig eine Familie zu gründen. Die zum Teil langjährige Wanderschaft und die Vorgaben für das Meisterstück waren im Verlauf der Frühen Neuzeit immer höher geworden, sodass es vielen Gesellen, die nicht Meistersöhne waren, fast unmöglich gemacht wurde zum Meister aufzusteigen. Das war vom Handwerk (Lade/Zunft) so

<sup>510</sup> BHH. vgl.S.291. Halblehen HNr.177. Matthias Doppler.

<sup>511</sup> BHH. vgl.S.293. Mauerbachische Hofstatt Nr.189: 1768 bis um 1800 B. Dobler (bis 1796 mit Anna Maria). Taufpate aller sechs Tobler- in er war artholom u hwa , er „oe onomi u “ (er walter) er ar tau e Mauerbach in Hohenruppersdorf. Schwab hatte eine sehr einflussreiche Stellung im Ort, auch deshalb weil die Kartause Mauerbach weit entfernt war, Zeit ihres Bestandes um das wirtschaftliche Überleben (Erdbeben, Türken etc.) kämpfte und immer auf die Gunst der Habsburger angewiesen war (Grablege).

Anna Marias ältester Bruder Bartholomäus (\*1731), benannt nach seinem Taufpaten Schwab, heiratete im Jahr 1763 dessen Tochter Anna Maria. Damit wurde sein Taufpate gleichzeitig zu seinem Schwiegervater.

<sup>512</sup> Der andere Bruder von Anna Maria, Laurentius, war ab 1780 auf dem elterlichen Halblehen und hatte die Schwester des Wirten/Gemeinewirtin von Hohenruppersdorf – Thomas Kayndl/Kaindl/ Kandl – geheiratet. Ein weiterer Bruder, der das Gemeinwirtshaus (HNr. 200) in Hohenruppersdorf in Bestand hatte, war ebenfalls mit einer Hohenruppersdorferin verheiratet.

<sup>513</sup> FASN, 12/9. Foto von Esberger sen.

<sup>514</sup> FASN, 13/8. Foto von Esberger sen.

gewollt, das die Meisterstellen limitiert hatte um den bestehenden Betrieben das wirtschaftliche Überleben zu sichern. Viele junge Gesellen, die heiraten und Meister werden wollten, mussten deshalb eine Ehe mit einer oft viel älteren Witwe eingehen, was gleichzeitig den Verzicht auf leibliche Kinder aus dieser ersten Ehe bedeutete. Erst in einer folgenden Ehe, meist mit einer viel jüngeren Frau, konnten sie mit eigenen Kindern rechnen. Starben diese Kinder durch Krankheit, Seuchen etc., so war der Handwerker am Ende seines Lebens unter Umständen kinderlos. Auch Joannes Gusky, ein Bindergesell, hatte es nicht bis zum Meister gebracht. Er starb 57jährig im Jahr 1780 im Haus Nr.5 (zeitweise Binderhaus).<sup>515</sup> Wie im Handwerk üblich wohnte auch er bei seinem Meister.

Ähnlich gelagert scheint auch der Fall des Martinus Hinterhäusl. Er war der Bruder des bereits besprochenen blinden Zwillingsknaben. Als einziger am Leben gebliebener Sohn des Schmiedes war er beim Tod des Vaters (1730) noch zu jung gewesen um die Schmiede zu übernehmen, die von seiner Schwester und dem Schwager Jörg weitergeführt wurde. Martin war vielleicht emotional zu schwach um wirtschaftlich aufzusteigen, was durch die Heirat mit einer Witwe eventuell möglich gewesen wäre. Vielleicht hatte er auch physische oder psychische Probleme oder sprach dem Alkohol übermäßig zu.

#### IV.1.2.7. Sonderfälle

Bei bestimmten Berufsgruppen aus dem herrschaftlichen Umfeld (Dienstboten, Verwaltern) .) war es nicht unüblich, dass die Herrschaft auf (tw. zeitlich begrenzte) Ehelosigkeit bestand.

#### IV.1.2.8. Bettler Arme Fremde

Bettlern und Armen fehlte in den meisten Fällen die wirtschaftliche Basis für eine Ehe. Fallweise finden sich ledige Fremde im Hohenrappersdorfer Sterbebuch, wie der Solutus Thomas im Jahr 1737, ein ein armer Zugewanderter/Fremder, der circa 50jährig in Hohenrappersdorf starb. Weder sein Familienname noch sein Beruf wurden in der Sterbematrik vermerkt. Inwieweit die ausschließliche ezei hnung „pauper ulu pauper ula“ glei h-

---

<sup>515</sup> BHH. vgl.S.263. Haus Nr.5 war ein k.k. Viertellehen. Bis 1744 waren Nr.5 und Nr.6 zusammen ein k.k. Halblehen gewesen. Nr.5 gehörte 1754 Paul Martin, einem Bindermeister. 1770 Anton Schweihofen jun. 1787 Lorenz Reich.



bedeutend damit war, dass derjenige bzw. diejenige im Armenhaus lebte oder nur den Status des unterstützungswürdigen Armen hatte, geht aus den entsprechenden Quellen nicht hervor.

Fazit:

Männer blieben eher aus wirtschaftlichen Gründen ledig. Sie waren Handwerksgesellen oder konnten ihr Auskommen aus verschiedenen Gründen nur schwer sichern. Ein anderer Teil der ledigen Männer befand sich im geistlichen Stand und lebte offiziell im Zölibat. Wiederum andere ledige Männer waren Soldaten, die entweder keine Heiratserlaubnis erhielten oder nicht mehr heiraten wollten (?)<sup>516</sup> Bei den Soldaten spielte vielleicht eine Kriegsinvalidität eine gewisse Rolle. Es kann jedoch davon ausgegangen werden, dass Gesellschaft und Obrigkeit schon aus Gründen der Versorgung versuchten jedem Mann/jeder Frau – wenn nötig oder angebracht – einen Ehepartner zur Seite zu stellen. Andererseits blieben Männer aus freien Stücken (?) ledig, wie der Marktrichter Lausch, der sich stark von den anderen Hohenrappersdorfer Männern unterschied und seine Bestimmung (gezwungenermaßen?) im Marktrichteramt (und anderen politischen Ämtern/Aufgaben?) sah.

Frauen blieben eher ledig wenn sie ältestes Kind/älteste Tochter der Eltern waren und sich um die jüngeren Geschwister kümmern mussten, was die Partnersuche/-wahl erschwerte. Manche Frauen könnten sozial schlecht vernetzt gewesen sein, besonders dann, wenn ihre Väter „rem e“ waren und ihre Geschwister wegzogen oder vor ihnen starben. Wirtschaftlich potente Zuwanderer wurden hingegen unkompliziert in die Hohenrappersdorfer Gesellschaft aufgenommen und stiegen rasch in der Hierarchie auf (Purscher, Lausch u.a.). Manche Neubürger wiederum konnten sich nur schwer integrieren (Neubauer u.a.). Das hatte vorrangig mit ihrem beruflichen Können und Geschick zum Vorteil des Marktes zu tun, aber auch mit Sympathie und zwischenmenschlichen Beziehungen. In einigen wenigen Fällen könnte auch ein schlechter Lebenswandel der Frauen, jedenfalls ein Lebenswandel der nicht mit den Vorstellungen der Hohenrappersdorfer Gesellschaft konform ging, Grund für die Ehelosigkeit gewesen sein. In solchen Fällen mussten Frauen wohl auf Druck der Gesellschaft den Markt verlassen.

---

<sup>516</sup> Umgekehrt finden sich Trauungen älterer abgedankter armer Soldaten, wie z.B. die des 53jährigen Simon Mi(ü)ffel, der im Jahr 1741 die Witwe Kohl heiratete, 1744 aber bereits verstarb. Seine Witwe starb im Folge-jahr mit ca. 48 Jahren. Oder die Trauung des über 70jährigen verwitweten Michael Kern, der im Jahr 1742 eine Witwe Neubaur ehelichte und ebenfalls im Jahr 1744 starb. In beiden Fällen waren die Personen „arm“.

r mut, „rem ein“ (ehle n ozialer Netzwerke), schwere chronische Krankheit, schwere körperliche/geistige Behinderung, schwere Invalidität, schwerer Alkoholismus oder Zunftbeschränkungen waren die Hauptursachen warum Männer und Frauen lebenslang ledig blieben. r mut, „rem ein“, un t e hr n ungen et. an e n ihre ort etzung o t ni ht mehr in Hohenrappersdorf, sondern in anderen Orten. Lebenslang ledige Männer wie Frauen verdingten sich solange es ihre Kräfte zuließen als Knechte und Mägde bei Bauern oder im Handwerk/Gewerbe oder tauchten in der Anonymität von Großstädten wie Wien unter.

Aufgrund der hohen Mobilität dieser Gesellschaft ist es jedoch unmöglich festzustellen, wieviele Männer und Frauen lebenslang ledig blieben. Nur über Menschen, die ihr ganzes Leben im Markt verbrachten, wissen wir etwas mehr. Über den Lebensweg derjenigen, die zuzogen oder den Ort verließen, erfahren wir aus den Quellen nur sehr selten Näheres.

## IV.2. Ledige Mütter

### IV.2.1. Forschungsstand

Bis ins 16. Jahrhundert hatte die weltliche Gerichtsbarkeit kaum ein juristisches Interesse an Abtreibungen. Erst in der Peinlichen Halsgerichtsordnung Karls V., der „Carolina“ von 1532, wurde der Abtreibung ein Artikel gewidmet „*Straff der jhenen so schwangern weibßbildern kinder abtreiben*“ der zwar zwischen belebter und unbelebter Leibesfrucht unterschied, in dem aber keine genauen Fristen festgelegt wurden.<sup>517</sup>

Die seit dem 17. Jahrhundert zunehmend erlassenen Heiratsbeschränkungen betrafen Dienstboten, Soldaten, Amtsbedienstete und andere mehr (siehe dazu unter V.4.3. Die Markt-richterdynastie Stuer abgeurteilte Räuber im Zusammenhang mit dem Raubüberfall 1718). Und besonders Unzucht und uneheliche Schwangerschaften mussten bespitzelt und gemeldet werden. In ihrem Verschweigen wurde automatisch eine drohende Mordabsicht vermutet. Nach der Meldung einer unehelichen Schwangerschaft wurden die Schwangere und der Kindsvater wegen Unzucht zu einer Geldstrafe verurteilt und die Frau dazu angehalten darauf zu achten, dass die Schwangerschaft problemlos verlief. Doch trotz Androhung strenger Strafen gab es einen regen Handel mit Abortivmitteln, denn eine obrigkeitliche Überwachung war schwierig. Besonders schwierig war es Hebammen zu überwachen, die geburtshilfliche Medikamente verwendeten, die zugleich abtreibend wirken konnten. Seit dem 16. Jahrhundert gab es zwar

---

<sup>517</sup> [http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:De\\_Constitutio\\_criminalis\\_Carolina\\_\(1577\)?uselang=de](http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:De_Constitutio_criminalis_Carolina_(1577)?uselang=de)  
vom 2.2.2010 14.08.

Hebammen- und Apothekerordnungen und eigene Ordnungen für Heilspersonen in landesfürstlichen Orten, aber erst mit dem Sanitätshauptnormativ von 1770/73 wurden die Weichen für eine staatlich kontrollierte Ausbildung von Hebammen und Wundärzten zu Geburtshelfern gestellt und schließlich die Geburtshilfe unter Aufsicht männlicher akademischer Ärzte gestellt.

Ein entsprechendes Abtreibungswissen hatten viele Menschen und Abtreibungsmittel waren in allen Bevölkerungsschichten bekannt und wurden auch angewandt.<sup>518</sup> In der Realität erfolgte eine Abtreibung wohl eher im Kreis von Frauen, wenn es die Schwangere also selbst wollte.<sup>519</sup> Für verheiratete Frauen (Witwen?) wiederum dürfte es unter dem Schutz der Familie leichter gewesen sein ein unerwünschtes Kind abzutreiben. Abtreibungen kamen selten vor Gericht, da sie schwer zu beweisen waren. Kindsmord kam ebenso selten vor Gericht, da die Gerichtsmedizin gegen Ende des 18. Jahrhunderts erst im Aufbau begriffen war. Oftmals kamen Abtreibungen und Kindsmorde erst im Zusammenhang mit Diebstahl und/oder Hurerei ans Licht. Dann meldeten sich dazu auch Zeugen, die sonst geschwiegen hätten. Auch weil in beiden Fällen Strafen bis hin zur Todesstrafe drohten, wurden solche Fälle eher nicht angezeigt. Vor Gericht wurden fast ausnahmslos ledige Frauen aus der Unterschicht gestellt, meist sozial schlecht vernetzte Waisen/Halbweisen.<sup>520</sup> Die Frauen stritten die Tat, die aufgrund fehlender Zeugen fast nie bewiesen werden konnte, dann dort in den meisten Fällen zum Selbstschutz ab.

Michael Mitterauer spricht in seiner Sozialgeschichte der Jugend von der sozialen Ächtung lediger Mütter, die weder in den Kreis der jugendlichen Mädchen noch in den der erwachsenen Frauen aufgenommen wurden. Von der Gegend in der sie lebten und von ihrem Dienstgeber war es abhängig, ob sie ihr lediges Kind bei sich behalten durften. Viele dieser Frauen, die in der Folge nicht den Kindesvater ehelichten, übten deshalb in der Realität nicht die Mutterrolle aus.<sup>521</sup>

---

<sup>518</sup> m merer, „... em in e en Himmel a ge tohlen...“. vgl. .8 2.

<sup>519</sup> Stukenbrock, Das Zeitalter der Aufklärung. vgl.S.118.

<sup>520</sup> Babor, Kindesmord, Kindesweglegung, Abtreibung. vgl.S.96-114.

<sup>521</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Jugend. vgl.S.90.

#### IV.2.2. Hohenrappersdorfer Verhältnisse

Jungfräulich in die Ehe zu gehen war für die Hohenrappersdorfer kein Thema. Das zeigt sich schon daran, dass viele Ehen zwischen ledigen Männern/Frauen und Witwen/Witwern geschlossen wurden. Wichtig war die gesellschaftliche und/bzw. wirtschaftliche Stellung des künftigen Ehepartners. Im arbeitsintensiven Weinbau, mit einem geringen Gesindeanteil, darf die Rolle der Frau nicht unterschätzt werden. Sie hing eng mit ihrer relativen persönlichen Freiheit zusammen und war an die relative persönliche Freiheit des Mannes gekoppelt.

Nach Michael Mitterauer hing die Illegitimenrate mit dem Gesindeanteil zusammen. Dort wo wenig Gesinde benötigt wurde, wie z.B. in Weinbaugebieten, gab es auch weniger illegitime Kinder – eine Tradition nach „altem Herkommen“, die ihre Wurzeln im Mittelalter hatte.<sup>522</sup> Gesellschaft, Burschenschaft, Eltern, Pfarrer ..., nur in Ausnahmefällen Richter und Rat, beanspruchten für sich die Rolle von Sittenwächtern.

In Hohenrappersdorf gab es relativ wenige ledige Mütter. Sie wurden normalerweise nicht aus der Gesellschaft ausgeschlossen und wie die untersuchten Fälle zeigen, dürften diese illegitimen Kinder, im Vergleich zu ehelichen Kindern zwar einerseits zwar keine deutlich erhöhte Sterblichkeit gehabt haben, andererseits aber doch sehr schlechte Lebenschancen.

Eine Quelle aus dem Jahr 1616 berichtet über ein Dirn (Magd), die beim Ratsbürger Thoma Schmölzen im Dienst war und vom vermutlich verheirateten Ratsbürger Sebastian Tötl geschwängert wurde, der sie finanziell abfertigte, worauf sie Hohenrappersdorf unbekannten Aufenthaltes verließ.<sup>523</sup> Ihr Dienstgeber Schmölzen machte die Sache öffentlich und die Ortsobrigkeit unter Marktrichter Lorenz Tötl behielt sich Ermittlungen gegen Schmölzen und Tötl vor. Ob es bei dieser Personenkonstellation zu gerichtlichen Erhebungen kam, wissen wir nicht, auch nicht, ob die Magd abtrieb oder ihr Kind sterben ließ um mit dem Geld des Ratsbürgers zu einer willkommenen Heiratskandidatin zu werden?

Wie die Hohenrappersdorfer Matriken zeigen, wurden viele Kinder bald nach der Heirat der Eltern geboren, müssen also bereits vor der Trauung gezeugt worden sein. Für die sehr niedrige Illegitimitätsrate im Markt dürften bestimmte Verhütungspraktiken und bewusstes Beenden von Frühschwangerschaften, dem alten Herkommen nach, verantwortlich gewesen sein. So wird man annehmen können, dass die überwiegende Mehrzahl der Kinder, die von Hohenrappersdorfern in Hohenrappersdorf gezeugt wurden, dem Einvernehmen zwischen

---

<sup>522</sup> Mitterauer, Ledige Mütter. vgl.S,75, 76.

<sup>523</sup> NÖLA, MAH. Protokollbuch/917. 15.12.1616.

Mann und Frau entsprang und unter dem Schutz von Burschenschaft, Richter/Rat und Gesellschaft gezeugt wurde. In mehr als 50% der Fälle, in denen ledige Frauen Kinder gebären, kam es kurz nach der Geburt des Kindes bzw. innerhalb der nächsten Jahre zur Ehe mit dem Kindesvater. Manches Mal konnte aus finanziellen Gründen nicht mehr rechtzeitig geheiratet werden, manches Mal langte bei verwandten Brautleuten die Dispens nicht rechtzeitig ein oder der Kindesvater war Soldat und erhielt die Heiratserlaubnis nicht zeitgerecht (siehe dazu unter IV.2. Ledige Mütter). Umgekehrt hatten es junge Frauen, die in Hohenrappersdorf sozial gut integriert und auswärts im Dienst waren, vermutlich verhältnismäßig leicht eine Schwangerschaft zu beenden oder ihr illegitimes Kind sterben zu lassen.

Junge ledige Männer und Frauen wurden durch die örtliche Burschenschaft überwacht, die ihre Heiratskandidaten kannte.<sup>524</sup> Gegenüber fremden bzw. alten Männern, die jungen Frauen nachstellten, ging die örtliche Burschenschaft – wenn notwendig – auch aggressiv vor um in ihren Augen unerwünschte Verhältnisse zu verhindern.

Ganz wichtig für das Leben illegitimer Kinder war es, dass die Eltern doch noch heirateten und das Kind legitimiert wurde, denn nur dann war ein eigenständiges und selbstbestimmtes Leben möglich. Dass es in solch einem gesellschaftlichen Klima manches Mal zu Verzweiflungstaten junger ledig schwanger gewordener Frauen kam, die nicht immer positiv ausgingen, verwundert daher nicht.<sup>525</sup> Bis zum Jahr 1800 findet sich in Hohenrappersdorf keine einzige Trauung eines/einer Illegitimen, auch kein einziger Sterbeeintrag oder ein Hinweis in einer Verlassenschaft.<sup>526</sup> Diese Menschen, weit weniger als 50 für den Zeitraum 1635 bis 1800, müssten demnach aus dem Markt weggezogen sein!<sup>527</sup> Ihr Schicksal war tragisch und diente der Gesellschaft zur Abschreckung. Die Benachteiligung von illegitimen Kindern dauerte jedoch noch bis ins späte 20. Jahrhundert an.

---

<sup>524</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Band 2. vgl.S.406.

<sup>525</sup> Im Sterbebuch finden sich immer wieder Todesfälle junger lediger Frauen. Genauer wissen wir aber nicht. Pf. Weikendorf/HB 24.2.1717/126: Eine ledige junge Einheimische, verwandt mit dem Schulmeister Karl jun. von Weikendorf, heiratete einen ledigen jungen Weikendorfer. Ledig war sie schwanger geworden „*worauf sie durchgegangen, und in Wienn Kindsmuetter worden*“.

<sup>526</sup> Im 17./18. Jahrhundert durften illegitime Kinder jedenfalls kein Handwerk erlernen und keine Bauernstelle übernehmen, sodass ihnen meist nur ein Leben als Knecht, Magd oder Diensthote blieb. Und nur in Ausnahmefällen kamen sie in den Genuss einer Erbschaft, denn wenn die leibliche Mutter eine Ehe mit Heiratsvertrag einging, waren nur die ehelichen Kinder erbberechtigt. Eventuell Erbe nach Großeltern?

<sup>527</sup> Es werden wohl Kindeseltern auch andernorts geheiratet haben. Einzelfälle wurden vielleicht nicht in das Sterbebuch eingetragen!? Manche der illegitimen Kinder werden wohl auswärts gestorben sein.

#### IV.2.3. Ehechancen lediger Mütter

Für die Auswertung über die Ehechancen lediger Mütter wurden die Jahre 1675 bis 1800 herangezogen.<sup>528</sup> In nachstehende Statistik konnten nur Frauen aufgenommen werden, die entweder in Hohenruppersdorf getauft wurden oder in Hohenruppersdorf heirateten (mit Angabe des Heiratsalters).<sup>529</sup> Einige Male fehlt der Name der Mutter oder ist unvollständig; die Kindesväter sind mehrheitlich in der Taufmatrik vermerkt.

Die Heiratschancen der ledigen Mütter können nur über die Aufarbeitung ihrer Familiengeschichte (Familienrekonstitution) erschlossen werden. Es handelt sich dabei um viele Einzelschicksale, die die bunte Welt der Hohenruppersdorfer Gesellschaft charakterisieren.

Bei den Ehechancen lediger Mütter sind zwei Kriterien zu beachten:

1. Wer waren diese ledigen Mütter? Mägde/Gesinde oder Bürger-/Hauertöchter?<sup>530</sup>
2. Gab es ein Eheversprechen/Verlobung vor Aufnahme sexueller Aktivitäten bzw. vor Eintreten einer Schwangerschaft oder nicht?

Bei Unzucht, die zu einer Schwangerschaft führte, musste die Frau ihre Ehre – im schlimmsten Fall vor Gericht – wieder herstellen, denn sonst drohte ihr die Ausweisung aus dem Gerichtsbezirk. Im nahen Ansparn/Zaya wurde im Jahr 1631 eine Frau aus Schlesien, die zwei ledige Kinder (zwei „*Pankherten*“) bei sich hatte, einige Tage in den Arrest gesteckt.<sup>531</sup> Danach wurde ihr ein Strohkranz auf das Haupt gesetzt und der Gerichtsiener geleitete sie unter dem Getrommel auf einer alten Pfanne aus dem Markt hinaus.

Ging der Schwangerschaft jedoch eine Verlobung oder ein Eheversprechen voraus, so blieb die Frau unbehelligt, wie im Fall Schreidl/ Eberer. Bei Hauer- und Bürgertöchtern kam es überhaupt nur sehr selten zu illegitimen Kindern, denn die große Mehrheit dieser Frauen muss sich beim Fehlen eines Heiratsversprechens mit pflanzlichen Mitteln oder entsprechenden

---

<sup>528</sup> Die Taufmatriken vor 1675 sind zu ungenau.

<sup>529</sup> In diesen Fällen wurde das im Heiratsbuch eingetragene Alter als richtig angenommen.

<sup>530</sup> Hermann, ...Maria Hue erin zu Moitram . vgl. .5 5.

<sup>531</sup> Schild, Alte Gerichtsbarkeit. vgl.S.226, 227. Foto Nr.529. „*Strohkranz für gefallene Mädchen*“. Nürnberg, Germanisches Nationalmuseum.

Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.391.

Mitterauer, Sozialgeschichte der Jugend. vgl.S.73. Der Kranz als Symbol der Jungfräulichkeit wurde hier als Strohkranz, der das obrigkeitliche Verbot außerehelich gezeugter Kindern öffentlich demonstrierte, eingesetzt.

Fielhauer, Allerheiligenstriezel aus Stroh.

vgl.S.45. Stroh wurde als „wertlos“, „unfruchtbar“ bzw. „alt“ angesehen.

vgl.S.52. Verurteilte Frauen wurden mit Strohzöpfen oder Strohkränzen gekennzeichnet.

Sexualpraktiken geschützt haben. Wurden Hauer- oder Bürgertöchter doch unerwünscht schwanger, so wird es wohl auch zu Abtreibungen gekommen sein. Ernst Sedlacek nennt als Gründe für die sehr niedrige Illegitimitätsrate im nordöstlichen Niederösterreich, die sich auch im 19. Jahrhundert fortsetzte, die „*Sitte*“, eine lange Ortsansässigkeit vieler Familien und deren gute Lese- und Schreibkenntnisse, also deren gute Schulbildung.<sup>532</sup> Er weist aber auch darauf hin, dass sich Illegitimität durch auswärtige Arbeitsverhältnisse junger Menschen in andere Orte verlagert haben könnte, was wohl der Realität entsprach.

Den Hohenrupperdsdorfer Matriken wurden insgesamt 91 Taufen illegitimer Kinder (1,4% aller Taufen in Hohenrupperdsdorf) entnommen. 6 unklare Fälle betreffen die Zeit 1645-1658; 2 Fälle sind nur aus dem Sterbebuch des Jahres 1666 bekannt. Die Eltern waren jeweils Hohenrupperdsdorfer, ließen ihre Kinder jedoch wo anders taufen. In den Jahren 1659-1674 wurde kein einziges illegitimes Kind in das Hohenrupperdsdorfer Taufbuch eingetragen!

83 illegitime Kinder (1,28% aller Taufen in Hohenrupperdsdorf) konnten somit ausgewertet werden. Davon müssen wiederum die drei Findelkinder, ein unklarer Fall und drei Fälle, in denen die Väter unbekannt sind, dabgezogen werden, sodass 76 illegitime Kinder, für den Zeitraum 1675 bis 1800, näher untersucht werden konnten. Dabei hatten 16 illegitime Kinder eine Hohenrupperdsdorferin zur Mutter (13 Mal war der Vater aus dem Markt, 3 Mal von auswärts): 14 Mal wurden diese Kinder durch die spätere Ehe der Eltern legitimiert. In einem Fall waren beide Elternteile aus dem Markt, heirateten aber nicht dort; und in einem Fall waren die Eltern Schwager und Schwägerin und erhielten für Hohenrupperdsdorf keine Dispens. In 16 Fällen, in denen die Mutter aus dem Markt stammte, der Vater von auswärts war oder unbekannt, kam es zu keiner Heirat in Hohenrupperdsdorf.

Von den 44 illegitimen Kindern mit Müttern von auswärts (Väter aus dem Markt, von auswärts oder unbekannt) schlossen 8 Eltern die Ehe mit Dispens, waren also miteinander verwandt. Weitere 5 auswärtige Frauen heirateten die Väter ihrer Kinder (3x in Hohenrupperdsdorf, 1x in Obersulz und 1x in Harras). 31 auswärtige Mütter heirateten nicht in Hohenrupperdsdorf, zumindest einige davon aber wohl in ihrem Heimatort oder in einer anderen Pfarre).

---

<sup>532</sup> Sedlacek, Die unehelichen Geburten. vgl.S.124-126. Der Bezirk Mistelbach hatte 1881-1885 die wenigsten illegitimen Geburten in ganz Niederösterreichs (inklusive Wien). Hohenrupperdsdorf liegt heute zwar im Bezirk Gänserndorf, liegt aber nahe an der Grenze zum Bezirk Mistelbach.

#### IV.2.4. Einheimische versus auswärtige ledige Mütter

Die illegitimen Hohenrupperdorfer Kinder sind in zwei Gruppen zu teilen. Kinder deren Mütter Hohenrupperdorferinnen waren und Kinder deren Mütter von auswärts stammten.

35 illegitime Kinder (0,54% aller Taufen in Hohenrupperdsdorf) hatten Mütter aus Hohenrupperdsdorf, die Väter waren teilweise ebenfalls Hohenrupperdsdorfer. Stammten beide Elternteile aus Hohenrupperdsdorf, so wurde in 11 Fällen entweder bald nach der Taufe des illegitimen Kindes, in Einzelfällen auch erst Jahre später (Schuemann, Neller) geheiratet. Viele illegitime Kinder entstanden überhaupt erst dadurch, dass die kirchliche Dispens nicht rechtzeitig einlangte (4 von 11 Fällen) oder der Kindesvater Soldat war und die Eheerlaubnis entweder gar nicht oder erst nach der Taufe des illegitimen Kindes eintraf.

Auch beim späteren Marktrichter Ferdinand Peitl/Peyrl (MR 1756) und der mit ihm verwandten Anna Lausch, war das der Fall gewesen. Beide gehörten zur Oberschicht und konnten sich wegen der verspäteten Dispens erst einen Monat nach der Geburt ihrer Tochter Maria Ro alia († laut a u u h al in ) im Jahr 1735 trauen lassen. Interessant ist im Zusammenhang mit der Familie Peitl, dass diese Familie vor April 1701, vor der Geburt des illegitimen Kindes der Maria Peyrlin, noch Peyrl hieß. In der Folge nannte sich die angesehene Bäckerfamilie dann B/Peitl – oder wurde so genannt. Dass die Familie aber Peyrl hieß, geht aus einem Schreiben von Consistorialrat Franz Anton Eder, dem landesfürstlichen Pfarrer von irawarth, hervor, er im Jahr 1756 ein hrei en an en er un Mar tri hter „ eitl“ richtete und ihn dabei als Ferdinand Peyrl ansprach.<sup>533</sup> Solche Abänderungen von Familiennamen, zur Verschleierung realer, aber nicht sein dürfenden Lebensumstände, dürfte

---

<sup>533</sup> PfH/TB. 8.10.1695 (Jo. Josephus). Die Eltern des späteren Marktrichters nannten sich noch Peyrl.

Kinder der Justina Peydl: Joannes Jo ephu (\*1695), Maria Chri tina (\* † 1697), Hann Georg (\*1698), Johann Martin (\*1700), Anna Elisabeth (\* um 1704 – wo? † 1709). Paten: immer Klebl Ferdinand und Maria (\* Hauer/Marktrichtertochter, Jäger-Witwe Schußwalt).

PfH/TB. 4.4.1701. Peyrl Melchior. Mutter: Peyrlin Maria, ledig, die Tante oder Schwester des späteren Marktrichters Ferdinand Peitl. Vater: Kren Melchior (später durchgestrichen). Vater der ledigen Mutter: Joannis Georgy eyerl. u eyerl wur e ei l eütl et. Ne en en aten Mi el wur e p ter au h er „mer ator“ (H n ler, Kaufmann) Johann Georg Rorbeck in das Taufbuch eingetragen – Kren arbeitete vielleicht dort? Insgesamt eine sehr unübersichtliche Eintragung. Es wäre daher reine Spekulation wollte man einen dieser Männer als leiblichen Vater des Kindes bezeichnen. Maria muss weggezogen sein, sie findet sich nicht mehr in den Matriken. Sehr ungewöhnlich ist in diesem Fall, dass zwischen 1701 und 1710 keine weiteren Kinder der Justina in Hohenrupperdsdorf getauft wurden. Es könnte sein, dass die Familie sozial geächtet worden war oder aus Scham gut 10 Jahre wo anders gelebt hat, bevor sie wieder in die Hohenrupperdsdorfer Gesellschaft aufgenommen wurde. Vielleicht lag auch hier ein Fall von Verhütung vor? Nachdem die Familie in der Folge unter einem abgeänderten Familiennamen auftrat, könnte das damals ein größerer Skandal gewesen sein.

MAH/K23/T2/448. 14.12.1756.



immer wieder vorgekommen sein, wie auch Frau Maria Gergits im Zuge ihrer umfangreichen Forschungen im Raum Hollabrunn feststellte ( n e xinger → D e xinger<sup>534</sup>). Siehe dazu auch die Lebensläufe von abgeurteilten Räufern nach dem Raubüberfall von 1718.

Spätestens nach der Verlobung, wenn also die Heirat zwischen dem zukünftigen Ehepaar und deren Eltern vereinbart worden war, kam es offiziell zu sexuellen Beziehungen zwischen den Verlobten. Dies zeigen die vielen Kinder in den Taufmatriken, die nur wenige Monate nach der Trauung ihrer Eltern geboren wurden. War das Eheversprechen vor Zeugen und im Einvernehmen mit der Gesellschaft/Obrigkeit abgegeben worden und der zukünftige Bräutigam aus Hohenruppersdorf oder einem Ort der Umgebung, so konnte die ledige Frau im Fall einer eintretenden Schwangerschaft auf eine baldige Heirat vertrauen, denn das Eheversprechen war einklagbar.<sup>535</sup> Verlobte traten in einigen Fällen auch bereits gemeinsam als Taufpaten auf. War der Kindesvater hingegen ein wirtschaftlich abhängiger Handwerksbursch aus dem Markt oder ein Handwerker etc. auf der Durchreise, so war das Eheversprechen schwer durchzusetzen, besonders wenn es keine Zeugen dafür gab. Männer erschlichen sich durch leichtfertig abgegebene Eheversprechen sexuelle Kontakte mit ledigen Frauen und wurden diese Frauen dann schwanger, stritten sie die Vaterschaft ab, auch weil sie in solchen Fällen streng bestraft werden konnten (u.a. Ausweisung aus dem Gerichtsbezirk, jahrelanger Militärdienst).

44 illegitime Kinder (0,68% aller Taufen in Hohenruppersdorf) stammten von auswärtigen ledigen oder verwitweten Frauen (Krug), die zum Zeitpunkt von Geburt/Taufe ihres illegitimen Kindes entweder im Dienst in Hohenruppersdorf waren oder unter dem Schutz einer Hohenruppersdorfer Familie (Witwe Krug bei Mendler) standen. Die meisten dieser Frauen tauchen in den Matriken danach nicht mehr auf. Sie gingen entweder in ihren Heimatort zurück oder ließen sich wo anders nieder. Über das Schicksal dieser illegitimen Kinder wissen wir daher nichts. Üblicherweise wurden diese Kinder in der Familie (oder im Umfeld dieser

---

<sup>534</sup> Laut e-mail Mitteilung von Frau Maria Gergits vom 23.9.2013. Maria Andexinger dürfte ihrem Gatten davon gelaufen sein und lebte mit einem Jacob Reges (Regis) danach in den sehr kleinen Dörfern Wieselsfeld und Wolfsbrunn bei Hollabrunn, westlich des Ernstbrunner Waldes – nicht weit entfernt von Eggendorf und Enzersdorf im Thale (siehe Raubüberfall 1718), wo sie ab 1685 mehrere Kinder zur Welt brachte. In Wolfsbrunn lebte sie, die Witwe D/Texinger, ab mindestens 1686 mit Jacob Reges als Viertelheilerin und Krämerin. Ihren Sohn Philipp, aus der Ehe mit Conrad Texinger (†1689/90), nannte sie ebenfalls „Dexinger“. In der Trauung in Gettsdorf, am 13.2.1695, kam auf, dass sie in wilder Ehe gelebt hatten.

<sup>535</sup> Hermann, ... Maria Hueberin zu Moitram ... vgl.S.57.

Familie) der ledigen Mutter aufgezogen.<sup>536</sup> Ein Teil dieser Frauen wird wohl den Kindesvater geheiratet haben, wenn sie in ihrem Heimatort in guten sozialen Strukturen lebten.

Umgekehrt wurden auch auswärtige Frauen von Hohenruppersdorfern schwanger, die sie nicht heiraten wollten oder konnten, wie der Fall Welsch gegen Stattler zeigt.<sup>537</sup> In einer Ratssitzung im Dezember 1755 klagte Simon Welsch den Joachim Stattler (\*1726/Vater: Joannis), einen Kleinhäusler aus dem Haus Nr.92, wegen Alimenten. Welsch forderte von Stattler 50 Gulden für eine Frau mit einem ledigen Kind.<sup>538</sup>

Bei einem mehrmaligen Ortswechsel war es für Frauen sicher auch leichter sich ihres Kindes zu entledigen ohne dass das öffentlich und offiziell wahrgenommen wurde. Andererseits waren einer „oluta“, also einer elternlosen Frau, die als gute reitrat galt, ein oder mehrere illegitime Kinder zugestanden, wie im Fall von Anna Maria Ramstorffer aus dem Nachbarort Martinsdorf. Sie steht im Taufbuch als Mutter zweier illegitimer Söhne (\*1755, \*1758).<sup>539</sup>

Einige illegitime Kinder armer vagabundierender lediger Frauen finden sich in den Matriken. Auch in diesen Fällen wurde meist „ein“ Kindesvater eingetragen.

Fazit:

Einheimische: Stammten die ledige Mutter und der Kindesvater beide aus Hohenruppersdorf, so wurde fast immer bald geheiratet und das illegitime Kind legitimiert. Heiratete die Hohenruppersdorferin nicht den Kindesvater, so ging sie in der Folge meist eine Heirat mit einem Hohenruppersdorfer Witwer oder einem Ortsfremden ein.

„fremde“: Stammt die ledige Mutter aus einem Nachbarort, aus Südmähren oder dem benachbarten Westungarn, so kann man wohl aufgrund der Traditionen im selben Kulturkreis davon ausgehen, dass diese Fälle wie in Hohenruppersdorf abliefen.

---

<sup>536</sup> Mitterauer, Ledige Mütter. vgl. S.43.

<sup>537</sup> MAH/K4/T2/46. RP 7.12.1755. Welsch scheint nicht in den Hohenruppersdorfer Matriken auf.

<sup>538</sup> BHH. vgl.S.278. Stattler 1754-74.

<sup>539</sup> PfH:

TB. 2. 11.1755. Josephus getauft. Vater: Josephus Koll, ein lediger Hohenruppersdorfer.

TB 12.7.1758. Drei Jahre später, am 12. Juli 1758, wurde Jacobus getauft, dessen Vater der ledige Schrickner Knecht Jacobi Hochhauser war.

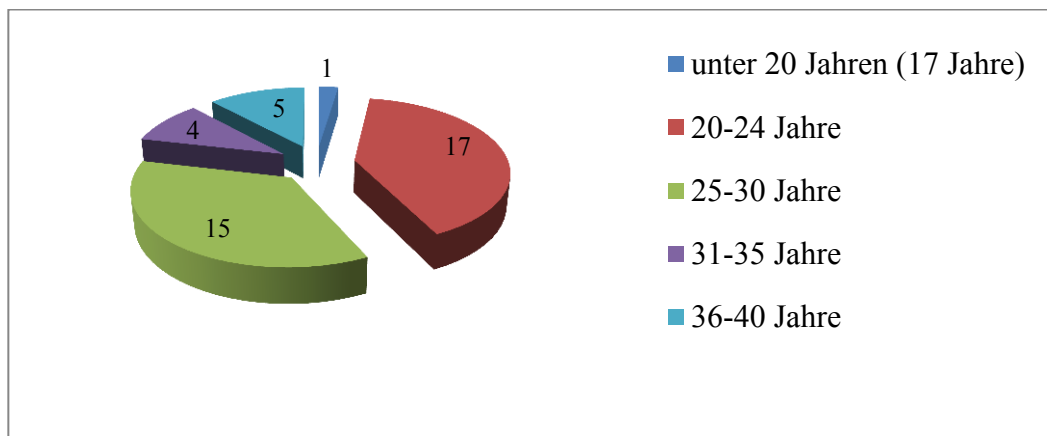
Beide Kinder sowie die Mutter finden sich in der Folge nicht in den Hohenruppersdorfer Matriken.

„rem e 2“: Übrig bleiben diejenigen Fälle, bei denen ledige Mütter nur zur Geburt ihrer Kinder nach Hohenruppersdorf kamen. Da hier so gut wie keine verlässlichen Informationen vorliegen, wissen wir nicht, wie das Leben dieser Frauen und ihrer Kinder weiter verlief.

Ledige Mütter, die nicht den Kindesvater heiraten konnten, werden es wohl in vielen Fällen bei der Wahl eines Ehepartners schwerer gehabt haben als Frauen ohne Kinder, wobei zu berücksichtigen ist, dass es dabei regional große Unterschiede gab.<sup>540</sup> Fand sich kein Hohenruppersdorfer, der eine ledige Frau mit Kind heiraten wollte, so musste sie sich – wenn möglich – nach auswärts verheiraten. Dabei kam es zu Heiraten sowohl mit ledigen Männern als auch mit Witwern. Ein bestimmtes Muster lässt sich dabei jedoch nicht erkennen.

#### IV.2.5. Das Alter der ledigen Mütter

Das Alter der Mütter bei der Geburt ihres ledigen Kindes



Für die Auswertung des Alters der ledigen Mütter bei der Geburt ihrer illegitimen Kinder konnten 42 Frauen eindeutig ermittelt werden. Es zeigt sich dabei, dass ein großer Teil der Frauen ihre illegitimen Kinder im Alter von bis zu 24 Jahren gebären und zwar 18 (42,9%). In der Gruppe der 25 bis 30 Jährigen waren es 15 (35,7%), in der Altersgruppe der 31 bis 35 Jährigen 4 (9,5%) und im Alter von 36 bis 40 Jahren immerhin noch 5 (11,9%). Für die Frauen in der letzten Gruppe war es vermutlich die letzte Chance auf ein eigenes Kind.

Nur eine einzige Frau war unter 20 Jahren, die 17jährige Rosalia Wagner, eine Nachbars-tochter aus Niedersulz. Ihr illegitimer Sohn wurde im Juli 1770 getauft, starb aber noch bevor

<sup>540</sup> Mitterauer, Ledige Mütter. vgl.S.63.

sie sich im Folgemonat mit dem 26jährigen ledigen Carolus Josephus Eberhar(d)t, aus der Hohenruppersdorfer Kürschnerfamilie, verehelichen konnte, dessen Großvater Kürschner in Mistelbach war. In ihrer Ehe gebar sie weitere acht Kinder (\*1771, \*1773, \*1774, \*1776, \*1778, \*1780, \*1783, \*1786), wovon 4 bald starben (Kindersterblichkeit 50%). Nach dem Tod ihres Gatten (1787) heiratete die 36jährige Witwe Rosalia im Jahr 1789 den ledigen 30jährigen Joseph Nagl aus Klein-Harras und brachte in diese Ehe vier kleine Kinder mit.

In zwei von fünf Fällen (Harthaußer, Mader) war die Heirat beschlossene Sache, scheiterte jedoch an der rechtzeitig eintreffenden Dispens. In drei Fällen dürfte eine Heirat aus wirtschaftlichen Gründen nicht möglich gewesen sein bzw. wollte oder konnte der Kindesvater aus anderen Gründen nicht heiraten (Zissler, Moser, Neller).

#### Die fünf ältesten ledigen Mütter (Alter: 36-39 Jahre)

| Name der ledigen Mutter          | Geburts-jahr der Frau | Alter der Frau | illegitimes Kind | Taufe des Kindes | Kindesvater                                                 | Heirat     | Anmerkungen                                                 |
|----------------------------------|-----------------------|----------------|------------------|------------------|-------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------|
| Zissler Elisabeth                | 1696                  | 39             | Joannes          | 1735             | Riedl Joannes, Kellner beim „Guten Hirthen“ in Wolkersdorf. | Nein       |                                                             |
| Moser Agnetis <sup>541</sup>     | 1716                  | 37             | Andreas          | 1753             | Schack Georgy, Händler? aus Kandorf?                        | Nein       | Vater: Baugewerbler (Zimmermann) aus Seekirchen in Salzburg |
| Harthaußer Juliana, aus Spanberg | um 1725               | 36             | Anna Maria       | 24.12. 1761      | Klöbl Pauli, ledig, Wirt, Hohenruppersdorf                  | 11.1. 1762 |                                                             |
| Mader Rosina                     | 1728                  | 38             | Ferdinand        | 12.1. 1766       | Schindler Ferdinand, Mühl Jung aus dem Markt Strass         | 30.1. 1766 | Dispens 3. Grad                                             |
| Neller Martha (Theresia)         | 1747                  | 39             | Joannes          | 1786<br>†1787    | Bachmayr Lorenz                                             | Nein       |                                                             |

<sup>541</sup> Im Fall der Agnes Moser, deren Vater (ein Zimmermann) aus Seekirchen im Salzburgerland stammte, trafen wiederum einige negative Faktoren zusammen. Als Auswärtiger hatte er einen anderen Dialekt und pflegte andere Bräuche wie die Hohenrupperdorfer. Moser hatte zwar 1711 in Hohenruppersdorf geheiratet, seine Ehefrau war aber ebenfalls eine Auswärtige, eine ledige Inwohnerstochter aus Obersulz im Dienst in Hohenruppersdorf. Die beiden hatten mindestens in der Zeit 1712-1731 11(12) Kinder, wovon mindestens 7-8 bald starben. Taufpate aller Kinder war das Baderehepaar König. Der Bader König stammte aus Eybelstadt in Franken und war ebenfalls ein „r em er“. Seine Frau aber, die Witwe des Baders Tel(t)sch, eine Schefnagl aus Hohenruppersdorf. Nur eine Schwester der Agnes Moser heiratete in Hohenrupperdorf und zwar 1741 den ledigen faber lignarius (Zimmermann) Matthias Wimmer. Zu anderen Geschwistern findet sich in den Matriken nichts. Der Vater Jacobus (\*um 1682) starb im August 1732 mit ca. 50 Jahren. Die Mutter Maria ehelichte ein Jahr später (8/1733) den ledigen faber lignarius Georgius Haselreüter, der damals in Hohenruppersdorf lebte. Weder im Tauf- noch im Sterbebuch scheint der Name Haselrüter später auf, das Ehepaar muss also weggezogen sein.

#### IV.2.6. Die Verteilung der illegitimen Geburten auf die Amtszeit der Pfarrer (1675-1800)

| Dechant/Pfarrer | Amtszeit<br>in Hohenrappersdorf | Amtszeit<br>in Jahren | Taufen<br>illegitimer Kinder | Anmerkungen                                      |
|-----------------|---------------------------------|-----------------------|------------------------------|--------------------------------------------------|
| Schwenzengast   | 1671-1685                       | 15                    | 1                            | Witwe Krug (Bekannte von Fleischhacker Mendler). |
| Schwarz         | 1685-1705                       | 20                    | 6                            |                                                  |
| Kitzing         | 1705-1719                       | 14                    | 13                           |                                                  |
| Büx             | 1720-1755                       | 35                    | 25                           |                                                  |
|                 |                                 |                       | (1)                          | Böhmisches illegitimes Kind (STB 1726).          |
| Stancherie      | 1755-1784                       | 29                    | 23                           |                                                  |
| Klabrer         | 1784 - nach 1800                | 17                    | 14                           |                                                  |
|                 |                                 | rund 130              | 83                           |                                                  |

Im 17. Jahrhundert, in der Zeit von Dechant Altweis aus Lothringen und der Pfarrer Schwenzengast aus Imst (Tirol) und Schwarz (Mauerbach, Wien) sowie im 18. Jahrhundert unter den Pfarrern Kitzing und Büx aus Würzburg und Stancherie aus Tirol – während Pestepidemien, Türkenbedrohung und barocker Volksfrömmigkeit – wurden die Matriken nicht immer exakt und fehlerlos geführt. Und die Matrikenführung wurde zusätzlich durch die hohe Mobilität der Hohenrappersdorfer Gesellschaft (mit teilweiser Rücksiedlung) vor große Probleme gestellt. Inwieweit die Dechanten/Pfarrer neben ihrer Tätigkeit im geistlichen Amt und ihrer Arbeit für und im landwirtschaftlichen Betrieb Einfluss auf die Matrikenführung nahmen und welche Vorgaben sie den Eintragenden (Schulmeister) gaben bzw. ob diese selbständig die Matriken führten, ist unbekannt.

Vor 1675 gab es so gut wie keine Taufen illegitimer Kinder bis auf eine Hand voll Ausnahmefälle. Und in den folgenden 30 Jahren (1675-1705) nur 7 solcher Taufen. Dann stiegen die Taufen illegitimer Kinder an und blieben bis Ende des 18. Jahrhunderts auf etwa gleichem Niveau.<sup>542</sup> In diese 96 Jahre fallen 75 Taufen illegitimer Kinder. Im Schnitt also etwa alle 1 ¼ Jahre 1 illegitimes Kind. Die Illegitimenrate stieg im Verlauf des 18. Jahrhunderts in Hohenrappersdorf auch nicht! an. Es darf dabei aber nicht vergessen werden, dass Hohenrappersdorferinnen wahrscheinlich ihre illegitimen Kinder bewusst in anderen Orten gebären und dort auch taufen ließen (u.a. Wien).

<sup>542</sup> 1705-19 (ca. 15 Jahre) 13 Taufen, 1720-55 (ca. 35 Jahre) 25 Taufen, 1755-1784 (ca. 30 Jahre) 23 Taufen und 1784-1800 (ca. 15 Jahre) 14 Taufen.

#### IV.2.7. Drei Findelkinder 1739-1743

Insgesamt scheinen nur drei Findelkinder in der Taufmatrik auf (0,05% aller Taufen im Markt).<sup>543</sup> Findelkinder waren von der Gemeinde zu versorgen, die deshalb vermutlich alles daran setzte die leibliche Mutter (den Vater) auszuforschen. Alle drei Fälle fallen in die n angzeit er „ re“ Lau h, in er arrer üx au ie a rre re i gnieren wollte.

Ob es vor 1739 daher mehr Abtreibungen und Kindsmord gab und tatsächlich keine Findelkinder, wird für Hohenrappersdorf nicht zu klären sein. Ob und in welcher Form Findelkinder vor dieser Zeit Eingang in das Taufbuch fanden oder wie allgemein mit solchen Fällen verfahren wurde ist für Hohenrappersdorf ebenso unbekannt.

Im Fall des Joannes Jacobus (\*7/1739) könnte der Vater ein Lebzeltergesell in der Lebzelterei Lausch gewesen sein.<sup>544</sup> Vielleicht ein ähnlicher Fall wie ihn Gerhard Ammerer für Salzburg beschreibt, wo ledige Mütter ihre Kinder den unterhaltspflichtigen Vätern vor die Haustüre legten.<sup>545</sup> Joannes Jacobus scheint später weder im Heirats- noch Sterbebuch auf, müsste also den Markt verlassen haben.

Drei Jahre später wurde ein Matthias getauft (\*8/1742 - †), der „ohne ettel“ (also namenlos) ausgesetzt und aufgefunden worden war. Taufpate war Matthia Hauer, ein Enkel des vormaligen Marktrichters. Die näheren Umstände der Kindesweglegung sind unbekannt, auch ob bzw. in welcher Beziehung Hauer vielleicht zur Kindesmutter stand.

Und im März 1743 wurde eine Christina getauft, die bei Jacob Stuer ausgesetzt worden war. Sie könnte die Tochter eines Mannes aus dem Stuer-Haushalt gewesen sein oder wurde deshalb bei Jacob Stuer ausgesetzt, weil er in zweiter Ehe kinderlos verheiratet war. Er und seine Frau Christina waren Taufpaten des Mädchens. Das Findelkind Christina dürfte überlebt haben (kein Sterbevermerk). Über ihr weiteres Schicksal ist ebenfalls nichts bekannt.

---

<sup>543</sup> Ein Fall kann nicht ausgewertet werden, da nicht klar ist ob es sich dabei um ein Findelkind handelt oder der Taufeintrag nur schlampig erfolgte (Clara \*16.7.1792/Haus Nr. 111). Im Haus Nr. 111 lebte zu dieser Zeit das Ehepaar Vock, Jakob und Rosalia (\* Schreitl, Tochter von Ferdinand), mit ihren Kindern.

<sup>544</sup> Am 22. Juli 1739 wurde Joannes Jacobus getauft, ein unbekanntes hinterlegtes Kind. Taufpate war Joanne Mathin, ein lediger Lebzelter Knecht.

<sup>545</sup> Ammerer, „... em Kinde den Himmel abgestohlen...“. vgl.S.96.

#### IV.2.8. Soldaten und Schustertöchter

In Hohenruppersdorf gab es drei Brüder Winckler (Hans, Michael, Mathias), alle drei waren Schuster. Zwei Töchter aus dieser Großfamilie Winckler bekamen kurz hintereinander je einen ledigen Sohn. Der Kindesvater war jeweils ein Soldat. Dies hängt sicher mit der Akzeptanz und Kultur der Einquartierungen in Hohenruppersdorf zusammen, denn manche Familien pflegten schon aus beruflichen Gründen (Stiefel u.a., Lederwaren, Strickwaren) einen lockeren Umgang mit (einzelnen) Soldaten als andere Familien im Markt.

Der Fall der 20jährigen Eva Winckler (\*1695/Vater: Michael):

Die Schuster in Hohenruppersdorf hatten wie im Handwerk allgemein üblich Gesellen, die in der Schuhmacherei auf engstem Raum mit der Meisterfamilie und deren ledigen Töchtern zusammenlebten. Die meisten Gesellen werden jedoch ein Verhältnis mit der Meistertochter nur dann eingegangen sein, wenn sie sich Chancen auf die Meisterstelle ausrechneten, denn bei einer unerwünschten Schwangerschaft drohten strenge Strafen. Als Eva 16 Jahre alt war, lebte und arbeitete der Schustergesell Michael Joannes Mayr mit im Haushalt ihrer Eltern und starb dort 22jährig im Jahr 1711.<sup>546</sup> Der Umgang mit fremden jungen Männern war Eva also vertraut. Vier Jahre später, im Alter von 20 Jahren, ließ sie ihren illegitimen Sohn Sebastian taufen (10/1715), dessen Vater Hans Jörg Koller „*ein Dragoner under dem löbl. Marggraff Bareutschen Regiment ... Herrn Obrist von Schilling*“ war.<sup>547</sup> Taufpate von Sebastian war der Marktrichter Sebastian Stuhr zur Bestätigung dass Koller der Kindesvater war und Alimente zahlen musste. Zur Heirat zwischen Eva und Hans Jörg kam es nie. Eva heiratete schließlich vier Jahre später (1719) den ledigen Joannes Sauberer aus Droß bei Langenlois. Ob Sebastian sein weiteres Leben in der Wachau verbrachte oder wo anders als Pflegekind aufwuchs, ist unbekannt. Auch er scheint in den Hohenruppersdorfer Matriken nicht mehr auf.<sup>548</sup>

Der Fall der 28jährigen Rosalia Winckler (\*1688/Vater: Hans):

Ihr Sohn, der illegitime Joann Adam, wurde im Dezember 1716 getauft. Als Kindesvater wurde Peter Roth „*ein Soldat under dem löbl. Regiment Titl. Ihro Excellenz Herrn General de*

---

<sup>546</sup> Er steht nicht im Taufbuch. Vielleicht ein Sohn des Kürschners Adam Mayr.

<sup>547</sup> PfH/TB. 17.10.1715.

<sup>548</sup> Sauberer scheinen auch in den Matriken der Pfarre Lengenfeld (für Droß) nicht auf.

*B/R?onavall*“ eingetragen.<sup>549</sup> Taufpaten waren das Schulmeisterehepaar Adam Ladner. Auch in diesem Fall dürfte die Vaterschaft gesichert sein. In der Folge scheinen weder Rosalia noch Joann Adam in den Matriken auf. Sie müssen beide Hohenrappersdorf verlassen haben. Vielleicht kam es wo anders zur Heirat.

#### IV.2.9. Schwager und Schwägerin

Ein Ausnahmefall scheint der Fall Schreidl/Zagler zu sein. Beide gehörten alt eingesessenen Hohenrappersdorfer Familien an. Bei der Taufe des illegitimen Matthäus am 24. Dezember 1725 wurde der 2. Grad der Verwandtschaft der Eltern vermerkt und dass es sich bei Matthaео Schreidl (Witwer) und Anna Maria Zagler um Schwager und Schwägerin handeln würde. Die Taufpaten stammten ebenfalls aus der Familie Zagler. Eine Heirat könnte an der Verschwägerung bzw. an einem unglücklich formulierten Gesuch um Dispens gescheitert sein, denn normalerweise bekamen Heiratswillige, auch beim 2. Grad der Verwandtschaft (Cousin/Cousine), die kirchliche Dispens. Die beiden scheinen in der Folge nicht im Heiratsbuch auf.<sup>550</sup> Es könnte sein, dass eine Trauung an einem anderen Ort möglich war.

#### IV.2.10. Durch Schwindel die Dispens erhalten

Anna Maria Dunkl ließ im Jahr 1786 ihr illegitimes Kind taufen, dessen Vater der 22jährige ledige Joseph Kramer, ein Halblehnersohn aus Haus Nr.102, war.<sup>551</sup> Die Kindesmutter stammte aus der Schneiderdynastie Dunkl und war zu dieser Zeit etwa 29 Jahre alt (\*1757), also sieben Jahre älter als Kramer. Als Sohn eines Marktrichters wollten sich Joseph und seine Familie gut verheiraten und Anna Maria Dunkl war – wie es scheint – nicht die Wunschkandidatin seiner Familie, denn Joseph sollte sich mit Theresia Hauer, einer Verwandten aus der Marktrichterfamilie Hauer, verehelichen. Im Dezember 1787 suchten der 23jährige Joseph Kramer und die 26jährige Theresia Hauer deshalb beim Consistorium Passau in Wien um die

---

<sup>549</sup> PfH/TB. 16.12.1716.

<sup>550</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.46, 48, 49, 50.  
Seit Kaiser Konstantin II. war im Weströmischen Reich die Schwagerehe nicht erlaubt. Die Synode von Neocäsarea von 314-325 ging diesem Verbot voran und beeinflusste den Standpunkt des Kaisers maßgeblich. Dieses Verbot war vorrangig gegen den Adel und dessen Besitzausweitung gerichtet.

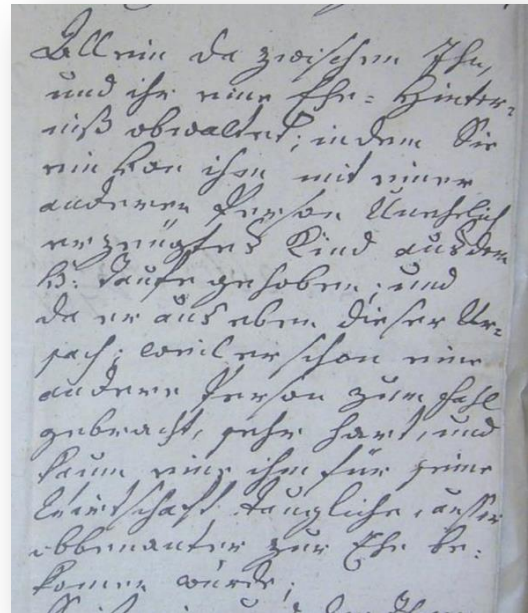
Sabeau, Vom Wandel des Inzests. Vortrag 17.5.2010.

<sup>551</sup> BHH. vgl.S.280. k.k. Halblehen Nr.102 – vor 1726 Leopold Unger und Maria – 1726 abgebrannt – ab 1726 Familie Kramer – 1763 Josef Kramer, Marktrichter – 1772 Katharina Kramer – 1779? Josef Kramer, ledig, kauft von der Mutter das Haus – 1807 Josef Kramer – 1813 Josef Kramer, gewester Halblehner, im Allgemeinen Versorgungshaus in Wien, Haus versteigert, Sohn Josef Kramer verhaftet.



Heiratserlaubnis an. Es ging dabei um ein „Ehehinder ni“, a a rin e tan e n ha e n oll te, dass Theresia Hauer das uneheliche Kind von Anna Maria Dunkl (mit Joseph Kramer) aus der Taufe gehoben hatte, was aber nicht stimmte. Laut Taufbuch vom 24. September 1786 waren die Paten des Kindes das Maurerehepaar Schreitl.

Abb.IV/4: Ansuchen um Heiratsbewilligung  
(1787).<sup>552</sup>



In dem Ansuchen um Heiratsbewilligung übten Kramer und Theresia Hauer dadurch Druck auf das Consistorium aus, indem sie behaupteten, dass Theresia die einzig in Frage kommende Frau für Kramer und seinen Hof wäre. Der Eintrag im Heiratsbuch vom Jänner 1788 zeigt, dass sie bei ihrem Ansuchen um Heiratserlaubnis einen wi htigen unt „verge en“ hatten un zwar

den, dass sie im 3. Grad miteinander verwandt waren. Die kirchliche Obrigkeit sollte nichts über die wahren Motive der beiden erfahren. Das deutet darauf hin, dass sie sich fachmännisch beraten ließen, wie ein solches Ansuchen abzufassen wäre um einen positiven Bescheid zu erhalten, was auch eintrat. Aus der Ehe Kramer/Hauer gingen schließlich bis zum Jahr 1800 5 Kinder hervor (\*1788, \*1790, \*1792, \*1796, \*1798), von denen 3 noch vor der Wende zum 19. Jahrhundert starben (mindestens 60%ige Kindersterblichkeit! – natürliche Todesursachen wie Fraisen, Brand angegeben). Einige Jahre später verließ das Glück die Familie Kramer. Joseph Kramer starb im Wiener Versorgungshaus, sein Halblehen wurde versteigert und sein Sohn verhaftet.<sup>553</sup>

Anna Maria Dunkl heiratete bis 1800 nicht in Hohenrappersdorf und das illegitime Kind findet sich bis dahin auch nicht im Sterbebuch.

<sup>552</sup> PfH/Pfarrarchiv. Eheakten 1787-1810. I/1. 26.12.1787. Foto 360-362.

<sup>553</sup> BHH. vgl.S.280.

Fazit:

Vermutlich begaben sich auch Hohenrappersdorferinnen (ledige Frauen und Witwen) in andere Orte (zu Verwandten oder Vertrauenspersonen), gebaren dort ihre illegitimen Kinder, ließen sie dort taufen und gaben sie anschließend in Pflege. Oder sie kehrten in sogenannten „*Winkelbeherbergungen*“ ein und entledigten sich dort der unerwünschten Leibesfrucht.<sup>554</sup> Diese Praxis illegitime Kinder in einer anderen Pfarre zu gebären und taufen zu lassen, war allgemein üblich und ist für die vermögende Seifensiederwitwe Anna Maria Mayrhofer aus Drosendorf für das Jahr 1809 belegt.<sup>555</sup> Obwohl sicher einige Leute über die Existenz dieses Kindes Bescheid wussten, wirkte sich das nicht negativ auf die gesellschaftliche Stellung der Witwe und ihrer Familie aus. Ihr ehelicher Sohn Franz war später in den 1840er Jahren sogar Bürgermeister von Drosendorf. Adelige Frauen, die uneheliche Kinder erwarteten, begaben sich auf Reisen oder auf Kur, gebaren dort ihre Kinder und gaben sie dann in Pflege oder an Kindes statt in eine andere Familie.

Bei der Suche nach solchen auswärts geborenen Kindern stößt man auf unüberwindbare Grenzen, da dazu die Taufbücher vieler Orte in einem größeren Umkreis um Hohenrappersdorf herum bis nach Wien, Nikolsburg, die Westslowakei und darüber hinaus akribisch aufgearbeitet werden müssten. Solche Taufeintragungen sind generell Zufallsfunde.

---

<sup>554</sup> Ammerer, „... em Kinde den Himmel abgestohlen...“, vgl.S.88.

<sup>555</sup> [www.matricula-online.eu](http://www.matricula-online.eu) Abfragezeitraum 10/2012-9/2013.

Pfarre Harth/TB. 17. Juli 1809.

[www.matricula-online.eu](http://www.matricula-online.eu) Abfragezeitraum 10/2012-9/2013.

Pfarre Drosendorf. Diverse Tauf-, Heirats- und Sterbematriken zu den Familien Mayerhofer und Weizel (Bäcker, Müller, Seifensieder im Waldviertel).

Stadtarchiv Drosendorf. Historisches Archiv.

Meiringer, Angaben zur Handwerker- und Bürgerkultur in Drosendorf.

vgl.S.85. Für Johann Mayrhöfer, ein Findelkind aus Wien, galt: „*Der Zechvater Anton Braunsteiner trägt alle Kosten*“. Laut mündlicher Mitteilung von Frau Sigrun Schönowsky kann Braunsteiner, dem Alter nach, nicht der Vater des Knaben gewesen sein.

### IV.3. Familiengeschichten

Für Hohenrappersdorf konnten aufgrund von umfangreichen Familienrekonstitutionen, bei denen mehr als 100 Familien, jeweils über mehr als eine Generation hinaus, in Tauf-, Heirats- und Sterbebüchern sowie anderen Quellen nachverfolgt wurden. So konnten mehrere Fälle von Empfängnisverhütung herausgearbeitet werden, die nun im Folgenden einer näheren Betrachtung unterzogen werden.

#### IV.3.1. Der Fleischhacker Philipp Mendler

Philipp Mendler (\* um 1623) war von 1653 bis 1689 Fleischhacker in Hohenrappersdorf. Er stammte aus Mistelbach und war mit den dortigen Fleischhackern und denjenigen von Gaweinstal und Paasdorf verwandt. In erster kinderloser Ehe war Mendler seit 1653 mit der bereits zwei Mal verwitweten Elisabeth (verwitwet nach Mathes Gräzer [5 Kinder]<sup>556</sup> und Hannß Schiderling) verheiratet, die neben dem Fleischhackergewerbe ein Halblehen in die Ehe eingebracht hatte, welches zwischen Georg Scheffnagl und dem „*Schenckhhaus*“ lag.<sup>557</sup> Dieses Mauerbachische Halblehen HNr.202 lag gegenüber vom Rat-/Wirtshaus, wodurch Mendler leicht Kontakte mit dort einquartierten Offizieren pflegen konnte. Die Fleischbänke (Verkaufsstellen von 2 Fleischhackern) befanden sich zu dieser Zeit noch auf dem Marktplatz.

Da sich die Witwe Schiderling nur zwei Wochen nach dem Tod ihres zweiten Gatten mit Mendler verehelicht hatte, musste sie damals bereits das gebärfähige Alter überschritten haben, denn bei jüngeren Frauen war eine Sperrzeit von circa 4-6 Monaten bis zu einer Wiederverheiratung üblich. Elisabeth Mendler starb schließlich nach 10jähriger Ehe (1663). Ihr Witwer Philipp ließ sich mit einer weiteren Ehe etwas Zeit und heiratete erst im Juni des Folgejahres eine Anna (\* Scheithauer?), die vermutlich bedeutend jünger war als er. Testes bei dieser Heirat war der angehende Marktrichter Daniel Schlagnitweit, ein circa 45jähriger

---

<sup>556</sup> Muhsil, Paasdorf. vgl. S.38

24.2.1699: Mathias Grätzer, Witwer und Fleischhacker in Paasdorf, heiratet die ledige Anna Maria, Tochter von Veit und Catharina Riethaller, Fleischhacker und Ratsbürger in Mistelbach, selig.

23.9.1701: Mathias Grätzer, Marktrichter in Paasdorf.

<sup>557</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. GB 1653. Halblehen 6/7 und 110.

Mit Testament, „*Geschäft*“ und Heirat per 10.5.1653 durch die Witwe Elisabeth Schiderling zur Hälfte an Philipp Mendler.

Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.67-69 (Sembler).

HK 26: Besitzer des Halblehens neben dem Schenkhaus, das 1653 von Hans Schiderling über dessen Witwe Elisabeth an Philipp Mendler kam. Mendler lt. Hausliste 1687 Besitzer von Mauerbach Nr.202.

Bäcker, Halblehner und Hauer, der seit 1655 mit einer 12 Jahre älteren Witwe verheiratet war, die ihm die Einheirat in die Bäckerei samt Halblehen geboten hatte.<sup>558</sup>

Die Fleischhauer standen meist in enger verwandtschaftlicher Beziehung zur Marktoberigkeit da sie eine wichtige Funktion im Markt einnahmen.<sup>559</sup> Sie hatten Zivilbevölkerung und Soldaten mit qualitativ hochwertigem Fleisch zu versorgen, denn die Hohenrappersdorfer selbst hielten nur so viel Vieh wie sie für den Eigenbedarf (Milch) benötigten. Gute Fleischqualität (Ochsen) für Markt- und Festtage sowie für einquartierte Soldaten musste deshalb über die Westslowakei zugekauft und bei Niederwasser durch die March getrieben werden. Ein Teil dieser Tiere war zum Weiterverkauf nach Wien bzw. bis Deutschland bestimmt. Probleme bei der Fleischversorgung gab es in Pestzeiten und während des Kuruzzenkrieges, wenn die Grenzen gesperrt waren oder der Feind die Marchegend kontrollierte.

Die Fleischhacker pflegten auch gute Kontakte zu den Schulmeistern.<sup>560</sup> Man kann also davon ausgehen, dass Mandler über eine mehr als ausreichende Schulbildung und ein für die damalige Zeit fundiertes Wissen auf dem Gebiet der (Tier)medizin verfügte. Und er muss eine sehr gute körperliche Konstitution gehabt haben um den schweren Beruf des Fleischhackers ausüben zu können. Obwohl er selbst sehr geschäftstüchtig war, wurde er im Jahr 1675 in Gairing (Gajary/Westslowakei, Nachbarort von Dürnkrot) in Geiselhaft genommen, denn der Mauerbachische Fleischhacker Ember hatte dort bei einem Viehkauf Schulden hinterlassen und war verschwunden.<sup>561</sup> Embers Halblehen wurde daraufhin mit Zustimmung der Kartause Mauerbach an den Zistersdorfer Fleischhacker Thomas Weingartshoffer verkauft, der sich im Mai 1676 mit Margaretha Grätzer, aus der gleichnamigen Fleischhauerdynastie, verehelichte.

---

<sup>558</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. GB 1653. Halblehen 14/15.

Schlagnitweit blieb zumindest offiziell kinderlos, da seiner Frau Anna ein langes Leben beschieden war. Sie starb 82-jährig im Jahr 1690. Er selbst mit 74 Jahren im Jahr 1694.

<sup>559</sup> Wenzl Wagner, der aus Sternberg in Mähren kommend im Jahr 1729 nach Hohenrappersdorf einheiratete, war mit Anna Maria Ripfl, einer Tochter des Christophori Ripfl (\*4.7.1670/Vater: Jacob Ripfl/Paten: Andre Purscher und seine Frau Anna) und der Radegund Stuer, einer Tochter des Marktrichters Mathias Stuer verheiratet. Wenzel Wagner war zwar aus Sternberg gebürtig gewesen, zumindest ein Großelternanteil stammte aber aus Hohenrappersdorf, denn er war ein Großonkel in einer zweiten Generation (∞ 11.1.1729 Di. pen. 3. Grad.).

<sup>560</sup> Grätzer und Schiderling waren zwischen 1642 und 1652 bei sechs Kindern des Schulmeisters Ulrich Praun Taufpaten. Grätzer und Khayrle (Schulmeister) gingen sich gegenseitig als Taufpaten bei ihren Kindern. Die Familien Grätzer, Purscher, Tronler und Degen waren eng miteinander verwandt. Auch die Patenschaft des Schulmeisters Khayrle beim Fleischhackersohn bestätigt, dass diese Familien alle zur Hohenrappersdorfer Oberschicht gehörten.

Der Fleischhacker Grätzer starb 1734, seine Frau (eine \*Purscher) im Jahr 1745. Der älteste Sohn (\*1690, Taufpate: Schulmeister Khayrle) war ab 1714 in erster Ehe mit Eva (Tochter von Blasy Tronler), der Witwe des Marktrichters Matthias Degen verheiratet. Die beiden waren eng miteinander verwandt, da eine Dispens (3. u. 4. Grad) eingeholt werden musste. Eva war auch mit ihrem ersten Mann eng verwandt gewesen (D. 3. Grad 1710).

<sup>561</sup> BHH, vgl.S.188.

Damit konnten die Schulden in Gairing beglichen werden.<sup>562</sup> Trauzeugen bei dieser Hochzeit waren Philipp Mendler und der Ratsbürger Andreas Purscher, der kommende Marktrichter.

In zweiter Ehe hatte Philipp Mendler vorerst nur zwei Kinder (Maria \*1667, Leopolt \*1668), deren Paten das Halblehnerehepaar Urban und Margaretha Degen, die Eltern des um 1700 amtierenden Marktrichters Mathias Degen, waren. Mathias Degens Taufpaten wiederum waren Philipp Mendler und seine erste Frau Elisabeth. Der Fleischhacker Mendler war ein später Vater, denn bei der Geburt seines ersten ehelichen Kindes im Jahr 1667 war er bereits über vierzig Jahre alt gewesen. Im Vergleich mit anderen Hohenruppersdorfern fällt auf, dass Mendler den Matriken nach vorerst nur 2 eheliche Kinder hatte, beide innerhalb von 21 Monaten geboren wurden und beide überlebten! Zum Familiendrama kam es als die beiden Kinder innerhalb weniger Tage im September 1679 an der Pest starben und nur zwei Wochen später auch Mendlers 7jähriges Paten- und Ziehkind Anna Rosina Resselman (\*um 1672).<sup>563</sup> Mithael Mitterauer meint, dass die „*formlose Aufnahme von verwandten oder nichtverwandten Kindern*“, die als Ziehkinder in einer Familie lebten, für diese in weiterer Folge oft im Dienstbotenstand endete.<sup>564</sup>

Zwei Jahre nach dem Tod der drei Kinder ließen die Eheleute Mendler im September 1681 nochmals ein Kind (Anna Catharina) in das Taufbuch eintragen. Der Taufpate stammte dieses Mal aus der Familie Eminger<sup>565</sup>, bei der Mendler umgekehrt sechs Mal Taufpate war. Der Fleischhacker war überhaupt ein besonders eifriger Taufpate (1. Ehe: 5 Mal, 2. Ehe: 18 Mal), einmal sogar bei der Taufe eines illegitimen Kindes.<sup>566</sup> Mendler muss sehr gute Kontakte zum Militär gehabt haben (vielleicht auch verwandtschaftliche?), da seine Tochter Anna Catharina denselben Vornamen trug wie die Mutter seines Taufkindes Philipp C/Labrosch, der ein Sohn eines Leutnants des Steinauschen Regiments war.

---

<sup>562</sup> Weingartshoffer könnte ein gebürtiger Hohenruppersdorfer gewesen sein, da im Jahr 1663 (oder 1665 – doppelter Eintrag im Trauungsbuch) ein Hans Weingartshoffer eine Walburg heiratete und ihr Testes Georg Emmer/Ember (Mauerbachischer Verwalter) war. Auch im Taufbuch scheint bereits am 6.8.1643 ein Lorentz Weingartshoffer aus Hohenruppersdorf zu taufen. Weingartshoffer ∞ 5.2.1690 in Hohenruppersdorf.

<sup>563</sup> PfH/TB. 7.3.1672. Anna Rosina Resselman. Eltern: Resbelman Ruebrecht, Soldat uxor Susanna. PfH/TB. 25.8.1688. Mendler war auch Taufpate bei Philipp Jacob C/Labrosch, dem Sohn von Johannes Peder, einem Leutnant des Steinauschen Regiments und seiner Gattin Anna Catharina.

<sup>564</sup> Mitterauer, Ledige Mütter. S.49.

<sup>565</sup> Sehr schwer lesbar. Es ist nicht klar ob es sich dabei um einen Mann oder eine Frau gehandelt hat.

<sup>566</sup> PfH/TB. 5.7.1675. Das Ehepaar Mendler war auch Pate beim illegitimen Jacob, dem Sohn der Witwe Chatarina Krug. Die Witwe konnte nicht zugeordnet werden. Kindesvater war entweder Hanß Krug oder der Mill Junge Georg Mollauß aus der „*Steyrmarg*“. Eventuell besteht ein Zusammenhang zwischen der Witwe Krug und Anna Catharina C/Labrosch?

Als Philipp Mender 66jährig im August 1689 starb, hinterließ er neben seiner Witwe Anna die 8jährige Tochter Anna Catharina. Die Witwe, nun nicht mehr im gebärfähigen Alter, heiratete erst ein Jahr später einen Obersulzer Ratsbürger.<sup>567</sup> Bei dieser Heirat war wiederum Andreas Purscher, nun bereits Marktrichter, Trauzeugen. Die Ausheirat nach Obersulz bedingte wohl, dass Anna das Halblehen samt Fleischhackerei verkaufte. Die Fleischhackerei erwarb vermutlich Hanns Gräzer, der seit 1689 mit der Witwe Ripfl, einer Purscher-Tochter, verheiratet war; das Halblehen der Schuster Michael Winckler.<sup>568</sup> Wir sehen also, dass die Fleischhackerei zumindest nach 1689 auf verschiedenen Häusern betrieben wurde, also kein radiziertes Gewerbe (auf ein bestimmtes Haus beschränkt) war.

| Halblehen k.k., HNr.104 <sup>569</sup>                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1700 Jakob Ripfl und Radegund                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 1726 Christoph Ripfl (†28.8.1748, 80 Jahre) und Radegund (†24.8.1756, 83 Jahre), ein Glaser                                                                                                                                                                                       |
| 1754 Johann Wagner, Fleischhacker, kaufte mit seiner Frau Anna Maria (*Schu(e)ch) das Halblehen von seiner Großmutter Radegund Ripfl. Wagner †1762. Er hatte Emma Maria 1756 kurzzeitig HNr. 104 (lange für tliche Halblehen) und HNr. 202 (Mauerbachisches Halblehen) in Besitz. |
| 1762 Josef A/Uchazi und Theresia, Fleischhauer                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1796 Franz A/Uchazi und Theresia                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 1822 Lorenz A/Uchazi                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1835 Theresia A/Uchazi                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 1848 Josef Kalich(e)                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1883 - 1967 Wagner                                                                                                                                                                                                                                                                |

Auch die folgenden Fleischhackerfamilien Wagner, Schuech und A/Uchazi waren sowohl miteinander verwandt als auch mit den Mendler.<sup>570</sup> Die Fleischhauer dürften sich schon

<sup>567</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. Fol.98. Mendlerin Anna, Wittib - Payr Gregor ∞ Anna Mendler - Winckler Michael uxor Agnes - Wilfing Mathias - Schwab Michael uxor Anna Maria.

<sup>568</sup> PfH/HB. 21.11.1689. Hanns Gräzer, gebürtig aus Asparn, heiratete die Witwe Catharina Ripfl, die Tochter des Marktrichters Andreas Purscher. Dieser Hanns Gräzer dürfte ein Nachkomme oder Verwandter von Mathias Gräzer (mehrmals verheiratet) gewesen sein, mit dem die erste Frau (Elisabeth) von Mender verheiratet war. Gräzers Sohn Hans Michael (\*1690/Paten: Schulmeisterehepaar Khayrle), ebenfalls Fleischhacker, verheiratete sich 24jährig im Jahr 1714 mit Eva (\*7.2.1688/Tochter von Blasy Tronler), der Witwe des verstorbenen Marktrichters Matthias Degen, mit der er eng verwandt war (3. und 4. Grad). Auch mit ihrem ersten Mann Matthias Degen war Eva verwandt gewesen (20.5.1710, 3. Grad). Damit wird ganz deutlich, dass die Fleischhacker zur Hohenrappersdorfer Oberschicht gehörten. Und schließlich verheiratete sich auch Blasy (Georg) Tronlers Witwe Maria (Stiefmutter von Eva) im Jahr 1706 mit dem Zistersdorfer Fleischhacker Joseph Rämer. In erster Ehe war Catharina (\*Purscher) 1682-88 mit dem Ratsbürger und Halblehner Georg Ripfl verheiratet (\* um 1627 † 1688 mit 57 Jahren). Ripfl wie erum war in seiner ersten Ehe ab 1658 mit der Witwe des Marktrichters von 1641, Michael Hueber (∞ 1645 nicht im rauen u h), verheiratet. Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.54, 55. Der verwitwete und in der Ehe Michael Hueber hatte im Jahr 1645 (∞ nicht in Hohenrupper) eine Catharina geheiratet. Die Braut war etwa 18 Jahre alt, der Bräutigam um mindestens 25 Jahre älter. Hueber † 1658. Mit Heiratsvertrag vom 9.5.1658 ließ die Witwe Hueber ihrem zweiten Gatten Georg Ripfl das Halblehen zwischen Adam Edelhauser und Leonhardt Hueber mit 14 Joch Äckern und 11/4 Weingärten zur Hälfte anschreiben. In die Ehe brachte sie 3 Kinder mit (Ursula, Barbara, Sebastian).

<sup>569</sup> BHH. vgl.S.280.

deshalb durch Heiraten so eng miteinander verbunden haben um ihre guten geschäftlichen Kontakte nicht mit anderen Familien teilen zu müssen. Unter all diesen Fleischhackern betrieb aber offensichtlich nur Philipp Mandler Geburtenkontrolle. Die Kinder der folgenden Fleischhackerfamilien wurden alle etwa im Abstand von zwei Jahren geboren, eines nach dem anderen, so wie es in Hohenruppersdorf allgemein in allen Gesellschaftsschichten üblich war.

#### IV.3.2. Philipp Hinterhäusl, der Schmied, Vater eines blinden Zwillingsknaben

Philipp Hinterhäusl (\*um 1658 †11.7.1730 mit 72 Jahren), der Hohenrupper oder der Schmied und Arzt der Pferde, durchlief die typische Berufslaufbahn eines Handwerkers der Frühen Neuzeit.<sup>571</sup> 28jährig und ledig heiratete er im Mai 1686 nach Hohenruppersdorf ein. Seine erste Frau Radegunde war die Witwe des zwei Jahre zuvor verstorbenen Hufschmiedemeisters Schweinw(b)erder, die bei der Heirat etwa 49 Jahre alt war. Sie hatte vielleicht in den zwei Jahren ihrer Witwenschaft versucht die Schmiede für ihre Kinder zu erhalten (5 Kinder: 3 Töchter: \*1665, \*1673, \*1676. 2 Söhne: \*1667, \*1670), was ihr jedoch nicht gelungen war. Philipp Hinterhäusl wiederum könnte damals bereits als Geselle in der Schmiede gearbeitet haben. Die Kinder aus einer Vorehe von Andreas Schweinberder (2 Töchter: \*1651, \*1665. 1 Sohn: \*1653) hatten zu dieser Zeit längst die Schmiede verlassen und sich mit dem Erbe der Mutter und dem Heiratsgut wo anders niedergelassen. Nach dem Tod von Schweinberder hatten 8 Kinder (3 Kinder aus einer Vorehe, 5 Kinder aus der Ehe mit Radegunde) je etwa 6% (etwas weniger als 50%) aus dem Erbe des Vaters erhalten, seine Witwe 50%. Der folgenden Ehe der Witwe Schweinw(b)erder mit dem Schmied Hinterhäusl waren schließlich noch 21 lange kinderlose Jahre beschieden, denn sie starb erst im Jahr 1707 mit circa 70 Jahren. Zurück blieb der fast 50jährige Witwer ohne legitime Kinder. Deshalb verheiratete er sich bereits fünf Wochen nach dem Tod seiner ersten Frau mit der 21jährigen ledigen Maria (Anna Maria)

---

<sup>570</sup> Fleischhacker Wagner wurde durch die Heirat (1759) mit der Paasdorfer Fleischhackertochter Schuech, einer Nachfahrin der Mistelbacher Mandler, mit Philipp Mandler verwandt. Die Trauzeugen bei dieser Heirat entstammten ebenfalls der Oberschicht. Mathia Hauer, ein Nachfahre des Marktrichters der 1680er Jahre, und Mathia Fritsch, Dorfrichter von Paasdorf und Schwager der Braut. Und schließlich wurden die Wagner auch Marktrichter. Jakob Wagner (\*1735), ein Bruder des Kartäusers Augustin, hatte Mitte der 1780er Jahre das Marktrichteramt inne. Und auch die Uchazi (auch Acha(t)zi), die letzten Fleischhacker des 18. Jahrhunderts, waren durch Heirat mit den Wagner verwandt. Sie hatten im Jahr 1762, nach dem Tod von Johann Wagner, dessen Fleischhauerei übernommen. Der Sohn von Joseph Uchazi heiratete im November 1798 (er: 25 Jahre, sie: 19 Jahre/HNr. 202) die Maria Anna Wagner, Tochter des Fleischhackers Franz Wagner.

<sup>571</sup> Boutrolle, Der Geschikte Viehhirte oder Unterricht. vgl.S.13  
Jungbauer zitiert nach Liebl, "Halter" (Viehhirten) im westlichen Weinviertel. S.166.  
... „die Pferdeheilkunde blieb dem Schmiedemeister“. Der Schmied führte den Aderlass bei Pferden durch.  
Manche Schmiede stellten auch medizinische Geräte für die Bader her.

(W)Balthauser. Deren Großvater Jacob war ehemals aus Italien zugewandert, betrieb zumindest eine Zeit lang einen Pferdehandel und bei Einquartierungen wurde ihm fallweise der Profoß zugeteilt. Das älteste Hinterhäusl-Kind aus dieser Ehe, Rosalia (\*1708), verehelichte sich im Jahr 1731 mit dem Schmied Josephus Jörg aus Raggendorf und führte mit ihm die elterliche Schmiede weiter, denn der einzige lebende Sohn war beim Tod des Vaters im Jahr 1730 erst 11 Jahre alt und damit zu jung um die Schmiede zu übernehmen. Entsprechende Zunftregeln erlaubten es, dass das Gewerbe über die Tochter an den Schwiegersohn weiter gegeben werden durfte.<sup>572</sup> Das Leben dieses einzigen Hinterhäusl-Sohnes verlief in der Folge eher tragisch, denn als arm eingestuft blieb er lebenslang ledig.

Ein Jahr nach der Geburt von Rosalia wurden dem Ehepaar Hinterhäusl im Dezember 1709 ie willing n a e n e a t i a n u n C a p a r (†1714) ge o r e n, ie e i e ü e r l e t e n , was bei Zwillingen damals eher selten vorkam. Zumindest einer der beiden Zwillinge muss jedoch behindert gewesen sein, denn im Sterbebuch vom 4. Juni 1722 findet sich beim Tod des 13jährigen Sebastian der Vermerk „*orbis*“ (blind).<sup>573</sup> Da die Matriken vor 1784 nur in ganz wenigen Fällen die Todesursache anführten, ist man im Zusammenhang mit Behinderten und chronisch oder psychisch Kranken vielfach auf Vermutungen angewiesen. Vielleicht hing die Sehbehinderung mit der Zwillingengeburt (Frühgeburt?) zusammen.

Die folgenden 3 Kinder wurden erst in größeren Abständen geboren:

Radegundis 4 ½ Jahre nach den Zwillingen. Sie blieb nicht in Hohenruppersdorf;

Martinus 5 ½ Jahre nach Radegundis. Er war der einzige überlebende Sohn und blieb ledig;

Eva 3 Jahre nach Martinus bzw. 7 Monate nach dem Tod des behinderten Bruders Sebastian.

Taufpaten aller Hinterhäusl-Kinder waren der Marktrichter Sebastian Stuer und seine Frau Radegund, die im Jahr 1718 in ihrem Haus überfallen wurde.<sup>574</sup>

Die Geburt von Tochter Eva, die im Jahr 1745 den Witwer Joannes Zagler heiratete, könnte einerseits darauf hindeuten, dass die Behinderung von Sebastian die familiäre Situation nicht mehr so belastete wie früher, weil er sich besser zurecht fand, oder andererseits, dass sich seine gesundheitliche Situation dramatisch verschlechtert hatte?

Die Behinderung von Sebastian (und Caspar?) muss – wie es die großen Abstände zwischen den Geburten seiner Geschwister zeigen – doch eine große Belastung für die Familie

---

<sup>572</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung, vgl.S.39.

<sup>573</sup> Georges Karl Ernst, Ausführliches lateinisch-deutsches Handwörterbuch. Band 2. Sp.1390.

<sup>574</sup> Waren sie mit dem Schmied verwandt? War er ein besonders guter Hufschmied?



dargestellt haben, auch wenn die Arbeitskraft mancher Blinder und Sehbehinderter in der Landwirtschaft gut genutzt werden kann (z.B. Weinreben schneiden, einfache Werkzeuge herstellen, Kinder beaufsichtigen u.v.a.m.).<sup>575</sup> Aus dem Grundbuch 1724 wissen wir, dass Hinterheisl neben der Gemeindeschmiede noch 1/8 Feldlehen (3 Joch Äcker im Marchthall) und 1/4 Weingarten in Kröpffen bewirtschaftete, seine Haupteinnahmequelle also vermutlich dem Weinbau entsprang.<sup>576</sup> Philipp Hinderheisl, der körperlich gut in Form gewesen sein muss, führte die Schmiede noch bis zu seinem Tod mit 72 Jahren.

#### IV.3.3. Die Gerichtsdienlerin Radegunde Wiser, eine Frau mit bäuerlichen Wurzeln

Die 22jährige Radegunde Dörtl (\*1685<sup>577</sup>), aus einer alt eingesessenen Hohenrappersdorfer Familie, ließ ihren illegitimen Sohn Caspar im September 1707 taufen. Der 20jährige Kindesvater Caspar Neller (\*1687) wollte oder konnte Radegunde nicht heiraten. Ernst Petritsch bezeichnete Caspar Neller als Sohn des Harraser Bauernsohnes Veit Neller und von Gertraudt, der Witwe nach Nicolaus Bayr (Sohn des Ganzlehners Paul Bayr?), die das k.k. Halblehen Nr.53 im Jahr 1686 in die Ehe mit Neller einbrachte.<sup>578</sup>

Über Caspar, der erst auf seinem Totenbett im Mai 1715 von Dechant Kitzing mit obiger Radegunde getraut wurde, werden wir später noch im Zusammenhang mit einem Streit um Brunnenwasser hören (siehe unter V.2.1. Infrastruktur, Wassernot ...). Bei seinem Tod war er erst 27 Jahre alt, lebte als Inwohner im Haus des Vaters und war dort vielleicht nur als eine Art Knecht geduldet? Mit dieser Trauung bekam sein 8jähriger illegitimer Sohn Caspar endlich den Status der ehelichen Geburt. Und hatte das Verhältnis zwischen Radegunde und Caspar

<sup>575</sup> Mündliche Mitteilung durch Frau T. Schmitzer (Hohenrappersdorf) ihre Mutter betreffend.

<sup>576</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. Fol.128 (1/8 Feldlehen), Fol.155 (1/4 Weingarten).

<sup>577</sup> Radegunde stammte aus einer Familie, die sicher schon lange vor 1630 im Markt lebte. Vielleicht war sie auch eine Nachfahrin des Halblehners und Marktrichters der 1610er Jahre, Lorenz Dörtl. Auch Caspar Neller stammte zumindest mütterlicherseits aus der Oberschicht. Seine Mutter war die Witwe eines (Ganz)lehners. PfH/TB. 25.1.1685. Radegunde. Eltern: Dörtl Matheus und Maria. Taufpaten: Edlhauser Georg, ledig, und Haitzer Radegundis.

H H . 21.2.1683. örtl Matheu , le ig ∞ Eminger Maria ( o hter von Mathia un Ra egun e †). Testes: Gindl? Hans und Schöfnagl? Georg - beide Bürger Hohenrappersdorf.

PfH/TB. 11.9.1655. Mattheus. Eltern: Dörtl Georg und Christina. Taufpaten: Schwaighofer Hans und Maria. PfH/HB. 9.1.1638. Dörtl Georg ∞ eine Chri tina. e te : Haizer Wol , Dörtl eit. Laut G 1653. o l.36 ür te Georg Dörtl ein Klosterneuburgischer Untertan gewesen sein mit einem Weingarten am Neuen Berg.

<sup>578</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.27-32.

Neller auch zwischen 1707 und 1715 angedauert, so wird man wohl von Verhütung (Abtreibung?) ausgehen können.<sup>579</sup>

Zwei Jahre nach dem Tod von Neller ging Radegunde eine zweite Ehe ein. Sie heiratete den verwitweten Hohenrappersdorfer Gerichtsdieners Sebastian Wiser (\*um 1675), dessen Frau Anna nur zwei Monate zuvor verstorben war. Kann man der Eintragung im Sterbebuch trauen, so war diese Anna 30 Jahre älter als Sebastian (\*um 1644 † 1717, 73 Jahre) gewesen. Das Amtsdienershaus (HNr.199) samt Kotter befand sich damals im Bereich des heutigen Marktarchivs und wurde vor dem Jahr 1746 auf HNr.17 verlegt (Sulzer Strasse am Ende des Ortes, gegenüber dem dort stehenden Marterl).<sup>580</sup> Radegundes erster Schwiegervater, Veit Neller, muss Beziehungen zum Militär oder zur Obrigkeit gehabt haben, war vielleicht in jungen Jahren selbst Soldat gewesen und beherbergte fallweise bei Einquartierungen den Freimann (Henker). Einen „unehrlichen“ erlaubte er aber nie auf, denn sonst hätte er auf kein Halblehen einheiraten können.

In ihrer zweiten Ehe mit Wiser gebär Radegunde 5 weitere Kinder (\*1718, \*1719, \*1721, \*1723, \*1726), doch nur die im Jahr 1719 geborene Tochter überlebte und heiratete 19jährig im Jahr 1738 den ledigen Poysdorfer Gerichtsdieners Johann Georg Zimmermann. Taufpaten der fünf Kinder waren der Handelsmann Gregory Zagler und Jacob Degen, beide aus Oberschichtfamilien, was für Gerichtsdieners unüblich war. Gerichtsdieners gehörten bis weit in das 18. Jahrhundert hinein zum rüchser „Unehrligen“, was sich auch in den Matriken widerspiegelt, in denen die Verachtung des Matrikenführenden ihrem Berufsstand gegenüber deutlich wird. So findet sich schon der Gerichtsdieners Golthoffer, der 1683 begraben wurde, nur unter dem Namen „*Sebastian*“ und bei der Trauung obiger Wiser-Tochter wurden die Testes als „*lauter Dieners Gesindts ex Vienna*“ bezeichnet.<sup>581</sup>

Wie bei den Viehhirten/Haltern heirateten auch die Gerichtsdieners bis in die Zeit Maria Theresias fast ausschließlich innerhalb ihrer Berufsgruppe. Ihre Taufpaten und Testes waren fast immer Gerichtsdieners aus umliegenden Orten. Die Aufgaben eines Gerichtsdieners waren vielfältig. Überwachung, Kontrolle, Ausrufen von Befehlen/Aufforderungen etc., Botendienste, Anwesenheit bei Ratssitzungen, Zustellung von Ladungen, Tätigkeiten im Gerichtsvollzug, Abschub und Ausweisung. Wie in Zwettl war auch in Hohenrappersdorf der

---

<sup>579</sup> Jütte, Lust ohne Last. vgl. S.22.

Ri le, Eve' her . vgl.S.127.

<sup>580</sup> BHH. vgl.S.265, 294. HNr.17: k.k. Viertelhehen, Hausäcker von Nr. 199. Bis 1746 Franz Gratzler, Amtsdieners – Amtsdienershaus bis 1846.

<sup>581</sup> PfH/HB. 10.6.1738.

Gerichtsdieners des 17./18. Jahrhunderts meist jahrelang durchgehend im Ort beschäftigt.<sup>582</sup> Er stand am Rand der Gesellschaft und „*In der Praxis war der Gerichtsdieners immer wieder gefährlichen und gewalttätigen Situationen ausgesetzt, auch er selbst war kein sanfter Engel*“.<sup>583</sup> Es steht außer Zweifel, dass besonders die Gerichtsdieners gute Kenntnisse über den menschlichen Körper hatten, denn diese Kenntnisse waren für eine „honorierung“ unerlässlich. Immer wieder kam es vor, dass Arrestanten im Gerichtsdienershaus (eine Art Hausarrest) oder im Kottler verwahrt und wo sie von der Gerichtsdienersin oder Verwandten verköstigt wurden. Wie der Fall der 25jährigen Barbara Geiger aus Lanzendorf zeigt, die im April 1772 im Amtsdienershaus verstarb, konnte diese in Hohenrappersdorf normalerweise harmlose Unterbringung auch mit dem Tod enden.<sup>584</sup>

In Hohenrappersdorf gab es jeweils nur einen Gerichtsdieners, die bis Ende des 18. Jahrhunderts immer von auswärts kamen. Auf Veranlassung der Obrigkeiten und von berufs wegen hatten sie sich stark von den Bürgern abzugrenzen und nicht mit diesen zu verbrüdern. Sie blieben auch nicht immer lebenslang im selben Ort, sondern wechselten manches Mal auf eine andere Gerichtsdienersstellen im Großraum Niederösterreich. Über die Matriken kann gut nachverfolgt werden, wie sich die gesellschaftliche Stellung des Gerichtsdieners im Laufe des fortschreitenden 18. Jahrhunderts zum Positiven hin veränderte. Das hing damit zusammen, dass die Honorierung und die „Unehrlichkeit“ ihre Eltern anvertraut wurde und Gerichtsdieners-Kinder ab dann ein Handwerk erlernen durften.

Radegunde Wiser überlebte auch ihren zweiten Ehegatten, der im Februar 1745 mit circa 70 Jahren verstorben war, dreieinhalb Monate vor seinem Stiefsohn Caspar. Ein Dreivierteljahr nach dem Tod ihres Gatten verehelichte sich Radegunde im Oktober 1745 mit dem etwa gleichaltrigen 60jährigen ledigen Strohschneider Mathias Wagenpfayll aus Bayern und diese Ehe dauerte noch 10 Jahre an (Radegunde †8 1754, Mathias †9 1755). Der Sohn Mathias aus Bayern und dem angrenzenden Oberösterreich, mit Spezialkenntnissen in der Strohverarbeitung. Sie verfertigten in Hohenrappersdorf neue Strohdächer oder reparierten alte, deren Lebensdauer auf Jahrzehnte ausgerichtet war.<sup>585</sup>

Bei Radegunde fällt auf, dass sie ihren Sohn Caspar gut behütet haben muss, denn obwohl er ein illegitimes Kind war, hat er – im Gegensatz zu fast allen ihren Kindern aus zweiter Ehe (Kindersterblichkeit 80%!) – überlebt. Auch Claudia Ulbrich berichtet in Shulamit und

---

<sup>582</sup> Pauser, Der Zwettler Gerichtsdieners. vgl.S.26.

<sup>583</sup> Pauser, Der Zwettler Gerichtsdieners. vgl.S.47.

<sup>584</sup> PfH/STB. 11.4.1772

<sup>585</sup> Reinthaler, Der Strohecker. vgl.S.116-117.

Margarete von einer Frau, die die Kinder ihres Sohnes aus zwei Ehen verschieden behandelte.<sup>586</sup> Interessant ist hier zudem, dass die Taufpaten der Gerichtsdiener-Kinder aus angesehenen Familien stammten (Zagler und Degen), was wohl auf die Herkunft von Radegunde zurückzuführen ist.

Die einzige Wiser-Tochter scheint noch einmal im Zuge der Erbschaftsangelegenheiten nach dem Tod ihrer Mutter auf, als sie sich nun als Anna Maria Walter (verwitwete Zimmermann) mit ihrem Stiefvater Wagenpfeil über ihr mütterliches Erbe einigte.<sup>587</sup>

#### IV.3.4. Caspar Neller, Radegundes Sohn

Caspar Neller junior heiratete 21jährig, im Jahr 1729, die ledige 22jährige Anna Maria Allmer (\*1706 †1740 mit 35 Jahren), eine Maurerstochter. Einer der Testes bei dieser Heirat war Caspars Taufpate, der Handelsmann Georgio Zagler. Anna Maria gebar Caspar in dieser Ehe drei Töchter (\*1731, \*1733, \*1738). Zwischen der Geburt der zweiten und dritten Tochter lagen fünf Jahre, was unüblich war und darauf hindeuten könnte, dass Caspars Frau entweder krank war und/oder die Eheleute verhüteten. Besonders bei Caspar Neller jun. kann davon ausgegangen werden, dass er über Verhütung und Abtreibung Bescheid wusste. Seine erste Frau Anna Maria starb schließlich jung mit 32 Jahren und hinterließ ihren drei Töchtern nur ein geringes Erbe in Höhe von 52 Gulden, das der Witwer in jährlichen Raten zu 5 Gulden in die Waisenkassa einzahlen sollte. Noch tragbare Kleider der Verstorbenen wurden verkauft und der Ertrag kam den drei Töchtern zu Gute. Das Haus, in dem die Neller gelebt hatten, wurde um 300 Gulden an den Maurer Ambros Schöffnagl verkauft, der gleich bei Kaufvertrag 170 Gulden erlegte und den Restbetrag in Jahresraten á 10 Gulden begleichen sollte.<sup>588</sup>

Ein Jahr nach dem Tod seiner ersten Frau (1741) heiratete Caspar Neller die Eva Kauz aus Zistersdorf, starb jedoch selbst bereits vier Jahre später im Alter von 38 Jahren al „in ola“ (1745). Seine Töchter aus erster Ehe waren bei seinem Tod 14, 11 und 7 Jahre alt und erbten nach dem Vater nur jeweils 15 Gulden.<sup>589</sup> Wie Neller den Lebensunterhalt seiner Familie in

---

<sup>586</sup> Ulbrich, Shulamit und Margarete. vgl.S.60.

<sup>587</sup> MAH/K4/T2/006. RP 17.8.1754. Die Wieser-Tochter forderte von ihrem Stiefvater Wagenpfeil einen Polster und eine Tuchent.

<sup>588</sup> MAH/WB Nr. 93, 105.

MAH/K4/T2/844. RP 16.6.1742. Haus Verkauf.

<sup>589</sup> MAH/WB Nr. 131. Gerhaben: Paul Zäch und Georg Dörtl, Oberrath.

Diese Summe wurde durch den Verkauf von 1/8 Weingarten in Saurießl (25 Gulden) aufgebracht, durch 1 Fass 1744er Wein (24 Gulden), der Eintreibung einer Forderung über 10 Gulden von Lorenz Dörtl und einigen Gulden vorhandenen Bargeldes.

den letzten Jahren bestritt ist unbekannt. Das Geld vom Hausverkauf scheint aufgezehrt gewesen zu sein und mit den Weinerträgen aus einem Achtel Weingarten war es sicher schwer eine ganze Familie zu versorgen. Vielleicht hatte er aber auch Einkünfte aus baugewerblicher Tätigkeit?

Noch im Sterbejahr von Caspar verheiratete sich dessen Mutter Radegunde zum dritten Mal (Heirat mit Wagenpfayll), wie wir bereits gehört haben. Caspars kinderlose Witwe Eva hingegen heiratete erst zwei Jahre nach seinem Tod den ledigen Matthias Schreitl. Aus Ratsprotokollen des Jahres 1747 geht hervor, dass die beiden Gerhaben der drei Neller-Töchter damals Schwierigkeiten hatten das Restgeld für einen an Schreitl verkauften Weingarten einzutreiben.<sup>590</sup> Und auch Baderkosten für eine der drei Töchter wollte Schreitl, wie es scheint, nicht bezahlen. Der Gerhab Georg Dölzl, vermutlich ein Verwandter der Großmutter, der alten Gerichtsdienlerin, sollte deshalb das Mädchen zu sich in Kost nehmen, da es bei der Stiefmutter und deren Mann kein gutes Leben hatte. Nur eines der Mädchen, Maria Anna, scheint in der Folge weiter in Hohenrappersdorf auf. Sie heiratete in das benachbarte Martinsdorf aus und erhielt 80 Gulden an Heiratsgut. Über die beiden anderen Mädchen ist nichts bekannt.

#### IV.3.5. Ein junger lediger Strickergesell wird Vater

Mit nur 19 Jahren wurden Ferdinand Schueman (\*2/1712) und Anna Maria B/Payr (\*9/1711 †1767) Eltern eines illegitimen Kindes. Der in Frage kommende Vater war ein lediger Strickergesell in Hohenrappersdorf. Die Kindesmutter, eine Soluta, war mütterlicherseits eine Enkelin des Zechmeisters des Schneiderhandwerks (Georg Dunckl) und könnte mit den Payr/Neller von vorher verwandt gewesen sein?<sup>591</sup> Als Soluta hatte sie eine Dienststelle und war wirtschaftlich unabhängig. Eine Ehe scheint aus wirtschaftlichen Gründen jedoch erst im Jahr 1739 möglich gewesen zu sein. Ferdinand und Anna Maria ließen ihren Sohn Ferdinand junior am 18. Oktober 1731 taufen, dessen Taufpate der gerade besprochene Caspar Neller war. Mit ihrer Eheschließung gliederten sich die Schuemanns in die Hohenrappersdorfer Gesellschaft ein und der Stricker war in der Folge mehrmals Taufpate, Testes und Gerhab.

Innerhalb ihrer Ehe hatten die beiden ab 1739 fünf weitere Kinder (\*1743, \*1745, \*1748, \*1750, \*1753). Dabei fällt auf, dass zwischen der Trauung und der Geburt des ersten ehelichen

---

<sup>590</sup> MAH/K4/T2/928, 929. RP 23.12.1747.

<sup>591</sup> Tochter von Payr Thoma (\*1678) und Barbara. Thoma war der Sohn von Payr Mathias und Maria.

H H . 1.3.1707. Payr Thoma, lediger, Sohn von Georg Dunckl (?), Zechmeister der Hohenrappersdorfer Gesellschaft, Sohn von Maria. Testes: Mathias Schweighofer (MR), Simon Madrer (Mader), Mitbürger.

Kindes vier Jahre lagen, in denen laut Taufbuch kein Kind geboren wurde. Der uneheliche und später mit der Heirat legitimierte Sohn war zu dieser Zeit vermutlich ein Einzelkind und 12 Jahre alt. Ob er bei den Eltern (Mutter) oder in einer anderen Familie (bei Verwandten?) aufwuchs, ist unbekannt. Um 1742/43 dürfte Sohn Ferdinand jedenfalls die Familie verlassen haben, denn in der Erklärung hat er (†1787) wurde er als „45 Jahre unwissend“ angeführt.<sup>592</sup> Die Angabe war mit „45“ aber auch nur sein (falsches) Alter gemeint. Auf alle Fälle wusste man schon lange nicht mehr wo er sich aufhielt. Von seinen fünf Geschwistern migrierten drei nach Ungarn und ließen sich dort nieder, ein Bruder zog nach Wiener Neustadt und nur eine Schwester, die selbst zwei uneheliche Kinder in Hohenrupperdorf taufen ließ, blieb im Markt und heiratete einen Witwer. Wie die Verlassenschaft des Schlossers Gottlieb Deitl vom Februar 1788 zeigt, lebten auch zwei seiner vier Kinder, Tochter und Sohn, im ungarischen Ofen (Budapest).<sup>593</sup> Demzufolge müssen gute soziale Kontakte in einzelne ungarische Orte bestanden haben.

Es ist kaum zu glauben, dass diese jungen Eltern zwischen 1731 und 1739 und sogar noch in den ersten drei Jahren ihrer Ehe bis 1742 – also mehr als zehn Jahre lang – enthaltsam lebten, auch wenn sich die junge Mutter vielleicht eine Zeit lang im Dienst befand oder der junge Vater vielleicht sogar auf der Walz. Demnach müssten sie verhütet; Anna Maria vielleicht sogar abgetrieben haben!? Nach der Heirat bewohnte das Strickerehepaar eine Hofstatt im Markt. Ferdinand wurde Ratsbürger, bekleidete Mitte des 18. Jahrhunderts unter anderem das Amt des Widerreiters (Kontrolleur für den Weinbau) und hatte zumindest im Jahr 1763, als Meistbieter, die Rustenschank (Rustenwallfahrt) in Bestand.<sup>594</sup> Ratsprotokolle der 1750er Jahre berichten aber auch von einem streitlustigen Schueman, der tötlich werden konnte, unter

---

<sup>592</sup> MAH/B22/82-85. Inventar und Hauskaufapulare 1780/90er Jahre.

<sup>593</sup> MAH/B22/15-17.

<sup>594</sup> MAH/K23/T2/684. 6.2.1763. Sonderpreis 46 Gulden 15 Kreuzer – nur 1763 gültig.

MAH/K4/T2/017. RP 2.2.1755. Rath Schluß. Ferdinand Schueman und Johannes Marhoffer (Mayrhofer) zu Wider Reittern bestellt.

anderem gegen seinen Gesellen Antony Hauer.<sup>595</sup> Seine Kontrahenten, mit denen er in Streitigkeiten verwickelt war, standen ihm in dieser Hinsicht jedoch in nichts nach.<sup>596</sup>

Nach dem Tod seiner Frau heiratete Ferdinand Schuemann ein zweites Mal. Achtzehn Jahre war er in kinderloser zweiter Ehe verheiratet, bevor er im Jahr 1787 als 75jähriger Strickermeister und Kleinhäusler im Haus Nr.90 am „hlag luß“ starb und tags darauf bestattet wurde.

Aus seiner Verlassenschaft vom 15. Mai 1787 wissen wir, dass er im Alter seinen Lebensunterhalt hauptsächlich aus dem Weinbau bestritt.<sup>597</sup>

Von den 3/8 Weingärten, die er bewirtschaftete, war er 1/8 dem Markt dienstbar, 2/8 Mauerbach. Die Stiefmutter Barbara sollte alle Verbindlichkeiten aus der Verlassenschaft begleichen und den Stiefkindern den Erbanteil innerhalb eines Vierteljahres ausbezahlen.

| Auszug aus der Verlassenschaft von Ferdinand Schuemann (1787) | Erbe in (Gulden) |
|---------------------------------------------------------------|------------------|
| Erben                                                         |                  |
| Witwe                                                         | 304              |
| 6 Kinder                                                      | je 45            |

| Verlassenschaft Aktiva - u.a.                 |     |
|-----------------------------------------------|-----|
| Bargeld                                       | 32  |
| Kleinhaus                                     | 180 |
| Strickwaren                                   | 64  |
| Hauseinrichtung                               | 25  |
| 3/8 Weingärten (Riede Gaisripp und Kirchbügl) | 70  |
| 1 3/4 Joch Äcker                              | 80  |
| Keller in der Viehtrift                       | 45  |
| 52 Eimer 1781-83er Wein á 4 Gulden            | 208 |
| 133 Eimer Fässer                              | 46  |
| 25 Metzen Hafer                               | 20  |

| Verlassenschaft Passiva - u.a. |    |
|--------------------------------|----|
| Begräbnis                      | 10 |

<sup>595</sup> MAH/K4/T2/980. RP 16.6.1753. Im Jahr 1753 hatte er einen Streit mit Victorin Prix/Brüx, dem Schulmeister von Lurdestal, wegen zwei Birnbäumen und drei Stück Holz (Bäume) im Hohenrappersdorfer Wald. Der Schulmeister wurde in dieser Sache zu 2 Dukaten Strafe verurteilt. Er sollte Schuemann die Bäume zurückgeben und beide sollten sich wieder vertragen.

MAH/K4/T2/985, 986. RP 28.9.1753. Tobias Döltel gegen Schuemann wegen Beschimpfung. Schuemann sollte sich entschuldigen, weigerte sich jedoch. Arrest angedroht – au h verh ng? E ging a ei um eine „ro e“ (Strickprobe?) und um eine Eiche, die Schuemann nicht im Wald schlagen hätte dürfen.

MAH/K4/T2/028. RP 23.3.1755. Schuemann gegen Caspar Dötl uxur, wegen Beschimpfung. Bei Wiederholung drohte eine Strafe von 1 Dukaten.

MAH/K4/T2/945. RP 25.10.1755. Der Halter Anton Kriegbaum klagte vor Richter und Rat gegen Schuemann. Weshalb wissen wir nicht. Jedenfalls musste Schuemann das Gesagte widerrufen.

MAH/K4/T2/50. RP 26.6.1757. MAH/K4/T2/51. 17.7.1757. Zwei Jahre später klagte Schuemann gegen seinen Gesellen Antony Hauer, da es zu einem Streit zwischen den beiden gekommen war, wobei er handgreiflich wurde und Hauer sich mit einem Stock wehrte. Hauer dürfte sich – in den Augen von Schuemann – beim Strümpfe stricken ungeschickt angestellt haben. Richter und Rat befanden, dass es besser wäre, wenn Schuemann die Strickerei aufgeben und Hauer das Gewerbe kaufen würde. Beide? gingen ½ Stunde in Arrest. MAH/K4/T2/067. RP 1.7.1758. Schuemann gegen Maria Vokhin. Es ging dabei um Mehl im Wert von 2 fl 9 kr.

<sup>596</sup> MAH/K4/T2/068. RP 22.7.175. Georg Vokh gegen Antony Hauer. Es ging um Beschimpfung und Streiche. Verschärfter Arrest mit Eisen und Banden (angekettet?) wurde angedroht.

<sup>597</sup> MAH/B22/82-85. 2/8 Weingärten Mauerbach untertänig. Die Herrschaft Mauerbach wurde damals bereits vom Religionfonds verwaltet. Mauerbachische Grunddienste dürften aber an den Markt gefallen sein.

Tochter Catharina Schueman (\*1745) war ebenfalls eine ledige Mutter. Sie bekam sogar zwei illegitime Kinder.<sup>598</sup> Mit dem ersten Kind (\*1769) wurde sie in dem Zeitraum schwanger als ihre Mutter starb (1767) und ihr Vater die Ehe (1769) mit der Maurerwitwe Barbara Jöch (\*Gindl) einging.<sup>599</sup> Wie die Schuster hatten auch andere Berufsgruppen – hier die Stricker – engeren Kontakt zu einzelnen Soldaten. Dadurch liefen junge Frauen, die in so einem beruflichen Umfeld lebten, leichter Gefahr einen lockereren sexuellen Umgang mit Männern anzunehmen. Das zweite illegitime Kind von Catharina (Juliana \*1779 im Hofstatthaus Nr.25 [seit 1759 im Besitz der Familie Prinz]) hatte einen Soldaten zum Vater.<sup>600</sup> Mit keinem der beiden Kindesväter kam es jedoch in der Folge zur Heirat. Erst viele Jahre später (1786), im Alter von 41 Jahren, ergab sich doch noch eine Heirat mit dem 54jährigen Hohenrappersdorfer Witwer Leopold Bogner, der im Hofstatthaus Nr.178 lebte.<sup>601</sup>

#### IV.3.6.. Alte Männer und junge Frauen

##### IV.3.6.1. 70jähriger verwitweter Agrarier und seine 27jährige Magd

Nach dem Tod einer Bäuerin konnte eine Tochter deren Hausfrauenrolle übernehmen, teilweise nahm diese Stellung auch eine Magd ein. In den meisten Fällen verheiratete sich der Witwer jedoch wieder, wenn er noch nicht zu alt war. War er schon älter verkaufte er oft Lehen/Hofstatt oder übergab und ging ins Ausgedinge.<sup>602</sup> Vor allem bei Witwern waren Richter und Rat sowie die Gesellschaft darauf bedacht diese rasch wieder zu verheiraten um außereheliche Verhältnisse zu vermeiden, denn aus den Taufmatriken ist ersichtlich, dass noch viele Männer jenseits des 60. Lebensjahres sexuell aktiv waren

Im Zusammenhang mit den oft sehr großen Altersunterschieden in Ehen ist die Zwillingsgeburt illegitimer Mädchen im Jahr 1710 zu sehen. Die 27jährige Rosalia Schwabaur aus

---

<sup>598</sup> PfH/TB. 18.6.1769. Ihr erster illegitimer Sohn Johann Georg, dessen Vater der ledige Johann Georg Hany war, hatte Juliana Wirthin zur Taufpatin, deren Schwester Gertrudis im Jahr 1758 selbst ledige Mutter geworden war (Kindesvater: Joseph Stautögl, ein Lebzelter Gesell, der aber nach dem Tod vom Marktrichter und Lebzelter Lausch nun schon – lt. BHH. vgl.S.292 - beim Lebzelter Hueber beschäftigt war).

<sup>599</sup> PfH/HB:

18.4.1769. Schuemann heiratete die Witwe Barbara Jöchin. Testes: Mathäus Hauer, Ratsbürger, und Josef Prinz, beide von hier.

10.5.1763. Jöch Mathias, Witwer und Maurer Hohenrappersdorf, heiratete die ledige Barbara Gindl. Beide waren eng miteinander verwandt (Dispens 2. und 3. Grad – Dispens von Rom?). Testes: Joseph Prinz und Mathias Gindl, beide Bürger hier.

<sup>600</sup> PfH/TB. 12.11.1779. Vater: Josephus Vogl, Corporal im Curassier Regiment Alt Modena.

Taufpaten: Schreitl Joh. Georg, incola und Maurer hier, und eine ra u Juliana Wirth Würth (1.∞ 9.7.1771 – beide ledig), eine Tischlertochter.

<sup>601</sup> BHH. vgl.S.291. Berthold führt ihn nicht unter HNr.178 an. Er war dort daher vermutlich nur Inwohner.

<sup>602</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.163.



Bogenneusiedl, die im Dienst beim 70jährigen Kindesvater Georg Klebl war, ließ damals ihre Zwillingstmädchen Margaretha und Maria in Hohenruppersdorf taufen, die beide noch im Kindesalter starben. Klebl wollte vermutlich weder übergeben noch heiraten. Im Jänner 1711 bequeme sich der 70 Jährige dann doch noch zur Ehe mit der 27 Jährigen. Zehn lange Jahre waren dieser Ehe noch beschieden, bevor Georg Klebl im Jahr 1720 starb. Die kinderlose Witwe Rosalia, nun 37 Jahre alt, heiratete bereits acht Wochen nach seinem Tod den ledigen Georgius Vogg. Es hatte sich für sie nicht negativ ausgewirkt, dass sie eine fremde Dienstmagd und ledige Mutter gewesen war. Ihre kinderlose zweite Ehe wirft jedoch Fragen auf. Mit 37 Jahren wäre sie noch nicht zu alt für weitere Schwangerschaften gewesen. Vielleicht konnte sie aber nach der Zwillingsgeburt keine weiteren Kinder mehr bekommen?

Nachdem die 53 Jährige im Jahr 1736 verstorben war, ehelichte der Witwer nur fünf Monate später eine ledige Hohenruppersdorferin, die ihm mehrere Kinder gebar.

#### IV.3.6.2. 54jähriger verwitweter Gerichtsdiener und 22jährige Schustertochter

Carl Bittdorfer war bis 1742 Gerichtsdiener Knecht im Gnaden Stock Haus zu Wien gewesen, bevor er die Gerichtsdienerstelle in Hohenruppersdorf antrat.<sup>603</sup> Doch erst nach dem Tod seines Vorgängers Wieser konnte er sein Amt auch uneingeschränkt ausüben, denn bis dahin musste er seinen Lohn mit dem alten Wieser teilen.<sup>604</sup> Eineinhalb Jahre nachdem Bittdorfer in den Markt gekommen war, klagte Wieser gegen den jungen Bittdorfer, denn dieser hatte ihm entgegen der Vereinbarung die 10 Gulden samt Extrageld (von jedem Jahrmarkt und Kirchtag 1 Gulden und vom Mathias Markt 2 Gulden) nicht ausbezahlt.<sup>605</sup> Nach dem Tod des 70jährigen Wieser, Anfang Februar 1745, drängte Bittdorfer dessen Witwe Radegunde innerhalb von 14 Tagen aus dem Gerichtsdienerhaus ausziehen und versprach ihr dafür 10 Gulden und extra 10 Gulden vom Mathias Markt. Vier Gulden scheint sie aus der Gerichtsdienererei noch schuldig gewesen zu sein, die ihr erlassen werden sollten.<sup>606</sup>

Vermutlich führte diese angespannte finanzielle und soziale Situation dazu, dass Bittdorfer erst im Jänner 1750 zum ersten Mal heiraten konnte und zwar die Schustertochter Maria Eva Winckler (\*1723/Vater: Michael, HNr.202 ehemalige Fleischhackerei Mendler?), die er schon einige Jahre gekannt haben muss, denn für das Jahr 1745 berichten Ratsprotokolle von

---

<sup>603</sup> MAH/K4/T2/846.

<sup>604</sup> MAH/K4/T2/846, 847. RP 2.10.1742.

<sup>605</sup> MAH/K4/T2/869. RP 7.3.1744.

<sup>606</sup> MAH/K4/T2/887. RP 21.2.1745.

Schlägereien und Streitigkeiten zwischen Radegunde Wieser und Maria Evas Bruder Joseph Winckler sowie mit Adam Hauer. Radegunde war dabei verletzt worden und musste sich vom Bader verarzten lassen wofür sie von Winckler mit 2 Gulden entschädigt wurde. Hauer musste ihr sogar 10 Gulden bezahlen und dem Bader Joseph Gläbl ebenfalls 10 Gulden.<sup>607</sup> Worum es bei diesem Streit ging, wissen wir nicht. Möglicherweise hatte die 60jährige Radegunde auf eine Ehe mit Bittdorfer spekuliert, der aber nie die Absicht gehabt hatte eine alte Frau zu ehelichen. Schließlich verheiratete sich Radegunde in dritter Ehe mit einem gleichaltrigen ledigen Strohschneider aus Bayern.

Eva Maria Winckler stammte aus der Schusterfamilie Winckler, einer Familie mit zwei ledigen Müttern, über die noch ausführlicher berichtet werden wird. In einer vermutlich guten Ehe gebar sie dem Gerichtsdieners Bittdorfer 5 Kinder (nur 1†). Nachdem er im Jahr 1772 verstorben war, verehelichte sich der nun 54jährige Gerichtsdieners noch im selben Jahr in zweiter Ehe mit der 22jährigen Eva Eysner.

1. Ehe: 5 Kinder (1†) \*1752, \*1755, \*1758, \*1761 †, \*1762
2. Ehe: 4 Kinder (3†) \*1774 †1775, \*1776 †1783, \*1779 †1781, \*1785 HNr.17)

Die Abfolge der Taufen seiner Kinder aus erster Ehe ist typisch für Hohenruppersdorfer Verhältnisse. Blieb ein Kind am Leben und wurde gestillt, so gebar eine Frau im gebärfähigen Alter ihr nächstes Kind etwa 2 (3) Jahre später. Starb ein Kind bald nach der Geburt, wurde die Frau sofort wieder schwanger.

In seiner zweiten Ehe mit der um 32 Jahre jüngeren Frau stechen zwei Punkte ins Auge:

1. Von 4 Kindern starben 3 (Kindersterblichkeit 75%!).
2. Zwischen der Taufe des 3. und 4. Kindes lagen sechs Jahre und es wirkt fast so, als ob Bittdorfer keine Kinder mehr aus zweiter Ehe anstrebte bzw. die Zukunft seiner jungen Frau, in einer weiteren Ehe, nicht mit noch mehr Kindern belasten wollte?

Der 67jährige Landgerichtsdieners Karl Bittdorfer starb schließlich nach Erhalt der Sterbesakramente am 10. Juni 1785 im Gerichtsdienershaus HNr.17 (HNr.13<sup>608</sup>) und wurde tags darauf bestattet. Das einzige überlebende Kind aus seiner zweiten Ehe, Sohn Sebastian, war

---

<sup>607</sup> MAH/K4/T2/890. RP 15.5.1745.

MAH/K4/T2/906. RP 31.7.1745.

<sup>608</sup> In das Sterbebuch wurde die HNr.13 eingetragen, was aber falsch sein dürfte, denn noch im Jänner 1785 wohnte er auf HNr.17, dem Gerichtsdienershaus (Amtdienershaus). BHH, vgl.S.265.

damals erst ein halbes Jahr alt. Die 31jährige Witwe Eva heiratete kurz darauf im September den ledigen Wenzl Ulbrich aus Mähren und bot ihm damit die Einheirat auf die Gerichtsdienestelle. In dieser Ehe gebar sie zwei weitere Söhne (\*1787, \*1788), die beide überlebt haben dürften. Ulbrich war vermutlich ein Verwandter eines anderen Ulbrich, der im Zusammenhang mit einer tragisch endenden Ehe noch besprochen werden wird (siehe VII.1.4. Das Ende der Ehe).

#### IV.3.7. Eine traumatisierte alte Witwe

Ursula Leeb war durch den Kuruzzeneinfall vom 17. Oktober 1706, bei dem einige hundert Zistersdorfer, vor allem Männer, getötet worden waren, zur Witwe geworden. Das Wienerische Diarium berichtete in der Ausgabe 336 vom 20.-23. Oktober 1706 darüber nur sehr kurz, denn über habsburgische Siege wurde euphorisch berichtet, Niederlagen hingegen dem Volk verheimlicht.<sup>609</sup> Über die Ermordung des Hohenrappersdorfer Marktrichters und einiger Bürger im Jahr zuvor findet sich keine einzige Zeile in diesem Medium und leider fehlen aus der zeitgenössischen Chronik Analooe genau diese Seiten.<sup>610</sup> So bleibt das Hohenrappersdorfer Sterbebuch die einzige aktuell vorliegende Quelle über die Morde des Jahres 1705, als die Menschen der ganzen Gegend stark unter der Kuruzzenbedrohung litten, Was für die einen Unglück und Tod durch Türken, Kuruzzen oder Seuchen bedeutete, war für andere ein Glücksfall um an eine der limitierten Meisterstellen zu kommen. Zistersdorf brauchte nicht nur im Jahr 1706 Nachschub an Menschen, denn bereits zwanzig Jahre zuvor war das so gewesen. Im Sterbebuch vom August 1683 wird über „Re e llen“ (Kuruzzen) berichtet, die damals die Stadt angezündet hatten. Rund 50 Menschen, die sich in Erdställen und Kellern versteckt hatten, erstickten oder verbrannten damals oder wurden erschlagen.<sup>611</sup>

Im landesfürstlichen Grundbuch 1653 scheinen Niclas Leeb uxor Lucia als Hofstätter in Hohenrappersdorf auf und bereits in den 1630/40er Jahren finden sich drei ihrer Töchter in den Matriken des Marktes, wobei der Taufpate einer dieser Töchter der Rittmeister Andrae Schreidl

---

<sup>609</sup> ÖNB, Wienerisches Diarium. Mikrofilm. Jahre 1705/6.

<sup>610</sup> Nach Rücksprache mit Frau Schmitzer war nicht mehr zu klären, wann die Seiten herausgerissen wurden. er mutli her t im 20. Jahrhun ert („Ru enzeit“ o er er t viel p ter).

Im Zeitraum der Erstellung des Hohenrupperdorfer Heimatbuches in den 1980er Jahren dürften die Seiten der Chronik Analooe, die über den Tod des Marktrichters Stuer berichteten, noch vorhanden gewesen sein. Wo sie sich heute befinden ist unbekannt.

<sup>611</sup> Pfarre Zistersdorf. STB. 1683. [www.maticula-online.eu](http://www.maticula-online.eu) Abfragezeitraum 10/2012-9/2013. Extra Eintrag nach dem Dezember 1683 und vor dem Jänner 1684 – für den 6.8.1683.

war, der im Jahr 1657 der Pest zum Opfer fiel.<sup>612</sup> Leb/Läb/Löw/Leu/Lew/Lieb ... lebten zwischen 1650 und 1706 als Handwerker in Brünn, in Zistersdorf (allgemein im Weinviertel) und Jahrzehnte später auch in Nikolsburg.<sup>613</sup> Ein Niclas Leb<sup>614</sup> (\* um 1637/Sohn von Niclas), der durch die Vermählung mit einer viel älteren Maurerwitwe nach Zistersdorf eingeheiratet hatte, wurde jedenfalls beim Kuruzzenüberfall ermordet. Als seine erste Frau im Jahr 1689 starb, verheiratete er sich nicht gleich wieder, sondern holte zur Haushaltsführung eine Verwandte (Schwägerin?) aus Brünn, der Hauptstadt der Markgrafschaft Mähren, deren Söhne vermutlich in seinem Betrieb arbeiteten.<sup>615</sup> Als auch die Verwandte bald darauf starb, muss er sich zwischen 1691 und 1697 mit einer Ursula verheiratet haben, denn im Jahr 1697 wurde laut Matriken-Index<sup>616</sup> ein Anton Leb in Zistersdorf geboren. Obwohl wir den Familiennamen Ursulas nicht kennen, könnte sie aufgrund der Heirats-Traditionen im Baugewerbe ebenfalls einer Familie von Baugewerblern angehört haben. Nach der Ermordung von Niclas Leb im Jahr 1706 blieb seine Witwe Ursula (\* um 1656) mit dem einzigen Sohn zurück und machte sich auf die Suche nach einem neuen Ehemann und Nachfolger für den Maurerbetrieb. Matthias Schreidl (Eltern: Hans und Katharina), einem ledigem jungen Maurer aus einer alteingesessenen Hohenrappersdorfer Familie, bot sie schließlich die Einheirat an und so ließen sich der 33jährige Schreidl und die weit über 40jährige Witwe Ursula Leb bereits im Februar 1707 in der Nicolai Kapelle von Zistersdorf trauen. Ihre Trauzeugen waren der aus Franken stammende Hohenrappersdorfer Wundarzt Matthias König, der mit der Maurertochter Elisabeth Schefnagl verheiratet war, und Hans Georg Rorbeck, ein Hohenrappersdorfer Mitbürger. Noch im selben Jahr kam Tochter Anna Maria Magdalena zur Welt. Eine zweite Tochter, Anna Maria, war entweder eine Zwillingschwester voriger oder muss kurz darauf

---

<sup>612</sup> PfH/TB/STB.

Maria \* 6.10.1642. atē: h rei l n re (Rittmeister) uxor ppolonia. † 7.11.1642

Eva † 1.5.1635. Catharina † 4.4.1644.

<sup>613</sup> www.actapublica.eu Abfragezeitraum Oktober 2012 (13. und 23.10.2012).

Pfarre St. Jakob - Brünn: Lt. TB Index 1650-1673: Page 278, 305, 318, 336, 1107, 1189, 1234, 1279.

Lt. HB Index 1649 (63), 1666 (323) und 1688 (688) als Schuhmacher, Tischler, Goldschmied.

<sup>614</sup> Pfarre Zister or . . 1706. Ni la L e †, Maurermeister, 69 Jahre (\* um 1637).

<sup>615</sup> Pfarre Zistersdorf. STB. www.maticula-online.eu Abfragezeitraum 10/2012-9/2013.

Maria Leewin † 13.7.1689. Mit urgerin, Maurermeisterin alhier, 75 Jahre, begraben Maria Moos. Ur ula Leewin † 23.9.1691. Ihr Wohnsitz war „Prinn“ (Brünn), sie war aber zu ihren Söhnen auf den Schäferhof in Aichhorn gereist und dort 56jährig †. Eichhorn ist eine Katastralgemeinde von Zistersdorf.

<sup>616</sup> Hier stellen die sehr lückenhaften Matriken Forscher vor unüberwindbare Hürden, denn Tauf- und Trauungsbücher fehlen über viele Jahrzehnte, was vermutlich auf den Kuruzzeneinfall von 1706 zurückzuführen ist.

geboren worden sein, denn die Mutter Ursula Schreitl ging bereits auf die fünfzig Jahre zu.<sup>617</sup> Sechs Jahre nach seiner Frau starb auch der 62jährige Innere Ratsbürger Matthias Schreidl im Jänner 1736 bei einem Kellereinsturz in Zistersdorf, bei dem drei weitere Männer ums Leben kamen, einer davon ein Purscher aus der Hohenrappersdorfer Marktrichterfamilie.<sup>618</sup> Sohn Anton Leb übernahm den Maurerbetrieb nicht. Auch Tochter Magdalena, mehrmals verheiratet (1726, 1729, 1736/37?<sup>619</sup>), in erster Ehe sogar mit einem Zimmermeister, übernahm den väterlichen Betrieb nie. So wurde Neffe Andreas Schreidl<sup>620</sup> als Nachfolger seines Onkels nach Zistersdorf geholt und wäre im Jahr 1759 beinahe einem Gärgasunfall in einem Weinkeller zum Opfer gefallen. Drei Stunden soll er damals bewusstlos gewesen sein und wurde erst durch Fürbitten des Pfarrers während der Hl. Messe wieder zum Leben erweckt.<sup>621</sup>

Josef Ehmer gibt das Alter der Frauen bei ihrer letzten Geburt mit durchschnittlich 38 bis 41 Jahren an, was sich in etwa mit den Hohenrappersdorfer Verhältnissen deckt.<sup>622</sup>

Heute weiß man, dass die Chancen einer Frau schwanger zu werden ab ihrem 38. Lebensjahr drastisch sinken und die Fehlgeburtenrate bei Frauen ab dem Alter von 42 Jahren aufgrund der Zellalterung bereits 50% beträgt. Die Matriken von Hohenrappersdorf weisen nur in sehr wenigen Fällen dezidiert den Tod einer Schwangeren/Gebärenden während der Geburt ihres Kindes oder im Kindbett aus. Diese wenigen Fälle deuten darauf hin, dass Schwangere ab dem Alter von 37/38 Jahren eine deutlich erhöhte Sterblichkeit bei oder kurz nach der Geburt eines Kindes hatten. Unzählige Familienrekonstitutionen wurden für Hohenrappersdorf erstellt, die zeigen, dass nur sehr wenige Frauen im Alter von über 40 Jahren noch ein Kind gebären. Mit

<sup>617</sup> Pfarre Zistersdorf/STB: [www.maticula-online.eu](http://www.maticula-online.eu) Abfragezeitraum 10/2012-9/2013.

Ursula Schreitl †19.11.1730 (644) als Maurermeisterin in erster Ehe mit 74 Jahren und wurde zu Maria Moos begraben.

NÖLA, BG Zistersdorf, Karton 2 (Foto 822-827). Inventur Ursula Schreitl. 14.12.1730/Stadt Zistersdorf. 4 Erben: Witwer Mathias Schreitl, Sohn Anton Leb aus 1. Ehe, 2 Töchter aus der Ehe mit Schreitl – Anna Maria Magdalena (∞ Ludwig) und Anna Maria (∞ Lininger). Neben dem Maurerhandwerk bewirtschafteten die Schreitl einige kleine Äcker, 5/8 Weingärten und hielten 2 Kühe. In ihrem Weinkeller lagerten Weine mehrerer Jahrgänge und ausreichend Fässer mit Eisenbändern. Der Witwer erbte die Hälfte mit rund 600 Gulden, die 3 Kinder an mütterlichem Erbe jeweils rund 200 Gulden.

<sup>618</sup> Pfarre Zistersdorf STB. 21.1.1736. [www.maticula-online.eu](http://www.maticula-online.eu) Abfragezeitraum 10/2012-9/2013.

<sup>619</sup> Familienchronik Gayll. Siehe Heiratsmatriken Pfarre Zistersdorf.

<sup>620</sup> PfH/TB. 17.8.1703. Schreidl Andreas, Sohn von Simon und Radekunde (\*1678/Tochter von Andrae Scheffnagl uxor Maria). Paten: Scheffnagl Andrae (nicht der Großvater) uxor Helena (\*Manhart, Tochter von Ambrosi ux. Catharina).

Pfarre Zistersdorf TB/STB: [www.maticula-online.eu](http://www.maticula-online.eu) Abfragezeitraum 10/2012-9/2013.

Heinrich Reiter †27.4.1775, ivi, murarius, Zistersdorf Nr.19, 72 Jahre.

Heinrich Linheria †26.1.1772, rau von Linheria, ivi, 83 Jahre.

Heinrich Simon \*7.10.1670 in Hohenrappersdorf (ohn von Han und Catharina) ∞ 29.1.1702 Scheffnagl Radekunde, Tochter von Andrae und Maria.

<sup>621</sup> Pfarre Zistersdorf. STB. 1759. [www.maticula-online.eu](http://www.maticula-online.eu) Abfragezeitraum 10/2012-9/2013.

<sup>622</sup> Ehmer, Bevölkerung. In: Jaeger (Hg.), Enzyklopädie der Neuzeit. Spalte 111/112.

zunehmendem Alter der Frau (ab 35 Jahre) waren weitere Geburten sicher belastend für den weiblichen Körper und Frauen in aufrechter Ehe werden durch schwere Arbeit versucht haben Schwangerschaften bereits in der Frühphase zu beenden um ihr eigenes Leben zu schützen. Umgekehrt zeigt ein Heiratskontrakt vom Mai 1800, geschlossen zwischen der 47jährigen Halblehnerwitwe Maria Diem und dem 50jährigen Wiener Witwer Ferdinand Schweighofer, einem gebürtigen Hohenrappersdorfer, dass es Menschen des 18. Jahrhunderts nicht ausgeschlossen erschien, dass Frauen noch nach dem 45. Lebensjahr Kinder gebären konnten.<sup>623</sup> In der jungen Ehe des älteren Ehepaares Schweighofer scheint ein Kind jedenfalls erwünscht gewesen sein, wie auch in der Ehe der alten Witwe Ursula mit dem jüngeren, noch kinderlosen, Mathias Schreitl.

#### IV.3.8. Viehhirten – „Halter“

In Hohenrappersdorf wurde zwischen Groß- und Kleinhaltern unterschieden. Die Großhalter trieben Kühe und Pferde, die Kleinhalter Schafe, Schweine und Kleintiere auf die Weide. Zur Unterscheidung kennzeichneten die Eigentümer ihr Vieh, das meist von Ostern bis zur Weinlese tagsüber dem Halter unterstand.<sup>624</sup> Die Viehhaltung war streng geregelt und wurde von Richter und Rat überwacht. Jedes Vieh musste dem Halter zugetrieben werden, wer sich nicht daran hielt, dem drohten Strafen.<sup>625</sup> Halter bildeten auch Lehrlinge aus und wurden Halter älter, so dürften sie in manchen Fällen vom Großhalter zum Kleinhalter „abgestiegen“ sein.<sup>626</sup>

<sup>623</sup> NÖLA, BG Matzen. 1/12/664. Maria Diem brachte ihr Halblehen (Haus Nr. 70) in Hohenrappersdorf in die Ehe ein. Er 1500 Gulden, Kupfer- und Silbergeschirr u.a.m. und er zog zu ihr auf das Bauernanwesen. Der Bräutigam hatte Kinder. Zwei Töchter der Braut waren noch unverheiratet.

o ol a, Hi tori h Demographi he naly e e Dor e učerov in M hren. vgl. . 81. Tobolka hat aufgrund eigener Berechnungen festgestellt, dass 45-49j h rigen ra uen no h zu 4,5% an en Ge amtge urten in učerov beteiligt waren. Er weist auch die Gruppe der 40-44jährigen Frauen mit einem sehr hohen %Anteil aus.

<sup>624</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Erster Band. vgl.S.151.

Schafe hatten Ohrkerben, Pferde Brennmarken.

Sack, Die Viehhirten. vgl.S.105.

<sup>625</sup> MAH/K4/T2/850. RP 18.11.1742 und MAH/K4/T2/919. RP 29.10.1746. Kühe und Schafe mussten dem Halter zugetrieben werden, sonst drohten Strafen. Für jede Kuh 30 Kreuzer, für jedes Schaf 15 Kreuzer. Kühe und Schafe wurden – wie es scheint – auf Äckern und in Weingärten gehalten.

<sup>626</sup> Wimber Blasius: 1695 Nachbar zu Mördstorff (Martinsdorf). 1697, 1707, 1709 als Gemeinhalter bezeichnet. Er starb am 29.12.1742 als Kleinhalter alhier mit 80 Jahren.

Die fast 70jährige Witwe Catharina Wimmer hatte im Jahr 1743 den ledigen Michael Kraus geheiratet. Sie starb am 21.5.1746 ca.70jährig als Kleinhalterin. Nur 3 Wochen nach ihrem Tod heiratete ihr Witwer am 12.6.1746 eine ledige Spanbergerin.

Fockh Georg aus Neusiedl/Zaya starb am 9.3.1715 mit 16 Jahren als „Jung Halter“.

Die Namensgleichheit dieses Fockh mit den Hohenrappersdorfer Fockh, Vock, Voggt (und viele andere Namensvarianten) weist einerseits auf die große Verbreitung vieler Familien im nordöstlichen Niederösterreich hin, andererseits auch auf die guten sozialen Netzwerke, die es vielen erlaubten in irgendeiner Form wieder im Ort der Vorfahren ansässig oder berufstätig zu werden.

## Viehbestände laut Inventuren: 2. Hälfte 18. Jahrhundert (Durchschnittswerte)

| <sup>627</sup>        | Pferde      | Kühe                      | Schweine    | Geflügel | Mäststeig | Schafe, Ziegen |
|-----------------------|-------------|---------------------------|-------------|----------|-----------|----------------|
| Oberschicht           | bis 3       | bis 2-3, eventuell 1 Kalb | eher ja     | eher ja  | ?         | Selten         |
| Halblehner            | 2           | 1                         | ?           | ?        | ?         | Selten         |
| Hofstätter            | 0-2         | 1                         | ?           | ?        | ?         | Selten         |
| Ausgedinger, Inwohner | eher selten | eher nein                 | (Mäststeig) | ?        | Ja        | eher nein      |

Während die Viehhirten/Halter mit den ihnen anvertrauten Tieren unterwegs waren, setzte die Frau des Halters ihr Wissen als „*Nothebamme*“ und „*Kleinkinderdoktorin*“ ein.<sup>628</sup> Für diese medizinische Beratung und Hilfe wurden Halter öfters in Naturalien bezahlt. Das Halterhaus (HNr.210) in Hohenruppersdorf stand zwar mitten im Ort, jedoch in Einzellage, und war von einer Grünfläche umgeben wo kranke Tiere gesund gepflegt und Zuchttiere gehalten werden konnten (siehe dazu die Lage des Halterhauses auf dem Franziszeischen Kataster im Kapitel Besitzstrukturen VI.2.).

Bis in die zweite Hälfte des 18. Jahrhunderts schlossen die Halter mit einer Gemeinde jeweils einen Beschäftigungsvertrag nur über 1-2 Jahre ab. Sie mussten sehr mobil sein und deshalb war es für sie überlebensnotwendig einem starken Handwerk (Zunft) anzugehören, das in ihrem Fall den Sitz in Laa/Thaya hatte und dem mehr als 500 Meister und Knechte (Gesellen) angehörten, die einem Zöchmeister und Viertelmeistern unterstanden.<sup>629</sup> Zunfttag war der Fronleichnamstag wie bei den meisten Handwerken. Da wurde aufgedingt und freigesprochen, neue Meister aufgenommen u.v.a.m. Starb ein Viehhirte während der Dienstzeit, so hatte seine Witwe das Recht die restliche Zeit allein weiter zu arbeiten. Danach musste sie jedoch, mit Hilfe des Handwerks, einen Halter suchen und mit diesem die Ehe eingehen damit sie auf der Halterstelle bleiben durften. In solchen Fällen, und auch wenn ein Meistersohn die Halterei übernahm, wurde nur die halbe Aufnahmegebühr in das Handwerk (Lade) fällig. Wurden Viehhirten alt oder krank und konnten nicht mehr arbeiten, wurden sie vom Handwerk unterstützt.

<sup>627</sup> Die Inventuren geben leider ungenügende Auskünfte über die reale Viehhaltung im Markt. Es ist nicht auszuschließen, dass ein Ausgedinger oder Inwohner über ein Pferd/Pferde verfügte, auch nicht, dass er eine Kuh, Schweine, Schafe, Ziegen oder Geflügel hielt. Das war davon abhängig ob er für entsprechend Futter und Unterbringung sorgen konnte.

<sup>628</sup> Peter, Sitten und Bräuche im niederösterreichischen Weinlande. S.42.

<sup>629</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Erster Band. vgl.S.152, 154/155, 165.

16. Jahrhundert: Damals bestanden drei Zechorte von Viehhirtenzechen in Niederösterreich (Mödling, Staatz und Tulln). Viele Hirten waren Protestanten, weshalb im Jahr 1603 von Seiten der Obrigkeit eine Neu-organisation unter Führung von fünf Viertelmeistern (St. Andrä, Kierling, Rapottenkirchen, Böheimkirchen, St. Pölten) durchgesetzt wurde. Diese Organisationsform blieb bis Joseph II. unverändert. Daneben organisierten einzelne Herrschaften und Orte ihre Hüter selbst.

Durch ihre ausgeprägte, wenn auch nur eher kleinräumige, Migration und Mobilität scheint es fast unmöglich Halterfamilien vor etwa 1750 mit all ihren Kindern zu erfassen.<sup>630</sup> Erst unter Maria Theresia wurden sie sesshafter und hatten ebenso viele Kinder wie die anderen Hohenrappersdorfer. Unter Joseph II. wurde diese alte Organisationsform aufgelöst und mit einer neuen Viehhirten-Ordnung wurden die Weichen weg von der Weidehaltung hin zur Stallhaltung gestellt.

Zum Schutz und zur Gegenwehr führte der Halter den Hüterstab mit sich, manchmal auch den Halterkolben, ein gefährliches Instrument, das im Jahr 1755 verboten wurde. Damit jagten sie u.a. Hasen, konnten aber auch Menschen schwer verletzen.<sup>631</sup> Zur Ausrüstung des Halters gehörten weiters eine Peitsche und ein Horn.<sup>632</sup> Die Viehhirten wurden manches Mal mit Zauberei und Räubern in Verbindung gebracht, was vermutlich damit zusammenhing, dass sie lange relativ resistent gegen gegenreformatorische Maßnahmen gewesen waren und wegen ihrer Mobilität nur schlecht überwacht werden konnten.<sup>633</sup>

Viehhirten (Klein- und Großvieh Halter) hatten eine eigene Heiratskultur. Sie verehelichten sich meist innerhalb ihres eigenen Berufsstandes. Ihre Testes und Taufpaten waren ebenfalls fast immer Viehhirten, die aus umliegenden Orten stammten, wie wir den Matriken entnehmen können. Bei den Viehhirten (Haltern), wie allgemein im Handwerk, zeigt sich, dass alte/ältere Witwen jungen Männern die Einheirat in den Betrieb boten. In Einzelfällen lag der Altersunterschied bei bis zu 35 Jahren, wie im Fall der 67jährigen Witwe Catharina Wimmer, die sich im Februar 1743 mit dem ledigen Michael Kraus verehelichte. Kraus wird froh gewesen sein, dass seine erste Frau nach nur dreijähriger Ehe im Mai 1746 starb, denn nur 3 Wochen nach ihrem Tod heiratete er bereits eine ledige Spanbergerin.<sup>634</sup> Die erhebliche Anzahl an Ehen junger Mann/sehr viel ältere Frau lassen jedenfalls den Schluss zu, dass es sich dabei – bis auf wenige Ausnahmefälle – nicht um Versorgungsehen, sondern um vollzogene Ehen gehandelt haben muss, die beiden Ehepartnern Vorteile brachten und von der Katholischen Kirche abgesegnet wurden.

Allgemein kann davon ausgegangen werden, dass die Halter ein entsprechendes medizinisches Wissen hatten und fähig waren, die im 18. Jahrhundert in gedruckter Form

---

<sup>630</sup> Sie scheinen teilweise nur sporadisch in den Pfarrmatriken auf, wie zum Beispiel Christian Hauspeckh, „*Schoff Hirt von Mareckh*“ (Marchegg), der sich nur kurze Zeit in Hohenrappersdorf aufhielt und seine Tochter am 24. März 1712 hier taufen ließ.

<sup>631</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Erster Band. vgl.S.162.

<sup>632</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Erster Band. vgl.S.162.

<sup>633</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Erster Band. vgl.S.155.

<sup>634</sup> PfH/STB. Wimmer Blasius, Kleinhalter, † 29.12.1742 mit ca. 80 Jahren.



vorliegende (tier)medizinische Fachliteratur zu lesen.<sup>635</sup> Verhütung und Abtreibung waren den Haltern bekannt und manche werden sie wohl angewandt haben. Durch ihr berufsbedingt unstetes Leben entzogen sie sich der obrigkeitlichen Kontrolle und Abtreibung und Kindsmord blieben so unentdeckt. In früheren Zeiten sollen verwandtschaftliche Beziehungen zwischen Haltern und „Unehrligen“ wie Hengern und Eckensteinen haben.<sup>636</sup>

Ob die hohe Kindersterblichkeit in dieser Berufsgruppe ausschließlich auf das Wanderleben zurückzuführen ist, kann weder bestätigt noch verneint werden. In Hohenruppersdorf hatten die Halter des 17. Jahrhunderts jedenfalls nur wenige Kinder. Hatten sie allgemein nur wenige Kinder, so wäre das ein starkes Indiz für Geburtenkontrolle. Es kann aber genauso gut sein, dass sie Kinder in anderen Pfarren taufen ließen.<sup>637</sup>

Bei den Haltern scheint es so gewesen zu sein, dass Verhütung, Abtreibung und Kindsmord, vor ihrer Sesshaftwerdung (vor der Regierungszeit Maria Theresias) leicht möglich waren. Spätestens ab 1750/60 war der Kontrolldruck der staatlichen wie kirchlichen Obrigkeit jedoch bereits so stark, dass auffiel, wenn zu offensichtlich verhütet wurde. Der Halter Antonius Bruner (∞1772 †nach 1800), verheiratet mit der Kleinhäuslertochter Catharina Schreitl (\*1746), verhütete jedenfalls nicht. Catharina gebär ihrem Mann zehn Kinder (\*1773, \*1775 †1775, \*1776 †1776, \*1777, \*1778, \*1781, \*1784, \*1786, \*1789, \*1791- nur 2†? =

<sup>635</sup> u.a. Boutrolle, Der geschickte Viehhirte oder Unterricht.

<sup>636</sup> Brauneis, Zur Geschichte der Viehhirten. vgl.S.174. Bereits im Jahr 1690 scheint ein Stephan Weiser als Halter in Hohenruppersdorf auf. Vielleicht war er mit dem Gerichtsdieners Wieser verwandt?

<sup>637</sup> Kein Hinweis auf Geburtenkontrolle bei Ladengrueber, Rorbacher und Kaltenbrunner:

Ladengrueber Andreas, 1697 Halter in Hohenruppersdorf, war der erste, der mehrere Kinder hintereinander im Markt taufen ließ (\*1696,\*1699,\*1702,\*1704).

Auch Rorbacher Andreas, gebürtig aus Wolfpassing, der mindestens 1721-24 Gemeinhalter war und im Jahr 1713 die Hohenruppersdorferin Barbara Deischl geheiratet hatte, ließ 1721 und 1723 zwei Kinder im Markt taufen, die beide später starben (mit 4 Jahren, mit 7 Monaten). Er selbst wurde 1739 mit ca. 48 Jahren im Markt begraben. Seine Witwe Barbara starb erst 1767 mit 78 Jahren, war also fast 30 Jahre im Witwenstand.

Etwas mehr wissen wir über den Halter Kaltenbrunner Jacob, der 1772 mit 47 Jahren im Haus Nr. 210 (Halterhaus der Gemeinde Hohenruppersdorf – Berthold vgl.S.296) starb. In erster Ehe war er mit einer Anna Maria verheiratet gewesen, die 1760 mit 71 Jahren starb, also um ca. 35 Jahre älter als er war. Auch er musste daher keine Trauerzeit einhalten und verheiratete sich bereits sechs Wochen nach ihrem Tod mit einer ledigen Hohenruppersdorferin. Im Abstand von 2-3 Jahren wurden 4 Kinder geboren (\*1763, \*1766, \*1769, \*um 1770).

Wie Kaltenbrunner dürfte auch der Viehhirt Joseph Heumann nicht verhütet haben. Drei Kinder entstammten seiner ersten Ehe (\*1785, \*1787, \*1790), wovon die 1790 geborene Tochter Apollonia im Alter von 9 Monaten im Jänner 1791 während einer Fallerneuerung starb. Heumann starb im Juli 1792 mit ca. 45 Jahren. Zwölf Monate nach ihrem Tod verehelichte sich der 33-Jährige wieder. Dieses Mal mit einer ledigen 41-jährigen Nachbarstochter aus Ladendorf.

Sedelmayer Bartholomeus: Geburtenkontrolle möglich. Der Fall des Halters Sedelmayer (1733 Halter) präsentiert sich etwas anders. Er wurde 1707 in Hohenruppersdorf als Sohn des Nachtwächters Michael Sedelmayer geboren (†1721 als in der Nacht mit 60 Jahren), heiratete 1733 mit 26 Jahren eine Ledige aus Spanberg und starb 1761 als armer „in der Nacht“ in Hohenruppersdorf. Hier kann man wohl annehmen, dass er über weite Strecken seinen Lebensmittelpunkt im Markt hatte. In das Taufbuch ließ er jedoch nur zwei Kinder eintragen (\*1739 †, \*1745), wovon eine starb. Die anderen liegen in den Gräbern der ersten 6 Jahre auseinander.

20% Kindersterblichkeit). In den Fällen, in denen die Kinder bald nach der Geburt starben, fiel der Verhütungseffekt des Stillens weg und die Halterin wurde umgehend wieder schwanger.

Das Aus für den Halterbetrieb (Haus Nr. 210 <sup>638</sup> Untere Hauptstr.Nr.27) kam in Hohenrappersdorf im Jahr 1973, wie vielerorts im Weinviertel zu dieser Zeit.

#### IV.3.9. Baugewerbler

Das Baugewerbe war etwas anders strukturiert wie das Handwerk im Allgemeinen. Gesellen mussten nicht Meister werden um heiraten zu dürfen. In Normalzeiten konnten sie, im Gegensatz zu Tagelöhnern, mit ihrem Lohn (bis zu 84 Gulden jährlich) ihre Familie ernähren. <sup>639</sup> Viele Hohenrupperdorfer Baugewerbler erreichten ein höheres Alter, was sicher mit ihrem guten finanziellen Auskommen zusammenhing (Baulohn plus Weinbau), aber auch damit, dass sie herumreisten und dabei Einblick in andere Lebensformen erhielten.

Meist gingen sie im Frühjahr auf (Groß)baustellen oder übten eine auswärtige Erwerbsarbeit aus und kehrten oft erst im Herbst zurück, waren in vielen Fällen also nur im Winter bei ihren Familien. Das konnte zu größeren Abständen zwischen den Geburten ihrer Kinder führen, wodurch sich eine natürliche Geburtenkontrolle ergeben würde. <sup>640</sup> Ob bzw. in welchem Ausmaß Baugewerbler Verhütung betrieben um ihre zu Hause zurück gebliebenen Frauen nicht mit zu vielen Kindern zu überlasten, wissen wir nicht. Auch nicht wie viele Frauen (mit Kindern) ihren Männern auf Baustellen folgten um dort mitzuarbeiten. In den meisten Fällen dürften Frauen und Kinder jedoch in Hohenrappersdorf zurückgeblieben sein, denn es waren Weingärten und kleine Äcker zu bewirtschaften und einige Stück Vieh zu versorgen.

Als Beispiele sollen hier stellvertretend für viele Baugewerbler, im Folgenden, die Maurer Martin (\*1673) und sein Neffe Ambrosius Schöffnagl dienen.

---

<sup>638</sup> BHH. vgl.S.296. HNr.210: Kriegbaum, Kaltenbrunner (Großvieh), Thomas Bruckner (Kleinvieh), Stephan Weinhofer, Josef Heumann und Anton Pruckner.

<sup>639</sup> Beck, Unterfinnung. vgl.S.537, 538.

<sup>640</sup> Mitterauer, Historische-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.141, 174

Martin war das jüngste Kind des Baugewerblers Benedikt Schöffnagl<sup>641</sup> (\*um 1630) und seiner Frau Margareth und Bruder von Elisabeth Schöffnagl, die mit den Wundärzten Teltsch und König verheiratet war. Martin hatte insgesamt sechs Schwestern (4 † a l – relativ hohe Sterblichkeit von 57%), die in Abständen von 1-3 Jahren geboren worden waren. Vater Benedikt verhütete demzufolge in seiner Ehe nicht.<sup>642</sup>

### 3 Kinder von Benedikt Schöffnagl und seiner Frau Margaretha

|                   | Heirat                 | Ehepartner etc.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Maria (*1660)     | 1683                   | Sie heiratet einen Witwer (Maurer?) aus dem Böhmischen und zog vermutlich mit ihm weg.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Elisabeth (*1669) | 1. 1692<br><br>2. 1705 | Sie heiratete den jungen a er althar elt h (†1705):<br>6 Kinder - 3† ( in er ter li h eit 50%). Die lte te o h ter un 2 ö hne ü erle ten.<br>Im Jahr 1705 war die Tochter 11 Jahre, die beiden Söhne 9 und 4 Jahre alt.<br>Heirat mit dem Wundarzt König (†1732) aus Franken im Sterbejahr ihres Vaters.<br>2 Söhne überlebten. Beim letzten Kind war Elisabeth um die 40 Jahre alt.<br><br>Beim Tod ihres zweiten Mannes war sie 63 Jahre alt. Sie heiratete nicht mehr und blieb bis zu ihrem Tod im Jahr 1747, im Alter von 80 Jahren, im Witwenstand. |
| Martin (*1673)    | 1702                   | Er heiratete Anna Semler, die Tochter des (Bau?)Unternehmers Stephan Sembler, die eine Schwester von Maria Sembler war, die wiederum mit Ambrosius Schöffnagl (Maurer) verheiratet war, der in der k.k. Hofstatt Nr.122 lebte. Diese Hofstatt hatte ehemals Caspar Neller jun. und davor dessen Schwiegervater Michael Albmayr/Allmer (Maurer) gehört. <sup>643</sup>                                                                                                                                                                                     |

Martin und Anna, die Tochter des Unternehmers Stephan Sembler und seiner Frau Ursula, heirateten im Jahr 1702. Nach 47jähriger Ehe starb Anna schließlich 73jährig im Jahr 1749, ihr Witwer im Folgejahr mit 77 Jahren. Dieser langjährigen Ehe entsprangen laut Hohenrappersdorfer Matriken nur drei Kinder (\*1703, \*1706, \*1714).<sup>644</sup> Die beiden ersten Kinder (Töchter) von Martin kamen noch in für Hohenrappersdorf normalen Abständen zur Welt. Die erste Tochter ein Jahr nach der Heirat, die zweite Tochter 3 Jahre nach der ersten Tochter. Dann folgen jedoch 8 Jahre! in denen keine Kinder in der Taufmatrik aufscheinen. Erst im Jahr 1714 wurde das dritte Kind, ein Sohn, geboren.

<sup>641</sup> Benedikt war der Sohn von Gotthard. Er heiratete vor 1660 und starb im Jahr 1705 mit 75 Jahren im Haus Nr.163?

Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.58. Benedict war Hofstätter und betrieb die Landwirtschaft höchstens im Nebenerwerb. Sein Haus könnte die k.k.Hofstatt Nr.163 gewesen sein.

<sup>642</sup> 4 ö h ter: Mag alena \*1663 †1667, ath arina \*1665 †1667, Eva \*1666 †1677, ath arina \*1671 †1675.

<sup>643</sup> BHH. vgl.S.283. Ambrosius Schöffnagl lebte von 1742-1772(?) in diesem Haus.

<sup>644</sup> BHH. vgl.S.289. Sie könnten die k.k. Hofstatt HNr.163 bewohnt haben.

Der Sohn Joseph (\*1714) könnte eine Maurerlehre begonnen oder absolviert haben. Berthold bezeichnet ihn später als Schulmeister in Maustrenck.

### 3 Kinder von Martin Schöffnagl und seiner Frau Anna Sembler

|                                          | Heirat                                                                | Ehepartner etc.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Rosina<br>(*1703 †1767<br>mit 64 Jahren) | 1. 1726<br><br>2. 1733                                                | Sie heiratete den verwitweten Marktrichtersohn Caspar Stur. Caspar und seine Vater Sebastian starben beide im Jahr 1732.<br>In zweiter Ehe heiratete sie den Laurentius Schalckhammer aus Harras (Pfarre Gaweinstal), der bereits im Jahr 1742 starb.<br>In diese Ehe brachte sie 3 eigene Kinder und 4 unmündige Kinder aus Caspars erster Ehe ein. Und sie gebar in dieser zweiten Ehe noch weitere 6 Kinder.<br>Insgesamt hatte (hätte?) sie also für 13 Kinder zu sorgen (gehabt). |
| Tochter (*1706)                          | ?                                                                     | Über sie ist nichts Näheres bekannt. Entweder starb sie oder zog weg.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Joseph (*1714)                           | vermutlich<br>verheiratet<br>- aber nicht<br>in Hohen-<br>ruppersdorf | Er scheint bei Berthold später als Schulmeister in Maustrenk auf. <sup>645</sup><br>Vielleicht war er für den Maurerberuf körperlich ungeeignet?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

Aus dieser fast 50 Jahre andauernden Ehe zwischen Martin und Anna gingen vermutlich nur 3 Kinder hervor, denn weder im Heirats- noch im Sterbebuch scheinen weitere Kinder auf.<sup>646</sup>

Mögliche Gründe für die wenigen Kinder:

- Martin war als Maurer wenig zu Hause?
- Die „Unternehmertochter“ Anna selber wollte nur wenige Kinder?  
Wir wissen, dass ihr Sohn später Lehrer wurde. Vielleicht waren die beruflichen Aussichten in der Bauwirtschaft nicht mehr so rosig wie noch Jahrzehnte zuvor?<sup>647</sup>  
Der Sohn könnte auch körperlich ungeeignet für die Arbeit im Baugewerbe gewesen sein?
- Anna konnte vielleicht keine Kinder mehr bekommen?
- Die Familie lebte vielleicht einige Zeit nicht in Hohenruppersdorf – war beruflich viel unterwegs?

Untersuchungen auf Basis von Familienrekonstitutionen für einige Hohenruppersdorfer Familien aus dem Baugewerbe bringen ein sehr gemischtes Ergebnis. Einerseits gab es Ehen, in denen die Kinder im zwei Jahres Rhythmus geboren wurden (beim Tod eines Kindes in den ersten Wochen auch in kürzeren Abständen), andererseits Ehen in denen die Kinder in weit größeren Abständen zur Welt kamen. Größere Zeitabstände zwischen den Geburten der Kinder dürften einerseits natürlichen Ursprungs – durch die Abwesenheit der Männer – gewesen sein, andererseits könnte fallweise auch verhütet worden sein, wenn die Frauen bereits mehrere

<sup>645</sup> BHH. vgl.S.289.

<sup>646</sup> Ein Unsicherheitsfaktor bleibt. Es könnte natürlich sein, dass ein oder mehrere Kinder in anderen Pfarren getauft wurden und dort bald starben.

<sup>647</sup> Die Purscher kamen ursprünglich aus Tirol. Sie waren Maurermeister und Marktrichter. MAH/K23/T2/311. Caspar Purscher, Schulmeister in Dürnkrot und seine Schwester Barbara (20.3.1725).

kleine Kinder zu versorgen hatten, alleine einen Weingarten und kleine Ackergrundstücke bewirtschaften mussten und weitere Kinder die Familiensituation und das wirtschaftliche Überleben zu sehr belastet hätten. Die Abwesenheit des Vaters könnte sich eventuell auf das Überleben von Kindern positiv ausgewirkt haben, denn dadurch konnte sich die Mutter emotional mehr auf ihre wenigen Kinder einlassen.

Für Hohenrappersdorf muss man sich davon verabschieden, dass Handwerker und Gewerbetreibende ausschließlich eine Hofstatt bewohnten. Wer es sich leisten konnte besaß ein Halb-lehen, schon wegen der besseren, größeren, wirtschaftlichen Möglichkeiten.

Baugewerbler heirateten öfters Frauen aus Nachbarorten als das bei anderen Hohenrappersdorfern üblich war und insgesamt stammten Braut und Bräutigam weit öfter aus demselben Gewerbe als das in anderen Berufsgruppen allgemein üblich war.

Ambrosius Schöffnagls (\*27.8.1698 †1771 mit 73 Jahren) Eltern waren Johanne (\*1668) und Maria, die Unternehmertochter Semler sein Taufpate Ambrosius Manhart.<sup>648</sup> Seine Mutter war die Schwägerin von Martin Schöffnagl – Ambrosius der Neffe von Martin Schöffnagl.

Im Jahr 1719 heiratete Ambrosius die Justina Huebmüller (\*1690 Würnitz †1762), die zum Zeitpunkt der Eheschließung in Hohenrappersdorf im Dienst war.<sup>649</sup> Sie stammte aus Würnitz, einem Zentrum des Baugewerbes, vergleichbar mit Orten im Burgenland des 19./20. Jahrhunderts. Würnitz war zudem von 1765-74 Sitz des zweiten Kreisamtes für das Viertel unter dem Manhartsberg.<sup>650</sup> Justinas Vater war aus Bayern zugewandert und hatte im Jahr 1684 die Würnitzer Maurerwitwe Lettner (\* Prenekher)<sup>651</sup> geheiratet, deren erster Mann ebenfalls aus Bayern stammte. Für die Hohenrappersdorfer war der wirtschaftliche und politische Mittelpunkt zwar immer Wien, es konnte aber nur von Vorteil sein gute soziale und wirtschaftliche Kontakte zum Ort des Kreisamtes zu pflegen, um durch Protektion und Vetternwirtschaft neue, Gewinn versprechende, Bauaufträge an Land zu ziehen.

<sup>648</sup> PfH/STB. 2.10.1771, 73 Jahre, HNr.122. Manhart mario 1678 ronler Catharina, Tochter von nre.

<sup>649</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.65, 66.

<sup>650</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.66.

1. Kreisamt 1753-64 Gaweinstal. 2. Kreisamt 1764-74 Würnitz. 3. Kreisamt ab 11/1774 Korneuburg.

<sup>651</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.65, 66.

arara Prenekher (\*1659 in Würnitz), Tochter von Hans arara (†1671), Würnitz. Ihr Vater war er Müller Georgi Lettner von der Mühle in Reuth... (Walthal).

1. 1679 mit Justina Lettner, Maurergeselle aus Deining in Bayern. Er †1683. 1. in \*1682.

2. 1684 mit Justina Huebmüller aus Hlein a h (†1700): 7 in er.

Auch Ambrosius Schöffnagls Ehe mit Justina, die selbst sechs Geschwister hatte, dürften nur drei Kinder (\*23.9.1720, \*14.5.1725, \*12.1.1729) entsprungen sein, so wie der Ehe seines Onkels Martin. Justina gebär ihr zweites Kind 5 Jahre nach dem ersten, das dritte Kind 4 Jahre nach dem zweiten – insgesamt doch in größeren Abständen als allgemein üblich. Im Jahr nach dem Tod von Ambrosius wurde dessen Haus (Nr.122/Obere Hauptstrasse 36), das auf einer Seite bei einem Tor lag, versteigert, da er verschuldet gewesen war. Ernst Petritsch schloss daraus, dass der Markt noch um 1772 durch Mauern und Markttore gesichert war.<sup>652</sup>

Geht man davon aus, dass Martin und Ambrosius Schöffnagl in ihren Ehen Familienplanung betrieben bzw. verhüteten, so gab es doch andere Baugewerbler, bei denen das nicht feststellbar ist. Hing Verhütung im Baugewerbe vielleicht mit Traditionen zusammen? Manche Hohenrappersdorfer Baugewerbler fielen durch eine lockere Lebensweise auf, die sie sich aufgrund ihrer Einkommensverhältnisse erlauben konnten und die von der Obrigkeit toleriert wurde, wenn sie nicht zu sehr dem „alten Herkommen“ zuwiderlie. Beziehungen zwischen unverheirateten jungen Männern und Frauen wurden von den Burschen gedeckt: *„Wenn ein Bursche einmal mit seinem Mädchen so weit wäre, würde er durch die Haustür kommen“*.<sup>653</sup>

Jacob Moser, der aus dem streng katholischen Erzbistum Salzburg zugewandert war, verhütete in seiner Ehe jedenfalls nicht. Im Jahr 1711 hatte er eine ledige Obersulzerin in Hohenrappersdorf geheiratet, die damals im Markt im Dienst war. In der folgenden Ehe gebär sie mindestens 11 Kinder (\*1712, \*1714 †1719, \*1716, \*1717, \*1718 †1719, \*1719 †1720, \*1720 †1722, \*1722 †, \* †1723, \*1725 †, \*1731). Paten der Kinder war das Wundarztehepaar König, die Patin war eine Schwester des Maurers Martin Schöffnagl. Mindestens 7 dieser 11 Kinder starben (64% Kindersterblichkeit), eine deutlich über dem Durchschnitt liegende Kindersterblichkeit, die Fragen aufwirft. Lag diese hohe Sterblichkeit an den schlechten Lebensbedingungen oder wurde in diesem Fall vielleicht sogar „gehimmelt“? Vermutlich war Moser, als Fremder, im Markt sozial schlecht vernetzt. Über seine Tochter Agnes (\*1716), die ein illegitimes Kind (1753) gebär, werden wir noch hören.

---

<sup>652</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.64.

<sup>653</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. S.410.

Wie sah es mit Geburtenkontrolle bei anderen Schöffnagl, die ursprünglich Schaffnagl<sup>654</sup> geheißen hatten, aus, die ebenfalls im Baugewerbe tätig waren?

„Merth“, Martin, (\*um 1595 †1680), ein Bruder von Gotthardt<sup>655</sup>, und seine Frau Lucia, die im Jahr 1655 an der Pest oder im Kindbett starb, hatten mindestens 7 Kinder, wie wir aus dem Erbvertrag vom 20.8.1657 wissen.<sup>656</sup> Er bewirtschaftete ein Halblehen neben Jacob (W)Balthauser (Großvater der Schmiedin Hinterhäusl), stand um 1661 an vorderer Geschworenensstelle und fuhr noch im Alter von über 70 Jahren (1669), gemeinsam mit Jacob Ripfl und anderen Ratsbürgern nach Wien um in Verhandlungen neue Steuern abzuwenden.<sup>657</sup>

Merths ältester Sohn Görg/Georg, der 1657 eine Maria (\*Schiffnagl?<sup>658</sup>) geheiratet hatte, kaufte das Hofstatthaus des Baugewerblers Melchior Purscher, das zwischen den Häusern von Philipp Mandler (Fleischhacker) und Michael Wibmer lag, samt ¼ Weingarten und ½ Joch Acker um 260 Gulden.<sup>659</sup> Da es damals zur selben Zeit zwei Georg Schöffnagl in Hohenrappersdorf gab, führte die Forschung in diesem speziellen Fall zu keinem zufriedenstellenden Ergebnis und wird deshalb hier nicht näher ausgeführt.

Merths jüngster Sohn Andreas (\*um 1639/†1705, 66 Jahre, Bürger) heiratet in erster Ehe im Jänner 1664 eine Maria (\*Einer? †1698), die zum Zeitpunkt der Trauung bereits schwanger war. In der Ehe gebar sie zwischen 1664 und 1678 mindestens 5 Kinder.<sup>660</sup> Pate der ersten vier Kinder war Hans Rössl, Pate des fünften Kindes Jacob Schwayhofer. Nimmt man an, dass Andreas die ganzen Jahre über hauptsächlich in Hohenrappersdorf lebte, so stellt sich die Frage warum ihm seine Frau zwischen 1671 und 1678 keine Kinder gebar?

---

<sup>654</sup> PfH/TB. 12.5.1636, 28.7.1643. Gotthardt und Merth als Väter.

<sup>655</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.60, 61. Er starb mit 92 Jahren – richtig ist 85 Jahre!  
OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982.

Fol.12. Gotthard war Halblehner und könnte der Nachbar von Rechtl gewesen sein.

Fol.26/27. Gotthard erbte gemeinsam mit Veit Schreidl, Ulrich Köpf, Jacob Pauer, Mathes Lehenstein, der Witwe eaul Lehenstein und eaul Erereramt Ge h w i t e r n a h e m o e r E l i a e t h (∞ H o e r t o r e r, ∞ a h m a i r, ∞ E e r e r) anteilig. Na h o l g e r a u i e e r H o t a t t w u r e a u l i n t e r e .

<sup>656</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.61. HK 24.

OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. 7 Kinder: Georg, Mathias, Hans, Andreas, Eva, Gertraudt, Christina.

Fol.84. 1. Ehe mit Lucia, 2. Ehe mit Rosina. Halblehen neben Jacob Balthauser.

<sup>657</sup> BHH. vgl.S.33-37.

<sup>658</sup> PfH/TB. 29.8.1667. Sie könnte ebenfalls ein Mitglied der Familie Schöffnagl gewesen sein, denn es war damals nicht üblich bei der Kindesmutter einen Familiennamen zu vermerken. u h Georg wurde als „hi nagl“ bezeichnet.

<sup>659</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982.

<sup>660</sup> PfH/TB. Catharina \*1664/†1669, Elisabeth \*1666, Johannes \*1668, Catharina \*1671, Radigund \*1678.

### 5 Kinder von Andreas Schöffnagl und seiner Frau Maria

|                             | Heirat | Ehepartner etc.                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Catharina (*7.8.1664 †1669) |        |                                                                                                                                                                                                                         |
| Elisabeth (*1666)           | 1685   | Sie heiratete Georg Edelhauser (siehe dazu auch BHH. vgl.S.289. Maischediebstahlsfall).                                                                                                                                 |
| Johannes (*1668)            | 1692   | Er heiratete Maria Sembler (*1668), Tochter des Unternehmers Stephan Sembler, die er seit Kindertagen kannte.<br>Testes: Hans Purscher, Sohn des Maurers und Marktrichters.<br>Georg Scheffnagl, der Bruder des Vaters. |
| Katharina (*1671)           | 1695   | Sie heiratete den Maurermeister Michael Almer (siehe Abrg. Dreifaltigkeits-säule 1713), den Schwiegervater von Caspar Neller jun.                                                                                       |
| Radigund (*1678)            | 1702   | Sie heiratete den Maurer Simon Schreidl.                                                                                                                                                                                |

Beim Tod der 56jährigen Mutter waren drei ihrer Kinder bereits verheiratet, nur die jüngste Tochter Radigund lebte noch zu Hause. Nachdem sich auch sie im Jänner 1702 verehelicht hatte, heiratete Vater Andreas im November 1702 Regina, die Witwe von Peter Mi(ü)ffel und zog zu ihr.<sup>661</sup> Von vier überlebenden Kindern des Andreas verheirateten sich also drei mit Baugewerblern.

Johannes Schöffnagl, Merths Enkel und Sohn von Andreas, war mit der Unternehmertochter Maria Sembler verheiratet, die ihm mindestens 4 Kinder gebar, bevor sie 36jährig im April 1705 starb, zwei Wochen vor ihrem Schwiegervater Andreas.

### 3 Kinder von Johannes Schöffnagl

|                                                                                     | Heirat | Ehepartner etc.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ferdinand (*1693)                                                                   | 1718   | Er heiratete Regina Krieger aus Niedersulz, die hier im Dienst war.<br>Grund dieser Heirat scheint keine Schwangerschaft gewesen zu sein, denn das erste Kind aus dieser Ehe wurde erst Ende 4/1719 geboren. Es müsste hier aber geklärt werden, aus welchen sozialen und familiären Verhältnissen die Braut stammte, um Näheres über sie aussagen zu können. |
| Maria (*1695)                                                                       | ?      | Da sie weder im Heirats- noch im Sterbebuch aufscheint müsste sie weggezogen sein, wenn sie nicht doch verstorben ist.                                                                                                                                                                                                                                        |
| Ambrosius (*1698 †1771)<br>Caspar (*1703/† 8 1705,<br>4 Monate nach seiner Mutter). | 1719   | Justina Huebmiller aus Würnitz. Über ihn wurde bereits berichtet.                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

Auch hier fällt auf, dass zwischen der Geburt des 3. und 4. Kindes eine verhältnismäßig lange Zeitspanne lag – circa 5 Jahre. Insgesamt hatten viele Baugewerbler weniger Kinder als der Durchschnitt der Hohenruppersdorfer Ehepaare und auch die Kindersterblichkeit dürfte bei den Baugewerblern dem Anschein nach geringer gewesen sein als sonst üblich.

<sup>661</sup> Zur vier Mal verheirateten Regina Zallus siehe auch unter Soziale Verhältnisse (VII.1.3. Silberne, Goldene und Diamantene Hochzeit).



Bereits sechs Wochen nach dem Tod seiner erst 36jährigen Frau heiratete Johannes Schöffnagl wieder. Wohl auch deshalb, weil vier kleinere Kinder (12, 10, 7 und 2 Jahre alt) zu versorgen waren. Die Trauzeugen bei dieser Heirat waren Hans Purscher, ein Baugewerbler, und Georg Edlhauser, sein Schwager, der einmal einen anderen Hohenrappersdorfer – weil er es von Dritten gehört hatte – des Maischediebstahls bezichtigte.<sup>662</sup> Maria Streimb, die zweite Frau von Johannes Schöffnagl, gebär in dieser Ehe mindestens drei Kinder, die in etwas größeren Abständen zur Welt kamen (\*1707, \*1710, \*1714). Ob in diesen Fällen länger gestillt oder verhütet wurde, wissen wir nicht. Catharina, das älteste dieser Kinder, heiratete im Jahr 1728 den Matthias Zimmermann, einen Zimmermann! Wieder eine Ehe im Milieu des Baugewerbes. Über ihre beiden Brüder ist nichts bekannt, vermutlich ließen sie sich wo anders nieder.

#### Die enge Verwandtschaft zwischen den Familien Schöffnagl und Sem(b)ler

|    |                         | (Bau)"Unternehmer" teph an em l er ∞ Ur ula |                       |      |                                                                                    |                                                            |
|----|-------------------------|---------------------------------------------|-----------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|    | 12 Kinder<br>(3 † a l)  | *                                           | †                     | ∞    | Ehepartner                                                                         | Haus - Kinder etc.                                         |
| 1  | Johannes                | 1660                                        |                       | 1690 | Ladner Anna Barbara *1672<br>(Eltern: Ladner Heinrich uxor Elisabeth,<br>Gastwirt) |                                                            |
| 2  | Georg                   | 1663                                        | 1663                  |      |                                                                                    |                                                            |
| 3  | Franciscus              | 1664                                        |                       |      |                                                                                    |                                                            |
| 4  | Caspar                  | 1666                                        |                       | 1699 | Medlinger Clara<br>(Eltern: Elias uxor Elisabeth, Bürger)                          | 1726 auf dem k.k. Halblehen<br>Nr. 205 (BHH. vgl.S.295).   |
|    |                         |                                             |                       | 1713 | Mayrhofer Catharina<br>(Caspar uxor Agnes,<br>Mauerbachischer Richter)             |                                                            |
| 5  | Maria                   | 1669                                        |                       | 1692 | <b>Schöffnagl Johannes</b><br>(*1668)                                              | 4 Kinder - 4 Paten: Sembler,<br>Schreitl, Manhart, Hueber. |
| 6  | Margaretha              | 1671                                        |                       | 1694 | Zillinger Mathias, ein Witwer und<br>Gemeinwirt                                    |                                                            |
| 7  | Barbara                 | 1674                                        |                       | 1696 | <b>Scheffnagl Leopold</b><br>(nicht zuordenbar)                                    |                                                            |
| 8  | „ n l“                  | 1676                                        | 1676<br>ohne<br>Taufe |      |                                                                                    |                                                            |
| 9  | Christoph<br>(Zwilling) | 27.1.<br>1677                               |                       |      |                                                                                    |                                                            |
| 10 | Anna<br>(Zwilling)      | 27.1.<br>1677                               |                       | 1702 | <b>Schöffnagl Martin</b> (*1673)                                                   |                                                            |
| 11 | Balthaußer              | 1681                                        | 1681                  |      |                                                                                    |                                                            |
| 12 | Josephus                | 1682                                        |                       | 1717 | Kramer Agnete<br>(Eltern: Stephan uxor Vock Catharina)                             |                                                            |

<sup>662</sup> BHH. vgl.S.222, 223. Georg „W“. brachte Gregor Edlhauser - beide Mauerbachische Untertanen - vor Gericht, weil er ihn im Haus des Fleischhackers Mendler (Mauerbachischer Untertan) als Maischedieb bezeichnet und damit seine Ehre beschädigt hatte. Gehört hatten das dort auch Doppelstein, Köpf und Klöbl. Bei der Zeugen-  
e ragungen tellte i h ann herau , a Georg „W“. em Hans Stur und dem Zillinger die Maische wirklich  
gestohlen und einen Payr damit beauftragt hatte die Maische zu ihm nach Hause zu transportieren.

Von den neun Sembler-Kindern, die das Erwachsenenalter erreichten (Kindersterblichkeit 25%), heiratete im Zeitraum 1690 bis 1702 durchschnittlich alle zwei Jahre ein Kind (6 Heiraten).<sup>663</sup> Danach folgte erst Jahre später (1717) die Heirat des jüngsten Sohnes.

Fleischhacker, Halter, Gerichtsdieners, Bader bis akademische Ärzte und Baugewerbler sind für mehrere Fragestellungen gleichzeitig interessant. Es sind Berufsgruppen, die einerseits ein medizinisches Wissen hatten (Ausnahme Baugewerbler) und andererseits sehr mobil waren. Baugewerbler wiederum kamen durch ihre berufliche Tätigkeit auch in Kontakt mit höher stehenden sozialen Gruppen, die zum Teil einen lockereren Umgang mit Sexualität pflegten. Wegen ihrer Mobilität konnten diese Berufsgruppen von Obrigkeiten nur schwer kontrolliert werden. Bader, Ärzte und Gerichtsdieners wiederum, die von Obrigkeiten eingesetzt wurden um unter anderem das sexuelle Verhalten der Untertanen zu überwachen, verhielten sich nach außen hin überkorrekt um ihre Arbeitsstelle abzusichern. Taufpaten und Testes (außer Fleischhacker und Ärzte) dieser Berufsgruppen stammten öfter als sonst allgemein üblich aus dem eigenen Berufsstand und waren zudem oft Auswärtige. Menschen aus diesen Berufsgruppen heirateten auch sehr oft innerhalb ihrer eigenen Berufsgruppe.

#### IV.3.10. Die Position der landesfürstlichen Bader, Wundärzte, Ärzte und Hebammen

Die landesfürstlichen Hohenrappersdorfer Bader, Chirurgen, Wundärzte und akademischen Ärzte wichen in ihrem Fertilitätsverhalten nicht von der ortsüblichen Norm ab.<sup>664</sup> Seit Anfang des 17. Jahrhunderts standen die Bader der landesfürstlichen Orten im Erzherzogtum Österreich ob und unter der Enns unter Aufsicht der Medizinischen Fakultät der Universität Wien,

---

<sup>663</sup> Den weiteren Lebensweg von zwei Söhnen kennen wir nicht.

<sup>664</sup> Weinrich, Plöckinger, Niederösterreichische Ärztechronik.

vgl.S.337.: Wundarzt Tel(t)sch. Er lebte im Zeitraum 1692-1702 in Hohenrappersdorf. Der vorherige Bader Neybarn war verstorben und seine Witwe hatte die Baderei aufgegeben. Teltsch heiratete eine ledige Hohenrappersdorferin, die ihm 6 Kinder gebär, wovon 3 tar en (1693, 1694 †, 1695, 1698 †, 1700, 1703 †).

vgl.S.534.: Bader König (aus Franken). König war bis 1732 Bader in Hohenrappersdorf. Er heiratete Elisabeth, die Witwe von Teltsch, die 4 Kinder im Alter von 5 bis 12 Jahren in die Ehe mitbrachte. 2 Kinder (\*1706,\*1708) dürften überlebt haben. Bei der Geburt des letzten Kindes war die Baderin ca. 40 Jahre alt. Die Witwe König (verwitwete Tetsch) verkaufte das Badhaus im Jahr 1735 und lebte bis zu ihrem Tod mit 78 Jahren (1747) im Witwen tan . ie h atte min e ten 8 in er ge oren (3† im lein in alter).

Das Ehepaar König war mindestens 14 Mal Taufpate bei den Familien Schwai(g)hofer und Moser.

vgl.S.430.: Wundarzt Grasel. Haus Nr. 193.

Die Witwe König verkaufte an Grasel, der mit einer Magdalena verheiratet war. Magdalena gebär mindestens 9 Kinder (\*1736, \*1737, \*1739, \*1741 †, \*1743 †, \*1744 †, \*1745, \*1748,\* 1750) - mindestens 4 Kinder † al .

weshalb für Hohenrappersdorf davon ausgegangen werden kann, dass alle Heilspersonen, die im Markt offiziell medizinisch praktizierten, auch von der Universität geprüft waren.

Wie Inventuren (Verlassenschaften) des 18. Jahrhunderts zeigen, vertraute sich vorrangig die Hohenrappersdorfer Oberschicht (u.a. Schulmeister, Pfarrer, Dechanten) nicht nur den Badern und Ärzten im Markt, sondern sie suchte Hilfe bei Badern und Ärzten in anderen Orten wie u.a. bei Ärzten in Mistelbach (Viertelärzte/Viertelapotheke), Ulrichskirchen und Wien.<sup>665</sup>

Hilfe von auswärtigen Badern und Wundärzten nahmen jedoch nicht nur Erwachsene, sondern fallweise auch Kinder in Anspruch.<sup>666</sup> Und sogar der im Ort ansässige Wundarzt Christoph Eder<sup>667</sup>, ein Nachfahre des Arztes und Universitätsprofessors Paul von Sorbait, vertraute bei der Geburt seiner Tochter im Jahr 1800 weder auf seine eigenen Geburtshilfekenntnisse noch auf die der Markthebamme, sondern ließ sein Kind von der Gaweinstaler Hebamme entbinden.

|                 | Badstube, k.k. Hofstatt / HNr.193 (heute Obere Hauptstrasse 16) <sup>668</sup>                                                                                                                            |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | Die Badstube war wegen der Brandgefahr nicht direkt an ein anderes Haus angebaut<br>(Franz. Kataster: Badstube vis a vis Enge Gasse –<br>letztes frei stehendes Haus mit kleinem Wasserlauf in der Nähe). |
| um 1628         | Meister Michael Schwaben („eu erge ahr“). <sup>669</sup><br>Mit dem Mauerbachischen Verwalter Schwab verwandt?                                                                                            |
| um 1658         | Faulhaber Johannes (Beschimpfung des Spanberger Pfarrers/Maulschelle für die Pfarrersköchin).                                                                                                             |
| mind. 1678-1690 | Neybarn Lorenz (†1 1690).                                                                                                                                                                                 |
| mind. 1692-1702 | Teltsch Balthasar (†10 1702). eit 1 692 mit Eli a eth he nagl verheiratet.                                                                                                                                |
| mind. 1705-1732 | Haus 1726 abgebrannt. Matthias König (* Ey el ta t in ra n en, †1 1732) und Elisabeth (Witwe Teltsch). Er betrieb Weinbau, hatte zumindest 1/8 Weingarten in Neuberg. <sup>670</sup>                      |
| vor 1736-1751   | Jo e Grßl (†12 1751) hinterließ Witwe Mag alena, 2 in er (6 J, 4 J), wenig Vermögen.                                                                                                                      |
| vor 1753-1758   | Xaveriu Mayr († 1758) un Mag alena (Witwe Gräßl).                                                                                                                                                         |
| 1758            | Magdalena Mayr (verwitwete Gräßl u. Mayr), Verkauf an Schwiegersohn Lorenz Redtl, Chirurgus.                                                                                                              |
| 1765?           | Lorenz Redl (* rai mauer) ∞ 1765 die Badertochter Maria Rosalia Gräßl Maria Rosalia (*1745/Taufpatin: Gertrude Lausch, Witwe, Mutter von MR Lausch).<br>Na h 1787 Inzer or → ann O er ulz.                |
| mind. 1792-96   | Philipp Matergl(i)anny (Chirurg) u. Theresia kauften das Haus um 2.250 Gulden von Redl.                                                                                                                   |
| 1796            | Christoph Eder (Chirurgus). 1819 übersiedelte er auf Haus Nr. 24.<br>Sohn Michael fiel 1809 bei Aspern.                                                                                                   |

<sup>665</sup> MAH/K23/T2/891. Härner Joseph, Schulmeister. MAH/K4/T2/288, 289. Aman/Amon Ferdinand (Wagner). MAH/B22/3/638-640. Wagner Augustin, Kartäuser. Inventur vom 12.5.1785

<sup>666</sup> MAH/B22/3/005, 006. Stuer Franz, Pupille.

MAH/K4/T2/789. RP 11.7.1739. Zwei Väter standen sich vor Gericht gegenüber. Ihre Söhne hatten miteinander gerauft wobei einer der beiden so schwer verletzt worden war, dass er einen auswärtigen Bader benötigte.

<sup>667</sup> Weinrich, Plöckinger, NÖ Ärztechonik. vgl.S.363. Er war der Sohn des Wundarztes von Groß Schweinbarth und der Theresia von Sorbait. -1800-1820- war er Wundarzt im Markt auf HNr.193. Geburtshelferprüfung 1796. Riegler, Mistelbachs medizinische Versorgung. vgl.S.35. Dr. Paul Sorbait war für die Stelle als Viertelmedicus in Mistelbach vorgesehen, wurde jedoch noch vor Amtsantritt im Jahr 1654 zum Professor an der Medizinischen Fakultät der Universität in Wien bestellt und dort später auch Rektor. Zudem war er der Leibarzt von Kaiserin-witwe Eleonore. Im Pestjahr 1679 wurde er zum Generalinquisitor in Pestangelegenheiten ernannt.

<sup>668</sup> BHH, vgl.S.293.

<sup>669</sup> NÖLA, MAH. Protokollbuch/893. 28.5.1628. Richter und Rat wiesen ihn bei Pönfall an, wie er das Holz für den Betrieb der Badestube - beim Bach - zu stapeln hätte, um einem Brand - soweit möglich - vorzubeugen.

<sup>670</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. Fol.177.

Die Hohenruppersdorfer Bader und (Wund)ärzte stammten aus dem gesamten Hl. Röm. Reich und nur sehr selten aus der näheren Umgebung. Zusätzliche berufliche Impulse erhielten sie immer wieder im Rahmen von Einquartierungen durch Militärärzte und Feldscherer.

Mitte des 17. Jahrhunderts hatte Hohenruppersdorf noch einen sehr selbstbewussten Bader, Johannes Faulhaber, der nicht nur den Spanberger Pfarrer beschimpfte sondern auch dessen Köchin eine Mauschelle versetzte, wofür er sich öffentlich entschuldigen musste.<sup>671</sup> Der Bader Lorenz Neybarn<sup>672</sup> (auch Neubarn, Neubauer? – vielleicht mit dem Schmied Neubauer verwandt?) wiederum, der 58jährig im Jahr 1690 starb, scheint im Markt sehr beliebt gewesen zu sein. Ob er selbst Kinder hatte ist unbekannt. Bei mehreren Familien war er mindestens 15 Mal Taufpate (1678-89) und mindestens 6 Mal Trauzeugen (1684-88).

Im Laufe des 18. Jahrhunderts nahm der Druck auf Bader und Wundärzte durch die Landesfürsten und die Universität Wien immer mehr zu. Dies zeigt sich auch in der engen sozialen und gesellschaftlichen Beziehung der Bader und Wundärzte mit der landesfürstlichen Marktoberkeit. Ganz besonders deutlich wird das im Fall des Baders Grasel, dessen Kinder (\*1736-1750<sup>673</sup>) Mitglieder der Marktrichterfamilie Lausch/Hueber zu Taufpaten hatten. Grasel's Witwe Magdalena heiratete im Jahr 1752 Franz Xaver Mayer, mit dem sie zwei weitere Kinder (\*1753, \*1755) hatte, der aber mit nur 29 Jahren (1758) ebenfalls bald starb. Insgesamt hatte sie also mindestens 11 Kinder (6 Söhne und 5 Töchter) geboren, von denen 7 überlebt haben könnten (36% Kindersterblichkeit). Zwischen 1758 und 1765, bis zur Heirat einer Graseltochter (\*1745) mit dem Wundarzt Redl, führte Magdalena Mayer dann das Wundarztgewerbe vermutlich mit Hilfe von Provisoren (Minsinger<sup>674</sup>, Klostermayer?) als Witwe weiter, was durchaus üblich war. Ihr Schwiegersohn Lorenz Redl, der danach den Betrieb übernahm, war Testamentszeuge beim Cooperator Arbesser, worüber noch berichtet werden wird.

---

<sup>671</sup> NÖLA, MAH. Protokollbuch/875, 876. 1658. Der Wundarzt und Bader Faulhaber ging am 16. Juni 1658 nach Spanberg in den Pfarrhof, beschimpfte dort den Pfarrer und andere Anwesende und gab der Köchin (Barbara Unger?) eine Mauschelle. Warum er das tat wissen wir nicht. Er musste sich öffentlich entschuldigen und für den Wiederholungsfall wurden ihm Arrest und Geldstrafe angedroht.

<sup>672</sup> Weinrich, Plöckinger, NÖ Ärztechronik. vgl.S.624. Neubarn Lorenz, \*um 1632, Bürger und Bader. † 25.1.1690 mit 58 Jahren in Hohenruppersdorf.

<sup>673</sup> 9 in der: \*1736, \*1737, \*1739, \*1741 †, \*1743 †, \*1744 †, \*1745, \*1748, \*1750 †.

<sup>674</sup> Weinrich, Plöckinger, NÖ Ärztechronik. vgl.S.607.



Abb.IV/5: Das Doktorhaus HNr.325  
in der Bäckerstraße um 1925  
(rechts hinten das Rathaus).<sup>675</sup>

Auf Redl folgte ab mindestens 1792 der  
Chirurg Philipp Materglani, verheiratet mit  
der Witwe Theresia Spitznagl (Tochter des  
Wiener Bürgers und Baumeisters Andreas

Pertold).<sup>676</sup> Zwei Kinder aus dieser Ehe finden sich bis zum Jahr 1800 im Taufbuch (\*1792,  
\*1796), deren Taufpatin die Wiener Wundarztwitwe Elisabeth Spitznagl war.

Über die ebenfalls geprüften Hebammen<sup>677</sup> im Ort ist sehr wenig bekannt. Sie waren von  
obrigkeitlicher Seite her dazu verpflichtet schwangere ledige Frauen zu melden. Und vom  
Pfarrer wurden sie dahingehend unterwiesen wann und wie sie Nottaufen durchzuführen hatten.  
Sie wurden jährlich neu aufgenommen oder für ein Folgejahr bestätigt. Im Jahr 1757 wurde  
beschlossen, dass die alte Hebamme solange bleiben sollte, bis eine andere besser qualifizierte  
Hebamme gefunden wäre, aber zum bisher bezahlten Lohn.<sup>678</sup>

Schmiede (Pferdeärzte) stellten manches Mal für Bader, Wundärzte und akademische Ärzte  
chirurgische Instrumente her. So könnte vielleicht die Patenschaft des Ladendorfer Baders  
Joann Sebastian Lorenz<sup>679</sup> als Taufpate von Ferdinand Edenhueber (1704), Sohn des  
Gemeindeschmiedes von Hohenruppersdorf, zustande gekommen sein.

<sup>675</sup> FASN, Das Doktorhaus. 2/4. Foto von Degn 33. BHH. vgl.S.306. Haus ab 1907.

<sup>676</sup> Weinrich, Plöckinger, NÖ Ärztechronik. vgl.S.595. Mind. 1818-25 in Hohenberg als Magister der Chirurgie.

<sup>677</sup> Seltenhammer, Familienchronik. vgl.S.137.

Aus dem nahen Paasdorf ist bekannt, dass die dortige Hebamme im Jahr 1747 „nach Wien zur Prüfung bestellt“  
wurde, nachdem sie zuvor in Mistelbach durch „4 Vorsteher“ geprüft worden war.

PfH/STB. 7.7.1656 Barbara Alt. 7.7.1685 Eva Firtenberger.

PfH/TB: 1710er Jahre: einige Nottaufen durch namentlich nicht genannte Hebammen.

1755-66 ist Anna Maria Schweighoffer als Hebamme eingetragen.

Zwischen den 1760er Jahren und 1800 kommt in den Matriken wieder nur die Bezeichnung „oetrix“ vor.

PfH/STB:

1784: Anna Maria Wagner starb 33-jährig im HNr.181.

1797: Antonia Reis im Zusammenhang mit einer Nottaufe genannt.

<sup>678</sup> MAH/K4/T2/049. RP 12.2.1757.

<sup>679</sup> Weinrich, Plöckinger, NÖ Ärztechronik. vgl.S.577.

Joh. e. Lorenz: \*um 1675 † 1711 mit 36 Jahren in Ladendorf - mind. ab 1697 Bader u. Wundarzt i. Ladendorf.  
1.∞ 1697 mit Anna Maria (\*König), der Witwe des dortigen Wundarztes Wolff Claudi Hoblinger. Anna Maria  
könnte vielleicht eine Schwester (?) oder die Mutter (?) des Hohenruppersdorfer Wundarztes König gewesen sein,  
der aus Franken zugewandert war.

2.∞ (?) mit einer Regina, \* um 1682 † 1721 mit 39 Jahren. Sie heiratete als Witwe in Ladendorf einen Wundarzt  
Johann Sieß und nach dessen Tod in 3. Ehe, wieder in Ladendorf, den Bader und Wundarzt Franz  
Joseph Rickh. Zu dieser Zeit lebte in Hohenruppersdorf die Händlerfamilie Rieckh.

#### IV.3.11. Ein Liebespaar im Streit mit den Eltern der Frau

Dass vor- und außereheliche Sexualität, die vor Richter und Rat kam, ohne Konsequenzen bleiben konnte, sollen folgende Beispiele aus dem 18. Jahrhundert zeigen:

Typisch für das Sexualverhalten junger Menschen erscheint der Fall Schreitl/Eberer.<sup>680</sup> Der ledige junge Maurergesell Joseph Schreidl (\*1705/\*1710<sup>681</sup>), dessen Familie seit dem Mittelalter im Ort ansässig war, konnte seine Finger nicht von der Tochter des Greislers und Bürgers Nikola Eberer (†1749, 70 Jahr) lassen. Der Eberer lagte ehal vor Richter und Rat: meine „Tochter wird heimgesucht“.<sup>682</sup> Joseph Schreidl suchte die junge Frau bei Tag und Nacht in ihrem Elternhaus auf, selbst dann wenn ihre Eltern zur Hl. Messe gingen, und er beschimpfte die Eltern Eberer. Das Urteil fiel im März 1742 milde aus und lautete dahingehend, dass Schreidl in Zukunft alle in Ruhe lassen sollte. Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass bereits Anfang Februar 1742 der illegitime Sohn der beiden jungen Leute getauft wurde, die Heirat aber erst am 24. Dezember 1743 mit Dispens im 3. Grad erfolgte. Vermutlich urteilten Richter und Rat auch deshalb so milde, weil Joseph Schreidl mit Maria Eberin verwandt war und es offensichtlich war, dass die beiden heiraten würden und Schreidl für das finanzielle Auskommen seiner Familie sorgen konnte. Damit waren die familiären Streitigkeiten jedoch noch längst nicht beendet. Drei Jahre nach der Heirat, im Sommer 1746, kam es zu einem Streit mit Beschimpfungen und Tätlichkeiten zwischen Joseph Schreitl und seinen Schwiegereltern. Auf Seiten von Schreitl stritt der Schneider Paul Zäch (Nachfolger von Braunmüllner<sup>683</sup>) mit, auf Seiten von Eberer deren Nachbar Adam Pauer (HNr.118<sup>684</sup>), der mit einer Braunmüllner-Tochter verheiratet war und sieben Jahre später in einen Streit mit den Nikolsburger Hofjuden Herschl verwickelt sein sollte.<sup>685</sup> Bei dieser Auseinandersetzung, bei der es um das verweigerter Heiratsgut für seine Frau ging, wurde Schreitl verletzt und musste vom Hohenrappersdorfer

---

<sup>680</sup> Es könnte sein, dass dieses überspitzte Verhalten nur bei Baugewerblern üblich war?

<sup>681</sup> Joseph Schreitl (\*1705 oder : Christoph mit Hauer und Maria)

Joseph Schreitl (\*1710 oder : Simon † 1749 mit 79 Jahren – dessen Vater war Mathias Schreitl). Testes bei der Heirat Schreitl/Eberer war Wolfgang Schreitl (\*1712/Vater: Gregori Schreitl).

BHH.

vgl.S.283. k.k. Viertelhehen HNr.121: 1726 Gregori Schreitl – 1750 Wolfgang Schreitl.

vgl.S.281. k.k. Halblehen HNr.111: 1742-59 Gregor Schreitl der Jüngere.

vgl.S.275. Halblehen Herrsch. Raggen oder HNr.73: Joseph Schreitl (†1760, eine Frau †1771) - andere Schreitl.

vgl.S.274. k.k. Halblehen HNr.68: 1726 Matthias Schreitl und Christine - ebenfalls vermutlich andere Schreitl.

vgl.S.282. k.k. Hofstatt/Viertelhehen HNr.119: um 1700 Peter Miffl - 1726 Simon Schreitl und Radegunde – 1744 Simon Schreitl – 1747 verkauft Simon Schreitl an Andre Schöfnagl und Marie.

<sup>682</sup> MAH/K23/T2/346. 29.3.1742. Schreiben 29.3.1742, Freihof Velm.

<sup>683</sup> BHH, vgl.S.292. k.k. Hofstatt HNr.186. 1735 Braunmüllner (Schneider) – 1741 Zäch (Schneider).

<sup>684</sup> BHH, vgl.S.282. k.k. Hofstatt/Viertelhehen HNr.118. 1726-59 Adam Pauer.

<sup>685</sup> MAH/K4/T2/914, 915. RP 6.8.1746. Pauer gegen Schreitl. Pauer stammte aus Kollnbrunn und hatte im Jahr 1718 die Schneidermeisterstochter Braunmüllner geheiratet. Schreitl gegen Pauer.

Bader verarztet werden. Richter und Rat befanden schließlich, dass der Eberer-Tochter das Heiratsgut zustehen würde. Trotzdem verwiesen sie Schreitl an die nächst höherer Instanz, das Vicedomamt, und versuchten so eine weitere Verwicklung in diesen Familienstreit zu verhindern.

#### IV.3.12. Lediger Gerichtsdiener und verheiratete Wirtin

In den Hohenruppesdorfer Quellen fand sich bisher nur ein einziger öffentlich bekannt gewordener Fall von Ehebruch (1739).<sup>686</sup> Joseph Zimmermann, ein „unehrli her“ Diener Knecht (Gerichtsdiener), und Maria Anna Trandler/Dronler<sup>687</sup>, die Hohenruppesdorfer Gemeindewirtin, hatten sich mittels „*Büllbriefen*“ verabredet, waren dann einige Tage „*heimlich entwichen*“ und es bestand der Verdacht, dass sie sich „*fleischlich vermischt*“ hätten.<sup>688</sup> Die Wirtin hatte damals noch kein Kind aus der Ehe mit Veit Tronler – erst drei Jahre später findet sich ein ehelicher Sohn im Taufbuch.<sup>689</sup> Kennengelernt hatten sich die Wirtin und der Gerichtsdienergeselle vermutlich über den Hohenruppesdorfer Gerichtsdiener Wiser, bei dem Zimmermann arbeitete und der seine Wohnung im Gerichtsdienerhaus (mit Kotter) neben dem Gemeindewirtshaus hatte. Wisers Tochter, aus der Ehe mit Radegunde Dörtl, hatte kurz davor (1738) den Poysdorfer Gerichtsdiener Johann Georg Zimmermann geheiratet, wahrscheinlich einen Verwandten von obigem Zimmermann. Das Liebespaar, die Wirtin und der Gerichtsdienerknecht, hatte geplant sich gemeinsam nach Ungarn absetzen. Es fehlte ihnen dazu jedoch das nötige Geld und sie wurden bald aufgegriffen oder kamen selbst reumütig wieder zurück. Zimmermann wurde schließlich zu 8 Tagen in Eisen bei Wasser und Brot im Kotter verurteilt, verlor seine Dienststelle und musste Hohenruppesdorf verlassen. Die Wirtin wurde von Richter und Rat nicht bestraft und damit in ihrer Ehre nicht beschädigt, denn die Ortsobrigkeit hielt im Ratsprotokoll fest, dass es zwischen ihr und dem Gerichtsdiener zu keinem Geschlechtsverkehr gekommen wäre.<sup>690</sup> Eine Bestrafung wurde ihrem Ehemann überlassen. Ob der davon Gebrauch machte wissen wir nicht. Im Fall des Kriegsinvaliden und Wirtes Trandler/Dronler kann nicht ausgeschlossen werden, dass er physische oder psychische Probleme hatte (Alkohol? Kriegsverletzung?), die seine Frau dazu verleitet haben könnten, n

---

<sup>686</sup> BHH. vgl.S.327. Berthold führt einen Fall aus dem Jahr 1658 an. Ein gewisser Martin S. kam wegen Ehebruchs vor Gericht. Er hatte seine Frau mit einer ledigen jungen Bettlerin betrogen.

<sup>687</sup> Heirat nicht in Hohenruppesdorf gefunden.

<sup>688</sup> MAH/K4/T2/811, 812. RP 15.11.1739.

<sup>689</sup> H . 11.6.1736. o hn ge oren † lt. au u h. TB. 30.8.1742. Matthias Franciscus.

<sup>690</sup> Farge, Das brüchige Leben. vgl.S.57. „*selten zeigen sich Verhöre oder Aussagen indiskret gegenüber der Sexualität des einen oder anderen*“. „*Jeder sollte seinen Stolz und Ruf bewahren.*“

verbotene sexuelle Wege zu beschreiten. Pfarrer Bux setzte sich für Maria Anna ein, ging zu ihrem Mann und bat für sie um Verzeihung. Die Wirtin, die keine Einheimische gewesen sein dürfte, könnte einige Jahre nach diesem Vorfall Hohenrappersdorf verlassen haben. Sie findet sich in der Folge nicht mehr in den Matriken. Das würde die These stützen, dass in Ehen, in denen die Ehepartner keinen ehelichen Consens finden konnten, einer der beiden über kurz oder lang – auf Druck der Gesellschaft – den Ort verlassen musste.<sup>691</sup> Es kann wohl davon ausgegangen werden, dass es in einer nicht unbeträchtlichen Anzahl von Ehen zu Handgreiflichkeiten zwischen den Ehepartnern kam. Auslöser von Gewalttätigkeiten war dabei sicher auch der Alkohol. Jüngere Männer wiederum entflohen problematischen Ehen in einigen Fällen auch indem sie sich als Soldaten anwerben ließen.

---

<sup>691</sup> Allgemein wurde immer alles versucht damit Eheleute zusammenblieben und erst wenn einer der beiden Ehepartner dem anderen nach dem Leben trachtete wurde die Trennung von Tisch und Bett ausgesprochen. Für Hohenrappersdorf finden sich vor 1800 nur zwei Ehen (Steineder, Ulbrich – eventuell noch Degen), die durch Gewalt endeten und keine Ehe, bei der die Ehegatten von Tisch und Bett getrennt wurden. Es könnte aber sein, dass in solchen Fällen der schuldige Ehepartner den Markt verlassen musste und so nicht mehr weiter aufscheint (keine Quellen darüber – Fehlen von einzelnen Personen in den Matriken vielleicht ein Hinweis darauf?!). Ebenso könnte nach dem gewaltsamen Tod eines Ehepartners der andere Ehepartner in einem anderen Ort vor Gericht gestellt worden sein. Hinweise dafür fehlen jedoch bisher. Über die drei oben angeführten Fälle wird in der Folge noch berichtet werden.

Hermann, ...Maria Hueberin zu Moitrambs. vgl.S.64, 65.

Immer gleich können hier zwei eher tolerierte oder eher kriminalisierte Ausprägungen einer „hybriden“ sexuellen Gewalt in der frühen Neuzeit“ (rauroland, rechner, W 2007:8) herangezogen werden. Die Fälle Schindler und Kerlinger wurden von Henrike Meyer zu Devern, Astrid Riedl und Melitta Riegler auf Basis von Originalquellen aus dem Marktarchiv Perchtoldsdorf und dem Wiener Stadt- und Landesarchiv bearbeitet.

MA Perchtoldsdorf, Gerichtsakten. Fall Marx Schindler 1614-1617.

Der Weinbauer Schindler erschlug im Jahr 1613 seine Frau und wurde auf wenige Jahre zu gemilderter Festungshaft in Wien und Raab (Győr) – vermutlich als Schreiber – verurteilt. Danach kam er zurück und wurde wieder in die Rodauner (Perchtoldsdorfer) Gesellschaft aufgenommen. Auch in dieser Ehe könnte, wie so oft in der Frühen Neuzeit, die Frau älter als ihr Ehemann gewesen sein.

MA Perchtoldsdorf, Gerichtsakten Fall Joseph Kerlinger 1744-1745.

Der Rodauner Müller Kerlinger erstach seine Frau und wurde dafür mit dem Schwert hingerichtet. Dem Mord gingen langjährige Streitigkeiten zwischen den Ehepartnern voraus, weshalb Barbara Kerlinger ihren Mann, mit dem sie drei minderjährige Kinder hatte, mehrmals verließ. Barbara scheint aus Mödling gebürtig gewesen zu sein und hatte aus einer Vorehe mit einem gewissen Molitor vermutlich weitere vier Kinder, die damals zum Teil bereits erwachsen gewesen sein dürften. Ihre Inventur (Wiener Stadtarchiv) weist außergewöhnlich viel Tischwäsche, Seidenstrümpfe und weibliche Luxusartikel auf. Wollte die Obrigkeit sie so noch nach ihrem Ableben als verkommenes Weibsbild darstellen?

Griesebner, Konkurrierende Wahrheiten. vgl.S.204-210. Fallbeispiel Kerlinger.



#### IV.3.13. Ein Sexualdelikt vor Richter und Rat

Nur wenn ein Sexualdelikt die Gemüter der Hohenrappersdorfer zu sehr erhitzte, scheint es vor Richter und Rat verhandelt worden zu sein, wie im Fall von Jacob Trandler/Tronler.<sup>692</sup> Er hatte im Jahr 1726 aus dem benachbarten Martinsdorf eingeheiratet und war nun Inwohner und vermutlich weitschichtig mit dem Wirten Trandler/Dronler verwandt. Im Jahr 1737 wurde er vor Richter und Rat zitiert, denn es wurde ihm vorgeworfen ein „*Verbrechen*“ verübt zu haben, das er „*reparieren*“ sollte.<sup>693</sup> Für den Wiederholungsfall wurden ihm die Ausweisung aus dem Markt und das Soldatenleben angedroht. Dass sich der Text der Quelle so verschlüsselt zeigt, ist ein starkes Indiz dafür, dass es sich dabei um ein Sexualdelikt gehandelt haben wird. Dem Mann Trandler sollte nicht öffentlich und nachhaltig geschadet werden. Wäre es um Streit, Raub/Diebstahl oder Körperverletzung gegangen, dann wäre das in das Ratsprotokoll unmissverständlich eingetragen worden. Aus den Taufmatriken erfahren wir, dass ihm seine Frau in den Jahre 1727, 1729, 1736 und 1739 Kinder gebar. Wie es wirklich um diese Ehe in den Jahren 1730 bis 1735 (und 1737) stand, wissen wir hingegen nicht.

Auch über „*impropnierte*“ (improbis: moralisch schlecht, schamlos) „*Weibsbilder*“ berichten die Hohenrappersdorfer Quellen nur ganz selten, wie zum Beispiel im Jahr 1755 als solche Frauen (welche Frauen?) aus dem Markt entfernt und nicht mehr geduldet werden sollten.<sup>694</sup> Wie es scheint, scheiterte dieses Vorhaben jedoch aus mehreren Gründen. Einerseits an der Doppelmoral der Gesellschaft und andererseits daran, dass man froh darüber war diese Frauen fallweise im Ort zu haben vor allem dann wenn wie errolate n ein uartiert waren und damit die Frauen und Töchter des Marktes vor männlichen Belästigungen geschützt waren. Denn bereits im Folgejahr 1756 kam es wieder zu einem Vorfall mit einer unerwünschten Frau, der dem Kreisamt gemeldet wurde. Eine angeblich schwangere „*Weibsperson*“ war den Soldaten von Ungarn herauf gefolgt und die Hohenrappersdorfer suchten einen Weg sie rasch wieder loszuwerden.<sup>695</sup> Das Kreisamt ordnete an, die Frau über die March nach Ungarn abzuschicken, wo sie freigelassen werden sollte um dann in ihren Geburtsort bzw. Zuständigkeitsort zurück zu kehren.

---

<sup>692</sup> PfH/HB. 12.11.1726. Jacobus Dronler ex Märtinstorff heiratete Catharina Klebl aus Hohenrappersdorf. Dem Namen nach wird er wohl mit obigem Veit Dronler, dem Gemeindevirten, weitschichtig verwandt gewesen sein.

<sup>693</sup> MAH/K4/T2/765. RP 25.9.1737.

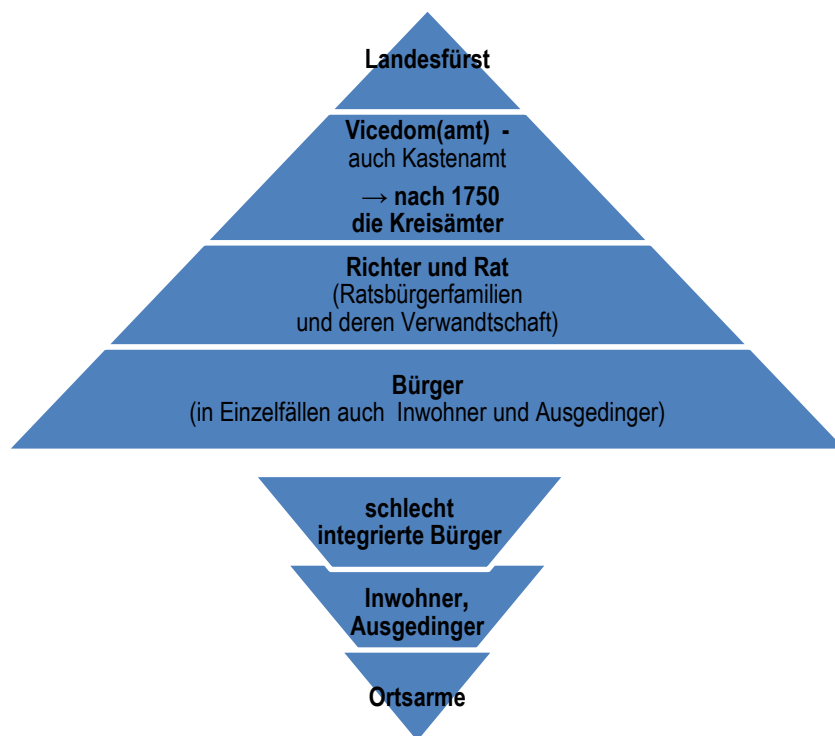
<sup>694</sup> MAH/K4/T2/44. RP 14.10.1755.

<sup>695</sup> MAH/K23/T2/623. 2.11.1756. Schreiben an das Kreisamt.

## V. Machtstrukturen

Dieser Teil der Dissertation beschäftigt sich mit folgenden Fragen:

- Wer hatte die obrigkeitliche Macht über den landesfürstlich dominierten Markt?  
Der Landesfürst, sein Vertreter der Vicedom (nach 1750 die Kreisämter)  
oder war deren Einfluss nicht so groß wie man annehmen könnte?
- Welche Rolle spielten Richter und Rat innerhalb und außerhalb des Marktes?
- Und welche einflussreichen Positionen gab es im Markt sonst noch?



Hierarchische Ordnung vom Landesfürsten (Kaiser) bis zu den Ortsarmen.<sup>696</sup>

<sup>696</sup> Basis: nur landesfürstliche Untertanen. Untertanen der anderen Herrschaften mussten zwar im Normalfall die Rechte und Anliegen ihrer Herrschaften respektieren, die höchste Obrigkeit für innerörtliche Belange – für alle Hohenrappersdorfer (Bürger) - war jedoch der landesfürstlich dominierte Rat des Marktes.

Beck, Unterfinning. vgl.S.389.

Kastenamt: diese Bezeichnung war im Zusammenhang mit der Obrigkeit auch in Unterfinning gebräuchlich.

## V.1. Landesfürst

Die Habsburger als Kaiser, Erzherzöge von Österreich unter der Enns und als Besitzer von Hohenruppersdorf in der Zeit von etwa 1600 bis 1800.

Im Niederösterreichischen Landesarchiv befindet sich eine Handschrift aus dem Jahr 1536 über Privilegien und Pflichten des Marktes Hohenruppersdorf, die zusätzlich eine Art Gesetzbuch enthält worin in 55 Punkten die entsprechenden Strafen für diverse Vergehen festgehalten wurden. In dieser Quelle wird immer wieder vom „*alten Herkommen*“ (z.B. Pkt.10.) gesprochen und damit gemeint, dass viele dieser Pflichten, Rechte und Gesetze bereits aus dem Mittelalter herrührten.<sup>697</sup> Zur Zeit dieser Quelle fanden jährlich noch 3-4 Banntaidinge statt, später im 17./18. Jahrhundert wurden es immer weniger, bis nur mehr ungefähr alle 2 Jahre ein Banntaiding abgehalten wurde, auf dem auch die Wahl des Marktrichters stattfand.

Nach dem Westfälischen Frieden von 1648 blieben die Habsburger zwar weiter Kaiser des Heiligen Römischen Reiches Deutscher Nation, ihre Macht bezogen sie jedoch ab dann verstärkt aus ihren österreichischen Erbländen und den Königreichen Böhmen und Ungarn.<sup>698</sup> Diese Teilabwendung vom Reich führte dazu, dass sie ihre Aufmerksamkeit nun vermehrt auf die Kontrolle und Modernisierung ihrer österreichischen Erblände legen konnten.

Durch Türken- und Kuruzzenkriege während der Regierungszeit Leopolds I. (\*1640 †1705), im 1. Weltkrieg „für Leopold I.“ genannt sowie den ruhmreichen Krieg ohne Joseph I. (†1711 33jährig an Blattern), kam es vorerst jedoch nur zu einer schleppenden und immer wieder unterbrochenen Neuordnung in Verwaltung, Wirtschaft etc. Das war die Zeit (etwa 1685-1710), in der die Hohenruppersdorfer Baugewerbler gute Geschäfte machten.<sup>699</sup>

Erst unter Leopolds zweitem Sohn Karl VI. (\*1685 †1740/ Erzherzog von Österreich, 1711-1740 Kaiser, Ungarischer König), einem gelehrten Büchsenmacher, stieg das Habsburgerreich zur Großmacht auf. Mit der „*regimentalen Antikönig*“ (1713) wollte Karl VI., um die Unteilbarkeit der österreichischen Erblände, die Macht für seine männlichen Nachkommen

---

<sup>697</sup> NÖLA, Marktarchiv Hohenruppersdorf. HS 1089.

<sup>698</sup> Ungarn war dreigeteilt: Habsburgisches Reich, Osmanisches Reich, Fürstentum Siebenbürgen.

<sup>699</sup> u.a. Wiederaufbau der Wiener Vorstädte, Errichtung der Josefstadt, Renovierung und Neubau von Kirchen, Barockpfarrhöfen sowie Körnerkästen und adeligen Prunkbauten.

sichern.<sup>700</sup> Als Karl III. war er zuvor, noch zu Lebzeiten seines Kaiservaters, zum Nachfolger des habsburgisch-spanischen Königs ausersehen worden, musste sich aber im Spanischen Erbfolgekrieg dem französischen Gegenkönig Philipp V. von Anjou geschlagen geben.

Wie die Chronik Analooqe oftmals berichtet wurde in Wien jeweils nach Siegen, Niederlagen sowie bei Geburten, Begräbnissen, Hochzeiten und Krönungen von Habsburgern das „e Deum lau a mu“<sup>701</sup> gesungen, auch für andere (landesfürstliche) Orte angeordnet und es war Untertanenpflicht daran teilzunehmen.

Unter Karl VI. setzte nach dem Frieden von Passarowitz (1718), mit dem das Habsburgerreich seine größte Ausdehnung erreicht hatte, in den 1720er Jahren einerseits eine weitere große Bautätigkeit ein (die Schlösser Prinz Eugens [†1736], Strassen u.a.m.), andererseits kamen die Bauern durch den Merkantilismus stark unter Druck und der Niedergang der Kleinstädte setzte ein.<sup>702</sup> Der 4. Türkenkrieg (1737-1739) brachte den Habsburgern Gebietsverluste und auch der letzte Türkenkrieg (1787-1792), der unter Joseph II. begann, endete mit der Bestätigung des Friedens von Belgrad (1739), führte aber schließlich zu einer friedlichen Koexistenz des Habsburgerreiches mit dem Osmanischen Reich. Dieser kurze historische Exkurs ist wichtig im Zusammenhang mit den Einquartierungen und Durchzügen des 18. Jahrhunderts, wie im Kapitel „Wirtschaftliche Entwicklung“ ausführlicher behandelt werden.

Karl VI., ein barock-konservativer Monarch, schätzte die Gegend um Hohenrupsdorf wegen der guten Jagdgründe, wollte aber auch infrastrukturelle Maßnahmen zur Verbesserung von Handel und Wirtschaft in seinem Reich Richtung Norden und Osten setzen. Im Jahr 1722 veranlasste er deshalb den Bau von fünf Strassen um Wien mit den anderen Zentren der Monarchie zu verbinden. Eine dieser Strassen war die alte Poststrasse, die von Wien über Nikolsburg nach Mähren führte. Sie sollte ausgebaut und gleichzeitig dabei die Räuberbanden, die sich u.a. im Hochleithenwald bei Wolkersdorf versteckten, vertrieben werden. Geplant wurde die „Gründertrasse“ vom Hofmathematiker Carl I., Johann Jakob Marinoni, von dem

---

<sup>700</sup> Kann, Geschichte des Habsburgerreiches 1526 bis 1918. vgl.S.95-96.

Die Pragmatische Sanktion sah deshalb nur vor, dass sollte er keine männlichen Nachkommen haben auch weibliche seine Nachfolge antreten konnten. Frankreich: Maria Theresia und eine zweite Tochter Karls VI. sollten die Söhne Philipps V. heiraten.

<sup>701</sup> Huldigungsgesang der politisch und militärisch instrumentalisiert wurde. In obigem Fall eine Zustimmung zur Herrschaft der Habsburger.

<sup>702</sup> Buchmann, Österreich und das Osmanische Reich. vgl.S.168, 169. Konkurrenzdruck.

auch der Jagdatlas des Kaisers stammt und von dem wir noch öfters hören werden.<sup>703</sup> Im Bereich der heutigen Brünnerstrasse, die ihren Namen im Lauf der Geschichte mehrmals wechselte, verlief früher streckenweise der uralte Handelsweg, die Bernsteinstrasse (an March und Thaya), seit der Jungsteinzeit Verbindungswege zwischen wirtschaftlichen Zentren an Nord-/Ostsee und dem Mittelmeerraum. Noch heute sprechen die Hohenruppersdorfer davon, dass Karl VI. zu dieser Zeit auf dem Kasernberg an der Brünnerstrasse bei Wolkersdorf stehend und Richtung Hohenruppersdorf zeigend folgenden Ausspruch getätigt haben soll: „Dort wohnen meine trittigen Rupper o r er“!<sup>704</sup>

Die bekannte Jagdleidenschaft vieler Habsburger steigerte sich bei Karl VI. noch mit zunehmendem Alter, worüber seine Tagebücher und Jagdkalender der Jahre 1712-1740 ausführlich berichten.

Abb.V/1: „*Rupersdorfer Dienst*“ 1728/29 (Ausschnitt aus dem Jagdatlas von Marinoni): ober- und unterhalb des Marktes Weingärten rechts der Matzner Wald).<sup>705</sup>

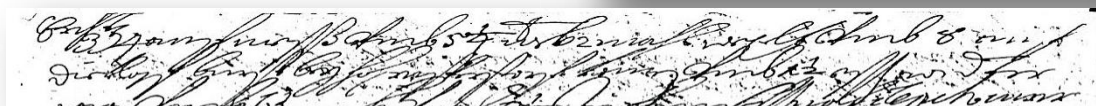


Abb.V/2: Tagebucheintrag im Jagdkalender Karls VI. vom 3.9.1726  
„umb 8 ... die Ross bürst bey Hohruperstorf“.<sup>706</sup>

An dieser Jagd im „*Aichenwaldt, genannt Haemet*“, nahmen unter anderem Karl VI., der Prinz von Lothringen, Fürst Schwarzenberg und Oberstlandesjägermeister Hardegg teil.<sup>707</sup>

<sup>703</sup> Schmeidler, Marinoni Johann Jakob v. In: Neue deutsche Biographie. Band 16.

Jag atla 1720er Jahre von Johann Ja o Marinoni (\*1676 U ine †1755 Wien) un einen hülern in 2 acher Ausfertigung im Auftrag von Oberstjägermeister Johann Julius Hardegg gezeichnet. Ein Exemplar diente als Präsentations-, das andere als Gebrauchsobjekt. 2 Bücher: 1. Umgebung Wien, Donauauen, Wiener Becken. 2. Buch datiert 1728/29: Forstämter Wolkersdorf und Orth.

Marinoni: Studium in Wien. Karten von Wien und Umgebung erstellt (1706). Hofmathematiker. Ingenieur von NÖ (1709). Direktor der Akademie der Geometrie und Kriegswissenschaften (1726). Vermessung des Herzogtums Mailand (1719-29). Erfindung neuer Messinstrumente. Mitglied der Berliner Akademie der Wissenschaften (1746). Ein mehrbändiges Werk über seine Sternwarte und seine Beobachtungen übergab er im Jahr 1745 an Maria Theresia, der er auch seine Messinstrumente vererbte, die sie weiter an die Universität Wien verschenkte.

<sup>704</sup> BHH. vgl.S.229.

<sup>705</sup> ÖNB/KAR: K I 98480. Globenmuseum. Johann Jacob Marinoni. Niederösterreich, kaiserliche Jagdreviere, um 1725-1729. Neuer Atlas der Kayserl. Wildban in Östereich unter der Ens (Wien 1728/29). Kolorierte Handzeichnungen. Band 2. Forstämter Wolkersdorf und Orth.

<sup>706</sup> HHStA. Sammelbände 2. Jagd-Kalender Karl VI. V-X. 1725-1740. 31.

<sup>707</sup> BHH. S.242.

Hohenrupperdorfer waren immer wieder als Treiber bei kaiserlichen Jagden eingesetzt, so auch bei der Jagd vom 25. August 1737, als 60 von ihnen mit 15 Paar Pferden an einer Jagd in der Hochleithen teilzunehmen hatten.<sup>708</sup>

Innerhalb des Habsburgerreiches waren die Verwaltungsstrukturen im Großen und Ganzen von Ferdinand I. (1503-1564) bis Maria Theresia (um 1750) unverändert geblieben. Erst nach Ende der Erbfolgekriege, Entmachtung der Stände und Konsolidierung der Staatsfinanzen konnte Erzherzogin Maria Theresia, mit Unterstützung ihres geschäftstüchtigen Gatten Franz Stephan von Lothringen (\*1708 †1765 Kaiser) mit dem sie eng verwandt war, volksverträgliche Reformen einleiten. Sie stützte sich dabei auf qualifizierte Berater und hatte meist ein gutes Gefühl dafür, was machbar war. Außenpolitisch verbündete sich die aufgeklärt-pragmatische Monarchin – ganz im Gegensatz zu ihrem Vater – mit Frankreich, das zuvor das Osmanische Reich unterstützt hatte, und bekräftigte das Bündnis durch die Heirat ihrer Tochter Maria Antonia mit dem französischen Dauphin.

Hatten die Hohenrupperdorfer zu Karl VI. ein gutes Verhältnis (Stichwort: „Jag“), so scheint das Verhältnis zu seiner Tochter und Nachfolgerin Maria Theresia zumindest zeitweise getrübt gewesen zu sein. Die männlichen Ratsbürger hatten mit ihrer Erzherzogin das eine oder andere Mal so ihre Mühe und dürften froh gewesen sein, dass der Freikauf aus der Untertänigkeit im Jahr 1755 möglich war. In diesem Zusammenhang ließ Maria Theresia verkünden, dass sich die Untertanen der anderen Grundherrschaften im Markt (mit Ausnahme von Mauerbach) dem kaiserlichen Richter und Rat unterwerfen könnten, sich also ebenfalls von ihren Grundherrschaften lösen sollten.<sup>709</sup> Die Hohenrupperdorfer kannten ihre Erzherzogin schon von Kind an, als sie an Jagden rund um Hohenrupperdorf, gemeinsam mit ihrem Vater und ihrem Großcousin Franz Stephan von Lothringen, teilnahm. Und ihre Untertanen ahnen sie auch immer wie er sie benannten „a i erritten“ (vorspannien te auf ihren Heimreisen von Mähren).<sup>710</sup> Wir wissen jedoch nicht, ob die Bürger selbst am Vorspann teilnahmen oder Knechte und Dienstboten damit beauftragten. Aus einem Ratsprotokoll vom Februar 1746 erfahren wir, dass die „*Bauern*“ ganz erpicht darauf waren Maria Theresia und

---

<sup>708</sup> MAH/K4/T2/758.

<sup>709</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.385. 8.1.1760. Herrschaft Mailberg.

<sup>710</sup> MAH/SB. Foto 336. 11.6.1748. Angefangen bei Mathias Dögin (Witwe) – bis Simon Vock. Beginn nächstes Mal bei Stephan Payr.

MAH/SB. Foto 336. Zumindest für den 21. Oktober 1752, als Maria Theresia nach einer Jagd in Feldsberg beim Fürsten Liechtenstein wieder nach Wien zurück fuhr, musste sie Vorspanndienste der Hohenrupperdorfer über den Schrickler Berg in Anspruch nehmen. Dazu stellten die Hohenrupperdorfer 6 Pferde und wurden dafür am 2. Jänner 1753 mit 7 Gulden 30 Kreuzer entlohnt.

MAH/SB. Foto 336. Im August 1755 stellten die Hohenrupperdorfer 12 Pferde für einen Kaiserritt.

ihrer im Jahr zuvor geborenen Lieblingssohn „*Prinz Carl*“ (Carl Joseph \*1.2.1745 †1761 an den Pocken) bei der Durchreise durch Poysdorf in Augenschein zu nehmen.<sup>711</sup> Die Hohenrappersdorfer Ratsprotokolle berichten noch bis zum Freikauf (1755) von einer strengen Landesfürstin, die jedoch bereits seit den späten 1740er Jahren den Plan hegte ihre landesfürstlichen Orte zu verkaufen. Ihre Grundherrschaft im Markt beschränkte sich deshalb auch vor dem Hintergrund der Erbfolgekriege nur auf wenige Jahre. Wie schon ihr Vater hielt sie an Marktrichter Lausch fest und begründete das mit dessen bester Qualifikation für das Marktrichteramt und wie schon bei Karl VI. prallten auch an ihr diverse Gerüchte den Marktrichter betreffen ab, wie wir noch hören werden.

Ihr Nachfolger, der aufgeklärte Despot<sup>712</sup> Joseph II. (\*1741 †1790), wollte in kurzer Zeit Reformen um- und durchsetzen. In seiner verhältnismäßig kurzen Alleinregierungszeit zwischen 1780 und 1790 versuchte er oft mit wenig Fingerspitzengefühl und teilweise übermäßiger Härte seine Vorstellungen von einem aufgeklärten Staat zu verwirklichen, was ihm nur in Teilbereichen gelang. Besonders die Aufhebung der kontemplativen Orden, darunter die Kartause Mauerbach, die das Patronat auf die Hohenrappersdorfer Kirche und mehr als zwanzig Untertanen im Markt hatte, führte zu großen Veränderungen in Hohenrappersdorf. „Na hla ve rwalter“ der Marktrichter und der Ratskanzler hat wurde im Jahr 1784 der josephinische Pfarrer Johann Michael Klaberer, der erste Hohenrappersdorfer Pfarrer seit gut hundertfünfzig Jahren, der aus der näheren Umgebung, nämlich aus Waidendorf, stammte. Klaberer hatte die Pfarre Hohenrappersdorf und zusätzlich die Filiale Harras, eine Nachbargemeinde, die davor zur Schottenpfarre Gaweinstal gehört hatte, zu führen und das zwanzig Jahre hindurch so gut wie ohne Cooperator.<sup>713</sup> Diese 1780er Jahre waren für Hohenrappersdorf eine Umbruchzeit. Für die Dissertation bedeuten sie im Großen und Ganzen die Endzeit der Forschung, mit einem Ausklang bis um das Jahr 1800. In diesen Jahren bestand ein Nebeneinander von alten Gewohnheiten und vielen Neuerungen, die auf die Menschen hereinbrachen. Einen Teil seiner überzogenen Reformen nahm Joseph II. am Ende seines Lebens noch selbst zurück, ein Teil wurde von seinem Bruder Leopold II. (1790-92) und seinem Neffen Franz II. nach 1792 zurückgenommen, die bemüht waren die Wogen zu glätten

<sup>711</sup> MAH/K4/T2/908. RP 12.2.1746. Der Fall kam vor Richter und Rat, da sich Hohenrappersdorfer weigerten Fuhrknechte für die Fahrt nach Poysdorf zu bezahlen. Sie könnten der Meinung gewesen sein, dass die Fuhrknechte aus eigenem Interesse nach Poysdorf gefahren waren und die Fahrt deshalb kostenlos war?

<sup>712</sup> Mondot, Was blieb vom Josephinismus? vgl.S.23. Die Bezeichnung Absolutismus ist ein historiographisches Konzept der Historiker des 19. und 20. Jahrhunderts und heute sehr umstritten. Es ist die nachträgliche Formulierung für den aufgeklärten Despotismus.

<sup>713</sup> Fast über die gesamte Zeit war sein Bruder Cooperator in Hohenrappersdorf, der aber persönliche Probleme hatte und ihm deshalb keine große Hilfe war – eher eine Belastung.

und die von Joseph II. eingeleitete Modernisierung in volksverträgliche Bahnen zu lenken. Durch den Freikauf von 1755 entzogen sich gut zwei Drittel der Hohenrappersdorfer Bürger der Untertänigkeit und waren damit nicht mehr so stark wie früher von der Macht und Gunst der Landesfürsten abhängig. Mit Joseph II., der nicht in dem Maß wie seine Vorgänger mit erfolgreichen Jagden und leiblichen Genüssen wie einem guten Essen und vorzüglichem Wein zu locken war, hätten sich die Hohenrappersdorfer sicher noch bedeutend schwerer getan wie mit seiner Mutter.

Die Habsburgischen Erzherzöge (oft gleichzeitig auch Kaiser) waren bis zum Jahr 1740 immer Männer, die sich in einer (bis heute) von Männern dominierten Öffentlichkeit bewegten. Michael Mitterauer stellt dazu die Frage, wie es im Privat- und Eheleben mit der männlichen Dominanz aussah?<sup>714</sup> In Hohenrappersdorf traten zwar viele Frauen vor Richter und Rat und kämpften für ihr Recht und es gab auch einige Frauen, die als Halblehnerinnen ihren Mann stellten (seltener Handwerkerinnen), aber nur sehr wenige Oberschicht-Frauen traten öffentlich alleine vor übergeordneten Obrigkeiten auf. So wie es dominante Ehemänner gab, wird es wohl auch solche Ehefrauen gegeben haben, vermutlich besonders solche, die bereits eine Ehe hinter sich hatten und/oder bedeutend älter als ihr Ehemann waren.

Hohenrappersdorf war für die Habsburger aus mehrern Gründen von Interesse:

- Aus steuerlichen Gründen:

Der Markt brachte fast durchgehend sichere Einnahmen durch die meist guten Wein- und Getreideernten. Besonders in sehr guten Weinjahren schröpften die Habsburger ihre Hohenrappersdorfer und schreckten auch vor Erpressung nicht zurück, wenn diese ihren Forderungen nicht gleich nachkamen. Dann drohten sie mit Verkauf oder Verpfändung des Marktes und sicherten sich so zusätzliche Geldmittel für die Türkenkriege.<sup>715</sup>

---

<sup>714</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.310.

<sup>715</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr. 78.

Schweickhardt, Darstellung des Erz. Oesterreich unter der Ens. Viertel unterm Manhartsberg. Band 6. vgl.S.32.

Verein für Landeskunde NÖ, Topographie NÖ. Band 3. vgl. S.357.

1559: Freikauf unter Kaiser Ferdinand I. um Verpfändung oder Verkauf zu vermeiden.

Analooge. 1694. vgl.S.51. Im Juli 1694 wurde auf Begehren des Vicedomantes ein Darlehen in Höhe von 100.000 Gulden aufgenommen. Davon musste Hohenrappersdorf 6.000 Gulden tragen. Die Sammlung ging von Haus zu Haus. Die reichsten Hohenrappersdorfer mussten 60 Gulden geben, die „Mittelschicht“ 40 Gulden, die Ärmsten 18-20 Gulden. Die 6.000 Gulden wurden dann gegen das Versprechen von üblichen Zinsen, und der Zusage Freiheiten und Privilegien behalten zu dürfen, an das Vicedomamt abgeliefert.

Analooge. 1682. vgl.S.27. Zwölf Jahre vorher hatte es schon Forderungen wegen des Pfundgeldes und anderer Steuerleistungen gegeben, die die Hohenrappersdorfer nicht akzeptieren wollten. Bereits damals mussten sie ihrem Kaiser ein Darlehen in Höhe von 2.000 Gulden gewähren um nicht verkauft/verpfändet zu werden.



- Aus militärischen Gründen:

Vor allem in der Zeit der Türkenkriege bot Hohenrupperdorf eine gute Organisation bei Einquartierungen, Truppendurchzügen und Vorspannleistungen und war im 17. Jahrhundert Fluchort.

- Aus privaten und repräsentativen Gründen:

Die Wälder rund um Hohenrupperdorf waren immer gute Jagdgründe.

Aus der Chronik Analooe lässt sich für die Zeit von etwa 1660 bis zum Jahr 1724 herauslesen, dass sich zumindest die Hohenrupperdorfer Oberschicht mit den politischen Plänen der Habsburger identifizierte, dem Kriegswesen gegenüber generell eher positiv eingestellt war und allgemein regen Anteil an Geburten, Heiraten und Todesfällen im Hause Habsburg nahm. Zum späteren Karl VI. heißt es, dass anlässlich seiner Geburt mehrmals Salut abgegeben wurde und durch zwei Nächte hindurch in allen Fenstern der Wiener Häuser Kerzen brannten.<sup>716</sup> Die Tatsache, dass kein Sohn Karls überlebte, beschäftigte die Hohenrupperdorfer später sehr. *"Auf diese Welt gebohren worden mit Nahmen Leopold Johannes etz den Gott gnädiglich erhalten wolle"*.<sup>717</sup> Doch leider starb dieser nur wenige Monate später, bald nach dem Sieg Prinz Eugens gegen das Osmanische Reich bei Peterwardein, was den Chronisten von „*einen neuen Herzenleid verbittert*“ sprechen ließ.<sup>718</sup> Auch an Tod und Begräbnis der Kaiserinwitwe Eleonora (\*1655 Düsseldorf †1720 Wien), Interimsregentin zwischen ihren Söhnen Joseph I. und Karl VI.) nahm der Anonymus Anteil und an der bald darauf folgenden Wahl des Prinzen Friedrich von Hessen-Kassel zum Schwedischen König.<sup>719</sup> Der Hof- und Burgpfarrer Jacob Anton Stancheri<sup>720</sup>, der im Zusammenhang mit dem Begräbnis der Kaiserinwitwe Eleonora Erwähnung in der Literatur fand, könnte ein Verwandter des späteren Hohenrupperdorfer Pfarrers Petrus Josephus Stancheri gewesen sein.<sup>721</sup> Am Trauerzug der 66jährigen Kaiserinwitwe Eleonora Magdalena Theresia im Jänner 1720 mussten 1.200 arme Wiener Männer und Frauen aus dem Soldatenspital und dem Armenhaus sowie alle Wiener Orden teilnehmen.<sup>722</sup>

---

<sup>716</sup> MAH/SB. 1. Eintragung im Buch. Nachträglich auf Rückseite des vorderen Einbandes vermerkt. Weiters Prinz Joseph \*1677, gekrönt mit 13 Jahren zum Römischen König, und Maria Margaretha \*1690.

<sup>717</sup> Analooe. 1715. S.166. Dem Chronisten unterlief hier ein Fehler. Leopold Johannes wurde 1716 geboren und starb auch 1716. Die Chronik Analooe weist ihn aber für 1715 aus (ein weiterer Leopold?).

<sup>718</sup> Analooe. 1715. S.168.

<sup>719</sup> Analooe. 1720. vgl.S.193.

<sup>720</sup> Sinold von Schütz/Balthasar, Die Europäische Fama. vgl.S.37.

<sup>721</sup> Scheutz, Ein unbequemer Gast? Tod, Begräbnis und Friedhof in der Neuzeit. vgl.S.114-117. Zum Sterben und Begräbnis der Habsburger seit Ferdinand III. (Kapuzinergruft).

<sup>722</sup> Sinold von Schütz/Balthasar, Die Europäische Fama. vgl.S.3-7.

Diese Symbiose, diese Schicksalsgemeinschaft (Landesfürst/Hohenrappersdorfer) kann unter dem Gesichtspunkt „Leben und Leben lassen“ gesehen werden. Nur ein prosperierender Markt brachte entsprechende Steuern, Abgaben und konnte finanziell erpresst werden. Im Gegenzug für diese Solidarität gewährten die Erzherzöge Richter und Rat, und damit der Hohenrappersdorfer Ober- und Mittelschicht, in vielen Bereichen der inneren Markterwaltung und der niederen Gerichtsbarkeit bis in die Zeit Maria Theresias hinein viel Eigenverantwortlichkeit und immer wieder Privilegien (u.a. Waldschenkung, Jahrmärkte). Diese Privilegien bestätigte jeder Landesfürst bei seinem Regierungsantritt.<sup>723</sup>

Ein direkter Kontakt mit dem Landesfürsten bzw. der landesfürstlichen Familie dürfte nur ganz selten möglich gewesen sein, so wie im Fall der Supplik von 1625, als der Kaiser bei Hohenrappersdorf lagerte und einen Jahrmarkt gewährte oder bei den vielen Jagden an denen Hohenrappersdorfer um Hohenrappersdorf teilnahmen. Da „Jagd haben“ war beliebt und man fuhr deshalb auch in andere Orte um sich dieses Vergnügen zu gönnen. Allein Marktrichter und manche Ratsbürger, besonders aber die kaiserlichen Jäger, kamen ganz nahe an den Kaiser heran wie das Beispiel des Tiroler Bärenjägers Kupelwieser zeigt, der die Hohenrappersdorfer Jägertochter Hütter ehelichte und durch Protektion des Fürsten von Liechtenstein rasch einen steilen sozialen Aufstieg erlebte. Akademische Ärzte und diverse Heilspersonen hatten direkten Zugang zu den Landesfürsten wie zum Beispiel Dr. Sorbait, der Leibarzt der Kaiserinwitwe Eleonore und Vorfahre des Hohenrappersdorfer Wundarztes Eder. Vielleicht waren auch Umwege über Mittelsmänner/-frauen aus dem privaten Umfeld des Kaisers von Vorteil? Und Vertreter des Baugewerbes kamen möglicherweise in der Zeit 1684 bis nach 1710 näher an den Kaiser und den Adel heran (z.B. Purscher, Sembler).<sup>724</sup>

Mit ihrer Kinderzahl, dem Heiratsalter ihrer Frauen und ihrer Lebenszeit wurden die Habsburger nicht zum Vorbild ihrer Untertanen. Die Habsburgerbräute heirateten früher als die Hohenrappersdorferinnen und brachten ihre Kinder auch in kürzeren Abständen zur Welt als ihre Untertaninnen. Dafür starb die vermögendere Hohenrappersdorferin im Durchschnitt nicht so früh wie die Habsburgerin, die durch viele Schwangerschaften körperlich mehr belastet war, und auch die Männer der Oberschicht starben um Jahre später als die Landesfürsten.

---

<sup>723</sup> Verein für Landeskunde NÖ, Topographie NÖ. Band 3. Band 3. vgl.S.357. Unter Kaiser Maximilian: zwei Jahrmärkte (zu Cantate und Matthias der Apostel) mit Freijung acht Tage vor- und nachher (2 Wochen) und im Gegenzug für die Gewährung eines Darlehens die Zusage, dass der Markt nicht veräußert werden würde.

<sup>724</sup> Über den Marktrichter Andre Purscher wissen wir, dass er ein Mal den Prinzen von Hannover, den späteren englischen König George Louis (1660-1727) aus dem Hause Braunschweig-Lüneburg, zu einem Festessen zu sich geladen hatte. Joseph I. und Karl VI. waren mit Frauen aus dem Hause Braunschweig verheiratet und ihr Vater Leopold I. mit Eleonora Magdalena von Pfalz-Neuburg. Alle waren miteinander verwandt.

## V.2. Vicedom (Vicedomamt)

Die Stände des Erzherzogtums Österreich unter der Enns, die Niederösterreichische Regierung, spielte für Hohenruppersdorf eher nur im Zusammenhang mit der Landesverteidigung eine gewisse Rolle, denn ansonsten betrachteten die Landesfürsten den Markt Hohenruppersdorf als ihren „alleinigen“ *exclusiv* in *ihnen*.

Die Verwaltung der landesfürstlichen Orte lag seit dem 13. Jahrhundert beim Hubmeisteramt und kam unter Kaiser Maximilian, Ende des 15. Jahrhunderts, an das Vicedomamt, wo sie bis Mitte des 18. Jahrhunderts verblieb. Dem Vicedomamt, der Steuerbehörde des landesfürstlichen Kammergutes, stand der Vicedom vor. Im Laufe des 17./18. Jahrhunderts wechselten sich mehrere Adelige als Vertreter der Landesfürsten in diesem Amt ab. Für Hohenruppersdorf war das Vicedomamt, der Vicedom, für das Erzherzogtum Österreich unter der Enns (Niederösterreich) zuständig. Aus diversen Quellen (Staatsarchiv, Soldatenbuch) sind uns die Namen einiger Vicedome zwischen 1682 und 1741 bekannt wie zum Beispiel Krich-/Kirchberg, Wellenstein, Carlshoffer, Weissenegg und unter Karl VI. Waffenberg und zuletzt Maximilian Hilleprand von Prandau. Prandau hatte in der zweiten Hälfte der 1720er Jahre eine Zeit lang das Tabakmonopol in den österreichischen Erblanden gepachtet und von 1726-1728 war er im Besitz der erst kurz zuvor im Jahr 1723 errichtete Tabakfabrik in der landesfürstlichen *Stadt Hainburg* (heute „*Kultur der Stadt Hainburg*“).<sup>725</sup> Tabak wurde zwar im 17./18. Jahrhundert viel angebaut, da die Qualität jedoch zu wünschen ließ strebte Karl VI. in den 1720er Jahren hier eine Verbesserung an.<sup>726</sup> Wir wissen, dass die Hohenruppersdorfer ihre Abrechnungen dem Vicedom Hilleprand von Prandau fallweise in seinem Palais in der Wiener Dorotheergasse vorlegen mussten, Marktrichter und Ratsbürger deshalb öfters zu ihm nach Wien reisten.<sup>727</sup> Und in Hainburg lebte mindestens seit den 1730er Jahren der wohl vermögende Wachzieher und Lebzelter Sommer. Er stammte aus Wien und spielte eine

---

<sup>725</sup> Hornstein, Der Tabak. vgl.S.52.  
Röhsner, Wirtschaft unter Karl VI. vgl.S.142.

<sup>726</sup> Röhsner, Wirtschaft unter Karl VI. vgl.S.141.

<sup>727</sup> <http://www.planet-vienna.com/spots/Palais/hildebrand-prandau/hildebrand-prandau.htm> vom 30.4.2013.  
Salomon Kleiner, Kupferstich um 1737, ehemalige Dorotheergasse?

gewisse Rolle nach dem Tod seines Schwagers, des Marktrichters Lausch, und der Bestellung eines neuen Marktrichters im Jahr 1751.<sup>728</sup>

Der Vicedom war dafür verantwortlich, dass Hohenruppersdorf den Zehent und andere Abgaben im vorgeschriebenen Ausmaß leistete und für die reibungslose Abwicklung der Einquartierungen. Die jeweilige Jahresabrechnung musste ihm persönlich entweder auf einer seiner Besitzungen oder in seinem „*Wohnzimmer*“ in Wien durch den Marktrichter und Ratsbürger vorgelegt werden.<sup>729</sup> Mitte November 1675 wurde so der kaiserliche Zehent und das Pergrecht von Marktrichter Georg Hauer und Andreas Purscher mit zwei Wagen nach Wien gebracht.<sup>730</sup> Die dabei anfallende Wiener Maut (Hin- und Rückfahrt) wurde je zur Hälfte vom Vicedomamt und von den Hohenruppersdorfern bezahlt.<sup>731</sup>

Für die Hohenruppersdorfer Marktrichter, die Ratsbürger und deren Familien, die das Marktrichteramt vor der Zeit Karls VI. öfters durch abwechselnde Rochade<sup>732</sup> ausübten, war es überlebensnotwendig, dass sie wirtschaftlich von den getroffenen Vereinbarungen mit dem Vicedom profitieren konnten. Gleichzeitig mussten sie aber darauf achten, dass sie auch den anderen Bürgern im Markt ein wirtschaftlich gutes Auskommen sichern konnten. Es war auf alle Fälle wichtig den Vicedom bei Laune zu halten, durch Geschenke und wenn notwendig auch durch Bestechung seiner ausführenden Organe.<sup>733</sup> Seit Ende des 15. Jahrhunderts bestand also dieses vicedomische System bereits, sodass die Hohenruppersdorfer im 17. Jahrhundert längst wussten, wie sie sich in diesem Netzwerk am Geschicktesten verhalten mussten.<sup>734</sup>

---

<sup>728</sup> Joannes Jacobus Sommer war seit 1735 mit Anna Elisabeth Lausch verheiratet, der Schwester von Marktrichter Lausch. Die verwitwete Anna Elisabeth kehrte wieder nach Hohenruppersdorf zurück und starb hier am 11.7.1785 im Haus Nr.184 im Alter von 85 Jahren an Lungensucht. Begraben am 13.7.

<sup>729</sup> MAH/SB. vgl.S.35. 1690. Schloss Absdorf. MAH/SB. vgl.S.39. MAH/SB. S.51. 1692. Wohnzimmer Wien.

<sup>730</sup> BHH. vgl.S.207. Berthold schreibt, dass der Weinzehent noch bis zum Jahr 1654 in Naturalien nach Wien gebracht wurde.

<sup>731</sup> BHH. vgl.S. 250. Maut Hinfahrt – Vicedomamt / Maut Rückfahrt – die Hohenruppersdorfer.

<sup>732</sup> Bis um 1730 kam es sehr oft vor, dass der Marktschreiber auf dem Banntaiding zum neuen Marktrichter gewählt wurde und der abgesetzte Marktrichter die 2. Machtposition im Markt mit der Stelle als Marktschreiber einnahm. Die Hierarchie unter den Ratsbürgern beruhte oft auf der Dauer ihrer Zugehörigkeit zum Marktrat.

<sup>733</sup> MAH/SB. vgl.S.17/RS. 6.3.1688. Das Vicedomamt zahlte den Hohenruppersdorfern 120 Gulden aus. In diesem Zusammenhang wurde dem Vicedomischen Kassier „zu einem neuen Jahr verehrt sechs Reichstaler“. Dem Kassier weiter „verehrt“ worden 1 Kalb – durch Kaspar Mayerhofer und Stephan Sembler (Bau-Unternehmer? o er „eamter“?). Auch der Marktrichter Purscher war Maurer. 2 Eimer alten Wein – auf Begehren von Georg Hauer und Daniel Schlagnitweit – dieser ist erkauft worden vom Dechant – jeder Eimer um 5 Gulden. Mit Bewilligung der ganzen Gemein 2 Mutt Hafer erkauft → dem Herrn Oberkommissär verehrt. Insgesamt etrug en ie e „ e e t e h ungen“ 37 Gul en.

<sup>734</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.54.

u.a. Jacob Ripfl (1686-96 Ratsgeschworener / k.k. Halblehen Nr.104), der lt. Petritsch ein geschickter Verhandler mit dem Vicedomamt war, als es um Steuerangelegenheiten ging. Ripfl könnte eine über die normale Schulbildung hinausgehende Schul- bzw. Ausbildung gehabt haben. Sein Trauzeuge war im Jahr 1664 Dechant Altwies.

Die e i e o m i h e y t e m ö r e r t e i e „e t t e r n w i r t h a t“ („e t t e r l e w i r t h a t“<sup>735</sup>) innerhalb der Marktoberschicht und hielt sich bis in das letzte Viertel des 18. Jahrhunderts, bis das dritte Kreisamt in Korneuburg seine Arbeit uneingeschränkt ausüben konnte.

Der Vicedom war als Vertreter des Landesfürsten bei der Richterwahl im Markt meist persönlich anwesend und hatte ein Auge darauf, dass bestmöglich der Kandidat des Landesfürsten zum Marktrichter gewählt wurde. Die Richterwahl war mit einfacher Stimmenmehrheit gültig. Nach der Wahl bestätigte der Vicedom den neuen Richter und die Ratsbürger. In Einzelfällen ernannte er rasch einen neuen Richter, ohne dass ein Banntaiding einberufen worden wäre, wie zum Beispiel nach dem plötzlichen Tod von Marktrichter Stur, der von den Kuruzzen ermordet worden war. Schied ein Ratsbürger während seiner Amtszeit vorzeitig aus, so wurde ein neuer Ratsbürger in den Kreis der Zwölf berufen, der seinen Eid auf dem Vicedomamt in Wien, an einem vorgeschriebenen Tag und zu einer bestimmten Stunde abzulegen hatte.<sup>736</sup> Die Richterwahl wurde, wie allgemein bei solchen Anlässen üblich<sup>737</sup>, mit einem lange zuvor geplanten und organisierten großen Festessen beschlossen, das die Marktrichterin mit einem „*Kuchlmensch*“ gegen Entlohnung zubereitete.<sup>738</sup> Man kann davon ausgehen, dass viele Mädchen/Frauen aus Oberschichtfamilien, die das Marktrichteramt anstrebten, eine angemessene Erziehung/Bildung/hauswirtschaftliche Ausbildung erhielten, sodass sie in der Lage waren auch Adelige zu bewirten.<sup>739</sup> Beziehungsweise wurden für solche Festessen Frauen beschäftigt, die über entsprechende Kochkenntnisse verfügten, die sie in Haushalten des Adels erlernt hatten (Köchin, Küchenhilfe etc.). Die Marktrichterin kochte auch e i a n e r e n „ i t z u n g e n“ a u , w i e e i e u e r ü e r p r ü u n g e n<sup>740</sup>, Waisenabrechnungen etc. Diese

<sup>735</sup> Sabeau, Kinship in Neckarhausen. vgl.S.40.

<sup>736</sup> MAH/K4/T2/783. RP 21.3.1739. Christoph Krautsieder wurde neuer Ratsbürger.

Ausscheiden aus der Ratsbürgerstelle:

- a) freiwillige Aufgabe der Ratsbürgerstelle - Ratsbürger wollte kein Ratsbürger mehr sein;
- b) Ratsbürger musste Bürgerstelle aufgeben weil er ins Ausgedinge ging oder wegzog oder die Ratsbürgerstelle wurde frei weil ein Ratsbürger starb.

<sup>737</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.400-401. Die „Stiftt age“ in Unterinning an en j h r l i h i m O t o e r t a t t. r o t, Klosterichter und -kastner quartieren sich beim Ortspfarrer ein, wo es zu einem ausufernden Gelage - zu einem großen „r e e n u n a u e n“ - kam.

<sup>738</sup> MAH/SB. vgl.1. Die Marktrichterin wurde angemessen entlohnt. Das Kuchlmensch erhielt ein Trinkgeld.

MAH/SB. S.89. Richterwahl 1703: Festessen-Entlohnung. Die Richterin kochte mit Unterstützung einer Köchin und eines „*Menschen*“ (Magd). Für zweimaliges Kochen wurde die Richterin mit 2 Gulden, die Köchin mit 1 Gulden 30 Kreuzer und die Küchenmagd mit 30 Kreuzern entlohnt.

<sup>739</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Familie. vgl.S.80. Mädchen, die nicht auswärts in den Dienst gingen, erhielten eine kurze (mehrmonatige) außerhäusliche Ausbildung im Kochen, der Haushaltsführung etc.

<sup>740</sup> Pan Buch Weikendorf. Pkt. 28. 1748. Die Feuerordnung lag in den Händen von Richter und Rat. Feuerleitern und Hacken mussten öffentlich aufgestellt sein. Richter und Rat mussten öfters Feuerstätten, Backöfen und Rauchfänge kontrollieren.

Essen fanden schon deshalb im Haus des Marktrichters statt, da sich Dokumente und Akten zum Teil bis um 1750 in seinem Haus befanden und dort auch Zusammenkünfte und Besprechungen mit Ratsbürgern erfolgten. Noch bis nach 1700 (bis nach 1730?) war es üblich gewesen, dass der amtierende Marktrichter nach Ende seiner Amtszeit in das zweite Glied zurück trat und bis zur nächsten Wahl als Marktschreiber fungierte. Um 1737 gab dann der Vicedom einen Auftrag an einen geeigneten Marktrichter („yn i u“) zu suchen und ihm vorzustellen.<sup>741</sup> Joseph Niernberger war dieser erste professionelle Marktschreiber. Neu aufgenommene und entsprechend ausgebildete Männer, die sich in der Folge um die Stelle des Marktschreibers bewarben, mussten ab dann an einem bestimmten Tag und zu einer bestimmten vorgegebenen Stunde auf dem Vicedomamt in Wien erscheinen um dort ihren Amtseid ablegen.<sup>742</sup> Für den ersten Marktschreiber Nie(ü)rnberger sollten im Rathaus entsprechende Räumlichkeiten bereitgestellt werden. Die Hohenrappersdorfer befanden das jedoch für völlig unnötig und die dafür anstehenden Renovierungskosten des Rathauses mit 700-800 Gulden viel zu teuer, sodass sie die Renovierung lange verhinderten. Zudem fürchtete die Oberschicht durch den neuen (fremden) Marktschreiber einen Macht- und Kontrollverlust.<sup>743</sup> Die Marktunterlagen befanden sich bis in diese Zeit immer im Haus des jeweiligen Marktrichters, zum Teil vielleicht auch im Haus des aktuellen Marktschreibers, Einzelakten vielleicht auch in den Häusern von Ratsbürgern. Nie(ü)rnberger war nun bereits Marktschreiber, die Wohn- und Archivräume waren aber noch immer nicht in Stand gesetzt und der Vicedom sehr verärgert, denn die „*Schriften*“ (Dokumente, div. Bücher, Einzelakten, Waisenkassa, Gemeindekassa u.v.a.m.) sollten nun endlich in der Kanzlei im Rathaus aufbewahrt werden.<sup>744</sup> Erst nachdem der Vicedom mit hohen Geld- und noch härteren Strafen drohte, setzten die Hohenrappersdorfer nach dem Banntaiding vom August 1739 die geforderten Räumlichkeiten in Stand.<sup>745</sup> Wie sich beim Tod von Marktrichter Lausch (1751) zeigen sollte, hatte aber auch er noch Marktunterlagen in seinem Privathaus.<sup>746</sup>

In wirtschaftliche Bereiche griff der Vicedom insoweit ein, als er die Vorlesezeiten bewilligte.<sup>747</sup> Um das „Leuthge n“ (Weinau hnen e n e r ürger) ließ er überwa hen, a

<sup>741</sup> MAH/K4/T2/755. RP 13.4.1737.

<sup>742</sup> MAH/K4/T2/786. RP 21.3.1739. Joseph Niernberger, der er te „eamtete“ Marktrichter legte einen Eid am 7.4.1739 um 9h früh auf dem Vicedomamt in Wien ab. Er wurde für die Märkte Hohenrappersdorf und später auch Gaweinstal bestellt.

<sup>743</sup> MAH/K23/T2/384. Schreiben vom 7.3.1747.

<sup>744</sup> MAH/K4/T2/821. RP 26.3.1739 und MAH/K4/T2/822. RP 22.5.1739.

<sup>745</sup> MAH/K4/T2/823, 824. RP 28.7.1740.

MAH/K4/T2/812, 813. RP 13.2.1740.

<sup>746</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.343, 349.

<sup>747</sup> MAH/K4/T2/766. RP 28.9.1737. Der Vicedom Hillebrand erlaubte das „o rle n“. Die Vorleser könnten auch den Auftrag gehabt haben sich einen Überblick über die Lesemenge und -qualität zu machen.

nicht jeder und nicht jeder zu allen Zeiten ausschenken durfte.<sup>748</sup> Ebenso landete ein Streit aus dem Jahr 1735 zwischen den Fleischhackern Frantz Kretzer (Grätzer †1756 mit 48 Jahren) und Wentzl Wagner vor dem Vicedom.<sup>749</sup> Es ging darum wer wann Rind- und Kalbfleisch aushacken durfte. Der Vicedom trug ihnen auf das abwechselnd zu tun, außer zu den Heiligen Zeiten Ostern, Pfingsten, Weihnachten und an den Kirchtagen.

Besonders in Streitfällen im Zuge von Verlassenschaftsabhandlungen, die vom Marktrichter und in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts meist zusätzlich von zwei Geschworenen durchgeführt wurden, kam es des Öfteren dazu, dass sich ein dabei Benachteiligter an den Vicedom wandte. So auch Anfang Juli 1736 die etwa 74jährige Witwe Catharina Gratzner<sup>750</sup>, verwitete Ripfl und Tochter des ehemaligen Marktrichters Andre Purscher, die bei Vicedom Hilleprand in Sachen der Verlassenschaft ihres verstorbenen Mannes, des Fleischhackers und Ratsbürgers Joanne Grazer (†9 1734 mit 70 Jahren), vorsprach. Die Grazer (auch Gratzner, Grätzer, Kretzer etc.) waren eine einflussreiche Fleischhacker und Marktrichterfamilie in landesfürstlichen Orten wie Hohenrappersdorf, Paasdorf, Mistelbach und Asparn/Zaya.<sup>751</sup> Betrachtet man die Biografie von Catharina, so ist klar, dass sie den einen oder anderen Vicedom über ihren Vater, den Marktrichter Purscher, persönlich kannte. Früher, in den 1680/1690er Jahren, dürfte es selten zu Streitigkeiten wegen Steuern, Gebühren etc. im Zuge einer Erbschaft gekommen sein, denn damals wurden den Erben noch mehrere Verwandte oder andere Hohenrappersdorfer zur Durchsetzung ihrer Rechte zur Seite gestellt, wie wir aus dem Inventur/Hauskaufbuch 1683-1692 wissen. Witwen zahlten damals noch kein Pfundgeld.

Neben seinen Hauptaufgaben hatte der Vicedom auch Streitigkeiten zwischen Gemeinden und Einzelpersonen zu schlichten und Ortszuständigkeiten zu klären, wenn das die jeweils zuständigen Ortsobrigkeiten überforderte bzw. sich eine der Streitparteien an die übergeordnete Stelle, das Vicedomamt, wandte.<sup>752</sup> In einigen Fällen baten Hohenrappersdorfer, die in

---

<sup>748</sup> MAH/K4/T2/771. RP 4.2.1738. MAH/K23/T2/302, 306. 13.2.1738 und 2.5.1738.

<sup>749</sup> MAH/K23/T2/261. Wien 12.7.1735.

<sup>750</sup> MAH/K23/T2/263-265. Catharina † 1745 mit 83 Jahren. Sohn Hans Michael war seit 1714 mit Eva (Tochter von Blasy Tronler), der Witwe des Marktrichters Matthias Degen verheiratet, mit der er im 3. und 4. Grad verwandt war. Eva ∞ 1710 Matthia Degen mit dem sie im 3. Grad verwandt war.

<sup>751</sup> Muhsil, Paasdorf. vgl.S.32. 1646: Mathias Grazer, Dorfrichter und Fleischhacker in Paasdorf. vgl.S.34, 36, 38.

<sup>752</sup> MAH/K4/T2/875. RP 18.5.1744.

Die Inwohnerin Barbara Rohrwacherin war in einen Streit mit Joseph Zagler verwickelt, der sie geschlagen hatte. Richter und Rat forderten ihn auf das zu unterlassen. Zagler gegen Rohrwacher: Streit um einen Acker.

MAH/K4/T2/883, 884. Gegenforderung vom 7.11.1744. Insgesamt ging die Streiterei um 4-5 Gulden und 6 Laib Brot. Die Streitparteien sollten sich vergleichen, sonst drohten 2 Dukaten Strafe.

MAH/K4/T2. RP 24.3.1746. Wittib Barbara Rohrwacherin gegen Joseph Zagler.

Auch in Fällen, in denen die Ortszuständigkeit strittig war, wie im Fall der Barbara Rohrwacherin, griff der Vicedom auf Verlangen ein. Hier eine Streitigkeit wegen der Zuständigkeit nach Schönkirchen.

einen Streit verwickelt oder durch eine Schlägerei verletzt worden waren, den Vicedom um Hilfe bei der Durchsetzung ihrer Schadenersatzforderung.<sup>753</sup> Alle diese Fälle handelte er meist auf dem Vicedomamt in Wien ab, wohin er die Streitparteien vorlud. Und den Mordfall Finsterbeck brachte er für die Hohenrappersdorfer im Jahr 1659 vor das Hofkriegsgericht und erreichte eine Verurteilung des Täters.

Auch arme HohenrappersdorferInnen wandten sich an ihn, wenn sie meinten die Gemeinde würde sie nicht ausreichend unterstützen.<sup>754</sup> Der Markt argumentierte dann meist damit, dass diese Personen doch nicht so arm wären, wie sie angeben würden, und noch im Besitz eines Weingartens oder kleiner Äcker wären, die sie verkaufen könnten um ihren Lebensunterhalt selbst zu bestreiten. Dabei kam es oft zu umfangreichen Erhebungen über vielleicht verschwiegene Besitztümer. Die erhaltenen Quellen deuten darauf hin, dass es meist zu einem Vergleich zwischen dem Markt und den Bittstellern kam. Nach 1750 wickelten die Kreisämter solche Anträge in ähnlicher Weise ab.<sup>755</sup>

Manches Mal war der Vicedom auch mit Waisenfällen befasst, wie im Fall Zauner. Wir wissen, dass besonders Vollwaisen bei den Stiefeltern ein schweres Leben haben konnten. Waren diese Vollwaisen noch dazu nicht aus Hohenrappersdorf gebürtig, dann scheint es ihnen in vielen Fällen noch schlechter ergangen zu sein, so wie den drei Geschwistern Zauner. In diesem Fall können wir den Lebenslauf eines Mannes vom armen Waisenkind bis hin zum armen über 40jährigen Erwachsenen teilweise nachverfolgen. Im Jänner 1741 machte Ferdinand Zauner eine Eingabe an das Vicedomamt, worin er sich als arm bezeichnete und Angst hatte „ver to en“ zu werden.<sup>756</sup> Er betrachtete sich als aus dem Markt Hohenrappersdorf gebürtig, was aber so nicht richtig war, denn Ferdinand war ein Enkel der Marktfrau Eva Zauner, die um 1700 auf der Landstrasse in Wien wohnte, und seine früh verstorbenen Eltern dürften auch keine geborenen Hohenrappersdorfer gewesen sein.<sup>757</sup> Nach ihrem Tod wuchs er mit zwei Geschwistern unter sehr schlechten Verhältnissen beim Stiefvater und dessen Frau auf, was schon damals dazu geführt hatte, dass sich auf Intervention der Großmutter Zauner Richter und Rat sowie der Vicedom mit dieser Angelegenheit beschäftigen mussten. Auch p t e r w u r e e r i n a n v o n e n „Einheimi h e n“ n i h t a k z e p t i e r t u n d h a t t e S c h w i e r i g k e i t e n

---

<sup>753</sup> MAH/K23/T2/317. Peter Vockh klagte vor dem Vicedom den Mauerbachischen Untertanen Paul Klebl wegen Beschimpfung und Schlägen, die sich Nächstens zugetragen hatten. Vier Tage konnte er wegen der Verletzungen nicht arbeiten und forderte nun Schadenersatz für Baderkosten und Schmerzen.

<sup>754</sup> u.a. der Schuster Josephus Winckler, der an Epilepsie litt und zwei behinderte Kinder zu versorgen hatte, oder Veit Drantler, ein Kriegsinvalide, dem seine Frau davonlief (siehe unter V.1.11. Arme, Kranke und Behinderte).

<sup>755</sup> Siehe dazu ebenfalls unter V.1.11. – Fälle nach 1750.

<sup>756</sup> MAH/K23/T2/340-342.

<sup>757</sup> In Zistersdorf gab es Zauner. Ob sie jedoch mit den Zauner-Kindern verwandt waren wissen wir nicht.



im Zusammenhang mit seinem Wohnsitz und seiner Arbeit in Gaweinstal. Um 1740 war er mit Maria Strasser, die aus der Herrschaft Ernstbrunn stammte, verheiratet. Auch im Fall Zauner forderte das Vicedomamt von der Marktoberkeit einen Bericht zur Sachlage an (siehe dazu auch unter VII.1.6. Der Umgang mit den Waisen).

Wollte ein Hohenrupperdorfer ein Kleinhaus errichten, so musste er ebenfalls beim Vicedom um Erlaubnis anfragen und sich dann teilweise mehrere Jahre gedulden, bis ihm der Bau erlaubt wurde.<sup>758</sup>

Die Agenden des aufgelösten Vicedomamtes übernahmen schließlich teilweise die Mitte des 18. Jahrhunderts unter Maria Theresia neu installierten Kreisämter.

### V.3. Kreisämter

Die Einrichtung des Kreisamtes für das Viertel unter dem Manhartsberg stieß auf Probleme,



sodass diese Verwaltungsstruktur erst in den 1770/80er Jahren ihre Arbeit voll aufnehmen konnte. Ab dann kam es zu einem gewaltigen Bürokratisierungsschub mit durchorganisierter flächendeckender Kontrolle des Staates (der Beamten) über die Untertanen, die Einwohner des Viertels unter dem Manhartsberg.

Abb.V/3: Das „Lettner“ Haus (Poststation ab 1620) auf dem Hauptplatz von Gaunersdorf (= Gaweinstal), dem ersten Kreisamtsort, Wohnsitz des Kreishauptmannes.<sup>759</sup> Das Kreisamt war im Pfarrhof untergebracht.<sup>760</sup>

<sup>758</sup> MAH/K4/RP 30.6.1739. Kleinhäusler Caspar Würth: Bewilligung 1739 wegen seines frommen und guten Lebenswandels. Zuvor hatte er bereits 1735 und 1736 eingereicht.

<sup>759</sup> MAH/K23/T2/719. Schreiben aus Wien vom 11.4.1753. Der Kreishauptmann Johann Joseph Managetta hielt sich nicht durchgehend in Gaweinstal auf, sondern auch in Wien und auf seinen privaten Besitzungen.

<sup>760</sup> Popp, Gaweinstal in historischen Ansichten. S.33. Foto-Ausschnitt. Ein Lettner war in den 1720er Jahren Marktrichter in Gaweinstal und die Lettner waren auch mit Hohenrupperdorf verbunden. Als der Gaweinstaler Müller Matthias Hueber im Juli 1720 die Schwester des zukünftigen Hohenrupperdorfer Marktrichters (Johann Joseph Lausch) ehelichte, war Lettner Trauzeuge neben dem Jäger Hütter und im August 1769 ehelichte der k.k. Wegkommissar Johann Joseph Lettner die Seifensiederwitwe Elisabeth Stupper. Und auch über den Marktschreiber Joseph Nürnberger sowie durch die Verpflichtungen als landesfürstliche Märkte im Rahmen der Landesverteidigung und über den Zunftort Gaweinstal war man miteinander verbunden. PfH/HB: 29.7.1720, 20.8.1769.

Auf Hohenrappersdorf bezogen bedeutete das, dass dieses neue System stark vom vorigen Vicedomischen System abwich und verstärkt die Eigenverantwortlichkeit von Hohenrappersdorf beschneidet, wie die Rat protokolle zeigen. Die „Hauptstadt“ waren nun schwieriger umsetzbar. Mit dem Magistrat im Ort blieb Hohenrappersdorf jedoch bis Mitte des 19. Jahrhunderts immerhin noch ein Stückchen mehr Freiheit erhalten als anderen Orten.

Erster Kreisamtsort ab dem Jahr 1753, für die folgenden zehn Jahre, war Gaunersdorf (Gaweinstal), wo es zu Diskrepanzen<sup>761</sup> zwischen Landesfürstlicher (Maria Theresia) und Gaweinstaler Auffassung über Bedeutung und Wesen eines Kreisamtes kam. Bereits seit dem 15. Jahrhundert wurde Post auf der Mährisch-Schlesischen Strasse, später als Kaiserstrasse (Brünnerstrasse) bekannt, befördert. Seit 1620 gab es eine Poststation, seit Mitte des 18. Jahrhunderts die Fahrpost auf der Strecke Wien-Brünn-St. Petersburg.

Zweiter Kreisamtsort wurde nach Gaweinstal, für die folgenden 10 Jahre, Würnitz, laut Ernst Petritsch eine Hochburg des Baugewerbes.<sup>762</sup>

Dritter und endgültiger Kreisamtsort wurde schließlich ab November 1774 Korneuburg.<sup>763</sup>

Das Kreisamt beschäftigte sich in der Folge intensiv mit der Umsetzung wirtschaftlicher Belange und überwachte und kontrollierte die Menschen flächendeckend und konsequent. In den 1760er Jahren hatte bereits eine wahre Verordnungflut der Kreisämter eingesetzt, exekutiert wurden viele dieser Verordnungen jedoch vermutlich erst gegen Ende der Regierungszeit Maria Theresias, und dann vor allem unter Joseph II., denn vorher fehlte den Kreisämtern die entsprechende Durchsetzungskraft.

Das Kreisamt wurde vielfältig aktiv, zum Beispiel durch:

- Einmischung in Handwerksangelegenheiten.<sup>764</sup>

---

<sup>761</sup> Popp, Chronik der Marktgemeinde Gaunersdorf (Merckh-Chronik). vgl.S.69, 70. Das Kreisamt wurde durch eigenes Verschulden, da nur Bauern und Hauer die Geschicke des Marktes lenkten, an Würnitz verloren.

<sup>762</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.66. Besonders die Hohenrappersdorfer Baugewerbler, wie die Schöffnagl, Sembler u.a. pflegten Kontakte zum Kreisamtssitz Würnitz.

<sup>763</sup> MAH/K23/T3/137. KA Würnitz.

MAH/K23/T3/203. KA 4.8.1779. Korneuburg, Managetta, Kreishauptmann.

MAH/K23/T3/290. KA 1780. Korneuburg. Managetta, Kreishauptmann.

MAH/K23/T4/770. 12.6.1787. Freyherr von Sala. Kreishauptmann.

<sup>764</sup> MAH/GRP/680. 20.4.1771.

MAH/K23/T2/794. 17.3.1756. Kreisamt Gaweinstal. Mitglieder des Binder Handwerks von Wolkersdorf (Ulrichskirchen, Groß Rußbach, Schweinbarth, Marchegg, Wolkersdorf, Orth, Siebenbrunn, Closter Neuburg, Mazen, Groß Enzersdorf, Leopoldsdorf, Hohenrappesdorf) wurden bei 14tägiger Zahlungsfrist aufgefordert, ihre Schulden beim Handwerk (Zunft) zu begleichen, ansonsten wurde mit schärfsten Zwangsmitteln gedroht.

MAH/GRP/610. 17.11.1768. KA Würnitz.

Vorschriften darüber, welche Produkte der Färber färben und welche Erzeugnisse der Stricker einfärben durfte.

- Preisfestsetzungen.<sup>765</sup>
- Transportverordnungen (u.a. auf welchen Strassen Güter zu transportieren waren und wie schwer die Transportwägen beladen sein durften).<sup>766</sup>
- Seuchenverordnungen etc.<sup>767</sup>
- Streitfälle im Zusammenhang mit Verlassenschaften: Benachteiligte wandten sich an das Kreisamt und in weiterer Folge an die Niederösterreichische Regierung, wie im Fall von Antonia Peitl, der zweiten Frau und Witwe des vermögenden Marktrichters, Halblehners und erbenberechtigter Peitl (†11/1762).<sup>768</sup> Antonia war keine gebürtige Hohenrupperdorferin. Ihr einziges Kind aus der Ehe mit Peitl/Peyrl, Sohn Johann Joseph Peitl (\*9/1762), wurde später Direktor der Normalschule St. Anna. Als Knabe war er „*Stiftling im Johannes-Spital in Wien*“ (akademisches Gymnasium)<sup>769</sup>, studierte dann Philosophie und Physik, unterrichtete auf der Wieden, in der Josephstadt und kurz an der Zollerschen Stiftung, bevor er im Jahr 1789 an der Normal-Hauptschule St. Anna angestellt wurde.

Der Bäcker Ferdinand Peitl hatte aus seiner ersten Ehe mit der Schwester von Marktrichter Lausch, die im April 1758 verstorben war, sechs Kinder. Fünf dieser Kinder hatten als Taufpaten Mitglieder der Fleischhacker-Familie Gräzer, das jüngste Kind das Ehepaar Granschack - Theresia Granschack (\*Gräzer) war die Witwe des Schulmeisters Diezl. Johann Joseph, der spätere Direktor von St. Anna, aus der zweiten Ehe des Vaters mit einer Antonia, hatte das Schulmeisterehepaar Joseph und Barbara Harner zu Paten. Es wundert daher nicht, dass auch er, der seinen Vater im Alter von wenigen Wochen verloren hatte, sich dem Lehrberuf zuwandte.

Matthaeus Hueber, den bürgerlicher Lebzelter, bezeichnet die Witwe Antonia Peitl als nächsten Verwandten (Lausch-Verwandtschaft), der zum Gerhaben der minderjährigen Kinder aus den zwei Ehen des Ferdinand Peitl bestimmt worden war.

---

<sup>765</sup> Preise bei Mehl, Zucker, Textilien etc.

<sup>766</sup> MAH/GRP/618-620. KA Würnitz 22.2.1769.

<sup>767</sup> MAH/GRP/619. KA Würnitz 22.2.1769

MAH/GRP/644. KA Würnitz 22.9.1770. Rezept gegen eine Tierseuche.

MAH/GRP/579. KA Würnitz 4.12.1767. Abhandlung nach Joseph Mathias Riß. Angebot für diverse Pulver und Salze für das Vieh (Mensch?). Extrablatt Nr.18.

15.2.1769: „u ren“ e Mathia Riß vom r ei a mt weiter erlau t - aber unter Beobachtung - musste angezeigt werden. Rezept gegen die Hornseuche (1769) und die Bewilligung diverse Pulver und Salze vom verstorbenen Wiener Joseph Mathias Riß zu kaufen (1767-69).

<sup>768</sup> MAH/K23/T2/975. 4.11.1763.

<sup>769</sup> Seebauer, Lehrerbildung in Porträts. S.65.

Eineinhalb Jahre nach dem Tod ihres Gatten heiratete die Witwe Antonia Peitl im Mai 1764 den Bäcker Joannes Schuech aus Nikolsburg. Die Schuech waren, wie die Grätzer, einflussreiche Fleischhacker, auch Bäcker in mehreren Markorten (u.a. Mistelbach).<sup>770</sup>

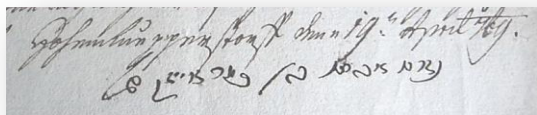


Abb.V/4: Hausierverbot für Juden (1769). Dem Juden Abraham Isacc wurden deshalb im April 1769 sowohl in einem Hohenrappersdorfer Haus als auch auf der Strasse Leinwandwaren abgenommen.<sup>771</sup>

- Richtlinien für den Handel mit Juden: Die Nikolsburger Juden waren zum Handel auf Märkten und mit Schneidern etc. berechtigt. Hausieren war ihnen jedoch ausdrücklich bei schwerster Strafe verboten. Gleichzeitig wurde Christen eine Strafe von 1.000 Dukaten angedroht, sollten sie unmündige jüdische Kinder ihren Eltern entziehen und zwangstaufen lassen oder der katholischen Geistlichkeit zuführen.<sup>772</sup>

Nachdem sich das Kreisamt in Korneuburg festgesetzt hatte, kam es zu einer wahren Verordnungsflut, alles und jedes wurde reglementiert. Und in den 1770er Jahren setzten die ersten Versuche ein, das Benefizium Allerheiligen umzuwidmen und unter staatliche Aufsicht zu stellen – Stiftungen waren seit den 1760er Jahren zur Meldung von Daten verpflichtet.<sup>773</sup> Bereits in den späten 1760er Jahren hatte das Kreisamt Daten angefordert, die in Formulare (noch keine Vordrucke! – aber bereits Musterformulare) eingetragen werden sollten, aber erst das Kreisamt in Korneuburg hatte genug Durchsetzungskraft und drängte mit Nachdruck auf die Einhaltung der vorgegebenen Abgabetermine (Erziehungseffekt!).<sup>774</sup> Ab dem Jahr 1770 mussten in die Tauf-, Trauungs- und Sterbematriken jeweils die entsprechenden Hausnummern eingetragen und pro Quartal die Sterbefälle in ein Formular eingetragen werden (noch kein Vordruck).<sup>775</sup> Und ab 1771 hatte der Marktrichter vierteljährlich einen Bericht über Zuzüge und Abgänge (Meldedaten) an das Kreisamt zu übermitteln.<sup>776</sup> Damit Volk und Ortsobrigkeit dem Kreisamt entsprechend zuarbeiten konnten, scheinen immer wieder Beamte

<sup>770</sup> Sie waren im 17. Jahrhundert als Bäcker aus Oberösterreich nach Mistelbach zugewandert.

<sup>771</sup> MAH/K23/T2/977. 19.4.1769. MAH/GRP/618. KA 22.2.1769. Das Hausieren der Juden war verboten.

<sup>772</sup> MAH/GRP/607. 17.11.1768.

<sup>773</sup> MAH/GRP/641. 15.12.1770.

<sup>774</sup> MAH/GRP/598. 21.4.1768. MAH/GRP/644. 22.9.1770.

<sup>775</sup> MAH/GRP/659, 660. 8/1770. Vorgabe des Eintragungsmodus für die Matriken.

<sup>776</sup> MAH/GRP/680. 26.4.1771. Meldungszettel mussten vierteljährlich in Formularform abgegeben werden. MAH/GRP/667. 14.5.1771. Die k.k. Konskriptions Kommission beendete um 4h Nachmittags ihre Arbeit.

des Kreisamtes vor Ort gewesen zu sein, um die Hohenrappersdorfer zu instruieren und wenn nötig unter Druck zu setzen und das Kreisamt nahm in der Folge auch Einfluss darauf wer neuer Syndikus im Markt wurde.<sup>777</sup>

Für manche Gruppen brachte die Einführung der Kreisämter auch Vorteile. Die Kriegsinvaliden mussten in früheren Zeiten immer wieder um finanzielle Unterstützung kämpfen und wurden dabei zwischen dem Markt Hohenrappersdorf und dem Großinvalidenhaus in Wien hin und her geschoben. Ab den 1760er Jahren sorgte das Kreisamt dafür, dass sie nun durchgehend finanziell unterstützt wurden.<sup>778</sup> Der Markt war verpflichtet den Tod eines Invaliden sofort dem Kreisamt zu melden.<sup>779</sup> Und alle frommen Stiftungen, die keine „gewisse“ (soziale) Aufgabe hatten, sollten ab nun der Versorgung von Soldaten Kindern (und Frauen) gewidmet werden.<sup>780</sup> Auch fragte das Kreisamt nach ob und wieviele Plätze für arme Soldatenfrauen und Kinder vor Ort in „pit lern“ rei w ren.<sup>781</sup> Und es erließ Verordnungen für Mendicanten und christliche Ordenshäuser.<sup>782</sup>

#### V.4. Richter und Rat

Abb.V/5:

Siegel des kaiserlichen Marktes Hohenrappersdorf (1713).<sup>783</sup>



Die Siegel von Untertanen und Obrigkeiten waren sehr unterschiedlich. Untertanen siegelten mit kleineren Siegelringen als Obrigkeiten wie zum Beispiel das Vicedomamt, Mauerbach, das Consistorium Passau, andere Grundherrschaften oder das Hohenrappersdorfer Marktamt. Der Siegellack der Untertanen war so gut wie immer rot und nur ganz selten wurde schwarzer/

<sup>777</sup> MAH/K23/4/769. 21.6.1784. Beamte vor Ort zur Kontrolle und Einschulung.

<sup>778</sup> MAH/GRP/308, 309. 1763. Invaliden bekamen Geld. Stockerau, Gaweinstal.

<sup>779</sup> MAH/GRP/603. 13.7.1768.

<sup>780</sup> MAH/GRP/603. 13.7.1768.

<sup>781</sup> MAH/GRP/626. 30.3.1769. Fromme Stiftungen - gewisse Aufgaben.

<sup>782</sup> MAH/GRP/642. 6.2.1771. Verordnung wegen Mendicanten.

<sup>783</sup> DAW. Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 25.9.1713.

Die Hohenrappersdorfer wollten zum Dank vor der Verschonung ihres Marktes durch die Kuruzzen eine Dreifaltigkeitssäule errichten. Unterzeichner: Richter und Rat und ganze Bürgerschaft des kaiserlichen Marktes Hohenrappersdorf. Dieses Marktsiegel findet sich auf vielen Archivalien des 18. Jahrhunderts.

schwarzblauer Siegellack verwendet.<sup>784</sup> Siegel von Obrigkeiten wurden teilweise mit einer „apier lum e“ (eher auf Schreiben des Vicedomantes) unterlegt und darauf mit weißem Siegellack gesiegelt.

„Richter und Rat“: diese Formel findet sich in vielen Quellen und macht deutlich, dass der Marktrichter nicht die alleinige Obrigkeit im Markt war sondern dass er mit den anderen zwölf Ratsbürgern (8 des Inneren Rats und 4 des Äußeren Rats) gemeinsam zu entscheiden hatte. Nur für einen jeweils kurzen Zeitraum (meist 2 Jahre) wurde er von den Bürgern zum Richter gewählt. Er hatte dieses Amt in Übereinstimmung mit den Ratsbürgern auszuüben und Recht nach altem Herkommen zu sprechen. Vorbedingungen für die Macht waren in vielen Fällen die lange Ortsansässigkeit, eine (vermögende) einflussreiche Verwandtschaft, wirtschaftliche Potenz, Bildung/Ausbildung und Selbstbewusstsein, gepaart mit einer Aufgeschlossenheit für das Neue, das ihm selbst und dem Kollektiv Vorteile bringen sollte.

#### Die Rangordnung innerhalb von Richter und Rat

An erster Stelle stand der Marktrichter, an zweiter Stelle der Marktschreiber und dann folgten die Ratsbürger meist nach der Dauer ihrer Zugehörigkeit zum Rat. Umso weiter unten in der Rangordnung, umso kürzer waren die Ratsbürger normalerweise in Amt und Würden.

*„Die Position, die jemand im sozialen Raum einnimmt“, „bestimmt auch seine Vorstellungen von diesem Raum und die Positionen, die er in den Kämpfen um dessen Erhalt oder Veränderung bezieht“.*<sup>785</sup>

Geld und Macht wollten die Bürger auch zeigen. Die Landesfürsten wiederum wollten ihren Untertanen keinen zu großen Prunk zugestehen und erließen deshalb Bekleidungsverordnungen.<sup>786</sup> So wurde unter anderem im August 1697 eine Kleiderverordnung erlassen, die auch in Hohenrappersdorf öffentlich kund gemacht wurde und nach der *„man sich aller Kleider*

---

<sup>784</sup> MAH/K23/T2/275, 276. Schwarzer Siegellack stand zum Teil im Zusammenhang mit Todesfällen.

<sup>785</sup> Bourdieu, Sozialer Raum, symbolischer Raum. S.25/26.

Der Habitus (u.a. Essen, Sport, politische Meinung / Unternehmer ↔ Arbeiter) ist das Scharnier zwischen der objektiven Welt (Institutionen etc.) und der subjektiven Wahrnehmung (Praxis) des Menschen, nimmt Einfluss auf das Denken und Handeln des einzelnen Menschen und wirkt sich auf dessen ökonomisches, kulturelles, soziales (Kontakte) und symbolisches Kapital aus (Wiedererkennung, Anerkennung).

<sup>786</sup> Pauser, Landesfürstliche Gesetzgebung. vgl.S.225.

Policeyordnung 1671: Gesellschaft in fünf Klassen eingeteilt.

Policeyordnung 1686/1688: Einteilung in drei Klassen.

welche mit Gold Silber oder Seidenspitzen gebramt sind auch aller Gandel und Spitz sich meiden solle“ weil das dem Adel vorbehalten sei.<sup>787</sup> Wie die frühneuzeitliche Oberschicht im Weinviertel des 16. Jahrhunderts gekleidet war und wie ihr Geschirr, Bettzeug und andere Besitztümer aussahen, zeigt der Spätrenaissancefund von Poysdorf aus dem Jahr 1883.<sup>788</sup>

Umgekehrt hatten die Ratsbürger von Märkten und Städten seit dem 16./17. Jahrhundert während ihrer Amtsausübung, also bei öffentlichen Auftritten, Ratsmäntel zu tragen (auch im Sommer).<sup>789</sup> Diese dunklen oder schwarzen Ratsmäntel gingen auf die Gegenreformation zurück und sollten Zeichen für die treue Zugehörigkeit zur Katholischen Kirche sein.<sup>790</sup> In Hohenruppersdorf wurden die Ratssitzungen, die im 18. Jahrhundert auch als „Rath und Gemein hlu“ bezeichnet wurden, unter Einhaltung der Kleidervorschrift etwa drei Mal im Monat abgehalten, bis in die 1730/40er Jahre noch in Privathäusern.<sup>791</sup>

Die Stellung von Richter und Rat eines landesfürstlichen Marktes war sicher eine bessere als diejenige ihrer Kollegen in einem Markt oder einer Stadt, die einem Adeligen unterstand und eine „prote tanti he“ orge hi hte hatte.<sup>792</sup> Die Hohenruppersdorfer achteten darauf, dass ihre Rechte und Privilegien von jedem Landesfürsten schriftlich bestätigt wurden, verwahrten diese Dokumente gut und konnten so jederzeit den Nachweis über ihre Privilegien erbringen! Die Machtfülle, die „Richter und Rat“ in das 18. Jahrhundert hinein hatten, wurde unter

---

<sup>787</sup> Analooe. 1697. S.60.

<sup>788</sup> Groß, Katalog des NÖ Museums für Volkskultur. Neue Folge 423/1998.

vgl.S.41-44. „Der Poysdorfer Fund“. Frauenkleider- und wäsche, Männerkleidung, Bett-, Tisch- und Hauswäsche, Zinngeschirr, Bücher und Handschriften – 75 Objektnummern. Der Fund wurde im Jahr 1883, bei einer Renovierung, im Haus des Poysdorfer Weingutbesitzers Franz Hauser gemacht.

Schmidt, Volkstracht in Niederösterreich. vgl.S.36, 37. Inventur des Weißenkirchner Bauern Wolfgang Lechner (1521). Poysdorfer Fund: Farben - weiß oder fleischfarben, braun und schwarz. Festtagsröcke waren schwarz.

<sup>789</sup> Schmidt, Volkstracht in Niederösterreich. vgl.S.48. Mistelbach (1663). Perchtoldsdorf (1656). Weikendorf, Ravelsbach und Traiskirchen (18. Jhdt.). Die Kosten für die schwarzen Ratsmäntel trugen im Allgemeinen die Städte und Märkte. Die Mäntel waren Gemeingut der Stadträte bzw. Ratsbürger.

Pan Buch Weikendorf. Punkt 5. 1748 (Bezug auf 1744).

h a 'n, Ge hi hte er ta t Zistersdorf. vgl.S.138. In Zistersdorf trugen die Ratgsbürger schwarze Mäntel.

Auch das Pan Buch des Melker Marktes Weikendorf berichtet darüber, dass die dortigen Ratsbürger bei öffentlichen Auftritten in eigene Raths-Mäntel gehüllt sein mussten.

Feigl, Die niederösterreichische Grundherrschaft.vgl.S.47. „Marktrichter und die Räte in schwarzen Mänteln“.

<sup>790</sup> Schmidt, Volkstracht in Niederösterreich. vgl.S.48/49.

vgl.S.49. Ähnlich auch die Mäntel (Hüte, Handschuhe) der Mitglieder von Bruderschaften bei Prozessionen, die zum Teil an Zunftmitglieder verliehen wurden und Gemeingut der Zünfte waren, zum Teil im Eigentum der Handwerker standen.

<sup>791</sup> MAH/K4/T2/933. RP 25.7.1748. MAH/K4/T2/935. RP 8.2.1749.

MAH/K23/T2/384-389. Schreiben vom 7.3.1747.

<sup>792</sup> h a 'n, Ge hi hte er ta t i ter or . vgl. . 115, 116.

Die Machtfülle von Richter und Rat (Inventuren, Testamente, Geburtsbriefe etc.) war in der naheliegenden Stadt Zistersdorf bis zur Herrschaftsübernahme durch Rudolf von Teuffenbach ähnlich gewesen. Unter den Althan und Landauern hatten sie mehr Rechte gehabt als danach unter dem katholischen Teuffenbach. Ihr Problem war, dass althergekommene Rechte zum Teil nicht durch Dokumente untermauert werden konnten.

Maria Theresia zwar beschnitten, hatte aber trotzdem noch ein Ausmaß, das nicht mit den eingeschränkten Befugnissen späterer Bürgermeister verglichen werden kann.

Durch die Rochaden im Marktrichteramt kamen von Ende des 16. Jahrhunderts bis 1812 weit über 20 Bürgerfamilien zu Marktrichterehren. Ein gewisses Geltungsbedürfnis, Macht- und Autoritätsansprüche können bei diesem Personenkreis vorausgesetzt werden. Zu diesen Familien kann noch eine beträchtliche Anzahl weiterer Familien hinzugerechnet werden, die mit ihnen verwandt, versippt bzw. in engen sozialen oder beruflichen Beziehungen standen. Dadurch ergab sich eine sehr breite Mittelschicht, die sich nicht nur durch Besitz definierte, sondern durch Beziehungen mit der Oberschicht mitpartizipierte.

Manche Familien, wie die aus Tirol gebürtigen B/Pur(t)scher (Maurermeister), die im Jahr 1635 nach Hohenrappersdorf einheirateten, stiegen innerhalb weniger Jahrzehnte zur Spitze der Oberschicht auf. Sie müssen schon bei ihrer Einheirat wirtschaftlich gut vernetzt und überdurchschnittlich gebildet gewesen sein. Andere Zugewanderte hatten es hingegen schwerer den Kreis der Alteingesessenen zu durchbrechen, besonders wenn sie wirtschaftlich nicht potent waren oder über keine verwertbaren Beziehungen verfügten!

Ratsbürger reisten mehrmals pro Jahre zur Grundherrschaft nach Wien und erhielten dafür einen Kostenersatz für Fuhrlohn, Kost und Maut.<sup>793</sup> Auch um den Eid nach einer Nachberufung, als neuer Ratsbürger nach einem verstorbenen oder zurückgetretenen Ratsbürger abzulegen, mussten sie nach Wien reisen.

In Hohenrappersdorf waren die gesellschaftlichen Grenzen zwischen Ober- und Mittelschicht im 17./18. Jahrhundert zum Teil stark verschwommen, denn viele Menschen waren miteinander verwandt, versippt oder durch Wissen/Können bzw. berufliche Konstellationen oder Beziehungen miteinander verbunden. Daneben gab es eine größere Zahl an meist Ratsbürgerfamilien, die Ehen nur zu ihrem wirtschaftlichen Vorteil und zum Machterhalt bzw. zu einer weiteren Machtsteigerung ihrer Familien schlossen. Durch Verheiratung mit Mitgliedern aus Oberschichtfamilien anderer Orte versuchten sie ihre Macht regional auszuweiten.<sup>794</sup> Auch Menschen am Rand der Gesellschaft („Unterschicht“) konnten von Beziehungen zur Ober- und Mittelschicht profitieren. Und zwar besonders dann, wenn sie mit Personen dieser Schichten verwandt oder versippt und sozial gut integriert waren. Insgesamt zeigt sich bis in

---

<sup>793</sup> MAH/K23/T2/376. 1743/44. 377, 378. Das Datum fehlt. 1740er Jahre.

<sup>794</sup> Hofer, Matzen. vgl.S.91.

z.B. Leopold Wilfling (Marktrichter Matzen 1668-1673/Herrschaft Fünfkirchen) und ein Mathias Biringer (Marktrichter Matzen 1802/Herrschaft Kinsky).

Siehe weiters die Familienrekonstitutionen der Familien Bux, Grätzer, Hütter, Lausch, Mentler, Schuech, Schwab, Stuer u.v.a.m.



das 18. Jahrhundert hinein eine Vorrangstellung der Halblehner, aus deren Kreis der Großteil der Marktrichter stammte.

#### Aufgaben der Ratsbürger (unter anderem)

Es waren vielfältige Aufgabenbereiche die von den Ratsbürgern permanent ausgeführt werden mussten und bei denen sie sich nach einer bestimmten Zeit gegenseitig ablösten. Unter anderem waren das:

- Anwesenheit bei den etwa zwei Mal im Monat stattfindenden Ratstagen.
- Nächtliche Visitationen mit Kontrolle der Sperrstunde des Wirtshauses und des nächtlichen Aufenthaltsverbotes auf den Gassen, besonders intensiv im Fasching, Sommer und Herbst, während der Ernte- und Lesezeit.<sup>795</sup> Über diese nächtlichen Kontrollen waren monatlich Visitationsberichte zu schreiben. Wurden Burschen aufgegriffen, die sich nicht an die Sperrstunde hielten, so erhielt der Wirt einen Verweis und musste eine Bußzahlung an die Armen leisten. Die Burschen kamen bei der ersten Verfehlung in den Kotter, bei der nächsten drohte ihnen das Soldatenleben. Es fand sich jedoch keine Quelle, die darauf hinweist, dass wirklich ein junger Hohenrappersdorfer zwangsrekrutiert wurde.
- Gewichte und Masse wären wöchentlich bei den Grieslern (Greislern) zu überprüfen.<sup>796</sup>
- Qualitätsprüfung beim geschlachteten Vieh – Fleischbeschau.
- Kontrolle Feuerstellen, Ziegelofen, Weingärten, Wehranlagen, Einplankungen u.a.m.

Bei den Ratssitzungen wurde immer wieder einmal gestritten und geschrien (1736/37), wie zum Beispiel zwischen dem Maurermeister und Inneren Ratsbürger Schreidl und dem abgewählten Marktrichter und Seifensieder Wilfing.<sup>797</sup> Schreidl hatte behauptet, dass Wilfing Geld aus der Marktkassa entnommen hätte. Vicedom Hillebrand verlangte einerseits eine Klärung dieser Angelegenheit auf dem kommenden Banntaiding und andererseits, dass sich die beiden vergleichen sollten.<sup>798</sup> Solche kleineren Streitigkeiten zwischen den Ratsbürgern kamen

---

<sup>795</sup> MAH/GRP/262-270. 1754. 2.3, 9.3. (263), 16.3., 23.3., 29.3., 6.4. (265), 16.4., 20.4., 27.4., 29.4., 11.5. (267), 18.5. (268), 25.5., 1.6. (269), 8.6. (269), 16.6., 22.6. (270) etc.

MAH/K4/T2/992-999, 002-016. Beispiel 1754. 5.1., 8.1., 12.1., 25.1., 6.2., 21.2., 9.3., 16.3., 20.3., 23.3., 30.3., 7.4., 15.4., 27.4., 2.5., 11.5., 18.5., 25.5., 1.6., 4.6., 7.6., 22.6., 29.6., 14.7., 21.7., 28.7., 17.8., 29.9., 10.10., 26.10., 31.10., 14.11., 21.11., 31.11., 9.12., 18.12. 36 Ratssitzungen – 3 Ratssitzungen pro Monat. Vermutlich Faschingsferien im Februar, Schnitt- bzw. Ernteferien immer wieder im Sommer Juni/Juli/August und Leseferien im September. Dazu weniger Ratssitzungen im Advent.

<sup>796</sup> MAH/GRP/262-270.

<sup>797</sup> MAH/K4/T2/751, 752. 27.11.1736.

<sup>798</sup> MAH/K4/751-754, 757. 11/12 1736.

immer wieder vor, waren jedoch harmlos im Vergleich zu den unüberwindbaren Differenzen zwischen dem nächsten Marktrichter (Lausch 1736-52) und dem Großteil der Ratsbürger und Bürger, die viele Jahre andauern sollten.

Und es ging bei den Ratssitzungen nicht immer nur um interne Fälle. Auch Fälle von Untertanen anderer Herrschaften und von Wienern wurden fallweise in Hohenruppersdorfer Ratssitzungen besprochen und verhandelt.<sup>799</sup>

Wer wollte Marktrichter werden – wer sein?

Das Richteramt wurde oft von Männern angestrebt, die dazu finanziell und zeitlich in der Lage waren. Sie hatten vermutlich oft eine überdurchschnittliche Schulbildung, vielleicht eine Ausbildung in einer Herrschaftskanzlei<sup>800</sup> oder machten ihre Erfahrungen durch „learning by doing“ unter Aufsicht der Ratsbürger, die schon jahrelang im Amt waren. Sicher war ein entsprechendes Auftreten wichtig. Der Marktrichter sollte einerseits von seiner Persönlichkeit her dem Vicedom gewachsen sein, sollte weiters in der Lage sein mündlichen wie schriftlichen Kontakt mit diversen weltlichen und geistlichen Obrigkeiten zu pflegen (z.B. Consistorium Passau, Stiftsherrschaften) und sich gleichzeitig gegen einheimische Streitparteien, einquartierte Soldaten, Bettler etc. durchsetzen. Öfters musste er dienstlich nach Wien

---

<sup>799</sup> Wiener Fälle:

MAH/K4/T2/779. RP 13.1.1739. Georg Wittmann, ein Wiener Bürger, klagte im Jahr 1739 gegen Bernhard Dötl (Dörtl/Deltel), Bürger und Leinwanddrucker in Wien. Bereits im Jahr 1738 hatte er in Wien geklagt, war aber nach Hohenruppersdorf verwiesen worden.

MAH/K4/T2/833. RP 1.7.1741. Michael Spitzhofer klagte gegen Michael Weinhofer, bürgerlicher Brandt-weiner in Wien. Es ging um Obligationen im Wert von 65 Gulden 30 Kreuzern. Liechtensteinische Herrschaft Wilfersdorf:

MAH/K23/T4/861. Schreiben 7.11.1787. Hochfürstlich Liechtensteinische Amtskanzlei Wilfersdorf.

Es ging um die Ehe mit der „Tochter“ von Elisabeth Spitzhofer, die im Jahr 1787 den Ferdinand Steigel, einen Kleinhäusler aus Bullendorf, heiraten wollte. Ihr Vater Jakob Spitzhofer war im November 1774 mit 48 Jahren auf HNr.150 gestorben. Die Mutter heiratete im Februar 1775 den ledigen Petrus Kater aus HNr.184, starb jedoch bereits im folgenden März im Alter von 46 Jahren in ihrem Haus (HNr.150).

Petrus Kater blieb im Haus seiner verstorbenen Frau:

2. ∞ 23.10.1776 mit der ledigen Eva Maria Hauholz aus Pannenberg. Die erste Ehe entprangen 3 Söhne, die alle alt wurden. Eva Maria †7.10.1781 - wahrheinlich mit 40 Jahren im Alter (Söhne \*6.10. †24.10.).

3. ∞ 22.1.1782 mit der ledigen Maria Erhardt, HNr. 151 (150?), die im Jahr 1797 43jährig am Dampf (Atembeschwerden, Tuberkulose) starb. Diese Ehe scheint kinderlos geblieben zu sein.

Petrus Katter starb schließlich im Jahr 1800 67jährig an der Ruhr.

Amts-Kanzlei Herrschaft Matzen:

MAH/K23/T4/863. 30.6.1787. Es ging um Mathias Koll, den Sohn des verstorbenen Leopold Koll und seiner Frau Katharina. Mathias wollte die Witwe und Halblehnerin Eva Redl aus Martinsdorf heiraten, die Herrschaft Matzen ihn aufnehmen.

<sup>800</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.36. Er bezieht sich dabei auf Söhne der Familie Stuer.

(Vicedomamt, Consistorium Passau, Stiftsherrschaften, Hofspital etc.), vielleicht das eine oder andere Mal auch zum Sitz einer der anderen Grundherrschaften (Mailberg, Herzogenburg, Raggendorf, Ladendorf etc.) reisen, weshalb eine robuste Gesundheit sicher von Vorteil war. Aus Verlassenschaften wissen wir, dass die führenden Familien Kaleschen (Kutschen) besaßen, manche (Jäger? Händler? Pfarrhaushalt?) vielleicht ein Reitpferd.<sup>801</sup>

Das Richteramt strebten gerne die vermögendsten Familien im Ort an. Bis zum Ende der Ära Stuer stammten die Marktrichter überwiegend aus dem Kreis der schon lange ansässigen Halblehner und stützten ihre Macht auf ihren Grundbesitz. Ab dann, ab den 1730er Jahren, waren die Richter hingegen überwiegend Hofstätter, also Handwerker und Kaufleute, die zum Teil zusätzlich zu ihrem Handwerk ein Halblehen besaßen.<sup>802</sup>

Öfters waren es Männer, die nur wenige oder gar keine Kinder hatten oder ledig waren, wie Marktrichter Lausch.<sup>803</sup> Kinderlosigkeit an sich war in der Frühen Neuzeit kein Makel. Es gab viele Ehen mit großem Altersunterschied zwischen den Ehepartnern, wo von Anfang an klar war, dass sie kinderlos bleiben würden. Ehelosigkeit hingegen wurde in manchen Fällen argwöhnisch beäugt, Gerüchte kamen auf und Personen wurden bespitzelt. Spitzeldienste scheint vielerorts der Schulmeister übernommen zu haben, der engeren Umgang mit Pfarrer und Ortsobrigkeit pflegte.

#### V.4.1. Die Marktrichterwahl

Die Stellung des Marktrichters kann nicht mit der des späteren Bürgermeisters verglichen werden, da der Marktrichter über viel weitreichendere Befugnisse (u.a. auch die richterliche Gewalt) verfügte als der Bürgermeister der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts.

---

<sup>801</sup> MAH/K23/T4/758. Inventur 28.4.1784. Marktrichterin Elisabeth Harner (\* Pfanzelt). 2 Pferde samt „Baurtschaft“ im Wert von 150 Gulden. Normalerweise waren zu dieser Zeit in der Bewertung des Halblehens bereits alle zum Betrieb einer Landwirtschaft nötigen Gerätschaften, Werkzeuge etc. inkludiert und nicht noch extra ausgewiesen. Das deutet darauf hin, dass Harner teurere Gerätschaften bzw. Pferde sein Eigen nannte.

<sup>802</sup> Die Purscher (Baugewerbe) – noch vor 1700, Peyrl/Peitl (Bäcker), die Seifensieder Wilfing und Stupper, der Halblehner Benedikt Vock, die Händlerfamilie Job und in den 1810er Jahren der Bäcker Frey.

<sup>803</sup> u.a. der Bäcker und Halblehner Schlagnitweit (-1665-), der Seifensieder Wilfing (1730er Jahre), der Lebzelter Lausch (1736-51) und der Halblehner Benedict Vock (-1760-) – große Schulstiftung.

Anfang des 17. Jahrhunderts (1613) hatte der Wiener Bürger und Handelsmann Hans Prunauer den Hohenrappersdorfern einen auf der Außenseite vergoldeten silbernen Becher geschenkt, der hundertfünfzig Jahre später gestohlen wurde (21.12.1764). Beim Banntaiding sollte jeder Bürger daraus einen Schluck Wein, zu seinem Andenken, nehmen.<sup>804</sup>

Nicht immer siegte bei der Wahl der Kandidat des Landesfürsten, wie im Jahr 1686. Der Halblehner Georg Hauer hatte sich zum wiederholten Mal der Wahl gestellt, die Bürger wählten jedoch den Kandidaten der Bürgerschaft Andre Purscher (2. Kandidat der Bürger war Georg Ripffl).<sup>805</sup> Hauer hatte die Geschicke des Marktes während der Pest von 1679/80, die mehrere seiner Familiemitglieder dahingerafft hatte, und in der Zeit der 2. Türkenbelagerung Wiens (1683) gelenkt. Neuer Marktrichter war nun der Baugewerbler Purscher, neuer Marktschreiber, also Marktrichterstellvertreter, der abgewählte Halblehner Georg Hauer. Der Fleischhacker Philipp Mandler, Innerer Ratsbürger, stand damals an 5. Stelle der Geschworenen.

Während des 18. Jahrhunderts erfolgte die Richterwahl, bis auf wenige Ausnahmen, während des Banntaidings, der Versammlung der Bürger, das in Hohenrappersdorf und Umgebung etwa alle zwei Jahre abgehalten wurde.<sup>806</sup> Das Banntaiding wurde rechtzeitig öffentlich ausgerufen damit alle haussässigen BürgerInnen und auch die Inwohner zeitgerecht dazu erscheinen konnten – ein unentschuldigtes Fernbleiben zog eine Strafe nach sich.<sup>807</sup> War ein Bürger krank, so wurde seine Stimme schriftlich vom zuständigen Viertelmeister (siehe dazu unter V.5.6.) eingeholt.<sup>808</sup>

---

<sup>804</sup> NÖLA, MAH/909. Protokollbuch. 22.2.1613. Dieser Becher wurde am 21.12.1764 gestohlen.

<sup>805</sup> MAH/SB. S.7. Pantättung 24.9.1686.

<sup>806</sup> Vor 1740 wurde das Banntaiding in Hohenrappersdorf oft im Jänner, aber auch im September (1694) abgehalten. Zwischen 1740 und 1800 fand die Richterwahl meist im Jänner, manches Mal im Dezember – meist alle zwei Jahre – statt.

<sup>807</sup> Pan Buch Weikendorf. 1748. „Richter -Wahlen“. Der Richter legte seinen Eid ab.

<sup>808</sup> h a 'n, Ge hi hte von i ter or . vl. . 140.

Zur Bestätigung der Wahl schworen die Ratsbürger mit „*aufgeregkten Fingern*“, dass sie immer nach dem Recht handeln und nach diesem Recht Recht sprechen würden.<sup>809</sup> Die Richterstäbe aus Holz oder Elfenbein waren „*zumeist geschnitzt oder gedrechselt*“.<sup>810</sup> Aus praktischen Gründen wurden sie während Bann-  
taidings und Ratssitzungen in Halterungen gestellt. Richterliche Entscheidungen hatten jedoch nur dann Gültigkeit, wenn der Richter dabei den Richterstab „*aufrecht in der Hand*“ hielt.<sup>811</sup>

Abb.V/6: Marktrichterstab Weikendorf (1723).<sup>812</sup>



<sup>809</sup> MAH/IV-HK/463. Banntaiding 24.9.1686. Vicedom Carlshofer. Stephan Sembler stand an 10. Stelle. Zwei neue Ratsbürger: Jacob Ripfl, Mathias Stuer.

MAH/IV-HK/S.63/463: „*Diese 12 Burger haben neben dem Neuen Markhrichter, mit aufgeregkten Fingern geschworren, das sie alles was recht ist Handlen wollen, zu Markht und Velt. So weith sich dessen Purgckhfrüdt erströckgt*“.

vgl.464. Die Kosten des Banntaidings betrugen 60 Gulden.

Pan Buch Weikendorf. 1748. „*Richters-Wahlen. Welche jederzeit bey gehaltener ...*“.

Nach der Richterwahl im nahen Markt Weikendorf nahm der „*abgeordnete Commissarius und Anwalt*“ der Stiftsherrschaft Melk den Richterstab in der Hand und der neu gewählte Richter musste 3 Finger auf den Stab legen sowie den Richtereid (eine Eidformel) auf die Herrschaft schwören.

<sup>810</sup> Machalek, Untersteiner, Der Stock-Bürdezeichen, Würdezeichen. S.17.

Siehe auch die Abbildung des Langenloiser Bürgermeisterszepters.

h a 'n, Ge hi hte er ta t i ter or . vgl.S.138.

Insignien der Macht waren der Markt-Torschlüssel für den Bürgermeister und der Richterstab für den Richter.

<sup>811</sup> Machalek, Untersteiner, Der Stock-Bürdezeichen, Würdezeichen. S.18.

<sup>812</sup> Museum für Rechtsgeschichte in Pöggstall (NÖ Landesmuseum, Strafrechtssammlung), Marktrichterstab Weikendorf 1723. Länge ca. 98 cm. Aus Ebenholz mit silberner Schwurhand und Messingknauf.

Foto dankenswerterweise von Frau Mag. Edith Bilek-Czerny vom Amt der NÖ Landesregierung, Abteilung Kultur und Wissenschaft, zur Verfügung gestellt.

Schild, Alte Gerichtsbarkeit. vgl.S.132, 136.

vgl.S.38. Abb.59. Gerichts- und Schwurstäbe 17.? Jhdt. Bern, Historisches Museum.

vgl.S.150. Abb.322. Gerichtsstäbe 17.- Anf. 19. Jhdt. Chur/Schweiz, Rätisches Museum.

Abb.324. Vergoldeter Marktrichterstab, 18. Jhdt. Graz, Landesmuseum Joanneum.

Dem neuen Marktrichter wurden nach der Wahl „*Bandt und Eysen, Stockh und Thitl*“ sowie alle Gemeindeunterlagen überreicht.<sup>813</sup> Danach fand ein Festessen statt, dessen Kosten jeweils stark differieren konnten und manches Mal mehr als 200 Gulden betrugen.<sup>814</sup> Zweihundert



Gulden entsprachen im 17. Jahrhundert fast dem Wert eines Hofstatthauses, im 18. Jahrhundert in etwa dem Drittel eines Halblehens. Auf dem Banntaiding des Jahres 1694, unter dem Vorsitz von Vicedom Gotthardt Carl von Carlshoffer, Herr von Haindorff und Wündtbergerhof, endete die Amtszeit von Andreas Purscher wieder.<sup>815</sup> Die Bürger wählten Mathias Stuer zum neuen Marktrichter, Purscher wurde als Marktschreiber zweitmächtigster Mann im Ort.

Abb.V/7: Marktplatz mit Prangersäule im Vordergrund, dahinter die Dreifaltigkeitssäule (Fotoausschnitt, Foto zwischen 1908 und 1911/12 entstanden).<sup>816</sup>

<sup>813</sup> MAH/SB. S.7.

<sup>814</sup> MAH/SB. vgl.S.58/RS. Banntaiding 24.9.1694. 214 Gulden. Andreas Purscher wurde Marktschreiber, Mathias Stuer neuer Marktrichter.

MAH/SB. vgl.S.89: Richterwahl 21.11.1703 unter dem Vorsitz von Vicedom Weissenegg. Gewählt wurde wieder Mathias Stuer. Kosten 82 Gulden.

S.108/RS. S.109. Richterwahl Juli 1718 unter Vicedom Ferdinand Franz von Waffenberg. Wiederwahl des amtierenden Marktrichters Sebastian Stur. Kosten 162 Gulden. Wahlkosten, Kosten für den anwesenden Vicedom und den ebenfalls anwesenden kaiserlichen „*Steyrhandler*“ und den „*Expeditor*“ sowie für das Festessen.

<sup>815</sup> MAH/SB. vgl.S.58. Banntaiding 24.9.1694.

<sup>816</sup> FASN, 1/15. Foto von Lobner. Ausschnitt aus dem Foto. Datiert vor 1900.

Laut mündlicher Mitteilung vom 19.4.2013, von Herrn Johann Pfagl und Herrn Johann Esberger, muss die Fotografie auf die Zeit zwischen 1908 und 1911/12 datiert werden.

BHH. vgl.S.25. Der Pranger stand vermutlich ab Markterhebung (14. Jahrhundert), bis zum Jahr 1921, auf dem Marktplatz, dort wo jetzt das Kriegerdenkmal steht. Nach dem Abriss soll der Pranger im Antoni Marterl aufgegangen sein.

Westerhoff, Prangersäulen in Österreich. vgl.S.21. Delikte, die mit Pranger bestraft wurden: Vermögensdelikte, politische Delikte, Ehrdelikte, Sicherheitsdelikte, kirchliche Delikte, Fälschungsdelikte, Sittlichkeitsdelikte, vagabundieren, Trunkenheit. Prangerstehen: meist Sonntag oder Feiertag, oder an Markttagen, damit ja alle Einwohner und Fremde es sehen konnten – zur Abschreckung.

vgl.S.21, 22. Liederliche Frauen und Dirnen mussten beim Prangerstehen einen Strohkrantz/Strohkronen tragen. S.23: Der Pranger hatte nicht nur die Funktion als Schandsäule, er war auch „*Symbol der Marktgerechtigkeit*“.

#### V.4.2. Der Marktrichter im Amt

Das Richteramt war ein Ehrenamt. Für seine Tätigkeit wurde der Marktrichter nicht entlohnt, konnte aber gewisse Aufwände geltend machen, bekam einen bestimmten Teil von Gebühren und profitierte durch wirtschaftliche und soziale Beziehungen, die sein Amt mit sich brachten. Manchen Richtern wurden von der Grundherrschaft Abgaben und Robot erlassen.<sup>817</sup>

Der Marktrichter sass den Ratstagen vor, übte die niedere Gerichtsbarkeit aus und war Vertreter der Bürger und gleichzeitig des Vicedom (Landesfürsten).<sup>818</sup> Ein Balanceakt für manchen Marktrichter.

Mehrmals im Jahr hatte er persönlichen Kontakt zum Vicedom (u.a. Besprechung der Jahresabrechnung, Lieferung des Zehents nach Wien), war für den reibungslosen Ablauf von Einquartierungen, Vorspann und die ordnungsgemäße Ablieferung von Steuern, Taxen und Robot verantwortlich. Und er organisierte die sogenannten „aierritte“ (Vorspann- und Transporthilfe für die Erzherzöge auf ihren Reisen durch das nordöstliche Niederösterreich).

Er pflegte den Kontakt zum Passauischen Consistorium in Wien im Zusammenhang mit Dechant und Benefizium und zu denjenigen Grundherrschaften, die Besitz im Markt hatten, selbst aber nicht vor Ort ansässig waren. Weiters arbeitete er mit dem Forstamt Wolkersdorf zusammen, damit die Jagden der Erzherzöge auf Hohenrappersdorfer Gebiet problemlos ablaufen konnten und stellte dafür gemeinsam mit dem kaiserlich königlichen Jäger die Treiber auf. Und im Netzwerk der landesfürstlichen Orte des Viertels unter dem Manhartsberg (Stockerau-Gaweinstal-Paasdorf-Schrick u.a.) war er dafür verantwortlich, dass diverse Leistungen für die Landesverteidigung ordnungsgemäß durchgeführt und abgerechnet wurden.

Mit Wien und den Sitzen der diversen Handwerke/Zünfte (Wien, Mistelbach, Wolkersdorf, Laa/Thaya Ulrichskirchen u.a.m.) waren die Marktrichter zudem durch verschiedenste wirtschaftliche und soziale Beziehungen verbunden.

---

<sup>817</sup> Feigl, Die niederösterreichische Grundherrschaft. vgl.S.241.

<sup>818</sup> Winelauer, „Wir, die armen Untertanen Euer Gnaden“. vgl. . 45, 46. Auch der Stadtrat von Horn übte nur die niedere Strafgerichtsbarkeit aus.

Der Marktrichter des 18. Jahrhunderts führte die Inventuren (aller<sup>819</sup>) verstorbener Hohenrappersdorfer gemeinsam mit einem oder zwei Geschworenen (Ratsbürger/n) durch, war mit Hauskauf- und Übergabsverträgen, Heiratsbewilligungen und -verträgen, Einheiraten von Handwerkern, Testamenten und vielen anderen für den Markt und seine Bürger wichtigen Aufgaben befasst.

Er hatte den Gerichtsdienner und Nachtwächter unter sich, die für die Sicherheit im Markt verantwortlich waren und mehrmals täglich bei ihm zum Befehlsempfang anzutreten hatten. Mit den Ratsbürgern gemeinsam übte er die niedere Gerichtsbarkeit nach altem Herkommen aus, wobei er oft verwarnete und Strafen bei Wiederholung androhte, jedoch nur in begründeten Fällen streng bestraft. Doch auch noch nachdem der Freikauf bereits beschlossene Sache war, verurteilen Richter und Rat im November 1754 Hohenrappersdorfer zu Arrest und 8tägiger Zwangsarbeit in Eisen, weil sie sich der Obrigkeit widersetzt hatten – warum wissen wir nicht.<sup>820</sup>

Der Marktrichter musste sich aber auch mit ganz profanen Angelegenheiten wie dem Verbot des Rauchens außer Haus befassen, das im Wiederholungsfall mit Arrest bestraft werden konnte.<sup>821</sup>

Und er gab den Auftakt zur allgemeinen Ernte und Weinlese.

Auch musste er immer ein Auge darauf haben, dass Ruhe im Markt herrschte und die Hohenrappersdorfer in wichtigen n gelegenheiten zu ammenhielten, e nn on t h tte a „Mo ell Hohenrupper or “ ni ht un ti oniert.<sup>822</sup>

---

<sup>819</sup> Hier kam es öfters zu Streitigkeiten wegen der Zuständigkeit zwischen Marktrichter und den anderen Grundherrschaften:

MAH/K4/T2/47, 48. 13.12.1755. Herrschaft Mauerbach. Inventur nach dem Tod des Mauerbachischen Verwalters Schwab. Mauerbach wie Hohenrappersdorf wollten die Gebühren und Taxen für die Verlassenschaftsabhandlung einheben. Der Mauerbachische Verwalter vom benachbarten Velm, Joseph Seidl, hatte sich deshalb zur Verstärkung den Mauerbachischen Richter Paul Klebl und den Mauerbachischen Untertanen Andre Kohl mitgebracht.

<sup>820</sup> MAH/K4/T2/13. 21.11.1754.

Joseph Stuhr und Joseph Schwaighoffer gegen/oder und (?) Joseph Gindel, Martin Gündl und Mathias Granzinger. Grund: wegen Widersetzlichkeit gegen die Polizei. Nähere Angaben dazu fehlen.

<sup>821</sup> MAH/K4/T2/919. RP 29.10.1746. Tabak außer Haus rauchen - 1 Reichstaler Strafe oder sogar Arrest.

<sup>822</sup> MAH/K4/T2/42. RP 1.10.1755. Sind welche ohne Erlaubnis lesen gegangen. Sollten sie das im folgenden Jahr wieder tun, würden sie mit 1 Dukaten abgestraft werden.



Fazit:

Bis in die 1720/30er Jahre erfolgte die interne Verwaltung des Marktes durch den landesfürstlichen Richter und die zwölf Ratsbürger.

In der Ära Lausch (1736-51) wurde die Person des Marktrichters von Maria Theresia einerseits professionalisiert und nach außen hin aufgewertet, andererseits wurde dem Richter ein „e amteter“ Markthreier zur Seite gestellt, der ihn unterstützen oder auch kontrollieren sollte.

Nach dem Freikauf (1755), der Einrichtung eines Magistrates in Hohenrappersdorf und dem flächendeckenden Wirken des Kreisamtes (nach Mitte der 1770er Jahre), weitete sich der Verwaltungsaufwand für den Markt immer mehr aus, sodass neben dem von den Bürgern gewählten Marktrichter/Bürgermeister (verschiedene Bezeichnungen in den Quellen) und dem juristisch ausgebildeten Syndikus zusätzlich noch ein untergeordneter Schreiber beschäftigt werden musste.

In den 1830er Jahren verwalteten schließlich Bürgermeister, Syndikus, drei bürgerliche Räte, ein Protokollist und ein Rechnungsführer den Markt.<sup>823</sup>

#### V.4.3. Die Marktrichterdynastie Stuer (vor 1600-1732)

Die Machtfülle der Hohenrappersdorfer Marktrichter hing stark von äußeren Einflüssen ab. Bis Anfang des 18. Jahrhunderts, in Zeiten des 30jährigen Krieges, großer Pestepidemien und der Türkenbedrohung, konnten Richter und Rat die Geschicke des Marktes in vielen Bereichen noch eigenständig lenken. Ab Mitte der 1730er Jahre, unter Karl VI. und seiner Tochter Maria Theresia, begann dann eine neue Ära, die im Lebzelter Johann Joseph Lausch (Marktrichter 1736-51) ihren Ausdruck fand.

---

<sup>823</sup> Schweickhardt, Darstellung des Erz. Oest. u.d.E. V.u.M. Band 6. vgl.S.30.

# Die Hohenruppersdorfer Marktrichter von 1530 bis 1800 (soweit bekannt)

| ungefähre Amtszeit<br>(aus div. Quellen und BHH.)                                                                                                          | Marktrichter                     | Profession/Beruf                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1530                                                                                                                                                       | Eisner Wolfgang                  | Halblehner?                                                                                                                                                        |
| 1557                                                                                                                                                       | Kholl Mathias                    | Halblehner?                                                                                                                                                        |
| 1573                                                                                                                                                       | Schreitl Urban                   | Halblehner? Baugewerbler?                                                                                                                                          |
| 1602-1606 (Brief 1606)                                                                                                                                     | Stur Mathias                     | Halblehner                                                                                                                                                         |
| 1612 <sup>824</sup> , 1614, 1616 <sup>825</sup>                                                                                                            | Tölzl Lorenz                     | Halblehner                                                                                                                                                         |
| 1621-23 <sup>826</sup> , 1625 (als Marktrichter überreichte er Kaiser Ferdinand am 17.6.1625 eine Supplikation), 1628 <sup>827</sup> , 1630 <sup>828</sup> | Stuer Georg                      | Halblehner                                                                                                                                                         |
| 1623 <sup>829</sup> , 1624                                                                                                                                 | Ladtner Paul                     | Halblehner (und Wirt?)                                                                                                                                             |
| 1625 <sup>830</sup>                                                                                                                                        | Klöbell Philip                   | Ganzlehner                                                                                                                                                         |
| 1637, Zeitraum 1641-1654, um 1657?                                                                                                                         | Stur Egidy                       | Halblehner?                                                                                                                                                        |
| 1641                                                                                                                                                       | Hueber Michael                   | Halblehner                                                                                                                                                         |
| 1644 <sup>831</sup> , 1647/48, 1655, 1657 <sup>832</sup> , 1659, 1666?                                                                                     | Stuer Georg (Heinrich)           | Halblehner.<br>Er starb am 17.9.1666 als Marktschreiber.                                                                                                           |
| 1648 <sup>833</sup> , 1650                                                                                                                                 | Ripfell Christoph                | 1641 einer der größten Hauer, kein reiner Agrarier.                                                                                                                |
| 1650 <sup>834</sup> , 1652?/1653, 1654/55, 1663, 1665                                                                                                      | Zagler Caspar                    | Halblehner, Schwager von nachstehendem Klebl.                                                                                                                      |
| 1661                                                                                                                                                       | Klöbell Gabriel                  | Hofstätter                                                                                                                                                         |
| 1667 <sup>835</sup> , 1675                                                                                                                                 | Schlagint(nit)weit Daniel Rudolf | Halblehner und Bäcker                                                                                                                                              |
| 1675 <sup>836</sup> , 1677, Zeitraum 1679-83, 1685                                                                                                         | Hauer Georg                      | Halblehner                                                                                                                                                         |
| 1675                                                                                                                                                       | Stur Georg                       | Halblehner. Als Ratsbürger und MS heiratete er 1691 in Weikendorf die ledige Maria Lang aus Reiersdorf. Er dürfte nicht in Hohenruppersdorf begraben sein.         |
| Zeitraum 1686-1694 (4/1692: Soldatenbuch)                                                                                                                  | Purscher Andreas                 | Maurermeister                                                                                                                                                      |
| 1693, 9/1694 (Soldatenbuch), 1695, 1698, 1701-5                                                                                                            | Stur Mathias                     | Halblehner. Seit 8.1.1668 mit Maria, der Witwe von Georg (Heinrich) Stuer verheiratet.                                                                             |
| 1699/1700, 1709/10                                                                                                                                         | Degen Matthias                   | Halblehner                                                                                                                                                         |
| 1705, 1708                                                                                                                                                 | Schwayhofer Matthias             | Halblehner                                                                                                                                                         |
| 1711-15, 1718-1721, 1724 (18 Jahre MR lt.STB)                                                                                                              | Stur Sebastian                   | Halblehner                                                                                                                                                         |
| 1716                                                                                                                                                       | Schwayhofer Matthias (jun?)      | Halblehner                                                                                                                                                         |
| 1724                                                                                                                                                       | Faberizi Hannes                  | Hofstätter                                                                                                                                                         |
| 1730-1735                                                                                                                                                  | Wilfing Maximilian               | Seifensieder                                                                                                                                                       |
| 1736-1751                                                                                                                                                  | Lausch Joseph                    | Wachszieher/Lebzelter                                                                                                                                              |
| Ende 1751 - nur kurze Zeit                                                                                                                                 | Schreitl Mathias                 | Innerer Ratsbürger, Lausch-Gegner.<br>Nach dem Tod von Lausch durch die Viertelmeister zum neuen Marktrichter gewählt – von Maria Theresia jedoch nicht anerkannt. |
| 1752, 1754                                                                                                                                                 | Stupper Franz                    | Seifensieder                                                                                                                                                       |

<sup>824</sup> NÖLA, MAH/908. Protokollbuch (kurz PB). 1612.

<sup>825</sup> NÖLA, MAH/880. PB. 11.2.1616. Lorenz Tölzl auf dem Banntaiding zum Richter gewählt. 12 Ratsbürger.

<sup>826</sup> Georg Stur war im Juni 1625 Marktrichter. Seine Wahl erfolgte vermutlich im Jahr 1625.

<sup>827</sup> NÖLA, MAH/894. PB. 11.7.1628.

<sup>828</sup> NÖLA, MAH/896. PB. 16.9.1630.

<sup>829</sup> NÖLA, MAH. 886. PB. 15.5.1623. Paul Ladner zum neuen Marktrichter gewählt. Georg Stuer abgewählt.

<sup>830</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Fol.7. Klebel Philipp uxor Barbara, Ganzlehen. Danach durch Kauf an seinen Sohn Blasy, der wiederum seine Frau Gertraud auf das Ganzlehen anschreiben ließ.

NÖLA, MAH/894. PB. 11.7.1628. NÖLA, MAH/888. PB. 22.9.1625.

<sup>831</sup> NÖLA, MAH/902. PB. 27.11.1644.

<sup>832</sup> NÖLA, MAH/903. PB. 17.6.1657.

<sup>833</sup> NÖLA, MAH/904. PB. 14.9.1648.

Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.53. Petritsch meint, dass der wohlhabende Christoph Rüpfell, der mit einer Elisabeth (\*Schreidl?) verheiratet war, sein Einkommen teilweise über eine nichtagrarische Tätigkeit bezog. Im Jahr 1641 war er einer der größten Hauer. Im Jahr 1661 stand er an 3. Stelle der Ratsbürger.

<sup>834</sup> NÖLA, MAH/905. PB. 19.9.1650. Christoph Ripfel abgewählt, Caspar Zagler neuer Marktrichter. NÖLA, MAH/906. PB. 19.1.1654. Zagler wieder gewählt.

<sup>835</sup> NÖLA, MAH/907. PB. 25.1.1667.

<sup>836</sup> NÖLA, MAH/914. PB. 25.7.1675. Neuer Marktrichter Georg Hauer, abgewählt Schlagintweit.

| ungefähre Amtszeit<br>(aus div. Quellen und BHH.) | Marktrichter                                                                           | Profession/Beruf                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1756, 1758                                        | Peitl Ferdinand                                                                        | Bäcker (→ ohn Joseph war Direktor von St. Anna).                                                                                                         |
| 1760                                              | Vock Benedikt                                                                          | Halblehner (kinderlos, großer Schulstifter).                                                                                                             |
| 1763, 5/1765 (MAH/K23/T2/768), 1766-1768          | Kramer (auch Crammer) Joseph                                                           | Ab 1746 Halblehner auf HNr.102 (BHH. vgl.S.280).                                                                                                         |
| 1775                                              | Hauer Matthai                                                                          | Hofstätter-Holzförster (BHH. vgl.S.270) – jedenfalls ein Nachkomme des Marktrichters Georg Hauer.                                                        |
| 1778-1780, 1785-87, 1789, 1792 <sup>837</sup>     | Hueber Mathias<br>(Neffe? von MR Lausch)                                               | Wachszieher/Lebzelter                                                                                                                                    |
| 1780 <sup>838</sup> (1780-82)                     | Guthmann Joseph                                                                        | Er findet sich nicht in den Matriken. Nach mündlicher Rücksprache vom 19.4.2013 mit Hr. Johann Pfäfl wurde er in die Liste der Marktrichter aufgenommen. |
| 1783 (1782-84)                                    | Harner Josephus <sup>839</sup><br>(Schulmeistersohn, Schwager des Schulmeisters Kraus) | Siehe dazu die Inventur der im November 1783 verstorbenen Elisabeth Harner (*Pfanzelt) – „gewe t e Ma tri hterin“ – seiner Frau.                         |
| 1785                                              | Wagner Jakob                                                                           | Halblehner HNr.110.<br>Er stammte aus der Fleischhauerfamilie Wagner.                                                                                    |
| 1794, 1797                                        | Jobb Jakob                                                                             | Handelsmann                                                                                                                                              |
| 1802                                              | Kohl Matthias                                                                          | Halblehner HNr.174.                                                                                                                                      |
| 1812                                              | Frey Ferdinand                                                                         | Bäcker                                                                                                                                                   |

Man kann davon ausgehen, dass die Familie Stuer (verschiedene Schreibweisen<sup>840</sup>) zumindest vom ausgehenden 16. Jahrhundert bis Anfang der 1730er Jahre immer wieder Marktrichter stellte und die dominierende Familie im Markt war.<sup>841</sup> Aus einem Schriftverkehr zwischen Marktrichter Mathias Stuer und dem Vicedom wissen wir, dass sich dieser Marktrichter damals im November 1606 a r ü e r e l a g t e, a „ e r L a n a u e r“, der einflussreiche protestantische Besitzer von Zistersdorf und Dürnkrot, ihn im Rahmen von Einquartierungen und Truppeneinzügen im Langen Türkenkrieg (1593-1606/Ende mit dem Frieden von Zsitvatorok 11/1606) übergehen wollte und er deshalb einen Macht- und Autoritätsverlust befürchtete.<sup>842</sup>

<sup>837</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 24.5.1792.

<sup>838</sup> MAH/K4/T3/136, 137. Testament der Helena Job. 26.9.1780. Joseph Guthman, Marktrichter und erbetener Zeug. Johann Joseph Lettner als erbetener Zeug und Joseph Kräzer, judicus, als erbettener Zeug.

<sup>839</sup> BHH. vgl.S.266. Der Glaser Johann Stur verkaufte im Jahr 1769 das Haus Nr.24 an die Jungfer Elisabeth Pfanzeltin unter der Bedingung, im Haus Pater Carolum Scheer zu beherbergen. In diesem Haus hatte schon ihr zukünftiger Schwiegervater, der Schulmeister Joseph Harner, gewohnt. Im Folgejahr heiratete sie Joseph Harner jun. und das erste Kind kam bereits 3 ½ Monate nach der Hochzeit zur Welt. Elisabeth stammte aus Wien, aus der Pfarre Maria am Gestade. Sie †23.11.1783 mit 32 Jahren (I 28.4.1784). Am 6.9.1783 starb im Haus Nr.24 Scherr Carolus, R.D. „o tivant“ mit 87 Jahren und am 29.4.1785 Augustinus Wagner, R.D., ein Ex-Kartäuser aus der Fleischhackerfamilie Wagner, mit 52 Jahren.

<sup>840</sup> Stur, Stuer, Stuhr, Sturr u.a.m.

<sup>841</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.35-52.

Stur finden sich als Untertanen in Hohenrappersdorf und Klein Harras (Nachbarort) bereits in einem Grundbuch des Wiener Schottenstiftes aus dem 15. Jhdt., im Klosterneuburgischen Grundbuch 1514-69/Nr. 37/2. Ein Georg Sturr lebte um 1595/1600 als Untertan der Herrschaft Wolkersdorf (Hofspital/Hospital Wolkersdorf) im Markt.

<sup>842</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Fasc.99. Es könnte sich dabei um zurückflutende Truppen im Zusammenhang mit dem Frieden von Zsitvatorok gehandelt haben. Die kaiserlichen Truppen kämpften gegen den Fürsten von Siebenbürgen (Bocskay), der im Dezember 1606 starb.

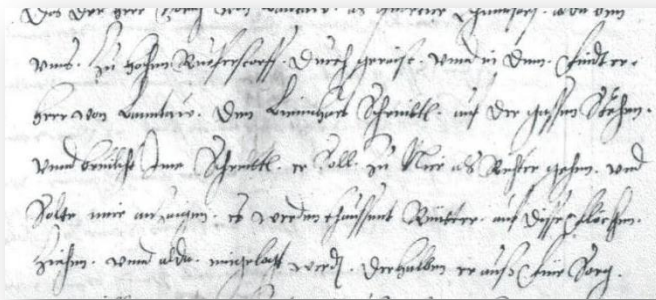


Abb.V/8: Brief des Marktrichters Mathias Stuer an den Vicedom (1606).<sup>843</sup>

Ein anderes Mitglied der Familie Stur, wieder ein Mathias, ein mehr-

maliger Marktrichter, fand durch die

kuruzzen (zeitgenössisch „Rebell“/Rebellen) ein tragisches Ende. Alle drei Kinder aus seiner Ehe mit der Marktrichterwitwe nach Georg Heinrich Stuer, Maria, verheirateten sich innerhalb der Hohenrappersdorfer Oberschicht. Sohn und Tochter zudem noch mit Kindern ihrer Taufpaten, Sohn Caspar sogar mit der Schwester des Wiener Inneren Ratsbürgers Hyronimus Manhart.<sup>844</sup> Wir können wohl davon ausgehen, dass zumindest ein Teil der Oberschicht eine selbstbewusste unerschrockene Lebenseinstellung hatte, die im Umgang mit den Obrigkeiten und in wirtschaftlichen Angelegenheiten sicher von Vorteil war. Anfang September 1705, im Zusammentreffen mit den Kuruzzen, wirkte sich das jedoch äußerst negativ aus. Vermutlich wollten der Marktrichter und (die) Bürger die bald anstehende Weinernte schützen und trafen dabei außerhalb des Marktes auf Kuruzzen, die neben dem Marktrichter Stuer noch einige Hohenrappersdorfer Bürger und einen 17jährigen Burschen töteten. Die genauen Umstände wie es zu diesem „Marter“ kam, sind leider unbekannt. Die Chronik Analooqe hielt dieses Ereignis ursprünglich auf mehreren Seiten fest, der Anonymus sprach hier als Zeitzeuge und war hautnah am Geschehen. Genau diese Seiten wurden jedoch später aus der Chronik herausgerissen, sodass wir über diese Tragödie nur aus dem Sterbebuch Kenntnis haben.<sup>845</sup> Ein

<sup>843</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Fasc.99. Die Landauer waren Protestanten und u.a. Herrschaftsbesitzer von Zistersdorf, Dürnkrot, Rodaun (Zentrum des Protestantismus bei Wien/Nachbarort des kaiserlichen Marktes Perchtoldsdorf), Süssenbrunn. Bis 1619/20 standen sie in der Gunst der Landesfürsten. Marktrichter Stuer ärgerte sich über den Herrn von Landau. Der Landauer hätte den Lienhart Schreidl auf der Gassn angesprochen und beauftragt dem katholischen Marktrichter auszurichten, dass 1.000 Reiter ins Quartier kommen würden. Der Marktrichter solle dementsprechende Vorkehrungen treffen.

<sup>844</sup> Ja o \*1668 ∞ 1696 nna Rip l, o hter von Ja o un Ra egun. Ja o war ein au pate. Ca par \*1670 ∞ 1702 Manhar Maria (\*1680), o hter von m r o y (\*1652) un Tronler Catharina (\*1661). Ra igun \*1674 ∞ 1698 Chri toph Rip l, o hn ihrer au patin Ra igun Rip l.

<sup>845</sup> PfH/STB. 1.9.1705. Mathias Stuhr (Marktrichter, 65 Jahre), Joann Petrasch (Tischlermeister, 37 Jahre), Joann Zagler (Bürger, 44 Jahre) und Martin Rieckh (Sohn des Handelsmannes Andreas Rieckh, 17 Jahre). Andreas Rieckh uxor Eva Regina: Vorfahren des verstorbenen Altbürgermeisters von Laxenburg Rauch-Höphffner von Brendt.

n r ea : \* um 1663 ∞ vor 1688 † 7.10.1717. Eva: \* um 1660? † 23.3.1720.

o hter nna Ri \*1703 in ? † 12.9.1778 ∞ 7.5.1724 e a tian agler

e a tian agler \*16.1.1699 † 19.4.1761, ürger in Hohenrupper or . ohn von Han agler, En el von Friedrich Zagler und Eva, Urenkel von Ulrich Zagler und Martha. Sohn von Agnes Schreidl, Enkel von Barthel Schreidl und Anna.

Sohn Joseph Zagler ∞ 26.2.1737 in Hohenrupper or .

zweites Zusammentreffen von Hohenrappersdorfern mit Kuruzzen, sechs Wochen später, war vermutlich ein Zufall, bei dem nochmals zwei Männer getötet wurden.<sup>846</sup> Das Wiener Diarium, das ein Jahr später über den Kuruzzeneinfall in Zistersdorf einige Zeilen schrieb, berichtete nicht über diesen Vorfall sondern nur über einzelne „Reellen“, die die Gegend unsicher machen würden, umgekehrt aber über sehr viele Rebellen, die laufend zu den kaiserlichen Truppen überlaufen würden, was jedoch nicht der Realität entsprach.<sup>847</sup> Das Diarium präsentierte sich damit als Sprachrohr und Propagandaschrift der Habsburger.

ea tian tur (\*1662 †24.4.1732) war der Sohn des Marktrichters Georg Heinrich Stuer und der Stiefsohn von Marktrichter Mathias Stur, der mit Sebastians Mutter verheiratet war. Er war mit der gleichaltrigen Radegund Ripfl (\*1662 † 13.8.1731 mit 69 Jahren) verheiratet, deren Mutter in erster Ehe mit dem Marktrichter Michael Hueber verehelicht gewesen war. Ernst Petritsch bezeichnet die Heirat Stur/Ripfl vom 26. Jänner 1687 als die „Hochzeit des Jahres“ in Hohenrappersdorf.<sup>848</sup> Als mehrmaliger Richter, der 18 Jahre die Geschicke des Marktes gelenkt hatte, starb er schließlich im Jahr 1732 als „Oppi i Ju e x emeritu“ (emeritierter „ta t“ ri hter).

Ob Stur auf Haus Nr.35 lebte oder doch in einem anderen Haus, lässt sich heute nicht mehr beweisen. In einer Urkunde vom 30.9.1956 wird der Familie Stur, vom damaligen Niederösterreichischen Bauernbundstellvertreter Ing. Leopold Figl<sup>849</sup>, jedenfalls die durchgehende jahrhundertelange Ansässigkeit auf Haus Nr. 35, von 1668 bis 1956, bestätigt.<sup>850</sup>



Abb.V/9: Goldenes Ehrenbuch der Bauernschaft Nieder Österreichs 1956  
Auszug zu Haus Nr. 35/Familie Stur.<sup>851</sup>

<sup>846</sup> PffH/STB. 15.10.1705. Georg Thronler (45 Jahre) und Sebastian Schober (50 Jahre).

<sup>847</sup> ÖNB. Wienerisches Diarium. Mikrofilm 1705/6.

<sup>848</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. S.46.

<sup>849</sup> 1945-53 ÖVP Bundeskanzler, Außenminister – Staatsvertrag 1955, ab 1931 Stellvertreter bzw. Direktor des Niederösterreichischen Bauernbundes.

<sup>850</sup> Trotz begründeter Quellenkritik kann hier nicht ausgeschlossen werden, dass die Familie Stuer wirklich seit damals auf diesem Haus ansässig war. Wegen der Grundbuchproblematik vor 1724/1730 ist heute nicht mehr feststellbar, ob die Angaben auf der Urkunde ihre Richtigkeit haben. In den 1950er Jahren könnten vielleicht noch entsprechende Akten vorgelegen haben (Justizpalastbrand 1927?) bzw. könnte die Urkunde auf dem Wissen über solche Aktenstücke basieren.

<sup>851</sup> Foto von Hr. W. Wimmer.

Am 6. Juli 1718, einem Mittwoch, wurde Sturs Frau vierzehn Jahre vor seinem Tod während seiner (dienstlichen?) Abwesenheit überfallen und sein Haus ausgeraubt. Dabei wurden auch die gesamten Gelder aus der Gemeinde- und Waisenkasse sowie Kirchengelder, in einem Gesamtbetrag von mehr als 2.000 Gulden, und anderes mehr entwendet. Laut Chronik Analooe fand der Überfall um ca. 22 Uhr Nachts statt als die Marktrichterin alleine (?) zu Hause war. Die Räuber brachen im Licht von Fackeln die Vorhaustüre auf, drangen in die Stube ein, fesselten und knebelten die Richterin. Dann drohten sie ihr: *“du alte Hur sei still“* sonst schießen wir dich tot! Zu ihrer Tarnung hatten sie ihre Gesichter schwarz gefärbt und bezeichneten sich selbst als Zigeuner, was sie natürlich nicht waren.<sup>852</sup> Siebzehn Räuber dürften an diesem gut ausspionierten Überfall beteiligt gewesen sein, von denen nur ein Teil später gefasst und verurteilt werden konnte. Sebastian Stuer musste *„mit einen körperlichen Aydt beschworn“* dass der Überfall so abgelaufen wäre wie von ihm angegeben und Richter und Rat hatten eine genaue Liste über die gestohlenen Dinge zu erstellen (u.a. viele genau beschriebene Kleidungsstücke, verschiedenfarbige Fürtücher sowie braune (blaue?) und rote Socken).<sup>853</sup>

---

<sup>852</sup> Analooe. S.179. 6 Männern und 9 Frauen, die sich nach dem Überfall in Stockerau aufhielten, wohin sich Marktrichter Stuer und andere Hohenrappersdorfer umgehend hin begaben, konnten dingfest gemacht werden. Ein Räuber soll in Ernstbrunn, ein anderer in Zissersdorf, einer in Wolkersdorf verhaftet worden sein.

<sup>853</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.241-243. 1718. Es existieren dazu mehrere Listen. Einerseits über bei den verhafteten Räubern gefundenen Gegenstände und Bargeld, andererseits eine Liste von Richter und Rat. Hier wird aber nicht klar, welche Gegenstände Sebastian Stuer gehörten bzw. welche den Räubern oder anderen Geschädigten. Jedenfalls wird von mehreren Messern und Pistolen gesprochen, von 2 Soldaten Brieftaschen, einer Reihe von genau beschriebenen Kleidungsstücken, 1 Tabakpfeife und 2 blauen Fürtüchern. Weiters von 1 weißen und 1 schwarzen Fürtuch. Unter den vielen geraubten Kleidungsstücken befand sich auch 1 rot- geblühtes Frauenwams aus Leinwand und 1 gelber Männerrock aus Tuch. An Waffen wurden 1 Paar neue mit Messing beschlagene Pistollen, 1 einschichtige Pistollen und 1 Terzeroll sichergestellt.

Schmidt, Volkstracht in Niederösterreich. vgl.S.42. Dürnstein 1645 – weißes Fürtuch. Schmidt, Volkstracht in Niederösterreich. vgl.S.51. Im nordöstlichen Niederösterreich wurde von den Männern, vor allem von Burschen, bei Hochzeiten und beim Kirtag das weiße Fürtuch getragen, das seine Entsprechung in der weißen Schürze der Burschen in Franken bei der Kirchweih hat. Das Fürtuch war auch im Burgenland und Ungarn bei den Männern gebräuchlich, also ein funktionales Kleidungsstück über Jahrhunderte hinweg.

vgl.S.43/44. Paul Niel – oberes Pielachtal. 1683-1695. Das Fürtuch war blau oder schwarz. Schürzen und Fürtücher wurden in dieser Zeit immer nur bei Frauen – nicht bei Männern – genannt! (vgl.S.44). Schmidt, Volkstracht in Niederösterreich. vgl.S.44. Rot als die Farbe für die Frau, blau als Farbe für den Mann. In der Aufstellung von 1718 wurden die Socken als braun beschrieben, vielleicht sollte es blau heißen?

Die zeitgenössische Bezeichnung für die Arbeitsschürze für die Feld- und Stallarbeit war um 1718 „Für Tuch“ oder „Fiata“. Diese Schürze war seit dem Mittelalter in Verwendung. Ein Fiata ist aus grobem Leinen hergestellt und oft blau, kann aber auch andersfarbig sein (je nach Anlass).

Ein typisches Bild für Hohenrappersdorf mit einer Kontinuität vom Mittelalter bis in das 20. Jahrhundert. Hier vermutlich ein Altbauer mit seinem Hund, bekleidet mit einem Fürtuch (Arbeitsschürze) – Weinreben im Hintergrund. Wir wissen, dass es Hunde im Markt auch schon in der Frühen Neuzeit gab, unter anderem bei den Fleischhackern.

Abb.V/10: Altbauer mit „Für Tuch“ („iata irta“)<sup>854</sup>



Es kann davon ausgegangen werden, dass die Hohenrappersdorfer im Alltag eine robuste funktionale Kleidung trugen. Nur an Sonn-, Feier- und Festtagen wurde das gute Kleidungsstück hervorgeholt und dann oft über sehr viele Jahre an solchen Tagen immer wieder getragen. Die Oberschicht und die besser situierte Mittelschicht hingegen besaß eine entsprechend größere Anzahl an repräsentativen Kleidungsstücken, wie Verlassenschaften zeigen.<sup>855</sup> Ein Teil davon stammte sicher aus Wien oder anderen Großstädten und wurde nicht von einem der ansässigen Schneider angefertigt.

Im Fall von Marktrichter Sebastian Stuer könnte nun angenommen werden, dass ihn der Überfall in seinem Amt beschädigt hätte, was aber nicht zutraf, denn bei den Tätern handelte es sich um Mitglieder von Räuberbanden, die im Großraum Niederösterreich, Mähren und der Westslowakei eine größere Anzahl an Straftaten verübten.<sup>856</sup> Als Marktrichter Stuer erfuhr, dass einige Bandenmitglieder (6 Männer und 9 Frauen) in Stockerau inhaftiert worden waren, begab er sich umgehend dorthin. Ein weiterer Räuber wurde in Ernstbrunn, einer in Zissersdorf bei Stockerau und einer in Wolkersdorf festgesetzt. Viele dieser später Verurteilten, die Bauern, Müller und Wirte in Österreich, Mähren und Ungarn überfallen und ausgeraubt und dabei zum Teil beträchtlich verletzt hatten, stammten aus dem nordöstlichen Niederösterreich.

<sup>854</sup> FASN. 6/23. Foto von Ripfl.

<sup>855</sup> MAH/K23/T3/112-120. er la en ha t na h Mar tri hter er inan eitl († 3.11.1762).

<sup>856</sup> Rupprecht, Stichwurzten-Hundshannerl-Schremserbuben. vgl.S.123, 125 (Überfall 1712 auf den Müller und Marktrichter von Friedersbach mit geschwärzten Gesichtern. Dort wurde u.a. auch die Gemeindegasse geraubt).

Die Räuber wurden schließlich im Landgericht Leobendorf/ Kreuzenstein verurteilt und die zum Tode verurteilten am samstäglige Markttag, dem 1. Oktober 1718, vom dortigen Gerichtsdienner dem Freimann (Henker) übergeben, auf die Richtstätte geführt und in aller Öffentlichkeit mit dem Schwert hingerichtet.<sup>857</sup> Danach wurden ihre Körper auf das Rad geflochten, ihre Köpfe auf Stangen aufgespiesst und zur Abschreckung öffentlich ausgestellt.<sup>858</sup> „*Gott seyn ihren armen Seelen gnädig*“ meinten dazu die Hohenrappersdorfer.<sup>859</sup>

Bei diesen Räubern handelte es sich um einen Querschnitt aus der Bevölkerung. Ein 70jähriger (ehemaliger?) Schulmeister mit seiner 60jährigen Frau und dem 18jährigen Sohn, der trotz seines jugendlichen Alters hingerichtet wurde. Dazu zwei Hauersöhne im Alter von 28 und 39 Jahren, sowie ein ehemaliger 60jähriger Bauer. Und schließlich ein 25jähriger Abdeckersohn und ein erst 12jähriger Bub. Der Bub erhielt eine Prügelstrafe, die beiden alten Leute blieben hingegen von Körperstrafen verschont. Ob das wegen ihres Alters geschah oder weil sie nicht an Gewalttaten beteiligt gewesen waren? Wir wissen es nicht. Fünf Männer zwischen 18 und 60 Jahren wurden hingegen hingerichtet! Drei von ihnen (18 J, 39 J, 60J) wurden nicht nur wegen der Raubüberfälle verurteilt sondern auch deshalb, weil sie in außerehelichen Beziehungen zum Teil mit außerehelich gezeugten Kindern gelebt hatten.

Diese gefassten Räuber gehörten zu Banden, die sich u.a. im Hochleitenwald versteckten, immer wieder Reisende auf der Kaiserstrasse (Brünnerstrasse) ausraubten und großräumig zu einer wahren Plage geworden waren. Im Oktober 1718 wurde deshalb Jagd auf sie gemacht. Kaiserliche Soldaten unter einem General und mehreren Offizieren machten sich gemeinsam mit 200 „*Kunstabblen*“ und „*Steckhknecbt*“ auf um das Räubergesindel zu stellen.<sup>860</sup> Im Zuge dieser Menschenjagd waren Männer und Pferde einen Tag lang in Hohenrappersdorf einquartiert und mussten versorgt werden.

---

<sup>857</sup> Schild, Alte Gerichtsbarkeit. vgl.S.41, 42, 44, 50.

<sup>858</sup> Schild, Alte Gerichtsbarkeit. vgl.S.219. Abb.499 (Rad).

vgl.S.178, 202/204 (Rädern), 70 (Aufspießen von Körperteilen).

<sup>859</sup> MAH/GRP/478. 1.10.1718.

<sup>860</sup> MAH/SB. S.109/RS.



Über acht dieser abgeurteilten Räuber wissen wir mehr:<sup>861</sup>

| Person                                                           | Alter Jahre | Stand   | Beruf                                                                                                                                          | weitere bekannte Delikte                                                                                                                                            | zusätzliche Informationen                                                                                                                            | Urteil                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------|-------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mantscher (?) Mathias                                            | 12          |         |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                      | 2 x 20 Rutenstreiche durch den Landgerichts-Diener auf der Richtstatt. <sup>862</sup> Danach musste er der Hinrichtung der fünf anderen Räuber beiwohnen und wurde anschließend auf ewig aus dem Landgericht verwiesen. |
| Huber Sebastian                                                  | 18          | ledig   | Schulmeistersohn, verließ mit 16 Jahren die Eltern, verdiente sich dann seinen Lebensunterhalt mit Geigenspielen und Diebstählen.              | Wilde Ehe mit einer Ledigen, mit der er ein Kind gezeugt hatte.                                                                                                     | Er versuchte sich herauszureden, weil er erst 18 Jahre alt war.                                                                                      | Hinrichtung durch das Schwert                                                                                                                                                                                           |
| Gruber Michael                                                   | 25          | ledig   | Abdeckersohn                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                      | Hinrichtung durch das Schwert                                                                                                                                                                                           |
| Schaabel Hans Georg                                              | 28          | ledig   | Hauersohn, diente 8 Jahre als Soldat und wurde dann abgedankt, in Ödenburg eingesperrt, Räuber.                                                | Angeblich desertiert: deshalb kam er für 42 Wochen in Arrest in Ödenburg (Sopron/ Slowakei) → weil unschuldig aus Arrest entlassen. Zuletzt im Arrest in Stockerau. | u.a. wurde bei ihm ein Mieder aus Seide gefunden.                                                                                                    | Hinrichtung durch das Schwert                                                                                                                                                                                           |
| Sedlmayer Joseph                                                 | 39          | ∞       | Hauersohn, wurde mit 14 Jahren Halbwaise und verließ die Mutter, arbeitete dann in diversen Orten als Knecht und Kutscher, war zuletzt Bettler | Ehebruch: kam dafür in Arrest, Kind mit einer Ledigen: kam dafür wieder in Arrest.                                                                                  |                                                                                                                                                      | Hinrichtung durch das Schwert                                                                                                                                                                                           |
| Frank Jakob, auch bekannt als "Roß Arzt" (und Michael Stiffter?) | 60          | Wit-wer | Bauernsohn, verheirateter Bauer, als Witwer Tabakhändler. Hat auch 11 Jahre als Schafknecht in Mähren gearbeitet.                              | Er lebte Jahre mit einer Ledigen in einem Einsicht-haus in Ober Maria Taferl zusammen.                                                                              | Bei ihm wurden in einer mit Silber eingefassten Muskatnuss 800 Gulden gefunden. Dazu 3 Seidl Silberne Becher, Leinwand, Tischtücher, Servietten etc. | Hinrichtung durch das Schwert                                                                                                                                                                                           |
| Huber Mathias                                                    | ca. 70      | ∞       | Schulmeister, aus Eckerdorf.                                                                                                                   |                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                      | Er wurde auf ewig des Landgerichtes verwiesen.                                                                                                                                                                          |
| Huber Sabina                                                     | 60          | ∞       | Schulmeisterin, aus Enzersdorf im Thal.                                                                                                        |                                                                                                                                                                     | Die Schulmeister-familie Huber stammte aus der Gegend und könnte deshalb soziale Kontakte nach Hohenrappersdorf gehabt haben.                        | Sie musste der Räuberei abschwören und der Hinrichtung ihres Sohnes Sebastian beiwohnen. Danach wurde sie auf ewig des Landgerichtes verwiesen.                                                                         |

<sup>861</sup> MAH/GRP/469-479. M H GR 468. „Urthl un Re ht“. 1.10.1718.

Rupprecht, Stichwurzten-Hundshannerl-Schremserbuben.

Diverse Täterprofile vgl.S.126-129.

Aktionsradius vgl.S.139-149.

<sup>862</sup> Schild, Alte Gerichtsbarkeit. vgl.S.208 (Prügelstrafe), 210 (Verweisung).



Abb.V/11: Hof von Haus Nr. 208 (1970)<sup>863</sup>

1730 Christoph Ripfl und Radegunde –  
 1732 Caspar Stuer –  
 1734 Lorenz Schalkhammer –  
 1744 Rosina Schalkhammer verkauft an

Peter Stur (\*1727, Eltern: Caspar und Rosina,  
 †1796 als 70jähriger Witwer und Inwohner in  
 diesem Haus) und Anna Maria (†1751)<sup>864</sup>

Zu dieser Zeit hatte Sebastian Stuers Sohn Caspar (\*1689 † 1732) das Gemeine Wirtshaus in Bestand und bewirtschaftete vermutlich zumindest eine Zeit lang das elterliche Halblehen.<sup>865</sup> Im Jänner 1717 hatte Caspar Anna Maria Piring, die Tochter des Mauerbachischen Verwalters Sebastian Piring, geheiratet und noch im selben Jahr mit ihr das Wirtshaus übernommen. Nach nur 8jähriger Ehe starb sie im Jahr 1725 und der Witwer, mit vier kleinen Kindern, verheiratete sich mit der 23jährigen Maurertochter Rosina Scheffnagl, die wiederum nach seinem Tod drei kleine Kinder (und vier aus der Vorehe von Caspar?) in die Ehe mit dem jungen Harraser Bauernsohn Lorenz Schalkhammer einbrachte. In der Ehe mit Schalkhammer gebar Rosina weitere 6 Kinder, das letzte Kind im Jahr 1742, sieben Monate nach dem Tod ihres Mannes Lorenz. Sie selbst blieb anschließend 25 Jahre lang, bis zu ihrem Tod im Jahr 1767 mit 64 Jahren, im Witwenstand.

Die „elterne Wirtshaus“, also die Verwaltung des Gemeine Wirtshauses an den Sohn des Marktrichters, brachte die Bevölkerung gegen die Ortsobrigkeit, gegen die Familie Stuer, auf. Marktrichteramt (MR Sebastian Stuer) und Marktschreiberamt (MS Jacob Stuer<sup>866</sup>) waren in

<sup>863</sup> FASN. 11/14. Foto von Kohl.

<sup>864</sup> BHH. vgl.S.296. 1. Ehe 2/1751 - Dispens 3. und 4. Grad - mit Neller Anna Maria (†1793 mit 64 Jahren).

<sup>865</sup> BHH. vgl.S.290. k.k. Halblehen. vor 1726 Kaspar und Maria, ab 1726 Matthias Dögen (Marktrichter 1699/1700, 1709/10) und Elisabeth.

<sup>866</sup> Da „unteren“ Familie Stuer in den 1730er Jahren:

Sebastian Stuer (\*1/1662/Eltern: Georg Heinrich und Maria) starb am 24.4.1732 mit 71 Jahren.

Jacobs Sohn Blasius Kilianus Stuer (\*1701) heiratete im Jahr 1722 die Magdalena Hauer (Nachfahrin des Marktrichters Georg Hauer) und starb 30jährig am 17.7.1732.

Radegund Stuer (\*1662/Ripfl), die Frau von Sebastian, starb 69jährig am 13.8.1731.

Jacob Stuer (\*10/1668/Eltern: Mathias und Maria ∞ 1/1668) war der Halbruder von Sebastian Stuer (\*1662/Eltern: Georg Heinrich [†1666] und Maria) und während dessen Marktrichtertätigkeit zumindest 1715-17 MS.

Caspar Stuer (\*1670/Eltern: Matthias und Maria). Er war seit 1702 mit Maria, der Schwester des Wiener Inneren Ratsbürgers Hieronimus Manhart verheiratet und starb im Jänner 1716 mit 45 Jahren. Caspar war der Bruder von Jacob Stuer und Halbbruder von Sebastian Stuer.

Matthias Stuer (\*1672 Eltern: Hans und Regina) †28.2.1738, 65 Jahre.

Elisabeth Stuer (\*Piring †1.1.1738, 21 Jahre) ∞ 1736 Stuer Mathias (Sohn von Joanni und Gertrud).

Ihr Witwer Mathias heiratete 6/1738 die ledige Diem Martha.

Caspar Stuer (\*1689/Eltern: Sebastian und Radegund) starb 43jährig am 27.7.1732.

Gertrudis Stuer (\*Holl †15.5.1733, 46 Jahre) ∞ Johannes Stuer (Sohn des Ganzlehnners Hans Stuer \*-1613-).

den Händen der Familie Stuer und nun auch noch das Gemeindewirtshaus, das wirtschaftliche Zentrum des Marktes. Der Zorn der Hohenrappersdorfer war auch deshalb so groß, weil die Höhe der Pacht auf einen entsprechend hohen Umsatz schließen ließ.<sup>867</sup> Als Caspars erste Frau im Jahr 1725 verstorben war und sein Vater nicht wieder zum Marktrichter gewählt wurde, dürfte er das Wirtshaus aufgegeben haben bzw. wurde der Bestand nicht verlängert. Mit dem Tod von drei einflussreichen Männern aus der Familie Stuer endete im Jahr 1732 die Ära dieser Marktrichterdynastie.

Die Stur waren jedoch nicht nur Marktrichter und Marktschreiber in Hohenrappersdorf und schanzten sich das dortige Gemeindewirtshaus zu, sie waren auch Wirte im nahen Melker Markt Weikendorf.

Abb.V/12:  
„Möler Markt Weiendorf“  
(3. V. 18.Jhdt.) – Ausschnitt.<sup>868</sup>



Aus dieser Gastwirtefamilie Stuer stammte der spätere Abt von Altenburg Justus (eigentlich Leopold \*1702) Stuer. Nach dem Tod des Vaters hatte sich die Mutter im Jahr 1717 wieder nach Hohenrappersdorf zurück verheiratet, war im Jahr darauf bereits wieder verwitwet und verehelichte sich dann mit dem bedeutend jüngeren ledigen Bauius Degen. Über seine Ehe werden wir noch Näheres hören (siehe Kapitel „Soziale Entwicklung“ – Das Ende der Ehe VII.1.4.). Leopold kam mit 14 Jahren nach Nikolsburg zu den Piaristen, dann zum Theologiestudium nach Melk und im Jahr 1720 nach Altenburg, war dann 15 Jahre Pfarrer von Röhrenbach bevor er im Jahr 1756 zum Abt von Altenburg gewählt wurde, wo er wenige Jahre später starb (1762).<sup>869</sup>

<sup>867</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.50.

<sup>868</sup> Gemälde von Franz Mayer. Im Besitz des Stiftes Melk. Eine Baumallee zur Kirche, Pfarrhof und Meierei (?). Eine weitere Baumallee zum Rathaus und von dort wieder weg – die Straße zur Weiendorf. Im „Hintau“ Obstgärten. Bauernhäuser mit Stroh, „bürgerlicher“ mit Ziegeln eingestrichen. Rauscher, Häuserzahl und Untertanszugehörigkeit. vgl.S.10. Um 1590 bestand Weikendorf aus 53 Häusern, die dem Stift Melk untertänig waren.

<sup>869</sup> BHH. vgl.S.119, 120.

#### V.4.4. Die „Lebzelter“ Lausche 1736-1751

Nach dem „aufrücken“ der Marktrichterfamilie Tuer waren zwischen 1724/25 und 1736 die Hofstätter Hans Fab(e)rici (Binder) und Maximilian Wilfing (Seifensieder) Marktrichter, bevor Karl VI. die Marktrichterstelle, gegen den Willen der Mehrheit der Hohenruppersdorfer, mit dem „unwürdigen“ ledigen Lebzelter Joseph Lausch (\*1689 †1751) besetzte und ihm den ersten „Lebzelteramt“, also für das Marktrichteramt ausgebildeten und noch dazu auswärtigen, Marktschreiber Joseph Niernberger zu Seite stellte. Maria Theresia sagte später über Lausch, dass er bis zu seinem Tod im Jahr 1751 der geeignetste Mann für dieses Amt gewesen wäre.<sup>870</sup> Von seiner ganzen Persönlichkeit her war er gleichzeitig sicher aber auch der Ungeeignetste für den traditionell konservativen Weinbauort.

Lausch betrieb die Lebzeltereie im Markt, die jahrhundertlang im Haus Nr.184 untergebracht war.<sup>871</sup> Er hatte den einträglichen Betrieb des Vaters übernommen und ihn wie dieser mit Gesellen und Dienstboten weitergeführt. Die Lebzelter produzierten seit dem Spätmittelalter Bildgebäcke für die kirchlichen Feste des Jahres (Weihnachten, Fasching, Ostern, Heiligenfeste, Fastenzeit), für Geburten/Taufen, Hochzeiten, Jubiläen, für Feste der Zünfte sowie anlässlich von Siegen etc.<sup>872</sup> Besonders die Lebzelten, die zum Themenkreis Liebe, Ehe und Kindersegen gehörten, spielten eine nicht unbedeutende Rolle für die Menschen dieser Zeit.<sup>873</sup>



Abb.V/13: Hof des ehemaligen Lebzelterhauses (k.k. Hofstatt Nr. 184) im Jahr 1912<sup>874</sup>.  
Im 17./18. Jahrhundert lebten hier die Tischer, Praun, Lausch und Hueber.

<sup>870</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.333-354. Dezember 1751/Jänner 1752. Maria Theresia verlangte einen tauglichen Nachfolger. Lausch wurde von ihr bis zu seinem Tod im Amt gehalten.

<sup>871</sup> BHH. vgl.S.292.

<sup>872</sup> Österreichisches Museum für Volkskunde, Ausstellung Lebzeltenmodel aus Österreich. vgl.S.8.

<sup>873</sup> Österreichisches Museum für Volkskunde, Lebzeltenmodel. vgl.S.9.

<sup>874</sup> FASN, 14/19. Foto von Vock sen. HNr.10 (HNr.10: Die ehemalige k.k. Hofstatt gehörte ab 1730 der Kaufmannsfamilie Job und ging dann von Helena Job an ihre Pflegerin Martha Diem (\*Müller) über). HNr.184: Die Erben von Linna heißt: Johann Oßner, Maria Rippl (Atter), Johann Rippl (ohn) † 1916 in Sibirien, sowie Juliana, Vater und Helene Münzberger (Besucher aus Wien).

Vater Lausch hatte sich vor 1689 mit seiner Frau im Markt niedergelassen und war rasch zum Ratsbürger aufgestiegen. Woher er kam ist unbekannt. Seine Frau könnte aber mit den Familien Praun und Ladner (Schulmeisterfamilien, Praun auch Lebzelter) verwandt gewesen sein und Veit Lausch trieb den sozialen Aufstieg der Familie durch Heiraten seiner Kinder voran, wobei nur sein ältester Sohn Johann Joseph (\*1689) unverheiratet blieb. Der spätere Marktrichter könnte eine Stiftsschule oder vielleicht sogar eine Universität besucht oder eine Ausbildung in einer herrschaftlichen Kanzlei absolviert haben. In seine Amtszeit fiel der Beginn der Reformen Maria Theresias und der Entschluss zum Freikauf des Marktes (1749).

Bereits die Wahl des 47jährigen ledigen Lausch, auf dem Banntaiding im September 1736, löste Unfrieden aus und die Bürger wurden vom Vicedom dazu aufgefordert Aktivitäten, die „*wider die bürgerliche Ruhe und männliche Zucht lauffet*“, zu unterlassen.<sup>875</sup> Auch von anderen Orten wissen wir, dass die dortige Grundherrschaft im 18. Jahrhundert trotz starker Gegenwehr der Bürger mehr Druck ausübte um ihren Kandidaten durchzusetzen, als noch im Jahrhundert zuvor.<sup>876</sup> Joseph Niernberger war zu dieser Zeit Marktschreiber, hatte den Marktrichter zu unterstützen und ihn vermutlich auch zu kontrollieren. Aufgrund seiner Fähigkeiten Niernberger muss also auch eine entsprechende Ausbildung durchlaufen haben, ähnlich wie später der Syndicus wurde er neben seiner Marktschreibertätigkeit für Hohenrappersdorf um etwa 1739 noch zusätzlich zum Marktschreiber von Gaweinstal bestellt und musste deshalb nach Wien reisen um dort auf dem Vicedomat den Amtseid abzulegen.<sup>877</sup>

Die „re“ Lau h llt ur h ein umfangreiches Aktenmaterial mit unzählige Abschriften auf, in denen die Ereignisse dokumentiert wurden. Damit ist klar, dass die große Mehrheit der Bürger Wert darauf legte, dass diese Primärquellen erhalten bleiben sollten. Zwischen 1736 und 1751 muss ein Machtkampf unter den Markteliten stattgefunden haben, der sicher auch a mit zu tun hatte, a ur h a „u ter e n“ e r Mar tri hter amilie tuer ein Ma htvakuum entstanden war, das nicht so rasch aufzufüllen war.

<sup>875</sup> MAH/K4/T2/807. Anlässlich des Banntaidings vom 27.9.1736 (Wien den 28.4.1738 – Foto 808).

<sup>876</sup> h a 'n, Ge hi hte er ta t i ter or . vgl. . 137, 138, 140, 142-144. Banntaidinge wurden dort alle 3 Jahre im Schloß abgehalten und vom Herrschaftsbesitzer oder seinem Vertreter geleitet. Für Zistersdorf gab es seit Anfang des 18. Jhdts. genaue Vorgaben wie ein Banntaiding abzulaufen hatte. Neben dem Banntaiding wurden dort alle 6-8 Wochen Bürgerversammlungen im Rathaus abgehalten, die den Ruf hatten, dass dabei Verschwörungen geplant wurden.

<sup>877</sup> MAH/K4/T2/754-756. Reise nach Wien am 7.4.1739.

## Die Chronologie der Ereignisse:

23. August 1736: Wahl von Johann Joseph Lausch zum Marktrichter mit Mehrheit der Stimmen. Es folgten einerseits Beschwerden der Hohenrappersdorfer gegen seine Wahl, andererseits wurde für Lausch interveniert (durch wen? durch Karl VI.).<sup>878</sup>

September 1737: Beschimpfung des Marktrichters durch den Ratsbürger Johann Stadler, dem dafür mit Arrest unter Eisen gedroht wurde und der zu einer Geldstrafe verurteilt wurde.<sup>879</sup>

November 1737: Die Gemeinde ließ damals die erst zwanzig Jahre zuvor errichtete Dreifaltigkeitssäule auf dem Marktplatz durch den bürgerlichen Bildhauer Antonio Fengler um 100 Gulden renovieren. Diese Pestsäule stand nahe der Lebezelterei Lausch.<sup>880</sup>

1738 – die Lage eskalierte: Die Bürger traten ungebührlich gegen Richter und Rat auf und „ur hen“ (junge le ige Hohenrupper or er) verü ten Straftaten. Bürger hatten sie dazu angestiftet. Unter anderem rissen die jungen Männer Weinstöcke im Weingarten des Marktrichters aus, warfen sie in die Marktschwemme und schändeten den Pranger auf dem Marktplatz, der in Nähe des Lebzelterhauses stand.<sup>881</sup> Sechs Täter wurden ermittelt und kamen in Arrest. Bei diesen Taten muss es sich um ein von den Burschen ausgeführtes Rügebrauchtum gehandelt haben, denn sie sind so ungeheuerlich, dass keine andere Begründung

---

<sup>878</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.301. Ankündigung der Wahl am 6.8. – Wahl am 22.8. MAH/K4/T1/747. MAH/U15/Foto 1150581. Schreiben Vicedomamt 27.11.1736.

MAH/K4/T1/747, 748. Mehrheit der Stimmen. Beschwerden an den Vicedom.

MAH/K4/T2/749-752. Jedem Bürger, der sich zu den neuen Anordnungen ungebührlich äußern würde, wurde eine Strafe von 20 Reichstalern, bei Wiederholung sogar Arrest angedroht. Es kam es zu einem verschärften nächtlichen Ausgehverbot (Sperrstunde der Wirtshäuser im Sommer 21 Uhr, im Winter 20 Uhr). Bestätigung der Wahl durch den Vicedom Maximilian Emanuel Hilleprand trotz Unmutes vieler Bürger. Der Bestätigung folgten schriftliche und mündliche Beschwerden der Hohenrappersdorfer an den Vicedom. Hilleprand überlegte ob er bei der Bestätigung der Wahl bleiben sollte (Intervention zu Gunsten von Lausch? durch wen?), bestätigte die Marktrichterwahl dann jedoch zum zweiten Mal. Mit dieser Entscheidung wollten sich viele Hohenrappersdorfer – auch viele Ratsbürger – nicht abfinden. Vermutlich auch deshalb ließ der Vicedom Bürger, Hauerburschen und Handwerksgesellen in mehr als 10 Punkten darauf hinweisen, wie sie sich zu verhalten hätten, damit ihnen keine Strafe drohte.

<sup>879</sup> MAH/K4/T2/765. Rathstag 17.9.1737. Lausch als Kläger gegen Johann Stadler wegen Beschimpfung. „schändlich Ehrenrierisch“ ... „Excehs“ .... Stadler wurde mit 20 Reichsthalern abgestraft und musste sich vor der ganzen Gemeinde und unter Androhung von Arrest unter Eisen entschuldigen. Auf inständiges Bitten seiner Frau und seiner Kinder wurde die Strafe auf die Hälfte herabgesetzt.

<sup>880</sup> MAH, K4/T2/758, 759. 6.11.1737 (18.9.).

<sup>881</sup> MAH/K23/T2/278. MAH/K4/T2/800, 801.

MAH/K23/T2/277-280. Schreiben des Vicedomsbeamten Kriegl an Richter und Rat. 28.4.1738. Die Burschen schütteten au h in en runnen e Grieler (Greiler) „a h“ (o t). n ere Hohenrupper or er wu ten davon, verrieten die Burschen aber nicht, waren also mit dieser Aktion einverstanden. Wiederum andere Hohenrappersdorfer zeigten den Vorfall beim Vicedom an, der veranlasste, dass Joseph Zagler, Johann Piringer, N. Mayrhofer und N. Weinhofer und die Mitwisser Griener (Fleischhackerknecht) - Grünner/Griener waren Paten bei den Piringer - und Vock bei Wasser und Brot in Arrest genommen wurden. Wie lange die 6 Männer im Arrest bleiben mussten wissen wir nicht. Jedenfalls wurden Johann Piringer, Joseph Zagler und Mathias Weinhofer als Rädelsführer bezeichnet und behauptet, dass Piringer junior in Bosheit erzogen worden wäre und der alte Piringer einen Soldaten und andere Burschen für verübte Bosheitsakte bezahlt hätte.

MAH/KA4/T2/808. 28.4.1738. Der Marktrichter sollte alle Hohenrappersdorfer zusammenrufen und der ganzen Gemeinde – im Namen des Vicedom – mitteilen, dass sie sich ab sofort, bei Strafandrohung, obrigkeitstreu zu verhalten hätten.

schlüssig erscheint und decken sich mit Beschreibungen Michael Mitterauers zum Rügebrauchtum in seiner Sozialgeschichte der Jugend.<sup>882</sup>

Die Eltern Piringer drangen gemeinsam mit ihrem Sohn, mit Joseph Zagler, einem Mayrhofer sowie einem Soldaten und anderen Hohenrupperdsdorfen in das Haus von Lausch ein und erhielten ihn in einer r t, ie eine Ehre au Äußer te e h i gte. ...., *in seinen eigenen Haus mit respectlosen Worthen anzutasten*“ und *„angethann vielfältige Diffamierung“*.<sup>883</sup> Piringer: ... *„das wegen seines Sohns der ganze Marckht müsse rebellisch werden, und wann es ihm 300 Gulden (Wert eines Hofstatthauses) kosten solte, wolle er dem Marckht Richter und Marcktschreiber die Köpf entzwey hauen lassen“* ...<sup>884</sup> Dazu muss man wissen, dass die Piringer mit den Mauerbachischen Verwaltern (u.a. Mayerhofer) und der Familie Stuer verwandt waren und zum kaiserlichen Hofspital Wien (Wolkersdorf) sehr gute Beziehungen hatten.<sup>885</sup> Möglicherweise hatten die Piringer auch ganz private Gründe, die sie zu diesen Taten trieben. Aus den Matriken stechen der Tod einer 16jährigen und einer 21jährigen Piringer im Dezember 1737 bzw. im Jänner 1738 ins Auge.<sup>886</sup> Nach dieser nächtlichen Aktion kam Vater Piringer im Juni 1738 für 8 Tage in Arrest in den Kotter und wurde zu einer Geldstrafe von 150 Gulden verurteilt. Mutter Piringer wurde für 2 Tage in die Fidel gestellt.<sup>887</sup> Nun mischte sich die Grundherrschaft der Piringer, das Hofspital Wolkersdorf, ein und intervenierte für die beiden. Die Piringer lebten damals auf einem Halblehen in der heutigen Oberen Milchhausstraße.

Der Fall ging weiter an die Niederösterreichische Regierung, wo das Hofspital die sofortige Entlassung der Piringer und Erlassung der Strafe forderte, was die NÖ Regierung dem Marktrichter Lausch befehlen sollte!<sup>888</sup> Nach einer Verhandlung auf dem Vicedomamt, in Wien am 4. Juli um 9h früh, zeigte sich der Vicedom verärgert, denn er wusste nicht warum sich ein Großteil der Hohenrupperdorfer Bürger und die überwiegende Mehrheit der Ratsbürger so über ihren Marktrichter empörten und befürchtete eine Rebellion im Ort. Deshalb forderte er den Marktrichter Lau h au i h ur hzu etzen un e n „u tan“ er ur hen un ürger

---

<sup>882</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Jugend. vgl.S.175. *„Hauptmittel der Rüge war die öffentliche Verhöhnung durch nächtliche Aufzüge“* ... *„Katzenmusik“* ... *„das Abladen einer Fuhre Mist“* ... *„die Aufstellung von Wagen oder Geräten auf dem Marktplatz“* ....

<sup>883</sup> MAH/K23/T2/294. MAH/K23/T2/307: *„mit respectlosen Worthen angetastet“*.

<sup>884</sup> MAH/K23/T2/293.

<sup>885</sup> Die Piringer in Hohenrupperdsdorf waren die einzigen Untertanen des Hofspitals Wolkersdorf im Markt. Die Herrschaft Wolkersdorf ist den Landesfürsten zuzurechnen. Der Vorfahr Sebastian Piringer war in den 1710er Jahren Mauerbachischer Richter in Hohenrupperdsdorf gewesen. Der älteste gesicherte Vorfahr, in der 1. Hälfte des 17. Jahrhunderts, war Viehhändler in Wolkersdorf und mindestens fünf Mal verheiratet (Heiraten in Wolkersdorf 1636, 1638, 1642), wobei er seine Gattinnen nicht immer gut behandelt haben soll. Über Elisabeth Piringer (\*14.11.1717/† 1.1.1738 mit 21 Jahren, Tochter von Hans (Jörg)/Joannis und Zagler Maria), die im Jänner 1736 den Mathias Stuer heiratete, waren die Piringer mit der Marktrichterfamilie Stuer verwandt. Die Piringer waren eine Familie, die seit gut hundert Jahren enge Beziehungen zur Herrschaft Wolkersdorf pflegte und als Richter der Kartause Mauerbach zur Hohenrupperdsdorfer Oberschicht gehörte. Johannes Piringer, der Sohn von Sebastian und Catharina Gering, lebte auf dem Halblehen der Herrschaft Wolkersdorf. Siehe dazu u.a. Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.24-26.

<sup>886</sup> PfH/STB: 3.12.1737. gne iringer, 16 Jahre, „puella“. ie in et i h ni ht im Hohenrupperdsdorfer Taufbuch. 1.1.1738. Elisabeth Stuer, nata Piringer, 21 Jahre (\*1717, Eltern: Hans Jörg Piringer und Maria, Paten: Grünnnerin Maria uxor Uldarici).

<sup>887</sup> MAH/K23/T2/291. 150 Gulden. Vicedomamt Wien 21.6.1738.

Kotter: MAH/K4/T2/799. 26.6.1738, 14.7.1738.

<sup>888</sup> MAH/K23/T2/308. *„Spittlmaister“* und Gegenschreiber des Kayl. Hoff Spittals 26.6.1738

nieder zu schlagen. Gleichzeitig sollten auch die Piringer frei gelassen werden und wie es scheint wurde dem Piringer die Strafe bis auf 9 Dukaten erlassen.<sup>889</sup>

Im ersten Jahr 1738 wolltearrer Buxix (\*um 1685 †1757 mit 72 Jahren) seit 1719/20 Pfarrer in Hohenruppersdorf und zu dieser Zeit knapp über 50 Jahre alt auf die Pfarre resignieren, nicht aber auf das Benefizium. Bux lebte damals schon längere Zeit mit drei weiblichen Verwandten im Pfarrhof. Berthold schreibt: „*Bux hatte 1738 etliche Schwierigkeiten mit der Gemeinde und wollte sich anwachsender Unpäßlichkeiten und anderer Ursache wegen zur Ruhe begeben, aber das Benefizium behalten*“.<sup>890</sup>

1739: Nun trat der Schulmeister öffentlich gegen Lausch auf und durfte die Schulmeisterstelle nur unter mehreren Bedingungen weiter behalten, wobei vor allem Punkt drei hervorsticht: „3. Und *Hauptsächlich*“ das schwätzen und lügen über den Herrn Marktrichter, Herrn Marktschreiber und Herrn Pfarrer zu unterlassen, nicht spazieren zu gehen und sich des Auslaufens zu enthalten.<sup>891</sup> I o n i h t in Orte r Umge un g gehen un ort „Gerü hte“ ü e r diese drei Personen verbreiten.

September 1740: Bestätigung von Lausch als Marktrichter auf dem Banntaiding ohne weitere Wahl!<sup>892</sup> Die Bürger dürften damals vom Vicedom stark unter Druck gesetzt worden sein, weshalb sich niemand getraute gegen Lausch anzutreten. Die Lage beruhigte sich jedoch nicht wirklich, wie die Ratsprotokolle zeigen.<sup>893</sup> Und der Vicedom Hillebrand von Prandau hatte noch immer nicht verstanden worum es den Hohenruppersdorfern eigentlich ging. Marktrichter Lausch wiederum sagte, dass ihm seine Ehre genommen worden war und als größten Aufwiegler benannte er den Ratsbürger Mathias Schreitl.<sup>894</sup>

Nach 1740 – Regierungsantritt Maria Theresias: Das Schimpfen über Marktrichter, Marktschreiber und Pfarrer war gefährlicher geworden und verlagerte sich deshalb nach auswärts, wie zum Beispiel nach Prottes, wo der vermögende Webermeister, Leinwandhändler und Ratsbürger Michael Weigl auf dem dortigen Banntaiding behauptete, dass alle Hohenruppersdorfer gegen ihren Marktrichter wären was vermutlich im Großen und Ganzen zutrif.<sup>895</sup>

---

<sup>889</sup> MAH/K23/T2/309. Schreiben des Vicedomamtes 26.6.1738. Nachdem er aus dem Kotter entlassen worden war, hatte er sich solange im Gerichtsdiensterhaus aufhalten bis die 150 Gulden bezahlt wären.

MAH/K4/T2/800. Der Vicedom setzte die Strafe auf 9 Dukaten herab.

Zur Verhandlung hatten zu erscheinen: MR Lausch, Marktschreiber Nürnberger, Andre Fabrizi (Ratsbürger), das Hofspital vertreten durch Franz Joseph Prätsch (Judicis) - für die Piringer. Die Strafe wurde zur Hälfte erlassen.

<sup>890</sup> BHH. vgl.S.144 sowie Urkunde: U 229.

PfH. Pfarrarchiv. „Ur arium et Inventarium“. Intere ant i t in ie em u ammenhang au h a u h „Ur arium et Inventarium“ in em ie u ze i h nungen im e ruar 1737 en en un er t wie er mit arrer la rer in en 1780er Jahren weitergehen. Leider ist nicht bekannt, wann das Buch gebunden wurde.

<sup>891</sup> MAH/K4/T2/781, 782. RP 21.2.1739. Die meisten anderen Punkte betrafen den Schul- bzw. Kirchenbetrieb.

<sup>892</sup> MAH/K4/T2/896-901. 10.9.1740. Lausch als Marktrichter durch den Vicedom ohne Wahl bestätigt.

<sup>893</sup> MAH/K23/T2/320-325. Schreiben vom 27.8.1740. Banntaiding am 14.8.1740.

Der Vicedom untersuchte zwar die „*Schwierigkeiten*“ und „*gewalttätigkeiten*“ gegen den Marktrichter und Marktschreiber, erfasste jedoch die Hohenruppersdorfer Seele nicht bzw. wollte/konnte/durfte nicht im Sinne der Hohenruppersdorfer entscheiden.

<sup>894</sup> MAH/K23/T2/320-325.

<sup>895</sup> MAH/K23/T2/320-325. Schreiben 27.8.1740. Adam Pauer (Schneider), Mathias Schreitl (Ratsbürger) und Emanuel Hadinger sollten am 6.9. um 9h früh auf dem Vicedomamt in Wien erscheinen. Es ging u.a. um Aufwiegler - Gewalttätigkeiten - Rathausbau - falsche Rechnung - Verschweigen von Schulden.



1741: Marktrichter (Lausch) und Marktschreiber (Nürnberger) klagten im Mai vor dem Vicedom von Prandau gegen den Ratsbürger Schreitl.<sup>896</sup> Der scheint konspirative Zusammenkünfte organisiert zu haben, wofür er nun mit 30 Gulden abgestraft wurde. Ratsbürger Weigl hatte eine Strafe in Höhe von 20 Gulden zu bezahlen. Auf Befehl des Vicedom musste diese beiden Urteile nun im Juni 1741 vor versammelter Gemeinde vorgelesen werden.<sup>897</sup> Als Gegenreaktion klagten nun Bürgerschaft und Gemeinde, mit Unterstützung von 8 Ratsbürgern (8 von 12), gegen Marktrichter Lausch. Der Vicedom wies die Klage jedoch ab, weil nichts „*dargethan*“, die Kläger also nicht gesagt hatten was sie an Lausch auszusetzen hatten.<sup>898</sup> Lausch blieb weiter im Amt und allen Lausch-Gegnern wurden schwere Strafen angedroht sollten sie weiter so aufrührerisch agieren. Und wieder musste die ganze Gemeinde zusammenkommen und Wort für Wort dem Entscheid von Vicedom Hilleprand zuhören.<sup>899</sup>

Zu dieser Zeit kam selbst dem Vicedom die ganze Angelegenheit schon mehr als seltsam vor und er lenkte ein. Hilleprand wird wohl seine Spitzel und Zuträger gehabt haben, die ihm nun spät aber doch die wahre Problematik in Hohenrappersdorf näher gebracht haben werden. Also entschied er, dass in Zeiten in denen Marktrichter Lausch öfters verreist oder abwesend wäre, die Bürger einen Ratsbürger ihres Vertrauens zum Marktrichter einsetzen dürften.<sup>900</sup> Ob Lausch noch andere Ämter inne hatte, vom Vicedom zeitweise von seinem Posten abgezogen wurde oder ihm „*ur en*“<sup>901</sup> unterzog, wissen wir nicht. Offiziell blieb Lausch aber Marktrichter.

19. November 1743: Mathias Scheitl, der „*u wiegler*“ trat als Ratsbürger zurück.

April 1744: Fünf Ratsbürger gaben ihre Ratsbürgerstelle freiwillig auf und fünf neue Ratsbürger wurden aufgenommen (Neu: Beitzl [Peyrl] – Schwager von Lausch, Haidinger, Gräzer, Hauer, Jopp).<sup>902</sup> Diese fünf Bürger hatten am 28. April um 9h früh im Vicedomamt in Wien zu erscheinen um ihren Amtseid als Ratsbürger abzulegen. Ein Teil dieser fünf Bürger, bzw. deren Familien, stiegen später sogar in das Marktrichteramt auf.

---

<sup>896</sup> MAH/K23/T2/333-339. 30.5.1741

<sup>897</sup> MAH/K23/T2/339. 17.6.1741

<sup>898</sup> MAH/K23/T2/334.

<sup>899</sup> MAH/K23/T2/334. Schreiben vom 30.5.1741. Vicedom Hilleprand. Klage vom 13.5.1744.

<sup>900</sup> Der Unmut über Lausch hatte sich nicht gelegt und der Vicedom sah sich gezwungen die Hohenrappersdorfer zur bürgerlichen Ruhe, Frieden und Einigkeit aufzufordern und Aktivitäten gegen den Marktrichter zu unterlassen, denn sonst würden die Widerspenstigen mit hohen Geldstrafen belegt und sollte auch das nichts nützen, sollten sie mit Leibesstrafen zur Raison gebracht werden. Gleichzeitig wurden die Ratsbürger auch noch gerügt sich bei öffentlichen Auftritten als Vorbilder für die Bürger zu präsentieren, ihre Mäntel zu tragen und nur auf ihren eigenen Kirchenstühlen zu stehen. Weiters sollten sie die Verwaltung ordentlich führen, denn auch sonst würden Strafen drohen. Die Akten des Marktes mussten nun in doppelter Ausfertigung erstellt werden, wobei das Original in der Marktkanzlei aufzubewahren war, eine Abschrift in der Bürgerlade und beide Exemplare sollten von den Ratsbürgern besonders bewacht werden. Die Ratsbürger wurden wieder einmal ermahnt sich bei den Ratssitzungen ordentlich aufzuführen und den Marktrichter nicht zu beschimpfen. Eine Zuwiderhandlung musste an das Vicedomamt gemeldet werden. Und alle diese Punkte des Banntaidings vom September 1740 mussten der ganzen Bürgerschaft durch Vorlesen zur Kenntnis gebracht werden.

<sup>901</sup> Aufgrund einer Zusammenschau aller vorliegender Quellen scheint es nicht ausgeschlossen, dass Lausch an einer Geschlechtskrankheit litt.

<sup>902</sup> Ferdinand Beitzl, ein reicher Bäcker und Lausch-Verwandschaft. Emanuel Hädinger, der reiche Haidinger vom Halblehen Nr.110. Franz Gräzer (wahrscheinlich aus der Fleisshackerfamilie Gräzer). Joseph Hauer, ein Nachfahre des Marktrichters Georg Hauer. Florian Jopp, ein Handelsmann.

August 1745: Lausch wurde auf dem Banntaiding wieder zum Marktrichter bestellt (Wahl?).

1748: Nachts durfte sich damals niemand, außer dem Wachter (Nachtwächter), auf der Straße aufhalten. Wer dagegen verstieß, dem drohte eine Strafe von 2 Gulden. Denunzianten wurden 30 Kreuzer versprochen.<sup>903</sup>

1749: Dreizehn Jahre dauerte nun schon der Streit zwischen der Mehrheit der Ratsbürger mit- samt den Bürgern und dem Marktrichter mit seinen Anhängern (wenige Ratsbürger und Bürger) bereits an. Die Gemüter hatten sich jedoch noch immer nicht beruhigt, wie in den Ratsprotokollen nachzulesen ist, denn im August 1749 wurde Mathias Koberer wegen Beschimpfung des Marktrichters zu einer Strafe von 14 Tagen im Kottler unter Eisen verurteilt.<sup>904</sup> Und im September 1749 beschimpfte Anton Deltl, ein Mailberger Untertan, den Rat vor der ganzen Gemeinde und kam dafür einen Tag in Arrest.<sup>905</sup>

## Das Ende der Geschichte

Der ledige 63jährige Lausch, der mächtige Freunde gehabt haben muss, wurde am 1. Dezember 1751 begraben. Gleich nach seinem Tod drangen Ratsbürger, Verwandte und sein Hain- burger Schwager Sommer in sein Haus ein, entwendeten verschiedenste Unterlagen und wählten selbst einen neuen Marktrichter, denn sie glaubten aufgrund der bereits laufenden Freikaufsverhandlungen das Recht dazu zu haben.<sup>906</sup>

Eine Quelle (ohne Datum) berichtet darüber, dass Mathias Schreitl und Christoph Ripfel, beide Innere Ratsbürger, mehrmals in Wien wegen „bekante Affaire“ waren und dafür vom Vicedom 147 Gulden erhielten.<sup>907</sup> Näheres dazu wissen wir jedoch nicht. Jedenfalls wählten die Viertelmeister noch im Dezember 1751 Mathias Schreitl zum neuen Marktrichter, der von Maria Theresia jedoch nicht anerkannt wurde. Wieder einmal zeigte Maria Theresia Härte. Die

---

<sup>903</sup> MAH/K4/T2/929. RP 14.2.1748.

<sup>904</sup> MAH/K4/T2/940. RP 24.8.1749.

<sup>905</sup> MAH/K4/T2/RP 14.9.1749.

<sup>906</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.338. 31.12.1751. Nach dem Tod von Joh. Joseph Lausch war Mathias Schreitl durch die Viertelhauptleute - ohne Wahl - zum Marktrichter bestimmt worden. Ferdinand Beitzl (MR), Christoph Krautsieder (Rats Senior), Jos. Niernberger (MS), Ferdinand Hütter (k.k. Jäger), Paul Zäch (Schnei- der), Tobias Deltl, Ferdinand Duncel (Schneider), Mathias Eder (Riemer), Joseph Jörg (Hufschmied), Joseph Granschack (Händler), Blasius Mayrhofer, Gregori Schreidl, Adam Pauer (Schneider), Johann Georg Heytzer, Carl Heumann, Johann Jacob Sommer (Hainburg / in Vertretung der Lauschischen Erben) unterschrieben. Nr.335. Die Wahl des neuen, von Maria Theresia akzeptierten Marktrichters - Seifensieder Stupper - erfolgte auf dem Rathaus unter Aufsicht der vicedomischen Administration. Wahl am 18.1.1752. Nr.343. 10.1.1752. Bürger hatten nach Lauschs Tod Schriften, Waisenkasse, Gelder etc. an sich genommen. Nr.349. 17.12.1751. Schriften, Waisenkasse etc. mussten wieder in das Haus von Lausch zurückgebracht werden. Dann erfolgte eine Kontrolle, ob auch alles komplett zurückgebracht wurde. MAH/U6/1150648-659. Banntaiding 1752.

<sup>907</sup> MAH/K23/T2/777 (779).

entwendeten Akten mussten umgehend zurück gebracht werden, die Männer wurden streng verwahrt und die Landesfürstin forderte die Hohenruppersdorfer auf unbedingt einen für das Marktrichteramt geeigneten Bürger zu wählen.

Die Lausch-Erben, seine Geschwister, verkauften das Lebzelterhaus an Matthias Hueber (Schwager oder Neffe von Lausch). Ein Matthias Hueber aus dieser Familie wurde später Marktrichter im Zeitraum 1778 bis 1793.

Ratsprotokolle des 17./18. Jahrhunderts berichten immer wieder über kleinere Streitigkeiten zwischen Marktrichtern und Bürgern. Zu so einer Eskalation kam es jedoch weder vor noch nach der Ära Lausch. Die Quellen sprechen es zwar nicht aus was die Hohenruppersdorfer an Lausch so empörte, wir wissen aber, dass die Hohenruppersdorfer Quellen des 17./18. Jahrhunderts ehrenrührerische Anschuldigungen so gut wie nie schriftlich dokumentierten. Wurde so bei einfachen Bürgern verfahren, dann erst recht bei einem Marktrichter mit mächtigen (geistlichen?) Freunden. Die Aktionen, die die Burschen inszenierten können aber für eine Deutung hilfreich sein. Dass sie die Weinstöcke in den Weingärten von Lausch ausrissen und damit den Pranger schändeten, kann nur damit erklärt werden, dass die Sexualität des Marktrichters ein großes Problem für sie darstellte. Eine Sexualität, die von der ortsüblichen extrem abwich und die von ihnen nicht akzeptiert werden konnte. Von einer Beziehung zu einer Frau hören wir im Fall Lausch aus keiner einzigen Quelle. Ein unverheirateter Bürger als Marktrichter war für die Hohenruppersdorfer undenkbar. Es stellen sich deshalb Fragen nach einer eventuellen Bi- oder Homosexualität von Lausch und/oder einer chronischen Geschlechtskrankheit. Dass Pfarrer Bux im Jahr 1738 auf die Pfarre resignieren wollte ist in diesem Zusammenhang nicht uninteressant und auch die Rolle, die der Schulmeister eine Zeit lang in dieser Affäre spielte sollte nicht unerwähnt bleiben, denn er ging im Pfarrhaus ein und aus.

In der Frühen Neuzeit wurden bei der Betrachtung/Bestrafung von sexuellen, bisexuellen/homosexuellen, Delikten die Lebensverhältnisse des Beklagten berücksichtigt, denn die Ehre eines Mannes definierte sich vor allem über Besitz, Autorität und Amt.<sup>908</sup> Gleichgeschlecht-

---

<sup>908</sup> Eder, Kultur der Begierde. vgl. S.58.

licher Sexualverkehr wurde vergleichsweise oft von den Gerichten mit dem Tod bestraft, wobei dies regional sehr unterschiedlich gehandhabt wurde.<sup>909</sup>

Im Fall Lausch kann man aufgrund der Quellen-Indizien davon ausgehen, dass seine Sexualität nicht den Hohenrappersdorfer Normen entsprach. Für Karl VI. und Maria Theresia war das jedoch anscheinend bedeutungslos solange er sein Marktrichteramt zu ihrer Zufriedenheit ausführte. Der Burschenschaft im Markt, den Bürgern, und später auch dem Vicedom, war Lausch jedoch ein Dorn im Auge, den sie unter allen Umständen beseitigen wollten, denn der ledige Lausch entsprach nicht ihrem Weltbild. Schulmeister, einflussreiche Ratsbürger und Pfarrer spielten dabei eigene Rollen. Die kirchliche Obrigkeit in Passau und Wien war sicher bestrebt diesen speziellen Fall nieder zu halten obwohl auch ihnen entsprechende Gerüchte über Lausch zu Ohren gekommen sein müssten.

#### V.4.5. Marktrichter/Bürgermeister nach dem Freikauf (1750er-1790er Jahre)

Hohenrappersdorf stand mit 13. Februar 1749 als Bestbieter für den landesfürstlichen Markt fest, weshalb die Bürger von Maria Theresia die Erlaubnis erhielten nach dem Tod von Marktrichter Lausch eine freie Richterwahl, ohne Streitigkeiten, durchführen zu dürfen. Sollte es doch zu Unstimmigkeiten bei der Wahl kommen, so würde die Wahl für nichtig erklärt und die Hohenrappersdorfer bestraft werden. Der von den Viertelmeistern voreilig gewählte

hreitl, e r eine ni ht un e e uten e Rolle in er „ aire“ Lau ch gespielt hatte, war für die Erzherzogin unakzeptabel. So ließ sie Mitte Februar 1752 über das Vicedomamt schriftlich ausrichten, dass der geeignetste Mann auf dem kommenden Banntaiding Anfang März zum Marktrichter zu wählen wäre, woran sich die Bürger auch hielten um weiteren Konflikten mit Maria Theresia aus dem Wege zu gehen.<sup>910</sup> Vor der Richterwahl wurden zwei Wahlkommissare gewählt, einer davon ein Mauerbachischer Untertan, und Marktschreiber Joseph Niernberger sollte als Beisitzer fungieren, um die abgegebenen Stimmen ordentlich zu protokollieren. Dann wurden die Bürger gefragt, ob sie die Wahl so wie bisher, dem alten Brauch und Herkommen entsprechend, abhalten wollten, was diese bejahten. Mit Stimmenmehrheit wurde schließlich der Seifensieder Franz Stupper auf dem Rathaus zum Marktrichter gewählt, die bereits amtierenden Ratsbürger bestätigt und die neuen Ratsbürger (Joseph Niernberger [MS], Michael Weigl [ein Lausch-Gegner], Andre Schulz, Benedict Vockh) legten

<sup>909</sup> Eder, Kultur der Begierde. vgl. S.69.

<sup>910</sup> MAH/U13/586-592. Lose Akten.

vor der ganzen Bürgerschaft den Eid ab. Stupper, sicher ein Kandidat Maria Theresias, stand über Margaretha Gutwilligin, eine Verwandte seiner ersten Frau und Universalerbin von Pfarrer Bux, zu diesem wohl in einem Naheverhältnis. Auch bei der folgenden Marktrichterwahl kam ein Lausch-Anhänger zum Zug. Der reiche Bäcker Ferdinand Peitl/Peyrl (†1762), ein Lausch-Schwager, wurde zum Marktrichter gewählt, ein weiteres Mal im Jänner 1758.<sup>911</sup> Auch diese Richterwahlen erfolgten nach altem Brauch und Herkommen.

Anfang der 1760er Jahre war der kinderlose Halblehner und spätere große Stifter Benedikt Vock Marktrichter.<sup>912</sup> Die nächste Wahl (1763) wurde von drei Wahlkommissaren abgewickelt. Von Seiten des Rates waren das Mathias Ripfl und der neue Marktschreiber Sunkawitz, von Seiten der Bürgerschaft Wenzl Koll. Als neue Ratsbürger werden Adam Schedl (Glaser), Joseph Sembler, Wenzl Koll und Johann Mayrhofer genannt. Zum Marktrichter wurde bei dieser Richterwahl Joseph Cramer mit 81 Stimmen (rund 54% der Wahlberechtigten) gewählt, der im Februar 1772 im Alter von 45 Jahren im Richteramt starb. Er könnte im Zeitraum 1763 bis 1771/72 im Amt gewesen und wegen einer Krankheit zurück getreten sein (zu seinem Sohn siehe unter IV.2.10.).

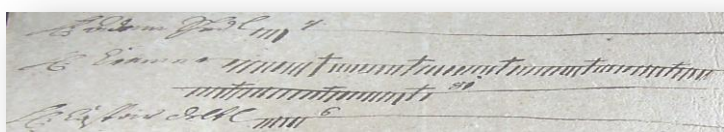


Abb.V/14:  
Richterwahl 9.2.1763  
(Abstimmungsergebnis  
lt. Strichliste).<sup>913</sup>

Von 1775 bis etwa 1777 war Matthias Hauer, ein Nachfahre des Marktrichters der 1680er Jahre, im Amt; zwischen 1778 und 1793 mehrmals Mathias Hueber, eine Lausch-Verwandschaft Marktrichter/Bürgermeister.

Für das Jahr 1786 schrieb der Kreishauptmann den Hohenrappersdorfern die Marktratswahl für Mai vor. Zu dieser Zeit hatten Marktrichter und Ratsmänner (Ratsbürger) an einem vom Kreisamt bestimmten Tag um 9 Uhr früh dort zu erscheinen, um ihren Eid abzulegen.<sup>914</sup> Und schließlich scheinen ab dem Jahr 1788 nicht mehr der Marktrichter, sondern neu der Bürgermeister und Vizebürgermeister gewählt worden zu sein, auch wenn Quellen noch weiter vom Marktrichter sprechen.<sup>915</sup> Vor dieser Wahl hatten die Hohenrappersdorfer beim Kreisamt Korneuburg, und zusätzlich zur Sicherheit in Wien, Informationen darüber eingeholt, wie die

<sup>911</sup> MAH/K4/T2/58. RP 31.1.1758. Ferdinand Peitl/Peyrl zum Marktrichter gewählt.

<sup>912</sup> MAH/K23/T2/865. Richterwahl 9.2.1763.

<sup>913</sup> MAH/K23/T2/865. Richterwahl 9.2.1763.

<sup>914</sup> MAH/K23/T4/951. Kreishauptmann 16.6.1786. MAH/K23/T4/971. Kreisamt 7.7.1786. Mathias Hueber als Marktrichter bestätigt. Er legte seinen Amtseid am 21.7. um 9h früh auf dem Kreisamt in Korneuburg ab.

<sup>915</sup> MAH/K23/T4/935, 937. 29.9.1788

Wahl ordnungsgemäß zu erfolgen hätte und erhielten die Auskunft, dass weiter die einfache Stimmenmehrheit die Wahl entscheiden würde. Der Gewählte müsste aber auf alle Fälle einen guten Leumund nachweisen können, weshalb sich bereits drei Monate vor der Wahl Bewerber für das Marktrichter-/Bürgermeisteramt um die Erteilung der Wahlfähigkeit beim Appellationsgericht bemühten. Die folgende Wahl sollte erst wieder in vier Jahren durchgeführt werden.

Fazit:

Bei der Beurteilung der einzelnen Marktrichter ist Vorsicht geboten. Es handelte sich um ganz verschiedene Persönlichkeiten, die in wirtschaftlich wie politisch sehr unterschiedlichen Zeiten ihr Amt ausübten. Auch hatte nicht jeder Marktrichter gleich viel Unterstützung durch das Vicedomamt (durch die Landesfürsten) bzw. Rückhalt in der Bürgerschaft. Unter vielen Marktrichtern dürfte es zu Vetternwirtschaft gekommen sein, obwohl das von Fall zu Fall sicher unterschiedliche Ausmaße hatte. Generell kann gesagt werden, dass das Marktrichteramt bis in die 1730er Jahre nach altem Herkommen ausgeübt wurde (Richter und Rat). Unter Maria Theresia erfuhr das Amt in den 1740/50er Jahren eine Professionalisierung, was zu großer Unruhe im Markt führte, da die Erzherzogin in diesem besonderen Fall ihr vielgepriesenes Fingerspitzengefühl vermissen ließ. Nach dem Freikauf wurde das Marktrichteramt einerseits wieder nach altem Herkommen ausgeübt (gemeinschaftliche Entscheidungen), andererseits wurde das Amt durch die Reformen Maria Theresias und Josephs II., in der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts, immer mehr beschnitten und verlor stark an Macht und Prestige. Seit der Regierungszeit Maria Theresias und der Installation der Kreisämter hatte sich die Welt der Hohenrappersdorfer in einigen Bereichen doch stark verändert, worauf sie sich einzustellen hatten. Unter anderem löste der Marktstempel in den 1790er Jahren das Marktsiegel auf Dokumenten ab.<sup>916</sup>

Neben Marktrichter, Marktschreiber und Ratsbürgern waren noch sogenannte Viertelmeister in die Organisation des in 5<sup>917</sup> Viertel eingeteilten Marktes eingebunden. Ob diese Viertelmeister Ratsbürger oder nur bestimmte Bürger waren, geht aus den wenigen dazu vorliegenden Quellen nicht eindeutig hervor. Sie waren jedenfalls ausführende Organe von Richter und Rat. Welche Aufgabengebiete sie im Einzelnen hatten, wissen wir jedoch nicht.

---

<sup>916</sup> MAH/B22/3/541. 4.3.1797.

<sup>917</sup> 5 Viertel: Marktviertel, Oberes Viertel, Unteres Viertel, Brunn Viertel und Rathaus Viertel.

## V.5. Einflussreiche Berufsgruppen

### V.5.1. Kaiserlich königlicher Jäger sowie kaiserliche und bürgerliche Jagd

Die Habsburger jagten des Öfteren im Gebiet des Forstmeisteramtes Wolkersdorf, zu dem das kaiserliche Jagdgebiet Hohenrappersdorf gehörte. Aufzeichnungen darüber haben sich aber nur punktuell erhalten, wie etwa zum 17. Juni 1625, als Kaiser Ferdinand mit Gemahlin, zwei Söhnen und vielen Leuten und „o l“ Wagen<sup>918</sup>, aus Mähren kommend, morgens zwischen 8 und 9 Uhr im Wald bei Hohenrappersdorf eintraf. Während der nun folgenden Rasttage ging der Kaiser mit Gefolge hier auf Hirschjagd. Das war für die Hohenrappersdorfer eine willkommene Gelegenheit um den Kaiser mittels einer Supplikation, die Marktrichter Georg Stur überbrachte, um einen Markttag zu bitten, da sie in den letzten Jahren verarmt waren. Sie begründeten das damit: *„durch vorgangene Kriegs Ruin undt erstandtene Rebellion, durch Rauben undt Brennen in grosse Armuth gerathen“*.<sup>919</sup> Daraufhin gewährte der Kaiser einen jährlichen Markt zu St. Thomas im Advent und für den Tag davor einen Pferde- und Viehmarkt. In den 1620er Jahren wurde vermutlich ein weiterer Pferdemarkt am 20. Mai abgehalten.<sup>920</sup> Wer jeweils in Hohenrappersdorf Handel mit Pferden trieb wissen wir nicht. In den 1670er Jahren war es jedenfalls der aus Italien zugewanderte Jacob Walthauser, der wegen eines Rosses in Streit mit einem Feldsberger Hofjuden geriet.<sup>921</sup>

Der kaiserliche Jäger lebte im Markt in einer landesfürstlichen Hofstatt (HNr.9 bzw. HNr.187<sup>922</sup>), unterstand aber in seinem Arbeitsbereich dem Forstamt Wolkersdorf. Er war einer der ganz wenigen Hohenrappersdorfer der persönlich sehr nahe an die jagdbegeisterten habsburgischen Kaiser und andere Adelige herankam.

---

<sup>918</sup> Feigl, Die niederösterreichische Grundherrschaft. vgl.S.47. Kobelwagen: ein Wagen mit Verschlag, in dem Reisende transportiert wurden.

<sup>919</sup> OeStA/HHStA HA OJäA 109. Alt 155, 156, 157.

<sup>920</sup> OeStA/HHStA HA OJäA 109. Alt 155, 156, 157. Roßmarkt am 20. Mai 1627.

<sup>921</sup> BHH. vgl.S.197-199.

<sup>922</sup> BHH.

vgl.S.264: HNr. 9. k.k. Hofstatt. Hütter Michael - Hütter Ferdinand - Weigl Leopold (Handelsmann).  
vgl.S.292, 293: HNr.187. k.k. Hofstatt. 1726 Polack (Binder) - 1735 Mockh - 1742 Pauer - 1751 Niernberger (Marktschreiber) - Perghofer (Jäger - in Pension - bis nach 1807).

## Kaiserlich königliche Jäger/Forstknechte (1636-um 1775)

| Amtszeit                    | Name                                                                                      | Sterbejahr      | Heiraten – Häuser u.a.                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1636-?                      | Wagner Hans Andre                                                                         | 1683 (81 Jahre) | geboren vor Matrikenbeginn<br>– verwandt mit den Fleischhackern Wagner?                                                                                                                                                                                    |
| ?                           | Hauer (?) Simon                                                                           | 1663            | verwandt mit Marktrichter Hauer?                                                                                                                                                                                                                           |
| 1673?-1685?                 | Wagner Egidy,<br>Sohn von Hans Andre                                                      | 1685 (46 Jahre) | siehe bei Wagner Hans Andre                                                                                                                                                                                                                                |
| 1685?-1691                  | Schußwalt<br>Johann Franz                                                                 | 1691 (36 Jahre) | Seine erste Frau †1/1687 mit 52 Jahren.<br>2. ∞ 6/1687 mit Hauer Maria, Tochter von Markt-<br>richter Hauer Georg.                                                                                                                                         |
| 1691?-1694                  | Millner Christoph                                                                         | 1694 (54 Jahre) |                                                                                                                                                                                                                                                            |
| mind. 1694<br>bis nach 1726 | Hütter Michael<br>(*1664 in Bockfließ,<br>Sohn des kaiserlichen Jägers<br>Andreas Hütter) | 1740 (76 Jahre) | HNr.9, Hofstatthaus.<br>∞ mit einer Urula († 1728 mit 62 Jahren).                                                                                                                                                                                          |
| nach 1726-1761?             | Hütter Ferdinand,<br>Sohn von Michael                                                     | 1761 (65 Jahre) | HNr.9 bis 1763<br>– Haus dann an Weigl Leopold, Handelsmann.                                                                                                                                                                                               |
| mind. 1766-?                | Berghofer Joseph                                                                          | nach 1807       | 1.? ∞ mit Margaretha Gutwilligin (*um 1720 †1784),<br>der Universalerbin nach Pfarrer Bux.<br>2.∞ 5.6.1786, 55jährig, mit der 42jährigen Sattler-<br>tochter Radegunde Mittermayr. Die Braut lebte bei<br>der Heirat bereits im Haus Nr.187 von Berghofer. |
| um 1775                     | Kollner Victorinus<br>(Jäger bei Berghofer)                                               | 1775 (29 Jahre) | HNr.187                                                                                                                                                                                                                                                    |

Zwischen 1630 und 1680 könnten Wagner (später Fleischhacker) und Hauer (→ MR Georg Hauer) kaiserliche Jäger im Markt gewesen sein. Danach kurz Johann Franz Schußwald, der jung starb, und ebenfalls nur kurz Christoph Millner. Gut siebzig Jahre waren anschließend die Hütter kaiserliche Jäger in Hohenruppertsdorf und erlebten hier durch gezielte Heiraten, Paten- und Trauzeugenschaften einen enormen sozialen Aufstieg. Michael Hütter war 47 Jahre hindurch Jäger im Markt<sup>923</sup> und war mehrmals Testes bei den Oberschichtfamilien Peitl/Peyrl (Bäcker/MR), Wilfing (Seifensieder/MR), Lausch (Lebzelter/MR) und Kayrl (Schulmeister).<sup>924</sup> Auch Hütter hatte, wie fast alle Hohenruppertsdorfer, einen Weingarten.<sup>925</sup>

<sup>923</sup> OeStA/HHStA HA OJäA 109. Alt 155, 156, 157. Ohne Datum.

<sup>924</sup> PfH/HB:

1720: Hue er Mathia, Witwer, Müller in Gaweintal ∞ Lau h here ia, o hter von iti Lau h, Le zelter.

1721: Lausch Adamus, ledig, Lebzelter in Herzogenburg, Sohn von Viti Lausch ∞ e ym Maria nna, Müllerstochter aus Asparn/Zaya.

1724: Hauer n rea, le ig, eilermeister ∞ a yrlin (auch C/Karl) Anna Maria, Schulmeisterstochter.

1724: Beutl (auch Peitl/Peyrl) Martinu, le iger Er er in Langen Enzer tor ∞ Eli a eth huemann, o hter des Seifensieders Hans Schuemann (1.∞ mit er ei en ie erwitwe o ggt (auch Vock), 2.∞ mit einer Jo -Tochter aus der Händlerfamilie Job).

Der Seifensieder Schuemann könnte ein Bruder des Strickers Schuemann gewesen sein.

1734: Wilfing Joannes Antonius, lediger Seifensieder in Manner or ∞ o erger Clara.

1735: eütl er inan, le iger er ∞ Lau h nna Catharina, Tochter von Viti Lausch mit Dispens 3.Grad.

1735: Sommer Joannes Jacobus, ledig aus Wien, Lebzelter/Wachszieher in Hainburg ∞ Lau h nna Eli a eth, Tochter von Lausch Viti.

<sup>925</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. Grundbuch 1724. Fol.179. „*Ain Riedt neben den Berggraben*“. 3/8 Weingärten.



Der kaiserliche Jäger Michael Hütter hatte mindestens 8 Kinder wovon nur das erste in Hohenruppersdorf getaufte Kind starb (\*1694 †1694, \*1695, \*1697, \*1700, \*1703, \*1706, \*1708, \*1711). Bei der Geburt des letzten Kindes im Jahr 1711 war die Jägerin Ursula Hütter circa 45 Jahre alt, ihr Mann Michael rund zwei Jahre älter.

#### 7 Kinder von Michael Hütter

| Name           | Geburts-jahr        | Anmerkungen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ferdinand      | 1695                | Er wurde Nachfolger seines Vaters als kaiserlicher Jäger in Hohenruppersdorf.                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Mathias        | 1697                | Über ihn ist weiter nichts bekannt. Vielleicht ist er verstorben?                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Joann Michael  | 1700                | Über ihn ist weiter nichts bekannt. Vielleicht ist er verstorben?                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Joann Joseph   | 1703 <sup>926</sup> | Er i t ür a Jahr 1761 al „Reithen er“ (reiten er) Ho J g er in Mühlleiten genannt. Vermutlich Mühlleiten bei Groß-Enzersdorf (kaiserliches Jagdgebiet Lobau).                                                                                                                                                                  |
| Anna Elisabeth | 1706                | Sie heiratete den verwitweten Kupelwieser (aus Meidling?), einen vom Fürsten von Liechtenstein protegierten Tiroler Bärenjäger, und wurde damit zur Urgroßmutter des Malers Kupelwieser.                                                                                                                                       |
| Theresia       | 1708                | 1. Ehe mit Joseph Gruber, einem kaiserlichen Jäger in Stammersdorf bei Wien, der wahrscheinlich mit dem Forstmeister von Wolkersdorf verwandt war.<br>2. Ehe mit Christoph Krautsieder, einem Hohenruppersdorfer Leinwandhändler. Theresia wurde zur Großmutter des Salzburger Fürsterzbischofs Augustin Johann Joseph Gruber. |
| Anna Maria     | 1711                | Sie heiratete den Jäger Franciscus Carolus Fiegler, einen kaiserlicher Jäger in Furth. Testes bei dieser Heirat waren die beiden Marktrichter Wilfing und Lausch.                                                                                                                                                              |

Aus den Jagdtagebüchern Karls VI. erfahren wir mehr über seine „ eziehungen“ zu den Hohenruppersdorfern, die durch seine Jagdleidenschaft bedingt waren. So wurden zum Beispiel am 25. August 1737 60 Hohenruppersdorfer mit 6 Paar Pferde zu einer kaiserlichen Jagd in der Hochleithen (Hochleitenwald bei Wolkersdorf) beordert, wie wir schon gehört haben.<sup>927</sup> Die überzogene Jagdlust dieses Landesfürsten, die in einem Überhandnehmen des Wildbestandes gipfelte, führte schließlich dazu, dass immer wieder Wildschäden in den Weingärten entstanden und sich die Hohenruppersdorfer gezwungen sahen beim Forstamt Wolkersdorf Beschwerde einzulegen. Im Jahr 1723 wurde ihnen deshalb erlaubt „*das Weingebürg in Ebbern, Berneckern und Biegenthall*“<sup>928</sup> gegen die Hirsche einzuplanken und einige Jahre später, im März 1736, kam es sogar zur Begehung der Riede „*Gaisrüpp*“ durch den kaiserlichen Jäger von Stammersdorf, Joseph Gru(e)ber), und seinen Schwiegervater, den kaiserlichen Forstknecht von Hohenruppersdorf (Michael Hütter). Über das Ergebnis dieser

<sup>926</sup> OeStA/HHStA HA OJäA 109. Alt 155, 156, 157. Schreiben an den Reichsgrafen und Obrist Hof und Land Jäger Meister. Specification 7.3.1761 bis 7.3.1763. Kostgeld und sonstige Ausgaben, die die Witwe Hütter für den Jäger Berghofer getätigt hatte. u.a. 2 Jahre Kostgeld 208 fl, für den Jung-Jäger Kostgeld für 2 Jahre 80 fl – gesamt 542 Gulden! Anna Maria Hütterin siegelte, das Siegel ist jedoch verschmiert. Wahrscheinlich verwendete sie das Siegel ihres verstorbenen Mannes. Joseph Hütter, Joseph Sunckawitz (Marktschreiber) und Joseph Berghofer (Forstknecht in Hohenruppersdorf) – alle drei unterschrieben und siegelten.

<sup>927</sup> MAH/K4/T2/758.

<sup>928</sup> Analooqe. 1723. S.205.

Begehung wurde auch der Forstmeister von Wolkersdorf, Johann Jacob Grueber (ein Verwandter von Joseph Gruber?), informiert und zusätzlich erging ein Schreiben an den kaiserlichen Forstmeister des Jagdgebietes Wolkersdorf-Orth/Donau, Andreas Glaser.

Michael Hütters Sohn Ferdinand war als kaiserlicher Jäger im Markt neben den landesfürstlichen Waldungen auch für die Stiftswaldungen der Kartause Mauerbach zuständig, wie schon zuvor sein Vater. Als Lohn dafür standen ihm unter anderem 1 uhre troh, 1 aar „ehren“ (Föhren) und 1 Paar Schuhe zu.<sup>929</sup>

Ferdinand Hütter hatte mindestens 10 Kinder, mindestens 4 davon starben (\*1725, \*1731 †1750, \*1735 †1759, \*1741, \*1743, \*1745, \*1748 † lt. , \*1751, \*1753, \*1756 † lt. ). Taufpate war er bei Kindern des Lebzelters und Wachsziehers Huber und des Seifensieders Stupper (beide Oberschicht und Marktrichter). Als Trauzeugen scheint er hingegen nie auf.

Maria, die Frau des Jägers, brachte ihren Ehemann im Jänner 1752 in eine unangenehme Lage.<sup>930</sup> Sie wollte verbotenerweise, und ohne Wissen ihres Mannes, armen Verwandten aus dem nahen Inzersdorf (bei Zistersdorf) 25 Pfund Steinsalz bringen, wurde dabei jedoch bei der „ha or Linie“ aufgehalten und kontrolliert. Deshalb wurde der Jäger vor das kaiserlich königliche Jägeramt zitiert, wo er dazu jedoch nichts aussagen konnte, denn seine Frau hatte ihm den Vorfall aus Angst verschwiegen. Vikar Stancheri<sup>931</sup> schaltete sich vermutlich auf Bitten der Jägerin ein und versuchte in alle Richtungen hin (Obrigkeit und Ehemann) die Wogen zu glätten und das Forstamt dahingehend zu beeinflussen die Jägerin nicht zu bestrafen und ihr ihren Fehler nachzusehen. Pfarrer war damals zwar noch Joannes Joachimus Bux, doch hatte Vikar Stancheri vielleicht einen besseren Draht zu höheren, auch weltlichen, Obrigkeiten durch eine eventuelle Verwandtschaft mit dem Hof- und Burgpfarrer Jacob Anton Stancheri? – bzw. stand Stancheri den Hohenrappersdorfern näher als Bux?

Der Forstknecht Ferdinand Hütter selbst war wiederum in einen Streit mit Richter und Rat verwickelt, in dem es im Oktober 1743 um das Fällen von Eichen ging.<sup>932</sup> Richter und Marktschreiber hatten in diesem Fall die Bewilligung des Obrist Jägermeisters 180 Eichen nach

---

<sup>929</sup> OeStA/HHStA HA OJäA 109. Alt 155, 156, 157. Ohne Datum.

<sup>930</sup> OeStA/HHStA HA OJäA 109. Alt 155, 156, 157. 1752.

<sup>931</sup> arrier üx re ignierte er t 1755 au ie arre. eit en wil en „Lau h“jahren ür te er o eine ro leme mit den Obrigkeiten gehabt haben. Bereits zu Anfang von Lauschs Marktrichterzeit wollte er auf die Pfarre resignieren, blieb aber dann doch. Er wollte nicht auf das einträgliche Benefizium verzichten.

<sup>932</sup> OeStA/HHStA HA OJäA 109. Alt 155, 156, 157. Brief. Johann Jacob Grueber, königlicher Forstmeister zu Wolckerstorf und Orth vom 7.10.?1743.

ihrem Ermessen fällen zu dürfen. Hier wird deutlich, dass die obrigkeitliche Kommunikation nach unten fallweise nicht gut funktionierte bzw. die Zuständigkeiten zu dieser Zeit noch immer nicht klar definiert waren.

Seit der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, seit dem Freikauf, gingen Hohenrappersdorfer Bürger offiziell mit Gewehren und Hunden in ihrem Wald (Waldschenkung im Mittelalter) auf die Jagd.<sup>933</sup> Einige Quellen berichten auch darüber, dass Untertanen mit „Stöberhunden“<sup>934</sup> auf die Jagd gingen, was verboten war, aber nicht von allen eingehalten wurde. Hunde hatten in Hohenrappersdorf zumindest die Fleischhacker.<sup>935</sup>

Zwar wurden nur in wenigen Verlassenschaften Schusswaffen angeführt und dann nur bei Männern der Oberschicht, doch muss auch



der gemeine Bauer im Besitz solcher Waffen gewesen sein, denn im Bann-taiding des benachbarten Ortes Götzendorf-Velm wurde im Jahr 1739 ausdrücklich darauf hingewiesen, dass es für Bauern verboten war mit Flinten oder Hunden auf die Jagd zu gehen.<sup>936</sup>

Abb.V/15: Weidmannsheil (1910).<sup>937</sup> Laut mündlicher Mitteilung von Herrn Johann Pfaff herrscht auch heute noch kein Mangel an Hirschen in den Hohenrappersdorfer Wäldern.

---

<sup>933</sup> OeStA/HHStA HA OJäA 109. 16.1.1774, 20.1.1774, 1.2.1774, 4.2.1774.

<sup>934</sup> Pan Buch Weikendorf. 1748. Punkt 48. Hier wird darauf hingewiesen, dass Jagd- oder „Stöber“ Hunde nicht mit auf das Feld genommen werden durften. Bei Zuwiderhandlung wurde gestraft, der Hund dem Besitzer abgenommen und erschossen. Jagd-/Stöberhunde waren von der Herrschaft schon deshalb nicht gerne gesehen da sie das Wild, das für Jagden vorgesehen war, dezimieren konnten und damit die Herrschaft schädigten.

<sup>935</sup> MAH/K4/T2/951. RP 2.9.1751. Wagners Hund hatte eine Ochsenhaut von Gräzer zerbitzen, worauf Wagner dazu verurteilt wurde dem Berufskollegen Gräzer eine neue Ochsenhaut zu geben. Doch der Hund Wagners stahl weiter, sodass Gräzer ihn erschoss. Richter und Rat entschieden, dass Gräzer in diesem Fall berechtigt gewesen war den Hund zu töten, in Zukunft sollte er so etwas aber unterlassen. MAH/K4/T2/965. RP 11.1.1752.

Nur drei Monate später wurde nun Gräzer vor Richter und Rat zitiert, da der Richter von Harras, Zacharias Westermayer, gegen ihn und seinen Hund klagte, der Schafe von Harrasern (Klein-Harras) gerissen hatte. Fleischhacker Gräzer musste daraufhin 3 Gulden für den Schaden bezahlen.

<sup>936</sup> Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.9.

<sup>937</sup> FASN, 13/34. Foto von Grienwald.

Eine neue Ära brach mit dem Freikauf im Jahr 1755 an. Die Hohenrappersdorfer glaubten nun in ihrem eigenen Wald auch ohne landesfürstliche Erlaubnis jagen zu dürfen. Jäger Hütter (†1761) hatte das, wie es heute auch akzeptiert. Mitte Jänner 1774 kam es dann jedoch zu einem großen Streit zwischen dem Nachfolger Hütters, Joseph Perghoffer, und dem Markt Hohenrappersdorf. Jäger Perghoffer zeigte die Bürger Joseph Harner (um 1783 Marktrichter) und den Bäckermeister (vermutlich Joseph Freudenthaler<sup>938</sup>) als „*Raubschützen*“ (Wilderer) an.<sup>939</sup> Seine zwei Jäger-Jungen (Lehrlinge) hatten die beiden Bürger mit Flinten in der Riede Gaisripp, in Nähe eines Wäldchens, angetroffen und wollten ihnen die Flinten abnehmen, was die Bürger jedoch nicht zuließen, ihrerseits die Burschen beschimpften und der Bäckermeister drohte sogar einen der beiden Burschen zu erschießen. Jäger und Jägerlehrlinge führten deshalb Klage vor dem Marktrichter (Matheus Hauer – Nachfahre des Marktrichters der 1680er Jahre), der sie jedoch darüber belehrte, dass die „*Reiss Jagt*“ von bestimmten bevorrechteten Bürgern ausgeübt werden dürfte.<sup>940</sup> Harner und der Bäcker wurden deshalb auf das Rathaus zitiert, wo sie eine Jagdabsicht jedoch leugneten. Trotzdem mussten sie ihre Flinten offiziell abgeben und Strafe zahlen. Vier Tage später stellten die beiden Jägerlehrlinge drei weitere Bürger. Jacob Dörtl und Georg Göbharth mit Flinten und Joseph Edelhauser mit einem Stecken (Holzstock). Die drei behaupteten im Auftrag des Marktrichters Hasen zu jagen, was der Marktrichter bestätigte und als rechtens bezeichnete, denn mit dem Kauf des Marktes hätten die Hohenrupper vorher auch die Rechte der „Rei“ Jagd erkaufte. Auch im folgenden Monat meldete der Jäger lauten „Raubschützen“, obwohl es die Hohenrupper vorher nun davon unbeeindruckt und gingen ganz offiziell auf die Jagd.

#### V.5.2. Der Schulmeister – ein Grenzgänger

Man kann wohl davon ausgehen, dass spätestens seit der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts auch eine (Pfarr)schule im Markt Hohenrappersdorf bestand. „*Einfache Leutpriester*“, selbst ohne höhere Schulbildung, waren für den Elementarunterricht zuständig und zogen dabei vorrangig Knaben für einen geistlichen Beruf heran.<sup>941</sup> Berthold spricht für diese Zeit von jungen Männern aus Hohenrappersdorf, die ab Ende des 14. Jahrhunderts (1389) an der

<sup>938</sup> BHH. vgl.S.268. HNr.33 – k.k. Halblehen, jahrhundertlang das Bäckerhaus.

<sup>939</sup> OeStA/HHStA HA OJäA 109. 16.1.1774.

<sup>940</sup> OeStA/HHStA HA OJäA 109. 16.1.1774.

<sup>941</sup> Mühlberger, Schule und Unterricht. S.294.

Universität Wien studierten.<sup>942</sup> Nach einem Bildungstiefststand im 14./15. Jahrhundert wurde im 15. Jahrhundert die „euthel“ der Bürger etabliert, die Grenzen mit Pfarr- und Lateinschulen waren zu dieser Zeit jedoch noch fließend.<sup>943</sup> Für den hohen Alphabetisierungsgrad in Hohenrappersdorf und im Viertel unter dem Manhartsberg während der Frühen Neuzeit sind sicher das dichte Pfarrnetz, die landesfürstliche Untertänigkeit bzw. eine Untertänigkeit unter dem Großadel (Liechtensteiner u.a.m.) bzw. unter bedeutenden Stiften mitverantwortlich. Die Einflüsse des Luthertums und der Täufer auf die Schulbildung in der 2. Hälfte des 16. Jahrhunderts, die sich in Schulbüchern zum Teil über die Gegenreformationszeit hinaus fortsetzten, sollte hier ebenfalls nicht unerwähnt bleiben.<sup>944</sup> Und auch die relative Wiennähe, also die Nähe zum Zentrum, spielte eine entscheidende Rolle.

Die SchulmeisterInnen<sup>945</sup> lernten ihren Beruf als Handwerk. Bewährten sie sich, so wurde ihr Dienstvertrag von Richter und Rat jährlich verlängert. Aufgenommen wurden sie in Hohenrappersdorf in Übereinstimmung zwischen Pfarrer/Dechant und Richter und Rat. Neben dem Schulunterricht hatten die Schulmeister oftmals die Arbeiten des Mesners zu übernehmen und den Glöcknerdienst (Wetterläuten etc.). Sie waren für die Kirchenmusik zuständig und spielten auf Hochzeiten, zu Ostern und an anderen Festtagen zum Vergnügen der Bürger auf. Meist wohnten sie in der Nähe des Friedhofs (Pfarrhof-Schule-Benefiziatenhaus), denn sie waren dafür verantwortlich, dass der Friedhof in der Nacht versperrt war damit keine freilaufenden Tiere die Totenruhe stören konnten und auch dafür, dass sich Kirchengeher und Kinder auf dem Friedhof gottgefällig verhielten.

---

<sup>942</sup> BHH. vgl.S. 45-47.

<sup>943</sup> Strakosch-Graßmann, Geschichte des österreichischen Unterrichtswesens. vgl.S.74

<sup>944</sup> Marktarchiv Perchtoldsdorf, Gerichtsakten und Ratsprotokolle 1614-1617 zum Fall Marx Schindler.

Mayer, Unterricht und Erziehung. vgl.S.424, 425.

Das Viertel unter dem Manhartsberg hatte im 16. Jahrhundert das beste Bildungsniveau im Erzherzogtum Österreich unter der Enns.

Laut mündlicher Mitteilung von Herrn Prof. Christian Lackner vom Institut für Österreichische Geschichtsforschung, im Wintersemester 2009, ist der Diskurs über die Bedeutung der Reformation auf das Schulwesen noch im Gange (SE 070183 Österreichische Geschichte des Mittelalters und der Frühen Neuzeit – Schule und Bildung in Österreich 1200-1800).

Winkelbauer, Fürst und Fürstendiener. vgl.S.54. Der Einfluss und das Repräsentationsgehalte der großen Fürstengeschlechter wie der Habsburger, Liechtensteiner und anderer im Viertel unter dem Manhartsberg (mit Wien) wirkte sich positiv auf das Bildungsniveau ihrer Untertanen aus.

<sup>945</sup> Boyer, Schulordnungen, Instruktionen und Bestallungen. Band II. vgl.S.163-167.

z.B. die Instruktion und Schulordnung Kaiser Rudolfs II. vom 21.1.1579 für die deutschen Schulmeister und Schulmeisterinnen in Wien.

Bei einer Aufnahme des angesehenen und vielgeschätzten Herrn Jakob Praun in den 1670er Jahren zum Schulmeister und Organisten, wurde diesem aufgetragen die Schulkinder in aller Zucht und Ehrbarkeit zu unterweisen und einen guten Kantor anzustellen.<sup>946</sup> Für 2 Sommerquartale standen ihm je Kind 15 Kreuzer an Schulgeld zu, für die zwei Quartale in der Winterzeit je Kind 30 Kreuzer – für jedes Quartal erhielt er zusätzlich von Richter und Rat 4 Gulden. Dazu bekam er vom Pfarrer 10 Gulden (tatt ihm „i h“<sup>947</sup> = Mahlzeiten) und wurde pro Messe, Hochamt, Begräbnis etc. extra bezahlt. Neben seiner Qualifizierung als Lehrer musste er auch mehrere Instrumente beherrschen und ein guter Sänger sein, um die Kinder in Musik und Singen ausbilden zu können.

Auf dem Ratstag vom 21. Februar 1739, unter Marktrichter Lausch, wurde dem Schulmeister Harner aufgetragen die Kinder bei Kälte nicht vor der Schule stehen zu lassen, sondern in die Schule hinein zu holen. Gleichzeitig sollte ein Cantor zu seiner Unterstützung aufgenommen werden um die Kinder zu beaufsichtigen, damit sie keinen Unfug trieben.<sup>948</sup> Dieser Cantor sollte auch beim Glockendienst helfen und in der Nacht ein Licht auf dem „Turm“ (ir he? Allerheiligenkapelle?) anzünden. In der Praxis dürfte auch die Frau des Schulmeisters bei Bedarf (mit)unterrichtet haben. Sie erledigte auch bestimmte Arbeiten für die Allerheiligenkapelle und die Rosenkranzbruderschaft, wie die Reinigung liturgischen Gerätschaften und Gewänder.<sup>949</sup> Daneben arbeiteten weitere Frauen im Umfeld von Kirche und Schule, wie zum Beispiel eine Kirchengewerkerin.<sup>950</sup>

---

<sup>946</sup> BHH. vgl.S.164.

<sup>947</sup> Den „i h“ – also sein Essen – bekam der Schulmeister noch bis um 1597 beim Pfarrer. Im 17./18. Jahrhundert wurde ihm der „i h“ mit 10 Gulden jährlich in Bar bezahlt.

<sup>948</sup> MAH/K4/T2/781. RP 21.2.1739.

<sup>949</sup> BHH. vgl.S.147. Kapellenrechnung 1709.

MAH/Kapellenbuch 1710-34/396. Kapellenabrg. 18.9.1708. Die Schulmeisterin erhielt 1 Gulden 30 Kreuzer.

<sup>950</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 19. Jhdt. Foto 357.

Die Schule in Hohenruppersdorf, ab zum „Uir“ Munartgeiet (mittelaltdeutsche Munart) gehörte, mit relativer Gleichstellung von Knaben und Mädchen, begann für die Kinder im Alter von 6-7 Jahren und dauerte bis zum 12.-15. Lebensjahr an.<sup>951</sup> Für arme Kinder (Knaben und Mädchen) gab es seit dem Mittelalter Schulstiftungen.<sup>952</sup> Im Waisenbuch wurden viele Frauen (eher keine Männer) dazu verpflichtet ihre Kinder nur ja zur Schule zu schicken. In Niederösterreich, das damals bereits ein dichtes Netz von Volksschulen aufwies, war der Anteil der Kinder, die die Schule besuchten, jedoch von Ort zu Ort sehr verschieden. Bereits um 1748, mehr als zwanzig Jahre vor der großen Schulreform Maria Theresias, erfolgten in Niederösterreich die ersten Schulreformansätze, denen aber noch die gleichen Lehrinhalte, eine zentrale Lenkung und Beaufsichtigung, fehlten. Der akademische Grad des Lehrers war nun, im Vergleich zum 16./17. Jahrhundert nicht mehr so wichtig, dafür aber seine gute musikalische Ausbildung.<sup>953</sup> Oftmals unterrichteten die Schulgehilfen Religion, Lesen und Schreiben, wenn der Schulmeister anderweitig beschäftigt war.

Vor allem Lehrlinge (Handwerksburschen bis zum 20. Lebensjahr) hatten nach Ende der Schulzeit noch die Christenlehre und den Wiederholungsunterricht zu besuchen, da sie ansonsten nicht freigesprochen werden durften.

---

<sup>951</sup> Loderer, Großengersdorf, vgl.S.269.

Engelbrecht, Von der Prügelstrafe bis zur Anwendung angemessener persönlichkeits- und gemeinschaftsbildender Erziehungsmittel, vgl.S.26. Ursulinen unterrichteten im 17. Jahrhundert in Wien Mädchen in ihrer „äußeren Schule“.

MAH/WB. Nr. 235. Als Mathias Deltl im Jahr 1760 starb hinterließ er drei kleine Kinder. Gertraud (4 Jahre), Johann Georg (2 Jahre) und Andre (3 Wochen). Die Witwe wurde, wie in anderen Fällen auch, verpflichtet die Kinder - in diesem Fall - „bis in das 15. Jahr“ mit der notwendigen Kost und Kleidung zu versorgen, in die Schule zu schicken und etwas erlernen zu lassen.

MAH/WB. Nr.237. Radegunde – auch eine Deltl – starb um 1760. Ihren beiden Töchter Anna Maria (5 Jahre) und Theresia (2 Jahre) konnte sie nur 6 Gulden 15 Kreuzer vererben. Vermutlich lebte der Vater der Kinder noch, denn es fehlt der Hinweis, dass die Mädchen die Schule zu besuchen hätten.

MAH/WB. Nr.239. Im Fall der im Jahr 1761 verstorbenen Elisabeth Vock hingegen wurde vermerkt, dass ihre drei Kinder (Jacob 6 Jahre, Mathias 3 Jahre und Johann 1 Jahr), die von der Mutter 129 Gulden geerbt hatten, bis zum 12. Lebensjahr Kost und Kleidung erhalten sollten und 6 Jahre in die Schule zu gehen hätten. Pro Kind betrug das Kostgeld jährlich 12 Gulden.

MAH/WB. Nr.243. Die hiesige Tochter von Gregor Oth († 1761), die nach dem Vater 448 Gulden (Wert einer besseren Hofstatt/Handwerk) erbte, sollte Kost und Kleidung bis zur Erreichung des 12. Lebensjahres erhalten und auch so lange die Schule besuchen.

<sup>952</sup> Es gab immer wieder Schulstiftungen, wie zum Beispiel die des vermögenden kinderlosen Benedict Vock. MAH/K23/T3/91. Inventur der Catharina Vock. Sie machte ihren Gatten zum Alleinerben. Es gab ein Testament aus 1749 etc.

MAH/K23/T3/50. Schreiben der NÖ Regierung 1766 – laut Testament des kinderlosen vermögenden Benedict Vock (MR 1760) vom 25.6.1762. Die Schulstiftung ermöglichte 25 armen Kindern den Besuch der „*Teutsch Schull*“, wofür der Schulmeister pro Kind jährlich 2 Gulden (gesamt jährlich 50 Gulden) zu bekommen hatte. Dabei gab es jedoch ein Problem. Vock hatte die Stiftung mit 1.000 Gulden – zu 5% Zinsen – dotiert. Im Jahr 1766 lag der Zinssatz jedoch nur bei 4%, weshalb die ausbezahlten Zinsen nur 40 Gulden jährlich betrugen.

<sup>953</sup> Strakosch-Graßmann, Geschichte des österreichischen Unterrichtswesens, vgl.S.75.

Latein und Griechisch verloren im Barock immer mehr an Bedeutung zugunsten einer musikalischer Ausbildung.

Für das 16. und 18. Jahrhundert können wir annehmen, dass Knaben und Mädchen in Hohenrappersdorf eine ausreichende Elementarschulbildung erhielten wodurch deren berufliche Zukunft abgesichert und ihr Selbstbewusstsein gestärkt werden sollte. Vermutlich war das auch in einigen Jahrzehnten des 17. Jahrhundert so. Kriegs- und Krisenzeiten sind hingegen anders zu bewerten wie die „rühre“ (Inventuren) der 1680/90er Jahre nahe legen.



Abb.V/16:  
Kindergartenkinder (1909).<sup>954</sup>  
70 Kinder, 2 geistliche Schwestern und  
der Herr Pfarrer.

In den 1790er Jahren wurde der Unterricht im Winter „ganztägig“ und im Sommer täglich jeweils 2 Stunden am

Vormittag und 2 Stunden am Nachmittag, durch einen Lehrer und einen Gehilfen abgehalten.<sup>955</sup> Welche Altersgruppen von Kindern wann genau den Unterricht besuchten, wissen wir jedoch nicht. Aus praktischen Gründen wird der Unterricht im 17./18. Jahrhundert vermutlich so ähnlich organisiert gewesen sein. Darüber hinaus war es für viele Menschen der Oberschicht ein wirtschaftliches und gesellschaftliches Muß sich weitere Bildung anzueignen. Im Gegensatz dazu stand die nicht unbedeutende Anzahl an Dienstboten und Hilfskräften – eher solche die nicht aus Hohenrappersdorf und der näheren Umgebung stammten – die nur wenig Schulbildung besaßen. Zumindest ihren eigenen Namen konnten aber auch sie schreiben, wie die Quellen zeigen.

Im Waisenbuch des 18. Jahrhunderts kann man lesen, dass die Hohenrappersdorfer großen Wert auf den Schulbesuch der Bürgerkinder legten (für Arme gab es Schulstiftungen). Die Zusammenschau von Waisenbuch (deckt fast das gesamte 18. Jahrhundert ab) und Inventuren (1680er – 1780er Jahre) macht deutlich, dass viele Kinder mehrere Jahre lang die Schule besuchten, ein Teil der Kinder bis zum Alter von 12-15 Jahren um daran anschließend in den

<sup>954</sup> FASN, 2/11. Foto von Esberger Josef 323.

<sup>955</sup> NÖLA, Archiv für Niederösterreich. Schulfassungen 1786-1868. Hohenau an der March – Hüttendorf. Karton 15/1-18/Foto 78.



Dienst oder die Lehre zu gehen, wenn ihre Arbeitskraft nicht auf dem elterlichen Hof bzw. im Handwerksbetrieb der Eltern benötigt wurde.<sup>956</sup>

Wie lange der Durchschnitt der Kinder in die Schule ging, hing von vielen Faktoren ab und kann nicht generell beantwortet werden, war auch von der Zeit abhängig (Reformationszeit:Gegenreformationszeit / Kriegs-/Krisenzeiten: Friedenszeit). Auch wieviele Schulstunden jährlich konsumiert wurden, ist nicht bekannt. Wir wissen aber, dass die erwachsenen Hohenrappersdorfer ausreichend lesen, schreiben und rechnen konnten (siehe div. Verträge wie Kauf und Heiratsverträge, Inventuren, Testamente, im Weinbau, Handwerk und der militärischen Versorgung...). Die Schulmeisterdynastien des 17./18. Jahrhunderts (mindestens bis um 1750) werden wohl darauf geachtet haben, dass möglichst viele Kinder die Schule besuchten, denn sie wurden pro Schulkind bezahlt. Für ärmere Kinder gab es jedenfalls Schulstiftungen. StifterInnen waren oft kinderlose Männer oder Frauen.



Abb.V/17: Schulkinder der 2. Klasse (1897).

36 Kinder (19 Mädchen, 17 Knaben), Lehrer und Pfarrer.<sup>957</sup>

Die überwiegende Mehrheit der Hohenrappersdorfer konnte also ausreichend schreiben, lesen und rechnen und somit die Inhalte ihrer Heirats-, Hauskauf- und Übergabeverträge, Testamente etc. verstehen, ebenso diverse Flugblätter, geistliche Schriften und Schreibkalender. Manche werden wohl auch weltliche Literatur (Romane u.a.) gelesen haben.

<sup>956</sup> z.B. MAH/IV-HK/495, 497. 1687. Abbruch (Invent) von Jäger Schußwalt. Einziges Kind aus der Ehe mit der Marktrichtertochter Hauer war die Tochter Rosalia.

z.B. MAH/K4/T2/204, 205. 17.2.1779. Inventur Mathias Schulz. Der jüngste, 11jährige, Sohn sollte noch 1 Jahr in die Schule gehen; 3 Jahre mit Kost und Kleidung versorgt werden.

z.B. MAH/K23/T3/79-81. Inventur Johann Wagner 22.6.1762. Fleischhacker und Bruder des Kartäusers Wagner. Die Witwe verpflichtete sich, den Sohn mit entsprechender Kleidung etc. bis zu seinem 16. Lebensjahr zu versorgen, ihm seiner gesellschaftlichen Stellung entsprechend Schule und Lehre zu ermöglichen ...

a) Kinder aus ärmeren Familien (Schulstiftungen) könnten zum Teil nur wenige Jahre die Schule besucht haben.

b) Kinder von Agrariern gingen vermutlich verschieden lange in die Schule, je nach sozialer und wirtschaftlicher Stellung der Eltern.

c) Kinder aus Handwerkerfamilien besuchten vielfach bis zum Alter von 14/15 Jahren die Schule, bis sie ihre Lehre antreten konnten.

<sup>957</sup> FASN, 4/27. Klassenfoto 1897. Foto von Wimmer Franziska

Lebzelten als Alphabet-Täfelchen, die die Kinder geschenkt bekamen, ermunterten sie das Alphabet zu erlernen. Geschrieben wurde in früheren Zeiten auf Wachs- später auf Schiefertafeln und durch die „*Alphabet-Schüssel*“ (1691) lernten Mädchen Buchstaben, die sie auf Haussegen, Wäschemarkierungen etc. stickten.<sup>958</sup> Und obwohl in Hohenruppersdorfer Inventuren nur bei Einzelpersonen (Pfarrer, Cooperatoren) Bücher zu finden sind, werden wohl viele Hohenruppersdorfer das eine oder andere Buch besessen haben, wie zum Beispiel ein handgeschriebenes Gebetbuch, ein Wachsbild in Gebetbuchform, ein Kastenbild eines Heiligen bzw. Bildtafeln von Heiligen, vielleicht eine Andachts- oder Erinnerungstafel aus Holz oder entsprechende Papierbilder.<sup>959</sup>

Gute Schulkenntnisse waren nicht nur für die ordentliche Führung eines Betriebes überlebensnotwendig, sondern auch im Zusammenhang mit der Tätigkeit als Vormund wichtig, die viele Hohenruppersdorfer Männer im Laufe des 17./18. Jahrhunderts ausübten. Nur wer lesen, schreiben und rechnen konnte, war auch in der Lage seine Mündel in geschäftlichen Belangen gut zu vertreten (Inventur, Hausverkauf, Heirat). Eine überregionale Zusammenarbeit innerhalb des Handwerks oder Handels (z.B. Lesen von Berufsliteratur) war ohne ausreichende Schulbildung ebenfalls undenkbar. Auch Einquartierungen, Vorspann etc. forderten von allen Beteiligten Lese- und Schreibkenntnisse, da sie zwischen den Bürgern und dem Militär schriftlich koordiniert wurden um eine reibungslose Abwicklung zu gewährleisten.<sup>960</sup> Und bei allen, die ein Amt oder eine Funktion inne hatten wie Ratsbürger, Jäger, Bader, Gerichtsdieners, Nachtwächter, Halter und viele andere mehr, die zum Teil auch mit dem Adel und hohen geistlichen Würdenträgern in mündlichem wie schriftlichem Kontakt standen, kann vorausgesetzt werden, dass sie gut lesen und schreiben konnten. Zumindest in der Oberschicht wurde auch das Wienerische Diarium und verschiedenste zeitgenössische Literatur gelesen (siehe Beispiele aus der Chronik Analooe).

---

<sup>958</sup> Österreichisches Museum für Volkskunde, Lebzeltenmodell. vgl.S.17 und Abbildung 10.

Österreichisches Museum für Volkskunde, Volk und Schrift. vgl.S.6, 9, 10, 29.

<sup>959</sup> Österreichisches Museum für Volkskunde, Volk und Schrift. vgl. S.13, 17, 20, 21, 30-40.

<sup>960</sup> Militär und Bürger verständigten sich mittels Zetteln. So wusste jeder Offizier welcher Bürger für welche Tätigkeit zuständig war und umgekehrt.

Dem Hohenrupper o r er „e ut he n“ Schulmeister zu Ende des 16. Jahrhunderts stand noch die „reie a el“ am Tisch des Pfarrers oder alternativ 10 Gulden jährlich zu. Diese Schulmeister unterrichteten vorrangig Lesen, Schreiben und Rechnen, aber auch Singen, soweit dies für das Leben von wirtschaftlich erfolgreichen Agrariern, Handwerkern und Händlern notwendig war. Im 17./18. Jahrhundert kann man für Hohenrappersdorf bereits von Schulmeisterdynastien sprechen, deren starke Position auf verwandtschaftlichen Beziehungen zu Marktrichter- und Ratsbürgerfamilien basierten.<sup>961</sup> Eine überdurchschnittliche Schul- bzw. Ausbildung dürfte für in Hohenrappersdorf Ansässige jedoch erst ab Ende des 17. Jahrhunderts von größerer Bedeutung gewesen sein. Vor allem Zuzügler wie die Purscher aus Tirol und die Job aus Italien brachten dem Markt neue Impulse. Bei Dechant Altweis (\*um 1612 in Lothringen †1672) und Marktrichter Lau h (MR 1736-51) kann man ebenso von einer sehr guten Bildung (Studium oder gleichwertige Ausbildung) ausgehen.

Im 17./18. Jahrhundert blickte das Schulwesen in Hohenrappersdorf, für Knaben und Mädchen<sup>962</sup>, also bereits auf eine jahrhundertelange Tradition zurück, wenn auch das Bildungsniveau der Schulmeister des 16./17. Jahrhunderts sicher höher war als das der Schulmeister des 18. Jahrhunderts. Die Schulreform Maria Theresias (1774) brachte daher für Hohenrappersdorf vorerst keine generelle Verbesserung des Schulwesens.

---

<sup>961</sup> Die Praun waren vor 1672 vermutlich mit den Lausch verwandt.

Die h ulmei tertio h ter a yrle ∞ 1724 den Marktrichterrenkel Andreas Hauer (\*1696/Eltern: Hauer Mathias und die Witwe Maria Ladner [\*Haidinger]). Ihr Sohn Adam Ladner (\*1684) war einige Zeit Schulmeister und in einen Streit mit dem Pfarrer verwickelt.

Ladner Georg Heinrich, der Vater von Adam, war Wirt – vielleicht auch Schulmeister?

Die h ulmei terwitwe Dietzl (eine ge orene Gr z er) ∞ 1741 en H n ler Jo ephu Gran ha .

Die Paten der Schulmeisterkinder stammten aus angesehenen Familien: Hauer, Schiderling und Wagner bei den Praun. Gräzer bei den Kayrle. Lausch beim nur kurz vor Ort unterrichtenden Zürnig. Job bei Dietzl und Peitl.

Weinwurm bei Harner. Berghofer bei Kraus.

<sup>962</sup> Konegger, 600 Jahre Brunner Schule. vgl.S.8.

Die Mädchen wurden in Brunn/Gebirge von einer Schulmeisterin unterrichtet.

## Die Schulmeister im Zeitraum 1640 bis 1760

| Dienstzeit                      | Name                                                                                                                                                                                                                                                   | Berufsbezeichnung                                                                 | Sterbejahr                             | Weitere Informationen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| mind. 1641-1652                 | Praun Ulrich                                                                                                                                                                                                                                           | Schulmeister und Organist                                                         | † 1652                                 | Verwandt mit der Lebzelterfamilie Praun.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| ?                               | Praun Andreas                                                                                                                                                                                                                                          | Musicus und Praeceptor                                                            | *1642 †1664                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 1654-1678                       | Praun (Johan) Jacob                                                                                                                                                                                                                                    | Schulmeister und Organist                                                         | † 27.11.1678                           | Sohn Andreas, Schulmeister in Weikendorf<br>∞ 8.11.1678 arre Weikendorf die Helena Hausman, Tochter von Hans († ürger Hohenrappersdorf) uxor. Barbara.<br>Testes: Andreas Purscher, Jacob Ripffel.<br>Vater: † Schulmeister, Mutter: Maria..                                                                                                                                                                                                                            |
| mind. 1686-<br>mind. 1714       | Kayrle/Karl Zacharias aus Eggenburg, 1677-80/82? Schulmeister in Gaweinstal <sup>963</sup><br>→ ur h Heirat 1676 verwandt mit den Fleischhackerdynastien im nord-östlichen Niederösterreich. -1683- Ludirector in der Pfarre Stillfried <sup>964</sup> | Schulmeister                                                                      | † 1724, 72 J<br>"emeritus"<br>(*1652-) | Ratstag 19.2.1713: zum wiederholten Male aufgenommen für 1-2 Jahre.<br>Ein Jahr bevor er auf das Schulmeisteramt resignierte kaufte er ein Haus (vermutlich die k.k. Hofstatt Nr. 180), das zwischen Georg Dunkl und dem Seifensieder Joannes Schuermann lag. <sup>965</sup><br>Sohn Johann Joseph, Schulmeister Weiken- or ∞ 1711 (H Wei en or 79) Catharina Prem, Tochter von Paul ux. Gertrudis.<br>4 Testes: u.a. Joseph Stuer und Joannes Ripfl, beide Weikendorf. |
| um 1714- 1717/18 <sup>966</sup> | Ladner Adam (Sohn von Wirt Ladner [Georg] Heinrich)                                                                                                                                                                                                    | Schulmeister                                                                      |                                        | Streit 1717/18 mit Pfarrer Kitzing wegen einer Dienstmagd. Er muss wohl u.a. deshalb um 1718/20 den Markt verlassen haben.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| um 1718                         | Zürnig Ignatius Michael <sup>967</sup>                                                                                                                                                                                                                 | Schulmeister                                                                      |                                        | Kein Hohenrappersdorfer.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| um 1718                         | Starckh Martin Joh. <sup>968</sup>                                                                                                                                                                                                                     | Schulpraeceptor                                                                   |                                        | Von Wolfpassing gebürtig.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| um 1720                         | Stohl/Stähl? Joannes Adolphus                                                                                                                                                                                                                          | "vagabundus Cantor" (vielleicht Aushilfslehrer in der Umbruchszeit Ladner/Zürnig) | † 1720, 20 J                           | Kein Hohenrappersdorfer.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| mind. 1722-35 <sup>969</sup>    | Diezel Joannes Paul                                                                                                                                                                                                                                    | Schulmeister                                                                      | † 1735, 35 J                           | 1733-1735 auf der k.k. Hofstatt HNr.7. <sup>970</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| um 1728                         | Kimmel Georgio                                                                                                                                                                                                                                         | Cantor                                                                            |                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| mind. 1736-1762                 | Härner Joseph sen. (*um 1709)                                                                                                                                                                                                                          | Schulmeister                                                                      | † 1762, 53 J                           | Kein gebürtiger Hohenrappersdorfer.<br>1.∞1736 mit er au Wol pa i ng ge ürtigen Schulmeistertochter Anna Maria Leysser (*1717/†1738, 21 J). Testes: u.a. der Ludi- magister aus Obersulz.<br>Sie starb als Ludi Magistra.<br>2.∞ mit einer ar ara (ie † 1763, 42 J)<br>HNr.24, k.k. Hofstatt 1762: im Haus wohnte Organist Josef Harner mit 6 Kindern <sup>971</sup>                                                                                                    |

<sup>963</sup> Spreitzer, Gaweinstal. Aus der Vergangenheit des ersten Weinviertler Kreisvorortes. vgl.S.26. Pfarre Gaweinstal. H . 2.6.1676. a haria air le, o hn von Ja o † Mit ürger in er ai er li hen ta t Eggenburg und Margaretha, heiratete die Fleischhauerstochter Maria Fritsch aus Höbersbrunn (Eltern: Michael Fritsch, Ratsbürger, Fleischhacker, und Gertraut). Testes: Der Wagner Balthaser Syber, MR in Gaweinstal 1675-79, und Gabriel Staynämair, aus Drosendorf gebürtig, Müller 1656-97 auf der Geschirr Mühle.

<sup>964</sup> Pfarre Stillfried/STB 16.5.1683 (331). Maria, Tochter von Zacharias Khayrl, Ludirector, starb mit 14 Tagen.

<sup>965</sup> BHH. vgl.S.165, 291. Berthold bezeichnete Kayrle auch als Seiler.

<sup>966</sup> BHH. vgl.S.166. Auf HNr.183 scheint im Jahr 1730 der Name Ladner auf. Im Sterbebuch findet sich Ladner Adam jedoch nicht! Er muss weggezogen sein.

<sup>967</sup> BHH. vgl.S.166. Zürnig hat laut Berthold vermutlich während des Streites zwischen Pfarrer und Schulmeister Ladner im Meierhof der Kartause Mauerbach unterrichtet.

<sup>968</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.236. 18.8.1717.

<sup>969</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. Pfarrvisitation 1722. Carolus Diezel war bereits Ludimagister in Hohenrappersdorf.

<sup>970</sup> BHH. vgl.S.274. Seine Witwe Theresia heiratete den aus Italien zugewanderten Handelsmann Joseph Granschack und das Ehepaar blieb auf HNr.7. 1756 verkaufte Granschack dann an Schulmeister Joseph Harner und Barbara eine Hofstatt, Weingrube genannt. Berthold meint, dass das ein Teil von Nr.7 gewesen sein könnte (?)

<sup>971</sup> BHH. vgl.S.266.

## Die Schulmeister nach dem Freikauf von 1755

| Dienstzeit | Name                                                      | Berufsbezeichnung                                                                                                                                                                  | Sterbejahr                          | Weitere Informationen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1763-1793  | Kraus Joseph<br>(Schwiegersohn von<br>Härner Joseph sen.) | IV 28.7.1793 <sup>972</sup><br>1787-93er Wein und Fässer<br>um gut 1.000 Gulden.<br>30 Jahre Schulmeister in<br>Hohenrappersdorf.                                                  | † 1793, 63 J                        | Er stammte aus Ulrichskirchen, arbeitete vor<br>1763 in der Pfarre Allhartsberg (Organist am<br>Wallfahrtsort Sonntagberg). <sup>973</sup><br>∞ 4 1763 mit Harner Maria nna, o hter<br>von Jo eph en. (ie † 1799). Er verp li htete<br>sich die Halbgeschwister (Vollwaisen) seiner<br>Frau aufzuziehen. Das Ehepaar Kraus lebte<br>(1763) 1773-93 auf HNr.1 (siehe TB, STB)<br>Nach dem Tod von Kraus zog die Witwe auf<br>HNr. 24, ihr Elternhaus.<br><br>Die Schule befand sich von 1764-83<br>im Haus Nr.1 (BHH.vgl.S.47). |
| 1793       | Kraus Joannes<br>Joachimus (*1775),<br>Sohn von Joseph    | ungeprüfter Schulmeister                                                                                                                                                           |                                     | Er wurde vom Kreisamt abgelehnt, da er die<br>Prüfung noch nicht abgelegt hatte. <sup>974</sup><br>Trotzdem wurde er auf 1 Jahr eingestellt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 1793       | Neumayer Michael                                          | geprüfter Schulmeister                                                                                                                                                             |                                     | Er unterrichtete gleichzeitig mit<br>Kraus Joannes Joachimus                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 1793-1830  | Degn<br>Caspar Joseph <sup>975</sup>                      | <u>Er kam durch eine</u><br><u>Geheimabsprache mit</u><br><u>Richter und Rat an die</u><br><u>Schulmeisterstelle –</u><br><u>„ etternwirt h a t“!</u><br>1830: Schullehrer alhier. | † 1830, 63 J,<br>Lungen-<br>lähmung | Ein gebürtiger Hohenrappersdorfer.<br>1794 - mindestens 1799 wohnte er auf HNr.1<br>(siehe TB, STB).<br>1800 auf HNr.7?<br>† 1830 au HNr.223                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

Als der kranke Schulmeister Joseph Harner im Oktober 1762 erst 53jährig starb hinterließ er neben einer Hofstatt (HNr.24) mit Gärtl im Wert von 300 Gulden, ¼ Weingarten, ein Presshaus und einen Keller hinter den Häusern. Dazu noch Wein um 650 Gulden, 1 Kuh, 1 Kalb, Korn und eine Hänguhr. Nach Abzug der Gebühren blieben 890 Gulden (pro Kind 148 Gulden) zu vererben. Die Tochter aus erster Ehe, sein ältestes Kind, verheiratete sich mit Joseph Kraus um die Schulmeisterei übernehmen zu können. Kraus stammte aus dem nahen

<sup>972</sup> MAH/K23/T2/891. 1763.

Schulmeister Harner:

Kinder aus 1. Ehe: Maria nna ∞ den neuen Schulmeister Joseph Kraus.

5 Kinder aus 2. Ehe: Joseph (16 J), Theresia (13 J), Eleonoar (11 J), Joannes (8 J), Francisca (2 ½ J).

Nach dem Tod des Schulmeisterpaares wurde laut Waisenbuch vereinbart, dass mehrere Zeugen, darunter der Schulmeister von Obersulz (Leopold Schaller), das Erbe schätzen sollten. Tochter Maria Anna wollte das Haus übernehmen. Zu Gerhaben der minderjährigen Kinder wurden Tobias Deltl und der Mann der Stiefschwester Joseph Kraus, der aktuelle Schulmeister, bestimmt.

MAH/K23/T2/891-896. 1793.

<sup>973</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.392. Zur Pfarre Allhartsberg, bei Amstetten im Mostviertel, gehört heute die Wallfahrtskirche Sonntagsberg, die Anfang des 18. Jahrhunderts auf der Stätte einer mittelalterlichen Wallfahrt errichtet wurde und sich zu einer der bedeutendsten Wallfahrtsstätten der Österreichisch-Ungarischen Monarchie entwickelte. Aus dem Steinabbruch für die Wallfahrtskirche stammte eine größere Anzahl an „raien teinen“. Für diese Wallfahrtsstätte sind auch Kindererweckungen bestätigt.

<sup>974</sup> BHH. vgl.S.167.

<sup>975</sup> BHH. vgl.S.167. Degn, aus einer alt eingesessenen Hohenrappersdorfer Familie, kam durch eine Geheimabsprache mit Richter und Rat an diese Stelle. Er verpflichtete sich die Witwe Kraus mit jährlich 70 Gulden zu unterstützen. Degn dürfte einige Jahre bezahlt haben, dann nicht mehr. Im Jahr 1826 war er noch Schulmeister – jetzt bereits in einer 2klassigen Schule.

Ulrichskirchen und hatte bis dahin an der Wallfahrtsstätte Sonntagberg, dort wo auch Kindererweckungen stattfanden, eine Stelle als Organist. In die Ehe mit Kraus brachte die Schulmeistertochter ihre 5 Halbgeschwister im Alter von 2 ½ bis 16 Jahren mit, deren Vormund er wurde. Insgesamt 11 Kinder gebar die Schulmeisterin Kraus in dieser Ehe wovon jedoch nur drei Söhne überlebten. Acht Kinder starben bald (mit 6 Jahren, 4 Jahren, 3 Jahren (2), mit 1 Jahr und 10 Monaten, 4 Monaten und mit wenigen Tagen (2)). Diese hohe Kindersterblichkeit könnte durch die beengten Wohnverhältnisse im Schulhaus bedingt gewesen sein und darauf, dass G/Kraus auch für die Halbgeschwister seiner Frau aufkommen musste. Berthold spricht von Raumnot für die Schule (HNr.1: Hofstatt ohne Wald, die der Gemeinde gehörte) um 1770 unter dem Schulmeister Kraus, und davon, dass das Benefiziatenhaus eine Ruine war, denn die Pfarrer, die zugleich Benefiziaten waren, wohnten ja im Pfarrhof.<sup>976</sup>

In Josephinischer Zeit (1787) wurde die Schule dann vorübergehend im renovierten Benefiziatenhaus (HNr.223) untergebracht, das 1808 bis 1810 umgebaut und vergrößert wurde, einige Jahre später jedoch bereits wieder reparaturbedürftig war.<sup>977</sup> Als Kraus nach dreißigjähriger Dienstzeit mit 63 Jahren starb, wies seine Inventur vom Juli 1793 zwar nur 14 Gulden an Bargeld aus, er hinterließ aber Wein der Jahrgänge 1787-1793 im Wert von über 1.000 Gulden und einen Weinkeller in der Viehtrift.<sup>978</sup> Am Ende seines Lebens war Kraus krank, wie Forderungen der Mistelbacher Apotheke und des Mistelbacher Arztes Dr. Hofmann bestätigen, konnte sich aber ärztliche Hilfe leisten, denn nun war er wirtschaftlich gut gestellt.<sup>979</sup> In seine Zeit fiel die Schulreform Maria Theresias und wie wir dazu in der Chronik Seltenhammer lesen können wurden damals „*die Feuertag*“ abgeschafft und die Normalschule eingeführt.<sup>980</sup>

Die Hohenrappersdorfer Schulmeister des 17./18. Jahrhunderts betrieben keine Heiratspolitik wie die Jägerfamilie Hütter. Sie heirateten oft innerhalb ihrer eigenen Berufsgruppe oder in ein Handwerk ein. Auch ihre Paten- und Trauzeugenschaften sind eher unauffällig. Dafür waren die Paten ihrer Kinder bzw. ihre Testes einerseits einflussreiche Hohenrappersdorfer Familien wie die Lausch (Lebzelter/MR), Job (Händler/MR), Wagner/Gräzer/Schiderling (alle drei

---

<sup>976</sup> BHH. vgl.S. 168.

<sup>977</sup> BHH. vgl.S. 263, 298.

<sup>978</sup> MAH/K23/T2/891-896.

Hofstatt (300 Gulden), ¼ Weingarten (40 Gulden), Presshaus und 2 Keller (130 Gulden), Wein (650 Gulden), 1 Kuh, 1 Kalb, 1 Hänguhr, Hauseinrichtung (100 Gulden) u.a. – Aktiva rund 1.300 Gulden. Passiva rund 400 Gulden: u.a. o gler Mi tel a h (Me i a mente), Dr. Ho mann Mi tel a h, weitere Me i a mente, .... Jo eph Degen uhrlohn .... Con u t un Me e 22 Gul en, run 80 Gul en an Inventurgebühren etc., 40 Gulden für Hl. Messen. 6 Kinder – je rund 150 Gulden Erbe. Anschließend ein längerer Vertrag über div. Erbangelegenheiten.

<sup>979</sup> BHH. vgl.S.167.

<sup>980</sup> Seltenhammer, Familienchronik. S.23.

Fleischhacker), Beitzl/Peyrl (Bäcker/MR) und Berghofer (Jäger), andererseits Auswärtige (Schulmeister u.a.).

Bewährten sich Schulmeister so unterrichteten sie jahrzehntelang in einem Ort. Es gab aber auch Schulmeister, die im Laufe ihres Berufslebens ihre Dienststelle (im Rahmen der kleinräumigen Migration im Weinviertel) öfters wechselten.

Streitigkeiten zwischen dem Schulmeister, der oftmals die Speerspitze der Bürger war, und dem Pfarrer scheinen vielerorts üblich gewesen zu sein und konnten eskalieren, wie unter anderem auch aus Dürnkrot und Großkrot bekannt ist.<sup>981</sup> In Hohenrupperdorf erregte besonders der Fall der Dienstmagd Elisabeth Taxhammerin von Spanberg, die im Pfarrhof beschäftigt war, im Jahr 1717 die Gemüter der Menschen.<sup>982</sup> Die Magd behauptete, der aus Würzburg stammende Pfarrer Kitzing hätte ihr die Ehre genommen und sagte aus, dass sich der Dechant im Fasching und nach Ostern mehrmals mit ihr fleischlich vermischt hätte. Daraufhin fand sie Zuflucht beim Schulmeister und Marktrichter. Schulmeister Adam Ladner, aus einer alt eingesessenen Hohenrupperdorfer Familie, dem der Pfarrer noch Geld schuldete, nahm sich ihrer an. Der verärgerte Pfarrer wiederum bezeichnete die Magd als „*Ehrabschneiderische Zung*“ und behauptete, dass sie vom Schulmeister zu ihrer Aussage angestiftet worden wäre.<sup>983</sup> Mehrere Bürger wurden dazu aufgefordert, wie zwei „Men her“ (Mägde), die ebenfalls im Pfarrhof beschäftigt waren. Es handelte sich dabei um eine Dorothea aus Saar in Deutsch-Böhmen und eine Maria, vermutlich eine Mistelbacherin. Schließlich eskalierte der Streit Schulmeister/Pfarrer. Nach der Pfingstmesse ging der Schulmeister in die Pfarrküche, nahm dort den Kalbsbraten samt Spieß vom Feuer und verspeiste ihn im Schulhaus. Der erboste Pfarrer forderte nun von Richter und Rat die sofortige Ablöse des Schulmeisters. Die

---

<sup>981</sup> DAW, Pfarrarchiv Dürnkrot. 29.1.1744. Konflikt Lehrer, Gemeinde und Herrschaft gegen den Pfarrer. Zeugenaussage von Schulmeister Drescher gegen Pfarrer Poppian. Der Pfarrer verbot Dorothea Marschallin die Hl. Messe zu besuchen und bezeichnete sie als „*kropfete Sau*“, als Teufels Lumpen Gesindel, weil sie sich anscheinend nicht wie die anderen Frauen verhielt.

Poppian war im Juli 1741 auf die Pfarre Dürnkrot präsentiert worden und wurde im Juni 1742 angezeigt, weil die Dürnkroter vermuteten er hätte ein Verhältnis mit seiner Pfarrersköchin. Zeugen, die dies behaupteten, standen zum Teil in einem Dienstverhältnis zum Marktrichter. Es folgte eine Durchsuchung des Pfarrhofes durch Johann Fladter, den Verwalter der Herrschaft Hamilton. Passau zog Poppian, der vor 1741 zwei Jahre Pfarrer in Stillfried gewesen war, nicht von seinem Posten ab und so zog sich dieses Verfahren bis zu seinem Tod im Jahr 1747 hin. Dem Pfarrer wurde auch Trunksucht nachgesagt.

Stögmair, „Der i t e e u e l , e r e i n e n a e n e g e h r t “ (Großkrot). vgl.S.160. Stögmair sieht Niederösterreich als „*Nachzügler der Konfessionalisierung*“ im gesamten Hl. Röm. Reich Deutscher Nation, die „*bis weit in das 18. Jahrhundert hinein*“ nicht abgeschlossen war. In diesem Spannungsfeld einer starken weltlichen Markt- bzw. Stadtführung und einer sich behaupten wollenden geistlichen Führung (Pfarrer, Dechant etc.) musste es gezwungenermaßen immer wieder zu Streitigkeiten kommen.

<sup>982</sup> MAH/SB. vgl.S.110-112. OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.235. 18.8.1717.

<sup>983</sup> MAH/SB. S.110.

Hohenruppersdorfer stellten sich jedoch auf Ladners Seite und wollten so lange keinen Zehent an den Dechant bezahlen bis der wiederum seine Schulden beim Schulmeister beglichen hätte. In nächster Instanz wurden Mauerbach und dann das Passauer Conistorium in Wien mit dem Fall beschäftigt. Über Vermittlung der Niederösterreichischen Regierung und des Pfarrers von Bockfließ kam schließlich ein Vergleich zwischen allen Parteien zustande, der so aussah, dass im folgenden Jahr 1718 Gemeinde und Pfarrer gemeinsam einen neuen Schulmeister anstellen sollten. Der Pfarrer hatte in der Zwischenzeit einen eigenen Schulmeister aufgenommen (Zürnig) es wirkten also 1717/18 zwei Schulmeister in Hohenruppersdorf (Ladner, Zürnig). Ein gewisser Starckh wird zusätzlich erwähnt. Dechant Kitzing starb bald darauf im Jahr 1719 und Schulmeister Ladner muss vermutlich auf Drängen von Richter und Rat den Ort verlassen haben, denn in den 1720er Jahren unterrichtete bereits Schulmeister Dietzel im Markt.

Auch Söhne und Töchter von Hohenruppersdorfern wurden Lehrer und unterrichteten Schüler in anderen Orten. So war Caspar Purscher (\*1686/Vater: Hans), ein Nachfahre der aus Tirol zugewanderten Maurermeister und späteren Marktrichter Purscher, im Jahr 1725 Schulmeister in Dürnkrot.<sup>984</sup> Auch zwei Söhne von Lorenz Degen und Rosina Praun waren Schulmeister. Sie stammten von alteingesessenen Hohenruppersdorfer Oberschichtfamilien ab, darunter die Schulmeister- und Lebzelterfamilie Praun, die um 1700 den Marktrichter stellte. (Caspar) Joseph Degen (\*1687) war 1722 bis 1744 (durchgehend?) Ludimagister in Pirawarth, sein Bruder Christianus Degen (\*1702) dort nach ihm (1752) ebenfalls Schulmeister.<sup>985</sup>

Etwa gleichaltrig wie obiger Purscher war eine Enkelin des Marktrichters Georg Hauer, Anna Maria Böhm (\*1691), die mit dem Schulmeister des landesfürstlichen Marktes Schrick, Mathias Pointner, verheiratet war. Über die Verlassenschaften des Schulmeisterehepaares Pointner bekommen wir einen Einblick in die Besitz- und Lebensverhältnisse sowie das Migrationsverhalten der bürgerlichen Oberschicht in landesfürstlichen Orten wie Hohenruppersdorf und Schrick. Anna Marias Vater, der Sailer Andreas Böhm, hatte über die Seilerwitwe Archer (Stiftung Archer) eingeheiratet und nur knapp zwei Monate nach ihrem

---

<sup>984</sup> MAH/K23/T2/220. 20.3.1725.

DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. Pfarrvisitation 1722. Caspar Purscher: Ludimagister in Dürnkrot.

<sup>985</sup> H H . Degen Lorenz, le ig, ∞ l 1683 ie le ige Ro ina raun, o h ter von Johan Ja o un Maria raun. DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. Pfarrvisitationen 1722, 1744 und 11.9.1752.



Tod die um 16 Jahre jüngere Marktrichtertochter Hauer geehelicht.<sup>986</sup> Aus erster Ehe mit Anna Acher hatte Böhm eine Tochter (\*1673), aus zweiter Ehe mit der Marktrichtertochter mindestens 7 Kinder, mindestens 3 davon starben im Kleinstkindesalter. Anna Maria hatte also eine Halbschwester und drei leibliche Geschwister. Als sie 26jährig (1717) den ledigen Mathias Pointner heiratete, waren ihre Eltern noch am Leben. Der Vater starb bald darauf im November 1718 mit 76 Jahren, die Mutter sieben Jahre später im Dezember 1725 67jährig. Neben der Schulmeisterei in Schrick, das dortige Schulhaus befand sich in Nähe des Pfarrhofes, betrieben die Eheleute Pointner noch die Stain Mühle in Kreitt (Herrschaft Karnabrunn).<sup>987</sup> Nach 13jähriger Ehe verstarb die Schulmeisterin kinderlos im Alter von 39 Jahren und machte ihren Gatten per Testament zu ihrem Universalerben, unter anderem mit der Mühle im Wert von 3.000 Gulden.<sup>988</sup> Auch wenn sie kinderlos verstarb, so wissen wir doch, dass sie zumindest ein Kind geboren haben muss, das jedoch früh verstarb.<sup>989</sup> In dieser Inventur wurde ausdrücklich vermerkt, dass Brautbett und Brautkleid unbewertet blieben. Wieder ein Hinweis darauf, dass es üblich war nicht den gesamten Besitz eines Verstorbenen in die Verlassenschaft aufzunehmen.

Zwei Jahre nach seiner Frau starb auch der Schulmeister unter Hinterlassung eines hohen Erbes. Die Mühle hatte in der Zwischenzeit ein Bruder in Bestand übernommen, eine Schwester war verheiratete Bäckermeisterin in Pazmannsdorf (Herrschaft Ernstbrunn), eine zweite Bestand Wirtin auf dem Rathaus Ernstbrunn, eine dritte verheiratete Bäckermeisterin in Stammersdorf (Schottenstift), eine weitere Schwester war ebenfalls verheiratet und der Sohn eines verstorbenen Bruders lebte in Stockerau. Pointner hatte sich als Witwer unter anderem ¼ Weingarten und einen Krautgarten zurückbehalten, die er wahrscheinlich mit Unterstützung von Tagelöhnern oder Personen, denen er Geld geborgt hatte, vielleicht auch mit Hilfe von Schülern, bearbeitete. Vielleicht kaufte er auch von Kleinhäuslern Wein auf, die zuwenig Lagerkapazität hatten? Bis zur Übergabe der Mühle an den Bruder betrieben die Pointner (bzw.

---

<sup>986</sup> PfH:

HB 24.9.1670 (Mittwoch) Trauung mit der Witwe Anna A(r)cher. Einheirat in die Seilerei.

STB 18.4.1682. Anna Böhm starb mit 50 Jahren.

HB 14.6.1682 (Sonntag). Der Witwer Andre Böhm heiratete Eva, die Tochter des Georg Hauer. Testes: Andre Purscher (Markrichter) und Andre Schweinwerd.

<sup>987</sup> PfH/HB. 23.11.1717 (Dienstag).

<sup>988</sup> NÖLA, Kreisgericht Stockerau 100/22. Herrschaft Paasdorf. Gebundenes Inventurprotokoll 1731-1747.

Foto 530-535. Laut Verlassenschaft vom 24. Mai 1730: Mühle im Wert von 3.000 Gulden.

<sup>989</sup> NÖLA, Kreisgericht Stockerau 100/22. Herrschaft Paasdorf. Gebundenes Inventurprotokoll 1731-1747.

Foto 530: Brautbett und -bekleidung.

Kinderhemden, Kinderwägl, Kinder Miederl werden in der Inventur angeführt.

dann der Witwer alleine) die Mühle wahrscheinlich mit Hilfe eines Mühlenjungen/-gesellen oder vielleicht bereits mit erwähntem Bruder, sodass es für den Schulmeister ein Leichtes war seine Tätigkeiten als Müller und Schulmeister gleichzeitig auszuüben, denn zu Zeiten von Mahlspitzen (Erntezeit-Druschferien) wurde keine Schule gehalten, da dann alle (ob Groß oder Klein) bei den Erntearbeiten mithelfen mussten. Auch zur Zeit der Weinlese gab es sicher Schulferien.

Nach dem Tod seiner Frau wurde Pointner zur Bank der kleinen Leute indem er fast den gesamten Verkaufserlös der Mühle an mehr als 100 Personen (Familien) der Gegend gegen Zinsen verlieh.

Auszug aus der Verlassenschaft von Mathias Pointner (14.3.1732)<sup>990</sup>

|                     |                                                                                                                                                                                    |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Barmittel           | 40 Gulden.                                                                                                                                                                         |
| verliehenes Geld    | Rund 2.500 Gulden in Klein- und Kleinstbeträgen (bis 100 Gulden) an mehr als 100 Kreditnehmer in Schrick und Umgebung verliehen.                                                   |
| Grundstücke         | ¼ Weingarten und 1 Krautgarten.                                                                                                                                                    |
| Schmuck             | 2 goldene Ringe, 2 Gold- und Silbergeschmeide, über 80 silberne Knöpfe, 2 silberne Spangen.                                                                                        |
| Einrichtung         | Eine größere Anzahl an Einrichtungsgegenständen.                                                                                                                                   |
| Bekleidung etc.     | Tisch- und Handtücher, 2 weiße und 2 blaue Fürtücher, eine große Anzahl an Bekleidungsstücken für Männer und Frauen (u.a. ein Schlafrock, diverse Hauben und 6 Spitzenhalstücher). |
| Bücher, Bilder etc. | Mehrere Bilder und alte Bücher - auch Krüge und Gläser.                                                                                                                            |
| Waffen              | 1 Flinte und 1 Muskete.                                                                                                                                                            |
| Musikinstrumente    | Musikinstrumente: 2 Oboen, 2 Flöten, 1 Fagott, 1 Jagdhorn, 1 Geige.                                                                                                                |
| Keller              | 4 Keller (einer davon mit Preßhaus) mit Wein der Jahrgänge 1717-1731: 750 Gulden.                                                                                                  |
| Lebensmittelvorräte | 20 Pfund schweinernes Selchfleisch, 27 Metzen Traidt (Roggen).                                                                                                                     |
| Holz                | Holz und 100 Eichen Bierdl (gebündeltes Kleinholz).                                                                                                                                |
| Vieh                | 1 Ziege mit Kitz, 2 alte Gänse.                                                                                                                                                    |

Dass Schul- und Ausbildung für die Hohenrappersdorfer Oberschicht von großer Bedeutung waren, haben wir schon im Fall des Joseph Peitl/Peyrl gesehen. Als Sohn des Bäckers und Marktrichters Ferdinand Peitl, nur zwei Monate vor dem Tod des damals 52jährigen Vaters im Jahr 1762 geboren, wurde er später Direktor der Normal-Hauptschule bei St. Anna in Wien. Die drei überlebenden Halbgeschwister Maria Theresia, Maria Francisca und Joannes Nepomuc waren bei Josephs Geburt bereits 24, 22 und 15 Jahre alt gewesen. Vier weitere Kinder aus der ersten Ehe des Vaters mit der Lausch-Schwester Catharina starben jung. Alle Peitl-Kinder trugen Doppelvornamen, wie es in der Oberschicht nicht unüblich war. Mit der Taufe einer Tochter auf den Vornamen der Erzherzogin, zu einer Zeit als Schwager Lausch nur auf Druck der Landesfürstin im Marktrichteramt verbleiben konnte, zollte der Bäcker und spätere Marktrichter Peitl/Peyrl Landesfürstin Maria Theresia seinen Tribut.

<sup>990</sup> NÖLA, KG Stockerau 100/22. Gebundenes Inventurprotokoll 1731-1747/VL Herr. Paasdorf.

Die Schulmeister waren immer in einer schwierigen Lage, da sie sich auf einem schmalen Grat zwischen weltlicher und geistlicher Obrigkeit bewegten. Sie wurden alle 1-2 Jahre neu in das Amt aufgenommen und sollten es beiden Dienstgebern (Markt, Pfarrer) recht machen obwohl sie aus verständlichen Gründen auf Seiten der Bürger standen. Gleichzeitig hatten sie durch ihre Kirchendienste Einblick in den Pfarrhaushalt wodurch ihnen negative Seiten der Pfarrer nicht verborgen blieben, was mancher Schulmeister sicher zu seinem Vorteil nützte. Innerhalb ihrer Berufsgruppe scheint es wie bei den Viehhirten/Haltern einen großen Zusammenhalt gegeben zu haben. Ihre Trauzeugen und Taufpaten waren oft Schulmeister aus Orten der Umgebung und sie heirateten auch oft innerhalb ihrer Berufsgruppe.

### V.5.3. Pfarrer, Dechanten und Pfarrhaushalt

Vom 14. Jahrhundert bis zu den Josephinischen Reformen hatte die Kartause Mauerbach, eine Babenbergerstiftung und Grablege der Habsburger, das Präsentationsrecht auf die Pfarre Hohenruppersdorf. Und Mauerbach war in der Frühen Neuzeit nach den Habsburgern die zweitgrößte Grundherrschaft im Markt Hohenruppersdorf mit zeitweise mehr als 20 Untertanen, die von einem Meier/Richter/Verwalter/economicus verwaltet wurden.

Das Erbauungsjahr der ersten Kirche(n) ist unbekannt. Im Zusammenhang mit der Stiftung des „Benefizium Omnium sanctorum“ (Benefizium Allerheiligen), in den 1510er Jahren, wurde der damals bestehende Karner abgetragen und stattdessen eine Kirche mit Glockenstuhl und eine Benefiziatenwohnung errichtet.<sup>991</sup> Hohenruppersdorfer dürften im 16. Jahrhundert zumindest einige Jahrzehnte, wie 90% der damaligen Bewohner im Erzherzogtum Österreich unter der Enns, mit dem lutherischen Glauben wie auch mit Täufern sympathisiert haben, was sich mit dem fast völligen Fehlen von Quellen für diese Zeit im Diözesanarchiv Wien begründen lässt.<sup>992</sup> Zugleich stand der Markt jedoch treu zu den damals noch religionstoleranten katholischen Landesfürsten.

Vor dem Jahr 1780 befand sich nachstehende Pietà vermutlich in der Allerheiligenkapelle (später bereits in der Pfarrkirche?). Sie dürfte in engem Zusammenhang mit der Stiftung des Benefiziums Allerheiligen stehen.



Abb.V/18:<sup>993</sup> Pietà „Hl. Radegundis, Hl. Helena mit dem Hl. Kreuz, Christus und Maria“ (anfangs 1511-1513) im Langhaus der heutigen Pfarrkirche. Es zeigt die zwei Königinnen Radegundis und Helena (mit dem Hl. Kreuz).<sup>994</sup>

<sup>991</sup> BHH. vgl.S.139.

<sup>992</sup> Das Fehlen von Quellen zwischen etwa 1544 und den 1590er Jahren lässt darauf schließen, dass auch in Hohenruppersdorf in diesen Jahrzehnten dem lutherischen Glauben zugesprochen wurde. Popp, Chronik der Marktgemeinde Gaunersdorf (Merkh-Chronik). vgl.S.70. Um 1522 wurde Gaunersdorf (Gaweinstal) lutherisch – mit Ausnahme des Aigens Gaunersdorf, wo Kroaten lebten.

Reingrabner, Protestantismus in Niederösterreich. vgl.S.10.

<sup>993</sup> Foto Melitta Riegler. 20.6.2012. Führung/Begehung in den Unterbau der ehemaligen Allerheiligenkapelle durch Herrn Johann Esberger und mit Herrn Johann Pfäfl. Führung/Begehung durch die Kirche durch Herrn Johann Esberger und Herrn Pfarrer Mag. Norbert Orglmeister und mit Herrn Johann Pfäfl.

<sup>994</sup> Pointner Alexander, Inventarliste der Hohenruppersdorfer Pfarrkirche. Seite 1.

Abb.V/19:  
Die Licht- bzw. Pestsäule (1517)<sup>995</sup>,  
die heute an der Kreuzung zweier Wege  
(Hofäcker/Feldstraße) steht,  
deutet auf einen Pestfriedhof hin.

Auch im Jagdatlas von Marinoni,  
aus den 1720er Jahren,  
ist die Säule deutlich zu sehen.



Quellen sprechen davon, dass die Pfarrkirche im Jahr 1635 renoviert wurde und hundertfünfzig Jahre später, unter Joseph II., einen größeren Umbau erfuhr. Da im Jahr 1659 das Benefiziatenhaus zu verfallen drohte, Pfarrer (und Benefiziaten) lebten ja im Pfarrhof, wurde mittels eines Kredites der Rosenkranzbruderschaft ein neues Haus, beim Eingang zur Kirche (knapp neben der Mauer) errichtet.<sup>996</sup> Dieses neue Benefiziatenhaus wurde später, in den 1780er Jahren, zur Schule.

Über den Pfarrhof wissen wir, dass ihn Pfarrer Khrembser, ein gebürtiger Ladendorfer, der 32jährig im Jahr 1552 verstarb, in einem guten Zustand hinterlassen hatte.<sup>997</sup> Zum Pfarrhof gehörten damals zwei Gärten mit Obstbäumen und eine öde Hofstatt, die Khrembser gekauft hatte. Auch über einige andere Pfarrer aus dieser Zeit berichtet die Pfarrchronik (siehe dazu die Auflistung bei Berthold).<sup>998</sup> Ob es sich beim heute bestehenden, und 1669<sup>999</sup> noch unter Dechant Altweis errichteten Pfarrhof, nur um das renovierte Gebäude aus dem 16. Jahrhundert handelt oder um einen komplett neuen Bau, wissen wir hingegen nicht.

---

<sup>995</sup> Foto Melitta Riegler 19.9.2012. Ortsbesichtigung mit Herrn Johann Esberger und Herrn Johann Pfäfl.

<sup>996</sup> BHH. vgl.S.142.

<sup>997</sup> PfH. Pfarrchronik Hohenrappersdorf. vgl.S.8-10.

<sup>998</sup> BHH. vgl.S.163.

Diese Pfarrchronik, die sich im Pfarrarchiv der Pfarre Hohenrappersdorf befindet und deren Entstehungszeit erst nach dem Jahr 1800 anzusetzen ist, berichtet zwar über viel Interessantes, gibt aber keine Quellen an und wurde deshalb nur in Einzelfällen herangezogen und auch nur dann, wenn die dort enthaltenen Informationen überprüft werden konnten.

<sup>999</sup> BHH. vgl.S.45. Berthold gibt 1669 an. Siehe dazu die am Pfarrhof angebrachte Tafel. Laut mündlicher Mitteilung von Herrn Pfäfl liegen dazu keine Quellen vor. Es wurde auch keine entsprechende Quelle gefunden.

Wer jeweils neuer Pfarrer im Markt wurde hing einerseits davon ab ob er ein Kandidat des Landesfürsten war und andererseits ob die Hohenruppersdorfer ihn „ympathi h“ fanden, denn ohne ihr Einverständnis konnte kein Geistlicher auf das Benefizium Allerheiligen präsentiert werden, eine einträgliche Pfründe, die einmal installierte Pfarrer nicht mehr aufgeben wollten. Über die Präsentation eines neuen Pfarrers auf die Pfarrkirche der Hl. Radegunde informierte die Kartause Mauerbach das Consistorium Passau wahrscheinlich deshalb nur in einfacher schriftlicher Form, weil Präsentationen auf Mauerbachische Pfarren immer wieder gegen den Willen der Kartause, von Passau aus, vorgenommen wurden.

Nicht alle Hohenruppersdorfer Pfarrer waren Dechanten bzw. während ihrer ganzen Amtszeit Dechanten.<sup>1000</sup> Nur der Lothringer Petrus Altweis (auch Altwies), der auch Consistorialrat war, und der Würzburger Kitzing werden deshalb im Rahmen dieser Arbeit dezidiert als Dechanten bezeichnet. Der Einfachheit halber und wegen der schwierigen Abgrenzung werden die anderen Hohenruppersdorfer Geistlichen daher als Pfarrer, Cooperatoren, Vikare, Votivanten<sup>1001</sup> (Seelenmeßler) etc. (jeweils ihrer Stellung entsprechend) bezeichnet. Die Lebensgeschichten dieser Pfarrer werden in der Folge typische Klischees, die über Geistliche kursieren und auch aus anderen Pfarren bekannt sind wie Bereicherung, Trunksucht, Frauen geschichten, Homosexualität (?), bestätigen, denn besonders über solche Fälle haben sich ausreichend Primärquellen erhalten.



Abb.V/20: Holzschneiden im Pfarrhof 1934 (Dechant Stöger).<sup>1002</sup>

Matriken und Quellen aus dem Diözesanarchiv in Wien, vor allem Testamente und Inventuren (Verlassenschaften), lassen bisweilen tiefer in die Pfarrhaushalte blicken. So wissen wir, dass

<sup>1000</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 17. und 18. Jahrhundert. Diverse Einzelquellen.

Die Dechanten des Dekanates Marchfeld – soweit bekannt:

Anton Galli (1686: Falkenstein), Kitzing (mindestens 1709-1719 †: Hohenruppersdorf). Nach dem Tod von Kitzing (10/1719) wurde Consistorialrat Andreas Neugebauer von Bockfließ neuer Dechant, nicht Johann Joachim Büx, der neue Hohenruppersdorfer Pfarrer. Johann Georg Möller (1720-mind.1741: Wilfersdorf), Medek (nach Möller und vor Graf: Niederspeigen), Graf (1772), Eder (1775: Pirawarth), Consistorialrat Joannes Türckshoffer (1777/78: Hauskirchen), Franz Edler von Gall (1785, 1788: Pirawarth).

<sup>1001</sup> PfH/TB. 4.2.1788. Mariharth Ignatius.

<sup>1002</sup> FASN, 14/14. Holzschneiden im Pfarrhof 1934. Dechant Stöger. Foto von Vock sen. 10.

neben dem Dechanten/Pfarrer meist ein bis zwei Cooperatoren (Kaplan, Pfarrvikare, etc.) zum Pfarrhaushalt gehörten, die in einigen Fällen sogar Verwandte des Pfarrers waren. Weiters lebten und arbeiteten Dienstboten (fallweise Verwandte des Pfarrers) und die Pfarrersköchin im Pfarrhof, die eine höhere Stellung als Knechte und Mägde einnahm.<sup>1003</sup> Insgesamt kann davon ausgegangen werden, dass die Pfarrer des 17./18. Jahrhunderts fast immer im Familienverband mit Verwandten oder aus der Heimat mitgebrachten Dienstboten lebten.

Die Pfarrersköchin war öfters eine weibliche unversorgte Verwandte des Pfarrers, die in vielen Fällen ausschließlich für Kost und Quartier diente und nur wenig Bargeld erhielt.<sup>1004</sup> Sie war einerseits das Bindeglied, die Vermittlerin, zwischen einfachem Volk und Pfarrer, und zugleich Ansprechperson bzw. eine Art Ersatzmutter für manche (jungen) Cooperatoren, andererseits musste sie auch in der Lage sein hohe und höchste Geistlichkeit im Pfarrhof zu bewirten und zu beherbergen.<sup>1005</sup> Der Pfarrer wiederum benötigte eine (verwandte) Haushälterin, eine Witwe oder alleinstehende Frau in mittleren Jahren, die wenn möglich, wie der Pfarrer auch, aus der bäuerlichen Welt stammen sollte, fähig war den großen Pfarrhaushalt zu führen und gleichzeitig seine Ehre zu schützen.<sup>1006</sup> Stammte ein Pfarrer aus dem Bauernstand, so stieg dadurch das Ansehen seiner gesamten Familie. Vor der Gegenreformationszeit lebten viele katholische Pfarrer in eheähnlichen Lebensgemeinschaften mit ihren Köchinnen, doch auch in den folgenden Jahrhunderten wurde Pfarrern von ihren Gemeinden immer wieder Verhältnisse mit Köchinnen oder Dienstmägden nachgesagt.<sup>1007</sup>

Manche Pfarrer hatten sogar mehrere weibliche Verwandte im Pfarrhof wie Pfarrer Bux, was im Zusammenhang mit der „re“ Lauh nicht ganz unverdächtig scheint. Zwei dieser

---

<sup>1003</sup> PfH/STB: 15.9.1666: Stephan, der Knecht von Dechant Altweis, starb.  
19.2.1675: Knecht Johannes Fliegl wurde in Hohenrappersdorf mit 55 Jahren begraben.

<sup>1004</sup> Girtler, Pfarrersköchinnen. vgl.S.31, 40, 44, 86, 97. Die Pfarrersköchin war auch im 20. Jahrhundert noch oft eine Verwandte oder Bekannte des Pfarrers.

<sup>1005</sup> Ulbrich, Shulamit und Margarete. vgl.S.64.

Girtler, Pfarrersköchinnen. vgl.S.140-143.

<sup>1006</sup> Ulbrich, Shulamit und Margarete. vgl.S.63. Handelte es sich um ledige oder verwitwete Frauen, so hatten sie dadurch die Möglichkeit sich nicht bzw. nicht mehr verheiraten zu müssen.

Girtler, Pfarrersköchinnen. vgl.S.47, 233.

<sup>1007</sup> Girtler, Pfarrersköchinnen. vgl.S.106.

vgl.S.229. Konzil von Trient 1545-1563. Spätestens ab dann hatte der Pfarrer ehelos und keusch zu sein.

DAW, Pfarrarchiv Dürnkrot. 1742. Pfingsten 1742 wurde die Köchin des vorherigen Pfarrers von zwei Knechten dabei gesichtet, wie sie nächtens um 0:30 Uhr den Pfarrgarten durchquerte und in den Pfarrhof hineinging. Der neue Pfarrer Poppian war erst im Jahr zuvor aus Stillfried nach Dürnkrot gekommen. Einer der beiden Knechte stand im Dienst beim Marktrichter Jacob Reich. Es folgte eine Durchsuchung des Pfarrhofes durch den Verwalter der Herrschaft Hamilton. Der Fall kam bis vor das Consistorium Passau und endete erst mit dem Tod von Poppian im Jahr 1747.

weiblichen Wesen wurden gut verheiratet, die eine mit einem Wiener Getreidehändler, die andere mit dem Fleischhacker Schwab.<sup>1008</sup>



Abb.V/21: Siegel von Pfarrer Bux mit Lamm Gottes (1738).  
Bux wickelte unter anderem die Verlassenschaft  
von Cooperator Unzeitig ab.<sup>1009</sup>

Einige Cooperatoren starben auch während ihrer Amtszeit in Hohenruppersdorf wie Paul Joseph Unzeitig im Jahr 1737 oder im Seuchenhjahr 1772 die beiden Cooperatoren Ignatius Kecht (24 Jahre) und Joannes Georgius Arbesser (47 Jahre).<sup>1010</sup> Damals starben 87 Hohenruppersdorfer, 30-40 mehr als in Normaljahren. Unzeitig stammte aus Mähren und starb im April 1737 als armer Cooperator.<sup>1011</sup> Er muss krank gewesen sein, denn die Bader von Hohenruppersdorf und Ulrichskirchen stellten nach seinem Tod Forderungen im Zuge seiner Verlassenschaft. Außer vier Gulden an Bargeld und vier Büchern in einem sehr schlechten Zustand, die fast wertlos waren, hinterließ er nicht viel. Einige wenige Bekleidungsstücke wie 2 schwarze Gewänder, 1 schwarzen Mantel, 2 Paar grobe Socken, 1 alten Hut und Stock, 4 Hemden und 4 vielbenützte Schnupftücher waren in einem derart schlechten Zustand, dass sie nicht verkauft werden konnte und deshalb der Verwandtschaft übergeben wurden.<sup>1012</sup>

Ganz anders sah hingegen die Verlassenschaft des Cooperators Arbesser im Jahr 1772 aus, der in seinem Testament verfügt hatte, dass für sein Seelenheil 20 Heilige Messen gelesen werden sollten. Mutter, Geschwister, Neffen und Nichten bedachte er reichlich mit rund 3.000

---

<sup>1008</sup> PffH: TB 1.1.1722, HB 20.1.1727, STB 10.8.1728, HB 25.7.11.1728, STB 1.3.1750.

Drei weibliche Verwandte (Nichten oder Schwestern?): Eva Buxin fungierte im Jahr 1722 als Taufpatin bei der Familie Schulz, heiratete fünf Jahre später den Wiener Getreidehändler Franciscus Leüttner und ließ im Jahr darauf ihre 9monatige Tochter, die vermutlich in Wien geboren worden war, in Hohenruppersdorf bestatten. Anna Maria Bux heiratete im Jahr 1728 den Joannes Michael Schwab, einen ledigen Hohenruppersdorfer Fleischhacker. Vermutlich ein Verwandter (Bruder?) des Mauerbachischen Richters Bartholomäus Schwab. Witwe Margaretha Streithin (\* um 1676), eine geborene Bux aus Wien und Schwester von Pfarrer Bux, verstarb 74jährig im Jahr 1750. DAW, Landpfarren 18. Jhdt. 7.12.1757.

<sup>1009</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jahrhundert. Inventur 1738/6.

<sup>1010</sup> DAW. Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jahrhundert/69. 3.4.1772.

<sup>1011</sup> PffH/STB 5.4.1737.

<sup>1012</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jahrhundert (15.5.1737/977, Inventur 1738/3).



Gulden.<sup>1013</sup> Seine Schwester Klara Hofmann setzte er zur Verlassenschaftsvollstreckerin ein, deren Söhnen Josef (Weltpriester) und Ignatz vererbte er seine Bücher. Kleider und Sonstiges sollte verkauft und nach Abzug aller Kosten für Hl. Messen gespendet werden. 3.000 Gulden hatte der Pfarrer von Lichtenwarth (Alt Lichtenwarth?) Arbesser lebenslang vermacht, die nun wiederum an die dortige Pfarre zurückgehen sollten. Möglicherweise war der Lichtenwarther Pfarrer, e m „Mu ter im arrhau halt“ na h, ein Verwandter Arbessers, denn wir wissen, dass auch Arbessers Neffe Josephus Hofmann um 1772/73 Cooperator in Hohenrappersdorf war.<sup>1014</sup>

#### Auszug aus der Verlassenschaft von Cooperator Arbesser (1772/73)

| Erben nach Arbesser                | Verwandtschaftsbeziehung                                         | Erbe                                                                                                                                                                                                    | Gulden       |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Arbesser Clara                     | Mutter                                                           | Zinsen von 1.000 Coupons. ie † 1773/Wien.                                                                                                                                                               |              |
| Hofmanin Klara                     | Schwester von Arbesser, Witwe des Ferdinand Hofmann              | Sie verwahrte für Arbesser 1.000 Coupons. Die Zinsen davon erhielt Arbessers Mutter; nach ihrem Tod Arbessers Geschwister. Für ihre Bemühungen erhielt sie 100 Gulden.                                  | 1.000<br>100 |
| Hofmann Josef, Weltpriester        | Neffe                                                            | 1772/73 Cooperator in Hohenrappersdorf.                                                                                                                                                                 | 100          |
| Hofmann Regina                     | Nichte                                                           |                                                                                                                                                                                                         | 100          |
| Hofmann Johanna                    | Nichte                                                           |                                                                                                                                                                                                         | 100          |
| Hofmann Ignatz                     | Neffe                                                            |                                                                                                                                                                                                         | 100          |
| Arbesser Johann Michael, blind     | ohn von ru er lo rian (†) – ehemals Verwalter in Walterskirchen. |                                                                                                                                                                                                         | 100          |
| Arbesser Gabriela                  | Tochter von Bruder Florian                                       |                                                                                                                                                                                                         | 100          |
| Arbesser Johann                    | Sohn von Bruder Florian                                          |                                                                                                                                                                                                         | 100          |
| Arbesser Leopold, Bader            | Sohn von Bruder Florian                                          | Bereits ein Johann Georg Arbesser (*1676 Herzogenburg) war Bader und Wundarzt in Herzogenburg und Klosterneuburg gewesen (NÖ Ärztechronik vgl.S.244). Leopold findet sich nicht in der NÖ Ärztechronik. | 100          |
| Arbesser Elisabeth                 | vermutlich eine Schwester                                        |                                                                                                                                                                                                         | 300          |
| Forgandt Maria Anna (*Arbesser)    | vermutlich eine Schwester                                        |                                                                                                                                                                                                         | 200          |
| Fuchs Francisca (*Arbesser), Witwe | vermutlich eine Schwester                                        |                                                                                                                                                                                                         | 300          |
| Arbesser Liborio, Soldat           | Bruder? Neffe?                                                   | 100 Gulden sollte Schwester Clara so lange verwalten, bis Liborio wieder auftauchen würde.                                                                                                              | 100          |

<sup>1013</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 18. Jahrhundert. 3.4.1772/69-72. Am 31. Juli 1773 wurde endlich Johann Frantz Salliet, k.k. Saltz Versilberer, vom Gericht als Gerhab der Ferdinand Hofmannischen vier Pupillen eingesetzt und die 400 ererbten Gulden übergeben. Am 4. August 1773 übernahmen auch Elisabeth, Francisca und Maria Anna Arbesser ihr Erbe, unterschrieben eigenhändig und siegelten. Arbessers Bruder Florian war Verwalter in Walterskirchen gewesen. Seine vier Kinder, vertreten durch den Gerhaben Johann Georg Klingensmayer, bekamen erst am 28. März 1774 ihr Erbe ausbezahlt.

<sup>1014</sup> PfH/TB. 13.7.1722. Taufe der Tochter des Färbers Fichter. Taufpaten: Joann Kornfeil, Bäcker uxor Justina (Witwe Beydl/Peitl/Peyrl)  
PfH/TB. 3.11.1725. Neubauer Catharina, Tochter von Jacobi und Catharina.  
PfH/HB. 23.1.1725. Neubaur Jacob ∞ Winckler Catharina. Jacobi Neubaur war aus Kettlesbrunn gebürtig.

Abb.V/22:  
Bestätigung der Pfarre St. Michael in  
Wien zum Ableben der Clara  
Arbesser, Cooperator Arbessers Mutter  
(1.7.1773).<sup>1015</sup>



Cooperator Arbesser starb am 8. April um 3 Uhr früh, wurde am Tag darauf begraben und die Verlassenschaftsabhandlung für den 21. Mai 1772 um 8 Uhr früh angesetzt. Die Abwicklung der Verlassenschaft zog sich dann jedoch sehr lange hin, denn Arbessers Mutter Klara, eine 87jährige herrschaftliche Pflegerswitwe, starb nur wenige Monate nach ihrem Sohn, am 8.12.1772, in Wien. Abgeschlossen war die Verlassenschaft nach dem Cooperator erst im Jahr 1774, nachdem zwei Dechanten damit befasst gewesen waren (Graf aus Herrnleis und Franz Anton Eder aus Pirawarth).

Wie Hohenrappersdorfer Quellen aus den 1730er Jahren zeigen, siegelten Frauen auch schon zu dieser Zeit.<sup>1016</sup> Entsprechende Primärquellen für die Zeit davor haben sich für Hohenrappersdorf nur sporadisch erhalten, sodass unklar ist, ob Frauen – so wie die Männer – schon im Jahrhundert zuvor siegelten.

Siegel verwandter erbenden Frauen nach Arbesser (alle 1773)



Abb.V/23:

Elisabeth Arbesser



Abb.V/24:

Maria Anna Forgandt (\*Arbesser)



Abb.V/25:

Francisca Fuchs (\*Arbesser)

<sup>1015</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 18. Jahrhundert/84. 99. 105. 108. 111.

<sup>1016</sup> MAH/K23/T2/297.

Aus dem 17. Jahrhundert kennen wir keine Namen von Cooperatoren. Im 18. Jahrhundert wirkte eine größere Anzahl an Kaplänen in Hohenruppersdorf, deren Verweildauer im Amt jeweils meist nicht über ein Jahr hinaus ging. Oft vertraten zwei junge/jüngere Geistliche zugleich den Dechant/Pfarrer bei Taufen, Trauungen oder Begräbnissen.

Neben Dechant/Pfarrer und Cooperatoren wurde die Pfarre immer wieder kurzzeitig von auswärtigen Geistlichen betreut und zwar dann, wenn der Hohenruppersdorfer Pfarrer aus verschiedensten Gründen in seiner Amtsausübung verhindert war bzw. zwischen verstorbenem und neu zu präsentierendem Pfarrer eine Übergangszeit zu überbrücken war. In Tauf-, Heirats- und Sterbematrizen scheinen fallweise auch Geistliche auf, die aus Hohenruppersdorf gebürtig waren und an anderen Orten als Cooperatoren oder Pfarrer wirkten, wie zum Beispiel Laurentio Deltl (\*30.7.1697)<sup>1017</sup>, der Pfarrer der Nachbargemeinde Niedersulz um 1722, oder wie der Zistersdorfer Franziskaner Job aus der gleichnamigen Händlerfamilie (vielleicht ein Bruder von Florian Job?) im Jahr 1725. Wie ein Eintrag des Marktschreibers im Radegundis-Kapellenbuch aus den 1710er Jahren zeigt, gab es schon damals seit Jahrzehnten wirtschaftliche Beziehungen zu den Franziskanern in Zistersdorf, denn von dort bezog die Pfarre Hohenruppersdorf große und kleine Oblaten.<sup>1018</sup>

---

<sup>1017</sup> DAW, Konsistorialakten. Visitationen. Pfarrvisitation 30.9.1722, Pfarrvisitation 7.11.1724.

<sup>1018</sup> MAH/Kapellenbuch 1710/395. Bei den Zistersdorfer Franziskanern Oblaten um 30 Kreuzer gekauft. Der aktuelle Marktschreiber legte im Jahr 1710 das Kapellenbuch neu an und machte Nachträge für einige Jahre.

## Hohenruppersdorfer Pfarrer des 17. und 18. Jahrhunderts (soweit bekannt)

| Name                                               | Pfarrtätigkeit                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Danhofer ?                                         | Pfarrer um 1600.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Milianperger Marcus <sup>1019</sup>                | Benefiziat/Pfarrer 1595-1601†. Präsentation durch den Landesfürsten! „ in el in “ - unehelich?<br><u>Die Eltern waren Wiedertäufer → Taufe! – fand seinen Geburtsbrief angeblich nicht!?</u><br>Wirkte u.a. in Regensburg, war Benefiziat bei Maria Magdalena in Wien und Geistlicher in Hohenruppersdorf. Führt sich ungebührlich auf. |
| Pfeffer/Pfefferl Paul                              | Pfarrer 1611, Benefizium 1611.                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Schröder/Schrader Johann                           | Pfarrer 1611-1613, Benefizium 1611.                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Ehrmann Johann                                     | Pfarrer 1618.<br>Domkapitel Wien/Pf. St. Stephan 1618/19-34, † 1634 - begraben am Stephansfreithof.                                                                                                                                                                                                                                     |
| Fasselius/ Fesselio/ Vesselio Andreas              | Pfarrer 1618-1621, Benefizium 1618.                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Kramer/Camerer/Kammerer Kaspar                     | Pfarrer 1621, Benefizium 1621.<br>Wienerherberg 1642/43.                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <i>Mutius Johann</i>                               | <i>Pfarrer 1621-1632: unklar, ob er damals Pfarrer in Hohenruppersdorf war.</i> <sup>1020</sup>                                                                                                                                                                                                                                         |
| Hengge Georg                                       | Pfarrer 1632-1635, Benefizium 1632.<br>Hengge war Presbyter. Ein Presbyter ist der älteste Geistliche im Ort, der auch ein Laie sein kann.                                                                                                                                                                                              |
| Py(i)selli Adam Christoph                          | Pfarrer 1635-1639 (Präsentation erst am 27.8.1636 <sup>1021</sup> ).<br>Schwadorf 1643.                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Widtmann/Widman/<br>Wiedermann Johann              | Pfarrer 1639-1645, Benefizium 1639. 1643: als Pfarrer und Benefiziat versprach er einen allen<br>genehmen Cooperator aufzunehmen und zu erhalten. <sup>1022</sup>                                                                                                                                                                       |
| Altweiß Peter                                      | Pfarrer 1645-49 (1.Periode), Benefizium 1645 - resigniert 1649.                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Scheitl Carl                                       | Pfarrer 1649-1651, auf das Benefizium resignierte er 1656. <sup>1023</sup>                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Altweiß Peter                                      | Pfarrer 1651-71 (†). (2. Periode): Präsentation auf Pfarre „als rechtmässigen Inhaber“. <sup>1024</sup>                                                                                                                                                                                                                                 |
| Schwenzengast Elias                                | Pfarrer von Obersulz <sup>1025</sup> → Nachfolger von Altweiß. Pfarrer 1671-1685 (†).                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Schwarz Nikolaus                                   | Pfarrer 1685-1705 († 1706 als Kaplan des Hofspitales in Wien – begraben in der Minoritenkirche).                                                                                                                                                                                                                                        |
| Kitzing Johann                                     | Cooperator (Kaplan) in Hohenruppersdorf or → Pfarrer 1705-1719 (gleichzeitig Pfarrer von Stillfried im Zeitraum 1708-1713 <sup>1026</sup> ).<br>PfH/STB. 19.10.1719. Doctor und Magister, Pfarrer und Benefiziat von Hohenruppersdorf und 13 Jahre lang Dechant.                                                                        |
| De Zinnenberg et Moreid<br>Johannes Matthias Franz | Pfarrer, Benefiziat oder Vertretung von Kitzing 1711-? Kitzing betreute damals auch die Pfarre Stillfried. 1711 auf das Benefizium präsentiert.                                                                                                                                                                                         |
| Büx Johann Joachim<br>(auch Pix, Büx, Büchs etc.)  | Joachim Püx 1715 „Capellano“ in Stillfried (HB 4/1715/417).<br>Pfarrer 1720-1755 (36 Jahre lang).<br>Er resignierte im Jahr 1755 auf die Pfarre und das Benefizium und starb am 26.6.1757 (begraben 28.6.) vermutlich in einer Kommune der Congregation der Bartholomiten.                                                              |
| Stancheri Josef                                    | Pfarrer 1755-1784 (†).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Klaberer Johann Michael                            | Cooperator: Groß Schweinbart, Probstdorf, 1775 in Hohenruppersdorf unter Pfarrer Stancheri.<br>Pfarrer: St. Leonhard am Forst (?-1784) → Pfarrer Hohenruppersdorf 1784-1801.                                                                                                                                                            |

<sup>1019</sup> Wiedemann, Geschichte der Reformation und Gegenreformation. vgl.S.417, 418. Sechstes Buch. Dechanat an der March. Kap.5. S.417-425. Ausspruch Milianperger: „die meisten Domherren sind unehelicher Geburt“.

<sup>1020</sup> BHH. vgl.S.142, 163.

<sup>1021</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 1513-1700/762.

<sup>1022</sup> BHH. vgl. S.140.

<sup>1023</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 1513-1700/780.

<sup>1024</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 1513-1700/778.

<sup>1025</sup> Analoge. 1671. vgl.S.17.

<sup>1026</sup> Antl, Spuren der Vergangenheit. vgl.S.94. Der Stillfrieder Pfarrer Georgius Juri starb im Jahr 1708. Walpurga Antl spricht für diesen Zeitraum von andauernden Streitigkeiten zwischen Mauerbach und Passau im Zusammenhang mit der Präsentation von Pfarrern auf Mauerbachische Pfarren. Pfarrer, die sich von Mauerbach - ohne Zustimmung von Passau - präsentieren ließen, wurden von Passau exkommuniziert. Nach Kitzing wurde Barthel, der ebenfalls aus Würzburg kam, auf die Pfarre Stillfried präsentiert.

oehm er, o m mittelalterli hen ti ll rie . 9 2. oehm er ührt itzi ng na h Jurie († 19.2.1708 38j h rig in Stillfried) als nächsten Pfarrer an. Kitzing soll demnach davor 8 Jahre als „Seelsorger“ des Stiftes Mauerbach tätig und „Kaplan“ in Hohenruppersdorf gewesen sein. 1707 Pfarrer in Mauerbach, ab 9.3.1708 Vikar in Stillfried. Auf Kitzing folgte in Stillfried ein weiterer Würzburger, Barthel (Studium in Würzburg und Wien).

### Die Pfarrer und ihre Herkunftsgebiete (soweit bekannt)

| Herkunftsort/-egend                                                                           | Anzahl | Namen                                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (Wien)                                                                                        | 1      | Ehrmann                                                                                                |
| (Mauerbach)                                                                                   | 1      | Schwarz: 34 Jahre Pfarrer in Mauerbachischen Pfarren, u.a. in Stillfried                               |
| Weinviertel                                                                                   | 2      | Khrembser (†1552) aus Ladendorf<br>Klabrer aus Waidendorf/Dürnkrot<br>mit seinem Bruder als Cooperator |
| Tirol                                                                                         | 2      | Schwenzengast aus Nassereith bei Imst<br>Stancherie                                                    |
| Würzburg<br>(Barthel, der Nachfolger<br>von Kitzing in Stillfried<br>kam ebenfalls von dort). | 2      | Kitzing aus Trappstadt bei Würzburg<br>mit seinem Cousin Dr. Wolfgang Schön<br>als Cooperator<br>Büx   |
| Lothringen                                                                                    | 1      | Altweis aus Nancy                                                                                      |

Die ersten Jahrzehnte nach dem Ende des 30jährigen Krieges wurden in Hohenruppersdorf durch Dechant und Consistorialrat Petrus Altweis mitgeprägt. Sein Geburtsjahr lag um 1611. Als junger Mann kam er aus Nancy, der Hauptstadt Lothringens (Lothringen 1633-1661 von Frankreich besetzt), nach Hohenruppersdorf, wo er 26 Jahre als Pfarrer tätig war und hier im Alter von circa 60 Jahren im August 1671 seine letzte Ruhe fand. Altweis war sehr gut in die Hohenruppersdorfer Oberschicht integriert, denn wir wissen, dass er Pate von Kindern der Marktrichterfamilie Stuer und Trauzeugen bei der Familie Ripfl war.<sup>1027</sup> Als Consistorialrat und Dechat war er vermutlich mit weit größeren Befugnissen ausgestattet als die nachfolgenden Pfarrer und die Pest Mitte der 1650er Jahre, mit dem Gelöbnis zur immerwährenden Wallfahrt nach Nikolsburg, festigte zusätzlich seine Stellung im Ort. Dazu hatte er das Glück aus einer Weinbauregion zu stammen, was ihm die Integration im Markt sicher erleichterte.<sup>1028</sup> Zu ihm fanden sich keine persönlichen Quellen. Wir wissen daher nicht ob er eher ein barocker Machtmensch war oder ein wirklicher Seelsorger für die Hohenruppersdorfer.

Im 17./18. Jahrhundert vermachten Hohenruppersdorfer immer wieder Pfarre oder Benefizium zum Teil beträchtliche Summen. Und auch noch nach Einsetzen der Säkularisierung, unter Joseph II., stifteten Einheimische und Nachbarn aus (Klein) Harras (ab den 1780er Jahren Filialkirche von Hohenruppersdorf) zum Teil größere Summen für Seelen- und Jahrtagsmessen, sowie für den Schulbesuch von Kindern aus armen Verhältnissen.<sup>1029</sup> Teilweise stifteten auch mehrere verwandte Familien gemeinsam für Benefizium, Kirche und für Messen von Verstorbenen, wodurch sich bis zum Jahr 1804 Stiftungen in Höhe von 11.300

<sup>1027</sup> PfH/TB: 17.8.1655, 16.11.1656, 11.8.1658, 29.2.1660, 13.1.1662, 16.11.1666.

PfH/HB. 19.2.1664 – Altweis als Dechant.

<sup>1028</sup> Girtler, Pfarrersköchinnen. vgl.S.82.

<sup>1029</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 24.5.1792. Pfarrer Klabrer, Mathias Vock (Oberkirchen Vater), Sebastian Degen (Unterkirchen Vater), Mathias Hueber (Vogtey Kommissär und „Mar tri h ter“).

Gulden angesammelt hatten, deren Zinsen für Messen etc. verwendet wurden.<sup>1030</sup> Die Stiftung Wagner/Fichter über 200 Gulden, aus dem Jahr 1810, weist noch mehrere Siegel, darunter ein schönes Weinmotiv des Mathias Epp (Oberkirchenvater) auf.<sup>1031</sup>

Neben Stiftungen von Einheimischen gab es auch immer wieder Stiftungen von Auswärtigen mit Beziehungspunkten zu Hohenrappersdorf.<sup>1032</sup> Umgekehrt finden sich auch in Inventuren von Hohenrappersdorfern Stiftungen an verschiedenste geistliche Einrichtungen im Großraum Wien/Niederösterreich. Stiftungsgelder wurden allgemein – wie Waisengelder – als Kredite vergeben.<sup>1033</sup>

Der Nachfolger von Dechant Altweis, Elia(s) Schwenzengast, ein Tiroler aus Nassereith bei Imst, war 1658 in Wiener Neustadt zum Priester geweiht worden, war dann Pfarrer im nahen Obersulz und anschließend 1671 bis 1685 Pfarrer von Hohenrappersdorf.<sup>1034</sup> Im Jahr 1680 verstarb seine etwa 60jährige Schwägerin Rosina Kolb, die ihm vierzehn Jahre lang als Köchin gedient hatte. Erst fünf Jahre nach ihrem Tod, anlässlich Schwenzengasts Ablebens, kam es zu Erbstreitigkeiten zwischen Rosinas Sohn und der Kartause Mauerbach um 420 Gulden ausständigen Lohnes und persönlicher Gegenstände der Mutter wie den silbernen Hochzeits-

---

<sup>1030</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf, Landpfarren 18. Jhdt. „*Geistliche Stifts Fashion*“. Aufstellung vom 25.8.1804 durch Pfarrer Ignaz Hillarius Wallisch. Markt Hohenrappersdorf: Körner- und Weinzehent. Margarethe Stupperin 2.000 fl. Eva Archin 100 fl. Anna Maria Piringer 500 fl. Johann Piringer 300 fl. Joseph und Katharina Kirchhammer 500 fl. Joseph Lausch 150 fl. Margaretha Berghofer 150 fl. Joseph Semmler 100 fl. Katharina Fabrizin 50 fl. Leopold Klauer? 100 fl. Jacob u. Barbara Edlhauser 200 fl. Hr. Leopold Dietzl 50 fl. Leopold Puchberger 100 fl (Stiftsbrief für seine verstorbene Frau Theresia, eine geb. Wagner aus der Fleischhackerfamilie. Jahrtag oder Seelenmesse. Kapital: Kupfer Amts Obligationen Nr. 47822 über 100 Gulden wurden in der Kirchen Lade aufbewahrt). Johann Michael Degn 100 fl (Nr. 57.000 - alle Jahre im April ein musikalisches Seelenamt mit Libera). Joseph Mayrhofer 100 fl (Maria Mayrhofer, ledig. Eine ewige Stiftung in Höhe von 100 Gulden zu 4% verzinst - für ihren verstorbenen Bruder Joseph. Obereinnehmer Ambts Obligationen Nr. 12200 wurden in der Kirchen Lade verwahrt). Degnische Erben 100 fl. Anna Maria Koberin 100 fl. Hr. Benedikt Vock 3.100 fl. Mathias Hauer 800 fl. Caspar Hauer 50 fl. Mehrere Bürger gemeinsam 2.243 fl (Johann Stur, Joseph Ripfel, Mathias Schalkhammer, Joseph Achatzy, Anton Vock, Joseph Kremmer, Simon Degen, Paul Hauer, Wenzel Kohl und Peter Stur, nach zurückbezahltem Darlehengeld bey dem Markt Rat hier im Kapital mit 2.243 fl – zu 4% angelegt – für Seelenmessen). Die Gratzter und Ripflische Freundschaft 257 fl. Hr. Mathias Huber 150 fl. Gesamt 11.300 Gulden.

<sup>1031</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 19. Jhdt. Stiftungsbriefe (mit Beilagen). Nr.21-35. XX/5. 1.5.1810. Joseph Diem war der Unterkirchenvater.

<sup>1032</sup> Stiftung Eva Archer aus Wien.

DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 1513-1700. Stiftung des Ehepaares Wenger aus Poysdorf vom 28.11.1668.

<sup>1033</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.469, 470.

<sup>1034</sup> Analooqe. 1671. vgl.S.17.

gürtel der Pfarrersköchin.<sup>1035</sup> Da Rosinas Sohn beim Abhandlungstermin nicht persönlich erschienen war, wurde ihm die Zahlung der 420 Gulden verweigert, die ihm zugestanden wären! Der Gürtel wurde ihm später doch noch im Seiter Hof in Wien ausgehändigt. Andere Verwandte wurden hingegen sehr wohl in der Verlassenschaft mit 260 Gulden bedacht.<sup>1036</sup> Zwischen 1680 (Tod der Rosina) und 1685 (Tod des Pfarrers) hatte der Neffe vielleicht schon nachdrücklich den Lohn der Mutter eingefordert und es war zum Streit mit dem Onkel – vielleicht mit der gesamten Verwandtschaft gekommen? Eventuell stammte auch Rosina Kolbs Nachfolgerin aus dem Familienverband des Pfarrers?

Abb.V/26: Ankündigung der  
Abhandlung nach Elias Schwenzengast.  
Termin: 6.2.1686 8 Uhr.  
Ort: Pfarrhof Hohenruppersdorf.<sup>1037</sup>

Die von Rosinas Sohn geforderte Summe wäre leicht aus dem Erbe des Onkels bezahlbar gewesen, wurde von der geistlichen Obrigkeit jedoch einer anderen Verwendung zugeführt.



#### Auszug aus der Verlassenschaft von Pfarrer Elias Schwenzengast (1686)

| Begünstigte/Erben (u.a.)                                                                    | Gulden |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Serviten in Wien Rossau                                                                     | 660    |
| Franziskaner in Wien                                                                        | 100    |
| Franziskaner in Zistersdorf (200 Gulden für Messen, 400 Gulden für Almosen) <sup>1038</sup> | 600    |
| Kartause Mauerbach für Jahrtagsmessen                                                       | 200    |
| Mauerbachischer Hofmeister Gabriel Horn für die Abwicklung der Verlassenschaft              | 40     |
| Allerheiligenkapelle Hohenruppersdorf                                                       | 30     |
| hausarme Leute in Hohenruppersdorf                                                          | 50     |
| Gesamt                                                                                      | 1.680  |

<sup>1035</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarrer 1513-1700. 6.2.1686.

Schmidt, Volkstracht in Niederösterreich. vgl.S.39. Silberner Hochzeitsgürtel.

Ihr Sohn Simon, ein Malergesell, forderte 420 Gulden aus dem Erbe des Onkels. Seine Mutter hätte 14 Jahre als Haushälterin im Pfarrhof gearbeitet wofür ihr jährlich 30 Gulden an „Lidtlohn“ versprochen worden waren, die ihr laut Sohn Simon nie ausbezahlt wurden. Zudem forderte er aus dem Besitz der Mutter eine Truhe, ein Bett mit Bettzeug, einen silbernen Gürtel (vermutlich ihr Hochzeitsgürtel) und etliche Goldmünzen. Da er nicht persönlich anwesend war, scheinen die 420 Gulden in der Inventur vom 6. Februar 1686 nicht auf. Vielleicht erfuhr er zu spät von diesem Termin oder wusste nicht, dass er zu erscheinen hatte. Oder er war aus beruflichen Gründen verhindert oder hielt sich zu weit entfernt auf um an diesem Tag vor Ort sein zu können.

<sup>1036</sup> Byrn und Kolb - in Nassereith und Kopfstein (Kufstein) in Tirol - bedachte Schwenzengast mit Legaten in der Gesamthöhe von 260 Gulden. Simon und Leopold Kolb gesamt jedoch nur mit 20 Gulden.

<sup>1037</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 1513-1700/810.

<sup>1038</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 1513-1700/837.

Hohenruppessdorfer Gläubiger hatten mehr Glück als Rosinas Sohn und wurden aus dem Erbe von Schwenzengast entschädigt wie Gregor Edelhauser mit 4 Gulden 30 Kreuzer dafür, dass er den Pfarrer zwanzig Tage lang gepflegt hatte, der Bader Neubarn mit 1 Gulden 30 Kreuzer oder der Wiener Arzt Dr. Bologna mit 30 Gulden, die dem Arzt vom Mauerbachischen Hofmeister Gabriel Horn in Wien ausbezahlt wurden.<sup>1039</sup> Auch Dienstboten wurden bedacht (Knecht Christoph Hillebrandt<sup>1040</sup>, Köchin<sup>1041</sup>, Dienstmensch<sup>1042</sup>) und der Rauchfangkehrer erhielt 1 Gulden 30 Kreuzer an ausständigem Lohn.

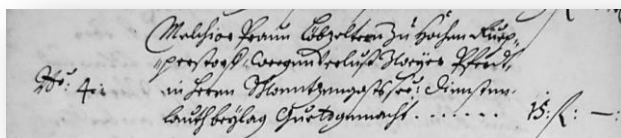


Abb.V/27: Vergleich wegen der 2 im Türkenjahr 1683 entwendeten Pferde (Verlassenschaft Schwenzengast 1686).<sup>1043</sup>

Aus dem Erbe nach Schwenzengast wurde nun endlich auch der Lebzelter Melchior Praun mit 15 Gulden für zwei Pferde entschädigt, die während einer Fahrt um Wasser für den Pfarrhof, aus Prauns Feldbrunnen, geraubt worden waren.<sup>1044</sup> Praun war damals geschäftlich unterwegs gewesen und seine Frau, als schräg gegenüber Nachbarin vom Pfarrhof, hatte dem Knecht den Auftrag für den Wassertransport gegeben. Der Lebzelter und sein Knecht mussten auch in dieser gefährlichen Zeit ihrer zum Teil körperlich schweren bzw. spezialisierten Arbeit (u.a. Pferde, Rebschnitt, Handel) außerhalb der Marktmauern nachgehen. Die Lebzelterin hingegen arbeitete viel mehr im Haus und innerhalb der Marktmauern und verrichtete körperlich leichtere Arbeiten, denn Ehefrauen der Frühen Neuzeit waren nicht so belastbar, weil immer

<sup>1039</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppessdorf. Landpfarren 1513-1700/853.

<sup>1040</sup> Hillebrandt erhielt 20 Gulden. Ein Christoph Hildebrandt starb am 6.1.1707 mit 57 Jahren als Mitbürger in Hohenruppessdorf. Die Ursula Hildebrandtin am 15.5.1719 mit 97 Jahren als Witwe (Frau oder Mutter von Knecht Hillebrandt?).

<sup>1041</sup> Clara Pauschwein erhielt 20 Gulden.

<sup>1042</sup> Rosina Neller erhielt 5 Gulden. Sie wurde nicht in Hohenruppessdorf getauft. Vermutlich war sie aus einem Nachbarort gebürtig.

<sup>1043</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppessdorf. Landpfarren 1513-1700/834.

<sup>1044</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppessdorf. Landpfarren 1513-1700/820-823, 841. 6.2.1686.

Die Schuld ging bereits auf den Oktober 1683 zurück als die Pfarrersköchin (nicht Theresia Kolb, die war bereits 1680 verstorben) die Frau des Lebzelters Praun ersucht hatte Wasser in den Pfarrhof zu bringen. Der Lebzelter selbst war abwesend, es war Lesezeit und wie so oft herrschte Wassermangel im Markt. Die Lebzelterin schickte deshalb - und nur dem Pfarrer zu Gefallen/ohne dafür etwas zu fordern - ihren Knecht mit dem Fuhrwerk auf ihr Feld, um aus dem dortigen Viehbrunnen eine Ladung Wasser zu holen. Es war eine gefährliche Zeit, da sich im Herbst 1683, nach der 2. Türkenbelagerung Wiens, noch reguläre und irreguläre Truppen in der Gegend aufhielten und wie es das Schicksal wollte, wurden dem Knecht die zwei Pferde, die Praun erst ein Dreivierteljahr zuvor um 36 Reichstaler gekauft hatte, entwendet. Schwenzengast hatte den Willen den Lebzelter zumindest teilweise dafür zu entschädigen was durch die Erstattung von 15 Gulden nach seinem Tod auch geschah.



wieder schwanger und mit der Kinderbetreuung beschäftigt.<sup>1045</sup> Mitterauer spricht in diesem Zusammenhang davon, dass diese Arbeitseinteilung nicht biologisch sondern biosozial bedingt war.<sup>1046</sup>

Der folgende Pfarrer Nikolaus Schwarz, wie die Vorherigen ebenfalls ein Weltpriester, war in den Jahren 1681 bis 1685 Pfarrer in der Mauerbachischen Pfarre Stillfried gewesen, bevor er nach Hohenruppersdorf kam um dort 19 Jahre lang sein Amt auszuüben.<sup>1047</sup> Auf die Pfarre wurde er im Spätsommer 1685 präsentiert, auf das Benefizium erst am 8. Dezember desselben Jahres.<sup>1048</sup>

Abb.V/28: Präsentation  
von Pfarrer Schwarz  
auf das Benefizium  
durch den Markt Hohenruppersdorf  
(Urkunde 1685).<sup>1049</sup>



Nachdem Schwarz fast zwanzig Jahre lang (1685-1705) als Pfarrer (und Dechant) in Hohenruppersdorf, und zuvor 14 Jahre in anderen Pfarren der Kartause Mauerbach gewirkt hatte, resignierte er auf die Pfarre Hohenrupperdorf und bewarb sich aus Altersgründen im Jahr 1705 um die Kaplanstelle im Hofspital in Wien, die ihm auch zugesprochen wurde.<sup>1050</sup> Er war zwar noch nicht so alt aber vielleicht krank? Hier ist zu erwähnen, dass die Herrschaft Hofspital/Hospital Wolkersdorf (Wien) im weiteren Sinne eine landesfürstliche Herrschaft war, die im 17./18. Jahrhundert immer einen Untertanen (Halblehner) im Markt hatte. Schwarz starb bald darauf im Jahr 1706 mit 58 Jahren und wurde in der Minoritenkirche in Wien bestattet.<sup>1051</sup> Da er ein hohes Erbe von 7.000 Gulden hinterließ, schaltete sich die kaiserliche Hofkanzlei ein

<sup>1045</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.292.

<sup>1046</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.292.

<sup>1047</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 1513-1700/815, 816. Präsentation auf die Pfarre 29.11.1685, auf das Benefizium 8.12.1685.

<sup>1048</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 1513-1700/816.

<sup>1049</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 1513-1700/816.

<sup>1050</sup> Nowotny, Hofspital. vgl.S.126 (ASTW Hofspital Fasz. A 85. Nr.56).

<sup>1051</sup> Salvadori, Minoritenkirche. 355. zitiert nach BHH. vgl.S.143. Berthold bezieht sich bei der Bestattung in der Minoritenkirche auf Salvadori.

um die Rechtmäßigkeit dieser Hinterlassenschaft zu überprüfen.<sup>1052</sup> Näheres dazu wissen wir jedoch nicht.

Auf Schwarz folgte Johann Michael Kitzing: „*Nobilis Eximus Doctorissimus, philos. Magister, Theol. Cand. Decanus*“ (\*1656 Trappstadt (Grabfeld)/Franken, †1719 im Markt) war an die fünfzehn Jahre (1705-1719) Pfarrer von Hohenrappersdorf und einige Jahre auch (gleichzeitig?<sup>1053</sup>) Pfarrer von Stillfried.<sup>1054</sup> Er stammte aus der Gegend von Würzburg, immatrikulierte mit achtzehn Jahren an der dortigen Universität im Fach Logic und wurde dabei am 11. Dezember 1674 als arm eingestuft, musste also für das Studium nichts bezahlen. Kitzing war 1689 Pfarrer in Großkrut, 1707 in Mauerbach und dann in St. Leonhard am Forst gewesen, ebenfalls eine Mauerbachische Pfarre und gotischer Wallfahrtsort, bevor er im Mai 1705 auf die Pfarre Hohenrappersdorf präsentiert wurde. Sechs Wochen später wurde er vom Markt Hohenrappersdorf auch auf das Benefizium präsentiert. Eine Inventur, die eigentliche Übergabe der Pfarre, erfolgte jedoch erst am 20. August 1705. Zwischen 1708 und 1713 dürfte er zudem Pfarrer der Mauerbachischen Pfarre Stillfried gewesen sein, was die Anwesenheit des „*De Zinnenberg et Moreid Johannes Matthias Franzin*“ erklären würde, der am 13. April 1711 laut Berthold auf das Benefizium präsentiert wurde und versprechen musste dem Schulmeister nach altem Herkommen 10 Gulden jährlich an *tatt e „i he*“ zu bezahlen.<sup>1055</sup> Ob Dechant Kitzing gleichzeitig Pfarrer von Hohenrappersdorf und Stillfried, oder eine Zeit lang nur Pfarrer einer der beiden Pfarren war, bleibt unklar, denn Passau präsentierte öfters ohne Zustimmung der Kartause Mauerbach Pfarrer auf deren Patronats-Pfarren.

Mit Kitzing und Mauerbach einigte sich der Markt im Jahr 1714 darüber wer Cooperatoren, Mesner und Schulmeister zu finanzieren hatte und über die Kosten für Taufen (6 Pfennige) und Einsegnungen/Begräbnisse (alter Mensch 14 Pfennige, junger Mensch 7 Pfennige). Dabei wurde festgehalten, dass es den Hohenrappersdorfer nach altem Herkommen und nach ihren jeweiligen finanziellen Möglichkeiten freistand ihr Begräbnis selbst zu gestalten (Einsegnung ja – Begräbnis nur auf Verlangen!).

---

<sup>1052</sup> BHH. vgl.S.142.

<sup>1053</sup> Gleichzeitig Pfarrer von Hohenrappersdorf und Stillfried? Siehe dazu auch die Aufstellung über die Pfarrer und die dazugehörige Fußnote. Eine sehr unklare Quellenlage, die wohl mit den Streitigkeiten zwischen Passau und Mauerbach in Zusammenhang gestanden haben wird.

<sup>1054</sup> Laut e-mail Mitteilung vom 29.11.2010 von Herrn Archivoberrat Dr. Norbert Kandler (Diözesanarchiv Würzburg). Seine Weihegrade finden sich in der „*Würzburger Ordinationsmatrikel von 1520-1822 (Abschrift nach August Amrhein) Register S. 38: Tonsur und Niedere Weihen 18. 9. 1677, Subdiakonat 23. 9. 1679, Diakonat 23. 12. 1679*“. Die Priesterweihe muss er jedoch wo anders erhalten haben.

<sup>1055</sup> BHH. S.143.

Viele Jahre dürfte Kitzing seinen Cousin „Do tor“ Wolfgang Schön, der ebenfalls aus Franken stammte, als Cooperator bei sich gehabt haben.<sup>1056</sup> Allgemein war es üblich, dass ein Cooperator nur ein Jahr durchgehend in einer Pfarre blieb. Es gab aber immer wieder Ausnahmen wie zum Beispiel bei Schön und später bei den Brüdern Klaberer (ab 1784). Schön war einige Zeit Geistlicher in Stillfried (als Vertretung für Kitzing?) und traf sich dann öfters an Sonntagnachmittagen mit seinem Cousin, so wie es zwischen verwandten oder bekannten Geistlichen üblich war.<sup>1057</sup>

Über die Beziehung von Pfarrer Kitzing zu seinem Knecht Paul Rittmüller hören wir aus einer Quelle aus dem Jahr 1711.<sup>1058</sup> Kitzing hatte einen Besuch bei seinem Cousin Schön in Stillfried absolviert, der ihn – wie es scheint – zumindest seelsorgerisch in der Pfarre Stillfried vertrat und machte bei der Rückfahrt nach Hohenruppersdorf Station in Ebenthal.<sup>1059</sup> Dort speiste er mit dem Ortspfarrer einer ebenfalls mauerbachischen Pfarre und dem Pfleger der Herrschaft. Bei der Weiterfahrt passierte dann ein „Casus“.<sup>1060</sup> Zwischen Schloss und Pfarrhof verließen die Pferde, die den ganzen Tag kein Wasser bekommen hatten, wegen der großen Hitze die Kräfte. Kitzing war darüber sehr verärgert, beschimpfte seinen Knecht und drohte ihm eine Strafe an. Der Knecht wiederum stieß den Pfarrer im Beisein des Ebenthaler Pfarrers, Pflegers und von Caplan Weigl<sup>1061</sup> (früher Caplan in Poysdorf), der mit dem Pfarrer mitgefahren war, mit Gewalt um und schrie: „*Du Hundt was willst du mir viell schaffen*“ und meinte damit, dass der Pfarrer wenig Ahnung von der Pferdehaltung hätte.<sup>1062</sup> Kitzing brachte den Fall zwar vor das Consistorium Passau in Wien, da aber Pfarrer und Pfleger von Ebenthal anscheinend auf Seite des Knechtes standen, wurde die Angelegenheit nicht weiter verfolgt.

Bereits seit einigen Jahren, nach Ende der Kuruzzenbedrohung, planten die Hohenruppersdorfer eine Dreifaltigkeitssäule aufzustellen, hatten das Projekt jedoch immer wieder verschoben. Die Pest 1713 veranlasste sie schließlich doch noch dazu die Dreifaltigkeitssäule zu Ehren der drei Märtyrer und Pestheiligen Sebastian, Rochus und Rosalia zu errichten, weil sie

---

<sup>1056</sup> Schön scheint in der Zeit von 1720 bis 1733 sehr oft in den Taufmatriken auf.

<sup>1057</sup> Girtler, Pfarrersköchinnen. vgl.S.187.

<sup>1058</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 16.8.1711.

Riedmüller gab es zu dieser Zeit in Hohenruppersdorf. Ein Paul Rittmüller scheint jedoch weder im Tauf- noch im Sterbebuch auf.

PfH/HB. 3.11.1711. Riedmillner Paull, ein Witwer aus Ulrichskirchen, heiratete Elisabeth Paman, eine Tochter von Adam Paman, Inwohner in Obersulz, die in Hohenruppersdorf im Dienst war.

<sup>1059</sup> Kitzing war einige Jahre interimistischer Pfarrer von Stillfried, ließ sich dort aber vermutlich von seinem Cousin Schön vertreten, der zwar Doktor der Theologie war aber aus bisher unbekannten Gründen keine Pfarre als Pfarrer übernehmen durfte.

<sup>1060</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 16.8.1711.

<sup>1061</sup> Cooperatoren sind erst ab dem Jahr 1720 namentlich aus den Matriken bekannt.

<sup>1062</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 16.8.1711.

„dieser so schweren Straff“ entgangen waren.<sup>1063</sup> In die Amtszeit von Kitzing fiel auch die Stiftung der Wienerin Eva Archin für jährlich vier Seelenmessen in Höhe von 100 Gulden, die über „*Burger Meister und Rath der Stadt Wienn*“ – nach ihrem Tod – abgewickelt wurde.<sup>1064</sup> Eva Archin<sup>1065</sup> hatte im Jahr 1707 ein Testament aufstellen lassen und dieses vor Gericht in Wien beeidet. Sie findet sich nicht im Hohenruppersdorfer Taufbuch, war aber vermutlich eine Tochter oder Verwandte des Seilers Balthasar Archer, dessen Witwe nach seinem Tod im Jahr 1670 dem Andreas Pöm die Einheirat in die Seilerei bot, der wiederum der Vater der Schrickner Müller- und Schulmeisterin Pointner war.



Abb.V/29:  
Marktplatz mit Dreifaltigkeitssäule (1912)  
damals noch umgeben von der metallenen  
Gitterzauneinfassung.<sup>1066</sup>

Im Dezember 1713 führte die Gemeinde Hohenruppersdorf bei der Niederösterreichischen Regierung Beschwerde über Kitzing, denn er hatte Verstorbene drei bis vier Tage unbestattet liegen lassen und man fürchtete wegen des dadurch entstandenen Verwesungsgeruches Krankheiten.<sup>1067</sup> Zustände, die vielleicht im Zusammenhang mit der Pest von 1713 zu sehen sind, die Hohenruppersdorf zwar nicht heimsuchte, umliegende Orte hingegen schon. Kitzing könnte aber auch in seiner Doppelfunktion als Pfarrer zweier Pfarren und als Dechant (seit spätestens 1709) überlastet gewesen sein. Schließlich führte die NÖ Regierung vor dem Consistorium Passau in Wien Beschwerde gegen Kitzing wobei die Spannungen zwischen Passau und Mauerbach ganz deutlich werden.

<sup>1063</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 25.9.1713.

<sup>1064</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt./156. Stiftungsaufstellung vom 31.12.1782.

<sup>1065</sup> Sieben Arch-Kinder finden sich im Taufbuch (1658, 1660: 1 Kind im Taufbuch/1 Kind im Sterbebuch, 1662, 1664, 1667, 1668). Jacob starb 1674 als Stiefsohn des Andreas Pöm. Die Paten der Kinder waren Handwerker wie der Zimmermann Mathias Zimmermann, urt erger Mathia, La...? Ja o, Finsterbeck Caspar.

<sup>1066</sup> FASN, 3/9. Marktplatz 1912. Fichtinger.

<sup>1067</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 15.12.1713.

Im Zusammenhang mit der Pest von 1713/15 ist wohl auch der Beginn der Wallfahrt zu den „ie e n Rusten“, einer Baumgruppe im Hohenrappersdorfer Wald, zu sehen. Wie in der Chronik Analooqe zum Jahr 1714 nachzulesen ist, pilgerten bereits damals seit einigen Jahren immer wieder hunderte Menschen zu einem Marienbild, das ein Schafhirte bei den „ie e n Rusten“ auf einem abgehauenen Baum befestigt hatte und das mit einem Holzverbau geschützt war. Besonders viele Menschen suchten das Bildnis im Pestjahr 1713 auf.<sup>1068</sup> Deshalb wurde das Marienbild samt Geschenken und Opfergaben am 8. Juni 1714 auf Befehl der geistlichen Obrigkeit in die Hohenrappersdorfer Kirche gebracht, bei dem Altar beim Predigtstuhl aufgestellt und dort weiter verehrt. Diese Marienverehrung muss ein Ausmaß angenommen haben das Dechant Johann Georg Möller/Möhler im Jahr 1737 dazu veranlasste einen ausführlichen Bericht an das Consistorium Passau zu verfassen und von einer neu aufgekommenen „Kirchfarth“ zu sprechen, die besonders im Sommer von vielen Menschen besucht wurde (siehe dazu auch unter Soziale Verhältnisse. Wallfahrt VII.1.12.).<sup>1069</sup>

Die beiden letzten Lebensjahre Kitzings waren von einer „rauengehihte“ geprägt, wie schon im Zusammenhang mit den Schulmeistern besprochen wurde.<sup>1070</sup> Roland Girtler schreibt in seinem Buch über Pfarrersköchinnen dass heutzutage nur eine Minderheit der Pfarrer das Zölibat einhält.<sup>1071</sup> In früheren Zeiten wird es vermutlich nicht anders gewesen sein, denn aus vielen Orten sind ähnliche Vorfälle bekannt.

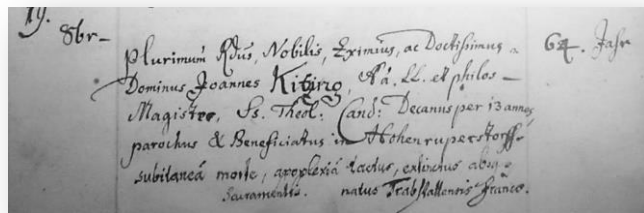


Abb.V/30: Begräbnis des 64jährig verstorbenen Pfarrers Kitzing (Sterbebuch 1719).<sup>1072</sup>

Die Abwicklung der Verlassenschaft Kitzing, die durch dessen Cousin (Dr.) Wolfgang Schön<sup>1073</sup> erfolgte, zog sich in die Länge. Erst im April 1720 konnten 107 Eimer 1719er Wein

<sup>1068</sup> Analooqe. 1714. vgl.S.165.

<sup>1069</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 7.6.1737, 5.7.1737, 9.8.1737 und 20.5.1744.

<sup>1070</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.235-245.

<sup>1071</sup> Girtler, Pfarrersköchinnen. vgl.S.239.

Laut Meinung von Pfarrern: 60-70% homosexuell, 20% pädophil, 10% heterosexuell, höchstens 2% zölibatär. Siehe dazu auch die vielen erhaltenen Quellen in den Pfarrarchiven im Diözesanarchiv Wien.

<sup>1072</sup> PfH/STB. 19.10.1719.

DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. Kitzing wird am 5.6.1709 und am 5.7.1710 als Dechant genannt.

aus seinem Nachlass an das Gasthaus zum Guldenen Adler in Wien auf der Wieden verkauft werden.<sup>1074</sup> Der Wirt Johann Georg Gaber hatte die Weinqualität vor Ort in Hohenruppersdorf geprüft und dabei eine Anzahlung von 18 Gulden geleistet. Der Rest der Kaufsumme von 153 Gulden wurde zehn Tage später, bei Lieferung in Wien, bezahlt und vom Notar des Passauer Consistoriums in Wien bestätigt.<sup>1075</sup> Neben Schön, der einige Zeit Cooperator in Hohenruppersdorf war, bezeichnete sich ein Johann Philipp Leimbach, Pfarrer im benachbarten Schönkirchen, als nächster Verwandter von Kitzing und als Erben-Mandatarius.<sup>1076</sup> Leimbach hatte im Gegensatz zum Malergesellen Simon Kolb, dem Neffen von Pfarrer Schwenzengast, einen längeren Atem und den Vorteil selbst Pfarrer zu sein. Die Verlassenschaft Kitzing zog sich über viele Jahre (1719-1725) hin, bis Leimbach schließlich doch noch 602 Gulden ausgehändigt wurden, die er auf die Erben von Kitzing aufteilen konnte.

Dr.! Schön, ein übertriebener Glaubenseiferer, starb 52jährig im Jahr 1732 in Hohenruppersdorf, nachdem er dort, mit Unterbrechungen, insgesamt 23 Jahre als Cooperator gewirkt hatte.<sup>1077</sup> Demnach müsste er noch viele Jahre nach dem Tod seines Cousins auch unter dem ebenfalls als Glaubenseiferer bezeichneten Pfarrer Bux Cooperator gewesen sein. Dieser Dr. Mag. Johann Joachim Bux kam nach Dechant Kitzing als Pfarrer in den Markt. Er gehörte zu den Bartholomiten, die dem Papst direkt unterstanden, und war zumindest eine Zeit lang Geistlicher in Würzburg gewesen.<sup>1078</sup> Und bevor er im Jahr 1719 nach Hohenruppersdorf kam (Präsentation auf die Pfarre 11/1719, auf das Benefizium 1/1720) war er einige Jahre Pfarrer in Mauerbach.<sup>1079</sup> In diesem Jahr 1719 tauschten die Habsburger und das Osmanische Reich

---

<sup>1073</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 16.3.1722. „Vetter“. In diesem Jahr wird Schön als Cooperator genannt.

<sup>1074</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 4.4.1720.

<sup>1075</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 13.4.1720. Gesamtkaufpreis 171 Gulden.

<sup>1076</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 15.6.1725.

<sup>1077</sup> PfH/STB. 28.11.1732. "*per 23 annos loci Cooperator Zelosissimus*" (übertriebener Glaubenseifer).

Die Sterbeeinträge zu Cooperator Schön und Pfarrer Büchs können von keinem Geistlichen vorgenommen worden sein, denn ein solcher hätte die beiden nie in solch abwertender Art bezeichnet. So bleibt als Matrikenführer nur der Schulmeister übrig. Vielleicht war es kein Zufall, dass Bux (als Pfarrer) und Dr. Schön (als Cooperator) gemein am in ie er arre wir ten? Un a alle vor em Hintergrun er „ r e“ Lausch.

<sup>1078</sup> Bartholomiten: vorrangig in Süddeutschland und Österreich.

DAW, Konsistorialakten, Visitationen durch die Dechanten, Kassette 2, Faszikel 7: Dekanat an der March. Visitation 13.7.1738 Dechant Möller. Bux: Diözese Herbipolensis (Hofkirche fürsterzbischöfliche Residenz). Visitation 11.6.1741 Dechant Möller. Bix: Franconia (Franken), Frisinga (Freising/Bayern).

<sup>1079</sup> DAW, Priesterdatenbank.

OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr. 222. Bux war im Jahr 1719 Vicarius in Mauerbach.

Analooge. 1719. vgl.S.189: Büchs am 23.10. Pfarre und Benefizium übernommen.

Analooge. 1720. vgl.S.194: Büchs am 11.8. feierlich als Pfarrer und Benefiziat installiert worden.

DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 8.11.1719 und 19.1.1720.

Gesandtschaften aus, was laut Chronik Analooqe viele Hohenruppersdorfer mit Interesse verfolgten.<sup>1080</sup>

Physisch übernahm Bux die Pfarrer erst im August 1720, denn aus dieser Zeit stammt eine Aufstellung über die Einkünfte des Hohenruppersdorfer Pfarrers (der Pfarre), die unter anderem von 12 Halblehnern (10 kaiserlichen und 2 mauerbachischen Untertanen) zu erbringen waren.<sup>1081</sup> Die Aufstellung führt zuerst die Weingärten und dann erst die Äcker an wodurch wieder einmal die größere Bedeutung des Weinbaues gegenüber dem Ackerbau deutlich wird. Dazu wurde eine umfangreiche, jedoch aus heutiger Sicht unklare Inventur über Besitz (Untertanen, Felder, Weingärten etc.) und Rechte (Zehent, Robot etc.) des Pfarrhofes, des Benefiziums und der Pfarrkirche, von Dechant Möller aus Wilfersdorf gemeinsam mit Pfarrer Bux erstellt.<sup>1082</sup> Als Untertanen des Pfarrhofes wurden dabei 6 Hohenruppersdorfer und 1 Metersdorfer angegeben. Die öde Hofstatt (Weingrueb), die einer der Pfarrer im 17. Jahrhundert (oder noch früher) gekauft hatte, wurde ebenfalls vermerkt.

Zu Beginn seiner Amtszeit wurde aus den Benefiziumsgeldern das Dach der Allerheiligenkapelle neu eingedeckt, ein Turm und eine Sakristei neu erbaut und der hohe Altar samt den Stühlen erneuert oder renoviert und durch den Klampfermeister (Spengler) Gottfried Kosa aus Wien der Turm mit Weißblech eingedeckt.<sup>1083</sup> Nur wenige Jahre später, in den 1730er Jahren, befand sich das Kircheninnere jedoch in keinem guten Zustand was Anlass zur Beschwerde durch Richter und Rat gab und schließlich in einer Neupflasterung des Kirchenbodens mündete.<sup>1084</sup> Hier muss angemerkt werden, dass die Hohenruppersdorfer noch nach 1744 nur in ihren „eigenen“ (ge au ten, zugewie enen ...) ir hen tühlen zu stehen! hatten und die Ratsbürger dabei ihre schwarzen Mäntel tragen mussten.<sup>1085</sup>

Ende der 1720er Jahre wurde der Benefiziums Kapelle eine außerordentlich hohe Stiftung gemacht und der Stiftungsbrief wie üblich im Consistorium Passau in Wien hinterlegt.<sup>1086</sup> Joseph Kirchhammer, einer der 12 Halblehner aus der Aufstellung von 1720 und seine Frau Katharina (\*Gindl) stifteten 500 Gulden für Seelenmessen wobei genau festgelegt wurde wie viel Pfarrer, Schulmeister, Ministranten u.a. für ihre Dienstleistungen bei den zukünftigen

---

<sup>1080</sup> Analooqe. 1719. vgl.S.189.

<sup>1081</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 10.8.1720.

<sup>1082</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. Visitation der Pfarre Hohenruppersdorf im Jahr 1722 durch Dechant Joannes Georgius Möller (Möhler), Pfarrer von Wilfersdorf.

<sup>1083</sup> Analooqe. 1722. S.202, Analooqe. 1723. S.205. BHH. vgl.S.144, 147.

<sup>1084</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 18.8.1737, 13.9.1737.

<sup>1085</sup> MAH/K23/T2/334. Schreiben vom 30.5.1741. Vicedom Hilleprand. Klage vom 13.5.1744.

<sup>1086</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 27.3.1729.

Messen zu erhalten hätten. Diese 500 Gulden lagen auf der Wiener Stadt-Bank und die jährlichen Zinsen von 25 Gulden sollten der Allerheiligen Kapelle zu Gute kommen. Der Marktrat als Patron des Benefiziums, in Vertretung aller Bürger, hatte die Aufsicht über diese Stiftung.<sup>1087</sup> Gegen Ende seiner Amtszeit wurde neuerlich eine größere Messstiftung gemacht.<sup>1088</sup> Die verwandten Familien Ripfl und Grätzer stifteten 257 Gulden für Seelenmessen zu Ehren und im Gedenken an ihre Familien.<sup>1089</sup>

Pfarrer Bux wurde im Jahr 1752 als Senior (ältester Pfarrer) im Dekanat bezeichnet, Petrum Stancherie als sein Cooperator und ein gewisser Joannes Baptist Suppan als Presbyter.<sup>1090</sup> Bux dürfte trotz seiner jahrzehntelangen Pfarrtätigkeit in Hohenrupperdorf nie Dechant gewesen sein, was vielleicht mit der „re Lauh“ in Zusammenhang tan? Bereits im Jahr 1751, im Sterbejahr von Marktrichter Lausch, muss er geplant haben auf die Pfarre zu resignieren, tat es dann aber erst im Jahr 1755.<sup>1091</sup> Nur zwei Jahre später starb er 72jährig im Juni 1757 und wurde in Hohenrupperdorf begraben. Zu seiner Universalerbin setzte er Margaretha Gutwilli(gi)n ein, die um 1766/67 den Jäger Berghofer heiratete.<sup>1092</sup> In welcher Beziehung sie zu Bux stand (Köchin?) wissen wir nicht.<sup>1093</sup> Sie war jedenfalls mit der großen Stifterin Stupper verwandt, trug denselben Vornamen wie diese und war auch mit Clara Wilfingin verwandt.<sup>1094</sup> Später, als verheiratete Jägerin, wird sie als Köchin von Pfarrer Stancherie bezeichnet.

Auf Bux folgte eben dieser Tiroler Geistliche Stancheri (\*um 1720), manches Mal auch Stanckeri geschrieben, der bereits zu Zeiten von Pfarrer Bux Cooperator in Hohenrupperdorf

---

<sup>1087</sup> MAH, Originalurkunde vom 27.3.1729. Gottesdienststiftung Allerheiligenkapelle von Kirchhammer/Gindl.

<sup>1088</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrupperdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 30.12.1745.

<sup>1089</sup> Stifter: Anna Barbara Payerin (geborene Ripfl), Elisabeth Eberauer (geborene Ripfl), Franz Panschab für seine zwei und die drei Rambstorffer Kinder, sowie Johann Georg Grätzer und Theresia Granschack (verheiratete Dietzl, geborene Grätzer).

<sup>1090</sup> DAW, Konsistorialakten. Visitationen. Pfarrvisitation 12.9.1752.

<sup>1091</sup> BHH, vgl.S.144. 1751 (U-230). Im Jahr 1751 trafen sich vor der NÖ Regierungskanzlei, auf Forderung der Regierung: Abt Placidus (Mauerbach), vertreten durch seinen Hofadvocaten, Marktrichter Johann Joseph Lausch, Marktschreiber Johann Nürnberger, Marktrat Emanuel Haidinger und der Hofadvocat Simon Röißl.

<sup>1092</sup> Margaretha Gutwillin heiratet zwischen dem 18.9.1766 und dem 31.1.1767 den Jäger Berghofer. Die Trauung fand vermutlich im Geburtsort der Frau statt. Siehe dazu die Patenschaften: TB 18.9.1766/31.1.1767.

<sup>1093</sup> DAW, Landpfarren 18. Jhdt. 7.12.1757. In welcher Weise wurde sie „treittin“ angeeignet. Universalerbin war aber die ledige Margaretha Gutwilligin, eine Verwandte der Stupperin (Schwester?).

<sup>1094</sup> Stupperin/Stifterin: woher sie gebürtig war wissen wir nicht.

Clara Wilfingin (\* Koberger), verheiratet mit dem Seifensieder Wilfing aus Mannersdorf/March, war als Witwe Wirtin in Laba (Westslowakei) - gegenüber von Stillfried.



gewesen war.<sup>1095</sup> Mit Stancheri, der knapp 30 Jahre (1755/56-1784) Pfarrer im Markt war, endete die Mauerbachische Ära in Hohenrappersdorf. Bei der Pfarrvisitation im November 1756 wurde festgehalten, dass die Arbeit des Hohenrappersdorfer Pfarrers keine sehr anstrengende wäre, denn alle seine Schäfchen würden in einem einzigen Ort, nur wenige Gehminuten vom Pfarrhof entfernt, leben.<sup>1096</sup>

Gleich zu Beginn seiner Amtszeit wurde der Kirche wieder eine große Stiftung gemacht. Die Seifensiederin Margaretha Stupperin hatte in ihrem Testament vom 18. Juli 1756 (publiziert am 27. April 1758) der Kirche für wöchentliche Messen 2.000 Gulden vermacht, die beim Ober Kammer Amt der Stadt Wien angelegt wurden und mit deren Zinsen die Messen finanziert werden sollten.<sup>1097</sup> Seifensiederei, Haus des Jägers und Pfarrhof – alle diese Häuser standen auf dem Marktplatz.

Mit Cooperatoren scheint Stancheri so seine Probleme gehabt zu haben. Cooperator Joannes Tausch hatte ihn bereits kurz nach seinem Amtsantritt vor versammelter Gemeinde, am Ostersonntag 1756, als infamsten Priester weltweit bezeichnet, weshalb ihn Stancheri vor Richter und Rat klagte.<sup>1098</sup> Und auch mit dem Pfarrvikar Franciscus Platzer hatte Stancheri in den 1770er Jahren Probleme. Dieser war dem Alkohol verfallen, streitsüchtig, führte oft ein geladenes Gewehr mit sich, bedrohte damit Menschen und schoss auf Tauben und Vögel. Einem 13jährigen Knaben, dem Sohn eines Bekannten, der beim kaiserlichen Jäger Berghofer (k.k. Hofstatt Nr.187<sup>1099</sup> schräg gegenüber vom Pfarrhof) wohnte, erlaubte er mit diesem Gewehr zu hantieren.<sup>1100</sup> Platzer spielte sich auch als Benefiziat auf und mischte sich in Ratsangelegenheiten ein. Trotz Verwarnung durch den Dechant von Pirawarth besserte er sich

---

<sup>1095</sup> DAW, Konsistorialakten. Visitationen. Pfarrvisitation 22.10.1777/78. vgl.S.10/RS. Wien Braitenbuch – möglicherweise der Wiener Weihbischof Braitenbücher gemeint? Damals war Stancheri ca. 57 Jahre alt.

<sup>1096</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. Pfarrvisitation 1.11.1756.

<sup>1097</sup> DAW, Landpfarren 18. Jhdt./50-51, 52. 5.11.1760. 2.000 Gulden.

Die Stupperin starb am 18.1.1758 mit 68 Jahren. Die Trauung des Ehepaares Stupper hatte ehemals nicht in Hohenrappersdorf stattgefunden. Der Witwer Franz Stupper muss nach dem Jänner 1758 nochmals geheiratet haben, da er selbst mit 29.9.1766 im Sterbebuch steht (53 Jahre) und mit 29.11.1766 sein Sohn Franziscus „po thumu“ eingetragen wurde. Stupper war um 1752 Martrierter. Seine Ehefrau Elisabeth gebar ihm drei Söhne (1761 †, 1764, 1766 †).

MAH/K4/T2/63. 28.4.1758. Franz Stupper als Universalerbe nach seiner Frau! Testament!

MAH/K4/T2/64. 29.4.1758. Margaretha Gutwilligin und Clara Wilfingin als engste Verwandte (Schwestern?) der verstorbenen Stupperin.

MAH/K4/T2/67. 1.7.1758. Margaretha Gutwilligin und Clara Wilfingin in der Erbsache Stupperin.

<sup>1098</sup> DAW, Landpfarren 18. Jhdt./39-41. 28.4.1756 und Mai 1756.

<sup>1099</sup> BHH. vgl.S.292, 293.

<sup>1100</sup> BHH. vgl.S.149.

Anfang 1775 starb ein gewisser Victorinus Kollner mit 29 Jahren im Jägerhaus (HNr. 187), der als hiesiger Jäger bezeichnet wurde.

nicht und muss wohl nach Beschwerde bei der NÖ Regierung und dem Consistorium Passau noch im Jahr 1775 Hohenruppersdorf verlassen haben.

Auch mit dem Markt tat sich Stancheri anfangs schwer, denn der präsentierte ihn nicht gleich nach dem Tod seines Vorgängers Bux auf das Benefizium. Erst um 1760/61 kam es zwischen Stancheri und dem Markt, beide durch Advokaten vertreten, und der NÖ Regierung zu einer Einigung in der ihm Pfarre und Benefizium vertraglich zugesichert wurden.<sup>1101</sup>

Ein mysteriöser Vorfall ereignete sich laut Ratsprotokollen im April 1771. Die Hohenruppersdorfer wussten nicht recht ob das, was damals geschah, rechtens war.<sup>1102</sup> Ein gewisser Pater Martinus, ein Schreiber vom „a ro Conilio“, war für eine Reise in den Markt gekommen und hatte aus hiesigen „Banco“ Mitteln mehrere tausend Ducaten entnommen. Dieser Pater wurde als circa 30jähriger Mann von kleiner Statur und mit rundem Gesicht beschrieben, der schwarz gekleidet war, melierte Strümpfe und weiße Schuhe trug. Sein Haar, über dem er eine Perücke trug, soll rot gewesen sein und seine Aussprache weinerlich (?)

Stancheri starb Ende Jänner 1784 im Pfarrhof (Haus Nr. 2) an einem Schlaganfall, nachdem er noch miterleben musste wie die Kartause Mauerbach im Jahr 1782 aufgelöst worden war und die Mauerbachischen Untertanen an das Magistrat verkauft wurden. Zwei Jahre vor seinem Tod war er erstmals Taufpate, gemeinsam mit dem Schulmeister Joseph Kraus, gewesen. Das Taufkind war Petrus Josephus Eckhardt (Haus Nr. 68 Halblehen von Ferdinand Schulz), der Sohn des Tranksteuereintnehmers Franciscus Eckhardt.<sup>1103</sup> Im Jahr darauf war seine Köchin Margaretha Perghofer<sup>1104</sup> Patin einer Tochter des Tranksteuereintnehmers.<sup>1105</sup>

Mit der Aufhebung von Mauerbach hatte die Kirche in Hohenruppersdorf ihren Patron verloren und die Allerheiligenkapelle war gesperrt worden. Nach mehreren Vorsprachen der Hohenruppersdorfer bei Joseph II. musste das Vermögen der Allerheiligenkapelle dann doch nicht wie befürchtet an den Religionsfonds überwiesen werden sondern wurde dem Magistrat und dem Pfarrer zur Verfügung gestellt.<sup>1106</sup>

---

<sup>1101</sup> BHH. vgl.S.146. Zu dieser Zeit dürfte darum gestritten worden sein wem das Benefizium und wem die Verfügungsgewalt über das Kapellenkapital in Höhe von 5.000 Gulden, die zum Teil verliehen waren, zustand.

<sup>1102</sup> MAH/GRP/679. 21.4.1771.

<sup>1103</sup> PfH/TB. 1.9.1782.

<sup>1104</sup> Margaretha Gutwilligin: \*um 1720 †16.1.1784 mit 64 Jahren am 18.1. im Haus Nr.187. Begraben am 18.1. Mit circa 46 Jahren heiratete sie den Jäger Berghofer. Ob sie davor schon verheiratet war bzw. Kinder hatte wissen wir nicht.

<sup>1105</sup> PfH/TB. 15.10.1783.

<sup>1106</sup> BHH. vgl.S.149.

Nach dem Tod von Pfarrer Stancherie wurde ein neuer Pfarrer gesucht. Drei Geistliche bewarben sich um die Stelle und zwar Michael Klabrer (Pfarrer St. Leonhart am Forst), Michael Gerner (Pfarrer Nider Grünbach) und Karl Geringer (Curat St. Georgen im Bründl). Klabrer wurde von der Geistlichen Hof Commission und der Niederösterreichischen Regierung schließlich an erste Stelle gereiht und war damit letzter Hohenrappersdorfer Pfarrer des 18. Jahrhunderts.<sup>1107</sup> Der josephinische Pfarrer Johann Michael Klabrer (\*1742/Waidendorf) stammte aus einem Nachbarort und war damit vermutlich der erste heimische Pfarrer seit 150 Jahren. Er betreute nicht nur die Pfarre Hohenrappersdorf sondern auch die Filiale Klein Harras (ehemals zur Schottenpfarre Gaweinstal gehörig) von August 1784 bis Februar 1803. Zu seiner Unterstützung hatte er meist nur einen Cooperator, über weite Strecken seinen eigenen Bruder Franz (\*1747/Schönkirchen), der ihm jedoch keine große Stütze war, denn er war ein „unwürdig erriehter“ und hatte in seinen Erhellungen (welche? – das schriftliche Geständnis fehlt im Akt) schuldig gemacht wofür er vom Consistorium Passau streng bestraft wurde.<sup>1108</sup> Beide Brüder hatten ursprünglich gemeinsam in Passau studiert, aber nur Johann Michael war 1766 dort zum Priester geweiht worden und war danach Cooperator in Groß-Schweinbart, Probstdorf und St. Leonhard am Forst, im Jahr 1775 auch Cooperator in Hohenrappersdorf. Nach Aufgabe der Pfarre Hohenrappersdorf (1803) war er bis zu seinem Tod, Mitte April 1805, im Defizientenstand in Wien Landstrasse.

Abb.V/31: Siegel von Pfarrer Klabrer mit Kelch (1785).<sup>1109</sup>



Die Josephinische Pfarr- und Diözesanumstrukturierung lief nicht immer und überall reibungslos ab. So zog sich zum Beispiel die Auflösung des Benefiziums bis 1787 hin und dabei dürfte es zu Missverständnissen gekommen sein wohin Verkaufserlöse zu fließen hatten. Auch wurde noch im Jänner 1784 Johann Michael Gerner, ein Kandidat auf die Pfarrstelle, auf

<sup>1107</sup> OeStA. A. Cultus. 189/190. Reinthal-Ruprechtshofen. Karton 293/37. 6.7.1784.

<sup>1108</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 18. Jhdt.

Brief an den Fürstbischof Leopold von Passau vom 14.6.1779 wegen Franz Klabrer. Der Briefschreiber legte dem Brief ein Geständnis von Franz Klabrer bei (fehlt im Akt) und fragte an ob Klabrer weiter in der Seelsorge bleiben oder in das Oberhaus verwiesen werden sollte.

Antwort vom selben Tag (14.6.1779) - Fürstbischof Leopold (Wien): „Dieser unwürdige Priester“ ... er i t unter sicherer Verwahrung nach Gutenbrunn abzuschicken. Dem dortigen Regenten wäre aufzutragen Klabrer bei Wasser und Brot einzusperren und weitere Befehle abzuwarten!

<sup>1109</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. Summerischer Extract (Abrechnung) 1785.

das Benefizium präsentiert. Schließlich kam das Kapital des Benefiziums in Höhe von 14.000 Gulden, mit Zustimmung der NÖ Regierung (Hofgericht 30.1.1787), dem Kirchenbau zu Gute und der Zehent sollte in Hinkunft an die Herrschaft Velm, wo Mauerbach einen Zehenthof betrieben hatte, abgeliefert werden.<sup>1110</sup>

Im Jahr 1789 richtete Pfarrer Klabrer ein Gesuch an die Christliche Hofkommission und bat um einen jährlichen Beitrag des Schottenklosters für die seelsorgerische Betreuung der Filiale Klein Harras.<sup>1111</sup> Dabei führte er an, dass er die Pfarre Hohenruppersdorf mit der Filiale Klein Harras, zusammen 1.700 Pfarrkinder, zu betreuen hätte und damit überfordert wäre, denn sein Bruder wäre ihm dabei keine große Hilfe. Deshalb war er gezwungen einen Franziskaner aus Zistersdorf für Sonntagsmessen in der Filiale Harras anzustellen und zu bezahlen und zudem musste er Leute aus Klein Harras finanziell unterstützen, da die Schotten ihre seelsorgerische Aufgabe dort beendet hatten. Im Jahr 1793 leisteten die Schotten noch immer keinen Beitrag obwohl sich in der Zwischenzeit auch das Kreisamt eingeschaltet hatte.<sup>1112</sup>

Interessant ist hier im Zusammenhang mit dem „irrhennena“ von 1788-90 woher die dabei mitwirkenden Handwerker stammten.<sup>1113</sup>

| Handwerker beim Kirchen-Neubau von 1788-90                                         | Herkunftsorte      |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Baumeister                                                                         | Gaweinstal         |
| Ziegeleindecker                                                                    | Feldsberg (Mähren) |
| Zimmerer                                                                           | Ladendorf          |
| Maurer, Ziegelbrenner, Glaser, Schlosser, ein weiterer Zimmerer und beide Tischler | Hohenruppersdorf   |

Bei diesem Kirchenbau wurde der Kirchturm aus Kostengründen nicht neu gemacht sondern nur unterfangen und stürzte deshalb hundert Jahre später in der Nacht des Faschingsdienstages 1880 ein. Über diesen Turmeinsturz berichtete eine Wiener Zeitung und wies dabei auf die „reihen“ Hohenrupper oder einen vorzüglichen Hohenrupper oder Wein hin.<sup>1114</sup> Aus der Aufstellung über das Pfarrhofinventar aus dem Jahr 1808<sup>1115</sup> erfahren wir, dass der Turm der neuen josephinischen Kirche mit sechs Glocken bestückt war und den Gläubigen im

<sup>1110</sup> BHH. vgl.S.150.

<sup>1111</sup> OeStA. A. Cultus. 189/190. Reinthal-Ruprechtshofen. Karton 293/37. 18.6.1789.

<sup>1112</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 25.10.1793.

<sup>1113</sup> BHH. vgl.S.150-158.

Baumeister war Leopold Anthofer. Ein Maurermeister stammte aus Gaweinstal. Johann Georg Schreitl, Maurermeister von Hohenruppersdorf. Georg Worwisch, Ziegeldeckermeister aus Feldsberg. Jakob Granzinger, Ziegelbrenner von Hohenruppersdorf (musste auch die alten Ziegel von Kirche und Kapelle reinigen). Franz Ripfl, Glasermeister, Hohenruppersdorf HNr. 113. Ferdinand Deitl, Schlossermeister, Hohenruppersdorf HNr.135. Sebastian Schießberger, Zimmermeister von Ladendorf. Melchior Eder, Zimmermeister von Hohenruppersdorf und die Tischler Franz Pyringer HNr. 201 und Karl Glaßl HNr. 6 – beide Hohenruppersdorf.

<sup>1114</sup> BHH. vgl.S.155.

<sup>1115</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 19. Jhdt./387. 10.1.1808.

Kircheninneren 53 Betstühle zur Verfügung standen. Im Jahr 1796 war schließlich noch die neue Friedhofsmauer aus dem Vermögen der Allerheiligenkapelle finanziert worden. Ein anhaltender Streit in der Gemeinde, wegen der hohen Kosten für den Kirchenbau, hatte dazu geführt, dass das Kreisamt Korneuburg mit Schreiben vom 12. September 1790 den Aufhetzern den Mund verbot und ihnen nochmals vor Augen hielt, dass das Kapellengeld für den Kirchenbau von Joseph II. nur gnadenhalber nicht vom Religionsfonds eingezogen worden war. Einer der führenden Aufrührer in dieser Angelegenheit war der Bruderschaftsvorsteher und ehemalige Marktrichter Joseph Harner (MR 1783), der bei Strafe unterschreiben musste nicht weiter in dieser Sache zu insistieren.<sup>1116</sup> Damals war Jakob Jobb, ein Kaufmann, Marktrichter und Vogtei-Kommissar.

Klabrers Bruder Franz scheint eine Zeit lang nicht in Hohenrappersdorf gelebt zu haben, kam dann aber wieder als Cooperator in die Pfarre zurück, wie ein Schreiben des Pfarrers an das Consistorium in Wien belegt. Der Pfarrer bat zum wiederholten Male um einen anderen Cooperator, denn sein Bruder konnte wegen seiner Unpässlichkeiten nicht mehr arbeiten, aber auch dieses Ansuchen wurde abgelehnt und Klabrer hatte sich weiter mit seinem Bruder zu behelfen bis ein geeigneter Cooperator gefunden wäre.<sup>1117</sup> Acht Jahre später wartete er noch immer auf einen Kaplan. Sein Bruder war in der Zwischenzeit in den Defizientenstand versetzt worden und höchstens als Aushilfe zu gebrauchen.<sup>1118</sup>

Wie der Pfarrhof Ende des 18. Jahrhunderts aussah, können wir einer Beschreibung des Jahres 1808 entnehmen, die vom Hohenrappersdorfer Pfarrer Ignaz Hilarius Wallisch, gemeinsam mit dem Verwalter der Herrschaft Ebenthal, erstellt wurde.<sup>1119</sup> Der Pfarrhof war damals ein einstöckiges Gebäude mit einem Dach aus Schindeln. Von der Bausubstanz her waren die Außenmauern gut, der sonstige bauliche Zustand hingegen schlecht. Betrat man den Pfarrhof, so hing im Vorhaus, an der Wand, eine Uhr. Im Erdgeschoss befand sich eine große Küche, daran anschließend zwei Gesindezimmer und gegenüber das „i arizimmer“ (Zimmer des Kaplans) und die Speis (Vorratsraum für Lebensmittel). Vom Erdgeschoss führte ein Kellerabgang in einen kleinen Keller samt Presshaus und über eine Treppe gelangte man in den ersten Stock mit fünf Zimmern, vier Wohn- und ein Esszimmer. Zwei Zimmer waren mit weißen, zwei mit grünen „tu ö en“ ausgestattet im Esszimmer stand kein Ofen. Für die

---

<sup>1116</sup> BHH. vgl.S.158.

<sup>1117</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 18. Jhdt./312. 14.9.1792.

<sup>1118</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 19. Jhdt./340. 4.6.1800.

<sup>1119</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 19. Jhdt./376, 377. 10.1.1808.

meisten Fenster waren Jalousien und Winterfenster vorhanden, die nicht zum Pfarrhof, sondern dem Pfarrer gehörten. Der Dachboden wurde als Körnerkasten genutzt. Eine Waschküche mit Backofen befand sich wegen der erhöhten Feuergefahr außerhalb des Pfarrhofgebäudes. Neben dem Pfarrhof links stand ein Stadel mit hölzernen Pfeilern und einem Schindeldach, der in einem mittelmäßigen Zustand war. Ebenfalls links gab es Stallungen für 2 Pferde, 3 Kühe und 2 Schweine, die nicht gewölbt waren und deren Dächer sich in einem sehr schlechten Zustand befanden.



Abb.V/32: Pfarrhof um 1900  
mit Obstgarten.<sup>1120</sup>

Neben dem Pfarrhof lag ein kleiner, mit einem neuen Holzzaun und gemauerten Pfeilern umgebener, Hausgarten auf dem verschiedene Obstbäume standen. Rechts vom Stadel befand sich ein zweiter etwas größerer Garten, der aber wegen seiner

schlechten Lage nur wenige Obstbäume trug und wo deshalb Erdäpfel (Kartoffeln) angebaut wurden und der wie obiger eingepflant war. Im Jahr 1808 waren dem Pfarrhof weder Untertanen noch Grundholde untertänig und es gehörten weder Wald noch Hutweiden zum Pfarrhof. Die Gemeinde lieferte einen entsprechenden Körner- und Weinzehent ab, sowie einen kleinen Zehent und Brennholz im Ausmaß von 4 Lüssen. Zweieinhalb Joch Äcker und 6/8 (3/4) Weingärten, die zum Pfarrhof gehörten, wurden mit Knechten und Mägden bewirtschaftet. Und auch nach 1800, unter Pfarrer Ignatius Hilarius Wallisch (1806-1822), ging es in bekannter Weise weiter. Wallisch führte die Landwirtschaft mit Knechten und Mägden, stritt mit Rat und Bürgern und verhinderte die Musterung seines Knechtes Joseph Krenn.<sup>1121</sup> Und Hohenrappersdorf hatte noch immer keinen Cooperator, den Wallisch aus eigener Tasche hätte zahlen müssen, sodass Sonn- und Feiertagsmessen sowie der Schulunterricht unter diesem Personalmangel litten.<sup>1122</sup>

<sup>1120</sup> FASN, 2/6. Foto von Degn 33.

<sup>1121</sup> BHH. vgl.S.158

<sup>1122</sup> BHH. vgl.S.159.

Fazit:

Die langjährige Amtszeit der jeweiligen Hohenrappersdorfer Dechanten/Pfarrer lässt den Schluss zu, dass sie trotz mancher Schwierigkeiten mit den Einheimischen, mit einzelnen Cooperatoren, Bediensteten, mit dem Alkohol, mit Frauen und Männern oder den Finanzen, hier doch sehr gute Lebensbedingungen vorfanden, die mancher von ihnen zu seinem persönlichen Vorteil nützte bzw. seine Familie daran mitpartizipieren ließ. Trotz Streitigkeiten, die bis in höchste Instanzen getragen wurden, einigten sich schlußendlich Pfarrer und Markt immer gütlich. Der Schulmeister war oft in diese Streitigkeiten involviert, da er durch seine Tätigkeiten für Schule und Kirche Einblick in das Privatleben der Pfarrer hatte.

Aus den Pfarrvisitationen des 18. Jahrhunderts wissen wir, dass die Pfarrer in den anderen Pfarren im Dekanat einerseits wie diejenigen von Hohenrappersdorf aus dem gesamten Hl. Römischen Reich stammten, andererseits aber auch aus Mähren und Böhmen. Und viele Pfarrer dieser Zeit waren Kroaten. Zum Teil waren es Nachfahren jener Kroaten, die im 16. Jahrhundert vor den Türken geflohen waren, danach im östlichen Niederösterreich angesiedelt wurden und die wegen ihrer Strenggläubigkeit bei anderen Katholiken der Gegend nicht sehr beliebt waren.<sup>1123</sup> Hohenrappersdorf hatte nie einen kroatischen Pfarrer!

---

<sup>1123</sup> DAW, Konsistorialakten. Visitationen. Pfarrvisitationen:

Pfarrvisitation 1724: Pfarre Palterndorf Provisor war Casparus Masola, ein Croate. Pfarre Ringelsdorf Franciscus Kujaj, ein Ungar. Pfarre Jedenspeigen Wenceslaus Franzin aus Mähren. Pfarre Spanberg der Provisor Thomas Muschiz, ein 64jähriger Croate.

Pfarrvisitation 1738: In Jedenspeigen war noch immer der nun 65jährige Mährer Franzin. Pfarre Obersulz Michael Ermans, Kl. Michael Bura? Provinz Salzburg. Pfarre Spanberg noch immer Muschiz als Provisor, nun bereits 76 Jahre alt.

Pfarrvisitation 1741: Pfarre Absdorf — Gerardus Hecken, der in Wien studiert hatte.

Pfarrvisitation 1744: Pfarre Herrnleis Ferdinandus Graff aus der mährischen Diözese Olmütz. Pfarre Pirawarth Josephus Holler de Doblhoff, ein 53jähriger Tiroler. Pfarre Spanberg der nun bereits 81jährige Muschiz als Provisor aus der Diözese Zagreb, der im Jahr 1744 ein Jubiläum als Pfarrer feierte.

Pfarrvisitation 1752: Pfarre Zistersdorf ein Pfarrer aus Zwettl.

#### V.5.4. Mauerbachischer Economicus

Mauerbachische Untertanen 1590 bis 1754 (Zahlen soweit bekannt)

| Jahr    | Untertanen-<br>anzahl | Halblehner          | Hofstätter | Viertel-<br>lehner | Gartler<br>(„Hofstätter“) | Sonstige  |
|---------|-----------------------|---------------------|------------|--------------------|---------------------------|-----------|
| 1590    | 15                    | ---                 | ---        | ---                | ---                       | ---       |
| 1724/30 | 26                    | 13                  | 11         | 2                  | ----                      | Zehenthof |
| 1754    | 22                    | 13 Männer<br>1 Frau | ---        | ---                | 8<br>(Handwerker, Hauer)  | Zehenthof |

Mauerbach war seit dem Mittelalter in Hohenrappersdorf (und Umgebung) reich begütert. Im 18. Jahrhundert waren Mauerbach in etwa 13-15 Halblehen und 8-11 Hofstätten im Markt untertänig. Neben den Landesfürsten durfte – wie es scheint – nur mehr Mauerbach Hofstätten mit Handwerkern belegen. Zu fast allen Zeiten waren das die wichtigen Handwerke Schmied und Fleischhacker. Einige Hofstätten waren auch mit Bürgern besetzt, die vorrangig Hauer waren, vielleicht auch aus Handwerk/Gewerbe/Handel Einkünfte erzielten. Als zweitgrößte Grundherrschaft im Markt ließ die Kartause ihre Untertanen jahrhundertlang durch einen ortsansässigen Meier verwalten, der sich einerseits Mauerbach, andererseits den mauerbachischen Untertanen und dem Markt, und hier besonders der landesfürstlichen Oberschicht, gegenüber verpflichtet fühlte und gleichzeitig seinen eigenen Vorteil nicht aus den Augen zu verlieren suchte. Der Meier/Verwalter/Ökonomikus/Richter<sup>1124</sup>, der Vertreter der Grundherrschaft, war unter anderem dafür verantwortlich, dass die Robot entsprechend geleistet und die Steuern termingerecht abgeliefert wurden. Für diese Position war sicher eine überdurchschnittliche Schulbildung/Ausbildung in einer herrschaftlichen Kanzlei von Vorteil oder vielleicht sogar Voraussetzung. Mauerbach betrieb in Götzendorf-Velm einen Zehenthof und ließ im Jahr 1723 in Hohenrupperdorf einen weiteren „achten Heller“ mit ihmern errichten. In den 1680er Jahren als Georg Hauer Marktrichter war, verwaltete ein gewisser Gabriel Hornuß, der einen Krakauer Schreibkalender hinterließ, diesen Zehenthof in Velm.<sup>1125</sup>

Ob auch die anderen Stiftsherrschaften und kleinen weltlichen Grundherrschaften überhaupt bzw. zu allen Zeiten einen eigenen Grundrichter im Markt eingesetzt hatten, wissen wir nicht. Die Herrschaft Matzen (Herberstein) hatte jedenfalls im Jahr 1616 Georg Tötl als Grundrichter vor Ort.<sup>1126</sup>

<sup>1124</sup> Es könnte sein, dass das Amt des mauerbachischen Verwalters und Richters nicht immer in einer Hand lag.

<sup>1125</sup> Crackawer Schreib-Calender 1682 (Alte Hauptbibliothek Universität Wien).

<sup>1126</sup> NÖLA, MAH/Protokollbuch/ 915. 15.12.1616. Georg Tötl, Herbersteinischer Richter, beschimpfte den kaiserlichen Marktrichter Lorenz Tötl und die Ratsbürger. Urteil: die Parteien verglichen sich, im Wiederholungsfall drohte eine Strafe von 25 Dukaten. Tötl gegen Tötl!



# Mauerbachische Verwalter/Richter 1655 bis 1730 (soweit bekannt)

|                                            | Amtszeit                                                               | *       | †                   | ∞                                                                                                                                                                                           | Kinder u.a.m.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mayr Jacob                                 | 1655                                                                   |         | 2.5.1655            |                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Ebert<br>(Ebner, Ember)<br>Georg           | GB 1653/59 <sup>1127</sup><br>- 1675                                   | ?       | ?                   | Magdalena                                                                                                                                                                                   | Wegen seiner Schulden wurde der andere Fleischhacker, Mendler, in Gairing (Gajary) in Geiselschaft genommen.<br>Ebert/Ebner/Ember „lühete“ au Hohenrappersdorf und wurde von Richter und Rat und Mauerbach enteignet, damit seine Schulden bezahlt werden konnten.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Pammer/Pämmer/<br>Pömmner/Pemer<br>Hanß    | 1681, 1683                                                             | um 1637 | 10.2.1683,<br>46 J  | 1.∞ 31.1.1677<br>mit Lucia Stoier, Witwe von<br>Han (ie † 9 1679, 47 J).<br><br>2.∞ 12.5.1680<br>mit Elisabeth Schwayhoffer<br>(ie ∞ 29.6.1683 en<br>ledigen Stephan<br>Schöffnagl).        | ohn hilippu Ja o u † 20.10.1683 mit<br>2 Jahren an der Pest.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <i>Scheffnagl<br/>Stephan</i>              | 8/1684 <sup>1128</sup>                                                 | ?       | ?                   | <i>Elisabeth Pämmer<br/>(* Schwayhoffer)</i>                                                                                                                                                | Es könnte sein, dass der Economicus nicht immer ident mit dem Mauerbachischen Grundrichter war?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| May(e)rhof(f)er<br>Caspar                  | vor 3/1684<br>(MAH/IV-KV/349<br>– Mauerbachischer<br>Grundrichter)     | um 1628 | 18.10.1713,<br>85 J | 1.∞ 1659<br>mit Agnes<br>(ie † 1719 mit 84 J).                                                                                                                                              | 8 Kinder (*1659, 1660, 1663, 1665, 1669,<br>1672, 1675, 1678).<br>Pate: Rechel Wolff uxor Maria.<br>5 Kinder heirateten in Hohenrappersdorfer<br>Familien (Tranler, Voggt, Semler, Zistler und<br>Schweinwerter) ein.<br>Von 3 Kindern verliert sich die Spur.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| B/Piringer<br>Sebastian aus<br>Wolkersdorf | 1714, 1717<br>(vielleicht auch<br>davor und<br>danach) <sup>1129</sup> |         | 28.12.1729,<br>76 J | 1.∞ 17.6.1685<br>mit Catharina Gering<br>(Gering vermutlich<br>Mauerbachische Untertanen<br>lt. Chronik Petritsch),<br>der Witwe von<br>Mathia ramer († 1 1685).<br>Catharina † 1732, 76 J. | Ein Vorfahr war lt. Familienchronik Zagler,<br>Stuer u.a. ein aus dem Land ob der Enns<br>(Amstetten in Niederösterreich?)<br>zugewanderter Viehhändler, der gute<br>Geschäfte mit dem Hofspital Wolkersdorf<br>zw. em „Ho pital“ Wien ma hte. <sup>1130</sup><br><br>5 Kinder (2 †):<br>Pate der Kinder: Jacob B/Walthauser. <sup>1131</sup><br>3 Kinder heirateten in Hohenrappersdorf:<br>Tochter und Sohn die Geschwister Zagler<br>(Kinder des Michael).<br>Eine Tochter heiratete im Jahr 1717 Caspar<br>Stur, den Sohn von MR Sebastian, der eine<br>Zeit lang Gemeindegewirt war. |
| Maur<br>(Maurer, Mayr?)<br>Simon           | 1708, 1721, 1730                                                       |         | 23.5.1730,<br>75 J. | 1.∞ mit Ga t..... Eva<br>(ie † 1717, 52 J).<br><br>2.∞ 1721 mit Ju tina<br>Riemer (ie ∞ 1730 teurer<br>Bartholomäus, einen ledigen<br>Bindergesellen).                                      | Waisenbuch:<br>nur Sohn Dominicus wurde als Halbweise<br>nach dem Vater eingetragen. <sup>1132</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

Legende: \* = „georen“ ∞ = „heiraten“ † = „getor en“

<sup>1127</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. Fol.68.  
Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.25.

<sup>1128</sup> PfH/STB. 14.8.1684. Scheffnagl Maria, die Tochter des Mayers alhier, starb mit 9 Monaten.  
Scheffnagl muss weggezogen sein, denn er scheint nicht mehr in den Hohenrappersdorfer Matriken auf.

<sup>1129</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.25, 26.

<sup>1130</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.24, 25.

Pf. Weikendorf/HB 1.7.1664: Johannes Pyringer, ledig, aus Amstetten, Land ob der Enns.

<sup>1131</sup> BHH. vgl.S.197-199. Jacob B/Walthauser war im Jahr 1676 in einen Streit mit einem Feldsberger Hofjuden,  
wegen eines Pferdekaufes, verwickelt.

<sup>1132</sup> MAH/WB. Nr.107.

## Mauerbachische Verwalter/Richter 1731 bis Anfang der 1780er Jahre (soweit bekannt)

|                                                                                                                                                            | Amtszeit                       | * | †                                                                                          | ∞                                                                                                                                                | Kinder u.a.m.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Schwab Bartholomaeus<br>(Vermutlich aus der näheren Umgebung Hohenrappersdorfs, denn der Familienname kam in Nachbartorten im 18. Jahrhundert öfters vor). | 1731 – Mitte der 1750er Jahre? |   | 10.6.1755, 55 J.                                                                           |                                                                                                                                                  | Verlassenschaft der Witwe Anna Maria Schwabin vom 15.4.1779: <sup>1133</sup><br>ie †24.3.1779 mit 74 Jahren al Inwohnerin auf HNr.190 (Zehenthof).<br>Bargeld 58 Gulden, Weingärten und Äcker, 1 Keller hinter den Häusern, Presshaus.<br><br>5 Kinder:<br>Eli a eth o † - 2 Söhne,<br>Johann, Wirt zu Mauerbach,<br>nna Maria ∞ artholom u Dopler,<br>Maria nna ∞ Jo eph oll - beide Hohenrappersdorf,<br>Magdalena ∞ Rath aurin zu Martin or .<br>Erbe je Kind 240 Gulden minus bereits erhaltener Geld- und Sachleistungen anlässlich ihrer Heirat. Ausbezahlt wurden deshalb zum Teil weit geringere Beträge. |
| Klebl Paul                                                                                                                                                 | 1755                           |   | †15.8.1775 als Bürger, 69 Jahre alt, im HNr.211 – Mauerbachische Hofstatt. <sup>1134</sup> |                                                                                                                                                  | MAH/K4/T2/47, 48. 13.12.1755. Nach dem Tod des Verwalters Schwab wollten Mauerbach und Hohenrappersdorf Verlassenschaftsgebühren und Taxen einheben. Der Mauerbachische Verwalter vom benachbarten Velm, Joseph Seidl, hatte zur Verstärkung Richter Paul Klebl und den Mauerbachischen Untertanen Andre Kohl zu den Verhandlungen mit Richter und Rat mitgebracht, um die Position Mauerbachs durchzusetzen.                                                                                                                                                                                                     |
| Deltl Johann Georg                                                                                                                                         | vor 1780 <sup>1135</sup>       |   |                                                                                            | ∞ 1748 Maria, ie Witwe von Christian Schreidl (∞ 1739 hrei l ohl: die Tochter von Blasy Kohl heiratete den Sohn von Mathias u. Regina Schreidl). | Letzter Mauerbachischer Verwalter.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

Legen e: \* = „ge oren“ ∞ = „heiraten“ † = „ge tor en“

Die Mauerbachischen Richter/Verwalter werden wohl von der Kartause eingesetzt worden sein, deren Interessen sie vor Ort zu vertreten hatten. Sie waren mehrheitlich nicht aus Hohenrappersdorf gebürtig und übten ihr Amt oft viele Jahre aus. Beim Verwalter Piringer zeigt sich die enge Vernetzung der „Lande für tliche n“ Grundherren hatten, in diesem Fall Wolkersdorf und Mauerbach. Der Wolkersdorfer Piringer kam vermutlich auf Empfehlung des Hofspitals Wolkersdorf (Wien) auf den Posten des Mauerbachischen Richters nach Hohenrappersdorf.

<sup>1133</sup> MAH/K23/T3/284-287. 15.4.1779. Verlassenschaft der Anna Maria Schwabin. Witwe des Mauerbachischen Meiers Schwab.

<sup>1134</sup> BHH.vgl.S.296. Mauerbachische Hofstatt HNr.211: 1739 Paul löbl und Matharina (†1755) – 1778 Philipp Klöbl verkauft an Adam Neller.

<sup>1135</sup> MAH/K4/T2/276, 277. Haus-Kauf 12.9.1780. Deltl Johann Georg als Mauerbachischer Grundrichter. Die Schmiedwitwe Rosalia Jörg (\*Hinterhäusl) verkaufte ihre Hofstatt Nr.32 mitsamt den dazugehörigen Grundstücken und dem Schmiedgewerbe an ihren Sohn Philipp um 400 Gulden. Sie behielt sich ein Stübl, eine Küche und ein Vorhaus, ein kleines Kammerl, den halben Kasten im Vorhaus, den halben Keller, einen Teil des Hofes der Hofstatt u.a.m. Weiters wurde ihr ein Stall für ihr Vieh, ein Teil des Presshauses, um Wein pressen zu können, und Wasser aus dem Brunnen vertraglich zugesichert. Für den Fall, dass das Stübl abbrennen würde, verpflichtete sich die Witwe es auf eigene Kosten wieder aufzubauen. Bei Nichtverstehen würden 12 Gulden Herbergsgeld anfallen.

Über die Herrschaft Mauerbach wissen wir insgesamt nur sehr wenig da fast alle Herrschafts-akten der Kartause in der Umbruchzeit der 1780er Jahre vernichtet wurden, verkamen oder zweckentfremdet wurden.<sup>1136</sup> Nur über die Besitzverhältnisse des Richters Bartholomäe Schwab wissen wir etwas mehr, denn als er im Jahr 1755 starb, wickelten Richter und Rat die Verlassenschaft zum Ärgernis von Mauerbach ab. Schwab hatte mindestens 10 Kinder von denen 4 bald starben. Der verheiratete Sohn Mathias starb jung mit 29 Jahren (1763).<sup>1137</sup> Die Schwab und Dobler (ebenfalls Mauerbachische Untertanen über die wir bereits gehört haben - siehe II.4.2.6. Warum lebenslang ledig?) gingen sich gegenseitig als Taufpaten und waren zusätzlich durch eine Heirat ihrer Kinder eng miteinander verbunden. Bei der Familie Schwab zeigt sich deutlich, dass die Verwalterin bald nach dem Tod eines Säuglings wieder schwanger wurde (2 Geburten im Jahr 1733 [Jänner, Dezember e i e i n e r † lt. a u - buch], Taufe Dezember 1734). Insgesamt heirateten 3 ihrer Töchter und 1 Sohn in Hohenruppertsdorf, ein Sohn (\*1737) zog weg, war Wirt in Mauerbach. Eine Tochter (\*1745) zog ebenfalls weg, denn sie findet sich in der Folge nicht mehr in den Matriken. Beim Tod von Verwalter Schwab (1755) lebten noch 5 seiner Kinder (Mathias 22 J, Johann 20 J, Anna Maria 17 J, Maria Anna 13 J, Magdalena 11 J), die nach dem Vater je 120 Gulden erbten. Die Witwe konnte in diesem Fall selbst entscheiden wie sie die Summe für die Waisenkasse aufbringen wollte und es wurden keine! Gerhaben eingesetzt.<sup>1138</sup> Das würde darauf hindeuten, dass die Ortsobrigkeit Anna Maria Schwab aufgrund ihrer Schul-/Ausbildung zutraute die Interessen ihrer Kinder selbst zu vertreten. Sie verheiratete sich nach dem Tod ihres Mannes nicht mehr und starb im Jahr 1779.<sup>1139</sup>

Ein Joannes Michael Schwab, ein Fleischhacker, dürfte zur gleichen Zeit nach Hohenruppertsdorf gekommen sein wie sein Verwandter, der Verwalter Bartholomäus Schwab. Der Fleischhacker ehelichte im Jahr 1728 eine Nichte von Pfarrer Bux.

<sup>1136</sup> Laut mündlicher Mitteilung von Frau Dr. Mochty-Weltin vom NÖLA Bad Pirawath: mit Mauerbachischen Quellen wurden u.a. Straßenschäden saniert.

<sup>1137</sup> Verwalter Schwabs 10 Kinder: Eli a eth \*1731 ∞1754, Ca paru \*1 1733 †, Eva \*12 1733 †, Mathia \*1734 ∞1762, Joannes \*1737 → Wirt in Mauer a h, nna Maria \*1739 ∞1763 Do ler, Ja o u \*1741 †, Maria nna \*1743 ∞1775, Mag alena \*1745 - ?, artholom u Ja o u \*1748 †.

<sup>1138</sup> MAH/WB. Nr.212.

<sup>1139</sup> PfH/STB. 27.3.1779 / 9.4.1781.

Schwabin Anna Maria (\*um 1705), Incolahijas, starb am 27.3.1779, HNr.190 (Zehenthof), mit 74 Jahren. (Eine Witwe Anna Maria Schwabin starb am 9.4.1781 mit 70 Jahren im Haus Nr.187 [Hofstatt des Jägers Berg-hofer]).

Wie verlief das Leben von Kartäusern nach der Auflösung von Mauerbach?

Über den „wohl Ehrwürdigen“ pfeifenrauchenden Pater Augustin Wagner, einen Ex-Kartäuser, der vor 1782 in Gairing in der Westslowakei<sup>1140</sup> gelebt hatte und Ende April 1785 im Haus Nr.24 52jährig verstarb, wissen wir etwas mehr.<sup>1141</sup> Die Verlassenschaftsabhandlung nach seinem Tod wurde vom Marktrichter Mathias Hueber und Wagners Bruder, dem Ratsbürger Jakob Wagner (\*1735), vorgenommen. Als Benedictus, Sohn des Fleischhauers Wenzel Wagner aus dessen zweiter Ehe mit einer Großcousine, wurde Pater Augustin im März 1733 in Hohenrappersdorf geboren. Sein Taufpate war Leopoldo Kohl, der Taufpate aller fünfzehn Kinder des Fleischhackers Wenzl Wagner.

#### Eltern, Geschwister und andere Verwandte des Kartäusers Augustin Wagner

|                                 |       |                |                                                                        |                                  |                                                                                                                                                               |
|---------------------------------|-------|----------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                 |       |                |                                                                        | Vater<br>Wenzl Wagner            |                                                                                                                                                               |
|                                 |       |                |                                                                        | 1.∞ 4.6.1715                     | Trondler Barbara, Tochter von Jörg uxor Anna Maria.<br>Testes: Stühr Jacob (MS), Ladner Franz (Wirt)                                                          |
| 1. Ehe 7 Kinder:                |       |                |                                                                        |                                  |                                                                                                                                                               |
| Leopold                         | *1716 | †1717          |                                                                        |                                  |                                                                                                                                                               |
| Leopold                         | *1718 |                |                                                                        |                                  |                                                                                                                                                               |
| Anna Maria                      | *1720 | †1791          | ∞ 1738                                                                 |                                  | Zagler Joseph. Sie erlebte ihren 50. Hochzeitstag und starb 1791 im Haus Nr. 176 mit 76 Jahren. Ihr Gatte starb im selben Jahr im Haus Nr. 176 mit 78 Jahren. |
| Theresia                        | *1721 |                |                                                                        |                                  | ?                                                                                                                                                             |
| Eva                             | *1722 | †1722          |                                                                        |                                  |                                                                                                                                                               |
| Maria Magdalena                 | *1724 | †1725          |                                                                        |                                  |                                                                                                                                                               |
| Maria Magdalena                 | *1726 |                |                                                                        |                                  | ?                                                                                                                                                             |
|                                 |       |                |                                                                        | 2.∞ 11.1.1729<br>Dispens 3. Grad | Mutter Ripffl Anna Maria (*20.5.1709), Tochter von Christophori uxor Radegundis. Testes: Kramer Adamus, Stuer Jacobus.                                        |
| 2. Ehe 8 Kinder:                |       |                |                                                                        |                                  |                                                                                                                                                               |
| Joannes                         | *1729 | †1762,<br>32 J | ∞ 22.10.1759<br>(lt. HB Paasdorf:<br>Trauung in Hohen-<br>rappersdorf) |                                  | Schuech Maria Anna, Tochter des Paasdorfer Fleischhackers und Marktrichters. Schwägerin des Paasdorfer Marktrichters Fritsch.                                 |
| Paul                            | *1731 |                | ∞ 9 1779                                                               |                                  | Winckler Margaritha, Tochter von Joannis.<br>Paul 1779: Haus Nr.199 (Amtdienerwohnung im Rathaus-/Wirtshaus).                                                 |
| Benedictus                      | *1733 |                |                                                                        |                                  | Pater Augustin - Ex-Kartäuser.                                                                                                                                |
| Jakob (Joann. Jacobus)          | *1735 |                | ∞ 1766                                                                 |                                  | Haydinger Elisabeth, Witwe. Jakob 1779: Bürger im Markt.                                                                                                      |
| Katharina                       | *1737 |                |                                                                        |                                  | 1779: verheiratete Rabin in Bockfließ.                                                                                                                        |
| Anna Maria                      | *1740 |                |                                                                        |                                  | 1779: verheiratete Hallaschin in Zistersdorf.                                                                                                                 |
| Anna Elisabetha                 | *1743 |                | 1.∞ 7 1772                                                             |                                  | rey enthaller Jo ephu , le ig, HNr.33, ermei ter alhier. Er †1777.                                                                                            |
|                                 |       |                |                                                                        | 2.∞ wo?                          | Frey, Bäcker.                                                                                                                                                 |
| Franz<br>(Franciscus Leopoldus) | *1749 |                | ∞ 5 1779                                                               |                                  | Hueber Anna Maria, Tochter von Mathias (Marktrichter).<br>1779: Fleischhackermeister im Markt.                                                                |

Benedictus war drittältester Sohn aus der zweiten Ehe des Vaters. Bei seiner Geburt waren 3 von 7 Kindern seines Vaters aus dessen erster Ehe bereits verstorben, von seinen leiblichen Geschwistern starb hingegen keines vor Erreichung des Erwachsenenalters. Bei der Geburt des letzten Kindes (1749) war die Mutter Anna Maria bereits 40 Jahre alt.

<sup>1140</sup> MAH/K4/T2/213, 214. 23.6.1779. Verlassenschaft seiner Mutter Maria Wagner (Witwe, Kleinhauslerin). Bei ihrem Tod lebten noch 7 ihrer Kinder aber nur 6 waren erbberechtigt, denn Pater Augustin war aufgrund seines geistlichen Standes vom Erbe ausgeschlossen, hatte eine „Mitgli t“ l ng t erhalten.

<sup>1141</sup> MAH/B22/3/638-640. Inventur vom 12.5.1785.

Wo Benedictus/Augustin seine Schulbildung erhielt ist unbekannt, er wird sich jedoch wohl einige Zeit in der Kartause Mauerbach aufgehalten haben. Am Ende seines Lebens bestand sein Besitz aus einigen wertlosen Bildern und Büchern, aus alter abgetragener Kleidung ohne Wert, die jedoch genau aufgelistet wurde, aus Hand- und Schnupftüchern, einer Tuchent und zwei Ölfarn, sowie aus einigen „weihen“ Möbeln (Tische, Schemel und Truhen aus minderwertigem Holz) und Einrichtung gegen teures „hartem“ Holz, wie einer Bettstatt im Wert von 6 Gulden, einem alten ledernen Schlaf- und einem Lehnssessel, einer Standuhr im Wert von drei Gulden und einem Messingleuchter wie wir bereits gehört haben.

| Passiva aus der Verlassenschaft von Benedictus/Augustin (1785)                                                                      | Gulden | Kreuzer |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|
| Bader Hohenrappersdorf                                                                                                              | 5      |         |
| Bader Groß Schweinbarth                                                                                                             | 2      |         |
| Apotheke Mistelbach                                                                                                                 | 1      |         |
| Bettlohn für zwei Jahren zum „Dort“ nach Mistelbach                                                                                 | 2      |         |
| Begräbniskosten                                                                                                                     | 30     |         |
| Wachs/Kerzen                                                                                                                        | 12     |         |
| Ehepaar Harner/Pfanzelt: Kostgeld für ein Vierteljahr<br>(Harner: Sohn des Schulmeisters Harner; in den 1780er Jahren Marktrichter) | 37     |         |
| Harner: Bettlohn                                                                                                                    | 7      |         |
| Anna Maria Zagler, der armen Halbschwester                                                                                          | 10     |         |
| Hohenrappersdorfer Arme                                                                                                             | 2      |         |
| Arme Leute                                                                                                                          | 1      | 30      |

Wie die Forderungen in seiner Inventur zeigen, muss er am Ende seines Lebens krank gewesen sein und Hilfe bei den Badern in Hohenrappersdorfer und Groß Schweinbarth und beim „Dort“ (Pfanzelt gemeint?) und in der Apotheke in Mistelbach gesucht haben. Betreut und gepflegt wurde er in der Obhut von Eliabeth Pfanzelt (∞ Harner), der Marktrichterin und Schwester des Mistelbacher Baders (Wundarzt, Chirurg) Pfanzelt. Schließlich blieben 76 Gulden aus seinem Erbe übrig, die an seine sechs Geschwister zu verteilen waren. Er selbst hatte weder nach seinem Vater noch nach seiner Mutter geerbt, denn als Ordensbruder war er vom elterlichen Erbe ausgeschlossen. Anlässlich seines Ordenseintrittes hatte er aber eine Art „Mitgliedschaft“ in den Kartäuser-Orden eingebracht?

#### V.5.5. Rat- und Schenkhaus als Mittelpunkt des Marktes

Laut Prälat Stubenvoll, der sich intensiv mit der Geschichte des nahen Poysbrunn beschäftigt hat, war das Wirtshaus gleichzeitig Rathaus und Versammlungsort der Bürger.<sup>1142</sup> Ob das in gleichem Umfang und zu allen Zeiten auch für Hohenrappersdorf zutraf ist schwer zu sagen, da wir aus den Quellen immer wieder vom renovierungsbedürftigen und unzureichenden Rathaus erfahren, in das die Bürger kein Geld investieren wollten. Wir wissen nur, dass Anfang des 17. Jahrhunderts (1616) eine große Feuersbrunst im Markt wütete, in deren Verlauf das Rathaus samt Uhr und Glocken zerstört wurde.<sup>1143</sup> Der Gesamtschaden wurde damals auf 30.000 Gulden geschätzt; Rathaus und Bürgerhäuser wieder aufgebaut.<sup>1144</sup>

Berthold beschreibt den Rathausplatz vor hunderten von Jahren als einen großen freien Platz mit Schwemmen, mehreren Stein- und Holzbrücken, Wegen und mit dem Rathaus als Mittelpunkt des Marktes.<sup>1145</sup> Vor dem Rat-/Wirtshaus trafen sich alle Straßen, die aus den vier Himmelsrichtungen in den Ort führten. In den 1670er Jahren läutete eine Glocke auf dem Rathhausturm und rief die Bürger zu Versammlungen.<sup>1146</sup> Im 17. Jahrhundert wurde das Rat-/Wirtshaus vorrangig zur Unterbringung von Offizieren (manches Mal auch von einfachen Soldaten) bei Einquartierungen genutzt, stand Reisenden offen und war der Ort, wo sich vor allem junge Männer (auch Frauen) trafen um Alkohol zu konsumieren, zu würfeln, Karten zu spielen und sich zu vergnügen. Gegenüber dem Wirtshaus befand sich die Fleischhackerei (HNr.202) wodurch die Versorgung von Reisenden und Soldaten gewährleistet war. Bis in die späten 1730er Jahre wird man sich unter dem Wirts-/Rathaus wohl einen größeren Gebäudekomplex vorstellen können, der das Gemeinwirtshaus mit einer Wirtsstube und einigen wenigen Schlafräumen beherbergte sowie die Gerichtsdienervohnung und den Kotter. Laut Berthold wohnte der Amtsdienervon ab den 1740er Jahren, bis zum Jahr 1846, in der k.k. Hofstatt HNr.17 (Steinbergweg). Die späten 1730er Jahre waren die Zeit, in der die Bürger endlich Geld zur Verfügung stellten um im Rathaus eine Wohnung sowie Büro- und Archivräume für den „e amtet“ Marktschreiber (Niernberger) zu adaptieren. Akten, Dokumente, Waisenkassa u.v.a.m. sollten ab dann im Rathaus und nicht wie bisher im Haus des jeweiligen Marktrichters, Marktschreibers und vielleicht vereinzelt sogar bei Ratsbürgern aufbewahrt werden. Wie die Realität zeigte, wurden diese Akten und Dokumente zum Teil noch nach 1750

---

<sup>1142</sup> Stubenvoll, Poysbrunn. vgl.S.205. Stubenvoll spricht davon, dass das Gemeindegasthaus bis in das 20. Jahrhundert hinein in einer Einheit mit dem Rathaus und umgekehrt zu sehen ist.

<sup>1143</sup> NÖLA, MAH/881, 882. 29.5.1616.

<sup>1144</sup> NÖLA, MAH/882.

<sup>1145</sup> BHH. vgl.S.181.

<sup>1146</sup> BHH. vgl.S.183.

im Privathaus des Marktrichters aufbewahrt und vermutlich wurden Akten, Dokumente etc. erst nach dem Freikauf (1755) und der Einrichtung des Magistrates wirklich konsequenter im Marktarchiv aufbewahrt.

Vor allem aus Prestige-, vielleicht auch aus Platzgründen, musste der Gerichtsdieners in den 1740er Jahren wohl aus dem Gebäude neben dem Rathaus weichen und ein kleines Haus am Ende des Marktes beim sogenannten Dienertor, dort wo der Fahrweg Richtung Niedersulz führte, beziehen. Zu dieser Zeit, 1742, hatte Franz Grätzer (vermutlich aus der Fleischhackerfamilie) das Gemeinwirthshaus in Bestand.<sup>1147</sup> Fleischhackerei und Wirthshaus in der Hand einer Familie war noch bis in jüngste Zeit vielerorts ein profitabler Wirtschaftszweig.

#### Marktschreiber Joseph Nürnberger

Joseph Niernberger war rund zwanzig Jahre Marktschreiber von Hohenrappersdorf und mehrere Jahre gleichzeitig auch von Gaweinstal. Wir wissen, dass er in die verwaltungstechnische Abwicklung des Freikaufes von 1755 eingebunden war, denn er erstellte die Fassion von 1754 und wurde von den Hohenrappersdorfern dafür mit 100 Gulden entlohnt.<sup>1148</sup> Wann genau er Marktschreiberstelle und Ratsbürgeramt in Hohenrappersdorf aufgab, wissen wir nicht. Es muss jedoch spätestens um 1754 gewesen sein.<sup>1149</sup> Nach Installierung des ersten „e amteten“ Mar t h rei e r yn i u Joseph Niernberger gab es ab den späten 1730er Jahren auf dem Marktamt/Magistrat geregeltere Bürozeiten und Ferien, wie „*Schnittferien*“<sup>1150</sup>, „*Le e erien*“, „*Weihnachts- und Faschingsferien*“.<sup>1151</sup> Niernberger wohnte vermutlich nur von den späten 1730er Jahren bis um 1754 im Rathaus, denn wir wissen, dass er in diesem Jahr gegen Mathias Schreitl und die Witwe von Simon Plenickl, im Zusammenhang mit einem Hausverkauf, klagte.<sup>1152</sup> Anschließend war Niernberger mit seiner Frau Eleonora bis zum Jahr 1766 im Besitz der ehemaligen k.k. Hofstatt HNr.187, die er dann an den kaiserlich

---

<sup>1147</sup> MAH/K4/T2/845. RP 22.7.1742. Franz Grätzer bekam das Gemeindewirthshaus in Bestand.

MAH/K4/T2/856. 30.6.1743. Grätzer hatte das Wirthshaus noch immer. Da er damit jedoch wirtschaftlich nicht sehr erfolgreich war, wurde ihm ein Teil des Bestandgeldes nachgelassen (20 Gulden).

<sup>1148</sup> MAH/K4/T2/006. RP 21.7.1754. MAH/K4/T2/028. Raths Schluss 31.3.1755.

MAH/K4/T2/049. RP 18.5.1757.

<sup>1149</sup> MAH/K4/T2/049. RP 18.5.1757.

MAH/K4/T2/972. RP 18.12.1752.

Spreitzer, Gaweinstal. Aus der Vergangenheit des ersten Weinviertler Kreisvorortes. vgl.S.55.

Nürnberger: Marktschreiber ca. 1742-57, Sunkawitz ca. 1768/69.

<sup>1150</sup> MAH/K23/T3/58. 11.9.1762.

<sup>1151</sup> MAH/K23/T2/824, 825. 19.12.1767.

<sup>1152</sup> MAH/K4/T2/995. RP 27.4.1754.

königlichen Jäger Berghofer verkaufte und Hohenruppersdorf verließ.<sup>1153</sup> Da Niernberger auch längere Zeit Marktschreiber von Gaweinstal war, könnte er zwar hier ein Haus besessen, dort aber gearbeitet und vielleicht auch einige Zeit gewohnt haben. Seine Frau Elonora gebar ihm mindestens 8 Kinder (\*1738, \*1740, \*1741, \*1743, \*1745, \*1748, \*1750, \*1752) von denen sich keines im Hohenruppersdorfer Sterbebuch findet. Paten der ersten fünf Kinder waren die Eltern Lausch und MR Lausch, Paten der letzten drei Kinder waren Bürger aus Gaweinstal.

Die folgenden Marktschreiber (Syndici)

Um 1754 war Johannes Kriehuber Marktschreiber. Unter Marktrichter Ferdinand Peydl/Peyrl, um 1760, scheint ein Thaddäus Peydl auf, dem Namen nach mit dem Marktrichter verwandt. Spätestens ab November 1761 war dann Joseph Sunkewitz/Sunkawitz Marktschreiber und hatte dieses Amt in den Jahren 1768/69 auch in Gaweinstal inne, bevor er im März 1770 mit nur 34 Jahren in Hohenruppersdorf starb. Paten der Kinder aus beiden Sunkewitz-Ehen waren die Bäcker- und Marktrichterwitwe Peitl/Peyrl gemeinsam mit ihrem zweiten Gatten Schuech. Sunkewitz wiederum war Pate von Kindern der Familien Eder (Chirurg), Schuech (Bäcker, Nachfolger von Peitl), Job (Händler/1764), Faberizi, Haydinger und Stur.

Auf Sunkewitz folgte der Syndicus Albertus Krach.

Abb.V/33: Siegel von Johann Albert Krach,  
„Geschwohrener Markt Schreiber“ (1772) —  
als Zeuge auf dem Testament des Cooperators Arbesser.<sup>1154</sup>



Krach wurde sowohl als Marktschreiber als auch als Syndicus bezeichnet, und scheint nur zwischen 1771 und 1775 in Hohenruppersdorf gelebt zu haben. Krach war mit Caecilia Horn verheiratet, die ihm laut Matriken 5 Kinder gebar von denen 4 im Markt starben nur das jüngste Kind überlebte die Hohenruppersdorfer Zeit.<sup>1155</sup> Die Paten seiner Kinder stammten aus den Familien Diedeck (Seifensieder), Hauer (Marktrichterfamilie) und Freudenthaller (Bäcker). Krach wiederum war Pate bei den Familien Diedeck, Freyenthaller und Kohl. Er wohnte im Gegensatz zu Sunkewitz, der nach dem Tod seiner ersten Frau mit seiner

<sup>1153</sup> MAH/K23/T2/822, 823. Abfahrtsgeld 21.6.1766.  
BHH. vgl.S.292. Hofstatt HNr.187.

<sup>1154</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jhdt. 3.4.1772.

<sup>1155</sup> 5 Kinder - 4† (\*1771 † mit 1 Monat, \*1772 † mit 2 Jahren, \*1773 † mit 3 Monaten, \*1774 † mit 2 Monaten, \*1775).



zweiten Frau auf deren Halblehen HNr.39 lebte, im Rathaus.<sup>1156</sup> Besonders tragisch war in seinem Fall, dass drei seiner Kinder innerhalb von nur 13 Monaten starben.

In den 1770/80er Jahren war Joannis Peydl Syndikus. Über ihn ist nur wenig bekannt. Er könnte der im Jahr 1747 geborene Sohn des verstorbenen Marktrichters Peydl/Peyrl, aus der Ehe mit der Lausch-Schwester Anna Catharina, gewesen sein. Peydls Frau Eva starb im November 1789 mit 54 Jahren in Hohenrappersdorf. Nur ein Kind (Vincentia) findet sich in den Matriken, das im Jahr 1780 starb.

Letzter Syndikus des 18. Jahrhunderts war Leopold B/Puchberger, ein Kaufmannssohn aus dem oberösterreichischen Mühlviertel. Dem Namen nach könnten Vorfahren in Hohenrappersdorf gelebt haben. Er war vermutlich ein „Rü die ler“, der sich 30jährig im Sommer 1789 mit der 22jährigen Theresia Wagner, einer Enkelin des Fleischhackers Wenzl Wagner, verheiratete. Hier kann man wohl von einer Prominentenheirat sprechen. Auch er wohnte auf dem Rathaus. Von seinen vier im Markt getauften Kindern deren Paten die Loderer, eine Müllerfamilie aus Kollnbrunn war, starben drei bald.<sup>1157</sup> B/Puchberger wiederum war in den Jahren 1794 bis 1798 Pate bei Kindern des Handschuhmachers Weitschacher (HNr.81, HNr.7) und bei Kindern des Protokollisten Hamböck (HNr.7, HNr.200 Rathaus).

Im Jahr 1800 scheint noch der nicht aus Hohenrappersdorf stammende Magistratsrat und Syndikus Franz Joseph Pitner auf, dessen Sohn damals getauft wurde. Pate war ein Wirtschaftsinspektor aus dem benachbarten Matzen.

Bei den Marktschreibern Thaddäus Peydl (um 1760) und Joannis Peydl (1770/80er Jahre) wird man wohl von Vetternwirtschaft sprechen können, vielleicht auch bei Leopold B/Puchberger (1789 bis gegen 1800).

---

<sup>1156</sup> BHH. vgl.S.269. Heute: Untere Hauptstrasse Nr. 14.

<sup>1157</sup> 4 Kinder – 3 † (\*1790 †10 Tage, \*1792, \*1794 † 2 ½ Monate, \*1795 †2 Monate).

## Das Gemeinwirthshaus

Im Jahr 1748 wurden im Gemeinwirthshaus vom Gaweinstaler Maurermeister Anthofer und dem Hohenrappersdorfer Jöch Gastzimmer hergestellt (renoviert/neu?) jedes Haus hatte dafür 2 Gulden, jeder Bursche 1 Gulden 30 Kreuzer, je er „Junior“(?) 45 reuzer zu zahlen.<sup>1158</sup>



Abb.V/34:

Rathau mit Wirtshaus „um hwarzen ler“ und überdachtem Einkehrschuppen auch Tanzboden bis in die 2. Hälfte des 20. Jahrhunderts (von der Hofseite aus gesehen).<sup>1159</sup>



Abb.V/35:

Altes Rathaus  
mit dem Wirtshaus „um hwarzen ler“  
(ca.1905-1910).  
Hauszeichen: ein Adler  
(straßenseitige Ansicht).<sup>1160</sup>

Das Gemeinewirthshaus wurde jeweils auf ein oder zwei Jahre in Bestand vergeben. Wie wir schon gehört haben, war es unter der führenden Marktrichterfamilie Stuer in den 1720er Jahren eine Zeit lang an eines ihrer Familienmitglieder vergeben, was den Unmut der anderen Bürger erregte, denn damals – im Gegensatz zu später – konnten mit dem Wirthshaus noch gute Gewinne erwirtschaftet werden. Im Gemeinewirthshaus stiegen Kaufleute ab und wurden Offiziere einquartiert und mit beiden Gruppen konnten bei einem Glas vorzüglichem Weines gute Geschäfte angebahnt werden.

<sup>1158</sup> MAH/K4/T2/59. RP 25.2.1758

<sup>1159</sup> MAH. Vergrößerte Fotografie auf Karton aufgezogen.

<sup>1160</sup> FASN, 10/20. Foto von Vock 10.

Österreichisches Museum für Volkskunde, Lebzeltmodell. vgl.S. 19.

HH. vgl. . 182. erthol meint, a a Wirtshaus a 1901 „um hwarzen ler“ hieß. Vielfach trug/trägt ein Ort wirtshaus Namen „um hwarzen ler“ in n lehnung an en Doppela ler e Ha urger-reiches, der auch oft in Lebzeltform abgebildet wurde.

Das Gemeindewirtshaus auf Bestand bot dann eine gute Einnahmequelle, wenn der Bestandwirt gute Kontakte zur Oberschicht hatte. Nahm ein für diese Tätigkeit ungeeigneter Kandidat das Wirtshaus in Bestand oder hatte er unzureichende wirtschaftliche Kontakte, so konnte das Wirtshaus leicht zu einem Verlustgeschäft werden. Nach dem Freikauf dürfte „die große Zeit“ des Hohenruppesdorfer Gemeinwirtshauses vermutlich langsam zu Ende gegangen sein.

Manches Mal wurde das Wirtshaus auch an einen abgerüsteten Soldaten vergeben, wie an den ehemaligen Corporal *Veith it u Drantler Dronler* (\*1687 †1754 mit 68 Jahren al „*miles emeritus pauperculus*“), der im Jahr 1737 Schwierigkeiten hatte seine Schuldner zur Kassa zu bitten und deshalb Richter und Rat bemühen musste.<sup>1161</sup> Doch er hatte Glück, er konnte seine Forderungen eintreiben, denn seit dem Jahr zuvor war der Sohn seines Taufpaten (Veith Lausch, ledig und Maria Praun, Witwe), Joseph Lausch, Marktrichter. Also hatte vielleicht auch er das Gemeindewirtshaus durch Vetternwirtschaft erhalten? Dronler bekam jedoch bald finanzielle Probleme, denn das Wirtshaus brachte zuwenig ein. Und er führte eine schlechte Ehe. Seine Frau brannte mit einem Gerichtsdienner durch, wie wir bereits gehört haben. Im Wirtshausmilieu werden wohl raue Sitten geherrscht haben, Streitigkeiten mit Alkoholisierten kamen des Öfteren vor und auch mancher Wirt und manche Wirtin<sup>1162</sup> sprachen dem Alkohol übermäßig zu.

Männer aus allen Berufsgruppen konnten Gemeinwirt werden, wenn sie das Bestandgeld aufbrachten wie zum Beispiel im Jahr 1746 Adam Paur, ein bürgerlicher behauster Schneidermeister.<sup>1163</sup> Manches Mal fungierten auch Väter für ihre Söhne als Bürge und Zahler, damit diese das Wirtshaus in Bestand nehmen konnten.<sup>1164</sup> Im Jahr 1751 bot Caspar Klebl der Gemeinde 300 Gulden (160 Bestand, 140 Taz?) um für ein Jahr das Gemeinwirtshaus führen zu dürfen, erwartete sich also eine gute Einnahmequelle.<sup>1165</sup>

---

<sup>1161</sup> MAH/K23/T2/363. Gewester Corporal.

MAH/K4/T2/767. RP 19.10.1737. Michael Winckler und Joseph Pachmayr waren ihm jeweils 10 Gulden schuldig, Jacob Diem 4 Gulden und der Bindermeister Johann Mockh 20 Gulden. Winckler wurde für die Nichtbezahlung der Schuld Arrest angedroht. Zwei der Schuldner sollten innerhalb von 14 Tagen bezahlen (Winckler, Pachmayr), einer erhielt nur 8 Tage Zahlungsaufschub (Diem) und mit dem Bindermeister Mockh sollte sich der Gemeinwirt wegen der 20 Gulden vergleichen.

<sup>1162</sup> *Veith e azu „ o im Er tall“* unter III.2.4.4. Natürliche und unnatürliche Todesursachen.

<sup>1163</sup> MAH/K4/T2/913. RP 24.7.1746.

<sup>1164</sup> MAH/K4/T2/943. RP 25.7.1750. Joseph Zagler 1 Jahr Gemeinwirt. Vater als Bürg und Zahler. MAH/K23/T3/109. 10.12.1762. Barthlme Dobler. Bürgen waren sein Vater Mathias Dobler und Matthaeus Hauer.

<sup>1165</sup> MAH/K4/T2/950. Gemeinabschluss 22.7.1751.

Nicht nur derjenige, der das Gemeindewirtshaus für eine Zeit lang übernehmen wollte, musste Bestandgeld bezahlen, sondern auch ein Schmied dafür, dass er die Gemeinschmiede betreiben wollte. Der Unterschied lag jedoch darin, dass der Schmied, im Gegensatz zum Wirten, eine fundierte Ausbildung vorweisen musste. Über den Gemeinschmied Ferdinand Salnyzky wissen wir, dass sein Vertrag nur unter der Bedingung verlängert wurde, dass er den Rosshandel (Pferdehandel) aufgab.<sup>1166</sup> Zu dieser Zeit wurde Joseph Geörg (Jörg) als Bestandwirt aufgenommen.<sup>1167</sup> Da Jörg ebenfalls Schmied war, könnte er das Gemeinwirtshaus als zweites berufliches Standbein genutzt haben. Durchreisende und Soldaten, die im Rathaus logierten, konnten ihre Pferde ohne viel Zeitverlust vom Schmied-Wirten neu beschlagen oder tierärztlich versorgen lassen.

Neben dem Gemeinwirtshaus wurde eine Zeit lang auch die Rustenschank auf zwei Jahre in Bestand vergeben.<sup>1168</sup> Diese Schank, am „Wall ahrt ort“ e i en „ i e e n Rusten“ im Gemeindewald, wird wohl nur an Sonn- und Feiertagen, vor allem aber im Sommer, betrieben worden sein.

Alkohol (Wein) wurde im Gemeindewirtshaus ausgeschenkt. Mit obrigkeitlicher befristeter Genehmigung durften aber auch Hohenrappersdorfer Bürger Wein ausschenken, wie zum Beispiel im Jahr 1742 Barthlme Dötl und Joseph Edlhauser zu Markt- und Kirchtagszeiten.<sup>1169</sup> Immer wieder hören wir aber auch davon, dass Bürger Wein und Branntwein unbefugt ausschenken. Im Jahr 1753 klagte deshalb der Wirt Christian Neller gegen Georg Steineder vor Richter und Rat. Steineder wurde daraufhin für den Wiederholungsfall eine Strafe angedroht.<sup>1170</sup> Einige Jahre später war Steineder dem Alkohol total verfallen, erstach Anfang Dezember 1762 seine 64jährige Frau und starb selbst kurz darauf im Jänner 1763. Über diesen Fall wird später noch ausführlich berichtet werden.

---

<sup>1166</sup> MAH/K4/T2/895. RP 22.7.1745.

<sup>1167</sup> MAH/K4/T2/857. RP 21.7.1743.

<sup>1168</sup> MAH/K4/T2/933. RP 25.7.1748.

<sup>1169</sup> MAH/K4/T2/843. RP 12.5.1742.

<sup>1170</sup> MAH/K4/T2/982. RP 18.8.1753.

### V.5.6. Diverse Ämter und Funktionen

Neben Marktrichter und Marktschreiber wurde eine größere Anzahl an Ämtern/Funktionen an Ratsbürger vergeben um die Ordnung und das Funktionieren des Marktes sicher zu stellen.

#### Ämter im Dienste der Gemeinde (1573)<sup>1171</sup>

| Funktion                                     | Zuständig für bzw. Kontrolle von                                                                                             |
|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| „Widerraitter“                               | Weinbau                                                                                                                      |
| Weinherren                                   | Schenkhaus, Weinverkauf, Leutgeben                                                                                           |
| Übergeher                                    | Weingärten                                                                                                                   |
| „Viertl Maister“ und Hauptleute              | Vertreter von Richter und Rat in den 5 Vierteln des Marktes. Welche Tätigkeiten sie genau ausübten, wissen wir jedoch nicht. |
| Nachweger                                    | Gewichte                                                                                                                     |
| Ausmesser und „Hämbmaister“                  | Maße                                                                                                                         |
| Groß- und Kleinhalter „nach altem Herkommen“ | Viehhirten/Halter                                                                                                            |
| „Traidt Hüetter“ und „Weinhüeter“            | Weingartenhüter und Feldhüter auch 1631 <sup>1172</sup>                                                                      |

Im Jahr des Freikaufes 1755 wurden folgende Ämter und Funktionen vergeben und dies in allen Marktvierteln öffentlich verkündet:<sup>1173</sup>

| Funktion                                                      | Namen der Männer                                                       |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| „Ziegel Herrn“                                                | Bartel Stur und Joseph Semler                                          |
| „Wider Raitter“                                               | Ferdinand Schueman und Johannes Marhoffer (Mayrhofer)                  |
| „Holtz Forster“                                               | Ferdinand Diemb und Wenzel Kohl                                        |
| „Haupt Leithe“ für 5 Viertel (ident mit den Viertelmeistern?) | Joseph Weinhofer (Markt Viertel)                                       |
|                                                               | Andreas Schöffnagl („Ober Orth“)                                       |
|                                                               | Georg Klebel („Brunn Viertel“)                                         |
|                                                               | Antoni Widerkehr („Unter Orth“)                                        |
|                                                               | Johannes Dörtl („Rath Haus Viertel“)                                   |
| Übergeher                                                     | „in Ackern“ (kontrollierte die Frucht auf den Feldern, in Weingärten?) |
|                                                               | Johann Georg Dörtl („Brunn Viertel“)                                   |
|                                                               | Lorenz Dörtl („Rath Haus Viertel“)                                     |
| Nachwäger                                                     | Wenzel Kohl („Rath Haus Viertel“) und Georg Schreitl („Ober Orth“)     |
| Planken Meister (Zaunkontrolle)                               | Christoph Ha(i)dinger und Mathias Stur („im alten Gebürg“)             |
|                                                               | Leopold Kohl und F. Vokh (in der „Gaißrip“)                            |
| Wachter für den Wald                                          | ?                                                                      |

<sup>1171</sup> NÖLA, MAH/Banntaiding-Protokoll-Gedenkbuch/8444-857. 1573-1675. Einquartierungen 1674-1686. „Widerraitter“ – Weinherren – Übergeher – Viertelmeister oder Hauptleute – Nachwäger – Nachmesser? und „Hämbmaister“ – Halter von Groß- und Kleinvieh – „Traidhüter“ – Weinhüter – Bäcker – Fleischhacker.

<sup>1172</sup> NÖLA, MAH/Banntaiding-Protokoll-G./863. 1631: Traid- und Weingartenhüter wurden aufgenommen.

<sup>1173</sup> MAH/K4/T2/17-19. RP 2.2.1755. Rath Schluß.

MAH/K23/T2/864. 6.2.1763.

Und im Jahr 1763 wurden nebenstehende Ämter vergeben. Insgesamt überwachten damals 16 Männer (Ratsbürger und Bürger), neben Gerichtsdiener, Nachtwächter etc., die innere Ordnung im Markt.

| Ämter bzw. Funktionen    | Anzahl |
|--------------------------|--------|
| Hauptleute für 5 Viertel | 5      |
| Weingarten-Übergeher     | 2      |
| Plankenmeister           | 3      |
| Widerreiter              | 1      |
| Holzförster              | 1      |
| Nachwäger                | 2      |
| Feld Ausmesser           | 2      |
|                          | 16     |

Eine wichtige Funktion hatten die Weingartenhüter. Anfang und Ende der Weinhüterzeit hatten einen zeremoniellen Rahmen. Am Beginn stand der „*Weingartenschluß*“, am Ende das Weingarten aufschließen.<sup>1174</sup> Während dieser Zeit zeigten Wegsperrern und Verbotszeichen an, dass die Weingärten für Unbefugte geschlossen waren.<sup>1175</sup> Weingartenhüter gab es seit dem Mittelalter im Großraum Niederösterreich, Südmähren, der Westslowakei, dem Burgenland sowie in Tirol, Württemberg und Ungarn, und auch heute noch in der „Ordnung“. <sup>1176</sup> Hüter wurden meist für ein Weinjahr aufgenommen und hielten sich dann zwischen zwei und vier Monaten (ab Juli/August bis Oktober/November) bei Tag und Nacht in den Weingärten auf, wo sie in Hüterhütten Unterschlupf fanden.<sup>1177</sup> Essen und Trinken wurde ihnen in den Weingärten nachgebracht. Vorrangig waren es Burschen und Männer zwischen 20<sup>1178</sup> und 50 Jahren, die verschiedene Trachten trugen (oft mit einem Hutschmuck), mit einem Hüterhackel ausgerüstet waren (ab 19. Jhdt. auch mit Schußwaffen), sich mit einem Hüterhorn verständigten und vom „Übergeher“ kontrolliert wurden.<sup>1179</sup> Der Stock des Weingartenhüters fungierte als „*Rechtssymbol, Waffe und Alarmgerät*“.<sup>1180</sup> Auf demjenigen des Viehhalters wiederum wurde die Anzahl der zu beaufsichtigenden Tiere vermerkt. Das Weinhüterhackel war mit bunten Zeichen „*Maßen*“ gekennzeichnet – auch in Hohenrappersdorf.<sup>1181</sup> Die Weingartenhüter hatten die Weingärten vor Mensch und Tier zu schützen und halfen auch bei der Weinlese. Entlohnt wurden sie wie Tagelöhner, erhielten aber noch zusätzlich Naturalien wie Trauben und Wein.<sup>1182</sup> Die Bezahlung konnte durch die Gemeinde erfolgen, aber auch durch jeden

<sup>1174</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Erster Band. S.122.

<sup>1175</sup> Galler, Weingartenhüter. vgl.S.53.

<sup>1176</sup> Galler, Weingartenhüter. vgl. S.5.

<sup>1177</sup> Eminger, Der Protteser Weinbau. vgl.S.19.

<sup>1178</sup> Galler, Weingartenhüter. vgl.S.26. 13-14 jährige Buben in Poysdorf. In Niederösterreich meist Hauersöhne.

<sup>1179</sup> Galler, Weingartenhüter. vgl. S. 32.

Machalek, Untersteiner, Der Stock-Bürdezeichen, Würdezeichen. vgl.S.16.

Hüterhaken und „Hüterpöazen“ (mit einem Instrument um einer eitel Alarm geben zu können, andererseits als Instrument, um die Anwesenheit des Hüters zu bestätigen).

<sup>1180</sup> Machalek, Untersteiner, Der Stock-Bürdezeichen, Würdezeichen. Halter: vgl.S. 15, Weinhüter: S.16.

Galler, Weingartenhüter. vgl.S.35. Bewaffnung u.a. auch in Hohenrappersdorf.

<sup>1181</sup> Galler, Weingartenhüter. vgl.S.66.

<sup>1182</sup> Galler, Weingartenhüter. vgl.S.67.

einzelnen Weingartenbesitzer. In letzterem Fall mussten die Weingartenhüter ihren ausständigen Lohn manches Mal auch eintreiben.

Eine Quelle aus dem Jahr 1630 berichtet darüber, dass damals viele aufgenommene Weingartenhüter nicht aus dem Ort selbst stammten, sondern aus weit entfernten Gegenden.<sup>1183</sup> Von den 6 aufgenommenen Hüttern kamen damals zwei aus Inzersdorf bei Zistersdorf, einer aus dem Liechtensteinischen Wilfersdorf, einer aus dem ebenfalls Liechtensteinischen Sternberg in Mähren, von wo auch der Fleischhacker Wenzel Wagner stammte, einer von der Neuß aus Schlesien und nur Georg Rechell („Re hel“ o r) aus Hohenrappersdorf. Im Jahr 1763 stammten die Hüter, dem Namen nach, hingegen alle aus dem Markt.<sup>1184</sup> War es in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts schwierig gewesen Männer vor Ort für diese Tätigkeit anzuwerben, so gab es in den 1760er Jahren also genügend Einheimische, die Arbeit suchten.

Hüter und entsprechendes Brauchtum, unter anderem der Hüterbaum, finden sich in Hohenrappersdorf noch bis in das 20. Jahrhundert und nahmen ihr Ende schließlich im Zuge der Einführung der Hochkultur im Weinbau.<sup>1185</sup>

Neben Gemeinwirt, Gemeinschmied, Gemeinbauer<sup>1186</sup>, Schulmeister<sup>1187</sup>, Cantor<sup>1188</sup> und Hilfslehrer<sup>1189</sup> (zur Unterstützung des Schulmeisters und für diverse Kirchen- und Glockendienste), Ziegler, Halter (Groß-, Kleinviehalter und Jung Halter) und Hebamme, wurden diverse Hüter, Nachtwächter und Stundrufer<sup>1190</sup>, je nach Tätigkeit für eine Saison, jährlich oder auch auf längere Zeit (<sup>1191</sup>), aufgenommen bzw. bei Bewährung wieder bestellt.

Die Aufnahme des Jägers, Gerichtsdieners und später des Marktschreibers erfolgte zwar ebenfalls durch Beschluss von Richter und Rat, war aber obrigkeitlich angeordnet. Über die Aufnahme eines Gerichtsdieners durch Richter und Rat erfahren wir aus dem Jahr 1608.<sup>1192</sup> Er musste sich damals stündlich beim Richter zu Hause melden um Aufträge entgegen zu nehmen. Neben dem vereinbarten Lohn erhielt er Extrazahlungen und Naturalien, unter anderem für

---

<sup>1183</sup> NÖLA, MAH/Banntaiding-Protokoll-Gedenkbuch/856.

<sup>1184</sup> MAH/K23/T2/922. Hüter Aufnahme Juni 1763. 10 Hüter aufgenommen.

<sup>1185</sup> Galler, Weingartenhüter. vgl.S.47.

<sup>1186</sup> Laut mündlicher Mitteilung von Hr. Johann Pfagl. Der Gemeinbauer erlicitierte Arbeiten für die Gemeinde wie z.B. diverse Fuhren (Fahrten – Transporte).

<sup>1187</sup> MAH/K4/T2/781. RP 21.2.1739. Schulmeister Joseph Harner bat – wie gewöhnlich – wieder um Aufnahme.

<sup>1188</sup> MAH/K4/T2/781. RP 21.2.1739. Der Cantor sollte auch beim Glockendienst helfen und in der Nacht ein Licht auf den Turm setzen.

<sup>1189</sup> MAH/K4/T2/842. RP 14.4.1742. Schullehrer und Gehilfen aufgenommen - müssen auf Wetterläuten achten.

<sup>1190</sup> NÖLA, MAH/Banntaiding-Protokoll- und Gedenkbuch/861.

<sup>1191</sup> MAH/K4/T2/772. RP 22.5.1738. Der Gemein Wirt wurde wieder auf 2 Jahre aufgenommen gegen Erlag von Bestand und Täß.

<sup>1192</sup> NÖLA, MAH/Banntaiding-Protokoll- und Gedenkbuch/859.

seine Mehrarbeit bei Jahrmärkten und an Markttagen. Der Nachtwächter wiederum hatte sich eine Stunde vor Abend beim Richter zum Dienst zu melden und morgens, wenn sein Nachtdienst zu Ende war, am Tor des Richterhauses anzuklopfen und sich wieder abzumelden. Neben der jährlichen Besoldung erhielt er von jedem Haus wie vereinbart Brot oder Geld.

Nicht immer wurde die Stelle anstandslos auf ein weiteres Jahr vergeben wie im Fall des Nachtwächters Johann Golner im Jahr 1757, der nur mit Vorbehalt wieder aufgenommen wurde, denn er hatte sich ungebührlich benommen.<sup>1193</sup> Golner lag umgekehrt mit der Witwe Schwab im Streit, weil diese seine Nachtwächtertätigkeit nicht anteilig beglichen hatte.

Nur wenig ist über die Gemeinbauern bekannt. Wir kennen einen Petter Bernhardt, der 42jährig im Jahr 1711 starb, und die Eisner, die im Zeitraum -1730-50- Gemeinbauern waren.<sup>1194</sup> Über Johann Georg Hor(n)ing wissen wir, dass er um 1786/87 als Inwohner und Fuhrwerker für die Hauer und die Gemeinde arbeitete und im Haus Nr.176 wohnte.<sup>1195</sup> Er stammte ursprünglich aus Lichtenau Nr.177 in Mähren und hatte, wie seine Vorgänger, die Gemeinbauerei erlizenziert. Seit Jänner 1785 war er in erster Ehe mit der Schusterstochter Eva Dorn verheiratet, verstarb aber bereits im September des Folgejahres im Alter von circa 30/35 Jahren (divergierende Angaben) an der Lungensucht. Seine Verlassenschaft weist nur ein Kind, den posthumen Sohn Franciscus aus. Witwe und Sohn hinterließ er 2 Pferde und eine „Bauernschaft“ im Wert von 100 Gulden, 1/8 Weingarten, 1 ½ Joch Äcker, Hafer, Hausrat (10 Gulden) und ein Weinfäß. Hauer schuldeten ihm noch seinen Fuhrlohn.<sup>1196</sup>

Von landesfürstlichen Verwaltungs- bzw. Fiskalbeamten, die in Hohenruppersdorf wohnhaft waren, hörten wir schon im Zusammenhang mit den Brüdern Georg und Jacob Ripfl, die das amt e a i e r l i c h e n „Lan d h a t a u s h a g n e h m e r“<sup>1197</sup> (Steuereintreiber) nur kurz in den 1670er Jahren ausübten und später von Norbert Miedonner, der zwei Kinder in die Pfarrmatri e n eintragen ließ (\*11.6.1778 †5.3.1779, \*7.7.1779) un d w h r e n i e e r e i t a u s H a u s Nr.179 lebte. Es werden aber wohl noch andere Hohenruppersdorfer landesfürstliche Ämter inne gehabt haben bzw. Ämter und Funkt i o n e n innerhalb der Marktverwaltung.

---

<sup>1193</sup> MAH/K4/T2/056. RP 17.12.1757. Golner hatte ein „*Aichen*“ (Eichenholz) Deputat.

MAH/K4/T2/68. 5.8.1758. Streit mit der Verwalterwitwe Schwab.

<sup>1194</sup> PfH/STB. 6.3.1711. Als er starb wurde er als Gemeinbauer bezeichnet, 1712 als verstorbener Mitbürger.

<sup>1195</sup> MAH/K23/T4/686.

<sup>1196</sup> Die Aktiva betrugen 215 Gulden, die Passiva nur 21 Gulden. Die Witwe erhielt davon 97 Gulden, dem Sohn standen nach Abzug von Steuern und Taxen 87 Gulden zu.

<sup>1197</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler Stuer u.a. vgl.S.55.





universität  
wien

# DISSERTATION

Titel der Dissertation

Lebenswelten im Weinviertel der Frühen Neuzeit.  
Der Markt Hohenruppersdorf 1672-1782.

Band 2 von 2 Bänden

Verfasserin

Mag. phil. Melitta RIEGLER

angestrebter akademischer Grad

Doktorin der Philosophie (Dr.phil.)

Wien, 2016

Studienkennzahl lt. Studienblatt: A 092 312

Dissertationsgebiet lt. Studienblatt: Geschichte

Betreuer: Univ. Prof. Dr. Josef Ehmer



## VI. Besitzstrukturen

Abb.VI/1:  
Totalansicht von  
Hohenruppersdorf,  
von Martinsdorf aus,  
mit zum Teil noch  
freiliegendem kleinen  
Wasserlauf (ca. 1910).<sup>1</sup>



Hatten niederösterreichische Städte des 16. Jahrhunderts 80 bis 100 Häuser, so übertraf der landesfürstliche Markt Hohenruppersdorf mit 129 Häusern (1590) diese kleinen Städte bei weitem.<sup>2</sup> Ähnlich groß war um 1580 der Weinbauort Retz mit 116 Bürgerhäusern (1702: 108 Häuser, 1746: 114 Häuser), der jedoch im 18. Jahrhundert nicht annähernd so viele Häuser wie Hohenruppersdorf zählte.<sup>3</sup>

Die mittelalterliche bis frühneuzeitliche Stadt (im Fall von Hohenruppersdorf der Markt) war oft von Mauern und Gräben umgeben und durch Tore an den Einfallstraßen geschützt. Zusätzlich hatten diese größeren Orte meist entweder eine befestigte Burg, eine Wehrkirche oder eine ähnliche Wehranlage. Die Bürger waren zur Verteidigung von Stadt/Markt verpflichtet und erhielten deshalb in Kriegs- und Krisenzeiten auch eine Schießausbildung. Neben Schusswaffen, die in seltenen Fällen in Inventuren angeführt wurden (siehe dazu die Inventur des Schulmeisters Pointner unter V.5.2. Der Schulmeister – ein Grenzgänger), wurden auch Hieb- und Stichwaffen im Bedrohungsfall eingesetzt. Es kann also davon ausgegangen werden, dass zumindest ein Teil der Bürger im Umgang mit Schusswaffen geübt war und diese Kenntnisse in der bürgerlichen Jagd (im Wildern<sup>4</sup>) umsetzte. Hohenruppersdorfer wurden auch bei kaiserlichen Jagden eingesetzt, dienten als Soldaten oder waren Fleischhacker und waren schon deshalb mit dem Töten vertraut.

<sup>1</sup> FASN. 8/7. Totalansicht von Martinsdorf aus ca. 1910. Foto von Andre.

<sup>2</sup> Höbarthmuseum, Zwischen Herren und Ackers-Leuten. Katalogteil. vgl.S.177.

<sup>3</sup> Landsteiner, Weinbau und Gesellschaft in Mitteleuropa. vgl.S.116, 121.

<sup>4</sup> Obwohl sich hierzu keine einzige Quelle Hohenruppersdorf betreffend fand, wissen wir doch aus anderen Orten der Umgebung, dass die Bauern mit „Stöberhunden“ verbotenerweise auf die Jagd gingen. Spätestens ab Mitte des 18. Jahrhunderts sicher auch mit Gewehren.

## VI.1. Grundherrschaften und Grundbücher

In Hohenruppersdorf, wie in ganz Niederösterreich, galt in der Frühen Neuzeit das Anerbenrecht, bei dem das Lehen oder die Hofstatt nur einem einzigen Erben zugesprochen wurde. Michael Mitterauer meint, dass das Anerbenrecht, bei dem es zu keiner Zersplitterung des Bauerngutes kam, im Interesse der Grundherrschaft lag.<sup>5</sup> Die wirtschaftliche Basis der Bauern und Handwerker beruhte einerseits auf dem unteilbaren Hof bzw. der Hofstatt und andererseits auf den frei verkäuflichen Überländ-Gründen, die gerne als Heiratsgut gegeben oder im Zuge von Verlassenschaften auf die Erben aufgeteilt wurden. Für niederösterreichische Weinbaugebiete spricht Helmuth Feigl von einer eigenen Sozialstruktur mit Grundherren (Landesfürst und andere), Bauherren (Bürger), den Weinzierln<sup>6</sup> sowie Tagelöhnern und Dienstboten, was grob betrachtet der Sozialstruktur Hohenruppersdorfs entsprach.<sup>7</sup>

| Häuserzählung nach Grundherrschaften (1590) <sup>8</sup> | Grundherrschaft            | Bürger     |
|----------------------------------------------------------|----------------------------|------------|
| „Röm. Kaysl. Maj. Obrigkeit“                             | Landesfürst                | 101        |
| „Herr Carl von Herberstain gen Mazen“                    | Matzen                     | 3          |
| „Kloster Mauerbach“                                      | Kartause Mauerbach         | 15         |
| „Mailberg“                                               | Kommende Mailberg          | 2          |
| „Kloster Herzogburckh“                                   | Stift Herzogenburg         | 1          |
| „Kloster zum Schotten“                                   | Schottenstift              | 2          |
| „Propst von Kloster Neuburckh“                           | Stift Klosterneuburg       | 5          |
| <b>Haussässige Untertanen gesamt</b>                     | <b>7 Grundherrschaften</b> | <b>129</b> |

Landesfürst, Klöster und Adel sahen im Weingartenbesitz eine gute Kapitalanlage, denn obwohl der Wein durch Ungelt, Zapfenmaß, Tatz, den Weinkreuzer etc. hoch besteuert war und das zur Verteuerung des Weines führte, boten rasch wachsende Städte, und hier vor allem die Metropole Wien, sehr gute Absatzmärkte.

Für die Frühe Neuzeit haben sich an Grundbüchern fast ausschließlich Landesfürstliche erhalten. Grundbücher anderer Herrschaften gingen während der Gegenreformation bzw. im Zeitalter der Klösteraufhebungen zu Grunde oder waren im Besitz des Kleinadels und haben sich deshalb nicht erhalten. Bei Grundbuchsaufzeichnungen von Stiften wie Klosterneuburg, Herzogenburg, Schotten etc., die nur verhältnismäßig wenige Marktbürger betrafen, wurde

<sup>5</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.39.

<sup>6</sup> Die Bezeichnung „Weinzierl“ findet sich in keinen Hohenruppersdorfer Quellen des 17./18. Jahrhunderts. In Mistelbacher Quellen findet sich diese Bezeichnung hingegen schon.

Laut mündlicher Befragung mehrerer Hohenruppersdorfer vom 19.4.2013 (u.a. Hr. Johann Pfäfl, Hr. Johann Esberger, mehrere Herren vom Gemeindeamt): Die Bezeichnung Weinzierl war und ist in Hohenruppersdorf nicht üblich und auch nicht bekannt.

<sup>7</sup> Feigl, Die Wirkungen der Weinbaukonjunktur des 15. und 16. Jahrhunderts auf die Sozialstruktur Niederösterreichs. vgl.S.88.

<sup>8</sup> Rauscher, Häuserzahl und Untertanszugehörigkeit. S.4.

auf die Häuserliste in Karl Bertholds Heimatbuch über Hohenrappersdorf zurückgegriffen. Die Zahl der Herrschaften, die in Hohenrappersdorf Besitz hatten, differierte im Laufe des 17./18. Jahrhunderts. Mitte des 18. Jahrhunderts waren es um die 14 Herrschaften. Davon hatten 9 Herrschaften haussässige Untertanen im Markt, 5 Herrschaften nur Grundbesitz. Daneben hatten Hohenrappersdorfer wohl Lehen, Weingarten- und Äcker auch anderer (aktuell nicht bekannter) Herrschaften in der Gwähr/Gwöhr, denn es gibt zumindest einen Hinweis auf ein Schweinbarter Lehen (1675-1723).<sup>9</sup>

Das älteste erhaltene Landesfürstliche Grundbuch stammt aus der Zeit 1653/59 und zitiert ein noch früheres Grundbuch aus dem Jahr 1573, das jedoch nicht mehr existiert: *„neben den Weingärten bis auf die Wienerstraß, alda ein weiß steines Creuz stehet. Das zaigt hinab biß auf Mertterstorffer Gernerckh“*.<sup>10</sup>

Ernst Petritsch spricht von einem Vicedomischen Grundbuch aus der Zeit um 1625 und eine Quelle aus dem Marktarchiv von einem Grundbuch 1690, die sich beide nicht erhalten haben.<sup>11</sup> Im Zusammenhang mit diesem Grundbuch um 1690 wird zudem auf ein noch früheres Grundbuch von 1536 verwiesen. Es haben sich nicht nur so gut wie keine Grundbücher anderer Herrschaften erhalten, sondern auch nur wenige herrschaftliche Quellen zu diesen Untertanen. Solche Quellen finden sich im Marktarchiv nur dann, wenn es zu Streitigkeiten zwischen diesen Herrschaften und Hohenrappersdorf oder Hohenrappersdorfern kam und die Fälle vor Richter und Rat besprochen bzw. geklärt werden sollten. Richter und Rat fühlten sich als Obrigkeit aller Bürger im Ort obwohl das rechtlich nicht ganz zutraf. Erst unter Maria Theresia, im Zuge des Freikaufs von 1755, sollten sich die Bürger aller Herrschaften im Ort unter den landesfürstlichen bzw. später freien Richter und Rat stellen. Das führte dazu, dass Untertanen kleiner Herrschaften ihre Pflichten gegenüber ihren

---

<sup>9</sup> Nähere Angaben zum Schweinbarter Lehen (Groß Schweinbart) fehlen.

a) Herrschaften die in Hohenrappersdorf Besitz hatten und aktuell nicht bekannt sind. Dabei kann es sich – wenn überhaupt – nur um Lehen, keine Hofstätten! gehandelt haben, denn nur dem Landesfürsten und Mauerbach waren (durften?) Hofstätter untertänig (sein).

b) Hohenrappersdorfer könnten auch Weingärten und/oder Äcker in anderen Orten in der „Gwöhr“ („gepachtet“) haben, was aufgrund der schlechten Quellenlage bei den Grundbüchern der ganzen Gegend nicht auszuschließen ist – wohl eher angenommen werden muss.

c) „Hohenrappersdorfer“ könnten auch in anderen Orten Häuser besessen haben (Wien u.a.?) – Hausbesitz/Bürgerstelle.

BHH. vgl.S.333. Archivalien-Index Marktarchiv Hohenrappersdorf erstellt im Jahr 1948. Siehe Marktarchiv unter 2.c): Schweinbarther (Groß Schweinbarth) Lehen 1675-1723. Dienstbuch, Weingärten und Äcker.

<sup>10</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982 (163).

<sup>11</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.57. Zu Scheffnagl.

Grundherrschaften nicht mehr erfüllten (Zehent u.a.m.).<sup>12</sup> Generell kann davon ausgegangen werden, dass die Landesfürsten alle Hohenrappersdorfer als ihnen untertänig betrachteten, denn fast alle anderen Grundherrschaften im Markt unterstanden ihrem Machtbereich, weshalb Quellen der landesfürstlichen Untertanen (2/3 der Bürger) als repräsentativ für alle Hohenrappersdorfer angesehen werden können. Immer wieder kam es vor, dass Richter und Rat Verlassenschaften von Stiftsuntertanen abwickelten und dabei unberechtigtweise Gebühren einhoben, wodurch Streitigkeiten mit diesen geistlichen Grundherrschaften vorprogrammiert waren.<sup>13</sup> Auch in Unterfinning und Steinbiedersdorf hatten es die nicht vor Ort ansässigen Grundherrschaften schwer ihre Untertanen zu kontrollieren.<sup>14</sup>

Sehr frühe Quellen stellen die Weinzehentregister ab den 1620er Jahren dar, die einen groben Vergleich der Einkommensverhältnisse der Bürger zulassen, in Fällen von späterer Rücksiedlung (Migration) durch Vergleich der Familiennamen von Interesse sind und aus

---

<sup>12</sup> MAH/K23/T3/131. 29.8.1777. Das Stift Klosterneuburg schrieb an Richter und Rat einen scharfen Brief, worin es sich darüber verärgert zeigte, dass Richter und Rat von Hohenrappersdorf im Jahr 1776 ihre Rechte, klosterneuburgischen Untertanen gegenüber, beschnitten hatten, was vom Stift nicht akzeptiert werden konnte.

<sup>13</sup> MAH/K23/T1/780. Herrschaft Wolkersdorf. 20.1.1715 Wien / NÖ Reg. Cantzley 13.9.1715. Bezahlung der Grundgebühren – Vergleich – Wien. Kläger: Kayl. Hoffspittals Superintendent und Doctor der Rechte Herr Jacob Greissing, der Spilmaier Gabriel Mayr, Gegenschreiber Christoph Kandtler, Doctor der Rechte und Hoff- und Gerichts Advokat Johann Georg Hundes(?)hagen. Beklagte: Sebastian Stur, Philipp Schulz, Andre Fabritius, Mitnachbarn zu Hohenrappersdorf mit Dominico Trier, Doctor der Rechte, Hoff- und Gerichts Advocat. Die Klage der Herrschaft Wolkersdorf gegen MR Lausch in der Auseinandersetzung mit der Familie Piringen. MAH/K23/T2/764. 1761. Herrschaft Herzogenburg. Adam Schreidl starb, seine Witwe starb ebenfalls, wie auch sein Sohn Hans Georg, der das Haus besass. Die Witwe von Hans Georg heiratete dann Caspar Degen, ohne dass die Herrschaft Herzogenburg von all diesen Vorfällen in Kenntnis gesetzt wurde. Das Stift Herzogenburg forderte nun für 3 Verlassenschaften Taxen, Gebühren etc. und Aufklärung darüber wie es zur Unterlassung der Sterbemitteilung kommen konnte. Der Bericht sollte per Post über Wien – Perschling? – nach Herzogenburg geschickt werden. Das Schreiben des Stiftes Herzogenburg (28. 5.1761, Hof Richter Franz Anton Höbar) war per Post über Gaunersdorf gekommen. Streit Hohenrappersdorf gegen die Kartause Mauerbach wegen Gebühren im Zusammenhang mit der Verlassenschaft des Mauerbachischen Verwalters Schwab. MAH/K23/T2/768. Herrschaft Klosterneuburg. 29.5.1765. Klosterneuburg forderte Aufklärung warum sie nicht darüber informiert worden waren, dass einer ihrer Untertanen verstorben war. Marktrichter war damals Joseph C/Kramer. MAH/K23/T2/780, 781. Auch mit der Herrschaft Matzen kam es fallweise zu Meinungsverschiedenheiten über die Zuständigkeit im Zusammenhang mit Untertanen etc.

<sup>14</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.399, 443.

denen wir unter anderem die damals gebräuchlichen Weingartennamen erfahren.<sup>15</sup>

Erst mit Ende des Jahres 1652<sup>16</sup> hatte sich, nach Abflauen des 30jährigen Krieges, die Lage insoweit stabilisiert, dass wieder eine gewisse Ordnung einkehren konnte, was mit dem Grundbuch von 1653 zum Ausdruck gebracht wurde. Wegen der Pest von 1655, die viele Hohenruppersdorfer dahingerafft hatte, mussten in diesem Grundbuch nur wenige Jahre später (1659) erhebliche Besitzveränderungen nachgetragen werden.

| Untertanen 1653 <sup>17</sup>    | Anzahl | Ergänzende Textstellen aus dem Grundbuch 1653/69                                                                                                                                                                                                                                        | Änderungen 1659 |
|----------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Ganzlehner                       | 3      | Klebl Blasy, Bayr Caspar, Stuer Hanns                                                                                                                                                                                                                                                   | 1               |
| Dreiviertel lehner               | 1      |                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 1               |
| Halblehner<br>(inkl. Schenkhaus) | 44     |                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 27              |
| Viertel lehner                   | 2      |                                                                                                                                                                                                                                                                                         | -----           |
| Hofstätter                       | 29     |                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 8               |
| öde Hofstätten                   | 3      | 1) St. Rodigunda Gottshaus und Pfarrkirche: jetzt eine Weingrueb zwischen Gabriel Klebl und Hans Siessenstein liegend.<br>2) Hat Pfarrer Altweis für sich und die nachkommenden Pfarrer gekauft — an Paul Finsterbeck anstossend<br>3) Siessenstein Hans - neben Pfarrer Grueb liegend. | -----           |
| Gesamt                           | 82     |                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 37              |

Für das ganze 17. Jahrhundert liegt nur dieses landesfürstliche Grundbuch 1653/59 vor, das unter Johann Grasser, dem Römisch Kaiserlichen Gerichts Herold und Hofkastner von Österreich unter der Enns, neu aufgerichtet wurde. Die Kosten dafür hatte die Gemeinde, der Caspar Zagler als Marktrichter vorstand, zu tragen.<sup>18</sup> Es war ein schwieriges Unterfangen, denn es lagen nicht mehr alle Verträge in schriftlicher Form vor und so mussten manche Besitzansprüche durch Richter und Rat mündlich bestätigt werden. In diesem Grundbuch finden sich immer wieder gleiche Redewendungen wie zum Beispiel „aus treu und lieb“ ließ ein Ehegatte den anderen auf das Lehen/die Hofstatt anschreiben, die sicher schon lange vor 1653 üblich waren. Und schon damals war es „*altes Herkommen*“ dass zukünftige Ehepartner vor Richter und Rat zu erscheinen hatten um dort um Heiratserlaubnis anzusuchen und den

<sup>15</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 17. Jhdt. Weinzehentregister 1627-1630, 1636. Familiennamen: Dunckhel, Edelhauser, F?, Felner, Ferich, Fockh, Franckh, Fritsch, Fuchs, Gapp/Gopp, Gindel, Haidinger, Haizer, Hardt, Haußman, Kairat, Karl, Karner?, Klasel, Köpff, Koll, Kran, Kratwol, Kreindner, Kreinsche?, Krihuber, Kugler, Laher/Loher?, Lehenstein, Leitner, Milner, Molander, Nidle/Nidler?, Pair, Pichler, Plenikel, Pongraz, Prickhl, Rech, Rechel, Scheitel (Schreitel?), Schenkenstein?, Schober/Hober?, Schöffnagl, Scholz (→ Schulz), Schotauer?, Schreitl, Schwaihoffer, Sembler, Stettner, Sturr, Tötl, T?omb/k?schur, Wibner und Zagler. Karl (Schulmeister) und Krihuber (MS) – im 18. Jhdt. Rücksiedler?

Riede u.a.: in der Eben, in der Erdpressen, Hailig Bergen, hinter der Khirchen, Kirchgipfel, Kirchen Weingarten zu Mertenstorff, Kitteln, Kröpfel, Perenzen, Po(i)genthal, Rotengipfel, Saurissel, Mittern Steinberg, kurzen Steinbergen, Waldenthal, Wegscheiden, Weissen? Weingarten, Wispel (Wisbetten) und Zupangen?

<sup>16</sup> Reingrabner, Der dreißigjährige Krieg in Österreich. vgl.S.71.

<sup>17</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982.

<sup>18</sup> NÖLA, MAH/Protokoll- und Gedenkbuch/864.

Heiratsvertrag ausstellen und bestätigen zu lassen. Hier wird ganz deutlich, dass um 1650 bedeutend weniger Lehen und Hofstätten in Hohenruppersdorf bewirtschaftet wurden als noch um 1590 oder später um 1724/30, denn auch der Markt hatte dem Dreißigjährigen Krieg Tribut zollen müssen. Das Grundbuch weist für 1653 82 Bürgerstellen aus und für 1659 37 Nachträge, zusammen ergäbe das 119 Bürgerstellen. Und obwohl es sich dabei um ein landesfürstliches Grundbuch handelt, dürften auch Untertanen anderer Herrschaften darin aufgenommen worden sein. In der Umbruchzeit der 1650er Jahre muss der Landesfürst die „Wiederbesiedlung“ seines Marktes vorangetrieben haben, sodass um/nach 1659 fast wieder so viele Lehen und Hofstätten wie 1590 besetzt waren. Dazu waren ehemals in Hohenruppersdorf ansässige Familien zurückgekehrt und Neubürger angeworben worden.

|                            | Angaben über Bestiftungen<br>im Grundbuch 1653/59                                                                                                            | Äcker in Joch<br>(bekannte Größen) | Weingärten in Viertel<br>(bekannte Größen) |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------------|
| Lehen:                     | Ganzlehen (Stuer Hanns)                                                                                                                                      | 24 (1659: 20)                      | 20                                         |
|                            | Dreiviertel-lehen (Sembler Thomas → 1659: Dölfl Gregor, zwischen Badstube und Michael Wibmer)                                                                | 15                                 | 11                                         |
|                            | Halblehen (Schreidel Jacob)                                                                                                                                  | 19                                 | 8                                          |
|                            | Halblehen (Schenkhaus)                                                                                                                                       | 6 (in Marthal)                     | 2 (in Poigenthal)                          |
| Hofstätten<br>(gesamt 29): | 26 Hofstätten (nichts darüber bekannt)                                                                                                                       | -----                              | -----                                      |
|                            | Hofstatt (Wagner Hanns Andre) – k.k. Jäger                                                                                                                   | 2                                  | 1                                          |
|                            | Hofstatt (Purscher Melchior) - vermutlich Baugewerbe                                                                                                         | -----                              | 3                                          |
|                            | Hofstatt (Senger Hanns uxor Maria → beide starben 1655 an der Pest → Verkauf der Hofstatt durch Richter und Rat am 26.5.1656 an Weißer Martin und Walburga). | -----                              | 2                                          |

Während im 17. Jahrhundert noch einige Ganzlehen im Markt bestanden, wurden diese im Laufe des 18. Jahrhunderts jeweils in zwei Halblehen geteilt und öde Lehen/Hofstätten<sup>19</sup> wieder besiedelt. Bei Halb- und Viertel-lehen, wie auch bei Hofstätten, kam es in einigen Fällen zu Umwidmungen, was zusätzlich für Verwirrung sorgt. Und noch ein Problem ergab sich in diesem Zusammenhang. Durch das Fehlen eines Grundbuches (Grundbuchaufzeichnungen) für den Zeitraum 1659 bis 1724 wissen wir über die Besitzverhältnisse mehrerer Jahrzehnte insgesamt nur sehr wenig. Auch die eigentlich fixe Bestiftung einzelner Lehen (Hofstätten) mit Weingärten und Äckern wurde aufgeweicht. Zur Ausstattung von Lehen und Hofstätten mit Äckern und Weingärten gibt es nur wenige Hinweise im Grundbuch 1653/59. Die Größe eines Halblehens wird dort in etwa mit der Hälfte eines Ganzlehens (24 Joch Äcker) angegeben. In der Realität gab es jedoch eine sehr große Brandbreite.

<sup>19</sup> Feigl, die niederösterreichische Grundherrschaft. vgl. S.31.

Hofstätte: a) Eine Stelle, auf der ein Haus errichtet werden durfte.

b) Ein eher kleineres Haus, mit oder wenigen Hausgründen.



Die Hohenrappersdorfer bewirtschafteten eine Reihe von Rieden auf ihrem Gebiet. Nur über die Weingärten am „Neuenberg“ wissen wir etwas mehr. In den Jahren 1653/59 hatten dort neben landesfürstlichen auch Untertanen anderer Herrschaften Weingärten sowie ein Hohenrappersdorfer Inwohnerehepaar und Leute aus Harras (Klein Harras), Mörtersdorf (Martinsdorf) und Marchegg.<sup>20</sup> Hier zeigt sich wieder einmal die enge Vernetzung der landesfürstlichen Märkte und Städte. Auch wenn Marchegg nach vielmaliger Verpfändung durch die Erzherzöge von Österreich seit 1630 im Besitz der Palffy war, so blieben doch Beziehungen mit anderen landesfürstlichen Orten bestehen (wie auch zum nahen Paasdorf). Es kann daher angenommen werden, dass umgekehrt Hohenrappersdorfer Weingärten anderer Grundherrschaft in anderen Orten bewirtschafteten oder bewirtschaften ließen, denn der verhältnismäßig große Anteil von Fremden mit Weingartenbesitz in einem Ort war typisch für Weinbauorte.<sup>21</sup> Nicht alle Weingartenbesitzer waren in der Lage bzw. nicht immer in der Lage ihre Weingärten selbst zu bewirtschaften und mussten deshalb Arbeiten an Tagewerker vergeben, wie im Jahr 1694 an Lorenz Micheichi, dessen Sohn damals in Hohenrappersdorf starb.

| Tranksteuerregister 1641                         | Hauer Anzahl | % gerundet |
|--------------------------------------------------|--------------|------------|
| große Hauer                                      | 12           | 7          |
| mittlere Hauer                                   | 25           | 14         |
| kleine Hauer                                     | 59           | 34         |
| kleinste Hauer                                   | 74           | 42         |
| Hohenrappersdorfer ohne Wein in ihrem/n Keller/n | 5            | 3          |
|                                                  | 175          | 100        |

Nur für Mitte des 17. Jahrhunderts liegen uns genauere Aufzeichnungen darüber vor, wie viel Wein die Hohenrappersdorfer in ihren Kellern lagerten.<sup>22</sup> Die im Tranksteuerregister (Steuer auf Wein, der aus dem Keller für den Verkauf oder Eigenbedarf entnommen wurde)

<sup>20</sup> Kartause Mauerbach, Mauerbachischer Richter Georg Ebner (uxor Magdalena), 3 Untertanen des Pfarrers. Stift Klosterneuburg, Schottenstift und Kommende Mailberg.

3 Steegerische (vermutlich ist die Herrschaft Ladendorf damit gemeint - siehe Muhsil, Paasdorf. S.27) und 1 Hörmannsteinischer (vielleicht Herberstein ?) Untertan.

Leute aus Harras (Klein Harras) wie Michael Vock, Mathias Epp, ein Mann mit Namen Nagl und Valtin Hörmann (uxor Maria). Ebenso Leute aus Mörtersdorf (Martinsdorf) wie Georg Wimber und Andre Gündl. Paul Poller aus Marchegg und zuletzt noch das Inwohnerehepaar Wolff und Susanna Lämbe.

<sup>21</sup> Landsteiner, Weinbau und Gesellschaft in Mitteleuropa. vgl.S.121. Beispiel Pulkau. 1661: Einheimische 71,5%, Fremde 28,5%. 1698: Einheimische 87,3%, Fremde 12,7%. 1723: Einheimische 88,6%, Fremde 11,4%.

<sup>22</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler u.a. vgl.S.7. Hier Tranksteuerregister 1641. Kaspar Zagler hatte den meisten Wein, 194 Eimer - 12.319 Liter (194 x 56,6 wären 10980 Liter).

aufgelisteten 175 Steuerpflichtigen wurden dabei in 3 Klassen eingeteilt.<sup>23</sup> Ernst Petritsch hat für diese 175 „Hauer“ 3.870 Hektoliter Wein errechnet.<sup>24</sup> Die 74 kleinsten Hauer benötigten neben dem Weinbau noch eine zweite oder mehrere Erwerbsquellen (Handwerk, Tagwerk, Ausgedinger, vielleicht kaiserlicher Jäger und Schulmeister? u.a.m.) um überleben zu können. Rund 100 Hohenrappersdorfer Familien könnten demzufolge vorwiegend vom Weinbau gelebt haben, was bei einer Bürgerzahl von 129 (1590) logisch erscheint. Zudem bewirtschafteten Ausgedinger, Verwitwete, Inwohner und Ledige verschieden große Weingärten.

### Das verschollene Grundbuch der 1680/90er Jahre

Im Dezember 1686 ist die Rede von der Erstellung eines neuen Grundbuches. Doch erst zu Ostern 1690 war es schließlich so weit. Sechs Tage hindurch hielten sich der Vicedom Karlshofer und seine Untergebenen zu diesem Zweck in Hohenrappersdorf auf und verursachten dabei Kosten in Höhe von 87 Gulden.<sup>25</sup> Zehn Bauernknechte hatten den Vicedom mit Anhang und samt Koch und großem Gepäck aus transporttechnischen Gründen in Wien abholen und über Oberweiden und Prottes nach Hohenrappersdorf geleiten müssen. Der Koch versorgte dann während einer knappen Woche, mit Unterstützung der Marktrichterin Purscher, alle Mitreisenden mit Speis und Trank.

Zu dieser Zeit könnte sich die Wehrkirchenanlage noch anders präsentiert haben als einige Jahre später (1698), als unter dem im Jahr 1705 ermordeten Marktrichter Mathias Stuer sechs Hofstatthäuser in Kirchennähe geschleift wurden und der Kirchenhügel mit tiefen Gräben,

<sup>23</sup> Laut e-mail Mitteilung von Herrn Johann Pfagl vom 30.7.2012:

Der größte Hauer mit 194 Eimern hatte demnach 13 volle 15 Eimer Fässer im Keller.

12 Hauer mit jeweils mehr als 100 Eimer Wein im Keller – 25 mittlere Hauer mit zusammen 1659 Eimern – 59 kleinere und 74 kleinste „Hauer“ mit gesamt 2912 Eimern. 5 Hauer hatten keinen Wein mehr im Keller.

<sup>24</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.7. 3.870 hl (387.000 Liter).

Laut e-mail Mitteilung von Herrn Johann Pfagl vom 30.7.2012: 1 Eimer = 56,6 Liter. Die Umrechnung wie sie Ernst Petritsch vornahm ist für Herrn Joh. Pfagl undurchsichtig, die Größenordnung könnte aber stimmen.

<sup>25</sup> MAH/IV-HK/493, 494, 579-581.

9./10.12.1686: Der Vicedom und seine Grundbuchhandler reisten über Oberweiden mit Pferden an. Da der Weg Richtung Hohenrappersdorf schlecht war, musste MR Purscher (u.a.) ihn bei Prottes abholen. Am 10.12. traf der Vicedom dann im Markt ein. Es kam aber nicht zur Erstellung eines neuen Grundbuches.

28.3.1690. Ostern 1690. Vicedom Karlshofer traf in Hohenrappersdorf mit Expedito, Schreiber etc. ein und begann am nächsten Tag um 7 Uhr früh ein neues Grundbuch zu erstellen. Dabei ist die Rede davon, dass das alte Grundbuch bereits 135 Jahre alt wäre. Das kann nur so verstanden werden, dass Abgaben, Gebühren etc. noch auf Basis des Grundbuches von 1536 basierten und nun mit dem neuen Grundbuch Steuer, Gebühren ... angehoben werden sollten. Sechs Tage lang war das Vicedomamt mit den „neuen“ Eintragungen beschäftigt. Der Großteil der dabei anfallenden Kosten betraf Wein, weniger das Essen und die Kosten für die 10 Bauernknechte (3 Gulden) und die Marktrichterin (6 Gulden). Ob der viele Wein von den Vicedomsbeschäftigten getrunken wurde oder als „Bestechungsgeld“ floss, ist unbekannt.

Mauern mit Schießscharten und einem besonders befestigten Tor ausgebaut wurde, damit der Markt in seiner Funktion als Fluchtort gegen einen Kuruzzenansturm gerüstet wäre.<sup>26</sup>

#### Die Grundbücher 1724 und 1730

Diese beiden Grundbücher stehen in engem Zusammenhang. Zu dieser Zeit veränderte sich der Markt vermutlich sehr stark durch Großbrände Mitte der 1720er Jahre und die Neugestaltung des Marktplatzes (1713). Durch den Anstieg der Bürgerzahl wurde langsam immer mehr Wohn- und Arbeitsraum benötigt, wodurch in der Folge die ersten, zahlenmäßig jedoch noch unbedeutenden, Kleinhäuser außerhalb der Markttore errichtet wurden.<sup>27</sup> Um diese Veränderungen festzuhalten, schickte das Vicedomamt einige Männer nach Hohenruppersdorf, die ein neues Grundbuch vorbereiten sollten.<sup>28</sup>

Abb.VI/2:

Bebaute Flächen (rosa) und Wege, Plätze, freie Flächen (weiß) in den 1720er Jahren (Ausschnitt aus dem Jagdatlas von Marinoni).<sup>29</sup>



Vergleicht man die Karte von Marinoni mit der Skizze eines Längsangerdorfes, so fällt auf, dass der ursprünglich nicht verbaute Angerbereich (Mittelbereich mit Rathaus/Wirtshaus rechts) erst später entstanden sein kann.<sup>30</sup> Wann genau, wissen wir jedoch nicht.

<sup>26</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.49.

<sup>27</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. Grundbuch 1724. Neu erbaute Häuser ab anno 1720. Fol.187. 1728: Weinhover Lorentz uxor Maria. Herberghäusel außerhalb des Diener-Tores auf einem Grund, der ihm gehörte – an den Joseph Edlhauser stoßend. Dieses Haus hat nichts als ein „Hoff March“ zum Holz legen. OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 984. Grundbuch 1730.

<sup>28</sup> MAH/SB. vgl.S.122.

MAH/SB. vgl.S.124.

September 1719 (ausgebessert auf 1718): Joseph Predary war drei Tage in Hohenruppersdorf und nahm Einsicht in das Grundbuch.

November 1722: Johann von Kriegl sah das Grundbuch ein (und nahm Eintragungen vor?).

Mitte Oktober 1723: nochmals erschien jemand für zwei Tage und beschäftigte sich mit dem Grundbuch.

<sup>29</sup> ÖNB/KAR: K I 98480. Die Zeichnung spiegelt nur grob die baulichen Verhältnisse der 1720er Jahre.

<sup>30</sup> Linthoudt, Siedlungsformen im Weinviertel. vgl.S.14.

Landesfürstliches Grundbuch 1724/1730  
(inklusive Untertanen der anderen Herrschaften - eine Annäherung).<sup>31</sup>

| Grundherrschaft                             | GL | DVL | HL  | Hof-<br>statt | VL | öde<br>Hofstatt | Feld<br>Lehen<br>Marchthall      | Feld<br>Lehen<br>Potschallen                  | Zehent<br>- hof | Klein-<br>häusler | Gesamt |
|---------------------------------------------|----|-----|-----|---------------|----|-----------------|----------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------|-------------------|--------|
| Landesfürst                                 | 2  | 1   | 59  | 38            | 3  | 3               | 24 ½ Joch<br>Äcker <sup>32</sup> |                                               |                 |                   | 106    |
| Hohenrappersdorf<br>(Wirtshaus, Halterhaus) |    |     | (W) | (H)           |    | 2               |                                  |                                               |                 |                   | 2      |
| Pfarre Mauerbach                            | 1  |     |     |               |    |                 |                                  |                                               |                 |                   | 1      |
| Pfarrer (Schwartz)                          |    |     |     |               |    | 1               |                                  |                                               |                 |                   | 1      |
| Kartause<br>Mauerbach                       |    |     | 13  | 11            | 2  |                 |                                  |                                               | (1)             |                   | 26     |
| Stift<br>Herzogenburg                       |    |     | 1   |               |    |                 |                                  |                                               |                 |                   | 1      |
| Kommende<br>Mailberg                        | 1  |     |     |               |    |                 |                                  |                                               |                 |                   | 1      |
| Schottenstift Wien                          |    |     | 2   |               |    |                 |                                  |                                               |                 |                   | 2      |
| Leopoldstift<br>Klosterneuburg              |    |     | 6   |               |    |                 |                                  |                                               |                 |                   | 6      |
| Ladendorf                                   | 1  |     |     |               |    |                 |                                  |                                               |                 |                   | 1      |
| Raggendorf                                  |    |     | 3   |               |    |                 |                                  |                                               |                 |                   | 3      |
| Hofspital<br>Wolkersdorf                    |    |     | 1   |               |    |                 |                                  | ½ „Veldt<br>Lehen“<br>(10 ¾ WG)               |                 |                   | 1      |
|                                             | 5  | 1   | 85  | 49            | 5  | 6               | 24 ½ Joch<br>Äcker               | ½ „Veldt<br>Lehen“<br>(10 ¾ WG) <sup>33</sup> | (1)             | (26)              | 151    |

Legende: GL = Ganzlehen, DVL = Dreiviertel-lehen, HL = Halblehen, VL = Viertellehen, WG = Weingärten.

In der Zeit 1724/30 gab es in Hohenrappersdorf noch 5 Ganzlehen und 1 Dreiviertel-lehen, dazu 85 Halblehen, 49 Hofstätten, 5 Viertellehen und 6 öde Hofstätten. Aber auch dieses landesfürstliche Grundbuch gibt nur bei einigen wenige Lehen/Hofstätten eine Bestiftung an. Die verschieden große Ausstattung der Lehen mit Äckern und Weingärten kam durch Teilungen, Verkäufe, Erbschaften etc. zustande. Hofstätten waren meist nicht mit Äckern und/oder Weingärten bestiftet (Ausnahmen). Wie Landsteiner/Langthaler schreiben, konnte

<sup>31</sup> Die Untertanen des Landesfürsten wurden den Grundbüchern 1724/30 entnommen, die Untertanen der anderen Herrschaften dem Heimatbuch von Karl Berthold. Es ist so gut wie unmöglich einen exakten Stand der Untertanen zu einem bestimmten Zeitpunkt herauszuarbeiten. Durch Todesfälle, Hauskäufe, öde Hofstätten, Lehen- und Hofstättenteilungen bzw. Wiederzusammenlegungen etc. waren immer wieder Lehen und Hofstätten in der Schwebe, Besitzverhältnisse unklar.

<sup>32</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. 1 Feldlehen (24 ½ Joch Äcker) – Herrschaft Wolkersdorf, verwaltet von Richter und Rat. Mehrere Hohenrappersdorfer und Ferdinand Planner (Müller, Götzendorf-Velm).

<sup>33</sup> ½ Feldlehen (10 ¾ Joch) Michael Dörtl, ledig. Diese 10 ¾ Joch in Potschallen gehörten zur Herrschaft Wolkersdorf (Hofspital/Hospital Wolkersdorf) und wurden von Richter und Rat der Gemeinde Hohenrappersdorf verwaltet. Das Naheverhältnis der Herrschaft Wolkersdorf zu den Landesfürsten wird wohl der Grund gewesen sein, warum dieses Feldlehen im Landesfürstlichen Grundbuch vermerkt wurde.

ein Agrarier damals mit 7 ½ Joch Ackerfläche sein tägliches Brot selbst erwirtschaften.<sup>34</sup> Hält man sich an die Angaben von Landsteiner/Langthaler, so müssten gut 90 Hohenrappersdorfer Familien (Ganz-, Dreiviertel- und Halblehner) ausreichend situiert gewesen sein. Der Weinbau hingegen war immer ein Risikogeschäft, konnte aber bei ausreichender Kellerkapazität (Kellerbau im 17./18. Jhdt.) große Gewinne bringen.

| Angaben über Bestiftungen im Grundbuch 1724 (1730)                                              | Äcker in Joch (bekannte Größen)                      | WG in Viertel (bekannte Größen) | Hausgarten          | Lage                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------|------------------------------------|
| GL HNr.98/1730 (Klöbl Christian)                                                                | 28                                                   | 20                              | Ja                  |                                    |
| DVL HNr.194-197? (196: Hofstatt)                                                                | 15 ½                                                 | 9 ⅓                             | Ja                  |                                    |
| HL HNr.81/1730                                                                                  | 14 ½                                                 | 10                              | Ja                  | neben Urban Vogt u. dem Wiener Tor |
| HL HNr.69/1730                                                                                  | 12                                                   | 10                              | Ja                  |                                    |
| HL HNr.68/1730                                                                                  | 13 ½                                                 | 11                              | Ja                  |                                    |
| HL HNr.55/1730                                                                                  | 11                                                   | 8                               | Ja                  |                                    |
| HL HNr.43/1730                                                                                  | 13 ½                                                 | 5¼                              | Ja                  |                                    |
| HL HNr.41/1730                                                                                  | 13 ¾                                                 | 7                               | Ja                  | wurde zu einer Hofstatt            |
| HL HNr.171/1730                                                                                 | 17 ½                                                 | 8 ⅛                             | Ja                  |                                    |
| HL HNr.168/1730                                                                                 | 13                                                   | 8                               | Ja                  |                                    |
| HL HNr.200 (Gemein Wirtshaus)                                                                   | 1 ½                                                  | 4                               |                     |                                    |
| VL (teilweise aus Hofstätten hervor gegangen bzw. teilweise wieder rückgewidmet als Hofstätten) | verschieden: (teilweise in etwa die Hälfte eines HL) | verschieden                     |                     |                                    |
| Hofstätten                                                                                      | verschieden                                          | verschieden                     | Teil ja — Teil nein |                                    |

Legende: GL = Ganzlehen, DVL = Dreiviertel-lehen, HL = Halblehen, VL = Viertellehen, WG = Weingärten.

Mitte des 18. Jahrhunderts gab es rund 150 bestiftete Häuser (inkl. öde Hofstätten), die rund 9 Grundherrschaften unterstanden. Knapp mehr als zwei Drittel aller Untertanen waren dem Landesfürsten untertänig. Insgesamt waren die Hohenrappersdorfer jedoch mit ihren Häusern, Äckern, Weingärten und Überländen<sup>35</sup> mindestens 14 Herrschaften untertänig.<sup>36</sup> So wie es für Weinbauorte typisch war, dass viele Fremde in solchen Orten Weingärten bewirtschafteten, so war es auch typisch, dass mehrere Herrschaften in solchen Orten begütert waren.

<sup>34</sup> Landsteiner, Langthaler, Ökotypus Weinbau. vgl.S.197.

Hofmann, Korab, Weinviertel. vgl.S.118-120. Georg Anger (1773-1829), ein Untertan der Liechtensteiner von Wilfersdorf, war einer von 48 Halblehnern (weitere 2 Ganzlehner und 26 Kleinhäusler) in Ketzelsdorf, das jetzt zu Poysdorf gehört. Angers Aufzeichnungen befinden sich heute im Museumsdorf Niedersulz. Zu seinem Halblehen, das ihm ein gutes Auskommen sicherte, gehörten etwa 9 Joch Äcker, ¾ Weingärten, eine kleine Wiese und ein Obstgarten. Dazu hatte er einige Kühe, ein paar Schafe, Hühner und Gänse, manchmal ein Schwein. In Normaljahren hatten er, seine Frau, seine Tochter und zwei Stieftöchter davon ein gutes Auskommen. Umrechnung von 0,9 ha Weingärten auf ¾ Weingärten lt. Knittler, Nutzen, Renten, Erträge. vgl.S.213.

<sup>35</sup> Feigl, Die niederöst. Grundherrschaft. S.31. „Parzellen, die nicht fest mit einem bestimmten Hof verbunden waren, bezeichnete man als Überlände“. Die Überlände konnten jederzeit gekauft und verkauft werden.

<sup>36</sup> Siehe Aufstellung über die Untertanen 1724/1730. Dazu waren Hohenrappersdorfer mit Weingärten dem Benefizium und der Rosenkranz-Bruderschaft untertänig. Gesamt also mindestens 14 Herrschaften. Weiters gab es Herbergshäusel (Kleinhäuser) ohne Grund und Boden.

Halblehner versus Inwohner bedeutete zuerst einmal, dass Ersterer Bürger war und Zweiterer nicht. Über die Einkommensverhältnisse in einer Gegend mit einer Spezialkultur wie dem Weinbau, sagt das jedoch noch nichts über die Einkommensverhältnisse aus. Rainer Beck spricht für Unterfinning von „Bauern contra Söldner“<sup>37</sup>, die zwar verschiedene Rechte und Pflichten hatten, die Vermögensverhältnisse aber auch dort nicht alleine von der Größe des bewirtschafteten Bodens abhingen und die Grenzen zwischen Bauern und Söldner teilweise verschwammen. Im Vergleich mit den Hohenrappersdorfer Bauern hatten die Unterfinninger zum Teil einen viel größeren Grundbesitz, der jedoch, weil sehr zersplittert, einen höheren Arbeitsaufwand erforderte. Böden und Klima waren ebenfalls sehr unterschiedlich.

In Hohenrappersdorf gab es vermögende wie arme Hausbesitzer, Inwohner mit Pferden und Ausnehmer (Ausgedinger) mit verschieden großem Grundbesitz. Bei Ausgedingern hing das auch damit zusammen, was sie in den Übergabe- und Verkaufsverträgen ausgehandelt hatten. Je nach Möglichkeit des Übernehmers/Käufers und dem Entgegenkommen des Übergebers/Verkäufers wurde der Kaufpreis sofort in einem Betrag bar beglichen oder in jährlichen kleinen Rate über Jahrzehnte hinweg abbezahlt. Manchen Bürgern, besonders männlichen, fiel es dabei schwer die Bürgerstelle aufzugeben und die restliche Lebenszeit, die manches Mal noch 20 Jahre oder mehr betrug, als Inwohner zu verbringen.<sup>38</sup>

#### Die landesfürstlichen Untertanen im November 1748

|                                | GL | DVL | HL | VL | Hofstätten | Kleinhofstätten,<br>Herbergshäusel <sup>39</sup> | Gesamt                        |
|--------------------------------|----|-----|----|----|------------|--------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1724/30<br>(in weiterer Folge) | 2  | 1   | 59 | 3  | 38         |                                                  | 103<br>(3 öde)                |
| 11/1748                        |    |     | 32 | 1  |            | 77                                               | 110<br>(3 öde, 3 in Schwebe?) |

Legende: GL = Ganzlehen, DVL = Dreiviertel-lehen, HL = Halblehen, VL = Viertel-lehen.

Im November 1748 gab es also rund 110 landesfürstliche Untertanen: 32 Halblehner, 1 Viertel-lehner und 77 Kleinhofstätter oder Herbergshäusler. Innerhalb von rund 20 Jahren hatte sich die Bewertung der landesfürstlichen Untertanen stark verändert. Von knapp 60 Halblehnern auf nur mehr etwas mehr als 30 Halblehner, was fast einer Halbierung entsprach. Es bleibt die Frage offen, ob die „Abwertung“ der wirtschaftlichen Möglichkeiten vieler Untertanen eine Realität war, nur dem Zeitgeist entsprach, oder fiskalische Gründe hatte?

<sup>37</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.225-227.

<sup>38</sup> Landsteiner, Langthaler, Ökotypus Weinbau. S.201.

„Der Verkäufer, der sich, wenn Altersschwäche und Gebrechlichkeit dies nicht verhinderten, einen Teil des Grundstücks zurückbehielt, wurde dadurch in der Terminologie unserer Quellen zum „Inwohner“.

<sup>39</sup> MAH/K23/T2/770. Anschlag 28.11.1748.



VI.2. Besitzverhältnisse nach Grundherrschaften um 1750

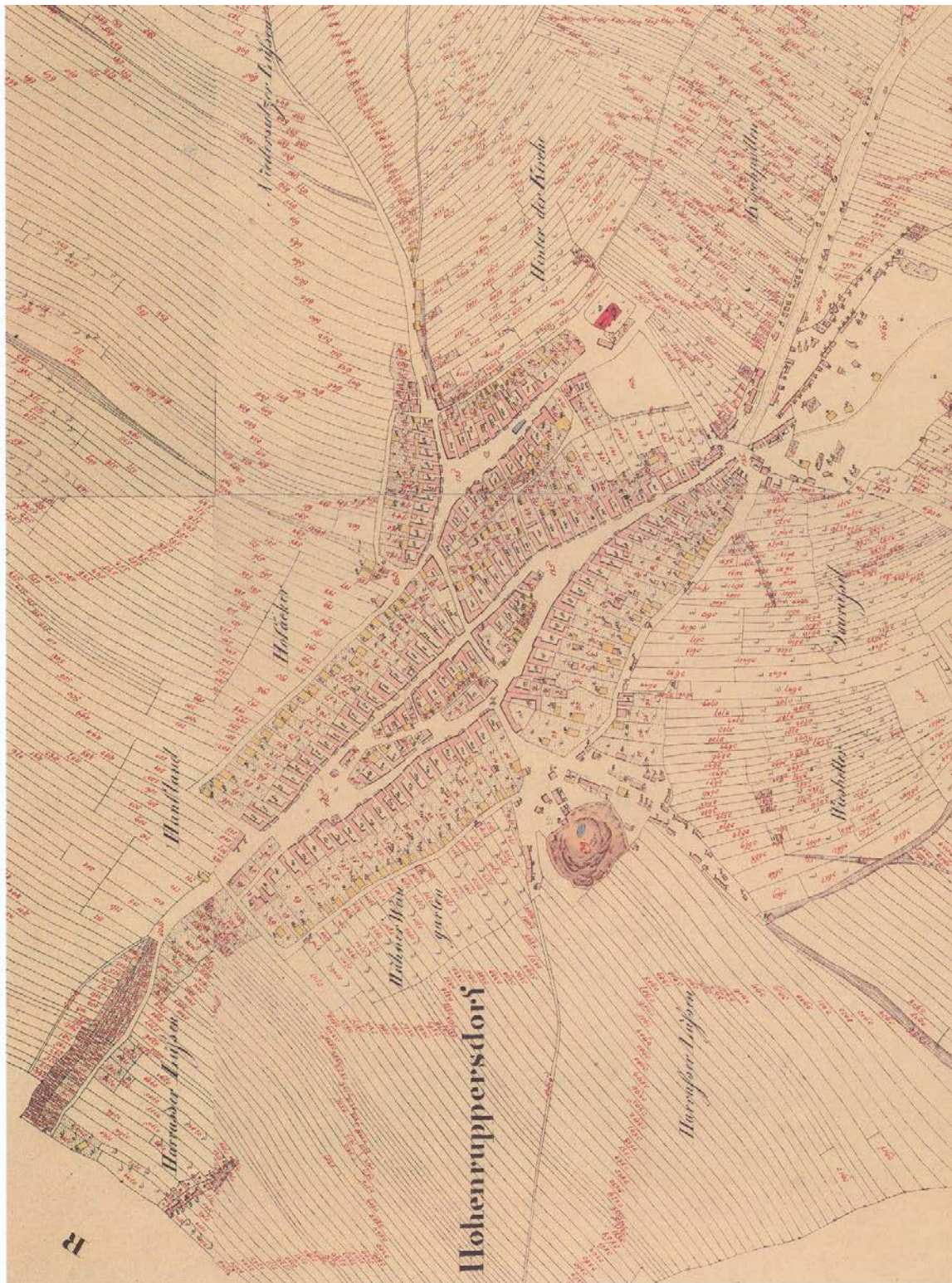


Abb.VI/3: Franziszeischer Kataster als Ausgangs-Basis für die Besitzverhältnisse um 1750.<sup>40</sup>

<sup>40</sup> NÖLA, Franz. Kat UM 349. Dank an Herrn Wolfgang Kunerth (NÖLA Medienstelle) für den Zusammenschnitt dreier Blätter aus dem Franziszeischen Kataster von Hohenruppersdorf. Der Kataster entstand um 1820 und ist für Hohenruppersdorf die erste genaue Planaufnahme, in der die einzelnen nummerierten Parzellen (auch mit den Grundrissen der Halb-, Viertelhehen, Hofstätten, Kleinhäuser etc.) festgehalten wurden.

# In welchen Häusern lebten einzelne Hohenruppersdorfer? Der Versuch einer Verortung.<sup>41</sup>

| HNr.<br>Alt                 | HL, Hof. etc.<br>Herrschaften u.a.                          | „Besitzer“ – Inwohner etc.                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 200                         | HL k.k.                                                     | Rathaus (ab den 1730er Jahren mit Marktschreiberamt und Wohnung einiger Marktschreiber/Syndici).<br>Gemeindewirtshaus (renoviert u.a. 1702, 1712, 1722 lt. GB 1724/Fol.98).                                    |
| 199<br>→ 17                 | VL k.k.<br>(Hausäcker von 199)                              | Gerichtsdienervohnung, Kotter – bis nach 1730 Teil des Gebäudekomplexes Rathaus/Wirtshaus<br>→ danach eigenes Amtsdienershaus bis 1846.                                                                        |
| 2                           | Mauerbach                                                   | Pfarrhof.                                                                                                                                                                                                      |
| 184                         | Hof. k.k.<br>(neben der Engen Gassen)                       | Praun – Lebzelter (Geschichte mit den gestohlenen Pferden und Pfarrer Schwarz) -<br>MR Joseph Lausch (Wachszieher/Lebzelter), MR Hueber Mathias (Wachszieher/Lebzelter).                                       |
| 183                         | Hof. k.k.                                                   | Rieck Andre, Handelsmann – Sohn † 1705 durch die Kuruzzen<br>(siehe GB 1724/Fol.126: öder Fleck „die Höll“).                                                                                                   |
| 33                          | HL k.k. (Bäckerhaus)                                        | MR Schlagnitweit Daniel (Bäcker) ... Bäckerhaus ...<br>MR Ferdinand Peyrl/Peitl (Sohn Josef wurde Direktor der Wiener Normalhauptschule St. Anna)<br>→ MR Ferdinand Frey → MR/Bürgermeister Ludwig Grienwaldt. |
| ?                           | HL k.k.<br>(Nähe HL von Purscher)                           | MR Georg Hauer.                                                                                                                                                                                                |
| 162                         | Hof. k.k. (HL <sup>42</sup> )                               | MR Andreas Purscher (Maurer) → Mader (Maurer) – Witwe Mader ...<br>20. Jhdt.: ab 1921 Gestaltner (BHH. vgl.S.289) – siehe Foto „Goldene Hochzeit“.                                                             |
| 35                          | HL k.k.                                                     | Familie Stuer: lt. Urkunde Ing. Figl: 1668-1956.<br>(BHH. vgl.S.268: er gibt vor 1730 andere Besitzer an).                                                                                                     |
| 43                          | HL k.k.                                                     | MR Sebastian Stuer und Radegunde (Überfall 1718).                                                                                                                                                              |
| 179                         | Hof. k.k.                                                   | MR Maximilian Wilfing (Seifensieder), MR Franz Stupper (Seifensieder/Stiftung, Epitaph).                                                                                                                       |
| 205                         | HL k.k.                                                     | MR Benedikt Vock.                                                                                                                                                                                              |
| 102                         | HL k.k.                                                     | MR Joseph Kramer - Fall „Dispens durch Schwindel“.                                                                                                                                                             |
| 8                           | Hof. k.k.                                                   | MR Jacob Job (Handelsmann).                                                                                                                                                                                    |
| 24                          | Hof. k.k.                                                   | Glaser: Hans Stuer<br>→ MR Harner Joseph (Schulmeistersohn) ∞ Elisabeth Pfanzelt (Beherbergung alter Geistlicher).                                                                                             |
| 190                         | Zehenthof Mauerbach                                         | Mauerbachische Verwalter                                                                                                                                                                                       |
| 1<br>223                    | Hof. Gemeinde<br>Benefiziatenhaus                           | Schule (1 – ohne Waldanteil, bis 1787) – auch Wohnung einiger Schulmeister.<br>(Benefiziatenhaus HNr. 223: Die Schule wurde dort ab 1787 untergebracht).                                                       |
| 7<br>24<br>43<br>180<br>192 | Hof. k.k.<br>Hof. k.k.<br>HL k.k.<br>Hof. k.k.<br>Hof. k.k. | <u>Schulmeister:</u> Diezl, Harner.<br>Harner.<br>Körgl/Khörl Hieronimus (1738-41) lt. BHH. vgl.S.270 (vielleicht Kayrl/Karl/Kärl?)<br>Kayrle (lt. BHH. auch Seiler - ?).<br>Kraus.                            |
| 9                           | Hof. k.k.                                                   | Hütter Michel und sein Sohn Ferdinand (beide k.k. Jäger).                                                                                                                                                      |
| 187                         | Hof. k.k.                                                   | Polack und Mockh (beide Binder) → Niernberger Joseph (MS) → Berghofer Josef (Jäger).                                                                                                                           |
| 193                         | Hof. k.k.                                                   | Badstube.                                                                                                                                                                                                      |
| 210                         | Gemeinde                                                    | Halterhaus.                                                                                                                                                                                                    |
| 95, 96                      | Kleinhäuser Gemeinde                                        | Armenhaus(-häuser).                                                                                                                                                                                            |
| 300                         | Gemeinde                                                    | Ziegelofen (BHH.vgl.S.254. 1690 neu erbaut).                                                                                                                                                                   |
| 202                         | HL Mauerbach                                                | Fleischhacker: Ember Georg → Weingartshofer → Mendler Philipp → ... Wagner Wenzl.                                                                                                                              |
| 104                         | HL k.k.                                                     | Ripfl Jakob → Ripfl Christoph (Glaser)→ Enkel Johann Wagner ∞ Anna Maria (*Schuech)<br>→ Uchatzi Joseph (beide Fleischhacker).                                                                                 |
| 32<br>215                   | Hof. Mauerbach (Schmiede)<br>Hof. Mauerbach (Schmiede)      | Hinterhäusl? lt.BHH.vgl.S.268 Waigl Michael(1740),Maria Heißlerin(1754)→Jörg Joseph(1754).<br>Wirnhart/Wernhart Martin                                                                                         |
| 23                          | Hof. k.k. (1726 abgebrannt)                                 | Kürschner: Eberhardt Philipp (aus Mistelbach zugezogen) → Eberhardt Michael                                                                                                                                    |

<sup>41</sup> Eine noch genauere bildliche Darstellung, wie auf den folgenden Seiten, ist weder auf A4 noch auf A3 möglich. Eine detaillierte Aufstellung über alle bekannten Häuser, akribisch verfasst, liegt vor und kann jederzeit eingesehen werden. Großer Dank an dieser Stelle an Herrn Johann Pfagl für die Hilfe bei der teilweise sehr schwierigen Verortung einzelner Häuser.

<sup>42</sup> BHH. vgl.S.288.

OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983.

Fol. 37/HL k.k.: Gregor Hauer neben Adam Eisner (→ Hueber Mathäus). Eisner wiederum neben Andre Purscher uxor Anna.

Fol. 39/HL k.k.: Andre Purscher uxor Anna → Ambrosi Manhart uxor Catharina. (Fol.81)

→ Stuer Jacob ∞ Catharina → Catharina allein → Rüpfl Mathias.



| HNr.<br>Alt      | HL, Hof. etc.<br>Herrschaften u.a.                                   | „Besitzer“ – Inwohner etc.                                                                                                                                                                        |
|------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 46               | Hof. k.k.                                                            | Kürschner: (Amer/Ammerer) → Heymann → Joh. Eberhardt (1761 Inwohner auf Nr.81 HL k.k., ab 1762 auf Nr.46) → Dörtl.                                                                                |
| 161              | Hof. Mauerbach                                                       | Kürschner und Riemer: Eder Mathias.                                                                                                                                                               |
| 182              | Hof. k.k.                                                            | Riemer → 1902 Spar u. Vorschussverein Hohenruppersdorf → 1963 Volksbank H. → Gasthaus.                                                                                                            |
| 216              | Hof. k.k.<br>(neben Schwemme)                                        | Tischler Petrasch († durch Kuruzzen 1705).                                                                                                                                                        |
| 3                | Hof. k.k.                                                            | Schuster: Ferdinand Dorn → Piller.                                                                                                                                                                |
| 51<br>202        | GL Ladendorf <sup>43</sup><br>Mb. HL (Fleischhackerei) <sup>44</sup> | Schuster: Winkler Michael → 1717 an Michael Paur<br>(siehe GB 1724).                                                                                                                              |
| 29               | Hof. k.k. <sup>45</sup><br>(neben Rechl <sup>46</sup> Tor)           | Winkler Mathias (Schuster)<br>→ Schedl Salomon (Glaser) → Steineder Georg (Hauer), tötete seine Frau ...<br>→ Kath. Schulz (ließ Kapelle bei den 7 Rusten erbauen) → jüdische Familie Glückselig. |
| 201              | Hof. k.k.                                                            | Weber: Michael Weigl.                                                                                                                                                                             |
| 102              | HL k.k.                                                              | Unger Leopold (bis 1726/abgebrannt) – Verfasser der Chronik Analooe ?                                                                                                                             |
| 20 <sup>47</sup> | Hof. k.k. (1726 abgebrannt)                                          | Sailerei A(r)cher (Stiftung) → Andreas Böhm (Sailer) - Geburtshaus der Schulmeisterin Pointner.                                                                                                   |
| 10               | Hof. k.k.                                                            | Job Helena, Kaufmannstochter, lebenslang ledig.                                                                                                                                                   |
| 196              | Hof. k.k. (Nähe Badestube)<br><sup>48</sup>                          | Ferdinand Schuemann senior (Strickermeister) → Ferdinand Schuemann junior – zog im Alter auf das Kleinhaus Nr.90 (siehe Kapitel Verhütung).                                                       |
| 181              | Hof. k.k.                                                            | Anton Hauer (Strickermeister).<br>1784 † in seinem Haus die 33jährige Hebamme und Inwohnerin Anna Maria Wagner                                                                                    |
| 77               | HL Wolkersdorf                                                       | Piringer Hans (Affäre Lausch).                                                                                                                                                                    |
| 61/62?           | HL Schotten                                                          | Brunnenstreit Familie Neller gegen Familie Schöpfer.                                                                                                                                              |
| 122              | HL k.k. bis 1730 → Hof.<br>(liegt bei einem Tor)                     | Neller Caspar jun. (Kapitel Verhütung) – vor ihm sein Schwiegervater Allmer Michael (Maurer) – nach ihm Ambrosius Schöffnagl (Maurer).                                                            |
| 189              | Hof. Mauerbach                                                       | Dopler Bartholomäus (Sohn von Mathias): 1 Bruder war Gemeinwirt (HNr.200), 1 Bruder lebte im HNr.177, 1 Schwester blieb lebenslang ledig.                                                         |
| 7                | Hof. k.k.                                                            | Granschak Joseph (Händler, zugewandert aus Italien) → Weinwurm Josef (Schuster).                                                                                                                  |
| 20               | Hof. k.k.                                                            | Krautsieder Christoph (Leinwandhändler).                                                                                                                                                          |
| 9                | Hof. k.k.                                                            | Weigl Leopold (Händler).                                                                                                                                                                          |
| 113              | HL k.k. (tw. geteilt in Hof.)                                        | Mösl Seb. (Vater von Katharina Ulbrich), Schedl Adam (Glaser), Ferdinand Dunckel (Schneider).                                                                                                     |
| 110              | HL k.k. <sup>49</sup><br>HL k.k. (1726 abgebrannt)                   | Popitzer Nicolaus (armer Mann im Armenhaus).<br>Ehepaar Kirchhammer erstickte bei Großbrand → 1741-69 der reiche Emanuel Haidinger<br>→ Jakob Wagner und Katharina.                               |
| 172              | HL k.k.                                                              | Schultz (Waisengeschichte).                                                                                                                                                                       |
| 163              | Hof. k.k.                                                            | Martin Schöffnagl (Maurer) → Schalkhammer Rosina.                                                                                                                                                 |
| 118              | Hof. → VL k.k.                                                       | Pauer Adam (Schneider, verheiratet mit einer Braunmüllner Tochter) -Streit mit jüdischen Händlern.                                                                                                |
| 186              | Hof. k.k.                                                            | Braunmüllner Leopold → Zäch Paul (beide Schneider) - siehe Streit Pauer/Schreitl.                                                                                                                 |

Legende: GL = Ganzlehen, DVL = Dreiviertelhehen, HL = Halblehen, VL = Viertelhehen, Hof = Hofstätten.

<sup>43</sup> BHH. vgl.S.271,

<sup>44</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. Fol.98. Mendlerin Anna, Wittib → Payr Gregor ∞ Anna Mendler  
→ Winckhler Michael uxor Agnes → Wilfing Mathias → Schwab Michael uxor Anna Maria.

<sup>45</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. Fol.104.

<sup>46</sup> PfH/TB. 1663-1678. Rechl Wolf uxor Maria mehrmals Taufpaten.

OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. Fol.21 Rechl Wolf (k.k. Hofstatt), Fol.3-4 Rechl Hans (k.k. HL),  
Fol.11 Rechlin Barbara, Erbin (k.k. Hofstatt), Fol.187 Rechl Martin (k.k. HL).

<sup>47</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. Fol.109. Böhaimb Andreas uxor Eva, Hofstatt neben Wolff Edlhauser  
und Michael Teschl. Danach Dungal Ferdinand uxor Radigunda, danach Krauthsieder Christoph. Siehe dazu auch  
BHH. S.266.

<sup>48</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. Fol.101. Bereits sein Vater Ferdinand wohnte lt. GB 1724 in diesem  
Haus.

<sup>49</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. Fol.11. Popitzer Nicolaus uxor Agnes. Halblehen neben Mathias Kren  
und Lorenz Degen. Dann Kirchamer Joseph uxor Maria (?), uxor Katharina (∞ Emanuel Haidinger).

Abb.VI/4: Großraum Marktplatz im 18. Jahrhundert Verortungsversuch von Lehen, Hofstätten etc. (Ausgangsbasis ist der Franziszeische Kataster um 1820)



Legende:

ausgemalt = Lehen,  
nur umrahmt = Hofstätten;  
blaue Flächen = Schwemmen, Brunnen;  
Hl. = Dreifaltigkeitssäule;

5 Tore:

Unteres Tor, Wiener Tor,  
Rechel Tor, Diener Tor,  
Oberes Tor (auch Holztor oder Kühtor).

| Farbe                  | Grundherrschaften etc.                                                   | Farbe                | Grundherrschaften etc.                             |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------|
| rot                    | Landesfürst                                                              | orange               | Herrschaft Raggendorf                              |
| gelb                   | Kartause Mauerbach (inkl. Pfarrhof etc.)                                 | grün                 | Herrschaft Ladendorf                               |
| blau                   | Stift Klosterneuburg                                                     |                      |                                                    |
| rosa                   | Hofspital Walkersdorf (Wien)                                             |                      |                                                    |
| grün                   | Schottenstift Wien                                                       | braun                | Kleinhäuser vor 1750                               |
| "weiß"                 | Stift Herzogenburg                                                       | schwarz              | Kleinhäuser 2. Hälfte 18. Jhdt.                    |
| grau                   | Kommende Mailberg                                                        |                      |                                                    |
| orange-schwarz umrahmt | Gemeinde:<br>Halterhaus, Benefiziatenhaus,<br>Gerichtsdienershaus (k.k.) | weiß-schwarz umrahmt | Schule,<br>Badstube,<br>Schulmeisterhaus (HNr.192) |



Abb.VI/5: Bereich der Unteren Hauptstraße im 18. Jhdt.: Verortungsversuch von Lehen, Hofstätten etc. (Ausgangsbasis ist der Franziszeische Kataster um 1820)



Legende:  
 ausgemalt = Lehen,  
 nur umrahmt = Hofstätten;  
 blaue Flächen = Schwemmen,  
 Brunnen;  
 Hl. = Dreifaltigkeitssäule.  
 5 Tore:  
 Unteres Tor, Wiener Tor,  
 Rechel Tor, Diener Tor,  
 Oberes Tor (Holztor, Kühtor).

| Farbe                  | Grundherrschaften etc.                                                   | Farbe                | Grundherrschaften etc.                             |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------|
|                        | Landesfürst                                                              |                      | Herrschaft Raggendorf                              |
|                        | Kartause Mauerbach (inkl. Pfarrhof etc.)                                 |                      | Herrschaft Ladendorf                               |
|                        | Stift Klosterneuburg                                                     |                      |                                                    |
|                        | Hofspital Walkersdorf (Wien)                                             |                      |                                                    |
|                        | Schottenstift Wien                                                       |                      | Kleinhäuser vor 1750                               |
| "weiß"                 | Stift Herzogenburg                                                       |                      | Kleinhäuser 2. Hälfte 18. Jhdt.                    |
|                        | Kommende Mailberg                                                        |                      |                                                    |
| orange-schwarz umrahmt | Gemeinde:<br>Halterhaus, Benefiziatenhaus,<br>Gerichtsdiennerhaus (k.k.) | weiß-schwarz umrahmt | Schule,<br>Badstube,<br>Schulmeisterhaus (HNr.192) |

Abb.VI/6: Bereich der Oberen Hauptstraße im 18. Jhdt.: Verortungsversuch von Lehen, Hofstätten etc. (Ausgangsbasis ist der Franziszeische Kataster um 1820)



Legende:

ausgemalt = Lehen,  
 nur umrahmt = Hofstätten;  
 blaue Flächen = Schwemmen,  
 Brunnen;  
 Hl. = Dreifaltigkeitssäule;

5 Tore:

Unteres Tor, Wiener Tor,  
 Rehel Tor, Diener Tor,  
 Oberes Tor (Holztor, Kühtor).

| Farbe                  | Grundherrschaften etc.                                                   | Farbe                | Grundherrschaften etc.                             |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------|
| rot                    | Landesfürst                                                              | orange               | Herrschaft Raggendorf                              |
| gelb                   | Kartause Mauerbach (inkl. Pfarrhof etc.)                                 | grün                 | Herrschaft Ladendorf                               |
| blau                   | Stift Klosterneuburg                                                     |                      |                                                    |
| rosa                   | Hofspital Wolkersdorf (Wien)                                             |                      |                                                    |
| grün                   | Schottenstift Wien                                                       | braun                | Kleinhäuser vor 1750                               |
| "weiß"                 | Stift Herzogenburg                                                       | schwarz              | Kleinhäuser 2. Hälfte 18. Jhdt.                    |
|                        | Kommende Mailberg                                                        |                      |                                                    |
| orange-schwarz umrahmt | Gemeinde:<br>Halterhaus, Benefiziatenhaus,<br>Gerichtsdienershaus (k.k.) | weiß-schwarz umrahmt | Schule,<br>Badstube,<br>Schulmeisterhaus (HNr.192) |

### VI.3. Fassionen 1746 bis 1760

Aus der Rusticalfassion von 1746, der Basis für die Verkaufsverhandlungen mit Maria Theresia, stammen nachstehende Zimmerzahlen pro Lehen/Hofstatt (nur landesfürstliche Untertanen) sowie die Zahl der Haushaltsvorstände nach Geschlechtern.<sup>50</sup>

|                | 2 Zimmer<br>pro Haus | 1 Zimmer<br>pro Haus | keine Angaben<br>(in diese Gruppe fallen auch<br>Häuser der Oberschicht) | Gesamt |               | Haushaltsvorstände               |
|----------------|----------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|----------------------------------|
| Halblehen      | 3                    | 30                   | 18                                                                       | 51     | <sup>51</sup> | 46 Männer<br>5 Frauen (rund 10%) |
| 1/2 Haus       | 1                    |                      |                                                                          | 1      | <sup>52</sup> | -----                            |
| Hofstätten     | 5                    | 9                    | 35                                                                       | 49     | <sup>53</sup> | 45 Männer<br>4 Frauen (rund 10%) |
| 1/4 Haus       |                      | 1                    | 2                                                                        | 3      | <sup>54</sup> |                                  |
| Haus           |                      | 2                    | 3                                                                        | 5      | <sup>55</sup> |                                  |
| Wirtshaus (HL) |                      |                      | 1                                                                        | 1      | <sup>56</sup> |                                  |
|                | 9                    | 42                   | 59                                                                       | 110    |               |                                  |

Wir erfahren daraus zwar nicht die reale Anzahl der Zimmer in den einzelnen Häusern, die für den „Zimmer Zins“ maßgeblich waren, dafür aber die Relation zwischen männlichen und weiblichen Haushaltsvorständen, die in diesem Fall bei Halblehnern und Hofstättern jeweils bei rund 10% lag.

### Fassion 1754

Wir wissen, dass der ehemalige Marktschreiber von Hohenruppersdorf und nunmehrige Marktschreiber von Gaweinstal, Joseph Niernberger, maßgeblich an der Erstellung der

<sup>50</sup> MAH. Buch Rustical Fassion 1/12. Rustical-Fassion über die unterthänige Häuser und Zugehörungen bey dem Kayl. Königl. Marckt Hohen-Ruperstorff im V.U.M.B. (um 1746).

<sup>51</sup> Haus Nr. 4, 22, 33-38, 43, 45, 48, 49, 52-55, 58, 59 (Stadler Radegund), 68-71, 74, 75, 80 (Vock Agnes), 81, 97, 98, 102-105 (104:Ripfl Radegund), 108-111, 166-175 (170:Dögin Elisabeth), 204-208 (208:Schalkhammer Rosina).

<sup>52</sup> Haus Nr. 112 (2 Zimmer).

<sup>53</sup> Haus Nr. 3, 7 (Granschak, Kramer), 8 (Job Florian, Kramer), 9 (k.k. Jäger Hütter), 10 (Job Helena), 11, 12, 18-21 (18: Weber, 20: Krautsieder, Leinwandhändler), 23-29 (25: Müllner Apolonia), 41, 42, 46, 47, 60, 101, 122, 162 (Mader Catharina), 163, 178-184 (179: Stupper, Seifensieder und MR, 180: Hauer Anna Maria, 184: Lausch, Lebzelter und MR), 186-188, 193-197 (193: Bader Gräßl), 199→17 (Grätzer, Fleischhacker), 201, 203, 214-217 (215:Schneider).

<sup>54</sup> Haus Nr. 5, 6, 117.

<sup>55</sup> Haus Nr. 113, 118-121.

<sup>56</sup> Haus Nr. 198 (HL).

Fassion<sup>57</sup> 1754 beteiligt war, einer fiskalischen Erhebung kurz vor dem endgültigen Freikauf im Jahr 1755.<sup>58</sup> Einerseits wurden die Untertanen dabei nach ihrer Profession, also ihrer Stellung (Halblehner, Hofstätter etc.), die sie im Markt einnahmen, eingestuft, andererseits nach ihren „Handierungen“, also ihrer Haupteinkommensquelle.

|                                                 | Untertanen nach ihrer "Profession" (1754) <sup>59</sup> |                                          |                    |                      |                    |                                 |                    |                       |                                |                                      |                   |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------|
|                                                 | 1                                                       | (1)                                      | 2                  | 3                    | 4                  | 5                               | 6                  | 7                     | 8                              | 9                                    | Gesamt            |
|                                                 | Landesfürst                                             | Herberg Häusel (sehr schlechter Zustand) | Kartause Mauerbach | Stift Klosterneuburg | Schottenstift Wien | Herrschaft Mailberg (Colloredo) | Stift Herzogenburg | Hofspital Wolkersdorf | Herrschaft Raggen-dorf (Sonau) | Herrschaft Laden-dorf (Keffenhiller) |                   |
| Halblehner                                      | 44                                                      |                                          | 13                 | 6                    | 2                  | 2                               | 1                  | 1                     | 3                              | 2                                    | 74                |
| Halblehnerinnen                                 | 7                                                       |                                          | 1                  |                      |                    |                                 |                    |                       |                                |                                      | 8                 |
| Gärtler <sup>60</sup>                           | 53                                                      |                                          | 8                  |                      |                    |                                 |                    |                       |                                |                                      | 61                |
| Gärtlerinnen                                    | 6                                                       |                                          |                    |                      |                    |                                 |                    |                       |                                |                                      | 6                 |
| Herberg Häusler                                 |                                                         | 41                                       |                    |                      |                    |                                 |                    |                       |                                |                                      | 41                |
| Herberg Häusl Zach Paul (Schneider und Gärtler) |                                                         | 1                                        |                    |                      |                    |                                 |                    |                       |                                |                                      | 1                 |
| Herberg-Häuslerinnen                            |                                                         | 10                                       |                    |                      |                    |                                 |                    |                       |                                |                                      | 10                |
|                                                 | 110                                                     | 52                                       | 22                 | 6                    | 2                  | 2                               | 1                  | 1                     | 3                              | 2                                    | 201 <sup>61</sup> |

Aus obiger Aufstellung ergeben sich 149 behaute Untertanen aus 9 Herrschaften.<sup>62</sup> 82 Halblehnern (41%) standen dabei 67 Gärtler („Hofstätter“ 34%) und 51 Herberghäusler (25%) gegenüber. Insgesamt bestand der Markt zu dieser Zeit also aus etwas mehr als 200 Häusern, denen zu 88% Männer vorstanden und zu 12% Frauen. Nur landesfürstliche (inkl. Herberghäusel<sup>63</sup>) und mauerbachische Lehen und Hofstätten hatten Frauen als Haushaltsvorstände. Diese Häuser befanden sich damals noch fast ausschließlich innerhalb der Marktmauern, denn nur ganz wenige Häuser waren in den letzten Jahrzehnten mit Erlaubnis der Obrigkeit außerhalb der Markttore errichtet worden.

<sup>57</sup> MAH. Einzelakten. U5. Fassions-Tabelle 1754. Foto 660-676.

Fassion: Zeitgenössischer Begriff für Steuererhebungen. Hier als Bezeichnung für die Erhebung der Untertanen um die Höhe der Freikaufsumme festsetzen zu können.

<sup>58</sup> Spreitzer, Gaweinstal. vgl.S.55. Niernberger war Marktschreiber von Gaweinstal.

<sup>59</sup> Gemeinwirt und Halter konnten aus dieser Quelle nicht herausgelesen werden. Die 22 Mauerbachischen Untertanen beinhalten 1 Untertanen in Martinsdorf.

<sup>60</sup> Die Bezeichnung Gärtler taucht hier erstmals auf. Sie waren Bürger und landesfürstliche bzw. mauerbachische Untertanen. Ein Gärtler kann in etwa dem Hofstätter gleichgesetzt werden, denn beide konnten Handwerker, Händler, Hauer sein oder eine andere Profession ausüben.

<sup>61</sup> Zu den 201 Häusern müssen noch Häuser der Gemeinde, der Pfarrhof etc. hinzugerechnet werden.

<sup>62</sup> Für diese Zeit werden zwar anderen Quellen nach 151 Bürgerstellen angegeben, die Zahl der Bürger dürfte jedoch immer wieder geschwankt haben (Tod, Verkauf, Übergabe etc.).

<sup>63</sup> Die Herberghäusler können dem landesfürstlichen Machtbereich zugerechnet werden. Diese Hohenruppersdorfer mussten beim Vicedom und bei Richter und Rat darum ansuchen ein Kleinhaus errichten zu dürfen.



Die Fassion des Jahres 1754 bestätigt den Anteil an männlichen und weiblichen Haushaltsvorständen der Fassion von 1746. Im Jahr 1754 wurden 9% der Halblehen und 9% der Hofstätten (hier als Gartler bezeichnet) von Frauen geführt. Der Anteil bei den Herberghäuslern lag bei 19%.<sup>64</sup> Dieser im Vergleich hohe Anteil an weiblichen Haushaltsvorständen beruhte wohl darauf, dass in diesen Kleinhäusern vermehrt Witwen bzw. Frauen von Soldaten lebten.<sup>65</sup> Von diesen gesamt 24 Frauen erwirtschafteten 23 Frauen den Lebensunterhalt für sich und ihre Familien als Hauerinnen, eine als Greislerin.

Nicht vergessen werden dürfen hier alle jene, die als Inwohner(familien) in einem dieser Häuser lebten, sowie Dienstboten, Handwerksgesellen etc. eine nicht zu unterschätzende Zahl an Menschen, die wir jedoch nicht annähernd kennen.

Die Aufstellung auf der folgenden Seite macht nochmals klar, dass die Hohenrappersdorfer ihr Einkommen vorrangig aus der Weinbau lukrierten und der Ackerbau zu einem großen Teil nur der Eigenversorgung diente, obwohl sicher auch ein Teil der Körnererträge — je nach Ernten — nach auswärts verkauft wurde. Auch sehen wir, dass neben dem Landesfürsten nur die Kartause Mauerbach Untertanen hatte (haben durfte?), die ein Handwerk ausübten. Neben einem Fleischhacker und Schmied waren das hier zusätzlich je ein Färber, Rierner und Sattler.

---

<sup>64</sup> Landsteiner/Langthaler, Ökotypus Weinbau. Retz. vgl.S.200.

Hausbesitzer: 12% Frauen (meist Witwen), Inwohner: 28%, Ausnehmer: 61%, Verwandtenhaushalte: 73%.

<sup>65</sup> Wie z.B. die Witwe des Gemeinhalters Andreas Rorbacher, Barbara Rorbacher, die die Gemeinhalterstelle verlor, da sie keine Einheirat bot, bzw. sich kein Halter fand, der sie ehelichen wollte. Nach dem Tod ihres Mannes lebte sie noch 28 Jahre im Witwenstand. Sie konnte einen Teil ihres Lebensunterhaltes durch Einkünfte (Naturalien) aus medizinischer Beratung und Behandlung bestritten haben und starb 1767 mit rund 77 Jahren. Geboren wurde sie als Deischl Barbara (\*-1689-), Tochter des Bürgers Andre Deischl uxor Radegundt. Sie heiratete 1713 den ledigen Andreas Rorbacher (\*-1691-) aus Wolfpassing, der 48jährig, im Jahr 1739, als Groß Viehhalter starb. Er war mindestens von 1721-24 Halter in Hohenrappersdorf. 2 Kinder kamen in das Taufbuch – beide starben. Über weitere Kinder ist nichts bekannt, sie könnten aber andernorts geboren worden sein.

| Untertanen nach ihrer "Handierung" — nach der Beschäftigung, die sie ausübten (1754)                                                       |                  |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------|
|                                                                                                                                            | 1                | (1)                                                       | 2                          | 3                            | 4                       | 5                                     | 6                          | 7                             | 8                                             | 9                                                        |        |
| Berufs-<br>bezeichnungen                                                                                                                   | Landes-<br>fürst | Herberg<br>Häusel<br>(sehr<br>schlech-<br>ter<br>Zustand) | Kartause<br>Mauer-<br>bach | Stift<br>Kloster-<br>neuburg | Schotten-<br>stift Wien | Herrschaft<br>Mailberg<br>(Colloredo) | Stift<br>Herzo-<br>genburg | Hofspital<br>Wolkers-<br>dorf | Herr-<br>schaft<br>Raggen-<br>dorf<br>(Sonau) | Herr-<br>schaft<br>Laden-<br>dorf<br>(Keffen-<br>hiller) | Gesamt |
| Hauer                                                                                                                                      | 71               | 37                                                        | 16                         | 6                            | 2                       | 2                                     | 1                          | 1                             | 3                                             | 2                                                        | 141    |
| Hauerinnen                                                                                                                                 | 13               | 9                                                         | 1                          |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 23     |
| Bader                                                                                                                                      | 1                |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 1      |
| Bäcker                                                                                                                                     | 1                |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 1      |
| Binder                                                                                                                                     | 2                |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 2      |
| Färber                                                                                                                                     |                  |                                                           | 1                          |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 1      |
| Fleischhacker                                                                                                                              | 1                |                                                           | 1                          |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 2      |
| Jäger                                                                                                                                      | 1                |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 1      |
| Glaser                                                                                                                                     | 2                |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 2      |
| Krammer                                                                                                                                    | 2                |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 2      |
| Greislerin                                                                                                                                 |                  | 1                                                         |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 1      |
| Kürschner                                                                                                                                  | 2                |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 2      |
| Lebzelter                                                                                                                                  | 1                |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 1      |
| Leinwand<br>Händler                                                                                                                        | 1                |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 1      |
| Niernerberger<br>Joseph, MS                                                                                                                | 1                |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 1      |
| Riemer                                                                                                                                     |                  |                                                           | 1                          |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 1      |
| Seifensieder                                                                                                                               | 1                |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 1      |
| Sattler                                                                                                                                    |                  |                                                           | 1                          |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 1      |
| Schlosser                                                                                                                                  |                  | 1                                                         |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 1      |
| Schmied                                                                                                                                    | 1                |                                                           | 1                          |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 2      |
| Schneider                                                                                                                                  | 3                |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 3      |
| Schuster                                                                                                                                   | 1                | 1                                                         |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 2      |
| Stricker                                                                                                                                   | 1                |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 1      |
| Tischler                                                                                                                                   | 1                | 1                                                         |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 2      |
| Weber                                                                                                                                      | 2                |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 2      |
| Zimmermann                                                                                                                                 | 1                |                                                           |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 1      |
| zusätzlich zum<br>bürgerl. Haus<br>ein Herberg-<br>häusel:<br>Zach Paul<br>(Gartler,<br>Schneider),<br>Granschack Jos.<br>(Gartler, Hauer) |                  | 2                                                         |                            |                              |                         |                                       |                            |                               |                                               |                                                          | 2      |
|                                                                                                                                            | 110              | 52                                                        | 22                         | 6                            | 2                       | 2                                     | 1                          | 1                             | 3                                             | 2                                                        | 201    |

Bestimmte Handwerker wie Fleischhacker, Bäcker, Maurer u.a., die auch zum Kreis der vermögendsten Bürger im Markt zählten, führten ihr Gewerbe oft in einem Halblehen aus. Für die Fleischhacker war es wichtig ein Lehen, mit ausreichend Wiesen, zu bewirtschaften, da sie so die Möglichkeit hatten Lebendvieh für eine gewisse Zeit bis zum Weiterverkauf dort zu halten, wie wir aus der Inventur des Paasdorfer Fleischhackers Schuech wissen. Und besonders Bäcker produzierten genügend Korn- und Nahrungsmittelabfälle um Schweine, Kälber und Federvieh über eine längere Zeit durchfüttern zu können und benötigten deshalb ausreichende Unterbringungsmöglichkeiten (Ställe), die ihnen nur ein Halblehen bot.



Unter den 44 landesfürstlichen Halblehnern befand sich Ferdinand Beitzl/Peyrl (\*1711), nach dem Freikauf des Marktes (1755) einige Jahre lang Marktrichter, der neben der Ortsbäckerei ein Halblehen mit Wein- und Ackerbau betrieb und sehr vermögend war. Im Jahr 1735, im Sterbejahr seines Stiefvaters Joannes Kornfeyll, hatte er seine um sieben Jahre ältere Großcousine, die Schwester von Marktrichter Lausch, geehelicht.<sup>66</sup> Der etwa 25jährige Kornfeyll, aus Aspern/Donau, hatte mehr als zwanzig Jahre zuvor über Ferdinands verwitwete und damals circa 40jährige Mutter in die Bäckerei eingeheiratet und den kleinen Ferdinand wie einen eigenen Sohn aufgezogen, denn die zweite Ehe der Mutter blieb aufgrund ihres fortgeschrittenen Alters kinderlos.<sup>67</sup> Nach Kornfeylls Tod übergab die Mutter ihrem jüngsten Kind, ihrem „*lieben Sohn*“ und dessen „*lieber Hausfrau*“, nun das Halblehen samt Bäckerei im Wert von 900 Gulden, sicherte ihm ihre kostenlose Mitarbeit im Betrieb zu, da sie noch bei bester Gesundheit war, und wollte dafür nur mit jährlich 30 Gulden und zusätzlich mit Kost und Bekleidung entschädigt werden.<sup>68</sup> Dreißig Gulden waren in etwa drei Mal soviel wie damals für den jährlichen Unterhalt von Waisen veranschlagt wurde. Und auch ihre Stellung in der Gesellschaft wollte sie nicht aufgeben. Wollte nicht ins Ausgedinge gehen, sondern weiter im Haus des Sohnes leben und an seinem Tisch essen. Nur für den Fall, dass es in Zukunft zu Streitigkeiten käme, ließ sie sich Folgendes vertraglich zusichern:

- 2 Zimmer oder eine Wohnung im Haus,
- ¼ Weingarten, Acker und Holz,
- Zugang zum Brunnenwasser und zur Kochstelle,
- Möglichkeit der Kleinviehhaltung (Hühner),
- lebenslang 30 Gulden jährlich,
- Kost und Bekleidung etc. u.a.m.

Fünfzehn Jahre lebte sie noch im Haus des Sohnes, bis sie schließlich 75jährig (1750) auf Haus Nr. 33 starb. Dieses k.k. Halblehen war jahrhundertlang das Bäckerhaus in Hohenruppersdorf.<sup>69</sup> Halblehen und Bäckergerwerbe zusammen brachten dem jeweiligen Besitzer großen Wohlstand, sodass aus diesem Haus gleich mehrere Marktrichter u.a. Daniel Schlagnitweit (um 1665), Ferdinand Peitzl/Peyrl (um 1756), Ferdinand Frey (um 1812) und Ludwig Grienwaldt (1874/75) hervorgingen.

---

<sup>66</sup> PfH/HB 6.9.1735. Dispens 3. Grad. Sie starb während seiner Marktrichterzeit 55jährig im Jahr 1758.

Justina Peydl – Kinder:

Joannes Josephus (\*1695), Maria Christina (\*/† 1697), Hanns Georg (\*1698), Johann Martin (\*1700), Anna Elisabeth (\* um 1704 – wo? / † 1709). Die Paten der Kinder waren immer Klebl Ferdinand und Maria.

<sup>67</sup> PfH/HB. 9.5.1713.

<sup>68</sup> MAH/K23/T2/ 268-271. Hauskäufe.

<sup>69</sup> BHH. vgl.S.268.

Abb.VI/7:  
Bäckerwappen (datiert 1723) auf dem Preßbaum im  
Preßhaus von Haus Nr.33 (Foto 1930/35).  
Initialen: IKF – Johannes Kornfeyll.<sup>70</sup>



Abb.VI/8:  
Bäckerei Grienwaldt  
1935 (HNr.33).<sup>71</sup>

Die Grienwaldt lebten zwar um 1720 in Pirawarth und noch nicht in Hohenruppersdorf, hatten aber bereits in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts soziale Kontakte in den Markt.<sup>72</sup>

Wie verdienten sich die Hohenruppersdorfer ihren Lebensunterhalt?

In den 201 Häusern lebten 30 Handwerker, die 20 verschiedene Handwerke (15%<sup>73</sup>) ausübten. Die Verlassenschaften der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts zeigen jedoch, dass fast alle Handwerker den überwiegenden Teil ihres Einkommens aus dem Weinbau bezogen und nur einen kleineren Teil aus ihrem Handwerk. Neben den Agrariern und Handwerkern lebten damals noch 4 Händler (2%<sup>74</sup>), 2 Krämer, 1 Greislerin und 1 Leinwandhändler im Markt.

<sup>70</sup> Privatfoto von Herrn Ludwig Grienwaldt (†). Freundlicherweise von ihm zur Verfügung gestellt.

<sup>71</sup> FASN, Foto von Grienwaldt.

<sup>72</sup> MAH/WB. Nr.129. 1745. Johann Leopold Grienwald, Bäcker aus Pirawarth, Gerhab eines Soldatenkindes.

<sup>73</sup> Inklusive Zach (Schneider und Gartler).

<sup>74</sup> Inklusive Granschack (Händler).

Die Menschen in den restlichen 164 Häusern (83%<sup>75</sup>) erwirtschafteten ihren Lebensunterhalt ebenfalls zum größten Teil aus dem Weinbau. Auch ein kleiner Weingarten, der oft günstig erworben werden konnte, brachte durch „intensive Bewirtschaftung“ ein „Drauskommen“.<sup>76</sup>

Von den 59 landesfürstlichen Untertanen, die als Gartler bezeichnet wurden, arbeiteten 34 Familien als Hauer (58%<sup>77</sup>), 22 im Handwerk (37%), 3 im Handel (5%).

Bei den 22 Mauerbachischen Untertanen (14 Halblehner, 8 Gartler) war es so, dass 3 Halblehner ein Einkommen aus einem Handwerk (Sattler, Färber, Fleischhacker) hatten. Von den Gartlern arbeiteten 6 als Hauer und 2 als Handwerker (Riemer, Schmied).

Die Untertanen der anderen geistlichen, sowie die Untertanen der kleinen weltlichen, Grundherrschaften waren ausnahmslos Halblehner (gesamt 17) und nur Männer. Vielleicht drängten diese Herrschaften Witwen eher dazu sich wieder zu verheiraten als der Landesfürst (mit Mauerbach)?<sup>78</sup> Diese Hohenrappersdorfer arbeiteten ebenfalls vorrangig im Weinbau, bauten Getreide und andere Feldfrüchte an und betrieben Viehwirtschaft für den Eigenbedarf.

Keine einzige Frau scheint, zumindest offiziell, als Handwerkerin auf, was sicher auf den Druck des Handwerks (Zunft) zurückzuführen war. Im Weinbau und Handel konnten sich hingegen starke durchsetzungskräftige Frauen sehr wohl behaupten.

#### Die Herbergshäusler (1754)

| „Beruf“    | Anzahl | % anteilig | davon Männer                                             | %   | davon Frauen | %     |
|------------|--------|------------|----------------------------------------------------------|-----|--------------|-------|
| Hauer      | 46     | 88,5       | 37 Männer                                                | 80  | 9 Frauen     | 20    |
| Handwerker | 4      | 7,7        | 4 Männer:<br>Schlosser, Schuster, Tischler <sup>79</sup> | 100 | -----        | ----- |
| Händler    | 2      | 3,8        | 1 Mann <sup>80</sup>                                     | 50  | 1 Frau       | 50    |
| Gesamt     | 52     | 100,0      | 42 Männer                                                |     | 10 Frauen    |       |

Die Menschen in den 52 Herbergs Häusern erzielten ihren Unterhalt ebenfalls zu einem sehr großen Teil aus dem Weinbau.

<sup>75</sup> Inklusive Niernberger (Marktschreiber).

<sup>76</sup> Feigl, Die niederösterreichische Grundherrschaft. S.42.

<sup>77</sup> Inklusive Marktschreiber Niernberger.

<sup>78</sup> Die Beurteilung ist hier schwierig. Bei 12% weiblichen behausten landesfürstlichen Untertanen käme man hier im Verhältnis auf 2 Frauen. Wenn dem so war, dann lag das nicht an den allgemeinen Hohenrappersdorfer Gegebenheiten, sondern an den auswärtigen Stifts- und adeligen Herrschaften. Außerdem haben wir hier auch nur die Zahlen für ein Jahr zur Verfügung und damit keinen Überblick über einen größeren Zeitraum.

<sup>79</sup> Inklusive Schneider Zach.

<sup>80</sup> Inklusive Händler Granschack.

## Welche Menschen lebten in diesen Herbergshäuseln?

Diese Herbergshäusel, ein Viertel aller Häuser in Hohenruppersdorf, wurden in der Fassion von 1754 als in schlechtem baulichem Zustand beschrieben. Für einen Teil der Bewohner waren sie die letzte Station am Ende ihres Lebens, für andere Menschen unabhängig vom Alter – waren sie nur Zwischenstation, für andere wiederum Sprungbrett zu einem sozialen Aufstieg. Diese Häuser waren also keine Einbahnstraße. Die Bewohner waren sowohl alte wie junge Menschen, Familien mit Kleinstkindern als auch solche mit erwachsenen Kindern. In Herbergshäuseln lebten ebenso junge ortsansässige Ehepaare, die eine Familie gegründet hatten oder gerade dabei waren das zu tun und die den Kauf einer Bauernwirtschaft oder eines Handwerkes im Auge hatten. Genauso auch neu zugezogene Menschen/Familien, die gezielt auf die Übernahme eines Lehens oder einer Hofstätte hinarbeiteten, auf ihr Erbe warteten oder auf die Gelegenheit einer Einheirat um sozial aufzusteigen.<sup>81</sup> Auch ehemals ledige Knechte zogen nach ihrer Heirat in diese Häuser. Familien mit keinen oder wenigen Kindern wohnten dort wie auch Familien mit vielen Kindern oder Menschen auf der „Durchreise“, die nach besseren beruflichen Aussichten Ausschau hielten. Ebenso einige Witwer und Witwen, die entweder nie im Markt behaust gewesen waren oder sich mit ihren Kindern nach der Hofübergabe zerstritten hatten und nicht in einem Bauern- oder Handwerkerhaus als Inwohner untergekommen waren oder dies wollten. Ein Teil dieser Witwer/Witwen lebte von den Ratenzahlungen, die in Übergabe- oder Verkaufsverträgen vereinbart worden waren. Alte bzw. kranke Menschen und Familien lebten wohl zum Teil auch von den Einkünften ihrer im Dienst stehenden Kinder. Einheimische Arme fristeten ihr Leben in solchen Häusern, wenn sie nicht im Armenhaus landen wollten oder mussten.

Alt Eingesessene wie Auswärtige wohnten in diesen kleinen Häusern, in denen sich die schlechten Wohnverhältnisse oft negativ auf die Gesundheit ihrer Bewohner, vor allem auf

---

<sup>81</sup> PfH: TB 24.11.1763, 1765, 1767, 1769, 1771. HB. 8.2.1763. STB. 14.9.1762, 24.3.1773.

Wie z.B. der auswärtige Andreas Schneider, der in erster kinderloser Ehe mit einer Maria lebte. Nachdem sie circa 70-jährig im Jahr 1762 verstorben war, verehelichte er sich im Folgejahr, circa 50-jährig, mit der ledigen Hohenruppersdorferin Catharina Schreidl und zog mit ihr auf das Halblehen Nr.73, Herrschaft Raggendorf, vermutlich das Elternhaus von Catharina.

1. Testes war Mathias Eder (1754: Gartler, Rierner und Mauerbachischer Untertan, HNr. 161).

In zweiter Ehe wurden Schneider 5 Kinder geboren (Andreas 1763/†, Caspar 1765, Christina 1767, Anna Maria 1769, Joannes 1771), bevor er nach zehnjähriger Ehe 60-jährig (1773) als „*civis*“ (Bürger) verstarb.

Pate der ersten beiden Kinder war ein Müller aus Pillichsdorf, Patin der Christina die Witwe Christina Zimmermann, Pate der beiden letzten Kinder war Paul Deltl.

BHH. vgl.S.275. Berthold schreibt, dass der Griesler Andreas Schneider im Jahr 1774 wegen Schulden verkaufen musste. Das kann so nicht stimmen, denn (der verschuldete?) Schneider starb bereits 1773. Der Verkauf erfolgte im Zuge der Verlassenschaftsabwicklung nach seinem Tod, zur Versorgung der Witwe und von vier kleinen Kindern. Eine weitere Ehe der Catharina konnte in Hohenruppersdorf nicht gefunden werden. Auch keines der Kinder heiratete im Markt. Demnach müsste sie weggezogen bzw. weggeheiratet haben.

die von Kindern, auswirkten. Solche Wohnbedingungen waren mitverantwortlich für eine höhere Kindersterblichkeit bei manchen Familien, wie bei der Familie Haidinger.<sup>82</sup> Kleinkinder aus solchen Häusern starben jedoch nicht ausschließlich an Krankheiten, sondern auch durch bewusste Vernachlässigung, da unter solch schwierigen Lebensbedingungen der Kampf um das Überleben auch für Erwachsene härter war. Neben der Nahrungsmittelverteilung innerhalb der Familie<sup>83</sup> gehörten dazu eben auch unwirtliche Gebäude, Hygiene, Arbeits- und Kostendruck und damit verbunden psychische Belastungen, die in übermäßigem Alkoholkonsum und/oder Gewalt münden konnten. Im Zusammenhang mit einer erhöhten Kindersterblichkeit ist hier jedoch Vorsicht geboten. Es darf auf keinen Fall verallgemeinert werden, da „Herbergshäusler“ für viele Menschen nur eine verhältnismäßig kurze Lebensphase, eine Übergangszeit, darstellte.

Eine Arbeitseinteilung nach dem Geschlecht erfolgte wohl vorrangig bei (alteingesessenen) Halblehnern und teilweise im Handwerk. Dort unterlag man einem großen sozialen Druck und musste sein Leben nach dem alten Herkommen ausrichten. Nicht so bei den ländlichen Unterschichten und in Lebensübergangsphasen der Frau, wo ein gesellschaftliche Druck nicht in diesem Ausmaß bestand.<sup>84</sup> Auch in einzelnen Handwerken (Fleischhacker, Bäcker u.a.) waren Frauen öffentlich präsent. Sie arbeiteten in den Verkaufsläden und auf Märkten. Nach dem Tod ihres Gatten konnten manche Frauen zumindest eine gewisse Zeit lang das Handwerk eigenständig mit Hilfe eines Gesellen weiter betreiben, in seltenen Einzelfällen auch lebenslang, wenn die Obrigkeit und „das Handwerk“ das duldeten.

Viele Herbergshäusler konnten ihr Leben nur durch mehrere Erwerbseinkünfte (eigene bzw. zum Teil fremde – durch ihre Kinder) sichern. Sie bezogen ihre Einkünfte aus dem eigenen Weingarten, aus kleinen Äckern oder Krautgründen oder arbeiteten nebenberuflich als Handwerker (Störer?). Und sie arbeiteten auch als Tagelöhner in den Weingärten anderer Hohenrappersdorfer, halfen bei der Ernte, beim Drusch oder verdingten sich saisonal in anderen Orten. Nur sehr wenige von ihnen konnten Pferde oder Kühe halten, Kleinvieh schon, da es Herbergshäuslern im Allgemeinen an Ställen und Futter für die Tiere mangelte.

---

<sup>82</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.96. Petritsch meint, dass neben den Wohnbedingungen auch die wirtschaftlichen Verhältnisse Auswirkungen auf die Kindersterblichkeit hatten.

<sup>83</sup> Der Mann erhielt eine ausreichende Nahrung um seine Arbeitskraft zu erhalten. Erst danach wurden die Bedürfnisse von Frau und Kindern befriedigt. So war es bei vielen Familien noch bis weit in das 20. Jahrhundert.

<sup>84</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.303.

Die meisten Armen erwirtschafteten ihren Lebensunterhalt aus den Erträgen kleiner (kleinster) Weingärten und Äcker und durch Zuschüsse von Richter und Rat, manche auch durch Zuwendungen des Vicedomantes, später des Kreisamtes.<sup>85</sup>

#### Kleinhäusler und Inleute (1760)<sup>86</sup>

Zwischen der Fassion von 1754 und der Aufstellung über die Kleinhäusler und Inleute (1760) liegen zwar nur 6 Jahre, ein direkter Vergleich 1754:1760 ist aber aufgrund der hohen Mobilität dieser Gesellschaft nicht möglich. Auch nicht unter Einbeziehung der aufgearbeiteten Matriken. Es gäbe dabei zu viele Ungenauigkeiten.<sup>87</sup>

Waren im Jahr 1754 für die landesfürstliche Verwaltung – wegen des bevorstehenden Freikaufs – vorerst nur die Bürger von Interesse gewesen, so kamen nun bald vermehrt auch Kleinhäusler und Inleute in den Fokus Maria Theresias, denn auch bei diesen Gruppen konnten Steuern abgeschöpft und junge Männer für das Militär rekrutiert werden.

#### Steueraufstellung Kleinhäusler und Inleute betreffend (1760)

| Ortsteile                       | Grund- und Gemeindesteuer | nur Grundsteuer | nur "Steuer" | unklare oder keine Angaben | Gesamt |
|---------------------------------|---------------------------|-----------------|--------------|----------------------------|--------|
| Markt Viertel                   | 14                        | 6               | 2            | 1                          | 23     |
| Oberes Viertel                  | 22                        | 27              | 11           | 3                          | 63     |
| Brunn Viertel                   | 13                        | 12              | 8            | 0                          | 33     |
| Unteres Viertel                 | 8                         | 5               | 1            | 0                          | 14     |
| Rathaus Viertel                 | 7                         | 6               | 1            | 0                          | 14     |
| Kleinhäusler und Inleute gesamt | 64                        | 56              | 23           | 4                          | 147    |

In der Aufstellung von 1760 wurden die in Hohenruppersdorf lebenden Kleinhäusler und Inleute mit ihrer Steuerleistung (Landes- wie „*Gemein Anlaagen*“) aufgelistet, wobei die Vorschriften für diese Steuern verschieden hoch waren, stark differierten und in einer

<sup>85</sup> Siehe dazu im Kapitel V.2. Vicedom, V.3. Kreisämter sowie Kapitel VII.1.10. Arme, Kranke und Behinderte. Es scheint nur ganz wenige Hohenruppersdorfer gegeben zu haben, die nicht zumindest einen kleinen Weingarten oder ein kleines Ackerl bewirtschafteten.

<sup>86</sup> MAH/K23/T1/727-732.

Fünfzig Jahre später, Ende August 1807, wurde von der Magistrats Registratur Hohenruppersdorf eine Abschrift einer Originalaufstellung aus dem Jahr 1760 erstellt.

<sup>87</sup> Familien, die z.B. 1751 und 1758 Kinder in Hohenruppersdorf taufen ließen, müssen nicht unbedingt auch 1754 in Hohenruppersdorf gelebt haben. Ehepaare, die 1753 in Hohenruppersdorf heirateten und nach 1754 Kinder in Hohenruppersdorf taufen ließen, müssen ebenfalls nicht genau im Jahr 1754 in Hohenruppersdorf gelebt haben.

Todesfälle – besonders bei Frauen – konnten nicht immer einer Person zugeordnet werden.

Bandbreite von 11 Kreuzer bis etwas über 3 Gulden pro Jahr lagen, je nachdem wie groß der Besitz (Haus, Weingärten, Äcker etc.) war.<sup>88</sup>

Wie die Aufstellung auf der Vorseite zeigt, lebten in den 5 Vierteln des Ortes neben Halb-  
lehnern und Hofstättern noch insgesamt 147 Kleinhäusler(familien) und Inleut(familien),  
wobei deren Anzahl vor allem im Oberen Viertel mit 63 erheblich war. Der Bereich rund um  
das Obere Tor war auch der Bereich, wo nach 1750 viele Kleinhäuser entstanden waren.

Im Jahr 1754 hören wir von Herbergshäuslern 1760 heißen sie Kleinhäusler. Nimmt man  
an, dass sich der Markt in den wenigen Jahren nicht extrem verändert hat, dann würde das  
bedeuten, dass neben den ursprünglichen 52 Herbergshäuslern (nun etwas mehr Kleinhäusler  
– vielleicht rund 60?) etwa 80-90 Inwohner bzw. Inwohnerfamilien im Markt lebten. Und  
diese Größenordnung wird man wohl auch bereits für das Jahr 1754 annehmen können.

Mitte des 18. Jahrhunderts (1760) bestanden jedenfalls etwas mehr als 200 Häuser mit rund  
300 Haushalten (Familien und Einzelpersonen) im Ort. Die genaue Einwohnerzahl kennen  
wir jedoch nicht. Aus Ratsprotokollen wissen wir, dass zudem einige Hohenrappersdorfer in  
Presshäusern/Weinkellern lebten.<sup>89</sup> Zu den Ortsansässigen sind jeweils Knechte, Mägde,  
Dienstboten, Lehrlinge und Handwerksgesellen hinzuzurechnen und Einheimische, die  
auswärts im Dienst waren, abzuziehen, aber nicht ganz, denn sie hielten sich immer wieder im  
Heimatort auf, besonders wenn sie in einem Nachbarort arbeiteten. Zudem gab es immer  
wieder Einquartierungen mit oft hunderten Soldaten, die verschieden lange im Ort blieben.  
Man kann also von einem regen Treiben im Markt ausgehen.

Zu Jahrmarktzeiten (4 Mal im Jahr jeweils etwa 2 Wochen) mussten Händler aus Wien und  
anderen weiter entfernten Orten beherbergt werden. Sie wohnten dann oft bei Ortsansässigen,  
die umgekehrt wiederum von diesen Handwerkern und Händlern beherbergt wurden, oder  
über deren Vermittlung an eine Schlafstelle kamen, wenn sie sich in Wien oder in anderen  
Markorten aufhielten. Während Jahrmärkten, Firmungen und Kirtagen hielten sich demnach  
weit über 1.500 Menschen im Ort auf, von denen auch viele verköstigt werden mussten.<sup>90</sup>

---

<sup>88</sup> MAH/K23/T1/727-732.

Grund- und Gemeindesteuer: zwischen 30 Kreuzer und 3 Gulden 70 Kreuzer.

Nur Grundsteuer: 11 Kreuzer bis 2 Gulden 22 Kreuzer.

„Steuer“ (nicht klar welche Steuer genau gemeint ist): 15 Kreuzer bis 3 Gulden 15 Kreuzer.

<sup>89</sup> u.a. MAH/K4/T2/918. RP 13.10.1746, MAH/K4/T2/940. RP 24.8.1749.

Siehe dazu unter Kapitel IV.1.11. Eine Sache der Ehre. Einzelne Hohenrappersdorfer lebten bereits vor 1750 in  
Presshäusern, wenn sie sonst keine Wohnmöglichkeit hatten. Die Presshäuser hatten dann einen Rauchfang.

<sup>90</sup> Bei den für Hohenrappersdorf belegten Firmungen (1734, 1744) waren es einige Tausend.

Darüber, wie die Handelskontakte im Zeitraum 1670 bis 1780 mit jüdischen Händlern aus Nikolsburg, die vorrangig Pferde und Textilien anboten, im Detail abliefen, wissen wir hingegen nichts Genaues.

Wird schließlich die wirtschaftliche Struktur Mitte des 18. Jahrhunderts mit derjenigen fünfzig Jahre später um 1800 (1808<sup>91</sup>) verglichen, so ergibt sich folgendes Bild:

Um 1800 lebten in etwa 350 Haushalten rund 1.500 Menschen. Die Anzahl der Halblehner war gleich geblieben (1754:82 / 1808:83), auch die Zahl der Gartler (1754:67), die nun als Viertelnehmer und Hofstätter aufscheinen (1808:67). Während 1754 52 Herbergshäusel bestanden, waren es um 1800 bereits 80 Kleinhäuser – also ein Anstieg um 65%. Ein Teil der rasch angestiegenen Bevölkerung im Hohenrappersdorf des 18. Jahrhunderts fand nicht mehr ausreichende Bauern- und Handwerksstellen vor und musste sich daher den Lebensunterhalt entweder ausschließlich als Weinbauer oder mit diversen Zusatzbeschäftigungen sichern, ausheiraten oder in die um diese Zeit neu entstehenden Industriezentren abwandern.

Waren es im Jahr 1760 etwa 100 Inleut(familien), so gab es fünfzig Jahre später mit 113<sup>92</sup> nur etwa 10% mehr. Eine Veränderung in der Besitz- und Berufsstruktur des Marktes zeigt sich für die Zeit von 1750 bis 1808 daher nur bei den Kleinhäuslern!

Über die Wohnsituation der Hohenrappersdorfer wissen wir erst ab Einführung der Konskriptionsnummern (Hausnummern), Anfang der 1770er Jahre, etwas mehr. Ab dann kann aufgrund der Eintragungen in den Matriken nachverfolgt werden, in welchen Häusern die Menschen damals lebten und ob und wie oft sie in andere Häuser umzogen. Über die Matriken kann so nachgewiesen werden, dass in vielen Häusern mehrere Familien wohnten, so wie es auch Claudia Ulbrich für Steinbiedersdorf beschreibt.<sup>93</sup>

---

<sup>91</sup> BHH. vgl.S.159.

<sup>92</sup> BHH. vgl.S.159. U-162, U-164.

<sup>93</sup> HNr. 8 1796: Job, Marktrichter / Dunkl, Schneidermeister. HNr. 44 1778: Gindel / Streim.

HNr. 49 1774: Gindl / Reiff. HNr. 66 1788: Klebl / Falk

HNr. 88 1790/91: Kranzinger Jakob, Kleinhäusler, Ziegler † mit 45 Jahren. Schuehmannin (\* Köpf) Barbara, Inwohnerin, † mit 61 Jahren.

HNr. 95 1790: Schwaighoffer / Klebl Mathias (Sohn) \* um 1725, † mit 65 Jahren, ledig

HNr. 112 1787: Hueber, Bürger / Schweichhofer, Inwohner. HNr. 115 1783: Eder / Deltl.

HNr. 156 1790: Deltl Joseph, Kleinhäusler / Deltl Kasper, Bürger.

HNr. 163 1796: Stadler Michael / Schreitlin Anna Marie, ledige Inwohnerin, † mit 57 Jahren.

HNr. 169 1789: lt. Berthold S.290. Kugler Josef u. Anna seit 1784 - Winkler, Inwohner / Braunmühlner, Inw.

HNr. 200 1774: Krach Albertus (Syndicus) / Krammer.



#### VI.4. Freikäufe 1755 bis 1848

Abb.VI/9: Hohenruppersdorf um 1816.<sup>94</sup>



Unter Maria Theresia wurde eine Reihe landesfürstlicher Orte frei. Es handelte sich dabei oft um Weinbauorte, die einerseits die finanziellen Mittel für den Freikauf aufbringen konnten und deren Bürger sich andererseits bereits vor Jahrhunderten Privilegien erkämpft und diese auch bewahrt hatten.<sup>95</sup> Die landesfürstlichen Untertanen in Hohenruppersdorf lösten die grundherrschaftlichen Renten mit der Freikaufsumme von 48.000 Gulden in Raten ab, wobei aus den Quellen nicht klar ersichtlich hervorgeht, ob Maria Theresia einen Nachlass auf den Kaufpreis gewährt hatte.<sup>96</sup> Der Freikauf (Freiwerdung) der 110 landesfürstlichen Untertanen (rund 72% der Marktbürger) bildete schließlich den Startschuss für die anderen Untertanen im Markt sich ebenfalls aus ihrer Untertänigkeit freizukaufen, was den meisten bis in die 1780er Jahre auch gelang.

Der „Freikauf“ aus den 9 behausten Grundherrschaften in Hohenruppersdorf<sup>97</sup>

Die Tatsache, dass sich fast alle Untertanen bis Ende des 18. Jahrhunderts freigekauft hatten, kann nicht damit gleichgesetzt werden, dass es keine grundherrschaftlichen Untertanen mehr im Markt gegeben hätte, denn dem war nicht so. Um 1820 zählte der Markt 224 freie Häuser, 2 Häuser waren dem Pfarrhof von Gaweinstal (Schottenstift/HNr.61, 62) untertänig, 2 der Herrschaft Ladendorf (HNr.50, 51), 2 der Kommende Mailberg (HNr.106, 107) und je 1 Haus der Herrschaft Wolkersdorf (HNr.77) und dem Stift Herzogenburg (HNr.159).<sup>98</sup> Erst im Jahr 1848 war die grundherrschaftliche Zeit für alle Untertanen im Weinviertel vorbei.

<sup>94</sup> OeStA/KA, B IX a 196-6. Section Nr.42 Colonne XXII. Karte Oesterreich unter der Ens. Viertel unterm Manhardsberg. Laut e-mail Mitteilung OeStA/KA vom 14.5.2013 kann die Kartenerstellung auf das Jahr 1816 datiert werden.

<sup>95</sup> Feigl, Die Wirkungen der Weinbaukonjunktur. vgl.S.92, 93.

<sup>96</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.369, 370, 378, 379. Am 29.7.1755 wurde der Rest bar bezahlt. Feigl, Die Wirkungen der Weinbaukonjunktur. vgl.S.92.

<sup>97</sup> Dank an Frau Dr. Mochty-Weltin vom NÖLA Bad Pirawarth für die Hilfe bei der schwierigen Feststellung des Freikaufes aus einigen Stiftsherrschaften.

<sup>98</sup> BHH. vgl.S.171. Herrschaft Ladendorf – Freikauf 1770?

## Die Freiwerdung der Untertanen nach Grundherrschaften (1755-1848)

|   | Herrschaften                              | behauste<br>Untertanen      | "Freikauf"                                   | HL         | VL       | Hofstätten<br>u.a. | Kaufpreis etc.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---|-------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------|------------|----------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Landesfürst                               | 110 <sup>99</sup><br>(112?) | 1755                                         | 32<br>(55) | 1<br>(9) | 77<br>(48)         | MAH/628-630. 5.2.1750.<br>Kaufpreis 48.000 Gulden vereinbart (45.000 bezahlt).                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2 | Kartause<br>Mauerbach                     | 22                          | 12/1783                                      | 11         | 2        | 9                  | MAH/K23/T4/772. Abschrift.<br>Mauerbach verkaufte an den Markt Hohenruppersdorf<br>15 Untertanen im Markt und 1 Untertanen im Nachbarort<br>Martinsdorf sowie 7 Pfarrholde (samt allen Überlände<br>u.a.m.) um 1800 Gulden. Der Kaufschilling war bar an den<br>Religionsfonds zu bezahlen, dessen Bevollmächtigter<br>Jakob Edler von Unruh war. |
| 3 | Stift Kloster-<br>neuburg                 | 6                           | 1772 (1774)                                  | 6          |          |                    | BHH. vgl.S.38, 39. Verkauf an den Markt um<br>1.418 Gulden (1.000 Gulden für die 6 Untertanen, 418<br>Gulden waren die Untertanen dem Stift noch schuldig).                                                                                                                                                                                       |
| 4 | Schottenstift<br>Wien                     | 2                           | vor 1835<br>kein älteres GB<br>mehr existent | 2          |          |                    | NÖLA, BG Matzen 30/9. Folio 62, 372.                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 5 | Mailberg                                  | 2                           | bis 1826                                     | 2          |          |                    | NÖLA, BG Haugsdorf 4/3. Folio 110 recto und verso.                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 6 | Stift<br>Herzogenburg                     | 1                           | nach 1820                                    | 1          |          |                    | NÖLA, BG Herzogenburg 23/3.<br>e-mail Stift Herzogenburg <sup>100</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 7 | Hofspital<br>Wolkersdorf                  | 1                           | 1848                                         | 1          |          |                    | NÖLA, BG Matzen 30/105. Folio 474.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 8 | Herrschaft<br>Raggendorf                  | 3                           | 1773/74                                      | 3          |          |                    | BHH. vgl.S.39, 276.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 9 | Herrschaft<br>Ladendorf<br>(Khevenhüller) | 2                           | 1770 <sup>101</sup>                          | 2          |          |                    | BHH. vgl.S.39. Verkauf an den Markt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|   |                                           | 149 (151?)                  |                                              | 83         | 11       | 57                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

Daneben gab es rund 4 weitere Herrschaften, die im Markt Grundbesitz hatten.<sup>102</sup>

Zusätzlich zu ihren bestifteten Lehen bzw. Hofstätten hatten Hohenruppersdorfer frei verkäufliche/vererbare Weingärten von im Markt begüterten Grundherrschaften in der Gwöhr und/oder manche von ihnen auch Weingärten anderer Herrschaften in anderen Orten. Da diese Weingärten (aber auch Äcker – die „Überlände“) nicht zur Bestiftung der Lehen/

<sup>99</sup> MAH/K23/T1/719-729. MAH/K23/T2/770 ähnliches Dokument. Der „Anschlag“ der jährlichen Steuer weist mit 28.11.1748 110 landesfürstliche behauste Güter aus. 32 HL, 1 VL und 77 Kleinhofstätten oder Herberghäuseln, wobei der NÖ Vicedom die Marktherrlichkeit mit Grunddienst, Inleutesteuer, Taz etc. hatte. Im Zuge dieser steuerlichen Erhebungen gaben die Hohenruppersdorfer an, nie ein Brauhaus, eine Käsmacherei, Schafzucht, auch keine Teiche, Fischwasser oder eine Mühle gehabt zu haben (permanenter Wassermangel).

<sup>100</sup> Laut e-mail Mitteilung vom 10.5.2011 13:47 von Frau Dr. Helga Penz, Archivarin Stift Herzogenburg - archiv@stift-herzogenburg.at - wegen eines Untertanen in Hohenruppersdorf. „In unseren Findbeihilfen taucht ein Hohenruppersdorfer Unertan nicht auf, er kann aber natürlich trotzdem in Akten genannt sein“. In diese Richtung wurde nicht weiter geforscht, da es sich um eine zeitlich äußerst aufwändige und vielleicht aussichtslose Forschung handeln würde.

Wie eine Quelle aus den 1820er Jahren zeigt, hatte Herzogenburg damals noch einen Untertanen im Markt.

<sup>101</sup> Schweickhardt, Darstellung des Erz. Oest. u.d.E. V.u.M. Band 6. vgl.S.29. Schweickhardt spricht für die Zeit um 1835 von folgenden behausten Herrschaften in Hohenruppersdorf: Ladendorf, Mailberg, Wolkersdorf, Herzogenburg und Pfarrherrschaft Gaunersdorf.

<sup>102</sup> Aufgrund der lückenhaften Quellenlage vor 1750 - bei den Hohenruppersdorfer Grundherrschaften im Allgemeinen - können hier nur ungefähre Angaben gemacht werden. Pfarre – Pfarrer. Gemeinde – Benefizium. MAH/K23/T4/778. Abschrift 1814. Rosenkranz-Bruderschaft. BG Matzen 30/105. Folio 474 - folgendes Blatt : Herrschaft Hofspital Wolkersdorf - Feldlehen: 24 ½ Joch Äcker und 10 ¾ Viertel Weingärten in der Flur Potschallen. Es handelte sich dabei in etwa um die Größe eines Ganzlehens, das unter der Verwaltung von Richter und Rat stand und an diverse Untertanen vergeben wurde.

Hofstätten gehörten, konnten sie problemlos weiterverkauft, als Heiratsgut weitergegeben oder vererbt werden, wodurch Lehen und Hofstätten in ihrer Gesamtheit ungeteilt blieben. In Einzelfällen, wie beim halben Feldlehen in Potschallen, bewirtschafteten auch Ledige (ohne Bürgerstelle<sup>103</sup>) größere Anbauflächen. Ledige, auch Frauen und Fremde, durften in einigen Fällen ein Haus erwerben (u.a. die Jungfer Job und die Jungfer Pfanzelt). Ledige (Männer und Frauen) und Verwitwete waren im Alleinbesitz von Weingärten. Auch Ehepartner konnten in aufrechter Ehe im alleinigen Besitz eines Weingartens (Ackers) sein.<sup>104</sup> Verwitwete, Männer wie Frauen, kamen nach dem Tod des Gatten/der Gattin normalerweise zuerst alleine in das Grundbuch und wurden auch alleine an Nutz und Gwöhr angeschrieben<sup>105</sup>, außer sie übergaben sofort nach dem Tod an Kinder oder verkauften das Lehen oder die Hofstatt. Viele fanden bald neue Ehepartner und ließen den neuen Ehepartner zur Hälfte im Grundbuch anschreiben. Die Gwöhreintragungen (Gewähr/Gewer<sup>106</sup>) waren im Hohenrappersdorf des 18. Jahrhunderts oft Einzeldokumente, trugen das Marktsiegel und wurden von Richter und Rat bzw. auf deren Veranlassung hin ausgestellt.

Die Besitzverhältnisse der einzelnen im Markt begüterten Grundherrschaften sind aufgrund der schwierigen Quellenlage nur schwer nachvollziehbar. Friedrich Wilhelm Weiskern bezeichnete in seiner Topographie von Niederösterreich (1770) Hohenrappersdorf als landesfürstlichen freien Markt, wo die Kartause Mauerbach sowie die Herrschaft Wolkersdorf „etwas“ begütert wären.<sup>107</sup> Über andere Grundherrschaften liest sich bei Weisskern nichts, obwohl es solche nachweislich gegeben hat. In seinen Augen waren sie vermutlich so unbedeutend, dass er sie nicht erwähnenswert fand.

---

<sup>103</sup> In Einzelfällen war es auch möglich, dass ein lediger Mann Bürger wurde – noch seltener eine Frau. Wir wissen aber, dass die Jungfer Pfanzelt ein Haus kaufen durfte, da sie sich verpflichtete pensionierte Geistliche dort zu beherbergen und zu (ver)pflügen.

<sup>104</sup> MAH/K23/T2/242. 18.6.1738. Die verheiratete Anna Maria Händlin (\* Stuer) erhielt allein! Nutz und Gwöhr für ¼ Weingarten in Kröpfen. Der Weingarten gehörte vorher Mathias Stuer († 2/1738 als Bürger). Nach seinem Tod kam der landesfürstliche Weingarten an seine Tochter Anna Maria. Unterschrieben wurde der Gwöhrvertrag vom Vicedom von Prandau. Ihre Heirat findet sich nicht im Hohenrappersdorfer Heiratsbuch.

<sup>105</sup> MAH/K23/T2/400.

Wie Rosina Schalckhamerin, Wittib und Bürgerin. Sie empfing nach dem Tod des Gatten Lorenz am 18.9.1744 allein Nutz und Gwöhr auf das Halblehen mit 13 ¾ Joch Acker, 5 1/8 Weingärten und einem Hausgarten.

MAH/K23/T2/404, 406. 18.9.1744. (HNr.97: Stephan Payr 1726-1754 – siehe BHH. S.279).

So wie Stephan Payr, ein Ganzlehner und Bürger, der allein Nutz und Gwöhr auf 17 Joch Äcker, 4/4 Weingärten und einen Hausgarten empfing.

MAH/K23/T2/408.

Oder wie Kilian Dorn, dessen Frau Magdalena verstorben war, und der am 20.12.1748 allein Nutz und Gwöhr auf seine Hofstatt (Wert 280 Gulden) mit dem dazugehörigen Hausgarten, die neben Andreas Huber und dem Pfarrhof lag, empfing.

<sup>106</sup> Feigl, Die niederösterreichische Grundherrschaft. vgl.S. 36, 37. Verschiedene Besitzformen.

<sup>107</sup> Weiskern, Topographie von Niederösterreich. S.137.

Im Zusammenhang mit dem Freikauf der landesfürstlichen Untertanen muss es in der Folge, mit Wissen und Duldung Maria Theresias, zu einer Radikalisierung zwischen noch unfreien Untertanen und deren jeweiligen Grundherrschaften gekommen sein.<sup>108</sup> Bereits seit dem 17. Jahrhundert hatten Richter und Rat von Hohenrappersdorf immer wieder versucht Inventuren (Verlassenschaften) von Untertanen anderer Grundherrschaften abzuhandeln, soche Todesfälle den entsprechenden Grundherrschaften nicht zu melden und so unrechtmäßig Steuern und Gebühren einzuheben.<sup>109</sup> Nach 1755 verschärfte sich die Lage zusehends. Kleinere Herrschaften, wie zum Beispiel Mailberg, versuchten sich dagegen zur Wehr zu setzen, denn besonders die Kommende Mailberg war nicht gewillt ihre zwei Untertanen in Hohenrappersdorf aufzugeben. Und auch das Stift Klosterneuburg akzeptierte diese Vorgangsweise nicht und beschwerte sich im Jahr 1777.<sup>110</sup> Trotz dieser Auseinandersetzungen im Zeitalter der Freikäufe hielt man doch weiter an alten Traditionen fest, wie zum Beispiel an alten Grenzsteinen. Noch in der Grenzbeschreibung von 1822 wird unter anderem auf einen dreieckigen Grenzstein mit klosterneuburgischem Wappen (1659) Bezug genommen, auf eine 300jährige und eine 400jährige Föhre sowie auf den „Galgen“ in „Botschallen“.<sup>111</sup> Der Höhepunkt dieser Streitigkeiten war im Jahr 1770 erreicht, als sich die drei Raggendorfer Untertanen Joseph e pp, Mathias Weinhofer und Andre Schneider weigerten Abgaben an ihre Grundherrschaft zu bezahlen und daraufhin von dieser Herrschaft, mit Sitz im nahen Raggendorf, 4 ½ Tage in Arrest genommen wurden (26.9.-30.9. 10h Vormittag).<sup>112</sup> Nach ihrer Freilassung forderten die drei Bürger für die, wie sie meinten, ungerechtfertigte Inhaftierung von ihrer Grundherrschaft 40 Gulden, da sie gerade zu einer Zeit in Haft gewesen wären, in der besonders viel Arbeit in den Weingärten angefallen wäre.<sup>113</sup>

---

<sup>108</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.385. 8.1.1760. Diese Quelle spricht davon, dass sich alle Hohenrappersdorfer, die noch einer Herrschaft untertänig waren, dem kaiserlichen Richter und Rat im Markt auf freiwilliger Basis unterwerfen könnten.

Von Seiten der Landesfürstin wurde bereits im Jahr 1760 ein komplett freier Markt angestrebt.

<sup>109</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.386.

Hauskaufbrief 1669: 2 Mailberger Untertanen: Lorentz Koll, Vallentin Zillinger.

BHH. vgl.S.280. 1730 – HNr.106 und 107 noch ein Ganzlehen. Bereits im Jahr 1669 war es zwischen dem Vicedomamt und Mailberg zu einem Briefverkehr gekommen, der besagt, dass schon damals strittig war, wem (Vicedomamt/Richter und Rat - oder Mailberg) die Mailberger Untertanen obrigkeitlich unterstehen würden.

<sup>110</sup> MAH/K23/T3/131.

<sup>111</sup> NÖLA, MAH, Nr.349 bzw. 354 (umnummeriert). Korneuburg 15.4.1822. Grenzbeschreibung Hohenrappersdorf. Foto 738-757. 742: 3eckiger Stein, 1743: Föhren, 750/751: Galgen.

<sup>112</sup> MAH/K23/T4/828-832.

<sup>113</sup> MAH/K23/T4/828-832. 7.11.1770. 27 Gulden als Ersatz für die Tage der Haft, 6 Gulden 22 Kreuzer für Kost und Trank, 2 Gulden 42 Kreuzer für das Diener (Gerichtsdieners) Arrestgeld und 3 Gulden für einen Boten, den sie am 26.9. nach Wien (vermutlich zur NÖ Regierung) geschickt hatten.

VI.5.      Pfarrer-Pfarre-Benefizium    Aufhebung der Kartause Mauerbach (1782)

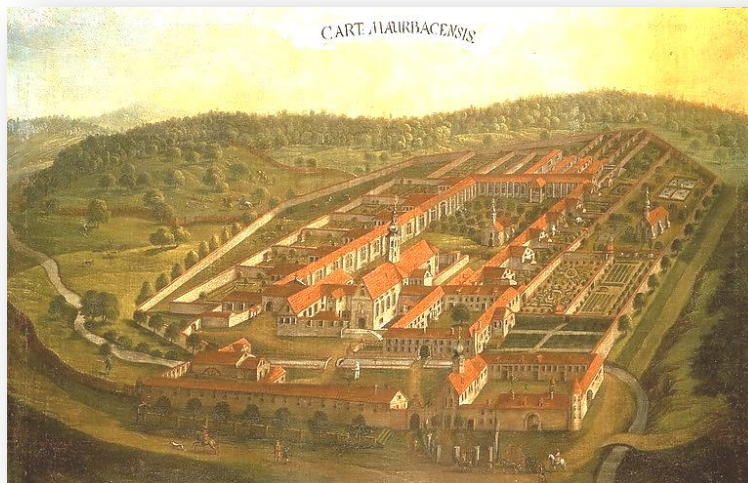


Abb.VI/10: Die Kartause Mauerbach auf einem Ölgemälde um 1730.<sup>114</sup>



Abb.VI/11 und Abb.VI/12:

Mauerbachischer Zehenthof. Errichtet 1723/24 (Foto 1987).

H-M im Mittelteil des Tores sichtbar.<sup>115</sup> H für Habsburg, M für Mauerbach.

Alte HNr.190 am Marktplatz.<sup>116</sup>

<sup>114</sup> [noevl.orf.at/magazin/daheimnoe/freizeit/stories/196723/index.html](http://noevl.orf.at/magazin/daheimnoe/freizeit/stories/196723/index.html) vom 23.1.2016 17:28.

Bundesdenkmalamt und Informations- und Weiterbildungszentrum Baudenkmalpflege Kartause Mauerbach. Ausstellung in der Kartause Mauerbach, Mai-September 2015. SILENTIUM – Architektur der Stille, ein Gemäldezyklus.

Lt. Email Mitteilung vom 7.5.2013 von Hr. MMag. Wolfgang Christian Huber. Sammlung Stift Klosterneuburg. Inventar-Nr. GM 452 (86x108,5 cm). Historische Ansicht der Kartause Mauerbach. Ölgemälde um 1730.

<sup>115</sup> MAH, Foto von Berthold.

<sup>116</sup> Analooqe. vgl.S.210. Es wurde ein „Kasten Keller“ mit zusätzlichen Zimmern erbaut.

Die Kartause Mauerbach war eine spätmittelalterliche habsburgische Stiftung (1313/1316) und im Laufe ihres Bestandes immer mehr oder weniger vom Wohlwollen der Habsburger abhängig. Während der Türkenkriege erlitt die Kartause großen wirtschaftlichen Schaden und trotz erheblichen Besitzes um Mauerbach, im Tullnerfeld, Marchfeld und bei Wien, der jedoch sehr verstreut lag, war die Kartause in der Frühen Neuzeit immer wieder in großen finanziellen Schwierigkeiten. In Hohenruppersdorf besaß Mauerbach im 18. Jahrhundert mehr als 20 Untertanen, die von einem Meier (Richter, Verwalter, economicus) verwaltet wurden, der im Zehenthof lebte. Auch im benachbarten Götzendorf-Velm betrieb die Kartause einen Zehenthof. Und Mauerbach hatte neben dem Patronat über die Pfarre Hohenruppersdorf auch das Patronat über benachbarte Pfarren wie Stillfried (Mutterpfarre) und Ebenthal, wo es, wie wir bereits gehört haben, ebenfalls zu Streitigkeiten zwischen Passau und Mauerbach über das Präsentationsrecht auf diese Pfarren kam.

Bereits zu Beginn des Jahre 1781 war die Auflösung der Kartause absehbar. Kaiser Joseph II. wollte die beschaulichen Orden aufheben und dabei kamen ihm die Streitigkeiten der Mauerbachischen Ordensbrüder untereinander sehr gelegen.<sup>117</sup> In diesem Zusammenhang installierte er im Februar 1782 den Religionsfonds, der unter anderem die Aufgabe hatte, die Besitztümer der aufgehobenen kontemplativen Orden zu vermarkten bzw. zu verwalten. Auch die Herrschaft Mauerbach wurde dem Religionsfonds einverleibt und verblieb dort bis zum Jahr 1833.

Im Dezember 1782 musste die Pfarre Hohenruppersdorf eine Fassion erstellen, die den Verkauf der Mauerbachischen Besitzungen und Rechte einleiten sollte, und diese Aufstellung dann dem Kreisamt und dem Consistorium Passau übermitteln.<sup>118</sup> Dabei wurde festgehalten, dass dem Pfarrer (Stancheri) mindestens 500 Gulden jährlich für Essen, Bekleidung, Holz, Löhne und Kosten der Dienstboten etc. zustehen würden und für 2 Cooperatoren extra weitere 600 Gulden. Für Arme, Kranke, Abbrändler und andere wurden jährlich 120 Gulden veranschlagt. Diese Rechte, die der Pfarrer noch 1782 einforderte, waren bereits dem Pfarrer im Visitationsjahr 1544 zugesprochen worden. Unter anderem waren seit damals zwölf

---

<sup>117</sup> Fahringer, „Eine so gute Gelegenheit...“ vgl.S.220-224.

<sup>118</sup> PffH. Pfarrarchiv. Kasten 1. Stock. Urbarium et Inventarium. XVIII/8. 1671/162-169. Verzeichnis 19.12.1782. Angaben zu Untertanen, Robotgeld etc. laut Pfarrer Stancherie, der sich zum Teil nicht genau erinnern konnte. 7 Grundholde, Robotgeld, 1 Kleinhäusler in Martinsdorf, 12 Halblehner (Getreide-, Weinzehent) 200 Gulden. In diesem Verzeichnis wurde neben den Grundholden auch der Zehent (u.a. Lamperl [Lamm], Hendl [Hühner] und Krautzehent) und das Robotgeld, das der Pfarre zustand, aufgelistet. Dazu die Stiftungen (Lausch, Hauer, Vock, Piringer, Stupper, Arch, Gratzner), Stolgebühren (ca. 150 Gulden) und der Getreide- und Weinzehent des Benefiziums (300 Gulden). Einige kleine verstreute Überländ und der Dienst davon.

kaiserliche Untertanen (Halblehner) zehentpflichtig.<sup>119</sup> Sieben robotpflichtige Untertanen (6 in Hohenrappersdorf, 1 in Martinsdorf) mussten die 6/8 Weingärten (5 davon lagen in einem Stück bei der Kirche) des Pfarrers bearbeiten und zum Teil auch 2 ½ Joch Äcker (1 Joch in Pottschallen und weitere 1 ½ Joch), denn so war es seit alters her gewesen. Gegen Bezahlung wurden dem Pfarrer vier Luß Holz von der Gemeinde geliefert.

Das Ende der Mauerbachischen Ära in Hohenrappersdorf war im Dezember 1783 gekommen, als unter dem Religionsfondsbevollmächtigten Jakob Edler von Unruh die Untertanen der Kartause Mauerbach (15 Untertanen im Markt, 7 Pfarrholde, 1 Untertan in Martinsdorf) samt allen Überländ und anderem mehr um 1800 Gulden an den Markt verkauft wurden.<sup>120</sup>

---

<sup>119</sup> PfH. Pfarrarchiv. Kasten. 1. Stock. Urbarium et Inventarium 1671. XVIII/8. Foto 162-169.

<sup>120</sup> PfH. Pfarrarchiv. Kasten. 1. Stock. Urbarium et Inventarium 1671. XVIII/8. Foto 170-172. MAH/K23/T4/772. Abschrift.

## VI.6.      Besitzwechsel von Lehen, Hofstätten, Kleinhäusern

Ein Lehen oder eine Hofstatt konnte auf verschiedene Weise den Besitzer wechseln. Durch Erbschaft, durch einen Übergabeverkauf an einen Verwandten, einen Verkauf an einen Nichtverwandten oder durch Lizitation, wenn der bisherig Besitzer verschuldet war oder kein Erbe die anderen Erben auszahlen konnte.

### Besitzwechsel bei Tod

- Überlebende(r) Vater/Mutter behielt Lehen/Hofstatt bis zu seinem/ihrem Tod weil er/sie bei guter Gesundheit war oder sein musste (keine Wiederverheiratung). Erst danach übernahm eines seiner/ihrer Kinder oder der Besitz wurde verkauft.
- Witwer/Witwe wurden zum Alleinbesitzer von Lehen, Hofstatt oder Kleinhaus wenn keine ehelichen Kinder mehr am Leben waren oder abgefunden werden mussten.
- Kind oder Kinder (Töchter/Söhne) erbten Lehen/Hofstatt/Kleinhaus nach dem Tod eines Elternteiles. Bei mehreren Kindern übernahm der/diejenige, der die besten Voraussetzungen zur Weiterführung des Betriebes hatte. Dabei konnte man sich in manchen Fällen nicht einigen bzw. war einer der nicht übernehmenden Brüder nicht willens das Elternhaus zu verlassen und musste von Richter und Rat unter Androhung einer Strafe dazu aufgefordert werden.
- Vater/Mutter/Eltern verstarben und Kleinkinder bzw. Jugendliche kamen in den Besitz eines Lehens oder einer Hofstatt.
  - a) Ein oder zwei Gerhaben verwalteten den Besitz der Kinder, der dann bei Volljährigkeit in deren Verfügungsgewalt über ging.
  - b) Der Besitz musste verkauft werden.
  - c) Solche besitzenden Kinder starben selbst und andere Verwandte erbten.
- Manche Menschen heirateten sehr früh was zur Folge hatte, dass größere Kinder vom Hof weichen mussten wenn ein Elternteil starb und der überlebende Elternteil sich wieder verheiratete. Es kam sehr oft vor, dass der Besitz so an 2./3. Ehegatten/Ehegattin kam, die öfters jünger waren und ihrerseits anschließend wiederum eine Ehe mit einer jüngeren Frau bzw. einem jüngeren Mann eingingen und dann Lehen/Hofstatt in diese neue Ehe



einbrachten. Lehen/Hofstätten gingen deshalb oft an Fremde.<sup>121</sup> Lehen/Hofstätten blieben in Hohenruppersdorf nur in wenigen Fällen über Jahrhunderte im Besitz einer einzigen Familie. Das spielte aber nur eine untergeordnete Rolle, denn viele Familien im Markt und den Nachbarorten waren miteinander verwandt und „Fremde“ waren deshalb oft einfach nur Verwandte oder Versippte.

- Verwandter/Verwandte wurde Alleinerbe/n weil der Besitzer eines Lehens oder einer Hofstatt kinderlos starb. In der Folge ging der Besitz an andere Verwandte über oder wurde verkauft.

### Besitzwechsel durch Übergabeverkauf (Ausgedinge)

Das Ausgedinge in Mitteleuropa geht bis in das Mittelalter zurück und war ursprünglich eine Einrichtung der Grundherrschaft zur Versorgung der Alten.<sup>122</sup> Die damit im Zusammenhang verwendete Bezeichnung „Inwohner“, für Ausgedinger, ist kritisch zu hinterfragen, da vielfach auch andere Personenkreise als Inwohner bezeichnet wurden.<sup>123</sup> In den Pfarren Niederösterreichs war ein Inwohner mitunter ein Fremder („Mieter“), konnte genauso ein(e) Verwandte(r) der Hausbesitzer sein, Ausgedinger und ebenso die Altbäuerin.<sup>124</sup> Also insgesamt eine sehr schwammige Bezeichnung.

Herbergs- und Kleinhäuser gab es vor 1750 nur eine Hand voll im Markt. Der Wert dieser Häuser lag in etwa bei 25-50% eines Lehens bzw. einer Hofstätte und ihr Verkauf erforderte auch keine so ausgefeilten Verträge, weil es sich nur um ein kleines Wohngebäude ohne Bestiftung handelte.

Beim Übergabeverkauf, der die Zukunft des Verkäufers absichern sollte, kamen mehrere Konstellationen zwischen Verkäufern und Käufern in Frage:

- Vater/Mutter/Eltern übergaben Lehen/Hofstatt an Sohn oder Tochter. Es wurde ein Vertrag aufgerichtet, der in vielen Fällen bis ins kleinste Detail ausformuliert war um die

---

<sup>121</sup> Vater/Mutter stirbt → Vater/Mutter heiratet wieder → Besitz kommt an nächsten Mann/Frau → Besitz geht an Kinder aus dieser Ehe oder an sie und ihren – öfters jüngeren – nächsten Mann → Besitz geht an Kinder dieser Ehe oder an Kinder des jüngeren Mannes in dessen nächster Ehe usw.

<sup>122</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.96, 115.

<sup>123</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.100.

<sup>124</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.203.

alten Menschen bis zu ihrem Tod finanziell abzusichern. Meist zahlten die Jungen einen bestimmten Betrag in bar an, den Rest in kleinen jährlichen Raten. Starben Vater/Mutter/Eltern bevor der Kaufschilling komplett ausbezahlt worden war, so wurde die offene Restsumme in deren Verlassenschaft aufgenommen und je nach Vereinbarung oder Testament erbte ein noch lebender Gatte oder Kinder (→ Enkel) davon anteilig.

Die Alten lebten nach Übergabe entweder in einem eigenen kleinen Häuschen auf dem Grund von Lehen/Hofstatt, in 1-2 Räumen des Hauses (meist mit eigenem Eingang) oder es wurden für sie ein bis zwei Stübln an das Haus angebaut.<sup>125</sup>

- Ledige mit Hausbesitz verkauften/übergaben diesen meist noch vor ihrem Tod gegen einen gewissen Betrag mit der Auflage sie lebenslang zu unterstützen, zu pflegen und zu versorgen (z.B. Helena Job).

#### Besitzwechsel bei Wohnsitzwechsel

Immer wieder kam es zu Hausverkäufen, denn durch die hohe Migration zogen immer wieder Menschen zu und Menschen verließen den Markt, wenn sich ihnen wo anders bessere wirtschaftliche Bedingungen boten. Zogen Witwer/Witwen zum neuen Ehegatten in einen anderen Ort und konnten ihre Kinder den Betrieb nicht übernehmen, so wurde verkauft.

#### Besitzwechsel innerhalb des Marktes (Verkauf, Tausch)

Auch innerhalb des Marktes kam es fallweise zu einem Besitzwechsel, vor allem wenn eine größere besser gelegene oder ausgestattete Hofstatt als diejenige, die man selber bewirtschaftete, zum Verkauf stand.<sup>126</sup> Manches Mal kam es auch im Zuge einer Verheiratung zu einem Besitzwechsel, wenn zum Beispiel ein Halblehner eine Halblehnerin heiratete. Genauso in Fällen, bei denen einem Sohn oder einer Tochter Lehen/Hofstatt bereits vertraglich zugesichert oder vielleicht sogar übergeben worden war und derjenige/diejenige sich dann aus wirtschaftlichen oder anderen Gründen unvorhergesehen nach auswärts verheiratete.

---

<sup>125</sup> Feigl, Die niederösterreichische Grundherrschaft. vgl.S. 38/Fußnote 77.

<sup>126</sup> Stadtarchiv Drosendorf (Historisches Archiv). Mehrere Archivbesuche gemeinsam mit Frau Dr. Susanne Meiringer im Zusammenhang mit den Familien Weizel und Mayerhofer. Wolf Weizel, Zunftmeister der Bäcker- und Müllerzunft von Drosendorf und Umgebung: 14.6.1650 Haustausch mit Jeremiaßen Päßkrauth. 7.7.1650 Verkauf des erst vor drei Wochen erkauften Hauses an Jacob Eißner. Am 20.8.1664 kaufte Weizel das Haus von Hans Obermann.

Dieses Haus ging dann wieder an die Eltern zurück, die es an ein anderes ihrer Kinder weitergaben oder selbst verkauften.<sup>127</sup>

### Besitzwechsel bei Verschuldung

In solchen Ausnahmefällen wurden Lehen/Hofstatt/Kleinhaus durch Richter und Rat im Zuge einer Licitation versteigert, wie im Fall des Mauerbachischen Fleischhackers Georg Ember<sup>128</sup>, der wegen Schulden im westungarischen Gairing (heute: Gajary in der Slowakei gegenüber von Dürnkrot) das Weite gesucht hatte und nicht mehr auffindbar war. Oder wie beim Schlosser Christoph Ammerer, der im Jahr 1738 seine Behausung innerhalb von 14 Tagen verkaufen und seine Schulden bezahlen sollte, ansonsten würden Richter und Rat den Verkauf in die Wege leiten.<sup>129</sup>

Obwohl Mann und Frau im Ehegüterrecht gleichgestellt waren, blieben Lehen (Hofstätten eher nicht) doch eher selten länger im Alleinbesitz von Witwen (ledigen Männern/Frauen), da Lehen bzw. Hofstätten nur durch die gemeinschaftliche Arbeitskraft von Mann und Frau bewirtschaftet werden konnten.<sup>130</sup> Bei Weingärten sah das anders aus. Eine größere Anzahl an Männern wie Frauen waren alleine im Besitz eines Weingartens (Ledige, Verwitwete, Verheiratete).<sup>131</sup> Die Grundbuchaufzeichnungen über die Weingärten am „Neuenberg“ (meist  $\frac{1}{4}$  oder  $\frac{1}{8}$  Weingarten), zu Mitte des 17. Jahrhunderts, zeigen hier ein sehr gemischtes Bild.

Es wird vermutlich nicht jedem Weingartenbesitzer, jeder Weingartenbesitzerin möglich gewesen sein seinen/ihren Weingarten selbst zu bearbeiten. Alte (Ausgedinger) mussten dabei auf Verwandte, Knechte, Mägde, Kleinhäusler, Inwohner, Tagelöhner und Saisonarbeitskräfte zurückgreifen. Bei Waisen war der Vormund dazu verpflichtet, sich um die Bewirtschaftung

---

<sup>127</sup> NÖLA, Herrschaft Paasdorf. Haus-Kaufvertrag vom 21.2.1812.

Johann Georg Gayll, ein Viertelhehnersohn aus Paasdorf heiratete am 25.2.1816 in Dürnkrot eine Nachfahrin des Dürnkrotter Marktrichters Reich und übernahm mit ihr ein Ganzlehen in Waidendorf.

Johann Georg Gayl kaufte von den Eltern deren Viertelhehen. Kaufvertrag vom 6.3.1816: Johann Georg gab das Viertelhehen an die Eltern zurück, die es für den ledigen Sohn Mathias zurückkauften.

<sup>128</sup> Sein Familienname erfuhr verschiedene Schreibweisen.

<sup>129</sup> MAH/K4/RP 16.6.1738.

<sup>130</sup> Feigl, Die niederösterreichische Grundherrschaft. vgl. S.38.

<sup>131</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. GB 1653/59. Weingärten am „Neuenberg“: 22.1.1653.

Nr.37: Edelhaußer Simon, ledig. Nr.46: Grueber Elisabeth, Witwe. Nr.54: Zwainzig Walburga, Frau von Balthaßer, allein. Nr.55: Weylander Maria, allein. Nr.62: Kugler Maria, allein. Nr.67: Haizer Maria, allein, ledig. Nr.73: Spizhiver Ursula, Frau von Hannsen, allein (Kloster Neuburgische Untertanin). Nr.73: Klebl Barbara, Witwe.

von Weingärten und Äckern zu kümmern. Ledige Hohenrappersdorfer mit Weingartenbesitz waren zudem nicht das ganze Jahr vor Ort weil sie selbst auswärts im Dienst waren oder auswärts arbeiteten, oder wie die Jungfer Helena Job schon zu alt oder körperlich nie in der Lage gewesen waren selbst ihr Achtel Weingarten und das halbe Joch Acker zu bearbeiten.

Helena stammte aus der vor 1680 zugewanderten italienischen Händlerfamilie Job, blieb zeitlebens unverheiratet und starb im Jahr 1785 mit 86 Jahren.<sup>132</sup> Sechs Jahre vor ihrem Tod hatte sie ihre Hofstatt HNr.10<sup>133</sup>, die seit mindestens 1730 im Besitz ihrer Familie war, mit- samt der Hauseinrichtung und 1/8 Weingarten in Steinbergen, an Sebastian Diem und seine zukünftige Ehefrau „mit *Rein und Stein, Nagl und Band*“ um 400 Gulden verkauft (200 Gulden bei Verkauf, 200 Gulden in jährlichen Raten á 10 Gulden, beginnend mit 1780).<sup>134</sup> Das Ehepaar Diem hatte also bis zum Tod von Hellena Jobbin erst 270 Gulden bezahlt. Von den restlichen offenen 130 Gulden mussten sie vermutlich nichts mehr an Verwandte von Hellena Job bezahlen, da diese ja Martha Diem per Testament zu ihrer Alleinerbin gemacht hatte. Beim Verkauf der Hofstatt war vereinbart worden, dass Hellena bis zu ihrem Tod in ihrem ehemaligen Haus bleiben dürfte. Sollte man sich nicht vertragen, so müssten die Diem jedoch jährlich 20 Gulden Herberggeld (Unterkunft in anderem Haus) an sie bezahlen.

Melchior Zagler wiederum, der am Faschingstag 1631 übergeben hatte und noch vor 1641 starb, behielt sich im Ausgedinge so viel Besitz zurück wie ein Durchschnittshauer besaß, und übergab seinem Sohn Caspar, einem landesfürstlichen Untertanen und Marktrichter der 1650er Jahre, trotzdem noch ein Halblehen mit 11 Joch Äcker und 16 ½ Viertel Weingärten im Gesamtwert von 600 Gulden.<sup>135</sup> Melchior konnte diesen Ausgedingebesitz sicher nur mit Hilfe von Verwandten, Knechten, Mägden, Dienstboten oder Tagelöhnern bewirtschaften. In diesem Fall ist zu berücksichtigen, dass diese 600 Gulden des Jahres 1631 nicht mit Kaufpreisen für entsprechende Halblehen im 18. Jahrhundert verglichen werden können. Kaufpreise hingen von mehreren Faktoren ab (Kriegen, Seuchen, Wirtschaftslage, Kauf/ Verkauf unter Verwandtschaft u.a.m.).

---

<sup>132</sup> MAH/B22/3/648, 649.

<sup>133</sup> BHH. vgl.S.264.

<sup>134</sup> MAH/K4/T2/191, 192.

<sup>135</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.7-9.

Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.11. Die Familie Zagler betreffend.

Ernst Petritsch korrigiert in diesem Zusammenhang die Angaben über die Besitzverhältnisse zum Klosterneuburgischen Halblehen Nr. 64, die Berthold in seiner Häuserliste macht. Im 17. Jahrhundert lebten auf den Klosterneuburgischen Halblehen HNr.63, 64 und 67 Zagler.

## Hauskaufverträge in den 1680/90er Jahren<sup>136</sup>

Wie die Eintragungen im Grundbuch 1653/59 zeigen, wurden bereits damals, und sicher auch schon lange davor, Hausverkauf- und Übergabeverträge erstellt. Egal ob ein Fremder ein Lehen oder eine Hofstatt kaufte oder ein eheliches Kind ein solches übernahm, es wurde immer ein Hauskaufbrief in zweifacher Ausfertigung ausgestellt und der Vertrag zusätzlich in ein Protokollbuch eingetragen. Neben dem Verkäufer und dem Käufer, dem Marktrichter und einem Ratsbürger, waren in den 1680/90er Jahren an der Verkaufsabwicklung immer auch mindestens ein Beistand des Verkäufers und einer des Käufers beteiligt, damit sich weder Verkäufer noch Käufer überfordert fühlen konnten. Im Großen und Ganzen wurden diese Verträge ähnlich wie hundert Jahre später ausgestellt, nur nicht so detailliert, denn damals konnte man dem „alte Herkommen“ – wie es scheint – noch vertrauen. Die Kaufsummen lagen dabei deutlich unter denjenigen im letzten Viertel des 18. Jahrhunderts. Eine Hofstatt kostete etwa 250-600 Gulden (600 Gulden: Lebzelter), ein Halblehen 450 Gulden. Formeln wie mit „*Rain und Stain*“ und diverse Absprachen über die Lage des Ausgedingerstüberls (z.B. mit Fenster zur Gassn hin!) und andere Rechte nach dem Verkauf, die auch im 18. Jahrhundert wesentlicher Bestandteil eines Hausverkaufes waren, finden sich bereits um 1680.<sup>137</sup>

## Hauskaufverträge im 18. Jahrhundert

In Verträgen des 18. Jahrhunderts finden sich sehr detaillierte Angaben zu den Übergabemodalitäten und zum weiteren Zusammenleben von jung und alt. Auf Grund des „alten Herkommens“ kann man wohl davon ausgehen, dass Kinder (Übernehmer), die ihre Eltern (Übergeber) nach der Übergabe von Lehen oder Hofstatt schlecht behandelten von Richter und Rat schwer bestraft wurden. Wie schon das 4. Gebot sagt: „Du sollst Vater und Mutter ehren“!

Der Kaufpreis bei Hausverkäufen und Übergaben hing davon ab, wer Verkäufer und wer Käufer war. Auch Hans Medick meint, dass der Kaufpreis bei Übergabe an Sohn, Tochter oder Verwandte ein sozialer Preis war, der aus „*Liebe und Zuneigung*“, unter Abwägung der

---

<sup>136</sup> MAH/IV-KV. 1683-1692.

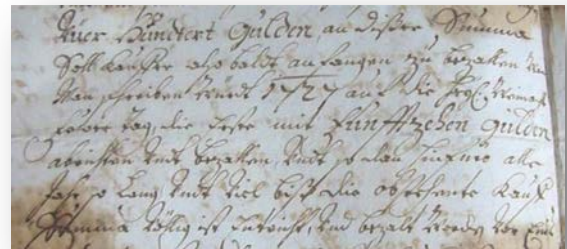
<sup>137</sup> MAH/IV-KV/516. Lebenslanges Wohnrecht in einem Stübl auf die Gassn, nebst Vorhaus, Kuchl, Kammer, Kellerplatz, Platz in den Ställen für Viehhaltung, Platz im Hof für Holzlagerung, Möglichkeit die Weinpresse zu nutzen, Traid zu dreschen und vieles andere mehr. Auch Ausgedinger ließen sich nicht abschieben sondern legten Wert auf einen gesellschaftlichen Umgang.

Interessen von Käufer und Verkäufer zustande kam und die Zahlungsmodalitäten den finanziellen Möglichkeiten der Käufer angepasst wurden (Ratenzahlung).<sup>138</sup>

Die Lebens- und Wohnverhältnisse von Ausgedingern konnten sehr verschieden sein und hingen von ihrer sozialen und/oder finanziellen Stellung im Ort ab:<sup>139</sup>

- eigene Stube im Haus der Übernehmer, der „Jungen“ (Justina Kornfeyl: 2 Zimmer und Familienanschluß)
- im Haus der Übernehmer, der „Jungen“
- in einem Kleinhaus auf dem Lehen/der Hofstatt der Übernehmer, der „Jungen“
- in ihrem bzw. in einem Preßhaus
- bei Verwandten oder Fremden mit dem Herbergsgeld der Übernehmer
- in einem Kleinhaus innerhalb der Marktmauern
- in einem Kleinhaus außerhalb der Marktmauern

Abb.VI/13:  
Halblehenverkauf von Vater Paul Vock  
an Sohn Mathias Vock  
(Ausschnitt aus dem Kaufvertrag von 1727).



Paul Vockh zum Beispiel verkaufte sein neben Caspar Sembler und Petter Klebl liegendes Halblehen in den 1720er Jahren um 400 Gulden an seinen Sohn Mathias Fockh und dessen Gattin Radegundis. Hundert Gulden sollte der Sohn umgehend dafür bezahlen, den Rest von 300 Gulden in jährlichen Raten zu 15 Gulden, jeweils zu Weihnachten, beginnend mit 1727.<sup>140</sup> Rechte und Pflichten von Käufer und Verkäufer wurden detailliert geregelt. Und sollte das weitere Zusammenleben von jung und

<sup>138</sup> Medick, Laichingen. S.330.

<sup>139</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Familie. vgl.S.24.

<sup>140</sup> MAH/K23/T2/196-199. 22.10.1726.

Er behielt für sich und seine Frau das lebenslange Wohnrecht in einem Stübl, das Nutzungsrecht in der Hausküche und einer Kammer. Im Stall wurde ihm Platz für Vieh zugesagt, im Stadel Platz für Getreide und Hafer sowie im Garten ein Platz für sein Holz. Er durfte die Weinpresse nutzen und die Maische lagern. Das Brunnenwasser ließ er sich vertraglich zusichern. Ein Achtel Weingarten und ein halbes Joch Acker behielt er sich zurück, das nach seinem Tod an den Sohn gehen sollte. Im Fall, dass das Stübel abbrennen würde, verpflichteten sich Vater und Sohn je die Hälfte der Wiedererrichtungskosten zu tragen. Das Pfundgeld für die Herrschaft teilten sich Verkäufer und Käufer. Bei Streitigkeiten würden die Eltern ausziehen und der Sohn müsste ihnen 12 Gulden Herbergsgeld jährlich geben. Zwei gleichlautende Kaufbriefe mit Siegel wurden ausgestellt.

BHH. vgl.S.295:

HNr.205: Halblehen k.k. 1726-32 Kaspar Sembler und Katharina. Ab 1732 Benedikt Vock (auch MR) – große Schulstiftung 2.000 Gulden.

HNr.206: Halblehen k.k. 1726 Paul Vock (Vogt) und Maria verkaufen an Sohn Mathias und Schwiegertochter Radegunde.

HNr.207: Halblehen k.k. 1730 Peter Spitzhofer – 1746 Peter Klöbl und Brigitte. Berthold dürfte sich hier geirrt haben! Im Kaufvertrag von 1726 scheint bereits Petter Klebl auf HNr.207 auf!

alt zu Streitigkeiten führen, so würden 12 Gulden Herbergsgeld jährlich fällig werden, womit der Verkäufer eine andere Unterkunft finanzieren würde. Als der Witwer Paul Vock im Juni 1739 starb, hatte er bis dahin 12 Raten (180 Gulden) erhalten – 120 Gulden waren noch offen, müssen demnach Eingang in seine Verlassenschaft gefunden haben.

Und Magdalena Dögin verkaufte im Beisein von Christian Melchior Dögen aus Pirawarth im Jahr 1753 ihr Halblehen an Tochter Radegund (\*1721/∞22.2.1753 mit Dispens im 3. Grad) und deren Gatten und Großcousin Jacob Stadtler. Die Verkäuferin behielt sich dabei kleinere Grundstücke im Ausmaß von  $\frac{1}{4}$  Joch zurück.

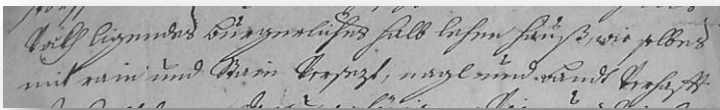


Abb.VI/14:  
Hausverkauf  
Magdalena Dögin  
an das Ehepaar Stadtler  
(Ausschnitt aus dem  
Kaufvertrag 1753).

Nach altem Herkommen erfolgte auch der Verkauf des Dögen-Halblehens im Jahr 1753 mit *"rain und Stain, ... „Nagl und Bandt"*.<sup>141</sup> Der Kaufschilling betrug 550 Gulden (200 Gulden sofort in bar, der Rest in jährlichen Raten zu 15 Gulden), womit sich Magdalena Dögin sicher einen angenehmen Lebensabend ermöglichen konnte. Den Weingarten und das kleine Ackerln bewirtschaftete sie vielleicht noch selbst, oder es halfen ihr dabei Verwandte oder Bekannte im Gegenzug für Naturalien oder Geld. Auch beim Holzmachen wird sie wohl Hilfe in Anspruch genommen haben.

Obiger Christian Melchior Dögen lebte in den 1730er Jahren im Haus Nr.109 (siehe Folge-seite). Sein Bruder Blasius war in erster Ehe (1718-33) mit der um 35 Jahre älteren Ursula, Mutter des Altenburger Abtes Stuer, verheiratet. Über diese Ehe werden wir noch hören.

Zwerchhöfe haben sich im östlichen Niederösterreich seit dem 16. Jahrhundert herausgebildet und finden sich heute noch in Hohenruppersdorf.<sup>142</sup> Auf nachstehendem Foto ließ sich eine Halblehnerfamilie mitsamt ihren Repräsentationsobjekten (zwei Pferde, mehrere

<sup>141</sup> MAH/K23/T2/443 24.3.1753.

Ein Herbergstübl und eine Kammer wollte sie lebenslang nutzen, dazu das Presshaus, einen Keller, den Kuhstall für eine Kuh, Platz für die Fechsung und Stroh, einen Teil vom Garten (kleine Bettel – Beete), die Erträge von  $\frac{1}{2}$  Joch Acker und  $\frac{1}{8}$  Weingarten und Holz von einem Luß jährlich.

<sup>142</sup> Tomasi, Die traditionellen Gehöftformen in Niederösterreich. vgl.S. 38-41.

Kummete an der Stallwand, Taubenschlag, Misthaufen und Pferdeknecht) ablichten. Die arbeitenden, stehenden, Männer ließen

sich mit dem Fiata, der Arbeitsschürze, fotografieren.



Abb.VI/15: Zwerchhof  
HNr.109 (Foto 1938).<sup>143</sup>

Das Foto zeigt die Besitzerfamilie Hansy im Hof des ehemaligen k.k. Halblehens.

Wiederum anders liegt der Fall des Wenzl Wagner, eines circa 27jährigen Fleischhackers aus Sternberg in Mähren, der im Jahr 1715 nach Hohenruppersdorf einheiratete. Er muss von seiner Familie in Mähren und der Verwandtschaft in Hohenruppersdorf wirtschaftlich und sozial unterstützt worden sein, denn er konnte es sich leisten in erster Ehe eine junge ledige Trandler/Tronler zu ehelichen und trotzdem die Bürgerstelle und Fleischhackerei im Markt zu erwerben. Aus zwei Ehen hatte er insgesamt mindestens 15 Kinder. Ein Sohn aus zweiter Ehe, mit seiner Verwandten Anna Maria Ripfl, war der Kartäuserpater Augustin über den wir schon gehört haben. Vater Wagner starb im Mai 1755, die Verlassenschaftsabhandlung fand erst Mitte Juli 1755 statt.<sup>144</sup> Sein Sohn Johann (\*1729/†1762), ebenfalls aus zweiter Ehe, kaufte und übernahm danach das väterliche Mauerbachische Halblehen HNr.202<sup>145</sup> gegenüber vom Rat-/Wirtshaus um den Kaufschilling von 800 Gulden.<sup>146</sup> Im 17. Jahrhundert hatten auf diesem Halblehen hintereinander die Fleischhacker Ember, Weingartshoffer (Zistersdorf), Mend/ler und später Heymann (1717-um 1730?) gelebt. Sohn Johann lebte nach der Über-

<sup>143</sup> FASN, Foto von Vock HNr.74. Tochter von Ludwig und Elisabeth Hansi.

BHH. vgl.S.281:

1726 Lorentz Degen/Dögen und Regina – 1734 Christian Melchior Degen (Sohn von Lorenz) und Anna Maria – siehe Verlassenschaft Ursula Dögen.

BHH. vgl.S.281. HNr.109: 1920-56 Hansi Ludwig und Elisabeth.

vgl.S.275. HNr.74: 1918-20 Hansi Ludwig - 1920-52 Hansi Ludwig und Elisabeth - ab 1952 Vock Josef und Elisabeth (\* Hansi).

<sup>144</sup> MAH/K23/T2/484. 10.12.1755. Inventur vom 19.7.1755. Wenzl Wagner † 20.5.1755 mit 66 Jahren als Bürger. Sohn Leopold musste von seinem Erbe in Höhe von 200 Gulden 10 Gulden an „Totenfalls“ Pfundgeld bezahlen. Die sieben Halbgewister Johann, Paul, Jacob, Catharina, Anna Maria, Elisabeth und Franciscus erbten jeweils 150 Gulden und mussten davon 5% bezahlen (7 x 7,50 Gulden = 52 Gulden 30 Kreuzer). MAH/K4/T2/46. RP 6.12.1755. Anna Maria Wagnerin gegen Georg Eisner. Sie ist ihrer Bürgschaft zu entheben – sonst wird das verhypothecarte Grundstück verkauft und sie bekommt davon ihr Geld.

<sup>145</sup> BHH. vgl.S.295.

<sup>146</sup> MAH/K4/T2/57. Hauskauf 17.12.1757.

MAH/K23/T3/79-81.



nahme (Kauf) jedoch nur mehr wenige Jahre und starb bereits im Jahr 1762. In seiner Verlassenschaft wurde unter anderem ein Betrag von 40 Gulden ausgewiesen, den er einem „S.V.“ (salva venia<sup>147</sup>) Abhandler (einem „Ungläubigen“?) aus dem mehrkonfessionellen Schützen in der Westslowakei schuldig war.<sup>148</sup> Da auch in der Verlassenschaft seines Schwiegervaters Schuech ein solcher „S.V.“ Geld aus einem Viehverkauf zu erhalten hatte, dürften die Fleischhacker der Gegend des Öfteren bei diesem/diesen Händler/n gekauft haben. Nach dem Tod von Johann übernahm dessen Bruder Paul (\*1731) das Mauerbachische Halblehen und verkaufte es im Jahr 1779 an einen dritten Bruder, Franz (Franciscus Leopoldus \*1749), um 600 Gulden, der drei Monate nach dem Kauf die Marktrichtertochter Anna Maria Hueber ehelichte. Der Kaufschilling war binnen eines Jahres in bar zu erlegen.<sup>149</sup> Alle drei Brüder stammten aus der zweiten Ehe des Vaters mit Anna Maria Ripfl. Wir sehen also, dass ein Halblehen innerhalb weniger Jahre (bei einem Verkauf innerhalb der Familie) um verschiedene Kaufpreise gehandelt wurde. Dabei muss aber berücksichtigt werden, welche Äcker und Weingärten jeweils mitverkauft wurden.

Im Gegensatz dazu hatte das Hofstatthaus HNr.201 des Leinwandhändlers (Webers) Michael Weigl, auf dem Areal des heutigen Gemeindezentrums, samt Gewerbe nur einen Wert von 340 Gulden (Hofstatt 300, Gewerbe 40).<sup>150</sup> Weigl hatte im Jahr 1767 jedoch Wein um 1.000 Gulden im Keller, muss also Weingärten besessen oder mit Wein gehandelt haben.

Etwa zur selben Zeit wurde die mauerbachische Hofstatt (HNr.161) der Riernermeisterin Eva Eder, die seit 1763 verwitwet war und das Riernerhandwerk (auch Kürschnerei?) vermutlich fünf Jahre lang allein weitergeführt hatte, samt Gewerbe um fast den gleichen Betrag (365 Gulden) an den Meistbieter verkauft. ...*„ohnegehindert der in zwischen*

---

<sup>147</sup> S.V. - Salva venia: unaussprechliches - „unbeschadet der Gunst“ – Bitte um Erlaubnis, einen ansonsten anstößigen Ausdruck verwenden zu dürfen.  
de.wikipedia.org/?title=Liste\_lateinischer\_Phrasen/S vom 10.5.2014 10:43.

<sup>148</sup> Vielleicht ein Geschäftspartner im Schweinehandel/Schweinezucht? Vermutlich ist hier Veľké Leváre (Großschützen) gemeint, wo sich eine Fähre befand und wo unter anderem streng-katholische Kroaten, Protestanten (18. Jhdt.) und Habaner lebten.

<sup>149</sup> MAH/K23/T3/280. 15.2.1779.

BHH. vgl.S.295. 1662, 1675 Ember Georg, Fleischhacker – 1675 Thomas Weingartshoffer (Zistersdorf) – 1687 Philipp Mentler – 1717 Josef Haymann – vor 1730 Wenzel Wagner (†1755) – 1756 Joh. Wagner (†1762) ∞ mit Anna Maria (\*Schuech aus Passdorf), Fleischhacker – 1763 Paul Wagner – 1787 Franz Wagner – 1807 Johann A/Uchazi und Anna (Fleischhacker) – 1835 Hieronimus Seywald (Fleischhacker) – 1879 Florian Kham (Binder).

<sup>150</sup> MAH/K23/T3/19.5.1767.

BHH. vgl.S.295.

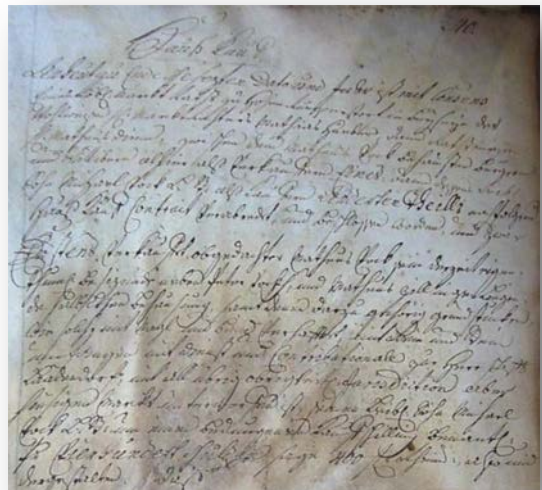
1726 Michael Weigl (Webermeister) – 1741 Michael Weigl und Sophia (Weber) – 1767 Matthias Kitzler und Theresia (Weber) – 1787 Franz Piringer (Tischler).

*einfallenden Weihnachts- und Faschings Ferien*“... sollten sich damals die Gläubiger am 12. Februar 1768 um 9 Uhr auf dem Rathaus einfinden, um der Licitation beizuwohnen.<sup>151</sup> Hier ging es einerseits um die verschuldete Riemerwerkstatt und andererseits darum, dass die Riemerwitwe nun endgültig zur Räson und zur Aufgabe des Gewerbes gebracht werden sollte, was auch gelang, denn bald darauf scheint Johann Georg Koll als neuer Riemermeister auf der Hofstatt HNr.182 auf.

Die Mauerbachischen Untertanen Joseph und Maria Anna Klebl verkauften im Jahr 1778 ihre Hofstatt (HNr.158<sup>152</sup>) neben dem Holztor, samt Grundstücken, an ihren Sohn Leopold und dessen Frau Susanna um 300 Gulden, die gleich bezahlt wurden.<sup>153</sup> Im selben Jahr hatte die Hofstatt von Theresia Krautsieder einen Wert von 450 Gulden, das Halblehen von Mathias Han (?) einen Wert von 800 Gulden – beide wurden von den Käufern bar bezahlt.<sup>154</sup>

Abb.VI/16: Halblehenverkauf  
von Vater Matheus Vock an Sohn Michael Vock  
(Ausschnitt aus dem Kaufvertrag 1778).

Ebenfalls im Jahr 1778 verkaufte der Witwer und Bürger Matheus Vock sein Ladendorfer Halblehen (HNr.51)<sup>155</sup> um 400 Gulden an seinen ledigen Sohn Michael. Der sollte gleich 200 Gulden in bar bezahlen und den Rest in Raten zu 15 Gulden beginnend im Jahr 1781).<sup>156</sup>



Vermutlich hatte der Vater ein Mitspracherecht bei der Höhe des Kaufpreises, neben Richter und Rat, und konnte so sein Halblehen günstig an seinen Sohn weiter geben. Vertraglich ließ sich der Vater ein Stübl zusichern, das der Sohn erst zubauen musste. Und würde man sich in der Folge nicht vertragen, so müsste der Sohn

<sup>151</sup> MAH/K23/T2/ 824, 825. 19.12.1767.

Mathias Eder (Riemermeister) † 4/1763 mit 58 Jahren.

BHH. vgl.S.292. HNr.182 – ab 1768 Koll Johann Georg (Riemermeister).

vgl.S.288. HNr.161, Mauerbachische Hofstatt. Matthias Eder und Barbara, Kürschner. Die Witwe dürfte jedoch Eva geheißen haben!

<sup>152</sup> BHH. vgl.S.288.

<sup>153</sup> MAH/K4/T2/155. 14.8.1778. Die Hofstatt - mit dazugehörigen Grundstücken - lag neben Kaspar Degen und Christoph Perthold bei dem Holz Tor.

<sup>154</sup> MAH/K4/T2/175, 176. 17.11.1778.

<sup>155</sup> BHH. vgl.S.271. HNr.51 bis 1747 Ganzlehen mit HNr.50.

<sup>156</sup> MAH/K4/T2/193. 11.12.1778.

dem Vater jährlich 10 Gulden Herbergsgeld extra bezahlen. Aber nicht nur verwitwete Väter, auch verwitwete Mütter, ließen sich ihre Forderungen vertraglich zusichern.<sup>157</sup>

Nach dem Tod seiner Frau Eva verkaufte der Bürger Urban Deltl im Jahr 1786 seine Hofstatt (HNr.29), neben dem „Rechlthor“, auf der kein radiziertes Gewerbe bestand, an Tochter und Schwiegersohn (Deltl Josef und Katharina).<sup>158</sup>

Urban hatte Eva Steineder im Mai 1763 geheiratet, die Tochter des vier Monate davor verstorbenen „Mörders“ Steineder, und dessen Hofstatt übernommen. Vor Steineder hatte der Glaser Salomon Schedl diese Hofstatt bewirtschaftet. Über

| Auszug aus dem Hausverkauf von Urban Deltl an Josef Deltl (1786) | Gulden |
|------------------------------------------------------------------|--------|
| Hofstatt                                                         | 300    |
| $\frac{3}{4}$ Weingärten                                         | 130    |
| 1 $\frac{1}{2}$ Joch Äcker                                       | 20     |
| Krautgrund                                                       | 4      |
| 1783er Wein                                                      | 30     |
| 1785er Wein                                                      | 25     |
| Keller im Saurissl                                               | 25     |
| Fässer                                                           | 22     |
| 1 Kuh                                                            | 8      |
| Hausrat                                                          | 40     |

beide werden wir noch im Kapitel „Soziale Verhältnisse“ hören. Dem Witwer Urban Deltl blieben nach dem Tod seiner Frau Eva 191 Gulden, den Töchtern Katharina (21 Jahre) und Anna Maria (19 Jahre) je 82 Gulden.

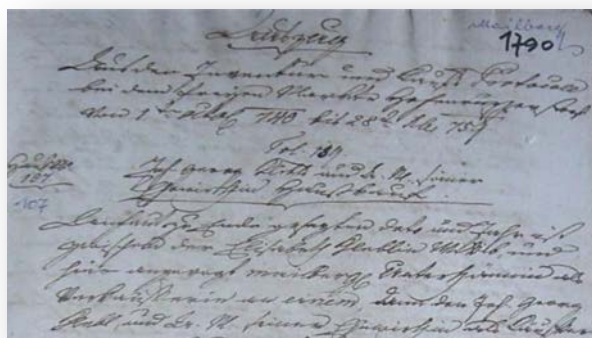


Abb.VI/17:  
Halblehenverkauf Elisabeth Klebl  
an Sohn Johann Georg Klebl (1750).

Bereits im Jahr 1750 hatte die Witwe Elisabeth Klebel ihr Mailberger Halblehen (HNr.107<sup>159</sup>) an ihren Sohn Johann Georg Klebl und dessen Frau Anna

Maria verkauft. In diesem Fall wird ganz deutlich, dass damals die Kommunikation zwischen der landesfürstlichen Marktborgkeit und den kleinen Grundherrschaften im Ort nicht immer reibungslos verlief.<sup>160</sup> Mit großen Stiftsherrschaften wie Klosterneuburg, das zum Machtbereich der Landesfürsten gehörte, war die Zusammenarbeit schon von einer ganz anderen Qualität. Trotzdem ließen Richter und Rat ein Klosterneuburgisches Halblehen (HNr.64<sup>161</sup>) an

<sup>157</sup> MAH/K4/T2/198. 28.1.1779. Eine verwitwete Mutter verkaufte ihr Halblehen an den ledigen Sohn um 600 Gulden. Bezahlen sollte er bei seiner kommenden Heirat. Sie ließ sich ein lebenslängliches Wohnrecht zusichern, bei Nichtverstehen sollten 12 Gulden Herbergsgeld jährlich fällig werden.

<sup>158</sup> MAH/K23/T4/671. 29.4.1786.

BHH. vgl.S.267. HNr.29.

<sup>159</sup> MAH/K23/T4/764. Inventuren und Hauskäufe 1.10.1740-28.12.1759 → Auszug 1790.

BHH. vgl.S.280. 1748 Josef Klebl und Elisabeth – 1750 Elisabeth Kleblin verkaufte an den Sohn.

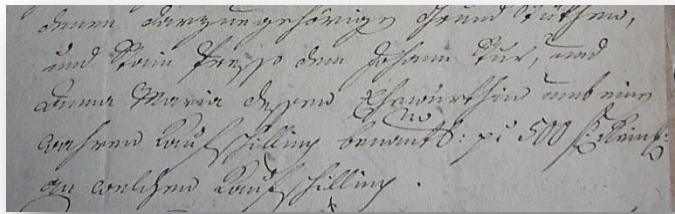
<sup>160</sup> Kaufsumme fehlt. Es handelt sich hierbei nur um eine Abschrift.

<sup>161</sup> BHH. vgl.S.274.

Die Besitzer dieses Hauses sind seit 1592 bekannt. ... 1732 Joseph Schweighofer – 1745 Mathias Schweighofer – 1762 Johann Sturr und Anna Maria.

den Meistbieter verkaufen, nachdem sich dieser Halblehner stark verschuldet hatte (400 Gulden Steuerschuld).<sup>162</sup>

Abb.VI/18: Halblehenverkauf  
von Mathias und Maria Schweighofer  
an das Ehepaar Stuer (1759).



Die Eheleute Schweighofer verkauften ihr im Jahr 1745 erworbenes Halblehen im April 1759 an das frisch verheiratete Paar Johannes Stuer und Anna Maria (\*Klebl).<sup>163</sup> Dieses Halblehen lag neben Joseph Stur (Halblehen Klosterneuburg HNr.63<sup>164</sup>) und Gregor Gindl (Halblehen Klosterneuburg HNr.66<sup>165</sup>) und wurde samt dazugehörigen Grundstücken und einer Steinpresse um 500 Gulden verkauft. 300 Gulden wurden sofort bar bezahlt, der Rest in jährlichen Raten zu 15 Gulden. Die Verkäufer durften lebenslang im Stübl bleiben, hatten die Nutzung von einem Drittel des Gartens vor dem Haus, die Mitbenutzung des Brunnens und der Weinpresse und durften sich Früchte von einem Birnbaum nehmen, sowie Holz aus dem Wald etc. Für den Fall, dass man sich in Folge nicht vertragen sollte, wurde ein jährliches Herbergsgeld von 10 Gulden vereinbart, damit sich die Schweighofer dann in einem anderen

<sup>162</sup> MAH/K23/T2/627. Schweighofer Mathias. 24.3.1756.

<sup>163</sup> MAH/K23/T2/439.

MAH/K23/T2/627. 24.3.1756 Kloster Neuburgischer Untertan.  
Stuer Joannes, ledig ∞ 1/1759 Klebl Anna Maria.

Da es in Hohenrappersdorf zur selben Zeit mehrere Personen mit dem Namen Mathias Schweighofer gab, konnte nicht geklärt werden welcher Mathias hier gemeint war und warum er sich verschuldete. Auch nicht ob und wie viele Kinder er hatte bzw. wo diese lebten.

Ein anderer Mathias Schweighofer wurde 1705 – nach dem Tod von MR Stuer – vom Vicedom zum neuen Marktrichter ernannt. Dieser Mathias war der Neffe von Jacob.

Am ehesten noch folgende Variante:

Mathias \*1683, Sohn von Jacob und Radegunde. Er † 8/1760 mit 74 Jahren als Incola „pauper“ (arm).

1. ∞ 6/1706 mit Maria, Witwe von Simon Zagler (\*1670, Tochter von Gindl Johannes ux. Christina/†1724, 56 J). mindestens 3 Kinder → mindestens 2 †.

Anna Maria \*/†1707, Matthias \*1709/†1725 (16 J), Joannes \*1711.

2. ∞ 4/1725 mit der ledigen Maria Zillinger aus Schrick.

3 Kinder: 2 †.

Maria Coleta \*1726/†1751, 26 Jahre. Philippus \*1727/†. Catharina \*1728. Joannes Michael \*1729.

Pate 1707-1729 Grazer Joannes uxor Catharina (\*Ripfl), der Fleischhacker.

<sup>164</sup> BHH. vgl.S.273. HNr.63 Halblehen Klosterneuburg - 1762 Joseph Sturr und Radegund – 1773 Radegundis Sturr allein – 1773 Johann Diem und Magdalena.

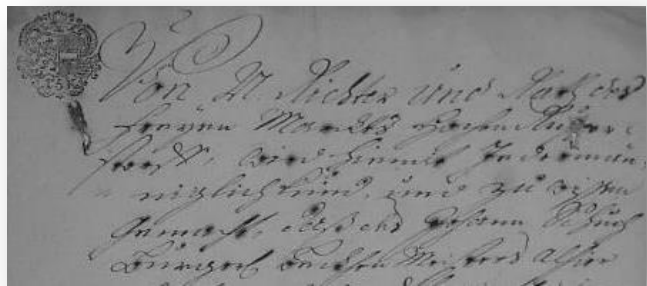
Ein Joseph Stur, ledig ∞ 1744 Anna Maria Schwayhofer mit Dispens im 3. Grad. Anna Maria war vermutlich verwandt mit dem verschuldeten Mathias.

<sup>165</sup> BHH. vgl.S.274. 1730 Sebastian Gündl und Katharina – 1750 Gregor Gündl und Anna Maria – 1773 Sebastian Gündl, Witwer – 1777 Johann Gündl und Theresia – 1787 Matthias Hödl.

Haus einmieten könnten. Bei der Verkaufsabwicklung war auch der Klosterneuburgische Grundrichter Joseph Stur (HNr.63), ein Nachbar, anwesend, der die Interessen des Stiftes zu vertreten hatte.<sup>166</sup> Ob er von den 6 Klosterneuburgischen Untertanen im Markt gewählt oder vom St. Leopoldstift eingesetzt wurde, wissen wir nicht. Klosterneuburg dürfte immer einen Grundrichter vor Ort gehabt haben, denn schon Mitte der 1680er Jahre scheint ein solcher, Georg Kroünn (Grün?), auf.<sup>167</sup>

Für seine Häuserchronik im Hohenruppersdorfer Heimatbuch forschte Karl Berthold im Stift Klosterneuburg und hat auf Basis dortiger Quellen feststellen können, dass das Halblehen HNr.67 von 1592 bis 1778 im Besitz einer einzigen Familie, der Familie Zagler, war.<sup>168</sup>

Abb.VI/19: Licitation Schuech (1770)  
bereits mit Marktstempel,  
nicht mehr mit Marktsiegel.<sup>169</sup>



#### Licitationen

Zu Licitationen kam es nicht nur bei Überschuldung sondern auch dann, wenn der gesamt Besitz von Verstorbenen verwertet werden sollte.

Die Licitation Schuech wurde im Jahr 1770 vermutlich von Richter und Rat angeordnet, denn das Bäckergerbe auf HNr.33 war wegen der Übernahmekosten (Einheirat von Schuech) nach dem verstorbenen Marktrichter und Bäcker Peitl überschuldet. Doch führte das junge Ehepaar Schuech die Bäckerei weiter, denn als beide im Seuchenjahr 1772 kurz hintereinander verstarben, wurden sie im Sterbebuch als Bürger auf HNr.33 eingetragen. Richter und Rat lag sicher viel daran, dass die einzige Bäckerei im Markt weiter von einer alteingesessenen Oberschichtfamilie betrieben wurde.

Bei Barbara Zagler lag der Fall anders. Nachdem die 48jährige Inwohnerin (Kleinhaus Nr.152<sup>170</sup>) am 20. September 1785 verstorben war, wurden ihre Habseligkeiten bereits drei Tage später versteigert. Neben dem Wirt und mehreren Hohenruppersdorfern erwarb auch der Marktrichter etwas aus dem Besitz der Verstorbenen. Die angebotenen Stücke hatten einen

<sup>166</sup> Oder wurde er von den anderen 5 Untertanen gewählt? (eher nicht).

<sup>167</sup> MAH/IV-HK/462.

<sup>168</sup> BHH. vgl.S.274.

<sup>169</sup> MAH. Einzeldokument. 22.11.1770.

<sup>170</sup> BHH. vgl.S.287. Bei Berthold beginnt die Hausgeschichte erst 1786.

Schätzwert, wurden aber so gut wie immer weit teurer verkauft und brachten insgesamt 121 Gulden ein (unter anderem  $\frac{1}{4}$  Weingarten statt um 60 – um 100 Gulden).<sup>171</sup>

## Der Wert von Halblehen und Hofstätten im 18. Jahrhundert

Die vorliegenden Werte wurden zum einen Teil Inventuren (Verlassenschaften) entnommen, zum anderen Teil Hauskaufverträgen. Beide Quellengattungen haben sich erst ab den 1770er Jahren in größerem Umfang erhalten. Für die Zeit davor liegen nur vereinzelt Inventuren und Kauf- bzw. Übergabeverträge vor.<sup>172</sup>

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass der Wert von Halblehen zwischen 400 und 1.350 Gulden<sup>173</sup> lag. Hofstätten, von ihrem darauf betriebenen Gewerbe/Handel abhängig, mit 250 bis 4.000 Gulden (Bader: 800 Gulden, Fleischhacker: 1.000 Gulden<sup>174</sup>, Lebzelter: 4000 Gulden<sup>175</sup>) bewertet wurden. Der Wert von Halblehen/Hofstätten differierte also sehr stark, hatte aber nichts mit der Zugehörigkeit zu einer bestimmten Grundherrschaft zu tun, sondern hing vom ausgeübten Handwerk/Gewerbe und dem ortsüblichen Preis ab. Der Kaufpreis für Schneider- oder Schusterhofstätten war viel niedriger als zum Beispiel für eine Fleischhackerei oder Lebzelterei, wegen der viel größeren Investitionen in diese Betriebe (Werkzeuge, Gerätschaften, Lagerbestände, auch Verkaufsbuden sowie vorhandene Handelsbeziehungen, die abgegolten werden mussten).

---

<sup>171</sup> MAH/B22/3/659, 660. Mehrere Hauben, 1 Pelz, 1 Mieder, 2 Kassetten, 4 Röcke (1 Rock der Wirt), 5 Tücher (1 seidenes Tüchl der Wirt), 4 Tischtücher, 3 Hemden, 2 weiße Röckl, 1 Leiberl, 1 Fürtuch, 1 weißes Halstuch, 1 Handtuch (der Marktrichter), 2 Polster (der Wirt), 1 alter Polster, 1 alte Tuchent, 2 Truhen, 1 Bettstatt, 1 Tischl,  $\frac{1}{4}$  Weingarten (geschätzt 60 Gulden - erzielt 100 Gulden).

<sup>172</sup> Insgesamt nur wenige Inventuren und Kaufverträge für die Zeit von 1720-1770.

Wie zum Beispiel die Inventur des Seifensieders Johan Schumann vom 25.1.1715 (MAH/K23/T1/757).

Oder eine Art Waisenrechnung nach dem Tod von Maria Stur (MAH/K23/1/747. 4.11.1715) und Caspar Stur (MAH/K23/1/751. 12.1.1716-3.1.1719).

<sup>173</sup> MAH/K23/T4/767. 1790. Deltl Kaspar verkaufte sein Mailberger Halblehen HNr.106 (Berthold S.280) im Brunn Viertel, das er 1778 gekauft hatte, an den ledigen Andre Schulz um 1.050 Gulden.

MAH/K4/T2/190. 4.1.1779. Jacob Jobb uxor Anna Maria verkauften ihr Halblehen neben Joseph Deltl und Adam Gindl an Mathias Eminger uxor um 1.350 Gulden. Die Hälfte war bar bis Maria Lichtmess (2.2.) zu zahlen – die zweite Hälfte bis Michaeli des nächsten Jahres (mit Zinsen).

<sup>174</sup> MAH/K23/T3/79, 81. 1762. Fleischhacker Johann Wagner, Verlassenschaft. Halblehen und Gewerbe um 1.000 Gulden. Daneben hatte er eine Hofstatt im Rathaus Viertel.

MAH/K23/T3/280. 1779. Halblehen und Fleischhackerei von Paul an Bruder Franz Wagner um 600 Gulden (Kloster Mauerbachisches Halblehen).

<sup>175</sup> MAH/K4/T2/235. 16.10.1779. Johann Lausch, ledig, verkaufte Hofstatt an Joseph und Anna Maria Gindl um 250 Gulden. Vermutlich ein Bruder, oder Sohn eines Bruders, des Marktrichters Joh. Joseph Lausch (†1751).

MAH/K4/T2/276.12.9.1780. Die Witwe Jörg verkaufte ihre Schmiede (HNr.32 - Berthold S.268), die Mauerbach untertänig war, an ihren ledigen Sohn Philipp Jörg, der 8/1781 Anna Maria, die Tochter von Tobias Deltl heiratete. 2. Testes bei dieser Heirat war der Mauerbachische Richter Deltl.

Kaufpreis 400 Gulden minus 181 Gulden väterliches Erbe. 18 Gulden in bar - die restlichen 200 Gulden in jährlichen Raten von 10 Gulden ab 1781.

MAH/K23/T3/100. 31.7.1758. Mayrin Magdalena, Baderin - Hofstatt und Gewerbe 800 Gulden.

Daneben hing der Wert auch von der Zeit ab. Kriege, Krisen, Seuchen wirkten sich preisdrückend aus. Und nicht zuletzt war auch das verwandtschaftliche/soziale Verhältnis zwischen Verkäufer und Käufer mitentscheidend über die Höhe von Kaufpreis und Zahlungsmodalitäten. Vermutlich achteten Richter und Rat darauf, dass kein Lehen/keine Hofstatt zu billig verkauft wurde, sondern die „Zahlungserleichterungen“ für den Käufer über langjährige niedrige Ratenzahlungen (10-15 Gulden pro Jahr) wirkten.

#### VI.7. Testamente und Inventuren

Viele frühneuzeitliche Menschen machten Testamente, so auch viele Hohenrappersdorfer. Reiche wie Arme verfassten schriftlich ein Testament vor Zeugen oder testierten in ihren letzten Stunden noch mündlich, eine gängige Vorgangsweise seit dem Mittelalter. Ein Testament wurde „publiciert“ und mit Gebühren belegt. In so einer Angelegenheit hatte Barbara Ripflin (verheiratete Payr) laut Ratsbeschluss vom 10. Juli am 21. Juli 1745 um 9 Uhr früh vor dem Marktrat zu erscheinen.<sup>176</sup>

Es gab verschiedene Gründe sein Erbe noch bei Lebzeiten zu regeln. Gründe waren Kinderlosigkeit, (Teil-)Enterbung der Verwandtschaft, allgemein Streit mit der Verwandtschaft, Begünstigung von bestimmten Verwandten bzw. Nichtverwandten, Stiftungen u.a.m. So machte der kinderlose Marktrichter Benedikt Vock eine große Schulstiftung und die in die Jahre gekommene ledige und kinderlose Kaufmannstochter Helena Job vermachte ihr Vermögen ihrer Betreuerin/Pflegerin Martha Diem (\*Müllner) und nicht der Verwandtschaft in Oberösterreich, die sich nie um sie gekümmert hatte und stiftete zusätzlich 275 Gulden für Hl. Messen.<sup>177</sup> Die über 80 Jährige ließ ihr Testament vom 26. September 1780 von Zeugen bestätigen, damit ihr letzter Wille auch wirklich nach ihrem Tod respektiert werden würde.<sup>178</sup>

---

<sup>176</sup> MAH/K4/T2/893. RP10.7.1745.

<sup>177</sup> MAH/K4/T3/136. Testament der Helena Jopin. Damit nach meinem Tod kein Zwiespalt unter meinen Befreundten entspringen möge ....

Testamentszeugen: Joseph Guthman (Marktrichter), Johann Joseph Lettner und Joseph Kräzer (judicus).

<sup>178</sup> MAH/B22/3/648, 649. 8.7.1785. Inventur Hellena Jobbin.

| Auszug aus der Verlassenschaft von Helena Job (1785) (Testament/Inventur differieren etwas!)                                                                                   | Gulden |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Ganzer Conduct lt. Testament.                                                                                                                                                  |        |
| Da der Betrag nicht in der Inventur aufscheint, wurde er vermutlich von Martha Diem beglichen.                                                                                 | ---    |
| Erben:                                                                                                                                                                         |        |
| Universalerbin Martha Diem, die Helena Job immer treu zur Seite gestanden war.                                                                                                 | 1.002  |
| Nachkommen von Schwester Maria (*1685/∞ Koberger) in Oberösterreich, Hellenas nächste Verwandte (lt. Testament: eine Obligation von Joseph Jopp, Kaufmann von Obersulz).       | 200    |
| Schwester Margaretha (*1690), in 2. Ehe mit dem Seifensieder und MR Maximilian Wilfing kinderlos verheiratet, war aus Hohenrappersdorf weggezogen und 1785 bereits verstorben. | ---    |
| Herr Pfarrer, für 100 Hl. Messen                                                                                                                                               | 100    |
| Für Hl. Messen<br>(Testament: Franciscaner nach Jerusalem: für Hl. Messen 50 Gulden, Franciscaner nach Bethlehem: für Hl. Messen 50 Gulden)                                    | 100    |
| Pfarrkirche Hohenrappersdorf                                                                                                                                                   | 25     |
| Kapelle (Allerheiligenkapelle)                                                                                                                                                 | 25     |
| Armeninstitut Hohenrappersdorf (Testament: Jesu und Maria Bruderschaft 25 Gulden, arme Leute 10 Gulden)                                                                        | 35     |

Eine nicht geringe Zahl von Menschen starb ohne Hinterlassung eigener Kinder so wie Catharina Vock, die Frau des Marktrichters und Schulstifers Benedict Vock. Noch zu Lebzeiten (13 Jahre vor ihrem Tod) hatte sie ein Testament errichtet, worin sie ihren Mann als Alleinerben einsetzte und Legate in der Höhe von 535 Gulden vermachte.<sup>179</sup>

Auch die 52jährige kinderlose Inwohnerin und Witwe Anna Maria Schwaighoffer, die auf dem Halblehen HNr.112 lebte, starb nicht ohne Testament (Begräbnis 9/1783, Inventur 11/1783).<sup>180</sup> Vier Jahre zuvor (1779) hatte ihr Mann ihr gemeinsames Halblehen an seinen Sohn verkauft und muss bald darauf im Ausgedinge verstorben sein, denn in der Inventur seiner Witwe Anna Maria scheint er nicht mehr auf, nur drei ihrer Geschwister.<sup>181</sup> Mündlich hatte sie noch vor ihrem Tod vor Cooperator Fichtl und dem Ratsbürger Franz Ripfl ihren letzten Willen kundgetan. Nur ihre im Markt lebende Schwester Katharina Wagner sollte erben, da nur die sich um sie gekümmert hatte. Die beiden Schwestern hatten vor Jahren nach Hohenrappersdorf eingeheiratet (Trauung vermutlich im Wohnort der Frauen) und standen sich vermutlich deshalb lebenslang nahe. Und auch diese verwitwete Inwohnerin und „kinderlose Fremde“ hatte im Ausgedinge noch Besitz gehabt und zwar ¼ Weingarten, ½ Joch Acker, einen Krautgrund und Wein. Wir wissen über sie, dass sie am Ende ihres Lebens krank gewesen sein muss, denn ihre Verlassenschaft führt Forderungen des Baders und für mehrmaligen Fuhrlohn (u.a. für Maischeführen) an, die noch unbezahlt waren. Hier können wir wohl annehmen, dass sie ihr Viertel Weingarten und die kleinen Äcker nicht mehr

<sup>179</sup> MAH/K23/T3/91. Inventur vom 12.8.1762.

MAH/K23/T3/93. Legate laut Testament vom 29.6.1749.

<sup>180</sup> MAH/K23/T4/737. Sie † 25.9.1783. Inventur/Verlassenschaft 22.11.1783.

BHH. vgl.S.281. 1747 Katharina Schweighofer verkaufte das Haus an Matthias Schweighofer und Anna Maria um 600 Gulden – 1779 Mathias Schweighofer und Anna Maria verkauften an Joseph Schweighofer ledig.

<sup>181</sup> Barbara Fritschin verheiratet in Ernstbrunn. Katharina Wagnerin alhier sollte das Erbe von 138 Gulden erhalten. Mathias Bründl, Fleischhackermeister zu Angern † → Sohn Johannes Bründl 10 Jahre alt erbte.



selbst bewirtschaften konnte. Sie hatte weder Pferd noch Wagen, wahrscheinlich auch nur einen kleinen Keller (wenn überhaupt) oder durfte beim Stiefsohn oder anderswo ihre Trauben verarbeiten (lassen). Die Hohenrappersdorfer, die ihr bei der Weingartenarbeit halfen, entlohnte sie vielleicht mit einem Teil der Weinlese, denn Bargeld hatte sie offiziell, laut Inventur, keines.

Es war allgemein üblich, dass Hohenrappersdorfer, die ein Fuhrwerk besaßen, Transporte für Andere, die sich kein Pferd leisten konnten, gegen Bezahlung oder verschiedene Dienstleistungen durchführten. Auch einen Gemein Bauern gab es (durchgehend?), der diverse Arbeiten für die Gemeinde, für Hauer und andere Hohenrupperdorfer ausführte. Wie das Gemeindewirtshaus so musste auch diese Stelle jährlich aufs Neue erlitiert werden. Wir wissen von einem Gemeinbauer Eysner, aber nur über Johann Georg Horni(n)g (Horing), der aus Mähren stammte, Mitte der 1780er Jahre dieses Amt inne hatte und als Inwohner im Haus Nr.176 lebte, ist mehr bekannt.<sup>182</sup> Er wurde in den Matriken immer wieder anders bezeichnet und auch sein Alter verschieden angegeben, sodass man annehmen kann, dass er in der Hohenrappersdorfer Hierarchie ziemlich weit unten stand und das, obwohl er mit der ortsansässigen Schustertochter Eva Dorn verheiratet war (posthumes Kind \*1/1787). Seine Verlassenschaft weist neben 1/8 Weingarten und 1 ½ Joch Äcker auch Forderungen bei Hauern für noch offenen Fuhrlohn in Höhe von 50 Gulden aus. Sein größter Besitz waren wahrscheinlich seine beiden Pferde (gemeinsam mit der „*Bauernschaft*“ landwirtschaftliche Gerätschaften, Wägen u.a.m. im Wert von 100 Gulden) im Wert eines Kleinhauses.<sup>183</sup>

Und auch der ledige, 55 Jahre alte und kranke   Kriegsinvalid? \*)   Johann Georg Dörtl (\*1724/†1779) wollte noch bei Lebzeiten seine Erben und deren Erbanteil bestimmen und bat die Herrschaft seinen letzten Willen zu respektieren. Einen Teil seines Besitzes vermachte er seinem noch lebenden Vater Mathias Deltl (140 Gulden), in dessen Mauerbachischer Hofstatt (HNr.212<sup>184</sup>) er starb, den anderen Teil seinen Geschwistern.<sup>185</sup>

---

<sup>182</sup> BHH. vgl.S.291. Halblehen Mauerbach des Pankraz Koll und seiner Frau Katharina.

Er stammte aus Lichtenau in Mähren, heiratete 1/1785 nach Hohenrappersdorf ein und starb 9/1786 mit 35 Jahren an Lungensucht.

<sup>183</sup> MAH/K23/T4/686.

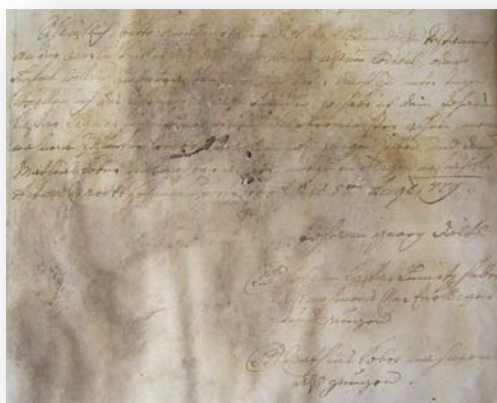
<sup>184</sup> BHH. vgl.S.296.

<sup>185</sup> MAH/K4/T2/230-233. 4.9.1779. 230. Testament vom 8.8.1779.

MAH/K4/T2/233. Die schlechte Lagerung zu Kriegsende, und noch danach, führte zu Feuchtigkeitsschäden und Schimmel. Schwester Elisabeth Hobinger in Gaweinstal (20 Gulden), Geschwisterkinder in Matzen (134 Gulden) und in Zistersdorf (90 Gulden).

Abb.VI/20:

Testament Johann Georg Dörtl  
vom 8.8.1779.



| Auszug aus der Verlassenschaft von Johann Georg Dörtl (1779):<br>Ausgaben im Zusammenhang mit Krankheit und Begräbnis | Gulden | Kreuzer |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|
| Bader Lorenz Redl für Medizin                                                                                         | 1      | 36      |
| Fuhrlohn Joseph Harner                                                                                                | 1      |         |
| Fuhrlohn Joseph Deltl                                                                                                 | 2      | 15      |
| Publizierung des Testamentes                                                                                          | 3      |         |
| *) Kosten für den Botengang wegen des Totenscheines nach Wien <sup>186</sup>                                          | 1      | 12      |
| Begräbnis („Conduct“) und Totenmahl                                                                                   | 26     |         |
| Abgaben, Gebühren etc. von 277 Gulden Erbsumme                                                                        | 18     |         |
| Hl. Messen                                                                                                            | 20     |         |
| Arme Leute                                                                                                            | 5      |         |
| Gesamt                                                                                                                | 77     | 63      |

Ein Testament (schriftlich oder mündlich) zu machen war also eine übliche Vorgangsweise quer durch alle Gesellschaftsschichten. Auch andere Inwohner machten Testamente wie Jakob Lackner. Für die Publizierung seines Testamentes musste er 3 Gulden bezahlen.<sup>187</sup> Sein Besitz bestand zu einem großen Teil aus dem Verkauf seines Halblehens HNr.80 (Kaufschilling 700 Gulden). Sein Halblehen hatte er aus Krankheitsgründen, und weil er keine Kinder hatte, an einen jungen Verwandten verkaufen müssen. Dieser 18 Jährige verheiratete sich noch kurz vor Übernahme mit einer 25jährigen Spanbergerin, die damals bereits auf diesem Halblehen lebte, vielleicht dort bereits im Dienst gewesen war. Lackner starb schließlich im Jänner 1788, 58jährig, im Halblehenhaus Nr.80 an einer Lungenkrankheit.<sup>188</sup>

<sup>186</sup> MAH/B22/3/101-102. Neller Mathaeus, Soldat Karl Toscanisches Inf. Reg. Für den Totenschein und den Gang dafür nach Wien 1 Gulden 12 Kreuzer. Vater Philipp Neller, 2 Brüder – 1 Bruder war ebenfalls Soldat, 1 Bruder verheiratet in Hohenruppersdorf. Das Erbe betrug 50 Gulden.

<sup>187</sup> MAH/B22/3/21-22. Lackner Jakob, Inwohner. Verlassenschaft 538 Gulden. Aktiva: 700 Hauskaufschilling. Hl. Messen 23 Gulden, Armen Institut 20 Gulden, Normalschule 1 Gulden, Totenruhe 2 Gulden, Totengräber 30 Kreuzer, Publizierung Testament 3 Gulden. Die Inventur weist keine Erben aus.

<sup>188</sup> BHH. vgl.S.276. HNr.80 k.k. HL. Laut Berthold gehörte das Halblehen seit mind. 1714 der Familie Vock und ging durch eine angeheiratete Anna Maria (\*Lackner? aus Sierndorf?) im Jahr 1783 an deren Bruder Jakob Lackner über. Ab 1795 Lorenz Lackner. Lorenz ∞ 4/1787 in Hohenruppersdorf Zartl Anna Maria aus Spanberg. Er war der Sohn von Christian Lackner aus Sierndorf, lebte zum Zeitpunkt der Heirat aber bereits auf HNr.80.

Emanuel Haidinger, der im Jahr 1769 starb, hinterließ laut Testament für Hohenrupperdorfer Verhältnisse die riesige Summe von 14.000 Gulden und der 1805 verstorbene Matthäus Eminger vermachte seinen 4 Kindern gar 18.000 Gulden.<sup>189</sup>

Der „*Abbruch*“ die Inventur (Verlassenschaftsabhandlung) der 1680/90er Jahre

Zu dieser Zeit wurde die Verlassenschaftsabhandlung als „Abbruch“(brief<sup>190</sup>) bezeichnet. Es war eine Krisenzeit mit Pest, 2. Türkenbelagerung Wiens und schlechten Wirtschaftsjahren. Besonderes Augenmerk legten die Menschen zu dieser Zeit auf das Überleben der Kinder. Das schlechte Verhältnis von Stiefmutter/Stiefvater zu Stiefkindern scheint damals Realität gewesen zu sein, denn sonst wäre nicht in jedem „Abbruch“ dezidiert darauf hingewiesen worden, dass bei Wiederverheiratung eines Elternteiles Kinder aus Vorehen gut zu behandeln wären.<sup>191</sup> Bei schlechter Behandlung sollten die Kinder zur Verwandt- oder Bekanntschaft gegen Bezahlung gegeben werden. Vielleicht wurde in dieser Zeit nicht soviel Wert auf eine langjährige Schulzeit gelegt, denn das nackte Überleben stand im Vordergrund. Auch Verlassenschaftsabhandlungen nach dem Tod von Kindern dürften in den 1680/90er Jahren, im Gegensatz zum späteren 18. Jahrhundert, eher selten durchgeführt worden sein.<sup>192</sup> Die Verlassenschaftsabhandler waren damals neben dem Marktrichter und einem Ratsbürger, der nicht wie später als Geschworener bezeichnet wurde, mindestens ein Beistand des Witwers/der Witwe und mindestens ein Beistand der Erben. Wie bei den Hauskäufen so lagen auch die Beträge bei den Verlassenschaften dieser Jahre oft weit unter den Beträgen des späten 18. Jahrhunderts. Damals wurden die Verlassenschaften noch innerhalb der Marktgemeinschaft dem „alten Herkommen“ nach abgehandelt.

Aus diesen Abbrüchen erfahren wir welche Leistungen Brautleute anlässlich ihrer Trauung von den Eltern oder aus deren Erbe zu erwarten hatten. Söhne bekamen meist 1 Bäckerbrot, 1 Frischling (Schwein) und 2-4 Eimer Wein (113-226 Liter); Töchter ein Himmelbett mit Zubehör sowie ein Kalb. Essen und Trinken für „einen Tisch voll Hochzeitsgäste“ wurde von den Eltern bzw. Vater oder Mutter bezahlt und Weingärten schon damals als Heiratsgut

---

<sup>189</sup> BHH. vgl.S.270. k.k. Halblehen HNr. 45. vgl.S.281. k.k. Halblehen HNr.110.

<sup>190</sup> MAH/IV-KV/344. Bei einem Hauskauf erhielten sowohl der Käufer als auch der Verkäufer einen Hauskaufbrief. Im Zuge einer Verlassenschaft wurde den Erben ein Abbruchbrief ausgestellt. Das war besonders für minderjährige Kinder wichtig, denn in diesem „Brief“ waren ihre Rechte und Forderungen festgehalten.

<sup>191</sup> Imhof, Die verlorenen Welten. vgl.S.70-72. Bereits im 17. Jhdt. gab es eine entsprechende Literatur darüber.

<sup>192</sup> In den Abbrüchen der 1680/90er Jahre finden sich keine Verlassenschaften nach Kindern. Wie, und wie oft, daher Verlassenschaften nach Kindern durchgeführt wurden wissen wir nicht. Es muss aber solche gegeben haben, denn es gab sicher Kinder, die einen mehr oder weniger großen Besitz hatten!

gegeben. Von Nabinger- und Steinpressen ist die Rede – ein jeder Bürger hatte mindestens eine dieser Pressen. Schafe, Schweine und Hühner kamen sehr oft vor, im Gegensatz zum späten 18. Jahrhundert, Ziegen auch damals nur selten. Pferde müssen im Wert von Halb-lehen/Hofstatt inkludiert gewesen sein, wie auch später, denn sie scheinen nicht extra auf.

Auch damals gab es reichere und weniger vermögende Menschen. Die Inventuren von Marktrichtern, Schulmeistern, Jägern und anderen Verstorbenen aus der Oberschicht sehen doch etwas anders aus als diejenigen „normaler“ Hohenrappersdorfer Bürger. Und dort wo es etwas zu erben gab, wurde auch um das Erbe gefeilscht und gestritten, wie nach dem Tod des ehemaligen Marktrichters Hauer.<sup>193</sup>

#### Die Inventur (Verlassenschaftsabhandlung) des (späteren) 18. Jahrhunderts

Die Inventur war eine Schätzung des Besitzes eines Verstorbenen, wurde bei Erwachsenen wie Kindern vorgenommen und einige Zeit nach dem Tod eines Erblassers erstellt. In manchen Fällen geschah das sehr rasch, in anderen Fällen wiederum zog sie sich über mehrere Jahre hin, besonders wenn die Erben noch minderjährig waren oder nicht auffindbar und umfangreichere Erhebungen zur Feststellung der Erben eingeleitet werden mussten.<sup>194</sup> Da es sich um Schätzungen handelte, konnte es vielleicht nicht von Nachteil sein, wenn die Familie des Toten mit Richter und Geschworenem, die die Besitzaufstellung vornahmen, verwandt oder bekannt war(en). Mit Sicherheit wurden in den Inventuren nicht alle Besitztümer von Verstorbenen aufgelistet, weil sie entweder vor der Obrigkeit rechtzeitig versteckt worden waren (Waffen, Bargeld, Schmuck ...?), für wertlos und deshalb nicht erwähnenswert gehalten wurden (kleine alte Büchlein oder geistige Erbauungsliteratur wie zum Beispiel die

---

<sup>193</sup> MAH/IV-KV/588-594. Marktrichter Georg Hauer. Halblehner. Sehr großer Besitz.

MAH/IV-KV/595-597. Schulmeisterin Maria Kärle: Wams mit Pelz gefüttert, Silberschalen, spitzenbesetzte Kleidung, u.a.m.

MAH/IV-KV/ 425, 426. Jägerin Maria Susanna Wangerin/Wagner. 2 Söhne sollten Stiefel bzw. Halbschuhe und Kleidung vom Vater (u.a. mit Fuchspelz [besetzt?]) erhalten. Dazu sein Gewehr, verschiedene Rohre (vermutlich ebenfalls Gewehre), eine Flinte, einen Hirschfänger und ein Jägerhorn.

<sup>194</sup> MAH/K4/T2/892. RP 12.6.1743. Wegen Erbe von 50 Gulden für Mathias Schöpf. Er war seit 30 Jahren unbekannten Aufenthaltes. Die 50 Gulden wurden an die nächsten Verwandten, Michael Allmer uxor (der Schwiegervater von Caspar Neller jun.) und dessen ledige Schwester und Johann Ginsperger und seine Frau, je zur Hälfte ausbezahlt. Da in solchen Fällen eine 30jährige Sperrfrist (31/32 Jahre) vorgesehen war, musste die Verwandtschaft einen Schuldschein unterschreiben und sich verpflichten Mathias Schöpf, sollte er noch auftauchen, sein Erbe wieder zurück zu bezahlen.

Toifl, Leitgeb, Ostösterreich im Bocskay-Aufstand 1605. vgl.S.17. Hier werden 32 Jahre angegeben.

Katholische Handpostille von Leonhard Goffiné (1648-1719)<sup>195</sup>, verschiedenste Andenken, minderwertiger Schmuck u.v.a.m.) oder es dem alten Herkommen nach üblich gewesen sein könnte bestimmte Gegenstände und Tiere nicht in die Inventur aufzunehmen.<sup>196</sup>

Neben weiteren zeitgenössischen Chroniken verschiedenster Qualität (nicht mehr erhalten) waren im Hohenrappersdorf des 17./18. Jahrhunderts sicher auch eine Reihe von Kalendern (auch Schreibkalender) in Gebrauch sowie Gebetbücher und andere katholische Literatur.<sup>197</sup> Von Teilen der Bevölkerung wurden sicher diverse Ratgeber, historische Werke, derb/lustige Geschichten, Reisebeschreibungen; lateinische, griechische, italienische, französische, slawische oder ungarische Texte; das Wienerische Diarium und/oder berufsbezogene Fachliteratur gelesen, wie sich aus der Zusammenschau der Quellen ergibt. In Verlassenschaften von Bürgern finden sich dazu jedoch so gut wie keine Hinweise, außer bei Geistlichen (siehe VI.7. Testamente und Inventuren).

Die meisten Inventuren nach dem Jahr 1750 beschäftigen sich mit dem Erbe nach einem verheirateten Mann/einer verheirateten Frau mit Kindern oder von Ausgedingern, Inwohnern oder Kleinhäuslern. Starb ein Teil eines Ehepaares und waren Kinder vorhanden, so erbten Witwer/Witwe die Hälfte des Besitzes, die Kinder anteilig die andere Hälfte, vermindert um Gebühren und Taxen.

---

<sup>195</sup> Goffiné, Unterrichts- und Erbauungsbuch. Katholische Handpostille.

Éditions du Signe (Hg.), „Was Bedürfnis der Zeit, ist Gottes Wille“. vgl.S.5.

Bautz, Biographisches-Bibliographisches Kirchenlexikon (BBKL). Band II (1990). Spalten 262-263.

Bei der Handpostille der Familie Källner handelt es sich um eine Bearbeitung des Graubündner Kapuzinerpaters Theodosius Florentini, O.M. Cap. (1808-1865), der in einem Europa der sozialen Umwälzungen den Menschen durch Bildung und Armenpflege zu einem besseren Leben verhelfen wollte. Er war Begründer der Menzinger Lehrschwestern und der Barmherzigen Schwestern vom Heiligen Kreuz.

Aus der Familie Källner/Köllner/Glassl/Andre hat sich eine Katholische Handpostille mit kleinem Stammbaum erhalten. Verfasser der ersten Handpostille war Leonhard Goffiné (\*1648 Broich/Jülich/ †1719 Idar-Oberstein), Prämonstratenser und Volksschriftsteller. Seine volkstümliche Handpostille ging erstmals 1690 in Mainz in Druck, wurde in viele Sprachen übersetzt und erreichte mit mehr als 120 Auflagen besonders im 18. und 19. Jahrhundert eine sehr große Verbreitung.

PfH/HB. 5.3.1810, 11.7.1820, 13.8.1838.

Pfohl, Ortslexikon Sudetenland. vgl.S.678. Ziegenfuß im Bezirk Landskron.

Der Vorfahr Kellner stammte aus Ziegenfuß in Böhmen und heiratete 1810 nach Hohenrappersdorf ein (1.∞ 1810 mit einer Hausmann, 2.∞ 1820 mit einer Metritsch, 3.∞ 1838 mit Rosalia Epp).

MAH. Die Katholische Handpostille stammt aus dem Besitz von Frau L. Andre.

<sup>196</sup> Ulbrich, Shulamit und Margarete. vgl.S.218, 219. Auch Claudia Ulbrich vertritt diese Meinung.

In Hohenrappersdorf dürften u.a. Bekleidung, Kleintiere (Federvieh, Tiere in Mäststeigen) und? entweder in der Gesamtsumme für den Hausrath inkludiert gewesen sein oder überhaupt nicht Eingang in die Inventur gefunden haben. In den Hauskaufverträgen finden sich fast immer Mäststeige worin sich beim Tod der Menschen sicher auch (oft/meist?) Tiere befanden. In den Inventuren finden sich vergleichsweise so gut wie keine solchen Tiere.

<sup>197</sup> Hager, Kalendarium mit Bauernregeln und Lostagen. vgl.S.261.

## Sonderfälle

- Kind oder Jugendlicher starb:
  - a) Starben Kinder oder Jugendliche besitzlos, so erfolgte keine Inventur.
  - b) Starben Halb- oder Vollwaisen, fiel deren Erbe anteilig an leibliche Geschwister.
  - c) Starb eine Halbwaise, einziges überlebendes Kind seiner Eltern, so fiel der Besitz zurück an den noch lebenden Elternteil.
  - d) Starb eine Vollwaise, einziges überlebendes Kind seiner Eltern, so fiel das Erbe an die nächsten Verwandten.
- Starb ein lediger Erwachsener (z.T. vor Eltern oder Geschwistern [Soldaten]) ging dessen Besitz entweder an Eltern, Geschwister oder die Verwandtschaft. Gab es ein Testament, konnte das Erbe auch an Fremde gehen.
- Starben eine kinderlose Ehefrau oder ein kinderloser Ehemann, dann ging der Besitz zum größten Teil, oft aufgrund eines Testamentes, an den überlebenden Ehepartner bzw. wurde der zum Universalerben eingesetzt.
- Starben eine kinderlose Witwe oder ein kinderloser Witwer, so waren die Erben deren Geschwister, andere Verwandte oder Fremde.

Erst nach dem Jahr 1702 bezahlten die Hohenrappersdorfer Pfundgeld. Davor hatten sie sich geweigert zu zahlen, da sie sich dem alten Herkommen nach dazu nicht verpflichtet fühlten.<sup>198</sup> Der Landesfürst forderte es aber immer nachdrücklicher ein (von jedem Gulden 3 Kreuzer) und zitierte den Hohenrappersdorfer Marktrichter Mathias Stuer und fünf Ratsbürger deshalb im Jahr 1702 nach Wien um die aus dem Pfundgeld aufgelaufenen Schulden zu begleichen. In Wien angekommen, weigerten sich Marktrichter und Ratsbürger jedoch noch immer zu bezahlen und mussten deshalb so lange „*in Verbott bleiben*“ (Inhaftierung oder Hausarrest?) bis die Schuld beglichen war.<sup>199</sup> Da die anderen landesfürstlichen Orte längst das geforderte Pfundgeld bezahlt hatte kam Hohenrappersdorf stark unter Druck und der Markt musste die geforderte Summe schließlich im Juli 1702 im Vicedomamt erlegte. Bis zum Jahr 1719 hoben

---

<sup>198</sup> BHH. vgl.S.33-37. Pfundgeld – Hauskauf. Im Jahr 1669 sollten die Hohenrappersdorfer Pfundgeld bezahlen, wehrten sich dann so lange dagegen, bis sie es nicht bezahlen mussten. Sie begründeten das damit, dass sie es seit 300 Jahren nicht bezahlt hätten und holten sich dafür Unterstützung bei einem studierten Rechtsanwalt.

<sup>199</sup> Analooqe. 1702. S.76.

die Hohenrappersdorfer das Pfundgeld jedoch wieder nur bedingt ein, denn Verwitwete mit Kindern, die sich nicht wieder verheirateten, zahlten bis dahin kein Pfundgeld.<sup>200</sup>

Auch in Rainer Becks Unterfinning kam es seit dem späten 17. Jahrhundert zu massiven Steuererhöhungen bei Zu- und Abzug sowie bei Übergabe.<sup>201</sup>

Bei den Hofstättern sticht aus den Quellen diejenige des Mathias Hu(e)ber (HNr.184<sup>202</sup>) hervor, der Marktrichter, Hofstätter/Halblehner, Lebzelter und Wachszieher war, eine Lausch-Verwandtschaft.<sup>203</sup> Nach dem Tod seiner 47jährigen Frau Anna Maria erhielt der Witwer aus ihrem Erbe 5.000 Gulden! Die 5 Kinder teilten sich einen etwas niedrigeren Betrag. Das Erbe der minderjährigen bzw. ledigen Kinder verblieb beim Vater. Nur Tochter Anna Maria, verheiratet mit dem Fleischhacker Franz Wagner, sollte nichts mehr aus dem Erbe erhalten, da sie anlässlich ihrer Heirat bereits 1.000 Gulden bekommen hatte.

Die Hu(e)ber lebten zwar in einer Hofstatt, hatten aber in etwa so viele Äcker wie ein Ganzlehner, auf denen sie vermutlich Körnerfrüchte für die Erzeugung ihrer Lebzelten anbauten und/oder für den Verkauf. Sie bewirtschafteten 3/8 Weingärten, kauften aber vielleicht auch Wein auf. Ihr Vermögen beruhte jedenfalls hauptsächlich auf der sehr einträglichen Lebzelterei/Wachszieherei, ein großer Betrieb, der nur mit mehreren Dienstboten zu führen war. Vermögende Bürger, wie die Hueber, hatten im Vergleich mit anderen Hohenrappersdorfern öfters mehrere Pferde und auch sehr teure Gerätschaften für die Bearbeitung der Äcker, so wie der Bäcker Peitl/Peyrl, der einen sehr teuren Pflug besass.

---

<sup>200</sup> Winkelbauer, „Wir, die armen Untertanen Euer Gnaden“. vgl.S.58-61.

Pfundgeld: Auch die Horner wehrten sich gegen die Zahlung des Pfundgeldes. Ab 1693/94 dürften sie das Pfundgeld dann bezahlt haben. Im Jahr 1729 kam es deshalb mit der Grundherrschaft wieder zum Streit, denn die wollte nun auch nach dem Tod des einen Gatten vom überlebenden Ehepartner das Pfundgeld einheben.

<sup>201</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.414, 415, 422, 423.

Ab spätes 17. Jhdt: Abzug/Anfall bei Witwen und Abzug/Anfall bei Übergabe an Sohn/Tochter waren ebenfalls zu bezahlen. Davor 5% → Erhöhung auf 15% (2x5% und 2x2 ½%). Steuer bei Übergabe: 5% Anfall, 2 ½ % Abzug. Diese Erhöhungen führten insgesamt zu einer Benachteiligung der Frauen.

<sup>202</sup> BHH. vgl.S.292. Seit mindestens 1635 Lebzelterei. 1674 Melchior Praun – ab 1718 Familie Lausch – 1752 Lauschische Erben verkaufen an Hueber.

<sup>203</sup> MAH/K4/T2/301. 25.9.1781. Anna Maria Huberin † 8/1781 und hinterließ neben dem Witwer Mathias Hueber (mehrmaliger MR im Zeitraum 1778-1793) 5 Kinder.

Anna Maria ∞ Wagner, Theresia 24 Jahre, Maria Anna 20 Jahre, Francisca 13 Jahre und Johann Georg 7 Jahre.

| Auszug aus der Verlassenschaft von Anna Maria Hueber (1781) (Aktiva u.a.)            | Gulden |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| sehr viel Bargeld (Bargeld hatten nur die Wenigsten)                                 | 500    |
| Hofstatt samt Lebzeltergewerbe (wurde immer in einer Gesamtsumme ausgewiesen)        | 4.000  |
| Lager und Ausstattung                                                                | 3.000  |
| Äcker 21 1/4 Joch (in etwa soviele Joch wie ein Ganzlehner hatte)                    | 426    |
| Weingärten 3/8 (verhältnismäßig wenig)                                               | 190    |
| Garten samt Stadel (die Summe scheint sehr hoch - Inhalt des Stadels? - unleserlich) | 200    |
| 2 Keller (einer davon hinter den Häusern)                                            | 120    |
| 442 Eimer Wein der Jahrgänge 1775-1780                                               | 1.200  |
| Korn und Hafer                                                                       | 77     |
| 2 Pferde (80 fl) und 1 Kalles (40 fl)                                                | 120    |
| 2 Kühe und 1 Kalb                                                                    | 20     |
| Einrichtung                                                                          | 150    |

Bei Handwerker-Hofstätten kam zum Kaufpreis für das Haus noch der Preis für das Gewerbe hinzu, der sehr stark differieren konnte.<sup>204</sup> In den Verlassenschaften wurde aber bis auf wenige Ausnahmen immer nur ein Gesamtbetrag (Hofstatt mitsamt Gewerbe) angeführt. Die meisten Gewerbe hatten einen Wert zwischen 30 und 250 Gulden. Nur einige wenige Gewerbe wie Bäckerei, Fleischhackerei, Lebzelterei und Seifensiederei waren um ein Vielfaches mehr wert.

Kleinhäuser kosteten um die 100 bis 180 Gulden je nachdem ob und wie viele Überländ-Grundstücke und Weingärten in den Kaufpreis eingerechnet wurden.<sup>205</sup> Immer wieder kam es wegen der Errichtung von Kleinhäusern zu Streitigkeiten, denn der Bau eines Kleinhauses musste obrigkeitlich durch den Vicedom und Richter und Rat bewilligt werden und wurde nicht immer genehmigt.<sup>206</sup> Bereits erbaute Kleinhäuser mussten deshalb in manchen Fällen auf Anordnung von Vicedom oder Richter und Rat wieder abgerissen werden.<sup>207</sup> Ob das wirklich geschah oder nur angedroht wurde, wissen wir jedoch nicht. Und auch zu Streitigkeiten wegen Grundgrenzen kam es immer wieder, wie der Fall des Schneiders Paul Zäch gegen den Schuster Johann Leopold zeigt, wo es um die Grenze zwischen ihren Hausgärten ging.<sup>208</sup> Das Kleinhaus (HNr.185) von Leopold lag hinter der landesfürstlichen Hofstatt (HNr.186) von Zäch.<sup>209</sup> Bei der Beschau vor Ort forderten Marktrichter Joseph Lausch und die Ratsbürger

<sup>204</sup> MAH/B22/3/12. 1/1788. Verkauf Hofstatt HNr.8. Händlerfamilie Job – von Eltern auf Sohn. 750 Gulden (500 fl für das Haus, 250 fl für das Geschäft). Der Kaufschilling wurde in bar erlegt.

<sup>205</sup> MAH/K4/T2/309, 311.

MAH/B22/998, 999. 13.9.1787. Verkauf des Kleinhauses außer dem Wiener Tor Nr. 89 (Berthold S.278) mit ½ Joch Äcker und 1/8 Weingarten. Der Kaufpreis betrug 173 Gulden minus 50 Gulden Heiratsgut. 123 Gulden waren demnach zu bezahlen.

<sup>206</sup> MAH/K4/T2/944. RP 25.7.1750. Michael und Leopold Winckler nicht erlaubt ein Kleinhaus zu erbauen.

<sup>207</sup> MAH/K4/T2/981. RP 11.8.1753. Joseph Schreitl hatte ein Gebäude errichtet, musste es bei 3 Dukaten Strafe aber wieder abreißen, denn sonst drohten ihm 8 Tage Arrest. Er stieß „Droh Worte“ gegenüber Richter und Rat aus und musste schließlich für 14 Tage in Arrest.

<sup>208</sup> MAH/K4/T2/841. RP 18.1.1742. Streit wegen einer strittigen Grenze zwischen den Hausgärten.

<sup>209</sup> BHH. vgl.S.292.



Christoph Ripfl, Mathias Mayrhofer und Mathias Schreitl die beiden Streitparteien auf, sich zu vergleichen. Der Vergleich sah so aus, dass eine Zaunplanke versetzt und der Mäststeig umgestellt werden sollte und dabei sollte auf ein Nußbaumerl Rücksicht genommen werden.

Wie die Verlassenschaft des Gregor Schreitl, eines Inwohners, Ausgedingers und Vaters eines bürgerlichen Eisenhändlers, zeigt, konnte man auch im Alter noch erhebliche Einkünfte lukrieren.<sup>210</sup> Schreitl bewirtschaftete  $\frac{1}{8}$  Weingarten aus dem er Wein um 230 Gulden in einem Keller in „*Wißbettern*“<sup>211</sup> lagerte. Franz Groiss meint dazu, dass eine Person in der Lage war  $\frac{1}{4}$  Weingarten zu bearbeiten.<sup>212</sup> War Gregor Schreitl also auch im Alter noch bei guter Gesundheit, so konnte er mit Leichtigkeit sein Achtel Weingarten selbst bewirtschaften. Bei seinem Tod waren noch 200 Gulden aus dem Hausverkauf offen, sodass dieser Betrag an seine Erben fiel. Für sein Seelenheil spendete er namhafte Beträge: 60 Gulden für Messen, kleinere Beträge der Hohenruppersdorfer Bruderschaft und nach Maria Moos in Zistersdorf.

Im Jahr 1779 verkauften die Gerhabten Mathias Hauer und Mathias Stur das Halblehen HNr.68 der 7 Kinder (6 minderjährige im Alter von 23, 21, 19, 16, 14 und 10 Jahren)<sup>213</sup> nach Mathias Schulz und seiner einige Monate nach ihm im Jahr 1778 verstorbenen Frau Barbara (\* Schreitl) inklusive 2 Pferden u.a.m. Die beiden Inventuren nach dem Tod dieses Ehepaares hatten ihr Halblehen mit einem Wert von 700 Gulden ausgewiesen, dazu 2 Pferde, 1 Kuh, 1 Kalb und 7 Schafe. An Bildern hatte das 50jährige Ehepaar Schulz ein Bild des Hl. Johannes und eines der Schutzengel besessen.<sup>214</sup> Jedes Kind sollte vom Erbe ca. 260 Gulden erhalten (gesamt 1.820 Gulden), die drei Töchter zusätzlich je 50 Gulden für ihre Ausstaffierung, die vier Söhne je 25 Gulden als Zuschuss zu ihrem zukünftigen Hochzeitsmahl. Diese Summe konnte durch den Verkauf des Halblehens an den ältesten Sohn und von Wein im Wert von 1.000 Gulden, der im Keller lagerte, gedeckt werden. Das Halblehen hatte Barbara vor Jahren von ihren Eltern übernommen und nun sollte es eben dieser Sohn weiterführen und seine Geschwister über das Waisenbuch ausbezahlen. Bald stellte sich jedoch

---

<sup>210</sup> MAH/B22/3/576. 16.7.1782.

<sup>211</sup> Zitat Hr. Pfaffl Johann: "Ein Keller im Wißbettern". "Wisbeda" ist die phonetisch mundartliche Ausdrucksweise für die heutige offizielle Bezeichnung "Wiesboden". Dieser Bereich ist von der Vorstadt hinaus links von der sogenannten "Wienerstraße"-Kellergasse. Weiter hinaus schließt dann die Riede "Saurüssel" an.

<sup>212</sup> Laut mündlicher Mitteilung von Herrn Dr. Franz Groiss, NÖLA/Volkskunde.

<sup>213</sup> BHH. vgl.S.274. HNr.68. k.k. Halblehen.

Mathias Schulz † 28.5.1778 mit 54 Jahren. Barbara Schulz † 12.12.1778 mit 50 Jahren.

<sup>214</sup> MAH/K4/T2/204, 205. 17.2.1779. Mathias Schulz.

heraus, dass dieser damit überfordert war, sodass das Halblehen von den Gerhaben der minderjährigen Kinder an Ferdinand Schulz, einen Bruder des Vaters (und dessen Frau), um 1.000 Gulden (800 Gulden für das Halblehen) verkauft wurde.<sup>215</sup> Die Käufer bezahlten 585 Gulden in bar an, 260 Gulden sollten in drei Jahren fällig werden und der Rest wurde mit der Verlassenschaft von Mathias Schulz gegenverrechnet, denn er dürfte seinem Bruder Ferdinand noch eine größere Summe geschuldet haben. Der jüngste 11jährige Sohn Joseph sollte noch 3 Jahre mit Kost und Kleidung versorgt und noch 1 Jahr in die Schule geschickt werden. Er ging also bis zum Alter von 12 Jahren zur Schule und wurde verköstigt und versorgt, bis er mit 14 Jahren in den Dienst gehen konnte. Vermutlich arbeitete er zwischen dem 12. und 14. Lebensjahr, dem Alter entsprechend, für den Onkel oder Verwandte.

Die Verlassenschaft des Inwohners Gottlieb Deitl, der unter Hinterlassung seiner Witwe und von 4 Kindern (je ein Sohn und eine Tochter lebten in Ofen in Ungarn) im Jahr 1788 77jährig starb, betrug nur 35 Gulden, die die Kinder der Mutter für die Bezahlung von Schulden überließen.<sup>216</sup> Deitl lebte und starb im Kleinhaus Nr. 135, auf das er durch Richter und Rat im Jahr 1740 als Schlosser aufgenommen worden war und wo ab 1781 sein Sohn das Schlossergewerbe weiter führte.<sup>217</sup> In seinem Fall nehmen sich die Kosten für Begräbnis und Totenmahl mit 20 Gulden, im Verhältnis zum Erbe von 35 Gulden, sehr hoch aus. Auch zwei seiner Kinder verließen, wie Kinder des Strickers Schuemann, den Markt um sich in Ungarn niederzulassen. Wie wir schon im Kapitel „Demographie“ gehört haben, ließ sich der Kaufmann Florian Job sein Begräbnis inklusive Kerzen 25 Gulden kosten, also in etwa gleich viel wie Begräbnis samt Totenmahl für Deitl kosteten. Job ließ zusätzlich ein Grabkreuz im Wert von 70 Gulden setzen, wodurch die Begräbniskosten auf insgesamt 100 Gulden stiegen, etwa dem Gegenwert eines Kleinhauses. Auf Deitls Grab wird wohl höchstens ein Holzkreuz gestanden haben.

---

<sup>215</sup> MAH/K4/T2/164-166. 24.9.1778. Inventur Mathias Schulz. Halblehen 700 Gulden, 2 Pferde, 1 Kuh, 1 Kalb, 7 Schafe. Erbsumme 2.278 Gulden.

MAH/K4/T2/188-190. 4.1.1779. Inventur Barbara Schulz. Halblehen 700 Gulden, Weingärten und Äcker extra, Keller in Boigenthal (50 Gulden), Keller hinter der Kammer im Haus (50 Gulden), Wein und Fässer im Wert von fast 1.000 Gulden, Körner, Vieh (1 Kuh, 1 Kalb, 5 Schafe, 2 Pferde). Schulden: u.a. für 7 Kinder die väterliche Erbportion mit 987 Gulden, für 3 Töchter die Ausstaffierung (3x 50 Gulden = 150 Gulden) und für 4 Söhne (4x25 Gulden = 100 Gulden) als Zuschuss zum Hochzeitsmahl.

<sup>216</sup> MAH/B22/3/15-17. Inventur 19.2.1788.

Gottlieb Deitl † 27.12.1787 mit 77 Jahren am Schlagfluß.

Seine Witwe Theresia † 4/1790 mit 75 Jahren altershalber – im HNr.135.

<sup>217</sup> BHH. vgl.S.285.

Appolonia Edlhausers Begräbnis samt Totenmahl belief sich hingegen nur auf 18 Gulden.<sup>218</sup>  
 Eine Totentruhe (Sarg) konnte billig sein (etwa 1 Gulden) oder wie beim Kartäuser Wagner von besserer Qualität (4 Gulden 30 Kreuzer).<sup>219</sup>

Nach dem Tod des kranken Kleinhäuslers Joseph Weinhofer (1778) blieben die Witwe, 2 Kinder aus erster Ehe (eine Tochter verheiratet in Martinsdorf, ein 26jähriger Sohn) und 3 Kinder aus zweiter Ehe (9, 8 und 4 Jahre) zurück.<sup>220</sup>

Auszug aus der Verlassenschaft von Joseph Weinhofer (1778)

| Aktiva u.a.                              | Gulden | Passiva u.a.                           | Gulden | Kreuzer |
|------------------------------------------|--------|----------------------------------------|--------|---------|
| Kleinhaus samt Keller vor dem Diener Tor | 100    | Bader und Barbierer                    |        | 45      |
| 5/8 Weingärten und eine Presse           | 130    | Totentruhe                             | 1      | 45      |
| Wein                                     | 45     | Leinwand-Überthan (neue Leinwand)      |        | 25      |
| Fässer, Presse, Pressgeschirr            | 43     | „Leitter“ Buben (läuteten die Glocken) |        | 15      |
| Backmehl                                 | 12     | Totengräber                            |        | 30      |
| 1 Kuh                                    | 8      |                                        |        |         |

Als die Hofstätterin Theresia Weinwurm (\*Resch/Rösch) im Jänner 1780 mit 39 Jahren im Kindbett starb, ließ sie den Witwer Joseph, einen Schuster und Ratsbürger aus dem Haus Nr. 7 zurück.<sup>221</sup> Er erbte nach seiner Frau 742 Gulden, jedes der vier Kinder im Alter von 14, 13, 5 und 3 Jahren je 174 Gulden. Immer wieder fällt, wie auch in dieser Verlassenschaft, auf, dass zwar erhebliche Mengen an Wein und Keller/Presshäuser bewertet wurden, aber keine entsprechenden Achtel oder Viertel Weingärten. Wenn diese Inventuren nicht fehlerhaft sind, so bleibt nur der Schluss, dass diese Verstorbenen entweder Weingärten nicht landesfürstlicher Herrschaften oder Weingärten in anderen Orten bewirtschafteten oder sie hatten wirklich keine Weingärten und kauften Wein von anderen Hauern oder Inwohnern etc. auf.

<sup>218</sup> MAH/K4/T2/184.

<sup>219</sup> MAH/B22/3/638-640. Inventur vom 12.5.1785 des verstorbenen Ex-Kartäusers Wagner.

<sup>220</sup> MAH/K4/T2/185-187. Inventur 24.12.1778.

PfH/STB. 8.12.1778. Weinhofer Josephus, 64 Jahre alt, HNr.218, Incola hujas.

<sup>221</sup> PfH:

STB 24.12.1779. Die Tochter starb mit 9 Tagen.

STB 6.1.1780. Die 39jährige Kindesmutter Theresia Weinwurm starb zwei Wochen nach ihrem Kind.

BHH. vgl.S.264.

Auszug aus der Verlassenschaft der Theresia Weinwurm (1780)

| Aktiva u.a.                                            | Gulden   |
|--------------------------------------------------------|----------|
| Bargeld                                                | 40       |
| Hofstatt                                               | 400      |
| Schustergewerbe                                        | 30       |
| Waren                                                  | 60       |
| 2 Keller (einer in Saurissl, einer außer dem Holz Tor) | 80 (70?) |
| Wein                                                   | 700      |
| Einrichtung und Holz                                   | 60       |

Den Söhnen versprach der Vater, der Schuster Weinwurm, bei ihrer zukünftigen Hochzeit extra je 10 Gulden „*Mahlzeitgeld*“ zu geben, der Tochter für das Hochzeitsmahl und die Ausstattung 30 Gulden.<sup>222</sup> Weiters versprach er die Kinder christlich zu erziehen, gut zu versorgen und die Söhne ein Handwerk erlernen zu lassen.

Joseph Weinwurm (\*um 1735/†3/1799, 64 Jahre, HNr.179) war Schuhmacher und Eisenhändler, mehrmals verheiratet, wohnte in der Hofstatt Nr.7 und später auf HNr.179.<sup>223</sup> Mit zwei Frauen hatte er insgesamt drei Mal Zwillinge – eine Besonderheit. Im Mai 1788 starb seine zweite Frau, Katharina, und ließ ihn mit siebenjährigen Zwillingen zurück, deren mütterliches Erbe er in den nächsten 10 Jahren in die Waisenkasse einzuzahlen hatte. Für den Fall ihrer Verheiratung versprach er jeder 30 Gulden für die Ausstattung.

Vier Frauen (keine Heirat in Hohenruppersdorf) gebaren dem Schuster und Eisenhändler Weinwurm zwischen 1766 und 1792 insgesamt mindestens 15 Kinder, deren Taufpaten alle aus der Schulmeister-Familie Harner stammten.

9 Kinder (\*1766-1779)      6 Kinder †  
 6 Kinder (\*1781-1792)      kein Kind † (darunter die oben angeführten Zwillingen)

Die Verlassenschaft der Katharina Weinwurm (\*Schönbrunner) ist eine der wenigen Verlassenschaften, in der ein hoher Bargeldbetrag aufscheint (600 Gulden). Neben Hofstatt und Gewerbe (430 Gulden) vererbte sie zwei Keller sowie Wein um 220 Gulden.<sup>224</sup> Im Gegensatz zu seiner ersten Ehe hatte Weinwurm nun nicht mehr so viel Wein im Keller, dafür aber sehr viel Bargeld. Und stimmen die Angaben in der Verlassenschaft der Katharina Weinwurm, dann bestand zumindest das Holztor noch im Jahr 1788!

<sup>222</sup> MAH/K4/T2/262. 18.2.1780. Inventur Theresia Weinwurm.

<sup>223</sup> MAH/K4/T3/262. 12.6.1788. Inventur Katharina Weinwurm.

PfH/STB 13.5.1788. Catharina Weinwurm starb an Abzehrung, ebenfalls 39jährig.

BHH. vgl.S.264. 1765: Joseph Granschack verkauft das Haus an Josef Weinwurm, Schustermeister – ab 1790 Johann Georg Koll und Eleonore auf dem Haus eingetragen.

<sup>224</sup> MAH/K4/T3/262. 12.6.1788. Inventur der am 13.5.1788 verstorbenen Katharina Weinwurm.

Ähnliche Besitzverhältnisse wie beim Schuster Weinwurm gab es auch beim Mauerbachischen Schmied Joseph Jörg (Hofstatt Nr.32<sup>225</sup>), der sich bei 6 Joch Äcker zwei Kühe halten konnte.<sup>226</sup> Als der Schwiegersohn des Gemeinschmiedes Philipp Hinterhäusl starb, blieben 5 Kinder zurück. Von diesen Kindern heirateten zwei Söhne sehr spät.

| 5 Kinder   | Geburts-jahr | Heirats-jahr | Kinder des Joseph Jörg: Ehepartner – Stand – etc.                                                                                                                                                                                                                |
|------------|--------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Philipp    | 1732         | 1781         | Er heiratete kurz nach dem Tod des Vaters und übernahm die Schmiede.                                                                                                                                                                                             |
| Joseph     | 1736?        | 1769         | Er war Inwohner im Markt.                                                                                                                                                                                                                                        |
| Apollonia  | 1737         | 1762         | Sie heiratete Martinus Städtner und blieb in Hohenrappersdorf.                                                                                                                                                                                                   |
| Leopold    | 1740         | 1781         | Wie Bruder Philipp heiratete er kurz nach dem Tod des Vaters.                                                                                                                                                                                                    |
| Anna Maria | 1743         |              | Sie blieb lebenslang ledig, starb im April 1792 mit 49 Jahren an Abzehrung in ihrem Elternhaus, das damals ihrer Schwägerin, der Frau ihres Bruders Philipp, in der Ehe mit dem Schmied Darlang, gehörte. Möglicherweise war sie behindert. *) siehe Folgeseite. |

Sohn Philipp heiratete mit circa 50 Jahren, Sohn Leopold mit 41 Jahren. Philipp heiratete vermutlich deshalb so spät, da er den Tod des Vaters abwartete um die Schmiede übernehmen zu können, lebte dann jedoch nur mehr wenige Jahre. Nach seinem Tod bot seine Witwe dem Joseph Darlang die Einheirat an und führte mit ihm die Schmiede weiter. Joseph Jörgs Tochter Anna Maria blieb lebenslang ledig.

#### Auszug aus der Verlassenschaft von Joseph Jörg (1780)

| Aktiva u.a.                                 | Gulden |
|---------------------------------------------|--------|
| Hofstatt                                    | 400    |
| Forderungen für unbezahlte Schmiedearbeiten | 200    |
| 6 ¼ Joch Äcker                              | 90     |
| Krautgrund                                  | 5      |
| 2/8 Weingärten                              | 60     |
| Obstgarten außer dem Unteren Tor            | 20     |
| Korn                                        | 18     |
| Hafer                                       | 10     |
| rund 400 Eimer Wein der Jahre 1774-1780     | 800    |
| Fässer                                      | 130    |
| 2 Keller (inklusive 1 Presshaus)            | 130    |
| Weingrueb (hinter dem Haus?)                | 50     |
| 2 Kühe                                      | 16     |
| Hauseinrichtung                             | 50     |

| Erben: | Gulden |
|--------|--------|
| Witwe  | 968    |

|                          |     |                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                          |     | Das Erbe der Kinder sollte gleich nach dem ersten Weinverkauf ausbezahlt werden.                                                                                                                              |
| Apollonia                | 81  | bei Heirat bereits 100 Gulden erhalten                                                                                                                                                                        |
| Joseph                   | 81  | bei Heirat bereits 100 Gulden erhalten                                                                                                                                                                        |
| Philipp                  | 181 | zusätzlich 15 Gulden für das anstehende Hochzeitsmahl                                                                                                                                                         |
| Leopold                  | 181 | zusätzlich 15 Gulden für das anstehende Hochzeitsmahl                                                                                                                                                         |
| Anna Maria (blieb ledig) | 181 | bei Heirat: 1 Kuh, 1 Kasten, 1 Bettstatt, 1 Tuchent, 2 Pölster, 2 kleine und 2 große Leilacher (Leintücher), 2 Handtücher, 7 Gulden 30 Kreuzer auf ihr Hochzeitsmahl *) 7 Gulden scheinen sehr wenig zu sein! |

<sup>225</sup> BHH. vgl.S.268. Um 1740 Michael Waigl, Schmied – 1754 Maria Heißlerin – 1754 Josef Jörg, Schmiedemeister – 1770 Josef Jörg und Rosalia – 1780 Rosalia Jörgin verkauft an Sohn Philipp – 1790 Josef Darlang und Klara, Hufschmiedemeister

<sup>226</sup> MAH/K4/T2/273. 12.9.1780. Inventur Joseph Jörg.

Manches Mal wurden Kinder bereits bald nach ihrer Geburt Halb- oder Vollwaisen, wie im Fall der Familie Diem. Helena (\* Hueber/†1781 mit 30 Jahren), eine Kloster Mauerbachische Halblehnerin auf HNr. 209 starb, als ihr Sohn erst ein halbes Jahr alt war.<sup>227</sup> Für den Säugling wurde damals bereits geregelt, dass er später einmal, anlässlich seiner Heirat, 15 Gulden für das Hochzeitsmahl erhalten sollte.

Das Totenmahl der Pupille (Halbwaise mütterlicherseits) Franz Stuer (\*1773), im Oktober 1787, kostete nur 2 Gulden. Vorfahren von Franz hatten bereits denselben Vornamen wie er getragen.<sup>228</sup> Mit nur 16 Jahren war er an Wassersucht im Vierteliehenhaus Nr.198, das schon lange im Besitz der Familie war, gestorben. Seine Mutter war jung, mit 36 Jahren (1776) verstorben, damals war Franz erst 3 Jahre alt gewesen und Vater Thomas hatte nicht lange zugewartet und bereits zwei Monate nach ihrem Tod eine Frau aus Blumenthal geehelicht.

#### Auszug aus der Verlassenschaft des 16jährigen Franz Stur (1787)

| Passiva u.a.                               | Gulden | Kreuzer |
|--------------------------------------------|--------|---------|
| Bader Groß Schweinbarth                    |        | 35      |
| Bader Hohenrappersdorf                     |        | 15      |
| Tischler für Totentruhe                    | 1      |         |
| Pfarrer und Schulmeister für das Begräbnis | 8      | 15      |
| Kerzen                                     |        | 49      |
| Totenmahl                                  | 2      |         |
| Totengräber                                |        | 30      |

Das Erbe des 16 jährig Verstorbenen wurde auf seine beiden Geschwister im Alter von 18 und 21 Jahren aufgeteilt und Vater Thomas Stuer bezahlte den Betrag von 67 Gulden umgehend in die Waisenkassa ein.<sup>229</sup>

Die Verlassenschaft des Marktrichters Ferdinand Peitl/Peyrl, der im November 1762 starb, gibt zum Teil sehr detailliert Aufschluss über den Besitz eines Bürgers der Hohenrappersdorfer Oberschicht, der zu seiner Zeit zu den vermögendsten Menschen im Markt zählte.<sup>230</sup>

<sup>227</sup> MAH/K4/T2/292. Inventur Helena Diem.

MAH/B22/3/76-79. Inventur der Theresia Deltl.

BHH. vgl.S.296. Lt. Berthold: 1788 Diem Johann und Helena – kann nicht stimmen, oder ein anderer Johann? Diem Johann, der Witwer, heiratete bis nach 1795 nicht mehr in Hohenrappersdorf - auch keine zweite Helena.

<sup>228</sup> BHH. vgl.S.294. k.k. Vierteliehen - vorher Hofstatt.

<sup>229</sup> MAH/B22/3/5, 6. Inventur 31.10.1787. Franz Stuer.

<sup>230</sup> MAH/K23/T3/112-120. Dezember 1762 oder Anfang 1763. Datum fehlt auf der Inventur.

Wir wissen über ihn, dass er in seinem Großbetrieb (Halblehen und Bäckerei) mehrere Dienstboten beschäftigte und dass er am Ende seines Lebens krank war, denn in seiner Verlassenschaft scheinen offene Rechnungen des Mistelbacher Arztes und Apothekers auf.<sup>231</sup> Sein Halblehen HNr.33, das alte Bäckerhaus, lag neben Peter Vokh und der Braitten Gasse. Halblehen und Bäckergewerbe inklusive aller Gerätschaften hatten zusammen einen Wert von 2.500 Gulden.

Seinen beiden Kindern hinterließ er je 1.000 Gulden. Tochter Theresia extra 100 Gulden für die Heiratsausstattung.

Abb.VI/21:  
Inventur Ferdinand Peitl/Peyrl  
(† 11/1762/  
Inventur Ende 1762 oder Anfang  
1763 kein Datum auf der Inventur).



Im Vergleich zu Nachlässen anderer Hohenruppersdorfer zeigt sich hier, dass Peitl/Peyrl viel mehr Nutztiere hatte als die anderen, denn durch sein Bäckergewerbe mit dem Halblehen hatte er genügend Abfälle um sich vermehrt Tiere halten zu können. Und er hielt sich diese Tiere sicher auch als Statussymbol um seinen gehobenen Anspruch an Nahrungs- und Genussmittel zu demonstrieren. Zudem wissen wir, dass der Bäcker rauchte, im Besitz einer Taschenuhr und von Schusswaffen war. Auch legte er Wert auf repräsentative Kleidung, schöne Möbel und Zubehör wie Gläser, Blumen, Bilder u.a.m. Die Aktiva der Inventur betrugen 4.460 Gulden, aber auch die Passiva waren erheblich. Seine Verlassenschaft ist die einzig erhaltene, die in ihrer Gesamtheit einen Einblick in das private religiöse Leben eines Menschen der Hohenruppersdorfer Oberschicht gibt und wir erfahren dabei, dass Weinviertler nicht nur nach Nikolsburg, sondern auch nach Salzburg, Maria Zell und sogar nach Polen auf Wallfahrt gingen.

<sup>231</sup> Knecht Johann war er 64 Gulden an Lohn schuldig, der Margareth Gündlin (Dienst Mensch) 17 Gulden an Lidlohn und Juliana (Dienst Mensch) 6 Gulden.

|                                                            | Auszug aus der Verlassenschaft<br>von Ferdinand Peitl (Ende 1762/Anfang 1763)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Gulden    |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Bargeld                                                    | Fast dem Wert eines Kleinhauses entsprechend.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 96        |
| Schmuck                                                    | 1 Sakuhr (Taschenuhr) und mehrere Ringe                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 40        |
| Geschirr und persönliche<br>Gebrauchsgegenstände           | 1 silberne Tabatiere, silberne Löffel und Zinngeschirr                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 111       |
| Waffen                                                     | 2 „alte“ Flinten                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 3         |
| Äcker und Weingärten                                       | 13 Joch Äcker (rund 200), 2/8 Weingärten (35),<br>2 Gärten außerhalb des Marktes (30),                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | rund 265  |
| Wein                                                       | 1760-62er Wein (683), Steinpresse, leere Fässer, Bottiche,<br>Pressgeschirr (15) und Weinkeller (60)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | rund 750  |
| Korn, Hafer, Stroh, Holz                                   | Korn (18), Hafer (60), Stroh (12), Holz (45)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 135       |
| Landwirtschaftliche Gerätschaften<br>(inklusive Zugpferde) | 3 Pferde, Wägen, Pflug, alles erforderliche für den Betrieb<br>einer Bauernwirtschaft und 1 Kalesche                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 200       |
| Vieh                                                       | 3 Kühe, 3 Schweine, 9 Ferkel, 2 Gänse, 14 Hühner u.a.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | rund 100  |
| Möbel                                                      | Eckaltar mit 2 Statuen und vier Bildern und „1 Kindl im<br>Kastl“ (Jesus-Kastenbild)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 4         |
|                                                            | 1 Kastl aus hartem Holz mit einem eingefassten Kruzifix<br>und „Scho(ß)berger“ Bild                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 4         |
|                                                            | 1 Schubladkasten aus hartem Holz mit zwei Mohren,<br>Salzburger Kindl und Blumenstöcken (8 kr)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 13        |
|                                                            | Spiegel und Möbel aus hartem Holz, gläserne Kastln mit<br>Gläsern, 1 Schlafessel und Möbel aus weichem Holz,<br>Bettstatt mit Pölstern etc.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 33        |
| Bilder                                                     | Heiligenbilder – Wallfahrtsandenken (insgesamt über 40<br>verschiedene Bilder): 1 Kruzifixbild, mehrere Marienbilder<br>und Heiligenbilder – ein Teil aus Wachs, ein Teil unter Glas<br>u.a. Maria Empfängnis, Hl. Thekla, Hl. Nepomuk, Abend-<br>mahlbild, Maria Loretto-Nikolsburg, Maria Zeller Hoch-<br>altar, „Scho(ß)berger“ Bild, 1 gemalte Maria „Zstohau“<br>(Schwarze Madonna von Tschenstochau – ein Wallfahrts-<br>mitbringsel), mehrere Frauenbilder unter Glas (Marien-<br>bilder) und andere gerahmte Heiligenbilder. | 20-30     |
|                                                            | 2 gemalte Landschaften, 2 Landschaften aus Wachs (einige<br>wenige private Familienporträts/-bilder?)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | rund 2-3  |
| Bekleidung                                                 | 1 olivgrünes Kleid mit Weste und 34 silbernen Knöpfen (24<br>Gulden), 1 älteres Kleid mit Weste und Unterkleid (24 Gul-<br>den), 1 schwarze Weste aus Damast mit weißem Sommer-<br>rock (4 Gulden), 1 Reisekleid (10 Gulden), 1 Schlafrock<br>(5 Gulden), 14 Hemden, 5 Halstücher etc.<br>6 Vorhänge (1 Gulden 30 Kreuzer), Servietten, Tischtücher.                                                                                                                                                                                 | knapp 100 |

Am Ende seines Lebens muss der Bäcker und Marktrichter Peitl krank gewesen sein und Medikamente aus einer Apotheke (Mistelbach?) benötigt haben. Vielleicht hat sich seine Krankheit auch auf die wirtschaftliche Lage der Bäckerei ausgewirkt und nach seinem Tod zur Licitation im Jahr 1770 geführt? (1770: Ehepaar Schuech – sie die Witwe Peitl).

Die Publizierung seines Testamentes war wegen des Umfangs seines Besitzes mit 6 Gulden doppelt so teuer wie die anderen Hohenrappersdorfer. An größeren Forderungen hatte er noch 44 Gulden an Paul Klebel (ausständiger Fuhrlohn) und 32 Gulden an die Kartause Mauerbach. Der Kapelle zu den Sieben Rusten stiftete er 484 Gulden, der Kapelle in Hohen-



rupperndorf versprach er auf dem Totenbett 100 Gulden und dem Lauscherischen Jahrtag sah er sich mit 150 Gulden verpflichtet. Für einen Kaiserritt schuldete er noch 26 Gulden.

Der Mittelpunkt des Hauses war die Feuerstelle/der Herd, dort wo die Hausgemeinschaft (Kernfamilie, oft die Ausgedinger, Gesinde und Verwandte) als „soziale Gruppe“ zusammentraf und wo das gesamte soziale Leben (arbeiten und wohnen) im Haus ablief.<sup>232</sup> Michael Mitterauer spricht von drei wichtigen Bezugspunkten des Familienlebens und meint damit Herd, Tisch und Bett.<sup>233</sup> Rund um den Tisch versammelte sich die „Familie“, die Hausgemeinschaft, zu den Essen und gleichzeitig zu kultischen Handlungen unter dem Herrgottswinkel. Die Sitzordnung rund um den Tisch war hierarchisch und nach Geschlecht angeordnet.<sup>234</sup> Im Fall von Peitl/Peyrl wissen wir jedoch nicht, ob er (immer) am Tisch mit seinen Dienstboten aß oder in einem privaten Raum.

Halblehen- bzw. Hofstatthäuser hatten meist nur 1 (manches Mal 2) Schlafzimmer. Im eigentlichen Schlafrum schlief oft die gesamte Kernfamilie. Im Truhennett, das während des Tages im Wohnraum (Küche) als Tisch diente, schliefen ebenfalls Familienmitglieder, in Handwerksbetrieben auch Lehrlinge oder Gesellen. In der sogenannten „Menscherkammer“ die Mägde und größeren Töchter, in der „Burschenkammer“ die Knechte und älteren Söhne. In vielen Häusern schliefen Knechte auch im Pferdestall und größere Söhne auf dem Dachboden.<sup>235</sup> Ein trockener (warmer) Schlafplatz genügte den meisten Menschen, denn ihre wenigen privaten Habseligkeiten verwahrten sie nur in einem Kasten oder einer Truhe. So oder so ähnlich wird man sich auch die Wohnverhältnisse beim Bäcker Peitl und anderen Hohenrupperndorfern vorstellen können.

Mit den Herrschaften Schweinbarth und Paasdorf pflegte Peitl/Peyrl geschäftliche Kontakte, dort kaufte er Holz für den Betrieb der Bäckerei ein. In wirtschaftlichen Beziehungen stand er auch zu Johann Koberger von Enns (vermutlich ein Neffe der „Jungfer“ Job [\*1699]<sup>236</sup>), Leuten aus Wolkersdorf (Wögert) und Bockfließ (Fabrizi) und über die Herrschaft Mauerbach kaufte er Korn zu. Der Marktrichter und Bäcker Peitl/Peyrl war zwar nicht mit der Marktrichter- und Händlerfamilie Job verwandt, aber mit der Lebzelter- und Marktrichter-

---

<sup>232</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Familie. vgl.S.23, 24, 118, 119.

<sup>233</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Familie. vgl.S.118-123.

<sup>234</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Familie. vgl.S.120, 121.

<sup>235</sup> Siehe dazu auch die Aufteilung der Räumlichkeiten und Stallungen in den Halblehen-, Hofstatt- und Kleinhäuslerhäusern im Museumsdorf Niedersulz.

<sup>236</sup> PfH/HB. 11.10.1712.

Koberger Rudolph Bartholomae, ein Lebzelter, heiratete die Schwester der „Jungfer“ Job – Maria (\*1685). Testes: Koberger Franz, „Hauptmann“ (?) im Land ob.d.Enns und Marktrichter Sebastian Stühr.

familie Lausch, die wiederum mit dem Wachszieher von Hainburg (Sommer) und Müllerfamilien aus Asparn/Zaya und Gaweinstal (Seym und Hueber) verwandt waren.

Aus der Verlassenschaft des Christoph Krautsieder, eines bürgerlichen Leinwandhändlers, der in der Hofstatt Nr.20<sup>237</sup> lebte, erfahren wir wiederum, dass er Geschäftsbeziehungen zu jüdischen Händlern pflegte.

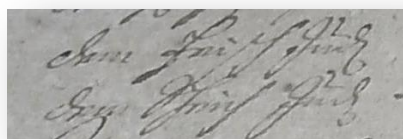


Abb.VI/22:

Verlassenschaft

Krautsieder (1764) als Schuldner zweier jüdischer Händler. „Feisch Jud“ (feilschen), „Scheich Jud“ (schachern) Schulden 50 bzw. 30 Gulden.<sup>238</sup>

| Auszug aus der Verlassenschaft                  | Christoph Krautsieder (1764) |
|-------------------------------------------------|------------------------------|
| Aktiva-Besitz                                   | Gulden                       |
| Hofstatt                                        | 500                          |
| Leinwandhändlergewerbe                          | 40                           |
| Leinwandwaren                                   | 50                           |
| 10/8 Weingärten                                 | 220                          |
| 9 Joch Äcker                                    | 175                          |
| Stadel außerhalb des Marktes                    | 50                           |
| Keller samt Presshaus in der Wiener Straße      | 70                           |
| Keller in der Riede Saurissl                    | 40                           |
| Keller neben Hr. Stupper                        | 20                           |
| Keller vor dem Diener Tor                       | 15                           |
| Wein                                            | 500                          |
| 1 Kuh (5), 1 Kalb (3)                           | 8                            |
| Einrichtung gesamt inklusive Pressgeschirr etc. | 140                          |

Aber auch beim Seifensieder Stupper hatte Krautsieder Schulden (277 Gulden) und bei Joseph Erbauer(?) für Waren (120 Gulden). Die Witwe Krautsieder erhielt aus dem Erbe 117 Gulden, die Kinder je 58 Gulden, wobei die Witwe zusicherte, jedem Kind bei Erreichung des Vogtbarkeitsalters 100 Gulden auszubezahlen.

Im Gegensatz zu den Verlassenschaften Peitl/Peyrl und Krautsieder nimmt sich die Inventur der Inwohnerin Margaretha Pellerin (\*Hueber aus Maustrenck/Pfarre Prinzendorf / Heirat 1735 mit dem Witwer Georgius Peller) im Jahr 1762 äußerst bescheiden aus. Sie starb kinderlos und hinterließ ihrer Verwandtschaft in Püllendorf (Lebzelter) und in Maustrenck, ihren Geschwistern bzw. deren Kindern (5 Erben), nur 67 Gulden.<sup>239</sup>

Der Nachlass der 73jährigen Inwohnerin Magdalena Kren(n)in, aus dem Haus Nr.36 (k.k. Halblehen der Familie Diem), fiel noch geringer aus. 2/8 Weingärten gingen an 4 Erben.<sup>240</sup> Nach Abzug der Begräbniskosten inklusive Totengräber (8 Gulden 30 Kreuzer) und Bezahlung von Schulden blieben für die Erben nur jeweils 1 Gulden 29 Kreuzer.

<sup>237</sup> BHH. vgl.S.266. Krautsieder ab 1742 auf HNr.20 - versetzte das Haus -1776-78 Theresia Krautsieder.

<sup>238</sup> MAH/K23/T2/858. 4.8.1764.

Laut mündlicher Mitteilung von Hr. Prof. Roland Girtler vom 24.4.2013. „Scheich“ = schachern.

<sup>239</sup> MAH/K23/T3/74. 12.6.1762.

<sup>240</sup> MAH/K4/T2/118, 119. 1777. PfH/STB. 13.6.1777.

Die Inwohnerin Radigundis Nestlin, die im Mai 1778 im Armenhaus Nr.95 67jährig starb, vererbte ebenfalls 2/8 Weingärten und dazu 10 Eimer Most.<sup>241</sup> Nach Abzug der Schulden gingen 28 Gulden an die unverheiratete Tochter Katharina.<sup>242</sup> Auch wenn sie im Besitz von 2/8 Weingärten war, hieß das noch nicht, dass sie davon ihr Auskommen hatte, denn die Qualität der Weingärten(böden) war sehr verschieden und hatte sie keinen Keller und keine Presse, so musste sie Trauben oder Maische vielleicht gleich bei der Lese weiterverkaufen. Oder sie hatte die Weingärten verpachtet und konnte davon nicht oder nur schwer ihr Leben fristen.

Und auch Theresia Vockin, eine 58jährige Bürgerin und Halblehnerin, Untertanin der Herrschaft Ladendorf (HNr.51<sup>243</sup>), die im Oktober 1778 verstarb, konnte nicht viel hinterlassen. Ihre 5 Kinder, von denen ein Sohn in Ungarn lebte, erbten jeweils nur 34 Gulden.<sup>244</sup> Damit die Kinder ihr Erbe erhalten konnten, verkaufte bzw. übergab der Witwer Mathias Vock sein Halblehen mit „*Nagel und Band*“ an seinen ledigen Sohn Michael um 400 Gulden (200 bar, Rest in jährlichen Raten zu 15 Gulden ab 1781).<sup>245</sup> Bei Nichtverstehen sollten jährlich 10 Gulden an Herbergsgeld für den Vater anfallen. Die Kaufverträge wurden generell gleich abgefasst, egal ob Vater oder Mutter an den Sohn verkauften.<sup>246</sup> Halblehner, Hofstätter (Kleinhäusler) legten vertraglich meist ganz genau fest, welche Rechte sie nach dem Verkauf im Ausgedinge haben wollten und sicherten sich so gegenüber Sohn, Tochter bzw. Schwiegerkindern und „Fremden“ ab.<sup>247</sup>

Eher selten waren Menschen total überschuldet wie der Wagner Ferdinand Amonn (\*um 1730), der 51jährig im Februar 1781 als „incola“ im Haus Nr.37 (k.k. Halblehen) verstarb, das zu dieser Zeit Johann und Theresia Dörtl gehörte.<sup>248</sup> Neben ½ Joch Acker, Wagnerholz und

---

<sup>241</sup> MAH/K4/T2/171. 21.10.1778.

<sup>242</sup> Es ist nicht klar, ob obige Radegundis die Mutter der Katharina Möstl (∞ Ulbrich) war, denn wenn die Angaben stimmen, dann wäre sie bei der Geburt von Katharina (\*1736) erst 15/16 alt gewesen! Der Familienname Möstl kommt in Hohenrappersdorf aber nur bei dieser Familie vor - auch der Vorname der Mutter würde passen!

<sup>243</sup> BHH. vgl.S.271.

HNr.50 Halblehen Herrschaft Ladendorf – bis 1747 Ganzlehen mit Nr. 51

HNr. 50: 1747-1758 Matthäus Vock und Theresia – 1758 Peter Vock und Anna Barbara.

HNr. 51: 1778 Matthias Vock und Theresia – 1779 Michael Vock verkauft an den Sohn Michael Vock.

<sup>244</sup> MAH/K4/T2/177. 25.11.1778.

<sup>245</sup> MAH/K4/T2/193. 11.12.1778. Halblehen, 1 kleine Presse, Holzbottiche, 1 Kuh, 5 „*Hiener und 1 Haus Haan*“, 1 Möststeig (Mäststeig), 2 Steigleitern, 1 Pressbaum, 1 Press Stübl, ... 1 Tisch, große Presse ...

<sup>246</sup> MAH/K4/T2/198. 28.1.1779. Katharina Kramer verkaufte ihr Halblehen an den leiblichen Sohn.

<sup>247</sup> MAH/B22/998-999. Epp Lorenz und Magdalena verkauften ihr Kleinhaus außerhalb des Wiener Tores - Haus Nr. 89 (Berthold vgl.S.278) - an Tochter Eva und Schwiegersohn Ferdinand Printz. Kaufpreis 173 Gulden minus 50 Gulden Heiratsgut ergab einen Kaufschilling von 123 Gulden.

<sup>248</sup> MAH/K4/T2/288. Inventur Ferdinand Amon, Wagnermeister.

BHH. vgl.S.269.

seinem Gewerbe besaß er nichts außer Schulden. Unter anderem Schulden beim Wagner Mathias Aman in Bockfließ (vermutlich ein Verwandter), der als Witwer im Jahr 1780 die Hohenrappersdorferin Anna Maria Deltl, eine Tochter des Joannis (obiger?<sup>249</sup>) geheiratet hatte. Der Wagner dürfte krank gewesen sein, wie Kosten für den Apotheker von Mistelbach zeigen und durch Krankheit und folgende Armut rutschte er vermutlich in die Überschuldung. Er und seine Frau waren keine Einheimischen und besaßen keinen Weingarten, was für sein wirtschaftliches Fortkommen sicher von Nachteil gewesen wäre.<sup>250</sup> Nach seinem Tod blieben die Witwe und 5 Kinder im Alter von 25, 20, 17, 8 und 7 Jahren zurück.

Wie Witwe und Kinder ohne Erbe überleben konnten, soll hier in Ansätzen nachgezeichnet werden:

- Die Witwe: Sie muss Hohenrappersdorf verlassen haben, da sie in der Folge weder im Heiratsbuch noch im Sterbebuch aufscheint.
- Eine Tochter heiratete im Februar 1783, zwei Jahre nach dem Tod des Vaters, den Witwer Johann Georg Deltl (obiger?), aus Haus Nr.39 (Halblehen/zeitweise Hofstatt - Herrschaft Mauerbach<sup>251</sup>), das dieser im Jahr 1772, damals noch als Lediger, von Josef Pilz und Katharina gekauft hatte und wo er bis mindestens 1794 lebte. Dann verkaufte er um 1.027 Gulden an Josef und Anna Maria Deltl. Einige Jahre zuvor (1786) war der Inwohner Bernhard Prinz in diesem Haus 75jährig verstorben.<sup>252</sup>
- Ein Sohn von Amon heiratete, wie seine Schwester, ebenfalls im Februar 1783. Er nahm eine ledige Gindl zur Frau und lebte in der Folge als Wagner in Hohenrappersdorf. Zum Zeitpunkt seiner Heirat (1783) wohnte er noch auf HNr.37. Im Jahr 1785 dann mit seiner Familie auf HNr.60 (Hofstatt k.k.<sup>253</sup>), das dem Joseph Gindl, einem Verwandten seiner Frau gehörte. Um 1788 lebten sie auf HNr.77 (Halblehen Herrschaft Wolkersdorf<sup>254</sup>) von Mathias und Barbara Kohl und um 1792 auf HNr.13 (Kleinhaus<sup>255</sup>), das von 1787 bis

---

<sup>249</sup> Aufgrund des gängigen Vornamens Johann und des in Hohenrappersdorf sehr oft vorkommenden Nachnamens Dölt wurde hier nicht weiter geforscht.

<sup>250</sup> Sie müssen um 1755 zugezogen sein, denn im Jahr 1755 kam ihr erstes Kind in das Hohenrappersdorfer Taufbuch. Eventuell bewirtschafteten sie einen Weingarten einer anderen Herrschaft?

<sup>251</sup> Haus Nr.37 und Haus Nr.39 ist etwas verwirrend.

BHH. vgl.S.269.

1718-40 der Wagner Hirz, 1770-72 der Marktschreiber Sunkawicz, nur für 1772 genannt Josef Pilz und Katharina, noch 1772 kaufte Johann Georg Deltl ledig von Pilz.

Mit Pilz könnte Prinz gemeint sein, denn in den Matriken findet sich kein einziger Pilz.

<sup>252</sup> Seine erste Frau Agnes war in diesem Haus im Jahr 1782 mit 36 Jahren gestorben und auch seine zweite Frau Elisabeth (\*Amon) mit nur 35 Jahren an Abzehrung.

<sup>253</sup> BHH. vgl.S.273.

<sup>254</sup> BHH. vgl.S.276.

<sup>255</sup> BHH. vgl.S.265

1804 im Besitz seines Schwiegervaters Sebastian Gindl war. Zwischen 1798 und 1800 könnte die Familie im HNr.232<sup>256</sup>, das Leopold Klebl und Susanne gehörte, gewohnt haben, bis sie schließlich auf HNr. 233, ein neu erbautes Kleinhaus<sup>257</sup>, zogen, wo Gindl mit 78 Jahren bei Tochter und Schwiegersohn starb.

- Bis um Jahr 1800 lebten die Amon also nie im eigenen Haus, sondern immer als Inwohner bei anderen Hohenrupperdorfern, mussten sich also 17 Jahre durch verschiedenste Tätigkeiten über Wasser halten und darum kämpfen, dass sie sich endlich ein eigenes Haus leisten konnten.<sup>258</sup> Zwischen 1784 und 1796 gebar Amons Frau mindestens 8 Kinder, von denen mindestens 6 Kinder bald starben. Die beiden 1793 und 1796 auf HNr.13 geborenen Töchter Dorothea und Anna Maria könnten überlebt haben. Diese hohe Kindersterblichkeit (75%!) hing sicher mit der schlechten Lebens- und Wohnsituation der Amon zusammen.

Dass auch wohlhabende Hohenrupperdorfer, mit vergleichsweise guten Lebensbedingungen, den Tod von mehreren Kindern zu betrauern hatten, zeigt der Fall Stupper. Franz Stupper (\*-1712-), Seifensieder und Marktrichter um 1752, wurde nach dem „Putsch“ der Lausch Verwandtschaft (Hueber, Sommer u.a.) – auf Wunsch von Maria Theresia – von den Bürgern zum neuen Marktrichter gewählt und vom Vicedom bestätigt. Aus mindestens zwei Ehen hatte er laut Hohenrupperdorfer Matriken nur drei Kinder (mindestens 2 davon †).

Ehe mit Margaretha , der großen Stifterin      Keine Kinder. Sie † 18.1.1758 mit 68 Jahren.<sup>259</sup>  
(Heirat nicht in Hohenrupperdorf)

Ehe mit einer Elisabeth      3 Kinder: Paten die Jäger Hütter und Berghofer.  
(Heirat vor 1761 – ebenfalls nicht im Markt)      Franciscus Ferdinandus \*1761/†1765. Josephus \*1764.  
Franciscus „posthumus“ \*/†1766. Pate: Jäger Berghofer

Der Seifensieder starb im September 1766 mit 54 Jahren. Seine Witwe Elisabeth heiratete erst drei Jahre später (8/1769) den Johann Joseph Letthner, einen ledigen k.k. „Weeg“ Kommissar

<sup>256</sup> BHH. vgl.S.299.

<sup>257</sup> BHH. vgl.S.299.

<sup>258</sup> BHH. vgl.S.299.

<sup>259</sup> MAH/K4/T2/63. 28.4.1758. Franz Stupper war Universalerbe nach seiner Frau! Testament!

MAH/K4/T2/64. 29.4.1758. Margaretha Gutwilligin und Clara Wilfingin als engste Verwandte (Schwestern?) der verstorbenen Stupperin.

MAH/K4/T2/67. 1.7.1758. Margaretha Gutwilligin und Clara Wilfingin in der Erbsache Stupperin. Margaretha Gutwilligin war die Universalerbin von Pfarrer Bux. Dieser Fall wurde auf den 15.7., 3.8. und 26.8. vertagt, dann an das Kreisamt verwiesen. Es ging dabei um ein paar hundert Gulden in der Erbsache Stupperin.

aus Gaweinstal, aus der dortigen Postmeister- und Marktrichterfamilie, der später wegen unerlaubter Weinkäufe in Streit mit der Gemeinde geraten sollte.

Zum Abschluss ein Fall der Fragen offen lässt. Als Elisabeth Harner, eine geborene Pfanzelt aus Wien, 32jährig im November 1783 als Marktrichterin starb, hinterließ sie neben ihrem Ehegatten und Großcousin Joseph Harner 3 Kinder im Alter von 13, 11 und 7 Jahren.<sup>260</sup> Im Kindbett dürfte sie nicht verstorben sein, da sich um die Zeit ihres Ablebens kein ihr zuordenbares Kind im Taufbuch findet. Zur Zeit ihres Todes war ihr Gatte, der Sohn des verstorbenen Schulmeisters Harner, Marktrichter und ihr Schwager Kraus Schulmeister im Markt. Sie selbst hatte als Ledige mit Zustimmung von Richter und Rat das Haus Nr.24 gekauft, das ihrem Schwiegervater gehört hatte, und betreute dort neben dem Kartäuser Wagner, über den wir schon gehört haben, auch den Votivanten Carolus Scheer (†9/1783 mit 87 Jahren). Die Verlassenschaftsabhandlung zog sich bis April des Folgejahres hin, laut der dem Witwer aus dem Erbe 1.600 Gulden zustanden, den 3 Kindern jeweils etwas mehr als 500 Gulden, die der Vater für die Kinder bis zum jeweiligen Alter von 17 Jahren in bar, plus Zinsen, in die Waisenkassa einzubezahlen hatte. Bei Heirat sollte jedes Kind extra 30 Gulden erhalten. Vater Harner wurde Gerhab seiner eigenen Kinder und Joseph Weinwurm, der Schuster über den schon berichtet wurde, sollte ihn als zweiter Gerhab unterstützen. Über Tochter Magdalena wissen wir, dass sie bis zu ihrer Heirat im Alter von 25 Jahren (1799) im Elternhaus lebte und einen Lehrer aus Inzersdorf heiratete. Woraus die Harner ihr Einkommen genau bezogen wissen wir nicht. Sie könnten Weingärten anderer Grundherrschaften im Markt, oder auswärts, bewirtschaftet haben oder betrieben Weinhandel? Sie hatten jedenfalls sehr gute soziale Kontakte in größere Orte der Umgebung wie Mistelbach und Dürnkrut, aber auch nach Wien, auch zur Geistlichkeit und zum Adel.<sup>261</sup>

---

<sup>260</sup> MAH/K23/T4/ 757-760.

Kinder: Theresia \*1770/†1777, Elisabeth \*1772, Magdalena/Helena \*1774, Joseph \*/†1776, Joseph \*1777.

<sup>261</sup> Pf. Mistelbach/STB: 18.7.1785. [www.matricula-online.eu](http://www.matricula-online.eu) Abfragezeitraum 10/2012-9/2013.

Bader/Chirurg Pfanzelt starb im Haus Nr. 380 und wurde am 20.7. begraben.

Enge Verwandte der Marktrichterin lebten in Dürnkrut, wie die lebenslang ledige Schwester Ester (†1809, 78jährig), der sie, vielleicht aus dem Erbe des Vaters? 300 Gulden schuldete, sowie die Mutter (†1795). Und in Mistelbach lebte damals noch ihr Bruder Joseph, der dortige Bader (später Chirurg), der 46jährig an „Abzöhrung“, nur eineinhalb Jahre nach ihr (1785), starb. Vater Pfanzelt war bis zu seinem Tod als herrschaftlicher Jäger in Diensten der Hamilton von Dürnkrut, ehemals schottisch/englische Adelige, gestanden.

| Auszug aus der Verlassenschaft der Marktrichterin Elisabeth Harner (1784)                                                                                                       | Gulden |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Bargeld                                                                                                                                                                         | 150    |
| beim Markt lagen mit „Schein“ (verborgtes Geld)                                                                                                                                 | 1.500  |
| Hofstatt HNr.24 mit Äckern im Ausmaß von gut einem Halblehen – aber keine Weingärten!                                                                                           | 400    |
| 6 Joch Äcker, 1 Fleck und 7 1/2 Joch (teils mit Korn)                                                                                                                           | 215    |
| Wein 1777er-1783er im Keller in der Wienerstrasse                                                                                                                               | 1.000  |
| Keller in der Wienerstrasse (er muss groß gewesen sein, denn er beherbergte Weine aus 7 Jahren)                                                                                 | 120    |
| 2 Pferde samt Bauernschaft (es müssen sehr gute Pferde gewesen sein und überdurchschnittlich gute landwirtschaftliche Geräte, denn sonst wäre das nicht extra angeführt worden) | 150    |
| 1 gute Kuh                                                                                                                                                                      | 16     |
| Körner, Stroh und Dung                                                                                                                                                          | 60     |
| Hauseinrichtung (vom Wert her eindeutig der Oberschicht zuzurechnen)                                                                                                            | 130    |

Fazit:

Die einfachen Menschen der Frühen Neuzeit hatten nur wenig persönlichen Besitz, denn abgesehen von ihrer Kleidung war alles andere mehr oder weniger Gemeinschaftsbesitz. Und sie lebten räumlich sehr beengt zusammen.<sup>262</sup> Fallbeispiele berichten aber auch von vermögenden „kultivierten“ und religiösen Menschen im Weinviertel. Man kann mit Sicherheit annehmen, dass in den meisten Inventuren nicht der komplette Besitz des einzelnen Verstorbenen angeführt wurde. Einerseits weil es sich in den Augen der damaligen Verlassenschaftsabhandler um Gegenstände ohne Wert handelte und andererseits weil Besitz längst von Erben an sich genommen worden war bzw. aus rechtlichen Gründen nicht in die Verlassenschaft aufgenommen werden konnte wie z.B. Waffen, teure Kleidung, Schmuck u.a.m.

---

<sup>262</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Familie. vgl.S.122, 123.

## VII. Soziale und wirtschaftliche Verhältnisse

### VII.1. Soziale Verhältnisse

#### VII.1.1. Heiratspolitik in der Oberschicht bzw. innerhalb der Verwandtschaft

Durch die stark zunehmende Verwandtschaft zwischen den Ratsbürgerfamilien im 18. Jahrhundert und die hohe Mobilität der Hohenruppersdorfer Gesellschaft über lange Zeiträume hinweg, hatte sich im Markt eine breite Mittelschicht gebildet, die einen großen Teil aller Familien umfasste und der wenige vermögende und einflussreiche Oberschichtfamilien vorstanden.<sup>263</sup> Wie die Heiratsmatriken zeigen, war der Heiratsmarkt im Ort selbst, für die meisten Berufsgruppen, groß genug um hier einen Ehepartner finden zu können, was dazu beitrug, dass die Verwandtschaft innerhalb des Marktes immer mehr zunahm. Mit Hohenruppersdorfern sind hier nicht nur diejenigen gemeint, die im Markt getauft worden waren, sondern auch diejenige, die zum Zeitpunkt ihrer Brautschau im Ort lebten.

Agrarier heirateten meist Ehepartner aus Hohenruppersdorf oder umliegenden Orten, da sie aufgrund der stabilen Herrschafts- und Erbstrukturen ihr wirtschaftliches Auskommen vor Ort finden konnten. Handwerker hingegen mussten sich eine freie Meisterstelle suchen, die in der Frühen Neuzeit immer mehr limitiert worden waren, um den Handwerkern ein gesichertes Auskommen zu ermöglichen. Das führte dazu, dass eine Meisterstelle nach dem Tod des Meisters sehr oft entweder von dessen Sohn oder von einem bereits im Betrieb arbeitenden Gesellen, der die „alte“ verwitwete Meisterin ehelichte, übernommen wurde. Und wegen der begrenzten Meisterstellen waren Handwerksgesellen oftmals gezwungen sich weit entfernt von der Heimat niederzulassen, um Meister werden zu können.

#### Machterhalt und Machtsteigerung durch Heirat in der Oberschicht

Über die enge Verwandtschaft einiger Oberschichtfamilien, wie zum Beispiel der Stuer (siehe dazu V.4.3. Die Marktrichterdynastie Stuer), und im Baugewerbe (siehe dazu IV.3.9. Baugewerbler), haben wir bereits gehört. Die Stuer waren immer Agrarier und leiteten ihren Machtanspruch von ihrer langen Ortsansässigkeit und ihrem „Grundbesitz“ ab. Von acht Kindern des (Bau)Unternehmers Sembler wiederum verheirateten sich drei mit Ehepartnern die ebenfalls dem Baugewerbe entstammten, zwei mit Wirten (Wirte und Schulmeister?) und

---

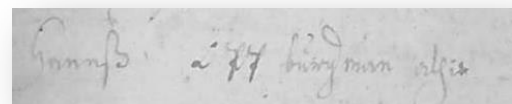
<sup>263</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.221. Reichere Bauern waren miteinander versippt – Erb- und Heiratsstrategien.



ein Kind mit einem Mitglied aus der Familie der Mauerbachischen Verwalter! Es scheint daher plausibel, dass die Sem(b)ler gerade wegen ihrer Unternehmertätigkeit so viele Kinder hatten. Durch Anbiederung an weltliche und geistliche Obrigkeiten, und öffentliche Demonstration ihrer streng katholischen Ausrichtung, waren sie vermutlich in der Lage an Großaufträge zu kommen. Diese geschickte Herangehensweise („Bauernschläue“) zur Lösung anstehender Herausforderungen, findet auch Bestätigung in der Bestechung<sup>264</sup> des Vicedom, die Sembler, gemeinsam mit dem Mauerbachischen Verwalter, dem Schwiegervater seines Sohnes, vornahm.

Obwohl es üblich war, dass die Bürger den Marktrichter aufgrund seiner Eignung für das Amt wählten, trachteten die mehr als 20 Marktrichterfamilien im Zeitraum 1600 bis 1800 danach, sich noch enger miteinander zu verheiraten, um ihre Macht zu festigen. Das war auch mit ein Grund, warum aus familienstrategischen Gründen das Marktrichteramt teilweise durch die Marktrichterwitwe (u.a. durch die Witwe von MR Georg Heinrich Stuer, die Mathias Stuer heiratete → MR) oder Marktrichtertöchter „weitergegeben“ wurde. Wie das Beispiel der Marktrichtertöchter Barbara und Maria Hauer und deren Nichte Theresia Hauer zeigt, konnte so das Marktrichteramt des 17. Jahrhunderts über die weibliche Linie bis zum Bürgermeisteramt des 20. Jahrhunderts, bis zu Bürgermeister Epp, weitergetragen werden.<sup>265</sup>

Abb.VII/1/1: Begräbnis des Hanns Epp, „Burgman“ alhier (Sterbebuch 1651).<sup>266</sup>  
Ein Hinweis darauf, dass die Epp/Öpp bereits Mitte des 17. Jahrhunderts zur Oberschicht gehörten.



Und auch die Marktrichterwitwe Hauer, die Stiefmutter der Hauer-Töchter, betrieb für sich und ihre kleinen Kinder Heiratspolitik indem sie sich mit dem Zistersdorfer Bürgermeister Gassner verehelichte.

<sup>264</sup> Laut Quellen offiziell die Bestechung seiner ausführenden Organe.

<sup>265</sup> Familienchronik Epp.

<sup>266</sup> PfH/STB. 13.6.1651. Hanns Epp, „Burgman“ alhier begraben.

Lexikon des Mittelalters. Hrsg. und Berater Norbert Angermann (München Lexma Verl.). Bettlerwesen bis Codex von Valencia. Hrsg. u. Berater Bautier Robert-Henri. Band 2. VIII. S. 2222 Sp.(1983). Sp.965-866, 1055. Burgmann: im Mittelalter ein Adeliger, der einen Ort militärisch schützte. In der Frühen Neuzeit ein Nichtadeliger, der im Auftrag eines Adligen einen Ort schützte.

Wie nachstehende Aufstellung zeigt, stammten alle Epp von Mathias Epp ab und können insgesamt der Schicht der Hohenrappersdorfer Halblehner zugerechnet werden.<sup>267</sup> Sie waren sowohl mit der einflussreichen Familie Sembler (Bau/Unternehmer), wie den Richterfamilien Mayrhofer (Mauerbach) und Emminger (Harras) und den Marktrichterfamilien Hauer und Ladner durch mehrfache Heiraten verwandt.<sup>268</sup> Die Epp verheiratheten sich aber ebenso mit Mitgliedern anderer Marktrichterfamilien wie den Zagler, Schreitl, Grienwaldt und anderen.

#### Die Hohenrappersdorfer Epp vom 17. bis zum 20. Jahrhundert

| Name                            | Lebenszeit                                | alte HNr.                                                                                                            | 1. Ehe                                | Eltern der Frau                                                                  | 2.Ehe                                                                                           | Eltern der Frau                                                                     |
|---------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Eppen (Öpp)<br>Hanns            | vor 1633 –<br>13.6.1651                   | Landesfürstliches<br>Grundbuch 1653.<br>Fol. 12,13 Halblehen:<br>Eisner Margaretha<br>verheiratet<br>mit Hanns Eppen | Eisner<br>Margaretha<br>– sie †       |                                                                                  | Barbara -<br>Hanns Epp † -<br>Halblehen ging<br>an Witwe<br>Barbara und<br>die 5 Kinder.<br>269 |                                                                                     |
| ?                               | <i>Generation<br/>nicht<br/>gefunden.</i> | <i>Allgemein<br/>schlechte<br/>Matrikenzeit</i>                                                                      | <i>in der<br/>ganzen<br/>Gegend!</i>  | <i>Wohnort<br/>möglicherweise<br/>Zistersdorf?</i>                               | <i>Siehe dazu</i>                                                                               | <i>u.a. im Taufbuch<br/>1652.</i>                                                   |
| Epp Matthias<br>(Urvater Epp *) | 1686/87-1750                              | HL Nr. 76, Herrschaft<br>Raggendorf                                                                                  | Vock Maria                            |                                                                                  | Haitzer<br>Anna Barbara                                                                         | V: Andreas<br>M: eine Mayerhofer<br>(Mayerhofer waren<br>Mauerbachische<br>Richter) |
| Epp Valentin                    | 1739-1809                                 | HNr.76<br>(→ Nr.164<br>Hofstatt Mauerbach)                                                                           | Sembler<br>Anna Maria                 | Nachfahrin<br>des Bauunter-<br>nehmers Stephan<br>Sembler                        | Winckler<br>Anna Maria                                                                          | V: Leopold<br>M: eine Emminger<br>(Emminger waren<br>Richter in Harras)             |
| Epp Leopold                     | 1772-nach 1838                            | HNr.164                                                                                                              | Rueff Rosina                          | V: Leopold<br>M: eine Rohliser                                                   |                                                                                                 |                                                                                     |
| Epp Josef                       | 1805-1857                                 | VL HNr.164                                                                                                           | Walcher<br>Elisabeth                  | Kleinhäusler<br>Tochter aus<br>Spannberg                                         | Rohr Theresia                                                                                   | HL Tochter aus<br>Großrußbach                                                       |
| Epp Franz                       | 1845-1899                                 | "Gutsbesitzer"<br>HNr.204<br>(† HNr.98)                                                                              | Kohl<br>Elisabeth                     | V: Josef,<br>Halblehner<br>M: eine Grüner                                        |                                                                                                 |                                                                                     |
| Epp Franz                       | 1871-8/1945                               | HL HNr. 98<br>Bürgermeister<br>1909-35, 1938-45                                                                      | Epp Theresia<br>(eine Ver-<br>wandte) | V: Mathias,<br>Halblehner<br>(Nachfahre von<br>Epp Matthias) *)<br>M: eine Krenn |                                                                                                 |                                                                                     |

**Legende:** V = Vater, M = Mutter, ∞ = heiraten, † = gestorben, HL = Halblehen, VL = Viertellehen, HNr. = Hausnummer.

<sup>267</sup> Der riesige Stammbaum der Epp, der von der Familie Krumrey betreut wird, wurde kontrolliert und vervollständigt und liegt vor, konnte aus Platzgründen jedoch nicht in diese Arbeit integriert werden.

<sup>268</sup> Hauer Barbara (\*1662): Tochter des Marktrichters Georg Hauer. Vorfahrin von Joseph Epp (1769-1865 / Sohn von Joann Michael Epp \*1722). Sie ∞ 1686 den Ladner Joannes (Ladner aus der MR Familie).  
Hauer Maria (\*1665): Tochter des Marktrichters Georg Hauer und Witwe des Jägers Schußwald. In 2. ∞ ab 1692 mit Ferdinand Klebl verheiratet. Vorfahrin von Joannes Epp (Sohn von Simon \*1735 und Anna Maria Diem) - Neffe von Valentin.

Hauer Theresia (\*1714): Enkelin des Marktrichters Georg Hauer. Sie war mit Ferdinand Diem verheiratet und die Schwiegermutter von Josephus Epp (\*1737) - Bruder von Valentin.

<sup>269</sup> 5 Kinder: Anna, Marthin, Georgius, Maria, Barbara. Das Halblehen ging mit Vertrag vom 5.9.1651 an die Witwe alleine, die sich dann mit Bärtlme Teischl verheirathete.

Fallweise nahm die Hohenrappersdorfer Oberschicht auch Zugeheiratete in ihren Kreis auf. Besonders dann, wenn sie dem wirtschaftlichen Fortkommen des Marktes dienlich waren, wie die Purscher aus Tirol (Baugewerbe) oder die Job und Granschack aus Italien (beide Händler). Und auch die Händlerfamilie Job stützte wirtschaftliche Kontakte durch Heiraten.

#### Die Marktrichtertochter Maria Hauer (\*1665)

Maria Hauer wurde am 5. Oktober 1665 in Hohenrappersdorf als Tochter des Halblehnerhepaares Georg und Elisabeth Hauer geboren. Ihre Taufpaten waren das Ganzlehnerhepaar Blasius und Margaretha Klebl, die damals eines von lediglich drei Ganzlehen im Markt bewirtschafteten.<sup>270</sup> Um 1661 war Gabriel Klöbel (Klebl) Marktrichter, dessen Sohn aus zweiter Ehe später die verwitwete Maria Schußwald (\* Hauer) heiraten sollte.

Die Eltern von Maria Hauer hatten am 25. Februar 1658 in Hohenrappersdorf mit den Testes (Trauzeugen) Lucas Fritsch und Thoma Haytinger geheiratet. Aus der Familie des Trauzeugen Fritsch stammten bereits die Taufpaten von Georg Hauer's Geschwistern. Vater Georg Hauer<sup>271</sup> war bei der Heirat (1658) bereits Ratsbürger und muss daher zumindest ein Mal verwitwet gewesen sein; Elisabeth, die Mutter (verwitwet?), war um die 35 Jahre alt.<sup>272</sup> Zehn Monate nach der Trauung wurde das erste Kind, Eva (\*21.12.1658), geboren.

Georg Hauer (sprechender Name: „Hauer“ = Bezeichnung für Weinbauer im Weinviertel) wurde nach Streitigkeiten zwischen den Ratsbürgern im Jahr 1674 von der landesfürstlichen Obrigkeit zum Marktrichter gewählt und hatte dieses Amt in der Folge mehrere Male bis Mitte der 1680er Jahre inne.<sup>273</sup> Tochter Maria war bei der ersten Wahl des Vaters 9 Jahre alt, ihre drei Schwestern 16, 12 und 2 Jahre, die drei Brüder 14, 6 und 4 Jahre alt, Bruder Michael war noch nicht geboren. Es scheint ungewöhnlich, dass ein Ratsbürger mit so vielen

---

<sup>270</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. Fol. 7. Grundbuch 1653. Davor war schon sein Vater Philipp auf dem Ganzlehen gewesen.

Ob Marias Taufpate Blasius Klebl mit Gabriel Klöbel (Pfarrholdischer: MAH/IV-HK/465, 466) verwandt war, konnte nicht geklärt werden, da die Geburt von Blasius und Gabriel in die Zeit vor Matrikenbeginn fällt und Blasius auch nicht im ersten Trauungsbuch aufscheint.

<sup>271</sup> Vielleicht war er ein Sohn des Christianus Hauer. Der Vorname Christianus könnte darauf hindeuten, dass es sich bei ihm um einen Anhänger Luthers gehandelt haben könnte.

<sup>272</sup> Annahme dafür, dass die Braut verwitwet war: Hauer hätte in 2. oder nächster Ehe normalerweise eine viel jüngere Frau geheiratet.

<sup>273</sup> BHH. vgl. S.54-57.

Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.40.

verhältnismäßig kleinen Kindern Marktrichter wurde. Entweder war er für das Amt sehr geeignet oder ein Wunschkandidat des Vicedom (des Landesfürsten).

#### 7 Geschwister der Marktrichtertochter Maria Hauer (17. Jahrhundert)

| Geschwister                                                                      | *    | Heiraten und Ehepartner                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Eva                                                                              | 1658 | ∞ 1682 den Andre Pöm, Witwer, Sailermeister → Mutter der Schulmeisterin Pointner.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Mattheuß<br>(Ratsbürger)<br><br>† 1721<br><br>1.Ehe: 7 Ki- 2†<br>2.Ehe: 4 Ki- 2† | 1660 | 1.∞ 6/1688 mit der 2 Jahre jüngeren Witwe (Maria) des Wirtes Georg Heinrich Ladner.<br>Ladner *1651/Pate: Georg Stuer / ∞ 1680 die ledige Haidinger Maria (*1658/Jacob und Kunigunde)<br>Ladner † 3/1688 mit 38 Jahren. Ein Paul Ladner, ein Halblehner, war Marktrichter in den 1620er Jahren.<br>Adam Ladner (*1684), der Schulmeister im Hohenrappersdorf der 1710er Jahre war der Stiefsohn von Mattheuß Hauer.<br>Maria † nicht in Hohenrappersdorf (Kuruzzenzeit)<br>Sohn Andreas Hauer (*1696), ein Seilermeister, ∞ 1724 die erst 18jährige Schulmeisterstochter<br>Anna Maria Kayrle (*1706) mit der er verwandt war.<br>2.∞ 5/1705 mit Magdalena Deltl |
| Barbara                                                                          | 1662 | 1.∞ 1686 mit Johannes Ladner, Witwer (*1650/†1694 / Vater: Simon)<br>2.∞ 1695 mit Caspar Ripffl, ledig, Sohn von Jacob Ripfl (Sohn von Christoph)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Urbanus                                                                          | 1668 | † 1683 (Jahr der Türkenbelagerung Wiens – Pestjahr)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Blasius                                                                          | 1670 | 1.∞ 1695 mit Rosina Deltl, Witwe (Tochter von Koll Adam und Margareda / 1.∞ 1689 mit Gregor Deltl)<br>2.∞ 1709 mit Anna Maria Winckler, ledig (sie steht nicht im Taufbuch, muss zugezogen sein)<br>Vater: Mathias Winckler, Schustermeister<br>3 Brüder Winckler: Hans, Michael und Mathias – alle drei Schustermeister in Hohenrappersdorf<br>Hans und Michael waren Großväter illegitimer Kinder                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Gertraudt                                                                        | 1672 | † 1683 (Jahr der Türkenbelagerung Wiens – Pestjahr)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Michael                                                                          | 1676 | Über ihn findet sich nichts in den Matrikeln – demzufolge müsste er weggezogen sein.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

Legende: \*geboren, ∞ heiraten, †sterben, Ki = Kinder.

Zu den sieben leiblichen Geschwistern, die alle den Ganzlehner Blasius Klebl zum Taufpaten hatten, kamen nach 1683 noch 3 Halbgeschwister aus der zumindest dritten Ehe des Vaters hinzu, deren Taufpate Mathias Schweihofer war. Weitere Halbgeschwister aus einer Vorehe des Vaters sind nicht bekannt (Ehe mit einer älteren Frau? Kinder verstorben?).

Hauer war Marktrichter in einer sehr schwierigen Zeit. In Zeiten von Pest (1679) und 2. Türkenbelagerung Wiens (1683) war sein Amt deshalb wahrscheinlich mit einer größeren Machtfülle ausgestattet als dasjenige seiner Nachfolger. Und in dieser Krisenzeit kam es zusätzlich im Jahr 1683 zur familiären Katastrophe. Kurz hintereinander starben seine Kinder Urbanus (16 J / 23.9.) und Gertraudt (11 J / 25.9.) sowie seine Frau Elisabeth (30.9.). Die 81jährige gleichnamige Elisabeth Hauer (\*-1602-), die Stiefmutter des Marktrichters, war bereits am 19. September verstorben.<sup>274</sup> Angaben über die Todesursachen fehlen, man kann aber annehmen, dass sie an der Pest verstorben sind, die durch Soldaten oder Flüchtlinge in den Markt eingeschleppt worden war.

<sup>274</sup> Vater: Christian Hauer (\* vor 1615 / †1656) – Mutter: Maria?

Geschwister des Marktrichters:

1.? Ehe des Vaters mit einer Maria: Kinder: Thoma †1635, Agnes †1638, Christina †1640. Lorenz \*1642/Paten: Lucas Fritsch und Christina. Er könnte nach Gaislberg (Zistersdorf) gezogen sein, denn im Jahr 1701 starb die 52jährige Regina Hauer (\*-1649-), eine Mitnachbarin aus Gaislberg, beim Bader Tel(t)sch in Hohenrappersdorf.  
2.? Ehe des Vaters mit Elisabeth: Kinder: Anna \*1648.

Bis zu ihrem Tod im Jahr 1683 hatte Elisabeth Hauer ihrem Gatten Georg 8 Kinder (2† an der Pest, 25% Sterbequote) geboren. Die Lebensbedingungen in einer gut situierten Halblehner- und Marktrichterfamilie müssen gut gewesen sein, was sich auch in der geringen Kindersterblichkeit ausdrückt. Erst mehr als eineinhalb Jahre nach Elisabeths Tod wurde deren „Abbruch“ verhandelt.<sup>275</sup> Vielleicht wurde schon damals um das Erbe gestritten, wie später nach dem Tod ihres Witwers, der sich wieder verheiratet hatte.

Der Witwer Georg Hauer konnte sich bei der Wahl einer nächsten Ehefrau Zeit lassen. Sein jüngstes Kind war zwar erst 7 Jahre alt (eventuell bereits verstorben? – kein Eintrag im Sterbebuch), die anderen Kinder aber bereits Jugendliche und junge Erwachsene, die keine Stiefmutter herbeisehnten. Erst im Juni 1685 ging er eine weitere Ehe ein. Die Braut war die ledige 24jährige Agnes Zistler (\*1661), Tochter von Hanns und Gertraudt, und mindestens 25 Jahre jünger als der Bräutigam. Die Trauzeugen bei dieser Heirat waren der Marktschreiber Andreas Purscher und der Bürger Mathias Stuer, beide kommende Marktrichter in den 1680/90er Jahren. Hauer selbst war im Jahr seiner Heirat noch Marktrichter, danach aber nur mehr Marktschreiber und dürfte sich ab dann in sein Privatleben mit dem Halblehen, der jungen Frau und mit bald drei kleinen Kindern zurückgezogen haben. Die Paten dieser 3 Kinder (\*1687, \*1689/†? \*1690 - 1†?), aus der Ehe mit Agnes, waren Mathias Schwaioffer und seine Frau Maria, der Marktrichter von 1705 bis 1708.

### 3 Kinder von Marktrichter Georg Hauer aus der Ehe mit Agnes Zistler

| Kinder                                                           | Heirat                                     | Ehepartner u.a.m.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jacob *1687/†1741<br>mit ca. 40 Jahren als<br>incola (Inwohner). | 1725<br>mit 38 Jahren -<br>Dispens 3. Grad | Er heiratete seine 15 Jahre jüngere Großcousine, die 23jährige Gertrude Dronler <sup>276</sup> (*1702), Tochter von Dronler Georgy und Maria. Gertrudes Mutter war eine Tochter des Mauerbachischen Meiers Mayrhofer. Paten: Veith und Gertraut Lausch (Lebzelter), Eltern des Marktrichters 1736-51. Gertrude †1766 mit 64 Jahren. Sie überlebte ihren Gatten um 25 Jahre. |
| Gertraud *4.2.1689                                               |                                            | Über sie ist nichts bekannt. Vielleicht starb sie nach 1690/91?                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Anna Maria<br>*30.9.1690 <sup>277</sup>                          | 1724<br>mit 34 Jahren                      | Sie heiratete Josephus Schreidl und gebar immerhin noch 7 Kinder in dieser Ehe. Den Matriken zu Folge würde das bedeuten, dass sie beim letzten Kind 50 Jahre alt gewesen wäre. Diese Annahme beruht darauf, dass alle 7 Kinder die gleichen Paten (Adamo Kramer uxor) hatten.                                                                                              |

<sup>275</sup> MAH/IV-HK/419-421. 15.5.1685. Witwer und 6 Kinder: Eva, Mathias, Barbara, Maria, Blasius, Michael. Jedes der Kinder erbte 100 Gulden. Die älteren unverheirateten Kinder erhielten Weingärten, das Erbe der beiden kleineren Söhne sollte noch beim Vater verbleiben. Bei Heirat sollten die Söhne je 1 Bäckerbrot, 1 Frischling und 4 Eimer Wein erhalten, die Töchter je einen Tisch voll Hochzeitsleute, Bettzeug und 1 Kuh. Von Seiten der Obrigkeit waren bei den Verhandlungen der Ratsbürger Schlagnitweit und der Mauerbachische Verwalter Caspar Mayrhofer dabei. Beistand des Witwers war Andrea Paur, Beistand der Erben Mathias Stur.

<sup>276</sup> Es kam in Hohenruppersdorf sehr selten vor, dass „nachgetauft“ wurde, ein neu geborenes Kind einer Familie also den gleichen Vornamen eines verstorbenen Geschwisterkindes erhielt. Im Fall der Gertrude Tronler war es jedoch so. Sie wurde 1702 geboren. Im Jahr davor (1701) starb ihre 12jährige Schwester Gertraut (Patin: Maria Praun, Witwe und Lebzelterin - möglicherweise eine Lausch-Verwandschaft). Der Vater Georg Dronler (\*1659) war der Sohn von Andre Dronler und seiner Frau Ursula. Georgs Paten: Georg Ripfl uxor Catharina. Die Praun waren eine Schulmeisterdynastie in Hohenruppersdorf von mindestens 1640 bis um 1680.

<sup>277</sup> Kinder: \*1725, 1727, 1729, 1733, 1736/†, 1738, 1740.

Im Sterbebuch kommen mehrere Anna Maria Schreitl und Joseph Schreitl in Frage, weshalb keine Zuordnung möglich ist. Die Angaben im Heiratsbuch liefern ebenfalls zu wenige Informationen.

Maria Hauer, die Marktrichtertochter, heiratete im Alter von 22 Jahren im Juni 1687 zum ersten Mal. Ihr Auserwählter, Johann Franz Schußwalt, ein Witwer und kaiserlicher Jäger in Hohenrappersdorf, gehörte schon aufgrund seines Berufes zur Oberschicht im Markt, war aber durch den „*Türkischen Rummel*“ verarmt.<sup>278</sup> Wie viele Familien im Ort hatte auch Schußwalt einen sprechenden Namen, der wie bei Hauer auch in seinem Fall seine Profession ausdrückte und darauf hinweisen könnte, dass er einer sehr alten „Jägerdynastie“ entstammte. Nachdem seine zwanzig Jahre ältere erste Frau Maria Eva Mitte Jänner 1687 im Alter von 52 Jahren verstorben war, heiratet er die Marktrichtertochter. Die Trauzeugen bei der Heirat Hauer/Schußwalt waren wiederum Andreas Purscher, nun bereits Marktrichter, und Mathias Glockheisen, der kaiserliche Jäger im benachbarten Bad Pirawarth. Zu der Zeit als Maria heiratete, hatte Halbbruder Jacob aus der dritten Ehe des Vaters mit Agnes Zistler bereits das Licht der Welt erblickt (\*25.2.1687). Die Ehe von Maria Hauer mit dem Jäger Schußwald währte nicht einmal vier Jahre, denn Schußwalt starb jung mit 36 Jahren (†29.5.1691) und Maria blieb mit einer 2 ¾ jährigen Tochter zurück, die in der Folge weder im Trauungs- noch im Sterbebuch aufscheint. Hat Schußwalts Tochter überlebt, müsste sie von Hohenrappersdorf weggezogen sein. Sie könnte auch als einziges eheliches Kind des Jägers, der nicht aus dem Markt stammte, bei der väterlichen Familie aufgewachsen sein. Interessant ist, dass Mathias Glockheisen Trauzeuge und Pate war, also eine enge Beziehung zwischen den beiden Jägern bestanden haben muss. Vielleicht kam das Kind in der Folge zu Verwandten oder dem Paten, womit gleichzeitig die folgende Ehe der Mutter entlastet wurde.<sup>279</sup> Der Jäger hatte noch auf seinem Totenbett seinen letzten Willen vor drei Zeugen, Caspar Mayrhofer (Mauerbachischer Verwalter), Hanns Lanner (Ladner?) und Jacob Walthauser („Italiener“, Rosshändler), kund getan.<sup>280</sup> Sein einziges eheliches Kind sollte bei Volljährigkeit 100 Gulden Bargeld erhalten, das Geld bis dahin aber bei der Mutter verbleiben. Im Fall des vorzeitigen Todes von Tochter Rosalia sollten diese 100 Gulden jedoch für Seelenmessen, auch für seine erste Frau, verwendet werden. Anlässlich ihrer zukünftigen

---

<sup>278</sup> MAH/IV-HK/495, 497. 1687. Beim Tod seiner ersten Frau Maria Eva wurde bei der Verlassenschaftsabhandlung – beim Abbruch – festgehalten, dass die Familie Schußwalt im Türkischen Rummel um ihren Besitz gekommen war. Auch der väterliche Abbruchbrief der drei Kinder (Apollonia, Mathias, Eva) aus erster Ehe seiner Frau war verloren gegangen. Deshalb sollte jedes Kind nur 30 Gulden bei Heirat erhalten, weil Schußwalt einfach nichts mehr besass. Bei diesen Verhandlungen war Herr Mathias Khlogeysen, kaiserlicher Forstknecht von Pirawarth, anwesend, der auch Taufpate des einzigen ehelichen Kindes von Schußwalt war. Stiefsohn Mathias sollte 2 „Scheimb Rohr“ (Gewehr?), 1 „Flünckhen“ (Flinte), 1 Hirschfänger, 1 Waid Messer und 1 Hornvösl (Hornfass) erhalten. Den Töchtern sollte bei deren Heirat - wie üblich - Essen und Trinken für einen Tisch voll Hochzeitsgäste finanziert werden.

<sup>279</sup> Nach Pirawarth dürfte sie nicht gekommen sein, denn dort scheint sie weder im Heirats- noch im Sterbebuch auf. Sie wird wohl zu verwandten Jägern gekommen sein.

Mitterauer, Sozialgeschichte der Jugend. vgl.S.103.

<sup>280</sup> MAH/IV-HK/604. 28.1.1692.

Heirat versprach er der Tochter die Finanzierung des Hochzeitsmahles mit einem Tisch voll Hochzeitsleuten und zusätzlich ein Himmelbett, Tuchent etc., so wie es in der Oberschicht üblich war.<sup>281</sup> Bis zum Alter von neun Jahren wurde sie der mütterlichen Zucht unterstellt, sollte (dann?) vier Jahre die Schule besuchen und für den Fall, dass der zukünftige Stiefvater sie schlecht behandeln würde, sollte sie gegen Bezahlung von jährlich 12 Gulden Kostgeld bei Verwandten untergebracht werden, was auch geschehen sein dürfte.<sup>282</sup>

Erst im Februar 1692, nun 27jährig, verehelichte sich die Witwe Schußwalt (\*Hauer) wieder und zwar dieses Mal mit dem 22jährigen ledigen Ferdinand Klebl (\* 5.3.1670 / Paten: Graff Georg und Maria). Trauzeugen bei dieser Hochzeit waren Jacob Ripfl und der Mauerbachische Richter Caspar Mayrhofer.<sup>283</sup> Jacob Ripfl (\* vor 1644) war der Schwiegervater von Marias Schwester Barbara. Eine Tochter von Mayrhofer war mit Mathias Zistler (Zissler) verheiratet, einem Verwandten von Georg Hauers dritter Frau Agnes.

Mindestens 3 Kinder von Jacob Ripfl (Sohn von Christoph, MR um 1648/50, ∞ 1664) verheirateten sich innerhalb der Hohenruppersdorfer Führungsschicht, zu der sie selbst gehörten.

| Ripfl-Kinder | *    | Heirat | Ehepartner                                                                                                                                       |
|--------------|------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Caspar       | 1664 | 5/1695 | Er heiratete Barbara Ladner (*Hauer), die Witwe von Hans Georg Ladner.                                                                           |
| Christoph    | 1670 | 1698   | Er heiratete Radegund Stuer, die Tochter des Marktrichters Mathias Stuer.                                                                        |
| Anna         | ?    | 1696   | Sie heiratete Jacob Sturr, der eine Zeit lang Marktschreiber war. Jacob war der Halbbruder von Marktrichter Sebastian Stuer (Raubüberfall 1718). |

Legende: \* geboren.

Der zweite Ehemann von Maria Hauer, Ferdinand Klebl, entstammte wie sie selbst einer alteingesessenen Familie. Einer der Trauzeugen bei der Heirat seiner Eltern im Jahr 1665 war der Mauerbachische Fleischhacker und Richter Georg Emmner/Ember)<sup>284</sup> gewesen. Ember war Schuld an der Inhaftierung des Fleischhackers Mendler im westslowakischen Gajring. Aus Scham und Furcht verschwand er, wurde enteignet und sein Halblehen versteigert.

<sup>281</sup> MAH/IV-HK/605.

<sup>282</sup> In den 1680/90er Jahren wurde in den Verlassenschaften meist eine 2 oder 3jährige Schulzeit angegeben, aber keine näheren Informationen dazu. Es könnte sein, dass in diesen Seuchen-, Kriegs- und Krisenjahren – in denen viele Menschen starben und ein Mangel an Arbeitskräften bestand - Kinder fest mitarbeiten mussten und weniger Zeit für die Schule blieb bzw. weniger Wert darauf gelegt wurde.

<sup>283</sup> Trauzeugen waren Jacob Ripfl, Sohn des Christoph (†1663 als Ratsbürger) und Bruder des Georg. 1686-96 Ratsgeschworener und guter Verhandler in Steuersachen in Wien und um 1700 auf dem Halblehen HNr.104. Jacob Ripfl war der Schwiegervater von Marias Schwester Barbara in ihrer zweiten Ehe (1.∞ Ladner). Eine der Töchter von Caspar Mayrhofer, des Mauerbachischen Richters im Markt, war mit Mathias Zistler verheiratet, eine andere Tochter mit Caspar Sembler.

<sup>284</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. Grundbuch 1653. Fol.68. Ebert (Emmner, Ember) Geörg uxor Magdalena, Mauerbachischer Richter. Nutz und Gwöhr umb ein Joch Ackher im Poschall. ½ Joch zwischen Philipp Mayrhofer und Hanß Schiderling, die andere Hälfte zwischen Veith Schreidl und Hannß Schwaighoffer.

Wann genau und wo Vater Georg Hauer starb ist unbekannt – jedenfalls vor Ende Oktober 1691.<sup>285</sup> Neun seiner Kinder lebten bei seinem Tod noch. Die unverheirateten Kinder sollten anlässlich ihrer Hochzeit je 50 Gulden in bar erhalten und 1/8 Weingarten als Heiratsgut. Sohn Michael erhielt an mütterlichem und väterlichem Erbe zusammen 150 Gulden und einen Acker, die anderen Kinder aus seiner zweiten Ehe mit Elisabeth weniger, da ihnen bereits früher ein Teil ihres Erbes ausbezahlt worden war. Aus Georg Hauers „Abbruch“ erfahren wir, dass er sowohl eine Tisch- als auch eine Steinpresse besass, 1 Rind, 1 Schwein, 6 Hühner und 1 Hahn. Die Verlassenschaftsabhandlung Hauer ist bei Weitem die umfangreichste der 1680/90er Jahre. Es muss lange verhandelt und gestritten worden sein, wer was aus dem Erbe erhalten sollte. Sechs Kinder aus zweiter Ehe, eine junge Witwe mit drei kleinen Kindern aus dritter Ehe – alle wollten ihre Ansprüche durchsetzen, keiner auf etwas verzichten. Nach dem Tod seiner zweiten Frau war in deren Verlassenschaft nichts darüber vermerkt worden, ob und wie lange die Kinder die Schule besuchen sollten, denn es war in dieser Gesellschaft klar, dass der Kindesvater das zum Wohle seiner Kinder entscheiden würde. Nach dem Tod von Georg Hauer hingegen wurde seiner Witwe aufgetragen ihre Kinder drei Jahre in die Schule zu schicken. Und auch hier hören wir wieder die Geschichte vom „bösen“ Stiefvater. In diesem Fall sollte es 15 Gulden jährlich pro Kind kosten, wenn sich der neue Mann an der Seite der Kindesmutter als schlechter Ersatzvater präsentieren würde. Weiters führte die Verlassenschaft an, dass die Söhne bei ihrer zukünftigen Hochzeit je 4 Eimer Wein, 1 Bäckerbrot und 1 Schwein erhalten sollten; die Töchter je ein Himmelbett samt Tuchent und 3 Pölstern. Da es sich hier um die Verlassenschaft eines ehemaligen Marktrichters und vermögenden Mannes handelte, waren neben Marktrichter Purscher gleich 3 Ratsbürger, 3 Beistände der Witwe und 5 Beistände der Erben an deren Abwicklung beteiligt. Die Witwe Agnes, die Stiefmutter von Maria, verheiratete sich eineinhalb Jahre später ein zweites Mal und zwar mit dem Witwer Michael Gassner, dem Zistersdorfer Bürgermeister. Beide Trauzeugen stammten dieses Mal aus Zistersdorf. Nun sollte es hundert Jahre dauern, bis wieder ein Hauer Marktrichter wurde.

---

<sup>285</sup> Ob er außerhalb von Hohenruppersdorf starb ist unbekannt. Jedenfalls scheint er nicht im Sterbebuch auf, sehr wohl wurde aber ein „Abbruch“ abgehandelt. Dass vergessen wurde den verstorbenen Marktrichter in das Sterbebuch einzutragen scheint eher unwahrscheinlich? Der Todesfall könnte höchstens absichtlich nicht eingetragen worden sein, weil er als Marktrichter vielleicht zu sehr die Interessen von Vicedom/Landesfürst im Auge hatte?



## 6 Kinder von Maria (\*Hauer, verwitwete Schußwalt) aus der Ehe mit Ferdinand Klebl

| 6 Kinder         | *    | Paten                                                                                                                       | ∞    | Ehepartner und Anmerkungen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Caspar           | 1693 | Sembler Ferdinand <sup>286</sup><br>uxor Elisabeth (*Schwayhofer). <sup>287</sup>                                           | ?    | ∞ nicht in Hohenruppersdorf - im Taufbuch finden sich auch keine Kinder.<br>Ein Caspar Hauer †1769 mit 77 Jahren in Hohenruppersdorf.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Hanns Georg      | 1695 | Peyrl Hanns Georg ux. Justina<br>(Bäcker und Halblehner), die<br>Eltern des späteren Marktrichters<br>Ferdinand Peitl/Peyrl | ?    | ∞ nicht in Hohenruppersdorf / † nicht in Hohenruppersdorf.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Johann<br>Joseph | 1698 | Peyrl Hanns Georg ux. Justina                                                                                               | 1720 | Elisabeth, Witwe nach Leopold Klebl:<br>Elisabeth Zillinger, verwitwete Klebl war seine zugeheiratete Tante.<br>Ferdinand (*1670) und Leopold (*1689) Klebl waren (Stief?)Brüder.<br>Testes: Napert Franciscus, Marktschreiber Obersulz und Zissler Matthias,<br>Bürger Hohenruppersdorf.<br>Zissler Matthias war seit 1699 mit Elisabeth Mayrhofer (*1665), der Tochter<br>von Caspar, dem Mauerbachischen Richter, verheiratet.<br>Elisabeth Zillinger:<br>1.∞ 1708 mit Leopold Klebl (*1689) - Sohn von Gabriel und Maria,<br>Bruder von Ferdinand Klebl (*1670).<br>Testes: Rorbeckh Hans Georg, Mitbürger<br>und Maurer Simon, Mauerbachischer Richter. |
| Petter           | 1700 | Peyrl Hanns Georg ux. Justina                                                                                               | 1725 | Brigitta Spizhofer (*1700), ledig, Tochter von Petter.<br>Paten: Michael Zagler, Sohn eines Marktrichters und seine Frau Eva Rosina<br>(Euphrosina) Deltl, Enkelin eines Marktrichters.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Appolonia        | 1703 | Peyrl Hanns Georg ux. Justina                                                                                               | 1724 | Josephus Edlhauser (*1703), ledig, Sohn von Georgy.<br>Paten: Deltl Matthäus und Maria.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                  |      |                                                                                                                             |      | 1. Testes: Joannes Kornfeyll (Bäcker, Stiefvater des Bäckers, Halblehners und<br>Marktrichters Ferdinand Peitl/Peyrl).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Paul             | 1707 | Peyrl Hanns Georg ux. Justina                                                                                               | 1727 | Catharina Deltl (*1704), ledig, Tochter von Thomas.<br>Patin: Catharina Manhart, Witwe.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

Legende: \* geboren, ∞ heiraten, † sterben.

Zwei Söhne aus der Ehe Hauer/Klebl verließen Hohenruppersdorf (Caspar, Hanns Georg), drei Söhne verheirateten sich mit Hohenruppersdorferinnen (Johann Joseph, Petter, Paul); die einzige Tochter Appolonia heiratete ebenfalls einen Einheimischen. Ein Drittel der Kinder blieb also nach ihrer Verheiratung nicht im Markt. Aus vorstehender Aufstellung ist deutlich die enge Verwandtschaft/Versippung innerhalb der Oberschicht des Marktes zu erkennen. Paten und Ehepartner der Klebl-Kinder kamen aus den Marktrichterfamilien Klebl, Zagler, Deltl, Maurer (Mauerbachische Verwalter), Peyrl/Peitl und Kornfeil (Gatte der Witwe Peyrl).

<sup>286</sup> Ferdinand Sembler:

PfH/HB. 9.7.1684. Laut Heiratsbuch war er Schuhmacher. Er stammte aus Pirawarth, war ledig und hat über die Witwe Elisabeth Päman (Hans Päman, Schuhmacher) nach Hohenruppersdorf eingeheiratet. Er wird aber wohl ein Verwandter der Unternehmerfamilie Sembler gewesen sein.

PfH/HB. 31.1.1677. In diesem Jahr erheiratete der ledige Hans Päman durch die Verehelichung mit der Witwe Lucia Stoier (Hans) die (eine) Schuhmacherei in Hohenruppersdorf.

PfH/HB. 12.5.1680. Hans Päman, Witwer, heiratet Elisabeth Schwayhoffer.

<sup>287</sup> Petrtsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a.

vgl.S.79. Ihr Vater war Stephan Swayhofer (\*um 1620), der älteste Sohn von Hans (\* vor 1600/†6.2.1657).

vgl.S.78. Um 360 Gulden kauften er und seine Frau Elisabeth das landesfürstliche Hofstatthaus (ohne Land) aus dem Besitz von Lorenz Purscher (Vertrag 22.1.1646). Petrtsch nimmt deshalb an, dass Elisabeth eine geborene Purscher gewesen sein könnte. Purscher und Sembler waren ja gemeinsam im Baugewerbe tätig. Das kann aber nicht stimmen, denn die erbberechtigten Kinder nach Lorenz Purscher und seiner verstorbenen Frau, die durch Gerhaben vertreten wurden, hießen: Barbara, Jacob, Andre (siehe: OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. Fol.22, 23).

Stephan Schwayhofers einziger Sohn Matthias (\*1646), der seit 1672 mit Maria Dunkl, der Tochter des Ratsbürgers Hans Dunckhl verheiratet war, wurde nach dem Tod von MR Mathias Stuer (9/1705 Tod durch die Kuruzzen) vom Vicedom Ferdinand Franz von Waffenberg zum neuen Marktrichter ernannt! BHH.vgl.S.327. Ehrenbeleidigungsprozess Stephan Schwayhofer gegen den Wagnermeister Hans Neichinger. Stephan verlor die Klage.

Unter den Trauzeugen finden sich Verwandte wie die Zissler (Zistler), Verwandte der Witwe nach Georg Hauer (mütterlicher Großvater der sechs Kinder von Maria). Und die Patin der Frau von Paul Klebl war die Witwe Catharina Manhart (\* Tronler), die Mutter des Wiener Inneren Ratsbürgers Hieronimus Manhart.<sup>288</sup> Bruder Georg Tronler wiederum war der Schwiegervater von Jacob Hauer, Georg Hauers Sohn aus der Ehe mit Agnes Zistler. Georg Tronler, oder seine Frau, waren mit den Kindern aus der Ehe Hauer/Zistler verwandt, vielleicht auch mit Maria Hauer und ihren Geschwistern.<sup>289</sup>

Der Ratsbürger Matthias Hauer, Marias ältester leiblicher Bruder, hatte mindestens 11 Kinder von denen sich 6 mit ledigen Ehepartnern aus Hohenruppersdorfer Oberschichtfamilien verheirateten.<sup>290</sup> Vier starben im Kleinkindalter und nur über einen Sohn wissen wir nichts Näheres. Sohn Andreas (\*1696), aus erster Ehe, verheiratete sich im Jahr 1724 mit einer erst 18jährigen Verwandten, der Schulmeistertochter Anna Maria Kayrle (\*1706/Kayrle – auch C/Karl), deren Vater zwar aus dem landesfürstlichen Eggenburg stammte, möglicherweise aber auch ein „Rücksiedler“ war.<sup>291</sup>

<sup>288</sup> Manhart: Ambrosius Manhart \*1652 (Vater: Mert/Martin. Pate: Rittmeister Andre Schreitl - †1657/Pest).

Hyronimus Manhart \*1682 (Vater: Ambrosius) – Innerer Ratsbürger in Wien.

Catharina war eine Tochter von Andre Tronler und hatte 1678 Ambrosy Manhart geheiratet.

<sup>289</sup> Klärung nicht möglich, da die Forschung in die Zeit vor Matrikenbeginn zurückgehen würde.

<sup>290</sup>

11 Kinder des Mathias Hauer (Vater: Georg Hauer, Marktrichter)

| Kinder        | *    | ∞                     | Ehegatten (alle aus dem Markt)          | †              |
|---------------|------|-----------------------|-----------------------------------------|----------------|
| Jacob         | 1689 | 1725: Dispens 3. Grad | Dronler Gertrude                        |                |
| Johann Joseph | 1691 |                       |                                         | 1691           |
| Joseph        | 1692 | 1724                  | Kugler Justina                          |                |
| Christina     | 1695 |                       |                                         | "Gott getauft" |
| Andreas       | 1696 |                       | Kayrlin Anna Maria, Schulmeistertochter |                |
| Anna Maria    | 1698 | 1724                  | Schreidl Joseph                         |                |
| Matthias      | 1701 | 1728                  | Herz Theresia                           |                |
| Paul          | 1708 |                       |                                         | 1708           |
| Christina     | 1709 | 1734                  | Zagler Joseph                           |                |
| Johann Georg  | 1711 | ?                     | ?                                       | ?              |
| Anna Barbara  | 1713 |                       |                                         | 1713           |

Legende: \* = geboren, ∞ = heiraten, † = gestorben.

<sup>291</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 17. Jhdt. Weinzehentregister 1627-1630, 1636.

Familienamen: u.a. scheint hier ein Karl auf. Der Schulmeister dürfte nämlich richtigerweise nicht Kayrle, sondern Karl oder Kärl geheißen haben. Siehe dazu auch die Inventur seiner ersten Frau.

## VII.1.2. Heiratsverträge

Auf die Verlobung folgte die dreimalige Verkündigung in der Kirche durch den Pfarrer und noch vor der Trauung wurde so gut wie in allen Fällen der Heiratsvertrag abgefasst und obrigkeitlich durch Richter und Rat bestätigt.<sup>292</sup>

Im Grundbuch 1653/59 lesen wir, dass Heiratsverträge im Hohenrappersdorf der 1630er Jahre allgemein üblich waren und auf alter Tradition fußten.<sup>293</sup> Oft finden sich dabei Redewendungen wie zum Beispiel *...„aus Lieb und Threu“... „seine Frau anschreiben ließ“* (gilt gleich für Männer wie für Frauen).<sup>294</sup> Und bereits im 17. Jahrhundert war es Gang und Gäbe Kindern Äcker oder Weingärten als Heiratsgut zu geben.<sup>295</sup>

Heiratsverträge haben sich erst ab den 1790er Jahren erhalten.<sup>296</sup> Ob die Verträge davor auch schon so detailliert ausformuliert waren, wissen wir daher nicht. Für andere Orte in Niederösterreich liegen hingegen solche Verträge für das 17./18. Jahrhundert sehr wohl vor, weshalb angenommen werden kann, dass sich Hohenrappersdorfer Heiratsverträge in diesen zwei Jahrhunderten von ihrem Inhalt her nicht sehr voneinander unterschieden haben. Einige wenige Heiratsverträge von Hohenrappersdorfern, aus den 1820er bis 1880er Jahren, befinden sich im Gemeindearchiv von Matzen und sind in derselben Form wie der folgende Heiratsvertrag Epp/Schreitl abgefasst.

---

<sup>292</sup> MAH/K23/T2/258, 259. In seltenen Fällen wurde kein Heiratsvertrag errichtet bzw. erst einige Zeit nach der Trauung, wie im Fall des Franz Steibel, der die Witwe Anna Maria Raab heiratete (Markt Hohenrappersdorf an die Abensperg-Traunische Amtskanzlei Bockfließ in den 1730er Jahren).

<sup>293</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. Grundbuch 1653. Fol.10.

Nach dem Tod von Erhard Mannhardt, einem Hofstätter, ging sein Erbe an die Witwe Rosina und seine drei Kinder und in der Folge mit Vertrag vom 3.9.1632 allein an die Witwe, die sich mit Mathiaß Gindl verheiratete und ihn zur Hälfte an die Hofstatt anschreiben ließ.

<sup>294</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. Grundbuch 1653. Fol.2.

Ein Viertelhehen ging vom verheirateten Georg Bayr durch Kauf an Veith Haydtinger und seine Frau Barbara. Durch Kaufbrief ging das Viertelhehen dann am 15.8.1640 an Andre Stettner allein, der *„aus Lieb und Threu seine Frau“* (Barbara) anschreiben ließ. Da Stettner im Besitz des Viertelhehens war und seine Frau anschreiben ließ, wird nicht klar, ob es sich bei beiden Barbaras um ein und dieselbe Person handelte. Vielleicht war das Viertelhehen verschuldet und Stettner kaufte es? Oder er kaufte es aus der Erbmasse (mehrere Erben) nach dem Veith Hadtinger (Haidinger)?

OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. Grundbuch 1653. Fol.4.

Mathes Kogler, ein Halblehner, war mit Ursula verheiratet. Nach ihrem Tod ging das Erbe an den Witwer und drei Töchter. Durch Vertrag vom Hl. Osterfeiertag 1636 ging das Halblehen etc. an Kogler allein, der sich mit einer Agnes verehlichte. Kogler starb und hinterließ die Witwe Agnes mit drei Söhnen. Durch Vertrag vom 28.8.1646 ging das Halblehen an die Witwe Agnes allein, die sich dann mit Mathes Degen verehlichte und ihn aus Lieb und Treu anschreiben ließ.

<sup>295</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.9. Maria Döltel, Tochter von Sebastian, bekam als Hochzeitsgabe  $\frac{1}{4}$  Joch Acker vom Vater. Maria Döltl  $\infty$  um 1631 Caspar Zagler ( $\rightarrow$  1654 Marktrichter, Halblehner mit großem Weingartenbesitz). Sie  $\dagger$  14.2.1658.

<sup>296</sup> Bereits in der Archivalienliste von 1948 (Sebastian Neidl, emeritierter Dechant und Konsistorialrat, Klein Harras) finden sich keine Heiratsverträge. Ob davor, bis in die 1940er Jahre, noch „alte“ Heiratsverträge existiert haben, ist unbekannt.

Als der 20jährige Halblehner Joseph Epp, der Sohn von Michael, im Jänner 1790 die 25jährige Anna Maria Schreitl heiratete, wurde die Heirat von Richter und Rat bewilligt und durch den Syndikus bestätigt. Die Braut, die im elterlichen Kleinhaus Nr.16 lebte, das nun im Besitz ihrer Schwester und ihres Schwagers war, brachte  $\frac{1}{4}$  Weingarten, 2  $\frac{1}{2}$  Joch Äcker (teilweise mit Getreide) und einen Keller hinter den Häusern, alles im Gesamtwert von 400 Gulden, in die Ehe ein. Das Halblehen Nr.116 war eine gleichwertige Widerlage.<sup>297</sup>

Abb.VII/1/2:  
Heiratsvertrag Epp/Schreitl (1790).<sup>298</sup>



Ganz im Gegensatz zum Heiratsvertrag der beiden ledigen jungen Leute präsentiert sich der Heiratskontrakt zwischen der 55jährigen Witwe und Inwohnerin Catharina Eklind und dem halb so alten 27jährigen ledigen Johann Ulbrich aus Mähren, der bereits bei Erstellung nichts Gutes erahnen ließ.

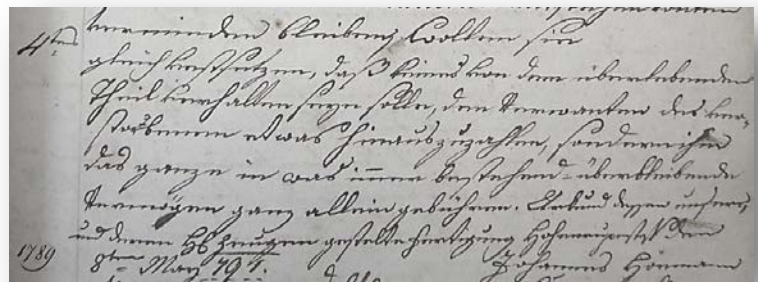


Abb.VII/1/3: Heiratsvertrag Ekl/Ulbrich (8.5.1791). Punkt 4.<sup>299</sup>

Catharina (\*1736), eine geborene Möstel (Vater Sebastian war k.k. Halblehner auf Nr.113<sup>300</sup>), brachte  $\frac{1}{8}$  Weingarten in Kröpfeln und  $\frac{1}{2}$  Achtel in der Gaisripp sowie einen Krautgrund in Hanfland und Wein im Wert von 200 Gulden in die Ehe ein. Der Bräutigam, wahrscheinlich

<sup>297</sup> BHH. vgl.S.282. Bräutigam HNr.116: Halblehen, ehemals Mauerbach.

vgl.S.265. Braut HNr.16: Kleinhaus. Vater Andre Schreitl starb 1783.

Berthold führt ab 1790 das Haus im Besitz von Diem Leopold und Katharina, Anna Marias Schwester, an. Leopold Diem und Katharina Schreitl  $\infty$  1/1784.

<sup>298</sup> NÖLA, BG Matzen. 1/12.Vertragsprotokollbuch 1789-1830. Nr.1/12. S.1/RS, S.2.

<sup>299</sup> NÖLA, BG Matzen. 1/12. Pag.1.

<sup>300</sup> NÖLA, BG Matzen. 1/12/657.

OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. Grundbuch 1724.

Katharina, eine geborene Möstel/Nestl/Nöstl (\*26.5.1736, Tochter von Möstel/Mestl Sebastian aus Auerstahl und Schulz Radegundis). Katharinas Eltern  $\infty$  15.1.1732.

Katharina (\*Möstl): 1. $\infty$  10.11.1778 ( in Pellendorf?) mit dem ledigen Joannes Eckel aus Pellendorf Nr.93. Nach seinem Tod (vermutlich Ende 1790/Anfang 1791) verehelichte sie sich am 10. Mai 1791 mit Johannes Ulbricht, einem Nachbarssohn aus Bonnowitz in Mähren. Elf Monate nach dieser zweiten Heirat war sie tot.

ein Verwandter des Gerichtsdieners Ulbrich, sollte den gleichen Wert widerlegen. Genaue Angaben dazu fehlen jedoch im Heiratsvertrag. Unter Punkt 4 des Vertrages wurde vereinbart, dass nach dem Tod eines der Ehepartner der überlebende Gatte alles erben sollte. Die Verwandtschaft wurde ausdrücklich vom Erbe ausgeschlossen. Interessant ist hier vor allem, dass Ulbrich den Heiratsvertrag nicht! unterschrieb.

Bei der Heirat im Mai 1791 wohnte Catharina auf HNr.115, einem ehemals Mauerbachischen Halblehen in nächster Nähe zu den Epps von vorher, das zu dieser Zeit dem Johann Georg Deltl, dem Testes bei der Heirat Ekl/Ulbrich gehörte.<sup>301</sup> Nach nur elfmonatiger Ehe starb Catharina im April 1792 „an einem gewaltsamen Tod“.<sup>302</sup> Es ist offensichtlich, dass es sich hier um eine Problemehe gehandelt hat. Ulbrich war noch dazu ein „Fremder“ und stammte wahrscheinlich aus einem gewalttätigen Umfeld (Gerichtsdieners). Vielleicht spielte auch hier der Alkohol eine Rolle?

Bei den vielen Ehen mit sehr großen Altersunterschieden und den oft komplizierten Familienverhältnissen mit Kindern aus verschiedenen Ehen wird man wohl davon ausgehen können, dass es insgesamt weit mehr schlechte Ehen gab als uns die Quellen glauben machen wollen. Das Idealbild einer Ehe hatte so auszusehen, dass die beiden Ehepartner friedlich und freundschaftlich bis zum Tod eines von beiden zusammenleben sollten.<sup>303</sup> In der Realität gab es jedoch eine große Bandbreite, wie das eheliche Leben aussehen konnte. Es gab sowohl Ehen, die auf Liebesheiraten basierten, als auch Ehen mit großen Altersunterschieden zwischen den Ehegatten, die gut gingen, Ehen in denen treu zusammengehalten wurde, aber eben auch Ehen, die durch Gewalt endeten. In Ehen junger Mann/alte Frau, besonders in solchen wo der Mann sozial aufgestiegen war (Geselle<sup>304</sup>), musste sich dieser in vielen Fällen der Frau „unterordnen“, die beruflich, finanziell und vielleicht auch auf sexuellem Gebiet über weit größere Erfahrungen verfügte als der junge Mann. Auch die „life-cycle-servant“ Kultur sowie die rechtlich gute Stellung der Frau im Weinviertel und deren familiärer und verwandtschaftlicher Rückhalt stärkten das Selbstbewusstsein der Frauen, die sich Mitte zwanzig (oder älter) auf ihre erste Ehe einließen.

---

<sup>301</sup> BHH. vgl.S.282.

<sup>302</sup> PfH/STB. 14.4.1792. Sie wohnte noch immer auf Haus Nr.115.

BHH. vgl.S.282. Halblehen, ehemals Mauerbach.

<sup>303</sup> Nolde, Gattenmord. vgl.S.89.

<sup>304</sup> Nolde, Gattenmord. vgl.S.127. In Ehen, in denen der Geselle die verwitwete Meisterin geheiratet hatte, konnte es leicht zur Machtverschiebung hin zur Frau kommen, die nicht nur beruflich über mehr Lebenserfahrung verfügte.

## Heiratsgut, Ausstaffierung, Hochzeitsmahl in den 1780er Jahren

Über das Heiratsgut der 1680/90er Jahre haben wir bereits gehört, das nicht so üppig wie in späteren Zeiten ausfiel, und auch die Hochzeit sollte in Krisenzeiten entsprechend gottgefällig gefeiert werden. Hinweise über das Heiratsgut liefern für die nächsten fast hundert Jahre nur Inventuren, das Waisenbuch und Einzelakten in Streitfällen.

Die Höhe bzw. der Umfang des Heiratsgutes (Mitgift) war von den wirtschaftlichen Möglichkeiten der Eltern abhängig und stellte den Betrag dar, den Kinder von den Eltern (auch Vater oder Mutter) anlässlich ihrer Heirat erhielten. Dieses Heiratsgut konnte aus einem Barbetrag bestehen, genauso gut aber auch aus einem kleinem Geldbetrag und einem mehr oder weniger großen Grundbesitz (meist Acker oder Weingarten). Nach dem Tod der Eltern (Vater/Mutter) wurde ein bereits ausbezahltes Heiratsgut in deren Verlassenschaft berücksichtigt und verminderte damit das Erbe derjenigen, die ein solches bereits anlässlich ihrer Heirat erhalten hatten.<sup>305</sup>

Rainer Beck gibt für Unterfinning den Wert der Hochzeitskleidung in den 1720er Jahren mit 15 Gulden an.<sup>306</sup> In Hohenruppersdorf findet sich immer nur eine Gesamtsumme für die „Ausstaffierung“ von Töchtern (etwa 20-30 Gulden). Töchter bekamen von den Eltern (Vater/Mutter) für ihre Ausstaffierung normalerweise Möbel, Bettzeug, Handtücher oder eine Kuh sowie einen Geldbetrag (2-100 Gulden [öfters 20-30 Gulden]) eher seltener einen Zuschuss zum Hochzeitsmahl bzw. war dieser Betrag in der Ausstaffierung/Ausstattung wahrscheinlich enthalten. Söhne erhielten einen Geldbetrag für die Ausrichtung des Hochzeitsmahles (bis zu 50 Gulden [öfters 12-30 Gulden]), das meist im Haus des Bräutigams abgehalten wurde.

---

<sup>305</sup> Feigl, Die niederösterreichische Grundherrschaft. vgl.S.49. FN 130, 132. Heiratsgut. Es kam öfters vor, dass ein Teil der Kinder bereits verheiratet war und das Heiratsgut erhalten hatte, ein anderer Teil der Kinder noch unverheiratet war und das Heiratsgut noch nicht bekommen hatte.

<sup>306</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.521.

## Heiratsgut   Ausstaffierung   Hochzeitsmahl (1780er Jahre)

Legende: \* = geboren.

| Eltern                                                                                    | Quelle/Jahr                                                                     | Heiratsgut/Ausstaffierung/Hochzeitsmahl<br>Töchter                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Heiratsgut/Hochzeitsmahl<br>Söhne                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jörg Joseph, Schmied<br>(verheiratet mit der Schmied-tochter Hinterhäusl)                 | MAH/K4/T2/275.<br>1780.                                                         | 2 verheiratete Töchter:<br>je 100 Gulden (Erbe nach dem Vater 181 Gulden vermindert um das Heiratsgut).<br>1 ledige Tochter:<br>1 Kuh, 1 Kasten, 1 Bettstatt, 1 Tuchent, 2 Pölster, 2 kleine und 2 große Betttücher, 2 Handtücher und 7 Gulden 30 Kreuzer auf das Hochzeitsmahl.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 2 ledige Söhne:<br>Hochzeitsmahl wird bezahlt oder sie erhalten stattdessen 15 Gulden dafür.                                                                              |
| Diem Helena, Halblehnerin - Kloster Mauerbach                                             | MAH/K4/T2/293.<br>26.5. 1781.                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Ein einziges Kind. Dieser Sohn war beim Tod der Mutter erst 1/2 Jahr alt.<br>Das mütterliche Erbe betrug 161 Gulden. 15 Gulden sollte er für sein Hochzeitsmahl erhalten. |
| Hueber Anna Maria, Marktrichterin und Lebzelterin                                         | MAH/K4/T2/303.<br>Verlassenschaft in Höhe von 10.000 Gulden.<br><br>25.9. 1781. | 1 verheiratete Tochter (mit dem Fleischhacker Wagner):<br>Sie hatte 1.000 Gulden als Heiratsgut bereits erhalten - Rest Erbe 151 Gulden in bar.<br>3 ledige Töchter (24, 20, 13 Jahre alt):<br>Maria Josepha (*1758), Maria Anna (*1761), Francisca (*1768).<br>Tochter Maria Anna sollte den Betrag zu Maria Lichtmess 1782 erhalten. Es war allgemein üblich Zahlungen an Feiertagen vorzunehmen. Maria Anna und Francisca sollten noch extra je 100 Gulden anlässlich ihrer Hochzeiten erhalten. <sup>307</sup><br>Tochter Theresia (Maria Josepha?) aber, " <i>weilen selbe mühselig ist</i> " (krank oder behindert) - sollte beim Vater bleiben, der auch ihr Erbe verwaltete. | 1 Sohn (7 Jahre alt):<br>Er sollte 50 Gulden für das Hochzeitsmahl anlässlich seiner in Jahren anstehenden Hochzeit erhalten.                                             |
| Weinhofer Stephan, Viehhirt                                                               | MAH/K4/T2/<br>322, 323.<br>Je Kind 23 Gulden<br>11.4. 1782.                     | Aus 2. Ehe:<br>1 Tochter (5 Jahre alt):<br>Sie sollte bei Heirat 1 Tuchent, 3 Pölster, 2 Kissen, 2 kleine und 2 große Leilacher (Leintücher), 2 kleine und 2 große Handtücher, 1 Himmelbett, 1 Kasten, 1 Kuh und 2 Gulden auf das Hochzeitsmahl erhalten.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Aus 1. Ehe:<br>2 Söhne (22, 20 Jahre alt)<br><br>Aus 2. Ehe:<br>1 Sohn (7 Jahre alt): Er sollte bei der Heirat 12 Gulden für das Hochzeitsmahl erhalten.                  |
| Harner Elisabeth, Marktrichterin, Hofstätterin, Beherbergung von emeritierten Geistlichen | MAH/K23/T4/<br>757-760.<br>28.4. 1784.                                          | 2 Töchter (*1772, 1774):<br>Sie erbten je 521 Gulden und sollten bei ihrer Heirat 30 Gulden auf das Hochzeitsmahl erhalten.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 1 Sohn (*1777):<br>Er erbte 521 Gulden und sollte ebenfalls 30 Gulden auf sein Hochzeitsmahl erhalten.                                                                    |
| Mathias/<br>Mathin<br>Johann<br>Michael,<br>Seifensieder                                  | MAH/K4/T3/102.<br>3.8. 1784.                                                    | 3 Töchter (15, 12, 6 Jahre alt):<br>Für Ausstaffierung und Hochzeitsmahl sollten sie bei Heirat je 20 Gulden erhalten.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                           |
| Weinwurm Katharina, Schuhmacherin und Eisenhändlerin                                      | MAH/K4/T3/262.<br>12.6. 1788                                                    | 2 Töchter - Zwillinge (*1781):<br>Sie sollten je 30 Gulden für die Ausstaffierung erhalten.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                           |

<sup>307</sup> Sabeau, Kinship in Neckarhausen. vgl.S.40.

Er spricht davon, dass sich manche Gerhaben am Erbe ihrer Schutzbefohlenen bereicherten.

## Heiratsvertrag bei Wiederverheiratung

Durch die hohe Sterblichkeit in Pest- und Kriegszeiten blieben bis Anfang des 18. Jahrhunderts immer wieder viele Witwer/Witwen zurück, was komplexe Familienformen verhinderte und zur stetigen Besitzweitergabe von Lehen und Hofstätten an „Fremde“ führte.<sup>308</sup>

Als die 40jährige Seifensiederwitwe Francisca Mathisin (Witwe von Johann Mathin/Mathias) am 11. Jänner 1785 den ledigen Seifensiedergesellen Joseph Zemann heiratete, bezeichnete man ihn als „geliebten Herrn Bräutigam“ und aus „Lieb und Treu“ ließ ihn die Witwe zur Hälfte auf die Hofstatt samt Seifensiedergewerbe anschreiben.<sup>309</sup> Der Bräutigam hatte eine Widerlage von 750 Gulden erbracht und es wurde wie allgemein üblich vereinbart, dass ab Heirat der gesamte Besitz von Braut bzw. Bräutigam gemeinsamer Besitz sein sollte, auch alles was noch ererbt werden würde. Ihr verstorbener Gatte Johann Michael Mathias (†6/1784 mit 46 Jahren an einer Nervenkrankheit im Haus Nr. 26<sup>310</sup>) hatte ihr und den vier Kindern (\*1773, \*1776, \*1779, \*1782), 3 weitere waren bereits verstorben (†1775, †1778, †1780), neben 50 Gulden Bargeld die Hofstatt mit Gewerbe um 4.000 Gulden, Wein, einen Keller, 8 Schafe und die Hauseinrichtung mit 100 Gulden hinterlassen. Der Kauf der Seifensiederei nach dem vermögenden Stupper dürfte ehemals zum Großteil mit Schulden finanziert worden sein, was sich in der Verlassenschaft von Johann Michael Mathias niederschlug und dazu führte, dass der Witwe nur mehr 620 Gulden verblieben, den Kindern nach Abzug von 40 Gulden an Gebühren noch jeweils 144 Gulden aus dem Erbe nach dem Vater.

## Einheiratende Neubürger

In den Ratssitzungen wurden nicht nur Gerichtssachen besprochen, sondern auch alle anderen Belange, die zum Funktionieren des Marktes wichtig waren. Und nicht nur die landesfürstlichen Untertanen traten vor Richter und Rat, sondern alle Hohenrappersdorfer, auch wenn sich fallweise die eine oder andere Herrschaft ausdrücklich darüber beklagte, denn dem Recht

---

<sup>308</sup> Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.114.

<sup>309</sup> MAH/K4/T3/167. Sohn des Wohl Edlen Herrn Mathias Zemann, Contribution Einnehmers zu Wanschaff (?) in Böhmen, und der verstorbenen Agnes.

<sup>310</sup> BHH. vgl.S.267. Auf der k.k. Hofstatt war vor Mathies der Seifensieder Stupper (Epitaph der Frau Stupper). MAH/K4/T3/102. Inventur 3.8.1783 Mathin.



nach unterstanden die Untertanen ihrer jeweiligen Grundherrschaft.<sup>311</sup> Die Aufnahme von Neubürgern war für Richter und Rat besonders aus wirtschaftlichen Gründen wichtig und hing oft mit der Erteilung einer Heirats-erlaubnis (Einheirat) zusammen.<sup>312</sup>

Generell wurde eine Heirats-erlaubnis davon abhängig gemacht, ob die Heiratskandidaten ausreichend Besitz nachweisen konnten.<sup>313</sup> In einigen wenigen Fällen wurde keine Erlaubnis erteilt. Bis in die 1730er Jahre wurde die Heiratsgenehmigung vom als Marktschreiber fungierenden Ratsbürger ausgestellt, danach von dem auf dem Rathaus amtierenden Marktschreiber und in der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts vom Syndikus auf dem Magistrat.

In Fällen wo Braut oder Bräutigam ausheirateten, fiel das Abfahrts-geld<sup>314</sup> an, das auf dem Marktamt hinterlegt werden musste, so auch im Fall des Ratsbürgers Andreas Jopp, der im Jahr 1750 Eva Maria Sembler (Heirat nicht in Hohenrappersdorf) aus Böhmischkрут heiratete. Das Abfahrts-geld (inkl. Ratsgebühren) betrug 56 Gulden, die Vater Sembler bezahlte.<sup>315</sup>

Oder wie bei Anna Maria Haidingerin, die am 10. September 1778 (Heirat nicht in Hohenrappersdorf) den Andreas Ottinger, einen bürgerlichen Wachshandler aus Gaunersdorf

---

<sup>311</sup> MAH/K4/T2/993. RP 16.3.1754. Mathias Weinhoff (HNr.72 – Herrschaft Raggendorf) klagte Philipp Gast... und Wolf Ludwigs Sohn von Götzendorf an, im Hohenrappersdorfer Wald 3 Eichen geschlagen und weggeführt zu haben. Urteil: Strafe 10 Dukaten.

<sup>312</sup> MAH/K23/T2/258.

Die Abensperg und Traunische Amts Canzlei Pokhflüss schrieb an Hohenrappersdorf „*Wohl Edl und gestrenger Herr*“ ... Anna Maria Raabin hatte vor einiger Zeit den Franz Steibel geheiratet. Datum fehlt (1730er Jahre).

<sup>313</sup> MAH/K4/T2/795. RP 19.12.1739: Ferdinand Prambör, Fleischhacker in Ernstbrunn, wegen Heirat mit Anna Maria Kirchhammerin – Consens. Pambör soll sich für die Errichtung eines Heiratsvertrages bei der nächster Raths Seshion (Sitzung) anmelden.

MAH/K4/T2/945. RP 19.12.1750/945. Wolf Strohschneider darf sich nicht verheiraten.

MAH/K4/T2/31. RP 28.4.1755. Joseph Winckler darf die Mayrhofferin heiraten. Er war bisher in einem Gemeinde Stübel, musste sich nun eine neue Unterkunft suchen.

PfH/HB. 8.5.1755. Trauung Winkler – Mayrhofer.

MAH/K4/T2/15. RP 18.12.1754: Der Knecht vom Seifensieder Stupper durfte nicht im Markt heiraten.

MAH/K4/T2/20-23. RP 25.2.1755 und 8.3.1755: Der Leinwandhandler Herr Weigl bat um die Heirats-erlaubnis für seinen Sohn und erlegte bei Gericht eine Summe von 200 Gulden als Sicherheit für das anfallende Abfahrts-geld, da der Sohn aus Hohenrappersdorf ausheiratete.

MAH/K23/T2/577. Elisabeth Die(n)htin und Christian Gering aus der Pfarre Bockfließ. Beide sollten am 24.11.1756 um 9h früh im Consistorium Passau, in Wien, erscheinen und sich anmelden lassen. Wenn sie 90 Gulden hätte würde die Heirats-erlaubnis erteilt werden. Sie hatte aber nur 30 Gulden. Hier dürfte es um eine Dispensheirat gegangen sein. Die beiden waren vermutlich miteinander verwandt.

<sup>314</sup> Feigl, Die niederösterreichische Grundherrschaft. vgl.S.43.

<sup>315</sup> MAH/K23/T2/382. Böhmischkрут 4.1.1750.

Abfahrts-geld und Rathsgebühr 56 Gulden 21 Kreuzer. Es ging um die väterliche Erbsportion.

Weder Andreas Jopp noch Eva Maria Sembler finden sich in den Hohenrappersdorfer Matriken. Auch der Fall der Eva Maria Sembler, deren Vorfahren aus Hohenrappersdorf stammten und die nun im Jahr 1750 mit dem ebenfalls mit Hohenrappersdorf durch Verwandtschaft verbundenen Andreas Jopp - Ratsbürger in Böhmischkрут - verheiratet war, zeigt einerseits, dass Waisenabrechnungen manchmal kompliziert werden konnten, andererseits die sozialen Netzwerke einer Händlerfamilie – hier Böhmischkрут (Jopp: Händler, Sembler: Baugewerbe).

(Gaweinstal) ehelichte und Abfahrtsgeld bezahlen musste, da sie mit ihrem Gatten nach Wien zog (innerhalb der Grundherrschaft 5%, bei Ausheirat oder Wegzug in eine andere Grundherrschaft 10%).<sup>316</sup> Aus dem Waisenbuch wissen wir, dass sie ein erhebliches Erbe von 1.500 Gulden erhalten sollte, von dem sie das Abfahrtsgeld zu zahlen hatte.

Und auch bei der Witwe Catharina Gollner, einer Kleinhäuslerin, die im Jahr 1773 einen Nachtwächter aus Dörfles bei Weikendorf heiratete, wurde ein Abfahrtsgeld fällig.<sup>317</sup> Im Jahr 1768 hatte sie mit 47 Jahren (\*1722 / Vater: Caspar Allmer) zum ersten Mal geheiratet, ihr Gatte Joannes war jedoch bereits im Jahr darauf 67jährig verstorben.

Das Abfahrtsgeld wurde auch dann fällig, wenn jemand ohne zu heiraten aus dem Heimatort wegzog und sich wo anders niederließ, wie das beim Sohn des verstorbenen Schulmeisters Diezl der Fall war, dessen Mutter im Jahr 1741 den „mercator“ Grandjean geheiratet hatte und nach nur siebenjähriger Ehe verstorben war. Ihr Sohn sollte Geistlicher werden, verließ im Jahr 1756 den Markt und musste deshalb 180 Gulden an Abfahrtsgeld bezahlen.<sup>318</sup>

Im selben Jahr zog Maria Anna Nellerin in das benachbarte Martinsdorf. Von ihrem Erbe in Höhe von 80 Gulden wurden 5% an Abfahrtsgeld (4 Gulden) eingehoben.<sup>319</sup>

Wurde ein geeigneter auswärtiger Kandidat für eine freie Handwerksstelle und damit für eine Bürgerstelle bei Richter und Rat vorstellig, so wurde ihm die Stelle zugesprochen, wie dem Schlossergesellen Johann Gottlieb Deitl.<sup>320</sup> Umgekehrt waren die Hohenrappersdorfer nicht sehr begeistert, wenn sich ein Inwohner/eine Inwohnerin im Ort niederlassen wollte, der/die dem Markt keinen wirtschaftlichen Vorteil bringen, sondern vielleicht in absehbarer Zeit nur Kosten verursachen würde.<sup>321</sup>

---

<sup>316</sup> MAH/K23/T3/465-468: 10.9.1778.

MAH/K23/T3/483. Anna Maria Ottinger, eine Wachshändlerin und geborene Haidinger, erhielt aus dem ihr zustehenden mütterlichen Erbe von 1.500 Gulden - per 29.2.1777 - 500 Gulden ausbezahlt. Bestätigt, durch Unterschrift und Siegel, übernahm ihr Mann Andreas Ottinger diesen Betrag.

MAH/K23/T3/486. Anna Maria war nun verheiratete Wachshandlerin in Wien.

<sup>317</sup> MAH/K23/T3/494. 1770er Jahre.

<sup>318</sup> MAH/K23/T2/497. 5% von 3.600 Gulden.

<sup>319</sup> MAH/K23/T2/498. 3.12.1756. Da es zur gleichen Zeit mehrere Anna Maria Neller in Hohenrappersdorf gab, konnte nicht geklärt werden um welche es sich handelte.

<sup>320</sup> MAH/K4/T2/809. RP 6.2.1740.

MAH/K4/T2/11. RP 11.?.11.1754. Ferdinand Amon, Wagner Gesell von Bockfließ, bittet um Aufnahme als Wagner. Aufnahme bewilligt. Er sollte sich um eine Unterkunft und um das benötigte „Zeich“ (Zeug) kümmern. Er sollte also alles Nötige in die Wege leiten um als Wagner in Hohenrappersdorf tätig werden zu können.

<sup>321</sup> MAH/K4/T2/950. RP 29.6.1751. Die Schmidin von Martinsdorf nicht als Inwohnerin aufgenommen.

In Fällen, in denen die Braut bereits schwanger war, die zukünftigen Eheleute aber wirtschaftlich abgesichert waren, wurde die Heiratserlaubnis den vorliegenden Quellen nach immer erteilt – es war aber eine Strafe zu bezahlen.<sup>322</sup>

Heiratete jemand aus einer Herrschaft aus, so war ein Entlassungsschein notwendig, wie im Fall des Wenzl Ulbrich, eines ledigen Mannes aus Zwonowitz in Mähren, der durch Einheirat die vakante Stelle als Gerichtsdieners in Hohenruppersdorf antrat.

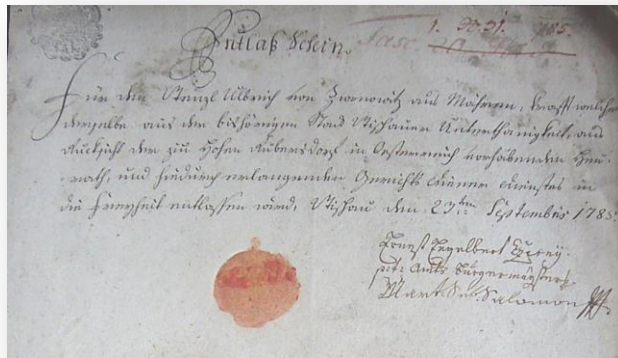


Abb.VII/1/4:  
Entlassungsschein  
der Stadt Wischau  
für Wenzl Ulbrich,  
wegen Heirat und Gerichts-  
dienerstelle in Hohenruppersdorf,  
„in die Freiheit entlassen worden“.  
Wischau 23.9.1785.<sup>323</sup>

Wie die Statistiken im Kapitel Demografie gezeigt haben, wurde vorrangig im November, Jänner und Februar geheiratet und am liebsten an einem Dienstag. Manches Mal fielen dann die Heiraten von mehreren (meist jungen) Brautleuten an einem Tag zusammen. Heirateten an einem einzigen Tag mehrere Verwandte, so konnten sich diese die Kosten für die Hochzeitstafel teilen. Ein Mal ließen sich sogar sechs ledige Brautpaare an einem einzigen Tag trauen, was sicher zu einem Fest für den ganzen Ort wurde und damit das Zusammengehörigkeitsgefühl im Markt stärkte.<sup>324</sup>

<sup>322</sup> MAH/K4/T2/7. RP 17.8.1754. Barthl Dörtl mit seinem Sohn Johannes baten um Heiratszulassung mit der von Johannes geschwängerten Rathischen Tochter. 2 Dukaten Strafe. Die Rath-Tochter wird als Margaretha bezeichnet, er heiratete aber eine Barbara. Entweder ist die Eintragung im Ratsprotokoll falsch oder im Heiratsbuch. PfH/HB. 1.9.1754. Dörtl Johannes, Solutus loci ∞ Rathin Barbara, Soluta loci (\* nicht in Hohenruppersdorf). PfH/TB. 26.8.1754. Elisabetha, illegitim. Paten: Schweyhofer Carolo uxor Elisabetha. Vermutlich Johannes Nep. Dörtl \*2.5.1732 (Vater: Bartl / Mutter: Catharina Forster – Eltern miteinander verwandt – Dispensheirat, Grad fehlt). Da er mit dem Vater erschien und 22 Jahre alt war, kommt nur er in Frage, obwohl er mehrere Brüder mit Vornamen Johann (Michael, Jacob, Joseph) hatte. PfH/HB. 20.4.1755. Bartlme Dörtl ∞ Radegund Ramstorffer von Martinsdorf. Consens erteilt 28.4.1755.

<sup>323</sup> MAH/K23/T4/857.

<sup>324</sup> PfH/HB. 9.2.1779. Dienstag.

Schulz ∞ Puz, Epp ∞ Schulz, Neller ∞ Weinhofer, Diem ∞ Kohl, Kohl ∞ Diem, Dörtl ∞ Schöffnagl.

Ein Lehen/eine Hofstatt war auf die Arbeitskraft von Mann und Frau, also eines Ehepaares, ausgelegt. Michael Mitterauer vertritt dazu die Meinung, dass das Christentum zwar an der Identitätsbildung der europäischen Familie großen Anteil hatte, innerhalb der Familie aber eher die Arbeitsorganisation für die Stellung von Mann und Frau entscheidend war.<sup>325</sup>

Abb.VII/1/5: Bildliche Darstellung einer Trauung in der Familie Stuer (1913).<sup>326</sup>



Abb.VII/1/6, VII/1/7, VII/1/8, VII/1/9: Brautpaare Anfang des 20. Jahrhunderts.<sup>327</sup>

Brautpaare des 17./18. Jahrhunderts waren an ihrem Hochzeitstag zwar anderes gekleidet als solche Anfang des 20. Jahrhunderts, vom Typ und ihrem natürlichen Aussehen her unterschieden sie sich wohl nicht sehr. Auch die traditionelle Bauernhochzeit unterlag noch bis zum 2. Weltkrieg keinen starken Veränderungen.<sup>328</sup> Wir wissen, dass die Tiroler Schwägerin von Pfarrer Schwenzengast einen silberbeschlagenen Brautgürtel besass. Ob auch Hohenrappersdorferinnen so einen Gürtel besaßen ist hingegen unbekannt. Neben dem Schleier

<sup>325</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Familie. vgl.S.25, 91, 128, 129.

Mitterauer, Historisch-Anthropologische Familienforschung. vgl.S.40.

Jack Goody zitiert nach Mitterauer, Ledige Mütter. S.14.

„To speak of prenuptial concetion in these cases is to adopt the position of the church, not of the actors”.

<sup>326</sup> Bildliche Darstellung einer Hochzeit in der Familie Stur (1913). Herr W. Wimmer. Foto: Melitta Riegler mit Erlaubnis von Herrn Wimmer.

<sup>327</sup> FASN.

Fotos 1-3 1900-1914: 8/27. Vock 74, 13/23. Kohl 208, 13/24. Kohl 208 (Esberger). Foto 4 ca.1925: 6/29. Ripfl.

<sup>328</sup> Fochler, Ratzenböck. vgl.S.101.

waren kreisförmige Gegenstände wie Kranz oder Krone und „symbolische Abwehrmittel“, wie der Ring, bei Hochzeiten hingegen bereits damals gebräuchlich.<sup>329</sup> In Weinbaugenden wie in Hohenrappersdorf war das Hochzeitsbrauchtum natürlich eng mit dem Wein verbunden und mit „Ba(h)“ („Ba“: Hochzeitsgebäck/Großgebäck Nußbeugel, die in die Menge geworfen wurden).<sup>330</sup> Warum hingegen im Jahr 1736, bei der Wahl von Marktrichter Lausch, der „Bütlwein“ verboten wurde, ist unbekannt.<sup>331</sup>

Abb.VII/1/10: Hochzeitsköchinnen  
(Foto Anfang des 20. Jahrhunderts).<sup>332</sup>



Die Hochzeitstafel fand meist im Haus des Bräutigams statt. Der Wein dazu kam in den meisten Fällen aus dem eigenen Keller. Das Schwein für größere Festlichkeiten war entweder in der Familie selbst gemästet worden oder wurde zugekauft.<sup>333</sup> Speisen und Backwerk, für Hochzeiten, Primizen und andere große Festlichkeiten im Ort, wurden von Frauen hergestellt, die das entweder innerhalb ihrer Familien (... Bäcker, Lebzelter u.v.a.m.) oder in herrschaftlichen Haushalten erlernt hatten.<sup>334</sup> Damit der Mensch den Wein gut verträgt, auch wenn die Weine früherer Jahrhunderte nicht soviel Alkohol enthielten wie die

<sup>329</sup> Fochler, Ratzenböck, So will's der Brauch in Österreich. S.108.

<sup>330</sup> Hurdes, Die niederösterreichische Bauernhochzeit.

vgl.S.174: Obersulz, Matzen, Kollnbrunn. vgl.S.177: Ungerndorf, Staatz, Großkrut. vgl.S. 183: Spannberg.

Hurdes, Die niederösterreichische Bauernhochzeit. vgl.S.190. „Bah-Werfen“.

Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Band 1. vgl.S.362.

Im Viertel unter dem Manhartsberg wurde das „Ba“, das Hochzeitsbeugel (ein Nußbeugel) - ein Großgebäck - ausgegeben und ausgeworfen. Arme Leute machten das mit Semmeln.

Eminger, Der Protteser Weinbau. vgl.S.104. „Stupfwein trinken“. Der neue Jungbursch musste sich mit Wein einkaufen, der sich verabschiedende Altbursch auskaufen. Erwin Eminger berichtet über Prottes, dass die ledigen Burschen den Bräutigam am Vorabend seiner Hochzeit aufsuchten, beglückwünschten und dafür von ihm Wein bekamen. Dieser Trinkbrauch artete des Öfteren jedoch aus, denn die Burschen tranken daran anschließend im Wirtshaus und in der Kellergasse zum Teil einige Tage weiter und im Alkoholrausch kam es dann zu Streit und Raufereien. Joseph II. wollte diesen Brauch deshalb abschaffen, was ihm jedoch nicht gelang.

Galler, Kirtag in Niederösterreich. vgl. S.45. Im Kontext zum Weinbauort Pulkau.

Gemeinde Hörersdorf: <http://hoerersdorf.jimdo.com/brauchtum/> vom 2.3.2013 10.30. Hochzeits-, Gebühr- oder Stupfwein.

<sup>331</sup> MAH/K4/T1/748.

<sup>332</sup> FASN, 4/21. Schmitzer 349.

<sup>333</sup> Hurdes, Die niederösterreichische Bauernhochzeit. vgl.S.190.

Wir hören immer wieder aus Quellen von Mäststeigen. Darin wurden darin u.a. auch von Ausgedingern und Inwohnern Schweine und andere Kleintiere gemästet um sich so ein Zubrot zu verdienen.

<sup>334</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Band 1. vgl.S.363.

heutigen, braucht er „a guade Unterlåg“, wie man landläufig sagt. Mit der Weinkultur ist deshalb auch eine spezielle Esskultur verbunden („Geselchtes“ – siehe dazu unter III.5.2. die Verlassenschaft Pointner aus dem Jahr 1732).

Noch heute gibt es in der Gegend um Hohenruppersdorf Frauen, die für besondere Anlässe, gegen Bezahlung, Torten und Kekse backen. Und nach Hochzeiten und anderen Festlichkeiten ist es vielfach noch Brauch Gästen ein Mehlspeispackerl („Bschoa“) mit nach Hause zu geben. Die Hochzeitstafel findet heute, im Gegensatz zu damals, jedoch fast ausschließlich in einem Speiselokal statt, weshalb auf Hochzeitsköchinnen verzichtet werden kann.

Aus der Stadt Zistersdorf und dem Markt Weikendorf wissen wir, dass dort an Festtagen wie bei Hochzeiten, in den Rauh Nächten und an anderen Freudentagen, geschossen wurde.<sup>335</sup> Ob das auch in Hohenruppersdorf üblich war wissen wir hingegen nicht.

Trotz intensiver Suche konnte keine einzige Heirat eines illegitimen Kindes bis zum Jahr 1800 in Hohenruppersdorf gefunden werden. Auch in den wenigen erhaltenen Inventuren scheinen keine lebenslang Illegitimen auf. Es scheint, als ob sie sich in Luft aufgelöst hätten. Es ist daher anzunehmen, dass sie den Markt verlassen haben und ihr weiteres Leben als ledige Knechte, Mägde oder Dienstboten fristen mussten. Vielleicht wanderten sie auch in die Anonymität der Großstädte ab oder verdingten sich als Soldaten? Zu keinem einzigen Fall konnten bisher weiterführende Quellen gefunden werden.

Manches Mal fühlten sich Hohenruppersdorfer durch Gebühren bei Verlassenschaften, Heiraten etc. überfordert. Gehörte man zur Oberschicht, wie Anna Maria Weigl (verheiratet mit dem Lebzelter Hueber), so konnte man sich auf einen Streit mit dem Magistrat unter Marktrichter Mathias Hauer einlassen und Hilfe bei einer übergeordneten Stelle, in diesem Fall beim Kreisamt, suchen. Das Hohenruppersdorfer Magistrat dürfte die Lebzelterin wirklich übervorteilt haben, denn die vom Kreisamt eingeforderte Stellungnahme weist

---

<sup>335</sup> Schad'n, Geschichte der Stadt Zistersdorf.

vgl.S.139. Schießen aus den Häusern durch Fenster und Türen ... (1686).

S.140. „wegen des vielfältigen Schüessens“ (Rekruten im Quartier – nun im Abmarsch) 1703 – Richterwahl zeitlich verschoben.

Pan Buch Weikendorf. Punkt 47: Wird das Abhalten der Feuergefahr bei Sonnen-Wenth Feur, Schüssen (auch wenn nur Blindschuß), in den Rauh-Nächten, Hochzeits- und anderen Freudens Tügen verboten!

Floskeln wie „*allerunterthänigst – allergehorsamt – fußfallend bitten*“ auf.<sup>336</sup> In diesem Fall dürfte es um Abgaben und Gebühren im Zusammenhang mit den Verlassenschaften ihrer Eltern gegangen sein.<sup>337</sup> Ihr Vater Johann Michael Weigl war ein vermögender Webermeister gewesen, der bis zu seinem Tode die Hofstatt (HNr.201<sup>338</sup>) neben dem Gemeindewirtshaus bewohnte.<sup>339</sup> Noch zu seinen Lebzeiten hatten Anna Maria und ihr Bruder Leopold je 2.000 Gulden an „*Heiratsgut*“ erhalten.<sup>340</sup> Hofstatt und Gewerbe des Vaters wurden in dessen Inventur im Jahr 1767 zusammen mit 340 Gulden geschätzt, dazu kam Bargeld in Höhe von 150 Gulden, kleinere Äcker, ein Keller mit Preßhaus und Wein im Wert von 1.000 Gulden. An Gebühren fielen dabei 150 Gulden an, die der Tochter zu hoch erschienen.<sup>341</sup> Vater Weigl war im März 1767 verstorben, Mutter Sophia, der die Kinder das gesamte Erbe des Vaters auf Lebenszeit überlassen hatten, lebte noch weitere fünfeinhalb Jahre bis November 1772.

Weigls Sohn Leopold (\*1727) hatte im Jahr 1755, im Jahr des Freikaufes, Hohenruppersdorf verlassen um sich als Leinwandhändler in Wr. Neustadt niederzulassen und musste damals 100 Gulden an Abfahrtsgeld bezahlen (5% von 2.000 Gulden).<sup>342</sup> Wiener Neustadt war bereits in der Frühen Neuzeit ein Handelszentrum für Wein und Eisen (Venedig-Ungarn-Krems-Linz-Wien...) bevor dort im Jahr 1754 eine Metallwaren- und Nadelfabrik („Nadelburg“) errichtet wurde und sich die Stadt in den folgenden Jahrzehnten hin zu einer Industriestadt entwickelte. Nach dem Tod des Vaters kam Leopold Weigl jedoch bald wieder nach Hohenruppersdorf zurück und ließ sich hier als Eisen- und Leinwandhändler auf Haus Nr.9, der ehemaligen kaiserlich königlichen Jäger-Hofstatt, nieder.<sup>343</sup>

Leopold Weigls vermutlich zweite Frau starb im August 1798 im Alter von etwa 40 Jahren während der Geburt ihres vierten Kindes durch einen Blutsturz. Patin dieses Mädchens, das überlebte, war die Schwiegertochter des Marktrichters Jakob Job aus der Handelsfamilie. Trotz des kleinen Kindes heiratete Leopold Weigl erst ein Jahr später noch ein Mal (9/1799).

---

<sup>336</sup> MAH/K23/T3/393. 14.8.1774.

<sup>337</sup> MAH/K23/T2/774, 775. 13.4.1773. Beim Tod der Mutter fielen laut KA Würnitz 6 Gulden Pfundgeld an.

<sup>338</sup> BHH. vgl.S.295.

<sup>339</sup> MAH/K23/T3/376-393, 406 (Inventur).

<sup>340</sup> MAH/K23/T3/377.

<sup>341</sup> MAH/K23/T3/407.

<sup>342</sup> MAH/K23/T2/774, 775. Abfahrtsgeld 100 Gulden 15.6.1755.

<sup>343</sup> BHH. vgl.S.264. Ab 1770. Haus Nr.9, das ehemalige Jägerhaus, war schließlich bis zum Jahr 1908 im Besitz der Familie Weigl und wurde dann zum Sitz des Spar- und Darlehensvereines Hohenruppersdorf (1910-1919).

Damals war Leopold Weigl 72 Jahre alt<sup>344</sup>, muss aber weit jünger ausgesehen haben, die Braut Theresia, Tochter des aus Böhmen zugewanderten Schneidermeisters Schöbl aus Haus Nr.118, 24 Jahre alt.<sup>345</sup> Taufpate der Braut wiederum war der Schuhmachermeister und Eisenhändler Joseph Weinwurm vom Haus Nr.7, Vater gleich dreier Zwillingspaare, über den wir bereits gehört haben. Und auch in der Familie Weigl gab es Zwillinge. Leopolds Zwilling Bruder Maximilian starb aber vermutlich gleich oder bald nach der Geburt.

Theresia Schöbls Mutter war eine Hohenrappersdorferin; ihre Schwester mit dem Schrickler Wundarzt Lock verheiratet, sodass man wohl annehmen kann, dass Theresia eine gute Heiratskandidatin war.<sup>346</sup> Die Weigl waren vermutlich keine Ur-Hohenrappersdorfer, hatten aber vielleicht verwandtschaftliche Beziehungen in der Gegend, denn im Jahr 1789 erfor der 50jährige Matzner Landgerichtsdieners Andre Weigl auf Hohenrappersdorfer Gebiet und wurde auf dem Friedhof des Marktes begraben.

---

<sup>344</sup> PffH/HB.

1.∞ mit einer Theresia. Aus dieser Ehe stammte Anna Maria (\*20.9.1771/†8.3.1778 mit 6 Jahren). Schon zu dieser Zeit wohnte der Leinwandhandler auf Haus Nr. 9.

2.∞ mit Josepha Frater. Mindestens 4 Kinder (Leopoldina \*7.9.1794, Franz \*29.11.1795, Ignatz \*13.4.1797 und Barbara \*7.8.1798 - Patin: Magdalena Job, die Frau des Händlers Joseph Calasantius Job, eine geb. Schreitl).

3.∞ 15.9.1799: Als zweifacher Witwer (HNr.9) heiratete er laut Heiratsbuch 42jährig (richtig 72! Jährig) - die 24jährige ledige Theresia Schöbel, eine Schneidermeisterstochter (HNr. 118).

<sup>345</sup> BHH. vgl.S.282.

<sup>346</sup> Vorfahren der Mutter waren Bauer, Kohl und Schreitl aus Hohenrappersdorf.



### VII.1.3. Silberne, Goldene und Diamantene Hochzeit



Abb.VII/1/11:  
Diamantene Hochzeit  
Leopold und Maria  
Anna Grünwaldt  
(\*Schönauer),  
Bad Pirawarth.  
(Bildausschnitt aus:  
„Extrablatt“ vom  
23.11.1874).<sup>347</sup>  
Erwähnung der  
Jubelhochzeit (22.11.)  
auch in der Neuen Freien  
Presse. Morgenblatt.  
18.11.1874.  
Kleine Chronik. S.5.



Abb.VII/1/12: Goldene Hochzeit Gstaltner/Neller (1958).<sup>348</sup>

Andreas Gstaltner war aus dem benachbarten Martinsdorf gebürtig,  
die Bürgermeistertochter Catharina Neller aus dem Markt.

Frühneuzeitliche Ehen dauerten eher selten mehrere Jahrzehnte. Zwei Paare, die im Jahr 1738 in Hohenruppersdorf geheiratet hatten, erlebten und feierten im November 1788 gemeinsam ihre Goldene Hochzeit, wie im Nachtrag des Heiratsbuch zu 1738 vermerkt wurde. Eines der

<sup>347</sup> MAH. Zeitungsausschnitt. Vermutlich Wiener Express vom 23.11.1874. Das Jubelpaar heißt hier Grünwaldt. Kurze Mitteilung auch in der Neuen Freien Presse. Morgenblatt. In der Kleinen Chronik: S.5. Familienchronik Grienwaldt. Der Verfasser Ludwig Grienwaldt nennt die Familie durchgehend Grienwaldt. [www.matricula-online.eu](http://www.matricula-online.eu) Abfrage Pfarre Tulbing vom 9.3.2013. TB/Index 1687, 1689: Die Familie hieß ursprünglich Grienwald bzw. Grienwaldt. Die Urgroßeltern von Herrn Ludwig Grienwaldt (\*1916 Hohenruppersdorf/Bäcker), die am 22. November 1814 geheiratet hatten, konnten im Jahr 1864 Goldene und zehn Jahre später sogar Diamantene Hochzeit feiern. Beide starben vier Jahre danach im Jahr 1878. Maria Anna (\* Schönauer) 93 jährig im April und ihr Gatte Leopold 90 jährig im Juli.

<sup>348</sup> FASN, 12/14. Esberger sen.

PfH/HB. 24.11.1908. Gstaltner Andreas heiratete Neller Catharina.

Gstaltner Andreas: \*1.1.1879/Martinsdorf. Sohn von Gstaltner Andreas und Krammer Theresia. Beide 1908 noch am Leben. Andreas war bei der Heirat im Jahr 1908 29 Jahre alt, ledig, wohnhaft in Martinsdorf Nr. 49 und angehender Halbleher in Hohenruppersdorf. Andreas † 9.9.1962 in Hohenruppersdorf.

Neller Catharina: \*12.8.1882/Hohenruppersdorf. Tochter von Neller Jakob, Halblehner und Bürgermeister in Hohenruppersdorf und Haidinger Maria. Beide 1908 noch am Leben. Catharina war bei der Heirat 1908 wohnhaft im Elternhaus Nr.117 (BHH. vgl.S.282). Auch mit ihrem Mann lebte sie dann weiter auf dem ehemaligen Mauerbachische Halblehen.

Mutter: Neller Maria (\*25.11.1848/Haidinger/†10.11.1918 mit 69 ¾ Jahren, Spanische Grippe, begraben 12.11.). Vater: Neller Jakob (\*22.9.1845/†20.11.1918, verwitweter Hausbesitzer, Altbürgermeister, begraben 22.11.).

Ehepaare waren Joseph Sembler (Eltern: Caspari uxor Clara) und seine Frau Radegunde, eine geborene Klebl (Eltern: Leopoldi uxor Elisabetha), die mit 27 bzw. 25 Jahren geheiratet hatten. Maria Radegundt Sembler (\*1713) starb nur ein halbes Jahr nach der Goldenen Hochzeit „wegen Alters“ als Inwohnerin im Halblehenhaus Nr.171.<sup>349</sup> Ihr Gatte Joseph (\*1711) erreichte mit 86 Jahren auch für Hohenruppersdorfer Begriffe ein hohes Alter und starb im Jahr 1797 als Inwohner im selben Haus, in dem auch sein Sohn Anton (\*1752) mit seiner Familie lebte.

Das zweite Ehepaar waren Josephus Zagler (\*1720 / Vater: Josephi) und seine Cousine Anna Maria (\*1720), eine Tochter des Fleischhauers Wenzl Wagner aus erster Ehe, die beide bei der Trauung erst 18 Jahre alt gewesen waren. Sie starben auch im gleichen Alter innerhalb von nur vier Tagen im März 1791, beide 71jährig.<sup>350</sup> Josephus starb an Wassersucht, Anna Maria aus Altersgründen. Beide lebten zuletzt im ehemals Mauerbachischen Halblehenhaus Nr.176<sup>351</sup>, das zu dieser Zeit der Familie Koll gehörte. Ihr Halbbruder, der Ex-Kartäuser Pater Augustin, bedachte sie in seinem Testament, und sprach dabei von seiner armen Schwester.



Abb.VII/1/13 (links):<sup>352</sup>  
Andenken an die  
Silberne Hochzeit



Abb.VII/1/14 (rechts):<sup>353</sup>  
Andenken an die  
Goldene Hochzeit

<sup>349</sup> BHH. S.290.

Ihr Alter wurde im Sterbebuch mit 78 Jahren angegeben, richtig waren aber 76 Jahre.

<sup>350</sup> Anna Marias Alter wurde im Sterbebuch mit 76 Jahren angegeben (richtig 71 Jahre), Josephs Alter mit 78 Jahren (richtig ebenfalls 71 Jahre).

<sup>351</sup> BHH. vgl.S.291.

Zuvor könnten die Zagler die Hofstatt/Viertelhehen Nr.101 (Berthold S.279) bewohnt haben (?)

<sup>352</sup> Foto Riegler Melitta. 31.7.2007. Motiv aus dem ehemaligen Niederösterreichischen Museum für Volkskultur im Meierhof Groß Schweinbarth.

<sup>353</sup> Foto Riegler Melitta. 31.7.2007. Motiv aus dem ehemaligen Niederösterreichischen Museum für Volkskultur im Meierhof Groß Schweinbarth.

Zur Erinnerung an Hochzeiten und Jubelhochzeiten wurden in der Frühen Neuzeit verschiedene Andenken in Kastenbildern verwahrt.

#### Die 4 Ehen der Regina Zallus (1679-1726)

|    | Heiraten                    | Ehepartner, Kinder etc.                                                                                                                                                         |
|----|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 1679<br>mit 20-25 Jahren    | Mit Herbsthofer aus Grub (Pfarre Stillfried), der 34jährig, im Jahr 1683, der Pest zum Opfer fiel. Mindestens eines ihrer beiden Kinder aus dieser Ehe starb im Kleinkindalter. |
| 2. | 1685<br>mit 25-30 Jahren    | Mit dem 56jährigen Witwer Peter Miffel, dem ebenfalls Frau und Kinder von der Pest hinweggerafft worden waren.<br>Regina gebar in dieser Ehe einen Sohn (Andreas *1689).        |
| 3. | 1709<br>mit ca. 50 Jahren   | Erst sieben Jahre nach dem Tod von Miffel heiratete sie den einige Jahre jüngeren 43jährigen Zacharias Zagler (†3/1726).                                                        |
| 4. | 7/1726<br>mit ca. 70 Jahren | Mit dem 80jährigen emeritierten Schneider Georgius Dunkel (†9/1732 mit 86 Jahren).<br>Dunkel starb zwei Jahre nach Regina.                                                      |

Fast 50 Jahre lang war auch Regina Zallus (\*vor 1660/†1730 mit über 70 Jahren)<sup>354</sup> verheiratet – jedoch in 4 Ehen. Und es bleibt unklar, ob überhaupt eines ihrer drei Kinder, die in den Taufbüchern von Stillfried und Hohenrappersdorf aufscheinen, das Kleinkindalter überlebte. Regina muss eine sehr unkonventionelle Frau gewesen sein, denn wir wissen nicht, ob ihre vierte Ehe, die sie mit über siebzig Jahren, mit einem 80jährigen Einheimischen einging, von der Gesellschaft gebilligt wurde. Ihr hohes Heiratsalter wurde in der Heiratsmatrik jedoch explizit vermerkt, war also etwas Außergewöhnliches.

<sup>354</sup> Pfarre Stillfried: TB, HB, STB. 1.∞ 25.6.1679 in der Pfarre Stillfried mit Mathias Herbsthoffer, ledig, aus Grub (†2.11.1683, 34 Jahre, Pest?).  
Regina Zallus, Tochter von Georgy Zallus uxor Ursula aus Hohenrappersdorf.  
Die Testes stammten aus Grub bzw. Stillfried. Auffällig ist, dass kein Testes aus Hohenrappersdorf war. Normalerweise wurde in der Pfarre der Braut geheiratet. Hier war es nicht so. Das erste Kind aus dieser Ehe, Anna \*19.4.1680, wurde innerhalb der Ehe gezeugt.

Bruder Petrus, aus Hohenrappersdorf, ∞ 26.11.1684/Pfarre Stillfried, eine Witwe aus der Pfarre Stillfried.

PfH/TB, HB, STB. Georg Zallus †1682, 60 Jahre, Mitbürger. Ursula Zallerin †1714, 93 Jahre, Inwohnerin (Zallus finden sich weder im Taufbuch noch im Heiratsbuch).

Kinder: Anna † 1/1683 mit 3 Jahren. Simon \*10/1683 (vielleicht starb auch er?).

2.∞ 1685 mit dem Hohenrappersdorfer Witwer Petter Miffel († 5/1702, Bürger, 73 Jahre), der mehrere Kinder hatte, aber ebenfalls durch die Pest 1683/84 Kinder und seine Frau verlor.

Kinder: Andreas \*1689. Sonst finden sich im Taufbuch keine Kinder.

3.∞ 1/1709 mit Zacharias Zagler (†3/1726, 60 Jahre).

4.∞ 7/1726 mit Georgius Dunkel, Witwer und emeritierter Schneider. Trauzeugen: seine beiden Söhne Ferdinand und Michael. Der Bräutigam war 80 Jahre alt, die Braut rund 70 Jahre!

#### VII.1.4. Das Ende der Ehe

Bis auf ganz wenige Fälle endeten Ehen durch den natürlichen Tod eines der beiden Ehepartner. In vielen Ehen scheint es jedoch zu Auseinandersetzungen und auch zu Tötlichkeiten gekommen zu sein, die sich aber noch innerhalb des „alten Herkommens“ bewegten und zwischen den Ehepartnern selbst geregelt wurden. Gingen die Tötlichkeiten über das ortsübliche Ausmaß hinaus, so versuchten Verwandte, Nachbarn, Bekannte und/oder der Pfarrer<sup>355</sup> die Streithähne bzw. den gewalttätigen Ehepartner zur Vernunft zu bringen. Die Eheleute sollten sich zusammenraufen. Erst wenn Tötlichkeiten bereits zu schlimmeren Verletzungen geführt hatten, wurde die Ortsobrigkeit eingeschaltet oder griff von sich aus ein, die keine umfangreichen Erhebungen mehr durchführen musste, denn diese Fälle waren sicher Ortsbekannt. Eine Trennung von Tisch und Bett war zwar auch in der Frühen Neuzeit möglich, sie kam aber in der Realität beim normalen Volk nur in Ausnahmefällen bei Todesgefahr vor. Eine Scheidung war aufgrund des Sakramentscharakters der Ehe unmöglich, die Ehe damit unauflösbar.

Offen bleibt, wieviele Frauen sich wegen der Aussichtslosigkeit ihrer ehelichen Situation in einen verdeckten Selbstmord (Unfall) flüchteten und wieviele Ehepartner durch nie aufgedeckten Totschlag oder Mord ihr Ende fanden, denn die Gerichtsmedizin war bis in das späte 18. Jahrhundert nicht in der Lage solche Fälle aufzuklären. Der leichte Zugang zu Alkohol, der in größeren Mengen genossen stark enthemmt, spielte in einer Weinbaugegend wie Hohenrappersdorf sicher eine entscheidende Rolle.

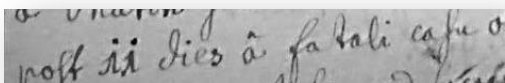


Abb.VII/1/15: „*fatali casu*“ Elf Tage nach diesem Unglücksfall starb die Steinederin (Sterbebuch 18. Dezember 1762).<sup>356</sup>

In der Frühen Neuzeit wurden Mord oder Totschlag an einer Gattin eher als Unfall während eines Streites oder als tragisches Ereignis angesehen, der Mord oder Totschlag an einem

<sup>355</sup> MAH/K4/T2/812. RP 10.1.1743.

MAH/K4/T2/850. RP 10.1.1743. Pfarrer Bux vermittelte nicht nur im Fall des Wirtspaares Trandler, sondern auch im Ehestreit eines anderen Ehepaares. Die Döltlin ging gegen ihren Ehemann Caspar Döltl im Jänner 1743 vor Richter und Rat. Der Pfarrer, der in solchen Fällen erste Instanz war, forderte die beiden Streitparteien auf sich wieder zu versöhnen und ehelich zu „*cohabitieren*“. Caspar sollte aber alle Tötlichkeiten gegen seine Frau unterlassen, sonst würden ihm 6 Dukaten Strafe drohen.

<sup>356</sup> PfH/STB 18.12.1762.

Gatten hingegen als Teil der blutrünstigen und mordbereiten „*doppelten weiblichen Natur*“ der „*sanften*“ Frau.<sup>357</sup>

Mindestens zwei Ehefrauen kamen in Hohenrappersdorf durch die Hand ihres Ehegatten zu Tode. Zum einen war das die Inwohnerin Katharina Ulbrichin im Jahr 1792, über die bereits gesprochen wurde, und zum anderen die 64jährige Maria Magdalena Stein(f)eder (auch Steineder, Staneter). Elf Tage nachdem sie von ihrem Mann mit einem Messer in den Rücken gestochen worden war, erlag sie ihren Verletzungen. Steineder wurde nach den Messerstichen auf seine Frau in das zuständige Landgericht eingeliefert und könnte dort „eines natürlichen Todes“ verstorben sein.<sup>358</sup> Er wurde jedenfalls nur wenige Wochen nach seiner Frau, im Februar 1763, auf dem Hohenrappersdorfer Friedhof bestattet, mit anschließendem Leichenschmaus (Totenmahl), kann also nicht wegen Mord oder Totschlag angeklagt, verurteilt oder hingerichtet worden sein.<sup>359</sup> In beiden Inventuren des Ehepaares Steineder scheinen Kosten für die Baderin und für den „*Diener*“ (Gerichtsdienner) auf. In der Inventur von Steineder wurde seiner 32jährigen Tochter Eva aufgetragen, die Verlassenschaft ihres verstorbenen Vaters zu regeln.<sup>360</sup> Sie heiratete kurz darauf Urban Deltl, der mit ihr die väterliche Hofstatt weiterführte und über den wir bereits gehört haben.

Maria Magdalena/Helena (\* Främmer), die Witwe nach dem Marktrichterengel Antoni Hauer<sup>361</sup>, hatte im November 1740 in zweiter Ehe den aus Prinzendorf zugezogenen Georg Steineder geheiratet, der wiederum in erster Ehe seit November 1727 mit Catharina Zagler verheiratet gewesen war.<sup>362</sup> Steineder war bei der Heirat mit Maria Magdalena etwa 35 Jahre alt und brachte zwei Töchter im Alter von 11 und 12 Jahren in die Ehe mit. Die 42jährige

---

<sup>357</sup> Nolde, Gattenmord. Macht und Gewalt in der frühneuzeitlichen Ehe. S.32.

Nolde meint, dass es beim Mord an der Gattin zu einer Verschiebung der Opfer-/Täterrolle kam. Der Mann wurde zum Opfer. Als Tatmotiv wurde in den meisten Fällen Ehebruch der Frau vorgeschoben.

vgl.S.35. Wenn als Motiv nicht Ehebruch angegeben wurde, dann dass die Frau aufsässig oder zänkisch war.

<sup>358</sup> Die unklare Eintragung im Sterbebuch deutet darauf hin, dass er nicht in Hohenrappersdorf starb.

Marktarchiv Perchtoldsdorf. Gerichtsakten. Fall Kerlinger 1744.

Vergleichsfall des Müllers Kerlinger, der seine Frau erstach und dafür, weil er unangemessen im Streit reagiert hatte, mit dem Schwert hingerichtet wurde. Neben einer Totenbeschau wurde, wie es in solchen Fällen auch schon Anfang des 17. Jahrhunderts üblich war, ein Rechtsgutachten eingeholt. Siehe dazu einen anderen Vergleichsfall aus Perchtoldsdorf. Gerichtsakten. Fall Marx Schindler 1614-1617.

<sup>359</sup> MAH/K23/T2/872. Inventur. Auf dem Hohenrappersdorfer Friedhof begraben. Kosten Begräbnis inklusive Totenmahl mindestens 30 Gulden.

<sup>360</sup> MAH/K23/T2/873.

<sup>361</sup> Antoni Hauer \*1700. Eltern: Blasius Hauer uxor Rosina. Sohn aus 1. Ehe. Pate: Balthauser (Walthauser) Antoni. Hauer †4/1740 mit ca. 35 Jahren. Antoni war damit der Enkel des Marktrichters Georg Hauer.

PfH/HB.15.1.1726. Hauer Antoni, ledig, ∞ Främmerin Helena, Tochter von Francisci ux.Elisabeth aus Obersulz.

<sup>362</sup> PfH/STB. 16.10.-31.12.1740 keine einzige Eintragung. Wenn sie wirklich im Oktober 1740 starb, dann wartete Steineder nicht lange zu, sondern heiratete innerhalb von nur wenigen Wochen wieder.

„Helena“ hatte aus erster Ehe eine 12jährige Tochter und einen 10jährigen Sohn.<sup>363</sup> Jahrelang ging die Ehe vielleicht gut, bis es nach zweiundzwanzig Jahren zum „fatali casu“ kam. Nach Aussagen der beiden beim Vater und der Stiefmutter lebenden Steineder-Töchtern (Anna Maria \*1728, Eva \*1729 – beide ledig) ereignete sich der „fatali casu“ wie folgt:<sup>364</sup> Steineder dürfte schon längere Zeit schwerer Alkoholiker gewesen sein, weshalb der Weinkeller mit einem Schloß gesichert war, das er aber am Tattag aufbrach.<sup>365</sup> Die „Mutter“ (richtig: Stiefmutter Magdalena), die an diesem 6. Dezember, am Hl. Nicolai Tag, in die Frühmesse gehen wollte, sah das und schlug ihn deshalb mehrmals mit einem Stock, worauf er ihr mit einem Messer mehrere Stiche in den Rücken versetzte, sodass sie hinfiel und eineinhalb Wochen später ihren Stichverletzungen erlag.<sup>366</sup> Steineder wurde in Arrest genommen, verteidigte sich jedoch damit, dass er in Notwehr gehandelt hätte.

Auszug aus der Verlassenschaft von Magdalena Steineder (1.3.1763)<sup>367</sup>

| Erben:                                                                                                                                                                                                       | Gulden                            | Kreuzer |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------|
| Witwer Georg Steineder                                                                                                                                                                                       | 36                                |         |
| Sohn Matthäus Hauer (heiratete vor dem Jahr 1756 <sup>368</sup> ).<br>Vermutlich Matthias Hauer a) - wegen Testes Granschack).                                                                               | 18<br>(binnen 1 Jahr zu bezahlen) |         |
| Tochter Christina Hauer hatte im Jahr 1750 den Witwer und „mercator“<br>Joseph Kranschackh geheiratet. Kranschackh war zuvor in erster Ehe<br>mit der verwitweten Schulmeisterin Dietzl verheiratet gewesen. | 18<br>(binnen 1 Jahr zu bezahlen) |         |
| Verlassenschaft Aktiva u.a.:                                                                                                                                                                                 |                                   |         |
| Hofstatt                                                                                                                                                                                                     | 300                               |         |
| 3/8 Weingärten                                                                                                                                                                                               | 80                                |         |
| 2 Joch Äcker                                                                                                                                                                                                 | 35                                |         |
| Wein 1762er                                                                                                                                                                                                  | 30                                |         |
| Presse, Pressgeschirr, Fässer (zum Teil mit Eisenreifen) und Mehl                                                                                                                                            | 75                                |         |
| Verlassenschaft Passiva u.a.:                                                                                                                                                                                |                                   |         |
| Das mütterliche Erbe der beiden Steinedertöchter, die beide knapp über<br>30 Jahr alt und ledig waren. Zumindest zum Zeitpunkt des „fatali casu“<br>lebten sie im Haushalt des Vaters.                       | 323                               |         |
| Baderin                                                                                                                                                                                                      |                                   | 45      |
| Begräbniskosten inklusive Totenmahl (Totenruhe 1 Gulden 36 Kreuzer)                                                                                                                                          | 21                                |         |

<sup>363</sup> Kinder aus der Ehe Hauer: Leopoldus \*1726/†, Christina und Anna Maria /Zwillinge \*1728 (Anna Maria †), Matthaeus \*1730, Joseph \*1733/†.

<sup>364</sup> MAH/K23/T2/834-838.

<sup>365</sup> Die Töchter sagten aus, dass der Vater bereits seit Fronleichnam nicht mehr bei sich gewesen sei. Möhle, Ehekonflikte und sozialer Wandel. vgl.S.94, 95. Hauptklagepunkte der Frauen waren das Trinken der Männer im Zusammenhang mit Gewalt und finanzieller Notlage. In vielen dieser Fälle mussten die Frauen deshalb für den Lebensunterhalt der Familie aufkommen. Die Männer wiederum behaupteten deshalb zu trinken, weil ihre Frauen unleidlich waren.

<sup>366</sup> Nolde, Gattenmord. vgl.S.159. Die Waffe des Mannes war das Messer. Die Waffen der Frau waren Geräte des täglichen Lebens wie Küchengeräte, Holzschemel etc.

<sup>367</sup> MAH/K23/T2/867-870.

<sup>368</sup> a) Hauer Matthias 1.∞ 1/1752 – Dispens 3. G. mit Hauer Anna Barb. Testes: Deltl Anton, Joseph Granschack.  
b) Hauer Matthias 1.∞ 4/1755 – Dispens 3. [und 2.?] Grad – Haidinger Anna Maria. Testes: Vockh Benedicto, der große Stifter, und Haidinger Emanuel, der reiche Haidinger.

Die Verlassenschaft ihres Witwers Georg Steineder<sup>369</sup> unterscheidet sich etwas von der Verlassenschaft seiner verstorbenen Frau. Beide Inventuren sind mit 1. März 1763 datiert. Abzüglich aller Schulden blieben Steineders beiden Töchtern an väterlichem Erbe je 30 Gulden. Ihr mütterliches Erbe, das sie erst nach dem Tod des Vaters übernehmen konnten, hatte vor vielen Jahren noch ein Vielfaches betragen (je Tochter 160 Gulden<sup>370</sup>). Da die beiden rund 30jährigen Frauen noch unverheiratet waren, hatte der Vater ihr Erbe jedoch noch nicht ausbezahlt. Dass die Verlassenschaften Steineder nicht höher ausfielen, lag vermutlich am Alkoholkonsum von Georg, der damit die ganze Familie in den wirtschaftlichen Ruin trieb. Dieser „fatali casu“ ereignete sich zu der Zeit, als Pfarrer Jungbluth in Steineders Heimatgemeinde Prinzendorf mit dem Kartoffelanbau begann (ab 1761).

Der junge Blasy Degen, wie der junge Ulbrich, hatten wie es scheint keine große Freude mit ihren um Jahrzehnte älteren Ehefrauen.<sup>371</sup> Degens Frau Ursula<sup>372</sup> war die Mutter des Altenburger Abtes Stuer. Blasy und seine 35 Jahre ältere Frau gehörten zur Oberschicht, was ihn trotzdem nicht davon abhielt seine alte Frau so zu quälen und zu tyrannisieren, dass sie schließlich im Alter von 76 Jahren im Dezember 1733 völlig erschöpft starb, wie im Sterbe-

---

<sup>369</sup> MAH/K23/T2/871-874. Landgerichts Unkosten 32 Gulden.

<sup>370</sup> MAH/WB.Nr.99.

<sup>371</sup> Griesebner, Konkurrierende Wahrheiten. vgl.S.211-218. Versuchter Gattinnenmord des 42jährigen Hans Georg Widerspöckh an seiner seit einem Dreivierteljahr angetrauten 65jährigen Gattin Theresia durch Schläge, Vergiftung ...

<sup>372</sup> Diese Ursula war die Mutter von Leopold („Justus“) Stuer (\*16.1.1702 Weikendorf), der ab 1756 Abt des Stiftes Altenburg war.

Laut Ernst Petritsch war Leopold/Justus der Sohn von Joseph (Lorenz Joseph) Stuer (\*1658/Pate: Dechant Altweis) und Neffe des Marktrichters Sebastian Stuer (Überfallgeschichte). Ursula dürfte die zweite Frau von Joseph Stuer und bei dieser Heirat (vor 1702) gut 40 Jahre alt gewesen sein. Obwohl über ihre Herkunft nichts bekannt ist, kann doch angenommen werden, dass sie ebenfalls einer Oberschichtfamilie der Gegend entstammte. Wie Berthold schreibt, betrieb die Familie einige Jahre das Bestandwirthaus im Markt Weikendorf. Nach dem Tod ihres Gatten kehrte Ursula mit ihrem etwa 14jährigen Sohn Leopold nach Hohenruppersdorf zurück. Der Knabe kam zu den Piaristen nach Nikolsburg, dann in das Stift Melk und später kam Leopold Stuer in das Stift Altenburg. Mutter Ursula heiratete im Jänner 1717 den Andreas Schulz (Schneidermeister), der bereits nach dreimonatiger Ehe verstarb, worauf sie sich im Jänner 1718 mit dem ledigen 26 Jahre alten Blasius Degen (\*1692) verehelichte. Ursula war damals um die 60 Jahre alt. Bei ihrem Tod hatte Blasius also bereits sein 40. Lebensjahr – seine besten Jahre – überschritten. Der Bruder von Blasius, Christian Degen, der auf dem k.k. Halblehen Nr.109 lebte, war Bevollmächtigter bei der Verlassenschaftsabhandlung nach dem Tod von Ursula (12.2.1734).

Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.45, 52.  
BHH. vgl.S.118, 281.

buch nachzulesen ist.<sup>373</sup> Blasy Degen, ein Mauerbachischer Untertan, fiel schon seit Jahren durch seine aufmümpfige Art auf, weshalb Richter und Rat ihn streng bestrafen wollten, was aber nur nach Rücksprache mit Mauerbach und der Niederösterreichischen Regierung möglich war.<sup>374</sup> Er wird wohl mit seiner ganzen Lebenssituation unzufrieden gewesen sein. Nach dem Tod seiner Frau Ursula muss der nun über 40 Jährige entweder auf Druck von Richter und Rat oder der Gesellschaft Hohenrappersdorf verlassen haben. Vielleicht wurde er sogar in einem Gerichtsort abgestraft? Wir wissen es nicht.

Fazit:

Die wenigen Fälle, die öffentlich wurden, zeigen kein Muster. Man wird aber wohl annehmen können, dass sich die meisten Frauen in ihren Jugend- und Arbeitsjahren ein rechtes Maß an Selbstbewusstsein aneigneten um ihrem Gatten einen entsprechenden Widerpart geben zu können. Durch das für sie günstige Ehe- und Erbrecht und durch den Rückhalt in ihrer Familie/Verwandtschaft, werden sich nur wenige Frauen in eine Opferrolle gefügt haben. Zudem waren Richter und Rat sowie der Pfarrer darauf bedacht, Ehestreitigkeiten nicht ausarten zu lassen, denn das hätte ein schlechtes Licht auf die ganze Hohenrappersdorfer Gesellschaft geworfen. In welcher Relation Risikoehen zur Gesamtzahl der Ehen standen, lässt sich aus den wenigen überlieferten Fällen jedoch nicht abschätzen.

---

<sup>373</sup> PfH/STB. 17.12.1733.

PfH/HB. 11.1.1718.

Blasius Degen \*1692, Sohn von Lorenz und Rosina.

Bei der Heirat im Jahr 1718 war er 26 Jahre alt und ledig. Testes: Marktrichter Mathias Stuer.

Ursula: verwitwet nach Joseph Stuer (Wirt), verwitwet nach Andreas Schulz (Schneidermeister). Bei der Heirat 1718 war sie 61 Jahre alt und vermählte sich in ihrer mindestens 3. Ehe.

<sup>374</sup> MAH/K23/T2/227. 1730. Blasius Degen, Mauerbachischer Untertan, hatte einen Keller eigenmächtig ausgegraben und wurde deshalb eingesperrt, auch weil er einen schlechter Lebenswandel führte unverbesserlich war.



#### VII.1.5. Die Stellung der Frau in der Weinbaugesellschaft

Wie bereits erwähnt, war die frühneuzeitliche Frau in Österreich unter der Enns dem Mann im Ehe- und Erbrecht so gut wie gleichgestellt.<sup>375</sup> Und in Verbindung mit dem „life-cycle-servant“ Modell war die Stellung der Frau im arbeitsintensiven Weinbau sicher eine bessere als in reinen Ackerbaugebieten. Aus den Grundbüchern 1653/59 und 1724, sowie aus Nutz- und Gewährverträgen, wissen wir, dass fallweise Frauen sogar in aufrechter Ehe alleine im Besitz eines Weingartens (oder Ackers etc.) waren oder kommen konnten.<sup>376</sup>

Hohenrappersdorf lag in einer geopolitisch heiklen Randlage in Nähe der March, die vom 16. bis Anfang des 18. Jahrhunderts immer wieder von Türken und Kuruzzen, von Rebellen (1705<sup>377</sup>), überschritten wurde. Um die Untertanen in diesem immer wieder umkämpften, vom Klima aber begünstigten und agrarisch sehr ertragreichen Gebiet zu halten, mussten ihnen die Grundherrschaften Zugeständnisse machen, die ihr Selbstbewusstsein steigerten.

Wir wissen, dass die Hohenrappersdorferin im Durchschnitt mit 25 Jahren heiratete und damit bis zum Alter von 40 Jahren etwa 7 Kinder gebären konnte. Starb sie früher oder starb ihr Ehemann früher und sie heiratete nochmals, gebär sie vielleicht entsprechend weniger Kinder. War sie bei ihrer Heirat jünger und überlebte ihr 40. Lebensjahr, so konnte sie auch zehn oder mehr Kinder zur Welt bringen.

Wie hoch der Prozentsatz der lebenslang Ledigen war, ist aufgrund der hohen Mobilität dieser Gesellschaft nicht feststellbar. Nur sehr wenige ledige Frauen waren jedoch alleine über längere Zeit im Besitz einer Hofstatt wie die Jungfer Job. Das war auch deshalb möglich, da nicht auf allen Hofstätten ein Gewerbezwang (ratifizierte Hofstatt) lag, sondern manche Hofstätten einfach nur als Wohnhäuser von Bürgern genutzt wurden, die von einem nicht handwerklichen oder gewerblichen Einkommen lebten wie Hauer, Jäger, Privatiers u.a. Ein Lehen oder eine Hofstatt/Handwerk durften sie als Ledige (nach dem Tod des Vaters) oder als Witwe meist nur begrenzt alleine weiter führen, nur in seltenen Ausnahmefällen lebenslang.

Für das 18. Jahrhundert wissen wir, dass etwa 10% der Halblehen und Hofstätten weibliche Haushaltsvorstände (meist Witwen) hatten, bei Herbergshäuseln/Kleinhäuseln waren es doppelt so viele, an die 20%.

---

<sup>375</sup> Feigl, Die niederösterreichische Grundherrschaft.vgl.S.38

<sup>376</sup> MAH/K23/T2/242. 18.6.1738. Die verheiratete Anna Maria Händlin erhielt alleine! Nutz und Gwöhr für ¼ landesfürstlichen Weingarten in Kröpfen nach dem Tod ihres Vaters Mathias Stuer († 2/1738 als Bürger).

<sup>377</sup> Marktkrichter und einige andere Männer von den Kuruzzen ermordet.

Taufpatin war die Frau meist gemeinsam mit ihrem Mann. Manches Male waren ledige Frauen oder Witwen auch alleine Patin; verheiratete Frauen eher selten.

Öffentliche Ämter durften nur Männer ausüben. Eine Frau konnte weder Marktrichterin, Ratsbürgerin, Geschworene, Trauzeugin, noch Gerhabin werden. Vor Richter und Rat konnte sie hingegen alleine auftreten und klagen. Auch bei Erbstreitigkeiten und Differenzen mit Richter und Rat kannten die Frauen den Instanzenweg (Vicedomamt, Kreisamt) und vor allem Frauen aus der Oberschicht hatten keine Scheu sich an diese übergeordneten Stellen zu wenden. Frauen konnten schreiben, lesen und siegelten selbständig.

Im Waisenbuch wurden Frauen eindringlicher als Männer darauf hingewiesen ihre Kinder in die Schule zu schicken bzw. eine Ausbildung machen zu lassen. Halbwaisen nach der Mutter wurden eher nur durch einen Gerhabenen vertreten, der manches Mal sogar der leibliche Vater war (Oberschicht) - Halbwaisen nach dem Vater eher durch 2 Gerhabenen. Hier zeigt sich die Angst der Gesellschaft vor einem bösen Stiefvater. Dem Witwer hingegen wurde zugetraut, bei einer Wiederverheiratung seine „neue“ Frau, zum Wohle seiner Kinder aus Vorehen, in Schach halten zu können.

Die Formel im Grundbuch „aus Lieb und Treu den Gatten anschreiben zu lassen“ (bei Männern und Frauen) gab es vermutlich seit der Zeit Kaiser Maximilians, seit Ende des 15. Jahrhunderts das Vicedomamt installiert worden war – wenn nicht noch länger. Auf ein Lehen/eine Hofstatt waren Mann und Frau je zur Hälfte angeschrieben. Männer wie Frauen machten Testamente. Nach dem Tod des Mannes (der Frau) bekam der überlebende Ehepartner die Hälfte der Erbsumme zugesprochen, die andere Hälfte wurde um die anfallenden Gebühren geschmälert und anteilig den Kindern zugesprochen. Viele Frauen (wie Männer) waren mehrmals verheiratet und gaben ihr ererbtes, gekauftes bzw. erheiratetes Lehen/Hofstatt auch wieder an den nächsten Ehepartner und Kinder aus Folgeehen weiter, sodass eine Kontinuität eine Familie über mehrere Generationen auf einem Haus eher selten vorkam. Im Fall von Hohenrappersdorf, mit seiner starken Versippung, spielte dieses Rotationssystem jedoch keine große Rolle, denn die große Mehrheit der Hohenrappersdorfer hatte die gleichen Wertvorstellungen und Ziele und wusste, dass die Chancen auf ein gutes Leben bzw. das Überleben nur im Kollektiv gesichert war.

Frauen kamen über das Weinviertel nur selten hinaus. Wenn doch, dann meist mit einem Bruder, einem anderen Hohenrappersdorfer oder einer Hohenrappersdorferin, wenn diese in weiter entfernte Orte ausheirateten. Manche Frauen kamen wohl nach Wien (Dienststelle,

Märkte, Verwandtenbesuche, Vicedomamt etc.) und viele im Rahmen von Wallfahrten nach Nikolsburg und an andere Wallfahrtsstätten. Eher Mädchen aus Oberschichtfamilien werden wohl auf bestimmte Zeit in herrschaftlichen Haushalten ausgebildet worden sein.

Manche Frauen führten ein wirtschaftlich abgesicherteres Leben:

- Frauen der Ober- und Mittelschicht (Halblehner, Hofstätter)
- allgemein Frauen von „Beamten“ (Jäger, Bader, Marktschreiber/Syndikus, Gerichtsdienner und Haltern
- Pfarrersköchin (oft mit dem Pfarrer verwandt, gleichzeitig aber auch von ihm finanziell abhängig)

Manche Frauen führten ein wirtschaftlich abgesicherteres und selbstbestimmteres Leben als andere Frauen:

- ledige Frauen im Dienst
- lebenslang ledige Frauen, die von ihrem Erbe lebten (z.B. Helena Job)
- Marktrichterin, Schulmeisterin, Pfarrersköchin, kinderlose verheiratete Frauen
- Handelsfrau, Bäckerin, Fleischhackerin, Wirtin, Halterin u.a. sie waren im Verkauf tätig, hatten Kundenkontakt, und von ihrer Mitarbeit hing der Erfolg des Betriebes ab<sup>378</sup>
- teilweise Witwen, Kleinhäuslerinnen, Frauen von Soldaten
- (herumziehende Frauen und Bettlerinnen)

Inwieweit Ehen zwischen Ehepartnern mit sehr großen Altersunterschieden (junger Mann alte Frau) vollzogen wurden oder nur als Versorgungsehen zu betrachten sind, lässt sich für Hohenruppersdorf nicht sagen. Männer um die 70 waren noch sexuell aktiv, wie wir aus den Taufmatriken wissen, aber auch ältere Frauen mit jungen Männern und Frauen in ihren späten Vierzigern. Und besonders dann, wenn sie sich nochmals, „aus Liebe“, verheirateten, wie die 47jährige verwitwete Halblehnerin Anna Maria Diem (HNr.70<sup>379</sup>), die am 20. Mai 1800

---

<sup>378</sup> Möhle, Ehekonflikte und sozialer Wandel. vgl.S.80.

<sup>379</sup> PfH:

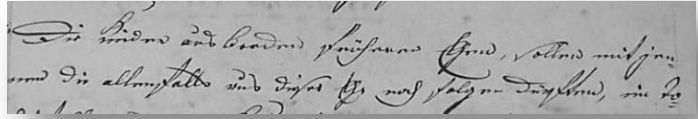
TB 9.4.1750. Ferdinandus Schweyhofer, Sohn von Josef und Elisabeth.

HB 29.4.1800.

BHH. vgl.S.275. 1787 Diem Josef und Apollonia – 1795 Josef Diem und Anna Maria – 1806 Ferdinand Schweyhofer – 1806 Matthias Gindl.

den 50jährigen Wiener Witwer Ferdinand Schweighofer, einen gebürtigen Hohenrupperdorfer, heiratete und noch auf Kinder aus dieser Ehe hoffte.<sup>380</sup> Schweighofer lebte zur Zeit der Heirat bereits auf dem Halblehen der Witwe.

Abb.VII/1/16:  
Heiratsvertrag Diem/Schweighofer  
(1800).<sup>381</sup>



„Die Kinder“ ... „die allenfalls aus dieser Ehe noch folgen dürften“...

Kinderlose Ehen eine Lebenschance für diese Frauen?

Eine nicht zu unterschätzende Anzahl an Ehen blieb in der Frühen Neuzeit kinderlos.

1. Kinderlos blieben die meisten Ehen, in denen die Frau bei der Heirat bereits das 40. Lebensjahr überschritten hatte.
2. Generell kinderlos blieben auch Ehen zwischen sehr jungen Männern und bedeutend älteren, besitzenden oder vermögenden Frauen, die zum Teil noch eine beträchtliche Lebenserwartung vor sich hatten. Dauerten solche Ehen noch Jahrzehnte an, so kann man wohl kaum von reinen Versorgungsehen sprechen. In vielen dieser Fälle war schon vor der Heirat klar, dass der Mann in solch einer Ehe auf eigene Kinder verzichten würde, dafür aber in den meisten Fällen mit einem gesellschaftlichen Aufstieg belohnt wurde.
3. Auch Ehen alter Mann/junge Frau konnten kinderlos bleiben, wenn entweder alle Kinder aus dieser Ehe starben oder der ältere Mann aus wirtschaftlichen oder erbrechtlichen Gründen keine ehelichen Kinder mehr in die Welt setzen wollte. In einer folgenden Ehe konnte die Frau, war sie dann noch jung genug, Kinder gebären. Fallweise wurden auch noch in einer dritten Ehe der Frau Kinder geboren.

---

<sup>380</sup> Petritsch, Chronik Wilbaldd-Biwald. vgl.S.20. Die Eibesthalerin Maria Biewaldin war bei der Geburt ihres letzten Kindes, in den 1720er Jahren, ca. 46 Jahre alt.

<sup>381</sup> NÖLA, BG Matzen. 1/12/664.

Normalerweise wurde der Heiratsvertrag aufgesetzt und erst dann erfolgte die kirchliche Trauung. In diesem Fall war es entweder umgekehrt (Trauung 29. April – Heiratsvertrag 20. Mai) oder die Eintragung im Heiratsbuch ist nicht korrekt. Möglicherweise war es auch ein Anlassvertrag? Im Taufbuch findet sich jedoch kein Kind mehr aus dieser Ehe.

Siehe dazu auch Anna Maria Schreidl (\*Hauer), die jüngste Tochter von MR Georg Hauer, aus seiner letzten Ehe mit Agnes Zistler. Sie dürfte bei ihrem letzten (7.) Kind an die fünfzig Jahre alt gewesen sein.

4. Ebenso blieben manches Mal Ehen kinderlos, in denen beide Ehepartner gleich alt waren und jung geheiratet hatten. Einer der beiden Ehepartner konnte entweder keine Kinder zeugen oder die Kinder starben, wie beim Ehepaar Unger. Leopold Unger und Maria Kramer hatten am 25. Jänner 1688 geheiratet und kommen als Verfasser der Chronik Analooqe in Frage.

Auch das Schulmeister- und Müllerehepaar Pointner, das 1717 geheiratet hatte, blieb kinderlos. Mathias Johannes Pointner war Schulmeister in Schrick. Seine Frau Anna Maria Böhmb war die Tochter des Hohenrappersdorfer Seilermeisters Böhmb und einer Tochter von Marktrichter Hauer. Nach 13jähriger Ehe starb die Schulmeisterin (1730) und setzte ihren Gatten zum Universalerben ein. In der Verlassenschaftsabhandlung wurde sie als Schulmeisterin von Schrick und Mühlfrau auf der Stainmüll in Kreyth (Herrschaft Karnabrunn des Johann Carl von Seuttern<sup>382</sup>) bezeichnet.<sup>383</sup> Allein der Wert der Mühle, die sie samt Überländgründen mit ihrem Mann in Bestand gehabt hatte, wurde mit 3.000 Gulden angegeben. Dieses Erbe verlieh der Witwer in der Folge fast zur Gänze in kleinen Beträgen an mehr als 100 Personen und wurde damit zur Bank der kleinen Leute. Einer der Schuldner, der Schulmeister von Niedersulz, Andre Wöber, war vielleicht ein Verwandter von Pointner. Mathias Pointner überlebte seine Frau um vier Jahre (1734) und seine Verlassenschaft listet neben vielen anderen Gebrauchsgegenständen auch Bilder, Bücher, Musikinstrumente und Waffen auf. Da das Ehepaar Pointner kinderlos verstorben war, erbten die

#### 6 Geschwister des Schulmeisters Mathias Pointner.

|                 |                                                                                                                                                       |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bruder Gottlieb | Er übernahm die Mühle des Schulmeisters (Herrschaft Karnabrunn).                                                                                      |
| Bruder Jacob    | Seine Nachkommen in Stockerau erbten, denn er war bereits verstorben (landesfürstliche Herrschaft).                                                   |
| Schwester       | Sie war in Schrick verheiratet.<br>Schrick war bis 1750 landesfürstliche Herrschaft → Verkauf an die NÖ Stände → Verkauf an die Herrschaft Paasdorf). |
| Schwester       | Sie lebte als verheiratete Bäckermeisterin in Pazmanstorff (Herrschaft Ernstbrunn). <sup>384</sup>                                                    |
| Schwester       | Sie war verheiratete Bestandswirtin auf dem Stronstorffer Rathaus (Herr. Ernstbrunn).                                                                 |
| Schwester       | Verheiratete Bäckermeisterin in Stammersdorf (Herrschaft Schottenstift Wien).                                                                         |

Auch hier zeigt sich die enge, durch Heiraten besiegelte, Vernetzung und Zusammenarbeit verwandter Berufe (hier Müller und Bäcker), sowie die kleinräumige Migration bei den Schulmeistern.

<sup>382</sup> Schweickhardt, Darstellung des Erz. Oest. u.d.E. V.u.M. Band 3. Karnabrunn.

vgl.S. 127, 128. Besitz der Familie Dachsenbeckh. Durch Kauf im Jahr 1721 an Seutter.

<sup>383</sup> NÖLA, KG Stockerau 100/22. Herrschaft Paasdorf. Gebundenes Inventurprotokoll 1731-1747.

<sup>384</sup> Patzmannsdorf und Stronsdorf liegen links oberhalb von Ernstbrunn, in der Nähe von Mailberg. Herrschaft Stronsdorf (Stronsdorf, Patzmannsdorf u.a.).

Ähnlich war es in der Ehe des Seifensieders Maximilian Wilfing, Sohnes des Fleischhackers und Marktrichters von Wilfersdorf. Er hatte sich im Jahr 1715 mit der Seifensiederwitwe Margaretha Schuemann (\*1690), die der Händler- und kommenden Marktrichterfamilie Joob entstammte, verheiratet. Testes bei dieser Trauung waren zwei Mitglieder aus der Oberschichtfamilie Lettner aus Poysdorf und Gaweinstal.<sup>385</sup> Wilfing führte die Seifensiederei von Schuemann weiter und war in den 1730er Jahren mehrmals Marktrichter.

Margaretha Joob hatte bereits mit 18 Jahren, im Jahr 1708, den Witwer und „Öller“ Schuemann<sup>386</sup> geheiratet, der nur sechs Jahre später im Alter von 37 Jahren starb (1714). Schuemann hatte aus einer Vorehe zwei Kinder (Rosalia, Elisabeth); Margaretha gebahr ihm sechs weitere Kinder, von denen jedoch mindestens fünf bei oder bald nach der Geburt starben.<sup>387</sup> In ihrer zweiten Ehe mit Maximilian Wilfing blieb der erhoffte Kindersegen überhaupt aus. Zwei Kinder finden sich im Sterbebuch (1717, 1719), die entweder Frühgeburten waren oder gleich bei der Geburt starben. Nach dem Tod ihres Gatten im Jahr 1737 scheint Margaretha nicht mehr in den Hohenruppersdorfer Matriken auf. Sie muss demzufolge weggezogen sein, sich vielleicht nach auswärts verheiratet haben.

Die Schuemann Tochter Sophia (\*1699), aus der Ehe des Vaters mit Catharina (\*Milner/1. Heirat 1694 mit dem Seifensieder Vogg → Witwe Vogg 2. Heirat 1696), heiratete so jung wie ihre Stiefmutter Margaretha Job. Auch sie war 18 Jahre alt, als sie im Jahr 1717 den Ennser Gastgäber (Wirt) Franciscus Khoberger, dessen Vater ein kaiserlicher Vicedoms Verwalter in „Lauderbag“ (Lauterbach in Oberösterreich?) war,

---

<sup>385</sup> Testes - Bräutigam: Sebastian Ledner (Lettner), ein Seifensieder aus Poysdorf.  
Testes - Braut: Joannes Ledner (Lettner), „Praefectus posta“ (kaiserlicher Postmeister) in Gaunersdorf (Gaweinstal).

<sup>386</sup> MAH/K23/T1/757. Inventur 25.1.1715. Schuemann wird dabei als „Öller“ und Seifensieder bezeichnet. Erhebliches Erbe für jede der beiden Töchter. Haus? Weingärten, Äcker, Wein um 400 Gulden, bares Geld je Tochter knapp 800 Gulden. Die Witwe – 2. Frau – scheint in dieser Inventur nicht auf. Schuemann war 1696 nach Hohenruppersdorf gekommen und hatte, wie bei ledigen Handwerkern üblich, durch die Heirat mit einer Handwerkerswitwe, Catharina Vock (Witwe nach Paul Vock), in die Seifensiederei eingeheiratet. Mit Catharina hatte er insgesamt 6 Kinder (4† bald). In die zweite Ehe mit Margaretha Joob brachte er seine beiden Töchter im Alter von 9 und 6 Jahren ein.

<sup>387</sup> MAH/K23/T1/757. Inventur Johan Schuman vom 25.1.1715. Tochter Theresia (\*1712)? Sie scheint nicht in der Inventur auf. Es ist dies eine von vier aus den 1710er Jahren erhaltenen Inventuren. Für die 1730er Jahre liegt eine Inventur vor. Und einige wenige Inventuren für die 1750/60er Jahre. Erst ab den 1770er Jahren haben sich mehr Inventuren erhalten.

ehelichte.<sup>388</sup> Nach dem Tod des Vaters hatte Sophia weitere vier Jahre im Haushalt der Stiefmutter bzw. von deren zweitem Mann gelebt. Wir wissen nicht, ob sie selbst ihre Lebenschance in der Verheiratung mit dem ledigen Ennsner Verwalterssohn sah, oder ob die Familie die Heirat aus wirtschaftlichen Gründen geplant hatte oder vielleicht verwandtschaftliche Bande zwischen den beiden Familien bestanden.<sup>389</sup> Sophias Mutter Catharina war vielleicht eine Verwandte des Mannersdorfer Chirurgen Antonio Millner.

Neben den Schuemann waren auch die Job (Heirat 1712) und Wilfing (Heirat 1734) mit den Khoberger verwandt.<sup>390</sup> Man kann also davon ausgehen, dass Handelskontakte zwischen Oberösterreich (Enns) und Hohenruppersdorf durch Heiraten zwischen diesen vier Oberschichtfamilien bekräftigt wurden. Bei einer Heirat Wilfing/Koberger war einer der Testes obiger Chirurg.

---

<sup>388</sup> PfH/HB. 20.4.1717.

<sup>389</sup> Die Koberger stammten ursprünglich vermutlich aus Hohenruppersdorf (siehe Matriken Hohenruppersdorf 17. Jahrhundert).

<sup>390</sup> Familie Job:

Maria Job (\*1685), die Schwester der Jungfer Helena Job, ehelichte bereits im Oktober 1712 den Rudolph Bartholomae Khoberger, einen Lebzelter Gesellen aus dem Markt Schärfling (Schärding?) im Land ob der Enns, wobei Franz Karl Khoberger (Franciscus Khoberger?), Hauptmann? im Land ob der Enns und Marktrichter Sebastian Stühr die Trauzeugen waren.

Familie Wilfing:

Joannes Antonius Wilffling, ein Seifensieder aus Mannersdorf, heiratete einige Jahre später im November 1734 in Hohenruppersdorf die Koberger Clara, eine ledige Frau aus Hohenruppersdorf (vielleicht die Tochter von Khoberger Rudolph und Job Maria?). Trauzeugen bei dieser Heirat waren der Jäger Hütter und Antonio Millner, der Chirurg aus Mannersdorf.

#### VII.1.6. Der Umgang mit den Waisen

In den meisten Gegenden Mittel- und Westeuropas bestand laut Michael Mitterauer die Durchschnittsfamilie in Mittelalter und Früher Neuzeit aus 4-5 Personen, unterlag in ihrer Größe durch Kriege und Seuchen zwar deutlichen Schwankungen, die jedoch immer wieder ausgeglichen wurden.<sup>391</sup> Mit Agrarrevolution, Industrialisierung und Ausweitung von Handel und Gewerbe, die für das Hohenrappersdorf des 17./18. Jahrhunderts noch in weiter Ferne lagen andernorts jedoch bereits im Aufbau begriffen waren wurden mehr Arbeitskräfte benötigt, die vielfach aus ländlichen Gebieten stammten und in die Industriezentren drängten, was sich so auch im Geburtenanstieg in Hohenrappersdorf zeigt. Durchschnittliche Geburten pro Jahr: 1671-1713 Ø 30-40 → 1716-1768 Ø 40-50 → 1771-1800 Ø 40/50+. Dieser Geburtenanstieg ging im 18. Jahrhundert gleichzeitig mit einer sehr hohen Kindersterblichkeit einher, einer Auslese ohne Muster, die von vielen Faktoren abhängig war. Nach Mitterauer hatte eine Familie rund 3 Kinder, was sich in etwa mit den Hohenrappersdorfer Verhältnissen deckt (1696: 2,6 Kinder). Da in der Frühen Neuzeit sehr oft ein Elternteil (beide Elternteile) starben bevor die Kinder erwachsen wurden, war es der (bürgerlichen) Gesellschaft im Markt ein Anliegen diese Zukunftsbringer so gut wie möglich auszubilden und zu versorgen.

Die Waisenabrechnung basierte im 18. Jahrhundert auf der vorangegangenen Inventur (Verlassenschaft), die meist vom Marktrichter und einem oder mehreren Geschworenen (Ratsbürger) aufgenommen wurde. Das Hohenrappersdorfer Waisenbuch beginnt mit 21. August 1735, während der Amtszeit des Marktschreibers Andre Fabritius (MR 1724), der auf dem Marktplatz in der Hofstatt Nr.27 eine Fassbinderei betrieb, und endet im Jahr 1765. Insgesamt deckt das Waisenbuch damit jedoch einen bedeutend größeren Zeitraum ab (1710er-1780er Jahre), denn im Jahr 1735 wurden alle aktuellen Waisen erfasst und die Waisen von 1765 waren zum Teil in den 1780er Jahren noch nicht volljährig. So erhalten wir einen Überblick über den Umgang mit den Waisen, der sich fast über das gesamte 18. Jahrhundert erstreckt und dabei keinen großartigen Veränderungen unterlag. Es zeigt sich, dass die Summen, die den einzelnen Waisen durch Erbschaft nach Vater bzw. Mutter zustanden

---

<sup>391</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Familie. vgl.S.98



erheblich differierten und zwischen wenigen bis zu 2.000 Gulden lagen.<sup>392</sup> Die Waisenabrechnungen betrafen in vielen Fällen 3-4 Waisen; die Bandbreite lag jedoch bei 1-7.

Das Waisenbuch hatte die Aufgabe die Rechte der Waisen zu gewährleisten. Waisen zwischen 0 und 24 Jahren (in Einzelfällen auch älter) wurden dabei erfasst. Und im einzigen erhaltenen Waisenbuch wurden alle Fälle abgehandelt, nicht nur diejenigen der landesfürstlichen Untertanen, sondern alle Waisenfälle im Markt.<sup>393</sup>

Meist entsprachen die Vorgaben im Waisenbuch für Schule, Lehre, Kost, Bekleidung und Quartier den sozialen Verhältnissen aus denen die Waisen stammten. In seltenen Fällen erhielten die Waisen zum Waisengeld noch extra Zuwendungen, wie zum Beispiel einen silbernen Taler oder Löffel.<sup>394</sup> In vielen Fällen wurde auch festgelegt, wie hoch das Kostgeld zu sein hatte. Es differierte zwischen 4 und 11/12 Gulden jährlich und war vom sozialen und wirtschaftlichen Status des verstorbenen Elternteiles (der Eltern) sowie vom Alter der Kinder abhängig.

Das Erbe von Kindern konnte sich durch den Tod von Geschwistern erheblich erhöhen, was des Öfteren vorkam. So war es auch nach dem Tod von Regina Schöffnagl, einer Inwohnerin und Frau von Ferdinand, die im Februar 1728 starb und vier Kinder zurück ließ. Durch den Tod von dreien dieser Kinder fiel dem Sohn Hans Georg schließlich das gesamte mütterliche

<sup>392</sup> MAH/WB. Nr.107. Dominicus Maurer, der Sohn des verstorbenen Mauerbachischen Maiers, erhielt seine väterliche Erbportion in Höhe von nur 40 Gulden (1.2.1731). Mit 24.11.1738 wurde festgestellt, dass 20 Gulden davon, nicht wie vermutet auf dem Preßhaus des Urban Pachmayr „lagen“, sondern bereits bar an Richter und Rat – in die Waisenkassa – einbezahlt worden waren. Dominicus Mutter Justina hatte sich knapp drei Monate nach dem Tod von Maurer mit dem ledigen Bindergesellen Steürer vermählt.

<sup>393</sup> MAH/WB. Untertanen verschiedener Grundherrschaften im Waisenbuch (1723-1756)

| WB Nr. | Name des Erblassers          | Erbfall | Kinder | Witwe/ Witwer | Name der Kinder                                                                               | Erbe in Gulden gesamt | Gerhab                                                                                                                                                                | Grund-herrschaft   |
|--------|------------------------------|---------|--------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 70     | Eminger Andre                | 1723    | 2      |               |                                                                                               | 400                   |                                                                                                                                                                       | Stift Herzogenburg |
| 83     | Dörtl Catharina              | 1739    | 4      |               |                                                                                               | 360                   |                                                                                                                                                                       | Mauerbach          |
| 107    | Maurer Simon                 | 1731    | 1      |               |                                                                                               | 20                    |                                                                                                                                                                       | Mauerbach          |
| 115    | Grüner Ulrich                | 1742    | 6      |               |                                                                                               | 318                   |                                                                                                                                                                       | Mauerbach          |
| 161    | Kleblin Cath.                | 1755    | 4      |               |                                                                                               | 400                   |                                                                                                                                                                       | Mauerbach          |
| 174    | Hierz Mathias, Wagnermeister | 1753    | 3      |               |                                                                                               | 900                   |                                                                                                                                                                       | Mauerbach          |
| 184    | Öpp Mathias                  | 1750    | 8      | Barbara       | Michl, Lorenz, Clara, Simon (13 J), Joseph (11 J), Vallentin (9 J), Barbara (5 J), Peter (2J) | 272                   |                                                                                                                                                                       | Raggendorf (Sonau) |
| 217    | Weinhoffer Magdalena         | 1756    | 2      | Mathias       | Michael (11 J), Theresia (8 J)                                                                | 300                   | Witwer Mathias und Michael Westermayr. Sobald sich der Witwer verheiraten sollte, musste er 200 Gulden hinterlegen, den Rest zu 15 Gulden p.a. - Beginn Neujahr 1758. | Raggendorf (Sonau) |

Legende: WB = Waisenbuch, J = Jahre (Alter),

<sup>394</sup> MAH/WB. Nr.66. 1739.

Erbe zu.<sup>395</sup> Ursprünglich sollte er nur 10 Gulden erhalten, nun waren es immerhin 40 Gulden. Vater Ferdinand hatte trotzdem Schwierigkeiten diese Summe aufzubringen und der Sohn wurde schließlich mit 1/8 Weingarten in der Gaisripp abgefertigt. Einer der Gerhaben hier war Caspar Neller, der Sohn der Gerichtsdienlerin Wiser.

Fälle in denen Vater/Mutter (Eltern) überschuldet waren, kamen aufgrund eines nicht vorhandenen Erbes überhaupt nicht in das Waisenbuch.<sup>396</sup>

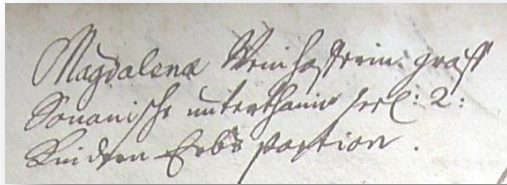


Abb.VII/1/17: Waisenbuch 1756.

Im Waisenbuch wurden alle Waisen des Ortes eingetragen, egal welcher Herrschaft sie untertänig waren. Hier die zwei Waisen nach der Sonauischen Untertanin Magdalena Weinofferin.<sup>397</sup>

Überlebende Ehegatten verheirateten sich in den meisten Fällen wieder. Waren beide Elternteile verstorben, dann wird wohl die Verwandtschaft, Paten oder die Gemeinde die noch minderjährigen Vollwaisen versorgt haben. In diesen Fällen hing es stark davon ab, wie groß das allgemeine Interesse am Fortkommen der Kinder war. Handelte es sich um „einheimische“ Kinder, so waren ihre Lebenschancen gewahrt, bei „fremden“ (zugeheirateten) Kindern, wie zum Beispiel bei den Zauner-Kindern, sah das schon anders aus. Trotzdem sollte man sich vor Verallgemeinerungen hüten – die Hinweise in den „Abbrüchen“ der 1680/90er Jahre, über „böse“ Stiefeltern, dabei aber immer im Hinterkopf behalten.

Das Waisengeld wurde fallweise durch Naturalgüter (Kuh, Weingarten, „Weingrueb“<sup>398</sup>, auch Presshaus, Eimer Wein, Korn, Kleidung, Hausrat etc.) abgedeckt. Diese Naturalgüterverrechnung wurde im Laufe des Abrechnungszeitraumes jedoch zu Gunsten der Barzahlung/Geldzahlung fast ganz zurückgedrängt. Nur in den Fällen, in denen es fast kein verwertbares Vermögen gab, wurden nach wie vor Naturalgüter angenommen, die (so gut es ging) von den Gerhaben oder Richter und Rat einer Verwertung zugeführt wurden.

<sup>395</sup> MAH/WB. Nr.49.

<sup>396</sup> Jedenfalls wurde im Waisenbuch kein solcher Fall gefunden.

<sup>397</sup> MAH/WB. Nr. 217. 2.12.1756. Magdalena Weinoffer, eine Graf Sonauische Untertanin.

<sup>398</sup> MAH/WB. Nr. 35. Edelhauser Joseph † 28.3.1730 mit 36 Jahren. Teil in bar einbezahlt, Teil durch eine Weingrueb in der Riede Saurießl abgedeckt.

Das mütterliche/väterliche Erbe der Kinder wurde von manch finanziell potentem/r Bürger/Bürgerin sofort und in einem Betrag in die Waisenkasse einbezahlt. In den meisten Fällen erfolgte die Begleichung der Schuld jedoch über jährliche Ratenzahlungen. Nur wenn die Schuld wirklich uneinbringlich war, wurde ein Lehen/eine Hofstatt, nach Rücksprache mit Richter und Rat bzw. auf deren Veranlassung hin, veräußert.<sup>399</sup>

Wie Waisenbücher, Verlassenschaften und andere Quellen berichten, scheint zumindest die Zukunft von Waisen der Bürgerschaft einigermaßen abgesichert gewesen zu sein. Beim Tod eines Elternteiles wurde ihnen anteilmäßig ihr Erbe zugesprochen, das von ein bis zwei Gerhaben bis zu ihrer Volljährigkeit verwaltet wurde. Manches Mal kam es dann vor, dass die Erben (oder deren Gatten) die Gerhaben dazu drängen mussten die Waisenendabrechnung durchzuführen.<sup>400</sup> Das könnte besonders dann der Fall gewesen sein, wenn die Gerhaben aus dem Erbe der Waisen für sich selbst Vorteile ziehen bzw. sich „bereichern“ wollten. Richter und Rat waren zumindest vordergründig darauf bedacht eine ordentliche Abwicklung der Waisenabrechnungen/-endabrechnungen zu gewährleisten.

Als Gerhaben wurden ein oder zwei Männer aus der Bürgerschaft eingesetzt, was dazu führte, dass viele der Hohenruppersdorfer Männer zumindest ein Mal im Leben Gerhaben waren.<sup>401</sup> Gerhab war zum Beispiel der bereits besprochene Stricker Ferdinand Schueman, der dieses Amt bei der Pupille (Waise) Anna Maria Apold ausübte, worüber eine Quittung vom 14.2.1766 vorliegt.<sup>402</sup> Auch der Glaser Adam Schedtel, dessen Vater zu den „Verdorbenen“ zählte, war Gerhab und zwar bei zwei Kindern von Johann Georg und Anna Maria Neller, den Töchtern Anna Maria (\*1750) und Rosalia (\*1752).<sup>403</sup> Und auch der Schmied Joseph Jerg (HNr.32, Mauerbachische Hofstatt<sup>404</sup>), der Schwiegersohn von Philipp Hinterhäusl, war

---

<sup>399</sup> Siehe Mauerbachischer Fleischhacker Ember, der u.a. wegen Fleischeinkäufen in Gairing verschuldet war.

<sup>400</sup> MAH/K23/T2/671-673. 24.1.1750. Schreiben von Mathias Kren, Schulmeister in Balternsdorf. Es ging um eine Erbangelegenheit. Kren hatte eine Weindliche-Tochter aus Niedersulz geheiratet, deren Mutter eine Sembler-Tochter aus Hohenruppersdorf war. Aus dem Erbe seiner Frau hätten die Gerhaben zwei Äcker verkauft und nun wäre nichts mehr da. Ihm war unbekannt wohin die Äcker nun dienstbar wären. Er wollte sich persönlich um die Erbsache seiner Frau kümmern, hatte aber von seinem Pfarrer dafür keinen Urlaub bekommen. Sabeau, Kinship in Neckarhausen. vgl.S.40.

Er spricht davon, dass sich manche Gerhaben am Erbe ihrer Schutzbefohlenen bereicherten.

<sup>401</sup> MAH/WB. Nr.251.

Auch der Glaser Adam Schedl war Gerhab. Gemeinsam mit Michael Eberhardt war er Gerhab bei den Halbwaisen nach Carolus Heumann (†10/1761 mit ca. 56 Jahren). Heumann hatte seinen drei Söhnen und einer Tochter (12 J, 10 J, 8 J, 2 J) 400 Gulden hinterlassen. Die Witwe Barbara hatte dafür zu sorgen, dass dieser Betrag in die Waisenkasse einbezahlt wurde.

<sup>402</sup> MAH/K23/T3/11.

<sup>403</sup> MAH/K23/T3/17. 25.2.1766.

<sup>404</sup> BHH. vgl.S.268.

Gerhab. Er hatte sich um Erbe und gutes Fortkommen der Waise nach Joseph Hueber zu kümmern.<sup>405</sup>

Auch innerhalb einer Familie konnte es zur Gerhabenschaft kommen, wie beim Kürschner Johann Michael Eberhart (\*1710), der Gerhab für die Waisen nach seinem Bruder Philipp (\*1708) war.<sup>406</sup> Johann Michael hatte eine ledige Frau aus Obersulz, sein Bruder Philipp in erster Ehe eine ledige Frau aus Schrick, geheiratet.<sup>407</sup> Johann Eberhardt lebte zwischen 1762 und seinem Tod im Jahr 1770 mit seiner Familie im Hofstatthaus Nr.46 in Hohenruppersdorf, das er von Karl Heymann und Barbara (ebenfalls Kürschner) gekauft hatte. Diese wiederum hatten es zuvor im Jahr 1738 durch Kauf oder Versteigerung vom Schlosserehepaar Christoph und Elisabeth Amer(er) erworben.<sup>408</sup> Johann Eberhadts 65jähriger Bruder Philipp, ein „incola“, wohnte zum Zeitpunkt seines Ablebens im Seuchenjahr 1772 (87 Begräbnisse), mit seiner Frau Gertrude im Kleinhaus Nr.123 „errichtet auf dem Platz des Holztores“.<sup>409</sup> Deshalb wissen wir, dass dieses Tor damals nicht mehr bestand.

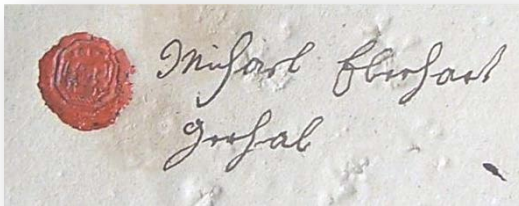


Abb.VII/1/18: Gerhab Michael Eberhart. Unterschrift und Siegel auf einer Quittung im Zusammenhang mit seiner Gerhabenschaft über die „Pupillen“ seines Bruders Philipp aus dessen erster Ehe (1766).<sup>410</sup>

Der Vater der beiden Brüder (Johann Michael und Philipp), der Kürschner Philipp Eberhardt, stammte aus Mistelbach und hatte im Jahr 1701 nach Hohenruppersdorf eingeheiratet; sein Bruder Michael im Jahr zuvor eine Hohenruppersdorferin geheiratet und sich mit ihr in Mistelbach niedergelassen.<sup>411</sup> Die Kürschnerfamilie Eberhardt hatte damit ihre Söhne in der kleinräumigen Migration auf Meisterstellen unterbringen können.

<sup>405</sup> MAH/K23/T3/20. 1.3.1766.

<sup>406</sup> MAH/K23/T3/22. 13.2.1766.

Carolus Josephus \*1744, Josephus \*1752 und Anna Barbara \*1755 - die noch nicht erwachsenen Kinder aus der zweiten Ehe des Philipp Eberhardt. Seine erste Frau stammte aus Schrick.

Philipp Eberhardt, Kürschner aus Mistelbach, heiratete die Hohenruppersdorfer Ratsbürgerstochter Maria Schwaihoffer.

<sup>407</sup> PfH/HB. 19.8. 1738, 28.4.1733. Scheffnagl Margaretha, Tochter von Martin.

<sup>408</sup> BHH. vgl.S.270.

<sup>409</sup> BHH. vgl.S.283.

PfH/STB. Gertrude 12.4.1772 mit 63 Jahren, Philipp 30.4.1772 mit 65 Jahren.

<sup>410</sup> MAH/K23/T3/22. 13.2.1766. Quittung im Rahmen einer Waisensache. Kinder aus der ersten Ehe mit der Schrickerin Eva Eckardel (∞ 28.4.1733/ sie † 15.3.1740 mit ca. 35 Jahren als Kürschnerin).

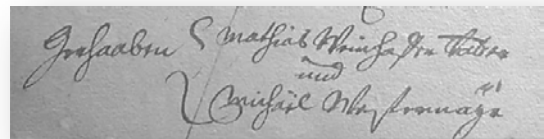
PfH/HB. 6.6.1740. Philipp ∞ Kauz Gertrude.

<sup>411</sup> PfH/HB. 25.1.1701, 26.1.1700. Schwaihoffer Maria. Die Testes bei dieser Heirat waren Unger Leopold aus Hohenruppersdorf und Hebert Lorenz aus Mistelbach.

Ebenfalls innerhalb der Familie war Joseph Öpp im Jahr 1766 Gerhab der Clara Öppin.<sup>412</sup> Gerhabenschaft innerhalb der engeren Familie kam aber eher selten vor. Und dass Taufpaten später überproportional oft Gerhaben ihrer Taufkinder wurden, kann nicht bestätigt werden. Auch nur bei der Marktelite kam es fallweise vor, dass ein einziger Gerhab bestellt wurde und dieser Gerhab der Witwer und Vater der Halbwaisen selbst war.

Starb einer der beiden Gerhaben, wurde ein zweiter Gerhab nachbesetzt.<sup>413</sup> Starb der an erster Stelle stehende Gerhab, so rückte der zweite Gerhab an die erste Stelle vor.

Abb.VII/1/19: Vater Mathias Weinhoffler als Gerhab seiner Kinder Michael und Theresia (1756).<sup>414</sup>



Wollte eine „Pupille“ (Waise) heiraten, so hatte sie bei Richter und Rat um die Auszahlung des jeweiligen Waisenbetrages anzusuchen. Als „Pupillen“ wurden in Hohenruppersdorf sowohl Halb- als auch Vollwaisen bezeichnet.

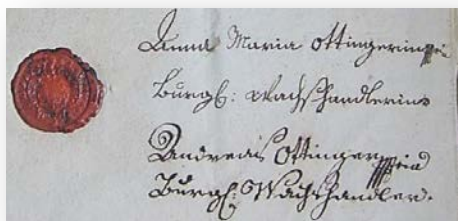


Abb.VII/1/20: Das Wachshandler-Ehepaar Ottinger. Unterschriften und Siegel (1777).<sup>415</sup> Dabei zeigt sich, dass beide schon berufswegen eine gut leserliche und schöne Handschrift haben mussten.

Im Zuge einer Waisenendabrechnung wurde ein eigener Verzichtschein ausgestellt und die Erbschaft an die Waise ausbezahlt.<sup>416</sup> Obige Anna Maria Haidinger war Erbin von 1.500 Gulden. Im September 1778 hatte sie den bürgerlichen Gaweinstaler Wachshändler Andreas Ottinger geheiratet (Heirat nicht in Hohenruppersdorf) und musste deshalb Abfahrtsgeld und Gebühren bezahlen, denn sie war mit ihrem Gatten nach Wien gezogen.

<sup>412</sup> MAH/K23/T3/24. Joseph Öpp war nochmals Gerhab (siehe MAH/K23/T3/41. 19.2.1766).

<sup>413</sup> MAH/WB. Nr.222. Als der Chirurg Franz Xaver Mayr im April 1758 starb, hinterließ er seinen 3 Kindern 300 Gulden. Da der erste Gerhab Mathias Eder starb, rückte Ferd. Schumann nach. 2. Gerhab war Paul Zäch.

<sup>414</sup> MAH/WB. Nr. 217.

<sup>415</sup> MAH/K23/T3/483. 29.2.1777. 1.500 Gulden. MAH/K23/T3/486. Die Heirat fand wahrscheinlich auch nicht in Gaweinstal statt. Das dortige Heiratsbuch 1778-1783 fehlt lt. matricula-online. MAH/K23/T3/467, 468. Hier ging es um das Abfahrtsgeld. Die Heirat Ottinger könnte deshalb in Wien stattgefunden haben.

<sup>416</sup> MAH/K23/T3/465-468. 10.9.1778.

Waisenbuch und Waisenkasse befanden sich bis in die Amtszeit von Marktrichter Lausch im Haus des Marktrichters, dann nach 1750 im Rathaus unter Aufsicht des Marktschreibers/Syndikus. Immer wieder kam es vor, dass Hohenrappersdorfer Waisen nicht mehr im Markt ansässig waren und unbekannt war wo sie sich aktuell aufhielten. Ihr Erbe konnte dann bis zu 30/32 Jahre in der Waisenkasse verwahrt werden und wurde anschließend an die anderen Erben unter der Bedingung ausbezahlt, dass sie den Betrag zurückzahlen müssten, sollte der ursprünglich Begünstigte doch noch auftauchen.

Schenkt man den „Abbruch“-briefen der 1680/90er Jahre Glauben, dann wuchs eine erhebliche Anzahl an Kindern nicht bei Mutter/Vater und Stiefvater/Stiefmutter auf, sondern bei Verwandten. Im Fall von Hohenrappersdorf in den meisten Fällen bei Verwandten im Markt selbst. Die einzige Tochter des verstorbenen Jägers Schußwalt und der Marktrichtertochter Maria Hauer dürfte hingegen zu auswärtigen Verwandten (Jägern?) gekommen sein, da sie in der Folge in den Matriken nicht mehr aufscheint.

Die Waisengelder hätten bis Mitte des 18. Jahrhunderts beim Vicedomamt veranlagt werden müssen (nach 1750 andere Regelung – Kreisämter), wurden in Hohenrappersdorf mindestens bis in die 1730er Jahre jedoch im Haus des jeweiligen Marktrichters, in der Waisenkasse, verwahrt und diese Gelder wurden zum Teil als Kredite an Bürger vergeben. Die Waisengelder in ihrer Gesamtheit dürften ein nicht zu unterschätzendes Machtinstrument von Richter und Rat sowie der Gerhaben gewesen sein. Dass Gerhaben manches Mal nicht korrekt mit dem Besitz von Waisen umgingen wurde im Jahr 1745 deutlich, denn auf dem Banntaiding dieses Jahres wurden die Gerhaben ausdrücklich darauf hingewiesen im Sinne, also für die Waisen, zu arbeiten. Für ihre Bemühungen sollten sie mit 2 Denaren pro Gulden entschädigt werden, und diese Waisengelder sollten endlich unter Aufsicht des Vicedomamtes gestellt werden.<sup>417</sup> Pro 100 Gulden zu verwaltendes Waisengeld erhielt der Gerhab (beide Gerhaben zusammen?) etwa 1 Gulden – also keine große Summe.<sup>418</sup> Mögen manche Gerhaben auch mit dem Einsatz von Waisengeldern Gewinne erzielt haben, so war umgekehrt die Aufgabe eines

---

<sup>417</sup> MAH/K4/T2/898. Banntaiding 21.8.1745. Punkt 4.

<sup>418</sup> [www.digitalis.uni-koeln.de/Elsas/elsas1\\_125-130.pdf](http://www.digitalis.uni-koeln.de/Elsas/elsas1_125-130.pdf) vom 11.9.2013 16:31.

Denare (Pfennig) waren Kleinsilbermünzen mit einem Wert zwischen 168 und 252 Denaren pro Gulden.

Gerhaben, der sein Amt mit Rückendeckung von Richter und Rat ausführte, sicher nicht immer leicht.

Die Quellen aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts vermitteln den Eindruck, dass Waisen (Knaben wie Mädchen) nach Bürgern eine angemessene Schulbildung erhielten sowie eine bestimmte Lehre absolvieren konnten, ..., *wenn er will*“... wie nach dem Tod des Baders Joseph Gräbl (13.12.1751), als die Witwe im Waisenbuch für den erst 4jährigen Sohn ausdrücklich dazu verpflichtet wurde.<sup>419</sup> Die 100 Gulden, die die Witwe in die Waisenkasse einzuzahlen hatte, konnte sie in jährlichen Raten zu 15 Gulden ableisten. Auch für Kost und Kleidung von Sohn und Tochter (6 Jahre alt) hatte die Mutter aufzukommen.

Kinder armer Inwohnern hatten es trotz Schulstiftungen aber sicher viel schwerer auf ihrem weiteren Lebensweg. Illegitime Kinder, deren Eltern später nicht doch noch heirateten, und Findelkinder, scheinen nach ihrer Taufe in Hohenruppersdorf so gut wie nicht mehr auf. Erreichten sie das Erwachsenenalter, so müssen sie den Markt verlassen haben, denn sie finden sich weder im Heirats- noch im Sterbebuch. Eine Eheerlaubnis erhielten sie in Hohenruppersdorf bis 1800 vermutlich nicht. Sie werden sich wohl andernorts als Knechte oder Mägde verdingt haben.

Es gab sowohl Eltern(teile), die wenig bis gar kein Interesse an ihrem Nachwuchs hatten wie auch Eltern(teile), die große Erwartungen in ihre Kinder setzten (Stur, Lausch u.a.) und auch solche, bei denen der Eindruck gewonnen werden kann, dass sie ihre Kinder nach heutigem Begriff liebten (Peitl/Peyrl). Zudem kam es vor, dass Eltern(teile) ihre Kinder aus verschiedenen Ehen auch verschieden teuer waren (Radegunde Wiser).

Beurteilungskriterien für Waisenfälle  
(die jedoch nicht zu Verallgemeinerungen führen dürfen)

|                                                        |        |                                                                     |
|--------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------|
| in Hohenruppersdorf geborene Waisen                    | versus | „erheiratete“ Waisen, die nicht aus Hohenruppersdorf gebürtig waren |
| Waisen aus Ehen von Halblehnern und Hofstättern        | versus | Waisen aus Ehen von Herbergs- bzw. Kleinhäuslern                    |
| Waisen nach dem Vater (z.B. Jäger Schußwald)           | versus | Waisen nach der Mutter                                              |
| Waisen aus Ehen von miteinander verwandten Ehepartnern | versus | Waisen aus Ehen von nicht miteinander verwandten Ehepartnern        |

<sup>419</sup> MAH/WB. Nr.178.

In der Folge sollen einige Fallbeispiele einen tieferen Einblick geben, wie die Hohenrupperdsdorfer mit ihren Waisen umgingen. Es wurden dazu Beispiele aus allen Gesellschaftsschichten ausgewählt, wobei die Bezeichnungen Ober-, Mittel- und Unterschicht nicht so eng gesehen werden dürfen.

#### „Oberschicht“

Die Marktrichterfamilie Peitl/Peyrl war eine typische Hohenrupperdsdorfer Oberschichtfamilie. Ihr Vermögen hatte die Familie durch ihre Bäckerei und ein Halblehen erwirtschaftet. Schließlich hatte der jüngste Sohn Ferdinand eine Schwester von Marktrichter Lausch geheiratet und war später selbst Marktrichter geworden. Sein Bruder Martin hatte sich in Langenzersdorf niedergelassen und war bereits vor der Mutter Justina Kornfeyl (sie † 1750 mit ca. 75 Jahren) verstorben, wodurch sein nicht unbeträchtliches mütterliches Erbe in Höhe von 450 Gulden auf seinen Sohn und seine Tochter überging.<sup>420</sup> Dieser Betrag im Wert einer guten Hofstätte wurde von seinem Bruder Ferdinand umgehend in bar in die Waisenkassa einbezahlt. Als Ferdinands Frau nur wenige Jahre später im April 1758 mit 55 Jahren starb, hinterließ sie ihren beiden Kindern Theresia (18 Jahre) und Johannes (11 Jahre) zusammen 2.000 Gulden für Hohenrupperdsdorfer Verhältnisse eine hohe Summe.<sup>421</sup> Als Gerhaben der beiden Kinder wurden Herr Johann Jacob Sommer von Hainburg eingesetzt, ein Lebzelter und Wachszieher und Onkel der Verstorbenen, sowie ihr Witwer Ferdinand Peitl/Peyrl. Johannes starb ebenfalls, sodass das ganze mütterliche Erbe an die Tochter fiel. Von sieben Kindern aus dieser Ehe überlebte laut Waisenbuch nur ein einziges Kind.<sup>422</sup>

Wie viel Wert die Hohenrupperdsdorfer Oberschicht auf Bildung und Ausbildung legte, zeigt das Beispiel von Joannes Josephus Peitl (\*1762/Paten: Joseph Harner, Schulmeister und seine Frau). Er war ein Sohn des Marktrichters Peitl/Peyrl aus der Ehe mit einer Antonia (∞ um 1758/59, nicht in Hohenrupperdsdorf). Nach dem Tod des 52jährigen Bäckers Peitl, Ende 1762, verehelichte sich die Witwe Antonia erst im Mai 1764 wieder und zwar mit dem Nikolsburger Bäcker Joannes Schuech, einem Verwandten der Fleischhacker Mendler und Wagner. Mit ihm betrieb sie weitere acht Jahre die Bäckerei, bis das 33jährige Bäckerehepaar

---

<sup>420</sup> MAH/WB. Nr. 140.

<sup>421</sup> MAH/WB. Nr. 226. 7 Kinder: Maria Rosalia \*1737/†?, Maria Theresia \*1738, Susanna Maria †, Maria Francisca \*1740/†?, Anna Maria †, Franciscus Ferdinand †, Joannes Nepomuk † lt.WB Nr.226.

<sup>422</sup> Keines der Kinder findet sich bis zum Jahr 1800 im Heirats- bzw. Sterbebuch. Auch im Taufbuch findet sich kein Kreuz als Sterbeeintrag bei: Maria Rosalia \*1737, Maria Francisca \*1740 und bei Johann Nep.\*1747.



kurz hintereinander im Frühjahr 1772 wahrscheinlich vom „Hitzingen Fäulnisfieber“<sup>423</sup> dahingerafft wurde. Damals starb im Haushalt Schuech noch die 68jährige Catharina Trannoustkin, insgesamt aber rund 90 Menschen im Markt, darunter auch die beiden Cooperatoren Arbehser (47 Jahre) und Kecht (24 Jahre). Danach ging das Bäckerhaus (HNr. 33/k.k. Halblehen) an andere Bäcker: Freydenhaler (∞ Tochter des Fleischhackers Wenzel Wagner / er †1777, 31jährig) → Frey (∞ Witwe Freydenhaler/\*Wagner) → Grienwaldt.

Der Sohn des Marktrichters aus der Ehe mit Antonia wurde später Direktor der Wiener Normalhauptschule St. Anna (Lehrerbildungsanstalt).<sup>424</sup> Mit nur zehn Jahren zur Vollwaise geworden, besuchte er das akademische Gymnasium des Johannis Spitals in Wien, trat dann in den Piaristen Orden ein und wirkte einige Zeit als Kleriker auf der Wieden und in der Josefstadt. Anschließend wurde er Lehrer in der Zollerschen Schulstiftung und war ab 1789 in St. Anna tätig (ab 1823 als Direktor). Im Jahr 1827 erhielt er den Titel „k.k. Rath“ und verdiente in seiner Stellung jährlich 300 Gulden. Nach 41 Jahren im Dienst der Lehrerbildungsanstalt starb er im Jänner 1830 in Wien.

Der Fleischhacker Johann Wagner, ein Bruder des Ex-Kartäusers Pater Augustin und der Bäckerin Freydenhaler (später verheiratete Frey), starb Anfang März 1762 mit nur 32 Jahren. Er muss krank gewesen sein, denn in seiner Verlassenschaft scheinen 27 Gulden für Medikamente auf. Seine Witwe sowie sein 2jähriger Sohn Mathias waren erbberechtigt. Neben einem Halblehen und dem Fleischhackergewerbe (1.000 Gulden) hatte er mit seiner Frau eine Hofstatt im Rathaus Viertel (400 Gulden) besessen, dazu Äcker, Weingärten, Wein im Wert von 562 Gulden und 2 Pferdewagen (80 Gulden), 1 Kuh und 5 Schafe.<sup>425</sup> Seiner Mutter Anna Maria Wagner, der Tochter von Christophori Ripfl und mütterlicherseits Enkelin des Marktrichters Mathias Stuer, war er für obige Hofstatt, die sie an ihn verkauft hatte, noch 400 Gulden schuldig. Seine Witwe Maria Anna, eine Paasdorfer Marktrichtertochter und Schwägerin des dortigen Marktrichters Fritsch, muss Barmittel besessen haben, denn sie bezahlte umgehend 750 Gulden in die Waisenkassa ein, den Betrag, den ihr Sohn vom Vater zu erben hatte. Sie verpflichtete sich den Sohn mit entsprechender Kleidung etc. bis zu seinem

---

<sup>423</sup> Riegler, Mistelbachs medizinische Versorgung. vgl.S.45.

<sup>424</sup> BHH. vgl.S.268. Denkmal „Heimat bist Du großer Söhne“ – Bezirkshauptmannschaft Gänserndorf. Oesterreichische National-Encyklopädie. Vierter Band. N bis Sedria. vgl.S.173, 174.

<sup>425</sup> MAH/K23/T3/79-81. Inventur Johann Wagner 22.6.1762.

MAH/K23/T3/81. Wagner war u.a. seinem Schwager, dem Paasdorfer Marktrichter Mathias Fritsch, 100 Gulden schuldig. Für Medikamente waren noch 27 Gulden zu bezahlen und für Hl. Messen 30 Gulden. Bei seiner Verheiratung sollte der einzige Sohn 30 Gulden für das Hochzeitsmahl erhalten.

16. Lebensjahr zu versorgen, ihm seiner gesellschaftlichen Stellung entsprechend Schule und Lehre zu ermöglichen und ihm anlässlich seiner Heirat 30 Gulden auf das Hochzeitsmahl zu geben. Anna Maria Wagner heiratete nicht mehr in Hohenrappersdorf, auch ihr Sohn Mathias scheint weder im Heirats- noch im Sterbebuch auf. Demnach müssen sie weggezogen sein.

Die Fleischhackerfamilie Wagner ist ein interessanter Quellenlieferant zu verschiedensten Themen, so auch zum Thema „Waisen“. Die Wagner waren nicht nur mit Hohenrappersdorfer Marktrichtern, sondern auch mit solchen in Paasdorf (Gayll und Fritsch) verwandt. Als Wenzl Wagner, der Vater von vorigem Johann, im Mai 1755, etwa 66jährig starb, hinterließ er neben seiner Witwe Anna Maria sieben Kinder.<sup>426</sup> Johann, Paul, Jacob (22 J), Catharina (18 J), Anna Maria (14 J), Elisabeth (11 J) und Franz (5 J). Neben Johann und Paul waren auch die überlebenden Kinder aus seiner ersten Ehe bereits erwachsen. Die Gesamtsumme im Waisenbuch belief sich für die sieben Kinder auf 1.400 Gulden, die von der Witwe bald in Obligationen und Bargeld zu je 50% beglichen wurden. Gerhaben der Wagner-Kinder waren der Marktrichter Joseph C/Kram(m)er (\*um 1727/ †2/1772 im Seuchenhjahr als „Judex“ mit 45 Jahren) und Mathias Hauer aus der Halblehner und Marktrichterfamilie Hauer. Expliziert wurde in diesem Fall im Waisenbuch vermerkt, dass die Witwe für Kost und Kleidung der Kinder bis zur Vollendung des zwölften Lebensjahres zu sorgen hätte und dafür, dass die Kinder die Schule besuchten. Vermerke zum Schulbesuch von Kindern finden sich nicht in jeder Verlassenschaft, sodass schwer zu beurteilen ist, ob wirklich alle Kinder zur Schule gingen. Nach 1750 dürfte auf alle Fälle die überwiegende Mehrheit der Kinder (Knaben und Mädchen<sup>427</sup>) zumindest bis zum 12. Lebensjahr die Schule besucht haben – viele auch bis zum 14./15. Lebensjahr, bis sie in den Dienst oder eine Lehre gingen.

#### „Mittelschicht“

Die Hohenrappersdorfer Mittelschicht definierte sich nicht allein durch Besitz (Halblehen, Hofstatt) oder ein gutes finanzielles Auskommen, sondern zum Teil auch durch gute soziale Beziehungen und gute Integration im Markt. Über Caspar Neller (\*1687) wurde schon mehrmals gesprochen. Seine Taufpaten waren Michael Zagler, der Sohn eines Marktrichters, und Eva Rosina (\*Dörtl Euphrosina), die Enkelin eines Marktrichters. Caspar lebte mit seiner Frau

---

<sup>426</sup> MAH/WB. Nr.163.

<sup>427</sup> Loderer, Grossengersdorf. vgl.S.269.

ab dem Jahr 1732 auf HNr.122<sup>428</sup> beim Oberen Tor, das zuvor seinem Schwiegervater dem Maurer Michael Albmayer (Allmer / †3/1747 mit 81 Jahren) gehört hatte. Im Jahr 1730 war es noch ein landesfürstliches Halblehen gewesen, wurde dann aber geteilt und war von 1732 bis 1742 im Besitz von Allmers Tochter und deren Gatten Caspar Neller. Nach dem Tod von Caspars 35jähriger Frau Anna Maria (\*1706) wurde das Haus an den Maurer Ambrosius Schöffnagl verkauft, der die Kaufsumme in jährlichen Raten á 10 Gulden abzubezahlen hatte.<sup>429</sup> Ihren drei Töchtern hinterließ die Frau von Neller nur etwas mehr als 52 Gulden und einige noch tragbare Kleider, deren Verkaufserlös den Töchtern zu Gute kommen sollte. Der Witwer Caspar wurde dazu verpflichtet, über eine Zeit von elf Jahren jährlich fünf Gulden in die Waisenkasse einzubezahlen.<sup>430</sup> Doch bereits fünf Jahre nach seiner ersten Frau starb auch er im Mai 1745 mit circa 40 Jahren als „incola“. Die Töchter Maria Anna, Anna Maria und Magdalena waren zu dieser Zeit 14, 11 und 7 Jahre alt und sollten an väterlichem Erbe 45 Gulden erhalten.<sup>431</sup> Diese Summe wurde durch den Verkauf von 1/8 Weingarten in Saurießl im Wert von 25 Gulden aufgebracht, durch 11 Gulden an Bargeld, ein Fass 1744er Wein (24 Gulden) und durch die noch ausstehende Summe von 10 Gulden, die Lorenz Dörtl dem Verstorbenen noch schuldete. Vier Jahre vor seinem Tod hatte Caspar Neller Anfang 1741 eine Zistersdorferin geheiratet, die nun zur Begleichung der Waisenrechnung herangezogen wurde und die eineinhalb Jahre nach Caspars Tod den ledigen Mathäus Schreidl ehelichte.

### 3 Töchter von Caspar Neller (Enkelinnen der Gerichtsdienerin Radegunde Wiser/\*Dörtl)

| Kinder     | Heirat                           | Ehepartner etc.                                                                                                                                                                                                     |
|------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tochter    |                                  | Sie wurde mit 80 Gulden abgefertigt und heiratete in das benachbarte Martinsdorf aus.                                                                                                                               |
| Tochter    |                                  | Sie heiratete vielleicht in die Herrschaft Matzen aus (?)                                                                                                                                                           |
| Anna Maria | 2/1751<br>Dispens<br>3.u.4. Grad | Sie heiratete den mit ihr verwandten Petrus Stuer (*1727) <sup>432</sup> , einen Enkel von Marktrichter Sebastian Stuer.<br>Braut und Bräutigam waren beide Urenkel des Maurers Benedict Scheffnagl. <sup>433</sup> |

<sup>428</sup> BHH. vgl.S.283.

1726 Michael Albmayer und Katharina – 1732 Kaspar Neller und Anna Maria – 1742 Kaspar Neller allein – 1742 Ambrosius Schöffnagl und Justina.

<sup>429</sup> MAH/WB. Nr.105. Kaufbrief 6.7.1742.

Leider wurde an der Kaufsumme herumgestrichen, sodass die Zahl unleserlich ist. Üblicherweise wurden damals für eine Hofstatt um die 300-400 Gulden bezahlt. Auf Nellers Haus könnten auch noch Schulden gelegen haben.

<sup>430</sup> MAH/WB. Nr. 93

<sup>431</sup> MAH/WB. Nr. 131.

<sup>432</sup> Petrus Stuer (\*29.6.1727) war der Sohn von Caspar Stuer (Sohn von MR Sebastian Stuer) und von Rosina Scheffnagl (Tochter von Martin Scheffnagl \*1673 [Sohn von Benedict Scheffnagl und Anna Sembler, der Tochter des Unternehmers Stefan Sembler]).

Anna Maria Neller, Tochter von Caspar Neller jun. und der Tochter des Maureres Michael Almer, der mit Catharina Scheffnagl (\*1671) verheiratet war, einer Tochter des Benedict Scheffnagl.

<sup>433</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.58. Benedict war Hofstätter und hat die Landwirtschaft höchstens im Nebenerwerb betrieben. Das Haus könnte die k.k. Hofstatt Nr.163 gewesen sein.

Caspars Tochter Anna Maria Neller und Petrus Stuer waren also Urenkel des Maurers Benedict Scheffnagl (\*um1630) und damit Ururenkel vom Gotthardt Scheffnagl (\*um 1599/ †1677) den Berthold im Zusammenhang mit dem Mord im Wirthaus (1659) als Holzförster im Dienst der Gemeinde nennt und der seit 1630 mit seiner Frau Christina (\*Stettner oder Eberer) ein Halblehen mit 11 Joch Äckern und 8/4 Weingärten bewirtschaftete.<sup>434</sup> Im Jahr 1646 erbte er zudem gemeinsam mit sechs anderen Erben nach Sebastian Eberer uxor Elisabeth (Stettner?).

Ferdinand Schuemann der Ältere hatte im Jahr 1708 Maria Zagler, die Tochter von Jacob Zagler (\*1642) und Barbara geheiratet. Die Eltern Zagler wiederum hatten sich im Jahr 1666 verehelicht und damals anlässlich ihrer Heirat wahrscheinlich das Klosterneuburgische Halblehen Nr.3 (später HNr. 64) übernommen, auf dem bereits in den 1610er Jahren Zagler saßen und das ursprünglich ein Ganzlehen gewesen war.<sup>435</sup> Nach dem Tod von Marias Vater hatte die Mutter im Jahr 1687 den Simon Zagler (\*1662) geheiratet.

Als Ferdinand Schuehmann der Ältere, ein bürgerlicher Strickermeister, im Dezember 1725 45jährig starb, hinterließ er seinen fünf Söhnen im Alter von 2-16 Jahren (Johann Georg \*1709, Ferdinand \*1712, Mathias \*1714, Franz \*1721, Leopold \*1723) je 15 Gulden.<sup>436</sup> Der Witwe von Ferdinand dem Älteren standen aus dem Erbe ca. 80 Gulden zu, etwas mehr als den Kindern, da für das Erbe der Witwe keine Steuern und Gebühren anfielen, denn die Hohenrappersdorfer waren in diesen Jahren wieder einmal der Meinung, dass diese 50% der Gegenwert von dem waren, was die Braut ehemals anlässlich ihrer Heirat in die Ehe eingebracht hatte.<sup>437</sup> Bei der Waisenabrechnung wurde auf den Stiefvater Laurentius Scherzer, der als lediger Strumpfstricker aus Mistelbach, im Herbst 1726, die Strickerwitwe geheiratet hatte, hingewiesen. Der junge Scherzer hatte neben der Witwe fünf Stiefsöhne im Alter von 3 bis 17 Jahren erheiratet und war nun dazu verpflichtet die Forderungen der Waisenkassa zu befriedigen. Vier der fünf Söhne waren noch Kinder, nur der im Jahr 1709

---

<sup>434</sup> BHH. vgl.S.185.

Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.57, 58.

<sup>435</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.4-23. S.11: Petritsch stellt Angaben von Berthold richtig. BHH. vgl.S.274.

<sup>436</sup> MAH/WB. Nr.51.

Neben den 1709, 1712, 1714, 1721 und 1723 geborenen Söhnen hatte Ferdinand der Ältere noch zwei weitere Kinder (Juliana \*1716, Martinus \*1719 – starben beide im Kindesalter) – insgesamt also 7 Kinder.

<sup>437</sup> Ein höherer Wert bei den Schulden hatte vermutlich die Aktivseite (Hofstatt etc.) gedrückt, weshalb das Erbe so gering ausfiel.

geborene Sohn könnte beim Tod des Vaters (1725) bereits in die Lehre gegangen oder im Dienst gewesen sein. Sohn Ferdinand, der Vater eines illegitimen Sohnes, wurde wie der Vater Strumpfstricker. Bis auf ihn müssen sich in der Folge alle anderen Brüder wo anders niedergelassen haben, der eine oder andere vielleicht auch verstorben sein, da sie nicht mehr in den Matriken aufscheinen. Mindestens einer seiner Brüder wurde Soldat. Obwohl das Erbe der Kinder von 75 Gulden gering erscheint, gehörte die Strumpfstrickerfamilie Schuemann sicher zur Mittelschicht.

#### Unterschicht? Kleinhäusler

Es ist sehr schwierig die Hohenrappersdorfer bestimmten Gesellschaftsschichten zuzuordnen, da die Grenzen oft fließend waren. Kleinhäusler allein bedeutete noch nicht, dass es sich dabei um ärmere Menschen handeln musste. Kleinhäusler zu sein war oft auch nur eine Übergangsphase im Leben von Menschen. Das zeigt sich auch bei der Waisenabrechnung nach Gertraud Ripfl, einer Kleinhäuslerin, die im September 1759 mit 48 Jahren verstarb. Neben ihrem Gatten ließ sie die Tochter Anna Maria zurück, die laut Waisenbuch 125 Gulden zu erhalten hatte.<sup>438</sup> Mit 125 Gulden und Ersparnissen aus ihrer Dienstzeit, zwischen dem 12./14. und 25. Lebensjahr, und der gleichwertigen Widerlage eines zukünftigen Ehemannes, wäre der Erwerb einer Hofstatt oder sogar eines Halblehens für das junge Ehepaar im Bereich des Möglichen gewesen.

#### Unterschicht: „erheiratete“ Waisen – nicht aus Hohenrappersdorf gebürtig

Einen besonderen Fall stellt die Eingabe des Ferdinand Zauner an den Vicedom im Jänner 1741 dar. Er schilderte sich dabei als arm und hatte Angst aus Hohenrappersdorf verstossen zu werden.<sup>439</sup> Über ihn haben wir schon gehört. Er war der Sohn des verstorbenen Christoph Zauner aus Erdpress und Enkel der Eva Zauner, einer Marktfrau von der Landstrasse in Wien.<sup>440</sup> Eine mögliche Krankheit seines Bruders Mathias könnte ihn schließlich zum

---

<sup>438</sup> MAH/WB. Nr.233.

<sup>439</sup> MAH/K23/T2/340-342.

<sup>440</sup> BHH. vgl.S.327. Im Jahr 1661 lebte ein Wolf Zauner als Bürger in Zistersdorf. Sein Schwager Georg W. schlug ihn auf dem Weg nach Inzersdorf und wurde deshalb vom Gericht mit 28 Eimern Most Strafe belegt.

Bittgesuch an das Vicedomamt bewegt haben.<sup>441</sup> Mathias und Ferdinand lebten in Gaweinstal, wo Mathias (\*um 1688) im Dezember 1741 53jährig verstarb. Die beiden Brüder Zauner müssen noch vor ihrer Heirat Hohenruppersdorf verlassen haben und dürften in den Folgejahren im Großraum Wien/Weinviertel gelebt haben. Als Kinder hatten die Brüder in Hohenruppersdorf gelebt, wohin sich die Mutter nach dem Tod des Vaters gegen Ende des 17. Jahrhunderts hin verheiratet hatte. Dieser Ehemann wurde jedoch gegen sie und ihre drei Kinder gewalttätig. Nach dem Tod der Mutter, die bald darauf starb, wuchsen die Kinder beim Stiefvater und dessen neuer Frau auf, die sie so schlimm schlugen, dass sogar der Bader Mühe hatte die Kinder zu behandeln. Die Stiefeltern wollten kein Geld in die drei Kinder investieren und so mussten sie auf schlechtem Stroh (Ungeziefer) schlafen, bekamen keine „neue“ Kleidung und wurden vermutlich nur minimalst mit Nahrung versorgt. Die Kinder wurden von den Stiefeltern so schlecht behandelt, dass das die Nachbarn, unter anderem eine Eva Gindl, dazu veranlasste, die Großmutter in Wien laufend darüber zu informieren. Hohenruppersdorfer müssen demnach sehr oft nach Wien und auf Wiener Märkten verkehrt haben. Schon damals war das Vicedomamt in die Waisen-geschichte involviert, denn die Wiener Großmutter hatte für ihre drei Enkelkinder interveniert. Ihr war zu Ohren gekommen, dass sich auch die Gerhaben für die „fremden“ Kinder nicht entsprechend einsetzten, sondern im Gegenteil die Kinder noch verspotteten. Die Großmutter forderte deshalb im Jahr 1700 300 Taler, das Erbe nach der Mutter, um den Enkeln ein menschenwürdiges Leben zu ermöglichen.<sup>442</sup> Doch die Vollwaisen mussten deshalb weiter bei den Stiefeltern bleiben, da ihr mütterliches Erbe in Höhe von 300 Talern Rheinisch (plus Zinsen) auf der Hofstatt lagen und die Stiefeltern die Kinder nicht ausbezahlen konnten. Das Leben der Zauner Kinder scheint mit dem Tod des Vaters verpfuscht gewesen zu sein. Die Hohenruppersdorfer wollten sie nicht, da sie Fremde waren, und nur ihre Wiener Großmutter setzte sich für sie ein. Über die nächsten vierzig Jahre des Ferdinand Zauner, von seiner frühen Kindheit bis zur Eingabe an das Vicedomamt, wissen wir nichts. Um 1740 war er mit Maria Strasser, die aus der Herrschaft Ernstbrunn stammte, verheiratet. Das Ehepaar wohnte und arbeitete in Gaweinstal. Der Hohenruppersdorfer Marktrichter hatte von Zauner 60 Gulden in bar verlangt wofür? obwohl dieser ihm angeblich alle Unterlagen gegeben hatte. Zauner konnte anscheinend nicht zahlen und bat das Vicedomamt um Hilfe, um seinen Wohnsitz in Gaweinstal behalten zu können. Wie die Sache ausging wissen wir nicht.

---

<sup>441</sup> [www.matricula-online.eu](http://www.matricula-online.eu) Abfragezeitraum 10/2012-9/2013.

Pfarrmatriken Gaweinstal. STB. 28.8.1717. Anna Maria Zauner, Tochter von Mathias, starb mit 4 ½ Jahren.

Pfarrmatriken Gaweinstal. STB. 21.12.1741.

<sup>442</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.172. 18. November 1700.

Sonderfall: Kind(er) starb(en) - Erbe fiel wieder an die Eltern zurück

Manches Mal fiel das Erbe eines verstorbenen Kindes auch wieder an einen noch lebenden Elternteil zurück wie im Fall Harner.

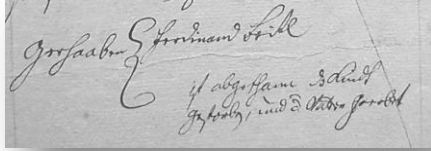
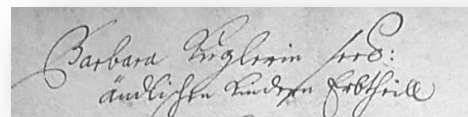


Abb.VII/1/21: Todeseintrag im Waisenbuch für das Kind Catharina Harner (1738) „ist abgethan das Kindt gestorben, und der Vatter geerbt“.<sup>443</sup>

Die Schulmeisterin Maria Harner war im Mai 1738 mit nur 23 Jahren verstorben und hatte eine einzige Tochter im Alter von 2 Jahren zurück gelassen. Diese Anna Catharina sollte nach der Mutter 150 Gulden erben, starb jedoch 12jährig im Jahr 1749, sodass der Vater wieder von ihr zurückerbte. Gerhab des Mädchens war der spätere Marktrichter Ferdinand Peitl/ Peyrl. Es war ursprünglich vereinbart worden, dass der Vater innerhalb von zwei Jahren zwei Raten á 50 Gulden in die Waisenkassa einzahlen sollte und den Rest in fünf Raten á 10 Gulden, die gesamte Erbsumme also innerhalb von sieben Jahren beglichen wäre. In der Verlassenschaft der Schulmeisterin war geregelt worden, wie das Kind während der „Zucht- und Lehrjahre“ zu versorgen wäre, worauf im Waisenbuch explizit hingewiesen wurde.

#### Waisen und Soldaten

Abb.VII/1/22: Lorenz Kugler als Erbe seiner Großmutter (Waisenbuch Eintrag erst 1739).<sup>444</sup>



Einige Male erfahren wir von Waisen, die sich bereits vor dem Erreichen des Erwachsenenalters (24 Jahre) als Soldaten verdingten. So auch Lorenz Kugler (\*1704), der nach dem Tod seiner väterlichen Großmutter, der Witwe und Inwohnerin Barbara Kugler (†1725, 80 J), 10 Gulden von ihr erben sollte, da sein Vater Paul (\*1671/†1713, 37 J, Inwohner) schon vor langer Zeit verstorben war. Der Betrag wurde ihm schließlich, Jahre nach dem Tod der Großmutter, durch eine kaiserliche Auszahlungsstelle übergeben. Die Eltern von Lorenz (Paul Kugler und Gertraut Hueber) hatten einst, im Jahr 1704, nur knapp zwei Monate vor seiner Geburt geheiratet.

<sup>443</sup> MAH/WB. Nr.81. 20.9.1738. Das mütterliche Erbe betrug 150 Gulden.

<sup>444</sup> MAH/WB. Nr. 54.

Oder wie bei Gregori Eder (\*1719), der als Soldat starb und dessen väterliche und mütterliche „*Erbportion*“ (140 Gulden) daher nach seinem Tod an seinen Bruder Matthias überging.<sup>445</sup> Gregori hatte zu Beginn seines Soldatenleben bereits 20 Gulden in bar erhalten und einen Weingarten (25 Gulden), der sich nun im Besitz von Carl Heymann befand. Vater Bartholomäus Eder, ein Riemer und Sattler, war 55jährig im Jahr 1726 verstorben, Mutter Catharina neun Jahre später ca. 60jährig, was bedeuten würde, dass sie bei der Geburt von Gregori an die 44 Jahre alt gewesen sein muss.

Als sich Wolfgang Zagler, ein Soldat und Inwohner von Pirabarth (Bad Pirawarth), im Februar 1745 anwerben ließ, vermachte er seinem dort lebenden Sohn die 30 Gulden Handgeld, die er erhalten hatte, und zahlte den Betrag in die Hohenrappersdorfer Waisenkassa ein. Gerhab war in diesem Fall Johann Leopold Grienwald, der Bäcker von Pirawarth, der 1689 in Tulbing bei Tulln getaufte Vorfahr des Hohenrappersdorfer Bäckers Ludwig Grienwaldt (\*1916/†).<sup>446</sup> Grienwaldts hatten also bereits lange bevor sie sich in Hohenrappersdorf niederließen enge Kontakte in den Markt. Ein weiteres Beispiel für die enge verwandtschaftliche bzw. wirtschaftliche Verbindung vieler Familien im Großraum Donau-March-Thaya.

In den späten 1760er Jahren gab es eine Anweisung des Kreisamtes, dass der Besitz aller Stiftungen ohne „*bestimmten*“ Zweck, für Soldatenkinder umzuwidmen wäre.<sup>447</sup>

Nur ein einziges Mal berichtet das Waisenbuch dezidiert von engen sozialen Beziehungen nach Wien, obwohl es solche doch in einem erheblichen Ausmaß gegeben haben muss. Die sieben Waisen nach Andre Schöffnagl (\*1674/†1721 mit 52 Jahren, Eltern: Georg und Maria) sollten je 114 Gulden erhalten. Daneben wurde jedes Kind noch extra entweder mit einem silbernen Thaler, silbernen Löffeln, einem Weingarten, Weinkeller oder Wein bedacht. Die zwei Gerhaben, Georg Edlhauser und Ferdinand Dunckl, waren zwar Hohenrappersdorfer, das Erbe (unter anderem auch Grundstücke) verwaltete jedoch der nächste Verwandte der Waisen, der Wiener Innere Ratsbürger Hyronimus Manhart (\*1682 Hohenrappersdorf/Vater: Ambrosy).<sup>448</sup> Die Schöffnagl waren mit den Sembler und Manhart verwandt, die vermutlich

---

<sup>445</sup> MAH/WB. Nr.122.

<sup>446</sup> MAH/WB. Nr.129.

<sup>447</sup> MAH/GRP/610. KA Korneuburg. 17.11.1768.

<sup>448</sup> MAH/WB. Nr.66. 24.3.1739.

Hyronimus war der Sohn von Ambrosius. Ambrosius wiederum war Pate von Johannes Schöffnagl (\*1698), dessen Vater Johannes (\*1668) mit Maria Sembler, einer Tochter des Unternehmers Sembler verheiratet war. Schöffnagl Johannes: sein Vater war Andreas (\* um 1639). Schöffnagl Andre (\*1674) war der Sohn von Georg, eines Bruders von Andreas (\* um 1639).



ihren Anteil am Bauboom zwischen 1680 und 1720 hatten. Petritsch spricht davon, dass die Familie aus überdurchschnittlichen Anfängen und einem 150 Jahre andauernden sozialen wie wirtschaftlichen Aufstieg, nach 1750 einen wirtschaftlichen Absturz erlebte.<sup>449</sup>

### Arme Schulmeister – ein Klischee?

Im Folgenden soll die oft gängige Meinung widerlegt werden, dass Schulmeister generell arm waren. In Hohenruppersdorf und Umgebung waren sie es jedenfalls nicht!

Schulmeister im nordöstlichen Niederösterreich lebten nicht nur vom Schulgeld der Kinder sondern hatten mehrere Erwerbsquellen (z.B. Mühle, Wirtshaus, Weingärten, Musik, Bienen) und zählten vielleicht auch deshalb zur Oberschicht, weil diese es für nützlich und repräsentativ hielt, einen Schulmeister zur Verwandtschaft zählen zu können.

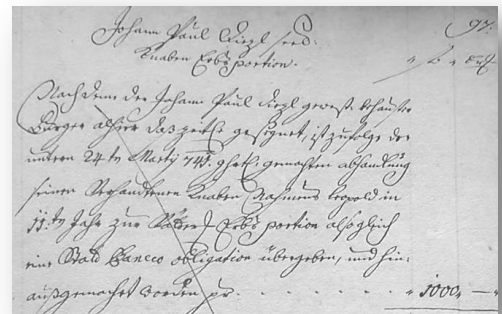


Abb.VII/1/23: Leopold Diezl als Erbe seines Vaters (1741).<sup>450</sup>

Sehr große Erbschaften von über 1.000 Gulden waren selten. Dem einzigen überlebenden Kind des Schulmeisters Diezl, Leopold, stand ein solches väterliches Erbe zu, das von seiner Mutter Theresia in die Waisenkasse einbezahlt werden sollte. Die dafür vorgesehenen Banco Obligationen hatten jedoch „*Schaden leyden*“ und so wurde der Witwe von Richter und Rat aufgetragen für den Sohn lediglich 300 Gulden in bar einzubezahlen. Die hohe soziale Stellung Diezls wurde auch durch die beiden Gerhaben, Jobb (Kaufmann) und Beitzl (Bäcker und Vater von MR Peitzl) unterstrichen. Der Schulmeister (\*um 1700/†1735) war seit Jänner 1727 mit Maria Theresia Krazerin (\*1702/ Eltern: Johann und Catharina) verheiratet, deren Paten das vorherige Schulmeisterehepaar Zacharias (\*um 1652/†1724) und Maria Kayrle/Karl waren. Die Grazer und Purscher (Marktrichter) waren Testes bei Heiraten in der Familie Karl, die Grazer auch Paten von mindestens 8 Kindern des Schulmeisters Karl<sup>451</sup> (1690-1709). Der ledige Fleischhacker Gräzer aus Asparn, später mütterlicher Großvater Leopolds, hatte im

<sup>449</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.64.

<sup>450</sup> MAH/WB. Nr.97. 24.3.1741.

<sup>451</sup> MAH/IV-HK. In den 1680/90er Jahren wurde die Familie Kärle genannt.

BHH. vgl.S.291. Der Schulmeister bewohnte vor 1726 das k.k. Hofstatthaus Nr.180 – die Seilerei. Berthold bezeichnet Keyerle als Seilermeister.

Jahr 1689 die Witwe Catharina Ripfl (verwitwet nach Georg Ripfl /∞ 1682), eine Tochter des Marktrichters Andreas Purscher geheiratet. Vater und Mutter von Leopold kann man demzufolge dem gehobenen Bildungsbürgertum des Marktes zurechnen. Dieser Ehe Diezl entsprangen zwischen 1728 und 1733 3 Kinder (2 † bald) – nur Leopold (\*1730) überlebte. Pate aller drei Kinder war der Kaufmann Florian Job (\*um 1700/†1778), der spätere Gerhab Leopolds. Umgekehrt war das Ehepaar Diezel Pate beim 1727 geborenen Sohn von Jobb, dem Marktrichter der 1790er Jahre.

Die Mutter von Leopold heiratete erst sechs Jahre nach dem Tod ihres Gatten wieder und zwar im Jahr 1741 den aus Sabaudia in Mittelitalien zugewanderten Kaufmann Joseph Granjean (†1772 HNr.139 [Kleinhaus] als Inwohner mit 66 Jahren) – in Hohenrappersdorf auch Granschack/Kranschagg etc. genannt. Die Suche nach einem geeigneten Ehepartner scheint sich für Theresia bezahlt gemacht zu haben. Vierzigjährig hatte sie den ledigen und einige Jahre jüngeren Handelsmann geheiratet und zwei Jahre später noch Tochter Anna Catharina geboren. Als Theresia Granshaggin (\*Gräzer, verwitwete Diezl) im September 1748 mit 46 Jahren starb, hinterließ sie neben dem Witwer Joseph die 6jährige Tochter Catharina, der sie 500 Gulden vererbte. Immer wieder kam es vor, dass verwitwete Frauen in einer neu geschlossenen Ehe noch jenseits ihres vierzigsten Lebensjahres Kinder bekamen so wie auch in diesem Fall (siehe II.3.2.9. und andere Fälle). Witwer Granschack musste nun innerhalb eines Jahres 200 Gulden für seine Tochter in die Waisenkasse einbezahlen, den Rest in jährlichen Raten zu 30 Gulden, jeweils zu Weihnachten, zu einer Zeit also, wo er üblicherweise der Wein der neuen Lese verkauft wurde und damit Geld in der Kasse war.<sup>452</sup> Auch Zahltage an Pfingsten, Neujahr, Martini oder Michaeli waren üblich.<sup>453</sup> Die Gerhaben hier waren, wie schon bei Halbbruder Leopold Dietzl, der Kaufmann Jopp und der Marktrichter Peitl. Joseph Granschack vermählte sich eineinhalb Jahre nach dem Tod seiner ersten Frau mit Christina Hauer aus der Marktrichterfamilie Hauer, die ihm weitere 6 Kinder gebar. Pate aller seiner 7 Kinder war der Marktrichter Peitl. Nur eine Tochter heiratete in Hohenrappersdorf (\*1752/∞1777 den ledigen Zillinger Petrus), ein Kind starb, über die anderen Kinder wissen wir nichts. Seine zweite Frau Christina starb erst zwanzig Jahre nach ihrem Mann, im Jahr 1793, mit 67 Jahren als Inwohnerin auf HNr. 112, dem ehemaligen k.k. Halblehen, das zu dieser Zeit im Besitz von Matthäus und Katharina Huber war.<sup>454</sup>

---

<sup>452</sup> MAH/WB. Nr.186.

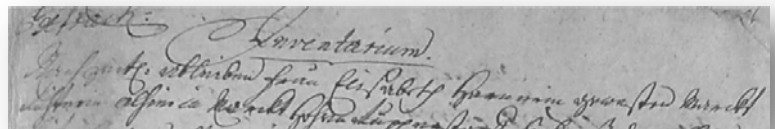
<sup>453</sup> MAH/WB. Nr.208. Pfingsten.

<sup>454</sup> BHH. vgl.S.281.

Die Gerhabenschaft war nicht auf minderjährige ledige verwaiste Kinder beschränkt, wie die „Verzichts-Quittung“ für Catharina Granschack (\*1743) zeigt.<sup>455</sup> Der Stockerauer Bäckermeister Johannes Fürhauser gab den ebenfalls in Stockerau lebenden Buchbinder Frantz Grundt als Zeugen dafür an, dass er mit Catharina verheiratet sei und forderte deshalb im März 1770 für seine 27jährige Frau die Waisenabrechnung nach ihrer Mutter. Wir wissen in diesem Fall nicht warum sich die Gerhaben so sträubten über das beträchtliche Erbe Catharinas eine Waisenendabrechnung zu legen. Vater Granschack starb nur zwei Jahre später, 66jährig, im Seuchenjahr 1772.

In Ausnahmefällen, wie nach dem Tod der Elisabeth Harner (Schwiegertochter des Schulmeisters), im November 1783, konnte auch der Vater der Halbweisen (hier Joseph Härner) zum Gerhaben bestimmt werden, der gemeinsam mit Joseph Weinwurm die Gerhabenschaft seiner eigenen Kinder übernahm.

Abb.VII/1/24: Inventur der Marktrichterin Elisabeth Harner (1784).<sup>456</sup>



Joseph Harner war um 1783 Marktrichter in Hohenrappersdorf und in erster Ehe mit seiner Großcousine Elisabeth Pfanzelt verheiratet. Vater Caspar Pfanzelt (†1770) stammte aus Debrezen in Ungarn und war herrschaftlicher Jäger der Hamiltons von Dürnkrut gewesen.<sup>457</sup> Elisabeths Mutter Catharina Wegert (†1795), eine Dürnkruter Ratsbürgertochter, von der wir wissen dass sie gerne Taback rauchte, bezog nach dem Tod des Gatten noch viele Jahre, bis zu ihrem eigenen Tod, eine Pension von der Gräfin Maria Karolina Millesimo (1736-1792), einer Tochter des Reichshofrates Julius Franz Xaver Leopold von Hamilton (1685-1759).<sup>458</sup>

Die Marktrichterin Elisabeth Harner starb nur 32jährig, nachdem sie fünf Kindern im Haus Nr.24 das Leben geschenkt hatte, wovon zwei bald gestorben waren. Drei weitere Kinder lebten beim Tod der Mutter noch (Elisabeth 13 J, Magdalena 11 J, Josef 7 J). Marktrichter

<sup>455</sup> MAH/K23/T3/42.

<sup>456</sup> MAH/K23/T4/760.

<sup>457</sup> Pfarre Dürnkrut/HB 10.2.1733/54.

<sup>458</sup> NÖLA, BG Matzen 21/19. IV und Vertragsprotokollbuch Herrschaft Dürnkrut 1784-1796.

Erben der Jägerwitwe Pfanzelt (1795) – 3 Kinder:

1. Esta: lebenslang ledig, Dürnkrut, wickelt die Verlassenschaft der verstorbenen Mutter ab.
2. Elisabeth Harner † Marktrichterin: 3 Kinder (Elisabeth 21 J, Magdalena 20 J, Josef 16 J).
3. Jos. † Chirurg Mistelbach: 4 Kinder (Joseph, Franz/Mistelbach, Elisabeth/Palterndorf, Josepha/Großschützen).

Joseph Harner war nicht wie sein Vater (1709-1762) Schulmeister geworden. Bei dessen Tod war er noch zu jung gewesen, um die Schulmeisterstelle zu übernehmen. Seine (Halb)schwester Anna Maria hatte sich deshalb im Jahr 1763 mit Joseph Kraus aus Ulrichskirchen verheiratet um das Schulmeisteramt in der Familie zu halten. Kraus hatte vor seiner Heirat in der Pfarre Allhartsberg gearbeitet und war Organist am Wallfahrtsort Sonntagberg, dort wo lange Zeit Fraisensteine abgebaut wurden und Kinderwiedererweckungen bezeugt sind. Nachdem er im Jahr 1793 mit 63 Jahren auf HNr.1 an einem Schlaganfall verstorben war, zog seine Witwe zurück in das Elternhaus Nr.24, wo sie im Jahr 1799 60jährig als Witwe verstarb.

Dieses Haus Nr.24 war ehemals im Besitz des Glasers Stur gewesen; Schulmeister Harner hatte mit 6 Kindern bei Stur gewohnt. Doch erst die zukünftige Frau seines Sohnes, Elisabeth Pfanzeltin, erwarb nach seinem Tod und kurz vor ihrer Heirat (1769) dieses Haus. Richter und Rat erlaubten ihr den Kauf des Hauses unter der Bedingung den Motivanten Scheer zu beherbergen und zu betreuen; später nahm sie noch den Ex-Kartäuser Wagner auf.<sup>459</sup> Das wurde ihr auch deshalb erlaubt, weil sie die Schwester des Mistelbacher Chirurgen Joseph Pfanzelt war.<sup>460</sup> Sie und ihr Gatte hatten zudem Beziehungen zu weiteren Schulmeistern der Gegend. Ihre Tante Catharina Wegert hatte in die Dürnkruter/Jedenspeigener Schulmeisterfamilie Stössel eingeheiratet und eine ihrer Nichten war mit dem Palterndorfer Schullehrer verheiratet. Eine unverheiratete Nichte lebte im westungarischen „Habanerort“ Großschützen (Veľké Leváre).<sup>461</sup>

Von den sechs Kindern des ehemaligen Schulmeisters Harner (†1762) wurde nur ein einziges in Hohenrappersdorf geboren. Tochter Francisca (\*1760/Mutter: Barbara †1763 mit 42 Jahren die 2. oder 3.? Frau des Schulmeisters) hatte die ledige Theresia Peitl (\*1738), eine Tochter des Marktrichters Peitl und einer Lausch-Tochter, zur Taufpatin. Harners Schwiegersohn Kraus wiederum war mehrmals Taufpate, unter anderem bei den Kindern des Jägers Berghofer.

---

<sup>459</sup> BHH. vgl.S.266.

<sup>460</sup> Riegler, Mistelbachs medizinische Versorgung. vgl.S.27. Pfanzelt hatte über die dortige Badertochter Josepha Braun in die Baderei eingeheiratet.

<sup>461</sup> NÖLA, BG Matzen 21/19. IV und Vertragsprotokollbuch Herrschaft Dürnkrut 1784-1796. Verlassenschaft der Jägerwitwe Pfanzelt 1795.

Der Fall Dörtl und wie größere fällige Beträge für die Waisenkassa aufgebracht wurden:

Im Fall der Halbwaisen nach Christina Dörtl (†8/1751), Stephan und Appolonia, wurden 1200 Gulden fällig.<sup>462</sup> Dem Vater Caspar Dörtl wurde der Betrag zwar auf fünf Jahre bis 1756 gestundet, er musste dafür jedoch Zinsen bezahlen, sodass schließlich 1.455 Gulden zu begleichen waren. Für das zeitlich überlassene Geld musste er Schuldscheine unterschreiben.

| Caspar Dörtl: Schuldscheine zur Begleichung der Waisenkassa-Forderung (1751)         | Gulden |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Bürgerschaft (aus welcher Kassa?)                                                    | 859    |
| Joseph Granschakh (Kaufmann)                                                         | 140    |
| Adam Pauer (Kauf-Schneider, Handelsbeziehungen zu jüdischen Händlern aus Nikolsburg) | 200    |
| Ferdinand Schuemann der Jüngere (Strumpfstricker, Vater des illegitimen Sohnes)      | 56     |
| Andre Hueber                                                                         | 90     |
| Thomas Schweighoffer                                                                 | 110    |

Waisenabrechnung für Kinder aus mehreren Ehen des Vaters

Nur in wenigen Fällen mussten Waisenkinder aus mehreren Ehen von Vater/Mutter abgerechnet werden. Hinterließ ein Mann/eine Frau Kinder aus mehreren Ehen, so waren meist einige Kinder bereits erwachsen und/oder verheiratet und hatten Erbe/Aussteuer/Mitgift schon erhalten. Einer dieser wenigen Fälle war der des Caspar Stur (Wirt) vom Juli 1732, bei dem sieben Kinder abgerechnet werden mussten.<sup>463</sup>

Seine 3 Kinder aus 1. Ehe (Anna Maria, Catharina, Gertraud) erbten dabei jeweils etwa 500 Gulden also gesamt 1.500 Gulden.<sup>464</sup> Die Erbsumme nach dem Vater betrug 670 Gulden, zuzüglich 227 Gulden nach dem im April selbigen Jahres 71jährig verstorbenen „Andl“ (Großvater) Sebastian Stuer, dem das k.k. Halblehen Nr.43 gehört hatte (1725 abgebrannt), das mit 13 ½ Joch Äcker, 5 ¼ Weingärten und einem Hausgarten bestiftet war, und der 18 Jahre lang die Geschicke der „Oppidi“ (Stadt! Gleichsetzung von Markt und Stadt) als „Judex“ (Richter) gelenkt hatte.<sup>465</sup> Und zudem erbten sie nach ihrer „Andl“, der Großmutter mütterlicherseits, der Mauerbachischen Verwalterin Catharina Piringerin, 430 Gulden. Für jedes der Kinder wurde zusätzlich ein jährliches Kostgeld von 12 Gulden festgelegt.

Vier Kinder aus „andere“ - 3. Ehe (Peter, Theresia, Emanuel, Margareth) erbten zusammen knapp 1300 Gulden, also jeweils rund 325 Gulden. Das Erbe jedes dieser Kinder entsprach

<sup>462</sup> MAH/WB. Nr.155.

<sup>463</sup> MAH/WB. Nr. 116, 135.

<sup>464</sup> PfH/STB. Piringer Catharina (\*um 1656 als Catharina Gehring / †12/1732 mit 76 Jahren).

1.∞1683 mit Mathias Kramer, Witwer. 2.∞ 1685 mit dem Wolkersdorfer Sebastian Piringer (Mauerb. Richter) Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.25.

<sup>465</sup> PfH/STB. 24.4.1732. BHH. vgl.S.270.

damit etwa dem Wert von 2-3 Kleinhäusern, einer besseren Hofstatt inklusive Gewerbe oder von zwei Drittel eines Halblehens.

Mit Nr.227 (1759) begann im Waisenbuch eine neue Eintragungsform mit einem neuen Eintragenden. Zu dieser Zeit starb der 57jährige Maurermeister Jacob Neubauer, der aus Kettlasbrunn zugezogen war, und der 7 Kinder aus drei Ehen hinterließ.<sup>466</sup>

4 Kinder aus 1. Ehe (Heirat im Jahr 1725 mit Winckler Catharina - sie † 1746 mit 45 Jahren):

|                          |         |          |                                 |
|--------------------------|---------|----------|---------------------------------|
| Bartholomä               | (*1729) | 30 Jahre | verheiratet in Waitzen (Ungarn) |
| Maria Anna               | (*1732) | 26 Jahre |                                 |
| Anna Barbara             | (*1736) | 23 Jahre |                                 |
| Elisabeth <sup>467</sup> | (*1740) | 19 Jahre |                                 |

1 Kind aus „anderter“ - 2. Ehe (Heirat 1747 mit Sabina Schuemann? aus dem Nachbarort Harras/Schottenpfarre Gaweinstal - sie †1753 mit 30 Jahren):

|         |         |          |
|---------|---------|----------|
| Juliana | (*1749) | 10 Jahre |
|---------|---------|----------|

2 Kinder aus 3. Ehe (Heirat 1754 mit der 25 Jahre jüngeren Gertrude Lehmann \*1726):

|              |         |         |
|--------------|---------|---------|
| Margaritha   | (*1756) | 3 Jahre |
| Joannes Jac. | (*1758) | 1 Jahr  |

Das väterliche Erbe betrug für diese 7 (8?) Kinder insgesamt nur 85 Gulden. Eine schwierige Aufgabe für die Gerhaben, denn die erwachsenen Kinder mussten rechtzeitig abgefertigt und dabei bereits geleistete Vorauszahlungen an die größeren Kinder berücksichtigt werden. Für einzelne Kinder gab es Zusatzvereinbarungen, die eingehalten und überprüft werden mussten. Gerhaben waren in diesem Fall Ulrich Grüner, der Taufpate des jüngsten Kindes, und ein Jacob ohne Angabe eines Familiennamens.

Die Witwe Sabina hatte schließlich 10 Gulden jährlich in die Waisenkasse einzuzahlen, mit Weihnachten 1764 beginnend. Aufgrund dieser schwierigen wirtschaftlichen Lage verheiratete sie sich erst drei Jahre nach dem Tod ihres Gatten wieder (1762). Sie wählte den ledigen Josephus Jeny (?) aus Mistelbach, der sich dieser schweren Aufgabe stellte.

---

<sup>466</sup> MAH/WB. Nr.227. 15.9.1759.

<sup>467</sup> Elisabeth wurde irrtümlich doppelt - bei zwei verschiedenen Ehen - im Waisenbuch angeführt.

Immer wieder sprechen Quellen davon, dass bestimmten Frauen, beruflich wie sozial, fast der Status eines Mannes zugebilligt wurde. Das war so bei Frauen, die Haushaltsvorstände waren, ging weiter bei Frauen, die im Verkauf etc. tätig waren bis zu solchen, die sich an übergeordnete Obrigkeiten wandten. Auch die Mauerbachische Verwalterswitwe Schwab war so eine Frau. Nach dem Tod des langjährigen Verwalters Bartholomäe Schwab (†1755 mit 55 Jahren) erbten die fünf Waisen vom Vater 600 Gulden (120 Gulden pro Kind) und diese Witwe konnte selbst entscheiden wie sie den Betrag aufbringen und einzahlen wollte. Von den 5 Kindern, damals im Alter von 22, 20, 17, 13 und 11 Jahren, wissen wir nur über das älteste Kind (Mathias) etwas mehr. Er heiratete im November 1762 Rosina Gotschauer, starb aber bereits im März 1763. Johann, Anna Mara, Maria Anna und Magdalena finden sich nicht in den Matriken, mussten demnach also irgendwann weggezogen sein. In diesem speziellen Fall, einer von ganz wenigen, wurden auch keine Gerhaben eingesetzt.<sup>468</sup> Einerseits traute man der Frau zu ihre Angelegenheiten selbst regeln zu können und andererseits versuchten Richter und Rat hier, wie es scheint, unter Umgehung der Rechte von Mauerbach und mit Zustimmung der Witwe, die Waisensache abzuwickeln.

Durch die verhältnismäßig hohe Mobilität der Menschen in der Frühen Neuzeit kam es immer wieder vor, dass Waisenabrechnungen auch mit anderen Herrschaften (meist Orte in der Umgebung) abgewickelt werden mussten, wie unter anderem mit den Herrschaften Leopoldsdorf, Matzen (Kinsky), Prinzendorf oder Dürnkrot (Teuffenbach → Hamilton).<sup>469</sup>

Die Verzichtserklärungen, die im Zuge der Waisenendabrechnung und Auszahlung des Erbes unterschrieben werden mussten, zeigen nur in den seltensten Fällen drei Kreuze. In mehr als 99% aller Fälle waren die Unterzeichner also des Schreibens mächtig, in fast allen diesen Fällen lassen die Schriftzüge zudem auf einigermaßen geübte Schreiber schließen.<sup>470</sup>

Wie die Lebenswirklichkeit der Kinder damals aussah wissen wir hingegen nicht, denn nur über das schwere Schicksal der Zauner Kinder haben sich Quellen erhalten. Heirateten Vater/Mutter nach dem Tod des anderen Elternteiles wieder, so konnte sich das auf einen Teil der Kinder negativ auswirken, wie uns das die „Abbrüche“ (Inventuren) der 1680/90er Jahre wissen lassen. Umgekehrt gab es auch eine Reihe von Fällen, bei denen Stiefkinder von

---

<sup>468</sup> MAH/WB. Nr. 212.

<sup>469</sup> MAH/K23/T4/897, 903, 987, 990. Fall Pilz (Herrschaft Leopoldsdorf). Fall Kaufmann (Herrschaft Kinsky/Matzen). Fall Schwab (1785/Herrschaft Prinzendorf). Fall Mödritsch/Manhart (1786/betrifft Verkauf einer Hofstatt um 450 Gulden nach dem Tod des Gatten – Waidendorf/Herrschaft Dürnkrot)

<sup>470</sup> MAH/K23/T4/905. Haß Georg Moßer 16.1.1764.

Stiefeltern wie eigene Kinder behandelt wurden (Kornfeyl, Stuer, Vock). Es sollte deshalb keinesfalls verallgemeinert werden.

Fazit:

Insgesamt kann man davon ausgehen, dass die Hohenruppersdorfer Gesellschaft großen Wert auf eine Elementarschulbildung bei Knaben und Mädchen, sowie eine entsprechende berufliche Ausbildung vor allem bei Knaben legte. Bildung und Ausbildung war den Hohenruppersdorfern also wichtig. Fleiß, Sparsamkeit und öffentlich demonstrierte Religiosität sicher auch. Kinder mussten in Haus und Hof, auf den Feldern, in den Weingärten und bei der Versorgung des Viehs mithelfen, wenn vermutlich auch nach sozialem/wirtschaftlichem Hintergrund verschieden. Die Freizeitbeschäftigung der Kinder spielte sich schon aus Platzmangel eher nicht im Haus, sondern sehr viel im Freien, rund um Haus, Hof, auf landwirtschaftlichen Flächen und mit dem Vieh ab, richtete sich nach der Jahreszeit und Spielzeug nach heutigem Verständnis hatte vielleicht nur ein Teil der Kinder.<sup>471</sup> Bei Festen waren die Kinder zwar anwesend, in der dominierenden Kultur der Erwachsenen jedoch nicht präsent, sollten durch dieses Dabeisein im Laufe der Jahre, bis zum Erwachsenenalter, aber in diese Kultur hineinwachsen.<sup>472</sup>

---

<sup>471</sup> Holz, Steine (Murmeln), Umgang mit Tieren, selbstgefertigtes Spielzeuge versus Puppen, Soldaten etc. der Ober- vielleicht auch Mittelschicht.

<sup>472</sup> Österreichisches Museum für Volkskunde. Tigermütze. Fraisenhaube. vgl.S.51.



## VII.1.7. Soldaten

Zum besseren Verständnis der militärischen und politischen Lage im 17. und 18. Jahrhundert sollen die beiden nachstehenden Kartenausschnitte dienen.



Abb.VII/1/25:  
Habsburgerreich (violett)  
und Osmanisches Reich im  
16./17. Jhdt. im Kampf  
um Südosteuropa.<sup>473</sup>

Das Soldatenbuch, das bald nach der Zweiten Türkenbelagerung Wiens (1683) einsetzt, berichtet dass kaiserliche Truppen so gut wie jedes Frühjahr nach

Ungarn zogen um dort gegen die Osmanen zu kämpfen. Im Herbst kehrten sie wieder zurück, wurden abgerüstet oder gingen in die Winterquartiere. Die Chronik Analooqe berichtet auch über Kriegsschauplätze in Mittel- und Westeuropa, doch waren speziell für Hohenrappersdorf die kriegerischen Auseinandersetzungen in Ungarn und der Westslowakei von weit größerer Bedeutung.

Wir wissen, dass die allgemeine Stimmung in Hohenrappersdorf, dem Soldatentum gegenüber positiv war, und Quellen berichten immer wieder von Hohenrappersdorfern, die sich als Soldaten verdingten sowie davon, dass sich zumindest die Oberschicht im Markt mit den Kriegen der Habsburger (in Ost und West) identifizieren konnte.<sup>474</sup>

Junge Hohenrappersdorfer, die vom militärischen Leben angezogen worden waren, ließen sich nach Dienstende wieder im Heimatort nieder, manche heirateten auch hier, oder ließen

<sup>473</sup> Magocsi, Historical atlas of East Central Europe. S.61. Karte 19b. Ausschnitt.

<sup>474</sup> Analooqe. Ein Tenor, der sich durch die ganze Chronik zieht.

ihre Kinder im Tauf- bzw. Sterbebuch eintragen.<sup>475</sup> Andere junge Hohenrappersdorfer werden wohl auf verschiedenen Kriegsschauplätzen gefallen sein. Wiederum andere werden sich wo in der Fremde nieder gelassen haben, worüber Inventuren (Verlassenschaften) manches Mal berichten. Invalide Soldaten wurden vor der Zeit Josephs II. teils vom Großinvalidenhaus in Wien versorgt oder finanziell unterstützt, oder durch die Gemeinde, wohin sie zuständig waren (meist Geburtsort).<sup>476</sup>



Abb.VII/1/26: Europa 1. Hälfte 18. Jhdt.<sup>477</sup>

<sup>475</sup> PfH/STB. Klebl Franciscus † 10.6.1751 mit 2 Jahren in Hohenrappersdorf (\* nicht in Hohenrappersdorf). Die Eltern heirateten nicht in Hohenrappersdorf. Vater: Klebl Caspari, ausgedienter Soldat. Im Taufbuch finden sich mehrere in Frage kommende Klebl mit dem Vornamen Caspar.

u.a.:

PfH/TB:

17.10.1715. Koller Hans Jörg – illegitimer Sohn Sebastian.

16.12.1716. Roth Peter – illegitimer Sohn Joannes Adamus.

PfH/HB:

30.11.1741. Müffel Simon.

PfH/STB:

4.4.1716. Klebel Jacob. 12.4.1740. Zagler Casparus. 28.3.1744. Müffel Simon. 13.4.1746. Spizhofer Thomas.

26.4.1753. Stadler Leopoldus. 17.7.1754. Dronler Vitus.

10.6.1751. Klebl Caspar (Sohn). 21.9.1759. Döltel Joannis (Sohn).

<sup>476</sup> Heischmann, Die Anfänge des stehenden Heeres in Österreich. vgl.S.218-221. Veteranen und Kriegsinvaliden stand keine Altersversorgung zu. Viele erhielten jedoch einen Ehrensold.

<sup>477</sup> Putzger, Historischer Weltatlas. Europa im Zeitalter des Absolutismus. S.112/113. Ausschnitt.

Ebenso gab es Soldaten, die aus anderen Orten (Großraum West- bis Mittel- und Südeuropa) gebürtig waren und die sich eine gewisse Zeit in Hohenruppersdorf aufhielten (Truppeneinzüge, Einquartierungen, Schulung von Bürgern im Umgang mit Waffen, Nahrungsmittelbeschaffung, Transporte u.a.m.), manches Mal sogar in Hohenruppersdorf heirateten, ihre Kinder dort taufen ließen, selbst dort starben oder als Paten bzw. Testes in den Tauf- und Heiratsmatriken aufscheinen. Fallweise ließen sie sich nach Dienstende auch in Hohenruppersdorf nieder. Auch von vagabundierenden ausgedienten Soldaten hören wir aus den Matriken immer wieder einmal.

Illegitime Kinder, sicher auch eheliche Kinder bei denen der Ehemann nicht der natürliche Vater war, wurden sowohl von einheimischen als auch fremden Soldaten gezeugt, jedoch insgesamt in einem so geringen Prozentsatz der vernachlässigbar ist.

Nicht nur einfache Soldaten (freiwillige und gepresste) kamen bei Einquartierungen in den Markt, sondern es öfteren auch Adelige, hohe Offiziere, Feldscherer<sup>478</sup> und Militärärzte. Und auch hier zeigt sich wieder gleich und gleich gesellt sich gerne. Als im März des Jahres 1800 der Feldchirurg des 9. Leichten Dragoner Regiments, der aus Peterwardein stammende 25jährige Ignatz Weinberger schwer erkrankte, wurde er im Hofstatthaus Nr.187 des Jägers Berghofer betreut, in dem vor Berghofer der Marktschreiber Nürnberger gewohnt hatte (Jäger davor auf HNr.9, k.k. Hofstatt). Weinberger könnte vom Namen her vielleicht sogar auf eine Herkunft aus einem „österreichisch/habsburgischen“ Weinbaugebiet hinweisen? Als Todesursache des Feldchirurgen wurde in die Sterbematrik zwar „*inneren Brand*“<sup>479</sup> eingetragen, er könnte aber auch an den Blattern, die vom März bis September dieses Jahres im Markt grassierten, verstorben sein. Auffällig ist jedenfalls, dass er bereits am Tag nach seinem Tod bestattet wurde, denn üblich waren 2-3 Tage.

Soldaten benötigten für eine Verheiratung eine Heiratslizenz ihres Regiments und mussten dafür nachweisen, dass sie nach ihrer Abrüstung in der Lage wären den Lebensunterhalt für ihre zukünftige Familie bestreiten zu können. Bereits im Jahr 1772 hatte der Harraser Laurentius Nagl nach Hohenruppersdorf eingeheiratet und mit der Witwe Rosina Prinz die Hofstatt Nr.25 übernommen, die sie mit ihrem verstorbenen Gatten bewirtschaftet hatte.<sup>480</sup> Im Jahr 1789 verheiratete sich ein weiterer Nagl aus diesem Nachbarort nach Hohenruppersdorf, der abgerüstete Soldat Joseph Nagl.

---

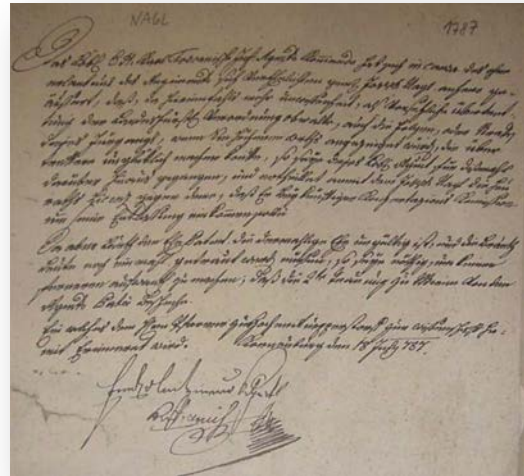
<sup>478</sup> PfH/STB. 20.3.1707.

Mit 10 Tagen starb die Tochter eines Feldscherers vom Graf Althanischen Dragonerregiment.

<sup>479</sup> PfH/STB. 28.3.1800.

<sup>480</sup> BHH. vgl.S.266.

Abb.VII/1/27:  
Heiratslizenz  
für den Soldaten Joseph Nagl  
vom 18. Juli 1787  
(Erzherzog Karl Toscanisches  
Infanterie Regiment, Korneuburg).<sup>481</sup>



Auffällig ist im Fall Joseph Nagl, dass die Heiratslizenz mit Juli 1787 ausgestellt wurde. Der Mann seiner späteren Frau Rosalia Eberhart starb jedoch erst fünf Monate nach Ausstellung obiger Heiratslizenz. Man könnte nun denken, dass sein Ableben im Juli bereits absehbar war, Rosalia und Joseph vielleicht bereits damals ein Verhältnis miteinander hatten? Oder hatte Joseph Nagl im Jahr 1787 die Absicht eine ganz andere Frau zu ehelichen? Die Trauung Nagl/Eberhart fand jedenfalls erst später, zweieinviertel Jahre nach dem Tod Eberharts, am Dienstag den 24. November 1789, statt. Joseph Nagl (Vater: Martin Nagl, Nachbarn in Harras) war im Trauungsjahr 30 Jahre alt. Die Braut, die gebürtige Rosalia Wagner aus Niedersulz, Witwe und Kleinhäuslerin, war zu dieser Zeit circa 36 Jahre alt und wohnte auf HNr.222.<sup>482</sup> 17jährig hatte sie einst im Jahr 1770 ihren ersten Gatten Carolus Eberhart geehelicht. Im Fall dieser Kleinhäusler wird aufgrund der ab damals in den Matriken angegebenen Hausnummern deutlich sichtbar, dass sie mit ihren Kindern an mindestens drei Wohnadressen lebten. Von den 9 Kindern aus der Ehe Eberhart 1770-1786 (\*1770, \*1771, \*1773, \*1774, \*1776, \*1778, \*1780, \*1783, \*1786) starben 5 im Alter zwischen 4 Tagen und 3 Jahren (†1770, †1772, †1/1777, †2/1777, †12/1782). Die ersten drei Kinder starben alle sowie auch das 5. und 7. Kind. Nur das 4., 6., 8. und 9. Kind überlebte. Der Grund für die

<sup>481</sup> PfH. Pfarrarchiv. Eheakten 1787-1810. I/1. 18.7.1787.

<sup>482</sup> PfH/HB. 13.8.1770 (Montag): Eberhart Carolus, ledig, aus Hohenrappersdorf, ∞ Wagner Rosalia (\* ca.1753) ledig, aus Niedersulz, Tochter des Stephan Wagner.

Der Vater Philipp Eberhart war Kürschner in Hohenrappersdorf, sein Großvater Kürschner in Mistelbach.

PfH/TB. 21.7.1770. Ferdinandus illegitim \*21.7.1770/† 25.7.1770.

PfH/STB. 30.12.1787. Karl Eberhart, Kleinhäusler alhier, HNr. 222 starb mit 47 Jahren (richtig 43 Jahre - vermutlich passierte der Fehler beim abschreiben des „Zettels“) an Lungensucht. Begraben am 31.12.1787.

Weitere Kinder von Carl und Rosalia:

PfH/TB: nach Geburtsort/Wohnadresse:

Haus Nr. 123: 8.9.1771, 23.1.1773, 28.6.1774, 10.9.1776, 10.1.1778.

Haus Nr. 140: 19.7.1783.

Haus Nr.?: 9.5.1780.

Haus Nr. 222: 25.11.1786.

PfH/STB: nach Sterbeort/Wohnadresse:

Haus Nr. 123: 30.8.1772 (9 Monate, 10 Tage), 11.1.1777 (3 Jahre 6 Monate), 12.2.1777 (3 Monate).

Haus Nr. ?: 28.12.1782 (2 Jahre).

hohe Kindersterblichkeit von 55% könnte unter anderem in den schlechten Wohnverhältnissen der ersten Ehejahre gelegen haben.

Als Rosalia im Jahr 1789 den Joseph Nagl heiratete, brachte sie daher vermutlich 4 Kinder im Alter von 3, 6, 11 und 15 Jahren mit in die Ehe. Der 1774 geborene Sohn war zu dieser Zeit vielleicht bereits „im Dienst“. Aus der Ehe mit Nagl finden sich keine Kinder in der Taufmatrik, obwohl Rosalia noch im gebärfähigen Alter war und Nagl keine ehelichen Kinder hatte.



Abb.VII/1/28:  
Trauungserlaubnis  
für den Gemeinen Mathias Hoelbling  
mit Maria Schöpfnagl aus Kleinharras,  
Klosterneuburgische Untertanin.

(Regiment Carl Toscana, Wien  
1791).<sup>483</sup>

Mitte der 1650er Jahren finden sich die ersten wenigen Matrikeneintragungen (3<sup>484</sup>) Soldaten betreffend. In diesem Zusammenhang ist der Tod des Rittmeisters Andre Schreittel hervorzuheben, der aufgrund seines Ranges, der jahrhundertelangen Ortsansässigkeit seiner Familie seit dem Mittelalter und seiner Verwandtschaft zum Marktrichter Urban Schreitl (MR 1573) eine nicht unbedeutende Rolle im Markt gespielt haben dürfte. Wie andere Soldaten, unter anderem ein Cornett und ein Offizier, starb auch er durch die „Geißel Gottes“ (1657). Daneben finden sich in der Zeit von 1664 bis 1799 weitere 22 Begräbnisse von Soldaten und

<sup>483</sup> PfH. Pfarrarchiv. Eheakten 1787-1810. I/1. 15.1.1791.

Kleinharras kam im Zuge der Josephinischen Reformen Anfang der 1780er Jahre als Filialkirche zu Hohenrappersdorf. Davor gehörte Harras zur Schottenpfarre Gaweinstal.

<sup>484</sup> PfH/STB. 6.7.1655, 6.2.1656, 17.7.1657.



Soldatenkindern im Sterbebuch.<sup>485</sup> Die bekannten Sterbealter lagen dabei bei den als „Soldaten bzw. emeritierten Soldaten“ bezeichneten Männern zwischen 17 und 75 Jahren.<sup>486</sup> Als Caspar Zagler (\*1672/Sohn von Jacob und Barbara) im April 1740 mit 68 Jahren starb, wurde er als armer alter Witwer bezeichnet. Im Heiratsbuch findet sich jedoch keine Ehe Caspars, auch kein Kind steht im Taufbuch. Er muss daher wo anders geheiratet haben und könnte im Alter vielleicht von seiner Heimatgemeinde aufgenommen und bis zu seinem Tod versorgt worden sein. Und unter den in Hohenrupperdorf begrabenen Soldaten waren sowohl Ledige<sup>487</sup>, wie Verheiratete<sup>488</sup> oder Verwitwete und auch jeder Fall stellt sich anders dar.

Auch Frauen, die den Troß begleiteten finden sich in den Quellen. So zog zum Beispiel eine junge schwangere Frau den Soldaten nach und wurde auf Veranlassung des Kreisamtes wieder nach Ungarn abgeschoben, worüber wir schon gehört haben. Und im Jahr 1799 starb eine 27jährige Frau aus der Stadt Neuß (?), in Schlesien, im Hofstatthaus Nr.25 des Leopold Bayer an Gallfieber, die „*bey einem Soldaten Transport unter Wegs auf dem Marsch gestorben*“ war.<sup>489</sup> Ledige, Verheiratete und Verwitwete Frauen begleiteten also die Soldaten und Frauen von Offizieren dürften des Öfteren mit ihren Männern unterwegs gewesen sein, da sich das fallweise in Tauf- und Sterbematriken niederschlug. Die Frauen waren schon deshalb für die Soldaten von großer Bedeutung, da sie für die Pflege der leichter verwundeten und kranken Männer zuständig waren. Schwer verwundete Soldaten wurden des Öfteren im Auftrag des Obristen bzw. Regimentsinhabers sich selbst überlassen oder in Tschaiken auf Flüssen (Donau u.a.) ausgesetzt um sich ihrer zu entledigen und dann an ihren Besitztümern

---

<sup>485</sup> PfH/STB.

20.11.1664, 6.10.1679, 30.10.1680, 29.10.1704, 10.3.1707, 20.3.1707, 13.12.1707, 2.4.1709, 4.4.1716, 27.?.1719, 12.4.1740, 28.3.1744, 14.?.1742, 4.12.1744, 3.7.1744, 13.4.1746, 10.6.1751, 26.4.1753, 17.7.1754, 19.3.1770, 8.9.1790, 15.5.1791, 6.10.1799.

Von den verstorbenen Soldatenkindern starb eines nach der Nottaufe, eines wurde „Gott getauft“, eines starb mit 10 Tagen und ein weiteres Kind mit einem Dreivierteljahr. Ein Kind starb mit 2 Jahren, ein weiteres Kind mit 7 Jahren. Bei anderen Kindern fehlt eine Altersangabe.

<sup>486</sup> Alter in Jahren: 17 (Kutscher bei einem Regimentschirurgen), 20, 23, 24, 26, 34, 35, 56, 62, 65, 68, 75.

<sup>487</sup> PfH/STB. 26.4.1753.

Stadler Leopoldus (\*14.2.1692/Paten: Unger Leopolt uxor Maria.), abgedankter Soldat, ledig, † mit 62 Jahren.

<sup>488</sup> PfH/STB. 19.3.1770. Millentz Thomas, ein gemeiner verheirateter Soldat aus der Krain?, † mit 34 Jahren.

<sup>489</sup> PfH/STB. 6.10.1799.

In seltenen Fällen kam es auch vor, dass mit den Soldaten mitziehende Frauen im Markt starben, wie Anfang Oktober 1799 Eleonora Schradin aus der Stadt Neuß in Schlesien, die bereits am Tag nach ihrem Tod, am 7.10., begraben wurde. Sie war am Gallfieber 27jährig im Hofstatthaus Nr. 25 verstorben, das damals dem Leopold B/Payer gehörte (BHH.vgl.S.266).

zu bereichern.<sup>490</sup> Noch bis zur Schlacht von Solferino (1859) war es üblich die Verwundeten im Feld erst nach Ende der Schlacht zu versorgen, was für schwerer Verletzte gleichbedeutend mit dem Tod war.

Taufen, die im Zusammenhang mit Soldaten stehen, finden sich zwischen 1684 und 1800 elf in den Matriken. Sehr oft waren Hohenrappersdorfer dabei Taufpaten (Mendler, Lausch, Stur, Ladner, Weinhofer), sonst Soldaten aus dem Regiment des Vaters bzw. aus dem Umfeld des Regiments, dem der Vater angehörte. Bei der Taufe der Tochter eines Obergefreiten des 9. Liechtensteinischen Dragonerregiments war die Frau des Profos Taufpatin.<sup>491</sup> Von diesen 11 Kindern wurden vier illegitim geboren (36%). Drei Illegitime hatten Hohenrappersdorferinnen zu Müttern.<sup>492</sup> Zumindest zwei Soldatenkinder stammten aus Ehen von Hohenrappersdorfern.<sup>493</sup> Also ein sehr gemischtes Bild.

Bei den neun<sup>494</sup> zwischen 1657 und 1786 dezidiert als Soldatenheiraten ausgewiesenen Trauungen in Hohenrappersdorf stammten fünf Bräute aus dem Markt selbst und eine aus Feldsberg, die vermutlich Hohenrappersdorfer Vorfahren oder Verwandte hatte (Familie Kohl<sup>495</sup>). Die restlichen Trauungen entfallen auf die Witwe eines Linzer Bettlers, die einen ausgedienten Soldaten aus dem Neuburgischen ehelichte und in zwei Trauungen heirateten Ortsfremde. Weiterführende Angaben fehlen in diesen Fällen. Die Bräutigame stammten dabei aus verschiedenen Regimentern (Liechtensteinisches 9. Dragoner Regiment, Regiment Carl Toscana u.a.m.) bzw. war einer ausgedient und einer beurlaubt.

Interessant ist die Heirat der Barbara Schreidl (\*1687), der Tochter des Bürgers Michael Schreidl und seiner Frau Maria, mit einem kaiserlichen Hayducken aus Wien. In diesem Fall war wie oft bei Soldatenhochzeiten ein Vertreter der Obrigkeit Trauzeuge, hier Marktrichter Sebastian Stur. Zweiter Trauzeuge war der Wiener Wirt Petrus Brinz, vermutlich ein Mitglied der Hohenrappersdorfer Familie Prinz, wodurch enge verwandtschaftliche Beziehungen

---

<sup>490</sup> Heischmann, Die Anfänge des stehenden Heeres in Österreich. vgl.S.120, 121, 195, 215-218. Toten wurde oftmals der noch ausstehende Sold vorenthalten und fallweise wurden auch noch ihre wenigen Besitztümer vom Obristen eingezogen. Kranke und Verletzte wurden oft miserabel und schändlich behandelt.

<sup>491</sup> PfH/TB. 6.11.1799. HNr.27

<sup>492</sup> PfH/TB. 17.10.1715 und 16.12.1716 (beide Winckler), 12.11.1779 (Schuechman), 21.6.1722/†23.6. (Eltern vagabundierend).

<sup>493</sup> PfH/TB. 21.9.1759 (Dörtl/vermutlich eine auswärtige Barbara), 16.12.1786 (Neubauer/Prinz).

<sup>494</sup> PfH/HB. 9.1.1657, 14.5.1668, 5.11.1683, 16.8.1706, 9.1.1714, 4.2.1720, 28.4.1748, 19.5.1769, 2.2.1786.

<sup>495</sup> PfH/HB. 19.5.1769.

zwischen den Hohenrupperdorfer Weinbauern und Wiener Gastwirten deutlich werden.<sup>496</sup> Barbaras Eltern hatten im Jahr 1671 geheiratet. Der Vater (\*1643/Taufpate: Michael Hueber, Halblehner und Marktrichter) war ein Sohn von Urban und Anna Schreitl. Großvater Urban Schreitl hatte eine Hofstatt ohne dazugehörige Grundstücke bewirtschaftet, die er im Jahr 1633, nach dem Tod des Ehepaares Conradt, gekauft hatte.<sup>497</sup> Nach Urbans Tod ging die Hofstatt auf seine Frau und die beiden Kinder (Michael, Maria) über, dann mit Vertrag vom 7.1.1647 auf die Witwe allein, die Mathias Köpff heiratete und ihn anschreiben ließ.

Die Wohnsituation der Soldaten im Markt war sehr unterschiedlich. Unverheiratet lebten sie entweder im Elternhaus oder Haus von Verwandten oder anderen Hohenrupperdorfern. Verheiratete Ex-Soldaten besaßen ein Halblehen, eine Hofstatt oder ein Kleinhaus, lebten als Inwohner in einem Hohenrupperdorfer Haus oder waren wie Vitus Dronler Gemeindewirt. Auch verheiratete Soldaten zogen in den Krieg und ließen ihre Frauen und Familien zurück. Mit so einem Fall beschäftigten sich Richter und Rat im Jahr 1745. Die Wohnsituation von drei Soldatenfrauen sollte sich verbessern, weshalb „3 Weibern“<sup>498</sup> (Trandlerin, Mayrin, Riedtmüllnerin), deren Männer als Soldaten der Landstände unterwegs waren, von Richter und Rat die Bewilligung erteilt wurde auf eigene Kosten vor dem Oberen Tor Kleinhäuser zu errichten. Doch die Erlaubnis war mit einer Bedingung verknüpft, denn diese Häuser durften niemals verkauft werden und sollten nach dem Tod der Frauen als Soldatenhäuser an die Gemeinde fallen. Es ist daher vorstellbar, dass die Gemeinde die Frauen finanziell unterstützte und die Häuser deshalb nach deren Tod wieder an die Gemeinde zurückfallen sollten.

---

<sup>496</sup> PfH/HB. 9.1.1714.

<sup>497</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. GB 1653. Fol.23.

<sup>498</sup> MAH/K4/T2/894. RP 29.6.1745.



## VII.1.8. „Verdorbene“

Als „Verdorbene“ bezeichneten die Matriken und andere Hohenrupperdorfer Quellen Menschen nur in ganz seltenen Fällen und zwar dann, wenn sie den damals im Markt gängigen Moralvorstellungen nicht entsprachen. Worin jedoch genau ihre Verdorbenheit lag wissen wir nicht, denn darüber schweigen diese Quellen meist. Nur ganz selten hören wir aus Quellen von „schlechten“ Ehen und „schlechten“ Menschen. Auch in solchen Fällen spielte es vermutlich eine entscheidende Rolle ob diese Personen Einheimische oder Fremde waren.

Über teilweise lockere Sitten bei Männern und Frauen sprechen mehrere Quellen aus der Gegend um Hohenrappersdorf, wie das Keler-Recht von Mazzen (Matzen) oder das Panbuch des Melker Marktes Weikendorf, wo unter Punkt 23 ledigen „Purschen“ oder „Menschern“ bei Geldstrafe verboten wurde in Tafern oder Wirtshäusern gemeinsam zu nächtigen.<sup>499</sup> Im Keler-Recht von Matzen („Zum Viert“ – Punkt 4) wird Manns und Weibspersonen mit der „*Klöhrruthen*“ gedroht, sie „*wie räudig Hundt*“ auszutreiben, sollten sie zwischen den Weinfässern oder im Kellerhals Unzucht treiben.<sup>500</sup> Verheirateten Ehepaaren wurde gedroht auf solche Weise gezeugte Kinder nicht zu taufen und ihre Ehen aufzulösen! Aus Weikendorf sind auch einige Fälle bekannt, wo unzüchtige Handlungen obrigkeitlich bzw. gerichtlich verfolgt wurden.<sup>501</sup> In Weikendorf, das dem Stift Melk gehörte, hatte die geistliche Obrigkeit wahrscheinlich ein strengeres Auge auf die sexuellen Aktivitäten ihrer Untertanen als das vermutlich in Orten mit einer weltlichen Herrschaft üblich war. Trotzdem können die

---

<sup>499</sup> Pan Buch Weikendorf. Punkt 23.

Im Winter durfte in den Wirtshäusern nur bis 20 Uhr, im Sommer bis 21 Uhr Wein ausgeschenkt werden.

Das kennen wir auch aus Hohenrappersdorf.

<sup>500</sup> Eminger, Der Protteser Weinbau. S.118.

Bis in die 1970er Jahre hing das „Keler-Recht“ von 1614 - ein Pergamentschriftstück - in den gräflich Kinsky'schen Kellereien in Matzen, dann ging in den Besitz von Herrn Ing. Eminger (†) über. „*Klörtruthe*“: Laut Mitteilung per e-mail vom 13.3.2013 von Frau Maria Gergits (ARGE Waldviertel) ist die Klärrute ein Stab oder Stecken mit dem der Wein umgerührt wird um eine bessere Klärwirkung zu erreichen. „*Vorstellbar ist für mich der Ausdruck Klärrute - ein Stab oder Stecken der den Wein umrührt um eine bessere Klärwirkung zu haben, wird heute teilweise noch mit Nirostastäben gemacht. Oder ein "Schönungsbesen", das ist ein "Riedelbesen" über den Wein gepumpt oder geleert wird um Fremdtöne aus dem Wein zu entfernen - das haben wir in der Schulzeit noch so gelernt. Dies trägt auch zur besseren Klärung bei*“.

<sup>501</sup> Pan Buch Weikendorf. 1659, 1666, 1703.

Im Jahr 1659 hatte ein Lediger ein Verhältnis mit zwei Schwestern. Der ledige Mann und eine Frau wurden dem Landgericht Marchegg übergeben, beide „*ausgestrichen*“ (Strafe: Schläge) und des Landes verwiesen.

Ein Verheirateter ehelichte im Jahr 1666 eine Ledige. Auch er wurde an das Landgericht ausgeliefert und dort durch das Schwert hingerichtet.

Im Jahr 1703 beging ein lediger Mann, eine Waise, Ehebruch mit einer Schönkirchner Untertanin. Das Landgericht bestrafte ihn mit 50 Gulden.

Pan Buch. Weikendorf. 1734.

Im Jahr 1734 wurde ein Leopold Ripfl (kein Hohenrappersdorfer Ripfl) in Weikendorf abgestraft, weil er mit einer Anna Maria Hagin Ehebruch und Blutschande betrieben hatte.

Ripfl gab es in Hohenrappersdorf, ein passender Leopold findet sich jedoch nicht in den Matriken.

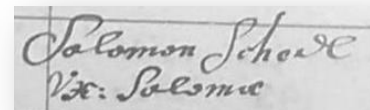
Weikendorfer Fälle wohl auch für Hohenrappersdorf als repräsentativ angenommen werden, wurden dort aber vermutlich nicht so streng wie in Weikendorf verfolgt.

Nun kurz zu den wenigen „einheimischen“ Verdorbenen:

Der Fall Lausch/Piringer wurde bereits ausführlich besprochen und auch die „unehrlichen“ Gerichtsdieners des 17. Jahrhunderts, die aufgrund ihrer Tätigkeit (unter anderem im Bereich der Folter) vom Volk gleichzeitig verachtet und gefürchtet wurden.

Ohne Hl. Sakramente wurde Margaretha Deltl (\*3.6.1750) im Jahr 1791 beerdigt. Sie war eine ledige Kleinhäuslerstochter und starb mit 37 Jahren (richtig 41. Lebensjahr) am Brand. Prinzipiell wurden nur plötzlich Verstorbene oder „verdorbene“ Personen, wie zum Beispiel Salomon Schedl, ein Glaser, ohne Sakramente und oft auch ohne Altersangabe beerdigt. Ohne Sakramente bestattet zu werden könnte jedenfalls ein Hinweis darauf sein, dass der Lebenswandel dieser Verstorbenen nicht den Moralvorstellungen der Hohenrappersdorfer entsprach. Die unrichtige Altersangabe – im Jahr 1791! – könnte ebenfalls darauf hindeuten. Vielleicht hatte sie sogar abgetrieben und war daran gestorben?

Abb.VII/1/29: Absichtlich oder irrtümlich falsch eingetragener Vorname der Mutter bei der Taufe eines ihrer Kinder im Jahr 1708. Richtig wäre Anna gewesen eingetragen wurde die Glaserin jedoch als Salomae.<sup>502</sup>



Salomon Schedl  
Vater: Salomae

Der Glasermeister Salomon Schedl, den Berthold nur für 1732 auf der k.k. Hofstatt Nr.29<sup>503</sup> nennt, wurde im Sterbebuch des Jahres 1732 als „ein verdorbener Glaser“ bezeichnet. Auch er wurde ohne Sakramente und ohne Angabe des Sterbealters beerdigt. Bei seinem Tod muss er jedenfalls über 50 Jahre alt gewesen sein. Mit der Frau von Schedl scheint derjenige, der die Matriken führte, ebenfalls so seine Schwierigkeiten gehabt zu haben, denn Salomae Schedl, die Frau von Salomon, findet sich in der Folge weder im Heirats- noch im Sterbebuch. Nur eine Eintragung in den Matriken würde passen und zwar diejenige vom Jahr 1730, als die 60jährige Agnes Schedlerin starb. Ob sie Salomons Frau war wissen wir aber nicht. Nach seinem Tod wurde die vermutlich überschuldete Hofstatt Nr.29 durch Richter und Rat an

<sup>502</sup> PfH/TB. 21.11.1708. Taufe des Sohnes Adam.

<sup>503</sup> BHH. vgl.S.267. Für 1732 spricht Berthold vom Ehepaar Salomon und Agnes Schedl. Die Vornamen Salomon und Salomae sind für Hohenrappersdorf sehr ungewöhnlich. Im Taufbuch finden sich diese Vornamen kein einziges Mal! Im Heiratsbuch findet sich weder eine Anna noch eine Salomae. Die Schedl zogen zu und wir wissen nicht woher sie kamen. Eine Agnes Schedlerin †1730 mit 60 Jahren.

Georg Steineder und Katharina (†1740) verkauft, der später dem Alkohol verfiel. Leider ist nichts über die Herkunft, Lebenseinstellung bzw. Moralvorstellungen des Glasers Schedl bekannt und auch nichts darüber, welche Glaserarbeiten er im Markt ausführte (Fensterglas, Behälter, Flaschen, Gläser für den Weinbau/-ausschank? ...).

Im 19. Jahrhundert wohnte Katharina Schulz im HNr.29, die die Kapelle bei den „Sieben Rusten“ erbauen ließ, und in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts die jüdische Familie Glückselig.<sup>504</sup> Dieses Haus, das letzte Haus vor dem Rechl-Tor, könnte viel erzählen.

Abb.VII/1/30:<sup>505</sup>

Hof des Halblehens HNr.113 mit Taubenkobel, „Plumpsklosett“ und Misthaufen (Foto 1918).

Ehemals ein k.k. Halblehen. Etliche Male geteilt in Halblehen und Hofstatt und wieder durch Richter und Rat vereinigt.



Von den drei Söhnen des Salomon Schedl, die in Hohenruppersdorf geboren wurden, starb Sohn Christian gleich oder bald nach der Geburt und wurde mit „ist Gott getauft worden“ (†1704) in das Sterbebuch eingetragen. Über den erstgeborenen Sohn Hanns Georg (\*1703) ist nichts bekannt (vielleicht ebenfalls verstorben?). Salomons dritter Sohn, Adamo (\*1708), übernahm das Glasergewerbe und führte es ab dem Jahr 1741 im Haus Nr.113 (k.k. Hofstatt) fort. In erster Ehe (1733) war er mit Anna Maria Unfridlin<sup>506</sup> (†1766) aus Matzen verheiratet, in zweiter Ehe (1767) mit Theresia Ripfl (†1776). 62jährig starb er schließlich im Jahr 1771 als angesehener Bürger.

Vor Adamo Schedl hatte im Halblehen-Haus Nr. 113 Sebastian Möstl (†1741 mit 36 Jahren), der Vater der später gewaltsam ums Leben gekommenen Katharina Ulbrich (\*1736), gelebt, nach dessen Tod das Haus geteilt wurde, damit die Forderung der Waisenkassa erfüllt werden konnte. Danach bzw. vielleicht auch gleichzeitig mit der Witwe Möstl und ihren Kindern

<sup>504</sup> BHH. vgl.S.267.

<sup>505</sup> FASN, 13/19. Foto von Esberger sen.

Alte HNr.113, gleichzeitig Parzelle 135 lt. Franz. Kataster und heutige Obere Hauptstr.Nr.18.

<sup>506</sup> Bereits im Jahr 1725 hatte die Witwe Agnete Unfridlin (†1748, 82 Jahre) nach Hohenruppersdorf eingeheiratet und zwar den verwitweten und im Ruhestand befindlichen Schuhmacher Apold (†1737).

lebte der Glaser Schedl dort und ebenso Ferdinand Dunkl, der Zöchmeister des Schneiderhandwerks und Verwandter der Marktrichterfamilie Hauer, später der Glaser Franz Ripfl.<sup>507</sup> Dunkl war in erster Ehe mit der Schwester des Wiener Inneren Ratsbürgers Hyronimus Manhart verheiratet, in zweiter Ehe mit einer Enkelin von Marktrichter Georg Hauer, einer Schwester der Schulmeisterin Pointner. Interessant ist in diesem Fall, dass die beiden Häuser, in denen die Familie Schedl wohnte (Haus Nr. 29 und Haus Nr. 113) im Zusammenhang mit „Mord- und Totschlag“ standen (Ehepaar Steineder bzw. Ehepaar Möstl/Ulbrich).

Auch der arme Schlossermeister und angesehene Witwer Christophorus Ammer wurde im Jahr 1742 auf dieselbe Art in das Sterbebuch eingetragen wie Salomon Schedl, als verdorbener Mensch und ohne Altersangabe.<sup>508</sup> Im Gegensatz zu diesem scheint er aber versehen worden zu sein und es stellt sich hier die Frage wie „honestus“ zu verdorben passen soll? Seine Frau war zweieinhalb Jahre zuvor gestorben!

Über Hexenprozesse hören wir aus Hohenruppersdorf nichts. In anderen Orten im nordöstlichen Niederösterreich, wie in Weikendorf, Gaweinstal, Zistersdorf, Asparn/Zaya und Falkenstein, sollen sich solche hingegen sehr wohl zugetragen haben – allgemein glaubten viele Menschen noch im 18. Jahrhundert an Zauberei.<sup>509</sup>

---

<sup>507</sup> BHH. vgl.S.281, 282. HNr.113.

Möstl musste auf Drängen von Richter und Rat der Teilung zustimmen, da er Schulden beim Waisenamt hatte. Ein Jahr später kauften der Schneidermeister Ferdinand Dunkl und seine Frau Radegund (\*Pöhm) das Halblehen. 1700 Gregor Schreidel der Ältere und Elisabeth – 1732 Jakob Weinhofer – 1741 Sebastian Möstl [Schulden beim Waisenamt] – Hofstatt abgetrennt → Glaser Adam Schedl – 1742 Ferdinand Dunkl und Radegund – 1756 Ferdinand Dunkl und Adam Schedl – 1771 Franz Ripfl, Glaser.

Ferdinand Dunkel \*1690 (Georg und Maria/Marta?), Schneider.

Vater: Jorg (\*1654/Hans und mater Helena/Pate: Ebner Jorg, Mauerbach. Fleischhacker uxor Magd.)

1. ∞ 1712 Manhart Elisabeth (\*1691), Tochter des Ambrosy.

2. ∞ 1722 mit Radegunde Pöhm (\*11.8.1702), Tochter aus der Sailerfamilie B/Pöhm. Sailer Böhm war in 2. Ehe mit Eva Hauer, der Marktrichtertochter verheiratet und Vater der Schulmeisterin Pointner.

<sup>508</sup> PfH/STB. 8.11.1742.

<sup>509</sup> Pan Buch Weikendorf. 1748: Im Jahr 1603 wurde ein Weikendorfer Weib wegen Zauberei dem Landgericht Marchegg ausgeliefert und dort hingerichtet.

OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. R62. Nr.241-243. Raubüberfall auf den Marktrichter im Jahr 1718. Bei den Verhafteten wurden u.a. gefunden: 1 Schachtel mit einem Menschenfinger und die Haut eines Wolfes.

Wagner, Der grosse Bildatlas zur Geschichte Österreichs. vgl.S.126. Hier werden für das nordöstliche Niederösterreich Gaweinstal, Zistersdorf, Asparn/Zaya und Falkenstein angeführt. Daneben auch Wien und Orth/Donau sowie Hainburg.

#### V.1.9. Die Burschen

Für Michael Mitterauer waren die Burschen in Wehrsiedlungen besonders „*wehrhaft*“.<sup>510</sup> Dies wird wohl auch in Hohenrappersdorf so gewesen sein. Auch wenn sich dabei eine gewisse Ambivalenz zeigt, denn einerseits hatten sicher bereits Kinder Hilfsdienste im Rahmen von Einquartierung und militärischer Versorgung zu leisten, andererseits waren die jungen Männer als Weinbauern de facto vom Militärdienst befreit.



Abb.VII/1/31:

Die „B/Purschen“ (1882).<sup>511</sup>

In die ländliche Burschenschaft wurden die jungen Männer ab dem Alter von 16 Jahren, manches Mal auch erst mit 20 Jahren, aufgenommen.<sup>512</sup>

Darüber wie sich die Burschen in der Affäre Lausch aufgeführt haben, hörten wir bereits. Und wir wissen, dass sie einem „fremden“ Handwerksburschen, der in ihren Augen einer Hohenrappersdorferin zu nahe gekommen war, auflauerten und in der Engen Gasse verprügelten.

Sexuelle Verhältnisse außerhalb der Ehe und ohne ernst gemeintes Eheversprechen des Mannes gab es wohl auch in Hohenrappersdorf immer wieder, doch nur in seltenen Fällen haben sich solche Quellen bis heute erhalten. Über zwei Dienstboten, die ein außereheliches Verhältnis unterhielten, hören wir durch den Zeugen Ambrosi Scheffnagl (\*1698/†1771), der seine Aussage schriftlich festhielt. Der Maurer Scheffnagl berichtete über einen Vorfall, zum Schaden einer Dienstmagd im Pfarrhof, über den sich vermutlich der ganze Markt hinter vorgehaltener Hand amüsierte.<sup>513</sup> Ein Mülljunge, den die Pfarrhofmagd während ihrer Dienst-

<sup>510</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Jugend. S.65.

<sup>511</sup> FASN, 13/33. Grienwald.

<sup>512</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Jugend. vgl.S.68.

S.68. Die stammesrechtliche Mündigkeit von 12, 14/15 Jahren hatten sich auch wegen der „*schwieriger werdenen Lebensverhältnisse*“ in der Frühen Neuzeit nach hinten auf 18, 20, 21, 24, 25 Jahre verschoben.

Mitterauer, Sozialgeschichte der Jugend. vgl.S.74.

<sup>513</sup> MAH, lose Akten (Schreibtisch). Foto 520-523. Datum fehlt. Der Fall muss sich zwischen 1730/40 und 1771 zugetragen haben.

zeit in der Wendler-Mühle<sup>514</sup> in Gaweinstal kennen gelernt hatte, sprach an einem Feiertag nachmittags, gemeinsam mit einem Fürst Liechtensteinschen Werber aus Mistelbach, beim Pfarrhof vor und forderte von Anna Maria Degen, die auch als „Tegenhartische Miedzl“ aus Schweinbart bekannt war, 6 Gulden zurück, die er ihr einst geliehen hatte. Mit diesen 6 Gulden wollte er sich vom Soldatentum freikaufen. Der Werber unterstützte die Forderung mit Trommelschlägen und erklärte der Magd, dass sie wissen müsste, dass ein Soldat nicht heiraten dürfe, worüber Anna Maria sehr erschrock. Die beiden Männer hatten sich jedoch mit der Dienstmagd nur einen Spaß erlaubt, denn von Anfang an hatten sie geplant dieses Geld im Wirtshaus in Alkohol umzusetzen. Diese Maria wird wohl die Sache schlußendlich durchschaut haben. Ob sie selbst den Fall anzeigte oder andere Hohenrappersdorfer, wissen wir nicht. Ihre Ehre, von einem Mülljungen ausgenutzt, wird aber wohl Schaden genommen haben. Dieser Fall ist eindeutig dem Rügebrauchtum zuzurechnen, wie es Michael Mitterauer beschreibt. Sie hatte vielleicht noch andere Verehrer (?) und der Mülljunge viel Zeit sich Späße auszudenken, denn die Mühle war nicht das ganze Jahr durchgehend in Vollbetrieb, er deshalb vielleicht des Öfteren alleine auf der Mühle.<sup>515</sup>

Junge Burschen treiben nicht nur heute „Unfug“, sie taten das auch schon vor Jahrhunderten und besonders dann, wenn sie dem Alkohol übermäßig zugesprochen hatten. So berichtet eine Quelle aus dem Jahr 1674 darüber, dass das Musizieren und Tanzen vor den Toren des Marktes zu Ostern und Pfingsten wegen der übertriebenen Auswüchse auf immer und ewig verboten wurde.<sup>516</sup> Wie wir aus einer anderen Quelle erfahren, nützten solche Verbote nur wenig, denn im April 1753 trieben es mehrere Burschen wieder einmal zu wild. Ihr nächtliches Geschrei kam Richter und Rat zu Ohren, worauf sie zu einer Geldstrafe verurteilt wurden und versprechen mussten solche Umtriebe in Zukunft zu unterlassen.<sup>517</sup> Die Jugend ließ sich jedoch auch damals nur schwer etwas verbieten. So war es auch im Mai 1767 als fremde Schneidergesellen mit Einheimischen, unter anderem mit dem Sohn des Schulmeisters (vermutlich Joseph Harner, Marktrichter um 1783) und dem Cantor, am Corpus Christi Tag bis 1 Uhr Nachts bei Musik tanzten.<sup>518</sup> r tliche Obrigkeit („Policey“) und Kreisamt schalteten sich deshalb ein. Die fremden Schneidergesellen verteidigten sich jedoch damit, dass am Hl. Dreifaltigkeits Sonntag auf den Kirchtagen in Weikendorf und Obersulz, gleich nach dem Gottesdienst, beim Wirtshaus, der Tanz begann und sie geglaubt hatten, dass das auch in

---

<sup>514</sup> Wendler: Müller und Marktrichter in Gaweinstal - eine Mendler/Wagner/Schuech-Verwandschaft.

<sup>515</sup> Der Müller hatte oft eine „Nebenbeschäftigung“ - Poitner war Schulmeister. Mühlen lagen in vielen Fällen nicht direkt im Ort.

<sup>516</sup> MAH (Schreibtisch)/Foto 518. Fragment einer Archivalie unter Folie.

<sup>517</sup> MAH/K4/T2/978. 7.4.1753. Andreas Schreitl, Mathias Döltel, Johannes Döltel.

<sup>518</sup> MAH/K23/T2/984, 985. Bericht an das Kreisamt 29.5.1767.

Hohenrappersdorf erlaubt wäre. Sie baten um Verzeihung und wurden deshalb nicht bestraft. Für den Wiederholungsfall wurde ihnen jedoch eine strenge Strafe angedroht.

Von obrigkeitlicher Seiten angeordnete befristete Verbote für Musikveranstaltungen und „*öffentliche Schauspiele*“, bei Todesfällen im Hause Habsburg, wurden hingegen wohl eingehalten, wie Ende 1763 anlässlich des Todes von Isabella von Parma, der ersten Gattin Josephs II.<sup>519</sup>

Hatten sich einheimische Burschen und Burschen aus Nachbarorten an nicht erlaubten Veranstaltungen beteiligt, so kam es nur in sehr seltenen Fällen zu Strafen. Die Ortsobrigkeit erinnerte sich dabei wohl nicht ungern an die eigene Jugend. Im Jahr 1773 machten jedoch zwei ledige Burschen, angeblich Vagabunden und Diebe aus Mähren, jedenfalls Fremde, mit zwei „*Weibsbildern*“ die Gegend unsicher, drangen in Keller ein, tranken dort gelagerten Wein, stahlen Gegenstände wie Krüge und „*Pluzer*“ (Behälter für Wein) und leerten Weinfässer aus.<sup>520</sup> Dann begaben sie sich zur Hohenrappersdorfer „Sieben Rustenkapelle“, damals vermutlich eine kleine Holzkapelle, wo sie ebenfalls Vandalenakte verübten. Sie wurden gefasst und vom Landgericht der Hochgräflichen Herrschaft Hamilton (Dürnkrut, Ebenthal) zum Tod durch den Strang verurteilt. Die Niederösterreichische Regierung setzte die Strafe jedoch auf sechs Jahre Schanzarbeit herab, also kein Todesurteil sondern die Chance doch am Leben zu bleiben.

Neben der Organisation und ihrem Mitwirken bei verschiedenen Veranstaltungen (Hochzeiten, Begräbnisse, Brauchtum etc.) waren die Burschen eng in die Festlichkeiten des katholischen bäuerlichen Jahresablaufes eingebunden. Eine ihrer Hauptaufgaben sahen sie

---

<sup>519</sup> MAH/GRP/331. 5.12.1763

<sup>520</sup> PfH. Pfarrarchiv. Statuen-Marienbild-Pestsäulen. Sieben Rusten Kapelle. XXXIII/8. 21.9.1774.

Im Jahr 1867 kündigte Katharina Schulz (auch im Namen ihres verstorbenen Mannes) an, eine kleine Kapelle (lt. Plan) - „Marter“ - bei den Sieben Rusten zu erbauen. Sie war Hofstätterin auf HNr. 29.

aber auf alle Fälle darin sich als Sittenwächter aufzuspielen.<sup>521</sup> Wie wir schon gehört haben, setzten sie sich massiv im Rahmen der Affäre Lausch in Szene. Von Fällen in denen die Burschen (auswärtige) Freier „vertrieben“ berichten die Quellen zwar nicht, sie werden dennoch wohl vorgekommen sein. Diesen unerwünschten Männern wurden Streiche gespielt, sie wurden verunglimpft und wenn auch das nicht half, dann musste die Elterngeneration, die Ratsbürger und Bürger, solche unerwünschte Heiraten in letzter Konsequenz durch die Verweigerung der Heiraterlaubnis verhindern. Und hielt sich ein Mädchen nicht an die ortsüblichen Moralvorstellungen, so wurde eine Strohfigur auf das Dach ihres Wohnhauses geworfen und es konnte sein, dass sie danach keinen Heiratskandidaten mehr im Ort fand.<sup>522</sup>

Fremde „verdorbene“ Frauen, die sich mit Soldaten einließen, sahen die Burschen als zum Soldatentum gehörig an. Vielleicht nutzte der eine oder andere eine solche Beziehung aus, ansonsten waren diese Frauen für die Burschen jedoch nicht weiter von Interesse. Auch Richter und Rat versuchten diese Fälle schnell und ohne viel Aufsehen aus der Welt zu schaffen. Diese fremden Frauen, fielen sie negativ auf, wurden soweit möglich rasch aus dem Markt abgeschoben. Bis etwa 1750 wurde vor der Abschiebung in den meisten Fällen vermutlich kurz mit dem Vicedom, dem Regimentsinhaber oder der NÖ Regierung darüber Rücksprache gehalten, in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts mit dem Kreisamt.

---

<sup>521</sup> NÖLA, MAH/Protokollbuch/877. 8.8.1660.

Die beiden Hauer und „*Birgkhnecht*“ Andreas Scheffnagl und Merth Schreidl überfielen nächtens den Schuhknecht von Hans Winckler namens Michael Stesell, den der Schustermeister zu seinem Schwager, dem Schneider Andreas Graber, geschickt hatte und der sich wieder auf dem Heimweg zu seinem Meister befand. In der Engen Gasse, bei den Häusern von Egidi Stuer und Hans Khinig, passten die Hauerburschen den Schustergesellen ab und verprügelten ihn mit Stöcken. Bei der Befragung warum sie das getan hatten, gaben sie keine Gründe an. Urteil: Beide Parteien verglichen sich unter obrigkeitlicher Mitwirkung. Der Schusterknecht wusste also sehr wohl warum er verprügelt worden war.

Mitterauer, Sozialgeschichte der Jugend. vgl.S.164-166.

vgl.S.171. Durch die Burschenschaften wurde manch vorchristliches Brauchtum und Kultur weitertradiert.

vgl.S.173. Die Burschen waren eng mit dem Werbebrauchtum vor Heiraten verbunden und mit der Organisation von Tanzveranstaltungen (Fasching, Ostern, Maianfang, Pfingsten, Kirtag).

S.174. „*Rügeb Brauchtum*“ = Sittenwächter.

u.a. wurde „*leichtfertigen*“ Mädchen vor ihrem Wohnhaus eine Strohfigur aufgehängt (S.174/175).

vgl.S.175. Unerwünschte fremde Heiratswerber, alte Witwer auf Freiersfüßen mit einer jungen Frau, umtriebige Handwerksgesellen, Geizige, Säufer, Ehebrecher, Gewalttäter u.a.m. wurden durch die Burschenschaft bestraft.

vgl.S.176. Vollzug einer archaischen Rechtsvorstellung, wenn von Seiten der Obrigkeit keine Schritte zur Verfolgung von „Tätern“ eingeleitet wurden bzw. werden konnten.

<sup>522</sup> Fielhauer, Allerheiligenstriezel aus Stroh. vgl.S.49.



V.1.10. Arme, kranke und behinderte Einheimische  
versus fremde Bettler und Räubergesindel

Die Armen wurden in der Frühen Neuzeit in „würdige“ und „unwürdige“ Arme eingeteilt – in „Gute“ und „Böse“ – in „Einheimische“ und „Fremde“.<sup>523</sup>

Betrachtet man diejenigen Hohenrappersdorfer, die vorrangig in den Sterbematriken als arm bezeichnet wurden, genauer, so stellt man bald fest, dass Armut öfters Familien oder Familienmitglieder traf, die keine „Ur“-Hohenrappersdorfer waren. Dabei spielte die schlechte soziale Integration wohl eine gewisse Rolle.

Waren vor 1750 der Vicedom und das Vicedomamt die Ansprechpersonen für Menschen, die um Unterstützung ansuchten, so gingen diese Agenden danach an die Kreisämter über. So wurde das Kreisamt Gaweinstal zum Beispiel im Jahr 1753 mit dem Fall einer ungarischen Bettlerin befasst.<sup>524</sup> Aber ebenso mit dem Fall der armen Anna Barbara Weinhofer, einer Hohenrappersdorfer Witwe mit vier minderjährigen Kindern oder mit dem Fall der Elisabeth Schreidl<sup>525</sup>, einer Hohenrappersdorfer Dienstmagd, die sich an das Kreisamt wandte, da ihr Dienstgeber Johann Deltl sie während des Dienstjahres ohne entsprechenden Lohn entlassen hatte, weshalb sie vorgab nun Betteln gehen zu müssen.<sup>526</sup> Maria Riedmühlnerin wiederum hatte den Markt um 4 Kreuzer täglich gebeten, war jedoch abgewiesen worden und hatte sich in der Folge an das Kreisamt gewandt.<sup>527</sup> Und über Barbara Döltlin wissen wir, dass sie im Jahr 1764 aus Barmherzigkeit eine wöchentliche Beihilfe von 6 Kreuzer für Brot erhielt, damit ihre Kinder nicht Hunger leiden mussten.<sup>528</sup>

Alle diese Fälle sind schwierig zu beurteilen. Meist hatten Hilfe suchende einheimische arme Menschen doch noch einen kleinen Weingarten oder Acker, benötigten zusätzlich aber eine Unterstützung um überleben zu können. Es scheint so gewesen zu sein, dass Richter und Rat mitsamt der Hohenrappersdorfer Gemeinde, die Arme, Alte und Kranke unterstützen mussten, diese Fälle manches Mal anders einschätzten als der Vicedom oder das Kreisamt. Wie es scheint waren Hohenrappersdorfer daran interessiert Weingärten, Äcker etc. von solchen „Armen“ günstig zu erwerben und drängten diese Personen deshalb zum Verkauf.

---

<sup>523</sup> Bruckmüller, Armut und Reichtum in der österreichischen Geschichte. vgl.S.9.

<sup>524</sup> MAH/K23/T2/625.

<sup>525</sup> MAH/K23/T2/641.

<sup>526</sup> MAH/K23/T2/648, 649. 1.10.1756.

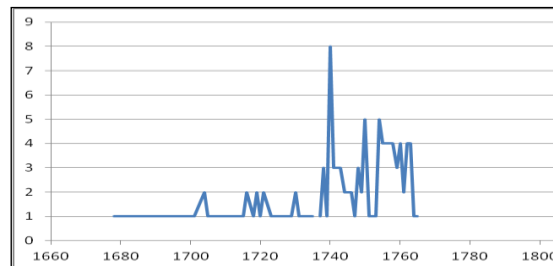
<sup>527</sup> MAH/K23/T2/666. 1756.

<sup>528</sup> MAH/K23/T3/64.

Um überhaupt Aussagen über die „Hohenrappersdorfer“ Armen treffen zu können, müssen die zwei Gattungen von Quellen herangezogen werden, die sich zu dieser Thematik anbieten. Das sind zum einen die Pfarrmatriken (vor allem die Sterbebücher, vereinzelt Taufbücher) und zum anderen die Ratsprotokolle.

Was bedeutete arm zu sein im 17. Jahrhundert – was im 18. Jahrhundert?

Arme in den Matriken: 1700 bis um 1770



Die Bezeichnung „arm“ taucht in den Matriken augenscheinlich erst um 1700 auf. Bis dahin finden sich für insgesamt 70 Jahre nur 5 Arme im Sterbebuch.

eine Frau aus dem Reich<sup>529</sup>

ein armes 80jähriges Weib (vermutlich aus Hohenrappersdorf)<sup>530</sup>

eine 58 Jahre alte arme Frau ebenfalls aus dem Markt<sup>531</sup>

Mathias Rath, ein armer Mann, der im Jahr 1700 mit 48 Jahren starb<sup>532</sup>

Mathias Rath's Frau, die den Almosen (Bettelei) nachging, und 1701 starb<sup>533</sup>

Hier stellt sich die Frage, ob es nur am Eintragungsmodus der Matriken lag, dass in den Matriken des 17. Jahrhunderts nur so wenige Arme aufscheinen oder in der Realität nur so wenige Arme im Markt lebten, sich als arm fühlten bzw. von der Gesellschaft als arm angesehen und eingestuft wurden?

Einheimische verarmten in Hohenrappersdorf bis Anfang/Mitte des 18. Jahrhunderts vorrangig durch Kriege und Brände. Seuchen hingegen ermöglichten Menschen aus der Mittelschicht (teilweise auch aus der Unterschicht) einen sozialen Aufstieg. Ab den 1740er Jahren vermitteln die Matriken den Anschein, dass durch den erheblichen Bevölkerungsanstieg nach 1700 das Abgleiten aus der Mittel- in die Unterschicht leichter möglich war als im

<sup>529</sup> PfH/STB. 11.5.1678. Griebmairin Barbara.

<sup>530</sup> PfH/STB. 15.12.1693. Pauerin Agnes.

<sup>531</sup> PfH/STB. 20.4.1697. Gräggin Dhorothea.

<sup>532</sup> PfH/STB. 3.10.1700. Rath Matthias.

<sup>533</sup> PfH/STB. 14.6.1701. Rathin Rosina.

Jahrhundert zuvor. Unterschicht war jedoch nicht gleichbedeutend damit, dass die Menschen zu Bettlern wurden. Einheimische wurden von Verwandten und von der gesamten Gemeinde unterstützt, sofern man sie für würdig erachtete.

Im 17. Jahrhundert wurden mehrere landesfürstliche Patente erlassen, die darauf abzielten die Bettler abzuschaffen. Die praktische Umsetzung der Patente war jedoch erst in der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts in ausreichendem Ausmaß gegeben. Wie Hohenrappersdorfer Quellen berichten, sollten die Bettler abgeschafft werden, doch es gelang immer nur kurzfristig sie außer Landes bzw. an ihren Geburts- oder Zuständigkeitsort abzuschicken, bald darauf tauchten wieder andere Bettler auf.<sup>534</sup>

Wie wir dem Jagdatlas von Marinoni und anderen Quellen entnehmen können, war der Markt bis weit in das 18. Jahrhundert hinein durch vermutlich fünf versperrte bzw. zumindest zeitweise bewachte Tore geschützt.<sup>535</sup> Außerhalb des Marktes befanden sich vor 1750 nur eine Hand voll Kleinhäuser, der Ziegelofen und das Bürgerspital, das Armenhaus der Hohenrappersdorfer. Überregionale Straßen und Wege verliefen nicht direkt durch den Markt, wodurch eher weniger Fremde angelockt wurden. Einheimische Arme wurden im Sinn der mittelalterlichen Nächstenliebe sowie der barocken Volksfrömmigkeit und der obrigkeitlichen Vorgaben wonach arme Menschen von ihrem Zuständigkeitsort zu erhalten wären, im Markt durch die eigene Familie/Verwandtschaft oder durch die gesamte Gemeinde versorgt. Armenfürsorge bedeutete aber auch einen Herrschaftsanspruch und ging mit Sozialkontrolle und Disziplinierung einher. Umgekehrt war es in großen Not- und Krisenzeiten allgemein üblich sich durch Supplikationen an die Grundherrschaft zu wenden um das eigene Überleben zu sichern.<sup>536</sup> Diese Supplikationen (flehentliche Bitten) wurden in der Frühen Neuzeit von den Untertanen oft eingesetzt, waren ein „altes Herkommen“ und durften der Obrigkeit direkt vorgetragen werden, wodurch sich der Landesfürst als „*gnädiger Landesvater*“ präsentieren

---

<sup>534</sup> Analooqe. 1698. vgl.S.64. Auf Befehl des Kaisers sollten wieder einmal die Bettler abgeschafft werden. Jedes Dorf hatte seine Armen selbst zu erhalten. Fremde Arme sollten außer Landes gebracht werden. Trotzdem wurde man der Bettler nicht Herr. Wie der Chronist beschrieb, war der Winter 1697/87 sehr kalt und schneereich und auch die schlechte wirtschaftliche Lage Mitte der 1690er Jahre trieb viele Menschen, die in kein soziales Netzwerk eingebunden waren, in die Armut.

<sup>535</sup> 5 Tore: Oberes Tor (auch Holztor und Kühtor) – „Viehtrift“ - Richtung Matzen/Matzner-Wald. Unteres Tor - Richtung Martinsdorf. Rechel Tor - Fussweg/Hohlweg nach Niedersulz (neben der Pestsäule). Wienertor - vor allem Weintransporte Richtung Groß-Schweinbarth bzw. Bad Pirawarth → Wien. Dienertor - Fahrweg Richtung Niedersulz.

<sup>536</sup> Schlenkrich, Armenversorgung im ländlichen Raum Sachsens im 18. und 19. Jahrhundert. vgl.S.154.

konnte.<sup>537</sup> Wir wissen von einer Supplik des Jahres 1625, die zur Gewährung eines Jahrmarktes in Hohenruppersdorf führte.

Nach den Großbränden des 17. und 18. Jahrhunderts wird man die Landesfürsten wohl ebenfalls um Hilfe gebeten haben. Quellen sprechen auch davon, dass es immer wieder Sammelaktionen für in Not geratene Orte gab und sich die Bevölkerung, je nach ihren Möglichkeiten, daran in solidarischer Weise beteiligte.

Armut auf dem Land kam in vielfältiger Form vor:

- Arme Alte, Kranke oder Behinderte wurden wenn möglich im Familienverband versorgt.
- Arme mit Kindern, die weder von Familie noch Verwandtschaft unterstützt wurden, richteten ein Gesuch an Richter und Rat um Hilfe. Erhielten sie keinen positiven Bescheid, so gab es die Möglichkeit sich an den Vicedom (später Kreisamt) zu wenden.
- Arme ohne familiäres Netzwerk fanden im Bürgerspital/Armenhaus Aufnahme.
- Arme Fremde sollten mehr oder weniger rasch wieder den Ort verlassen.
- (arme) Kriegsinvalide wurden vom Wiener Kriegsinvalidenhaus oder der zuständigen Gemeinde unterstützt, später vom Kreisamt.
- Arme elternlose Waisen wurden durch Stiefeltern, Verwandte, Taufpaten, Fremde oder die Gemeinde versorgt.

Allgemein kann davon ausgegangen werden, dass soziale Herkunft und gesellschaftliche Stellung der Verwandtschaft für das Fortkommen von Dorfarmen von entscheidender Bedeutung waren, denn davon hing es ab, ob und in welchem Ausmaß sie von der Gemeinde unterstützt wurden.<sup>538</sup>

Rosina Paukherin: arm und skrupellos, geistig verwirrt oder eine „Märtyrerin“?

Im Jahr 1699, unter Marktrichter Mathias Stuer, wurde eine junge Frau auffällig. Sebastian Jähkisch, der Hohenruppersdorfer Färber, hatte die auswärtige Müllerstochter Rosina Paukherin, die der Herrschaft Ernstbrunn untertänig war, einerseits aus Barmherzigkeit bei sich aufgenommen und andererseits weil sie behauptete im Kontakt mit den Schutzengeln zu stehen, die ihr den Zeitpunkt der Erlösung der Menschheit zwischen dem Fronleichnamstag

---

<sup>537</sup> Vanja, Krankheit im Dorf - ländliche Wege des „coping with sickness“. S.160.

<sup>538</sup> Bräuer, Armenmentalität in der Frühen Neuzeit. vgl.S.30.

S.32: Aufgrund der wenigen erhalten Quellen ist eine Beurteilung jedoch schwierig und man sollte sich einen „realistischen Blick“ bewahren.

und Maria Heimsuchung bekannt geben würden.<sup>539</sup> In dieser Prophezeiung sah der Färber vorerst ein Glück für sich und seine Familie. Es stellte sich jedoch bald heraus, dass Rosina Paukherin mit dieser und ähnlichen „Prophezeiungen“ schon einige Zeit durch die Gegend gezogen war und Jähisch nun durch sie in religiöse wie obrigkeitliche Bedrängnis kam. Er wurde auf das Vicedomamt vorgeladen, wo er versuchte sich zu rechtfertigen. Schlußendlich mussten er, seine Frau und die Kinder sich nachdrücklich zu Gott und zur Katholischen Kirche bekennen. Es ist dies eine der ganz wenigen erhaltenen Hohenrappersdorfer Quellen, aus denen wir etwas über die Gedankenwelt der frühneuzeitlichen Menschen erfahren. Wie wir dazu aus dem Crackawer Schreibkalender (1682) des Mauerbachischen Verwalters Gabriel Hornuß, aus dem Nachbarort Velm, erfahren, war das Leben der Menschen im 17./18. Jahrhundert noch viel stärker von Althergebrachtem, Bewährtem, vom Aberglauben, Himmelserscheinungen etc. geprägt als uns die erhalten gebliebenen Quellen glauben machen wollen (siehe dazu auch Thomas Winkelbauer, Artur Stögman und andere).<sup>540</sup>

Was mit Rosina weiter geschah wissen wir nicht. War sie geistig verwirrt? Log sie bewusst um sich Vorteile zu verschaffen? Oder glaubte sie wirklich eine Prophetin zu sein?

Gerhard Ammerer meint, dass es einerseits Christenpflicht war Armen und Kranken zu helfen, andererseits die Ortsansässigen Fremde auch aus Furcht aufnahmen, da Abgewiesene immer wieder mit Bosheitsakten etc. reagierten.<sup>541</sup> In vielen Fällen kam es zwischen beiden Parteien auch zu kleinen Geschäften oder Fremde wurden aus Neugier aufgenommen, da ihre Erzählungen über die weite Welt geschätzt wurden. Bei der Obrigkeit angezeigt wurden Bettler/Fremde meist erst dann, wenn sie gewalttätig wurden.<sup>542</sup>

---

<sup>539</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.278. 17.6.1699.

Auffällig ist in diesem Fall, dass die Witwe Susanna Jackesin, die Färberin, im Jahr 1721 zwar in Hohenrappersdorf starb, vom Schwarzfärber selbst und von einigen anderen Familienmitgliedern sich jedoch keine Spuren mehr in den Matriken finden. Zumindest der Färber muss demnach wo anderes verstorben sein? Oder wurde er absichtlich nicht in das Sterbebuch eingetragen?

Eine Tochter heiratete 1706 den Joachim Rieger, einen kaiserlichen Büchsenmeister aus Angern. Trauzeugen waren dabei der Margarhwirt Joann Michael aus Angern und Christoph Gil, ein kaiserlicher Büchsenmeister. Eine andere Tochter heiratete 1713 den Färber Bernhart Fichter aus Rußbach.

Beide Bräutigame dürften Witwer gewesen sein.

Sowohl Färbern (Schwarzfärbern) als auch Büchsenmeistern war das Schwarzpulver bekannt (Färben ... Sprengungen, Feuerwerke, auch für kultische/heidnische Zwecke).

<sup>540</sup> Crackawer Schreib-Calendar Auff das Jahr nach Christi Geburt 1682 sowie andere Crackawer Kalender zwischen 1643 und 1800.

<sup>541</sup> Ammerer, Heimat Straße. vgl.S.307.

<sup>542</sup> Ammerer, Heimat Straße. vgl.S.308.

Arme zwischen 1700 und 1765 - was bedeutete arm zu sein in dieser Zeit?

Rainer Beck spricht für Unterfinning und Umgebung von rund 8% armen Erwachsenen (15% aller Haushalte 2/3 waren Frauen) für die Zeit um 1715, bei einer sozialen Zusammensetzung von rund 50% Kindern/Waisen, 16% verwitweten Personen, 10% ledigen Erwachsenen und 25% Verheirateten.<sup>543</sup>

Hans Medick ergänzt, dass arm sein keine soziale Schicht war, sondern eine lebenszyklische Gegebenheit sein konnte, wenn zum Beispiel jemand zu wenig Ausstattung bei der Haushaltsgründung hatte oder Armut im Alter bzw. Armut von verwitweten Personen.<sup>544</sup> Für manche Bevölkerungsgruppen waren Bettelei und/oder Hausiererei auch Teil ihres Erwerbseinkommens. Bettel- wie Hausierverbote trafen sie deshalb besonders schwer. Sie verließen ihren Heimatort und bettelten in 1-2 Tagesreisen Entfernung, in Wallfahrtsorten, auf Märkten, bei Pfarrern und Klöstern und in Großstädten.<sup>545</sup> Wer auch dazu nicht mehr in der Lage war, dem ging es noch viel schlechter. Die Gemeinden, die für die jeweiligen Armen zuständig waren, sahen das Betteln anderswo wohl nicht ungern. Arme und Bettler im eigenen Ort waren hingegen nicht so gerne gesehen, denn durch sie kam es immer wieder zu Spannungen und restriktiven Haltungen, da die Leistungs-/Neidgesellschaft nur ungern für Faule zahlen wollte.

Auch Helmut Bräuer spricht von einer vielfältigen Armut und davon, dass bei regionalen Unterschieden noch um 1750 2/3 der Handwerksmeister von ihrem Handwerk leben konnten (Wien: 50% der Schneider waren arm).<sup>546</sup> Die Armut der Frühen Neuzeit hing stark mit den feudalen Gesellschaftsstrukturen, dem „alten Herkommen“ (Traditionen) und dem Frühkapitalismus zusammen und drückte sich in der Armenleutekultur aus, in der viele Menschen keinen Ausweg mehr aus ihrer Lage sahen.<sup>547</sup> Trotz vermehrter Bettlerbekämpfung und Schub, seit den 1720er Jahren, wurde man der Bettlerei und Armut nicht Herr und die intensiven Jagden auf Bettler waren kontraproduktiv, verhinderten die Sesshaftwerdung der mobilen Unterschichten, förderten deren Kriminalisierung und machten sie zum Feindbild der Haussessigen, die sich an diesen Jagden beteiligen mussten.<sup>548</sup> In Fortsetzung dieser Bettlerbekämpfung entstanden im 18. Jahrhundert europaweit Schub-, Zucht- und Arbeitshäuser. Ernst Bruckmüller zufolge war die Verarmungsursache Nummer eins die Arbeitsunfähigkeit

---

<sup>543</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.378.

vgl.S.385: Unterfinning: 7-8% der Erwachsenen waren arm. Das waren 15% aller Haushalte.

<sup>544</sup> Medick, Laichingen. vgl.S.184.

<sup>545</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.381, 383.

<sup>546</sup> Bräuer, Armut in der frühen Neuzeit-Sachsen und Österreich im Vergleich. vgl.S.37, 48, 50.

<sup>547</sup> Bräuer, Armut in der frühen Neuzeit-Sachsen und Österreich im Vergleich. vgl.S.57.

<sup>548</sup> Veits-Falk, Armut an der Wende zum Industriezeitalter. vgl.S.109.

im Alter, wovon Frauen mehr als Männer betroffen waren.<sup>549</sup> Behinderung führte dann in die Armut, wenn diese Menschen sozial schlecht integriert waren bzw. ausgebeutet wurden.

Matrikeneintragungen im Sterbebuch, die Arme betreffen, müssen einerseits in drei Perioden eingeteilt werden und andererseits nach dem Geschlecht der Armen (ganz wenige Kinder).

#### Periode 1: 1701 bis etwa 1725

Hier finden sich nur sehr wenige Eintragungen (1 Frau, 2 Männer), sodass diese drei Fälle mit in die Gesamtbetrachtung der Zeit von etwa 1730 bis 1765 einbezogen wurden. Insgesamt handelte es sich für die Periode 1701-1765 um knapp über 100 Fälle. Nach dem Kuruzzenkrieg, zu Beginn der Regierungszeit Karls VI., erging der Befehl die Bettler, weil sie sich so stark vermehrt hatten, und die abgedankten Soldaten, abzuschaffen.<sup>550</sup> Sie sollten an ihren Geburts- oder Zuständigkeitsort zurückgehen um von der dortigen Obrigkeit unterstützt zu werden oder sich mit deren Erlaubnis eine Arbeit suchen. Das Bettlerproblem der 1710/20er Jahre ließ sich jedoch nicht so einfach lösen, wie sich bald zeigen sollte. Es war dies die Zeit als die Hohenrappersdorfer Marktrichterin überfallen und ausgeraubt wurde (1718). Damals waren auf den Straßen viele Diebe und Straßenräuber unterwegs. Manche von ihnen versteckten sich in Häusern, andere wiederum im Hochleithenwald bei Wolkersdorf. Deshalb und zum Schutz der Reisenden wurde auf der „Hohen Leutten“ an der Kaiserstrasse (Brünnerstrasse) eine Wache bei Tag und Nacht aufgestellt, die bezahlt werden musste.<sup>551</sup> Karl VI. erließ im Jahr 1721 erneut ein Dekret zur Abschaffung der Räuber und Diebe und im Herbst ließ er Streifungen in den Wäldern durchführen, an denen sich zwei Regimente Soldaten beteiligten.<sup>552</sup> Es nützte alles nicht, denn im Jahr 1723 hielten sich anscheinend noch mehr ausländische Bettler, abgedankte Soldaten und anderes „*müssigs Gesindel*“ im Land auf als in den Jahren zuvor.<sup>553</sup> Und wiederum sollten diese alle aus dem Land und in ihre Geburtsorte gebracht werden. Waren sie arbeitsfähig, so sollten sie nach Ungarn oder in andere Orte geschickt werden um dort beim Festungsbau mitzuarbeiten. Auch im Jahr darauf (1724) wurde der Hochleithenwald wieder durchstreift und alle Häuser nach Bettlern und verdächtigem arbeitsscheuem Gesindel durchsucht.<sup>554</sup> In über zwanzig Jahren wurde hier also

---

<sup>549</sup> Bruckmüller, Armut und Reichtum in der österreichischen Geschichte. vgl.S.9, 10.

<sup>550</sup> Analooqe. 1714 oder 1715. vgl.S.166.

<sup>551</sup> Analooqe. 1717. vgl.S.175.

<sup>552</sup> Analooqe. 1721. vgl.S.197. Im ganzen Land fand am 22. Oktober eine Menschenhatz in den Wäldern statt.

<sup>553</sup> Analooqe. 1723. S.205.

<sup>554</sup> Analooqe. 1724. vgl.S.209.

keine Verbesserung der Bettler- und Räuberplage erzielt. Dadurch, dass diese Personengruppen durch Bettelei, Diebstahl und Raub auf Kosten der Untertanen lebten, hatten sich deren Heimat-/Zuständigkeitsgemeinden viel Geld erspart und der „Staat“ Kosten für Verurteilung und Inhaftierung einer größeren Anzahl an Menschen.

Periode 2: etwa 1725 bis 1765 (Statistik inklusive Periode 1)

Eine genauere Untersuchung über arme Menschen, die bis Mitte der 1760er Jahre in Hohenruppersdorf starben, zeigt, dass es sich dabei (bis auf wenige Ausnahmen) um Einheimische handelte. Demnach muss Hohenruppersdorf sehr restriktiv gegenüber Fremden vorgegangen sein und sie umgehend aus dem Markt hinausbefördert haben.

Wer waren diese Menschen und woher kamen sie?

| Arme einheimische Männer (1701-1765)                                                                            |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Solutus<br>(ledig, wirtschaftlich unabhängig – „berufstätig“ - heute vielleicht als „working poor“ Bezeichnete) | 3  |
| Witwer                                                                                                          | 3  |
| Witwer (Schlosser)                                                                                              | 1  |
| ehemaliger Halterknecht                                                                                         | 1  |
| Maurer                                                                                                          | 1  |
| Schneider                                                                                                       | 1  |
| Schuster                                                                                                        | 1  |
| Strickergesell                                                                                                  | 1  |
| emeritierter Strohschneider                                                                                     | 1  |
| abgedankte Soldaten                                                                                             | 3  |
| „Incola“ (größtenteils ältere Inwohner)                                                                         | 18 |
| ältester Hohenruppersdorfer im Jahr 1752 (älter als 85 Jahre)                                                   | 1  |
| unklare Fälle                                                                                                   | 3  |
|                                                                                                                 | 38 |

| Arme einheimische Frauen (1701-1765)                                                                           |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Soluta<br>(ledig, wirtschaftlich unabhängig – „berufstätig“ - heute vielleicht als „working poor“ Bezeichnete) | 9  |
| uxor (verheiratet Frauen)                                                                                      | 6  |
| Witwen                                                                                                         | 23 |
| „Inweib“                                                                                                       | 2  |
| „Ziglerin aus Prottes“                                                                                         | 1  |
| Frau aus Zistersdorf                                                                                           | 1  |
| armes Weib bei Egidy Haitzer (1704),<br>armes Weib bei Andre Haitzer (1704),<br>armes Weib alhier (1705)       | 3  |
| unklare Fälle                                                                                                  | 6  |
|                                                                                                                | 51 |

Frauen dürften demnach generell gefährdeter gewesen sein in die Armut abzurutschen als Männer und besonders oft dann, wenn sie verwitwet waren (mindestens 23 von 51). Dies könnte vor allem Frauen betroffen haben, die mit ihrem Ehemann in das Ausgedinge gegangen waren und diesen dann längere Zeit überlebten. Männer verarmten unter anderem aus folgenden Gründen: höheres Alter, Krankheit und Invalidität.



| Arme (1701-1765) nach ihrem Zuständigkeitsort                | Männer | Frauen | Kinder | Anmerkungen                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hohenruppersdorf                                             | 37     | 45     | 3      | 3 Kinder: <sup>555</sup><br>Soluta Catharina Pleniglin<br>13 Jahre (1750),<br>Soluta Rosina Zagler<br>12 Jahre (1754),<br>Solutus Joseph Solizki<br>15 Jahre (1756)    |
| Gars/Kamp                                                    |        | 1      |        | Bettlerin 17 Jahre alt (1721)                                                                                                                                          |
| Linz                                                         | 1      |        |        | Bettler (1716)                                                                                                                                                         |
| Maria Cell                                                   |        |        | 1      | Sohn einer Bettlerin (1719)                                                                                                                                            |
| Prottes                                                      |        | 1      |        | Ziglerin (1740)                                                                                                                                                        |
| Pulkau                                                       | 1      |        |        | Bettler (1761)                                                                                                                                                         |
| Staat                                                        |        |        | 1      | Inwohnersohn 1 1/2 Jahre alt (1709)                                                                                                                                    |
| Zistersdorf                                                  |        | 1      |        | Witwe ca. 80 Jahre alt (1750)                                                                                                                                          |
| emeritierter Strohschneider (vermutlich aus OÖ od. Bayern ?) | 1      |        |        | Kragger Mathias (1730)                                                                                                                                                 |
| vagabundierende Bettler                                      | 3      | 5      | 1      | Männer:<br>1718, 1763 (68 J), 1759 (60 J)<br>Frauen:<br>1716 (40 J plus), 1720 (20 J),<br>1729, 1743, 1757 (95 J <sup>556</sup> )<br>Kind: 1723 (10 J <sup>557</sup> ) |
| unklare Fälle                                                |        | 4      |        | "armes Weib": nähere Angaben fehlen.                                                                                                                                   |
| Gesamt                                                       | 43     | 57     | 6      | 106                                                                                                                                                                    |

### Das Sterbealter Armer in Hohenruppersdorf

| Sterbealter       | Anzahl | %    |
|-------------------|--------|------|
| 0-10 Jahre        | 2      | 1,9  |
| 11-15 Jahre       | 3      | 2,8  |
| 16-24 Jahre       | 8      | 7,5  |
| 25-40 Jahre       | 11     | 10,4 |
| 41-50 Jahre       | 15     | 14,2 |
| 51-60 Jahre       | 17     | 16,0 |
| 61-70 Jahre       | 30     | 28,3 |
| 71-80 Jahre       | 8      | 7,5  |
| über 80 Jahre     | 6      | 5,7  |
| ohne Altersangabe | 6      | 5,7  |
| Gesamt            | 106    | 100  |

Anteilig starben die meisten dieser Armen demnach in dem für Hohenruppersdorf üblichen Sterbealter von 60 bis 70 Jahren.

Einheimische Kinder wurden teilweise im Sterbebuch als Solutus/Soluta und arm bezeichnet. Insgesamt finden sich in den Matriken aber nur sechs solche Kinder.

Gesamt starben laut Matriken 14 arme Fremde innerhalb von 40 Jahren (1725-1765) im Markt. Es handelte sich dabei um 6 Bettlerinnen, 5 Bettler, den Sohn einer Bettlerin, um ein armes Mädchen und den Sohn eines armen Inwohners aus Staat.

<sup>555</sup> Von den drei als einheimisch bezeichneten Kindern konnte nur Rosina Zagler (\*1741/Eltern: Joseph uxor Maria / † 1754) im Taufbuch Hohenruppersdorf gefunden werden. Catharina Pleniglin († 1750 mit 13 Jahren) war vermutlich eine Nachfahrin der Plenikl aus Hohenruppersdorf, die sich ab dem 17. Jahrhundert in Nachbarorten niedergelassen hatten. Auch der 1756 verstorbene Joseph Solizki wurde nicht in Hohenruppersdorf geboren. Er wird aber wohl ein Verwandter oder vielleicht sogar Sohn des Gemeindeschmiedes Solitzky gewesen sein, der im Jahr 1763 im Alter von 66 Jahren als armer Mann verstarb.

<sup>556</sup> PfH/STB. 8.10.1757. Pantsekin Juliana, ca. 95jährige Witwe und arme herumziehende Frau.

<sup>557</sup> PfH/STB. 27.9.1723. N. Magdalena. Familienname unbekannt. 10 Jahre alt.

| Arme   | nach<br>Sterbealter<br>im Detail                                                               | 0-10<br>J        | 11-15<br>J | 16-24<br>J | 25-40<br>J | 41-50<br>J | 51-60<br>J | 61-70<br>J | 71-80<br>J              | ab 80<br>J  | keine<br>Alters-<br>angabe        | Gesamt |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------------------|-------------|-----------------------------------|--------|
| Frauen | Einheimische                                                                                   |                  |            | 3          | 7          | 8          | 8          | 12         | 5                       | 2           |                                   | 45     |
|        | aus<br>Nachbarorten                                                                            |                  |            |            |            |            |            |            | 1<br>(Zisters-<br>dorf) |             | 1<br>(Ziglerin<br>aus<br>Prottes) | 2      |
|        | 3 arme Weiber:<br>30 J, 50 J,<br>bei Egidy Hait-<br>zer, bei Andre<br>Haitzer,<br>„armes Weib“ |                  |            |            | 1          | 1          |            |            | 1                       |             |                                   | 3      |
|        | Fremde bzw.<br>unklare Fälle                                                                   |                  |            |            |            |            | 1          |            |                         |             |                                   | 1      |
|        | Bettlerin                                                                                      |                  |            | 2          |            | 2          | 1          |            |                         | 1<br>(95 J) |                                   | 6      |
| Männer | Einheimische                                                                                   |                  |            | 3          | 3          | 3          | 6          | 16         | 1                       | 3           | 3                                 | 38     |
|        | Bettler                                                                                        |                  |            |            |            | 1          | 1          | 2          |                         |             | 1                                 | 5      |
| Kinder | Einheimische<br>(m: 15 J, w: 12 J,<br>w: 13 J)                                                 |                  | 3          |            |            |            |            |            |                         |             |                                   | 3      |
|        | Fremde                                                                                         | 1<br>m:<br>1,5 J |            |            |            |            |            |            |                         |             |                                   | 1      |
|        | Bettler (w: 10 J)                                                                              | 1<br>w:10 J      |            |            |            |            |            |            |                         |             | 1                                 | 2      |
|        | Gesamt                                                                                         | 2                | 3          | 8          | 11         | 15         | 17         | 30         | 8                       | 6           | 6                                 | 106    |

Legende: Als „Einheimische“ wurden in dieser Statistik diejenigen Personen bezeichnet, die zum Zeitpunkt ihres Todes in Hohenruppersdorf ansässig waren.

### Periode 3: 1766 bis 1800

Bei einheimischen Armen wurde immer vorausgesetzt, dass sie fleißig arbeiteten, sich den seit Jahrhunderten herrschenden Gepflogenheiten im Markt anpassten und je nach sozialer Schicht auch entsprechend unterordneten.

Gegen Nichtsesshafte wurde erst während der Regierungszeit Maria Theresias und Josephs II. viel schärfer als zuvor vorgegangen, aber erst die Kreisämter hatten nach 1750 die Kraft sich flächendeckend gegen diesen Personenkreis durchzusetzen. Am 2. November 1767 erging wieder einmal eine Verordnung gegen Nichtsesshafte, gegen Bärentreiber, bewaffnete liederlichen Leute und Bettler zwischen Wien und der Grenze.<sup>558</sup>

Zu Städten und Märkten gehörten nicht nur die innerhalb der Stadt-/Marktmauern befindlichen Gebäude sondern oft auch vorgelagerte Bauten wie Ziegelöfen (wegen der Feuergefahr und in Seuchenzeiten<sup>559</sup>), Spitäler/Siechenhäuser (Ansteckungsgefahr, Angst vor

<sup>558</sup> MAH/GRP/591.

<sup>559</sup> Schilling, Ziegelöfen als Pestlazarette und Quarantänehäuser. vgl.S.38. „Kontumazhaus“.

Fremden), Mühlen, Kapellen, Flurdenkmäler, vereinzelt auch Herbergshäusel/Kleinhäuser/Hütten, in denen Menschen lebten, die in der Stadt unerwünscht waren oder dort nicht wohnen wollten.

Aus den Matriken wissen wir seit 1727 von verstorbenen Insassen des Armenhauses.<sup>560</sup> Erster, der sich dazu im Sterbebuch findet, ist Nicolaus Popitzer.

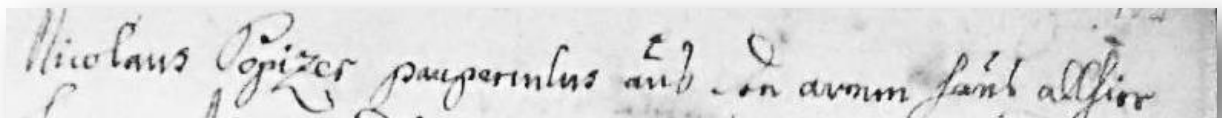


Abb.VII/1/32: Sterbebuch Mai 1727. Nicolaus Popitzer (\*1653)<sup>561</sup>, ein 72jähriger „*pauperculus aus den armen Haus allhier*“.

Im selben Jahr wie Popitzer (1727) starb die arme Witwe Maria Landweil im Armenhaus (12/1727).<sup>562</sup> Aber nicht nur Arme aus dem Markt lebten am Ende ihres Lebens im Armenhaus, fallweise auch Fremde wie eine circa 70jährige Frau, von der nur der Vorname Maria bekannt war (12/1736) und die ebenfalls als „*paupercula ex domo pauperus*“ bezeichnet wurde, oder wie ein etwa 50 Jähriger „*peregrinus pauperculus*“ „*ex domo pauper...*“ im März 1737, mit Namen Thomas.<sup>563</sup>

<sup>560</sup> 1727 Popitzer und Landweilin, 1736 1 Person ohne Namen, 1737 2 Personen ohne Namen, 1788 Kachleck?, 1796 Neubaurin und Schönbuchin, 1797 Weinhofer, 1799 Vock, 1800 Stadlerin.

<sup>561</sup> PfH/STB. 5.5.1727.

Popitzers Vater Veit war Färber. In ersten Ehe war Nicolaus Popitzer ab 1681 mit der 18 Jahre älteren Witwe Agnes Krammer († 1697) verheiratet und bewirtschaftete ein Halblehen. Anschließend in zweiter Ehe, wiederum mit einer Witwe, mit Elisabeth Haizer, die noch vor 1701 verstarb, aber nicht im Sterbebuch aufscheint, und in dritter Ehe mit einer Gertraud (Trauung nicht in Hohenruppersdorf). Aus dieser dritten Ehe stammte der Sohn Simon (\*1701), das einzige Kind von Nicolaus, das im Hohenruppersdorfer Taufbuch aufscheint. Da er bei seiner zweiten Heirat im Jahr 1698 als Maurer Meister bezeichnet wurde, wird er wohl auf diversen Baustellen beschäftigt gewesen sein. Im Jahr 1727 kam er in das Armenhaus, da er vermutlich verwitwet und/oder kinderlos war. Sein einziger Sohn könnte damals bereits verstorben gewesen sein oder wo anders gelebt haben, da er in Hohenruppersdorf nicht mehr aufscheint. Eines der vielen Beispiele, bei denen ein junger Mann in erster Ehe eine viel ältere Frau heiratete und auch dadurch bedingt keine (nur wenige) leibliche Kinder hatte. Auch wegen fehlender Sozialkontakte rutschte er im Alter in die Armut ab.

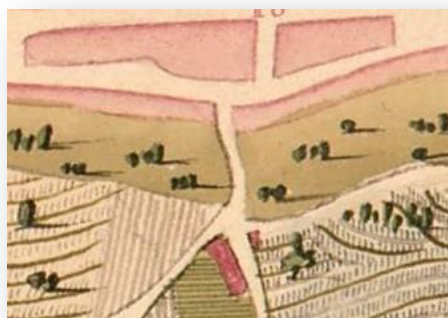
<sup>562</sup> PfH/STB. 7.11.1727.

<sup>563</sup> PfH/STB 12/1736.

PfH/STB. 3/1737.

Karl Berthold führt in der Häuserchronik des Heimatbuches zwei Armenhäuser (Haus Nr. 95 und 96) an, die bei ihm jedoch erst mit 1787 beginnen.<sup>564</sup> Doch bereits im Jagdatlas von Marinoni sind zwei Gebäude außerhalb der Marktmauern zu sehen. Links ein größerer Gebäudekomplex, der Ziegelofen<sup>565</sup> rechts davon ein kleineres Gebäude, von der Lage her ein Vorläufer der beiden späteren Armenhäuser.

Abb.VII/1/33: Ziegelofen (rot, links) und frühes Armenhaus (rot, rechts) (Ausschnitt aus dem Jagdatlas von Marinoni um 1725/29).<sup>566</sup>



Berücksichtigt man die Eintragungen in den Sterbematriken und den Jagdatlas von Marinoni, so wird klar, dass es in Hohenruppersdorf bereits vor 1727 eine Art Bürgerspital/Armenhaus gegeben haben muss, so wie es seit dem Mittelalter in niederösterreichischen Märkten und Städten üblich war. Diese Lage vor den Markttoren war typisch für Bürgerspitäler. In ihnen konnten bei Bedarf nicht nur Arme, Alte, Kranke, Behinderte, Invalide und Waisen des eigenen Ortes (bzw. solche, die dorthin zuständig waren) aufgenommen, sondern auch verschiedenste Fremde kurz- oder längerfristig versorgt werden. In Krisenzeiten auch Massen von durchziehenden Menschen, wenn diese nicht im Fluchtort selbst Zuflucht fanden (finden durften). Bedürftige Fremde sollten zwar aus Nächstenliebe und Barmherzigkeit versorgt, dabei jedoch nicht in den Markt hineingelassen werden (Angst vor Kriminellen, vor Krankheiten etc.). Solche „Bürgerspitäler“ hatten regional differenzierte Aufgaben, beherbergten durchschnittlich zwischen 6 und 12 Personen und wurden örtlich verschieden durch Stiftungen von Bürgern, des Adel oder Klerus finanziert.<sup>567</sup> Drei unterschiedliche Gruppen von Menschen („Spitalern“) wurden dort üblicherweise versorgt. Für die einen bezahlte die Ortsobrigkeit, für die anderen private Unterstützer und die Dritten, die Ober- und Herrenpfündner, bezahlten für sich selbst. Das Spital wurde durch eine/n SpitalverwalterIn

<sup>564</sup> BHH. vgl.S.278, 279.

<sup>565</sup> NÖLA, MAH/Protokollbuch 1674-1686/26. Der Ziegelofen wurde im Jahr 1621 gegraben und im Jahr 1630 gewölbt.

BHH. vgl.S.305. HNr.300 – alt.

<sup>566</sup> ÖNB/KAR: K I 98480. Niederösterreich, kaiserliche Jagdreviere. Mappe über Hohenruppersdorf. Ausschnitt.

<sup>567</sup> Riegler, Mistelbachs medizinische Versorgung. vgl.S.48.

geführt und von der Ortsobrigkeit (1-2 Ratsherren) kontrolliert. Quellen darüber, wie das in Hohenruppersdorf gehandhabt wurde, haben sich nicht erhalten. Wir wissen nur, dass in sehr vielen erhaltenen Inventuren (Verlassenschaften), quer durch alle Gesellschaftsschichten, kleinere Beträge für die Schule und die Armen hinterlassen wurden. Ärmere Hohenruppersdorfer sahen sich zu solchen Zuwendungen wohl aufgrund des gesellschaftlichen Druckes verpflichtet bzw. durch den sanften Druck von Richter und Geschworenem im Zuge der Verlassenschaftsabhandlung.<sup>568</sup>

Solche „Spitäler und Armenhäuser“ wurden bis in das 18. Jahrhundert ausschließlich ohne staatliche Hilfe finanziert. Unter Maria Theresia setzten dann verstärkt Kontrollbewegungen („Gaisrucksche Instruktionen“ 1745/1747) ein, die unter Joseph II. in den zur Aufteilung der sozialpolitischen Aufgaben und damit zur Einrichtung von Armen- und Krankenhäusern führte. Seit dem Jahr 1762, seit der Zeit als sich das Kreisamt in Würnitz befand, mussten Abrechnungen weltlicher Einrichtungen (Spitäler) und geistlicher Stiftungen an das Kreisamt übermittelt werden. Kreishauptmann Philipp Mannagetta forderte damals Abrechnungen von allen Hohenruppersdorfer „*Spitälern*“ und „*Fundationen*“ ein.<sup>569</sup> Bei Säumigkeit wurden Strafen angedroht, so wie auch Anfang der 1780er Jahre, als die Niederösterreichische Landesregierung für das Hohenruppersdorfer „*Spital*“, „*bey Pönnfahl*“ (Strafe angedroht), ausstehende Stiftungsabrechnungen, u.a. für 1781, urgierte.<sup>570</sup>

---

<sup>568</sup> Das dürfte zumindest in den 1780er Jahren gängige Praxis gewesen sein und soll hier am Beispiel der verstorbenen Inwohnerin Maria Klebl gezeigt werden.

PfH/STB. 19.12.1786. Sie starb 40jährig im Haus Nr.107 an einer „*Colica*“, nachdem sie gebeichtet und die Sterbesakramente erhalten hatte. Das Begräbnis fand am 21.12. statt. MAH/B22/T3/57-59.

Erben: Witwer, 3 Kinder (Anna Maria 9 J, Johann 5 J, Joseph 2 ½ Jahre).

Die Familie bewirtschaftete 4/8 Weingärten (160 Gulden) und 2 ½ Joch Äcker (120 Gulden). Sie hatten neben einem Keller hinter den Häusern auch ein Presshaus (zusammen 80 Gulden) und Wein im Wert von 350 Gulden im Keller. Dazu 1 Kuh (8 Gulden), Mehl (5 Gulden) und 60 Pfund Fleisch á 6 Kreuzer (6 Gulden). Die „Einrichtung“ wurde mit 30 Gulden bewertet.

Schulden: 140 Gulden von Eva Zagler geliehen, 5 Gulden für den Zins (Miete) an Tobias Klebl.

Die Kosten für das Begräbnis beliefen sich auf 20 Gulden.

Der Witwer erhielt die Hälfte mit 296 Gulden, jedes Kind - nach Abzug der Steuern Taxen etc. - 90 Gulden.

Für die Normalschule wurden 1 Gulden einbehalten und für das Armen Institut 3 Gulden.

<sup>569</sup> MAH/K23/T2/691-693. 14.5.1764. 5.8.1766.

<sup>570</sup> MAH/K23/T4/893. 16.10.1782.

Neben verschiedensten Armen, die teilweise vom Markt untern und nur auf Druck von Vicedomamt oder Kreisamt versorgt wurden, gab es doch auch „Arme“ wie zum Beispiel den Leopold Dietzl (\*1730), der im Jahr 1751 den „*Titulus Mensa*“ erhielt.<sup>571</sup> Leopold Dietzl war der Sohn des verstorbenen Hohenrappersdorfer Schulmeisters und befand sich in Ausbildung zum Priester. Seine Mutter hatte in zweiter Ehe den Kaufmann Grandjean/Granschack geheiratet, war aber bald darauf verstorben. Leopolds Gerhaben Ferdinand Peitl/Peyrl (MR) und der Ratsbürger und Kaufmann Florian Jopp (Vater vom MR der 1790er Jahre) verwalteten sein väterliches und mütterliches Erbe, ließen es vielleicht auch für sich selbst arbeiten, und mussten deshalb mehrmals dazu aufgefordert werden die Waisenendabrechnung endlich zu legen (27. September 1755)!<sup>572</sup> Dietzls Erbe als einziger ehelicher Sohn seines Vaters war nicht unerheblich und das bedeutend höhere mütterliche Erbe musste er nur mit der jüngeren Halbschwester Anna Catharina Granschack (\*1743) teilen. So verwundert es schon, dass er durch den Markt unterstützt wurde. Vermutlich deshalb, weil er sich zum Geistlichen ausbilden ließ und seine Gerhaben lieber die Hohenrappersdorfer zur Kassa baten als ihren eigenen Machtanspruch über Dietzels Vermögen nur im Ansatz einzuschränken.

## Behinderte

Über Behinderte hören wir bis in das letzte Viertel des 18. Jahrhunderts nur in ganz wenigen Fällen. Testamente oder Verlassenschaften führen fallweise explizit behinderte erbberechtigte Kinder an und aus dem Sterbebuch wissen wir, dass der Sohn des Schmiedes Hinterhäusl blind war. Erst ab Josephinischer Zeit erzählen die Matriken vermehrt von chronischen Krankheiten und fallweise von Epilepsie.

Für chronisch schwer Kranke, von Geburt an oder durch Unfall erheblich Behinderte sowie schwer Kriegsverehrte standen die Chancen auf eine Ehe wahrscheinlich meist eher schlecht. Generell lebte dieser Personenkreis in der Frühen Neuzeit entweder im Haushalt der Familie oder wurde von Verwandten versorgt. War das nicht möglich, so erfolgte die Betreuung und Versorgung von Behinderten durch die für sie zuständige Gemeinde (Bürgerspital, Armenhaus, externe Versorgung). Im Erbrecht, nach dem Anerbenrecht, waren alle Kinder (gesunde, chronisch kranke, behinderte ...) gleichberechtigt. Nur Ordensbrüder (z.B. Familie

---

<sup>571</sup> MAH/K4/T2/950. RP 29.6.1751.

<sup>572</sup> MAH/K23/T2/601. 10.4.1756. Leopoldus Dietzl unterzeichnete und siegelte als „Weltlicher Priester“. MAH/K4/T2/41, 42. RP 20.9., 23.9. und 27.9.1755. Dietzl forderte seine Gerhaben auf, das ihm zustehende Erbe endlich auszubezahlen.

Job, Familie Wagner) waren vom Erbe ausgeschlossen, denn sie hatten anlässlich ihres Ordenseintrittes ihrem Orden eine Art „Mitgift“ zu übergeben.

Aus der Verlassenschaft der verstorbenen Marktrichterin Hueber wissen wir, dass auch die behinderte Tochter („mühselig“: geistige Behinderung?) ihren vollen Erbteil zugesprochen bekam. Da sie aber auf Dauer im Haushalt des Vaters leben sollte, wurde ihr mütterliches Erbe in Höhe von 1.150 Gulden (Wert von 2 Halblehen, 3-4 Hofstätten) in seinen Händen belassen.<sup>573</sup> Und in seinem Testament vermachte der Kooperator Arbesser († 1737) einem seiner Neffen, dem blinden Johann Michael Arbesser, 100 Gulden, genauso viel wie er dessen zwei Brüdern und einer Schwester hinterließ.<sup>574</sup>

Von Heiraten (auch älterer) blinder Männer berichten Trauungsmatriken aber immer wieder einmal (z.B. in Hohenruppersdorf, Weikendorf).<sup>575</sup>

Josephus Winckler (\*1700/Paten: Haizer Matheus und Zillinger Catharina), ein vierzig-jähriger ehemaliger Soldat und gebürtiger Hohenruppersdorfer, wandte sich im Jahr 1741 an den Vicedom mit der Bitte ihm in seiner misslichen finanziellen Lage zu helfen, denn Hohenruppersdorf wollte ihn – aus Sicht des Marktes vielleicht sogar aus verständlichen Gründen – nicht ausreichend unterstützen. Er begründete sein Ansuchen damit, dass er selbst schwer an Epilepsie leiden würde und deshalb nach siebzig Monaten als untauglich für das Soldatentum ausgemustert worden war und zudem zwei seiner drei Kinder „*ellendig Miserabel krum und lamm*“ wären.<sup>576</sup> Weiters führte er an: „*nicht im Stande bin das Brod zu*

---

<sup>573</sup> MAH/K4/T2/303. 25.9.1781.

<sup>574</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jahrhundert/71.

<sup>575</sup> Pfarre Weikendorf/Heiratsbuch 20.6.1730 (85): Paulus Christ, ein armer blinder und von der Gemeinde erhaltener Mann heiratete Maria, die Witwe des blinden und ebenfalls von der Gemeinde erhaltenen Michael Hann. Testes Bräutigam: Georg Gogl, Stripfing und Leopold Fleischhacker, Derfflis. Testes Braut: Elias Kaiser und Matthias Christ, Derfflis.

<sup>576</sup> MAH/K23/T2/351-358. Schreiben von Winckler vom 27.7.1741. Zitat Foto 351.

Da zwei Joseph Winckler zur selben Zeit in Hohenruppersdorf lebten ist eine weitere Recherche nicht sinnvoll - sie könnte zu Irrtümern führen. Ein weiteres Problem stellen auch hier die Vornamen der Ehefrauen dar.

Josephus Winckler (Michael und Agnes):

1.∞1/1726 mit Anna Maria Weinhofer (†17.7.1729 mit 28 Jahren als sutorissa - Schusterin)

2.∞1/1730 mit Dispens 3. Grad! mit Prinz Maria (†7/1753 – 35? Jahren ?)

3.∞ (anderer Joseph?) 5/1755 mit Mayrhofer Elisabeth

Kinder: Paten aller Kinder waren Klebl Ferdinand uxor Maria Anna (\*Hauer, eine Marktrichtertochter). Ferdinand \*10/1726/†.

Joannes Josephus \*3/1728/Schuhmacher ∞ 1750 Ripfl Anna Maria - oder ∞ 1752 Baurin Martha ?

Ferdinand 1/1731/†1754, 23 J, Solutus pauperulus. Anna Maria \*4/1732/†. Anna Maria \*4/1733.

Catharina \*8/1741 (Paten: Schulz Gregorio ux. Catharina).

Anna Maria \*5/1755 (Paten: Schulz), Jo. Georg \*1/1759 (Paten: Dörtl Jo. Georg) – Mutter: Elisabeth.

*schaffen*“ (für seine Familie).<sup>577</sup> Es könnte so gewesen sein, dass genau zu dieser Zeit seine Frau mit einem weiteren (vierten Kind) schwanger war. Wenn dem so war, dass zwischen 1733 und 1741 keine Kinder des Josephus Winckler geboren wurden, dann könnte es sich hier um einen Fall wie beim Schmied Hinterhäusl gehandelt haben, also vermutlich um Verhütung. Trotz seiner Krankheit wurde Winckler 68 Jahre alt und starb erst im Mai 1768. Die Matriken zeigen mehrere Mitglieder der Schusterfamilie Winckler, die in sehr jungen Jahren starben. Bei dieser Familie müssen sich schwere chronische Krankheit und Behinderung gehäuft haben.

Abgedankte Soldaten, die den Invalidenstatus hatten, mussten zu dieser Zeit im Wiener Groß Militär Invalidenhaus erscheinen und nachweisen, dass sie ohne Besitz und Einkommen wären um finanziell unterstützt zu werden. Zusätzlich hatten sie ein verschlossenes Kuvert mit dem Leumundszeugnis ihrer Zuständigkeitsgemeinde zu übergeben, über dessen Inhalt sie nicht informiert waren.<sup>578</sup> Einige Jahre später, vor allem durch Reformen Josephs II., erhielten die Kriegsinvaliden die ihnen zustehende Unterstützung dann in einer menschenwürdigeren Form über die Kreisämter, als das zuvor über das Groß-Invalidenhaus und die Gemeinde geschehen war.

Offiziell sollten Behinderte gut behandelt werden, wie wir aus dem nahen Weikendorf wissen, wo nach altem Herkommen derjenige, der einen Krumpen oder Lahmen schlug, dazu verurteilt wurde diesen dafür mit 65 Gulden zu entschädigen.<sup>579</sup> Was umgekehrt hinter verschlossenen Türen geschah, entzieht sich hingegen unserer Kenntnis.

Ein weiterer ehemaliger Soldat wandte sich an den Vicedom um finanzielle Unterstützung. Veit Dronler/Drantler, ein emeritierter Corporal, der dreißig Jahre als Soldat gedient hatte und nun das Gemeindewirtshaus in Bestand hatte, bezeichnete sich in einem Schreiben an den Vicedom als armer Invaliden Corporal, dem weder das Groß-Invalidenhaus noch seine Heimatgemeinde Hohenrappersdorf helfen würden, obwohl sie es ihm schuldig wären.<sup>580</sup> Es folgten mehreren Schreiben an das Vicedomamt im Zeitraum 1736 bis 1743, in denen er

---

<sup>577</sup> MAH/K23/T2/354.

<sup>578</sup> MAH/GRP. 22.6.1762. Invalide hatten am 1. Juli 1762 in Wien zu erscheinen.

<sup>579</sup> Pan Buch Weikendorf. 1748. Punkt 17.

<sup>580</sup> MAH/K23/T2/363. Schreiben vom 30.1.1736. MAH/K23/T2/365-368. Schreiben vom 26.9.1742. MAH/K23/T2/369, 370.



ausführlich beschrieb, dass er seine Familie nicht ausreichend versorgen könnte. Da er jedoch noch etwas Geld hatte und das Gemeindewirtshaus betrieb, hatte er anfangs keine Unterstützung vom Markt gefordert. Bei einem jährlichen Bestandgeld von 400 Gulden (Bestand und Steuern?) wäre er aber in der Zwischenzeit völlig verarmt und hätte mit seinen 60 Jahren auch keine Kraft mehr weiter zu arbeiten. Winckler und Dronler dürften trotz ihrer sicher schwierigen Situation gewusst haben, in welcher Form man sich an den Vicedom zu wenden hatte um Erfolg zu haben. Und sogar das Kreisamt befasste Dronler in seiner Angelegenheit noch weiter, mindestens bis zum Jahr 1753.<sup>581</sup>

Interessant im Zusammenhang mit schwerer chronischer Krankheit bzw. Behinderung sind auf alle Fälle Testament und Verlassenschaften des vermögenden Richter- und Fleischhacker-ehepaars Schuech aus Paasdorf, verwandt mit den dortigen Marktrichterfamilien Gayll und Fritsch, dem Gaweinstaler Marktrichter W(M?)endler und dem Fleischhacker Benedikt Mendler<sup>582</sup> aus Nieder-Kreuzstetten/Ulrichskirchen), sowie den Hohenruppersdorfer Fleischhackern Mendler und Wagner und dem Bäcker Schuech, der die Witwe Peitl ehelichte und dessen Vorfahren Bäcker in Oberösterreich gewesen waren, bevor sie sich im 17. Jahrhundert in Mistelbach niedergelassen hatten.<sup>583</sup> Auch Schuech hatte wie die Hohenruppersdorfer Fleischhacker Mendler und Wagner wirtschaftliche Kontakte in die Westslowakei.<sup>584</sup>

---

<sup>581</sup> MAH/K23/T2/567. Kreisamt Gaweinstal 16.11.1753.

<sup>582</sup> Schramm, Auswärtige Handwerker und Berufe in Ulrichskirchen. Benedikt Mendler aus Nieder-Kreuzstetten war 1701 Fleischhacker in Ulrichskirchen.

<sup>583</sup> Schuech Johann Michael:

1. ∞ 23.11.1717 in Mistelbach: Michael Schuech, Sohn von Philipp und Maria (beide †)- heiratete Elisabeth, die Tochter von Gabriel Schöppel († Mistelbach). Sie †15.10.1722 in Paasdorf mit 34 Jahren nach kinderloser Ehe.  
2. ∞ 1.6.1723 in Gaweinstal. Schuech Joh. Michael, Fleischhacker in Paasdorf, Bürger, Witwer heiratete Susanna Wendlerin, Tochter des verstorbenen Marktrichters und Müllermeisters Johann Wendler († 15.10.1722 in Gaweinstal als Marktrichter mit 67 Jahren) und seiner Frau Sabina, noch am Leben. Testes: der Marktrichter von Gaweinstal und der Schneidermeister von Paasdorf.  
3. ∞ 28.8.1725 in Paasdorf mit Maria Anna, Tochter von Veit ..., Silvany, Enzersdorf im Thale (Herrschaft Ernstbrunn?) und Sabina. Testes: Einer der vier Trauzeugen war Jägermeister in Ernstbrunn.

Die Trauung der Eltern von Sabina konnte bisher nicht gefunden werden. Der Vorname Sabina könnte jedoch darauf hindeuten, dass die 3. Ehefrau eine Verwandte der 2. Ehefrau war.  
Auch die Trauung der Eltern von Susanna Wendler wurde nicht gefunden.

NÖLA, KG Stockerau 100/22. Inventurprotokoll 1731-1747. Verlassenschaft des Marktrichters und Fleischhackermeisters von Paasdorf. Schloß Paasdorf 24.7.1744. 2.000 Gulden. Auf dem Totenbett hatte er sein Testament vor den Gerhabenen seines Sohnes aus 2. Ehe, der in Gaweinstal Fleischhackerknecht war, und dem Gaweinstaler MS Niernberger gemacht. Gerhabenen: Kainz und Mendler (Verwandter) aus Gaweinstal.

<sup>584</sup> Siehe Verlassenschaft Schuech: Wirtschaftliche Beziehungen nach Malazka in der Westslowakei (heute: Malacky, eine Bezirksstadt in der Záhorie). Zuchtschwein ... „S.V.“ Diese Bezeichnung kommt auch in der Verlassenschaft von Johann Wagner (†1762/Sohn von Wenzel Wagner) vor.

Die Mutter der Hohenrappersdorfer Fleischhackerin Maria Anna Wagner (\*Schuech) ließ im April 1759 mit Unterstützung des Paasdorfer Wundarztes Anton Carl Pacher, dessen Wetteraufzeichnungen in die Chronik Seltenhammer Eingang fanden, und gegen den Willen von Grundherrschaft und Familie ein Testament zu Gunsten ihrer chronisch kranken oder behinderten Enkelin Annamirl<sup>585</sup> erstellt.<sup>586</sup> Die vermögende Großmutter vererbte der Enkelin auf Lebenszeit ihr Hofstatt-Haus Nr.4 in Paasdorf.<sup>587</sup> Hier wird deutlich, dass auch Untertanen, in diesem Fall eine verwitwete Marktbürgerin der Oberschicht, die Möglichkeit hatten Kranke und Behinderte über das Maß des Üblichen hinaus zu versorgen. Und finanziell potente Menschen wie diese alte Geschäftsfrau, die 3.000 Gulden zu vererben hatte, waren auch in der Lage ihre Interessen gegen Familie und Herrschaft durchzusetzen.

| Auszug aus der Verlassenschaft des Paasdorfer Fleischhackers Schuech (1744)                                                                                                          | Gulden |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Hofstatthaus (Fleischhackerei beim Kirchensteig, neu erbaut)                                                                                                                         | 200    |
| 3/8 Lehen zwischen Johann Wögrath und Franz Ruepp (9 Joch Äcker, 3/8 Weingärten, 6/8 Wiesmath, 1 3/8 Holz Äcker)                                                                     | 600    |
| Überländ: 4/4 Feldlehen (800), 6 ¼ Joch Äcker und 1/8 Weingarten (300), 3/8 Weingärten (80), 2 ½ Tagwerk Wiesen (300), mehrere Baum- und Grasgärten (50)                             | 1.530  |
| gewölbter Keller                                                                                                                                                                     | 60     |
| Weizen (4,30), Korn (20), Hafer (4)                                                                                                                                                  | 28     |
| 2 Zugpferde mit Geschirr                                                                                                                                                             | 70     |
| 4 Kühe (32), 1 Kalb (4), 16 alte Schafe (20), 9 Lämmer (4,30), 3 alte Ziegen (3,45), 1 Zuchtschwein (5) - S.V., 3 Frischlinge (6), 3 alte Gänse (1,12), 15 "Teutsche Hienner" (1,30) | 77     |
| 50 Pfund Rindfleisch                                                                                                                                                                 | 4      |
| 2 sehr schlechte Post-Kaleschen (15), 1 breiter Wagen (25), Eisenpflug (2)                                                                                                           | 42     |
| Wasch- und Branntweinkessel (4), 2 eiserne Kessel (10)                                                                                                                               | 14     |
| 218 Eimer Wein (1737er, 1739er, 1742er, 1743er)                                                                                                                                      | 550    |
| Fässer: volle und leere (254 Eimer)                                                                                                                                                  | 50     |
| Bottiche (60 Eimer)                                                                                                                                                                  | 3      |
| 40 Pfund "Inpleth"                                                                                                                                                                   | 5      |
| 2 Ochsenhäute (11), 20 Kalbsfelle (10)                                                                                                                                               | 21     |
| Ehebett (10), Gewand-Kasten (4), Gewand (10), Schüsseln und Teller (12), Hausrat (20)                                                                                                | 56     |
| Diverse Forderungen                                                                                                                                                                  | 244    |
| Schulden (u.a. 400 Gulden beim Schwiegervater)                                                                                                                                       | 647    |
| Erben:                                                                                                                                                                               |        |
| 2. Ehe: Sohn Joseph (*22.9.1724/Paasdorf) an mütterlichem und väterlichen Erbe gesamt                                                                                                | 900    |
| 3. Ehe: Witwe und 4 Töchter (14, 10, 4 und 1 ½ Jahre alt)                                                                                                                            | 2007   |

<sup>585</sup> Tochter von Tochter Magdalena (\*1729), die mit dem Paasdorfer Hans Adam Gayll, einem Untertanen der Kirche in Schrick, verheiratet war.

Maria Rosalia \*1729 (Zwilling)/† vor 1744, Elisabeth \*um 1734/∞Mathias Frütsch, Dorfrichter in Paasdorf, Anna Barbara \*1742/43.

<sup>586</sup> NÖLA, KG Stockerau 100/22. Inventurprotokoll 1731-1747. VL Herr. Paasdorf.

<sup>587</sup> Verlassenschaft der Witwe Schuech: Neben der Hofstatt besaß sie 8 Joch Äcker, ¼ Weingarten, 2/4 Tagwerk Wiesen, einen großen Baumgarten (Obstgarten), einen Keller samt Presshaus sowie einen Überländkeller, Weinfässer, 2 Kühe und 5 alte Schafe – gesamt 3.000 Gulden. Die Bezeichnung „alt“ für Haustiere und Gegenstände die in Verlassenschaften auftaucht, hatte oft den Grund den Wert des Erbes zu mindern, um den Erben Steuern zu ersparen. Ein sehr beträchtliches Vermögen für eine Fleischhauerwitwe aus der Gegend – und noch dazu dritte Frau von Schuech. Da seine zweite Frau aus einer Marktrichterfamilie stammte und aus dieser Ehe nur 1 Sohn hervorging, wurde das Vermögen des Fleischhackers nicht stark gemindert und so blieb den Töchtern aus dritter Ehe noch ein beträchtliches Erbe.

#### VII.1.11. Eine Sache der Ehre: Beschimpfungen, Ohrfeigen und Schläge etc.

In Hohenruppersdorf wurden in der Frühen Neuzeit nur Fälle die der niederen Gerichtsbarkeit unterlagen verhandelt. Darauf dass im Mittelalter auch die Blutgerichtsbarkeit hier ausgeübt wurde, weist noch heute die Flur „Potschallen beim Galgen“ hin.

Vom 16. bis 18. Jahrhundert behielt sich der Landesfürst die „Urteilsfindung“ bei Gewaltverbrechen in seinem Markt Hohenruppersdorf selbst vor. Solche Fälle mussten dem Kaiserlichen Huebhauß (Vicedomamt) in Wien gemeldet werden und wurden von dort dem Stadtgericht Wien überantwortet bzw. dem zuständigen Landgericht.<sup>588</sup> Im Niederösterreichischen Landesarchiv haben sich im Bestand Hohenruppersdorf publizierte Gesetze vor allem ab der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts erhalten. Ratsbürger und Oberschicht werden die Gesetze und Verordnungen wohl selbst gelesen haben, den Bürgern und anderen im Markt lebenden Menschen wurden sie von der Ortsobrigkeit oder den Viertelmeistern in ihrem jeweiligen Wohnviertel vorgelesen. Die Drucke wurden auch an öffentlichen Gebäuden und/oder der Kirche angeschlagen und schließlich wurden Gesetze nach 1700 auch im Wienerischen Diarium veröffentlicht.

#### Wichtige Gesetzeswerke für die Hohenruppersdorfer im 16. bis 18. Jahrhundert

- „Constitutio Criminalis Carolina“ (1532) - kurz „Carolina“
- Landgerichtsordnung für Österreich unter der Enns (1540)
- „Ferdinanda“ für Österreich unter der Enns (1656)
- „Constitutio Criminalis Theresiana“ (1770)
- Josephinisches Strafgesetzbuch (1787)
- Allgemeine Kriminalordnung (1788)

Erst unter Maria Theresia und Joseph II. erfolgte eine Vereinheitlichung der Gesetze für die ganze Habsburgermonarchie.

Die Auswertung von Ratsprotokollen und diversen Einzelakten aus dem Zeitraum 1730 bis 1770 ermöglicht Einblicke in das Leben der Hohenruppersdorfer zu dieser Zeit. Ratssitzungen fanden damals durchschnittlich zwei bis drei Mal im Monat statt; zu gewissen Zeiten waren das Marktamt (später Magistrat) und Ämter anderer Obrigkeiten, wegen Ferien geschlossen

---

<sup>588</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Fol.164. Grundbuch 1653. Hinweis auf ein Urbar aus dem Jahr 1573. Die Bezeichnung Hubmeisteramt wurde auch noch im 16./17. Jahrhundert für das Vicedomamt verwendet.

oder boten nur einen eingeschränkten Parteienverkehr an.<sup>589</sup> Wie Ratsprotokolle vor 1730 aussahen, als der Marktschreiber noch einer der Ratsbürger war, wissen wir nicht.

Die weitaus meisten Beschwerden, die in obigem Zeitraum vor Richter und Rat kamen, waren Verletzungen der Ehre.<sup>590</sup> Ein Überblick zeigt, dass Beschimpfungen und kleinere Schlägereien in vielerlei Form vorkamen und von allen Gesellschaftsschichten verübt bzw. erlitten wurden. Es gab auch wenige Unterschiede zwischen den Geschlechtern, obwohl solche Beschwerden deutlich öfter von Männern als von Frauen vor Gericht geklagt wurden. Doch auch Frauen scheuten sich nicht gegen Männer vor Richter und Rat Klage zu führen.<sup>591</sup> Und auch Männer klagten gegen Frauen.<sup>592</sup> Selten klagte eine Frau gegen eine andere Frau, wie im Fall der Barbara Rohrwacherin gegen Maria Lehmanin, die öffentlich Abbitte zu leisten hatte und der 2 Dukaten Strafe bei Wiederholung angedroht wurden.<sup>593</sup> Ebenso selten klagte eine Dienst Magd, so wie Elisabeth Marschall, gegen die (Kleinhäuslerin?) Barbara Würthin, wegen Schmähworten.<sup>594</sup> Einige Fälle betreffen Streitigkeiten zwischen Kindern, die in seltenen Fällen auch mit schwereren Verletzungen endeten. Aus Ratsprotokollen erfahren wir auch, dass einige Male erwachsene Hohenrappersdorfer Kinder anderer Hohenrappersdorfer schlugen.<sup>595</sup> Auch Beschimpfungen innerhalb der Familie kamen vor Richter und Rat.

---

<sup>589</sup> Schnitt-, Lese-, Weihnachts-, Faschingsferien etc. Also Zeiten in denen fast alle Hohenrappersdorfer in ihren Weingärten und bei der Getreideernte beschäftigt waren bzw. in Zeiten großer kirchlicher Feste und weltlicher Lustbarkeiten.

MAH/K23/T2/227-230. 25.9.1730. Beschluss von 25.9. auf 3.10. 9h vertagt. Trotz „*Wein Ferien*“ bei Pönfall von 10 Dukaten zu erscheinen. NÖ Regierung/Wien – Prälat Kartause Mauerbach: Fall Blasius Schreitl, der einen Keller „entfremdt“ (sich angeeignet) hatte.

<sup>590</sup> Farge, Das brüchige Leben. (vgl.)S.29. „Für ärmere Leute hatte der Verlust der Ehre schwerwiegende ökonomische Konsequenzen“.

<sup>591</sup> MAH/K4/T2/768. RP 29.10.1737. Maria Haidinger gegen Lorenz Schreitl wegen Ohrfeigen. Urteil: Schreitl musste der Frau 4 Gulden zahlen und zusätzlich 1 Reichstaler Strafe.

<sup>592</sup> MAH/K4/T2/768. RP 19.10.1737. Antony Hauer gegen Mariam Döltlin wegen Beschimpfung - verletzte Ehre. Urteil: 1 „*Duggarten Pönfall*“.

<sup>593</sup> MAH/K4/T2/40. RP 16.8.1755. Rohrwacherin gegen Lehmanin.

MAH/K4/T2/918/13.10.1746. lt. Vicedom Hilleprand.

<sup>594</sup> MAH/K4/T2/16. RP 2.1.1755. Elisabeth Marschallin, der Ebnerin Dienst Magd, gegen Barbara Würthin wegen Schmähworten. Urteil: 1 Taler Pönfall falls nicht ...

BHH. vgl.S.287.

Barbara Würthin könnte dem Namen nach zur Tischlerfamilie Würth gehört haben, die zu dieser Zeit im erst 1739 neu erbauten Kleinhaus Nr.148 lebte.

<sup>595</sup> MAH/K23/T3/90. RP 7.8.1762. Joseph Schwaihofer gegen Michael Scherer. Scherer hatte Schwaihofers Sohn Ferdinand im eigenen Haus „*übermässig*“ Schläge gegeben. Urteil: 2 Dukaten zu bezahlen innerhalb von 14 Tagen.

In Fällen, in denen erwachsene Kinder ihre Eltern beschimpften oder tätlich gegen diese wurden, kam es zu Körperstrafen bzw. wurden den Tätern solche angedroht.<sup>596</sup>

Bei Beschimpfungen wurde manches Mal ein „Ehrenschein“ verlangt, wie im Fall des Peter Zagler aus Maustrenck gegen Hyronimus Kärgl, und im Fall des Schneidermeisters Paul Zäch gegen seinen Berufskollegen Leopold Braunmüllner, als der eine den anderen einen Dieb nannte.<sup>597</sup> Braunmüllner kam deshalb in Arrest und musste vor dem Zöchmeister Ferdinand Dunckhl und den Mitmeistern Adam und Joseph Fritsch Abbitte leisten und seine Aussage widerrufen. Zudem wurde ihm 1 Dukaten Strafe angedroht für den Fall, dass er Zäch nochmals beschimpfen würde.

Nur in ganz wenigen Fällen kamen Beschimpfungen/Schläge zwischen Bauernknechten oder Handwerksgesellen, also ledigen (jungen Männern), vor Richter und Rat, die dann manches Mal von ihren Dienstgebern dabei vor Richter und Rat vertreten wurden.<sup>598</sup>

Auch Beschimpfungen zwischen Richter und Rat oder gegen einen Amtsträger im Allgemeinen kamen immer wieder vor, gelangten jedoch vermutlich nur dann vor Gericht, wenn die Amtsträger die Beschimpfung nicht überhören konnten. So scheint der Marktschreiber Nierenberger im Streit zwischen Marktrichter Lausch und einem Großteil der Hohenrappersdorfer in den 1730/40er Jahren mehrmals zwischen die Fronten geraten zu sein.

---

<sup>596</sup> MAH/K4/T2/810, 811. RP 1739 oder 1740 ? (Datum fehlt). Jacob Stuer gegen seinen Sohn Jacob und dessen Frau Eva. Urteil: Der Sohn kam in Arrest. Und sollten beide den alten Mann nochmals beschimpfen, so käme er in Arrest und Eisen, sie in die Fidel.  
MAH/K4/T2/826. RP 3.9.1740. Michael Kärgl gegen seinen Sohn Hyronimus wegen Beschimpfungen und Tötlichkeiten. Urteil: Der Sohn musste kniefällig Abbitte leisten und erhielt eine wohlverdiente Strafe in Höhe von 3 Tagen Kotter.

MAH/K4/T2/932. RP 14.7.1748. Anna Maria Winckler gegen Stephan Payr wegen Beschimpfung und Schlägen. Urteil: 2 Stunden in die Fidel gespannt. Für den Wiederholungsfall wurde eine schärfere Strafe angedroht. Was genau Payr der Wincklerin antat geht leider aus dem Ratsprotokoll nicht hervor.

<sup>597</sup> MAH/K4/T2/839. RP 5.1.1742

MAH/K4/T2/774. RP 20.5.1738.

Haack, Der vergällte Alltag. vgl.S.87.

<sup>598</sup> MAH/K4/T2/7, 8. RP 29.9.1754. Johannes Kohl (Hauer Knecht) gegen Simon Lobmayer (Bauern Knecht) wegen Beschimpfung und Schlägen. Urteil: 1 Dukaten Pönfall. Strafe? Hier scheint es um Beschimpfung und Rauferei gegangen sein. Der Knecht von Huber sagte dazu als Zeuge aus. Der Knecht von Wenzl Wagner dürfte darin verwickelt gewesen sein. Lorentz Vokh, Antoni Vokh und Joseph Eminger sowie Simon Lobmayer (Bauern Knecht) waren auch involviert. Geschädigter war hier der Hauer Knecht Johannes Kohl.

MAH/K23/T3/88. RP 31.7.1762. „solle des Koll Hannsen Knecht seinem Dienst Mensch“ 3 Gulden für Schläge zahlen. Der Knecht dürfte gewalttätig gewesen sein, denn er kam für diese Tötlichkeiten in Arrest.  
MAH/K4/T2/20. RP 8.2.1755. Emanuel Mayrhofer (Maurer Gesell) gegen Michael Berger (Maurer Gesell) und Ferdinand Diem (Bürger). Der Grund der Klage geht nicht klar hervor. Das Urteil fehlt.

Im Jahr 1740 klagte er deshalb den Bindermeister Johann Mokh wegen Beschimpfung.<sup>599</sup> Mokh musste daraufhin Abbitte leisten und wurde einen Tag lang im Gerichtsdienershaus arrestiert, eine Art kostenpflichtiger Hausarrest.

Manches Mal ging es auch um mehrere Delikte, wie im Fall von zwei Holzförstern gegen den 43jährigen Bernhard Printz (\*1712/Pate: Philipp Hinterhäusl, der Schmied) wegen Schmähworten und wegen unrechtmäßig geschlagenem Holz.<sup>600</sup> Printz dürfte zeitlebens Inwohner gewesen sein. Vielleicht machte er auch kleine Erledigungen für die Gemeinde und war eine Art Amtsdieners? Jedenfalls hatte er nur einen eingeschränkten Zugang zu Holz.

- |               |                                                                                                    |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Ehe        | Heirat mit Catharina Zillinger aus Hohenrappersdorf (sie † mit 54 Jahren).                         |
| 1/1741-6/1769 | Mindestens 7 Kinder – mindestens 5† (71% Kindersterblichkeit).                                     |
| 2. Ehe        | Heirat mit Elisabeth Wurm aus Spannberg.                                                           |
| ab 1/1770     | Die Familie wohnte auf HNr.199 (diese Unterkunft lag im Bereich Rathaus/Wirtshaus). <sup>601</sup> |
|               | 2 Kinder (*1771, *1774) – keines † bis 1800.                                                       |

Bernhard Printz starb im Jahr 1786 im Alter von 75 Jahren im Haus Nr.39, einem ehemals Mauerbachischen Halblehen, das zeitweise auch ein Hofstatthaus war und damals dem Georg Deltl gehörte. Im Fall Prinz kann davon ausgegangen werden, dass die sehr hohe Kindersterblichkeit während seiner ersten Ehe eng mit seinen schlechten Lebensumständen zusammenhing.

Richter und Rat urteilten allgemein nach „altem Herkommen“. In vielen Fällen wurde nicht gestraft sondern nur für den Wiederholungsfall eine Strafe angedroht („Pönfall“), die Menschen also bedingt verurteilt.<sup>602</sup> Manches Mal wurden Geldstrafen<sup>603</sup> ausgesprochen und nur in wenigen Fällen Arrest bzw. Körperstrafen.<sup>604</sup> In einigen Fällen wird klar, warum so

---

<sup>599</sup> MAH/K4/T2/816. RP 30.4.1740.

<sup>600</sup> MAH/K4/T2/23. RP 9.3.1755.

<sup>601</sup> BHH. vgl.S.294. HNr.199 gehörte 1740 zum Rathaus. Dürfte ein Teil des Rathauses gewesen sein – vielleicht eine (Gemeinde?) Wohnung, die vermietet oder an ärmere Hohenrappersdorfer vergeben wurde. Eventuell im Zusammenhang mit Tätigkeiten als Amtsdieners.

<sup>602</sup> MAH/K4/T2/771. RP 22.2.1738. Mathias Schwaighofer gegen Johann Stadler wegen Schlägerei und Beschimpfung. Urteil: 2 Dukaten Pönfall  
MAH/K23/T3/73. RP 31.5.1767. Christian Neller gegen Michael Öpp wegen Schimpf und Schlägen.  
Urteil: 2 Dukaten Pönfall angedroht.

<sup>603</sup> MAH/K4/T2/762. RP 17.8.1737. Mathias Deitl gegen Hyronimus Trögl wegen Schlägen. Urteil: Geldstrafe.

<sup>604</sup> MAH/K4/T2/835. RP 3.8.1741. Maria Hauer gegen Sebastian Zagler wegen Beschimpfung. Zagler musste Abbitte leisten und der Frau den erlittenen Schaden mit 30 Kreuzer ablösen. Urteil: 1 Stunde in den „Stockh zugehen“.

streng bestraft wurde, in anderen Fällen fehlen genauere Informationen darüber warum so und nicht anders geurteilt wurde. Immer wieder kam es auch vor, dass sich die Verurteilten weigerten die ausgesprochene Geldstrafe zu bezahlen.<sup>605</sup> In solchen Fällen wurde ihnen eine Arreststrafe angedroht. Schand und Ehrenstrafen führten jedoch nicht zum sozialen Ausschluß aus der Gesellschaft.

Unter Maria Theresia veränderten sich um 1758 die ausgesprochenen Strafen. Bei gröberen Beschimpfungen wurden nun weniger Geld- und Körperstrafen ausgesprochen und immer mehr Strafen, bei denen die Verurteilten zu körperlichen Arbeiten angehalten werden sollten.<sup>606</sup> Und besonders ab dem Freikauf aus der Untertänigkeit (ab 1755) traten nur mehr wenige Hohenrappersdorfer wegen Ehrenhändeln vor Richter und Rat.<sup>607</sup> Die Ehre war nun nicht mehr so wichtig, man war ja freier Bürger! Den Pönfall gab es aber nach wie vor. Im Zuge der Installierung der Kreisämter und der Umsetzung der theresianisch-josephinischen Reformen kam auch die Rechtssprechung von Richter und Rat, im Rahmen der niederen Gerichtsbarkeit, vermehrt in den Fokus der staatlichen Obrigkeit und Ordnung.

### Schlägereien mit Verletzten

Einige wenige Male wurden an den Ratstagen größere Schlägereien verhandelt, wie zum Beispiel am 29. Oktober 1737, als Christian Schreitl wegen einer Stichverletzung am Arm gegen Joseph Schöffnagl, Lorenz Schreitl, Joseph Vock und Sylvester Grüner klagte.<sup>608</sup> Die Beklagten dürften gleich nach der Tat in Arrest genommen worden sein und wurden nun unter dem Vorsitz von Marktrichter Lausch dazu verurteilt dem Opfer 20 Gulden Schmerzensgeld zu bezahlen und dem Bader Gräßl 15 Gulden für die Verarztung des Verletzten. Zusätzlich wurde noch eine Gesamtstrafe von 20 Gulden ausgesprochen. Jeder der Verurteilten hatte also an die 14 Gulden zu bezahlen.<sup>609</sup>

---

<sup>605</sup> MAH/K4/T2/946. RP 23.4.1751.

<sup>606</sup> MAH/K4/T2/36. RP 20.5.1755. Michael Spizhoffer gegen Peter und Mathias Klebl. Beschimpfung gegen Spizhoffer und gegen den Marktrat. Urteil: 2 Dukaten Pönfall. Mathias Klebl dürfte zumindest verbal ausgerastet sein und wurde deshalb 3 Tage mit der Scheibtruhe zu Wegarbeiten in Hohenrappersdorf verurteilt.

<sup>607</sup> MAH/K23/T4/986. 15.12.1787. Frantz Diem und Mathais Hadinger. Sollte einer der beiden jemanden beschimpfen oder in eine Schlägerei verwickelt sein, so wurde ihnen 1 Dukaten Strafe angedroht.

<sup>608</sup> MAH/K4/T2/769. RP 29.10.1737.

<sup>609</sup> MAH/K4/T2/830. RP 16.2.1741. Matthias Dölzl gegen Paul Klebl (beide Mauerbachische Untertanen). Urteil: Klebl musste innerhalb von 14 Tagen 25 Reichstaler bezahlen.

War ein Fall, der vor Richter und Rat kam, nicht durch die Hohenrappersdorfer Marktoberigkeit zu klären, so wurde er dem Vicedomamt überantwortet, wie der Streit zwischen dem Bader Joseph Gräßl und Bartholomai Dörtl wegen Schlägen. Dörtl wurde schließlich zur Zahlung von einem Dukaten Strafe verurteilt.<sup>610</sup>

## Diebstahl

Diebstahl kommt in den Quellen ebenfalls nur sehr selten vor. So klagte Elisabeth Zistler am 21. Mai 1737 gegen Radegunde Mestlin (Mutter der Katharina Ulbricht) weil man ihr etwas „*entfremdt*“ (gestohlen) hatte.<sup>611</sup> Und Barbara Mockhin klagte gegen den Inwohner Johann Georg Klebl im Mai 1741 wegen „gestohlenem“ Weingarten.<sup>612</sup> Klebl wurde dazu verurteilt Barbara mit 25 Gulden für den „gestohlenen“ (vermutlich strittigen Grenzverlauf zwischen den Weingärten) Weingarten zu entschädigen. Zusätzlich musste er 5 Gulden an Strafe bezahlen, gesamt also 30 Gulden. Bei Streitfällen rund um Wein und Weingärten, bei denen es um wirtschaftliche Interessen – um Einkommen – ging, urteilten Richter und Rat oft streng, denn kleinere Diebstähle, wie „*entfremdte*“ (getohlene) „Weinber“ (Weintrauben) kamen öfters vor.

Nur ganz selten erfahren wir von gestohlener Bekleidung, wie im Fall des Kürschners Carl Heyman, der im k.k. Hofstatthaus Nr.46<sup>613</sup> lebte, und im Jahr 1757 anzeigte, dass ihm vor circa einem Dreivierteljahr Kleidungsstücke aus seiner Truhe „*entfremdt*“ worden waren.<sup>614</sup> Warum er den Diebstahl erst so spät meldete ist unbekannt. Mehr als 10 Leibchen in verschiedenen Farben, 1 lederne Hose, 5 Hemden 3 davon neu, 2 Halstücher, 3 (Paar?) Strümpfe, 2 Schnupftücher und 2 Fürtücher, wovon eines als Beweisstück bei Gericht lag, waren ihm gestohlen worden. Als Täter wurde der damals 29jährige ledige Caspar Klebl ausgeforscht, zu sechs Monaten Arrest in Eisen verurteilt und anschließend aus dem Landgerichtsbezirk ausgewiesen. Seine Mutter Brigittam Kleblin stand nur wenige Wochen nach ihrem Sohn vor Richter und Rat. Sie hatte Weintrauben aus einem Weingarten gestohlen und war von Joseph Koll und Johann Gindl angezeigt worden. Zur Strafe musste sie mit Wein-

---

<sup>610</sup> MAH/K4/T2/931. RP 25.5.1748.

<sup>611</sup> MAH/K4/760. RP 21.5.1737. Elisabeth Zistler gegen Radegunde Mestlin (? – leider verblasst). Urteil: 2 Reichsthaler Strafe.

<sup>612</sup> MAH/K4/T2/831. Mai 1741. Sie klagte wegen „*entfremdtem*“ (gestohlenem) Weingarten - wegen versetzter Grubstöcke. Der Beklagte dürfte die Grenze zwischen seinem und ihrem Weingarten nicht eingehalten haben.

<sup>613</sup> BHH. vgl.S.270.

<sup>614</sup> MAH/K4/T2/54. RP 28.9.1757.



trauben behangen am Pranger in der Fidel stehen.<sup>615</sup> Vermutlich hat die Not sie zu diesen Diebstählen getrieben.

Manche Streitereien zogen sich auch über einen längeren Zeitraum hin, wie der Streit zwischen Catharina Mader und Andre Perger, bei dem es ebenfalls um einen strittigen Weingarten ging. Die Maderin (\*Deltl) war eine Frau, die um ihr vermeintliches Recht kämpfte. Sie hatte im Jahr 1723 Franciscus Mader (†3/1736, 51 J), einen Baugewerbler aus Mähren, geheiratet und nach dessen Tod bewohnte sie weiter die k.k. Hofstatt HNr.162<sup>616</sup>, die davor der Marktrichterfamilie Purscher gehört hatte. Die Purscher müssen zwischen 1680 und 1730, ähnlich wie die Sembler, groß im Baugeschäft tätig gewesen sein. Es ist also anzunehmen, dass ihr Nachfolger auf dieser Hofstatt, Mader, kein unbedeutender Maurer war. Darauf deuten auch die drei Vornamen der Tochter Anna Maria Theresia hin. Zwei Jahre nach dem Tod ihres Gatten stritt die Witwe Mader nun mit Andre Perger, der ebenfalls Baugewerbler (Maurermeister<sup>617</sup>) war, um einen Weingarten.<sup>618</sup> Die Witwe lebte damals mit vier Töchtern im Alter von 7, 10, 13 und 15 Jahren und einem 3jährigen Sohn noch immer unverheiratet, weshalb sie von Richter und Rat nachdrücklich gedrängt wurde sich nun innerhalb von vierzehn Tagen wieder mit einem Maurer zu verehelichen. Sollte sie das nicht tun, so drohte ihr die Marktobrigkeit mit dem Entzug der Meisterstelle.<sup>619</sup> Da sie sich weigerte auf Befehl von Richter und Rat zu heiraten, wurde schließlich Mathias Jögg in der Ratssitzung vom 14. November 1738 als neuer Maurermeister aufgenommen. Catharina Mader blieb aber weiter in ihrem Haus und starb dort 72jährig im Dezember 1766. Kinder von Mader hätten vielleicht gerne den Betrieb übernommen, es gab dabei aber mehrere Probleme. Von sechs Kindern, die Catharina Mader geboren hatte, waren vermutlich vier verstorben, drei davon als Jugendliche bzw. junge Erwachsene und nur zwei Töchter (Anna Maria \*1723, Rosina \*1728) waren am Leben geblieben.<sup>620</sup> Berthold schreibt, dass Catharina Mader jeder ihrer Töchter 1.064 Gulden vermachte, diese also auch ohne Meisterstelle gute

---

<sup>615</sup> MAH/K4/T2/55. RP 15.10.1757.

<sup>616</sup> BHH. vgl.S.288.

<sup>617</sup> BHH. vgl.S.283. Kleinhaus HNr.124.

<sup>618</sup> MAH/K4/T2/772. RP 14.3.1738. Der Streit endete mit einem Vergleich.

MAH/K4/T2/776. RP 17.6.1738. Hier ging es um eine Grundbuchsache, in der es zu einem Vergleich mit Perger kam. Die entsprechende Eintragung in das Grundbuch erfolgte durch den kaiserlichen Grundbuchs „*Handler*“ Aichinger.

<sup>619</sup> MAH/K4/T2/773. RP 16.6.1738.

<sup>620</sup> Anna Maria Theresia \*1725/†1748 (23 J), Rosina \*/†1727, Veronica \*1731/†1747 (15 J), Sebastian \*1735/†1762 (28 J). Die Erwachsenen starben als Solutus/Soluta, waren also wirtschaftlich selbstständig.

Heiratskandidatinnen waren.<sup>621</sup> Catharina Maderin wurde umgekehrt im Jahr 1741 von der 55jährigen Maria Hinterheislerin (\*1686, Balthasar [Waldhauser]), der Schmiedin und Mutter des blinden Knaben (siehe Kapitel Demographie. Verhütung) wegen 1 Gulden für Kraut geklagt und dafür mit 2 Gulden abgestraft.<sup>622</sup> Eine hohe Strafe, denn es handelte sich um ein Nahrungsmittel und Richter und Rat waren wohl einerseits der Meinung, dass sie diese Strafe verdient hatte und wollten der aufsässigen Frau andererseits vielleicht sogar eine Lektion erteilen?

Der Fall der Maurermeisterin Mader, die unverheiratet blieb, war kein Einzelfall. Im 17./18. Jahrhundert blieben fallweise Witwen unverheiratet, so wie Anna Haußmann, deren Gatte im Jahr 1673 mit 45 Jahren verstorben war und sie als 36jährige Witwe zurückließ. Noch weitere zehn Jahre lebte sie anschließend als Bürgerin in Hohenrappersdorf, bis sie Mitte Oktober 1683, kurz nach Ende der Türkenbelagerung Wiens, starb – vielleicht an der Pest.

#### Streit wegen diverser Beschädigungen

Solche Fälle finden sich nur äußerst selten in Ratsprotokollen. Nur wenn es sich um wirtschaftlich relevante Schäden handelte, wie einen ruinierten Stahl, wofür Joseph Fritsch 2 Reichstaler Strafe zahlen musste.<sup>623</sup> Auch Schäden durch Ungeschicklichkeiten, wenn zum Beispiel ein Weinfass umgeworfen wurde oder an Gebäuden Schaden entstand, kamen vor Richter und Rat und wurden meist mit Geldbeträgen verglichen.<sup>624</sup>

---

<sup>621</sup> BHH. vgl.S.288, 289.

BHH. vgl.S.284. Kleinhaus Nr.131.

Tochter Rosina heiratete im Jänner 1766 mit 38 Jahren den mit ihr verwandten „Mühl Jung“ Ferdinand Schindler vom Markt Strass und starb im April 1784 als Inwohnerin im Kleinhaus Nr.131, das zu dieser Zeit Sebastian Deltl und Appolonia gehörte. Ein Hinweis auf ihren Mann fehlt. Tochter Anna Maria muss weggezogen sein.

<sup>622</sup> MAH/K4/T2/836. RP 16.12.1741. Maria Hinterheislerins Alter wurde irrtümlich mit 52 Jahren statt – wie richtig – mit 55 Jahren angegeben.

<sup>623</sup> MAH/K4/T2/763. RP 7.9.1737. Franz Streim gegen Joseph Fritsch (Schneider).

<sup>624</sup> MAH/K4/T2/780. RP 7.2.1739. Lorenz Rathbauer von Martinsdorf gegen Georg Eisner (Gemeinbauer in Hohenrappersdorf). Es ging um ein umgeworfenes Fass. Schaden 30 Gulden. Urteil: Eisner sollte den Schaden in 2 Raten á 15 Gulden bezahlen.

## Streit um Haus, Presshaus ... Grenze ... wegen Wasser

Sehr oft kam es zu Streitigkeiten wegen unerlaubt erbauter<sup>625</sup> oder genutzter Gebäude (oft Keller oder Presshaus<sup>626</sup>), strittiger Grenzen<sup>627</sup> oder wegen Auseinandersetzungen rund um das Wasserrecht.<sup>628</sup> Die Strafen konnten hier bis hin zu Arrest gehen.<sup>629</sup>

Obwohl einerseits immer wieder Hohenrappersdorfer geklagt wurden weil sie unerlaubt gebaut hatten oder ein Gebäude unerlaubt nutzten, durften andererseits Hohenrappersdorfer

---

<sup>625</sup> MAH/K4/T2/944. RP 25.7.1750. Michael und Leopold Winckler wurde nicht erlaubt ein Kleinhaus zu bauen. MAH/K4/T2/981. RP 11.8.1753. Joseph Schreidl hatte unerlaubterweise ein Gebäude errichtet und Drohworte ausgestossen. Er musste das Gebäude bei 3 Dukaten Strafe abreißen, sonst drohten 8 Tage Arrest. Der Arrest wurde auf vielfältiges Bitten nachgelassen. Sollte er sich jedoch weiter widersetzen, drohten ihm 14 Tage Arrest.

<sup>626</sup> MAH/K4/T2/766. RP 28.9.1737. Mathias Weinhofer gegen den Wirt von Drösing, wegen eines auf drei Jahre überlassenen Kellers.

MAH/K23/T2/326. Adam Pauer (Schneidermeister) gegen Mathias Schreidl (Ratsbürger) und Emanuel Hadinger. Schreidl grub einen Keller in den Grund von Pauer hinein - anstößt „in meine Grundt“. Pauer protestierte wegen gewalttätiger Hereingrabung und forderte einen Lokalausweis. Die Parteien wurden angehalten sich zu vergleichen. Ein Bericht ging am 14.8.1740 an das Vicedomamt.

MAH/K23/T2/231. 27.9.1730. Der landesfürstliche Untertan Johann Haydinger gegen die Inwohnerin Christina Paurin und ihren Gatten wegen gestohlenem Wein (?) aus seinem Keller. Urteil: 6 Reichsthaler Strafe zu bezahlen laut Vicedomamt in Wien.

MAH/K23/T2/227. 25.9.1730. An die NÖ Regierung und Cammer. Blasius Degen, ein Kloster Mauerbachischer Untertan, hatte einen Keller eigenmächtig ausgehoben. Dafür wurde er eingesperrt, auch weil er einen schlechter Lebenswandel trieb und unverbesserlich war. Benedictus, der Prälat der Kartause Mauerbach, wollte die Verurteilung von Degen nicht akzeptieren, da er der Meinung war, dass die Bestrafung jeder Grundherrschaft selbst zustünde und weil das landesüblich wäre. Degen sollte deshalb - gegen Pönfall (bedingt) - aus dem Arrest entlassen werden. In der Folge beschwerte sich Benedictus, der Prälat der Kartause Mauerbach, bei einer übergeordneten Stelle.

MAH/K4/T2/770. RP 18.1.1738. Ganze Gemeinde gegen Stephan Zagler wegen eines erbauten Presshauses, das eventuell abgerissen werden sollte.

MAH/K4/T2/985. RP 28.9.1753. Sebastian Eysner und Johannes Gindl protestieren gegen Rosina Schalkhammer wegen eines Preßhaus-Baues. Wegen Größe und Umfang sollte eine Beschau stattfinden.

<sup>627</sup> MAH/K4/T2/839. RP 5.1.1742.

MAH/K4/T2/841, 842. RP 18.1.1742.

Paul Zäch gegen Johann Leopold (Schustermeister) wegen einer strittigen Grenze zwischen den Hausgärten. Marktrichter Joseph Lausch, Christoph Ripfl, Mathias Mayrhofer und Mathias Schreidl nahmen den Grenzverlauf in Augenschein und forderten einen Vergleich. Eine Zaunplanke sollte versetzt werden, der Mäststeig umgestellt und auf ein Nußbaumerl sollte Rücksicht genommen werden.

<sup>628</sup> MAH/K4/T2/760. RP 8.6.1737. Johann Zillinger gegen Jacob Stuer. Beide hatten gemeinsam einen Brunnen und dafür Schlüssel. Gemeinsam sollten sie auch die anstehende Reparatur bezahlen.

<sup>629</sup> MAH/K4/T2/977. RP 9.3.1753. Streit wegen eines Wasserlaufes bei den Kellern zwischen Mathias Schreidl, Agnes Vokhin, Joseph Hauer, Andreas Stühr (?). Die Unkosten hatten alle gemeinsam zu tragen.

sehr wohl in Presshäusern wohnen.<sup>630</sup> Und drei Soldatenfrauen wurde erlaubt Häuser zu erbauen, die später an die Gemeinde fallen sollten, wie wir bereits gehört haben.

Streit war immer und überall:

*„Die ganz naive Spontanität war damals noch weniger gezügelt, ein ungezähmtes Sich-Äußern in Wort und Tat viel selbstverständlicher als heute“.*<sup>631</sup>

Streit mit Eltern, Schwiegereltern, Gatten – Streit in der Familie

Öfters gab es Streit im Zusammenhang mit dem Erbe oder der Übergabe der Landwirtschaft oder des Handwerksbetriebes. Im Fall der 27jährigen Barbara Mayrin (\*Zagler) lag der Fall etwas komplizierter.<sup>632</sup> Zwei Monate nach ihrer Heirat mit dem Soldaten Leopold Mayr klagte sie im März 1745 ihre Schwiegereltern Paul Mayr und seine Frau auf Übergabe der Wirtschaft. Die Trauzeugen bei dieser Heirat waren Christophoro Zagler und Bernardo Prinz gewesen, über den wir im Zusammenhang mit unerlaubter Holzschlägerung gehört haben. Barbara wollte mit ihrem Mann die Bauernwirtschaft der Schwiegereltern übernehmen, die alten Mayr wollten jedoch nicht übergeben. Richter und Rat ordneten deshalb an, dass die Wirtschaft samt Pferden binnen drei Wochen an die jungen Leute auszufolgen wäre und die Alten in das Ausgedinge zu gehen hätten, was auch geschehen sein dürfte. Barbara klagte gleichzeitig gegen ihren Schwager Gregor Schreitl<sup>633</sup>, den Mann ihrer Schwester Anna Maria, wegen 3 Gulden 30 Kreuzer und Herausgabe einer Tuchent und von Pölstern.<sup>634</sup> Nach all diesen Streitigkeiten war der Ehe von Barbara und Leopold nur eine kurze Zeit beschieden, denn Leopold muss bald darauf, jedenfalls noch vor 1748, auswärts verstorben sein. Der Vater Paul Mayr, der sich im Ausgedinge einen Acker zurückbehalten hatte, genoss hingegen noch zehn Jahre den „Tisch“ bei der Schwiegertochter und in Folge bei deren zweitem Mann

---

<sup>630</sup> MAH/K4/RP. 11.7.1739. Lorenz Dörtl wurde erlaubt ein Presshaus zu bauen.

MAH/K4/T2/35. RP 17.5.1755. Ferdinand Schreitl darf sein Presshaus bauen. Hat 6 Gulden zu zahlen.

MAH/K4/T2/918. RP 13.10.1746. Vicedomamt – Vicedom Hillebrand. Dem Paul Mayr, über 80 Jahre alt, einem verarmten Inwohner, wurde eine lebenslange Wohnung in seinem Presshäusel bewilligt da es einen Rauchfang hatte. Für den Fall dass er sterben sollte, müsste der Rauchfang wieder abmontiert werden und das Haus wieder zu einem Presshaus werden.

MAH/K4/T2/940. RP 24.8.1749. Georg Dörtl wegen Presshaus vor dem Wiener Tor. Ohne Erlaubnis hatte er ein Stübel neu erbaut. Es wurde ihm untersagt dort Inwohner zu beherbergen. Das Presshaus hatte einen Rauchfang. 50 Dukaten Pönfall wurden ihm bei Zuwiderhandeln angedroht.

MAH/K4/T2/940. RP 19.12.1750. Dem k.k. Forstknecht Herrn Hütter wurde erlaubt einen Stadel außerhalb des Marktes zu errichten.

<sup>631</sup> Imhof, Die verlorenen Welten. S.61.

<sup>632</sup> MAH/K4/T2/887. RP 3.3.1745.

<sup>633</sup> Barbara Mayrin (\*1718 als Zagler). Schreitl Gregor ∞ 1730 ihre ältere Schwester Anna Maria (\*1705). Vater von Barbara und Anna Maria war Martin Zagler.

<sup>634</sup> MAH/K4/T2/889. RP 25.4.1745.

MAH/K4/T2/890. Erledigung in der Ratssitzung vom 15.5.1745.

(∞ 1748 mit dem ledigen Matthias Bayr), bevor er im Dezember 1755 als armer Inwohner mit 88 Jahren starb. Ab Oktober 1746 hatte er die Erlaubnis in seinem Presshaus (mit Rauchfang) zu wohnen. Mathias und Barbara B/Payr werden nach Paul Mayer auf dem Kleinhaus Nr.137 genannt, Matthias auch auf dem Kleinhaus (Presshaus) Nr.145.<sup>635</sup>

Dass nicht nur Eltern ihre Kinder schlugen, sondern auch Kinder ihre Eltern, wurde im Fall des angesehenen Bindermeisters Adam Fabritius/Faberizi öffentlich, der in dritter Generation in der k.k. Hofstatt (HNr.27<sup>636</sup>) lebte. Er hatte seine bei ihm lebende Mutter Anna geschlagen und kam deshalb vor Gericht.<sup>637</sup> Das Urteil lautete auf 8 Tage Arrest bei Brot und Wasser, im Gerichtsdiennerhaus. Eine Art Hausarrest um über sein Verhalten nachzudenken.

Umgekehrt machten auch Alte den Jungen das Leben zur Hölle, wie im Fall der Halblehnerin Maria Christina Dörtl (\*21.1.1716/†8/1751 mit 35 Jahren /Eltern: Stur Caspar [†19.1.1716] und Elisabeth/Paten: Dörtl Michael und Margarethe), die im Jahr 1743 mit Unterstützung ihrer Verwandtschaft ihren Ehemann Caspar Dörtl, der mit einer Hacke auf sie losgegangen war, klagte.<sup>638</sup> Mutter und Schwester von Caspar hatten die Streitigkeiten geschürt, Richter und Rat strebten aber auch in diesem Fall einen Vergleich an und forderten die beiden Frauen auf binnen acht Tagen in eine andere Wohnung zu ziehen. Das Herberggeld dafür hätten die „Jungen“ bezahlen sollen. Doch es kam nicht dazu, denn Mutter und Schwester zogen nicht aus und der Streit ging munter weiter, in dessen Verlauf die beiden Frauen mit einer Geldstrafe und acht Tagen Arrest belegt wurden. Ob es in der Folge zwischen den Eheleuten zu einer räumlichen Trennung kam wissen wir nicht, denn die vorliegenden Quellen bleiben dazu sehr unklar. Christinas Schwiegereltern waren gleichzeitig auch ihre Taufpaten. Der im Jahr 1722 verstorbene Schwiegervater vielleicht sogar ein Verwandter von Christina, noch dazu Trauzeugen bei der zweiten Heirat ihrer Mutter. Und umgekehrt war Christinas Vater Caspar Taufpate bei Kindern von Michael Dörtl gewesen. Aus den Quellen geht nicht hervor, warum Christina mit der Familie ihres Mannes so zerstritten war. Drei Jahre später, im Herbst 1746, kam es jedenfalls wieder zu Schlägereien in der Familie. Auf Nachsehen von Christina versöhnte man sich wieder einmal und Schwiegermutter und Schwägerin durften bis auf Widerruf im Haus, dem k.k. Halblehen Nr.173,

---

<sup>635</sup> BHH. vgl.S.285 HNr.137. vgl.S.286. HNr.145.

<sup>636</sup> BHH. vgl.S.267.

<sup>637</sup> MAH/K4/T2/937. RP 31.3.1749.

<sup>638</sup> MAH/K4/T2/916, 917. RP 23.9.1743 (23.2.1743).

wohnen bleiben.<sup>639</sup> Die Gründe warum diese Ehe so zerrüttet war kennen wir nicht. Ruhe scheint in der Familie jedoch erst nach dem Tod von Christina eingekehrt zu sein, nachdem Kaspar im Jänner 1754 eine enge Verwandte, Barbara Neller, geheiratet hatte. Aus Christinas Inventur erfahren wir, dass bei dieser Verlassenschaftsabhandlung zwei ihrer verheirateten Schwägerinnen mitsamt Ehegatten und einem juristischen Vertreter anwesend waren, die Auseinandersetzungen in dieser Familie also größere Formen angenommen haben müssen.

In berechtigten Fällen war es die Pflicht des Mannes Gewalt durch Schläge an Frau, Kindern und Dienstboten auszuüben. Nur wenn diese Tätlichkeiten über das „alte Herkommen“ hinausgingen, kamen sie vor Richter und Rat. Umgekehrt wurde Gewalt, von Frauen an Männern verübt, nicht angezeigt, da die Scham des Mannes das verbot.<sup>640</sup>

Streit zwischen 2 Frauen, zwischen 2 Kindern, zwischen Mann und Kind und ein Mann schlug ein fremdes Kind

Solche Fälle kamen äußerst selten vor Richter und Rat. Eine der wenigen Frauen, die gegen eine andere Frau klagte war Barbara Gindl gegen Radegund Heymann.<sup>641</sup>

Zwei Väter mussten vor Gericht, denn der Sohn des einen hatte den Sohn des anderen bei einer Auseinandersetzung erheblich verletzt.<sup>642</sup> Der Vater des Täters sollte nun die Kosten für

---

<sup>639</sup> Christina: sie wurde 2 Tage nach dem Tod des Vaters geboren. Ihre Mutter heiratete drei Monate später, im April 1716, den ledigen Mathias Degen, Sohn von Lorentz und Rosina. 2. Testes war Dörtl Michael, der Taufpate von Christina.

MAH/K4/T2/917. RP 30.9.1746.

Christina Dörtl (\*Stur) mit dem Verwandten Johann Stur gegen Caspar Dörtl, Mutter Margaretha und Schwester Radegund Dörtl.

Testament 18.2.1749. IV 5.7.1749. 4.3.1750. Mathias Dörtl, Anna Maria und Veronica Dörtl (Schwestern von Mathias) mit ihren Gatten Franz Stürzenbacher und Elias Zimmermann und dem Advokaten Anton Vogl.

Zeugen: Christian Melchior Dögen, Johann Stur und Paul Klebl.

BHH. vgl.S.290. Sehr unübersichtlich!

PfH/STB. 8.8.1751. Christina starb mit 35 Jahren.

MAH/WB. Nr.155. 2 Kinder: Stephan (\*1740) und Appollonia (\*1745). Das Erbe der Kinder betrug 1.200 Gulden. Da der Vater Caspar Dörtl die Summe nicht gleich in die Waisenkasse einzahlen konnte, musste er Zinsen bezahlen. Von 1752 bis 1756 gesamt 255 Gulden. Das Erbe der Kinder erhöhte sich deshalb auf 1.455 Gulden. Das Geld borgte er von der „Bürgerschaft“ (859 Gulden), dem Händler Joseph Granschak (140 Gulden), dem Schneider Adam Pauer (200 Gulden), dem Stricker Ferd. Schuemann (56 Gulden), von Andre Hueber (90 Gulden) und von Thomas Schweighofer (110 Gulden).

<sup>640</sup> Nolde, Gattenmord. vgl.S.153.

<sup>641</sup> MAH/K4/T2/761. RP 17.8.1737.

<sup>642</sup> MAH/K4/T2/789. RP 11.7.1739. Paul Klöbel gegen Mathias Schweighofer.

einen auswärtigen erfahrenen Wundarzt übernehmen, denn der Hohenrappersdorfer Bader und Wundarzt Grasel war, wie es scheint, mit dieser Aufgabe überfordert.

In einem Fall trat die Mutter Maria Döltlin vor Richter und Rat und klagte gegen einen gewissen Kren (?)<sup>643</sup> Es ging dabei um einen Streit um Gras und darum, dass das Kind von Maria Döltl dabei geschlagen worden war. Von Richter und Rat wurde eine Geldstrafe ausgesprochen und eine Entschuldigung verlangt.

Streitigkeiten rund um das Erbe landeten öfters vor Richter und Rat

Im Zusammenhang mit einem Hauskauf in einer Erbschaftsangelegenheit klagte Catharina Ederin ihren Verwandeten, den Kürschner Mathias Eder (2 Pfarrholdische).<sup>644</sup>

Wegen ausständiger 100 Gulden an Waisengeldern klagte Lorenz Rathfuess den Nicolaus Eberer in der Ratssitzung vom 11.7.1739.<sup>645</sup>

Immer wieder waren Richter und Rat auch deshalb mit Erbfällen befasst, weil erbberechtigte Personen (meist Männer oft Soldaten) seit langer Zeit unbekannten Aufenthaltes waren.<sup>646</sup>

Streit und Vergleich im Handwerk

Sowohl zwischen Berufskollegen, wie auch zwischen Handwerkern und Kunden, als auch ihren Bediensteten, kam es immer wieder einmal zu Auseinandersetzungen, die vor Richter und Rat verhandelt wurden. Es ging dabei zum Beispiel um Streitigkeiten wer bzw. wer wann bestimmte Arbeiten für die Gemeinde ausführen durfte.<sup>647</sup> Damit ein Meister einen Lehrling

---

<sup>643</sup> MAH/K4/T2/761. RP 17.8.1737.

<sup>644</sup> MAH/K4/T2/763. RP 7.9.1737. Catharina war die Mutter oder Schwester von Mathias? BHH. vgl.S.288. HNr.161: Hofstatt Mauerbach

<sup>645</sup> MAH/K4/T2/789. RP 11.7.1739.

<sup>646</sup> MAH/K4/T2/830. RP 15.4.1741. Lorenz Rath für seinen Bruder Johann, einen Soldaten, gegen den Stiefvater Friedrich Zistler. Es ging um 30 Gulden in bar, Getreide und Wein. MAH/K4/T2/892. RP 12.6.1743. Mathias Schöpf in Sachen Verlassenschaft. Seit 30 Jahren war er unbekannten Aufenthaltes.

<sup>647</sup> MAH/K4/T2/762. RP 23.8.1737. Johann Mockh, bürgerlicher Bindermeister, gegen Andreas Fabrizi (Ratsbürger und Bindermeister) wegen diverser strittiger Binderarbeiten. Es kam zu einem Vergleich in der Gestalt, dass sich beide alle zwei Jahre bei den Arbeiten für die Kapelle, Kirche und Bruderschaft abwechseln sollten. MAH/K4/T2/829. RP 8.4.1741. Die Fleisshacker Franz Gräzer und Wenzl Wagner schlossen einen Vergleich, dass sie abwechselnd das Fleisch vorhacken würden.

ausbilden durfte, musste er ebenfalls bei Richter und Rat um Bewilligung ansuchen.<sup>648</sup> Zu Streitigkeiten kam es auch immer wieder darüber, wer etwas erzeugen durfte und wer wem wieviel schuldig war. Das waren einerseits Fälle, in denen sich zwei katholische Handwerker gegenüberstanden, andererseits gab es auch einige Fälle, in denen Hohenrupperdsdorfer Handwerker gegen Nikolsburger Handelsjuden, die mit Textilien und Pferden handelten, klagten, weil sie sich übervorteilt glaubten.

Bereits im Jahr 1618 war eine „Ordnung für Pfaidler und Schürzenhändler“ erlassen worden, doch kam es in der Folge immer wieder zu Streitigkeiten zwischen Schneidern und Händlern, wie im Jahr 1666, als ein Schneidermeister aus Dörfles Kleidung vorgearbeitet hatte.<sup>649</sup> Und im Jahr 1682 klagten Richter und Rat mitsamt allen Hohenrupperdsdorfer Schneidern den Pfaidler Antony zum Stain, einen bürgerlichen Pfaidler aus Wien, vor dem Vicedomamt.<sup>650</sup> Antony vom Stain kaufte und verkaufte Männerhemden, Fürtücher, Schleier, Hauben, Männerhauben, Tischtücher, Handtücher u.a.m. Manche Stücke waren mit, andere ohne Gold(stickerei?), mit und ohne Seiden(besatz?). Der Pfaidler bot seine Waren auf den Jahrmärkten in Stockerau, „Creuzburg“ (Klosterneuburg?), Mistelbach, Wolkersdorf, Bockfließ, Groß Schweinbarth und anderen Orten an. In Hohenrupperdorf schädigte er durch den Verkauf seiner Waren nicht nur die Schneider, sondern auch die Schuster und Weber.

Daneben gab es immer wieder Rivalitäten zwischen dem Handwerk (Zunft) und landesfürstlichen Handwerkern. Einerseits ging es dabei darum zu welcher Lade die einzelnen Handwerker zugehörig wären und andererseits bei starken Handwerken, wie den Haltern, darum, welches Handwerksmitglied wo arbeiten sollte.

Auch Fälle von Wienern, die mit Hohenrupperdsdorfern wirtschaftliche Beziehungen pflegten, wurden fallweise in den Ratssitzungen behandelt und verhandelt, wenn es dabei zu Streitigkeiten kam.<sup>651</sup>

---

<sup>648</sup> MAH/K4/T2/789. RP 11.7.1739. Dem Hohenrupperdsdorfer Maurermeister wurde erlaubt einen Lehrjungen 14 Tage auf Probe aufzunehmen und ihm pro Tag 18 Kreuzer an Lohn auszubezahlen.

<sup>649</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Fol. 167. 9.10.1666, Fol.174. Ordnung 12.12.1618.

<sup>650</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Fol.160-165.

<sup>651</sup> MAH/K4/T2/779. RP 13.1.1739. Georg Wittmann, ein Wiener Bürger gegen Berharnd Dörtl, Bürger und Leinwanddrucker in Wien. Wittmann hatte bereits 1738 in Wien geklagt, wurde aber nach Hohenrupperdorf verwiesen.

MAH/K4/T2/833. RP 1.7.1741. Michael Spitzhofer gegen Herrn Michael Weinhofer, bürgerlicher Brantweiner in Wien, wegen Schuldposten (Obligationen 65 Gulden 30 Kreuzer).



Johann Michael Weigl gegen die bürgerlichen Leinwand Handler (1724)<sup>652</sup>

Streitfälle zu welcher Lade ein Handwerker zugehörig sein sollte, konnten bis vor das Vicedomamt getragen werden, wie im Jahr 1724 im Fall des Leinwebergesellen Michael Weigl, der nicht aus Hohenrupperdorf gebürtig war.<sup>653</sup> In diesem Jahr war er mit seiner Frau Sophia nach Hohenrupperdsdorf zugezogen und drei Kinder finden sich bald darauf im Taufbuch. Taufpaten dieser Kinder waren der Marktrichter Maximilian Wilffing und seine Frau Margaretha.<sup>654</sup> Weigl war in der Viertellade von Ulrichskirchen inkorporiert, das Handwerk (Viertellade) von Zistersdorf forderte ihn jedoch auf dort Mitglied zu werden. Vicedom und Handwerk einigten sich schließlich darauf, dass Weigl nach Zistersdorf zuständig wäre. Eine neuerliche Aufnahmegebühr wurde ihm aber erlassen, da er diese bereits in Ulrichskirchen bezahlt hatte. Über die Leinwand- und Eisenhändlerfamilie Weigl haben wir bereits im Zusammenhang mit dem Abfahrtsgeld und wirtschaftlichen Beziehungen nach Wiener Neu-stadt gehört, denn Weigls Sohn Leopold (\*1727) lebte ab 1755 eine Zeit lang dort, bis er nach dem Tod des Vaters (1767) wieder nach Hohenrupperdsdorf zurück kehrte und sich hier als Eisenhändler niederließ.<sup>655</sup> Leopold Weigl war drei Mal verheiratet, aber erst seine dritte Trauung mit einer 24jährigen Frau findet sich im Hohenrupperdsdorfer Trauungsbuch. Bei der dritten Heirat war er bereits 72 Jahre alt, muss aber bedeutend jünger ausgesehen haben, denn der Matrikenführer trug sein Alter ohne Rückfrage mit 42 Jahren ein. Vermutlich war sein Heiratsalter auf dem „Zettel“ schlampig vermerkt worden und wurde dann so vom Schulmeister übernommen.

---

<sup>652</sup> MAH/K4/T2/986. RP 22.10.1753

<sup>653</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Fol.196-199, 203. Jänner 1724.

<sup>654</sup> Maximilianus Jacobus (\*25.7.1724/†1724), Matthias (\*28.8.1725/†1735), Maria Margaretha (\*22.6.1729). Michael Weigl (\*um1695) †31.3.1767 als civis loci mit 72 Jahren.

Sophie (\*um 1687) † am 25.11.1772 als incola 85jährig.

<sup>655</sup> Leopold Waigl/Weigl: \*12.11.1727 (Zwilling Maximilian †). Eltern: Michael und Sophia. Paten bei beiden Zwillingen: Wilffing Maximilian und Margarethe.

3.∞ 1799: Als zweifacher Witwer (HNr.9) heiratete er laut Heiratsbuch - 42jährig (richtig 72! Jährig) - die 24jährige ledige Theresia Schöbel, eine Schneidermeisterstochter (HNr. 118).

Streit zwischen einem katholischen Kaufschneider und jüdischen Handelsjuden (1753)

Im Jahr 1753 klagten die Nikolsburger Handelsjuden Gabriel und Jacob Hirschl<sup>656</sup> vor Richter und Rat von Hohenrappersdorf gegen den Bürger, Schneidermeister und Kaufschneider Adam Pauer.<sup>657</sup> Die Hirschl, wie auch die Isak, werden den Hohenrappersdorfern wohl bekannt gewesen sein, denn sie hatten ihre Geschäfte im 17. Jahrhundert noch von Wien, Langenlois und Ungarisch Brod aus betrieben. Im Jahr 1753 ging es um textile Halbfertigprodukte, die die Hirschl an Pauer verkauft hatten, der dafür einen Wechsel unterschrieb. Pauer hatte in der Folge Probleme seiner Zahlungsverpflichtung nachzukommen, worauf sich das Kreisamt Gaweinstal einschaltete und per Dekret vom Jänner 1754 die Abnahme der Waren anordnete, denn Hausieren war ja verboten. Die Nikolsburger Hofjuden waren jedoch ganz genau über ihre Rechte informiert und klagten deshalb ihre Forderung in Höhe von 232 Gulden mit Hilfe des Gerichtsadvokaten Johann Baptist von Zoller ein. Unter dem Druck von Richter und Rat schlossen die Kontrahenten schließlich im März 1754 einen Vergleich, in dem die Zahlungsmodalitäten für die ausständige Summe festgelegt wurden.<sup>658</sup> Für den Fall, dass Pauer nicht ordnungsgemäß bezahlen würde, wurde ihm Arrest und Exekution angedroht. Es zeigte sich, dass er die Summe schon deshalb nicht aufbringen konnte, da es ihm unmöglich war die von den Juden gekauften Kleidungsstücke in so kurzer Zeit an den Mann zu bringen. In einem seitenlangen Brief an die Obrigkeit (Marktschreiber Johannes Kriehuber) stellte sich Pauer als Opfer dar, das übervorteilt worden war.<sup>659</sup> Schließlich dürfte sein Sohn für ihn ein actio auf die offene Summe geleistet haben. Wie der Fall aber letztendlich ausging wissen wir nicht.

Im April 1769 kam es zu einem weiteren Fall in dem es um strittige Leinwandwaren ging. Auf Anordnung des Kreisamtes Würnitz wurden Waren des jüdischen Händlers Abraham Isaac sowohl in einem Haus in Hohenrappersdorf, als auch auf der Strasse, beschlagnahmt.<sup>660</sup> Nähere Information dazu fehlen ebenfalls.

---

<sup>656</sup> Rauscher, Langenlois. vgl.S.180. Er führt die Hirschl im 17. Jahrhundert für Wien, Langenlois und Ungarisch Brod an. Auch die Isak führt er für Langenlois an.

<sup>657</sup> MAH/K23/T2/525, 527, 530, 540, 545, 551. 1753/1754.

MAH/K23/T2/861. Inventur Christoph Krautsieder, Leinwandhändler († 28.10.1762 mit 72 Jahren). Er war mit der Tochter des Jägers Hütter verheiratet und ging im Jahr 1738 seine erste Ehe im Alter von 48 Jahren ein. Für die 30jährige Hütter Tochter, verwitwet nach dem Stammersdorfer Jäger Josephus Grueber, war es die zweite Ehe. Noch mit 72 Jahren war er Bürger und Senior Ratsbürger, hatte also noch nicht übergeben.

u.a. Feisch Jud (50 Gulden) und Scheich Jud (30 Gulden).

Erben: Sohn Johannes \*1740 oder 1743 (19 Jahre alt), Tochter Anna Maria \*1741. Drei weitere Kinder waren bald nach der Geburt gestorben: \*1743/†, \*1745/†, \*1747/† - hohe Kindersterblichkeit!

MAH/K4/T2/989. RP 12.1.1754. MAH/K4/T2/994. RP 30.3.1754 Vergleich. MAH/K4/T2/996. RP 7.5.1754. MAH/K4/T2/998. RP 18.5. und 25.5.1754. MAH/K4/T2/999. RP 4.6.1754

<sup>658</sup> 232 Gulden: 100 Gulden zu Georgi, 66 Gulden ¼ Jahr später und 66 Gulden ½ Jahr später.

<sup>659</sup> MAH/K23/T2/549-556. Schreiben 5.6.1754. 11.6.1754.

<sup>660</sup> MAH/K23/T2/977, 978. 19.4.1769.

## Vertrag zwischen den Hohenrappersdorfer Schneidern bzw. Glasern

Wie mitunter Quellen zeigen, einigten sich Hohenrappersdorfer Handwerker untereinander darüber, wie es in Zukunft mit ihrem Handwerk wirtschaftlich weitergehen sollte. So ein Fall betraf die Mitglieder der Viertellade der Schneider von Hohenrappersdorf unter dem Zöchmeister Ferdinand Dunckhl, einer Hauer-Verwandtschaft, und dem Beisitzmeister des Handwerks, Johann Adam Pauer, über den wir gerade gehört haben und der ein strittiger Mitbürger gewesen sein muss, denn er war auch in die familiären Streitigkeiten zwischen Eberer und seinem Schwiegersohn Schreitl, einem Maurer, verwickelt.<sup>661</sup> Weiters war als Alt-Gesellen Vater Paul Zäch einer der Verhandler. Zu Sylvester 1747 schlossen die Schneider mitsamt ihren Ehefrauen vor Richter und Rat schließlich einen Vertrag, der den überlebenden Schneidern (4 Maßschneider und 1 Kaufschneider) ein gutes Auskommen sichern sollte.<sup>662</sup> Doch dieser Vertrag hielt nur bis zum Tod von Zöchmeister Dunckhl im Jahr 1753. Entgegen der Vertragsvereinbarung nahmen Richter und Rat die Söhne von Dunckhl, unter Vorbehalt ob das Schneiderhandwerk protestieren würde, als Schneidermeister auf.<sup>663</sup> Vater Dunckhl hatte Schulden hinterlassen und die Söhne wurden nun dazu verpflichtet diese innerhalb eines Vierteljahres zu begleichen. Das Handwerk muss jedoch an der Vereinbarung festgehalten und gegen die Dunckhl-Söhne Einspruch erhoben haben, denn in der Folge scheinen sie nicht mehr als Schneider auf, müssen entweder eine andere Tätigkeit ausgeübt, vielleicht (für eine Zeit lang) sogar den Markt verlassen haben. Darauf weist auch ein Ratsprotokoll aus dem Jahr 1757 hin, in dem es heißt, dass Ferdinand Dunckl jun. trotz zehnmaliger Aufforderung nicht vor Richter und Rat erschienen war, die Obrigkeit durch „*infame*“ Worte beschimpft hatte und deshalb zu 1 Dukaten und 3 Tagen in Eisen im Gerichtsdieners Haus verurteilt worden war.<sup>664</sup>

---

<sup>661</sup> Haack, Der vergällte Alltag. vgl.S.257, 261. Familie und Nachbarschaft beteiligten sich des Öfteren an Ehe- und Familienstreitigkeiten von Verwandten.

<sup>662</sup> MAH/K4/T2/925-927. RP 31.12.1747 (5.5.1747). Vergleich zwischen den Schneidern, der zu einer Begrenzung der Schneiderstellen führen sollte, da die Schneider damals vermutlich kein gutes Auskommen mehr hatten. Die Schneideranzahl sollte wieder auf die alte Zahl von 4 Maßschneider und 1 Kaufschneider zurück genommen werden. Im Jahr 1747 gab es 2 Kaufschneider. Nach deren Tod sollte es nur mehr 1 Kaufschneider geben. Ihre Frauen sollten nicht mehr auf das Handwerk einheiraten lassen dürfen! Jeder hatte einen Sohn in der Lehre, der wo anders eine Schneiderstelle bekommen sollte, ohne dass er dafür Geld erlegen müsste. Vertrag: 1 Exemplar für den Marktrat, 1 Exemplar für die Lade und je 1 Exemplar für jeden Schneider.

<sup>663</sup> MAH/K4/T2/5. RP 21.7.1754.

<sup>664</sup> MAH/K4/T2/53. RP 17.8.1757.

Etwa zur selben Zeit schlossen die Hohenrupperdorfer Glaser einen ähnlichen Vertrag wie die Schneider, um den ansässigen Glasern ein ausreichendes Einkommen zu sichern. Da beide Verträge rund um den Freikauf (Freikaufsverhandlungen bis effektiver Freikauf circa 1745-1755) zustande kamen, könnten dafür vielleicht folgende Gründe vorgelegen haben:

- a) Vielleicht litten durch den Wegfall des bisherigen landesfürstlichen Statuses bestimmte Wirtschaftsbeziehungen.
- b) Die große Veränderung der Märkte in theresianisch-josephinischer Zeit.
- c) Zumindest bei den Schneidern wurden vermutlich bereits vermehrt Halb- und Fertigprodukte angeboten.

Auch dem Vertrag zwischen den Glasern stimmten Richter und Rat zu. Glasermeister Johann Stur kaufte dem anderen Glasermeister Adam Schedl und dessen Frau das Glasergewerbe mit allem Werkzeug um 60 Gulden ab, damit wie schon in früheren Zeiten nur eine einzige Glaserwerkstatt im Markt bestehen sollte.<sup>665</sup> Stuer betrieb die Glaserei auf Haus Nr. 24 (k.k. Hofstatt), wo ab den 1760er Jahren der Schulmeister Harner und dann dessen Sohn mit seiner Gattin Elisabeth Pfanzelt und den zwei zu versorgenden alten Geistlichen Scheer und Wagner wohnten.<sup>666</sup> Es zeigte sich jedoch bald, dass Stuer als einziger Glaser im Markt die anfallende Arbeit nicht alleine bewältigen konnte, sodass wieder ein zweiter Glaser aufgenommen werden sollte.<sup>667</sup>

---

<sup>665</sup> MAH/K4/T2/32, 33. RP Mai/Juni 1755.

<sup>666</sup> BHH. vgl.S.266. HNr.24: nach 1800 Haus im Besitz des Bäckers Ferdinand Frey (MR), der auch im Besitz von HNr.33 (alte Bäckerei) war. Nach Frey lebte ab dem Jahr 1819 der Chirurg Christoph Eder auf Haus Nr.24.

<sup>667</sup> MAH/K4/T2/33. RP 14.6.1755. Muss dem Adam Schedl oder dessen Frau und Nachkommen die erkaufte Stelle abkaufen und sich mit ihm vergleichen.

## VII.1.12. Wirtschaftliche, gesellschaftliche und religiöse Zusammenkünfte

### Märkte

Vermutlich ging der Jahrmarkt von Petronell (Carnuntum), der bereits im Mittelalter abgehalten wurde und von Mitte Mai bis Mitte Juni stattfand, auf römische Zeit zurück und war der bedeutendste Markt für das östliche Niederösterreich und Handelskontakte nach Ungarn und Venedig (Mittelmeerraum).<sup>668</sup> Daneben bestanden einige wenige andere größere Handelsorte, wie Enns und Wien, das als Sitz der Babenberger und Habsburger immer mehr an Bedeutung gewann. Seit dem Spätmittelalter bzw. seit Beginn der Frühen Neuzeit wurden Jahrmärkte auch in an der Donau liegenden Orten wie Korneuburg, Stockerau, Klosterneuburg, Krems, Mautern, Tulln und Melk abgehalten.<sup>669</sup> Diese Jahrmärkte, die örtlich verschieden lang andauern konnten (ein bestimmter Tag bis zu vier Wochen), wurden zwischen Anfang Mai und Mitte November abgehalten.<sup>670</sup> Diese Einteilung der Jahrmärkte zwischen Mai und November dürfte durch die Landesfürsten gezielt erfolgt sein, wodurch sie den „*Charakter von Messen*“ erlangten.<sup>671</sup>

Für die Hohenrappersdorfer der Frühen Neuzeit waren daher überregional vor allem die Jahrmärkte in Wien, Enns und Petronell (siehe Heiratsbücher Hohenrappersdorf: Enns, Hainburg), aber auch diejenigen von Korneuburg (Gerichtsort), Klosterneuburg (Stift Klosterneuburg) und vielleicht Melk (Grundherrschaft des Nachbarortes Weikendorf) von wirtschaftlichem Interesse.

Regional<sup>672</sup> gab es seit dem 17. Jahrhundert eine Reihe von Jahrmärkten, ebenso Märkte in Südmähren und Westungarn. Diese Märkte werden für die Hohenrappersdorfer von großer wirtschaftlicher Bedeutung gewesen sein, denn sie waren zum Teil schneller als Märkte in Wien zu erreichen.

Über den Hohenrappersdorfer Wochenmarkt wissen wir hingegen fast nichts, nur soviel, dass er bereits im Jahr 1638 an einem Samstag abgehalten wurde.<sup>673</sup>

---

<sup>668</sup> Rausch, Jahrmärkte, Messen und Stadtentwicklung in den Habsburgischen Ländern Österreichs. vgl. S.171.

<sup>669</sup> Opll, Jahrmarkt oder Messe? vgl.S.201.

<sup>670</sup> Opll, Jahrmarkt oder Messe? vgl.S.202.

<sup>671</sup> Opll, Jahrmarkt oder Messe? S.203.

<sup>672</sup> Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.7. 1704 und 1724 7. Sonntag nach Pfingsten (Juli) war Kirchtag in Velm.

<sup>673</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.125.

Zudem gab es, wie aus Quellen bekannt, laufend Handelskontakte mit jüdischen Händlern aus Nikolsburg, Feldsberg und Westungarn vor 1670 auch mit solchen aus Wien, Langenlois etc. sowie mit Nachfahren von Täufern/Hutterern (zum Teil auch wieder rückkonvertierte), den „*Brüderischen*“ (Habaner<sup>674</sup>) aus dem südmährisch/westslowakischen Raum.

Schweickhardt spricht von jährlich 4 Jahrmärkten für Hohenrappersdorf:<sup>675</sup>

|                   |                                                                                                                                    |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mathiastag        | 24. oder 25. Februar                                                                                                               |
| Cantate           | 4. Sonntag nach Ostern                                                                                                             |
| Maria Heimsuchung | 2. Juli                                                                                                                            |
| Thomastag         | 21. Dezember die erste „ <i>große</i> “ <sup>676</sup> Rauhnacht<br>(Rauhnächte: auch Unruhnächte wegen der Umtriebe der Burschen) |

Über die kaiserliche Bewilligung zum Jahrmarkt am Thomastag haben wir bereits gehört. Am 17. Juni 1625 trafen damals gegen 8 Uhr morgens Kaiser Ferdinand II. samt seiner zweiten Gemahlin Eleonora und den beiden Söhnen aus erster Ehe, Ferdinand (1608-57/späterer Landesfürst und Kaiser) und Leopold Wilhelm (1614-62/Jesuit, Bischof von Passau, Statthalter der Niederlande), in Hohenrappersdorf ein. Mit vielen Pferden und „Kobl“-wagen waren sie auf dem Rückweg von Mähren nach Wien und legten im Hohenrappersdorfer Wald einen „Bürsttag“ (Rasttag für Mensch und Pferd) ein.<sup>677</sup> Während dieser Rast erlegte die Jagdgesellschaft noch rasch drei Hirsche. Die Hohenrappersdorfer sahen damals ihre Chance gekommen den Kaiser um Hilfe in ihrer wirtschaftlich schlechten Lage zu bitten, die durch „*Rauben undt Brennen*“, „*Kriegs Ruin undt entstandtene Rebellion*“ kaiserlicher Soldaten und anderer Kriegsvölker, vor allem im Rahmen der Enteignung des protestantischen Adels, entstanden war.<sup>678</sup> Um 1625 war der Markt also verarmt, ein Hinweis darauf, dass es den Menschen in der Blütezeit des Marktes um 1590 doch deutlich besser gegangen sein muss als Jahrzehnte später. Nach Überreichung einer Supplikation durch Marktrichter Stuer gewährte der Kaiser deshalb seinem landesfürstlichen Markt mit dem St. Thomas Jahrmarkt im Advent,

<sup>674</sup> Brückler, Kulturgeschichtliche Bedeutung und Nachwirken der Hutterer. S.91

Für die Zeit vor etwa 1622 ist die Bezeichnung Täufer und Hutterer zu verwenden, für die Zeit danach sollte statt Habaner besser „*brüderisch*“ oder „*weißbrüderisch*“ verwendet werden.

vgl.S.118. Brückler spricht davon, dass das Weinviertel im 16. Jahrhundert „*verhältnismäßig stark von Täufern und täuferischen Sympathisanten durchsetzt gewesen sein muss*“.

<sup>675</sup> Schweickhardt, Darstellung des Erz. Oest.u.d.E. V.u.M. Band 6. vgl.S.32.

<sup>676</sup> Galler, Weihnachten in Niederösterreich. vgl.S.21.

vgl.S.24: 4 Rauhnächte (Thomastag, Hl. Abend, Silvester, der Abend vor Dreikönig).

Rauhnächte: die Bezeichnung kommt vom Ausräuchern der Räume.

<sup>677</sup> OeStA/HHStA HA OJäA 109. Forstmeisteramt Wolkersdorf. Alt 155, 156, 157. 17.6.1625.

<sup>678</sup> OeStA/HHStA HA OJäA 109. Forstmeisteramt Wolkersdorf. Alt 155, 156, 157. 17.6.1625.

und einem Ross- und Viehmarkt für den Tag zuvor, eine wirtschaftlich positive Zukunftsperspektive.

Rossmärkte (Pferdemärkte) gab es zumindest im 17. Jahrhundert immer wieder. Im Jahr 1627 fand ein solcher am 20. Mai statt, im Jahr 1676 im Juni. Wie Berthold schreibt, klagte der Feldsberger Hofjude Moyses Schämbs<sup>679</sup> damals den aus „Italien“ stammenden Jacob Walthauser, einen nun hier haussessigen Bürger, vor Richter und Rat, da ihm Waldhauser im Zuge von Verkaufsverhandlungen ein Pferd entwendet hatte. Schämbs war zum Pferdehandel berechtigt und Waldhauser wollte zwar einerseits Geschäfte mit dem jüdischen Händler machen, klagte andererseits aber gleichzeitig darüber, dass Schämbs Nichtjuden schädigen würde. Die Niederösterreichische Regierung stellte letztendlich fest, dass Walthauser schuldig war dem Hofjuden das Pferd wieder zurück zu geben.<sup>680</sup>

„B“ = „W“      „M“ = „W“:

Im 17. Jahrhundert war es noch üblich Namen sowohl mit B als auch mit W zu schreiben (Walthauser = Balthauser, Walpurga = Balpurga u.a.m.). Jacob Balthauser hatte vermutlich im Jahr 1656 nach Hohenruppersdorf auf das Halblehen des durch die Pest verstorbenen Franz Caesar eingeheiratet. Sein Trauzeuge war damals der Hofstätter und Baugewerbler? Gulanoni (Galloni, Galon) gewesen.<sup>681</sup> In diesem Zusammenhang ist zu erwähnen, dass nicht auszuschließen ist, dass die Gaweinstaler Oberschichtfamilie „Wendler“ mit der Hohenruppersdorfer Fleischhackerfamilie „Mendler“ ident/verwandt war.

## Faschingszeit – Hochzeitszeit

Die Faschingszeit (November, Jänner und Februar) war traditionell die bevorzugte Zeit um zu heiraten. Martini am 11.11., Faschingsbeginn, war zudem in vielen Orten ein Festtag und Martini war auch ein „Steuertag“, an dem gewisse Abgaben, auch Naturalabgaben, fällig wurden. Auch Maria Lichtmess, der Tag an dem Dienstboten ihre Dienststelle wechselten, fällt in die Faschingszeit.

---

<sup>679</sup> Rauscher, Langenlois. vgl.S.48-50. Orte in der Umgebung von Hohenruppersdorf bzw. Orte wohin Kontakte bestanden: Bockfließ, Feldsberg, Groß-Schweinbarth, Hohenau, Jedenspeigen, Marchegg, Matzen, Michelstetten, Nikolsburg, Sierndorf u.a. vgl.S.175-183. Orts- und Namensverzeichnis.

<sup>680</sup> BHH. vgl.S.197-199.

Haack, Der vergällte Alltag. vgl.S.276. Julia Haack fand heraus, dass es immer wieder aufmüpfige Prozessierende gab, die die Entscheidungen von Gerichten oder anderen Obrigkeiten nicht anerkennen wollten.

<sup>681</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. Fol.24. Galon Antonius uxor Francisca übernahmen die Hofstatt (ohne Grundbesitz) von Michael Schweighoffer uxor Gertraudt. Galavani Antonius † 20.4.1672 mit 73 Jahren. Danach übernahm Niclas Leeb (Baugewerbler) uxor seine Hofstatt durch Kauf. Der Leeb, der 1706 in Zistersdorf †.

Über das Faschingsbrauchtum im Hohenrappersdorf des 17./18. Jahrhunderts ist heute nichts mehr im Ort bekannt. Dass ein solches zumindest im 18. Jahrhundert im Markt ausgeübt wurde, werden durch die „Faschingsferien“ des Marktamtes, die immer wieder in Quellen ihren Niederschlag fanden, bestätigt. Werner Galler schreibt im „Fasching in Niederösterreich“ ausdrücklich über „ein“ Hohenrappersdorfer Faschingsbrauchtum am Faschingsdienstag und den beiden anderen Faschingstagen.<sup>682</sup> Die Burschen werden wohl auch bei diesem Brauchtum, bei dem wieder das Stroh, neben speziellen Faschingsgebäcken (Krapfen, Brezen, Striezel), eine gewisse Rolle spielte, mitgemischt haben.<sup>683</sup>

## Ostern

Am Ostersonntag 1674 trieben es die jungen Burschen (nur Burschen?) wieder einmal zu bunt. Nach Sonnenuntergang gingen sie mit einem Spielmann vor das Untere Tor, hinaus ins Grüne zu den Weinkellern, und tanzten dort eine halbe Stunde lang. Und dabei wird wohl auch nicht zu wenig Wein getrunken worden sein.<sup>684</sup> Das brachte den aus Imst (Tirol) stammenden Pfarrer Schwenzengast derart auf, dass er Richter und Rat dazu brachte solche Zusammenkünfte an Ostern und Pfingsten auf immer und ewig zu verbieten. Die Menschen sollten stattdessen zu Hause feiern und dort tanzen und Wein trinken.

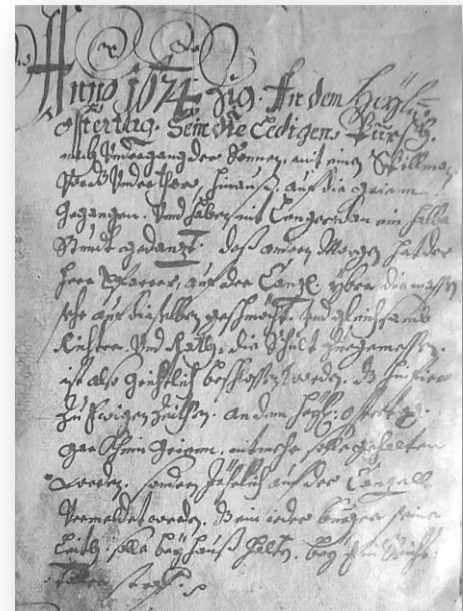


Abb.VII/1/34: Bericht über das Treiben der Burschen zu Ostern 1674.<sup>685</sup>

<sup>682</sup> Galler, Fasching in Niederösterreich. vgl.S.10, Foto S.22, 33. In der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts verbot die Niederösterreichische Regierung Masken- und Faschingsläufe oft und genehmigte nur Tanzveranstaltungen mit wenigen Teilnehmern/Teilnehmerinnen wegen der Kontrollmöglichkeit.

<sup>683</sup> Galler, Fasching in Niederösterreich. vgl.S.6, 8, 41 (Brauchtum u.a. mit einer Strohuppe).

<sup>684</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Jugend. vgl.S.177. Zu den Traditionen der Burschenschaft gehörten neben einer traditionellen Eß- und Trinkkultur auch das Rauchen und Kartenspielen.

<sup>685</sup> MAH. Fragment eines Einzeldokumentes unter Folie. Foto Nr.518.



„Gmarischau“, „in d' Grean geh“ und der „Emausgang“ sind Synonyme für brauchtümliche Flurbegehungen<sup>686</sup>, die in den Kellergassen endeten. Als Überbleibsel an die einstige Ortsbegehung zu Ostern, zu den drei Kreuzen, wird heute noch das Osterblasen am Ostersonntag früh um 5 Uhr von einer Anhöhe über dem Markt abgehalten, dort wo die Burschen früher Feuer entzündeten.<sup>687</sup>



Abb.VII/1/35: „Gmarischau“ 1964.<sup>688</sup>

In der frühen Neuzeit wurden zur (jährlichen) Grenzbegehung immer einige Knaben mitgenommen, die bei jedem Grenzstein eine „Watschn“ (Ohrfeige) bekamen, damit sie sich auch in späteren Jahren noch an die gesetzten Grenzsteine zu den Nachbarorten erinnern sollten. Dies war deshalb so wichtig,

da in früheren Jahrhunderten Urkunden oftmals durch Kriege, Feuer, Grundherrschaften etc. vernichtet wurden. Darum mussten bei Grenzstreitigkeiten immer wieder ältere Männer (70/80 Jährige und noch Ältere) befragt werden, deren Wort dann Gültigkeit hatte.

## Firmung

Die Firmung fand zu Pfingsten statt. Damit bekam der Firmungstag für den Einzelnen eine Doppelbedeutung als hoher kirchlicher Feiertag und persönlicher Firmungstag. Bis zum Jahr 1785 gehörte das Weinviertel zur Diözese Passau. Der für dieses Gebiet zuständige Bischof (meist ein „Weihbischof“<sup>689</sup>) saß in Wien zu Maria am Gestade und kam zu Firmungen, Kircheneinweihungen etc. in das Weinviertel.

Wie Prälat Stubenvoll berichtet, wurden Firmungen im 17./18. Jahrhundert, für die Gegend um Poysbrunn, damals in Poysdorf (1640, 1726), Poysbrunn (1746: 800 Firmlinge, 1839:

<sup>686</sup> Laut e-mail Mitteilung von Hr. Johann Pfafl findet die Flurbegehung heute am 1. Mai statt. Vor Jahrzehnten vielleicht auch bereits Ende April?

<sup>687</sup> Galler, Ostern in Niederösterreich. vgl.S.25.

vgl.S.28. Beten gehen um 3 Uhr früh zu den 3 Kreuzen, wo die Burschen bei jedem der 3 Kreuze ein Feuer aus Weinrebenbündeln entzündeten.

Laut e-mail Mitteilung von Hr. Johann Pfafl findet das Osterblasen heute noch um 6 Uhr (Sommerzeit) statt. Ein Feuer wird nicht mehr entzündet.

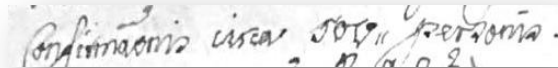
<sup>688</sup> FASN. 4/34. Foto von Degn 33.

<sup>689</sup> Stubenvoll, Poysbrunn. vgl.S.950.

130, 1863: 800 – nur 77 stammten aus Poysbrunn) und Ottenthal (1701) abgehalten, wobei die Firmlinge um die 12 Jahre alt waren, viele auch älter.<sup>690</sup>

Wir wissen, dass im Jahr 1640 „*ein Bischof*“ Einheimische und Auswärtige in Hohenrappersdorf firmte.<sup>691</sup> Von einer weiteren Firmung im 17. Jahrhundert haben wir Kenntnis. Sie fand am 4. und 5. Juli 1671, vier Wochen vor dem Tod von Dechant Altweis, statt. Insgesamt wurden damals 1501 Menschen aus Hohenrappersdorf und anderen Orten im Markt gefirmt.<sup>692</sup>

Abb.VII/1/36: Firmung Anfang Juli 1744  
mit ca. 500 Firmlingen.<sup>693</sup>



Da Firmungen in der Gegend um Hohenrappersdorfer nur alle paar Jahre stattfanden, versammelten sich dann dementsprechend viele Firmlinge in den Firmungsorten. Diese Menschenmassen kamen zu Fuss oder per Pferd/Fuhrwerk in den Firmort. Hohenrappersdorf war im 18. Jahrhundert mindestens zwei Mal, 1734 und 1744, Firmungsort.<sup>694</sup> Beide Male firmte der Kardinal und Fürstbischof von Passau, Graf Lamberg (1723-61 Bischof von Passau). Bei diesen Firmungen, während der Amtszeit von Pfarrer Bux, wurde auch gleich eine Pfarrvisitation durchgeführt. Hunderte Menschen strömten an diesen Firmtagen in den Ort, von denen ein Teil verköstigt, ein Teil sogar beherbergt werden musste. Umgekehrt ließen sich Hohenrappersdorfer auch in anderen Orten firmen (Umgebung, Wien, etc.), denn der Fürsterzbischof von Passau bzw. ein zur Firmung berechtigter Bischof firmte immer wieder in anderen (größeren) Orten.

Godl oder Göd, die Firmpaten, waren im Allgemeinen nicht die Taufpaten der Firmlinge, sondern stammten aus der Verwandtschaft/Bekanntschaft. Manche Firmpaten (Reiche, Kinderlose, Amtsträger etc.) hatten gleich mehrere Firmlinge. Firmgeschenke waren früher Kerzen, Rosenkränze oder „Münzen“ und es war Brauch und wurde erwartet, dass die Gefirmten ihre Firmpaten in der Folge immer zu Ostern besuchten.<sup>695</sup>

<sup>690</sup> Stubenvoll, Poysbrunn. vgl.S.950, 951.

<sup>691</sup> Analooe. 1640. S.6.

<sup>692</sup> Analooe. 1671. vgl.S.16.

<sup>693</sup> PfH/STB. Vorletzte und letzte Seite im Sterbebuch 1705-1766.

<sup>694</sup> PfH/STB. Ende. 1766. 2.-5. Mai 1734, 1. Juli 1744.

<sup>695</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.400-404.

## Fronleichnam

Das erste Fronleichnamsfest im Habsburgerreich wurde im Jahr 1586 in Nikolsburg abgehalten.<sup>696</sup> Dieser hohe katholische Feiertag war in der Folge Handwerks-/Zunfttag einer Reihe von Handwerken.

Zu den Hohenrappersdorfer Handwerken des 17./18. Jahrhunderts haben sich nur wenige Quellen erhalten. Deshalb wissen wir auch nur über einige davon in welchen Laden (=„Handwerk“ → erst später „Zunft“) bzw. in welchen Orten sie inkorporiert waren. In der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts gehörten die meisten Handwerker jedenfalls zu Laden der näheren Umgebung, also zu solchen im Großraum nordöstliches Niederösterreich – die Seiler hingegen könnten damals dem Handwerk in Wien angehört haben.<sup>697</sup>

Abb.VII/1/37:  
Fronleichnamszug 1908.<sup>698</sup>

Das Hohenrappersdorfer Ledererhandwerk, wie auch die Fleischhacker, gehörten zur Lade Mistelbach.<sup>699</sup>



Zu Fronleichnam, am „*Gottleichnamstag*“<sup>700</sup> hatten sich alle Meister und Knechte, die dem Ledererhandwerk inkorporiert waren, entsprechend der Kleidervorschrift ihrer Zunft für öffentliche Auftritte, um 6 Uhr früh in Mistelbach einzufinden um dann dem Gottesdienst beizuwohnen und bei der anschließenden Prozession ihr Handwerk mit der Zunftfahne zu präsentieren. Danach hatten sie beim Zöchmeister zu erscheinen und den üblichen Jahrschilling zu erlegen. Wer nicht bezahlte wurde gestraft. Und in diesem Handwerk war ganz genau geregelt, wer wie Meister werden durfte (Bevorzugung von Meistersöhnen) und wie lange eine Lehre zu dauern hatte (3 Jahre) etc.

<sup>696</sup> Laut e-mail Mitteilung von Hr. Ing. Reiner Elsinger vom 14.6.2010.

<sup>697</sup> Spreitzer, Gaweinstal. Aus der Vergangenheit des ersten Weiviertler Kreisvorortes. vgl.S.46-49.

<sup>698</sup> FASN. 2/1. Foto von Esberger Jos. 323. 1908.

<sup>699</sup> MAH/SB/Foto 339-343. Ganz am Ende, ohne Seitenangabe oder Datum.

Foto 393: In dieser „*Lederer Handwerch Freyheyt*“ waren alle Rechte und Pflichten der Lederer, Störer, Juden, der Fürkauf u.v.a.m. geregelt.

<sup>700</sup> MAH/SB/Foto 339. Ganz am Ende, ohne Seitenangabe oder Datum.

Das Binderhandwerk gehörte hingegen im Jahr 1745 nach Wolkersdorf.<sup>701</sup> Neben Ulrichskirchen, Groß-Rußbach, Schweinbarth, Marchegg, Wolkersdorf, Orth/Donau, Sibenbrunn, Closter-Neuburg, Mazen, Groß-Enzersdorf und Leopoldsdorf waren auch die Hohenrupperdsdorfer Binder dorthin inkorporiert. Die Binder dieser Orte trafen sich also regelmäßig in Wolkersdorf, unter anderem wenn ein Lehrling aufgedingt, ein Geselle freigesprochen, ein Meisterstück begutachtet oder ein neuer Meister in die Lade aufgenommen werden sollte. Anwesenheitspflicht bestand auf alle Fälle zu Fronleichnam und bei Begräbnissen von Zunftmitgliedern, sonst drohten Strafen.

Im Jahr 1767 wurde beim Kreisamt Korneuburg Beschwerde gegen die Schneider Gesellen von Hohenrupperdsdorf geführt, die am Corpus Christi Tag bis 1 Uhr Nachts bei Musik getanzt (und getrunken) hatten.<sup>702</sup> Der Sohn des Schulmeisters, der spätere Marktrichter Joseph Harner, und der Cantor hatten dabei aufgespielt, wie wir schon gehört haben. Die Burschen hielten sich also nicht immer an Verbote, die die Obrigkeit erlassen hatte. Kleinere Entgleisungen der jungen Leute, wohl auch unter Alkoholeinfluss, werden wohl „übersehen“ worden sein, solange der Pfarrer (damals Pfarrer Stancheri) keinen Anstoss daran nahm.<sup>703</sup>

## Johannisnacht

Die Johannisnacht liegt in der Zeit der Sommersonnenwende, einige Tage nach dem 20. Juni, zur Zeit des längsten Tages im Jahr. Im 17. Jahrhundert gab es ein reges Johannesfeuerbrauchtum im nordöstlichen Niederösterreich (z.B. Weikendorf, Asparn/Zaya), doch wurde von Seiten der Obrigkeit her bereits damals versucht dieses Brauchtum zu verbieten.<sup>704</sup> Als Grund für das Verbot wurde die Feuergefahr vorgeschoben, das wahre Motiv lag jedoch in den heidnischen Bräuchen rund um die Johannisnacht.

---

<sup>701</sup> MAH/K23/T2/794. 7.6.1745.

<sup>702</sup> MAH/K23/T2/984, 985.

<sup>703</sup> NÖLA, MAH/Protokollbuch 1674-1686/26.

Am 13.2.1630 ging Valentinus Stuer nächtens betrunken durch Mertersdorf, auf dem Heimweg nach Hohenrupperdsdorf. Dabei schlug er mit einem Stecken (Holzstab) an die Vorgartenzäune und Planken der Einheimischen, die sich darüber empörten. Stuer wurde deshalb abgestraft.

<sup>704</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.255.

Der Asparner Adam Berger klagte Veit Kramer, weil er über ihn gesagt hatte, dass er in der Johannesnacht bei 9 Sonnabend- oder Johannesfeuern gewesen sei und deshalb ein Zauberer wäre. Kramer wurde bestraft! vgl.S.255, 256. Taiding (Banntaiding) Weikendorf 1697. Verbot des Sonnwendfeiers „wegen Feuergefahr“. Beim Sonnwendfeuer wurde auch getanzt.



Abb.VII/1/38: Kirchenmusik 1868.<sup>705</sup>  
(Beide mit Blasmusikinstrumenten: siehe dazu die Inventur des Schulmeisters Pointner<sup>707</sup>)

Abb.VII/1/39: Ortsmusik ca. 1890.<sup>706</sup>  
(Beide mit Blasmusikinstrumenten: siehe dazu die Inventur des Schulmeisters Pointner<sup>707</sup>)

„Kirta(g)“ (Kirchweih oder Kirchmesse/Kirmes) – mit Tanz und Musik<sup>708</sup>

Das Hauptverbreitungsgebiet des Kirtags lag im Weinviertel, Südmähren und im Marchgebiet.<sup>709</sup> Für das Weinviertel ist der Kirtag seit dem Mittelalter belegt, war ursprünglich ein kirchliches Fest, das im Laufe der Jahrhunderte einer Verweltlichung unterlag und noch bis in die 1970er Jahre traditionell gefeiert wurde.<sup>710</sup> Ein Restbrauchtum findet sich heute noch in einigen ländlichen Orten in den Bezirken Gänserndorf und Mistelbach (z.B. Pillichsdorf<sup>711</sup>, Großengersdorf) und seit 1983 wird jährlich im Museumsdorf Niedersulz der Südmährerkirtag abgehalten. Mit dem Kirtag war vielerorts auch das Kegeln verbunden, wie in der

<sup>705</sup> FASN, 2/2. Foto von Degn 33.

<sup>706</sup> FASN, 13/31. Foto von Esberger sen.

<sup>707</sup> NÖLA, Kreisgericht Stockerau 100/22. Herrschaft Paasdorf. Gebundenes Inventurprotokoll 1731-1747. Siehe dazu die Inventur des Schulmeisters Pointner, der Anfang des 18. Jahrhunderts ebenfalls u.a. mit Blechblasinstrumenten Musik machte.

<sup>708</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.259.

<sup>709</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.261, 262, 264.

Kirtagsburschen – „Irtenburschen“ – Robisch. Diese Bezeichnungen und Funktionen waren auch in Südmähren üblich. Der Veranstaltungsort: Wirtshaus – Kirtagsbaum/Tanzboden, oft eine Tanzlaube. Die Tanzlaube geht vermutlich auf das 16. Jahrhundert zurück.

<sup>710</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.259. Der Kirtag ist seit dem 15. Jahrhundert für das Weinviertel belegt.

<sup>711</sup> Laut e-mail Mitteilung von Herrn Alois Hiesel, Gemeindeamt Pillichsdorf, vom 2.4.2012 16:51. Kirtag in Pillichsdorf: Der Tanzboden war früher ein Holzboden. Jetzt ist er betoniert und mit Gussasphalt überzogen. In Pillichsdorf fällt der Kirtag nicht auf das Patrozinium der Kirche, sondern wird immer am Sonntag den 25. Juli oder nach dem 25. Juli (Jakob) und Samstag vorher, sowie Montag nachher, abgehalten. Samstag abends, Sonntag Frühschoppen bis ca. 15 Uhr und Montag abends. Der Kirtag ist jedoch nicht mehr annähernd so wie vor 1970. Ein „Ringelspiel“ gibt es zwar noch, Buden mit Lebzelten jedoch nicht mehr.

Gegend um Laa, wo um einen Schafbock gekegelt wurde.<sup>712</sup> In manchen Weinbaugebieten war der Kirtag auch gleichzeitig ein Weinlesefest („Weinbeergoß“ etc.) und das Hüterbrauchtum spielte dabei eine gewisse Rolle.<sup>713</sup>

Kirtag, ein „*Dorffest zur Erntezeit*“<sup>714</sup> wird in Hohenruppersdorf am Namenstag der Heiligen Radegunde, dem 13. August, zwei Tage lang gefeiert.<sup>715</sup> Beim Kirtag, dem Hauptfest der Burschenschaft, wurde in Hohenruppersdorf der Plafond des Tanzbodens, bzw. Saales im Wirtshaus, mit Girlanden geschmückt, an denen Trauben, andere Früchte (Äpfel) und Glocken hingen, die bei Berührung läuteten und dem „Obstdieb“ die Zahlung einer Strafe eintrug.<sup>716</sup>

Wir haben schon gehört, dass die Hohenruppersdorfer der Frühen Neuzeit gerne tanzten. Wie im Jahr 1886 wird der Kathreintanz (letzter Samstag vor dem 25. November) wohl auch schon in früheren Zeiten abgehalten worden sein und noch im Jahr 2015 fand man sich zu Kathrein im Gemeindewirtshaus ein.<sup>717</sup> An Tänzern sind für Hohenruppersdorf der Mascherltanz, Polsterltanz oder Pascherltanz belegt, die im Rahmen der Kirtags- und Burschentradition, Kirtag ist Iritag, bei mit Musik untermalten gesellschaftlichen Zusammenkünften getanzt wurden.<sup>718</sup>

Helga Thiel und Walter Deutsch erwähnen zudem für Hohenruppersdorf einen Marsch der Ortsmusikkapelle aus der Barockzeit, der „*am Ende eines feierliche Amtes*“ in der Pfarrkirche gespielt wird.<sup>719</sup>

---

<sup>712</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.264.

<sup>713</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.264.

<sup>714</sup> Haberlandt Arthur zitiert nach Galler, Kirtag in Niederösterreich. S. 6.

<sup>715</sup> Bieger, Zimmermann, Heilige und ihre Feste. vgl.S.124, 149. Hier wird der 12.8. angegeben.

Laut mündlicher Mitteilung von Hr. Joh. Pfäfl wird die Hl. Radegunde in Hohenruppersdorf am 13.8. gefeiert.

<sup>716</sup> Galler, Weingartenhüter. vgl.S.70-72.

Beschreibung für Hohenruppersdorf nach mündlicher Mitteilung von Frau L. Andre und Herrn R. Marschler. Eminger, Der Protteser Weinbau.

S.103. Bild unten. Protteser Komiteeburschen beim Weinlesefest im Herbst 1958. vgl.S.104.

<sup>717</sup> BHH. vgl.S.183.

<sup>718</sup> Galler, Kirtagbuschen-Burschenkirtag? vgl.S.213-215

Lhotka, Such mit! vgl.S.216-223. Bildmaterial S.236, 237.

<sup>719</sup> Thiel, Deutsch, Zur volksmusikalischen Situation des Marktes Hohenruppersdorf im niederösterreichischen Weinviertel. S.127.

## Wallfahrt

Die Hohenrappersdorfer suchten eine Vielzahl an Wallfahrtsorten auf und hielten sich in den 1780er Jahren nicht immer an das Wallfahrtsverbot Josephs II.

Abb.VII/1/40:  
Wallfahrt nach Mariazell 1926.<sup>720</sup>



## Bekannte Wallfahrtsorte in der näheren Umgebung

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ernstbrunn        | Diverse Bründln: u.a. Ernstbrunn – Mariahilf. <sup>721</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Hohenrappersdorf  | Hohenrappersdorf - Sieben Rusten: um St. Veit (15. Juni) <sup>722</sup> - etwa seit der Pestzeit um 1713.                                                                                                                                                                                                                                               |
| Hauskirchen       | Ulrichswallfahrt: 4. Juli mit Jahrmarkt. <sup>723</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Kahlenberg (Wien) | Annenfeiern: 26. Juli.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Klosterneuburg    | Leopolditag: 15. November - erst seit Ende des 18. Jahrhunderts (ein Kirtag im Herbst <sup>724</sup> ).                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Mannersdorf/March | Rochusberg: 16. August. Eine Art Kirtag mit „Kramerhütten“ und „Weinschenken“. <sup>725</sup> Ende des 17. Jahrhunderts eher wie Fasching als Wallfahrt! Ungarn und Slowaken wallfahrten dorthin. Die Hl. Messen wurden abwechselnd auf Deutsch und Kroatisch gelesen, weshalb dort praktischerweise oft Kroaten als Geistliche wirkten. <sup>726</sup> |
| Oberleiserberg    | Oberleiserberg - seit 6.000 Jahren besiedelt: 8. September (Maria Himmelfahrt, Maria Geburt).                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Poysdorf          | Maria Bründl: Heilquelle seit dem Mittelalter, Wallfahrt seit dem 17. Jahrhundert. <sup>727</sup> Juni und September. Dorthin kamen auch Ungarn und Slowaken. Eine Wallfahrt mit „Brätlbraten, Weinschenken und Essen und Trinken“.                                                                                                                     |
| Prottes           | Maria am Grünen Anger: zu Christi Himmelfahrt (Ende April bis Anfang Juni möglich <sup>728</sup> ).                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Traunfeld         | Heiliger Berg (Nähe Wolkersdorf) - Kirche seit dem 12. Jhd.: 17. September                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Zistersdorf       | Maria Moos: 15. August zu Maria Himmelfahrt (1. Sonntag im Mai, 2. Sonntag im September)                                                                                                                                                                                                                                                                |

Wallfahrtstermine werden in der verwendeten Literatur teilweise verschieden angegeben!

Fernwallfahrten, u.a.:

|               |                                                            |
|---------------|------------------------------------------------------------|
| Nikolsburg    | 7. September. <sup>729</sup>                               |
| Maria Zell    | Basilika Maria Zell                                        |
| Salzburg      | Maria Plain? - siehe Verlassenschaft Peitl. <sup>730</sup> |
| Tschenstochau | Siehe Verlassenschaft Peitl.                               |
| Heiliges Land | Siehe Strobl, Mir Kornzahrer. <sup>731</sup>               |

<sup>720</sup> FASN, 12/13. Foto von Esberger sen.

<sup>721</sup> Muhsil, Paasdorf. vgl.S.42.

<sup>722</sup> Hofer, Wallfahrten. vgl.S.175, 176. Hl. Berg (Christi Himmelfahrt), Maria Moos (1. Sonntag Mai, 15.8., 2. Sonntag im September), Poysdorf (Juni und September), Oberleis (Maria Himmelfahrt, Maria Geburt).

<sup>723</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.384.

<sup>724</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.385.

<sup>725</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. S.384.

<sup>726</sup> Antl, Spuren der Vergangenheit. vgl.S.93, 94.

<sup>727</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. S.384.

<sup>728</sup> Pfarre Prottes (Hg.), Leben in Fülle oder auf Sparflamme. vgl.S. 15.

S.17. „Die Pfarre Weikendorf führt nach alter Tradition jährlich an Christi Himmelfahrt ihre Wallfahrt nach Prottes durch“.

<sup>729</sup> Laut e-mail Mitteilung von Herrn Johann Pfagl vom 27.7.2013. Die heurige Wallfahrt nach Nikolsburg findet vom 5.-8. September statt.

<sup>730</sup> MAH/K4/K23/T3/114 (Salzburg), 115 (Maria Zell und Maria Zstochau).

<sup>731</sup> Strobl, Mir Kornzahrer. vgl.S.36. Frau Strobls Urgroßvater, ein Franner, ging im 19. Jahrhundert zu Fuß in das Heilige Land.





Abb.VII/1/41:  
Primizköchinnen Anfang 20. Jahrhundert.<sup>732</sup>

Die erste Messe eines geweihten Pfarrers (Primiz) war etwas Besonderes. Wegen des dort erteilten Primizsegens gingen manche Gläubigen sehr weit, auch wenn sie ihr Schuhwerk dadurch entsprechend stark beanspruchten.

Der eine oder andere Hohenrappersdorfer hatte sicher seine spezielle Wallfahrt im Großraum Niederösterreich (Maria Dreieichen, Sonntagsberg u.a.m.) oder Südmähren, die ihm besonders am Herzen lag.<sup>733</sup>

Abb.VII/1/42: Schwarze Madonna von Nikolsburg.<sup>734</sup>

Die große Wallfahrt der Hohenrappersdorfer war jedoch immer diejenige nach Nikolsburg. Dieses Marienheiligtum, dessen Bau bald nach dem Frieden von Nikolsburg (1621) begonnen wurde, war eine bewusste Gründung Kardinal Franz von Dietrichsteins ganz im Sinne der Rekatholisierung und gleichzeitig ein Prestigebau.<sup>735</sup> Die Grundsteinlegung für die Kirche der drei Pestheiligen auf dem Tanz- oder Teufelsberg,



<sup>732</sup> FASN, 4/20. Primizköchinnen 19.. (?). Foto von Schmitzer HNr.349.

<sup>733</sup> Verlassenschaften weisen immer wieder auf private Kontakte zu verschiedenen Orden und deren Klöstern und anderen geistlichen Einrichtungen hin (Melk, Wien etc.).  
u.a. heiratete die Schulmeistertochter Harner den aus Ulrichskirchen stammenden Schulmeister Kraus, der vor seiner Heirat Organist am Sonntagberg gewesen war. Vom dortigen Steinbruch stammten Fraisensteine. Hošková, Wallfahrtsorte in Mähren und Schlesien. vgl.S.24, 25. Einzug der Wallfahrer in den Wallfahrtsort.

<sup>734</sup> Foto von Melitta Riegler mit Erlaubnis von Herrn Ing. Elsinger gemacht.  
Das Bild befindet sich im Südmährerhof im Museumsdorf Niedersulz.

<sup>735</sup> Niedermaier, Barocke Ambitenanlagen in Böhmen und Mähren. vgl.S.61, S.71.

Brückler, Kulturgeschichtliche Bedeutung und Nachwirken der Hutterer. vgl.S.126.

vgl.S.127. Die letzten Hutterer verließen 1629 Mähren. Bis Ende des 17. Jahrhunderts gliederte sich ein Großteil von ihnen jedoch wieder in Mähren, wo sie katholisch - und in der Slowakei, wo sie protestantisch wurden - in die dortigen Gesellschaften ein.

vgl.S.128. Unter Maria Theresia massive Rekatholisierungsversuche (Siebenbürgen 1733, Mähren 1760) was zur Abwanderung von Hutterern/Habanern über Siebenbürgen und die Walachei nach Südrussland führte. Eine weitere Auswanderungswelle erfolgte im Jahr 1874 nach Nordamerika.



der von Kardinal Dietrichstein in „Heiliger Berg“ umbenannt wurde, erfolgte am 2. Juli 1622. Bis zum Beginn erster gegenreformatorischer Massnahmen in Nikolsburg (um 1580) war dieser Berg besonders in der Zeit vom 30. April auf den 1. Mai ein Ort heidnischer Bräuche gewesen.<sup>736</sup>

Nach der Pest von 1655 gelobten die Hohenrappersdorfer auf ewige Zeiten eine jährliche Wallfahrt nach Maria Loretto in Nikolsburg abzuhalten. Doch bereits nach wenigen Jahren ließ das Interesse an dieser Wallfahrt stark nach und erst durch die nächste große Pest von 1679 (4.7.1679-28.1.1680 - 68 Tote aus 30 Häusern) wurden sie wieder an ihr Versprechen erinnert und leisteten im Oktober 1679 ein ewiges Verlöbnis nach Nikolsburg. Seither wird diese Wallfahrt, mit mehreren Unterbrechungen<sup>737</sup>, bis heute am 7. September durchgeführt. In 12 Punkten wurde damals das Verlöbnis zu Papier gebracht. Hier die wichtigsten Punkte: Zwei Wochen vor Wallfahrtsbeginn gingen immer zwei Ratsbürger von Haus zu Haus und sammelten von allen Hohenrappersdorfern, auch von den Dienstboten, entsprechende Spenden für die Wallfahrtskerzen etc. ein. Bereits am Vorabend der Wallfahrt durfte kein Fleisch mehr gegessen werden. Am folgenden Morgen, nach der Verabschiedung in der Kirche, wurde losmarschiert und unterwegs, in Kettlasbrunn, dem Hl. Sebastian ein Paar Wachskerzen gestiftet sowie eine Hl. Messe gelesen. Dann ging es weiter nach Nikolsburg, wo in einer Art Stadel<sup>738</sup> genächtigt und am Folgetag um 8 Uhr Früh ein Hochamt besucht wurde.<sup>739</sup> Nach der anstrengenden Besteigung des Heiligen Berges wurden oben in der Kirche 3 Paar Wachskerzen, 1 große Wachskerze mit 10 Pfund und mehrere kleine Kerzen, gestiftet. Den Hohenrappersdorfern wurde nachgesagt, dass sie diejenigen waren, die die größten Kerzen stifteten. Danach wurde die Rückreise angetreten und am Nachmittag waren die Wallfahrer bereits wieder in Poysdorf, um dort ihre zweite Nacht auswärts zu verbringen. Am dritten Tag ging es morgens heimwärts. Im Markt wieder angekommen, mussten alle bei Strafe an der Hl. Messe teilnehmen. Wer nicht wallfahrtete (kleine Kinder, Kranke, Alte, diejenigen, die Tiere versorgen mussten, ...) sollte die drei Tage fasten, deshalb aber nur leichte Arbeiten verrichten. Nach Nikolsburg wurde jedoch nicht nur gewallfahrtet, dort wurden die sogenannten „Judenärzte“ und Apotheken aufgesucht und Hohenrappersdorfer trieben mit dort ansässigen Hofjuden Handel.

---

<sup>736</sup> Laut e-mail Mitteilung von Hr. Ing. Reiner Elsinger vom 14. Juni 2010.

<sup>737</sup> Seuchen/Kriegsjahre (u.a. 1866), zwischen 1945 und Anfang der 1990er Jahre (kommunistische Zeit), etc.

<sup>738</sup> Mündliche Mitteilung von Hr. Ing. Elsinger während der Begehung von Nikolsburg.

<sup>739</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 17. Jhdt. 6. Oktober 1679.

Abb.VII/1/43: Blumen Frauen binden einenKranz  
aus Blumen (in der „Lesezeit“ [Weinerntezeit]?)  
Anfang der 1930er Jahre.<sup>740</sup>



Ein Blumenschmuck war vermutlich in der Frühen Neuzeit bei Wallfahrten, Feiertagen, Hochzeiten, Firmungen, zu Ende der Weinlese oder bei Begräbnissen etc. etc. durchaus üblich, auch wenn entsprechende Quellen für Hohenrappersdorf fehlen.



Das Weinviertler „Striezl  
päschn“ zu Allerheiligen

*„Beim Striezelflechten tun  
wir saufen und singen,  
damit wir ihn zustande  
bringen“.*

*“Wir lieben die Mädchen,  
wir lieben den Wein,  
beim Wein kann der  
Jahrgang auch älter sein!“<sup>741</sup>*

Abb.VII/1/44: Rechts an der Hauskante der aus Stroh, oder einem anderen Material, geflochtene „Zopf“ (Striezel).<sup>742</sup> Einkehrghasthof Zum Schwarzen Adler mit Wirtsehepaar Semmler (1926/28).

<sup>740</sup> Foto von Herrn W. Wimmer. Anfang 1930er Jahre. Rechts die Mutter von Herrn Wimmer, eine geb. Stur. Siehe dazu Peter Johann, Sitten und Bräuche im niederösterreichischen Weinlande. vgl.S.13. Der Preßbaum war während der Lesezeit geschmückt mit einem Kranz aus Asten, Georginen, Ringelblumen, Eichen- und Weinlaub). Die Blumen auf dem Foto könnten den von Peter Johann angegebenen Blumen entsprechen.

<sup>741</sup> Strobl, Mir Kornzahrer. S.67. Allerheiligenstriezelgedichte gesammelt 1964-1994 von Josef Esberger (Allgemeines Volksgut aus Hohenrappersdorf) eine kleine Auswahl. Punkt 8, Punkt 10.

<sup>742</sup> Foto von Hr. Ludwig Grienwaldt (†). Das Foto zeigt 59 Personen, darunter das Wirtsehepaar Semmler und einige Musikanten. Auf dem Foto ist nicht erkennbar aus welchem Material der „Zopf“ geflochten war. BHH. vgl.S.183. Wirtshaus: 1919-26 Josef und Cilli Mechtler, 1926-28 Rudolf Semmler, danach Josef Weyland.

Über das vermutlich sehr alte Brauchtum mit Strohzöpfen, die die Burschen den Mädchen in die Höfe warfen/werfen, wurde bereits gesprochen. Eine weitere Rolle spielt der „Zopf“ im Weinviertler Allerheiligenbrauchtum. An Allerheiligen und Allerseelen, an den Tagen an denen man der Heiligen bzw. der verstorbenen Verwandten ganz besonders gedachte, wurde um oft beträchtlich große Striezel, in der Art der Riesengebäcke der Renaissance und Barockzeit, gewürfelt.<sup>743</sup>

### Federn schleiß'n

Das Federn schleiß'n in privater Runde ist fast völlig abgekommen. In fröhlicher Runde, bei einer kleinen Stärkung, zupften die Frauen die Daunen vom Kiel von Gänse- und Entenfedern, zur Befüllung von Tuchenten und Pölstern für die Aussteuer einer Tochter.<sup>744</sup> Solche Tuchenten waren dann über viele Jahrzehnte hinweg in Verwendung. Tiere wurden früher komplett verwertet. Was an einem Tier essbar war, wurde auch gegessen. Felle wurden als Zudecken verwendet oder Kleidungsstücke damit unterfüttert, Knochen zu Gebrauchsgegenständen und Schmuck verarbeitet. An sogenannten Thementagen bietet das Museumsdorf Niedersulz u.a. auch Vorführungen zum „Federn schleiß'n“ und „Striezl päschn“ an.



Abb.VII/1/45: Federn schleiß'n (um 1981/82).<sup>745</sup>

### Rauhnächte

Wie im Johannisbrauchtum fanden auch in den Rauhnächten heidnische Bräuche statt. Wohnräume und Ställe wurden dabei ausgeräuchert, wie wir unter anderem aus Weikendorf wissen.

<sup>743</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. vgl.S.270, 271.

<sup>744</sup> hoerersdorf.jimdo.com/vergessenenes/federnschleiben/ vom 28.4.2013 20:05.

<sup>745</sup> Laut e-mail Mitteilung von Hr. Johann Pfafl stammt das Foto von Franz Popp, dessen Mutter auch auf dem Foto abgebildet ist. Vermutlich stammt das Foto aus dem Winter 1981/82 oder dem Frühjahr 1982.

## Sylvester/Neujahr

Seit Papst Innozenz II. (1691) beginnt das Neue Jahr mit dem 1.1., doch bis weit in das 18. Jahrhundert orientierten sich die Menschen weiter am alten Bauernjahr, das mit März begann. Vorsicht ist deshalb bei Matrikeneintragen, Ratsprotokollen und anderen Quellen der Frühen Neuzeit geboten, denn oft wurden Herbst/Wintermonate noch dem alten Brauch nach bezeichnet.<sup>746</sup> Zu Sylvester wurde in Weinviertler Wirtshäusern um Striezel gewürfelt (später Karten gespielt); in der Sylvesternacht, der Unruhnacht vom 31. Dezember auf den 1. Jänner, warfen Burschen Strohzipfel auf Hausdächer verrufener Mädchen oder brachten den Zopf (Striezel) sichtbar an Häusern an; Jäger und Burschen schossen das Neue Jahr ein und Schulgehilfen zogen glückwunschsingend mit Schulkindern durch den Markt.<sup>747</sup> Das Singen armer Erwachsenen zu Neujahr, früher Hauptschenktermin des Jahres, kann als Vorläufer der heutigen Sternsinger gesehen werden.<sup>748</sup>

---

<sup>746</sup> 7 = September, 8 = Oktober, 9 = November, X = Dezember.

<sup>747</sup> Galler, Weihnachten. vgl.S.38, 39, 41.

<sup>748</sup> Galler, Weihnachten. vgl.S.43.

## VII.2. Wirtschaftliche Verhältnisse

### VII.2.1. Infrastruktur, Wassernot, Kellersysteme und sanitäre Anlagen

#### Infrastruktur

Seit prähistorischer Zeit ging die von der Ostsee zur Adria führende Bernsteinstrasse entlang der March.<sup>749</sup> Bei Carnuntum, der ehemals bedeutenden römischen Stadt, kreuzte sie sich mit der Südlichen Donautalstrasse, die nach Enns führte und bei Niederweiden traf sie auf die Nördliche Donautalstrasse, die nach Kagan und weiter nach Korneuburg, Stockerau ... Krems bis Grein ging. Auf die Ungarnstrasse traf sie im Gebiet von Weikendorf.<sup>750</sup> Daneben verlief bereits zur Zeit Kaiser Maximilians eine Poststrasse von Wien nach Mähren, die unter verschiedenen Namen bekannt ist wie Nikolsburger Strasse, Kaiserstrasse, Brünner Poststrasse<sup>751</sup> und nach 1918 als Brünnerstrasse.<sup>752</sup> Seit 1620 bestand in Gaweinstal, der dritten Poststation von Wien aus gesehen, eine Poststation an dieser Strasse. Bis dahin war diese „Strasse“ nur von der reitenden Post genützt worden, ab dann entstanden an den Poststationen auch Einkehrghasthöfe für Privatreisende.

In „Die Brünner Strasse“<sup>753</sup> ist auf Seite 51 das Haus des Erbpostmeisters Johann Lettner, das „Lettnerhaus“, abgebildet, in dem der Kreishauptmann des Kreisamtes Gaweinstal ab 1753 für zehn Jahre Wohnung bezog, wie wir bereits im Kapitel Machtstrukturen (III.3. Kreisämter) gehört haben. In den 1720er Jahren waren die Lettner Postbeförderer und Marktrichter in Gaweinstal und im Jahr 1769 heiratete ein Johann Joseph aus dieser Familie, ein lediger Wegkommissar, nach Hohenrappersdorf ein, indem er sich mit der Seifensieder- und Marktrichterwitwe Elisabeth Stupper verehelichte und mit ihr das Hofstatthaus Nr.26 bezog.<sup>754</sup>

---

<sup>749</sup> Kastner, Wo Babenberger und Habsburger residierten. vgl.S.152-154.

Bruck/Leitha – Petronell – Engelhartsstetten – Niederweiden – Stillfried – Dürnkrot – Jedenspeigen – Niederabsdorf – Palterndorf – Hausbrunn – Bernhardthal – (Lundenburg (Břeclav/Tschechien).

<sup>750</sup> Die nördliche Donautalstrasse zweigte bei Leobendorf ab nach Stetten – Enzersfeld – Eibesbrunn – Pillichsdorf – Groß-Engersdorf – Gänserndorf – Weikendorf – Stripfing – Zwerndorf/March).

<sup>751</sup> Schweickhardt, Darst. d. Erz. Oest. u.d.E. V.u.M. Band 5 (1835). Paasdorf. „*Brünner Poststrasse*“. S.59.

<sup>752</sup> Schweickhardt, Darst. d. Erz. Oest. u.d.E. V.u.M. Band 2 (1834). Gaunersdorf vgl.S.82.

Verlauf: Wien – Wolkersdorf – Gaunersdorf (Gaweinstal) – Schrick – Wilfersdorf – Erdberg – Poysdorf – Nikolsburg – Brunn.

<sup>753</sup> Jostmann, Die Brünner Strasse. vgl.S.51.

<sup>754</sup> BHH. vgl.S.267 (Haus Nr.26), vgl.S.291 (Haus Nr.179: 1767 Johann Schreitl, 1780 Johann Lettner).

PfH/HB. Joannes Lettner war am 29. Juli 1720 Testes bei der Heirat zwischen dem Witwer Matthias Hueber, Müller in Gaweinstal und der Lausch Tochter Theresia. Er wird dabei als „*Herr Praefectus posta*“ bezeichnet.

Seit Ende des Kuruzzenkrieges hatten sich dort, im Gebiet der Die Kaiserstrasse (Brünnerstrasse), die streckenweise entlang der Trasse der Bernsteinstrasse verläuft (verläuft), Räuberbanden eingenistet, vor allem im Hochleithenwald bei Wolkersdorf. Trotz Streifungen gelang es Jahrzehnte lang nicht sie von dort zu vertreiben. Um die Räuberbanden, die Reisende überfielen, in Schach zu halten, wurde schließlich auf der Hochleithen eine Kaserne errichtet und mit einer Kavallerieeinheit (16-20 Mann) besetzt und im Jahr 1723 die Strasse zur „Kommerzialstrasse“ erklärt und Weggeld eingehoben.<sup>755</sup>

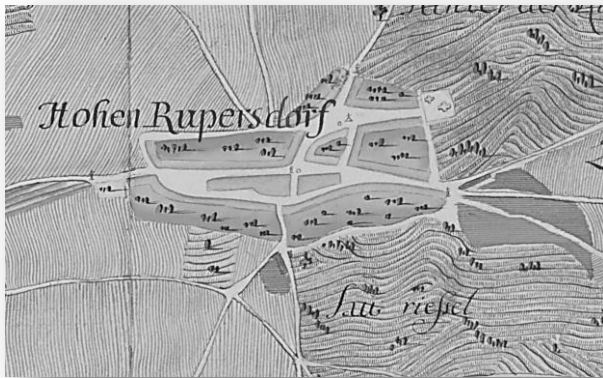


Abb.VII/2/1: Der Jagdatlas von Marinoni zeigt eine Vielzahl von Wegen, die Hohenruppersdorf mit umliegenden Orten verbanden.<sup>756</sup>

Abb.VII/2/2: Und So sahen die Wege im Ort zum Teil noch um 1930 aus.<sup>757</sup>

Um die Infrastruktur in diesem Gebiet zu verbessern, beauftragte Karl VI. in den 1730er Jahren Marinoni, über den wir bereits mehrmals gehört haben, Pläne für den Ausbau der Kaiserstrasse zu erstellen. Aus Geldmangel aufgrund des Polnischen Thronfolgekrieges gelang der Ausbau jedoch nicht wie geplant und die Strasse versank wieder in „Gatsch und Schlamm“ – nur zwischen Gaweinstal und Poysdorf war sie in einem besseren Zustand.<sup>758</sup>

Erst unter Maria Theresia und Joseph II. wurde die Strasse in einen guten Zustand versetzt und nahm ihren Verlauf über Wilfersdorf, den Sitz der Lichtensteiner. Zur „*Weeg Macher Robath*“ (Arbeiten an der Brünnerstrasse) finden sich Eintragungen ab dem Jahr 1749 bis

<sup>755</sup> 1723 Wachthaus auf dem Kasernberg – am Fuß des Kasernberges der „Kasarnwirt“ bis 2009 (jetzt Raststation). Die Kaiserstraße wurde mit Ende der Monarchie zur Brünner Straße.

<sup>756</sup> ÖNB/KAR: K I 98480. Ausschnitt aus dem Jagdatlas.

<sup>757</sup> FASN. 14/6. Foto von Dörtl Robert. Obere Milchhausstrasse zur Matzenerstrasse 1930.

Schweickhardt, Darstellung des Erz. Öst. u.d.E. V.u.d.M. Band 6. vgl.S.30. Er bezeichnete die Hohenruppersdorfer Verkehrswege der 1830er Jahre nicht als Strassen, sondern nur als Feldwege.

<sup>758</sup> Jostmann, Die Brünner Straße. S.14

1756 im Soldatenbuch.<sup>759</sup> Auch diese Robot war wie die Einquartierungen organisiert. Im 17./18. Jahrhundert kann man also von einem mehr oder weniger gut begeharen und befahrbaren Wegenetz im nordöstlichen Niederösterreich ausgehen. Laut Chronik Analooe hing es von den Straßen- und Wegebeschaffenheiten ab, ob ausreichend Wiener Weinändler im Herbst nach Hohenrappersdorf kamen um den neuen Wein aufzukaufen.

Der 86jährige Herr Franz Bauer aus Niedersulz berichtete während seiner Themenführung im Museumsdorf Niedersulz im Jahr 2012 darüber, wie er selbst noch in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts mit dem Fuhrwerk Wein nach Wien transportierte und so werden wohl auch die Hohenrappersdorfer ihren Wein im 17./18. Jahrhundert in die Residenzstadt gebracht haben.<sup>760</sup> Auf der Zweitagesreise (hin und zurück) wurde entweder auf der „Oberen“ Strasse (zur Brünner-strasse und dann weiter nach Floridsdorfer zur Brücke/Am Spitz), mit Nächtigung „Am Rendez-Vous“, oder auf der „Unteren“ Strasse (Deutsch-Wagram, Kagran zur Reichsbrücke) gefahren und zwar je nachdem wohin der Wein in Wien, in die Stadt selbst oder in eine der Vorstädte, geliefert werden sollte.<sup>761</sup>

Und wie Herr Grienwaldt berichtete, stand noch vor Jahren auf der Strasse Richtung Groß-Schweinbarth, etwa 150 Meter nach dem Rebgartl, ein drei- oder viereckiger circa einen  $\frac{3}{4}$  Meter hoher Stein mit der Aufschrift: „Praterstern 30 km“ – vermutlich der seinerzeitige Weg nach Wien.<sup>762</sup> Aber nicht nur mit Weinfuhrwerken wurde nach Wien gefahren, bei guter Strassenlage fuhr die Oberschicht auch mit Kaleschen (Kutschen) und manch einer ritt auf

---

<sup>759</sup> MAH/SB/332-335. 23. Oktober 1749: 6 Bürger wurden zur Weg Robot eingeteilt. Die Bürger Mathias Schreitl, Johann Zillinger, Rosina Schalkammerin, Benedickh Vockh, Ferdinand Beitzl und Bartlme Dörtl mussten je einen Mann stellen. Juli 1752: Führten die Hohenrappersdorfer mit Pferdefuhrwerken Steine für die Kaiserstrasse bei Gaunersdorf (Gaweinstal). Am 18. und 21. November stellten sie 18 Hand- und Zugroboter um die Kaiserstrasse in Stand zu setzen. Auch das war wie die Einquartierungen organisiert und ging immer einmal rund um den Markt. November 1754: Leisteten sie an 4 Tagen Hand- und Zugrobot. Mai 1755: An 4 Tagen schickten sie Handroboter nach Kollnbrunn (48 Personen, 8 Baumwagen) und für 4 Tage 13 Handroboter und zwei Wagen. Für 1756, das Jahr nach dem Freikauf, findet sich die letzte Eintragung für diese Weg Robot.

<sup>760</sup> Herr Franz Bauer, Museumsdorf Niedersulz. Themenführung September 2012. Es gab mehrere Möglichkeiten! Wetter, Zeit, politische Lage etc. (1645, 1683, 1703, 1713) und der Zielort beeinflussten die Reiseroute. Mit dem Pferd konnte querfeldein geritten werden, mit dem schweren Weinfuhrwerk musste der geeignetste Weg befahren werden. Oft wurde die heutige Brünnerstrasse bis in die Wiener Vororte befahren (Stammersdorf - „Am Rendez-Vous“ - Poststation), der einzige Weg im nordöstlichen Niederösterreich, der noch irgendwie die Bezeichnung „Strasse“ verdiente. Diese Fahrten/Ritte mussten so geplant werden, dass bei Tageslicht eine Fahrt über Wiener Brücken (seit dem 15. Jhdt.) bzw. eine Überfahrt über die Donau möglich war. Und hier mussten Mauten entrichtet werden. Fallweise wurden dabei Verwandtenbesuche in den Wiener Vororten oder der Stadt selbst gemacht oder Besorgungen, Arztbesuche etc.

<sup>761</sup> Bernsteinstrasse (Weikendorf – Wien Kagran) oder über die Poststrasse (... Gaweinstal – Wolkersdorf – Wien Stammersdorf – Nussdorf – Wien Innenstadt).

<sup>762</sup> Laut mündlicher Mitteilung von Hr. Ludwig Grienwaldt (†).

einem besseren (Reit)pferd.<sup>763</sup> Umgekehrt reiste Vicedom Karlshofer zu Ostern 1690 von Wien über Oberweiden und Prottes an; Kaiser Karl VI. zur Jagd im Jahr 1726 über (Deutsch-) Wagram, Gänserndorf und Matzen.<sup>764</sup>



Abb.VII/2/3: Gemäldeausschnitt aus Josef und Peter Schaffer: Blick von Nußdorf aus auf die Donauauen im Hintergrund rechts auf Wien (um 1790).<sup>765</sup>

Im 17./18. Jahrhundert bestanden an den Donauarmen bei Wien einerseits Holzbrücken, andererseits überquerten Fähren den Fluss, wie bei Nussdorf.<sup>766</sup> Durch eine Dispensheirat im Jahr 1720 wissen wir, dass Hohenrappersdorfer Verwandte im Weinbaugebiet von Wien hatten und auch Handelsbeziehungen zwischen Wien/Wiener Vororten und dem landesfürstlichen Markt bestanden.<sup>767</sup> „Nußdorf war seit dem 16. Jahrhundert das wichtigste Hafengebiet im Wiener Raum für jene Schiffe, die Waren donauabwärts nach Wien brachten“.<sup>768</sup> Auf dem Umschlagplatz Nussdorf wurden Waren auf kleinere Schiffe oder Pferdefuhrwerke umgeladen und seit 1675 bestand dort eine Mautstelle, daneben mehrere Gasthäuser und Herbergen auf der Straße zum Stift Klosterneuburg.

<sup>763</sup> Laut Inventur hatte der Bäcker, Halblehner und Marktrichter Ferdinand Peitl 3 Pferde, 3 Wäge, 1 Kalesche. Die Lebzelterin und Marktrichterswitwe Anna Maria Hueber hatte 2 Pferde, 1 Kalesche. Teurere Pferde hatten u.a. der Gemeinbauer, MR Harner, andere Oberschichtfamilien, wahrscheinlich der Pfarrhaushalt, Soldaten.

<sup>764</sup> BHH. vgl.S.242. Kaiser Karl VI. reiste zur Jagd im Jahr 1726 über Wagram (Deutsch-Wagram) - Gänserndorf – Matzen an.

<sup>765</sup> Weninger, Niederösterreich in alten Ansichten. Tafel 74. Kat.Nr.131

<sup>766</sup> Hinkel, Wien XXI. vgl.S.106.

<sup>767</sup> PffH/HB. Dienstag 25. Juni 1720 heiratete der Nussdorfer Witwer Josephus Schmuzer seine ledige Cousine (Dispens 2.? Grad) Elisabeth Zagler, die Tochter des „mercatoris“ (Händlers) Gregory Zagler. Die Testes bei der Hochzeit waren der Hohenrappersdorfer Bürger Georg Edlhauser und der Nussdorfer Georg Gerhalber (?), „nauta“ (Lotse, Fährmann, Schiffer) aus Nussdorf.

<sup>768</sup> Klusacek, Stimmer, Döbling.S.50.



## Wassernot

Betrachtet man die Anlage des Marktes und vergleicht mit anderen Orten, so fällt auf, dass kein Wasserlauf den Ort durchquert oder sich in dessen Nähe befindet. Da das heutige Hohenrappersdorf aber seit rund 1000 Jahren genau hier liegt, muss seit damals immer ausreichend Wasser für den Wein- und Ackerbau zur Verfügung gestanden haben. Wenn nicht aus Wasserläufen oder Quellen, dann durch Grund- (Brunnen) und Regenwasser.<sup>769</sup>



Abb.VII/2/4: Röhrenbrunnen  
vor dem Kaufhaus Zillinger im Jahr 1935.<sup>770</sup>

Kritisch scheint die Wasserversorgung vor allem in sehr heißen und lang andauernden Sommern gewesen zu sein. Schweickhardt berichtet für die erste Hälfte des 19. Jahrhunderts vom guten Wasser und günstigen klimatischen Verhältnissen in Hohenrappersdorf und Umgebung.<sup>771</sup> Um die für den Markt allgemein bekannte Wassernot zu lindern, wurden in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts einige Brunnen gegraben.<sup>772</sup>

Schon als im Jahr 1616 durch eine große Feuersbrunst, die den Markt heimgesucht hatte, die Brunnen leer waren und Mensch und Tier unter Wassermangel litten, war es trotzdem notwendig gewesen das noch vorhandene Wasser zu rationieren indem die öffentlichen Brunnen bei Tag und Nacht versperrt und nur drei Mal

---

<sup>769</sup> Es gab mehrere Schwemmen im Ort, einen kleinen „Bach“, der das Sickerwasser von den umliegenden Hügeln auffing, eine größere Anzahl an Hausbrunnen und mehrere öffentliche Brunnen sowie Feldbrunnen. MAH/K4/T2/977. RP 9.3.1753

Sickerwasser (Regenwasser), das über die Viehtrift und von den umliegenden Anhöhen in den tiefer liegenden Markt floss, führte im Jahr 1753 zu Schäden bei mehreren Kellern, wodurch deren Besitzer miteinander in Streit gerieten und nach Beschluss von Richter und Rat gemeinschaftlich für die Reparaturen aufzukommen hatten.

<sup>770</sup> FASN, 8/4. Foto von Andre.

<sup>771</sup> Schweickhardt, Darstellung des Erz. Öst. u.d.E. V.u.M. Band 4. Martinsdorf. vgl.S.208.

<sup>772</sup> NÖLA, MAH/Protokollbuch/908. 1608 ein Brunnen im Pfarrhof gegraben.

Foto 889. Mehrere Brunnen im Jahr 1626 gegraben. Foto 878. 18.3.1640. Nachtrag 26.10.1653.

Und wie eine Quelle aus dem Jahr 1640 berichtet, ließen damals Hans Zagler und Lorentz Purscher auf dem Grund des Gabriel Klebel, oberhalb der Badstube, auf eigene Kosten einen Brunnen graben, der später auch von ihren Erben genutzt werden durfte um danach an die Gemeinde überzugehen. Im Fall einer Feuersbrunst sollte der Brunnen aber zu allen Zeiten allen Hohenrappersdorfern zugänglich sein.

täglich kurz geöffnet wurden um die größte Not zu lindern.<sup>773</sup> Vielleicht war das auch in anderen Jahren nötig. Zu dieser Zeit befand sich die Roßschwemme beim Rainbrunnen.<sup>774</sup>

Marinoni zeigt in den 1720er Jahren noch keine Wasserflächen im Markt, obwohl es solche gegeben hat. Neben kleinen Rinnsalen (Sickerwasser) gab es damals mehrere Schwemmen oder teichartige Wasserstellen, die viel-fältigen Zwecken dienten.<sup>775</sup> Erst im Franziszeischen Kataster, hundert Jahre später, sehen wir zwei größere Wasserstellen. Die eine im Bereich des Marktplatzes, die andere beim Ziegelofen (Vorstadtteich). Schwemmen dienten unter anderem Handwerkern, wie dem Fassbinder, zum einwässern von Holzbrettern für die Fasserzeugung und auch die Strohblätter zum Aufbinden der Weinreben wurden dort gewässert. Die Schwemmen dienten aber genauso gut als Tiertränke, Wasch- und Kinderspielplatz.

Gemeinschaftsbrunnen (nicht öffentliche Brunnen!) waren in Hohenruppersdorf allgemein üblich, für deren Erhaltung- und Instandhaltung die Benützer selbst sorgen mussten.<sup>776</sup> Sie waren (immer?) mit einem Schloss versperrt, damit nur die Benützungsberechtigten (mindestens zwei Familien) Zugang zum Wasser hatten. In Unterfinning hatten größere Bauern eigene Brunnen, weniger begüterte Bauern und andere mussten sich Brunnen teilen.<sup>777</sup> So ähnlich wird es wohl auch in Hohenruppersdorf gewesen sein.

Und Streit am Brunnen um Trinkwasser scheint in der Frühen Neuzeit keine Seltenheit gewesen zu sein, denn auch Claudia Ulbrich berichtet von so einem Fall aus Steinbiedersdorf.<sup>778</sup> Im Jänner 1704 kam es in Hohenruppersdorf bei einem öffentlichen Brunnen vor dem Schotten-Halblehen des Ehepaars Schöpfer (HNr.61 oder HNr.62) zu einer Rauferei zwischen den Familien Neller und Schöpfer. Die 23jährige Elisabeth, eine Stieftochter des landesfürstlichen Halblehners Veit Neller von HNr.53, wollte Wasser aus diesem Brunnen holen, das Ehepaar Schöpfer betrachtete den Brunnen jedoch als ihr Privateigentum und

---

<sup>773</sup> NÖLA, MAH/Protokollbuch/908, 882.

<sup>774</sup> NÖLA, MAH/Protokollbuch/898. Im Jahr 1628 wurde zur Osterzeit der Boden der Roßschwemme mit Eichenholz ausgelegt und Teile ausgemauert. Damals wurde auch einer von zwei Brunnen renoviert.

<sup>775</sup> Bauer, Aus meinen Erinnerungen. vgl.S.288, 289.

Im Winter fertigten die Frauen Strohblätter für die Weingartenarbeit an, wozu das Stroh vorher ½ Tag in der Schwemme gewässert werden musste.

<sup>776</sup> MAH/K4/T2/760. RP 8.6.1737. Johann Zillinger gegen Jacob Stuer.

<sup>777</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.41.

<sup>778</sup> Ulbrich, Shulamit und Margarete. vgl.S.273.

wollte das verhindern.<sup>779</sup> Bei diesem Streit dürfte es jedoch nicht vorrangig um Wasser gegangen sein, denn hier standen sich zwei konträre Familien gegenüber. Auf der einen Seite das vermutlich kinderlose Ehepaar Schöpfer (Georg Schöpfer: 2 Ehen – keine Kinder), das damals um die 60 bzw. 45 Jahre alt war und auf der anderen Seite die kinderreiche „Patchworkfamilie“ Neller/Payr, die beide verschiedenen Grundherrschaften angehörten. Um ein erneutes Wasserholen der Familie Neller zu unterbinden, versperrte Frau Schöpfer schließlich den Brunnen. Elisabeth sollte nun mit ihrem Halbbruder Caspar, dem späteren ersten Gatten der Gerichtsdienlerin Wieser, im Auftrag der Eltern, das Schloss aufbrechen und Wasser holen. Was folgte, war eine wilde Rauferei zwischen den Streitparteien in deren Verlauf Schöpfer drohte den Brunnen abzutragen und sich einen neuen innerhalb seines Hofes zu errichten. Richter und Rat luden daraufhin die Schöpfer und Neller vor, die sich unter Androhung eines Pönales vor Gericht versöhnen mussten. Schöpfer wurde erlaubt einen neuen Brunnen innerhalb seines Halblehens zu graben, der alte Brunnen sollte aber weiterhin der Hohenrappersdorfer Bevölkerung, wie seit alters her, zur Verfügung stehen.

Über den Bau eines Gemeinde Brunnens hören wir auch aus dem Jahr 1755.<sup>780</sup> Jacob Grössing, Maurer und Brunnengräber von Herrnbaumgarten, sollte diesen Brunnen graben. Fünf „geeignete“ Hohenrappersdorfer wurden ihm für die gefährliche Grabarbeit zur Verfügung gestellt. Zu diesem Brunnen gehörten damals ein Seilzug, eine Holzumrandung/ Holzabdeckung sowie zwei mit Eisen beschlagene Holzschaffeln. Den vereinbarten Preis für die Errichtung des Brunnens sollte Grössing jedoch nur dann erhalten, wenn der Brunnen dauerhaft Wasser liefern würde.

---

<sup>779</sup> BHH. vgl.S.327, 328.

vgl.S.272: Veit (Vitus) Neller und Eva seit mindestens 1726 auf HNr. 53 – bis 1740. Veit † 3.3.1727 als civis (Bürger) mit 80 Jahren (\*um 1647) – Witwe Eva Maria ∞ 5/1727 den Jacobus Stur, ledig (Jacob und Anna). HNr. 53 deshalb vermutlich bereits ab 1727 an Stur Jacob und Eva – nicht erst ab 1740, wie Berthold schreibt.

Petritsch, Familienchronik Zagler u.a.:

vgl.S.27-32. Familie Payr/Baier. Nicolaus Payr, k.k. Halblehen HNr.53, † 5/1685 mit 48 Jahren.

Veit/Vitus Neller war ein Witwer und stammte aus Harras:

∞ 1/1686 die Witwe Gertraudt Bayr/Paier (sie †30.5.1723 mit 86 Jahren), die 6 Kinder in die Ehe brachte. Das jüngste Kind war erst 10 Monate alt.

∞ 1/1724 die Weinhofer Eva, ledig.

Berthold nennt das Ehepaar Schaffner. Sie hießen jedoch Schöpfer (Georg). Schöpfer dürfte kein Ur-Hohenrappersdorfer gewesen sein.

1.∞1669 mit einer Barbara – sie † 11/1683 mit 62 Jahren. Keine Kinder aus dieser Ehe im Taufbuch.

2.∞1/1684 mit Edlhauser Magdalena, ledig (\*1659/Tochter von Simon und Ursula) – keine Kinder im Taufbuch.

Georg (\*um1643) †1/1725 als incola mit 82 Jahren. Magdalena †2/1726 mit korrekt angegebenen 67 Jahren.

<sup>780</sup> MAH/K4/T2/035. RP 20.5.1755.

## Kellersysteme

Im Jahr 1945 bombardierten die Alliierten nicht nur das verhältnismäßig nahe Wien, Bahnlinien und Industrieanlagen, sondern auch die benachbarten Ölfelder von Zistersdorf und russische Truppen überrannten schließlich viele Orte im Marchfeld und Weinviertel. Zu dieser Zeit suchten die Hohenrappersdorfer vor allem Schutz in den Kellern der Kellergassen, da diese tiefer gegraben waren als die Hauskeller und deshalb mehr Schutz vor Bomben boten. Zudem war es bei Verschüttung ein Leichtes in angrenzende Keller, die oft nur Zentimeter voneinander entfernt liegen, zu flüchten.<sup>781</sup> Aus Erzählungen der älteren Generation wissen wir, dass damals Familien ihre Kinder auf verschiedene Keller aufteilten um für den schlimmsten anzunehmenden Fall das Weiterbestehen ihrer Familien abzusichern (Betriebsnachfolge, Hoferbe ...) – nur in Einzelfällen wurden Mädchen/Frauen in Kellern eingemauert.<sup>782</sup>

Verschiedenste Keller gab es aber wohl schon seit Menschen in Hohenrappersdorf lebten. Ein Inventar des Pfarrhofes aus dem November 1638, erstellt vom Hohenrappersdorfer Pfarrer Adami Christophori Pyselli, führte damals für den Pfarrhof 5 Keller (4 Keller und 1 „Grüebel“) an.<sup>783</sup> Der Beginn von Kellergassen wird hingegen heute in das 17. Jahrhundert datiert, sie stehen somit nicht im Zusammenhang mit dem Erlass Josephs II. aus dem Jahr 1784, in dem er den Lebensmittel-, Wein- und Obstverkauf freigab.<sup>784</sup> Ursprünglich bestanden diese ersten Kellergassen nur aus in geeignetes Gelände hinein-/hinunter gegrabenen Kellerröhren, deren Öffnungen mit Holzverschlügen abgedeckt worden. Einwölbungen und Presshäuser darüber entstanden erst im 18./19. Jahrhundert. Größere zusammenhängende Kellergassen in Weinbauorten, die ihre Blütezeit im 19. Jahrhundert hatten, entstanden ebenfalls erst ab dem 18. Jahrhundert.<sup>785</sup> Im Gegensatz zu Untertanenkellern reichen herrschaftliche Weinkeller, wie zum Beispiel in Matzen oder Siebenhirten in die Zeit vor dem 17. Jahrhundert zurück.

---

<sup>781</sup> Marschler, Kellergassenführung und e-mail vom 17.3.2011. 16:49.

<sup>782</sup> Marschler, Kellergassenführung und e-mail vom 17.3.2011. 16:49. (Frau Binder).

Laut mündlicher Mitteilung von Hr. Johann Pfagl: Einmauerung im Hauskeller im früheren Zehentkeller von Mauerbach auf dem Marktplatz.

<sup>783</sup> DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 17. Jhdt.

5 Keller: Keller auf der rechten Hand, Keller im vorderen Keller, Keller im mittleren Keller, Keller im unteren Keller und Presshaus, wo sich eine alte „Battwann“, ein Weinfass und ein Misttragel befanden. Auf dem „Dachboden“ des Presshauses wurden Getreide und leere Weinfässer gelagert.

<sup>784</sup> Eminger zitiert nach Hofmann, Korab, Weinviertel. vgl.S.127.

<sup>785</sup> Hofer, Der Weinbau in Matzen. vgl.S.101.

Die Kellergassen in Hohenruppersdorfer haben sich entlang von bestehenden Strassen herausgebildet (Viehtrift, Wiener Strasse) und liegen heute, im Gegensatz zu vielen anderen Orten, noch im bzw. am Rand des Ortes. Besonders Keller in der Viehtrift und der Wiener Strasse boten sich von ihrer Lage und der Bodenqualität her als Kellergassen an. Von der Kellergasse-Wienerstrasse konnten Weinfuhrwerke direkt Richtung Wien abfahren was praktisch war, denn der Großteil des Hohenruppersdorfer Weines wurde ja dorthin geliefert. Die Kellergasse-Viehtrift/Vogelau wiederum lag an dem Fahrweg nach Niedersulz.

Zumindest sichtbare Keller durften vor dem Freikauf (vor 1755) erst nach Rücksprache mit Richter und Rat, die wiederum beim Vicedom um Bewilligung nachfragen mussten, gegraben werden. Und auch für einen Stadel (Scheune) musste um eine Baubewilligung angesucht werden, wie im Fall des Jägers Ferdinand Hütter (1695-1761).<sup>786</sup> Hütter, mit prominenter Verwandtschaft, erhielt die Bewilligung für die Errichtung eines Stadels außerhalb des Marktes problemlos.

Wir wissen, dass nach 1720 einige wenige Hohenruppersdorfer in einem Presshaus mit Rauchfang, im Bereich der heutigen Kellergassen, lebten, wenn es von Richter und Rat bewilligt wurde. Lorenz Dörtl wiederum wurde erlaubt ein Presshaus zu bauen (1739) wie auch Ferdinand Schreidl (1755), der für die Bewilligung 6 Gulden zu zahlen hatte.<sup>787</sup> Aber auch Preßhäuser wurden widerrechtlich errichtet. Stephan Zagler hatte zum Beispiel in den 1730er Jahren ein Preßhaus erbaut und Richter und Rat beratschlagten nun ob es wieder abgerissen werden sollte.<sup>788</sup> Als Rosina Schalkhammer ihr altes Preßhaus aufstocken wollte, gingen Sebastian Eysner und Johannes Gindl vor Richter und Rat, beschwerten sich über die Mauerhöhe und forderten eine Beschau vor Ort.<sup>789</sup> Ratsprotokolle der 1740/50er Jahre zeigen, dass Richter und Rat fallweise das Wohnen in Presshäusern erlaubten, die dann auch einen Rauchfang haben mussten.<sup>790</sup> Keller wurden auch auf Zeit weitergegeben („verpachtet“), wie

---

<sup>786</sup> BHH. vgl.S.264.

MAH/K4/T2/945. RP. 19.12.1750.

Er war der Schwager des Jägers Kupelwieser und Großonkel des Salzburger Fürsterzbischofs Gruber - verwandt mit Grillparzer und den Mautner Markhofs. Hütter wohnte mit mindestens 10 Kindern (mindestens 4 †) auf HNr.9, einem k.k. Hofstatthaus.

<sup>787</sup> MAH/K4. RP 11.7.1739.

MAH/K4/T2/35. RP 17.5.1755. Ferdinand Schreidl darf sein Presshaus bauen.

<sup>788</sup> MAH/K4/T2/769 770. RP 18.1.1738.

<sup>789</sup> MAH/K4/T2/985. RP 28.9.1753.

<sup>790</sup> MAH/K4/T2/918. RP 13.10.1746. Lebenslange Wohnung im Presshaus für Paul Mayr.

MAH/K4/T2/940. RP 24.8.1749. Georg Dörtl wegen Presshaus vor dem Wiener Tor. Er hatte ohne obrigkeitliche Erlaubnis ein Stübel darin erbaut und es wurde ihm bei 50 Dukaten Pönfall verboten Inwohner in diesem Stübel zu beherbergen. Einen Rauchfang hatte das Presshaus auch.

der Streitfall Mathias Weinhofer gegen den Wirt von Drösing, wegen eines auf drei Jahre überlassenen Kellers, zeigt.<sup>791</sup>

Nicht immer wurden die Grundgrenzen beim Kellerbau berücksichtigt. Bis heute verlaufen unterirdische Kellergänge auch innerhalb des Marktes daher vielfach in den Nachbargrund hinein. Gegen eine gewalttätige Hereingrabung protestierte bereits im Jahr 1740 der Schneidermeister Adam Pauer, den wir vom Streit mit jüdischen Händlern her kennen, gegen den Ratsbürger Mathias Schreidl (Kontrahent von MR Lausch) und den vermögenden Emanuel Ha(i)ndinger. Bei diesem Streit um Kellergrenzen veranlassten Richter und Rat eine Beschau vor Ort, bei der sich die Parteien vergleichen mussten. Ein Bericht darüber ging an das Vicedomamt.<sup>792</sup> B/Pauer, der Beisitzer der Viertellade des Schneiderhandwerks, starb gut zwanzig Jahre später mit 71 Jahren als „civis“ (Bürger), war demnach noch mit über 70 Jahren im Besitz der Schneiderei und der Bürgerstelle. Er stammte aus dem benachbarten Kollnbrunn; sein Vater war Schneider im nahen Schönkirchen. Seit mindestens 1726 hatte er auf dem k.k. Viertel-lehen HNr.118, das zeitweise eine Hofstatt war, gelebt.<sup>793</sup> Innerhalb nur zweier Tage, im Juli 1761, starben sowohl er als auch seine 68jährige Frau. Die Besitzverhältnisse der unterirdischen Keller waren/sind also oft nicht ident mit den oberirdischen Besitzverhältnissen. Kellereinstürze und Zuschüttungen erschweren zudem die Übersicht über das Kellerlabyrinth in Hohenrappersdorf. Pläne über die unterirdische Kellerlandschaft liegen laut Herrn Johann Pfäfl nicht vor.

Hohenrappersdorf hatte und hat eine ausgeprägte unter- und oberirdische Kellerkultur (Keller, Kellergänge, Pressen und Presshäuser). Wo Keller entstanden, und in welcher Form, hing von unterschiedlichen Böden ab (z.B. Lößböden). Ausgegraben wurden die Keller meist in der kalten Jahreszeit und dann oft bei Nacht, wobei es immer wieder ein Mal zu Unfällen durch Kellereinstürze kam. Diverse Quellen berichten bereits um 1700 von einem „Kellerlabyrinth“ innerhalb der Marktmauern bzw. unterhalb des Marktes und auch rund um den Markt herum, wie Friedrich Bernhard Werner in der Untertitelung seiner Zeichnung von 1712 festschrieb. Man kann also davon ausgehen, dass diese verschiedensten Kellergänge, auch Erdställe, zum Teil bis in das Mittelalter zurück reichen. Erdställe dienten in den ersten Jahrhunderten des 2. Jahrtausends, in der Zeit von 900 bis 1200 vor der Lehre vom Fegefeuer vielleicht rituellen Handlungen im Zusammenhang mit Totenkulten, jedenfalls

---

<sup>791</sup> MAH/K4/T2/766. RP. 28.? 9.1737.

<sup>792</sup> MAH/K23/T2/326. Bericht erhalten Vicedomamt 14.8.1740.

<sup>793</sup> BHH. vgl.S.282.

aber als Vorrats- und Fluchträume und stehen bis in das 20. Jahrhundert in engem Zusammenhang mit Überlebensstrategien.<sup>794</sup> Wir wissen, dass die Mistelbacher bei Gefahr in umliegende Wälder flüchteten; für Hohenrappersdorf ist solches hingegen nicht belegt.<sup>795</sup> In der Schwedenzeit dürften die Hohenrappersdorfer die Gefahr zu spät erkannt haben, denn man wählte sich als Fluchtort gut geschützt. Torstenson überrannte zwar die ganze Gegend und schlug sein Hauptquartier im Liechtensteinischen Mistelbach auf, der Markt Hohenrappersdorf wurde dabei zwar nicht zerstört, jedoch wirtschaftlich schwer geschädigt. Um überleben zu können verhielt sich ein Teil der Bürger strategisch klug, arrangierte sich mit den neuen Herren, wie zum Beispiel die Fleischhacker, und stellte dem „Feind“ die eigenen Handelskontakte wie auch die entsprechende Infrastruktur und Vermarktung zur Verfügung. In der Türken- und Kuruzzenzeit wiederum war der Markt nie direkt bedroht.

Wie eine Haus- und Kellerbegehung im Herbst 2011, in zwei Privathäusern, zeigte, wurden die Hauskeller in Hohenrappersdorf sehr verschieden angelegt. Unter dem Haus Nr.179 (neu Marktplatz HNr.4), einst ein Hofstatthaus (laut Bundesdenkmalamt ein barocker Zwerchhof) in welches der Seifensieder und Marktrichter Maximilian Wilfing im Jahr 1715 einheiratete und bis zu seinem Tod im Jahr 1737 lebte<sup>796</sup>, existiert ein großer gewölbter Hauskeller, der über eine gedrehte Stiege gut erreichbar ist. Dieser Keller wurde einst nicht so tief gegraben, wodurch es beim späteren Zubau des darüber liegenden Wohnraumes notwendig wurde, diesen über zwei Stufen begehbar zu machen. Dieser Keller wirkt trocken und wurde vorrangig als Vorratskeller zur Lagerung von Lebensmitteln genützt.

---

<sup>794</sup> Resümee nach einem Vortrag von Herrn Wilhelm Hummel im Rahmen der ARGE zur Erforschung des nordöstlichen Waldviertels und der anschließenden Grenzregionen vom 5.9.2013.

Es ist bis heute ungeklärt, ob Erdställe Funktionen im Rahmen von rituellen Handlungen hatten oder eher nur als Vorrats- und Fluchträume dienten.

Zu Hohenrappersdorf ist noch zu sagen, dass nicht klar ist, wie die Volkszugehörigkeiten an der Grenze zum Großmährischen Reich an der Wende vom 1. zum 2. Jahrtausend aussahen. Trotz bayrischer und anderer Kolonisierungen kann davon ausgegangen werden, dass nicht alle damals hier ansässigen Menschen Christen waren, denn das Christentum (→ Katholizismus) setzte sich erst langsam durch, gefolgt von Reformation und Gegenreformation im 16./17. Jahrhundert. Auch für das 18. Jahrhundert haben sich Quellen erhalten die bezeugen, dass der Aberglaube noch fest in den Köpfen vieler Menschen verankert war. Gleichzeitig waren die Menschen im nordöstlichen Niederösterreich, in Mittelalter und Früher Neuzeit, unzählige Male durch einfallende Mächte bedroht.

<sup>795</sup> Riegler, Mistelbachs medizinische Versorgung. vgl.S.78.

<sup>796</sup> BHH. vgl.S.291. Berthold gibt 1726-40 an. Das kann nicht stimmen, da sein Vorgänger Schumann im Jahr 1715 starb und Wilfing dessen Witwe heiratete. Erklärung: Großbrände Mitte der 1720er Jahre/Grundbuch.



Abb. VII/2/5, 6, 7:<sup>797</sup>

k.k. Hofstatthaus Nr.179

ehemalige Seifensiederei.

Das später erbaute „Stübl“.

Kellerabgang und Keller (eher Vorratskeller).

Noch heute strahlt dieses Haus Nr. 179, mit seiner breiten Hauseinfahrt und seinem Stuckplanfonds, Atmosphäre einer längst vergangenen, glanzvolleren, Zeit aus, auch wenn dabei zu berücksichtigen ist, dass es im 19./20. Jahrhundert bauliche Veränderungen erfuhr. Hier wohnten im 17./18. Jahrhundert vermögende „städtische“ Bürger und Handwerker wie zum Beispiel die Marktrichter Wilfing und Stupper (Epitaph an der Friedhofsmauer), beide Seifensieder, und anschließend der k.k. Weg-Kommissar Lettner, über den wir schon gehört haben und der mit der Gemeinde in Streit geriet, weil er verbotenerweise mit auswärtigem Wein handelte.<sup>798</sup> Sein Vater war Postmeister und Marktrichter in Gaweinstal und aufgrund seiner Position und Stellung glaubte er wohl, dass er sich über Gesetze und Verordnungen hinwegsetzen könnte.

Die beiden Häuser, Haus Nr. 179 und Haus Nr. 180, die begangen wurden, gehören zum Barockensemble „Marktplatz Hohenruppersdorf, das seit Herbst 2000 unter Denkmalschutz

<sup>797</sup> Fotos zu den Häusern alte HNr.179 und HNr.180 von Melitta Riegler, mit Erlaubnis von Herrn Esberger.

<sup>798</sup> PffH/HB. 20.8.1769. Der ledige Johann Joseph Lettner, k.k. Weg Commissar aus Gaunersdorf (Gaweinstal) heiratete Elisabetha Stupper, die Witwe des Ratsbürgers und Seifensieders Franz Stupper († 1766), der um 1752 Marktrichter in Hohenruppersdorf gewesen war. Testes bei der Heirat waren Herr Andreas Donat von Gaunersdorf und Joseph Berghoffer, k.k. Jäger aus Hohenruppersdorf.

PffH/STB. 18.1.1773. Lettners Tochter starb mit 9 Monaten und 3 Tagen auf HNr.179.



steht.<sup>799</sup> Es besteht aus der auf einem Vorgängerbau errichteten barocken Pfarrkirche, dem Unterbau der ehemaligen Allerheiligenkapelle und dem ummauerten Friedhof. Dieser Vorgängerbau geht vermutlich auf eine Wehrkirche der Parschalchenzeit (9. Jahrhundert) zurück. Zum Barockensemble gehören weiters die Dreifaltigkeitssäule (1713) sowie die Bürgerhäuser mit den alten Hausnummern 5, 6, 8, 9, 24, 179, 180, 184 und 190, in denen vielfach die Prominenz des Marktes wohnte.<sup>800</sup>

Das Denkmalamt begründete den Denkmalschutz wie folgt: *„Im Gegensatz zu den Nachbarorten, die Stiftsgründungen oder Herrschaftssitze waren, blieb Hohenruppersdorf von Beginn an landesfürstlicher Besitz. Die damit verbundenen Rechte und Freiheiten führten zu einem Gemeinwesen, das mehr als andere auf sich selbst gestellt war, die Jahrhunderte überdauerte und den Ort zu großer Blüte brachte. Das Ensemble des Hohenruppersdorfer Marktplatzes stellt eine im frühen 14. Jahrhundert gelegte, in der Bausubstanz seit der frühen Neuzeit gewachsene Marksiedlung dar, die auf Grund ihrer spezifischen geschichtlichen Voraussetzungen ein in ihrer Art außergewöhnliches Gepräge erfahren hat. Wie kaum anderswo verschmelzen hier marktbürgerliche und bäuerliche Bauelemente zu einer einzigartigen Synthese, indem sich eine für die bürgerliche Architektur signifikante Platzanlage auf der Grundlage von Gehöftformen (meist Zwerchhöfe) konstituiert“. Diese besonderen lokalhistorischen bzw. soziologischen Umstände, deren Nachwirkungen bis in das frühe 20. Jahrhundert spürbar bleiben, finden in der überlieferten Erscheinung der für die Unterschutzstellung vorgesehenen Teile dieses Siedlungsgefüges noch immer ihren sichtbaren Ausdruck. Dabei künden die in Beziehung und Lage zu einer gewachsenen Einheit versammelten architektonischen Teilstrukturen noch heute von der kulturhistorischen Sonderleistung des örtlichen Bauernstandes“.*<sup>801</sup>

---

<sup>799</sup> Gemeindeamt Hohenruppersdorf. Bundesdenkmalamt. Schreiben Wien 15.12.2000. Bescheid vom 13.11.2000, GZ: 39.091/6/00. Gemeindeamt Hohenruppersdorf. Bundesdenkmalamt. Schreiben 9/2000.

<sup>800</sup> Gemeindeamt Hohenruppersdorf. Bundesdenkmalamt. Schreiben 9/2000.

Nr.24/k.k.Hofstatt: im 18. Jhdt. wohnte dort der Schulmeister Harner - Anfang des 19. Jhdts. gehörte es dem Bäcker und Marktrichter Frey.

Nr.179/k.k.Hofstatt: im 18. Jhdt. das Haus der Seifensieder und Marktrichter Wilfing und Stupper.

Nr.180/k.k.Hofstatt: um 1720 wohnte dort der Schulmeister Kayrle/Karl (lt. Berthold auch Seilermeister - ?).

Nr.184/k.k.Hofstatt: war das Lebzelterhaus, in dem im 17. Jhdt. die Familie Praun wohnte, im 18. Jhdt. die Marktrichter Lausch und Hueber.

Nr.190/Zehenthof Mauerbach: Wohnort des Mauerbachischen Verwalters.

<sup>801</sup> Gemeindeamt Hohenruppersdorf. Bundesdenkmalamt. Schreiben vom 12.9.2000. S.3.

Bei der Begehung des neben Haus Nr. 179 liegenden Hauses Nr.180 (neu Marktplatz HNr.6),



fiel sofort die mit 1618 datierte Weinpresse auf. In diesem Haus befand sich im 18. Jahrhundert die Seilerei. Laut Berthold (S.291) wohnte Schulmeister Keyerle (Karl!) dort. Der Keller dieses Hauses steht hofseitig in im Verbund mit dem Presshaus und ragt strassenseitig in den Vorgartenbereich (Marktplatz), wo er einen „Hügel“ bildet.



Abb.VII/2/8: Ausnahmstüberl?

Abb.VII/2/9: Ausnahmstüberl? mit Zugang zum Keller

Abb.VII/2/10 Keller HNr.180.

Der Keller kann einerseits über den Toreinfahrtsbereich und andererseits über ein kleines Zimmer („Ausnahmstüberl“? [Ausgedinge] linkes Zimmer wenn man vor dem Haus steht) mit einer gemauerten, unter dem Bett versteckten Treppe (19./20. Jahrhundert?), begangen werden.<sup>802</sup> Aufgrund



möglicher baulicher Veränderungen wissen wir jedoch nicht, seit wann dieser Kellerzugang besteht. Menschen hielten sich jedoch zu allen Zeiten Fluchtwege offen, die rasch und ohne viel Aufwand begangen werden konnten.<sup>803</sup>

Der Keller dieses Hauses ist tiefer gegraben als derjenige des Nebenhauses Nr.179. Bei der ersten Begehung im Mai 2010 stand der Keller voll mit Grundwasser, da es damals eine längere Zeit hindurch extrem viel geregnet hatte. Bei einer zweiten Begehung war der gesamte Keller hingegen trocken und frei begehrbar. Rückschlüsse auf den Grundwasserspiegel der Frühen Neuzeit können daraus aber keinesfalls gezogen werden. Dieser Keller,

<sup>802</sup> Zweimalige Begehung mit Hr. Josef Esberger.

<sup>803</sup> Vortrag von Herrn Wilhelm Hummel vom 5.9.2013. Er berichtete von einem Zugang zu einem Erdstall, der sich direkt unter dem Küchentisch befand.

weil eine Einheit Presshaus-Keller, diente eher der Lagerung von Wein, denn von Lebensmitteln.

Aus Transport- und Lagerungsgründen war es bis um 1790 noch durchaus üblich, Trauben gleich direkt im Weingarten von barfüßigen „Lese“helfern quetschen zu lassen.<sup>804</sup>



Abb.VII/2/11: Mostlschaff und Bottich.<sup>805</sup>

Wie obiges Foto zeigt, wurden noch in den 1930er Jahren die Trauben, wie schon die Jahrhunderte zuvor, im Weingarten erstbearbeitet. Zuerst wurden die Trauben im Mostelschaff mit dem „Mostla“<sup>806</sup> (Holzstampfer) zerstampft;<sup>807</sup> danach wurde diese Masse in den „Maischboding“ (Maischebottich) geleert und so lange weiter zerstampft, bis eine entsprechende Maische entstand. Mit hölzernen Schöpfern wurde schließlich die Maische in die „Load“<sup>808</sup> (das große Maischefaß) geschöpft und mit dem Pferdefuhrwerk zum Keller (zum Haus oder Preßhaus) transportiert.

Die schönsten Trauben wurden nicht verarbeitet sondern vorsichtig in Körbe gelegt und waren bei guter Lagerung noch zu Weihnachten, manche sogar noch zu Ostern, genießbar.<sup>809</sup>

Wie genau der Zehent nach der Weinlese abzuliefern war, wissen wir nicht. Auch nicht ob es dabei Unterschiede zwischen den verschiedenen Grundherrschaften gab. Noch in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts war der Zehent in Naturalien abzuliefern (Trauben? Wein), später als Geldleistung. Ob Richter und Rat diesen Zehent berechnen durften oder ob das Vicedomamt einen Beamten entsandte, der die Weinlese überwachte, darüber geben die Quellen keine ausreichende Auskunft. Auch nicht, ob die Untertanen der kleineren Herrschaften eine gemeinschaftliche Lese und Pressung durchführten, oder ob der Lesetermin für ganz Hohenrappersdorf galt, wissen wir ebenfalls nicht. Die Kartause Mauerbach war diesbezüglich mit ihren Zehenthöfen in Hohenrappersdorf und Velm jedoch gut organisiert.

<sup>804</sup> Eminger, Der Protteser Weinbau. vgl.S.27.

<sup>805</sup> FASN, 13/1. Mostelschaff und Bottich. Foto von Lobner.

<sup>806</sup> Nikendei, Wörterbuch der Weinviertler Ui-Mundart. S.18: Mostlschaffl, Mostla. BHH. vgl.S.222, 223. Maischediebstahl.

<sup>807</sup> Peter Johann, Sitten und Bräuche im niederösterreichischen Weinlande. vgl.S.13. Er beschreibt die Weinlese aus Sicht des 19. Jahrhunderts.

<sup>808</sup> Nikendei, Wörterbuch der Weinviertler Ui-Mundart. S.17: „Load“ (Maischefass für Traubenmaische sowie Bezeichnung für Leid / es tut mir leid – es tuat ma load).

<sup>809</sup> Peter Johann, Sitten und Bräuche im niederösterreichischen Weinlande. vgl.S.13.



Abb.VII/2/12: Eine der ältesten erhaltenen Baumpressen Niederösterreichs steht im Haus Nr.180. Presshaus und Presse bilden eine Einheit (datiert 1618/Foto 2011).<sup>810</sup>

Über die Anzahl, Art und Größe der Pressen im Hohenrappersdorf des 17./18. Jahrhunderts wissen wir nur sehr wenig, auch nicht ob jeder Halblehner eine Presse hatte oder ob teilweise gemeinschaftlich gepresst wurde. Bis um 1900, teilweise bis um 1960, war im Weinviertel und angrenzenden Südmähren die Nabingerpresse (Mittelspindelpresstyp) die am weitesten verbreitete Traubenpresse für kleinere Hauer, Kleinhäusler und Inwohner.<sup>811</sup> Über Nabingerpressen und Steinpressen berichten fallweise auch Inventuren der 1680/90er Jahre.<sup>812</sup> Pressen scheint es damals in ausreichender Zahl im Markt gegeben zu haben. Ob Nabinger oder Steinpresse war nicht davon abhängig, ob der Besitzer Halblehner oder Hofstätter war, sondern davon welche Presse er sich leisten konnte und benötigte. Ganz- und Halblehner arbeiteten vorwiegend mit Stein- und Baumpressen.<sup>813</sup> Kleinere Hauer hatten im 18. Jahrhundert entsprechende Handpressen. Inwohner, Kleinhäusler oder Leute ohne Hausbesitz ließen beim Hausherrn, bei Verwandten etc. pressen. Für diese Lohn-Pressung war eine entsprechende Gegenleistung fällig, wie arbeiten auf dem Feld, im Weingarten, oder ein Anteil an den Trauben, am Most oder Wein. Nur wer genügend Kellerkapazität hatte, konnte es sich leisten Weine über mehrere Jahre zu lagern um an guten Weinjahrgängen kräftig zu verdienen. Diejenigen, die nur geringe oder gar keine Lagermöglichkeiten hatten, verkauften die Trauben entweder vom Stock weg oder die Maische an andere Hauer oder finanziell potente Bürger, wie den Schulmeister Pointner, vielleicht auch an Marktrichter Hauer oder an den „Seiler“ und Schulmeister Kayrle/Karl? Wie die Chronik Analooqe immer wieder

<sup>810</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Erster Band. vgl.S.243. Engabrunn am Wagram (1564), Klosterneuburg (1593).

Fotos von Melitta Riegler – mit Erlaubnis von Herrn Esberger.

Laut e-mail Mitteilung von Herrn DI Beicht, Bundesdenkmalamt, vom 11.6.2010 12:05. Barockensemble: Presshaus und Presse bilden eine Einheit.

<sup>811</sup> Eminger, Zur Geschichte der Weinbau-Kellerwirtschaft. vgl.S.242-244.

<sup>812</sup> MAH/IV-HK/350, 360, 447, 608 (Nabingerpresse), 520 (Steinpresse), 590 (Tisch- und Steinpresse).

<sup>813</sup> Eminger, Zur Geschichte der Weinbau-Kellerwirtschaft. vgl.S.243.

berichtet, waren Weinfässer sehr teuer und nicht immer für alle leistbar. Aus Inventuren wissen wir, dass es umgekehrt aber auch viele Inwohner (Ausgedinger und andere) gab, die neben einem nicht unbeträchtlichen Weingartenbesitz ein Presshaus und volle Fässer in ihren Kellern hatten. Deshalb darf auf keinen Fall verallgemeinert werden!

Der Keller des ehemaligen Halblehenhauses Nr.35 (neu Untere Hauptstrasse Nr.6 Herr Wimmer) wiederum, das um 1730 im Besitz von Johann Stur war, ist ebenfalls gewölbt. Laut Karl Berthold war dieser Johann Stur vielleicht ein Bruder vom Abt von Altenburg, von Justus Stur.<sup>814</sup> Die Fundamente des Kellers bestehen aus Kalk- bzw. Sandstein, der Boden ist aus Naturlehm. Ein typischer Hauskeller, in dem kleine Weinfässer, Wurzelgemüse (in Sand eingeschlagen für den Winter), Tonkrüge mit eingelegten Eiern, Kraut etc., und andere Nahrungsmittel gelagert wurden.<sup>815</sup> Dieser Keller ist auch deshalb trocken, da der Hausbrunnen einen sehr niederen Wasserstand aufweist. Das Halblehen HNr.35 dürfte von der örtlichen Lage her seit Erstbestifung im Mittelalter bestehen. Das Grundbuch 1653/59 liefert leider so gut wie keine Lageangaben, sodass keine Verknüpfung mit den Grundbüchern 1724/1730 möglich ist. Zudem veränderten viele Großbrände die Häuserlandschaft Hohenrupperdorfs massiv. Auf alle Fälle lag HNr.35 überaus zentral, denn schräg gegenüber befand sich die Mauerbachische Fleischhackerei (HNr.202) und links, schräg gegenüber, das Rat- und Wirtshaus. Wer also im k.k. Halblehen Nr.35 lebte, hatte die wichtigsten Häuser und Plätze des Marktes im Blickfeld.<sup>816</sup> Die Marktplatzhäuser Nr.179 und 180 gehen hingegen erst auf das 14. Jahrhundert, auf die Zeit der Markterhebung, zurück.

Die Keller unter anderen Hohenrupperdorfer Häusern werden wohl wieder anders aussehen, denn Keller entstanden überall dort wo sie händisch leicht ausgegraben werden konnten, die Bodenbeschaffenheit das also zuließ. So finden sich heute Keller vor dem Haus, hinter dem Haus, im Innenhof etc. An Kellergassen hat Hohenrupperdorf aktuell 3 (manche sprechen auch von 2 ½). Daneben gibt es sehr viele Kellergänge, die verschüttet, zugemauert bzw. völlig in Vergessenheit geraten sind. Wie wir schon gehört haben, wurden Keller oft im Winter gegraben und auch bei Nacht, wobei es nicht selten zu Unfällen kam, wie zum

---

<sup>814</sup> BHH. vgl.S.268.

<sup>815</sup> Laut e-mail Mitteilung von Hr. W. Wimmer vom 29.8.2012. Informationen zu Keller, Brunnen von HNr.35.

<sup>816</sup> BHH. vgl.S.268. Obwohl Berthold die Familie Stuer erst ab etwa 1730 auf HNr.35 anführt, liegt doch die Urkunde des NÖ Bauernbundes vor, die die Stuer als Hausbesitzer bereits seit den 1660er Jahren bestätigt.

Beispiel am 21. Jänner 1736, als der 62 jährige Maurer Matthias Schreidl, der nach dem Kuruzzenüberfall nach Zistersdorf ausgeheiratet hatte, bei einen Kellereinsturz starb.<sup>817</sup>

Neben verschiedensten Fässern, Bottichen und Werkzeugen aus Holz, die der ortsansässige Binder für die Hohenrappersdorfer herstellte, waren sicher auch Glasbehältnisse für den Wein in Verwendung. Wir wissen, dass der im Jahr 1762 verstorbene Marktrichter Ferdinand Peitl neben einer Steinpresse mehrere gläserne Kastln, verglaste Bilder, 2 Spiegel und Gläser (Weingläser) besass.<sup>818</sup> Zumindest die Oberschicht war also im Besitz von schönen Weingläsern, um bei Einquartierungen und Truppendurchzügen höhere Offiziere und Adelige angemessen bewirten zu können. Im Wirtshaus hingegen wurde Alkohol an das normale Volk nur in Krügen ausgeschenkt; für besondere Gäste werden dort sicher auch Weingläser bereitgestellt haben.<sup>819</sup> Die sogenannten „*Flaschenzöger*“ waren Glasflaschen mit einer geflochtenen Strohummantelung und einem (Leder)tragriemen, mit denen der Haustrunk vom Keller in das Haus getragen oder Wein auf Reisen und Wallfahrten geschützt transportiert wurde. Davon leitet sich auch der Name „*Flascheltrager*“ her.<sup>820</sup>

---

<sup>817</sup> PfH/HB. 15.2.1707 (Heirat 14.2.1707 in der Nicolai Kapelle in Zistersdorf).

www.matricula-online.eu Abfragezeitraum 10/2012-9/2013.

Pfarre Zistersdorf. STB 21.1.1736.

Nicht nur Schreidl starb damals bei einem Kellereinsturz, auch der 35jährige Joseph Vogl (Vogt? – Vock?), der 20jährige Johann Äckerl und der ebenfalls 20jährige Joseph Burscher.

PfH/TB. 8.3.1714. Sohn von Burscher Joannis (Maurer) ux. Margaretha. Paten: Mairhoffer A. M. ux. Philippi.

<sup>818</sup> MAH/K23/T3/112-120. Inventur 1763.

<sup>819</sup> Siehe das Wirtshaus im Museumsdorf Niedersulz. Krüge u.a. waren durch ein Holzgitter vom Gastraum getrennt, damit bei Rauferein nach übermäßigem Alkoholkonsum diese nicht zu Schaden kamen.

Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Erster Band. vgl.S.246. Für Niederösterreich haben sich Gläser aus dem 18. Jahrhundert erhalten.

Reith, „Glas“. vgl.Sp.907.

Vor 1850: neben Fensterglas und Spiegeln wurden vor allem Weinflaschen aus Glas produziert.

<sup>820</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Erster Band. vgl.S.246.



Abb.VII/2/13: Kellergasse Vogelsau (Nebengasse der Viehtrift) Fotos vor 1946.<sup>821</sup>

### Weingruben - „Weingrueb“

Weingruben auf öden Hofstätten scheinen bereits im Grundbuch 1653 auf, waren meist Keller im hinteren Bereich des Hofareals, dort wo das Gelände anstieg.<sup>822</sup> Wie so eine Weingrueb im Hohenruppersdorf des 17. Jahrhunderts aussah, wissen wir jedoch nicht. Es wird sich wohl um Erdkeller gehandelt haben. Heute ist den Hohenruppersdorfern die Bezeichnung „Weingrueb“ nicht mehr geläufig.<sup>823</sup>

### Kellerkultur heute

Mehrmals jährlich veranstalten die Herren Alfred Marschler und Christian Kohl Kellergassenführungen durch die Kellergassen von Hohenruppersdorf. Zum Abschluss wird ein Presshaus mitsamt Kellergängen in der Viehtrift so präsentiert wie vor Installation des elektrischen Stromes, nur mit Kerzenbeleuchtung. Ein für jedermann öffentlich begehbares Rebsortengartl, ein Naschgarten, liegt in Nähe der Kellergasse Wienerstrasse und fordert im Spätsommer und Herbst Vorbeikommende dazu auf von den verschiedenen Traubensorten zu kosten. Und im

<sup>821</sup> FASN. Zusammenschnitt aus den Fotos 4/31 und 4/32. Foto von Nikendei.

<sup>822</sup> Stubenvoll, Poysbrunn. vgl.S.258.

OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. GB 1653.

Fol.74: Die Weingärten am Neuenberg: St. Rodigunda Gottshauß und Pfarrkhürchen - *"ein öedte Hoffstaatt zwischen Gabriel Klebl und Hanß Siessenstains Heusern gelegen, darauß aniezo ain weingrueb"*.

Fol.76: Altwies – öde Hofstatt: hat für sich und die nachkommenden Pfarrer ... öde Hofstatt, dazu nichts gehört, an Paul Finsterpeckh stossend ...

Fol.78-79: Sießenstain Hannß ux. Ursula - *„öedt Hoffstaatt, neben Herrn Pfarrers Grueb ligent“*.

<sup>823</sup> Mündliche Mitteilung von Herrn Joh. Pfäfl, Herrn Joh. Esberger und weitere Herren, die auf dem Gemeindeamt in verschiedenen Positionen beschäftigt sind.



November kommen jährlich 2.500/3.000 Menschen nach Hohenruppersdorf zur Leopoldi-Wanderung, die – wie nicht anders zu erwarten – in den Weinkellern endet.<sup>824</sup>



Abb.VII/2/14:  
Lageplan von  
Hohenruppersdorf und den  
Nachbargemeinden  
Martinsdorf und Harras.  
Rechts ober- und unterhalb  
des Marktes sind groß-  
flächige Weingärten  
eingezeichnet, am rechten  
Rand der Matzner Wald.<sup>825</sup>

Fazit:

Seit dem Mittelalter bestanden verschiedenste Kellergänge und Erställe und bereits vor dem Jahr 1674 gab es Weinkeller außerhalb der Markttore; Kleinhäuser hingegen erst ab den 1720er Jahren, nach Ende der Türken- und Kuruzzenkriege. Quellen sprechen auch von Weinkellern direkt in den Rieden. Genauer über die Kellerkultur des 17. Jahrhunderts, zum Teil auch 18. Jahrhunderts, wissen wir jedoch nicht. Die Hohenruppersdorfer Kellergassen haben sich jedenfalls aus bestehenden Verkehrswegen entwickelt. Sie entstanden auch deshalb direkt am Marktrand, da die Weingärten im 17./18. Jahrhundert, und sicher auch schon lange Zeit davor, direkt an den Markt heranreichten. Dies geht deutlich aus der Zeichnung von Friedrich Bernhard Werner (1712) hervor und wird durch eine Karte Ende des 18. Jahrhunderts bestätigt. Heute liegen diese Kellergassen, im Gegensatz zu anderen Orten, deshalb innerhalb des verbauten Ortsgebietes.

<sup>824</sup> Gindl, Gestern. Heute. Morgen. vgl.S.20.

<sup>825</sup> ÖNB/KAR: K I 98480. Ausschnitt Jagdatlas Marinoni.



## Sanitäre Anlagen

Bezieht sich die Literatur auf sanitäre Anlagen in Mittelalter und Früher Neuzeit, dann wird vom „geheimen Ort“ gesprochen.<sup>826</sup>

Im Zusammenhang mit den Einquartierungen von Offizieren hören wir von sogenannten Schäbassen (Nachtöpfen), die einige Hohenrappersdorfer neben Bettwäsche und anderen Gebrauchsgegenständen, bei Bedarf, dem Gemeinwirthshaus zur Verfügung stellen mussten.



Abb.VII/2/15: „Plumpsklosett“ von Haus Nr.180.<sup>827</sup>

Die Hohenrappersdorfer benützten wohl schon damals das sogenannte „Plumpsklosett“ aus Holz, an der Außenseite der Trettn angebaut, das auf dem Misthaufen mündete. Über die „Trettn“<sup>828</sup>, den bäuerlichen Arkadengang, war dieser Ort witterungsunabhängig begehbar.

Als „öffentliches“ Klosett wird heute noch fallweise eher von Fremden das Hintaus, ein nur mannsbreiter Weg im Besitz der Gemeinde, der sogenannte „Scheißstiegl/Scheißsteig“ genutzt.<sup>829</sup> Die Mauern dieses Weges wurden teilweise aus dem Material vom Nexinger „Hendlfutterberg“<sup>830</sup> errichtet bzw. ausgebessert.

Abb.VII/2/16:  
Das Hintaus von Haus Nr.180 (Scheißstiegl).<sup>831</sup>



<sup>826</sup> Englisch, Jaritz, Das täglich Leben im spätmittelalterlichen Niederösterreich. vgl.S.23.

<sup>827</sup> Foto von Riegler Melitta.

<sup>828</sup> Die „Trett'n“: Ein Arakadengang, der bei Bauernhäusern (u.a. Häusern) im nordöstlichen Niederösterreich und Südmähren hofseitig an das Gebäude angebaut war, wodurch die Wohnräume und Ställe vom Hofbereich getrennt waren.

<sup>829</sup> Laut Mündlicher Mitteilung von Herrn Ludwig Grienwaldt (†) und Herr Josef Esberger.

Siehe dazu auch den Franziszeischen Kataster. Schmalen Weg im Hintaus der Häuser des Marktplatzes.

<sup>830</sup> Dieser „Berg“ ist ein Hügel, der zu einem Großteil aus fossilen Muscheln und Schnecken besteht (Alter: ca. 12 Millionen Jahre).

<sup>831</sup> Foto von Melitta Riegler – mit Erlaubnis und im Beisein von Hr. Esberger (2011).

Wie es im barocken Hohenrappersdorf um die Körperhygiene stand, wissen wir nicht. Quellen darüber fehlen. Noch um 1628 scheint die örtliche Badstube jedenfalls in Betrieb gewesen zu sein, denn damals wurde dem Bader Schwaben (Schwab?) genau vorgeschrieben, wie das Holz für den Badbetrieb zu lagern wäre damit es zu keinem Brand kommen könnte.<sup>832</sup> Aus dem nahen Weikendorf wissen wir, dass dort im 18. Jahrhundert das öffentliche Baden von Kindern verboten war – dann erst recht von Erwachsenen.<sup>833</sup> Waren die Menschen sehr schmutzig, so wuschen sie sich im Sommer beim Hausbrunnen, im Winter wahrscheinlich nur äußerst selten. Die Oberschicht wird wohl, wie im Barock üblich, verschiedenste Duftwässerchen etc. verwendet haben, Mittel- und Unterschicht im Bedarfsfall. Die Zähne wurden durch Kauen oder „abkiefeln“ (abnagen) von steinhartem Brot gereinigt.<sup>834</sup> Frisch gebackenes Brot wurde in früheren Zeiten sowieso nur äußerst selten gegessen, denn altes hartes Brot sättigte bedeutend besser. Günstig auf Zähne, Nägel, Haare und Haut wirkte sich auch der Verzehr von kieselsäurehaltiger gemahlene Hirse als Brei, dem „Brein“, aus.

Für die auf der Vorseite besprochene k.k. Hofstatt HNr.180, das Bundesdenkmalamt spricht von einem bäuerlichen Wohnhaus, nennt Berthold den Seiler Zacharias Kayerle (†1724 72jährig) als „Besitzer“ für die Zeit vor 1726, bevor das Haus abbrannte.<sup>835</sup> Die Matriken führen Kayrle hingegen als Ludi Magister an, der von mindestens 1686 bis 1713 Schulmeister im Ort war. In der Verlassenschaftsabhandlung seiner ersten Frau Maria († 19.10.1691) wurde er im Jahr 1692 „Kärl“ (Karl) genannt, könnte dem Namen nach damit ein „Rücksiedler“ gewesen sein.<sup>836</sup> Maria Karl gebar ihrem Gatten mindestens fünf Kinder, von denen drei jedoch nur wenige Stunden lebten. Tochter Theresia heiratete im Jahr 1707, nach alter Schulmeistertradition, ebenfalls einen Schulmeister und zwar einen aus dem benachbarten Eben-

<sup>832</sup> NÖLA, MAH. Protokollbuch/893. 28.5.1628.

<sup>833</sup> Pan Buch Weikendorf. Punkt 45. Den Eltern wurden Geldstrafen angedroht bis hin zum Arrest.

<sup>834</sup> Mündliche Mitteilung von Frau Mag. Brigitte Schwarz (Obereder) vom 10.11.2013. Zum Leben von Bauern in Kärnten und Tirol bis in die 1. Hälfte des 20. Jahrhunderts – zum Teil bis in die 1960/70er Jahre.

<sup>835</sup> BHH. vgl.S.291.

<sup>836</sup> Rücksiedler: siehe dazu DAW, Pfarrarchiv Hohenrappersdorf. Landpfarren 17. Jhdt. Weinzehentregister 1627-1630, 1636. Familiennamen: u.a. scheint hier ein Karl auf. Der Schulmeister dürfte nämlich richtigerweise nicht Kayrle, sondern Karl oder Kärl geheißen haben. MAH/IV-HK/595-597. Abbruch 6.1.1692. 2 Kinder: Theresia, Hanns Joseph (11 Jahre). Die Familie besaß weder einen landesfürstlichen Acker noch einen Weingarten (vielleicht von einer anderen Herrschaft?). Jedes Kind sollte 100 Gulden erben. Dem Sohn wurde freigestellt („wenn er will“) ein Handwerk zu ergreifen, wohl die Schulmeisterei. Der Sohn sollte 50 Gulden für das Hochzeitsmahl und eine silbernen Schale erhalten auf der sein (oder der Name des Vaters?) Name stand. Die Tochter sollte bei ihrer Heirat ein Himmelbett erhalten und 20 Gulden für die Ausstaffierung. Die schöne Kleidung der Schulmeisterin wurde der Tochter zugesprochen (u.a. ein pelzgefüttertes Wams, ein Mieder mit silbernen Spitzen und andere Kleidungsstücke ebenfalls mit Spitzenbesatz, 2 schöne Fürtücher, 6 Hemden und 6 weiße Hauben mit großen Spitzen.

thal. Sohn Johann Joseph (\*1690) muss wohl weggezogen sein. Tochter Anna Maria (\*1706), aus der zweiten Ehe des Schulmeisters, heiratete 18jährig ihren Verwandten, den um zehn Jahre älteren Sailer Andreas Hauer, einen Neffen von Maria Hauer (∞ Schußwald/∞ Klebl).<sup>837</sup> Anna Marias Tochter Anna Barbara Hauer (\*1730) wiederum ehelichte im Jahr 1752, mit Dispens im 3. Grad, ihren gleichaltrigen Großcousin Matthias Hauer, den Sohn von Antony Hauer. Gemeinsam war ihnen ihr Urgroßvater, der Marktrichter Georg Hauer.

Der Familienpate bei den Kindern des Schulmeisters war der aus Asparn/Zaya gebürtige und im Markt lebende Fleischhauer Joann Grätzer, der zwischen 1689 und 1713, bis zum Abriss der Fleischbänke, Fleisch auf dem Marktplatz verkaufte, dort wo auch „Kärl“ wohnte.<sup>838</sup> Testes bei „Kärls“ zweiter Heirat im Jahr 1692 war der Marktrichter Andreas Purscher. Seine zweite Frau gebar ihm zwischen 1694 und 1709 sieben weitere Kinder, von denen vier starben (mit 14 Wochen, einem  $\frac{3}{4}$  Jahr, mit 7 und 13 Jahren).

Adam Ladner, ein Sohn von Maria Haidinger und dem Schulmeister Georg Heinrich Ladner (\*1651/†3/1688 mit 38 Jahren), folgte dem emeritierten Kayrle („Kärl“, Karl) im Schulmeisteramt von 1713-1716/18. Er war in einen Streit mit Dechant Kitzing (†1719) verwickelt, der dazu führte, dass er schließlich den Markt verlassen musste und das obwohl seine Mutter Maria im Jahr 1688 den Marktrichtersohn Mathias Hauer, einen Bruder von Maria (∞ Schußwald, ∞ Klebl) geheiratet hatte und auch die Lad(t)ner, eine Schulmeister- und Wirtfamilie, zur Oberschicht gehörten. Paul Ladner (vielleicht auch Lan(n)er?), ein Halblehner, war in der Zeit um 1624 Marktrichter gewesen.<sup>839</sup>

Hier zeigt sich eindeutig das enge Beziehungsgeflecht zwischen Marktrichtern, Fleischhackern und Schulmeistern.

---

<sup>837</sup> Anna heiratete im Jahr 1724 mit Dispens im 4. Grad den Andreas Hauer, Sohn von Matheus, Enkel von MR Georg Hauer.

<sup>838</sup> Die Fleischverkaufsstände standen damals vermutlich in etwa dort, wo jetzt die Dreifaltigkeitssäule steht. Kayrle und Grätzer lebten bzw. arbeiteten also in Sichtweite voneinander.

<sup>839</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. Fol.19. Auf dem Halblehen folgte ihm Hans Siessenstein nach.

## VII.2.2. Die wirtschaftlichen Verhältnisse zwischen 1650 und 1800

Der „Wohlstand“ wurde von den Hohenrappersdorfern schwer erarbeitet, denn viele von ihnen hatten eine weit höhere Jahresarbeitszeit als Menschen, die ihr Auskommen ausschließlich aus dem Ackerbau oder einem Handwerk erwirtschafteten bzw. im Vergleich mit Menschen in Orten, die nicht von Einquartierung betroffen waren.

Neben Wein bauten die Hohenrupperdorfer verschiedene Körnerfrüchte für den Eigenbedarf und Verkauf an, bewirtschafteten Krautgründe, betrieben Obstbau und betätigten sich als Imker. Nutzvieh hielten sie meist nur wenig, nur soviel als sie für die Deckung ihrer Bedürfnisse an Milchprodukten, Eiern und etwas Fleisch benötigten. Die Oberschicht hielt sich entsprechend mehr Kühe, Geflügel etc. und auch mehr Pferde, denn die Pferdehaltung war durch die oft hohen Hafer-Kosten nicht für jederman erschwinglich. Die Nutztierhaltung im 17. Jahrhundert, war im Gegensatz zum 18. Jahrhundert, noch vielfältiger worüber „Abbrüche“ aus den 1680/90er Jahren berichten.

Viele Hohenrappersdorfer waren Selbstversorger, eine nicht unerhebliche Anzahl musste jedoch auch Nahrung zukaufen (Inwohner, Ausgedinger, Kleinhäusler). Brennholz, Arbeitsholz, Beeren, Pilze etc. stammten aus dem Gemeindewald und sicher wurde auch dann und wann verbotenerweise heimlich Holz aus dem landesfürstlichen Wald geholt. Und auch auf die Jagd gingen die Hohenrappersdorfer schon lange vor dem Freikauf. Aber auch das taten sie manches Mal heimlich mittels Fallen und Schusswaffen. In Inventuren der Oberschicht kommen Waffen fallweise vor, in Inventuren anderer Hohenrappersdorfer hingegen so gut wie nicht, was nur den Schluss zulässt, dass Hohenrappersdorfer ihre Waffen vor der Verlassenschaftsabhandlung bzw. eigentlich immer versteckt hielten. Wenn ein Marktrichter und ein Schulmeister Schusswaffen besaßen, warum sollten dann ehemalige Marktrichter und andere Bürger keine besessen haben? Im Kuruzzenkrieg hielten jedenfalls mindestens vierundzwanzig Bürger Schießübungen ab, wie wir noch hören werden.

Aus welchen Einkommen bestritten die Hohenrappersdorfer vorrangig ihren Lebensunterhalt?

Halblehner:

|                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------|
| Wein- und Körnerverkauf.                                           |
| Gemüse- und Obstverkauf, Imkerei?                                  |
| Verkauf von Tieren und tierischen Produkten (Groß- und Kleinvieh). |
| Transporte für Andere.                                             |
| Kostenersatz für Einquartierte.                                    |

Hofstätter (Handwerker/Gewerbetreibende/“Beamte“):

|                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Einnahmen aus ihrem Handwerk oder ihrem Amt.                                                                           |
| Weinverkauf (seltener Körnerverkauf).                                                                                  |
| Manche verkauften Tieren und tierische Produkte (Groß- und Kleinvieh), vielleicht Gemüseverkauf, Obstverkauf, Imkerei. |
| Manche führten Transporte für Andere durch.                                                                            |
| Kostenersatz für Einquartierte.                                                                                        |

Herbergshäusler/Kleinhäusler/Inwohner/Ausgedinger:

|                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sie lebten vielleicht vom Haus- bzw. Hofverkauf (Ausgedinger) -                                                                                                      |
| und/oder/vielleicht - arbeiteten als kleine Handwerker, Tagelöhner, Dienstboten etc.,                                                                                |
| und/oder/vielleicht - Verkauf von tierischen Produkten (eher Kleinvieh), je nach Haltungsmöglichkeit,                                                                |
| und/oder/vielleicht - Trauben-, Maische- oder Weinverkauf, je nach Lagermöglichkeit (Keller),                                                                        |
| und/oder/vielleicht - Gemüseverkauf, Obstverkauf, Imkerei.                                                                                                           |
| Manche führten Transporte für Andere aus. Hatten sie die Möglichkeit der Pferdehaltung, dann mit ihrem Pferd/Pferden – wenn nicht, dann auch mit Karren, Butten etc. |

Wie wir wissen, war der sehr vermögende Schulmeister Pointner zugleich Müller, Musikant und später in seinem Witwerdasein auch Geldverleiher und Weinhändler.<sup>840</sup> Mit mehreren Verdiensten mussten auch die ärmeren Schichten ihr Auskommen finden. Viel lief sicher über die „Verwandten- bzw. Klientelschiene“ ein nicht fassbarer Graubereich. Das Leben bestand 6  $\frac{3}{4}$  Tage der Woche aus Arbeit, einige Stunden verbrachte man in der Kirche oder auf weltlichen Festen, denn auch an den vielen Feiertagen, die es noch bis in das 18. Jahrhundert gab, wurde von den meisten Menschen gearbeitet. Für den frühneuzeitlichen Menschen waren Arbeit und Leben ein und dasselbe und für viele ältere Menschen im Weinviertels ist das heute noch so. Dieses große Arbeitspensum mit Wein- und Ackerbau sowie Diensten für die Landesverteidigung, konnte nur durch die Zusammenarbeit von Mann und Frau bewältigt werden. Viele Kinder gingen zwar regelmäßig zur Schule, mussten bei Arbeitsspitzen aber zu Hause aushelfen. Dienstboten, Gesinde, Lehrlinge und Gesellen wurden im Handwerk/Handel benötigt, die oft aus der Familie/Verwandtschaft/Bekanntschaft stammten. Knechte und Mägde gab es eher bei den größeren Halblehnern oder wenn in

<sup>840</sup> NÖLA, KG Stockerau 100/22. Inventurprotokoll 1731-1747. VL Herr. Paasdorf.

Familien die Kinder noch zu klein waren um mitzuhelfen. Tagelöhner kamen saisonal bedingt oder bei Arbeitsspitzen zum Einsatz sowie auch im Baugewerbe.<sup>841</sup>

Landsteiner/Langthaler zeigen die saisonale Arbeitsverteilung für 1 Joch Weingarten von Februar bis November für 10 Monate des Jahres also, wobei deutlich wird, dass die meiste Arbeit zwischen März und Juli sowie im Oktober anfiel, weniger Arbeit im Februar und August, noch weniger im September und November.<sup>842</sup>

Im Wein- und Ackerbau, und vor allem bei den Einquartierungen, Truppendurchzügen und der Versorgung der Soldaten an der March während des Kuruzzenkrieges, mussten alle Bürger, das Kollektiv, zusammenarbeiten, damit diese Aufgabenstellungen rasch und problemlos bewältigt werden konnten.

Im Folgenden soll nun näher auf die landwirtschaftlichen Erzeugnisse eingegangen werden und diese in den jeweiligen zeitlichen Kontext mit Kriegen, Seuchen, wetterbedingten Katastrophen und Preissteigerungen gestellt werden. Dieser Teil der Dissertation stützt sich auf Pfarrmatriken, Quellen aus mehreren Archiven und auf zwei zeitgenössische Aufzeichnungen, die Chronik „Analooqe“ und das „Soldatenbuch“, vorrangig ein Abrechnungsbuch mit dem Vicedomamt.<sup>843</sup> Die Chronik Analooqe eignet sich deshalb als Basis für eine Gesamtbewertung der wirtschaftlichen Lage des Marktes zwischen etwa 1650 und 1724 sehr gut, da sie viele Informationen zum Weinbau und den Feldfrüchten liefert.

---

<sup>841</sup> Laut mündlicher Mitteilung (Gespräch vom 19.4.2013) von Herren des Gemeindeamtes Hohenruppersdorf. Noch heute ist es, wie auch andernorts, üblich, dass jährlich dieselben Hilfskräfte bei Saisonspitzen aushelfen. Allgemein ist es aber in der ganzen Gegend eher üblich, dass innerhalb der Verwandtschaft/Bekanntschaft gegenseitig ausgeholfen wird.

<sup>842</sup> Landsteiner, Langthaler, Ökotypus Weinbau. vgl.S.215. Abbildung 2b.

<sup>843</sup> Chronik „Analooqe“ (Kernzeit 1660er Jahre-1725).

Eine Handschrift, die sich vorrangig mit den wirtschaftlichen Verhältnissen in Hohenruppersdorf beschäftigt. Das Original der Chronik Analooqe befindet sich im Privatbesitz. Ein Digitalisat liegt seit 2010 vor und befindet sich im Marktarchiv. Der Einband ist aus Leder, die dichte sehr professionell durchgeführte händische Bindung erfolgte mittels Naturfaden.

Der Hohenruppersdorfer Anonymus eine Frau?

Jedenfalls ein Barockmensch als Verfasser einer zeitgenössischen Chronik mit Interesse an den astronomischen, klimatischen, wirtschaftlichen und politischen Verhältnissen, vorrangig das Weinviertel betreffend, aber auch mit Blick auf die gesamte Habsburgermonarchie und darüber hinaus.

„Soldatenbuch“ (1686-1756).

Mehrheitlich eine Art Abrechnungsbuch zwischen dem Markt Hohenruppersdorf und dem Vicedomamt, teilweise mit Niederschriften zu Banntaidingen u.a.m.

Die Handschrift „Analooqe“ wurde vermutlich um 1725 in einem Zug verfasst. Die Basis dieser historisch wie wirtschaftlich interessanten Aufzeichnungen bilden:

- wirtschaftliche Unterlagen sowie Wetteraufzeichnungen (vorrangig im Zusammenhang mit dem Wein- und Ackerbau)<sup>844</sup>
- Wissen aus der Tätigkeit eines Ratsbürgers (einer Ratsbürgerfamilie)
- „politische“ Flugblätter, das Wiener Diarium<sup>845</sup> sowie diverse zeitgenössische Literatur
- Augenzeugenberichte von Soldaten über kriegerische Ereignisse in Europa
- Augenzeugenberichte und Selbsterfahrungen im Zusammenhang mit dem Kuruzzenkrieg an der March

Beim Verfasser/Autor/Auftraggeber? der Chronik muss es sich nicht um eine einzige Person gehandelt haben. Den Indizien zufolge könnte die Chronik aus dem Umfeld der Familie

---

<sup>844</sup> Machalek, Dürnhof-Zwettl. Museum für Medizin-Meteorologie. Eröffnung: 19. Juni 1984. Wetter und Medizin im christlichen Glauben: vgl.S.52-55 und Aberglaube und Brauchtum in Meteorologie und Medizin: vgl.S.56-60.

<sup>845</sup> Analooqe. 1718. S.180: „Den 3ten September ist die Zeitung kommen“.

Unger stammen.<sup>846</sup> Aufgrund der familiären Konstellation in der Ehe des Schulmeisters Kayrle/Kärl, käme aber auch dessen zweite Frau als „Verfasserin“ dieser Chronik in Frage.<sup>847</sup>

Die zeitgenössische Chronik „Analooge“ ist sehr strukturiert und beschäftigt sich mit wenigen Themen und ist jährlich in zwei große Abschnitte geteilt. Einerseits wird „Von Gewitter und Fortkommen der Früchte“ berichtet und andererseits „*Von Krieg und anderen Begebenheiten des ... Jahrs*“. Oder wie im Jahr 1707: „*Anno 1707. Vom Krieg*“ bzw. im Jahr 1714: „*Von Krieg und Frieden und anderen Begebenheiten dieses 1714en Jahrs*“. Im Zusammenhang mit dem Krieg beschäftigt sich die Chronik Analooge vorrangig mit dem Kriegswesen in der Ära Prinz Eugens (\*1663 Paris/†1736 Wien), also mit den Türkenkriegen und Kuruzzeneinfällen im Marchgebiet um 1700/1710, sowie mit dem Spanischen Erbfolgekrieg 1701-1714, worüber die Chronik fast jährlich (mehr oder weniger) ausführlich berichtet. Über die Türkenbelagerung Wiens (1683) erfahren wir Einiges, wie auch über die Belagerung Ofens durch kaiserliche Truppen im Jahr 1686, als das Minieren und Pressschießen bis „herauf“ (bis Hohenrappersdorf) gehört wurde.<sup>848</sup> Verschiedene Katastrophen wie Eisstöße auf der Donau bei Wien oder das Wiener Erdbeben vom 4. Dezember 1690

---

<sup>846</sup> Familie Unger: Siehe Untermaterial des Einbandes. Wer das Ober- vom Untermaterial an einer Stelle ablöste, und wann, ist unbekannt.

Familie Unger - Begründung:

a) Corporal – b) kinderlose Witwe eines Ratsbürgers

a) Unger Johannes, Corporal (\*1660/Eltern: Unger Veit ux. Barbara /Paten: Graff Georg ux. Margareta).

Wie Wrede in der Geschichte der k. k. Wehrmacht auf Seite 85 schreibt, war die Aufgabe eines Corporals einerseits eine organisatorische, aber auch verwalterische, und er musste für Ordnung bei der Mannschaft, den Waffen etc. sorgen. Wichtig: er sollte schreiben und lesen können.

Die Familie Unger pflegte verhältnismäßig enge Beziehungen zum Soldatentum, u.a. zum späteren Soldaten Leopoldus Stadler (\*1692), dessen Paten das Ehepaar Leopold und Maria Unger war. Stadler starb als lediger abgedankter Soldat mit 62 Jahren.

Wie aus diversen Einquartierungen hervorgeht, wurde der „Auditor“, der die Regimentschronik zu schreiben hatte, bei der Familie Unger einquartiert (u.a. im Mai 1688).

b) Die Schwägerin des Corporals Johannes Unger - Maria Unger (\*24.3.1664/Eltern: Kramer Michael und Elisabeth / Paten: Döltel Georg uxor Christina), die in kinderloser Ehe mit seinem Bruder, dem Ratsbürger Leopold Unger (\*4.8.1662/Eltern: Unger Veit ux. Barbara) verheiratet war.

Leopold Unger und Maria Kramer, beide ledig ∞ 25.1.1688 / Testes: Rippl Jacob und Redl Martin.

Die über dreißig Jahre andauernde Ehe blieb kinderlos. Leopold Unger † 5/1721. Bald darauf wurde Hohenrappersdorf Mitte der 1720er Jahre von mehreren Großbränden heimgesucht. Maria Unger † 7/1729.

Einige Details deuten darauf hin, dass der Verfasser/Autor/Auftraggeber? eine Frau gewesen sein könnte:

1. Die Form der Chronik mit Umrahmung der Seiten.

2. 1687: Belagerung von Erlau – „*Roß und Hund und Katzen verzehrt*“.

3. 1706: Überfall auf Zistersdorf: „*mit großen Wehe und Herzenleid hat erfahren müssen*“ - die sehr emotionale Beschreibung dieser Tragödie.

<sup>847</sup> Familie Kayrle/Karl: Der Schulmeister war ein alter Mann, seine Frau noch verhältnismäßig jung.

Um 1724 lebten nur wenige, und nicht mehr sehr kleine, Kinder in der Familie Kayrle. Vermutlich führte die Schulmeisterin über mehrere Jahre zumindest die Taufmatrik (Heirats-/Sterbematrik?). Zacharias Kayrle †/1724 mit 72 Jahren als „emeritierter“ Schulmeister.

<sup>848</sup> Analooge. 1686. vgl.S.28-32. Zitat S.38.



werden ebenfalls erwähnt.<sup>849</sup> Auch über das Aufsetzen des Hl. Kreuzes auf dem Stephansdom, anstatt des „*Mondscheins*“, und die Herausgabe eines Denkpennigs nach Ende der großen Türkeengefahr, im Jahr 1686, berichtet die Chronik, wie auch über das Marienbild aus Bötsch (Mária Pócs‘), das im Jahr 1697 von Ungarn nach Wien in die Stephanskirche gebracht wurde, weil es im Zusammenhang mit dem Sieg Prinz Eugens bei Zenta stand.<sup>850</sup> Die Judenvertreibung aus Wien (Edikt 14. Februar 1670 – Vertreibung 1671) wird ebenfalls angesprochen.<sup>851</sup> Daneben flossen viele weitere Informationen zu politischen Geschehnissen dieser Zeit in den Text ein. Auch über die neue Rathausuhr, die im Jahr 1719 angeschafft wurde, wird sowohl in der „Analooge“ als auch im „Soldatenbuch“ berichtet.<sup>852</sup> Zu Wien finden sich in der Chronik sehr viele Details wodurch der Eindruck entsteht, dass der Anonymus die Residenzstadt persönlich kannte. Am Leben und Sterben der Habsburger nahm diese/r HohenrappersdorferIn zumindest in einigen Fällen emotional Anteil, wenn er/sie von Geburten, Heiraten und Sterbefällen in der Familie der Landesfürsten berichtet, wie zum Beispiel über den Tod Ferdinands IV. (\*1633, König von Böhmen, † 9. Juli 1654 an den Kindsblattern), der damals zwar erst 21 Jahre alt, aber bereits als Nachfolger seines Vaters Ferdinand III. designiert war.<sup>853</sup> Die Hohenrappersdorfer Untertanen sahen in ihm einerseits ihren neuen Landesfürsten und andererseits, aufgrund seines Alters, noch das Kind. Auch die Reise Karls VI. und seiner Frau (6-11/1723), nach Prag zur Krönung, wird erwähnt und ebenso das Eintreffen und die Abreise vor allem türkischer Gesandtschaften.<sup>854</sup> Und auch die Hohenrappersdorfer Armen und ihre in manchen Jahren besonders schlechten Lebensbedingungen werden in der Chronik angesprochen.<sup>855</sup>

Der zweite große Themenkomplex der Chronik beschäftigt sich mit einem wirtschaftlichen Vergleich von Wein und Getreide, wobei die klimatischen Bedingungen, Himmelserscheinungen wie Kometen und die kriegsbedingten Engpässe (Teuerung) berücksichtigt werden.<sup>856</sup>

---

<sup>849</sup> Analooge. 1690. vgl.u.a.S.45.

<sup>850</sup> Analooge. 1696. vgl.S.39, S.58.

<sup>851</sup> Analooge. 1670, 1671. vgl.S.16.

<sup>852</sup> Analooge. 9.12.1719. vgl.S.190. Die von der Bürgerschaft gekaufte Rathausuhr war zum ersten Mal zu hören. MAH/SB. vgl.S.116. Im November 1719 wurde die neue, 113 Gulden teure, Rathausuhr auf dem Rathauturm durch den Poysdorfer Uhrmacher Christoff Reiffel angebracht.

<sup>853</sup> Analooge. 1654. vgl.S.7.

<sup>854</sup> Analooge. 1723. vgl.S.205.

Türkische Gesandtschaften: u.a. Analooge. 1700. vgl.S.71. 1706. vgl.S.127. 1720. vgl.S.193.

<sup>855</sup> Analooge. 1714. vgl.S.162, 163.

<sup>856</sup> Analooge. Komet 1664, Komet 1665, Komet 24.12.1680.

Auch von Heuschreckenschwärmen wird für die Jahre 1684/85 berichtet, die in anderen Orten großen Schaden verursachten, in Hohenrappersdorf hingegen verscheucht werden konnten.<sup>857</sup>

Wein- und Körnerpreise (fallweise auch Linsen, Schmalz, Fleisch und Futtermittel) wurden für die Dissertation in Bezug zum Wetter und zu wirtschaftlichen Schwankungen gesetzt, die aufgrund von Kriegen und/oder Nahrungsmittelknappheit, auch in anderen Regionen des Habsburgerreiches, entstanden. Die Wetteraufzeichnungen dieses Barockmenschen finden ihre Bestätigung in den Arbeiten von Elisabeth Strömmer und in Velm-Götzendorfer Quellen, in der Bearbeitung von Franz Rauscher.

Über das Vieh erfahren wir aus der Chronik hingegen so gut wie nichts. Viehbestände und Hinweise auf Vieh wurden den wenigen erhaltenen Inventuren des 18. Jahrhunderts entnommen oder fanden sich in Einzelfällen im Zusammenhang mit Hauskäufen oder Heiratsverträgen sowie in den „Abbrüchen“ der 1680/90er Jahre.

Das abrupte Ende der Chronik Analooqe, im Jahr 1724, könnte mit einem der großen Brände, die Hohenrupperdorf Mitte der 1720er Jahren heimsuchten, in Zusammenhang stehen.

---

<sup>857</sup> Analooqe. 1684/85. vgl.S.34. 1694. vgl.S.50.

#### VII.2.2.1. Wein

Wie der Poysdorfer Weinbauer Leopold Berndl (1867-1943) meinte, drehte sich früher so gut wie jedes Gespräch unter Weinbauern um den Wein.<sup>858</sup>

Aktuell wird ein Diskurs darüber geführt, seit wann Weinbau im Weinviertel betrieben wird. Traubenkern-Funde zeigen in Vorrömische Zeit.<sup>859</sup>

Die Bewirtschaftung eines Weingartens erforderte ungefähr die 10fache Arbeitsleistung wie für einen gleich großen Acker. Dafür konnte man aber in guten Weinjahren, im Verhältnis zu Körner- und Gemüsefrüchten, große Gewinne erzielen.<sup>860</sup> Bei wenig Traubenertrag wiederum war ein bedeutend geringerer Arbeitseinsatz nötig.

Laut Landsteiner/Langthaler waren 83% der Niederösterreichischen Weingärten nach der Theresianischen Fassion (Mitte des 18. Jahrhunderts) Überländ, beim Ackerland waren es nur 26%.<sup>861</sup> Die Überländ gehörten nicht zur Bestiftung eines Lehens bzw. einer Hofstatt und waren frei verkäuflich und vererbbar. Lehen/Hofstatt eines Hohenrappersdorfers konnten der einen Grundherrschaft untertänig sein, seine Weingärten einer oder mehreren anderen Grundherrschaften. Auch Nichtbürger waren im Besitz von Überländ (Weingärten, Äcker).

Die Weingartenarbeit teilte sich in Arbeiten die Spezialkenntnisse erforderte, wie den Rebschnitt, der meist nur von dafür ausgebildeten Männern ausgeführt wurde, die ihre Arbeit umsichtig und mit einer gewissen Leidenschaft ausführten, und in diverse Arbeiten, für die keine entsprechende Ausbildung notwendig war und die daher meist von Frauen gemacht wurden.<sup>862</sup> Weniger qualifizierten Arbeiten wurden oft im Taglohn vergeben und trugen damit

---

<sup>858</sup> Berndl, „... es wird ein Wein sein“. vgl.S.86.

<sup>859</sup> Lauermann, Die Kelten in Europa. Vortrag vom 26.4.2012 (Forum Platt). Gebiet Donau-March-Thaya. Weinbau wurde bereits in der sogenannten „Keltenzeit“ betrieben, als die damals hier ansässigen Menschen intensive wirtschaftliche Kontakte europaweit - und darüber hinaus? pflegten. In diesem Zusammenhang ist auch die Bernsteinstrasse zu sehen (ein Netz von Strassen), die von der Nord- und Ostsee bis in den Mittelmeerraum führte und als ältester Handelsweg Europas gilt. Sie durchquerte das östliche Niederösterreich und ging später in Teilbereichen in der Brünnerstrasse auf. Während des 2.-4. Jahrhunderts n.Chr. ist für das Hohenrappersdorf benachbarte Stillfried/Grub an der March, für das Siedlungsfunde über ca. 25.000 Jahre vorliegen, ein Römerstützpunkt bestätigt (Carnuntum ist nicht weit entfernt).

<sup>860</sup> Landsteiner, Weinbau und Gesellschaft in Mitteleuropa. vgl.S.106.  
Landsteiner, Langthaler, Ökotypus Weinbau. vgl.S.187.

<sup>861</sup> Landsteiner, Langthaler, Ökotypus Weinbau. vgl.S.190

<sup>862</sup> Eminger, Der Protteser Weinbau. vgl.S.18.

zum Lebensunterhalt auch von Frauen (und Kindern) bei.<sup>863</sup> Knaben aus weinbautreibenden Familien wurden bereits im Schulalter von ihrer Familie an die Arbeiten im Weinbau herangeführt – neu zugewanderte Arbeiter mussten hingegen eine mehrjährige Lehrzeit bei einem Hauer ableisten (Landesfürstliche Weinbauordnung für Niederösterreich 16./17. Jahrhundert).<sup>864</sup> Um die Arbeitsmoral der Hauer zu heben, erließ Kaiser Leopold im Jahr 1666 eine Ordnung die regelte wie viele Stunden sich die Hauer in den Weingärten aufzuhalten hatten und da es meist an qualifizierten Hauern mangelte, waren sie *„ausdrücklich vom Kriegsdienst befreit“*.<sup>865</sup> Immer wieder, in Kriegs- und Krisenzeiten bzw. wenn Männer abwesend waren, wurden Spezialarbeiten, die sonst Männern vorbehalten waren, dann doch von Frauen ausgeführt, sie beherrschten diese Arbeiten also genauso wie die Männer!<sup>866</sup>

*„Der Grundherr erhielt vom Weingartenbesitzer eine geringfügige Geldrente sowie eine „Bergrecht“ genannte Naturalabgabe in Form von Most und Wein“* (hing von der Größe des Weingartens ab).<sup>867</sup> Kleinbauern, die weder Presse noch Weinkeller hatten, verkauften im 17. Jahrhundert ihre Maische noch vor der Pressung an zahlungskräftige Hauer, so wie wir das auch aus den Inventuren vermögender Bürger des 18. Jahrhunderts, wie zum Beispiel aus derjenigen des Schulmeisters Pointner, herauslesen können.<sup>868</sup> Und wer nur einen Weingarten besass, keine Landwirtschaft (Hofstätter, Kleinhäusler), benötigte auch nicht unbedingt Pferde.<sup>869</sup> Transporte ließ er von anderen durchführen, das kam günstiger.

Hohenrappersdorf, mit seinem pannonischen Klima und geeigneten Böden, hatte/hat beste Voraussetzungen für den Weinbau. Sobald es die Witterung zuließ, wurde im Februar/März mit dem „hauen“ begonnen. Einige wenige Winter waren sogar so warm, dass in den Weingärten ganzjährig durchgearbeitet wurde; andere wiederum so kalt, dass erst spät im Frühjahr mit der Weingartenarbeit begonnen werden konnte.

---

<sup>863</sup> Landsteiner, Langthaler, Ökotypus Weinbau. vgl.S.189.

<sup>864</sup> Berndt, „... es wird ein Wein sein. vgl.S.80.

Landsteiner, Weinbau und Gesellschaft in Mitteleuropa. vgl.S.106. Viele landesfürstliche Weinbauordnungen im 17./18. Jahrhundert und Vorgaben der Hauerzechen über die Lehrzeit.

<sup>865</sup> Eminger, Der Protteser Weinbau. S.18.

<sup>866</sup> Hofer, Matzen. Ein Dorf-seine Bewohner-seine Geschichte. vgl.S.194.

Foto S.194 unten: 2 Frauen beim Weingartenspritzen mit Spritzbutten.

<sup>867</sup> Landsteiner, Weinbau und Gesellschaft in Mitteleuropa. S.108, 109.

<sup>868</sup> Landsteiner, Weinbau und Gesellschaft in Mitteleuropa. vgl.S.125.

<sup>869</sup> Landsteiner, Langthaler, Ökotypus Weinbau. vgl.S.188.

## Die Arbeit im Weingarten



Abb.VII/2/17: Weingartenhütte (1930er Jahre).<sup>870</sup>



Abb.VII/2/18: Hauen in Stockkultur.<sup>871</sup>



Abb.VII/2/19: Weinlese in Stockkultur.<sup>872</sup>



Abb.VII/2/20: Buttenträger 1955.<sup>873</sup>



Abb.VII/2/21: Lese 1935  
(Mostelschaff).<sup>874</sup>

<sup>870</sup> Foto von Herrn W. Wimmer (Familie Stur).

Eminger, Der Protteser Weinbau. vgl.S.26. Für die Rast dienten kellerartige Stollen und Erdhütten.

<sup>871</sup> FASN, 6/14A. Foto von Ripfl.

<sup>872</sup> FASN, 8/24. Foto von Schreitl Jos.

<sup>873</sup> FASN, 6/32?a.

<sup>874</sup> FASN, 7/1. Foto von Schreitl Jos.

Über die Rebsorten des 17./18. Jahrhunderts wissen wir nur wenig und das auch nur aus der Chronik Analooqe, die von roten Trauben bzw. von rotem Muskateller berichtet und über das „*ungerische Grob*“ sowie den grünen Muskateller.<sup>875</sup> Aus der Inventur des Baugewerblers Reinisch aus Zistersdorf, Schwiegersohn von Maurermeister Mathias Schreitl, wissen wir, dass er neben „Wein“ auch „Rotwein“ im Keller hatte, neben Weißwein also manche Hauer/Weinproduzenten auch Rotwein produzierten.<sup>876</sup>



Abb.VII/2/23: Weinlese (Bottich) 1950.<sup>878</sup>

Abb.VII/2/22: Weinlese 1956 „Einschlagen“.<sup>877</sup>



Kündigte sich eine gute Weinlese an, wurden die Pferde während der Lesezeit mit Glocken (ähnlich Kuhglocken) geschmückt, wie sich heute noch ältere Hohenruppersdorfer erinnern können.<sup>879</sup>

<sup>875</sup> Analooqe. vgl.S.64/1699, S.81/1703, S.128/1706, S.139/1708, S.161/1713 („*ungerische Grob*“), S.170/1716 (grüner Muskateller).

Eminger, Der Proteser Weinbau. vgl.S.48. Im Öst. Land-Compaß (129) wurden für das Jahr 1673 „*die Groben (Heunisch), die Weißen und die Muskateller*“ angeführt.

<sup>876</sup> Das deckt sich auch mit der mündlichen Mitteilung von Herrn Ing. Greil (Straning), der sich mit entsprechenden Primärquellen aus dem Raum Maissau/Eggenburg beschäftigt und selbst Wein produziert.

<sup>877</sup> FASN. 7/26.

<sup>878</sup> FASN. 3/21. Foto von Lobner. Laut mündlicher Mitteilung von Herrn Johann Pfagl und Herrn Johann Esberger vom 20.9.2012 wurde das Foto vermutlich vor dem Marterl auf der Strasse Richtung Niedersulz aufgenommen, das damals noch auf der gegenüberliegenden Strassenseite stand.

<sup>879</sup> Mündliche Mitteilungen von Frau Andre und Frau Schmitzer.

Eminger, Der Protteser Weinbau. vgl.S.102. „*Beim „Maischführen“ mit dem „Maischwagen“ trugen die Pferde eine Glocke am Kummet, die „Klinsel“. Am Peitschenriemen waren etwa 5cm lange „Kracherschnürl“ zum Schnalzen befestigt*“. Durch das Glockengeläut sollten Unfälle beim Befahren der manchmal engen Hohlwege und Kellergassen vermieden werden.

Peter Johann, Sitten und Bräuche im niederösterreichischen Weinlande. vgl.S.13.

19. Jhdt.: die Pferde waren mit Kunstblumen, bunten Bändern und Schellen geschmückt. Auch die Kutscher trugen einen Hutschmuck und der Preßbaum war ebenfalls geschmückt (mit einem Kranz aus Astern, Georginen, Ringelblumen, Eichen- und Weinlaub).

S.15: „*Juchhu-Schreie der Winzerburschen, läuten die Schellenkränze der Pferde, knallen die Pistolenschüsse des Weinhüters*“.



## Arbeit und Vergnügen im Presshaus



Abb.VII/2/24: Im Presshaus.<sup>880</sup>



Abb.VII/2/25: Im Presshaus 1958.<sup>881</sup>



Abb.VII/2/26:  
Vor dem Presshaus 1957.<sup>882</sup>

<sup>880</sup> Foto von Herrn W. Wimmer (FASN. 4/26. Foto von Wimmer Franziska).

<sup>881</sup> FASN. 7/8. Foto von Schreitl Jos.

<sup>882</sup> Foto von Herrn W. Wimmer (Familie Stur).

Allgemein kann davon ausgegangen werden, dass der Lesebeginn um Theresia (15. Oktober) lag, die Lese dann circa zwei Wochen andauerte und ihren Abschluss mit der Gärung zu Martini (11. November – Ende des bäuerlichen Wirtschaftsjahres) fand.<sup>883</sup> War abzusehen, dass die Qualität des neuen Weines eher schlecht sein würde, wurde oft statt Wein Branntwein hergestellt. Der Lesebeginn, an den sich die Hauer bei Strafe zu halten hatten, wurde vom Marktrichter bekanntgegeben. Inwieweit bereits davor eine Beschau durch die Ortsobrigkeit bzw. durch das Vicedomamt erfolgte, ist unbekannt. Auch wie die Lese (Weinernte) überwacht wurde. Bei der „Vorlese“, die einige wenige Hohenrupperdorfer durchführen durften, wurde ein erster Überblick gewonnen, wie die Ernte ausfallen würde.

Bis in die 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts wurden die Reben von manchen Hauern noch mit dem Messer geschnitten, von anderen schon mit der Schere.<sup>884</sup> *„Vom Hauen, insbesondere Fastenhauen, bekamen unsere Vorfahren den krummen Rücken, der für unsere Weinviertler Vorfahren noch in den 50er und 60er Jahren (20. Jhdt.) kennzeichnend war“.*<sup>885</sup> Die Frauen trugen in früheren Zeiten bei der Feld- und Weingartenarbeit entweder ein Kopftuch mit Kinnbindung oder die „Gugl“, *„bei der die Einlage aus Pappendeckel oder Papier die Gugl wie einen Schirm vergrößerte und so das Gesicht vor der Sonnenbestrahlung schützte“.*<sup>886</sup>

Die Chronik Analoge liefert Informationen zur Qualität und zum Preis der Weine zwischen 1654 und 1724 wodurch eine Gesamtbewertung von etwa 70 Jahren möglich wird. Für die vorangegangenden 1640er Jahre wissen wir zudem, dass es im nahen Götzendorf-Velm im Jahr 1644 eine sehr gute Weinernte gab, im Jahr 1647 hingegen so gut wie kein Wein geerntet werden konnte, da alles erfroren war.<sup>887</sup>

Insgesamt wurden 69% (49 von 71 = fast 3/4) der Ernten als sehr gute bis mittelmäßige Weinernten bezeichnet, waren für die Hohenrupperdorfer also gute Weinjahre.<sup>888</sup> Davon waren 40,8% sehr gute bis gute Jahre, 28,2% immerhin noch mittelmäßige Jahre. Die schlechteren Weinjahre schlugen mit 21,1% (15) zu Buche und waren auf schlechte

---

<sup>883</sup> Feigl, Die Wirkungen der Weinbaukonjunktur des 15. und 16. Jahrhunderts auf die Sozialstruktur Niederösterreichs. vgl.S.78, 79, 82.

<sup>884</sup> Berndl, „... es wird ein Wein sein“. vgl.S.81.

<sup>885</sup> Eminger, Der Protteser Weinbau. S.25.

Familienchronik Gayll. z.B. die Schwester meines Großvaters, Magdalena Klausbruckner (Grub/March).

<sup>886</sup> Hofer Helga, Tracht im Weinviertel. S.251.

<sup>887</sup> Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.5.

<sup>888</sup> Weinjahre 1654-1724: 15 sehr gute, 14 gute, 20 mittelmäßige, 12 eher schlechte, 3 sehr schlechte. Zu 7 Jahren fehlen Angaben.



Witterung, Seuchenjahren bzw. Türken- oder Kurzzeneinfälle zurückzuführen (1656, 1662/63<sup>889</sup>, 1671, 1674/75, 1685, 1687, 1692, 1695-1697, 1702, 1713, 1716).

Für die Jahre 1657-1661 und 1715 fehlen Angaben (9,9% - 7 Jahre). Die Seiten, die das Jahr 1705 betrafen (Tod des Marktrichters durch die Kuruzzen) wurden herausgerissen.

Die Weinpreise hingen viel stärker als die Getreidepreise von der Qualität des Produktes ab. Gute Weine konnten einige Jahre gelagert werden und dann in Einzelfällen um das 10fache des Normalpreises verkauft werden. Solch hohe Gewinnmargen konnten jedoch nur die Hohenrappersdorfer erzielen, die entsprechend große Keller für die Lagerung mehrerer Weinjahrgänge hatten.<sup>890</sup> Gute Weinjahre brachten auch der ärmeren Bevölkerung zumindest kurzfristig, jedenfalls bis zur nächsten Weinlese, ein (gutes) Auskommen. Folgte einem guten Weinjahr ein weiteres und der Vorjahreswein war noch nicht verkauft, so mussten diejenigen, die zu wenig Kellerkapazität hatten bzw. zu wenig Mittel um Fässer zu kaufen, den Vorjahreswein verschenken oder ausschütten.<sup>891</sup>

Das Auf und Ab der Weinpreise soll nachstehende Aufstellung zeigen. Der höchste Weinpreis lag im gesamten Zeitraum 1654-1724 bei 10 Gulden (1695), der niedrigste Preis im Kriegs- und Krisenjahr 1704 bei der Weinlese bei nur 1 Gulden – pro Eimer.

| Jahr                       | Wein - Menge/ Qualität | Wein - Preis je Eimer                                               |
|----------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1654                       | 1                      | 30 kr                                                               |
| 1655                       | 1                      | 24 kr                                                               |
| 1656                       | 4?                     | 1 Maß Wein kostete 1-2 fl (lt. Chronik Käismaier/Rauscher vgl.S.94) |
| 1657                       | ?                      |                                                                     |
| 1658                       | ?                      |                                                                     |
| 1659-1661 (3 Jahre) fehlen | ?                      |                                                                     |
| 1662                       | 5                      |                                                                     |
| 1663                       | 4                      | 4 fl                                                                |
| 1664                       | 3                      | 4 fl                                                                |
| 1665                       | 2                      | 1 fl 30 kr (1664: 2 fl)                                             |
| 1666                       | 2                      | 3 fl                                                                |
| 1667                       | 3                      | 1 fl 45 kr - 1 fl 30 kr                                             |
| 1668                       | 1                      | 2 fl 30 kr - 1 fl 30 kr (1669: 2 fl 15 kr)                          |
| 1669                       | 1                      | 2 fl 30 kr - 2 fl (1670: 2 fl 15 kr - 4-5 fl 30 kr)                 |
| 1670                       | 2                      | 2 fl                                                                |
| 1671                       | 4                      | 1 fl 30 kr                                                          |
| 1672                       | 3                      | 1 fl 30 kr u. mehr                                                  |
| 1673                       | 3                      | 1 fl 30 kr u. mehr (1674: 4 fl)                                     |
| 1674 <sup>892+</sup>       | 4                      | 2 fl (1675: 5 fl)                                                   |

<sup>889</sup> Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.6. In den Jahren 1662-1669 erfroren die Weingärten und teilweise auch das Getreide. Im Jahr 1669 entstand durch Hagel großer Schaden.

<sup>890</sup> Analooqe. 1695. vgl.S.55. Weihnachten 1695: Der Eimer 1693er Wein kostete bis zu 10 Gulden.

<sup>891</sup> Analooqe u.a. 1680: vgl.S.25 und 1724: vgl.S.208.

<sup>892</sup> Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.94, 95. + 1644 viel, guter Wein, 1645 saurer Wein, 1647 erfroren, 1651-54 viel Wein, Fässermangel, 1656-61 ?, 1662-68 erfroren, 1674 wenig, schlecht, 1675 Schnee zur Lese, Trauben mussten ausgeschaufelt werden, 1676 guter Wein, 1679 Überfluß, Problem je nach Lage, Pest, pro 10 Eimer 3 fl, 1680 viel, gut, 1 Load Maisch 5,50 fl, 1681-85 schlecht, 1683 Türken i. Götz.-Velm, 1686-88 gut, 1694 wenig, 1695 kein Wein, erfroren, 1703 wenig, 1704 viel, nicht besonders gut, 1712 gut, wenig, 1713-16 schlecht, sauer, 1717 viel, gut, 1718 Most so süß, dass

| Jahr                                                                 | Wein - Menge/ Qualität       | Wein - Preis je Eimer                                                |
|----------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 1675                                                                 | 4                            | 3 fl (1676: 1 fl 30 kr)                                              |
| 1676 +                                                               | 3 <sup>893</sup>             | 3-4 fl                                                               |
| 1677                                                                 | 3                            | 2 fl                                                                 |
| 1678                                                                 | 2                            | 1 fl 30 kr                                                           |
| 1679 +                                                               | 3                            | 48 kr (21-24 kr)                                                     |
| 1680 <sup>894</sup> +                                                | 1 <sup>895</sup>             | 56 kr - 1 fl                                                         |
| 1681 +                                                               | 2                            | 1 fl 21 kr - 1 fl 30 kr                                              |
| 1682 +                                                               | 1                            |                                                                      |
| 1683 +                                                               | 1                            | 1 fl 12 kr (1684: 1 fl 30 kr, 1686: 7-7 1/2 fl)                      |
| 1684 +                                                               | 3                            | 3 fl                                                                 |
| 1685 +                                                               | 4                            | 3 1/2 fl - 2 fl                                                      |
| 1686 +                                                               | 2                            | 3 fl 30 kr (1687: 4-5 fl)                                            |
| 1687 +                                                               | 4                            | 1 fl 15 kr (1688: 1 fl 30 kr)                                        |
| 1688 +                                                               | 1                            | 2 fl 30 kr - 3 fl 30 kr                                              |
| 1689 +                                                               | 3                            | 3 fl                                                                 |
| 1690 +                                                               | 2                            | 2 fl (1691: 3 fl)                                                    |
| 1691 +                                                               | 3                            | 2 fl 30 kr - 3 fl                                                    |
| 1692 +                                                               | 4                            | 2 fl - 2 fl 30 kr                                                    |
| 1693 +                                                               | 1                            | 2 fl 30 kr (1694: 4 fl, 1695: 6 fl 15 kr - 10 fl)                    |
| 1694 +                                                               | 3                            | 3 fl (1695: 4 fl 15 kr, 1696: 5 fl 30 kr - 6 fl)                     |
| 1695 + schlechtes Wetter                                             | 5                            | 4 fl (1696: 3 fl)                                                    |
| 1696 schlechtes Wetter                                               | 4                            | 4 fl 30 kr (1697: 3 fl 30 kr, 11/1698: 3 fl 30 kr)                   |
| 1697 schlechtes Wetter                                               | 4                            | 3 fl - 2 fl 45                                                       |
| 1698                                                                 | 3                            | 2 fl - 1 fl 45 kr                                                    |
| 1699                                                                 | 3                            | 3 fl (alter Wein im Sommer 2 fl)                                     |
| 1700                                                                 | 1                            | 3 fl und mehr (1701: 2 fl 30 kr - 2 fl)                              |
| 1701                                                                 | 1                            | 1 fl 30 kr (1702: 3 fl)                                              |
| 1702                                                                 | 4                            | 1 fl 30 kr - 1 fl 18 kr (1703: 10 Eimer 8-9 fl, Maß 2 kr 6 Pfennige) |
| 1703 +                                                               | 2                            | 1 fl 30 kr (1704: 3 fl, alter Wein Faß 16 fl und mehr)               |
| 1704 + (1705 keine Angaben)                                          | 1                            | 1 fl                                                                 |
| 1706                                                                 | 2                            | 2 fl - 2 fl 30 kr                                                    |
| 1707 große Dürre                                                     | 3                            | 1 fl 30 kr                                                           |
| 1708                                                                 | 3                            | 1 fl 45 kr                                                           |
| 1709 (Kälte → Dürre)                                                 | 3                            | 1 fl 30 kr                                                           |
| 1710                                                                 | 1                            | 1 fl 30 - 1 fl 48 kr                                                 |
| 1711                                                                 | 2                            | 1 fl 45 kr (1712: 2 fl und mehr)                                     |
| 1712                                                                 | 2                            | 1 fl 24 kr (1713: 2 fl - 3 fl 30 kr, 1716: 6-7 fl)                   |
| 1713 +                                                               | 4                            | 2 fl und mehr (1714: 4-5 fl)                                         |
| 1714 +                                                               | 3                            | 2 fl - 3 fl 30 kr                                                    |
| 1715 +                                                               | entsprechende Angaben fehlen | ? (1716: 4-5 fl, 1717: 5 fl)                                         |
| 1716 +<br>(Weingärten erfroren → braune Käfer)                       | 5                            | ? (1717: 1 fl 15 kr - 1 fl, Maß 2 kr)                                |
| 1717 +                                                               | 3                            | 3 fl 30 kr und mehr / vor Lese 1718 alles verkauft                   |
| 1718 + (Ungarn: Not, Teuerung/<br>Hohenrappersdorf: Dürre)           | 2                            | 2 fl 45 kr - 4 fl (1719: 4 fl, 10 Eimer Faß 6 fl 30 kr, 1720: 3 fl)  |
| 1719 + (Ungarn: große Not und<br>Teuerung / Hohenrappersdorf: Dürre) | 2                            | 1-4 fl (1720: 1 fl 30 kr, 1721: 3 fl)                                |
| 1720 + (Dürre)                                                       | 2                            | 2 fl (1721: 3 fl 30 kr, 1722: Faß 37 fl)                             |
| 1721                                                                 | 3                            | 3 fl - 2 fl 30 kr (1722: Faß 27-28 fl)                               |
| 1722 (Wunder: in 1 Jahr alles hin<br>zum Positiven geändert)         | 1                            | 2 fl 15 kr                                                           |
| 1723                                                                 | 3                            | 2-4 fl                                                               |
| 1724 (alle Kästen und Keller voll)                                   | 1                            | 2 fl                                                                 |

**Legende:** fl = Gulden, kr = Kreuzer

**Bewertung:** Mischung aus Menge und Qualität.

1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittelmäßig, 4 = eher schlecht, 5 = sehr schlecht

er oft nicht vergärungsfähig war, 1719 gut, 1720 wenig, 1727 viel, gut, 1728/29 mittelmäßig, 1730-36 viel Regen, wenig, 1737/38 gut, wenig, 1739 gut, 1740-42 viel Regen, kein Wein, 1743 mittelmäßig, 1744 wenig, 1745-50 gut, 1751 zum Teil erfroren, 1752-57 wenig, 1758 sehr gut, 1759-61 mittelmäßig, 1762 wenig, 1763 erfroren, 1764 viel, sauer, 1765 gut, 1766-72 schlecht, 1773 viel, gut, 1774 schlecht, 1775 mittelmäßig, 1776 kalter Sommer, wenig, sauer, 1777-80 mittel, 1781 sehr süß, bester Wein seit 10 Jahren, 1781/82 erfroren, 1783-87 wenig, 1788 sehr gut, 1789 gut aber durch Hagel wenig, 1790 gut, 1791 sehr gut, 1792-94 schlecht wegen Frost und Hagel, 1795/96 gut, 1797 wenig aber gut, 1798/99 gut, 1800 wenig.

<sup>893</sup> Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.6: 1676 guter Wein. In Hohenrappersdorf eher nur mittelmäßig.

<sup>894</sup> Landsteiner, Weinbau und Gesellschaft in Mitteleuropa. vgl.S.99-139.

Insgesamt ähneln sich die Werte von Retz und Hohenrappersdorf. Ein Vergleich ist jedoch schwierig, da Landsteiner in der entsprechenden Zeitkurve (1640-1720) die Werte in 10 Jahres Sprüngen angibt.

<sup>895</sup> Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.7. 1680 gute Weinernte. In Hohenrappersdorf sehr gut.

Im nordöstlichen Niederösterreich wurden die Weinfässer erst seit der Zeit um 1700 geschwefelt, obwohl diese Technik seit dem Mittelalter bekannt war. Davor wurde eine Krenwurzel an einer Schnur in das Fass gehängt und war das Fass nicht ganz voll, so wurde es mit gewaschenen Kieselsteinen voll gemacht.<sup>896</sup> Ein Eimerfass kostete in der Zeit von 1654 bis 1724 zwischen 30 und 36 Kreuzer.<sup>897</sup> Bei diesen hohen Fasskosten (etwa  $\frac{3}{4}$  der Produktionskosten fielen dabei auf Lohnkosten) waren Weinbauern in Jahren von Überproduktion teilweise gezwungen alten Wein auszuschütten um Platz für den neuen Weinjahrgang zu schaffen.



Abb.VII/2/27: Fassbinder Postulka mit Weinfass (1933). Spruch darauf lautet in etwa: Wer tagsüber tüchtig arbeitet, darf sich abends ein Glas Wein gönnen.<sup>898</sup>

Der Weinbau in der Stockkultur, die erst Mitte des 20. Jahrhunderts von der Hochkultur abgelöst wurde, unterlag im Großen und Ganzen bis vor fünfzig Jahren keinen großen Veränderungen. Alle Arbeiten im Weingarten waren reine Handarbeit. Soweit man weiß, wurde in Hohenruppersdorf immer nur Weißwein gebaut.<sup>899</sup> Aus einer Verlassenschaft wissen wir, dass im Weinviertel der Frühen Neuzeit jedoch sehr wohl auch Rotwein produziert wurde.<sup>900</sup> Maschinen konnten erst bei der Hochkultur eingesetzt werden und erst in den 1980er Jahren kamen die Vollernter auf. Ein Teil der Weinbauern ging dann „nachlesen“ (händisch nachernten), ein anderer Teil ließ die der Maschine entgangenen Trauben für die Vögel hängen. Bis nach 1920 wurde der Wein generell mit Pferdefuhrwerken nach Wien gebracht, später mit Lastwagen (Großtransporte) und erst im Laufe der 2. Hälfte des 20. Jahrhunderts in Tankzügen.

<sup>896</sup> Eminger, Der Protteser Weinbau. vgl.S.69.

<sup>897</sup> Analooqe: 1654/55 30 Kreuzer, 1680 30-33 kr, 1701 30-36 kr, 1724 30 Kreuzer und mehr.

<sup>898</sup> FASN. 6/11. Foto von Ripfl.

<sup>899</sup> Laut mündlicher Mitteilung von Herrn Rupert Marschler: Früher, soweit er weiß, wurde weißer oder grober Heunisch [alte Rebsorte] und Grüner und Grauer Veltliner gebaut, ab den späten 1940/50er Jahren Müller Thurgau. Erst in der 2. Hälfte des 20. Jahrhunderts wurde langsam mit dem Anbau von Rotweinen begonnen. Der über 90jährige Herr Rupert Marschler, ehemals Weinsensal und Kellermeister im Weingut Epp (Sohn von Bürgermeister Epp), dessen Großvater um 1890 bereits Weinsensal gewesen war, berichtete in einem Gespräch darüber, dass die Epp die ersten in der Gegend waren, die Mitte der 1950er Jahre auf Hochkultur im Weinbau umstiegen. Flaschenweine für den Großhandel wurden erst ab 1964 erzeugt. Der Weinverkauf ab Hof erfolgte bis in die 2. Hälfte des 20. Jahrhunderts vorwiegend in „Dopplern“ (2 Liter Weinflaschen).

Laut e-mail Mitteilung von Herrn Ing. Josef Greil, Weinproduzent Straning, ARGE. vom 30.9.2014. Es wurde meist Weißwein gepflanzt, da die Produktion von Rotwein schwieriger war.

<sup>900</sup> NÖLA Pirawarth, BG Zistersdorf. 2. Fas. 2/1, 23/1, 25/1, 2. IV 25.4.1729 Hanns Reinisch. Im Jahr 1728 hatte der Schwiegersohn von Ursula Schreidl (siehe bei 3.2.9. „Eine traumatisierte Witwe“) u.a. 6 Eimer Rotwein in seinem Weinkeller.

An Abnehmern für den Wein mangelte es normalerweise nicht. Waren Strassen und Wege begeh- und befahrbar, kamen Käufer vorrangig aus Wien bald nach der Weinlese, um Martini, nach Hohenruppersdorf, testeten den Most/Wein, vereinbarten mit dem Verkäufer Preis und Übergabemodalitäten, leisteten eine Anzahlung und versiegelten den Spund des Fasses mit ihrem Siegel als Zeichen dafür, dass das Fass nun dem Käufer gehörte.<sup>901</sup> Bald nachdem ein Käufer im Markt gewesen war, brachte der Hohenruppersdorfer Verkäufer das Weinfass mit seinem/einem Fuhrwerk nach Wien zum Kunden und erhielt die restliche Kaufsumme. Ende des Jahres konnten die Hohenruppersdorfer dann ihre ausständigen Rechnungen begleichen, denn dann hatten sie Bargeld aus dem Weinverkauf in Händen.



Abb.VII/2/28: Weinfuhrwerk in Wien vor 1945.<sup>902</sup>



Abb.VII/2/30: Das Weinfuhrwerk als Repräsentationsobjekt (Pflanzriemen rechts).<sup>904</sup>

Abb.VII/2/29:  
Lieferant (Truhenwagen in Wien).<sup>903</sup>



Wein wurde jedoch nicht nur nach Wien geliefert, sondern es bestand auch die Möglichkeit ihn außer Landes zu exportieren, wie aus einer Mitteilung des Kreisamtes vom 30. Oktober 1768 hervorgeht. Johann Georg Reithmayr, ein bayrischer Weinhändler, wollte 3.500 Eimer

<sup>901</sup> Peter Johann, Sitten und Bräuche im niederösterreichischen Weinlande. vgl.S. 19-21, 32-38.

<sup>902</sup> FASN. 14/7. Foto von Dörtl Rob.

Laut mündlicher Mitteilung von Frau Schmitzer wurde Wein hier an das Restaurant Eigl – „Am Goldenen .....“ (Argentinierstrasse) geliefert. Die Schwiegermutter von Herrn Ludwig Grienwaldt war eine geborene Eigl – die Eigl Fleischhacker in Hohenruppersdorf.

<sup>903</sup> FASN. 6/26A. Foto von Ripfl.

<sup>904</sup> FASN.13/2. Foto von Lobner.

Wein in Österreich kaufen und durfte diesen nach und nach, ohne Maut, auf der Donau nach Bayern bringen.<sup>905</sup> Poysdorfer Wein wiederum wurde zumindest eine Zeit lang bis an den Zarenhof nach St. Petersburg geliefert.

Nachstehende Aufstellung soll einen groben Überblick über die wirtschaftliche und politische Lage im nordöstlichen Niederösterreich zwischen 1747 und 1800 geben. Die Daten stammen aus der Chronik Seltenhammer, die in Teilen auf dem verschwundenen<sup>906</sup> „Prodocol“ des Wundarztes Anton Pacher aus Paasdorf Nr.55 beruhen. Pacher war ein Bekannter der Paasdorfer Fleischhacker-/Marktrichterfamilie Schuech, die wiederum mit den Hohenrupperdorfer Fleischhackern Mendler und Wagner verwandt waren. Diese Chronik berichtet von guten und schlechten Wirtschaftsjahren und auch davon, wie einfache Menschen Anteil am politischen Geschehen in Europa nahmen. Das Wetter kann im nicht weit entfernten Paasdorf fallweise anders gewesen sein wie in Hohenrupperdorf, insgesamt ist aber sicher von meist ähnlichen klimatischen Bedingungen für Wein und Korn auszugehen.

| Jahr      | Wein                                                                                                                      | Korn               | Katastrophen etc.                                                                                                                       | Seite      |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1747      | Gut                                                                                                                       | Gut                |                                                                                                                                         | 137        |
| 1748      | Gut                                                                                                                       | Gut                | Heuschrecken mit Gewehren von den Feldern vertrieben.                                                                                   | 19, 139    |
| 1749      | Gut                                                                                                                       | Gut                |                                                                                                                                         | 139        |
| 1750      | schlecht (erfroren)                                                                                                       | Gut                |                                                                                                                                         | 139        |
| 1751      | schlecht (sauer)                                                                                                          | Gut                |                                                                                                                                         | 139        |
| 1752      | Wenig                                                                                                                     | viel - aber Würmer |                                                                                                                                         | 141        |
| 1753      |                                                                                                                           |                    | Sommer sehr trocken.                                                                                                                    | 141        |
| 1754      | viel - aber sauer                                                                                                         |                    |                                                                                                                                         | 143        |
| 1755      | Schlecht                                                                                                                  | Schlecht           | Tödliche Krankheit:<br>die Menschen rauchten dagegen Taback.<br>Rekrutierung:<br>die Burschen spielten darum - wer verlor wurde Soldat. | 143, 145   |
| 1756      | Wenig                                                                                                                     | Mittelmäßig        |                                                                                                                                         | 145        |
| 1757      | gute Ernte -<br>sehr gute Qualität<br>(Seltenhammer *1754<br>trank selbst im Weinkeller seines Vaters noch diesen 1757er) | Wenig              | Kalter schneereicher Winter führte zu Teuerung.                                                                                         | 145        |
| 1758      | Gut                                                                                                                       | ?                  | Insgesamt ein schlechtes Jahr -<br>viel Elend - viele Bettler – Teuerung.                                                               | 145, 147   |
| 1759      | nicht sehr gut                                                                                                            | nicht sehr gut     | Kein gutes Jahr, aber besser als 1758.                                                                                                  | 147        |
| 1760      | Gut                                                                                                                       | Gut                |                                                                                                                                         | 147        |
| 1761-78   |                                                                                                                           |                    | keine Angaben                                                                                                                           |            |
| 1779      |                                                                                                                           |                    | Trockendstes Jahr seit Menschengedenken.                                                                                                | 27         |
| 1780-88   |                                                                                                                           |                    | keine Angaben                                                                                                                           |            |
| 1789      |                                                                                                                           |                    | Kältester Winter seit 1775 -<br>die Französische Revolution beschäftigte den damals 35jährigen Seltenhammer.                            | 31         |
| 1790      |                                                                                                                           |                    | Sehr dürres Jahr.                                                                                                                       | 31         |
| 21.1.1793 |                                                                                                                           |                    | Ausführliche Beschreibung der letzten Lebensstunden des Französischen Königs, sowie über dessen Hinrichtung durch die "Bluth Machin",   | 33, 35, 37 |

<sup>905</sup> MAH/GRP/606. 31.10.1768.

<sup>906</sup> Rückfrage NÖLA. Dieses Protokoll ist unbekannt.

#### VII.2.2.2. Körnerfrüchte

„Mit dem Getreideanbau hängt ein altes Wissen zusammen, das bald gänzlich verschwunden sein wird“, denn die Sätechnik war eine alte Kunst.<sup>907</sup> Das tägliche Brot der Hohenrupperdorfer bestand oft aus grob geschrotetem Roggen und wurde je nach Haushalt, nach Bedarf, in verschieden großen Abständen gebacken. Das Roggenstroh wurde im Weinbau verwendet, denn von allen Strohsorten war es am Besten zum Binden von Weinreben geeignet. Weizen, weil teurer als Roggen, wurde vorrangig von Bäckern verarbeitet, Hafer den Pferden und Gerste den Schweinen verfüttert.

Landwirtschaftliche Geräte und Gerätschaften<sup>908</sup> wurden in den Verlassenschaften fast nie extra angeführt, denn Halblehen oder Hofstatt wurden so gut wie immer mit allen zum Betrieb nötigen Werkzeugen in einem Gesamtwert ausgewiesen. Nur einzelne Oberschichtbürger besaßen teure landwirtschaftliche Geräte wie Metallpflüge, wie zum Beispiel der Bäcker, Halblehner und Marktrichters Ferdinand Peitl/Peyrl oder der Paasdorfer Fleischhacker und Marktrichter Schuech.<sup>909</sup>

Wein und Getreide haben ganz verschiedene Ansprüche an Boden, Klima und Witterung. Bringen Hitze und Dürre eine gute Weinqualität, so schaden sie den meisten Kornsorten und Feldfrüchten. Aber auch viel Regen, mit Kälte gepaart, ist sehr schlecht für das Korn. Vermutlich wurde der jeweilige Beginn der Aussaat von Richter und Rat (Rücksprache mit dem Vicedom?) angeordnet und beruhte auf jahrhundertelangen Erfahrungen im Ackerbau. Die ganze Arbeitsorganisation in der Dreifelderwirtschaft, dem Weinbau, den Diensten für die Landesfürsten und die Landesverteidigung war seit dem Mittelalter weiterentwickelt worden und somit im Hohenrupperdorf des ausgehenden 17. Jahrhunderts längst Praxis. Und wie im Weinbau waren auch im Ackerbau die Hauptaufgaben der Frauen Mist einarbeiten, Unkraut jäten, Wege begehbar halten, Strohbinden etc.

Körnerfrüchte wurden in der Chronik Analoge nicht so umfangreich besprochen wie das beim Wein geschah, denn bei den Körnerfrüchten wurden weder große Überschüsse erzielt, noch spielte Spitzenqualität eine besondere Rolle weshalb damit nur selten größere Gewinne erzielt werden konnten. Körnerfrüchte wurden meist bis zur nächsten Ernte aufgezehrt, eine Lagerung über das Jahr kam also so gut wie nicht vor, denn die Kornmenge für den Eigen-

---

<sup>907</sup> Girtler, Sommergetreide. S.223, vgl.S.225.

<sup>908</sup> MAH/Brenneisen. Laut Fr. L. Andre hatten zumindest die kleineren Hauer nur wenige Weingartenwerkzeuge/Gerätschaften für die Weinerzeugung, weshalb viele dieser Werkzeuge immer wieder reihum von anderen ausgeborgt werden mussten. Mit dem Brenneisen wurden Werkzeuge markiert.

<sup>909</sup> MAH/K23/T3/113. Inventur Ferdinand Peitl. Inventur Schuech, eiserner Pflug.

bedarf war sehr hoch. Von Erträgen aus Körnerfrüchten profitierten eher die Halblehner, da Hofstätter und Kleinhäusler im Allgemeinen Getreide nur für den Eigenbedarf aussäten. Im bayrischen Unterfinning, mit Getreidebau, Rinderhaltung und mehr Streufeldern als in Hohenrappersdorf, konnten aus 1 Samenkorn um die 4 Körner geerntet werden.<sup>910</sup> Hohenrappersdorf musste auf alle Fälle soviel ernten, dass der Eigenbedarf gedeckt werden konnte und wenn möglich ausreichend Korn für die Einquartierten zur Verfügung stand. Fleisch wurde von vielen Hohenrappersdorfern vermutlich nur an Sonn- und Feiertagen und bei Hochzeiten konsumiert, da es zugekauft werden musste. Nur die Oberschicht hielt sich mehr Vieh, denn nur die konnte sich die fallweise sehr hohen Futterkosten leisten. Ansonsten wurde viel Brot, Mehl- und Milchgerichte, Hülsenfrüchte, Kraut, Rüben und Obst, jeweils verschieden konserviert, verzehrt.



Abb.VII/2/31:  
Hohenrappersdorf im „Arndt“ (Ernte 1949?) mit „Mandln“ (Korngarben).<sup>911</sup>

Wegen fehlender Fließwässer und der damit immer wieder einhergehenden Wassernot bestand zumindest seit der Frühen Neuzeit nie eine Mühle in Hohenrappersdorf. Das Korn musste deshalb zum Mahlen in Nachbarorte gebracht werden, wie zum Beispiel im Jahr 1772 in die Pirawarther „Teicht Muhl“.<sup>912</sup> Genauso aber auch in die Mühlen von Gaweinstal, Kollnbrunn, Waidendorf oder Zistersdorf, in großen Dürrejahre wie 1707 sogar bis auf die Donaumühlen bei Wien.<sup>913</sup> Fuhrwerke legten damals pro Stunde rund 4-5 Kilometer zurück, benötigten also 6-8 Stunden bis Wien.<sup>914</sup> Kornüberschüsse wurden von Händlern aufgekauft um dann auf Märkten in Wien, im Großraum Niederösterreich angeboten oder nach Ungarn exportiert zu werden.<sup>915</sup> Handelsbeziehungen schlossen manchmal auch enge soziale

<sup>910</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.34.

<sup>911</sup> FASN, Foto ohne Nr. – lose.

<sup>912</sup> MAH/K23/T3/457. Quittung Nr.143 vom 22.8.1772. Carl Keyl, Mühler Meister alda, bekam 50 Gulden vom Rat von Hohenrappersdorf für den an den verstorbenen Bäcker Schuech gelieferten Weizen und den dafür anfallenden Fuhrlohn von Mistelbach bis in seine Pirawarther „Teicht Muhl“ (Teich-Mühle).

<sup>913</sup> Analooqe. 1707. vgl.S.136.

Schad'n, Geschichte der Stadt Zistersdorf. vgl.S.114.

In Zistersdorf bestanden Mitte des 17. Jahrhunderts zwei Mühlen, die Ameis- und die Teichmühle.

<sup>914</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.209.

<sup>915</sup> Export nach Ungarn siehe Analooqe. 1719. vgl.S.186. Traidwucherer siehe Analooqe. 1714. vgl.S.163.



Beziehungen mit ein, wie die Heirat der Eva Maria Bux, einer Verwandten von Pfarrer Bux, mit dem Wiener Bürger und „Fruchthändler“ (Kornhändler) Leüttner im Jänner 1727 zeigt.<sup>916</sup>



Abb.VII/2/32: Ackern mit Pferd 1953.<sup>917</sup>

Abb.VII/2/33: Ernte (aufputzen, Sense/Wodl) 1951.<sup>918</sup>

Die Aufzeichnungen über das „Traid“ (Roggen) umfassen einen Zeitraum von etwa 60 Jahren, wobei jedoch nur für gut 40 Jahre, also für zwei Drittel dieser Zeit genügend Informationen vorliegen um eine Bewertung vornehmen zu können.<sup>919</sup> Und nicht immer unterschied die Chronik Analoge genau zwischen den Getreidesorten. Bis auf wenige Ausnahmen handelte es sich dabei aber um Roggenernten. Etwa 1/3 dieser Getreideernten war gut, knapp 1/3 mittelmäßig und zum dritten Drittel fehlen ausreichende Informationen.<sup>920</sup> Insgesamt waren also mehr als 2/3 aller Kornernten ausreichend.

<sup>916</sup> PfH/HB. 20.1.1727. Leüttner stammte aus der Wiener Pfarre St. Michael.

Trauzeugen bei dieser Trauung waren die beiden Hohenrappersdorfer Bürger Nicolaus Spenger und Joseph Berthold (beide weder im Hohenrappersdorfer Heirats- noch Sterbebuch).

PfH/TB. 1663. Ein Lorenz Berthold (Vater: Paul).

PfH/HB. 1744. Ein Berthold heiratet eine Manhart. Ein Manhart war Innerer Ratsbürger in Wien.

Spenger war kein gebürtiger Hohenrappersdorfer. PfH/TB. 1680: ein Springer (Vater: Stephan /Pate: Pesca).

<sup>917</sup> FASN. 7/23. Foto von Schreitl Jos.

<sup>918</sup> FASN, 10/14. Foto von Vock Rupert. Aufputzen - Sense mit Wodl.

Die Sense war das Werkzeug des Mannes, die Sichel das der Frau.

Nikendei, Wörterbuch der Weinviertler Ui-Mundart: aufputzen - früher Tätigkeit bei der Ernte (S.1),

Wodl-Sensenstiel (S.30).

<sup>919</sup> „Traid“-jahre 1665-1774: Von 60 Ernten waren 18 sehr gut, 1 gut, 17 mittelmäßig, 5 eher schlecht und zu 19 Jahren fehlen Angaben.

<sup>920</sup> 5 Ernten wurden als schlecht beschrieben. Zu fast einem Drittel der Ernten fehlen ausreichende Informationen (1659-61, 1705, 1715 fehlen).



| Jahr                  | Getraid<br>Menge/<br>Qualität | Getraid<br>Preis je<br>Metzen      | Korn<br>Menge/<br>Qualität | Korn<br>Preis je<br>Metzen  | Waitzen<br>Menge/<br>Qualität | Waitzen<br>Preis je<br>Metzen | Hafer<br>Menge/<br>Qualität | Hafer<br>Preis je<br>Metzen |
|-----------------------|-------------------------------|------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 1657                  |                               |                                    |                            | 18 kr                       |                               | 36 kr                         |                             |                             |
| 1658                  |                               |                                    |                            |                             |                               |                               |                             |                             |
| 1662 <sup>921</sup> + |                               |                                    |                            | 2 fl 15 kr                  |                               |                               |                             |                             |
| 1663 +                |                               |                                    |                            | 2 fl 15 kr                  |                               | 3 fl                          |                             |                             |
| 1664 +                |                               |                                    |                            |                             |                               |                               |                             |                             |
| 1665 +                | 3                             | 51 kr                              |                            |                             |                               |                               |                             |                             |
| 1666 +                | 3                             |                                    |                            | 1 fl                        |                               |                               |                             |                             |
| 1667 +                | 1                             |                                    |                            |                             |                               |                               | 1                           |                             |
| 1668 +                |                               |                                    |                            |                             |                               |                               |                             |                             |
| 1669                  |                               |                                    |                            |                             |                               |                               |                             |                             |
| 1670                  | 3                             |                                    |                            |                             |                               |                               | 2                           |                             |
| 1671                  |                               |                                    |                            |                             |                               |                               |                             |                             |
| 1672                  |                               |                                    |                            |                             |                               |                               |                             |                             |
| 1673                  | 1                             |                                    |                            | 20 kr                       |                               | 30 kr                         |                             |                             |
| 1674                  | 3                             | 20 kr                              |                            | 20 kr                       |                               |                               | 4                           |                             |
| 1675                  | 3                             |                                    |                            | 48 kr – 1 fl                |                               |                               | 2                           |                             |
| 1676                  | 4                             | 1 fl                               |                            |                             |                               | 1 fl 15 kr                    | 3                           | 20 kr                       |
| 1677                  | 1                             | 36-39 kr                           |                            |                             |                               |                               |                             |                             |
| 1678                  | 3                             | 30 kr                              |                            |                             |                               |                               |                             | 20 kr                       |
| 1679                  | 4                             |                                    |                            | 36 kr                       |                               |                               | 4                           | 20 kr                       |
| 1680                  | 1                             |                                    |                            |                             |                               |                               | 1                           |                             |
| 1681                  |                               | 1 fl                               |                            |                             |                               |                               |                             |                             |
| 1682                  | 1                             |                                    |                            |                             |                               |                               | 1                           |                             |
| 1683                  | 1                             |                                    |                            |                             |                               |                               | 1                           |                             |
| 1684                  |                               |                                    |                            | 2 fl                        |                               |                               |                             | 1 fl                        |
| 1685                  | 1                             |                                    |                            | 1 fl 30 kr                  |                               |                               | 1                           | 45 kr                       |
| 1686                  | 1                             |                                    |                            | 1 fl                        |                               |                               | 4                           | 45 kr                       |
| 1687                  | 1                             |                                    |                            | 45 kr                       |                               |                               | 1                           | 30 kr                       |
| 1688                  | 1 <sup>922</sup>              |                                    |                            |                             |                               |                               | 3                           |                             |
| 1689                  | 3                             |                                    |                            | 48 kr                       |                               |                               | 3                           | 24 kr                       |
| 1690                  | 3                             |                                    |                            | 39-42 kr                    |                               |                               | 3                           | 26 kr                       |
| 1691                  | 3                             |                                    |                            | 42 kr                       |                               |                               | 3                           | 27 kr                       |
| 1692                  | 3                             |                                    |                            | 1 fl 15 kr<br>(1693: 3 fl)  |                               | (1693:<br>3 fl)               |                             |                             |
| 1693                  | 3                             |                                    |                            | 2 fl 30 kr                  |                               |                               | 3                           | 45 kr                       |
| 1694                  | 1                             | 3 fl                               |                            | 2 fl<br>(1695: 2 fl 36kr)   |                               | 3 fl                          | 1                           | 1 fl                        |
| 1695                  | 3                             | 2 fl 15 kr<br>(1696:<br>1 fl 9 kr) |                            | 1 fl 36 kr<br>(1696: 54 kr) |                               | 3 fl                          | 1                           | 1 fl 6 kr (1696: 36 kr)     |
| 1696                  | 1                             | mehr als 1 fl<br>9 kr              |                            | 54 kr                       |                               |                               |                             | 30 kr                       |
| 1697                  |                               | 1 fl 9 kr - 1 fl<br>21 kr          |                            |                             |                               |                               | 3                           | 34-42 kr                    |
| 1698                  |                               |                                    |                            | 1 fl 36 kr                  |                               |                               |                             | 36-45 kr                    |
| 1699                  |                               |                                    | 1                          | 1 fl 9 kr                   |                               | 1 fl 42 kr                    | 3                           | 40-42 kr                    |
| 1700                  | 1                             | 1 fl 30 kr<br>- 1 fl 45 kr         |                            | 1 fl 21 kr<br>1 fl 48kr     | -                             | 2 fl und<br>mehr              | 4                           | 1 fl und mehr - 1 fl 18 kr  |
| 1701                  | 4                             | 2 fl                               | 4                          |                             |                               | 2 fl 6-12kr                   | 4                           | 1 fl 30 kr - 1 fl 12 kr     |
| 1702                  | 1                             | 1 fl 30 kr<br>- 45 kr              |                            |                             |                               | 1 fl 6 kr                     | 3                           | 36 kr                       |
| 1703                  |                               | 30-36 kr                           | 1                          |                             |                               |                               | 3                           | 24-27 kr                    |
| 1704                  |                               | 48 kr und<br>mehr - 1 fl           | 3                          |                             |                               | 1 fl 30 kr                    | 5                           | 48-51 kr                    |
| 1705                  | -----                         |                                    |                            |                             |                               |                               |                             |                             |
| 1706                  | 3                             | 36 kr                              |                            | 27 kr                       | 1                             | 1 fl 6 kr -<br>1 fl 21kr      | 3                           | 20-24 kr                    |

<sup>921</sup> Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.94. + lt. Chronik Käismaier litt in den Jahren 1662-68 nicht nur der Wein, sondern auch das Getreide sehr unter späten Frösten.

<sup>922</sup> Fallweise gibt die Chronik Analoge auch Vergleichswerte zu anderen Orten an, wie z.B. für 1688, als Hohenruppersdorf wieder vom Wetter begünstigt war. Die Reichen im Ort verdienten damals kräftig im ausgesprochen guten Weinjahr und die Ärmsten kamen aus der Not.

| Jahr                                                            | Getraid Menge/<br>Qualität                              | Getraid Preis je<br>Metzen                                   | Korn Menge/<br>Qualität | Korn Preis je<br>Metzen                | Waitzen Menge/<br>Qualität | Waitzen Preis je<br>Metzen | Hafer Menge/<br>Qualität              | Hafer Preis je<br>Metzen                          |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 1707                                                            |                                                         |                                                              |                         | 1 fl -<br>1 fl 21 kr                   |                            | 1 fl 48 kr -<br>1 fl 39 kr | 5                                     | 51 kr                                             |
| 1708                                                            |                                                         | 42 kr - 1 fl<br>und mehr                                     |                         |                                        |                            | 1 fl 9 kr                  | 1                                     | 30 kr                                             |
| 1709<br>(Kälte →<br>Dürre)                                      | 4                                                       | 1 fl - 1 fl 48<br>kr (Traid im<br>Winter 34-35<br>Gro-schen) |                         |                                        |                            |                            | 1                                     | 34 kr                                             |
| 1710                                                            |                                                         | 2 fl 12 kr vor<br>Ernte/ 1709er<br>ging sich<br>knapp aus    |                         | 1 fl 3 kr - 1 fl 6 kr<br>(1 fl 36 kr?) |                            | 1 fl 30 kr                 | 1                                     | 34-45 kr                                          |
| 1711                                                            | 3                                                       | 18-19<br>Groschen                                            |                         |                                        |                            | 1 fl 15 kr                 | 3                                     | 36 kr                                             |
| 1712                                                            |                                                         |                                                              | 2                       | 48 kr - 1 fl 15 kr                     |                            | bis 2 fl                   | 5                                     | 16 Groschen                                       |
| 1713                                                            |                                                         | vor Ernte<br>aufgegessen-<br>→ 2 fl<br>- 1 fl 36 kr          |                         |                                        |                            | 1 fl 45 kr                 |                                       | vor Ernte aufgegessen -<br>25 Groschen → 42-45 kr |
| 1714                                                            | Sturm im<br>Februar<br>→ Gerste<br>u. Hafer<br>angebaut | 2 fl 15 kr - 1<br>fl 45 kr - 2 fl                            |                         |                                        |                            | 2 fl -<br>2 fl 24 kr       | 2                                     | 39 kr                                             |
| 1715 fehlt                                                      |                                                         |                                                              |                         |                                        |                            |                            |                                       |                                                   |
| 1716                                                            | 3                                                       | 1 fl und mehr                                                |                         |                                        |                            |                            | 3                                     | 42 kr                                             |
| 1717                                                            | 3                                                       |                                                              |                         | 1 fl                                   |                            | 1 fl 39 kr                 | 3                                     | 42 kr                                             |
| 1718<br>(Ungarn:<br>große Not<br>und<br>Teuerung.<br>Hoh.Dürre) | 4                                                       | 1 fl 30 kr                                                   |                         | 1 fl 48 kr                             |                            | 2 fl 18 kr                 | 4                                     | 1 fl 21 kr - 1 fl 12 kr                           |
| 1719<br>(wie 1718)                                              | 1                                                       | 1 fl 39 fl<br>- 1 fl 15 kr                                   | 4                       | 3 fl -<br>2 fl 30 kr                   |                            |                            | 1                                     | 36 kr                                             |
| 1720<br>(Dürre)                                                 | 3                                                       | 1 fl 25 kr<br>und mehr                                       |                         |                                        |                            |                            | 4                                     | 1 fl (in anderen Orten<br>gar kein Hafer)         |
| 1721                                                            | 1                                                       |                                                              |                         | 45 kr<br>und weniger                   |                            | 1 fl 30 kr<br>u. weniger   | 1                                     | 30 kr und weniger                                 |
| 1722<br>(Wunder,<br>alles ins<br>Positive<br>verkehrt)          | 1                                                       |                                                              | 1                       | 1 fl 30 kr - 27 kr                     | 1                          | 51<br>Groschen<br>- 51 kr  | 1                                     | 1 fl - 21 kr                                      |
| 1723                                                            | 1                                                       |                                                              |                         | 30 kr                                  |                            | 1 fl                       |                                       | 21 kr                                             |
| 1724<br>(dankt Gott<br>- Kästen u.<br>Keller voll)              | 2                                                       |                                                              | 4                       | 36 kr                                  | 2                          | 1 fl                       | 4<br>(Dürre<br>schlecht<br>für Hafer) | 27 kr                                             |

Legende: fl = Gulden, kr = Kreuzer.

Bewertung: Mischung aus Menge und Qualität.

1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittelmäßig, 4 = eher schlecht, 5 = sehr schlecht.

Zum Jahr 1714 schrieb der Chronist der Analooe, dass durch das gute Fortkommen von Hafer und Sommerfrüchten (gemeint sind hier „Kraut und Rüben“ – Bewertung 2) den „*Traidwucherern*“, die bereits auf eine große Teuerung bei den Kornfrüchten gehofft hatten, der Handel verdorben wurde.<sup>923</sup> Das wurde jedoch nur durch die umsichtige und flexible Anbauweise der Hohenrappersdorfer möglich, die nach einem Sturm im Februar, der große Schäden im Getreide verursacht hatte, Gerste und Hafer nachgebaut hatten.

<sup>923</sup> Analooe. 1714. S.163.

Die Hohenrappersdorfer waren bei ihrer Arbeit in den Weingärten, auf den Äckern — beim Transport allgemein (auch beim Vorspann) — auf die Pferdekraft angewiesen. Pferde benötigten Hafer, Heu und Stroh. Wie wichtig Pferde für die Hohenrappersdorfer waren, zeigt auch die relativ gute Beschreibung der Haferernten in der Chronik Analooqe.



Abb.VII/2/34: Heu einführen 1942.<sup>924</sup>

Neben dem Korn war der Hafer also die zweitwichtigste Körnerfrucht, als „*Kraftfutter*“ für Pferde, Hühner und das Jungvieh.<sup>925</sup>

Von 58 Haferernten (1667-1724) konnten 42 (72,4%) ausgewertet werden.<sup>926</sup> Rund 53% der Ernten (31 Jahre) brachten dabei gute Erträge, 19% (11 Jahre) eher schlechte. Für 16 Jahre (28%) fehlen ausreichenden Informationen.

Informationen zu Heu und Stroh (Futter, Einstreu) gibt die Chronik Analooqe nur einige wenige und dann nur zu Jahren, in denen sie entweder sehr teuer oder Mangelware waren.<sup>927</sup> Umgekehrt lagen die Futterkosten im Winter 1708 sehr niedrig, da das Kleinvieh den ganzen Winter hindurch auf die Weide getrieben werden konnte.<sup>928</sup> Grummet, der zweite Schnitt im Hochsommer, war für die Einlagerung gedacht und war für Pferde nur bedingt einsetzbar (eher als Mischung mit Heu/Stroh).<sup>929</sup>

Nach der Ernte wurde das Korn, zum Teil über Wochen, von der Familie selbst oder von Dreschern (Einheimische oder auswärtige Dreschergruppen), die oft jahrelang in der Saison bei denselben Bauern arbeiteten, im Stadel auf dem „Dreschboden“ mit der „Trischl“ aus-

<sup>924</sup> FASN, 7/30. Foto von Schreitl Jos. Laut e-mail Mitteilung von Herrn Johann Pfäfl war es vermutlich eine Fuhre Heu.

<sup>925</sup> Enigl, Das alte Leben und Arbeiten im Waldviertel. S.81.

<sup>926</sup> Haferjahre 1667-1724: Von 58 Jahren waren 14 sehr gut, 3 gut, 14 mittelmäßig, 8 eher schlecht, 3 sehr schlecht und zu 16 Jahren fehlen Angaben.

<sup>927</sup> Analooqe. 1698. vgl.S.63. Fuhre Stroh 4 Gulden und mehr, Schober Schab 5 Gulden.

1700. vgl.S.70. Mangel an Stroh und Futter.

1704. Kuruzzenkrieg. vgl.S.90. Das ganze Futter wurde konfisziert.

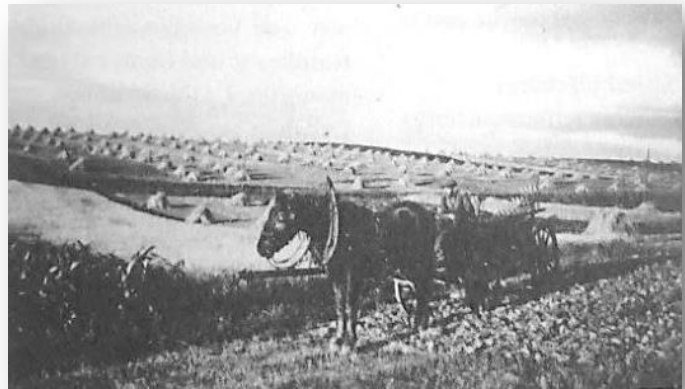
1718. Dürrejahr. vgl.S.183. Kein Heu und Stroh zu bekommen. Das Fartel Heu (1 Wagenladung/Fahrt – soviel auf den Wagen passt) kostete 10-12 Gulden! 1 Tagwerk Stroh 4 Gulden 30 Kreuzer u. mehr – bis Ende Oktober.

<sup>928</sup> Analooqe. 1708. vgl.S.138.

<sup>929</sup> MAH/K23/T4/858. 1788.

gedroschen. Normalerweise war das Korn ausdreschen Männerarbeit, wurde aber auch von Frauen ausgeführt.

Abb.VII/2/35: Einspänner  
im Hintergrund die „Mandln“. <sup>930</sup>



Vor Beginn des Drischeldreschens scheint ein Gebet („*Vorbeter der Herr, Nachbeter die Tagelöhner*“)

wahrscheinlich, danach wurden vom „Andrescher“ „geleierte“ (wechselnde) Sprüche aufgesagt, zur Harmonisierung des Schlages und damit die Drescher „im 3er oder 4er Rhythmus gut einsteigen konnten“ manches Mal wurde aber auch nur „angezählt“. <sup>931</sup> Laut Herrn Prof. Dr. Anton Hofer, vom Archiv in Matzen, wurde auch beim anstrengenden Getreidemähen (Ausnahme vielleicht das Gerstemähen) weder gesprochen noch gesungen; „Mahderlieder“ höchstens beim Grasmähen oder in Arbeitspausen angestimmt.

Bezeichnungen im Zusammenhang mit Ernte und Drusch, wie Mandl, Dreschboden, Trischl etc., lauten sowohl in Hohenrappersdorf als auch im bayrischen Unterfinning gleich. <sup>932</sup>

Eine Aufstellung aus dem Jahr 1786, über die Zehentabgabe von 1776 bis 1784, also über neun Jahre, bestätigt die Vorrangstellung von Wein gegenüber Körnerfrüchten. <sup>933</sup> „Traid“ (Roggen) und Weizen für die Menschen, Hafer für die Pferde, halten sich fast die Waage.

<sup>930</sup> Strobl, Mir Kornzahrer. S.103.

<sup>931</sup> Laut e-mail Mitteilung von Herrn Dr. Hofer (Gemeindearchiv Matzen) vom 25.9.2013. Beim Dreschen selbst wurde nicht gesungen oder gesprochen, sondern nur konzentriert gearbeitet.

Laut e-mail Mitteilung von Herrn J. Pfagl vom 25.10.2013. Ältere Hohenrappersdorfer wissen von 3 Dreschern. Selbst haben sie aber nicht mehr so gedroschen. Über Lieder ist heute nichts mehr bekannt.

<sup>932</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.132-134.

<sup>933</sup> MAH/K23/T4/926. Wein: Umrechnung auf Liter.

|              | Metzen | Metzen                | Durchschnitt pro Jahr | Metzen (61,487 Liter) |
|--------------|--------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Waitzen      | 0      | 0                     | 0                     | 0                     |
| Korn         | 119,0  | 7.317                 | 13,22                 | 813                   |
| Gerste       | 1      | 61                    | 0,11                  | 6,8                   |
| Hafer        | 105,4  | 6.481                 | 11,71                 | 720                   |
| Haiden       | 0      | 0                     | 0                     | 0                     |
| Wein (Eimer) | 164,36 | 9.302 Liter<br>(56,6) | 18,26                 | 1.034 Liter<br>(56,6) |

### VII.2.2.3. „Kraut und Rüben“

(Futterpflanzen, Gerste, Haiden/Brein [Buchweizen]<sup>934</sup>, Obst, Schmalz, Kerzen und Fleisch).

Kraut, Rüben und Hülsenfrüchte (Erbsen, Linsen, Bohnen, Fisolen, „scharln“ [grüne Bohnen - Schoten) waren wichtige Nahrungsmittel. Auch die Kleinhäusler hatten zumindest einen kleinen Krautgrund, einen Überländ-Krautfleck, der von der ganzen Familie, oder auch nur von Frauen und Kindern bearbeitet wurde. Damit das Kraut gedieh, musste das Unkraut entfernt, der Boden aufgelockert und Schädlinge wie Raupen (Kohlweißling) händisch abgeklaut werden.<sup>935</sup>



Abb.VII/2/36: Jause am Ackerrand 1953.<sup>936</sup>

Kraut und Rüben wurden meist im Spätherbst, manches Mal auch erst wenn bereits Schnee lag, geerntet. Das Kraut wurde anschließend in Krautruben auf dem Feld oder in einem Keller gelagert bzw.

in verschiedensten Gefäßen (Kraut-schaffel aus Holz, Ton- oder Holzbehälter etc.) „eingemacht“, das heißt, gehobelt oder geschnitten und eingesalzen, und war fast täglicher Bestandteil von Mahlzeiten. Kraut war das wichtigste Gemüse, wie auch die „Krautäcker“ in den Grundbüchern deutlich machen. Der Transport von größeren Mengen an Kraut und Rüben erfolgte entweder mit dem Pferde-fuhrwerk, wenn ein solches nicht vorhanden war, dann mit Karren, Butten oder Tragekörben.

Die Rübenenernte war ähnlich der Krauternte. Rüben wurden oft wie Kraut verarbeitet. Die schönsten Rüben wurden im Keller überwintert und im folgenden Frühjahr als Samen-rüben weiter verwendet.<sup>937</sup>

<sup>934</sup> Haiden bzw. Brein = Buchweizen. Buchweizen war in der Frühen Neuzeit ein Grundnahrungsmittel, wurde in Suppe, Milch oder Buttermilch „eingekocht“ und mit Früchten, je nach Jahreszeit, verfeinert. Der „Heidenbrein“ („Heidensterz“) war eine praktische Mahlzeit. Das Dünsten im Wasser dauerte nur 5-19 Minuten. Ab dem 19. Jahrhundert wurde der Heiden immer mehr von Kukuruz, Kartoffeln und Weizen verdrängt.

<http://www.traditionelle-lebensmittel.at/article/articleview/77949/1/26093/> vom 12.1.2012 17.35.

<sup>935</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.137, 138.

Reinthal, Sauerkraut machen. vgl.S.56-57.

<sup>936</sup> FASN, Foto von Schreitl Jos.

<sup>937</sup> Enigl, Das alte Leben und Arbeiten im Waldviertel. vgl.S.88.

Hackfrüchte bildeten auch eine Einnahmequelle für Ausnehmer. Sie bauten sie auf ihren kleinen Äckern entweder selbst an und verkauften die Ernte oder ließen sie von Kleinhäuslern/Inwohnern bebauen und teilten sich den Ertrag anteilig je nach Absprache.

Ernten bei Kraut, Rüben (Hackfrüchte) und anderen Feldfrüchten:

Sehr gute Ernten: 1667, 1680, 1682, 1683, 1687, 1707<sup>938</sup>, 1708, 1709 und 1713, 1722. Die gute Ernte des Jahre 1713 fand jedoch nur schwer Abnehmer, da es wegen der Pest viele Handelsbeschränkungen gab, die einen Verkauf so gut wie unmöglich machten.

Gute Ernten bei „Kraut und Rüben“ gab es in den Jahren 1711 und 1714. Im Jahr 1719 war die Ernte bei Gerste sehr gut, bei Kraut und Rüben immerhin noch gut trotz Hitze und Dürre. Aus dem Vorjahr waren bereits alle Vorräte aufgegessen, sodass diese gute Ernte gerade noch rechtzeitig kam um eine Hungersnot zu verhindern.<sup>939</sup>

Mittelmäßige Ernten: 1689-91 und 1716/17.

Schlechte Ernten: War die Ernte 1719 nicht übermäßig gut ausgefallen, so gab es im Folgejahr 1720 wieder eine Dürre die zu einer eher schlechten Ernte führte, wodurch Rote Rüben, Kraut, Rüben, Haiden und dergleichen im Preis anstiegen.<sup>940</sup> Besonders bei Hülsenfrüchten (Linsen, Bohnen [Fisolen], Erbsen) schwankten die Preise, krisen- und wetterbedingt, oft sehr stark.<sup>941</sup>

Hülsenfrüchte wurden in Hohenrappersdorf im Sommer/Herbst geernet und getrocknet oder auf andere Art konserviert. Erbsen und Linsen wurden aber nicht überall in gleichem Ausmaß angebaut. Keinen Rübenanbau gab es zum Beispiel im bayrischen Unterfinning der 1720er Jahre, nur wenig in den Nachbarorten von Unterfinning.<sup>942</sup>

---

<sup>938</sup> Für Haiden, Kraut, Rüben und späte Früchte war das Wetter im Jahr 1707 gut.

<sup>939</sup> Analooqe. 1719. vgl.S.186.

<sup>940</sup> Analooqe. 1720. vgl.S.192: das Viertel Linsen oder Erbsen 1 Gulden 12 Kreuzer.

<sup>941</sup> Analooqe.

1719. vgl.S. 186: 1 Viertel Linsen kostete 1 Gulden 42 Kreuzer, 1 Viertel Brein und Erbsen je 1 fl 15 Kreuzer.

1722. vgl.S.200: Kraut- und Rübenernte waren sehr gut. Linsen und Erbsen kosteten 24 Groschen - 4 Kreuzer.

1723. vgl.S.204: 1 Viertel Linsen und Erbsen kosteten je 15 Kreuzer.

1724: Die Kraut- und Rübenernte war eher schlecht wegen der Dürre.

<sup>942</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.138.

| Jahr                                           | Obst                                          | Kraut, Rüben, Gerste, Haiden u.a. Feldfrüchte                                                         | Schmalz (Pfund) | Kerzen (Pfund) | Fleisch (Pfund) <sup>943</sup>                                                                                           |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1667                                           | 1                                             | 1                                                                                                     |                 |                |                                                                                                                          |
| 1680                                           | 1                                             | 1                                                                                                     |                 |                |                                                                                                                          |
| 1682                                           | 1                                             | 1                                                                                                     |                 |                |                                                                                                                          |
| 1683                                           | 1                                             | 1                                                                                                     |                 |                |                                                                                                                          |
| 1687                                           | 1                                             | 1                                                                                                     |                 |                |                                                                                                                          |
| 1689                                           | 3                                             | 3                                                                                                     |                 |                |                                                                                                                          |
| 1690                                           | 3                                             | 3                                                                                                     |                 |                |                                                                                                                          |
| 1691                                           | 3                                             | 3                                                                                                     |                 |                |                                                                                                                          |
| 1695                                           |                                               |                                                                                                       | 15 kr           | 13 kr          | 5-6 kr                                                                                                                   |
| 1704                                           | (Kirschen)                                    |                                                                                                       |                 |                |                                                                                                                          |
| 1707                                           |                                               | 1<br>(Wetter gut für Haiden, Kraut, Rüben und späte Früchte)                                          |                 |                |                                                                                                                          |
| 1708                                           |                                               | 1                                                                                                     |                 |                |                                                                                                                          |
| 1709<br>(Kälte → Dürre)                        | 5                                             | 1                                                                                                     |                 |                |                                                                                                                          |
| 1711                                           |                                               | 2                                                                                                     |                 |                |                                                                                                                          |
| 1713                                           |                                               | 1<br>(kein Verkauf, weil alle Pässe, außer die nach Ungarn, geschlossen waren)                        |                 |                |                                                                                                                          |
| 1714                                           |                                               | 2                                                                                                     |                 |                |                                                                                                                          |
| 1716                                           |                                               | 3                                                                                                     |                 |                |                                                                                                                          |
| 1717                                           |                                               | 3                                                                                                     |                 |                |                                                                                                                          |
| 1718<br>(Not, Teuerung, Dürre <sup>944</sup> ) | 5<br>(Dürre: Früchte auf den Bäumen gebraten) | 1 Viertel Lins, Fisoln oder Ärbsen kosteten 1 fl und mehr                                             |                 |                |                                                                                                                          |
| 1719<br>(Not, Teuerung, Dürre)                 | 5<br>(Obst abgefallen wegen Hitze u. Dürre)   | Gerste: 1<br>Kraut u. Rüben: 2<br>1 Viertel Lins 1 fl 42 kr,<br>1 Viertel Brein u. Erbsen 1 fl 15 kr  | 18/19 kr        |                | Rindfleisch: 5 kr<br>(Preis in etwa wie in Unterfinning <sup>945</sup> → 4facher Preis v. Korn)<br>Schweinefleisch: 6 kr |
| 1720<br>(Dürre)                                |                                               | 4<br>(rote Rüben, Kraut, Rüben, Haiden u. dergleichen) → Teuerung – 1 Viertel Lins/Erbsen 1 fl 12 kr) |                 |                |                                                                                                                          |
| 1721                                           | 5<br>(große Dürre)                            |                                                                                                       | 9-10 kr         |                | guter Preis                                                                                                              |
| 1722                                           | wenig Obst                                    | 1<br>1 Viertel Linsen/Erbsen 24 Groschen - 4 kr                                                       | 8/9 - 20 kr     |                |                                                                                                                          |
| 1723                                           |                                               | 1 Viertel Linsen/Erbsen 15 kr                                                                         | 9 kr            |                |                                                                                                                          |
| 1724<br>(alle Kästen und Keller voll)          | (Kern- u. Marillensäume)                      | 4<br>(Dürre schlecht für Sommerfrüchte)                                                               |                 |                |                                                                                                                          |

Legende: fl = Gulden, kr = Kreuzer.

Bewertung: Mischung aus Menge und Qualität.

1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittelmäßig, 4 = eher schlecht, 5 = sehr schlecht.

<sup>943</sup> Fleisch-, Schmalz- und Kerzenpreise sind nur für wenige Jahre bekannt – siehe Aufstellung.

<sup>944</sup> Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.95. It. Chronik Käsmaier (Haus Nr.12) - Wetteraufzeichnungen 1644-1815 - war das Jahr 1718 ein Jahr mit großer Dürre.

<sup>945</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.515. 1721.

Das beste Ochsenfleisch kostete 5 Kreuzer 2 Denare das Pfund, mittleres Ochsenfleisch 4 kr 2 dn, bestes Kuhfleisch 4 kr 2 dn.

Das Kilogramm gutes Kuhfleisch kostete demnach 8,2 Kreuzer, den 4fachen Preis von Korn.

## Obst

Über Obst gibt die Quelle Analooe nur sporadisch Auskunft. Aus den verschiedensten Quellen kann aber abgeleitet werden, dass überall dort wo noch ein kleiner freier Platz war, ein Obstbaum stand. Kirschen-, Nuss-, Pfirsich-, Marillen-<sup>946</sup> und Birnbäume werden in den Quellen erwähnt.

Sehr gute Obstjahre: 1667, 1680, 1682, 1683 und 1687.

Mittelmäßige Obstjahre: 1689 bis 1691.

Sehr schlechte Obstjahre: 1709 und 1718-1722 als das Obst durch die große Hitze verdorrte und die Früchte auf den Bäumen „gebraten“ wurden.<sup>947</sup> Obstbäume mussten danach teilweise ausgegraben oder zurückgeschnitten werden (1709).<sup>948</sup> Nicht nur die Obstbäume sondern auch die Bäume im Wald litten damals stark unter der Dürre.

Obst diente einerseits der Selbstversorgung, andererseits wurde es auf Märkten verkauft. Abfallobst wurde auf vielfältige Art verarbeitet, u.a. wurden daraus Säfte und Most hergestellt; „mit obrigkeitlicher Bewilligung“ auch Schnäpse gebrannt.

## Erdapfel (Kartoffel)?

Bis um 1800 spielte die Kartoffel für die Hohenrappersdorfer nur eine sehr untergeordnete Rolle. Pfarrer Jungbluth, der 1761 im nahe gelegenen Prinzendorf den Kartoffelanbau eingeführt hatte, war ihnen aber wohl bekannt.<sup>949</sup> Auch Erich Landsteiner vertritt die Meinung, dass die Bedeutung der Kartoffel, die auf Befehl des Kaisers bzw. der Grundherrschaft angebaut werden musste, für das Weinviertel des 18. Jahrhunderts überschätzt wird.<sup>950</sup> Mais-

---

<sup>946</sup> Analooe. 1724. vgl.S.206.

<sup>947</sup> Analooe. 1718. S.182. „gebraten“. 1719. vgl.S.187. Obst fiel vor Reifung ab.

<sup>948</sup> Analooe. 1709. vgl.S.143: keine Nüsse und auch sonst wenig Obst.

<sup>949</sup> MAH/K23/T2/987. Schreiben von Pfarrer Jungblut vom 10.1.1769.

Pfarrer Johann Eberhard Jungblut gab den Anstoss zum Kartoffelanbau im Erzherzogtum Österreich unter der Enns (Niederösterreich). Er stammte aus Luxemburg (Teil der Österreichischen Niederlande), wo er im Jahr 1722 geboren wurde. Ende der 1750er Jahre bis ca. 1760 war er Cooperator im Liechtensteinischen Wilfersdorf und anschließend Pfarrer in Prinzendorf, wo er 1761 die Kartoffel einführt und wo er im Jahr 1795 auch starb. Die ersten Saatkartoffeln stammten angeblich aus Luxemburg. Vermutlich hatte auch die Einstellung der Liechtensteiner in Bezug auf alternative Anbauformen Einfluss auf sein Engagement für den Kartoffelanbau.

<sup>950</sup> Landsteiner, Landwirtschaft und wirtschaftliche Entwicklung 1500-1800. vgl.S.187.

Die Bedeutung des Mais- bzw. Kartoffelanbaus für die Zeit vor 1800 sollte nicht überschätzt werden.

Hofer, Matzen. Ein Dorf-seine Bewohner-seine Geschichte. vgl.S.141. Wie Anton Hofer für Matzen schreibt, erging im Jahr 1788 der Befehl der Herrschaft Kinsky die Kartoffel anzubauen, wie es in Prinzendorf bereits seit 1761 üblich war.



und Kartoffelanbau dürfte Ende des 18. Jahrhunderts eher dort betrieben worden sein, wo es an Zugtieren mangelte.<sup>951</sup> Wurden im Waldviertel für landwirtschaftliche Zugarbeiten Ochsen eingesetzt, so waren in Weinbaugebieten verhältnismäßig viele Pferde im Einsatz.

Auch die Umstellung von der Weide auf die Stallhaltung erfolgte erst nach 1800 und führte in der Folge zu großen Veränderungen in Tierhaltung und Düngewirtschaft. Maria Theresia hatte zwar bereits im Jahr 1764 eine Gesellschaft zur Beförderung der Landwirtschaft installiert und setzte die daraus hervorgegangenen Neuerungen auf ihren Mustergütern um, Hohenrappersdorf war durch den Freikauf von 1755 davon aber nicht mehr betroffen.<sup>952</sup> In Josephinischer Zeit könnten sich einige wenige Agrarier im Markt in den neuen Anbaukulturen/-techniken geübt haben.

Ernst Bruckmüller meint *„Die Steigerung der Preise verweist darauf, dass die Bevölkerung rascher wuchs als die agrarische Produktion. Erst die Verbreitung des Kartoffelanbaues schien die Überlebensmöglichkeiten einer rasch wachsenden Bevölkerung zu sichern“*.<sup>953</sup> Doch wie sich in den 1840er Jahren, vor allem in Irland, zeigen sollte, war es ein Irrglaube gewesen nur auf diese Monokultur zu setzen. Die Kartoffelkrankheit vernichtete damals mehrere Ernten, wodurch Millionen von Menschen Hunger litten, dadurch direkt oder indirekt starben oder sich gezwungen sahen zu migrieren, vor allem nach Übersee.

Wie die Chronik Analooe berichtet, beobachteten die Hohenrappersdorfer das Wetter immer sehr genau. War bereits im Frühjahr absehbar, dass die kommende Ernte in Gefahr sein könnte, entwickelte sich also eine Körner- oder Hackfrucht schlecht, so wurde rasch reagiert und umgehend Gerste und Hafer nachgebaut.<sup>954</sup> Ob das Richter und Rat eigenständig entscheiden oder erst Rücksprache mit dem Vicedomamt halten mussten, wissen wir nicht.

Andernorts (nicht in Hohenrappersdorf!) wurde zumindest im Jahr 1714 auf vielen „Traidäckern“ (Roggenfeldern) „türkischer Waitzen“ (Mais) <sup>955</sup> angebaut, der überaus gut

---

<sup>951</sup> Landsteiner, Langthaler, Ökotypus Weinbau. vgl.S.195. Mitterretzbach. Nach dem Rückgang des Weinbaus wurde gegen Ende des 18. Jahrhunderts auf Hackkulturen umgestellt (Mais, Kartoffeln, Taback, Kräuter).

<sup>952</sup> Bruckmüller, Eine „grüne Revolution“. vgl.S.210.

<sup>953</sup> Bruckmüller, Eine „grüne Revolution“. S.211/212.

<sup>954</sup> Analooe. 1714. vgl.S.160. Im Februar riss ein Sturm vielerorts das Traid mit den Wurzeln aus. Deshalb wurde im späten Frühjahr (April) umgeackert und Gerste bzw. Hafer nachgebaut.

<sup>955</sup> Mais: Der Name dafür lautet in Ostösterreich Kukuruz (gugaruz). Die Maispflanze war im Zuge der Entdeckung der Neuen Welt auch nach Europa eingeführt worden und wurde seit dem 16. Jahrhundert in Mittelmeerländern, Kleinasien und dem Vorderen Orient angebaut. In Deutschland im 16./17. Jahrhundert nur kleinflächig in klimatisch günstigen Lagen. In unseren Breiten erfolgte der Maisanbau seit dem 19. Jahrhundert eher vorrangig für die Viehzucht. Erst seit dem letzten Viertel des 20. Jahrhunderts hat sich die Pflanze in Ostösterreich in Monokulturen durchgesetzt.

gedieh, sodass viele Wagen voll Mais (Kolben? Körner?) auf die Märkte geführt werden konnten.<sup>956</sup> Es ist dies das einzige Jahr, in dem die Chronik Analooqe vom Maisanbau spricht. Ob Mais nur einmalig angebaut wurde oder öfters, und ob der Anbau von der Grundherrschaft oder vom Landesfürsten angeordnet wurde, wissen wir nicht. In dieser schweren Zeit stellten die Hohenrappersdorfer jedenfalls aus Gerste, Erbsen, Linsen, Brein, Haiden und „Sommerfrüchten“ Brot her, denn davon hatten sie ausreichend geerntet.<sup>957</sup>

## Ernährung

Für die 1720er Jahre hat Rainer Beck den Kalorienbedarf der Unterfinninger errechnet. Arme konnten damals pro Tag knapp 2 ½ Kreuzer für Nahrungsmittel ausgeben, Bauern das Doppelte und die ländliche Oberschicht um die 10 Kreuzer, was fast dem Tagesverdienst eines Tagelöhners entsprach.<sup>958</sup> In Haushalten wo Käse, Fisch, Zucker etc. gegessen wurde waren es an die 40-50 Kreuzer pro Tag. Beim Kalorienbedarf geht Rainer Beck von 2.000 bis 4/5.000 Kalorien aus, je nach „Gesellschaftsschicht“, Jahreszeit und Tätigkeit des Einzelnen.<sup>959</sup>

Neben Getreide- und Milchprodukten, Kraut, Rüben, Hülsenfrüchten, Obst und Kräutern wurden auch Waldfrüchte (Beeren, Pilze etc.) verzehrt, Eicheln und Buchecker an das Vieh (Schweine) verfüttert.

Käse musste meist zugekauft werden, da die wenigsten Hohenrappersdorfer genug Milch für die Käseerzeugung produzierten. Sie kauften deshalb Käse auf den Märkten, wie bei Wolfgang Rodensteckher, einem Wiener Bürger und „*Käß Stecher*“, der sich Ende April 1712 im Markt aufhielt.<sup>960</sup>

Fleisch und Fett wurde im 17./18. Jahrhundert in Hohenrappersdorf vom Rind und Schaf verzehrt, eher weniger von Schwein und Ziege, da die beiden Letzteren eher selten gehalten wurden. Wer genug Futter zur Verfügung hatte, hielt sich Hühner, Enten und Gänse. Auch Tauben wurden zum Verzehr gehalten (Taubenkobel). Fische wurden aus Teichen umliegen-

---

<sup>956</sup> Analooqe. 1714. S.164.

<sup>957</sup> Analooqe. 1714. vgl.S.164.

<sup>958</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.520, 521.

<sup>959</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.206, 207.

S.520. Arme: 2.581 Kalorien, einfache Kost 3.282 K., Bauern 3.416 K., Fleisch/Bier Kost 4.467 Kalorien.

<sup>960</sup> PfH/STB. 26.4.1712. Der 8jährige Jacob Petter Rodensteckher, Sohn des Wiener Bürgers und „Käs Stechers“ Wolfgang Rodensteckher, starb im Markt.

der Orte (Velm u.a.) und aus dem March/Thaya/Donaugebiet zugekauft. Daneben wurde auch Niederwild<sup>961</sup> (Hasen) verzehrt und die Bienenzucht betrieben (Obstbäume).

Zugekauft mussten hingegen Salz, Zucker, Gewürze und Taback werden.

Zusammenfassend kann wohl gesagt werden, dass Fleisch bei vielen Hohenrappersdorfern eher seltener auf den Tisch kam. Dass eine zeitweilig fast fleischlose Kost, unter Verwendung qualitativ hochwertiger Nahrungsmittel, gut schmecken kann, ist vielen von uns noch Erinnerung, deren Großmütter gute Köchinnen waren.

Getrunken wurde vorrangig der „Haustrunk“ (3. Weinpressung), Obstsäfte/-most, immer wieder aber auch selbstproduzierter oder gekaufter Wein und Milch, Wasser (?).

Leopold Schmidt beschreibt in seiner Volkskunde von Niederösterreich wie sich die Menschen in früheren Jahrhunderten ernährten. Mus-Brei-Suppen waren dabei die Hauptspeisen, die auf den Tisch kamen. Brei wurde oft täglich mehrmals gegessen. Die dafür benötigten Körner wurden dazu in kleinen Mühlen oder durch Stampfen zerkleinert/gemahlen. Brot wurde zu fast jeder Mahlzeit dazugegessen.

#### Ernährung Speiseplan<sup>962</sup>

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Früh morgens:             | Suppe aus Milch mit Brot (→ Erdäpfel), oder eine Einbrenn-, Grammel- oder Zwiebel Suppe                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| um 9 Uhr:                 | Suppe oder Brein. Im Sommer gab es auch Brot und Speck.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| um 11 Uhr (Mittag):       | Suppe (Fisolen oder Linsen), auch Erdäpfel, dann Knödel mit Kraut oder Hülsenfrüchte, auch Rüben. Während der Erntezeit auch Fleisch. An Sonn- und Feiertagen, zu Festen, aber vor allem an Kirtagen, gab es zu Mittag Fleisch (Schaf, Rind, auch konserviertes Fleisch) und wieder Kraut und Knödel.<br>„Geselchtes, Kraut und Knödel“: nur die Knödel wurden frisch gemacht, alles andere waren konservierte Lebensmittel. |
| Nachmittag:               | Vor allem im Sommer, wenn bis zum Abend gearbeitet wurde, gab es Reste von Mittag (Fleisch). In der Fastenzeit Käse und Brot.                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Abendessen („Nachtmahl“): | „Stohsuppe“ („Stoßsuppe“: eine saure Milch mit Mehl, Brot oder Erdäpfeln).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Erntezeit:                | Während der Erntezeit wurden noch zusätzlich Mehlspeisen wie Grießschmarren, Semmel-schmarren oder „Gebackene Mäuse“ (in Schmalz gebackene Mehlspeise – eine Art Krapfen) gereicht. Die Drescher erhielten dann auch Fleisch. Getrunken wurden Wasser und Wein.                                                                                                                                                              |

Schuhe ließen die meisten Hohenrappersdorfer bei den ortsansässigen Schustern machen, Stoffe und Fertigbekleidung wurde unter anderem über Nikolsburger Juden eingekauft, die auch den/die Hohenrappersdorfer Kaufschneider belieferten. Bekleidung wurde selbst geschneidert oder man ließ sie bei den Schneidern im Markt herstellen. Möbel für den täglichen Gebrauch wurden ebenfalls selbst hergestellt oder vom einheimischen Tischler

<sup>961</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Erster Band. vgl.S.342.

<sup>962</sup> Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. Erster Band. vgl.S.353, 354, 367, 368.

erzeugt, hochwertigere Möbelstücke auch bei auswärtigen Tischlern gekauft (siehe Verlassenschaft Peitl). Wer es sich leisten konnte, war im Besitz von Luxusartikeln (Schmuck, teure Pferde, teurer Pflug ... Bekleidung, Glaskästchen, Gläser, Geschirr, Schmuck und anderes mehr). Eisenwaren stammten zum Teil aus Enns, wohin die ansässigen Handelsleute verwandtschaftliche Beziehungen pflegten, vielleicht auch aus Wiener Neustadt.<sup>963</sup> Enns an der Donau war ja seit alters her ein wichtiger Handelsort, wie Wiener Neustadt auch.

Darüber, dass Vieh (vor allem Ochsen, aber auch Schweine) über die westungarischen Orte Gayring (Gajary) und (Groß)Schützen (Vel'ké Leváre) importiert wurde, haben wir bereits im Zusammenhang mit den Fleischhauern Ember, Mendler, Schuech und Wagner gehört. Auch Gemüse (unter anderem Zwiebeln) wurde aus diesem Teil des Marchlandes bezogen.<sup>964</sup> (Groß)Schützen ist als Fährort bereits seit den 1370er Jahren bekannt. Auch Mitte des 17. Jahrhunderts befand sich dort eine Überfuhr und von dort aus wurden im 18./19. Jahrhundert Orte wie Drösing, Sierndorf und Jedenspeigen auf der österreichischen Seite angefahren.<sup>965</sup> Auf beiden Seiten der March befanden sich damals jeweils in Nähe der Anlegestellen Gasthäuser.

Mit Südmähren kam es eher zum Austausch von Dienstboten, denn dort wurden im Großen und Ganzen die gleichen landwirtschaftlichen Produkte wie im Weinviertel erzeugt. Nach Südmähren ging man auf Wallfahrt, suchte dort Ärzte auf und besuchte Schulen.

Mitte des 18. Jahrhunderts bestanden noch oder bereits wieder wirtschaftliche Kontakte nach Nancy, die vielleicht auf Dechant Altweis zurück gingen oder durch den aus Nancy gebürtigen Franz Stephan von Lothringen zustande kamen oder wieder belebt wurden.<sup>966</sup>

---

<sup>963</sup> Die Händlertochter Maria Job \*1685/∞ 1712 den Lebzelter Khoberger aus Enns, vielleicht ein Verwandter von ihr. Einer der beiden Trauzeugen war „Hauptmann“ im Land ob der Enns. Ferdinand Peitl (MR um 1756), der mit einer mit ihm verwandten Lausch-Tochter (∞ 1735) verheiratet war und einen teuren Pflug sein Eigen nannte, hatte sicher über seinen Schwager Lausch (MR 1736-51) sehr gute wirtschaftliche Kontakte nach Oberösterreich.

<sup>964</sup> Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.7. Die Herrschaft Matzen kaufte 1708 von einem Böhm in Gairing Zwiebel (Grünzeug).

<sup>965</sup> Vrablec Pavol, Die Fähre in Großschützen.

Boot: Transport von höchstens 6 Menschen. Fähre 1880er Jahre (Metallplatte): Transport von 190 Menschen, 16 Pferden oder 4 Wagen mit Pferden.

<sup>966</sup> MAH/GRP. 15.10.1757.

Zu Martini waren die dringenden Arbeiten im Acker- und Weinbau erledigt. Das Vieh konnte nun meist nicht mehr täglich auf die Weide getrieben werden, musste ab dann im Stall versorgt oder geschlachtet werden, je nachdem ob sich der Einzelne die Tierhaltung über den Winter leisten konnte. Die Pferde, deren Stallboden wie bei den Schweinen mit Holz ausgelegt war, mussten hingegen auch im Winter mindestens alle 2-3 Tage bewegt werden. Dann wurden die Pferde vor verschiedene Fuhrwerke, Kutschen oder Schlitten gespannt.<sup>967</sup>



Abb.VII/2/37: Dreschen im Hof.<sup>968</sup>

Seit Oktober wurde Kraut eingeschnitten und Obst gedörrt und das Korn, das noch nicht gedroschen war, wurde ausgedroschen, Holz im Wald für den Winter gemacht und Holzstecken für die Weingärten hergestellt.

Kleinbauern droschen ihr Korn selbst Halblehner und Hofstätter mit größeren Ackerflächen beschäftigten teilweise Drescher (Tagwerker, Inwohner etc.).

Und in manchen Familien wurden Vorbereitungen für eine baldige Hochzeit getroffen.

---

<sup>967</sup> Laut mündlicher Mitteilung von Frau L. Andre.

<sup>968</sup> Foto von Frau L. Andre.

Zu Streitigkeiten um Lebensmittel und Vieh kam es immer wieder. Gestritten wurde vorrangig im Zusammenhang mit Wein, Weinausschenken, mit Pferden, anderen Nutztieren (u.a. Viehhalter), um Korn oder Saatgut.<sup>969</sup>

Umgekehrt war es seit alters her und teilweise bis heute Gewohnheitsrecht armer, einheimischer, bevorrechteter Menschen, „nachglauben“ zu dürfen, sich also die Früchte, die nach der Ernte auf dem Acker und im Weingarten zurückblieben, von dort unentgeltlich zu holen.

---

<sup>969</sup> MAH/K4/T2/979. RP 9.6.1753. Thomas Scheiner, Bstand Mühlner aus Zayabach gegen Mathias Huber, Lebzelter. Beide sollten am 23.6. um 9h mit ihren Zeugen und Dokumenten beim Marktrat erscheinen.

MAH/K4/T2/983. RP 1.9.1753. Die Angelegenheit Scheiner wurde weiter verhandelt.

MAH/K23/T3/353. Schreiben 27.3.1772 von Georg Weindl.

Johann Georg Lettner, k.k. Weeg Commissar in Hohenrappesdorf, hatte einen 1770er Wein von Georg Weindl, einem Mitnachbarn in Inzersdorf bei Zistersdorf gekauft, aber nicht gleich übernommen. Als er ihn dann übernahm war er schlecht geworden, da das Fass (Fässer?) im Freien gelagert worden war (Sonne, Wind). Lettner wollte deshalb sein Geld zurück.

MAH/K23/T3/364. 24.2.1771. Bereits im Feb. und Nov. 1771 hatte er erfolglos auf Rückzahlung gedrängt.

MAH/K23/T3/362. Schreiben vom 28.8. und 11.9.1772. Im Sommer 1772 hatte sich Lettner einen Advokaten genommen. Bereits auf dem Banntaiding des Jahres 1755 war jedoch der Beschluss gefasst worden, keine fremden Weine einzuführen. Johann Lettner aber hatte mir fremden Weinen gehandelt. Da die Sache kein Ende nahm beschwerte sich Lettner beim Kreisamt. Richter und Rat gegen Johann Lettner, Mitbürger alda.

OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. GB 1724. Vater Lettner war Postbeförderer in Gaunersdorf und dort um 1724 Marktrichter.

MAH/K4/T2/982. RP 18.8.1753. Der Gastwirt Christian Neller klagte gegen Georg Stein Eder wegen unbefugtem Wein ausschenken. Steineder wurde verboten Wein und Brantwein künftig „zitzel weiß“ auszuschenken. Für den Wiederholungsfall wurde ihm 1 Dukaten Strafe angedroht.

MAH/K4/T2/978. RP 4.4.1753. Hanß Payr gegen Joseph Edlhauser. Edlhauser kaufte von Payr ein Pferd. Dann kam es zum Streit und Payr wollte das Pferd wieder zurück.

MAH/K4/T2/850. RP 18.11.1742. Der Diener (Gerichtsdieners?) sollte die jungen Kühe und Schafe, die auf Äckern und in Weingärten gehalten wurden, jedes Mal hereintreiben, sonst drohte eine Strafe pro Vieh (Kuh 30 Kreuzer, Schaf 15 Kreuzer).

MAH/K4/T2/919, 920. RP 29.10.1746. Nächtens tranken Hohenrappesdorfer aus dem Fass eines anderen Bürgers. Die Täter mussten den Schaden ersetzen. Für den Wiederholungsfall Leibesstrafen angedroht.

MAH/K4/T2/919. RP 29.10.1746. Jedes Vieh musste dem Halter zugetrieben werden. Wer das nicht tat wurde mit einer Strafe von 30 Kreuzer bei Kühen und 15 Kreuzer bei Schafen belegt.

MAH/K4/T2/942. RP 7.5.1750. Die „Gaiß“ (Ziegen) sollen wegen verursachtem Schaden abgeschafft werden.

MAH/K4/T2/791. RP 19.9.1739. Adam Pauer gegen Caspar Neller. Streit um Saatgut.

MAH/K4/T2/792. RP 23.10.1739. Veit Lehner gegen Johann Zagler wegen 2 Frischlingen.

#### VII.2.2.4. Vieh

Das wichtigste Tier für die Hohenrappersdorfer war eindeutig das Pferd. Es war unerlässlich im Weinbau, für die Feldarbeit und diverse Transporte, die im Rahmen der landwirtschaftlichen Arbeit bzw. handwerklicher Tätigkeiten durchgeführt werden mussten. Deshalb wurden vor allem die Knaben bereits von klein auf in die Pferdehaltung einbezogen.



Abb.VII/2/38:

Pferdefütterung mit dem  
„Fuidabandl“ (Futtertrog).<sup>970</sup>

Drei Weinviertler Aussprüche verdeutlichen sehr gut die Bedeutung der Pferde für die Menschen:

- „Weiba sterbm is koa Verderbm, nur's Ross vareckn, kaunn an Bauern schreckn“  
(Zielt auf den oft hohen Preis für gute Pferde ab.)
- „Sei's wie's sei stirbts Ross bleibts Hei!“  
(Dass alles auch eine gute Seite hat. Stirbt das Pferd, bleibt das Heu.)
- „Oa Baua kaun in aunan net's Ross o-kaffa!“  
(Dass der Verkauf eines Pferdes zwischen zwei Bauern im Fall Hohenrappersdorf auch zwischen Bauern und Juden oft eine schwierige Sache war)

In Unterfinning, in Bayern, kam in den 1720er Jahren ab einem Grundbesitz von ungefähr 5 ha (8 ½ Joch) ein Pferd zum Einsatz, ab etwa 10 ha (17 ½ Joch) zwei Pferde.<sup>971</sup> Die Hohenrappersdorfer Halblehner hatten im 17. Jahrhundert wie auch noch um 1720/30 im Durchschnitt ebenfalls zwei Pferde (1724/30: Halblehen Ø 12-17 Joch). Die meisten Hofstätter, die neben dem Handwerk, oder einer anderen Tätigkeit, so gut wie immer auch Weingärten und landwirtschaftliche Flächen bewirtschafteten, hatten mindestens ein Pferd, viele zwei Pferde, Oberschichtfamilien auch drei Pferde. Wieviele Pferde jemand hielt, hing

<sup>970</sup> FASN, loses Foto ohne Nummer auf orangem Karton.

<sup>971</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.241.

mit den zu bearbeitenden Weingärten und Äckern – auch dem Umfang der Überländ – zusammen. Während im Hohenrappersdorf des 17. Jahrhunderts immer etwa 200 Pferde gehalten wurden, ging deren Anzahl spätestens ab Ende des 18. Jahrhunderts stark zurück um im Jahr 1830 nur mehr bei etwa 50 Stück zu liegen.<sup>972</sup> Mit der Bevölkerungszunahme im 18. Jahrhundert wurde ein Teil der Arbeit, die bis dahin von Pferden ausgeführt worden war, nun von Menschen übernommen bzw. wurde die Pferdehaltung für Viele nicht mehr leistbar. Die intensive Pferdehaltung davor hing sicher eng mit dem Weinbau und den Diensten im Rahmen der Landesverteidigung zusammen.<sup>973</sup> Verlassenschaften von Halblehnern aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts weisen nicht immer Pferde aus, denn es wurde fast immer das Halblehen inklusive Gerätschaften und Arbeitspferden in Einem bewertet.

Ochsen und Kühe wurden nur in Kriegs- und Krisenzeiten, nach Requirierung der Pferde, vorgespannt, da die Arbeit mit ihnen viel schwieriger war als mit Pferden. Fallweise werden sich Menschen in kriegsbedingten oder privaten Notzeiten wohl notgedrungen selbst vor den Pflug oder Karren gespannt haben. Für viele kleine Handwerker und Kleinhäusler war sowieso der Karren das tägliche Transportmittel schlechthin. Nicht umsonst wurden die Hohenrappersdorfer ja auch als „Kornzahrer“! bezeichnet.

Der Wert der beiden Pferde des Gemeinbauern und Inwohners Johann Georg Hornung (auch Horing/Haring), der aus Mähren (Lichtenau) stammte und nach Hohenrappersdorf eingeheiratet hatte, war weit höher als der der meisten anderen Pferde im Ort, denn sie mussten auch mehr leisten.<sup>974</sup> Joseph Harner (MR um 1783) hatte ebenfalls bessere Pferde, wie aus der Verlassenschaft seiner verstorbenen Frau hervorgeht.

Ein Pferd verursachte erhebliche Kosten, denn zwei Mal jährlich musste es beschlagen und fallweise vom Schmied zur Ader gelassen werden. Der Hafer war in manchen Jahren sehr teuer und es war überhaupt nicht leicht gute Pferde zu bekommen, worüber die Ratsprotokolle fallweise berichteten. Das Pferd war aber nicht nur Arbeits- sondern auch Repräsentationsobjekt. Wie Verlassenschaften der Oberschicht zeigen, wurden für Fahrten nach Wien (und in andere Orte) Kaleschen (Kutschen) verwendet bzw. kam bei dringenden Terminen und

---

<sup>972</sup> In den „Abbrüchen“ der 1680/90er Jahre wurden die Pferde so gut wie nie angeführt, sie waren in der Bauernwirtschaft inkludiert. Aus diversen Einzelquellen wissen wir aber, dass damals Halblehner und zum Teil auch Hofstätter mindestens 2 Pferde hatten. Bei rund 130 Bürgern im 17. Jhdt. kommt man so, vorsichtig geschätzt, auf rund 200 Pferde. Es könnten aber auch etwas weniger oder (bedeutend?) mehr gewesen sein.

<sup>973</sup> Knittler, Pferd oder Ochse. Spanntiergrenzen in Niederösterreich vor 1800. vgl.S.153, 163.

<sup>974</sup> MAH/K23/T4/686. Pferde inklusive -100 Gulden.



schlechtem Wetter fallweise vielleicht sogar ein Reitpferd zum Einsatz (Jäger? Pfarrhaushalt? Oberschicht? Andere?). Und im Winter, bei Schnee, wurden ein oder zwei Pferde für Boten- oder Freizeitfahrten oder für diverse Transporte, unter anderem für den Holztransport aus dem Gemeindewald, vor Schlitten gespannt.



Abb.VII/2/39: Baumschlitten 1956.<sup>975</sup>

Abb.VII/2/40: Faschingsumzug 1973 Bad Pirawarth der Karren:  
„Dienstfahrzeug der Gemeinde Hohenruppertsdorf“.<sup>976</sup>

Pferde umrahmten Hochzeitgesellschaften, brachten die Toten auf den Friedhof, Kranke zu Badern und Ärzten und vor allem Wein nach Wien.

Ende des 18. Jahrhunderts dürften, im Gegensatz zu früher, nur mehr wenige Zugtiere im Einsatz gewesen sein und dann auch eher bei Familien im oberen Einkommensdrittel.<sup>977</sup> Die Pferdehaltung hing insgesamt stark mit der Bewirtschaftung von Acker- und Weinbauflächen zusammen und mit dem Transportwesen (auch für Andere).

Das Transportmittel derjenigen die kein Pferd besaßen (vor allem Kleinhäusler), war der Karren in verschiedensten Größen und Ausführungen. Kleinere Transporte wurden auch mittels (Holz)Butten, Körben und anderen Traggefäßen und -behältnissen bewerkstelligt. Alle die keine Pferde hielten, führten ihre Transporte – soweit möglich – mit Handkarren durch oder ließen größere Transporte von Pferdebesitzern durchführen. Die Kleinhäusler

<sup>975</sup> FASN. 8/37. Foto von Nussböck Nr.9.

<sup>976</sup> Galler, Fasching in NÖ. S.22.

<sup>977</sup> Landsteiner, Langthaler, Ökotypus Weinbau. vgl.S.196.

bezahlten für solche Transporte mit ihrer Arbeitskraft auf den Feldern oder in den Weingärten der Pferdehalter. Andere wiederum zahlten für Transporte mit Geld, wie zum Beispiel der Kartäuser Augustin Wagner aus der Fleischhackerdynastie. Er ließ sich mit dem Fuhrwerk nach Mistelbach zum Arzt und in die Apotheke und zum Bader nach Groß Schweinbarth bringen bzw. sich von dort etwas holen.<sup>978</sup> Auch die kinderlose verwitwete 52jährige Inwohnerin Anna Maria Schwaighoffer aus dem Haus Nr. 112<sup>979</sup>, die ihr gesamtes Erbe in Höhe von 138 Gulden<sup>980</sup> ihrer im Markt wohnhaften Schwester Katharina Wagner vermachte da ihre beiden anderen Geschwister in Angern und Ernstbrunn lebten und sich nicht um die Kranke gekümmert hatten, ließ ihre Maische mangels einer anderen Transportmöglichkeit durch andere Hohenrappersdorfer transportieren.

In der Pferdehaltung unterschied sich Hohenrappersdorf stark von Rainer Becks Unterfinning der 1720er Jahre mit dominierender Rinderhaltung und im Vergleich verhältnismäßig wenigen Pferden (180:50). Dafür wurden in Unterfinning mehr Schafe (70-100) und vielleicht auch mehr Schweine (25) gehalten. Im Vergleich dazu standen in den Hohenrappersdorfer Ställen zu dieser Zeit etwa doppelt so viele Pferde wie Kühe (200:100), sehr wenige Schafe, Schweine und Geflügel und fast keine Ziegen, da diese, wie aus dem Märchen „Tischlein deck dich, Esel streck dich, Knüppel aus dem Sack“ bekannt und wie in den Ratsprotokollen immer wieder nachzulesen,<sup>981</sup> sehr schwer zu halten, zu beaufsichtigen waren.

In Unterfinning hatte jeder Bauer eine Kuh.<sup>982</sup> In Hohenrappersdorf hielt sich jede Familie, die es sich leisten konnte, also einen Stall hatte und Futter für den Winter beschaffen konnte, eine Kuh für die Milchversorgung, wie die Inventuren der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts

---

<sup>978</sup> MAH/B22/3/640. Bader in Groß Schweinbarth (2 fl 36 kr). Apotheke in Mistelbach (1 fl 23 kr). 2 Fahrten nach Mistelbach zum Doktor (2 fl).

<sup>979</sup> MAH/K23/T4/737. Sie starb im September, die Verlassenschaftsabhandlung erfolgte im November 1783.

<sup>980</sup> Erbe 138 Gulden: ¼ Weingarten, ½ Joch Krautgrund und Wein.

<sup>981</sup> MAH/K4/T2/942. RP 7.5.1750. Die Gaiß sollen wegen verursachtem Schaden abgeschafft werden.

<sup>982</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.142. Jeder hatte eine Kuh, wenige nur eine Ziege.

zeigen.<sup>983</sup> Das Fleisch der durchschnittlich 10-12 Jahre alten Kühe war am Ende ihres Lebens dann nur mehr von minderer Qualität.<sup>984</sup> Kälber wurden meist verkauft, da die Futterkosten über den Winter für Viele nicht leistbar waren. Rinder und Schweine mit einer guten Fleischqualität wurden besonders für anstehende Festtage aus Ungarn importiert. Aus den „Abbrüchen“<sup>985</sup> der 1680/90er Jahre wissen wir, dass die Hohenrappersdorfer damals mehr Schweine und andere Nutztiere hielten als später im 18. Jahrhundert als Schweine fast ausschließlich von Müllern, Bäckern und der Oberschicht gehalten wurden. Erst gegen Ende des 18. Jahrhunderts gab es wieder mehr Schweine, dafür jedoch immer weniger Pferde.

Bei ausreichend Platz und Futter wurden einige wenige Schafe gehalten. Federvieh war leichter zu halten und versorgte die Menschen mit Eiern, bevor es geschlachtet und verzehrt wurde. Auch Inwohner und Ausgedinger hielten sich Vieh (eher Kleinvieh), wie aus Hausverkäufen und Verlassenschaften hervorgeht, die sie in Mäststeigen in dem ihnen zugestandenen Hofbereich hielten.

Sowohl in Unterfinning als auch in Hohenrappersdorf<sup>986</sup> scheint es in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts nur wenig Geflügel (Hühner, Gänse, Enten, Tauben) gegeben zu haben, wiewohl Federn für die Befüllung von Tuchenten und Pölstern gebraucht wurden und Taubenfleisch als Schonkost für Alte und Kranke beliebt war.<sup>987</sup>

„Abbrüche“ der 1680/90er Jahre zeigen einen Bestand von viel mehr Kleinvieh als „Inventuren“ (Verlassenschaften) hundert Jahre später. Hier stellt sich die Frage, ob dem wirklich so war oder ob in Inventuren des 18. Jahrhunderts Klein- und Kleinstvieh vielleicht oft nicht aufgenommen wurde, weil Erben noch vor der Verlassenschaftsabhandlung Tiere an sich nahmen, die ja versorgt werden mussten?

---

<sup>983</sup> Landsteiner, Langthaler, Ökotypus Weinbau. vgl.S.196. Eine Kuh hatte jeder, bis auf diejenigen, die nicht einmal das kleinste Fleckchen Grund hatten. Gefüttert wurde u.a. auch Weinlaub.

Knittler, Zum Viehbesatz Weinviertler Bauernwirtschaften um die Mitte des 16. Jahrhunderts.

Viehbestände waren je Grundherrschaft zum Teil sehr unterschiedlich.

vgl.S.27-31. Rinder: 1,1-3,2 (rund 2,6) pro Hof - 20% der Höfe, meist Kleinhäusler und Hofstätter, hatten keine.

vgl.S.28. Pferde: rund 2,1 pro Hof – gegen Ende des 18. Jahrhunderts nur mehr durchschnittlich 0,5.

Schweine: durchschnittlich 1-5,3. Schafe: 1,2-3. Ziegen: 0,1-1,3.

S.31: „es gab ganze Dörfer ohne Schweinehaltung“.

S.32: Trend Ende 18. Jahrhundert: Die Pferdehaltung ging stark zurück, auch die Rinder- und Schweinehaltung. Ziegen gab es fast keine mehr, dafür eine Zunahme bei den Schafen.

<sup>984</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.153.

<sup>985</sup> MAH/IV-HK. 168/90er Jahre. Ein Schweinebraten (Frischling) war fixer Bestandteil jedes Hochzeitsmahles. Es wurden doch auch mehr Ziegen und viel mehr Federvieh gehalten. Insgesamt also viel Kleinvieh ! Die Haltung von mehr Kleinvieh könnte in unsicheren Zeiten aus praktischen Gründen geschehen sein.

<sup>986</sup> Hier liegt die Vermutung nahe, dass es doch viel mehr Geflügel gab als in Inventuren ausgewiesen wurde.

<sup>987</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.139, 140.

Pferde paarten sich auf der Weide, für die Kühe hielt der Großhalter den Ochsen, für Schweine der Kleinhalter den „Saubären“, für Ziegen den Ziegen- und für Schafe den Schafbock.<sup>988</sup> Hähne und Gänseriche hielten einige Hohenrappersdorfer, wodurch sich das Geflügel auf natürliche Weise vermehren konnte.<sup>989</sup> Die Felder wurden dadurch gedüngt, dass das Vieh auf die abgeernteten Felder und auf die Brache getrieben wurde. Zusätzlich wurde der Misthaufen aus dem Hofbereich und „die Kassa“<sup>990</sup> (Inhalt des Plumpsklosetts) mit dem Pferdefuhrwerk, teilweise auch mit Körben, auf die Felder gebracht und dort in die Böden eingearbeitet. Auch der Traubenrest nach der 3. Pressung fand als Dünger Verwendung.<sup>991</sup> Wie hoch der Mistanfall auf Höfen und Weiden war wissen wir nicht, er reichte aber auf alle Fälle aus um die Felder fruchtbar zu erhalten.



Franziska Stur (\*1915/∞ Wimmer) im Hof des Hauses Nr.35 (ehemals k.k. Halblehen).

Abb.VII/2/41: Franziska Stur mit Kalb.<sup>992</sup>



Abb.VII/2/42:  
Franziska Stur und Zuchtsau.<sup>993</sup>

Schweine, Geflügel, Hunde etc. hielt sich meist nur derjenige, dessen Betrieb entweder genügend Abfälle produzierte (unter anderem Fleischhacker, Müller), der zur Oberschicht gehörte und wenn nötig Futter zukaufen konnte oder Ausgedinger/Inwohner/Kleinhäusler, die eine Unterbringungsmöglichkeit für Tiere hatten und diese (vor allem) auch für den Verkauf mästeten. Geflügel wurde vielleicht oft auch nur dann gehalten, wenn in der Familie eine Heirat anstand und die Federn für die

<sup>988</sup> Beck, Unterfinning. vgl.S.152.

<sup>989</sup> Die Inventuren der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts zeigen außer einer Kuh eher wenig Nutzvieh. Im Gegensatz dazu die „Abbrüche“ der 1680/90er Jahre als noch viel Kleinvieh gehalten wurde. Ein paar Hühner und einen Hahn hatte damals so gut wie jeder.

<sup>990</sup> Mündliche Mitteilung von Herrn Pfagl: Sein Onkel bezeichnet die „Kassa“ als den besten Dünger überhaupt.

<sup>991</sup> 1. und 2. Pressung waren für den Verkauf bestimmt. Danach wurden die zwei Mal gepressten Trauben in Wasser eingeweicht und zum dritten Mal ausgepresst, der Haustrunk.

<sup>992</sup> Foto von Herrn W. Wimmer. Foto seiner Mutter aus den 1930er Jahren.

<sup>993</sup> Foto von Herrn W. Wimmer. Foto seiner Mutter aus den 1930er Jahren.

Aussteuer gebraucht wurden. Taubenkobel gab es schon in der Frühen Neuzeit.<sup>994</sup> Vom kunstvoll verzierten Repräsentationsobjekt bis hin zu Holzkästen (Taubenschlag), die oben an der Hauswand im Hofeinfahrtsbereich oder anderswo im Hofbereich montiert waren (siehe Museumsdorf Niedersulz).

Wie die Chronik Analooze berichtet, wurden Pferde, Kühe und anderes Vieh durch die Halter morgens auf die Weide gebracht und abends wieder zurück, solange es das Wetter zuließ. Manches Jahre durchgehend, wenn der Winter mild war. Kinder trugen die jungen Tiere in Körben auf die Weide nach und transportierten sie auch wieder zurück.



Abb.VII/2/43: „Sautanz“  
(Tierschlachtung).<sup>995</sup>

Das „Abstechen“ erfolgte bei größeren Tieren, schon wegen der Verderblichkeit des Fleisches, in der kalten Jahreszeit. Bereits die kleinen Kinder wurden in die Zerteilung, nicht Schlachtung, der Tiere miteinbezogen und die Vorfreude auf solche Schlachttage an denen Leckerbissen wie Blunzn<sup>996</sup>, Würste, Selchfleisch/-speck, Schmer für den Schmerstrudel etc. zur Verkostung kamen, war auch bei Kindern immer sehr groß und emotional deshalb sicher nicht negativ aufgeladen.<sup>997</sup>

Der Eier- und Gemüseverkauf, durch Frauen und Witwen in der Gegend um Hohenruppersdorf, ist heute noch Gang und Gäbe und noch bis vor wenigen Jahren fuhr eine alte Frau aus Großengersdorf mit dem Fahrrad nach Deutsch-Wagram auf den Wochenmarkt um 1 Büschel Dille, eine Hand voll Bohnen oder ein paar Blumen zu verkaufen. Dies soll die Sparsamkeit vieler WeinviertlerInnen verdeutlichen.

<sup>994</sup> Schilling, Ein hölzerner Taubenkobel. vgl.S. 232.

<sup>995</sup> FASN, loses Foto ohne Nummer auf orangem Karton.

Schmidt, Volkskunde von Niederösterreich. vgl.S.364.

<sup>996</sup> Beck, Unterfinning. Vgl.S.195. Beck bezeichnet die Blutwurst in Unterfinning als „Plunzen“.

<sup>997</sup> Haidvogel, Sau abstechen. vgl.S.58-60.



Abb.VII/2/44: Hohenrappersdorf (und die Sieben Rusten) umgeben von seinen Nachbargemeinden (Ausschnitt Oesterreich-Karte von 1812).<sup>998</sup>

Für die 1830er Jahren liefert Schweickhardt folgende Angaben zum Hohenrappersdorfer Vieh, die sich stark vom Tierbestand des 17./18. Jahrhunderts unterscheiden, aber auch zu dieser Zeit wurde Vieh höchstens für den erweiterten Eigenbedarf gehalten.<sup>999</sup>

| Häuser | Familien | Einwohner | Pferde | Kühe | Schafe | Ziegen | Schweine |
|--------|----------|-----------|--------|------|--------|--------|----------|
| 240    | 300      | 1.489     | 50     | 320  | 300    | 40     | 300      |

Die wenigen Pferde und vielen Kühe, Schweine und Schafe zeigen, dass sich bis um 1830 ein Wandel in der Tierhaltung vermehrt hin zur Stallhaltung und weg von der Weidehaltung vollzogen haben muss. Demnach müssten die größeren Bauern mehr Kühe und Schweine als früher gehalten haben. Schweine gab es laut Inventuren bis zum Jahr 1800 kaum und auch dann meist nur bei Müllern, Bäckern und ähnlichen Berufsgruppen, und in Mäststeigen, wo sie unter anderem Kornabfälle verwerteten. Auch Schafe kommen bis dahin nur selten vor Ziegen fast gar nicht. Die verhältnismäßig vielen Schafe weideten nun vermutlich auf den Flächen wo zuvor Pferde und Kühe grasten. Ob die Schafe wegen des Fleisches oder der Wolle gezüchtet wurden ist unbekannt, auch wer die Käufer von Fleisch und Wolle waren.

<sup>998</sup> ÖstA/KA, B IXa 199. Oesterreich 1812. sect.03. 1.Expl. Kartenausschnitt.

<sup>999</sup> Schweickhardt, Darstellung des Erz. Oest.u.d. Ens. V.u.M. Band 6. vgl.S.29.



#### VII.2.2.5. Bauboom 1684-1710

Nach der überstandenen 2. Türkenbelagerung Wiens setzte ein Bauboom ein.<sup>1000</sup> Die Wiener Vorstädte mussten wieder aufgebaut, die Josephstadt ganz neu errichtet werden und viele Luxusbauten des Adels sowie Sakralbauten entstanden in dieser Zeit.

Quellen deuten darauf hin, dass einige Hohenrappersdorfer Familien, wie die Sembler und die aus Tirol zugewanderte Familie Purscher, überregional eine nicht unbedeutende Rolle im Baugewerbe gespielt haben könnten.<sup>1001</sup> Marktrichter Purscher bewirtete ja sogar den späteren englischen König. Die Sembler wiederum, mit Kontakten zum Vicedom und verwandt mit dem Mauerbachischen Verwalter Mayrhofer sowie den Baugewerblern Schöffnagl, lebten bereits in den 1620er Jahren in Hohenrappersdorf. Caspar war im Besitz eines Halblehens gegenüber vom Gemeindewirtshaus wo Fleischhacker Mendler lebte. Seine Söhne Georg und Thoma waren vermutlich im Besitz einer Mauerbachischen Hofstatt neben Melchior Purscher bzw. eines Dreiviertellehens.<sup>1002</sup> Sembler wie Purscher gehörten zur Oberschicht im Markt und ihre Kinder verheirateten sich ebenfalls innerhalb der Oberschicht, wie wir bereits gehört haben. Nach dem Tod von Andre Schöffnagl wurde der Wiener Innere Ratsbürger Hyronimus Manhart, neben zwei Gerhaben, zum Verwalter von (Wiener) Grundstücken eingesetzt, die Schöffnagl an seine sieben Kindern vererbt hatte. Als Paten von Kindern der Familie Sembler und durch die Verwandtschaft mit den Schöffnagl werden die Manhart wohl für die Hohenrappersdorfer Baugewerbler Kontakte zu Bürgern und Adeligen in Wien hergestellt haben.

Später, in den 1760er Jahren, hatten die Baugewerbler soziale wie wirtschaftliche Kontakte in den Kreisamtsort Würnitz, damals ein Baugewerbezentrum.

Das Baugewerbe bot aber nicht nur Bauunternehmern und Bau-Handwerkern gute Einkunftsmöglichkeiten, sondern im Taglohn auch Kleinhäuslern und Frauen (Kindern?).

---

<sup>1000</sup> MAH/IV-HK/625. Die „Abbrüche“ berichten darüber, dass die Türken am 14.7.1683 bis Wien kamen und am 12.9.1683, mit der Hilfe Gottes, wieder abzogen. Bei ihrem fluchtartigen Abzug ließen sie das Zelt des Groß Wesirs, alle Zelte der Offiziere und viele tausend Wagen mit Proviant zurück.

<sup>1001</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a.  
vgl.S.44, 52. Purscher waren vermutlich Bauunternehmer.  
vgl.S.63. Die Sembler waren eine Art Unternehmer.

BHH. vgl.S.250. Berthold berichtet darüber, dass Sembler gemeinsam mit Caspar Mayrhofer, dem Mauerbachischen Verwalter, dem Vicedom Wellenstein ein Kalb zu schenken hatte. Sie taten dies mit ziemlicher Sicherheit deshalb, weil auch sie (und die ganze Gemeinde?) dabei ein gutes Geschäft machten. Schon damals wusch eine Hand die andere, wie man landläufig sagt.

<sup>1002</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.67. HK 26.

#### VII.2.2.6. Schlechte Wirtschaftslage 1695-1700<sup>1003</sup>

Roman Sandgruber spricht im Zusammenhang mit den 1690er Jahren in Österreich vom schönen Schein des Barock, der jedoch laufend durch Pest, Hungerjahre, Kriege und finanzielle Krisen in seinem Glanz schwer getrübt wurde.<sup>1004</sup> Auch für den Weinbauort Retz geht Erich Landsteiner für diese Zeit (1685-1695) von sehr schlechten wirtschaftlichen Bedingungen aus.<sup>1005</sup> In Hohenrappersdorf wiederum wechselten sich gute mit sehr schlechten Wirtschaftsjahren ab. Zudem wurden Wirtschaft und Handel noch auf Jahrzehnte in ihrer Ausweitung stark gehemmt, da es allgemein um die Infrastruktur recht schlecht bestellt war.

Für Hohenrappersdorf war 1695 ein wirtschaftlich sehr schlechtes Jahr. Der Winter 1694/95 hatte früh begonnen, war sehr kalt und der Schnee blieb lange liegen. Deshalb war bis Mitte März das Arbeiten in den Weingärten und auf den Feldern nicht möglich und der Hafer konnte erst später als sonst ausgesät werden. Die Weinstöcke trieben zuerst langsam aus, dann aber so stark, dass man mit der Arbeit nicht nachkam und Tagewerker zu 15-18 Kreuzer täglich einstellen musste. Durch diese guten Aussichten auf den 1695er Wein, verfiel der Preis des 1694er Weins. Anfang Juni wurden jedoch Körnerfrüchte und Wein in Hohenrappersdorf und vielen anderen Orten der Gegend durch große Kälte und mehrmaligen Reif stark geschädigt, sodass Wein und Korn wieder teurer wurden und die Menschen Angst vor einer großen Teuerung hatten. Der Metzen Korn (1694er) kostete bereits 2 Gulden 36 Kreuzer – 2 bis 6 Mal so viel wie in den Folgejahren. Der Preis für den 1693er Wein lag nun bei 6 Gulden 15 Kreuzer, für den 1694er Wein bei 4 Gulden 15 Kreuzer, wohingegen der Wein in Normaljahren zwischen 1 Gulden 15 Kreuzer und 2-3 Gulden kostete. Bedingt durch die einsetzende Teuerung suchten viele Menschen Arbeit wodurch die Löhne gedrückt wurden. Dann setzte ein kalter Wind mit sehr schlechtem Wetter für die Landwirtschaft ein und die Menschen wussten nicht, ob und wie die Weingärten zu retten wären. Auch der folgende Sommer war kalt und es war mit einer schlechten Weinlese zu rechnen. Nach mehrmaligem Reif waren Brand und Millthau auf die Weinstöcke gekommen und es herrschte große Angst, dass die Weingärten ganz veröden könnten. Der Metzen Traid kostete vor der neuen Ernte 2 Gulden 15 Kreuzer, der Waitzen 3 Gulden und der Hafer 1 Gulden 6 Kreuzer, eine extreme Verteuerung der Grundnahrungsmittel gegenüber Normaljahren. Trotz eines

---

<sup>1003</sup> Analooqe. 1695. vgl.S.52-55.

<sup>1004</sup> Sandgruber, Ökonomie und Politik. vgl.S.103, 104.

S.104: Hungerjahre waren die 1690er Jahre, die Jahre um 1700, 1712/13 und 1770/72.

<sup>1005</sup> Landsteiner, Weinbau und Gesellschaft in Mitteleuropa. vgl.S.124.



Schauers im Juli wurde die Kornernte doch noch mittelmäßig und die Haferernte fiel sehr gut aus – der Preis für den Metzen Korn lag zu dieser Zeit bei 1 Gulden 36 Kreuzer.

Die Weinlese brachte hingegen nur sehr wenig Wein, der zudem sauer war. Trotzdem lag der Preis zur Lesezeit bei 4 Gulden, im Sommer des Folgejahres dann nur mehr bei 3 Gulden, konnte aber wegen der schlechten Qualität kaum verkauft werden. Die besseren Weine der beiden Vorjahre stiegen deshalb im Preis, der 1693er auf bis zu 10 Gulden, der 1694er auf 6-7 ½ Gulden.

Wegen des Krieges auf zwei Seiten, im Westen gegen Frankreich und im Osten gegen „Ungarn“ und die Türken, war es in diesem Jahr zu einer allgemeinen Teuerung, auch von Victualien (Lebensmitteln), gekommen. Damit verbunden kam es zu vielen Truppendurchzügen und viele Soldaten beanspruchten ein Winterquartier wovon auch die Hohenrappersdorfer betroffen waren. Besonders für arme Leute war das eine sehr schwere Zeit. Diejenigen hingegen, die große Keller mit ausreichend Weinvorräten gelagert hatten, machten durch Weinverkäufe nun satte Gewinne. Und es ging wieder einmal die Angst um, dass das Geld „abschlagen“ (an Wert verlieren) könnte, was nicht unbegründet war, denn im Folgejahr kam es zu einer realen Entwertung des Gulden, der dann nur mehr von Juden zu schlechten Bedingungen angenommen wurde.<sup>1006</sup> Immer wieder wird im Zeitraum zwischen 2. Türkenbelagerung Wiens (1683) und dem Frieden von Karlowitz (1699) von Geld Ab- und Entwertung und von Teuerung berichtet. Manches Mal handelte es sich nur um Gerüchte, in einigen Fällen kam es jedoch wirklich zu einer Geldentwertung, wie im Jahr 1696.

Teuerungen hatten verschiedene Ursachen. Sie setzten bereits ein, wenn Weinreben schlecht ausschlugen oder Körner-/Feldfrüchte nicht vielversprechend auf den Feldern standen, denn dann drohte eine schlechte Ernte. Teuerungen erfolgten aber auch aufgrund von schlechten Ernteaussichten/Ernten in anderen Gebieten des Habsburgerreiches. Dann musste/konnte ein Teil der Hohenrappersdorfer Ernte zu guten Preisen dorthin exportiert werden. Dadurch stiegen aber nicht nur die Preise im Exportgebiet, sondern auch im Erntegebiet wo es eben durch den Export zu einer Verknappung agrarischer Produkte kam.

Das pannonische Klima bescherte den Hohenrappersdorfern neben heißen und dürren Sommern auch immer wieder sehr kalte Winter. So auch im Winter 1697/98 als es viel Schnee gab, die tiefen Brunnen bis Anfang März gefroren blieben und die Donau bereits ihren dritten Eisstoss hinter sich hatte, sodass der Fluß mit geladenen Schlitten befahren werden konnte. Die Kälte hatte große Schäden in den Weingärten verursacht und die Schneeschmelze

---

<sup>1006</sup> Analooqe. 1695. S.55, vgl.S.56.

nach dem langen schneereichen Winter ließ bis Ende März im ganzen Land Flüsse und Bäche über die Ufer treten, wie es in diesem Ausmaß lange nicht mehr geschehen war. Viele Häuser wurden von den Fluten weggerissen, viel Vieh ertrank im Hochwasser. In diesem November (1698) erging der kaiserliche Befehl eine Viehsteuer von jedem Vieh (Ochsen, Kühe und Schweine) einzuheben und dem kaiserlichen „*Handgrafen Amt*“ zu entrichten.<sup>1007</sup>

Das Jahr 1699 war nicht nur privat, sondern auch politisch, ein gutes Jahr für die Habsburger. Nach 15jährigem Krieg wurde im Jänner 1699 der Frieden von Karlowitz geschlossen, der dem Habsburgerreich große Gebietsgewinne brachte und im Aufstieg zur Großmacht mündete, gleichzeitig aber zum Niedergang des Osmanischen Reiches führte.<sup>1008</sup> Der Friede hielt jedoch nicht lange an, denn noch im November desselben Jahres wurden wieder auf vielen Plätzen in Wien Soldaten für den Krieg mit Frankreich geworben. Der Spanische König war ohne erbberechtigte Kinder verstorben und Karl (1685-1740), der späterer Karl VI. (1640-5/1705), Sohn Kaiser Leopolds I., sollte aus österreichischer Sicht dieses habsburgische Erbe antreten. Aber auch Frankreich stellte mit Philipp von Anjou (Enkel Ludwigs XIV.) ebenfalls Besitzansprüche auf den spanischen Thron. Joseph I. (1678-4/1711), Leopolds älterer Sohn, war hingegen als Nachfolger seines Vaters in den Österreichischen Landen vorgesehen und heiratete am 24. Februar 1699 in Wien Amalia Wilhelmina von Braunschweig-Lüneburg und hat mit ihr einen „*herrlichen Einzug und Beylager gehalten*“.<sup>1009</sup> Den Armen in Hohenrupperdorf ging es damals sehr schlecht, denn durch die vielen Einquartierten im Markt hatten sie ein „*ziemlich hartes Wirtschaften*“ – lebensnotwendige Nahrungsmittel waren knapp und deshalb teuer.<sup>1010</sup>

Das Jahr 1700 war hingegen wieder ein sehr gutes Weinjahr, die Ernte bei den Feldfrüchten jedoch schlecht, was wieder zu einer Teuerung: „*alles Essens Speisen ganz teuer geworden*“, führte.<sup>1011</sup> Die Weinpreise von 3 Gulden pro Eimer und mehr ermöglichten jedoch den meisten Hohenrupperdorfern diese Zeit gut zu überstehen. Und auch im Folgejahr war ihnen das Glück hold. Es folgte wieder ein Jahr mit extrem viel Wein. Solche guten Ertragslagen blieben natürlich auch dem Landesfürsten nicht verborgen, der bereits im Jahr 1700 von den landesfürstlichen Kastenamts Untertanen „Robot Geld“ forderte. Die Hohenrupperdorfer waren aber nicht Willens zu zahlen, ersuchten um Erlassung dieser Forderung und hegten

---

<sup>1007</sup> Analooqe. 1698. S.65. Steuer je Tier: Ochsen 3 Gulden, Kuh 2 Gulden, großes Schwein 1 Gulden, mittleres Schwein 30 Kreuzer, kleines Schwein 15 Kreuzer.

<sup>1008</sup> Analooqe. 1700. S.71. Im Zuge dieser Friedensverhandlungen war eine türkische Gesandtschaft nach Wien gekommen, die nun im Jahr 1700 wieder nach Konstantinopel zurückreisen sollte. Im Gegenzug dazu wurden „*die unsrigen auch wieder erwartet*“.

<sup>1009</sup> Analooqe. 1699. S.66/67.

<sup>1010</sup> Analooqe. 1699. S.68. Durch die größere Nachfrage an agrarischen Produkten etc. kam es zu einer Teuerung.

<sup>1011</sup> Analooqe. 1700. S.70.

noch bis zum Jahr 1702 die Hoffnung, dass ihre Bitten Gehör finden würden. Die Hoffnung war jedoch trügerisch gewesen, denn nach der guten Ernte von 1702 forderte der Landesfürst die „Robot“ erneut mit Nachdruck ein. Ganzlehner hatten damals 8 Gulden, Halblehner 4 Gulden und Viertel lehner 2 Gulden an die landesfürstliche Grundherrschaft zu entrichten.



Abb.VII/2/45: Hohenrappersdorf am 26. März 1712  
(Feder/Sepiazeichnung von Werner Bernhard Friedrich).<sup>1012</sup>

Auf dieser Zeichnung ist noch die alte Kirche mit Allerheiligenkapelle, siebenzig Jahre vor den umfangreichen Umbauten in josephinischer Zeit, zu sehen.<sup>1013</sup> Der einstöckige Pfarrhof wirkt ähnlich wie auf dem Foto von Anfang des 20. Jahrhunderts. Er hatte schon damals 4 Rauchfänge (1808: 4 Stucköfen). Auch die Mauer der Wehrkirchenanlage ist zu sehen. Das ebenfalls einstöckige Rathaus, mit einem hölzernen Turm, krönte im Jahr 1712 eine Zwiebelturmmaube.<sup>1014</sup> Die abgebildeten Bürgerhäuser sind hingegen schwer zu beurteilen, weil sehr gleichförmig.<sup>1015</sup>

<sup>1012</sup> Andraschek-Holzer, Marsch Angelika (OÖLA), Friedrich Bernhard Werner in Niederösterreich. Scan aus „Skizzenbuch“ (O Landesarchiv). Die vermutlich einzige Ansicht Hohenrappersdorfs vor Einführung der Fotografie. Werner Friedrich Bernhard, Hohenrappersdorf. Original im „Skizzenbuch“ O. L. A. Bernhard (1690-1776), aus sehr kleinen Verhältnissen in Schlesien stammend, mit über 3.000 topografischen Ansichten europäischer Städte, Klöster, etc. der zahlenmäßig bedeutendste Ansichtenzeichner und -stecher der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Nach der Schulzeit bei den Jesuiten in Neisse kam er als Feldpage zum Regiment Holstein-Beck, wo er im Ingenieurswesen unterrichtet wurde. Es folgten Wanderjahre (1708/9-1719) in weiten Teilen Europas. 1725 arbeitete er als Kanzleischreiber in Breslau beim Fürsterzbischof und Pfalzgrafen zu Neuburg. 1726/27 erhielt er von einem Augsburger Kunstverlag den Auftrag europäische Städte und Kloster zu zeichnen. 1739-58 war er schließlich Hofgeometer bei Kardinal Sinzendorf; ab 1742 königlicher Scenograph Preußens.

<sup>1013</sup> BHH. vgl. die 3 Zeichnungen auf S.133, 140, 151 - Unterschiede zu Werner Friedrich Bernhards Zeichnung!

<sup>1014</sup> Schweickhardt, Darstellung des Erz. Oest. u.d.E. V.u.M. Band 6. vgl.S.31.

<sup>1015</sup> Es ist nicht auszuschließen, dass nicht doch das eine oder andere Bürgerhaus mehrgeschossig war.

#### VII.2.2.7. Der Kuruzzenkrieg an der March 1703-1708<sup>1016</sup>

Die Bezeichnung „Kuruzzen“ taucht laut Bertrand Buchmann erstmals im Jahr 1514 auf.<sup>1017</sup> Die zeitgenössischen Quellen (Wiener Diarium, Analooqe) bezeichneten diese ungarischen Aufständischen auch als „Rebellen“, „Cärozen“, „Carozen“ oder „Razen“. Es handelte sich dabei um ungarische Opositionelle (Adel und einfaches Volk), von Frankreich finanziert und vom Osmanischen Reich militärisch unterstützt, die für diese beiden Großmächte einen Stellvertreterkrieg gegen das Habsburgerreich führten. Daneben kämpften die Habsburger auch in West- und Mitteleuropa im Spanischen Erbfolgekrieg gegen Frankreich.

Die wenigen Jahre 1703 bis 1707/8 brachten dem Habsburgerreich und Hohenrappersdorf große Veränderungen. Im Mai 1705 starb Kaiser Leopold I. nach 47jähriger Regierungszeit, der Hohenrappersdorfer Dechant Schwarz resignierte im selben Monat auf Pfarre und Benefizium (→ Pfarrer Kitzing aus Würzburg) und Marktrichter Stur fand bei einer Auseinandersetzung mit den Kuruzzen im Herbst desselben Jahres ein tragisches Ende. Die finale Tragödie folgte jedoch erst im Jahr darauf, mit der Einnahme der Stadt Zistersdorf und der Ermordung hunderter Menschen (Soldaten, Zivilisten – meist Männer).

Der Kuruzzenkrieg an der March wirkte sich für die ganze Gegend wirtschaftlich äußerst negativ aus. Zudem hatte der Zweifrontenkrieg (im Westen mit Frankreich um den spanischen Thron, in Ungarn mit den Türken) zur völligen Verschuldung der Habsburger geführt und durch die nun drohende Zahlungsunfähigkeit verteuerten sich nicht nur Lebensmittel.<sup>1018</sup> Und wie immer in solchen Fällen wurden die Untertanen erpresst. Im Mai 1703 ließ die „*gnädige Herrschaft*“ verlauten, dass sie alle kaiserlichen Orte verkaufen wolle, sollten diese dem Landesfürsten kein Darlehen gewähren.<sup>1019</sup> Dazu schrieb der Hohenrappersdorfer Anonymus: „*Gott wolle uns weiters behüten*“.<sup>1020</sup> Sie hatten große Angst verkauft zu werden!

---

<sup>1016</sup> Broucek, Die Kuruzzeneinfälle in Niederösterreich und in der Steiermark 1703-1709. vgl.S.8.

Laut Broucek kommt „kuruc“ erstmals 1679 vor.

vgl.S.15: Habsburgisches Heer um 1700 etwa 100.000 Mann – davon 30.000 in Italien.

vgl.S.72: Karte des Kampfgebietes an beiden Seiten der March.

Das Wienerische Diarium spricht 1705/6 immer von Rebellen. Es handelte sich um 20-30.000 Mann entlassener Söldner, Haiducken, Leibeigene und aufständische Adelige.

Analooqe. Auch der Hohenrappersdorfer Anonymus spricht meist von Rebellen (u.a.1704. S.89.), aber auch von Cärozen (1704. S.93), Carozen (1705. S.101) und Razen (1701. S.74).

<sup>1017</sup> Buchmann, Österreich und das Osmanische Reich. vgl.S.132.

<sup>1018</sup> Broucek, Die Kuruzzeneinfälle in Niederösterreich und in der Steiermark 1703-1709. vgl.S.15. Die Preise für Lebensmittel wären im Jahr 1703 zwar für die meisten Menschen erschwinglich gewesen, da aber sehr wenig Geld im Umlauf war und Wirtschaft und Gewerbe wegen des bevorstehenden Krieges stark beeinträchtigt waren, konnten sie nichts kaufen.

<sup>1019</sup> Analooqe. 1703. S.86.

<sup>1020</sup> Analooqe. 1703. Zitat S.85. vgl.S.86. Anschlag 9/1703 in Wien.

Durch den Kuruzzenkrieg war vor allem der Handel mit der Westslowakei schwer gestört, sodass sich die wirtschaftlichen Beziehungen verstärkt Richtung Wien richten mussten. Für die Menschen an der March und in Hohenrappersdorf war es aber nichts Neues, dass feindliche „Ungarn“ über die March kamen. Bereits Marktrichter Stuer hatte in seinem Brief von 1606<sup>1021</sup> darüber geschrieben und im Jahr 1683 überquerte Graf Imre Thököly mit seinen Männern ebenfalls die March. Mit dem Frieden von Rijswijk (1697) war nur kurz Ruhe im Grenzgebiet eingeleitet, denn nur wenige Jahre später, im März 1704, drangen die „Kuruzzen“ sogar bis St. Marx bei Wien vor.<sup>1022</sup> Der Kuruzzenkrieg an der March dauerte noch bis um das Jahr 1711 an, bis sich Habsburger und Kuruzzen schließlich im Frieden von Szatmár einigten. Auch der Krieg im Westen wurde bald darauf mit dem Frieden von Utrecht (1713) und dem Frieden von Rastatt (1714) beendet. Die Habsburger verzichteten darin auf den Spanischen Thron, erhielten dafür im Gegenzug die Spanischen Niederlande (Belgien), Mailand, Sardinien und Neapel.

Vor allem bei Niederwasser war die Kuruzzengefahr für die Menschen in Marchnähe sehr groß. Bereits im Jahr 1703 mussten die Hohenrappersdorfer deshalb Schießübungen machen. Als die Kuruzzen dann im Herbst der March immer näher kamen, flüchteten viele Frauen und Kinder nach Wien, so wie umgekehrt wahrscheinlich im Jahr 1683 Wiener bei ihrer Hohenrappersdorfer „Freundschaft“ (Verwandschaft/Bekanntschaft) Unterschlupf gefunden hatten. Dieser Umstand muss daher auch im Zusammenhang mit den Matriken des Jahres 1703 (-1706-?) berücksichtigt werden. Gegen Jahresende 1703 standen die Kuruzzen schließlich direkt an der March, forderten von Orten im nordöstlichen Niederösterreich Contribution und plünderten und brandschatzten Orte in Westungarn. Kaiserliche Truppen überquerten die March und stellten sich ihnen entgegen. Im Gegenzug kamen die Kuruzzen über die March und brannten und plünderten, brandschatzten und mordeten in vielen Grenzzonen des Erzherzogtums Österreich unter der Enns. In der Folge kam es zu einem Kleinkrieg im Marchgebiet, der besonders bei Niederwasser tobte.<sup>1023</sup> Kaiserliche Soldaten wurden zu diesem Zweck an die March verlegt, die mitsamt ihren Pferden verköstigt und untergebracht werden mussten. Zusätzlich musste noch bis Ende März 1704 der 10. Mann an die March

---

<sup>1021</sup> Stephan Bocskai, Fürst von Siebenbürgen.

<sup>1022</sup> Broucek, Die Kuruzzeneinfälle in Niederösterreich und in der Steiermark 1703-1709. vgl.S.19.

<sup>1023</sup> MAH/SB. S.90. Dürnkrot 16.12.1703. 17.2.1704. Im Dezember 1703 mussten die Hohenrappersdorfer Holz für den Bau einer Baracke und Stroh, wegen der Kälte, für die Soldaten zuführen. Im folgenden Februar waren auch die Pferde der dortigen Soldaten zu versorgen.

18.1. 1704 Stillfried. Fast alle Roß weggenommen, 8 Menschen getötet und versucht den Markt anzuzünden. Es brannten aber nur 4 Häuser ab, da vorher Schnee gefallen war.

1.2.1704 Geiring/Slowakei. Anfang 1704 wurden viele Orte an der Leitha niedergebrannt.

22.3.1704 Osternsamstag: Kuruzzen bis Schwechat und vor Wien!

gestellt werden. Im Juni kamen die Kuruzzen sogar bis Wien und brannten Schloß Neu-  
gebäude mit der kaiserlichen Menagerie nieder, wurden im Gegenzug aber von General  
Heister bei Rab (Győr) geschlagen. Kuruzzen wie kaiserliche Truppen plünderten und brand-  
schatzten in diesem Krieg Orte an der March und wie der Hohenrappersdorfer Anonymus  
dazu schrieb: „*fressen*“ die kaiserlichen Völker und die Kuruzzen alles auf, rechts und links  
der March.<sup>1024</sup> Zu dieser Zeit herrschte ein allgemeines Aufgebot im ganzen Land. Jeder Ort  
musste eine bestimmte Anzahl an ledigen Männern an die March stellen, da die bisher dort  
kämpfenden Soldaten nach Ungarn abkommandiert worden waren. Hohenrappersdorf musste  
im August 1704 16 Männer nach Dürnkrut zur Verteidigung der Grenze stellen, doch es  
nützte nichts, denn Dürnkrut und umliegende Orte wurden trotz Gegenwehr niedergebrannt  
und ausgeplündert.

Immer wieder berichtet die Chronik Analooe darüber, dass Pläne zur Ermordung des  
Kaisers kursieren würden. Es bleibt aber unklar, ob es sich dabei nur um Gerüchte oder eine  
„von oben“ gezielt eingesetzte Angst- und Meinungsmache mittels Flugblättern handelte, um  
die Untertanen enger an die Habsburger zu binden. Auch das Wienerische Diarium, ein  
Sprachrohr der habsburgischen Landesfürsten, eine Propagandazeitung, berichtete immer  
wieder ausführlich über die ungarischen Rebellen. Dabei verherrlichte die kaiserliche  
Propaganda die eigenen Soldaten und stempelte die Feinde, die Kuruzzen, als Überläufer und  
Verräter ab.<sup>1025</sup> Der Hohenrappersdorfer Anonymus muss das Wienerische Diarium  
(1. Ausgabe 8.8.1703) spätestens ab April 1704 gelesen haben, denn er schrieb: „*Im April  
1704 ist die Zeitung kommen*“.<sup>1026</sup>

Wie wir aus der Chronik Analooe und der Chronik Seltenhammer wissen, nahm zumindest  
die Weinviertler Oberschicht Anteil an weltpolitischen Vorgängen wie zum Beispiel die  
Hohenrappersdorfer an der Reise Erzherzog Karls, als „Karolus III. von Spanien“, im März

---

<sup>1024</sup> Analooe, 1704. S.91.

<sup>1025</sup> Analooe. 1701. vgl.S.74, 75. So auch im Jahr 1701 als Tartaren und Razen (vermutlich die Kuruzzen  
gemeint) den Kaiser samt Hofstatt gefangen genommen und ermordet hätten und in Ungarn und Österreich  
eingefallen wären. In einem ähnlichen Tenor, habsburgisch/politisch stark gefärbt, sprach später auch das  
Wienerische Diarium. Gott sei Dank sei aber der Rädelsführer Fürst Rákóczi gefangen genommen und nach  
Neustadt in Arrest verbracht worden, von wo er jedoch bald mit Hilfe eines Verräters flüchten konnte. Dieser  
Verräter Habsburgs, ein Hauptmann vom „*Kastelischen*“ (S.75) Dragoner Regiment, wurde daraufhin mit dem  
Schwert hingerichtet, sein Körper gevierteilt und die vier Teile in vier verschiedenen Strassen aufgehängt. Der  
Anonymus betrachtete das als gerechte Strafe!

Schild, Alte Gerichtsbarkeit. vgl.S.206, 208. S.208. Verräter wurden gevierteilt, zerstückelt, „*ausgedärmt*“.  
ÖNB. Mikrofilme zu den Jahren 1705/6 im Jahr 2011 in der ÖNB vor Ort eingesehen.

<sup>1026</sup> Analooe. 1704. S.88.

1704 nach Lissabon.<sup>1027</sup> Und bei Siegen und Niederlagen der kaiserlichen Truppen hatten die Untertanen, auch die in Hohenrappersdorf, jeweils einem Te Deum beizuwohnen. Die Auswirkungen der hohen Politik waren also im Markt Hohenrappersdorf allgegenwärtig, wirkten sich bald negativ auf Handel und Export aus und ärmere Menschen waren stärker als andere von der Verknappung und Teuerung der Ressourcen betroffen.

Ab dem Jahr 1704 war es schwierig geworden Ochsen aus der Westslowakei über die March zu bringen, weshalb Soldaten gemeinsam mit Zivilisten aus Grenzorten diese gefährliche Arbeit übernahmen.<sup>1028</sup> Die Kuruzzen holten sich das Vieh jedoch oft wieder zurück. Im Herbst 1704 war die Kuruzzengefahr dann so groß wie nie zuvor und den Menschen auf beiden Seiten der March ging es sehr schlecht.<sup>1029</sup> Zu dieser Zeit gab es noch eine Brücke bei Angern über die March, die jedoch noch während des Kuruzzenkrieges zerstört und dann durch eine Schiffsbrücke ersetzt wurde.<sup>1030</sup>

Im Herbst/Winter 1704 waren viele Soldaten, die aus dem Krieg in Ungarn zurückgekehrt waren, in Hohenrappersdorf und umliegenden Orten einquartiert. In jedem Haus im Markt waren damals an die 5 bis 10 Mann einquartiert, wofür der Markt mit 4.000 Gulden in Vorlage gehen musste.<sup>1031</sup> Der Anonymus sah das 1704er Jahr als schlimmstes seit Menschengedenken, ein Jahr voll Jammer und Not *"in welchen uns Gott mit allerley Strafen und Plagen heimgesucht"*.<sup>1032</sup> Auch zu einem Großbrand kam es damals, der von Gregor Schreitl ausging und dem 21 Häuser zum Opfer fielen. Und Papst und Kaiser forderten von Volk und Kirchen die Ablieferung von Wertgegenständen aus Edelmetall und Münzen, um den Krieg fortführen zu können. In diesem Jahr war kriegsbedingt alles teuer, aber es sollte im folgenden Jahr noch schlimmer kommen, denn im Februar 1705 kamen die Kuruzzen, zu

---

<sup>1027</sup> Analooqe. 1704. vgl.S.88.

<sup>1028</sup> Leute aus Drösing, Zwerndorf, Baumgarten gingen u.a. nach Hochstätten.

Analooqe. 1704. vgl.S.91. Am 5. August 1704 gingen die kaiserlichen Soldaten in Angern über die Brücke, zündeten Unger Aigen an und trieben 1.000 Stück Vieh herüber.

Analooqe. 1707. vgl.S.132. Als sich am 19.7.1707 etliche Rebellen in Diernburg (Westslowakei) aufhielten, erfuhren das die gegenüberliegenden Stillfrieder und Gruber (Niederösterreich), gingen zu Fuß durch die March, nahmen 5 Gefangene, töteten einen Kuruzzen und nahmen 11 Pferde mit Rüstung und Beute mit.

<sup>1029</sup> Analooqe 1704. vgl.S.93.

Broucek, Die Kuruzzeneinfälle in Niederösterreich und in der Steiermark 1703-1709.

S.21: Trotz Schanzenbau an der March erfolgte im September 1704 „*ein weiterer verheerender Einfall über die March hinweg in den Raum Dürnkrot*“.

<sup>1030</sup> Analooqe. 1705. vgl.S.101. Die Brücke bestand mindestens bis zum 24.7.1705.

<sup>1031</sup> Halblehner mussten anteilig 30 Gulden für die Einquartierten bezahlen und kamen mit den anderen Steuern gesamt für das Jahr 1704 damit auf 60 Gulden.

<sup>1032</sup> Analooqe. 1704. vgl.S.86, 95. Feuer bei Gregor Schreitl – 21 Häuser abgebrannt. Zitat S.86. Krieg, Feuer, Überschwemmungen und Hitzige Krankheit suchten das ganze Land damals heim.

denen auch Türken und Tartaren gehörten, bereits bis in den Nachbarort Harras bis vor die Tore von Hohenrappersdorf.<sup>1033</sup>

Im Mai 1705 starb Kaiser Leopold I., Dechant Schwarz resignierte auf Pfarre und Benefizium und auf ihn folgte im Juni 1705 Pfarrer Kitzing aus der Gegend um Würzburg als Pfarrer nach. Noch bis Mitte Juli 1705 hatte die March soviel Wasser geführt sodass ein Durchreiten unmöglich war und damit die Kuruzzengefahr gebannt war. Bald darauf kam der Feind jedoch wieder über die March, holte sich Vieh und brannte Orte in der Gegend von Lundenburg bis Nikolsburg, Mannersdorf und Zwerndorf nieder. Zwei kaiserliche Regimente gingen im Gegenzug über die March und zündeten ihrerseits Orte in der Westslowakei, wie Unter Aigen, Dirnburg, Hochstetten und Geiring an. Ab Anfang August kamen die Kuruzzen bereits bis Waidendorf, Dürnkrotz, Jedenspeigen, Weikendorf, Ebenthal und Mitte August einige von ihnen bereits bis Erdpreß und in die Hohenrappersdorfer Felder, von wo sie Kühe und einige Pferde wegtrieben um danach Richtung Spanberg zu ziehen und dort einen Teil des geraubten Viehs und ein Pferd zurück zu lassen. Über die Tragödie vom Herbst 1705, bei der neben Marktrichter Stur weitere fünf Männer von den Kuruzzen ermordet wurden, haben wir leider nur aus dem Sterbebuch Kenntnis, denn die 11! Seiten auf denen sich die Chronik Analooqe ausführlich mit diesem Gewaltverbrechen beschäftigt haben muss, wurden im 20. Jahrhundert aus dieser handschriftlichen Chronik herausgerissen.<sup>1034</sup> Und wie nicht anders zu erwarten, wurde der Vorfall im Wienerischen Diarium mit keinem einzigen Wort erwähnt. Das Land beiderseits der March war damals extrem unsicher, auch wenn das die Medien verschwiegen. Einerseits holten kaiserliche Reiter im September Ochsen, Pferde und Schafe aus Hochstätten (Westslowakei), andererseits überquerten Kuruzzen nun fast täglich die March und bedrohten die Gegend um Dürnkrotz, Jedenspeigen, Zistersdorf, Götzendorf, Angern und Gänserndorf. So trieb dieser Kleinkrieg seinem finalen Höhepunkt entgegen, der Tragödie von Zistersdorf Mitte Oktober 1706.<sup>1035</sup> Der Hohenrappersdorfer Anonymus fühlte

---

<sup>1033</sup> Analooqe. 1705. vgl.S.98.

1/1705: Rebellen in Mannersdorf und Drösing. 2/1705: Rebellen an der Fischa.

4.2.1705: 20 Kuruzzen kamen bis Harras (Nachbarort von Hohenrappersdorf) und raubten dort 3 Ross.

Sie suchten Inzersdorf, Drösing, Ringelsdorf, Prottes, Ollersdorf, den Gerleß Hof und Dobermannsdorf heim.

<sup>1034</sup> Neben dem 65jährigen Marktrichter verloren dabei 3 Hohenrappersdorfer (Tischlermeister 37J, Bürger 44J, Bürgersohn 17J) ihr Leben. Sechs Wochen später starben zwei weitere Bürger (45J, 50J), wobei nicht klar ist, ob sie ihren Verwundungen beim ersten Zusammentreffen mit den Kuruzzen erlagen oder durch einen weiteren Angriff der Kuruzzen ums Leben kamen.

<sup>1035</sup> Broucek, Die Kuruzzeneinfälle in Niederösterreich und in der Steiermark 1703-1709. vgl.S.33-35.

Broucek spricht von 400-700 „Niederösterreichern“ (S.35), die am 16./17. Oktober 1706 starben, weiters von Vergewaltigungen, Schändungen, Folterungen, Plünderungen und Brandschatzungen – von einem Massaker! – und von großen Rückschlägen der kaiserlichen Truppen in Ungarn. Durch Truppenverlegungen wurde es an der March aber ab Spätherbst 1706 ruhig.

S.63: „Zeitgenössische Schilderung der Vorfälle in Zistersdorf am 17. Oktober 1706“.



sich verpflichtet dieses Drama, das hunderte Menschenleben forderte, für die Nachwelt schriftlich festzuhalten. Er/Sie wird wohl Zistersdorf und Zistersdorfer persönlich gekannt haben und was er/sie *"mit großer Wehe und Herzenleid hat erfahren müssen"* war eine abscheuliche Tat, die er/sie mit allen schrecklichen Details beschrieb und so der Nachwelt erhalten wollte.<sup>1036</sup> Nur wenige Zistersdorfer, wie Stadtvicario, Bürgermeister, Verwalter und Spitalmeister, die sich in Erdställen verkrochen hatten, überlebten diese schrecklichen Tage. Der „Fall Zistersdorf“, weil so brutal und menschenverachtend, wurde Fürst Rákóczi angelastet, dem nur wenige Jahre später sowohl Frankreich als auch das Osmanische Reich weitere Unterstützung gegen die Habsburger versagten. Er starb im türkischen Exil.<sup>1037</sup>

Trotz allem: „Was des einen Leid, ist des andern Freud“! Durch den Tod vieler Zistersdorfer Handwerker wurden Bürgerstellen frei, die für auswärtige Männer wie den Hohenrappersdorfer Maurer Mathias Schreitl, über den wir schon im Kapitel Verhütung gehört haben, den sozialen Aufstieg durch die Heirat mit einer dieser Zistersdorfer Witwen bedeutete.

Der Krieg zwischen Kuruzzen und Kaiserlichen ging auch nach der Tragödie von Zistersdorf auf beiden Seiten der March weiter. Als die Kuruzzen Ende Oktober 1706 bei Laxenburg standen, schrieb der Anonymus: *„Mann hat wohl eine Hoffnung zu einen Frieden, weiln die Ungern eine Gesandtschaft nacher Wien geschickt, aber es ist noch zu zweifeln“*.<sup>1038</sup> Und auch im Folgejahr wurde weiter gekämpft.

Nicht nur Männer mussten immer wieder bis zum Jahr 1707 zur Verteidigung gestellt, also angeworben werden, es mussten auch die an der Grenze stehenden Soldaten verköstigt und

---

<sup>1036</sup> Analooqe. 1706. S.120.

<sup>1037</sup> Broucek, Die Kuruzzeneinfälle in Niederösterreich und in der Steiermark 1703-1709. vgl.S.33-35.

<sup>1038</sup> Analooqe. 1706. S.127.

mit Holz und Stroh versorgt werden.<sup>1039</sup> Die Hohenrappersdorfer mussten im Jahr 1707 das Brot für die in Dürnkrot stehenden Soldaten sogar in Wolkersdorf zukaufen, denn sie waren nicht in der Lage genügend davon zu produzieren, hatten also keine überschüssigen Körner-vorräte.<sup>1040</sup>

Wir wissen, dass Hohenrappersdorfer während der Kuruzzenzeit in Zistersdorf exerzieren mussten. Mindestens 24 Bürger wurden unter anderem im Jahr 1701 an Schusswaffen geschult bzw. wurden ihnen solche zur Verfügung gestellt. Nicht nur Bürger, auch Inleute und Birgknecht (Biri: Berg Weinberg, Birgknecht: „Weingartenarbeiter“), mussten damals wegen der großen Gefahr schanzen wie zum Beispiel in Marchegg.

Bis zum Jahr 1707 litten die Menschen in Orten wie Weikendorf, Dirnburg (Westslowakei) und Zwerndorf noch sehr stark unter den Kuruzzen, bis langsam und zögerlich wieder Menschen aus der Westslowakei über die March herüber kamen um hier ihre Waren anzubieten: *"Komen auch täglich die Ungern mit Fleisch und andern Victualien über die March herüber, die schon bis in das Vierte Jahr nicht herüber kommen dürften"*.<sup>1041</sup> In der Folge kam es nur mehr zu eher unbedeutenden Überfällen in der Marchegend im Zusammenhang mit Viehraub und Plünderungen<sup>1042</sup>, doch auch im Jahr 1708 hatte sich die Lage noch nicht ganz beruhigt, denn etliche Räuber versteckten sich nun in den Wäldern bei der March und machten die ganze Gegend unsicher.

---

<sup>1039</sup> Analooqe. 1701. vgl.S.74.

Es war ein Patent erlassen und in Hohenrupperdorf im Juli 1701 verlesen worden, dass das Landvolk aufforderte an bestimmten Orten, für den Fall des Krieges, zu exerzieren. 24 Männer begaben sich damals nach Zistersdorf um zu exerzieren.

Analooqe. 1701. vgl.S.78-80.

Im Winter 1701 und im Jahr 1702 wurde weiter geworben aber nicht mehr exerziert. Jedes Hohenrappersdorfer Haus musste 2 Gulden 30 Kreuzer für die Werbung bezahlen, denn es waren 2 Männer an die Grenze zu stellen.

Analooqe. 1703. vgl.S.84. Der Krieg mit Ungarn führte im Juli 1703 dazu, dass der Befehl erging 20 Mann auf 3 Monate zu werben und an die Grenze, an die March, zu stellen.

Analooqe. 1703. vgl.S.84, 85. Der 4. und 8. Mann wurde zum Schanzen und für die Wacht geworben und musste ebenfalls an die March (inklusive Inleute und Birg Knecht).

Analooqe. 1705. vgl.S.100. Auf Befehl mussten im Juli 1705 100 Klafter Schanze (190 km / Donau bis Mährische Grenze) gemacht oder bezahlt werden, was den Hohenrappersdorfern anteilig 175 Gulden kostete.

<http://de.wikipedia.org/wiki/Klafter>. vom 12.1.2012 18.54: 1 Klafter = 6 Fuß = 1,8965 m – Wiener Klafter.

Von Juni bis August 1705 lagerte eine Compagnie Reiter bei Dürnkrot, der Hafer, Heu, Holz und andere Notwendigkeiten zugeführt werden mussten. Im August erfolgte wieder ein Aufgebot im ganzen Land, worauf 12 Mann (Hohenrappersdorfer?) auf 8 Wochen nach Marchegg mussten (vermutlich zum Schanzen).

MAH/SB. vgl.S.95/RS.

Und im Jahr 1706 mussten die Soldaten, die an der March standen, zum wiederholten Male versorgt werden. Die Hohenrappersdorfer brachten damals 230 Fuhren Holz, 800 Schab Heu und 2 Fuhren Stroh nach Dürnkrot.

<sup>1040</sup> MAH/SB. vgl.S.96.

<sup>1041</sup> Analooqe. 1707. S.135.

<sup>1042</sup> Broucek, Die Kuruzzeneinfälle in Niederösterreich und in der Steiermark. vgl.S.37.

#### VII.2.2.8. Die Pest von 1713/15 und ihre wirtschaftlichen Auswirkungen

Der Kuruzzenkrieg war noch nicht vorbei, aber schon drohte die nächste Katastrophe. Im Winter 1708/9, der sehr kalt und schneereich war, erfroren viele Menschen. Und die Donau trug zu dieser Zeit mehrere Eisstöße. Dieser lange kalte Winter erlaubte erst einen späteren Beginn der Arbeiten in Weingärten und Feldern als das in Normaljahren üblich war und führte dazu, dass sich bald die Arbeit anhäufte. Wegen des strengen Winters waren auch Holzarbeiten in den Wäldern erst im April möglich. Doch dem war nicht genug, denn das Klima verkehrte sich bald ins Umgekehrte. Auf die Kälte folgte im Verlauf des Jahres eine große Dürre, die unter anderem zum Absterben vieler Bäume in den Wäldern um Hohenrappersdorf führte.<sup>1043</sup> Diese klimatischen Extreme, die in der Chronik Analooqe niedergeschrieben wurden, decken sich zu fast zu 100% mit den Forschungen von Elisabeth Strömmer zur Klimageschichte Ostösterreichs für die Zeit von 1711 bis 1724.<sup>1044</sup>

Ab 1710 grassierte schließlich die Pest in Ungarn, sodass im Juli Kommissare an die Grenze zu Ungarn gestellt wurden, die bei hoher Leib- und Lebensstrafe die aus Ungarn nach Niederösterreich Einreisenden mit einer sechswöchigen „Contumaz“ (Quarantäne) zu belegen hatten. Hohenrappersdorf fuhr in diesem Jahr zwar eine reiche Ernte ein, der Handel mit Ungarn lag aber wegen der geschlossenen Grenzen völlig darnieder. Erst im Folgejahr konnten Waren wieder in Ungarn gekauft bzw. verkauft werden und auch nur dann, wenn die Grenzen vorübergehend geöffnet waren. Bereits im Jahr darauf (1712) waren die Grenzen wegen der neuerlich aufgeflammten Pest wieder geschlossen und tausende Neusiedler, vor allem Schwaben<sup>1045</sup>, die sich im Sommer 1712 im Erzherzogtum Österreich unter der Enns und hier vorwiegend in Wien aufhielten, konnten deshalb nicht in die für sie vorgesehenen Siedlungsgebiete ausreisen. Im Winter 1712/13 fielen bereits Wiener der Pest zum Opfer was tausende Menschen, darunter besonders viele Schwaben, im März 1713 dazu veranlasste die Residenzstadt zu verlassen. Schließlich wurde die Situation im Laufe des Jahres 1713 noch schlimmer, denn im Sommer grassierte die Pest nicht nur mehr in Wien sondern das „Vaterland“ wurde großflächig von der Pest „erbärmlich heimgesucht“.<sup>1046</sup> Die Grenzen wurden wieder gesperrt und Prozessionen verboten. Nur kurz wurden die Grenzen immer

---

<sup>1043</sup> Analooqe. 1709. vgl.S.143.

Glaser, Klimageschichte Mitteleuropas. vgl.S.202. Er spricht von einer „*extremen Kälte*“ im Winter 1708/9 und von einem ebenfalls sehr kalten Winter 1739/40.

Das Hohenrappersdorfer Sterbebuch gibt keinen Hinweis auf vermehrt Tote durch Kälte. Allgemein sprechen die Matriken dieser Zeit von vielen Armen.

<sup>1044</sup> Strömmer, Klima-Geschichte. Ostösterreich. vgl.S.47, 48. Feucht, Überschwemmungen, Käfer, trockene Sommer, sehr guter Wein etc.

<sup>1045</sup> Analooqe. 1713. vgl.S.158.

<sup>1046</sup> Analooqe. 1713. S.158.

wieder geöffnet damit Handel getrieben werden konnte. Das war aber der Katastrophen noch nicht genug, denn der sehr feuchte Mai 1713 führte zu großen Schäden an Gebäuden und zu Kellereinstürzen.<sup>1047</sup> Im Herbst wurden dann sogar Galgen in Wien errichtet, weil „*man ein heimliche Schelmerey verspiert*“.<sup>1048</sup> Auf dem Land breitete sich die Pest bis Oktober weiter aus, so auch in vielen Orten in „*diesem Revier*“.<sup>1049</sup> Rund um Hohenruppersdorf grassierte also die Pest, Hohenruppersdorf selbst blieb dieses Mal aber davon verschont. Endlich, im Dezember 1713, waren Wien und das Umland pestfrei, nachdem tausende Menschen der Seuche zum Opfer gefallen waren. Die Pest von 1713-1715 hatte neben Ungarn und dem Erzherzogtum Österreich unter der Enns auch andere Teile der Habsburgermonarchie heimgesucht, wie Böhmen und Mähren. „*Gott gnädiglich behüthet, darum sey ihm ewiges Lob und Dank*“ so dankte der Anonymus Gott dafür, dass der Markt vor Kuruzzen und Pest verschont geblieben war und noch im selben Jahr ließen die Hohenruppersdorfer deshalb eine Dreifaltigkeitssäule errichten, wofür jeder Bürger und jeder Inwohner seinen Anteil zu entrichten hatte.<sup>1050</sup> Die Pest war zwar vorbei, die wirtschaftliche Lage für viele Hohenruppersdorfer aber alles andere als rosig, wie der Chronist schrieb: „*ist bey dieser betrübten Zeit nichts als von Krieg Pest und Teuerung zu hören*“.<sup>1051</sup> Viele Menschen kamen in dieser Zeit in wirtschaftliche Bedrängnis. In Hohenruppersdorf und anderen Orten gab es Mißwuchs beim Wein, Teuerung bei den Lebensmitteln und Kriegsanleihen verloren an Wert. Die Sommerfrüchte waren zwar sehr gut geraten, konnten jedoch wegen der strengen Pestbeschränkungen bzw. Pestsperrern nicht verkauft werden.

#### VII.2.2.9. Wirtschaftlicher Aufschwung unter Karl VI.?

Karl VI. (1685-1740) wurde nach dem frühen Tod seines Bruders Joseph I. im Jahr 1711 Erzherzog von Österreich und Kaiser des Hl. Römischen Reiches Deutscher Nation. Türken- und Kuruzzenkriege sowie die Pest waren Vergangenheit und das Erzherzogtum Österreich unter der Enns erlebte unter Karl VI. ab nun eine dreißigjährige Friedensphase. Die 1710er

---

<sup>1047</sup> Analooqe. 1713. vgl.S.156.

Und auch im Folgefrühjahr 1714 fror es wieder stark, sodass viele Weingärten nun bereits das 4. Jahr nicht ertragreich waren und ausgerissen werden mussten. Manche Weingärten waren nichts mehr wert und manches Viertel in der Eben, in Steinbergen und Rothenbühel, die 15 Jahre zuvor um 100 Taler oder mehr gekauft worden waren, hatten jetzt nur mehr einen Wert von 20 Gulden oder noch weniger.

<sup>1048</sup> Analooqe. 1713. vgl.S.156, Zitat S.159.

<sup>1049</sup> Analooqe. vgl.S.159. Pestorte im „*Refier*“: Asparn (Asparn/Zaya), Bastorf (Paasdorf), Hüttendorf, Neubau, Wolkersdorf, Stockerau, Pirawarth, Pockflis (Bockfließ), Ragendorf, Gänserndorf, Brodes (Prottes), Ebenthal, Hausbrunn, Herren Baumgarten.

<sup>1050</sup> Analooqe. 1713. S.159.

<sup>1051</sup> Analooqe. 1713. S.159.

Jahre brachten jedoch wetterbedingt noch mehrere schlechte Ernten und durch Kälte und Regen entstanden vielerorts Schäden an Gebäuden und Kellern. Auch die Weingärten litten stark unter diesen schlechten Wetterbedingungen wodurch die Traubenmenge und -qualität im Vergleich zu Normaljahren extrem zurück blieb. Dadurch gab es wenig Arbeit und nichts zu verdienen. Besonders schwierig war es aber für arme Leute, denn nicht nur das Getreide war sehr teuer geworden sondern auch Steuern und Abgaben erhöht worden. Manch einer, der zuvor niemals in wirtschaftliche Schwierigkeiten gekommen war, musste nun von Haus zu Haus betteln gehen. Und wie der Chronist festhielt, war es damals für sehr viele Hohenrappersdorfer eine wirtschaftlich schwierige Zeit: „*als bey Manne gedenken nicht gewesen ist, weil einer den andern nicht mehr helfen kann*“.<sup>1052</sup> Zu dieser Zeit brachte Urban Lakhinger, ein Schafhirt aus Spanberg, ein Marienbild in den Wald bei den Sieben Rusten und befestigte es dort an einem Baum, aus Dankbarkeit dafür, dass seine Frau nicht erblindet war. Bald wurde dieses Bild von vielen Menschen aufgesucht, angebetet und ihm sogar Geschenke dargebracht. Besonders um Verschonung vor der Pest hatten die Hohenrappersdorfer das Marienbild angefleht und waren erhört worden. Geistlichen wie weltliche Obrigkeit wusste hingegen nicht wie mit diesem Phänomen umzugehen wäre. Deshalb wurde das Bildnis schließlich mitsamt seinen Geschenken im Sommer 1714 auf Befehl der geistlichen Obrigkeit in die Kirche gebracht und auf dem Altar beim Predigtstuhl ausgestellt und im Folgejahr beschäftigte sich zusätzlich die weltliche Obrigkeit mit dem „*Frauen Bildnis*“.<sup>1053</sup> Das alles ereignete sich zu einer Zeit, als die Hohenrappersdorfer ihr Brot aus Erbsen, Linsen und anderen Ackerfrüchten herstellen mussten, denn Getreide war damals für Viele unerschwinglich. Dort wo Mais angebaut wurde, der übermäßige Ernten einbrachte, litten die Menschen hingegen keine so große Not.

Die späten 1710er Jahre waren wirtschaftlich durchwachsen. Wegen einer großen Dürre war das Jahr 1718 noch recht schlecht. Erst die gute Kornernte des Jahres 1719, die zu einem Großteil nach Ungarn exportiert wurde, brachte gute Gewinne und in diesem Jahr gediehen auch die Feldfrüchte gut, sodass eine befürchtete Hungersnot im letzten Moment verhindert werden konnte.<sup>1054</sup> Im Folgejahr 1720 waren die Ernten allgemein zwar nicht so schlecht, Stroh und Futter für das Vieh jedoch Mangelware und deshalb sehr teuer. Die Jahre

---

<sup>1052</sup> Analooqe. 1714. S.163-164.

<sup>1053</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.252. 26.1.1715.

<sup>1054</sup> Das Jahr 1718, in dem in Passarowitz zwischen dem Habsburger- und dem Osmanischen Reich ein Friedensvertrag auf 24 Jahre geschlossen wurde, war für Hohenrappersdorf ein Jahr großer Dürre. Der Chronist spricht immer wieder von diversen Gesandtschaften, die aus Konstantinopel an- bzw. nach Konstantinopel abreisten. Im Jahr darauf (1719) herrschten in Ungarn große Not und Teuerung. Obwohl es auch im Erzherzogtum Österreich unter der Enns nicht sehr viel Getreide gab, wurde doch einiges nach Ungarn exportiert.

1721/1722 brachten wieder bessere Ernten wobei der Winter 1720/21 so mild war, dass mit der Weingartenarbeit schon um Maria Lichtmess (2.2.) begonnen werden konnte.

Die 1710/20er Jahre waren für viele Menschen nicht nur wirtschaftlich eine schwere Zeit, sie litten auch unter den Räuberbanden in der Hochleithen, im Matzner Wald<sup>1055</sup> und den Wäldern bis an die March, bis an die ungarische Grenze. Abrüstenden Soldaten wurde oftmals Sold vorenthalten, sodass ein Teil dieser Männer keinen anderen Ausweg als ein Leben am Rande der Gesellschaft sah und in die Kriminalität abrutschte. Zudem dürften sich damals vermehrt Zigeuner aus der Westslowakei im Grenzraum aufgehalten haben.

Neben Seuchen, denen Menschen zum Opfer fielen, grasierten auch immer wieder Viehseuchen. So waren die Hohenrappersdorfer in den Jahren 1711 und 1717 sehr beunruhigt, als in vielen Orten der Habsburgermonarchie, besonders aber im Marchgebiet, viel Hornvieh durch eine Seuche dahingerafft wurde.<sup>1056</sup>

Die größte Gefahr ging jedoch von Bränden aus, die Mitte der 1720er Jahre den Markt mehrmals heimsuchten. Über den Brand vom 3. Jänner 1722, der zwischen 17 und 18 Uhr ausbrach, berichtet sowohl die Chronik Analooqe als auch das Soldatenbuch.<sup>1057</sup> Aus Dank dafür, dass dabei nicht mehr Häuser eingeäschert worden waren, stifteten die Bürger eine jährliche Messe, zu der jeder Bürger zu erscheinen hatte.<sup>1058</sup> Weitere Großbrände in diesen Jahren verliefen nicht so harmlos. Ein beträchtlicher Teil der Häuser muss damals Bränden zum Opfer gefallen sein und bedingt dadurch muss es in den Folgejahren zu größeren baulichen Veränderungen im Markt gekommen sein, die sich in den neuen Grundbüchern der Jahre 1724 und 1730 widerspiegeln.

Großer wirtschaftlicher Schaden entstand auch durch die zu starke Vermehrung von Hirschen, die durch das Forstamt Wolkersdorf gefördert wurde um Kaiser Karl VI. ein

---

<sup>1055</sup> Hofer, Matzen. Ein Dorf- seine Bewohner-seine Geschichte. vgl.S.133.

Matzen: 1705 und 1706 im Kuruzzenkrieg geplündert und angezündet. 1721 groß angelegte Streifung in der ganzen Gegend wegen der Räuberbanden. Dazu dürften in diesen Jahrzehnten „Zigeunerhorden“ (S.133) aus der Westslowakei die Gegend zusätzlich unsicher gemacht haben.

Rauscher, Götzendorf-Velm. vgl.S.8. Wegen Räubern im Jahr 1721 eine Streifung in den Ebenthaler Wäldern. Rupprecht, Stchwurzen-Hundshannerl-Schremserbuben. Strafverfolgung und Gerichtsverfahren vgl.S.160-175.

<sup>1056</sup> Analooqe. 1711. vgl.S.151. 1717. vgl.S.174, 175.

<sup>1057</sup> Analooqe. 1722. vgl.S.201.

Der Chronist schreibt dazu, dass das Feuer im Stadel des Stephan Bayer, der neben dem Wiener Tor lag, ausbrach und drei Häuser (Stephan Bayer, Simon Vock und Sebastian Emminger) in Asche legte. Im Soldatenbuch liest sich das fast ident.

<sup>1058</sup> MAH/SB. vgl.S.121b.

Überangebot an Jagdwild bieten zu können. Zum Schutz vor der Wildplage durften die Weingärten dann mit Erlaubnis des Forstamtes Wolkersdorf eingeparkt werden.<sup>1059</sup>

Die Chronik Analooe endet im Jahr 1724, laut Hohenrappersdorfer Anonymus einem Jahr mit sehr guten Ernten im ganzen Land als alle Kästen voll mit Körnern waren, alle Keller voll mit Wein. „*Gott gieb seine Gnade das wir diese seine uns ertheilte Gaben nicht mißbrauchen, sondern vielmehr zu seinen Lob und Ehr dankbarlich genießen mögen*“.<sup>1060</sup>

Rainer Beck, der den katholischen bayrischen Ort Unterfinning rund um das Jahr 1721 erforscht hat, kam zum Schluss, dass ab 1735/40 die bäuerliche Ökonomie in eine Krise schlitterte und begründet das einerseits mit einer nun realen Überbevölkerung, für die zuwenig Arbeit zur Verfügung stand, und mit dem Beginn des Österreichischen Erbfolgekrieges.<sup>1061</sup> Unterfinning und Hohenrappersdorf hatten zwar unterschiedliche wirtschaftliche Strukturen, doch hier wie dort wurden die Lebensbedingungen für einen Teil der Menschen schlechter. Ab den 1740er Jahren berichten die Hohenrappersdorfer Matriken in viel stärkerem Ausmaß von armen Menschen als in früheren Zeiten. Waren die Jahre 1645-1660, 1679-1684 und 1700-1706 von Krieg und Seuchen geprägt, so machten sie doch Platz frei für Menschen aus unteren Gesellschaftsschichten und ermöglichten verhältnismäßig Vielen einen sozialen Aufstieg. Umso mehr Menschen jedoch am Leben blieben, umso schwieriger wurde ein sozialer Aufstieg durch Einheirat in die Mittel- und Oberschicht.

Für die Zeit von 1725 bis 1800 fehlen Quellen in der Qualität der Analooe. Es befinden sich nur Einzelakten in mehreren Archivbeständen, deren Vernetzung nicht aussichtsreich erscheint.

---

<sup>1059</sup> Siehe dazu im Kapitel Machtstrukturen. V.5.1. „Kaiserlich königlicher Jäger“. Große Schäden in den Weingärten. Im Jahr 1723 durfte deshalb, mit Erlaubnis der Jägerrey (Forstamt Wolkersdorf vermutlich gemeint), das Weingebürg in Ebner, Berneckern und Biegenthall mit Holzplanken eingezäunt werden.

<sup>1060</sup> Analooe. 1724. S.208-209.

<sup>1061</sup> Beck. Unterfinning. vgl.S.448, 451.

Schweickhart beschrieb die Hohenrupperdorfer Gründe um 1830 als gute Böden. ... „sind aus schwarzem Thon, Sand und Lehm“. <sup>1062</sup> Und das Klima schätzte er als gesund, das Wasser als sehr gut ein. Angebaut wurden zu dieser Zeit Weizen, Korn (Roggen), Mais, Hafer, Heiden, Wicken und Knollengewächse. Die Qualität des Weines, der meistens nach Wien verkauft wurde, bezeichnete Schweickhart als sehr gut und darauf führte er den Wohlstand der Hohenrupperdorfer zurück. Weiters war in seinen Augen der Obstbau sowie die Eichen- und Föhrenwälder und die landesfürstliche Jagd mit Hirschen, Rehen, Hasen, Füchsen, Rebhühnern und Schnepfen erwähnenswert. Die Häuser, aus Ziegeln erbaut und mit Schindeln oder Stroh eingedeckt, standen zu dieser Zeit in Häuserreihen und bildeten drei große Gassen. In der dritten Gasse, der höchstgelegenen, standen viele hübsche einstöckige Gebäude und „*Ein Viereck bildender Platz ziert den Markt*“ mit einer steinernen Säule. <sup>1063</sup> Besonders das Rathaus, mit hölzernen Türmchen und Uhr, in der ersten Gasse, war ihm wichtig anzuführen, ebenso das Magistrat (Kanzlei) sowie die Wohnungen von Syndicus und Schreiber, die dort untergebracht waren.

---

<sup>1062</sup> Schweickhardt, Darstellung des Erz. Oest. u.d.E. V.u.M. Band 6. S.30.

<sup>1063</sup> Schweickhardt, Darstellung des Erz. Oest. u.d.E. V.u.M. Band 6. S.31.



### VII.2.3. Dienste für die Landesfürsten und die Landesverteidigung

#### Periode I: „Türkenzeit“ (1680/90er Jahre)

Wie das „Soldatenbuch“, vorrangig ein Abrechnungsbuch zwischen dem Markt und dem Vicedomamt, zeigt, darf die Bedeutung der Einquartierungen für die Wirtschaft Hohenrappersdorfs nicht unterschätzt werden. Dieses „Soldatenbuch“ ist eine einzigartige Quelle zu militärischen Abläufen im nordöstlichen Niederösterreich für die Zeit von Mitte der 1680er Jahre bis etwa 1750, und für militärhistorische Forschungen sicher von Interesse. Das Buch berichtet über Einquartierungen, Vorspanndienste, Versorgung der Soldaten an der March während des Kuruzzenkrieges, über Banntaidinge und vieles andere mehr. Der Bogen spannt sich also von kurz nach der zweiten Türkenbelagerung Wiens bis zum Ende der vicedomischen Verwaltung, deren Agenden teilweise auf die neu installierten Kreisämter übergingen. Im Soldatenbuch präsentiert sich der Markt Hohenrappesdorf als reiner Versorgungsort im Rahmen von Einquartierungen und Dienstleistungen für die Landesverteidigung, der nie Gefahr lief in kriegsrische Abläufe verwickelt zu werden. Hohenrappersdorf war kein! mitleidender Ort. Die Einquartierungen, die durch die Stände des Erzherzogtums Österreich unter der Enns finanziert wurden, waren manches Mal wegen ihres Umfangs eine große Belastung für den Markt, sind aus wirtschaftlicher Sicht insgesamt aber eher positiv zu bewerten. Soldaten verschiedenster europäischer Regimente brachten dabei die große Welt in das kleine Hohenrappersdorf und wirtschaftliche wie soziale Kontakte wurden dadurch geknüpft und gefördert. Aus Kontrollgründen befand sich das Soldatenbuch zeitweise in Händen des Vicedomamtes in Wien, so wie im Jahr 1694, als der dortige Kassier in das Buch Folgendes an den Hohenrappersdorfer Marktrichter Mathias Stur († 1705) schrieb: „*Vüllgeliebter Herr Marktrichter...*“.<sup>1064</sup>

Negative Erfahrungen im Zusammenhang mit Einquartierungen und Truppendurchzügen hatten die Marktbewohner zur Genüge gemacht und ließen sich deshalb spätestens ab den 1680/90er Jahren nicht mehr so leicht übervorteilen. Achtzig Jahre zuvor, im Jahr 1606, war das noch anders gewesen. Damals beklagte sich Marktrichter Mathias Stur in einem Schreiben an das Vicedomamt über Kompetenzstreitigkeiten mit dem lutherischen Georg von Landau,

---

<sup>1064</sup> MAH/SB. S.56. Wien 18.1.1694. Jahresabrechnung 1693. Der Marktrichter sollte Einquartierungsunterlagen nach Wien bringen, damit sie geprüft und dann die entsprechende Zahlung erfolgen konnte.

im Rahmen von Leistungen für die Landesverteidigung.<sup>1065</sup> Landau hatte damals, durch Hohenrappersdorf reitend, dem auf der Gasse stehenden Linhart Schreitl aufgetragen zum Stur zu gehen und diesem die Einquartierung von 1.000 Soldaten anzukündigen.<sup>1066</sup> Der Marktrichter war über den „Befehl“ des lutherischen Landauers verärgert, der keine schriftliche obrigkeitliche Anweisung (vicedomische/militärische Ordonanz) vorzuweisen hatte und damit Sturs Autorität untergrub. Unerwähnt darf hier aber nicht bleiben, dass sich Georg von Landau, der einheimische Rittmeister Andreas Schreitl und obiger Linhart Schreitl persönlich kannten, hatten sie sich gemeinsam an militärischen Aktionen teilgenommen. Auch größere Truppenbewegungen waren zu dieser Zeit nichts Ungewöhnliches. Und schließlich waren die Landauer im Besitz einer Reihe von Herrschaften (unter anderem Zistersdorf und Dürnkrut), bekleideten höchste Ämter und standen noch! in der Gunst der Landesfürsten.

Wenige Jahrzehnte später, in den 1630er Jahren, war Hohenrappersdorf zeitweise von Einquartierungen befreit war.<sup>1067</sup> Dann klafft eine große Informationslücke bis in die 1680er Jahre, bis zum Beginn des Soldatenbuches. In der Folge wechselten sich Jahre mit vielen Einquartierungen (1699), mit Jahren mit nur wenigen oder nur einer einzigen Einquartierung (1689<sup>1068</sup>) ab. Jahre mit vielen Einquartierungen waren für Halblehner und Hofstätter, die Selbstversorger waren, noch tragbar. Die Armen im Ort litten jedoch unter der dadurch oft eintretenden Lebensmittelverknappung und dem damit einhergehenden allgemeinen Teuerung.<sup>1069</sup> Verschärft wurde die Lage noch zusätzlich durch Soldaten, die einen eigenen Wein- und Bierausschank (z.B. 1699) einrichteten und damit die Hohenrappersdorfer schädigten, die dadurch ihren eigenen Wein nicht an den Mann bringen konnten.<sup>1070</sup>

---

<sup>1065</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.99.

Schad'n, Geschichte der Stadt Zistersdorf. vgl.S.84

Toifl, Leitgeb, Ostösterreich im Bocskay-Aufstand 1605. vgl.S.58.

Broucek, Kampf um Landeshoheit und Herrschaft im Osten Österreichs 1618 bis 1621. Karte S.40-41  
Bereits 1605/1612 hatte der Siebenbürgische Fürst Bocskay, der von den Osmanen unterstützt wurde und mit verbündeten Truppen wie Haiducken und Tartaren kämpfte, die March überschritten, Orte bis Zistersdorf geplündert, gemordet und Menschen in die Sklaverei geführt. Das wiederholte sich später im Kuruzzenkrieg.

<sup>1066</sup> Die Landauer hatten im 16./17. Jahrhundert hohe Ämter unter den Landesfürsten inne. Mit der Herrschaft Zistersdorf waren sie Nachbarn der Habsburger in Hohenrappersdorf. In Rodaun waren sie Nachbarn der Habsburger in Perchtoldsdorf. Sie waren im Besitz von Dürnkrut sowie anderer Herrschaften in Niederösterreich und hielten am Luthertum fest, wurden deshalb 1619/20 in die Acht genommen, enteignet und mussten fliehen.  
Zistersdorf:

1602-1615 im Besitz des Johann von Althan, 1615-1620 im Besitz des Erasmus von Landau, 1622-1653 im Besitz des Rudolf von Teuffenbach. Teuffenbach war ein Günstling und Gläubiger des Kaisers, weshalb er die Herrschaft Zistersdorf nach der Vertreibung der Landauer günstig kaufen konnte. Aber auch Teuffenbach selbst konvertierte erst Anfang der 1620er Jahre wieder zum Katholizismus.

<sup>1067</sup> Verein für Landeskunde von Niederösterreich (Hg.), Topographie von Niederösterreich. vgl.S.358. 1636.

<sup>1068</sup> MAH/SB. vgl.S.29/RS.

<sup>1069</sup> Analooqe. 1699. vgl.S.68.

<sup>1070</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.272. 1699.

Gegen Ende des 17. Jahrhunderts war die Organisation der Einquartierungen schließlich so weit entwickelt, dass der Marktrichter, der dem Vicedom und der militärischen Führung gegenüber verantwortlich war, mit seinen Marktbürgern Einquartierungen reibungslos abwickeln konnte. Zu dieser Zeit wurden nur mehr Einquartierungen zugelassen, die vorher von der Obrigkeit bewilligt worden waren. Denn nur wenn so eine Bewilligung, eine „*Ordinanz*“ (Ordonanz), vorlag, waren die Hohenrappersdorfer berechtigt die ihnen dadurch entstandenen Kosten beim Vicedom in Wien oder auf einer seiner anderen Besitzungen einzufordern.<sup>1071</sup> Fehlte die Ordonanz hingegen, so war die Einbringung einer Forderung in manchen Fällen schwierig. Soldaten wurden dann nur in Ausnahmefällen aufgenommen.<sup>1072</sup> Nach 1683 besserte sich die Kommunikation zwischen Militärischer Leitung, dem Vicedom und den Hohenrappersdorfern jedoch zusehends, obwohl es in Ausnahmefällen immer noch zu Einquartierungen ohne Order kam, die dann aber menschlich begründet waren.

Nur Halblehner und Hofstätter, also Bürger, waren von Einquartierungen betroffen. Inwohner und Kleinhäusler (Nichtbürger), oft ohne eigenes Haus<sup>1073</sup>, waren davon ausgenommen. Generell wurden alle Bürger mit Einquartierungen belastet. Manches Mal wurde ein Halblehner oder Hofstätter jedoch ausgelassen, der dann bei der nächsten Einquartierung seine Schuld einlösen musste oder sich in Einzelfällen freikaufen konnte.<sup>1074</sup> So war zum Beispiel in den 1740er Jahren, aus Gründen der Feuergefahr, der Seifensieder mehrmals von Einquartierungen ausgenommen.<sup>1075</sup> Zu dieser Zeit war der Lebzelter Joseph Lausch Marktrichter, der in unmittelbarer Nähe der Seifensiederei wohnte. Oft trafen sich die Hohenrappersdorfer Bürger gleich am Tag nach Ende einer Einquartierung, um rasch die Endabrechnung zu erstellen.<sup>1076</sup> Jahresabrechnungen wurden dem Vicedom (der militärischen

---

<sup>1071</sup> MAH/SB. S.16/RS.

<sup>1072</sup> MAH/SB. vgl.S.95. Am 24.12.1706 trafen General Steinwill, ein Leutnant, 4 Corporäle und 29 Gemeine Reiter im Markt ein und wurden ohne Ordinanz von Jacob Diemb bis Caspar Sembler und Thomas Deltl einquartiert. Ein Halblehner musste 2 Soldaten und 2 Pferde, ein Hofstätter 1 Soldaten und 1 Pferd aufnehmen. Winterzeit: Soldaten wurden im Winter auch ohne Ordinanz aufgenommen, wenn sie halb erfroren waren und um Aufnahme baten. Dabei kann es sich jeweils nur um einige wenige Männer gehandelt haben.

<sup>1073</sup> Herbergshäusler (→ Kleinhäusler) gab es vermutlich erst seit dem 18. Jahrhundert. Davor gab es nur Bürgerhäuser und Wohnungen für Ausgedinger und Inleute.

<sup>1074</sup> MAH/SB. vgl.S.12/RS. 10.6.1687.

Jeder Halblehner, der keinen Einquartierten aufnahm, hatte 4 Gulden zu bezahlen, jeder Hofstätter 2 Gulden. MAH/SB. vgl.S.46, 49 (1692).

Ein anderes Mal, um 1691, hatten die Halblehner 26 Groschen und die Hofstätter 13 Groschen zu bezahlen. Als Soldaten im folgenden Jahr auf ihren Abmarsch nach Ungarn warteten, hatte der Halblehner bei dem keine Soldaten einquartiert waren pro Tag/Nacht 2 Gulden 12 Kreuzer, der Hofstätter 1 Gulden 6 Kreuzer zu zahlen.

<sup>1075</sup> MAH/SB. vgl.S.126/RS. 25. und 26.4.1742.

<sup>1076</sup> MAH/SB. vgl.S.79/1698.

Führung)<sup>1077</sup> meist in den ersten Monaten des Folgejahres vorgelegt, manches Jahr sehr bald, so wie die Abrechnung für das Jahr 1689 im Jänner 1690, als die 61 Gulden, die die Hohenrappersdorfer zu erhalten hatten, gleich auf die offene Restschuld aus einem kaiserlichen Darlehen von 2.000 Gulden angerechnet wurden.<sup>1078</sup>

#### Die Einquartierung vom 8. Oktober 1686 („*Cur Bayrische*“) <sup>1079</sup>

| Der Regiments Stab                                                             | Männer | Pferde | Unterbringungsort    |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|----------------------|
| Hr. General Wachtmeister Bu... mit seinen Leuten <sup>1080</sup>               | 19     | 42     | Wirtshaus            |
| Hr. Obrist Leutnant (führte die Compagnie, ein Adeliger) <sup>1081</sup>       | 10     | 19     | Blas Dranler/Tronler |
| Hr. Obrist Wachtmeister                                                        | 8      | 16     | Urban Vockh          |
| Hr. General Adjutant Leutnant                                                  | 4      | 6      |                      |
| Hr. Regiments Kommissar                                                        | 3      | 4      |                      |
| Hr. Regiments Quartiermeister                                                  | 3      | 4      |                      |
| Hr. Auditor (Schreiber, Verfasser der Regimentsgeschichte)                     | 3      | 4      |                      |
| Hr. Adjutant                                                                   | 3      | 4      |                      |
| Hr. Feld Prediger                                                              | 2      | 2      |                      |
| Hr. Stabs „ <i>Forrier</i> “                                                   | 2      | 2      |                      |
| Hr. „ <i>Secrodary</i> “ (Sekretär?)                                           | 2      | 2      |                      |
| Hr. Stallmeister                                                               | 2      | 2      |                      |
| Hr. Musterschreiber                                                            | 1      | 1      |                      |
| Hr. Trombeter                                                                  | 1      | 1      |                      |
| Hr. Pauckher                                                                   | 1      | 1      |                      |
| Hr. Wagnmeister                                                                | 3      | 4      |                      |
| Profos (Beschaffung von Lebensmitteln, Versorgung von Kranken) <sup>1082</sup> | 2      | 2      |                      |
| Stab Gesamt                                                                    | 69     | 116    |                      |

Überblickt man den Zeitraum, den das Soldatenbuch abdeckt, so wird deutlich, dass in diesen circa 70 Jahren eine Vielzahl an verschiedenen militärischen Stäben, Regimentern, Compagnien etc., sowohl aus dem Habsburgerreich, wie auch aus verbündeten Fürstentümern, in Hohenrappersdorf einquartiert waren oder durchzogen. Im Jahr 1686 waren das zwischen Anfang Mai und Anfang Dezember zum Beispiel das Graf Palfische Regiment, Bayrische Völker, ein „*Hauff*“ (Haufen) aus Ungarn samt Stab, das Jung Sternbergische

<sup>1077</sup> Aus dem Soldatenbuch geht nicht immer klar hervor, wer wann welche Zuständigkeiten hatte und wer wann und wo für Einquartierungen, Truppentransporte etc. zu zahlen hatte. Zuständigkeiten dürften gewechselt haben.

<sup>1078</sup> MAH/SB. vgl.S.30/22.1.1690.

<sup>1079</sup> MAH/SB. Ohne Seitennummerierung am Ende des Soldatenbuches. Foto 350.

Eine weitere Einquartierung auf der Rückseite (Foto 351): 2 Compagnien Reiter mit allen Offizieren hier im Quartier. Herr Rittmeister 8 Mann/17 Pferde, Herr Leutnant 5 Mann/9 Pferde, Herr Corneth 3 Mann/5 Pferde, Herr Wachtmeister 3 Mann/3 Pferde, 3 Corberal (Corporal) 6 Mann/6 Pferde, Gemeine Reiter 75 Mann/75 Pferde. Gesamt: 100 Mann/115 Pferde. Hier fiel auch Vorspann an.

<sup>1080</sup> Petrin, Die Stände des Landes Niederösterreich. vgl.S.20. Der Generallandobrist entstammte dem Herrenstand und beschäftigte sich mit Schlachtplänen und -aufstellungen etc., hatte also rein militärische Aufgaben.

<sup>1081</sup> Wrede, Geschichte der k. und k. Wehrmacht. I. Band. vgl.S.36.

Eigentümer/Inhaber einer Stabs-Compagnie (Leib-Compagnie) war der Obrist, geführt wurde die Compagnie vom Obrist Leutnant.

Petrin, Die Stände des Landes Niederösterreich. vgl.S.20. Der Landobristleutnant entstammte dem Ritterstand.

<sup>1082</sup> Heischmann, Die Anfänge des stehenden Heeres in Österreich. vgl.S.214.

Regiment zu Fuß und eine Kaiserliche Feld Batterie zu Pferd.<sup>1083</sup> Das Palfische Regiment zu Pferd, Kürassier Reiter, lag damals zwei Tage und Nächte im kaiserlichen Markt im Quartier und wurde mit Hausmannskost verpflegt.<sup>1084</sup> Dreihunderteinundachzig Gulden hatten die Hohenrappersdorfer die Einquartierungen des Jahres 1686 gekostet, die sie im folgenden Jahr einforderten.<sup>1085</sup>

Einmal hielt sich das „*Goozische*“ Regiment mitsamt seinem General, der sich auf dem Weg in sein „*Prandeburgisches Schlössel*“ befand, in Hohenrappersdorf auf.<sup>1086</sup> Die Truppe führte dabei eine größere Anzahl an Fuhrwerken im Tross mit, wie mehrere Kisten- und Leiterwagen und zwei „*Kuchell Calleßen*“ (Küchenwagen), für deren Transport 96 Pferde notwendig waren. Der Stab dieses Regimentes quartierte sich ein weiteres Mal im Jahr 1686 in Hohenrappersdorf ein. Der Obrist mit seinen Leuten (14 Mann/25 Pferde) logierte dabei wieder im Wirtshaus, der Obrist Leutnant (9 Mann/18 Pferde) bei Blas Dra(o)nler und der Rittmeister mit seinen Leuten (ebenfalls 14 Mann/25 Pferde) bei Jacob Ripfl.<sup>1087</sup> Bei dieser Einquartierung mussten mehr als 150 Mann und über 200 Pferde versorgt werden. Auch in diesem Fall mussten die Hohenrappersdorfer wieder Vorspann für 5 Kistenwägen, 3 Leiterwägen, 1 Wagen (?) und 2 Küchenwagen leisten.

Wie die Einquartierungslisten zeigen, wurden Adelige und höchste bzw. hohe Offiziere im Wirtshaus untergebracht. Andere Offiziere quartierte man bei ausgewählten Hohenrappersdorfer Bürgern oder Bürgerinnen ein. Manches Mal lud der Marktrichter Offiziere aus taktischen und/oder wirtschaftlichen Gründen sogar zu sich nach Hause zu einem Festessen.<sup>1088</sup> Es kann also davon ausgegangen werden, dass zumindest diejenigen Ratsbürgerfamilien, die bereits einen Marktrichter gestellt hatten oder dieses Amt anstrebten, eine gehobene Bildungs-, Wohn- und Esskultur hatten und den Kontakt zu einzelnen Adeligen

---

<sup>1083</sup> MAH/SB. S.8. 1686. 360 Gulden.

<sup>1084</sup> MAH/SB. vgl. letzte Eintragungsseite, ohne Nummer. 6.-8.5.1686.

<sup>1085</sup> MAH/SB. vgl.S.9/1687.

Jeder Bürger bekam für die Einquartierung des 1686er Jahres den ihm zustehenden Betrag bar ausbezahlt. Ein Halblehner erhielt 3 Gulden 20 Kreuzer, ein Hofstätter vermutlich die Hälfte (Zahl ausgebessert – unlesbar). 50 Gulden kostete die Einquartierung Bayrischer Soldaten.

<sup>1086</sup> MAH/SB. Eintragung am Ende des Buches – ohne Seitennummerierung. Foto 352.

<sup>1087</sup> MAH/SB. Eintragung am Ende des Buches – ohne Seitennummerierung. 1686. Foto 353, 354.

Obrist, Obrist Leutnant, Obrist Wachtmeister, Regiments Quartiermeister, Auditor, Adjutant, Velt Prediger, Pauckher, Wagnmeister und Profos – also der Stab: 49 Mann/81 Pferde.

Dazu der Rittmeister mit seinen Leuten, Leutnant, Corneth, Wachtmeister, 3 Corporale und Gemeine Soldaten. Gesamt 108 Mann, 124 Pferde.

<sup>1088</sup> MAH/SB. vgl.S.12/RS. 9.6.1687. Marktrichter Purscher ladete die Offiziere der Hannoveraner zu einem Festessen in sein Haus. Die Kosten für das Luxusdinner des Prinzen von Hannover betrugen 92 Gulden, für den Obrist Leutnant 63 Gulden, die die Gemeinde gemeinschaftlich zu tragen hatte. Gesamtkosten für 1 Rasttag (2 Tage) rund 420 Gulden.

geschickt zu ihrem Vorteil nutzten. Bei dem Ess- und Trinkgelage, das Marktrichter Purscher für den Prinzen von Hannover, den zukünftigen englischen König George Louis (1660-1727, Englischer König ab 1714), gab, wären normalerweise Steuern auf den Wein angefallen, die in diesem speziellen Fall jedoch erlassen wurden.<sup>1089</sup>

#### Die Einquartierung vom 9.6.1687 mit dem Prinzen von Hannover

| Der Regiments Stab                          | Männer | Pferde | Unterbringungsort                                     |
|---------------------------------------------|--------|--------|-------------------------------------------------------|
| Der Regiments Stab mit dem Prinzen (Obrist) | 28     | 61     | Rathaus (Wirtshaus)                                   |
| Obrist Leutnant                             | 18     | 36     | Schlagnitweit Daniel (1665 MR, Halblehner und Bäcker) |
| 1 „ <i>Reformierter</i> “ Obrist            | 8      | 12     | Mathias Degen (MR um 1700)                            |
| 1 „ <i>Vallenteur</i> “                     | 7      | 12     | Adam Gindl                                            |
| Regiments Quartiermeister                   | 3      | 2      | Benedikt Müller                                       |
| Auditor                                     | 4      | 4      | Lucas Schulz                                          |
| Capellan                                    | 2      | 0      | Hans Cramer                                           |
| „ <i>Secrodary</i> “ (Sekretär?)            | 2      | 2      | Mert Vock                                             |
| Proviant Meister                            | 3      | 3      | Michael Kramer                                        |
| Adjutant                                    | 3      | 3      | Heinrich Kramer                                       |
| „ <i>Ordinanz Corberall</i> “ (Corporal)    | 1      | 1      | Gregor Deltl                                          |
| Wagenmeister                                | 3      | 2      | Hans Joob (Handelsmann)                               |
| Pauker                                      | 1      | 0      | Mert Praunin (Witwe von Mert Praun)                   |
| 10 Ordonanz Reiter                          | 10     | 10     | in eine Hofstatt                                      |
| Gesamt                                      | 93     | 148    |                                                       |

Teile des Stabes wurden – soweit möglich – bei sozial gleich- oder ähnlich gestellten Hohenrappersdorfer Familien einquartiert<sup>1090</sup>, oder bei solchen, deren Familienmitglieder einen Bezug zum Militärwesen hatten oder ähnliche Berufe ausübten bzw. ausgeübt hatten. Bürgerwitwen wurden eher Feldscherer (Ärzte) oder Pauker (Militärmusiker) zugeteilt.<sup>1091</sup> Einmal wurde ein Feldscherer bei Andreas Purscher, der zu dieser Zeit Marktschreiber war, untergebracht.<sup>1092</sup> Vielleicht war damals jemand aus der Familie Purscher krank, der Feldscherer mit der Marktschreiberfamilie verwandt, bekannt, oder aus anderen Gründen für diese von Interesse.

<sup>1089</sup> MAH/SB. vgl.S.12, 13. Georg I. Ludwig, Herzog von Braunschweig und Lüneburg, Kurfürst von Braunschweig-Lüneburg („Kurahannover“), ab 1714 König von Großbritannien und Irland, Titularkönig von Frankreich.

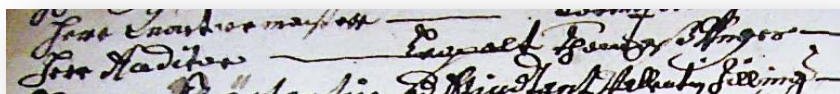
<sup>1090</sup> Profos → Schmied, Wagenmeister → Händler Job usw.

<sup>1091</sup> MAH/SB. vgl.S.52/1693. Bei der Witwe von Georg Haizer, HNr. 47, wurde der Feldscherer einquartiert.

<sup>1092</sup> MAH/SB. vgl.S.79. 1698.

Abb.VII/2/46:

Einquartierungsliste vom 20.5.1688.<sup>1093</sup>  
Soldaten zu Pferd und zu Fuss, Offiziere und  
Versorgungstrupp auf dem Weg nach Ungarn.



Oberhalb ein Ausschnitt aus der Einquartierungsliste: Herr Auditor ... Diese Einquartierungsliste vom Mai 1688 liefert einen wichtigen Hinweis im Zusammenhang mit der Chronik Analooqe, denn damals war der obige „Herr Auditor“ (Regiments Schultheiss), also derjenige, der die Regiments-geschichte niederschrieb, bei Leopold Unger einquartiert.<sup>1094</sup> Ein „Pixen Maister“ (Büchsenmeister) wurde dem Bader Lorenz Neybarn zugeteilt, ein anderer Büchsenmeister dem Fleischhacker Philipp Mendler. In beiden Fällen hatten diese Männer sicher viel Gesprächsstoff, denn bei diesen „privaten“ Gesprächen konnten sie ihr technisches wie medizinisches Wissen austauschen. Der Profoß wiederum wurde beim aus Italien zugewanderten Jacob Walthausen einquartiert, der zumindest eine Zeit lang mit Pferden handelte, dabei aber nicht sehr erfolgreich war. Und schließlich kam der Freimann (Henker) zum Halblehner Veit Neller<sup>1095</sup>, Vater des damals erst eineinhalbjährigen Caspar Neller senior (\*1/1687 Brunnenstreit, Verhütung). Das könnte darauf hindeuten, dass Veit Neller, vor seiner Verheiratung mit der gut betuchten Witwe Payr, vielleicht doch in irgendeiner Form einer nicht agrarischen Tätigkeit nachgegangen sein könnte.

Insgesamt waren bei dieser Einquartierung im Jahr 1688 43 Knechte (Soldaten) und 86 Pferde zu versorgen, die 43 Halblehnern zugeteilt wurden. Als Mundportionen erhielten die Soldaten zu dieser Zeit 2 Pfund Brot, 1 Pfund Fleisch und 1 halbes Maß Wein. Diese Brot-

<sup>1093</sup> MAH/SB. vgl.S.19 und 19/RS.

<sup>1094</sup> Wrede, Die Geschichte der Wehrmacht. vgl. S.70. Auditor: Er wickelte die gerichtlichen Angelegenheiten des Regiments im Auftrag des Obristen ab. Darunter fielen auch die Verlassenschaften der verstorbenen Soldaten, von deren Erbe ein bestimmter Anteil einbehalten wurde. Auch verschiedenste Schreibarbeiten gehörten zu seinem Aufgabenbereich wie u.a. die Führung der Regimentsgeschichte.

MAH/SB. vgl.S.61. 26.4.1695. Soldaten zu Fuß und zu Pferd, u.a. auch kaiserliche Artillerie aus Böhmen. Ein Drittel dieser Soldaten sollte über die Brücke bei Angern Richtung Ungarn gehen und bei Pest gegen die Türken kämpfen. Der Stab der kaiserlichen Feld Artillerie wurde mit 347 Mund Portionen, 290 Pferd Portionen versorgt.

<sup>1095</sup> MAH/SB. vgl.S.20. Veit Neller war im Jahr 1686 Witwer und lebte im Nachbarort Harras. In diesem Jahr heiratete er die Halblehner-Witwe Payr, eine sehr gute Partie, denn die Payr waren ursprünglich Ganzlehner gewesen. Veit Neller † 1727 mit 80 Jahren (\* um 1647). Sohn Caspar Neller (\*1687): Brunnenstreit 1/1704, Trauung auf dem Totenbett mit Radegunde Dörtl (1715), illegitimer Sohn Caspar (\*1707).

und Fleischmengen entsprachen denjenigen, die Soldaten bereits im Jahr 1645 erhalten hatten.<sup>1096</sup> Holz, Salz, Licht und Schlafstätte erhielten die unteren Ränge in Natura, ab dem Rang des Unteroffiziers wurden diese Leistungen in Geld ausbezahlt.<sup>1097</sup> Während Einquartierungen und Durchzügen erhielten die einfachen Soldaten natürlich eine entsprechend einfachere/billigere Kost als die Offiziere.

#### Einquartierungsliste 26.4.1695<sup>1098</sup>

| Stab                                 | Unterbringungsort                                                                       |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| General                              | Wirtshaus (Rathaus)                                                                     |
| Auditor                              | Blas Dronler                                                                            |
| Adjutant                             | Ambros Manhart                                                                          |
| Oberfeuerwerker                      | Sebastian Deltl                                                                         |
| Zeugswart                            | Jacob Walthauser                                                                        |
| Secredary                            | Anthony Walthauser                                                                      |
| Quartiermeister<br>mit seinen Leuten | Hans Peydl/Peyrl<br>(Bäcker und Vater des späteren Marktrichters Ferdinand Peitl/Peyrl) |
| Profos <sup>1099</sup>               | Philipp Hinterheisl (Schmied)                                                           |

Schließlich waren noch vier Reiter von Mitte Dezember 1695 bis Mitte Mai 1696 (640 Tage) einquartiert, wodurch alle Bürger (reihum) ein Mal von der Einquartierung betroffen waren.<sup>1100</sup>

Während Einquartierungen und Truppendurchzügen kam es einige Male auch zu Übergriffen auf die Zivilbevölkerung. Über die Ermordung des jungen Finsterbeck, im Jahr 1659, haben wir bereits gehört. Weniger dramatisch, aber dennoch bedrohlich, vollzog sich ein Vorspanndienst im Jahr 1688. Bei dieser zeitlich- bzw. örtlich begrenzten Leistung wurden die den Vorspann begleitenden Hohenrappersdorfer, von den Soldaten, zum obrigkeitlich nicht genehmigten Weitermarsch und Vorspann gezwungen. Und dem nicht genug, wurden ihnen auch ihre Pferde abgenommen gestohlen. Das war den Hohenrappersdorfern eine Lehre: ... „*daß man kein Soldaten nit soll glauben*“ ... „*auch nichts geben, wan er keine Order*“.<sup>1101</sup>

<sup>1096</sup> Tepperberg, Das kaiserliche Heer nach dem Prager Frieden. vgl.S.132.

<sup>1097</sup> Tepperberg, Das kaiserliche Heer nach dem Prager Frieden. vgl.S.132.

<sup>1098</sup> MAH/SB. vgl.S.61, 61/RS, 62.

<sup>1099</sup> Profoß und Freimann wurden in dieser Aufstellung zwar als Herren bezeichnet, standen aber ganz unten auf der Einquartierungsliste. Nach ihnen kam nur mehr der „Stekhen Knecht“ (Prügelvollstrecker), der beim Halblehner Andre Teischl einquartiert wurde, dessen Halblehen zwischen denjenigen von Veit Neller und Michael Kramer lag.

OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983. GB 1724. Fol.50.

<sup>1100</sup> MAH/SB. vgl.S.64/RS. 11.12.1695-19.5.1696.

<sup>1101</sup> MAH/SB. S.15/RS.



Wie wurde ein Vorspann um das Jahr 1686 organisiert?

Gleich nachdem die Soldaten Quartier bezogen hatten, sollte der Marktrichter zu den Offizieren gehen und diese, beginnend beim höchsten Offizier, fragen, wie viele Pferde jeder jeweils zum Vorspann benötigen würde und wohin der Vorspann ginge. Dann sollte er zu den Bürgern gehen und sicherstellen, dass genügend Pferde bereit ständen und sie darüber informieren, welchem Offizier sie zugeteilt wären und wohin der Vorspann ginge. Anschließend hatte der Marktrichter wieder zu den Offizieren zu gehen und ihnen einen Zettel zu übergeben, auf dem der Name des ihnen jeweils zugeteilten Bürgers stand. Um Missverständnisse zu vermeiden, sollten die Offiziere dann zeitgerecht die Vorgangsweise für den folgenden Vorspann, mit den entsprechenden Bürgern, besprechen. Der Marktrichter sollte schließlich eine komplette Liste der Offiziere sowie der ihnen zugeordneten Bürger bei sich behalten, damit der Vorspann auch wirklich geordnet ablaufen konnte.

Der Vorspann war wie die Einquartierungen organisiert und ging reihum im Markt. Beim Vorspann am 27. September 1755 (?) von Gaunersdorf (Gaweinstal) nach Wolkersdorf waren die Bürger Ferdinand Peitl/Peyrl (Bäcker), Wenzl Wagner (Fleischhacker), die Witwe Elisabeth Dögin und Joseph Prinz mit jeweils 2 Pferden an der Reihe.<sup>1102</sup> *„Die Frau kann als Witwe durchaus zum Familienoberhaupt werden. Mitunter wird ihr dann auch zugestanden, die Hausgemeinschaft, an deren Spitze sie steht, in der jeweiligen politischen Öffentlichkeit zu vertreten“.*<sup>1103</sup> Die Bürger werden sich wohl zum Teil selbst, zum Teil durch größere Söhne oder Knechte am Vorspann beteiligt haben. Der Bürger Jobb war damals noch einen Vorspanndienst schuldig, beim Bürger Mathias Ripfl sollte wiederum der nächste Vorspanndienst beginnen.

Anfang Juli 1692 waren die Fürst Braunschweig-Lüneburgischen Auxiliar Völker mit 3.000 Mann, ihrer halben Truppenstärke, auf dem Durchzug Richtung Ungarn. Damals kauften sich die Hohenrappersdorfer mehrmals mit Wein bei Offizieren frei, damit diese Soldatenmassen den Markt verschonten und Quartier in anderen Orten nehmen sollten.<sup>1104</sup>

---

<sup>1102</sup> MAH/SB. vgl.Foto 337.

<sup>1103</sup> Mitterauer, Sozialgeschichte der Familie. S.26.

<sup>1104</sup> MAH/SB. vgl.S.48. 12.7.1692.

MAH/SB. vgl.S.48/RS. Das Graf Sommerfeldische Regiment war damals auf Durchzug über Nacht im Markt.

Soldaten und ihre Pferde mussten nicht nur beherbergt und verköstigt werden, zusätzlich musste ihnen auch Holz, Licht und Salz zur Verfügung gestellt oder der entsprechende Geldbetrag ausbezahlt werden.<sup>1105</sup> Standen Soldaten an der March (Grenzfluß zu Ungarn) im Quartier, wie vom 27. August 1697 bis 10. Jänner 1698, so gaben die Hohenrappersdorfer statt Naturalien lieber Geld, „damit wir weithers kein Unruhe gehabt haben“.<sup>1106</sup> Für Offiziere, die im Gemeinwirthshaus logierten, hatten zu dieser Zeit bestimmte Bürger Bettzeug und Schäbassen (Nachttöpfe) bereit zu stellen und auch zu entleeren.<sup>1107</sup> Fallweise wurden Soldaten mitsamt ihren Frauen und Kindern beherbergt, wie zum Beispiel im Jahr 1701, als ein Dragoner mit seinem „Weib“ und Pferd fünf Tage lang bei Urban Vockh mit „Haus Mans Kost verpflegt“ wurde.<sup>1108</sup>

Als im Jahr 1685 verbündete Truppen, die sich im Aufbruch nach Ungarn befanden, verköstigt werden mussten, kam der Befehl dazu von Johann Pernhardt von Fünfkirchen, dem Herrn auf Schloß Matzen.<sup>1109</sup> Neben Brot, Fleisch<sup>1110</sup>, Wein oder Bier und Schmalz, musste auch Futter für die Pferde geliefert werden. Obige Aufstellung soll zeigen, dass Hohenrappersdorf damals im Vergleich mit Nachbarorten bedeutend mehr zu leisten hatten.

| Versorgungslieferungen (1685):<br>Hohenrappersdorf<br>und Nachbarorte | Hafer<br>(Muth) | Heu<br>(Fartl =<br>Fahrt) | Stroh<br>(Schober) |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------|--------------------|
| Hohenrappersdorf                                                      | 6               | 8                         | 6                  |
| Klein Harras                                                          | 1               | 2                         | 1                  |
| Gaunersdorf und Aigen                                                 | 3               | 6                         | 4                  |
| Kollnbrunn                                                            | 2               | 4                         | 4                  |
| Pirawarth                                                             | 4               | 6                         | 6                  |

Man kann davon ausgehen, dass die Hohenrappersdorfer manches Mal im Rahmen der Landesverteidigung mehr Pferde beschaffen mussten, als sie zur Verfügung stellen konnten. In solchen Fällen werden sie wohl Pferde aus umliegenden Orten beschafft, teils auch zugekauft haben. Zu dieser Zeit erhielt jedes Pferd 1/8 Hafer, 6 Pfund Heu und 1 Pfund

<sup>1105</sup> MAH/SB. vgl.S.31. 3/1690.

<sup>1106</sup> MAH/SB. S.77. 1697

<sup>1107</sup> MAH/SB. vgl.S.75. Diese Soldaten waren vom 22.11.1696 bis 9.4.1697, also 139 Tage, einquartiert. 1696: Bettzeug von Hans Romstorffer, Schäbassen von Thomas Klöbl und Hans Sembler.

<sup>1108</sup> MAH/SB. S.84.

<sup>1109</sup> MAH/SB. vgl.S.10. 29.4.1685.

<sup>1110</sup> Gretzel, Die landesfürstliche Stadt Zwettl im Dreißigjährigen Krieg. vgl.S.53, 54.

Verpflegung: Infanteriesoldat - täglich 2 Pfund Brot, 1 Pfund Fleisch, 2 Maß Bier oder 1 Maß Wein sowie 4 Gulden pro Monat. Kavalleriesoldat - Verpflegung wie der Infanteriesoldat, jedoch 9 Gulden pro Monat. Befehlshaber - 3 Pfund Brot, 2 Pfund Fleisch, 4 Maß Bier oder 2 Maß Wein.

MAH/SB. vgl.S.52. 1693. Die Offiziere bekamen 1693 Kalb- und Rindfleisch.

Stroh.<sup>1111</sup> Es kam auch immer wieder vor, dass Soldaten Vieh mitführten. In Jahr 1701 waren so zum Beispiel einmal vierundsiebzig Ochsen zwei Tage lang vom Markt zu versorgen.<sup>1112</sup>

Im folgenden 18. Jahrhunderts wurden dann die Naturalleistungen generell von Geldzahlungen abgelöst.

Die Bandbreite der Einquartierungen bewegte sich zwischen einem Tag und mehreren Monaten. Und auch die Anzahl derjenigen Soldaten, die einquartiert wurden oder durchzogen, differierte stark und lag zwischen einigen wenigen Soldaten bis hin zu einigen tausend. So wurden im Jahr 1690 zum Beispiel zwei Soldaten vom 12. März bis Ende August, also 6 ½ Monate, versorgt.<sup>1113</sup> Vielleicht hing diese spezielle Einquartierung mit der Instandsetzung der Flucht und Defensionsorte zusammen, als in dreizehn Orten zwischen Gerasdorf (bei Wien) und Zistersdorf geschant und exerziert wurde. Damals hatten die Ortsobrigkeiten persönlich im Schloß Nieder Absdorf bei Graf Otto Ferdinand von Hohenfeld, dem militärischen Ober Kommissar, kaiserlichem Ober Kämmerer für das Viertel unter dem Manhartsberg und Hauptmann der Leibgarde von Kaiserinwitwe Eleonora, persönlich zu erscheinen.<sup>1114</sup> Die Abrechnung für militärische Ausgaben im Jahr 1691 sollte auf seinen Befehl hin, den er am 25. November 1691 in Wien ausgab, wie folgt vorgelegt werden: vom 6. bis 18. Jänner 1692 auf seinem Hof zu Poysbrunn, in der Nähe von Falkenstein, oder vom 20. Jänner bis 15. Februar 1692 in Wien, in seinem Wohnzimmer auf dem alten „*Paurn Markht*“ (Bauernmarkt).<sup>1115</sup> Wer diese Termine versäumte, verlor seine Ansprüche.<sup>1116</sup>

Die Orte im Viertel unter dem Manhartsberg, die in die Organisation der Einquartierungen und anderer Leistungen für die Landesverteidigung eingebunden waren, mussten – damit ein reibungsloser Ablauf gewährleistet war – untereinander eng vernetzt sein. So wie zum Beispiel auch im März 1687, als es um einen Vorspann bis Mistelbach ging, an dem sich mehrere landesfürstliche und herrschaftliche Orte beteiligten.<sup>1117</sup> Seit 1684 lag die

---

<sup>1111</sup> MAH/SB. vgl.S.19/RS. 1688.

<sup>1112</sup> MAH/SB. vgl.S.83/RS.

<sup>1113</sup> MAH/SB. vgl.S.31/RS.

<sup>1114</sup> MAH/SB. vgl.S.34/35. 6.12.1690. Wer nicht zum vorgegebenen Termin erschien, verzichtete auf die Bezahlung einer in Folge geleisteten Defensionsarbeit.

<sup>1115</sup> MAH/SB. S.39/1691.

<sup>1116</sup> Siehe dazu den Fall des Simon Kolb, Sohn der Pfarrersköchin im Kapitel Machtstrukturen III.5.3.

<sup>1117</sup> MAH/SB. vgl.S.9/RS. Gaunersdorf (Gaweinstal), Pirawarth, Kollnbrunn, Klein Harras, Mertersdorf (Martinsdorf), Hohenruppersdorf, Obersulz und Schrick.

Organisation für das Viertel unter dem Manhartsberg in Händen von Stockerau, das damit jedoch zeitweise überfordert gewesen sein dürfte.<sup>1118</sup>

## Periode II: „Kuruzzenkrieg“ (Höhepunkt 1703-1706)

Ab 1703 verlagerten sich Kriegshandlungen mit Ungarischen Rebellen zu einem Teil an die March, wodurch das nordöstliche Erzherzogtum Österreich unter der Enns und die angrenzende Westslowakei vor allem wirtschaftliche sehr getroffen wurde. In den Orten direkt an der March litt die Zivilbevölkerung sehr. Hier kam es zu Flucht, Vertreibung, Mord, Repressalien etc. Hohenrappersdorf hingegen hatte nur wenige Menschenverluste zu verzeichnen. Marktrichter Mathias Stur und einige wenige Männer wurden im Jahr 1705 von Kuruzzen ermordet.

Im Soldatenbuch finden sich für diese Zeit nur zwei größere Einquartierungen und zwar für das Jahr 1704, als das Badische Regiment zu Fuß mitsamt seinem Stab und der Leib Compagnie durchzog. Bei der einen Einquartierung hatte der Markt 465 ½ Mundportionen und 82 Pferdeportionen zu leisten und war damit total überfordert. Nachbarorte wie Groß Schweinbarth, Spanberg, Velm und Erdpress mussten deshalb bei der Versorgung mit Soldaten und Pferden aushelfen, wofür die Hohenrappersdorfer in finanzielle Vorlage zu gehen hatten.<sup>1119</sup> Und als im November/Dezember desselben Jahres zwei Compagnien Dragoner des Alt Hessisch Darmstädtischen Regiments dreizehn Tage verköstigt werden mussten, ergab das den exorbitant hohen Betrag von 4.380 Gulden, was damals dem Wert von sechs bis acht Halblehen entsprach. Die Organisation solch großer Einquartierungen setzte beim jeweiligen Marktrichter Managerqualitäten voraus. Zu dieser Zeit war Mathias Stuer Marktrichter, der das Marktrichteramt bereits um 1698 inne gehabt hatte und auch im Zeitraum 1701 bis 1705, bis zu seiner Ermordung durch Kuruzzen. Im Marktrichteramt folgte ihm Matthias Schwayhofer (\*1646/†1708 mit 62 Jahren) nach. Schwayhofers Vater Stephan, ein Hofstätter mit Weingärten am Neuenberg, war mit einer etwa gleichaltrigen Elisabeth (†1688) verheiratet und hatte seine Hofstatt mit Kaufvertrag vom 22. Jänner 1646 von den Erben des Lorenz Purscher (†1645) erworben.<sup>1120</sup> Matthias hatte noch eine Zwillingsschwester und weitere vier Schwestern, von denen zwei mit Hohenrappersdorfern verheiratet

---

<sup>1118</sup> MAH/SB. vgl.S.45. 1.11.1691.

<sup>1119</sup> MAH/SB. vgl.S.91. 24.2.1704. Hohenrappersdorf: Stab und restliche Soldaten (ca. 200), ca. 40 Pferde. Schweinbarth:100 Soldaten/ 20 Pferde. Spanberg/Velm:100 Soldaten/20 Pferde. Erdpress:60 Soldaten/6 Pferde.

<sup>1120</sup> OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982. GB 1653/59. Fol.22, 23, 64, 88.

waren. Im Jahr 1672 hatte er sich mit Maria Dunckl, der Tochter des Ratsbürgers und Schneidermeisters Hans Dunckl, verheiratet, die in dieser Ehe 6 Kinder gebar. Schwayhofer und Dunckl entstammten Oberschicht-Familien. Die Dunkl waren Zunftmeister der Viertelade des Schneiderhandwerks und eine Hauer-Verwandschaft. Nach dem Tod von Marktrichter Matthias Schwayhofer (†1708) heiratete seine Witwe nicht mehr. Sie blieb zwanzig Jahre im Witwenstand und starb 77jährig im Jahr 1727.

#### 6 Kinder von Matthias Schwayhofer

| 6 Kinder      | Geboren                     | Heirat     | Heiratsalter      | Ehepartner                          | Herkunftsort des Ehepartners                                                    |
|---------------|-----------------------------|------------|-------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Anna          | 09.1.1673                   | 26.11.1692 | 20 Jahre          | Caspar Gindl<br>*21.2.1668 (24 J)   | Hohenrappersdorf                                                                |
| Andreas       | 19.8.1675                   | 07.03.1707 | 31,5 Jahre        | Bürgerwitwe Paur                    | Zistersdorf                                                                     |
| Joseph        | 21.3.1677                   | 10.02.1711 | 34 Jahre          | Ratsbürgertochter<br>Plenickhl      | Pirawarth (Plenickhl lebten noch im 17. Jhd. in Hohenrappersdorf)               |
| Maria         | 08.1.1679                   | 25.01.1701 | 22 Jahre          | Eberhard Philipp                    | gebürtig aus Mistelbach, <u>Kürschner</u>                                       |
| Christina     | 31.7.1686<br>(† bei Geburt) |            |                   |                                     |                                                                                 |
| Eva<br>Rosina | 13.4.1691                   | 04.02.1716 | knapp<br>25 Jahre | Mayr Thomas<br>*20.12.1691 (24,3 J) | Hohenrappersdorf, <u>Kürschner</u> gesell<br>(Vater: Kürschnermeister im Markt) |

Taufpate obiger Schwayhofer-Kinder war der Seiler Böhm, der Vater der Schulmeisterin Pointner. Im Fall von Matthias Schwayhofer fällt auf, dass sich im Taufbuch zwischen 1680 und 1685 keine ehelichen Kinder finden. In den Jahren der großen Türkenbedrohung hatte Matthias seinen Lebensmittelpunkt deshalb vermutlich nicht in Hohenrappersdorf.<sup>1121</sup> Wir wissen, dass sein Vater 66jährig im Jahr 1685 als Bürger in Hohenrappersdorf starb, damals also noch nicht übergeben hatte. Vater Stephan hatte einst die Hofstatt eines Purscher gekauft, könnte daher im Baugewerbe tätig gewesen sein. Schwayhofer Junior, der Marktrichter, war jedenfalls Halblehner, was aber noch nichts über seine beruflichen Aktivitäten aussagt.

#### Periode III: Die Zeit Karls VI. (1711-1740)

Zwischen 1709 und 1717 scheinen im Soldatenbuch nur ganz wenige (5-6) Einquartierungen auf und so blieb es bis Ende der 1730er Jahre. Ob auch in der Realität keine Einquartierungen stattfanden, wissen wir nicht. Die Regierungszeit Karls VI. war insgesamt eine friedliche Zeit für das Erzherzogtum Österreich unter der Enns, abgesehen von herumziehenden und großen Schaden anrichtenden Räuberbanden. Bereits im Jahr 1721 hatten die Stände den

<sup>1121</sup> Es finden sich keine weiteren Kinder im Heiratsbuch.

- Entweder gebar Schwayhofers Frau zwischen 1680 und 1685 keine Kinder?
- In diesem Zeitraum geborene Kinder starben?
- In diesem Zeitraum geborene Kinder könnten auch wo anders geheiratet haben.

Bau von Landschafkasternen beschlossen, dann unter Karls Tochter Maria Theresia jedoch viele Kompetenzen verloren, wodurch diese Pläne nicht umgesetzt wurden.<sup>1122</sup>

#### Periode IV: Regierungszeit Maria Theresias und Josepha II. (1740-1790)

##### Einquartierungen 1740 bis um 1760

| Jahr                    | Einquartierungen | Vorspann           | Soldaten, Regimenter etc.                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------|------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1740                    | 2                |                    |                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1741                    | 4                |                    |                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1742                    | 5                | ja <sup>1123</sup> | Darunter waren Husarenregimenter (u.a. aus Eisenburg), Kroaten, Hessen, Slavonier, Hohenzollerische Kürassiere u.v.a.m.                                                                                                                                       |
| 1743                    | 2                | 6 <sup>1124</sup>  | Husaren und Ungarn, wobei das Obrist Bethlesensisch Hungarische Infanterie Regiment neben 50 Mann auch 60 Gefangene Franzosen mitführte.                                                                                                                      |
| 1744 <sup>1125</sup>    | 3                | 7                  |                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1745                    | 7                | 16                 |                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1746                    | 2                | 7                  |                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1747                    | 1                | mindestens 4       |                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1748-54                 | ?                | ?                  | Für 1748 bis 1754 sind weder Einquartierungen noch Vorspanndienste bekannt. Das heißt aber nicht, dass es solche nicht gegeben haben könnte. Es ist dies die Zeit in der das Kreisamt seine Tätigkeit aufnahm und die Macht der Landstände beschnitten wurde. |
| 1755 <sup>1126</sup>    | 1                |                    |                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1756                    | 5                |                    |                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1757                    | 1                |                    |                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1758-61 <sup>1127</sup> |                  |                    | Aufstellung über die Einquartierungen dieser Jahre u.a. auch mit einer Liste vieler umliegender daran beteiligter Orte.                                                                                                                                       |

<sup>1122</sup> Petrin, Die Stände des Landes Niederösterreich. vgl.S.24.

<sup>1123</sup> MAH/SB. vgl.S.125/RS-127/RS.

<sup>1124</sup> MAH/SB. vgl.S.128. 14./15.11.1743. Spannberg, Schrick bis Baumgarten, Falkenstein, Erdberg, Gaunersdorf und Schrick bis Engersdorf.

<sup>1125</sup> 1744: Böhmisch Krut, Martinsdorf nach Kollnbrunn, Russbach, Schrick bis Käzlsdorf, Teisch Wagramb (Deutsch-Wagram), Schrick bis Käzlsdorf und Baumgarten.

1745: Neusiedl, Kollnbrunn, Stammersdorf, „Geizersdorf“ (Gerasdorf?), Groß Engersdorf, Pirawarth, Wilfersdorf, Böhmisch Krut, Közlsdorf, Böhmisch Krut, Obersulz (2x), Wilfersdorf (2x), nach Wien von hier aus mit 2 Stationen und Zistersdorf.

1746: von Schweinbart (Groß Schweinbart) nach Kagan, von Bockfließ nach Niedersulz, Schweinbart und Gaunersdorf, von Spanberg für Husaren über die March, einen ungarischen Offizier über die March und einen Offizier nach Baumgarten und nach Gaunersdorf wegen Rekruten von Mähren nach Mailand.

1747: Im Mai von Walterskirchen nach Engersdorf und im Dezember zwei Mal nach Pirawarth.

MAH/SB. vgl.S.128/129.

Einquartierungen und Vorspanndienste wurden in den 1740er Jahren nicht mehr so genau im Soldatenbuch beschrieben, denn die Ordinanzen werden zu dieser Zeit entsprechend klarer formuliert gewesen sein als früher.

<sup>1126</sup> MAH/SB. vgl.S.130-131/RS.

<sup>1127</sup> MAH/K23/T2. vgl.608, 612, 614. Einquartierungen – Orte 9.2.1760/1761?

Die ruhigen Jahre endeten abrupt mit Karls Tod und dem Regierungsantritt seiner Tochter. Zwischen 1740 und 1748 musste sich Maria Theresia in einem Erbfolgekrieg gegen mehrere europäische Fürstenhäuser bewähren und das vor dem Hintergrund der kaiserlichen Herrschaft ihres Gatten Franz Stephan von Lothringen (seit 1745 Kaiser des Hl. Römischen Reiches Deutscher Nation).

Die in den 1740/50er Jahren einquartierten Soldaten dürften meist nur freies Quartier erhalten haben. Für ihre Verköstigung mussten sie selbst sorgen ... „*sollen von ihr Geld zählen*“. <sup>1128</sup> Sie erhielten aber weiter Brot, Licht, Holz, Stroh, Hafer, Heu und Lager-Streu. <sup>1129</sup>

Für die Jahre 1758 bis 1761 hat sich eine Aufstellung über Einquartierungskosten in Höhe von etwa 1.000 Gulden erhalten. Deshalb wissen wir, dass damals rund fünfzig namentlich genannte Hohenrappersdorfer Heu für die Soldatenpferde lieferten. <sup>1130</sup>

## Die Werbung

Neben Hohenrappersdorfer Männern, die sich freiwillig zum Militärdienst meldeten, mussten im Laufe des 17./18. Jahrhunderts immer wieder auf Befehl des Vicedom zusätzlich Männer angeworben werden. Jedoch nur einige dieser Männer sind namentlich bekannt.

So sollte im Jahr 1692 von jeweils 55 Häusern 1 Mann gestellt werden.

Einer dieser Geworbenen war Petter Leitgeb, ein etwa 22-24jähriger Zimmermann aus Tirol: Er wurde am 20. Jänner 1692 angeworben und erhielt vom Marktrichter 6 Gulden auf die Hand. <sup>1131</sup> Der Angeworbene blieb zwölf Wochen im Quartier bei Wolff Edlhauser und dem Sailer Andreas Pöhm (20.1.-14.4.), wurde dann nach Wien gebracht und dort durch Marktrichter Andreas Purscher der zuständigen militärischen Stelle übergeben. <sup>1132</sup>

Für das Jahr 1693 erging ein neues Werbepatent. Für jeweils 40 Häuser sollte 1 Mann zwischen 20 und 40 Jahren angeworben werden, dem ebenfalls 6 Gulden auf die Hand zu geben waren und der bis Ende April, bei Strafe von 30 Talern, pünktlich dem militärischen

---

<sup>1128</sup> MAH/SB. S.131.

<sup>1129</sup> MAH/SB. vgl.S.131. 31.10.1756. Deutschmeister Infanterie Regiments Stab und 2 Compagnien. Sie erhielten Quartier, Brot und Pferderation - wie sonst auch.

<sup>1130</sup> MAH/K23/T2. vgl.607-609, 613-616.

<sup>1131</sup> MAH/SB. vgl.S.40.

<sup>1132</sup> MAH/SB. vgl.S.43.

Oberkommissar vorzustellen war.<sup>1133</sup> Später sollte der Geworbene noch weitere 3 Gulden auf die Hand bekommen. Für diese Werbung wurde von jedem Haus 1 Gulden 30 Kreuzer Soldatengeld eingehoben und zusätzlich 2 Gulden Hausanschlag (Steuer). Alles zusammen musste bis spätestens Ende April bezahlt werden.

Wer waren diese drei Männer, die sich freiwillig anwerben ließen, und woher kamen sie?<sup>1134</sup>

Paul Reindl aus dem nahen Lanzendorf:

Ihm wurden von Marktrichter Purscher 10 Reichstaler (15 Gulden) auf die Hand gegeben. Anschließend kam er für 53 Tage (8.3.-30.4.) in das Quartier zum Sailer Pöhm, dem Vater der Schulmeisterin Pointner, der mit der Marktrichtertochter Hauer verheiratet war.

Jacob Füscher, ein 22jähriger Hauerknecht, aus Böhmisches Budweis:

Er wurde im März 1693 angeworben und erhielt vom Rat von Hohenruppersdorf 12 Gulden auf die Hand versprochen. Vorerst erhielt er jedoch nur die Hälfte, wurde aber nicht angenommen, da er zu klein und zu jung war. Für diese Werbung musste jeder Halblehner 14 Groschen, jeder Hofstätter 7 Groschen geben.

Georg Praun aus dem westslowakischen Geyring, gegenüber von Dürnkrut:

Am 16. April wurde er von Marktrichter Purscher angeworben. Er bekam 24 Gulden auf die Hand und war dann elf Tage im Quartier in Hohenruppersdorf.

Ende April wurden diese drei jungen Männer nach Wien gebracht und dem Graf Starhembergischen Regiment übergeben. Reindl und Praun wurden anschließend noch bis Juni von den Hohenruppersdorfern bezahlt und gepflegt, Füscher, wie bereits erwähnt, wieder entlassen.

Aber nicht alle angeworbenen Männer meldeten sich zu dieser Zeit freiwillig. Das zeigte sich auch am 27. August selbigen Jahres, als das Graf „*Passilische Marssilerische*“ Regiment zu Fuss mit 108 Mann (darunter circa 86 Soldaten und 17 gefangene Männer) aus Böhmen kommend um 14 Uhr nachmittags in Hohenruppersdorf eintraf.<sup>1135</sup> Die Offiziere wurden im

---

<sup>1133</sup> MAH/SB. vgl.S.54.

<sup>1134</sup> MAH/SB. vgl.S.53/RS, S.54/24.3.1693, S.54.

<sup>1135</sup> MAH/SB. S.55.



Wirtshaus untergebracht und mit Rind- und Kalbfleisch verköstigt.<sup>1136</sup> Etwa die Hälfte der Soldaten wurde ebenfalls im Wirtshaus, teils unter Bewachung, untergebracht, weitere 24 Mann bei Philipp Kugler einquartiert und 24 Mann bei Gregor Deltl. Zu Pankratz Kaman kamen die 17 gefangenen Männer. Bei der Versorgung dieser „Gefangenen“ mit Fleisch, Brot und Wein musste er von vier Nachbarn unterstützt werden, denn mit so vielen Einquartierten war er überfordert. Das Regiment hielt sich eine Nacht im Markt auf, marschierte dann weiter nach Wien und sollte von dort aus auf der Donau nach Ungarn gebracht werden. Jeder Halb- lehner musste für diese Einquartierung 42 Kreuzer, jeder Hofstätter 21 Kreuzer vorstrecken.

Im Jahr 1694 wurden wieder drei Soldaten angeworben.<sup>1137</sup>

Adam Köller, 22 Jahre alt, aus St. Ulrich zu Wien:

Er erhielt am 4.1.1694 10 Taler.

Georg Obbenauer, 24 Jahre alt, aus Poysdorf:

Im Hohenrappersdorfer Wirtshaus wurde er von der Bürgerschaft mit 11 Talern angeworben.

Elliaß Stattler, 23 Jahre alt, aus „Gabellspurg“ (Gobelsburg in Niederösterreich?):

Angeworben wurde er am 19. Jänner ebenfalls mit 11 Talern.

Diese drei Männer, die sich freiwillig anwerben ließen, waren vom 3. bis 19. März in Hohenrappersdorf, in einem von den Bürgern bezahlten Quartier, untergebracht. Dann aber teilte der Vicedom Gotthardt Carl von Carlshoffer den Hohenrappersdorfern überraschend mit, dass sie für 1694 doch keine Soldaten zu stellen hätten und die drei Männer der Herrschaft Bockfließ überlassen könnten. Da sich die drei Angeworbenen jedoch weigerten für Bockfließ in den Krieg zu ziehen, wurden sie betrunken gemacht, sogleich nach Bockfließ gebracht und der dortigen Grundherrschaft übergeben.<sup>1138</sup> Umgekehrt hielten sich auch viele Angeworbene nicht an ihre Zusagen, entliefen oder wurden wegen Untauglichkeit nicht angenommen. Weniger als 50% der Geworbenen bekannten sich schließlich zum Soldatentum.<sup>1139</sup>

---

<sup>1136</sup> MAH/SB. vgl.S.52/RS. 1693.

<sup>1137</sup> MAH/SB. vgl.S.57. 1694.

<sup>1138</sup> MAH/SB. vgl.S.57/RS. 19.3.1694. Schloß Bockfließ. Phillib Franz Peläckh (?), Pfleger.

<sup>1139</sup> Gretzel, Die landesfürstliche Stadt Zwettl im Dreißigjährigen Krieg. vgl.S.50, 51.

1 Soldat kam auf 38 Untertanen. 396 Soldaten auf 15.120 Häuser im Viertel ober dem Manhartsberg. Von 35 Angeworbenen kamen in den 1630er Jahren nur 20 Geworbene im Ort selbst an, von denen 2 weiter zogen, 1 starb und 1 entlief, sodass sich letztendlich nur 16 Männer zum Soldatentum bekannten (weniger als 50% der ursprünglich Angeworbenen).

Und im Jahr 1706 wurde ein weiterer Mann geworben.

Thomas Schaz, ein 23jähriger Gaunersdorfer (Gaweinstaler) Hauer:

Er bekam von Richter und Rat 30 Gulden auf die Hand versprochen, wurde einige Tage danach, am 9. Juli, nach Wien und dann weiter nach Klosterneuburg gebracht, dort dem militärischen Kommissar vorgestellt, für tauglich befunden und angenommen.<sup>1140</sup>

Die nächsten Geworbenen, über die wir mehr wissen, scheinen im Februar und März 1711 zu Ende des Kuruzzenkrieges auf und erhielten jeweils 33 Gulden auf die Hand.<sup>1141</sup> Es waren drei junge Handwerksgesellen auf der „Walz“ mit schlechten beruflichen Zukunftsaussichten.

Ein 23 jähriger Tischler aus Frankfurt am Main.

Ein 29jähriger Gärtner? „aus dem Reich“.

Der 22jährige Mathias Geiger, ein Schneider aus Schwaben.

Vielleicht gehörte der Schneider aus Schwaben zu denjenigen Schwaben, die um diese Zeit über Wien in das Königreich Ungarn ausreisen wollten, um sich dort anzusiedeln und dies nicht tun konnten, weil die Pest in Ungarn wütete und die Grenzen gesperrt waren. Vielleicht gehörten auch die beiden anderen Handwerker zu diesen Aussiedlern/Migranten? Am 5. Mai wurden die drei jedenfalls nach Wien gebracht, dem Vicedom vorgestellt, im Landhaus der Niederösterreichischen Regierung der Assentierung zugeführt und den Offizieren übergeben.

Vergleicht man die Werbungen, so fällt auf, dass den Angeworbenen unterschiedlich hohe Summen bezahlt wurden. Vermutlich hing das mit der Dringlichkeit der Stellung zusammen und mit der Eignung des Geworbenen für das Soldatentum.

Für Hohenrappersdorf finden sich in der Folge keine weiteren Werbungen. Wie die Chronik Analooqe für das Jahr 1722 berichtet, wurde jedoch an anderen Orten weiter geworben: *"hat man zu Wien auf viel Plätzen zum Werben angefangen, die Ursach weiß mann nicht"*.<sup>1142</sup>

---

<sup>1140</sup> MAH/SB. vgl.S.94. 5.7.1706.

<sup>1141</sup> MAH/SB. vgl.S.100. 18.2., 27.2. und 1.3.1711.

<sup>1142</sup> Analooqe. 1722. S.202.

#### VII.2.4. Migration als Motor und Bindeglied des wirtschaftlichen und sozialen Zusammenlebens im Kulturraum Donau-March-Thaya

##### Der Migrationsverlauf der Handwerkerfamilie Grienwaldt

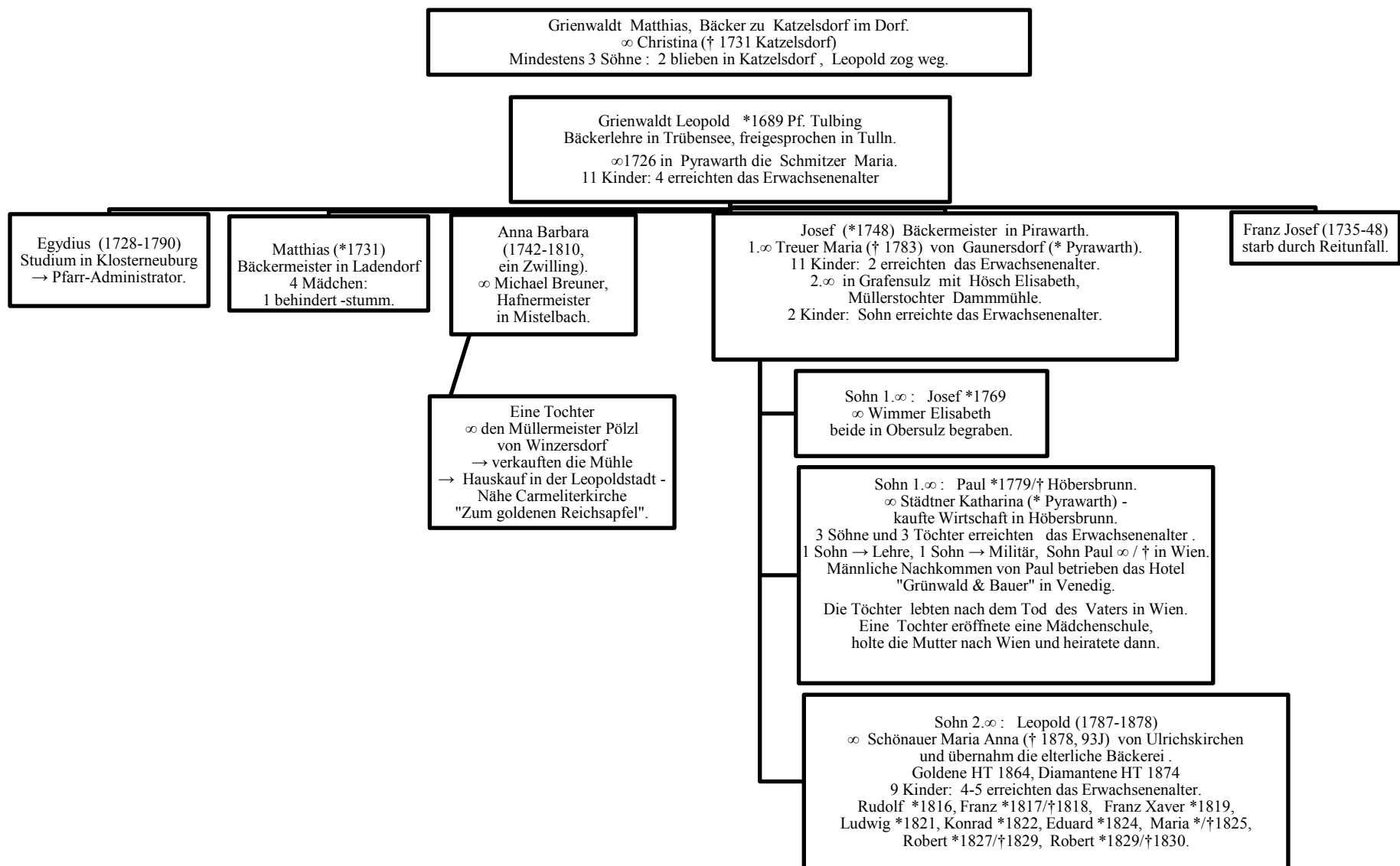
Auf den beiden folgenden Seiten soll über den Stammbaum der Bäckerfamilie Grienwaldt (später auch Grünwaldt und andere Schreibweisen), über die wir bereits gehört haben, ein für das Handwerk im Erzherzogtum Österreich unter der Enns typischer Fall von Migration gezeigt werden. Unter anderem lebten die Grienwaldt in Katzelsdorf (Pfarre Tulbing) – ältester bekannter Wohnort, Trübensee, Tulln, Bad Pirawarth, Groß Schweinbarth, Hohenrappersdorf, Ladendorf, Mistelbach, Obersulz, Wien („Zum Goldenen Reichsapfel“ – Nähe Carmeliterkirche), Nikolsburg, Böhmen, Ungarn und Venedig (Hotel Grünwald & Bauer).

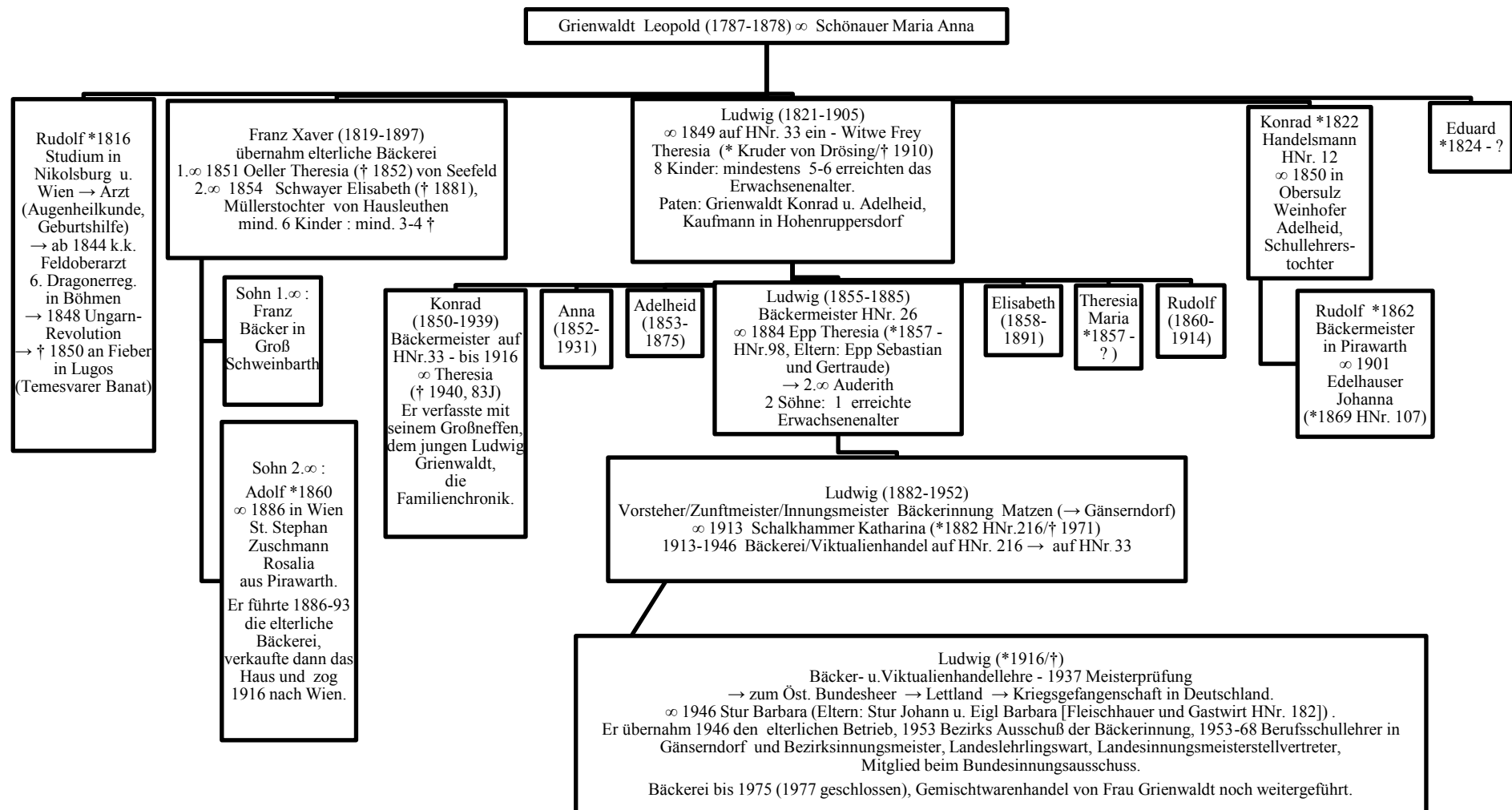
Interessant ist im Zusammenhang mit den Grienwaldt, dass Ernst Petritsch (†) – Familienchronik Zagler/Stuer – seine Rausch-Vorfahren im Markt Thaya bis in das 16. Jahrhundert zurück verfolgen konnte.<sup>1143</sup> Großvater und Vater von Matthias Rausch (1693-1768) waren dort angesehene Bürger, Leinenweber und Textilhändler. Verwandte lebten auch in Wien und Tulln. Ein Verwandter verheiratete sich (1657) in Thaya mit Margaretha Grienwalt, der Tochter eines Ratsbürgers, ein anderer war Lederer dort. Im Jahr 1684 ehelichte ein Rausch die Tochter des Steg-Müllers und Stadtrichters Hörmann<sup>1144</sup>, im selben Jahr ein weiterer die Tochter des Marktrichters Reichart Altschöffel. Als Matthias 9 Jahre alt war, starb sein 32jähriger Vater und ließ seine 29jährige Witwe mit drei unmündigen Kindern zurück, die Thaya verließ. Matthias Rausch kam im Jahr 1722 über die Heirat mit der 46jährigen Meisterwitwe Roliser nach Hohenrappersdorf. Nach deren Tod, und einer Kurzehe, ehelichte er im Jahr 1757 die 25jährige Margaretha Stuer (\*1732/Großvater: Martin Scheffnagl), die in dieser Ehe drei Töchter und Sohn Andreas (\*11/1766) gebar, der später den väterlichen Betrieb übernehmen konnte, denn seine Mutter hatte sich nach dem Tod seines Vaters nicht mehr verheiratet.

---

<sup>1143</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. Nachtrag S.1-8. 4.11.1997.

<sup>1144</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. Nachtrag S.1-8. 4.11.1997.





Die beste Gesamtquelle zur Erforschung der Migrationsflüsse von und nach Hohenruppersdorf stellt die Heiratsstatistik nach Herkunftsorten im Kapitel Demographie dar (III.2.5.10). Migration im Folgenden bezieht sich ausschließlich auf den Markt Hohenruppersdorf. Im Unterschied dazu kann für andere Orte des Weinviertels auch ein kleinerer oder größerer bzw. anders zentrierter Radius der Zu- und Abwanderung angenommen werden. Sie dazu bei Franz Karl Schwarzmann in: „Lebensraum zwischen Rhône und March“.<sup>1145</sup> Auch kann nicht generell von einem direkten Migrationsverlauf, also von Migration von einem bestimmten Ausgangs- zu einem bestimmten Zielort ausgegangen werden. Migration erfolgte in vielen Fällen auf Etappen und über längere Zeiträume hinweg.

Über die Herkunftsorte einheiratender und zuziehender Handwerker während des 17./18. Jahrhunderts erfahren wir fast nur aus dem Heiratsbuch. Ließ sich ein Handwerker mitsamt Familie in Hohenruppersdorf nieder, so wurde er ab dann in den Kirchenbüchern als „Einheimischer“ geführt. Deshalb wissen wir meist nicht woher er ursprünglich kam. Auch im Marktarchiv haben sich nur ganz wenige Quellen dazu erhalten, die von bestimmten zuziehenden bzw. einheiratenden Auswärtigen berichten und keine aussagekräftigen Schlüsse zulassen. So bleibt die Bäckerfamilie Grienwaldt als einzige Handwerkerfamilie übrig, über die wir mehr wissen.

Auch Fälle, in denen ein Witwer oder eine Witwe mit Kindern nach auswärts heiratete und später wieder zurück in die Heimatgemeinde kam, sind schwer zu durchblicken. Auswärts geborene Kinder aus solchen Ehen wurden später in den Heirats- und Sterbematriken wie Einheimische behandelt. So bezeichnete sich zum Beispiel Ferdinand Zauner, dem von den Stiefeltern einst übel mitgespielt worden war und über den wir schon gehört haben, als Hohenruppersdorfer, obwohl er nicht aus dem Markt gebürtig war. In einigen Fällen heirateten Frauen/Männer auch an ihrem Dienstort oder Waisen am Ort ihrer Unterbringung bei der Verwandtschaft, beim Vormund etc. Ganze Familien zogen zu, andere wiederum weg,

---

<sup>1145</sup> Reith, „Gesellen“, vgl. Sp. 1671-674.

Zuwanderungsradius von Gerbergesellen nach Basel Mitte des 15. Jahrhunderts.

Zuwanderungsradius von Gerbergesellen nach Straßburg 1550-1600.

Schwarzmann, Lebensraum zwischen Rhône und March. vgl. S. 27, 66-69.

so wie das auch in den anderen Märkten und Städten der Frühen Neuzeit üblich war. Es ist daher klar, dass keine allumfassende Migrationsforschung für Hohenruppersdorf möglich ist.

Offiziell war der Markt Hohenruppersdorf im 17./18. Jahrhundert rein katholisch. Der Lebenswandel mancher Bürger und Einwohner scheint jedoch nicht im Einklang mit der im Ort praktizierten barocken Volksfrömmigkeit gestanden zu haben. Das zeigt sich besonders dann, wenn Menschen die Sterbesakramente verweigert wurden oder sie als „verdorben“ bezeichnet wurden (siehe dazu die Sterbematriken). Es könnte auch sein, dass vereinzelt Menschen aus verschiedensten Gründen aus der Gesellschaft ausgeschlossen wurden, dadurch gezwungenermaßen den Markt verlassen mussten um sich wo anders niederzulassen – zum Teil vielleicht auch nur temporär (!?) Personen „fehlen“ vereinzelt im Sterbebuch, die mit ziemlicher Sicherheit im Markt begraben sein müssten.<sup>1146</sup> Zudem wissen wir aus der Chronik Analooqe, dass während des Kuruzzenkrieges Hohenruppersdorferinnen mit ihren Kindern nach Wien flohen. Kinder wurden damals deshalb vielleicht in Wien (auch Vororte) getauft starben dort. Auch Frauen starben damals vielleicht (vermutlich) in Wien und wurden gleich dort begraben bzw. verheirateten sich möglicherweise in Wien oder in Wiener Vororten.

Über Andersgläubige berichten Hohenruppersdorfer Quellen nur äußerst selten. Es handelte sich dabei um Nikolsburger Hofjuden, die mit Kleidern (Halbfertigprodukten), Pferden und anderen Waren handelten und das eine oder andere Mal deshalb in Streit mit Einheimischen gerieten. In diesen Fällen wird deutlich, dass die Handel treibenden Hofjuden sehr genau über ihre Rechte Bescheid wussten. Nikolsburg war nicht nur medizinisches („Judenärzte“, Apotheken) und Schulzentrum (Piaristen). In die Stadt bestanden dorthin vielfältige wirtschaftliche und soziale Kontakte und die jährliche Wallfahrt der Hohenruppersdorfer dorthin darf ebenfalls nicht vergessen werden.

Zu „Täufern“ (Täufer-Hutterer-Habaner), die sich ab dem 17. Jahrhundert in der Westslowakei ansiedelten und ebenfalls medizinische Leistungen anboten, bestanden höchstwahrscheinlich ebenfalls wirtschaftliche Beziehungen.

---

<sup>1146</sup> Blasy Degen, die Frau von Salomon Schedl u.a.m.

In der Folge soll nun näher auf die Hohenrappersdorfer Verhältnisse eingegangen werden. Aus den vorliegenden Quellen und ihrer Vernetzung entstand zumindest ein grober Überblick über die Migration im nordöstlichen Niederösterreich, der sich mit den verschiedensten Migrationsmotiven, Migrationsgruppen, Migrationszeiträumen und Herkunfts- und Zielorten der Migration beschäftigen soll.

Motive:

- a) grundherrschaftliche, politische, konfessionelle
- b) wirtschaftliche, berufsbedingte („Beamte“ u.a.)
- c) soziale (vor allem die Heirat)

Oft waren es gleich wie heute mehrere Gründe zusammen, die Menschen dazu veranlassten zu migrieren.

Migrationsdauer:

- a) kurzfristig
- b) mittelfristig
- c) langfristig/lebenslang

Migrationsorte/-gebiete:

- a) kleinräumige Migration (Weinviertel)
- b) Raum Donau-March-Thaya
- c) großräumige Migration (Hl. Römisches Reich und darüber hinaus)

Grundherrschaftlich, politisch oder konfessionell motivierte Migration

Viele Adelige, die im Nordosten von Niederösterreich Besitzungen hatten, waren auch in Mähren, Böhmen und/oder Schlesien begütert, so wie die Liechtensteiner aus Wilfersdorf, die Breuner aus Asparn/Zaya und natürlich auch die Habsburger. Das war unter anderem mit ein Grund für die leichtere Migration von Menschen aus Mähren, Böhmen und Schlesien in das Erzherzogtum Österreich unter der Enns (mit Wien) bzw. in umgekehrter Richtung. Es handelte sich dabei um Fälle von freiwilliger Migration bis hin zur Zwangsmigration, denn



nach der Schlacht am Weißen Berg mussten viele katholische Adelige ihre neu erworbenen Besitzungen in Mähren und Böhmen teilweise „neu“ besiedeln.

Besonders in wirtschaftlich schwierigen Zeiten, wie zum Beispiel im 30jährigen Krieg, mussten viele Hohenrappersdorfer den Markt verlassen, wo sie auf unbestimmte Zeit kein Auskommen sahen und sich dort niederlassen, wo sie den Lebensunterhalt für sich und ihre Familie erwirtschaften konnten. Sobald sich jedoch die Gelegenheit für eine Rückkehr in den landesfürstlichen Markt bot, nahmen „Rücksiedler“ diese Chance wahr, denn unter der Herrschaft des Landesfürsten bzw. des „Krummstabes“ (geistliche Herrschaften) ließ es sich besser leben als unter einer kleinadeligen weltlichen Grundherrschaft.<sup>1147</sup>

Verließen Hohenrappersdorfer ihren Heimatort und ließen sich in einem nahe gelegenen Ort nieder, so behielten sie sehr oft zumindest einen Weingarten oder Acker im landesfürstlichen Markt. Sie ließen damit also die Kontakte in die Heimat nicht ganz abreißen, damit bei einer eventuellen Rückkehr nach Hohenrappersdorf die Integration leichter fallen sollte. Das war eine übliche Vorgangsweise in der ganzen Gegend. Wurde von Hohenrappersdorf weg-geheiratet, so blieben viele auch weiterhin in Kontakt mit der Heimat und suchten diese sicher fallweise zu Hochzeiten, Begräbnissen, an Kirtagen oder aus wirtschaftlichen Gründen wieder auf. Manche ehemaligen Hohenrappersdorfer kamen im Alter oder im Zuge einer weiteren Ehe wieder zurück.<sup>1148</sup>

Wie der Fall des Fleischhackers Wagner, dessen Eltern oder Großeltern wahrscheinlich Mitglieder der k.k. Jägerfamilie Wagner Mitte des 17. Jahrhunderts in das Liechtensteinische Sternberg „ausgewandert“ waren, zeigt, konnte der Kontakt zur ehemaligen Heimat über Generationen hinweg aufrecht erhalten bleiben, wodurch eine Rückkehr und soziale Integration problemlos möglich war. In der schwierigen Zeit Mitte des 17. Jahrhunderts, als

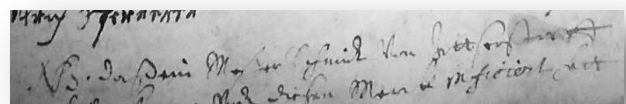
---

<sup>1147</sup> Einige Beispiele von „Rücksiedlern“ (typische Hohenrappersdorfer Familiennamen, die sich bereits vor 1655 in den Matriken, in Weinzehentregistern und anderen Quellen finden) - Heiraten in Hohenrappersdorf: B/Puchberger Leopold, lediger Syndicus, Sohn eines Kaufmanns (Pabneukirchen O ) ∞ 1789. Spitzhoffer Jacob (aus Taxberg, Oberösterreich) \*24.7.1650 / ∞ 1679. Kayrle/Kärl/Karl Zacharias (aus Eggenburg) ∞ 1692. Döltel Mattheuß (aus Raschawitz in Mähren) \*19.9.1654 / ∞ 1683. Schultz Sebastian (ein Strumpfstriker aus Zlabings) ∞ 1689. Wagner Wenzel (aus Sternberg - wahrscheinlich ein Nachfahre der Hohenrappersdorfer Jäger) ∞ 1715. Deltl Mathias (aus Wolowiz in Mähren) ∞ 1772. Kohlin Maria Josepha (aus Feldsberg) ∞ 1769 den Leutnant Josephus Rohsi aus Feldsberg.

<sup>1148</sup> Eine Lausch Tochter heiratete den Lebzelter Sommer von Hainburg. Als Witwe kam sie im Alter wieder zurück in ihr Elternhaus. Theresia Hütter, die Tochter des kaiserlichen Jägers, hatte den Jäger Gruber aus Stammersdorf geheiratet und kam nach dessen Tod wieder zurück. Sie heiratete den Leinwandhändler und Ratsbürger Krautsieder und gebar 4 weitere Kinder (2†). Eine ihrer Töchter heiratete 1769 den Kastner von Zistersdorf.

die Habsburger, Liechtensteiner, andere Adelige und große Teile der Geistlichkeit in den Süden der Habsburgermonarchie flüchteten und ihre Untertanen schutzlos zurückließen, musste sich das Volk dem neuen Herrn, den Schweden, anpassen, um überleben zu können. Die chaotischen Zustände dieser Zeit spiegeln sich nicht nur in den Matriken wieder. Ernst Petritsch zum Beispiel berichtet in seiner Familienchronik Zagler/Stuer über den reichen Ganzlehner Paull Payr, der damals in Bigamie lebte.<sup>1149</sup> Payrs Knecht wurde im März des Pestjahres 1655 ermordet (erschlagen), als er mit dem Pferdefuhrwerk seines Dienstherrn unterwegs war. In Wirren der 1650er Jahre ließ der Ganzlehner Payr sein Korn beim Müller von Kollnbrunn bei Pirawarth mahlen und geriet dabei mit diesem in Streit über die Mahlmenge.<sup>1150</sup> Pauls Sohn, Nicolaus (\*um 1637), war 1668 bis 1685 mit einer Gerdraut verheiratet, die nach seinem Tod Veit Neller heiratete und die Mutter von Caspar Neller senior war, der jung starb, zuvor aber noch auf seinem Totenbett mit Radegunde Dörtl getraut wurde.

Abb.VII/2/47:  
Sterbebuch 21.9.1655:  
Ein Messerschmied schleppte die Pest ein.



Die Pest von 1655, ausgelöst durch einen (herumziehenden?) Messerschmied aus Zistersdorf<sup>1151</sup>, und die gefährliche Zeit bis um 1660 (Mordfall Finsterbeck 1659), zeigen, dass sich das gesellschaftliche Miteinander im Markt, bedingt durch viele Todesfälle und dem damit in Zusammenhang stehenden teilweise Fehlen einer strengen Ordnung, oft schwierig gestaltete. Gleiche oder ähnliche Zustände werden damals wohl in der ganzen Gegend geherrscht haben. Gleichzeitig konnte aber gerade in diesen Jahren der eine oder andere sozial aufsteigen, denn viele Lehen und Hofstätten waren öde und wurden, auf mehrere Jahre steuerbefreit, neu vergeben. Witwen wie Witwer suchten nach dem Pesttod ihrer Gatten nach jungen und körperlich gesunden und kräftigen Ehepartnern. Der Tod so vieler erwachsener Menschen drückte zudem das Erstheiratsalter der Frauen, nicht das der Männer, auf 22 Jahre.

<sup>1149</sup> Taufbuch u.a. „mater“ [Mutter] – im Unterschied zum üblichen „uxor“ [angetraute Frau]: möglicherweise ein Ausdruck dafür, dass die Eltern dieser Kinder nicht nach katholischem Ritus getraut worden waren?

Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.28.

Er bezieht sich darauf, dass beim Tod einer Frau des Ganzlehners Payr im Sterbebuch „ipsius“ angegeben wurde, obwohl er gleichzeitig mit einer anderen Frau (Catharina) verheiratet war, die ihm vermutlich im Unterschied zu der im Juli 1642 verstorbenen Eva keine Kinder schenken konnte.

<sup>1150</sup> BHH. vgl.S.327. 1658.

Er hatte behauptet, dass der Müller die Bauern betrügen würde, wofür er sich entschuldigen musste.

<sup>1151</sup> PfH/STB. 21.9.1655.

Ein einziges Mal erfahren wir von einem Mann, der zum katholischen Glauben übergetreten war, dem etwa 40jährigen Pfeifenmacher Theophilus Porsch, der im Jahr 1764 in Hohenrappersdorf verstarb. Bei ihm hatten vermutlich mehrere Gründe zur Migration geführt. Neben politischen waren es vermutlich konfessionelle Gründe gewesen, weshalb er seine Heimat Freiburg in Sachsen verließ. Wirtschaftliche Gründe spielten in seinem Fall vielleicht zusätzlich eine gewisse Rolle.

#### Wirtschaftliche, berufsbedingte oder soziale Migration

Die Arbeitsmigration sollte unter zeitlichen wie örtlichen Aspekten betrachtet werden und nach den Motiven, die Menschen zur Migration veranlassten.

Migration in die Metropole Wien, dorthin wo der Kaiser residierte, dürfte für Viele erstrebenswert gewesen sein. Darüber erfahren wir jedoch aus den Hohenrappersdorfer Quellen nur sehr wenig. Erst die Vernetzung mehrerer Quellenarten brachte hier Ergebnisse. Hilfreich waren in diesem Zusammenhang vor allem die erhaltenen Inventuren (Verlassenschaften) von Personen des Pfarrhaushaltes. Weitere Hinweise lieferten das Waisenbuch, Matriken, einzelne Verlassenschaften und Ratsprotokolle. Alle diese Quellen zusammen, vernetzt mit Familienrekonstitutionen von mehr als 100 Hohenrappersdorfer Familien über mehr als eine Generation hinweg, brachten neue Erkenntnisse. Einerseits wurden dazu mehrere große Familienchroniken herangezogen, andererseits eine Datenbank auf Basis der jeweiligen Berufszugehörigkeit der Familien aufgebaut. Über diese Zweigleisigkeit konnte etwas mehr Licht in die Migration von und nach Hohenrappersdorf gebracht werden.

Nach Wien wurde das Haupterwerbsprodukt, der Wein, der Hohenrappersdorfer verkauft und dorthin bestanden verwandtschaftliche Kontakte zu Inneren Ratsbürgern der Stadt und zu Besitzern von Gasthäusern und Weinbaubetrieben in der Stadt wie auch in den Vororten. Und Wien war ein sich immer wieder erneuernder Heiratsmarkt.<sup>1152</sup> Junge Leute beiderlei Geschlechts fanden in Wien und den Wiener Randgebieten eine Arbeitsstelle bei Verwandten, Bekannten, in Wirtshäusern, bei kaiserlichen oder vicedomischen Bediensteten und Adelligen,

---

<sup>1152</sup> Weigl, Weinbau und Nahwanderung in Wien 1580-1700.

vgl.S.24. Weigl spricht von vielen Saisonarbeitskräften aus Niederösterreich und der Westslowakei – auch wenn entsprechende Quellen dazu fehlen.

vgl.S.32. Einheiratende Hauer- und Weingartenknechte stammten überproportional oft aus dem niederösterreichischen Umland. Diejenigen, die keinen Grund und Boden in den Vororten erwerben oder Bürger Wiens werden konnten, mussten ihren Lebensunterhalt über andere Berufe oder Tätigkeiten sichern.

oder sie arbeiteten in den Weingärten oder im Transportwesen. Für einen Teil von ihnen war das eine saisonale Beschäftigung, ein anderer Teil blieb für immer.

Noch bis weit in das 20. Jahrhundert hinein war es in ländlichen Gegenden üblich, sich vor der Hochzeit den Grundstock für den eigenen Haushalt, zu dem auch der Hauskauf gehörte, zu erwirtschaften, wie es die Schwestern Kellner taten. Katharina, verheiratete Glassl, machte dafür von 1917 bis 1932 Petit Point Stickereien in Heimarbeit für ein Wiener Geschäft; Maria arbeitete direkt in Wien.



Abb.VII/2/48: Vier junge Frauen bei einer Stickarbeit — u.a. die Schwestern Katharina und Maria Kellner (Foto 1920er Jahre).<sup>1154</sup>



Abb.VII/2/49: Dienstkarte von Maria Kellner (1928).<sup>1153</sup>

Das Baugewerbe war für Hohenrappersdorfer ein weiterer Pfeiler um sich in Wien festzusetzen. Und auf unterster Schiene, für Menschen die im Heimatort sozial geächtet waren, bedeutete eine Großstadt wie Wien zumindest für eine gewisse Zeit eine Überlebensperspektive. Und schließlich hatten ausgemusterte und invalide Soldaten zeitlebens Kontakte nach Wien zum Großinvalidenhaus und zu ehemaligen Kriegskameraden. Umgekehrt war Hohenrappersdorf, unter anderem in Pestzeiten und um 1683, Zufluchtsort und temporärer Migrationsort nicht nur für die Menschen aus der Umgebung, sondern auch für die Verwandtschaft aus der Großstadt Wien. Den Matriken zufolge dürften Flüchtlinge nach der Zweiten Türkenbelagerung Wiens ihre Kinder im Markt zurückgelassen haben um ihre zerstörten Existenzen wieder neu aufzubauen (1683-85).<sup>1155</sup>

<sup>1153</sup> Foto von Frau L. Andre. Maria Kellner, die Mutter von Frau Andre.

<sup>1154</sup> Foto von Frau L. Andre. Katharina Keller, verheiratete Glassl, die Tante von Frau Andre.

<sup>1155</sup> PfH/STB 1683. Kinder aus Gaweinstal, Niedersulz etc. Periode bis 1685. Familie Köpff – Verwandtschaft.

Das Thema längerfristige bis lebenslange Migration ist ein Thema, das vom Ausmaß her für Hohenruppersdorf eher für Handwerker, Händler und „Beamte“ schlagend wurde, weniger für Agrarier, denn die fanden durch die Herrschafts- und Erbstrukturen im Erzherzogtum Österreich unter der Enns bis weit in das 18. Jahrhundert hinein ihr Auskommen „vor Ort“. Bauern finden sich im 18. Jahrhundert fast ausschließlich in der kleinräumigen sozialen Migration (Ausheirat, Übernahme eines Betriebes in einem Nachbarort).

Über die weitverzweigte berufliche wie verwandtschaftliche Vernetzung der Fleischhacker im nordöstlichen Niederösterreich haben wir bereits gehört und auch über die Baugewerbler, die zwischen 1680 und 1710 gute Geschäfte auf Großbaustellen in Wien und Niederösterreich machten. Fleischhacker und Baugewerbler finden sich eher in der klein- und mittelräumigen Migration.<sup>1156</sup>

Die Handelsmänner des 17. Jahrhunderts stammten hingegen zum Teil aus weit entfernten Gegenden, wie die Job<sup>1157</sup>, Granjean<sup>1158</sup> und Walthauser<sup>1159</sup>, die alle aus Italien zugewandert waren. Die Job hatten erwiesenermaßen Handels- und Verwandtschaftsbeziehungen zu einem der großen Wirtschaftsstandorte dieser Zeit, nach Enns im damaligen Herzogtum Österreich ober der Enns (heute Oberösterreich). Aufgrund seiner wirtschaftlichen Kontakte wundert es daher nicht, dass Joannes Jacobus Job schließlich in den 1790er Jahren sogar Marktrichter bzw. Bürgermeister von Hohenruppersdorf war.

---

<sup>1156</sup> Spreitzer, Gaweinstal. Aus der Vergangenheit des ersten Weinviertel Kreisvorortes. vgl.S. 28-32, 34, 56. Gaweinstal HNr.66: Zweites Fleischhackerhaus, das zwischen der Markt- und der Pfarrherrschaft strittig war. Im Zeitraum 1630-1650 im Besitz von Georg Mendler, dann von Hans Weltzhoffer (Marktrichter), um 1680 Urban Kronberger, 1693-1811 die Fleischhauer Köllner, und seit 1868 bis heute die Familie Wild. Die Wild sind u.a. mit den Fleischhackern Schuech, Fritsch und Mendler verwandt.

Auch Ladner, Pointner, Wagner, Edlhauser, Hauer, Sembler und Trandler lebten im 17. Jhdt. in Gaweinstal. Georg Ladengruber war 1686 Viertelmeister der Halter in Gaweinstal. Auch andere aus Hohenruppersdorf bekannte Familien wie zum Beispiel Halterfamilien wie die Obster, Zugschwert, Minckh u.a. lebten, dem Namen nach, sowohl in Gaweinstal als auch in Hohenruppersdorf und sicher auch in anderen Orten der Umgebung. Gaweinstal HNr.67 (18. Jhdt.) Jopp, Kaufhaus.

<sup>1157</sup> Job, Jobb, Jopp, Jop u.a. Namensvarianten.

Laut Matriken scheint die Familie Job erstmals in den 1670er Jahren in Hohenruppersdorf auf.

<sup>1158</sup> Einheirat nach Hohenruppersdorf erst im Jahr 1741. Es folgte die Eindeutschung des Names auf Granschack, Kranschack, Granschagg und andere Namensvarianten.

<sup>1159</sup> Walthauser, Waldhauser, Balthauser, Balthasar, Baltasar u.a. Namensvarianten.

Der Viehhändler<sup>1160</sup> Piring, in den 1630/40er Jahren vielleicht noch dem lutherischen oder wiedertäuferischen Glauben zugetan, und die Bäcker- und Fleischhackerfamilie Schuech wiederum waren im 16. bzw. 17. Jahrhundert aus dem Erzherzogtum Österreich ober der Enns zugewandert. Piring lebten in Wolkersdorf, stellten später Mauerbachische Richter in Hohenrappersdorf und legten sich in der „Affäre Lausch“ mit dem Marktrichter an.

Die Schuech, Bäcker in Mistelbach und Hohenrappersdorf und Fleischhacker in Gaweinstal und Paasdorf, waren ebenfalls Richter und mit anderen Richterfamilien der Gegend verwandt.

---

<sup>1160</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.24.

Ernst Petritsch hat Piringers Biografie soweit möglich nachverfolgt und kam zum Schluss, dass er vermutlich Viehhändler war. Wenn dem so war, dann hatte er vermutlich auch Handelsbeziehungen in die Westslowakei.

1.∞ mit Anna († 4/1636 in Wolkersdorf).

2.∞ 8/1636 in Wolkersdorf mit Ripfelbacher Magdalena (aus Oberösterreich?) – Petritsch nimmt an, dass sie eine Verwandte von Piring gewesen sein könnte.

3.∞ 2/1638 in Wolkersdorf mit Gruber Margaretha, Witwe aus Wolkersdorf.

4.∞ 2/1642 in Wolkersdorf mit Korp Margaretha, Witwe aus Pillerstorff. Sie † 4/1642 in Wolkersdorf.

Der Wolkersdorfer Pfarrer beschuldigte Piring seine vierte Frau sehr schlecht behandelt zu haben. Sie musste über die Osterfeiertage bei einem befreundeten Schneider im benachbarten Obersdorf Unterschlupf suchen, wo sie vielleicht auch starb.

5.∞ - nicht in Wolkesdorf! - mit Würinger Margaretha (\*um 1634/†4/1704 als Witwe und Inwohnerin mit 70 Jahren). Würinger = Püringer/Piring? Vielleicht eine Verwandtenheirat?

Riegler, Mistelbachs medizinische Versorgung. vgl.S.25. Ein Andre Pieringer war zwischen 1603 und 1638 Bader in Mistelbach. Pieringer lebten also bereits um 1600 in dieser Gegend.

Die im 17. Jahrhundert in Hohenruppersdorf beheimatete Händlerfamilie Gregor Zagler (\*1653/seine Paten waren die Eltern von MR Georg Hauer)<sup>1161</sup> verfügte bereits damals über Kontakte nach Wien, die mindestens bis in das 16. Jahrhundert zurückreichten, wenn nicht noch weiter.<sup>1162</sup> Laut Ernst Petritsch waren sie bereits damals den Herrschaften Wolkersdorf (k.k. Hofspital) und Klosterneuburg (Leopoldistift) untertänig. Obiger Gregor Zagler handelte unter anderem mit Eisenwaren und hatte wirtschaftliche Kontakte über Wien hinaus. Bereits in der Spendenliste zur Renovierung der gotischen Kirche, in den 1630er Jahren, scheinen fünf Zagler auf (Caspar, Melchior, Thomas, Johann, Ulrich). Und Zagler als Halblehner stellten um 1650 den Marktrichter. Im 18. Jahrhundert waren sie mit obigen Piringer und mit der Händlerfamilie Rieckh, deren Sohn durch die Kuruzzen den Tod fand, durch Heirat verbunden.<sup>1163</sup> Bereits seit der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts waren sie zudem mit der Marktrichterfamilie Döltel verwandt und auch mit der Ganzlehnerfamilie Payr, über die wir schon

---

<sup>1161</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.4-23. Familie Zagler.

Gregory Zagler:

PfH/TB. 1653. Sohn von Ulrich und mater Maria. Paten: Hauer Christian und Gertraud, die Eltern von MR Georg Hauer.

PfH/HB. 1677. Gregory heiratete die Edlhauser Radegunde, Tochter von Gregor.

<sup>1162</sup> PfH/HB. 25.6.1720. Zagler Elisabeth (\*1699), die Tochter von Gregory Zagler, heiratete im Jahr 1720 ihren Cousin, den Witwer Schmuzer aus Nussdorf. Wirtschaftliche Beziehungen bestanden deshalb vermutlich bereits vor 1700 in den Weinbauort Nussdorf an der Donau bei Wien.

<sup>1163</sup> PfH/HB. 1717. Joannes Biringer, ledig, Mauerbachischer Küster in Hohenruppersdorf ∞ Maria Zagler. Tochter von Michael. Zwei Töchter von Michael dürften Maria geheißen haben!?

Testes: Walthauser Jacob und Zagler Joseph.

PfH/HB. 5/1724. Zagler Sebastian (Hans und Agnes) ∞ Anna Rickh.

mehrmals gehört haben.<sup>1164</sup> Ulrich, der Vater von Gregor(y), der das Klosterneuburgische Halblehen Nr.67<sup>1165</sup> bewirtschaftete und seit Jänner 1641 mit einer Christina verheiratet und wirtschaftlich gut gestellt war, entnahm anlässlich seiner Hochzeitsfeierlichkeiten eine nicht unbeträchtliche Menge an Wein aus seinem Weinkeller.<sup>1166</sup>

Abb.VII/2/50:

Kaufhaus Zillinger,  
das bis heute besteht  
(Foto vor einigen Jahrzehnten,  
jedenfalls 2. Hälfte 20. Jhdt.).<sup>1167</sup>



<sup>1164</sup> PfH/HB. 1678. Michael Zagler (\*1646/†1703) ∞ Euphrosina (Eva Rosina) Tötl (†1703), die ein Halblehen in die Ehe mitbrachte. Testes war der einstige MR Andreas Purscher. Michael war der Sohn eines Marktrichters, Euphrosina die Enkelin eines Marktrichters.

11 Kinder 1678-1695: Taufpaten waren 3x Thomas Gruber, dann Nicolas Payr und der Mann von Payrs Witwe - Veit Neller. 5 Kinder starben bald. Von zwei Kindern ist eine Heirat in Hohenrappersdorf bekannt. Tochter Maria ∞ 1705 den Andrae Neller (Sohn von Veit Neller aus einer Vorehe in Harras?) und brachte das elterliche Halblehen in die Ehe mit.

PfH/TB. 1693. Joseph Zagler I. , Sohn von Michael, Enkel von Caspar. Beim Tod der Eltern war er 10 Jahre alt. Mit 21 Jahren (1714) Bürger.

PfH/HB. 1714. Joseph Zagler I. ∞ Martha Piringer, die Tochter des Mauerbachischen Verwalters Sebastian P.

PfH/HB. Joseph Zagler II. (\*1720/† 16.2.1811 mit 82 Jahren – richtig wäre 91!) ∞ 1749 Barbara Payr (†1803), jüngste Tochter von Michael Payr.

PfH/TB.

Kind \*1749/†? – 38 Tage nach der Heirat der Eltern geboren, Kind \*1755/†, Kind \* 1763 (Joseph III. - ein Hauer - ∞ 1749 Barbara Payr [†1803]).

Zwischen den Geburten des 1. und 2. Kindes lagen 6 Jahre, zwischen 2. und 3. Kind 8 Jahre. Petritsch deutet an, dass Barbara Payr „Fruchtbarkeitsprobleme“ gehabt hätte (Petritsch, Familienchronik Zagler/Stuer u.a. vgl.S.19). Wie er zu dieser Annahme kam, entzieht sich unserer Kenntnis. Es könnte sich in diesem Fall genauso gut um Verhütung gehandelt haben.

<sup>1165</sup> BHH. vgl.S.274. HNr.67 – Halblehen Klosterneuburg. 1592 Zagler Friedrich uxor Gertraud – 1641 Zagler Ulrich ux. Martha, ux. Christina, ux. Eva – 1659 Zagler Friedrich ux. Eva – 1692 Zagler Hans ux. Agnes (Schreitl) – 1734 Zagler Josef (†1768) ux. Christina – 1770 Zagler Christina verkauft an Sohn Adam (†1770) – 1772 Zagler Christina verkauft an Vock Matthias, ledig – 1787 Vock Mathias und Anna Maria.

BHH. vgl.S.274. HNr.64 – Halblehen Klosterneuburg. 1592 Chlosel Christian ux. Kunigunde - ? Eißner Lorenz ux. Elisabeth, ux. Margaretha – 1616 Zagler Hans ux. Margaretha - ? Zagler Jakob ux. Barbara – 1689 Zagler Barbara allein – 1715 Neller Andre – wie Nr. 63 – daher GL ! – urkundlich bis 1514 GL – 1732 wieder getrennt – 1732 Schweighofer Josef ...1799 Epp Johann ux. Eva (\*Grandl/Bockfließ).

BHH. vgl.S.273. HNr.63 – Halblehen Klosterneuburg. 1562 Simon Retschmidt ux. Anna - ? Paphart Hanß ux. Barbara - ? Dörtl Georg ux. Christina - ? Zagler Michael ux. Eva – 1704 Zagler Maria allein – 1715 Neller Andre ux. Maria – 1737 Neller Jakob ux. Rosalia.

<sup>1166</sup> Ernst Petritsch spricht von mehr als 2.000 Liter (?) und bezog sich dabei auf das Tranksteuerregister 1641.

<sup>1167</sup> FASN. 5/6. Foto von Zillinger.



Berufsbedingte kurz- bis mittelfristige Migration (klein-, mittel- und großräumig)

„life-cycle-servants“ (Knechte, Mägde, Dienstboten)

Die Kultur der „life-cycle-servants“ kann wohl in vielen Fällen der mittelfristigen, wenn auch eher kleinräumigen, Migration zugerechnet werden. Im Allgemeinen arbeiteten die jungen Leute, ab dem Alter von 12/15 Jahren, in den folgenden zehn bis fünfzehn Jahre in (meist) jeweils auf ein Jahr abgeschlossenen Dienstverhältnissen. Manche von ihnen blieben mehrere Jahre bei einem Dienstgeber, andere wiederum wechselten öfters, auch jährlich, zu Maria Lichtmess die Dienststelle.

Aus Quellen, die über verbotene Tanzveranstaltungen von Handwerksgesellen berichten, erfahren wir, dass sich die Gesellen eines Handwerks (Zunft) in einem überschaubaren Gebiet lose zusammenschlossen. Josef Ehmer meint, dass Handwerksgesellen eine Art Regulativ waren, die es einem Meister ermöglichten auch Arbeitsspitzen durchzuhalten.<sup>1168</sup> Auswärtige Handwerksgesellen in Hohenrappersdorf stammten sowohl aus Orten des Weinviertels wie auch aus dem gesamten Hl. Römischen Reich (Stichwort: „Walz“).

In Hohenrappersdorf dürften nur wenige Berufsgruppen wie die Bader, Bäcker, Lebzelter und Seifensieder laufend auswärtiges Dienstpersonal beschäftigt haben. Neben verschiedenen Dienstboten und Gesellen aus dem Markt selbst oder der Umgebung waren das auch herumziehende Gesellen, die Josef Ehmer alle der „life-cycle-servant“ Kultur zurechnet.<sup>1169</sup> Bis auf die Bader gehörten die oben angeführten Dienstgeber zur Führungsschicht in Hohenrappersdorf. Dienstboten bzw. Handwerksgesellen zu beschäftigen, könnte auch mit der Marktfahrertätigkeit oder einer mehrfachen Berufstätigkeit mancher Bürger in Zusammenhang gestanden haben.<sup>1170</sup> War der Meister auf Einkaufs- oder Verkaufsfahrt, und somit einige Tage oder Wochen nicht zu Hause, führte der Geselle (unter Anleitung der Meisterin) den Betrieb weiter. Insgesamt kann davon ausgegangen werden, dass – soweit möglich – das einheimische Arbeitskräfteangebot ausgeschöpft wurde, wodurch Meistersöhne in den meisten Fällen beim Vater oder bei Meistern in Märkten der näheren Umgebung das Handwerk erlernen konnten und dadurch bessere Chancen auf die Übernahme des väterlichen (teilweise stiefväterlichen)

---

<sup>1168</sup> Ehmer, Gesellenmigration und handwerkliche Produktionsweise. vgl.S.233.

<sup>1169</sup> Ehmer, Gesellenmigration und handwerkliche Produktionsweise. vgl.S.237.

<sup>1170</sup> z.B: Pointner: Müller und Schulmeister, später Schulmeister und Geldverleiher, vielleicht Weinhändler. Hohenrappersdorfer Handwerker betrieben gleichzeitig ein Halblehen oder bewirtschafteten einen Weingarten.

Betriebes hatten.<sup>1171</sup> Aber auch andere Orte im Weinviertel, Nikolsburg, die angrenzende deutschsprachige Westslowakei, sogar Wiener Neustadt und das noch weiter entfernte Budapest kamen als Lehr- und Arbeitsorte in Frage.<sup>1172</sup> Hohenrappersdorfer Quellen sprechen zwar fallweise von Männern, die umgekehrt hier im Dienst waren, geben jedoch nicht an welche Tätigkeit sie genau ausübten.<sup>1173</sup> Wie hoch der Anteil auswärtiger Arbeitskräfte daher real war, kann nicht annähernd beziffert werden.

Berufsbedingte mittelfristige bis lebenslange Migration (klein-, mittel- und großräumig)

Die „unehrlichen“ Gerichtsdienner

Das Gegenstück zu den in ihrem Handwerk stark zusammengeschlossenen Haltern (mittel- bis eher kleinräumige Migration) bildeten die Gerichtsdienner. Sie stammten schon deshalb nicht aus Hohenrappersdorf oder der näheren Umgebung, da die Obrigkeit großen Wert darauf legte, dass sie sich von den Bürgern und Inwohnern abgrenzten, an denen sie fallweise Körperstrafen zu vollziehen hatten. Dass der damalige Gerichtsdienner außerhalb der Hohenrappersdorfer Gesellschaft stand, zeigt sich in einer Matrikeneintragung des Türkenjahres 1683, als ein „Sebastian“ (der Gerichtsdienner Sebastian Golthoffer) begraben wurde.<sup>1174</sup> Aber auch dem Profos, der im Jahr 1686 in Hohenrappersdorf einquartiert war, wurde die Ehrerbietung als „Dominus“ (Herr) zumindest in diesem Jahr versagt.<sup>1175</sup> Sebastian Golt-

<sup>1171</sup> In Hohenrappersdorf hingegen half man sich – hilft man sich noch heute – innerhalb des Marktes bei Saisonspitzen gegenseitig aus oder hatte Hilfspersonal, das man schon lange kannte (kennt) und auf das man sich verlassen konnte (kann). Im 17. Jahrhundert kamen „Hüter“ noch zu einem sehr großen Teil von auswärts, im 18. Jahrhundert war es bereits genau umgekehrt.

<sup>1172</sup> Galler, *Unser täglich Brot*. vgl.S.105.  
S.105: „*Gaunersdorf, war als Sitz der riesigen Bäckerzunft von 1628 ein altes Zentrum dieses Handwerks*“.  
„*Neben dem östlichen und mittleren Weinviertel waren es vor allem Orte jenseits der March in der Westslowakei bis hin nach Theben (Devín), heute ein Stadtteil von Bratislava, die ihr angehörten*“.  
Mündliche Mitteilung von Herrn Ing. Felix Gundacker vom 15.1.2014: In den Heiratsbüchern von Gairing, Malacky und Umgebung (Westslowakei) finden sich immer wieder Brautleute aus dem Weinviertel.

<sup>1173</sup> PfH/STB.

27.11.1704. Hans Georg (Familiennamen unbekannt?), ein 32jähriger Tischlergesell aus Schlising (?) bei Breslau.  
18.3.1740. Rossmann Joannes, ein 30jähriger Badergeselle.

5.4.1745. Frey Casparus, ein 22jähriger Schneidergesell aus Zastlhaime in Franken.

25.3.1746. Böhm? Joannes, ein Strickergesell aus Mähren, unbekannten Alters.

25.8.1749. David Stinckl, ein ca. 40jähriger armer Strickergesell „allhier“.

8.4.1763. Clostermayr Josephus, ein Badergesell aus Maurkirchen in Bayern (vielleicht ein Rücksiedler?)

1.11.1766. Faschingbauer Martin, ein 45jähriger Seifensiedergeselle aus Hradickowiz in Böhmen.

23.11.1780. Gusky Joannes, ein 57jähriger Bindergesell aus ? (Vom Namen her nicht aus Hohenrappersdorf).

<sup>1174</sup> PfH/STB. 11.7.1683.

<sup>1175</sup> MAH/SB/350. vgl. Ohne Seitennummerierung fast am Ende des Buches. Einquartierung 8.10.1686.

MAH/SB. vgl.S.20. Hr.Profos → Leopold Pütsch, Hr. Profos Leutnant → Jacob Walthauser, Hr. Freiman → Veit Neller, Stekhenknecht → Andre Teischl.

hoffers Witwe heiratete neun Monate nach dem Tod ihres Gatten den Johann Georg Hoffmann, der vielleicht aus Poysdorf stammte oder dort einige Zeit gelebt hatte.<sup>1176</sup> In der Ehe mit Hoffmann gebar Catharina nur ein einziges Kind, eine Tochter. Sie war zu dieser Zeit erst etwa 37 Jahr alt, hätte also noch weitere Kinder gebären können. Taufpate dieser im Jahr 1686 geborenen Tochter war, wie in dieser Berufsgruppe allgemein üblich, ebenfalls ein Gerichtsdienner. In diesem Fall derjenige von Asparn/Zaya. Nach dem Tod seiner Frau im September 1693 verheiratete sich Hofmann erst wieder eineinhalb Jahre später und zwar mit einer ledigen Gerichtsdienertochter von E... (Text verwaschen). Einer der Trauzeugen bei dieser Heirat war der Gerichtsdienner von Schweinburg (Groß Schweinbart). Hofmann muss nach seiner Heirat die Gerichtsdiennerstelle an einem anderen Ort übernommen haben (vielleicht Weikendorf?), denn er scheint ab dann nicht mehr in den Hohenrappersdorfer Matriken auf.

Um 1710/11 war Joann Georg Gläbl Gerichtsdienner im Ort, dessen Tochter im September 1710 den Gerichtsdienner von Anger (Angern) heiratete. Trauzeugen bei dieser Heirat waren der Gerichtsdienner von Schweinburg (Groß Schweinbarth), mit Namen Weingast, und der Gerichtsdienner von Orth/Donau. Auch Gläbl starb nicht im Markt.

Sein Nachfolger Sebastian Wüser/Wiser wurde bereits im Abschnitt „Verhütung“ besprochen. Caspar Neller, sein Stiefsohn, war seit 1729 mit der Maurerstochter Anna Maria Allmer (\*1706) verheiratet.<sup>1177</sup> Zu dieser Zeit war die große Zeit des Hohenrappersdorfer Baugewerbes vermutlich bereits vorbei. Sowohl die Wüser (Weiser?) als auch die Al(l)mer waren mit Haltern/Viehhirten verwandt, was nicht ungewöhnlich erscheint, denn in den Jahrhunderten zuvor sollen Gerichtsdienner/Halter oft miteinander verwandt gewesen sein.<sup>1178</sup>

Bei den Gerichtsdienern muss auf alle Fälle zwischen denjenigen des 17. und denjenigen des 18. Jahrhunderts unterschieden werden, denn im Laufe des 18. Jahrhunderts veränderte sich das Berufsbild des Gerichtsdieners hin zum Amtsdienner. Die Folter wurde unter Maria Theresia nicht mehr so oft angewendet wie noch zuvor und später von Joseph II. überhaupt abgeschafft. Der bis dahin „unehrliche“ Beruf des Gerichtsdieners wurde unter anderem in der

---

<sup>1176</sup> Eine Tochter aus der Ehe Golthoffer starb 7jährig im Jahr 1684. Hohenrappersdorf war damals Fluchtort, die Auswirkungen der Zweiten Türkenbelagerung Wiens noch nicht abgeklungen und zudem grassierte die Pest.

<sup>1177</sup> Die Testes bei der Heirat ihrer Eltern Allmer Michael (\*1669/Sohn von Christian/†1747/81J – richtig 78 J) und Catharina Scheffnagl (Tochter von Andre, †1737 mit 67 Jahren), im Jahr 1695, waren die Baugewerbler Sembler und Schreidl.

<sup>1178</sup> Almer Michael, Maurer aus Niedersulz, war am 7.8.1763 Testes bei der Heirat eines Zugschwerdt, Halter von Spanberg mit Barbara Allmer „von hier“ (im Dienst in Hohenrappersdorf?). Sie findet sich nicht im Hohenrappersdorfer Taufbuch. Ein Zugschwert starb 1690 als Halter in Hohenrappersdorf. Ein anderer Zugschwert, Halter in Erdpreß, war 1690 Taufpate der Tochter des Hohenrappersdorfer Halters Stephan Weiser.

Art aufgewertet, dass Gerichtsdienerkinder nach 1750 ein Handwerk erlernen durften. Durch all diese Veränderungen gingen die engen sozialen Beziehungen innerhalb dieser Berufsgruppe jedoch größtenteils verloren.

Der „lictoris“ (Gerichtsdieners) Carolus Bitdorfer war ebenfalls kein Hohenrappersdorfer (\*um 1718/†1785 67jährig an der Lungensucht). In jungen Jahren hatte er als Gerichtsdienerknecht in Wien gearbeitet. Im Alter von 34 Jahren, im Jänner 1750, verehelichte er sich in erster Ehe mit der etwas jüngeren Maria Eva Winckler (\*1723), der Tochter des Schusterehepaares Michael und Elisabeth Winckler (\* Deltl). Die Schustertochter gebar in dieser Ehe fünf Kinder, von denen vier überlebt haben könnten.

Hohenrappersdorfer Gerichtsdieners und Schuster führten einen Lebenswandel, der nicht dem ortsüblichen anderer Marktbewohner entsprach. Auf der einen Seite die lange Zeit „unehrlichen“ Gerichtsdieners, auf der anderen Seite die Schusterfamilie Winckler, eine Großfamilie, in die in den 1720/30er Jahren mehrere uneheliche Kinder hineingeboren wurden. Um 1710/20 lebten mehrere verwandte Winckler als Schuster in Hohenrappersdorf und zwei Töchter aus dieser Familie bekamen illegitime Kinder von Soldaten. Und drei andere junge weibliche Familienmitglieder, die im Sterbebuch als „sutorissa“ (Schusterin) bezeichnet wurden, starben sehr früh in ihren Zwanzigern (Helena 1721, Maria 1729, Barbara 1733). Ihre Todesursachen kennen wir jedoch nicht. Und auch der Tod der 50jährigen Gerichtsdienersin Eva Bitdorfer (\*Winckler/†4/1772) erscheint in einem etwas eigenartigen Licht, da er in engem zeitlichem Zusammenhang mit dem Tod der 25jährigen ledigen Barbara Geigerin aus Lanzendorff stand, die zwei Wochen vor ihr – unter unbekannten Umständen – als Arrestantin im Gerichtsdienershaus Nr.17 (Amtsdienershaus bis 1846<sup>1179</sup>) verstorben war. Sieben Monate nach dem Tod seiner ersten Frau Eva heiratete der 54jährige Bitdorfer die 22jährige ledige Eva Eysner (\*1750), die Tochter von Hohenrappersdorfer Inwohnern. Sie gebar ihrem Gatten 4 Kinder, wovon drei das Kleinkindalter nicht überlebten. Nur der jüngste Sohn, Sebastian (\*1785/Pate: Stuer Joseph alleine), dürfte überlebt haben. Da er den für Hohenrappersdorf außergewöhnlichen Vornamen Sebastian erhielt, kann eine Verwandtschaft mit dem im Jahr 1683 verstorbenen Gerichtsdieners Golthofer nicht ausgeschlossen werden.

Letzter Gerichtsdieners des 18. Jahrhunderts war Wenzl Ul(l)brich, aus „Wannawitz“ (Bonnawitz) Nr.15 in Mähren, der im Alter von 26 Jahren im September 1785 die 35 Jahre alte Witwe Bitdorfer ehelichte, die in der Heiratsmatrik um vier Jahre jünger gemacht wurde.

---

<sup>1179</sup> BHH. vgl.S.265.

Nur zwei Söhne aus dieser Ehe kamen in das Taufbuch (\*1787/†, \*1788) obwohl Eva bei der Geburt des letzten Kindes, mit 38 Jahren, noch im gebärfähigen Alter war. Ein Verwandter des Gerichtsdieners wird wohl Johannes Ulbricht aus „Bonnawitz“ (Wannawitz) in Mähren Nr.17<sup>1180</sup> gewesen sein, der im Jahr 1791 Katharina Eckl (\*Mestl/Nöstl) heiratete. Über dieses ungleiche Paar haben wir bereits gehört. Der Bräutigam war zum Zeitpunkt der Trauung 27 Jahre alt und ledig, die 54jährige Braut verwitwet und bereits ein Jahr nach der Eheschließung tot - eines gewaltsamen Todes gestorben.

Medizinische Berufe, eine streng überwachte bzw. überwachende Berufsgruppe  
(eher großräumige und mittel- bis langfristige Migration)

Bader, Wundärzte, Chirurgen und Hebammen in landesfürstlichen Orten hatten schon deshalb Kontakte nach Wien, da sie alle im 17./18. Jahrhundert von der Medizinischen Fakultät der Universität Wien geprüft sein mussten. Zum Wissensaustausch auf medizinischem Gebiet kam es auch im Zuge von Einquartierungen durch Feldscherer und Büchsenmeister, aber auch durch den Kontakt mit Badern und Wundärzten von Nachbarorten. In Seuchenzeiten unterstanden die Hohenrupperdorfer Bader und Wundärzte dem Viertelarzt in Mistelbach.

Hohenrupperdorfer „Beamte“ wie Bader, Wundärzte, akademische Ärzte, Marktschreiber/Syndikus, Jäger, Gerichtsdieners, bis hin zum Pfarrer, stammten fast ausschließlich aus weiter entfernten Orten. Das wird wohl im Interesse aller Obrigkeiten gelegen haben, die so eine Verbrüderung mit den Ortsansässigen verhindern wollten.

Jäger waren eine besonders mobile Berufsgruppe. Sie grenzten sich gegenüber anderen Berufsgruppen durch Heirat und soziale Kontakte streng ab, fühlten sich vielleicht als etwas Besseres, weil sie fallweise persönlichen Kontakt zum Kaiser und zu Adeligen hatten.

---

<sup>1180</sup> Mit Nr.17 vielleicht das Amtsdienershaus Nr.17 gemeint? Vielleicht wohnte er im Jahr 1791 bereits im Haus seines Gerichtsdieners-Bruders?

## Die Baugewerbler – ein Sonderfall

(saisonale bis längerfristige Beschäftigung/eher klein- bis mittelräumige Migration)

Die Arbeitsmigration im Baugewerbe des 17. Jahrhunderts war von den jeweiligen Bauprojekten abhängig und war dementsprechend entweder kurz- oder auch mittelfristig. Erst im Laufe des 18. Jahrhunderts scheint das Gewerbe in Hohenruppersdorf eine eher kleinräumige Migrationsform angenommen zu haben. Wirtschaftliche Kontakte müssen damals weggebrochen sein und sich die Gesamtsituation im Baugewerbe allgemein stark verändert haben.

Auf Großbaustellen wurde vom Frühling bis in den Herbst durchgearbeitet. Die Männer, die auf solchen Baustellen arbeiteten, waren daher oft über Monate von ihren Familien getrennt. Befanden sich diese Arbeitsorte hingegen im Weinviertel oder angrenzenden Südmähren, im Großraum Wien, bei den Marchfeldschlössern oder in der angrenzenden Westslowakei, so war es den Baugewerblern, von der Entfernung her, an Sonn- und Feiertagen sicher möglich mit einem Fuhrwerk nach Hause zu fahren oder zu gehen.

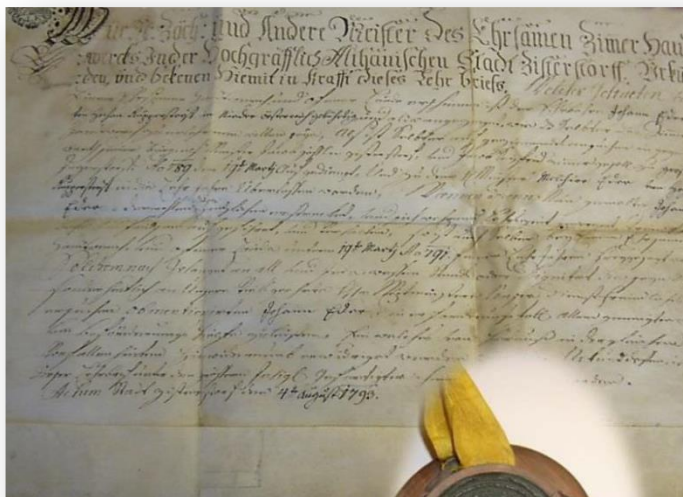


Abb.VII/2/51:<sup>1181</sup>

Handwerksbrief des Zimmererhandwerks Zistersdorf für den Meister Johann Eder aus Hohenruppersdorf vom 4.8.1793.

als auch mit solchen aus Verwandtschaft.<sup>1183</sup> Und starkes Zusammengehörigkeitsgefühl lag das wohl in

Baugewerbler mussten, wie die Müller, nicht Meister werden um heirateten zu dürfen.<sup>1182</sup> Sie verheirateten sich sowohl mit Partnern aus weiter entfernten Orten, der näheren Umgebung oder der sie dürften wie die Fleischhacker ein

keitsgefühl entwickelt haben. Bei den ihrem Beruf begründet, der eng mit dem Tod zusammenhing, bei den Baugewerblern mit ihrer spezialisierten und nicht ungefährlichen Arbeit auf den Baustellen.

<sup>1181</sup> Marktgemeinde Hohenruppersdorf. Einzelurkunde.

<sup>1182</sup> Reith, „Gesellen“. vgl.Sp.665, 670.

<sup>1183</sup> Purscher Maria, Tochter von Hanß, Maurer Maister ∞ 4.5.1706 einen Mann aus Mistelbach. Purscher Hans, Witwer, Maurer Maister ∞ 9.7.1709 eine ledige Voggt aus Bömischkruth.

Die Familie Purscher, die aus Tirol<sup>1184</sup> stammte und erstmals im Jahr 1635 im Markt aufscheint, wie auch die Sem(b)ler und Schöffnagl waren in diesem Gewerbe tätig. Die drei Brüder Purscher (B/Purtscher<sup>1185</sup>) müssen Mitglieder einer angesehen und gebildeten Tiroler Familie gewesen sein, denn sonst wäre es ihnen, als „Fremde“ im traditionell konservativen 17. Jahrhundert, nicht innerhalb weniger Jahrzehnte gelungen bis in das Marktrichteramt aufzusteigen und sogar den zukünftigen englischen König in ihrem Haus zu bewirten. Ihre soziale Stellung wird schon durch den Testes (Trauzeugen) bei der ersten Purscher Hochzeit in Hohenrappersdorf (1635), den Mauerbachischen Richter Mayrhofer, unterstrichen. Es könnte sein, dass die Purscher über eine geistliche Herrschaft angeworben wurden. Dann hatten sie vielleicht Erfahrung im Kirchen- und Klosterbau?

Die Schöffnagl (auch Scheff- bzw. Schiefnag(e)l) waren zwar nicht so vermögend wie die Purscher und Sembler, durch ihre verwandtschaftlichen Beziehungen zum Wiener Ratsbürger Manhart, der für Schöffnagl Waisen Grundstücke in Wien verwaltete, konnten sie aber vielleicht Bauaufträge an Land ziehen. Schon Gotthardt Schöffnagl (\*um 1599/† 1677), ein Halblehner, wird um 1659 als Holzförster im Dienst der Gemeinde genannt.<sup>1186</sup> Und selbst die Urahnin Catharina war einst nicht unvermögend gewesen. Sie spendete noch als Witwe und Ausnehmerin im Jahr 1635 großzügig für die Renovierung der Kirche.<sup>1187</sup> Die Schöffnagl heirateten, so wie viele andere Baugewerbler ebenfalls, sehr oft innerhalb des Baugewerbes. Ihr Aufstieg dauerte gut 150 Jahre an um dann in einem „*wirtschaftlichen Zusammenbruch*“ zu enden, wie Ernst Petritsch über seine Vorfahren schrieb.<sup>1188</sup>

Über die kurzfristige/saisonale Migration haben wir viele örtliche Hinweise. Nähere Angaben zu diesen Menschen fehlen hingegen.

Hohenrappersdorfer leisteten kurzfristige Robotdienste im Rahmen der Sanierung der Brünnerstrasse, arbeiteten für das Forstamt Wolkersdorf bei kaiserlichen Jagden und waren immer wieder während Vorspanndiensten verschieden lange mit Soldaten unterwegs.

---

<sup>1184</sup> Reith, Tiroler Bauhandwerker in Mitteleuropa vom 17. bis zum 19. Jahrhundert. vgl.S.1035. S.1035: „*Die persönliche Freiheit der Tiroler erleichterte die Migration*“.

<sup>1185</sup> Laut aktueller Recherche im Internet gibt es heute eine Baumeisterfamilie Burtscher in Innsbruck.

<sup>1186</sup> BHH. vgl.S.185.

Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.57, 58. HK 22: Vertrag 2.2.1630. Gotthardt kauft mit seiner Frau ein Halblehen mit 11 Joch Äcker, 8/4 Weingärten, das davor Martin und Elisabeth Stettner gehört hatte.

<sup>1187</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. vgl.S.57. Spendenregister 1635.

<sup>1188</sup> Petritsch, Familienchronik Zagler, Stuer u.a. S.64.

Aus den Matriken wissen wir, dass auf Jahrmärkten, die in Hohenruppersdorf zwei Wochen dauerten, andernorts bis zu vier 4 Wochen, zum Beispiel ein Wiener Kässtecher seine Waren anbot (1712), und dass ein Wiener Hofkehrer (Rauchfangkehrer) vielleicht mit Hohenruppersdorfer Wurzeln im Markt seiner Arbeit nachging.<sup>1189</sup> Handelsbeziehungen bestanden auch zu Wiener Greislern und Krämern.<sup>1190</sup> So wurde zum Beispiel zur Zeit des Hohenruppersdorfer Frühjahrs-Jahrmarktes, am 21. April 1788, der Sohn des Kagraner (Kagran bei Wien) Kramers Abt im Hofstatthaus Nr.21<sup>1191</sup>, das damals Joseph Mayrhofer gehörte, geboren und hatte den 14jährigen Johann Georg Huber (\*1774/Paten: das Fleischhackerehepaar Joseph Uchazi), den Sohn des Lebzelters und Marktrichters Mathias Hueber und einer Tochter von Michael Weigl aus dem Hofstatthaus Nr.184<sup>1192</sup>, als Taufpate.<sup>1193</sup> Das war eine sehr außergewöhnliche Patenschaft, wenn man das Alter des Taupaten betrachtet.

Durch den gewaltsamen Tod einer jungen Frau aus Böhmen oder Mähren wissen wir, dass Frauen von jenseits der Thaya als Saisonarbeitskräfte bei der Getreideernte im nahen Gänserndorf im Marchfeld arbeiteten.

Handelsbeziehungen gab es natürlich vorrangig zu Weinhändlern und Wirten aus Wien, worüber viele Quellen berichten, die von Martini bis Weihnachten (je nach Straßenlage/Wetter und Weinqualität) nach Hohenruppersdorf kamen.<sup>1194</sup> Wirtschaftliche, wie soziale Beziehungen, gab es auch zu Kornhändlern, wie zum Wiener Bürger Leüttner aus der Pfarre St. Michael, der mit der Nichte von Pfarrer Bux verheiratet war und zum Wiener Wachs-

---

<sup>1189</sup> PfH/STB. 26.4.1712. Jacob Petter Rodenstecker, Sohn von Wolfgang Rodenstecker, Wiener Bürger und Kässtecher, starb mit 8 Jahren.

PfH/STB. 12.2.1747. Grueber Barbara starb mit 4 Jahren als Tochter des Wiener Hofkehrers Friderici Grueber und von Anna Maria. Das Kind könnte bei der Verwandtschaft gestorben sein, denn beim Tod eines ehelichen Kindes wurde sonst nur der Name des Vaters und nicht wie hier auch derjenige der Mutter angeführt.

<sup>1190</sup> PfH/STB. 23.4.1776. Gruber Francisca starb mit 2 ½ Jahren. Vater war Josephi Gruber, Greisler aus Wien. In diesem Fall ist keine Hausnummer angeführt. Ausdrücklich wurde vermerkt, dass das Kind aus Wien war.

<sup>1191</sup> BHH. vgl.S.266.

<sup>1192</sup> BHH. vgl.S.292. HNr.184: Praun – Lausch. Auf Lausch folgte Mathias Hueber, Lebzelter und Marktrichter.

<sup>1193</sup> PfH/TB. 21.4.1788. Die Eltern Johann Georg Abt und seine Frau Elisabeth (geborene Holzer, Tochter von Johann Georg Holzer) waren „Krammer“ in Kagran (Wien).

Nach dem Tod von Marktrichter Lausch († 1751), der kinderlos verstorben war, kam das Haus im Jahr 1752 an die Familie seiner Schwester Maria Theresia, die 1720 den Matthias Hueber, den verwitweten Kirchen-Müller aus Gaweinstal geheiratet hatte. Ihr Sohn Mathias (\*12.12.1723 Gaweinstal/Pate: Jägermeister Hütter aus Hohenruppersdorf) übernahm vom Onkel Lausch die Lebzelterei und wurde später selbst Marktrichter im Ort.

<sup>1194</sup> Analooqe. 1700. vgl.S.70. Viel Regen - 15.11. bereits Schnee – dann wieder Regen ... „überaus schlimmer Weg“ ... kein Fuhrwerk konnte fahren – kamen deshalb auch nur wenige Weinkäufer.

Analooqe. 1701. vgl.S.73. Gutes Weinjahr – bis Weihnachten trockenes Wetter ... „hat man an Kaufleuten gar keinen Mangel gehabt“.

Analooqe. 1711. vgl.S.151. Spätherbst/Winter 1711 Regen ... schlechte Wege.

Analooqe.1713.vgl.S.158.Winter ab Martini Schnee und Kälte–bis Weihnachten, kein Reisen, Arbeiten möglich.

Analooqe. 1724. vgl.S.209. Ab Katharina fiel Schnee ein ... kein Reisen und Fahren möglich.



händler Ottinger, der im Jahr 1778 eine Haidinger aus Hohenrupperdorf ehelichte.<sup>1195</sup> Im Markt wurde viel (Kern)Obst angebaut, Obst und Gemüse auf Märkten, unter anderem auch in Wien, verkauft. Von einzelnen Hohenrupperdorfern, zum Beispiel vom Lehrer, wurde Honig erzeugt und manch einer beherrschte die Veredelung von Obstbäumen. Und aus Wien, anderen Großstädten und entfernten Produktionsstätten bezog die Oberschicht ihre Luxusartikel. Auch auf diese Weise kam es zu einem wirtschaftlichen und sozialen Austausch.

Bindeglied zwischen all diesen Orten war das Transportwesen in seinen verschiedensten Formen. Wer selbst keine Pferde besass, musste von anderen, gegen einen entsprechenden Fuhrlohn, Waren bzw. Menschen transportieren lassen.<sup>1196</sup> So wie Fuhrwerker und Hofkehrer aus Wien, die dem Namen nach aus Hohenrupperdorf gebürtig gewesen sein könnten und sich zumindest temporär im Markt aufhielten, könnten auch andere aus dem Markt Gebürtige, oder Nachfahren ehemaliger Hohenrupperdorfer, Hohenrupperdorfer Verwandte besucht, oder eine Zeit lang vor Ort diverse Arbeiten ausgeführt haben.<sup>1197</sup>

Hohenrupperdorf hatte keine Mühle und so musste das Korn auswärts gemahlen werden, wodurch wirtschaftliche und soziale Beziehungen zu verschiedenen Müllern der Umgebung bestanden, wie unter anderem zu jenen von Gaweinstal, Kollnbrunn und Pirawarth. In sehr trockenen/heißen Sommern waren viele Mühlen im Weinviertel außer Betrieb. Getreide, das gemahlen werden sollte, musste dann bis zu den Wiener Donaumühlen transportiert werden.

Wie wir wissen, hatte das Handwerk („Lade“, später auch Zunft) einen gewissen Einfluss darauf, wer wo eine Meisterstelle antreten durfte. Nicht immer konnte sich der vom Handwerk ausgewählte Meister jedoch in der Folge auf seiner Position behaupten bzw. sich im Markt integrieren, wie das beim sicher sehr gut ausgebildeten Iglauer Schmied Johannes Neubaur zu verfolgen war, denn Bürger und Markttobrigkeit ließen sich nur ungern vom oft ortsfremden Handwerk bevormunden. Vor allem mit starken Handwerkern, wie zum Beispiel dem der Halter (Viehhirten), die erst unter Maria Theresia dauernd sesshaft wurden, tat sich die Hohenrupperdorfer Markttobrigkeit schwer. Immer wieder gab es bei der jährlichen

---

<sup>1195</sup> PffH/HB. 1/1727.

<sup>1196</sup> PffH/STB. 7.7.1762. Simon Böhm, ein lediger Fuhrmann aus Bisamberg, starb 20jährig im Markt. Grueber und Böhm könnten vom Namen her Verwandte im Markt gehabt haben, sich zeitweise dort aufgehalten haben.

<sup>1197</sup> PffH: STB. 16.3.1741. Vielleicht während eines Familienbesuches? starb die 2jährige Tochter von Simon Penigl. Diese Anna war aus Wien gebürtig. Plenickl lebten eine Zeit lang im Markt und den Nachbarorten. Und im Jahr 1774 wurden gleich zwei Kinder von Eltern aus Wien (Wien, „Jelesdorff“ [Jedlersdorf]) in Hohenrupperdorf geboren.

TB. 21.9.1774. Ernst Elisabetha (Wien).

TB. 9.11.1774. Beswalt Josephus (Jedlersdorf).

Anwerbung Schwierigkeiten einen geeigneten, dem Markt genehmen, Viehhirten zu verpflichten.

„Reisende“

Durch sie wurden wirtschaftliche und soziale Kontakte in Herkunfts- und Zielorte getragen, die wiederum Migration begünstigten.

So wie Auswärtige zu Jahrmärkten in den landesfürstlichen Markt kamen, fuhren oder gingen umgekehrt auch Hohenrappersdorfer auf Jahrmärkte in andere Orte.

Wir wissen, dass Hohenrappersdorfer Handwerker in verschiedene Laden, im Großraum Weinviertel bis Wien, inkorporiert waren und manche von ihnen deshalb (zumindest teilweise) weitere Wege in ihren Zunftort zurück zu legen hatten. Die einheimischen Bäcker hatten es hingegen nicht weit in ihren Zunftort, ins benachbarte Gaweinstal, wohin die Bäcker der ganzen Gegend, aber auch bis in die Westslowakei hinein, inkorporiert waren. Nur von einigen Hohenrappersdorfer Handwerken kennen wir den Zunftort, denn es fehlt eine fortlaufende lückenlose Überlieferung. Eine dahingehende Forschung wird auch dadurch erschwert, dass im Laufe der Jahrhunderte Zunftorte verlegt wurden oder Handwerke (später Zünfte) in Viertelladen geteilt wurden, so wie es bei der Viertellade der Schneider von Hohenrappersdorf der Fall war.

Viele Berührungspunkte gab es zum nahen Markt Weikendorf, einer Mutterpfarre und Schenkung der Babenberger an das Stift Melk.<sup>1198</sup> Trotz mehrmaliger Zerstörung durch Türken und Kuruzzen (1683, 1706) war der Markt im 17./18. Jahrhundert Mittelpunkt des kirchlichen Lebens im Marchfeld und angrenzenden Weinviertel.<sup>1199</sup> Enge Beziehungen gab es auch zu Stillfried, wie Weikendorf eine Mutterpfarre und wie Hohenrappersdorf unter dem Patronat von Mauerbach. Mauerbach betrieb zwischen Stillfried und Hohenrappersdorf, in Velm, zudem einen Körnerkasten und zumindest Pfarrer/Dechant Kitzing war zwischen 1708 und 1713 eine Zeit lang (sowohl?) Pfarrer von Stillfried wie auch von Hohenrappersdorf.

Daneben kamen immer wieder herumreisende Handwerker in den Markt. Im Jahr 1734 hielt sich zum Beispiel ein Hutfärber aus Maiseldorf hier auf, oder im Jahr 1738 herumziehende

---

<sup>1198</sup> Hohenrappersdorfer wie Faberizi, Stuer u.a. lebten dort einige Zeit.

<sup>1199</sup> Gartner, Weikendorf. vgl.S.5.

Ziegler aus Groß Ollersdorf in Mähren.<sup>1200</sup> Immer wieder hören wir auch von vagabundierenden, also herum ziehenden, Arbeit suchenden, Cantoren oder Scherenschleifern. Fallweise werden sich solche „Reisende“ wohl auch in Hohenruppersdorf niedergelassen haben.

Strohschneider aus Oberösterreich und Bayern hielten sich immer wieder verschieden lange in Hohenruppersdorf und Umgebung auf und reparierten Strohdächer oder deckten Dächer nach Großbränden neu ein. Das Stroh für diese Strohdächer, die 25 bis 30 Jahre lang hielten, musste dafür anders gedroschen werden als Kornstroh.<sup>1201</sup> Manche dieser Strohschneider kehrten nicht mehr in ihre Heimat zurück und ließen sich hier nieder.

Ortsobrigkeiten, Richter und Rat, reisten verhältnismäßig viel, wie auch Bedienstete des Adels, so wie der Hofmeister des Grafen Lobkowitz.<sup>1202</sup> Fallweise werden wohl Hohenruppersdorfer eine Zeit lang für den jeweiligen Vicedom in Wien oder auf einer seiner anderen Besitzungen gearbeitet haben. Umgekehrt hielt sich der Vicedom immer wieder für einige Tage im Markt auf, vicedomische Bedienstete manches Mal auch länger.

Verschiedenste Geistliche übten ihr Amt in Hohenruppersdorf aus. Bischöfe kamen zu Firmungen in den Markt, Dechanten im Zuge von Pfarrvisitationen. Von Migration waren jedoch vor allem die Cooperatoren betroffen, die im Durchschnitt nur ein Jahr lang (manche auch länger) den Großteil der seelsorgerischen und pfarrlichen Agenden des Pfarrers/Dechanten im Markt zu tragen hatten. Nach Sichtung der Quellen aus dem Diözesanarchiv Wien wurde deutlich, dass der Pfarrhaushalt viele Informationen zum Migrationsverhalten Geistlicher im Weinviertel liefern kann, wie bereits im Kapitel V.5.3. („Pfarrer, Dechanten und Pfarrhaushalt“) beschrieben wurde.

Daneben bestanden wirtschaftliche und soziale Kontakte zu den Stiftsherrschaften, sowie den kleinen weltlichen Grundherrschaften, die im Markt begütert waren. Je nach Bedeutung und Einfluss dieser Herrschaften gestalteten sich diese Beziehungen auf gänzlich

---

<sup>1200</sup> PfH:

TB. 21.4.1734. Joannes Michael Friz. Paten: Michael Waigl, Handelsmann und seine Frau Sophia.

TB. 3.6.1738. Barbara Higglar. Patin: eine Barbara, die wie die Eltern ebenfalls Zieglerin war. Ihr Familienname war dem Matrikenführenden unbekannt.

TB 20.9.1744. Wolffgangus Mayr, Sohn von Joseph Mayr („Bergmann“.. „von Loim“?). Paten: Wolfgang Riedler, genannt „Waldt Hannsel“ und dessen Frau Maria Magdalena aus dem Markt Sigarth (?).

<sup>1201</sup> Solderer, Der Strohecker. vgl.S.70, 71.

<sup>1202</sup> PfH/STB. 15.9.1679. Jacob Glanz, der 13jährige Sohn des Stillfrieder Richters Gregory Glanz starb. Warum sich der Knabe in Hohenruppersdorf aufhielt wissen wir nicht. Vielleicht wegen der Pest?

PfH/STB. 26.1.1692. Schmit Sebastian starb mit 8 Tagen. Sein Vater, Hans Georg Schmit, war Hofmeister von Graf Lobkowitz. War der Vater auf der Durchreise? Hatte er hier dienstlich zu tun? Wir wissen es nicht.

verschiedenem Niveau. Es handelte sich dabei einerseits um Grundherrschaften mit Sitz in oder bei Wien wie die Kartause Mauerbach, das landesfürstliche Hofspital, das Schottenstift und das Stift Klostersburg, andererseits um Grundherrschaften mit weiter entferntem Sitz wie das Stift Herzogenburg und die Kommende Mailberg des Malteserordens. Die kleinen weltlichen Grundherrschaften Raggendorf und Ladendorf lagen hingegen im Nahebereich von Hohenruppersdorf. Über Stiftsherrschaften wurde manch einem Hohenruppersdorfer eine überdurchschnittliche Schulbildung ermöglicht. Wir wissen, dass drei Söhne der Kaufmannsfamilie Job Piaristen waren. Einer dieser Brüder war sogar Präfect in der Ritter-Akademie (Theresianum) in Wien. Ein Sohn aus der Fleischhackerfamilie Wagner war Kartäuser, der Sohn des Marktrichters Peitl/Peyrl Direktor der Lehrerbildungsanstalt bei St. Anna in Wien. Wie hoch die Anzahl der Hohenruppersdorfer Kinder, Jugendlichen und jungen Erwachsenen war, die weit von zu Hause in Stiftsschulen unterrichtet wurden, wissen wir nicht. Karl Berthold nennt eine Reihe von Hohenruppersdorfern, die vom 14. bis 17. Jahrhundert an der Universität Wien studierten, also zumindest eine Zeit lang nicht im Markt lebten.<sup>1203</sup>

Durch die Einsetzung der Kreisämter, ab Mitte des 18. Jahrhunderts, intensivierten sich zuerst die wirtschaftlichen und sozialen Beziehungen zu Gaweinstal, dann auch in das Baugewerbezentrum Würnitz und schließlich in die Kreisamtsstadt Korneuburg.

Immer wieder hielten sich Wiener im Markt auf. Welchen Berufen sie nachgingen entzieht sich jedoch meist unserer Kenntnis. Und immer wieder hören wir von Herumziehenden aus Mähren (1749) und anderen Gegenden der Habsburgermonarchie, die hier vielleicht für einige Zeit einer Arbeit nachgingen. Manches Mal erfahren wir durch eine Rechnung Näheres über wirtschaftliche Verflechtungen, wie im Zusammenhang mit der Errichtung der Dreifaltigkeitssäule (1713), an der folgende Handwerker aus verschiedenen Orten beteiligt waren.<sup>1204</sup>

| Handwerker bei der Errichtung der Dreifaltigkeitssäule (1713)                                                               | Herkunftsorte    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Bildhauer (Handwerker oder Künstler?)                                                                                       | Wien             |
| Eisenhändler                                                                                                                | Mistelbach       |
| Steinmetz                                                                                                                   | Eggenburg *      |
| .....?                                                                                                                      | Obersulz         |
| Gregor Zagler lieferte Eisen und Nägel                                                                                      | Hohenruppersdorf |
| 2 Zimmermeister                                                                                                             | Hohenruppersdorf |
| Maurermeister Hanß Burscher und Michael Allmer                                                                              | Hohenruppersdorf |
| Schlosser und Gemeinschmied                                                                                                 | Hohenruppersdorf |
| * Hohenruppersdorfer Bauern transportierten gegen einen Fuhrlohn die benötigten Steine von Eggenburg nach Hohenruppersdorf. | Hohenruppersdorf |

<sup>1203</sup> BHH. vgl.S.46, 47. u.a. nennt er für das Jahr 1500 einen typischen Hohenruppersdorfer Familiennamen: Schreitl (Wolfgangus).

<sup>1204</sup> MAH/K23/T2/192-195.

Die Chronik Seltenhammer berichtet von verschwundenen Gestalten auf dem „Dorf“:<sup>1205</sup>

Vom Sautreiber, der im Frühling kam um Schweine zu verkaufen; vom Krämer aus Schlesien, der Textilien anbot; dem „*Gläserkrowot*“ (Kroate), der knapp vor dem Kirtag kam; dem Gänsetreiber, der im August/September im Ort erschien; dem Bosniaken mit rotem Fes auf dem Kopf, der Messer, Pfeifen und anderes verkaufte; und von den „*Schumliern*“ (böhmisch/mährische Musikanten), die zu viert oder zu fünft auftraten und ihre Dienste für Feste anboten. Ob die Geschäfte all dieser „Händler“ offiziell erlaubt waren bzw. ab wann, wissen wir nicht, denn der Hausierhandel war bis in das 18. Jahrhundert streng verboten und die Kreisämter regelten und kontrollierten zudem ab 1770 die „Märkte“ flächendeckend.

Trotz Verbotes nahmen Hohenrappersdorfer immer wieder fremde Bettler jeden Alters für eine gewisse Zeit auf. Diese arbeiteten bei ihnen oder vertrieben den Einheimischen durch Geschichtenerzählen die lange Winterzeit.<sup>1206</sup> Über Bettler hören wir zwar immer wieder, wie groß ihre Belastung für Hohenrappersdorf wirklich war, bleibt jedoch unklar, denn der landesfürstliche Markt lag an keiner Hauptverkehrsader, sodass sich das Bettlerwesen in Grenzen gehalten haben könnte. Räuberbanden kam die schlechte Infrastruktur hingegen sehr entgegen. Ihre Anzahl dürfte zeitweise doch erheblich gewesen sein, wie die vielen Überfälle und großangelegten Streifungen im nordöstlichen Niederösterreich, über Jahrzehnte hinweg, nahe legen. Zumindest ein Teil dieser Räuber kann nicht völlig losgelöst von der ansässigen Bevölkerung betrachtet werden, denn manche dieser „Ausgestoßenen“ waren einst selbst Teil dieser Gesellschaft gewesen. Räuber lebten unverheiratet mit Frauen zusammen und hatten mit diesen uneheliche Kinder. Sicher hatten sie nach wie vor Kontakte zu einzelnen Personen in der Gegend, so wie zum Beispiel die Schulmeisterfamilie Huber aus Enzersdorf/Eggendorf im Thale am oberen Rand des Ernstbrunner Waldes Richtung Hollabrunn, deren 18jähriger Sohn im Jahr 1718 hingerichtet wurde. Von dort stammte unter anderem die dritte Ehefrau des Paasdorfer Fleischhackers und Marktrichters Schuech, deren Vater damals für die Herrschaft Ernstbrunn in genau diesen Wäldern seinen Dienst versah.<sup>1207</sup>

---

<sup>1205</sup> Seltenhammer, Familienchronik. vgl.S.285, S.285.

<sup>1206</sup> PfH:

TB. 27.6.1749. Matthias Gottlieb. Sohn von Ignaty und Juliana, „*vagabundi ex Moravia*“. Paten: Matthia Schreidl und seine Frau Christina.

STB. 9.10.1720. Der 20jährige „*vagabundus Cantor*“ aus Poysdorf.

STB. 27.4.1721. Eine ledige 50jährige „*vagabunda*“ aus Hausbrunn.

<sup>1207</sup> Sie war die Mutter der Fleischhackerin Anna Maria Wagner (\*Schuech). Aufgrund des eher ausgefallenen Vornamens ihrer Mutter - Sabina - könnte sie mit der Gaweinstaler Marktrichterfamilie Wendler verwandt gewesen sein. Ihr Gatte, der Fleischhacker Schuech, war in 2. Ehe mit einer Wendler verheiratet gewesen, deren Mutter ebenfalls Sabina hieß.

Und immer wieder hatte Hohenruppersdorf Einquartierungen. Soldaten aus halb Europa zogen durch den Markt, berichteten von Siegen und Niederlagen und aus ihrem Leben. Im Rahmen der Landesverteidigung war der Markt in ein enges Netz von landesfürstlichen und herrschaftlichen Orten im nordöstlichen Niederösterreich eingebunden, die organisatorisch gut zusammen arbeiten mussten (von Korneuburg/Stockerau bis an die Grenze zu Thaya und March) womit ebenfalls wirtschaftliche und soziale Kontakte verbunden waren. Im Rahmen von Vorspanndiensten oder anderen Diensten für die Landesverteidigung oder den Landesfürsten könnte es in manchen Fällen zu Zwangsrekrutierungen gekommen sein, die wiederum in einer Art Zwangsmigration endeten, wenn sich solche Gezwungen später in fremden Landen niederließen. Nicht auszuschließen ist, dass Hohenruppersdorfer in der Zeit der Türkenkriege (1520er Jahre bis um 1710) in die Sklaverei verschleppt wurden<sup>1208</sup>, so wie umgekehrt einzelne „Türken“ hier blieben, die „zwangskatholiziert“ wurden.

Gute Handelsbeziehungen gab es über Jahrhunderte mit der Westslowakei. Aus diesem Grenzgebiet wurden Rinder aus der Ungarischen Tiefebene über die March in das Erzherzogtum Österreich unter der Enns zum Weiterverkauf getrieben. Aus dem slowakischen Marchland (Zahorie) wurden Gemüse sowie Zuchtschweine zugekauft und Dienstboten und Handwerksgelesen kamen sowohl von dort als auch aus Südmähren nach Hohenruppersdorf. Bauern aus dem Erzherzogtum Österreich unter der Enns gaben ihre Söhne zu reicheren Bauern in der Zahorie in den Dienst, damit sie sich dort landwirtschaftliche Kenntnisse und die slowakische Sprache aneignen konnten.<sup>1209</sup> Und ein Sohn der Fleischhackerfamilie Wagner dürfte längere Zeit als Kartäuser in Gairing, gegenüber von Dürnkrot/March, gelebt haben. In der Westslowakei hatten sich seit dem 16. Jahrhundert Täufer (Hutterer, Habaner) angesiedelt, die spezielle Keramik herstellten und medizinische Leistungen anboten. Vor der Gegenreformation hatten sie auch in vielen Orten des nordöstlichen Niederösterreich gesiedelt, waren dann aber in die Grenzgebiete jenseits der March vertrieben worden, wo sie ihren Glauben im Königreich Ungarn bis in das 20. Jahrhundert leben durften. Die tolerante Westslowakei war ebenso Zufluchtsort für im Erzherzogtum Österreich unter der Enns gescheiterte Existenzen oder solche, die ihrem Lehrherrn oder ihrer Ehe entflohen waren.<sup>1210</sup>

Kroaten, die vor den Türken geflohen waren, wurden seit dem 16. Jahrhundert von verschiedenen Grundherrschaften in Südmähren, im Marchland und im nordöstlichen Niederösterreich angesiedelt. Auch Hohenruppersdorf drohte eine solche Ansiedlung, die jedoch

---

<sup>1208</sup> Siehe dazu Zistersdorfer Inventuren über Verschleppungen nach dem Kuruzzenüberfall von 1706.

<sup>1209</sup> Moravčik, Selko, Lauková, Záhorie. vgl.S.17.

<sup>1210</sup> Riegler, Mistelbachs medizinische Versorgung. vgl.S.89. Fall Figgerl. Fall Waldschitz.

verhindert werden konnte, wobei es zu einem Streit mit dem Stift Klosterneuburg kam.<sup>1211</sup> Mit Slowaken, Kroaten und Täufern kamen die Hohenrappersdorfer auch auf Wallfahrten in Kontakt, wenn sie verschiedenste Wallfahrtsorte im Erzherzogtum Österreich unter der Enns oder in Südmähren aufsuchten bzw. wenn Menschen aus diesen Volksgruppen in Orte im heutigen Niederösterreich wallfahrteten. Auch bei der Landesverteidigung im Türken- und Kuruzzenkrieg wurde zusammengearbeitet. Quellen aus dem Diözesanarchiv berichten von einem prozentuell hohen Anteil kroatischer Pfarrer in Pfarren der Gegend, denen der Ruf vorauselte, erzkatholisch zu sein. Hohenrappersdorf hatte nie einen kroatischen Pfarrer!

Fazit:

Folgende Faktoren waren mitentscheidend, dass das Leben im Hohenrappersdorf des 17./18. Jahrhunderts vielleicht doch besser war als in vielen anderen Orten der Habsburgermonarchie und Menschen dadurch angezogen wurden:

- Seit dem Mittelalter im Besitz der Babenberger, dann der Habsburger;
- landesfürstlicher Markt (seit 1324) Fluchtort in der Frühen Neuzeit;
- der Weinbau;
- mehrere vor allem geistliche Grundherrschaften im Markt;
- hohes Niveau der Schulbildung bereits Jahrzehnte vor Maria Theresias Schulreform;
- eine gewachsene Streitkultur auch mit Obrigkeiten und Grundherrschaften;
- ein ausgeprägtes Rügebrauchtum (ein seit dem Mittelalter praktiziertes Gewohnheits-Rechtssystem, ein marktinternes Regulativ zur landesfürstlichen Rechtssprechung);
- Einquartierungen und verschiedene Dienste für die Landesverteidigung;
- und die kaiserliche Jagd.

Zusammenfassend kann für Hohenrappersdorf gesagt werden, dass die Migration weg von Hohenrappersdorf, nach 1650, weder religiös noch politisch/herrschaftlich motiviert war, sondern wirtschaftliche und/oder soziale Gründe (Heirat) hatte, wobei es zu Mehrfachaus- und -einheiraten kam.<sup>1212</sup> Verwandte (vor allem Frauen) zogen oft mit Handwerkern und Ausheiratenden mit, vorerst selbst noch ohne Heiratsabsicht. In vielen Fällen führten vermutlich mehrere Gründe zusammen dazu, dass sich Menschen zu dieser Zeit entschlossen die

---

<sup>1211</sup> OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62. Nr.84, 88. 1584.

<sup>1212</sup> Im 18. Jahrhundert fielen Pest und große Kriege weg, die im 17. Jahrhundert für den Tod oder die Migration vieler Menschen verantwortlich gewesen waren. Aus Menschenmangel wurden im 17. Jahrhundert mehr Arbeitspferde gehalten als im Folgejahrhundert.

Heimat zu verlassen. Frauen blieben dabei eher in der näheren Umgebung, Männer zog es hingegen öfters hinaus „in die große weite Welt“. Dabei spielte auch die herrschaftliche Zugehörigkeit eine entscheidende Rolle. Wessen Untertan man war, dessen Erlaubnis musste eingeholt werden um sich wo anders niederlassen zu dürfen (Anlait, Ablait etc.) was erhebliche Kosten verursachen konnte, die nicht für jeden leistbar waren. Viele junge Handwerker, die den elterlichen Betrieb nicht kostengünstig übernehmen konnten, kamen nur über die Heirat mit einer bedeutend älteren Handwerkerwitwe, oft eines anderen Ortes, an eine Meisterstelle. Es war dies ein jahrhundertlang praktiziertes Lebenskonzept, das auch im Interesse der Grundherrschaft lag und von der Kirche abgesegnet wurde. Diese Ehen können aber keinesfalls generell als Versorgungsehen betrachtet werden, denn viele davon dauerten Jahrzehnte an. Da Ehen in Hohenrappersdorf von Obrigkeiten überwacht wurden, war es schwierig Sexualität außerhalb der Ehe auszuleben, wenn auch manches Mal von „improbnierten“ Weibern berichtet wird, von illegitimen Kindern deren Väter unbekannt waren oder von einem Ratsbürger, der ein außereheliches Verhältnis mit einer Magd hatte und sich von ihr freikaufte. Die Arbeitsmigration war allgemein sehr befruchtend für viele Berufsgruppen, da es zu einem Wissensaustausch kam, dem jedoch vielfach durch die restriktiven Massnahmen des Handwerks (Zunft) keine Umsetzung, also Modernisierung, folgte. Die Zünfte limitierten die Handwerksstellen in der Art, dass es pro Ort jeweils nur so viele Handwerksstellen gab, wie Handwerker ein ausreichendes Auskommen hatten (siehe Verträge der Schneider und Glaser). Deshalb war auch nach dem Mittelalter die Walz, vielfach eine Suche nach einer offenen Meisterstelle, für viele Handwerksgesellen unumgänglich geworden. Meistersöhne hatten es hier viel leichter, sowohl beim Meisterstück als auch bei der Gebühr, die sie für die Inkorporierung in ein „Handwerk“ (Zunft, Lade) zu zahlen hatten.

Und die Arbeitsmigration hatte viele Facetten. Neben kurzzeitiger Migration (Märkte, Saison etc.) kam es vor allem bei vielen jungen und jüngeren Menschen (Knechte, Mägde, Dienstboten, Soldaten etc.) zu einer teilweise jahrelangen Migration – auch in mehreren Migrationsorten. Hierher gehörten auch die Pfarrersköchin, meist eine nicht mehr junge oft verwitwete Verwandte des Pfarrers, aber auch ältere ledige Handwerksgesellen und ledige Mägde und Knechte (zum Teil unehelich Geborene?). Und schließlich die endgültige Migration auf Lebenszeit, weit weg von der Heimat, die vor allem Handwerker, Händler, Geistliche<sup>1213</sup>, „Ärzte“ (Bader, Wundärzte), „Beamte“ (Syndicus, Jäger<sup>1214</sup>, Gerichtsdiener)

---

<sup>1213</sup> Dechant Altweis aus Nancy in Lothringen. Und mehrere andere Hohenrappersdorfer Pfarrer.

Abt Stur von Altenburg: aus Weikendorf gebürtig, lebte dann in Hohenrappersdorf, später im Stift Melk und dann in Altenburg.



und andere mehr betraf, die fallweise auch Verwandte nachholten, wie zum Beispiel der Gerichtsdiener Ulbrich(t) und mehrere Pfarrer.

Alle drei Migrationsformen (herrschaftliche, politische, konfessionelle) betrafen Hohenrappersdorf in beiden Richtungen: Migration nach Hohenrappersdorf und Migration weg von Hohenrappersdorf. Zu großen Bevölkerungsverschiebungen kam es vor allem im und nach dem 30jährigen Krieg, als sich die Besitzverhältnisse im Habsburgerreich durch Enteignung des protestantischen Adels stark veränderten bzw. Gegenden mit großen Bevölkerungsverlusten wieder aufgefüllt werden mussten. Doch auch in der Folge waren Handwerker immer auf der Suche nach freien Meisterstellen bzw. das Handwerk (Zunft) auf der Suche nach geeigneten Handwerkern um offene Stellen nachzubesetzen. Viele Migranten blieben zum Teil über Generationen hinweg mit der ehemaligen Heimat in Kontakt, auch im Hinblick auf eine etwaige Rückkehr von Kindern oder Enkeln, oder umgekehrt um bei Bedarf Arbeitskräfte aus der früheren Heimat anwerben zu können. Vor der Industrialisierung waren Wirtschaft und Handel nur über solche Kontakte mit Verwandten oder Bekannten, mit einzelnen Märkten und Städten, zu organisieren. Es gab noch keine übergeordnete staatliche Lenkung.

Abschließend soll noch kurz auf die kleinräumige Migration (Raum Weinviertel) eingegangen werden. Sie betraf neben Agrariern, auch Gemeinwirte, Schulmeister, Halter und einen Teil der Handwerker und konnte natürlich allgemein für alle Berufsgruppen schlagend werden. Im 17./18. Jahrhundert siedelten Schulmeister, aber auch Gemeinwirte und Halter, in der kleinräumigen Migration hin und her. Das hing damit zusammen, dass ihre Dienstverträge mit den Ortsobrigkeiten meist nur auf ein einziges Jahr abgeschlossen wurden und so ihrer Sesshaftwerdung zuwider liefen. Wirte und Halter standen einerseits aufgrund ihrer hohen Mobilität weniger unter Kontrolle der Obrigkeiten, waren dadurch selbstbewusster als andere Zeitgenossen, mussten sich aber andererseits sehr oft um eine neue Stelle bewerben und ihr Können immer wieder aufs Neue unter Beweis stellen. Halter hatten zudem lange der Rekatholisierung getrotzt; Schulmeister waren Grenzgänger zwischen weltlichem und geistlichem Leben. Wirte des Öfteren auch gleichzeitig Schulmeister. Diese Berufsgruppen wurden bereits ausführlich in den Kapiteln Demografie und Machtstrukturen besprochen.

---

<sup>1214</sup> Jäger Kupelwieser aus Tirol. Fallweise finden sich aber auch Knechte und Mägde aus Tirol.

## VIII. Anhang

### VIII.1. Abkürzungsverzeichnis

\* : Geburt/Taufe. Sie fand in Hohenruppersdorf fast immer am selben Tag statt.

∞ : katholische Trauung (Heirat).

† : Begräbnis. Das Begräbnis fand meist drei Tage nach dem Tod statt. Erst ab Josephinischer Zeit gaben die Sterbematriken (meist) sowohl den Sterbe- als auch das Begräbnistag an.

Analooge: zeitgenössische Chronik Analooge.

BHH: Berthold Karl, Hohenruppersdorfer Heimatbuch.

DAW: Diözesanarchiv Wien.

DVL: Dreiviertelhehen.

FASN: Fotoarchiv Schmitzer/Ing. Nikendei.

fl: Gulden.

GB: Grundbuch.

GL: Ganzlehen.

GRP: Gerichts- und Ratsprotokolle.

HB: Trauungsbuch (Heiratsbuch).

HHStA: Haus-, Hof- und Staatsarchiv (Wien).

HL: Halblehen.

HNr: Hausnummer.

Hof: Hofstätte.

Kr: Kreuzer.

KA: Kreisamt.

MAH/B22: Marktarchiv Hohenruppersdorf – Buch 22.

MAH/IV-HK: Marktarchiv Hohenruppersdorf Inventuren und Hauskäufe 1683-1692.

MAH/K4: Marktarchiv Hohenruppersdorf – Karton 4.

MAH/K23: Marktarchiv Hohenruppersdorf – Karton 23.

MAH/SB: Marktarchiv Hohenruppersdorf Soldatenbuch 1680er Jahre bis 2. Hälfte 18. Jhdt.

MAH/WB: Marktarchiv Hohenruppersdorf –Waisenbuch.

MAH/RP: Marktarchiv Hohenrappersdorf – Ratsprotokolle.

MR: Marktrichter.

MS: Marktschreiber.

NÖ: Niederösterreich (meist im Zusammenhang mit NÖ Regierung).

NÖLA: Niederösterreichisches Landesarchiv (St. Pölten).

ÖNB: Österreichische Nationalbibliothek (Wien).

OeStA: Österreichisches Staatsarchiv (Wien).

OÖLA: Oberösterreichisches Landesarchiv (Linz).

PB: Protokollbuch (NÖLA).

Pf: Pfarre.

PfH: Pfarre Hohenrappersdorf.

Rb: Ratsbürger.

RF: Rusticalfassung 1746.

RP: Ratsprotokoll.

STB: Begräbnisbuch (Sterbebuch).

TB: Taufbuch.

VHS: Volkshochschule

VL: Viertelhehen.

WG: Weingarten/Weingärten.

## VIII.2. Verzeichnis der Abbildungen

|            | Abbildungen Band 1                                                         | Seite |
|------------|----------------------------------------------------------------------------|-------|
| Abb.1      | Ansicht von Hohenrappersdorf (ca. 1905)                                    | 9     |
| Abb.2      | Herr Kautz (1970)                                                          | 10    |
| Abb.3      | Frau Stefanie Strobl mit dem Karren                                        | 10    |
| Abb.I/1    | Frau Stefanie Strobl mit dem Pferdefuhrwerk                                | 24    |
| Abb.II/1   | Landesfürstliche Volkszählung 1695/96                                      | 35    |
| Abb.II/2   | Ausgedingerhäuser (Ausschnitt aus dem Franz. Kataster)                     | 37    |
| Abb.II/3   | "Mölker Marckt Weikendorf" (Ausschnitt Gemälde von Franz Mayer)            | 37    |
| Abb.III/1  | Ausschnitt aus einer Abschrift der Stiftungsurkunde des Benefiziums (1787) | 43    |
| Abb.III/2  | Hl. Rade Gund (1790)                                                       | 53    |
| Abb.III/3  | Die mit einem Totenkranz aufgebahrte 26jährige Rosalia Zagler (†1937)      | 66    |
| Abb.III/4  | Unterirdisches Gewölbe mit Knochenaufschichtungen (Foto 1987)              | 68    |
| Abb.III/5  | Totenkronen (Weinlandmuseum Asparn/Zaya)                                   | 70    |
| Abb.III/6  | Epitaph der Margaretha Stupperin (1758)                                    | 71    |
| Abb.III/7  | Siegel und eigenhändige Unterschrift der Clara Willfingin (1758)           | 72    |
| Abb.III/8  | Fiskalische Aufstellung vom 16. August 1781 mit vielen Siegeln             | 72    |
| Abb.III/9  | Rathausviertel um 1930 mit dem Wirtsehepaar Weiland                        | 73    |
| Abb.III/10 | Siegelring von Herrn Weiland                                               | 73    |
| Abb.III/11 | Verlöbniß nach Nikolsburg vom 6. Oktober 1679 (Bestätigung 1655/56)        | 78    |
| Abb.III/12 | Vermerk des Todes von Zwillingen durch zwei Kreuze im Taufbuch 1733        | 83    |
| Abb.III/13 | Begräbnis des 60jährigen Dechanten Altweis 1671/Eintrag Sterbebuch 1672    | 92    |
| Abb.III/14 | Ziegelteich beim Ziegelofen                                                | 99    |
| Abb.III/15 | Wasserfläche auf dem Marktplatz (Schwemme?).                               | 99    |
| Abb.III/16 | Vorstadtteich 1958                                                         | 99    |
| Abb.III/17 | Hochzeit um 1900                                                           | 117   |
| Abb.III/18 | Brautkranz hinter Glas (Weinlandmuseum Asparn/Zaya)                        | 123   |
| Abb.III/19 | Bitte um Heiratsurlaub an das Consistorium Passau in Wien (1794)           | 152   |
| Abb.III/20 | Herkunftsgebiete v. im Markt heiratenden Männern (1672-1800)-Verortung     | 153   |
| Abb.IV/1   | Herkunftsgebiete von Dienstboten, Handwerksgesellen                        | 171   |
| Abb.IV/2   | HNr.189 (Foto 1911) – ehemals Mauerbachische Hofstatt D/Tobler             | 179   |
| Abb.IV/3   | Die Trett'n (19..) HNr.189                                                 | 179   |
| Abb.IV/4   | Ansuchen um Heiratsbewilligung (1787)                                      | 197   |
| Abb.IV/5   | Das Doktorhaus HNr.325 in der Bäcker gasse um 1925                         | 233   |
| Abb.V/1    | „Rupersdorfer Dienst“ 1728/29 (Ausschnitt aus Jagdatlas Marinoni)          | 241   |
| Abb.V/2    | Tagebucheintrag im Jagdkalender Karls VI. vom 3.9.1726                     | 241   |
| Abb.V/3    | Das Lettner Haus in Gaweinstal (Wohnsitz des Kreishauptmannes)             | 253   |
| Abb.V/4    | Hausierverbot für Juden (1769)                                             | 256   |
| Abb.V/5    | Siegel des kaiserlichen Marktes Hohenrappersdorf (1713)                    | 257   |
| Abb.V/6    | Marktrichterstab Weikendorf (1723)                                         | 265   |
| Abb.V/7    | Marktplatz mit Prangersäule und Dreifaltigkeitssäule (Foto 1908-12)        | 266   |
| Abb.V/8    | Brief des Marktrichters Mathias Stuer an den Vicedom (1606)                | 272   |
| Abb.V/9    | Goldenes Ehrenbuch der Bauernschaft Nieder sterreichs 1956 HNr.35          | 273   |
| Abb.V/10   | Altbauer mit "Für Tuch (Fiata/Firta)                                       | 275   |
| Abb.V/11   | Hof von Haus Nr. 208 (1970)                                                | 278   |

| Abbildungen Band 1  |                                                                               | Seite |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Abb.V/12            | „Mölker Marckt Weickendorf“ (3. V. 18. Jhdt./Stift Melk) von Franz Mayer      | 279   |
| Abb.V/13            | Hof des ehemaligen Lebzelterhauses Hofstatt Nr.184 (1912)                     | 280   |
| Abb.V/14            | Richterwahl 9.2.1763 (Abstimmungsergebnis lt. Strichliste)                    | 289   |
| Abb.V/15            | Weidmannsheil (1910)                                                          | 295   |
| Abb.V/16            | Kindergartenkinder (1909)                                                     | 300   |
| Abb.V/17            | Schulkinder der 2. Klasse (1897)                                              | 301   |
| Abb.V/18            | Pietà „Hl. Radegundis, Hl. Helena ....“ (Sandstein 1511-1513)                 | 312   |
| Abb.V/19            | Die Licht- bzw. Pestsäule (1517)                                              | 313   |
| Abb.V/20            | Holzschneiden im Pfarrhof 1934 (Dechant Stöger)                               | 314   |
| Abb.V/21            | Siegel von Pfarrer Bux mit Lamm Gottes (1738)                                 | 316   |
| Abb.V/22            | Bestätigung der Pfarre St. Michael/Wien zum Tod der Clara Arbesser (1773)     | 318   |
| Abb.V/23            | Siegel der Elisabeth Arbesser (1773)                                          | 318   |
| Abb.V/24            | Siegel der Maria Anna Forgandtin (*Arbesser) (1773)                           | 318   |
| Abb.V/25            | Siegel der Francisca Fuchsinn (*Arbesser) (1773)                              | 318   |
| Abb.V/26            | Ankündigung der Abhandlung nach Elias Schwenzengast (1686)                    | 323   |
| Abb.V/27            | Vergleich wegen 2 Pferden in der Verlassenschaft Schwenzengast (1686)         | 324   |
| Abb.V/28            | Präsentation von Pfarrer Schwarz auf das Benefizium durch den Markt (1685)    | 325   |
| Abb.V/29            | Marktplatz mit Dreifaltigkeitssäule (1912)                                    | 328   |
| Abb.V/30            | Begräbnis des 64jährigen Pfarrers Kitzing (Sterbebuch 1719)                   | 329   |
| Abb.V/31            | Siegel von Pfarrer Klabrer mit Kelch (1785)                                   | 335   |
| Abb.V/32            | Pfarrhof um 1900 mit Obstgarten                                               | 338   |
| Abb.V/33            | Siegel von Johann Albert Krach, <i>"Geschwohrener Markt Schreiber"</i> (1772) | 348   |
| Abb.V/34            | Rathaus mit Wirtshaus "Schwarzer Adler" (Fotografie auf Karton)               | 350   |
| Abb.V/35            | Altes Rathaus mit dem Wirtshaus „Zum Schwarzen Adler“ (ca.1905-1910).         | 350   |
| Abbildungen Band 2  |                                                                               |       |
| Abb.VI/1            | Totalansicht von Hohenruppersdorf (ca. 1910)                                  | 357   |
| Abb.VI/2            | Bebaute Flächen und Wege in den 1720er Jahren (Jagdatlas Marinoni)            | 365   |
| Abb.VI/3            | Franziszeischer Kataster als Basis für die Besitzverhältnisse um 1750         | 369   |
| Abb.VI/4            | Großraum Marktplatz 18. Jhdt. – Verortungsversuch von Lehen, Hofstätten       | 372   |
| Abb.VI/5            | Bereich Untere Hauptstrasse 18. Jhdt. Verortungsversuch Lehen, Hofstätten     | 373   |
| Abb.VI/6            | Bereich Obere Hauptstrasse 18. Jhdt. – Verortungsversuch Lehen, Hofstätten    | 374   |
| Abb.VI/7            | Bäckerwappen (1723) auf Preßbaum im Preßhaus Haus Nr.33 (Foto 1930/35)        | 380   |
| Abb.VI/8            | Bäckerei Grienwaldt (1935)                                                    | 380   |
| Abb.VI/9            | Hohenruppersdorf um 1816 (Ausschnitt aus Karte Oesterreich unter der Ens)     | 387   |
| Abb.VI/10           | Die Kartause Mauerbach auf einem Ölgemälde um 1730 (Stift Klosterneuburg)     | 391   |
| Abb.VI/11,<br>VI/12 | Mauerbachischer Zehenthof. Errichtet 1723/24 (Foto 1987)                      | 391   |
| Abb.VI/13           | Halblehenverkauf Vater Paul Vock an Sohn Mathias (1727)                       | 400   |
| Abb.VI/14           | Hausverkauf Magdalena Dögin an Ehepaar Stadtler (1753)                        | 401   |
| Abb.VI/15           | Zwerchhof HNr.109 (Foto 1938)                                                 | 402   |
| Abb.VI/16           | Halblehenverkauf von Vater Matheus Vock an Sohn Michael (1778)                | 404   |
| Abb.VI/17           | Halblehenverkauf Elisabeth Klebl an Sohn Johann Georg (1750)                  | 405   |
| Abb.VI/18           | Halblehenverkauf von Mathias/Maria Schweighofer an Ehepaar Stuer (1759)       | 406   |
| Abb.VI/19           | Licitation Schuech (1770) – nun Marktstempel statt Marktsiegel                | 407   |
| Abb.VI/20           | Testament Johann Georg Dörtl vom 8.8.1779                                     | 412   |

|                          | Abbildungen Band 2                                                          | Seite |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------|
| Abb. VI/21               | [ Inventur Ferdinand Peitl/Peyrl (1762/63)                                  | 425   |
| Abb. VI/22               | Verlassenschaft Krautsieder (1764) als Schuldner zweier jüdischer Händler   | 428   |
| Abb. VII/1/1             | Begräbnis des Hans Epp, "Burgman" alhier (Sterbebuch 1651)                  | 435   |
| Abb. VII/1/2             | Heiratsvertrag Epp/Schreitl (1790)                                          | 446   |
| Abb. VII/1/3             | Heiratsvertrag Ekl/Ulbrich (8.5.1791)                                       | 446   |
| Abb. VII/1/4             | Entlassungsschein der Stadt Wischau für Wenzl Ulbrich (23.9.1785)           | 453   |
| Abb. VII/1/5             | Bildliche Darstellung einer Trauung in der Familie Stuer (1913)             | 454   |
| Abb. VII/1/6-<br>VII/1/9 | Fotografien von Brautpaaren Anfang des 20. Jahrhunderts                     | 454   |
| Abb. VII/1/10            | Hochzeitsköchinnen (Foto Anfang 20. Jahrhundert)                            | 455   |
| Abb. VII/1/11            | Diamantene Hochzeit Grünwalddt, Bad Pirawarth (Extrablatt 23.11.1874)       | 459   |
| Abb. VII/1/12            | Goldene Hochzeit Gsaltner/Neller (1958).                                    | 459   |
| Abb. VII/1/13            | Andenken Silberne Hochzeit (NÖ Mus. f. Volkskultur Gr. Schweinbarth)        | 460   |
| Abb. VII/1/14            | Andenken Goldene Hochzeit (NÖ Mus. f. Volkskultur Gr. Schweinbarth)         | 460   |
| Abb. VII/1/15            | " <i>fatali casu</i> ": Frau stirbt nach Messerattentat (1762)              | 462   |
| Abb. VII/1/16            | Heiratsvertrag Diem/Schweighofer (1800)                                     | 470   |
| Abb. VII/1/17            | Waisenbuch 1756: 2 Waisen der Herrschaft Sonau                              | 476   |
| Abb. VII/1/18            | Gerhab Michael Eberhart. Unterschrift und Siegel (1766)                     | 478   |
| Abb. VII/1/19            | Vater Mathias Weinholfer als Gerhab seiner Kinder (1756)                    | 479   |
| Abb. VII/1/20            | Das Wachshandler-Ehepaar Ottinger. Unterschriften und Siegel (1777).        | 479   |
| Abb. VII/1/21            | Todeseintrag im Waisenbuch für Catharina Harner (1738)                      | 489   |
| Abb. VII/1/22            | Lorenz Kugler als Erbe seiner Großmutter (Waisenbuch Eintrag erst 1739).    | 489   |
| Abb. VII/1/23            | Leopold Diezl als Erbe seines Vaters (Waisenbuch 1741)                      | 491   |
| Abb. VII/1/24            | Inventur der Marktrichterin Elisabeth Harner (1784).                        | 493   |
| Abb. VII/1/25            | Habsburgerreich und Osmanisches Reich 16./17. Jhdt.: Kampf um SO Europa     | 499   |
| Abb. VII/1/26            | Europa 1. Hälfte 18. Jhdt. (Ausschnitt aus Putzger, Historischer Weltatlas) | 500   |
| Abb. VII/1/27            | Heiratslizenz für den Soldaten Joseph Nagl (1787)                           | 502   |
| Abb. VII/1/28            | Trauungserlaubnis für den Gemeinen Mathias Hoelbling (1791)                 | 503   |
| Abb. VII/1/29            | Absichtlich oder irrtümlich falsche Eintragung im Taufbuch 1708             | 508   |
| Abb. VII/1/30            | Hof des Halblehens HNr.113 mit Taubenkobel (Foto 1918)                      | 509   |
| Abb. VII/1/31            | Die "B/Purschen" (Foto 1882)                                                | 511   |
| Abb. VII/1/32            | Sterbebuch 1727: Früher Nachweis für ein Armenhaus                          | 525   |
| Abb. VII/1/33            | Ziegelofen und frühes Armenhaus (Jagdatlas Marinoni um 1725/29).            | 526   |
| Abb. VII/1/34            | Bericht über das Treiben der Burschen zu Ostern 1674                        | 554   |
| Abb. VII/1/35            | "Gmarischau" (Foto 1964)                                                    | 555   |
| Abb. VII/1/36            | Firmung 1744                                                                | 556   |
| Abb. VII/1/37            | Fronleichnamszug 1908                                                       | 557   |
| Abb. VII/1/38            | Kirchenmusik (Foto 1868)                                                    | 559   |
| Abb. VII/1/39            | Ortsmusik (Foto ca. 1890)                                                   | 559   |
| Abb. VII/1/40            | Wallfahrt nach Mariazell (Foto 1926)                                        | 561   |
| Abb. VII/1/41            | Primizköchinnen (Foto Anfang 20. Jhdt.)                                     | 562   |
| Abb. VII/1/42            | Schwarze Madonna Nikolsburg (Südmährerhof/Museumsdorf Niedersulz)           | 562   |
| Abb. VII/1/43            | Frauen binden einen Kranz aus Blumen                                        | 564   |
| Abb. VII/1/44            | Striezelbrauchtum (Foto 1926/28)                                            | 564   |
| Abb. VII/1/45            | Federn schleiß'n (Foto 1981/82)                                             | 565   |

|                        | Abbildungen Band 2                                                          | Seite |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------|
| Abb.VII/2/1            | Wege in und um Hohenruppersdorf (Ausschnitt aus Jagdatlas von Marinoni)     | 568   |
| Abb.VII/2/2            | Wege im Ort (Foto um 1930)                                                  | 568   |
| Abb.VII/2/3            | Blick von Nußdorf aus auf die Donauauen (1790), Gemälde J.u.P. Schaffer     | 570   |
| Abb.VII/2/4            | Röhrenbrunnen vor dem Kaufhaus Zillinger (Foto 1935)                        | 571   |
| Abb.VII/2/<br>5, 6, 7  | k.k. Hofstatthaus Nr. 179 – ehemalige Seifensiederei (Fotos 2011)           | 578   |
| Abb.VII/2/<br>8, 9, 10 | k.k. Hofstatthaus Nr. 180 – ehemalige Seilerei (Fotos 2011)                 | 580   |
| Abb.VII/2/11           | Mostlschaff und Bottich (Foto 1. Hälfte 20. Jhdt.)                          | 581   |
| Abb.VII/2/12           | Baumpresse im Haus Nr.180 (datiert 1618/Foto 2011)                          | 582   |
| Abb.VII/2/13           | Kellergasse Vogelau (Nebengasse der Viehtrift) bis ca. 1946 (Foto vor 1946) | 585   |
| Abb.VII/2/14           | Lageplan Hohenruppersdorf, Martinsdorf, Harras (Jagdatlas von Marinoni)     | 586   |
| Abb.VII/2/15           | "Plumpsklosett" von Haus Nr.180 (Foto 2011)                                 | 587   |
| Abb.VII/2/16           | Das Hintaus von Haus Nr.180 (Scheißstiegl) (Foto 2011)                      | 587   |
| Abb.VII/2/<br>17-21    | Verschiedene Arbeiten im Weingarten (Fotos aus dem Zeitraum 1930-60)        | 599   |
| Abb.VII/2/22           | Weinlese 1956 ("Einschlagen") – (Foto 1956)                                 | 600   |
| Abb.VII/2/23           | Weinlese 1950 (Bottich auf Pferdefuhrwerk) – (Foto 1950)                    | 600   |
| Abb.VII/2/<br>24, 25   | Arbeiten im Presshaus (Fotos späte 1950er Jahre)                            | 601   |
| Abb.VII/2/26           | Vor dem Presshaus (Foto 1957)                                               | 601   |
| Abb.VII/2/27           | Binder Postulka und Familie vor einem großen fertigen Weinfass (Foto 1933)  | 605   |
| Abb.VII/2/<br>28-30    | 3 verschiedene Pferdefuhrwerke (Fotos aus dem Zeitraum vor 1945)            | 606   |
| Abb.VII/2/31           | Hohenruppersdorf im "Arndt" mit "Mandln" (Korngarben) (Foto 1949?)          | 609   |
| Abb.VII/2/32           | Ackern mit Pferd (Foto 1953)                                                | 610   |
| Abb.VII/2/33           | Ernte (aufputzen, Sense/Wodl) 1951 (Foto 1951)                              | 610   |
| Abb.VII/2/34           | Heu einführen (Foto 1942)                                                   | 613   |
| Abb.VII/2/35           | Einspanner – im Hintergrund die „Mandln“                                    | 614   |
| Abb.VII/2/36           | Jause am Ackerrand (Foto 1953)                                              | 615   |
| Abb.VII/2/37           | Dreschen im Hof                                                             | 623   |
| Abb.VII/2/38           | Pferdefütterung mit dem „Fuidabandl“ (Futtertrog)                           | 625   |
| Abb.VII/2/39           | Baumschlitten im Winter (Foto 1956)                                         | 627   |
| Abb.VII/2/40           | Faschingsumzug 1973 Bad Pirawarth. Der Karren.                              | 627   |
| Abb.VII/2/41           | Franziska Stur mit Kalb (Foto 1930er Jahre)                                 | 630   |
| Abb.VII/2/42           | Franziska Stur mit Zuchtsau (Foto 1930er Jahre)                             | 630   |
| Abb.VII/2/43           | "Sautanz" (Tierschlachtung)                                                 | 631   |
| Abb.VII/2/44           | Hohenruppersdorf und Umgebung (Ausschnitt Oesterreich-Karte 1812)           | 632   |
| Abb.VII/2/45           | Hohenruppersdorf 26. März 1712 (Zeichnung Werner Bernhard Friedrich)        | 637   |
| Abb.VII/2/46           | Einquartierungsliste vom 20.5.1688                                          | 657   |
| Abb.VII/2/47           | Sterbebuch 21.9.1655: Ein Messerschmied schleppte die Pest ein              | 676   |
| Abb.VII/2/48           | Vier junge Frauen bei Stickarbeit (Schwestern Kath.u.Maria Kellner (1920er) | 678   |
| Abb.VII/2/49           | Dienstkarte von Maria Kellner (1928)                                        | 678   |
| Abb.VII/2/50           | Kaufhaus Zillinger (Foto 2. Hälfte 20. Jhdt.)                               | 682   |
| Abb.VII/2/51           | Handwerksbrief Zimmererhandwerk. Meister Eder, Hohenruppersdorf (1793)      | 688   |

### VIII.3. Verzeichnis der Tabellen

| Tabellenverzeichnis Band 1                                                            | Seite |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Häuser und Einwohnerzahlen 1750-1890                                                  | 38    |
| Taufen und Sterbefälle im Vergleich (1635/36-1800)                                    | 39    |
| Einzel-, Doppel- und Mehrfachvornamen (1636-1800)                                     | 55    |
| Häufung von Zwillingsgeburten bei einige Familien (1645-1781)                         | 56    |
| Auszug aus der Verlassenschaft von Florian Job (1778)                                 | 74    |
| Jährliche Kindersterblichkeit nach Sterbealter (1672-1800)                            | 84-85 |
| Absolute Todesfälle vor Erreichung Erwachsenenalter (1672-1721, 1722-1765, 1766-1800) | 85    |
| Die Kindersterblichkeit nach Altersgruppen (in Prozent) 1672-1800                     | 86    |
| Vergleich zwischen den Mortalitätskurven 1672-1721 und 1766-1800                      | 90    |
| Hohes Sterbealter 1722-1800 mit Vergleich zu den Gesamt-Toten im selben Zeitraum      | 93    |
| Sterbealter 90-95 Jahre – 9 HohenrappersdorferInnen (1729-1757)                       | 93    |
| 6 überlebende Kinder von Wirt Andre Haizer (*1700-1720)                               | 103   |
| Eintragungsmodus der Eltern von Braut/Bräutigam (1635-1800)                           | 108   |
| Geschwister der Cath. Mayrhofer (*1678), Tochter des Mauerbachischen Richters         | 116   |
| Trauungstage nach Wochentagen (1635-1800)                                             | 118   |
| Heiratsmonate 1672-1800                                                               | 120   |
| Heiratsmonate: Heiraten 2 Ledige: Heiraten mind. ein verw. Ehepartner (1672-1800)     | 120   |
| Matriken: Eintragungsmodus bei Taufen, Trauungen, Begräbnissen (1635-1800)            | 124   |
| Nachweis für die spätere Eintragung von Tauf-, Trauungs- und Sterbedaten              | 125   |
| Erstheiratsalter in Jahren (1672-1800) nach Geschlechtern                             | 127   |
| Erstheiratsalter 3 Dörfer Oberbayern, Schwaben (1700-1799)                            | 135   |
| Erstheiratsalter Nichtverwandte/Verwandte Neckarhausen (1700-1709, 1780-1789)         | 136   |
| Erstheiratsalter Laichingen bei beiderseitigen Ersten (1658-1799)                     | 137   |
| Gründe für ein ziemlich identes Erstheiratsalter Lächingen/Hohenrupperdorf            | 137   |
| Erstheiratsalter in Böhningen bei Erstehe des Mannes (1652-1799)                      | 138   |
| Erstheiratsalter in saarländischen und bayrischen Dörfern (17./18. Jhdt.)             | 138   |
| Aufteilung der Ehen nach Erst- und weiteren Ehen (1672-1800)                          | 140   |
| Aufteilung der Ehen nach Erst- und weiteren Ehen (1672-1800) nach Ehepartnern         | 140   |
| Erst- und weitere Ehen im Geschlechtervergleich (1672-1715)                           | 144   |
| Erst- und weitere Ehen im Geschlechtervergleich (1716-1755)                           | 145   |
| Erst- und weitere Ehen im Geschlechtervergleich (1756-1800)                           | 146   |
| Jährliche Erst- und weitere Ehen im Geschlechtervergleich (1672-1800)                 | 149   |
| Trauungen 1709-1800: Heiraten zw. Nichtverwanten/Dispens-Heiraten                     | 150   |
| Vergleich Erstheiratsalter Verwandte – Nichtverwandte (1709-1800)                     | 151   |
| Herkunftsorte, -gebiete von in Hohenrappersdorf heiratenden Männern (1672-1800)       | 153   |
| Herkunftsorte, -gebiete von in Hohenrappersdorf heiratenden Frauen (1672-1800)        | 157   |
| Dienstboten-Heiraten 1711-1755                                                        | 170   |
| Herkunftsorte/-gebiete von Dienstboten, Gesinde, Handwerksgesellen                    | 171   |
| 7 Kinder des Handelsmannes Florian Job                                                | 175   |
| Auszug aus der Verlassenschaft des Kartäusers Augustin Wagner (1785)                  | 176   |
| Die fünf ältesten ledigen Mütter (Alter: 36-39 Jahre)                                 | 192   |
| Die Verteilung der illegitimen Geburten auf die Amtszeit der Pfarrer (1675-1800)      | 193   |
| Halblehen k.k., HNr.104 (Fleischhacker)                                               | 202   |
| Auszug aus der Verlassenschaft von Ferdinand Schuemann (1787)                         | 211   |



| Tabellenverzeichnis Band 1                                                         | Seite  |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Viehbestände lt. Inventuren 2. H. 18. Jhdt.                                        | 219    |
| 3 Kinder von Benedikt Schöffnagl                                                   | 223    |
| 3 Kinder von Martin Schöffnagl                                                     | 224    |
| 5 Kinder von Andreas Schöffnagl                                                    | 228    |
| 3 Kinder von Johannes Schöffnagl                                                   | 228    |
| Die enge Verwandtschaft zwischen den Familien Schöffnagl und Sem(b)ler             | 229    |
| Badstube, k.k. Hofstatt / HNr.193 (heute Obere Hauptstrasse 16)                    | 231    |
| Die Hohenrupperdorfer Marktrichter von 1530 bis 1812                               | 270/71 |
| Acht verurteilte Räuber nach dem Raubüberfall vom Juli 1718 auf die Marktrichterin | 277    |
| Kaiserlich königliche Jäger/Forstknechte (1636-um 1775)                            | 292    |
| 7 Kinder von Michael Hütter                                                        | 293    |
| Die Schulmeister im Zeitraum 1640 bis 1760                                         | 304    |
| Die Schulmeister nach dem Freikauf von 1755                                        | 305    |
| Auszug aus der Verlassenschaft von Mathias Pointner (1732)                         | 310    |
| Auszug aus der Verlassenschaft von Cooperator Arbesser (1772/73)                   | 317    |
| Hohenrappersdorfer Pfarrer des 17. und 18. Jahrhunderts                            | 320    |
| Die Pfarrer und ihre Herkunftsgebiete                                              | 321    |
| Auszug aus der Verlassenschaft von Pfarrer Elias Schwenzengast (1686)              | 323    |
| Handwerker beim Kirchen-Neubau von 1788-90 — Herkunftsorte                         | 336    |
| Mauerbachische Untertanen 1590 bis 1754                                            | 340    |
| Mauerbachische Verwalter/Richter 1655 bis 1730                                     | 341    |
| Mauerbachische Verwalter/Richter 1731 bis Anfang der 1780er Jahre                  | 342    |
| Eltern, Geschwister und andere Verwandte des Kartäusers Augustin Wagner            | 344    |
| Passiva aus der Verlassenschaft von Benedictus/Augustin Wagner                     | 345    |
| Ämter im Dienste der Gemeinde (1573)                                               | 353    |
| Ämter im Dienste der Gemeinde (1755)                                               | 353    |
| Ämter im Dienste der Gemeinde (1763)                                               | 354    |

| Tabellenverzeichnis Band 2                                                           | Seite  |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Häuserzählung nach Grundherrschaften (1590)                                          | 358    |
| Untertanen 1653 mit Änderungen 1659                                                  | 361    |
| Angaben über Bestiftungen im Grundbuch 1653/59                                       | 362    |
| Tranksteuerregister 1641                                                             | 363    |
| Landesfürstliches Grundbuch 1724/1730                                                | 366    |
| Angaben über Bestiftungen im Grundbuch 1724 (1730)                                   | 367    |
| Die landesfürstlichen Untertanen im November 1748                                    | 368    |
| In welchen Häusern lebten einzelne Hohenrappersdorfer? Der Versuch einer Verortung   | 370/71 |
| Zimmeranzahl Lehen und Hofstätten und Haushaltsvorstände nach Geschlechtern (1746)   | 375    |
| Untertanen nach ihrer "Profession" (1754)                                            | 376    |
| Untertanen nach ihrer "Handierung" — nach der Beschäftigung, die sie ausübten (1754) | 378    |
| Die Herbergshäusler: Berufe und Haushaltsvorstände nach Geschlechtern (1754)         | 381    |
| Steueraufstellung Kleinhäusler und Inleute betreffend (1760)                         | 384    |
| Die Freiwerdung der Untertanen nach Grundherrschaften (1755-1848)                    | 388    |

| Tabellenverzeichnis Band 2                                                         | Seite   |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Auszug aus dem Hausverkauf Urban Deltl an Josef Deltl (1786)                       | 405     |
| Auszug aus der Verlassenschaft von Helena Job (1785)                               | 410     |
| Auszug aus der Verlassenschaft von Johann Georg Dörtl (1779)                       | 412     |
| Auszug aus der Verlassenschaft von Anna Maria Hueber (1781)                        | 418     |
| Auszug aus der Verlassenschaft von Joseph Weinhofer (1778)                         | 421     |
| Auszug aus der Verlassenschaft der Theresia Weinwurm (1780)                        | 422     |
| 5 Kinder des Joseph Jörg                                                           | 423     |
| Auszug aus der Verlassenschaft von Joseph Jörg (1780)                              | 423     |
| Auszug aus der Verlassenschaft des 16jährigen Franz Stur (1787)                    | 424     |
| Auszug aus der Verlassenschaft von Ferdinand Peitl (1762/63)                       | 426     |
| Auszug aus der Verlassenschaft von Christoph Krautsieder (1764)                    | 428     |
| Auszug aus der Verlassenschaft der Marktrichterin Elisabeth Harner (1784)          | 433     |
| Die Hohenrappersdorfer Epp vom 17. bis zum 20. Jahrhundert                         | 436     |
| 7 Geschwister der Marktrichtertochter Maria Hauer (17. Jahrhundert)                | 438     |
| 3 Kinder von Marktrichter Georg Hauer aus der Ehe mit Agnes Zistler                | 439     |
| 3 Kinder von Jacob Ripfl                                                           | 441     |
| 6 Kinder von Maria (*Hauer, verwitwete Schußwalt) aus der Ehe mit Ferdinand Klebl  | 443     |
| 11 Kinder des Mathias Hauer (Vater: Georg Hauer, Marktrichter) – *1689-1713        | 444     |
| Heiratsgut — Ausstaffierung — Hochzeitsmahl (1780er Jahre)                         | 449     |
| Die 4 Ehen der Regina Zallus (1679-1726)                                           | 461     |
| Auszug aus der Verlassenschaft von Magdalena Steineder (1.3.1763)                  | 464     |
| 6 Geschwister des Schulmeisters Mathias Pointner                                   | 471     |
| Untertanen verschiedener Grundherrschaften im Waisenbuch (1723-1756)               | 475     |
| Beurteilungskriterien für Waisenfälle                                              | 481     |
| 3 Töchter von Caspar Neller                                                        | 485     |
| Caspar Dörtl: Schuldscheine zur Begleichung der Waisenkassa-Forderung (1751)       | 495     |
| Arme einheimische Männer (1701-1765)                                               | 522     |
| Arme einheimische Frauen (1701-1765)                                               | 522     |
| Arme nach ihrem Zuständigkeitsort                                                  | 523     |
| Arme nach Sterbealter in Prozentzahlen                                             | 523     |
| Das Sterbealter Armer im Detail                                                    | 524     |
| Auszug aus der Verlassenschaft des Paasdorfer Fleischhackers Schuech (1744)        | 532     |
| Bekannte Wallfahrtsorte in der näheren Umgebung                                    | 561     |
| Fernwallfahrten                                                                    | 561     |
| Einkommensmöglichkeiten der Halblehner                                             | 591     |
| Einkommensmöglichkeiten der Hofstätter                                             | 591     |
| Einkommensmöglichkeiten der Kleinhäusler, Inwohner und Ausgedinger                 | 591     |
| Wein: Menge, Qualität, Preis etc. (1654-1724)                                      | 603-604 |
| Wein, Korn (Getreide), Katastrophen etc. (1747-1793)                               | 607     |
| Getreide: Menge, Qualität, Preis etc. (1657-1724)                                  | 611-612 |
| Obst, Kraut, Hack- und Hülsenfrüchte etc.: Menge, Qualität, Preis etc. (1667-1724) | 617     |
| Ernährung – Speiseplan                                                             | 621     |
| Häuserzahl, Einwohnerzahl, Viehbestand: 1830er Jahre                               | 632     |
| Die Einquartierung vom 8. Oktober 1686                                             | 654     |
| Die Einquartierung vom 9.6.1687 mit dem Prinzen von Hannover                       | 656     |
| Einquartierungsliste 26.4.1695                                                     | 658     |

| Tabellenverzeichnis Band 2                                                           | Seite |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Versorgungslieferungen (1685): Hohenrappersdorf und Nachbarorte                      | 660   |
| 6 Kinder von Matthias Schwayhofer (*1673-1691)                                       | 663   |
| Einquartierungen 1740 bis um 1760                                                    | 664   |
| Handwerker bei der Errichtung der Dreifaltigkeitssäule und ihre Herkunftsorte (1713) | 694   |

#### VIII.4. Verzeichnis der Grafiken

| Verzeichnis der Grafiken Band 1                                             | Seite |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------|
| Taufen und Sterbefälle im Vergleich 1635-1671                               | 39    |
| Taufen und Sterbefälle im Vergleich 1672-1721                               | 40    |
| Taufen und Sterbefälle im Vergleich 1722-1765                               | 41    |
| Taufen und Sterbefälle im Vergleich 1766-1800                               | 42    |
| Taufen 1636-1800                                                            | 50    |
| Die zehn beliebtesten Vornamen für weibliche Täuflinge (1636-1800)          | 53    |
| Die zehn beliebtesten Vornamen für männliche Täuflinge (1636-1800)          | 54    |
| Todesfälle und Begräbnisse 1635-1800                                        | 76    |
| Kindersterblichkeit in Poysbrunn 1670-1799                                  | 88    |
| Sterblichkeit bis zur Erreichung des Erwachsenenalters (1672-1721)          | 89    |
| Sterblichkeit bis zur Erreichung des Erwachsenenalters (1766-1800)          | 89    |
| Sterblichkeit bis zur Erreichung des Erwachsenenalters (1722-1765)          | 90    |
| Trauungen 1635-1800                                                         | 107   |
| Heiratsalter bei Erstehe 1635-1800, nach Geschlechtern                      | 128   |
| Aufteilung der Ehen nach Erst- und weiteren Ehen (1672-1800) n. Ehepartnern | 140   |
| Erst- und weitere Ehen im Geschlechtervergleich (1672-1715)                 | 144   |
| Erst- und weitere Ehen im Geschlechtervergleich (1716-1755)                 | 145   |
| Erst- und weitere Ehen im Geschlechtervergleich (1756-1800)                 | 146   |
| Das Alter der Mütter bei der Geburt ihres ledigen Kindes                    | 191   |
| Hierarchische Ordnung vom Landesfürsten (Kaiser) bis zu den Ortsarmen       | 238   |

| Verzeichnis der Grafiken Band 2            | Seite   |
|--------------------------------------------|---------|
| Arme in den Matriken: 1700 bis um 1770     | 516     |
| Stammbaum Familie Grienwaldt 17.-20. Jhdt. | 670-671 |

## VIII.5. Quellen- und Literaturverzeichnis

### VIII.5.1. Archivalische Quellen

#### Archiv Matzen

„Keler-Recht“ von 1614 (Kopie).

#### Diözesanarchiv Wien

DAW. Konsistorialakten, Visitationen. Pfarrvisitationen. Kassette 2, Faszikel 7: Dekanat an der March.

DAW. Pfarrarchiv Dürnkrut.

DAW. Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 1513-1700.

DAW. Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 18. Jahrhundert.

DAW. Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Landpfarren 19. Jahrhundert.

DAW. Pfarrarchiv Hohenruppersdorf. Stiftungsbriefe (mit Beilagen). Nr.21-35. XX/5.

DAW. Priesterdatenbank.

#### Marktarchiv Hohenrupperdorf

MAH/B22.

MAH/GRP.

MAH/IV-KV. Inventur- und Hauskaufbuch 1683-1692.<sup>1215</sup>

MAH/Kapellenbuch 1710.

MAH/K4, K23.

MAH/RF (Buch Rustical Faktion 1/12, 1746).

MAH/SB (Soldatenbuch 1680er Jahre bis 2. Hälfte 18. Jhdt.).

MAH/U5. Fassions-Tabelle 1754. MAH/U6. Banntaiding 1752.

MAH/U13.

MAH/WB (Waisenbuch -1735 bis 1765-).

MAH, Originalurkunde vom 27.3.1729. Gottesdienststiftung Allerheiligenkapelle.

MAH. Einzeldokument. 22.11.1770.

#### Ohne Signatur:

Diverse Einzelakten (zum Nachweis jeweils mit entsprechender Foto-Nummer versehen).<sup>1216</sup>

Kopie der Familienchronik Pfalz.

Vergrößerte Fotografie des Gemeindewirtshauses, hofseitig, auf Karton aufgezogen.

Diverse Fotos aus dem Fotoarchiv (Fotoarchiv gesamt rund 100 Fotos ohne Signatur).

Zeitungsbericht über die Diamantenen Hochzeit Grünwaldt mit Bild des Jubelpaares (22.11.1874) – vermutlich aus dem „Express“ (23.11.1874).

---

<sup>1215</sup> Dieses Buch fand nach vierzig Jahren, am Karfreitag 2013, wieder den Weg zurück in das Marktarchiv.

<sup>1216</sup> So gut wie alle Archivalien des Marktarchives wurden bis zum Jahr 1800 digitalisiert. Ein Digitalisat liegt im Marktarchiv auf. Da das Marktarchiv umgeordnet werden soll, ist dies als zukünftiger Nachweis zu sehen.

Brenneisen für Werkzeuge: Ein rechteckiges Brenneisen der Familie Glassl, mit der Kennzeichnung der Hausnummer 163. Von Frau Andre dem Marktarchiv übergeben.<sup>1217</sup>

Katholische Handpostille mit kleinem Stammbaum (ohne Signatur). Von Frau Leopoldine Andre dem Marktarchiv übergeben.

Marktarchiv Perchtoldsdorf  
Gerichtsakten. Fall Marx Schindler 1614-1617.  
Gerichtsakten. Fall Kerlinger 1744.

Marktgemeindeamt Hohenruppersdorf  
Bundesdenkmalamt. Schreiben vom 12.9.2000 an die Marktgemeinde (Begründung des Denkmalschutzes für das Barockensemble).  
Marktgemeinde Hohenruppersdorf, Gemeinderatswahl 2010. Wählerverzeichnis.  
Handwerkerbrief des Zimmererhandwerks Zistersdorf, mit Siegel, für den Meister Johann Eder (4.8.1793).

Niederösterreichisches Landesarchiv (NÖLA)  
NÖLA, Archiv für Niederösterreich. Schulfassungen 1786-1868. Hohenau an der March – Hüttendorf. Karton 15/1-18.  
NÖLA, Franz. Kat UM 349.  
NÖLA, BG Haugsdorf 4/3.  
NÖLA, BG Herzogenburg 23/3.  
NÖLA, BG Matzen 1/12. Vertragsprotokollbuch 1789-1830.  
NÖLA, BG Matzen 21/19. IV und Vertragsprotokollbuch Herrschaft Dürnkrot 1784-1796.  
NÖLA, BG Matzen 30/9.  
NÖLA, BG Matzen 30/105.  
NÖLA, BG Zistersdorf 2.  
NÖLA, Herrschaft Paasdorf. Haus-Kaufvertrag 21.2.1812.  
NÖLA, KG Stockerau. 100/22. Herrschaft Paasdorf, Gebundenes Inventurprotokoll 1731-47.  
NÖLA, MAH. 18 alte Urkunden (1324-1580).  
NÖLA, MAH. HS 1089 (1536).  
NÖLA, MAH. Protokollbuch.  
NÖLA, MAH/Banntaiding-Protokoll-Gedenkbuch.  
NÖLA, Werner Friedrich Bernhard, Hohenruppersdorf. Feder/Sepiazeichnung 26. März 1712 (Original im „Skizzenbuch“ O LA). Scan vom N LA zur Verfügung gestellt.

---

<sup>1217</sup> Laut mündlicher Mitteilung von Frau Andre gab es auch ovale oder herzförmige Brenneisen mit der jeweiligen Hausnummer versehen. Sie wurden für die Kennzeichnung von Tieren, Werkzeugen etc. verwendet. Das war deshalb notwendig, da nicht alle Hohenruppersdorfer genügend eigene Werkzeuge hatten und diese oft ausgeborgt bzw. verborgt wurden.

Österreichische Nationalbibliothek

ÖNB/KAR: K I 98480. Globenmuseum. Johann Jacob Marinoni. Niederösterreich, kaiserliche Jagdreviere, um 1725-1729. Neuer Atlas der Kayserl. Wildban in Östereich unter der Ens (Wien 1728/29). Kolorierte Handzeichnungen. Band 2. Forstämter Wolkersdorf und Orth.

Wienerisches Diarium. Mikrofilm 1705/6.

Österreichisches Staatsarchiv

OeStA. A. Cultus. 189/190. Reinthal-Ruprechtshofen. Karton 293/37.

OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 982.

OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 983.

OeStA/FHKA AHK VDA Urbare 984.

OeStA/FHKA AHK NÖHA R 62.

OeStA/HHStA HausA Sammelbände 2. 2-19 bis 2-30.

OeStA/HHStA HA OJäA 109.

OeStA/KA. Hofkriegsrat. Protocoll. Exped. 1659. Band 320/1.

OeStA/KA, B IX a 196-6. Section Nr.42 Colonne XXII. Karte Oesterreich unter der Ens. Viertel unterm Manhardsberg (1816).

OeStA/KA, B IXa 199. Oesterreich 1812. Section 03. 1. Exemplar.

Pfarrarchiv Hohenrappersdorf (Pfarrhof Hohenrappersdorf )

TB: Taufbücher 1636-1800.

HB: Heiratsbücher 1635-1800.

STB: Sterbebücher 1636-1800.

Eheakten 1787-1810. I/1.

Impfsachen. XXVI/4.

Urbarium et Inventarium. XVIII/8. 1671.

Pointner Alexander, Inventarliste der Hohenrupperdorfer Pfarrkirche, u.a. zur Hl. Radegunde, im Rahmen der Großen Kircheninventur der Erzdiözese Wien. Seite 1.

(20.6.2012 auf //C:\ARCHIV HR\ Hauptgruppen\Pf HR Kunstgegenst\html\objekt 9856\_38.htm abrufbar – aktuell nicht mehr) . Im Pfarrarchiv befindet sich auch eine ausgedruckte Liste über das Inventar der Hohenrappersdorfer Kirche von A. Pointner.

Stadtarchiv Drosendorf (Historisches Archiv)

Quellen zum Drosendorfer Handwerk.

## VIII.5.2. Gedruckte Quellen und Literatur bis 1918

Anzengruber Ludwig, Der Sternsteinhof. Eine Dorfgeschichte (Leipzig 1885).

Boutrolle J.G., Der Geschikte Viehhirte oder Unterricht. Die Kännntnis der Ochsen und Kühe, ihres Alters, ihrer Krankheiten und der damit verbundenen Zufälle; wie auch der bewährtesten und tauglichsten Heilungsmittel betreffend (Rouen 1766), aus dem Franz. übersetzt 1771.

Crackawer Schreib-Calender Auff das Jahr nach Christi Geburt 1682: Welches ist ein gemeines Jahr; auff die Königreich Ungarn, Böhaimb, Ertzhertzogthumb Oesterreich und andere angränzende Länder gestellt. Durch M. Nicolaum Zorawsky (Wienn [i.e. Wien], Cosmerovius , 1643 (Alte Hauptbibliothek Universität Wien).

Sinold von Schütz, Philipp Balthasar, Die Europäische Fama, welche den gegenwärtigen Zustand der vornehmsten Höfe entdeckt. Der 229. Theil. 1720 (Leipzig 1723).

von Gemmell-Flischbach Max, Album des kaiserl. königl. Theresianums (1746 - 1880). Verzeichniss sämmtlicher Angehörigen der k.k. Theresianischen Akademie (ehemals k.k. Theresianische Ritter-Akademie) von der Gründung durch die Kaiserin Maria Theresia im Jahre 1746 bis zum Schlusse des 1. Semesters 1880 mit kurzen biographischen Daten; zsgest. von Max Frh. von Gemmell-Flischbach (Wien 1880).

Georges Karl Ernst, Ausführliches lateinisch-deutsches Handwörterbuch. Hannover 1918. (Nachdruck Darmstadt 1998). Band 2. Sp.1390.

Goffine Leonhard R.P. Ord. Praem., Unterrichts- und Erbauungsbuch. Katholische Handpostille. 75. Auflage in der Bearbeitung von P. Theodosius Florentini, O.M.Cap. (Benziger & co. Einsiedeln, Waldshut, Köln/Benziger Brothers, New York, Cincinnati, Chicago 1885).

Hornstein Anton, Der Tabak in historischer, finanzieller und diätetischer Beziehung, mit einer Blumenlese; als ein Taschenbuch für Freunde und Verehrer desselben (Brünn 1828).

Maurer Joseph, Geschichte des Marktes Asparn an der Zaya. Joseph Maurer, Pfarrer von Markthof, Besitzer der goldenen Medaille für Kunst und Wissenschaft, Verfasser von „Cardinal Leopold Graf Kollonitsch, Primas von Ungarn“ (1887).

Mayer Anton, Unterricht und Erziehung. In: Verein für Landeskunde von Niederösterreich (Hg.), Topographie von Niederösterreich. Erster Band. Das Land unter der Enns nach seiner Natur, seinen Einrichtungen und seinen Bewohnern (Wien 1877). S.412-509.

Neue Freie Presse. Morgenblatt. 18.11.1874. Kleine Chronik: S.5. (Diamantene Hochzeit Grünwald).

Oesterreichische National-Encyklopädie oder alphabetische Darlegung der wissenschaftigsten Eigenthümlichkeiten des österreichischen Kaiserthumes in Rücksicht auf Natur, Leben und Institutionen, Industrie und Commerz ...; (vorzüglich der neuern und neuesten Zeit); (in 6 Bänden). [Gräffer Franz und Czikan Joh. Jac. Heinrich]. (Wien: Beck in Komm.) Vierter Band. N bis Sedria (Wien 1836).

Schweickhardt Franz Xaver, Darstellung des Erzherzogthums Oesterreich unter der Ens. Viertel unterm Manhartsberg. Band 2. Gaunersdorf. (Wien 1834).

Schweickhardt Franz Xaver, Darstellung des Erzherzogthums Oesterreich unter der Ens. Viertel unterm Manhartsberg. Band 3. Karnabrunn. (Wien 1834).

Schweickhardt Franz Xaver, Darstellung des Erzherzogthums Oesterreich unter der Ens. Viertel unterm Manhartsberg. Band 4. Martinsdorf. (Wien 1834).

Schweickhardt Franz Xaver, Darstellung des Erzherzogthums Oesterreich unter der Ens. Viertel unterm Manhartsberg. Band 5. Paasdorf. (Wien 1835).

Schweickhardt Franz Xaver, Darstellung des Erzherzogthums Oesterreich unter der Ens. Viertel unterm Manhartsberg. Band 6. Ruppersdorf (Hohen-). (Wien 1835).

Strakosch-Graßmann Gustav, Geschichte des österreichischen Unterrichtswesens. Mit 95 Porträts und 29 Abbildungen im Texte und zwei Beilagen (Wien 1905).

Verein für Landeskunde von Niederösterreich (Hg.), Topographie von Niederösterreich. Alphabetische Reihenfolge und Schilderung der Ortschaften in Niederösterreich. Dritter Band: H, I und J (j) mit Register. Hohenrappersdorf S.356-359 (Wien 1893).

Weiskern Friedrich Wilhelm, Topographie von Niederösterreich in welcher alle Städte, Märkte, Dörfer, Klöster, Schlößer, Herrschaften, Landgüter, Edelsitze, Freyhöfe, namhafte Oerter u.d.g. angezeigt werden, welche in diesem Erzherzogthume wirklich angetroffen werden, oder sich ehemals darinnen befunden haben; anno 1768. Zweyter Theil. N-Z (gedruckt 1770).

Wiedemann Theodor (Bearb.), Geschichte der Reformation und Gegenreformation im Lande unter der Enns. Dritter Band. Die reformatorische Bewegung im Bisthume Passau (Prag 1882).

Wrede Alphons von (Bearb.), Geschichte der k. und k. Wehrmacht. Die Regimenter, Corps, Branchen und Anstalten von 1618 bis Ende des XIX. Jahrhunderts (Supplement zu den Mittheilungen des k. und k. Kriegs-Archivs). Band I (Wien 1898).



### VIII.5.3. Literatur ab 1919

Ammerer Gerhard, Heimat Straße. Vaganten im Österreich des Ancien Régime. Sozial- und wirtschaftshistorische Studien; 29 (Verl. für Geschichte u. Politik u.a. 2003).

Ammerer Gerhard, „...als eine liederliche Vettel mit einem ströhenen Kranz zweymahl ofentlich herum geführt...“ Zur pönalisierten Sexualität in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts anhand Salzburger Kriminalrechtsquellen. In: Erlach Daniela (Hg.), Privatisierung der Triebe? Sexualität in der Frühen Neuzeit. Frühneuzeit-Studien; 1 (Frankfurt a. M. 1994). S.111-150.

Ammerer Gerhard, „...dem Kinde den Himmel abgestohlen...“ Zum Problem von Abtreibung, Kindsmord und Kindsweglegung in der Spätaufklärung. In: Das achtzehnte Jahrhundert in Österreich. Jahrbuch der Österreichischen Gesellschaft zur Erforschung des achtzehnten Jahrhunderts. 6. Bd. VWGÖ Wien (Wien 1990/91). S.77-98.

Andraschek-Holzer Ralph (NÖLA) mit einem Beitrag von Marsch Angelika (OÖLA), Friedrich Bernhard Werner in Niederösterreich. Eine Ausstellung aus den Sammlungen der NÖ Landesbibliothek. 31. Mai bis 31. August 2006 im Ausstellungsraum der NÖ Landesbibliothek, St. Pölten, Kulturbezirk 3. Sonder- und Wechselausstellungen der Niederösterreichischen Landesbibliothek; 28 (Amt d. NÖ Landesregierung, Abt. NÖ Landesbibliothek, St. Pölten 2006).

Antl Walpurga, Spuren der Vergangenheit. Stillfried-Grub. Wie es war-was es ist. Teil 1: Von den Anfängen bis 1848 (Museumsverein Stillfried 1995).

Arai Hakuseki, 1657-1725. Told round a brushwood fire. The autobiography of Arai Hakuseki. Transl. and with an introd. and notes by Joyce Ackroyd. Unesco collection of representative works. Japanese series (Univ. of Tokyo Pres. 1979 - XII).

Ariès Philippe, Geschichte des Todes. 10. Aufl. Aus dem Franz. übers. von Hans-Horst Henschen und Una Pfau. dtv Taschenbuch (München 2002).

Babor Gerhard, Kindesmord, Kindesweglegung, Abtreibung. Aus den Gerichtsakten des Gerichtsarchivs Gaming-Scheibbs 1592-1848 (ungedr. geisteswiss. Dipl. Arb. Wien 1993).

Bade Klaus J., Sozialhistorische Migrationsforschung. Hrsg. von Michael Bommers und Jochen Oltmer. 1. Aufl. Studien zur historischen Migrationsforschung; 13 (Göttingen: V&R unipress 2004).

Bauer Karl, Aus meinen Erinnerungen. In: Hofer Anton (Red.), NÖ Bildungs- und Heimatwerk (Hg.), Weinviertler Hausbuch (Wien 1989). S.288-290.

Bautz Friedrich Wilhelm (Autor), Biographisches-Bibliographisches Kirchenlexikon (BBKL). Band II (1990). Spalten 262-263.

Beck Rainer, Unterfinning. Ländliche Welt vor Anbruch der Moderne (München 1993).

Berndl Poldl, „... es wird ein Wein sein“. Die Aufzeichnungen eines Poysdorfer Weinhauers. Herausgegeben von Karl Hans Strobl (Wien, Leipzig 1939). 1. Auflage (Edition Weinviertel 2007).

Berthold Karl, Hohenrappersdorfer Heimatbuch (Gemeinde Hohenrappersdorf 1987).

Bieger Eckhard, Zimmermann Helmut, Heilige und ihre Feste. Entstehung-Bedeutung-Brauchstum. Topos-plus-Taschenbücher. Band 514 (2004).

Boehmker Richard, Vom mittelalterlichen Stillfried. Geschichte der Veste und Kirche in Stillfried a.d. March (1924).

Bourdieu Pierre, Sozialer Raum, symbolischer Raum. In: Bourdieu Pierre, Praktische Vernunft. Zur Theorie des Handelns (französisch 1994). (Frankfurt am Main 1998). S.13-32.

Boyer Ludwig, Schulordnungen, Instruktionen und Bestallungen. Quellen zur österreichischen Schulgeschichte vom Mittelalter bis zum Ende des 18. Jahrhunderts. Band II. 1573 bis 1579 (Wien 2008).

Bräuer Helmut, Armenmentalität in der Frühen Neuzeit. Annäherungen an ein komplexes Thema aus sächsischer Sicht. In: Ammerer Gerhard (Hg.), Armut auf dem Lande. Mitteleuropa vom Spätmittelalter bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts (Wien, Köln, Weimar 2010). S.19-35.

Bräuer Helmut, Armut in der frühen Neuzeit – Sachsen und Österreich im Vergleich. In: Bruckmüller Ernst (Hg.), Armut und Reichtum in der Geschichte Österreichs. Schriftenreihe des Instituts für Österreichkunde (Wien, Köln, Weimar 2010). S.32-57.

Brauneis Lothar, Zur Geschichte der Viehhirten. In: Lechner Karl (Schriftleiter), Unsere Heimat. Monatsblatt des Vereines für Landeskunde von Niederösterreich und Wien. Jahrgang 22. (Wien 1951). S.172-175.

Broucek Peter, Die Kuruzzeneinfälle in Niederösterreich und in der Steiermark 1703-1709. In: Heeresgeschichtliches Museum (Militärwissenschaftliches Institut) (Hg.), Militärhistorische Schriftenreihe. Heft 55 (Wien 1985).

Broucek Peter, Kampf um Landeshoheit und Herrschaft im Osten Österreichs 1618 bis 1621. In: Heeresgeschichtliches Museum (Militärwissenschaftliches Institut) (Hg.), Militärhistorische Schriftenreihe. Heft 65 (Wien 1992).

Bruckmüller Ernst, Eine „grüne Revolution“ (18.-19. Jahrhundert). In: Cerman Markus, Steffebauer Ilja, Tost Sven (Hg.), Agrarrevolutionen. Verhältnisse in der Landwirtschaft vom Neolithikum zur Globalisierung. Querschnitte Band 24 (Innsbruck, Wien u.a. 2008). S. 206-226.

Bruckmüller Ernst, Armut und Reichtum in der österreichischen Geschichte. In: Bruckmüller Ernst (Hg.), Armut und Reichtum in der Geschichte Österreichs. Schriftenreihe des Instituts für Österreichkunde (Wien, Köln, Weimar 2010). S.7-13.

Brückler Theodor, Kulturgeschichtliche Bedeutung und Nachwirken der Hutterer. In: Kalinova Alena, Faßbinder-Brückler Brigitte, Brückler Theodor, Täufer-Hutterer-Habaner. Geschichte, Siedlungen, Keramik in Südmähren, Westslowakei und Niederösterreich (Hollabrunn 2004). S.87-130.

Buchmann Bertrand Michael, Österreich und das Osmanische Reich. Eine bilaterale Geschichte (Wien 1999).

Burghartz Susanna, Historische Anthropologie/Mikrogeschichte. In: Eibach Joachim, Lottes Günter (Hg.), Kompass der Geschichtswissenschaft (Göttingen 2002). S.206-218.

Cerman Markus, Mitteleuropa und die „europäischen Muster“. Heiratsverhalten und Familienstruktur in Mitteleuropa, 16.-19. Jahrhundert. In: Ehmer Josef, Hareven Tamara K., Wall Richard (unter Mitarbeit von Cerman Markus und Hämmerle Christa) (Hg.), Historische Familienforschung. Michael Mitterauer zum 60. Geburtstag (Frankfurt, New York 1997). S.327-346.

Chladenius Johann Martin, Fünftes Kapitel. Vom Zuschauer und Sehepunkte. In: Chladenius Johann Martin, Allgemeine Geschichtswissenschaft (Leipzig 1752). [Photomechanischer Neudruck, Einleitung von Christoph Friederich, Vorwort von Reinhart Koselleck (Wien, Köln, Graz 1985). S.91-115.

Davis Natalie Zemon, Die wahrhaftige Geschichte von der Wiederkehr des Martin Guerre. Mit einem Nachw. von Carlo Ginzburg. Aus dem Amerikan. von Ute und Wolf Heinrich Leube (München u.a., Piper 1984).

Dannerbauer P. Wolfgang, Praktisches Geschäftsbuch für den Kurat-Klerus Österreichs. Dritte gänzlich umgearbeitete, vielfach vermehrte Auflage, in lexikalischer Form (Wien und Leipzig 1909).

Duscher Hedwig, Die sterbenden Menschen. In: Bauer Kurt (Hg.), Bauernleben. Vom alten Leben auf dem Land. 2. Aufl. (Wien, Köln, Weimar 2005). S.152-154.

Eder Franz X., „Sex-Appeal“ versus „Gemieth und Lieb“. Zur Entstehung der sexuellen Begierde in der bäuerlichen Kultur des 17.-19. Jahrhunderts. In: Eder Franz X. (Red.), Institut für Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Wien, Universität Wien (Hg.). Wiener Wege der Sozialgeschichte, Themen-Perspektiven-Vermittlungen. Kulturstudien; 30 (Wien, Köln, Weimar 1997). S.277-298.

Eder Franz X., „Sexualunterdrückung“ oder „Sexualisierung“? Zu den theoretischen Ansätzen der „Sexualitätsgeschichte“. In: Erlach Daniela (Hg.), Privatisierung der Triebe? Sexualität in der Frühen Neuzeit. Frühneuzeit-Studien; 1 (Frankfurt a. M. 1994). S.7-29.

Eder Franz X., Kultur der Begierde. Eine Geschichte der Sexualität. Beck'sche Reihe; 1453. 2. erw. Aufl. (München 2002).

Éditions du Signe (Hg.), Institut der Barmherzigen Schwestern vom heiligen Kreuz, „Was Bedürfnis der Zeit, ist Gottes Wille“. Pater Theodosius (Strasbourg 2000).

Ehmer Josef, Bevölkerung. In: Jaeger Friedrich (Hg.), Enzyklopädie der Neuzeit. Beobachtung-Dürre; 2 (Stuttgart u.a., Metzler 2005). Spalte 94-119.

Ehmer Josef, Bevölkerungsgeschichte und historische Demographie. 1800-2000. Enzyklopädie Deutscher Geschichte; 71 (München 2004).

Ehmer Josef, Gesellenmigration und handwerkliche Produktionsweise. Überlegungen zum Beitrag von Helmut Bräuer. In: Jaritz Gerhard (Hg.), Migration in der Feudalgesellschaft. Ludwig-Boltzmann Institut für Historische Sozialwissenschaft. Studien zur Historischen Sozialwissenschaft; 8 (Frankfurt, New York 1988). S.232-237.

Eichinger Reinhold, Enzenberger Josef F., Täufermuseum Niedersulz. Museumsführer. Kultur Niederösterreich (Nürnberg, VTR 2009).

Eminger Erwin, Das Weinviertel 1945 – Ein Grenzlandschicksal. In: Hofer Anton (Red.), NÖ Bildungs- und Heimatwerk (Hg.), Weinviertler Hausbuch (Wien 1989). S.167-171.

Eminger Erwin, Der Protteser Weinbau in Geschichte und Gegenwart. 1342-1992 (Marktgemeinde Prottes 1992).

Eminger Erwin, Zur Geschichte der Weinbau-Kellerwirtschaft in Niederösterreich vom 16. Jahrhundert bis um 1960. Ergänzungen zu den Beiträgen in „Heimat im Weinland“ 1995/3, 1997/3 und 1999/2. In: Heimat im Weinland, Heimatkundliches Beiblatt zum Amtsblatt der Bezirkshauptmannschaft Mistelbach. Jahrgang 2009/1. S.242-244.

Engelbrecht Helmut, Von der Prügelstrafe bis zur Anwendung angemessener persönlichkeits- und gemeinschaftsbildender Erziehungsmittel. Versuche zur Verhaltenssteuerung in der Schule in Vergangenheit und Gegenwart (auf dem Boden des heutigen Österreich). Abt. für Histor. u. Systematische Pädagogik (Univ. Klagenfurt). Retrospektiven i. Sachen Bildung. R.2 (Studien) Nr. 62 (Klagenfurt 2006).

Englisch Ernst, Jaritz Gerhard, Das täglich Leben im spätmittelalterlichen Niederösterreich. Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich 19/20/21. 1. Auflage 1976 (St. Pölten, Wien 1976).

Enigl Alois, Das alte Leben und Arbeiten im Waldviertel. 1. Auflage (Pöggstall 1987).

Farge Arlette, Das brüchige Leben. Verführung und Aufruhr im Paris des 18. Jahrhunderts (Berlin 1989).

Fahringer Karl, „Eine so gute Gelegenheit...“ – Die Auflösung der Kartause Mauerbach. Zur kirchlichen Reformpolitik Josephs II. In: Aigner Thomas, Andraschek-Holzer Ralph (Hg.), Abgekommene Stifte und Klöster in Niederösterreich. Beiträge zur Kirchengeschichte Niederösterreichs. Band 6. Geschichtliche Beilagen zum St. Pöltner Diözesanblatt. Band 23 (St. Pölten 2001). S.220-228.

Febvre Lucien, Ein Historiker prüft sein Gewissen. In: Febvre Lucien, Das Gewissen des Historikers (Berlin 1988). S.9-22.

Feigl Helmuth, Vortrag vom 29.4.1984 in der Pfarrkirche Hohenruppersdorf anlässlich einer Exkursion des Vereins für Landeskunde von Niederösterreich (MAH).

Feigl Helmuth, Die Wirkungen der Weinbaukonjunktur des 15. und 16. Jahrhunderts auf die Sozialstruktur Niederösterreichs. In: Feigl Helmuth (Hg.), Probleme des niederösterreichischen Weinbaus in Vergangenheit und Gegenwart. Retz, 4. - 6. Juli 1988 ; Vorträge und Diskussionen des 9. Symposiums des Niederösterreichischen Institutes für Landeskunde. Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde, 13. NÖ-Schriften; 38 (Wien 1990). S.81-97.

Feigl Helmuth, Die niederösterreichische Grundherrschaft vom ausgehenden Mittelalter bis zu den thesianisch-josephinischen Reformen. 2. grundlegend umgearb. Aufl. Verein für Landeskunde von Niederösterreich. Forschungen zur Landeskunde von Niederösterreich, 16 (St. Pölten 1998).

Fielhauer Helmut Paul, Allerheiligenstriezel aus Stroh. Ein Burschenbrauch im Weinviertel, Niederösterreich. Film CT 1364 der BHWK, Wien. Bundesstaatliche Hauptstelle für Wissenschaftliche Kinematografie 1981. Begleitveröffentlichung von H. Fielhauer. In: Wiss. Film Nr. 27 (Wien 1981). S.43-53.

Flandrin Jean-Louis, Das Geschlechtsleben der Eheleute in der alten Gesellschaft. Von der kirchlichen Lehre zum realen Verhalten. In: Ariès Philippe, Béjin André (Hg.), Die Masken des Begehrens und die Metamorphosen der Sinnlichkeit. Zur Geschichte der Sexualität im Abendland. Aus dem Franz. übers. von Michael Bischoff. Fischer TB (Frankfurt 1995). S.147-164.

Fochler Rudolf, Ratzenböck Anneliese, So will's der Brauch in ste rreich. Weisatgehen-Gödenbitten-Brautstehlen... „Lebensbräuche“ (St. Pölten, Wien, Linz 1991).

Galler Werner, Niederösterreichisches Landesmuseum, Volkskundliche Sammlung. Weingartenhüter. Ausstellung der Volkskundlichen Sammlung des NÖ Landesmuseums. Hrsg. Kulturabt. des Amtes d. NÖ Landesreg. Text: Werner Galler. Wien, Amt der NÖ Landesregierung, Kulturabteilung. Katalog des NÖ Landesmuseums, N.F.93 (Wien 1979).

Galler Werner, Kirtagburschen-Burschenkirtag? In: Hofer Anton (Red.), NÖ Bildungs- und Heimatwerk (Hg.), Weinviertler Hausbuch (Wien 1989). S.213-215.

Galler Werner, Kirtag in Niederösterreich. Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich 67/68. 1. Auflage 1984 (St. Pölten, Wien 1984).

Galler Werner, Fasching in Niederösterreich. Ausstellung der Volkskundlichen Sammlung des NÖ Landesmuseums und der Stadtgemeinde Wolkersdorf im Weinviertel. Schloss Wolkersdorf 1982. Hrsg. Kulturabteilung des Amtes der NÖ Landesregierung. Katalog des NÖ Landesmuseums, Neue Folge Nr.116 (Wien 1982).

Galler Werner, Ostern in Niederösterreich. Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich 9. 1. Aufl. 1975 (St. Pölten, Wien 1975).

Galler Werner, Weihnachten in Niederösterreich. Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich 29/30, 1. Auflage 1977 (St. Pölten, Wien 1977).

Galler Wolfgang, Unser täglich Brot. Von Bäckern, Müllern und Bauern im Weinviertel. Mit traditionellen Brotgerichten von Manfred Buchinger (Edition Winkler-Hermaden, Schleimbach 2013).

Gartner Leopold, 900 Jahre Weikendorf 1073-1973 (Marktgemeinde Weikendorf 1973).

Geertz Clifford, Dichte Beschreibung. Beiträge zum Verstehen kultureller Systeme. 12. Aufl. Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft; 696 (Frankfurt a. Main 2011).

Gehrmann Rolf, Heiratsverhalten als historisches Problem. In: Historical Social Research. Vol.28 (Köln 2003), S.8-28 (zugleich Herausgeber dieses Sonderhefts „Determinanten und Muster des Heiratsverhaltens in Europa in der Neuzeit: Ausgewählte Fallstudien“).

Gemeinde Spannberg-Velm-Götzendorf (Hg.), 850 Jahre Velm-Götzendorf 1137-1987.

Gindl Hermann, Gestern. Heute. Morgen (2009).

Ginzburg Carlo, Poni Carlo, The Name and the Game. Unequal Exchange and the Historiographic Marketplace (italienisch 1979). In: Muir Edward, Ruggiero Guido (Hg.). Microhistory and the lost People of Europe (Baltimore, Maryland/London: Johns Hopkins University Press 1991). S.1-10.

Ginzburg Carlo, Beweise und Möglichkeiten. Randbemerkungen zur Wahrhaftigen Geschichte von der Wiederkehr des Martin Guerre. In: Davis Natalie Zemon, Die wahrhaftige Geschichte von der Wiederkehr des Martin Guerre . Mit einem Nachwort von Carlo Ginzburg (aus dem Amerikanischen von Ute und Wolf Heinrich Leube). 1 Auflage (Berlin 2004). S.185-213.

Girtler Roland, Sommergetreide, Vom Untergang der bäuerlichen Kultur (Wien, Köln, Weimar 1996).

Girtler Roland, Pfarrersköchinnen. Edle Frauen bei frommen Herren. Nebst Kochrezepten der Bertilia Mandl (Wien, Köln, Weimar 2005).

Glaser Rüdiger, Klimageschichte Mitteleuropas. 1200 Jahre Wetter, Klima, Katastrophen. 2. aktualisierte und erweiterte Auflage (Darmstadt 2008).

Gretzel Doris, Die landesfürstliche Stadt Zwettl im Dreißigjährigen Krieg. In: Stadtgemeinde Zwettl (Hg.), Zwettler Zeitzeichen 9 (Zwettl 2004).

Griesebner Andrea, Konkurrierende Wahrheiten. Malefizprozesse vor dem Landgericht Perchtoldsdorf im 18. Jahrhundert. Frühneuzeit-Studien; N.F., 3 (Wien, Köln, Weimar 2000).

Griesebner Andrea, Feministische Geschichtswissenschaft. Eine Einführung (Wien 2005).

Groiß Franz (Bearb.), Niederösterreichisches Museum für Volkskultur im Meierhof Groß Schweinbarth. Amt der NÖ Landesregierung, Abteilung Kultur und Wissenschaft. Katalog des NÖ Museums für Volkskultur. Katalog des NÖ Landesmuseum. Neue Folge 423/1998 (St. Pölten 1998).

Grotefend Hermann, Taschenbuch der Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit. Dreizehnte Auflage (Hannover 1991).

Haack Julia, Der vergällte Alltag. Zur Streitkultur im 18. Jahrhundert. Menschen und Kulturen; 6 (Köln, Weimar, Wien 2008).

Habermas Rebekka, Die Sorge um das Kind. Die Sorge der Frauen und Männer. Mirakelerzählungen im 16. Jahrhundert. In: Bachorski Hans-Jürgen (Hg.), Ordnung und Lust. Bilder von Liebe, Ehe und Sexualität in Spätmittelalter und Früher Neuzeit (Trier 1991). S.165-183.

Hager Franz, Kalendarium mit Bauernregeln und Lostagen. In: Hofer Anton (Red.), NÖ Bildungs- und Heimatwerk (Hg.), Weinviertler Hausbuch (Wien 1989). S.261-274.

Haidvogel Alois, Sau abstechen. In: Bauer Kurt (Hg.), Bauerleben. Vom alten Leben auf dem Land. 2. Aufl. (Wien, Köln, Weimar 2005). S.58-60.

Hederer Kerstin, Kluger Robert (Hg.), Tipps für Familienforscher in Österreich. Schriftenreihe der Arbeitsgemeinschaft der Diözesanarchive Österreichs. Band 1 (2005).

Heischmann Eugen, Die Anfänge des stehenden Heeres in Österreich. Österr. Bundesverl. für Unterricht, Wiss. u. Kunst. Deutsche Kultur, Historische Reihe; 3 (Wien 1925).

Heiss Gernot, Konfessionsbildung und Kirchenzucht. Der Beitrag des „Zeitalters der Glaubensspaltung“ zur Mentalität des modernen Menschen. In: VGS Verein für Geschichte und Sozialkunde. 15.Jg/Nr.1 Jänner-März 1985. Beiträge zur Historischen Sozialkunde 1/85. S.11-15.

Hempel Gudrun, Fingerringe. Eine Sonderausstellung aus den Beständen des Museums. Katalog mit 96 Abbildungen (Museum für Volkskunde Wien 1985).

Hermann Cathrin, „...Maria Hueberin zu Moitrambs, um sich bey allhiesigen Zunften einverleiben zu lassen...“. Geschlechterrollen im Zwettl der Frühen Neuzeit. In: Stadtgemeinde Zwettl (Hg.), Zwettler Zeitzeichen 10 (Zwettl 2005).

Hermann Luc, Die Entwicklung der Bestattungssitten in Österreich vom 8. bis zum 18. Jahrhundert. Band 2 (ungedr. geisteswiss. Diss. Wien 2004).

Hinkel Raimund, Wien XXI. Das Heimat-Buch. 1. Auflage (Wien 1994).

Hochheim Bert, „Casanova und die Empfängnisverhütung zu seiner Zeit“. Inaugural-Dissertation an der Medizinischen Fakultät der Bayrischen Julius-Maximilians-Universität Würzburg. Aus dem Institut für Geschichte der Medizin (Würzburg 2006).

Hörmann Karl, Die Herrschaften Grusbach und Frischau unter den Herren Breuner (1622-1668). Beiträge zur Geschichte und Landeskunde Südmährens; 10 (Verl. d. Südmährischen Landschaftsrates 1997).

Hofer Anton, Wallfahrten und anderes religiöses Brauchtum im Weinviertel. In: Hofer Anton (Red.), NÖ Bildungs- und Heimatwerk (Hg.), Weinviertler Hausbuch (Wein 1989). S.175-178.

Hofer Anton, Matzen. Ein Dorf-seine Bewohner-seine Geschichte. 800 Jahre Dorfgemeinschaft. Ein Heimatbuch zum Anschauen, zum Lesen, zum Bedenken und zum Ergänzen. 1. Auflage 1994. Publikationen des Kultur- und Museumsvereins Matzen; 3 (St. Pölten, Wien 1994).

Hofer Anton, Der Weinbau in Matzen und seine Auswirkungen auf das Leben der Matzner. Schriftenreihe „Unser Matzen“ Nr. 3 (Matzen 2006).

Hofer Helga, Tracht im Weinviertel. In: Hofer Anton (Red.), NÖ Bildungs- und Heimatwerk (Hg.), Weinviertler Hausbuch (Wein 1989). S.251-256.

Hofmann Thomas, Korab Nikolaus, Weinviertel. Wunderbares-Unerforschtes-Verborgenes (Wien 2003).

Holzer Andreas, Lohnauszahlung zu Lichtmess. In: Bauer Kurt (Hg.), Bauernleben. Vom alten Leben auf dem Land. 2. Aufl. (Wien, Köln, Weimar 2005). S.140-141.

Hošková Miloslava, Niederösterreichisches Museum für Volkskultur Groß Schweinbarth. Wallfahrtsorte in Mähren und Schlesien. Ausstellung des Heimatmuseums Olmütz im NÖ Museum für Volkskultur im Meierhof in Groß Schweinbarth vom 29. April bis 15. November 1994. Von Miloslava Hošková und Franz Groß. Katalog des N. Landesmuseums, N.F. 350 (Wien, Amt der NÖ Landesregierung, Kulturabteilung, 1994).

Huften Olwen, Frauenleben. Eine europäische Geschichte 1500-1800. Aus dem Engl. v. Holger Fliessbach und Rena Passenthien. Fischer TB (Frankfurt/Main 1998).

Hurdes Franz, Die niederösterreichische Bauernhochzeit. In Vierzeilern, Liedern und Sprüchen. Gesammelt von Franz Hurdes mit einer Einführung in die niederösterreichischen Hochzeitsbräuche. Mit fünfzehn farbigen Vollbildern von Barbara Laaber (Wien 1949).

Imhof Arthur E., Die verlorenen Welten. Alltagsbewältigung durch unsere Vorfahren und weshalb wir uns heute so schwer damit tun (München 1984).

Jostmann Christian, Die Brünner Straße. Eine Geschichte des Verkehrsweges von Wien nach Brunn in Bildern. Von Christian Jostmann. Unter Mitarb. von Lukáš Fasora (Text) und Ulrich Winkler-Hermaden (Bild). (Edition Winkler-Hermaden Schleinbach 2009).

Jütte Robert, Lust ohne Last. Geschichte der Empfängnisverhütung von der Antike bis zur Gegenwart. Beck'sche Reihe; 1511. Orig. Ausg. (München 2003).

Kann Robert A., Geschichte des Habsburgerreiches 1526 bis 1918. Aus dem Amerikanischen übertragen von Dorothea Winkler (Wien, Köln 1990).

Kaser Karl, Macht und Erbe. Männerherrschaft, Besitz und Familie im östlichen Europa (1500-1900). In: Institut für Geschichte der Universität Graz, Abteilung Südosteuropäische Geschichte. Zur Kunde Südosteuropas II/30 (Wien, Köln, Weimar 2000).

Kastner Richard H., Wo Babenberger und Habsburger residierten. Vom Markgrafensitz zur kaiserlichen Hofburg (Wien, Graz, Klagenfurt 2010).

Klein Kurt, Daten zur Siedlungsgeschichte der österreichischen Länder bis zum 16. Jahrhundert. Materialien zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte; 4 (Wien 1980).

Kleinmann Dorothée, Radegunde. Eine europäische Heilige. Verehrung und Verehrungsstätten im deutschsprachigen Raum (Graz, Wien, Köln 1998).

Kloiber Aemilian, Niederösterreichische Bauernfamilien. Familie Pfalz. In: Lechner Karl (Hg.), Unsere Heimat. Monatsblatt des Vereines für Landeskunde und Heimatschutz von Niederösterreich und Wien. Neue Folge, X. Band (Wien 1937). S.213-245, 414-415.

Klusacek Christine, Stimmer Kurt, Döbling. Vom Gürtel zu den Weinbergen (Wien 1988).

Knittler Herbert, Zwischen Ost und West. In: Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften (Hg.), 4. Jg. Heft 2/1993 (1993). S.191-217.

Knittler Herbert, Nutzen, Renten, Erträge. Struktur und Entwicklung frühneuzeitlicher Feudaleinkommen in Niederösterreich. Mit e. Beitr. von Werner Berthold. Sozial- und wirtschaftshistorische Studien; 19 (Wien 1989).

Knittler Herbert, Pferd oder Ochse. Spanntiergrenzen in Niederösterreich um 1800. In: Winter Otto Friedrich zum 75. Geburtstag. Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich. N.F.; 59 (Wien, Selbstverl.d.Vereines 1993). S.147-164.

Knittler Herbert, Zum Viehbesatz Weinviertler Bauerwirtschaften um die Mitte des 16. Jahrhunderts. In: Unsere Heimat, Verein für Landeskunde von Niederösterreich (Hg.). Zeitschrift des Vereines für Landeskunde von Niederösterreich. Jahrgang 62/1991. S.17-32.

Köstlin Konrad, Historiographie. Gedächtnis und Erinnerung. Freiburg. Johannes-Künzig-Inst. für Ostdeutsche Volkskunde. In: Fendl Elisabeth (Hg.), Zur Ikonographie des Heimwehs. Erinnerungskultur von Heimatvertriebenen (Freiburg 2002). S.11-28.

Konegger Heinz, 600 Jahre Brunner Schule. Festschrift. Die Schul zu Prun 1370-1970 (Marktgemeinde Brunn am Gebirge).



Labouvie Eva, Geburt und Tod in der Frühen Neuzeit. Letzter Dienst und der Umgang mit besonderen Verstorbenen. In: Schlumbohm Jürgen, Duden Barbara, Gélis Jacques, Veit Patrice (Hg.), Rituale der Geburt. Eine Kulturgeschichte (Beck/München 1998). S.289-306.

Labouvie Eva, Andere Umstände. Eine Kulturgeschichte der Geburt. 2. durchges. Aufl. (Köln, Wien 2000).

Landsteiner Erich, Weinbau und Gesellschaft in Mitteleuropa. Ein Interpretationsversuch am Beispiel des Retzer Gebietes (16.-18. Jahrhundert). In: Feigl Helmuth (Hg.), Probleme des niederösterreichischen Weinbaus in Vergangenheit und Gegenwart. Retz, 4. - 6. Juli 1988 ; Vorträge und Diskussionen des 9. Symposiums des Niederösterreichischen Institutes für Landeskunde. Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde, 13. NÖ-Schriften, 38 (Wien 1990). S.99-139.

Landsteiner Erich, Langthaler Ernst, Ökotypus Weinbau: Tagelöhner- oder Smallholder Gesellschaft? In: Eder Franz X. (Red.), Institut für Wirtschafts- und Sozialgeschichte Wien. Wiener Wege der Sozialgeschichte. Themen-Perspektiven-Vermittlungen. Institut für Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Universität Wien (Hg.). Kulturstudien. Bibliothek der Kulturgeschichte. Band 30 (Wien, Köln, Weimar 1997). S.183-224.

Landsteiner Erich, Landwirtschaft und wirtschaftliche Entwicklung 1500-1800. Eine Agrarrevolution in der Frühen Neuzeit? In: Cerman Markus (Hg.), Agrarrevolutionen. Verhältnisse in der Landwirtschaft vom Neolithikum zur Globalisierung. Markus Cerman, Ilja Steffebauer, Sven Tost (Hg.). Querschnitte 24 (Studien Verl. Innsbruck, Wien, Bozen 2008). S.173-205.

Leibrock-Plehn Larissa, Hebammen, Kräuterméizin und weltliche Justiz. In: Jütte Robert (Hg.), Geschichte der Abtreibung von der Antike bis zur Gegenwart. Beck'sche Reihe; 1018. Orig. Ausg. (München 1993). S.68-90.

Levi Giovanni, On Microhistory. In: Burke Peter (Hg.), New Perspectives on Historical Writing (Oxford 1991). S.93-113.

Lexikon des Mittelalters. Hrsg. und Berater Norbert Angermann (München Lexma Verl.). Bettlerwesen bis Codex von Valencia. Hrsg. und Berater Bautier Robert-Henri. Band 2. VIII. S. 2222 Sp. (1983).

Lhotka Rudolf, Such mit!-Denk mit!-Tanz mit! Vom überlieferten Tanzen im Weinviertel. In: Hofer Anton (Red.), NÖ Bildungs- und Heimatwerk (Hg.), Weinviertler Hausbuch (Wien 1989). S.216-223.

Liebl Alois, "Halter" (Viehhirten) im westlichen Weinviertel. Am Beispiel des Gerichtsbezirkes Kirchberg/Wagram (ungedr. geisteswiss. Dipl. Arb. Wien 1991).

Lindhout Gertraud van, Siedlungsformen im Weinviertel. In: Edl Richard (Hg.), Weinviertler Museumsdorf Niedersulz (Korneuburg 1997).

Loderer Hermine, Großengersdorf. Heimatkundliche Beiträge (Marktgemeinde Großengersdorf 1982).

Lutz Alexandra, Ehepaare vor Gericht. Konflikte und Lebenswelten in der Frühen Neuzeit. Reihe „Geschichte und Geschlechter“; 51 (Frankfurt am Main 2006).

Machalek Alois, Museum für Medizin-Meteorologie Zwettl/Kamp. Museumskatalog Dürnhof-Zwettl zur Eröffnung 1984. Hg. Österr. Ges. zur Förderung Medizin-Meteorologischer Forschung (Wien 1984).

Machalek Alois, Untersteiner Eva, Museum für Medizin-Meteorologie Zwettl/Kamp. Der Stock - Bürdezeichen, Würdezeichen. Sonderausstellung im Museum für Medizin-Meteorologie Dürnhof, 19. Juni - 26. Sept. 1985.

Magocsi Paul Robert, Historical atlas of East Central Europe. Cartographic design by Geoffrey J. Matthews. 1. publ. Univ. of Toronto Press (Toronto u.a. 1993).

Medick Hans, Weben und Überleben in Laichingen 1650-1900. Lokalgeschichte als Allgemeine Geschichte (Göttingen 1996).

Meiringer Susanne, Angaben zur Handwerker- und Bürgerkultur in Drosendorf. Erste Hälfte des 19. Jahrhunderts (ungedr. geisteswiss. Diss. Wien 1988).

Mitterauer Michael, Ledige Mütter. Zur Geschichte illegitimer Geburten in Europa (München 1983).

Mitterauer Michael, Historisch-Anthropologische Familienforschung. Fragestellungen und Zugangsweisen. Kulturstudien; 15 (Wien, Köln 1990).

Mitterauer Michael, Sozialgeschichte der Jugend. Erstausg., 1. Aufl. Edition Suhrkamp; 1278 = N.F., Bd.278. Neue historische Bibliothek (Frankfurt/Main 1986).

Mitterauer Michael, Sozialgeschichte der Familie, Kulturvergleich und Entwicklungsperspektiven. Basistexte Wirtschafts- und Sozialgeschichte; 1 (Wien 2009).

Mitterauer Michael, Wege nach Wien. Migration im Rückblick. Vortrag im Wiener Rathaus am 27. September 2000 im Rahmen des Symposiums „Wien im Rückblick. Die Stadt im 20. Jahrhundert. Erinnerungen, Analysen, Texte, Gespräche“. Wiener Vorlesungen im Rathaus; 86 (Wien 2002).

Möhle Sylvia, Ehekonflikte und sozialer Wandel. Göttingen 1740-1840. Reihe „Geschichte und Geschlechter“; 18 (Frankfurt/Main, New York 1997).

Mondot Jean, Was blieb vom Josephinismus? In: Ehalt Christian, Mondot Jean (Hrsg.), Was blieb vom Josephinismus? Zum 65. Geburtstag von Helmut Reinalter. Internationales Kolloquium der Universität Innsbruck am 8. und 9. Mai 2009 in der „Claudiana“. 1. Aufl. (Innsbruck Univ. Press 2010). S.23-26.

Moravčík Štefan, Selko Viliam, Júlia Lauková, Záhorie (2005).

Mühlberger Kurt, Schule und Unterricht. In: Csendes Peter, Oppl Ferdinand (Hg.), Wien. Geschichte einer Stadt. Band I. Von den Anfängen bis zur Ersten Türkenbelagerung (1529). (Wien, Köln, Weimar 2001). S.291-313.

Muhsil Josef, Paasdorf. Notizen & Bilder zur Geschichte meines Heimatortes (Wien 1996).

Niedermaier (Otmárová) Jana, Barocke Ambitenanlagen in Böhmen und Mähren. Die Entstehung eines neuen Bautypus der Wallfahrtsanlagen nach der Schlacht am Weißen Berg (1620) und ihre Bedeutung in der Zeit von Gegenreformation und Barock. Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades der Philosophie an der Ludwig-Maximilians-Universität München. 1. Auflage (München 2009).

Nikendei Erhard, Wörterbuch der Weinviertler Ui-Mundart (Eigenverlag, Hohenrappersdorf 1996).

Nolde Dorothea, Gattenmord. Macht und Gewalt in der frühneuzeitlichen Ehe (Köln, Weimar, Wien 2003).

Nora Pierre, Zwischen Geschichte und Gedächtnis. Die Gedächtnisorte. Aus d. Franz. von Wolfgang Kaiser. Kleine Kulturwissenschaftliche Bibliothek; 16 (Berlin 1990).

Norberg Kathryn, Prostitution. In: Farge Arlette, Zemon Davis Natalie (Hg.), Geschichte der Frauen. Band 3. Frühe Neuzeit (2006). S.475-492.

Nowotny Ernst, Geschichte des Wiener Hofspitals. Mit Beiträgen zur Geschichte der inkorporierten Herrschaft Wolkersdorf. Verein für Landeskunde von Niederösterreich. Forschungen zur Landeskunde von Niederösterreich; 23 (Wien 1978).

Österreichisches Museum für Volkskunde, Ausstellung Volk und Schrift. Geschriebene Gebet- und Gesangbücher und andere ABC-Volkskunst vom 17. bis zum 19. Jahrhundert. Katalog (Wien 1971).

Österreichisches Museum für Volkskunde, Ausstellung Lebzeltenmodel aus Österreich. Katalog (Wien 1972).

Österreichisches Museum für Volkskunde, Tigermütze. Fraisenhaube. Kinderwelten in China und Europa. Katalog zur Ausstellung vom 20. November 2005 bis 5. März 2006. Band 87 (Wien 2005).

Ohler Norbert, Sterben und Tod im Mittelalter. 3. Aufl. Dtv; 30383. Dtv-Sachbuch. (Dt. Taschenbuch-Verl. 1997).

Oppl Ferdinand, Jahrmarkt oder Messe? Überlegungen zur spätmittelalterlichen Handelsgeschichte Wiens. In: Johanek Peter (Hg.), Europäische Messen und Märktesysteme in Mittelalter und Neuzeit. Peter Johanek und Heinz Stoob (Hg.), Städteforschung: Reihe A, Darstellungen; 39 (Köln, Wien u.a., Böhlau 1996). S.189-204.

Otruba Gustav, Gewerbe und Zünfte in Niederösterreich. 1. Aufl. Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich; 88/90 (Wien 1989).

Ottner Christine, Frühneuzeitliche Gesundheitsfürsorge? Obrigkeithch „verwaltete“ Krankheit und Gesundheit in Krems an der Donau und Österreich unter der Enns von 1580 bis 1680 (ungedr. geisteswiss. Diss. Wien 2001).

Pan Buch und Chronik der Marktgemeinde Weikendorf 1748-1943. Wörtliche Abschrift des handschriftlichen PAN BUCHes in Kurrent. Gelesen: Scheidl Josef, geschrieben: Scheidl Mathias – ohne Seitennummerierung (Sommer 2000/02).

Pauser Josef, Der Zwettler Gerichtsdienner in der Frühen Neuzeit. Zur Rechts- und Sozialgeschichte eines subalternen städtischen Exekutiv- und Justizorgans. Stadtgemeinde Zwettl (Hg.), Zwettler Zeitzeichen; 8 (2002).

Pauser Josef, Landesfürstliche Gesetzgebung (Policey-, Malefiz- und Landesordnungen). In: Pauser Josef, Scheutz Martin, Winkelbauer Thomas (Hg.), Quellenkunde der Habsburgermonarchie (16.-18. Jahrhundert). Ein exemplarisches Handbuch (=Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, Ergänzungsband 44). Sonderdruck (Wien, München 2004). S.216-256.

Peter Johann, Lehrer in Haida (Nordböhmen), Sitten und Bräuche im niederösterreichischen Weinlande (Budweis 1912). Reprint: Kulturbund Weinviertel 1998 (Mistelbach 1998).

Petrin Silvia, Die Stände des Landes Niederösterreich. 1. Auflage. Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich; 64 (St. Pölten, Wien 1982).

Pfarre Prottes (Hg.), Leben in Fülle oder auf Sparflamme. Gedenkbuch der Pfarren Prottes, Ebenthal und Mannersdorf (Prottes 1995).

Pfohl Ernst, Ortslexikon Sudetenland, oro-, hydro und topographisches, statistisches und wirtschaftskundliches Nachschlagewerk, Auskunftsbuch über jeden Ort, die verschiedenen sprachigen Namen, Lage, Einwohner, Denkwürdigkeiten, Bedeutung, Post- und Eisenbahnstation, kommerziell-industrielle Tätigkeit nach verlässlichen amtlichen Daten (Nürnberg 1987).

Plöckinger Hans, Die Chronik eines Niederösterreichischen Bauerngeschlechtes (Seltenhammer). In: Unsere Heimat. Monatsblatt des Vereines für Landeskunde und Heimatschutz von Nieder-Österreich und Wien. Neue Folge: Jahrg. IV.1931. Nr.1. S.13-22.

Pomata Gianna, Close-Ups and Long Shots. Combining Particular and General in Writing the Histories of Women and Men. In: Medick Hans, Trepp Anne-Charlott, Geschlechtergeschichte und Allgemeine Geschichte. Herausforderungen und Perspektiven (Göttingen 1998). S.101-124.

Popp Elfriede, Gaweinstal in historischen Ansichten (Heimat Verlag 2000).

Popp Elfriede, Chronik der Marktgemeinde Gaunersdorf (Merkh-Chronik). In: Heimat im Weinland. Heimatkundliches Beiblatt zum Amtsblatt der Bezirkshauptmannschaft Mistelbach. Jahrgang 2002/2. S.69-71.

Putzger Friedrich Wilhelm (Begr.), Historischer Weltatlas. Putzger. Hrsg. von Ernst Bruckmüller. 103. Aufl. (Berlin 2001).

Rausch Wilhelm, Jahrmärkte, Messen und Stadtentwicklung in den Habsburgischen Ländern Österreichs. In: Johanek Peter (Hg.), Europäische Messen und Märktesysteme in Mittelalter und Neuzeit. Städteforschung: Reihe A, Darstellungen; 39 (Köln, Weimar, Wien 1996). S.171-187.

Rauscher Franz (Hg.), Häuserzahl und Untertanszugehörigkeit der Grundholden in den Gemeinden des politischen Bezirkes Gänserndorf im Jahre 1590 (1948).

Rauscher Franz, Götzendorf-Velm. Ein Heimatbuch (Wien 1956).

Rauscher Peter, Langenlois - לנגןלוי. Eine jüdische Landgemeinde in Niederösterreich im Zeitalter des Dreißigjährigen Krieges. Schriftenreihe des Waldviertler Heimatbundes; 44 (Horn, Waidhofen/Thaya: Waldviertler Heimatbund 2004).

Reingrabner Gustav (Red.), Höbarthmuseum Horn, Niederösterreich. Zwischen Herren und Ackersleuten. Bürgerliches Leben im Waldviertel 1500-1700. Ausstellung der Stadt Horn im Höbarthmuseum, 5. Mai bis 2. November 1990 (Horn 1990). Katalogteil S.165-Ende.

Reingrabner Gustav, Der Dreißigjährige Krieg in Österreich. In: Rabl Erich (Red.), Der Schwed' ist im Land! Das Ende des 30jährigen Krieges in Niederösterreich. Ausstellungskatalog zu Ausstellung der Stadt Horn im Höbarthmuseum, 22. Juni bis 2. November 1995 (Horn Museumsverein 1995). S.15-76.

Reingrabner Gustav, Protestantismus in Niederösterreich. 1. Aufl. Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich; 27 (St. Pölten, Wien 1977).

Reingrabner Gustav, Höbarthmuseum Horn, Niederösterreich. Als man um die Religion stritt. Reformation und katholische Erneuerung im Waldviertel 1500 – 1660. Ausstellung im Höbarthmuseum der Stadt Horn (Stadtgemeinde Horn – Höbarthmuseum d. Stadt Horn 2000).

Reinthal Alois, Sauerkraut machen. In: Bauer Kurt (Hg.), Bauernleben. Vom alten Leben auf dem Land. 2. Aufl. (Wien, Köln, Weimar 2005). S.56-57.

Reinthal Alois, Der Strohdecker. In: Bauer Kurt (Hg.), Bauernleben. Vom alten Leben auf dem Land. 2. Aufl. (Wien, Köln, Weimar 2005). S.116-118.

Reith Reinhold, Tiroler Bauhandwerker in Mitteleuropa vom 17. bis zum 19. Jahrhundert. In: Bade Klaus J. (Hg.), Enzyklopädie Migration in Europa. Vom 17. Jahrhundert bis zur Gegenwart (Paderborn, Wien u.a. 2007). S.1034-1036.

Reith Reinhold, „Gesellen“. In: Enzyklopädie der Neuzeit. Hrsg. von Friedrich Jaeger. Friede-Gutsherrschaft, 1204 Sp. (Stuttgart u.a., Metzler 2006). Sp.662-674.

Reith Reinhold, „Glas“. In: Enzyklopädie der Neuzeit. Hrsg. von Friedrich Jaeger. Friede-Gutsherrschaft, 1204 Sp. (Stuttgart u.a., Metzler 2006). Sp.907-910.

Riddle John M., Eve's herbs. A history of contraception and abortion in the West. 2. Aufl. (Harvard University Press / Cambridge, Massachusetts, London 1998).

Riegler Melitta, Mistelbachs medizinische Versorgung vom 14. bis 20. Jahrhundert. In: Stadtgemeinde Mistelbach (Hg.), Mistelbach in Vergangenheit und Gegenwart. Heimatkundliche Schriftenreihe der Stadtgemeinde Mistelbach. X. Band (2010).

Röhsner Zdislava, Wirtschaft und Verkehr, Wirtschaft unter Karl VI. In: Seitschek Stefan (Hg.), Österreichisches Staatsarchiv, Wien. 300 Jahre Karl VI. 1711-1740. Spuren der Herrschaft des „letzten“ Habsburgers. Begleitband zur Ausstellung des österreichischen Staatsarchivs 5. Oktober bis 23. Dezember 2011. S.136-142.

Rupprecht Petra, Stichwurzten-Hundshannerl-Schremserbuben. Kriminaltourismus im Niederösterreich des frühen 18. Jahrhunderts. In: Rosner Willibald (Hg.), Recht und Gericht in Niederösterreich. Die Vorträge des 17. Symposiums des Niederösterreichischen Instituts für Landeskunde, Stift Ardagger, 30. Juni bis 4. Juli 1997. Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde; 31 (NÖ-Schriften; 139. Wissenschaft). (St. Pölten, Institut für Landeskunde 2002). S.123-176.

Sabean David Warren, Kinship in Neckarhausen, 1700-1870. Cambridge Studies in Social and Cultural Anthropology (Cambridge 1998).

Sack Johann, Die Viehhirten. In: Bauer Kurt (Hg.), Bauerleben. Vom alten Leben auf dem Land. 2. Aufl. (Wien, Köln, Weimar 2005). S.105-106.

Sandgruber Roman, Ökonomie und Politik. Österreichische Wirtschaftsgeschichte vom Mittelalter bis zur Gegenwart. Wolfram Herwig (Hg.), Österreichische Geschichte (Wien 1995).

Schad'n Hans, Geschichte der Stadt Zistersdorf im Zeitalter der Reformation und des Dreissigjährigen Krieges (1500-1650). (Horn/NÖ 1956).

Scheutz Martin, Ein unbequemer Gast? Tod, Begräbnis und Friedhof in der Neuzeit. In: Hameter Wolfgang (Hg.), Freund Hein? Tod und Ritual in der Geschichte. Querschnitte; 22 (Innsbruck, Wien u.a. 2007). S.100-134.

Schiebinger Londa, Nature's Body. Gender in the making of modern science (Rutgers University Press 2004).

Schild Wolfgang, Alte Gerichtsbarkeit. Vom Gottesurteil bis zum Beginn der Modernen Rechtssprechung (München 1980).

Schilling Peter, Ein hölzerner Taubenkobel in Walterskirchen (1693). In: Heimat im Weinland. Heimatkundliches Beiblatt zum Amtsblatt der Bezirkshauptmannschaft Mistelbach. Jahrgang 1996/2. S.232-233.

Schilling Peter, Ziegelöfen als Pestlazarette und Quarantänehäuser. In: Unsere Heimat, Verein für Landeskunde von Niederösterreich (Hg.). Zeitschrift des Vereins für Landeskunde von Niederösterreich. Jahrgang 62/1991. S.33-46.

Schlenkrich Elke, Armenversorgung im ländlichen Raum Sachsens im 18. und 19. Jahrhundert. In: Ammerer Gerhard, Schlenkrich Elke, Armut auf dem Lande. Mitteleuropa vom Spätmittelalter bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts (Wien u.a., Böhlau 2010). S.143-157.

Schlumbohm Jürgen, Lebensläufe, Familien, Höfe. Die Bauern und Heuerleute des Osnabrückischen Kirchspiels Belm in protoindustrieller Zeit 1650-1860. Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte; 110 (Göttingen 1994).

Schmeidler Felix, Marinoni Johann Jakob v. In: Neue deutsche Biographie. Band 16. Maly-Melanchthon (Berlin 1990). S.212-213.

Schmidt Leopold, Volkstracht in Niederösterreich. Eine Einführung nach Erscheinungsform, Funktion und Geschichte. Mit 34 Bildern. In: Arbeitsgemeinschaft für Volkskunde in Niederösterreich des Niederösterreichischen Bildungs- und Heimatwerkes (Hg.), Niederösterreichische Volkskunde; 5 (Linz 1969).

Schmidt Leopold, Volkskunde von Niederösterreich. Erster Band. Mit 6 Karten im Text und 65 Abbildungen auf Tafeln (Horn 1966).

Schmidt Leopold, Volkskunde von Niederösterreich. Zweiter Band. Mit 65 Abbildungen auf Tafeln (Horn 1972).

Schmidt-Dengler Wendelin, Germanistik in Wien 1945 bis 1960. In: Grandner Margarete, Heiss Gernot, Rathkolb Oliver (Hg.), Zukunft mit Altlasten. Die Universität Wien 1945 bis 1955. Querschnitte; 19 (Studienverlag Innsbruck, Wien, München, Bozen 2005). S.211-221.

Schönowsky Sigrun, Das Leben unter Herrschaft und Kirche. Lebensumstände zwischen 1575-1848 (2011).

Schramm Friedrich, Auswärtige Handwerker und Berufe in Ulrichskirchen. Ergänzungen zu Handwerkern und anderen Berufen in Ulrichskirchen (Heimat im Weinland 1991/4. S.66-69). In: Heimat im Weinland. Heimatkundliches Beiblatt zum Amtsblatt der Bezirkshauptmannschaft Mistelbach. Jahrgang 1992/1. S.86-88.

Schuster Gustav, Die Matrikenbestände der röm.-kath. Pfarren Niederösterreichs und Wiens nach dem Gebietsumfang von 1937 (Wien 1937).

Schwarzmann Franz Karl, Lebensraum zwischen Rhône und March. Auf den Spuren eines Familiennamens. 1. Ausg. Asparn an d. Zaya. Zeitgeschichtl. Dokumentationsarchiv, Historische Schriftenreihe; 25 (1997).

Sedlacek Ernst, Die unehelichen Geburten in Niederösterreich in den Jahren 1881 bis 1885. In: Lechner Karl (Hg.), Unsere Heimat. Monatsblatt des Vereines für Landeskunde und Heimatschutz von Niederösterreich und Wien. Neue Folge, X. Band (Wien 1937). S.124-126.

Seebauer Renate, Lehrerbildung in Porträts. Von der Normalschule bis zur Gegenwart. Schul- und Hochschulgeschichte Band 2 (Berlin 2011).

Segschneider Ernst Helmut, Totenkranz und Totenkrone im Ledigenbegräbnis nach einer Dokumentation des „Atlas der deutschen Volkskunde“. Werken und Wohnen; 10 (Köln, Rheinland-Verl. 1976).

Sieder Reinhard, Ehe, Fortpflanzung und Sexualität. Sexualität als Thema der Geschichtswissenschaft. In: Mitterauer Michael, Vom Patriarchat zur Partnerschaft. Zum Strukturwandel der Familie. Orig.-Ausg. 4. Aufl. Beck'sche Reihe; 158. (München 1991). S.141-161.

Sinold von Schütz Philipp Balthasar, Stieff Christian, Die europäische Fama, welche den gegenwärtigen Zustand der vornehmsten Höfe entdeckt. Der 193. Theil. 1716. Von dem H. Röm. Reiche, und denen Kayserlichen Erb-Landen (Leipzig 1702-1735).

Spreitzer Hans, Gaweinstal. Aus der Vergangenheit des ersten Weinviertler Kreisvorortes. „Sonderdruck“ aus „Heimat im Weinland“. Heimatkundliches Beiblatt zum Amtsblatt der Bezirkshauptmannschaft Mistelbach. Jahrgang 1967. S.337-364.

Starzer Anna, Die Dienstboten. In: Bauer Kurt (Hg.), Bauernleben. Vom alten Leben auf dem Land. 2. Aufl. (Wien, Köln, Weimar 2005). S.29-34.

Stein Barbara, Die Heiligen in Österreich (Salzburg 2004).

Stögman Artur, „Der ist des Teufels, der einen Pfaffen begehrt“. Pfarrer gegen Gemeinde und Grundherrschaft im Weinviertler Markt Großkrut (1648-1670). In: Rosner Willibald (Hg.), Niederösterreichisches Institut für Landeskunde. Die Städte und Märkte Niederösterreichs im Mittelalter und in der frühen Neuzeit. Die Vorträge des 20. Symposions des Niederösterreichischen Instituts für Landeskunde Zwettl, 3. bis 6. Juli 2000. Das Bild der Kleinstadt - Ansichten, Veränderungen, Identitäten; und der 1. Kurztagung des NÖ Instituts für Landeskunde und der NÖ Landesbibliothek, St. Pölten, 23. Mai 2000. Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde; 36. NÖ Schriften; 149: Wissenschaft (St. Pölten 2005). S.158-203.

Strobl Stefanie, Mir Kornzahrer. Gedichte in niederösterreichischer Ui-Mundart (Weinviertel), teils auch in Schriftdeutsch (Stefanie Strobl) und mit Zeichn. von Josef Esberger (Hohenruppersdorf 1994).

Strömmer Elisabeth, Klima-Geschichte. Methoden der Rekonstruktion und historische Perspektive. Ostösterreich 1700 bis 1830. Forschungen und Beiträge zur Wiener Stadtgeschichte; 39 (Wien 2003).

Stubenvoll Franz, ergänzt und herausgegeben von Hadriga Franz, Poysbrunn. Die Geschichte des Dorfes, seiner Herrschaft und seiner Pfarre (Wien 1994).

Stukenbrock Karin, Das Zeitalter der Aufklärung. Kindsmord, Fruchtabtreibung und medizinische Policy. In: Jütte Robert (Hg.), Geschichte der Abtreibung von der Antike bis zur Gegenwart. Beck'sche Reihe; 1018. Orig. Ausg. (München 1993). S.91-119.

Tepperberg Christoph, Das kaiserliche Heer nach dem Prager Frieden 1635-1650. In: Rabl Erich (Red.), Der Schwed' ist im Land! Das Ende des 30jährigen Krieges in Niederösterreich. Ausstellungskatalog zur Ausstellung der Stadt Horn im Höbarthmuseum, 22. Juni bis 2. November 1995 (Horn Museumsverein 1995). S.113-139.

Thiel Helga, Deutsch Walter, Zur volksmusikalischen Situation des Marktes Hohenruppersdorf im niederösterreichischen Weinviertel. Jahrbuch für Volksliedforschung, 21. Jahrg. (1976). S.126-141.

Tobolka Christian, Historisch Demographische Analyse des Dorfes Kučerov in Mähren 1682-1849 anhand von Kirchenmatriken (ungedr. geisteswiss. Dipl. Arb. Wien 2013).

Toifl Leopold, Leitgeb Hildegard, Ostösterreich im Bocskay-Aufstand 1605. Heeresgeschichtliches Museum/Militärwissenschaftliches Institut (Hg.), Militärhistorische Schriftenreihe; 63 (Wien 1990).

Tomasi Elisabeth, Die traditionellen Gehöftformen in Niederösterreich. 1. Auflage 1984. Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich 75/76 (St. Pölten, Wien 1984).

Ulbrich Claudia, Shulamit und Margarete. Macht, Geschlecht und Religion in einer ländlichen Gesellschaft des 18. Jahrhunderts. Aschkenas. Beiheft 4 (Wien, Köln, Weimar 1999).

Ulbricht Otto, Mikrogeschichte. Versuch einer Vorstellung. In: Geschichte in Wissenschaft und Unterricht (GWU), Zeitschrift des Verbandes der Geschichtslehrer Deutschlands Vol. 45/1994. S.347-367.

Vanja Christina, Krankheit im Dorf - ländliche Wege des „coping with sickness“. In: Ammerer Gerhard, Schlenkrich Elke, Armut auf dem Lande. Mitteleuropa vom Spätmittelalter bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts (Wien u.a., Böhlau 2010). S.159-174.

Vasold Manfred, Pest, Not und schwere Plagen. Seuchen und Epidemien vom Mittelalter bis heute (Augsburg 1999).

Veits-Falk Sabine, Armut an der Wende zum Industriezeitalter. In: Bruckmüller Ernst (Hg.), Armut und Reichtum in der Geschichte Österreichs. Schriftenreihe des Instituts für Österreichkunde (Wien, Köln, Weimar 2010). S.89-112.

Verdenhalven Fritz von, Familienkundliches Wörterbuch. 3. überarb. u. stark erweiterte Auflage (Neustadt an der Aisch 1992).



Völkel Markus, Geschichtsschreibung. Eine Einführung in globaler Perspektive (Köln, Weimar, Wien 2006).

Vogel Anna-Carolina, Tod und Sterben im Amt Niedeck (1690-1875). Eine historisch-demografische Fallstudie zur Mortalität im ländlichen Niedersachsen. Göttinger kulturwiss. Studien; 5 (Göttingen 2011).

Wagner Wilhelm J., Der große Bildatlas zur Geschichte Österreichs (Wien: Kremayr & Scheriau 1995).

Walz Markus, Westalpine Kaminfeger in West-, Mittel- und Südeuropa vom 16. bis zum frühen 20. Jahrhundert. In: Bade Klaus J., Emmer Pieter C., Lucassen Leo, Oltmer Jochen (Hg.), Enzyklopädie Migration in Europa. Vom 17. Jahrhundert bis zur Gegenwart (Paderborn u.a. 2007). S.1094-1097.

Weigl Andreas, Weinbau und Nahwanderung in Wien 1580-1700. In: Oberpenning Hannelore (Hg.), Kleinräumige Wanderungen in historischer Perspektive. IMIS-Beiträge; 18 (Osnabrück 2001). S.19-32.

Weinrich Berthold, Plöckinger Erwin, Niederösterreichische Ärztechronik. Geschichte der Medizin und der Mediziner Niederösterreichs (Wien 1990).

Weninger Peter, Niederösterreich, Landesregierung. Niederösterreich in alten Ansichten. Österreich unter der Enns. Kulturreferat der Niederösterreichischen Landesregierung (Hrsg.), Österreich in alten Ansichten; 5. Lw. in Schuber (Salzburg Residenz-Verl. 1975).

Weissensteiner Johann, Pfarrer und Gesundheit – Aufgaben und Funktionen der Pfarrseelsorger im Dienste der Gesundheit zur Zeit des Josephinischen Staatskirchentums. In: Aigner Thomas (Hrsg.), Aspekte zur Geschichte von Kirche und Gesundheit in Niederösterreich. Vorträge der gleichnamigen Tagung des Diözesanarchivs St. Pölten. Historischer Arbeitskreis am 27. September 1997. Beiträge zur Kirchengeschichte Niederösterreichs; 1. Geschichtliche Beilagen zum St. Pöltner Diözesanblatt; 18 (St. Pölten, DASP-Bischöfl. Ordinariat, Diözesanarchiv 1997). S.103-125.

Westerhoff Wolfgang, Prangersäulen in Österreich. 1. Aufl. (St. Pölten, Wien 1994).

Winkelbauer Thomas, „Wir, die armen Untertanen Euer Gnaden“. Stadt und Herrschaft Horn im 16. und 17. Jahrhundert. In: Höbarthmuseum der Stadt Horn (Hg.), Zwischen Herren und Ackersleuten. Bürgerliches Leben im Waldviertel 1500-1700. Ausstellung der Stadt Horn im Höbarthmuseum. 5.Mai bis 2.November 1990 (Horn 1990). S.37-66.

Winkelbauer Thomas, Fürst und Fürstendiener. Gundaker von Liechtenstein (1580-1658), ein österreichischer Aristokrat des konfessionellen Zeitalters. Habilitationsschrift zur Erlangung der Lehrbefugnis für Österreichische Geschichte (Wien 1997).

Zöllner Erich, Geschichte Österreichs. Von den Anfängen bis zur Gegenwart. 8. Auflage (Wien, München 1990).

#### VIII.5.4. Internetquellen

Das Forum für Selbstversorgung und Permakultur [selbstvers.org](http://www.selbstvers.org)  
<http://www.traditionelle-lebensmittel.at/article/articleview/77949/1/26093/>  
vom 12.1.2012 17:35. (Thema der Abfrage: Heiden/Brein).

EUROPEAN UNION. European Regional Development Fund. Acta publica. Plattform für die Bereitstellung von Matrikenbüchern aus Österreich und der Tschechischen Republik.  
[actapublica.eu](http://actapublica.eu) Abfragezeitraum Oktober 2012.  
(Thema der Abfrage: Matrikenbücher der Pfarre Brünn/Brno).

Gemeinde Hörersdorf  
[hoerersdorf.jimdo.com/vergessenes/federnschleiben/](http://hoerersdorf.jimdo.com/vergessenes/federnschleiben/) vom 28.4.2013 20:05.  
(Thema der Abfrage: Federnschleiben).

Gemeinde Velm-Götzendorf  
[http://www.velm-goetzendorf.at/?page\\_id=9](http://www.velm-goetzendorf.at/?page_id=9) vom 14.1.2012. 19:07.  
(Thema der Abfrage: Erdställe und 2. Türkenbelagerung Wiens 1683).

Historisches Lexikon Bayerns (nur online)  
Schröter Wilko, Cerman Markus, Heiratsmuster, europäische. In: Historisches Lexikon Bayerns. [http://www.historisches-lexikon-bayerns.de/artikel/artikel\\_45688](http://www.historisches-lexikon-bayerns.de/artikel/artikel_45688) (09.05.2011)  
vom 16.5.2011 13:49. (Thema der Abfrage: Heiratsalter)

ICARUS. International centre for archival research. Onlineportal für Kirchenbücher. Aktuell für Österreich, Deutschland und Polen.  
[www.maticula-online.eu](http://www.maticula-online.eu) Abfragezeitraum 10/2012-9/2013.

(Thema der Abfrage: Matrikenbücher der Erzdiözese Wien:  
Pfarre Bad Pirawarth = Pirawarth/Kollnbrunn Familie Köpf, Pfarre Drosendorf Familie Weitzel und Mayerhofer, Pfarre Ernstbrunn Lösung der Verlobung und Heirat mit einem anderen Partner, Pfarre Gaweinstal Familie Schuech, Zauner und andere, Pfarre Harth Familie Mayerhofer, Pfarre Mistelbach Familien Mendler, Schuech, Pfanzelt und andere, Pfarre Paasdorf Familie Schuech und andere, Pfarre Stillfried Familie Khayrl u.a.m., Pfarre Tulbing Familie Grienwaldt, Pfarre Weikendorf Familie Pyringer, Pfarre Zistersdorf Familien Leb und Schreitl).

Ideenbäckerei Geier GmbH mit Sitz in Straßhof/Niederösterreich  
[www.geier.at/index.php?id=343](http://www.geier.at/index.php?id=343) vom 24.9.2014 12:33.  
(Thema der Abfrage: Allerheiligenstriezelbrauchtum im Weinviertel.  
Die Bäckerfamilie Geyer stammt ursprünglich aus Stillfried/March.  
Geyer-Vorfahren lebten bereits im 17. Jhdt. im nordöstlichen Niederösterreich).

Jütte Robert, Abtreibung und Empfängnisverhütung in der Frühen Neuzeit. 20. September 2007. In: [historicum.net](http://www.historicum.net). Geschichtswissenschaften im Internet.  
<http://www.historicum.net/themen/hexenforschung/lexikon/alphabetisch/a-g/>  
vom 2.2.2010 9:39. (Thema der Abfrage: Abtreibung und Empfängnisverhütung).

ORF NÖ. Magazin: Daheim in NÖ.  
[noev1.orf.at/magazin/daheiminnoe/freizeit/stories/196723/index.html](http://noev1.orf.at/magazin/daheiminnoe/freizeit/stories/196723/index.html) vom 23.1.2016 17:28.  
Bundesdenkmalamt und Informations- und Weiterbildungszentrum Baudenkmalpflege  
Kartause Mauerbach. Ausstellung in der Kartause Mauerbach, Mai-September 2015.  
SILENTIUM – Architektur der Stille, ein Gemäldezyklus.  
(Thema der Abfrage: Gemälde Kartause Mauerbach, -1730-/Sammlung Stift Klosterneuburg).

Technische Universität Wien. Institut für Kunstgeschichte Bauforschung Denkmalpflege.  
FG Baugeschichte : Bauforschung. Baukultur im Weinviertel. Erhaltung setzt Wissen voraus.  
Pädagogische Hochschule für Niederösterreich. Poysdorf 26.9.2014.  
[kulturpaedagogik.ph-noe.ac.at/.../Baukultur%20Weinviertel/Baukultur%](http://kulturpaedagogik.ph-noe.ac.at/.../Baukultur%20Weinviertel/Baukultur%20) vom 22.1.2016  
8:23. (Thema der Abfrage: Gemälde von Franz Mayer, Mölker Marckt Weikendorf)

Universität Köln, Seminar für Wirtschafts- und Unternehmensgeschichte  
[www.digitalis.uni-koeln.de/Elsas/elsas1\\_125-130.pdf](http://www.digitalis.uni-koeln.de/Elsas/elsas1_125-130.pdf) vom 11.9.2013 16:31.  
(Thema der Abfrage: Denar:Gulden Umrechnung).

Planet Vienna. Wien für Insider und alle anderen ...  
<http://www.planet-vienna.com/spots/Palais/hildebrand-prandau/hildebrand-prandau.htm>  
vom 30.4.2013 14:25.  
(Thema der Abfrage: Hilleprand von Prandau und Palais Prandau Kupferstich um 1737,  
ehemalige Dorotheergasse? von Salomon Kleiner)

Science ORF (Tägl. aktuelle Nachrichten aus Wissenschaft, Technologie, Forschungspolitik).  
<http://science.orf.at/stories/1647353> vom 8.7.2010 9:12.  
Sabine David Warren, Vom Wandel des Inzests. Der Inzest: Von der Renaissance bis heute.  
Übersetzung von Obermüller Eva. Vortrag vom 17.5.2010 in Wien: „Thoughts on Incest:  
Shifting Discourses since the Renaissance”. (Thema der Abfrage: Inzest).

Wikimedia Commons  
De Constitutio criminalis Carolina“ (1577); eingescannte Seiten.  
[http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:De\\_Constitutio\\_criminalis\\_\(1577\)?uselang=de](http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:De_Constitutio_criminalis_(1577)?uselang=de)  
vom 2.2.2010 14:08. (Thema der Abfrage: Gesetzgebung in der Frühen Neuzeit).

Wikipedia. Die freie Enzyklopädie.  
<http://de.wikipedia.org/wiki/Klafter>. vom 12.1.2012 18:54.  
(Thema der Abfrage: Klafter ein historisches Längen-, Raum- und Flächenmaß).

[http://de.wikipedia.org/wiki/Miserere\\_\(Medizin\)](http://de.wikipedia.org/wiki/Miserere_(Medizin)) vom 4.10.2012 8:54.  
(Thema der Abfrage: Miserere = Koterbrechen).

[de.wikipedia.org/?title=Liste\\_lateinischer\\_Phrasen/S](http://de.wikipedia.org/?title=Liste_lateinischer_Phrasen/S) vom 10.5.2014 10:43.  
(Thema der Abfrage: S.V. = salva venia das Unaussprechliche. Fleischhacker betreffende  
Primärquellen aus Hohenrappersdorf meinen damit vermutlich Handelsbeziehungen nach  
Westungarn zu „Ungläubigen“?).

#### VIII.6. Bestände von Museen

Museum für Rechtsgeschichte in Pöggstall. NÖ Landesmuseum, Strafrechtssammlung  
(Marktrichterstab Weikendorf 1723).

Volkskulturmuseum im Meierhof in Groß Schweinbarth (Kastenbilder von Jubelhochzeiten).  
Weinlandmuseum Asparn/Zaya (Totenkrone).

## VIII.7. Persönliche Mitteilungen

### VIII.7.1. Mitteilungen per Email

Herr DI Herbert Aue, Heraldisch-Genealogische Gesellschaft Adler (Thema: Familie Epp).  
Herr DI Franz Beicht, Bundesdenkmalamt, Landeskonservatorat für NÖ/Krems a.d. Donau (Thema: Barockensemble).  
Herr Dr. Achim Doppler, NÖLA (Themen: Familienchroniken Seltenhammer und Pfalz).  
Herr Ing. Reiner Elsinger (Themen: Museumsdorf Niedersulz, Wallfahrtsort Nikolsburg).  
Herr Dr. Franz Groiss, NÖLA (Thema: Volkskundliche Sammlungen).  
Herr Dr. Luc Hermann (Thema: Begräbniskultur in Niederösterreich im 17./18. Jahrhundert).  
Herr Alois Hiesel, Gemeindeamt Pillichsdorf (Thema: Kirtag).  
Herr Dr. Anton Hofer, Gemeindegarchiv Matzen (Themen: Weinbau, Brauchtum u.a.).  
Herr MMag. Wolfgang Christian Huber, Stift Klosterneuburg (Thema: Gemälde Mauerbach).  
Herr Archivoberrat Dr. Norbert Kandler, Diözesanarchiv Würzburg (Thema: Pfarrer Kitzing).  
Herr Professor Herbert Knittler (Thema: Bedeutung des Pferdes in der Frühen Neuzeit).  
OeStA/KA (Thema: Landkarte 1816).  
Frau Dr. Helga Penz, Stift Herzogenburg (Thema: Grundherrschaft Herzogenburg).  
Herr Johann Pfafl, Marktarchiv Hohenrupperdorf (Thema: Hohenrupperdsdorf div.)  
Herr Dr. Johann Weißensteiner, DAW (Themen: Priesterdatenbank, Literaturhinweise).  
Herr Willibald Wimmer, Hohenrupperdsdorf (Thema: Kellerlandschaft Hohenrupperdsdorf).  
Frau Dr. Waltraud Winkelbauer, NÖLA (Thema: Quellenhinweise zu Hohenrupperdsdorf).

### VIII.7.2. Mündliche Mitteilungen

Frau Leopoldine Andre, Hohenrupperdsdorf (Themen: Brauchtum, Landwirtschaft, Weinbau).  
Herr Franz Bauer, Museumsdorf Niedersulz (Thema: Infrastruktur vor 1945).  
Frau Mag. Edith Bilek-Czerny, Amt der NÖ Landesregierung, Abt. Kultur und Wissenschaft (Thema: Marktrichterstab Weikendorf).  
Herr Ing. Reiner Elsinger (Themen: Brauchtum/Wallfahrt Nikolsburg).  
Herr Johann Esberger, Hohenrupperdsdorf (Themen: Kirche/Karner/Allerheiligenkapelle u.a.).  
Herr Josef Esberger, Hohenrupperdsdorf (Themen: Barockensemble, Haus Nr.179, 180 u.a.).  
Herr Professor Roland Girtler (Thema: jüdische Händler).  
Herr Dr. Franz Groiss, NÖLA (Themen: Volkskundliche Sammlungen, Brauchtum, Landwirtschaft).  
Herr Ludwig Grienwaldt (†), Hohenrupperdsdorf (unzählige Themen zu Hohenrupperdsdorf).  
Frau Andrea Grünwald, Museumsdorf Niedersulz (Thema: Brauchtum)  
Herr Ing. Felix Gundacker – IHFF-Institut für historische Familienforschung (Thema: Migration Weinviertel/Westungarn).  
Herr Christian Kohl, Hohenrupperdsdorf (Themen: Kellergassen, Keller, Weinpresse 1618).  
Herr Gerald Krautsieder, NÖLA Bad Pirawarth (Thema: Lagerung von Quellen im NÖLA).  
Herr Prof. Christian Lackner, Institut für Österreichische Geschichtsforschung (Thema: Niedere Schule Reformation/ Gegenreformation).

Herr Dr. Ernst Lauermann, Die Kelten in Europa. Vortrag vom 26.4.2012 im Rahmen des Forum Platt in Zellerndorf (u.a. zum Thema Weinbau und zu Handelsbeziehungen in der „Keltenzeit“).

Herr Alfred Marschler, Hohenrappersdorf (Themen: Kellergassen, Keller, Weinpresse 1618).

Herr Franz Marschler, Hohenrupperdorf (Thema: Wallfahrt).

Herr Rupert Marschler, Hohenrappersdorf (Themen: Weinbau, Brauchtum).

Frau Dr. Susanne Meiringer, Drosendorf (Thema: Handwerk in Drosendorf).

Frau Dr. Mochty-Weltin, NÖLA/Bad Pirawath (Thema: Mauerbachische Quellen).

Frau Mag. Brigitte Schwarz (Obereder), Wien (Thema: Körperpflege i. ländlichen Gegenden).

Herr Mag. Norbert Orgmeister, Pfarrer von Hohenrappersdorf (Themen: Kirche und Pfarre).

Herr Johann Pfafl, MAH (verschiedenste Themen zu Hohenrappersdorf).

Frau Theresia Schmitzer, Hohenrappersdorf (verschiedenste Themen zu Hohenrappersdorf).

Herr Pavol Vrabec, Die Fähre in Großschützen. Im Rahmen des Vortrages „In rivers confluence. Life on Slovak-Austrian border“ am 20.3.2013 auf Schloss Bratislava (Slowakisches Innenministerium-Department für Archivwesen, ÖstA, NÖLA, Icarus).

Herr Dr. Johann Weißensteiner, DAW (Thema: Pfarre Hohenrappersdorf, Kartause Mauerbach, Pfarre Maria am Gestade/Wien).

Herr Willibald Wimmer, Hohenrappersdorf (verschiedenste Themen zu Hohenrappersdorf).

## Abstract (Deutsch)

### Lebenswelten im Weinviertel der Frühen Neuzeit. Der Markt Hohenruppersdorf 1672-1782.

Die Dissertation beschäftigt sich mit den Menschen des landesfürstlichen Weinbauortes Hohenruppersdorf im Erzherzogtum Österreich unter der Enns in der Frühen Neuzeit. Der Markt Hohenruppersdorf war bereits im Mittelalter im Besitz der Babenberger und anschließend bis zum Freikauf aus der landesfürstlichen Untertänigkeit im Besitz der Habsburger. Diese besonderen Besitzverhältnisse und der Umstand, dass der Markt weder von Türken noch Kuruzzen angegriffen wurde, führten zu einer überaus günstigen Quellenlage für die Zeit ab 1670. Quellen fanden sich vor allem im Markt- und Pfarrarchiv Hohenruppersdorf, im Österreichischen Staatsarchiv, im Diözesanarchiv Wien sowie im Niederösterreichischen Landesarchiv.

Die Dissertation zielt darauf ab, Lebenswelten von Menschen im nordöstlichen Niederösterreich des 17./18. Jahrhunderts im Speziellen im habsburgischen Markt Hohenruppersdorf nicht nur darzustellen, sondern auch methodisch mit den Mikrostudien der letzten Jahrzehnte zu vergleichen, die von fundamentaler Bedeutung für die europäische Frühneuzeitforschung sind. In Anlehnung an diese Forschungsmethode setzt die Dissertation eine Vielzahl qualitativ hochwertiger Quellen (in schriftlicher Form wie in Bildern) ein, sowie eine Reihe von Statistiken und Fallstudien über Einzelpersonen, ganze Familien (zum Teil über mehrere Generationen hinweg) oder über Ereignisse.

Ein dichtes Netz empirischer Forschungen, in lokalen, regionalen wie staatlichen Archiven, ist Basis dieser Mikrostudie. Die daraus resultierenden Forschungsergebnisse führten schließlich zu folgenden Themenschwerpunkten der Dissertation:

Bevölkerungsentwicklung und bevölkerungswirksames Verhalten;

Macht und Herrschaft in vielfältiger Ausprägung (über den beforschten Ort sowie vor Ort);

Besitzstrukturen;

und als abschließender großer Themenschwerpunkt: soziale und wirtschaftliche Verhältnisse sowie Migration.

Neben geschlechterspezifischen Unterschieden, im familiären wie öffentlichen Leben, wird auch die soziale Stellung der im 17./18. Jahrhundert im Markt lebenden Menschen näher untersucht.

Von diesen Vorgaben ausgehend, zielt die Verfasserin der Dissertation auf eine „dichte Beschreibung“ der Lebenswelten in einem Weinbau treibenden Markt der Barockzeit ab. Eingebettet ist die Mikrostudie in politische, militärische und wirtschaftliche Verläufe und deren Auswirkungen auf die gesellschaftliche Entwicklung im Habsburgerreich, wie auf Lebenswelten im Ort.

Die Autorin hat die Fragestellungen, wie auch die daraus gezogenen Forschungsergebnisse, unter Berücksichtigung der entsprechenden europäischen Sekundärliteratur erarbeitet. Vergleichende Sichtweisen finden sich so in vorliegender Arbeit wieder, wie zum Beispiel zum frühneuzeitlichen Heiratsverhalten, zu Fertilität und Kindersterblichkeit, zu Motiven und Räumen der Mobilität sowie zur sozialen Zusammensetzung des beforschten Ortes und bringen damit gut fundierte Ergebnisse zu diesen Themenschwerpunkten, die Bedeutung über den untersuchten Ort hinaus haben.

## Abstract (Englisch)

Living in the *Weinviertel* in early modern times. The Community of Hohenruppersdorf in the period from 1672 to 1782.

The doctoral thesis deals with the inhabitants of the wine-growing community of Hohenruppersdorf in the former Archduchy of Austria *beneath the Enns* in the early Modern Times. In the Middle Ages the community of Hohenruppersdorf was owned by the Babenberg dukes and subsequently became a Habsburg possession before the community bought itself free from rule by the regional sovereign. The specific circumstances of ownership and the fact that the community was neither attacked by the Turks nor by the *Kuruzzen* (anti-Habsburg insurgents in Hungary, who attacked parts of the country from 1671 to 1711) resulted in the availability of extensive source material documenting the time from 1670 onwards. Sources were mainly found in the archives of the community and parish of Hohenruppersdorf, in the *Österreichisches Staatsarchiv* (Austrian State Archives), in the *Diözesanarchiv* (Archives of the Diocese) of Vienna and in the *Niederösterreichisches Landesarchiv* (Regional Archives of Lower Austria).

The thesis focuses on the presentation of the living environments of people in the north-eastern part of Lower Austria in the 17th and 18th centuries. Particular stress is laid on the Habsburg village of Hohenruppersdorf and results of research are compared with micro-studies of the last decades. These were of fundamental importance for research on the early Modern Times. Following these methods of research the thesis makes use of a number of high-quality written and pictorial sources as well as of a whole string of statistics and case studies on individual persons, whole families (partly over several generations) or on events.

A dense network of empirical research in local, regional and state archives provide the basis of this micro study. The resulting findings finally led to the following main topics of the thesis:

The development of the population and effective measures on the population: power and rule in diverse forms (on and in the village which was the subject of research); structures of property; and as a final main focus: social and economic relations as well as migration.



Besides gender-specific differences in the family and in public life, the social status of the villagers in the 17th and 18th centuries is closely examined, too.

Starting from these basic facts the author of the thesis aims to describe the living environments of a wine-growing village in the baroque period. The micro study is embedded in political, military and economic processes, their effects on social development in the territory ruled by the Habsburgs as well as on the living environments in the village.

The author has worked out the questions and hence the results of research by taking into account the corresponding European secondary literature. In this work comparing perspectives can be found, e.g. marriage behaviour, fertility, infant mortality, the motifs and area of mobility as well as the social structure of the village concerned. Therefore the results of research offer well-founded conclusions for these thematic focuses which are of importance beyond the analysed village.

## Curriculum Vitae

### 1. Persönliche Angaben

Name: Mag. phil. Melitta Riegler

### Ausbildung und Berufstätigkeit:

|           |                                                                 |
|-----------|-----------------------------------------------------------------|
| 1961-1971 | Pflichtschule, 5. und 6. Kl. Mus. Päd. Realgymnasium, Wien I.   |
| 1971-1996 | Buchhalterin/Bilanzbuchhalterin in der Wiener Privatwirtschaft. |
| 1980      | Bilanzbuchhalterprüfung beim WIFI Niederösterreich, Wien I.     |

### Studium:

|              |                                                                                                                                              |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2005         | Studienberechtigungsprüfung VHS Wien XXI.                                                                                                    |
| 2005-2009    | Diplomstudium Geschichte mit den Wahlfächern Österreichische Geschichte, Neuere und Neueste Geschichte, Europäische Ethnologie.              |
| 2009         | Diplomstudium Geschichte abgeschlossen als Magistra der Philosophie.                                                                         |
| 2008-2013    | Weiterführende Vorlesungen und Seminare:<br>Institut für Geschichte der Medizin (Medizinische Universität Wien).<br>Institut für Soziologie. |
| 2009-2016    | Doktoratsstudium Geschichte.                                                                                                                 |
| 2013-laufend | Masterstudium Europäische Ethnologie.                                                                                                        |

## 2. Publikationen

Mistelbachs medizinische Versorgung vom 14. bis 20. Jahrhundert. In: Stadtgemeinde Mistelbach (Hg.), Mistelbach in Vergangenheit und Gegenwart. Heimatkundliche Schriftenreihe der Stadtgemeinde Mistelbach. X. Band (2010).

## 3. Forschungsaktivitäten

Die Ergebnisse aus rund fünfundzwanzig Jahren genealogischer Forschung führten zur Erstellung einer Reihe von Familienchroniken, die zum Teil gedruckt, jedoch nicht veröffentlicht und nicht abgeschlossen, vorliegen.<sup>1218</sup> In diesem Zusammenhang hat die Dissertantin Quellen und Informationen für folgende Publikationen zur Verfügung gestellt:

Scherney Ingrid, Franz von Suppé, vielseitiger Komponist und Urheber der Wiener Operette. Gars 2005 (Museumsverein Zeitbrücke Gars am Kamp).

Trauner Karl-Reinhart, Mit Stauffenberg gegen Hitler. Oberstleutnant i. G. Robert Bernardis (1908-1944). (Szentendre: Tillinger, 2008).

### Genealogische/heimatkundliche Forschungen sowie Weiterbildungen (1990-2015):

#### Österreich

Wien: ÖStA, Wiener Stadt- und Landesarchiv, DAW, ÖNB, Österreichisches Museum für Volkskunde,

Matrikeneinsicht in einer Reihe Katholischer Pfarren,

Kirche Jesu Christi der Heiligen der Letzten Tage (1020 Wien, Böcklinstr. 55).

Niederösterreich: NÖLA, Diözesanarchiv St. Pölten, Matrikeneinsicht in einer Reihe Katholischer Pfarren. workshop 7.11.2013 im N L A St. Pölten: ETZ Projekt „Gedächtnis ohne Grenzen“.

Oberösterreich: Oberösterreichisches Landesarchiv.

#### Tschechische Republik:

Matrikeneinsicht/Archivbesuche in staatlichen tschechischen Archiven wie Brno (Brünn), Opava (Troppau), Třeboň (Wittingau).

Aktuell: genealogische Forschungen online über „actapublica“ und „vademecum“.

#### Slowakische Republik:

Forschungen zum Thema „Grenze“ 2012/13 im Rahmen zweier Seminare bei Herrn Prof. Roland Girtler (Institut für Soziologie). Gespräche mit Zeitzeugen über das Leben an der Grenze einst und jetzt aus österreichischer wie slowakischer Sicht.

---

<sup>1218</sup> Familienchronik Gayll (Weinviertel, Marchfeld, Westungarn [Slowakei]).

3 Schwestern aus Gruschbach. Eine globale Familiengeschichte (Südmähren [Tschechien], Weinviertel, Deutschland, Niederlande, Brasilien, U.S.A.).

Familienforschung Riegler/Bierent...Suppé/Bernardis (Niederösterreich, Tschechien, Elsass [Frankreich], Deutschland, Schweiz ... Kroatien, Italien, Belgien).

Familienforschung Schiffner (Niederösterreich, Tschechien).

Quellensammlungen zu den Familien Brauneis, Kratzl, Navratil, Sedlaček (Wien, Weinviertel, Südmähren und Böhmen [letztere Tschechien]).

Teilnahme am workshop „In rivers confluence“. 19. und 20. März 2013 auf Schloß Bratislava, im Rahmen der grenzübergreifenden Forschung (ÖStA, NÖLA, DA St. Pölten, Verein ICARUS, Slowakische Archive).

Archivbesichtigung von Staats- und Nationalarchiv Bratislava am 15.1.2014 im Rahmen von „genteam“- die genealogische Datenbank [www.genteam.at](http://www.genteam.at) (Archive Bratislava, ICARUS und IHFF-Institut für historische Familienforschung/Ing. Felix Gundacker - [www.ihff.at](http://www.ihff.at)).

Aktuell: genealogische Forschungen online über „family.search“ (Kirche Jesu Christi).

#### Elsass:

Persönlicher wie Email Kontakt zum Verein Société d'Histoire des Quatre Cantons, Benfeld, Erstein, Geispolsheim et Illkirch-Graffenstaden (Monsieur Antoine Kipp, Monsieur Robert Muckensturm). [societe-histo4cantons.chez-alice.fr](http://societe-histo4cantons.chez-alice.fr)  
Genealogische Forschungen (1990-2000) in der Kirche Jesu Christi (Matriken aus napoleonischer Zeit/Revolutionskalender, Ortssippenbücher u.a.m.).

#### Rumänien/Siebenbürgen:

Feldforschung in Großpold (Apoldu de Sus) und Herrmannstadt (Sibiu), bei den Landlern, mit Herrn Prof. Roland Girtler und Soziologiestudenten (Juni 2013).

#### „Zentraleuropa“ (Mitteleuropa):

Teilnahme an der Tagung „Auf dem Weg zu einer gemeinsamen Identität. Quellen zur Geschichte Mitteleuropas im digitalen Zeitalter.“ 16. - 17. September 2014. Historisch-Kulturwissenschaftliche Fakultät der Universität Wien, Institut für Geschichte.

#### Österreich-Tschechien-Kroatien (Italien, Belgien) ...:

Aktuell: Forschungen rund um die Familie Franz von Suppé/Robert Bernardis, über die online-Plattformen „matricula“ (Österreich), „actapublica“ (Tschechien) und „family.search“ (Kirche Jesu Christi).

#### 4. Gehaltene Vorträge:

„Das niederösterreichische Handwerk in Mittelalter und Früher Neuzeit“ (Im Rahmen der ARGE der Heimatforscher des nordöstl. Waldviertels, Hötzelstdorf bei Langau 1.9.2005).

„Ahnen- und Familienforschung in Mitteleuropa“ (VHS Wien Hietzing 4.12.2008).

„Hochzeitsbräuche im 17./18. Jahrhundert“ (Im Rahmen der ARGE der Heimatforscher des nordöstlichen Waldviertels, Langau 3.11.2011 – Niederösterreichische Nachrichten Horn [NÖN], 47/2011).

„Alkoholmissbrauch und Gattenmord in früheren Zeiten“ (Im Rahmen der ARGE der Heimatforscher des nordöstl. Waldviertels, Langau 7.3.2013. NÖN Horn, 12/2013. S.35).

„Ahnenforschung in Österreich und Tschechien. Eine Einführung für Interessierte“ (Deutsch-Wagram/Helmahof 2.12.2013).

5. Arbeiten im Rahmen der ARGE der Heimatforscher des nordöstlichen Waldviertels:  
Bildliche Dokumentation einer Roggenernte am 11. Juli 2004 in Langau bei Drosendorf  
(Roggenanbau mit dem Pferd, händisches Abmähen).

Die ARGE hält immer wieder „Schau-Mähen“ ab, bei denen das im Idealfall mit dem Pferd bearbeitete Feld mit Sense und Sichel händisch abgeerntet wird. Die Korngarben werden dabei mit Roggenstrohbindern zusammengebunden und in „Mandln“ aufgestellt.<sup>1219</sup>  
Als Kulisse für die ZDF Produktion „Die Seelen im Feuer“ (2014) wurde am 30.8.2013 in Röhrenbach ein Roggenfeld abgemäht.

Mitarbeit bei einer Ausstellungsreihe zum 10jährigen Bestehen der ARGE, im Jahr 2011, in Weikertschlag, Sallapulka, Harth und Weitersfeld (NÖN Horn, 40/2011. S.37).<sup>1220</sup>

6. Arbeiten für ICARUS4all: Spätsommerfest 19.9.2015 im Stift Geras.

Veranstalter: ICARUS4all und Stift Geras (mit NÖLA, OÖLA und Tschechischen staatlichen Archiven).

Info- und Beratungstätigkeit zum Thema Ahnen- und Familienforschung.

Werbetätigkeit für ICARUS4all durch Interviews für Ö1 und Frau Dr. Sabine Edith Braun (Artikel für die Wiener Zeitung).

1219

| Weitere Vorführungen - unter anderem in:                                | am:        | Bericht darüber in:                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Langau bei Drosendorf                                                   | 11.07.2004 | „Der Waldviertler“/„Waldviertler Freizeitjournal“ Nr. 30, 21.7. 2004.                                                                                                                                                                                                                              |
| Horn („Horner Dampffest“)                                               | 2009       | NÖN Horn, Dampffest Horn, 32/2009. S.16.                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Horn („2. Horner Dampffest“)                                            | 2011       | NÖN Horn Nr. 33/2011. S.14.                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Eggenburg, Naturgarten Johann Leidenfrost<br>(Ernte Sibirischer Roggen) | 20.08.2013 | NÖN Horn Nr.31/2013.                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Eggenburg<br>(Drusch des Sibirischen Roggens)                           | 23.11.2013 | NÖN Horn 06/2014.<br>www.videograf.at 30.11.2013. 4:11 Minuten Film.<br>www.tvw4.at, Waldviertler Internet-Fernsehen<br>(http://www.yoovis.tv/channeltemplate/v4/<br>index.aspx?video=7408_&menuitem=569_Home&webTV=1779_):<br>„Dreschen wie vor über 100 Jahren“ - abgefragt am 10.12.2013 12:27. |

1220

| Ausstellungsprogramm:                                                                                                        |                                                              |                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Schaufeln zu den Forschungsthemen der rund 25 Vereinsmitglieder – u.a. zu:                                                   |                                                              |                                                                        |
| Hauschroniken,<br>Stammbäume.                                                                                                | Leben unter Kirche und Staat.                                | Abgaben an die Herrschaft<br>- Grundablöse nach der Bauernbefreiung.   |
| Ernährung<br>unserer Vorfahren.                                                                                              | Mühlen und Brot backende Bäuerinnen.                         | Die Müllerzunft von Drosendorf.                                        |
| Alte Tierrassen.                                                                                                             | Viehhirtenzunft.                                             | Erzeugung/Bearbeitung von Kleidung<br>durch pflanzliche Stoffe.        |
| Imkerwesen einst/ jetzt.                                                                                                     | Schule und Schulwesen.                                       | Die medizinische Versorgung in der Frühen Neuzeit.                     |
| Cholera 1866.                                                                                                                | Studie über einen Brennofen im Hafnerhaus<br>in Raabs/Thaya. | Prospektion mittelalterlicher Siedlingsrelikte<br>im oberen Pulkautal. |
| Präsentation der Publikationen von Vereinsmitgliedern - mit Lesungen daraus. In den Lesungspausen musikalische Darbietungen. |                                                              |                                                                        |
| Ein Laienschauspiel von Kindern in historischer Kleidung und mit Gebrauchsgegenständen des früheren bäuerlichen Lebens.      |                                                              |                                                                        |
| Organisation und Leitung: Anna Forster, Obfrau NÖ Bildungs- und Heimatwerk, Röhrawiesen.                                     |                                                              |                                                                        |

## 7. Langjährige Mitgliedschaften:

ARGE zur Erforschung des nordöstl. Waldviertels und der anschließenden Grenzregionen.

FORUM Platt (Keltenstadt auf dem Sandberg bei Zellerndorf).

Verein der „Freunde der Alten Heimat“ (TÜPL Allentsteig/Döllersheim).

Heraldisch-Genealogischen Gesellschaft Adler, Wien I (ehemaliges langjähriges Mitglied).

Seit 2014 Mitarbeit bei

„CONNECT“

Wiederentdeckung von Gemeinsamkeiten/Znovunalézání společného“.

Eine Arbeitsgruppe österreichischer und tschechischer Archive, Museen und Heimatforscher mit der ARGE der Heimatforscher des nordöstlichen Waldviertels und Pater Andreas Brandtner (Langau/Geras/ Šafov-Schaffa).

Leitung: Herr Dr. Thomas Aigner (Direktor Diözesanarchiv St. Pölten, Präsident ICARUS).

Plattform: „Topothek“ [www.topothek.at](http://www.topothek.at) Herr Mag. Alexander Schatek.

(NÖN Horn, 08/2014. S.36).

Seit 2015 Mitglied bei ICARUS4all.

Freundeverein von ICARUS (mehr als 160 Archive weltweit Digitalisierung von familien- und regional-geschichtlichen Dokumenten/matricula-online.eu, monasterium.net, topothek).

Präsident von ICARUS: Herr Dr. Thomas Aigner.

Präsident von ICARUS 4all:

Herr Gen. Dir. Öst. Staatsarchiv i. R. Hon.-Prof. Dr. Lorenz Mikoletzky.