



universität  
wien

# DIPLOMARBEIT

Titel der Diplomarbeit

*Die Medienkommunikation und -rezeption der Native Americans am Beispiel  
des indigenen TV-Senders First Nations Experience (FNX)*

Verfasserin

Stephanie Verena Scholz, Bakk. phil.

angestrebter akademischer Grad

Magistra der Philosophie (Mag. phil.)

Wien, 2014

Studienkennzahl lt. Studienblatt:  
Studienrichtung lt. Studienblatt:  
Betreuer:

A 317  
Diplomstudium Theater-, Film- und Medienwissenschaft  
Univ.-Prof. Mag. Dr. habil. Ramón Reichert



## **Eidesstattliche Erklärung**

Ich erkläre hiermit an Eides Statt, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig und ohne Benutzung anderer als der angegebenen Hilfsmittel angefertigt habe. Die aus fremden Quellen direkt oder indirekt übernommenen Gedanken sind als solche kenntlich gemacht.

Die Arbeit wurde bisher in gleicher oder ähnlicher Form keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch noch nicht veröffentlicht.

Ich habe mich bemüht, sämtliche InhaberInnen der Bildrechte ausfindig zu machen und ihre Zustimmung zur Verwendung der Bilder in dieser Arbeit eingeholt. Sollte dennoch eine Urheberrechtsverletzung bekannt werden, ersuche ich um Meldung bei mir.

Wien, im März 2014

Stephanie Scholz



## Inhalt

|                                                                                         |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>Abkürzungsverzeichnis .....</b>                                                      | <b>VII</b>  |
| <b>Abbildungsverzeichnis .....</b>                                                      | <b>VIII</b> |
| <b>Vorwort und Danksagung .....</b>                                                     | <b>XI</b>   |
| <b>1 Einleitung .....</b>                                                               | <b>1</b>    |
| <b>2 Die mediale Kommunikation und Rezeption der Native Americans .....</b>             | <b>3</b>    |
| 2.1 Native Americans oder American Indians – Schwierigkeiten bei der Namensgebung ..... | 3           |
| 2.2 Die Wegbereitung von „American Indian Law“ und „Indian Country“ .....               | 6           |
| 2.3 Die San Manuel Band of Serrano Mission Indians .....                                | 15          |
| 2.4 Die Medienlandschaft in den USA: Public Broadcasting Service .....                  | 22          |
| 2.5 Entwicklung indigener Medien in Nordamerika .....                                   | 28          |
| 2.5.1 Indigene Stereotype in Film und Fernsehen .....                                   | 30          |
| 2.5.2 Indigene Zeitungen und Publikationen .....                                        | 38          |
| 2.5.3 Das Indian Country Today Magazine and Network .....                               | 49          |
| 2.5.4 Indigener Film und der First Nations in the Arts Award .....                      | 52          |
| 2.5.5 Das National Museum of the American Indian .....                                  | 59          |
| 2.5.6 „Signals in the Air“: Radio in den Reservaten .....                               | 63          |
| 2.6 Die Medienlandschaft der American Indians im Jahr 2012 .....                        | 65          |
| 2.7 Indigenes Fernsehen in den USA .....                                                | 70          |
| <b>3 FNX – First Nations Experience .....</b>                                           | <b>74</b>   |
| 3.1 Methoden der Fernsehwissenschaft und Programmstrukturanalyse .....                  | 74          |
| 3.2 Methoden der Interviewführung und Experteninterviews .....                          | 77          |
| 3.3 Entstehungsgeschichte und -voraussetzungen .....                                    | 78          |
| 3.3.1 Der FNX Business Plan und geschichtliche Hintergründe zu Indian Country .....     | 81          |
| 3.3.2 Kasinos in den USA .....                                                          | 87          |
| 3.3.3 Rechtliche Grundlagen der Nationen in den USA .....                               | 87          |
| 3.3.4 Kasinostämme und „Indian Gaming“ .....                                            | 93          |
| 3.3.5 Glücksspiel in Kalifornien .....                                                  | 104         |
| 3.4 Struktur des Senders .....                                                          | 108         |
| 3.4.1 Selbstdarstellung .....                                                           | 109         |

|            |                                                        |            |
|------------|--------------------------------------------------------|------------|
| 3.4.2      | Eigenproduktionen .....                                | 112        |
| 3.4.3      | Bildungsauftrag .....                                  | 122        |
| 3.4.4      | Programmstruktur .....                                 | 128        |
| 3.4.5      | Formate und Sendungen: A week in the Life of FNX ..... | 130        |
| <b>3.5</b> | <b>Sendungsanalyse regelmäßiger Sendungen.....</b>     | <b>133</b> |
| 3.5.1      | News .....                                             | 134        |
| 3.5.2      | Prime Time/ Entertainment (Fiction) .....              | 142        |
| 3.5.3      | Documentaries (non-Fiction) .....                      | 149        |
| 3.5.4      | Cooking .....                                          | 152        |
| 3.5.5      | Reality Shows .....                                    | 154        |
| 3.5.6      | Feature Films.....                                     | 156        |
| 3.5.7      | Kids.....                                              | 159        |
| 3.5.8      | Lifestyle .....                                        | 173        |
| 3.5.9      | Trailer und Teaser .....                               | 180        |
| <b>3.6</b> | <b>Weiterentwicklung des Senders .....</b>             | <b>184</b> |
| 3.6.1      | Verwendung neuer Medien .....                          | 184        |
| 3.6.2      | Publikumsforschung: Focus Groups und Feedback .....    | 185        |
| 3.6.3      | Weiterentwicklung des Senders .....                    | 190        |
| 3.6.4      | Ziele des Senders .....                                | 191        |
| 3.6.5      | Vergleich mit kanadischem indigenen Sender APTN .....  | 194        |
| <b>4</b>   | <b>Conclusio .....</b>                                 | <b>198</b> |
| <b>5</b>   | <b>Literaturverzeichnis .....</b>                      | <b>205</b> |
|            | <b>Glossar: A bis Z der American Indians .....</b>     | <b>221</b> |
|            | <b>Abstract (Deutsch).....</b>                         | <b>230</b> |
|            | <b>Abstract (English).....</b>                         | <b>231</b> |
|            | <b>Lebenslauf .....</b>                                | <b>232</b> |
|            | <b>Anhang: FNX Programmstruktur .....</b>              | <b>234</b> |
|            | <b>Anhang: FNX Interviews Transkriptionen .....</b>    | <b>238</b> |

**Abkürzungsverzeichnis<sup>1</sup>**

|        |                                                                |
|--------|----------------------------------------------------------------|
| AIM    | American Indian Movement                                       |
| AIPA   | American Indian Press Association                              |
| AIROS  | American Indian Radio on Satellite                             |
| APR    | American Public Radio                                          |
| APRN   | Alaska Public Radio Network                                    |
| APTN   | Aboriginal Peoples Television Network                          |
| BIA    | Bureau of Indian Affairs                                       |
| CPB    | Corporation for Public Broadcasting                            |
| CRTC   | Canadian Radio and Television Commission                       |
| DOI    | Department of the Interior                                     |
| FCC    | Federal Communications Commission                              |
| GAA    | General Allotment Act                                          |
| ICA    | Indigenous Communications Association                          |
| ICWA   | Indian Child Welfare Act                                       |
| IGRA   | Indian Gaming Regulatory Act                                   |
| NAB    | National Association of Broadcasters                           |
| NAJA   | Native American Journalist Association                         |
| NAPT   | Native American Public Telecommunications                      |
| NCA    | National Congress of American Indians                          |
| NIGA   | National Indian Gaming Association                             |
| NFCB   | National Federation of Community Broadcasters                  |
| NMAI   | National Museum of the American Indian                         |
| NPR    | National Public Radio                                          |
| NTIA   | National Telecommunications Information Agency                 |
| PBS    | Public Broadcasting Service                                    |
| UNDRIP | United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples |

---

<sup>1</sup> Siehe auch: Keith, Michael: "Abbreviations." In: Signals in the Air: Native Broadcasting in America. Santa Barbara: Praeger, 1995 S.ix. <http://ebooks.abc-clio.com/reader.aspx?isbn=9780313021626&id=C4876-26>. [Abruf: 26.06.2012]

## Abbildungsverzeichnis

|              |                                                           |     |
|--------------|-----------------------------------------------------------|-----|
| Abbildung 1  | American Indians und die US-amerikanische Politik .....   | 8   |
| Abbildung 2  | Logo Indian Country Today .....                           | 50  |
| Abbildung 3  | Breitband Internetversorgung 2012 .....                   | 66  |
| Abbildung 4  | Indian Reservations in the Continental United States..... | 88  |
| Abbildung 5  | FNX Selbstdarstellung .....                               | 111 |
| Abbildung 6  | FNX Interstitials.....                                    | 114 |
| Abbildung 7  | FNX NOW .....                                             | 115 |
| Abbildung 8  | FNX Roadtrip .....                                        | 116 |
| Abbildung 9  | FNX Ask You .....                                         | 116 |
| Abbildung 10 | FNX Sound Off .....                                       | 117 |
| Abbildung 11 | FNX On the Scene.....                                     | 117 |
| Abbildung 12 | FNX Logo .....                                            | 119 |
| Abbildung 13 | FNX Indian Proverbs und Creational Stories .....          | 122 |
| Abbildung 14 | Native Report .....                                       | 136 |
| Abbildung 15 | Northwest Indian News .....                               | 139 |
| Abbildung 16 | Cashin' In.....                                           | 143 |
| Abbildung 17 | Moose TV .....                                            | 146 |
| Abbildung 18 | The Sharing Circle.....                                   | 150 |
| Abbildung 19 | Cooking with the Wolfman .....                            | 153 |
| Abbildung 20 | Good Meat .....                                           | 155 |
| Abbildung 21 | Apache 8.....                                             | 157 |
| Abbildung 22 | Weaving Worlds.....                                       | 159 |
| Abbildung 23 | Art Zone.....                                             | 160 |
| Abbildung 24 | Wapos Bay.....                                            | 164 |
| Abbildung 25 | Bizou.....                                                | 167 |
| Abbildung 26 | Wakanheja .....                                           | 171 |
| Abbildung 27 | The Creative Native.....                                  | 173 |
| Abbildung 28 | Vitaliy Gardening.....                                    | 176 |
| Abbildung 29 | People of the Pines .....                                 | 180 |
| Abbildung 30 | Trailer und Teaser .....                                  | 181 |



|              |                                               |     |
|--------------|-----------------------------------------------|-----|
| Abbildung 31 | Native Cry Outreach .....                     | 183 |
| Abbildung 32 | FNX Verbreitung Februar 2014.....             | 191 |
| Abbildung 33 | FNX Programmstruktur frühe Morgenstunden..... | 234 |
| Abbildung 34 | FNX Programmstruktur am Morgen.....           | 235 |
| Abbildung 35 | FNX Programmstruktur am Nachmittag.....       | 236 |
| Abbildung 36 | FNX Programmstruktur am Abend .....           | 237 |

---

## Vorwort und Danksagung

Wie viele Kinder, war ich von ‚den Indianern‘ fasziniert, zugegebenermaßen nicht zuletzt durch die Bücher Karl Mays und andere abenteuerliche Erzählungen. Aber spätestens als ich erfuhr, dass eben dieser niemals im „Wilden Westen“ gewesen war, begann ich zu zweifeln wie viel von dem geschriebenen tatsächlich authentisch war. Jahre später, nachdem ich selbst einige Male in die USA gereist – und dabei zunächst nur zwei American Indians begegnet war, tauchte das Thema in einem Medienseminar auf und ich stellte mir erneut die Frage, wie viel an Darstellungen wie Disneys *Pocahontas* wirklich echt sein konnte. Die Erkenntnis nach einiger Recherche: Kaum etwas. Eine weitere Ernüchterung: Es gibt insgesamt verhältnismäßig wenig indigene Medien in den USA. Ein paar Zeitungen, einige lokale Radiosender, aber an einen landesweiten indigenen TV-Sender war nicht zu denken. Als ich schließlich im Dezember 2010 auf eine Pressemitteilung des kalifornischen Regionalsenders KVCR stieß, die die Gründung eines neuen, um nicht zu sagen dem *ersten* indigenen landesweiten TV-Senders verkündete, fasste ich den Entschluss diese Entwicklung weiter zu verfolgen. Anders als Artikel wie „Wenn Winnetou das wüsste“<sup>2</sup>, bei dem ein DIE ZEIT Redakteur nach New Mexico reiste und dem dortigen Präsidenten der Mescalero Apachen mit einer Kopie des Winnetou-Films im Gesicht herum wedelte, soll die vorliegende Arbeit für die Kultur der Native Americans bzw. American Indians sensibilisieren. Und zusätzlich auf weiter fortgeführten Stereotypisierungen aber auch den Wandel dieser Bevölkerungsgruppe hinweisen. Dabei maße ich mir keinesfalls an für die hunderten von indigenen Nationen in den USA sprechen zu können aber versuche durch meine Arbeit einen Unterschied zu machen, auch wenn es nur ein kleiner ist. Vielen Menschen, die mich auf dieser langen Recherchearbeit begleitet haben, möchte ich gerne für ihre unermessliche Hilfe danken:

Even though I decided to write the entire thesis in German I have worked with so many English speaking people that I just had to write the Acknowledgement in English. First of all, a huge thank you to everyone, who supported my research, especially at the TV-station FNX, at Universities and the Museum of the American Indian in New York and Washington, D.C. and all the professors, librarians and museum-workers who kindly answered my emails and

---

<sup>2</sup> Vgl.: Sussebach, Henning: „Wenn Winnetou das wüsste.“ DIE ZEIT. 12 (2012) Ausgabe vom 15. März 2012. 17-19.

to Anthony Fleury who put this idea into my head in the first place! I want to thank a few people in specific, just because they gave me so much unexpected help:

Thank you, Charles Fox, for supporting my interest and curiosity from the moment I wrote you an email via the KVCR contact form - and for telling me the tale of 'Mouse Afraid'. Thank you, Karen Tallman, for answering my heaps of emails to enable the internship at FNX, for putting together my interview schedules and your warm welcome. A big thank you to all my interviewees at the station, Dawn Jackson, who drove through crazy L.A. traffic from her delayed flight so she could meet me and hand me a copy of 'Naturally Native' and the FAITA program, Valerie Taliman, who took precious time out of her day to talk to me on an echoing phone and give me pointers into new directions, Melissa Rossy, McCall Jones III and Tim Harjo who gladly answered various questions over lunch, Karen Hunte who shared a lot of insight into her work with me, Roger Aasheim, who made me feel more comfortable as an 'outsider' when telling me how much he still learns about indigenous cultures, Jerry Rathbun, who without hesitation put together some programming and all the others who made me feel so welcome at FNX! But most of all, a big shout-out to Frank Blanquet, who not only told me everything he knew about the history and functioning of FNX, but also provided me with material and took me to the Eagle and Condor Powwow in Ontario where he introduced me among others to Geri Keams and Saginaw Grant, who I was lucky to also interview at the FNX studio afterwards. Thank you Frank, for still staying in touch with me and always making sure I got all information that I needed! Also a big thank you to Ben Holland who gave me an update on the current FNX-programming, and to Ken Shoji who did everything within his power to get more information for me. Thank you, FNX, for letting me be not just an outside-observer but a part of this amazing project!

After all my research wouldn't have been half as successful if it wasn't for all the American Indian scholars at UCLA and University of Washington, who gladly answered any question that popped into my head. Thank you, Ken Wade, for pointing me into the right directions right at the beginning. A huge thank you to Duane Champagne for having quite a long chat about the history of American Indians in California (and Austrian chocolate) and most importantly for FedEx-ing my flash drive all the way to Vienna! Thank you Elissa Washuta, my life-saver for so many times. Thank you for taking me to the Raven's Feast and introducing me to so many inspiring people, - you are amazing! Thank you Sasha Harmon, Dan Hart and Bob Anderson for meeting with me, it was a pleasure to talk to you! You helped me so much

getting through the maze of American Indian Studies, American Indian Filmmaking and American Indian Law. Thank you also to all the fantastic librarians at UW, who always had a spare minute to talk to me, help me find hidden books, search the databases for the nth time or fix scanners. Most of all Jessica Albano, who walked me step by step through everything and made sure I found literally every single article that could be important.

Thank you to the Lovely Ladies from the Library at the National Museum of the American Indian in New York for handing me research literature and to Elizabeth Weaterford who made sure I got everything that I needed. Also a big thank you to Amalia Cordova, who was so kind to meet with me and gave me so much new inspiration that it would be enough to write a dissertation. Thank you to the librarians at the Public Library in New York and of course to Tim Johnson for giving me more insight into the operation of NMAI and your view on Native media. And thank you, Jose Salamanca, for just being so helpful! I also want to thank everyone who kept me sane during these two months of adventure in the US and the following months of writing. Thank you to my room-mates for late night talks and new ideas, watching indigenous movies with me and (a lot of) consolation. Thank you Lynn and Jules for always having a spare bed for me! And to my brother whose never-ending technology knowledge even works across the Atlantic! Thank you to my friends and of course my proof-readers, H., V., S. and L. - I can't thank you enough for taking on the task to go through all my writings and giving pointers where there was something missing. And of course to my master-editor for formatting my pamphlet for the umpteenth time, keeping me from madness and cheering me up on the final spurt! Three last and big 'thank you's are left. One to my family, who always did everything in their power to support me and encourage all (more or less mad) adventures and tasks I take on! The second one to the University of Vienna, which provided me with funding to enable this amazing adventure and the last one goes to Professor Ramón Reichert, who encouraged me and didn't doubt for a moment that this thesis was possible.



## 1 Einleitung

„America needs to be educated about Native Americans.“

- John Echohawk<sup>3</sup>

Viel zu lange war es im wahrsten Sinne des Wortes still um die Ureinwohner der Vereinigten Staaten von Amerika, doch nun sollen neue mediale Formen helfen ihnen eine Stimme zu verleihen. Im Laufe des Entstehens dieser Arbeit habe ich mich nicht nur mit der Entwicklung des indigenen TV-Senders *First Nations Experience* (FNX), um den sich im Folgenden alles drehen soll, sondern auch intensiv mit der Geschichte der USA auseinandergesetzt. Vornehmlich mit der, die nur den wenigsten, zumindest in solch einem Ausmaß, bekannt ist. Woher kommt diese Vermutung? Die Tatsache, dass die Suche nach Fakten sich schwerer gestaltete als zunächst vermutet ist ein erstes Indiz. Ein weiterer der relativ geringe Bestand an indigenen Medien, geschweige denn Literatur *über* indigene Medien. All dies sind Indikatoren für eine unzureichende Kommunikation der gesamten nordamerikanischen Geschichte und der Gesamtbevölkerung der USA. Nicht nur in Nordamerika, sondern auch in anderen Ländern der Welt. Gleich zu Beginn soll auch erwähnt werden, dass die vorliegende Forschungsarbeit viele kleine Exkurse enthält, um genau diese Details zu erörtern, die zwar auf den ersten Blick irrelevant erscheinen, aber essentiell für das Verständnis der bisherigen und auch zukünftigen medialen Kommunikation der indigenen Bevölkerung sind.<sup>4</sup>

Der Leser möge mir daher nachsehen, dass ich zwischendrin, insbesondere wenn es um historische Ereignisse geht, für überraschende und wichtige Kleinigkeiten abschweife. Nachdem ich von meiner Recherche in den USA im Sommer 2012 zurückkam, hatte ich nicht nur jede Menge über die indianischen Kulturen in Nordamerika gelernt, sondern auch, dass eben diese den meisten dort lebenden Menschen nicht bekannt sind.<sup>5</sup> Und mit ihr auch historische Fakten, die ein Verständnis der Mentalität und Funktionalität von indianischen Stämmen überhaupt ermöglichen. In den US-amerikanischen Schulen werden die

---

<sup>3</sup> John Echohawk, Executive Director of the Native American Rights Fund. Foreword of: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. xii

<sup>4</sup> Am Ende dieser Arbeit befindet sich ein Glossar, in dem knapp wichtige Begriffe und historischen Ereignisse zusammengefasst sind.

<sup>5</sup> Die Begriffe indianisch und indigen werden austauschbar verwendet. Zur Klärung der Bezeichnung der indigenen Bevölkerung der USA siehe Kapitel 2.1.

geschichtlichen Gegebenheiten nämlich keineswegs ausführlich und vermutlich auch nicht korrekt weitergegeben, geschweige denn behandelt.<sup>6</sup> Doch man kann den US-Bürgern nicht einmal einen Vorwurf machen, denn auch die Medienkommunikation ist verhältnismäßig dürftig, an Vielfalt von indigenen Plattformen mangelt es ebenso. Vielen US-Amerikanern ist schlicht und ergreifend nicht bewusst, welche Vertrauensbrüche ihre eigene Regierung sich gegenüber den Ureinwohnern immer wieder geleistet hat und es immer noch tut. Für die breite US-Bevölkerung ist *Indian Country*<sup>7</sup> ein unbekanntes Land, gegebenenfalls ein Gebiet, in dem man auch außerhalb von Las Vegas oder Atlantic City legal beim Pokern oder an einarmigen Banditen Geld ‚verzocken‘ kann.

Doch auf meiner Reise und durch meine Lektüre wurde mir viel mehr gezeigt als das. Natürlich waren mir einige Fakten schon vorher bewusst, doch erst durch spezifisches Hintergrundwissen konnte ich verstehen, warum sich die American Indians auch in Interviews und Gesprächen<sup>8</sup> mit mir auf bestimmte Art und Weise verhielten. Woher kommt all das Misstrauen und warum kann von mehr als 566 Nationen gesprochen werden statt einfach von ‚den‘ Indianern. Diese Arbeit soll Aufschluss über einige der damit verbundenen Problematiken und Antworten auf viele Fragen geben. Da es sich bei dem eigentlichen Forschungsgegenstand First Nations Experience um einen indianisch geprägten und vor allem finanzierten TV-Sender handelt, müssen auch die rechtlichen Grundlagen dazu erläutert werden. Dazu gehören geschichtliche Ereignisse, die schließlich zu heutigen Gesetzesentwürfen führten, sowie die Entwicklung der indigenen Medien in den Vereinigten Staaten von Amerika. Zuallererst soll jedoch knapp die Thematik der indianischen Bevölkerung in den USA umrissen werden, inklusive der kleinen Tücken die dieses Forschungsfeld mit sich bringt.

---

<sup>6</sup> Schenkt man einem Vorschlag der Library of Congress Glauben, so sollen rund fünf Wochen eines Schülerlebens auf die Geschichte der American Indians verwendet werden: <http://www.loc.gov/teachers/classroommaterials/lessons/#topic110> [Abruf: 02.08.2013]

<sup>7</sup> Unter *Indian Country* wird nach Felix S. Cohen das Land verstanden, in dem das American Indian Law der USA gilt. Vgl.: Cohen, Felix S. (et. al.): *Cohen's Handbook of Federal Indian Law*. Dayton: Lexis Nexis. 2005. S. 182-183

<sup>8</sup> Einige der geführten Gespräche wurden aufgezeichnet und transkribiert. Diese Daten befinden sich im Anhang der vorliegenden Arbeit und geben Hintergrundwissen und vor allem Aufschluss über die Komplexität der Thematik.



## 2 Die mediale Kommunikation und Rezeption der Native Americans

### 2.1 *Native Americans oder American Indians – Schwierigkeiten bei der Namensgebung*

*Aboriginal People, American Indians, First Nations, Indians, Native American, Indigenous People, Indios, ...*<sup>9</sup> viele Namen, viele Gesichter, aber gemeint ist meistens ein und dasselbe. Doch wen genau beschreiben diese Termini und wie lautet die korrekte Bezeichnung? Aus wissenschaftlichen Gründen wird in der vorliegenden Arbeit von der amerikanischen indigenen Bevölkerung als American Indians, Indianer, Native Americans oder First Nations gesprochen. Dabei sind all diese Begriffe austauschbar und keinesfalls abschätzig gemeint. Zusätzlich werden die Begriffe *indianisch* und *indigen* gleichbedeutend verwendet. Überwiegend wird jedoch die Bezeichnung American Indian Vorrang haben, die sich in der US-amerikanischen Forschung etabliert hat. Eine Ausnahme bilden die *Alaskan Natives*, die aufgrund ihrer geografischen Verortung diese Bezeichnung tragen.

Viele Indianer in den restlichen Bundesstaaten der USA bezeichnen sich darüber hinaus selbst als *Indian*.<sup>10</sup> Ein Stammesältester soll zu dem Thema sogar angemerkt haben, dass er ja schließlich als Kind auch nicht *Cowboys and First Nations* gespielt habe, sondern eben *Cowboys and Indians*, dementsprechend nenne er sich auch selbst so.<sup>11</sup> Darüber hinaus haben Namen eine ganz besondere Bedeutung für viele American Indians, da ihnen im Verlauf des Lebens immer wieder bei besonderen Lebenshürden oder –abschnitten, wie der Pubertät, neue Namen verliehen werden, die auch die Persönlichkeit widerspiegeln. Darüber

---

<sup>9</sup> Anmerkung: In der vorliegenden Arbeit werden feststehende (wissenschaftliche) Begriffe einführend kursiv markiert und im Folgenden nicht weiter gekennzeichnet. Englische Fachbegriffe und spezifische Namen, sowie Buch- oder Filmtitel werden ebenfalls durch eine kursive Schreibweise in den Fließtext eingeführt bzw. von ihm hervorgehoben. Weiterhin wurde aus Übersichtsgründen und da es im Englischen keine weiblichen und männlichen Substantivformen gibt weitestgehend die männliche Schreibweise im Sinne einer geschlechtsneutralen Form verwendet. Dies soll kein Geschlecht bevorzugen und Angaben wie Nutzer, Zuseher oder Rezipient beziehen sich daher auch auf Nutzerinnen, Zuseherinnen und Rezipientinnen.

<sup>10</sup> Vgl. z.B.: Lowry, Judith. "Virginia Lowry Aguilar." *News from Native California* (2010): 38+. S. 39 und auch: Danowitz, Erica Swenson, and Carol Videon. "Native American Resources." *College & Research Libraries News* 71.8 (2010): 430-435. S. 430 Anmerkung: Weiterhin geben Swenson und Videon einen detaillierten Überblick über online Ressourcen für Fachgebiete der American Indian Studies.

<sup>11</sup> Vgl.: Miller, Mary Jane: *Outside Looking in: Viewing First Nations Peoples in Canadian Dramatic Television Series*. McGill-Queen's Native and Northern Series. Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press. 2008. S. 16. "In *Windspeaker*, January 2005, Inuk Zebedee Nungak quotes a First Nations elder as saying, 'I've been an Indian all my life! When we were kids, we played cowboys and Indians, not cowboys and First Nations... [...]'". Anmerkung: Nungak ist ein regelmäßiger Kolumnist des *Windspeaker*, einer monatlichen Nachrichtenpublikation der kanadischen Aboriginal Multi-Media Society (AMMSA). Siehe: <http://www.ammsa.com/sites/default/files/html-pages/old-site/windspeaker/windguest.html> [Abruf: 28.10.2013]

hinaus sind einige indianische Stämme inzwischen dazu übergegangen wieder traditionelle Namen zum Zeichen des Widerstands zu verwenden.<sup>12</sup> Laut *U.S. Census 2000*, der US-amerikanischen Volkszählung aus dem Jahr 2000, beträgt die Population derer, die sich als American Indian oder Alaskan Native beschreiben 2.475.956, das entspricht etwa 0,9 Prozent der Gesamtbevölkerung. Zum ersten Mal konnte bei dieser Volkszählung auch angegeben werden, ob sie sich selbst zusätzlich einer anderen ‚Rasse‘ zugehörig fühlen. 1.643.345 Menschen gaben mehrere *Races* an. Die Staaten mit der höchsten indigenen Bevölkerungsdichte sind laut des *U.S. Census 2000*: Kalifornien, Oklahoma, Arizona, Texas, New Mexiko, New York, Washington, North Carolina, Michigan und Alaska.<sup>13</sup> Dabei können in diesen Bundesstaaten die prozentualen Anteile in bestimmten Ballungsräumen zwischen etwa 4 und 12 Prozent liegen.<sup>14</sup> Nach dem *U.S. Census 2010* betrug die Anzahl der American Indians und Alaskan Natives zehn Jahre später 2.932.248, was ebenfalls 0,9 Prozent der Gesamtbevölkerung entsprach. Dennoch stieg der prozentuale Anteil derer, die sich zumindest teilweise als American Indian oder Alaskan Native identifizieren von 1,5 Prozent auf 1,7 Prozent im Jahr 2010.<sup>15</sup> Die weißen, meist europäischen Siedler und deren Nachkommen werden im Folgenden als *European Americans*<sup>16</sup> oder *Weißer* benannt.

Diese Arbeit setzt sich mit ethisch sehr delikaten Fragestellungen und vor allem mit der eigenen (medialen) Kommunikation der American Indians auseinander, wodurch die Verwendung der englischsprachigen Begriffe vorgezogen wird. Bereits eine teilweise inkorrekte Übersetzung könnte den Sinn von Bezeichnungen oder Erklärungen verändern und, schlimmer sogar, verfälschen. In der englischsprachigen Literatur hat sich meist der Begriff American Indian abgezeichnet, auch wenn die Forschungsinstitute verschiedene

---

<sup>12</sup> Vgl.: Deschenie, Tina. "Our Names, Our Selves." *Tribal College Journal* (2008): 10+. S. 10

<sup>13</sup> Vgl.: Smithsonian Institution: Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 120 und <http://censtats.census.gov/data/US/01000.pdf> [Abruf: 06.01.2014] Anmerkung: Alle Werte des *U.S. Census* sind nur mit Vorsicht als Fakten anzusehen, da einige Reservate keine Volkszählungen erlauben und weiterhin viele Personen zwar American Indians wären, sich aber nicht als solche identifizieren.

<sup>14</sup> Einen guten Überblick über Städte mit hoher indigener Bevölkerungsdichte bietet ein Artikel von *Indian Country Today Medianetwork* <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2013/08/01/anchorage-leads-top-10-cities-highest-percentage-natives-150684> [Abruf: 23.02.2014] vgl. auch: Interview mit FNX CEO Charles Fox, FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:33:03-3 Anmerkung: Charles Wilkinson gibt weiterhin in seinem Buch *Blood Struggle* einen Vergleich der Landeigentümer und Anzahl der Mitglieder der größten Stämme: Wilkinson, Charles: *Blood Struggle. The Rise of Modern Indian Nations*. New York: W. W. Norton & Company. 2005. Appendix B und C

<sup>15</sup> Vgl.: <http://www.census.gov/prod/cen2010/briefs/c2010br-10.pdf> [Abruf: 06.01.2014]

<sup>16</sup> Anmerkung: Peter Lindsay nutzt diese Bezeichnung und kennzeichnet damit treffend die heutige Bevölkerungsgruppe der „Weißen“ US-Amerikaner. Vgl.: Lindsay, Peter. "Representing Redskins: The Ethics of Native American Team Names." *Journal of the Philosophy of Sport* Oct. (2008): 208+. S. 210

Bezeichnungen haben: American Indian Studies, First Nations Studies oder Indigenous bzw. Aboriginal People Studies in Kanada.<sup>17</sup>

Besonders zwischen den einzelnen Ländern in Amerika gibt es Unterschiede, da jede Region ihre eigene Geschichte und auch eigenen Benennungen hat. In der vorliegenden Arbeit handelt es sich jedoch hauptsächlich um die indigene Bevölkerung im Gebiet der USA. Selbstverständlich inkludiert die Betrachtung auch einige Minderheiten aus dem weiteren nordamerikanischen Raum wie Kanada – hier soll aber eher von First Nations oder Aboriginal People gesprochen werden – oder aus Mittelamerika, hier ist der Begriff der Indios oder Indígena gängig. Bei der Kategorisierung in der Rechtswissenschaft überwiegt die Bezeichnung, dass jemand *Indian* oder *non-Indian* sei. Auch diese Begriffe werden laufend verwendet, da in der vorliegenden Arbeit auch rechtswissenschaftliche Fragen untersucht werden. Aus den oben genannten Gründen werden weiterhin neben den englischen Bezeichnungen auch so oft wie möglich Zitate aus dem englischen Original verwendet – seien es O-Töne der Mitarbeiter des TV-Senders FNX, Interviewpartner der Forschungsinstitute der *University of California* in LA, der *University of Washington*, dem *National Museum of the American Indian* (NMAI) oder generell aus der amerikanischen Forschungsliteratur.

Nachdem diese grundlegenden Fragen geklärt wurden, soll nun einem anderen grundlegenden Aspekt Aufmerksamkeit geschenkt werden. Es ist nicht nur schwer eine Bezeichnung für die ‚Ureinwohner‘ Amerikas zu finden, auch die Festlegung und Eingrenzung des Forschungsobjekts gestaltet sich schwierig. Denn wer genau wird vom Gesetz her als Indian bezeichnet? Lange Zeit war genau dies ein Streitpunkt, vor allem in der Judikative. Im Folgenden soll ein Schnelldurchlauf durch die nordamerikanische Geschichte nach dem *First Contact*, also dem ersten Zusammentreffen von Ureinwohnern und weißen Siedlern, gemacht werden. Dabei soll nicht auf alle Details eingegangen werden, vielmehr soll nützliches Hintergrundwissen erläutert werden, das für das Verständnis des Forschungsgegenstands notwendig ist. Später folgt zusätzlich ein Exkurs in die

---

<sup>17</sup> Einen guten Überblick über indigene Studien und *Tribal Colleges* bietet das *Indian Country Today Medianetwork*. <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/native-studies> [Abruf: 07.01.2014]

Rechtssprechung und das Rechtssystem der USA, soweit es die American Indians direkt betrifft.<sup>18</sup>

### **2.2 Die Wegbereitung von „American Indian Law“ und „Indian Country“**

Seit Beginn des 15. Jahrhunderts kolonialisierten die Europäer Schritt für Schritt den ganzen Globus und unterwarfen dabei die indigenen Bevölkerungen ihrer Herrschaft, um neues Land zu ‚kultivieren‘. Dieses Vorgehen war ihrer Meinung nach unabdingbar, denn: „God had directed them to ‚civilize‘ non-Christians ‚for their benefit‘, which required placing them and their property in a state of guardianship.“<sup>19</sup> Schnell nach der Entdeckung Amerikas wurde in den sich neu entwickelnden USA genau dieses Prinzip in *Manifest Destiny* umgetauft und weiträumig praktiziert. Es folgte eine Expansion gen Westen, damit das Land ‚angemessen‘ genutzt werden konnte. Um das Zusammenleben zwischen weißen Siedlern und der indigenen Bevölkerung zu ordnen wurden Verträge ausgehandelt.<sup>20</sup> Zwischen 1778 und 1871 wurden dadurch in den USA etwa 400 so genannte *Treaties* geschlossen. Dabei handelt es sich hauptsächlich um Friedensverträge, die kostspielige Auseinandersetzungen mit den damals starken indianischen Gegnern vermeiden sollten. Zwar waren die USA zu diesem Zeitpunkt bereits bevölkerungstechnisch in der Überzahl und ihnen standen mehr technische Hilfsmittel zur Verfügung, Kriege hätten jedoch trotzdem ihren Tribut gefordert. Um dies zu verhindern wurden den American Indians Angebote unterbreitet Landparzellen gegen Essen, Kleidung und Schutz einzutauschen. Die daraus resultierende Rolle der USA als Treuhänder wird von Stephen L. Pevar *Doctrine of Trust Responsibility* genannt.<sup>21</sup>

Große Teile des heutigen US-amerikanischen Gebiets wurden neben Zukauf von Landparzellen wie etwa im *Louisiana Purchase* oder kriegerische Auseinandersetzungen, durch die oben genannten *Treaties* American Indians erlangt. Für Versprechen, die später

---

<sup>18</sup> Anmerkung: Der nachfolgende Abschnitt stützt sich auf Literatur, die zum einen von Interviewpartner Robert T. Anderson, Leiter des Native American Law Center an der University of Washington und zum anderen in von Nancy Carol Carter in der Fachzeitschrift *Court Review* empfohlen wurde. Beide weisen neben dem Lehrbuch *Handbook of Federal Indian Law* von Felix S. Cohen insbesondere auf Stephen L. Pevars Werk *The Rights of Indians and Tribes* hin, das einen historischen und juristischen Überblick über American Indian Law verschafft. Vgl.: Interview mit Robert T. Anderson im Anhang und Carter, Nancy Carol. "American Indian Law Research For State Courts." *Court Review* 45.1/2 (2009): 32-39.

<sup>19</sup> Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 31

<sup>20</sup> Vgl.: Horsman, Reginald: *Race and Manifest Destiny: The origins of American racial Anglo-Saxonism*. Cambridge: Harvard University Press. 1981. S. 98ff. und S. 108-111

<sup>21</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 29-31 Oder auch: Fixico, Donald: *Daily Life of Native Americans in the Twentieth Century*. Westport: Greenwood Press. 2006. S. 195

gebrochen wurden. Die Mehrheit des den Indianern zugestandenen Landes befindet sich dadurch inzwischen nicht mehr im Besitz der American Indians und wird somit auch nicht mehr zum Indian Country gezählt.<sup>22</sup> Doch hierauf soll zu einem späteren Zeitpunkt in diesem Kapitel noch einmal eingegangen werden. Für den Moment und zur Erklärung der indianischen Rechtslage ist zunächst wichtig, dass die frisch gegründeten Vereinigten Staaten von Amerika durch diese Abmachungen ein Bündnis als Beschützer eingingen. Nach wie vor haben sie daher aufgrund dieser 400 Verträge die Rechte der American Indians zu wahren, denn aus diesen Treaties hat sich in den letzten 200 Jahren sukzessive das *American Indian Law* entwickelt. Die Verträge bieten somit die rechtliche Grundlage für die Schaffung von neuen Gesetzen oder die Verwaltung von Landparzellen und Gebieten, die heute zum Indian Country zählen und als *Trust Land* von der US-Regierung verwaltet wird. Die USA haben dadurch weiterhin die Verantwortung als Beschützer zu erfüllen.<sup>23</sup>

Dennoch fällt es auch heute noch vielen American Indians schwer dieser Doktrin zu vertrauen, denn zu schnell waren sich die Siedler einig, dass sie die ‚Redskins‘ aus dem Weg räumen wollten, um selbst das fruchtbare Land zu besetzen. Immer weiter drängten sie durch neue Versprechen die indigene Bevölkerung ins Niemandsland, bis sie auch von dort wieder vertrieben wurden. Was man aber tun sollte, nachdem man sie in die äußersten Zipfel des Landes verdrängt hatte, wusste lange keiner so recht. Im Zuge der Indianerpolitik wurden daher innerhalb der letzten knapp zwei Jahrhunderte so genannte *Acts* erlassen, die jeweils die (sich teilweise widersprechenden) Richtungen der US-amerikanischen Politik deutlich zeigen. Besonders unter Präsident Andrew Jackson hatte die indigene Bevölkerung der USA zu leiden. Die Regierung unter Jackson hatte sich die Umsiedlung der indianischen Stämme (*Indian Removal*) von der Ostküste zum Ziel gesetzt. Im Jahr 1837 waren 46.000 American Indians von Ländereien östlich des Mississippi mehr oder weniger gewaltsam umgesiedelt worden. Noch einmal die gleiche Anzahl war durch Verträge gezwungen Land aufzugeben. Trauriger Höhepunkt war dabei der so genannte *Trail of Tears*.<sup>24</sup> Dass Andrew Jacksons Porträt weiterhin die US-amerikanische 20-Dollarnote ziert, zieht immer wieder

---

<sup>22</sup> Vgl.: Carter, Nancy Carol. "American Indian Law Research For State Courts." Court Review 45.1/2 (2009): 32-39. S. 34

<sup>23</sup> Vgl.: Cohen, Felix S. (et. al.): Cohen's Handbook of Federal Indian Law. Dayton: Lexis Nexis. 2005. S. 133 und Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 29-31 und S. 46  
Anmerkung: Interessanterweise haben zwar fast alle Stämme in den USA einen Vertrag mit den USA geschlossen, in Kalifornien ist jedoch kein einziger Treaty mehr gültig. Es wurden viele unterzeichnet im und im Gegenzug wurde Land an die Siedler verkauft, doch der US-Senat hat sich geweigert diese Verträge zu ratifizieren.

<sup>24</sup> Vgl.: <http://www.pbs.org/wgbh/aia/part4/4p2959.html> [Abruf: 23.02.2014]

Kontroversen und Petitionen nach sich.<sup>25</sup> In der nachfolgenden Übersicht wurden exemplarisch die einflussreichsten Erlässe des US-Kongress und Gerichtsfälle im American Indian Law aufgeführt.

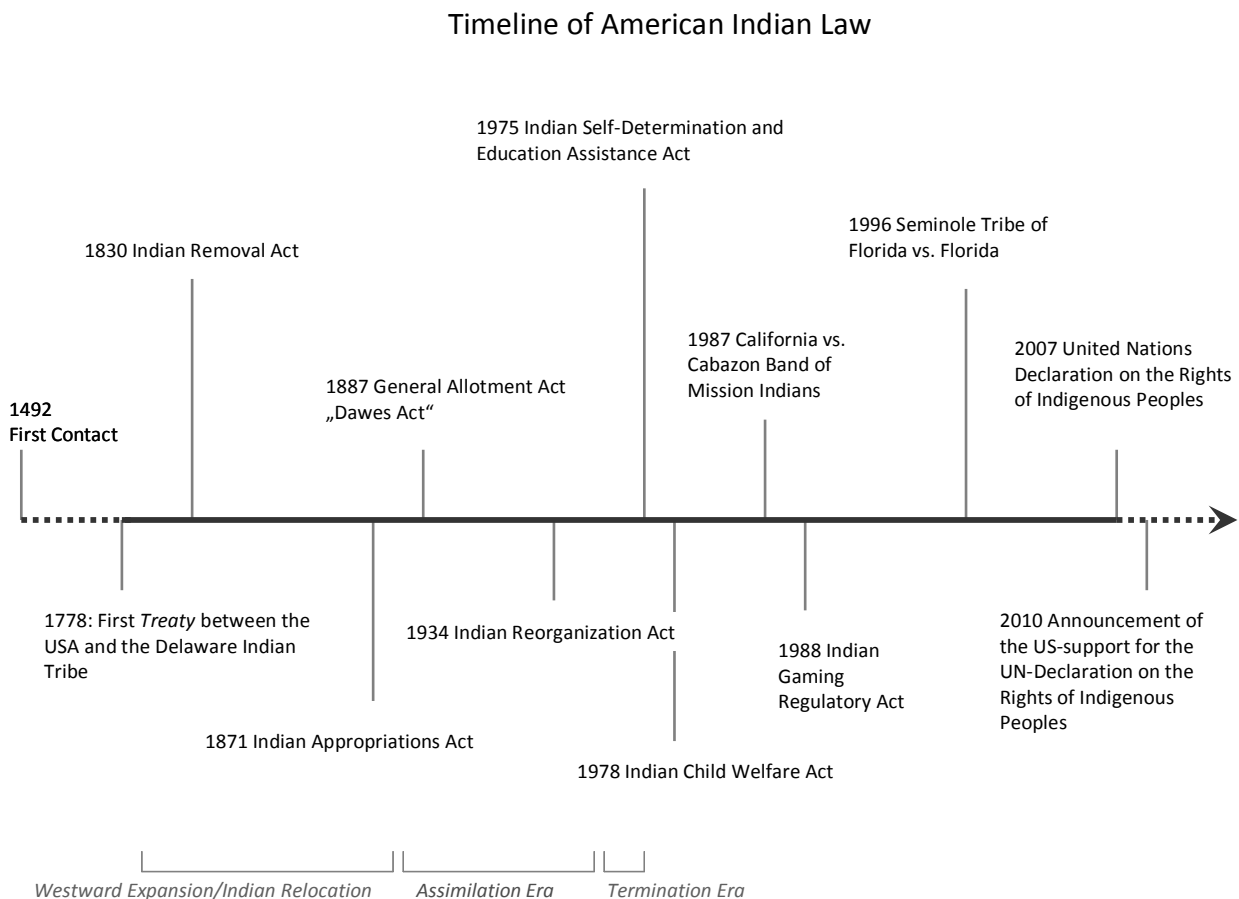


**Abbildung 1 American Indians und die US-amerikanische Politik<sup>26</sup>**

Im Jahr 1871 beendete die US-amerikanische Regierung schließlich die Praxis der Treaties, um landesweit mehr Kontrolle über Angelegenheiten der American Indians zu erlangen. Durch den *Indian Appropriations Act 1871*, der am 3. März 1871 durch den US-Kongress verabschiedet wurde, wurden neue Abkommen lediglich zwischen der gesamtstaatlichen Regierung oder seinen Repräsentanten und den indianischen Stämmen getroffen, anstatt Treaties zu verwenden.<sup>27</sup> Heute versucht die US-amerikanische Regierung ihrer somit

<sup>25</sup> Vgl.: Zinn, Howard: A people's history of the United States: 1492 - present. New York: Harper Perennial. 2005. S. 130 <http://www.debate.org/debates/Andrew-Jackson-should-be-removed-from-the-20-Dollar-Bill/1/> [Abruf: 23.02.2014] und <http://forcechange.com/57374/remove-andrew-jacksons-face-from-twenty-dollar-bills/> [23.02.2014]

<sup>26</sup> Eigene Darstellung.

<sup>27</sup> Vgl.: <http://www.law.asu.edu/library/RossBlakleyLawLibrary/ResearchNow/IndianLawPortal/IndianLawTimeline.aspx> [Abruf: 16.02.2014] und Carter, Nancy Carol. "American Indian Law Research For State Courts." Court Review 45.1/2 (2009): 32-39. S. 34 Anmerkung: Unter [http://www.tribal-institute.org/lists/federal\\_laws.htm](http://www.tribal-institute.org/lists/federal_laws.htm) können alle *Federal Laws* diesbezüglich abgerufen werden.

erlangten Verantwortung der indianischen Bevölkerung gegenüber mit Gesetzen, Programmen und Diensten nachzukommen. Laut Stephen Pevar inkludieren diese insbesondere „housing, medical, land development, education, loan, and employment programs“.<sup>28</sup>

Nach dem *Civilization Fund Act* von 1819 hatten die weißen Siedler bereits begonnen zu versuchen die American Indians in ihre eigene Kultur einzugliedern. Dies bedeutete aber, dass sie ihnen eigene Werte, Religion und Lebensweisen aufzuzwängen versuchten, um sie ihnen ‚anzugleichen‘. *Assimilation through Education* war das Motto, der Weg ging über Zwangsadoptionen mit dem Ziel den indianischen Kindern beizubringen, wie grausam und schlecht ihr eigenes Volk war und wie erstrebenswert sich wiederum ein weißes Leben gestaltete. Captain Richard Henry Pratt, Federführer bei dieser Operation soll gesagt haben: „Kill the Indian and save the man.“<sup>29</sup> Der Historiker Arrell Gibson schätzt, dass von den etwa 1,5 Millionen American Indians, die Nordamerika vor dem First Contact im 15. Jahrhundert bevölkerten, im Jahr 1890 nur noch etwa 250.000 am Leben waren.<sup>30</sup>

Knapp ein Jahrhundert später, im Jahr 1978, wurde schließlich der *Indian Child Welfare Act* erlassen, der die gängige Praxis der Verschleppung von Kindern in den USA und Kanada endgültig beendete. Zwischen 25-30 Prozent aller indianischen Kinder waren bis dahin ihren Familien entrissen und in Pflege- und Adoptivfamilien oder in Internaten untergebracht worden. Die langen Haare (ein Stolz für jeden American Indian) wurden abgeschnitten, ihnen wurden neue Namen gegeben, und es war ihnen nicht erlaubt ihre Kultur zu praktizieren oder ihre eigene Sprache zu sprechen. Die Rate dieser Zwangsadoptionen war um achtmal höher als die von non-Indians. Unter dem Deckmantel der Armutshilfe wurden die Kinder in den so genannten *Indian Boarding Schools* sogar misshandelt, wenn sie sich den Regeln nicht unterwarfen.<sup>31</sup> Pevar beschreibt den vermutlich eigentlichen Sinn des Gesetzes durch folgende Feststellung: „These removals were disastrous not only for many Indian children and their parents but for their tribes, which were losing their future generations.“<sup>32</sup> Die

---

<sup>28</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 35

<sup>29</sup> <http://content.lib.washington.edu/aipnw/marr.html> [Abruf: 02.08.2013]

<sup>30</sup> Vgl.: Gibson, Arrell Morgan: *The American Indian: Pre-History to Present*. Lexington: D.C. Heath and Company. 1980. S.574

<sup>31</sup> Vgl.: <http://www.pbs.org/Indiandcountry/history/boarding2.html> [Abruf: 02.08.2013] und Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 291

<sup>32</sup> Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 292

Angleichung an die eigene Mentalität sollte also durch den Wegfall von neuen ‚unzivilisierten‘ Generationen unterbunden werden.

Dies ist nur ein Beispiel für die vielfältige Beschneidung der Rechte der American Indians seit dem ersten Kontakt mit den weißen Siedlern. Doch auch in anderen Gesellschaften haben viele indigene Völker weltweit längst nicht die gleichen (Menschen-)rechte.<sup>33</sup> Erst am 13. September 2007 bestätigte die Generalversammlung der Vereinten Nationen (UN) in einer historischen Abstimmung die *Declaration on the Rights of Indigenous Peoples* (UNDRIP). Sie beinhaltet eine Sammlung an Rechten, die indigenen Bevölkerungen auf der ganzen Welt zugestanden werden sollen. So inkludiert sie etwa Religionsfreiheit und den Zugang zu heiligen Stätten, das Recht zur Jagd und Fischerei für das eigene Überleben, das Recht die eigene Sprache zu sprechen, Kinder aufzuziehen und das Recht nicht an einen anderen Ort verschleppt zu werden. Fundamentale Rechte, die ein Minimum an Überleben, Würde und Wohlergehen manifestieren sollen. Werte, für die bereits vor Jahrhunderten in der Französischen Revolution gekämpft wurde.<sup>34</sup> Ganz zu schweigen von unabänderlichen Rechten wie „life, liberty, and the pursuit of happiness“, wie sie in der US-amerikanischen Unabhängigkeitserklärung festgelegt wurden.<sup>35</sup> Mehr als dreißig Jahre wurde über diese Vereinbarung beraten und sie wurde von 143 Ländern abgesegnet. Die einzigen Staaten, die zunächst gegen die UNDRIP stimmten waren: Australien, Neuseeland, Kanada und die USA<sup>36</sup> – ein deutliches Zeichen. Mittlerweile haben jedoch auch diese Länder ihre Position verändert und die UNDRIP abgesegnet.

Für die US-amerikanische Bevölkerung hielt Präsident Barack Obama daher neben seinen vielumstrittenen Gesundheitsreformen auch einen anderen politischen Richtungswechsel bereit. Am 16. Dezember 2010 traf er sich als erster US-amerikanischer Präsident mit den Regierungen der indigenen Stämme und erklärte, dass die USA von nun an die UNDRIP unterstützen würden. Ein erster Schritt in eine tatsächliche Regierungs-zu-Regierungs-Kommunikation innerhalb der USA. Dennoch verabschiedete die Obama Regierung kurze Zeit später eine 15-seitige Erklärung, welche Bedingungen zu dieser Unterstützung gehören. Dies lies einige Stammesregierungen an der Aufrichtigkeit der Zusicherung zweifeln. Der

---

<sup>33</sup> Vgl.: Deschenie, Tina. "Our Names, Our Selves." Tribal College Journal (2008): 10+. S. 10

<sup>34</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 239

<sup>35</sup> "The unanimous Declaration of the thirteen united States of America." Text der Declaration of Independence. Online abrufbar unter: <http://www.ushistory.org/declaration/document/> [Abruf: 16.07.2013]

<sup>36</sup> Vgl. auch: Deschenie, Tina. "Our Names, Our Selves." Tribal College Journal (2008): 10+. S. 11



indigene Rechtswissenschaftler Stephen L. Pevar merkt hierzu an, dass tatsächlich nur die Zeit zeigen könnte, was diese neuen Konzepte bringen.<sup>37</sup>

Zurzeit gibt es in den USA 566 bundesweit anerkannte indianische Stämme (*Nations*<sup>38</sup>), von denen etwa 40 Prozent in Alaska angesiedelt sind.<sup>39</sup> Per Gesetz ist das US-amerikanische *Department of the Interior* (DOI) dazu verpflichtet jährlich eine Liste von staatlich anerkannten Stämmen zu veröffentlichen. Zusätzlich gibt es Stämme, die in ihren jeweiligen „Gaststaaten“<sup>40</sup> offiziell anerkannt sind, aber nicht landesweit, weswegen sie dann z.B. für bundesweite Sozial-Programme nicht ‚qualifiziert‘ sind. Durch die einzelstaatliche Anerkennung können diese *state recognized tribes* gewisse Abkommen mit ihrem jeweiligen Gaststaat schließen dadurch, wie etwa Connecticut, eine eigene Regierung haben.<sup>41</sup> Auch zu ihnen soll noch eine kurze Randnotiz erfolgen. Als letzte Gruppe existieren in den USA viele Stämme, die weder einzelstaatlich noch landesweit anerkannt sind.

Viele US-Amerikaner glauben, dass es ‚den‘ American Indians allgemein gut ginge – also finanzielle Unterstützung und medizinische Versorgung durch die US-Regierung vorhanden seien, im Gegensatz zu ärmeren weißen Bevölkerungsschichten.<sup>42</sup> Dass dem nicht so ist, zeigen Statistiken über enorme Armut, die in den meisten Reservaten herrscht. 24,3 Prozent der American Indians und Alaskan Natives leben unterhalb der Armutsgrenze und haben ein Jahreseinkommen von weniger als 20.000 US-Dollar für eine vierköpfige Familie. Diese Rate ist etwa doppelt so hoch wie in der US-amerikanischen Gesamtbevölkerung.<sup>43</sup> Der Grund dafür ist, dass nicht alle Stämme die nötige Unterstützung von der US-Regierung erhalten. Pevar erklärt dies anhand rechtlicher Grundlagen:

---

<sup>37</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 240

<sup>38</sup> Anmerkung: Die landesweit anerkannten indianischen Stämme werden in der vorliegenden Arbeit als Nationen (*Nations*) bezeichnet. In der Fachliteratur unterscheiden sich oft, je nach Perspektive oder Zweck der Benennung die Termini.

<sup>39</sup> Vgl.: Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 121 Anmerkung: Seit 1971 Können die Alaskan Natives in so genannten *Village Corporations* leben, anstatt nur auf Reservaten, die von der Regierung für sie bereit gestellt werden. Aktuelle Liste siehe: <http://www.indianaffairs.gov/cs/groups/public/documents/text/idc006989.pdf> [Abruf: 14.02.2014]

<sup>40</sup> Anmerkung: In der Fachliteratur wird von so genannten „Host States“ gesprochen, daher hier die Übersetzung Gaststaat für den US-amerikanischen Bundesstaat, in dem sich ein indianischer Stamm geografisch gesehen befindet.

<sup>41</sup> Diese Listen sind abrufbar unter: <http://www.bia.gov/WhoWeAre/BIA/OIS/TribalGovernmentServices/TribalDirectory/> [Abruf: 01.08.2013]

<sup>42</sup> Siehe z.B.: Tahmahkera, Dustin. "Custer's Last Sitcom: Decolonized Viewing Of The Sitcom's 'Indian'." *American Indian Quarterly* 32.3 (2008): 324-351. S. 328 Anmerkung: Tahmahkera weist zudem darauf hin, dass landläufig angenommen werde, dass ein geringer Prozentteil indianischer Herkunft bereits ausreiche um von staatlicher Wohlfahrt zu profitieren.

<sup>43</sup> Vgl.: Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 135 und [http://www.nrcprograms.org/site/PageServer?pagename=airc\\_livingconditions](http://www.nrcprograms.org/site/PageServer?pagename=airc_livingconditions) [Abruf: 27.02.2014]. Für Details siehe auch Artikel von Duane Champagne: <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2013/10/06/breaking-cycle-poverty-and-crime-indian-country-151430> [Abruf: 27.02.2014]

„Congress has created many programs for Indian tribes and their members, including housing assistance, social and financial services, medical programs, economic development programs, funding for tribal law enforcement and tribal jails, education grants to tribal schools, and scholarships for tribal members. However, Congress has limited almost all of these benefits to ‚acknowledged‘ (also called ‚recognized‘) tribes and their members: those tribes whose existence have been officially and formally acknowledged by the federal government.“<sup>44</sup>

Wer nicht bundesweit als Stamm anerkannt ist hat also mit erheblichen Nachteilen zu rechnen.<sup>45</sup> Zusätzlich gelten die meisten dieser Regelungen nur für American Indians, die tatsächlich in den Reservaten leben und bei einem Stamm *enrolled*, also eingeschrieben sind. Dies trifft allerdings nur auf etwa 40 Prozent der Indianer zu.<sup>46</sup>

Wie bereits weiter oben erwähnt, bieten die Treaties zwischen American Indians und der US-amerikanischen Regierung die Grundlage für heutige Gesetzesentwürfe und Regulationen oder ermöglichen erst die Schaffung eines ‚offiziellen‘ Stammes. Erst mit der staatlichen Anerkennung als Nation kann von einer Regierung-zu-Regierung-Kommunikation gesprochen werden. Es erübrigt sich zu erklären, was daran das Problem ist, wenn man weiß, dass der Prozess des ‚Anerkennens‘ sich über mehrere Jahrzehnte hinziehen kann. Die nicht anerkannten Stämme wurden in ihren Beziehungen zu den USA juristisch noch nicht genauer definiert. Es kann also keinesfalls vom „Reichtum aller Indianer“ gesprochen werden. Denn die nicht anerkannten Stämme können weder staatliche Hilfen empfangen, noch sich ein eigenes wirtschaftliches System aufbauen – durch die Eröffnung von Kasinos etwa<sup>47</sup>. Auf diese Thematik soll jedoch genauer im Kapitel 3.3.4 eingegangen werden. Dass die Anerkennung sich über Jahrzehnte hinziehen kann, erklärt sich folgendermaßen: Um bundesstaatlich anerkannt zu werden, müssen die Stämme sieben Kriterien erfüllen. Zu diesen gehören unter anderem der Nachweis des ununterbrochenen Bestehens in schriftlicher Form, eine Liste aller Mitglieder und deren Aufnahmekriterien und der Nachweis einer kontinuierlichen Regierungsform. Hier ergibt sich zuallererst das Problem, dass viele Stämme an sich verbale Kulturen sind, also häufig keinerlei Aufzeichnungen über

---

<sup>44</sup> Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 271. Siehe auch: Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 121 Anmerkung: Grund für diese Verbindung sind der *Indian Commerce Clause* und der *Treaty Clause* in der U.S. Constitution.

<sup>45</sup> Vgl. auch: Carter, Nancy Carol. "American Indian Law Research For State Courts." *Court Review* 45.1/2 (2009): 32-39. S. 36

<sup>46</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 42

<sup>47</sup> Duane Champagne kritisiert in seinem Artikel *Tribal Capitalism and native Capitalists. Multiple Pathways of Native Economy*, das bisher nur wenige Stämme durch Kasinos genug Reichtum Erlangen konnten, um auch in andere wirtschaftliche Sektoren zu investieren. Vgl.: Champagne, Duane: *Tribal Capitalism and native Capitalists. Multiple Pathways of Native Economy* In: Hosmer, Brian/O'Neill Colleen: *Native Pathways. American Indian Culture and Economic Development in the Twentieth Century*. Boulder: University Press of Colorado. 2004. S. 310

ihr Bestehen haben. Darüber hinaus haben sich die Regierungsformen meist innerhalb der Geschichte geändert, teilweise wurden Stämme fremdregiert, kurzzeitig aufgelöst oder haben sich mit anderen zusammen getan. Hinzu kommt, dass während der Terminations- (Abschaffungspolitik)<sup>48</sup> zwischen Mitte der 1940er und Mitte der 1960er Jahre einigen Stämmen, wie etwa den Menominee in Wisconsin, bewusst ihr Status aberkannt wurde, um die Anzahl der Reservate in den USA zu dezimieren. American Indians sollten dadurch bewusst dazu bewegt werden in Städte umzusiedeln und sich an die westliche Gesellschaft anzupassen. Später erlangten einige Stämme ihren Status wieder, doch nicht alle terminierten Stämme hatten solches Glück. Nur neun von mehr als 100 Stämmen wurden bundesweit zwischen 1973 und 1990 wieder anerkannt.<sup>49</sup> Die zuständige Abteilung OFA (*Office of Federal Acknowledgement*) des DOI wird von Pevar als eine extrem unterfinanzierte Abteilung beschrieben. Es sind also schlicht und ergreifend keine staatlichen Mittel vorhanden, um eine Anerkennung von neuen Stämmen voranzutreiben.<sup>50</sup>

Zusätzlich sind sich laut Nancy Carol Carter auch die involvierten Parteien BIA, Congress und indianische Vereinigungen oft nicht einig über den Verlauf dieses Anerkennens. Groß ist auch die Furcht, dass „newly recognized tribes will initiate gaming operations.“<sup>51</sup> Die Folgen einer Nicht-Anerkennung sind für jeden Stamm jedoch fatal, denn dadurch erhalten sie keine Unterstützung und keinen Schutz durch die US-amerikanischen Legislatur. Dem Menominee Stamm gelang es schließlich seine Sprache durch ein einzigartiges Programm wieder zu beleben, sie befinden sich aber damit aber immer noch in einem Wettlauf gegen die Zeit.<sup>52</sup> Inzwischen greifen immer häufiger wirtschaftlich unabhängige Stämme als „Wing Tribe“ kleineren Stämmen unter die Arme und helfen durch Darlehen und Wissen eine Wirtschaftskraft auszubauen um kulturelle Programme oder *Colleges* in den Reservaten

---

<sup>48</sup> Genauer siehe Glossar: Terminationspolitik.

<sup>49</sup> Vgl.: Benton, Sherrole. "Crossing The Digital Divide." *Tribal College Journal* 23.3 (2012): 15-17. S. 16

<sup>50</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 272-273. Im folgenden die Liste aller Kriterien nach Pevar: „(1) that it has been from historical times until the present, on a continuous basis, identified as American Indian; (2) that a substantial portion of the group inhabits a specific area or lives in a community viewed as American Indian, distinct from other populations in the area; (3) that the group has maintained governmental authority over its members as an autonomous entity throughout history until the present; (4) that the group has submitted a copy of its current governing documents including its membership criteria; (5) that the group's membership consists primarily of persons who are not members of any other Indian tribe; (6) that the group has submitted a list of all known current members; and (7) that the group has not been the subject of federal legislation expressly terminating its relationship with the U.S. government. The burden of proof rests with the group seeking recognition.“ Siehe auch: Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 121-122

<sup>51</sup> Carter, Nancy Carol. "American Indian Law Research For State Courts." *Court Review* 45.1/2 (2009): 32-39. S. 36

<sup>52</sup> Vgl.: Benton, Sherrole. "Crossing The Digital Divide." *Tribal College Journal* 23.3 (2012): 15-17. S. 16 und Gibson, Arrell Morgan: *The American Indian. Prehistory to the Present*. University of Oklahoma: D.C. Heath and Company. 1980. S. 573

aufzubauen.<sup>53</sup> Wie groß die Zahl der nicht anerkannten American Indians ist, zeigt das National Museum of the American Indian in seiner Publikation *Do all Indians live in Tipis?*, denn allein der Lumbee Stamm in North Carolina hat mehr als 50.000 Mitglieder und ist ganzstaatlich nicht anerkannt, sondern nur in seinem Gaststaat North Carolina.<sup>54</sup>

Auch Stephen Pevar erwähnt, dass die meisten der Treaties seit Beginn der Kommunikation zwischen weißen Siedlern und den American Indians nicht eingehalten wurden und fasst das resultierende Dilemma folgendermaßen zusammen: „Congress has a trust responsibility to enhance the social and economic well-being of Indian people, and yet Indians are the most disadvantaged and impoverished group in our society.“<sup>55</sup> Die Stämme sind der Meinung, dass jede Stammesregierung selbst entscheiden soll, wann sie sich von der US-amerikanischen Regierung ‚abnabeln‘, also keine Hilfen mehr in Anspruch nehmen und sich somit aber auch der Kontrolle entziehen kann. Jeder indianische Stamm hat eine ganz spezifische eigene Gesetzeslage, die es schwierig macht alle Stämme miteinander zu vergleichen oder ihnen gewisse Gesetze einzuräumen.<sup>56</sup> Die US-Regierung wird wahrscheinlich nie zulassen, dass die American Indians ihre gesamte Unabhängigkeit zurück erlangen, schreibt Nancy Carol Carter.<sup>57</sup> Zu groß sind Einfluss und Macht, die die US-amerikanische Regierung durch Landeigentumsverhältnisse hat, auch wenn sich der Trend in Richtung einer Eigenregierung vieler Stämme entwickelt. Die Zeit wird also zeigen, wie weit diese Unabhängigkeit gehen kann und darf.

---

<sup>53</sup> Vgl.: Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:37:49-8 „It [National Indian Gaming Association] is all the gaming tribes. Whether they’re small, or large. And this is really for them to set policies, regulate gaming, work with the Indian regulatory commission. Some of it is sharing best practices. And I’ve seen that first hand, where a tribe that has [...] been very blessed with gaming. That has really thrived and flourished, will help and take a smaller tribe under their wing and help them. Either send a management there to help them or train. [...] people from the smaller tribes to come over, work here six months, learn management, how we do operations and then go back. So, a lot of it is for the tribes to connect. And also probably key issue would be to have one voice. When it comes to government regulations. It’s also a place for vendors, that provide all the gaming machines and all that. To show their latest stuff. So that the tribes are always competitive with Atlantic City or Las Vegas. If I can get like the same machines and drive, you know, 40 miles versus book a trip to Las Vegas and I can get the same world class entertainment, same machines that I like, then why not drive 40 miles.“

<sup>54</sup> Vgl.: Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 121

<sup>55</sup> Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 43

<sup>56</sup> Vgl.: Carter, Nancy Carol. "American Indian Law Research For State Courts." *Court Review* 45.1/2 (2009): 32-39. S. 36  
Anmerkung: Mehr als 280 Stämme haben bisher ein eigenes Rechtssystem, das auch Gerichte inkludiert. Die Webseite <http://www.narf.org/nill/triballaw/> gibt Zugang zu einigen indigenen Gesetzesbüchern und Verfassungen.

<sup>57</sup> Vgl.: Carter, Nancy Carol. "American Indian Law Research For State Courts." *Court Review* 45.1/2 (2009): 32-39. S. 33

### 2.3 Die San Manuel Band of Serrano Mission Indians

Bevor es um die Medienkommunikation der American Indians in den USA im Allgemeinen geht, soll zunächst ein besonderer Stamm aus der Region *Inland Empire* in Südkalifornien vorgestellt werden. Der Grund dafür ist, dass er wesentlich an einer neuen Form der indigenen Medienkommunikation in den Vereinigten Staaten von Amerika beteiligt ist und diese maßgeblich vorantreibt. Dabei handelt es sich um die *San Manuel Band of Serrano Mission Indians*, einen kleinen Stamm nahe San Bernardino in Kalifornien, der durch Glücksspiel in den letzten 15 Jahren zu Wohlstand gelangt ist und diese Gelder nun unter anderem zur Gründung und Förderung des TV-Senders First Nations Experience verwendet.<sup>58</sup> In diesem Abschnitt soll dieser Stamm kurz porträtiert werden, um einen Einblick in seine Geschichte und Kultur und somit die Motivation der Stammesregierung zu diesem Schritt der Kommunikation zu ermöglichen.

Laut Steve Magagnini interagieren in Kalifornien mehr als 200.000 Menschen täglich mit der indianischen Bevölkerung. Sie fahren durch Indian Country, spielen Golf, kaufen in Outlet Malls ein oder vertreiben sich die Zeit mit Glücksspiel, Essen oder Abendshows in Kasinos und Ressorts.<sup>59</sup> Im Großraum Los Angeles existieren viele verschiedene indigene Kulturen nebeneinander. Grund hierfür ist laut Schätzungen von Forschern des NMAI, dass etwa 60 Prozent aller Menschen mit indigenem Hintergrund im urbanen Raum leben.<sup>60</sup> Genaue Zahlen sind leider häufig aufgrund eigener Benennung und Zugehörigkeitsgefühl zu bestimmten Nationen oder Stämmen, die oftmals nicht bundesweit anerkannt sind, schwer zu erlangen. Die landesweite Durchmischung von verschiedenen Stämmen und Mischehen bewirken, dass viele American Indians verschiedene Abstammungen haben. So sind sie vielleicht zur Hälfte indigen, zu einem Viertel Weiß und zu einem weiteren Viertel mexikanisch. Zusätzlich geben einige Stämme aus Misstrauen vor der US-amerikanischen Regierung bei der Volkszählung keine genauen Zahlen an.<sup>61</sup> Anhand des *Blood Quantum*, dem prozentualen Anteil von indianischem Blut einer Person, stellte diese fest, wer sich für

---

<sup>58</sup> Vgl.: [http://www.sanmanuel-nsn.gov/press\\_releases/2011-09/FNX%20TV%20launches%20%282%29.pdf](http://www.sanmanuel-nsn.gov/press_releases/2011-09/FNX%20TV%20launches%20%282%29.pdf) [Abruf: 26.11.2013]

<sup>59</sup> Magagnini, Steve. "Covering Indian Country: How An Outsider Gets In." *Nieman Reports* 59.3 (2005): 15-16. S. 16

<sup>60</sup> Vgl.: Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 123 oder Champagne, Duane: *Contemporary Native American Cultural Issues*. Walnut Creek: Altamira Press. 1999. Introduction S. 7

<sup>61</sup> Vgl.: Interview mit Professor Duane Champagne am 31.05.2012 an der UCLA. Auch De Mars beschreibt in ihrer Studie über Internetnutzung in Reservaten, dass sie bloß durch Insider überhaupt an Interviews gelangen konnte. Vgl.: Mars, AnnMaria De. "Internet Usage By Native Americans With Disabilities Living On American Indian Reservations In The Great Plains." *Rural Special Education Quarterly* 29.2 (2010): 34-40. S. 36

welchen Stamm ‚einschreiben‘ darf und somit von staatlichen Programmen profitieren darf. Eine bestimmte Prozentzahl an indigenen Genen bestimmt also, ob jemand offiziell Mitglied eines Stammes sein darf. Die Prozentzahlen sind jedoch nicht eindeutig festgelegt und variieren dabei von Behörde zu Behörde und auch Stamm zu Stamm.<sup>62</sup>

Eine Studie aus dem Jahr 1997 untersuchte die Minderheiten in Kalifornien und benennt als häufigste indianische Stämme Cherokee (19 Prozent), Apache (4 Prozent), Choctaw (4 Prozent), Navajo (4 Prozent), und Sioux (3 Prozent). Die restlichen 66 Prozent der indianischen Bevölkerung gaben andere Stammeszugehörigkeiten an. Im Großraum Los Angeles ist die Verteilung vergleichbar, so dass auch hier eine große Diversität an Stämmen vertreten ist.<sup>63</sup> Im Inland Empire, rund um San Bernardino, ist die Gruppe der *Serrano People*, eine Gemeinschaft von mehreren Stämmen, die sich weiter in einzelne Unterstämme aufteilen, nativ. Serrano bedeutet übersetzt Bergmenschen oder Hochländer und ist auf die Verortung dieser Bevölkerungsgruppe in den Bergen San Bernardinos zurückzuführen. Die Bezeichnung wird aber ebenso als Synonym für die dortige indigene Sprachgemeinschaft verwendet. Die Serrano bezeichnen sich selbst als *Yuhaviatam*, was *People of the Pines* heißt.<sup>64</sup> Bevor es zu einem ersten Kontakt mit weißen Siedlern im Jahr 1540 kam, lebten in Kalifornien laut Edward Castillo zwischen 310.000 und 340.000 American Indians verschiedener Stämme. Damit gehörte diese Region zu den am dichtesten besiedelten Teilen der heutigen USA.<sup>65</sup>

Die Serrano Stämme haben in ihrer eigenen Geschichte keine klar definierten territorialen Grenzen. Als historisches Siedlungsgebiet werden ihnen jedoch die San Bernardino Mountains östlich des Cajon Passes in Victorville zugerechnet. Wasser war in weiten Teilen dieses Territoriums weitgehend unzugänglich, sodass sich die Lager des Stammes hauptsächlich in den niedrigeren Gebirgsausläufern, sowie den Übergangsgebieten zwischen

---

<sup>62</sup> Vgl.: Mihesuah, Devon A.: American Indian Identities: Issues of Individual Choices and Development. S. 13-39. In: Champagne, Duane: Contemporary Native American Cultural Issues. Walnut Creek: Altamira Press. 1999. Introduction S. 25-28. Siehe auch *Blood Quantum* im Glossar.

<sup>63</sup> Clark, Rose L. /Andrade, Ron: Los Angeles City/County. Census Project 1997. Volume I of III. Los Angeles: Native American Indian Commission. 1997. S. 10 Vgl. auch: Interview mit FNX CEO Charles Fox, FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:22:45-6

<sup>64</sup> Vgl.: Bean, John Lowell/Smith, Charles R.: Serrano. In: California, edited by Robert F. Heizer, S. 570–574. In: Sturtevant, William C.: Handbook of North American Indians. Volume 8. Washington, D.C.: Smithsonian Institution. 1978. S. 570 und Kroeber, Alfred L.: Handbook of the Indians of California. New York: Dover Publications. 1976. S. 611

<sup>65</sup> Vgl.: Castillo, Edward: Native Peoples of California. In: Champagne, Duane: Native America. Portrait of the Peoples. Detroit: Visible Ink Press. 1994. S. 301

Wüste und Wald in der Nähe von Bächen und kleinen Seen befanden. Die Serrano ernährten sich traditionell durch Sammeln, Jagen und Fischen, wobei den Frauen das Sammeln überlassen war. Neben einzelnen runden Häusern aus Weidenästen, gedeckt mit Teichbinsen, in denen Paare und kleine Familien lebten, existierten zeremonielle Gemeinschaftshäuser, in denen die *lineage leader*, die Stammesältesten lebten. Darüber hinaus existierten Getreidespeicher und *sweathouses*, in denen rituelle Reinigungs stattfanden. Technisch nutzten die Serrano, ähnlich ihren Nachbarn den *Cahuilla*, vor allem Muscheln, Holz, Knochen, Steine und Pflanzenfasern. Daraus wurden Kleidung, Körbe, Haushaltsgegenstände sowie Behausungen und Waffen hergestellt.<sup>66</sup> Die Gesamtheit der Serranos war in einzelne *Clans* untergliedert, die politisch unabhängig voneinander agierten. Durch Bündnisse, die auf ökonomischen, ehelichen oder zeremoniellen Gründen beruhten, waren sie jedoch miteinander verbunden.<sup>67</sup>

### ***San Manuel Band of Mission Indians***

Ein fortbestehender Clan der Serrano ist der heutige Stamm der San Manuel Band of Mission Indians in San Bernardino, gegründet von den Brüdern Paqooktach und Kokitiach. Nachdem die Spanier in Kalifornien eintrafen, wurden Ende des 18. Jahrhunderts viele der dort angesiedelten Indianerstämme zwangsuntergeordnet und in so genannte Missionen (*Missions*) eingeteilt. Diese spanischen Missionen waren insgesamt 21 Befestigungen, die zwischen 1769 und 1823 unter dem Befehl von Franziskanermönchen in Kalifornien errichtet wurden. Ihr Zweck war, neben der Missionierung der dort ansässigen American Indians zum Christentum, die Behauptung und Festigung der Besitzansprüche der spanischen Krone an der Pazifikküste. Nach Rupert Costo und Jeanette Henry Costo wurden diese religiösen Einrichtungen oft in der Literatur romantisiert dargestellt. In ihrem Buch *The Missions of California: A Legacy of Genocide* beschreiben sie, dass die ‚zivilisatorischen‘ Auswirkungen ihren Preis hatten und Gefangenschaft, Sklavenarbeit und schließlich auch Völkermord die Folgen der Herrschaft durch die Spanier waren. Die Spanier und der Rest der Welt

---

<sup>66</sup> Vgl.: Bean, John Lowell/Smith, Charles R.: Serrano. In: California, edited by Robert F. Heizer, S. 570–574. In: Sturtevant, William C.: Handbook of North American Indians. Volume 8. Washington, D.C.: Smithsonian Institution. 1978. S. 570-571

<sup>67</sup> Vgl.: Bean, John Lowell/Smith, Charles R.: Serrano. In: California, edited by Robert F. Heizer, S. 570–574. In: Sturtevant, William C.: Handbook of North American Indians. Volume 8. Washington, D.C.: Smithsonian Institution. 1978. S. 572 und Kroeber, Alfred L.: Handbook of the Indians of California. New York: Dover Publications. 1976. S. 612-613 und 615

profitierten darüber hinaus vom Wissen der American Indians. Mehr als 40 Heilkräuter wurden nach Errichtung der Missionen aus Kalifornien exportiert.<sup>68</sup>

Auch wenn die San Manuel aufgrund ihrer Verortung in den Bergen zunächst wenig Kontakt mit den Spaniern hatten, bekamen sie den Einfluss der Missionen durch Knappheit von Nahrung, Tieren und den Einfall von Krankheiten zu spüren. Die Tiere, die die Spanier mitgebracht hatten, veränderten die Flora und Fauna Kaliforniens und so die Nahrungsmittelkette der American Indians. Später wurde auch der Stamm der San Manuel in eine Mission eingegliedert und zum Christentum bekehrt. Als in den 1830er Jahren das System der Missionen in Kalifornien langsam zerbrach, waren etwa 100.000 kalifornische American Indians ums Leben gekommen, auch Kinderkrankheiten hatten ihren Tribut gefordert. Kaliforniens Unabhängigkeit wurde schließlich 1850 ausgerufen und der Staat als 31. Mitglied in die USA aufgenommen. Fortan begannen die Gesetze der USA auch für die San Manuel zu gelten.<sup>69</sup> Ende des 19. Jahrhunderts waren von mehr als 300.000 kalifornischen American Indians nur noch etwa 18.000 übrig, schätzt Castillo.<sup>70</sup> Auf der Webseite der San Manuel heißt es zum weiteren historischen Verlauf:

In 1891 with passage of the Act for Relief for Mission Indians the San Manuel reservation was established and recognized as a sovereign nation with the right of self-government. The San Manuel reservation was named in honor of its courageous leader, Santos Manuel, and henceforth the tribe was recognized as the San Manuel Band of Serrano Mission Indians.<sup>71</sup>

Wie auch andere Stämme der Serrano people leben die San Manuel daher seit 1891 in den beiden ihnen zugeteilten Reservaten. Zu den Serrano gehören auch die *Morongo*, die in Zeremonien und politisch mit anderen Stämmen, wie den *Cahuilla*, *Cupeño* und *Luiseño*

---

<sup>68</sup> Vgl.: Costo, Rupert/ Henry Costo, Jeanette: The Missions of California: A Legacy of Genocide. San Francisco: Braun-Brumfield. 1987. S. 1-6, Castillo, Edward: Native Peoples of California. In: Champagne, Duane: Native America. Portrait of the Peoples. Detroit: Visible Ink Press. 1994. S. 305ff. und [http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture\\_history.php.html](http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture_history.php.html) [14.2.2014] Für eine ausführliche Zeitleiste siehe: Shipek, Florence Conolly: Pushed into the Rocks. Lincoln: University of Nebraska Press: 1988. Appendix A. S. 157-162 Castillo beschreibt weiterhin die widrigen Umstände und Gewalt, denen die American Indians in den Missionen ausgeliefert waren.

<sup>69</sup> Vgl.: Hogeland, Kim. "The People Of San Manuel." News From Native California 18.4 (2005): 14-15. Academic Search Complete. Web. 11 June 2012 S. 14-15 und Costo, Rupert/ Henry Costo, Jeanette: The Missions of California: A Legacy of Genocide. San Francisco: Braun-Brumfield. 1987. S. 1-6 und [http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture\\_history.php.html](http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture_history.php.html) [Abruf: 14.02.2014]

<sup>70</sup> Castillo, Edward: Native Peoples of California. In: Champagne, Duane: Native America. Portrait of the Peoples. Detroit: Visible Ink Press. 1994. S. 314

<sup>71</sup> [http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture\\_history.php.html](http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture_history.php.html) [Abruf: 14.02.2014] Der Zusatz „Band“ bei diesem Namen bedeutet laut Florence Shipek so viel wie „Triplet“ also ein kleiner Stamm. Vgl.: Shipek, Florence Conolly: Pushed into the Rocks. Lincoln: University of Nebraska Press: 1988. S. 3 Auch Castillo verwendet diesen Begriff: Castillo, Edward: Native Peoples of California. In: Champagne, Duane: Native America. Portrait of the Peoples. Detroit: Visible Ink Press. 1994. S. 302.



zusammen arbeiteten und insgesamt die heutige Gruppe der *People of the Pines* bilden.<sup>72</sup> Laut den Historikern Bean und Smith lebten Ende der 1970er Jahre noch etwa 100 Nachfahren der Serrano. Schätzungsweise 1500 bis 2500 waren es, bevor es zu ersten Kontakten mit den Spaniern kam. Inzwischen zählt laut Duane Champagne, Professor für Soziologie und American Indian Studies an der UCLA, der Stamm der San Manuel etwa 120 *enrolled Members* in der *San Manuel Reservation*. Es handelt sich jedoch um eine sehr junge Population, ein Großteil der San Manuel ist nicht einmal volljährig.<sup>73</sup> Ein Projekt der San Diego State University schreibt über die San Manuel Reservation: „A federal reservation of Serrano Indians in San Bernardino County in southern California, near the town of Patton. Total area is 658 acres. Population is around 74, with about 85 tribal members in the area.“<sup>74</sup>

Von den Stammessprachen der Serrano, die eigentümlich und weder mit Englisch noch Spanisch vergleichbar sind, ist nach der Invasion der Spanier nur wenig geblieben. Durch das *Serrano Language Revitalization Project* (SLRP) der San Manuel wird seit 2004 die Sprache der Serrano dokumentiert und jährlich für etwa 1400 Indian und non-Indian Schüler unterrichtet. Inzwischen gibt es sogar Wörter- und Grammatikbücher, die in Zusammenarbeit mit Linguisten entstanden.<sup>75</sup> Vor allem Rituale und Gesänge werden weiterhin von den Stammesältesten weitergegeben. Wichtig ist jedoch, dass Serrano, ebenso wie andere indigene Sprachen einer fast ausschließlich oralen Kultur angehört. Sie ist fest in den Riten und Traditionen der Serrano verankert. Aufgrund dieser Wichtigkeit laufen Projekte zur Rekonstruktion von so genannten *Bird Songs* oder der *Bighorn Sheep Songs*<sup>76</sup>, in denen zusätzlich traditionelle Handwerke zur Schaffung von Webkörben, Töpferei, Kleidung und Häusern gezeigt werden.<sup>77</sup> Die San Manuel wollen mit dem *Serrano Language Revitalization Project* sicherzustellen, dass Kinder „accurate information about the Serrano

---

<sup>72</sup> Vgl. auch: Shipek, Florence Conolly: *Pushed into the Rocks*. Lincoln: University of Nebraska Press: 1988. S. 186-87

<sup>73</sup> Vgl.: Interview mit Professor Duane Champagne am 31.05.2012 an der UCLA. TC: 00:12:44-9

<sup>74</sup> <http://library.sdsu.edu/guides/sub2.php?id=195&pg=196> [Abruf: 26.11.2013] und <http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture.php.html> [Abruf: 26.11.2013] Für eine Übersichtskarte der Gebiete der Stämme siehe auch: Shipek, Florence Conolly: *Pushed into the Rocks*. Lincoln: University of Nebraska Press: 1988. S. 4

<sup>75</sup> Vgl.: Smith, Marcus, and Ixchell Keller. "Speaking Serrano." *News From Native California* 24.1 (2010): 4-9. S. 5 und <http://www.sanmanuel-nsn.gov/education.php.html> [Abruf: 26.11.2013]

<sup>76</sup> Vgl.: Siva, Ernest H. "A Modern Old Journey." *News From Native California* 22.2 (2008): 17-19. S. 17 und Murkland, Pat. "Saving The Bighorn Sheep Songs." *News From Native California* 22.2 (2008): 19-20. S. 19

<sup>77</sup> Vgl.: Smith, Marcus, and Ixchell Keller. "Speaking Serrano." *News From Native California* 24.1 (2010): 4-9. S. 6 und Bean, John Lowell/Smith, Charles R.: *Serrano*. In: *California*, edited by Robert F. Heizer, S. 570–574. In: *Sturtevant, William C.: Handbook of North American Indians. Volume 8*. Washington, D.C.: Smithsonian Institution. 1978. S. 573 und Smith, Marcus, and Ixchell Keller. "Speaking Serrano." *News From Native California* 24.1 (2010): 4-9. S. 6

people“<sup>78</sup> lernen, an Stelle von inkorrekten Fakten aus Schulbüchern.<sup>79</sup> Seit 2013 wird Serrano auch an der *California State University* in San Bernardino durch *Elders* der San Manuel unterrichtet.<sup>80</sup> Darüber hinaus wurden an der UCLA und an der UC Berkeley zwei für das Forschungsgebiet der American Indians bedeutsame, wissenschaftliche Journals gegründet. Das American Indian Quarterly, sowie das American Indian Culture and Research Journal.<sup>81</sup> Der Stamm betreibt eine Webseite, die sowohl allgemeine Strukturen des Stammes, sowie seiner Regierung beschreibt als auch kontinuierlich mit neuen Informationen versorgt wird. Am Ende jeder Pressemeldung, die auch auf der Webseite verfügbar sind, fügt San Manuel ein kurzes autobiografisches Statement über den Stamm ein:

„The San Manuel Band of Serrano Mission Indians is a federally recognized American Indian tribe located near the city of Highland, Calif. The Serrano Indians are the indigenous people of the San Bernardino highlands, passes, valleys and mountains who share a common language and culture. The San Manuel reservation was established in 1891 and recognized as a sovereign nation with the right of self-government. Since time immemorial, the San Manuel tribal community has endured change and hardship. Amidst these challenges the tribe continued to maintain its unique form of governance. Like other governments it seeks to provide a better quality of life for its citizens by building infrastructure, maintaining civil services and promoting social, economic and cultural development. Today San Manuel tribal government oversees many governmental units including the departments of fire, public safety, education and environment.“<sup>82</sup>

Bereits früh begannen die San Manuel sich politisch zu engagieren und veranstalteten in den 1980er Jahren erstes Glücksspiel in ihrem Reservat. Außerdem waren sie „at the forefront of gaming policy, spearheading both Proposition 5 in 1998 and Proposition 1-A in 1999“<sup>83</sup>, so Kim Hogeland in einem Artikel über eine vom Stamm der San Manuel herausgegebene Biografie. Heute sind die San Manuel Band of Mission Indians durch den Besitz von Kasinos, Hotels und anderen Unternehmen relativ wohlhabend. Etwa 3.000 Angestellte zählt allein das jetzige *San Manuel Indian Bingo and Casino*, das sich seit den 1980er Jahren aus

---

<sup>78</sup> Smith, Marcus, and Ixchell Keller. "Speaking Serrano." *News From Native California* 24.1 (2010): 4-9. S. 6

<sup>79</sup> Vgl.: Smith, Marcus, and Ixchell Keller. "Speaking Serrano." *News From Native California* 24.1 (2010): 4-9. S. 6

<sup>80</sup> Vgl.: <http://www.pe.com/local-news/san-bernardino-county/san-bernardino-county-headlines-index/20130604-san-bernardino-cal-state-to-teach-serrano-language.ece> [Abruf: 26.11.2013]

<sup>81</sup> Vgl.: Castillo, Edward: *Native Peoples of California*. In: Champagne, Duane: *Native America. Portrait of the Peoples*. Detroit: Visible Ink Press. 1994. S. 321

<sup>82</sup> [http://www.victor-rocha.com/press\\_release/KVCR-TV%20And%20San%20Manuel%20To%20Debut%20Documentary%2003252010.htm](http://www.victor-rocha.com/press_release/KVCR-TV%20And%20San%20Manuel%20To%20Debut%20Documentary%2003252010.htm) [Abruf: 26.11.2012]

<sup>83</sup> Hogeland, Kim. "The People Of San Manuel." *News From Native California* 18.4 (2005): 14-15. S. 15

einfachen Wellblechhütten, in denen Bingo gespielt wurde, über das erste Kasino im Jahr 1994 zu einem großen Hotelkomplex im Januar 2005 weiterentwickelte.<sup>84</sup>

Die San Manuel sind zum einen durch Verträge, auf die in einem späteren Abschnitt dieser Arbeit näher eingegangen werden soll, und zum anderen aus eigenem Antrieb dazu verpflichtet mit ihrem Reichtum Gutes in der Umgebung zu tun. So werden etwa gemeinnützige Organisationen unterstützt und das Wohlergehen der Stammesmitglieder steht im Vordergrund. Seit 2002 ist das gesamte Wohngebiet der San Manuel durch einen „Communication Tower“ mit einem Breitband W-LAN verbunden, so dass alle Mitglieder des Stammes freien Internetzugang haben.<sup>85</sup> Frei nach dem Motto *beat your own drum* („Tue Gutes und rede darüber“) präsentieren die San Manuel ihre Philantropie in einer Pressemitteilung folgendermaßen: „San Manuel has contributed some \$40 million to charities since 2001. Through partnerships with charitable organizations and community groups San Manuel honors the ancestral Serrano value of sharing resources with others. [...]“<sup>86</sup> Wie für andere „Kasino Stämme“ ist Öffentlichkeitsarbeit essentiell für die San Manuel Band of Mission Indians.<sup>87</sup> Zu viel Neid und Missgunst, insbesondere seitens der European Americans werden den reicheren Stämmen zum Verhängnis.<sup>88</sup>

Celeste C. Lacroix beschreibt in ihrer Analyse von TV-Sendungen wie der neue Typus des „Casino Indian“ dargestellt und rezipiert wird: „[...] the Ignoble Savage of the past posed a threat of violence, while the contemporary Casino Indian image, [...] reflects the fear of Native Americans as an economic and political threat.“<sup>89</sup> Das Image des Casino Indian impliziert: „Native Americans have manipulated the system and cultural sympathy for their plight to gain access to uneamed, and more importantly, illegitimate wealth.“<sup>90</sup> Nach drei Jahrzehnten, in denen versucht wurde Vorurteile gegen und Stereotype über American

---

<sup>84</sup> Näheres zu den ökonomischen Aktivitäten des Stammes unter: <http://www.sanmanuel-nsn.gov/economic.php.html> [Abruf: 26.11.2013]

<sup>85</sup> <http://www.sanmanuel-nsn.gov/otherventures.php.html> [Abruf: 26.11.2013]

<sup>86</sup> [http://www.sanmanuel-nsn.gov/press\\_releases/2010-04/2010.3.29ForgingHopePressRelease.pdf](http://www.sanmanuel-nsn.gov/press_releases/2010-04/2010.3.29ForgingHopePressRelease.pdf) [Abruf: 19.11.2012]

<sup>87</sup> Der Stamm versucht durch Presseaussendungen in Artikeln genannt zu werden, nachdem die Spenden erfolgten. Siehe z.B.: Zavalla, Nakia. "Big Times/Little Times." *News From Native California* 25.1 (2011): 24.

<sup>88</sup> Siehe z.B.: Tahmahkera, Dustin. "Custer's Last Sitcom: Decolonized Viewing Of The Sitcom's 'Indian'." *American Indian Quarterly* 32.3 (2008): 324-351. S. 328

<sup>89</sup> Lacroix, Celeste C. "High Stakes Stereotypes: The Emergence Of The 'Casino Indian' Trope In Television Depictions Of Contemporary Native Americans." *Howard Journal Of Communications* 22.1 (2011): 1-23. S. 1

<sup>90</sup> Lacroix, Celeste C. "High Stakes Stereotypes: The Emergence Of The 'Casino Indian' Trope In Television Depictions Of Contemporary Native Americans." *Howard Journal Of Communications* 22.1 (2011): 1-23. S. 17 Anmerkung: Jessica Peters analysierte in ihrer Masterarbeit an der University of Washington die Glücksspielunternehmungen auf der Muckleshoot Reservation. Siehe: Peters, Jessica: *Casinoization of Native American Cultures: Destruction or Creation of the "Authentic" Indian*. Unpublished Master's Thesis. Seattle: University of Washington. 1997.

Indians abzubauen, werden nun besonders die *Chiefs* und andere Mitglieder der Stammesregierungen als geldgierige Machtmenschen gezeichnet und durch Massenmedien verbreitet. Ferner wird den einfachen American Indians vorgeworfen, sie würden die Chance zum Reichtum nutzen wollen und sich unter fadenscheinigen Verwandtschaftsbeziehungen für einen Stamm „eintragen lassen“, statt sich aufgrund ihrer Herkunft oder Identität einem Stamm zugehörig fühlen. Dass dieses ‚cashing in‘ erstens so nicht funktioniert und zweitens nur die wenigsten Stämme überhaupt wohlhabend sind, ist nur wenigen bewusst.<sup>91</sup>

Charity-Aktionen und andere wohltätige Dienste sind also nicht nur gesetzlichen Regelungen und der Eigenmotivation zu verdanken, sondern müssen als PR-Instrumente angesehen und somit kritisch hinterfragt werden. Oft halten sich die Stämme, vor allem, wenn es um finanzielle Angelegenheiten geht, eher bedeckt. So ist es auch schwer genaue Budgets und Umsätze herauszufinden. Duane Champagne schätzt den pro Kopf Verdienst der San Manuel jedoch sehr hoch ein.<sup>92</sup> Die San Manuel Band of Mission Indians versuchen neben ihren Programmen in dem Reservat durch Events, wie etwa am *California Native American Day*, auf ihre Traditionen und auch Schwierigkeiten im Alltag aufmerksam zu machen und der Gesellschaft dadurch etwas zurückzugeben.<sup>93</sup> Zusammen mit der California State University und anderen Bildungsinstitutionen veranstaltet der Stamm zusätzlich seit 1999 ein *Cultural Awareness Program* für Jugendliche. Dabei lernen die Schülerinnen und Schüler der öffentlichen Schulen aus den umliegenden Counties in der letzten Septemberwoche jeden Jahres in Workshops und Seminaren über die Kultur der Serrano.<sup>94</sup>

### **2.4 Die Medienlandschaft in den USA: Public Broadcasting Service**

In diesem Abschnitt werden zunächst kurz das Mediensystem und insbesondere der Rundfunk in den USA umrissen. Anders als in vielen europäischen Ländern gibt es hier kein tatsächlich duales Rundfunksystem und der Markt wird hauptsächlich von privaten Anbietern dominiert. Als ein dem öffentlich-rechtlichen Rundfunk in Österreich oder

---

<sup>91</sup> Vgl.: Lacroix, Celeste C. "High Stakes Stereotypes: The Emergence Of The 'Casino Indian' Trope In Television Depictions Of Contemporary Native Americans." *Howard Journal Of Communications* 22.1 (2011): 1-23. S. 15-16 und 18, sowie: D'HAUTESERRE, ANNE-MARIE. "Explaining Antagonism To The Owners Of Foxwoods Casino Resort." *American Indian Culture & Research Journal* 34.3 (2010): 107-127. S. 119-120

<sup>92</sup> Vgl.: Interview mit Professor Duane Champagne am 31.05.2012 an der UCLA. Ein Schüler Champagnes kam von den San Manuel und hatte laut Champagne ein Jahreseinkommen von 1.2 Millionen US-Dollar

<sup>93</sup> Vgl.: Smith, Marcus, and Ixchell Keller. "Speaking Serrano." *News From Native California* 24.1 (2010): 4-9. S. 5

<sup>94</sup> Vgl.: [http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture\\_cnad.php.html](http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture_cnad.php.html) [Abruf: 27.05.2012]

Deutschland vergleichbarer Sender wird der *Public Broadcasting Service* (PBS) angesehen, der im Folgenden näher ausgeführt wird.

Das US-amerikanische Mediensystem ist generell durch eine sehr hohe TV-Affinität geprägt. Der durchschnittliche TV-Haushalt, zu dem laut Nielsen zurzeit etwa 97 Prozent der US-amerikanischen Bevölkerung gezählt werden, verfügt über mehr als 100 TV-Kanäle. Einer von drei US-amerikanischen Haushalten hat sogar mehr als vier Fernseher im Haus. Weiterhin wird das Fernsehen im Laufe einer Woche länger genutzt als andere Medien, wie etwa Radio, Tageszeitungen, Magazine und sogar das Internet zusammen. Insgesamt strahlen landesweit etwa 1.200 kommerzielle TV-Stationen täglich Sendungen aus.<sup>95</sup> Etwa 120 Millionen Zuseher rezipieren jeden Monat das Programm von PBS, das nach eigenen Angaben von *Edutainment*, also Bildungsfernsehen, das unterhält, geprägt ist.<sup>96</sup>

Bisher gibt es weltweit sehr wenig wissenschaftliche Untersuchungen zu den politischen und wirtschaftlichen Abhängigkeiten von öffentlichen TV-Sendern. Chris Hanretty analysiert in seinem 2011 verfassten Buch *Public Broadcasting and Political Interference* diese Dependenz in verschiedenen Ländern und vergleicht sie anschließend.<sup>97</sup> Er definiert dabei einen *Public Service Broadcaster* als jemanden, der:

- has as a stated aim the provision of broad range of content which is socially useful;
- is funded in large part by the state through general taxation revenue or a special hypothecated tax (licence fee);
- principally broadcasts to residents of the same state that funds it; and,
- has the highest posts in the broadcaster appointed by the state organs.<sup>98</sup>

Laut David Barsamian war auch in den USA der Wunsch nach einem Forum für Debatten und Kontroversen ausschlaggebend für die Schaffung eines öffentlich-rechtlichen Rundfunks.<sup>99</sup> Den Beginn des PBS in den USA markiert die Gründung des Radiosenders WHA an der University of Wisconsin im Jahr 1919. Bereits zwei Jahre zuvor war der Sender unter einem anderen Namen als Pilotprojekt des *educational broadcaster* auf Sendung gegangen. Ziel war

---

<sup>95</sup> Vgl.: <http://www.nielsen.com/de/de/insights/presseseite/2011/NielsenPressemeldung-US-Digital-Households.html> [25.02.2014] <http://nielsen.com/de/de/insights/presseseite/2012/state-of-the-media-consumer-usage-report.html> [Abruf: 25.02.2014], und Lengauer, Günther: Postmoderne Nachrichtenlogik. Redaktionelle Politikvermittlung in medienzentrierten Demokratien. VS Verlag für Sozialwissenschaften. Wiesbaden 2007 S. 57-59

<sup>96</sup> Vgl.: San Manuel and of Mission Indians and KVCR Educational Foundation: FNX. First Nations Experience. San Bernardino: FNX Promotion. 2011. S. 2

<sup>97</sup> Vgl.: Hanretty, Chris: *Public Broadcasting and Political Interference*. New York: Routledge. 2011. S. 11

<sup>98</sup> Hanretty, Chris: *Public Broadcasting and Political Interference*. New York: Routledge. 2011. S. 4

<sup>99</sup> Vgl.: Barsamian, David: *The decline and fall of public broadcasting*. Cambridge: South End Press. 2001. S. 10

es das Wissen einer Universität auch für Außenstehende zugänglich zu machen. Zehn Jahre später beteiligte sich der erste private Sponsor, die *Carnegie Corporation of New York*, an dem neu wachsenden Projekt des Public Broadcasting. Aus einem Report aus dem Jahr 1930 geht hervor, dass eine eigene Abteilung im Department of the Interior mit entsprechendem Budget unter Aufsicht des Präsidenten für *educational broadcast* gefordert wurde. Doch dieses reichte nie aus um eine landesweite Vollversorgung zu garantieren. Günther Lengauer beschreibt knapp, wie es aktuell um PBS bestellt ist.

„Im Gegensatz zur europäischen Tradition basiert das US-amerikanische Mediensystem seit seiner Entstehung auf einem nahezu gänzlich privat-kommerziell organisierten System. Der öffentliche Sektor auf dem US-amerikanischen Medien-Markt ist mit PBS oder dem National Public Radio, was die Einschaltziffern betrifft, verschwindend gering und wurde erst nachträglich implementiert.“<sup>100</sup>

Wie bereits erwähnt gibt es in den USA trotz der Forderung nach einem solchen in den 1930er Jahren kein duales Rundfunksystem. Der heutige Aufbau von PBS ist weiterhin mit keinem anderen System auf der Welt vergleichbar, da die Struktur von Beginn an mehrere Systeme miteinander vereinte und sich danach nach einem ganz eigenen Prinzip weiterentwickelte. Zum *National Public Radio* (NPR) sollte auch ein Fernsehsender hinzukommen. Doch es fehlten im ganzen Land die Geldgeber, bevor überhaupt von einem einzigen großen Netzwerk gesprochen werden konnte. Dieses entstand schließlich durch den Zusammenschluss vieler kleiner Sender. Laurence Jarvik beschreibt die vielfältigen Eigentumsverhältnisse in ihrem Buch *PBS: Behind the Screen*. „Some public television stations are owned by school districts, others by cities; still more are controlled by colleges and universities, and the remainder tend to be independent ‚community‘ stations.“<sup>101</sup>

Als in den 1960er Jahren mit Lyndon B. Johnson ein ehemaliger Lehrer Präsident wurde, kam noch einmal die Thematik eines Public Television Broadcasters auf. „Under Johnson, the structures were put into place for a federally subsidized public television service“<sup>102</sup>, schreibt Jarvik. 1965 wurde schließlich die *Carnegie Commission on Educational Television* gegründet, die sich um die Finanzierung eines Rundfunks kümmern sollte. Kurz darauf

---

<sup>100</sup> Lengauer, Günther: Postmoderne Nachrichtenlogik. Redaktionelle Politikvermittlung in medienzentrierten Demokratien. VS Verlag für Sozialwissenschaften. Wiesbaden 2007 S. 39

<sup>101</sup> Jarvik, Laurence: *PBS: Behind the Screen*. Rocklin: Prima Publishing. 1997. S.4 und Banerjee, Indrajit/Seneviratne, Kalinga: *Public Service Broadcasting in the Age of Globalization*. Singapore: Asian Media Information and Communication. 2006. S. 314-315

<sup>102</sup> Vgl.: Jarvik, Laurence: *PBS: Behind the Screen*. Rocklin: Prima Publishing. 1997. S.18

entschied sich die *Ford Foundation* einen großen Beitrag zur öffentlichen Kommunikation zu leisten, indem sie ein Budget von bis zu 100 Millionen US-Dollar pro Jahr zur Verfügung stellten, um *educational television* zu fördern.<sup>103</sup> Nachdem im Jahr 1967 durch den *Carnegie Commission Report* die solide (rechtliche) Basis für das Public Television gelegt wurde, beauftragte die Regierung die neu gegründete *Corporation for Public Broadcasting* (CPB) mit der Verwaltung der Sender. Diese non-profit und non-governmental Gesellschaft verwaltet die Gelder für etwa 1000 TV- und Radio-Sender. Wichtig war den Verfassern des Reports vor allem, dass PBS vor politischem Einfluss geschützt werde.<sup>104</sup> PBS ist inzwischen auch dafür zuständig qualitativ hochwertige Eigenproduktionen, insbesondere Kindersendungen zu Lernzwecken, zu schaffen. Zum klassischen PBS Programm gehörten daher vor allem die Sendungen *Barney*, *Sesame Street*, *Big Bird* und *Mister Rogers*, die auch heute noch feste Bestandteile des Wochenprogramms sind.<sup>105</sup>

Die Gelder für einzelne PBS TV-Sender kommen jedoch nicht aus einer Rundfunkgebühr, sondern sind vom Wohlwollen einzelner Institutionen wie der staatlichen CPB und privater Geldgeber abhängig. Dabei wird vor allem auch das Fernsehpublikum, insbesondere bei quotenstarken Sendungen zu Spenden aufgerufen.<sup>106</sup> Als zusätzliche Geldquelle neben diesen Spenden und den Budgetzuteilungen durch den US-Kongress dient das so genannte *Underwriting*<sup>107</sup>, das seit jeher Teil der Finanzierung ist. Auf der PBS Webpräsenz wird es folgendermaßen definiert:

„PBS defines an ‘underwriter’ as a third party that has voluntarily contributed cash to finance, in whole or in part, the production or acquisition of a PBS program. Money from such sources used toward research and development, or for packaging or repackaging a program, ordinarily counts as underwriting as well. Federal law requires that those who helped pay for a broadcast be disclosed on the air at the time of the broadcast. Therefore, we identify all of the program underwriters in the underwriting credit pod.“<sup>108</sup>

---

<sup>103</sup> Vgl.: Jarvik, Laurence: *PBS: Behind the Screen*. Rocklin: Prima Publishing. 1997. S.18-19

<sup>104</sup> Anmerkung: Der Carnegie Commission Report wurde von James R. Killian Jr. Leiter des MIT, James B. Conant, Präsident der Harvard University und Edwin H. Lamb, CEO von Polaroid, geschrieben. Ihr Konsens war, dass die USA einen “publicly funded, non-commercial public broadcasting service” braucht. Vgl.: Barsamian, David: *The decline and fall of public broadcasting*. Cambridge: South End Press. 2001. S. 22-24.

<sup>105</sup> Vgl.: Jarvik, Laurence: *PBS: Behind the Screen*. Rocklin: Prima Publishing. 1997. S.31

<sup>106</sup> Vgl.: Banerjee, Indrajit/Seneviratne, Kalinga: *Public Service Broadcasting in the Age of Globalization*. Singapore: Asian Media Information and Communication. 2006. S. 313

<sup>107</sup> Für einen detaillierten Überblick der Geschichte des Underwriting siehe z.B.: McCauley, Michael P./Peterson, Eric E./Artz, B. Lee/Halleck, DeeDee: *Public Broadcasting and the Public Interest*. New York: M.E. Sharpe. 2003 S. 85ff.

<sup>108</sup> [http://www-tc.pbs.org/producing/media/producing/cms\\_page\\_media/1/Underwriting%201.2011\\_1.pdf](http://www-tc.pbs.org/producing/media/producing/cms_page_media/1/Underwriting%201.2011_1.pdf) [Abruf: 03.12.2013]

Jeder dieser Standard Credit Pods darf bis zu 60 Sekunden dauern mit bis zu 15 Sekunden Sendezeit pro Underwriter. Da dem Public Broadcasting gesetzlich Werbung untersagt ist, wurde mittels dieser Methode ein Weg gefunden um diese Regelung zu umschiffen. Wurden in den frühen Jahren des Underwritings lediglich stumpf die Sponsoren genannt<sup>109</sup>, hat sich nun also die Möglichkeit für eigene (Werbe-) Clips entwickelt. Doch Underwriting enthält im Gegensatz zu herkömmlichen *Commercials* in den USA keine direkte Aufforderung zum Kauf.<sup>110</sup> Susan Tyler Eastman und Douglas A. Ferguson erklären in ihrem Buch *Media Programming: Strategies and Practices*:

„Underwriting and advertising are fundamentally different, although both share some elements. The key difference is that advertising in the form of a paid commercial usually contains a call to action (for example, ‘Stop by our Showroom today’). Underwriting presents the name and makes neutral statements (for example, ‘Funding provided by Kellogg’s, makers of quality breakfast cereal’) that serve to reinforce brand awareness.“<sup>111</sup>

PBS schränkt inzwischen Underwriting immer weniger ein, sodass diese anfänglichen ‚Statements‘ immer länger und frequentierter werden und das obwohl PBS weiterhin werbefrei im kommerziellen Sinne bleiben will. Grund für die Flucht in die Wirtschaft ist die Furcht vor Budgetkürzungen durch den US-Kongress.<sup>112</sup> Heute wird PBS über mehr als 350 TV-Sender USA-weit gesendet. Einige davon befinden sich im Besitz von Gemeinden oder Colleges.<sup>113</sup>

Native American Public Telecommunications (NAPT) ist zuständig für die Förderung von indigenen Fiction und non-Fiction Filmen im Rahmen von staatlicher Film- und Fernsehförderung.<sup>114</sup> Am 1. Januar 2013 wurde das non-profit Unternehmen in *Vision Maker Media* umbenannt<sup>115</sup> und agiert nun unter diesem Namen, jedoch weiterhin unter der Schirmherrschaft von der *Corporation for Public Broadcasting* (CPB) und auch hier wird

---

<sup>109</sup> Vgl.: McCauley, Michael P./Peterson, Eric E./Artz, B. Lee/Halleck, DeeDee: *Public Broadcasting and the Public Interest*. New York: M.E. Sharpe. 2003 S. 86

<sup>110</sup> Vgl.: [http://www-tc.pbs.org/producing/media/producing/cms\\_page\\_media/1/Underwriting%201.2011\\_1.pdf](http://www-tc.pbs.org/producing/media/producing/cms_page_media/1/Underwriting%201.2011_1.pdf) [Abruf: 03.12.2013]

<sup>111</sup> Eastman, Susan Tyler/ Ferguson, Douglas A.: *Media Programming: Strategies and Practices*. Ninth Edition. Boston: Cengage Learning. 2012. S.349

<sup>112</sup> Vgl.: Eastman, Susan Tyler/ Ferguson, Douglas A.: *Media Programming: Strategies and Practices*. Ninth Edition. Boston: Cengage Learning. 2012. S.349

<sup>113</sup> Banerjee, Indrajit/Seneviratne, Kalinga: *Public Service Broadcasting in the Age of Globalization*. Singapore: Asian Media Information and Communication. 2006. S. 313

<sup>114</sup> Vgl.: Atkin, Hillary. "Expanding The Native Talent Pool." *Television Week* 27.20 (2008): 28-31. S. 29

<sup>115</sup> Vgl.: <http://www.namac.org/member-directory/vision-maker-media-napt> [Abruf: 03.12.2013] und <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2013/01/09/native-american-public-telecommunications-rebrands-itself-vision-maker-media-146826> [Abruf: 03.12.2013]



Underwriting nach dem PBS-Modell praktiziert.<sup>116</sup> Auf der Webseite von Vision Maker Media sind ebenfalls die genauen Richtlinien und Preise angeschrieben, um neue ‚Sponsoren‘ zu finden. Ein Underwriting Clip hat jedoch auch hier die strikte PBS-Form: „All podcast tags for sponsorships will begin with: ‘Vision Maker Media programming support comes from <your company name>’ The remaining 15 seconds of the underwriting announcement offers the opportunity to identify your company or organization.“<sup>117</sup> Dennoch kritisieren viele Medienwissenschaftler, dass nun mal nur ein schmaler Grad zwischen den Commercials und Underwriting besteht, was die Nutzung von Underwriting bedenklich macht. Vor allem da das Ausmaß an Underwriting in den letzten Jahren immer weiter zugenommen hat<sup>118</sup>.

Aus diesen schwierigen Finanzierungsverhältnissen ergibt sich, so etwa Laurence Jarvik, dass die PBS-Sender sich den politischen Strukturen der, meist bildenden, Institutionen angepasst oder diese sogar übernommen haben. Naturgemäß unterstehen sie dadurch den lokalen Regierungen, Staatslegislaturen und vor allem auch finanzierenden Philanthropen und anderen geldgebenden Instanzen. Ein Großteil der Sender ist also durch Spenden und Underwriting-Zahlungen finanziert und darüber hinaus von Lobbyisten abhängig. Diese werden in Entscheidungspositionen als Vertreter aus bildenden Gruppierungen wie etwa der *National Education Association* (NEA) oder der *Parent-Teacher Association* (PTA) gewählt.<sup>119</sup> Auch David Barsamian schreibt: „But constant political interference, highly centralized and conservative organizational structures at PBS and NPR, and an over-reliance on corporate money have undermined the original mission.“<sup>120</sup> Weiterhin meint er: „[...] the relatively small budget of the public broadcasting system has been hostage to Congress and the White House.“<sup>121</sup> So sei etwa der 1997 gewählte Präsident der CPB, Robert T. Coonrod, zuvor Generaldirektor der *Voice of America*, einer Propagandabehörde der US-Regierung, gewesen.<sup>122</sup>

---

<sup>116</sup> Vgl.: <http://www.nativetelecom.org/about-us> [Abruf: 03.12.2013] und für nähere Informationen:

<http://www.cpb.org/aboutpb/faq/cpbpbsnpr.html> [Abruf: 03.12.2013]

<sup>117</sup> <http://visionmakermedia.org/files/mediakit.pdf> [Abruf: 03.12.2013] Weitere Informationen siehe auch:

<http://www.pbs.org/producers/guidelines/introduction.html#f> [Abruf: 03.12.2013]

<sup>118</sup> Vgl. z.B.: Interview mit Professor Dan Hart am 26.06.2012, University of Washington. TC: 00:43:06-2

<sup>119</sup> Vgl.: Jarvik, Laurence: *PBS: Behind the Screen*. Rocklin: Prima Publishing. 1997. S.4

<sup>120</sup> Barsamian, David: *The decline and fall of public broadcasting*. Cambridge: South End Press. 2001. S. 10

<sup>121</sup> Barsamian, David: *The decline and fall of public broadcasting*. Cambridge: South End Press. 2001. S. 25 Anmerkung: Welche Gruppen nach Barsamians Meinung besonders versuchen Einfluss auf PBS und NPR zu nehmen, siehe: Ebda. S. 26ff.

<sup>122</sup> Vgl.: Barsamian, David: *The decline and fall of public broadcasting*. Cambridge: South End Press. 2001. S. 11-12

Barsamian wirft dem Network außerdem vor (vermutlich aus all diesen Gründen) keinen investigativen oder gar oppositionellen Journalismus mehr zu betreiben, sondern allenfalls offizielle Kommentare zu formulieren anstatt Kritik zu üben. Der öffentlich-rechtliche Journalismus in den USA sei dadurch vom „Watchdog“ zum „Lapdog“ degradiert worden, der NGOs, Grassroot Bewegungen oder gar Demonstranten keine Stimme mehr verleiht.<sup>123</sup>

### **2.5 Entwicklung indigener Medien in Nordamerika**

Nachdem im ersten Kapitel einige Grundlagen der indianischen Kultur erläutert wurden, und auch das Mediensystem der USA kurz vorgestellt wurde, soll dieses Kapitel nun den indigenen Medien gewidmet werden.<sup>124</sup> Für jedes Land ist es sinnvoll und notwendig, dass unterschiedliche Bevölkerungsgruppen und vor allem auch Minderheiten in den Medien vertreten sind. Dies gilt sowohl für die Darstellungen von Charakteren in Filmen oder TV-Serien, als auch insbesondere für Nachrichten und auch für diejenigen, die diese Medieninhalte (er-)schaffen.<sup>125</sup> Laut einem Bericht der American Society of Newspaper Editors (ASNE) sank die Anzahl der Vollzeit beschäftigten American Indians in Tageszeitungen im Jahr 2008 um 4,4 Prozent im Vergleich zum Vorjahr. Laut ASNE arbeiteten danach 284 indigene Journalisten für US-amerikanische *Newsrooms*. Zehn Jahre zuvor lag die Zahl bei 241 indigenen Journalisten.<sup>126</sup> Doch bevor auf weitere Spezifika von American Indians im Journalismus eingegangen werden kann, sollen zunächst American Indians *in* den Medien besprochen werden.

Viele der nachfolgenden Informationen sind anhand von Internet- und Bibliotheksrecherche aber auch durch persönliche Interviews mit Insidern dieses Themengebietes zusammengetragen worden. Im Anhang dieser Arbeit befindet sich eine DVD mit digitalen Tonaufnahmen der Interviews, die zum Zweck der Recherche in den USA geführt wurden. Darüber hinaus wurden einige der Interviews transkribiert (ebenfalls im Anhang). Insbesondere die Mitarbeiter des TV-Senders FNX berichteten neben der Beantwortung der

---

<sup>123</sup> Vgl.: Barsamian, David: *The decline and fall of public broadcasting*. Cambridge: South End Press. 2001. S. 27 Für einen Überblick zur Deregulierung von Fernsehen in den USA siehe z.B.: Hardy, Jonathan: *Western Media Systems*. New York: Routledge. 2008. S. 63ff.

<sup>124</sup> Eine Zusammenfassung bis zum Beginn der 1980er Jahre bietet Murphy: Murphy, James E./Murphy, Sharon M.: *Let My People Know. American Indian Journalism, 1828-1978*. Norman: University of Oklahoma Press. 1981.

<sup>125</sup> Für einen genauen Überblick zu unterschiedlichen Kulturen in den Medien siehe z.B.: Wilson, Clint C./Gutiérrez, Félix: *Race, Multiculturalism, and the Media. From Mass to Class Communication*. Thousand Oaks: Sage Publications. 1995. oder Cropp, Fritz/Frisby, Cynthia M./Mills, Dean: *Journalism across Cultures*. Ames: Iowa State Press. 2003.

<sup>126</sup> Vgl.: Hernandez, Juan A. Avila. "Changing Faces." *Tribal College Journal* 20.1 (2008): 16-19. S. 16-17

gestellten Fragen zu FNX auch allgemein über den Verlauf und die Entstehung einer indigenen Medienlandschaft in Amerika. Einige der interviewten Personen sind selber Film- und Medienschafter, was nicht bedeuten soll, dass sie *die* Medienkommunikation der American Indians und Alaskan Natives repräsentieren könnten. Zusätzlich wurden Professoren der University of California in Los Angeles und der University of Washington in Seattle und Mitarbeiter des National Museum of the American Indian in den Standorten New York und Washington, D.C. befragt, um ein möglichst vielfältiges Bild indigener Medienkommunikation zeichnen zu können.

Dass sich die Aufgabe einer Darstellung von Medienkommunikation der American Indians nicht besonders leicht gestaltet, betont etwa die Veröffentlichung *Do All Indians Live in Tipis* des National Museum of the American Indian. Demnach gibt es in Nordamerika genauso viele Ansichten wie Stämme: „There is no real consensus among critics on the accuracy of fictional movies telling a story from a Native perspective. For some, the mere fact that such movies exist is positive in and of itself [...]“.<sup>127</sup> Auch die beiden Filmschafter Dawn Jackson vom Sender FNX und Professor Daniel Hart von der University of Washington in Seattle sowie Amalia Cordova, Zuständige des *Video Centers* am National Museum of the American Indian New York, stimmten dieser Aussage zu. Weiterhin betonten sie zwar, dass es Meilensteine wie *Atanarjuat: The Fast Runner* oder *Smoke Signals* in der indigenen Filmgeschichte gäbe, aber man nicht von einer einzigen Art und Weise sprechen könne, wie Filme ‚indigen‘ erzählen.<sup>128</sup> Daniel Hart kritisiert weiterhin, dass der Unterschied zwischen Filmschaftern American Indians, die *on-* oder *off-Reservation* aufgewachsen sind, oft nicht beachtet werde, sich aber in der Erzählperspektive und -weise sehr wohl bemerkbar mache.

„I don't want to put these as, - necessarily in opposition but there is a difference. Filmmakers who didn't grow up in the communities where they are in enrolled, perhaps who are not even enrolled [in a tribe] and who don't work in those communities. Those producers tend to do more pan-Indian approaches. And they tend, - and when they do go into communities, they tend to go into communities as outsiders and make outsiders'-mistakes.“<sup>129</sup>

---

<sup>127</sup> Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 222

<sup>128</sup> Vgl.: Interviews mit Dawn Jackson (17.05.2012), Daniel Hart (26.06.2012) und Amalia Cordova (09.07.2012). Audiodateien im Anhang dieser Arbeit.

<sup>129</sup> Interview mit Dan Hart am 26.06.2012, University of Washington. TC: 00:43:36-4

Trotzdem sieht Dan Hart jegliche Schöpfung von neuen Filmen und Dokumentationen als positiv an, weil sie ein Schritt weg von der stereotypen Darstellung von Indianern in non-Indian Produktionen bedeuten.

### 2.5.1 Indigene Stereotype in Film und Fernsehen

„Whether evaluated as noble or ignoble, whether seen as exotic or degraded, the Indian as an image was always alien to the White.“<sup>130</sup>, schrieb der Historiker Robert F. Berkhofer 1979 in seinem Buch *The White Man's Indian* über Darstellungen von American Indians in der Literatur. Auch Howard Adams beschrieb im Jahr 1975, wie den Ureinwohnern Amerikas bestimmte Attribute zugewiesen wurden, und das nicht ohne Grund:

„It was easy for colonizers to standardize and propagate these distorted myths because they had control of the communications media. Perverted images were paraded before the public to help justify and legitimize the incarceration of the entire population of native people...Mockery and ridicule were brutally employed and still are today.“<sup>131</sup>

Kurz gesagt, „die Weißen“ haben seit jeher indianischen Stämmen bestimmte Bilder und somit Stereotype zugewiesen. Als Vater des Konzepts von Stereotypen und deren Einfluss auf unser Denken gilt der Journalist Walter Lippmann, der bereits 1922 von den „Bildern in unseren Köpfen“<sup>132</sup> schrieb. Doch wie ist es um diese Stereotype heute bestellt? Finden sich diese Klischees und Zuweisungen aus den 1920er oder 1970er Jahren immer noch in den (durch Weiße dominierten) Massenmedien? Dieser Abschnitt der vorliegenden Arbeit soll sich mit dieser Thematik auseinandersetzen und anhand von Analysen anderer ergründen, welche Stereotype nach wie vor vorhanden sind. Everette E. Dennis schreibt im Vorwort zu Susan Dente Ross' Buch *Images that Injure. Pictorial Stereotypes in the Media* im Jahr 2011, dass besonders für Menschen, die mit visuellen Informationen arbeiten, Stereotype weiterhin ein wichtiger Bestandteil der Kommunikation sind, denn sie seien oft sehr klar und einfach verständlich. Doch besonders bei Minderheiten gilt es Vorsicht walten zu lassen.<sup>133</sup>

---

<sup>130</sup> Berkhofer, Robert F.: *The White Man's Indian: Images of the American Indian from Columbus to the Present*. New York: Random House Vintage Books. 1979. Preface. o.S.

<sup>131</sup> Adams, Howard: *Prison of Grass: Canada from a Native Point of View*. Saskatoon: Fifth House. 1989. S. 38

<sup>132</sup> Vgl.: Lippmann, Walter: *Die öffentliche Meinung*. Band 63 von Bochumer Studien zur Publizistik- und Kommunikationswissenschaft. Bochum: Brockmeyer 1990. S. 74

<sup>133</sup> Vgl.: Ross, Susan Dente: *Images that Injure. Pictorial Stereotypes in the Media*. Santa Barbara: Praeger. An Imprint of ABC-CLIO, LLC. 2011. Preface. S. ix

Für viele ruft das Wort Indianer das Bild eines Federschmuck tragenden, langhaarigen, halbnackten, Mannes rotbrauner Hautfarbe mit einem Tomahawk in der Hand oder das einer *Squaw* mit langen schwarzen Haaren, einer Feder im Stirnband und einem perlenbestickten Kleid hervor.<sup>134</sup> Akim D. Reinhardt argumentiert in seinem Artikel *Defining the Native*, dass sich die (europäischen) Amerikaner im Laufe der letzten Jahrhunderte von Perücken-Tragenden Männern und in Korsetts-Gezwängten Frauen weiterentwickelt haben. Sie legten also Hosenrock und Bajonett ab, während den American Indians diese Evolution jedoch versagt bleibt. Ein Indianer ohne Federschmuck und Büffel, sei schließlich kein wahrer Indianer.<sup>135</sup> Denn dieses Image wurde den Ureinwohnern durch Western-Filme sukzessive verliehen und fand nicht zuletzt seine Manifestierung im Kinderspiel *Cowboy und Indianer*. In der Forschungsliteratur werden diese „Wild West“ Stereotypisierungen anhand von zahlreichen Beispielen aufgegriffen<sup>136</sup>. Denn auch heute finden sich diese Bilder in populären Serien wie *All in the Family*, *Brady Bunch*, *I Love Lucy*, *Family Guy*, *Saturday Night Live*, *Southpark* oder in Filmen wieder.<sup>137</sup> Sogar der renommierte indigene Autor Sherman Alexie bezeichnet sich selbst durch die gewohnheitsmäßige Rezeption dieser Stereotype nicht als vorurteilsfrei: „I am a sit-com kid. [...] So my timing, my sense of humor, my world outlook is definitely partly shaped by situation comedies.“<sup>138</sup> Damit meint er, dass die perpetuierenden Bilder nicht nur auf Weiße, sondern auch auf American Indians selbst einen Effekt haben. Geradezu als skurril benennt er die Tatsache, wie Indianer im Fernsehen gezeigt werden und merkt dazu in einem seiner Bücher an: „The only thing more pathetic than Indians on TV is Indians watching Indians on TV“.<sup>139</sup> Genau dieses verzerrte Selbstbild vieler American Indians

---

<sup>134</sup> Siehe z.B.: Miller, Autumn, and Susan Ross. "They Are Not Us: Framing Of American Indians By The Boston Globe." *Howard Journal Of Communications* 15.4 (2004): 245-259. S. 248 und S. 253, Brady, Miranda. "Stories Of Great Indians" By Elmo Scott Watson: Syndication, Standardization, And The Noble Savage In Feature Writing." *Conference Papers -- International Communication Association* (2009): 1-29. S. 10, Tahmahkera, Dustin. "Custer's Last Sitcom: Decolonized Viewing Of The Sitcom's 'Indian'." *American Indian Quarterly* 32.3 (2008): 324-351. S. 325, 338, 342, Lacroix, Celeste C. "High Stakes Stereotypes: The Emergence Of The 'Casino Indian' Trope In Television Depictions Of Contemporary Native Americans." *Howard Journal Of Communications* 22.1 (2011): 1-23. S. 3-4, 5,

<sup>135</sup> Vgl.: Reinhardt, Akim D. "Defining The Native: Local Print Media Coverage Of The NMAI." *American Indian Quarterly* 29.3/4 (2005): 450-465. S. 454 oder: Brady, Miranda. "Stories Of Great Indians" By Elmo Scott Watson: Syndication, Standardization, And The Noble Savage In Feature Writing." *Conference Papers -- International Communication Association* (2009): 1-29. S. 11.

<sup>136</sup> Siehe oben und Petten, Cheryl. "TV Star Paves Way For Indian Actors." *Windspeaker* 22.8 (2004): 30. S. 30

<sup>137</sup> Anmerkung: Detaillierte Analysen hierzu finden sich etwa bei Dustin Tahmahkera und Celeste C. Lacroix. Siehe: Tahmahkera, Dustin. "Custer's Last Sitcom: Decolonized Viewing Of The Sitcom's 'Indian'." *American Indian Quarterly* 32.3 (2008): 324-351. sowie Lacroix, Celeste C. "High Stakes Stereotypes: The Emergence Of The 'Casino Indian' Trope In Television Depictions Of Contemporary Native Americans." *Howard Journal Of Communications* 22.1 (2011): 1-23.

<sup>138</sup> Zitiert nach: Tahmahkera, Dustin. "Custer's Last Sitcom: Decolonized Viewing Of The Sitcom's 'Indian'." *American Indian Quarterly* 32.3 (2008): 324-351. S. 324

<sup>139</sup> Vgl.: Kedong, Liu, and Zhang Hui. "Self- And Counter-Representations Of Native Americans: Stereotypical Images Of And New Images By Native Americans In Popular Media." *Intercultural Communication Studies* 20.2 (2011): 105-118. S. 107 auch

wird in der Forschungsliteratur immer wieder diskutiert. Alexie versucht durch seine Werke genau diesem Prozess entgegen zusteuern, denn allein indigene Medien können nicht alles bewirken. Daher schreibt er auch nicht nur für American Indians, sondern ebenso für non-Indians. Liu und Zhang analysierten unter dem Aspekt der Repräsentation die Veröffentlichungen des Autors und kamen zu dem Ergebnis, dass Sherman Alexie versucht den Rezipienten, sei er Indian oder non-Indian, durch seine Charaktere zum Umdenken zu bewegen. Er widerspricht den Stereotypen von weißen Mainstream-Medien und verpackt diese Aussagen mit Humor. Dadurch versucht er quasi neue Stereotype zu schaffen, die gängigen Framings, daher bestimmten Darstellungsweisen die einen spezifischen Deutungsrahmen suggerieren, entgegengestellt werden sollen.<sup>140</sup> Als bekanntestes Beispiel transkribieren Liu und Zhang einen Ausschnitt aus einem Drehbuch Alexies:

„In *Smoke Signals*, before Thomas and Victor board the bus, Velma asks, ‘Do you guys [have] your passports?’ When Thomas asks why, she says, ‘[You]’re leaving the rez and you’re going into a whole different country, Cousin.’ When Thomas says, ‘But it’s the United States’, Lucy breaks in, ‘Damn right it is. That’s as foreign as it gets.’ After Thomas and Victor board the bus, they are indeed transported into a completely different world, which is the first scene in the whole film with non-Indian characters. They feel that they have entered an exotic or foreign world. Alexie now takes the Indian characters as the center and scrutinizes the surroundings through their gaze. The strangeness they observe exposes white crankiness and projects it as Other and exotic.”<sup>141</sup>

Doch um welche Stereotype handelt es sich dabei? Am häufigsten werden in der Literatur drei Grund-Stereotype beschrieben, denen American Indians in ihrer Darstellung zugeordnet werden können. Diese beruhen auf dem Werk Berkhofers, der sich als erster mit einer Kategorisierung und Benennung von indianischen Stereotypen beschäftigte.<sup>142</sup> Miller und Ross greifen seine Arbeit in ihrer Analyse des *Boston Globe* auf und unterteilen ihrerseits in: „the *generic Indian*, the Indian as ‚other‘, and the *good/bad Indian*“<sup>143</sup>.

---

Kopacz und Lawton sprechen diese Problematik an: Kopacz, Maria A./Lawton, Bessie Lee. "Rating The Youtube Indian: Viewer Ratings Of Native American Portrayals On A Viral Video Site." *American Indian Quarterly* 35.2 (2011): 241-257. S. 245.

<sup>140</sup> Vgl.: Kedong, Liu, and Zhang Hui. "Self- And Counter-Representations Of Native Americans: Stereotypical Images Of And New Images By Native Americans In Popular Media." *Intercultural Communication Studies* 20.2 (2011): 105-118. S. 116-117

<sup>141</sup> Kedong, Liu, and Zhang Hui. "Self- And Counter-Representations Of Native Americans: Stereotypical Images Of And New Images By Native Americans In Popular Media." *Intercultural Communication Studies* 20.2 (2011): 105-118. S. 111

<sup>142</sup> Vgl.: Berkhofer, Robert F.: *The White Man's Indian: Images of the American Indian from Columbus to the Present*. New York: Random House Vintage Books. 1979. Preface. o.S.

<sup>143</sup> Miller, Autumn, and Susan Ross. "They Are Not Us: Framing Of American Indians By The Boston Globe." *Howard Journal Of Communications* 15.4 (2004): 245-259. S. 249 Diese Ansicht übernehmen auch Downing und Husband. Vgl.: Downing, John/Husband, Charles: *Representing 'Race'. Racism, Ethnicities and Media*. Thousand Oaks: Sage Publications. 2005. S. 137

Dabei geht es vor allem um das Framing von American Indians entweder als *pan-Indian*, also einen einzigen Stamm, der bestimmte stereotype Attribute in sich vereint: Den guten oder bösen Indianer, der als mehr oder weniger *Noble Savage* sein Unwesen auf dem Kriegspfad treibt oder um Indianer als *historic relic*, eine ausgestorbene Rasse, die der Vergangenheit angehört.<sup>144</sup> Pocahontas oder Tonto, der treue Begleiter des *Lone Rangers*, wären Beispiele für eine solche Kategorisierung und Darstellung. Bezeichnend für den Charakter des Tonto sind vor allem gebrochene, beinahe stupide Sätze des American Indian, die nach Babra Meek als „Hollywood Injun English (HIE)“ oder als „Tonto-Speak“ bezeichnet werden.<sup>145</sup> Hollywood verzerrt laut vieler Wissenschaftler Fakten, in dem in Filmen oft Stämme einfach durch einen anderen, bekannteren ausgetauscht werden, um ein breiteres Publikum anzuziehen.<sup>146</sup> Sioux oder Apachen sind demnach beliebter als Blackfeet oder Ojibwe. Vorherrschend war lange Zeit das Bild des *Ignoble Savage*, ein gewalttätiger Indianer, der die Ideale des Manifest Destiny rechtfertigt.<sup>147</sup> Neu hinzugekommen ist laut Lacroix die Furcht vor dem Casino Indian, der durch den Betrieb von Kasinos Geld erlangte und nun (ungerechtfertigterweise) sowohl politischen also auch ökonomischen und damit auch sozialen Einfluss hat.<sup>148</sup> Geblieben ist jedoch der militärische Begriff von Indian Country als Frontier der Weißen, ein Land jenseits der eigenen Grenzen.<sup>149</sup>

Nach diesen Erklärungen ist auch der Ärger vieler American Indians über den Teamnamen *Redskins* (Rothhäute) der Footballmannschaft der US-amerikanischen Hauptstadt Washington, D.C. nicht verwunderlich. Dass der Kampfschrei oder die Abbildung von Federschmuck politisch inkorrekt sein könnten, oder die Gefühle indigener Menschen

---

<sup>144</sup> Miller, Autumn, and Susan Ross. "They Are Not Us: Framing Of American Indians By The Boston Globe." *Howard Journal Of Communications* 15.4 (2004): 245-259. S. 249 Siehe auch: Brady, Miranda. "Stories Of Great Indians" By Elmo Scott Watson: Syndication, Standardization, And The Noble Savage In Feature Writing." *Conference Papers -- International Communication Association* (2009): 1-29. S. 13.

<sup>145</sup> Vgl.: Meek, Babra. "And the Injun goes 'How!': Representations of American Indian English in white public space" *Language in Society*. 35.1. (2006): 93-128. S. 123 und Lacroix, Celeste C. "High Stakes Stereotypes: The Emergence Of The 'Casino Indian' Trope In Television Depictions Of Contemporary Native Americans." *Howard Journal Of Communications* 22.1 (2011): 1-23. S. 9-10 Zum Beispiel: „Me no trustum white man. Me better not go to bathroom, white man will steal my seat and call it Manifest Destiny.“

<sup>146</sup> Vgl. z.B.: Kedong, Liu, and Zhang Hui. "Self- And Counter-Representations Of Native Americans: Stereotypical Images Of And New Images By Native Americans In Popular Media." *Intercultural Communication Studies* 20.2 (2011): 105-118. S. 106

<sup>147</sup> Vgl.: Lacroix, Celeste C. "High Stakes Stereotypes: The Emergence Of The 'Casino Indian' Trope In Television Depictions Of Contemporary Native Americans." *Howard Journal Of Communications* 22.1 (2011): 1-23. S. 5 oder auch: Johnson, Daniel Morley. "From The Tomahawk Chop To The Road Block: Discourses Of Savagism In Whitestream Media." *American Indian Quarterly* 35.1 (2011): 104-134. S. 111

<sup>148</sup> Vgl.: Lacroix, Celeste C. "High Stakes Stereotypes: The Emergence Of The 'Casino Indian' Trope In Television Depictions Of Contemporary Native Americans." *Howard Journal Of Communications* 22.1 (2011): 1-23. S. 3

<sup>149</sup> Vgl.: Johnson, Daniel Morley. "From The Tomahawk Chop To The Road Block: Discourses Of Savagism In Whitestream Media." *American Indian Quarterly* 35.1 (2011): 104-134. S. 111

verletzen, ist den meisten nicht bewusst. Peter Lindsay analysiert in seinem Aufsatz *Representing Redskins: The Ethics of Native American Team Names*, welche Bilder mit einem solchen Namen verbunden sind. So beschreibt er zum Beispiel, dass die Fans der *Atlanta Braves* traditionell „with gesture and voice, a Native American war cry (or at least the Hollywood version thereof)“<sup>150</sup> vollzogen, wenn es ernst wurde im Spiel. Oft stammen diese Bilder eher unbewusst aus Erzählungen, denn wie Akim D. Reinhardt in seinem Aufsatz über die Berichterstattung zur Neueröffnung des National Museum of the American Indian schreibt, werden American Indians oft beinahe märchenhaft dargestellt.

„Sometimes it seemed as if authors simply could not help themselves, repeatedly painting Native peoples and cultures as highly romanticized and sentimentalized beings and institutions.“<sup>151</sup>

Doch genau aus diesen romantisierten Beschreibungen ergeben sich Vorurteile und Stereotype, die von der breiten Bevölkerung hinsichtlich dieser Minderheit angenommen werden.<sup>152</sup> Lindsay geht sogar so weit zu behaupten, dass meist nur Tiere oder bereits ausgestorbene (Helden) wie die *49ers*, *Steelers* oder *Vikings* als Namensgeber für Teams dienen, gerade weil sie in einem historisch verklärten und somit auch verzerrten Märchenlicht erscheinen sollen.<sup>153</sup>

Der auf indigenes Recht spezialisierte Jurist Stephen L. Pevar definiert in seinem Buch *The Rights of Indians and Tribes* die Stereotypisierung folgendermaßen: „Stereotyping, which can be conscious or unconscious, is ascribing generalized characteristics to a group based on what one perceives as typical characteristics of members of the group.“<sup>154</sup> Ihm zufolge können Stereotype also positive oder negative Ausprägung haben. So werden einer Bevölkerungsgruppe generell Wohlstand und Intelligenz (*US-American middle-class*) zugeschrieben, während einer anderen Faulheit<sup>155</sup> und Unehrllichkeit (*US-American minorities*) unterstellt werden. Gerade American Indians, ebenso wie andere Minderheiten,

---

<sup>150</sup> Lindsay, Peter. "Representing Redskins: The Ethics of Native American Team Names." *Journal of the Philosophy of Sport* Oct. (2008): 208+. S. 208

<sup>151</sup> Reinhardt, Akim D. "Defining The Native: Local Print Media Coverage Of The NMAI." *American Indian Quarterly* 29.3/4 (2005): 450-465. S. 451

<sup>152</sup> Siehe auch: Downing, John/Husband, Charles: *Representing 'Race'. Racism, Ethnicities and Media*. Thousand Oaks: Sage Publications. 2005. S. 135

<sup>153</sup> Vgl.: Lindsay, Peter. "Representing Redskins: The Ethics of Native American Team Names." *Journal of the Philosophy of Sport* Oct. (2008): 208+. S. 213

<sup>154</sup> Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 236

<sup>155</sup> Vgl. Hierzu z.B.: Lacroix, Celeste C. "High Stakes Stereotypes: The Emergence Of The 'Casino Indian' Trope In Television Depictions Of Contemporary Native Americans." *Howard Journal Of Communications* 22.1 (2011): 1-23. S. 18 "Indians as degraded (lazy, drunken, stupid)"



sind häufig Opfer von Rassismus und negativen Stereotypisierungen.<sup>156</sup> Werden sie oft in der Gesellschaft als negativ perzipiert, wäre ihr Kampfgeist, um den es bei der Benennung der Washington, D.C. Redskins wahrscheinlich ging, wohl eher eine positive Eigenschaft. Gleiches gilt für die weit verbreiteten Teamnamen *Warriors*, *Indians*, *Redhawks*, *Chiefs* oder *Braves*.<sup>157</sup> Dennoch wollen die meisten American Indians ohnehin nicht als Maskottchen für eine Sportmannschaft dienen. Aber da wären auch noch weitere negative Aspekte, die mit dem Image eines guten Kämpfers einhergehen: Hartherzigkeit, Unerbittlichkeit oder schlicht und ergreifend: Mordlust. Laut Peter Lindsay haben daher die meisten indianischen Vereinigungen Grundsatzserklärungen abgegeben, die die Abschaffung von diesen Teamnamen verlangen.<sup>158</sup> Aktuell brodelte erneut dieser bereits 45 Jahre andauernde Diskurs in der US-amerikanischen Hauptstadt auf und zum ersten Mal bezog mit Barack Obama ein US-Präsident Stellung zu den Forderungen: Er merkte an, dass er, wenn er Besitzer der Redskins wäre, über eine Namensänderung nachdenken würde.<sup>159</sup>

Trotz aller Kontroversen sind diese Namen und Abbildungen rein rechtlich gesehen kein Gesetzesbruch, gegen den juristisch vorgegangen werden kann. Nur in Verbindung mit bestimmten Handlungen, wie etwa die Verwehrung des Wahlrechts, Gewaltakten oder anderen Diskriminierungen, wären diese strafbar. Peter Lindsay diskutiert diese Form von Diskriminierung in seinem Aufsatz *Representing Redskins* detailliert und kommt zu dem Entschluss, dass auch schon gewohnheitsmäßige Benennungen oder die Nutzung von indigenen Relikten als Maskottchen zu Handlungen führen, die eine tiefe Kluft zwischen die indigene Bevölkerung und den Rest der USA schlagen.<sup>160</sup> „Still no one would dispute that symbolic acts have the potential of harm.“ – Als Beispiel nennt er zusätzlich die negativen Auswirkungen, die eine solch negative Perzeption von non-Indians und auch der American

---

<sup>156</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 236

<sup>157</sup> Vgl. z.B.: Ellison, Curtis W.: *Miami University 1809-2009: Bicentennial Perspectives*. Athens, OH: Ohio University Press in association with Miami University. 2009. Zitiert nach: <http://miamioh.edu/about-miami/diversity/miami-tribe-relations/mascot-story/index.html> [Abruf: 12.07.2013]

<sup>158</sup> Vgl.: Lindsay, Peter. "Representing Redskins: The Ethics of Native American Team Names." *Journal of the Philosophy of Sport* Oct. (2008): 208+. S. 207ff. oder auch: Dente Ross, Susan/Lester, Paul Martin: *Images that Injure. Pictorial Stereotypes in the Media*. Santa Barbara: Praeger. 2011. S. 78

<sup>159</sup> Vgl.: Indian <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2013/10/08/ncai-says-washington-franchise-wrong-side-history-name-change-debate-151645> [Abruf: 09.10.2013], [http://www.nytimes.com/2013/10/06/sports/football/obama-enters-the-debate-on-the-redskins-name.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2013/10/06/sports/football/obama-enters-the-debate-on-the-redskins-name.html?_r=0) [Abruf: 23.11.2013], [http://espn.go.com/nfl/story/\\_/id/9319267/members-congress-urge-washington-redskins-change-name](http://espn.go.com/nfl/story/_/id/9319267/members-congress-urge-washington-redskins-change-name) [Abruf: 23.11.2013], oder <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2013/11/05/washington-bravehearts-tmz-speculates-name-change-152078> [Abruf: 23.11.2013],

<sup>160</sup> Vgl.: Lindsay, Peter. "Representing Redskins: The Ethics of Native American Team Names." *Journal of the Philosophy of Sport* Oct. (2008): 208+. S. 211 und 216

Indians selbst mit sich ziehen könnte, denn „the internalization of negative conceptions of identity might inhibit the ability of a group to reflect accurately upon and lobby for its own interests.“<sup>161</sup> Von steigender Gewaltbereitschaft gegenüber dieser Bevölkerungsgruppe hinsichtlich physischer Gewalt ganz zu schweigen.

Stephen Pevar zitiert in dieser Hinsicht einen Stammesführer, der auf die Rechtfertigung mit Ehre und Ruhm für diese Bezeichnungen antwortete: „Where is the honor in being a mascot?“.<sup>162</sup> Lindsay geht sogar einen Schritt weiter und evaluiert, dass es schließlich an dem ‚Geehrten‘ läge, nicht an der Intention des Ehre verleihendem, wie eine solche Bezeichnung aufgefasst wird.<sup>163</sup> Während rassistische Sprüche und Abbildungen also nicht das Gesetz verletzen tragen sie aber dennoch zu einer Barriere zwischen Minderheiten und dem Rest der Bevölkerung bei. In der wissenschaftlichen Literatur sind sich die Forscher einig: Gerichtsurteile und Verbote allein könnten diese Haltungen nicht ändern, da Stereotypisierungen oft ein Produkt jahrzehntelanger, wenn nicht jahrhundertelanger Missverständnisse und (absichtlichen) Missinterpretationen sind.<sup>164</sup> Vielmehr muss ein Verständnis seitens der Gesamtbevölkerung geschaffen werden warum diese Bezeichnungen verletzend wirken können, denn dies ist den meisten in den USA gar nicht bewusst. So birgt etwa auch der landesweite Feiertag *Columbus Day* rassistische Vorurteile und die Perzeption der „Entdeckung“ Amerikas. Für viele American Indians ein Schlag ins Gesicht, da wohl eher von *First Contact* und somit auch von den Epochen *Before* und *After* gesprochen werden sollte. Denn Amerika und seine Einwohner gab es bereits vor der Landung der Europäer und die Geschichte Nordamerikas begann schon vor 1492.

Die guten Eigenschaften der Ureinwohner sollen schon von Kolumbus in seinem Reisejournal diffamiert worden sein. Laut Stephen Pevar schrieb er sinngemäß: „They would make fine servants. With fifty men we could subjugate them all and make them do whatever we want.“<sup>165</sup> Dass eben diese „hilfsbereiten“ Barbaren den weißen Siedlern mehr als einmal das

---

<sup>161</sup> Lindsay, Peter. "Representing Redskins: The Ethics of Native American Team Names." *Journal of the Philosophy of Sport* Oct. (2008): 208+. S. 217

<sup>162</sup> Vgl. auch: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 236-237

<sup>163</sup> Vgl.: Lindsay, Peter. "Representing Redskins: The Ethics of Native American Team Names." *Journal of the Philosophy of Sport* Oct. (2008): 208+. S. 211

<sup>164</sup> Vgl. z.B.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 238, Kopacz, Maria A./Lawton, Bessie Lee. "Rating The Youtube Indian: Viewer Ratings Of Native American Portrayals On A Viral Video Site." *American Indian Quarterly* 35.2 (2011): 241-257. S. 243-245 und Lindsay, Peter. "Representing Redskins: The Ethics of Native American Team Names." *Journal of the Philosophy of Sport* Oct. (2008): 208+.S. 219

<sup>165</sup> Christoph Columbus. Zitiert nach: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 238

Leben retten würden, wird nicht erwähnt. Auch nicht, dass innerhalb von vier Jahren nach der Landung 1492 bereits ein Drittel der etwa dreihunderttausend Einwohner von Hispaniola (*Táinos*) getötet oder versklavt worden waren. Im Jahr 1548 lebten weniger als fünfhundert indigene Bewohner auf Hispaniola.<sup>166</sup> Pevar fasst zusammen: „[...] Europeans did not ‚discover‘ this continent; hundreds of independent nations were already living here.“ Daher wird von einigen Stämmen vielmehr ein *America Day* gefordert, der zum einen beide Bevölkerungsgruppen mit einschließt und zum anderen neben den USA und Kanada auch Mittel- und Südamerika berücksichtigt.<sup>167</sup>

Die oben angeführten Aspekte bieten Anhaltspunkte, für (negative) Stereotypisierungen von American Indians. Rassismus und Debatten über selbigen sind laut Lacroix oft ein Hinweis auf Furcht vor einer politischen, ökonomischen oder sozialen Bedrohung.<sup>168</sup> Inwieweit diese tatsächlich gegeben ist, sei dahingestellt. Fest steht, dass eine stereotype Darstellung von American Indians durchaus gang und gäbe ist. Die Gefahr die sich daraus ergibt ist eine verzerrte Abbildung der Wirklichkeit. Sei es für Indians oder non-Indians, denn Medien haben nicht nur eine abbildende, sondern auch eine bildende Funktion in der Gesellschaft. Insbesondere Jugendliche nehmen somit diese Darstellungen als Wirklichkeit wahr und erarbeiten sich dadurch ein verzerrtes Weltbild.<sup>169</sup>

Für Valerie Taliman, Herausgeberin der *West Coast Edition* des Magazins *Indian Country Today* und Public Relations Beauftragte des Senders FNX, ist es aus all diesen Gründen besonders wichtig, Rassismus in den Medien fortwährend auszuhebeln. Durch unterschiedliche Sichtweisen sollen Stereotype und Vorurteile abgebaut werden, um so Verständnis für die unterschiedlichen Kulturen der American Indians zu schaffen. Laut Taliman ist in den letzten Jahren bereits eine Wendung in der Berichterstattung über American Indians zu erkennen, da dank der Mode die indigene Kultur zu einem gewissen

---

<sup>166</sup> Vgl.: Mann, Charles C.: 1493: Uncovering the New World Columbus Created. New York: Random House. 2011. S. 11

<sup>167</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 57 und 238

<sup>168</sup> Vgl.: Lacroix, Celeste C. "High Stakes Stereotypes: The Emergence Of The 'Casino Indian' Trope In Television Depictions Of Contemporary Native Americans." *Howard Journal Of Communications* 22.1 (2011): 1-23. S. 18

<sup>169</sup> Siehe auch: Tahmahkera, Dustin. "Custer's Last Sitcom: Decolonized Viewing Of The Sitcom's 'Indian'." *American Indian Quarterly* 32.3 (2008): 324-351. S. 326 und 344, Kopacz, Maria A./Lawton, Bessie Lee. "Rating The Youtube Indian: Viewer Ratings Of Native American Portrayals On A Viral Video Site." *American Indian Quarterly* 35.2 (2011): 241-257. S. 245 oder Johnson, Daniel Morley. "From The Tomahawk Chop To The Road Block: Discourses Of Savagism In Whitestream Media." *American Indian Quarterly* 35.1 (2011): 104-134. S. 109

Ausmaß zurzeit *in* ist. T-Shirts werden mit indianischen Symbolen bedruckt und Naturverbundenheit wird immer wichtiger, sodass langsam ein offenes Ohr für die Anliegen der American Indians entsteht.<sup>170</sup>

Inzwischen sind auch viele Stämme bereit für das Gespräch mit *Weiß*en und wollen ihre Kultur wiederbeleben und teilen. Nachrichten und Dokumentationen sind, so Taliman, der richtige Weg, um ein größeres Verständnis zwischen den Kulturen entstehen zu lassen. Eine zentrale Rolle in der Entwicklung der indigenen Medien spielten dabei die aufkeimenden Radiosender seit den 1970er und die Zeitschrift *Indian Country Today*.<sup>171</sup> Im Folgenden sollen sowohl diese mediale Plattform also auch weitere indianische Medien und Institutionen vorgestellt werden, die repräsentativ für die Kommunikation der American Indians in den USA sind.

### 2.5.2 Indigene Zeitungen und Publikationen

In den Mainstream Medien tauchen American Indians, ähnlich wie in Filmen seit jeher häufig stereotypisiert und marginalisiert auf. Ihnen werden bestimmte Thematiken zugeordnet und es wird vielmehr ‚über‘ sie als unbeteiligte Dritte berichtet als ihre Geschichte tatsächlich aufgenommen. „Every few years a big news story breaks out from Indian Country“<sup>172</sup>, schreibt der Pulitzer Preis nominierte und vormalige Präsident der *Native American Journalist Association* Mark Trahant. Er fährt fort, dass es sich dabei immer nur um große Katastrophen, Unglücke oder Aufstände, wie „the hantavirus epidemic in New Mexico [...]. Or the occupation of Wounded Knee, South Dakota.“<sup>173</sup> handele. Daher um Sensationen, die die Massen fesseln. Dass dabei Fakten verdreht und Stereotype erneut verstärkt werden, ist den zuständigen Reportern selten bewusst und das bereits seit 100 Jahren. Daniel Morley Johnson beschäftigt sich in seinem Aufsatz *From the Tomahawk Chop to the Road Block. Discourses of Savagism in Whitestream Media* mit dieser Thematik und kommt schon auf den ersten Seiten zu dem Schluss, dass:

---

<sup>170</sup> Vgl.: Telefoninterview mit FNX PR-Beauftragter Valerie Taliman, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012.

<sup>171</sup> Vgl.: Vgl. Keith, Michael: *Signals in the Air: Native Broadcasting in America*. Santa Barbara: Praeger, 1995 S.3 Anmerkung: Keith beruft sich hier auf Ray Cook, executive director of the Indigenous Communications Association: „In the United States there were no attempts by mainstream commercial radio to produce programs for Native audiences. [...] I can safely say that before 1972, when Native broadcasting was launched with the first Indian owned and operated station going on the air, there were no efforts to provide sustaining programming anywhere in the U.S. That is, nothing that served the needs of Indigenous people, or for that matter even entertained them.“

<sup>172</sup> Trahant, Mark. "Broadcast News: The Absence Of Native Storytellers." *Nieman Reports* 59.3 (2005): 30-31. S. 30

<sup>173</sup> Trahant, Mark. "Broadcast News: The Absence Of Native Storytellers." *Nieman Reports* 59.3 (2005): 30-31. S. 30

„It is clear that in North America media outlets have a great deal of power in shaping – not just reflecting – public opinion, and, as such, media outlets must bear some of the responsibility of perpetuating racist images wherever they occur, either in the sports or in the political arena.“<sup>174</sup>

Welche Verbrechen die European Americans an den Ureinwohnern begingen, wird jedoch nur selten in den Medien publiziert. Landraub, Völkermord, sexuelle Gewalt, gezwungene Anpassung an ‚weiße‘ Standards, Religionsverbot oder die Verwehrung von Menschenrechten seien nur einige Beispiele. Diese Geschichte wird heruntergespielt, stellt Johnson fest, indigene Problematiken werden wenn dann einseitig diskutiert. Die meisten Menschen haben gar nicht erst eine Vorstellung, was der Begriff der Nationen (*Nations*) meint, geschweige denn, was die Konsequenzen daraus politisch sind. Johnson nennt diese Haltung *Savagism*, und führt aus, dass sich die European Americans seit jeher im Gegensatz zu den ‚Wilden‘ als zivilisiert präsentierten. Manifest Destiny war nur die Rechtfertigung, die daraus resultierte.<sup>175</sup>

Miranda Brady setzt sich historisch mit der Medienberichterstattung auseinander und schreibt, dass trotz der Festlegung neuer journalistischer Standards in den 1920er Jahren in den USA die stereotype Darstellung von American Indians nicht von diesen neuen professionellen und objektiven Prinzipien betroffen war. In einem Aufsatz analysiert sie die *Tall Tales*, die der Journalist Elmo Scott Watson (1892-1951) schrieb und benennt, in welche Kategorien Watson die ‚großen Helden‘ des Wilden Westens einordnet. Auch hier tauchen Stereotype wie das des Noble Savage auf. Schweigend begleitet dieser den eigentlichen Helden der Geschichte, oft einen Weißen.<sup>176</sup>

„The noble savage construct generally consists of a masculine American Indian who is a spiritual consultant or guide and/or friend of the white man; the brave warrior, who is technologically incompetent but physically strong and often sexualized; and/or the friend or child of nature.“<sup>177</sup>

---

<sup>174</sup> Johnson, Daniel Morley. "From The Tomahawk Chop To The Road Block: Discourses Of Savagism In Whitestream Media." *American Indian Quarterly* 35.1 (2011): 104-134. S. 109

<sup>175</sup> Vgl.: Johnson, Daniel Morley. "From The Tomahawk Chop To The Road Block: Discourses Of Savagism In Whitestream Media." *American Indian Quarterly* 35.1 (2011): 104-134. S. 111-112 aber auch: Downing, John/Husband, Charles: *Representing 'Race'. Racism, Ethnicities and Media*. Thousand Oaks: Sage Publications. 2005. S. 135

<sup>176</sup> Vgl.: Brady, Miranda. "Stories Of Great Indians" By Elmo Scott Watson: Syndication, Standardization, And The Noble Savage In Feature Writing." *Conference Papers -- International Communication Association* (2009): 1-29. S. 10

<sup>177</sup> Brady, Miranda. "Stories Of Great Indians" By Elmo Scott Watson: Syndication, Standardization, And The Noble Savage In Feature Writing." *Conference Papers -- International Communication Association* (2009): 1-29. S. 10

Der Journalist intendierte laut Brady mit seinen Darstellungen den Indianern Ruhm und Ehre zu verleihen und gleichzeitig sein Publikum zu bilden, dennoch stand fest: „the noble savage hero, it was clear to Watson that he only existed in the past.“<sup>178</sup>. Zusätzlich vermuten Medienforscher, dass die heute in Filmen und TV-Sendungen auftauchenden Stereotype ihre Grundlage in diesen frühen Publikationen fanden. Lacroix zitiert Ganje, der der Meinung ist, dass „[s]ince the first accounts in 1706 of the ‚skulking Indian enemy‘, the media have played a major role in fostering fear and hatred of Native Americans by Anglo people and inciting public opinion against them.“<sup>179</sup> Und immer noch darf die indigene Bevölkerung in vielen Medien nicht für sich selbst sprechen. Reinhardt zitiert den Public Affairs Verantwortlichen des National Museum of the American Indian und bemerkt, dass selbst dreihundert Jahre später „the idea of Native voices“<sup>180</sup> für viele Journalisten ungewohnt sei. Daniel Morley Johnson hat dafür die Erklärung, dass sich nach dem Prinzip des Savagism, die ‚Wilden‘ gar nicht selbst darstellen *können*, dies müssten die European Americans für die übernehmen.<sup>181</sup>

Ein weiterer Grund für das mediale Schweigen der Indianer ist aber auch, dass in der Vergangenheit oft falsch oder zumindest verzerrt berichtet wurde und sich dadurch viele American Indians aus Misstrauen vor Interviews mit non-Indians scheuen. Laut Miller und Ross werden etwa im *Boston Globe* American Indians stereotyp dargestellt, abhängig von der Art des Artikels auf unterschiedliche Art und Weise:

„While two-thirds of the news stories adopted either the *degraded Indian* or the *generic outsider* frame, closer to three-quarters of the feature adopted either the *historic relic* or the *generic outsider* frame, with no appearance of the *degraded Indian* frame. Thus, for those who read only news stories, depictions of American Indians as corrupt, alcoholic outsiders and doomed object of pity dominate. Readers of features encounter the *historic good* and *bad Indian* frames so prevalent in entertainment literature and popular culture.“<sup>182</sup>

Miller und Ross vermuten, dass strikte und vor allem kurzfristig gesetzte Deadlines dazu führen, dass sich Journalisten dieser Darstellungen bedienen und auch Brady glaubt, dass

---

<sup>178</sup> Brady, Miranda. "Stories Of Great Indians" By Elmo Scott Watson: Syndication, Standardization, And The Noble Savage In Feature Writing." Conference Papers -- International Communication Association (2009): 1-29. S. 13

<sup>179</sup> Lacroix, Celeste C. "High Stakes Stereotypes: The Emergence Of The 'Casino Indian' Trope In Television Depictions Of Contemporary Native Americans." Howard Journal Of Communications 22.1 (2011): 1-23. S. 4

<sup>180</sup> Reinhardt, Akim D. "Defining The Native: Local Print Media Coverage Of The NMAI." American Indian Quarterly 29.3/4 (2005): 450-465. S. 459

<sup>181</sup> Johnson, Daniel Morley. "From The Tomahawk Chop To The Road Block: Discourses Of Savagism In Whitestream Media." American Indian Quarterly 35.1 (2011): 104-134. S. 114

<sup>182</sup> Miller, Autumn, and Susan Ross. "They Are Not Us: Framing Of American Indians By The Boston Globe." Howard Journal Of Communications 15.4 (2004): 245-259. S. 254-255

Elmo Scott Watson seine Leserschaft mit epischen Narrativen, *Frontier-Spirit* und großem Abenteuer ködern wollte.<sup>183</sup> Vermutlich steht aber auch häufig neben Sensationslust und unzureichender Recherchezeit wenig Platz für eine ausführliche Darstellung der Fakten zur Verfügung, sodass „sicherheitshalber“ auf Stereotype zurückgegriffen wird. Auch Castarphen und Sanchez beschäftigen sich in *The Binary of Meaning: Native/American Indian Media in the 21st Century* mit dem Konzept solcher vereinfachten Darstellungen und die Gefahr, die daraus resultiert: „Besides framing or establishing story structures, media can simultaneously embed something in the deep structure of our collective memory through the power of repetition.“<sup>184</sup> Die Macht der Gewohnheit etabliere daraufhin eine gewisse rhetorische Kurzschrift voll von kulturellen Codes, die sowohl von Journalisten als auch den Rezipienten genutzt und verstanden werde.<sup>185</sup> Daraus entwickelt sich dann schließlich, ähnlich der Schweigespirale nach Elisabeth Noelle-Neumann<sup>186</sup> eine immer tiefer werdende Kluft zwischen der abgebildeten quasi Realität und tatsächlichen Begebenheiten oder in diesem Fall Eigenschaften der American Indians. Um Framings gleich von Beginn an aufzudecken, entwickelte Raymond William Stedman im Jahr 1982 sechs Fragen, die sich jeder Autor stellen muss, wenn er über American Indians schreibt:

„Is the vocabulary demeaning? Do the Indians talk like Tonto? Do the Indians belong to the feather-bonnet tribe? Are comic interludes built upon firewater and stupidity? Are the Indians portrayed as an extinct species? Are the Indians either Noble or Savage? Is the tone patronizing? Is Indian humanness recognized?“<sup>187</sup>

Die indigene Journalistin Rebecca Tallent beschreibt in ihrem Artikel *Leap the Native American journalistic divide*, welche Schwierigkeiten in der (tages-)aktuellen Berichterstattung auftreten und wie vor allem weiße Journalisten respektvoll über Angelegenheiten der American Indians berichten können. Unter anderem nennt sie als wichtigsten Punkt, dass viele Stämme gar nicht erst bereit sind mit den Journalisten zu sprechen, geschweige denn Informationen preisgeben wollen. Dies läge neben dem

---

<sup>183</sup> Vgl.: Miller, Autumn, and Susan Ross. "They Are Not Us: Framing Of American Indians By The Boston Globe." Howard Journal Of Communications 15.4 (2004): 245-259. S. 255 und Brady, Miranda. "Stories Of Great Indians" By Elmo Scott Watson: Syndication, Standardization, And The Noble Savage In Feature Writing." Conference Papers -- International Communication Association (2009): 1-29. S. 14-15

<sup>184</sup> Castarphen, Meta G., and John P. Sanchez. "The Binary Of Meaning: Native/American Indian Media In The 21st Century." Howard Journal Of Communications 21.4 (2010): 319-327. S. 320

<sup>185</sup> Vgl.: Castarphen, Meta G., and John P. Sanchez. "The Binary Of Meaning: Native/American Indian Media In The 21st Century." Howard Journal Of Communications 21.4 (2010): 319-327. S. 320

<sup>186</sup> Für Details siehe Burkart, Roland: Kommunikationswissenschaft. 4. Auflage. Wien: Böhlau UTB. 2002. S. 262-269

<sup>187</sup> Zitiert nach: Lacroix, Celeste C. "High Stakes Stereotypes: The Emergence Of The 'Casino Indian' Trope In Television Depictions Of Contemporary Native Americans." Howard Journal Of Communications 22.1 (2011): 1-23. S. 7

herrschenden Misstrauen auch daran, dass es bisher nur zwei Stämme gibt, die tatsächlich eine (von der Stammesregierung) völlig freie und unabhängige Presse erlauben.<sup>188</sup> Als wichtigste Kernaspekte für eine Kommunikation zwischen American Indians und Weißen nennt Tallent jedoch Respekt, das Wissen um die Selbstbezeichnung und Ausweisung vieler Stämme über ihre Herkunft sowie die unabkömmliche Recherche im Voraus.<sup>189</sup> Ähnliche Aspekte benennt Steve Magagnini in seinem Aufsatz *Covering Indian Country: How an Outsider Gets In*. Er weist darauf hin, dass bei aller Recherche trotzdem Feingefühl eine Rolle spielt, denn:

„No one likes the idea that somehow their culture and knowledge will be exploited for profit, even in a newspaper story intended to enlighten readers and resolve problems.“<sup>190</sup>

Auch Jodi Rave geht in ihrem Artikel *Challenges Native and Non-Native Journalists Confront* auf die Thematik indigener kultureller Überlieferungen ein und fügt hinzu, dass auch beachtet werden muss, dass viele Stämme eine orale Kultur haben, in der mündlich überliefert wird, sodass *Storytelling* eine große Rolle spielt. Außerdem seien in den Mainstream Medien lediglich 300 Journalisten tätig, die sich selbst als American Indian identifizieren, das entspricht etwa 0,5 Prozent aller Journalisten landesweit.<sup>191</sup> Der indigene Journalist Mark Trahant kritisiert, wie wenige American Indians über ihre eigenen Nationen berichten, so sei etwa Hattie Kauffman in der Sendung *Good Morning America* ungeplant – sie befand sich zufälligerweise gerade in Hawaii, als dort ein Flugzeugunglück passierte – zur ersten American Indian geworden, die eine Story für die Abendnachrichten berichtete.<sup>192</sup>

Bevor sich überhaupt einige wenige indigen geführte mediale Plattformen in *Indian Country* etablieren konnten, gab es zunächst kleinere Versuche indigener Medienkommunikation. Valerie Taliman erläutert den Hintergrund folgendermaßen: In den USA gibt es zurzeit etwa 300 *American Indian Newspapers*. Diese sind häufig wöchentlich erscheinende Periodika, die von einzelnen Stämmen zusammengestellt und publiziert werden. Einige sind auch außerhalb eines gewissen Gebiets oder Reservates zu finden, die meisten sind jedoch rein regional, manche erscheinen sogar unregelmäßig, je nach Nachrichtenlage. Meistens handelt

---

<sup>188</sup> Vgl.: Tallent, Rebecca. "Leap The Native American Journalistic Divide." Quill 96.7 (2008): 34. S. 34

<sup>189</sup> Vgl.: Tallent, Rebecca. "Leap The Native American Journalistic Divide." Quill 96.7 (2008): 34. S. 34

<sup>190</sup> Magagnini, Steve. "Covering Indian Country: How An Outsider Gets In." Nieman Reports 59.3 (2005): 15-16. S. 16

<sup>191</sup> Vgl.: Rave, Jodi. "Challenges Native And Non-Native Journalists Confront." Nieman Reports 59.3 (2005): 7-9. S. 7-8

<sup>192</sup> Trahant, Mark. "Broadcast News: The Absence Of Native Storytellers." Nieman Reports 59.3 (2005): 30-31. S. 30



es sich dabei um eine Art Gemeindebrief oder ein kleines Heft, das sich mit Neuigkeiten an die betreffenden Stammesmitglieder richtet. Die vermutlich größte indigene Tageszeitung in den USA ist die 1959 gegründete *The Navajo Times*, lokalisiert in New Mexico.<sup>193</sup>

Die Geschichte der Periodika in Indian Country begann 1828 mit der Etablierung des *Cherokee Phoenix*, einer Zeitung, die von der Cherokee Nation in New Echota herausgegeben wurde. Doch es dauerte bis zum Ende des 19. Jahrhunderts, bevor sich der Trend Zeitungen und Zeitschriften zu veröffentlichen tatsächlich verbreitete. Denn bereits nach der Gründung erster *Native Societies*, die sich zur Aufgabe gesetzt hatten, die indigene Kultur zu bestärken, wurde diese neue Entwicklung, die insbesondere in *Indian Territory* in Oklahoma stattfand, von der US-amerikanischen Politik untergraben, beschreibt Daniel Littlefield. Ein Grund dafür war, dass die Politik zu dieser Zeit begonnen hat die indianische Bevölkerung mit aller Macht in die weiße Gesellschaft einzugliedern (siehe auch oben: Assimilationspolitik). Auch der Cherokee Phoenix musste seine Veröffentlichung unterbrechen, konnte aber im Jahr 1844 seinen Betrieb unter dem Namen *Cherokee Advocate* wieder aufnehmen. Auch einige wenige andere Stämme, wie etwa die Cree, Choctaw, Chickasaw und Osage, unternahmen Versuche regelmäßige Zeitungen und Flugblätter zu veröffentlichen.<sup>194</sup>

Dennoch gab es zu wenig Unterstützung für diese ambitionierten Projekte und die Politik legte den Redaktionen immer wieder Steine in den Weg oder versuchte finanziell zu intervenieren. So schreibt auch Daniel F. Littlefield in einem Artikel: „As a result of such policies, Native societies, and therefore Native publishing, entered a period of decline, from which they did not begin to recover until after World War II.“<sup>195</sup> Kurz gesagt, die demoralisierende Politik der US-Regierung des ausgehenden 19. Jahrhunderts verhinderte in den ersten vierzig Jahren des 20. Jahrhunderts eine indigene Medienlandschaft.

Durch den *Allotment Act*, Boarding Schools und die Zerstreuung des Indian Territory in kleinere Landparzellen waren es Ende des 20. Jahrhunderts und zu Beginn des 21.

---

<sup>193</sup> Vgl.: Telefoninterview mit FNX PR-Beauftragter Valerie Taliman, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012, Interview mit Schauspieler Saginaw Grant, FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2013 TC: 00:03:57-0, <http://bigstory.ap.org/article/national-native-american-magazine-going-digital> [Abruf: 09.10.2013] und <http://www.navajotimes.com/corporate/index.php#.UIW2UFNdI4g> [Abruf: 09.10.2013]

<sup>194</sup> Vgl.: Littlefield Jr., Daniel F.: Periodicals. In: Davis, Mary B.: *Native America in the Twentieth Century: An Encyclopedia*. Garland Reference Library of Social Science. New York: Garland Publishing. 1996. S. 444 Für einen ersten Überblick zu Native Societies siehe auch: Fixico, Donald: *Daily Life of Native Americans in the Twentieth Century*. Westport: Greenwood Press. 2006. S. 77-78

<sup>195</sup> Littlefield Jr., Daniel F.: Periodicals. In: Davis, Mary B.: *Native America in the Twentieth Century: An Encyclopedia*. Garland Reference Library of Social Science. New York: Garland Publishing. 1996. S. 444 Anmerkung: Littlefield gibt weiterhin einen detaillierten Überblick über die damals bestehenden Periodika.

Jahrhunderts die assimilierten American Indians, die Periodika herausgaben. Sie waren die einzigen mit dem entsprechenden Know-how, jedoch hatten sie durch die Ausbildung in den Internaten viel ihrer indigenen Kultur verloren. Die Redaktionen waren weiterhin hauptsächlich im östlichen Oklahoma sowie in South Dakota angesiedelt. Die wenigen Zeitungen und Magazine, die sich langsam etablierten, forderten eine Abschaffung der Fremdbestimmung durch das *Bureau of Indian Affairs* (BIA), der Assimilationspolitik und eine Neugründung von bereits abgeschafften indigenen Gemeinden. Doch die US-amerikanische Regierung steuerte unentwegt den Kurs der Abschaffung von Stämmen (Terminationspolitik), so dass sich immer mehr Stammesregierungen entschlossen ihre Mitglieder durch periodisch erscheinende Hefte und Zeitungen zu informieren. Das Geld dafür stammte aus den neuen Budgets, die die Regierung schließlich auf Drängen der Aktivisten der 1960er Jahre hin einrichtete. Diese engagierten sich für die Unabhängigkeit der Nationen und forderten Zahlungen und Entschädigungen für die Treaties der US-Regierung.<sup>196</sup>

Zur selben Zeit begann die indigene Medienlandschaft sich langsam auf allen Ebenen zu entwickeln. Radio, Film und landesweite Print-Publikationen keimten auf und in den 1970er Jahren entstanden *special interest* Medien, die sich mit sehr spezifischen Themen wie Rechtswesen, Gesundheit oder Literatur auseinandersetzten. 1971 wurde die *American Indian Press Association* gegründet und auch als wenige Jahre später die Budgets von außerhalb (durch private Geldgeber und die US-Regierung) erneut gekürzt wurden, führten die meisten Nationen ihre Periodika weiter fort. Die indigene Bevölkerung hatte sich zu sehr daran gewöhnt regelmäßig informiert zu werden und auch heute noch treibt dieser Wille die Verbreitung von indigenen Medien voran. 1984 wurde die *Native American Journalists Association* (NAJA) gegründet, um weiterführende lokale, regionale und nationale indigene Nachrichten zu fördern.<sup>197</sup> Neue Produktionswege und -möglichkeiten erleichtern zudem die Schaffung und Beibehaltung von Periodika, die nicht nur über aktuelle Nachrichten informieren, sondern auch die Kultur der einzelnen Stämme stärken soll. Für die Rezipienten dieser Newsletter sind die Informationen essentiell. So zeigte ein Interview mit dem 77-

---

<sup>196</sup> Vgl.: Littlefield Jr., Daniel F.: Periodicals. In: Davis, Mary B.: Native America in the Twentieth Century: An Encyclopedia. Garland Reference Library of Social Science. New York: Garland Publishing. 1996. S. 444-445

<sup>197</sup> Vgl.: Telefoninterview mit FNX PR-Beauftragter Valerie Taliman, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012 und Littlefield Jr., Daniel F.: Periodicals. In: Davis, Mary B.: Native America in the Twentieth Century: An Encyclopedia. Garland Reference Library of Social Science. New York: Garland Publishing. 1996. S. 445 Sowie ausführlich zur Geschichte der NAJA: Atkin, Hillary. "Expanding The Native Talent Pool." Television Week 27.20 (2008): 28-31. S. 28

Jährigen Schauspieler Saginaw Grant, dass dieser auch den kleinen Zeitungen Einflussreichtum beimisst: „They are important. They give information. They always have a lot of power.“<sup>198</sup>

Für Valerie Taliman gibt es zwei Wege, auf denen Menschen (aus-)gebildet werden: Das Schulsystem und die Medien. Daher spielen die indigenen Medien in der Allgemeinbildung eine essentielle Rolle, denn in den Mainstream Medien ist die Berichterstattung über indigene Themen oft verschwindend gering. Taliman meint, dass für die Identitätsbildung von jungen American Indians die Repräsentation der eigenen *Community*, also der Gemeinde in der sie leben, in den Medien vorhanden sein muss. Ein besonderes Augenmerk soll auch auf die Berichterstattung über die Umwelt gelegt werden. Da häufig gerade die Reservate geschützte Naturgebiete sind, ist umweltbewusste Berichterstattung ein großer Teil dieser (indigenen) Medienkommunikation.<sup>199</sup> Heute verläuft laut Taliman und Littlefield eine Informationsweitergabe in Indian Country nicht wie in vielen anderen Mediensystemen über Nachrichtenagenturen und dann über Massenmedien, sondern über gewisse Personen oder Networks, die Schaltstellen des Nachrichtenflusses sind. Grund hierfür ist die immer noch überschaubare Vernetzung indigener Medien. Der Nachrichtenfluss in Indian Country ist weiterhin durch Individualkommunikation zwischen Redakteuren gezeichnet.<sup>200</sup>

In der Kommunikationswissenschaft würde nach Paul Lazarsfeld in einer solchen Kommunikationssituation von einem *Two-Step-Flow* Modell gesprochen werden. Diese besteht aus einer Dreieckskonstellation bei der Informationen durch einen Zwischenschritt „gefiltert“ werden. In Lazarsfelds Modell werden durch die Massenmedien Informationen an einen Meinungsführer (*Opinion Leader*) herangetragen und dann von diesem selektiert und nach eigenem Ermessen an die Rezipienten bzw. sein persönliches Umfeld weitergeleitet.<sup>201</sup>

Taliman als Herausgeberin der Westküsten Edition des *Indian Country Today Media*

---

<sup>198</sup> Interview mit Schauspieler Saginaw Grant, FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 00:04:48-5

<sup>199</sup> Vgl.: Telefoninterview mit FNX PR-Beauftragter Valerie Taliman, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. und Littlefield Jr., Daniel F.: Periodicals. In: Davis, Mary B.: Native America in the Twentieth Century: An Encyclopedia. Garland Reference Library of Social Science. New York: Garland Publishing. 1996. S. 445

<sup>200</sup> Vgl.: Littlefield Jr., Daniel F.: Periodicals. In: Davis, Mary B.: Native America in the Twentieth Century: An Encyclopedia. Garland Reference Library of Social Science. New York: Garland Publishing. 1996. S. 445

<sup>201</sup> Vgl.: Burkart, Roland: Kommunikationswissenschaft. (4. Auflage). Wien: UTB Böhlau Verlag. 2002. S. 208ff. Anmerkung: Dieses Modell ist lediglich ausgeliehen, um den Unterschied zu einer herkömmlichen Medienlandschaft zu verdeutlichen, in der Nachrichtenagenturen und Medien viele Informationen weiterleiten und diese „ausgesiebt“ werden müssen, um die Rezipienten nicht zu überfordern. Da in Indian Country Informationen nur von einzelnen Personen überhaupt gemeldet werden, und es keine eigene Nachrichtenagentur gibt, unterscheidet sich die American Indian Medienkommunikation von der in den USA gängigen. Die mediale Kommunikation ist nur so gering vorhanden, dass einzelne Nachrichten an Einzelpersonen gemeldet werden, die sie wiederum anhand von Nachrichtenfaktoren selektieren und weiterverbreiten. Burkart erläutert das Konzept von Lazarsfeld genauer und gibt einen Überblick über die Weiterentwicklungen, die seit 1944 erfolgten.

*Magazine & Networks* hat eine solche *Opinion Leader* Position inne und erhält dadurch mehrere hundert Nachrichten und E-Mails pro Tag über Geschehnisse im ganzen Land. Diese reichen von Waldbränden über Naturschutzproteste bis hin zu Workshops in Community Centern. Sie leitet all diese Informationen, die sie von Einzelpersonen bekommt, an Redakteure weiter die Recherchen durchführen und schließlich erneut die Nachrichten weitergeben.<sup>202</sup> Der US-amerikanischen Bevölkerung wird immer wieder vorgeworfen, dass sie die American Indians nicht wirklich kennen würden. Im Schulsystem sind lediglich kurze Zeitabschnitte für die Bildung über die Geschichte der Ureinwohner vorgesehen und die Kapitel in den Büchern werden immer weniger. Viele sind sich nicht bewusst, dass es so etwas wie Indian Country überhaupt gibt. Ganz zu schweigen von der Tatsache, dass 566 rechtlich anerkannte Indianerstämme in den USA eigene Nationen haben, die nicht zum US-amerikanischen Hoheitsgebiet zählen. So werden etwa in den Nachrichten häufig von Naturschutz-Demonstrationen lediglich wenige Sekunden eines wütenden Mobs mit Schildern gezeigt, der eigentliche Hintergrund oft aber nicht erklärt. Auch Garry Boulard setzt sich mit dieser Problematik in seinem Artikel *Setting the Record Straight* auseinander. Dabei betrachtet er die Medienberichterstattung nach einer Schießerei in der Red Lake High School, einer Schule in einem Reservat. Sogar das National Public Radio hatte sofort das Reservat als einen Ort beschrieben, wo „poverty and unemployment are chronic problems.“ Mehr Hintergründe wurden selten genannt, so dass von einem Mangel an kultureller Kompetenz gesprochen werden kann.<sup>203</sup> Carstarphen und Sanchez führen in ihrem Artikel *The Binary of Meaning: Native/American Indian Media in the 21st Century* ein Beispiel für die Berichterstattung über Elouise Cobell bzw. die Blackfeet an. Dabei deckte die Bankerin auf: „federal trustees had mismanaged funds to the amount of \$176 billion“<sup>204</sup>, alles im Rahmen des Dawes Act von 1887. 14 Jahre brauchte es, bis schließlich eine Einigung mit der US-Regierung gefunden wurde. Das Resultat: „[\$] 4 billion“<sup>205</sup> als Entschädigung. Über diese Summe wurde in den Mainstream Medien berichtet nicht aber über den um ein vielfaches höheren Verlust der American Indians.<sup>206</sup> Nur eine ausgewogene Berichterstattung und vor

---

<sup>202</sup> Vgl.: Telefoninterview mit FNX PR-Beauftragter Valerie Taliman, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012.

<sup>203</sup> Vgl.: Boulard, Garry. "Setting The Record Straight." *Diverse: Issues In Higher Education* 22.14 (2005): 52-56. S. 54-55

<sup>204</sup> Carstarphen, Meta G., and John P. Sanchez. "The Binary Of Meaning: Native/American Indian Media In The 21St Century." *Howard Journal Of Communications* 21.4 (2010): 319-327. S. 323

<sup>205</sup> Carstarphen, Meta G., and John P. Sanchez. "The Binary Of Meaning: Native/American Indian Media In The 21St Century." *Howard Journal Of Communications* 21.4 (2010): 319-327. S. 323

<sup>206</sup> Vgl.: Carstarphen, Meta G., and John P. Sanchez. "The Binary Of Meaning: Native/American Indian Media In The 21St Century." *Howard Journal Of Communications* 21.4 (2010): 319-327. S. 323

allem Berichte durch indigene Medien können solche unbalancierten Nachrichten verhindern. Neben Magazinen und Zeitungen spielen auch Bücher eine große Rolle in der Riege der indigenen Printmedien. Wurden American Indians lange Zeit in Geschichtsbüchern als ‚aussterbende Rasse‘ dargestellt, werden nun vor allem Kinderbücher explizit authentischer recherchiert. Der Kinderbuchautor Raymond Bial veröffentlicht zum Beispiel eine Serie über nordamerikanische Indianerstämme, wobei er vor allem die frühe Stammesgeschichte und unterschiedliche kulturelle Praktiken, Traditionen und Bräuche thematisiert, aber auch auf den jeweiligen Stamm in der heutigen Zeit eingeht.<sup>207</sup>

Aus der Position einer Minderheit heraus war es lange Zeit für die American Indians nicht möglich in den Medien authentisch dargestellt zu werden, geschweige denn Kontrolle über die Berichterstattung zu haben. Doch mit der Fragmentierung und Technisierung der Medien ging auch eine enorme Kostensenkung einher, so dass nun Indianerstämme eigene Zeitungen und Newsletter kostengünstig versenden können. Dadurch werden nicht nur die eigenen Stammesmitglieder auf dem Laufenden gehalten, sondern ihnen auch eine Stimme verliehen, die außerhalb der eigenen Reservatsgrenzen hörbar ist. American Indians haben nun also die Chance selber Absender und Bote ihrer eigenen Nachrichten zu sein. Ziel ist es dabei authentische Stimmen für die verschiedenen Nationen zu sein. Inzwischen bestehen auch Beziehungen zu den indigenen Medien aus anderen Ländern. Littlefield schreibt: „They have established information networks not only among themselves, but with organizations involved in the worldwide Indigenous Peoples’ Movement.“<sup>208</sup> Dadurch wird die indianische Presse langsam zu einem wichtigen Werkzeug zur Selbstbestimmung der American Indians.<sup>209</sup> Als Gründe für die nach wie vor herrschende Zensur durch Stammesregierungen vermuten Medienforscher und Journalisten, dass häufig zum einen Misstrauen herrscht, aber zum anderen auch „tribal news publications as public relation tools“<sup>210</sup> gesehen werden. Dies verursache, so Jodi Rave, dass die Redakteure dazu tendieren „to stay away from news that calls tribal leaders into question“.<sup>211</sup> Lediglich ein Viertel der indigenen Journalisten würden sich laut einer Harvard Studie somit selbst als *Tribal Watchdog*

---

<sup>207</sup> Vgl.: Bial, Raymond. "Native America – Then and Now." Book Links January (2007): 48-49. S. 49

<sup>208</sup> Littlefield Jr., Daniel F.: Periodicals. In: Davis, Mary B.: Native America in the Twentieth Century: An Encyclopedia. Garland Reference Library of Social Science. New York: Garland Publishing. 1996. S. 445

<sup>209</sup> Vgl.: Littlefield Jr., Daniel F.: Periodicals. In: Davis, Mary B.: Native America in the Twentieth Century: An Encyclopedia. Garland Reference Library of Social Science. New York: Garland Publishing. 1996. S. 445

<sup>210</sup> Rave, Jodi. "Challenges Native And Non-Native Journalists Confront." Nieman Reports 59.3 (2005): 7-9. S. 7

<sup>211</sup> Rave, Jodi. "Challenges Native And Non-Native Journalists Confront." Nieman Reports 59.3 (2005): 7-9. S. 7

bezeichnen. Dies liegt vor allem an den Eigentumsverhältnissen vieler Publikationen. Rave beschreibt, dass etwa 80 Prozent vom Geld der Stammesregierungen abhängen und sogar 50 Prozent einen Löwenanteil ihrer Kosten, also mehr als drei Viertel durch *Tribal Money* decken. Von einer freien und unabhängigen Presse kann also in den wenigsten Fällen gesprochen werden. Welche Probleme dies hervorruft schreiben vor allem der Gründer von *Indian Country Today*, Tim Giago oder auch Bonnie Red Elk.<sup>212</sup> Red Elk war 29 Jahre lang Reporterin und Herausgeberin des Wotaniin Wowapi, der Zeitung ihres Stammes. Während ihrer Arbeitszeit dort hatte sie mit vielen Schwierigkeiten zu kämpfen und musste sich sogar Drohungen gegen ihre körperliche Unversehrtheit stellen. Dabei kamen die negativen Stimmen nicht nur von außerhalb, sondern insbesondere vom Zentrum ihrer Berichterstattung: Der Stammesregierung. In ihrem Artikel *The Difficult Path of a Tribal Watchdog Reporter* in den Nieman Reports beschreibt sie, wie sie langsam das Vertrauen der Regierung erlangte aber es auch ebenso schnell wieder verlor:

„After one year of being a reporter, I was appointed to the job of acting editor while the paper's editor went on leave to farm. Only then did I become aware of the anxiety my reporting of tribal government was causing the tribal council.“<sup>213</sup>

Es kristallisierte sich in den folgenden Jahren beinahe eine Medienphobie der Stammesregierung gegenüber Red Elk heraus, die soweit ging, dass sie fortan nicht mehr zu allen Meetings eingeladen, geschweige denn politische Mitteilungen an sie freiwillig weitergereicht wurden. Es konnte also von einer faktischen Pressezensur gesprochen werden. Schließlich wurde sogar ihre Stelle in einem anderen Medium ausgeschrieben wovon sie nur durch Zufall erfuhr. Kurzerhand bewarb sie sich ebenfalls und wurde von der Zeitung (natürlich) erneut eingestellt, da die Mehrheit des *Tribal Councils* für sie stimmte. Dennoch beschreibt Red Elk, ähnlich Valerie Taliman, dass sich aus ihrem Reservat viele Privatpersonen mit Neuigkeiten direkt an sie wandten, die sie dann für wissenswert erachtete und publizierte. Letztendlich entschied die Stammesregierung jedoch einige Beratungen dauerhaft unter Ausschluss der Öffentlichkeit durchzuführen, sowie Gelder zu streichen, wenn negative Berichterstattungen erfolgten, um dadurch die Pressefreiheit

---

<sup>212</sup> Vgl.: Elk, Bonnie Red. "The Difficult Path Of A Tribal Watchdog Reporter." Nieman Reports 59.3 (2005): 10-12 auch Dan Hart beschreibt dies. Vgl.: Interview mit Professor Dan Hart am 26.06.2012, University of Washington. TC: 00:03:53-4ff.

<sup>213</sup> Elk, Bonnie Red. "The Difficult Path Of A Tribal Watchdog Reporter." Nieman Reports 59.3 (2005): 10-12. S. 10

sukzessive einzuschränken.<sup>214</sup> Um gegenzusteuern bleibt in solch einem Fall meist nur die Kommerzialisierung, um ein Medienunternehmen zu finanzieren. Somit erklärt Red Elk: „Each year our dependence on tribal monies to operate grew less and less, while the advertising and revenue from newspaper sales grew.“<sup>215</sup> Vor einer Lossagung von *Tribal Money* hin zu Werbeeinnahmen, warnt aber Tim Giago, denn Stammesregierungen haben oft Einfluss auf Unternehmen oder Geschäfte in einem Reservat. Er berichtet in seinem Artikel *Freedom of the Press in Indian Country* vom Verschwinden einiger indigener Periodika, nachdem sie die Klingen mit den ansässigen Stammesregierungen kreuzten.<sup>216</sup> Giago kritisiert weiterhin die Verwendung von *Casino Money*, da oft gewisse Bedingungen und nicht zuletzt die Politik an solche Gelder geknüpft sind.<sup>217</sup> Vermutlich eine Konsequenz daraus, dass er die erste unabhängige American Indian Zeitung (*The Lakota Times*) gründete, sich diese aber inzwischen in fester Hand der Oneida Nation befindet – und seiner Meinung nach nicht mehr objektiv berichtet.<sup>218</sup> Um dieses langjährige Periodikum, das heute unter dem Namen *Indian Country Today* existiert soll es im folgenden Kapitel gehen.

Abschließend kann gesagt werden, dass sich indigene Periodika oft in einem Zwiespalt befinden. Fortschrittlich agieren laut Jodi Rave insbesondere Schulen und Universitäten, die neue Periodika ins Leben rufen.<sup>219</sup> Auch der Cherokee Press Act aus dem Jahr 2000, der eine tatsächliche Medienfreiheit beinhaltet, wird von vielen begrüßt.<sup>220</sup>

### 2.5.3 Das Indian Country Today Magazine and Network

Als bekanntestes indigenes Periodikum der USA gilt das Magazin *Indian Country Today*. Das Magazin wurde 1981 im Pine Ridge Reservat in South Dakota von Tim Giago unter dem Titel *The Lakota Times* gegründet. Giago brachte sie nach eigenen Angaben am 1. Juli des Jahres mit Hilfe eines Freundes, der mit seinem Auto für den 4.000 US-Dollar Kredit bürgte, in

---

<sup>214</sup> Vgl.: Elk, Bonnie Red. "The Difficult Path Of A Tribal Watchdog Reporter." Nieman Reports 59.3 (2005): 10-12. S. 11-12

<sup>215</sup> Elk, Bonnie Red. "The Difficult Path Of A Tribal Watchdog Reporter." Nieman Reports 59.3 (2005): 10-12. S. 12

<sup>216</sup> Vgl.: Giago, Tim. "Freedom Of The Press In Indian Country." Nieman Reports 59.3 (2005): 13-15. S. 13

<sup>217</sup> Vgl.: Rave, Jodi. "Challenges Native And Non-Native Journalists Confront." Nieman Reports 59.3 (2005): 7-9. S. 7

<sup>218</sup> Vgl.: Siehe auch Kapitel 2.5.3 über Indian Country Today. Giago, Tim: A Tiny Native American Newspaper Was Born on July 1, 1981. [http://www.huffingtonpost.com/tim-giago/a-tiny-native-american-ne\\_b\\_627029.html](http://www.huffingtonpost.com/tim-giago/a-tiny-native-american-ne_b_627029.html) [Abruf: 09.10.2013]

<sup>219</sup> Vgl.: Rave, Jodi. "Challenges Native And Non-Native Journalists Confront." Nieman Reports 59.3 (2005): 7-9. S. 7

<sup>220</sup> Vgl. ausführlich: Tallent, Rebecca/ Dingman, Rubell S.. "Cherokee Independent Press Act Of 2000." Journal Of Communication Inquiry 35.3 (2011): 252-274.

einem verlassenen Beautysalon heraus.<sup>221</sup> Bis zum Jahr 1998 führte der den Oglala angehörige Giago die Zeitung als wöchentliche Publikation mit dem Ziel American Indians abseits der reißerischen Massenmedien eine Stimme verleihen zu können:

„The mainstream media at the time did occasional stories on the people of the reservations, but for the most part those stories usually involved criminal activities or situations of national notoriety like the takeover at Wounded Knee in 1973.“<sup>222</sup>

Die Blattlinie wurde in den folgenden eineinhalb Dekaden durch Artikel über indigene Sportveranstaltungen, kulturelle Ereignisse, das Schulwesen in den Reservaten und vor allem Berichten über indigene Erfolgsmenschen geprägt. Sie inkludierte aber nach den Vorkommnissen rund um die Besetzung von *Wounded Knee* durch das AIM im Jahr 1973 auch scharfe Kritik und kontroverse Interviews durch Tim Giago. Anschläge und Bedrohungen gegen die Redakteure, allen voran gegenüber Herausgeber Giago wurden zur Gewohnheit, bis schließlich der Oglala Sioux Stamm verkündete, dass alle Angriffe sich auch gegen die Nation selbst wenden würden.



Abbildung 2 Logo Indian Country Today<sup>223</sup>

Die Zeitung begann weiter zu wachsen und entwickelte sich schließlich zu einer landesweiten Publikation, die schon lange nicht mehr nur die 30.000 Menschen in dem Lakota Reservat erreichte. Tim Giago setzte einen Wettbewerb zur Namensfindung an und die Wochenzeitung wurde schließlich in *Indian Country Today* umbenannt.<sup>224</sup> Das Logo des Magazins soll

verdeutlichen, dass vor dem First Contact, die gesamte kontinentale Landmasse den Ureinwohnern gehörte. Inzwischen können nur mehr einzelne Parzellen als Indian Country bezeichnet werden, die aber dennoch für die American Indians ein gemeinsames Ausland innerhalb der USA bilden. Im Jahr 1998 verkaufte Tim Giago die Zeitung an *Four Directions*

---

<sup>221</sup> Vgl. Auch: Giago, Tim. "Freedom Of The Press In Indian Country." *Nieman Reports* 59.3 (2005): 13-15. S. 14

<sup>222</sup> Giago, Time: A Tiny Native American Newspaper Was Born on July 1, 1981. [http://www.huffingtonpost.com/tim-giago/a-tiny-native-american-ne\\_b\\_627029.html](http://www.huffingtonpost.com/tim-giago/a-tiny-native-american-ne_b_627029.html) [Abruf: 09.10.2013] Anmerkung: Tim Giago war der Gründer der Native American Journalists Association im Jahr 1984. Als Basis sieht diese Vereinigung die erste indianische Zeitung, den *Cherokee Phoenix*.

<sup>223</sup> Logo im Impressum des Magazins *Indian Country Today*. Ausgabe: Volume 2, Issue 3. February 1, 2012. S. 48

<sup>224</sup> Vgl.: Giago, Tim: A Tiny Native American Newspaper Was Born on July 1, 1981. [http://www.huffingtonpost.com/tim-giago/a-tiny-native-american-ne\\_b\\_627029.html](http://www.huffingtonpost.com/tim-giago/a-tiny-native-american-ne_b_627029.html) [Abruf: 09.10.2013] und Giago, Tim. "Freedom Of The Press In Indian Country." *Nieman Reports* 59.3 (2005): 13-15. S. 14



*Media*, ein Unternehmen der Oneida Nation im Staat New York. Anschließend arbeitete Tim Johnson sechs Jahre lang als Chefredakteur der Zeitung, deren neues Ziel nun war wirklich landesweit verbreitet zu werden. Später übernahm der CEO der Oneida Nation, Ray Halbritter, die Chefredaktion des neuen Magazins.<sup>225</sup>

Giago selbst kritisiert inzwischen, dass kaum noch die ursprüngliche Tradition der Zeitung gepflegt werde und in der Rubrik ‚About Us‘ keinerlei historischen Fakten über die *Lakota Times* mehr zu finden seien. Auch von anderen Seiten wird die Chefredaktion (und auch Regentschaft) Halbritters eher kritisch betrachtet.<sup>226</sup> Seit Januar 2011 betreibt das Magazin eine Online Plattform, auf der eine Community von Lesern und deren Kommunikation untereinander und mit den Redakteuren noch weiter gefördert werden soll.<sup>227</sup> Das Network hat sich zum Ziel gesetzt eine Plattform für die Verbreitung von Nachrichten in Indian Country zu generieren und somit zur Vernetzung der American Indians beizutragen:

„Each day the Indian Country Today Media Network team brings essential news and information from Indian country, entertains with new voices and cultural highlights, and gives life to the most vibrant voices in the national community.“<sup>228</sup>

Das Network bietet ähnlich wie das Printmagazin die Rubriken: *News, Politics, Arts & Entertainment, Things About Skins, Sports, Business, Photos, Health, Environment*, eine eigene Sektion für *Canada, Education, Veterans, World News, Community, Pow Wows, Genealogy* sowie Unterseiten über sich selbst und einen Kalender (*Datecatcher*) an. In der Community können die Rezipienten und Abonnenten aktiv teilnehmen und diskutieren. Weiterhin ist das *Indian Country Today Media Network* auf zahlreichen Social Media Plattformen wie Facebook und Twitter vertreten. Herausgeber Ray Halbritter betont auf der Facebook Seite des Networks, dass sie einen Service insbesondere in der Publikation von „listings of tribal colleges to the latest pow wows“<sup>229</sup>, bieten wollen. Nachdem etwa zweieinhalb Jahre lang sowohl die Online-Plattform, als auch das wöchentliche Printmagazin

---

<sup>225</sup> Vgl.: Telefoninterview mit Tim Johnson, Leiter des NMAI in Washington, D.C. am 03.07.2012.TC: 00:15:57-1ff. und <http://www.prnewswire.com/news-releases/indian-country-today-media-network-to-launch-january-14-2011-113009119.html> [Abruf: 09.10.2013]

<sup>226</sup> Vgl.: Giago, Tim: A Tiny Native American Newspaper Was Born on July 1, 1981. [http://www.huffingtonpost.com/tim-giago/a-tiny-native-american-ne\\_b\\_627029.html](http://www.huffingtonpost.com/tim-giago/a-tiny-native-american-ne_b_627029.html) [Abruf: 09.10.2013]

<sup>227</sup> Vgl.: <http://www.oneidaindiannation.com/pressroom/morenews/Indian-Country-Today-Media-Network-Unveils-Magazine-Website-114132934.html> [Abruf: 10.10.2013]

<sup>228</sup> Facebook Präsenz des Networks: <https://www.facebook.com/IndianCountryTodayMediaNetwork/info> [Abruf: 10.10.2013]

<sup>229</sup> Facebook Präsenz des Networks: <https://www.facebook.com/IndianCountryTodayMediaNetwork/info> [Abruf: 10.10.2013]

mit einer Auflage von etwa 15.000 Stück nebeneinander existierten, stellte *Four Directions Media* im Juli 2013 die Produktion der Printausgabe ein. Von nun an soll das Magazin als wöchentlicher online Newsletter für Abonnenten verfügbar sein. Dies wirft vor allem für ältere und in Reservaten lebende American Indians, die keinen Zugang zu Breitband-Internet haben, Probleme auf.<sup>230</sup> Tim Johnson, ehemaliger Chefredakteur von *Indian Country Today* beschreibt das Ziel der Blattlinie folgendermaßen:

„The best way to look at, to become a national paper dealing with American Indians, [...] It's like how actually do you do something that is actually of interest to everybody, right? Because every tribe has its own specific history, has its own specific needs, and so what we realized early on. It's really the thematic that's important. In other words, we fashioned *Indian Country Today* back then, in our minds, tribal leadership was our audience. [...] So if one tribe has an issue on a land claim for example, and there are certain legal rulings associated with that, it's important for all tribes to know about that information. Because they may have similar issues. Health care, education, all these standard sorts of items. Even infrastructure. Building of schools, roads, these kinds of things, tribal law enforcement.“<sup>231</sup>

Damit sind die eigentliche Zielgruppe von *Indian Country Today* die Stammesregierungen der einzelnen Stämme, die aus der politischen Berichterstattung einen Nutzen ziehen sollen. Darüber hinaus wurden aber auch die anderen Rubriken mit Neuigkeiten gefüllt, um das Magazin vielseitiger zu gestalten.<sup>232</sup> Dadurch lesen viele Privatpersonen auch heute noch die Artikel des Networks, um sich über landesweite Vorkommnisse zu informieren und auch um ihrem Unmut Ausdruck zu verleihen – zumindest lassen Kommentare<sup>233</sup> auf der Facebook-Präsenz des Networks darauf schließen.

### 2.5.4 Indigener Film und der *First Nations in the Arts Award*

Jahrzehntelang tauchten American Indians in Filmen nur als Noble oder Ignoble Savages auf, die andere überfielen oder in Tipis in der Prärie lebten. Der indigene Schauspieler Saginaw Grant berichtet von diesen Anfängen der American Indians im Film:

---

<sup>230</sup> Vgl.: <http://bigstory.ap.org/article/national-native-american-magazine-going-digital> [Abruf: 09.10.2013], <http://www.businessweek.com/ap/2013-07-14/national-native-american-magazine-going-digital> [Abruf: 09.10.2013] und <http://ca.finance.yahoo.com/news/national-native-american-magazine-digital-worry-losing-access-194037111.html> [09.10.2013]

<sup>231</sup> Telefoninterview mit Tim Johnson, Leiter des NMAI in Washington, D.C. am 03.07.2012.TC: 00:15:57-1ff.

<sup>232</sup> Vgl.: Telefoninterview mit Tim Johnson, Leiter des NMAI in Washington, D.C. am 03.07.2012.TC: 00:19:25-2ff.

<sup>233</sup> **Anmerkung:** Weiterhin lassen diese Kommentare und auch die Schlagzeilen der einzelnen Artikel auf einen Wechsel in der Blattlinie schließen. Auf der Facebook-Präsenz werden häufig stark polarisierende und polemische Artikel verbreitet, die das Unrecht an American Indians in den Fokus setzen. (z.B.: „Washburn on Membership Disputes: Should US Trample on Sovereignty?“ „The Cleveland Indians' Racist Chief Wahoo“ oder „Got Land? Thank An Indian!“)

„Well, at the beginning the directors and the movie makers had just an idea of what and how we dressed. I don't think they fully understood that certain things on our clothing represent something. It is for certain reason. Like the fringes on leggings. They don't use them for their dance. I mean they use them when they dance, but these were to wipe out the tracks.“<sup>234</sup>

Erst in der Ära der *Civil Rights* Bewegung begannen auch indigene Filmschaffende damit eigene Produktionen zu drehen, die ausschließlich auf American Indians und ihre Welt fokussiert waren. Zu dieser Zeit keimte auch das politische Bewusstsein vieler indigener Volksgruppen auf, sodass in verschiedene Richtungen versucht wurde sich von der ‚weißen‘ Kultur zu emanzipieren. Im Jahr 1966 wurde zum ersten Mal der Versuch gestartet insbesondere indianische Künstler für die Filmproduktion auszubilden.<sup>235</sup>

Arwen Nuttal schreibt über das National Museum of the American Indian, das inzwischen ein eigenes Video Center in New York betreibt und seit 1979 alle zwei Jahre das *Native American Film and Video Festival* ausrichtet: „[...] the rise of the independent film and the video format gave many Native filmmakers, for whom the door to commercial success had been closed, a viable outlet for expression.“<sup>236</sup> Dabei waren die Themen dieser frühen indigenen Filme bereits vielfältig. Lange Zeit war ein Kritikpunkt der großen Produktionsfirmen, dass das non-Indian Publikum mit den indigenen Thematiken nichts anfangen könne. Im Zuge der Civil Rights machten erstmal auch non-Indians auf die Geschehnisse in Indian Country aufmerksam. So ließ Marlon Brando bei der Oscar Verleihung 1973 seinen Preis für den besten Schauspieler durch Sacheen Littlefeather ablehnen, die in ihrer Rede über „the treatment of American Indians today by the film industry“<sup>237</sup> sprach.<sup>238</sup>

Häufig wird, wenn es um American Indians und Spielfilme geht, der Film *Dances with Wolves* (Regie: Kevin Costner) genannt, der einen wichtigen Wendepunkt in der Filmbranche darstellt. Der Film hatte am 21. November 1990 Premiere in den USA und spielte allein in den USA mehr als 184 Millionen US-Dollar ein. Er erzählt die Geschichte von Lt. John Dunbar, der sich zu Zeiten des Civil War einem Lakota Sioux Stamm anschließt.<sup>239</sup> Zum ersten Mal

---

<sup>234</sup> Interview mit Schauspieler Saginaw Grant, FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:01:04-7

<sup>235</sup> Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 222-223

<sup>236</sup> Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 222

<sup>237</sup> Littlefeather, Sacheen. Zitiert nach: Hale, Mike. "Letting The Arrows Fly At Hollywood Stereotypes." *New York Times* (2010): 4. o.S.

<sup>238</sup> Gesamte Rede siehe: <http://www.youtube.com/watch?v=2QUacU0I4yU> [18.12.2013]

<sup>239</sup> Vgl.: Tahmahkera, Dustin. "Custer's Last Sitcom: Decolonized Viewing Of The Sitcom's 'Indian'." *American Indian Quarterly* 32.3 (2008): 324-351. S. 334

wurde in einem Blockbuster (zumindest teilweise) aus einer indianischen Sichtweise erzählt. Filmproduzentin Dawn Jackson erklärt die Bedeutung für die indianische Community aber auch die Problematik: „It started a whole new era in Hollywood for Indians [...]. A lot of us talk about ‚pre-Dances with Wolves‘, and after. [...] But again, it wasn’t told from our perspective, or by us.“<sup>240</sup> Zwar war dieser Film also der Beginn einer sich öffnenden Gesellschaft gegenüber indianischer Kultur, allerdings kann nicht von einer authentischen, oder gar *indigenen* Erzählweise gesprochen werden. Ebenso wie der Disney Film *Pocahontas* vermittelt er das Bild der American Indians als historic relic, einer aussterbenden Rasse, die romantisiert und sogar sexualisiert dargestellt wird.<sup>241</sup> Die Wichtigkeit dieser Filme ergibt sich aber aus der Publicity, die sie für die American Indians schufen, auch wenn sie sich häufig einer so genannten *pan-Indian* Darstellung bedienen.<sup>242</sup> Pan-Indian steht in diesem Fall für die (teilweise romantisierte) Verwendung indigener nordamerikanischer Stereotype, die ‚den‘ US-amerikanischen Indianer mit Federschmuck, Trommeln, Tomahawk und in einem Tipi zeigen.<sup>243</sup> So beschreibt etwa Duane Champagne in seinem Artikel *Keeping Focus*, dass beinahe eine ganze Generation von Kindern ein positives Bild der „Indianerprinzessin Pocahontas“ und damit auch eine eher bejahende Meinung gegenüber indigenen Angelegenheiten habe.<sup>244</sup>

Als erster indigener auch kommerziell erfolgreicher Film wird *Smoke Signals* (Regie: Chris Eyre) aus dem Jahr 1998 gesehen, der nicht nur von indigenen Filmschaffenden geschrieben (Buch: Sherman Alexie), sondern auch gedreht und co-produziert wurde. Er wird von den meisten als Erfolg angesehen, der aber lediglich einen kleinen Schritt in die Richtung der ‚authentischen‘ Darstellung von American Indians darstellt. Auch heute noch stehen häufig politische und soziale Missstände, Natur und Kultur sowie zwischenmenschliche Beziehungen in Familien oder innerhalb des Stammes im Mittelpunkt indigener Filme.<sup>245</sup>

---

<sup>240</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:28:34-4

<sup>241</sup> Kritik an der Darstellung Pocahontas’ siehe z.B.: Kamalipour, Yahya R./Carilli, Theresa: *Cultural Diversity and the U.S. Media*. Albany: State University of New York. 1998. S. 47-48 oder auch Fixico, Donald: *Daily Life of Native Americans in the Twentieth Century*. Westport: Greenwood Press. 2006. S. 143-144

<sup>242</sup> Vgl.: Lacroix, Celeste C. "High Stakes Stereotypes: The Emergence Of The 'Casino Indian' Trope In Television Depictions Of Contemporary Native Americans." *Howard Journal Of Communications* 22.1 (2011): 1-23. S. 6 sowie Fitzgerald, Michael Ray. "'Evolutionary Stages Of Minorities In The Mass Media': An Application Of Clark's Model To American Indian Television Representations." *Howard Journal Of Communications* 21.4 (2010): 367-384. S.380, Interview mit Professor Dan Hart am 26.06.2012, University of Washington. TC: 00:44:50-5

<sup>243</sup> Siehe u.a. Bernardin, Susan. "Alexie-Vision: Getting The Picture." *World Literature Today* 84.4 (2010): 52-55.

<sup>244</sup> Champagne, Duane. "Keeping Focus." *Indian Country Today* Ausgabe vom 12. Oktober 2011 (2011): 17. S. 17

<sup>245</sup> Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 222-223 und Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:30:35-4

Dennoch ist die Darstellung von indigener Kultur im Film weiterhin ein zweischneidiges Schwert. „The dozens of false images depicted on screen for more than a century cannot be discredited by just a few movies, nor will all Native viewers be satisfied just because a Native person is guiding the filmmaking process“<sup>246</sup>, fasst Nuttal zusammen. Als weiterer wirklich indigener Film wird *The Fast Runner* (Regie: Zacharias Kunuk) angesehen. Dan Hart von der University of Washington merkt hierzu an: „When you look at a film like 'The Fast Runner', it never could have been produced anywhere but within the model of Isuma. And it's probably the single most successful indigenous fiction film ever made.“<sup>247</sup>

Der indigene Schauspieler Saginaw Grant berichtet weiterhin, dass heute mehr und mehr auf Authentizität bei Spielfilmen geachtet wird – zumindest wenn es um die Kostüme und Requisiten geht: „And today [...] in this movie that we are doing now [*The Lone Ranger*] They had Comanche people come out and actually bring some of their clothing, their buckskins and everything. That's what we use in this movie.“<sup>248</sup> Dennoch räumt Grant ein, dass viele für die American Indians heilige Attribute der Tracht irrtümlich verwendet werden. Spielt es der indigenen Bevölkerung auf der einen Seite in die Hände, dass Indians ‚in‘ sind, fühlen sie sich dennoch verletzt, wenn zum Beispiel leichtfertig Kopfschmuck getragen wird:

„And we really take offense when they use the war bonnet. You have to have the right to do that. [...] I mean you see a lot of people, kids especially, that have the war bonnet. There are toys like it. But to us it's very sacred. [...] I've seen a picture of a young woman in a war bonnet. And a woman never wears a war bonnet. She doesn't have the right [...]. [It] is like the beadwork we wear on our uniforms. It's to signify that we've been certain places and done certain things. [...] when you are actually a warrior.“<sup>249</sup>

Michael Ray Fitzgerald befasst sich in seinem 2011 veröffentlichten Artikel *Television Westerns, Termination, and Public Relations: An Analysis of the ABC Series Broken Arrow. 1956-58* nicht nur mit der genannten TV-Serie, sondern auch mit anderen Formaten in denen Indianer gezeigt werden. – Unter anderem auch mit der TV-Serie *The Lone Ranger*, dessen Remake mit Schauspieler Johnny Depp in einer Filmversion im Jahr 2013 weltweit in den Kinos lief. Ebenso wie die weiter oben genannten Wissenschaftler kommt auch

---

<sup>246</sup> Smithsonian Institution: Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 223

<sup>247</sup> Interview mit Professor Dan Hart am 26.06.2012, University of Washington. TC: 00:23:11-9 Anmerkung: Für einen detaillierten Einblick in die Geschichte des indigenen Films in Nordamerika siehe z.B.: Singer, Beverly R.: Wiping the War Paint Off the Lens. Native American Film and Video. Minneapolis: University of Minnesota Press. 2001.

<sup>248</sup> Interview mit Schauspieler Saginaw Grant, FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:02:17-0

<sup>249</sup> Interview mit Schauspieler Saginaw Grant, FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:03:25-0

Fitzgerald zu dem Entschluss, dass die Drehbuchautoren aller von ihm untersuchten Serien aus dem 500 Jahre alten Stereotypen-Repertoire zwischen „Noble Red Man“ und „Blood Thirsty Savage“<sup>250</sup> auswählten, je nachdem, was damit ausgesagt werden sollte. Dabei zieht er eine Parallele zur politischen Situation der jeweiligen Schaffungsjahre der einzelnen Serien. So wurde nach dem zweiten Weltkrieg eigens Personal des CIA in Hollywood stationiert um sicherzugehen, dass die „stock depictions of ‚Injuns‘ as homicidal maniacs“<sup>251</sup> reduziert wurden. – Denn zum einen hatten viele American Indians im Krieg gedient und zum anderen wurde mit der Verschärfung des Kalten Krieges versucht der Sowjetunion jegliche Angriffsfläche zu nehmen. Ein offener innerstaatlicher Konflikt zwischen Ureinwohnern und Weißen wäre in diesem Fall fatal gewesen. Die Einheit des Landes sollte dem Kommunismus entgegengesetzt werden. Doch auch hier wurde wieder zu Stereotypen gegriffen, denn Fitzgerald stellt bei seinen Analysen fest, dass durch die Bank Indianer als menschliche Wesen anerkannt und dargestellt werden, wenn sie sich der westliche (weißen) Lebensweise anpassten. Aber wurde zum ersten Mal überhaupt auch eine andere Sichtweise auf den ‚Wilden Westen‘ in Film und Fernsehen ermöglicht: Die des gierigen Weißen, dem meist ein weißer Sheriff mit einem treuen Indianer als Partner (z.B. Tonto in *The Lone Ranger*) entgegentritt. Dass dieser American Indian häufig jedoch als Diener dargestellt wird, sei dahingestellt. Fest steht, dass durch dieses Duo aus einem Weißen und einem Indianer Gerechtigkeit ausgeübt wird, dabei jedoch die Normen der European Americans durchgesetzt werden, denn American Indians kannten etwa das Gesetz des Landeigentums nicht vor der Ankunft der weißen Siedler.<sup>252</sup> Bereits im Jahr 2010 hat sich Fitzgerald mit dieser Thematik in seinem Artikel *'Evolutionary Stages Of Minorities In The Mass Media': An Application Of Clark's Model To American Indian Television Representations*. mit diesem Thema auseinandergesetzt. Dabei untersuchte er die vier Stufen von Cedric C. Clark, der anhand von African Americans feststellte, welche Ebenen der Repräsentation es bei Minderheiten in den Medien gibt. Laut Clark weisen diese auf die Akzeptanz der Bevölkerungsgruppe in der Gesellschaft hin.<sup>253</sup> Sie bestehen aus den einzelnen Kategorien:

---

<sup>250</sup> Fitzgerald, Michael Ray. "Television Westerns, Termination, And Public Relations: An Analysis Of The Abc Series Broken Arrow, 1956-1958." *Film & History* (03603695) 41.1 (2011): 48-70. S. 48

<sup>251</sup> Fitzgerald, Michael Ray. "Television Westerns, Termination, And Public Relations: An Analysis Of The Abc Series Broken Arrow, 1956-1958." *Film & History* (03603695) 41.1 (2011): 48-70. S. 50

<sup>252</sup> Vgl.: Fitzgerald, Michael Ray. "Television Westerns, Termination, And Public Relations: An Analysis Of The Abc Series Broken Arrow, 1956-1958." *Film & History* (03603695) 41.1 (2011): 48-70. S. 50-51, 53-55 und 59

<sup>253</sup> Fitzgerald, Michael Ray. "'Evolutionary Stages Of Minorities In The Mass Media': An Application Of Clark's Model To American Indian Television Representations." *Howard Journal Of Communications* 21.4 (2010): 367-384. S.367-368

- „1. Non-recognition: A given minority group is not acknowledged by the dominant media to even exist.
2. Ridicule: Certain minority characters are portrayed as stupid, silly, lazy, irrational, or simply laughable.
3. Regulation: Certain minority characters are presented as enforcers or administrators of the dominant group's norms.
4. Respect. The minority group in question is portrayed no differently than any other group. Interracial relationships would also not appear extraordinary.“<sup>254</sup>

Teil des Anpassungsprozesses (Assimilation) an die weiße Gesellschaft wäre also, dass die Minderheit – zumindest symbolisch – die Gesetze und Normen der vorherrschenden Macht unterstützt. Den weiter oben angeführten Analysen zu Folge wären American Indians also oft auf der dritten Stufe, als Helfer des (weißen) Gesetzes einzuordnen. Michael Ray Fitzgerald bekräftigt diese These anhand von Untersuchungen von TV-Serien, die zwischen 1949 und 2009 im US-amerikanischen Fernsehen ausgestrahlt wurden und indigene Charaktere beinhalten. Insgesamt untersuchte er dadurch 266 wiederkehrende Figuren durch qualitative Inhaltsanalysen und Kategorisierungen.<sup>255</sup> Er kommt zu dem Ergebnis, dass Clarks Modell immer noch anwendbar sei – wenn auch mit der Veränderung, dass es sich nicht um ein lineares Schema handeln solle, das Stufe für Stufe durchschritten wird. Die qualitativen Analysen ergaben weiterhin, dass zwei Drittel der Serien Ende des 19. Jahrhunderts spielen und „most American Indian characters fall into the regulation stage“<sup>256</sup>. Weiße Normen und Gesetze werden also von indigenen Charakteren umgesetzt, die als ein historic relic gezeichnet werden. Indigene Doktoren, Anwälte oder Journalisten werden dahingegen kaum gezeigt. Fitzgerald vermutet, dass dies mit der unerwünschten kognitiven Dissonanz des TV-Publikums zusammenhängt.<sup>257</sup> Kurz gesagt: Die weißen Eroberer fühlen sich selbst besser, wenn sie sehen, wie Minderheiten in das weiße Normensystem und die daraus resultierende Gesellschaft eingegliedert werden und obendrein diese auch noch aktiv schützen. Weiterhin wird die Vergangenheit und der damals stattfindende Genozid romantisiert dargestellt, denn schließlich hätten ja einige Indianer die Richtigkeit der weißen

---

<sup>254</sup> Fitzgerald, Michael Ray. "Evolutionary Stages Of Minorities In The Mass Media': An Application Of Clark's Model To American Indian Television Representations." *Howard Journal Of Communications* 21.4 (2010): 367-384. S.368

<sup>255</sup> Vgl.: Fitzgerald, Michael Ray. "Evolutionary Stages Of Minorities In The Mass Media': An Application Of Clark's Model To American Indian Television Representations." *Howard Journal Of Communications* 21.4 (2010): 367-384. S.371-372  
Ergebnisse: Siehe Ebda. S. 377-378

<sup>256</sup> Fitzgerald, Michael Ray. "Evolutionary Stages Of Minorities In The Mass Media': An Application Of Clark's Model To American Indian Television Representations." *Howard Journal Of Communications* 21.4 (2010): 367-384. S.379

<sup>257</sup>Vgl.: Fitzgerald, Michael Ray. "Evolutionary Stages Of Minorities In The Mass Media': An Application Of Clark's Model To American Indian Television Representations." *Howard Journal Of Communications* 21.4 (2010): 367-384. S.381

Gesetzte und Norman anerkannt und diese unterstützt. So wird es zumindest in diesen Serien vermittelt.

Ob dieser Effekt umkehrbar oder veränderbar ist durch eine ‚Gegendarstellung‘ bleibt abzuwarten. Jedoch setzt der TV-Sender FNX genau an diesem Aspekt mit seinem TV-Programm an. Denn dort werden die indigenen Traditionen und auch Gesetzte der einzelnen Stämme gezeigt, entgegen der weißen Vorherrschaft. Interessant wäre unter diesem Aspekt auch aktuelle Filme wie etwa die *The Twilight Saga* Filmreihe zu betrachten. In diesen tauchen indigene Charaktere auf, die sogar in den Medien gehyped wurden. Anhand einer qualitativen Inhaltsanalyse, nach dem Schema Fitzgeralds könnte festgestellt werden, ob die Kategoriensysteme übereinstimmen und welche Stereotype in diesem Fall zu verzeichnen sind. Fitzgerald weist jedoch in seinen Aufsätzen darauf hin, dass diese Hollywood-Politik im scharfen Gegensatz zu der tatsächlichen US-amerikanischen Politik steht, die insbesondere Mitte des 20. Jahrhunderts von der Terminations- und Assimilationspolitik geprägt war.<sup>258</sup>

Ähnlich wie im Mainstream Filmgeschäft gibt es auch in Indian Country eine Auszeichnung für besonders herausragende Leistungen und Filme. Organisiert wird die jährliche Preisverleihung der *First Americans in the Arts* (FAITA) unter anderem von Dawn Jackson:

„We are in our 20th year. And in our first years we went to every network asking ‚Don’t you wanna put us on the air? This is very important, this is for American Indians, this is kind of like the Oscars, the Emmys, the Tonys the Grammys all wrapped up into one event for US.“<sup>259</sup>

Jackson beschreibt, dass diese Preisverleihung zu Beginn Schwierigkeiten hatte sich in Hollywood zu etablieren, weil „große Namen“ von Stars wie Brad Pitt oder Meryl Streep im Programm fehlten. Laut Jackson hängt von solchen Publicityträgern auch ab, ob eine Preisverleihung im Fernsehen übertragen wird, denn Werbeblöcke müssen verkauft werden.

„We wanted the studios to take us seriously. So we produce it at the same place as the ‚Golden Globes‘, that’s our home, too, because we wanted people to feel comfortable. To buy a table, to support it. Whether it’s Disney and ABC or CBS or FOX or Turner. I mean they all support it by coming, they bring their stars. It’s turned into a red carpet.“<sup>260</sup>

---

<sup>258</sup> Vgl.: Fitzgerald, Michael Ray. "Television Westerns, Termination, And Public Relations: An Analysis Of The Abc Series Broken Arrow, 1956-1958." *Film & History* (03603695) 41.1 (2011): 48-70. S. 62 und 65

<sup>259</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:02:04-9

<sup>260</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:42:04-7



Dennoch fehlt der Preisverleihung weiterhin ein wichtiger Schritt: Die Übertragung im Fernsehen. Aus diesem Grund wäre ein landesweiter indigener TV-Sender eine Möglichkeit für FAITA ein breiteres Publikum zu erreichen.

„That’s what the night was for: To empower our own storytellers, performers. [...] FNX is like a dream come true for someone like me. Who has had not only films and documentaries, but also live events. And we’d love for people to see it, but it hasn’t, you know, been a. - There hasn’t been a place, a venue for it.“<sup>261</sup>

Insbesondere indigene Schauspieler wie Wes Studi, Adam Beach, Irene Bedard, Saginaw Grant, Geri Keams oder Sacheen Littlefeather sind auch in der ‚weißen‘ Filmbranche als Künstler bekannt und haben in Blockbuster-Filmen wie *Dances with Wolves*, *The Last of the Mohicans*, *Four Brothers*, *Pocahontas I und II*, *The Tree of Life*, *The Lone Ranger* oder *The Outlaw of Josey Wales*.<sup>262</sup>

#### 2.5.5 Das National Museum of the American Indian

Die Repräsentation von American Indians in Kultur und Gesellschaft geriet zu Beginn der 1960er Jahre mehr und mehr in die Kritik. Viele Indianer, allen voran die Aktivisten des *American Indian Movement* (AIM), hatten begonnen das Ziel von sozialer und politischer Unabhängigkeit zu forcieren und gleichzeitig ihre eigenen Kulturen wiederzubeleben. Als die Gefängnisinsel Alcatraz im November 1969 von Aktivisten besetzt wurde, war die Forderung eine indianische Universität mit einem eingegliederten Kulturzentrum zu schaffen. Kurzum, es sollte „Native control over the study of American Indian society, culture, and religion“<sup>263</sup> ermöglicht werden. Landesweit fühlten sich American Indians zu wenig oder falsch repräsentiert und forderten Veränderungen.<sup>264</sup> Nicht zuletzt bewirkte dies ein Umdenken bei den Zuständigen des zum *Smithsonian* gehörenden *National Museum of the American Indian* (NMAI); denn wie auch in den meisten anderen Museen war auch hier schon lange kein Platz mehr gewesen um Minderheiten Raum und Möglichkeiten für Selbst-Repräsentation zu

---

<sup>261</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:02:04-9

<sup>262</sup> Einen Überblick über indianische Künstler und Filme bietet die Webseite der FirstAmericans: <http://www.firstamericans.org/> [Abruf: 20.02.2014] Siehe auch: Fixico, Donald: *Daily Life of Native Americans in the Twentieth Century*. Westport: Greenwood Press. 2006. S. 148-149

<sup>263</sup> Walker, William S.: "We Don't Live Like That Anymore." *American Indian Quarterly* 35.4 (2011): 479-514. S. 479

<sup>264</sup> Vgl.: Walker, William S.: "We Don't Live Like That Anymore." *American Indian Quarterly* 35.4 (2011): 479-514. S. 479-480

bieten, geschweige denn ihnen eine Stimme zu verleihen. Zusätzlich bestand immer die Gefahr Geldgebern oder der Regierung mit Kritik zu nahe zu treten.<sup>265</sup>

In den 1970er Jahren fingen die Kuratoren des Museums an sich mit Fragen des Wandels von Repräsentation auseinanderzusetzen und begannen auch indigene Forscher in ihre Überlegungen mit einzubeziehen. In seinem Aufsatz *We Don't Live like That Anymore* beschreibt William S. Walker, wie das NMAI erste Versuche unternahm American Indians in die Schaffung von Ausstellungen und insbesondere in das *Smithsonian's Festival of American Folklife* einzugliedern. Von nun an sollte neben den „tradition bearers from around the country“ auch ein neues American Indian Program „that combined presentations of Native traditions with panel discussions of contemporary social, political and economic issues facing Native communities“<sup>266</sup> eingebunden werden. Insbesondere die Paneldiskussionen sollten es ermöglichen in einem neutralen Forum aktuelle politische Kontroversen zur Sprache zu bringen. Viele Stammesregierungen und auch Aktivisten des AIM erhofften sich große Erfolge, allein schon aus der geografischen Lage zwischen der *National Mall*, auf der das Festival stattfand, und dem Weißen Haus. In den Jahren zwischen 1970 und 1976 wurden dadurch jeweils Festivals abgehalten, die sich unter verschiedener Leitung einer bestimmten Region als Hauptfokus widmeten aber allen Stämmen die Möglichkeit gaben Stereotype des „Vanishing Indian“<sup>267</sup> oder „Bloodthirsty Savage“<sup>268</sup> aufzubrechen. Dafür war es wichtig insbesondere detailreich das Leben von zeitgenössischen indianischen Stämmen darzustellen und Schwierigkeiten im Alltag der American Indians aufzuzeigen.<sup>269</sup> Ein letzter Schritt wurde schließlich mit der Schaffung und Eröffnung des neuen National Museum of the American Indian am 21. September 2004 gemacht. Das Projekt wurde zu einem Drittel (etwa 36 Millionen US-Dollar) durch private Spenden finanziert und hat das Ziel das *Überleben* der American Indians durch die Botschaft „We are still here“ zu zeigen.<sup>270</sup> Mit

---

<sup>265</sup> Siehe: Walker, William S.: "We Don't Live Like That Anymore." *American Indian Quarterly* 35.4 (2011): 479-514. S. 484 und 485 sowie: Brady, Miranda J. "Governmentality And The National Museum Of The American Indian: Understanding The Indigenous Museum In A Settler Society." *Social Identities* 14.6 (2008): 763-773. S. 760-770

<sup>266</sup> Walker, William S.: "We Don't Live Like That Anymore." *American Indian Quarterly* 35.4 (2011): 479-514. S. 479 und S. 493 Anmerkung: Walker gibt einen genauen Überblick über den Inhalt und den Ablauf dieser Diskussionen und ihre Ergebnisse. Zusätzlich zum Festival wurde zeitweise das *American Indian Awareness* Programm geschaffen, dessen Ziele Walker ebenfalls detailliert beschreibt. Dieses wurde jedoch nach 1973 aufgrund von Budgetkürzungen wieder eingestellt.

<sup>267</sup> Walker, William S.: "We Don't Live Like That Anymore." *American Indian Quarterly* 35.4 (2011): 479-514. S. 481

<sup>268</sup> Walker, William S.: "We Don't Live Like That Anymore." *American Indian Quarterly* 35.4 (2011): 479-514. S. 481-482

<sup>269</sup> Vgl.: Walker, William S.: "We Don't Live Like That Anymore." *American Indian Quarterly* 35.4 (2011): 479-514. S. 479-485 und 505

<sup>270</sup> Vgl.: Brady, Miranda J. "Governmentality And The National Museum Of The American Indian: Understanding The Indigenous Museum In A Settler Society." *Social Identities* 14.6 (2008): 763-773. S.766-767 Anmerkung: Brady stellt in ihrem Aufsatz auch kritisch die Eingeständnisse, die das Board dafür machen musste dar.

einem großen Fest, bei dem etwa 25.000 indigene Stämme aus Nord- und Südamerika eine Parade auf die Beine stellten, wurde das neue Gebäude an der National Mall eingeweiht. In diesem werden seitdem von American Indians kuratierte Ausstellungen gezeigt, die koloniale Paradigmen von Museen aufbrechen sollen.<sup>271</sup>

Die Ausstellungsräume sind in mehrere Ebenen des Gebäudes gegliedert, so dass jede entweder eine Dauerausstellung oder eine Wanderausstellung beherbergt. Feste Ausstellungen sind: *Our Lives: Contemporary Life and Identities*, *Our Peoples: Giving Voice to Our Histories* und *Our Universes: Traditional Knowledge Shapes Our World*.<sup>272</sup> Gwyneira Issac analysiert in ihrem Artikel *Technology Becomes the Object. The Use of Electronic Media at the National Museum of the American Indian* welche Medien und elektronischen Mittel im NMAI genutzt werden um die Ausstellungen zeitgenössisch zu gestalten und Interaktionen zu ermöglichen. Durch Interviews mit Mitarbeitern und Besuchern des Museums und anhand von eigenen Beobachtungen und Auswertungen kommt sie zu dem Ergebnis, dass während in der (indianischen) Architektur des Museums organische Formen dominieren und das Gebäude zusätzlich in ein beinahe natürliches Umfeld in Form eines Gartens mit Schilf, Wasserfällen und sogar Ackerbau eingebettet ist, diesem eine hohe Mediatisierung der Galerien gegenübersteht.<sup>273</sup> In den Mainstream Medien wurde häufig kritisiert, dass die Ausstellungen verwirrend seien und nicht *die* Geschichte *der* American Indians erzählen. Auf der anderen Seite meinen Kritiker, dass das Museum und seine Botschaft noch nicht kontrovers und kritisch genug seien.<sup>274</sup> Isaac kommt jedoch zu dem Ergebnis, dass eine Mediatisierung der Ausstellungsräume eine Anpassung an das Lernen junger Generationen ist und insbesondere die Abkehr von reiner Artefakten-Präsentation ein Bruch mit der Tradition der kolonialen Abbildung von American Indians sei. So enthält etwa die George Heye Sammlung, die zuvor im New York ausgestellt wurde, mehr als 800.000 Objekte, die teilweise problematisch sind und sich sogar illegitim im Besitz des Sammlers befanden. Sowohl Gwyneira Issac als auch Tim Johnson, Director of Programs im NMAI in Washington

---

<sup>271</sup> Vgl.: Walker, William S.: "We Don't Live Like That Anymore." *American Indian Quarterly* 35.4 (2011): 479-514. S. 506

<sup>272</sup> Vgl.: <http://nmai.si.edu/explore/exhibitions/washington/> [Abruf: 27.11.2013] und Largen, Kristin Johnston. "Next Time You Are In Washington .." *Dialog: A Journal of Theology* Dec. (2007): 319. S. 319

<sup>273</sup> Vgl.: Issac, Gwyneira. "Technology Becomes the Object: The Use of Electronic Media at the National Museum of the American Indian." *Journal of Material Culture* 2008.13 (2008): 287-310. S. 298, S.303-304

<sup>274</sup> Vgl.: Brady, Miranda J. "Governmentality And The National Museum Of The American Indian: Understanding The Indigenous Museum In A Settler Society." *Social Identities* 14.6 (2008): 763-773. S. 764 und Issac, Gwyneira. "Technology Becomes the Object: The Use of Electronic Media at the National Museum of the American Indian." *Journal of Material Culture* 2008.13 (2008): 287-310. S. 289ff.

D.C. sind der Meinung, dass die beiden Museen vor der Aufgabe stehen die Erwartungen von (oft non-Indian) Besuchern und aber gleichzeitig auch die Wünsche der American Indians nach Selbstrepräsentation zu erfüllen. Tim Johnson meint hierzu:

„The Museum's core audience, the people coming through the door, are kind of like your average American family. D.C., those people who make the once-in-a-lifetime or whatever pilgrimage to Washington. The American family. That is our audience in Washington, D.C.; we also have a museum in New York as well. And that's fairly similar but it serves more of, sort of the international visitor that comes to visit New York City, as well as the sort of New York market, if you will.“<sup>275</sup>

Dabei ist auch die Erwartung vieler Besucher ein Museum stelle Objekte zur Schau nicht unerheblich. Während diese also mehr Objekte in den Galerien fordern, sollen gleichzeitig nicht mehr Artefakte verwendet werden um Menschen verschiedener Nationen zu verkörpern.<sup>276</sup> Miranda Brady widmet sich in ihrem Aufsatz *Governmentality And The National Museum Of The American Indian: Understanding The Indigenous Museum In A Settler Society* der Frage, wie ein Museum unterschiedliche Nationen repräsentieren kann. Ein Kernpunkt ihrer Analyse ist, dass in einer Siedler-Gesellschaft, wie die USA es sind, der Staat helfen muss der multikulturellen Gesamtbevölkerung ihre Relation zu den indigenen Völkern im Land herzustellen. Das NMAI versucht dies, indem es den American Indians eine Stimme verleiht, durch die diese mit den Besuchern des Museum in Dialog treten können. Somit sollen Stereotype abgebaut werden. Brady kritisiert jedoch, dass durch diese positive Darstellung und vor allem die Signalisierung der Souveränität der Stämme ein zu positives Bild im Gegensatz zur tatsächlichen politischen Situation gezeigt werde.<sup>277</sup>

Die Sammlung des NMAI in New York ist ebenfalls an einem besonderen Platz verortet. Das George Gustav Heye Center des Museums befindet sich im Alexander Hamilton U.S. Custom House beim Battery Park und somit quasi gegenüber der Freiheitsstatue. Es beinhaltet eine dauerhafte Sammlung (*Infinity of Nations: Art and History in the Collections of the National*

---

<sup>275</sup> Telefoninterview mit Tim Johnson, Leiter des NMAI in Washington, D.C. am 03.07.2012. TC: 00:33:17-0

<sup>276</sup> Vgl.: Issac, Gwyneira. "Technology Becomes the Object: The Use of Electronic Media at the National Museum of the American Indian." *Journal of Material Culture* 2008.13 (2008): 287-310. S. 292

<sup>277</sup> Vgl.: Brady, Miranda J. "Governmentality And The National Museum Of The American Indian: Understanding The Indigenous Museum In A Settler Society." *Social Identities* 14.6 (2008): 763-773. S. 765 Anmerkung: In der Realität hatte nur wenige Wochen vor der Eröffnung des NMAI der indigene Journalist Mark Trahant Präsident George W. Bush bei der UNITY Konferenz gefragt, was „tribal sovereignty“ bedeute. Daraufhin antwortete dieser, womöglich unwissend, was dies tatsächlich bedeute: „Tribal sovereignty means that, it's sovereign. You're a — you're a — you have been given sovereignty and you're viewed as a sovereign entity.“ (siehe Interview mit Dan Hart am 26.06.2012, University of Washington. TC: 0:10:36-3 und [http://www.democracynow.org/2004/8/10/bush\\_on\\_native\\_american\\_issues\\_tribal](http://www.democracynow.org/2004/8/10/bush_on_native_american_issues_tribal) [Abruf: 27.11.2013])

*Museum of the American Indian*), sowie wechselnde Ausstellungen indigener Künstler.<sup>278</sup> Dem NMAI-NY ist das *Film & Video Center* angegliedert, in dem sich vor allem Filmwissenschaftler mit indigenen Filmen beschäftigen und alle zwei Jahre das Native American Film + Video Festival ausrichten.<sup>279</sup> Beide Museen sollen als Plattform für indigene Völker dienen um sich selbst zu präsentieren und vor allem zeitgenössisches Leben der American Indians zu zeigen. Zusätzlich gibt das Museum vier Mal pro Jahr die Publikation *American Indian*, ein Magazin, heraus.<sup>280</sup>

### 2.5.6 „*Signals in the Air*“: Radio in den Reservaten

Bisher ist die indigene Medienlandschaft außerhalb des Print-Bereichs noch weitgehend unerforscht. Unter anderem weil sich dieses wissenschaftliche Gebiet lange Zeit eher übersichtlich gestaltete, Vergleiche also nicht notwendig waren. Erst mit dem Aufkommen einiger Radiosender und die Vereinfachung der Distributionskanäle ändert sich dieses Bild. Anders als in Kanada, wo viel medienwissenschaftliche Forschung betrieben wird, wurden in den USA lange Zeit nur Beschreibungen einzelner Medien in der Literatur vorgenommen. Als Michael Keith im Jahr 1995 sein Buch *Signals in the Air* veröffentlichte, existierten in den USA knapp 30 lizenzierte indigene Radiosender und einige regionale TV-Sender. Einige andere Sender waren bereits in Planung und seitdem hat aufgrund der technischen Neuerungen und der Leistbarkeit selbiger die Zahl weiterer Radiosender zugenommen. Zum Großteil werden die Sender auf ehrenamtlicher Basis geführt, der Anteil der American Indians beträgt dabei meist mehr als 50 Prozent, auch wenn Keith von unterschiedlichen Ethnien spricht. Weiterhin werden die Sender von zwei bis 15 Mitarbeitern betrieben.<sup>281</sup>

Die indigenen Sender können oft nur in bestimmten Regionen, vorwiegend eher ländlichen Gebieten, empfangen werden. Häufig betreiben Schulen, Community Colleges oder einzelne Reservate einen eigenen Radiosender. Dieses ländliche Image der indigenen Radiosender verleiht ihnen in der Medienlandschaft einen fragwürdigen, beinahe unglaublichen Touch, stellt Keith fest. Von den 30 Sendern, die Michael Keith untersuchte, befanden sich nur vier östlich des Mississippi. Die Nutzung des Rundfunks für indigene

---

<sup>278</sup> Vgl.: <http://nmai.si.edu/visit/newyork/> [Abruf: 27.11.2013]

<sup>279</sup> Detailliert Informationen siehe: <http://nmai.si.edu/explore/film-media/festival/> [Abruf: 27.11.2013]

<sup>280</sup> Siehe auch: <http://www.americanindianmagazine.org/about-us> [Abruf: 27.11.2013]

<sup>281</sup> Vgl. auch: Keith, Michael: *Signals in the Air: Native Broadcasting in America*. Santa Barbara: Praeger, 1995 S. 51

Nachrichtenvermittlung zeichnete sich also zu Beginn hauptsächlich im Westen der USA ab. Ein Grund hierfür ist vermutlich die vermehrte indigene Bevölkerungsdichte in den westlichen Bundesstaaten.<sup>282</sup> Keith stellt in seinem Buch die einzelnen Radiosender vor und gibt durch kurze Senderbiografien einen Überblick über die indigene Radiolandschaft in den USA. Auch ein exemplarisches Radioprogramm des Senders KTDB analysiert er.<sup>283</sup> Dennoch erstellt Keith eher eine Bestandsaufnahme und zieht wenig interpretative Schlüsse. Zudem sind einige der Senderbiografien von den Sendern selbst auf seine Anfrage hin geschrieben worden, so dass ein differenzierter Einblick in die frühe indigene Rundfunklandschaft nur schwer möglich ist. Trotzdem lässt sich durch Keiths Analyse festhalten, dass insbesondere Radio ein wichtiges Element der beginnenden Medienkommunikation der American Indians war und es auch weiterhin eines der wichtigsten Medien in Indian Country bleibt. Sie sind ein wichtiger Faktor um indianische Kultur und Sprache zu erhalten resümiert Keith, denn indigene Traditionen seien durch den kulturellen Imperialismus stark bedroht.

Das *Pew Research Center* veröffentlichte im Jahr 2012 einen Bericht, in dem auch die Entwicklung der indigenen Medien in den USA enthalten ist. Die Forscherinnen Emily Guskin und Amy Mitchell beschreiben in ihrem Essay *Innovating News in Native Communities*, wie sich Rundfunk, Print- und Onlinemedien in den letzten Jahren entwickelten. Seit 2009 entstanden rund 35 weitere Radiosender und die Entstehung von neuen indigenen Medien wird ihnen zufolge nun auch durch die US-amerikanische Regierung unterstützt. So wurde etwa die Vergabe von FCC Lizenzen für Radiosender, die sich nicht in Reservaten befinden, vereinfacht. Radio bietet laut Guskin und Mitchell eine gute Möglichkeit auch ländlichere Gebiete mit Informationen zu versorgen, da nach wie vor viele indianische Gemeinden und Reservate nicht einmal mit Breitband Internet versorgt sind.<sup>284</sup> Auch die *Unity Conference* widmete im Jahr 2008 ein Panel dem Report *Reaching an Off-Line Audience in an Online World*.<sup>285</sup> Im nachfolgenden Kapitel soll daher auf die Entwicklung der indigenen Medien im

---

<sup>282</sup> Vgl.: Keith, Michael: *Signals in the Air: Native Broadcasting in America*. Santa Barbara: Praeger, 1995 S. 51

<sup>283</sup> Vgl.: Keith, Michael: *Signals in the Air: Native Broadcasting in America*. Santa Barbara: Praeger, 1995 S. 57

<sup>284</sup> [http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print\\_id=10588](http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print_id=10588) Guskin, Emily/Mitchell, Amy: *Innovating News in Native Communities*. In: The Pew Research Center's Project for Excellence in Journalism. The State of the News Media 2012. An Annual Report on American Journalism. o.O. [Abruf: 13.09.2012]

<sup>285</sup> Atkin, Hillary. "Expanding The Native Talent Pool." *Television Week* 27.20 (2008): 28-31. S. 30

Jahr 2012 anhand der Bestandsaufnahme des Pew Research Centers und weiterer relevanter Literatur näher eingegangen werden.<sup>286</sup>

## **2.6 Die Medienlandschaft der American Indians im Jahr 2012**

Neben den bereits weiter oben genannten Institutionen gibt es inzwischen zusätzliche indianische Medienplattformen. Im Folgenden soll aufgezeigt werden, welche Medien sich zurzeit speziell mit der Thematik der American Indians auseinandersetzen oder inwieweit tatsächlich von ‚indigenen‘ Medien gesprochen werden kann.

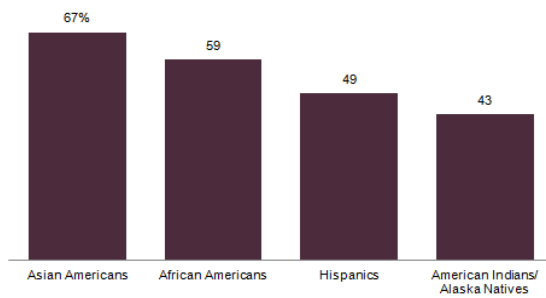
Emily Guskin und Amy Mitchell stellen gleich zu Beginn ihres Berichts fest, wie wichtig Medien für Minderheiten sind, um das Angebot der Mainstream-Medien zu vervollständigen. Sie beschreiben zunächst die Schwierigkeiten, die sich spezifisch bei American Indians auftun: Mit etwa 1,7 Prozent stellten American Indians bzw. Alaskan Natives im Jahr 2010 einen viel geringeren Anteil an der U.S. Gesamtbevölkerung dar als andere Minderheiten. Im Vergleich dazu kommen *Hispanics* auf 16,3 Prozent, *African Americans* auf 12,6 Prozent und *Asian Americans* auf 4,8 Prozent. Zwar stieg die Anzahl der American Indians in den letzten Jahren enorm, Guskin und Mitchell sprechen von einem Wachstum von 26,7 Prozent im letzten Jahrzehnt, doch auch andere Minderheiten haben einen enormen Zuwachs. Eine Besonderheit der American Indians ist das Durchschnittsalter mit etwa 29 Jahren, landesweit beträgt es 37 Jahre.<sup>287</sup>

---

<sup>286</sup> Für einen Einblick in Zahlen vor 2012 siehe z.B.: Mars, AnnMaria De. "Internet Usage By Native Americans With Disabilities Living On American Indian Reservations In The Great Plains." *Rural Special Education Quarterly* 29.2 (2010): 34-40. S. 34-35

<sup>287</sup> Guskin, Emily/Mitchell, Amy: *Innovating News in Native Communities*. In: *The Pew Research Center's Project for Excellence in Journalism. The State of the News Media 2012. An Annual Report on American Journalism*. o.O. o.S. Online abrufbar unter: [http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print\\_id=10588](http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print_id=10588) [Abruf: 13.09.2012]

Broadband Adoption Among Native Americans Is Lower Than Other Demographic Groups  
Adoption Rates in Percentage



Source: National Broadband Plan and Telecommunications and Information Administration  
PEW RESEARCH CENTER'S PROJECT FOR EXCELLENCE IN JOURNALISM  
2012 STATE OF THE NEWS MEDIA

**Abbildung 3 Breitband Internetversorgung 2012<sup>288</sup>**

Die Autorinnen betonen, dass die Nutzung von Massenmedien stark von jener der Gesamtbevölkerung abweicht. Eine mögliche Ursache dafür könnte die geringere mediale Versorgung und Vernetzung, insbesondere in ländlicheren Gebieten sein. Laut der *Federal Communications Commission* verfügen nur rund 10

Prozent der Bevölkerung in Indian Country über einen Internetanschluss. Die nebenstehende Übersicht verdeutlicht, dass unter den Minderheiten in den USA die Gruppe der American Indians im Jahr 2012 am weitesten hinterherhinkt. Während knapp 65 Prozent aller US-Amerikaner Zugang zu Internet haben, besitzen nur etwa 43 Prozent aller American Indians und Alaskan Natives einen Breitband Internetanschluss; und dies inkludiert schon jene, die im urbanen Raum leben.<sup>289</sup> Es besteht also eine enorme digitale Lücke zwischen American Indians bzw. Alaskan Natives und dem Rest der US-amerikanischen Bevölkerung. Dadurch können junge American Indians weniger Online-Angebote von Colleges und Universitäten nutzen.<sup>290</sup> In den letzten Jahren hat in den USA die Anzahl an mobilen, internetfähigen Geräten verhältnismäßig stark zugenommen. Durch diese Technik ergibt sich auch für Minderheiten die Möglichkeit die fehlende Vernetzung zu umgehen. Sowohl für die Provider als auch die Rezipienten ist es günstiger ein Smartphone mit einem Datenvertrag zu besitzen (Anmerkung: Etwa 40-50 US-Dollar pro Monat mit einem Prepaid-Vertrag), als kilometerweit Kabel verlegen zu lassen. Vor allem da die keinen Zwang haben eine Vollversorgung zu gewährleisten. Das Resultat daraus ist: „On the commercial side, providers may decide not to service tribal communities because the populations are too small to make a profit. That leaves it up to tribal providers to fund the effort.“<sup>291</sup> American Indians in den Reservaten

<sup>288</sup> <http://stateofthemediamedia.org/files/2012/02/3-6-2012-1-10-23-PM.png> [Abruf: 24.01.2014]

<sup>289</sup> Vgl.: Guskin, Emily/Mitchell, Amy: Innovating News in Native Communities. In: The Pew Research Center's Project for Excellence in Journalism. The State of the News Media 2012. An Annual Report on American Journalism. o.O. o.S. Online abrufbar unter: [http://stateofthemediamedia.org/print-chapter/?print\\_id=10588](http://stateofthemediamedia.org/print-chapter/?print_id=10588) [Abruf: 13.09.2012]

<sup>290</sup> Vgl.: Sturgis, Ingrid. „The online frontier.“ *Diverse: Issues in Higher Education*. 29 (3): 16-19, March 2012. S. 18

<sup>291</sup> Guskin, Emily/Mitchell, Amy: Innovating News in Native Communities. In: The Pew Research Center's Project for Excellence in Journalism. The State of the News Media 2012. An Annual Report on American Journalism. o.O. o.S. Online abrufbar unter: [http://stateofthemediamedia.org/print-chapter/?print\\_id=10588](http://stateofthemediamedia.org/print-chapter/?print_id=10588) [Abruf: 13.09.2012]



müssen also entscheiden, wie viel ihnen dieser Anschluss wert ist. Viele Stammesregierungen lassen daher inzwischen in ihren Community Centers ein offenes WLAN einrichten, auf das alle Stammesmitglieder frei zugreifen können. Mobilfunk- und Internetanbieter setzen in solchen Regionen, wie es etwa im *Inland Empire* in Südkalifornien der Fall ist, auf gekoppelte Angebote, die Internet, Telefon und Fernsehen vereinen. So etwa Verizon mit seinem Angebot *Verizon FiOS*, das insbesondere für den vorliegenden Forschungsgegenstand wichtig ist.<sup>292</sup>

Auf diese Entwicklung reagieren mittlerweile auch gezielt einige Medienunternehmen, indem sie vermehrt Apps und digitale Inhalte für American Indians anbieten. Viele schließen sich mit mobilen Netzbetreibern zusammen, um die Reservate versorgen zu können. Als Beispiele nennen Guskin und Mitchell: *Reznet News* (Nachrichten-Webseite der University of Montana), *Native Heartbeat* (TV-Magazin), *Native American Public Telecommunications* (Mobile Sprach-App).<sup>293</sup> Adam Fish beschreibt in seinem Artikel *Indigenous Digital Media and the History of the Internet on the Columbia Plateau*, wie sich American Indians das Internet zu Nutze machen. So werden etwa orale Traditionen aufgenommen und via Internet verbreitet. Dennoch kritisieren sowohl Stammesältere, als auch der Autor selbst, dass diese spezielle Form von medialer Vermittlung wenig Partizipation zulässt und gegen einige der üblichen Regeln beim Geschichtenerzählen verstößt. Zwar werden die Geschichten auf diese Weise konserviert, doch nach der Tradition des Erzählers werden Geschichten je nach Publikum angepasst, was dabei nicht mehr möglich ist. Fish zeigt in seinem Aufsatz Beispiele von stammeszugehörigen Webseiten und erläutert die Unzufriedenheit seitens der Stammesältesten zu dem freizügigen Teilen von heiligen Ritualen und Zeremonien.<sup>294</sup>

Laut Guskin und Mitchell sei es ein weiteres Ziel American Indians für Medienberufe auszubilden. So veranstaltete etwa *Native Public Media* ein zweiwöchiges Trainee-Programm, bei dem ein Dutzend indigener Journalisten Fortbildungen zu „digital storytelling and journalism skills“ erhielt. Das Ziel dieses Programms war es zu vermitteln, wie die Kosten für indigene Medien gering gehalten werden können, bei gleichzeitiger Erweiterung der

---

<sup>292</sup> Verizon FiOS ist inzwischen in 16 Staaten der USA verfügbar. Mehr Informationen siehe z.B.:

<http://www.verizon.com/home/fios/> [Abruf: 28.02.2014] oder

<http://pressroom.consumerreports.org/pressroom/2010/01/fiberoptic-providers-are-leading-choices-for-internet-tv-and-telephone-service.html> [28.02.2014]

<sup>293</sup> Guskin, Emily/Mitchell, Amy: *Innovating News in Native Communities*. In: The Pew Research Center's Project for Excellence in Journalism. *The State of the News Media 2012. An Annual Report on American Journalism*. o.O. o.S. Online abrufbar unter: [http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print\\_id=10588](http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print_id=10588) [Abruf: 13.09.2012]

<sup>294</sup> Fish, Adam. "Indigenous Digital Media And The History Of The Internet On The Columbia Plateau." *Journal Of Northwest Anthropology* 45.1 (2011): 89-110 S. 90, 96-97 und 103

Verbreitung. Auch NAPT und das weiter oben erwähnte Reznets News planen ähnliche Workshops in Zukunft. Darüber hinaus machen NAPT und PBS auf den Webportalen *Snag Films* und *PBS Learning Media* Sendungsformate zeitunabhängig zugänglich.<sup>295</sup> Wie wenig die US-amerikanische Regierung zu solchen Programmen jedoch tatsächlich beiträgt, kritisieren Guskin und Mitchell:

„One government program, the Public Telecommunications Facilities Program, which provided grants for constructing broadcast and telecommunications facilities for public broadcasting, Indian tribes and other nonprofits, shut down in April 2011, thereby stopping all future grants and funding.“<sup>296</sup>

Social Media soll daher noch intensiver genutzt werden um ein junges indigenes Publikum zu erreichen und ihnen auch die Möglichkeit zu geben selbst zu partizipieren. Ein neues Projekt ist z.B. *IndianCountryTV*, ein auf YouTube basierendes Programm, das wöchentliche Nachrichtensendungen beinhaltet. Moderator ist Paul DeMain, der Interviews über Skype durchführt. Der Kanal hängt mit der indigenen Zeitung *News From Indian Country* zusammen, die von der Ojibwe Reservation in Wisconsin geführt wird.<sup>297</sup> Seit kurzem wird auch live Programm gesendet.<sup>298</sup> Weiterhin wird von Guskin und Mitchell das Onlineportal *Native News Network* genannt, das seit 2011 existiert. Dieses wurde inzwischen in *Native News Online* umbenannt und liefert täglich Nachrichten.<sup>299</sup> Um *User Generated Content*, also von (Medien-) Nutzern hergestellte Inhalte, geht es im Artikel *Rating The Youtube Indian: Viewer Ratings Of Native American Portrayals On A Viral Video Site*. von Maria A. Kopacz und Bessie Lee Lawton aus dem Jahr 2011. Die Autorinnen analysierten qualitativ ein Sample von 464 YouTube Videos, die innerhalb eines Jahres mit einem indigenen Schlagwort versehen hochgeladen worden waren. Nach einer inhaltlichen Analyse brachten sie diese mit den Bewertungen (*Ratings*) durch die User in Zusammenhang. Sie kommen dabei zu dem Schluss, dass diese Inhalte einen Kontakt der Allgemeinheit mit Minderheiten und deren Kultur und

---

<sup>295</sup> Vgl.: Guskin, Emily/Mitchell, Amy: *Innovating News in Native Communities*. In: The Pew Research Center's Project for Excellence in Journalism. *The State of the News Media 2012. An Annual Report on American Journalism*. o.O. o.S. Online abrufbar unter: [http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print\\_id=10588](http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print_id=10588) [Abruf: 28.02.2014], <http://www.snagfilms.com/> [Abruf: 28.02.2014] und <http://www.pbslearningmedia.org/> [28.02.2014]

<sup>296</sup> Guskin, Emily/Mitchell, Amy: *Innovating News in Native Communities*. In: The Pew Research Center's Project for Excellence in Journalism. *The State of the News Media 2012. An Annual Report on American Journalism*. o.O. o.S. Online abrufbar unter: [http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print\\_id=10588](http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print_id=10588) [Abruf: 28.02.2014]

<sup>297</sup> Vgl.: Guskin, Emily/Mitchell, Amy: *Innovating News in Native Communities*. In: The Pew Research Center's Project for Excellence in Journalism. *The State of the News Media 2012. An Annual Report on American Journalism*. o.O. o.S. Online abrufbar unter: [http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print\\_id=10588](http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print_id=10588) [Abruf: 28.02.2014]

<sup>298</sup> Vgl.: <http://www.livestream.com/indiancountrytv> [28.02.2014]

<sup>299</sup> Vgl.: <http://nativenewsonline.net/> [Abruf: 28.02.2014]

Traditionen ermöglichen, der sonst nur eingeschränkt realisierbar wäre. Videos, die Stereotype widerlegten oder besonders aktiv wirkten, wurden mit besseren Bewertungen versehen. Weiterhin sehen auch Kopacz und Lawton die Nicht-Abseignung der Inhalte von Stammesältesten als kritisch stellen aber fest, dass die auf Videoportalen eingebettete Feedbackschleife mittels Kommentaren und Ratings die parasoziale Erfahrung in eine mediatisierte soziale Interaktion umwandeln können.<sup>300</sup> In der Analyse ist jedoch nicht festzustellen, ob die User selbst indigenen Ursprungs sind, oder ein besonderes Interesse für diese Thematik haben und die Bewertungen deswegen in eine positive Richtung tendieren, wenn Stereotype widerlegt werden. Fest steht aber, dass durch das Internet mehr und mehr American Indians ihre Meinung öffentlich machen können, ohne hohe Produktions- oder Verbreitungskosten zu haben.

Neben den Bereichen TV und Multimedia erlebte auch der Hörfunk einen Zuwachs von 45 Prozent im Vergleich zu Daten aus dem Jahr 2009. Damit waren 48 indigene Radiosender im Jahr 2012 auf Sendung. Dies wurde unter anderem durch die oben im Kapitel 2.5.6 beschriebene Vereinfachung der Lizenzgebung erreicht. Dennoch macht die Anzahl an indigenen Radiosendern weiterhin nur 0,3 Prozent aller Radiosender in den USA aus.<sup>301</sup> Im Bereich der Printmedien halten Guskin und Mitchell fest:

„Virtually no native papers have audited circulation figures and there are hundreds throughout the country, mostly owned by tribal governments. Yet as the move toward digital appeared busy, some evidence suggests a more challenging period for print. One of the biggest Native newspapers in the country switched to a magazine format in 2011 [Indian Country Today], while another focused its resources online [News from Indian Country], and at least one independently owned chain shut its doors [Alaska Newspapers].“<sup>302</sup>

Wie sehr der Print-Bereich im Wandel ist zeigt sich dadurch, dass *Indian Country Today* inzwischen nur noch als reines Online-Medium zur Verfügung steht (siehe Kapitel 2.5.3). Die größte indigene Zeitung bleibt *The Navajo Times*, die in den Navajo Stamm eingegliedert und finanziell teilweise unabhängig ist. Auch in der Native American Journalists Association

---

<sup>300</sup> Kopacz, Maria A./Lawton, Bessie Lee. "Rating The Youtube Indian: Viewer Ratings Of Native American Portrayals On A Viral Video Site." *American Indian Quarterly* 35.2 (2011): 241-257. S. 243

<sup>301</sup> Vgl.: Guskin, Emily/Mitchell, Amy: *Innovating News in Native Communities*. In: The Pew Research Center's Project for Excellence in Journalism. *The State of the News Media 2012. An Annual Report on American Journalism*. o.O. o.S. Online abrufbar unter: [http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print\\_id=10588](http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print_id=10588) [Abruf: 28.02.2014]

<sup>302</sup> Guskin, Emily/Mitchell, Amy: *Innovating News in Native Communities*. In: The Pew Research Center's Project for Excellence in Journalism. *The State of the News Media 2012. An Annual Report on American Journalism*. o.O. o.S. Online abrufbar unter: [http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print\\_id=10588](http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print_id=10588) [Abruf: 28.02.2014]

(NAJA) gab es Veränderungen im Vorstand, nachdem bekannt wurde, dass die Organisation nahe am finanziellen Ruin stand. Etwa 350 Mitglieder zählt NAJA zurzeit.<sup>303</sup>

Insgesamt lässt sich laut Guskin und Mitchell sagen, dass die indigenen Medienlandschaft im Jahr 2012 zwar von Stagnation der Printmedien aber auch von neuen Entwicklungen im Bereich Internet, Radio und Fernsehen geprägt war. Als neueste Entwicklung in Indian Country benennen Guskin und Mitchell den TV-Sender First Nations Experience, der ihrer Meinung nach zeigt, dass der Trend indigener Medien in den USA in Richtung von Kollaborationen mit Public Television und Public Radio Organisationen geht.<sup>304</sup> Der Sender FNX ist jedoch der erste, der ein solches Unterfangen tatsächlich auch landesweit umsetzen will. Nachfolgend soll die indigene TV-Landschaft kurz umrissen werden.

### **2.7 Indigenes Fernsehen in den USA**

Immer wieder gab es in den USA Bestrebungen einen indigenen TV-Sender zu etablieren. Neben denen oben beschriebenen Kanälen, die über das Internet verbreitet werden, existieren jedoch häufig aus Kostengründen nur auf lokaler Ebene Sender. Vor allem in Gebieten mit größeren Reservaten oder besonders hoher indigener Bevölkerungsdichte entstanden in den letzten vier Jahrzehnten immer wieder kleine Sendeanstalten.<sup>305</sup>

Erste Pläne eines online verfügbaren indigenen TV-Senders bildeten sich in Kalifornien im Jahr 2006. Das mit *Red Nation Television Channel* (RNTV) benannte Projekt startete im Mai 2006, scheiterte jedoch kurz darauf aufgrund der Kapazitäten der Webseite. Gründerin der Webplattform ist Joanelle Romero, die auch das *Red Nation Film Festival* in Los Angeles initiierte. Seitdem sind auf der Webseite des Senders mehrere hundert Videos indigener Filmemacher abrufbar.<sup>306</sup> Der Web Channel RNTV wurde jedoch seit seiner Gründung immer

---

<sup>303</sup> Vgl.: <https://www.naja.com/resources/membership-information/> [Abruf: 28.02.2014]

<sup>304</sup> Vgl.: Guskin, Emily/Mitchell, Amy: Innovating News in Native Communities. In: The Pew Research Center's Project for Excellence in Journalism. The State of the News Media 2012. An Annual Report on American Journalism. o.O. o.S. Online abrufbar unter: [http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print\\_id=10588](http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print_id=10588) [Abruf: 28.02.2014]

<sup>305</sup> Vgl. z.B.: Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:40:05-8 oder Keith, Michael: Signals in the Air: Native Broadcasting in America. Santa Barbara: Praeger, 1995. S. 23ff. Anmerkung: Keith gibt einen historischen Überblick über die regionalen Sender, leider ist darüber hinaus kein aktueller Bestand in der Forschungsliteratur festgehalten. Keith merkt an, dass der Betrieb von TV-Sendern sehr kostenintensiv ist, was im Jahr 1995 sicherlich noch ausgeprägter als heute war.

<sup>306</sup> Vgl.: [http://www.nbcnews.com/id/13302402/ns/us\\_news-life/t/red-nation-web-tv-launches-glitches/#.UIXM7INdI4g](http://www.nbcnews.com/id/13302402/ns/us_news-life/t/red-nation-web-tv-launches-glitches/#.UIXM7INdI4g) [Abruf: 10.10.2013]

wieder relaunched und erreichte im Jahr 2011 laut eigenen Angaben 10 Millionen Nutzer in 37 Ländern. Seit Juni 2012 führt der Sender Veränderungen auf seiner Webpräsenz durch, ist aber auf dem Sozialen Netzwerk Facebook aktiv.<sup>307</sup>

Laut Guskin und Mitchell versuchen viele Medienunternehmen aus distributionstechnischen und Kostengründen mit Universitäten und öffentlichen Rundfunkbetreibern zusammen zu arbeiten.<sup>308</sup> Trotz der neuen, günstigeren Distributionswege gibt es daher immer noch viele Hürden, die Nachrichten aus Indian Country zu überwinden haben, bevor sie an eine breite Masse gelangen. Der als Hauptgegenstand der vorliegenden Arbeit dienende TV-Sender First Nations Experience ist z.B. ein Teil des PBS Networks. Dadurch nutzt er die Studios des Regionalsenders KVCR und wird über dessen Distributionsnetz verbreitet. Der Sender First Nations Experience (FNX) ist aus einer Kooperation zwischen dem regionalen TV-Sender KVCR (K für Call-Name, VCR für Valley College Radio<sup>309</sup>) und dem Stamm der San Manuel Band entstanden.<sup>310</sup> KVCR ist auf dem Campus des *San Bernardino Community College District* (SBCCD) in Kalifornien, lokalisiert und hat dort sein Studio sowie Verwaltungsräume. Er ging am 11. September 1962 das erste Mal auf Sendung und ist der erste nicht-kommerzielle, öffentliche TV-Sender in Südkalifornien. Innerhalb des Staates Kalifornien ist er der dritte, der dem Network PBS angehört.<sup>311</sup> KVCR ist wie viele andere TV-Sender im PBS Network von privaten Spenden und Underwriting abhängig, da er keine klassischen Werbespots schalten darf und ruft regelmäßig dazu auf ihn finanziell zu unterstützen.<sup>312</sup>

Im Rahmen der Dokumentationsreihe *People of the Pines* arbeitete Drehbuchautor und derzeitiger FNX-Produzent Frank Blanquet in den Jahren 2008 bis 2010 unter anderem mit den San Manuel zusammen und stellte so erstmals eine Kooperation zwischen KVCR und

---

<sup>307</sup> Vgl.: <http://rednationtv.com/> [Abruf: 10.10.2013] und <https://www.facebook.com/pages/Red-Nation-Television-Channel/345437835471519> [Abruf: 09.10.2013]

<sup>308</sup> Anmerkung: Dies war der Fall für das TV-Magazin *Native Heartbeat*, das jedoch seit Sommer 2012 keine Webpräsenz mehr besitzt und auch auf seiner Facebook-Seite seitdem inaktiv ist.

<sup>309</sup> Vgl.: <http://earlyradiohistory.us/kwtrivia.htm> [Abruf: 26.11.2012] und <http://en.wikipedia.org/wiki/KVCR-DT> [Abruf: 26.11.2012]

<sup>310</sup> Vgl.: <http://www.buffalopost.net/?tag=people-of-the-pines> [Abruf: 26.11.2012] und KVCR-Pressemitteilung vom 16. Juni 2010: [http://kvcr.org/TV/24-HOUR\\_NATIVE\\_AMERICAN\\_TV\\_CHANNEL](http://kvcr.org/TV/24-HOUR_NATIVE_AMERICAN_TV_CHANNEL) [Abruf: 26.11.2012]

<sup>311</sup> Vgl. auch: <https://stations.fcc.gov/station-profile/kvcr-dt> [Abruf: 26.11.2012]

<sup>312</sup> Siehe etwa: <http://kvcr.org/Legacy> [Abruf: 26.08.2013] Anmerkung: Eine detailliertere Auseinandersetzung mit der Finanzierung von PBS Sendern erfolgt im Kapitel zur FNX Finanzierung.

dem Stamm her.<sup>313</sup> Aufgrund der guten Zusammenarbeit entschieden sich die San Manuel KVCR finanziell soweit zu unterstützen, dass dieser einen neuen Spartensender – First Nations Experience – aufbauen konnte. Mit einer Spende von 1,5 Millionen US-Dollar hatten die San Manuel bereits die Anschaffung von neuem Equipment ermöglicht, sodass der Sender nun sechs einzelne Kanäle digital verbreiten konnte. Der Stamm verpflichtete sich zusätzlich über drei Jahre hinweg jährlich einen Betrag von zwei Millionen US-Dollar zu stiften.<sup>314</sup> Für einen TV-Sender ein extrem geringes Budget, denn anders als in Kanada, Neuseeland oder Australien existierten darüber hinaus keine weiteren, geschweige denn staatlichen Gelder für die Gründung des indigenen TV-Senders. FNX CEO Charles Fox beschreibt seine ersten Treffen mit Managern der indigenen Sender des *World Indigenous Television Broadcast Network* (WITBN):

„[...] and the founder of the WITBN, Jim Mather, from Maori, from New Zealand, came to visit us, and he said 'Our operating - our annual operating budget is sixty million Dollars.' And it's provided by the government. Taiwanese, there was the CEO for Taiwanese indigenous television, was also here. And he says, 'my annual budget is ten million Dollars!'. And it's provided by the government. The United States' government is not contributing anything.“<sup>315</sup>

Am 25. September 2011 ging First Nations Experience schließlich offiziell das erste Mal auf Sendung. Als Besonderheit beschreiben Guskin und Mitchell, dass FNX auf Problematiken in der indigenen Medienlandschaft reagiert: „To counter the problem of limited internet access on reservations and in rural areas, FNX is focused on using satellite, cable, and partnerships with local public television stations to grow.“<sup>316</sup> Im folgenden Abschnitt dieser Arbeit wird auf die Rahmenbedingungen, die diese Schaffung des Senders ermöglichten eingegangen werden (ab Kapitel 3.3.1). Im Anschluss werden die genauen Funktionen und Ziele des

---

<sup>313</sup> Vgl.: <http://blogs.inlandsocal.com/iguide/2010/07/kvcr-television-wins-3-telly-a.html> [Abruf: 10.10.2013] San Manuel-Pressemeldung vom 24. März 2010: [http://www.victor-rocha.com/press\\_release/KVCR-TV%20And%20San%20Manuel%20To%20Debut%20Documentary%2003252010.htm](http://www.victor-rocha.com/press_release/KVCR-TV%20And%20San%20Manuel%20To%20Debut%20Documentary%2003252010.htm) [Abruf: 26.11.2012], <http://www.peopleofthepines.org/> [Abruf: 26.11.2012] und KVCR-Pressemittelung vom 16. Juni 2010: [http://kvcr.org/TV/24-HOUR\\_NATIVE\\_AMERICAN\\_TV\\_CHANNEL](http://kvcr.org/TV/24-HOUR_NATIVE_AMERICAN_TV_CHANNEL) [Abruf: 26.11.2012] Dort heißt es: „The partnership also resulted in development of many radio and television programs, including three documentary series called 'People of the Pines', a direct translation of San Manuel's clan designation in the Native Serrano language: Yuhaviatam. 'People of the Pines' has aired multiple times locally and in markets across the country. The three-part, 12-episode series telling stories of struggle and perseverance is viewed in dozens of classrooms across Southern California as an educational tool.“

<sup>314</sup> Anmerkung: Dieser Vertrag wurde im Sommer 2012 um weitere drei Jahre verlängert.

<sup>315</sup> Interview mit FNX CEO Charles Fox, FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:24:46-4 Anmerkung: In Kanada gibt es eine gesonderte Regelung. Siehe hierzu auch: TC 00:26:19-7

<sup>316</sup> Guskin, Emily/Mitchell, Amy: Innovating News in Native Communities. In: The Pew Research Center's Project for Excellence in Journalism. The State of the News Media 2012. An Annual Report on American Journalism. o.O. o.S. Online abrufbar unter: [http://stateofthemediamedia.org/print-chapter/?print\\_id=10588](http://stateofthemediamedia.org/print-chapter/?print_id=10588) [Abruf: 28.02.2014]

Senders FNX, sowie auf sein Programm genauer betrachtet (Kapitel 3.4ff.).<sup>317</sup> Auch der Business Plan von FNX und die damit verbundene ‚Daseinsberechtigung‘ des TV-Senders sollen erläutert werden.

---

<sup>317</sup> Vgl.: San Manuel Band of Mission Indians Pressemitteilungen: [http://www.sanmanuel-nsn.gov/press\\_releases/2011-09/FNX%20TV%20launches%20%282%29.pdf](http://www.sanmanuel-nsn.gov/press_releases/2011-09/FNX%20TV%20launches%20%282%29.pdf) [Abruf: 10.10.2013] und [http://www.sanmanuel-nsn.gov/press\\_releases/2010-06/KVCRNATIVECHANNELRELEASE\\_R1.pdf](http://www.sanmanuel-nsn.gov/press_releases/2010-06/KVCRNATIVECHANNELRELEASE_R1.pdf) [Abruf: 10.10.2013] und [http://www.sanmanuel-nsn.gov/press\\_releases/2010-04/2010.3.21POP3PressRelease.pdf](http://www.sanmanuel-nsn.gov/press_releases/2010-04/2010.3.21POP3PressRelease.pdf) [Abruf: 10.10.2013]

### 3 FNX – First Nations Experience

#### 3.1 *Methoden der Fernsehwissenschaft und Programmstrukturanalyse*

In der vorliegenden Arbeit soll keine reine Sendungsanalyse per se durchgeführt werden, wie sie aus der Fernsehwissenschaft nach Werner Faulstich etwa bekannt ist. Dies wäre zum einen aufgrund der Vielfalt an Formaten und dem Wechsel selbiger zu umfangreich und zum anderen soll auf den Sender First Nations Experience als Ganzes eingegangen sowie seine Strategie vorgestellt werden. Vielmehr sollen also einzelne Ausschnitte von Sendungsuntersuchungen helfen ein Bild des Senders und seiner Kommunikation zu schaffen und auch eine grobe Programmstrukturanalyse des Senders zu ermöglichen. Diese Vorgangsweise soll der Vergleichbarkeit mit anderen durch Minoritäten oder durch indigene Gruppen betriebenen Senderformaten dienen.<sup>318</sup>

Nach Faulstich stehen einzelne Sendungen, anders als bei der Filmrezeption oder im Kino nicht allein für sich, sondern sind immer im *Flow*, also dem Kontext, eingebettet. Dieser verwischt die Anfänge und Enden der einzelnen Formate, sodass ein fließendes Ganzes entsteht. Bei diesen zusammengesetzten Produkten spielen daher weitere Aspekte, wie zum Beispiel Sendungsformate, Produktionsabläufe, Ausstrahlung- und Rezeptionssituation eine wesentliche Rolle. Laut Faulstich ergibt sich hieraus eine gewisse „Ordnung, [die] Programmplätze, Programmschemata und Programmstrukturen vor[schreibt].“<sup>319</sup> Faulstich geht bei seinem Analysevorschlag von einer kompletten Sendewoche aus. Er definiert eine Programmanalyse folgendermaßen:

„Programmanalyse ist die Analyse von Sendungszusammenhängen und ihrem Wandel von den Anfängen des Fernsehens bis heute. Das Fernsehprogramm eröffnet Fragen nach Kontinuität, Periodizität und bestimmten Anordnungsprinzipien.“<sup>320</sup>

Anhand dieser Methode können also Vergleiche zwischen bestimmten Programmschemata gezogen werden. Faulstich nimmt hierzu eine Programmzeitung zur Hand und teilt die Sendungen in Quantität, Sendungsarten und Sendungsgewichtungen ein. Die Analyse erfolgt

---

<sup>318</sup> Anmerkung: Hierzu sei die Lektüre der Diplomarbeit von Katharina Neuner nahegelegt. Sie beschäftigte sich in den Jahren 2010/2011 mit den beiden Sendern des Maori Television in Neuseeland. Vgl.: Neuner, Katharina: Der Maori Television Service: Indigenes Fernsehen in Neuseeland. Wien: Universität Wien. Unveröffentlichte Diplomarbeit. 2011.

<sup>319</sup> Faulstich, Werner: Grundkurs Fernsehanalyse. Paderborn: Wilhelm Fink Verlag UTB. 2008. S. 163

<sup>320</sup> Faulstich, Werner: Grundkurs Fernsehanalyse. Paderborn: Wilhelm Fink Verlag UTB. 2008. S. 163



schließlich in Relation von jeweiliger Sendungszeit pro Tag. Anhand von prozentualen Auszählungen zieht Faulstich in seiner Programmanalyse schließlich Bilanz, welcher Sender auf welche Formate wie viel Zeit verwendet.<sup>321</sup>

Im Fall von FNX gestaltet sich eine solche umfassende Analyse jedoch schwieriger, da es sich um einen Spartensender der Sendegruppe PBS handelt. Vergleichbare Sender für FNX wären also andere Spartenprogramme, die sich ebenfalls ausgiebig mit Formaten wie Dokumentationen oder Geschichte beschäftigen. Häufig würde es sich hierbei um direkte Konkurrenz oder sogar Schwestersender von FNX handeln. Durch die Fragmentierung der Medien und der Mediengesellschaft entwickelten sich in den letzten Jahren immer mehr Spartenprogramme, die sich einem ganz bestimmten Publikum zuwenden. Das Publikum wird also immer mehr zu einem *Special Interest* Rezipienten, der sich gezielt nach seinen Interessen ein bestimmtes Programm auswählt, anstatt ein ‚Mainstream‘ Angebot zu verfolgen. Waren früher bei einer geringeren Anzahl an Sendern noch feste Zeitpunkte für Nachrichten, Wetter, Unterhaltungssendungen, Dokumentationen, Krimis und Sport festgeschrieben, so ermöglicht nun eine Vielzahl an Spartensendern das *zappen* zwischen diesen Interessen und somit Sendungsformaten. Laut Faulstich wurden zu Beginn des öffentlich rechtlichen Fernsehens in Deutschland sogar einzelne Tage dezidiert einem Format zugeordnet. Seit es ‚24/7‘ Programme gibt, hat sich die Programmplanung immer weiter an den Einschaltquoten orientiert. Die Präferenzen bestimmter Zuschauergruppen beeinflussen die Sendezeiten, Formate wurden hinzugefügt, andere, wie etwa die Programmansagen, ersetzt.<sup>322</sup> Bei einer Programmanalyse von FNX kann jedoch lediglich ein Überblick gegeben werden, wie die Struktur einer Sendewoche bzw. wie ein FNX-Tagesablauf aussieht. Ein Vergleich mit anderen Sendern in den USA würde den Rahmen dieser Arbeit sprengen. Es soll aber allgemein festgehalten werden, welche Sendeformate und Genres laut Angaben des TV-Senders Schwerpunkte bilden, welche vielleicht gänzlich fehlen und wie hoch der Anteil an Wiederholungen etwa ist.

Werner Faulstich hält weiterhin die Problematik fest, dass Gattungsbezeichnungen der Sender selbst nicht mit denen aus einer Programmzeitschrift oder den wissenschaftlich

<sup>321</sup> Vgl.: Faulstich, Werner: Grundkurs Fernsehanalyse. Paderborn: Wilhelm Fink Verlag UTB. 2008. S. 164

<sup>322</sup> Vgl.: Faulstich, Werner: Grundkurs Fernsehanalyse. Paderborn: Wilhelm Fink Verlag UTB. 2008. S. 163

definierten Genres übereinstimmen. Dies gilt also vorher anzugleichen und zu definieren. Auf diesen Aspekt soll noch einmal eingegangen werden, bevor es zur Analyse des Programms von FNX kommt.<sup>323</sup> Des Weiteren ist es wichtig zu erwähnen, dass Programmanalyse inhaltsanalytisch arbeitet und somit insbesondere für die Untersuchung von Meinungsbildungsprozessen eingesetzt wird. Im konkreten Fall von FNX geht es um die Medienkommunikation (und Rezeption) der American Indians. Faulstich widmet sich in den Erläuterungen zur Programmanalyse ausdrücklich dem Format der Programmwerbung. Diese soll dazu beitragen Brüche zu vermeiden und die Zuschauer beim Sender zu halten und treten in verschiedenen Formen auf:

„Programmwerbung will anzuckern, bietet Erlebnisangebote und verspricht das Bedienen von Erwartungen, wenn man nur den entsprechenden Sender eingeschaltet lässt. Sie fungieren als Rezeptionssteuerung, sie orientieren, sie etablieren ein Sender-Image und sie haben natürlich Werbefunktion für eine konkrete Sendung. Die längeren *Trailer*, werbende Zusammenschnitte als Vorschau, und die kürzeren *Teaser* mit Verweis jeweils auf die unmittelbar folgende Sendung sind Kurzinfos, Erlebnisversprechen und Attraktionsstrategien.“<sup>324</sup>

Programmansagen oder Splitscreen Werbung zählen zu Programmwerbung, die eine Unterbrechung des *Flows* verhindern soll. Gleichzeitig bilden diese Informationen Ankerpunkte für den Rezipienten, denn bereits bekannte Sendungen, deren Logos oder ihre Anfangsmusik werden wiedererkannt und tragen zum *Look* des Senders bei. Sie haben laut Faulstich „die Aufgabe, Disparates zusammenzuhalten, Teilsendungen miteinander zu verflechten und mit dieser Rhythmisierung zugleich zu strukturieren.“<sup>325</sup> Insbesondere, wenn es um das Zusammenfügen von redaktionellem Programm und Fremdeinschaltungen geht, sind diese Verbindungen wichtig. Bei FNX übernehmen die Aufgabe der Verbindung von Sende- und Programmelementen die im Kapitel Eigenproduktionen (3.4.2) beschriebenen *Interstitials* und *Proverbs*, sowie darüber hinaus auch Eigenwerbung durch *Trailer* und *Teaser* (siehe Kapitel 3.5.9). Weiterhin sind all diese Elemente durch den bestimmten *Look* (Hintergründe, Bauchbinden und Logos) von FNX gekennzeichnet und mit spezifischen Klängen (Jingles) unterlegt. Als am besten geeignete Beispiele eignen sich hier bei einer Betrachtung die vom TV-Sender als Promotionsmaterial herausgegebenen *Sizzle Reels* aus den Jahren 2012 und 2013.<sup>326</sup>

---

<sup>323</sup> Vgl.: Faulstich, Werner: Grundkurs Fernsehanalyse. Paderborn: Wilhelm Fink Verlag UTB. 2008. S. 164

<sup>324</sup> Faulstich, Werner: Grundkurs Fernsehanalyse. Paderborn: Wilhelm Fink Verlag UTB. 2008. S. 166

<sup>325</sup> Faulstich, Werner: Grundkurs Fernsehanalyse. Paderborn: Wilhelm Fink Verlag UTB. 2008. S. 167

<sup>326</sup> Videodateien der *Sizzle Reels* befinden sich im Anhang.

### 3.2 Methoden der Interviewführung und Experteninterviews

Im Rahmen der vorliegenden Arbeit wurden viele Informationen durch Experteninterviews erschlossen. Dabei handelte es sich um Interviews, die anhand eines Leitfadens geführt und zum Großteil auditiv aufgezeichnet wurden. Der Begriff des „Experten“ wird laut Jochen Gläser und Grit Jaudel folgendermaßen definiert:

„„Experte“ beschreibt die spezifische Rolle des Interviewpartners als Quelle von Spezialwissen über die zu erforschenden sozialen Sachverhalte. Experteninterviews sind eine Methode, dieses Wissen zu erschließen.“<sup>327</sup>

In diesem Sinne werden diese Interviews also nicht geführt, um sie per se zu analysieren, sondern um quasi „Zeugen“, wie Gläser und Jaudel es nennen, zu einem bestimmten Prozess und dessen Ablauf zu befragen. Insofern haben die ernannten Experten oftmals eine besondere Stellung in ihrem (wissenschaftlichen oder Arbeits-) Umfeld und dadurch exklusive Informationen, die anhand des Interviews abgefragt werden können.<sup>328</sup> Die Interviews werden häufig mit Hilfe eines Leitfadens – daher zuvor aufgestellten Fragen, je nach Forschungsinteresse – geführt, haben jedoch einen stark explorativen Charakter. Mitunter ergeben sich viele Fragen seitens des Interviewers erst im Gespräch mit dem Experten. Zentraler Aspekt eines Experteninterviews ist laut Gläser und Jaudel, dass es sich um „*rekonstruierende Untersuchungen*“ handelt.<sup>329</sup> Im Fall von FNX ist es also die Entstehungsgeschichte, die von den Mitarbeitern des Senders rekonstruiert wurde. Darüber hinaus wurden Details zum TV-Sender und dessen Produktionsabläufen gegeben. Im Anhang der vorliegenden Arbeit befinden sich sowohl die Audiodateien aller durchgeführten Interviews, sowie Transkriptionen der verwendeten Gespräche. Diese wurden mit Hilfe des Transkriptionsprogrammes *f4* angefertigt und enthalten Timecodes (TC), die in Verbindung mit diesem Programm an die jeweilige Stelle in der Audiodatei führen. Innerhalb des Fließtextes der vorliegenden Arbeit wird sowohl aus diesen Transkriptionen zitiert, als auch auf bestimmte Passagen zur detaillierten Lektüre hingewiesen.<sup>330</sup>

---

<sup>327</sup> Gläser, Jochen/ Jaudel, Grit: Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen. 3. überarbeitete Auflage. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 2009. S. 12

<sup>328</sup> Vgl.: Gläser, Jochen/ Jaudel, Grit: Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen. 3. überarbeitete Auflage. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 2009. S. 12-13

<sup>329</sup> Gläser, Jochen/ Jaudel, Grit: Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen. 3. überarbeitete Auflage. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 2009. S. 13

<sup>330</sup> Anmerkung: Eine Auflistung der transkribierten Interviews mit genauen Orts- und Zeitangaben befindet sich im Anhang.

### 3.3 Entstehungsgeschichte und -voraussetzungen

Ganz zu Beginn des Senders FNX stand, wie bereits oben beschrieben, die Partnerschaft zwischen dem Regionalsender KVCR und den San Manuel Band of Mission Indians. Gleich nachdem feststand, dass der Stamm eine Summe von 6 Millionen US-Dollar spenden würde, begannen erste Vorbereitungen für die Entwicklung eines neuen Senders.<sup>331</sup> Mit an Bord waren von vornherein neben *People of the Pines*-Produzent Frank Blanquet, der frisch engagierte CEO Charles Fox, der den Business Plan erstellen sollte, sowie vormaliger KVCR-Grafiker Roger Aasheim. Selbiger berichtet von den eher rudimentären Anfängen:

„We had so little to start with. We didn't have a colour scheme, we didn't have a logo, we didn't actually have a name. When Charles [Fox] started, there was no name. And, he came up with the name pretty quick, and we kind of started slowly building, [...]. All we had was the brochure, I think. The brochure and the logo. And that was our main promotional [...] products.“<sup>332</sup>

Auch Charles Fox beschreibt den Beginn des Senders ähnlich:

„So there was a national search and they were looking for people and I was selected to launch this channel. So I was hired in December of 2010 and there was no business plan. So I wrote the business plan, I gave it its name 'FNX'. I said 'the baby has to have a name!'.“<sup>333</sup>

Diese Statements zeigen, wie langsam und vorsichtig diese ersten Schritte des neuen Senders waren. Gehen häufig so einem (in diesem Fall auch historisch bedeutsamen) Launch jahrelange Planung voraus, gestaltet sich das Projekt First Nations Experience als ein Work-in-Progress unter aller Augen, beschreiben CEO Charles Fox und auch Tim Johnson, der im *Operation Board* des Senders ist.<sup>334</sup> Johnson fügt hinzu: „To me it's a long-term developing project. It's gonna take six to ten years.“ Und „[...] the group had to make a decision that we just wait until everything is perfect and everything is in place. Or do we kind of do an open public incubation on it, you know?“<sup>335</sup> Die mit Publikumsforschung beauftragte Filmproduzentin Dawn Jackson meint ebenfalls, dass sich trotz aller Euphorie der Sender

---

<sup>331</sup> Vgl.: Interview mit FNX CEO Charles Fox, FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:45:09-1

<sup>332</sup> Interview mit FNX Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:10:58-4

<sup>333</sup> Interview mit FNX CEO Charles Fox, FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:18:53-0

<sup>334</sup> Vgl. Telefoninterview mit Tim Johnson, Leiter des NMAI in Washington, D.C. am 03.07.2012. TC: 00:26:59-2 Interview mit FNX CEO Charles Fox, FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:55:06-1

<sup>335</sup> Telefoninterview mit Tim Johnson, Leiter des NMAI in Washington, D.C. am 03.07.2012. TC: 00:29:21-6 und TC: 00:29:55-2

eher langsam entwickeln wird. Dennoch wird dem Projekt, im Gegensatz zu anderen wie etwa Red Nation TV eine erfolgreiche Zukunft vorausgesagt:

„It was a long time coming, I think for all tribal nations it's been a dream. [...] over the years I've heard so many people with good intentions say 'we're starting a network' or 'we're starting a channel'. I've heard that in every major state probably. Washington State, Oklahoma, Nebraska, New Mexico. All have had that same dream. But they didn't have the funding or the wherewithal, the talent or the right people in place to make it a reality. And what I saw with San Manuel, the tribe, was that they were taking it slow. They did it thoughtfully. And they brought in people that were from the industry. Who had background in PBS programming or other programming. And that's really where it had to start. Whether they were non-Indian or Native people. It needed the expertise they brought to it.“<sup>336</sup>

Im weiteren Verlauf der Vorbereitungen des Senders FNX wurde Produzent Frank Blanquet mit der Schaffung von Promotionsmaterial betraut. Zu diesem Zeitpunkt hatte er bereits das Drehbuch für die erfolgreiche Serie *People of the Pines* umgesetzt und Fortsetzungen waren geplant, um auch weitere kalifornische Indianerstämme in diese Dokumentarreihe aufzunehmen.<sup>337</sup> Eines der Hauptziele des neuen Senders soll es laut einer Presseaussendung aus dem Jahr 2010 sein, Stereotype aus dem Weg zu räumen und American Indians nicht nur eine Stimme, sondern auch ein Bild im Fernsehen zu verleihen. Kurz gesagt FNX soll eine Plattform für die landesweite eigene mediale Kommunikation von American Indians sein. Auch James Ramos aus dem Vorstand der San Manuel Band of Mission Indians äußerte sich hierzu: „[...] becoming a partner with KVCR supports the tribe's mission of eradicating stereotypes that often stem from inaccurate depictions of American Indians in commercial television.“<sup>338</sup> Auf FNX soll also die Präsentation eines objektiven bzw. auch indianischen (Selbst-) Bilds von American Indians ermöglicht werden. Als Plattform soll der Sender dazu dienen, ungezeigte indigene Formate zu zeigen, denn:

„[T]here is a lot of independent films out there that are looking for a voice or looking for a venue. They might have gone round the independent circuit, you know, maybe being showcased on a reservation theatre or something like that. But they really don't have a venue for a national exposure. [...] I think that's something that's unprecedented really. And opens up a lot of doors to talent, that otherwise wouldn't really have exposure.“<sup>339</sup>

<sup>336</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:03:20-6

<sup>337</sup> Vgl.: Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:00:52-9 und TC: 00:03:59-5

<sup>338</sup> Pressemitteilung von KVCR vom 16. Juni 2010: [http://kvcr.org/TV/24-HOUR\\_NATIVE\\_AMERICAN\\_TV\\_CHANNEL](http://kvcr.org/TV/24-HOUR_NATIVE_AMERICAN_TV_CHANNEL) [Abruf: 26.11.2012] siehe auch: o.A: "Donation establishes the nation's first 24-hour Native American TV channel." Indian Country Today Ausgabe vom 28 Juli 2010 (2010): 9. S. 9

<sup>339</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:23:15-2

Dabei legen FNX und die San Manuel ein besonderes Augenmerk darauf das Publikum weiterbilden zu können: „Establishing more outlets for Native American produced film and television is an important focus for Native Americans and filmmakers.“<sup>340</sup> FNX selbst beschreibt seine Mission auf der sendereigenen Webseite folgendermaßen:

„A member of the World Indigenous Broadcast Network, FNX is the first general public, multimedia venture in the United States. The channel is the result of a shared vision between the San Manuel Band of Mission Indians and PBS.“<sup>341</sup>

Dies soll allerdings keinesfalls bedeuten, dass der Stamm alleine über den Sender kommunizieren will, viel mehr sollen auch andere American Indians die Möglichkeit haben, sich über FNX vielfältig zu präsentieren und zu kommunizieren. Denn redaktionell haben die San Manuel Band of Mission Indians keinerlei Einfluss auf den Inhalt des Senders, so Karen Hunte und Charles Fox.<sup>342</sup> Fox betont weiterhin in einer Pressemitteilung, dass der Sender als ein „tool to teach the world about the Native perspective is the most exciting new development in Indian Country“<sup>343</sup> dienen soll. Dabei soll er nicht alle American Indians repräsentieren, sondern denen, die sich ausdrücken wollen eine Plattform dazu bieten. Als Programmauftrag hat sich FNX folgendes Ziel gesetzt:

„Through Native-produced and/or themed documentaries, dramatic series and arts programming, the FNX Channel illustrates the lives and cultures of Native American and indigenous people around the world. FNX is truly the voice of Native American and indigenous communities.“<sup>344</sup>

Und:

„FNX will initially air six-hour blocks of Native programming repeated daily, and is adding content and new programs over the next few months to expand the schedule. Within a year, the channel will have 24-hour all-Native programs and will be available to Indian country via Internet streaming.“<sup>345</sup>

Auf diese Ziele und den daraus entstehenden Bildungsauftrag des Senders soll jedoch im späteren Kapitel 3.4.3 zum Bildungsauftrag des Senders FNX eingegangen werden.

---

<sup>340</sup> Pressemitteilung von KVCR vom 16. Juni 2010: [http://kvcr.org/TV/24-HOUR\\_NATIVE\\_AMERICAN\\_TV\\_CHANNEL](http://kvcr.org/TV/24-HOUR_NATIVE_AMERICAN_TV_CHANNEL) [Abruf: 26.11.2012]

<sup>341</sup> First Nations Experience: About Us. <http://fnx.org/about-us> [Abruf: 19.11.2012]

<sup>342</sup> Interview mit FNX CEO Charles Fox. FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05. TC: 00:22:45-6 und Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA. am 21.05.2012. TC: 00:30:59-9

<sup>343</sup> <http://www.pe.com/local-news/san-bernardino-county/san-bernardino-county-headlines-index/20120608-san-bernardino-fnx-tv-network-expands-leadership-team.ece> [Abruf: 26.11.2012]

<sup>344</sup> First Nations Experience: About Us. o.A. o. J. Online abrufbar unter: <http://fnx.org/about-us> [Abruf: 19.11.2012]

<sup>345</sup> <http://fnx.org/article/fnx-native-television-channel-launches> [Abruf: 17.09.2013]

FNX schloss im Frühjahr 2012 einen Vertrag mit Verizon FiOS, einem der größten Mobilfunkbetreiber der USA, sodass der Sender ab dann von insgesamt 1,2 Millionen potentiellen Zusehern empfangen werden konnte.<sup>346</sup> Um eine größere Reichweite zu erlangen musste der Sender jedoch beginnen sich nach neuen Geschäftspartnern umzusehen und für die neu entstehenden Kosten für Programmakquisition und technische Infrastruktur weitere Gelder auftreiben.

### 3.3.1 *Der FNX Business Plan und geschichtliche Hintergründe zu Indian Country*

Wie bereits oben erwähnt, gehört First Nations Experience zum PBS Network, das als das ‚öffentlich-rechtliches‘ Fernsehen der USA gilt. Die dazugehörigen Sender werden nicht anhand von Staatsgeldern ausreichend finanziert, sodass andere Finanzierungsmaßnahmen ausgeschöpft werden müssen. Dafür gibt es im Endeffekt zwei Möglichkeiten: (Wirtschaftliche) Sponsoren oder private Geldgeber. Den Sendern ist zwar die Schaltung klassischer Werbung untersagt, jedoch kann dieses Verbot durch das oben erläuterte Underwriting umgangen werden (siehe Kapitel 2.4). Dieses Prinzip wird von den jeweiligen Sendern direkt durchgeführt. KVCR zum Beispiel veröffentlicht auf seiner Webpräsenz Aufrufe an Unternehmen: „KVCR’s NPR and PBS programming is good for your business or nonprofit organization. Sponsors reach a highly educated, affluent, active and influential audience while supporting KVCR’s distinctive programming.“<sup>347</sup> Der Sender bekommt daher Gelder von Sponsoren, die wiederum ihr Produkt durch ihn präsentieren lassen können. Charles Fox, CEO von FNX erklärt:

„[...] underwriting is different from commercials. [...]The first one [commercials] is telling you to do something, a call to action. ‚Get it at your local store‘. Underwriting, you don’t call to action. You don’t influence them to do anything; you just state what your product is. So you can get underwriting.“<sup>348</sup>

Fox erläutert den Unterschied zu klassischem Product Placement für FNX:

„Product Placement supports the production, underwriting supports the distributor. I want to, - I need to raise the money to support FNX. And then, as I raise money to support FNX, I start finding money to support original productions. [Pause] Right now I am trying to support the distributor. The typical business model when you are launching a venture like this, is that

---

<sup>346</sup> [http://www.sanmanuel-nsn.gov/press\\_releases/2012-05/Final%20FNX%20TV%20announces%20Verizon%20Ch%20471.pdf](http://www.sanmanuel-nsn.gov/press_releases/2012-05/Final%20FNX%20TV%20announces%20Verizon%20Ch%20471.pdf) [Abruf: 09.10.2013]

<sup>347</sup> [http://kvcr.org/Contact\\_Us/Welcome\\_to\\_KVCR](http://kvcr.org/Contact_Us/Welcome_to_KVCR) [Abruf: 28.08.2013]

<sup>348</sup> Interview mit FNX CEO Charles Fox. FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 00:59:44-5

your first moneys are spent acquiring the content, that's already produced. And your second stage, - once you've gotten your revenue up to a certain level and that's sustained, then you start investing in your production and getting your productions. [Pause] And then you use those original productions to attract new viewers to come and see you. Because you are doing new kinds of programs.“<sup>349</sup>

Zurzeit wird also weiterhin ein Großteil der Einnahmen von Underwriting dazu genutzt, den laufenden Betrieb von FNX zu finanzieren und den Sender zu etablieren, bevor irgendwann vermehrt eigene Produktionen in Auftrag gegeben werden können. Zu der Praktik des Underwritings kommt aber auch die Suche nach anderen Geldgebern hinzu. Das Ziel des Senders ist es laut Fox die jährlichen Einnahmen zu vervielfachen. Sind aktuell etwa 50 Millionen US-Dollar an jährlichen Spenden geplant, sollen in den nächsten fünf Jahren weitere 200 Millionen dazu kommen.<sup>350</sup> Doch wie sollen die Investoren von dem Vorhaben des Senders überzeugt werden? Zum einen fährt das Management den Kurs, dass der Sender vor Aller Augen entsteht, die Geldgeber sich also überzeugen können, dass FNX es ernst meint, und sich stetig weiterentwickelt. Außerdem beinhaltet der von Fox aufgestellte Business Plan gezielt bestimmte Regionen anzusprechen. Gerechtfertigt wird der Business Plan von FNX durch eine besondere Interpretation von demografischen Daten der USA:

„So we began to define that target markets [...] if you look all over the United States you would find that there is one to two percent population. But we found that 60 percent of the Native population is in ten states. [...] With the exception of Alaska. We found that there are large areas and demographic markets that we are looking at, that there is as much as fifteen percent of the population, or in these cities. [...]“<sup>351</sup>

Durch die Geschichte der Vertreibung von American Indians gibt es in den USA Regionen, in denen besonders viele Stämme angesiedelt sind. Dadurch fällt in diesen Gebieten der prozentuale Anteil an indigener Bevölkerung höher aus als der landesweite Durchschnitt, so etwa in Oklahoma. Der Staat wird auch *Indian Territory* genannt, was auf einen Beschluss des US-Kongress in den 1830er Jahren zurückzuführen ist, nachdem viele Stämme durch Zwang in dieses Gebiet umgesiedelt werden sollten. Unter dem gewaltsam umgesiedelten Stämmen befanden sich auch die größten Stämme des US-amerikanischen Südens: die Cherokees, Choctaws, Chikasaws, Creeks und die Seminolen.<sup>352</sup>

---

<sup>349</sup> Interview mit FNX CEO Charles Fox. FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 01:01:17-4

<sup>350</sup> Interview mit FNX CEO Charles Fox. FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 00:45:30-7

<sup>351</sup> Interview mit FNX CEO Charles Fox. FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 00:31:24-4

<sup>352</sup> Vgl.: Smith, Kaighn Jr.: Labour and Employment Law in Indian Country. Boulder: Native American Rights Fund. 2011. S. 2



Erneut soll kurz anhand eines historischen Exkurses erklärt werden, wie es zu dieser Ansammlung kam und was die Auswirkungen davon auf die jetzige Situation und dadurch auch für den Sender FNX sind. Die oben genannten fünf indianischen Stämme werden auch als *Five Civilized Tribes* bezeichnet, da sie lange vor vielen anderen eine Regierungsstruktur und sogar gesellschaftliche Klassen hatten.<sup>353</sup> Dennoch wurden auch sie quasi mit vorgehaltenem Bajonett tausende Kilometer weit von der Küste ins Landesinnere getrieben. Ohne angemessenes Schuhwerk, Kleidung oder Nahrung. Viele starben auf diesem Marsch an Hunger, Kälte und Krankheitsepidemien, die sich rasch unter den geschwächten Indianern ausbreiteten. Insgesamt starben etwa 15.000 auf diesem *Trail of Tears*, 45.000 schafften es bis 1837 in die neuen Reservate.<sup>354</sup> Doch auch danach wurden die Verträge von Seiten der US-Regierung immer wieder gebrochen, anderen Stämmen wurde Land versprochen und die fünf Stämme mussten weiterziehen. Obwohl einst der gesamte Staat als indianisches Gebiet versprochen worden war, lebten bereits im Jahr 1907 mehr non-Indians als Native Americans in Indian Territory. Das Gebiet wurde schließlich als Staat Oklahoma in den Staatenbund aufgenommen. Heute sind noch mehr als 30 Stämme in Oklahoma angesiedelt, obwohl nur wenige von ihnen dort tatsächlich heimisch sind. Mit knapp 250.000 American Indians sind etwa 12 Prozent der Bevölkerung indianischer Herkunft.<sup>355</sup> Ebenso wie den Stämmen in Oklahoma, von denen wohlgemerkt heute noch nicht alle staatlich anerkannt sind, ging es vielen anderen landesweit. So etwa der Konföderation der *Six Nations*, auch *Irokesen* genannt, im Nordosten der USA:<sup>356</sup> auch hier wurden die Stämme vertrieben, auch

<sup>353</sup> Vgl. z.B.: Champagne, Duane: Tribal Capitalism and native Capitalists. Multiple Pathways of Native Economy In: Hosmer, Brian/O'Neill Colleen: Native Pathways. American Indian Culture and Economic Development in the Twentieth Century. Boulder: University Press of Colorado. 2004. S. 314ff.

<sup>354</sup> Vgl.: Perdue, Theda/ Green, Michael D.: Die Indianer Nordamerikas. New York: Oxford University Press. 2010. S. 81-85, Carstarphen, Meta G., and John P. Sanchez. "The Binary Of Meaning: Native/American Indian Media In The 21st Century." Howard Journal Of Communications 21.4 (2010): 319-327. S. 323 und <http://www.pbs.org/wgbh/aia/part4/4p2959.html> [Abruf: 23.02.2014]

<sup>355</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 266-267. Siehe auch: Duthu, N. Bruce: American Indians and the Law. New York: The Penguin Library of American Indian History. 2008. S. 118-119, Smithsonian Institution: Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 124-125 und Carstarphen, Meta G., and John P. Sanchez. "The Binary Of Meaning: Native/American Indian Media In The 21st Century." Howard Journal Of Communications 21.4 (2010): 319-327. S. 324

<sup>356</sup> Anmerkung: Die sechs Stämme der Seneca, Cayuga, Onondaga, Oneida, Mohawk und Tuscarora beherrschten einst ein Territorium, das sich von Kanada bis nach North Carolina und zum Mississippi erstreckte. Sie kämpften zunächst für die englische Seite im French and Indian War, dann wurden sie gegeneinander ausgespielt im American Revolutionary War. Viele Verträge waren auch hier mit der neuen US-amerikanischen Regierung geschlossen worden und wurden gebrochen. Indianische Stämme wurden nach Wisconsin und Kansas übersiedelt. Einigen Stämmen, wie der Shinnecock Indian Nation in Long Island wurde erst nach 30 Jahren der Antrag auf einen staatlich anerkannten Stamm gewährt. (Vgl.: Perdue, Theda/ Green, Michael D.: Die Indianer Nordamerikas. New York: Oxford University Press. 2010. S. 41-43, Gibson, Arrell Morgan: The American Indian. Prehistory to the Present. University of Oklahoma: D.C. Heath and Company. 1980. S. 36 und Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 267-268.)

hier wurden Verträge gebrochen und das, obwohl sie sogar in Kriegen auf Seiten der US-Amerikaner kämpften.<sup>357</sup> Dies sind nur zwei Schicksale, die vertretend für andere das Misstrauen erklären sollen, das sich zwischen American Indians und non-Indians aufgebaut hat. Aus diesen (und anderen, vielschichtigen) Gründen sind die Volkszählungen des U.S. Census oft schwierig durchzuführen und noch schwieriger zu bewerten. Fragt man einen indianischen Stamm, wie viele Mitglieder er hat, so ist die Antwort oft nicht genau, denn die Stammesregierungen (*Tribal Government*) will sich nicht in die Karten schauen lassen. Auch Stephen L. Pevar beschreibt, dass es sich häufig nur um Schätzungen handelt, da genaue Zahlen schwer zu erlangen sind. Viele American Indians sind zudem gemischten Ursprungs – könnten also gar nicht für zwei Stämme zählen, auch wenn das wichtig und richtig wäre.<sup>358</sup>

Aber was hat dies alles mit dem Sender First Nations Experience zu tun? Nachdem es einige Staaten in den USA gibt, die eine höhere Anzahl an indigener Bevölkerung aufweisen, ist hier die Minderheiten-Statistik laut FNX CEO Charles Fox anders. Wenn ein Staat wie Oklahoma 12 Prozent American Indians hat, so muss auch das Medienangebot, ebenso wie für andere Minderheiten (Hispanics oder Asian Americans etwa) vorhanden sein. Die Nachfrage nach einem Medienangebot, was sowohl diese Bevölkerungsgruppen repräsentiert als auch angemessen darstellt, muss bedient werden. Zusätzlich ist es wichtig, dass eine Plattform für die Kommunikation dieser Minderheiten geschaffen wird, die Kultur, Traditionen, Sprachen und Mentalität zeigen kann. All dies sind Argumente des TV-Senders FNX, um sich politisch und wirtschaftlich Gehör zu verschaffen und schließlich sowohl finanzielle, als auch infrastrukturelle Unterstützung zu erhalten. Dadurch sollen sowohl wohlhabendere (Kasino-Beitreibende) Stämme ins Boot geholt, als auch ein Markt für diese indigene Medienkommunikation geschaffen werden. So sollen beispielsweise andere (regionale) TV-Sender, die dem PBS Network angehören, auf den neuen Sender aufmerksam gemacht werden, damit sie schließlich das Programm von FNX übernehmen. Daher versucht FNX die

---

<sup>357</sup> Anmerkung: 1763 verbot der König von England weiteres Land von den Indianern zu „stehlen“. Er glaubte, dass Großbritannien in der Schuld der American Indians stand, weil diese für sie im French and Indian War gekämpft hatten. Sieben Jahre lang hatten sie die englische Armee unterstützt. Doch bereits im Revolutionary War begannen die Siedler erneut Indianische Dörfer zu plündern aus Angst diese könnten nun erneut die Engländer unterstützen. Dies führte auch in Indian Country für einen totalen Krieg, weil Stämme aus eigenen Gebieten vertrieben wurden und so mit anderen um Land konkurrierten. (Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 55-56 und Gibson, Arrell Morgan: *The American Indian: Pre-History to Present*. Lexington: D.C. Heath and Company. 1980. S. 57-58)

<sup>358</sup> Siehe auch Glossar.

zehn Staaten mit der höchsten American Indians Bevölkerungsdichte in dieser ersten Strategie Schritt für Schritt für sich zu gewinnen.

Aber woran liegt es, dass die Gruppe der American Indians ein so großes Wachstum hat? Laut Charles Fox gilt: „The number of Latinos, that identify as Native Americans tripled since between 2000 and 2010 census.“<sup>359</sup> Der Grund dafür ist, dass viele, die als Mexikaner bezeichnet werden sich selbst als indigen identifizieren. „And so when they migrate and come here, they identify as Native Americans.“<sup>360</sup> Dadurch werden in bestimmten Regionen hohe indigene Bevölkerungszahlen erlangt. Viele der von Fox benannten Städte befinden sich im mittleren und südlichen Westen der USA. Dort werden seit 2012 gezielt die TV-Märkte von FNX analysiert und die Betreiber von TV-Sendern kontaktiert.

„We are saying 'well, we have these DMAs Designated Market Areas that you have cable service in, satellite service, but you are missing 15 percent of the population you are not communicating with. And why is that important to you? Because Native Americans are the second wealthiest minority in the United States. Behind Asians and medium income.'“<sup>361</sup>

Laut Fox sind diese Schlüsse zum einen durch die Webseite von *Diversity Central*<sup>362</sup> und zum anderen durch die US-amerikanische Volkszählung gestützt. Zusätzlich zu diesen wichtigen Verbindungen zu Betreibern von TV-Sendern als mögliche FNX-Infrastruktur kommen aber auch Spendenaufrufe und –anfragen hinzu, um das benötigte Budget des Senders zu erreichen. Auch hierfür zieht FNX demografische Daten heran. Zwar gibt es viel Armut unter den American Indians, aber auch vereinzelt enormen Wohlstand. Im Lichte dieses Reichtums wachsen, so Fox, die indigenen Unternehmen doppelt so schnell, wie das Mainstream-Geschäft: „Generating 34 billion Dollars in annual revenue in 2010. And only 17 percent of that is casinos. It's constructions firms, retail firms.“<sup>363</sup> Auch die Cultural Insight Beauftragte des Senders Dawn Jackson betont, dass der Sender versucht auf potentielle Geldgeber oder einflussreiche Geschäftsleute in Indian Country zuzugehen:

---

<sup>359</sup> Interview mit FNX CEO Charles Fox. FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 00:35:08-2

<sup>360</sup> Interview mit FNX CEO Charles Fox. FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 00:36:50-9

<sup>361</sup> Interview mit FNX CEO Charles Fox. FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 00:33:03-3

<sup>362</sup> Siehe: <http://www.diversitycentral.com/> [Abruf: 26.02.2014]

<sup>363</sup> Interview mit FNX CEO Charles Fox. FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 00:35:08-2 siehe auch: Carstarphen, Meta G., and John P. Sanchez. "The Binary Of Meaning: Native/American Indian Media In The 21st Century." Howard Journal Of Communications 21.4 (2010): 319-327. S. 324

„I do a lot of introductions to [...] leaders, community leaders. Whether they are tribal or urban local leaders. [...] Introducing people to those leaders, or bringing people on board that can help these spokespeople. Since I work in the [...] entertainment industry, I have access to a lot of American Indian actors. So I have been able to bring them on board so they can, you know, really kind of be the voice or face.“<sup>364</sup>

Durch diese Öffentlichkeitsarbeit konnte FNX zum Beispiel bei der von PBS unterstützten jährlichen landesweiten Lehrerkonferenz in New York vorsprechen, Tim Johnson, der *Associate Director for Museum Programs* des National Museum of the American Indian (NMAI) wurde ins Board des Senders FNX geholt und der Schauspieler Wes Studi konnte als Fürsprecher während einer Konferenz der National Indian Gaming Association (NIGA) gewonnen werden.<sup>365</sup> Studis Zuspruch zum frisch gebackenen Sender verwendet FNX in seinem Promotionsmaterial.<sup>366</sup> Dawn Jackson berichtet weiterhin, dass FNX eine starke Kampagne gegenüber neuen Sponsoren auf der NIGA in den Jahren 2011 und 2012 durchführte.<sup>367</sup> Diesen Kurs will der Sender in Zukunft beibehalten, wenn er versucht neue Ausstrahlungsgebiete in den oben genannten Staaten dazuzugewinnen. Auch in diesen Staaten wird der Erfolg des Senders von den Geldgebern und vor allem vom Zielpublikum abhängen. Charles Fox ist davon überzeugt, dass dieses Publikum stetig wachsen wird und vor allem eine Zukunft für den Sender ermöglicht – denn von ihm können nicht nur positives Feedback, sondern auch private Spenden und Unterstützung bei der Durchsetzung von neuen Spartensendern im PBS-Network kommen:

„Nearly two thirds of Native American households are married couple families. So they are solid, they watch media together. Families usually watch television together. And the population is growing. It's a very young population. It grew almost twice as fast as the U.S. population. 39 percent between 2000 and 2010.“<sup>368</sup>

Genau diese Unterstützung wird für den Sender auch essentiell sein, denn laut Filmemacher Daniel Hart sind alle wirtschaftlichen Unterfangen, die durchs so genannte *Tribal Money* ermöglicht werden, oft an bestimmte Bedingungen geknüpft und darüber hinaus von Inkonsistenz geprägt, insbesondere, wenn kritische Berichterstattung erfolgt.<sup>369</sup>

---

<sup>364</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:13:45-0

<sup>365</sup> Vgl.: Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:14:15-5

<sup>366</sup> Vgl.: <http://fnx.org/tags/wes-studi> [Abruf: 12.10.2013], <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/article/future-is-bright-for-fnx%3A-first-nations-experience-tv-98532> [Abruf: 12.10.2013] und <http://vimeo.com/38695412> [Abruf: 12.10.2013]

<sup>367</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:37:49-8

<sup>368</sup> Interview mit FNX CEO Charles Fox. FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 00:35:08-2

<sup>369</sup> Vgl.: Interview mit Professor Dan Hart am 26.06.2012, University of Washington. TC: 00:01:25-7ff.

### 3.3.2 *Kasinos in den USA*

Bisher wurde erklärt dass der TV-Sender First Nations Experience durch Spenden, im Speziellen durch einen einzigen Indianerstamm, initiiert und zu Beginn auch finanziert wurde. Doch wie genau ist es möglich, dass der Stamm der San Manuel Band of Mission Indians genügend Geld zur Verfügung hat, um ein Projekt wie FNX über Jahre hinweg zu fördern? Grundlage für den finanziellen Wohlstand des Stammes bieten die beiden Kasinos bzw. Hotels, die auf dem eigenen Land betrieben werden. Nun ist in den USA Glücksspiel sehr stark von den Einzelstaaten reglementiert – dadurch entwickelte sich in den letzten Jahrzehnten etwa der Trend Kreuzfahrten zu arrangieren, die dann in internationalem Gewässer Glücksspiel an Bord anbieten. Ausnahmen können von einzelnen Bundesstaaten erlaubt werden: z.B. in Atlantic City (New Jersey), Reno oder Las Vegas (Nevada). Doch auch darüber hinaus werden in den USA stellenweise Kasinos betrieben. Wie kommt es zu dieser partiellen Erlaubnis? Durch Landeigentumsregelungen der American Indians ist es für diese unter bestimmten Bedingungen erlaubt, Kasinos zu betreiben.<sup>370</sup> Laut dem Onlineverzeichnis *World Casino Directory* sind die USA mit 1511 Kasinos führend im Bereich der Glücksspieleinrichtungen. Neben Tischspielen, wie *Poker*, *Craps*, *Blackjack* und *Roulette* kann inzwischen an mehr als 747.700 *Slot Machines* und anderen Automaten um Geld gespielt werden. Seit der Einführung des Glücksspiels in dieser Form vor etwa 200 Jahren hat es sich quer durch alle Gesellschaftsschichten zu einer beliebten Freizeitbeschäftigung entwickelt. In vielen nordamerikanischen Kasino Ressorts ist zudem ein Hotel angegliedert, in dem ausgiebige Buffets und Abendprogramme angeboten werden.<sup>371</sup> Nachfolgend sollen knapp rechtliche Grundlagen im Bezug auf die Sonderstellung der American Indians vor dem Gesetz umrissen werden und im Anschluss der Sonderfall der San Manuel erläutert werden.

### 3.3.3 *Rechtliche Grundlagen der Nationen in den USA*

Nancy Carol Carter beschreibt in ihrem Artikel *American Indian Law Research for State Courts*, dass das Feld der indigenen Rechte durch den Kasinobetrieb viel an Aufmerksamkeit

---

<sup>370</sup> Anmerkung: Cohen beschreibt detailliert, in welche Landparzellen unter welchen Bedingungen Glücksspiel erlaubt ist. Vgl.: Cohen, Felix S. (et. al.): *Cohen's Handbook of Federal Indian Law*. Dayton: Lexis Nexis. 2005. S. 868-871

<sup>371</sup> Vgl.: <http://www.worldcasinodirectory.com/de/nordamerika> [Abruf: 29.08.2013]

gewonnen hat.<sup>372</sup> Handelte es sich lange Zeit um ein Randgebiet der Forschung, wird ihm nun umso mehr Beachtung aufgrund seiner Komplexität beigemessen.

Durch ihre Vergangenheit haben American Indians eine Sonderstellung vor dem US-amerikanischen Gesetz erlangt. Wurden sie Jahrhunderte lang benachteiligt, vertrieben und ausgebeutet und ihnen grundlegende (Menschen-) Rechte aberkannt, haben sie nun gewisse Sonderrechte. Um das System der 566 Nationen und somit des Landeigentums in den USA zu verstehen, müssen zuerst ein paar grundlegende Begriffe diesbezüglich definiert werden. Es gibt, wie bereits weiter oben erwähnt, in den 50 Staaten der USA insgesamt mehr als 566 anerkannte indianische Stämme, die sich selbst als eigene Nationalitäten (*Nations*) verstehen. Diese 566 Nationen sind von der US-Regierung anerkannt und somit quasi eigene Länder innerhalb der Staatengemeinschaft der USA.

#### Indian Reservations in the Continental United States

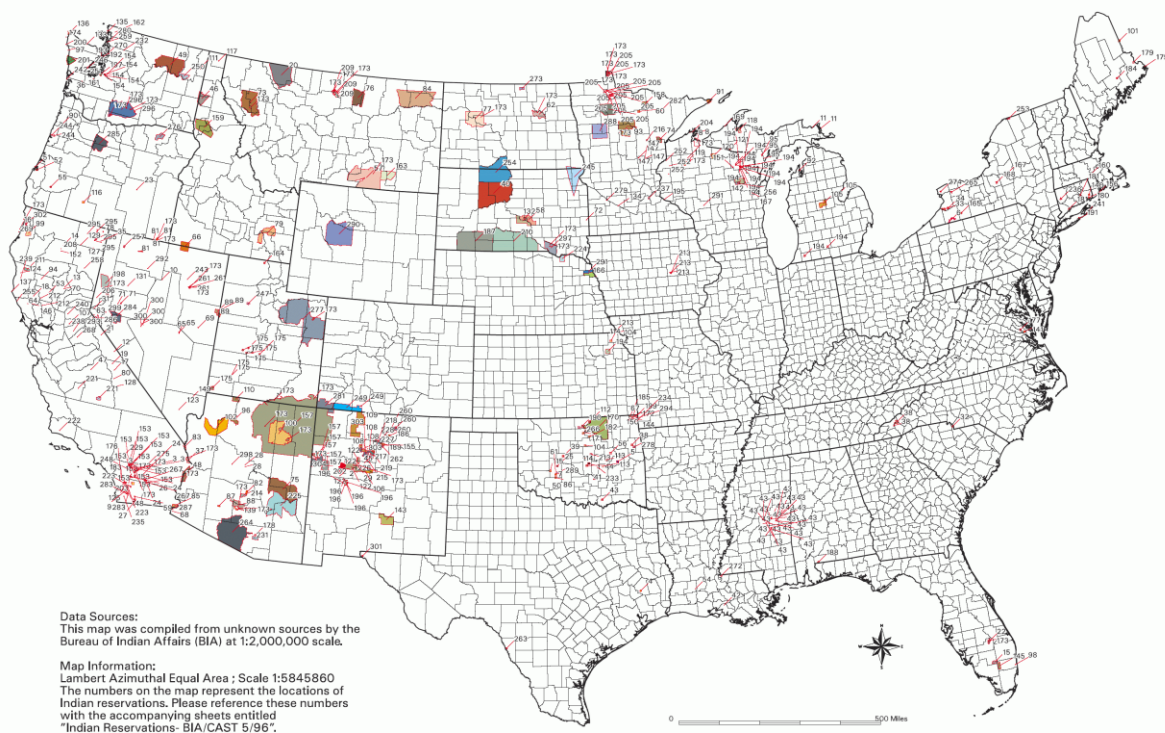


**Abbildung 4** Indian Reservations in the Continental United States<sup>373</sup>

Die oben stehende Landkarte zeigt die kontinentalen Staaten der USA und darauf markiert die Reservate der American Indians. In einer Legende zu dieser Karte, die auf der Webseite

<sup>372</sup> Vgl.: Carter, Nancy Carol. "American Indian Law Research For State Courts." Court Review 45.1/2 (2009): 32-39. S. 32  
Anmerkung: Gesetztestexte und insbesondere Abkommen über Glücksspiel können online unter <http://tribal-institute.org/> abgerufen werden.

<sup>373</sup> <http://www.cr.nps.gov/nagpra/> [Abruf: 09.10.2013]

des *Bureau of American Indian Affairs* abrufbar ist, sind die einzelnen Zahlen in der Karte mit den Namen der jeweiligen Stämme aufgeschlüsselt. Jeder Stamm hat seine eigene Regierung (*Tribal Government*), die über stammeseigene Belange entscheidet, da ihnen vielerlei politische und bürokratische Entscheidungen offen stehen. Die Regierungsformen variieren dabei seit jeher, so der Historiker Arrell Morgan Gibson: „Indian political systems ranged from the most rudimentary wandering family triblet of the Great Basin, headed by a patriarch, to elaborate chiefdoms, theocracies, and matriarchies in the East and Southwest.“<sup>374</sup> Jeder Stamm hat als eines der wichtigsten Instrumente seiner Eigenregierung das Recht eigene Steuern zu erheben, um diese für spezielle stammesinterne Zwecke zu verwenden. Viele Stämme kooperieren darüber hinaus in so genannten *Compacts*, (Verträgen) mit den USA und deren Legislatur. Daraus und aus ihrer jeweiligen Geschichte ergeben sich aber auch Sonderrollen für bestimmte Stämme: So etwa für die Stämme in Connecticut, die *Pueblos* in New Mexico, die Alaskan Natives, *Oklahoma Indians*, *New York Indians* und vor allem die nicht bundesweit anerkannten Stämme.<sup>375</sup> Generell gilt, dass American Indians von drei Seiten für Steuern belangt werden können. Je nachdem, um welche Steuer es sich handelt, sind dies: Der Gaststaat, in dem sie sich geografisch gesehen befinden, der Staatenbund der USA und der Stamm selbst. Stephen L. Pevar veranschaulicht diese Trennung der unterschiedlichen Steuersysteme folgendermaßen.<sup>376</sup>

„Generally, federal laws do not apply to reservation Indians unless Congress expressly makes them applicable. A federal tax law, on the other hand, applies to Indians, unless Congress makes it inapplicable. [...] As a result, reservation Indians must pay federal income taxes on the money they earn from employment (even if they are tribal officials and their salary is paid from tribal funds), and on any money distributed to them from tribal sources, such as proceeds from the lease of tribal lands or from the sale of tribal minerals.“<sup>377</sup>

Wichtig ist noch zu erwähnen, dass seit 1924 jedem in den USA geborenen American Indian die gleichen unabänderlichen Rechte zustehen, wie jedem anderen Staatsbürger. Diese dürfen auch nicht von der Regierung gestutzt werden.<sup>378</sup> So können American Indians etwa einen US-amerikanischen Pass beantragen. Ob sie dies tun, oder es wie etwa die Irokesen

---

<sup>374</sup> Gibson, Arrell Morgan: *The American Indian: Pre-History to Present*. Lexington: D.C. Heath and Company. 1980. S. 56

<sup>375</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 180 und 253

<sup>376</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 165

<sup>377</sup> Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 166-167  
Einen detaillierten Überblick über die aktuellen Veränderungen in diesen Gesetzen gibt z.B. Bruce Duthu: *Duthu, N. Bruce: American Indians and the Law*. New York: The Penguin Library of American Indian History. 2008. S. 120ff.

<sup>378</sup> Vgl.: Fixico, Donald: *Daily Life of Native Americans in the Twentieth Century*. Westport: Greenwood Press. 2006. S. 80-81

strikt ablehnen, bleibt ihnen überlassen.<sup>379</sup> Ebenso ist die Glaubensfreiheit ein wichtiger Bestandteil dieser Rechte, da die meisten American Indians, trotz der spanischen Missionen und dem langen Zwang der Religionsanpassung, nicht christlichen Glaubens sind. Indianischer Glaube ist oft zudem untrennbar mit bestimmten Orten vereint. Die heiligen Orte müssen nach indianischem Glauben geschützt werden und variieren je nach Stamm. Die US-amerikanische Regierung hat jedoch erst in den letzten Jahrzehnten begonnen diese Rechte zu akzeptieren und zu unterstützen. Immer noch werden ehemalige indianische Friedhöfe oder Glaubensstätten bei Bauvorhaben entdeckt.<sup>380</sup>

Um die rechtlichen Grundlagen zusammenzufassen: American Indians zahlen normalerweise die gleichen bundesstaatlichen Steuern wie alle anderen Bürger in den USA. Dennoch gilt eine Ausnahme für Einkünfte, die sie direkt durch ihre eigenen Landparzellen verdienen bzw. durch selbige besitzen oder Einkünfte, die sie durch Fischfang erlangen.<sup>381</sup> Im Bezug auf einzelstaatliche Steuern besteht ein reges Interesse die Stämme mit Steuern zu belasten. Die American Indians sind jedoch größtenteils immun dagegen. Der Grund für diese Regelungen ist nach Pevar die Eigenregierung der American Indians, denn „[...] Indian tribes are independent governments not subject to state law, and a state may not regulate any activity in Indian Country.“<sup>382</sup> Auf ihrem eigenen Land sind American Indians also befreit von jeglichen einzelstaatlichen Steuern. Non-Indians wiederum müssen, wenn sie in Reservaten arbeiten, Steuern in ihrem Einzelstaat zahlen. Zusätzlich müssen die Vorschriften für Hygiene oder Versicherungen mindestens den Standards des betroffenen Staates, in denen das Reservat liegt, entsprechen.<sup>383</sup> Mit diesen Regelungen muss sich etwa auch der San Manuel Band of Mission Indians Stamm befassen, da er in seinen Kasinos und Hotels mehr als 2.000 Angestellte beschäftigt, die zum Großteil nicht in Indian Country leben oder non-Indians

---

<sup>379</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 221

<sup>380</sup> Vgl. z.B.: <http://news.google.com/newspapers?id=xXlzAAAAIBAJ&sjid=zu4HAAAAIBAJ&hl=de&pg=3457%2C5712656> [Abruf: 6.12.2013], <http://savannahnow.com/stories/032800/LOCburial.shtml> [Abruf: 05.12.2013] oder <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2012/12/15/california-property-owner-and-tribe-dispute-uncovered-burial-ground-146334> [06.12.2013]

<sup>381</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 169  
Anmerkung: Insbesondere für Wasser-, Jagd- und Fischerei gelten rechtliche Ausnahmen. Pevar gibt hierzu einen Überblick und widmet sich den Grundlagen dieser Gesetze. Siehe auch: Smithsonian Institution: Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 141

<sup>382</sup> Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 170

<sup>383</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 179



sind.<sup>384</sup> Zusätzlich müssen auch Steuern für Firmen gezahlt werden, die sich zwar im Besitz eines Stammes befinden, jedoch ihren Sitz außerhalb von Indian Country haben. Dies trifft ebenfalls auf die San Manuel Band zu, da sie im Besitz einer Wasserabfüllanlage, mehreren Hotels und anderen Unternehmen ist. Auch wenn ein Stamm Ware an non-Indians verkauft können Steuern verlangt werden. Lange war dies nicht der Fall, so dass es viele non-Indians gab, die in so genannten *Smoke Shops* Zigaretten oder Benzin günstig und steuerfrei erwarben. Inzwischen gibt es eine Regelung, nach der die Steuern in so einem Fall vom jeweiligen Käufer und nicht vom Stamm selbst verlangt werden.<sup>385</sup>

Einige Staaten haben in der Vergangenheit „Balanced Tests“ verlangt, anhand derer festgestellt werden soll, ob American Indians versuchen Steuern auf illegalem Wege zu umgehen. Diese Forderung wurde jedoch vom Obersten Gerichtshof abgewiesen.<sup>386</sup> Dennoch gehen, so Bruce N. Duthu, der sich explizit mit den wirtschaftlichen Entwicklungen in Indian Country in Zusammenhang mit Gesetzesvorlagen auseinandersetzt, den American Indians „hundreds of thousands of dollars of new revenue for tribes seeking to stem the cycle of poverty“ verloren.<sup>387</sup> Aufgrund der Geschichte der American Indians und ihren mehrfachen Vertreibungen aus den eigenen Gebieten wird inzwischen die Devise verwendet, dass sie die Steuern bereits ‚im Voraus‘ gezahlt hätten und dadurch die Immunitäten gegenüber Steuergesetzen gerechtfertigt sind.<sup>388</sup>

In den letzten Jahrzehnten haben sich auch die Landeigentumsverhältnisse der American Indians wieder verbessert. Nachdem es lange ein Ziel der US-amerikanischen Regierung war die indigene Bevölkerung in den letzten Winkel des Landes zu vertreiben und ihnen möglichst wenig wertloses Land zuzuweisen, oft weit weg von ihren Ursprungsgebieten, gibt es inzwischen Gerichtsverfahren (*Land Claim Suits*), in denen Stämmen nicht nur größere Reservate, sondern auch heilige Gebiete zugesprochen werden. Dennoch befinden sich vom ursprünglichen Indian Country nur noch Bruchteile in indigenem Besitz. Bruce N. Duthu analysierte die Daten der US-amerikanischen Volkszählung in einer Langzeitstudie und merkt

<sup>384</sup> Ausführlich siehe: Smith, Kaighn Jr.: *Labour and Employment Law in Indian Country*. Boulder: Native American Rights Fund. 2011. Insbesondere S. 165-168

<sup>385</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 172 und 174-175 Siehe auch detaillierter: Cherokee Tobacco Case. In: Duthu, N. Bruce: *American Indians and the Law*. New York: The Penguin Library of American Indian History. 2008. S. 122-123

<sup>386</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 171

<sup>387</sup> Duthu, N. Bruce: *American Indians and the Law*. New York: The Penguin Library of American Indian History. 2008. S. 122

<sup>388</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 173

an, dass sich seit dem Jahr 1990 vor allem drastische ökonomische Verbesserungen ergaben. Allerdings nicht für alle Stämme, denn weiterhin gehören viele zu den ärmsten Bevölkerungsgruppen der USA. Laut der Volkszählung aus dem Jahr 2000 war das Einkommen der American Indians pro Kopf gerade einmal halb so hoch wie beim Rest der Bevölkerung. Dafür lag die Arbeitslosenrate beim Doppelten, die Armutsgrenze wurde dreimal so häufig überschritten und nur halb so viele American Indians wie vergleichbare Gruppen haben einen College Abschluss.<sup>389</sup> Dies liegt unter anderem auch daran, dass junge American Indians wegziehen müssten, um ein College zu besuchen, was oft aus finanziellen Gründen nicht möglich ist.<sup>390</sup>

Dennoch versuchen die indigenen Regierungen stetig eigene wirtschaftliche Netzwerke aufzubauen und sich gegenseitig zu unterstützen, auch wenn dies durch die US-Politik untergraben wird. Laut Duthu sind die positiven ökonomischen Veränderungen vor allem auf die stärker werdenden und unabhängigeren Stammesregierungen zurück zu führen. Diese bauen etwa stammeszugehörige Hochschulen (*Tribal Colleges*) in ihren Reservaten auf, wo die indigene Abschlussquote, im Gegensatz zu etwa 4 Prozent auf normalen Hochschulen, 50-60 Prozent beträgt.<sup>391</sup> Gleichwohl liegt noch einer langer Weg vor den Stämmen, denn:

„Despite the measurable gains of the past few decades, tribal communities are still trying to recover from centuries of misguided federal policies that radically altered the nature and extent of tribal land holdings while crippling their indigenous forms of government.“<sup>392</sup>

Besonders Anfang des 20. Jahrhunderts verloren viele indianische Stämme trotz neuer Gesetze reihenweise ihr Territorium. Laut des Dawes Acts im Jahr 1887 war es den American Indians nach einer Frist von 25 Jahren erlaubt, ihr eigenes Land zu verkaufen. Dabei wurden große Reserverate in kleine Landparzellen eingeteilt und einzelnen Familien und Stammesangehörigen zugesprochen. Das Gesetz wurde, vermutet Pevar, eingeführt, um die Stammesautorität Schritt für Schritt zu untergraben. Denn sobald das Land an jemanden verkauft wurde, der nicht zur Stammesgemeinschaft gehörte, fielen Maklergebühren und

---

<sup>389</sup> Vgl.: Duthu, N. Bruce: American Indians and the Law. New York: The Penguin Library of American Indian History. 2008. S. 118 und Anders, Gary C.: Indian Gaming: Financial and Regulatory Issues. S. 163-173 In: Johnson, Troy R.: Contemporary Native American Political Issues. Walnut Creek: Sage Publications. 1999. S. 166-167

<sup>390</sup> Vgl. z.B.: Sturgis, Ingrid. „The online frontier.“ Diverse: Issues in Higher Education. 29 (3): 16-19, March 2012.

<sup>391</sup> Vgl.: Duthu, N. Bruce: American Indians and the Law. New York: The Penguin Library of American Indian History. 2008. S. 117 und Umbhau, Kurt. "Mainstream Colleges Could Learn From Tribal Colleges." Tribal College Journal 21.4 (2010): 8-9. S. 9

<sup>392</sup> Duthu, N. Bruce: American Indians and the Law. New York: The Penguin Library of American Indian History. 2008. S. 118

Steuern an (*State Real Estate Taxation*). Zudem galt dieses Land fortan nicht mehr als Reservat oder Teil des Indian Country. Viele Indianer verkauften aus der Armut heraus Land an weiße Siedler, oft für einen Spottpreis um ihre Familie durch den nächsten Winter zu bringen. Im Jahr 1934 waren dadurch bereits zwei Drittel der indigenen Landparzellen (90 Millionen Acres) an non-Indians verkauft oder durch Steuerzahlungen verloren worden.<sup>393</sup> Immer noch scheint es für American Indians nur die Wahl zu geben entweder ihrer Kultur treu zu bleiben oder aus den Reservaten wegzuziehen, um eine Ausbildung zu erlangen, was jedoch größtenteils zu einem Verlust von Kultur und Traditionen oder Sprache führte.<sup>394</sup> Ein Weg aus der Armut bietet inzwischen die Möglichkeit des Kasinobetriebs, denn „[...] Many tribes have profitable casinos and distribute a share of the profits to tribal members.“<sup>395</sup> Die beschriebenen Landeigentumsverhältnisse sind essentiell für das Entstehen von Kasinos, denn die Landparzellen, die zu für die US-Regierung als Indian Country gelten, haben vor dem Gesetz eine Sonderstellung, so dass dort Glücksspiel möglich ist.

#### 3.3.4 Kasinostämme und „Indian Gaming“

Seit im Jahr 1988 der *Indian Gaming Regulatory Act* (IGRA) vom Kongress der USA erlassen wurde, betreiben rund 230 indianische Stämme in 28 Staaten gesetzlich geregeltes Glücksspiel. Dabei handelt es sich um etwa 400 Kasinos, deren Gesamtumsatz seit 1988 von etwa 100 Millionen US-Dollar auf 26,5 Milliarden US-Dollar im Jahr 2009 gestiegen ist.<sup>396</sup> In den letzten zweieinhalb Jahrzehnten sind also die Einnahmen der American Indians durch Glücksspiel enorm angestiegen, was nahezu einen Katalysator der indigenen Wirtschaft bedeutet. Arbeitsplätze werden geschaffen und auch in anderen Wirtschaftssektoren können nun Investitionen geleistet werden. Das indigene Gesundheits- oder Schulsystem wird verbessert. Dennoch warnen Anthropologen und Forscher, so auch Stephen L. Pevar, dass nicht alle indianischen Stämme plötzlich reich sind. Der Geldsegen trifft erstens meist nur die Stämme, die sowieso schon bundesweit anerkannt sind und zweitens lediglich etwa

---

<sup>393</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 165 und Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 123

<sup>394</sup> Vgl.: Umbhau, Kurt. "Mainstream Colleges Could Learn From Tribal Colleges." *Tribal College Journal* 21.4 (2010): 8-9. S. 9

<sup>395</sup> Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 167

<sup>396</sup> Vgl.: Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 128 und Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S.275 Für einen Vergleich mit den Staatslotterien und anderen Glücksspielunternehmungen außer Indian Country siehe: Anderson, Robert T. (et. al.): *American Indian Law. Cases and Commentary*. Eagan: West. 2008. S. 486 Dabei zeigt sich, dass die staatlichen Lotterien einen ebenso hohen Umsatz haben wie indianische Kasinos, kommerzielle Kasinos einen eineinhalbmals so hohen.

zwanzig der über 200 *Kasino-Stämme*<sup>397</sup>, denn diese verdienen den Löwenanteil aus der oben genannten Umsatzsumme, etwa 250 Millionen US-Dollar pro Jahr. Bruce N. Duthu erklärt, dass insbesondere die beiden Staaten Kalifornien und Connecticut etwa 40 Prozent des Umsatzes an Glücksspiel ausmachen. Und: „adding the ‚gambling tribes‘ from Wisconsin, Minnesota and Arizona pushed that number to over 61 percent, with the tribes in the remaining twenty-five states splitting the rest.“<sup>398</sup> Rund dreißig Prozent der Kasino betreibenden Stämme schaffen gerade einmal 10 Millionen US-Dollar jährlichen Umsatz, einige mussten sogar ihre Ressorts wieder schließen, weil es sich in ländlichen Gegenden nicht lohnt ein Kasino zu betreiben, oder die Abgaben an den Gaststaat höher waren, als der eigentliche Ertrag. In diesem Kapitel soll es also nun zum einen um die Geschichte des Glücksspiels der American Indians gehen, aber auch noch einmal um gesetzliche Regelungen der Kasino-Stämme, da diese sehr wichtig für das Verständnis der Position der American Indians sind.<sup>399</sup> Vor dem US-amerikanischen Gesetz wird Glücksspiel (*Gaming*) in drei Kategorien, je nach Wahrscheinlichkeit einer Gewinnausschüttung, untergliedert: Class I, II und III Gaming.<sup>400</sup>

Dabei beschreibt *Class I* Glücksspiele, bei denen es um geringere Preise (meist bis 100 US-Dollar) geht, die oft Teil von Riten oder Traditionen sind und der Gesellschaft dienen. Diese Kategorie wird nicht von der US-Regierung oder den einzelnen Bundesstaaten reguliert, sondern hängt von der Rechtssprechung des Glücksspiel betreibenden Stammes ab.<sup>401</sup>

*Class II* Gaming ist eine Stufe höher und beinhaltet Spiele wie Bingo oder Kartenspiele, die bereits vom jeweiligen Gaststaat eines Kasino-Stammes gesetzlich erlaubt sind. Hinzu kommen weitere Spiele wie *Pull-Tabs*, *Punch-Boards* oder andere Lotteriespiele mit mittlerem Geldeinsatz. Wenn der betroffene Bundesstaat diese Glücksspiele auf seinem

---

<sup>397</sup> Anmerkung: Im Allgemeinen werden die Stämme, die das Recht auf Glücksspiel haben in den USA *Casino Tribes* genannt. Daher hier die Übersetzung „Kasino Stämme“.

<sup>398</sup> Duthu, N. Bruce: *American Indians and the Law*. New York: The Penguin Library of American Indian History. 2008. S. 129

<sup>399</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L.: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S.275-276

<sup>400</sup> Vgl.: Shaffer, Howard J. (et. al.): *Futures at Stake. Youth, Gambling, and Society*. Reno: University of Nevada Press. 2003. S. 40-41

<sup>401</sup> Vgl.: Anders, Gary C.: *Indian Gaming: Financial and Regulatory Issues*. S. 163-173 In: Johnson, Troy R.: *Contemporary Native American Political Issues*. Walnut Creek: Sage Publications. 1999. S. 164 Anmerkung: Anders gibt darüber hinaus einen Überblick über die laufenden Gaming Compacts der einzelnen US-Bundesstaaten.

Bundesgebiet gesetzlich freigegeben hat, müssen Indianerstämme keine Kontrolle von außen zulassen.<sup>402</sup>

Als in den USA am stärksten regulierte Form von Glücksspiel gilt *Class III* Gaming. Zu dieser Kategorie gehören Slot Machines – Glücksspielautomaten, auch als ‚einarmige Banditen‘ bekannt – und klassische Kasinospiele wie *Craps*, *Roulette*, Lotterien mit hohem Einsatz und so genannte *banked card games*, in denen die Spieler gegen die Bank und nicht gegen andere Mitspieler antreten. Dazu zählen zum Beispiel *Blackjack* und *Baccarat*. Bei dieser Glücksspielgattung treten weitaus stärkere Regulierungen in Kraft als bei Class I und II Gaming, denn „[...] in order to engage in Class III gaming (casino gambling), Indian tribes must enter into compacts with the host state.“<sup>403</sup> Zusätzlich muss der *Secretary of State* diesem zustimmen.<sup>404</sup> Dies bedeutet, dass die Stämme oft langwierige Gerichtsverfahren und Lobbying in Kauf nehmen müssen, bevor es zu einer solchen Vereinbarung kommt. Im Studienbuch *Cohen’s Handbook of Federal Indian Law* werden die genauen Schritte, die ein Stamm, abhängig vom jeweiligen Bundesstaat, unternehmen muss, um diese Art von Glücksspiel betreiben zu dürfen, genau beschrieben und laufend ergänzt.<sup>405</sup> Eine detaillierte Auflistung würde jedoch den Rahmen dieser Arbeit sprengen. Dennoch sollen kurz die allgemeine Entwicklung des indigenen Glücksspiels in den USA umrahmt, und die gesetzlichen Voraussetzungen in Kalifornien erläutert werden, um den spezifischen Fall der San Manuel Band of Mission Indians später differenzierter betrachten zu können.

Wie bereits erwähnt hat sich in den letzten zwei Jahrzehnten der Betrieb von Glücksspiel in den USA vervielfacht. In den 1960er und 1970er Jahren begann das „Indian Gaming“ mit den so genannten *Bingo Halls* in Nordamerika.<sup>406</sup> Federführend dabei waren die *Cabazon Band of Mission Indians of California*<sup>407</sup>, obwohl es zu diesem Zeitpunkt im Bundesstaat Kalifornien verboten war außerhalb von Wohltätigkeitsveranstaltungen um höhere Preise zu spielen als 250 US-Dollar. Auf Drängen der kalifornischen Regierung das Glücksspiel zu beenden, reichte

<sup>402</sup> Vgl.: Anders, Gary C.: Indian Gaming: Financial and Regulatory Issues. S. 163-173 In: Johnson, Troy R.: Contemporary Native American Political Issues. Walnut Creek: Sage Publications. 1999. S. 164 oder Anderson, Robert T. (et. al.): American Indian Law. Cases and Commentary. Eagan: West. 2008. S. 469

<sup>403</sup> Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 315

<sup>404</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S.277

<sup>405</sup> Vgl.: Cohen, Felix S. (et. al.): Cohen’s Handbook of Federal Indian Law. Dayton: Lexis Nexis. 2005.

<sup>406</sup> Anmerkung: Zur selben Zeit entwickelte sich ein ausgeprägtes Interesse vieler Stammesregierungen Wirtschaft, Schulsystem, Gesundheitswesen, Jurisdiktion und Verwaltung selbst in die Hand zu nehmen. Es entwickelte sich, so Gibson, ein „Tribal Management“. Vgl. z.B.: Gibson, Arrell Morgan: The American Indian: Pre-History to Present. Lexington: D.C. Heath and Company. 1980. S.571ff.

<sup>407</sup> Vgl.: Cohen, Felix S. (et. al.): Cohen’s Handbook of Federal Indian Law. Dayton: Lexis Nexis. 2005. S. 858-859

der Cabazon Stamm Klage gegen den Staat ein und das Verfahren endete 1987 mit einem Urteil des Obersten Gerichtshofs der USA. Dieses lautete, dass weder das dafür herangezogene Gesetz *Public Law 280*<sup>408</sup> noch irgendein anderes Gesetz den American Indians in Kalifornien verbieten dürfe auf dem eigenen Land (was zu Indian Country gehört), Glücksspiel zu betreiben.<sup>409</sup> Das Resultat daraus war, dass Glücksspiel an sich nicht verboten werden konnte, sondern von den jeweiligen Gaststaaten der einzelnen Stämme reguliert werden sollte. Class I Gaming und somit die traditionellen Glücksspiele wie Bingo oder Pferdewetten mit niedrigem Einsatz fallen nicht unter diese Steuerung. Kurz nach dem Urteil wurden jedoch Stimmen laut, dass Glücksspiel zumindest eingeschränkt und klassifiziert werden müsse und bereits im Jahr 1988 wurde der Indian Gaming Regulatory Act (IGRA) mit den drei Unterkategorien des Glücksspiels erlassen. Die Verordnung stellt einen Kompromiss dar und verleiht den einzelnen Bundesstaaten bestimmte Rechte um Glücksspiel zu lenken.<sup>410</sup> Pevar fasst die Gründe für die Schaffung von IGRA knapp zusammen:

„It seeks to balance tribal sovereignty and the federal government’s commitment to tribal self-determination and economic self-sufficiency, on the one hand, with the desire to give the federal and state governments some control over tribal gaming, on the other.“<sup>411</sup>

Mit anderen Worten: Die Regierung der USA verpackte nach außen hin die Erlaubnis zum Glücksspiel als ein Zugeständnis, das schweren Herzens eingeräumt wurde, obwohl tatsächlich keine Rede davon sein konnte, dass dem System ein großer Schaden dadurch

---

<sup>408</sup> **Anmerkung:** Public Law (auch P.L. 280) wurde 1953 erlassen und übertrug die Strafgerichtsbarkeit über Indianische Reservate aus dem gesamtstaatlichen Raum an einzelne Staaten. Anhand eines Gerichtsverfahrens aus dem Jahr 1972, das schließlich letztinstanzlich vom Obersten Gerichtshof 1976 entschieden wurde, verengte sich aber der Geltungsbereich von P.L. 280 von Gerichtsbarkeit über zivilrechtliche Angelegenheiten auf reine Straffälle. P.L. 280 ist aufgrund seiner vielfältigen Auslegungen ein sehr wichtiges Schlagwort in den American Indian Studies. P.L. 280 hatte insbesondere nach dem Urteil von *California vs. Cabazon Band of Mission Indians* Wirksamkeit, etwa in der Verfolgung krimineller Straftaten in Indian Country. Vgl. z.B.: Perdue, Theda/ Green, Michael D.: Die Indianer Nordamerikas. New York: Oxford University Press. 2010. S. 141 oder <http://www.tribal-institute.org/lists/pl280.htm> [Abruf: 12.02.2014] Dennoch ist P.L. 280, wie etwa Duthu beschreibt, immer wieder ein Vorwand der einzelnen Staaten mehr oder weniger gewaltsam in das Leben und vor allem die Ökonomie der indigenen Stämme einzugreifen. Duthu führt einige Vorfälle der letzten Jahre auf und erläutert ihre Unzulässigkeit anhand von Gesetzen und Präzedenzfällen. Dabei merkt er an, dass der US-Kongress es den einzelnen Staaten überlässt einen Weg aus diesem Dilemma zu finden. Siehe: Duthu, N. Bruce: American Indians and the Law. New York: The Penguin Library of American Indian History. 2008. S. 124ff.

<sup>409</sup> Vgl. z.B.: Fixico, Donald: Daily Life of Native Americans in the Twentieth Century. Westport: Greenwood Press. 2006. S. 192-193 oder Rosenthal, Nicolas G.: The Dawn of a New Day? Notes on Indian Gaming in Southern California. S. 91-111 In: Hosmer, Brian/O’Neill Colleen: Native Pathways. American Indian Culture and Economic Development in the Twentieth Century. Boulder: University Press of Colorado. 2004.

<sup>410</sup> Vgl.: McNeil Staudenmaier, Heidi: Indian Gaming Laws and Regulations: Recent Trends and Upcoming Changes. S. 7-26 In: Inside the Minds: Understanding Gaming Law Issues. Leading Lawyers on Understanding Recent Changes in State and Tribal Gambling, Handling Economic and Regulatory Pressures, and anticipating Future Legal Trends. o.O.: Aspatore. 2010. S. 11-12

<sup>411</sup> Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S.276

entstehen würde. – Solange das Glücksspiel in geordneten Bahnen verläuft.<sup>412</sup> Wie weiter oben erwähnt stellten in den 1980er Jahren die American Indians mit Abstand die ärmste Minderheit in den USA dar und auch heute noch gilt sie als benachteiligte Gruppe, die durch staatliche Zahlungen unterstützt werden muss. Häufig haben die Indianerstämme schlicht und ergreifend wertloses Land zugeteilt bekommen, das nicht einmal durch Abbau von Bodenschätzen oder Landwirtschaft genutzt werden kann. Insbesondere in den westlichen Staaten der USA, wie etwa Kalifornien, bestehen die Reservate der American Indians aus Geröllwüsten, die praktisch unnutzbar sind. Nicht umsonst betitelte die Autorin Florence C. Shipek ihr Buch, in dem sie die Landeigentumsverhältnisse beschreibt, *Pushed into the Rocks: Southern California Indian Land Tenure, 1769-1986*. Die San Manuel Band of Mission Indians gruben laut dem Soziologen Duane Champagne für die Erweiterung ihres Casinos nahezu ein Loch in den Berg, auf dem ihr Reservat liegt, um eine ebene Fläche nutzen zu können.<sup>413</sup>

Zur Verwaltung von Glücksspiel gehört vor allem die Regulierung von *Class III* Gaming und die damit verbundene Notwendigkeit eines Compacts zwischen dem jeweiligen Stamm und seinem Gaststaat. Der Indian Gaming Regulatory Act hat das indianische Glücksspiel also nicht geschaffen, sondern versucht das bereits bestehende Glücksspiel zu lenken. Er verbietet es den Bundesstaaten zwar das Glücksspiel zu besteuern, doch können diese in den Vereinbarungen Abgaben ausmachen, die häufig und insbesondere für Slot Machines als *license fees*, also Lizenzierungsgebühren, bezeichnet werden. Darüber hinaus können auch andere Provisionen enthalten sein, die an den Gaststaat abgeführt werden müssen. Weiterhin werden die erlaubten Glücksspielarten genauestens festgelegt.<sup>414</sup> Auch wenn (vermutlich durch die Publicity der Regierung) viele Einwohner der USA von den Kasino Stämmen nicht begeistert sind, ist den meisten nicht bewusst, dass aufgrund der im letzten Kapitel aufgeführten Steuergesetze und der beschriebenen rechtlichen Regelungen ein Vielfaches der Zahlungen für sozial niedrig gestellte American Indians auch wieder in die

<sup>412</sup> Siehe auch: Duthu, N. Bruce: *American Indians and the Law*. New York: The Penguin Library of American Indian History. 2008. S. 130ff.

<sup>413</sup> Vgl.: Interview mit Professor Duane Champagne am 31.05.2012 an der UCLA. TC: 00:15:03-5

<sup>414</sup> Vgl.: Galanda, Gabriel S.: *Indian Gaming in the 21<sup>st</sup> Century: New Regulatory Issues for a Mature Industry*. S. 46-57 In: *Inside the Minds: Understanding Gaming Law Issues. Leading Lawyers on Understanding Recent Changes in State and Tribal Gambling, Handling Economic and Regulatory Pressures, and anticipating Future Legal Trends*. o.O.: Aspatore. 2010. S. 49, Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S.279 und Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 128

Staatskassen hineinkommt. Manche Forscher gehen sogar soweit zu behaupten, dass die Gesamtheit der staatlichen Zahlungen an Unterstützung durch Steuergelder aus den Casinos getragen wird. Zumindest aber wird jegliche Verwaltung, die durch das IGRA anfällt von den Kasinoeinnahmen finanziert, stellt Pevar fest.<sup>415</sup> Weiterhin meint er:

„States uniformly seized on tribal gaming as an opportunity to profit handsomely and, despite IGRA’s prohibition on taxing gaming revenue, have required tribes to agree to revenue sharing as a condition of obtaining a compact. Many of these compacts result in states receiving millions of dollars in revenue [...].“<sup>416</sup>

Damit ist vor allem gemeint, dass in den Compacts, die zwischen den einzelnen Staaten und Indianerstämmen geschlossen werden, die ‚Provisionen‘ für die Staaten sehr hoch ausfallen können. Laut der ursprünglichen Idee des IGRA sollten gesetzliche Regelungen genau dies verhindern. Falls ein Gaststaat sich weigert einen Compact mit dem ansuchenden Stamm einzugehen, und auch kein Kompromiss gefunden wird, kann der Stamm den Staat verklagen und ein Mediator soll einen Vergleich herbeiführen. Wird auch dieser von beiden Seiten abgelehnt, entscheidet der oder die *Secretary of the Interior* über die Zulassung von Class III Gaming in letzter Instanz und die Bedingungen. Anhand dieser Richtlinien in Zusammenhang mit dem IGRA soll unterbunden werden, dass einzelne Staaten durch bestimmte Zusätze in den Compacts indigene Stämme zu sehr ausbeuten.<sup>417</sup>

Dass dieses kompliziert ausbalancierte Regelwerk jedoch nicht immer funktioniert zeigte im Jahr 1995 der Prozess *Seminole Tribe of Florida vs. Florida*. Der Stamm der Seminolen ist in vielerlei Hinsicht bemerkenswert.<sup>418</sup> Zum einen ist dieser einer der wenigen Stämme, die nie gänzlich aus ihrem Ursprungsgebiet – den Sümpfen Floridas – vertrieben wurde und dessen etwa 3.300 Mitglieder heute sogar als einer der wenigen Stämme die Nutzung ihres Namens als Symbol für die Football Mannschaft der *Florida State University* dulden.<sup>419</sup> Zum anderen hat dieser Stamm durch den Betrieb von Casinos so viel Geld erlangt, dass er im März 2007

---

<sup>415</sup> Anmerkung: Die hierfür zuständige Behörde ist die *National Indian Gaming Commission* (NIGC), die auch entscheidet, welche Glücksspiele in den Kategorien Class I, II und III Gaming zuzuweisen sind. Sie wird gänzlich durch Beiträge aus den Glücksspielerträgen finanziert. Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S.278

<sup>416</sup> Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S.279

<sup>417</sup> Vgl.: Cohen, Felix S. (et. al.): *Cohen’s Handbook of Federal Indian Law*. Dayton: Lexis Nexis. 2005. S. 863-864

<sup>418</sup> Für einen umfangreichen Einblick in die Geschichte und Kultur der Seminolen siehe z.B.: Cattellino, Jessica R.: *Casino Roots: The Cultural Production of Twentieth-Century Seminole Economic Development*. S. 66-90 In: Hosmer, Brian/O’Neill Colleen: *Native Pathways. American Indian Culture and Economic Development in the Twentieth Century*. Boulder: University Press of Colorado. 2004.

<sup>419</sup> Vgl.: Lindsay, Peter. "Representing Redskins: The Ethics of Native American Team Names." *Journal of the Philosophy of Sport* Oct. (2008): 208+. S. 220-221



die Hard Rock Cafe Kette mitsamt allen Rechten, Restaurants, Hotels und Kasinos für etwa 965 Millionen US-Dollar kaufte. Doch bevor er Glücksspiel betreiben durfte, mussten erste Hürden überwunden werden. Zunächst betrieb der Stamm seit dem Jahr 1977 einen Smoke Shop in dem er steuerfrei Tabak verkaufte. Kurze Zeit später wurde die erste landesweite große Bingo Hall in Fort Lauderdale eröffnet. Diese entfachte schließlich den Streit zwischen Indianerstämmen und einzelnen Staaten, die sich auf Public Law 280 beriefen, das die Strafgerichtsbarkeit über Reservate an einen Staat übergibt.<sup>420</sup> Als 1995 schließlich *Seminole Tribe of Florida vs. Florida* entschieden wurde, bedeutete dies zwar eine Wegbereitung für andere Stämme Glücksspiel aller Klassen auf ihrem eigenen Land zu betreiben, aber auch, dass die Bedingungen für die Erlaubnis meist von den Gaststaaten gestellt wurden.<sup>421</sup>

Wie weiter oben erwähnt, zeigen Studien, dass durch diese gesetzlichen Regelungen die Staaten ein Vielfaches an Steuern einnehmen. Stephen L. Pevar führt etwa ein Beispiel aus Arizona an, bei dem bereits im Jahr 1993 für jeden US-Dollar der gezahlt wurde, 42 US-Dollar durch Steuern zurück gewonnen wurden.<sup>422</sup> Als weiteres Beispiel nennt er den *Mohegan* sowie den *Mashantucket Pequot* Stamm in Connecticut. Beide Stämme waren bis in die 1980er Jahre von Armut geprägt, denn bis 1983 gab es in Connecticut keine landesweit anerkannten Stämme. Heute führen diesen beiden Stämmen die zu den weltweit größten Glücksspieleinrichtungen zählenden *Foxwoods Resort Casino* und das *Mohegan Sun Casino*. Im Mai 2011 hatte das Foxwoods einen Umsatz von 56 Millionen US-Dollar, allein durch Slot Machines. Das Mohegan Sun erzielte sogar 61 Millionen US-Dollar und diese Beträge fielen aufgrund der Rezession in den USA noch gering aus. – Und das, obwohl die beiden Kasinos nur etwa zehn Meilen voneinander entfernt liegen. Durch Compacts zwischen den Stämmen und dem Staat Connecticut, bekommt dieser 25 Prozent ihrer Einkünfte. Seit dem Jahr 1992 hat der Staat Connecticut geschätzte 5 Milliarden US-Dollar allein durch diese beiden Kasinos eingenommen. Insgesamt sind mehr als zwanzigtausend Menschen in den Kasinos angestellt und laut einer Studie aus dem Jahr 2005 sind die Stämme der größte Beitragszahler des

---

<sup>420</sup> Vgl.: Hard Rock International Corporate Review: <http://www.hardrockhotels.com/press.aspx> [Abruf: 09.09.2013] und <http://www.seminoletribe.com/History/> [Abruf 09.09.2013]

<sup>421</sup> Vgl. auch: Fixico, Donald: *Daily Life of Native Americans in the Twentieth Century*. Westport: Greenwood Press. 2006. S. 189-192

<sup>422</sup> Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 173

privaten Sektors in Connecticut.<sup>423</sup> Davon wissen die meisten Steuerzahler jedoch nichts. Vielmehr beschwerten sie sich über die auf der Hand liegenden Konsequenzen des wirtschaftlichen Erfolgs: Die Infrastruktur ist überlastet, Immobilien werden unleistbar und öffentliche Schulen sind überfüllt, weil sie der Siedlungsdichte nicht standhalten können. Diese Vorwürfe und der Zerwürfnis zwischen Weißen und American Indians in der Region des Foxwood Kasinos analysierte Anne-Marie D’Hauteserre in ihrem Aufsatz *Explaining Antagonism to the Owners of Foxwoods Casino Resort* im Jahr 2010. Bereits 1982, als die Mashantucket Pequots das erste Mal Überlegungen anstellten ein Kasino zu errichten, fühlten sich die Anwohner aus dem nahen Ledyard davon bedroht. Dass dem Stamm lange Zeit sogar verboten worden war jegliche wirtschaftliche Unternehmungen auf seinem Land aufzubauen, um sich selbst zu finanzieren, ist jedoch kaum bekannt. Ebenso wenig, dass der Stamm beinahe ausgerottet worden war und in dem immer kleiner werdenden Reservatsgebiet<sup>424</sup> in den 1960er Jahren lediglich zwei alte Indianerinnen die ‚Stellung hielten‘, damit das Land nicht komplett in die Hände der European Americans fiel. – Der Staat Connecticut hatte schon Pläne für einen Naturschutzgebiet entwerfen lassen. Mit dem Erlass des *Indian Gaming Regulatory Acts* (IGRA) im Jahr 1988 war jedoch die rechtliche Grundlage für den Betrieb des Kasinos gelegt. Nachdem im Staat Connecticut Glückspiel bereits in großem Ausmaß (Class III Gaming) erlaubt war, weil Kirchen „Las Vegas Nights“ für Spendenaktionen veranstalteten, durften auch die Pequots alle Arten von Glücksspiel anbieten. Erneut verspielte der Staat seine Chance, als keine der amerikanischen Banken in Neuengland dem Stamm einen Kredit für die Umwandlung der anfänglichen Bingo Hall in ein Kasino geben wollte. Schließlich sprang ein malaysischer Geschäftsmann ein und streckte die Summe von 60 Millionen US-Dollar vor. Sein Lohn: 10 Prozent der Nettogewinne des Kasinos. Die Stadt Ledyard hingegen verschmähte die angebotenen 1 Prozent Beteiligung, klagt aber seither, dass sie vom ‚Kuchen‘ nichts abbekommen würde. Aus der erfolgreichen

---

<sup>423</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 173 und S. 253-254 siehe auch: Duthu, N. Bruce: *American Indians and the Law*. New York: The Penguin Library of American Indian History. 2008. S. 129 und McNeil Staudenmaier, Heidi: *Indian Gaming Laws and Regulations: Recent Trends and Upcoming Changes*. S. 7-26 In: *Inside the Minds: Understanding Gaming Law Issues*. Leading Lawyers on Understanding Recent Changes in State and Tribal Gambling, Handling Economic and Regulatory Pressures, and anticipating Future Legal Trends. o.O.: Aspatore. 2010. S. 16

<sup>424</sup> Anmerkung: Wurden den Pequot im Jahr 1667 knapp 2.000 Morgen Land zugesprochen, konnten sie 1855 nur noch 213 Morgen für sich beanspruchen. Heute hat die Pequot Reservation durch Rechtsstreits, Lobbying und diverse Zukäufe wieder 1.250 Morgan Fläche. Vgl.: D’Hauteserre, Anne-Marie: "Explaining Antagonism To The Owners Of Foxwoods Casino Resort." *American Indian Culture & Research Journal* 34.3 (2010): 107-127. S. 113 und <http://www.mashantucket.com/tribalhistory.aspx> [Abruf: 16.01.2014]

Bingo Hall entwickelte sich das Foxwoods Casino Resort.<sup>425</sup> Mit den Gewinnen des Casinos finanziert der Stamm gesellschaftlich wichtige Unternehmungen – teilweise jedenfalls durch rechtlichen oder sozialen Druck<sup>426</sup>, doch auch kulturelle Projekte gehören dazu: So lehrt inzwischen ein im Mashantucket Reservat eingerichtetes Museum über die Historie des Stammes und vor allem seine Verbundenheit zu den eigenen Ländereien.<sup>427</sup>

Nicht viel anders ist die Geschichte des Mohegan Sun Casino. Dies befindet sich auf dem ursprünglichen Land des Stammes aber von den heutigen etwa 1800 Mitgliedern leben keine mehr auf dem ehemaligen Stammesgebiet. Die Mohegan waren unter den ersten Indianern, die Kontakt mit den europäischen Siedlern hatten und lebten zunächst in Frieden mit ihnen, unterstützen sie sogar, als andere Stämme sie angriffen. Dadurch wurde ihnen vom Staat Connecticut ein Reservat mit einer Größe von 2.700 Morgen Land zugesprochen. Bereits 1872 brach die Regierung jedoch ihren Compact mit dem Stamm und nahm ihm sämtliches Land. Erst im Jahr 1981 konnte dieser wiederum eine Klage beim *Federal Court* einreichen. Zu diesem Zeitpunkt war der Stamm jedoch nicht staatlich anerkannt. Erst sechzehn Jahre später, 1994, erlangte er diese und im selben Jahr wurden ihm im *Mohegan Nation of Connecticut Land Claims Settlement Act* 240 Morgen Land (etwa ein Quadratkilometer) zugesprochen. Auf diesem befindet sich das Mohegan Sun Casino.<sup>428</sup>

Bei beiden Stämmen zeigen sich also historische Ereignisse, in denen American Indians die offizielle Anerkennung zunächst nicht zugesprochen werden sollte, was auf die Terminationspolitik der USA hinweist. Und das, obwohl erste Beschwerden bereits ab Mitte des 17. Jahrhunderts bei der Regierung eingereicht worden waren. Die kulturelle Andersartigkeit wurde zusätzlich jahrelang nicht als Grund für eine Entscheidung *zu Gunsten* der American Indians ausgelegt, sondern um ihre Vertreibung und gewaltsame Angleichung

<sup>425</sup> Vgl.: D'Hautesserre, Anne-Marie: "Explaining Antagonism To The Owners Of Foxwoods Casino Resort." *American Indian Culture & Research Journal* 34.3 (2010): 107-127. S. 107, 109-110 und 120

<sup>426</sup> Anmerkung: Vor allem das so genannte „Problem“ oder „Compulsive Gambling“ wird kritisch angesehen. Die Mashantucket Pequots investieren daher etwa 200.000 US-Dollar pro Jahr in Präventionsmaßnahmen. In den Medien wird darüber jedoch trotzdem nicht berichtet. Vgl.: D'Hautesserre, Anne-Marie: "Explaining Antagonism To The Owners Of Foxwoods Casino Resort." *American Indian Culture & Research Journal* 34.3 (2010): 107-127. S. 121

<sup>427</sup> Vgl.: D'Hautesserre, Anne-Marie: "Explaining Antagonism To The Owners Of Foxwoods Casino Resort." *American Indian Culture & Research Journal* 34.3 (2010): 107-127. S. 107 und 111

<sup>428</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 256

an westliche Standards zu rechtfertigen.<sup>429</sup> Denn trotz der wirtschaftlichen und kulturellen Erfolge, oder gerade wegen des Reichtums der sich daraus ergibt, ist das Verhältnis zwischen indigenen Nationen und den jeweiligen Staaten angespannt. Auch kleinere Stämme, insbesondere jene, die (noch) keine Kasinos betreiben oder noch nicht staatlich anerkannt sind, haben mit den daraus resultierenden Folgen zu kämpfen. Öffentliche Opposition und sogar die daraus resultierende Nicht-Anerkennung von Stämmen sind nicht selten.<sup>430</sup> D'Hauteserre berichtet, wie die weiße Bevölkerung Connecticuts weiteren Landkäufen durch die Pequots geradezu feindselig gegenüber steht. Ebenso, dass auf der Webseite [www.tribalnation.com](http://www.tribalnation.com) öffentlich gehetzt und sogar Telefonnummern und Adressen von Angehörigen des Pequot Stammes veröffentlicht wurden. – Wer weiß, wie stark die meisten American Indians versuchen ihre Persönlichkeitssphäre zu wahren, kann erahnen, welcher Schaden damit angerichtet wurde.<sup>431</sup> Bei den großen Umsätzen und den daraus resultierenden Mythen um reiche Kasino Stämme, darf also nicht vergessen werden, welchen Preis die Stämme oft bereits ‚im Voraus‘ zahlten. Trotz der Erlaubnis Kasinos zu betreiben, bleiben American Indians immer noch die ärmste und wirtschaftlich beziehungsweise sozial benachteiligste Minderheit in der US-amerikanischen Gesellschaft. Daher kann laut Pevar nicht von ‚Vorteilen‘ gesprochen werden.<sup>432</sup> Es bleibt anzumerken, dass inzwischen größere und inzwischen wirtschaftlich erfolgreiche Stämme den kleineren Stämmen bei Rechtsstreitigkeiten oder Landeigentumsfragen, sowie beim Bau von eigenen Kasinos unterstützen. Bis ein Gleichgewicht hergestellt ist, wird jedoch noch Zeit verstreichen. Viele Indianer kennen ihre eigenen Rechte nicht, oder nur unzureichend. Hier bleibt die Frage spannend, welche Rolle der Sender FNX einnehmen wird. Als Spiegel der indianischen Gesellschaft wäre seine Aufgabe nicht nur indigenes Leben abzubilden, sondern sowohl die eigenen Gruppen, als auch die US-amerikanische Gesellschaft aufzuklären. Vergleichbar wäre hier die Position, die das Magazin *Indian Country Today* (siehe Kapitel 2.5.3) bezieht. Es hat als Blattlinie das Ziel die Stammesregierungen landesweit über politische Geschehnisse und Präzedenzfälle zu informieren.<sup>433</sup> Wird der Sender

---

<sup>429</sup> Vgl.: D'Hauteserre, Anne-Marie: "Explaining Antagonism To The Owners Of Foxwoods Casino Resort." *American Indian Culture & Research Journal* 34.3 (2010): 107-127. S. 117-118

<sup>430</sup> Vgl: Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 122

<sup>431</sup> Vgl.: D'Hauteserre, Anne-Marie: "Explaining Antagonism To The Owners Of Foxwoods Casino Resort." *American Indian Culture & Research Journal* 34.3 (2010): 107-127. S. 107 und 119

<sup>432</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 231

<sup>433</sup> Vgl.: Telefoninterview mit Tim Johnson, Leiter des NMAI in Washington, D.C. am 03.07.2012.TC: 00:15:57-1ff.

vielleicht zu einem späteren Zeitpunkt ein eigenes landesweites Nachrichtenmagazin oder eine Politiktalkshow produzieren? Diese könnte auch für ein nicht-indigenes Publikum Aufschluss über die Geschehnisse in Indian Country geben. Pevar schreibt, dass es für Politiker indianischen Ursprungs immer noch sehr schwer ist in der US-amerikanischen Politik Fuß zu fassen, um aktiv an Gesetzgebungen beteiligt zu sein. Selbst die Registrierung zu den Wahlen ist für viele eine scheinbar unüberwindbare Hürde, sodass ihre Stimmen nicht gewertet werden.<sup>434</sup> Duthu stimmt dem zu und schlussfolgert:

„The foundation for tribal gambling is tribal sovereignty. The tribal gambling industry did not arise because the federal government accorded „special rights“ to a tiny segment of the American population, but because tribal governments embraced the opportunities offered by gambling to fund their government operations and to offer services and benefits to tribal citizens.“<sup>435</sup>

Laut einer Umfrage der *National Indian Gaming Association* (NIGA) aus dem Jahr 2004 werden die Gesamterträge der indianischen Kasinos wie folgt aufgeteilt: 20 Prozent werden für Bildung, Kinder- und Seniorenbetreuung, Kulturerhaltung und wohltätige Spenden genutzt, 19 Prozent werden in wirtschaftliche Entwicklungen investiert, 17 Prozent für das Gesundheitswesen ausgegeben, 17 Prozent kommen Polizei- und Feuerwehreinrichtungen zu Gute, 16 Prozent werden für den Ausbau von Infrastruktur genutzt und 11 Prozent für Wohnbau. Die Ausgaben für „Charity“ betrugen dabei laut NIGA etwa 100 Millionen US-Dollar.<sup>436</sup> Insgesamt ergeben sich aus der Möglichkeit Glücksspiel zu betreiben sowohl positive, als auch negative Aspekte. In *Futures at Stake. Youth, Gambling, and Society*. beschreibt Darryl Zitzow:

„Reservation casinos have become a lighthouse for displaced American Indians in search of employment, financial stability, and self-sufficiency. The value of increased personal esteem from employment, productivity, job advancement, economic stability and relinquishment of the chains of welfare dependency is substantial and often immeasurable.“<sup>437</sup>

Zu den negativen Seiten, die das Indian Gaming mit sich bringt zählt laut Zitzow, dass einige American Indians, die im urbanen Raum aufwuchsen nun zu ihren Reservaten und Stämmen

---

<sup>434</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 232

<sup>435</sup> Duthu, N. Bruce: *American Indians and the Law*. New York: The Penguin Library of American Indian History. 2008. S. 130

<sup>436</sup> Vgl.: Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 131-133 Anmerkung: Die NIGA repräsentiert 184 der 228 Stämme, die in den USA Glücksspiel betreiben.

<sup>437</sup> Zitzow, Darryl: *American Indian Gaming*. In: Shaffer, Howard J. (et. al.): *Futures at Stake. Youth, Gambling, and Society*. Reno: University of Nevada Press. 2003. S. 40-41

zurückkehren, allerdings mit anderen Werten und kulturellen Einflüssen, wodurch sie sich mit den Stammesmitgliedern, die im Reservat aufwuchsen reiben. Darüber hinaus scheinen solche Unternehmungen laut den US-Medien organisiertes Verbrechen anzuziehen.

„The national media carried stories denouncing alleged corruption and increases in crime that the new gaming money had brought with it. Some focused on the corruption of local tribal leaders, while others blamed Indian gaming for the dissolution of the American Indian family.“<sup>438</sup>

Auch so genanntes *Compulsive Gambling* ist eine Folge der neu errichteten Kasinos und vor allem treffen die Konsequenzen nicht nur American Indians, sondern auch überwiegende die weiße Bevölkerung.<sup>439</sup> Über diesen Aspekt scheiden sich jedoch die Geister, denn Glücksspiel war schon immer ein Bestandteil der US-amerikanischen Kultur. Nicht umsonst ist der Saloon, in dem gepokert wird, eine Institution des Westernfilms.

### 3.3.5 Glücksspiel in Kalifornien

Der Staat Kalifornien hat zurzeit etwa sechzig Compacts mit Indianerstämmen zur Regelung von Glücksspiel. Diese haben alle einen ähnlichen Aufbau und ermöglichen ihnen so gut wie alle Arten von Glücksspiel und bis zu 350 Slot Machines ohne weitere Lizenzierung zu betreiben. Diese Anzahl kann auf bis zu 2.000 pro Stamm aufgestockt werden, dann ändert sich jedoch die Provision (*Licensing Fees*) für den Staat Kalifornien. Kalifornien nutzt inzwischen die Einnahmen aus den Kasinos, um nicht-Kasino Stämme finanziell zu unterstützen. Erst kürzlich wurden die Compacts erneuert und der Staat forderte 15 Prozent aller Nettoumsätze im Gegenzug für eine Verlängerung. Dies wurde vom Gericht als unzulässig angesehen. Die endgültigen Verhandlungen laufen derzeit noch.<sup>440</sup> Insbesondere die San Manuel Band of Mission Indians sind durch den Betrieb ihrer Kasinos zu Wohlstand

---

<sup>438</sup> Zitzow, Darryl: American Indian Gaming. In: Shaffer, Howard J. (et. al.): Futures at Stake. Youth, Gambling, and Society. Reno: University of Nevada Press. 2003. S. 41-42

<sup>439</sup> Vgl. z.B.: Anders, Gary C.: Indian Gaming: Financial and Regulatory Issues. S. 163-173 In: Johnson, Troy R.: Contemporary Native American Political Issues. Walnut Creek: Sage Publications. 1999. S. 168-169 oder Hansen, Kenneth N./Skopek, Tracy A.: The New Politics of Indian Gaming. The Rise of Reservation and Interest Groups. Reno: University of Nevada Press. 2011. Introduction. S. 5. Anmerkung: Hansen und Skopek geben weiterhin einen guten Überblick über die Forschungsliteratur zu Indian Gaming. Darryl Zitzow analysiert eine Studie von Elia und Jacobs und stellt dabei Liste an Kritikpunkten an der aktuellen Forschung auf. Vgl.: Zitzow, Darryl: American Indian Gaming. In: Shaffer, Howard J. (et. al.): Futures at Stake. Youth, Gambling, and Society. Reno: University of Nevada Press. 2003. S. 42ff. oder auch Fixico, Donald: Daily Life of Native Americans in the Twentieth Century. Westport: Greenwood Press. 2006. S. 195-196

<sup>440</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 281-282

gelangt. Ralph R. Rossum beschreibt das Kasino der San Manuel in seinem Buch *The Supreme Court and Tribal Gaming. California v. Cabazon Band of Mission Indians* im Jahr 2011:

„Located 60 miles east of Los Angeles and 60 miles west of Palm Springs adjacent to the 210 Freeway in Highland is the San Manuel Indian Bingo and Casino, owned and operated by the 175 members of the San Manuel Band of Serrano Mission Indians. Its casino floor of 120,000 square feet accommodates 3,000 slot machines and 130 table games. It draws to its Yuhaviatam Room entertainers such as Gloria Estefan, Rod Stewart, and Bill Cosby. And it has a 2,500-seat bingo hall.“<sup>441</sup>

Auch Duane Champagne bestätigt, dass die Lage des Kasinos wichtig für den Erfolg der San Manuel war und ist, da es sowohl von Los Angeles, als auch von Las Vegas gut erreichbar ist, wodurch sie quasi einen „built-in market“ haben.<sup>442</sup>

Doch der Weg zum legalen Glücksspiel in Kalifornien war lang, und startete mit dem Präzedenzfall *California v. Cabazon Band of Mission Indians* im Jahr 1987. Anders als aus dem Titel des Prozess' vielleicht entnehmbar, handelte es sich nicht um einen einzelnen Stamm, der Klage einreichte, sondern im Endeffekt um ein ganzes Bündnis von kalifornischen Indianerstämmen, die sich zusammen geschlossen hatten, um den Prozess zu finanzieren.<sup>443</sup> Das Glücksspiel hatten die Stämme zuvor seit den 1970er Jahren illegal auf ihrem eigenen Land betrieben. Als Grund benennen die Rechtswissenschaftlerin Carole Goldberg und der Soziologe Duane Champagne in ihrem Artikel *Ramona Redeemed?: The Rise of Tribal Political Power in California*:

„The primary motivation for California Indians to take up gaming was the long-standing and enduring poverty of their communities. With so few economic prospects, native communities and culture could not be maintained if all the tribal and community members left to find employment opportunities elsewhere.“<sup>444</sup>

Doch auch nach dem IGRA im Jahr 1988, das auf diesen Prozess hin erlassen wurde, konnten die Stämme keine Einigung mit dem Staat Kalifornien über spezifische *Gaming Compacts* finden. Diese waren aber notwendig und vom IGRA vorgeschrieben, um Glücksspiel legal

<sup>441</sup> Vgl.: Rossum, Ralph R.: *The Supreme Court and Tribal Gaming. California v. Cabazon Band of Mission Indians*. Lawrence: University Press of Kansas. 2011. S. 2 Introduction. Anmerkung: Rossum beschreibt in diesem Buch den detaillierten Ablauf des Prozesses *California v. Cabazon Band of Mission Indians*.

<sup>442</sup> Vgl.: Interview mit Professor Duane Champagne am 31.05.2012 an der UCLA. TC: 00:12:44-9

<sup>443</sup> Vgl.: Interview mit Professor Bob Anderson am 13.06.2012 an der University of Washington. TC: 00:21:02-8

<sup>444</sup> Goldberg, Carole/Champagne, Duane. „*Ramona Redeemed?: The Rise of Tribal Political Power in California*.“ *Wicazo Sa Review*. 17.1 (2002). 43-63 S. 45 Anmerkung: Goldberg beschreibt ausführlich den historischen Verlauf des Glücksspiels in Kalifornien. In der vorliegenden Arbeit können aus Gründen des Umfangs nur einige wichtige Details angerissen werden. Die Lektüre des Interviews mit Duane Champagne im Anhang der vorliegenden Arbeit ist ebenfalls empfohlen.

betreiben zu können. Verhandlungen scheiterten zu Beginn der 1990er Jahre reihenweise, weil die Stämme meinten, dass Kalifornien zu hohe Provisionen für das Glücksspiel verlangte und darüber hinaus das Class III Gaming gegen die kalifornische Konstitution verstoßen hätte.<sup>445</sup> Bevor es den Cabazon, San Manuel und anderen Stämmen erlaubt war auf dem eigenen Land legal Kasinos zu errichten, musste ein Vertrag zwischen dem Staat Kalifornien und dem jeweiligen Indianerstamm geschlossen werden bzw. ein Zusatz zur Konstitution beschlossen werden. Lange Zeit hatte die US-amerikanische Regierung indianische Stämme in ihren wirtschaftlichen Tätigkeiten beschnitten. Durch den IGRA versuchten diese nun dieses Joch abzuschütteln, denn nach einem Gesetz aus dem Jahr 1872 mussten jegliche wirtschaftlichen Tätigkeiten der Stammesregierungen von einem *federal officer* abgesegnet werden. Bis zum Jahr 2000, als dieses Gesetz abgesetzt wurde, musste sogar ein Hausbau gemeldet werden.<sup>446</sup> Auch Fixico beschreibt, dass der Staat Kalifornien immer wieder versuchte in das illegale Glücksspiel einzugreifen. Im November 1991 beschlagnahmte der Staat 100 Slot Machines von der *Table Mountain Reservation*. Drohungen seitens der Regierung und der Polizei wurden jedoch von den kalifornischen Stämmen weitestgehend ignoriert.<sup>447</sup> Duane Champagne beschreibt ebenfalls, wie immer wieder Razzien in illegalen Kasinos durchgeführt wurden, wobei insbesondere die Slot Machines beschlagnahmt wurden. Die Indianerstämme hatten aber meist schon woanders neue gelagert: „They would bring those machines in the next day and just stack them back up.“<sup>448</sup>, denn das Kasinogeschäft boomte.

Mitte der 1990er Jahre entschieden sich die kalifornischen Stämme schließlich einen anderen Weg als die Verhandlungen über einen Compact einzuschlagen, da sie größere Kasinos errichten wollten und ein Regierungswechsel bevorstand. In Kalifornien gibt es Sonderregelungen bezüglich der Verfassung, wodurch bei einer Art Volksentscheid Zusätze zur Konstitution (*Constitutional Amendments*) geschaffen werden können. Da jedoch vor

---

<sup>445</sup> Vgl.: Interview mit Professor Duane Champagne am 31.05.2012 an der UCLA. TC: 00:09:59-7ff. Hansen, Kenneth N./Skopek, Tracy A.: *The New Politics of Indian Gaming. The Rise of Reservation and Interest Groups*. Reno: University of Nevada Press. 2011. S. 27 und Goldberg, Carole/Champagne, Duane. „Ramona Redeemed?: The Rise of Tribal Political Power in California.“ *Wicazo Sa Review*. 17.1 (2002). 43-63 S. 47ff.

<sup>446</sup> Vgl. auch: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 66

<sup>447</sup> Fixico, Donald: *Daily Life of Native Americans in the Twentieth Century*. Westport: Greenwood Press. 2006. S. 197

<sup>448</sup> Interview mit Professor Duane Champagne am 31.05.2012 an der UCLA. TC: 00:13:47-6



allem Las Vegas als Glücksspiel-Hauptstadt vielerlei Einwände dagegen einbrachte, begann eine groß aufgezogene politische Kampagne um das Projekt.<sup>449</sup>

„The tribes drafted Proposition 5 with the help of longtime lawyer friends and firms. [...] At a minimum, the proposition needed to have at least 800,000 voter signatures to be placed on the November 1998 ballot as a legislative initiative measure. There was some discussion that the proposition should be presented as a constitutional amendment, in order to avoid possible conflict with a 1984 state constitutional provision [...] but some tribal leaders thought it would be difficult to get the required 1,200,000 voter signatures before the deadline for placing the proposition on the ballot. The tribes, led by San Manuel and Pechanga, hired consulting firms to canvass voters to support Proposition 5 as a legislative initiative measure. Pressed for time, they poured \$10 million into the qualifying effort, almost ten times the amount normally spent for this purpose.“<sup>450</sup>

Die indianischen Stämme machten Umfragen und betrieben politische Medienforschung, um herauszufinden welche Argumente der zahlreich geschalteten Werbespots im Fernsehen am erfolgreichsten waren. Es stellte sich heraus, dass anders als erwartet, nicht das Argument der *Indian Sovereignty* bei den (weißen) Wählern positiv wirkte. Sondern: „'If you talk about economic development, moving out of poverty into tax paying. Getting people off the welfare-rolls'“<sup>451</sup>, war der entscheidende Schlüssel, so die Meinungsforscher. Dementsprechend wurde die Kampagne<sup>452</sup> schließlich angepasst und dadurch ein weitaus größeres Votum als die angestrebten 800.000 Stimmen erreicht. Die Kampagne kostete laut Goldberg und Champagne die indianischen Stämme etwa 66 Millionen US-Dollar, Nevada investierte rund 25 Millionen US-Dollar. Bei der nachfolgenden Wahl im November 1998 stimmten 62 Prozent der kalifornischen Bevölkerung für eine Erweiterung der Konstitution. Nach einem Wechsel des Gouverneurs zu Gray Davis, der den Stämmen gegenüber positiver eingestellt war als sein Vorgänger, brachte dieser Proposition 5 im Jahr 2000 zu einem tatsächlichen Constitutional Amendment, Proposition 1A, diesmal mit 64,5 Prozent der Stimmen bei einer weitaus geringeren Kampagne. Diesmal investierten die indianischen Stämme erneut 20 Millionen US-Dollar, während Opposition lediglich 100.000 US-Dollar aufbrachte.<sup>453</sup> Wie sich durch Proposition 5 und Proposition 1A zeigt, haben die Stämme

<sup>449</sup> Vgl.: Interview mit Professor Duane Champagne am 31.05.2012 an der UCLA. TC: 00:17:38-4ff.

<sup>450</sup> Goldberg, Carole/Champagne, Duane. „Ramona Redeemed?: The Rise of Tribal Political Power in California.“ *Wicazo Sa Review*. 17.1 (2002). 43-63 S. 50-51

<sup>451</sup> Interview mit Professor Duane Champagne am 31.05.2012 an der UCLA. TC: 00:21:08-2

<sup>452</sup> Anmerkung: Laut Duane Champagne sammelte der Sohn des damaligen Kampagnenführers Henry Duro alle Videos der Kampagne rund um Proposition 5. In einer gesonderten Studie könnten diese inhaltsanalytisch überprüft und mit den Wahlergebnissen verglichen werden.

<sup>453</sup> Vgl.: Goldberg, Carole/Champagne, Duane. „Ramona Redeemed?: The Rise of Tribal Political Power in California.“ *Wicazo Sa Review*. 17.1 (2002). 43-63 S. S. 53-54

Kaliforniens durch den Prozess der Cabazon Band of Mission Indians eine bessere politische Stellung erhalten. Dies zeigt sich auch in den Verträgen, die im Anschluss mit den San Manuel Band of Mission Indians abgeschlossen wurden:

„This Tribal State Gaming Compact is entered into on a government-to-government basis by and between the San Manuel Band of Mission Indians, a federally-recognized sovereign Indian tribe [...] and the State of California, a sovereign State of the United States [...], pursuant to the Indian Gaming Regulatory Act of 1988.“<sup>454</sup>

In einem Zusatz zu diesem Compact aus dem Jahr 2006<sup>455</sup> wurden weiterhin neue Modalitäten zum Betrieb des stammeseigenen Kasinos festgelegt. Dies zeigt, wie sehr und vor allem schnell sich das Glücksspiel für die San Manuel laufend wandelt, aber er lässt auch vermuten, wie schnell damit auch die Einnahmen daraus steigen. Genaue Zahlen gibt es leider keine, da der Stamm sich in dieser Hinsicht sehr bedeckt hält.

### 3.4 Struktur des Senders

Von der wirtschaftlichen Struktur her gehört FNX zum Regionalsender KVCR, dessen Ressourcen (Räume und Studio) er mitbenutzt. Dadurch ist First Nations Experience Teil von PBS und hat Zugang zum Programm des Networks.<sup>456</sup> Dennoch übernimmt FNX dadurch laut Chief Content Officer Karen Hunte nicht zwangsweise die Programmstruktur der PBS-Sender:

„The difference is that FNX is only taking the programming from PBS that fits our brand. That makes sense. So, whereas KVCR might air masterpiece theatre with British drama that's not something that you would see on FNX, right? [...] we bought 'We shall remain' which was the big major series about the history of Native Americans. Both would air it. [KVCR and FNX] But there are some things that we air that they don't air.“<sup>457</sup>

FNX versucht also sich durch sein Programm von anderen Senderangeboten zu differenzieren. In Zukunft wird sogar geplant keinerlei Überlappungen mehr mit dem Network und dessen anderen Sendern zu haben.<sup>458</sup> Wie dieses Ziel erreicht werden kann, soll in den folgenden Kapiteln erörtert werden. Wichtig sind dabei jedoch weltweite Verbindungen zu anderen indigenen TV-Sendern, sowie die Akquirierung neuer Sendungen

---

<sup>454</sup> The State of California: TRIBAL-STATE GAMING COMPACT. Between the SAN MANUEL BAND OF MISSION INDIANS, a federally recognized, Indian Tribe, and the STATE OF CALIFORNIA. o.O.: 1998 o.S.

<sup>455</sup> Vgl.: The State of California: AMENDMENT TO TRIBAL-STATE COMPACT BETWEEN THE STATE OF CALIFORNIA AND THE SAN MANUEL BAND OF MISSION INDIANS. o.O.: 2006.

<sup>456</sup> Vgl.: Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA. am 21.05.2012. TC: 00:11:58-9 und Vgl.: Interview Part II mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:03:03-8

<sup>457</sup> Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA. am 21.05.2012. TC: 00:11:58-9

<sup>458</sup> Vgl.: Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA. am 21.05.2012. TC: 00:12:55-6

und Formate von indigenen Film- und Fernsehschaffenden. Nachdem im vorherigen Abschnitt alle rechtlichen und finanziellen Rahmenbedingungen des Senders First Nations Experience erläutert wurden, soll sich im Folgenden dem Bildungsauftrag, sowie dem Programm des Senders und vor allem auch dem Thema Eigenproduktionen gewidmet werden. Zunächst jedoch ein kleiner Exkurs in die Selbstdarstellung von FNX und der eigenen Positionierung des Senders im (Medien-) Markt.

### 3.4.1 Selbstdarstellung

Laut Angaben der Mitarbeiter des TV-Senders stand als erstes Material eine Broschüre von FNX zur Verfügung. In dieser wird das Projekt First Nations Experience als non-Profit Projekt beschrieben und zusammen mit den San Manuel Band of Indians vorgestellt:

„Until today the American Indian story, culture and voice seemed lost or silent. Now, that is changing. The result of a burning coal of hunger for cultural truth fired by a new partnership between the San Manuel Band of Mission Indians and KVCR is the launch of FNX – an innovative multimedia showcase of content centred around the First Nations Experience.“<sup>459</sup>

Auch in Videos, die auf den Videoportalen YouTube und Vimeo zur Verfügung stehen wird die Kooperation zwischen KVCR und den San Manuel verdeutlicht. Dabei wird jedoch von den Mitarbeitern von FNX betont, dass FNX redaktionell eigenständig arbeitet und der Stamm der San Manuel keinerlei Einfluss auf die Programmgestaltung hat.<sup>460</sup> Dies ist nach den Hinweisen in Kapitel 2.5.2 zum Einfluss von Stammesregierungen oder Geldgebern ein wichtiger Aspekt, um das Überleben und die Pressefreiheit eines Mediums langfristig zu sichern. Dennoch sind die San Manuel bislang stark in die finanziellen Abläufe des Senders eingebunden. Die Struktur des Vorstands von FNX ist laut Tim Johnson, der im Operating Board ist, folgendermaßen aufgebaut:

„Their agreement with the KVCR educational foundation was that San Manuel would appoint to members to sit on the operating board, KVCR would appoint two. The San Manuel also appoint a third person who was somewhat more independent, but they would make the appointment and with the concurrence of KVCR.“<sup>461</sup>

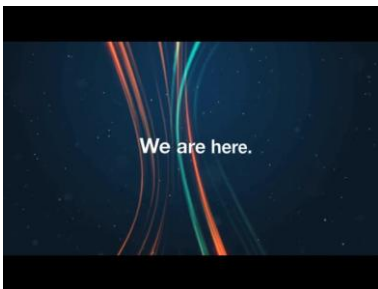
---

<sup>459</sup> San Manuel and of Mission Indians and KVCR Educational Foundation: FNX. First Nations Experience. San Bernardino: FNX Promotion. 2011. S. 1

<sup>460</sup> Vgl.: Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA. am 21.05.2012. TC: 00:30:07-3 und FNX CEO Charles Fox. FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 00:20:11-0

<sup>461</sup> Vgl.: Telefoninterview mit Tim Johnson, Leiter des NMAI in Washington, D.C. am 03.07.2012. TC: 00:04:02-6

Da die San Manuel weiterhin mit zwei Millionen US-Dollar pro Jahr wichtige Geldgeber sind, hat sich an dieser Struktur bisher nichts geändert. Der Sender FNX wurde laut Angaben der Mitarbeiter innerhalb von neun Monaten komplett neu hochgezogen und hatte zu diesem Zeitpunkt 14 Mitarbeiter. In diesen Monaten wurde der Sender sukzessive über Kanäle Verizon FiOS 471 (L.A.), DirecTV (L.A.), [www.fnx.org](http://www.fnx.org) und FNX YouTube bzw. Vimeo bekannt gemacht. Eigene Videos von FNX wurden über diese Plattformen verbreitet und erste Schritte des Senders sind heute noch in den Arbeitsproben der Mitarbeiter zu finden. Aus ihnen wurden einige Teile in die Promotion DVDs *Sizzle Reel* übernommen.<sup>462</sup> Laut der Chief Content Managerin Karen Hunte hat FNX innerhalb dieser ersten Monate das erreichbare Publikum von etwa 300.000 auf 1,2 Millionen Zuseher ausgebaut.<sup>463</sup> Inzwischen werden alle Sendungen in HD ausgestrahlt.<sup>464</sup> Nachfolgende einige Screenshots aus dem Promotionsmaterial von FNX.



(a)



(b)



(c)



(d)



(e)



(f)

<sup>462</sup> Vgl.: <http://vimeo.com/26690481> [Abruf: 17.10.2013], <http://vimeo.com/24195674> [Abruf: 17.10.2013], und <http://vimeo.com/21987646> [Abruf: 17.10.2013]

<sup>463</sup> Vgl.: Nicht aufgezeichnetes Gespräch mit Tim Harjo, Melissa Rossy, McCall Jones und Karen Hunte, San Bernardino, CA am 17.05.2012.

<sup>464</sup> Vgl.: Interview Part II mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:06:16-6



(g)



(h)



(i)

**Abbildung 5 FNX Selbstdarstellung<sup>465</sup>**

Bereits in diesem frühen Material ist der *Look* des Senders (hauptsächlich in den Schlüsselfarben Schwarz und Orange) zu erkennen. Außerdem wird auch hier schon die Benützung des Senders von Onlineportalen zur Verbreitung verdeutlicht. Weiterhin wird konkret auf die Ziele der Vernetzung des Senders mit anderen indigenen Medien und Portalen in der Broschüre hingewiesen:

„FNX is First Nations Experience, a 24/7 multi-platform digital media experience with authenticity and accuracy. FNX is also a cross-cultural bridge to voices from other indigenous societies as well as the general public that share common values and interests.“<sup>466</sup>

Auch Tim Johnson betont, dass der Sender versucht Innovationen sowohl im redaktionellen als auch im technischen Bereich voranzutreiben.

„So we are looking at other innovative ways of doing a national distribution [...], because it's not just about FNX pulling together content on the subject matter here. But we also gonna have to create the technology to get this accomplished, so it's kind of like we're moving down two parallel paths together. One in terms of really picturing Native content. But the other is to actually engineer a costumed system. [...] That will enable FNX to distribute nationally and also introduce elements that work for the business plan that helps to generate resources and whatnot. So a lot of complexity a lot of thought has to go into it and that takes time.“<sup>467</sup>

Aus der Selbstdarstellung lassen sich klar die Ziele des Senders erkennen, die auch im Business Plan festgeschrieben sind. Im Promotionsmaterial wird weiterhin angeführt, dass die Öffentlichkeit ein reges Interesse an indigenen Geschichten (z.B. *We Shall Remain*, *Dances with Wolves*, *The Gods Must Be Crazy*, *Avatar*, *Smoke Signals* und *Whale Rider*) hat und auch eine Kooperation mit dem National Museum of the American Indian in Washington D.C. besteht, das Publikum also auch non-Indians umfasst.

<sup>465</sup> Screenshots aus dem FNX Promotionsmaterial. Alle Videos im Anhang.

<sup>466</sup> San Manuel and of Mission Indians and KVCR Educational Foundation: FNX. First Nations Experience. San Bernardino: FNX Promotion. 2011. S. 1

<sup>467</sup> Telefoninterview mit Tim Johnson, Leiter des NMAI in Washington, D.C. am 03.07.2012.TC: 00:11:41-8

### 3.4.2 Eigenproduktionen

Neben den Sendungen, die First Nations Experience als Fremdproduktionen über PBS, Senderpartnerschaften oder durch Einkauf in sein Programm aufnimmt, wird versucht auch selbst aktiv kleinere Formate zu produzieren, die sich mit der unmittelbaren Umgebung des Senders auseinandersetzen. FNX hat nur ein sehr kleines Produktionsteam, das aus dem Produzenten/Regisseur/Kameramann Frank Blanquet, dem Cutter Art Macalma und seit Sommer 2012 der Volontärin Terria Smith, die das Produktionsteam häufig begleitet, besteht. Hinzu kommt der Grafiker Roger Aasheim, der seit seinem Wechsel von KVCR zu FNX im Jahr 2010 die meisten Animationen und Designs für den Sender schuf. Durch dieses kleine Produktionsteam und limitierte finanzielle Mittel ist es dem Sender laut Aasheim, Blanquet und CEO Charles Fox bisher noch nicht möglich in großem Umfang Material selbst zu produzieren.<sup>468</sup> Neben Kurzclips verschiedener Sendereihen und Promotionsvideos, die über die Videoportale<sup>469</sup> Vimeo und YouTube (und teilweise auch eingebettet auf der eigenen FNX Webpräsenz) dauerhaft zu sehen sind, zeigt der Sender im eigenen Programmablauf kurze Clips. Diese werden von FNX *Interstitials*<sup>470</sup> oder *Proverbs* genannt und erzählen entweder eine Fabel oder Sage oder zeigen Nachrichten von Veranstaltungen aus der Community.<sup>471</sup> Im Frühjahr 2012 konzentrierte Blanquet sich mit dem Produktionsteam hauptsächlich auf Kurzinterviews. Diese werden als Interstitials verwendet, um zu zeigen, dass auch Mitglieder der *American Indian Community* unter dem Motto „I am First Nations.“ erfolgreich sind und den Sender FNX verfolgen. Blanquet erläutert:

„So, the pieces that we are doing right now, they’re called ‚interstitials‘ and what they are, they showcase members of the community in-between programs. So when a half-hour show ends, you could have an interstitial that’s maybe a minute, thirty seconds, two minutes. But that talks about a specific individual and what they’re doing, what their specific, - If they are a doctor, [...] it talks about them being a doctor and [...] still practising their Native culture.“<sup>472</sup>

---

<sup>468</sup> Vgl. auch: Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:21:42-8 ff.

<sup>469</sup> Anmerkung: Genaue Definition von Videoportal siehe z.B.: Machill, Marcel/ Zenker, Martin: YouTube Cliphish und das Ende des Fernsehens? Problemfelder und Nutzung von Videoportalen. Berlin: Friedrich-Ebert Stiftung. 2007. S. 9-10

<sup>470</sup> Vgl. auch: [http://www.academia.edu/1114913/Interstitials\\_How\\_the\\_Bits\\_in\\_Between\\_Define\\_the\\_Programmes](http://www.academia.edu/1114913/Interstitials_How_the_Bits_in_Between_Define_the_Programmes) [Abruf: 16.10.2013] oder <http://www.mediensprache.net/de/werbesprache/internet/formen/interstitials.aspx> [Abruf: 16.10.2013] Anmerkung: Oft wird in der Medienbranche auch bei Programmwerbung bzw. Unterbrecher-Werbung von Interstitial gesprochen. Im Fall von FNX handelt es sich jedoch nur um die eigenproduzierten (Interview-)Clips. Die Werbung, die sie beinhalten ist allgemein für den TV-Sender. Siehe z.B. Interview mit Saginaw Grant am 21.05.2013: „My Name is Saginaw Grant. I am from the Sac and Fox people and I am an actor. I am First Nations and I watch First Nations Experience.“ Siehe auch: <http://fnx.org/tags/saginaw-grant> [Abruf: 16.10.2013]

<sup>471</sup> Vgl.: Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:07:53-0 ff.

<sup>472</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:06:37-4

Diese Clips sind ein Teil des Gesamtpakets, das FNX anderen Sendern im PBS Network zur Mitverbreitung anbieten will und gehören zum Plan des landesweiten Launchs, der seit 2013 durchgeführt wird.<sup>473</sup> Zum Zeitpunkt der Interviews zur Recherche waren die Clips noch in der Post-Produktion und wurden bis Juni 2012 fertig gestellt, um sie mit Beginn des Launchs über den Anbieter DirecTV im Sommer 2012 in Kalifornien senden zu können.<sup>474</sup> Die Interstitials haben die Funktion dem Sender zu helfen ein modernes Bild der American Indians zu zeigen. Dadurch soll veranschaulicht werden, wie etwa die urbanen Indianer ihre Kultur und Traditionen mit einem „normalen“ Leben vereinbaren können, so Blanquet: „They talk about their current life, and how it intersects with their Native culture.“<sup>475</sup> Auch Chief Content Officer Karen Hunte meint: „Our plan is, sort of the way to introduce the culture to people is through story“<sup>476</sup>, da dies die Erzähl- und somit auch Lernweise der American Indians sei, dies bestätigt auch CEO Charles Fox. Zusätzlich werden Stars aus der indigenen Community ins Studio geholt und ihre Talente oder Berufe vorgestellt. Sie nehmen damit eine Vorbildfunktion für ein jüngeres Publikum ein.

„And so what we’re trying to do is bring them to a more modern phase. So we’ve brought in a Hip Hop group, a popular L.A. DJ, a producer/director that’s an independent film writer/director, we brought in the first California state judge, we’re in talks with a skateboarder right now, who’s a really popular skateboarder [...] Oh, a designer, we brought in a designer, a fashion photographer. So we’re trying to show that native people are just as current as anybody else, you know?“<sup>477</sup>



(a)



(b)



(c)

<sup>473</sup> Anmerkung: Das Ziel eines landesweiten Launchs war bereits für das zweite Jahr des Senders FNX geplant, so der Sender in einer offiziellen Broschüre. In den Gesprächen mit Mitarbeitern des TV-Senders (z.B. mit Tim Harjo am 17.05.2012) ergab sich jedoch schon im Frühjahr 2012, dass sich aufgrund von Problemen mit Urheberrechten der landesweite Launch verschieben würde. Siehe dazu auch Interview mit Charles Fox.

<sup>474</sup> Vgl.: Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:07:13-8 ff.

<sup>475</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:06:58-6

<sup>476</sup> Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:24:43-2

<sup>477</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:03:59-5



(d)



(e)



(f)

**Abbildung 6 FNX Interstitials<sup>478</sup>**

Die Screenshots oben zeigen einige der Interstitials mit bekannten Schauspielern. [Geri Keams, Schauspielerinnen und Autorin, Screenshot (a), JR Redwater, Comedian Screenshot (c), Loretta Oden, Fernsehköchin, Screenshot (e)] Darüber hinaus werden auch Mitglieder aus den umliegenden Gemeinden befragt [Screenshot (b)], was es bedeutet, American Indian zu sein und es wird ein Blick hinter die Kulissen des FNX Studios gegeben [Screenshot (d)]. Ein Slogan des Senders, der zu dem Zeitpunkt des Launchens der Interstitials aktuell war lautet „It is time...“ [Screenshot (f)]. Laut Blanquet ist es ein Ziel des Senders nicht nur zu zeigen, wie die Kultur der American Indians aussah, sondern auch, wie sie heute ist, wie sie sich verändert hat, wie sie Hand in Hand mit dem modernen Berufsleben gehen kann.

„There’s this perspective of this historical figures and regalia and we’re, [...] when you’re walking on the street the person next to you could be Native American. [...] they are very much just as current as the next person.“<sup>479</sup>

Über diese Interstitials hinaus gibt es inzwischen weitere Sendereihen, die vom Produktionsteam des Senders gefilmt und produziert werden. Dazu gehören die Formate *FNX NOW*, *FNX Roadtrip*, *FNX Asks You*, *FNX Sound Off* und *FNX On the Scene*, deren Episoden in unregelmäßigen Abständen produziert und gesendet werden, aber gänzlich via Social Media zur Verfügung stehen. Über neue Episoden informiert der FNX-Blog, eine Unterkategorie auf der FNX Webseite. Nachfolgend einige Screenshots aus diesen Sendungen. Auf eine vollständige Analyse dieser Formate wird aufgrund der wechselnden Aufmachungen und der unregelmäßigen Sendezeit (sie scheinen nicht im FNX Programm-Plan auf) verzichtet. Diese Formate bestehen aus kurzen Clips, die dezidiert Mitglieder von indigenen Gemeinden – häufig bei kulturellen Veranstaltungen – befragen. Das

<sup>478</sup> *FNX It is Time*. FNX Sizzle Reel 2012. Video im Anhang.

<sup>479</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:03:59-5



Nachrichtenmagazin *FNX NOW*, funktioniert ähnlich wie das Magazin *KVCR NOW* des Muttersenders und zeigt Neuigkeiten aus den indigenen Gemeinden rund um den TV-Sender.



(a)



(b)



(c)



(d)



(e)



(f)



(g)



(h)



(i)

Abbildung 7 FNX NOW<sup>480</sup>

Zusätzlich werden seit Frühjahr 2013 *FNX-Roadtrips* vom Sender durchgeführt, bei denen das Produktionsteam durch Nachbarstaaten Kaliforniens reist, um verschiedene Stämme und auch Künstler zu besuchen und zu interviewen.<sup>481</sup> Das Format ist mit einer eindeutigen Erkennungsmelodie unterlegt und enthält darüber hinaus, im Gegensatz zu den anderen Sendungsreihen keine O-Töne. Dafür werden Untertitel [siehe z.B. Screenshot (a), (d) und (f)] eingeblendet, die den Ablauf erläutern und beinahe eine Geschichte erzählen. In diesem Format wird das Indian Country gezeigt, in dem die von FNX besuchten Stämme liegen.

<sup>480</sup> Alle Episoden Reihen *FNX NOW* und *FNX NOW Roadtrip* sind im Vimeo Kanal verfügbar. *FNX NOW*. Video im Anhang.

<sup>481</sup> Vgl.: z.B. <http://www.fnx.org/blog/fnx-now-road-day-1> [Abruf: 10.10.2013], <http://www.fnx.org/blog/fnx-now-heading-north> [Abruf: 10.10.2013] oder <http://vimeo.com/62145623> [Abruf: 10.10.2013]



Abbildung 8 FNX Roadtrip<sup>482</sup>

Eine weitere neue Reihe der Interstitials ist *FNX Asks You*. Das Format ist eine Art Feedback, dass der Sender sich von außen sucht. Das Produktionsteam befragt dabei Mitglieder der indigenen Gemeinden, was sie von dem Projekt FNX halten und was ihnen am Sender am Wichtigsten ist [Screenshots (b), (d) und (f)]. Zu den O-Tönen werden auch Details oder Totalen von Veranstaltungen, bei denen die Interviews durchgeführt wurden, gezeigt [Screenshots (c) und (e)].

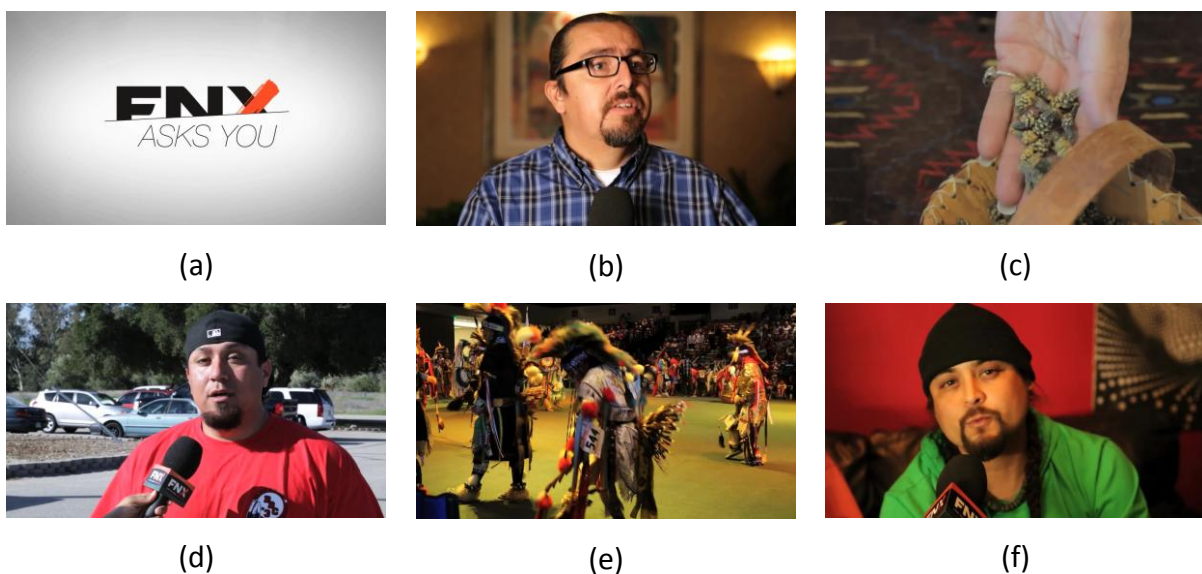


Abbildung 9 FNX Ask You<sup>483</sup>

<sup>482</sup> FNX Roadtrip. Video im Anhang.

So wird etwa in der Pilotepisode der neuen Serie *Sound Off* Ral Christman von den *Viejas Band of Kumeyaay Indians* in San Diego zu seinen Erfahrungen als American Indian in der Welt der Weißen befragt. Er erklärt, dass immer noch viele denken, es gäbe keine indigene Kultur in San Diego und dass er selbst oft sogar Lehrer über die American Indians belehrt.

In der Reihe *FNX Sound Off* geht es ebenfalls um kurze Befragungen von American Indians. Die Fragestellung ist ähnlich wie bei den Interstitials, jedoch sind die Aufbereitung und das Setting anders. Erneut handelt es sich um Material, das bei Veranstaltungen entstanden ist und um Einzelinterviews in *Halbnahen* Einstellungen [Screenshot (b)]. Dabei sprechen die Interviewpartner über wichtige *Native Issues*<sup>484</sup>, haben aber selbst nicht zwingend einen speziellen Beruf. Die Clips sind nur sehr kurz und durchgehend mit einer schematischen Darstellung der Schallwellen des O-Tons unterlegt, auch bevor und nachdem der Interviewte gezeigt wird (*Voice Over*) [Screenshots (a) und (c)].



Abbildung 10 FNX Sound Off<sup>485</sup>

Als letzte Sendungsreihe der FNX-Eigenproduktionen soll *FNX On the Scene* vorgestellt werden. Hierbei handelt es sich erneut um indigene Interviewpartner, die allerdings an einem besonderen Schauplatz gezeigt werden. Häufig handelt es sich dabei um Künstler [Screenshot (b)], die am Ort des Schaffens interviewt werden.



Abbildung 11 FNX On the Scene<sup>486</sup>

<sup>483</sup> *FNX Asks You*. Video im Anhang.

<sup>484</sup> Vgl. z.B.: <https://www.youtube.com/watch?v=hzositJHx4o> [Abruf: 10.10.2013]

<sup>485</sup> *FNX Sound Off*. Video im Anhang.

All diese Clips sind im FNX Vimeo bzw. YouTube Kanal abrufbar.<sup>487</sup> Die Formate haben eine sehr kurze Dauer, meist zwischen 30 und 180 Sekunden. Wie die Screenshots der einzelnen Sendungen zeigen, sind viele Einstellungen in einer Interviewsituation in einer *Halbnahen* oder *Nahen* aufgenommen und zeigen die Interviewten direkt am Ort des Geschehens (häufig bei indigenen Veranstaltungen, wie etwa traditionellen Pow Wows). Bei den Gesprächen werden die Namen und vor allem auch die zugehörigen Stämme in einer Bauchbinde eingeblendet. Dabei sind diese mit dem FNX Logo gebrandet und auch Mikrofone oder Equipment der Produzenten sind damit versehen. Die von FNX in den Sendungsformaten Interviewten Personen sprechen inhaltlich von ihrem Leben als American Indian und wie dies mit ihrem Alltag korreliert.

Zurzeit leben, wie bereits weiter oben beschrieben, mehr als 60 Prozent aller American Indians im urbanen Raum. Nur noch wenige verbringen ihr gesamtes Leben in einem Reservat, da viele nach ihrer Jugend in die Städte ziehen, um zu studieren oder zu arbeiten. Dennoch versuchen sie dabei trotz allem ihre indigenen Wurzeln nicht zu verlieren, auch wenn dies nach außen hin nicht offensichtlich wird.<sup>488</sup> Frank Blanquet betont, dass der Sender versucht ein modernes Bild von American Indians ohne Tipis und Federschmuck zu zeigen. Der Sender FNX, so unterstreicht auch Roger Aasheim, will sich von seiner eigenen Aufmachung von diesen kulturellen Stereotypisierungen loslösen. So wurde etwa nicht nur lange überlegt, welchen Namen der Sender tragen könnte, um allen indigenen Gruppen gerecht werden zu können, sondern auch der Schaffung des Logos wurde besondere Aufmerksamkeit geschenkt.

„Yes, we’ve initially designed a logo for FNX [...]. And we created a medicine wheel with all the four colours, the yellow, the red, the black and the white. And FNX was kinda in the centre there and didn’t - It was too obvious. And it was too native.“<sup>489</sup>

Und

„[...] we stay away from the Native American. Traditional Native American things, like feathers and tipis and all these icons that everyone knows and thinks of Native Americans. That’s just

---

<sup>486</sup> FNX On the Scene. Video im Anhang.

<sup>487</sup> Vgl. z.B.: <http://www.youtube.com/watch?v=hzositJHx4o&list=UUqoSe2jgnQeiA5sIRunLHXA> [Abruf: 11.10.2013] unterlegt. Vgl.: <http://vimeo.com/69201137> [Abruf: 11.10.2013]

<sup>488</sup> Vgl.: z.B. Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:27:07-6 oder Champagne, Duane: Contemporary Native American Cultural Issues. Walnut Creek: Altamira Press. 1999. Introduction S. 9

<sup>489</sup> Interview mit FNX Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:03:58-5



one of those things that you are trying to stay away from. It's not what they are today and we're just trying to show them in a new light, you know?"<sup>490</sup>

Immer noch werde die amerikanische Urbevölkerung als historische Figuren angesehen, die einer anderen, längst vergangenen Zeit angehören und zum Großteil „ausgestorben“<sup>491</sup> seien. Das derzeitige FNX Logo zeigt weder Federn, noch Trommeln oder andere mit traditionellen indigenen Attributen behafteten Symbole. Stattdessen weist lediglich eine Hälfte des „X“ auf etwas andersartiges hin. Erschaffer des Logos, Roger Aasheim, erklärt die Wahl: „It kinda represents the paintbrush, or a finger [...], crossing out paint, [...]. Or even rock art.“<sup>492</sup> Es soll also Raum für eigene Interpretation und damit auch für verschiedene indigene Identitäten gelassen werden.



Abbildung 12 FNX Logo<sup>493</sup>

Alle von FNX eigenproduzierten Formate sollen Außenstehenden helfen zu verstehen, was es in der Gegenwart bedeutet Indianer zu sein.<sup>494</sup> Dass die Kultur immer noch vorhanden ist, oder zumindest wiederbelebt wird, wie das etwa bei einigen Stämmen in Südkalifornien der Fall ist. Dort wird, wie bereits oben erwähnt, kulturelles Erbe, wie Gesänge, Sagen und Fabeln oder traditionelles Handwerk, wie Körbe weben, Töpfern, die Herstellung von Trachten-Kleidung oder die Nutzung

von Kräutern und Gewürzen in der Heilkunst in Workshops der Community Centers gelehrt. Auch an den Universitäten, insbesondere den Standorten der University of California in Südkalifornien beschäftigen sich Professoren und Forscher mit der Wiederherstellung von (teilweise bereits verloren gegangener) Kultur.<sup>495</sup> Über diese Aspekte hinaus soll aber auch der eigenen Gemeinschaft eine „Native Perspective“ verdeutlicht werden und besonders Jugendlichen Wege aufgezeigt werden, wie sie ihre Kreativität und ihr Talent nutzen können. – Und damit auch Erfolge haben können, wenn sie sich bemühen oder die richtigen Kontakte

<sup>490</sup> Interview mit FNX-Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:12:49-7

<sup>491</sup> Vgl.: z.B. Interview mit FNX Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:10:15-1 ff.

<sup>492</sup> Interview mit FNX Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:03:58-5

<sup>493</sup> <http://vimeo.com/fnxtv> [Abruf: 10.10.2013] Anmerkung: In dieser Form wird das Logo auf den Präsenzen in sozialen Netzwerken benutzt. Auf der Sendereigenen Webseite ist der Schriftzug in den Header eingebunden.

<sup>494</sup> Vgl.: Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:03:59-5

<sup>495</sup> Vgl. z.B.: Smith, Marcus, and Ixchell Keller. "Speaking Serrano." *News From Native California* 24.1 (2010): 4-9. und Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:29:22-1

knüpfen. Perspektivlosigkeit ist nach Meinung vieler American Indians eines der Hauptprobleme, mit der die indigene Gesellschaft zu kämpfen hat. Im Rahmen dieses Ziels werden auf FNX Videos der Initiative *Native Cry Outreach Alliance* gezeigt, in denen junge American Indians über den Verlust eines geliebten Menschen durch Selbstmord sprechen (Weiterführende Analyse siehe Kapitel 3.5.9.)<sup>496</sup>

Der Sender hat sich also zum Ziel gesetzt auf der einen Seite für die breite Öffentlichkeit zu zeigen: „We are still here“, und im gleichen Atemzug ein Bild von diesem Dasein zu zeigen, das wirklich alle Facetten davon umfasst. Zum anderen aber auch der eigenen Gemeinschaft ein Vorbild zu geben, was alles möglich ist. FNX soll eine Plattform sein um sich selbst zu präsentieren und andere zu inspirieren, so der allgemeine Tenor der interviewten Mitarbeiter. Auch auf der FNX Webseite wird immer wieder neues Material von indigenen und/oder unabhängigen Produzenten gesucht.<sup>497</sup> Roger Aasheim bestätigt das Vorhaben die zeitgenössischen American Indians darzustellen:

„We’re trying to promote the modern native, not just the historical. And so, that’s why we are not putting a lot of native music behind our pieces and, [...] the flutes and all that. It’s already happened, you know?“<sup>498</sup>

Dennoch gibt Aasheim zu bedenken, dass es schwierig sei einen indigenen Klang in der modernen Musik zu finden. Dadurch verwenden sie häufig Sounds, die ein Hybrid zwischen Tradition und Pop sind.<sup>499</sup> Zu den Interstitials zählen auch Fabeln (*Creational Stories*), die von Stammesältesten (*Elders*) erzählt werden. Diese werden oft vom Produktionsteam in einer Interviewsituation aufgenommen und anschließend mit grafischen Elementen bebildert. Zusätzlich gibt es weitere Erzählungen (*Proverbs*), die meist vom Produzenten Frank Blanquet selbst vertont und schließlich bebildert werden. Grafiker Roger Aasheim ist für die Animationen zuständig. Auf dem Vimeo Kanal des Senders können die Rezipienten Aasheim in einem dokumentarischen Clip bei dieser Arbeit über die Schulter schauen.<sup>500</sup> Nachfolgend

---

<sup>496</sup> Zu sehen im FNX Channel auf Vimeo: <http://vimeo.com/58908222> und <http://vimeo.com/58908221> [Abruf: 11.04.2013] Vgl. auch: <http://www.nativecry.org/> [Abruf: 11.04.2013] und Interview mit FNX CEO Charles Fox. FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 00:11:45-5ff.

<sup>497</sup> Vgl.: <http://fnx.org/acquisitions> [Abruf: 11.04.2013]

<sup>498</sup> Interview mit FNX Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:07:05-5

<sup>499</sup> Vgl.: Interview mit FNX Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:08:10-7

<sup>500</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=NqlobpOJRy4> [Abruf: 17.10.2013] und <http://vimeo.com/54039325> [Abruf: 10.10.2013] Anmerkung: Den genauen Ablauf der Schaffung von neuen Interstitials beschreibt Blanquet folgendermaßen: „With a story like that, we would get together, storyboard things out, set those storyboards to music and kinda time out

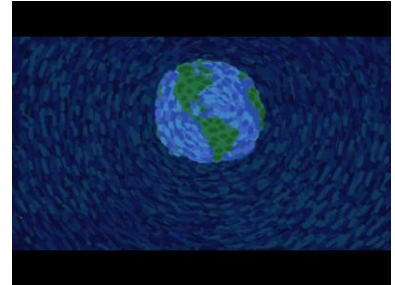
einige Screenshots: *Navajo Proverb* [Screenshot (a) bis (d)], *Dakota Proverb* [Screenshot (e) bis (h)], *The Owl* [Screenshot (i) bis (k)] und *Master Potter* [Screenshot (l) bis (o)]. Am Ende der Clips kommt jeweils das Logo von FNX, häufig in einem dem Look angepassten Layout.



(a)



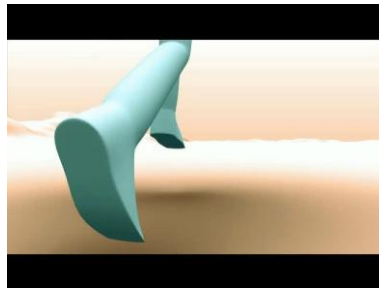
(b)



(c)



(d)



(e)



(f)



(g)



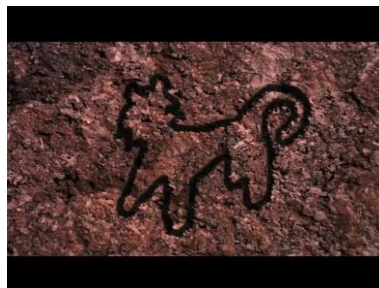
(h)



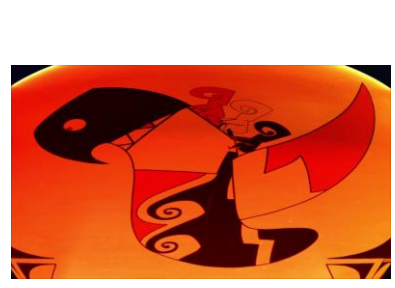
(i)



(j)



(k)



(l)

each shot. And then he will take those storyboards and start those animations to the specific pieces that we already edited to a specific music piece. Whether that's gonna end up being the music piece that stays or whether it's gonna be a different piece, we still have a sense of timing and direction, that we already have." Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:37:35-5



(m)



(n)



(o)

**Abbildung 13 FNX Indian Proverbs und Creational Stories<sup>501</sup>**

Bevor die Eigenproduktionen des Senders jedoch ausgeweitet werden, soll zunächst auch der *Look* von FNX im Gesamtauftritt des Senders finalisiert werden, um ein stimmiges Gesamtbild nach außen hin zu ermöglichen. Dies ist essentiell für die Expansion des Senders in andere US-Bundesstaaten und für die Etablierung von neuen Finanzierungsstrategien.<sup>502</sup> Alle Eigenproduktionen des Senders haben den Vorteil, dass die Nutzungsrechte gänzlich bei FNX liegen, betonen Blanquet und Aasheim. Sie sollen als Promotion für den Sender im Onlinesektor dienen.<sup>503</sup> Obwohl FNX plant in Zukunft mehr selbst zu produzieren, sollen auch weiterhin Fremdproduktionen gezeigt werden, um den Charakter und den Sinn des Senders weiterhin beizubehalten. Roger Aasheim erklärt hierzu:

„I think we'll always have outside programming. There will be a lot of original content. We have so many stories. We have so many things we that we wanna produce. It's a matter of money again. [...] I think eventually we will be - We are gonna have several of our own series and shows, but we'll still have the outside, you know? That's kinda why we're created, [...] to give people who produce opportunities to showcase them. And so we will never entirely get rid of that.“<sup>504</sup>

### 3.4.3 Bildungsauftrag

Der Sender FNX sieht sich selbst innerhalb des Marktes in einer Linie mit *Discovery Channel*, *History Channel* und *Home Box Office* (HBO). Das bedeutet, dass er ebenso wie diese Konkurrenten zwar einen Unterhaltungs- aber auch einen Bildungsfaktor hat.<sup>505</sup> Wie schon weiter oben ausgeführt, will First Nations Experience eine Plattform für American Indians und generell für indigene Film- und TV-Produktionen sein. Daraus ergibt sich ein Programm,

---

<sup>501</sup> Alle Videos im Anhang der Arbeit.

<sup>502</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:21:42-8 und Interview mit Interview mit FNX CEO Charles Fox. FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 00:33:03-3ff.

<sup>503</sup> Vgl.: Interview mit FNX Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:26:59-7 ff. und Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:37:35-5

<sup>504</sup> Interview mit FNX-Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:27:48-5

<sup>505</sup> Vgl: Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:26:55-4



das mit dem Begriff des *Infotainment* nach Neil Postman umschreibbar wäre.<sup>506</sup> Es sollen also Nachrichten mit historischen und wissenschaftlichen Fakten vermischt werden, und das Ganze durch Unterhaltung das Publikum ansprechen.

Die meisten der neuen Ideen für Nachrichten aus Indian Country bekommt das Produzententeam durch aktive Teilnahme an Events in den Gemeinden. Häufig tritt Produzent Frank Blanquet durch Broschüren zu handwerklichen Workshops in Kontakt mit den Lehrern an *Community Centern*. Wie bereits weiter oben im Kapitel 2.5.2 über indigene Printmedien beschrieben, funktioniert die Informationsweitergabe in Indian Country eher über eine persönliche Basis als über Nachrichtenagenturen:

„So it’s a lot of being out there and learning about these different events. Meeting people who in turn say ‚You know, there is this event going on’ and so it’s really just like outreaching and being out amongst the [...] Native community and learning about these events. And these workshops for example, that otherwise really don’t have a lot of publication.“<sup>507</sup>

Durch das generell positive Feedback zu FNX ist das Produktionsteam meist willkommen bei diesen Veranstaltungen zu drehen, um Material für die Magazinreihe *FNX NOW* zu sammeln. Zusätzlich baut das Produktionsteam Kontakte zur *Association of Elders and Storytellers* auf.<sup>508</sup> Für FNX besteht der Bildungsauftrag auch darin deren Geschichten nicht nur im Hier und Jetzt zu verbreiten, sondern für die nachfolgenden Generationen zu konservieren: „[...] those are the type of stories that we’re trying to record, animate, and they will be around forever. Pauline, who told the Owl story, for example, has passed away. And that’s a story that is gonna live for as long as there is an FNX channel.“<sup>509</sup> Dies sei laut Frank Blanquet etwas, das allen Stämmen (die bisher mit dem Sender zusammen arbeiteten) wichtig ist. Zudem schaffe das Erzählen von Geschichten eine Verbindung zwischen Erzählendem und Zuhörer, der insbesondere das Publikum an ihre eigenen *Elders* und somit Onkel, Tanten oder Großeltern erinnere.<sup>510</sup> Laut dem Produzent Blanquet waren die Reaktionen aus der indigenen Bevölkerung, dass es „Zeit wird“ für so einen Fernsehsender wie FNX. Auch die Interviewten der Interstitials wurden von den Produzenten befragt, was sie sich von dem

<sup>506</sup> Vgl.: Gerhard Vowe: *Infotainment*. In: Bentele Günter/ Brosius, Hans-Bernd/ Jarren, Otfried: *Lexikon Kommunikations- und Medienwissenschaft*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 2006. S. 100

<sup>507</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:30:22-4

<sup>508</sup> Vgl.: Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:29:22-1 und TC: 00:34:16-2

<sup>509</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:36:42-4 Anmerkung: Pauline Murillo war auch eine derjenigen, die Serrano als Sprache auf dem San Manuel Reservat unterrichtete. Siehe: Smith, Marcus, and Ixchell Keller. "Speaking Serrano." *News From Native California* 24.1 (2010): 4-9. S. 5

<sup>510</sup> Vgl.: Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:36:42-4

Sender erhoffen oder erwarten.<sup>511</sup> Einige der Reaktionen, unter anderem vom Schauspieler Wes Studi, der aktiv für FNX wirbt, hat der Sender zu einem Video mit dem Titel *...It is Time!* zusammengeschnitten, das sowohl auf YouTube als auch auf Vimeo verfügbar ist.<sup>512</sup>

„There is a, I don't know if you watched the 'it is time' piece, that we have? It is kind of reactions to the station where people are saying 'You know it's about time', or they are really excited about it.“<sup>513</sup>

Zu den Interviewten gehört auch Loretta Oden, die die Kochshow *Seasoned with Spirit* auf FNX moderiert. Dort zeigt sie, wie indigene Gerichte, wie etwa Büffel, Alligator oder Meeresfrüchte in verschiedenen Regionen der USA zubereitet werden.<sup>514</sup> „She looks at everything from a Native perspective how Native Americans would have cooked specific dishes.“<sup>515</sup>, erklärt Blanquet.

Eine der größten Herausforderungen für den Sender ist es, nicht nur eine Kultur authentisch und unverfälscht zu zeigen, sondern eine ganze Spannbreite von verschiedenen Abwandlungen der indigenen Kultur Nordamerikas darzustellen. Ein wichtiger Aspekt ist somit etwa, dass die meisten der Mitarbeiter von FNX selbst einen indigenen Hintergrund haben. Einige von ihnen haben dies erst während ihrer Arbeit beim Sender herausgefunden und begonnen mehr Nachforschungen anzustellen. „I think being a producer for a Native station; you start digging back into your own roots. And it teaches you your own culture. Just as much as anybody else's culture.“<sup>516</sup> Es zeigt sich, dass sich durch diese Gemeinsamkeiten auch ein enges, beinahe schon ein familiäres, Verhältnis zwischen den einzelnen Angestellten ergibt, was sich auch auf die Community überträgt. Frank Blanquet vermutet, dass seine eigene indigene Herkunft die Eintrittskarte für die Recherchearbeit mit den San Manuel war. „It made some things easier and there was definitely some connection that we formed before being, you know, being able to continue with a successful interview.“<sup>517</sup> Hier zeigt sich, wie bereits oben erwähnt, dass die indigene Gemeinschaft in Indian Country den eigenen Leuten mehr Vertrauen entgegenbringt, als ein Außenstehender je bekommen

---

<sup>511</sup> Vgl: Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:04:45-9

<sup>512</sup> Vgl.: <http://www.youtube.com/watch?v=f3mkrm2fq5A> [Abruf: 17.02.2014] und <http://vimeo.com/85770474> [Abruf: 17.2.2014]

<sup>513</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012.

<sup>514</sup> Vgl.: Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:06:10-5

<sup>515</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:06:37-4

<sup>516</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:12:20-6

<sup>517</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:16:12-5

würde. Immer wieder betonen die Mitarbeiter des Senders die Neuartigkeit des Konzepts und die Herausforderungen die mit einem solchen Projekt verbunden sind.

„I don't know that you could learn every culture enough to not always be in a learning mode, you know? I think you constantly have to evolve with what you're learning. And every day you learn something new. It is a challenge but it is also very exciting. To be part of something that hasn't been done in the United States.“<sup>518</sup>

Dennoch scheint auch gerade dies gleichsam Motivation für die Mitarbeiter von FNX zu sein, da alle viel Freizeit in ihren Beruf investieren.<sup>519</sup> Schwierigkeiten ergeben sich weiterhin aus den kulturellen Differenzen zwischen den einzelnen Indianerstämmen: Durch die historischen Fehden zwischen einzelnen Stämmen (nicht zuletzt durch Manipulation durch die European Americans hervorgerufen), haben sich die sowieso schon diversen Kulturen in verschiedene Richtungen weiterentwickelt. Traditionen haben sich voneinander entfernt, so dass tatsächlich von mehreren Hundert einzelnen Nationen und auch Religionen die Rede sein kann. Wie dies zu Komplikationen führen kann zeigt, die Tierfabel (*Creational Story*) der Eule, erzählt durch Pauline Murillo von den San Manuel Band of Mission Indians (Screenshots siehe oben im Kapitel 3.4.2). Solche Fabeln werden meist von Generation zu Generation durch Elders weitergegeben, oft in Form einer Geschichte, die immer wieder erzählt wird – ein Zeichen der oralen Kultur der American Indians. Steht die Eule in der Kultur der San Manuel für Weisheit oder als Schutzpatron ihrer Krieger, können andere Stämme selbst das Abbild dieses Tieres nur mit viel Unbehagen ansehen.<sup>520</sup> „[...] we've been told by several people that the owls represent death [...] And so we've had to pull that.“<sup>521</sup> Das weitere Ausstrahlen dieser Fabel hätte also einige Rezipienten nicht nur verärgert, sondern sogar beleidigt, da sie ihrer Religion nach keine Eulen abbilden dürfen. Dennoch will der Sender in Zukunft einen Mittelweg finden um dennoch Fabeln wie diese zeigen zu können: „[I]f we need to put a disclaimer at the beginning, then maybe that's the route that we should take.“<sup>522</sup> Grafiker Roger Aasheim betont, wie wichtig es ist, sich vor der Schaffung und dann Verbreitung eines Videos mit der Symbolik auseinanderzusetzen.

<sup>518</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:12:20-6

<sup>519</sup> Vgl.: Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:42:58-9

<sup>520</sup> Interview mit FNX Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:09:31-7. Tierfabel siehe FNX Vimeo Kanal: <http://vimeo.com/37624644> [Abruf: 10.10.2013]

<sup>521</sup> Interview mit FNX Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:09:31-7

<sup>522</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:33:00-8

„[...] You have to be conscious of the images you put on the screen [...]. You have to research out every flower, every tree, [...]. If you are telling a story from a certain area, they all need to be accurate. And you just need to be very culturally competent I guess to not offend anyone and [...], put an accurate image together.“<sup>523</sup>

Gerade hierin besteht die Schwierigkeit, die sich für ein solches Projekt wie FNX ergibt, denn es sind nicht nur die Rezipienten, die sich nicht mit jeder der hundert Kulturen auskennen (können), sondern auch die Produzenten selbst stehen vor der Aufgabe ein möglichst authentisches Bild anzufertigen.

„Well, it teaches you a lot. And you learn a lot of different things. [...] just because you learn one thing that's Native from the west coast tribe, you will learn that, mid-west is very different, and eastern tribes are very different. [...] the cultures in Native America are so different from each other. There is a lot of similarities but there's also differences. You think you are culturally sensitive in one respect and, [...] a different tribe looks at it differently. So, [...] it's a learning process.“<sup>524</sup>

Insbesondere für jemanden, der nicht selbst Teil einer indigenen Kultur ist, ist dies eine enorme Leistung. Aasheim etwa meint, „And I'm still learning. Every day I learn something new.“<sup>525</sup> Dies gelte nicht nur für ihn, sondern für das gesamte Team von FNX, denn zu den normalen Aufgaben, die der Launch eines TV-Senders mit sich bringt, stehen die Mitarbeiter von First Nation Experience täglich vor der Aufgabe zu entscheiden, ob ein Programm mit einer ganzen Masse an Kulturen vereinbar ist. Von Routine kann also noch weniger als bei anderen Medien gesprochen werden. Hinzu kommt, dass einige dieser Kulturen sich nur ungern der Öffentlichkeit preisgeben.

Auch wenn viele indigene Kulturen oft sehr verschlossen sind, führen Recherche und Authentizität in der Berichterstattung zu einer guten Arbeitsbasis. Laut Frank Blanquet konnte dieser so ein gutes Verhältnis mit den San Manuel aufbauen, so dass ihm schließlich stets ein Experte zu gewissen Themen aus dem Stamm, ein Stammesältester oder Geschichtenerzähler (*Storyteller*) zur Verfügung gestellt wurde.<sup>526</sup> Blanquet betont aber auch, dass gerade die Dokumentation *People of the Pines* eine Serie war, die explizit für den Stamm gedreht wurde, also besonders auf ihn Rücksicht nahm:

---

<sup>523</sup> Interview mit FNX Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:02:10-7

<sup>524</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:11:03-7

<sup>525</sup> Interview mit FNX Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:02:46-9

<sup>526</sup> Vgl.: Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:13:40-9 ff.

„[...] the feedback from those pieces that we produced, [...] was always positive. They were always well received. And we included a lot of interviews that were done with San Manuel elders and so when they're looking at these pieces to help build this station, they're looking at their people. They are looking at their aunt or their elders and so I think that was a big part of helping mend that, or solidify that partnership [Between San Manuel and KVCR].“<sup>527</sup>

Aber auch in Zukunft wird der Sender immer wieder Probleme haben Veranstaltungen von Indianerstämmen komplett zu begleiten, da einige religiöse Riten streng privat sind, und nicht mit der breiten Öffentlichkeit geteilt werden sollen.<sup>528</sup>

„[...] There are still some things that I'll be invited to, but no cameras, no, absolutely no type of pictures, or recording devices [...] throughout the different Native tribes all across the Americas. [...] I think they open up when they find out, how much you know about their culture already. Before I conducted interviews it was months of reading and preparations. And so I think when you go to them and you share what your knowledge is and have them talk about some of the points that you already know about, it makes it easier for them to open up to you.“<sup>529</sup>

Oft helfe es laut Blanquet auch selbst einen indigenen Hintergrund zu haben, „[i]t made some things easier and there was definitely some connection that we formed before [...] being able to continue with a successful interview.“<sup>530</sup> Nach diesem Prinzip wählte der Sender auch die historischen Experten für die Serie aus, sodass alle Professoren und Wissenschaftler einen ‚Native Background‘ hatten. – Die historischen Begebenheiten sollten somit aus einer anderen, indigenen Perspektive erzählt werden. Blanquet vermutet dahinter auch den letztendlichen Erfolg der Serie.<sup>531</sup>

Auf der Webseite des Senders sind zurzeit leider noch keine Videos *on-Demand* verfügbar. Dies liegt laut First Nations Experience an den Urheberrechten, die für die nicht selbst produzierten Formate nicht zur Onlinenutzung zur Verfügung stehen. Auf den Plattformen Vimeo und YouTube hat der Sender jedoch eigene Kanäle, die mit Eigenproduktionen regelmäßig bestückt werden. Auch auf der Facebookseite von FNX können kurze Clips und Videos über die Plattformen gestreamt werden. Weiterhin weisen der Sendereigene Blog auf der Webpräsenz sowie der Twitter Account auf neue Videos und Sendeformate hin. Auf

---

<sup>527</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:13:29-6

<sup>528</sup> Vgl.: Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:14:32-7

<sup>529</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:16:12-5

<sup>530</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:16:12-5

<sup>531</sup> Vgl.: Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:17:27-9

diese Kanäle und die dort stattfindende Kommunikation von FNX mit seinem Publikum soll im Kapitel 3.6.1 noch einmal spezifisch eingegangen werden.

Als Kernauftrag des Senders kann die Aufgabe gesehen werden, den American Indians ein Forum zu geben, in dem sie sich selbst artikulieren und präsentieren können. Dabei soll sowohl (möglichst authentisch) die indigenen Geschichte aufbereitet aber vor allem auch gezeigt werden, dass die Indianer immer noch hier sind, als ein aktiver Teil der Gesellschaft. Cultural Insight Beauftragte von First Nations Experience, Dawn Jackson; erklärt dies anhand von Umfragen, die der Sender gemacht hat (siehe auch Kapitel 3.6.1):

„I think it goes back to showing that we are here today. A lot of us have to bridge two worlds. [...] 66 to 70 percent of us live in urban areas now. So I think there is a lot of films out there, that show reservation-life. Some of it, [...] really is poverty, despair. And that's all accurate. But there's also 66 percent of us who have left for either education, job-opportunities, to pursue careers, that wouldn't necessarily be possible in a rural area. So one of the things that we'd like to do is show that we mix into mainstream America, but we are very, very tied into our culture. [...] That, and also showing that it's role models for youth, that may be on the reservation, or in urban area.“<sup>532</sup>

Für viele American Indians gibt es laut Jackson oft nur ein entweder/oder. Häufig resultiert daraus Verzweiflung, die viele in Drogen- oder Alkoholmissbrauch treibt und sich dann schließlich in der hohen Selbstmordrate abbildet. FNX hat sich zur Aufgabe gemacht durch sein Programm und vor allem die Interstitials und Interviews mit erfolgreichen American Indians Vorbilder zu schaffen. Nicht unerreichbare Stars, sondern ‚normale‘ Menschen, die sich selbst verwirklichen aber dabei ihren Traditionen treu bleiben: „You can still speak your language and you can still attend your ceremonies, connect to Indian people and elders, but you can also pursue. Go out and pursue your goals.“<sup>533</sup>, so Jackson.

### 3.4.4 Programmstruktur

First Nations Experience will ein möglichst vielfältiges Programm zeigen und dadurch ein breites American Indian aber auch non-Indian Publikum ansprechen. Daher sind alle Sendungen auf Englisch oder zumindest mit englischen Untertiteln versehen. Besonders bei Dokumentationen, wie etwa der Film *Weaving Worlds* sind oft Originaltöne enthalten, die dann Untertitelt werden. Weiterhin werden in Kindersendungen einzelne Worte aus

---

<sup>532</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:27:07-6

<sup>533</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:27:07-6

indigenen Sprachen gelehrt oder Interviews mit indigenen Muttersprachlern geführt.<sup>534</sup> Die Sendungen decken dabei eine umfangreiche Bandbreite des indigenen Lebens in den Amerikas und auf der Welt ab. Aufgrund der Produktionssituation wurden viele Serien aus Kanada, vor allem aus dem Programm des Aboriginal People Television Network (APTN), mit dem FNX stark zusammenarbeitet und das als Vorbild für den Sender gilt, übernommen.<sup>535</sup> Um im weiteren Verlauf einen Überblick über die Programmstruktur des Senders zu bekommen, wird zunächst eine Kategorisierung der Sendungen nach Programmsparten angelegt, wie es in der Programmstrukturanalyse nach Faulstich üblich ist. Im folgenden Kapitel sollen dann diese Themengebiete und einzelne Sendungsformate näher via Screenshots betrachtet werden. Die Programmstruktur des Senders wird anhand von Angaben des Programmmanagers erläutert. Seit dem Launch von FNX hat sich das Programm stetig geändert. Neue Inhalte sind hinzugekommen, ältere Serien werden ab und an wiederholt. Auch die fortlaufend gezeigten Serien wechseln sich im Verlauf oder mit ihrem Sendetermin ab. Das analysierte Material wurde entweder während der Recherche vor Ort oder aktuell durch einen FTP Server vom Sender FNX zur Verfügung gestellt. Dadurch soll auch auf gegenwärtige Formate und ein aktuelles Wochenprogramm eingegangen werden. Im Anhang der vorliegenden Arbeit befinden sich die Sendeformate auf einer DVD, sowie die Inhalte der Promotions-DVD des Senders und eine Auflistung aller Sendungen der Programmwoche vom 05.08.2013 bis zum 11.08.2013.

Der Sender selbst zieht auf seiner Promotions-DVD einen kurzen Querschnitt durch sein Programm und nennt so unter dem Titel *Sizzle Reel* (einem PR Sample vergleichbar) die folgenden Kategorien: *Cultures & Traditions, The Arts & Music, Documentaries, Lifestyle, Series & Specials, Films, Health, Environment* und *Travel*. Es fällt auf, dass die Kategorie Sport nicht vorhanden ist. Dies ist wahrscheinlich mit der Dominanz von Sport-Spartensender in den USA zu erklären.<sup>536</sup> Weiterhin beschreibt dieses Sizzle Reel, dass FNX der erste indigene US-Sender sei, der sich der Welt der indigenen Kulturen verschrieben hat. Die Aussage durch diese Schwerpunktsetzung ist also klar: indigene Kultur steht im Fokus. Dabei ist keine ausschließliche geografische Eingrenzung auf die USA vorzunehmen.<sup>537</sup>

---

<sup>534</sup> Siehe z.B. im Anhang: Sendungen *Art Zone, Bizou, Wakanheja* und die Dokumentation *Weaving Worlds*.

<sup>535</sup> Vgl.: Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 00:37:08-3 und Interview mit FNX CEO Charles Fox. FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 00:26:19-7

<sup>536</sup> Anmerkung: Außerdem gibt es wenige rein indigene Sportarten in den USA.

<sup>537</sup> Vgl.: FNX Promotion DVD. Sizzle Reel. 2012. [Im Anhang der vorliegenden Arbeit]

### 3.4.5 *Formate und Sendungen: A week in the Life of FNX*

FNX sendet im Verlauf einer Sendewoche verschiedene Genres und Formate, die teilweise zwischendrin aber vor allem nachts wiederholt werden. Zu den einzelnen Genres des Senders gibt es jedoch außer den oben genannten Kategorien aus dem Sizzle Reel keine genau festgelegten Angaben. Auch im online abrufbaren Programmablauf werden keine Kategorien genannt. Chief Content Officer Karen Hunte erklärt, dass sich der Sender (abgesehen von der Erzählperspektive) nicht stark von anderen regionalen Angeboten unterscheiden soll: „I don't think that the genres are really any different from, [...] other television networks, in the sense that we have lifestyle, or we have obviously history, documentaries, series, travel, music. [...] the difference is the point of view and the voice.“<sup>538</sup> Damit ist gemeint, dass bestimmte Sendungen eher einen American Indian-Touch verliehen bekommen, anstatt einem komplett anderen Genre anzugehören. Dazu zählen insbesondere Sendungen des Genres *Lifestyle*, wie etwa Koch- oder Gesundheitsformate:

„Seasoned with Spirit', is about [...] cooking from a Native perspective. And all the different types of indigenous foods that you can bring to make a healthy meal. So, that would be the difference, that we're doing something about health. That's probably going to be something that incorporates this spiritual aspect of being healthy.“<sup>539</sup>

Weiterhin wurde im Frühjahr 2012 die kanadische Drama-Serie *Cashin' In* von FNX eingekauft, die ebenfalls aus einer indigenen Perspektive erzählt und sich lediglich dadurch von einer HBO Serie unterscheidet, so Hunte.<sup>540</sup> Alle anderen typischen Elemente wie „[g]ambling, cheating, [...] bad business, good business,“<sup>541</sup> seien enthalten, so dass sich jeder, also auch non-Indians, damit identifizieren könne. Dennoch werde das FNX-Programm Größtenteils non-Fiction Elemente enthalten. Insbesondere Dokumentationen, die unterhaltend und informativ sind, sollen viel Raum einnehmen. Grund hierfür ist, laut Hunte, dass „if we're gonna get into fiction, we'll probably gonna have to start producing it, because there's just not as much out there, that's already produced. Aside from, [...] we're gonna have like a feature film block and those kind of things, but, [...] Most of the channel will be non-Fiction.“<sup>542</sup>

---

<sup>538</sup> Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:08:44-3

<sup>539</sup> Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:08:44-3

<sup>540</sup> Vgl.: Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:10:22-0

<sup>541</sup> Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:10:22-0

<sup>542</sup> Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:26:10-8



Ben Holland, Programm Manager, sowohl bei KVCR, als auch bei FNX, erklärt, dass sich der Sendeplan nach den Einschaltquoten und Zuschauergruppen richtet. Dabei werden die Präferenzen und Tagesabläufe des Publikums mit einbezogen. Während morgens um 6.00 Uhr Fitness und Gesundheitssendungen laufen, um den Start in den Tag für Berufstätige zu unterstützen, werden ab 6.30 Uhr bis 7.30 Uhr Kinderformate wie etwa die Bastelsendung *Art Zone* oder die Animationsserie *Wapos Bay* für Schulkinder gezeigt. Holland zufolge sehen viele Kinder während des Frühstücks fern. Danach werden Sendungen für jüngere Kinder (die Animationsserie *Bizou* und die Handpuppensendung *Wakanheja*) gesendet, die zu dieser Uhrzeit häufig zu Hause sind.<sup>543</sup> Im Anschluss ist das Programm eher auf erwachsene Zuseher ausgerichtet:

„During the day we air mostly how to programs like *Cooking with the Wolfman*, *Vitality Gardening*, *Sharing Circle* and *Creative Native* because we figure the kinds of people that are home at these times are homemakers who want to get an idea on how to improve their house or garden or do arts and crafts.“<sup>544</sup>

Als Fokus des Senders in der Hauptsendezeit (*Prime Time*) zwischen 20.00 Uhr und 23.00 Uhr beschreibt Ben Holland Dokumentationen und Specials, die sich mit Comedy-Sendungen und Drama-Serien abwechseln. Hierzu zählen die Comedy-Serie *Moose TV* und das Format *Cashin' In*, eine Serie, in der es um einen Kasino Stamm und dessen Lügen und Intrigen geht. Diese Zeitspanne ist laut Holland eine der konkurrenzreichsten, weil auch andere Sender ihre besten Zugpferde zu dieser Zeit ausstrahlen. Da FNX bisher noch kein vollwertiges 24/7, also ein Rund-um-die-Uhr, Programm hat, werden nachts Sendungen vom Tag, insbesondere aus der Prime Time wiederholt. Holland erklärt:

„That way if people are channel surfing and they catch a show they enjoy on FNX but missed the beginning and want to see it again they can look ahead on their TC schedule, see it's on a few hours later, and stay up to watch the repeat or record it and watch it later.“<sup>545</sup>

Zuvor gab es Sendeblöcke von jeweils sechs oder acht Stunden, die mehrmals täglich wiederholt wurden. Dies ist üblich für viele Sender in den USA, unter anderem für die Konkurrenz von FNX, den *History Channel* oder den *Discovery Channel*.<sup>546</sup>

---

<sup>543</sup> Vgl.: Ben Holland via Email am 27.08.2013.

<sup>544</sup> Ben Holland via Email am 27.08.2013.

<sup>545</sup> Ben Holland via Email am 27.08.2013.

<sup>546</sup> Vgl.: Interview Part II mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:05:20-4

Weiterhin sendet FNX zwischendrin Trailer, Teaser, Interstitials und Nachrichten. Dabei werden pro Tag etwa 230 bis 250 dieser Clips ausgestrahlt, von denen einige zwischen fünf bis zehnmal wiederholt werden. Ben Holland unterteilt diese Spots in *Promos*, also Programmwerbung für nachfolgende Sendungen, *Station IDs*, *Trailer* und *Teaser* für den eigenen Sender, um die Bindung mit dem Publikum zu verstärken und das Image des Senders zu festigen, sowie *Proverbs*, kurze Fabeln und Sprichwörter, die von indigenen Stammesführern erzählt und grafisch untermalt sind. Zusätzlich werden *News*, also Nachrichten, die etwa eine Länge von zwei bis drei Minuten haben, ausgestrahlt und Interstitials mit Testimonials des Senders gezeigt.<sup>547</sup> Anhand der Beschreibungen des Programmmanagers und dem auf der Webpräsenz vorhandenen Programmablauf, sowie dem Kategoriensystem aus dem Sizzle Reel lassen sich folgende Sparten des Senders eindeutig bestimmen:

Kindersendungen, traditionelle Koch-, Handwerks-, und Kultursendungen, Lifestyle- und Gesundheitsmagazine, Unterhaltungsformate, Dokumentationen, Reisesendungen, Filme, Nachrichten sowie Trailer oder Teaser als Programmverbindung bzw. Programmwerbung. Über diese Kategorisierung sollen angelehnt an Faulstich auch das Format Film kurz betrachtet, sowie die Unterhaltungsformate in eigene Kategorien für Erwachsene und Kinder unterteilt werden. Im Folgenden werden exemplarisch einige dieser Genres und Sendungen anhand von Screenshots vorgestellt, um einen Eindruck des Senders und der Formate zu vermitteln.

Bei der Ausstrahlung haben alle Sendungen, anders als in den nachfolgenden Screenshots, keinerlei Zeitmarken, sondern werden durch das FNX-eigene Logo gebrandet. Roger Aasheim fügt hinzu, dass weiterhin viele grafische Elemente, wie Untertitel, Bauchbinden (*Lower Thirds*) durch FNX ergänzt werden.<sup>548</sup> Zusätzlich werden bei diesen gekauften Produktionen Trailer erstellt, die in der Programmwerbung gezeigt werden:

„Yes, we get shows in. And one of our editors creates the promotional videos for them. It’s like a little trailer for each show. And we have to tag that show with our logo and what time to watch it and I created a template where – [...] that we can lay over the video and it has all the days of the week, all the times and I’ve given all those files to our editor and he can go ahead and chose the correct time and day and put it over the video.“<sup>549</sup>

---

<sup>547</sup> Vgl.: Ben Holland via Email am 27.08.2013.

<sup>548</sup> Vgl.: Interview mit FNX Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:04:38-5

<sup>549</sup> Interview mit FNX Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:16:23-2

### 3.5 Sendungsanalyse regelmäßiger Sendungen

Laut Charles Fox und Roger Aasheim ist FNX von Beginn an daran interessiert gewesen Teil eines größeren indigenen Mediennetzwerkes zu sein. Daher gehört er seit Juli 2011 zum *World Indigenous Television Broadcasters Network* (WITBN), dem auch Sender aus Neuseeland (Māori Television), Australien (NITV), Norwegen (NRK Sámi Radio) oder Kanada (APTN) angehören. FNX wird auch hier als der erste indigene ‚24/7‘ TV-Sender in den USA gehandelt.<sup>550</sup>

First Nations Experience hat eine enge Kooperation mit dem kanadischen *Aboriginal Peoples Television Network* (APTN), so dass viele Sendungen, insbesondere Serien, die in Kanada erfolgreich liefen, nun in den USA durch FNX gezeigt werden. Die Webpräsenz des Senders APTN bietet kurze Zusammenfassungen einzelner Shows, die häufig für die folgenden Kurzzusammenfassungen der in der vorliegenden Arbeit analysierten Sendungen verwendet wurden. Weiterhin wurden in diesen ersten Sendungsbeschreibungen oft die Ziele und Intentionen der Produktionsfirmen selbst verwendet, die Aufschluss über die Botschaften dieser Inhalte geben können. Im Anschluss an diese kurze Vorstellung der jeweiligen Sendung folgen Screenshots aus der jeweiligen Episode. Anhand dieser erfolgt eine Analyse sowohl inhaltlich als auch gestalterisch. Dabei sind Filmwissenschaftliche Begriffe kursiv hervorgehoben um den Lesefluss zu erleichtern. Es wurde jeweils versucht pro Genre zwei exemplarische Sendungen zu analysieren, um einen differenzierteren Gesamteindruck des Fernsehprogramms von FNX zu ermöglichen. Alle analysierten Formate sind in audiovisueller Form (DVD) im Anhang der vorliegenden Arbeit zu finden.<sup>551</sup>

<sup>550</sup> Vgl.: <http://www.witbn.org/index.php/newsletter/witbn-update/item/137-witbn-welcomes-three-new-members> und <http://www.witbn.org/index.php/project> [Abruf: 12.10.2013], sowie Interview mit FNX Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:22:54-6 und Interview mit FNX CEO Charles Fox. FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012 TC: 00:24:46-4 Anmerkung: Das WITBN wurde im März 2008 gegründet und vereint zurzeit zehn Rundfunk Organisationen. Es hat seinen Hauptsitz in Neuseeland bzw. Taiwan.

<sup>551</sup> Siehe: <http://www.aptn.ca/list.php> [Abruf: 16.09.2013] Anmerkung: Die in der Sendungsanalyse verwendeten TV- und filmwissenschaftlichen Termini wurden von Anton Fuxjäger in Anlehnung an David Bordwell und Kristin Thompson übernommen. Vgl.: Fuxjäger, Anton: Film- und Fernsehanalyse. Einführung in die grundlegende Terminologie. Lernbehelf. Wien: Universität Wien. 2005.

### 3.5.1 News

Insbesondere im Nachrichtenbereich kann die Diversität der einzelnen Stämme landesweit nur unzureichend ausgeglichen gezeigt werden. Häufig übernehmen kleinere Lokalsender die Berichterstattung in den indigenen Gemeinden, so dass auf nationaler Ebene wenig stammesübergreifende indigene Nachrichtensendungen existieren. Dennoch gibt es einige regionale Zusammenschlüsse von Indianerstämmen, die eigene Nachrichtenmagazine produzieren. First Nations Experience zeigt seit kurzem Episoden der Eigenproduktionen *FNX NOW*, *FNX Asks You* und *FNX Sound Off*<sup>552</sup>, die kurze Beiträge und Interviews mit Nachrichten aus den kalifornischen Gemeinden rund um den TV-Sender zeigen. Diese erscheinen jedoch in unregelmäßigen Abständen, haben keine einheitlichen Längen (häufig nur etwa 60 bis 360 Sekunden lang) und werden vor allem online über die sendereigene Webseite, sowie Facebook und Twitter verbreitet. Über Videoplattformen können die Clips international gestreamt werden. Am umfangreichsten sind die Beiträge von *FNX NOW*, dessen Clips bis zu sechs Minuten Länge haben und einem klassischen Nachrichtenmagazin am nächsten sind.<sup>553</sup>

Nachrichtensendungen, wie sie aus dem deutschsprachigen öffentlich-rechtlichen Rundfunk bekannt sind, existieren im derzeitigen Programm von FNX nicht. Bevor der Sender einen regelmäßigen Programmplan, wie von Ben Holland beschrieben, hatte, wurden vor allem die beiden erfolgreichen indigenen Nachrichten- bzw. Lifestylmagazine *Native Report* und *Northwest Indian News* gesendet. Beide Magazine haben eine Länge von etwa 25 Minuten ohne Werbung, werden von wohlhabenden Indianerstämmen produziert und von ihnen eigenständig und über weitere Networks verbreitet. Zu diesen gehörte schon vor der Existenz von FNX das PBS Network unter anderem mit dem Sender KVCR.<sup>554</sup> Aus Gründen der Finanzierung beider Sendungen durch bestimmte Indianerstämme ist jedoch Vorsicht bei der Interpretation des präsentierten Materials geboten. Im Folgenden werden exemplarisch Episoden der beiden Magazine kurz anhand von Screenshots beschrieben und weitere Informationen über den Inhalt und die Darstellung gegeben.

---

<sup>552</sup> Über die Sektion „News“ auf der FNX-Webseite ist der YouTube Kanal des Senders verlinkt, wo die Clips abrufbar sind: <http://www.youtube.com/user/FNXNetwork> [Abruf: 13.01.2014]

<sup>553</sup> Vgl.: <http://www.youtube.com/user/FNXNetwork/videos> [Abruf: 13.01.2014]

<sup>554</sup> Vgl.: <http://www.nwin.tv/NWIN-Links.html> [Abruf: 13.01.2014]

### **Native Report**

Das Nachrichten- und Lifestylemagazin *Native Report* soll sowohl American Indians als auch non-Indians ansprechen und über die Kultur der indigenen Bevölkerung informieren. Host und Co-Produzentin der Sendung ist Stacey Thunder, die bereits seit Drehbeginn im Jahr 2004 dabei ist. Co-Moderator der Show ist Tadd Johnson.<sup>555</sup> Das Magazin wird auf der Webpräsenz wie folgt beschrieben:

„Native Report is an entertaining, informative magazine style series that celebrates Native American culture and heritage, listens to tribal elders, and talks to some of the most powerful and influential leaders of Indian Country today.“

Produktionspartner sind neben der Blandin Foundation und der Otto Bremer Foundation, eine Sioux Gemeinde, sowie ein Ojibwe Stamm. Bisher gibt es neun Staffeln des Magazins.



(a)



(b)



(c)



(d)



(e)



(f)



(g)



(h)



(i)

<sup>555</sup> Vgl.: <http://www.wdse.org/shows/native/bios> [Abruf: 13.01.2014]

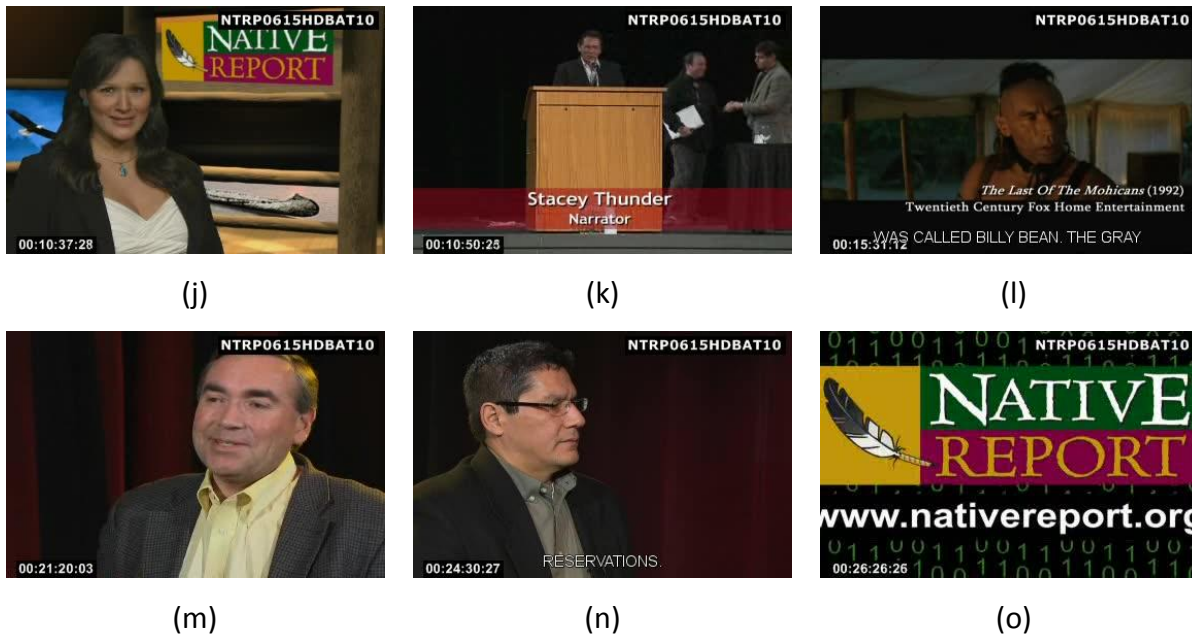


Abbildung 14 Native Report<sup>556</sup>

*Native Report* beginnt mit einer kurzen Zusammenfassung der Sendungs-Beiträge, im Stil einer Nachrichtensendung wie etwa *Zeit im Bild*, *Thema* oder dem *Heute Journal*. Die Moderatorin Stacey Thunder spricht dabei aus dem *Off* über Ausschnitte der Beiträge, die bereits einen Ausblick auf die Agenda des Magazins geben. In diesem Fall sind es die Themen „The Art of Making Back-Bussels“, „Language Activist Wes Studi“ und „Graduate Degree of Tribal Administration and Governance“. Nach einem weiteren Schnitt ist Stacey Thunder im Studio in einer *Halbnahen* Einstellung mit dem Logo von *Native Report* im Hintergrund zu sehen [Screenshot (a)]. Danach folgen drei Sponsorenhinweise (Ojibwe, Sioux und die Blandin Foundation), sowie der *Vorspann* der Sendung [Screenshot (b)], der aus Zusammenschnitten bisheriger Episoden besteht [Screenshot (c)]. Anschließend ist erneut Stacey Thunder in einer *Halbnahen* im Studio zu sehen, die den ersten Beitrag anmoderiert. Sie wird durch ein *Lower Third* vorgestellt, wie auch im weiteren Verlauf der Sendung die jeweils interviewten [Siehe z.B. Screenshot (h)] Personen. Vor jedem Beitrag wird eine Landkarte der USA gezeigt, auf dem schließlich der Drehort des nachfolgenden Clips lokalisiert ist [Screenshot (d)].

Innerhalb des Nachrichtenmagazins werden Personen an besonderen Orten oder wie im ersten Beitrag in ihrem Atelier interviewt. Zunächst erfolgt dabei ein *Establishing Shot* von einem Pow Wow, das die Kunst des Interviewten in einer *Totalen* visualisiert [Screenshot

<sup>556</sup> Episode aus dem Jahr 2011.

(e)]. Danach werden abwechselnd Interviewsituationen in einer *Halbnahen* [Screenshot (g)] und Details des Kunsthandwerks und der Objekte bzw. deren Fertigung in *Nahen* oder *Close-Ups* [Screenshot (f)] gezeigt. Dies weist insbesondere auf den Magazin-Stil der Sendung hin und in Richtung einer Reportage, in der üblicherweise Menschen bei etwas Besonderem begleitet oder gezeigt werden. Stacey Thunder spricht jeweils aus dem *Off* als Erzählerin über die Bilder. Auch im weiteren Verlauf der Sendung werden die Beiträge in diesem Stil gestaltet und Erzähler berichten aus dem *Off*. Eine Ausnahme bildet eine Sequenz mit einem weiteren Moderator (Tadd Johnson) im Studio, der ähnlich wie Thunder in einer *Halbnahen* gezeigt und durch ein *Lower Third* vorgestellt wird. Später folgt ein Interview, in dem beide Partner in einer Art *Shot-Gegenshot* Perspektive [Screenshots (m) und (n)] zu sehen sind. In den Beiträgen werden insgesamt neben Kunst und Kultur aktuelle Themen und Veranstaltungen, - wie hier zum Beispiel die Rede von Wes Studi beim *Minnesota Indigenous Language Symposium* - aufgegriffen und zusammengefasst [Screenshot (k)]. Es wird also mit Original-Tönen und videojournalistischem Material gearbeitet. Zusätzlich werden Informationen durch Grafiken oder Einspielungen, wie Filmtrailer von Wes Studi, gegeben [Screenshot (l)]. Dadurch soll in diesem Fall vermutlich Wes Studis Bekanntheitsgrad verdeutlicht und damit die Exklusivität seines Auftritts unterstrichen werden. Studi ist häufig bei Veranstaltungen als Redner bei Konferenzen vertreten und agiert dort als Repräsentant erfolgreicher indigener Künstler (siehe auch *Northwest Indian News* oder *FNX Sizzle Reel*). Gegliedert ist *Native Report* dadurch, dass Stacey Thunder zwischen den einzelnen Beiträgen immer wieder kurz im Studio in der statischen *Halbnahen* gezeigt wird und das nächste Thema anmoderiert. Teilweise geschieht dies aus einer leicht veränderten Perspektive im Gegensatz zur Anfangsmoderation [Vgl. Screenshot (a) und (j)]. Zum Ende der Sendung wird für weitere Informationen auf die Webpräsenz [www.nativereport.org](http://www.nativereport.org) hingewiesen. Auffallend vom redaktionellen Teil der Sendung ist lediglich, dass es sich überwiegend um Drehorte und somit Gemeinden in der Nähe der Produktionspartner handelt. So wird etwa die Sprache der Ojibwe erörtert und die Federschmuck-Herstellung des Stammes gezeigt. Dennoch handelt es sich hierbei um eher objektiv gehaltene Informationsbeiträge, nicht um Werbeeinschaltungen der jeweiligen Stämme. Vielmehr scheinen die einzelnen Teile von *Native Report* eine Mischung aus Public Relations bzw. Presseaussendungen von Events und darauf folgende redaktionelle Beiträge zu sein. So interviewt etwa Stacey Thunder in einem Einzelgespräch Wes Studi (Cherokee) allgemein zum Thema indigene Sprachen im Rahmen

der weiter oben genannten Sprachkonferenz und Tadd Johnson steht selbst Rede und Antwort als indigener Anwalt. Sein Interview wird von Thunder zusätzlich als Ausnahme angekündigt, da er Leiter des Programms ist, um das es in dem betreffenden Beitrag geht. Es werden also zwar Institutionen und Organisationen gezeigt, in die die finanziell unterstützenden Stämme involviert sind, es wird aber versucht eine objektive Perspektive beizubehalten. Weiterhin weist auch die Webseite auf den lehrenden Aspekt der Sendung hin und verweist auf *Educational Programs*.

#### **Northwest Indian News**

Das Nachrichtenmagazin *Northwest Indian News* (NWIN) wird seit März 2003 produziert und in den USA, Kanada und Neuseeland ausgestrahlt.<sup>557</sup> Auf der magazineigenen Webseite wird die Sendung folgendermaßen beschrieben: „Northwest Indian News is a positive voice for Indian people“.<sup>558</sup> Weiterhin heißt es: „NWIN programs are designed to be relevant to viewers of all age ranges and backgrounds for many years after they are first released“.<sup>559</sup> Viele der Episoden sind on-Demand online verfügbar. Die Produktion von NWIN soll jungen indigenen Journalisten den Einstieg in Medienberufe erleichtern. Dadurch sind immer wieder wechselnde Moderatoren und Korrespondenten zu sehen. *Northwest Indian News* wird von den Tulalip Stämmen im Staat Washington finanziell unterstützt.<sup>560</sup>



(a)



(b)



(c)

---

<sup>557</sup> Vgl.: <http://www.tulalipnews.com/wp/northwest-indian-news/> [Abruf: 13.01.2014] und <http://www.morganhowardproductions.com/about/northwest-indian-news/> [Abruf: 13.01.2014] Eine Liste der Television Networks, die NWIN zurzeit ausstrahlen ist abrufbar unter: <http://www.nwin.tv/NWIN-Links.html> [Abruf: 13.01.2014]

<sup>558</sup> <http://www.nwin.tv/NWIN-Welcome.html> [Abruf: 13.01.2014]

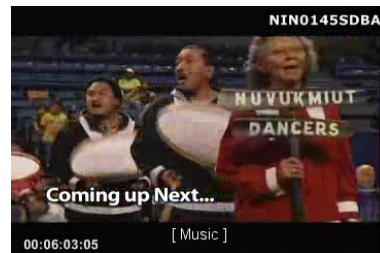
<sup>559</sup> <http://www.nwin.tv/NWIN-Welcome.html> [Abruf: 13.01.2014]

<sup>560</sup> Vgl.: <http://www.tulalipnews.com/wp/northwest-indian-news/> [Abruf: 13.01.2014]





(d)



(e)



(f)



(g)



(h)



(i)



(j)



(k)



(l)



(m)



(n)



(o)

Abbildung 15 Northwest Indian News<sup>561</sup>

Ebenso wie *Native Report* ähnelt auch *Northwest Indian News* (NWIN) vom Aufbau und den verwendeten Stilmitteln her einem Nachrichtenmagazin im deutschsprachigen öffentlichen Fernsehen. Die untersuchte Episode beginnt mit der Einblendung des Logos [Screenshot (a)] und schließlich mit dem *Vorspann*. Mit dem Logos als Hintergrund werden kurze Clips und Mood-Bilder zu den indianischen Themen wie Pow Wows, Glücksspiel oder traditioneller Fischfang mit Kanus gezeigt. Darunter wird mit einer *Headline* die Story genannt [Screenshot (b)]. Oft handelt es sich um gesellschaftliche, kulturelle oder politische

<sup>561</sup> Episode aus dem Jahr 2011.

Themen, die mit Hintergrundwissen angereichert werden. In diesem Fall sind es: „Small Business Administration E200 Initiative“, „World Eskimo Indian Olympics“, „Eagleridge Totem Raising“ und „Northwest Indian Youth Conference“.

Danach wird die Moderatorin der untersuchten Episode Carissa Ramsey in einer *Amerikanischen* gezeigt. Sie begrüßt die Zuschauer und geht langsam auf die Kamera zu, bis sie in einer *Halbnahen* zu sehen ist [Screenshot (c)]. Dabei steht an einer Küste und berichtet, worum es im Folgenden gehen wird, bevor sie an einen Korrespondenten vor Ort weitergibt [Screenshot (d)]. Beide werden jeweils durch ein *Lower Third* vorgestellt, nennen aber auch selbst ihren Namen noch einmal in der Moderation. Zwischen den beiden Ansagen wird ähnlich wie bei *Native Report* auf einer Landkarte gezeigt, wo der nächste Beitrag lokalisiert ist. Dieser Stil wird bei allen Beiträgen von NWIN beibehalten [siehe auch Screenshot (g)]. Anders als Carissa Ramsey wird der zweite Moderator auch in einer *Nahen* gezeigt, indem die Kamera von einer *Halbnahen* ein *Zoom-in* macht. Trotzdem bleibt der Stil einer Nachrichtenansage ähnlich. Die Beiträge von NWIN selbst sind durch Interview- aber auch Reportagesituationen geprägt. Schauplätze werden durch *Totalen* [Screenshots (h) und (k)] oder *Halbtotalen* [Screenshots (e) und (m)] vorgestellt und Details oder Gesichter durch *Close-Ups* und *Nahen* [Screenshots (i), (j), (n) und (o)] gezeigt. Interviewte werden dabei eher statisch in *Halbnahen* Interviewsituationen gezeigt. Insgesamt werden viele verschiedene Einstellungen angewandt. *Schwenks*, *Zooms*, *Kameragänge* und *Schnitte* bringen zusätzlich Dynamik in die Bilder.

Ein wichtiger Aspekt in der vorliegenden Episode ist, dass zwischen den einzelnen Beiträgen zweimal *Trailer* eingespielt werden. Diese zeigen die (unberührte) Natur im Nordwesten der USA im Staat Washington und berichten, dass die American Indians, die dort leben diese schützen wollen [Screenshot (f)]. Dabei wird zunächst eine Art Werbespot mit imposanten Naturbildern in *Halbtotalen* und *Totalen* gezeigt, die mit einer ruhigen aber epischen Pianomusik unterlegt sind. Aus dem Off fragt eine Männerstimme, wer sagt, dass die Zeit nicht zurückdrehbar und alles bereits verloren sei, denn „[...] for us protecting nature comes so naturally. We are the Tribes in Western Washington, Stewards and have been for centuries to come.“. Dabei wird schließlich ein älterer American Indian in moderner Kleidung, der in einem der endlosen Wälder steht, in einer *Halbnahen* in die Kamera lächelnd gezeigt. Dahinter werden die Namen aller dort ansässigen Stämme in weiß eingeblendet und es folgt ein Hinweis auf die Webseite [www.salmonstewards.org](http://www.salmonstewards.org). Daran

schließt eine Art Beitrag zu diesem Thema an. American Indians aus dieser bestimmten Region werden zum Thema Umweltschutz interviewt, Bilder der Natur gezeigt und zusätzliche Informationen von einer Sprecherin aus dem Off gegeben. Im Anschluss folgt die Fortsetzung der eigentlichen Sendung. Auch vor diesen Einspielungen moderiert Carissa Ramsey einen Ausblick aus dem Off mit „Coming up next...“ über Bildern aus den nachfolgenden Beiträgen, die auf eine Werbeunterbrechung hinweisen. Vor und nach dem *Commercial Break* wird das Logo von NWIN eingeblendet, unterlegt mit der Titelmusik des Magazins [Ähnlich Screenshot (a)]. Anschließend begrüßt Ramsey das Publikum von ihrem Standort erneut von der Küste [Vgl. auch Screenshot (l)].

Im nächsten Beitrag des Magazins geht es um die World Eskimo Olympics [siehe Screenshots], wobei indigene Sportarten vorgestellt und Sportler interviewt werden. Diese drücken in Einzelinterviews ihre Motivation für die Teilnahme aus und beschreiben die präsentierten Sportarten und ihren kulturellen Hintergrund [Screenshot (i)]. Darauf folgt ein Beitrag über den Aufbau eines Totems, der von einem Künstler einer Schule, in der viele American Indian Schüler sind gespendet wurde. Auch hier werden Betroffene interviewt [Screenshot (j)] und die Vorgeschichte dieses Events berichtet. Schließlich wird im letzten Beitrag eine Jugendkonferenz begleitet, bei der die „stars of Avatar and Twilight“ mit den Kindern sprachen und anschließend Interviews gaben [Screenshots (m), (n) und (o)]. Zwischen den einzelnen Beiträgen moderiert Carissa Ramsey von ihrem Standort aus kurz die einzelnen Clips an. Während Interviewsituationen eher statisch erfolgen, lockern Schnitte von *Totalen* auf *Nahen* oder *Close-Ups* die Beiträge auf.

In anderen Episoden von Northwest Indian News geht es unter anderem um die Benefits von Kasinos in indianischen Gemeinden. Anhand von Erklärungen, wohin das Geld aus diesen Unternehmungen fließt, versuchen dabei die Tulalip Stämme zu verdeutlichen, dass nicht nur die American Indians selbst, sondern auch die Gemeinden, in denen die Kasinos lokalisiert sind, von den Geldeinnahmen profitieren. Anhand von Infografiken, Statistiken und Interviews mit Experten werden sowohl positive (Ausbau von Infrastruktur, Arbeitsplätzen, Gesundheits- oder Schulsystemen, sowie Unabhängigkeit der Stämme von staatlichen finanziellen Unterstützungen), als auch negative Aspekte („Problem Gambling“)

erläutert.<sup>562</sup> Erneut werden insbesondere Interviews genutzt, um diese Experten zu Wort kommen zu lassen. Diese werden wiederum jeweils mit *Lower Thirds* vorgestellt.

Insgesamt fällt auf, dass das Nachrichtenmagazin viele Themen präsentiert, bei denen ein Stamm oder eine Einzelperson durch eine Spende etwas ermöglicht hat. Vermutlich werden Presseaussendungen von diesen Begebenheiten herangezogen, um einen redaktionellen Beitrag zu planen und dann schließlich vor Ort das Event zu begleiten. Anders als bei *Native Report* sind bei *Northwest Indian News* die Beiträge weitaus subjektiver gestaltet. Es fällt auf, dass insbesondere Geldspenden, die etwas ermöglicht haben, betont werden, und die Sponsorenhinweise werden aufdringlicher genannt. Zusätzlich werden viele Repräsentanten der finanzierenden Stämme in den Interviews zu den Themen befragt. Die Trailer zum Schutz der Natur und der Image-Beitrag zur Arbeit der dort ansässigen Stämme verstärken diesen Eindruck.

### 3.5.2 Prime Time/ Entertainment (Fiction)

#### **Cashin' In**

Die Drama-Serie *Cashin' In* wird seit dem Jahr 2009 produziert. Auf dem Portal IMDB heißt es in einer Kurzzusammenfassung:

„Set on Stonewalker First Nation, nestled comfortably beside an affluent beach community in Southern Manitoba. With a diverse cast of shark executives, smooth dealers, scheming slicksters and colourful community members, the North Beach Casino is a successful gaming palace recently purchased by Matthew Tommy and his casino empire.“<sup>563</sup>

Auch Karen Hunte beschreibt, dass die Sendung ein Geflecht rund um Geld, Dreiecksbeziehungen und Businessaffären involviert und somit in die Kategorie der Fiction-Dramaserien einzuordnen ist.<sup>564</sup> Der Protagonist Matthews Tommy wird von Eric Schweig gespielt. Bisher gibt es laut der offiziellen Webpräsenz drei Staffeln der halbstündigen Serie.<sup>565</sup>

---

<sup>562</sup> Northwest Indian News, Episode 38 TC: 00:17:30 ff., Episode ebenfalls auf der beiliegenden DVD.

<sup>563</sup> <http://www.imdb.com/title/tt1393004/> [Abruf: 17.09.2013]

<sup>564</sup> Vgl.: Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:10:22-0

<sup>565</sup> <http://www.cashingintv.com/about.html> [Abruf: 17.09.2013]



(a)



(b)



(c)



(d)



(e)



(f)



(g)



(h)



(i)



(j)



(k)



(l)



(m)



(n)



Abbildung 16    Cashin' In<sup>566</sup>

<sup>566</sup> Episode aus dem Jahr 2009.

Wie die oben abgebildeten Screenshots zeigen, handelt es sich bei *Cashin' In* um eine Drama-Serie, die das Kasino, um das sich alle Plots drehen, als Hauptschauplatz hat. Die Protagonisten werden, wie in TV-Serien üblich, häufig in der *Halbnahen* [Screenshot (f) bis (h)] oder *Nahen* [Screenshot (e)] gezeigt, in Dialogen nach dem *Shot-Gegenshot* Prinzip [Screenshot (k) und (l)]. *Totalen* werden eher seltener gebraucht, lediglich, wenn es darum geht einen Ortswechsel zu verdeutlichen [siehe Screenshot (d) und (m)].

Die Serie beginnt mit einem kurzen *Recap* (Rückblick), also der Zusammenfassung der vorausgegangenen Ereignisse aus früheren Episoden. Darauf folgt ein kurzer Einstieg in die neue Episode mit einem *Establishing Shot*. [Screenshot (a)]. Dadurch wird klar, dass es sich um eine Serial, also eine Fortsetzungsserie handelt. Im Vorspann [siehe Screenshot (b) und (c)] wird ebenfalls bereits deutlich, dass es sich alles um Glücksspiel dreht, das in einem Reservat, also in Indian Country, stattfindet.

Auch sonst werden für dieses Milieu typische Thematiken aufgegriffen: So geht es um eine Erweiterung des Ressorts, dessen Baupläne einer Gruppe von Investoren vorgestellt wird [Screenshots (i) und (h)]. Der indianische Besitzer des Landes will sich aber gegen den Verkauf wehren, da er die restlichen *Wetlands* der Natur überlassen will, um selbiger Freiraum zu geben. Dennoch soll er durch einen gewieften Plan durch die (ebenfalls indianische) Geschäftsführung des Kasinos übergangen werden. Solche Ereignisse werden inzwischen durch den Stereotyp des Casino Indian verbreitet. American Indians, und vor allem die Stammesregierungen, die Kasinos betreiben werden, wie weiter oben beschrieben, als geldgierige Machtmenschen dargestellt, denen die Umwelt längst egal ist. Der Landbesitzer würde in diesem Fall einen „romanticized noble Savage“ darstellen, der im Einklang mit der Natur lebt und diese Schützen will – aber auf verlorenem Posten kämpft. Hilfe erhält er durch die Bekehrung einer Managerin, die durch die Spielsucht eines Kasino Gastes aufgerüttelt wird. Dies wird deutlich, als sie nach einem Streit aus dem Kasino stürmt, ein Auto mit laufendem Motor entdeckt, in dem Kinder schlafend auf dem Rücksitz liegen. Beherzt schlägt sie die Scheibe ein [Screenshot (j)] und erkennt, was das Kasino anscheinend mit den Menschen anstellt.

Auch der Wohnwagen im Establishing Shot nach dem Vorspann [Screenshot (d)] greift eine wichtige indianische Thematik auf. Weiterhin sind viele der Reservate und die darin lebenden American Indians von starker Armut betroffen und leben in solchen *Trailer Parks*, so wie in diesem Fall der Croupier. Ein weiterer Hintergrund der Trailer sind die frühen *Bingo*



*Halls*, die ebenfalls in *Trailer Parks* ihren Ursprung fanden, als American Indians begannen Glücksspiel für non-Indians zu veranstalten.

Ein weiterer Punkt, in dem die indigenen Kultur der Protagonisten gezeigt wird sind die Lügen und Intrigen zwischen den Mitarbeitern. Diese bespitzeln sich zwar gegenseitig mit der modernsten Technik des Kasinos, mittels der hauseigenen Überwachungssysteme [Screenshot (f)], doch gelöst werden Probleme auf unkonventionelle Art und Weise. Einer Sängerin, der ein Brechmittel in das Getränk gemischt wurde, wird durch einen Kollegen, der schamanisches Wissen anwendet vor ihrem großen Auftritt geheilt [Screenshots (k) und (l)].

Die Kulisse und die Requisiten der Drama-Serie sind durchweg aus der schillernden Welt der Kasino Ressorts ausgeliehen, so dass schwarze Stretchlimousinen, glitzernder Schmuck und Champagner keine Seltenheit sind. Weiße tauchen in der vorliegenden Episode lediglich als Publikum und Gäste des Kasinos auf. Insgesamt vermittelt *Cashin' In* einen Eindruck in das Leben im Reservat, eines Kasino Stammes. Und den damit verbundenen Schwierigkeiten, die sich durch die Schere zwischen Reich und Arm ergeben. Doch natürlich sind die Charaktere TV-gerecht überzeichnet, so dass eine Art „American Indian Dallas“-Feeling vermittelt wird. Aber genau dies soll auch die Botschaft der Serie sein: Der Geldsegen durch das Recht zum Glücksspiel zieht schwerwiegende Folgen nach sich. Und auch wenn ein Teil der indianischen Stämme damit Wohlstand erlangt und es sogar anderen (ärmeren) American Indians ermöglicht einen gut bezahlten Job durch die *Indian Preference*<sup>567</sup> zu haben, werden dadurch nicht automatisch alle Probleme gelöst.

### **Moose TV**

Die Sitcom *Moose TV* wurde zum ersten Mal in der Saison 2007-2008 in Kanada ausgestrahlt. Hauptfigur dieser Show ist George Keeshig, ein Mitglied des Cree Stammes, der von Adam Beach gespielt wird. Er kehrt in seine verschlafene Heimatgemeinde Moose im Norden von Quebec zurück, nachdem er zehn Jahre lang in Toronto gelebt hat, um die dortige *Community Television Station* zu leiten. Er stellt fest, dass diese trotz finanzieller Unterstützung von der Regierung nicht aktiv ist und gründet den neuen Sender *Moose TV*.<sup>568</sup> Laut der offiziellen Webseite will die Serie das Leben des Dorfes auf eine komische Art und

---

<sup>567</sup> *Indian Preference* bedeutet, dass mit einer höheren Wahrscheinlichkeit eine freie Arbeitsstelle mit einem American Indians besetzt wird. Ausführlich siehe: Goldberg, Carole E.: What's Race got to do with it?: The Story of Morton v. Mancari S. 389-420 In: Goldberg, Carole E. (et. al.): Indian Law Stories. Eagan: Foundation Press. 2011. Vgl.: auch Kapitel 3.3.2ff.

<sup>568</sup> Vgl.: <http://www.aptn.ca/series/id,39353388> [Abruf: 17.09.2013]

Weise beschreiben, ohne dezidiert oder belehrend auf die indigene Herkunft der Figuren hinzuweisen. „Like all great Canadian comedy, MOOSE TV is really about the idiosyncrasies of local characters and the absurdities of life.“<sup>569</sup>



(a)



(b)



(c)



(d)



(e)



(f)



(g)



(h)



(i)



(j)



(k)



(l)

Abbildung 17 Moose TV<sup>570</sup>

Ebenso wie bei *Cashin' In* ist *Moose TV* eine Fortsetzungsserie, die im Abendprogramm des Senders FNX gezeigt wird. Allerdings handelt es sich hier nicht um eine Drama-, sondern um eine Comedy-Serie, die an vielen Stellen mit auffallender, nicht-diegetischer Country-Musik

<sup>569</sup> <http://www.moosetv.ca/prodnotes02.html> [Abruf: 17.09.2013]

<sup>570</sup> Pilot-Episode aus dem Jahr 2008.



unterlegt ist. Diese wird zwischendrin eingespielt und überbrückt, ähnlich einem Tusch in der Stand-up-Comedy, die Pausen, die vor allem der Hauptcharakter George während des Sprechens macht. Daher liegt die Vermutung nahe, dass auch die TV-Zuschauer in diesen Pausen lachen sollen, denn die Erzählweise von *Moose TV* ist extrem auf Pointen ausgelegt. Auch inner-diegetisch wartet der Hauptcharakter oft darauf, dass seine Gesprächspartner lachen und ab dem Zeitpunkt, wo er sich innerhalb der Show im TV-Studio befindet, zeigt er sogar auf Menschen, um seine Pointen zu unterstreichen [Siehe Screenshot (l)]. Diese affektierte beinahe theatralische Art passt zwar nicht in normalesFernsehspiel, kann jedoch auch einfach ein Teil seines Rollencharakters sein.

In der vorliegenden Episode handelt es sich um Pilot von *Moose TV* und diese wird mit einem Schwenk über eine idyllischen kanadische Flusslandschaft eingeleitet, worauf eine Szene in einem Pickup-Truck zwischen dem Protagonisten George und Annie folgt, in der George von seinem schillernden Leben in der Großstadt schwärmt [Screenshot (a)]. Aus dem fahrenden Wagen heraus wird das Straßenbild der Kleinstadt Moose gezeigt und somit der Spielort der Serien eingeführt: einstöckige Holzhäuser, kleine unaufgeräumt Vorgärten, Pickup-Truck und Wälder. Auch im weiteren Verlauf Handlungsorte durchgängig zunächst durch einen *Establishing Shot* [Siehe Screenshots (c), (d), (i), (j), (k)] Gebäude meist von außen, vorgestellt, später folgen typisch für TV-Serien *Nahe* oder *Halbnahe* Einstellungen bei Dialogen der Protagonisten. Es wird das Shot-Gegenshot Prinzip angewandt [Siehe Screenshot (i), (k) und (l)]. Für Handlungen der Charaktere wird die Halbtotale verwendet [Screenshot (c) und (j)].

Da es bei der Serie um einen kleinen lokalen TV-Sender geht, werden Kameras und Equipment aus dem Studio gezeigt und teilweise auch Aufnahmen als „Blick durch die Kamera“ gezeigt. Also in diesem Fall aus der Perspektive des Kameramanns [Siehe Screenshots (g) und (k)]. Die Episode ist teilweise durch sehr schnelle Schnitte geprägt, etwa wenn etwas mit Nachdruck verdeutlicht werden soll. So wird beispielsweise die Idee des Hauptcharakters als „Stupid“ abgetan, woraufhin alle möglichen anderen Figuren dieses Wort in verschiedenen Settings sagen und dies durch eine schnelle Schnittfolge abgespielt wird und auf den Zuseher einprasselt. Im Vorspann werden in knalligen Farben gezeichnete Symbole zu den einzelnen Charakteren eingeblendet, je nachdem, welche Rolle sie in der Story haben [Siehe auch Screenshot (b)]. Insgesamt ist *Moose TV* durch Slapstick Momente

gekennzeichnet, die von den Charakteren ausgekostet werden und zusätzlich wie bereits weiter oben beschrieben mit Musik unterlegt sind.

Kritik wird in der Serie angebracht, indem angeprangert wird, dass die finanzielle Unterstützung der kanadischen Regierung zur Schaffung von indigenen Medien im Sande verläuft bzw. für ein Fischerei-Camp zweckentfremdet werden soll. Wie klein das verschlafene Nest Moose ist, wird dadurch gezeigt, dass der Besitzer des Pubs gleichzeitig Bürgermeister und Sheriff [Screenshots (j) und (i)] und obendrein der Vater von George ist. Dieser will, dass die Bewohner von Moose ihr Leben nutzen, anstatt nur fernzusehen und damit ihre Zeit vergeuden. Damit wird verdeutlicht, dass viele American Indians genau dies tun, denn auch die Bewohner von Moose sind übergewichtig und verbringen die meiste Zeit des Tages im Dorfpub [Screenshot (d) und (j)]. Laut dem zweiten Protagonisten Clifford [Screenshot (e) und (f)] war die Schaffung des TV-Senders als Initiative gedacht, um *das* Fernsehen zu den ‚Indigenous people‘ zu bringen (Clifford macht sogar die Anführungszeichen dazu) und ihnen dadurch eine eigene Stimme zu verleihen, was aber nie durchgeführt wurde. Dies will der Protagonist George ändern. Er erpresst seinen Vater, nimmt den Managerposten des Senders ein, macht ein Casting [Screenshot (g)] und beginnt schließlich damit eine Nachrichtensendung auszustrahlen, die sofort im lokalen Dorfpub übertragen wird [Screenshot (j)]. – Dort sind allerdings einige Mitglieder der Dorfgemeinde nach anfänglicher Euphorie skeptisch, weil sie George für einen Hochstapler halten. Er muss sich ihren Respekt verdienen, bevor er seinen Plan des Fernsehens von Bürgern von Moose für Bürger von Moose durchziehen kann. Auch der typisch indigene Konflikt zwischen Tradition und Moderne wird bei *Moose TV* angesprochen. Dies geschieht auf eine komödiantische Art und Weise, denn George meint, dass sie die alten Traditionen in einer sexy Hülle verpacken können. Dennoch wird ein traditionell gekleideter Castingteilnehmer abgewiesen, was verdeutlicht, dass ein angestaubtes Image von Tradition vom Protagonisten George angenommen wird.

Die Aufnahmen direkt aus dem Studio von *Moose TV* sollen dem Publikum zeigen, wie ein solcher kleiner TV-Sender durch Anträge an die Regierung finanziert wird und technisch funktioniert [Screenshot (k)]. Ein indigenes Publikum soll sich, wie bereits oben beschrieben selbst entdecken und mit einem Augenzwinkern über sich selbst und die alltäglichen

Gewohnheiten lachen. So etwa über eine Castingteilnehmerin, die sich selbst den indianisch klingenden Tiernamen „Littlebear“ verlieh und nun eine Show mit ihrer Handpuppe „Beaver“ machen will [Screenshot (g)]. Problematisch an der Serie *Moose TV* ist jedoch, dass indigene Stereotype wie Übergewicht, Trägheit, Weltfremdheit oder das romantisierte Bild von Naturverbundenheit extrem überzeichnet dargestellt, aber nicht ausgehebelt werden. Dadurch kann es dazu kommen, dass nicht-wissende (Weiße) Zuseher dies missverstehen und dadurch diese Stereotype verstärkt, anstatt abgebaut werden.

### 3.5.3 Documentaries (non-Fiction)

Bevor es, wie bereits weiter oben beschrieben ein festes, sich wiederholendes Wochenprogramm bei FNX gab, bestand ein Sendetag neben Nachrichtenmagazinen auch aus Episoden der Dokumentationsreihe *Wonders of the West*, eine Produktion von PBS. Im Anhang der vorliegenden Arbeit befinden sich drei Episoden dieser Dokumentationsserie, die im weiteren Verlauf jedoch bei der Programmanalyse nicht mehr berücksichtigt wurden, da aktuelleren Sendungen der Vorrang gegeben wurde. First Nations Experience selbst zeigt diese Sendung derzeit nicht, da diese auch über andere Sender des PBS Networks verbreitet wird und sonst eine Doppelung im Programm vorkommen könnte. Auf FNX wird stattdessen aktuell *The Sharing Circle* gesendet.

#### ***The Sharing Circle***

Diese Sendung fällt unter die Kategorie der Dokumentarsendungen, die auf FNX gezeigt werden, auch wenn sie viele Lifestyle- und kulturelle Aspekte enthält. Auf der Webpräsenz der Serie wird sie wie folgt beschrieben:

„The Sharing Circle, is Canada’s longest running Aboriginal documentary television series. This unique program presents thirteen half-hour documentaries focused on current, relevant issues that are explored in traditional, spiritual ways.“<sup>571</sup>

Bisher gibt es 16 Staffeln, die vor allem von APTN in Kanada ausgestrahlt wurden. Lisa Meeches, eine erfolgreiche kanadische Produzentin, ist Host und Executive Producer der Show zusammen mit dem ehemaligen Eishockey Star und Trainer der NHL Ted Nolan. Im Vorspann jeder Episode werden die Begriffe, die als Motto der Show dienen, eingeblendet:

---

<sup>571</sup> <http://www.thesharingcircle.com/> [Abruf: 13.09.2013]

Love, Respect, Courage, Honesty, Wisdom, Humility und Truth. Sie gelten auch als die 7 *Sacred Teachings*.<sup>572</sup>



(a)



(b)



(c)



(d)



(e)



(f)



(g)



(h)



(i)



(j)



(k)



(l)

Abbildung 18 The Sharing Circle<sup>573</sup>

In der vorliegenden Episode von *The Sharing Circle* geht es um die Trommel als traditionelles Instrument. Dabei konzentriert sich die Narration nicht nur auf die indigenen Bevölkerung Nordamerikas und deren Traditionen [Screenshots (d) bis (i) und (l)], sondern auch andere Kontinente werden mit einbezogen. So unter anderem eine keltische Sängerin, die sich

<sup>572</sup> <http://www.thesharingcircle.com/> [Abruf: 13.09.2013]

<sup>573</sup> Episode aus dem Jahr 2003.

selbst auf der Trommel begleitet [Screenshot (k)] und ein afrikanischer Trommler [Screenshot (j)]. Beide werden jeweils zunächst während der Ausübung ihrer Kunst bei Veranstaltungen in *Totalen*, und dann aber auch im Einzelinterview mittels *Naher*, *Halbnaher* oder sogar im *Close-Up* gezeigt. Auch andere Interviewte werden in einem Studio-Setting in einer typischen Interviewsituation befragt und in der *Halbnahen* bzw. *Nahen* gezeigt. Der Interviewer ist dabei weder zu sehen oder zu hören [Screenshots (f) und (l)].

Zu Beginn der Sendung wird der Vorspann, der die Seven Teachings beinhaltet [Screenshots (a) und (b)] präsentiert, darauf folgt eine Begrüßung durch die Moderatoren der Show in einer *Halbnahen*, wie sie bei Reportagen oder in Nachrichten bei Auslandskorrespondenten üblich ist [Siehe Screenshot (c)]. Lisa Meeches und Ted Nolan befinden sich jeweils an einem besonderen Ort oder in einem Reservat, das für das Motiv der Episode wichtig ist. Sie geben eine kurze Einführung in das Thema, in diesem Fall über die Ursprünglichkeit der Trommel und die Trommelspieler (*Drum Keepers*). Darauf folgt ein Schnitt zu einer Trommel im *Close-Up* bei einem indianischen Pow Wow [Screenshots (d) und (f)]. Weiterhin wird das traditionell indianische *Medicine Wheel* [Screenshot (e)] im *Close-Up* gezeigt, dessen Unterteilungen für die Menschen aus den vier Himmelsrichtungen stehen, erläutert und gezeigt. Übergänge werden dabei entweder durch Bewegungen im Bild (*Drumsticks*) oder durch Schwenks gestaltet. Die gesamte Episode ist, wie für Dokumentationen üblich, jeweils mit den Gesängen, Geräuschen und Berichten der Interviewten, teilweise als Ton-Überlappung, unterlegt.

Der Fokus von *The Sharing Circle* liegt auf den Traditionen, die Trommeln involvieren, und zeigt neben der Herstellung der Instrumente die aktive Verwendung in Zeremonien und Veranstaltungen. Details werden dabei mittels Schwenks oder *Close-Ups* die Instrumente gezeigt [Screenshot (g) und (h)]. Die Veranstaltungen erscheinen oft zunächst in der *Totalen*, *Halbtotale* oder sogar im *Panorama* [Screenshot (f)]. Die Spiritualität, die für American Indians mit Trommeln verbunden ist wird ebenfalls durch die Interviews erklärt. Es gibt keinen Sprecher oder Moderator aus dem Off. Die Aufmachung der Sendung ist insgesamt dokumentarisch aber auch mystisch und traditionell indianische Instrumente (Trommeln, Rasseln, Flöten) sowie Gesang unterstreichen diese Stimmung im Vorspann.

In der Episode wird die kulturelle Verbundenheit von Indigenität und Musik veranschaulicht und welche Rolle Trommeln darin spielen. Durch das Zeigen von Zeremonien sollen indigene

Kulturen präsentiert werden und die Bedeutung von traditionellen Instrumenten dabei verdeutlicht werden. Die Ursprünglichkeit wird durch einen Interviewten zum Ausdruck gebracht: „Everyone can relate to the beat of the drum. It’s so primal, the beat. It probably starts in the mother’s womb, probably the first sound that the baby hears.“<sup>574</sup> Ein anderer erklärt, dass über die Trommelklänge manche American Indians ihre Verbundenheit zueinander entdeckt haben und nun zu den gleichen Liedern spielen und singen, anstatt sich anzufeinden. Die Episode endet erneut mit einem *Close-Up*, zunächst der indianischen Trommel, dann der keltischen, einer asiatischen und schließlich der afrikanischen. Darüber werden die *Credits* eingeblendet.

### 3.5.4 Cooking

#### ***Cooking with the Wolfman***

Die Kochsendung *Cooking with the Wolfman* wurde vom kanadischen Network APTN übernommen, wo sie derzeit in der aktuellsten Staffel läuft. Wie in vielen anderen Kochshows geht es auch hier darum, dass der Chef (David Wolfman) mit einem Gast zusammen kocht und ihn während des Zubereitens interviewt.<sup>575</sup> Doch es handelt sich in dieser Sendung nicht um alltägliche Rezepte. Auf der Webpräsenz des Networks heißt es: „Cooking with the Wolfman presents culinary wizardry from an aboriginal perspective.“<sup>576</sup> So wird etwa Bison gekocht oder Wildreis zubereitet und der Unterschied zwischen indigenen und industriellen Anbauweisen verdeutlicht. Zuschauer können auch Wünsche einsenden, die dann von Wolfman umgesetzt werden. Inzwischen gibt es acht Staffeln der Serie, die von David Wolfman produziert und auf APTN weiterhin ausgestrahlt wird. Auf FNX lief zuvor die Kochserie *Seasoned with Spirit* mit Loretta Oden.



(a)



(b)



(c)

<sup>574</sup> Siehe DVD im Anhang. Sharing Circle TC: 00:26:37

<sup>575</sup> <http://aptn.ca/pages/cookingwiththewolfman/> [Abruf: 17.09.2013]

<sup>576</sup> Vgl.: <http://aptn.ca/pages/cookingwiththewolfman/> [Abruf: 17.09.2013]





(d)



(e)



(f)

Abbildung 19 Cooking with the Wolfman<sup>577</sup>

Die Screenshots von *Cooking with the Wolfman* zeigen, dass es sich um ein Studio-Setting handelt, in dem sich der Chef und sein Gast (Schauspieler und Autor Billy Merasty), sowie der Musiker, die gesamte Sendungszeit über aufhalten [Siehe Screenshots (a), (c) und (e)]. Außerhalb dieser Kulisse werden lediglich das Intro [Screenshot (b)], sowie Rezepte und Tipps [Screenshot (f)] gezeigt. Die Sendung beginnt mit einer kurzen Begrüßung durch David Wolfman und der Vorstellung des Menüs in einer *Halbnahen*. Darauf folgt das Intro, eine erneute Begrüßung durch Wolfman und die Vorstellung des Gitarristen, ebenfalls in einer *Halbnahen*. Dynamik wird in diese Einstellungen durch leichte *Zoom-Ins* und *Zoom-Outs* (zu einer beinahe *Totalen*), sowie *Schwenks* gebracht. Die *Schwenks* verfolgen auch im weiteren Verlauf Wolfman und seinen Gast, wenn sie sich beim Kochen bewegen, meist in der *Halbtotale*. Während der Zubereitung des Menüs werden durch *Close-Ups* der Tätigkeiten die Handgriffe des Kochens gezeigt und Wolfman erklärt meist gleichzeitig diese Techniken. Dies entspricht der Vorgehensweise im klassischen Erzählkino, denn auch dort wird die Aufmerksamkeit auf wichtige Handlungselemente gelenkt.

Die Perspektive der Kamera wechselt im Verlauf der Sendung häufig aber es überwiegen *Halbnahe* und *Halbtotale* Einstellungen. Die Kamera nimmt dabei die beiden Kochenden aus den Richtungen frontal, seitlich links und seitlich rechts auf. Dabei wird die 180° Regel nicht gebrochen, es erfolgt also kein Achsensprung und das Studio wird aus der Perspektive eines potentiellen Studiogastes (dem Publikum) gezeigt. *Close-Ups* der Speisen erfolgen jedoch auch aus einer *Vogelperspektive* [Screenshot (d)], vermutlich mittels eines Kamerakrans.

Pausen, die sich während des Kochens ergeben, werden mit Live-Musik und einer Einblendung von Rezept- und Zubereitungstipps überbrückt [Screenshot (f)]. Auch die Gitarre des Musikers wird durch ein *Close-Up* (mit *Zoom-In*) gezeigt. Ein Wiedereinstieg nach einer solchen Pause erfolgt durch eine *Totale* in der Vogelperspektive, um einen Überblick

<sup>577</sup> Episode aus dem Jahr 2001 (dritte Staffel).

über das Geschehen (und was sich in der Zwischenzeit getan hat) zu verschaffen. Der Host der Show David Wolfman spricht in der gesamten Sendezeit abwechselnd den Zuschauer direkt über die Kamera und seinen kochenden Gast, sowie vor den Pausen kurz den Musiker an. Der Gast wird mittels einer Bauchbinde vorgestellt.

Die Rezepte der Show sind eher einfach nachzukochen, was zeigt, dass sie dafür gedacht sind, tatsächlich die indianische Art zu Kochen und vor allem zu Würzen wiederzubeleben. Auch Nachhaltigkeit wird immer wieder während der Show angesprochen und Wolfman gibt Tipps, wie sich Reste aus der Zubereitung minimieren oder weiterverwenden lassen.

### 3.5.5 *Reality Shows*

#### ***Good Meat***

First Nations Experience zeigte diese Reality-Serie erstmals gleich nach dem Launch des Senders. Auf der Webseite von FNX heißt es: „‘Good Meat’, an engaging documentary about one man’s journey to improve his health by going back to a traditional Lakota diet that included buffalo.“<sup>578</sup> Weiterhin wird die Sendung auch im Programmplaner beschrieben:

„Beau LeBeau (Oglala Lakota) is obese. Several members of his family are obese, and his mother died last year from diabetes. This is a real-time movie that documents his journey to get healthy by converting to a traditional Lakota diet centered on buffalo and native foods. LeBeau will be under the supervision of Dr. Kevin Weiland as he explores the history and culture of the modern reservation.“<sup>579</sup>

Produziert wird die Serie durch PBS bzw. die Produktionsfirma Vision Maker Media, geschrieben wurde sie vom Protagonisten selbst zusammen mit einem Co-Autor. Die Serie soll nach Angaben von Vision Maker Media sechs Staffeln umfassen und bis März 2015 ausgestrahlt werden.<sup>580</sup>

---

<sup>578</sup> <http://fnx.org/article/fnx-native-television-channel-launches> [Abruf: 17.09.2013]

<sup>579</sup> <http://pw.myersinfosys.com/kvcr/airlist/24.2/422250/detail> [Abruf: 17.09.2013]

<sup>580</sup> Vgl.: <http://www.nativetelecom.org/films/good-meat> [Abruf: 09.12.2013]



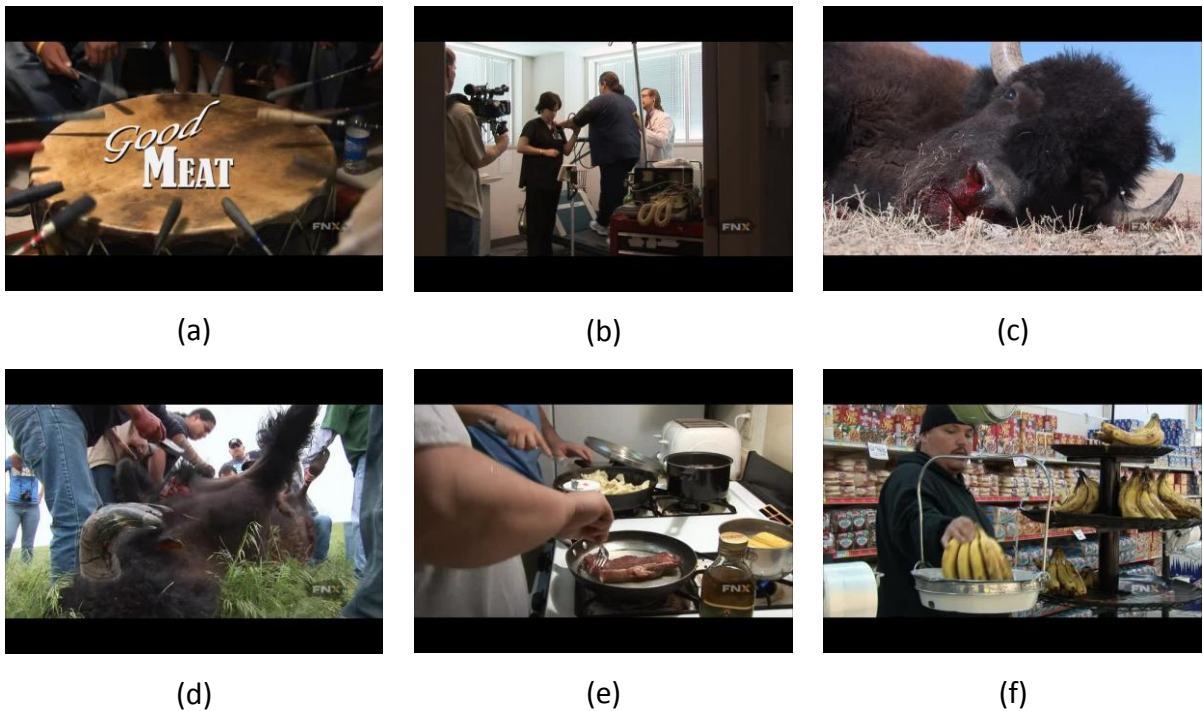


Abbildung 20 Good Meat<sup>581</sup>

Ein Hauptaugenmerk von *Good Meat* wird auf die Zutaten, die in der Diät von Protagonist Beau LeBeau verwendet werden, gelegt. Diese beinhaltet vor allem verschiedene Getreidesorten, Gemüse und Büffel.<sup>582</sup> Wie die Screenshots zeigen, werden unterschiedliche Kameraeinstellungen verwendet, um bestimmte Aspekte zu verdeutlichen und vor allem diese Nahrungsmittel und deren Beschaffung zu zeigen. Die Serie beginnt dabei mit dem Gesundheitscheck, dem sich LeBeau unterzieht. In einer *Totalen* inklusive des Kamerateams, das den Protagonisten bei seinem Vorhaben begleitet [Screenshot (b)], wird dokumentiert, wie dieses „Experiment“ beginnt. Auch das Essen und der Weg zu einer besseren Ernährung wird detailgetreu gezeigt, etwa durch *Close-Ups* und *Nahen* des in freier Wildbahn erlegten Büffels [Screenshot (c) und (d)]. Dabei sind auch indigene Traditionen, wie das Essen der rohen Büffelleber enthalten und werden erläutert. LeBeau selbst berichtet darüber hinaus viel über seine Geschichte und vor allem die seiner Eltern, die früh starben. Insbesondere seine Mutter litt an für American Indians ‚typischen‘ Krankheiten. LeBeau fasste nach ihrem Tod den Entschluss etwas zu ändern, vor allem, weil es früher keine übergewichtigen Indianer gab. Es wird weiterhin auch das jetzige familiäre Umfeld von LeBeau gezeigt, seine

<sup>581</sup> Material aus dem FNX *Sizzle Reel* von 2012.

<sup>582</sup> Vgl. auch: Interview Part II mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:04:28-3

Kinder, der Alltag in seinem Haus. Die Sendung entspricht also einer Reality-Serie, die den Protagonisten auf Schritt und Tritt verfolgt und so sein Leben dokumentiert. In *Halbnahen* und *Nahen* werden Gespräche aus mehreren Kameraperspektiven gezeigt.<sup>583</sup>

Der Fokus der Reality-Serie liegt jedoch zunächst beim Gesundheits-Check, dem sich LeBeau unterzieht [Screenshot (b)], danach beim Wechsel bezüglich seiner Ernährung. So wird LeBeau beim Einkaufen [Screenshot (f)] und beim Kochen [Screenshot (e)] gefilmt. Dabei wechseln sich die Einstellungsgrößen ab, so dass sowohl die Umgebung durch *Totalen* und *Halbtotale* etabliert, als auch seine Handgriffe oder Gesichtsausdrücke seiner Gesprächspartner im Detail durch *Close-Ups* gezeigt werden. Bereits das Intro der Sendung mit einer *Nahen* einer traditionellen indianischen Trommel zeigt, dass es in der Serie überwiegend um die Indigenität des Protagonisten und seine Rückkehr zu seiner Herkunft geht [Screenshot (a)]. Natürlich beinhaltet die Sendung vor allem Human Interest Elemente, um das Publikum mit einer gewissen Portion Drama zu ködern und bei der Stange zu halten. So werden auch Neckereien und kleinere Konflikte zwischen LeBeau und seiner Familie offen gesendet. Wie für Reality-Serien üblich, bauen die Episoden in der Narration zwar aufeinander auf, das Wissen aller Geschehnisse aus den vorherigen Folgen ist jedoch nicht essentiell.

#### 3.5.6 Feature Films

Auf FNX sind bisher, vermutlich auch aus Kostengründen, wenige Fiktion-Spielfilme zu sehen. Durch die Zugehörigkeit zu PBS kann FNX auch auf das Repertoire von Native American Public Telecommunications (NAPT) zugreifen, ohne zusätzliche Kosten zu verursachen. Dennoch sollen, wie bereits angemerkt laut Karen Hunte wenige Überschneidungen erfolgen. Der Sender konzentriert sich daher zurzeit eher auf Dokumentationen wie *Apache 8* und *Weaving Worlds*, die er regelmäßig im Programm wiederholt. Nachfolgend kurze Beschreibungen dieser beiden non-Fiction Filme. Nachfolgend Screenshots aus beiden Filmen mit einer kurzen Beschreibung des Inhalts. Auf eine Filmanalyse wird jedoch in diesen beiden Fällen verzichtet, da es sowohl den Rahmen der vorliegenden Arbeit sprengen würde, als auch nicht eindeutig etwas mit dem wiederkehrenden Programm von FNX zusammenhängt, da es sich um Spielfilme handelt, die nicht regelmäßig gezeigt werden. Sie sollen lediglich exemplarisch für das Filmprogramm von First Nations Experience stehen.

---

<sup>583</sup> Siehe auch: [http://www.youtube.com/watch?v=qizAzMsJ\\_\\_8](http://www.youtube.com/watch?v=qizAzMsJ__8) [Abruf: 09.12.2013]

## Apache 8

Eine der wiederkehrenden Dokumentationen in Spielfilm-Form auf FNX ist der Film *Apache 8* von Sande Zeig. Er wird ebenfalls in der Promotion DVD des Senders vorgestellt und wurde ursprünglich von NAPT veröffentlicht. Im FNX Programm lautet die Beschreibung:

„Apache 8 tells the story of an all-women wildland firefighter crew from the White Mountain Apache Tribe who has been fighting fires in Arizona and throughout the U.S., for over 30 years.“<sup>584</sup>

Der Film begleitet die Frauen von *Apache 8* bei ihrem täglichen Leben bei der Feuerwehr, die vor allem zu Waldbränden gerufen wird. Insbesondere stehen die Biografien der Frauen und die Geschichte bzw. das Medienecho dieser Einheit im Vordergrund [Screenshot (d) und (g) bzw. Screenshot (h) und (i)].



(a)



(b)



(c)



(d)



(e)



(f)



(g)



(h)



(i)

Abbildung 21 Apache 8<sup>585</sup>

<sup>584</sup> <http://pw.myersinfosys.com/kvcr/airlist/24.2/420754/detail> [Abruf: 16.09.2013] Siehe auch: <http://www.apache8.com/> [Abruf 16.09.2013]

<sup>585</sup> Der Film ist aus dem Jahr 2011.

### **Weaving Worlds**

Der Dokumentar-Film *Weaving Worlds* stammt von Bennie Klain, einem filmschaffenden Navajo, der die Tradition des Webens seines Stammes begleitet und diese auch historisch im Detail zeigt. Unterstützt wurde die Produktion von dem PBS angehörendem *Visionmaker Media*.<sup>586</sup> Auf dessen Webseite wird die Dokumentation wie folgt beschrieben:

„A compelling and intimate portrait of economic and cultural survival through art. The film artfully relates the Navajo concepts of kinship and reciprocity with the human and cultural connections to sheep, wool, water and land in the world of contemporary Navajo weavers struggling for self-sufficiency.“<sup>587</sup>

*Weaving Worlds* nutzt ebenfalls viele Interviews mit Betroffenen und begleitet die porträtierten Menschen ein Stück weit in ihrem Alltag, zeigt ihre Häuser, ihre Familien und natürlich ihre Arbeit mit der Wolle. Vor allem die Ursprünglichkeit des Webens dieser indigenen Familien wird der ‚weißen‘ Welt des Verkaufs drastisch anhand von Szenen aus einem Teppichladen und einer Teppichauktion gegenüber gestellt [siehe z.B. Screenshot (e) und (i) bzw. Screenshot (g)].



(a)



(b)



(c)



(d)



(e)



(f)

<sup>586</sup> Vgl.: <http://www.imdb.com/title/tt0847584/> [Abruf: 13.01.2014] und <http://www.visionmakermedia.org/films/weaving-worlds> [Abruf: 13.01.2014]

<sup>587</sup> <http://www.visionmakermedia.org/films/weaving-worlds> [Abruf: 13.01.2014]





(g)



(h)



(i)

Abbildung 22 Weaving Worlds<sup>588</sup>

### 3.5.7 Kids

#### Art Zone (für Schulkinder)

Für Schulkinder, die morgens während des Frühstücks fernsehen, wird unter anderem regelmäßig die Sendung *Art Zone* gezeigt. Diese setzt sich mit den Thematiken von Kreativität und der Schonung von Ressourcen auseinander.<sup>589</sup> Auf der Webpräsenz der von der kanadischen Regierung betriebenen Produktionsfirma Telefilm Canada wird diese Sendung wie folgt beschrieben:

„This enlightening arts and crafts show utilizes recycled materials, new materials and raw materials from the natural world to create many wonderful toys and gifts.“<sup>590</sup>

*Art Zone* soll an Kinder von etwa sieben bis zwölf Jahren gerichtet sein.<sup>591</sup> „Artzone is committed to teaching viewers about the importance of respecting and sharing the natural world.“<sup>592</sup> Häufig werden daher recyclebare Materialien verwendet.



(a)



(b)



(c)

<sup>588</sup> Der Film ist aus dem Jahr 2007.

<sup>589</sup> Vgl.: <http://www.telefilm.ca/en/catalogues/television/youth/2003> [Abruf: 17.09.2013]

<sup>590</sup> <http://www.telefilm.ca/en/catalogues/television/youth/2003> [Abruf: 17.09.2013]

<sup>591</sup> Vgl.: <http://www.telefilm.ca/en/catalogues/television/youth/2003> [Abruf: 17.09.2013]

<sup>592</sup> <http://www.telefilm.ca/en/catalogues/television/youth/2004> [Abruf: 17.09.2013]



Abbildung 23 Art Zone<sup>593</sup>

Host und Moderator der Show ist der Teenager Bronson Pelletier<sup>594</sup>, der durch die gesamte Sendung leitet und bereits im Vorspann vorgestellt wird. Dieser ist mit der *Art Zone* Titelmusik, einem Funk-Rap Song, unterlegt, in dem beschrieben wird, um was es in der Kinderserie geht: Das Basteln von Dingen aus gebrauchten Gegenständen „don't be part of the throw-away-crowd, please re-use, for crying out loud“<sup>595</sup>. Dazu werden Ausschnitte im Splitscreen Verfahren und collagenartig aus vorherigen Sendungen gezeigt. Dadurch wirkt der Vorspann wie ein Musikvideo [Screenshot (a)]. Darauf folgt die Begrüßung des Moderators im Studio. Zunächst in der *Totalen*, danach geht er auf die Kamera zu, die wiederum ebenfalls einen leichten Zoom-in hinzufügt [Screenshot (b)], sodass er in der *Halbnahen*, stehenbleibt. Gleich danach erfolgt ein Schnitt und Bronson wird auch durch eine scheinbare Handkamera von der Seite aus in einer wackelig-schrägen Perspektive in der *Nahen* gezeigt [Screenshot (c)]. Dieses Bild wechselt mit der statischen frontalen Einstellung

<sup>593</sup> Episode aus dem Jahr 2002.

<sup>594</sup> Siehe: <http://www.forcefour.com/productions/catalogue/art-zone/> [Abruf: 22.12.2013]

<sup>595</sup> Episode siehe Anhang der vorliegenden Arbeit: TC: 00:01:12-24

in der *Halbnahen*. Im Hintergrund läuft weiter der Beat der Vorspannmusik, während der Moderator die Agenda der Sendung erklärt.

Der Gebrauch einer weiteren Handkamera, diesmal von Bronson selbst gehalten, erfolgt im weiteren Lauf der Sendung erneut [Screenshots (g) bis (i)]. Während der Handkamera-Sequenzen, wechselt die Perspektive zwischen dem, was die Handkamera aufnimmt und einer normalen Kamera, die den Moderator zunächst in der Totalen, dann aus näheren Einstellungen mit der Handkamera zeigt [Screenshot (g) und (h)]. Die Einstellungen aus der Sicht der Handkamera sind oft *Nahe* bis *Close-Ups* und aus seiner subjektiven Perspektive. So filmt Bronson etwa in die Schublade bei seinem Besuch in einer Wohnung [Screenshot (h)] aus der Vogelperspektive. Zusätzlich zeigt er auch sich selbst, quasi als „Selfie“, aus der Untersicht bzw. fast schon Froschperspektive [Screenshot (i)]. Außerdem zeigt er mit Schwenks seine Umgebung [Screenshot (g)], um diese zu etablieren und dem Zuschauer zu zeigen, wo er sich gerade befindet und außerhalb des Studios hinbewegt. Alle Sequenzen, die mit der Handkamera aufgenommen werden, zeichnen sich durch eine schwarz-weiß Färbung von den anderen Bildern ab [Screenshot (c) und (i)]. Weiterhin sind diese Bilder naturgemäß ‚wackelig‘ aufgenommen, um den Effekt der Handkamera zu verstärken.

Vor der Handkamera Sequenz widmet sich die Sendung jedoch zunächst einem anderen Projekt. Im Studio wird das erste Mal selbst gebastelt. Vor diesem, wie vor jedem weiterhin folgenden Sendungsabschnitt wird ein Logo mit dem jeweiligen Sendungskapitel (das sich in jeder Episode erneut findet) eingeblendet. Dieses ist im Stil des *Art Zone* Logos gehalten. In der *Zone* des Studios kreiert Branson Pelletier in dieser Folge zusammen mit einer Frau, die nicht näher vorgestellt wird, Handpuppen [Screenshot (d) und (e)] aus Stoff- und Pappresten. Moderiert wird dieser Abschnitt von beiden in einer statischen *Halbnahen*, die sich mit *Close-Ups* der Bastelmaterialien und einzelnen Vorgänge abwechselt. Dabei ist es wichtig, dass typisch für BastelSendungen, Handgriffe im Detail gezeigt werden, während sie auditiv näher erläutert werden. Ab und zu erfolgen weiterhin *Nahe* Aufnahmen der beiden Moderatoren. Da beide gleichzeitig arbeiten, müssen keine großen Zeitsprünge eingebaut werden, bis das Projekt schließlich fertig ist. Schnitte mit einer hellblauen *Wischblende* oder *Zeitraffer* Sequenzen verdeutlichen jedoch, dass Zeit vergeht, die nicht gezeigt wird. Zum Schluss spielt Bronson mit der fertigen Puppe in einem Puppentheater und rappt dazu Freestyle [Screenshot (f)].

Es folgt die Rubrik *Transformer Drawer*, die weiter oben bereits beschrieben wurde [Screenshot (g) bis (i)]. Nachdem Branson seinen Hausbesuch mit der Handkamera abgeschlossen hat, folgen weitere Abschnitte in der Sendung im Studio. Dies beinhaltet unter anderem die Weiterführung eines Projektes, das sich über mehrere Episoden der Staffel zieht: Der Bau eines Puppenhauses [Screenshot (j)], der wieder zusammen mit seiner Assistentin erfolgt und ähnlich wie das Basteln der Handpuppen im früheren Teil der Sendung gestaltet ist. Erneut erklären beide Moderatoren genau welche Schritte sie wofür tun und zeigen die Materialien bzw. wie sie verwendet werden. Dabei steht auch erneut im Vordergrund woher diese Materialien stammen. Die Bilder werden wie zuvor in *Halbnahen*, *Nahen* und *Close-Ups* gezeigt. Danach erfolgt eine kurze Wiederholung (*Take a look again*) der bisherigen Basteleien im Schnelldurchlauf. Durch Schrift werden die wichtigsten Schritte eingeblendet während im *Zeitraffer* die vorherigen Abschnitte wiederholt werden. Noch einmal weist der Moderator, diesmal mit Unterlegung von Naturbildern, darauf hin, wie wichtig es ist Ressourcen zu schonen.

Ein weiterer Teil der Sendung beinhaltet den Besuch eines Gastes im Studio (*Artist Zone*). In diesem Fall ist es die indigene Künstlerin Mary, die in ihrer eigenen Muttersprache (vermutlich Navajo) über ihre Kunst berichtet [Screenshot (k)]. Sie beschreibt die Kunstwerke, die sie mitgebracht hat in ihrer traditionellen Sprache und ihre Bedeutung für ihren Stamm. Dabei werden *Untertitel* eingeblendet, die das Gesprochene übersetzen. Bronson antwortet ihr jedoch wiederum auf Englisch. Zum Schluss verabschiedet sich der Moderator in einem Setting wie zu Beginn der Sendung im Studio in einer *Halbnahen*. Darauf folgt der Abspann, erneut in einem *Splitscreen* mit dem Titelsong unterlegt [Screenshot (l)].

#### ***Wapos Bay (für Schulkinder)***

*Wapos Bay* adressiert ebenfalls Schulkinder und wird seit dem Jahr 2005 produziert. Es handelt sich dabei um eine animierte Serie, die das Leben einer Cree Familie mit drei Kindern zeigt.<sup>596</sup> Auf der Webseite von APTN, das *Wapos Bay* ebenfalls regelmäßig ausstrahlt, wird der Inhalt der Serie kurz umrissen:

---

<sup>596</sup>Vgl.: <http://www.aptn.ca/groups/oid,251066> [Abruf 17.09.2013]



„Every episode, the kids find themselves in the middle of an extraordinary adventure. Guided by Elders, extended family and their own insatiable curiosity, T-Bear, Talon and Raven learn how to balance traditional ways with newer ones.“<sup>597</sup>

Die Serie spielt in einer Gemeinde in Nord Saskatchewan und soll humorvoll das Leben der indigenen Familie porträtieren. Die ersten zwei Staffeln von *Wapos Bay* wurden vom *National Film Board of Canada* mitgefördert und die Pilotfolge „There’s no ,I’ in Hockey“ wurde mit Preisen wie etwa dem *Canada Award* ausgezeichnet.<sup>598</sup>



(a)



(b)



(c)



(d)



(e)



(f)



(g)



(h)



(i)

<sup>597</sup> <http://www.aptn.ca/groups/oid,251066> [Abruf 17.09.2013]

<sup>598</sup> Vgl.: <http://www.canada.com/reginaleaderpost/features/takingcentrestage/news/story.html?id=c5de0a09-665f-46e5-af06-e521fa7b3ffa&k=89992> [Abruf: 17.09.2013] und <http://onf-nfb.gc.ca/en/our-collection/?idfilm=53816> [Abruf: 17.09.2013] und <http://waposbay.com/blog/tag/andrea-menard/page/2/> [Abruf: 29.12.2013]



**Abbildung 24** Wapos Bay<sup>599</sup>

Die Episode „Raven Power“ von *Wapos Bay* beginnt, typisch für eine TV-Serie, mit dem Vorspann, der das Dorf Wapos Bay anhand von einer Collage aus bisherigen Episoden zeigt und dadurch die Charaktere vorstellt [Screenshot (a)]. Die einzelnen Rollen werden mit einem gelben Schriftzug zusammen mit ihren Synchronsprechern unterhalb der Figuren genannt. Unterlegt ist dieser Beginn mit der Titelmusik der Serie, die im Country-Stil gehalten ist und neben dem Hauptthema von einer Geige gespielt auch indigene Klänge von Flöten und Trommeln enthält. *Wapos Bay* ist eine *Series*, daher sind die einzelnen Folgen nicht aneinander anknüpfend, sondern können auch ohne Vorwissen der anderen Episoden gut verstanden werden. Sie sind jeweils abgeschlossen und stellen am Ende den *Status Quo* der Hauptcharaktere wieder her.

Im Verlauf der vorliegenden Episode ist das Hauptthema, dass Raven, das jüngste Familienmitglied, sich ungerecht von den Männern der Familie behandelt fühlt. Sie teilt ihren Unmut darüber ihrer Mutter mit, die ihr erklärt, dass Männer sich gerne für etwas verantwortlich fühlen und dadurch Führungspositionen einnehmen. Sie fügt jedoch hinzu, dass früher Frauen und Männer in einer matriarchalen Gesellschaft in einer Balance aus Respekt lebten. Inspiriert von den Erzählungen ihrer Mutter und irritiert von weiteren Ungerechtigkeiten, in denen Frauen mehr Aufgaben als die Männer unternehmen, spricht Raven ihren Großmüttern [Screenshot (f)] und bringt ihr Thema schließlich beim Bürgermeister vor. Dieser beharrt aber darauf, dass das eben die Tradition sei [Screenshot (d)] und dass er ebenso wie die anderen Männer eben auf die Hilfe der Frauen angewiesen sei, weil sie z.B. die Technik (in seinem Fall das Telefon) ohne diese nicht beherrschen würden. Bei einem „Retreat“, einem Camp in dem Politisches und Gesellschaftliches besprochen wird, könnten solche Themen angesprochen werden. Dies zu organisieren sei aber für den Augenblick zu kostenintensiv und kurzfristig. Raven gibt sich mit seiner Antwort

---

<sup>599</sup> Episode aus dem Jahr 2008.

nicht zufrieden und bewegt die Frauen dazu sich in einer Nacht und Nebel Aktion gegen die Männer zu verschwören und das Dorf für ein „Retreat“ in den Wäldern zu verlassen [Screenshot (g)]. Eine Tradition, die sonst nur den männlichen Bewohnern von Wapos Bay vorbehalten war. Diese wiederum suchen zunächst nach den Frauen mittels des lokalen Radiosenders [Screenshot (h)] und lassen sich dann vom einzigen kochenden Mann des Dorfes bewirten, bis auch dieser buchstäblich das Handtuch wirft [Screenshot (i)] und Selbständigkeit von den Männern verlangt. Schließlich bekommt Raven all ihre Forderungen via Telefon erfüllt [Screenshots (j) und (k)] und die Frauen kehren unter dem Versprechen, dass sie ab jetzt mehr für ihre Arbeit geschätzt werden, ins Dorf zurück. Die Abschluss-Sequenz zeigt, wie nun die vorherigen ‚weiblichen‘ Aufgaben auch von Männern, wie dem Bürgermeister oder Ravens Bruder etwa, übernommen werden [Screenshot (l)]. Das Ganze erfolgt jedoch in einer sehr übertriebenen Darstellung und ist mit einer Version von „We all miss you when you’re gone“ unterlegt.

Wie bei einer nicht-animierten TV-Serie werden auch bei *Wapos Bay* verschiedenste Kameraeinstellungen im Laufe der Narration verwendet. Mittels *Totaler* oder *Panoramen* werden Spielorte eingeführt [Screenshots (a), (g), (h)], es erfolgen *Establishing Shots* und Reaktionen der Charaktere im Dialog werden durch *Nahe* oder *Close-Ups* gezeigt [Screenshots (e), (j) und (k)]. Viele Handlungen werden in der *Halbtotalen* oder *Halbnahen* dargestellt [Screenshots (c), (d), (f), (i) und (j)]. Dennoch gibt es einen wesentlichen Unterschied, der vermutlich auf die Machart der Serie als Animation von Figuren zurückzuführen ist: Während durch die Charaktere, ihre Gestik und Mimik Bewegung ins Bild gebracht wird, bleibt das *Setting* jeweils statisch. Es erfolgen keine *Schwenks*, keine *Zooms* und *Kamerafahrten*. Auch sonst erfolgen neben den Bewegungen der Figuren kaum Veränderungen im Bild. Durch Hintergrundgeräusche wird zwar eine Atmosphäre geschaffen, es befinden sich aber hauptsächlich unbelebte Gegenstände in den Szenen – es sei denn diese werden durch die Figuren gehalten oder bewegt. All diese Kriterien sind für eine animierte Serie im Stil der Filme *Wallace & Gromit* typisch. Auch bei *Wapos Bay* werden die Figuren aus Plastilin gefertigt, mittels Drahtgestellen gehalten bzw. bewegt und in der Stop-Motion-Technik schließlich animiert.<sup>600</sup>

Vom Inhalt her werden neben der Thematik der Geschlechterrollen auch Umweltaspekte angesprochen. So fragt Raven etwa ihre Mutter, warum sie einen Umweg durch den Wald

---

<sup>600</sup> Vgl.: <http://waposbay.com/blog/tag/andrea-menard/page/2/> [Abruf: 29.12.2013]

zur Arbeit geht. Diese erklärt, dass ihr die Natur und die damit zusammenhängenden Geschichten wichtig für sich selbst sind [Screenshot (d)]. Auch Ravens Großmütter berichten dem Mädchen von Traditionen, wie Frauen ihrer Familie die Stammesältesten um Rat fragten, wenn sie etwas bedrückte. Dabei geht es hauptsächlich um den typisch indigenen Brauch des Geschichtenerzählens, um einen Rat zu erteilen. Insgesamt zeigt sich in *Wapos Bay* die Intention zu demonstrieren, wie indigene Gemeinden ein zeitgenössisches Leben mit allen dazugehörigen technischen Mitteln wie Telefon, Fernsehen oder Radio führen, aber trotzdem ihre kulturellen Traditionen beibehalten oder wiederbeleben können. Zusätzlich werden aktuelle Thematiken, wie etwa Geschlechterrollen kindgerecht aufbereitet. Die Komplexität der Narration und Vielfalt der Charaktere verdeutlicht, dass es sich um eine Sendung für Schulkinder handelt, die sich etwa mit der Rolle von Raven (6 Jahre alt) und ihren Gefühlen identifizieren können. In anderen Episoden stehen Ravens ältere Brüder (T-Bear (10) und Talon (9)) im Vordergrund, die ebenfalls als Rollenvorbilder dienen können.<sup>601</sup> Wichtig ist auch, dass die Charaktere von einigen bekannten kanadischen indigenen Schauspielern synchronisiert werden. Dies verdeutlicht noch einmal, dass es erfolgreiche American Indians und First Nations gibt, die Tradition und Zeitgenössisches unter einen Hut bringen.<sup>602</sup> Als Ergänzung zur Serie dient die Plattform *Wapos Bay Interactive*, auf der hinter die Kulissen der Serien geblickt werden kann und Neuigkeiten rund um *Wapos Bay* abrufbar sind.<sup>603</sup>

#### ***Bizou (für jüngere Kinder)***

Zu den Sendungen für Kindergarten- bzw. Vorschulkindern gehört die Serie *Bizou*, ebenfalls aus dem Repertoire von APTN. Auf der Seite der Produktionsfirma *JerryCo Animation* wird die Serie als eine animierte Sendung für Vorschulkindern, beschrieben, die die Welt der Tiere durch die Augen der indianischen Prinzessin Bizou zeigt.<sup>604</sup> Die Serie wird in Englisch, Französisch und auf Cree gezeigt und ist für Kinder zwischen zwei bis fünf Jahren gedacht. Auf APTN läuft derzeit die dritte Staffel. Hauptfokus der Serie ist das Leben verschiedener Tiere und ihre Bedeutung im traditionellen und modernen indigenen Leben.<sup>605</sup> Anders als bei

---

<sup>601</sup> Vgl.: <http://www.karmafilm.ca/wapos-bay/> [Abruf: 29.12.2013]

<sup>602</sup> Vgl.: <http://waposbay.com/blog/tag/andrea-menard/page/2/> [Abruf: 29.12.2013]

<sup>603</sup> Vgl.: <http://waposbay.com/blog/> [Abruf: 29.12.2013]

<sup>604</sup> Vgl.: <http://jerrycoanimation.com/bizou.html> [Abruf: 17.09.2013]

<sup>605</sup> <http://jerrycoanimation.com/bizou.html> [Abruf: 17.09.2013] und <http://www.aptn.ca/series/id,26259505> [Abruf: 17.09.2013]

vielen Kindersendungen in US-amerikanischen Networks wird eine andere Art der Erzählweise verwendet, denn:

„Through traditional storytelling, sing-alongs, book readings, live-action animal footage, colourful illustrations and animation, children learn to appreciate the connection between each other and the wonderful world of animals that surround them.“<sup>606</sup>



(a)



(b)



(c)



(d)



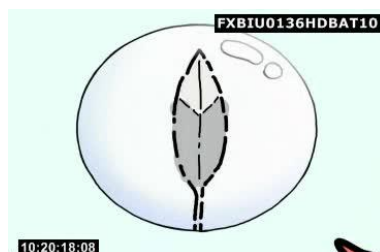
(e)



(f)



(g)



(h)



(i)

Abbildung 25 Bizou<sup>607</sup>

Wie anhand der Screenshots erkennbar ist, handelt es sich bei *Bizou* um eine animierte Kinderserie. Bereits der Vorspann, der mit einer märchenhaft klingenden Titelmusik unterlegt ist, zeigt, dass es hauptsächlich um Tiere geht, mit denen die indianische Prinzessin Bizou im Einklang lebt [Screenshot (a)]. Die Protagonistin macht ihrem Namen alle Ehre indem sie alle Lebewesen lieb hat und sie mit ihren herzförmigen Lippen küsst. Dazu erfolgen jeweils Comic Sounds, die aus anderen Cartoons bekannt sind und mit dem Thema

<sup>606</sup> <http://jerrycoanimation.com/bizou.html> [Abruf: 17.09.2013]

<sup>607</sup> Episode aus dem Jahr 2010.

Liebe oder einem Kuss („Mwaahhh“) verbunden werden. Mit einem solchen Kuss beginnt auch jede Episode, die jeweils einen Tag im Leben der indianischen Prinzessin *Bizou* zeigt. Sie steht auf und begrüßt zunächst ihren Bären, ihren Goldfisch und alle anderen Lebewesen, die um sie herum sind [Screenshot (b) und (c)]. Aus dem Off ist ab und zu die vermeintliche Mutter Bizous zu hören, wie sie ihre Tochter zum Essen ruft oder ermahnt sich für die Schule bereit zu machen. Dadurch wird die Sendung in ihre einzelnen Abschnitte gegliedert und gleichzeitig der Tagesablauf vorgegeben. Bizou selbst spricht das Publikum direkt mit „you“ an und gibt auch Küsse in die Kamera. Antworten des Publikums werden durch ein auf und ab Wippen der Kamera verbunden mit Geräuschen als „Yes“ z.B. suggeriert, woraufhin Bizou auch reagiert.

Im Verlauf der Episode stellt die Protagonistin jeweils eine besondere Tierart vor, in diesem Fall einen Maulwurf, den sie mit ihrem Großvater gefunden hat. Sie erklärt, dass sie alle Arten von Maulwürfen gleichsam liebt und liest eine traditionelle Geschichte vor, die durch anders aussehende Cartoon-Bilder visualisiert wird. Dabei nehmen die Tiere, wie in vielen traditionellen American Indians Erzählungen bestimmte Charakteristiken an und kreieren dadurch eine Moral bzw. Schlusspointe, aus der gelernt werden soll. In dieser Episode geht es um Arbeitsteilung zwischen den zwei Partnern „Mole-Wife“ und „Lazy Coyote“. Schließlich bringt Bizou ihren Maulwurf zurück zu seiner Familie und singt danach in ihrem Zimmer ein Lied, das von den Eigenschaften der Maulwürfe handelt [Screenshots (d) und (e)]. Darauf folgt ein kurzer inner-diegetischer Fernseh-Clip aus *APTN World of Animals* [Screenshot (f)], der Lieblingsserie Bizous, die dokumentarisch Tiere in der realen Welt zeigt. Schließlich verwandelt sich Bizou in das Tier und malt zum Schluss einen Maulwurf. Dabei fordert sie die Zuschauer auf, dass sie mitmalen sollen. Die Anleitung wird ein zweites Mal gezeigt und Bizou lobt die Kunst ihrer Zuseher [Screenshot (g)]. Unterlegt ist die gesamte Episode, ähnlich dem Vorspann, mit einer märchenhaft klingenden Musik, die oft Harfen-, Vibraphon- und Xylophonklänge enthält. Die Tiere in der Serie machen zusätzlich Geräusche, die ihnen in der Realität nicht zugeordnet werden würden, jedoch oft in Cartoons verwendet werden. Ebenso werden bestimmte Aktionen wie etwa Hochspringen oder das Küssen durch übertriebene Comic-Sounds vertont. Ähnlich wie in vielen anderen Kinderserien und Cartoons werden hauptsächlich Halbnahe, Nahe und Close-Up Einstellungen verwendet um das Geschehen zu zeigen [Screenshots (b), (c) und (g)]. Ab und zu erfolgen Totalen des Zimmers bzw. Tipis in dem Bizou lebt und Halbtotale um Aktionen Bizous zu zeigen



[Screenshot (e)]. In jeder Episode wird der „I love animals“ Song gesungen, wo verschiedene Tiere als Zeichnungen gezeigt werden und erneut die Zuschauer aufgefordert sind mitzusingen. Wenn Bizou in die Schule gehen muss, übernimmt der Fisch die Narration und lehrt die Zuseher über indigene Sprachen. Anhand von Symbolen werden Worte für bestimmte Gegenstände in einer Sprache genannt, die die Zuschauer wiederholen sollen, um sie zu lernen. Immer wieder werden auch hier die Zuseher gelobt. Ein großer Aspekt der Sendung wird also auf das vorschulische Lernen, verknüpft mit indigenen Werten und Kultur gelegt. Sowohl die cartoonhaften Bilder als auch die Sprache sind sehr simpel gehalten, was eine Verständlichkeit für Kleinkinder ermöglichen soll. Diese werden auch animiert aktiv an der Sendung und der Lebenswelt von Bizou teilzuhaben, mitzusingen oder mitzumalen, was häufigen Tätigkeiten von Kindern im Alter von drei bis sechs Jahren entspricht. Darüber hinaus wird von Bizou selbst ,ihre‘ Webseite am Ende der Episode beworben [Screenshot (i)], wo es weitere Lernspiele gibt. Diese ist dreisprachig auf Englisch, Französisch und Cree.

Dass es sich beim Hauptcharakter um eine indianische Prinzessin handelt hat vermutlich den Hintergrund, dass von den Produzenten erwartet wird, dass sich insbesondere kleine Mädchen gerne als eine ‚Prinzessin‘ fühlen und sich somit leicht mit Bizou identifizieren können. Immer wieder wird auch betont, wie „special“ sowohl Bizou als auch die Zuseher sind. Dennoch hat gerade diese Darstellung einer Indianerin den Beigeschmack einer romantisierten Illustration von indigenen Frauen, wie es etwa bei Pocahontas der Fall ist. Auch diese hat eine besondere Verbindung mit Tieren, spricht mit ihnen und wird als Tochter des Häuptlings Powhatan als Prinzessin betrachtet.<sup>608</sup> Über andere Familienmitglieder spricht Bizou mit ihren indianischen Namen, wie etwa „Uncle Sitting-Duck“, was erneut den indigenen Charakter der Figuren zeigen soll. Zwar wird so die indigene Kultur der American Indians, die die Sendung rezipieren, gezeigt oder auch bestärkt doch werden gleichzeitig Klischees dafür verwendet.

---

<sup>608</sup> Vgl. z.B.: Kindgerechte Erzählung auf <http://www.geo.de/GEOLino/mensch/pocahontas-die-abenteuer-einer-ungewoehnlichen-prinzessin-73645.html> oder der Disney Film *Pocahontas* <http://movies.disney.com/pocahontas> [Abruf: 29.12.2013]

### ***Wakanheja (für jüngere Kinder)***

Als zweite regelmäßige Vorschul-Kindersendung wird *Wakanheja* auf FNX gezeigt, eine Sendung, die für Kinder zwischen drei bis acht Jahren gemacht ist.<sup>609</sup> Laut der Webseite der Produktionsfirma Telefilm Canada heißt es:

„In the Lakota Sioux language, ‚Wakanheja‘ – ‚sacred one‘ – is the word for describing children. [...] Wakanheja reflects First Nations culture and traditions and promotes positive role models through the use of songs, storytelling, music, dance and art.“<sup>610</sup>

Host der Sendung ist Sophie Merasty alias *Kimimila* zusammen mit fünf Puppen, die von Schauspielern, wie etwa Glenn Gould aus *Cashin In'*, gesprochen werden. Alle diese Charaktere haben besondere Fähigkeiten, die Teile der Geschichten übernehmen: „Terr[y] the Turtle, who loves to count; [Cubby] the adorable and lovable Bear, who sings; Baby Buffalo [Bebe], who can rap; Braidy, the dancing chipmunk; and Flying Thunder, the wise eagle.“<sup>611</sup> Außerdem soll *Wakanheja* die Traditionen und Kulturen der First Nations und American Indians mit den Zuschauern teilen. Dabei ist es unwichtig, ob diese Indian oder non-Indian sind. Die Episoden evolvierten jeweils mit Liedern, Geschichten, Tänzen, Kunst und auch Sprache (Cree, Dakota, Ojibwe, Salish), um die Charaktere, sodass bei der Rezeption etwas von ihnen gelernt werden kann.<sup>612</sup>



(a)



(b)



(c)

---

<sup>609</sup> Vgl.: <http://www.telefilm.ca/en/catalogues/production/wakanheja-aboriginal-children-s-show-ii> [Abruf: 17.09.2013]

<sup>610</sup> <http://www.telefilm.ca/en/catalogues/production/wakanheja-aboriginal-children-s-show-ii> [Abruf: 17.09.2013]

<sup>611</sup> <http://www.telefilm.ca/en/catalogues/production/wakanheja-aboriginal-children-s-show-ii> [Abruf: 17.09.2013]

<sup>612</sup> Vgl.: <http://www.telefilm.ca/en/catalogues/television/youth/2001> [Abruf: 17.09.2013]





(d)



(e)



(f)



(g)



(h)



(i)

 Abbildung 26 Wakanheja<sup>613</sup>

Die obigen Screenshots zeigen vor allem die fünf Puppencharaktere Braidy, Cubby, Flying Thunder, Terry und Bebe, die zusammen mit der Moderatorin Kimimila durch die Sendung führen und jeweils spezifische Talente haben [Screenshot (b) bis (f)]. Sie sind diejenigen, die insbesondere Musik und Künste zeigen oder zum Mitmachen und Mitsingen animieren. Die Sendung beginnt mit dem Vorspann, der eine kurze Kollage aus indigenen Symbolen (Medicine Wheel, Federn), sowie dem Tipi, das als *Studio-Setting* dient, zeigt. Danach wird der Titel der Sendung eingeblendet und in Lakota Sioux genannt [Screenshot (a)]. Während des Vorspanns ertönt ein Ausschnitt der Titelmusik, die ebenfalls sehr indigen anmutet. Trommeln, Geigenklänge und ein Chor, der den Refrain singt, allerdings in einer Popversion, die vermutlich die Aktualität der Sendung betonen soll.

Die vorliegende Episode wird von Kimimila geleitet, die zunächst in einer statischen *Halbnahen* Einstellung das Publikum begrüßt. Sie spricht sehr bedächtig und in einer kindlichen Sprache, was auf die Zielgruppe von *Wakanheja* hinweist. Kimimila erklärt, was sowohl ihr Name (Schmetterling) als auch der Titel der Sendung (Der oder Die Heilige) auf Englisch bedeuten und versichert dem Zuseher, dass auch er „the sacred one“, also etwas besonderes sei [Screenshot (b)]. Im Zentrum der Episode steht das Thema des „Give-Aways“, also dem Schenken von etwas. Kimimila gibt dabei allen Puppen-Charakteren eine bestickte Weste und jeder spricht seinen Dank auf seine spezifische Art und Weise aus. Während

<sup>613</sup> Episode aus dem Jahr 2000.

dieser Sequenz werden hauptsächlich *Halbnahe* und *Nahe* Einstellungen verwendet, um die Mimik und Gestik der Charaktere zu zeigen. Zwischen den einzelnen Einstellungen erfolgen *Schwenks* der Kamera. Nur ab und zu erfolgen kurze *Halbtotale* um das *Setting* des Tipis zu zeigen. Die gesamte Zeit über ist das Geschehen mit einer leisen, indigen klingenden Flötenmusik unterlegt. Im zweiten Abschnitt von *Wakanheja* geht es jeweils um einen bestimmten Buchstaben, der vorgestellt wird. In diesem Fall ist es „V“, der kurz mit einem Logo aus indianischen Symbolen eingeblendet wird, wobei in der oberen Ecke englische Worte mit diesem Anfangsbuchstaben zu sehen sind. Danach übersetzt Flying Thunder das Wort „Visitor“ in die Cree Sprache. Dies wird von Kimimila wiederholt und das Publikum aufgefordert es ebenso zu tun. Im Anschluss wird es von einem weiteren Charakter abermals genannt und es folgen wieder englische Worte beginnend mit „V“. Dabei wechseln die Einstellungen zwischen *Nahen* und *Halbnahen* der einzelnen Charaktere und es wird der Buchstabe „V“ im oberen Bildrand eingeblendet. Schließlich singt Braidy ein Lied rund um den Buchstaben.

Der dritte Abschnitt der Episode beinhaltet einen Besucher, in diesem Fall Magdalena, eine Friseurin. Kimimila und die anderen Charaktere interviewen sie, wodurch dieser Beruf vorgestellt wird [Screenshot (h)]. Hier erfolgt zum ersten Mal eine tatsächliche *Totale* des gesamten Tipis und die Interviewsituation wird danach in *Halbtotale* und *Halbnahen* gezeigt. Im nächsten Abschnitt von *Wakanheja* wird eine Geschichte von Kimimila vorgelesen, wobei sich die Puppen, wie es beim Geschichtenerzählen üblich ist, um sie herum versammelt haben [Screenshot (i)]. Dennoch übernimmt Bear das Vorlesen, wobei Bilder im Cartoon Stil eingeblendet werden. Ebenso wie andere Vorschulsendungen, beinhaltet *Wakanheja* neben Buchstaben das Lernen von Zahlen, die anhand von Beispielen genannt werden. Außerdem betonen die Charaktere, wie schön die Welt ist und dass sie respektiert werden muss. *Wakanheja* endet mit einer kurzen Dehnübung, die die Zuschauer und die Puppen dem weisen Adler Flying Thunder nachmachen sollen. Darauf folgt eine Verabschiedung durch Kimimila, die erneut frontal in die Kamera spricht. Im Abspann wird eine Collage von vorherigen Episoden im Splitscreen gezeigt, während erneut die Titelmusik ertönt. Die Sendung ist mit knapp 13 Minuten Laufzeit relativ kurz. Insgesamt ist *Wakanheja* sehr kindgerecht gestaltet und beinhaltet wenige Schnitte, langsame Sprache und weniger hektisches Geschehen, im Vergleich zu *Bizou* etwa. Sie zeigt deutlich die Kulturen und Traditionen der American Indians und First Nations, lehrt indigene Worte und Rituale aber

präsentiert gleichzeitig auch moderne Berufe und versucht das Lernen von Englischen Begriffen und Zahlen zu unterstützen.

### 3.5.8 Lifestyle

#### *The Creative Native*

*The Creative Native* ist eine Kulturreihe, die nachmittags auf FNX gezeigt wird. Die Produktionsfirma *Telefilm Canada* schreibt: „The Creative Native is dedicated to celebrating the diverse artistic excellence of the Native world.“<sup>614</sup> Host der Show ist Tamara Bell, die indigene Künstler und Handwerker vorstellt. Laut *Telefilm Canada* ist das Hauptziel der Serie indigene Traditionen in ihrem jeweiligen Kontext zu präsentieren. Die Serie wurde zwischen 2004 und 2007 auf APTN ausgestrahlt.<sup>615</sup>



(a)



(b)



(c)



(d)



(e)



(f)



(g)



(h)



(i)

Abbildung 27 The Creative Native<sup>616</sup>

<sup>614</sup> <http://www.telefilm.ca/en/catalogues/production/creative-native-v> [Abruf: 16.09.2013]

<sup>615</sup> Vgl.: <http://www.telefilm.ca/en/catalogues/production/creative-native-v> [Abruf: 16.09.2013]

<sup>616</sup> Episode aus dem Jahr 2004.

Jede Episode von *The Creative Native* beginnt mit einem kleinen Ausblick auf den Inhalt der Sendung und einem kurzen Zusammenschnitt. Moderiert wird dies von Tamara Bell [Screenshot (a)], die sich am Ort des Geschehens befindet in einer statischen *Halbnahen* Einstellung, wie sie von Fernsehansagen bekannt ist. Darauf folgt das Intro der Sendung, unterlegt mit einer sehr indianisch klingenden Titelmusik mit Rasseln, Trommeln und indigene Chorgesänge. Dazu werden Bilder und Symbole der First Nations gezeigt, sowie der Name der Sendung [Screenshot (b)]. Schließlich folgt der Titel mit dem Thema der aktuellen Sendung. In der vorliegenden Episode ist dies „The Navajo“.

*The Creative Native* ist, typisch für eine kulturelle Dokumentationsreihe ein Zusammenschnitt aus Interviews mit verschiedenen Menschen, die mit dem Thema verbunden sind. In dieser Episode sind es Künstler oder Stammesmitglieder der Navajo, Kuratoren von Museen [Screenshot (g)], Kriegsveteranen und unter anderem auch der Präsident der Navajo Nation Chief Joe Shirley [Screenshot (h)]. Die Interviewten sind ebenso wie Bell in einer *Halbnahen* zu sehen und werden durch eine Bauchbinde mit Namen und Position bzw. Beruf vorgestellt. Im Verlauf der Sendung zeigen die einzelnen Charaktere, die vom Kamerateam begleitet wurden, ihre Handwerke [Screenshot (f)], ihre Kunst oder erzählen, wie z.B. Kriegsveteranen aus ihrer Vergangenheit. Auch historische Materialien wie Filmausschnitte oder Fotos werden verwendet, häufig durch *Schwenks* oder *Zooms* dynamischer präsentiert. Weiterhin werden Landschaftsaufnahmen des Navajo Reservats in *Panoramen* und *Totalen* oder Museen und Gebäuden im Land der Navajo durch *Schwenks* gezeigt. In der vorliegenden Episode sprechen einige der Interviewten in Navajo. Dies wird durch Untertitel in einem *Lower Third* auf Englisch übersetzt [Screenshot (c)]. Durch die verwendeten Techniken wird eine authentische Darstellung dieses Stammes ermöglicht und die Menschen der Diné selbst sprechen über ihre Kultur und Traditionen, anstatt dass ein (allwissender) Sprecher aus dem *Off* diese erklärt. Oft erfolgen *Voice-Overs*, auch zwischen zwei verschiedenen Themen, so dass es zu Text-Bild-Scheren kommt. Es werden unterschiedliche Handwerke, die typisch für die Navajo sind vorgestellt und im Detail anhand von *Nahen* und *Close-Ups* gezeigt [Screenshot (e)].

*The Creative Native* hat sich dem Ziel verschrieben unterschiedliche indigene Kulturen möglichst authentisch zu zeigen und verfolgt damit ein Ziel, das mit dem von FNX übereinstimmt: Den American Indians eine eigene Stimme zu verleihen und ihnen zu ermöglichen *selbst* ihre Geschichten zu erzählen. So wird auch das Fazit der Sendung zunächst

von Chief Joe Shirley gezogen, worauf noch einmal ein knapper Ausblick von Moderatorin Tamara Bell aus dem *Off* folgt, erneut unterlegt mit Landschaftsbildern des Navajo Reservats. Am Ende der untersuchten Episode, die anders als viele andere in den USA gedreht wurde, werden im *Split Screen* die *Credits* und *Outtakes* bzw. *Behind-the-Scenes*-Material vom Dreh gezeigt. Zuletzt ist das Kamerateam rund um Tamara Bell zu sehen, das im Chor ruft: „How come you don’t have The Creative Native in America?“ [Screenshot (i)].<sup>617</sup> Damit wird darauf angespielt, dass es bisher tatsächlich keine solchen regelmäßigen Unternehmungen in den USA gab, ganz im Gegensatz zu Kanada, das durch APTN einige solcher Formate produziert.

### ***Vitality Gardening***

Auch *Vitality Gardening* ist ursprünglich eine Serie, die in Zusammenarbeit mit dem Sender APTN gedreht wurde. Laut der Webseite des kanadischen Networks ist sie „[...] a smart, practical ‚how to‘ show for those viewers interested in taking greater responsibility for growing their own healthier foods and harvesting traditional foods and medicines from the wild.“<sup>618</sup> Coleen Rajotte moderiert die Sendung, die hauptsächlich in Kanada gedreht wurde. Zurzeit wird dort die zweite Staffel gezeigt.<sup>619</sup> *Vitality Gardening* gehört ebenfalls zu den Serien, die im Nachmittagsprogramm von FNX gezeigt werden und sich mit häuslichen Themen beschäftigen.



(a)



(b)



(c)

<sup>617</sup> Vgl.: Episode im Anhang der Arbeit TC: 00:25:37

<sup>618</sup> <http://www.aptn.ca/series/id,63387439> [Abruf: 17.09.2013]

<sup>619</sup> Vgl.: <http://aptn.ca/pages/vitalitygardening/> [Abruf: 17.09.2013]





(d)



(e)



(f)



(g)



(h)



(i)



(j)



(k)



(l)

Abbildung 28 Vitaliy Gardening<sup>620</sup>

Die Sendung beginnt mit einem *Intro*, das mit dem Titelsong unterlegt ist. Dieser erinnert an Musik, die in einem Lift oder einer Hotellobby laufen würde und ist eher unterschwellig ohne Gesang, lediglich mit Klavier, Schlagzeug und Gitarre gespielt. Innerhalb des *Intros* wird bereits ein Ausblick auf den Inhalt anhand von Sequenzen gegeben, die von einem gelben Rahmen umgeben sind [siehe auch Screenshot (a)]. Dabei handelt es sich um Interviewsituationen zwischen der Moderatorin Coleen Rajotte und Menschen, die spezifisches Wissen zum Gärtnern haben. Wichtige Schlagwörter werden dabei noch einmal eingeblendet und faden langsam aus. Am Ende erscheint der Titel der Sendung *Vitality Gardening* und es erfolgt ein Zoom-in, bis das Bild des letztgezeigten Clips bildfüllend ist. Danach folgt ein Schnitt zur Moderatorin, die sich bereits in einem der Settings befindet und gärt. In einer Halbtotale moderiert sie die Sendung an, dann erfolgt ein Zoom-in, bis zu einer Halbnahen Einstellung, wie es auch in den bereits weiter oben analysierten Sendungen der Fall ist. Mit Hilfe eines Lower Thirds wird sie noch einmal schriftlich vorgestellt, während

<sup>620</sup> Episode aus dem Jahr 2008.

sie das Publikum direkt anspricht [Screenshot (b)]. Sie fasst kurz den Inhalt der Sendung zusammen und leitet zum ersten Teil – einem Community Garden in den Northwest Territories – über. Dazu werden schon Panorama-Mood-Bilder dieser Gegend gezeigt, um den Zuseher auf das kommende Thema und vor allem das Klima dort einzustimmen. Es folgt eine kleine Zusammenfassung der Eckdaten zu dem Ort Inuvik oberhalb des Arctic Circle, wo der nächste Beitrag gefilmt wurde, während Panorama Bilder als Eindrücke gezeigt werden. Rajotte beschreibt, dass es dort schwierig ist frisches Obst und Gemüse zu erlangen, worauf einige Umfragen bzw. Interviewsituationen auf der Straße folgen [Screenshot (c)], die im Anschluss näher von der Moderatorin erläutert werden. Dabei handelt es sich um Beispiele und vor allem Kosten von (für uns) alltäglichen Gerichten. Rajotte erklärt schließlich, dass ein einfaches und günstiges Essen, das von vielen gekocht wird, aus einer Portion Reis mit Sojasauce besteht. Dazu wird eine Nahe von diesem Essen gezeigt, um zu verdeutlichen, wie simpel und auch nährstoffarm dieses Gericht ist. Weiterhin seien Fast Food Produkte, wie etwa Chips, weitaus günstiger als ein Netz Kartoffeln. Dies sei besonders bedenklich, da vor allem die indigene Bevölkerungen dreimal so häufig an Diabetes Typ II erkranken als Weiße. Um dennoch an frisches Gemüse günstig zu gelangen und eine Verbindung zwischen den Menschen und ihrer Nahrung herzustellen, gibt es inzwischen ein Gemeindeprojekt, das eine alte Hockeyhalle in einen Community Garden umfunktionierte [Screenshot (e)]. Hier erfolgt zunächst eine Totale als Establishing Shot, bevor in weiteren Einstellungen das innere der Halle und auch die angebauten Pflanzen im Detail durch Nahe und Close-Ups gezeigt werden [Screenshot (f) und (g)]. Es erfolgen viele Schwenks über die Pflanzen und Beete.

Die Verwalterin des Gewächshauses führt durch die Halle und erläutert das Projekt und vor allem auch die Wirkung auf die Gemeinde. Auch das Jugendzentrum kommt hierher, um sich um die angelegten Hochbeete zu kümmern [Screenshot (g)]. Zwischendrin werden erneut Fakten und Zusatzinformationen von Moderatorin Rajotte genannt. Im Hintergrund läuft dabei weiterhin die Titelmusik, jeweils mit Fade-in und Fade-out wenn jemand spricht. Es werden weiterhin Teilnehmer des Projekts in Halbnahen Intervieweinstellungen gezeigt, die berichten, was ihnen das Gärtnern bringt. Insbesondere die Verbindung von Kindern und Jugendlichen zum Thema Essen und die hohen Kosten für frische Nahrungsmittel in dieser Region werden erneut aufgegriffen. Dabei werden die einzelnen Personen durch eingblendete Bauchbinden vorgestellt. Zusätzlich gibt die Moderatorin aus dem Off Informationen zu Besonderheiten beim Gärtnern in Inuvik, wo das Klima extrem ist. AM

Ende dieses Sendungsabschnitts wird eine Art Merkzettel mit der Moral des Gezeigten eingeblendet [Siehe auch Screenshot (j)]. Die weiteren Abschnitte von *Vitality Gardening* sind erneut im gleichen Stil aufgebaut. Zunächst ist die Moderatorin an einem speziellen Ort zu sehen, oft mit einem Interviewpartner, dann folgt die Geschichte dahinter mit Interviews und Detailbildern. Auch Werbeunterbrechungen sind dabei mit einberechnet. So weist etwa ein Abschnitt auf „next“, also nach der Pause hin.

Die Moderatorin berichtet bei den folgenden Abschnitten erneut über Fakten aus dem Off, während eine Vielfalt an Bildern in den verschiedensten Einstellungen und mit Schwenks und Zooms zu sehen sind. Darauf folgen immer wieder Halbnahes Interviewsituationen und Close-Ups von Projekten und Handwerken [Screenshot (h) und (i)] und Community Projekten, die besonders für diese Region sind und vor allem mit dem Überthema des Community Gardening der vorliegenden Episode zu tun haben. Erneut wird ein Schwerpunkt auf die Ursprünglichkeit und Natürlichkeit gelegt und betont, dass vor allem Kinder von diesem Umgang mit der Natur profitieren. Auch traditionelle indigene Pflanzenmedizin wird vorgestellt. Es erfolgt sogar ein Disclaimer, dass es sich nicht um ärztliche Beratung, sondern eher um Hausmittel handelt, die in der Kultur der indigenen Bevölkerung verankert sind. Auch hier werden Close-Ups von Pflanzen gezeigt und die persönliche Geschichte einer Betroffenen erzählt, die sich mit dieser Thematik auseinandersetzt. Im letzten Abschnitt der Sendung berichtet ein Gärtner zusammen mit der Moderatorin Coleen Rajotte, wie am besten Gemüse angebaut werden kann und es wird ein kleiner Ausschnitt gezeigt, wie First Nations selbst gezogenes Gemüse auf einem kleinen Wochenmarkt verkaufen [Screenshot (l)]. Die Credits werden erneut auf einem gelben Hintergrund, diesmal jedoch im Split Screen Verfahren mit dem Treiben auf dem Wochenmarkt präsentiert. Dazu erfolgt die Titelmelodie.

Insgesamt setzt sich *Vitality Gardening* also mit der Thematik des Gärtnerns auseinander und verdeutlicht zum einen die wichtige Verbindung zur Natur und gibt aber auch nützliche Tipps, die von den Zuschauern angewandt werden können. Dabei handelt es sich um eher simple Handgriffe, Rezepte oder Anbauweisen, die im Detail erläutert und gezeigt werden, ähnlich einer Kochsendung. Es handelt sich also auch um ein Programm, was ‚nebenher‘ rezipiert werden kann, da alles Schritt für Schritt erklärt wird. Die verwendeten Einstellungsgrößen und gestalterischen Mittel weisen auf ein kleines Produktionsteam hin, ähnlich wie es bei *The Creative Native* etwa zu sehen ist. Außer Kamerafahrten werden viele



unterschiedliche Stilmittel verwendet, die auch mit kleineren, transportablen Kameras möglich sind. Bei Vitality Gardening handelt es sich also um ein Gartenmagazin, das durch die Wahl der Interviewpartner und auch Drehorte indigene Traditionen und aber auch Problematiken aufgreift und erläutert.

### ***The People of the Pines***

Die Dokumentarreihe *The People of the Pines* war grundsteinlegend für die Zusammenarbeit von KVCR und den San Manuel Band of Serrano Mission Indians. Der Produzent Frank Blanquet arbeitet seit sechs Jahren für den FNX Muttersender KVCR. Bereits vorher hatte er als Produzent und Drehbuchautor gearbeitet und beschloss eine Dokumentationsreihe über die Indianerstämme in Südkalifornien zu drehen. Während der Dreharbeiten zu *The People of the Pines* knüpfte er Kontakte zu den San Manuel, wodurch erste Gespräche zwischen dem Regionalsender KVCR und dem Stammesrat initiiert wurden. Blanquet selbst wurde schließlich mit der Promotion des neuen Senders beauftragt.<sup>621</sup> Bislang gibt es vier Episoden der Serie, die sich mit der Geschichte der indigenen Bevölkerung in Kalifornien beschäftigt. Auf der Webseite des Projekts wird der Inhalt beschrieben:

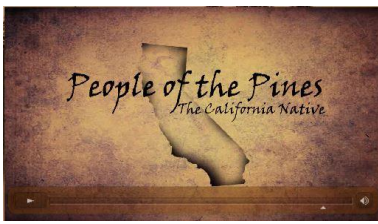
„In depth views on the cultural, physical and psychological impact presented by the Spanish empire, the Mexican government, and the American takeover are accessed.“<sup>622</sup>

Laut Blanquet gibt es Pläne für eine Fortsetzung der Dokumentationsreihe, die auch weiterhin im Stil von *History Channel* Dokumentationen gehalten werden soll. KVCR ist auch hier der Auftraggeber und somit gehört die Serie zu einer der wenigen Eigenproduktionen des Senders FNX. Im Folgenden einige Screenshots der unterschiedlichen Episoden. Auf eine gesamte Analyse wird aufgrund des Umfangs verzichtet. Die Screenshots lassen jedoch bereits erkennen, dass es sich um ein typisches Dokumentarformat handelt: Zu einem *Look*, der von historischen Dokumenten geprägt ist [Screenshots (a), (b), (d), (g) und (i)] kommen Interviews mit Historikern oder Zeitzeugen [Screenshot (c) und (h)] in einer typischen *Nahen* Interviewsituation, sowie nachgestellte Szenen [Screenshots (e) und (f)] hinzu.

---

<sup>621</sup> Vgl.: Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:00:52-9

<sup>622</sup> <http://www.peopleofthepines.org/> [Abruf: 16.09.2013]



(a)



(b)



(c)



(d)



(e)



(f)



(g)



(h)



(i)

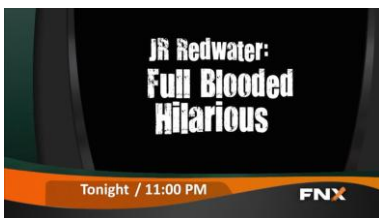
Abbildung 29 People of the Pines<sup>623</sup>

### 3.5.9 Trailer und Teaser

Im Anhang der vorliegenden Arbeit befinden sich zwei *Broadcast Breaks*, die stellvertretend für eine Pause im laufenden Programm von FNX stehen. Einzeln soll auf diese programmverbindenden Elemente jedoch nicht genauer eingegangen werden, da diese stetig variieren. Nachfolgend lediglich einige Screenshots um das Layout zu verdeutlichen.



(a)



(b)



(c)

<sup>623</sup> Die Serie ist nicht im europäischen DVD Format verfügbar. Daher wurden Screenshots der Webpräsenz der Dokumentationsreihe verwendet. Siehe:



(d)



(e)



(f)



(g)



(h)



(i)

**Abbildung 30** Trailer und Teaser<sup>624</sup>

Wichtige Bestandteile der Broadcast Breaks, die zwischen den Programmen laufen sind – neben der Eigenwerbung und Programmhinweisen – der kulturelle und soziale Auftrag, den der Sender verfolgt. So werden vom FNX Produktionsteam etwa die weiter oben im Kapitel Eigenproduktionen (3.4.2) beschriebenen *American Indian Proverbs*, also Geschichten, Fabeln oder Sprichwörter verbildlicht. Einige dieser Videos sind ebenfalls im Anhang zu finden.

Weiterhin macht der Sender in Kooperationen mit Organisationen und Gemeinden auf wichtige soziale Themen aufmerksam. So etwa auf Perspektivlosigkeit vieler indianischer Kinder und Jugendlicher. Wie schon weiter oben erwähnt, gehören Indianer, insbesondere, wenn sie in Reservaten leben, zu sozial benachteiligten Bevölkerungsgruppen. Jahrelange Vernachlässigung und Fremdbestimmung durch die US-amerikanische Regierung haben Perspektivlosigkeit, Armut und mangelnde Bildung hervorgerufen. Daraus resultieren auch heute noch gesellschaftliche Missstände wie etwa Arbeitslosigkeit, häusliche Gewalt und Missbrauch, schlechte Ernährungsgewohnheiten und daraus resultierende Diabetes, Alkohol- und Drogenabhängigkeit, sowie Bandenbildung. Hinzu kommen schlechte Infrastrukturen, die sich durch eine Unterversorgung an Strom, Heizung, fließendem Wasser, öffentlichen Verkehrsmitteln, Internet, Telefon, Fernsehen und Abwassersystemen äußern.<sup>625</sup> Unter American Indians gibt es nach wie vor eine sehr hohe Suizidrate (14,3

<sup>624</sup> FNX Proverbs und Trailern aus den Jahren 2011 bis 2013. *The Owl*, *Najavo Proverb* und *Broadcast Break I*. Videos im Anhang.

<sup>625</sup> Anmerkung: Siehe hierzu auch die über mehrere Jahre hinweg entstandene Fotoreportage von der *Pine Ridge Reservation* durch den Fotojournalisten Aaron Huey. In seinem TEDx Talk vom September 2010 spricht er über die

Prozent<sup>626</sup>) und vor allem Jungen leiden oft unter Depressionen, die schließlich zum Selbstmord führen.<sup>627</sup>

Eine Studie von Roland S. Moore mit knapp 19.000 Jugendlichen aus Montana im Jahr 2008 zeigte, dass sich American Indians eher als Weiße in jungen Jahren betrinken. Native Americans gaben an, dass es sich für sie schwieriger gestaltete als Minderjährige an Alkohol zu gelangen. Zudem würden sie auch von ihrer Familie weniger an Alkohol herangeführt (17 Prozent der indigenen im Vergleich zu 33 Prozent der weißen Jugendlichen). Dennoch nannten sie andere soziale Quellen oder sogar Diebstahl als Mittel um Alkohol für den regelmäßigen Konsum zu besorgen.<sup>628</sup> Es zeigt sich, dass American Indians versuchen ihren Kindern das Leiden von älteren Verwandten oder sogar sich selbst zu ersparen, dies aber nur mäßigen Erfolg hat. Auch Duane Champagne beschreibt den Teufelskreis der Armut: „High crime rates are symptoms of deeper social and cultural distress, and there will be no solution to high rates of crime without solving the causes of distress.“<sup>629</sup> An dieser Stelle können (indigene) Medien wie FNX ansetzen, um zu informieren, zu bilden und andere Perspektiven aufzuzeigen. Neben dem normalen Programm, das unter anderem Kochsendungen und Gesundheitsthemen, wie oben beschrieben, einbezieht, gibt es daher explizit Kampagnen, die sich z.B. dezidiert mit der hohen Suizidrate unter American Indians auseinandersetzen. Die Kampagne *Native Cry Outreach* ist eine Initiative der *Native Cry Outreach Alliance Inc.* und richtet sich gezielt an Jugendliche zwischen 10 und 20 Jahren, die Selbstmordgedanken haben und psychologische Betreuung bräuchten. Im Video, das auf FNX gesendet wird, sprechen zunächst Jugendliche von Familienangehörigen [Screenshot (a) und (b)] in einer

---

Lebensverhältnisse in diesem Reservat. Dabei nennt er die dort lebenden Lakota Sioux in Verbindung mit der US-amerikanischen Expansionsgeschichte „Amerikas eingeborene Kriegsgefangene“. Ein Teil der Bildserie erschien im *National Geographic* im August 2012, viele seiner Fotos sind online abrufbar auf Hueys eigenen Webpräsenz.

Vgl.: <http://www.nimh.nih.gov/health/publications/suicide-in-america/index.shtml#pub6> [Abruf: 24.02.2014], [http://www.slate.com/blogs/behold/2014/02/20/aaron\\_huey\\_photographs\\_the\\_pine\\_ridge\\_reservation\\_in\\_south\\_dakota\\_in\\_his.html](http://www.slate.com/blogs/behold/2014/02/20/aaron_huey_photographs_the_pine_ridge_reservation_in_south_dakota_in_his.html) [Abruf: 24.02.2014], [http://www.ted.com/talks/aaron\\_huey.html](http://www.ted.com/talks/aaron_huey.html) [Abruf: 24.02.2014], <http://lightbox.time.com/2013/05/28/why-we-look-again-aaron-huey-at-pine-ridge/?iid=lb-gal-viewwagn#1> [Abruf: 24.02.2014], <http://ngm.nationalgeographic.com/2012/08/pine-ridge/fuller-text> [Abruf: 24.02.2014] und [http://www.aaronhuey.com/#/national-geographic-magazine---pine-ridge/Press\\_NG\\_cover](http://www.aaronhuey.com/#/national-geographic-magazine---pine-ridge/Press_NG_cover) [Abruf: 24.02.2014]

<sup>626</sup> <http://www.nimh.nih.gov/health/publications/suicide-in-america/index.shtml#pub6> [Abruf: 24.02.2014]

<sup>627</sup> Vgl.: Smithsonian Institution: Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 135-136,

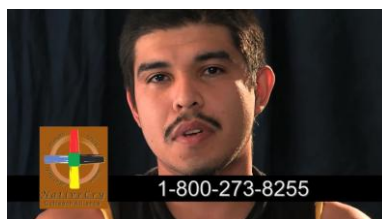
[http://www.nativecry.org/category/blogs/mental\\_health/](http://www.nativecry.org/category/blogs/mental_health/) [Abruf: 24.02.2014] und FNX Kampagnenvideo

<http://vimeo.com/58908222> [Abruf: 13.10.2013] Videodatei im Anhang, Kurzzusammenfassung s.u..

<sup>628</sup> Roland S. Moore, et al. "Drinking Behavior And Sources Of Alcohol: Differences Between Native American And White Youths." *Journal Of Studies On Alcohol & Drugs* 72.1 (2011): 53-60. S. 55 und 57-58 Für genaue Daten zu Alkoholmissbrauch unter American Indians und Alaskan Natives siehe z.B.: <http://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/mm5734a3.htm> [Abruf: 24.02.2014]

<sup>629</sup> <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2013/10/06/breaking-cycle-poverty-and-crime-indian-country-151430> [Abruf: 27.02.2014]

*Nahen* ein imaginäres Gegenüber an. Die Jugendlichen sind dabei sichtlich gerührt und fragen, warum er/sie sich keine Hilfe gesucht hat. Es stellt sich heraus, dass sie mit einem Familienangehörigen der sich das Leben genommen hat, ein fiktives Gespräch führen. Oft handelt es sich dabei um Geschwister, Cousins oder Cousinen. In einer Bauchbinde wird die Telefonnummer der Hilfs-Hotline eingeblendet, sowie das Logo der Native Cry Outreach Alliance Inc. In einem späteren Teil des Videos kommen auch andere Personen zu Wort, die mit der Problematik zu tun haben und kurz ihre Eindrücke beschreiben [Screenshot (c) bis (e)]. Im Anschluss sind erneut die Jugendlichen zu sehen, auch wieder in einer *Nahen*, die den Zuseher auffordern sich Hilfe zu suchen: „So please, get help, it’s worth it.“ Oder „Be strong and live life.“. Alle Personen im Video schauen direkt in die Kamera und sprechen dadurch konkret den Zuseher an. Zum Abschluss wird noch einmal das Logo der Organisation mit der Telefonnummer eingeblendet [Screenshot (f)]. Insgesamt soll Kampagne gezielt depressive Jugendliche ansprechen und ihnen Mut machen sich ihren Problemen zu stellen und sich Hilfe zu suchen.



(a)



(b)



(c)



(d)



(e)



(f)

**Abbildung 31** Native Cry Outreach<sup>630</sup>

<sup>630</sup> Kampagne von 2013. Video im Anhang.

### 3.6 Weiterentwicklung des Senders

#### 3.6.1 Verwendung neuer Medien

Bereits kurz nach der Erschaffung des Senders wurde die FNX Webseite gegründet, auf der seitdem wichtige Information rund um den Sender und seine Mitarbeiter, sowie das Wochenprogramm von FNX abrufbar sind. Die FNX Webseite wird von FNX-Grafiker Roger Aasheim und einem weiteren Mitarbeiter von KVCR gewartet. Diese inkludiert seit August 2011 auch einen Blog (*FNX Beat*), der zunächst von Valerie Taliman und nun auch von Terria Smith regelmäßig aktualisiert wird.<sup>631</sup> Bis es jedoch tatsächlich zu einem Webchannel kommt, wie Charles Fox ihn beschreibt, wird noch einige Zeit verstreichen, so Roger Aasheim. Die Gründe hierfür liegen hauptsächlich in den fehlenden Nutzungsrechten für eine weltweite Online-Verbreitung.

„We have a media sections in our blog, where we do embed a few Vimeo videos on there. But we do plan on streaming. Right now it’s a matter of rights. [...] we get these shows in and we don’t have the rights to stream them online. [...] We’re formatting our agreements, so we have the rights. [...] and as we phase out the programs that we don’t have rights for, we can start putting them on. [...] once we have a hundred percent internet rights, we can start streaming. [...] That’s definitely a goal for us.“<sup>632</sup>

FNX-Volontär Tim Harjo war zu Zeit der Interviewführung damit beschäftigt diese Nutzungsrechts-Verträge aufzusetzen. In einem Gespräch erklärte er, dass sich eine vollständige Klärung solcher Regelungen jedoch noch die nächsten zwei, bis drei Jahre hinziehen könne, da die Rechtslage sehr komplex sei.<sup>633</sup> Auch Tim Johnson, der im Operating Board des Sender ist, betont dass der Sender immer noch in einer „Inkubationsphase“ sei und wies bereits im Jahr 2012 darauf hin, dass sich innerhalb der nächsten zwei Jahre viel ändern werde und FNX vor allem durch die neuen Medien mehr eigenproduzierte Inhalte verbreiten würde, insbesondere im Bereich *News*.<sup>634</sup> Zu erkennen ist dieser Wandel bereits an den neuen in Kapitel 3.4.2 beschriebenen Eigenproduktionen, die einen starken Fokus auf Nachrichten aus indigenen Gemeinden legen. Diese können dadurch, dass die Verbreitungsrechte alle beim Sender selbst liegen, zeitunabhängig über die Kanäle der

---

<sup>631</sup> Vgl.: Interview mit FNX Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:24:17-3 ff. und <http://www.fnx.org/blog> [Abruf: 20.02.2014] Ein Auszug aus dem Programm ist im Anhang.

<sup>632</sup> Vgl.: Interview mit FNX Grafiker Roger Aasheim, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:25:07-1

<sup>633</sup> Nicht aufgezeichnetes Gespräch mit Tim Harjo, Melissa Rossy, McCall Jones und Karen Hunte, San Bernardino, CA am 17.05.2012.

<sup>634</sup> Vgl.: Telefoninterview mit Tim Johnson, Leiter des NMAI in Washington, D.C. am 03.07.2012. TC: 00:24:30-1

neuen Medien (YouTube, Vimeo) verbreitet werden. Mit dem Sinken von Produktionskosten wird auch, so vermutet Dawn Jackson, die Menge an indigenen Filmen steigen und damit auch die Anzahl an authentischen Erzählungen, die über FNX gesendet werden können:

„Until recently we haven't been able to tell our own stories. [...] And now there is so many more platforms and ways to show it. You know, you could put it on 'You Tube'. You can make it for a \$1,95 and show it on You Tube. [...] it can get viral and you have a following. You can make a name. [...] I think that, it doesn't matter where you live. You don't have to come to Hollywood to start telling stories. [...] using the media to tell your stories.“<sup>635</sup>

Dies deckt sich mit den weiter oben benannten Ergebnissen des Artikels *Rating The YouTube Indian*.<sup>636</sup> Denn längst sind diese Portale schon keine Grassroots-Medien mehr und sind kommerziell wichtig. Große Medienunternehmen („Big Media“) und insbesondere Sender-Networks aus den USA betreiben eigene Kanäle, die sie regelmäßig mit Videos ‚füttern‘, um ebenfalls Reichweiten auf sozialen Netzwerken zu erlangen.<sup>637</sup> Auch FNX teilt regelmäßig über Facebook und Twitter Videos, die auf Vimeo oder YouTube im sendereigenen Kanal verfügbar sind. Durch die Infrastruktur dieser Portale können schnell und einfach Rezipienten erreicht und zum Teilen des Inhalts animiert werden, was dem Sender zu mehr Präsenz und Bekanntheit verhilft. Diese Verwendung von neuen Medien und vor allem die Ausnutzung von Social Media Engagement zur Steigerung von Öffentlichkeitsarbeit verdeutlicht das zeitgemäße Arbeiten des Senders FNX.

### 3.6.2 Publikumsforschung: Focus Groups und Feedback

Noch bevor erste Programmstrukturen für FNX entwickelt worden waren, ließ der Sender unter der Regie von Dawn Jackson Publikumsbefragungen durchführen:

„A lot of times I think people are under the assumptions that we know what we want. And I thought it was very respectful that FNX understood they couldn't just put blocked programming together and say ‚We're pretty sure this is what the community wants.‘“<sup>638</sup>

Um zu erfahren, was die zukünftigen Rezipienten des Senders sehen wollen, wurden bis Juni 2011 insgesamt fünf separate Gruppendiskussionen (*Focus Groups*) von FNX durchgeführt.<sup>639</sup>

<sup>635</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:30:34-4

<sup>636</sup> Vgl.: Kopacz, Maria A./Lawton, Bessie Lee. "Rating The Youtube Indian: Viewer Ratings Of Native American Portrayals On A Viral Video Site." *American Indian Quarterly* 35.2 (2011): 241-257

<sup>637</sup> Anmerkung: Mehr zur Kommerzialisierung von YouTube siehe z.B.: Burgess, Jean/ Joshua Green: *The Entrepreneurial Vlogger: Participatory Culture Beyond the Professional Amateur Divide*. In: Snickars, Pelle/Vonderau, Patrick: *The YouTube Reader*. Stockholm: Logotipas. 2009. S. 89-107

<sup>638</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:05:49-6



Anhand von Gruppendiskussionen werden oft Meinungen, insbesondere zur Mediennutzung, abgefragt. Diese explorative Methode eignet sich gut um versteckte (Gruppen-) Meinungen abzufragen und schließlich Voraussagen über künftige Entscheidungen zu ermöglichen. Dabei wird darauf geachtet unterschiedliche Altersgruppen und demografische Merkmale abzudecken.<sup>640</sup>

Chief Content Officer Karen Hunte erklärt die Forschungsfrage hinter diesem Experiment: „We used the focus groups to get a sense of types of programming that further defines who our audience is, what type of programming they'd be interested in seeing.“<sup>641</sup> Dabei gingen sie von einem Inhaltsstandpunkt aus, um zu erforschen, wer als potentieller Rezipient eines neuen Spartensenders in Frage kommt: „We were asking questions as to how to get their attentions in this very cluttered market place as a start-up. What was the best way to market to that audience?“<sup>642</sup> Die genaue Zusammenstellung der Testgruppen im Sample sowie das Setup des Experiments waren wie folgt:

„We prepared a questionnaire. And then we also had verbal brainstorming dialogue with the individuals. [...] When we were doing the L.A. County, or L.A. community, we did by demographics as well. We did 18-49 year olds and then 50 plus.“<sup>643</sup>

Daraus ergaben sich vier Diskussionsrunden von denen jeweils zwei direkt miteinander vergleichbar waren: Eine Gruppe von 18-49-Jährigen mit indigenem Hintergrund, eine ohne (Vergleichsgruppe) und jeweils eine Gruppe mit Teilnehmern der Altersgrenze 50 Plus mit und ohne indianische Wurzeln (Vergleichsgruppe). Die Gründe für diese Altersgruppenwahl, vor allem der älteren Zielgruppe erklärt Jackson folgendermaßen:

„[50 Plus] is important in our community. You know that our elders and that our older community members have a voice and are respected. And then we also did non-Indian. Of the same demographics. Because I believe that for FNX to be a success, long-term, it must appeal not only to the Native population. It's gotta be for the mainstream population as well. And I think there's a lot to be learned, a lot of wisdom. And voices to be heard, stories to be told and learned about, by the general population. And there is an interest. A genuine interest.“<sup>644</sup>

---

<sup>639</sup> Vgl: Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:05:49-6 und 00:08:14-4

<sup>640</sup> Bohnsack, Ralf/ Marotzki, Winfried: Hauptbegriffe Qualitativer Sozialforschung. Opladen & Farnington Hills: UTB. 2006 S. 75-76 sowie Weischer, Christoph: Sozialforschung. Konstanz: UTB. 2007 S. 276-277

<sup>641</sup> Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA. 20.05.2012. TC: 00:16:29-6

<sup>642</sup> Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA. 20.05.2012. TC: 00:16:29-6

<sup>643</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:05:49-6

<sup>644</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:05:49-6



Über diese vier Diskussionen hinaus wurde eine Focus Group während einer nationalen Tagung auf landesweiter Ebene in Phoenix, Arizona, durchgeführt. Dadurch konnten neben den kalifornischen Stämmen auch panamerikanische American Indians bzw. Alaskan Natives und sogar kanadische First Nations befragt werden. Über diese Gruppendiskussionen wurden sogar zwei spätere Mitarbeiter des Senders rekrutiert: Tim Harjo und Karen Tallman.<sup>645</sup> Anhand von Jacksons Ausführungen zeigt sich bereits ein Teil der indigenen Kultur, die für die Planung des TV-Senders essentiell ist. In einer Kultur in der die Geschichten der Stammesältesten eine wichtige Stellung einnehmen, ist es also bedeutend diese Altersgruppe direkt anzusprechen und nicht nur ein jüngeres Publikum zufrieden zu stellen. Dennoch merkt Chief Officer of Content Karen Hunte an, dass es sich ansonsten bei der Zielgruppe der American Indians um ein sehr junges Publikum handelt. „And I think that as we grow we’re seeing that this audience is younger than the average PBS viewer.“<sup>646</sup> Dieser Umstand soll sich in den weiteren Entwicklungen des Senders niederschlagen, indem mehr Formate für diese Zielgruppe angeboten werden.

Wichtig ist auch die Anmerkung Jacksons zum kommerziellen Erfolg des Senders über die Grenzen von Indian Country hinaus. Es liegt zwar zum einen im Interesse des Senders die Kultur der American Indians zu verbreiten, aber zusätzlich hängt der rein wirtschaftliche Erfolg von FNX von einem non-Indian Publikum ab. Hunte erklärt hierfür, dass gerade die gemeinsamen Interessen von Indians und non-Indians ein Ansatzpunkt des Senders sind, um beide Publika zu vereinen:

„And what we found is those both points of connection or where we want to program for. [...] Common areas of sustainability, environment, nature and music and [...] world music and travel. People are really interested in improvement of earth and self. And expression.[...] People are interested in cultures. Different learning about different cultures and traditions.“<sup>647</sup>

Alle Ergebnisse der Gruppendiskussionen wurden zunächst von Dawn Jackson ausgewertet, um bestimmte Genres von Sendungen zu identifizieren, die bevorzugt werden und schließlich von Karen Hunte genutzt um erste Programmstrukturen für FNX zu schaffen.

---

<sup>645</sup> Vgl: Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:05:49-6 und 00:08:14-4 und TC: 00:44:58-1

<sup>646</sup> Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:12:55-6

<sup>647</sup> Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:18:25-1

Auch für die San Manuel Band of Mission Indians waren die Ergebnisse zugänglich.<sup>648</sup> Aus den Focus Groups ergab sich laut Jackson weiterhin, was sich die meisten American Indians von einem Projekt wie First Nations Experience erwarteten und erhofften:

„But I think that from the Indian perspective [...] was ‚If you’re going to tell historical stories’ which of course we will, especially documentaries, ‚first of all they should be accurate, not necessarily what we learned in school, or in the books. [...] But as a counter-point to that you need to let people know we’re still here.’ That came through loud and clear I think on every discussion we had was: ‚Yes, show the historical pieces, cause that’s important [...]. Correct history, but people must know, we’re still here. We have survived, we are thriving, we are still here.“<sup>649</sup>

Diese Forderung zieht sich durch alle Bestrebungen in der Medienkommunikation der American Indians, sei es im Print-Bereich, im Rundfunk oder im Internet. Laut Jackson erfüllt FNX bisher seinen selbst auferlegten Bildungsauftrag: „So I think FNX is achieving that saying ‚we are still here’ by featuring content, that was made by Indians, for Indians, about Indians.“<sup>650</sup> Feedback kommt auch von ihr selbst als Filmproduzentin und Drehbuchautorin: „I am one of the people who have always looked for a venue to air my films. Whether they’d be documentaries or feature films“<sup>651</sup>, erklärt sie. Aus den durchgeführten Interviews wird ersichtlich, dass die Mitarbeiter des Senders eine hohe Eigenmotivation für ihren Beruf mitbringen und ein starkes persönliches Interesse am Erfolg des Projekts haben. Denn auch ihnen selbst war es eine lange Zeit nicht möglich eigene Produktionen wie etwa *People of the Pines* (Frank Blanquet) oder *Naturally Native* (Dawn Jackson) einem breiten Publikum zugänglich zu machen. Hinzu kommt, dass viele der Mitarbeiter selbst American Indians sind, die ihre Kultur aktiv pflegen und mit anderen teilen wollen, Jackson:

„So it’s almost been like a very organic process.[...] That you start seeing more native faces and more indigenous people. Like Frank [Blanquet] and Melissa [Rossy]. They’re indigenous people. And those are all important voices that bring, you know, what FNX is. It takes everyone.“<sup>652</sup>

Negatives Feedback erreicht den Sender nur in schwacher Form. Die Gründe dafür sind eher kultureller Art:

---

<sup>648</sup> Vgl: Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:06:43-3 und 00:08:14-4

<sup>649</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:08:14-4 und 00:10:15-1

<sup>650</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:28:34-4

<sup>651</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:02:04-9

<sup>652</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:45:56-3

„There’s different takes on history [...] And there’s so many non-Native perspectives to some stories that I think when you tell it from a Native perspective, some people may not agree with that. Because it’s not what they are used to. And so I wouldn’t say that I encountered negative feedback, I think it was mostly, if not all positive. But there was some disagreement on the way that certain stories were told.“<sup>653</sup>

Diese Kritik wird nach Vermutung der FNX-Mitarbeiter immer wieder auftauchen, da es immer wieder unterschiedliche Auffassungen der Geschichte gibt. Der Sender hat sich jedoch auch nicht zum Ziel gesetzt alle Stämme zu repräsentieren, sondern vielmehr eine Vielfalt an Meinungen zeigen zu können. Aufgabe dabei ist: „to tell both sides of the stories“, also möglichst objektiv zu sein.<sup>654</sup> Tim Johnson ist davon überzeugt, dass sich bereits ein kleines Stammespublikum gebildet hat: „Some people do call the station about programming issues and things of this nature and so, - You start to build the community, you start to build the dialogues, it's going to be interesting.“<sup>655</sup> Kommentare von Usern auf der Facebookseite des Senders bestätigen diese Annahme. Johnson betont jedoch, dass das Publikum des Senders sich etwa von dem des NMAI oder von Indian Country Today unterscheidet. Während das Magazin eher für Stammesregierungen erstellt wird und am Rand ein weiteres Publikum erreicht, sind die Besucher des NMAI in Washington, D.C. eher die „average American family“. Das NMAI in New York hat ein eher internationales Publikum. Johnson betont, dass sich diese Publika nicht gegenseitig ausschließen, sondern auch Überschneidungen aufweisen. Für FNX sind all diese verschiedenen Publikumssegmente wichtig, denn der Sender versucht die Kultur und vor allem auch das Naturbewusstsein der American Indians an ein indigenes und auch an ein non-Indian Publikum weiterzugeben:

„[T]he ultimate attempt of FNX is to project those aspects of culture that are also relevant to everybody today. [...] And probably will take a strong position on issues on sustainability. [...] I don't wanna paint Indians as environmentalists, but yet, to not actually acknowledge the core values and many of the cultural teachings and principles and knowledge that centers around sustainability, would also be a travesty. And so we want to actually really bring that part of it out to a general public.“<sup>656</sup>

FNX sieht also sein Publikum als eine sehr der Nachhaltigkeit gegenüber aufgeschlossene Zielgruppe. In Zukunft sind weitere Formen der Rezipienten- und Publikumsforschung seitens des Senders FNX geplant. Karen Hunte erläutert, „[...] we are currently working with

<sup>653</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:18:29-9

<sup>654</sup> Interview mit FNX Producer Frank Blanquet. FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:19:52-7

<sup>655</sup> Telefoninterview mit Tim Johnson, Leiter des NMAI in Washington, D.C. am 03.07.2012. TC: 00:31:39-1

<sup>656</sup> Telefoninterview mit Tim Johnson, Leiter des NMAI in Washington, D.C. am 03.07.2012. TC: 00:34:34-9

Nielson to get out with a second round of surveys and polls. About, - We really wanna get a sense about the general interest for this kind of programming.”<sup>657</sup> Das Sample soll dabei eine Größe von 1000 bis 1500 haben. Sogar eine Messung anhand der so genannten Nielson Box sei angedacht.<sup>658</sup> Darüber hinaus gibt es zurzeit leider noch keine genauen Einschaltquoten von FNX, so dass jeweils nur von einem potentiellen Publikum, das erreicht werden könnte, gesprochen werden kann.

### 3.6.3 Weiterentwicklung des Senders

„FNX is currently available on Verizon in the greater Los Angeles area on channel 471, and over-the-air in the city of San Bernardino on channel 24.2. The team at FNX is working diligently to broadcast the channel nationally over-the-air, on cable platforms and over the Internet. Stay tuned -- we will be available in your city very soon!”<sup>659</sup>

Der Sender wurde im Verlauf des Jahres 2012 sukzessive erweitert. Nachdem die finanzielle Absicherung durch die Verlängerung des Vertrags mit den San Manuel Band of Mission Indians erfolgte, ist der Sender zum einen seit Mai 2012 über mobile Empfangsgeräte über den Telekommunikationsanbieter Verizon FiOS und zum anderen seit August 2012 über DirecTV zu empfangen.<sup>660</sup> Damit ist der Sender von 1.2 Millionen Rezipienten über Verizon und etwa 6 Millionen Haushalte über DirecTV in Kalifornien empfangbar. Stufenweise soll die Verbreitung von FNX in den nächsten Jahren ausgebaut werden. Ein landesweiter Launch in den USA wird seit 2013 umgesetzt.<sup>661</sup> Nachdem FNX knapp zwei Jahre lang lediglich in der Region des Inland Empire in Südkalifornien zu empfangen war, ging der Sender im November 2013 das erste Mal „nationwide“. Als erster Schritt ging am 1. November 2013 FNX offiziell in Chicago beim regionalen PBS Sender WYCC on-air.<sup>662</sup> Auch hier wird das Programm nun mit den folgenden Genre-Schwerpunkten und Intentionen gesendet:

---

<sup>657</sup> Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:13:35-8

<sup>658</sup> Vgl.: Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:14:17-6

<sup>659</sup> First Nations Experience: About Us. o.A. o. J. Online abrufbar unter: <http://fnx.org/about-us> [Abruf: 19.11.2012]

<sup>660</sup> DirecTV ist ein Fernsehsatellitenbetreiber und Programmanbieter mit Sitz in Kalifornien. DirecTV ist im Besitz der DirecTV Group, die wiederum von Liberty Media unterhalten wird und steht in Konkurrenz zum DISH Network und lokalen Kabelnetzbetreibern. Er existiert seit 1994 und ist der größte Pay-TV-Anbieter der Welt mit 32 Millionen Kunden in den Amerikas. DirecTV bietet etwa 285 Kanäle an, etwa die Hälfte ist in HD und Dolby Digital.

Vgl.: [http://www.directv.com/DTVAPP/content/about\\_us/our\\_company?lpos=footer](http://www.directv.com/DTVAPP/content/about_us/our_company?lpos=footer) [Abruf: 26.11.2012] und <http://www.pe.com/local-news/san-bernardino-county/san-bernardino-county-headlines-index/20120608-san-bernardino-fnx-tv-network-expands-leadership-team.ece> [Abruf 26.11.2012]

<sup>661</sup> Vgl. Auch Interview mit Charles Fox im Mai 2012. und <http://www.pe.com/local-news/san-bernardino-county/san-bernardino-county-headlines-index/20120608-san-bernardino-fnx-tv-network-expands-leadership-team.ece> [Abruf: 26.11.2012]

<sup>662</sup> Vgl.: <http://video.wycc.org/video/2365101811/> [Abruf: 01.11.2013], [http://www.youtube.com/watch?v=\\_KkdND6V1HA](http://www.youtube.com/watch?v=_KkdND6V1HA) [Abruf: 01.11.2013] und <http://fnx.org/tags/chicago> [Abruf: 01.11.2013]

„Programming includes TV series, documentaries, short films, PSAs, and films in the categories of lifestyle, children's, drama, comedy, sports, music, art, dance, politics, news, social, cooking, health, animation, fitness, talk shows, nature, and gardening. All programs reflecting a true voice of Native American and Indigenous communities across the globe.“<sup>663</sup>

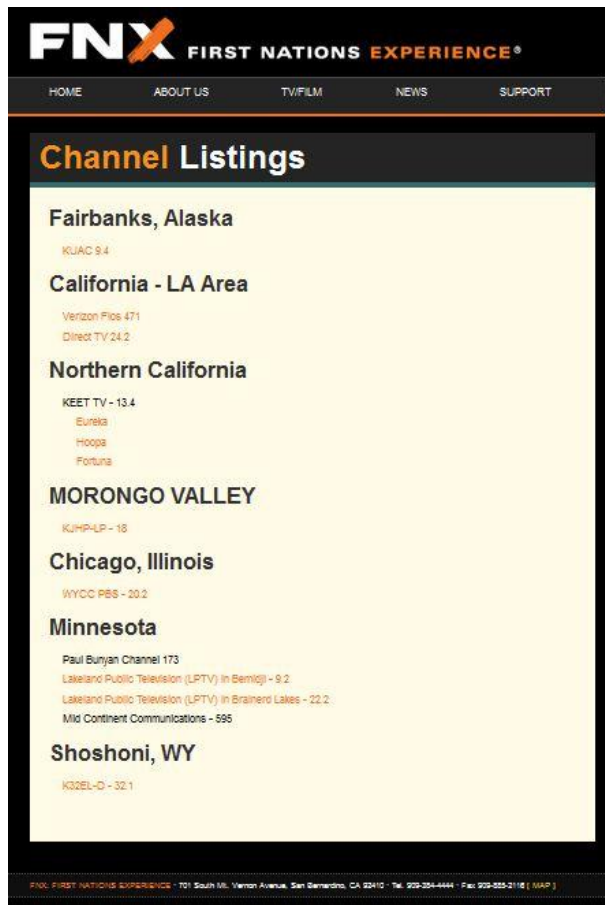


Abbildung 32 FNX Verbreitung Februar 2014<sup>664</sup>

Langsam kommen auch weitere Regionen dazu und das Feedback aus diesen Gebieten ist deutlich in Form von Kommentaren auf der Facebook-Präsenz von FNX zu lesen. In der nebenstehenden Auflistung, die aktuell auf der Webseite des TV-Senders abzurufen ist, sind die Sender und Regionen aufgelistet, in denen FNX gesendet wird. Neben Kalifornien wird FNX daher nun in einzelnen Regionen in Alaska, Illinois, Minnesota und Wyoming ausgestrahlt. In den letzten zwei Jahren hat der TV-Sender damit seine Reichweite um ein Vielfaches erhöht. In Zukunft wird FNX versuchen mit weiteren PBS-Sendern in den oben genannten Bundesstaaten mit hohem indigenen Bevölkerungsanteil zu

kooperieren um schließlich eine landesweite Verbreitung zu erreichen.

### 3.6.4 Ziele des Senders

Im bereits weiter oben angeführten Aufsatz *The Binary Of Meaning: Native/American Indian Media In The 21st Century*. fordern die Autoren, dass in gewissen Feldern der American Indian Studies geforscht wird. Dazu gehören vor allem auch die Bereiche Rechtswesen, indigene Geschichte, „Indianness“, die globale Bedeutung selbiger, die Darstellung von Kunst insbesondere im NMAI und die Wiederbelebung von indigenen Sprachen.<sup>665</sup> Nach der Analyse von FNX zeigt sich, dass der Sender versucht genau diese Bereiche abzudecken.

<sup>663</sup> <http://www.nativenetwork.com/first-nations-experience-fnx-tv-now-available-in-windy-city.html> [Abruf: 07.01.2014]

<sup>664</sup> <http://fnx.org/channels> [Abruf: 12.02.2014]

<sup>665</sup> Vgl.: Carstarphen, Meta G., and John P. Sanchez. "The Binary Of Meaning: Native/American Indian Media In The 21st Century." *Howard Journal Of Communications* 21.4 (2010): 319-327. S. 325

Dawn Jackson, Cultural Insight beauftragte des TV-Senders beschreibt den Wunsch der indigenen Bevölkerung, der all dies zusammenfasst, folgendermaßen:

„Please, let people know we're still here'. And, you know, it's interesting because you know I travel quite a bit, and you know people say, I don't know there were still Indians'. They all know about this beautiful, you know, proud heritage. You know from the 1800s or - they learn all about that. But unless they live in a place where they have actually interacted with a tribe. Some people really genuinely don't know, that we still exist.“<sup>666</sup>

Ähnlich der beschriebenen Nutzung der Publicity von *Dances with Wolves* will FNX den Trend nutzen, dass indigen zu sein ‚in‘ ist. Daher wurde auch der Schauspieler und traditionelle Tänzer Saginaw Grant von den Sac and Fox in Oklahoma ins FNX Studio für den Dreh eines Interstitials eingeladen. – Er ist seit Frühjahr 2013 in einer Nebenrolle im Remake *The Lone Ranger* mit Johnny Depp zu sehen. Auch die Präsenz von Wes Studis, Adam Beach oder Geri Keams im FNX Promotionsmaterial ist nicht zufällig. Laut Tim Johnson versucht der Sender weiterhin das Bewusstsein für Nachhaltigkeit der (indigenen) Bevölkerung mit der Kommunikation von FNX zu verbinden:

„And one of those cruel issues is that,- just on the issue, which is really the biggest issue facing humanity is right now, quite frankly, is climate change. [...] The science has reached consensus around this, the causes have been determined and the technology exists to mitigate and address the issues. However, what's missing in society is a cultural program that begins to move humanity in the right direction. And that's the biggest missing ingredient right now, on this whole issue. [...] So I can see FNX playing a role in helping people stay true. The values about thinking through the behaviours about what's right, what's the right thing to do to address this issues that all of humanity faces today. So on that global level or down through more narrow or more specific manners of sustainability, food security, bio-diversity, numbers, things like this. I really see FNX playing a very important role in communicating those ideas. [...] and that's something neither the museum nor Indian Country Today really focuses on predominantly.“<sup>667</sup>

In Zukunft soll FNX mehr und mehr einen umfangreicheren Bildungsauftrag erfüllen. Es wird jedoch noch dauern, bis genug finanzielle Ressourcen zur Verfügung stehen um generell mehr Eigenproduktionen zu ermöglichen:

„[...] we're not at that phase yet. I mean we certainly have a goal to have certain education on. Where some of the materials or some content, that we are producing our licensing has some sort of educational component to it. Whether that's a classroom guide associated with the program, but we're not there. Or lets say we haven't developed yet.“<sup>668</sup>

---

<sup>666</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:10:15-1

<sup>667</sup> Telefoninterview mit Tim Johnson, Leiter des NMAI in Washington, D.C. am 03.07.2012. TC: 00:35:27-4

<sup>668</sup> Interview mit Chief Content Officer Karen Hunte, FNX Studio San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:21:27-4

Zusätzlich plant der Sender einer Forderung indigener Journalisten, wie etwa Mark Trahant<sup>669</sup> nachzukommen und neue, medienkompetente American Indians auszubilden um ihnen einen Weg in die Medienlandschaft der USA, sei es bei einem Native oder non-Native Medium zu ermöglichen. In der Literatur und auch im (indigenen) Journalismus fordern immer mehr Autoren, die „Digital Divide“ zu vermindern und American Indians eine Chance zu geben am medialen Leben teilzuhaben. Auch große Television Networks haben sich dem Ziel verschrieben, indigene Journalisten auszubilden und zu fördern. So versucht etwa das Network FOX ein „Trainee-Program“ auf die Beine zu stellen, das direkt auf indigenes Erzählen abzielt.<sup>670</sup> Medienexperten vermuten sogar, dass Minderheiten die Zukunft im Mediensektor weisen könnten, denn oft sind sie die am schnellsten wachsenden Bevölkerungsgruppen, wie es in den USA etwa der Fall ist. Somit bleibt eine gewisse (mediale) Marktmacht von American Indians, Blacks, Hispanics und Asian Americans unumwunden.<sup>671</sup> Inwieweit dies aber rein uneigennützig ist, bleibt zu streiten. Es bietet jedoch vermutlich auch Mainstream Programmen die Möglichkeit vom „mystischen Storytelling“ der American Indians zu profitieren.

Fest steht, dass FNX mit seinem Programm alte Strukturen auflockern und vor allem Stereotype nihilieren will. Miranda Brady schreibt: „the noble savage was persistent in features of the early twentieth century as a result of a culmination of socio/historical circumstances“<sup>672</sup>, doch dieses Stereotyp ist auch heute noch fest weltweit verbreitet. FNX will daher zeigen, dass American Indians zwar immer noch da sind, aber in einer zeitgemäßen Version, eingegliedert in die Gesellschaft aber trotzdem kulturell und traditionell verankert. Dabei muss der Sender einen Spagat zwischen den urbanen und den Indianern in den Reservaten meistern, die sich, wie von Dan Hart beschrieben, oft stark voneinander unterscheiden. Doch gerade dies verdeutlicht die Vielfalt des FNX-Programms. Etwas, das die US-Regierung bisher nicht zu schaffen vermocht hat, denn vor allem die Produktionen von NAPT bzw. Visionmaker haben einen pan-Indian Zugang und sind auch

---

<sup>669</sup> Vgl.: z.B.: Trahant, Mark. "Broadcast News: The Absence Of Native Storytellers." Nieman Reports 59.3 (2005): 30-31. S. 30 oder Tahmahkera, Dustin. "Custer's Last Sitcom: Decolonized Viewing Of The Sitcom's 'Indian'." American Indian Quarterly 32.3 (2008): 324-351. S. 346

<sup>670</sup> Vgl. Z.B.: Benton, Sherrole. "Crossing The Digital Divide." Tribal College Journal 23.3 (2012): 15-17. S. 16, "CNC Helps Train Natives For PBS Film Episodes." Tribal College Journal 20.4 (2009): 38-39. S. 38, Hale, Mike. "Letting The Arrows Fly At Hollywood Stereotypes." New York Times (2010): 4. S. 4, Silver, Adam. "Fox Puts Focus On Indian Outreach." Television Week 25.8 (2006): 8. S. 8, Hernandez, Juan A. Avila. "Changing Faces." Tribal College Journal 20.1 (2008): 16-19. S. 16-17,

<sup>671</sup> Vgl.: Edward, Iwata. "Diversity in news media could falter." USA Today o.J.: o.S.

<sup>672</sup> Brady, Miranda. "Stories Of Great Indians" By Elmo Scott Watson: Syndication, Standardization, And The Noble Savage In Feature Writing [TOP FACULTY PAPER IN INTEREST GROUP]. Conference Papers -- International Communication Association (2009): 1-29. S. 17

nicht in dem Umfang verfügbar, wie es nötig wäre, um die gesamte US-Bevölkerung zu erreichen.

Es wurde also buchstäblich Zeit für die Schaffung eines Senders, der anders als bisherige Projekte nicht nur lokal in einer bestimmten Region senden wird, sondern auch landesweit die Kulturen der indigenen Bevölkerung verbreitet. Nach wie vor bleibt es ein Ziel des Senders FNX dadurch eine Plattform für indigene Stimmen zu sein. Dabei soll versucht werden möglichst vielfältig die Kulturen zu zeigen, eine Repräsentation aller indigenen Kulturen in den USA zugleich ist jedoch schier unmöglich.

### 3.6.5 Vergleich mit kanadischem indigenen Sender APTN

Im Analyseteil der vorliegenden Arbeit wird beschrieben, dass ein Großteil des Programms von FNX vom indigenen TV-Sender Aboriginal Peoples Television Network (APTN) in Kanada übernommen wird. Der kanadische Sender gilt darüber hinaus als Vorbild für First Nations Experience. Vieles an Know-how wird daher von ihm übernommen. Dennoch gibt es einen grundlegenden Unterschied in der Senderstruktur. Die indigenen Stämme in Kanada haben ein etwas anderes Verhältnis zu ihrer Regierung als die American Indians in den USA. Auch hier ist die indigene Population unter den am schnellsten wachsenden Bevölkerungsgruppen und beträgt derzeit etwa 3 Prozent der Gesamtpopulation.<sup>673</sup> Lorna Roth beschreibt in ihrem Buch *Something New in the Air: The Story of First Peoples Television Broadcasting in Canada* detailliert die Entstehungsgeschichte des kanadischen indigenen Fernsehens. Dabei gliedert sie die entscheidenden Ereignisse in sechs Stufen. Die sechste Stufe endet schließlich mit dem Launch des Senders APTN am 1. September 1999.

Laut Roth ist der Sender vergleichbar mit Sendern wie CNN und BBC. Davor hatte es einzelne kleine, regionale TV-Sender in indigenen Gemeinden, vor allem im Norden des Landes, gegeben.<sup>674</sup> APTN hat ein vielseitiges Programm (siehe auch Sendungsanalysen im Kapitel 3.5), bei dem auch die unterschiedlichen Sprachgruppen berücksichtigt werden. So ist die

---

<sup>673</sup> Vgl.: Smithsonian Institution: Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 120 Anmerkung: In den weiteren Ländern der Amerikas ist die Kommunikation zwischen Regierungen und indigener Bevölkerung noch schlechter als in den USA. Georgetta Stonefish Ryan schätzt, dass etwa 50 Millionen Menschen in Lateinamerika indigene Wurzeln haben. Das wären etwa 10 Prozent der Gesamtbevölkerung.

<sup>674</sup> Vgl.: Roth, Lorna: *Something New in the Air: The Story of First Peoples Television Broadcasting in Canada* (McGill-Queen's Native and Northern Series). Montreal & Kingston: Mc Gill Queens University Press. 2005. S. 19-24 Anmerkung: Zu der Entwicklung des kanadischen Hör- und Rundfunks gibt es, im Gegensatz zu den USA viel Literatur. Für einen Überblick über indigene Minderheiten in den kanadischen Medien siehe z.B. Fleras, Augie/ Kunz, Jean Lock: *Media and Minorities. Representing Diversity in a Multicultural Canada*. Toronto: Thompson Educational Publishing. 2001.



Kindersendung *Bizou* etwa auf Englisch, Französisch und der indigenen Sprache Cree verfügbar.<sup>675</sup> APTN wurde, anders als FNX auf eine bestimmte Art und Weise tatsächlich landesweit gelaunched, nachdem es bereits Zusammenschlüsse von TV-Sendern im Norden des Landes gegeben hatte. Tim Johnson beschreibt dies und den Unterschied zur Lage in den USA wie folgt:

„It took them many years to really go national. But they were able to do so on the basis of a license of the CRTC which is Canada's equivalent of the United States FCC. And they were able to get a 'must-carry-license', so that instantly created the business really. Because once they got that CRTC license every cable provider, every satellite provider had carry APTN across Canada. [...] And they had to pay for it. So it created an instant business. Well, I shouldn't say instant business, [laughs] this network came for a long time. It certainly put cash flow, serious cash and budget to the project and so there is no such possibility in the United States.“<sup>676</sup>

Charles Fox geht noch etwas weiter ins Detail, warum in den USA nicht ebenfalls ein landesweiter indigener TV-Sender finanziert oder mitverbreitet werden kann:

„The Canadian government. Aboriginal People's Television Network [APTN] is legislated by their federal government. [...] after a survey was done sixty percent of Canadian people agreed that 15 cents from their subscription fees could go to the support of establishing APTN. Twelve years ago. So, here in the United States we have to find our own funding, and it's interesting, that when we go out to the cable and satellite companies – [...] they don't hold the same sentiment. They would not say 'well, we think that there should be a channel and we are very glad, that you have this channel. But we can't justify it, because, you only one or two percent of the population - is Native American - So how does that justify from a financial standpoint us providing. Giving that much very valuable, fifth of state spectrum to these people?“<sup>677</sup>

Gründe für eine unterschiedliche Funktionsweise der Verbreitung und Finanzierung der beiden Sender APTN und FNX liegt also in den Mediensystemen. Während in Kanada eher von einem Public Broadcaster gesprochen werden kann, der die Gesellschaft informieren soll, ist PBS in den USA ein Teil des Bildungssystems.<sup>678</sup> Aber auch in Kanada hat die indigene Bevölkerung trotz allem mit ähnlichen Problemen wie in den USA zu kämpfen. Auch hier herrschen Stereotype vor, die auch nicht allein durch das Must-Carry eines indigenen TV-Senders nihiliert werden können: Daniel Morley Johnson beschreibt in einer Analyse der Medienberichterstattung zum Land-Rückforderungs-Prozess der Six Nations, wie American

<sup>675</sup> Vgl.: <http://jerrycoanimation.com/bizou.html> [Abruf: 17.09.2013]

<sup>676</sup> Telefoninterview mit Tim Johnson, Leiter des NMAI in Washington, D.C. am 03.07.2012. TC: 00:10:46-3

<sup>677</sup> Interview mit FNX CEO Charles Fox, FNX Studio, San Bernardino, CA am 21.05.2012. TC: 00:24:46-4

<sup>678</sup> Vgl.: Interview mit Professor Dan Hart am 26.06.2012, University of Washington. TC: 00:35:30-6

Indians und First Nations auch hier fälschlich in den Massenmedien porträtiert werden und zitiert dabei indigene Kritiker:

„Susan M. Hill (Kanien'kehaka from Ohswe:ken) notes that Canadian media typically ignore the complexity of Native issues and as such ,are unfamiliar with the community and unable to distinguish between legitimate spokespeople and individuals with isolated points of view.'“<sup>679</sup>

Auch die *Canadian Association of Journalists* gibt zu, dass die indigene Bevölkerung Kanadas häufig Opfer von „misinformation, sweeping generalizations and galling stereotypes“ wird.<sup>680</sup> Johnson bemängelt weiterhin, dass in Kanada die indigene Bevölkerung missverstanden und vor allem missverständlich wiedergegeben wird, alles auf Basis der Perzeption als „Savages“, wie bereits vor hunderten von Jahren. Wie falsch die dadurch kreierte Meinung der Öffentlichkeit ist, zeigen häufig erst die Fakten. Die betreffenden Six Nations Stämme hatten im Jahr 2001 nur noch knapp 5 Prozent ihres vormaligen Landbesitzes inne (das ihnen durch Treaties versprochen wurde) und bereits 20 Jahre vor dem Prozess eine Beschwerde an die kanadische Regierung formuliert. Gegen die unbewaffneten Protestanten der Six Nations im Jahr 2006 ging die Polizei jedoch mit Tränengas und Tasern vor. Die darauf folgende *Whitestream News Media* Berichterstattung, voll von Hinweisen auf Stereotype, analysiert Daniel Morley Johnson in seinem Aufsatz. Der von Johnson im Folgenden beschriebene Patriotismus der Weißen scheint beinahe grotesk, handelt es sich doch um das Land der Ureinwohner und deren (Besitztums-) Rechte.<sup>681</sup> Johnson spricht von einer „mental frontier“, die sich in den Köpfen festgesetzt hat und deren Auswüchse durch die Medien perpetuiert werden. Der Six Nations Prozess ist leider kein Einzelfall. Was Johnson fordert ist, ebenso wie in den USA im Fall der Sportmaskottchen, dass die Medien daran gehindert werden müssen die Anti-indigene Haltung der Regierung fortzusetzen und somit zu manifestieren:

„We must examine whitestream media and ask how we possibly expect Canadians to become educated on issues of Indigenous sovereignty, the complexity of treaties and land claims, if

---

<sup>679</sup> Johnson, Daniel Morley. "From The Tomahawk Chop To The Road Block: Discourses Of Savagism In Whitestream Media." *American Indian Quarterly* 35.1 (2011): 104-134. S. 116

<sup>680</sup> Vgl.: Johnson, Daniel Morley. "From The Tomahawk Chop To The Road Block: Discourses Of Savagism In Whitestream Media." *American Indian Quarterly* 35.1 (2011): 104-134. S. 104-105

<sup>681</sup> Vgl.: Johnson, Daniel Morley. "From The Tomahawk Chop To The Road Block: Discourses Of Savagism In Whitestream Media." *American Indian Quarterly* 35.1 (2011): 104-134. S. 116-119

the news media filter reports through uncritically Savagist frames while claiming not to be filtering at all."<sup>682</sup>

Wie in den USA ist eine Regierungs-zu-Regierungs-Kommunikation zwischen der kanadischen Regierung und den einzelnen Nationen immer noch Neuland. Auch die Schul-Curricula weisen Lücken auf, wenn es um die Geschichte der First Nations geht. Durch den fortgeführten *Savagism* werden auch Kinder mit indigenem Hintergrund über ihre eigene Herkunft missinformiert. Sie lernen, dass ihre Vorfahren gewalttätige Wilde waren, die nur niedrige Stufen von Zivilisation erreicht hatten, bevor die weißen Siedler kamen.<sup>683</sup>

Es zeigt sich also, dass sowohl in Kanada als auch in den USA stereotype Darstellungen aufgrund jahrhundertelanger Manifestierungen Teil des gesellschaftlichen Bildes der indigenen Bevölkerung sind. Zwar ist das Segment der indigenen Medien in Kanada weitaus größer und wird, wie im Fall von APTN sogar staatlich unterstützt, aber von einer gleichberechtigten und vor allem authentischen Berichterstattung kann noch nicht gesprochen werden.

---

<sup>682</sup> Johnson, Daniel Morley. "From The Tomahawk Chop To The Road Block: Discourses Of Savagism In Whitestream Media." *American Indian Quarterly* 35.1 (2011): 104-134. S. 127

<sup>683</sup> Vgl.: Johnson, Daniel Morley. "From The Tomahawk Chop To The Road Block: Discourses Of Savagism In Whitestream Media." *American Indian Quarterly* 35.1 (2011): 104-134. S. 112-113

## 4 Conclusio

„We have survived, we are thriving, we are still here.“<sup>684</sup>

Die Bestandsaufnahme der Medienkommunikation der American Indians in den Vereinigten Staaten von Amerika zeigt: In den letzten fünf Jahren haben indigene Medien in den USA deutliche Fortschritte gemacht. Auch wenn die Printmedien von Stagnation geprägt waren, entwickelten sich, vor allem im Bereich der neuen Medien vielfältige indigene Projekte. Neue Radiosender entstanden, neue Webportale wurden gelaunched, indigene Apps stehen nun für Smartphones zur Verfügung und zahlreiche YouTube und Vimeo Kanäle wurden erschaffen. Insgesamt zeichnete sich in der Medienkommunikation der Native Americans ein Trend dazu ab, neue Distributionswege zu nutzen, um digitale Lücken zu schließen. Dies wurde vor allem durch American Indians selbst, durch Stammesregierungen aber auch in gewissem Maß durch die US-amerikanische Regierung (z.B. durch Vereinfachung von Lizenzgebungen) unterstützt.

Höhepunkt dieser Entwicklungen, da sind sich Forscher, Medien- und Filmschaffende einig, ist der Launch eines indigenen TV-Senders (FNX), der es geschafft hat innerhalb von knapp drei Jahren zu einem stabilen Regionalsender zu wachsen und inzwischen sukzessive in weiteren Bundesstaaten der USA gelaunched wird. Wie schnell First Nations Experience tatsächlich landesweit gelaunched wird und welche weiteren Distributionskanäle dabei verwendet werden, wird die Zukunft zeigen. Fest steht, dass FNX bereits jetzt Eigenproduktionen weltweit zur Verfügung stellt und damit die medialen Plattformen der American Indians einen großen Schritt vorantreibt. Wichtig dabei ist vor allem, dass der Sender bei diesen Nachrichten aus Indian Country die Mitglieder der indigenen Gemeinden selbst sprechen lässt und sich als Ziel gesetzt hat die eigene Sparte der Nachrichtenformate weiter auszubauen. Wie das Zitat oben zeigt, wollen die meisten American Indians weg vom Stereotyp des historischen Relikts. Sie wollen zeigen, dass sie hier sind, dass sie überlebt haben und dass auch ihre Kultur lebt und sich weiterentwickelt hat. Durch neue Medien werden die Distributionswege erheblich verkürzt und vor allem vergünstigt. Feedbackschleifen sind möglich, die es dem jeweiligen Sender (und so auch FNX) erlauben darauf einzugehen und seine Botschaften dementsprechend zu ändern.

---

<sup>684</sup> Interview mit Cultural Insight Beauftragter Dawn Jackson, FNX Studio, San Bernardino, CA am 17.05.2012. TC: 00:08:14-4

FNX verändert sich stetig und seit Beginn der Recherche zu vorliegenden Arbeit vor knapp drei Jahren existierte noch nicht einmal eine Webseite. Die Furcht und Kritik vieler, dass der TV-Sender wie so viele andere Versuche an den finanziellen Hürden scheitern würde scheint bisher unbegründet. Der Business Plan des Senders scheint aufzugehen, dies zeigen zumindest der Launch in Chicago im November 2013 und weitere Übernahmen des FNX-Programms im PBS Network. Auch die Aufrufzahlen der eigenproduzierten Formate auf den Videoplattformen unterstreichen dies. Als neuestes Projekt des Senders wird seit Anfang 2014 ein Kurzfilmwettbewerb zusammen mit dem *Sundance Institute* mit dem Titel *Native Shorts* durchgeführt. Dieser legt den Fokus auf unabhängige indigene Filmschaffende und wurde sogar in der *Late Late Show* von Craig Ferguson vorgestellt.<sup>685</sup> FNX scheint also genug Publicity generieren zu können, um weitere Geldgeber und PBS-Sender ins Boot zu holen, um die Verbreitung des indigenen Senders auszubauen. Dazu gehört naturgemäß viel Öffentlichkeitsarbeit, die sowohl der Sender selbst als auch der Stamm der San Manuel als Kooperationspartner betreiben. Viele Pressemitteilungen erhalten daher nahezu episch klingende Formulierungen und das erste Promotionsmaterial extrem hoch gesteckte Ziele – wie etwa der landesweite Launch innerhalb eines Jahres. Dennoch scheint diese Rechnung aufzugehen, denn FNX entwickelt sich Schritt für Schritt weiter und gewinnt vor allem neue Unterstützung, auf allen Seiten. Eine Hürde, die FNX aber weiterhin überwinden muss, liegt in der Distribution des Videomaterials und den damit verbundenen Kosten. Dabei geht es nicht nur um technische Infrastrukturen, sondern auch insbesondere um Werknutzungsrechte und die damit verbundene Lizenzierung.

Im Bezug auf die Involvierung der Geldgeber, in diesem Fall der San Manuel auf redaktionelle Aspekte des Senders scheint erneut die Kritik der Beeinflussung falsch zu sein. Laut Angaben des Senders ist der Stamm zwar an wirtschaftlichen Fragen beteiligt, nicht aber an den gesendeten Inhalten. Die Spende der San Manuel bleibt ein großzügiger Schritt, der das Projekt überhaupt erst ermöglichte, erscheint aber im Vergleich mit einer knapp 80 Millionen US-Dollar teuren Kampagne für die Legalisierung von Glücksspiel in Kalifornien in einer anderen Relation. Weiterhin ist die Großzügigkeit vieler indianischer Stämme oft auch Teil von gesetzlichen Regulierungen. Dennoch scheint im Bezug auf FNX etwas mehr dahinter zu stecken als reine Wohltätigkeit, da der Stamm auch bei anderen Projekten zeigt, wie sehr im die eigene und andere indigene Kulturen am Herzen liegen. Es bleibt aber

---

<sup>685</sup> Vgl.: <http://vimeo.com/81721616> [Abruf: 27.02.2014]

anzumerken, dass insbesondere die so genannten Kasino Stämme weiterhin misstrauisch gegenüber Außenstehenden bleiben. FNX-Produzent Frank Blanquet beschrieb im Gespräch, dass seine „Eintrittskarte“ in die Kooperation mit den San Manuel nicht nur seine eigenen indigenen Wurzeln sind, sondern auch Kontakte waren, die er dort hatte. Wie schwer es ist als „Outsider“ tatsächlich an Informationen zu gelangen, zeigte sich im Zuge der Recherche zur vorliegenden Arbeit, denn zu dieser wollte sich, auch nach langem Email-Verkehr mit dem Public Relations Verantwortlichen des Stammes der San Manuel selbiger nicht zu seiner Zusammenarbeit mit dem Sender KVCR bzw. FNX äußern.<sup>686</sup>

Medien bleiben daher weiterhin die Hauptinformationsquelle, wenn es um American Indians geht, denn eine tatsächliche Interaktion – vor allem mit der kulturellen Vielfalt von mehreren hundert indianischen Stämmen – ist kaum möglich. Daher wird, wie sich in der Forschungsliteratur zeigt, nach wie vor von Mainstream Medien schnell zu Stereotypen gegriffen. Indigene Medien stehen also vor der Aufgabe Stereotype zu nihilieren, fest verankerte Bilder, auch bei den American Indians selbst, wie Sherman Alexie anführt, aufzulösen, und sich auch neuen Stereotypen und Framings zu stellen. Als neuer Typus wird in der Literatur insbesondere der *Casino Indian* genannt. Indianische Kasinos sind in den letzten zwanzig Jahren zu einem Teil der US-amerikanischen Kultur geworden, auch wenn es viele Kritiker gibt. Gleichwohl sind sie ein Teil der Gesellschaft und nur wenig mehr als der Nachfolger des Saloons. Dennoch birgt genau diese daraus resultierende Darstellung von Casino Indians die Gefahr, dass neue Stereotype entstehen. Lacroix beschreibt in dem oben erwähnten Artikel, wie in der Serie *Drawn Together* Indianer sofort, nachdem sie eine Landparzelle erhalten haben, die zuvor ein Indianerfriedhof war, das „Lost Souls Casino“ darauf errichten.<sup>687</sup> Ohnehin wird vielen American Indians bereits jetzt vorgeworfen, sie würden ihre Kultur aufgeben und beinahe verscherbeln, wenn es um die Ausstattung und Dekoration der Kasinos geht. Dennoch müssen European Americans den politischen und wirtschaftlichen Machtgewinn der American Indians anerkennen. Aber genau vor dieser aufstrebenden Macht fürchten sich einige Weiße, wie D’Hautesserre in ihrem Artikel über die

---

<sup>686</sup> Anmerkung: Email-Verkehr mit Ken Shoji im Anhang. Bereits zu Beginn der Recherche zur vorliegenden Arbeit kam die Frage auf, ob die San Manuel sich zu ihrer Spende äußern würden. Nach langem Überlegen wurde entschieden dies erst am Ende der Recherche zu tun, um möglichst vertraut mit der Thematik zu sein. Nach anfänglichem Interesse und Wohlwollen des Stammes, vermittelt durch Ken Shoji, entschied sich die Stammesregierung jedoch dazu alle Kommunikation über den Sender FNX laufen zu lassen.

<sup>687</sup> Vgl.: Lacroix, Celeste C. "High Stakes Stereotypes: The Emergence Of The 'Casino Indian' Trope In Television Depictions Of Contemporary Native Americans." *Howard Journal Of Communications* 22.1 (2011): 1-23. S. 10-11 und 18

Mashantucket Pequots beschreibt.<sup>688</sup> Daher ist es umso wichtiger zu zeigen, wie die Realität aussieht. Dass es sich eben nur um wenige Stämme handelt, die überhaupt solche wirtschaftlichen Unternehmungen betreiben dürfen und auch können. Abgesehen von dem Zwang die Gelder zum Großteil für allgemeinnützige Zwecke auszugeben.

Die Aufdeckung dieser Korrelationen ist ein Part, den FNX übernehmen kann. Transparente und indigene Darstellungen, seien sie auch klischeehaft und überzogen, wie in der Serie *Cashin' In*, können trotzdem helfen indigene Stereotype und vor allem die Bedenken der Gesamtbevölkerung zu zerstreuen und ein Bewusstsein für Angelegenheiten der American Indians zu schaffen. European Americans dürfen sich nicht mehr hinter ihrer Furcht vor gewalttätigen und blutrünstigen ‚Rothäuten‘ verstecken, sondern sich mit den neuen Rollen auseinandersetzen. Die Anzeichen des Wechsels von indigenen Rollenzuweisungen, ruft laut einigen Forschern Unsicherheit hervor, die wiederum zu Angst um den eigenen Status führt und in Feindseligkeiten endet.

Eine Problematik, die sich während der Literaturrecherche ergab war, dass es nur wenige Werke zu indigenen Medien gibt, die sich nicht mit Stereotypen auseinandersetzen sondern der indigenen Medienlandschaft als Ganzer. Viel wird zur Darstellung von American Indians in den Medien geforscht aber nicht, wie sie sich selbst zeigen oder durch Medien kommunizieren. Immer wieder tauchten dieselben Namen einiger „Standardwerke“ auf, die auch in der vorliegenden Arbeit verwendet wurden. Darüber hinaus wurde versucht möglichst viele aktuelle und vor allem Online-Quellen hinzuzuziehen bzw. anhand von Interviews aktuelles Geschehen zu erforschen. Autoren, wie etwa auch Akim D. Reinhardt merken an, dass es sowohl an fachlichen Büchern, als auch an wirklichen Experten mangelt. Im Zuge einer Analyse der Zeitungsberichte zur Eröffnung des National Museum of the American Indian erläutert Reinhardt, dass weiße Gelehrte oft nur ungenügend Sensibilität für delikate Themen der American Indians aufbringen können. Sie würden eher als Alibi von weiteren weißen Forschern oder Journalisten befragt:

“Then suddenly, the parade of non-Native academic experts appeared. Copeland apparently felt that their scholarly omights were needed to put these concepts into context for their

---

<sup>688</sup> Vgl.: D'Hautesserre, Anne-Marie: "Explaining Antagonism To The Owners Of Foxwoods Casino Resort." American Indian Culture & Research Journal 34.3 (2010): 107-127. S. 122

readership – Native views on Native culture in this instance were either insufficient or incomplete.”<sup>689</sup>

Dabei nimmt auch er sich auch selbst (als Weißer) nicht aus und beschreibt, wie vorsichtig er sich bei Interviews durch die Presse verhält. Diese Vorsicht erschwerte auch die Recherche der vorliegenden Arbeit, bestätigt dabei aber die Beschreibungen anderer Wissenschaftler und vor allem liefert sie eine Erklärung für den Rückgriff auf Stereotypisierungen. Medien die von American Indians selbst produziert und verbreitet werden, sind weiterhin rar. Sie bilden nur ein kleines Segment, nahezu eine Mikroebene in der US-amerikanischen Medienlandschaft, da sich die Medienschaffenden und -rezipienten oft sogar persönlich kennen. Dieser Ausschnitt kann durch einen TV-Sender wie First Nations Experience erweitert werden. Mit Beginn des 21. Jahrhunderts öffneten sich für American Indians in den USA insgesamt einige Türen, die ihnen vorher aufgrund von Geldmangel verschlossen waren. Durch das Geld von Kasinos können sich einige Stämme sukzessive wirtschaftliche Standbeine aufbauen, die langfristig für Stabilität und Wachstum und vor allem auch für die Ausweitung dieses indigenen Mediensystems sorgen können.<sup>690</sup> In der Forschungsliteratur und auch in statistischen Daten lassen sich immer mehr Indikatoren für einen Wechsel in der indigenen Gesellschaft finden. Nicht nur der Anteil der American Indians an der Gesamtbevölkerung und der an wirtschaftlichen Unternehmungen wächst, auch die Anzahl an kulturellen Projekten steigt. Sprache und Traditionen werden wiederbelebt und vor allem auch geteilt. Ein größerer Teil der Bevölkerung bekennt sich nun zur Indigenität und versucht das kulturelle Erben wieder zu beleben.

Die Medienkommunikation und -rezeption der American Indians richtet sich eindeutig an ein fragmentiertes Publikum, jedoch inzwischen an mehrere Segmente, indigen oder non-Indian. Auch die Mainstream- und Massenmedien versuchen häufiger authentische Darstellungen zu zeigen, seien es nur die Kostüme und das Make-up in neuen Hollywood Filmen, die von indigenen Maskenbildnern und Schneidern entworfen werden. Dabei ist der Grad zwischen akkurater und stereotyper Darstellung zwar immer noch sehr schmal, aber zumindest

---

<sup>689</sup> Reinhardt, Akim D. "Defining The Native: Local Print Media Coverage Of The NMAI." *American Indian Quarterly* 29.3/4 (2005): 450-465. S. 459

<sup>690</sup> Vgl.: McNeil Staudenmaier, Heidi: *Indian Gaming Laws and Regulations: Recent Trends and Upcoming Changes*. S. 7-26. In: *Inside the Minds: Understanding Gaming Law Issues. Leading Lawyers on Understanding Recent Changes in State and Tribal Gambling, Handling Economic and Regulatory Pressures, and anticipating Future Legal Trends*. o.O.: Aspatore. 2010. S. 23 Anmerkung: McNeil Staudenmaier schätzt dass der Gipfel der Kasinoeinnahmen zwar schon überschritten ist, Glücksspiel jedoch eine stabile wirtschaftliche Grundlage für American Indians bieten.



werden immer realistischere Bilder von ‚den Indianern‘ gezeigt. Stereotype sind damit zwar weiterhin fest verankert, wie die meisten angeführten Studien zeigen, doch ist die Gesellschaft inzwischen mehr und mehr bereit sich für die Belange der American Indians zu öffnen und Werte, nicht zuletzt eine nachhaltige Lebensweise selbst aufzunehmen. Zwar muss darauf geachtet werden, American Indians in Zukunft nicht als „Umweltschützer“ zu generalisieren, Berichterstattung über das Naturbewusstsein einiger Stämme kann jedoch helfen global ein Umdenken vor dem Hintergrund des Klimawandels zu bewirken. Wichtig für indigene Medien ist es tatsächlich zu zeigen, dass ihre Kultur nicht ein historisches Relikt ist, sondern sich, genau so wie die ‚weiße‘ Kultur, an neue Gegebenheiten angepasst und weiterentwickelt hat. Dass also das Leben als American Indian mit dem normalen Alltag vereinbar ist. Das Ziel der indigenen Medienkommunikation und damit auch von First Nations Experience ist also den American Indians eine authentische Stimme mit sämtlichen indigenen Dialekten zu verleihen.

---

## 5 Literaturverzeichnis

### *Bücher*

- Adams, Howard: Prison of Grass: Canada from a Native Point of View. Saskatoon: Fifth House. 1989.
- Anderson, Robert T. (et. al.): American Indian Law. Cases and Commentary. Eagan: West. 2008.
- Banerjee, Indrajit/Seneviratne, Kalinga: Public Service Broadcasting in the Age of Globalization. Singapore: Asian Media Information and Communication. 2006.
- Barsamian, David: The decline and fall of public broadcasting. Cambridge: South End Press. 2001.
- Berkhofer, Robert F.: The White Man's Indian: Images of the American Indian from Columbus to the Present. New York: Random House Vintage Books. 1979.
- Bohnsack, Ralf/ Marotzki, Winfried: Hauptbegriffe Qualitativer Sozialforschung. Opladen & Farnington Hills: UTB. 2006.
- Burkart, Roland: Kommunikationswissenschaft. (4. Auflage). Wien: UTB Böhlau Verlag. 2002.
- Champagne, Duane: Contemporary Native American Cultural Issues. Walnut Creek: Altamira Press. 1999.
- Champagne, Duane: Native America. Portrait of the Peoples. Detroit: Visible Ink Press. 1994.
- Cherokee Tobacco Case. In: Duthu, N. Bruce: American Indians and the Law. New York: The Penguin Library of American Indian History. 2008.
- Clark, Rose L. /Andrade, Ron: Los Angeles City/County. Census Project 1997. Volume I of III. Los Angeles: Native American Indian Commission. 1997.
- Cohen, Felix S. (et. al.): Cohen's Handbook of Federal Indian Law. Dayton: Lexis Nexis. 2005.
- Costo, Rupert/ Henry Costo, Jeanette: The Missions of California: A Legacy of Genocide. San Francisco: Braun-Brumfield. 1987.
- Cropp, Fritz/Frisby, Cynthia M./Mills, Dean: Journalism across Cultures. Ames: Iowa State Press. 2003.
- Dente Ross, Susan/Lester, Paul Martin: Images that Injure. Pictorial Stereotypes in the Media. Santa Barbara: Praeger. 2011.
- Downing, John/Husband, Charles: Representing 'Race'. Racism, Ethnicities and Media. Thousand Oaks: Sage Publications. 2005.

- Duthu, N. Bruce: American Indians and the Law. New York: The Penguin Library of American Indian History. 2008.
- Eastman, Susan Tyler/ Ferguson, Douglas A.: Media Programming: Strategies and Practices. (Ninth Edition). Boston: Cengage Learning. 2012.
- Faulstich, Werner: Grundkurs Fernsehanalyse. Paderborn: Wilhelm Fink Verlag UTB. 2008.
- Fixico, Donald: Daily Life of Native Americans in the Twentieth Century. Westport: Greenwood Press. 2006.
- Fleras, Augie/ Kunz, Jean Lock: Media and Minorities. Representing Diversity in a Multicultural Canada. Toronto: Thompson Educational Publishing. 2001.
- Fuxjäger, Anton: Film- und Fernsehanalyse. Einführung in die grundlegende Terminologie. Lernbehelf. Wien: Universität Wien. 2005.
- Gerhard Vowe: Infotainment. In: Bentele Günter/ Brosius, Hans-Bernd/ Jarren, Otfried: Lexikon Kommunikations- und Medienwissenschaft. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 2006.
- Gibson, Arrell Morgan: The American Indian. Prehistory to the Present. University of Oklahoma: D.C. Heath and Company. 1980.
- Gläser, Jochen/ Jaudel, Grit: Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen. 3. überarbeitete Auflage. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 2009.
- Goldberg, Carole E. (et. al.): Indian Law Stories. Eagan: Foundation Press. 2011.
- Hanretty, Chris: Public Broadcasting and Political Interference. New York: Routledge. 2011.
- Hansen, Kenneth N./Skopek, Tracy A.: The New Politics of Indian Gaming. The Rise of Reservation and Interest Groups. Reno: University of Nevada Press. 2011.
- Hardy, Jonathan: Western Media Systems. New York: Routledge. 2008.
- Holland, Ben: Emailverkehr im Anhang. San Bernardino: FNX. 2013.
- Horsman, Reginald: Race and Manifest Destiny: The origins of American racial Anglo-Saxonism. Cambridge: Harvard University Press. 1981.
- Hosmer, Brian/O'Neill Colleen: Native Pathways. American Indian Culture and Economic Development in the Twentieth Century. Boulder: University Press of Colorado. 2004.
- Jarvik, Laurence: PBS: Behind the Screen. Rocklin: Prima Publishing. 1997.
- Johnson, Troy R.: Contemporary Native American Political Issues. Walnut Creek: Sage Publications. 1999.

- Kamalipour, Yahya R./Carilli, Theresa: Cultural Diversity and the U.S. Media. Albany: State University of New York. 1998.
- Keith, Michael: Signals in the Air: Native Broadcasting in America. Santa Barbara: Praeger. 1995.
- Kroeber, Alfred L.: Handbook of the Indians of California. New York: Dover Publications. 1976.
- Lengauer, Günther: Postmoderne Nachrichtenlogik. Redaktionelle Politikvermittlung in medienzentrierten Demokratien. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 2007.
- Lippmann, Walter: Die öffentliche Meinung. Band 63 von Bochumer Studien zur Publizistik- und Kommunikationswissenschaft. Bochum: Brockmeyer. 1990.
- Littlefield Jr., Daniel F.: Periodicals. In: Davis, Mary B.: Native America in the Twentieth Century: An Encyclopedia. Garland Reference Library of Social Science. New York: Garland Publishing. 1996.
- Machill, Marcel/Zenker, Martin: YouTube Cliffish und das Ende des Fernsehens? Problemfelder und Nutzung von Videoportalen. Berlin: Friedrich-Ebert Stiftung. 2007.
- Mann, Charles C.: 1493: Uncovering the New World Columbus Created. New York: Random House 2011.
- McCauley, Michael P./Peterson, Eric E./Artz, B. Lee/Halleck, DeeDee: Public Broadcasting and the Public Interest. New York: M.E. Sharpe. 2003.
- Mullis, Angela/Kamper, David: Indian Gaming: Who Wins? Los Angeles: UCLA. American Indian Studies Center. 2000.
- Murphy, James E./Murphy, Sharon M.: Let My People Know. American Indian Journalism, 1828-1978. Norman: University of Oklahoma Press. 1981.
- Neuner, Katharina: Der Maori Television Service: Indigenes Fernsehen in Neuseeland. Wien: Universität Wien. Unveröffentlichte Diplomarbeit. 2011.
- o.A.: Inside the Minds: Understanding Gaming Law Issues. Leading Lawyers on Understanding Recent Changes in State and Tribal Gambling, Handling Economic and Regulatory Pressures, and anticipating Future Legal Trends. o.O.: Aspatore. 2010.
- Perdue, Theda/ Green, Michael D.: Die Indianer Nordamerikas. New York: Oxford University Press. 2010.
- Peters, Jessica: Casinoization of Native American Cultures: Destruction or Creation of the "Authentic" Indian. Unpublished Master's Thesis. Seattle: University of Washington. 1997.
- Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012.

- Ross, Susan Dente: Images that Injure. Pictorial Stereotypes in the Media. Santa Barbara: Praeger. An Imprint of ABC-CLIO, LLC. 2011.
- Rossum, Ralph R.: The Supreme Court and Tribal Gaming. California v. Cabazon Band of Mission Indians. Lawrence: University Press of Kansas. 2011.
- Roth, Lorna: Something New in the Air: The Story of First Peoples Television Broadcasting in Canada (McGill-Queen's Native and Northern Series). Montreal & Kingston: Mc Gill Queens University Press. 2005.
- San Manuel and of Mission Indians and KVCR Educational Foundation: FNX. First Nations Experience. San Bernardino: FNX Promotion. 2011.
- Shaffer, Howard J. (et. al.): Futures at Stake. Youth, Gambling, and Society. Reno: University of Nevada Press. 2003.
- Shipek, Florence Conolly: Pushed into the Rocks. Lincoln: University of Nebraska Press: 1988.
- Shoji, Kenneth: Emailverkehr im Anhang. San Bernardino: FNX. 2013/2014.
- Singer, Beverly R.: Wiping the War Paint Off the Lens. Native American Film and Video. Minneapolis: University of Minnesota Press. 2001.
- Smith, Kaighn Jr.: Labour and Employment Law in Indian Country. Boulder: Native American Rights Fund. 2011.
- Smithsonian Institution: Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian. New York: HarperCollins Publishers. 2007.
- Snickars, Pelle/Vonderau, Patrick: The YouTube Reader. Stockholm: Logotipas. 2009.
- Sturtevant, William C.: Handbook of North American Indians. Volume 8. Washington, D.C.: Smithsonian Institution. 1978.
- The State of California: TRIBAL-STATE GAMING COMPACT. Between the SAN MANUEL BAND OF MISSION INDIANS, a federally recognized, Indian Tribe, and the STATE OF CALIFORNIA. o.O.: 1998.
- The State of California: AMENDMENT TO TRIBAL-STATE COMPACT BETWEEN THE STATE OF CALIFORNIA AND THE SAN MANUEL BAND OF MISSION INDIANS. o.O. 2006.
- Weischer, Christoph: Sozialforschung. Konstanz: UTB. 2007.
- Wilkinson, Charles: Blood Struggle. The Rise of Modern Indian Nations. New York: W. W. Norton & Company. 2005.
- Wilson, Clint C./Gutiérrez, Félix: Race, Multiculturalism, and the Media. From Mass to Class Communication. Thousand Oaks: Sage Publications. 1995.
- Zinn, Howard: A people's history of the United States: 1492 - present. New York: Harper Perennial. 2005

**Journals**

- Atkin, Hillary. "Expanding The Native Talent Pool." *Television Week* 27.20 (2008): 28-31.
- Bean, John Lowell/Smith, Charles R.: Serrano. In: *California*, edited by Robert F. Heizer, S. 570–574.
- Benton, Sherrole. "Crossing The Digital Divide." *Tribal College Journal* 23.3 (2012): 15-17.
- Bernardin, Susan. "Alexie-Vision: Getting The Picture." *World Literature Today* 84.4 (2010): 52-55.
- Bial, Raymond. "Native America – Then and Now." *Book Links* January (2007): 48-49.
- Boulard, Garry. "Setting The Record Straight." *Diverse: Issues In Higher Education* 22.14 (2005): 52-56.
- Brady, Miranda J. "Governmentality And The National Museum Of The American Indian: Understanding The Indigenous Museum In A Settler Society." *Social Identities* 14.6 (2008): 763-773.
- Brady, Miranda. "Stories Of Great Indians" By Elmo Scott Watson: Syndication, Standardization, And The Noble Savage In Feature Writing." *Conference Papers -- International Communication Association* (2009): 1-29.
- Carstarphen, Meta G., and John P. Sanchez. "The Binary Of Meaning: Native/American Indian Media In The 21st Century." *Howard Journal Of Communications* 21.4 (2010): 319-327.
- Carter, Nancy Carol. "American Indian Law Research For State Courts." *Court Review* 45.1/2 (2009): 32-39.
- Champagne, Duane. "Keeping Focus." *Indian Country Today* Ausgabe vom 12. Oktober 2011 (2011): 17.
- Deschenie, Tina. "Our Names, Our Selves." *Tribal College Journal* (2008): 10+.
- D'Hautesserre, Anne-Marie. "Explaining Antagonism To The Owners Of Foxwoods Casino Resort." *American Indian Culture & Research Journal* 34.3 (2010): 107-127.
- Edward, Iwata. "Diversity in news media could falter." *USA Today* o.J.: o.S.
- Elk, Bonnie Red. "The Difficult Path Of A Tribal Watchdog Reporter." *Nieman Reports* 59.3 (2005): 10-12.
- Fish, Adam. "Indigenous Digital Media And The History Of The Internet On The Columbia Plateau." *Journal Of Northwest Anthropology* 45.1 (2011): 89-110.
- Fitzgerald, Michael Ray. "'Evolutionary Stages Of Minorities In The Mass Media': An Application Of Clark's Model To American Indian Television Representations." *Howard Journal Of Communications* 21.4 (2010): 367-384.

- Fitzgerald, Michael Ray. "Televison Westerns, Termination, And Public Relations: An Analysis Of The Abc Series Broken Arrow, 1956-1958." *Film & History* (03603695) 41.1 (2011): 48-70.
- Giago, Tim. "Freedom Of The Press In Indian Country." *Nieman Reports* 59.3 (2005): 13-15.
- Goldberg, Carole/Champagne, Duane. "Ramona Redeemed?: The Rise of Tribal Political Power in California." *Wicazo Sa Review*. 17.1 (2002). 43-63
- Hale, Mike. "Letting The Arrows Fly At Hollywood Stereotypes." *New York Times* (2010): 4.
- Hernandez, Juan A. Avila. "Changing Faces." *Tribal College Journal* 20.1 (2008): 16-19.
- Hogeland, Kim. "The People Of San Manuel." *News From Native California* 18.4 (2005): 14-15.
- Issac, Gwyneira. "Technology Becomes the Object: The Use of Electronic Media at the National Museum of the American Indian." *Journal of Material Culture* 2008.13 (2008): 287-310.
- Johnson, Daniel Morley. "From The Tomahawk Chop To The Road Block: Discourses Of Savagism In Whitestream Media." *American Indian Quarterly* 35.1 (2011): 104-134.
- Kedong, Liu/Zhang Hui. "Self- And Counter-Representations Of Native Americans: Stereotypical Images Of And New Images By Native Americans In Popular Media." *Intercultural Communication Studies* 20.2 (2011): 105-118.
- Kopacz, Maria A./Lawton, Bessie Lee. "Rating The Youtube Indian: Viewer Ratings Of Native American Portrayals On A Viral Video Site." *American Indian Quarterly* 35.2 (2011): 241-257.
- Lacroix, Celeste C. "High Stakes Stereotypes: The Emergence Of The 'Casino Indian' Trope In Television Depictions Of Contemporary Native Americans." *Howard Journal Of Communications* 22.1 (2011): 1-23.
- Largen, Kristin Johnston. "Next Time You Are In Washington ...." *Dialog: A Journal of Theology* Dec. (2007): 319.
- Lindsay, Peter. "Representing Redskins: The Ethics of Native American Team Names." *Journal of the Philosophy of Sport* Oct. (2008): 208+.
- Littlefeather, Sacheen. Zitiert nach: Hale, Mike. "Letting The Arrows Fly At Hollywood Stereotypes." *New York Times* (2010): 4.
- Magagnini, Steve. "Covering Indian Country: How An Outsider Gets In." *Nieman Reports* 59.3 (2005): 15-16.
- Mars, AnnMaria De. "Internet Usage By Native Americans With Disabilities Living On American Indian Reservations In The Great Plains." *Rural Special Education Quarterly* 29.2 (2010): 34-40.



- Meek, Babra. "And the Injun goes "How!": Representations of American Indian English in white public space" *Language in Society*. 35.1. (2006): 93-128.
- Miller, Autumn, and Susan Ross. "They Are Not Us: Framing Of American Indians By The Boston Globe." *Howard Journal Of Communications* 15.4 (2004): 245-259.
- Murkland, Pat. "Saving The Bighorn Sheep Songs." *News From Native California* 22.2 (2008): 19-20.
- o.A. "CNC Helps Train Natives For PBS Film Episodes." *Tribal College Journal* 20.4 (2009): 38-39.
- o.A. "Donation establishes the nation's first 24-hour Native American TV channel." *Indian Country Today Ausgabe vom 28 Juli 2010* (2010): 9.
- Petten, Cheryl. "TV Star Paves Way For Indian Actors." *Windspeaker* 22.8 (2004): 30.
- Rave, Jodi. "Challenges Native And Non-Native Journalists Confront." *Nieman Reports* 59.3 (2005): 7-9.
- Reinhardt, Akim D. "Defining The Native: Local Print Media Coverage Of The NMAI." *American Indian Quarterly* 29.3/4 (2005): 450-465.
- Roland S. Moore, et al. "Drinking Behavior And Sources Of Alcohol: Differences Between Native American And White Youths." *Journal Of Studies On Alcohol & Drugs* 72.1 (2011): 53-60.
- Silver, Adam. "Fox Puts Focus On Indian Outreach." *Television Week* 25.8 (2006): 8.
- Siva, Ernest H. "A Modern Old Journey." *News From Native California* 22.2 (2008): 17-19.
- Smith, Marcus, and Ixchell Keller. "Speaking Serrano." *News From Native California* 24.1 (2010): 4-9.
- Sturgis, Ingrid. "The online frontier." *Diverse: Issues in Higher Education*. 29.3 (2012): 16-19.
- Sussebach, Henning: "Wenn Winnetou das wüsste." *DIE ZEIT*. 12 (2012) Ausgabe vom 15. März 2012. 17-19.
- Tahmahkera, Dustin. "Custer's Last Sitcom: Decolonized Viewing Of The Sitcom's 'Indian'." *American Indian Quarterly* 32.3 (2008): 324-351.
- Tallent, Rebecca. "Leap The Native American Journalistic Divide." *Quill* 96.7 (2008): 34.
- Tallent, Rebecca/ Dingman, Rubell S.. "Cherokee Independent Press Act Of 2000." *Journal Of Communication Inquiry* 35.3 (2011): 252-274.
- Trahant, Mark. "Broadcast News: The Absence Of Native Storytellers." *Nieman Reports* 59.3 (2005): 30-31.

Umbhau, Kurt. "Mainstream Colleges Could Learn From Tribal Colleges." Tribal College Journal 21.4 (2010): 8-9.

Walker, William S.: "We Don't Live Like That Anymore." American Indian Quarterly 35.4 (2011): 479-514.

Zavalla, Nakia. "Big Times/Little Times." News From Native California 25.1 (2011): 24.

### **Websites**

<http://aptn.ca/pages/cookingwiththewolfman/> [Abruf: 17.09.2013]

<http://aptn.ca/pages/vitalitygardening/> [Abruf: 17.09.2013]

<http://bigstory.ap.org/article/national-native-american-magazine-going-digital>  
[Abruf: 09.10.2013]

<http://blogs.inlandsocal.com/iguide/2010/07/kvcr-television-wins-3-telly-a.html>  
[Abruf: 10.10.2013]

<http://ca.finance.yahoo.com/news/national-native-american-magazine-digital-worry-losing-access-194037111.html> [09.10.2013]

<http://digital.library.okstate.edu/encyclopedia/entries/C/CH022.html> [Abruf: 13.2.2014]

<http://earlyradiohistory.us/kwtrivia.htm> [Abruf: 26.11.2012]

<http://en.wikipedia.org/wiki/KVCR-DT> [Abruf: 26.11.2012]

[http://espn.go.com/nfl/story/\\_/id/9319267/members-congress-urge-washington-redskins-change-name](http://espn.go.com/nfl/story/_/id/9319267/members-congress-urge-washington-redskins-change-name) [Abruf: 23.11.2013]

<https://www.facebook.com/IndianCountryTodayMediaNetwork/info> [Abruf: 10.10.2013]

<https://www.facebook.com/pages/Red-Nation-Television-Channel/345437835471519>  
[Abruf: 09.10.2013]

<http://www.firstamericans.org/> [Abruf: 20.02.2014]

<http://fnx.org/about-us> [Abruf: 19.11.2012]

<http://fnx.org/acquisitions> [Abruf: 11.4.2013]

<http://fnx.org/article/fnx-native-television-channel-launches> [Abruf: 17.09.2013]

<http://fnx.org/channels> [Abruf: 12.2.2014]

<http://fnx.org/schedule> [Abruf: 23.08.2013]

<http://fnx.org/tags/chicago> [Abruf: 01.11.2013]

- <http://fnx.org/tags/saginaw-grant> [Abruf: 16.10.2013]
- <http://fnx.org/tags/wes-studi> [Abruf: 12.10.2013]
- <http://forcechange.com/57374/remove-andrew-jacksons-face-from-twenty-dollar-bills/>  
[23.02.2014]
- <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2011/06/13/boarding-school-apology-advanced-38085> [Abruf: 12.02.2014]
- <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2012/12/15/california-property-owner-and-tribe-dispute-uncovered-burial-ground-146334> [Abruf: 06.12.2013]
- <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2013/01/09/native-american-public-telecommunications-rebrands-itself-vision-maker-media-146826> [Abruf: 03.12.2013]
- <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2013/10/06/breaking-cycle-poverty-and-crime-indian-country-151430> [Abruf: 27.02.2014]
- <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2013/10/08/ncai-says-washington-franchise-wrong-side-history-name-change-debate-151645> [Abruf: 09.10.2013]
- <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2013/08/01/anchorage-leads-top-10-cities-highest-percentage-natives-150684> [Abruf: 23.02.2014]
- <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2013/11/05/washington-bravehearts-tmz-speculates-name-change-152078> [Abruf: 23.11.2013]
- <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/article/future-is-bright-for-fnx%3A-first-nations-experience-tv-98532> [Abruf: 12.10.2013]
- <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2012/02/20/indian-killer-andrew-jackson-deserves-top-spot-list-worst-us-presidents-98997> [Abruf: 23.02.2014]
- <http://jerrycoanimation.com/bizou.html> [Abruf: 17.09.2013]
- [http://kvcr.org/Contact\\_Us/Welcome\\_to\\_KVCR](http://kvcr.org/Contact_Us/Welcome_to_KVCR) [Abruf: 28.08.2013]
- <http://kvcr.org/Legacy> [Abruf: 26.08.2013]
- [http://kvcr.org/TV/24-HOUR\\_NATIVE\\_AMERICAN\\_TV\\_CHANNEL](http://kvcr.org/TV/24-HOUR_NATIVE_AMERICAN_TV_CHANNEL) [Abruf: 26.11.2012]
- <http://library.sdsu.edu/guides/sub2.php?id=195&pg=196> [Abruf: 26.11.2013]
- <http://lightbox.time.com/2013/05/28/why-we-look-at-aaron-huey-at-pine-ridge/?iid=lb-gal-viewagn#1> [Abruf: 24.02.2014]
- <http://miamioh.edu/about-miami/diversity/miami-tribe-relations/mascot-story/index.html>  
[Abruf: 12.07.2013]
- <http://movies.disney.com/pocahontas> [Abruf: 29.12.2013]

- <https://www.naja.com/resources/membership-information/> [Abruf: 28.02.2014]
- <http://nativenewsonline.net/> [Abruf: 28.02.2014]
- <http://news.google.com/newspapers?id=xXlzAAAAIBAJ&sjid=zu4HAAAAIBAJ&hl=de&pg=3457%2C5712656> [Abruf: 06.12.2013]
- <http://nielsen.com/de/de/insights/presseseite/2012/state-of-the-media-consumer-usage-report.html> [Abruf: 25.02.201]
- <http://ngm.nationalgeographic.com/2012/08/pine-ridge/fuller-text> [Abruf: 24.02.2014]
- <http://nmai.si.edu/explore/exhibitions/washington/> [Abruf: 27.11.2013]
- <http://nmai.si.edu/explore/film-media/festival/> [Abruf: 27.11.2013]
- <http://nmai.si.edu/visit/newyork/> [Abruf: 27.11.2013]
- [http://www.nrcprograms.org/site/PageServer?pagename=airc\\_livingconditions](http://www.nrcprograms.org/site/PageServer?pagename=airc_livingconditions) [Abruf: 27.02.2014]
- <http://onf-nfb.gc.ca/en/our-collection/?idfilm=53816> [Abruf: 17.09.2013]
- <http://pressroom.consumerreports.org/pressroom/2010/01/fiberoptic-providers-are-leading-choices-for-internet-tv-and-telephone-service.html> [28.02.2014]
- <http://pw.myersinfosys.com/kvcr/airlist/24.2/420754/detail> [Abruf: 16.09.2013]
- <http://pw.myersinfosys.com/kvcr/airlist/24.2/422250/detail> [Abruf: 17.09.2013]
- <http://rednationtv.com/> [Abruf: 10.10.2013]
- <http://savannahnow.com/stories/032800/LOCburial.shtml> [Abruf: 05.12.2013]
- <http://stateofthemedias.org/files/2012/02/3-6-2012-1-10-23-PM.png> [Abruf: 24.01.2014]
- [http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print\\_id=10588](http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print_id=10588) [Abruf: 13.09.2012]
- [http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print\\_id=10588](http://stateofthemedias.org/print-chapter/?print_id=10588) Guskin, Emily/Mitchell, Amy: Innovating News in Native Communities. In: The Pew Research Center's Project for Excellence in Journalism. The State of the News Media 2012. An Annual Report on American Journalism. o.O. [Abgerufen am 13.09.2012]
- <https://stations.fcc.gov/station-profile/kvcr-dt> [Abruf: 26.11.2012]
- <http://tribal-institute.org/> [12.02.2014]
- <http://video.wycc.org/video/2365101811/> [Abruf: 01.11.2013]
- <http://vimeo.com/21987646> [Abruf: 17.10.2013]
- <http://vimeo.com/24195674> [Abruf: 17.10.2013]

<http://vimeo.com/26690481> [Abruf: 17.10.2013]

<http://vimeo.com/37624644> [Abruf: 10.10.2013]

<http://vimeo.com/38695412> [Abruf: 12.10.2013]

<http://vimeo.com/54039325> [Abruf: 10.10.2013]

<http://vimeo.com/58908221> [Abruf: 11.04.2013]

<http://vimeo.com/58908222> [Abruf: 13.10.2013]

<http://vimeo.com/62145623> [Abruf: 10.10.2013]

<http://vimeo.com/69201137> [Abruf: 11.10.2013]

<http://vimeo.com/81721616> [Abruf: 27.02.2014]

<http://vimeo.com/fnxtv> [Abruf: 10.10.2013]

<http://visionmakermedia.org/files/mediakit.pdf> [Abruf: 03.12.2013]

<http://waposbay.com/blog/> [Abruf: 29.12.2013]

<http://waposbay.com/blog/tag/andrea-menard/page/2/> [Abruf: 29.12.2013]

[http://www.aaronhuey.com/#/national-geographic-magazine---pine-ridge/Press\\_NG\\_cover](http://www.aaronhuey.com/#/national-geographic-magazine---pine-ridge/Press_NG_cover)  
[Abruf: 24.02.2014]

[http://www.academia.edu/1114913/Interstitials\\_How\\_the\\_Bits\\_in\\_Between\\_Define\\_the\\_Programmes](http://www.academia.edu/1114913/Interstitials_How_the_Bits_in_Between_Define_the_Programmes) [Abruf: 16.10.2013]

<http://www.americanindianmagazine.org/about-us> [Abruf: 27.11.2013]

<http://www.apache8.com/> [Abruf 16.09.2013]

<http://www.aptn.ca/groups/oid,251066> [Abruf 17.09.2013]

<http://www.aptn.ca/list.php> [Abruf: 16.09.2013]

<http://www.aptn.ca/series/id,26259505> [Abruf: 17.09.2013]

<http://www.aptn.ca/series/id,39353388> [Abruf: 17.09.2013]

<http://www.aptn.ca/series/id,63387439> [Abruf: 17.09.2013]

<http://www.bia.gov/WhoWeAre/BIA/OIS/TribalGovernmentServices/TribalDirectory/>  
[Abruf: 01.08.2013]

<http://www.buffalopost.net/?tag=people-of-the-pines> [Abruf: 26.11.2012]

- <http://www.businessweek.com/ap/2013-07-14/national-native-american-magazine-going-digital> [Abruf: 09.10.2013]
- <http://www.canada.com/reginaleaderpost/features/takingcentrestage/news/story.html?id=c5de0a09-665f-46e5-af06-e521fa7b3ffa&k=89992> [Abruf: 17.09.2013]
- <http://www.cashingintv.com/about.html> [Abruf: 17.09.2013]
- <http://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/mm5734a3.htm> [Abruf: 24.02.2014]
- <http://www.cpb.org/aboutpb/faq/cpbpbsnpr.html> [Abruf: 03.12.2013]
- <http://www.cr.nps.gov/nagpra/> [Abruf: 09.10.2013]
- <http://www.debate.org/debates/Andrew-Jackson-should-be-removed-from-the-20-Dollar-Bill/1/> [Abruf: 23.02.2014]
- [http://www.democracynow.org/2004/8/10/bush\\_on\\_native\\_american\\_issues\\_tribal](http://www.democracynow.org/2004/8/10/bush_on_native_american_issues_tribal) [Abruf: 27.11.2013]
- [http://www.directv.com/DTVAPP/content/about\\_us/our\\_company?lpos=footer](http://www.directv.com/DTVAPP/content/about_us/our_company?lpos=footer) [Abruf: 26.11.2012]
- <http://www.diversitycentral.com/> [Abruf: 26.02.2014]
- <http://www.fnx.org/blog/fnx-now-heading-north> [Abruf: 10.10.2013]
- <http://www.fnx.org/blog/fnx-now-road-day-1> [Abruf: 10.10.2013]
- <http://www.forcefour.com/productions/catalogue/art-zone/> [Abruf: 22.12.2013]
- <http://www.geo.de/GEOlino/mensch/pocahontas-die-abenteuer-einer-ungewoehnlichen-prinzessin-73645.html> [29.12.2013]
- <http://www.hardrockhotels.com/press.aspx> [Abruf: 09.09.2013]
- [http://www.huffingtonpost.com/tim-giago/a-tiny-native-american-ne\\_b\\_627029.html](http://www.huffingtonpost.com/tim-giago/a-tiny-native-american-ne_b_627029.html) [Abruf: 09.10.2013]
- [http://www.huffingtonpost.com/tim-giago/a-tiny-native-american-ne\\_b\\_627029.html](http://www.huffingtonpost.com/tim-giago/a-tiny-native-american-ne_b_627029.html) [Abruf: 09.10.2013]
- <http://www.imdb.com/title/tt0847584/> [Abruf: 13.01.2014]
- <http://www.imdb.com/title/tt1393004/> [Abruf: 17.09.2013]
- <http://www.indianaffairs.gov/cs/groups/public/documents/text/idc006989.pdf> [Abruf: 14.2.2014]
- <http://www.karmafilm.ca/wapos-bay/> [Abruf: 29.12.2013]

- <http://www.law.asu.edu/library/RossBlakleyLawLibrary/ResearchNow/IndianLawPortal/IndianLawTimeline.aspx> [Abruf: 12.2.2014]
- <http://www.livestream.com/indiancountrytv> [28.02.2014]
- <http://www.mashantucket.com/tribalhistory.aspx> [Abruf: 16.01.2014]
- <http://www.mediensprache.net/de/werbesprache/internet/formen/interstitials.aspx> [Abruf: 16.10.2013]
- <http://www.moosetv.ca/prodnotes02.html> [Abruf: 17.09.2013]
- <http://www.morganhowardproductions.com/about/northwest-indian-news/> [Abruf: 13.01.2014]
- <http://www.namac.org/member-directory/vision-maker-media-napt> [Abruf: 03.12.2013]
- <http://www.nativecry.org/> [Abruf: 11.4.2013]
- [http://www.nativecry.org/category/blogs/mental\\_health/](http://www.nativecry.org/category/blogs/mental_health/) [Abruf: 24.02.2014]
- <http://www.nativenewsnetwork.com/first-nations-experience-fnx-tv-now-available-in-windy-city.html> [Abruf: 07.01.2014]
- <http://www.nativetelecom.org/about-us> [Abruf: 03.12.2013]
- <http://www.nativetelecom.org/films/good-meat> [Abruf: 09.12.2013]
- <http://www.navajotimes.com/corporate/index.php#.UIW2UFNdI4g> [Abruf: 09.10.2013]
- [http://www.nbcnews.com/id/13302402/ns/us\\_news-life/t/red-nation-web-tv-launches-glitches/#.UIXM7INdI4g](http://www.nbcnews.com/id/13302402/ns/us_news-life/t/red-nation-web-tv-launches-glitches/#.UIXM7INdI4g) [Abruf: 10.10.2013]
- <http://www.nielsen.com/de/de/insights/presseseite/2011/NielsenPressemeldung-US-Digital-Households.html> [25.02.2014]
- <http://www.nimh.nih.gov/health/publications/suicide-in-america/index.shtml#pub6> [Abruf: 24.02.2014]
- <http://www.nwin.tv/NWIN-Links.html> [Abruf: 13.01.2014]
- <http://www.nwin.tv/NWIN-Welcome.html> [Abruf: 13.01.2014]
- [http://www.nytimes.com/2013/10/06/sports/football/obama-enters-the-debate-on-the-redskins-name.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2013/10/06/sports/football/obama-enters-the-debate-on-the-redskins-name.html?_r=0) [Abruf: 23.11.2013]
- <http://www.oneidaindiannation.com/pressroom/morenews/Indian-Country-Today-Media-Network-Unveils-Magazine-Website-114132934.html> [Abruf: 10.10.2013]
- <http://www.pbslearningmedia.org/> [28.02.2014]
- <http://www.pbs.org/producers/guidelines/introduction.html#f> [Abruf: 03.12.2013]

- <http://www.pbs.org/wgbh/aia/part4/4p2959.html> [Abruf: 23.02.2014]
- <http://www.pe.com/local-news/san-bernardino-county/san-bernardino-county-headlines-index/20120608-san-bernardino-fnx-tv-network-expands-leadership-team.ece>  
[Abruf 26.11.2012]
- <http://www.pe.com/local-news/san-bernardino-county/san-bernardino-county-headlines-index/20120608-san-bernardino-fnx-tv-network-expands-leadership-team.ece>  
[Abruf: 26.11.2012]
- <http://www.pe.com/local-news/san-bernardino-county/san-bernardino-county-headlines-index/20130604-san-bernardino-cal-state-to-teach-serrano-language.ece>  
[Abruf: 26.11.2013]
- <http://www.peopleofthepines.org/> [Abruf: 16.09.2013]
- <http://www.peopleofthepines.org/> [Abruf: 26.11.2012]
- <http://www.prnewswire.com/news-releases/indian-country-today-media-network-to-launch-january-14-2011-113009119.html> [Abruf: 09.10.2013]
- <http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture.php.html> [Abruf: 26.11.2013]
- [http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture\\_cnad.php.html](http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture_cnad.php.html) [Abruf: 27.05.2012]
- [http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture\\_history.php.html](http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture_history.php.html) [14.2.2014]
- [http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture\\_history.php.html](http://www.sanmanuel-nsn.gov/culture_history.php.html) [Abruf: 14.2.2014]
- <http://www.sanmanuel-nsn.gov/economic.php.html> [Abruf: 26.11.2013]
- <http://www.sanmanuel-nsn.gov/education.php.html> [Abruf: 26.11.2013]
- <http://www.sanmanuel-nsn.gov/otherventures.php.html> [Abruf: 26.11.2013]
- [http://www.sanmanuel-nsn.gov/press\\_releases/2010-04/2010.3.21POP3PressRelease.pdf](http://www.sanmanuel-nsn.gov/press_releases/2010-04/2010.3.21POP3PressRelease.pdf)  
[Abruf: 10.10.2013]
- [http://www.sanmanuel-nsn.gov/press\\_releases/2010-04/2010.3.29ForgingHopePressRelease.pdf](http://www.sanmanuel-nsn.gov/press_releases/2010-04/2010.3.29ForgingHopePressRelease.pdf) [Abruf: 19.11.2012]
- [http://www.sanmanuel-nsn.gov/press\\_releases/2010-06/KVCRNATIVECHANNELRELEASE\\_R1.pdf](http://www.sanmanuel-nsn.gov/press_releases/2010-06/KVCRNATIVECHANNELRELEASE_R1.pdf) [Abruf: 10.10.2013]
- [http://www.sanmanuel-nsn.gov/press\\_releases/2011-09/FNX%20TV%20launches%20%282%29.pdf](http://www.sanmanuel-nsn.gov/press_releases/2011-09/FNX%20TV%20launches%20%282%29.pdf) [Abruf: 10.10.2013]
- [http://www.sanmanuel-nsn.gov/press\\_releases/2011-09/FNX%20TV%20launches%20%282%29.pdf](http://www.sanmanuel-nsn.gov/press_releases/2011-09/FNX%20TV%20launches%20%282%29.pdf) [Abruf: 26.11.2013]



- [http://www.sanmanuel-nsn.gov/press\\_releases/2012-05/Final%20FNX%20TV%20announces%20Verizon%20Ch%20471.pdf](http://www.sanmanuel-nsn.gov/press_releases/2012-05/Final%20FNX%20TV%20announces%20Verizon%20Ch%20471.pdf)  
[Abruf: 09.10.2013]
- <http://www.semtribe.com/History/> [Abruf 09.09.2013]
- [http://www.slate.com/blogs/behold/2014/02/20/aaron\\_huey\\_photographs\\_the\\_pine\\_ridge\\_reservation\\_in\\_south\\_dakota\\_in\\_his.html](http://www.slate.com/blogs/behold/2014/02/20/aaron_huey_photographs_the_pine_ridge_reservation_in_south_dakota_in_his.html) [Abruf: 24.02.2014]
- <http://www.snagfilms.com/> [Abruf 28.02.2014]
- [http://www.ted.com/talks/aaron\\_huey.html](http://www.ted.com/talks/aaron_huey.html) [Abruf: 24.02.2014]
- <http://www.telefilm.ca/en/catalogues/production/creative-native-v> [Abruf: 16.09.2013]
- <http://www.telefilm.ca/en/catalogues/production/wakanheja-aboriginal-children-s-show-ii>  
[Abruf: 17.09.2013]
- <http://www.telefilm.ca/en/catalogues/television/youth/2001> [Abruf: 17.09.2013]
- <http://www.telefilm.ca/en/catalogues/television/youth/2003> [Abruf: 17.09.2013]
- <http://www.telefilm.ca/en/catalogues/television/youth/2004> [Abruf: 17.09.2013]
- <http://www.thesharingcircle.com/> [Abruf: 13.09.2013]
- <http://www.tribal-institute.org/index.htm> [Abruf: 12.02.2014]
- <http://www.tribal-institute.org/lists/pl280.htm> [Abruf: 12.02.2014]
- <http://www.tribal-institute.org/lists/pl280.htm> [Abruf: 12.02.2014]
- <http://www.tulalipnews.com/wp/northwest-indian-news/> [Abruf: 13.01.2014]
- <http://www.tulalipnews.com/wp/northwest-indian-news/> [Abruf: 13.01.2014]
- <http://www.ushistory.org/declaration/document/> [Abruf: 16.07.2013]
- <http://www.verizon.com/home/fios/> [Abruf: 28.02.2014]
- [http://www.victor-rocha.com/press\\_release/KVCR-TV%20And%20San%20Manuel%20To%20Debut%20Documentary%2003252010.htm](http://www.victor-rocha.com/press_release/KVCR-TV%20And%20San%20Manuel%20To%20Debut%20Documentary%2003252010.htm) [Abruf: 26.11.2012]
- [http://www.victor-rocha.com/press\\_release/KVCR-TV%20And%20San%20Manuel%20To%20Debut%20Documentary%2003252010.htm](http://www.victor-rocha.com/press_release/KVCR-TV%20And%20San%20Manuel%20To%20Debut%20Documentary%2003252010.htm) [Abruf: 26.11.2012]
- <http://www.visionmakermedia.org/films/weaving-worlds> [Abruf: 13.01.2014]
- <http://www.wdse.org/shows/native/bios> [Abruf: 13.01.2014]
- <http://www.witbn.org/index.php/newsletter/witbn-update/item/137-witbn-welcomes-three-new-members>

- <http://www.witbn.org/index.php/project> [Abruf: 12.10.2013]
- <http://www.worldcasinodirectory.com/de/nordamerika> [Abruf: 29.08.2013]
- <http://www.youtube.com/user/FNXNetwork> [Abruf: 13.01.2014]
- <http://www.youtube.com/user/FNXNetwork/videos> [Abruf: 13.01.2014]
- <https://www.youtube.com/watch?v=hzositJHx4o> [Abruf: 10.10.2013]
- [http://www.youtube.com/watch?v=\\_KkdND6V1HA](http://www.youtube.com/watch?v=_KkdND6V1HA) [Abruf: 01.11.2013]
- <http://www.youtube.com/watch?v=2QUacU0I4yU> [18.12.2013]
- <http://www.youtube.com/watch?v=hzositJHx4o&list=UUqoSe2jgnQeiA5slRunLHXA>  
[Abruf: 11.10.2013]
- <http://www.youtube.com/watch?v=NqlobpOJRy4> [Abruf: 17.10.2013]
- [http://www.youtube.com/watch?v=qizAzMsJ\\_\\_8](http://www.youtube.com/watch?v=qizAzMsJ__8) [Abruf: 09.12.2013]
- [http://www-tc.pbs.org/producing/media/producing/cms\\_page\\_media/1/  
Underwriting%201.2011\\_1.pdf](http://www-tc.pbs.org/producing/media/producing/cms_page_media/1/Underwriting%201.2011_1.pdf) [Abruf: 03.12.2013]

## **Glossar: A bis Z der American Indians**

Um Vorgänge in der schwierigen Thematik zwischen American Indians und der US-amerikanischen Regierung zu verstehen werden im Folgenden einige dieser Termini und rechtlichen Bestimmungen aufgegriffen und für einen besseren Überblick kurz erläutert.<sup>691</sup>

### ***American Indian Movement (AIM)***

Ursprünglich wurde das American Indian Movement (AIM) als Nachbarschaftsinitiative gegen Polizeischikanen gegründet. Einer der bekanntesten Vertreter des AIM ist Russel Means, ein Oglala-Lakota aus dem Pine-Ridge Reservat. Er war federführend bei vielen Protest-Besetzungen US-amerikanischer Denkmäler und verharnte 1973 zusammen mit anderen 73 Tage lang der Staatsmacht trotzend in Wounded Knee. Ähnlich wie dem *National Congress of American Indians* ging es dem AIM hauptsächlich darum die Souveränität der indianischen Stämme durchzusetzen.<sup>692</sup>

### ***American Indians und Blood Quantum***

In den USA können die einzelnen Regierungen (tribal, state federal) bestimmen, wer laut ihren Gesetzen ein American Indian ist. Unterschiedliche Maßgaben führen dabei zu verschiedenen Auffassungen, was auch zu Problemen führen kann. Der US-Kongress hat im Laufe der Zeit für American Indians bestimmte unterstützende Programme erschaffen und dabei verschiedene Definitionen des Begriffs „Indian“ genutzt. Manche von diesen Programmen setzten voraus, dass ein American Indian bei einem bestimmten (anerkannten) Stamm als Mitglied eingetragen (*enrolled*) ist, andere, wie viel Prozent indianisches Blut (*Blood Quantum*) eine Person hat. Auch indianische Stämme nutzen das System des Blood Quantum, jedoch mit unterschiedlichen prozentualen Anteilen. Alaskan Natives gehören rein rechtlich gesehen auch zu den American Indians und werden in die Gruppen Aleute und Inuit aufgegliedert. Alle in den USA geborenen American Indians besitzen vom Gesetz her seit 1924 unmittelbar die US-amerikanische Staatsbürgerschaft. Ob sie diese annehmen, bleibt ihnen überlassen.<sup>693</sup>

---

<sup>691</sup> Für eine Zeitleiste der wichtigsten Gesetze für American Indians siehe:

<http://www.law.asu.edu/library/RossBlakleyLawLibrary/ResearchNow/IndianLawPortal/IndianLawTimeline.aspx> [Abruf: 12.2.2014] Detailreiche Darstellung siehe: <http://www.tribal-institute.org/index.htm> [Abruf: 12.2.2014] Ein ausgiebiges Glossar gibt Donald Fixico: Fixico, Donald: *Daily Life of Native Americans in the Twentieth Century*. Westport: Greenwood Press. 2006. S. 229ff.

<sup>692</sup> Vgl.: Perdue, Theda/ Green, Michael D.: *Die Indianer Nordamerikas*. New York: Oxford University Press. 2010. S. 147

<sup>693</sup> Siehe detailliert: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 17ff. und S. 91

### ***Assimilation***

Im späten 19. Jahrhundert entschied die US-amerikanische Politik, dass die Anpassung (Assimilation) der American Indians zu langsam von statten ginge und zwang viele in Reservaten lebende Familien ihre Kinder in Internate (Boarding Schools) zu senden. Dort sollten sie lernen wie ‚Weiße‘ zu leben, um später in die herrschende Gesellschaft integriert zu werden. Da das Namenssystem der Indianer ein Problem für die Lehrer an den Schulen darstellte, wurden ihnen neue Namen gegeben. Darüber hinaus wurden sie wie weiße Kinder gekleidet und lernten Englisch. In den folgenden Jahrzehnten wurden so viele Indianer von ihrem Heimat-Reservaten ‚entfremdet‘. Allein zwischen 1940 und 1960 übersiedelten mehr als 122.000 Indianer mit Unterstützung des BIA in Städte. Die indianische Gesamtbevölkerung belief sich zu diesem Zeitpunkt auf etwa 345.000 Personen.<sup>694</sup>

### ***Boarding Schools***

[siehe auch Assimilation] In der Arbeit der landesweiten Missionen verschiedener Glaubensrichtungen hatten Kinder und damit das Schulsystem eine zentrale Bedeutung bei der sukzessiven Integration von American Indians in die ‚weiße‘ Gesellschaft. Sie glaubten, dass die Indianer die ‚Zivilisation‘ erlernen konnten und schickten die Kinder in so genannte *Boarding Schools*. In diesen Internaten, oft mehrere hundert Kilometer von ihren Familien entfernt, erlernten die Kinder genderspezifische Tätigkeiten und eine ‚weiße‘ Lebensweise. In den 1890er Jahren wurden die Internate säkularisiert und nach dem Vorbild der *Carlisle Indian School* in Pennsylvania ausgebaut bis schließlich im Jahr 1901 mehr als 100 Internate existierten. Der Höhepunkt der Boarding Schools wurde in den 1970er Jahren erreicht, als etwa 60.000 indianische Kinder in solchen Internaten eingeschrieben waren. Erst in den 1980er und 1990er Jahren wurden die meisten dieser Schulen geschlossen. Auch in Kanada existierten ähnliche Schulen unter dem Namen *Indian Residential Schools*.<sup>695</sup>

### ***Bureau of Indian Affairs (BIA)***

Die erste Institution, die der US-Kongress für die Verwaltung von indianischen Angelegenheiten gründete, war im Jahr 1824 das *Bureau of Indian Affairs* (BIA). Etwas

---

<sup>694</sup> Siehe ausführlich: Perdue, Theda/ Green, Michael D.: Die Indianer Nordamerikas. New York: Oxford University Press. 2010. S. 115-132, 138 und 140f.

<sup>695</sup> Vgl. Perdue, Theda/ Green, Michael D.: Die Indianer Nordamerikas. New York: Oxford University Press. 2010. S. 77 und 117-119 und <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2011/06/13/boarding-school-apology-advanced-38085> [Abruf: 12.2.2014]

später, 1849, wurde diese Einheit unter die Schirmherrschaft des *Department of the Interior* (DOI) gestellt, wozu es auch heute noch gehört. Der *Assistant Secretary of the Interior* ist die höchste Position, die alle indianischen Angelegenheiten überwacht. Neben dem BIA ist das *Bureau of Indian Education* sehr einflussreich. Insgesamt arbeiten im BIA etwa zehntausend Angestellte, von denen etwa 85 Prozent American Indians sind.<sup>696</sup>

### ***California vs. Cabazon Band of Mission Indians [1987]***

In Kalifornien betrieben in den 1980er Jahren einige ärmere Stämme Bingohallen. 1987 berief sich der in Kalifornien angesiedelte Stamm der *Cabazon Band of Mission Indians* auf das durch den Fall *Seminole Tribe of Florida vs. Butterworth* zugesprochene Recht der Selbstbestimmung der Stämme um Glücksspiel zu betreiben und damit wirtschaftliche Entwicklungen zu fördern. Bei dieser Entscheidung handelte es sich jedoch zusätzlich zu Bingo um Glücksspiel der Klasse III (Poker). Die Entscheidung *California vs. Cabazon Band of Mission Indians* ebnete den Weg für die Schaffung von Casinos in Reservaten und den Erlass des *Indian Gaming Regulatory Act* im Jahr 1988.

### ***Cherokee Phoenix***

Der Cherokee Phoenix gilt als das erste Periodikum in Indian Country. Seine Gründung wurde von der Ratsversammlung der Cherokee beschlossen und Elias Boudinot zum Chefredakteur der zweisprachigen Zeitung ernannt. Die erste Ausgabe erschien am 21. Februar 1828 in New Echota im heutigen Georgia. Aufgrund rechtlicher Regulierungen und finanzieller Engpässe wurde der Cherokee Phoenix im Mai 1834 eingestellt.<sup>697</sup>

### ***Dawes Act / General Allotment Act [1887]***

1880 begann der US-Kongress die Aufteilung der Reservatsgebiete zu diskutieren. Dazu wurden für die einzelnen Stämme Landverteilungsgesetze erlassen. Drei Vierteln aller Stämme wurde ab 1887 durch den General Allotment Act, auch Dawes Act genannt, pro Haushaltsvorstand eine gewisse Landparzelle (ca. 65 Hektar) zugewiesen. Ausgenommen davon waren isoliert lebende Stämme wie die Sioux, die Seneca und Stämme im östlichen Oklahoma. Diese Länder sollten 25 Jahre lang treuhänderisch von den Vereinigten Staaten verwaltet werden. „Überschüssiges“ Stammesland wurde an non-Indians verkauft. Durch (oftmals erzwungenen) Verkauf von Landparzellen befanden sich 1934, als der Dawes Act

---

<sup>696</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 62

<sup>697</sup> Vgl.: Perdue, Theda/ Green, Michael D.: *Die Indianer Nordamerikas*. New York: Oxford University Press. 2010. S. 165 und <http://digital.library.okstate.edu/encyclopedia/entries/C/CH022.html> [Abruf: 13.2.2014]

zurückgezogen wurde, nur noch 19 Millionen Hektar von ehemals 56 Millionen Hektar Indian Country im Besitz von American Indians.<sup>698</sup>

### ***Indian Child Welfare Act***

Im November 1978 wurde vom US-Kongress der *Indian Child Welfare Act* verabschiedet, nach dem indianische Kinder dem System der Boarding Schools entzogen werden sollten. Ein Hauptteil des Beschlusses bestand darin, dass die kulturelle Herkunft von (Waisen-) Kindern gewahrt werden solle.<sup>699</sup>

### ***Indian Country und Reserve***

Zwischen 1855 und 1919 existierte die gängige Praxis, dass US-amerikanische Präsidenten neue Reserven gründen konnten, ohne dass der Kongress zustimmen musste. Im Zuge des *General Allotment Acts* von 1887 wurden Stammesmitgliedern Landparzellen zugeordnet und ihnen erlaubt dieses auch an non-Indians zu verkaufen. Dadurch gingen aufgrund von Geldnöten immer größere Gebiete von Indian Country verloren. Im Jahr 1934 wurde dieser Beschluss schließlich zurückgezogen.<sup>700</sup>

### ***Indian Gaming Regulatory Act [1988]***

Nach der Entscheidung von *California vs. Cabazon Band of Mission Indians* erließ der US-Kongress den Indian Gaming Regulatory Act (IGRA) mit dreierlei Zielen: die wirtschaftliche Förderung und Entwicklung der indianischen Stämme, Schutz der Stämme vor organisiertem Verbrechen sowie das Mitspracherecht der jeweiligen Bundesstaaten bei der Errichtung und dem Betreiben von Kasinos in Reservaten.<sup>701</sup>

### ***Indian Removal Act [1830]***

Mit der Wahl Andrew Jacksons im Jahr 1828 zum US-Präsidenten änderte sich die Politik gegenüber der American Indians drastisch. Der US-Kongress verabschiedete 1830 den Indian Removal Act, der 500.000 US-Dollar bereitstellte und Jackson dazu ermächtigte das Schicksal des verbliebenen Indian Country im Osten der USA zu beschließen. Jackson ließ Verhandlungen mit den auf dem Bundesgebiet lebenden Stämmen und Völkern führen, die einen Tausch ihrer Ländereien gegen Gebiete im Indianer-Territorium (*Indian Territory*) zum

---

<sup>698</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 129-131

<sup>699</sup> Vgl.: Fixico, Donald: Daily Life of Native Americans in the Twentieth Century. Westport: Greenwood Press. 2006. S. 86

<sup>700</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 62-63

<sup>701</sup> Vgl.: Perdue, Theda/ Green, Michael D.: Die Indianer Nordamerikas. New York: Oxford University Press. 2010. S. 154-155

Ziel haben sollten. Dieses Gebiet war im Rahmen des Louisiana Purchase erworben worden und zu diesem Zeitpunkt noch nicht Teil des föderalen Systems der Vereinigten Staaten. Später wurde hier der Bundesstaat Oklahoma gegründet. Die meisten der vom Indian Removal Act betroffenen Stämme wehrten sich gegen die Verhandlungen. Die verheerendsten Folgen waren der Zweite Seminolenkrieg der etwa 1600 US-amerikanische Soldaten das Leben kostete und der *Trail of Tears* bei dem mehrere Tausend Cherokee während der Umsiedlung ins Indianer-Territorium starben.<sup>702</sup>

### ***Indian Reorganization Act [1934]***

Als in den 1930er Jahren klar wurde, dass nach dem Dawes Act und der erzwungenen Assimilation nicht alle American Indians in die ‚weiße‘ Gesellschaft eingegliedert werden konnten, wurde im Auftrag des Brookings Institute der so genannte Meriam Report erstellt. Dabei handelte es sich um eine 1928 veröffentlichte Studie, die radikal die Armut, zerstörende Epidemien, die schlechte Nahrungsmittelversorgung und das mangelnde Schulwesen in den Reservaten proklamierte. Präsident Franklin D. Roosevelt beauftragte daraufhin John Collier als *Commissioner of Indian Affairs*. Auf sein Drängen hin wurde 1934 der Indian Reorganization Act erlassen (IRA oder Wheeler-Howard Act). Zum ersten Mal hatte ein Regelwerk nicht zum Ziel hatte in den Angelegenheiten der American Indians drastisch zu intervenieren, sondern das Leben und die Kultur der Stämme zu rehabilitieren und die Neuerschaffung von Stammesregierungen zu unterstützen. Kernpunkte des Acts waren weiterhin die Abschaffung des Dawes Act und somit der Landzuteilung und die Verlängerung der treuhänderischen Einschränkungen hinsichtlich der Verwaltung von Landparzellen, sowie die Wiederherstellung von Reservatsgebieten durch Landzukauf. Im Zuge des IRA wurde schließlich auch das Amt für Indianische Angelegenheiten (OIA) ausgebaut und später mit dem Bureau of Indian Affairs (BIA) zusammengeführt.<sup>703</sup>

### ***Missionen***

Während im Westen vor allem katholische Missionen durch die Spanier gegründet wurden, versuchten im Osten und mittleren Westen der USA Religionsgemeinschaften wie Quäker,

---

<sup>702</sup> Vgl.: Perdue, Theda/ Green, Michael D.: Die Indianer Nordamerikas. New York: Oxford University Press. 2010. S. 85-86

<sup>703</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 10 und Perdue, Theda/ Green, Michael D.: Die Indianer Nordamerikas. New York: Oxford University Press. 2010. S. 134-138

die Herrnhuter Brüdergemeine oder die Presbyterianer American Indians zu ihrem Glauben zu bekehren und zu ‚zivilisieren‘.<sup>704</sup>

***National Congress of American Indians (NCAI)***<sup>705</sup>

Der National Congress of American Indians wurde im Jahr 1944 von D’Arcy McNickle, einem Flathead Indianer, der für das BIA arbeitete, gegründet. Diese stammesübergreifende Organisation hatte sich zum Ziel gesetzt die Souveränität der indianischen Stämme in den USA zu fördern und voranzutreiben. Dabei spielten vor allem Lobbyarbeit im US-Kongress, sowie Veröffentlichungen und Veranstaltungen eine große Rolle in der Bekämpfung der Terminationspolitik.<sup>706</sup>

***Seminole Tribe of Florida vs. Butterworth [1982]***

In den 1970er Jahren betrieben viele indianische Stämme Tabakläden (*Smoke Shops*) in ihren Reservaten. In Florida gingen die Seminolen schließlich von Tabakläden zu Bingohallen über und eröffneten 1979 in Fort Lauderdale eine Bingohalle mit einem Höchstgewinn von 100.000 US-Dollar, staatlich erlaubt waren 100 US-Dollar. Der Stamm argumentierte, dass er durch die Stammessouveränität nicht den Gesetzesbestimmungen Floridas unterliege. 1982 gab der Oberste Gerichtshof der Vereinigten Staaten im Prozess *Seminole Tribe of Florida vs. Butterworth* den Seminolen recht und beschloss, dass die Stammessouveränität die gesetzlichen Bestimmungen von Bundesstaaten in Reservaten ausschliesse.<sup>707</sup>

***Public Law 280 [1953]***

Public Law 280 (P.L. 280), verabschiedet im Jahr 1953, räumte den Bundesstaaten Kalifornien, Minnesota, Nebraska, Oregon und Wisconsin das Recht ein ihre Zivil- und Strafgerichtsbarkeit (*federal law enforcement*) auf Reservate auszudehnen. Alaska wurde im Jahr 1958 zu dieser Gruppe hinzugefügt. Die anderen 44 Staaten können auf Wunsch hin diese Rechtssprechung ebenfalls erlangen. Durch P.L. 280 entstand ein kompliziertes Gefüge, in dem lokale und stammeszugehörige Polizei, sowie das BIA und das FBI Gesetze der Stämme, Bundesstaaten und Bundesregierung durchsetzen. Im Bezug auf Glücksspiel dürfen nach P.L. 280 Bundesstaaten keine Steuern in Reservaten erheben oder Kasinos regulieren.

---

<sup>704</sup> Vgl.: Perdue, Theda/ Green, Michael D.: Die Indianer Nordamerikas. New York: Oxford University Press. 2010. S. 75-76.

<sup>705</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 62-64

<sup>706</sup> Vgl.: Perdue, Theda/ Green, Michael D.: Die Indianer Nordamerikas. New York: Oxford University Press. 2010. S. 145

<sup>707</sup> Vgl.: Perdue, Theda/ Green, Michael D.: Die Indianer Nordamerikas. New York: Oxford University Press. 2010. S. 154



Zivilrechtliche Strafsachen gegen einzelne American Indians dürfen jedoch von Einzelstaatgerichten verhandelt werden.<sup>708</sup>

### ***Taxation (Steuerwesen)***

Das System der Steuern (Taxation), die American Indians zahlen müssen ist komplex, da diese bundesstaatlich, einzelstaatlich und von den Stämmen selbst eingehoben werden könnten (federal, state und tribal). Allgemein gilt jedoch, dass in Reservaten lebende American Indians zwar bundesstaatliche Steuern zahlen, von den meisten einzelstaatlichen Steuern jedoch ausgenommen sind. Darüber hinaus hat jeder Stamm das Recht eigene Steuern zu erheben.<sup>709</sup>

### ***Terminationspolitik***

Obwohl durch den Indian Reorganization Act (IRA) die Souveränität der indianischen Stämme erstmals gefördert wurde, hielt diese Einstellung nicht lange an. Die Hoover Commission entschied Ende der 1940er Jahre, dass eine Eingliederung der American Indians in die ‚weiße‘ Gesellschaft notwendig sei. Dwight D. Eisenhower entschied 1953 als neuer Präsident, Einsparungen der Kosten des IRA durchzusetzen und Stämme zu „terminieren“, also abzuschaffen, in dem treuhänderische Verpflichtungen aufgegeben wurden. Allein zwischen 1953 und 1968 wurden so 109 Stämme terminiert. Auf Drängen des NCAI und anderen Organisationen hin wurde die Terminationspolitik durch die Erlassung des *Self-Determination and Education Assistance Act* im Jahr 1975 abgelöst. Zwischen 1973 und 1990 wurde weiterhin neun während der Termination aufgelösten Stämmen die voll Wiederanerkennung gewährt. Etlichen anderen jedoch nicht. Der Self-Determination Act beinhaltete ein neues Vertragssystem, das auch von den American Indians als nützlich empfunden wurde. Es macht das BIA zu einem Treuhänder, der spezifische Dienste, vor allem in den Bereichen Schul- und Bauwesen, Bewirtschaftung von Ressourcen, aber auch den Ausbau der Infrastruktur verwaltet.<sup>710</sup>

---

<sup>708</sup> Vgl.: Goldberg, Carole: Public Law 280 and the Problem of ‘Lawlessness’ in California Indian Country. S. 197-226 In: Johnson, Troy R.: Contemporary Native American Political Issues. Walnut Creek: Sage Publications. 1999. S. 202-203 und Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 112ff. und Perdue, Theda/ Green, Michael D.: Die Indianer Nordamerikas. New York: Oxford University Press. 2010. S. 141 Siehe auch: <http://www.tribal-institute.org/lists/pl280.htm> [Abruf: 12.2.2014]

<sup>709</sup> Detailliert in die einzelnen Steuerbereiche aufgegliedert siehe: Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 165-183

<sup>710</sup> Vgl.: Fixico, Donald: Daily Life of Native Americans in the Twentieth Century. Westport: Greenwood Press. 2006. S. 85-86, Pevar, Stephen L: The Rights of Indians and Tribes. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 11-12, 67 ff. und 118 sowie Perdue, Theda/ Green, Michael D.: Die Indianer Nordamerikas. New York: Oxford University Press. 2010. S. 145 und 147

### ***Treaties***

Laut des Obersten Gerichtshofes der Vereinigten Staaten ist ein Treaty ein Vertrag zwischen den USA und einem indianischen Stamm eine Abmachung zwischen zwei unabhängigen Nationen. Seit im 17. Jahrhundert die weißen Siedler begannen den Nordamerikanischen Kontinent zu besiedeln, wurden die indianischen Stämme als souveräne Nationen angesehen, sodass Treaties mit ihnen geschlossen wurden, um Landparzellen zu verwalten. Die Stämme wurden dabei laut Pevar „as distinct, independent political communities, retaining their original natural rights“ angesehen, also als fähig solche Vereinbarungen einzugehen. Ein Treaty hat höhere Kraft als eine einzelstaatliche Konstitution (*State Consitution*) und somit den Gesetzen der einzelnen Bundesstaaten. Er kann vom Präsidenten der USA mit einer zweidrittel Mehrheit des Senats eingegangen werden.<sup>711</sup> Oft wird jedoch kritisiert, dass diese Treaties nicht Recht an American Indians vergeben, sondern ihnen wegnehmen.<sup>712</sup>

### ***US-Präsidenten und American Indians***<sup>713</sup>

US-amerikanische Präsidenten haben seit jeher einen großen Einfluss auf das Geschehen in Indian Country. Zwischen 1855 und 1919 wurden etwa auf Befehl der jeweiligen Präsidenten große Landparzellen als Reservate proklamiert oder wieder aufgelöst. Danach beschloss der Congress sich selbst die Macht zu geben diese Aufgabe zu übernehmen.<sup>714</sup> Als einer den American Indians wohlwollend gestimmter Präsident wird Richard Nixon angesehen, der die Prinzipien der „Self-Determination“<sup>715</sup> unterstützte und das Bureau of Indian Affairs reformierte.<sup>716</sup> Weiterhin gilt Barack Obama als ein den American Indians gegenüber gut fairer Präsident, der sich als erster Präsident zu einer Konferenz mit Stammesvertretern traf. Das *Indian Country Today Magazine* veröffentlichte im Jahr 2012 zum *Presidents Day* eine Zusammenfassung der Indianerpolitik der US-Präsidenten und ihre schlimmsten Folgen für

---

<sup>711</sup> Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 45

<sup>712</sup> Vgl.: Smithsonian Institution: *Do all Indians live in Tipis? Questions and Answers from the National Museum of the American Indian*. New York: HarperCollins Publishers. 2007. S. 141-142

<sup>713</sup> Vgl.: Pevar, Stephen L: *The Rights of Indians and Tribes*. (Fourth Edition). New York: Oxford University Press. 2012. S. 62-63

<sup>714</sup> Vgl.: Carter, Nancy Carol. "American Indian Law Research For State Courts." *Court Review* 45.1/2 (2009): 32-39. S. 35

<sup>715</sup> Vgl.: Walker, William S.: "We Don't Live Like That Anymore." *American Indian Quarterly* 35.4 (2011): 479-514. S. 489

<sup>716</sup> Vgl.: Walker, William S.: "We Don't Live Like That Anymore." *American Indian Quarterly* 35.4 (2011): 479-514. S. 489

die US-amerikanischen Ureinwohner. Unter anderem wird Andrew Jackson dabei als „Indian Killer“ titulierte.<sup>717</sup>

---

<sup>717</sup> Siehe: <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/2012/02/20/indian-killer-andrew-jackson-deserves-top-spot-list-worst-us-presidents-98997> [Abruf: 23.02.2014]

## **Abstract (Deutsch)**

„...It is time!“ unter diesem Motto ging am 25. September 2011 das erste Mal der indigene TV-Sender First Nations Experience (FNX) in San Bernardino, Kalifornien, auf Sendung. Sein Ziel: Die Bevölkerung der USA und später einmal der ganzen Welt an den Kulturen der indigenen Stämme der USA teilhaben zu lassen. Die Mittel für diesen Launch wurden durch eine Spende von 6 Millionen US-Dollar des Stammes der San Manuel Band of Mission Indians ermöglicht. Zunächst startete der Sender mit einem potentiellen Publikum von 18 Millionen ZuseherInnen in Südkalifornien. Doch bereits zu diesem Zeitpunkt waren die Ziele des Senders in Zukunft der erste landesweite indigene TV-Sender der USA zu werden. Sukzessive soll ein Budget durch weitere Spenden, vor allem von privaten Geldgebern und wohlhabenden indianischen Stämmen, die Kasinos betreiben, gesammelt werden, denn indigene Medien kämpfen mit einer Vielzahl an Herausforderungen.

Die vorliegende Forschungsarbeit untersucht anhand von qualitativen Interviews mit Forschern der American Indian Studies an Instituten der UCLA, University of Washington und des National Museum of the American Indian, sowie einer Literaturstudie den historischen Verlauf und den derzeitigen Forschungsstand indigener Medienkommunikation in den USA. Weitere qualitative Interviews mit Mitarbeitern von First Nations Experience geben Einblick in die Abläufe des indigenen TV-Senders. Im Analyseteil setzt sich die Arbeit im Speziellen mit dem Programm und einzelnen Sendungsformaten des von FNX auseinander. Dabei dient eine Programmstrukturanalyse in Verbindung mit Sendungsanalysen regelmäßiger Formate, um ein Bild des Senders und seiner Inhalte zu vermitteln. Zusätzlich werden Strukturen des Senders mit besonderem Fokus auf Produktions- und Distributionswegen erläutert. Dabei wird ein Schwerpunkt auf die Finanzierungsstrategien gelegt. Eine abschließende Betrachtung von Publikumsforschung, Verwendung neuer Medien, sowie der Weiterentwicklung des Senders vom Launch im September 2011 bis Februar 2014, beleuchtet die Ziele und bisherigen Erfolge des Senders FNX. Ein kurzer Vergleich mit dem kanadischen indigenen Sender APTN, der maßgeblich als Vorbild für die Entwicklung von FNX diente, rundet die Betrachtung ab.

Als Fazit ergibt sich, dass indigene Medien durch günstigere Produktions- und Distributionswege ein wachsender Sektor sind. Vor allem die Botschaft „We are still here“ soll durch sie vermittelt werden.

**Abstract (English)**

“...It is time!” The motto of First Nations Experience (FNX), a small indigenous TV station in the Inland Empire of California, refers to the lack of Native Media in the USA. The American Indian TV channel went on the air on September 25, 2011 with a potential audience of 18 million viewers in the San Bernardino area. FNX is supposed to be the first 24/7 all Native TV station in the USA, created through a partnership between the San Manuel Band of Mission Indians and KVCR, a PBS member station. After the initial funding of 6 million US-dollars through the San Manuel, FNX plans to raise more budgets through donations. The TV station reaches out to private sponsors, as well as wealthy American Indian tribes who operate Gaming facilities. In the future FNX intends to become a worldwide multi-platform digital media vehicle which educates the public about Natives in the USA through using new media forms of distribution.

This thesis analyses through qualitative interviews with staff of the Institutes of American Indian Studies at the University of California, LA, the University of Washington and the National Museum of the American Indian, as well as literature research the historical development and current state of research of indigenous media in the USA. Special emphasis is laid on racial stereotypes and ethnic identities in both mainstream and indigenous media. The focus of this study is set on the development of FNX-programming as well as distribution channels and production methods. By use of another set of interviews with staff at First Nations Experience and through content analysis this thesis identifies regular programs and examines the broadcasted contents. In addition the FNX business plan is presented and linked with historical data, American Indian Law issues and current market potential. The research is completed by an evaluation of the development of First Nations Experience since its launch in September 2011 until February 2014 with special regard to audience research, target groups and use of new media. Furthermore a short comparison between FNX and its role model, the Canadian indigenous television network APTN is drawn.

The results of this thesis indicate that indigenous media is a growing branch enabled through cheaper production and distribution channels. The key message is: “We are still here.”

## Lebenslauf



**Stephanie Scholz**

E-Mail: [steffi.scholz@gmail.com](mailto:steffi.scholz@gmail.com)

---

### Ausbildung

|                     |                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10/2011             | 2011: Bachelor Publizistik und Kommunikationswissenschaft.<br>(Bachelorarbeit: „Politikerinnen im Lichte der Öffentlichkeit. Der Akteursstatus der Frauen in Politik, Gesellschaft und Medien. Deutschland und USA im Vergleich.“) |
| 09/2010 bis 12/2010 | Auslandssemester: Washington & Jefferson College                                                                                                                                                                                   |
| Seit 03/08          | Universität Wien<br>Master Publizistik und Kommunikationswissenschaft.<br>Diplom Theater- Film- und Medienwissenschaft.                                                                                                            |
| 08/2000 bis 07/2007 | Abitur Kaiserin Auguste Viktoria Gymnasium Celle                                                                                                                                                                                   |

---

### Berufsbildung/Nebentätigkeiten

|                     |                                                                           |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 09/2010 bis 12/2010 | Red & Black Newspaper, Washington, P.A. (Freie Mitarbeit)                 |
| 07/2009             | El Aviso Monatszeitung, Palma de Mallorca. (Praktikum)                    |
| Seit 12/2008        | Noack & Partner GmbH, Public Relations, Wien (Geringfügige Beschäftigung) |
| 08/2008 bis 09/2010 | Cellesche Zeitung, Celle. (Freie Mitarbeit)                               |

---

### Ehrenamtliche Tätigkeiten

|              |                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Seit 03/2011 | Erasmus Student Network (ESN) der Universität Wien<br>Team- und Boardmitglied: Organisation von Events und Exkursionen, Zuteilung von Mentoren im Buddyprojekt, Betreuung internationaler Austauschstudenten als Buddy |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Fremdsprachenkenntnisse**

---

|           |                              |
|-----------|------------------------------|
| Englisch: | Fließend in Wort und Schrift |
| Spanisch  | Grundkenntnisse              |
| Latein    | Latinum                      |

**Auslandserfahrungen/Stipendien**

---

|                     |                                                                           |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 2011/12 und 2012/13 | Leistungsstipendium der Universität Wien                                  |
| 05/2012 bis 07/2012 | Förderungsstipendium der Universität Wien                                 |
|                     | Kurzfristige Auslandsstipendien der Universität Wien                      |
| 10/2011             | Stipendium für Bakkalaureatsarbeiten der ÖH Universität Wien              |
| 09/2010 bis 12/2010 | Auslandssemester in den USA (Joint Study Stipendium der Universität Wien) |
| 07/2009             | Praktikum in der Monatszeitung El Aviso In Palma de Mallorca              |

Wien, März 2014

## Anhang: FNX Programmstruktur

Die nachfolgenden TV-Programmübersichten stammen von der FNX-Webpräsenz. Sie zeigen die fiktive Programmwoche vom 5. bis zum 11. August 2013. Die im Analyseteil der vorliegenden Arbeit untersuchten TV-Sendungen wurden dabei markiert. Gegliedert ist das Programm in frühe Morgenstunden, Morgen, Nachmittag und Abend.

|               | Mon 8/05                                                 | Tue 8/06                                                      | Wed 8/07                                                                                | Thu 8/08                                            | Fri 8/09                                           | Sat 8/10                                                         | Sun 8/11                                                      |
|---------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Early Morning |                                                          |                                                               |                                                                                         |                                                     |                                                    |                                                                  |                                                               |
| 12:00am       | <b>Back in the Day :<br/>Performing</b>                  | First Talk                                                    | First Talk                                                                              | First Talk                                          | First Talk                                         | First Talk                                                       | <b>Champions of the North :<br/>Mothers and Babies</b>        |
| 12:30am       | <b>Wapos Bay :<br/>The Hunt</b>                          | <b>Creative Native :<br/>Masks of Big House</b>               | <b>Creative Native :<br/>Aboriginal Friendship Center</b>                               | <b>Creative Native :<br/>Medicine Stories</b>       | <b>Creative Native :<br/>Talking Stick</b>         | <b>Creative Native :<br/>Memory Lamp Shades</b>                  | <b>Canoe Way</b>                                              |
| 1:00am        | <b>Fish Out of Water :<br/>Kak Ki Yaw Cultural Camp</b>  | <b>Wapos Bay :<br/>Dance Dance</b>                            | <b>Wapos Bay :<br/>Raiders of the Lost Art</b>                                          | <b>Wapos Bay :<br/>The Hardest Lesson</b>           | <b>Wapos Bay :<br/>Dance, Monkey, Dance</b>        | <b>Wapos Bay :<br/>Making It Right</b>                           |                                                               |
| 1:30am        | <b>Moose T.V. :<br/>Soap Opera</b>                       | <b>Fish Out of Water :<br/>Six Nations of the Grand River</b> | <b>Fish Out of Water :<br/>Algonquin Canoe and Kayak Co.</b>                            | <b>Fish Out of Water :<br/>Kokomville Academy</b>   | <b>Fish Out of Water :<br/>Birch Narrows Lodge</b> | <b>Fish Out of Water :<br/>Rafter Six Ranch</b>                  | <b>Fish Out of Water :<br/>Six Nations of the Grand River</b> |
| 2:00am        | <b>Cashing In :<br/>Boys and Their Toys</b>              | <b>Cashing In :<br/>High Stakes</b>                           | <b>Moose T.V. :<br/>Jack Sprat</b>                                                      | <b>Back in the Day :<br/>Halfway</b>                | <b>The Hub</b>                                     | <b>Smoke Traders</b>                                             | <b>Cashing In :<br/>High Stakes</b>                           |
| 2:30am        | <b>Indian Pride :<br/>Health and Healing</b>             | <b>Oskayak Down Under</b>                                     | <b>Rez Rides :<br/>Nissan Titan Lifts Kits and Blinging Out The Dodge</b>               | <b>Down The Mighty River :<br/>The Great Divide</b> | <b>Indian Pride :<br/>Indian Education</b>         |                                                                  | <b>Oskayak Down Under</b>                                     |
| 3:00am        | <b>For The Generations: Native Story and Performance</b> | Yupik Way                                                     | Chief Seattle                                                                           | From The Heart                                      | Jaynelle                                           | <b>Hand Game: The Native American Game of Power &amp; Chance</b> | <b>One More River :<br/>Part 1</b>                            |
| 3:30am        |                                                          |                                                               |                                                                                         |                                                     |                                                    |                                                                  |                                                               |
| 4:00am        | <b>Good Meat</b>                                         | Dances of Life                                                | Racing The Rez                                                                          | <b>One More River :<br/>Part 1</b>                  | <b>One More River :<br/>Part 2</b>                 | Canoe Way                                                        | <b>One More River :<br/>Part 2</b>                            |
| 4:30am        |                                                          |                                                               |                                                                                         |                                                     |                                                    |                                                                  |                                                               |
| 5:00am        | Cree Spoken Here                                         | Sing Bird                                                     | <b>Reclaiming Their Voice :<br/>The Native American Vote In New Mexico &amp; Beyond</b> | Spirits for Sale                                    | Long Journey Home                                  | My Big Fat Diet                                                  | Yupik Way                                                     |
| 5:30am        |                                                          |                                                               |                                                                                         |                                                     |                                                    |                                                                  |                                                               |

Abbildung 33 FNX Programmstruktur frühe Morgenstunden<sup>718</sup>

<sup>718</sup> <http://fnx.org/schedule> [Abruf: 23.08.2013]



|         | Mon 8/05                                                  | Tue 8/06                                           | Wed 8/07                                          | Thu 8/08                                              | Fri 8/09                                                 | Sat 8/10                                     | Sun 8/11                                |
|---------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Morning |                                                           |                                                    |                                                   |                                                       |                                                          |                                              |                                         |
| 6:00am  | Vitality Health                                           | Vitality Health                                    | Vitality Health                                   | Vitality Health                                       | Vitality Health                                          | Working It Out Together : Motivation         | Bizou : Bizou and the Porcupine         |
| 6:30am  | Art Zone : Gesture Drawings                               | Art Zone : Personal Collage                        | Art Zone : Paper Mache                            | Art Zone : Friendship Bracelets                       | Art Zone : Portraits                                     | Art Zone : Gesture Drawings                  | Wakanheja                               |
|         |                                                           |                                                    |                                                   |                                                       |                                                          |                                              | Wakanheja                               |
| 7:00am  | Wapos Bay : Dance Dance                                   | Wapos Bay : Raiders of the Lost Art                | Wapos Bay : The Hardest Lesson                    | Wapos Bay : Dance, Monkey, Dance                      | Wapos Bay : Making It Right                              | Wakanheja                                    | Creative Native : Masks of Big House    |
|         |                                                           |                                                    |                                                   |                                                       |                                                          | Wakanheja                                    |                                         |
| 7:30am  | Bizou : Bizou and the Wolf                                | Bizou : Bizou and the Porcupine                    | Bizou : Bizou and the Raccoon                     | Bizou : Bizou and the Beaver                          | Bizou : Bizou and the Polar Bear                         | Bizou : Bizou and the Wolf                   | Vitality Health                         |
| 8:00am  | Wakanheja                                                 | Wakanheja                                          | Wakanheja                                         | Wakanheja                                             | Wakanheja                                                | Wapos Bay : Dance Dance                      | Finding Our Talk : Words in the Air     |
|         | Wakanheja                                                 | Wakanheja                                          | Wakanheja                                         | Wakanheja                                             | Wakanheja                                                |                                              |                                         |
| 8:30am  | Finding Our Talk : Words in the Air                       | Finding Our Talk : Bolivia                         | Finding Our Talk : Dancing with Language          | Finding Our Talk : New Zealand Language Nests         | Finding Our Talk : Language Among The Skywalkers: Mohawk | On Native Ground: Youth Report : Billy Mills | Vitality Gardening : Fertilizer         |
| 9:00am  | Fish Out of Water : Cape Mudge Resort Tsa Kwa Luten Lodge | Fish Out of Water : Six Nations of the Grand River | Fish Out of Water : Algonquin Canoe and Kayak Co. | Fish Out of Water : Kokomville Academy                | Fish Out of Water : Birch Narrows Lodge                  | Vitality Health                              | Untamed Gourmet : Newfoundland Moose    |
| 9:30am  | Vitality Gardening : The End of the Season                | Vitality Gardening : The Spring Fest               | Vitality Gardening : Fertilizer                   | Vitality Gardening : Tomatoes Part 1                  | Vitality Gardening : Tomatoes Part 2                     | Vitality Gardening : The End of the Season   | People of the Pines : Assimilation      |
| 10:00am | Sharing Circle : Storytellers                             | Sharing Circle : Bingo!                            | Sharing Circle : Did You Know?                    | Sharing Circle : The Seven Laws                       | Sharing Circle : Pow Wow Circle                          | Untamed Gourmet : Newfoundland Moose         | Cooking with the Wolfman : Hot Pot Stew |
| 10:30am | Cooking with the Wolfman : Hot Pot Stew                   | Cooking with the Wolfman : Pumpkin Lasagna         | Cooking with the Wolfman : Curried Caribou        | Cooking with the Wolfman : Venison and Duck Pinwheels | Cooking with the Wolfman : Moose Meat Delight            | Cooking with the Wolfman : Hot Pot Stew      | Sharing Circle : Storytellers           |
| 11:00am | Creative Native : Masks of Big House                      | Creative Native : Aboriginal Friendship Center     | Creative Native : Medicine Stories                | Creative Native : Talking Stick                       | Creative Native : Memory Lamp Shades                     | Canoe Way                                    | Yupik Way                               |
| 11:30am | First Talk                                                | First Talk                                         | First Talk                                        | First Talk                                            | First Talk                                               |                                              |                                         |

Abbildung 34 FNX Programmstruktur am Morgen<sup>719</sup>
<sup>719</sup> <http://fnx.org/schedule> [Abruf: 23.08.2013]

|           | Mon 8/05                                                            | Tue 8/06                                                  | Wed 8/07                                                                                            | Thu 8/08                                                                 | Fri 8/09                                                         | Sat 8/10                                                          | Sun 8/11                                                                          |
|-----------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Afternoon |                                                                     |                                                           |                                                                                                     |                                                                          |                                                                  |                                                                   |                                                                                   |
| 12:00pm   | <b>Good Meat</b>                                                    | <b>Dances of Life</b>                                     | <b>Racing The Rez</b>                                                                               | <b>One More River :<br/>Part 1</b>                                       | <b>One More River :<br/>Part 2</b>                               | <b>First Talk</b>                                                 | <b>First Talk</b>                                                                 |
| 12:30pm   |                                                                     |                                                           |                                                                                                     |                                                                          |                                                                  | <b>Creative Native :<br/>Masks of Big House</b>                   | <b>Ravens and Eagles :<br/>In Our Blood</b>                                       |
| 1:00pm    | <b>Dabiyuuu :<br/>Keeping It Real</b>                               | <b>People of the Pines :<br/>Native Resistance</b>        | <b>Dabiyuuu :<br/>Keeping It Real</b>                                                               | <b>People of the Pines :<br/>Assimilation</b>                            | <b>Dabiyuuu :<br/>Keeping It Real</b>                            | <b>Untamed Gourmet :<br/>Newfoundland Moose</b>                   | <b>Earth Voices :<br/>Maggie Black Kettle</b>                                     |
| 1:30pm    | <b>Cooking with the<br/>Wolfman :<br/>Hot Pot Stew</b>              | <b>Cooking with the<br/>Wolfman :<br/>Pumpkin Lasagna</b> | <b>Cooking with the<br/>Wolfman :<br/>Curried Caribou</b>                                           | <b>Cooking with the<br/>Wolfman :<br/>Venison and Duck<br/>Pinwheels</b> | <b>Cooking with the<br/>Wolfman :<br/>Moose Meat Delight</b>     | <b>Ravens and Eagles :<br/>On The Trail of<br/>Property Woman</b> | <b>Champions of the<br/>North :<br/>Mothers and Babies</b>                        |
| 2:00pm    | <b>Untamed Gourmet :<br/>Newfoundland Moose</b>                     | <b>Vitality Health</b>                                    | <b>Vitality Health</b>                                                                              | <b>Vitality Health</b>                                                   | <b>Vitality Health</b>                                           | <b>Vitality Health</b>                                            | <b>Sharing Circle :<br/>Did You Know?</b>                                         |
| 2:30pm    | <b>Vitality Gardening :<br/>The End of the Season</b>               | <b>Vitality Gardening :<br/>The Spring Fest</b>           | <b>Vitality Gardening :<br/>Fertilizer</b>                                                          | <b>Vitality Gardening :<br/>Tomatoes Part 1</b>                          | <b>Vitality Gardening :<br/>Tomatoes Part 2</b>                  | <b>Vitality Gardening :<br/>The Spring Fest</b>                   | <b>Samaqan Water<br/>Stories :<br/>Akwasasne Part 1</b>                           |
| 3:00pm    | <b>Ravens and Eagles :<br/>On The Trail of<br/>Property Woman</b>   | <b>Earth Voices :<br/>Maggie Black Kettle</b>             | <b>Ravens and Eagles :<br/>In Our Blood</b>                                                         | <b>Earth Voices :<br/>Dale Auger</b>                                     | <b>Ravens and Eagles :<br/>Haida Art</b>                         | <b>Working It Out<br/>Together :<br/>Motivation</b>               | <b>Dabiyuuu :<br/>Keeping It Real</b>                                             |
| 3:30pm    | <b>Champions of the<br/>North :<br/><br/>Mothers and Babies</b>     | <b>Oskayak Down<br/>Under</b>                             | <b>Down The Mighty<br/>River :<br/><br/>The River That Heals</b>                                    | <b>Samaqan Water<br/>Stories :<br/><br/>Akwasasne Part 1</b>             | <b>On Native Ground:<br/>Youth Report :<br/><br/>Billy Mills</b> | <b>The Hub</b>                                                    | <b>Down The Mighty<br/>River :<br/><br/>The River That Heals</b>                  |
| 4:00pm    | <b>Vanishing Link :<br/>A Spiritual Return of<br/>the Kiowa Way</b> | <b>Starblanket :<br/>A Spirit Journey</b>                 | <b>Manitou Api</b>                                                                                  | <b>Sacred Stick</b>                                                      | <b>Smokin' Fish</b>                                              | <b>Weaving Worlds</b>                                             | <b>On Native Ground:<br/>Youth Report :<br/>Billy Mills</b>                       |
| 4:30pm    |                                                                     |                                                           |                                                                                                     |                                                                          |                                                                  |                                                                   | <b>Rez Rides :<br/>Nissan Titan Lifts<br/>Kits and Blinging Out<br/>The Dodge</b> |
| 5:00pm    | <b>Cree Spoken Here</b>                                             | <b>Sing Bird</b>                                          | <b>Reclaiming Their<br/>Voice :<br/>The Native American<br/>Vote In New Mexico<br/>&amp; Beyond</b> | <b>Spirits for Sale</b>                                                  | <b>Long Journey Home</b>                                         | <b>My Big Fat Diet</b>                                            | <b>Dances of Life</b>                                                             |
| 5:30pm    |                                                                     |                                                           |                                                                                                     |                                                                          |                                                                  |                                                                   |                                                                                   |

Abbildung 35 FNX Programmstruktur am Nachmittag<sup>720</sup>

<sup>720</sup> <http://fnx.org/schedule> [Abruf: 23.08.2013]

|         | Mon 8/05                                                     | Tue 8/06                                                                               | Wed 8/07                                           | Thu 8/08                                          | Fri 8/09                                              | Sat 8/10                                                     | Sun 8/11                                                    |
|---------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Evening |                                                              |                                                                                        |                                                    |                                                   |                                                       |                                                              |                                                             |
| 6:00pm  | First Talk                                                   | First Talk                                                                             | First Talk                                         | First Talk                                        | First Talk                                            | Champions of the North :<br><i>Mothers and Babies</i>        | Back in the Day :<br><i>Halfway</i>                         |
| 6:30pm  | Creative Native :<br><i>Masks of Big House</i>               | Creative Native :<br><i>Aboriginal Friendship Center</i>                               | Creative Native :<br><i>Medicine Stories</i>       | Creative Native :<br><i>Talking Stick</i>         | Creative Native :<br><i>Memory Lamp Shades</i>        | Canoe Way                                                    | Wapos Bay :<br><i>Dance Dance</i>                           |
| 7:00pm  | Wapos Bay :<br><i>Dance Dance</i>                            | Wapos Bay :<br><i>Raiders of the Lost Art</i>                                          | Wapos Bay :<br><i>The Hardest Lesson</i>           | Wapos Bay :<br><i>Dance, Monkey, Dance</i>        | Wapos Bay :<br><i>Making It Right</i>                 |                                                              | Fish Out of Water :<br><i>Algonquin Canoe and Kayak Co.</i> |
| 7:30pm  | Fish Out of Water :<br><i>Six Nations of the Grand River</i> | Fish Out of Water :<br><i>Algonquin Canoe and Kayak Co.</i>                            | Fish Out of Water :<br><i>Kokomville Academy</i>   | Fish Out of Water :<br><i>Birch Narrows Lodge</i> | Fish Out of Water :<br><i>Rafter Six Ranch</i>        | Fish Out of Water :<br><i>Six Nations of the Grand River</i> | Moose T.V. :<br><i>Jack Sprat</i>                           |
| 8:00pm  | Cashing In :<br><i>High Stakes</i>                           | Moose T.V. :<br><i>Jack Sprat</i>                                                      | Back in the Day :<br><i>Halfway</i>                | The Hub                                           | Smoke Traders                                         | Cashing In :<br><i>High Stakes</i>                           | Cashing In :<br><i>High Stakes</i>                          |
| 8:30pm  | Oskayak Down Under                                           | Rez Rides :<br><i>Nissan Titan Lifts Kits and Blinging Out The Dodge</i>               | Down The Mighty River :<br><i>The Great Divide</i> | Indian Pride :<br><i>Indian Education</i>         |                                                       | Oskayak Down Under                                           | Indian Pride :<br><i>Indian Education</i>                   |
| 9:00pm  | Yupik Way                                                    | Chief Seattle                                                                          | From The Heart                                     | Jaynelle                                          | Hand Game: The Native American Game of Power & Chance | One More River :<br><i>Part 1</i>                            | Bound to Tradition                                          |
| 9:30pm  |                                                              |                                                                                        |                                                    |                                                   |                                                       |                                                              | Path Breakers                                               |
| 10:00pm | Dances of Life                                               | Racing The Rez                                                                         | One More River :<br><i>Part 1</i>                  | One More River :<br><i>Part 2</i>                 | Canoe Way                                             | One More River :<br><i>Part 2</i>                            | Long Journey Home                                           |
| 10:30pm |                                                              |                                                                                        |                                                    |                                                   |                                                       |                                                              |                                                             |
| 11:00pm | Sing Bird                                                    | Reclaiming Their Voice :<br><i>The Native American Vote In New Mexico &amp; Beyond</i> | Spirits for Sale                                   | Long Journey Home                                 | My Big Fat Diet                                       | Yupik Way                                                    | Indigenous Always :<br><i>The Legend of La Malinche</i>     |
| 11:30pm |                                                              |                                                                                        |                                                    |                                                   |                                                       |                                                              |                                                             |

Abbildung 36 FNX Programmstruktur am Abend<sup>721</sup><sup>721</sup> <http://fnx.org/schedule> [Abruf: 23.08.2013]

## Anhang: FNX Interviews Transkriptionen

Der vollständige Satz an Interviews befindet sich in Form von Audio Dateien auf der beigelegten DVD.

### Inhalt:

|                                                                                                                                                                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Interview: Karen Hunte, Chief Content Officer, FNX [17.05.2012] @ FNX Studio, San Bernardino, CA</i>                                                                                                                             | 240 |
| <i>Interview: Frank Blanquet, Director of Production, FNX [17.05.2012] @ FNX Studio, San Bernardino, CA (Part I)</i>                                                                                                                | 249 |
| <i>Interview: Frank Blanquet, Director of Production, FNX [17.05.2012] @ FNX Studio, San Bernardino, CA (Part II)</i>                                                                                                               | 257 |
| <i>Interview: Roger Aasheim, Graphic Designer, FNX [17.05.2012] @ FNX Studio, San Bernardino, CA</i>                                                                                                                                | 259 |
| <i>Interview: Dawn Jackson, Cultural Insight Consultant, FNX [17.05.2012] @ FNX Studio, San Bernardino, CA</i>                                                                                                                      | 263 |
| <i>Interview: Saginaw Grant, Actor [21.05.2012] @ FNX Studio, San Bernardino, CA</i>                                                                                                                                                | 269 |
| <i>Interview: Charles Fox, CEO, FNX [21.05.2012] @ FNX Studio, San Bernardino, CA</i>                                                                                                                                               | 271 |
| <i>Interview: Professor Duane Champagne, Co-Director UCLA Native Nations Law and Policy Center, Associate Director, UCLA American Indian Studies Center [31.05.2012] @ his office at UCLA Department of Sociology, Los Angeles.</i> | 281 |
| <i>Interview: Professor Robert T. Anderson, Director of the Native American Law Center, University of Washington [13.06.2012] @ his office at University of Washington, Department of Law, Seattle.</i>                             | 290 |
| <i>Interview: Professor Daniel Hart, co-Director Native Voices Program, Director of the Canadian Studies Program, University of Washington [26.06.2012] @ Coffee Place at University of Washington, Seattle</i>                     | 296 |
| <i>Interview: Tim Johnson, Associate Director for Museum Programs, NMAI [03.07.2012] via telephone, Washington, D.C.</i>                                                                                                            | 311 |

Anmerkungen zu den vorliegenden Transkriptionen:

Während der Durchführung der Interviews, die im Rahmen der Forschungsarbeit erfolgten, wurden zum Großteil Tonaufnahmen angefertigt. Zusätzlich zu den transkribierten Interviews wurde ein aufgezeichnetes Gespräch mit Amalia Cordova am 09.07.2012 am Film and Video Center des National Museum of the American Indian in New York durchgeführt. Da dieses aber zum Großteil von dem Film Festival, das das NMAI in NY veranstaltet handelt, wurde es nicht in die Forschungsarbeit mit einbezogen.

Weiterhin wurde das Telefoninterview mit Valerie Taliman (FNX Communications Director/ West Coast Editor Indian Country Today Magazine) am 17.05.2012 vom FNX Studio in San Bernardino, CA, aus nicht aufgezeichnet. Lediglich handschriftliche Notizen wurden im Rahmen dieses Interviews angefertigt und genutzt. Auch ein Gruppengespräch mit Karen Hunte (Content Manager), Melissa Rossy (Intern: Programming/Content Screening), McCall Jones (Acquisitions) und Tim Harjo (Intern: Copyright and Law Issues) am 17.05.2012 konnte nicht aufgezeichnet werden. Informationen aus beiden Gesprächen wurden jedoch in der vorliegenden Arbeit verwendet und dementsprechend in den Fußnoten vermerkt.

Die Transkriptionen der aufgezeichneten Interviews wurden mit Hilfe der Software f4 angefertigt und enthalten Timcodes (TC) im Format #00:00:00-0#. Diese wurden in der vorliegenden Arbeit als Referenzen angegeben. Auslassungen nicht relevanter Passagen innerhalb der Transkriptionen wurden mit [...] gekennzeichnet. Ebenso sind Anmerkungen und Zusammenfassungen durch die Verfasserin in [xyz] angefügt. Unverständliche Aussagen wurden durch ein [Opaque] vermerkt und Betonungen im Gespräch durch Unterstreichungen markiert.

**Interview: Karen Hunte, Chief Content Officer, FNX [17.05.2012] @ FNX Studio, San Bernardino, CA**

**Interviewer:** What is the main or what were the main broadcasting elements in the program? [Pause] Or is it gonna change, is it similar to Public Broadcasting in the states? #00:07:15-0#

**Karen Hunte:** Well, what do you mean by broadcasting elements? #00:07:21-2#

**Interviewer:** Like News Magazines, Sports, Series, Documentaries - #00:07:25-4#

**Karen Hunte:** Oh, I see. Yeah I mean they, - I don't think that the genres are really any different from, you know, other television networks, in the sense that we have lifestyle, or we have obviously history, documentaries, series, travel, music. I think, you know, the difference is the point of view and the voice. Because you're gonna find that the genres are pretty universal. So, how we might treat lifestyle is, that lifestyle, - you know lifestyle could be things about health, it could be cooking and things like that, but. You know our cooking show would be, - The one that we show, which is called 'Seasoned with Spirit', is about, you know, cooking from a Native perspective. And all the different types of indigenous foods that you can bring to make a healthy meal. So, that would be the difference, that we're doing something about health. That's probably going to be something that incorporates this spiritual aspect of being healthy. #00:08:54-3#

**Interviewer:** The host of the show is a woman, right? #00:09:00-2#

**Karen Hunte:** Loretta Oden, yes, who's a Native. So I think that, you know, you can find on FNX a drama series, but a drama series would be, - One we just licensed from APTN [Aboriginal Peoples Television Network] in Canada 'Cashing in' which takes place on a First Nation's casino. So it's from the point of view of casino owners who are indigenous. #00:09:28-5# [...] So you might see, for example, I don't know what you watch, but I could imagine there's no, - The only difference between 'Cashing in' and a casino drama that would be on HBO would be just 'Who's telling the story?'. And therefore what that perspective is. But you're still gonna get the universal drama of, you know, whatever. Gambling, cheating, you know [Laughs] bad business, good business, those elements are all gonna be there. That everybody can identify with. #00:10:22-0#

**Interviewer:** [...] the structure, is it maybe a bit like KVCR in general because it's linked to it? Do you use, - #00:10:40-7#

**Karen Hunte:** Well, the way we're structured is that we are a substitution of KVCR. However the channel has its own mission and brand and there is some programming, because we are part of the PBS [Public Broadcasting Service] system. We all have access to the PBS programming. The difference is that FNX is only taking the programming from PBS that fits our brand. That makes sense. So, whereas KVCR might air masterpiece theatre with British drama that's not something that you would see on FNX, right? [Laughs] [...] What we would show. Well, we would show, we bought 'We shall remain' which was the big major series about the history of Native Americans. #00:11:35-2# [...] So that's a case where we would air

both things. Both would air it. But there are some things that we air that they don't air. #00:11:58-9#

**Interviewer:** Do you think the program is gonna change once you are completely on a 24/7 program schedule? #00:12:15-3#

**Karen Hunte:** I think the programming will change in the sense that we want to become totally distinctive from the PBS offering. So we don't wanna overlap any programming. So anything that we have on the channel will not be available anywhere else as it relates to PBS. And I think that as we grow we're seeing that this audience is younger than the average PBS viewer. Which we think is a great thing. So I think that the program will probably reflect that more. #00:12:55-6#

**Interviewer:** Do you do audience research? #00:12:55-4#

**Karen Hunte:** We do. #00:13:02-8#

**Interviewer:** How? Or do you do it together with KVCR? #00:13:02-8#

**Karen Hunte:** Well, no. We've done our own separate research. Focus group testing. Or focus group discussions I would say. #00:13:09-7# [...] and actually we are currently working with Nielson to get out with a second round of surveys and polls. About, - We really wanna kinda get a sense about the general interest for this kind of programming. #00:13:35-8#

**Interviewer:** Do you know how big the sample is going to be? #00:13:35-8#

**Karen Hunte:** We are talking about that now. I am not sure, probably 1000 to 1500. It's all about how much it costs, - [Laughs] #00:13:52-8# [...] so we'll see, you know, what the, - We can allow to be very targeted in what we do. So, - #00:14:17-6#

[Interviewer asks about reach measurement. Called Nielson Box in the USA] #00:14:42-5#

**Karen Hunte:** Some broadcasters are measured that way, PBS is measured that way. Our channel is not specifically measured that way. From our, you know, our own entity. #00:14:56-8#

**Interviewer:** Do you think that could be at some point? #00:14:59-2#

**Karen Hunte:** I think that, yes! I do think it could be. #00:15:06-3#

**Interviewer:** And then you will also have the hits online? #00:15:09-8#

**Karen Hunte:** Yeah, you have the hits online, you have, you know, when you go out and do your own polls and surveys. You can get ratings for your channel. You can also sometimes break it down into terms of gender and age range. Those types of that is available. #00:15:31-8#

**Interviewer:** So you used those focus groups as like 'test audience'? #00:15:33-3#

**Karen Hunte:** We used the focus groups to get a sense of types of programming that further defines who our audience is, what type of programming they'd be interested in seeing. Because what, - we were just starting out. So needed, didn't wanna make any assumptions. We wanted to know 'Ok, what kind of genres and what kind of programming is gonna fit with our brand. And what is it that audiences are interested in seeing?' So it really had to do with, - We were looking at it from a content standpoint initially. And we were also looking at how, - we were asking questions as to how to get their attentions in this very cluttered market place as a start-up. What was the best way to market to that audience? Letting them know we are out there, letting them know what's on. Those kinds of things. #00:16:29-6#

**Interviewer:** How big were those groups? #00:16:34-7#

**Karen Hunte:** I think we did a, - [Pause] To start I think we did about eight different ones. And maybe at like 30 in each. We had a sampling of age, gender, ethnicity, all kinds of different things. #00:17:01-9#

[Interviewer asks about non-Native viewers] #00:17:15-1#

**Karen Hunte:** Absolutely. So what we were looking for were those commonalities. Where are the points of intersection between the Native and indigenous communities and the general population? And what we found is those both points of connection or where we want to program for. Opposed to connections that come in, - I mean it's not unusually. Common areas of sustainability and environment and nature and music and, you know, that world music and travel. People are really interested in improvement of earth and self. And expression. And there was a general interest. People are interested in cultures. Different learning about different cultures and traditions. #00:18:25-1#

[Section about news bit in "Die Zeit"] #00:19:20-8#

**Interviewer:** I saw that, the series 'The People of the Pines' is also going to be used also education, right? #00:20:44-6#

**Karen Hunte:** Mhmmm, did you call, the, Frank [Blanquet], you'll meet with him #00:20:44-4#

**Interviewer:** Yes #00:20:44-4#

**Karen Hunte:** He's the producer of that. So you could ask him. All the stuff about that [Laughs] #00:20:53-9#

**Interviewer:** Are any schools reaching out to you yet? #00:20:56-9#

**Karen Hunte:** Schools? #00:20:56-9#

**Interviewer:** Yes, about material? #00:20:58-8#



**Karen Hunte:** Ohh, you know, we're not at that phase yet. I mean we certainly have a goal to have certain education on. Where some of the materials or some content, that we are producing our licensing has some sort of educational component to it. Whether that's a classroom guide associated with the program, but we're not there. Or let's say we haven't developed yet. #00:21:27-4#

**Interviewer:** Valerie [Taliman] just told me that once everything gets online completely she said it's gonna explode #00:21:35-3#

**Karen Hunte:** Yeah, yeah. I mean we have to go step by step. #00:21:38-6#

[Interviewer and Karen Hunte talk about process of development of website. Karen Hunte: We are trying, with the three people that we have [Laughs] #00:22:10-1# switch to story of the Owl as a interstitial on Vimeo]

**Interviewer:** Do you intent to have a lot of those traditional sayings and stories in this form, like more abstract with somebody as a narrator? #00:23:15-0#

**Karen Hunte:** You should see, I mean while you're here. Or maybe what we'll do is give you the stream of the channel. #00:23:24-6# [...] because we have a lot of interstitials. Some of them are animated, that take like proverbs from different tribes and animate what they mean. 'Cause we try to bring sort of all cultures to the stations, to the channel. And Roger [Aasheim], you are meeting with Roger? #00:23:50-3#

**Interviewer:** Yes. #00:23:52-9#

**Karen Hunte:** He can show you some of them, the stuff he has created. It's wonderful. So yeah, we, - Our plan is, sort of the way to introduce the culture to people is through story. And so we have interstitials and fillers. And Frank [Blanquet] is in production. He just did some dancers for example, to tell their story. He got basket weavers to talk about the tradition of basketry. I don't know how many basket weavers there were. But, we use those in-between the shows to bring to life the traditions and the cultures. #00:24:43-2#

[Interviewer asks about the animations. Karen Hunte: Well, some of that is deliberate, and then some of it is, was just sort of 'How can we tell this in the best way with the production constrains that we have?'] #00:25:12-9#

**Interviewer:** You are also gonna show a lot of documentaries, too, right? #00:25:16-6#

**Karen Hunte:** Yes. You know, we show, what's interesting. I mean, we show what, things that will need to have exposure and a voice. They are also entertaining and informative. So a lot of that does come in documentary form. You know, if we're gonna get into fiction, we'll probably gonna have to start producing it, 'cause there's just not as much out there, that's already produced. Aside from, you know, we're gonna have like a feature film block and those kind of things, but, - Most of it will be, - Most of the channel will be non-fiction. #00:26:10-8#

**Interviewer:** How do you try to balance what comes from which tribe or how you present, - ? #00:26:17-6#

**Karen Hunte:** We don't, - We're not at the point now. What we try to do is balance regions. Because we are not at a point to say that there is material out there, that's gonna represent everybody. Because it just doesn't exist, you know. So we have, - There is sort of like two responsibilities. One is that we have a channel that needs the programming, right? [Laughs] Period. And the other is trying to be as representative as possible. Sometimes that works well, sometimes it doesn't. #00:26:55-7#

**Interviewer:** Yeah, I saw that you are looking for other producers, or people that have produced anything in a certain quality and length #00:27:05-1#

**Karen Hunte:** Mhhmm. #00:27:05-1#

**Interviewer:** Do you get a lot of responses to that? #00:27:06-7#

**Karen Hunte:** We get. The more we get our name out there, and the more responses we get. So, people know right now that we are not in a position to do original productions. And a lot of people have ideas. But the ideas would require us to fund it from Dollar, you know, one. And so, you know, our business plan doesn't allow us to be that way yet. So what we are doing is, there are a few that we think are homeruns. Now, we are like 'Let's try to figure out how to get this produced.' So it's for us, is developing a relationship and knowing what the producers would wanna do. When we can trigger it is a different story. If that makes sense to you. #00:28:00-3#

**Interviewer:** Yeah. #00:28:03-7#

**Karen Hunte:** So, we don't wanna get to the point where we have all these people calling us and then we say 'Oh that's a great idea but we can't do it', 'Oh that's a great idea but we can't do it' , - you know what I mean? #00:28:10-7#

**Interviewer:** Yeah. #00:28:12-7#

**Karen Hunte:** So it's sort of, we try to moderate with saying 'Ok, where can we, where can we impact? Where can we, -' Yeah. We don't wanna be sort of like the boy who cried wolf. I don't know if you know that story. #00:28:31-7#

**Interviewer:** Is somebody from the tribe [San Manuel] really working here? #00:29:40-3#

**Karen Hunte:** They are part of our operating board. So, from a business standpoint they are involved. And we are lucky enough and fortunate that we designed an editorial wall which is something we have to do with PBS. So they are not involved in content decisions. #00:30:07-3#

**Interviewer:** Is there material on them though? Are there any documentaries? #00:30:11-9#

**Karen Hunte:** Well, 'The People of the Pines' was, - they are very. They are in that documentary and that one. #00:30:27-8#

**Interviewer:** Because I guess it's hard to balance it. Like if they are, #00:30:27-2#

**Karen Hunte:** Yeah, - #00:30:27-2#

**Interviewer:** Like if they were involved in the editorial, I think. #00:30:34-8#

**Karen Hunte:** Well, it's just that as far as public broadcasting is concerned, you know, there's always a firewall between what would be called the funder or the investor and the editorial. Because we wanna be, you know, proceed as fair and as balanced as possible. So, you know, I don't get calls from the San Manuel saying 'Air this' or 'Do this' or, you know what I mean. 'Don't show that, because we don't like them'. You know what I, - [Laughs] #00:30:59-9#

**Interviewer:** Yeah. #00:31:03-4#

**Karen Hunte:** You know I'm sure it probably serves; - probably the way a newspaper would probably work. You know? Or, umm, so from that perspective. They are involved from a business standpoint and involved in making sure that the brand has the integrity that it's supposed to have. [Pause] That's important. #00:31:31-8#

**Interviewer:** Do you also get like negative feedback also? [...] Some tribes have issues with putting their culture out there? #00:31:49-8#

**Karen Hunte:** Mhmmm. We haven't gotten that a lot. I suspect as we grow and we get more. I mean we have been very careful about, having cultural advisors whom we run things by. Who are scholars and also part of the Native American community? We also try to navigate that by being balanced. Like for example the 'Owl Story' is something that we have not put on our air. Because in some tribes the owl is a symbol of death. And they can't even look at an owl. Like they have to excuse themselves from the room. So, if we had other creation stories to put on FNX to balance that out, then we might air the 'Owl Story'. But since, - but it onto itself, we would not. If that makes sense. #00:33:01-1#

**Karen Hunte:** Well we have some situations where we would be shooting something, but we won't shoot the prayer for example. We won't put it on camera. There may be certain dances, that aren't to be shared or filmed. And we are, you know, we are as respectful of that and try to make sure that we are as knowledgeable as possible all those. And then if we are not sure, we ask. And we are not, - And then, we don't do it, whatever it is. #00:34:11-7#

**Interviewer:** Do think it's gonna be hard to represent, - At some point if you go nationwide and do you think there is gonna be, eventually a problem with having too little airtime to represent all of the different nations? [...] #00:34:26-4#

**Karen Hunte:** I don't know that our goal is to represent all the nations. I don't, - I think that that would be a burden that we probably couldn't. I don't wanna say burden I would think that that would be, - Burden's not the right word. I would, it just seems, that that would be really hard to deliver. #00:35:03-0#

**Interviewer:** So do you think you're gonna, - #00:35:03-0#

**Karen Hunte:** I think our goal is to find programming that reflects the values, you know, of these communities. And to be as representative as possible. But we'll never get to representing everybody. #00:35:28-8#

**Interviewer:** Is FNX linked to any other indigenous networks over the world, like for example in Australia? #00:35:42-8#

**Karen Hunte:** Mhmmm, we are members in, I should probably look them up. We're members of the 'World Indigenous Broadcaster's Network'. If you are familiar with that? [...] WIBTN is the website. So therefore we are part of that with the Maori, with the Sami, I think it's Taiwan, New Zealand, Norway, Ireland, South Africa. And we program-share and share ideas with them. Things like that. We are very new, so, we're still figuring out what our involvement is. #00:36:28-5#

**Interviewer:** Are you maybe trying to find out, to learn from their mistakes? #00:36:37-4#

**Karen Hunte:** Yes, oh yeah. We've been working very. APTN in Canada has been very helpful to us. In terms of models and how they've done things, and how things worked, how things haven't worked. So we, - In the beginning stage we spoke with them a lot about those kinds of things. And also 'Maori Television'. #00:37:08-3#

**Interviewer:** [About American Indian vs. Aboriginal People's Studies] I think it's even very hard to name it, - #00:38:03-0#

**Karen Hunte:** Yes, it is! #00:38:03-0#

**Interviewer:** Do you say American Indian, Native American, First Nations, - #00:38:06-8#

**Karen Hunte:** Oh, we went through a whole thing in terms of how to name the channel. Because it was like 'What do we name the channel?'. Because Native American don't really refer to themselves as Native Americans. Really now they refer to themselves as American Indians. And then there's like, if we say American Indians, then that's exclusive of all the other indigenous populations and then it was like 'Well, if you say First Nations most people think that that means Canada'. And we went back and forth and we talked to scholars and we finally settled First Nations Experience, because everyone can identify from coming from a First Nation. #00:38:52-0# [Pause] There was a huge debate. [Laughs] It was like, - a huge debate. #00:39:15-4#

**Interviewer:** Do you associate with any, like networks, magazines or newspapers in California? Besides 'Indian Country Today'? #00:40:28-3#

**Karen Hunte:** No, I mean, only when we have like press things. But we don't have any sort of formal relationships with any of the publications. #00:40:40-1#

[They just send out press mailings] #00:40:51-5#

**Interviewer:** [...] do you think you have reached any important benchmarks yet? [...] #00:41:25-9#

**Karen Hunte:** I think, - I am gonna answer that question a little differently. I think that we have reached benchmarks in terms of getting this channel up, growing it. We want in a year's time. Well, we launched in September. We launched with about 300,000 households and then in April we picked up 1.2 million when we went on Verizon Wireless. And then in August, this August, we'll pick up six million when we are going direct. So in eleven months' time we have expanded the reach of the channel to six million people. I can say that I don't know the answer to that question. I know that we're exposing those many people to stories that they haven't probably seen before. You know? Or paid attention to. And how that affects them is, I don't know how to answer that, - #00:42:55-6#

**Interviewer:** What did you mean by going direct? Is that, - #00:42:56-5#

**Karen Hunte:** Satellite. DirecTV is satellite. #00:43:03-5#

**Karen Hunte:** So yeah, a man can imagine that we, - When we programmed on unconquered Seminoles, which is a story about the Seminole tribe not being conquered by the government. I would imagine that there's not that many people that know that side of the story. #00:43:42-2#

**Karen Hunte:** well it's just, - If it's not around you, it's not around you, right? #00:44:35-6#

[About a comparison with other indigenous TV stations.]

**Karen Hunte:** [they have been around] For however many years #00:45:09-0#

**Interviewer:** I think ten years #00:45:09-0#

**Karen Hunte:** Yeah. So I'm not sure that's a fair comparison. [Laughs] #00:45:28-5#

**Interviewer:** What are the main goals besides next August? Like what are the main benchmarks yet to come? #00:45:39-0#

**Karen Hunte:** Our benchmarks are really taking, this, the FNX outside of California. Actually, you know, there are ten states that we're really focussed on. It's ten states in the United States that holds sixty percent of the Native American and indigenous population. So our first round would be to get into those ten states, and then to keep going from there. #00:46:12-1#

**Interviewer:** Are they located near or is it, - ? #00:46:13-0#

**Karen Hunte:** They are mostly; let's see if I know them by heart. New York, California, this is not in order, but New York, California, New Mexico, Arizona, Texas, Washington, Florida, North Carolina, and two more. [Pause] But I can look them up too. [...] Michigan and one more. #00:46:58-8#

**Interviewer:** How do you try that, to, - ? #00:47:38-9#

**Karen Hunte:** How do we do that? Ok, so, there's. It's a two-point pro-, well it's actually a four-point project, but, - So, there are different strategies. One is to syndicate over the PBS stations in those areas. So it's like take this model that we're doing here on KVCR and do that in New Mexico with the Albuquerque station, for example. That's one line. The other model would be to cable. Have distribution on, - like we have cable carriers like Time Warner and Comcast. So that would be get a Time Warner or Comcast channel in these designated areas. And then there is satellite. Which is here as usually dish TV or DirecTV? And then the fourth is, - Is that as, - Well. Sorry, and then there is Telephone, like Verizon Fios or AT&T. So our strategy as it relates to where we wanna be remains the same. How we're in those markets could be different from state to state. That makes sense? #00:49:13-5#

**Interview: Frank Blanquet, Director of Production, FNX [17.05.2012] @ FNX Studio, San Bernardino, CA (Part I)**

**Interviewer:** So, what exactly, - like how long have you been at FNX? - How long have you worked here? #00:00:10-9#

**Frank Blanquet:** Well, KVCR, which is right now the parent station to FNX. #00:00:14-5#

**Interviewer:** Yeah, - #00:00:14-5#

**Frank Blanquet:** I've been here a little over six years. And when FNX was still a concept, I was working on a documentary called 'People of the Pines', which kind of initiated the relationship between KVCR and the San Manuel Band of Mission Indians. And which eventually led to them wanting to do a, - to build a television station. And so I was tasked with doing all the promotional program. Or the promotional pieces, that would garden our interest from the tribe to move forward and fund FNX. #00:00:52-9#

**Interviewer:** Ok. #00:00:52-9# [...] yeah you did, but you can explain a little bit more what your, - responsibilities are now at FNX #00:02:32-7#

**Frank Blanquet:** Well, there is, - We are still continuing with the 'People of the Pines' series. So that's an ongoing series. Right now what I'm doing is building interstitial material, which is bringing in Native talents and what we are trying to showcase is. There's a perspective of Native Americans, right now, where it's really, you know, historical. As very historical figures. And so what we're trying to do is bring them to a more modern phase. So we've brought in a Hip Hop group, a popular L.A. DJ, a producer/director that's an independent film writer/director, we brought in the first California state judge, we're in talks with a skateboarder right now, who's a really popular skateboarder. And so what we're trying to do with these different interviews, - Oh, a designer, we brought in a designer, a fashion photographer. So we're trying to show that native people are just as current as anybody else, you know? There's this perspective of this historical figures and regalia and we're, you know, when you're walking on the street the person next to you could be Native American. You know, they are very much just as current as the next person. #00:03:59-5#

**Interviewer:** So you're kind of networking and getting new ideas? #00:04:00-3#

**Frank Blanquet:** Networking. We're definitely doing a lot of networking because the station is still trying to get people's attention. You know there's not a lot of people that are, - that know about the station. But what we are doing with those people is, we're creating, we're bringing them into the studio, creating these interviews and asking them. Having them talk a little bit about their lives, what it means to them to be Native, how they mix their modern life with their Native culture. And what they expect from a station such as FNX. There is a, I don't know if you watched the 'it is time' piece, that we have? It is kind of reactions to the station where people are saying 'You know it's about time', or they are really excited about it. #00:04:45-9#

**Interviewer:** Yeah I think I remember something, - I watched the pieces that are on Vimeo.  
#00:04:50-6#

**Frank Blanquet:** Aha, Vimeo, ok, it's a Vimeo piece. #00:04:55-9# [...] Wes Studi is on there. [...] Yeah, it's basically excerpts of those same types of interviews. We did Loretta Oden, who is a chef. She was on that piece. And Jr Redwater, who's a comedian. [...] #00:05:21-3# Loretta Oden actually had a series prior to that. It was a five episode series. But she goes through and she talks about different ways of preparing buffalo for example. There's a, - She did a piece in New Orleans which is, you know, she talks about alligator and shrimp and so it's, - Very interesting show, it's very well done. She looks at everything from a Native perspective how Native Americans would have cooked specific dishes. #00:06:10-5# So, the pieces that we are doing right now, they're called 'Interstitials' and what they are, they showcase members of the community in-between programs. So when a half-hour show ends, you could have an interstitial that's maybe a minute, thirty seconds, two minutes. But that talks about a specific individual and what they're doing, what their specific, - If they are a doctor, you know it talks about them being a doctor and, you know, still practicing their Native culture. #00:06:37-4#

**Interviewer:** Ok #00:06:37-4#

**Frank Blanquet:** So, the different people that we are bringing in, is to build these interstitials.  
#00:06:42-1#

**Interviewer:** So it's like an autobiographic interview kind of, -? #00:06:45-2#

**Frank Blanquet:** It is. It's, - They talk about their current life, and how it intersects with their Native culture. #00:06:58-6#

**Interviewer:** Ok. But you are just producing them right now, you haven't aired them yet?  
#00:07:03-5#

**Frank Blanquet:** We have not aired them. No, we're in the process. We are still doing the interviews and we should go into post-production next month. [Meaning June 2012]  
#00:07:13-8#

**Interviewer:** OK. So they will be ready in August [for the DirecTV launch] #00:07:18-2#

**Frank Blanquet:** They really should be ready towards the end of next month. By June/July, for, - prior to August they should be ready. As part of our national package that we are offering. #00:07:34-4#

**Interviewer:** OK. #00:07:34-4#

**Frank Blanquet:** to PBS stations. #00:07:42-2#

**Interviewer:** [...] so, how big is the team you are working with? Not FNX all in all, but in the production, and, - #00:07:53-0#



**Frank Blanquet:** [Laughs] well, we're really, really small! I have one editor that I'm working with. I, aside from being producer/director of most, - a lot of times when we're on shoots I am also at the camera. But it's usually two people in production and then a graphics person, which is Roger [Aasheim]. So I would say our 'production team' is three people. #00:08:22-3#

**Interviewer:** Ok, that's really not much. #00:08:21-5#

**Frank Blanquet:** No, no, it's not. #00:08:26-5#

**Interviewer:** What did you do prior to KVCR? [...] #00:08:33-1#

**Frank Blanquet:** Well I've been a producer for about sixteen years. I've done different documentaries, I've done reality TV shows, I've been writing a lot. A lot of the pieces that we've done here was stuff that was written by, - the 'People of the Pines ' series is a script that I wrote for them to go, to complement the interviews. But I've been an independent producer for about sixteen years. #00:09:13-0#

**Interviewer:** What are the challenges with dealing with culture and traditions, compared to maybe, other productions or,-? #00:09:28-8#

**Frank Blanquet:** Well, it teaches you a lot. And you learn a lot of different things. And, you know, just because you learn one things that's Native from the west coast tribe, you will learn that, mid-west is very different, and eastern tribes are very different. You know the cultures in Native America are so different from each other. There is a lot of similarities but there's also differences. You think you are culturally sensitive in one respect and, you know, a different tribe looks at it differently. And we've ran into that with you know, specific animal stories for example. Where, you know, some tribes don't mention a coyote for example during some parts of the season, while others mention that in their creation stories. Same thing with owls for example, you know, where it's taboo for some tribes where other tribes, you know, it's a bird that protects their warriors. So, you know it's a learning process I mean. There is so many different parts of Native American cultures and it's not, - It's from tip to tip of the Americas. #00:10:45-5# [...] #00:11:03-7#

I think being a producer for a Native station; you start digging back into your own roots. And it teaches you your own culture. Just as much as anybody else's culture. And, you know, I am lucky where my language has not been eradicated like some of the Native American from the United States. My language is still very much alive. You know, my grandfather spoke it, my dad spoke it, I know some, though I'm not fluent I know some Yucatec Mayan. But, you know, I am lucky that the language is very alive, where some people are trying to resurrect their language, because it's been extinct. So challenge wise I think you just have to be open to learning and know that, you know,- I don't know that you could learn every culture enough to not always be in a learning mode, you know? I think you constantly have to evolve with what you're learning. And every day you learn something new. It is a challenge but it is also very exciting. To be part of something that hasn't been done in the United States. #00:12:20-6#

**Interviewer:** Was it hard to establish the partnership between the San Manuel tribe and KVCR? Or were they really interested? #00:12:25-6#

**Frank Blanquet:** I, - From my perspective, and, - all I could say, because I wasn't in those meetings, is, the feedback from those pieces that we produced, that we put together, was always positive. They were always well received. And we included a lot of interviews that were done with San Manuel elders and so when they're looking at these pieces to help build this station, they're looking at their people. They are looking at their aunt or their elders and so I think that was a big part of helping mend that, or solidify that partnership. But, you know, I could only look at it from a production standpoint, you know? I built these pieces for them to watch and the feedback was, you know, that FNX exists, so you know, that outcome was exactly what we envisioned. And the feedback was always very, very positive. #00:13:29-6#

**Interviewer:** Was it hard before, like before you started working with them, to get in touch with them, to share their traditions? #00:13:40-9#

**Frank Blanquet:** You know, I started working with them as a producer and they always had somebody available to me. And so as I studied the different subjects that we were gonna cover, they really made it easy for me to, - I had a liaison basically, that was my contact with the tribe and really from my work it was not hard. You know, they made it really easy for me to contact, - If I had to contact the bird singer or storyteller, that was part of their tribe, they really made it as easy as accessible to me as they possibly could. #00:14:25-2#

**Interviewer:** Because I heard that some tribes really do not share their culture, or they are afraid of sharing it. #00:14:32-7#

**Frank Blanquet:** It's true. And it's, - There are still some things that I'll be invited to, but no cameras, no, absolutely no type of pictures, or recording devices and that's true, I think, throughout the different Native tribes all across the Americas. There's, - I think they open up when they find out, how much you know about their culture already. Before I conducted interviews it was months of reading and preparations. I mean there were stacks and stacks of books that I had to go through to formulate notes to be able to talk to them. And so I think when you go to them and you share what your knowledge is and have them talk about some of the points that you already know about, it makes it easier for them to open up to you. And I think what helped me as well and I am not saying that this is, you know, that this was a real turning point, but the fact that we shared some Native cultures and I think that was, - It made some things easier and there was definitely some connection that we formed before being, you know, being able to continue with a successful interview. #00:16:12-5#

**Interviewer:** I think that's linked with the idea of FNX telling the 'true stories', like having actual Native Americans tell their story. #00:16:25-2#

**Frank Blanquet:** Mhmmm, yeah. I agree. I think when we look at the people, - For example, when we were working on 'People of the Pines' we had, every professor that we talked to had a Native background. And they were, - There were definitely different sides of the same story, but we tried to include, - I don't think there was a specific professor, except for when we were getting into the Indian Wars, that was not Native. Like every professor had a Native background. And so I think that was important to the tribe, definitely when San Manuel was overseeing this project. Or when I would go to them with ideas. You know they liked that a

lot with the professors, who were Native American that a lot of the stories came from elders or came from descendants of the people involved in the stories. So, I think that that was definitely part of what made the series a success. #00:17:27-9#

**Interviewer:** Did you get any negative feedback from somebody else, like outside the channel, outside the project? #00:17:46-6#

**Frank Blanquet:** I think there's; - I don't think I received any negative feedback. There's different takes on history, of course, you know? And there's so many non-Native perspectives to some stories that I think when you tell it from a native perspective, some people may not agree with that. Because it's not what they are used to. And so I wouldn't say that I encountered negative feedback, I think it was mostly, if not all positive. But there was some disagreement on the way that certain stories were told. #00:18:29-9#

**Interviewer:** Do you think it's gonna happen again, like this with FNX and some other series? #00:18:42-8#

**Frank Blanquet:** I think it's bound to happen, you know? I think, as you tell different perspectives of history, I think there is always gonna be disagreements. I mean, when you are growing up you are taught that Thanksgiving is a good thing, you know? And that's just one of the things that is, - differs in the eyes of Native Americans. And so I think it's bound to happen. And I think it's also, you know, it comes with the business. We are telling specific stories from specific perspectives. And though we like to tell both sides of the stories, in a documentary for example, we like to have various opinions. It's still being told from a Native perspective and so there is, - I am assuming that there is gonna be disagreements. I don't really see that going away. But I think it just opens people's eyes to different perspectives. #00:19:52-7#

**Interviewer:** So in addition to those little interviews, what else is there planned for production in the next couple of months? #00:20:05-3#

**Frank Blanquet:** There is, - Everything is still young, very young at the station. You know, like I was mentioning that there is only three people in production. Which is unheard of, really, for a full-scale production company. And I think the Quality of the shows that we are producing is in line with anything coming out of 'history channel' or 'discovery channel'. What's in line, I mean, everything is in talks still. [?] But you know, there are cultural workshops whether it's basket weaving, clay, pottery making, flute making, you know, flute and Native instruments-making whether it's gourd rattles or actual carvings of flutes. So we're exploring the possibilities of having those type of workshops on the station, nothing is solidified. The only, aside from the interstitials and the animated pieces that we have, - Native storytellers telling us different stories which we're setting animations to and the interstitial pieces. Aside from that the, - everything else is just kind of in talks right now. But we really do have our plates full, just trying to get the channel's, - the look of the channel really established and bring that to the forefront. #00:21:42-8#

It's really wide open what we could do. I mean there is so many things out there that we could acquire aside from original programming that we could create. #00:21:53-1#

**Interviewer:** Yeah, I saw online that you are looking for other series too, - #00:22:04-8#

**Frank Blanquet:** Yeah, It's really not something I could comment on because we have an acquisitions department. For example that's task with bringing those. But in my PR work in being out in the community and reaching out to different talents to showcase on the channel, I mean, there is a lot of independent films out there that are looking for a voice or looking for a venue. They might have gone round the independent circuit, you know, maybe being showcased on a reservation theatre or something like that. But they really don't have a venue for a national exposure. And I think working with a lot of these independent producers, independent writers, directors, you know, they are becoming aware that 'when our work is finished' and depending on how successful it is on the independent circuit, 'we have a venue'. We have a station that we could go to, that we can give our work to. And have it be showcased. #00:23:15-2#

[...] We are hoping that some point, once these productions are finished and have done their run at the independent circuit, because obviously they make a film to be, - to show to people and hopefully it's picked up by different festivals. When that is exhausted, you know, they really have a national voice through FNX. And I think that's something that's unprecedented really. And opens up a lot of doors to talent, that otherwise wouldn't really have exposure. #00:24:29-8#

**Interviewer:** Is there a special way how you want to express your own culture or Native culture in general? [...] #00:25:17-1#

**Frank Blanquet:** I think there is, - We want the channel to be current, we want to be modern, we want it to be a good channel that happens to have Native programming. And so we want it to be just as current, - I mean obviously I think our competition is gonna be something like 'Discovery' or 'History Channel', that. But we also wanna compete with networks and, you know, premiere channels, like HBO [Home box Office]. We wanna be as current as any of those channels, and so, you know, there is, - We wanna express different perspectives, not just the Native in regalia and not just a Tipi or the Pow Wow Circuit. We do wanna include those, but we also wanna show modern natives. We wanna show the rock stars and we wanna show the hip hop dancers, we wanna show the filmmakers and so we wanna be very well-rounded in representing current as well as historical. Ties! Like I said we wanna be a current station that people find interesting, that happens to be native themed. If that makes sense, and answers your question? #00:26:55-4#

**Interviewer:** [...] Where do you reach out to that? [events in the communities] #00:27:50-5#

**Frank Blanquet:** It's going out to community events. The way I found out about those classes is, I went to a gathering of storytellers and this is a group of elders that tells old stories. And I went to this gallery in Banning [California] and while I was there, it was held at a Native, kinda like a community center. And I was looking through some of the paperwork that they had there and some of the workshops that they had. And that's how I saw that there is pottery making and there is jewellery making and there is different types of basket weaving and different types of knitting for example. They don't call it knitting it's actually called something else that I can't think of. Weaving! I am sorry it's weaving. But then there is Hopi basketry, there is Chumash [opaque] basketry. There is different types of pottery, pottery

painting and they talk about what each symbol means. It was, - It just so happens that there is a lot going on in the community that's not published mainstream, so you don't really know it's going on, until you go up and participate in these events. And I think that's how I've come across a lot of different people. #00:29:22-1#

I went, when I went to see one of the DJs, the Native American DJ, she, - Well she was performing. I met Tiger Moon, who is an independent producer/director, who just wrote a film that she's trying to find funding for. And so through meeting her I met Saginaw Grant, who is a, you know, very well-known Native American actor who is currently working on 'The Lone Ranger'. He is coming in on Monday to interview with us. So it's a lot of being out there and learning about these different events. Meeting people who in turn say 'You know, there is this event going on' and so it's really just like outreaching and being out amongst the community, Native community and learning about these events. And these workshops for example, that otherwise really don't have a lot of publication really. #00:30:22-4#

**Interviewer:** And do people from those communities reach out to you in return if they have something coming up? #00:30:26-8#

**Frank Blanquet:** They might reach out to the station, and so there is definitely people that, - if somebody from that community would reach out to, - That information would probably reach Karen [Tallman] or Charles [Fox]. The production department, you know, - it's kind of a lot people to go through to get to the production department. I mean, not that, you know, we are just as available to anybody as any of the other staff. But if someone had an event, they would first of course send it to the info at the website and then it would go to the parties that would really have an interest in it. And so, though I haven't been reached in that way it's definitely a possibility. I think I'm on the website just as available as anybody else. #00:31:33-0#

**Interviewer:** [Question about the piece of the Owl and it's symbolism] Did you know about that before? #00:32:00-4#

**Frank Blanquet:** I did not know that. I did not know. And so that's one of the things that we, - as our viewership grows we have to be conscious about things like that. And it's really, - if you look at the United States, it's really split as to what tribes find it kind of as a taboo and what tribes don't. But it's a fine line. We also need to be conscious. We can't ignore people's stories, but we also don't wanna subject people to those stories. And so we kind of need to figure out a happy medium where if we need to put a disclaimer at the beginning, then maybe that's the route that we should take. But we definitely don't wanna exclude or offend anybody and so it's things that we have to work out as we grow as a station. #00:33:00-8#

**Interviewer:** Is it hard to find somebody to tell those stories? #00:33:08-5#

**Frank Blanquet:** Sometimes, there is an association that I encountered that is a group of elders. Like the elder party that I went to see recently. And so there's an association of elders and storytellers that, - That's what they do. They go to community events and tell stories such as Pauline's story. [The Owl] There is different creation stories, there is, - recently I came across a Chumash woman, who told me, - and the Chumash people are from

the Channel Islands across California, part of California, but they're Islands. #00:34:16-2#  
[Story about Chumash people coming to the main land and dolphins]. #00:35:42-6#

And those are the type of stories that we're trying to record, animate, and they will be around forever. Pauline, who told the Owl story, for example, has passed away. And that's a story that is gonna live for as long as there is a FNX channel. That story is gonna be told and heard. And I think the importance of capturing those, specifically from elders, is very important to all tribes. Because, you know, I see with an elder especially, you connect. Like I see Pauline and I see my grandfather's eyes in her. And I think people share that. Whether it's like an aunt or a parent or a great-grandfather, great-grandmother. There is a connection with an elder telling a story, that takes me back, for example, to when I was a child. So it's easy to connect with storytellers. #00:36:42-4#

**Interviewer:** So the animation, that's what Roger [Aasheim] does? #00:36:53-7#

**Frank Blanquet:** That's what Roger does. With a story like that, we would get together, storyboard things out, set those storyboards to music and kinda time out each shot. And then he will take those storyboards and start those animations to the specific pieces that we already edited to a specific music piece. Whether that's gonna end up being the music piece that stays or whether it's gonna be a different piece, we still have a sense of timing and direction, that we already have. [Video on YouTube] #00:37:35-5#

And so some of the, - Actually all of the animations that you've seen on the interstitials right now is stuff that Roger did. #00:37:43-5#

[...] #00:38:11-4#

**Interviewer:** How many of those [interstitials] are there yet? [...] #00:38:19-7#

**Frank Blanquet:** Well, there are, - there is more, they are gonna be recorded on Monday. So I don't know how many exactly. But I think, there is about eight maybe that we've done? There is a new one that just got finished by a different artist. And, but I'm thinking it's about eight that we have completed. #00:38:46-8#

**Interviewer:** But you are not doing any advertisements or commercials? #00:40:55-2#

**Frank Blanquet:** No, we don't have any advertisement and we, - even though we are under the PBS umbrella, we're not doing any other type of fundraising that a PBS channel does, right now, where they have programming where, - under the programming they do, there are 'pledge breaks' for example, where they ask people to call in with donations. So we're not at that level, even though we are at the public PBS, under the PBS umbrella. We're not doing that, so. We are functioning right now under the grant, the donation that San Manuel gave KVCN for the FNX station. #00:41:37-5#

**Interviewer:** Yeah I read that online. It's for three years, right? #00:41:37-6#

**Frank Blanquet:** You know, I don't know. The ins and outs of that is not something that I'm usually, - #00:41:48-2#

**Interviewer:** It's changing [...] #00:41:53-3# [Talk about events that Blanquet attends for the TV station] #00:42:32-0#

**Frank Blanquet:** It's tough sometimes because you come in early and then you, you find out about an event that's at 10pm, that's probably gonna go until 2am, you know. And so it's like, if you wanna cover it, or attend it's still, you know? It's a long day but it's stuff that's important, especially to show support to some of the people that you're dealing with, so, - #00:42:58-9#

**Interviewer:** How much is the intention to educate, for you yourself, just personal? Like is it a huge part of producing for yourself? #00:43:14-7#

**Frank Blanquet:** I think so, - I think educating people and making people, - bringing public awareness to certain events or certain things that happened, I think, that is, - obviously you wanna have, you wanna be creative and you wanna be artistic. And that, - there is different types of satisfaction to each of those aspects of production, but I think teaching and touching somebody, leaving an impression with them, in the way that they think or in things that they didn't know and now 'Oh I know that now'. I think there's a greater satisfaction in that than any, anything else with the work that I do. #00:44:04-2#

### **Interview: Frank Blanquet, Director of Production, FNX [17.05.2012] @ FNX Studio, San Bernardino, CA (Part II)**

[FNX DVD: It's time] #00:00:26-9#

**Frank Blanquet:** These animations are all stuff that Roger [Aasheim] has done. Towards the end of each show there is, that pops out and says what's coming up next. #00:01:51-7#

**Frank Blanquet:** This is another proverb. And so, this one is about a leader. And so a leader helps. It just goes through a series of things that a leader does. #00:02:13-5#

**Frank Blanquet:** And pretty much every one of these animations and transitions that's is stuff that Roger [Aasheim] has created. #00:02:37-3#

**Interviewer:** Who did this "Good Meat", like, did FNX do it? #00:02:43-2#

**Frank Blanquet:** Umm, no. That's an NAPT [Native American Public Telecommunications] program. We acquire a lot of NAPT or programs that are already PBS [Public Broadcasting Service]. 'History Detectives', of course, is a PBS program. And because we are a PBS station we are allowed to broadcast stuff like that. #00:03:03-8#

[About native version of 'The biggest loser'] #00:03:26-2#

**Frank Blanquet:** It's similar. Interesting thing about the diet that he went on is that. He went on - If you look at, at traditional native diet, it's grains, there is buffalo meat. Which is a - You know, pretty much every part of the buffalo is used in their diet. Or more in some form of,

you know, the fur is used. Everything is used and what is not used, is left for the coyotes, that's part. You know, it continues, the symbiotic circle. And that's what that specific show is about. This gentleman, who is heavy set. And he goes through, - I think he end up losing about sixty pounds, by just changing his ways to a traditional native. I think he's Lakota and he goes into a Lakota diet, which is buffalo and grains and different types of vegetables. #00:04:28-3#

**Frank Blanquet:** That is. - I think we still have broadcast rights for it. #00:04:39-2#

**Interviewer:** And in the program, did you use to show things at different times again, like a repeat? #00:04:46-1#

**Frank Blanquet:** It repeats. I think right now we are doing six hour blogs. It could be eight hour blogs, I'm not positive, but I think it's. Right now it's not 24/7 different programming. We are waiting for our national launch until we do that. But that is very common. Like if you watch history channel? It repeats like every, - I think it's every four or six hours. And so it's common in broadcasting. We are trying to get away from that and be 24/7 different programming. So - we're hoping that will be pretty soon. #00:05:20-4#

[All programming is in HD] #00:06:16-6#



**Interview: Roger Aasheim, Graphic Designer, FNX [17.05.2012] @ FNX Studio, San Bernardino, CA**

**Roger Aasheim:** I transitioned over to FNX from there [KVCR]. #00:01:21-9#

**Interviewer:** How long ago was that? #00:01:21-9#

**Roger Aasheim:** That was about two years ago. #00:01:31-3#

**Interviewer:** How different is it to deal with culture and traditions, compared to, I don't know, doing other graphics? #00:01:39-6#

**Roger Aasheim:** It's interesting. You have to be conscious of the images you put on the screen, you know. You have to research out every flower, every tree, and you know. If you are telling a story from a certain area, they all need to be accurate. And you just need to be very culturally competent I guess to not offend anyone and you know, put an accurate image together. #00:02:10-7#

**Interviewer:** Did it take long to get used to that? #00:02:21-4#

**Roger Aasheim:** It did, initially. There is a lot of things I don't know about Native American culture and indigenous cultures. And I'm still learning. Every day I learn something new. And it took a little while to get used to it, definitely. But now I think I have a pretty good handle on what our look and everything is, yeah. #00:02:46-9#

**Interviewer:** Did you ever have anything, that you had to change again because it wasn't - ? #00:03:05-4#

**Roger Aasheim:** Yes, we've initially designed a logo for FNX and that was one of my first jobs here. And we created a medicine wheel with all the four colours, the yellow, the red, the black and the white. And FNX was kinda in the centre there and didn't - It was too obvious. And it was too native. And we were told that, you know, it's so obvious that you - you should try something else. And we re-worked it and that's how we arrived with this look here. [...] yeah, it's nice. It kinda represents the paintbrush, or a finger, you know, crossing out paint, you know. Or even rock art. It's pretty neat. #00:03:58-5#

**Roger Aasheim:** I did all the animated interstitials. All the cartoon looking things, you know. That was all me. And any lower thirds. Any little like their names come up underneath that, during an interview. I did all that and any graphical elements. I was usually in studio when they did record, but I was just observing, kinda helping out, you know? #00:04:38-5#

[Afterwards he also suggests which stories should be animated as interstitials] #00:05:09-8#

**Roger Aasheim:** And it depends on what kind of project it is, you know. If there is a specific area in the world that it's focused on we pull from that area, you know, and get inspiration. And then we - we get together Frank [Blanquet; producer] and I and Art [Macalma; editor]

and we hash out the idea and do storyboards and, you know. And it kinda goes from there.  
#00:06:08-2#

**Roger Aasheim:** I guess I'd stay away from the traditional medicine wheel colours, because it's so obvious, you know? We're trying to promote the modern native, not just the historical. And so, that's why we are not putting a lot of native music behind our pieces and, you know, the flutes and all that. It's already happened, you know? And we wanna focus on today's native and what they're doing and those colours kinda fall into that. #00:07:05-5#

**Roger Aasheim:** It's kind of difficult to find a native sound in modern music. Because natives today are just making modern music, you know? You just can't tell from the music. So we've used a bit of the historic native sounds and then we just gonna go modern. #00:08:10-7#

**Roger Aasheim:** It's hard to find a hybrid. #00:08:17-7#

**Roger Aasheim:** We did create an owl piece. And umm, I'm sure you've seen it. It's a cave art and we've been told by several people that the owls represent death and they're very uncomfortable even viewing the image of the owl. And so we've had to pull that. It's just something you learn, you know? Experience and I had no idea that owls represented that, you know? And in some native cultures they don't, they just - Everyone has a different view, so that was something we had to deal with. #00:09:31-7#

**Interviewer:** How were those first days of FNX? [Roger Aasheim came as second employee after Charles Fox] #00:10:23-2#

**Roger Aasheim:** It was interesting. We had so little to start with. We didn't have a colour scheme, we didn't have a logo, we didn't actually have a name. When Charles [Fox] started, there was no name. And, he came up with the name pretty quick, and we kind of started slowly building, you know? To where we are now and it was fun. All we had was the brochure, I think. The brochure and the logo. And that was our main promotional, you know, products. But yeah, it was awful. #00:10:58-4#

[Lots of things to know, for example the Native American handshake] #00:12:00-6#

**Roger Aasheim:** Yeah well, we stay away from the Native American. - Traditional Native American things, like feathers and tipis and all these icons that everyone knows and thinks of Native Americans. That's just one of those things that you are trying to stay away from. It's not what they are today and we're just trying to show them in a new light, you know?  
#00:12:49-7#

**Roger Aasheim:** Yes, we get shows in. And one of our editors creates the promotional videos for them. It's like a little trailer for each show. And we have to tag that show with our logo and what time to watch it and I created a template where - Yeah that we can lay over the video and it has all the days of the week, all the times and I've given all those files to our editor and he can go ahead and chose the correct time and day and put it over the video.  
#00:16:23-2#

**Roger Aasheim:** We are part of the network. The 'World Indigenous Media', and all that stuff. #00:22:54-6#

**Roger Aasheim:** I created that first website, because we had nothing. And so I just made up a simple little site and - #00:23:40-2#

**Interviewer:** Who is now in charge of the website? #00:23:57-7#

**Roger Aasheim:** Myself and Antoine Daniels. He works for KVCR as well. He is a contractor. So, I am the one who initiates all - any changes on the website and I just tell him and he handles it. So I guess that's my job. #00:24:17-3#

**Interviewer:** Oh really, you can actually tell me a bit about the website #00:24:16-6#

**Roger Aasheim:** Ok. #00:24:19-1#

**Interviewer:** I did not know you were in charge of that, too. Do you plan on putting actually videos onto the website at some point? #00:24:28-1#

**Roger Aasheim:** We do. We have a media sections in our blog, where we do embed a few Vimeo, you know, videos on there. But we do plan on streaming. Right now it's a matter of rights. You know, we get these shows in and we don't have the rights to stream them online. And we're working right now. We're formatting our agreements, so we have the rights. [~ Lunch Interview with Tim Harjo without audio] And so we do - we will have rights and as we phase out the programs that we don't have rights for, we can start putting them on. You know, once we have a hundred percent, you know, internet rights, we can start streaming. And that would be great! That's definitely a goal for us. #00:25:07-1#

**Interviewer:** How long do you think it's gonna take until then? #00:25:10-1#

**Roger Aasheim:** I'm guessing, probably another year or so. It's a very slow process getting those deals written. And I'm sure you've talked to other people today about that. But it takes long time. And also there is money involved and you have to make money to give money and you know. So, I think it will be a little while. #00:25:31-0#

[They can use all their original material forever] #00:26:47-1#

**Roger Aasheim:** Eventually we're gonna switch up the branding a little bit, you know? Change the, freshen it up but, anything we produce is free for anything. #00:26:59-7#

**Roger Aasheim:** I think we'll always have outside programming. There will be a lot of original content. We have so many stories. We have so many things we that we wanna produce. It's a matter of money again. And time. I think eventually we will be - We are gonna have several of our own series and shows, but we'll still have the outside, you know? That's kinda why we're created, [...] to give people who produce opportunities to showcase them. And so we will never entirely get rid of that. #00:27:48-5#

[They use the Vimeo account because it's really easy to embed onto the website. But they want to change it soon and upload on own website] #00:28:24-2#

[Header of the website is tricky. Hard to find affordable pictures, they are working with photographers now.] #00:29:01-5#

**Roger Aasheim:** We also have a featured show. Which is kind of ummm, middle left-side there. And it actually has an image from the show, and some. - A write up about it underneath. [...] and they expire. They are up there for a month I think. And then another one changes. #00:30:30-7#

[Sherman Institute / Indian School in Riverside] #00:34:30-5#

**Interview: Dawn Jackson, Cultural Insight Consultant, FNX [17.05.2012] @ FNX Studio, San Bernardino, CA**

**Dawn Jackson:** Well, I got involved with FNX because, - first of all as a filmmaker. I am one of the people who have always looked for a venue to air my films. Whether they'd be documentaries or feature films. And also I am the producer of an annual award show for American Indians in the performing arts. Called "First Americans in the Arts". We are in our 20th year. And in our first years we went to every network asking 'Don't you wanna put us on the air? This is very important, this is for American Indians, this is kind of like the Oscars, the Emmys, the Tonys the Grammys all wrapped up into one event for US'. And well, everyone said. 'Well, you just don't have any names. You know you have to give us a Brad Pitt for us to air you.' Because advertisers have to buy time. They're not gonna buy airtime on your program. So we battled with that for a long time. You know, kind of trying to strike a balance between 'Ok, we could go out and get some A-List-Names' or do we just stay true to us and honour our own. - That's what the night was for. To empower our own storytellers, performers. So, this is. FNX is like a dream come true for someone like me. Who has had not only films and documentaries but also live events. And we'd love for people to see it, but it hasn't, you know, been a. - There hasn't been a place, a venue for it. [#00:02:04-9#](#)

**Dawn Jackson:** So, when I first heard that San Manuel had committed to funding and working with KVCR, I was very excited about that. It was a long time coming, I think for all tribal nations it's been a dream. I think over the years I've heard so many people with good intentions say 'we're starting a network' or 'we're starting a channel'. I've heard that in major, every state probably. Washington State, Oklahoma, Nebraska, New Mexico. All have had that same dream. But they didn't have the funding or the wherewithal, the talent or the right people in place to make it a reality. And what I saw with San Manuel, the tribe, was that they were taking it slow. They did it thoughtfully. And they brought in people that were from the industry. Who had background in PBS programming or other programming. And that's really where it had to start. Whether they were non-Indian or Native people. It needed the expertise they brought to it. [#00:03:20-6#](#)

**Dawn Jackson:** We threw out some ideas. And the first idea I had was helping them, as you mentioned, audience research. Really my role. The key role I began with, with FNX was to help them go out to the community and find out what we as a people want. A lot of times I think people are under the assumptions that we know what we want. And I thought it was very respectful that FNX understood they couldn't just put blocked programming together and say 'We're pretty sure this is what the community wants.' So I gave them a lot of credit for saying 'You know what. You're right; we need to go out and here it from people.' So we put together five separate focus groups. One on a national level. We did it at a national convention. We prepared a questionnaire. And then we also had verbal brainstorming dialogue with the individuals. But we used. When we were doing the L.A. County. Or L.A. community we did by demographics as well. We did 18-49 year olds and then 50 plus. Which is important in our community. You know that our elders and that our older community members have a voice and are respected. And then we also did non-Indian. Of the same demographics. Because I believe that for FNX to be a success, long-term, it must appeal not only to the native population. It's gotta be for the mainstream population as well. And I think there's a lot to be learned, a lot of wisdom. And voices to be heard, stories to be told and

learned about, by the general population. And there is an interest. A genuine interest. #00:05:49-6#

**Dawn Jackson:** You might have come across it. American Indians, it's a small demographic, really percentage-wise in regards to the U.S. population But there's a lot of interest. Not just here but also in other countries. And so FNX was created to tell those stories, to share that wisdom. And the dialogue we had with the community members, I think, was really helpful. And Karen Hunte, shaping, she really worked on the programming and acquiring the media. And I think she really - it helped her. I think it was a tool for her as she screens and looks at things. And how to craft the programming, the schedule. #00:06:43-3#

**Dawn Jackson:** So once we had the five focus groups completed, that was last April, no last June. Then I took all the raw data and, you know, compiled it, looked at it. Looked at the genres, if really there was a theme throughout that people wanted. I think the biggest take-away out of those five groups. - And that represented, you know, every tribe. Alaskan Native, First Nations from Canada and also American Indian tribal people, as well as non-Indian people. But I think that from the Indian perspective, what we heard loud and clear - and you might have heard this today, I don't know, was 'If you're going to tell historical stories' which of course we will, especially documentaries, first of all they should be accurate, not necessarily what we learned in school, or in the books. But that should be accurate. But as a counter-point to that you need to let people know we're still here. That came through loud and clear I think on every discussion we had was: 'Yes, show the historical pieces, cause that's important, you know. Correct history, but people must know, we're still here. We have survived, we are thriving, we are still here. #00:08:14-4#

**Dawn Jackson:** And I think that Karen has really let that believe in what she puts on the programming and that the schedule, that yes, will show historical pieces about, you know, tribal roots or a particular tribe and their story, but we also need to know where that tribe is today. Those descendants of those original people. Where are they, who are they, how can we interact and know and learn from them. #00:08:49-0#

**Interviewer:** The data from the Focus Groups, who evaluated that? #00:09:03-4#

**Dawn Jackson:** I took all of the data and compiled it. You know, took it all, put it together, and then gave it to the entire, you know, Charles (Fox) and Larry (Ciecalone), the CEO at that time, and Karen (Hunte). We all went through it. That was available to all of us and also to San Manuel, the tribe, to see, what the findings were. Some, I don't know that was; there was a lot of surprises. I just think the overall feel of it was 'Please, let people know we're still here'. And, you know, it's interesting because you know I travel quite a bit, and you know people say 'I don't know there were still Indians'. They all know about this beautiful, you know, proud heritage. You know from the 1800s or - they learn all about that. But unless they live in a place where they have actually interacted with a tribe. Some people really genuinely don't know that we still exist. [Extinct Animals] #00:10:15-1#

[Primary Age Group: Doesn't know] #00:11:42-4#

**Dawn Jackson:** They are still adding more platforms, more outlets for people to see. So, I am sure those numbers, you know, continue to change as the word gets out. And more people become aware of how they, you know on their own media devices. Whether it's home or travelling, you can find it. #00:12:31-0#

**Dawn Jackson:** [What is her task at the station now?] I do a lot of introductions to tribal; you know tribes - or leaders, community leaders. Whether they are tribal or urban local leaders. I do a lot of that connection. Whether it's going to the national congress and see, - the national congress of American Indians. Introducing people to those leaders or bringing people on board that can help these spokespeople. Since I work in the industry, you know, entertainment industry, I have access to a lot of American Indian actors. So I have been able to bring them on board so they can, you know, really kind of be the voice or face of - So a lot of it is connections, at this point. #00:13:45-0#

**Dawn Jackson:** We had an opportunity to work partner with the New York PBS station WNET, which is quite large. And they put on an annual teacher's conference for like twelve to fifteen thousand teachers. They teach everything from kindergarden through, I think higher education. #00:14:15-5#

**Dawn Jackson:** And FNX had an opportunity to, for the first time, have an American Indian speaker at this conference. They never had anyone come. #00:14:27-7# [Conference was in March 16th-18th] #00:16:07-3#

**Dawn Jackson:** So as a producer I will hopefully be lending content. And they, - we've been fortunate. They have aired our films also. So, that's nice to actually finally have a venue that wants to air the films over and over. And for people to see it. #00:17:08-9#

**Dawn Jackson:** You know, with elders, you just let them speak. You got a camera. And if they wanna - but you know, these heroes had waited like almost sixty years to tell their stories. That's why talked. We called it 'True Whispers'. These are things they've been waiting to say, for sixty years. Since like 1946, when they were told to keep it a secret. #00:19:02-5#

**Interviewer:** Is there any special way how you portray the culture in the movies? That you would like FNX to portray it in that way? #00:24:28-0#

**Dawn Jackson:** I think it goes back to showing that we are here today. A lot of us have to bridge two worlds. That, you know, almost 70 percent of us. I don't know if you heard that number. 66 to 70 percent of us live in urban areas now. So I think there is a lot of films out there, that show reservation-life. Some of it, you know, really is poverty, despair. And that's all accurate. But there's also 66 percent of us. Who have left for either education, job-opportunities, to pursue careers, that wouldn't necessarily be possible in a rural area. So one of the things that we'd like to do is show that we mix in, too. Mainstream America, but we are very, very tied into our culture. I think that that's important. That, and also showing that it's role models for youth, that may be on the reservation, or in urban area. And either feel like 'Wait, I am either gonna be Indian over here, or I can go over here and be, a rocket-scientist, an astronaut, an actor, a filmmaker. Or wait, I'll be over here and I'll be Indian.' I think that - what I really feel strong about is showing them how you can blend both. You don't have to lose your culture. You can still speak your language and you can still attend

your, you know, ceremonies, connect to Indian people and elders, but you can also pursue. Go out and pursue your goals. So that I think is one of the things that Valerie, my producing partner and I, try to show is that, you know. We are two examples. I come from a reservation in Michigan. And I always dreamed of coming to, you know, Hollywood, and being a part of that. And so I - you know. I do speak a lot to young people in tribes about that. How do you get from point A to point B without losing yourself? So that's probably the key issue. That we'd like to bring up. [#00:27:07-6#](#)

**Interviewer:** How do you think is FNX doing its job in saying 'Ok, this is history, but we are still here. This is modern Indian life, Indian Country'? [#00:27:24-2#](#)

**Dawn Jackson:** I think one of the ways they're achieving that. Is by really putting documentaries, whatever it is, the content they put on, - is actually made by American Indians. You know, in the past I'm sure you've seen films, mini-series about, you know, with the, the theme is American Indian. Even 'Dances with Wolves', let's say. Which, you know. It started a whole new era in Hollywood for Indians, you know. A lot of us talk about 'pre-Dances with Wolves', after. What came after. But again, it wasn't told from our perspective, or by us. So I think FNX is achieving that saying 'we are still here' by featuring content, that was made by Indians, for Indians, about Indians. So, if I can say in the eight or nine months they have been on the air, they have achieved that. [#00:28:34-4#](#)

[About "The Last Mohicans"] [#00:28:50-4#](#)

**Dawn Jackson:** I worked at 20th Century Fox, when we released that. So I got to do some of the licensing, you know merchandise. But, beautifully done, I thought the acting was beautiful, that it was done very sensitively. But again, not told by us. Until recently we haven't been able to tell our own stories. You know, that's why I think that 'Smoke Signals' was such a break-out. And most people remember 'Smoke Signals' because it was the first time they saw that. That it was a native writer, Sherman Alexie, and Chris Eyre directed. And it was really the first time it came, you know, we said 'wow, there is Indian filmmakers'. And you know, that paved the way in a way. For some of the younger filmmakers. And now there is so many more platforms and ways to show it. You know, you could put it on 'You Tube'. You can make it for a \$1,95 and show it on You Tube. And you know it can get viral and you have a following. You can make a name. There is so many, I think that, it doesn't matter where you live. You don't have to come to Hollywood to start telling stories. You know, using the media to tell your stories. That's what I always recommend to people. [#00:30:35-4#](#)

**Dawn Jackson:** Do it where you are. Any time you can grab an audience. Whether it is day-care, a senior centre, a mall. They are always looking for someone to come in and sing, or do something. Do it here, and then you'll be ready. [#00:31:08-2#](#)

[It's hard without experience and backing to make it in Hollywood] [#00:31:48-5#](#)

**Dawn Jackson:** And that's something that FNX my be able to show, is, you know in the future. As they develop more programming original programming, like the cooking show. Is to, you know, highlight features some of these people who have made it. To some degree, like an



Adam Beach or people who, you know, American Indian actors that are looked up to. And have them share how they did it. #00:32:16-9#

**Interviewer:** Where you with the channel right from the beginning, when it all started? #00:33:00-5#

**Dawn Jackson:** I think Charles Fox was hired like, I believe in December maybe? December of 2010. And the Karen Hunte came on board right after. I think in the New Year. And then they contacted me probably in March. My first event with them was the first week of April. [2010] So, pretty early on, pretty early on. I think at the time I was the first native person working here. [Meaning reservation Indian]. I mean to some degree. Karen Tallman has come on board since. #00:33:44-4#

[Casino Conference in San Diego] #00:34:07-6#

**Dawn Jackson:** Oh yeah, we were all there. [...] Why the conference happens? [...] It's NIGA. National Indian Gaming Association. And what NIGA is about is. It is all the gaming tribes. Whether they're small, or large. And this is really for them to set policies, regulate gaming, work with the Indian regulatory commission. Some of it is sharing best practices. And I've seen that first hand, where a tribe that has, you know, has been very blessed with gaming. That has really thrived and flourished, will help and take a smaller tribe under their wing and help them. Either send a management there to help them or train. You know, people from the smaller tribes to come over, work here six months, learn, you know, management, how we do operations and then go back. So, a lot of it is for the tribes to connect. And also probably key issue would be to have one voice. When it comes to government regulations. It's also a place for vendors that provide all the gaming machines and all that. To show their latest stuff. So that the tribes are always competitive with Atlantic City or Las Vegas. If I can get like the same machines and drive, you know, 40 miles versus book a trip to Las Vegas and I can get the same world class entertainment, same machines that I like, then why not drive 40 miles. So, the great thing about NIGA is, you can connect. That's how we first - That was our first introduction for FNX. Was a year ago in Phoenix. We all travelled to Phoenix, and that's where we did our first focus group. Was at NIGA. NIGA moves around from city to city. This year was San Diego, but - so this is really. And Tim [Harjo] will have a different perspective, too. We all working and, you know, bring in people to introduce to FNX. Our booth. Or 'Hey, do you know about? How can, do you wanna get involved?' Especially some of our comedians or actors, that are, you know, recognizable. They'd be great as spokespeople. And also looking at the larger gaming tribes as funding partners. That definitely is key. San Manuel put it the original funding. But definitely there is a - an aggressive campaign to find other funding partners. And that was one of the key objectives of going to NIGA this year. And I think Tim probably worked more on that side than I did. Mine was more introductions. #00:37:49-8#

**Interviewer:** Do you know if there has ever been a project that actually came to fruition to some extend? #00:38:56-8#

**Dawn Jackson:** There is some. I think there is some a couple regional. I know that there is a tribe in Wisconsin. And they have some. They have a - they have programming. It's online, but it's nothing to this degree. There is a group in Washington state, that has some type of

local programming, like I don't know if it's a talk show that's on a -. So no, 24/7? No. I honestly do not believe so. As I said, I've heard for years, because as I've said about the award show that I produce. People have come and said 'We're gonna have this network. Will you be on it? Will your award show be on it?'. I said, 'if that really happens? Absolutely!'. And no one has actually achieved it. Until now. #00:40:05-8#

[The awards are in "award season". Except for this year. They are in their 20th year.]  
#00:40:37-3#

**Dawn Jackson:** For Hollywood to take it seriously we needed to do it in their backyard. We couldn't be out at the Indian school in Riverside or out here, right? Or even out at Morongo or somewhere. We wanted the studios to take us seriously. So we produce it at the same place as the 'Golden Globes', that's our home, too, because we wanted people to feel comfortable. To buy a table, to support it. Whether it's Disney and abc or cbs or Fox or Turner. I mean they all support it by coming, they bring their stars. It's turned into a red carpet. #00:42:04-7#

**Dawn Jackson:** Honestly, you know, when people heard about FNX, they were like 'Who is over there? Who is running it?'. And then they looked at people and said 'Well there's no Indians' and 'Why did San Manuel do that?'. And I think the easy answer to that is, as I've said before, they were wise in bringing the expertise in. And I think that we've seen Charles [Fox] and others make a commitment to bringing along. You know, whether it's mentoring, or giving opportunities to American Indians. #00:44:58-1#

[Tim Harjo and Karen Tallman both came to a Focus Group] #00:45:32-5#

**Dawn Jackson:** So it's almost been like a very organic process. You know what I mean. That you start seeing more native faces and more indigenous people. Like Frank [Blanquet] and Melissa [Rossy]. They're indigenous people. And those are all important voices that bring, you know, what FNX is. It takes everyone. #00:45:56-3#

**Interview: Saginaw Grant, Actor [21.05.2012] @ FNX Studio, San Bernardino, CA**

**Interviewer:** How do you yourself see the communication of Native Americans? Like two decades ago and right now, is there a difference between it? #00:00:16-9#

**Saginaw Grant:** Well at the beginning the directors and the movie makers had just an idea of what and how we dressed. I don't think they fully understood that certain things on our clothing represent something. It is for certain reason. Like the fringes on leggings. They don't use them for their dance. I mean they use them when they dance, but these were to wipe out the tracks. #00:01:04-7#

**Saginaw Grant:** And today, like I was saying a while ago, in this movie that we are doing now, the Comanche. They had Comanche people come out and actually bring some of their clothing, their buckskins and everything. That's what we use in this movie. So it's authentic. All the native wardrobe today is more authentic than it used to be. And we really take offense when they use the war bonnet. You have to have the right to do that. Or an Indian has to have the right to do that. I mean you see a lot of people, kids especially, that have the war bonnet. There are toys like it. But to us it's very sacred. #00:02:17-0# [...] I've seen a picture of a young woman in a war bonnet. And a woman never wears a war bonnet. She doesn't have the right. #00:02:41-5# [...] There is like the beadwork we were on our uniforms. It's to signify that we've been certain places and done certain things. [...] when you are actually a warrior. #00:03:25-0#

**Interviewer:** Do you read any newspapers that are made by Native Americans? #00:03:29-0#

**Saginaw Grant:** Each tribe. Today each tribe has their newspaper. Giving local news and telling different things that's going on and communicate for people and on the reservations for the tribe. #00:03:57-0#

**Interviewer:** Do you also think there is one, that is nationwide, #00:03:59-7#

**Saginaw Grant:** What is- ? There is one that is nationwide. #00:04:02-0#

**Interviewer:** like maybe Indian Country Today? #00:04:02-0#

**Saginaw Grant:** Yeah, [His manager from the off: and there is "News from Indian Country". I think there is still two of them.] #00:04:17-9#

**Interviewer:** How important do you think are those nationwide magazines are to know what's happening in the other part of the country? #00:04:25-1#

**Saginaw Grant:** They are important. They give information. They always have a lot of power. And then they have a lot of stories and handiwork, art. #00:04:48-5#

**Saginaw Grant:** Yeah those magazines, they give a lot of information and they show a lot of recognition to different artists and different locations. #00:06:11-4#

**Interviewer:** How important do you think it is that natives do those interviews and movies and television? #00:06:27-9#

**Saginaw Grant:** I think it's like I said: A real Indian movie hasn't been made yet. [...] we're just trying to develop. And it's gonna be all native. #00:06:50-3#

**Interview: Charles Fox, CEO, FNX [21.05.2012] @ FNX Studio, San Bernardino, CA**

**Charles Fox:** I felt that when this opportunity came to launch this channel. That I was really called to do it. #00:11:33-1#

**Interviewer:** [...] Did you work for KVCR before and then, -? #00:11:45-5#

**Charles Fox:** No, I was living in New Mexico. I have - I have over thirty years experience in television. Right after graduate school I was recruited as a writer. My career - My career life. If you have a career plan, I didn't have one! It - The things that occurred to me came by dreams. So, series of dreams that are followed. That led me here and I always wanted to go live in New Mexico. Because of the strong Native American presence there. And I wanted to be closer to - And so working, I ended up - My wife and I we moved to New Mexico. Not that there was any work, I just wanted to be there. And as you can probably tell I am very outgoing, so I got to meet lots of people and finally people saw that I had skills to offer. And I ended up - one of the things I did was - They thought that I would be able to teach. At the IAIA, the Institute for American Indian Arts. And teaching. What I was especially asked to do was to - I worked a lot as an independent producer. So I had to create and write grants, to support my films. To develop films, to pitch my ideas, to raise my own money. So, they thought that that would be a very good skill to teach native tribes in New Mexico. How do raise money and write proposals to help them develop programs to save - to help with many of their social problems. Keeping kids in school, helping to prevent alcohol and drug abuse, helping kids to change their diets and learn more about getting back to back to the land and learning about eating healthy. Things like that. And my father was a missionary. So I learned a lot from him. I was influenced a lot from about how he worked in communities and helping people in community. And my mother was a teacher. So I had all these combined interests and as well as wanting to know more about that aspect of my family. It was a very interesting. I learned, I learned a lot. I probably learned more than they might have imagined [laughs], because, I quickly learned that once you establish a theme, in an environment with Native American indigenous people, you stop because ideas are germinating in their heads. And they live, they learn a lot from storytelling. And as soon as I would complete - I had the class set up in sort of chapters. First we'll look at this. And then I would step back and they would take that information and start to share and combine ideas with each other, cause they were from different tribes. And they would share their experiences with each other. Sometimes some of these tribes had animosities towards each other from things that had occurred in their histories. And especially when colonial - when colonizers came in, like Spanish colonizers came in and they would alter the relationship between one tribe and another. So sometimes they would get one tribe to become allies with the Spanish to after another tribe. And that created resentments that they still held on to. So there was a lot to get over. A lot to work from. But as I listened to the stories that they had to share, I called a friend, who's a head-hunter in media business, and I said, 'I don't know why I'm telling you this, but I just have a hunch. I thought I would tell you, that I am seeing something. And there should be - there is no relationship between Native American communities and the media. And public broadcasting should be the network to launch something, because it's supposedly there to serve communities and serve the underrepresented cultures.' #00:18:13-1#

**Charles Fox:** The had an organisation called NAPT, Native American Public Telecommunications, but they're primarily set up to produce films, that you come and produce films about Native culture. But I was looking at something more sustained, like a 24 hour channel, I thought. And he said 'are you aware', his name was Tom Livingston. He says, 'are you aware of a station in southern California, that's developing a relationship with a tribe to do just that?'. And I said 'No'. He says, ' they are looking for someone like you, right now!' #00:18:53-0#

**Charles Fox:** So there was a national search and they were looking for people and I was selected to launch this channel. So I was hired in December of 2010 and there was no business plan. So I wrote the business plan, I gave it its name 'FNX'. I said 'the baby has to have a name!'. [Laughs] 'It has no name!'. And I spent a couple of weeks, just thinking about it and I started to sleep on it and it was in the waking state. Waking up when 'First Nations Experience - F N X' the name - I went to the FNX operations board, which is a - consists of two members of the tribe San Manuel, two members from KVCR and one member, who's the chair, his name is Tim Johnson, who is a - he is Mohawk, and he is with Six Nations and he's at the - He is the associate director of programs at the National Museum of the American Indian. #00:20:11-0#

**Interviewer:** I heard already that the members of the tribe are not involved in the editorial part of the channel? #00:21:14-2#

**Charles Fox:** No, no. we conducted a focus group with Dawn's [Jackson] guidance. To learn - Since Los Angeles has a large population of Native Americans, who live in an urban environment, but they come from tribes across the country and they, they are living a contemporary lifestyle off the reservation as artists, filmmakers, business people, fashion designers, dancers, photographers, filmmakers, lawyers - And so we set up a series of focus groups including Native and non-Native people to get what they thought this channel should look like. What did they expect from it? #00:22:45-6#

**Charles Fox:** While there was a lot of excitement, and it feels like it's the right thing to do, there are cable channels, and satellite channels, that are representative of cultures from around the world. There is a Chinese channel, a Russian channel, Ukrainian channels [laughs] 'Deutsche Welle', you know? But, there are a least six or seven Hispanic channels, there is no channel about the culture that is the foundation of this nation here. And, it was interesting to learn, that when we became members of the 'World Indigenous Television Broadcast Network', and the founder of the WITBN, Jim Mather, from Maori, from New Zealand, came to visit us, and he said 'Our operating - our annual operating budget is sixty million Dollars.' And it's provided by the government. Taiwanese, there was the CEO for Taiwanese indigenous television, was also here. And he says, 'my annual budget is ten million Dollars!'. And it's provided by the government. The United States' government is not contributing anything. #00:24:46-4#

**Charles Fox:** The Canadian government. Aboriginal People's Television Network [APTN] is legislated by their federal government. So I think something like - after a survey was done sixty percent of Canadian people agreed that 15 cents from their subscription fees could go to the support of establishing APTN. Twelve years ago. So, here in the United States we have

to find our own funding, and it's interesting, that when we go out to the cable and satellite companies - They don't have, they don't hold the same sentiment. They would not say 'well, we think that there should be a channel and we are very glad, that you have this channel. But we can't justify it, because, you only one or two percent of the population - is Native American - So how does that justify from a financial standpoint us providing. Giving that much very valuable, fifth of state spectrum to these people?' #00:26:19-7#

**Charles Fox:** And so we went back and said 'That's very interesting.' So we - [Pause, looks up something on the computer] Let's see. We began to do some research and to prepare a business case for why this channel should exist. And what we learned was the following. we first started to talk about our achievements, and - #00:27:29-0#

**Interviewer:** Can you maybe send that to me also? #00:27:29-0#

**Charles Fox:** I can't now. #00:27:32-5#

**Interviewer:** But you can in...? #00:27:30-6#

Maybe later. Because - some of this I can, but it's a -. No one else has ever done a study like this [business plan] So we kinda keep it a secret. [laughs] #00:27:45-6#  
#00:28:11-5#

**Charles Fox:** Soon we will be revealing this. And we are just holding on until we get. This is some interesting thing we found. We first started looking at how we wanna look at the marketplace, our mission. Our core is to serve Native Americans and then to serve the general audience that has Native American influence. Although the San Manuel tribe has only 89 people it employs 3500 people from outside the reservations. #00:28:44-7#

**Interviewer:** Only 89 people? #00:28:44-7#

**Charles Fox:** Yes #00:28:47-5#

**Charles Fox:** Yeah. This is what's so amazing about this culture. It wasn't too long ago that they were being chased up in the hills with prizes on their scalps. They always pictured the Indian as the one doing the scalping but they were taking the scalps of children and women as well as men, that they could go back and just get bounty from the government, saying 'we've killed them'. They just about wiped them out. And some people began going up into the hills and providing medical care for them and things like that. It was only recently in '95 that they came together, the tribes of southern California, to change the constitution of the state to allow them have casinos. And then, in one generation, - Some of them make as much as 75, 000 to 100,000 Dollars a month. #00:29:50-5#

**Charles Fox:** Well, it not only benefitted the Native tribes. They have given away in philanthropic gifts 60 million Dollars. To Native schools and colleges scholarships, but they have given scholarships to just the general public children so they can come to this communities college. To the cancer centre, fire engines for public safety, supporting police departments for public safety, family services for people who've lost their homes. They've

given incredible gifts to the community that benefitted from these people that they were almost killed of. #00:31:24-4#

**Charles Fox:** So we began to define that target markets by looking at- . We learned that yeah, if you look all over the United States you would find that there is one to two percent population. But we found that 60 percent of the Native population is in ten states. And then we started to like really focus on those ten states. With the exception of Alaska. We found that there are large areas and demographic markets that we are looking at, that there is as much as fifteen percent of the population, or in these cities. [shows on computer] In some of these Midwest- and southwest and western cities. So we started, we are focussing there, when we are going back to these cable companies. We are saying 'well, we have these DMAs Designated Market Areas that you have cable service in, satellite service, but you are missing 15 percent of the population you are not communicating with. And why is that important to you? Because Native Americans are the second wealthiest minority in the United States. Behind Asians and medium income.' This is all verified by the U.S. census bureau 2010 survey. And the Diversity Central website. Those two sources. #00:33:03-3#

**Charles Fox:** No one has ever looked at these things this way. And where I always - . One of my strongest beliefs is: I teach this in creative writing. [shows something written: IMPOSSIBLE] It's all how you look at things. 'Cause if you put that there it says 'I'M POSSIBLE'. #00:33:29-2#

**Interviewer:** That's true! [Charles Fox laughs] #00:33:29-2#

**Charles Fox:** Just takes a little a shift. You get a totally different perspective on everything. [still laughs] So, we learned that Native American consumers spent four billion Dollars in off-reservation purchases in 2010. Yes, there is poverty, but there is also this extreme wealth which gives you an average. And there are Native American businesses that are growing at twice the rate of mainstream businesses. Generating 34 billion Dollars in annual revenue in 2010. And only 17 percent of that is casinos. It's constructions firms, retail firms. Nearly two thirds of Native American households are married couple families. So they are solid, they watch media together. Families usually watch television together. And the population is growing. It's a very young population. It grew almost twice as fast as the U.S. population. 39 percent between 2000 and 2010. #00:35:08-2#

Another thing we learned is that Latin Americans, those that are called, - that the U.S. government identifies as Latino? The number of Latinos, that identify as Native Americans tripled since between 2000 and 2010 census. And why is that? [Pause, searches on computer] This is interesting. When you look at the world [Shows map of the Americas] from a different perspective. This illusion that we call United States and Mexico? If you look at an ancient map, you'd see that it was Yaqui. Aztec. So all these people they are calling Mexicans. Many of them are Native Americans! And they are indigenous Native American people. They are, - they just got caught on that side of the boarder. And so when they migrate and come here, they identify as Native Americans, because they know! Melissa [Rossy] who just works two cubicles up - #00:36:50-9#

**Charles Fox:** She told you about discovering that her ancestors were Tainos. Indigenous people. Before that she just knew of herself as Puerto Rican. [...] So, that's what happening!



And, another thing that occurred is, [Pause] This book called 'Indivisible' explores the relationships, published by the National Museum of the American Indian, reveals these relationships between Native Americans and African Americans. So what we are finding is that, there's a [Pause] So you, this is - It's a Native dress. So you see in all the relationships, there is a cross-cultural relationship. When the Africans came here the slavery developed [unclear] Because when my ancestors came here, there was no slavery until 40 years later. So he had a - he had a tobacco plantation. But as slavery increased the Africans who had been enslaved started looking for shelter. That would be with the Native Americans. And then they inter-married. Many of them conspired in these uprisings. Over two thousand uprisings against the U.S. government. There is this cross-cultural bind. #00:40:09-2#

**Charles Fox:** [About Mohicans] Their tribe has the second largest casino in the western hemisphere. I think their revenue. They generate 24 percent of the revenue of the state of Connecticut. [Laughs] Taxes! #00:41:10-0#

**Charles Fox:** [About T'linget] #00:41:40-1# They are doing a lot to promote their culture, and protections of the land and the environment, things like that. #00:41:46-5#

**Charles Fox:** We have to change James Ramos, 'cause now he is no longer chair of the tribe. His aunt is. Carla Rodriguez. She is the chair. Have to change that now. [Tells Roger about changes of website] #00:43:44-5#

**Interviewer:** I read online that there is a finance plan. [...] How does that work? #00:44:54-2#

**Charles Fox:** They [San Manuel] donated six million Dollars. Two million Dollars over three years. And they recently made another commitment for another six. #00:45:09-1#

**Interviewer:** Oh ok. So everything is safe? #00:45:11-2#

**Charles Fox:** But we have a goal of raising 50 million Dollars this year. And an additional 300 million over the succeeding five years. #00:45:30-2#

**Interviewer:** Who are you reaching out to for that? #00:45:36-7#

**Charles Fox:** All across Indian Country and that why we, - Those ten markets that I showed you? They coincide with ten of the wealthier tribes. [Pause] But we are also reaching out to corporations and individuals outside of Indian Country. Building relations with potential donors. #00:46:14-6#

**Interviewer:** How is the feedback that you get - both from Indian Country and outside? #00:46:24-5#

**Charles Fox:** Ummm, from viewers or just in general? #00:46:35-0#

**Interviewer:** Both? #00:46:35-0#

**Charles Fox:** Mostly it's a very, very - it's a lot of excitement! Most people day 'Well, it's about time!' And that's why it's become sort of our slogan: 'It's time'. There have been many attempts of creating something like this, but there has never been something one like this for, for - over the broadcasting platform. And it's gonna be designed for the television and the internet. My goal is to move it towards an internet platform. We really don't need to be in a television station. We can operate the entire thing from any building anywhere with an internet master control facility. And be much more cost efficient and fluid in how we operate. This team of people here are very bright, very creative, very passionate. And they can turn on a dime, just shift through the landscape as things change. This is so resourceful.  
#00:48:11-7#

**Charles Fox:** Melissa [Rossy] has been with us six months and she's a student here. I think she has contributed as much as any of us. She was the one that actually discovered the software that helped us identify and drill down and identify where the, where our cultural markets where. And the demographics in each of these geographic regions, called a 'geoscape'. That's, that kind of really, really helped accelerate our research. She's learned a lot, she is growing really fast and - We have another young woman coming that's from the - Torres Martinez Cahuilla tribe [Californian] Terria Smith is her name. She is a graduate; she is Native American and graduation from UCLA Berkeley in Journalism. She said she never had an interview like this in her life, when she came here. Because we told her 'We are not inviting you here to learn from us. We are inviting you so we can learn from you!' [Laughs] And she said, - We gave her an assignment, already. She is gonna, she - We've assigned her to create a You Tube News feed about FNX. A You Tube News Channel. And she said, she had been on internships where they just told her to sit off somewhere in the corner and just bring coffee and shut up. And we said 'No, obviously you're bright, obviously you're motivated and you're passionate and you came here 'cause you wanted to know what we are doing, and we're making you part of the team! [Laughs] And we'll guide you!' So, -  
#00:50:38-5#

**Charles Fox:** We want; - Though San Manuel was the founding partner of this channel. They have always said that this is for Indian Country. It's not a San Manuel Channel; it's the channel for Indian Country. And they opened their arms for tribal members. And in a like manner we are opening our arms to young people who wanna learn this business. Native people who wanna learn this business because maybe in five or six years we can mentor someone to take over the leadership of this channel. #00:51:26-8#

[Interviewer asks about the building of the relationship between San Manuel and KVCR]  
#00:51:59-8#

**Charles Fox:** Larry, Larry [Ciecalone, former FNX CEO] recently resigned. He saw the opportunity in talking to then chair of the tribe James Ramos. Many people were criticizing, you know, having a casino and gambling. 'Indians having the casino and gambling, and what are they doing with it? Blah blah blah.' And he says, 'We do so many good things?!' And Larry said to him 'Well, you need to beat your own drum! You need to let people know what it is you're doing!' It's funny when he says 'Beat your own drum'. Because drums are not used in Californian Native ceremony. Rattles are. And they do more the [imitates rattles] not drums. And drums are more what you find in the plain's Indians. And they have something here

called 'Birdsongs' they celebrate. Which is a part of their changing seasons and they perform birdsongs. #00:53:24-2#

**Charles Fox:** So going back when Larry realized he saw a need that the things that they do are never realized and never appreciated, he says 'You need to tell your stories.' So they started with the experiment with 'People of the Pines'. And Frank [Blanquet] produced that series 'People of the Pines' which started with the San Manuel and then expanded to other Californian tribes. So that work really helped open the door more for KVCR and then finally the conversation led to 'We should create a channel'. #00:54:02-3#

**Interviewer:** And that was in 2000 and, in 2010? #00:54:08-9#

**Charles Fox:** Yes, April is when they signed the agreement. The gift agreement. They committed six million Dollars. [Pause] So, as you've learned, these channels, - I operated a channel that was a 30 million Dollar budget with 260 people. And I operated that under President Clinton. It was a global network called 'World Net' and so you see. Two million Dollars a year? Is quite small, but we've done quite a bit! It just shows what we've done with our team. That we've done quite a bit in a very limited amount of time. #00:55:06-1# We just went on Verizon FiOs, which is the new telephone bundle that carries television programming. And we'll be on DirecTV by the end of August. #00:55:18-5# So, that'll be seven million people. Six million over DirecTV, 1.2 million over Verizon and we are already reaching about 18 million potential all over the year. #00:55:39-8#

**Interviewer:** On the first press release on KVCR.org I read that it said that FNX is going to be a model for public television programming across the country. has this project influenced other forms of media yet? Are there any other networks reaching out to you? [...] #00:56:51-6#

**Charles Fox:** Yes, yes. They're asking us. They want us to put it on their channels and we're saying 'No!' [Laughs] But we are reaching out to other television stations to offer them blocks of programming. [Pause] At first the goal was for them to only carry 24, - this is a 24/7 channel, you should carry a 24/7 on your channel. But people said 'Well, we don't have the broadband, but we would like to carry a block.' And I started to think about it. And I really believe in not rowing upstream. You know, when there is a door, go through that door. If that's what it is, - don't fight! And if some - If it expands and becomes really popular, it'll open up to that. But if I can be in more markets, that gives me a presence because I am planning on launching an internet channel. And if I'm on the air and people can see it on cable or satellite, I can always say 'See more on FNX.com'. [Laughs] #00:58:13-8#

**Charles Fox:** That's the - that'll be a way of marketing. #00:58:17-1#

**Interviewer:** [...] because I've heard that there are no commercials, because it's public - ? #00:58:31-3#

**Charles Fox:** Yes, but you can get underwriting! And underwriting is different from commercials. [...] The difference is. The first one [commercials] is telling you to do something, a call to action. 'Get it at your local store'. Underwriting, you don't call to action. You don't

influence them to do anything; you just state what your product is. So you can get underwriting. #00:59:44-5#

**Charles Fox:** Product Placement supports the production, underwriting supports the distributor. I want to; - I need to raise the money to support FNX. And the as I raise money to support FNX, I start finding money to support original productions. [Pause] Right now I am trying to support the distributor. The typical business model when you are launching a venture like this, is that your first moneys are spent acquiring the content, that's already produced. And you second stage, - once you've gotten your revenue up to a certain level and that's sustained, then you start investing in your production and getting your productions. [Pause] And then you use those original productions to attract new viewers to come and see you. Because you are doing new kinds of programs. #01:01:17-4#

**Charles Fox:** I think the quality of programming that we are, - Well, when we launch next year to go national, that's really gonna surprise a lot of people. Because what most people didn't think, - I talked to a man that I always wanted to recruit who is really respected in the business. I wanted to recruit him to do content development and he says 'Ah, Native American programming is terrible! Not high quality doesn't look good. Oh man, I remember when,-' So I just stopped talking to him, just, ok. But we have, - Coming up, we have documentaries that are well-produced. People really like it. Some non-Native viewers have called and said 'God, I've learned so much about Native Americans and what they've contributed. I never knew. It's changed; it changed totally my perspective of American history. And about myself.' But now we're gonna have. When we launch nationally, we will have really high quality drama series and produced by Native, two Native women, producers that are just incredible storytellers. I am, - #01:02:44-7#

[Apache "Rez Blues" series] #01:03:05-3#

**Charles Fox:** We've got a great comedy series. There's one called 'Fish out of water' #01:03:23-2#

**Charles Fox:** It's educational and it's hilarious at the same time #01:03:50-5#

**Interviewer:** So you plan on producing much more content? #01:03:54-0#

**Charles Fox:** Mhmm. [Pause] We are also looking at young people to produce. We are looking at high school age and older, that are showing a real gift for storytelling and how to manage the visual medium because the Native population is young. And usually when you attract young people you attract their families, you know? There parents wanna know 'what's going on?!' And you start attracting the older ones, so, - We are looking for ways to incubate and develop young talent. #01:04:53-4#

[Sundance institute. FNX is working on a relationship with them. Emerging filmmakers. Sundance: Native American short films on FNX] #01:06:26-4#

**Interviewer:** What is your vision for the next five years for FNX? #01:06:55-9#

**Charles Fox:** In five years FNX will be an independent channel that operates over, - That is seen on broadcast television, cable and satellite as well as the internet and mobile devices. [Pause] It will have, - its existence will have helped to increase the number of Native American production companies. We will have developed revenue to hire native producers to produce original material that gives a full 360 degree perspective on Native life. From the past to the present. Watching the role of women and youth. It will be, - It will be quite a surprise, I think. #01:08:45-4#

**Interviewer:** How was the feedback there [at NIGA] to FNX? 01:09:39-9

**Charles Fox:** [Laughs] Fantastic! Feedback, it doesn't happen by itself. Feedback happens because you know how to generate 'buzz', ok? A lot of the buzz that happened at that event itself was inspired by Tim Harjo. Tim Harjo is young, passionate, extremely resourceful and you know he got three degrees. One [from] Harvard University. And he was also a regional manager for the U.S. census and he had a very tough job in there. That was a tough job because Native Americans do not trust anything that has to do with government. Rightly so. And getting them to give you information and sign forms and telling you who's living here? [Laughs] That is not an easy thing! And for him to be able to come in and do that in Indian Country was pretty amazing to do. And so he had to be pretty resourceful to do that and creative and think outside the box. An outsider couldn't have done that. You could do that as a Native, but you couldn't do that in any other way. So he brings that, he brings that authenticity, cultural authenticity and creative thinking to wherever he is. He said he'd like to volunteer and help us at the NIGA convention. So he brought all that savvy to the floor. And he called one of his friends, a colleague that worked with him at the census. And he was also a Native. And they did things like, when they, - He came to me before the conference and it was, what he said was 'It would probably really help, Mr Fox, if we had an actor.' And sometimes Tim doesn't think I'm listening. And a couple of days later I said 'Wes Studi is coming to our booth' [Laughs] So Wes Studi came and we flew him in and he worked with us to help Tim at the booth. So then Tim could go up to the announcer on the floor of the convention and say 'Hey, guess what, you can let everybody here know that if they wanna meet Wes Studi, he's gonna be over at the FNX booth' [Laughs] #01:12:47-3#

**Interviewer:** That's PR from the finest! #01:12:46-5#

**Charles Fox:** There you go! There you go! [Laughs] and so, so, - Having Wes Studi there, and then at one point we had not only Wes Studi, we had Adam Beach, Irene Bedare and Randy'L Teton. Randy'L Teton was the, is the model for the U.S. Dollar coin of Sacagawea. [...] So Randy was the model for this. So, she came back. So at one point you had Randy and Irene Bedare, Adam Beach, Wes Studi, all standing around at the booth talking and then you had Dennis Banks come by, who was like 'Wounded Knee', you know, the activist who is an icon in himself. So I was witnessing history happening: Here's the woman, the first model on the U.S. coin, an activist, who brought national media's attention and to the unrest and the protest of Native Americans, which gave it that strong voice in the 70s and 80s. We had Senator Ben Nighthorse Campbell, who was well respected in the U.S. Senate. That's what came to the booth [Laughs] and it was amazing [Laughs] That's the kind of feedback we got. And, and we generated new interest in tribes that wanted to learn more about what FNX is and how they might contribute to it. #01:14:44-2#

**Interviewer:** 'You need to ask him to tell you the story of the mouse' #01:16:03-0#

**Charles Fox:** Ah, mouse-afraid [Tells story about mouse.]

**Interview: Professor Duane Champagne, Co-Director UCLA Native Nations Law and Policy Center, Associate Director, UCLA American Indian Studies Center [31.05.2012] @ his office at UCLA Department of Sociology, Los Angeles.**

**Interviewer:** #00:00:05-4# I read, - I got the gaming contract, from Mr Wade. The sixty pages, the amendment [...] That was from 2006 and the other one is from 1999. I think. #00:00:27-1#

**Duane Champagne:** #00:00:27-1# Yeah, there's a variety of them actually. Henry [Duro] he was the chairman of the tribe. He did a lot of helping organize the campaign that ultimately led to the election. [...] #00:00:57-7#

**Interviewer:** #00:00:57-7# Who did they have to lobby to do that? #00:01:07-1#

**Duane Champagne:** #00:01:07-1# In California we have special rules in the constitution. I think what you have to do is, you have to get 800,000 signatures. So that costs you lot of money to begin with. To get people to, - 800,000 signatures in order to get it on the ballot. To, - you can put any kind of statute on the ballot. #00:01:31-4#

**Interviewer:** #00:01:31-4# Mhmm #00:01:31-4#

**Duane Champagne:** #00:01:31-4# You can actually put constitutional amendments on the ballot. [...] #00:01:41-3# There is a very large number of constitutional amendments to the California Constitution. It a rather unusual feature of California. But it's kind of a long story. I think some of the tribes in California. Cabazon and Morongo were trying to do economic development in the 1980s but, for living out in those desert places and there was very few prospects. They tried stores and what they call 'Smoke Shops'? #00:02:20-7#

**Interviewer:** #00:02:20-7# uh-huh. #00:02:22-1#

**Duane Champagne:** #00:02:22-1# Smoke Shops is where they are trying to sell gas and trying to take advantage of different taxes and relationships between the state and the tribes. Selling smoke, - I mean cigarettes and gas are very highly taxed, but if you are on the reservation you don't have to pay State Tax? And so they tried those things but there were certain types of legal decisions that came down on those types in the 70s and 80s which more or less said that, if you sold gas to a tribal citizen then you didn't have to pay State Tax because that was totally a transaction in-between the tribe. But if you sold it to a non-Indian then you had to pay the tax and you had to follow, - you had to charge the tax and then send that tax to the state of California. And so that took any advantage of doing that away. Because most of the money you would get from the non-tribal folks. And so that ultimately led them to experiment with the Bingo. #00:03:20-0#

**Interviewer:** #00:03:20-0# Mhmm #00:03:20-0#

**Duane Champagne:** #00:03:20-0# And then card games and that got them into trouble with the state of California, who wanted to regulate those things. And so there is a case [...]

maybe in 1989. [...] I am sure it's in the case. It's probably California vs. Morongo I believe. Morongo or Cabazon. #00:03:51-1#

**Interviewer:** #00:03:51-1# Mhmm #00:03:53-8#

**Duane Champagne:** #00:03:53-8# and they actually won that case because the state of California was trying to argue that the Indians didn't have the right to manage gaming. California is something called a Public Law 280 State. And Public Law is also a law that was created way back in the 1950s, maybe 1953 about. [...] There is a lot of literature about it. But it was an effort in that period to terminate tribes. [...] Well, the tribes have a government-to-government relationship with the United States and so that's usually based by treaty or some kind of legislation. And what the United States was trying to do in the 1950s was to [opaque] with that, that the reservation system was not working very well, as well as being very expensive. And also was not, - from the point of view, say like President Truman, that Indians were a bit of second class citizens on reservations. And were not part-taking in the economic progress of the United States. So they created this program where they would liquidate [...] the tribal reservations. Essentially, to get them out of Indian status. And make all the Indians just regular citizens. And they would split the money and then they could just be part of the United States. #00:05:34-9#

**Interviewer:** #00:05:34-9# Mhmm. #00:05:35-9#

**Duane Champagne:** #00:05:35-9# And so this, in a certain sense, was a Civil Rights movement as well. Civil Rights started the same time; it's just sort of a Civil Rights for Indians. There was a lot of debate and [opaque] of the United States about human rights. And the United States was complaining that there were no human rights in the political system of the Soviet Union. The Soviet Union was complaining 'So why do the minorities and Indians in the United States don't have Civil Rights?'. And so they were sort of playing games like that. [...] #00:06:11-7#

**Interviewer:** #00:06:11-7#

**Duane Champagne:** #00:06:11-7# So the policy became called as 'Termination Policy'. [...] Whatever agreements Indians had, treaties of legislation with the federal government, they were going to over-rule just all that. And just turn Indians into regular citizens. And so, Public Law 280 was one of the acts that were associated with that. What it did was take, - In theory tribes are independent Nations and they have incorporated their own legal and political systems. But under American law, - the United States took over part of that. And then Public Law 280, usually that was delegated to the federal government to the Bureau of Indian Affairs that managed lots of reservations still. Manage police and courts and stuff [...] But in certain states like California that wasn't the case and tribes didn't really have those kinds of things, didn't have courts and things. Because they were so small. [...] Public Law essentially turned legal, especially criminal issues over to the state of California rather than the federal government. #00:07:30-0#

**Interviewer:** #00:07:30-0# Mhmm #00:07:30-0#

**Duane Champagne:** #00:07:30-0# And that was a way of, sort of terminate the relationship



to a certain stand and, - and when the tribes were trying to push gaming, the state of California argued that the state of California had the power to regulate gaming. And to tell the tribes that they couldn't do it. And the tribes said 'No, that's not the case'. That Public Law 280 gave California the right to actually share jurisdiction over criminal issues, but not over policy or regulatory issues. And so they went to court about that and then finally the Supreme Court said that the Indians were right. That California didn't have any power to prohibit the tribes from gaming if they wanted to. [...] So that was about 1988. This all goes on during about much of the 1980s. #00:08:31-8#

**Interviewer:** #00:08:31-8# Mhmmm #00:08:31-8#

**Duane Champagne:** #00:08:31-8# Some of the tribes are gaming in some other parts of the country already. I mean places like Florida. But in California the tribes actually won those cases and that was the most significant case. And that meant that tribes anywhere could probably do the same. But many of the states were extremely unhappy about that, because they didn't want the tribes to be doing big stoke gaming in the middle of their states and they didn't have any control over it. So Congress created this law. Which is sort of a compromise between the tribes and and the states, called the Indian Gaming Regulation Act [IGRA]. Must be 1989. [...] #00:09:20-9#

**Interviewer:** #00:09:20-9# Mhmm #00:09:20-9#

**Duane Champagne:** #00:09:20-9# It happened very quickly, just a year after the case. [...] It specifies how Indians can use the money. See, like 75 percent of the money has to be redistributed or put into community building. And that's why tribes were quite happy to agree to that cause that's why the tribes really wanted to do the gaming. It was not about individual wealth, it was about gaining resources to create and enhance. To enable the community to survive, and to do the things it wanted to do. To protect itself. So, that wasn't a problem. #00:09:59-7#

**Interviewer:** #00:09:59-7#

**Duane Champagne:** #00:09:59-7# But in the act itself the axes that the state and the tribe have to come to some kind of agreement on a whole series of issues. So the state had all kinds of problems with legal issues, like a person is in a tribal casino and they trip over something and break a leg, so you get a court case. So how do you handle that? Stuff like that. There are other issues the local government was interested in because you hold all these people in desert communities. So you all of the sudden you have lots of pressure on water and sewage and lots of infrastructure issues and who would pay for that. So that they made certain arrangements for that. In a variety of issues. But ultimately it was something like a struggle over how much the Indians or the tribes have to give up. In a certain sense that the state would allow gaming. And in California that was a very difficult negotiation during the 1990s. The governor insisted on a very strong position from the States. [...] #00:11:21-4#

**Interviewer:** #00:11:21-4#

**Duane Champagne:** #00:11:21-4# And this is where it gets kind of interesting. Since the

tribes wouldn't agree to any compacts, because they thought the state was trying to interfere too much with their own government. So they didn't want to give up sovereign, - they were willing to give up something. But they were not willing to give up as much as the state wanted. There were [...] several different places that where, - Pala [?] - I think Pala compact is were five or six tribes that were willing to go along with the government back there, but most of the tribes didn't. And so what they did then, was, they decided to go ahead with gaming anyway. Without the permission of the state of California. It was technically illegal. #00:12:09-5#

**Interviewer:** #00:12:09-5#

**Duane Champagne:** #00:12:09-5# And the Clinton government more or less said, that they would not close them down, but they encouraged the tribes to make agreements. [...] So actually the tribes started to game and they made a lot of money. That's how San Manuel, which is a very small tribe. #00:12:36-8#

**Interviewer:** #00:12:36-8# Mhmm #00:12:36-8#

**Duane Champagne:** #00:12:36-8# I don't know what their numbers are but, maybe it's like 120, 130 people. #00:12:41-7#

**Interviewer:** #00:12:41-7# Somebody told me 89 #00:12:44-9#

**Duane Champagne:** #00:12:44-9# That could be the case. [...] But it's a small number. And a very large number of that group, - I would guess its 120 people [...] and maybe 90 of them are kids or under aged. It's a very small group. And they have an extraordinary location. It's already in a place, - highland, and in an area that already has, maybe, more than a million people living in the area. So they already have a built in, sort-of, market. But it's also on the way to Vegas [Las Vegas]. And it's also within striking distance from Los Angeles and San Diego. #00:13:23-7#

**Interviewer:** #00:13:23-7# Mhmm #00:13:23-7#

**Duane Champagne:** #00:13:23-7# So that was the key in California. Very large metropolitan areas. And the success in gaming is about location. Location, location! So that if you have that large market, - the same thing with Pequots in New England. They have almost monopoly in New England, where there is millions of people. So you get at least a certain number you want to go. #00:13:44-4#

**Interviewer:** #00:13:44-4# Mhmm #00:13:47-6#

**Duane Champagne:** #00:13:47-6# But the problem with the tribes in the beginning, - they couldn't make an agreement with the state of California. And so they were sort of standing off against each other. And so the tribes decided to go ahead and game on their own. In fact they did it and occasionally they were raided. There are funny stories of where police would come in and raid and take all, you know, take maybe a hundred machines [slot machines]. And then the tribes would have the machines stacked up some place else. They would bring those machines in the next day and just stack them back up. It's ridiculous stuff like that. And

I think it took the state or the feds maybe months to get court orders so they could actually go in and do that. But they made lots of money in some places. Especially San Manuel. Because they are very small. #00:14:30-8#

**Interviewer:** #00:14:30-8#

**Duane Champagne:** #00:14:30-8# They started out with just Quonset huts. I mean, they were dreaming, - their community that's very small and they have about 850 acres of land. But this land is frankly on the side of a mountain. So it's totally worthless land. And so when they were trying to actually create their casino, - they built a recent casino which is much larger and much nicer - they actually had to dig out the side of the mountain to put it in. #00:15:03-5# They first built some Quonset huts, just some temporary sort of buildings and did Bingo. And then people started to come. You know, they were intrigued. They thought 'Oh well, maybe we will make a little bit of money doing that. We don't have any other sources of income.' So people started to come and then they started to think 'Wow, we started to actually make some real money'. Then they decided, that the real place where the money is actually in the slot machines. That's where the casinos make maybe 80 to 90 percent of the money. So they started to do slot machines, which are technically illegal in California. And so this became the problem between the state and the tribes. The tribes were technically illegally gaming for eight or nine years. #00:15:47-8#

**Duane Champagne:** #00:15:47-8# You know with the blessing of the Clinton administration who was saying that 'We will look the other way, but please, find a compact'. But all this time they probably couldn't. So [...] there was a significant amount of cash in some places. Pechanga and somewhere near San Diego were doing quite well. But they were having trouble with big investors. They were really, - since they were started up with Quonset huts and then they went to trailers. And so it was rather, - it wasn't really fancy like Vegas, but people came nonetheless. But that was as far as they could get, because none of the big investors would put their money into the tribes. Because the whole business about the [opaque] was unstable. And nobody wanted to invest their money and have it turn up to be not able to continue. #00:16:47-5#

**Duane Champagne:** #00:16:47-5# So they were sort of stuck in that rot and even though they were still making lots of money. So toward the end of the Clinton administration. [...] The Clinton administration realized that it's going out of power and they told the tribes: 'Look we can't protect you guys anymore. You have to make a deal'. And they couldn't make a deal, still. So the tribes were desperate, because they thought that as soon as the Clinton administration was gone that the feds would close them down. #00:17:37-1#

**Interviewer:** #00:17:37-1# Mhmmm #00:17:38-4#

**Duane Champagne:** #00:17:38-4# And so then in California they have these special rules with the Constitution. They, - what they really needed was a Constitutional Amendment. But you needed, - I am not sure how many [...] maybe it's like 1.2 million signatures, something like that. So they decided, - they thought they would never get that many signatures and so they went for just the statute. Which I think, - they must have thought probably wasn't going to be legal. [...] The thing is that they got a huge turnout. They got 800,000 signatures that were necessary, just in a very short time. And they could have gotten the million that they

needed. [...] But they just didn't think they could get it, but they got that. They got way more than that but it was too late. And so there was a huge campaign. This is where the, where San Manuel actually the leadership, - Henry Duro. He organized a whole lot of tribes, tried to get them into a campaign. And many of them were extremely reluctant, because this was all new territory for them. And so Henry, - they had millions of Dollars - and so that they invested, 40, 50, maybe even more million Dollars. They bought some fancy company that did media for all kinds of campaigns. That's all they did. And so they got to be, - I think it's been the most invested-in campaign in the history of California. #00:19:25-4#

**Interviewer:** #00:19:25-4#

**Duane Champagne:** #00:19:25-4# So there were also interests from Vegas who wanted to stop the gaming. And so there was sort of a battle on TV with all kinds of video about 'pro' and 'con'. They spent a huge amount of money doing that. And just one interesting thing about the campaign was that in the beginning they started to get movie stars and then started talking about sovereignty and tribal rights and stuff like that. They got these test groups to look at those to see what they thought about them? It just turned everybody off. That didn't get, - What they though was: They wouldn't support that. They said that sounds like you are trying to be the Queen of England or something and nobody has sovereignty and stuff. And the word itself even got the people really unhappy about it. #00:20:25-6#

**Interviewer:** #00:20:25-6#

**Duane Champagne:** #00:20:25-6# And so what they found out was that, they tested a lot of things, and this is what this company did, that did the commercials. It's actually to find the best message for you. And they said 'If you talk about economic development, moving out of poverty into tax paying. Getting people off the welfare-rolls' and stuff like that, self-sufficiency, that was the kind of thing that resonated with the communities. So that was the message they went through the whole campaign. Then they won the election with about two thirds of the vote. With about 65-66 percent. #00:21:08-2#

**Interviewer:** #00:21:08-2#

**Duane Champagne:** #00:21:09-2# And then that election was challenged by California Supreme Court because some people wanted to knock them down saying there was previous law that says there couldn't be any kind of gaming. Any kind of casino stock gaming in California. #00:21:29-1#

**Interviewer:** #00:21:29-1# Mhmmm #00:21:30-3#

**Duane Champagne:** #00:21:30-3# And so, - During the election there was a new governor elected. Gray Davis. And Gray Davis was very favourable to the tribes and also in a very strong democratic control of the assembly. And all of those guys were much more favourable to gaming than the previous regime had been. And so they made an agreement to put the whole Proposition back on the ballot as a constitutional amendment, Proposition 1.A., - first it was Proposition 5. And this is called Proposition 1.A. And ultimately it, - another scenario where they had to spend maybe 60 to 80 million Dollars in commercials and campaigning. And again they had the same opposition from the Vegas interests but they

didn't have quite as much money. And then the tribes ultimately won roughly the same vote and now it became a constitutional amendment. #00:22:31-5#

**Interviewer:** #00:22:31-5# Mhmmm. #00:22:31-7#

**Duane Champagne:** #00:22:31-7# So that gave them the right to game in California. And the governors started to make compacts with them. I think right now maybe about 65 tribes of California have a compact of some sort. Not all of them are that successful, it's all about where you are located. The more isolated ones have a much more difficult time. #00:22:56-8#

**Interviewer:** #00:22:56-8# Mhmmm #00:22:56-8#

**Duane Champagne:** #00:22:56-8# So San Manuel actually was leading the charge in a lot of this stuff in both of it and I think by far the lion share of the money. And you can actually see that on TV. I don't know if you have noticed, but they probably have a whole bunch of these. But they've been doing commercials about themselves, just as publicity. Saying about what kinds of things they've done for the community. They have like the local chamber of commerce and local mayor and they talk about all the business that has been good for the community. So it's been sort of a, - They've gotten into this kind of promotional stuff. #00:23:31-7#

**Interviewer:** #00:23:31-7#

**Duane Champagne:** #00:23:33-1# The commercials themselves as well as these new commercials, they are all probably a study in media as themselves. #00:23:39-5#

**Interviewer:** #00:23:39-5# Mhmmm. #00:23:39-5#

**Duane Champagne:** #00:23:39-5# As well as the counter commercials from the point of view the opposition. So it's, - there is a lot of, - You know, they are usually about 30 seconds long. But there's a bunch of them #00:23:56-4#

**Interviewer:** #00:23:56-4# Is there any way to access them over the internet? #00:23:57-6#

**Duane Champagne:** #00:23:57-6# No. But there is the guy Chris Duro that has them. Or has many of them. Chris Duro, he's the son of Henry Duro. #00:24:05-5#

**Interviewer:** #00:24:05-5# Mhmmm. Maybe I can contact him. #00:24:12-0#

**Duane Champagne:** #00:24:12-0# He's probably got to do something with the [opaque]. Maybe he can share them. #00:24:15-3#

**Interviewer:** #00:24:15-3# Yeah. #00:24:15-3#

**Duane Champagne:** #00:24:15-3# He's asked. He's got a, - I am not sure if he has everyone exactly but he's got a very large number of them. #00:24:20-2#

**Interviewer:** #00:24:20-2# Mhmmm #00:24:21-6#

**Duane Champagne:** #00:24:21-6# I think he had people collect them for him and he has, - [goes off to the computer to get the email address of Chris Duro] #00:24:27-1#

**Interviewer:** #00:24:27-1# [Talk about contacting somebody at San Manuel. Champagne says it depends on the kind of questions that will be asked. Talk about American Indian literature.] #00:26:08-1#

**Duane Champagne:** #00:26:08-1# You can find a lot just online. #00:26:03-9#

**Interviewer:** #00:26:03-9# Mhmmm #00:26:03-9#

**Duane Champagne:** #00:26:03-9# There's not been a whole lot written about it. #00:26:08-2#

**Interviewer:** #00:26:08-2# yeah. #00:26:08-2#

**Duane Champagne:** #00:26:08-2# I might have a paper that we wrote about it. [Looks for the paper. Transfers information and address file onto the flash drive of interviewer. Literature tips. Gives reference] #00:33:46-0#

**Interviewer:** #00:33:46-0# And that's about the whole campaign? #00:33:46-0#

**Duane Champagne:** #00:33:46-0# It's sort of a little [...] It's about sort of the summary of the campaign but it's really about how, - sort of an artefact that the whole business about gaming was sort of the emergence of a lot more political power for tribal communities. These gaming communities. #00:33:57-2#

**Interviewer:** #00:33:57-2# Mhmmm #00:33:57-2#

**Duane Champagne:** #00:33:57-2# And so it's more about that. But it does walk you through sort of a summary of the events that led to it. #00:34:06-4#

**Interviewer:** #00:34:06-4# ok. [Questions about the fact that there is no literature and the fees that San Manuel pays to operate slot machines and the additional fees already set up in the amendment.] #00:35:12-4#

**Duane Champagne:** #00:35:12-4# Actually they do make much more than that. You could see, some of the places there is really big hotels. They've done quite well actually. That's the reference [hands printed paper] #00:35:19-3#

**Interviewer:** #00:35:19-3# Thank you #00:35:19-3#

**Duane Champagne:** #00:35:19-3# It can help you find it online. #00:35:22-8#

**Interviewer:** #00:35:22-8# [Talk about author Carole Goldberg who also teaches at UCLA. D.C. gives phone number.] #00:36:51-4#

*Anmerkung: Wie bereits weiter oben erwähnt wurden nur relevante Ausschnitte der Interviews verwendet. In diesem Fall ist die Transkription dieses Interviews mit Professor Duane Champagne nur für den anfänglichen und benötigten Teil erfolgt. Für weitere Informationen siehe Audio-Datei im Anhang der vorliegenden Arbeit. Gesamtlänge des Interviews: 02:50:20-0*

**Interview: Professor Robert T. Anderson, Director of the Native American Law Center, University of Washington [13.06.2012] @ his office at University of Washington, Department of Law, Seattle.**

**Interviewer:** #00:00:07-7# Here we go #00:00:12-6#

**Bob Anderson:** #00:00:12-6# [Gives a lot of literature hints for American Indian Law.] And a lot of the stuff is also in the Cohen [Cohen's Handbook]. #00:01:24-5# You know, there is also a guy named John Lavelle who is at the University of New Mexico who has written a couple of articles specifically about the blood quantum issue. When that first came into existence in federal law and how it was in a sort of, - how it found its way into tribal law matters as a part of a membership or citizenship of a tribe. #00:01:54-0#

**Interviewer:** #00:01:54-0# Mhmmm #00:01:55-4#

**Bob Anderson:** #00:01:55-4# [Looks for more literature. Points out book titles, which he uses in his classes that he teaches] #00:03:17-3# Here is an article by Carole Goldberg 'Descent into race'. 49 UCLA Law Review. 173, 2002. I think she's got that, she sort of adapted that story into this Indian Law Stories book? It's got, - she's got a story in here about, this is by Foundation Press and it's got. We all wrote chapters, stories about different famous cases and what happened, what was going on behind the scenes sort of thing that you can't figure out looking at it. #00:03:57-9# [Explains the book and certain chapters] 'What's Race got to do with it?' [Also by Carole Goldberg] #00:04:38-5# You know there is another good book, 'The Rights of Indians and Tribes', fourth edition by Steve Pevar. And it's ACLU but it's written more for a non-lawyer types? And so he's got a history of policy but he's got this kind of question and answer form to it. [Reads from the book] And this is good. #00:05:17-4# #00:05:30-3#

**Interviewer:** #00:05:30-3# [Tells about the student Duane Champagne had from San Manuel] he had trouble with the taxes once he moved off the reservation. #00:05:26-8#

**Bob Anderson:** #00:05:26-8# Oh yeah! #00:05:26-8#

**Interviewer:** #00:05:26-8# Because he wanted to go to UCLA? #00:05:28-9#

**Bob Anderson:** #00:05:28-9# Uh-huh. #00:05:30-1#

**Interviewer:** #00:05:30-1# and then he had to get a lawyer, - #00:05:31-8#

**Bob Anderson:** #00:05:31-8# The state was taxing him on his income then? #00:05:35-4#

**Interviewer:** #00:05:35-4# Mhmmm. Exactly. #00:05:53-3# and he was laughing about the amount of the donation #00:05:55-2#

**Bob Anderson:** #00:05:55-2# [Laughs] it's nothing to them, huh? #00:05:55-8#

**Interviewer:** #00:05:55-8# yeah. #00:05:57-6#



**Bob Anderson:** #00:05:57-6# wow. #00:06:01-0#

**Interviewer:** #00:06:01-0# that's what he said because he said the student told him and he was 18, 19 years old. And his student told him he had a yearly income of 2.3 million? #00:06:12-3#

**Bob Anderson:** #00:06:12-3# Jeeez. [Laughs] So he has got a chapter 'Who is an Indian' [Still the Pevar book] #00:06:16-3# So this might be a good, - #00:06:17-5#

**Interviewer:** #00:06:17-5# What's the author's name? #00:06:17-5#

**Bob Anderson:** #00:06:17-5# Steven Pevar. Fourth edition. Be careful; make sure you get the fourth edition. It's the newer one. #00:06:33-2#

**Interviewer:** #00:06:33-2# [Explains about her research so far, meeting professors at UW Elissa Washuta, Jonathan Tomhave, Chad & Caroline at the Raven's Feast, a graduation dinner for American Indian students. Anderson explains the law library and how it works. Interviewer points out documentaries she watched in American Indian Department.] It's just a slice of everything, but- #00:07:58-6#

**Bob Anderson:** #00:07:58-6# Right. But it's good! It's good to give you a little. #00:07:56-8#

**Interviewer:** #00:07:56-8# yeah, exactly. [Anderson looks for more books. Interviewer explains which librarians she has worked with from which departments. Anderson looks at articles on his computer, types in keywords etc.] #00:09:32-8#

**Bob Anderson:** #00:09:32-8# Lets see what comes up here. #00:09:44-2# Yeah, they got huge sections of stuff. #00:10:07-7# Mhh, they have so much in here. I would just go ask about the specific sources. [Interviewer and Anderson talk about what would be suitable for the thesis. Anderson advises Cohen's Handbook, Pevar and a Labour Law book.] #00:10:56-8# #00:11:39-0#

**Interviewer:** #00:11:39-0# [Explains about a class she took on American Indians] He said something about the U.S. Census and how delicate this issue is with most of the tribes, because they don't trust them? #00:11:58-2#

**Bob Anderson:** #00:11:58-2# I mean, there's been, - especially in California there's been this, - I was just reading an article, I don't remember where I saw it. But it's about this backlash, you know, that this blood quantum that the government, - wrote down these blood quantum when they had the. They took these Censuses and they might say someone was full blood because they thought they looked like it, or maybe they were half and they didn't know. And so it didn't matter to the tribes who used to, you know, citizenship, but once the government imported that concept of blood quantum it changed things a lot. And so, I mean, I heard a lot about the Rincon Band of Mission Indians who disenrolled a whole bunch of members. On the ground of, - Some relatives' blood quantum was incorrectly. It's been very controversial. The New York Times did a story about it about a month ago. It was on the front page and it gets a lot of publicity. Probably a lot more than it should. #00:13:24-4#

**Interviewer:** #00:13:24-4# Mhmmm #00:13:24-4#

**Bob Anderson:** #00:13:24-4# But, - Because it's controversial and someone, - but that might be something to look at. #00:13:32-2#

**Interviewer:** #00:13:32-2# yeah. #00:13:40-8#

**Bob Anderson:** #00:13:40-8# [Another talk about the library and which copies should be in it] And also my competitor is Carole Goldberg with this book, which is also very good: 'LexisNexis'. So it's 'American Indian Law, Native Nations and the Federal System'. And it's the sixth edition of this book. [Explains more about the book and the contents. Interviewer asks about investments wealthy tribes make.] Some have companies and do all sorts of different things in different parts of the country. Depending on how much wealth they have. #00:15:53-2#

**Interviewer:** #00:15:53-2# Yeah. #00:15:53-2#

**Bob Anderson:** #00:15:53-2# And some of those California tribes just are fantastically wealthy and they have very small reservations. So they don't have much that they can do on their reservations, so they diversify into offers of basic businesses that are, - You know generally they are subject to state law, just like anybody else, once they are off of, outside of reservation Indian Country. So they, - At least they always have sovereign, - if it's part of the, - if it's the tribe itself they always have sovereign immunity from law suits and so on. But otherwise they are just subject to state taxes. For off reservation activities. #00:16:28-3#

**Interviewer:** #00:16:28-3# Mhhmm. #00:16:29-8#

**Bob Anderson:** #00:16:29-8# And I know in the Cohen Handbook we got a chapter in there about economic development ventures. Chapter 21[Reads out examples.]. #00:17:13-5#

**Interviewer:** #00:17:13-5# Yeah because this tribe, they have 3,000 employees #00:17:18-5#

**Bob Anderson:** #00:17:18-5# uh-huh. #00:17:18-5#

**Interviewer:** #00:17:18-5# and the tribe itself consists of 120, 130 members. #00:17:24-2#

**Bob Anderson:** #00:17:24-2# yeah. #00:17:26-0#

**Interviewer:** #00:17:26-0# so they have a huge amount of people working for them, and they have a really, - they have a lot of information on their website. But I [Laughs], but I don't really know, what to make out of it, - #00:17:38-1#

**Bob Anderson:** #00:17:38-1# [Laughs] Right, right. #00:17:39-3#

**Interviewer:** #00:17:39-3# To really trust it? #00:17:40-1#

**Bob Anderson:** #00:17:40-1# Right! #00:17:41-1#

**Interviewer:** #00:17:41-1# I mean they express that they will hire Native people rather than other ones? #00:17:47-8#

**Bob Anderson:** #00:17:47-8# Mhmm, right. They have an Indian preference. Yeah. #00:17:50-5#

**Interviewer:** #00:17:50-5# Yeah. Is there, - Can they just set this as their preference? #00:17:55-2#

**Bob Anderson:** #00:17:55-2# Yeah, they are allowed to do that when they run their own businesses and in reservations. #00:17:59-0#

**Interviewer:** #00:17:59-0# Alright. #00:17:59-0#

**Bob Anderson:** #00:17:59-0# That's that Morton vs. Mancari case. That says that Indians are not a racial class per purposes of this federal hiring. There is a federal hiring preference there. But as far as tribes go on their reservations they have a general preference for Indians who are members of members of federally recognized tribes. But of course it's probably not enough to. They can't fill out the ranks of their employees. With that class of people, so they got all of these non-Indians working there. #00:18:31-2#

**Interviewer:** #00:18:31-2# Yeah I know. I drove through the Santa Ynez reservation. It's very small. #00:18:39-0#

**Bob Anderson:** #00:18:39-0# Yeah, yeah! #00:18:45-3#

**Interviewer:** #00:18:45-3# And they have a casino, too, actually. #00:18:45-3#

**Bob Anderson:** #00:18:45-3# uh-huh. #00:18:47-1#

**Interviewer:** #00:18:47-1# And they are building a bigger one. #00:18:48-4#

**Bob Anderson:** #00:18:48-4# Mhmmm. It's pretty amazing. #00:18:50-7#

**Interviewer:** #00:18:50-7# Yeah. And I heard, - I have not yet talked to professor Cote but I talked to professor Harmon, Sasha Harmon? #00:19:01-6#

**Bob Anderson:** #00:19:01-6# Oh yeah, ok. #00:19:06-7#

**Interviewer:** #00:19:06-7# She told me to go to one of the casinos in this area. The, - #00:19:09-7#

**Bob Anderson:** #00:19:09-7# Tulalip? #00:19:12-6#

**Interviewer:** #00:19:12-6# No the small one on Bainbridge Island? #00:19:13-0#

**Bob Anderson:** #00:19:13-0# Oh ok. The Suquamish? #00:19:16-8#

**Interviewer:** #00:19:16-8# Yeah. [Talk a bit more about the Clearwater Casino.] #00:20:12-1#  
[Switch to casino of San Manuel and the campaign for it] #00:20:13-7#

**Bob Anderson:** #00:20:13-7# Well it was the Cabazon Band that was the party to the case. But they were all doing it together at the same time. It was a big Supreme Court case that went up. [Interviewer and Anderson talk about how to find the case online.] #00:21:02-8#

**Interviewer:** #00:21:02-8# I want to write a small chapter on that, too. Like how they got all the signatures for that? #00:21:18-2#

**Bob Anderson:** #00:21:18-2# Oh yeah for the, - #00:21:16-6#

**Interviewer:** #00:21:16-6# Yeah, - For the amendment. #00:21:22-1#

**Bob Anderson:** #00:21:22-1# That's different than this case that I am talking about here, but yeah,- That was quite a deal down there. [Looks for more articles.] #00:22:09-3# Yeah, I think this is the case. Indian Gaming related case I think it is the one. #00:22:12-6#

**Interviewer:** #00:22:12-6# Mhmmm #00:22:15-1#

**Bob Anderson:** #00:22:15-1# It deals with those compacts but then it tells all about it. #00:22:20-1#

**Interviewer:** #00:22:20-1# What year was that in? #00:22:20-1#

**Bob Anderson:** #00:22:20-1# 2003, - #00:22:24-7#

**Interviewer:** #00:22:24-7# ok. #00:22:26-3#

**Bob Anderson:** #00:22:26-3# And this one. It tells about the, - It's not about, - It's about bargaining in good faith under the act. But the judge who wrote the opinion wrote a, he wrote a good background section that discusses. Yeah, the state refused to negotiate, ladada. And it cites the other cases that are in there. #00:23:00-1#

**Interviewer:** #00:23:00-1# Ok. #00:23:01-0#

**Bob Anderson:** #00:23:01-0# Yeah, Proposition 5, the initiative. Putting it on the Constitution. #00:23:23-9#

**Interviewer:** #00:23:23-9# [Explains what Duane Champagne explained about it] #00:23:49-7#

**Bob Anderson:** #00:23:49-7# Yeah I am not sure. I don't know that much about their constitutional requirements. But I just sent you a few cases, that are, - #00:23:53-3#

**Interviewer:** #00:23:53-3# Thank you. I really need to get a bit more into the law system over here. #00:24:00-3#

**Bob Anderson:** #00:24:00-3# Yeah, [laughs]. #00:24:04-3#

**Interviewer:** #00:24:04-3# Because it's a lot different from ours. #00:24:04-3#

**Bob Anderson:** #00:24:04-3# [Advises to ask reference librarians. And explains that most cases are federal common law.] #00:24:44-9#

**Interviewer:** #00:24:44-9# I think I am going to have a couple of study sessions with the Cohen Handbook. #00:24:44-9#

**Bob Anderson:** #00:24:44-9# [Laughs] yes, I think you are! #00:24:49-0#

**Interviewer:** #00:24:49-0# Ok, lets just see if I have any questions left. #00:24:57-9#

**Bob Anderson:** #00:24:57-9# I am around for the next week, if you want to come back. #00:24:59-3#

**Interviewer:** #00:24:59-3# Yeah, I actually might if I have trouble with the, - #00:25:05-9#

**Bob Anderson:** #00:25:05-9# Yeah, after you looked at it a little bit more. #00:25:08-3#

**Interviewer:** #00:25:08-3# and I am completely confused. #00:25:10-2#

**Bob Anderson:** #00:25:10-2# It's a very confusing area, law [Laughs]. #00:25:11-7#

**Interviewer:** #00:25:11-7# Yeah. [Explains structure of thesis.] Ok, well, thank you very much! #00:25:37-0#

**Bob Anderson:** #00:25:37-0# Sure. Yeah, good luck! #00:25:39-2#

**Interviewer:** #00:25:39-2# Thank you, I am gonna contact you again, "swimming". #00:25:49-4#

**Bob Anderson:** #00:25:49-4# I am going to be on my email, wherever I am, so, - #00:25:51-1#

**Interviewer:** #00:25:51-1# Thank you.

**Interview: Professor Daniel Hart, co-Director Native Voices Program, Director of the Canadian Studies Program, University of Washington [26.06.2012] @ Coffee Place at University of Washington, Seattle**

**Interviewer:** #00:00:00-0# [Dan Hart talks about the TV station the tribe of his wife is running in Montana] Ok, they have their own TV station? Since when? #00:00:12-3#

**Dan Hart:** #00:00:12-3# Local Broadcasting. #00:00:18-1#

**Interviewer:** #00:00:18-1# I feel like there are a lot local ones, at high schools, community colleges,- #00:00:21-4#

**Dan Hart:** #00:00:21-4# Yeah, there was a big change over the Telecommunications Act which allowed for low power private and public broadcasting. There aren't many people who have been able to make it go over this. There is a commercial model but a fair amount of kind of small, public broadcasters. My wife's community is a part of the U.S. public television system. I think they are the only tribal community in the nation that has their own public television station. #00:00:57-1#

**Interviewer:** #00:00:57-1# They are in Montana, right? #00:00:55-9#

**Dan Hart:** #00:00:55-9# Yeah, [Opaque] Television. #00:01:02-7#

**Interviewer:** #00:01:02-7# Actually I emailed with Jonathan [Tomhave] about that Red Nation Television. It's back. Since April, I just saw it. [Explains how she saw it and that Red Nation Television now claims to be the first national television station] Have you seen anything of that TV station? #00:01:27-6# #00:01:25-7#

**Dan Hart:** #00:01:25-7# No, but in the first go around I saw the list of films they were gonna play. It just struck me as kind of your typical line-up? You know, I hope they get by, but I'm pessimistic. Unless you can put together a consortium of wealthier tribes in the United States to back a consorted effort? It's gonna be hard to make anything happen, but then if you do that, the problem that you get into is, then you are dependent upon the will and the winds of tribal councils. And tribal councils are notoriously inconsistent. Most of the better immersion language school in the U.S. do not take tribal money, because that money, - If you get dependent on it, it's notorious for drying out just like that. [Snaps his fingers]. I have a friend; I made films with over the years, named Darrell Kipp who's started probably the most successful Native immersion language program in the US in the Blackfeet community. And they've been going strong now for about 20 years; have successfully saved Blackfeet language in the US. And he and his partners decided when building this school system that they would never take a penny of tribal, state or federal money. Never a penny, because they watched schools before them fail as those moneys were taken away. #00:03:38-4#

**Interviewer:** #00:03:38-4# I guess that's why First Nations Experience has a three-year-compact? #00:03:41-8#

**Dan Hart:** #00:03:41-8# Right. But then, you know, if they haven't pleased the powers of

these by the end of those three years, then what happens? #00:03:53-4#

**Interviewer:** #00:03:53-4# That's true. #00:03:53-4#

**Dan Hart:** #00:03:53-4# And if you are trying to build infrastructure, - you know it's one thing if you're doing a project like [Opaque] or like Longhouse media or an individual film project, inconsistency is ok. But if you are trying to build sustaining change, and you build it on the back of something that could really change at a wind. And I think especially, when you look at, - Like one of the interesting strains of reading for you to do is to look at the histories of Native journalism in the US. Because that's tied to these endeavours. In fact one writer for you to track down, and you can find him online, he just did a really interesting film, too. His name is Mark Trahant [spells it]. He used to be the head of a Native American Journalist Association. He was actually the editorial director for the Seattle Times for a few years and he is working independently now. He is doing a film with the Smithsonian. So he will have been interactive with the folks in New York. He is working more out of Washington than New York. But he just did a film for Frontline last year on the abuse of Native children in Alaska. #00:05:31-0#

**Interviewer:** #00:05:31-0# Mhmm #00:05:32-0#

**Dan Hart:** #00:05:32-0# By the Jesuits. He really does wonderful work. And he has written a lot about how uncomfortable journalism has been for tribal communities. Because tribal communities have as core issues survival, loyalty, Nationalism. And journalism has core values investigation, the ideas of force of state. So tribal communities that have started their own newspaper effort, like my wife's community has their own paper called the [Shaqustaw?]. #00:06:35-0# When Indian Country Today was strictly owned by Sioux, because it started as a Lakota operation, it was a really problematic enterprise because the minute that these journalism operations start to investigate tribal politics, tribal issues, funding is withdrawn. So I think that history sits a little bit at the ruts of a lot of these efforts? Like this television station in my wife's community. They would have a really hard time showing work really critical of the tribal administration. Because the tribal administration would just withdraw their money. #00:07:23-2#

**Interviewer:** #00:07:23-2# Mhmmm #00:07:24-0#

**Dan Hart:** #00:07:24-0# And that's been a worry about some of this casino sponsorship. #00:07:29-9#

**Interviewer:** #00:07:29-9# yeah. #00:07:31-3#

**Dan Hart:** #00:07:31-3# so, 'News from Indian Country' is the other big national Native journalism effort. And they are supported by Oneida casino money. And the worry about that ownership is that it's really going to clip the wings of the Native journalists. I think Indian Country Today is largely advertising supported today. Ah, they probably got some casino money, too. But that will be an interesting issue and Native journalists have thought about this and talked about this a lot. #00:08:13-7#

**Interviewer:** #00:08:13-7# I have the feeling there is barely any academic research or papers,

something written about that. Because I keep on typing in keywords and I just find the same stuff over and over again. And also I talked to a couple of librarians, same for them. They didn't find anything. #00:08:32-6#

**Dan Hart:** #00:08:32-6# Yeah. Yeah, there is some classic books, Mark [Trahan] has a piece called 'Let my people know'. Which is kind of a history of Native journalism. #00:08:48-3#

**Interviewer:** #00:08:48-3# Is that online too? #00:08:48-3#

**Dan Hart:** #00:08:48-3# Yeah. Yeah it was actually sponsored by the Pointer Institute, which is a journalism think-tank. Mark is actually, you can track this down online, there was a conference called 'UNITY' about eight years ago, that all journalists of color from all the various communities in the US and it's a huge conference. And George W. Bush gave the keynote address at this one luncheon. And the question and answer at this keynote was lead by Mark, who is based here out of Seattle by the way. And Mark asked him what's now an infamous question. He said, - well actually this was twelve years ago. This was right in the new millennium. And he said 'Mr President, now that we are in the new millennium, I'd like you to comment on the issues of tribal sovereignty in the new millennium.' And Bush did a classic mumbling, hatchet job, which you can watch online. He literally says [imitating George W. Bush's voice] 'Well, you know sovereignty means you're sovereign. It means you've been given sovereignty and if you're sovereign, then you're sovereign.' And there was an audience of maybe two thousand people there who started laughing. Who just started laughing. And the shot, this was on democracynow [the website] and the shot contains Bush and Mark. And Mark is just sitting there with this kind of, - trying not to break out. He is trying to be respectful. And he meant the question in a really respectful way. #00:10:36-3#

**Interviewer:** #00:10:36-3# Yeah. #00:10:37-8#

**Dan Hart:** #00:10:37-8# So Mark's new film is with the film Video Center. It's with the Smithsonian. It's looking at the relationship between Native people and the federal government during the Nixon years. Which surprisingly was one of the better eras for Native people in the US, #00:11:00-7#

**Interviewer:** #00:11:00-7# Mhmmm #00:11:01-5#

**Dan Hart:** #00:11:01-5# Nixon was just surprisingly pro Native. #00:11:09-2#

**Interviewer:** #00:11:09-2# Yeah, I read about that in this book from Pevar? American Indian Rights, it's a very good book. #00:11:15-3#

**Dan Hart:** #00:11:15-3# Yeah. #00:11:16-9#

**Interviewer:** #00:11:16-9# [Explains that she will use this book more.] #00:11:18-8#

**Dan Hart:** #00:11:18-8# Good. So have you had the chance to read some of the new books on Native American producers? #00:11:33-1#

**Interviewer:** #00:11:33-1# Not really, because I didn't know at what to look. #00:11:40-1#



**Dan Hart:** #00:11:40-1# [Explains that he is teaching a class on this topic and gives literature hints about Native film producers. Gets the jump drive from Interviewer and puts reading list & syllabus onto it.] #00:12:46-8# A new book as just come out on Isuma that's really good. [Looks for more literature and explains about the class system at University of Washington.] #00:13:47-3#

**Interviewer:** #00:13:47-3# I watched a couple of documentaries at the AIS [American Indian Studies] the other day. [Talk about the documentaries and the Film Video Center in NYC. Interviewer explains about the law cases linked to FNX. #00:16:06-1#] #00:16:20-2#

**Dan Hart:** #00:16:20-2# I will just give you the whole folder which includes a reader and the syllabus. [Explains some of the books on the reading list. - among others: 'Blood Struggle' by Charles Wilkinson about the rise of Indian Nations.] #00:18:11-3#

**Interviewer:** #00:18:11-3# Do you actually think there are enough venues for documentaries, any independent movies? Like the Sundance Festival would be one of the main, - #00:18:21-3#

**Dan Hart:** #00:18:21-3# Right. #00:18:24-3#

**Interviewer:** #00:18:24-3# Is there enough to actually show those films? [...] Are there enough ways to present them to audience at all? #00:18:40-2#

**Dan Hart:** #00:18:40-2# Well, that's actually a really interesting question, because in part it ties to the history of the film festival movement in the US. And that', - I think that's a more complicated history than people typically give credit. I'm not convinced that the whole film festival movement is finally really worth it. It represents a tremendous amount of effort by a huge number of people and institutions. And I am not finally sure how effective the conglomerate of all those institutions finally are at getting works to people? #00:19:37-9#

**Interviewer:** #00:19:37-9# Mhmmm. #00:19:39-2#

**Dan Hart:** #00:19:39-2# You know, think about your festival for a second. Think about Viennale as a kind of example. #00:19:46-7#

**Interviewer:** #00:19:46-7# Yes. #00:19:46-7#

**Dan Hart:** #00:19:46-7# It's an exciting event. But it takes an enormous amount of money and finally when you examine audiences, I remember the year we were there. I think all to, - because they ran two weeks that year, - I think something like 65- or 75,000 people ended up seeing films during that. And what was spent on it was something like 35 millions Dollars. It was a huge amount of money! And then we were sitting in one of your coffee shops late one night, thinking 'God, if they had taken those 35 million Dollars and pumped it into broadcasting all of these works or setting up free screenings', or, you know, today you could look to the internet in terms of dissemination. These days, - I had students in a class last spring. These were these young volleyball players, - no no no, they were rowers. That kind of Ivy League boat rowing? And they did a portrait of one of the teams and it was a nice little

film. They got it on YouTube and within 10 days had 17,000 people watch it. Now, you don't know the quality of the viewing experience for all of those people. #00:21:13-9# #00:21:13-9#

**Interviewer:** #00:21:13-9# Mhmmm #00:21:13-9#

**Dan Hart:** #00:21:13-9# Sundance is a little bit different. Because a lot of other things happen at Sundance. A lot of development work happens there. There are bonified questions about Sundance and how much it promotes true independence. We all noticed attendance of younger, interesting, edgy, Native filmmakers doing really interesting work and then getting adopted by Sundance and their first works produced after that, all their edges are gone. They are much safer works. And that might have happened no matter who they hooked up with if real money is involved. And we've done work with Robert Redford and especially his son Jamie over the years. And I really admire them. So the question more is probably tied to the nature of for-profit entrepreneurial producing and what that does to the quality of products? #00:22:23-6# That's what so admirable about organisations like Isuma. Which have been able to maintain just a remarkable degree of political, economic and artistic independence? When you look at a film like 'The Fast Runner', it never could have been produced anywhere but within the model of Isuma. And it's probably the single most successful indigenous fiction film ever made. #00:23:11-9# You know, we've been really grateful at festivals around the world and around the US. But questions always come to mind of how, who is benefitting, not in a crass way, but who is benefitting by the amount of energy that goes into,- [Pause] I think that one thing that festivals do, which is really important for Native producers is they give Native producers a chance to interact. That's what's so important about the New York festival [Of the Film and Video Center at the NMAI. Asks interviewer if she will be able to come back for the festival]. #00:24:06-0# But in our experience, in my experience, the two best festivals in the world, for indigenous films, are the Smithsonian's, the Film Video Center's and 'Imagination' out of Toronto? Which is a really remarkable festival. I went this last year. When you are showing work at a festival, you actually don't get to experience the festival very much. Because you are always caught up in different kinds of things. So I actually went this last October to Imagination in Toronto without any work screening or my students work screening, because I didn't have any, - no connection at all. And it was so much fun. Just for one week to be able to watch the large works from breakfast through dinner. [Pause] #00:25:24-8# So you have been able to look through the resources on Native Networks, the Interviews, - #00:25:42-2#

**Interviewer:** #00:25:42-2# Yes. I have to look more into it. I hope to get the chance on Thursday and Friday. #00:25:52-5#

**Dan Hart:** #00:25:52-5# [Talks more about the film festivals, looks up the dates on his computer. The Smithsonian festival is every two years, again in 2013. Imagination is a film media resource now. Hart advises to look into the website and to maybe contact Tracy at Longhouse Media. Interviewer explains what research she has been doing in Seattle so far and that she has found a lot of literature on the Canadian media. Hart confirms that and that there is barely literature on the current indigenous media in the US. #00:28:55-0# Hart advises to contact Indian Country Today and NAPT] #00:29:22-9#

**Interviewer:** #00:29:22-9# Where are they? #00:29:28-0#

**Dan Hart:** #00:29:28-0# They are out of Nebraska. Lincoln, Nebraska. They've been for the last 30 years Public Television's commitment to Native media. #00:29:33-7#

**Interviewer:** #00:29:33-7# Mhmmm #00:29:34-8#

**Dan Hart:** #00:29:34-8# They run a website called 'Visionmaker'. #00:29:44-3#

**Interviewer:** #00:29:44-3# I think, I've seen it. #00:29:44-3#

**Dan Hart:** #00:29:44-3# They are active in producing. Active at putting money into, - A lot of the films that we are looking at, including films like, - #00:29:54-6#

**Interviewer:** #00:29:54-6# Maybe I can do a phone interview with them? #00:29:51-7#

**Dan Hart:** #00:29:51-7# Sure. Shirley Sneve is the head of production there and John's [Jonathan Tomhave] colleagues out of Texas used to be the head of production there. They are an interesting organisation. They have a hard time working with independent filmmakers and tribal communities. They are more comfortable working with kind of urban people. Although that's been changing over time. And I think they are actually getting more effective at pumping money into worthwhile productions. For a long time they just seemed to be wasting their money. Just not much was coming out of, - They probably get - I am making up numbers here, I have no real idea, they have [opaque] budgets. But they probably get 20 million, 25 million for the corporation, [opaque] broadcasting. To promote work. [Pause] #00:31:18-1#

**Interviewer:** #00:31:18-1# [Tells how Dawn Jackson thinks that there is not enough promotion of indigenous works like her movie 'Naturally Native'] But she was like, she would love to show those kinds of movies on television #00:31:49-4#

**Dan Hart:** #00:31:49-4# Right #00:31:49-4#

**Interviewer:** #00:31:49-4# Somewhere. To reach people because she doesn't know how to distribute them. #00:31:50-4#

**Dan Hart:** #00:31:50-4# Right, right. #00:31:54-7#

**Interviewer:** #00:31:54-7# Somewhere, anywhere. #00:31:54-7#

**Dan Hart:** #00:31:54-7# There probably is nowhere. I mean 'Naturally Native' did play on public television. I think in Montana the bath scene was edited out. You know, and that's kind of another good example, I mean that was produced with casino money. And it wasn't real good experience for the sponsoring tribe. Not because it's not a good film but as a whole investment experience. #00:32:36-0# So what's been happening, like 'Naturally Native' 'Georgia Lightnings', 'Older than America', these films were produced with casino moneys and the models that casinos are buying into are entrepreneurial models. They are looking at these as investments. And these kinds of films just aren't going to generate that kind of money. That's not a model that is going to work for Native America. It's just not.

There are only just a couple of films that ever made that kind of investment money. I think 'Smoke Signals' finally did ok. Not great, it just did ok. #00:33:28-7# I know that Sherman [Alexie] never saw a dime out of it, but you know, finally some of the distributors made some money out of it. So it's interesting to watch these. And the reason, - when you compare the really innovative work happening in Australia, New Zealand and Canada it's because the national governments there really understand that they have to invest in media to encourage innovative independent media. I don't want to paint that with rose colored glasses, because you're dealing with big bureaucracies. #00:34:17-6#

**Interviewer:** #00:34:17-6# Mhmmm. #00:34:17-6#

**Dan Hart:** #00:34:17-6# But the US just has struggled to create mechanisms. So Native filmmakers are kind of left to surf these entrepreneurial waters. And everything is in development, everything is a deal, everything is, - #00:34:36-4#

**Interviewer:** #00:34:36-4# I mean from what I understood, - I looked a lot into books about public broadcasting also. [...] And it's very controversial too? #00:34:47-2#

**Dan Hart:** #00:34:47-2# Yeah. Yeah. #00:34:50-0#

**Interviewer:** #00:34:50-0# Because I have the feeling it is not comparable at all to our public broadcasting because there are no 'fees' that everybody has to pay for television. #00:35:01-2#

**Dan Hart:** #00:35:01-2# Right. #00:35:01-2#

**Interviewer:** #00:35:01-2# They pay for DirecTV or something #00:35:01-4#

**Dan Hart:** #00:35:01-4# Right #00:35:03-2#

**Interviewer:** #00:35:03-2# but not for quality TV. #00:35:06-0#

**Dan Hart:** #00:35:06-0# Exactly. #00:35:06-0#

**Interviewer:** #00:35:06-0# So they try to find ways to mingle around the commercial advertisement aspect? #00:35:08-7#

**Dan Hart:** #00:35:08-7# Right, the big irony what's happened in this country is that for a while people thought that public television would be the innovator of fiction, documentaries, experimental work, which was never its mission. It actually began in the US as an adjunct to the school systems. #00:35:29-8#

**Interviewer:** #00:35:29-8# Mhmmm #00:35:30-6#

**Dan Hart:** #00:35:30-6# It was perceived as really a part of the education systems. Whereas in Europe, in Great Britain, in Canada, in France there are other histories. #00:35:45-7#

**Interviewer:** #00:35:45-7# Mhmm. It's more about informing the public about everything.

#00:35:48-6#

**Dan Hart:** #00:35:48-6# Yeah, and representing the public and giving the public access. It's actually the core: Giving the public access. The understanding was, - you know, all public broadcasting began and they are off airwaves. The airwaves are a precious resource and they are a utility like water. Rather than privatize it and make it an entrepreneurial center lets make it a public commons. Where people can do entrepreneurial things but where the public has rights and rights of ownership. #00:36:22-4#

**Interviewer:** #00:36:22-4# Mhmm #00:36:23-1#

**Dan Hart:** #00:36:23-1# So that isn't the history in the US. And that's a struggle for filmmakers. I was, - there is a wonderful fiction film, you need to put this on your must-see-list, by an aboriginal Australian filmmaker, called 'Samson and Delilah'. And it is so good. It's a love story of two young aboriginal urban teens and there is also companion feature documentary about the making of 'Samson and Delilah' that's equally as brilliant. It's so good. And you can find them. #00:37:07-1#

**Interviewer:** #00:37:07-1# Yeah. #00:37:08-7#

**Dan Hart:** #00:37:08-7# But you know, Warwick [Thornton] would have never made 'Samson and Delilah' without the kind of government support that indigenous filmmaking has received in Australia for the last 40 years. And it's not because the Australian government is committed to indigenous people. It's because broadcasting and filmmaking and all of that has a strong public element. That indigenous people qualify for. Australia is a more racist place than nearly anywhere in the world, yet indigenous filmmakers have been able to do more. #00:37:53-3#

**Interviewer:** #00:37:53-3# Mhmmm. One of my, - I haven't met her but one of the student's my supervisor used to have - she wrote about Maori Television. #00:38:01-9#

**Dan Hart:** #00:38:01-9# Mhmm. #00:38:03-1#

**Interviewer:** #00:38:03-1# So it's her work that I am going off of. She analyzed a week's programming and then she wrote about the history. And when I looked into it [Laughs] there is nothing comparable to over here. #00:38:15-9#

**Dan Hart:** #00:38:15-9# Yeah. #00:38:18-2#

**Interviewer:** #00:38:18-2# Like. #00:38:18-2#

**Dan Hart:** #00:38:18-2# No, there's really not. #00:38:17-7#

**Interviewer:** #00:38:17-7# Yeah, like this TV station, - #00:38:20-8#

**Dan Hart:** #00:38:20-8# No, I go to New Zealand a lot and one of the things I love, I just watch Maori Television the whole time I am there. I actually watch, - They have a version of 'Sesame Street' in Maori language? #00:38:30-6#

**Interviewer:** #00:38:30-6# [Laughs] #00:38:30-6#

**Dan Hart:** #00:38:30-6# That's on every morning. And I watch it every morning just to learn the language. #00:38:35-5#

**Interviewer:** #00:38:35-5# Mhmmm. #00:38:36-9#

**Dan Hart:** #00:38:36-9# I have to let someone know [Takes out his phone] I have to finish up pretty quick. #00:38:39-8#

**Interviewer:** #00:38:39-8# Mhmmm. #00:38:42-4#

**Dan Hart:** #00:38:42-4# So we will have 15 more minutes, she is gonna meet me here as well. Hi, we are finishing. Yes, it was longer than I thought. Bye. [Puts back phone] #00:39:07-0#

**Interviewer:** #00:39:07-0# Yeah, I feel like. I mean this TV station FNX. They have 14 people working there; two of them are interns, probably unpaid. #00:39:11-4#

**Dan Hart:** #00:39:11-4# Right. #00:39:13-3#

**Interviewer:** #00:39:13-3# So, Jonathan [Tomhave] actually wrote to me that one of his colleagues applied for a job there, but she would have had to pay for everything herself. #00:39:19-8#

**Dan Hart:** #00:39:19-8# Yeah. #00:39:21-2#

**Interviewer:** #00:39:21-2# So she was like 'Uhh no, that's not going to happen' #00:39:22-1#

**Dan Hart:** #00:39:22-1# That was probably Carol. She was the woman who used to do, - be the head of programming for public television. #00:39:28-7#

**Interviewer:** #00:39:28-7# Ok #00:39:28-7#

**Dan Hart:** #00:39:28-7# Carol [opaque] #00:39:28-7#

**Interviewer:** #00:39:28-7# I have the feeling with everybody that I met there, everybody was really devoted, and they really, - I feel like they put a lot of themselves into it. Otherwise it wouldn't #00:39:40-1#

**Dan Hart:** #00:39:40-1# right #00:39:40-1#

**Interviewer:** #00:39:40-1# work at all. #00:39:40-6# #00:39:40-6#

**Dan Hart:** #00:39:40-6# Right, right. #00:39:42-7#

**Interviewer:** #00:39:42-7# But I feel like it's going to be interesting. They have four more years of money. So at least it's going to be around for four more years. #00:39:49-5#

**Dan Hart:** #00:39:49-5# Yeah and that's good. #00:39:52-6#

**Interviewer:** #00:39:52-6# And I have the feeling they have a good business plan that they are going to propose to people in the next couple of months. And they actually want to reach out to other gambling tribes. Like the ten states with the biggest percentage of Native people. #00:40:08-7#

**Dan Hart:** #00:40:08-7# Mhmm #00:40:09-6#

**Interviewer:** #00:40:09-6# Also to Washington State I think. I know Florida and the big ones. It's going to be interesting. #00:40:24-2#

**Dan Hart:** #00:40:24-2# Are they going to try to get a spot on national satellite then? #00:40:28-0#

**Interviewer:** #00:40:28-0# Yes, they are going to DirecTV in August [2012], so they reach possibly eight million people. Right now it's 1.3 million, they are through Verizon Fios. But they want to expand. They want to be nationwide and right now they are working on the producer's rights on contracts that they need to have #00:40:50-4#

**Dan Hart:** #00:40:50-4# right. #00:40:50-4#

**Interviewer:** #00:40:50-4# If they want to put stuff, #00:40:53-7#

**Dan Hart:** #00:40:53-7# right. #00:40:53-7#

**Interviewer:** #00:40:53-7# onto YouTube, because they,- The CEO said 'Right now we are just working on the distributing and not on producing ourselves because there is no money to do that' #00:41:03-6#

**Dan Hart:** #00:41:03-6# right. #00:41:03-6#

**Interviewer:** #00:41:03-6# the production team is three people and out of those one is actually from KVCR, so he is not really paid by FNX. I think he is the cutter [editor]; I met him and then the main producer. He was the one who did 'The People of the Pines'? #00:41:22-8#

**Dan Hart:** #00:41:22-8# Mhmmm. #00:41:23-9#

**Interviewer:** #00:41:23-9# [Explains a bit about it and the research to get video material of things screened by FNX] I really hope they will be successful, but they were also talking about this form of commercials they want to do. I always forget how it's called if you just advertise a product, you don't tell people to buy it? Like 'Oh, this is very good'. It's a bit like product placement. And they said it's ok with PBS, it's what they also do I guess? #00:42:13-7#

**Dan Hart:** #00:42:13-7# Right. #00:42:14-8#

**Interviewer:** #00:42:14-8# And that's where all the political incorrectness comes from  
#00:42:19-3#

**Dan Hart:** #00:42:19-3# right, right. #00:42:22-6#

**Interviewer:** #00:42:22-6# about PBS. [Laughs] I mean we have product placement in our public broadcasting. And we have commercials but they are really strict. There have really strict laws about it. #00:42:30-8#

**Dan Hart:** #00:42:30-8# Yeah. I worked for public television for about a decade and a half and when I started it was commercial free and by the time I left, - well our length-requirements when I started: A thirty minute program could be 29:15 and when I left a thirty minute program had to be 26:30. And that was all through, - they call it underwriting. #00:43:00-6#

**Interviewer:** #00:43:00-6# Oh yes. #00:43:02-3#

**Dan Hart:** #00:43:02-3# And that was all because of enhanced underwriting. #00:43:06-2#

**Interviewer:** #00:43:06-2# Mhmmm. Yeah. Lets see if I have more questions. [Goes through papers] Ok, one more thing. Do you think the privacy and, or the religion of the tribes is an issue if you want to broadcast something nationwide? #00:43:36-4#

**Dan Hart:** #00:43:36-4# Sure, but I think the direction of answer or solution to that issue is promoting filmmakers who work out of their own communities. I think one of the ways to understand differences and even skids of slithering existed in the Native American producing community is that there really is a difference between filmmaker who work, - who one, grew up in tribal communities and who work out of those communities. And one the other side, - I don't want to put these as, - necessarily in opposition but there is a difference. Filmmakers who didn't grow up in the communities where they are in enrolled, perhaps who are not even enrolled [in a tribe] and who don't work in those communities. Those producers tend to do more pan-Indian approaches. And they tend, - and when they do go into communities, they tend to go into communities as outsiders and make outsiders'-mistakes. #00:44:50-5#

**Interviewer:** #00:44:50-5# Mhmm #00:44:51-3#

**Dan Hart:** #00:44:51-3# Whereas filmmakers working in their tribal communities are naturally going to be more sensitive to cultural protocols, issues of privacy, issues of permission. #00:45:09-9# Like in my wife's community. For both the Salish and the Kootenai tribes there are culture-committees. And if you are going to do work in those communities you have to present a plan to the culture committees. And that's whether you are an outsider or not. But if you are an insider you have to be really, really sensitive to community protocols about secrecy, about rights of access, about intellectual or cultural property rights. So yeah, I think those are always issues. #00:45:48-0# You know, 'Naturally Native' is not a film I like very much. And one of the reasons I don't like it is because I think it reinforces the worst pan-Indian attitudes about Native women. #00:46:03-1#



**Interviewer:** #00:46:03-1# Mhmmm. #00:46:03-1#

**Dan Hart:** #00:46:03-1# [Pause] And I don't think a film like 'Naturally Native' would ever have been made by a Native woman who grew up in a tribal community. It just wouldn't have happened. So it's really clear we are talking about an urban, pan-Indian kind of orientation. And that ties into Native histories here and I don't want to come across real mean, because there are lots of urban Indian folks doing just amazing work. But there are distinctions. I am sounding a little harsher than, - #00:46:48-4# well, if you look at someone like Tracy Rector, who grew up in an urban environment. She is not in a home-sense connected to; I think she is Choctaw or Creek. But she didn't grow up in Oklahoma, she didn't grow up in Indian Country, she didn't grow up in a tribal community. So she grew up as an urban Indian, but she approaches all these issues of protocol and permissions and rights and issues of authenticity. She approaches those with absolute integrity. And she is absolute-, probably 50 percent of the Native kids she works with do come from tribal communities and she is absolutely respectful. #00:47:33-4# So, you know, rather than painting this all as a good and bad things, #00:47:36-5#

**Interviewer:** #00:47:36-5# yeah. #00:47:38-8#

**Dan Hart:** #00:47:38-8# It's an area where there are noticeable distinctions and differences that people are a little shy to talk about. But it's had an impact in terms of the development of the media industries in Native America. When you look at Native American Public Television as an institution it's been far more comfortable working with urban Indian filmmakers doing pan-Indian projects. And some of, - [Asks interviewer about a couple of movies from Native filmmakers] #00:48:36-3# Did you get a copy of Beverly Singer's book 'Wiping the war paint off the lens'? Ohh, that's one you need to put down! It's not on my syllabi but it's easy to find and it's inexpensive. #00:48:42-9#

**Interviewer:** #00:48:42-9# uh-huh. #00:48:40-4#

**Dan Hart:** #00:48:40-4# She's a Santa Clara filmmaker and she's a professor at University of New Mexico. And she has worked with Victor [Masse Jeswa] a fair amount. And she used to work for the people you are going to see in New York. #00:48:56-8#

**Interviewer:** #00:48:56-8# Mhmmm #00:48:57-8#

**Dan Hart:** #00:48:57-8# She used to work at the National Museum. Well, Native American Public Television has never been comfortable working with the Beverly's or the Victors. You know the people who are really committed to tribal communities. We also always had a huge amount of trouble getting work, - getting support from them, even when the bulk of our productions were happening through public television. Because they were not comfortable supporting projects that were set in tribal communities. They wanted projects that would have broad national impact. Which means pan-tribal, which means pan-Indian. #00:49:38-0#

**Interviewer:** #00:49:38-0# Mhmm #00:49:38-0#

**Dan Hart:** #00:49:38-0# And typically which meant watered-down. So like, for instance, they

did a film, - Do you know anything about the history of Native people in boarding schools?  
#00:49:53-0#

**Interviewer:** #00:49:53-0# Yes. #00:49:53-0#

**Dan Hart:** #00:49:53-0# Ok. So they did a film, Native American Public Television did a film on Indian boarding schools, right around 1990, maybe in 94/95, called 'In the White Man's Image'. That was a history of Indian boarding schools. And it was directed by an Indian filmmaker, urban guy named Matt Jones. And we were so excited they were doing this project, it was kind of NAPT's first major foray into being a producer, not just giving money to filmmakers but being a producer. So we all sat around our television sets the night that film was broadcasted and we were so broken-heartedly disappointed. Because in the hour of its broadcast the abuse of Native children was not mentioned once. Not one single graph. And I actually called Matt the next day, I said 'You know, congratulations on the broadcast-' because it's a big national broadcast, you know, prime time, public television. 'You know, congratulations on the broadcast, we all sat and watched it. But we ended up being curious, why didn't you,-' And Indian America was just starting to talk about these issues at that point. There was a lot of secrecy around it. And he said 'Well, we couldn't find any documented record.' And I remember saying 'Gee, Matt! All you had to do was sit in any family for a couple of hours one evening and simply say 'What was the boarding school like for you?' And they'll slowly start to talk about the sexual violence.' And he said 'Well, we couldn't find anything written, there were no documented records.' #00:51:38-4# And that typifies this kind of national pan-Indian, safe approach. You know, now, that everybody is talking about it, public television, like Mark's [Trahant] piece, last spring on the abuse of Alaskan Native kids,- That was for Frontline Series but, which has a strong journalism background. But that was really forthright. So, anyway, this distinction between filmmakers working in and committed to tribal communities and filmmakers working in a more pan-Indian way? #00:52:13-4#

**Interviewer:** #00:52:13-4# Mhmmm #00:52:13-4#

**Dan Hart:** #00:52:13-4# It's a pretty clear distinction with lots of fuzzy grey areas in-between them. #00:52:26-8#

**Interviewer:** #00:52:26-8# Mhmmm #00:52:28-0#

**Dan Hart:** #00:52:28-0# And it's one I generally don't talk about in mixed company. Because it can, - I am really careful how to bring it up. #00:52:35-9#

**Interviewer:** #00:52:35-9# Mhmmm #00:52:35-9#

**Dan Hart:** #00:52:35-9# Because it's a sensitive issue sometimes for Native people. If you are a second generation, urban, relocated, Blackfeet and you are sitting with, you know, tribally situated Blackfeet people; you tend to feel a little odd. #00:52:57-3# [Business partner of Dan Hart arrives. He introduces interviewer and business partner. Small talk about research, they get more coffee. Interviewer explains research to business partner.] #00:55:54-1#

**Interviewer:** #00:55:54-1# Because nobody, I have the feeling at least nobody ever wrote

something about this and now Red Nation TV is back? After a pause of I don't know how many years. They were not anywhere. I don't even know. #00:56:13-7#

**Dan Hart:** #00:56:13-7# They never made much of a national impact in terms of noticing. If you worked in Southern California you could be noticing what was going on. #00:56:24-6#

**Interviewer:** #00:56:24-6# They were just in Southern California, right? #00:56:26-9#

**Dan Hart:** #00:56:26-9# Yeah. #00:56:27-4#

**Interviewer:** #00:56:27-4# So they didn't have national broadcast. #00:56:32-8#

**Dan Hart:** #00:56:32-8# Right. #00:56:34-4#

**Interviewer:** #00:56:34-4# But I think they had the goal to do it. #00:56:34-4#

**Dan Hart:** #00:56:34-4# Ya. #00:56:34-3#

**Interviewer:** #00:56:34-3# And that's why now they claim 'Oh, we are the first,-' #00:56:43-4#

**Dan Hart:** #00:56:43-4# Right. In terms of local broadcasting it's just not true. I mean Salish Kootenai Television it's been around for maybe 25 years? They started really early. Navajo Television, I think it's been around for like 20 [years]? Native broadcasting efforts have been on for a quarter of a century. K-U-Y,-? I think, - #00:57:20-6#

**Interviewer:** #00:57:20-6# I think they are all on the list in 'Signals in the Air'. #00:57:22-7#

**Dan Hart:** #00:57:22-7# Yeah! #00:57:22-7#

**Interviewer:** #00:57:22-7# I think that's the book. It's from 1995. #00:57:23-6#

**Dan Hart:** #00:57:23-6# Yeah, yeah. #00:57:29-8#

**Interviewer:** #00:57:29-8# [Tells she got the eBook copy and Hart explains it's out of print and how he tries to keep copies of those books.] #00:58:19-5#

**Dan Hart:** #00:58:19-5# So one of the writers to look at, who has been looking at media in the US and Canada is Valerie Elia. She's been doing both articles and book-length works. #00:58:36-1#

**Interviewer:** #00:58:36-1# uh-huh. #00:58:41-3#

**Dan Hart:** #00:58:41-3# And Bev Singers work, 'Wiping the war paint off the lens' is really important. I mean it's a bit of a catalogue bit it's also theoretical. #00:58:55-8#

**Interviewer:** #00:58:55-8# [Explains the structure of her thesis. Business partner asks if interviewer will talk about the indigenous television stations in Canada.] #00:59:43-7#

#00:59:45-2#

**Dan Hart:** #00:59:45-2# Yeah she will. Her work is focused on the US. But it's a little frustrating because there is so much going on in Canada. #00:59:55-5#

**Interviewer:** #00:59:55-5# It's yeah. I am also going to write in a chapter about Canada and explain why it's happening there and why it's not happening in the US. #01:00:03-5#

**Dan Hart:** #01:00:03-5# Yeah #01:00:03-9#

**Interviewer:** #01:00:03-9# And why this, - And the main point is why, - about the literature and interview part, like half of it is going to be programming structure and I am going to analyse. They have these Native News they get. They don't even have a day's programming that they could give to me. Because they just get it off their servers, whatever works and try to cobble together programming, so far. Because they just have eight hours of programming each day right now. And then they repeat it. #01:00:35-3# [Business partner: Oh wow.]

**Dan Hart:** #01:00:35-3# I am going to run out of time. [Explains that he and the business partner have some business to get done.] #01:00:43-8#

**Interviewer:** #01:00:43-8# Sure. #01:00:43-8#

**Dan Hart:** #01:00:43-8# So I have to wrap this up. #01:00:40-7#

**Interviewer:** #01:00:40-7# Ok sure. #01:00:46-3#

**Dan Hart:** #01:00:46-3# So, good luck, travelling and flying and writing back home. #01:00:48-1#

**Interviewer:** #01:00:48-1# Thank you.

**Interview: Tim Johnson, Associate Director for Museum Programs, NMAI**  
**[03.07.2012] via telephone, Washington, D.C.**

**Interviewer:** #00:00:17-3# [Talks about what the research is on and who she has talked to so far. And where she sees the link between the TV station FNX and the National Museum of the American Indian] Do you actually think there is a similarity? #00:01:21-5#

**Tim Johnson** #00:01:21-5# Certainly the goals and objectives of the museum and FNX are somewhat similar. Both hope that their content would serve to inform and educate, in some respects enlighten people about the American Indian experience. And so I think they share a common pathway in that respect. And there is so much where FNX is working to become a national television network; they will have an opportunity to distribute content in some respect more broadly. Even though the museum has an active internet website and program itself. A 24/7 presence of Native station will do a lot to communicate the fact that the Native peoples is still vibrant, live in their communities and have much still to offer. Much of society as well. So they will have the opportunity to do that and often times the films and programs that FNX can run can be in some ways more in depth where the exhibits are either by their nature somewhat limited, in the amount of content they can convey on any particular topic. Specific programs, documentaries, whatever they might be, on FNX can perhaps get a little more in depth in some cases. So I really see those as two complementary institutions. One that's very established and one that's still really trying to find its way forward. #00:03:55-3#

**Interviewer:** #00:03:55-3# Mhmmm. How did you get to work with FNX? You are on the board, right? #00:04:02-6#

**Tim Johnson** #00:04:02-6# Yeah, I am chair of the operation board and that just grows out of relationships that I had and networks that I had. Once San Manuel decided they wanted to do this, make the donation, to develop a national network with American Indian subject matter, they needed to built an operation board and so, - Their agreement with the KVCR educational foundation was that San Manuel would appoint to members to sit on the operating board, KVCR would appoint two. The San Manuel also appoint a third person who was somewhat more independent, but they would make the appointment and with the concurrence of KVCR. And that's how I got involved. Jacob Coin, the communications director of San Manuel, I've known Jake for many years, he actually used to be the head of the National Indian Gaming Association and he was also aware of my work as the executive editor of a national American Indian newspaper at that time, Indian Country Today. I don't know if you are familiar with the range of subjects and topics from law through history through the arts. So he approached me and asked if I would be willing to sit on the operating board as his chair. And so I gladly accepted because I thought this project really is one of the most innovative and interesting projects going on right now in Indian Country. #00:05:54-4#

**Interviewer:** #00:05:54-4# Mhmm. So you think it's the first time ever something like this is, - #00:06:02-0#

**Tim Johnson** #00:06:02-0# I wouldn't go that far. I think others have had the idea, there's been a sense particularly with the internet that there's possibilities to do something like this. There may have been a few other fledgling attempts at it. I would call it the first serious

attempt. And one in which resources are firmly behind it. In that respect it's a very real undertaking. The project has also taken into consideration the amount of time it takes to actually build something from the ground up like this. Where we're dealing with engineering issues, technology issues. We need to deal with procurement issues of aboriginal produced content and they get all of their programming licensed. Every time you see something on television it has to have been licensed with rights and permissions, and arrangements made. So every minute of programming behind this [opaque] there. So building the whole team, getting employees hired, staff hired, working through this, considering what sort of technological approaches we're gonna take for distribution. Down the line there's a lot, there's actually, - You know, it's required that there will be several years of development actually, even before anything really seriously happens. So that's still the phase that we are in really. Even though the channel is running in the Southern California area right now. #00:07:49-4#

**Interviewer:** #00:07:49-4# Mhmmm #00:07:50-8#

**Tim Johnson** #00:07:50-8# We are still seeing this as an incubation period. And working through a lot of these issues but hopefully if everything goes well, we will be launching nationally some time in 2013. #00:08:08-0#

**Interviewer:** #00:08:08-0# Yes, that's what Charles [Fox] told me. [explains about talks with Tim Harjo and contracts and the dedication of all employees at FNX] #00:08:25-4#

**Tim Johnson** #00:08:25-4# It's a passionate group I think. Most folks who are involved with it understand the potentials. You know, there is a lot of potential there. If it is successful, it will have been the first time it's ever been achieved! #00:08:39-8#

**Interviewer:** #00:08:39-8# Mhmmm #00:08:39-8#

**Tim Johnson** #00:08:39-8# And so for everybody who has been in the broadcast field and in the communications field it's always exciting to be part of something that is a first, you know? So that's the kind of potential that exists here. There is really no other national Native television network that exists in the U.S. There is a variety of Hispanic or Latino stations. There are a variety of African American stations, the Asian stations, but there is nothing about the first peoples of the land. So it really signals an important development, an achievement in the broadcasting world really. #00:09:33-4#

**Interviewer:** #00:09:33-4# Mhmmm. Yeah, because I heard about this Red Nation TV. #00:09:39-7#

**Tim Johnson** #00:09:39-7# Mhmmm #00:09:40-8#

**Interviewer:** #00:09:40-8# And I saw that they are back actually [explains how she heard of it] Did you hear of them before? #00:10:09-4#

**Tim Johnson** #00:10:09-4# The team has looked at a number of things that were going on. None of them quite fit the profile that we are working towards. #00:10:17-3#

**Interviewer:** #00:10:17-3# Mhmm #00:10:19-8#

**Tim Johnson** #00:10:19-8# So I don't know much about them #00:10:21-0#

**Interviewer:** #00:10:21-0# [Tells how hard it is to find info on them] #00:10:38-6#

**Tim Johnson** #00:10:38-6# Yes, it takes a lot of resources, a lot of technology. #00:10:40-0#

**Interviewer:** #00:10:40-0# Mhmmm #00:10:41-0#

**Tim Johnson** #00:10:41-0# In terms of even, - a thing that would be really good for you to study, if you haven't already is the history of APTN, in Canada. #00:10:46-3#

**Interviewer:** #00:10:46-3# yeah #00:10:46-3#

**Tim Johnson** #00:10:46-3# The Aboriginal Peoples Television Network. It took them many years to really go national. But they were able to do so on the basis of a license of the CRTC which is Canada's equivalent of the United States FCC. And they were able to get a 'must-carry-license', so that instantly created the business really. Because once they got that CRTC license every cable provider, every satellite provider had carry APTN across Canada. #00:11:20-5#

**Interviewer:** #00:11:20-5# Mhmmm #00:11:21-4#

**Tim Johnson** #00:11:21-4# And they had to pay for it. So it created an instant business. Well, I shouldn't say instant business, [laughs] this network came for a long time. It certainly put cash flow, serious cash and budget to the project and so there is no such possibility in the United States. #00:11:40-7#

**Interviewer:** #00:11:40-7# yeah #00:11:41-8#

**Tim Johnson** #00:11:41-8# So we are looking at other innovative ways of doing a national distribution and to that extent it's quite exciting also in that realm, because it's not just about FNX pulling together content on the subject matter here. But we also gonna have to create the technology to get this accomplished, so it's kind of like we're moving down two parallel paths together. One in terms of really picturing Native content. But the other is to actually engineer a costumed system. #00:12:20-0#

**Interviewer:** #00:12:20-0# Mhmm #00:12:21-0#

**Tim Johnson** #00:12:21-0# That will enable FNX to distribute nationally and also introduce elements that work for the business plan that helps to generate resources and whatnot. So a lot of complexity a lot of thought has to go into it and that takes time. #00:12:42-2#

**Interviewer:** #00:12:42-2# Yeah, Charles [Fox] was telling me about it and he actually did show me the business plan. [Talks about the plan and that Charles Fox still kept the business plan secret but they wanted to reach out to wealthy Indian tribes] #00:13:16-4#

**Tim Johnson** #00:13:16-4# I think once we get a bit of a more solid platform here, we get more operational. Then that can move forward as well. But we are looking at a development plan that would provide additional resources to the project. Right now San Manuel is really the founding supporter of this initiative. But down the road that is gonna have to expand. And the technology side and all that is proprietary so it can't really be discussed until it's actually up and running. #00:13:55-9#

**Interviewer:** #00:13:55-9# And he said that they are also looking into having a YouTube Channel [with a new intern. Talks about the interstitials and that FNX wants to put these self produced pieces online. Also about Indian Country today] #00:15:54-0#

**Tim Johnson** #00:15:54-0# Yeah, I was one of the people who actually helped it go national. #00:15:57-1#

**Interviewer:** #00:15:57-1# Oh really? #00:15:57-1#

**Tim Johnson** #00:15:57-1# I served for six years as the executive editor of the paper after the Oneida Nation had purchased it from the private owner in South Dakota. And at that point it was a regional paper trying to be national. We took it truly national. And so we fashioned the editorial direction and whatnot and then I left for the National Museum of the American Indian and Ray [Opaque] took over. And I hired Ray actually [laughs] for Indian Country today. That was probably, oh boy, - twelve years ago or so, twelve and a half years ago. #00:16:38-4#

**Interviewer:** #00:16:38-4# Mhmmm. [...] How exactly do you get the information? There is a lot of opinion pieces in it, do the writers approach Indian Country Today and are like 'I want to write about this. This is a very important issue to me and I want to,-' Does it work that way or are there topics assigned to people? How does it work? #00:17:05-6#

**Tim Johnson** #00:17:05-6# You mean in terms of the content for Indian Country Today? #00:17:06-8#

**Interviewer:** #00:17:06-8# Yes, exactly. #00:17:06-0#

**Tim Johnson** #00:17:07-6# Yeah, I mean what we did is a, - To make it a true national paper, which I believe it has become, is, - You have to look at the thematics, you know? #00:17:24-2#

**Interviewer:** #00:17:24-2# Mhmmm #00:17:25-0#

**Tim Johnson** #00:17:25-0# So if it's around taxation for example, or issues of jurisdiction, health, education. The best way to look at, to become a national paper dealing with American Indians, of which there are more than 560 federally recognized tribes in the United States. It's like how actually do you do something that is actually of interest to everybody, right? Because every tribe has its own specific history, has its own specific needs, and so what we realized early on. It's really the thematic that's important. In other words, we fashioned Indian Country Today back then, in our minds tribal leadership was our audience. #00:18:14-4#



**Interviewer:** #00:18:14-4# Mhmmm. #00:18:14-4#

**Tim Johnson** #00:18:14-4# The paper was of interest to a general audience, for sure. But from a policy standpoint, from the terms of the [opaque] pages, we were writing for tribal leaders to help educate them and inform them about what's going on all across Indian Country that they could learn from. So if one tribe has an issue on a land claim for example, and there are certain legal rulings associated with that, it's important for all tribes to know about that information. Because they may have similar issues. Health care, education, all these standard sorts of items. Even infrastructure. Building of schools, roads, these kinds of things, tribal law enforcement. So if we begin to look at it thematically, we understood that folks could learn from others around these sorts of topics. So that became how we started to fashion the real editorial process and the selection of those stories. #00:19:25-2#

**Interviewer:** #00:19:25-2# Mhmmm #00:19:25-2#

**Tim Johnson** #00:19:25-2# And in addition, just like anybody else, Native people are interested in the arts, they are interested in entertainment issues, theatre, film, music, all of these things. And so we tried to keep everybody up to speed as well on those latest developments. And bring out singers, artists, songwriters, actors and movies. Like Wes Studi, Gary Farmer and others. So that was kind of the approach but our [opaque] pages became also a very strong policy platform for educating tribal leadership we felt. And we assembled the best minds that we could find, that were willing to write. The best people who had something to offer and who were willing to write on any number of particular topics. #00:20:26-5#

**Interviewer:** #00:20:26-5# Mhmmm #00:20:26-5#

**Tim Johnson** #00:20:26-5# One of the things you might want to look at for your research is the book that we actually published. When we first, - When I first got involved, what was important to me as executive editor, was to create an objective in the minds of our editorial team about how it was we were gonna document and reflect the American Indian experience through the first years of the new century, right? #00:20:57-1#

**Interviewer:** #00:20:57-1# Mhmmm #00:20:57-1#

**Tim Johnson** #00:20:57-1# So I was there really right at the start of the 21st century. And it was also a way for me to motivate the editorial writers on this. And so I conceptualized before I came in, 'After five years, let's publish a book'. #00:21:17-0#

**Interviewer:** #00:21:17-0# Mhmmm #00:21:17-9#

**Tim Johnson** #00:21:17-9# Of leading editorials and commentary from Indian Country Today. That can serve as a snapshot, if you will? #00:21:26-9#

**Interviewer:** #00:21:26-9# Mhmmm #00:21:27-8#

**Tim Johnson** #00:21:27-8# In fifty or a hundred years from now, we will be able to go back and say 'Here is what Native people were really dealing with, here is what they were thinking about, here are their voices, here are their expressions.' #00:21:38-4#

**Interviewer:** #00:21:38-4# Mhmmm #00:21:38-4#

**Tim Johnson** #00:21:38-4# And so we published the book called 'America is Indian Country'. #00:21:45-9#

**Interviewer:** #00:21:45-9# Ok #00:21:46-5#

**Tim Johnson** #00:21:46-5# And myself and my editorial partner Jose Barreiro edited the book and wrote the book in terms of the, - and to position the editorial voice of the paper. And we also included columns of some of our leading columnists. #00:22:07-1#

**Interviewer:** #00:22:07-1# Mhmmm. #00:22:07-1#

**Tim Johnson** #00:22:07-1# So that book will give you a very good understanding of how it is that we envisioned representing the American Indian experience at the start of the 21st century. #00:22:18-8#

**Interviewer:** #00:22:18-8# Mhmmm. #00:22:20-1#

**Tim Johnson** #00:22:20-1# And then you see in there the wide variety of topics that we dealt with. #00:22:28-1#

**Interviewer:** #00:22:28-1# Yeah, ok. [Asks if the book is still in print. It is via Amazon. Published by Fulcrum Press. Interviewer tells she will interview Amalia Cordova in NY at the National Museum of the American Indian. Explanation of plans to analyse weekly schedule of FNX.] #00:24:20-3#

**Tim Johnson** #00:24:20-3# I think it should be noted also that FNX in its current stage is not what it will look like. Even one or two years down the road. #00:24:27-9#

**Interviewer:** #00:24:27-9# Yeah. #00:24:30-1#

**Tim Johnson** #00:24:30-1# This is content, that's available, you have to remember we are in an incubation stage, and there will be more originally produced content in say, two years' time. There will be a stronger news hold, so to speak. And it's generated out of FNX. There will be more the presence of what you may call crossover-connections. Because it's not the intention of FNX simply to provide a Native voice, a Native perspective. But it's really a, - one of the things we want to build into the content and the impression of the entire station, the whole feel with it, when you arrive at it, ultimately we are all sharing this earth together. #00:25:20-7#

**Interviewer:** #00:25:20-7# Mhmmm #00:25:20-7#

**Tim Johnson** #00:25:20-7# And therefore we have to really consider ourselves caretakers. Think about what's in the best interest of our own sustainability. And where FNX comes in we'll be providing Native cultural knowledge and values that reinforce those themes and those ideas of sustainability. And so it will actually look quite a bit different in a couple of years' time. Than it does today. #00:25:53-8#

**Interviewer:** #00:25:53-8# Yeah. [Explains about the paper and its intention of being a report of the development of FNX.] #00:26:50-3#

**Tim Johnson** #00:26:50-3# What's interesting, you kind of get into a project on the ground floor, you know? #00:26:51-2#

**Interviewer:** #00:26:51-2# Yes, exactly! #00:26:52-0#

**Tim Johnson** #00:26:52-0# Kind of putting your eyes out now, which is kind of unique, you know? Because it really hasn't really launched yet. #00:26:59-6#

**Interviewer:** #00:26:59-6# Mhmmm #00:26:59-6#

**Tim Johnson** #00:26:59-6# We've sort of put the toe in the water, working through, we're incubating it right now. It's kind of like an experiment right now, but in a year's time or so it will, - when it goes national, there's a number of things that have to be pulled together and so, - interesting that you're kind of witnessing it and watching over it right now. #00:27:26-4#

**Interviewer:** #00:27:26-4# Yeah. [Explains how she looked into the topic at first.] By putting in random keywords I finally found this press release by KVCRC. And that was back in January last year [2011] #00:28:21-3#

**Tim Johnson** #00:28:21-3# Interesting, interesting, - #00:28:22-3#

**Interviewer:** #00:28:22-3# Yeah, so I immediately emailed them through the normal contact@KVCRC email address. [Explains how Charles Fox answered and told her to wait for the TV station to eventually launch.] When I first looked into it there wasn't even a website. #00:29:09-4#

[...] It's really exciting to see it evolving. #00:29:20-2#

**Tim Johnson** #00:29:21-6# Right. To me it's a long-term developing project. It's gonna take six to ten years. #00:29:29-2#

**Interviewer:** #00:29:29-2# Mhmmm #00:29:29-2#

**Tim Johnson** #00:29:29-2# really before it's really coming. And, if all goes well. So it's going to be a bit of an evolutionary process here. You know it's either, - the group had to make a decision that we just wait until everything is perfect and everything is in place. Or do we kind of do an open public incubation on it, you know? Kind of the road we have taken. #00:29:55-2#

**Interviewer:** #00:29:55-2# Mhmmm #00:29:55-2#

**Tim Johnson** #00:29:55-2# And so it will essentially evolve before your eyes [laughs], slowly. Opposed to waiting four, five years before we actually launch the solid network. So, and probably that's important that we make sure we get, - that we build up the interest of others and get the buy-in from prospective supporters and all that. They see 'Ok, this is real, they are working on it'. So that probably is a good way to go. #00:30:31-3#

**Interviewer:** #00:30:31-3# Yes. An I guess you are going to do more audience research too. #00:30:36-0#

**Tim Johnson** #00:30:36-0# Mhmmm #00:30:36-0#

**Interviewer:** #00:30:36-0# I talked to Dawn Jackson and she is gonna send me some more material about those focus groups. #00:30:42-1#

**Tim Johnson** #00:30:42-1# Mhmmm. #00:30:42-1#

**Interviewer:** #00:30:42-1# [Asks if there will be more research. Tim Johnson is not sure about the schedule of that.] I mean that's gonna be interesting, too, - #00:31:16-9#

**Tim Johnson** #00:31:16-9# Mhmmm #00:31:16-9#

**Interviewer:** #00:31:16-9# to see who's watching it and what they get out of it,-? Because that's usually something that you don't really expect. You are getting answers that you're like 'Oh I didn't really think about this before', especially, #00:31:29-8#

**Tim Johnson** #00:31:29-8# Well, this is kind of interesting, because even just putting it out there right now in Southern California there are,- There is a small audience building for it, you know? #00:31:39-1#

**Interviewer:** #00:31:39-1# Mhmmm #00:31:39-1#

**Tim Johnson** #00:31:39-1# Some people do call the station about programming issues and things of this nature and so, - You start to build the community, you start to build the dialogues, it's going to be interesting. #00:31:52-1#

**Interviewer:** #00:31:52-1# Yeah, definitely. So, I think I'm just gonna look at my questions that I wrote down beforehand. But I think, I think I'm through with them, so, - #00:32:13-5#

**Tim Johnson** #00:32:13-5# very good. #00:32:13-5#

**Interviewer:** #00:32:13-5# Yeah. The only thing is, - do you see. Maybe it the audience between the Museum or Indian Country Today and FNX, is it a similar audience or is it a different one. Is it the same people who would use all three of, - #00:32:32-5#

**Tim Johnson** #00:32:32-5# I would say we'll probably shape up to be a little bit more like the, - actually I think it's going to be a hybrid between those two. #00:32:42-1#

**Interviewer:** #00:32:42-1# Mhmmm. #00:32:42-1#

**Tim Johnson** #00:32:42-1# Indian Country Today I think, it has a good non-Native audience. Yet it seems to be most useful to Indian people in leadership, in policy circles. The 'shakers and the movers', you know? I still see it sitting in that realm, if you have some work or some form of involvement with either American Indians or their issues. Indian Country today is a must-read. #00:33:16-1#

**Interviewer:** #00:33:16-1# Mhmmm #00:33:17-0#

**Tim Johnson** #00:33:17-0# The Museum's core audience, the people coming through the door, are kind of like your average American family. D.C., those people who make the once-in-a-lifetime or whatever pilgrimage to Washington. The American family. That is our audience in Washington, D.C.; we also have a museum in New York as well. And that's fairly similar but it serves more of, sort of the international visitor that comes to visit New York City, as well as the sort of New York market, if you will. But FNX, I think, will probably touch both of those areas for sure. And not that either one of those are exclusive to those audiences, they also span wide. - Are wide cross-sectional, a large demographic. But I think the ultimate attempt of FNX is to project those aspects of culture that are also relevant to everybody today. #00:34:33-8#

**Interviewer:** #00:34:33-8# Mhmmm #00:34:34-9#

**Tim Johnson** #00:34:34-9# And probably will take a strong position on issues on sustainability. That's really where we see things, I mean the, - Embedded in many Native cultures are teachings about how, - That are really truly embedded in the cultural narratives, you know. It's not, - I don't wanna paint Indians as environmentalists, but yet, to not actually acknowledge the core values and many of the cultural teachings and principles and knowledge that centers around sustainability, would also be a travesty. And so we want to actually really bring that part of it out to a general public. #00:35:26-4#

**Interviewer:** #00:35:26-4# Hmmm #00:35:27-4#

**Tim Johnson** #00:35:27-4# Not just to American Indians but to the general public. And one of those cruel issues is that, - just on the issue, which is really the biggest issue facing humanity is right now, quite frankly, is climate change. There is no question about it. The science has reached consensus around this, the causes have been determined and the technology exists to mitigate and address the issues. However, what's missing in society is a cultural program that begins to move humanity in the right direction. And that's the biggest missing ingredient right now, on this whole issue. #00:36:11-5#

**Interviewer:** #00:36:11-5# Mhmm. #00:36:11-5#

**Tim Johnson** #00:36:11-5# So I can see FNX playing a role in helping people stay true. The values about thinking through the behaviours about what's right, what's the right thing to do to address this issues that all of humanity faces today. So on that global level or down through more narrow or more specific manners of sustainability, food security, bio-diversity,

numbers, things like this. I really see FNX playing a very important role in communicating those ideas. #00:36:52-0#

**Interviewer:** #00:36:52-0# Mhmmm #00:36:53-0#

**Tim Johnson** #00:36:53-0# and that's something neither the museum nor Indian Country Today really focuses on predominantly. #00:37:01-0#

**Interviewer:** #00:37:01-0# Yeah. [Pause] Alright, I think that's it. Thank you so much for talking to me. #00:37:12-3#

**Tim Johnson** #00:37:12-3# Great. #00:37:15-7#

**Interviewer:** #00:37:15-7# It's been very good. So, - #00:37:16-4#

**Tim Johnson** #00:37:16-4# Thanks for the call, stay in touch with Charles. [Smalltalk] Alright, good luck, bye-bye. #00:37:36-0#

**Interviewer:** #00:37:36-0# Thank you, bye-bye. #00:37:38-0#

**Tim Johnson** #00:37:38-0# Bye-bye.