

DIPLOMARBEIT

Titel der Diplomarbeit

Parasoziale Interaktion mit Serienprotagonisten

Zusammenhänge zwischen parasozialen Beziehungen,
Kontrollerwartung, Selbstkonzept und Wertvorstellungen
am Beispiel von: Die Waltons, Eine himmlische Familie,
Gilmore Girls und Sex and the City.

Verfasserin

Nicole Petra Jezek

Angestrebter akademischer Grad

Magistra der Philosophie (Mag. phil.)

Wien, Jänner 2008

Matrikelnummer:	9825600
Studienkennzahl lt. Studienblatt:	A 301 295
Studienrichtung lt. Studienblatt:	Publizistik- und Kommunikationswissenschaft. (Gewählte Fächer statt 2.Studienrichtg: Psychologie und Pädagogik)
Betreuerin:	Univ.-Ass. - Mag. Dr. Andrea Payrhuber

INHALTSVERZEICHNIS

INHALTSVERZEICHNIS	3
ABBILDUNGEN.....	7
GRAFIKEN.....	9
TABELLEN.....	11
VORWORT.....	15
EINLEITUNG.....	17
1 MEDIENWIRKUNGSFORSCHUNG.....	23
1.1 Entwicklung der Wirkungsforschung	23
1.2 Symbolischer Interaktionismus.....	26
1.3 Nutzenansatz.....	26
1.4 Uses-and-Gratifications Approach	27
2 DAS FERNSEHEN	29
2.1 Nutzen von Fernsehen	31
2.2 Nutzen von Familienserien	32
2.3 Wirkung von TV-Serien	34
2.4 Freunde aus dem Fernsehen.....	35
2.5 Zusammenfassung	36
3 DIE TV-SERIE	37
3.1 Seriennutzung	37
3.2 Begriffsdefinition: „fiktive Fernsehserie“	38
3.3 Gattungen, Formate und formale Gestaltung.....	39
3.3.1 Einteilung nach Hickethier	39
3.3.2 Einteilung nach Mikos.....	41
3.3.3 Einteilung nach Monaco.....	42
3.4 Genres	43
3.4.1 Einteilung nach Monaco.....	43
3.4.2 Das beliebteste Genre.....	43
3.5 Wichtige Merkmale von Serien	48
3.5.1 Die seriellen Hilfsmittel	48
3.5.2 Der Dialog	51
3.5.3 Handlungsstränge	52
3.5.4 Gestaltung.....	53
3.5.5 Charaktere	53
3.5.6 Die Serien der Untersuchung im Vergleich.....	55
3.6 Zusammenfassung	55
4 PARASOZIALE INTERAKTION (PSI) UND PARASOZIALE BEZIEHUNGEN (PSB).....	57
4.1 Geschichte und Verlauf	57
4.2 Begriffsdefinitionen	61

4.2.1	Interaktion.....	61
4.2.2	Soziale Interaktion.....	61
4.2.3	Parasoziale Interaktion.....	62
4.2.4	Parasoziale Beziehungen.....	64
4.3	Der aktive Zuschauer.....	66
4.4	Mediale Interaktionspartner bzw. Persona/e.....	67
4.4.1	Personenanalyse.....	69
4.4.2	Identifikation, Sympathie und Empathie.....	70
4.5	Empirische Untersuchungen.....	71
4.5.1	PSI-Skala.....	71
4.5.2	Explorative Studie zu parasoziale Beziehungen (Peter Vorderer).....	74
4.5.3	Vergleich zwischen parasozialen und realen sozialen Beziehungen (Uli Gleich).....	76
4.6	Zusammenfassung.....	80
5	WERTEKONZEPTE	82
5.1	Begriffsdefinition.....	82
5.2	Wertekonzept nach Rokeach.....	84
5.3	Wertekonzept nach Klages.....	87
5.4	Wertewandel.....	89
5.4.1	Zwei Ansätze des Wertewandels.....	90
5.4.2	4 mögliche Szenarien für die zukünftige Wertentwicklung.....	90
5.5	Der „Wert“ der Familie bzw. Die Familie als Wert.....	91
5.5.1	Definition Familie.....	91
5.5.2	Familie im Fernsehen.....	94
6	SELBSTBILD BZW. SELBSTKONZEPT.....	95
6.1	Begriffsdefinitionen.....	95
6.1.1	Das Selbst, Selbstkonzept und Selbstbild.....	95
6.1.2	Persönlichkeit.....	98
6.1.3	Einstellung.....	98
6.1.4	Selbstkonzeptmessung.....	100
7	LERNEN, MOTIVATION UND KONTROLLERWARTUNG	103
7.1	Soziale Lerntheorie.....	103
7.1.1	Prämissen zur sozialen Lerntheorie.....	104
7.1.2	Begriffsdefinitionen.....	105
7.1.3	„social category theory“.....	106
7.2	Motivationstheorie.....	106
7.2.1	Grundmodell der klassischen Motivationspsychologie.....	107
7.2.2	Theorie der Kontrollmotivation.....	108
7.2.3	Intrinsische versus extrinsische Motivation.....	108
7.3	LOC – „Locus of Control“.....	111
7.3.1	Zur Untersuchungsmethode der Kontrollerwartung.....	114
7.3.2	Kritik an Rotters Theorie.....	118
7.3.3	Mit der Kontrollüberzeugung verwandte Konzepte.....	120
7.4	Zusammenfassung.....	126
8	FORSCHUNGSABLAUF	129
8.1	Problem.....	129
8.2	Forschungsfragen und Hypothesen.....	129
8.3	Operationalisierung.....	130

8.4	Methodenwahl: Methodentriangulation.....	133
9	HEURISTISCHES INTERVIEW	134
9.1	Interview A	134
9.2	Interview B	136
10	FILMANALYSE	139
10.1	Begriffsdefinitionen	139
10.2	Die Waltons / The Waltons.....	141
10.2.1	Die Darsteller (Stammbesetzung)	142
10.2.2	Ursprung - Über die Serie	143
10.2.3	Inhalt und Allgemeines zu den Waltons.....	144
10.2.4	Untersuchungsgegenstand (Zwei Folgen)	147
10.2.5	Personenanalyse	151
10.2.6	Ergebnisse der Filmsequenzanalyse	162
10.3	Eine himmlische Familie / 7th Heaven.....	177
10.3.1	Die Darsteller (Stammbesetzung)	178
10.3.2	Ursprung - Über die Serie	179
10.3.3	Inhalt und Allgemeines zur himmlischen Familie.....	179
10.3.4	Untersuchungsgegenstand (Zwei Folgen)	184
10.3.5	Personenanalyse	188
10.3.6	Ergebnisse der Filmsequenzanalyse	197
10.4	Gilmore Girls	212
10.4.1	Die Darsteller (Stammbesetzung)	213
10.4.2	Ursprung - Über die Serie	214
10.4.3	Inhalt und Allgemeines zu den Gilmore Girls.....	215
10.4.4	Untersuchungsgegenstand (Zwei Folgen)	220
10.4.5	Personenanalyse	224
10.4.6	Rory (Lorelai Leigh) Gilmore	230
10.4.7	Ergebnisse der Filmsequenzanalyse	243
10.5	Sex and the City	259
10.5.1	Die Darsteller (Stammbesetzung)	260
10.5.2	Ursprung - Über die Serie	261
10.5.3	Inhalt und Allgemeines zu Sex and the City	262
10.5.4	Untersuchungsgegenstand (Zwei Folgen)	267
10.5.5	Personenanalyse	271
10.5.6	Ergebnisse der Filmsequenzanalyse	286
10.6	Serienvergleich	301
10.7	Fragebogenauswertung: Serien.....	315
11	BEFRAGUNG	320
11.1	Erweiterte PSI-Skala (Itemgenerierung nach Thurstone).....	320
11.2	Reliabilitätsanalyse	321
11.3	Faktorenanalyse	323
11.4	Egebnisse	325
12	HYPOTHESEN.....	353
13	RESÜMEE UND AUSBLICK	354
	LITERATUR.....	359
	ONLINEQUELLEN AUS DEM INTERNET	364

NICHT WISSENSCHAFTLICHE ONLINE-QUELLEN	365
A ANHANG.....	369
A.1 Filmanalyse	370
A.1.1 Kategoriensystem	370
A.1.2 Codebogen	372
A.2 Befragung.....	374
A.2.1 Fragebogen	374
A.2.2 Häufigkeitstabellen	388
CURRICULUM VITAE.....	435

ABBILDUNGEN

Abbildung 1: Black-Box-Modell. Darstellung nach Burkart (1998) S. 191	24
Abbildung 2: Die beliebtesten TV-Genres.....	38
Abbildung 3: Gestaltung. Darstellung nach Monaco.....	43
Abbildung 4: Genres. Darstellung nach Monaco.....	43
Abbildung 5: Zahl der ermittelten Fernsehserien unterteilt in Genres. Darstellung nach Boll.....	44
Abbildung 6: Genreverteilung. Darstellung nach Boll.....	44
Abbildung 7: Die Genres der fiktiven Fernsehserie nach Boll	45
Abbildung 8: soziale Interaktion (Eigene Darstellung).....	58
Abbildung 9: parasoziale Interaktion z.B. mit Kolumnistin (Eigene Darstellung).....	58
Abbildung 10: parasoziale Interaktion mit TV-Figuren (Eigene Darstellung)	58
Abbildung 11: parasoziale Interaktion z.B. mit Avatar (Eigene Darstellung)	59
Abbildung 12: Schaubild nach Hartmann; Schramm; Klimmt (2004), S. 41	63
Abbildung 13: Das Zwei-Ebenen-Modell parasozialer Interaktionen nach Hartmann; Schramm; Klimmt (2004), S. 43	64
Abbildung 14: Kreis-Prozeß-Modell parasozialer Beziehungen.....	64
Abbildung 15: Ergebnisse: Peter Vorderer	74
Abbildung 16: Mittelwerte der Dimensionen der Beziehungsqualität (QPSB) für die drei Objektpersonen. Quelle: Gleich (1996), S. 132	78
Abbildung 17: Beziehungsqualität Freund versus TV-Person in Abhängigkeit von Bildung und Fernsehkonsum. Quelle: Gleich (1996), S. 135	79
Abbildung 18: Beziehungsqualität Freund versus TV-Person in Abhängigkeit von Geselligkeit und wahrgenommener Einsamkeit der Zuschauer. Quelle: Gleich (1996), S. 137	79
Abbildung 19: Beziehungsqualität Freund versus TV-Person in Abhängigkeit von Interesse und Wichtigkeit. Quelle: Gleich (1996), S. 136	80
Abbildung 20: Beziehungsqualität Freund versus TV-Person von Dauer und „Art“ der „Bekanntheit“ mit der TV-Lieblingperson. Quelle: Gleich (1996), S. 136.....	80
Abbildung 21: Jugend-Wertestudie.	91
Abbildung 22.: Einstellungs-Trias	98
Abbildung 23: Dreiteilung des menschlichen Erlebens	98
Abbildung 24: Elemente der Einstellung.....	99
Abbildung 25: Einstellung.....	99
Abbildung 26: Klassische Motivationstheorie.....	107
Abbildung 27: Methodentriangulation. (Eigene Darstellung).....	133
Abbildung 28: „Variablen-Triangulation“ (Eigene Darstellung).....	133
Abbildung 29: Variablen (Eigene Darstellung)	133
Abbildung 30: Beispiel A: heuristisches Interview	134
Abbildung 31: Beispiel B: heuristisches Interview.....	136
Abbildung 32: Die Waltons	141
Abbildung 33: Earl Hamner.....	143
Abbildung 34: John Boy	151
Abbildung 35: Mary Ellen	155
Abbildung 36: Olivia Walton.....	158
Abbildung 37: John Walton.....	160
Abbildung 38: Eine himmlische Familie	177
Abbildung 39: Brenda Hampton.....	179
Abbildung 40: Eric Camden	188
Abbildung 41: Annie Camden	190
Abbildung 42: Matt Camden	192
Abbildung 43: Lucy Camden.....	194
Abbildung 44: Gilmore Girls.....	212
Abbildung 45: Amy Sherman-Palladino.....	214
Abbildung 46: Dragonfly Inn.....	215

Abbildung 47: Lorelai.....	224
Abbildung 48: Rory	230
Abbildung 49: Luke.....	234
Abbildung 50: Logan.....	238
Abbildung 51: Wiener Schüler Studie 2007	249
Abbildung 52: Sex and the City.....	259
Abbildung 53: Candace Bushnell	261
Abbildung 54: Carrie	271
Abbildung 55: Charlotte	275
Abbildung 56: Miranda.....	278
Abbildung 57: Mr. Big	281
Abbildung 58: Normalverteilungen der Skalen PSB, PSI, PSIB	323
Abbildung 59: Screeplots vor und nach dem Ipsatieren	324
Abbildung 60: Rotierte Komponentenmatrix	324
Abbildung 61: Streudiagramm FKK-SK und PSI.....	325
Abbildung 62: Streudiagramm FKK-I und PSI	326
Abbildung 63: Streudiagramm FKK-P und PSI	327
Abbildung 64: Streudiagramm FKK-C und PSI.....	328
Abbildung 65: Streudiagramm FKK-SKI und PSI	329
Abbildung 66: Streudiagramm FKK-PC und PSI.....	330
Abbildung 67: Streudiagramm FKK-PC und PSI.....	331

GRAFIKEN

Grafik 1: Häufigkeit: Gespräch DW	162
Grafik 2: Häufigkeit: Gesprächsform DW (Prozentangabe).....	163
Grafik 3: Häufigkeit: Gesprächsthema DW (Prozentangabe).....	164
Grafik 4: Häufigkeit: Sprache DW	165
Grafik 5: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte DW (Prozentangabe)	166
Grafik 6: Häufigkeit: Selbstentfaltungswerte DW (Prozentangabe).....	167
Grafik 7: Häufigkeit: Zielzustände DW (Prozentangabe).....	168
Grafik 8: Häufigkeit: Handlungen DW (Prozentangabe).....	170
Grafik 9: Häufigkeit: Freizeitverhalten DW (Prozentangabe).....	171
Grafik 10: Häufigkeit: Besonderes Ereignis DW (Prozentangabe).....	172
Grafik 11: Häufigkeit: Zuneigung zeigen DW (Prozentangabe).....	173
Grafik 12: Häufigkeit: Problem DW (Prozentangabe).....	174
Grafik 13: Häufigkeit: Problembewältigung DW (Prozentangabe).....	175
Grafik 14: Häufigkeit: Problemlösung DW (Prozentangabe).....	176
Grafik 15: Problembehandlung DW	176
Grafik 16: Häufigkeit: Gespräch EHF	197
Grafik 17: Häufigkeit: Gesprächsform EHF (Prozentangabe).....	198
Grafik 18: Häufigkeit: Gesprächsthema EHF (Prozentangabe).....	199
Grafik 19: Häufigkeit: Sprache EHF	200
Grafik 20: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte EHF (Prozentangabe).....	201
Grafik 21: Häufigkeit: Selbstentfaltungswerte EHF (Prozentangabe).....	202
Grafik 22: Häufigkeit: Zielzustände EHF (Prozentangabe).....	203
Grafik 23: Häufigkeit: Handlungen EHF (Prozentangabe).....	205
Grafik 24: Häufigkeit: Freizeitverhalten EHF (Prozentangabe)	206
Grafik 25: Häufigkeit: Besonderes Ereignis EHF (Prozentangabe).....	207
Grafik 26: Häufigkeit: Zuneigung zeigen EHF (Prozentangabe).....	208
Grafik 27: Häufigkeit: Problem EHF (Prozentangabe).....	209
Grafik 28: Häufigkeit: Problembewältigung EHF (Prozentangabe)	210
Grafik 29: Häufigkeit: Problemlösung EHF (Prozentangabe).....	211
Grafik 30: Problembehandlung EHF	211
Grafik 31: Häufigkeit: Gespräch GG.....	243
Grafik 32: Häufigkeit: Gesprächsform GG (Prozentangabe).....	244
Grafik 33: Häufigkeit: Gesprächsthema GG (Prozentangabe).....	245
Grafik 34: Häufigkeit: Sprache GG	246
Grafik 35: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte GG (Prozentangabe)	247
Grafik 36: Häufigkeit: Selbstentfaltungswerte GG (Prozentangabe).....	248
Grafik 37: Häufigkeit: Zielzustände GG (Prozentangabe).....	250
Grafik 38: Häufigkeit: Handlungen GG (Prozentangabe).....	252
Grafik 39: Häufigkeit: Freizeitverhalten GG (Prozentangabe).....	253
Grafik 40: Häufigkeit: Besonderes Ereignis GG (Prozentangabe)	253
Grafik 41: Häufigkeit: Zuneigung zeigen GG (Prozentangabe)	255
Grafik 42: Häufigkeit: Problem GG (Prozentangabe).....	256
Grafik 43: Häufigkeit: Problembewältigung GG (Prozentangabe).....	257
Grafik 44: Häufigkeit: Problemlösung GG (Prozentangabe).....	257
Grafik 45: Problembehandlung GG	258
Grafik 46: Häufigkeit: Gespräch SATC.....	286
Grafik 47: Häufigkeit: Gesprächsform SATC (Prozentangabe)	287
Grafik 48: Häufigkeit: Gesprächsthema SATC (Prozentangabe)	288
Grafik 49: Häufigkeit: Sprache SATC.....	289
Grafik 50: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte SATC (Prozentangabe).....	290
Grafik 51: Häufigkeit: Selbstentfaltungswerte SATC (Prozentangabe).....	291
Grafik 52: Häufigkeit: Zielzustände SATC (Prozentangabe)	292

Grafik 53: Häufigkeit: Handlungen SATC (Prozentangabe).....	294
Grafik 54: Häufigkeit: Freizeitverhalten SATC (Prozentangabe).....	295
Grafik 55: Häufigkeit: Besonderes Ereignis SATC (Prozentangabe).....	296
Grafik 56: Häufigkeit: Zuneigung zeigen SATC (Prozentangabe).....	297
Grafik 57: Häufigkeit: Problem SATC (Prozentangabe).....	298
Grafik 58: Häufigkeit: Problembewältigung SATC (Prozentangabe)	299
Grafik 59: Häufigkeit: Problemlösung SATC (Prozentangabe)	300
Grafik 60: Problembehandlung SATC.....	300
Grafik 61: Vergleich: Gespräch.....	301
Grafik 62: Vergleich: Gesprächsform.....	302
Grafik 63: Vergleich: Gesprächsthema.....	302
Grafik 64: Vergleich: Sprache	303
Grafik 65: Vergleich: Werte (Klages).....	304
Grafik 66: Vergleich: Werte PAW (Klages).....	306
Grafik 67: Vergleich: Werte SEW (Klages)	306
Grafik 68: Vergleich: Zielzustände (Rokeach).....	307
Grafik 69: Vergleich: Lebensführung (Rokeach)	308
Grafik 70: Vergleich: Handlungen	308
Grafik 71: Vergleich: Freizeitverhalten	309
Grafik 72: Vergleich: Essen.....	310
Grafik 73: Vergleich: Sexualität	310
Grafik 74: Vergleich: Zuneigung zeigen	311
Grafik 75: Vergleich: Probleme.....	312
Grafik 76: Vergleich: Problembewältigung.....	313
Grafik 77: Vergleich: Problemlösung.....	314
Grafik 78: Gewinner der vier Serien (n=659).....	315
Grafik 79: Semantisches Differential (Mittelwerte)	315
Grafik 80: Lieblingsfigur : Die Waltons.....	316
Grafik 81: Lieblingsfigur: Eine himmlische Familie	316
Grafik 82: Lieblingsfigut: Gilmore Girls.....	316
Grafik 83: Lieblingsfigur: Sex and the City	316
Grafik 84: Instrumentelle Werte (Rokeach) (Mittelwerte, 1=trifft sicher zu, 5=trifft gar nicht zu)	317
Grafik 85: Terminale Werte (Rokeach) (Mittelwerte, 1=trifft sicher zu, 5=trifft gar nicht zu)	318
Grafik 86: Freizeitaktivitäten (Mittelwerte, 1=trifft sicher zu, 5=trifft gar nicht zu).....	319

TABELLEN

Tabelle 1: Genre und Gattung im Überblick.....	44
Tabelle 2: Seriengenre 1. Eigene Darstellung in Anlehnung an Taschner.....	46
Tabelle 3: Seriengenre 2. Eigene Darstellung in Anlehnung an Taschner.....	47
Tabelle 4: Vergleichende generalisierte Darstellung des Untersuchungsmaterials.....	55
Tabelle 5: Synopse der wichtigsten Studien zu parasozialer Interaktion unter Verwendung der „PSI-Scale“ von Rubin, Perse und Powell (1985). Quelle: Gleich (1996), S. 122f.....	72
Tabelle 6: PSI-Scale. Quelle: Vorderer (1996), S. 156f.....	73
Tabelle 7: Faktorenuordnung der PSI-Skala nach Vorderer	75
Tabelle 8: Terminale Werte nach Rokeach.....	86
Tabelle 9: Instrumentelle Werte nach Rokeach	86
Tabelle 10: Werte nach Klages (Quelle: Klages (1985), S.18).....	88
Tabelle 11: Ökologische Merkmale der Familie nach Bronfenbrenner.....	93
Tabelle 12: Außen- und Innensicht des Selbst. Quelle: Schachinger (2002), S. 28.....	96
Tabelle 13: Aufstellung der Zusammenhänge Handlungskontrolle zur Kontrollüberzeugung. Eigene Darstellung in Anlehnung an Herkner (1991).....	111
Tabelle 14: interne vs. externe Kontrollwartung. Eigene Darstellung in Anlehnung an Mielke (1982) und Krampen (2000).....	112
Tabelle 15: Vergleich: Personen mit internalen bzw. externalen Kontrollüberzeugung. Eigene Darstellung in Anlehnung an Herkner (1991) und Vitouch (2000).....	113
Tabelle 16: FKK-Skalen. Quelle: Krampen (1990/91b) S. 21	116
Tabelle 17: Bedeutung hoher und niedriger Werte. Quelle: Krampen (1990/91b) S. 26f	116
Tabelle 18: Ansätze in der Selbstverantwortlichkeitsforschung. Quelle: Weiner (1994), S. 212	120
Tabelle 19: Vielseher und externe Kontrollüberzeugung. Quelle: Vitouch (2000)	124
Tabelle 20: Forschungsfragen und Hypothesen.....	129
Tabelle 21: Forschungsfragen und Hypothesen.....	130
Tabelle 22: Operationalisierung.....	132
Tabelle 23: Interview A	135
Tabelle 24: Interview B	138
Tabelle 25: Darsteller: Die Waltons.....	142
Tabelle 26: Häufigkeit: Gespräch DW.....	162
Tabelle 27: Häufigkeit: Gesprächsform DW	163
Tabelle 28: Häufigkeit: Gesprächsthema DW	164
Tabelle 29: Häufigkeit: Sprache DW.....	165
Tabelle 30: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte DW	166
Tabelle 31: Häufigkeit: Selbstentfaltungswerte DW	167
Tabelle 32: Häufigkeit: Zielzustände DW	168
Tabelle 33: Häufigkeit: Lebensführung DW	169
Tabelle 34: Häufigkeit: Handlungen DW	170
Tabelle 35: Häufigkeit: Freizeitverhalten DW.....	171
Tabelle 36: Häufigkeit: Besonderes Ereignis DW	172
Tabelle 37: Häufigkeit: Essen DW	172
Tabelle 38: Häufigkeit: Sex DW.....	172
Tabelle 39: Häufigkeit: Zuneigung zeigen DW	173
Tabelle 40: Häufigkeit: Problem DW	174
Tabelle 41: Häufigkeit: Problembewältigung DW	175
Tabelle 42: Häufigkeit: Problemlösung DW.....	176
Tabelle 43: Darsteller: Eine himmlische Familie.....	178
Tabelle 44: Häufigkeit: Gespräch EHF.....	197
Tabelle 45: Häufigkeit: Gesprächsform EHF	198
Tabelle 46: Häufigkeit: Gesprächsthema EHF	199
Tabelle 47: Häufigkeit: Sprache EHF	200
Tabelle 48: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte EHF	201

Tabelle 49: Häufigkeit: Selbstentfaltungswerte EHF	202
Tabelle 50: Häufigkeit: Zielzustände EHF	203
Tabelle 51: Häufigkeit: Lebensführung EHF	204
Tabelle 52: Häufigkeit: Handlungen EHF	205
Tabelle 53: Häufigkeit: Freizeitverhalten EHF	206
Tabelle 54: Häufigkeit: Besonderes Ereignis EHF	207
Tabelle 55: Häufigkeit: Essen EHF	208
Tabelle 56: Häufigkeit: Sex EHF	208
Tabelle 57: Häufigkeit: Zuneigung zeigen EHF	208
Tabelle 58: Häufigkeit: Problem EHF	209
Tabelle 59: Häufigkeit: Problembewältigung EHF	210
Tabelle 60: Häufigkeit: Problemlösung EHF	211
Tabelle 61: Darsteller: Gilmore Girls	213
Tabelle 62: Häufigkeit: Gespräch GG	243
Tabelle 63: Häufigkeit: Gesprächsform GG	244
Tabelle 64: Häufigkeit: Gesprächsthema GG	245
Tabelle 65: Häufigkeit: Sprache GG	246
Tabelle 66: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte GG	247
Tabelle 67: Häufigkeit: Selbstentfaltungswerte GG	248
Tabelle 68: Häufigkeit: Zielzustände GG	250
Tabelle 69: Häufigkeit: Lebensführung GG	251
Tabelle 70: Häufigkeit: Handlungen GG	252
Tabelle 71: Häufigkeit: Freizeitverhalten GG	252
Tabelle 72: Häufigkeit: Besonderes Ereignis GG	253
Tabelle 73: Häufigkeit: Essen GG GG Tabelle 74: Häufigkeit: Sex GG	254
Tabelle 75: Häufigkeit: Zuneigung zeigen GG	254
Tabelle 76: Häufigkeit: Problem GG	255
Tabelle 77: Häufigkeit: Problembewältigung GG	256
Tabelle 78: Häufigkeit: Problemlösung GG	257
Tabelle 79: Darsteller: Sex and the City	260
Tabelle 80: Häufigkeit: Gespräch SATC	286
Tabelle 81: Häufigkeit: Gesprächsform SATC	287
Tabelle 82: Häufigkeit: Gesprächsthema SATC	288
Tabelle 83: Häufigkeit: Sprache SATC	289
Tabelle 84: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte SATC	290
Tabelle 85: Häufigkeit: Selbstentfaltungswerte SATC	291
Tabelle 86: Häufigkeit: Zielzustände SATC	292
Tabelle 87: Häufigkeit: Lebensführung SATC	293
Tabelle 88: Häufigkeit: Handlungen SATC	294
Tabelle 89: Häufigkeit: Freizeitverhalten SATC	295
Tabelle 90: Häufigkeit: Besonderes Ereignis SATC	296
Tabelle 91: Häufigkeit: Essen SATC	297
Tabelle 92: Häufigkeit: Sex SATC	297
Tabelle 93: Häufigkeit: Zuneigung zeigen SATC	297
Tabelle 94: Häufigkeit: Problem SATC	298
Tabelle 95: Häufigkeit: Problembewältigung SATC	299
Tabelle 96: Häufigkeit: Problemlösung SATC	300
Tabelle 97: Selbst konstruierte Items	321

Vorwort

An dieser Stelle möchte ich allen Personen meinen herzlichen Dank aussprechen, die mich bis zur Vollendung meiner Diplomarbeit begleitet haben und mir in jeglicher Form hilfreich zur Seite gestanden sind.

Ebenfalls erwähnt werden soll, dass aus Gründen der besseren Lesbarkeit auf eine geschlechtsspezifische Sprachform verzichtet wird. Mit Nutzer, Rezipient, Zuschauer, usw. sind Frauen und Männer gleichermaßen gemeint.

Wien, im Jänner 2008

Nicole Petra Jezek

Einleitung

„[...] etwas Schwerwiegendes geschieht seit einigen Jahren, davon bin ich nach über 20jähriger Forschungs- und Lehrtätigkeit auf dem Gebiet der Medienpsychologie überzeugt: Die Medien, allen voran das Fernsehen, verändern schleichend den Sozialcharakter, also diejenigen psychischen Eigenschaften und Verhaltensweisen, die die Menschen einer bestimmten Epoche und Kultur gemeinsam haben. Das wäre ja nicht weiter schlimm, weil sich der Sozialcharakter – ebenso wie die Gesellschaft selbst – eigentlich immer verändert hat und weiter verändern wird. Wandel allein erregt keine Besorgnis. Aber welche Eigenschaften und Verhaltensweisen durch die Medien manipuliert werden, das lässt schlimme Folgen für den Einzelnen wie für die Gesellschaft befürchten. Es sind kalte Herzen, die da entstehen.“¹

In dieser pessimistischen Weise sieht Winterhoff-Spurk den Einfluss des Fernsehens. Gefahren erkennt er vor allem in einem steigenden, generellen Desinteresse, welches sich u.a. in Bereichen der Politik, Familie, Firma, Nation und bezüglich sozialer Verbände äußert. Im Grunde haben immer mehrere Faktoren Einfluss auf individuelle als auch auf gesellschaftliche Veränderungen. In der Forschung hat man immer wieder mit dem so genannten „Ursache-Wirkungs-Dilemma“ zu kämpfen, welches eine Ursachenzuschreibung erschwert.

Im Laufe der Kommunikationsgeschichte haben sich das Sozialleben und das Kommunikationsverhalten stark verändert. In unserem Medienzeitalter werden bei der Kommunikation häufig Geräte bzw. Medien zwischengeschaltet. Dadurch haben sich eine Vielzahl an unterschiedlichen Kommunikations-, Interaktions- und Beziehungsformen entwickeln können.

Eine spezielle Form der Interaktion, mit der sich die Medienwissenschaft seit Mitte der 1950er Jahre beschäftigt, ist die so genannte parasoziale Interaktion. Erstmals wurde das Konzept der parasozialen Interaktion in einem Aufsatz der Psychologen Horton und Wohl 1956 beschrieben. Während der Identifikationsbegriff die TV-Interaktion vor allem als emotionales Geschehen thematisiert, basiert das Konzept der parasozialen Interaktion auf dem Vergleich der Fernseh-Interaktion mit der face-to-face Kommunikation.²

¹ Winterhoff-Spurk (2005), S. 10

² Vgl. Bonfadelli (2004), S. 211

Bonfadelli schreibt:

„Beim Fernsehen identifizieren sich die Zuschauer offenbar nicht so stark mit den fiktionalen Personen, wie angenommen worden war, sondern verhalten sich ihnen gegenüber eher wie zu Freunden, d.h. zu Personen, die man kennt und die jenen der Alltagsrealität ähnlich sind. Fernsehen erweckt demnach beim Zuschauer das Gefühl der Realität als *Illusion der persönlichen Nähe* und *Intimität*, was Rollenübernahme erleichtert, obwohl die Zuschauer letztlich immer nur interpretierende und reagierende Beobachter sein können, dementsprechend ein eigentlicher Rollentausch nicht stattfindet. Trotzdem scheinen sich im Gefolge von habitualisiertem Fernsehen längerfristig parasoziale Beziehungen zwischen den Zuschauern und Serienfiguren zu entwickeln.“³

Medienmacher und Produzenten von TV-Sendungen bemühen sich das Publikum so gut wie möglich ins TV-Geschehen zu integrieren oder sogar direkt anzusprechen. Gelingt es ihnen, dass die Zuschauer mit den TV-Akteuren interagieren, als ob diese ihnen gegenüber sitzen, (parasoziale Interaktion) entwickeln Rezipienten mit der Zeit sogar Beziehungen zu jenen TV-Figuren (parasoziale Beziehungen).

Im Speziellen bauen Serien eine eigene Welt bzw. eine eigene Wirklichkeit auf. Der Zuschauer hat die Möglichkeit regelmäßig an dieser Medienrealität teilzunehmen und in verschiedene Serienwelten einzutauchen. Vor allem bei Familienserien entstehen Bindungen zu den Serienfiguren, weil die Rezipienten leicht mit ihnen mitleben können. Da man als Kind schon mit bestimmten Serien aufwächst, stellt sich die Frage, warum TV-Serien mit ihren TV-Familien nicht ähnlich prägend wirken können wie die eigene reale Familie und das soziale Umfeld. Schließlich kann man die Entwicklung der einzelnen Mitglieder einer solchen Fernsehfamilie für eine längere Zeitspanne verfolgen. Man beobachtet, wie aus den Kindern und Jugendlichen Erwachsene werden, die letztlich selbst für Nachwuchs sorgen. Das Publikum begleitet die Serienfiguren (oder umgekehrt) wie Freunde und Bekannte aus der realen Welt. Die Zuschauer durchleben mit den Fernsehcharakteren Höhen und Tiefen. Sie teilen Freud und Leid mit den Protagonisten und kennen alle ihre Probleme und Geheimnisse.

TV-Serien sind eines der erfolgreichsten Fernsehformate der heutigen Zeit und gehen beim Rezipienten nicht spurlos vorüber, deshalb wird im Zuge der Arbeit die Fernsehwirkung, im Speziellen der „parasoziale Nutzen“ von TV-Serien untersucht. Zum

³ Bonfadelli (2004), S. 211f

Forschungsinteresse gehören die Ausprägung von parasozialen Beziehungen ebenso wie Einflüsse auf die Wertvorstellung und die generalisierte Kontrollüberzeugung des Publikums von den „Familien-Serien“: Die Waltons, Eine himmlische Familie, Gilmore Girls und Sex and the City. Diese vier Serien wurden nach längerer Überlegung ausgewählt, da sie einerseits eine Spanne an Wertvorstellungen präsentieren bzw. einen Wertewandel aufweisen. Um zu große dramaturgische Unterschiede auszuschließen, fiel die Wahl ausschließlich auf US-amerikanische Produktionen mit ähnlichem Format. Sex and the City tanzt zwar etwas aus der Reihe, bot sich aber als moderne Serie mit neuen Werten und alternativen sozialen Strukturen hervorragend an. Die Waltons, aus den Siebziger bzw. Achtzigern, repräsentieren eine ländliche Großfamilie der „guten alten Zeit“, bei der drei Generationen noch unter einem Dach wohnen. Die Camdens aus der Serie „Eine himmlische Familie“ sind eine Pastorenfamilie mit vielen Kindern, welche in einer kleinen Gemeinde leben. Bei den Gilmore Girls wird das Kleinstadtleben einer allein erziehenden Mutter mit ihrer Tochter thematisiert. Und in „Sex and the City“ wird die traditionelle Familie durch einen Freundeskreis ersetzt, hier wird das Singledasein im Großstadtdschungel dargestellt.

Bei der Serienauswahl wurde zusätzlich darauf geachtet, dass alle vier Serien im deutschsprachigen Fernsehen (z.B.: ORF, Pro 7, Kabel 1) und ungefähr dem gleichen Zeitraum ausgestrahlt wurden.

Kommunikationswissenschaftler unterscheiden mehrere Ausprägungen von parasozialer Interaktion und parasozialen Beziehungen zu Medienfiguren. Im Rahmen dieser Arbeit soll die Thematik der Parasozialität bezüglich folgender Punkte untersucht werden: Welche Zusammenhänge lassen sich zwischen Zuschauer und Medienfigur im Kontext der Wertvorstellung, Lebensweise und Lebensziele feststellen? Inwieweit unterscheiden sich Personen mit intensiverer parasozialer Interaktion in ihrer generalisierten Kontrollerwartung und in ihrem Selbstkonzept von jenen mit geringerer Parasozialität?

Die theoretische Basis zur Erläuterung der parasozialen Interaktion und Beziehungen beinhalten kommunikationswissenschaftliche sowie sozialpsychologische Konzepte, welche im Theorieteil dargeboten werden. Kapitel 1 befasst sich u. a. mit der Wirkungsforschung, dem symbolischen Interaktionismus und dem Nutzenansatz. Im 2.

Kapitel werden die Fernseh-Theorien diskutiert. Kapitel 3 setzt sich mit TV-Serien im Allgemeinen und im Speziellen auseinander. Welche Gattungen, Genres, Formate und Merkmale gibt es? Weiters wird im 4. Kapitel auf das sozialpsychologische Konzept der parasozialen Interaktion (PSI) und parasozialen Beziehungen (PSB) eingegangen. Im 5. Kapitel werden Werte-Theorien vorgestellt. Im 6. Kapitel werden wissenschaftliche Ansichten zum Selbstbild bzw. Selbstkonzept erläutert und in Kapitel 7 finden sich Theorien zu Lernen, Motivation und Kontrollüberzeugung.

Der empirische Teil stellt zu Beginn kurz das Problem, das Erkenntnisinteresse, sowie Forschungsfragen, Hypothesen, Operationalisierung, die Untersuchungsmethode (Methodentriangulation) sowie den Forschungsablauf vor. Danach werden die einzelnen Untersuchungsvorgänge und Ergebnisse dargestellt. Kapitel 9 zeigt Ausschnitte aus den heuristischen Interviews, welche als Vorstudie dienten, um sich an das Forschungsthema heranzutasten sowie Input für die weiteren Forschungsschritte (Kategoriengenerierung für Filmanalyse und Fragebogenentwicklung) zu erhalten. Im nächsten Kapitel wird das Untersuchungsmaterial vorgestellt. Es werden die Serien: Die Waltons, Eine himmlische Familie, Gilmore Girls, Sex and the City sowie die wesentlichen Charaktere und Ergebnisse der Filmanalyse präsentiert. Es wurden jeweils zwei exemplarische Folgen pro Serie inhaltsanalytisch untersucht. Dabei lag das Hauptaugenmerk auf den Serienfiguren, der Story, dem Text, der Wertevermittlung und der Botschaft der Serien. In Kapitel 11 wird die Befragung (Papier und Online) mit ihren Ergebnissen präsentiert. Stichprobe waren männliche und weibliche Personen zwischen 13 und 65 Jahren aus dem deutschsprachigen Raum, denen die Serien der Untersuchung (DW, EHF, GG, SATC) bekannt waren.

Ziel der Arbeit ist, den Nutzen parasozialer Interaktion und Beziehungen zu Serienprotagonisten für Rezipienten festzustellen, sowie deren Einflüsse zu untersuchen. Die Bedeutung alltäglicher, trivialer Fernsehprogramme soll verdeutlicht werden und die damit verbundene Verantwortung, welche durch Medienmacher bei der Konzeption solcher Serien mitgetragen wird. Die Arbeit kann als Anregung zur bewussten Produktion qualitativ hochwertiger Serien aber auch für die weitere kommunikationswissenschaftliche Forschung dienen.

TEIL 1 - Theorie

1 Medienwirkungsforschung

1.1 Entwicklung der Wirkungsforschung

Bis heute gibt es keine allgemeingültige Theorie zur Medienwirkung. Burkart vergleicht „die Frage nach der Wirkung der Massenmedien“ mit „einem Faß [sic] ohne Boden“, da eine unüberschaubare Anzahl an Befunden besteht.⁴ Es existiert keine einzige Wirkungsfrage, da sie aus diversen Perspektiven betrachtet werden und von verschiedenen Erkenntniszielen geprägt sein kann.⁵

Maletzke definiert Wirkung wie folgt:

Als **Wirkung** im *allgemeinsten und weitesten Sinn* kann man „sämtliche beim Menschen zu beobachtenden Verhaltens- und Erlebensprozesse“ begreifen, „die darauf zurückzuführen sind, daß [sic] der Mensch Rezipient im Felde der Massenkommunikation ist“.⁶

Unter **Wirkung** im *engeren Sinn* sollen all jene Prozesse in der postkommunikativen Phase verstanden werden, die als Resultat der Massenkommunikation ablaufen, sowie in der kommunikativen Phase alle jene Verhaltensweisen, die aus der Zuwendung des/der Menschen zu massenmedial vermittelten Inhalte resultieren.⁷

Mögliche latente sowie manifeste Wirkungsbereiche können sich in diesen Bereichen verwirklichen:

- im Verhalten
- im Wissen
- in der Meinung bzw. Einstellung
- im emotionalen Bereich
- in den Tiefensphären des Psychischen
- im physischen Bereich (Augenschäden, Schlafstörungen, etc.)⁸

Da die Wirkungsbereiche fließend ineinander laufen, konzentriert man sich bei der Forschung oft auf die Untersuchung von Einstellungen. Die Veränderungen in den Einstellungen stehen meist im Zusammenhang mit Änderungen in kognitiven, affektiven

⁴ Burkart (1998), S. 183

⁵ ebenda, S. 184

⁶ Maletzke (1963), S. 189 zitiert nach Burkart (1998), S. 185

⁷ Maletzke (1963), S. 190 zitiert nach Burkart (1998), S. 186

⁸ Burkart (1998), S. 186

und konativen Belangen, d.h. es verändern sich auch das Wissen, emotionale und psychische Bereiche und das Verhalten (Handeln) der Rezipienten.⁹

Zu Beginn der Wirkungsforschung wird „nicht nach den Konsequenzen der Massenkommunikation für die Gesellschaft gefragt; im Mittelpunkt stehen vielmehr die Wirkungen von massenmedial verbreiteten Aussagen auf die einzelnen Rezipienten.“¹⁰ Außerdem nahm in den Zwanzigern und Dreißigern des zwanzigsten Jahrhunderts die Instinkttheorie der behavioristisch orientierten Psychologie Einfluss auf die kommunikationswissenschaftliche Wirkungsforschung. Es wurde von einem „Black-Box-Modell“ ausgegangen und man „versuchte, gesetzmäßige Beziehungen zwischen Reizen (Stimuli), die als „Input“ auf den jeweiligen Organismus einwirken, und Reaktionen (Responses), mit denen der jeweilige Organismus als „Output“ antwortet, herzustellen.“¹¹

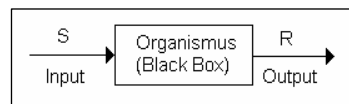


Abbildung 1: Black-Box-Modell. Darstellung nach Burkart (1998) S. 191

Des Weiteren beeinflusste die soziologische Theorie der Massengesellschaft die mediale Wirkungsforschung. Diese Theorie behauptet, „daß [sic] im Zuge von Industrialisierung und Demokratisierung der Gesellschaft die Primärgruppen zusammengebrochen sind, die dem Individuum soziale Außenstabilisierung boten. Die Folge dieser Entwicklung ist, daß [sic] die einzelnen Individuen atomisiert, isoliert und in wechselseitiger Anonymität stehen.“¹²

Aus den beiden Theorien: Instinkttheorie und Theorie der Massengesellschaft entwickelte sich die Stimulus-Response-Theorie der Massenkommunikation, ebenfalls: „hypodermic needle theory“ oder „transmission belt theory“ genannt.¹³

Diese Stimulus-Response-Theorie besagt, „daß [sic] sorgfältig gestaltete Stimuli jedes Individuum der Gesellschaft über die Massenmedien auf die gleiche Weise erreichen, jedes Gesellschaftsmitglied die Stimuli in der gleichen Art wahrnimmt und als Ergebnis eine bei allen Individuen ähnliche Reaktion erzielt wird. Der

⁹ Vgl. Burkart (1998), S. 188

¹⁰ ebenda, S. 191

¹¹ ebenda, S. 191

¹² Naschold (1973), S. 17 zitiert nach Burkart (1998), S. 192

¹³ Vgl. Burkart (1998), S. 192

Inhalt der Kommunikation und die Richtung des Effekts werden in der direkten Stimulus-Response-Theorie gleichgesetzt.“¹⁴

Diese Theorien und mit ihnen die Überzeugung von den omnipotenten und allmächtigen Medieninstrumenten zerfielen in den darauf folgenden Jahrzehnten. Die Instinkttheorie wurde von der Lerntheorie ersetzt, der Inhalt der „Black-Box“ wurde zum neuen Forschungsgegenstand und in der Soziologie wurde die Theorie der Massengesellschaft von jener der Kleingruppen ersetzt. „Das „S-R-Konzept“ wurde zu einem „S-O-R-Konzept“ erweitert“ und das Individuum zu einem wirkungsrelevanten Faktor.

In weiterer Folge der rezipientenorientierten Wirkungsforschung bildeten sich konsistenztheoretische Ansätze, welche postulieren, dass Individuen ein „innewohnendes Streben nach Gleichgewicht bzw. Harmonie im Rahmen seines Lebensvollzugs“ besitzen. Menschen neigen dazu, zwischen den eigenen „Einstellungen und/oder Verhaltensweisen einen Zustand der Übereinstimmung und Vereinbarkeit (= der Konsistenz) zu erreichen und auch zu erhalten.“¹⁵

Andere relevante Wirkungsforschungstheorien sind jene der „opinion leader“, des „two-step-flow of communication“ und „opinion sharing“. Aber auch die der „Wirkungslosigkeit der Medien“. Joseph T. Klapper war der Ansicht, dass intervenierende Faktoren in die „direkte“ Beeinflussung von Meinung und Einstellung einwirken. Medien wirken demnach verstärkend auf bereits vorhandene Einstellungen und Meinungen der RezipientInnen, wie es die „Verstärkerhypothese“ besagt.¹⁶

Auf jeden Fall entwickelte sich die Medienwirkungsforschung ab den 1970er Jahren in die Richtung der „aktiven Mediennutzer“. Das publikumszentrierte Modell geht von Individuen aus, die „absichtsvoll (intentional) handeln und nicht bloß reagieren, die also von den Medien und ihren Informations- und Unterhaltungsangebot zielgerichtet Gebrauch machen.“¹⁷

¹⁴ Schenk (1978), S. 16 zitiert nach Burkart (1998), S. 192f

¹⁵ Burkart (1998), S. 202

¹⁶ Vgl. ebenda, S. 207-215

¹⁷ ebenda, S. 217

1.2 Symbolischer Interaktionismus

Der Symbolische Interaktionismus wurde von G.H. Mead (1968) begründet und vertritt die These, dass der Mensch ein soziales Wesen ist, welches von sozialem Handeln geprägt ist und mit andern Personen in Beziehung tritt. Mead postuliert, dass der Mensch sich in einer natürlichen aber vor allem in einer symbolischen Umwelt bewegt.

Burkart schreibt: „Die Dinge und deren Bezeichnungen repräsentieren gewissermaßen das jeweilige Verhältnis „Mensch-Umwelt“; sie symbolisieren für den jeweiligen Menschen die subjektive Wirklichkeit seiner gemachten Erfahrung(en).“¹⁸ Es kommt sozusagen zu einer Wechselwirkung zwischen den Personen und der Gesellschaft, welche eben durch eine symbolische Interaktion herbeigeführt wird.

Herbert Blumer, Schüler von G.H. Mead, führt den symbolischen Interaktionismus weiter und stellt folgende drei Prämissen auf:

1. Menschen handeln „Dingen“ gegenüber auf der Grundlage von Bedeutungen, die diese für sie besitzen.
2. Die Bedeutung dieser Dinge entsteht in/wird abgeleitet aus den sozialen Interaktionen, die man mit seinen Mitmenschen eingeht.
3. Diese Bedeutungen werden im Rahmen der Auseinandersetzung mit ebendiesen Dingen in einem interpretativen Prozeß [sic] benützt und auch abgeändert.¹⁹

Dieser kurze Auszug soll verdeutlichen, dass der symbolische Interaktionismus eine Basis für das Funktionieren von parasozialer Interaktion ist.

1.3 Nutzenansatz

In der Massenkommunikationsforschung wird der Nutzenansatz als Variante des Funktionalismus betrachtet, da er „Medienzuwendung im Gesamtkontext menschlicher Bedürfnisbefriedigung aufzeigt.“²⁰ Die Basis für den Nutzenansatz liefert der Symbolische Interaktionismus, mit der Überzeugung des „sozialen Handelns“ und der „subjektspezifischen Interpretationsqualität der Wirklichkeit.“²¹ Außerdem führt der

¹⁸ Burkart (1998), S. 51

¹⁹ ebenda, S. 51

²⁰ ebenda, S. 219

²¹ ebenda, S. 219

Nutzenansatz zur Theorie des „Uses-and-Gratifications Approach“, welche besagt, dass „der Mensch die Massenmedien als „Gratifikationsinstanzen“, d.h. als Quelle zur Befriedigung von bestimmten Interessen, Wünschen, letztendlich: von Bedürfnissen benutzt. Von diesem übernimmt er die Vorstellung vom „aktivem Publikum“.“²²

Beim Nutzenansatz stößt man auf verschiedene Bedürfnistypologien. Einerseits gibt es monofunktionale Konzeptionen, andererseits bifunktionale Typologien, aber heute trifft man meistens auf multifunktionale Konzepte.

Bonfadelli zählt folgende Bedürfnisarten auf:

- **kognitive:** Sie basieren auf den Orientierungs- und Entscheidungsproblemen des Handelnden gegenüber seiner Umwelt und umfassen verschiedenste Subdimensionen wie unspezifische Neugier, Kontrolle der Umwelt, Lernen, Realitätsexplorierung, Wissenserweiterung, Handlungsanweisung etc.
- **affektive:** Dazu zählen Probleme der individuumszentrierten Spannungs- und Stimmungskontrolle, der Ablenkung und Entlastung von Umwelтанforderungen, der Rekreation, Unterhaltung, Spannungssuche und des Zeitvertreibs.
- **integrative:** Sie beziehen sich auf Probleme des Vertrauens, der Sicherheit, Stabilität, Gewohnheit und Wertverstärkung in bezug [sic] auf Familie, Nachbarschaft, Gemeinde, Vaterland und andere Referenzgruppen.
- **sozial-interaktive:** Sie basieren auf dem Wunsch nach sozialem Kontakt und Anerkennung in bezug [sic] auf sich selbst, auf andere Menschen und der Umwelt im weiteren Sinn. Dazu zählen Geselligkeits- und Kontaktbedürfnisse, die sich in der parasozialen Medien-Interaktion oder Identifikation mit Medienakteuren äussern [sic] kann oder in der Mediennutzung als Quelle für Anknüpfung von Kontakten und für Themen der interpersonalen Kommunikation zum Tragen kommt.²³

Bonfadelli meint aber, dass solche Bedürfnistypologien die Motive der Mediennutzung nie vollständig erfassen werden.

1.4 Uses-and-Gratifications Approach

Das Konzept des Uses-and-Gratifications Approach wendet sich von der „klassischen Wirkungsforschung“ ab und fragt nicht mehr „Was machen die Medien mit den Menschen?“ sondern, „Was machen die Menschen mit den Medien?“.²⁴ Somit wird ein

²² Burkart (1998), S. 219

²³ Bonfadelli (1981), S. 169

²⁴ Vgl. Bonfadelli (1981), S. 165

„aktives Publikum“ zur Kernthese und zum neuen Forschungsgegenstand. Die Rezipienten erwarten sich von den Medien eine Belohnung (Gratifikation), welche subjekt-spezifischer Natur, aber auch inhaltsunabhängig sein kann.²⁵

Bonfadelli schreibt:

Der Rezipient bestimmt, ob und wie ein Kommunikationsprozess stattfindet, er stellt bei gegebenen psychischen Dispositionen in einer bestimmten sozialen Situation Erwartungen an die Medien und andere mit ihnen konkurrierende Aktivitäten und nichtmedialen Quellen der Bedürfnisbefriedigung oder Problemlösung. Seine Bedürfnisse, Probleme, Interessen, Werte oder Ziele bestimmen also seine je spezifische Mediennutzung.²⁶

Eine der bekanntesten Typologien von Gratifikationen wurde durch McQuail, Blumer und Brown (1972) geprägt. Dazu zählen:

- **Ablenkung und Zeitvertreib:** der alltäglichen Routine und Langeweile entkommen, Flucht („escape“) vor persönlichen Problemen und Stress, Abbau von psychischen Spannungen, emotionale Befreiung, usw.
- **Persönliche Beziehungen:** quasisoziale bzw. parasoziale Beziehungen zu Medienakteuren, Mangel an realen sozialen Kontakten kompensieren, Gesprächsstoff für Konversationen (Familie, Arbeit, Freunde, usw.), Tageseinheiten und Interaktionen durch Medienzuwendung strukturieren.
- **Persönliche Identität:** mehr über sich selbst erfahren, persönlichen Bezug finden, Identifikation mit Personen, Handlungen, Situationen und Ideen, Projektion von Wünschen, Träumen und Sehnsüchten, Legitimation der eigenen Lage, Selbstfindung via Massenkommunikation.
- **Kontrolle der Umwelt:** Informationen über die Umwelt.²⁷

In dieser kurzen Definition des Konzepts des Uses-and-Gratifications Approach wird die Bedeutung für parasoziale Interaktion sofort klar. Dem Publikum wird quasi eine aktive Rolle zugeschrieben, in der es u.a. auch mit einer gewissen Erwartung auf eine „Bedürfnisbefriedigung“ diese medialen Interaktionen oder auch Beziehungen eingeht. (siehe auch Kapitel 2.1 Nutzen von Fernsehen S. 31)

²⁵ Vgl. Burkart (1998), S. 219

²⁶ Bonfadelli (1981), S. 165f

²⁷ Vgl. Burkart (1998), S. 225ff

2 Das Fernsehen

Durch die besondere Angebotsstruktur der Programmeinbindung und des Programmumfangs, der täglichen vierundzwanzigstündigen Ausstrahlung und des individuellen häuslichen Zugangs zum Programmangebot neigt das Fernsehen zu einer seriellen Produktion, im Gegensatz zum Spielfilm oder Kino.²⁸

Fernsehen unterliegt, wie andere Medien auch, einem technischen, institutionellen und soziokulturellen Bedingungsgefüge, welches „Dispositiv“ (engl. apparatus) genannt wird. Dieser Ausdruck betont, dass jedes Medium eine jeweilige Spezifik und ein besonderes Potential mit eigenen Möglichkeiten und Gefahren für die Kommunikation enthält.²⁹ Audiovisuelle Medien, zu denen das Fernsehen zählt, bringen etwas Reichtum der natürlichen Kommunikation in die mediale Kommunikation zurück.

Sie können über raumzeitliche Abstände hinweg die körpernahen Kommunikationsweisen des lebendigen Menschen mit Mimik, Gestik, Sprechen und Ton (Singen, Schreien, Weinen, Seufzen usw.) in scheinbar vollem Umfang vergegenwärtigen: Es ist, als ob wir den kommunizierenden Menschen vor uns hätten, mit seiner ganzen dynamischen Rhythmik, mit seiner wirksamen Ausdruckskraft und auch mit der Flüchtigkeit seines Auftretens.³⁰

Als Einschränkungen der audiovisuellen Kommunikation gegenüber der natürlichen face-to-face Kommunikation gilt die fehlende Dreidimensionalität. Der Zuschauer selbst kann sich nicht in dieser zweidimensionalen Illusion von Raum bewegen. Ein schwerer Mangel des Fernsehens ist vor allem, dass es ein Einwegmedium ist und kein interaktionales Medium.

Entsprechend ist die Einweg-Audiovisualität trotz aller Lebendigkeit nur „halb“, weil ihr das audiovisuelle gegenüber, der kopräsente Adressat, fehlt. Die Schwierigkeiten und Mängel der „halben“ Kommunikation können zu einem gewissen Teil kompensiert werden, durch die vielfältigen Möglichkeiten, das audiovisuelle Produkt professionell zu inszenieren und zu manipulieren.³¹

²⁸ Vgl. Hickethier (2001), S. 197

²⁹ Vgl. Holly (2004), S. 1f

³⁰ ebenda, S. 4

³¹ ebenda, S. 4

Einen großen Unterschied zur „natürlichen“ Kommunikation sieht Holly in der professionell inszenierten, durchdachten, vorbereiteten, unspontanen Produktion von Fernsehen.

Holly meint, man kann „[...] für die audiovisuellen Medien zusammen mit der gesteigerten Wirklichkeit von Körpersprachlichem und der noch stärker manipulierbaren gesamten Bildlichkeit, deren Inszeniertheit besonders in der Filmwissenschaft ausführlich thematisiert wird, eine „sekundäre Audiovisualität“ annehmen, die von der primären und natürlichen Kommunikation weit entfernt ist.“³²

In einigen Bereichen geht die sekundäre Audiovisualität über die Möglichkeiten der face-to-face Kommunikation hinaus. Die Kommunikationsmöglichkeiten können durch spezielle Inszenierungen von Ton und Bild erweitert werden. Fernsehen ist im Gegensatz zum Kino (auch ein audiovisuelles Medium) ein Alltagsmedium, welches zur privaten Nutzung dient und in den Tagesablauf integriert ist.

Fernsehen ist weiterhin ein Übertragungs- und Programmmedium, das in einem kontinuierlichen Fluss von segmentierten Häppchen den Zuschauer mit symbolischem Material versorgt, möglichst alltagsnah, gut konsumierbar und aktuell, anhand dessen er sich Orientierung in einer immer komplexerer werdenden Welt verschaffen kann; [...] ³³

Im Fernsehen sind die meisten Genres wegen der reduzierten Bildwirkung des relativ kleinen Schirms in einem nicht ganz dunklen Raum, aber auch wegen der Alltagsanschlussfähigkeit und der zunehmenden Nutzung als Begleitmedium sehr weitgehend sprachbasiert, insbesondere gesprächshaft: journalistische, didaktische und ratgebende, auch Unterhaltungsgenres wie Seifenopern, Sitcoms, Spiel- und Quizshows.³⁴

Der Fernsehkritiker Jerry Mander nennt „vier Argumente“ (In: Four Arguments for the Elimination of Television. deutscher Titel: Schafft das Fernsehen ab!) gegen das mächtige Medium „Fernsehen“, welches die zweite Hälfte des zwanzigsten Jahrhunderts geformt hat:

- „Die Vermittlung von Erfahrung“
- „Die Kolonialisierung von Erfahrungen“
- „Wirkungen des Fernsehens auf das Wesen Mensch“

³² Holly (2004), S. 5

³³ ebenda, S. 6

³⁴ ebenda, S. 6

- „Die versteckten Tendenzen des Fernsehens“³⁵

Grob umrissen, umfassen die Argumente gegen das Fernsehen folgendes:

- Fernsehen trennt uns von der Realität
- Fernsehen nimmt uns die Wahl der Erfahrungen
- künstliches Licht ist schädlich
- Fernsehen ist als Medium zu schwach, dass es die Realität verzerrt.
- Die meisten lassen sich ihr Leben vom Fernsehen einrichten, es beraubt uns des intimen Kontaktes mit der Realität.³⁶

Wie mächtig die Fernsehkritiker Marie Winn, Jerry Mandler und Neil Postman das Medium sehen, soll kurz veranschaulicht werden. Sie meinen, der Fernseher ist potentiell ein ergiebiger und anregender Gefährte für allein lebende Menschen. Er kann auch ein beruhigendes oder aufbauendes Medikament für Kranke sein. Sie nennen den Apparat einen Menschenfresser, der wie ein unheimlicher Alien das Gespräch aus der Familie saugt. Er vernichtet Zeit, er ersetzt Eltern, Kinder und Ehepartner. Der Fernseher nimmt vielen Menschen das Leben ab. Das Unwiderstehliche an den Fernsehfamilien, mit denen viele ihre Zeit verbringen, ist, dass sie nicht fernsehen, sonst wären sie so langweilig wie die Zuschauer, und sie würden die Fernsehfremde genauso schnell abschalten, wie sie es mit sich selbst tun.³⁷ Grundsätzlich liegt der Fehler nicht am Fernsehen selbst, sondern an den Zuschauern die es missbrauchen.³⁸

2.1 Nutzen von Fernsehen

Der Nutzen-Ansatz bietet einen wesentlichen Theorienhintergrund zu der Frage: Welchen Nutzen haben Fernsehen und im Speziellen Fernsehserien für Rezipienten? Welchen Gebrauch macht der Rezipient von den Medien und wie bezieht er sie in seinem Alltag mit ein?

Hunziker (1982) nennt zwei Teilaspekte:

1. Gründe für die Nutzung einzelner Medien durch Individuen mit verschiedenen Nutzungstypen sind:
 - Unterhaltung, einschließlich Flucht vor Alltagsproblemen

³⁵ Vgl. Monaco (2002), S. 513

³⁶ Vgl. Monaco (2002), S. 513

³⁷ Vgl. ebenda, S. 516f

³⁸ ebenda, S. 518

- Förderung der Sozialkontakte, entweder fiktiv über das Medium oder tatsächlich
- Identifizierung mit Personen und Bekräftigung der eigenen Werthaltungen
- Information über die Umwelt (abhängig von Alter Bildungsgrad, Kommunikationsinhalt und Medien)

2. Auswirkung der Mediennutzung:

- auf das Alltagsleben, speziell im Bereich der Familie, da Fernsehen einen großen Einfluss auf das Familienleben ausübt.³⁹

Doelker (1979) unterscheidet für das Fernsehen vier Formen der Nutzungsorientierung, die auch verschiedenen Bedürfnisse befriedigen:

1. **Partizipieren:** Entsteht aus dem Wunsch, über die Grenzen der eigenen Wirklichkeit hinaus an einer zweiten Wirklichkeit teilzuhaben. Es geschieht bewusst und in Ergänzung zur Erfahrung aus der primären Wirklichkeit.
2. **Agierend:** Die mediale Wirklichkeit bietet verschiedene, positive wie negative Verhaltensmuster. Diese werden vom Medienteilnehmer zustimmend oder ablehnend aufgenommen. Wird das gezeigte Verhaltensmuster vom Rezipienten akzeptiert, wird er es in das eigene Verhaltensmusterrepertoire übernehmen.
3. **Eskapistisch:** Abwendung von der eigenen Wirklichkeit. Auch erholsame, rekreative Funktion. Im Extremfall wird die Teilnahme an der Medienwirklichkeit zum Surrogat des eignen und eigentlichen Lebens.
4. **Aktionistisch:** Wenn das Umsetzen von Anregungen aus den Medien in Handlungen sich verselbständigt und zu sinnentleerten Aktionen umschlägt.⁴⁰

2.2 Nutzen von Familienserien

Rogge (1987) beschäftigte sich mit dem Nutzen von Familienserien. Er unterscheidet drei Aneignungsstile oder Umgangsformen mit diesem Genre.

1. Ein spielerisches, bewusstes Sich-Einlassen auf die Serie als Projektionsfläche für Wunschträume oder als Katalysator für die Bearbeitung innerer psychischer Konflikte.
2. Die Verwendung von Themen, Handlungen, Charakteren und Personen einer Serie als Lebenshilfe, die auch dazu benutzt werden, um Schmerz, Leid, Depressionen und andere emotionale Defizite zu kompensieren.
3. Mythen einiger Familienserien werden zum Ersatz, zu psychischen Prothesen, um gebrochene, nicht ausgebildete Identitäten aufrechtzuerhalten.

³⁹ Vgl. Taschner (1990), S. 82

⁴⁰ Vgl. ebenda, S. 83

Rogge betont, dass „Regressionen jeglicher Art eine un- oder vorbewußte [sic] Kritik an der Wirklichkeit darstellen, die die Wünsche nach einer Einheit von Erleben und Handeln, nach Ganzheitlichkeit nicht zulässt“. ⁴¹

Regression ist immer auch Ausdruck von:

- Mangel Erfahrungen
- Bedürfnisdruck nach Vereinfachung
- Reduktion
- Überschaubarkeit
- Verschmelzung ⁴²

Eine starke emotionale Bindung an Serien liegt seiner Meinung nach auch in unserer Gesellschaftsstruktur begründet, die es ihren Mitgliedern erschwert, mit verschiedenen Formen von Emotionen besser umzugehen.

„Wenn emotionale Bedürfnisse über Aneignung von Familienserien befriedigt werden, dann auch, weil den Menschen das Ausleben dieser Bedürfnisse in der Realität schwergemacht wird.“ ⁴³

Analysen bezüglich Fernsehverhalten in der Familie lassen auf folgende Nutzungsweisen schließen. Entsprechend der Höhe des familiären Fernsehkonsums kann man fünf Fernschnutzungsmuster unterscheiden:

1. Fernsehinhalte können zum Ersatz für fehlende Inhalte innerfamiliärer Beziehungen werden. Interpersonale Kommunikation geht zurück. Das Fernsehen erfolgt meist schweigend.
2. Gemeinsames Fernsehen neutralisiert die sonst übliche spannungsreiche Familiensituation. Die interpersonale Kommunikation bezieht sich nur auf 'Fernsehgespräche'.
3. Fernsehen wird zum Attribut einer Person, oft der Vater, die so das Familienleben stört. Der Mutter fällt dann die Aufgabe zu, zwischen 'Vaterfernsehen' und 'Familienleben' zu vermitteln.
4. Quantitativ begrenzter Fernsehkonsum. Kinderfernsehen ist vom Fernsehen der Eltern abgegrenzt. Je intensiver die Eltern am Fernsehen ihrer Kinder als Teil ihres Familienlebens teilnehmen, umso intensiver ist der Familienzusammenhang.
5. Sehr selektive Fernschnutzung. Sie ist Spiegelung des familiären Selbstverständnisses und beeinflusst die interpersonalen Aktivitäten der Familie wenig. ⁴⁴

⁴¹ Taschner (1990), S. 83

⁴² Vgl. ebenda, S. 83f

⁴³ Vgl. ebenda, S. 84

⁴⁴ Bonfadelli (1981), S. 222

Familienserien haben nicht nur Unterhaltungsfunktion, sie können in gewissem Maße als Sozialisations- und Erziehungshilfen gelten.

2.3 Wirkung von TV-Serien

„Nach Rudolf Bierkandt haben Fernsehserien weitgehend das Märchenbuch ersetzt, und Hermann Boverter bezeichnet Serien in Anlehnung an Schanzen als Trivialliteratur des Fernsehens.“⁴⁵

Bei Untersuchungen zum „Kultivierungseffekt“, u.a. nach George Gerbner, wurde zum Teil empirisch eine „Modellierung“ des Zuschauers durch die Handlungsmuster der Soap Opera festgestellt, z.B. „rituelle“ Serien-Zuschauer. Demnach schätzen Fernseh-Vielseher reale soziale Ereignisse wie Verbrechen, Scheidung, Untreue, Krankheiten etc. zahlenmäßig höher ein.⁴⁶

Die Inhaltsanalyse, vor allem von Soap Operas, brachte eine Reihe von aufschlussreichen Ergebnissen über die thematische Struktur seriell angebotener Themen und Handlungsmuster. Nathan Katzmann stellte vier hauptsächliche Handlungsbereiche in Soap Operas fest:

1. kriminelle und andere abweichende Aktivitäten,
2. soziale Probleme,
3. medizinische Entwicklungen und
4. Liebes- und Eheprobleme.

Hickethier meint, dass vor allem in den Interaktionen der Figuren die Bereiche Ehe, Familie, romantische Beziehungen hervortreten und soziale, gesellschaftliche und weltpolitische Probleme eine geringe Rolle spielen. Diese Themenschwerpunkte lassen sich sicherlich auf das Genre zurückführen, sind aber für die Frage der Weltrepräsentanz und der Wirklichkeitskonstruktion durch Serien von Bedeutung.⁴⁷

Auch eine Analyse von Stereotypen nach Irmela Schneider kann nicht nur deren ästhetische Minderwertigkeit / Unoriginalität, sondern eben auch Konsensfähigkeit bzw.

⁴⁵ Boll (1994), S. 10

⁴⁶ Lecke (1998), S. 18f

⁴⁷ Lecke (1998), S. 18f

ihre positive Funktion als Orientierungsrahmen und Lebenshilfe insgesamt als positiven Wiedererkennungseffekt herausheben.⁴⁸

Auf der einen Seite steht das Interesse der Jugendlichen für die z.B. in den Soap Operas und anderen (Familien-)Serien dargestellten Beziehungsprobleme, die zu Hause nie oder nur selten thematisiert oder diskutiert werden, wie z.B. Schwangerschaftsabbruch, erste sexuelle Erfahrungen, Konflikte oder Probleme. Auf der anderen Seite stehen die oft minimalen ästhetischen, moralischen, literarischen und filmtechnischen Qualitäten solcher Serien.⁴⁹

Warum sehen sich viele Menschen immer wieder gern Serien an? Je eingängiger bzw. leichter zu verstehen etwas (wie eben das „Triviale“, „Banale“, oder „Soaphafte“/„Seifige“) ist, desto schwerer ist es meist zu analysieren bzw. zu erklären. Möglicherweise bietet die spezifische Erzählstruktur der Serie einen Zugang: Die fiktionale Darstellungsstruktur, die auf ein hohes Maß an Vertrautheit setzen kann, die spezifische Konstruktion des seriellen Erzählens, die Thematisierung aktueller Themen im fiktionalen Rahmen, sowie die Darstellung von Welt in einem solchen, für den Zuschauer „gefährlosen“ Rahmen. Knut Hickethier erklärt vor allem den Status der Teils erzählerischen (epischen), Teils dramatischen Fiktion als verantwortlich für die wirkungsvolle, zur (totalen oder partiellen) Identifikation einladenden Wirkung von „Fernsehspielen“ überhaupt und den TV-typischen Serien im Besonderen.⁵⁰

2.4 Freunde aus dem Fernsehen

Parasoziale Beziehungen (siehe Kapitel 4, S. 57) werden als das Ergebnis einer „Kette“ von Rezipientenaktivitäten beschrieben, die Horton und Wohl (1956) bzw. Horton und Strauss (1957) als parasoziale Interaktion beschrieben haben. Sie entwickeln sich – ähnlich wie Beziehungen zu realen Interaktionspartnern – auf der Grundlage aktueller (para-) sozialer Interaktionen mit Fernsehpersonen und haben in ihrer jeweiligen Qualität

⁴⁸ ebenda, S. 18f

⁴⁹ ebenda, S. 18f

⁵⁰ Lecke (1998), S. 19

wiederum Einfluss auf die nachfolgenden (para-) sozialen Interaktionen.⁵¹ Wesentliche Merkmale für parasoziale Beziehungen sind:

- Zuschauer bauen Beziehungen zu TV-Personen auf.
- TV-Personen werden vom Zuschauer nicht mit besten Freunden gleichgesetzt, sondern entsprechen im Hinblick auf die Beziehungsqualität guten Nachbarn.
- Parasoziale Beziehungen zu TV-Personen sind von unterschiedlichen Bedingungen abhängig wie Bildung oder Dauer des Fernsehkonsums und subjektiver Beurteilung realer sozialer Kontakte.

2.5 Zusammenfassung

Fernsehen und Fernsehserien sind ein wichtiger Teil der Lebenswelt unserer westlichen Gesellschaft und bieten dem Rezipienten viele Nutzungsmöglichkeiten. Da ein Unterhaltungsprogramm einen wesentlichen Anteil der Zeit im Leben vieler Menschen einräumt, ist es von Bedeutung, mehr über die Hintergründe der Serienrezeption zu erfahren und zu erforschen. Eine Annahme über Serien von der Sozialwissenschaftlerin Marianne Heinz war: „[...] daß [sic] in Serien den Zuschauern das Motto suggeriert wird, durch Leistung kann man es weit bringen.“⁵² Dies verdeutlicht wieder die Bedeutung der Wertevermittlung durch Serien.

Sinnvolle Fragestellungen bezüglich des Erkenntnisinteresses wären: Welche Faktoren beeinflussen die Mediennutzung und welche Medienwirkungen können beobachtet werden? Welche Faktoren bewegen (motivieren) den Rezipienten dazu, bestimmte TV-Serien zu nutzen? Welche Faktoren sind hilfreich bei der Bindung an TV-Serien?

innere Faktoren: (intrinsische Motivation)	äußere Faktoren: (extrinsische Motivation)
• persönliches Interesse, • persönliche Wünsche, • persönliche Träume, • innere, persönliche Emotion • Werte	• Freunde • Umfeld • Gesellschaft • Arbeit • Familie

⁵¹ Gleich (1996), S. 139

⁵² ebenda, S. 10

3 Die TV-Serie

In diesem Kapitel werden Theorien zu Fernsehen und TV-Serien vorgestellt, sowie die verschiedenen Genres, Gattungen und Formate, Strukturen und Beschaffenheiten erläutert, aber auch besonderen Merkmale und Nutzung von Fernsehserien beschrieben.

Serien sind ein wesentlicher Bestandteil des Fernsehprogramms und erfreuen sich beim Publikum großer Beliebtheit. Deshalb wird in dieser Diplomarbeit im Speziellen auf das Format der „TV-Serie“ eingegangen, welche dem am meist gesendeten Genre „Familien-Serie“ zuzuordnen sind.

3.1 Seriennutzung

Die Bedeutung von Fernsehen und TV-Serien zeigt eine Studie des französischen Forschungsinstituts Eurodata TV⁵³. Wesentliche Ergebnisse dieser Untersuchung sind, dass das Medium Fernsehen 2004 seine dominierende Position als beliebteste Freizeitbeschäftigung weiter ausbauen konnte und dass Serien zu den beliebtesten TV-Genres weltweit zählen. Die durchschnittliche Sehdauer ist erneut in allen Regionen der Erde angestiegen, - mit Ausnahme von Asien. Bedingt durch deren hohen Anteil an der Weltbevölkerung hat sich die Sehdauer weltweit gegenüber dem Vorjahr nicht erhöht. - Der „Globale Fernsehzuschauer“ verbrachte 2004 täglich exakt 187 Minuten (ca. 3 Stunden) seiner Zeit vor dem Fernseher.⁵⁴

Schon in den 50er und 60er Jahren waren Serien sehr beliebt, in den 70ern und 80ern wurden sie zu den Zuschauerfavoriten. Ein Grund, weshalb die Serie weltweit auf vielen Sendeplätzen der kommerziellen Programmanbieter immer mehr verbreitet wurden, war der geringe Produktionsetat.⁵⁵

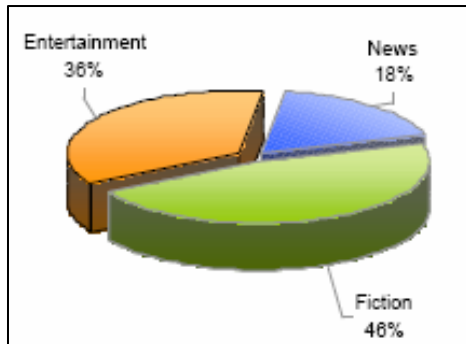
⁵³ „Eurodata TV Worldwide“ ist ein Unternehmen des französischen Medienforschungsinstituts „Médiamétrie“. Das französische Forschungsinstitut *Eurodata TV* und die Berliner Medienberatung *Goldmedia* gaben auf der internationalen Fernsehmesse *MIP TV* in Cannes (12. April 2005) einen Rückblick auf den TV-Konsum des Jahres 2004 in 73 Ländern rund um den Erdball.

⁵⁴ Vgl. Eurodata TV Worldwide (o.J.)

⁵⁵ Vgl. Boll (1994), S. 9

In der Studie „One Television Year in the World“ (2004) wurden für mehr als 70 Länder weltweit die TV-Sendungen mit den höchsten Zuschauerquoten analysiert und in Form von Länderrankings erfasst.

Abbildung 2: Die beliebtesten TV-Genres



Unter den jeweils zehn meistgesehenen Programmen wurden insgesamt 325 Sendungen gezählt, die dem Bereich Fiction zuzuordnen sind. Im Rahmen dieser Studie steht **Fiction** als Oberbegriff für folgende Sub-Genres: Spielfilm, TV-Film, **Serie**, Soap Opera, Telenovela, Trickfilm. Im Jahr davor kamen nur 249

Programme aus diesem Segment. Mit einem Anteil von 46 Prozent avancierte Fiction für 2004 eindeutig zum beliebtesten TV-Genre. Unter den Fiction-Formaten selbst waren die **Serien** die Gewinner mit einem Anteil von 46 Prozent, gefolgt vom Spielfilm mit nur 25 Prozent.⁵⁶

In 'Fernsehkritik – Die gesellschaftskritische Funktion des Fernsehens' geht V. Bismarck davon aus, daß [sic] Unterhaltungsserien das Denken stärker als Nachrichten und Reportagen beeinflussen.⁵⁷

3.2 Begriffsdefinition: „fiktive Fernsehserie“

Die Definition der Serie von Egon Netenjakob (1976) beschreibt zwei Grundformen und zwei Hauptmerkmale:

1. Die Grundform der Serie als fortlaufende Wiederholung der immer wieder gleichen bei der Publikumsmehrheit beliebten Grundkonstellation. Getragen von einem Helden, der sich weder physisch noch psychisch verändert, in stereotypen Geschichten.
2. Die Grundform der Serie als Folge von Entwicklungen und Veränderungen der tragenden Person, ihrer Konstellationen oder des tragenden Schauplatzes. Die Personenentwicklung ist differenziert und die Geschichte umspannt einen ausgedehnten Zeitraum.
 - a. Eine Serie muss eine gewisse Folgenhäufigkeit (mehr als 10 Folgen) haben, die sich prägend auf die Zuschauergewohnheiten auswirken kann.
 - b. Die Zuschauer müssen sich mit den Hauptpersonen identifizieren können.⁵⁸

⁵⁶ Vgl. Eurodata TV Worldwide (o.J.)

⁵⁷ Boll (1994), S. 9

⁵⁸ Boll (1994), S. 44

3.3 Gattungen, Formate und formale Gestaltung

Es gibt verschiedene Arten von Fernsehserien, welche sich durch das Format, die formale Gestaltung und andere Kriterien unterscheiden. In einigen Bereichen lassen sich für die Serieneinteilung eindeutige Definitionen festmachen, aber für manche Sendeformate gibt es in der Literatur unterschiedliche Beschreibungen. Oft ist es schwer eine klare Trennlinie zu ziehen und zu entscheiden zu welcher Gattung eine Serie gehört, denn meistens handelt es sich um hybride Formate und Mischformen.

3.3.1 Einteilung nach Hickethier

Für Hickethier gilt es Serien nach Merkmalen im Bereich der zeitlichen Ausstrahlung sowie in formalen und gestalterischen Punkten zu differenzieren. Er unterscheidet die wöchentlich abends ausgestrahlte „prime time serial“ (z.B.: CSI-Miami, Sex and the City) von der täglich und tagsüber gezeigten „daily serial“ (z.B.: Eine himmlische Familie), welche vor allem in den USA sehr beliebt ist.⁵⁹

Die Serieneinteilung nach Form und Gestaltung beschreibt Hickethier wie folgt:

Der **Mehrteiler (miniseries)** steht im Übergang vom Einzelfilm zur Serie. Mehrteiler bestehen mindestens aus zwei und maximal aus 13 Folgen. Es kann ein zu umfangreich geratener Einzelfilm sein oder aus einer besonderen Form des fortsetzenden Erzählens entstehen.⁶⁰

Die **Fortsetzungsgeschichte** basiert auf der Mehrteiligkeit und der Fortsetzung der Handlung von Folge zu Folge. Ein gutes Beispiel für Fortsetzungsgeschichten sind Familiensagas, wie die südamerikanischen Telenovelas (z.B.: Die Sklavin Isaura, Bianca). Diese erzählen über einen langen Zeitraum Geschichten und Handlungen, aber finden nach einem gewissen Zeitpunkt ein Ende (ca. 150 Folgen). Ein wesentliches Merkmal dieser Serien ist der s.g. Cliffhanger (Siehe Kapitel 3.5.1, S.48), der am Ende einer Folge einen Spannungshöhepunkt aufbaut und kurz zuvor abbricht. Mit diesem Spannungsbruch soll der Zuschauer an die Serie gebunden werden, da er ja mit Spannung auf die Fortsetzung

⁵⁹ Vgl. Hickethier (2001), S. 197f

⁶⁰ Vgl. Hickethier (2001), S. 198

wartet.⁶¹ Da meistens am Ende einer Folge etwas Tragisches passiert, könnte man es als „Bad End“ bezeichnen.⁶²

Im Gegensatz zur Form des fortgesetzten Erzählens steht die **Serie mit abgeschlossener Handlungsfolge**. Jede Folge hat eine in sich abgeschlossene Handlung. Die typische Dramaturgie einer Folge lässt sich so beschreiben, dass ein harmonischer Ausgangspunkt durch einen Zwischenfall gestört wird, welcher meist von außen initiiert wurde. Es entsteht ein Konflikt, welcher schrittweise bis zum Ende der Folge gelöst wird. Letztendlich ist der idyllische Ausgangszustand wieder hergestellt, es gibt ein Happy End. Diese Serien bestehen meist aus einem Stammpersonal, einem wesentlich gleich bleibenden Handlungsort und gleicher Handlungszeit (z.B.: Sex and the City).

Die Figuren verändern sich nicht wesentlich und auch die Handlungszeit bleibt im Grunde gleich. Demnach ist die Serie überzeitlich und langfristig nur durch das Altern der Personen gekennzeichnet. Diese Form der Serie hat sich vor allem in den Genres Western- und Krimiserien bewährt. Dadurch haben Programmleiter von Fernsehanstalten die Möglichkeit, aus dem Gesamtangebot der Serie verschiedene Folgen, auch in abweichender Reihenfolge zusammenzustellen. Prinzipiell ist die Serie wie Daily Soaps unendlich produzierbar, da sie nicht auf ein vorausberechnendes Ende hinzielt. Das Ende kommt dennoch, wenn die Quoten sinken oder unlösbare Probleme bei den Protagonisten entstehen (Streit, Gage, Nachwuchs, Tod).⁶³

Die **Reihe** ist die systematische Fortführung des Serienprinzips, in der es auch in sich abgeschlossene Folgen gibt. Hier werden die Folgen jedoch nur durch ein Titelsignet oder eine gleich bleibende Eingangssequenz zusammengehalten (z.B.: Das Kriminalmuseum). Es besteht nur ein sehr lockerer Zusammenhalt zwischen den Teilen.⁶⁴

Die **langlaufende Serie** ist eine Synthese der verschiedenen Formen. Sie ist mit der Serie mit abgeschlossenen Folgen und der Reihe vergleichbar. Denn sie ist ebenfalls nicht auf ein vorausberechnendes Ende hin konzipiert. Diese Form der Serie ist in die Zukunft

⁶¹ Vgl. Hickethier (2001), S. 198

⁶² Grimm verwendet den Begriff „Bad End“ im Zusammenhang mit offenen Gewaltketten, d.h. am Ende gibt es ein „empörungsträchtiges Opfer“. Vgl. Grimm (2002), S. 169

⁶³ Vgl. Hickethier (2001), S. 198f

⁶⁴ ebenda, S. 199

hinein offen gehalten (z.B.: Lindenstraße). Als Beispiel könnte man die Serie Dallas heranziehen, da ein Kinofilm geplant sein soll, der an die Serie anschließt.

Ein anderes wesentliches Merkmal dieser Art von Serie ist, dass sie sich des Fortsetzungsprinzips bedient und, dass sich mehrere Handlungen parallel abspielen. Verschiedene Handlungsstränge verlaufen als **Zopfmuster**⁶⁵ bzw. Zopfdramaturgie nebeneinander. Ein Aktion kommt in einer Folge zu einem Ende, eine andere beginnt, eine dritte und vierte ziehen sich durch eine (oder mehrere) Folge(n) hindurch und werden zu einem späteren Zeitpunkt in einer anderen Folge beendet. Auch die langlaufende Serie bedient sich des Cliffhangers, um die Zuschauer an die Serie zu binden, in dem sie die Spannung am Ende einer Folge noch mal anhebt und somit den Rezipienten auf den weiteren Verlauf neugierig macht.⁶⁶

Hickethier beschreibt die Daily Soap als eine Variante der langlaufenden Serie. Speziell für sie gilt, dass der langsame Handlungsfortschritt durch schnelle Sequenzwechsel kompensiert wird. Der Rezipient soll den Eindruck eines geballten und ereignisreichen Geschehens erhalten. Die Ereignisse selbst bekommt der Zuschauer nicht zu sehen, über sie wird meistens nur gesprochen.

Als eine relativ neue Form von Serie zählt die Reality-Soap. Sie ist ein Beispiel für eine Hybridform aus Daily Soap und Show (z.B.: Big Brother). Die Spannung, Handlungen und Ereignisse werden durch ein Gewinnspiel forciert, es gibt also ein vorbestimmtes Ende der Serie. Die Darsteller können ganz normale Personen sein oder Stars, die sich selbst spielen und inszenieren⁶⁷ (z.B.: Reality-Soap: Ich bin ein Star - Holt mich hier raus!).

3.3.2 Einteilung nach Mikos

Mikos beschreibt Serien als Fortsetzungsgeschichten und gliedert sie in drei Formen: Den Mehrteiler (mini-series), die Reihe (series) und die Serie (serial). Im Großen und Ganzen ähneln sich die Definitionen von Hickethier und Mikos.

⁶⁵ Vgl. Mikunda (1996), S. 220

⁶⁶ Vgl. Hickethier (2001), S. 199

⁶⁷ Vgl. Hickethier (2001), S. 199f

Mehrteiler (mini-series) erzählen in vier bis zwölf Folgen Geschichten von Anfang bis zum Ende. Die Protagonisten eines Mehrteilers müssen nicht in einer Gemeinschaft leben, es kann auch eine Einzelperson im Vordergrund stehen.

Reihen (series) erzählen einzelne Episoden aus dem Leben der Serienfiguren, welche innerhalb einer Folge abgeschlossen werden und unabhängig voneinander betrachtet werden können. Die Hauptdarsteller und die Grundsituation einer Reihe bleiben von Folge zu Folge gleich. Die Themen der Episoden sind aber nicht aufeinander aufbauend. Wie beim Mehrteiler können die Hauptpersonen in einer Gemeinschaft miteinander verbunden sein, aber es können auch einzelne Helden im Mittelpunkt stehen.

Serien (serial) hingegen erzählen offene, zukunftsorientierte Geschichten, mit einer auf Unendlichkeit angelegten Struktur. Um immer wieder zu neuem Serienstoff zu kommen, leben die Serienfiguren in einer Gemeinschaft und sind mit ihren Lebensgeschichten auf schicksalhafte Weise miteinander verbunden. Es werden jeweils mehrere verschiedene Handlungsstränge parallel erzählt, die ineinander verwoben sind. Die erzählte Handlung ist kontinuierlich und auf das Leben der Zuschauer zugeschnitten.⁶⁸

Auch Mikos meint, dass keine Serienform in einer derartigen Reinheit auf dem Bildschirm erscheint, sondern, dass es sich vielfach um Mischformen handelt, die unterschiedliche Elemente der Serienformen aufweisen können.⁶⁹

3.3.3 Einteilung nach Monaco

Monaco ist der Ansicht, dass die Sendeformate des Fernsehens mit den Jahren verfeinert wurden und nach folgenden Variablen genormt sind:

- Kontinuität,
- Entwicklung,
- Organisation (Format),
- Art der Fiktionalität,
- Qualität und
- Zugriff (Genre).

⁶⁸ Vgl. Mikos (1994), S. 135-138

⁶⁹ Vgl. Mikos (1994), S. 137

Gleichwohl bemerkt Monaco, wie Hickethier und Mikos, dass heutzutage mehr auf hybride Formate und Genres geachtet wird. Als Beispiel nennt er die zwischen Spielfilm und Vollserie angesiedelte Miniserie.⁷⁰

Serien		Einmalig	
Offen	Statische Situation Serien	Handlungsentwicklung Fortsetzungsreihe	Nachrichten und Sport
	Situationskomödien	Seifenopern	
Geschlossen	Miniserien	Kurzserien	
	Amerikanische Gelegenheitsserien	Romanverfilmungen für das Fernsehen	
			Magazine
			Fernsehfilme
			Spielfilme

Abbildung 3: Gestaltung. Darstellung nach Monaco⁷¹

3.4 Genres

3.4.1 Einteilung nach Monaco

Im wesentlichen fiktiv	Action/ Abenteuer	Drama	Komödie	Sonstige Unterhaltung
	Polizisten, Ärzte und andere Berufsgruppen	Miniserien Familien-Sagas Seifenopern	Situationskomödien Stand-up-Komödien	Komödien Musik
Im wesentlichen nicht fiktiv	Sport	Essay Sachinformationen	«Realitätsbezug»	
	Nachrichten Dokumentarsendungen		Spielshows	Talkshows

Abbildung 4: Genres. Darstellung nach Monaco⁷²

3.4.2 Das beliebteste Genre

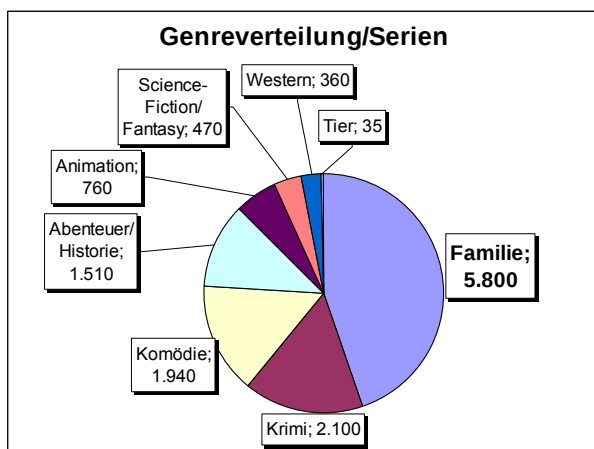
Anfang 1993 konnte man am internationalen Markt mindestens 13.000 verschiedene Serien zählen. Davon waren 40% aus den USA und Kanada, ca. 30% aus Europa (hauptsächlich England, BRD, Frankreich und Italien), ca. 15% aus Südamerika (Mexiko,

⁷⁰ Vgl. Monaco (2002), S. 500

⁷¹ ebenda, S. 500

⁷² Vgl. Monaco (2002), S. 500

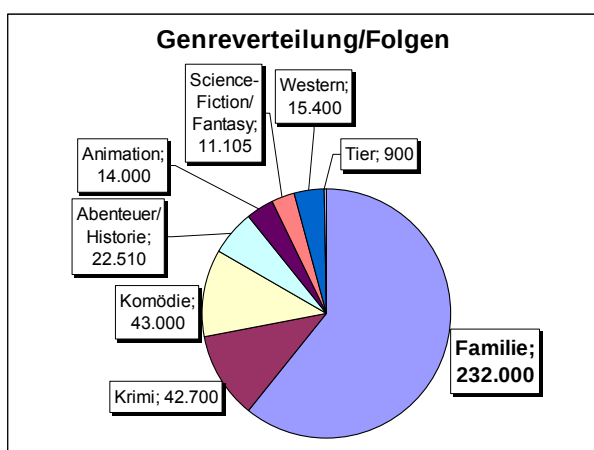
Brasilien) ca. 9% aus Asien (Japan, Indien, China), ca. 5% aus Australien und Neuseeland und höchstens 1% aus Afrika (Südafrika).⁷³



In Anlehnung an die Studie, kann man folgende Reihung der vier meist produzierten Seriengenes festmachen: Die vier prominentesten Genres bildeten die Familienserie mit 5.800 Serien (44,70%), gefolgt von 2.100 Krimiserien (16,18%), 1.940 Komödien (14,95%) und 1.510 Abenteuer Geschichten (11,64%).⁷⁴

Abbildung 5: Zahl der ermittelten Fernsehserien unterteilt in Genres. Darstellung nach Boll.⁷⁵

Abbildung 6: Genreverteilung. Darstellung nach Boll¹



Einen weiteren interessanten Vergleich bietet diese Grafik, welche die Folgenzahl der ermittelten Fernsehserien unterteilt in Genres darstellt. Hier wird ersichtlich in welchem Ausmaß Familienserien ausgestrahlt werden. 232.000 Familienserienfolgen konnten gezählt werden, das sind 60% des Gesamtanteils der Serienfolgen.

Genre	Gattung
Abenteuer/Historie-(Action-)Serie	Animation/Zeichentrickserie
Arzt/Krankenhausserie	Fortsetzungsgeschichten
Familienserie	Mehrteiler (mini-series)
Kinderserien/Jugend/Teenie-Serie	Reality Serien (mit Dokumentaraufnahmen)
Komödienserie (Comedy)	Reality Soap
Krimiserie/Kriminalgeschichten	Reihe (series)
Polizeiserie	Seifenoper (Soap Opera)
Science-Fiction/Fantasy/Mystery -Serien	Serie (serial)
Thriller-Serie	Sitcom (Situation-Comedy)
Tierserie	Telenovela
Westernserie	

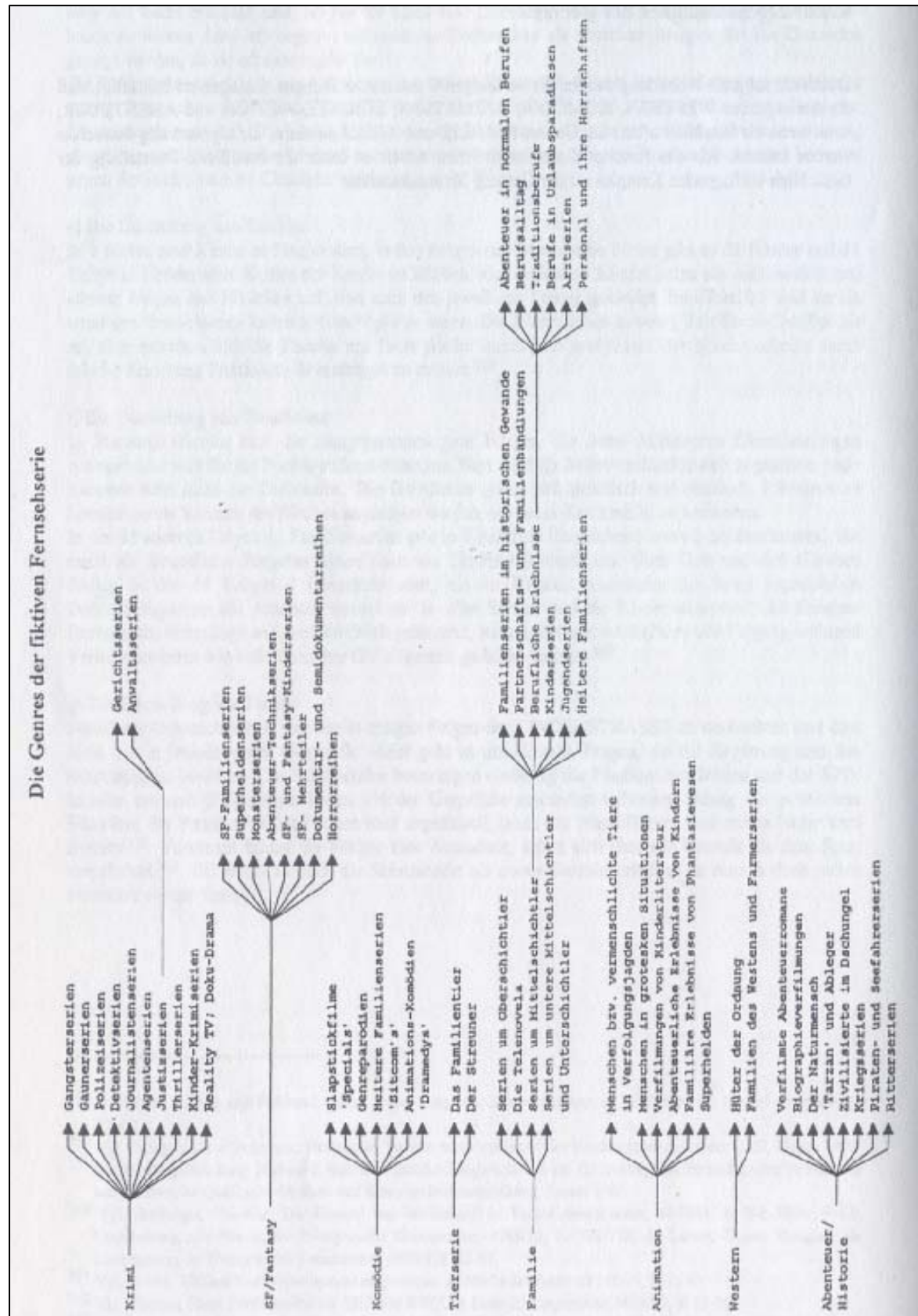
Tabelle 1: Genre und Gattung im Überblick⁷⁶

⁷³ Vgl. Boll (1994), S. 20f

⁷⁴ Vgl. ebenda, S. 14f

⁷⁵ Vgl. ebenda, S. 99

⁷⁶ Vgl. Boll (1994), S. 51/ Monaco (2002), S. 500/ Hickethier (2001), S. 197ff

Abbildung 7: Die Genres der fiktiven Fernsehserie nach Boll⁷⁷⁷⁷ Boll (1994), S. 98

Genre	Zentrale Thematik	Figuren und Stereotypen	Dramaturgie	Schauplätze	Sprache	Formale Gestaltung
Western	• Freiheit • Abenteuer • Natur vs. Zivilisation	• Cowboy, Sheriff, Outlaws, Indianer • Extremes Individualismus • Einsame Kämpfer für Recht und Freiheit	• Überfall • Verfolgung • Kampf • Sieg	Farm, Ranch, Kleinstadt, Prärie	Einfache, prägnante Sprache	Dominante Einstellungsgrößen, Nahaufnahmen, Halbtotale bei Dialogen, Schnitt-Gegenschnitt-Technik
Science Fiction	• Bedrohung und Gefahr durch Unbekanntes	• Wissenschaftler, Techniker, Astronauten, Außerirdische, Roboter, Androiden, „Mad Scientists“ • Starke autoritäre Strukturen (militärisch) • Scientismus	• Bedrohung • Invasion • Kampf • Kampf Sieg	Weltraum, Raumschiff, Raumstation, fremde Planeten Erde: Basis, Kommandozentrale	Knappe militärische und wissenschaftlich geprägte Sprache	Dominante Einstellungsgrößen, Nahaufnahmen, Halbtotale bei Dialogen, Schnitt-Gegenschnitt-Technik Trickaufnahmen, Special Effects
Krimi	• Gewalt • Kriminalität • Law & Order	• Detektiv, Polizist • Männer/Frauen mit besonderen Fähigkeiten • Professionalismus	• Delikt • Jagd nach Täter • Ergreifung • Kampf • Sieg der Gerechtigkeit	Zentrales Milieu: die Großstadt		Dominante Einstellungsgrößen: Nah, Halbnah (Personen), Halbtotale, Zoom (Aktion), rasche Schnittfolgen
Abenteuer	• Freiheit • Wagnis • Jagd nach Geheimnissen, Schätzen	• Ritter, Seefahrer, Antike und historische Heldenfiguren • Extremes Individualismus • Der Einzelgänger • Der romantische Held • Der ehrgeizige Schurke	• Idylle • Gefahr • Kampf • Sieg	Extreme Landschaften, fremde exotische Länder Überraschungseffekt: häufig kein fester historischer Bezugspunkt (moderne Abenteuer)	Emotional besetzte Sprache	Dominante Einstellungsgrößen: Nah, Halbnah (Personen), Halbtotale, Zoom (Aktion), rasche Schnittfolgen

Tabelle 2: Serienggenre 1. Eigene Darstellung in Anlehnung an Taschner.⁷⁸⁷⁸ Taschner (1990), S. 33f

Genre	Zentrale Thematik	Figuren und Stereotypen	Dramaturgie	Schauplätze	Sprache	Formale Gestaltung
Arzt	• Liebe • Romanze • Krankheit • Tod	• Der moderne Held • Der selbstlose Arzt • Die junge hübsche Krankenschwester • Der Patient	• Der selbstlose Kampf gegen Krankheit verbunden mit dem persönlichen Schicksal	Das Krankenhaus Die Ordination Die Privatklinik		Großaufnahme, Halbtotale
Soap Opera	• Familiäre Probleme • Zwischenmenschliche Beziehungen • Familiendrama • Intrigen	• Krisengeschüttelte, häufig aus der Oberschicht stammende, Familie • Die untreuen Ehemann (Ehepartner) • Die leidende Frau • Der misstrauende Sohn • Die schwierige Tochter • Melodramatik • Arm vs. Reich	• Ewiger Kampf um das private Glück	Häufig wechselnde Schauplätze, Innenaufnahmen	Emotionale Sprache	Dominante Einstellungen: Nah, Halbnah (american)
Familie	• Wunsch nach Geborgenheit • Privates vs. öffentliches Leben	• Traditionelle Familie • Ideale Kleinfamilie • Der autoritäre Vater • Die liebevolle, sich aufopfernde Mutter • Der pubertierende Teenager • Der lebenswerte Lausbub	• Kampf um das familiäre Glück • Familiendidyle • Provokation von außen • Krise • Klärung der Probleme • Wiederherstellung der Idylle	Innenaufnahmen Ländliche Idylle Kleinstadt Land, Natur	Dialog dominant	Dominante Einstellungen: Dialogszenen

Tabelle 3: Seriengenre 2. Eigene Darstellung in Anlehnung an Taschner.⁷⁹⁷⁹ Taschner (1990), S. 33f

3.5 Wichtige Merkmale von Serien

3.5.1 Die seriellen Hilfsmittel

Serials entwickeln sich deshalb, weil die Menschen zu wenig Zeit und Kraft haben, um die Welt immer neu zu erfinden.⁸⁰

Hickethier betont, dass die Fernsehserie und das Serielle des Fernsehens an sich in einem engen Zusammenhang stehen. Die periodische oder serielle Angebotsstruktur des Fernsehens, welche sich im Fernsehprogramm in feststehenden, wiederkehrenden Programmplätzen ausdrückt, drängt danach, neben dem fiktionalen Einzelfilm verstärkt fiktionale Serien zu produzieren und zu senden.⁸¹ Dass das Serielle eine spezielle Methode des Fernsehens ist bestätigt auch Martenstein. Er meint: „Das Fernsehen ist zu schnell, zu flüchtig, was nur einmal kommt, das versendet sich.“⁸² Hierzu zitiert Martenstein die Autoren Felix Huby: „Wir senden, bis es euch gefällt“ und Gustave Flaubert: „Um etwas interessant zu finden, muss man es nur lange genug betrachten.“⁸³

Beim Spielfilm muss der Zuseher in die Handlung eingeführt werden und die dramaturgischen Elemente müssen ihm erst vorgestellt werden. Da Serien eine kürzere Spiellänge als Filme haben, bleibt nicht die Zeit, den Rezipienten jedes Mal aufs Neue einzuschulen, außerdem würden ausgedehnte Einführungen den Zuseher langweilen. Deshalb wurden bestimmte Methoden entwickelt, um den Zuschauer sofort ins Geschehen der Serie einsteigen zu lassen. Hierunter fallen der „Katapult-Effekt“, die „Dramaturgie der Wiederholung“, „Brain Scripts“, „Slogans“ und der „Cliffhanger“.

Die Phase des Handlungsanstiegs in der Spannungskurve wird bei Serien extrem gekürzt. Die serielle Dramaturgie katapultiert den Zuschauer sofort ins Zentrum des Geschehens, daher der Name „**Katapult-Effekt**“. Ein Beispiel für diesen Effekt wäre, wenn zu Beginn einer Serie dramaturgische Muster als Programm verlautbart werden. Mikunda beschreibt diese Methode anhand eines bekannten Beispiels: »*Der Weltraum – unendliche Weiten*.

⁸⁰ Mikunda (1996), S. 217

⁸¹ Vgl. Hickethier (1991), S. 197

⁸² Martenstein (1996), S. 10

⁸³ Vgl. ebenda, S. 10f

*Wir schreiben das Jahr 2200. Dies sind die Abenteuer des Raumschiffs Enterprise, [...]*⁸⁴ und der Zuschauer weiß sofort um was es geht.

Serielle Medienprodukte gewinnen ihre Kraft eben aus der Wiederholung des immer gleichen, was man auch **„Dramaturgie der Wiederholung“** nennt. Wesentliche Merkmale dieser Dramaturgie sind das bekannte Anfangslied und die Darstellungen im Vorspann. Hier finden sich wichtige Signale, welche so genannte **„Brain Scripts“** (Drehbücher im Kopf) beim Zuschauer wachrufen, und an die typischen rituellen Abläufe der Handlungen erinnern. Brain Scripts helfen dem Zuseher sofort in die Welt der Serie einzusteigen, sozusagen beim „Lesen“ einer Serie. Sie dienen dazu, dass die Serie beim Rezipienten ein vertrautes Gefühl weckt. Es geht aber auch darum, dass jedes dramaturgische Element sich in jeder neuen Folge genau dort befindet, wo der Autor es immer hinstellt und der Leser es erwartet und findet. Alles ist an seinem Platz. Dieser Kunstgriff richtet das serielle System aus. Mikunda nennt es, das serielle System kalibrieren bzw. eichen.⁸⁵

Genau diese immer wieder kehrende Wiederholung und dieses System von vertrauten Signalen und Ritualen sind für die Rezipienten angenehm, da sie dadurch ungefähr wissen, was in der jeweiligen Folge passieren wird und was sie erwartet. In diesem Wiedererkennungswert ist das Geheimnis für die Beliebtheit der Fernsehserie.

Serielle Produkte sind Erinnerungsmaschinen. Ein Kick genügt und schon ist für den Rezipienten alles klar.⁸⁶

Wie bei der Werbung verwenden auch Serien **„Slogans“**, welche immer wieder wiederholt werden, um den Zuseher an die serielle Vereinbarung zu erinnern. Serien-„Slogans“ verbinden den „Produktnamen“ mit einer rituell vorgetragenen Anweisung zum Handlungsverständnis. Ein Beispiel dafür wäre die Aussage „Null Problemo“ des Außerirdischen „Alf“, der in der Serie damit immer wieder daran erinnert, dass er seiner amerikanischen Gastfamilie sehr wohl Probleme macht.⁸⁷ Mit dem Katapult-Effekt wird

⁸⁴ Vgl. Mikunda (1996), S. 226

⁸⁵ Vgl. ebenda, S. 217

⁸⁶ Mikunda (1996), S. 217

⁸⁷ Vgl. ebenda, S. 225-226

die Serie so zu sagen zum Laufen gebracht und mit den Slogans wird sie am Laufen gehalten.

Die meisten Serien arbeiten mit „**Cliffhanger**“, um den Zuschauer an eine Serie zu binden. Die Serie wird abgebrochen, wenn es am spannendsten ist. Dieses Fortsetzungsprinzip basiert auf der Erkenntnis, dass die Serie, so wie das Leben einfach weitergeht. Mikunda meint, dass genau aus diesem Grund viele Rezipienten mit den Serien und ihren Protagonisten sehr intensiv mitleben, „weil dort im Fernsehgerät das Leben genauso von Tag zu Tag weitergeht wie im richtigen Leben außerhalb des Fernsehers.“⁸⁸

Es lassen sich zwei Arten von Cliffhangern unterscheiden. Der „Action-Cliffhanger“, welcher meist in Mehrteiler/mini-series vorkommt und der psychologische Cliffhanger, der in Familienserien verwendet wird. In US-Serien werden Cliffhanger auch im Abstand von 6-10 Minuten vor den Werbeunterbrechungen eingesetzt. Die Absicht ist immer die gleiche: Den Zuschauer zu binden, indem die Neugier auf den nächsten Teil gesteigert wird.⁸⁹

Eine andere Form des Folgen-Endes ist der Epilog. Hier erscheint die Hauptperson in gewohnter Umgebung und entspannter Atmosphäre. Es entsteht beim Zuschauer eine freudige Erwartung dahingehend, wie diese „entspannte Atmosphäre“ durch welche Problemlösungen hergestellt wird.⁹⁰

Serien werden für die Masse produziert. In einer erfolgreichen Serie hat der Zuschauer das Gefühl in den Spiegel zu sehen, das Publikum erkennt sich selbst, seine Wünsche und Ängste.⁹¹ Die Serien waren und sind Alltag. Dies kann man so verstehen, dass Serien den Alltag wiedergeben, aber auch so, dass sie zum Alltag der Rezipienten dazugehören. Dadurch gewinnen Serien als historische Quelle an Bedeutung, da man einer Zeit und einem Volk ins Gemüt schauen kann.⁹²

⁸⁸ Mikunda (1996), S. 220

⁸⁹ Vgl. Boll (1994), S. 49

⁹⁰ Vgl. ebenda, S. 49

⁹¹ Vgl. Martenstein (1996), S. 11f

⁹² Vgl. ebenda, S. 12

Martenstein meint, dass die Abwesenheit des literarischen Ehrgeizes und der formalen Experimentierlust eine Stärke der Serien sei und keine Schwäche. Er vergleicht das Beisammensitzen vor dem Fernsehgerät und das Interesse an einfachen Geschichten, die vom Paradies, Abenteuer, Schmerz, Opferdasein und einer abschließenden Harmonie handeln, mit der Steinzeit, als die Menschen sich um ein Lagerfeuer versammelten und sich ebensolche Geschichten erzählten. Er wehrt sich gegen die Auffassung eines Kulturverfalls durch das Fernsehen, er begründet den Erfolg des Fernsehens damit, dass es ein Relikt eines uralten Rituals ist. „Daß [sic] wir auch heute noch für die Freude des Wiedererkennens empfänglich sind, beweist nur das Vorhandensein gewisser anthropologischer Konstanten.“⁹³ Außerdem orientieren sich Menschen an Modellen, was zur Folge hat, dass Menschen nicht nach Originalität sondern nach Orientierungshilfen streben.⁹⁴

3.5.2 Der Dialog

Ein weiteres wichtiges Merkmal der Serie ist das häufige Auftreten von Dialogen. Mittels Dialogen werden dem Zuseher die persönliche Betroffenheit und das innere Befinden der Protagonisten näher gebracht. Das Erzählmuster von Fernsehserien ist so aufgebaut, dass die Probleme und Konflikte, die in der jeweiligen Serienfolge auftreten immer aus der Sicht aller betroffenen Personen geschildert werden. Der Rezipient erhält so Einblick in das Innenleben der Protagonisten, er erfährt ihre Wünsche, Ängste und Gefühle und kann mit den Protagonisten mitleben, da er in alle Handlungen mit eingebunden ist. Dieses dramaturgische Mittel ist bereits aus der Literatur als so genannte „**Spiegeltechnik**“ bekannt und soll den Rezipienten emotional an die Handlung binden.

Auch Boll ist der Ansicht, dass viele zusammenfassende und weiterführende Inhaltsangaben per Dialogform bzw. per Montage geführt werden. Vor allem in Familienserien werden die Probleme meist per Dialog gelöst. Das Zerreden von Problemen ist sehr typisch, meistens geht es um zwischenmenschliche Konflikte, weniger um Probleme mit der Umwelt oder Zwänge der Gesellschaft.

⁹³ Vgl. Martenstein (1996), S. 13

⁹⁴ Vgl. ebenda, S. 14f

Dialoge werden meist im Schuss-Gegenschussverfahren gezeigt, hier springt die Kamera in subjektiven Sichten zwischen den Sprechern hin und her. Außerdem werden Nahaufnahmen bevorzugt. In den Naheinstellungen scheint es, als ob die Personen direkt zu den Zuschauern sprechen. Sie richten ihre Worte direkt und unmittelbar an die Rezipienten, um ein hohes Maß an Aufmerksamkeit zu erreichen.⁹⁵ Es werden auch Halbnah- und amerikanische Einstellungsgrößen oft eingesetzt. Groß-Einstellungen werden vermieden, da bedrohlich wirkende Effekte nicht erwünscht sind. Man kann sagen, dass die in Alltagsgesprächen meist gewährte Distanz nicht unterschritten wird.⁹⁶

3.5.3 Handlungsstränge

In einer Serie werden mehrere Handlungsstränge, die miteinander verwoben sind oder ineinander übergehen, parallel erzählt. Dies führt zu einer besonderen Form der Zuschauerbindung, da der Zuseher in eine so genannte „**Gottesperspektive**“ versetzt wird, weil er sich im Gegensatz zu den Protagonisten, die immer nur in bestimmte Handlungsstränge verwickelt sind, bei allen Handlungssträngen auskennt und überall mitfühlen kann. Der Zuseher erlebt also mit, wie die Protagonisten ihre Probleme lösen und ihr Leben meistern. Er bekommt eine Pluralität an Problemlösungen, Bewältigungsstrategien und Weltsichten offeriert und kann die Erfahrungen der Seriendarsteller mit seinen eigenen Erfahrungen vergleichen. Die Auseinandersetzung mit der Serienerzählung ermöglicht dem Rezipienten ein „**Probefhandeln**“, er kann überlegen, wie er selbst in einer solchen Situation gehandelt hätte bzw. handeln würde. Auch dadurch wirkt die Serie realitätsnah und kann dem Zuseher Identifikationsmöglichkeiten bieten.⁹⁷

Ein besonderes Art wie Handlungsstränge (Storylines) verwoben sein können beschreibt das so genannte Zopfmuster⁹⁸, welches ein besonderes Merkmal von Soaps ist. Hier werden mehrere (in der Regel drei bis fünf) Storylines gleichberechtigt und parallel erzählt. Diese Handlungsstränge werden in kleine, zirka gleichlange Sequenzen zerlegt, welche immer abwechselnd gezeigt werden. Jeder dieser Handlungsstränge befindet sich auf einem unterschiedlichen Entwicklungsniveau. Während ein Strang sich erst entfaltet,

⁹⁵ Dies sind auch dramaturgische Strategien, um parasoziale Interaktion zu ermöglichen.

⁹⁶ Vgl. Boll (1994), S. 48

⁹⁷ Vgl. Mikos, (2001), S. 228- 231

⁹⁸ Vgl. ebenda, S. 220

hat ein anderer schon in der vorangegangenen Folge begonnen und der nächste strebt dem Ende zu. Entscheidend dabei ist, dass keiner der Handlungsstränge innerhalb einer Folge zu einem endgültigen Abschluss geführt wird. Das Ende bleibt grundsätzlich offen.

3.5.4 Gestaltung

Boll konnte bei seiner Untersuchung feststellen, dass grundsätzlich keine experimentelle Filmgestaltung bei Serien vorkommt. Kamerabewegung und ihre Ausrichtung, Musik, Lichtführung und Montage werden immer auf handlungsunterstützende Weise eingesetzt. Es werden eine einfache filmische Sprache, eine berechenbare Erzählweise und simple Dialoge verwendet. Somit können TV-Zuschauer, die Sekundärtätigkeiten (z.B. Essen, Lesen) ausüben, den Serienhandlungen problemlos folgen.

Da der Produktionsaufwand bei Serien geringer als bei Filmen ist, werden auf große Action, Massenszenen, aufwendige Bauten, kostspielige Special Effects verzichtet. Serien funktionieren, weil sie inhaltlich mehr auf den Alltag der Rezipienten (vor allem bei Familienserien) zugeschnitten sind. Die Folgenhandlungen laufen nach festen Ablaufmustern ab. Zuschauer genießen den Konsum von Serien, weil sie so berechenbar sind.⁹⁹

„Denn die Attraktivität der Serie beruht – so paradox das klingen mag – in einem entscheidenden Maße auf der Bestätigung und der Wiederentdeckung des im Grunde stets Identischen“.¹⁰⁰

3.5.5 Charaktere

Wie schon zuvor gezeigt werden konnte ist die Grundeinheit des Fernsehens nicht die Show, sondern die Serie. Somit gewinnt das Fernsehen beim Aufbau von Charakteren einen Vorsprung vor allen anderen Medien. Die Persönlichkeitswirkung ist bei Serien der Schlüssel zum Publikum. Die Signifikanz einer Gestalt im Widerspiel mit Handlung, Situation oder Ereignis tritt sogar in Action-Serien auf, die eigentlich dem Ereignis gewidmet sind. Ein gutes Beispiel hierfür liefern die erfolgreichen Detektivhelden der 70er Columbo und Kojak und der zurzeit populäre Monk. Nicht das, was diese Charaktere tun,

⁹⁹ Vgl. Boll (1994), S. 49f

¹⁰⁰ Schöberl (1994), S. 49

sondern was sie sind, bringt die Leute dazu, Woche für Woche einzuschalten. Sie sorgen für das hundertprozentige Fernseh-Erleben. Man schaltet wöchentlich ein, um mit ihnen zusammen zu sein, weil man weiß, was man zu erwarten hat.¹⁰¹ Deswegen auch ist Fernsehen nicht nur ein Medium der Geschichten, sondern vielmehr eines der Stimmung und Atmosphäre. Das Publikum will beim Einschalten nicht erfahren was passiert (gewöhnlich passiert immer dasselbe), sondern sucht für eine Weile die Gesellschaft der Gestalten.¹⁰²

Boll betont ebenfalls die Wichtigkeit von Identifikationsfiguren in Serien. Schon ab der ersten Folge wird dem Zuschauer der Charakter eindeutig aufgezeigt. In Animations-, Krimi-, SF-, Western-, Tier- und Abenteuerserien gibt es meist einen Helden. In Familien- und Komödienserien sind es meist ein bis fünf Identifikationsfiguren, welche eher keine heldenhaften Fähigkeiten besitzen.¹⁰³

Es gibt außerdem einen Faktor, der amerikanische Serien davor bewahrt, ihr Potential hinsichtlich Charakterentwicklung bis an die Grenzen auszuschöpfen: Sie lassen ihr Ende offen. Eine erfolgreiche Serie kann nahezu ewig weiterlaufen, wenn die Seriengestalten im nie endenden Augenblick eingefroren werden, sich nie entwickeln und sich nie ändern.¹⁰⁴ Kommt es dennoch zu einer extremen „Modifikation“, kann die Serie kippen und somit ihren „Charakter“ oder ihre Spannung verlieren.

Eng mit den Serienfiguren verbunden sind auch die Inhalte, welche den Zuschauern vermittelt werden. Rudolf Biekart untersuchte in seiner Dissertation 15 Serien und konnte folgende wesentliche Gattungsmerkmale von Serien feststellen: Konflikte werden meist verbal gelöst, Emotionalität wird negativ bewertet, Leistung, Aufstieg, Jungsein, Schönheit, gute Kleidung, Respekt vor den Eltern und Misstrauen gegenüber Fremden hingegen werden positiv bewertet.¹⁰⁵

¹⁰¹ Vgl. Monaco (2002), S. 499

¹⁰² Monaco (2002), S. 499f

¹⁰³ Vgl. Boll (1994), S. 49

¹⁰⁴ Vgl. Monaco (2002), S. 501

¹⁰⁵ Vgl. Boll (1994), S. 48

3.5.6 Die Serien der Untersuchung im Vergleich

	Die Waltons	Eine himmlische Familie	Gilmore Girls	Sex and the City
Genre	Familie	Familie	Familie	Comedy/Familie
Sendezeit/-zeit	daily serial	daily serial	daily serial	prime time serial
Länge	45min	45min	45min	30min
Fortsetzungsgeschichte	✓	✓	✓	✓
Abgeschlossene Handlungsfolge	✓	✓	✓	✓
Dramaturgie: Harmonie – Zwischenfall – Konflikt – Problemlösung – Harmonie	✓	✓	✓	✓
Happy End	✓	✓	✓	✓
Gleicher Handlungsort	✓	✓	✓	✓
Gleiche Handlungszeit	✓	✓	✓	✓
Figuren bleiben im Wesentlichen gleich	✓	✓	✓	✓
Langlaufende Serie	teilweise	teilweise	teilweise	teilweise
Zopfdramaturgie	✓	✓	✓	✓
Cliffhanger	ab und zu	ab und zu	ab und zu	ab und zu
Prinzipiell unendlich produzierbar	✓	✓	✓	✓
Identifikationsfiguren - Zahl der „Serienhelden“	Einen Hauptcharakter (John Boy) – Die ganze Familie (insgesamt 11 Personen)	Keine eindeutige Hauptperson – Die ganze Familie (7-9 Charaktere) Vater Eric und Tochter Lucy kommen in jeder Folge vor.	2 Serienheldinnen (Mutter und Tochter)	Eine weibliche Hauptfigur – von insgesamt 4 Serienheldinnen (4 Freundinnen)
Dialog dominant	✓	✓	✓	✓

Tabelle 4: Vergleichende generalisierte Darstellung des Untersuchungsmaterials.

3.6 Zusammenfassung

Was Serien, ihre Beliebtheit und den Erfolg ausmachen sind das Zusammenspiel vieler verschiedener dramaturgischer und inhaltlicher Elemente wie u.a. die sich wiederholenden Dialoge, welche die Handlungen zusammenfassen (der Zuschauer kann jeder Zeit einsteigen). Das Schuss-Gegenschussverfahren in Zusammenhang mit Nahaufnahmen, wenn Serienfiguren frontal in die Kamera sehen und sprechen, bietet dem Rezipienten eine hohe Identifikationsmöglichkeit. Die Folgenhäufigkeit und die damit verbundene Gewöhnung an eine Serie unterstützt die Identifikation mit den Serienhelden. (vgl. Parasoziale Interaktion, Kapitel 4.2.3, S. 62) Zuseher stellen sich auf bestimmte Inhalte und ein vorprogrammiertes Ende ein, es ist schön für sie zu wissen, was auf sie zukommt

(vgl. Kontrollerwartung, Kapitel 7.3, S. 111). Serienrezipienten orientieren sich am Bekannten, haben Freude am Berechenbaren, gut verpackt in Dialoge und Handlungsklischees. Am Ende jeder Folge erwartet sie entweder eine Harmoniesituation oder eine Spannungssituation.¹⁰⁶

Knut Hickethier betont in 'Die Fernsehserie und das Serielle des Fernsehens', dass „Klischees als stereotypisierte Verhaltensweisen zu verstehen sind, die dem Zuschauer als solche erkannt und dann entweder abgelehnt oder als Norm, als Wahrheit des menschlichen Lebens akzeptiert werden, [...]“¹⁰⁷

Serienhelden haben meist klare Richtlinien für „Gut und Böse“. Die Serienfiguren und die von ihnen vertretenen Wertvorstellungen bilden das Identifikationszentrum, das die intensivsten, emotionalen Anreize für eine Bindung der Zuschauer an die Serie bereitstellt. (vgl. Werte, Kapitel 5, S. 82) Die Zuschauer werden weniger zu eigenen Taten ermuntert, sondern eher zu Passivität.¹⁰⁸ Dazu passend meint Martenstein, dass das Fernsehen auch als seine eigene Opposition verstanden werden kann.

„Das Fernsehen hat seinen Beitrag zur Zertrümmerung der Familie geleistet, es ist ein Werkzeug der Vereinsamung, und gleichzeitig feiert es in seinen Shows und Serien und Quizsendungen die Familie, das Gemeinschaftsgefühl, das soziale Gewissen.“¹⁰⁹

¹⁰⁶ Vgl. Boll (1994), S. 49f

¹⁰⁷ Boll (1994), S. 50

¹⁰⁸ Vgl. Boll (1994), S. 50

¹⁰⁹ Martenstein (1996), S. 14

4 Parasoziale Interaktion (PSI) und Parasoziale Beziehungen (PSB)

4.1 Geschichte und Verlauf

Die parasoziale Interaktion hat in der Geschichte der Kommunikationswissenschaft lange Zeit ein Schattendasein geführt. Um 1950 gab es die ersten Konzepte zu diesem Phänomen, dabei ging es um die Beschreibung massenmedialer Kommunikationsprozesse als parasoziale Interaktion bzw. parasoziale Beziehung.

Die beiden wichtigsten wissenschaftlichen Schriften in der Gründung der Theorie zur parasozialen Interaktion stammen von Horton und Wohl „Mass communication and parasocial interaction. Observations on intimacy at a distance“ (1956) sowie von Strauss und Wohl „Interaction in audience-participation shows“ (1957).

Zu Beginn wurde die Theorie der PSI am Beispiel des Radios entwickelt, allerdings wurde das Modell bald auf das Medium Fernsehen übertragen.¹¹⁰ Heutzutage findet das Forschungsfeld der PSI ebenfalls Anwendung im Bereich von Computerspielen und virtuellen Welten. So gesehen können parasoziale Interaktionen und Beziehungen zu allen möglichen Medienfiguren entstehen. Zu Helden in literarischen Romanen ebenso wie zum Beispiel zu einer Kolumnistin einer Tageszeitung, zu Radiomoderatoren, Stars und Promis, Serienfiguren, Computerspielhelden oder „Personen“ aus der Cyber Welt.

Grundsätzlich geht es um das Erzeugen einer „Illusion“ bzw. das „Vorspielen“ einer „face-to-face“ Interaktion und Beziehung, welche sich von einer direkten sozialen Interaktion vor allem durch ein dazwischen geschaltetes Medium unterscheidet. Mikos betont, „das darf aber nicht in der Weise missverstanden werden, »dass das Publikum sich etwas einbildet, was nicht da ist – vielmehr ist die Illusion einer Face-to-Face-Beziehung eine der konstituierenden Eigenschaften der Situation«“¹¹¹

¹¹⁰ Vgl. Wulff (1996) S. 29

¹¹¹ Hippel (1993, S. 130) zitiert nach Mikos (2003), S. 171

Mit Hilfe der Medientheorie von Harry Pross¹¹² (1972), dessen zentrales Paradigma die Mensch-Technik-Beziehung ist, sollen die Kommunikations- bzw. Interaktionssituationen kurz verdeutlicht werden. Die vier Gruppen: Primärmedien, Sekundärmedien, Tertiärmedien und Quartärmedien sollen die mediale Interaktion veranschaulichen und werden mit Grafiken vereinfacht dargestellt.

1. Primärmedien: Sender-Empfänger-Beziehung

Es wird kein technisches Mittel verwendet. Das Medium ist der Mensch. Face to Face Kommunikation (direkt und verbal, sowie nonverbal, alle Gesprächskontexte).

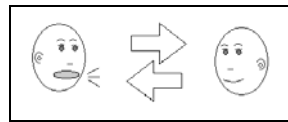


Abbildung 8: soziale Interaktion (Eigene Darstellung)

2. Sekundärmedien: Sender-Gerät-Empfänger-Beziehung

Auf der Seite des Senders ist ein Gerät für die Produktion der Mitteilung notwendig (Sendeapparat). Die Empfänger müssen die Signalabfolge sowie die Inhalte „lesen“ können. Kommunikation bzw. Interaktion über „Printmedien“ (Schreibmedien oder auch Flaggensignale, Rauchzeichen).

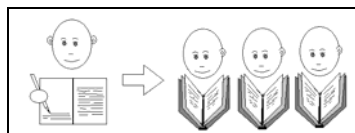


Abbildung 9: parasoziale Interaktion z.B. mit Kolumnistin (Eigene Darstellung)

3. Tertiärmedien: Sender-Gerät-Gerät-Empfänger

Es kommt zum Einsatz von Technik auf der Sender- und auf der Empfängerseite (Sendeapparat und Decoder). Kommunikation und Interaktion über „Elektronische Medien“ (Audiovisuelle Medien).

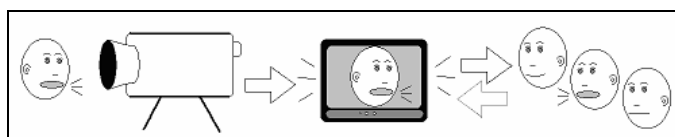


Abbildung 10: parasoziale Interaktion mit TV-Figuren (Eigene Darstellung)

¹¹² Vgl. Haas (2005), S. 18f

4. Quartärmedien: Interaktive Sender-Gerät-Online-Gerät-Empfänger-Beziehung (Ergänzung von Manfred Faßler: Was ist Kommunikation? 1997)

Bei der digitalen Distribution kommt es zur Verschmelzung unterschiedlicher Medien, vor allem geht es um den Bereich: Computer mit Online-Verbindung (netztechnische und elektronisch-räumliche Konsumtion). Kommunikation und Interaktion über „Digitale Medien“ (Hypermedien, Multimediale Netzze, Telematik).

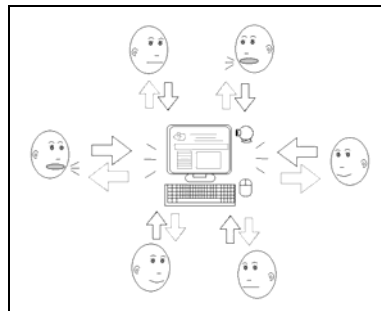


Abbildung 11: parasoziale Interaktion z.B. mit Avatar (Eigene Darstellung)

Wie schon erwähnt, findet der Begriff der parasozialen Interaktion in dem 1956 erschienen Aufsatz „Mass Communication and Parasocial Interaction. Observations on Intimacy at a Distance“ von Horton und Wohl (1956) seinen Ursprung. In diesem Werk werden die Eigenschaften des neuen Massenmediums Fernsehen angesprochen, welches versucht dem Publikum eine „reale Kommunikationssituation“ über das Medium zu vermitteln. In der Folge wird Fernsehrezeption als aktive Handlung des Zuschauers verstanden (Interaktion mit Fernsehakteuren). Der Zuschauer reagiert so, als ob er sich in einer realen, direkten Interaktionssituation befinden würde.

Bonfadelli beschreibt in „Sozialisationsperspektive in der Massenkommunikationsforschung“ (1981) verschiedene Untersuchungen zum Thema der parasozialen Beziehungen in den Siebzigern, wobei deutlich wird, dass keine klare Linie in der Theorie zur parasozialen Interaktion und Beziehung herrscht. Auch Klemens Hippel (2003) verdeutlicht die wissenschaftlichen und theoretischen Divergenzen in seinem Bericht über „Parasoziale Interaktion“. Bis heute ist es nicht gelungen eine umfassende und kohärente Theorie parasozialer Interaktion vorzulegen. In verschiedenen Forschungsbereichen der Kommunikationswissenschaft, der Psychologie, Soziologie und Semiotik gab es Versuche, das ursprüngliche Konzept von Horton und Wohl weiterzuentwickeln und anzuwenden. Da sich verschiedene Wissenschaften mit der parasozialen Interaktion beschäftigten, wurde

die Theorie schon in unterschiedlicher Weise ausgelegt und man kann manchmal nur schwer erkennen, dass es sich um das gleiche Konzept handelt.

Wissenschaftler betrachten PSI bzw. PSB mit dem Hintergrund des „symbolischen Interaktionismus“, dem „Uses-and-Gratifications Approach“, dem Modell der „funktional alternative“ oder der „Cultural Studies“. Es treten differenzierte Auffassungen darüber auf, was nun eigentlich als „parasoziale Interaktion bzw. Beziehung“ zu gelten hat. Manchmal werden die beiden Konzepte als ein und dasselbe präsentiert, obwohl das Entstehen einer Beziehung einer intensiven und funktionierenden Interaktion folgt.

Oft werden parasoziale Interaktion bzw. Beziehung nach ihrer Intensität unterschieden. Manche Wissenschaftler sehen parasoziale Interaktion als ganz „normales“ Fernsehverhalten. Andere verstehen darunter ausschließlich ein extremes Verhalten mit extremen Ausprägungen.

Auch die Unterscheidung zwischen „Fan von jemandem sein“, Identifikation und parasozialer Interaktion wird manchmal nicht berücksichtigt. Identifikation wird oft in verschiedenen Näheverhältnissen zur Parasozialität beschrieben. Entweder in der Art, dass parasoziale Interaktion und Identifikation immer gleichzeitig vorliegen, ab und zu als einander beeinflussende Variablen, oder als zwei von einander unabhängige Konzepte. Mikos postuliert:

Während bei Identifikation, Empathie und Sympathie die Zuschauer Gefühle und Gedanken der Figuren und Akteure in den Film- und Fernsehtexten selbst kognitiv und emotional nachvollziehen, bauen sie im Rahmen der parasozialen Interaktion Beziehungen zu den Personen auf, betrachten sie also als ein Gegenüber.¹¹³

Um zu einer Einigung zu gelangen, beschäftigten sich Wissenschaftler 1996 bei einer Workshop-Tagung näher mit dem Konzept der parasozialen Beziehungen. So entstand ein relevanter Sammelband an verschiedenen Theorien zur Parasozialität: Fernsehen als „Beziehungskiste“ herausgegeben von Peter Vorderer (1996). Man kann nicht behaupten, dass nun ein einheitliches Konzept geschaffen worden ist, jedoch hat es zumindest den Forschungsprozess wieder in Gang gesetzt und auf einen aktuelleren Stand gebracht.

In der Zwischenzeit waren Hartmann, Schramm und Klimmt (2004) auch nicht untätig und haben ein Zwei-Ebenen-Modell parasozialer Interaktionen entwickelt.

¹¹³ Mikos (2003), S. 174

4.2 Begriffsdefinitionen

4.2.1 Interaktion

Der Interaktionsbegriff findet sich vor allem in den Sozialwissenschaften (Psychologie, Soziologie) wieder. Im Fremdwörterbuch wird Interaktion als ein „aufeinander bezogenes Handeln zweier oder mehrerer Personen“ oder die „Wechselbeziehung zwischen Handlungspartnern“ bezeichnet.¹¹⁴ Bonfadelli definiert Interaktion als „gegenseitige Reaktion und Stimulation“.¹¹⁵ Burkart weist auf die Definition von Graumann (1972) hin, welche Interaktion ebenfalls als Prozess der Wechselbeziehung bzw. Wechselwirkung zwischen zwei oder mehreren Größen formuliert.¹¹⁶ Noch genauer wird dieses doppelseitige Geschehen von Lersch beschrieben:

Jedes (Individuum) erfährt *Einwirkungen vom anderen* oder von den anderen, und zugleich gehen von ihm selbst *Wirkungen auf den anderen* oder die anderen aus. Mit dem Begriff der Interaktion bezeichnen wir also das Insgesamt dessen, was zwischen zwei oder mehr Menschen (bzw. Lebewesen, R.B.) in Aktion und Reaktion geschieht.¹¹⁷

4.2.2 Soziale Interaktion

Soziale Interaktion bezeichnet „die durch Kommunikation (Sprache, Geste, Symbole) deutlich werdenden wechselseitigen Beziehungen zwischen Personen und Gruppen und die sich daraus ergebende wechselseitige Beeinflussung ihrer Einstellungen, Erwartungen und Handlungen“.¹¹⁸

Burkart meint, dass unter sozialer Interaktion:

ein wechselseitiges Geschehen zwischen zwei oder mehreren Lebewesen verstanden [wird], welches mit einer Kontaktaufnahme (aufgrund von/oder verbunden mit wechselseitiger Wahrnehmung) beginnt und zu (Re-) Aktionen der in Kontakt stehenden Lebewesen führt. Indem sich diese Aktionen/Reaktionen auf den/die an diesem Kontakt Beteiligten richten, sind sie ihrerseits wieder als soziales Verhalten zu klassifizieren.¹¹⁹

¹¹⁴ Duden (1982), S. 350f

¹¹⁵ Bonfadelli (1981), S. 217

¹¹⁶ Vgl. Burkart (1998), S. 30

¹¹⁷ Lersch (1965, S. 53) zitiert nach Burkart (1998), S. 30

¹¹⁸ Prillwitz et al. (o.J.)

¹¹⁹ Burkart (1998), S. 30

4.2.3 Parasoziale Interaktion

Man unterscheidet parasoziale Interaktion (PSI) und parasoziale Beziehungen (PSB). Bei der parasozialen Interaktion (PSI) handelt es sich um eine spezielle Form der medialen Kommunikation. Bei dieser Form der medialen Interaktion spielen vorwiegend Fernsehangebote eine wesentliche Rolle, bei denen das Publikum durch Personen in den Medien scheinbar direkt angesprochen wird und entsprechend reagieren kann. Die weiteren Folgen derartiger Interaktionen sind parasoziale Beziehungen (PSB) zu den medialen Personen.¹²⁰

Horton und Wohl definieren parasoziale Interaktion folgendermaßen:

The more the performer seems to adjust his performance to the supposed response of the audience, the more the audience tends to make the response anticipated. This simulacrum of conversational give and take may be called para-social interaction.¹²¹

Mikos unterscheidet parasoziale Interaktion mit realen Medienakteuren (z.B.: Nachrichtensprecher) von parasozialer Interaktion mit fiktiven Figuren (z.B. Darsteller aus Serien und Soap Operas). Ersteres meint Reaktionen auf Medienpersonen mit Worten (Gegengruß, Kommentar, etc.) oder Gesten (Lächeln, Kopfschütteln, etc.). Unter dem Zweiten versteht er die szenische Inszenierung familialer Interaktionsmuster bzw. die Kommunikation mit und über Figuren.¹²²

Generell wird vorausgesetzt, dass das Publikum sich auf das Leben der TV-Helden einlassen kann. Dieses »So-Tun-als-ob« ist Teil der Fernsehkompetenz, ohne die das kommunikative Potential des Fernsehtextes nicht ausgeschöpft werden kann.¹²³

Parasoziale Interaktion kann „von mimischen und anderen nonverbalen Kommunikationsformen“ begleitet werden, sie kann aber „auch verbalen Charakter haben“ (Zum Beispiel, wenn ein Zuschauer den Schiedsrichter aufgrund einer Fehlentscheidung beschimpft. Die Zuschauer greifen Äußerungen der Reporter auf und kommentieren sie oder setzen deren Gedankengänge fort.)¹²⁴

¹²⁰ Vgl. Vorderer (1996a), S. 7

¹²¹ Horton; Wohl (1956), S. 215

¹²² Vgl. Mikos (2003), S. 172

¹²³ Vgl. ebenda, S. 172

¹²⁴ Mikos (2003), S. 173

Hartmann, Schramm und Klimmt befassen sich intensiv mit PSI-Prozessen und „postulieren, dass zu einer Persona immer (irgendwie geartete) PSI-Prozesse ablaufen, man also mit einer »anwesenden« Medienperson nicht *nicht* parasozial interagieren kann.“¹²⁵ Auch wenn Zuschauer die Medienakteure nur nebenbei wahrnehmen oder als unwichtig ansehen, laufen »minimale« PSI-Prozesse ab. Sie definieren PSI:

als ein vom Bewusstsein der medialen Vermitteltheit geprägtes interpersonales Involvement von Rezipientinnen und Rezipienten mit einer Medienperson, das sich in perzeptiv-kognitiven, affektiven und konativen Teilprozessen und Erlebensweisen manifestieren kann und dessen Intensität im Rezeptionsverlauf dynamischen Schwankungen unterliegen kann. Struktur und Intensität der PSI werden dabei sowohl von Eigenschaften der Rezipienten als auch von den Medienpersonen bzw. ihrer Darstellung beeinflusst.¹²⁶

Außerdem unterscheiden sie Low-Level-PSI und High-Level-PSI. Von welcher Intensität die PSI geprägt sind, wird u.a. von folgenden Faktoren beeinflusst: Obtrusivität, Persistenz, Adressierung und Motivation.

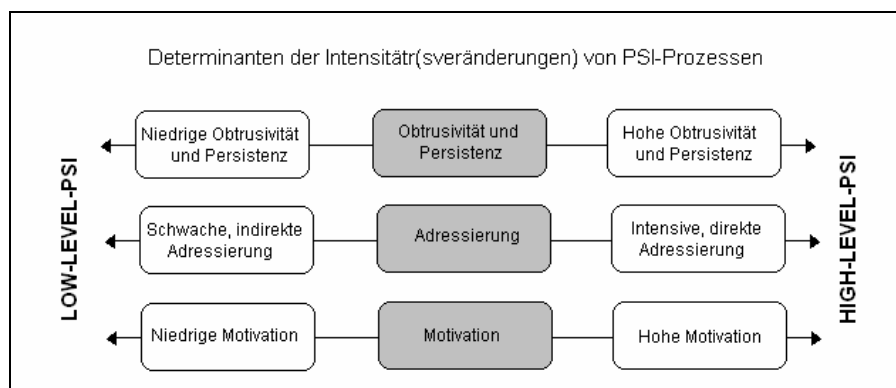


Abbildung 12: Schaubild nach Hartmann; Schramm; Klimmt (2004), S. 41

Hartmann, Schramm und Klimmt entwickeln ein komplexes Zwei-Ebenen-Modell, welches den parasozialen Prozess beschreiben soll. Zu aller erst kommt es zu einer Beobachtung einer medialen sozialen Entität und es entsteht eine ersten Eindrucksbildung. Die Zuschauer klassifizieren die Persona anhand automatisierter und unbewusster Wahrnehmungs- und Bewertungsprozesse. Nach bestimmten Nutzereigenschaften entsteht beim Publikum eine Motivation zur parasozialen Auseinandersetzung mit der Medienfigur.

¹²⁵ Hartmann; Schramm; Klimmt (2004), S. 30

¹²⁶ ebenda, S. 37

Die Intensität der PSI kann sich im Rezeptionsverlauf immer wieder ändern, deswegen wird mit einem Wechsel zwischen High-Level-PSI und Low-Level-PSI gerechnet.

Hartmann, Schramm und Klimmt postulieren:

Aus der parasozialen Beschäftigung heraus werden im Rezeptionsverlauf verschiedene Informationen über die Persona und ihre kognitive und affektive Bewertung memoriert und »sedimentieren« folglich in einem Beziehungsschema, das wir als individuell-kognitive Basis einer parasozialen Beziehung begreifen.¹²⁷

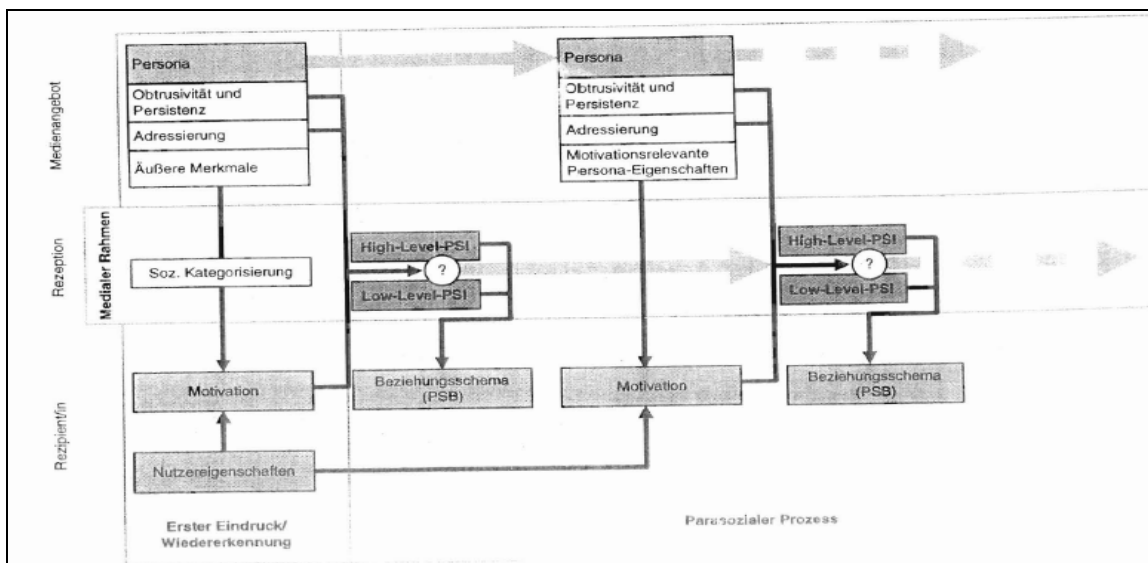
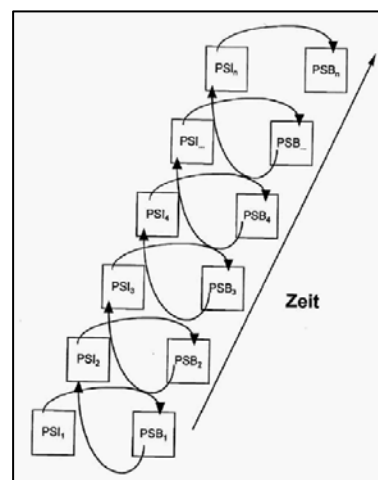


Abbildung 13: Das Zwei-Ebenen-Modell parasozialer Interaktionen nach Hartmann; Schramm; Klimmt (2004), S. 43

4.2.4 Parasoziale Beziehungen

Damit parasoziale Beziehungen entstehen können, sind Ketten von parasozialen Interaktionen notwendig. Interaktionsfördernde Elemente sind solche, welche über einen längeren Zeitraum hinweg bestehen und durch häufiges Auftreten gekennzeichnet sind (z.B. in Nachrichten oder in Daily-Soaps). Mediale Inszenierungen spielen ebenfalls eine wesentliche Rolle.

Abbildung 14: Kreis-Prozeß-Modell parasozialer Beziehungen¹²⁸



¹²⁷ Hartmann; Schramm; Klimmt (2004), S. 42

¹²⁸ ebenda, S. 120

Es wurde ein so genanntes „Kreis-Prozeß-Modell der Determinanten und Wirkungen sozial-kognitiver Prozesse“ konzipiert, welches die Wechselwirkung zwischen parasozialer Interaktion und Beziehungen darstellt. Der aktuelle Zustand einer Beziehung ist demzufolge immer Ergebnis vorheriger aber auch Determinante weiterer parasozialer Interaktionsabläufe.¹²⁹

Horton und Strauss schrieben zur parasozialen Bindung folgendes:

Over the course of time, direct or indirect interplay between performers and audience binds them together in a common institution [...] which has its own well-understood values and norms of reciprocal behaviour derived from the common social matrix, its own course of mutual development. [...] The relationships built up, and the understandings that sustains them, seems no different in kind from those characteristics of normal social life; and the symbolic processes mediating them are likewise the same.¹³⁰

Grundsätzlich sind parasoziale Beziehungen mit realen, sozialen Beziehungen vergleichbar. Ein wesentlicher Unterschied ist, dass der persönliche Kontakt bei parasozialen Beziehungen fehlt. Bonfadelli nennt folgende Merkmale der parasozialen Interaktion: sie verlangt „keine persönlichen Verpflichtungen, keinen physischen oder sozialen Aufwand, keine Verantwortung und keine einschränkenden sozialen Zwänge und entsprechende Risiken. Aber sie erlaubt dennoch emotionales Engagement und eine Scheinauthentizität oder –intimität.“¹³¹

Parasoziale Beziehungen können von unterschiedlicher **Intensität** sein. Diese ist einerseits abhängig von Faktoren, die den Zuschauer selbst betreffen, wie z.B.: Alter, Geschlecht, Bildung, Häufigkeit der Fernsehnutzung und Rezeptionssituation.

Andererseits von Faktoren, die vom Zuschauer unabhängig sind: Häufigkeit des Auftretens, Beständigkeit des Verhaltens des Akteurs, Verhaltens- und Artikulationsgewohnheiten.

Peter Vorderer unterscheidet drei parasoziale Beziehungsformen¹³²:

1. „Quasi-orthosoziale“ Beziehungen: geht über konkrete Rezeptionssituation hinaus, klammert medial vermittelten Charakter und Scheinbarkeit der Beziehung aus.

¹²⁹ Vgl. Gleich (1996), S. 119

¹³⁰ Horton; Strauss (1957), S. 587

¹³¹ Bonfadelli (1981), S. 215

¹³² Vgl. Vorderer (1996b), S. 168ff

2. „Medial-vermittelte“ Beziehungen: Interesse beschränkt sich auf Dauer der Sendung, Akteur als guter Begleiter.
3. „Starbeziehungen“: Empfindungen ähnlich wie bei den beiden ersten Beziehungen. Persona wird als attraktiv wahrgenommen.

Winterhoff-Spurk nennt einige Beispiele für *extreme para-sociability*, welche von Horton und Wohl (1965) ebenso bezeichnet werden:

- a. Eine Schauspielerin, die in einer Seifenoper eine erfolgreiche Broadway-Schauspielerin spielte, erhielt einen Zuschauerbrief mit der Frage: »Haben Sie je daran gedacht, auch im wirklichen Leben Schauspielerin zu werden?«¹³³
- b. Die CBS lässt keine armen Figuren mehr in ihren Seifenopern auftreten, weil sich danach die Care-Pakete in den Redaktionen stapeln.¹³⁴
- c. Der Darsteller des Professor Brinkmann in der Sendung Scharzwaldklinik, Klaus-Jürgen Wussow wurde angeblich von Zuschauern in Briefen um medizinischen Rat gebeten.¹³⁵

4.3 Der aktive Zuschauer

Beim Entstehen von parasozialen Beziehungen nimmt der Rezipient eine aktive Rolle ein. Diese Beziehungen werden bewusst und aktiv aufgebaut. Das Publikum nimmt willentlich zwei simultane Rollen ein: Die des Zuschauers und die des Mitmachers. Horton und Wohl beschrieben es laut Mikos als „Intimität auf Distanz“.¹³⁶

Damit parasoziale Beziehungen zustande kommen können, sind eine „stark an Konventionen des Handelns, Verhaltens und Darstellens orientierte Interaktion sowie die soziale Kompetenz der Figuren auf dem Bildschirm [...] und der Zuschauer“ notwendig. Es wird ein „Wissen über alltägliche Interaktionsregeln, die nun auch bei der Darstellung innerhalb des Fernsehrahmens einzuhalten sind, und damit Wissen über soziale Rollen, die natürlich immer auch Handlungsrollen sind“ vorausgesetzt.¹³⁷

In der Wirkungsforschung finden sich unterschiedliche Studien mit verschiedenen Ergebnissen. Einige unterstützen die These, dass Fernsehen die Beziehungen und Gespräche innerhalb der Familie verbessern. Andere belegen, dass ein bestimmtes

¹³³ Fowels (1992) zitiert nach Winterhoff-Spurk (2005), S. 93

¹³⁴ ebenda

¹³⁵ Vgl. Winterhoff-Spurk (2005), S. 93

¹³⁶ Vgl. Mikos (2003), S. 171

¹³⁷ ebenda, S. 172

Fernsehverhalten zum Verlust der interpersonalen Beziehungen und Kommunikationsqualität führen.¹³⁸

Beispielsweise ergab eine Replikation der Schweden-Studie abweichende Resultate (Stichprobe 11-15jährige). Demnach nutzen Jugendliche, im Gegensatz zu Erwachsenen, Fernsehen nicht als funktionale Alternative für fehlende Interaktionsmöglichkeiten. Die Interaktionshäufigkeit mit Familienmitgliedern korreliert positiv mit der Höhe des Fernsehkonsums, aber negativ mit dem Ausmaß an Fernsehgebundenheit. Eine geringe Integration in der Familie führt nicht unbedingt zu einem erhöhten Fernsehkonsum, aber zu einer intensiveren Fernsehgebundenheit, und die Fernsehkonsumhöhe korreliert negativ mit der Fernsehgebundenheit.¹³⁹ Eine ARD/ZDF-Studie (1976-78) ergab wiederum, dass „das Fernsehen als Medium die familiäre Kommunikationsstrukturen behindert und den Schweigeanteil in der Familie beträchtlich erhöht.“¹⁴⁰

Winterhoff-Spurk erklärt sich den Nutzen von parasozialen Beziehungen daraus, dass Menschen unserer aktuellen westlichen Gesellschaft mit einer zunehmenden Bindungsunsicherheit zu kämpfen haben. „Unter dem Eindruck ständig gefährdeter sozialer Beziehungen in der Familie, der Arbeit, den Vereinen und der Nachbarschaft wird der Wunsch nach sicheren Bindungen mächtig.“¹⁴¹

Außerdem können die Personen aus dem Fernsehen als (Ersatz-)Mittel zur Identitätskonstruktion dienen, wenn Vorbilder aus der realen sozialen Umgebung wie Eltern, Verwandte, Lehrer, Trainer usw. nicht dafür geeignet oder nicht „vorhanden“ sind.¹⁴²

4.4 Mediale Interaktionspartner bzw. Personale

Ein weiterer Begriff der von Horton und Wohl geprägt wird ist „Persona/e“. Damit bezeichnen sie Persönlichkeiten, die es schaffen eine intime Beziehung zu einem anonymen Massenpublikum aufzubauen, aber deren Popularität nur auf ihrer Präsenz in

¹³⁸ Vgl. Bonfadelli (1981), S. 221

¹³⁹ Vgl. ebenda, S. 218

¹⁴⁰ ebenda, S. 222

¹⁴¹ Winterhoff-Spurk (2005), S. 170

¹⁴² Vgl. ebenda, S. 171

den Medien basiert.

Mikos betont ebenfalls die Bedeutung der Figuren und Akteure, welche in den Medien die Rolle des Erzählers einnehmen. Er meint: „Charaktere als Handlungsträger haben eine wichtige Bedeutung für die Geschichte im Kopf der Zuschauer. [...] Je nach Sympathie und Antipathie gegenüber den Handlungsträgern werden die Zuschauer unterschiedliche Geschichten konstruieren. Sie werden z.B. mit einer Figur, mit der sie sich identifizieren, mitleben und mitleiden.“¹⁴³ Dabei spielt es keine Rolle, ob es sich um fiktive Personen aus Spielfilmen und Serien handelt oder um Personen, die in Fernsehinszenierungen wie Game- und Talkshows auftreten. Ihnen allen ist die mediale Inszenierung gemeinsam, dies beinhaltet: die Einbindung in narrative Strukturen und Interaktionssituationen, das in Szene setzen durch die Kamera, das bewusste Einsetzen durch fernsehtypische Gestaltungsmittel wie: Ausstattung, Kostüme, Maske, Licht, Musik, usw.¹⁴⁴ Mikos nennt es den „fast göttlichen Glanz, der sich um die Köpfe der Filmstars“¹⁴⁵ rankt.

Er meint: Je näher die Kamera einer handelnden Person gewissermaßen »auf die Pelle rückt«, umso mehr erfahren die Zuschauer über ihr Innenleben, weil sie Mimik und Gestik, Traurigkeit und Angst genau zu sehen bekommen. Dadurch dass die Zuschauer sie nicht nur beobachten, sondern auch emotional mit ihr in Berührung gebracht werden, wird die Person »runder«.¹⁴⁶

Die Personen in den Medien werden „auf der Basis der alltäglichen Selbst- und Identifikationskonzepte der Zuschauer sowie dem Wissen um Rollen wahrgenommen.“¹⁴⁷ Hierbei kann eine generelle Klassifizierung von Handlungsrollen in spezifische Funktionsrollen und soziale Handlungsrollen erfolgen. Eine Besonderheit stellen Handlungsrollen dar, welche zu dramaturgischen Gründen eingesetzt werden. Hierzu nennt Mikos folgendes Beispiel, welches für Familienserien sehr typisch ist: Die „Schwiegermutter, die zu Besuch kommt und an der sich Konflikte innerhalb der besuchten Familie entzünden.“¹⁴⁸ Handlungsrollen können sich ändern, wenn das Thema oder die Situation innerhalb einer Serie wechselt. Eine Serienfigur beinhaltet demnach mehrere hierarchisch gegliederte Handlungsrollen, z.B. die der Mutter, der Ehefrau, der

¹⁴³ Mikos (2003), S. 155

¹⁴⁴ Vgl. ebenda, S. 158

¹⁴⁵ ebenda, S. 158

¹⁴⁶ ebenda, S. 159

¹⁴⁷ ebenda, S. 161

¹⁴⁸ ebenda, S. 162f

Tochter, der Angestellten, der Freundin, usw. „Eine fiktive Person in einem Film- oder Fernsehtext handelt ebenso wie eine reale Person in ihrer medialen Inszenierung in vielfältigen sozialen Rollen in spezifischen Interaktionssituationen.“¹⁴⁹

Funktionsrollen beinhalten einen weniger dominanten Handlungsaspekt und haben oft weniger Spielraum in ihrer Darstellungsform, da die funktionale Bestimmung im Zentrum steht (z.B.: Gameshow-AssistentInnen, NachrichtensprecherInnen, usw.).

Gerade in TV-Serienformaten ist es von Bedeutung, dass Handlungsrollen Statusposition, individuelle Charaktermerkmale und die auf die Handlung bezogene Biografie der Akteure beinhalten. Dadurch wird „emotionale Nähe als auch die kognitive Repräsentation von erfahrungsbezogenen Handlungsmustern in der Rezeption generiert.“¹⁵⁰

4.4.1 Personenanalyse

Will man eine exakte Personenanalyse aus Film und Fernsehsendungen vornehmen, sollte man „das Doppelverhältnis der kommunikativen Konstellationen zwischen Medientext einerseits und Zuschauer andererseits berücksichtigen.“¹⁵¹ Weitere kognitive Elemente der Analyse sind: Das Wissen um die handlungsleitenden Akteure, das aufgebaute Wissen um die Personen und ihre Beziehungsgefüge, das lebensweltliche Wissen um soziale und typische Protagonistenrollen, die Selbst- und Identitätskonzepte der Zuschauer sowie die emotionalen Strukturen, welche in den medialen Interaktionssituationen präsentiert werden. Dabei stellt die Analyse der Personen in Familienserien eine besondere Schwierigkeit dar, da das Wissen um die Personen nicht in einer Folge entstehen kann. Erst bei regelmäßigem Rezipieren kann ein kumulatives Seriengedächtnis aufgebaut werden.¹⁵²

Des Weiteren können in einer Personenanalyse die Identifikationsmöglichkeiten durch die dargebotenen sozialen Rollen abgebildet werden. Aber auch der gezielte Einsatz von Gestaltungsmitteln (Musik, Kamera, Licht, Kostüm, Maske, usw.) kann Thema der Analyse sein. Da Projektionen und Identifikationen mit biografisch relevanten Themen, mit aktuellen Lebenslagen, unverarbeiteten Erlebnissen oder speziellen

¹⁴⁹ Mikos (2003), S. 162

¹⁵⁰ ebenda, S. 163

¹⁵¹ ebenda, S. 164

¹⁵² Vgl. ebenda, 164f

Entwicklungsthemen der Rezipienten zusammenhängen können, sollten die Serienprotagonisten und ihre Eigenschaften als ein Teil der Analyse nicht fehlen.¹⁵³

4.4.2 Identifikation, Sympathie und Empathie

Sowie Identifikation bei sozialer und bei parasozialer Interaktion eine Rolle spielt, gehört auch die Fähigkeit zur Empathie und Sympathie zu einer funktionierenden Kommunikation. „Ohne Empathie ist kein soziales Verständnis möglich.“¹⁵⁴ Empathie entsteht durch das komplizierte Zusammenwirken von Narration, Dramaturgie, Ästhetik und Gestaltung. Das empathische Empfinden beim Publikum, wird von den Plotstrukturen erzeugt, ist aber „Teil der Story im Kopf“.¹⁵⁵ Da Zuschauer mit positiven und negativen Protagonisten mitfühlen können, differenziert man zwischen Empathie und Sympathie. Sympathie hängt vor allem von den moralischen Positionen der Rezipienten ab. Stimmen die Werte und Normen einer Figur mit jenen des Zuschauers überein, wird sie diese sympathisch finden. Entspricht das Wertekonzept des Rezipienten nicht jenem des Protagonisten, wird ihm dieser Akteur unsympathisch erscheinen. Im Gegensatz dazu ist das Empathieempfinden von der Wert- und Moraleinstellung des Rezipienten unabhängig.¹⁵⁶

Bonfadelli macht ebenfalls eine klare Trennung zwischen dem tiefenpsychologischen Konzept der Identifikation und dem sozialpsychologischen Konzept der parasozialen Beziehung. Identifikation gilt als „Gleichsetzung von sich selbst mit einer anderen Person.“¹⁵⁷ Bei der Interaktion mit den Fernsehakteuren, wird die eigene Identität nicht aufgegeben. Weiters meint er, die Identifikation mit den Protagonisten führt dazu, dass bei den Zuschauern analoge Emotionen wie bei den Akteuren ablaufen. Als post-kommunikatives Folgeverhalten der Identifikation nennt er eine sehr ausgeprägte Imitation mit den Fernsehfiguren. Die Medien-Interaktion soll aber nicht nur auf ein emotionales Geschehen reduziert werden. Betrachtet man das Interaktionsverhalten der Zuschauer mit

¹⁵³ Vgl. Mikos (2003), S. 167

¹⁵⁴ ebenda, S. 168

¹⁵⁵ ebenda, S. 169

¹⁵⁶ Vgl. ebenda, S. 170

¹⁵⁷ Bonfadelli (1981), S. 217

dem Hintergrund des symbolischen Interaktionismus, dann lassen sich die beobachtbaren parasozialen Interaktionen und Beziehungen als soziales Rollenhandeln auffassen.¹⁵⁸

4.5 Empirische Untersuchungen

Im Forschungsbereich der parasozialen Interaktion und Beziehungen finden sich in den 1980er und Anfang der 90er Jahren allgemeine Motivstudien bzw. Uses-and-Gratifications-Studien von Wenner, Palmgreen, Rayburn, Levy, Windahl und Lin.

Rubin, Perse und Powell (1985) entwickelten die sog. „PSI-Scale“ (PSI-Skala), ein Instrument zur Erfassung der parasozialen Interaktion. Diese PSI-Skala kam bei den Anfängen der empirisch begründeten Konzeptualisierung von PSI u.a. bei Rosengren et al. (1976), Nordlund (1978), Levy (1979) und Houlberg (1984) zum Einsatz.¹⁵⁹

4.5.1 PSI-Skala

Die PSI-Skala von Rubin, Perse und Powell (1985) dient zur Untersuchung der parasozialen Interaktion bzw. parasozialen Beziehung. Diese Skala kam schon bei verschiedenen empirischen Studien und in unterschiedlichen Versionen und Modifikationen zur Anwendung. Es gibt eine Kurzfassung mit 10 Items, eine Langfassung aus 20 Items, und Einzeluntersuchungen bestehend aus 22 oder 25 Items. Der Fragebogen soll die Disposition gegenüber den beliebten Fernsehpersonen messen und wie die Protagonisten von den Zusehern wahrgenommen werden. Dabei spielt es keine Rolle, ob es sich um einen Nachrichtensprecher oder eine Serienfigur handelt.¹⁶⁰

¹⁵⁸ Vgl. Bonfadelli (1981), S. 214

¹⁵⁹ Vgl. Gleich (1996), S. 121

¹⁶⁰ Vgl. Vorderer (1996b), S. 153

4.5.1.1 Zusammenfassung der wichtigsten Studien mit PSI-Skala

Autor/ Autoren	Versuchs- personen, (Alter), Anzahl, Land	„Stimulus“, Medieninhalt	Hauptfrage- stellung	Itemanzahl, (Cronbachs Alpha), Mittelwert, Standardab- weichung	Zentrale(s) Ergebnis(se) über: Positive (+), negative (-), fehlende (0) Zusammenhänge zwischen PSI und weiteren relevanten Variablen
Rubin, Perse & Powell (1985)	Erwachsene (18-62), 390, USA	Lokale Nachrichten	Zusammen- hang mit div. Variablen	20 Items (.93) M=2.70 SD=.68	(+) news affinity, wahrgenommener Realismus, Informationsmotiv, (-) Häufigkeit des Nachrichtenkonsums (0) ritueller TV-Konsum, wahrgenommene Einsamkeit
Rubin & Perse (1987) Perse & Rubin (1988)	Studenten (17-34), 328, USA	Soap-Operas	Zusammen- hang mit div. Variablen	10 Items (.88) M=2.67 SD=.80	(+) postviewing discussion, postviewing cognition, Soap-affinity, Realitätseinschätzung, Soap-Opera-Konsum, geplante Programmauswahl, Aufmerksamkeit, Motive (Spannung, Unterhaltung, Nützlichkeit, Eskapismus, Voyeurismus), Zufriedenheit mit Soap Opera
Perse (1990)	Erwachsene (17-92), 305, USA	Lokale Nachrichten	Zusammen- hang mit div. Variablen	20 Items (.91) M=3.31 SD=.76	(+) Nachrichtenkonsum, news affinity, Realitätseinschätzung, emotionales Involvement, Motive (Spannung, Nützlichkeit, Informationsorientierung) (-) Kognitive Verarbeitung
Conway & Rubin (1991)	Erwachsene (18-86), 331, USA	TV allgemein	PSI als Prädiktor für TV-Motive	20 Items (.90) M=3.17 SD=.79	PSI im Vergleich zu anderen psych. Variablen stärkster Prädiktor für TV-Motivation (+) Motive (Unterhaltung, Entspannung, Zeitvertreib, Information)
Grant, Guthrie & Bail- Rokeach (1991)	Erwachsene (≥ 42), 305, USA	Teleshopping	Einfluß von PSI auf Teleshopping	10+4 Items (.91) M=42.1* SD=14.4	(+) media dependency, Teleshopping-Konsum Kaufwahrscheinlichkeit (0) Alter, Bildung, Fernsehkonsum
Auter (1992)	Studenten 100, USA	Unterhaltungs- -Show	Einfluß [sic.] von medialer Präsentation auf PSI	20 Items (.81) M1=2.90** SD1=.63 M2=3.32** SD2=.45	Intimitätsfördernde Gestaltungselemente steigern PSI
Rubin & McHugh (1987)	Studenten (18-35), 303, USA	TV-Liebungs- person	Bedingungen der Entwicklung von PSI	20 Items (.88) M=3.31 SD=.55	PSI steigt mit der Reduktion von Unsicherheit gegenüber TV-Person (vgl. Uncertainty Reduction Theory, URT) (+) social attraction, task attraction, Wichtigkeit der Beziehung (-) Fernsehkonsum, physical attraction
Perse & Rubin (1989)	Studenten (18-34), 105, USA	Soap-Operas	Bedingungen der Entwicklung von PSI	20 Items (.85) M=3.34 SD=.76	PSI steigt mit der Reduktion von Unsicherheit gegenüber TV-Person (vgl. Uncertainty Reduction Theory, URT) (+) attributional confidence, kognitive Komplexität
Turner (1993)	Studenten (18-23), 355, USA	TV-Liebungs- person	Zusammen- hang zwischen Ähnlichkeit zur TV-Person und PSI	20 Items (.87)	(+) wahrgenommene Ähnlichkeit
Fabian (1993)	Ältere Erwachsene (60-99), 218, BRD	TV-Liebungs- person	Zusammen- hang mit div. Variablen	12 Items (z.T. neu) (.88) M=3.40 SD=1.22	(+) Gespräche über TV, Gefesseltsein von TV, Extraversion, Lebensunzufriedenheit (0) Häufigkeit der Person im TV, Alleinleben, Einsamkeitserleben
Schorr- Neustadt (1994)	Erwachsene (19-50+), 303, BRD	TV-Liebungs- person	Zusammen- hang mit div. Variablen	5+7 Items (z.T. neu) (.91)	Programmbezogene PSI Prädiktor für Reality-TV-Konsum und Gesamt-TV-Nutzung (+) TV-Motive (Gewohnheit, Information, Identitätssicherung, Eskapismus, Spannung, TV-Affinität, Mediennutzung, Reizsuche im TV), Serienpräferenz
Gleich (1995)	Erwachsene (17-50+), 197, BRD	TV-Liebungs- person	Zusammen- hang mit div. Variablen Strukturanalys e	23 Items (3 neu) (.86) M=4.14*** SD=1.91	(+) Alter, TV-Konsum, Nutzungssituation, TV-Motive (Soziale Nützlichkeit, Unterhaltung / Spannung, Ablenkung / Geselligkeit, Information, Interesse an TV-Person); 3 Faktoren (stärkster Faktor: „Persönliche Beziehung“; VA=30,1%) Vergleich Rubin et al. (1985)-Ergebnissen

* Der Mittelwert von 42.1 beruht auf der Tatsache, daß [sic.] die Werte der Einzelitems nur aufaddiert wurden, jedoch kein Durchschnittswert mehr berechnet wurde. Bei 14 Items mit jeweils 5 Skalenpunkten entspricht dieser Wert fast dem Skalenmittel (42).

** Die zwei Mittelwerte ergeben sich aus dem experimentellen Design der Studie, bei der PSI in zwei Experimentalgruppen gemessen wurden, denen unterschiedliche Stimuli präsentiert wurden.

*** In der Untersuchung wurde eine 7er-Skala (1=stimme voll zu; 7=stimme überhaupt nicht zu) verwendet

Tabelle 5: Synopse der wichtigsten Studien zu parasozialer Interaktion unter Verwendung der „PSI-Scale“ von Rubin, Perse und Powell (1985). Quelle: Gleich (1996), S. 122f

Vorderer selbst übernahm für seine empirische Untersuchung zur Messung parasozialer Beziehungen die Langfassung der PSI-Skala von Rubin, Perse und Powell (1985). Nach einigen Veränderungen bestand die Skala aus 19 Items mit einer 5-Stufigen Antwortskala (trifft völlig zu, trifft eher zu, unentschieden, trifft eher nicht zu, trifft überhaupt nicht zu).

Bei der Befragung für die vorliegende Diplomarbeit kam diese modifizierte Version der PSI-Skala von Vorderer zum Einsatz. Außerdem diente die Forschungsbeschreibung von Vorderer als Hilfsmittel für die Generierung des Fragebogens und die Durchführung der Befragung.

4.5.1.2 Items der PSI-Skala

1	Beim Anschauen der Serie kann ich mir immer gut ein Bild über ((Name der Person)) machen, z.B. über deren Persönlichkeit.
2	Eine lockere Atmosphäre während der Serie, z.B. wenn ((Name der Person)) mal einen kleinen Witz macht oder persönliche Dinge erzählt, gefällt mir gut – es macht das Anschauen der Serie angenehmer.
3	Wenn ((Name der Person)) seine/ihre Meinung oder auch persönliche Gefühle zum Ausdruck bringt, ist die Serie für mich attraktiver.
4	Wenn ich ((Name der Person)) im Fernsehen sehe, komme ich mir vor, als wenn ich mit Freunden zusammen wäre, dann fühle ich mich wohl.
5	Obwohl ((Name der Person)) prominent und bekannt ist, sehe ich in ihm/ihr eher eine ganz normale Person wie „du und ich“.
6	Ich finde es angenehm, die Stimme von ((Name der Person)) bei mir zu Hause zu hören.
7	((Name der Person)) ist für mich so etwas wie ein „guter Begleiter“ durch die Serie.
8	Wenn ((Name der Person)) zu einer anderen Serie wechseln würde, dann würde ich ihn/sie mir dort anschauen.
9	Ich finde es angenehm, ((Name der Person)) beim nächsten Mal wieder in der Serie zu sehen, ich freue mich darauf.
10	Ich habe den Eindruck, ((Name der Person)) verhält sich in der Serie so, als wüsste er/sie, worauf es mir und den anderen ankommt.
11	Manchmal passiert es mir, dass ich in Gedanken oder auch tatsächlich irgendetwas zu ((Name der Person)) sage.
12	Wenn in Zeitungen oder Zeitschriften etwas über ((Name der Person)) stünde, würde ich es auf jeden Fall lesen.
13	Mir würde sofort auffallen, wenn ((Name der Person)) mal nicht wie gewohnt in einer Folge der Serie mitspielt.
14	Es kommt sogar vor, dass ich ((Name der Person)) vermisse, wenn er/sie längere Zeit nicht auf dem Bildschirm erscheint.
15	Ich habe das Gefühl, ((Name der Person)) ist für mich so etwas wie ein/e „gute/r alte/r Freund/in“.
16	Ich finde, ((Name der Person)) ist attraktiv.
17	Wenn jemand anderes in einer Folge wichtiger ist als ((Name der Person)), dann bin ich damit nicht so zufrieden wie sonst.
18	Manchmal schäme ich mich für ((Name der Person)), wenn ihm/ihr ein Missgeschick passiert.
19	Ich denke manchmal an ((Name der Person)), auch wenn ich gar nicht fernsehe und überlege mir, was er/sie zu bestimmten Dingen sagen würde.

Tabelle 6: PSI-Scale. Quelle: Vorderer (1996), S. 156f

Hippel kritisiert, die Formulierung der Items da diese teilweise die „parasozialen Interaktionen als *Ersatz* für Interaktion“ erscheinen lassen. Seiner Ansicht nach werden dadurch „die definierenden Eigenschaften der parasozialen Interaktion außer Acht gelassen“.¹⁶¹

Hartmann, Schramm und Klimmt meinen, dass die PSI-Skala von Rubin, Perse und Powell (1985) eine große Distanz zum Rezeptionsprozess aufweist. Deshalb ist sie kaum mit der von ihnen vorgeschlagenen mehrphasigen und multidimensionalen PSI-Struktur vereinbar.¹⁶²

¹⁶¹ Hippel (1992), S.141 zitiert nach Vorderer (1996b), S. 154

¹⁶² Hartmann; Schramm; Klimmt (2004), S. 44

4.5.2 Explorative Studie zu parasoziale Beziehungen (Peter Vorderer)

In einer Studie von Peter Vorderer wurden 403 Personen auf mögliche parasoziale Beziehungen zu Serienfiguren untersucht. Gefragt wurde nach dem Fernsehnutzungsverhalten, der durchschnittlichen Fernsehzeit, der Regelmäßigkeit der Serienrezeption und der Rezeptionssituation, ferner nach dem Alter, der Bildung, dem Geschlecht usw.¹⁶³

Von den 403 telefonisch befragten Personen, gaben 278 eine Lieblingsfigur aus einer Fernsehserie an, 31 Befragte (7,7%) meinten, sie können sich nicht mit solchen Lieblingsfiguren identifizieren, 90 Personen (22,3%) sehen nicht fern, 4 Personen (1%) nannten Lieblingsfiguren aus einem anderen Genre.¹⁶⁴

Die Gruppe der „Freunde“ (Personen mit Lieblingsfigur) differenziert sich von der Gruppe der „Abstinente“ (Personen ohne Lieblingsfigur) vor allem in Hinblick auf das Alter und die Rezeptionsgewohnheiten. „Personen die eine Lieblingsfigur aus einer Fernsehserie nennen konnten [...] sind im Durchschnitt jünger, sehen mehr fern (nicht nur Serien) und verfügen häufig über Kabel- oder Satellitenanschluss. Insofern resultierte aus der avisierten Zufallsstichprobe nunmehr eher eine Stichprobe jüngerer Zuschauer mit Vorlieben für Fernsehserien.“

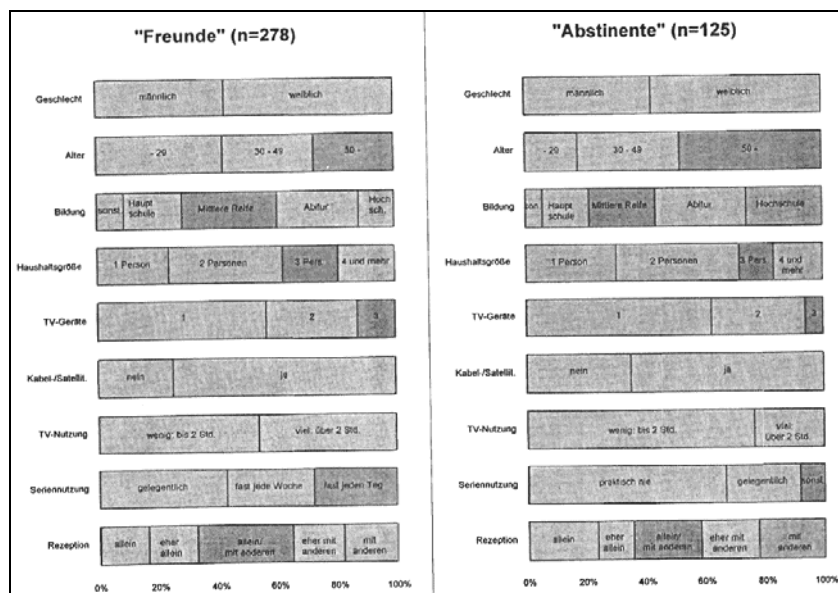


Abbildung 15: Ergebnisse: Peter Vorderer¹⁶⁵

¹⁶³ Vgl. Vorderer (1996b), S. 157

¹⁶⁴ Vgl. ebenda, S. 157f

¹⁶⁵ Vorderer (1996b), S. 159

Vorderer unterzog die PSI-Skala einer Reliabilitätsanalyse. Bei der Berechnung aller 19 Items, erhielt Vorderer einen zufrieden stellenden Cronbach's Alpha-Wert von $\alpha = .83$. Zur Ermittlung der Anzahl wichtiger Faktoren, wurde zusätzlich eine explorative Faktorenanalyse gemacht. Vorderers Interpretation der Faktoren unterscheidet sich von Gleichs. Beide gelangen zwar zu einer dreifaktoriellen Lösung, aber diese differenzieren sich in der Zuordnung der einzelnen Items zu den Faktoren.¹⁶⁶

4.5.2.1 3 Faktoren der PSI-Skala nach Vorderer

Faktor 1	Faktor 2	Faktor 3
fasst diejenigen Items zusammen, welche die <i>parasoziale Beziehung wie eine orthosoziale Beziehung</i> abbildet, d.h. über den medial vermittelten Charakter und damit über die Scheinbarkeit der Beziehung hinwegsehen.	beschreibt die <i>parasoziale Beziehung explizit als Fernseh- bzw. medial vermittelte Beziehung</i> .	fasst schließlich diejenigen Items zusammen, welche die <i>paraosozialen Beziehung als Beziehung zu einem Star</i> beschreiben.
Die Zustimmung zu diesem Faktor impliziert, dass die Befragten an die Serienfigur auch denken, wenn sie gar nicht fernsehen (PSB 19). Es kommt sogar vor, dass sie („in Gedanken oder tatsächlich“) etwas zu dieser Figur sagen (PSB 11). Sie ist so etwas wie ein „guter alter Freund“ (PSB 15), für den man sich sogar schämt, wenn ihr ein Missgeschick passiert (PSB 18). Entsprechend unzufrieden werden die Befragten, wenn eine andere Figur wichtiger wird (PSB 17).	Zustimmung zu diesem Faktor signalisiert, dass es den Befragten sofort auffallen würde, wenn die Lieblingsfigur einmal nicht in einer Folge mitspielte (PSB 13); sie finden es angenehm, diese Figur beim nächsten Mal wieder in der Serie zu sehen, freuen sich geradezu darauf (PSB 9). Für sie ist die Figur ein „guter Begleiter“ durch die Serie (PSB 7), von deren Persönlichkeit man sich während der Rezeption auch gut ein Bild machen kann (PSB 1). Witze oder persönliche Aussagen dieser Figur machen die Rezeption der Serie angenehmer (PSB 2), Informationen über diese Figur in der Zeitung würden auf jeden Fall gelesen werden (PSB 12).	Zustimmung zu diesem Faktor bedeutet, dass die Figur als besonders attraktiv wahrgenommen wird (PSB 16). Zu Hause ihre Stimme zu hören, ist sehr angenehm (PSB 6), und ein möglicher Wechsel dieser Figur zu einer anderen Serie würde dazu führen, dass die Befragten der Figur dorthin „folgen“ würden (PSB 8).
Item 4: „Wenn ich ((Name der Person)) im Fernsehen sehe, komme ich mir vor, als wenn ich mit Freunden zusammen wäre, dann fühle ich mich wohl.“, wird Faktor 1 und Faktor 2 zugeschrieben.		
	Item 14: „Es kommt sogar vor, dass ich ((Name der Person)) vermisse, wenn er/sie längere Zeit nicht auf dem Bildschirm erscheint.“, entsprechen den Faktoren 2 und 3.	

Tabelle 7: Faktorenzuzuordnung der PSI-Skala nach Vorderer¹⁶⁷

¹⁶⁶ Vgl. ebenda, S. 161

¹⁶⁷ Vorderer (1996b), S. 162f

4.5.2.2 Ergebnisse¹⁶⁸

- **Bildung:** In den „quasi-orthosozialen“ und „medial-vermittelten“ Beziehungsformen sind die Beziehungen bei Zuschauern mit niedriger oder ohne Schulbildung am intensivsten.
- **Alter:** Alter spielt bei allen drei Beziehungsformen eine Rolle, Intensität der Starbeziehung steigt mit zunehmendem Alter.
- **Geschlecht:** Frauen haben häufiger und intensivere Starbeziehungen als Männer.
- **TV-Nutzung:** In allen drei Bereichen gilt, Vielseher haben intensivere parasoziale Beziehungen als Wenigseher.
- **Rezeptionssituation:** „Quasi-orthosoziale“ Beziehungen sind umso intensiver, je eher der Zuschauer alleine fernsieht.

4.5.3 Vergleich zwischen parasozialen und realen sozialen Beziehungen (Uli Gleich)

Der Pädagoge und Medienpsychologe Uli Gleich vergleicht parasoziale und reale soziale Beziehungen. Hierfür untersuchte er 424 Erwachsene (zwischen 17-74 Jahren, Durchschnittsalter: 29 Jahre, 27,6 % Männer und 71,9 % Frauen). Der durchschnittliche Fernsehkonsum betrug 2,25 Stunden. 24 % der Testpersonen „sehen überwiegend alleine fern“, 29,1 % „überwiegend zusammen mit anderen“ und 46,2 % teils/teils.¹⁶⁹

Nach Gleich gibt es mehrere Gründe, warum das Verhältnis zwischen Zuschauer und Fernsehpersonen stärker als bisher in den Vordergrund medienpsychologischer Betrachtung gestellt werden sollte:

- Das Fernsehangebot wird von Personen dominiert (Geschichten über und mit Menschen).
- Personen auf dem Bildschirm sind für die Anbieter von großer Bedeutung („Quote“).
- Fernseh motive der Zuschauer können direkt oder indirekt auf Fernsehpersonen bezogen werden („Companionship“-Motiv, „Social utility“-Motiv, Entspannung, Unterhaltung, Eskapismus,...).
- Fernseh motive entsprechen in augenfälliger Weise wichtigen Kommunikationsmotiven in interpersonalen Kommunikationssituationen.¹⁷⁰

¹⁶⁸ Vgl. ebenda, S. 168ff

¹⁶⁹ Vgl. Gleich (1996), S. 130

¹⁷⁰ ebenda, S. 113f

4.5.3.1 Fragestellungen

- Wie nehmen Zuschauer die **Qualität der Beziehung** zu beliebten TV-Personen auf unterschiedlichen (Gratifikations-) Dimensionen wahr?
- Wie wird die Beziehungsqualität zu Fernsehpersonen im **direkten Vergleich** zu realen Interaktionspartnern (Freund und Nachbar) eingeschätzt?
- Lassen sich Unterschiede erkennen in Abhängigkeit von soziodemografischen Merkmalen der Rezipienten, Orientierungen gegenüber dem Fernsehen, etc.?
- Wie wird die Beziehungsqualität in Abhängigkeit unterschiedlicher Kategorien von TV-Lieblingspersonen beurteilt?¹⁷¹

4.5.3.2 Methode

Für die Analyse der Qualität parasozialer Beziehungen (QPSB) wurde ein Fragebogen entwickelt, mit dem unter anderem folgende Variablen erfasst wurden: Soziodemographische Angaben, Aspekte des TV-Konsums (Dauer, Situation), individuelle Merkmale der Rezipienten, Angaben zur TV-Lieblingsperson, Einschätzung der Beziehungsqualität.¹⁷²

Mit Hilfe der üblichen Verfahren (Faktoren- und Reliabilitätsanalyse) wurden sieben Skalen (insgesamt 40 Items) zur Erfassung von Beziehungsqualität erstellt (Cronbachs Alpha zwischen .69 und .90):

1. **Unterstützung/Vertrauen** (paraphrasiertes Beispielitem: „Ich könnte mich auf X verlassen“)
2. **Leidenschaft** („Meine Gedanken über X sind leidenschaftlich/romantisch“)
3. **Nähe/Kontakt** („Ich fühle mich X sehr nahe; ich würde X sehr vermissen“)
4. **Ideal** („Ich würde fast alles für X tun; ich idealisiere X“)
5. **Intellektuelle Anregung** („X äußert Gedanken, die mich zum Nachdenken anregen“)
6. **Persönliche Qualitäten/Charakter** („X hat einen rundweg positiven Charakter“)
7. **Soziabilität** („X kommt mit anderen Menschen gut zurecht“)¹⁷³

¹⁷¹ ebenda, S. 128

¹⁷² Vgl. Gleich (1996), S. 128f

¹⁷³ Gleich (1996), S. 129f

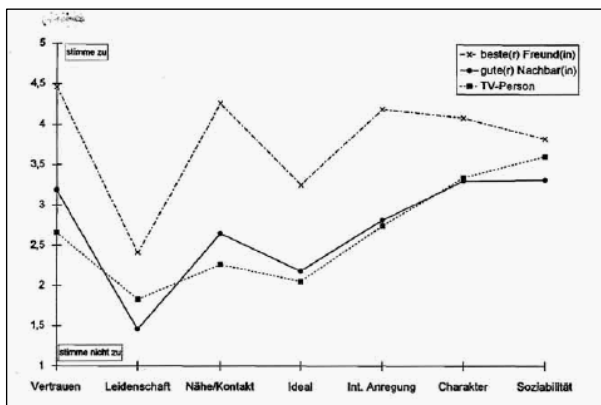
4.5.3.3 Ergebnisse

Bis auf vier Teilnehmer konnten alle Befragten eine TV-Person nennen, die sie als ihre Lieblingsperson im Fernsehen bezeichneten.

- 48,1% Schauspieler
- 19,3% Talkmaster
- 11,1% Showmaster
- 10,3% Nachrichtensprecher
- 10,1% Sonstige (Kabarettisten, Sportler, etc.)¹⁷⁴

Qualität der Beziehungen zu Freunden, Nachbarn, und TV-Lieblingspersonen:

Die Bewertungen für gute Nachbarn und für die TV-Lieblingsperson sinken gegenüber den



Aussagen zu Freunden deutlich ab. Dies bedeutet, dass auf allen Dimensionen die Qualität der Beziehung zu Freunden deutlich höher eingeschätzt wird als die Qualität der Beziehung zu guten Nachbarn oder Fernsehlieblingspersonen.

Abbildung 16: Mittelwerte der Dimensionen der Beziehungsqualität (QPSB) für die drei Objektpersonen. Quelle: Gleich (1996), S. 132

Bildung und Fernsehkonsum:

Es gibt einen signifikanten Unterschied zwischen der „Bildungs“-Subgruppe: weniger gebildete Personen beurteilen die Beziehungsqualität zu Freunden und zu TV-Personen insgesamt ähnlicher als höher gebildete Personen. Rezipienten mit höherer Bildung bewerten die Beziehungsqualität in Hinsicht auf Freunde höher als Personen mit niedriger Bildung.

Die Beziehungsqualität bezüglich TV-Personen schätzen Zuschauer mit höherer Bildung geringer ein als jene mit niedriger Bildung. Freunde und TV-Personen werden allerdings in keiner der beiden Gruppen gleichgesetzt.¹⁷⁵

¹⁷⁴ Gleich (1996), S. 130

¹⁷⁵ Vgl. ebenda, S. 134

Ähnliches zeigt sich in der Subgruppe der „Fernsehnutzung“: Wenigseher bewerten die Qualität der Freundschaftsbeziehung besser als Vielseher und die Qualität der Beziehung zu TV-Personen geringer als Vielseher. Zu berücksichtigen ist, dass Personen mit höherer Bildung weniger fernsehen als niedriger gebildete Personen¹⁷⁶ (Abbildung 17).

Geselligkeit/Einsamkeit:

Bei der Variable „Geselligkeit“, wurde die Beziehung zur TV-Person von beiden Gruppen gleich bewertet. Aber die Qualität der Freundschaftsbeziehung schätzen geselligere Personen höher ein als nicht gesellige Personen. Wohingegen bei der „Einsamkeitseinschätzung“ beide Gruppen die Beziehung zu Freunden gleich beurteilen. Allerdings bewerten Personen, die sich einsam fühlen, die Beziehungsqualität zur TV-Person höher als Personen, die sich nicht einsam fühlen.¹⁷⁷ (Abbildung 18)

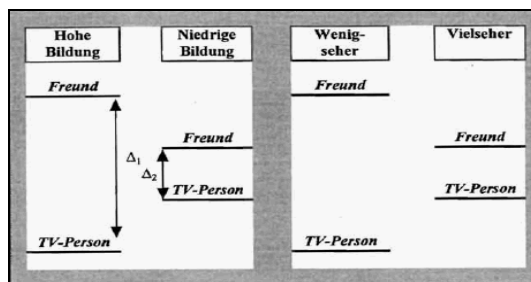


Abbildung 17: Beziehungsqualität Freund versus TV-Person in Abhängigkeit von Bildung und Fernsehkonsum. Quelle: Gleich (1996), S. 135

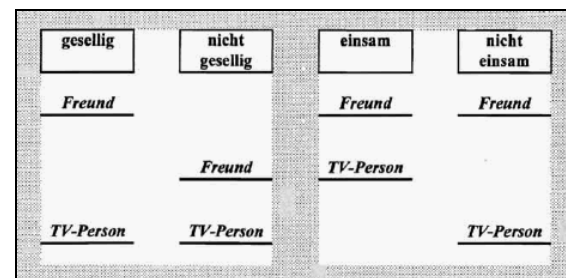


Abbildung 18: Beziehungsqualität Freund versus TV-Person in Abhängigkeit von Geselligkeit und wahrgenommener Einsamkeit der Zuschauer. Quelle: Gleich (1996), S. 137

Interesse/Wichtigkeit:

Es gibt keine Differenzen bezüglich der Einschätzung von „Freunden“. Jedoch unter folgenden Bedingungen schätzen Rezipienten die Qualität der Beziehung zur TV-Personen höher ein: Es besteht ein erhöhtes Interesse an Informationen über die TV-Lieblingsperson; es ist von Bedeutung, dass die TV-Person „dabei“ ist; die TV-Person ist schon seit geraumer Zeit ihre Lieblingsperson; die Rezipienten empfinden Ärger bzw. Bedauern, wenn eine Sendung mit der TV-Person versäumt wird.¹⁷⁸

¹⁷⁶ Vgl. ebenda, S. 134

¹⁷⁷ Gleich (1996), S. 137

¹⁷⁸ Vgl. ebenda, S. 135f

Interesse an Info	kein Interesse	TV-Person wichtig	TV-Person nicht wichtig
Freund	Freund	Freund	Freund
TV-Person		TV-Person	
	TV-Person		TV-Person

Abbildung 19: Beziehungsqualität Freund versus TV-Person in Abhängigkeit von Interesse und Wichtigkeit. Quelle: Gleich (1996), S. 136

Kenne TVP lang	Kenne TVP kurz	Arger	Egal
Freund	Freund	Freund	Freund
TV-Person		TV-Person	
	TV-Person		TV-Person

Abbildung 20: Beziehungsqualität Freund versus TV-Person von Dauer und „Art“ der „Bekannntschaft“ mit der TV-Lieblingperson. Quelle: Gleich (1996), S. 136

Gleich bestätigt, dass Zuschauer Beziehungen zu TV-Personen aufbauen. TV-Personen werden vom Publikum nicht mit besten Freunden gleichgesetzt, sondern entsprechen im Hinblick auf die Beziehungsqualität guten Nachbarn. Parasoziale Beziehungen zu TV-Personen sind von unterschiedlichen Bedingungen abhängig wie Bildung oder Dauer des Fernsehkonsums sowie von der subjektiven Beurteilung realer sozialer Kontakte.¹⁷⁹

4.6 Zusammenfassung

Allgemein wird die Existenz von parasozialer Interaktion bzw. Beziehung nicht in Frage gestellt. Worüber sich die verschiedenen Forscher der Sozialwissenschaften nicht einig sind, sind klare eindeutige Definitionen über das Konzept der PSI und PSB, darüber wie sie entstehen und die Bedeutung der unterschiedlichsten Einflussfaktoren. Außerdem herrscht Uneinigkeit über den Nutzen und die Wirkung dieser speziellen Art der medialen Interaktion und Beziehungsform.

Extreme Formen der parasozialen Beziehungen treten eher bei sozial isolierten, älteren Menschen auf. Des Weiteren neigen Personen mit einer geringen formalen Bildung eher zu parasozialen Beziehungen zu Fernsehmoderatoren und sehen diese Bindung als Ergänzung zu den realen Sozialkontakten. Es ist keine Besonderheit, dass Fernsehfiguren auf gleicher Höhe wie „gute Nachbarn“ eingestuft werden und dass Personen den „nachbarschaftlichen Klatsch und Tratsch“ über die TV-Akteure austauschen.¹⁸⁰

¹⁷⁹ Vgl. Gleich (1996), S. 139f

¹⁸⁰ Vgl. Winterhoff-Spurk (2005), S. 94

Wie weit parasoziale Interaktion gehen kann, merkt man, wenn man eine TV-Sendung beobachtet, in der eine Moderatorin ein Interview mit der Comic-Serienfigur Homer Simpson führt und ihn über Persönliches sowie die Dreharbeiten und den Arbeitsablauf hinter der Kamera befragt.¹⁸¹

Im Grunde geht es nicht darum, eine einzige allumfassende Theorie von parasozialen Interaktionen und Beziehungen zu entwickeln, sondern vielmehr das breite Spektrum dieses Forschungsgegenstandes zu untersuchen. Zum Beispiel: Gibt es einen Zusammenhang zwischen Parasozialität, Wertvorstellungen und Kontrollerwartung?

¹⁸¹ ORF2: lebens.art am 23.07.2007 22:30 – 23:30, Moderation: Clarissa Stadler

5 Wertekonzepte

In verschiedenen Wissenschaftsdisziplinen findet man unterschiedliche Wertekonzepte und Forschungsmethoden. So gibt es in der Philosophie, Soziologie, Kulturanthropologie, Psychologie, Pädagogik und Ökonomie jeweils andere Definitionen des Wertebegriffs. Vor allem in der Sozialpsychologie bilden Werte und ihre Theorien einen bedeutenden Schwerpunkt. Wertetheorien stehen im Zusammenhang mit Theorien zur Einstellungsbildung, zum Verhalten, zur Handlungsmotivation, Motivation, Emotion, Persönlichkeit, und zum Selbstkonzept bzw. Selbstbild, zur Moral, zu Normen, zur sozialen Interaktion, Attribution oder kognitiver Dissonanz.

In der Philosophie: Platon, Aristoteles, Hobbes, Locke, Hume, Smith, Kant, Nietzsche, Scheler und Hartmann. In der Psychologie: Rokeach, Stiksrud, Scholl-Schaaf, Allport, Vernon, Tolman und Lewin. Für die Soziologie: Parson, Shils, Klages und Kmiecik. Aber auch: Kluckhohn, Rudolph, Park, Smith, Ricardo, Marx, Ulrich, Probst, Gabele, Kirsch, Schranz, Heinen v. Rosenstiel,¹⁸² Maslow, Noelle-Neumann, und Strümpel sollen hier angeführt werden.

5.1 Begriffsdefinition

Sehr häufig findet sich folgende Definition für Werte von Kluckhohn:

A value is a conception, explicit or implicit, distinctive of an individual or characteristic of a group, of the desirable which influences the selection from available modes, means, and ends of action.¹⁸³

Werte werden als globale Standards, absolute Ideale, Ziele, Leitbilder für die Auswahl und Bewertung von Zielen bezeichnet.¹⁸⁴ Zudem wird das menschliche Handeln oft von Werten bestimmt. Meueler beschreibt die Bedeutung der Werte für das Individuum und dessen Leben folgendermaßen:

Diese Realitätsauffassungen haben sich in der persönlichen Lebensgeschichte aus einer Entwicklungsgeschichte herausgebildet. Sie geben uns Sicherheit. Wird die

¹⁸² Vgl. Rothenberger (1992), S. 16

¹⁸³ Kluckhohn (1951), S. 395

¹⁸⁴ Vgl. Schilling (1995), S. 127

gewohnte Realitätsauffassung in Frage gestellt, gerät die gewohnte Welt ins Wanken. Es entstehen Ängste als Ausdruck einer tiefen existenziellen Verunsicherung. Jeder von uns sucht sich in seelischen Zonen zu bewegen, die ein gewisses Maß an Geborgenheit und Angstfreiheit gewähren. Daher entwerfen und bewerten, verdrängen und beleuchten wir unsere Realität jeweils so, daß [sic] wir uns sicher und beheimatet fühlen können. Zerschlägt nun die tatsächliche Wirklichkeit unsere geliebten, aber falschen Bilder von der Wirklichkeit, geht unsere Realitätsauffassung verloren.¹⁸⁵

Diese Beschreibung von Meueler stützt die Überlegung, dass Rezipienten Fernsehwelten wählen, in denen sie Geborgenheit und Sicherheit finden. Gleichzeitig unterstützt diese Meinung die Theorie, dass ein Zusammenhang zwischen der Kontrollerwartung der Rezipienten und den von ihnen gewählten Fernsehprogrammen besteht. So heißt es bei Vitouch, dass Vielseher, die unter Kontrollverlust leiden, bevorzugt formal und inhaltlich stereotype Programme sehen. Man kann dies als den Versuch einer Kompensation des Kontrolldefizites ansehen.¹⁸⁶ Personen mit externer Kontrollerwartung neigen sozusagen eher zu Fernsehformaten mit wiederholend gleichen Inhalten, welche ihnen Vorhersagbarkeit und damit auch Sicherheit vermitteln. Wohingegen Menschen mit interner Kontrollerwartung eher anregende Informationssendungen mit neuen Inhalten bevorzugen.

Einen guten Überblick über die Wertetheorien bietet Schlöder in seinem Werk „Soziale Werte und Werthaltungen“, wo er versucht, auf der Grundlage von vorhandenen Theorieansätzen, die sich unmittelbar oder mittelbar auf das Werteproblem beziehen, eine Konzeption zu entwickeln, mit der die Bedeutung von Werthaltungen für den Kommunikations- und Interaktionsprozess und ihre Stellung im Persönlichkeitssystem bestimmt werden können.¹⁸⁷ In dieser Hinsicht leisten Medien in unserer westlichen Gesellschaft einen erheblichen Beitrag zur Wertevermittlung, Einstellungsbildung und Handlungsanweisung für Rezipienten.

Walter Renner und Ingrid Salem meinen zur Werteentwicklung:

Da Wertorientierungen im Zuge der Sozialisation erworben werden, liegt die Annahme nahe, dass diese mit soziodemographischen Variablen kovariieren und dass sich Männer und Frauen, verschiedene Alters- und Berufsgruppen und

¹⁸⁵ Meueler (1982); S. 39 zitiert nach Schilling (1995), S. 124

¹⁸⁶ Vgl. Vitouch (2000), S. 44

¹⁸⁷ Vgl. Schlöder (1993), S. 12

Personen unterschiedlicher politischer Orientierung von einander hinsichtlich des Ausmaßes der Bevorzugung oder Ablehnung bestimmter Werte unterscheiden. Auch regionale Unterschiede – in Österreich bezogen auf die einzelnen Bundesländer – sind plausibel.¹⁸⁸

Ergänzend könnte man sagen, dass im Zuge der Mediensozialisation ebenfalls Werte erworben werden und dass unterschiedliche Fernsehformate bzw. TV-Serien ebenso Einfluss auf die Werteentwicklung der Zuseher haben und somit auch als zusätzliche Variable gelten können.

Der Einfluss der Medien (des Fernsehens) sowie die steigende Popularität für TV-Serien, welche alltägliche Familiensituationen und Werthaltungen der Gesellschaft widerspiegeln, drängen danach diese Fernsehformate bezüglich ihrer Wertevermittlung zu analysieren sowie die RezipientInnen hinsichtlich bestimmter Gesichtspunkte sozialpsychologischer Konzeptionen der Persönlichkeit zu untersuchen. Ein weiteres Erkenntnisinteresse besteht darin, ob und inwieweit, Werte im Zusammenhang mit parasozialen Beziehungen, der Kontrollerwartung und dem Selbstkonzept der RezipientInnen stehen. Es soll nicht auf die gesamten Wertetheorien und -konzeptionen eingegangen werden. Hier werden lediglich jene Definitionen und Theorien angeführt, welche Einfluss auf die empirische Untersuchung genommen haben. Aus der Vielzahl von Theorien wurden jene theoretischen Ansätze ausgewählt, welche für die Umsetzung der Forschung und Prüfung der Hypothesen geeignet erschienen. Letztendlich wurden die Theorien und Forschungsmethoden von Rokeach und Klages herangezogen. Beide Wertekonzepte konnten sowohl bei der Filmsequenzanalyse als auch beim Fragbogen eingesetzt werden.

Um Handlungen und Einstellungen mit einem Wertekonzept in Verbindung zu bringen, erschien Rokeachs Kategoriensystem von Werten vor allem für die Untersuchung der Serien als geeignet. Hier ging es darum charakterliche Eigenschaften (instrumentelle Werte) den (Handlungen) handelnden Serienfiguren in der Sequenzanalyse zuzuordnen.

5.2 Wertekonzept nach Rokeach

Rokeach betont die Bedeutung von Werten für das Selbstkonzept und das Selbstwertgefühl. Seine Lehre bildet sozusagen eine Brücke von einer Theorie der Werte

¹⁸⁸ Renner; Salem (2004) S. 93

zu einer Theorie des Selbst.¹⁸⁹ Hierarchisch organisierte Werte „dienen als Standards oder Kriterien..., die das sozialisierte Selbst – ein Selbst, das mit biologischen Bedürfnissen geboren ist und kontinuierlich durch soziale Anforderungen geformt wird – anwendet, um seine Effizienz nicht nur als kompetentes, sondern auch als moralisches Selbst zu beurteilen.“¹⁹⁰

Wertedefinition nach Rokeach:

A value is an enduring belief that a specific mode of conduct or end-state of existence is personally or socially preferable to an opposite or converse mode of conduct or end-state of existence. *A value system* is an enduring organisation of beliefs concerning preferable modes of conduct or end-states of existence along a continuum of relative importance.¹⁹¹

Rokeach zufolge müssen Werte folgende fünf Voraussetzungen erfüllen:

- the total number of values that a person possesses is relatively small
- all man everywhere possesses the same values to different degrees
- values are organized into value systems
- the antecedents of human values can be traced to culture, society and its institutions, and personality
- the consequences of human values will be manifested in virtually all phenomena that social scientists might consider worth investigating and understanding¹⁹²

Werte haben seiner Ansicht nach folgenden Nutzen: Sie dienen der Anpassung, der Selbstverwirklichung sowie zur Verteidigung des Ichs und sie können Wissen ersetzen. Die Wertekonzeption muss einerseits stabil genug sein, um eine gewisse Kontinuität zuzulassen. Aber sie darf nicht absolut starr sein, da sonst keine Veränderungen von Personen und Gesellschaften möglich sind. Rokeach differenziert zwei Wertesysteme. Diese sind miteinander verbunden, allerdings werden sie getrennt organisiert. Die so genannten „terminal values“ (Lebensziele) sind auf bestimmte Ziele gerichtet und die „instrumental values“ (Verhaltensweisen) konzentrieren sich auf die Mittel zum Erreichen dieser Ziele. Terminale Werte werden weiter aufgegliedert in intrapersonale oder auf das

¹⁸⁹ Vgl. Schlöder (1993), S. 77

¹⁹⁰ Rokeach (1980), S. 295 zitiert nach Schlöder (1993), S. 77

¹⁹¹ Rokeach (1973), S. 5

¹⁹² ebenda, S. 3

Selbst bezogene Werte und in interpersonale oder Selbstverwirklichung und moralische Werte.¹⁹³

Terminale Werte ¹⁹⁴	Terminal values ¹⁹⁵
• Ein komfortables Leben (ein Leben in Wohlstand) • Ein aufregendes Leben (ein stimuliertes, aktives Leben) • Leistung (bleibender Beitrag) • Eine friedliche Welt (ohne kriegsrische Konflikte) • Eine Welt voll Schönheit (Schönheit von Natur und Kunst) • Gleichheit (Brüderlichkeit, Chancengleichheit) • Sicherheit der Familie (Fürsorge für die, die man liebt) • Freiheit (Unabhängigkeit, freie Wahl) • Glück (Zufriedenheit) • Innere Harmonie (Freiheit von inneren Konflikten) • Liebe (sexuelle und geistige Intimität) • Staatliche Sicherheit (Schutz vor Angriffen) • Vergnügen (ein angenehmes, freizeitorientiertes Leben) • Erlösung (Errettung, ewiges Leben) • Selbstachtung (positive Selbsteinschätzung) • Soziale Anerkennung (Respekt, Bewunderung) • Freundschaft (enge Partnerschaft) • Weisheit (ein reifes Verständnis des Lebens)	• A comfortable life • An exciting life • A sense of accomplishment • A world at peace • A world of beauty • Equality • Family security • Freedom • Happiness • Inner harmony • Mature love • National security • Pleasure • Salvation • Self-respect • Social recognition • True friendship • Wisdom

Tabelle 8: Terminale Werte nach Rokeach

Instrumentelle Werte ¹⁹⁶	Instrumental value ¹⁹⁷
• strebsam (fleißig, zielbewusst) • verständnisvoll (offen) • fähig (kompetent, effizient) • fröhlich (unbeschwert, heiter) • sauber (adrett, reinlich) • mutig (für die eigenen Überzeugungen eintreten) • versöhnlich (anderen verzeihen) • hilfreich (sich um das Wohl anderer kümmern) • ehrenhaft (ehrlich) • einfallsreich (Bereitschaft zum Risiko, kreativ) • unabhängig (Selbstvertrauen, selbstgenügsam) • intellektuell (klug, nachdenklich) • logisch (widerspruchsfrei, rational) • liebevoll (zärtlich, sanft) • gehorsam (pflichtbewusst, respektvoll) • höflich (freundlich, gesittet) • verantwortungsvoll (verlässlich, zuverlässig) • selbstbeherrscht (kontrolliert, diszipliniert)	• Ambitious • Broadminded • Capable • Cheerful • Clean • Courageous • Forgiving • Helpful • Honest • Imaginative • Independent • Intellectual • Logical • Loving • Obedient • Polite • Responsible • Self-controlled

Tabelle 9: Instrumentelle Werte nach Rokeach

Rokeach entwickelte diese Werteliste, um die Wertvorstellungen der Testpersonen zu erfassen. Nach aufwendigen Voruntersuchungen entstand dann sein Rangordnungsverfahren „value survey“, welches aus 18 terminalen und 18 instrumentellen

¹⁹³ Vgl. Schröder (1993), S. 73

¹⁹⁴ Schlöder (1993), S. 74f

¹⁹⁵ Rokeach (1973), S. 57

¹⁹⁶ Schlöder (1993), S. 75

¹⁹⁷ Rokeach (1973), S. 58

Werten zusammengesetzt ist. Die Probanden müssen die alphabetisch gereihten Werte in einer Rangordnung aufführen, die dem Grad ihrer persönlichen Wichtigkeit gleichkommen.¹⁹⁸ Dieses umfassende Rangordnungsverfahren wurde oft kritisiert. Deshalb sollte die Beurteilung der Werteliste für die Probanden der empirischen Untersuchung dieser Diplomarbeit etwas vereinfacht werden. Einerseits wurde anstatt der Rangordnung ein Skalierungsverfahren (Bewertungsskala der einzelnen Werte von 1= „trifft sicher zu“ bis 5= „trifft gar nicht zu“) eingesetzt. Zusätzlich wurden die Beschreibungen aus der Klammer weggelassen bzw. es wurde ein Begriff aus der Klammer anstatt des primär angeführten Wertes eingesetzt.

5.3 Wertekonzept nach Klages

Wertedefinition nach Klages:

Innere Führungsgrößen des menschlichen Tuns und Lassens, die überall dort wirksam werden, wo nicht biologische „Triebe“, Zwänge, oder „rationale“ Nutzenerwägungen den Ausschlag geben. Immer dann, wenn Menschen etwas wünschen oder „wichtig“ finden, wenn sie Lebensleitbilder verfolgen oder als Person Stellung nehmen und Urteile aussprechen, sind „Werte“ maßgeblich im Spiel. Diese brauchen ihren Trägern keineswegs voll bewusst zu werden, sondern können in soziale Gewohnheiten und „Normen“ und in kulturelle „Selbstverständlichkeiten“ eingebettet sein. Sie können sich aber auch in „Idealen“ und differenzierten Systemen gesellschaftlicher Ethik niederschlagen.¹⁹⁹

Die Werttheorie und -definition von Klages beruhen auf einem Wertewandel. Seiner Ansicht nach sind zwei Wertegruppen vom Wertewandel betroffen. Er gliedert die Werte-Items in „Pflicht- und Akzeptanzwerte“ (bzw. Selbstzwang- und kontrollwerte) und „Selbstentfaltungswerte“. Die Pflicht- und Akzeptanzwerte sind in gesellschafts- und selbstbezogene Werte unterteilt. Die Selbstentfaltungswerte werden in idealistisch-gesellschaftskritische, hedonistische und individualistische Werte gegliedert.²⁰⁰

Die beiden Pole der Pflicht bzw. Akzeptanz und der Selbstentfaltung werden durch ein spezielles Verhältnis des Individuums zu den Anforderungen der Gesellschaft charakterisiert.

¹⁹⁸ Vgl. Schlöder (1993), S. 75

¹⁹⁹ Klages (1985), S. 9f

²⁰⁰ Vgl. ebenda, S. 17

Pflicht- und Akzeptanzwerte veranlassen das Individuum, sich mit vorgegebenen Tugenden und Pflichten zu „identifizieren“ und durch Erfüllung der damit gegebenen Anforderungen sein „Selbstwertgefühl“ zu steigern. Individuen, die Selbstentfaltungswerte bevorzugen, nehmen dagegen eine „abwehrende Grundeinstellung“ gegenüber den von außen gestellten Anforderungen ein. [...] Für diejenigen, die Selbstentfaltungswerte vertreten, steht das Erlebnis einer stets vorhandenen, mehr oder weniger aktuellen Polarität im Verhältnis zwischen dem Selbst und der Umwelt ... im Kern der Realitätserfahrungen“. ²⁰¹

Definition der Wertegruppen nach Klages:

	Pflicht- und Akzeptanzwerte (Selbstzwang und -kontrolle)	Selbstentfaltung	
Bezug auf die Gesellschaft	- Disziplin - Gehorsam - Pflichterfüllung - Treue - Unterordnung - Fleiß - Bescheidenheit	Idealistische Gesellschaftskritik	- Emanzipation (von Autoritäten) - Gleichbehandlung - Gleichheit - Demokratie - Partizipation - Autonomie (des einzelnen)
Bezug auf das individuelle Selbst		Hedonismus	- Genus - Abenteuer - Spannung - Abwechslung - Ausleben emotionaler Bedürfnisse
		Individualismus	- Kreativität - Spontaneität - Selbstverwirklichung - Ungebundenheit - Eigenständigkeit

Tabelle 10: Werte nach Klages (Quelle: Klages (1985), S.18)

Für den Fragebogen und die Filmanalyse wurden die Werte-Items geringfügig geändert. Der Wert „Demokratie“ wurde entfernt, „Partizipation“ in „Am Gesellschaftsleben teilhaben“ und „Autonomie“ in „Eigene Entscheidungen treffen“ geändert.

²⁰¹ Klages (1984), S. 27

5.4 Wertewandel

Schlöder postuliert:

Wenn vom „Wertewandel“ die Rede ist, so sind Änderungen in den Wert-Orientierungen, Wert-Haltungen oder Wert-Präferenzen von Personen und Personengruppen gemeint. Es handelt sich bei Werten demnach um mehr oder weniger stabile Dispositionen von Personen, zu abstrakten oder konkreten Gegenständen positiv oder negativ Stellung zu nehmen.²⁰²

Weiters beschreibt er, dass sich derartige Veränderungen eben in den Werturteilen äußern können, aber auch durch Parteipräferenzen, Freizeitbeschäftigungen, Wichtigkeitsrangreihen von politisch-gesellschaftlichen Zielen, Ereignisse, Verhaltensweisen oder durch konkrete oder abstrakte Objekte zum Ausdruck gebracht werden können.²⁰³

Klages beschreibt folgendes zum Wertewandel:

Fundamentale Änderungen der „Mentalität“ der Menschen, ihrer Art zu denken, zu fühlen, Wünsche zu empfinden und Erwartungen an ihre Umwelt zu richten, boten eine Erklärungsgrundlage für zahlreiche Dinge an, die neuartig und verwirrend, teils auch belastend und bedrohlich waren. Die immer wieder aufflammende Protestbewegung der Jugend, die allenthalben beklagte „Verdrossenheit“, die zunehmende Neigung zum Aussteigertum bei gleichzeitiger Bereitschaft, Ansprüche an Staat und Gesellschaft zu richten, die dramatisch sinkende „Akzeptanz“ und Folgebereitschaft, der Zukunftspessimismus – all dies schien auf eine plausible Weise auf einen „Wertewandel“ zurückführbar zu sein.²⁰⁴

Andere Soziologen sehen Werteveränderungen nicht als Ursache bestimmter materieller Veränderungen, sondern eher als ein Nebenprodukt wirtschaftlicher Veränderungen und als Folge des wachsenden Wohlstandes. Diese ökonomischen Veränderungen bieten dann die Rahmenbedingungen, innerhalb derer sich ein Wertewandel vollziehen kann.

Denkbar wäre auch, dass sich äußere Lebensumstände und innere Werteeinstellungen gegenseitig beeinflussen.

²⁰² Schlöder (1993), S. 20

²⁰³ Vgl. ebenda, S. 20

²⁰⁴ Klages (1985), S. 9

5.4.1 Zwei Ansätze des Wertewandels

Der **eindimensionale** Wertewandel setzt Werteeinstellungen mit zwei entgegengesetzten Polen voraus. Die Werte der verschiedenen Gruppen schließen sich gegenseitig aus. Je mehr Werte der einen Art vertreten werden, desto weniger werden die Werte der anderen Art verkörpert und umgekehrt.²⁰⁵

Der **zweidimensionale** Ansatz geht davon aus, dass die Wertepole unterschiedlichen und voneinander unabhängigen Dimensionen zugeordnet sind. Die Werte können in verschiedensten Konstellationen erscheinen, ohne Zwang zur gegenseitigen Substitution.²⁰⁶

Klages geht grundsätzlich von einem Wandel von den sog. „Pflicht- und Akzeptanzwerte“ hin zu den sog. „Selbstentfaltungswerten“ aus. Es gibt allerdings auch Beobachtungen, welche zeigen, dass ein Trend zurück zu den „Selbstentfaltungswerten“ erkennbar ist. Aufgrund von unterschiedlichen Untersuchungsergebnissen, bewährt sich die zweidimensionale Betrachtungsweise. In weiterer Folge entwickelt Klages den Ansatz der Wertesynthese, welcher besagt, dass es beim Wertewandel neben einer Werte-Substitution (Wertaustausch) auch die Variante eines Werteverlustes (beide Werte-Gruppen gehen zurück) geben kann oder eine Form des Wertegewinns (beide Werte-Gruppen steigen an) auftreten kann.²⁰⁷

5.4.2 4 mögliche Szenarien für die zukünftige Wertentwicklung

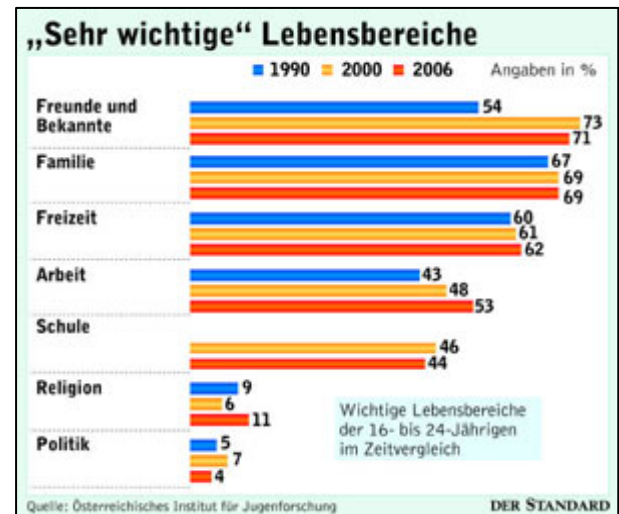
- Der **Status Quo-Prognose** zufolge bleiben die gegenwärtigen gesellschaftlichen Gegebenheiten und Entwicklungen gleich.
- Es kommt zu einer **Rückkehr zur Tradition**. Das würde bedeuten, dass die Selbstentfaltungswerte zu Gunsten der Pflicht- und Akzeptanzwerte wieder zurückgedrängt werden.
- Ein **Durchbruch nach vorn** würde dazu führen, dass die Selbstentfaltungswerte sich dauerhaft durchsetzen.
- Die **Wertesynthese** gewinnt an Bedeutung. Es entsteht ein Miteinander von Pflicht- und Akzeptanzwerten und den Selbstentfaltungswerten als sinnvoll ergänzende Steuerungs- und Orientierungskräfte des menschlichen Handelns.²⁰⁸

²⁰⁵ Vgl. Klages (1985), S. 23

²⁰⁶ Vgl. ebenda, S. 23

²⁰⁷ Vgl. ebenda, S. 23f

²⁰⁸ Vgl. ebenda, S. 147ff

Abbildung 21: Jugend-Wertestudie.²⁰⁹

Einer aktuellen Jugendstudie zufolge werden traditionelle Werte wieder wichtiger. In einem Interview meint Ingrid Kromer, wissenschaftliche Mitarbeiterin am Österreichischen Institut für Jugendforschung, „Leistungsorientierung und die Pluralität von verschiedenen Optionen führen zu Unsicherheit. Jugendliche haben unterschiedliche

Kompetenzen, damit umzugehen, und wählen risikoreiche Wege oder eben Sicherheitspfade. Alte Wertvorstellungen geben besonders viel Sicherheit. Vor allem im Bereich der Geschlechterdemokratie zeigen sich interessante Ergebnisse: Hier schlüpfen verstärkt Männer in alte Rollen, und Frauenemanzipation stagniert.“²¹⁰

5.5 Der „Wert“ der Familie bzw. Die Familie als Wert

Im Rahmen der gesamtgesellschaftlichen Wertvorstellungen werden ebenfalls Grundlagen zur „Familienstrukturierung“ vorgegeben. Wie oder was jeder einzelne unter dem Begriff „Familie“ versteht, kommt aber auf die ganz persönliche und subjektive Sichtweise an.

5.5.1 Definition Familie

„Unter einer Familie verstehen wir eine Gemeinschaft von verheirateten Erwachsenen (= Eltern) mit Kindern bzw. Jugendlichen, die dort erzogen werden“.²¹¹

Eine weitere konservative Auffassung von „Familie“ nach dem Familienrecht beschreibt Rüfner: „Familie im Sinne des Grundgesetzes ist nicht jede beliebige Gruppe, die sich zu einer familienähnlichen Gemeinschaft zusammentut, sondern die Gemeinschaft von Eltern

²⁰⁹ Heigl; Romana (2007) S. 2

²¹⁰ Heigl; Romana (2007) S. 2

²¹¹ Hobmair (1996), S. 321

und Kindern, also die Kleinfamilie moderner Prägung... Das Grundgesetz sieht die Ehe als alleinige Grundlage einer vollständigen Familiengemeinschaft.“²¹²

Hareven schreibt über die Situation zur Familie in den USA folgendes:

Die in den USA von Medien und Politik gerne beschworene Drei-Generationen-Familie der Vergangenheit, in der Großeltern, Eltern und Kinder in Glück und Eintracht zusammenlebten, wurde lange Zeit als eine der Grundfesten der amerikanischen Gesellschaft betrachtet. Diese „Idealfamilie“, eine intime und fest verwobene Einheit, kennt weder Alleinerzieherinnen noch Generationenkonflikte und wirkt als Mittler zwischen Individuum und Gesellschaft. Phänomene der Gegenwart wie „Teenager-Mutter“, soziale Desintegration, Drogenmissbrauch [sic] und Vereinsamung werden oft mit dem Untergang eben jener „American family“ begründet. Die Gegenwart erscheint gegenüber dem „Goldenen Zeitalter“ naturgemäß als Periode des Verfalls familialer Lebensformen.²¹³

Dieses Bild der „idealen Familie“ wird in den Serien „Die Waltons“ und „Eine himmlische Familie“ sehr deutlich. Weiters schreibt Hareven, die steigende Individualisierung der amerikanischen Gesellschaft im 20. Jahrhundert hatte zur Folge, dass das Zusammenleben mit Verwandten in einem Haushalt zurückgegangen ist, die Ein-Personen-Haushalte und Haushalte mit allein erziehenden Eltern, vorwiegend Mütter zugenommen haben.²¹⁴ Dieser Wandel macht sich eben auch in den TV-Serien bemerkbar, wo nun alternative Familienstrukturen vorgelebt werden. So wie Lorelai, die in der Serie „Gilmore Girls“ ihre Tochter Rory erfolgreich alleine großzieht. Oder die Singel-Frauen in „Sex and the City“, die auch alleine in dem Großstadtschungel von Manhattan zurechtkommen.

Im Laufe der Geschichte veränderte sich die Familienstruktur von der Großfamilie zur Klein- bzw. Kernfamilie. Die Kernfamilie umfasst in der Regel zwei Generationen: Die Eltern mit ihren eigenen, adoptierten oder angenommenen (Kinder des Partners aus früherer Ehe) Kindern, die für einen längeren Zeitraum in einer Wohn-, Lebens- und Hausgemeinschaft zusammenleben.²¹⁵

Bronfenbrenner lässt dem Begriff „Familie“ mehr Spielraum, welche eine größere Vielfalt von Familienformen erlaubt. Bronfenbrenners Modell geht von 5 Ebenen aus, diese

²¹² Rüter (1989), S. 63 in Petzold Online-Familienhandbuch

²¹³ Hareven (1997), S. 53

²¹⁴ ebenda, S. 56

²¹⁵ Hobmair (1996), S. 320

Subsysteme bezeichnet er als: Makro-, Exo-, Meso-, Mikro- und Chronosystem. Zwischen dem Mikrosystem der Familie und dem Makrosystem der Gesellschaft gibt es für das Individuum verschiedene vermittelnde Subsysteme. Die ökopsychologische Systematik der Familie enthält zwölf Merkmale primärer Lebensformen, welche sich auf vier verschiedene Gebiete beziehen und im Grunde alle möglichen Familientypen beschreiben.²¹⁶

Ökopsychologische Merkmale der Familie	
A: Gesellschaftliche Rahmenbedingungen (Makrosystem)	
1.	ehelich oder nichteheliche Beziehung
2.	gemeinsame oder getrennte wirtschaftliche Verhältnisse
3.	Zusammenleben oder getrennte Wohnungen
B: Soziale Verpflichtungen (Exosystem)	
4.	Verpflichtung durch Verwandtschaft oder Ehe
5.	Selbstständigkeit oder Abhängigkeit des anderen
6.	kulturell/religiös gleich oder unterschiedlich ausgerichtet
C: Kinder (Mesosystem)	
7.	mit oder ohne Kind(er)
8.	leibliche(s) oder adoptierte(s) Kind(er)
9.	leibliche oder stiefelterliche Kinderbeziehung
D: Partnerschaftsbeziehung (Mikrosystem)	
10.	Lebensstil als Single oder in Partnerschaft
11.	hetero- oder homosexuelle Beziehung
12.	Dominanz des einen oder Gleichberechtigung

Tabelle 11: Ökologische Merkmale der Familie nach Bronfenbrenner²¹⁷

Heute wird in der Familienpsychologie und -soziologie eine flexiblere Familiendefinition angestrebt, welche von einer subjektiven Wahrnehmung des Individuums ausgeht, d.h. es zählt in Zukunft was für den einzelnen als „Familie“ empfunden wird. Bertram postuliert ebenfalls:

Familienmitglieder sind meist Verwandt, müssen es aber nicht sein. Aus der Sicht der Befragten sind jedoch nicht alle, die zur Familie gehören könnten, auch tatsächlich Mitglieder ihrer Familie. Andererseits werden Personen zur eigenen Familie gerechnet, die nach dem allgemeinen Verständnis nicht dazu gehören.²¹⁸

Die Institution „Familie“ ist einem ständigen Strukturwandel unterlegen. In der Geschichte der Familie waren zwei Dinge für wesentliche Veränderungen von großer Bedeutung, der Einfluss der Kirche und die industrielle Revolution. In der Zeit des „Familienclans“ stand das Wohl der Gemeinschaft über dem Wohl des Einzelnen. Heutzutage hat das Wohl des Einzelnen mehr Gewicht, verbunden mit mehr Toleranz und Selbstentfaltung.

²¹⁶ Vgl. Bronfenbrenner (1986)

²¹⁷ Vgl. ebenda

²¹⁸ Bertram (1991), S. 43

Man kann sagen, dass die Familie bzw. das familiäre Zusammenleben sich ständig in einem Spannungsfeld der Durchführung und Umwandlung von gesellschaftlichen Werten und Normen befindet.

5.5.2 Familie im Fernsehen

Gerbner und sein Forschungsteam haben sich 1977 mit den durch Medien verbreiteten Familienbildern befasst und haben 952 Fernsehspiele (1969-1976) inhaltsanalytisch untersucht. Einige Ergebnisse waren, dass Heim und Familie in der Fernschwelt sehr wichtige Themen sind und in 61% aller Sendungen erscheinen, im Vorabendprogramm sogar zu 83%. Interessant sind die Ergebnisse bezüglich der Rollenbilder im amerikanischen Fernsehprogramm. Hier wird das Familienleben vor allem mit der Stellung der Frau und Mutter verknüpft. Ihr Platz und Lebensraum ist die Familie.²¹⁹ Dies zeigt sich ebenfalls in den US-Serien, welche als Untersuchungsgegenstand für die Diplomarbeit dienten: „Die Waltons“, „Eine himmlische Familie“ und „Gilmore Girls“.

Weiters hat die Studie ergeben, dass 42% der Fernseh-Frauen verheiratet sind, während dies nur auf 22% der männlichen Akteure zutrifft. Frauen stellen zu 37% der Fälle Elternrollen dar, bei Männern sind es nur 17%. Für die Hälfte der weiblichen Protagonistinnen ist das Familienleben von zentraler Bedeutung, jedoch nur für 29% der männlichen Figuren.²²⁰

Trotz dieser inhaltsanalytischen Resultate, ergaben weitere Fragestellungen, dass Kinder mit hohem Fernsehkonsum eher „emanzipierte“ Vorstellungen bezüglich der Aufteilung der Haushaltsaufgaben zwischen Mann und Frau vertraten.²²¹ Aber generell haben „Kinder, die Vielseher sind, insgesamt konventionellere Vorstellungen, sie entwickeln schneller stereotype Meinungen über die Familie als Wenigseher, und sie beharren stärker auf diese Ansichten.“²²²

²¹⁹ Vgl. Bonfadelli (1981), S. 304

²²⁰ Vgl. ebenda, S. 304

²²¹ Vgl. ebenda, S. 305

²²² ebenda, S. 305

6 Selbstbild bzw. Selbstkonzept

Überlegungen zum „Selbst“ gibt es schon sehr lange, aber erst seit 1960 kann man von einer intensiven psychologischen Beschäftigung mit dem „Selbst“ und „Selbstkonzept“ sprechen. Der Begriff des „Selbst“ erinnert u.a. auch an den „Seelenbegriff“.²²³ Historische Analysen zum Selbstkonzept bzw. Selbstbild gehen weit zurück bis zur frühen griechischen Philosophie und zur Theologie. Es geht um die Frage der **Identität** des Menschen: „*Wer bin ich?*“, „*Wie bin ich?*“. Sie beschäftigt die moderne Psychologie ebenso wie die Psychiatrie und die Neurologie. Zum „Selbstkonzept“ gibt es eine vielfältige Literatur mit unterschiedlichen Ansätzen.²²⁴

6.1 Begriffsdefinitionen

6.1.1 Das Selbst, Selbstkonzept und Selbstbild

Das **Selbst** wird als „das Insgesamt der eigenen Person“²²⁵ aber auch als „ein (ganzheitliches) Mysterium“²²⁶ beschrieben.

Schachinger definiert das „Selbst“ folgendermaßen:

Das Selbst ist weniger ein (natur)wissenschaftlich fundiertes Konstrukt als ein vager und damit durchaus treffender Begriff für eine – in welcher Form auch immer – ganzheitliche Betrachtung des Menschen. Ein Mysterium ist das Selbst insofern, als letzte Wahrheiten stets unerforschlich bleiben und mit der gängigen naturwissenschaftlichen Methodik nicht ergründet werden können. Unter dem Selbst wird also eine grundsätzliche Sichtweise, ein sowohl umfassendes als auch tiefgründiges Bild des Menschen auf theologisch-philosophisch-psychologischer Ebene verstanden.²²⁷

Schneewind unterscheidet folgende Bedeutungsvarianten des „Selbst“:

- a) Selbst als Persönlichkeit (also Gleichsetzung von Selbst mit dem theoretischen Konstrukt „Persönlichkeit“)

²²³ Vgl. Frey; Greif (1994), S. 281

²²⁴ Vgl. Deusinger (1998), S. 11

²²⁵ Rathsmann-Sponsel; Sponsel (2007)

²²⁶ Schachinger (2002), S. 24

²²⁷ ebenda, S. 24

- b) Selbst als Prozess (Selbst im Sinne einer „dynamisch“ wirkenden Instanz, die – wie etwa bei Freud das „Ich“ – bestimmte Funktionen ausübt)
- c) Selbst als Potential (Selbst als Instanz, die die Verwirklichung von Erlebnis- und Verhaltensmöglichkeiten betreiben, wie etwa bei Rogers)
- d) Selbst als Rolle (Selbst als Inbegriff der vielen sozialen Rollen eines Individuums)
- e) Selbst als Porträt (Selbst als Wahrnehmungen und Bewertungen einer Person in bezug [sic] auf sich selbst).²²⁸

Definition des Selbstkonzepts und Selbstbilds nach Schachinger:

Selbstkonzept wird als eher naturwissenschaftlich-psychologischer Ausdruck für das auch umgangssprachlich häufig verwendete Wort „Selbstbild“ verwendet. Mit Selbstkonzept wollen wir den üblichen Sachverhalt beschreiben, dass Menschen sich im Allgemeinen von sich selbst, wie auch von allen anderen Dingen der Welt, ein Bild machen. Im Rahmen der Selbstkonzeptforschung geht es demnach um die Frage, wie Menschen sich selbst sehen und beschreiben und welche Auswirkungen diese individuellen Selbstbilder auf ihr Denken, Fühlen und Handeln haben.²²⁹

Als „Selbstkonzept“ könnte man demzufolge so etwas wie die Gesamtheit der kognitiven Repräsentationen des „Selbst“ auffassen. Der Begriff des Selbstkonzeptes als Summe selbstbezogener Kognitionen ist damit einerseits „weiter“ als derjenige der „Persönlichkeit“. Da er zum Beispiel nicht nur „Eigenschaften“ zum Inhalt hat, ist er „enger“ als der Persönlichkeitsbegriff, und er spricht lediglich die subjektive, individuelle Sicht der eigenen Persönlichkeit an.²³⁰

Schachinger unterscheidet die Außen- und Innenansicht des Selbst:

Außen(an)sicht des Selbst → relative Objektivität	Innen(an)sicht des Selbst → relative Subjektivität
Objektive Einflussfaktoren: • Geografische Faktoren (Klima, Region, Stadt/Land, usw.) • Historische Faktoren • Kulturelle Faktoren (Religion, Politisches System, usw.) • Soziale Faktoren (Familie, Freunde, usw.) • Genetische und biologische Faktoren	Selbstbild (= Selbstkonzept): • Physische Merkmale (Alter, Geschlecht, Aussehen, Größe, Hautfarbe, usw.) • Psychische Merkmale (Fähigkeiten, Werte, Motive, Einstellungen, usw.) • Soziale Rollen (Beruf, Status, Beziehungen, usw.)
Fremdbild: Psychologische Tests und Studien; Laienhafte Beschreibung und Einschätzung durch andere Personen.	Selbstwert: Resultiert aus Bewertung des Selbstbildes.

Tabelle 12: Außen- und Innensicht des Selbst. Quelle: Schachinger (2002), S. 28

²²⁸ Frey; Greif (1994), S. 281

²²⁹ Schachinger (2002), S. 24

²³⁰ Vgl. Frey; Greif (1994), S. 281

Für die Außen(an)sicht wesentlich sind einerseits die prägenden und formenden Einflüsse auf den Menschen und andererseits das Fremdbild, wie jemand beschrieben wird. Zur Innen(an)sicht zählt Schachinger das Selbstkonzept und den Selbstwert. Die subjektive Innenansicht des Selbst wird von der Art und Weise, wie eine Person sich selbst definiert, gebildet. „Aus der Bewertung der individuellen Selbstbilder ergibt sich das Selbstwertgefühl einer Person.“²³¹

Das Selbstbild kann man in folgende Dimensionen gliedern:

- **Identität** (Das bin ich: Name, Alter, Geschlecht, Lebensort.)
- **Körper und äußere Erscheinung** (Gestalt, Figur, Größe, Gesicht; Gesundheit, Krankheit, Beweglichkeit, Un/ Versehrtheit, Beweglichkeit, Behinderung)
- **Herkunft, Familie und Sozialisation**
- **Anlage und Begabungen**
- **Fähigkeiten und Fertigkeiten** (z.B. handwerklich, geistig, praktisch, hauswirtschaftlich, technisch, sprachlich, mathematisch, naturwissenschaftlich, kommunikativ, künstlerisch, psychologisch)
- **Bildung, Ausbildung, Arbeit und Beruf**
- **Vitalität und Vitalbedürfnisse** (Essen, Trinken, Ausscheidung, Schlaf, Atmen, Schutz, Sexualität und Fortpflanzung, Abwechslung)
- **Wünsche, Interessen, Ziele, Träume** (beruflich, persönlich, kulturell, sozial, öffentlich: in meiner Rolle als Bürger u.a.m)
- **Charakter und Werte** (z.B. Echtheit, Ehrlichkeit, Zuverlässigkeit (Vertragstreue), Leistungs- und Anstrengungsbereitschaft, Toleranz, Gerechtigkeit, Solidarität, Selbst- Verantwortung usw.)
- **Lebens- und Wohnformen** (nach gesellschaftlichen Schichten und Zugehörigkeiten, z.B. Typ bürgerlich, proletarisch, Bohemien, alternativ, akademisch, aristokratisch, Single, Außenseiter/ Randgruppe; Single-, Wohngemeinschafts-, Ehe- oder „Lebensabschnittsgefährtschaftstyp“)
- **Erfahrungen**
- **Haben, Geld und Besitz** (Vermögen, Sach- und Geldwerte, Anleihen, Sparguthaben, Versicherungen)
- **Sozialbeziehungen** („Sage mir, mit wem Du umgehst, und ich sage Dir, wer Du bist“)
- **Entspannung, Erholung, Freizeit, Spiel, Sport, Muse, Muße, Vergnügen**
- **Meta-Dimensionen** (Wertigkeit, Stabilität, Kongruenz)²³²

Im Allgemeinen gilt, dass jeder Mensch ein im Grunde stabiles und positiv kongruentes Selbstbild haben will und sollte.²³³

²³¹ Vgl. Schachinger (2002), S. 28

²³² Rathsmann-Sponsel; Sponsel (2007)

²³³ ebenda

6.1.2 Persönlichkeit

Es gibt ebenfalls eine unüberschaubare Menge von Persönlichkeitsdefinitionen, die hier nicht diskutiert wird. Eine zusammenfassende Definition wäre: „Persönlichkeit ist der Innbegriff der individuellen Merkmalsausprägung eines Menschen.“²³⁴

6.1.3 Einstellung

Einstellung bzw. „attitude“ ist die Art und Weise, wie sich ein Individuum nicht in seinem offen beobachtbaren Verhalten, sondern in seinen Gedanken, Gefühlen, Bewertungen und allenfalls seinen Verhaltensabsichten bzw. Intentionen auf ein soziales Objekt richtet.²³⁵

Einstellung ist etwas „Inneres“ mit möglicher Auswirkung auf das Verhalten und selbst von ausgeführtem Verhalten beeinflussbar bzw. veränderbar.²³⁶

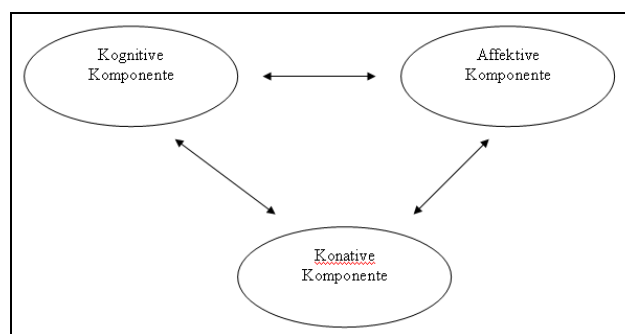


Abbildung 22.: Einstellungs-Trias²³⁷

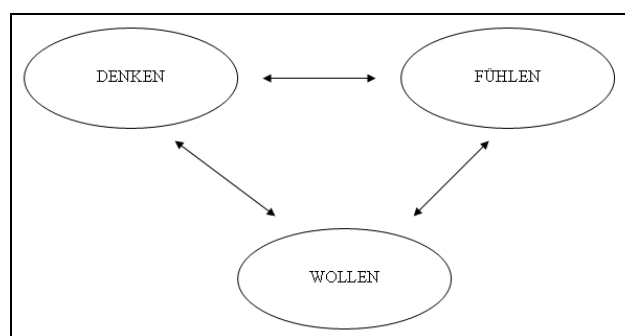


Abbildung 23: Dreiteilung des menschlichen Erlebens²³⁸

²³⁴ Mummendey (2003), S. 28

²³⁵ ebenda., S. 30

²³⁶ Vgl. ebenda., S. 30

²³⁷ Vgl. ebenda., S. 31

²³⁸ Vgl. Mummendey (2003), S. 31

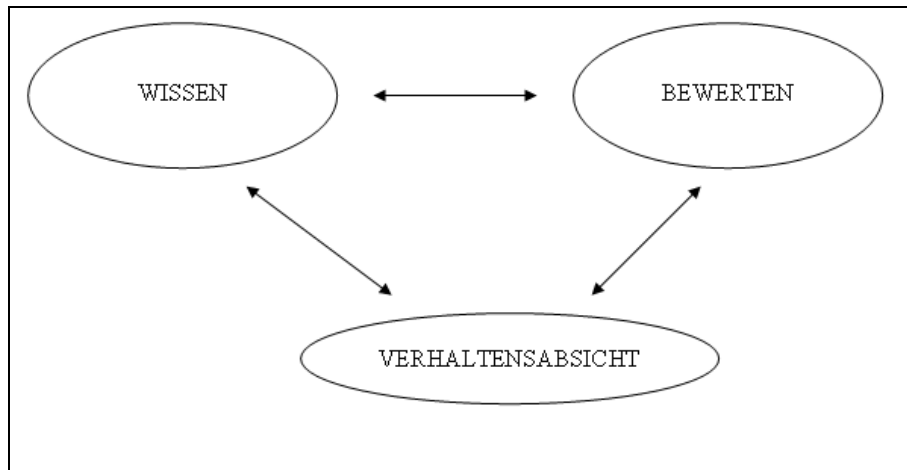


Abbildung 24. Elemente der Einstellung²³⁹

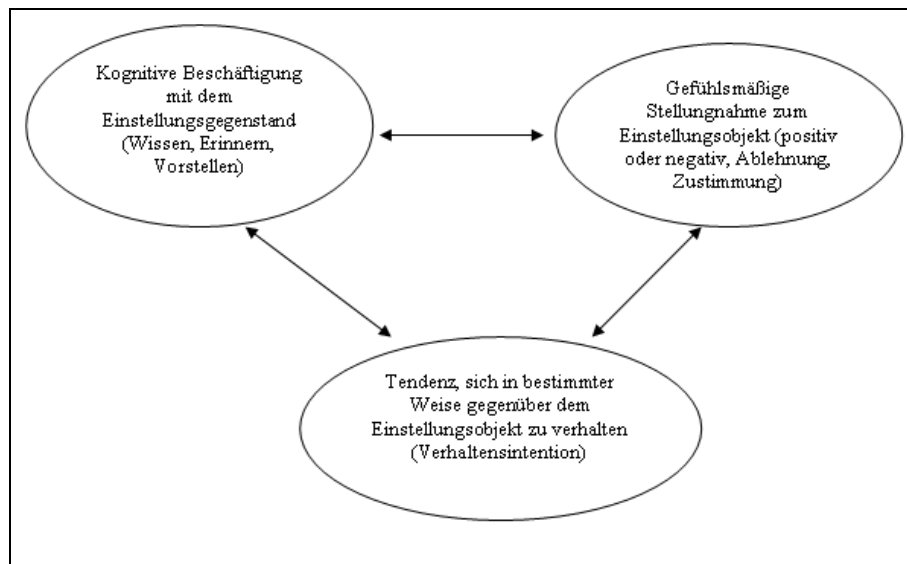


Abbildung 25: Einstellung²⁴⁰

Einstellung ist:

- überdauernd
- nicht von Augenblick zu Augenblick schwankend
- „soziale“ Einstellung
- etwas Erworbenes bzw. Gelerntes
- unter bestimmten Bedingungen veränderbar²⁴¹

Einstellungen sind Persönlichkeitsmerkmale. Persönlichkeitsmerkmale sind Teil des Selbstkonzepts.

²³⁹ Vgl. ebenda, S. 31

²⁴⁰ Vgl. ebenda

²⁴¹ Vgl. ebenda

6.1.4 Selbstkonzeptmessung

Akzeptiert man den Begriff des Selbstkonzeptes als den eines Systems selbstbezogener Einstellungen, so eignen sich fast alle der Einstellungsmessung dienenden Methoden und Verfahren auch zur Selbstkonzeptmessung.

Mit den Einstellungsmessverfahren teilen die Selbstkonzeptmessmethoden Vorzüge und Nachteile aller Messmittel, die auf Selbstbeschreibungen irgendeiner Art beruhen.²⁴²

Häufig angewendete Selbsteinschätzungsverfahren sind:

- (Einstellung-) Fragebogen
- adjektivische Selbstbeschreibungsverfahren (adjective check lists)
- Sortierverfahren (Q-Sorts)
- Selbst-Rating-Verfahren und Eindrucksdifferenziale
- unstrukturierte Reaktionsverfahren (z.B. Satzergänzungsmethoden)
- Interviews
- Grid-Technik (Role Construct Repertory Technique): die Person muss mittels einer Teilmenge sie selbst beschreibender, selbst produzierender Konstrukte Selbstbeurteilungen vornehmen, welche eine mehrdimensionale Darstellung des Selbstkonzeptes dieser Person erlaubt.²⁴³

Eine Validierung von Selbstkonzeptmaßen erweist sich grundsätzlich deswegen als problematisch, weil es kein „externes“ Validitätskriterium gibt: Was jemand über sich selbst denkt, kann nur er selbst wissen.²⁴⁴

In der Differentiellen Psychologie und Persönlichkeitspsychologie dient der Fragebogen zur:

1. Erfassung und Messung der Ausprägung von Persönlichkeitsmerkmalen einzelner Individuen.
2. Beschreibung mittlerer Ausprägungen solcher Merkmale bei Gruppen von Personen.
3. Vergleiche zwischen Individuen und Gruppen.
4. Erheben von Unterschieden bzw. Veränderungen innerhalb der Personen oder Personengruppen über die Zeit oder unterschiedliche Situationen hinweg.²⁴⁵

²⁴² Frey; Greif (1994), S. 283

²⁴³ Vgl. ebenda, S. 283

²⁴⁴ Vgl. ebenda

²⁴⁵ Vgl. Mummendey (2003), S. 29

Die Psychologie des Selbst beschäftigt sich mit vier wesentlichen Fragestellungen

1. Die Aufmerksamkeit, die dem Selbst entgegengebracht wird, und das Wissen um das Selbst.
2. Die Frage nach der Bewertung des Selbst (self-esteem). Das Streben nach einem hohen Selbstwertgefühl.
3. Das Selbst als eine interpersonelle soziale Entität. Es wird untersucht, wie sich Personen anderen gegenüber darstellen. Es gibt unterschiedliche Selbstdarstellungsstrategien.
4. Das Selbst als eine aktive Entität, welche Kontrolle über die Umwelt ausübt, Handlungen initiiert, sich Ziele setzt und versucht diese zu erreichen.

6.1.4.1 FSKN (Frankfurter Selbstkonzept)

Zur Bestimmung des Selbstkonzepts wird in der Psychologie oft der Frankfurter Selbstkonzept-Test eingesetzt.

Das Selbstkonzeptinventar FSKN besteht aus 10 eindimensionalen Skalen (Quasiskalen) im Sinne Guttman zur Bestimmung des jeweiligen Bildes der Selbstkonzepte, die das Individuum in wichtigen Bereichen des Selbst von der eigenen Person entwickelt hat. [...] Der Proband erhält entweder einen Fragebogen mit 78 Items, das Gesamtinventar, oder einen Fragebogen mit 6, 10, oder 12 Aussagen.²⁴⁶

Die Testperson hat 6 Antwortmöglichkeiten („trifft sehr zu“, „trifft zu“, „trifft etwas zu“, „trifft eher nicht zu“, „trifft nicht zu“, „trifft gar nicht zu“).

Die Fragen beziehen sich auf Überlegungen, Gedanken, Bewertungen, Stimmungen, Gefühle, Befindlichkeiten und Verhalten im Alltag. Sie werden 10 verschiedenen Selbstkonzepten zugeordnet, die numerisch unabhängig voneinander bestimmt werden. Dennoch wird angenommen, dass die differenzierten Selbstkonzepte in mehr oder weniger engem Zusammenhang zueinander stehen, d.h. interkorrelieren, und vier wichtige größere Bereiche des Selbst abbilden.²⁴⁷

6.1.4.2 FKK (Fragebogen zur Kompetenz- und Kontrollerwartung)

Die erweiterte Version des FKK (Fragebogen zur Kompetenz- und Kontrollerwartung) zur Messung der Kontrollerwartung (drei Dimensionen der Kontrollerwartung: Internalität, sozial bedingte Externalität, fatalistische Externalität) beinhaltet zusätzlich 8 Items zur Bestimmung des Selbstkonzepts. Auf einer 6-stufigen Skala müssen die Testpersonen angeben wie sehr die Aussagen auf sie persönlich zutreffen oder nicht.

²⁴⁶ Deusinger (1998), S. 6

²⁴⁷ ebenda, S. 6

Item:	Diese Aussage ist:	sehr falsch			sehr richtig		
04.	Ich komme mir manchmal taten- und ideenlos vor.	---	--	-	+	++	+++
08.	Mehrdeutige Situationen mag ich nicht, da ich nicht weiß, wie ich mich verhalten soll.	---	--	-	+	++	+++
12.	Ich weiß oft nicht, wie ich meine Wünsche verwirklichen soll.	---	--	-	+	++	+++
16.	Ich kenne viele Möglichkeiten, mich vor Erkrankungen zu schützen.	---	--	-	+	++	+++
20.	In unklaren oder gefährlichen Situationen weiß ich immer, was ich tun kann.	---	--	-	+	++	+++
24.	Manchmal weiß ich überhaupt nicht, was ich in einer Situation machen soll.	---	--	-	+	++	+++
28.	Auch in schwierigen Situationen fallen mir immer viele Handlungsalternativen ein.	---	--	-	+	++	+++
32.	Für die Lösung von Problemen fallen mir immer viele Möglichkeiten ein.	---	--	-	+	++	+++

Da der Gesamtfragebogen für die Diplomarbeit sehr umfangreich geworden ist, konnte das Selbstkonzept nur als kleiner Aspekt mitevaluiert werden. In diesem Fall bot sich der FKK an, um Kontrollerwartung und Selbstkonzept in einem zu erfassen.

7 Lernen, Motivation und Kontrollerwartung

Lern- und Motivationstheorien bieten die Grundlagen zum Wissen, warum Menschen auf welche Art und Weise handeln. Für die Anwendung im Medienbereich können Fragen behandelt werden, wie: Warum sind Menschen motiviert fernzusehen? Welches Programm wird aus welchem Grund ausgewählt? Warum sehen sich Menschen regelmäßig TV-Serien an? Wie und über was möchten sie sich informieren? usw.

Da der Bereich der Lern- und Motivationstheorien sehr umfangreich ist, werden im Folgenden nur einige relevante Konzepte angerissen.

7.1 Soziale Lerntheorie

Zu Beginn sollen Bezüge der Erwartungs-Wert-Modelle zur Lerntheorie, vor allem von Bolles (1972) verdeutlicht werden. Nach einer Kritik am Paradigma des operanten Konditionierens gelangt Bolles zu der These, dass es beim Konditionierungslernen weniger um das Lernen von Verstärkungen als vielmehr um das Lernen von Erwartungen geht. Kognitivistisch postuliert er, dass im Falle des operanten Konditionierens Reaktions-Folge-Erwartungen (R-S*-expectancies), im Falle des klassischen Konditionierens Situations/Reiz-Folge-Erwartungen (S-S*- expectancies) gelernt werden. Zur Erweiterung und Erhöhung der Flexibilität dieses kognitiven Modells führt er in einem allgemeinen „low of motivation“ für Lernprozesse zusätzlich den subjektiven Wert einer Folge S* ein, wodurch die Beziehung zu Erwartung-Wert-Theorien vollständig hergestellt wird.²⁴⁸

Kognitive Lerntheorien bieten Erklärungsmöglichkeiten für Phänomene, die von rein behavioristischen (S-R) Theorien nicht erfasst werden können. Ein Beispiel wäre die verbale Konditionierung. Die meisten Versuchspersonen (Vpn) machen sich Gedanken darüber, wann und warum ein Gesprächspartner freundlich bzw. unzugänglich ist. Sie stellen Hypothesen darüber auf und prüfen diese.

²⁴⁸ Krampen (2000), S.67

Untersuchungen bestätigen die Annahmen, dass ein deutlicher Lernerfolg nur bei jenen Vpn zu verzeichnen ist, die die richtige Hypothese gebildet haben, bei welchen Themen der Gesprächspartner freundlich reagiert. Kaum bzw. keine Lernleistung haben passive Vpn, bzw. Vpn mit falschen Hypothesen. Sobald, die Vp die richtige Hypothese gebildet hat, steigt die Häufigkeit der verstärkten Wort- oder Satzklassen sprunghaft an. Viele Studien bekräftigen den Anstieg der Lernkurve nach Einsicht der richtigen Verhaltens-Verstärker-Zusammenhänge. Aber es gibt auch ein passives, unbewusstes Lernen. Die richtige Hypothesenbildung ist keine notwendige Voraussetzung des Lernens, aber sie beschleunigt den Lernprozess beträchtlich. Eine weitere Erkenntnis zum Lernprozess besagt, dass eine enge zeitliche Kontiguität nicht unbedingt notwendig ist, wenn die Kontingenz zwischen Verhalten und Konsequenz auf andere Weise deutlich wird.

Eine spezielle, in Hinblick auf sozialpsychologische Fragestellungen relevante kognitive Lerntheorie wurde von Rotter entwickelt. Zentrale Begriffe dieser Theorie sind Erwartung und Wert.²⁴⁹

Die soziale Lerntheorie ist ein Abkömmling der auf John Watson zurückgehenden behavioristischen Tradition und der neobehavioristischen Tradition von Hull, Spence, Dollard und Miller (1950).

7.1.1 Prämissen zur sozialen Lerntheorie

1. Die wichtigsten Determinanten des Verhaltens sind erlernt. Genetische und biologische Faktoren sind nur insofern von Bedeutung, als sie den möglichen Lernerfahrungen Grenzen setzen.
2. Verhalten ist situationsspezifisch.
3. Die wesentlichen Verhaltensdeterminanten liegen in der Umwelt.
4. Eine Theorie der Motivation sollte möglichst wenige theoretische Konstrukte verwenden, mit einem Minimum an Annahmen über nichtbeobachtbare Ereignisse auskommen und sich von experimentellen Befunden leiten lassen.²⁵⁰

Es wird angenommen, dass Menschen:

- durch Nachahmung lernen,
- relevanter Information Aufmerksamkeit zuwenden,
- zwischen verstärkenden und nicht verstärkenden Situationen diskriminieren,
- Erwartungen bezüglich der Wahrscheinlichkeit der Zielerreichung entwickeln
- die Umwelt in subjektiv sinnvoller Weise strukturieren.²⁵¹

²⁴⁹ Vgl. Herkner (1991), S. 67f

²⁵⁰ Weiner (1994), S.181

Die soziale Lerntheorie von Rotter (1954), die eben zu den „**Erwartung mal Wert Theorien**“ gehört, soll die Vorhersage ermöglichen, welche Verhaltensweise in einer gegebenen Situation auftreten wird. Rotter meint, dass von mehreren Verhaltensalternativen, die in einer Situation realisierbar sind, sich jene durchsetzen, die das größte Verhaltenspotential aufweisen. Es wird bewusst jenes Verhalten gewählt, welches zur Erreichung eines bestimmten Verstärkungswertes dienlich ist.²⁵²

7.1.2 Begriffsdefinitionen

Erwartung ist die subjektive Wahrscheinlichkeit, dass ein oder bestimmte Verstärker in einer oder mehreren gegebenen Situationen eintreten werden. Es können auch frühere Erfahrungen aus ähnlichen Situationen auf die gegebene Situation generalisiert werden und damit die aktuelle Erwartung beeinflussen.

Wert bezeichnet die subjektive Bewertung der Verhaltenskonsequenzen, die negativ, neutral oder positiv sein kann und deren Kontinuum zwar über feinste Abstufungen verfügt, jedoch sowohl nach oben als auch nach unten hin begrenzt ist.²⁵³

Verstärkungswert ist die subjektive Präferenzstärke einer Person für einen bestimmten Verstärker bei gleicher Auftrittswahrscheinlichkeit aller anderen möglichen Verstärker.

Verstärker sind jene Verhaltensweisen, Ereignisse, Zustände, die auf das zielgerichtete Verhalten einer Person Einfluss nehmen.²⁵⁴

Rotter unterscheidet zwischen spezifischen und generalisierten Erwartungen. Situationsspezifische Erwartungen sind umso bedeutender, je mehr Erfahrungen mit einer Situation gemacht worden sind. Liegt keine bzw. kaum Erfahrung mit einer Situation vor, determiniert die generalisierte Erwartung. Zu den generalisierten Erwartungen gehört die interne/externe Kontrollerwartung, deshalb lassen sie Verhaltensvorhersagen am ehesten dann zu, wenn eine Situation unbekannt oder mehrdeutig ist. Rotter vertritt außerdem die Meinung, dass Belohnung und Bestrafung das Verhalten nicht direkt beeinflussen. Er postuliert zwischengeschaltete kognitive Prozesse. Als solche führt er Erwartung, Bewertung und Kausalinterpretationen der Verhaltenssequenzen an.

²⁵¹ ebenda, S. 181

²⁵² Vgl. Weiner (1994), S.181ff

²⁵³ Herkner (1991), S.68f

²⁵⁴ Mielke (1982a), S.16

7.1.3 „social category theory“

De Fleur (1970) meint, der Erwerb relativ stabiler Einstellungen und Wahrnehmungsstrukturen erfolgt in Abhängigkeit vom jeweiligen sozio-kulturellen Niveau. Er vertritt die Ansicht, dass identische Medieninhalte unterschiedlich wahrgenommen werden, in Abhängigkeit von der sozialkategorialen Stellung des Rezipienten.²⁵⁵

Entstehung von Kontrollüberzeugung:

- Durch Sozialisation in der Kindheit
- Erziehungsverhalten der Eltern (v.a. in Europa)
- Schule
- Massenmedien (z.B. in den USA)²⁵⁶

Bezüglich des Einflusses von Massenmedien ist Winterhoff-Spurks Meinung interessant, dass auch höher gebildete Personen nicht immun gegen den Einfluss der Medien sind, wie z.B.: dem Fernsehen mit seinen „massenwirksamen Genres“ (Sportschau, Quizsendungen, Seifenopern, usw.). Personen aus einer höheren sozialen Schicht könnten meinen, dass die Wirkung bei ihnen untergeht. Da gerade in diesen Sendungen sehr vehement emotionale, kognitive und verhaltensbezogene Muster vermittelt werden, bleibt auch bei den höher gebildeten ein gewisser Lerneffekt nicht aus.

Der so genannte *third person effect* besagt nämlich, daß [sic] Zuschauer zwar um die problematischen Wirkungen des Mediums wissen, sich selbst aber für unbeeinflussbar und folglich ungefährdet halten. Dieser Effekt ist offenbar (u.a.) bei den formal höher gebildeten Sozialschichten besonders ausgeprägt.²⁵⁷

7.2 Motivationstheorie

Durch den Begriff der Motivation sollen die *Richtung*, die *Intensität* und die *Dauer* von Verhalten erklärt werden. Motivation ist [...] die aktivierende Ausrichtung des momentanen Lebensvollzugs auf einen positiv bewerteten Zielzustand.²⁵⁸

²⁵⁵ Vitouch, (2000), S.36

²⁵⁶ Vgl. Ebenda, S. 45-52

²⁵⁷ Winterhoff-Spurk (2005), S. 197

²⁵⁸ Rheinberg (2000), S. 16

7.2.1 Grundmodell der klassischen Motivationspsychologie

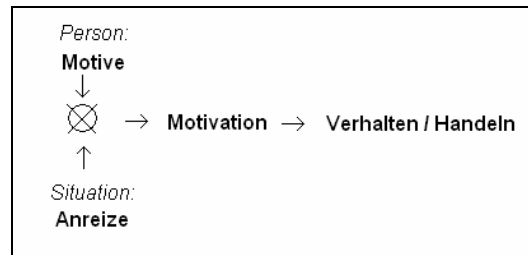


Abbildung 26: Klassische Motivationstheorie²⁵⁹

Motive sind Inhaltsklassen von Wertungen, von denen menschliches Handeln geleitet wird. Es sind gelernte, überdauernde Dispositionen, welche das Verhalten bestimmen und somit ein Individuum charakterisieren.

Anreiz(e) sind situative Momente, welche Motive ansprechen und damit die Ausbildung einer Motivation bewirken.

Motivation bezeichnet begleitende Prozesse der Person-Situation-Interaktionen. Sie bezeichnet die Gesamtheit der emotionalen, kognitiven und physiologischen Prozesse sowie jene Effekte, welche das Verhalten steuern und antreiben.

Handlung hat einen bewussten Bezug zu Zielvorstellungen und das Bedürfnis nach Zielerreichung. Durch Abwägen von Erwartungen, Antizipation der Ereignisse der Handlungsschritte und die fortlaufende Einbeziehung von Rückmeldungen vor der Entscheidung über folgende Schritte werden Ziele erreicht.²⁶⁰

Eines der stärksten Motive des Menschen ist auf den Erhalt seiner Freiheit gerichtet. Die Freiheit selbständig denken, handeln und entscheiden zu dürfen, ohne durch äußere Umstände darin behindert zu werden. Wird die Handlungsfreiheit bedroht, indem z.B. eine Verhaltens- oder Ergebnisalternative nur noch eingeschränkt oder gar nicht mehr zur Verfügung steht, entsteht ein motivationaler Erregungszustand, nämlich „psychologische Reaktanz“. Nach Wortman und Brehm (1981) ist das Ziel, die verloren gegangene Freiheit wieder herzustellen.²⁶¹ Die so genannte Reaktanz beschreibt die negative Reaktion auf Bedrohung oder Einschränkung der Handlungsfreiheit (z.B.: durch Kontrollverlust) und steht so im Widerspruch zu gelernter Hilflosigkeit.

²⁵⁹ Fries; Hofer (o.J.)

²⁶⁰ Trimmel (2003), S. 17f

²⁶¹ Herkner (1991), S. 97f

7.2.2 Theorie der Kontrollmotivation

Die Integration der beiden Theorien „gelernte Hilflosigkeit“ und „Reaktanz“ von Wortman und Brehm (1975) bringt die Theorie der Kontrollmotivation hervor. Sie postulieren eine Motivation zur Kontrollausübung und meinen, dass:

- Geringe Kontrollmotivation ist gleichbedeutend mit Hilflosigkeit.
- Starke Kontrollmotivation ist gleichbedeutend mit Reaktanz.²⁶²

Die Stärke der Kontrollmotivation hängt von 2 Faktoren ab:

1. Die Erwartung der Kontrolle. Ist die Person nur wenig unkontrollierbaren Ereignissen ausgesetzt, so ist die Erwartung, Kontrolle zu haben, groß. Mit wiederholten Erfahrungen der Unkontrollierbarkeit sinkt die Erwartung, keine Kontrolle ausüben zu können. Im ersten Fall ist mit Reaktanzeffekten, also aktiven Versuchen der Wiederherbeiführung von Kontrolle, im Zweiten Fall mit Hilflosigkeitseffekten, also mit Passivität, zu rechnen.
2. Die Bedeutung der Ereignisse. Je bedeutsamer die Ereignisse, umso stärker die anfängliche Reaktanz, aber auch umso stärker bei zunehmendem Hilflosigkeitstraining die Hilflosigkeit.²⁶³

(z.B. Manche Personen fallen in die Extreme, indem sie nach Kontrollverlust vermehrte Anstrengung zur Wiederherstellung von Kontrolle unternehmen → „Hyper-Responsivität“, und auf fortwährendem Kontrollverlust aber mit verstärkter Reduzierung der Kontrollmotivation reagieren → „Hypo-Responsivität“.)

7.2.3 Intrinsische versus extrinsische Motivation

Intrinsische und extrinsische Motivation sind ein empirisches Gesetz der Verstärkung. Demnach erhöht die Koppelung eines Verhaltens mit einem Verstärker die Auftretenswahrscheinlichkeit dieses Verhaltens.

Nach der Hullschen Theorie reduziert eine Belohnung den Trieb und erhöht dadurch die Habitstärke der betreffenden Reaktion und somit die Wahrscheinlichkeit, dass die Reaktion in einer geeigneten Reizsituation ausgesendet wird.

Rotter postuliert, dass Belohnung die subjektive Zielerwartung erhöht, was die Wahrscheinlichkeit steigert, dass der Organismus bei zukünftigen Gelegenheiten das belohnte Verhalten ausführt. Handlungen zu wiederholen, die früher zu den begehrten

²⁶² ebenda, S. 105

²⁶³ Mielke (1982a), S. 93

Zielen geführt haben, ist vernünftig und steht im Einklang mit dem Lustprinzip.

Die Befunde von empirischen Untersuchungen im Zusammenhang mit Atkinsons Theorie der Leistungsmotivation, bezüglich der Auswirkungen von Erfolg und Misserfolg besagen, dass Personen mittleres Risiko bevorzugen. Daher erscheint Erfolg (Belohnung) bei einer einfachen Aufgabe nicht so „reizvoll“ und die Wahrscheinlichkeit, dieselbe Aufgabe erneut zu versuchen sinkt.

Nach Deci 1975 verlieren Kinder, die sich ursprünglich für eine Aufgabe interessieren (Urheber, intrinsisch motiviert sind), einen Teil dieses Interesses, wenn ihnen eine externe Belohnung (Abhängiger, extrinsische Motivation) für die Ausführung dieser Aufgabe versprochen wird. Wird ein Ziel nur mehr als Mittel zur Erreichung eines anderen Zieles angesehen, dann verliert dieses erste Ziel etwas von seinem ursprünglichen Wert. Die Theorie steht in engem Zusammenhang mit den von Rotter und deCharms getroffenen Unterscheidungen zwischen internaler Lokation der Kontrolle (Urheber, intrinsischer Motivation) und externaler Lokation der Kontrolle (Abhängiger, extrinsische Motivation).²⁶⁴

Theorie der kognitiven Bewertung nach Deci:

Einer der Prozesse, durch den die intrinsische Motivation beeinflusst werden kann, ist eine Veränderung der wahrgenommenen Lokation der Kausalität von internal zu external. Dies verursacht eine Abnahme der intrinsischen Motivation und tritt – gewisse Randbedingungen vorausgesetzt – dann ein, wenn jemand für die Ausführung intrinsisch motivierter Handlungen extrinsisch belohnt wird.²⁶⁵

Deci (1975): Jede Belohnung (inklusive Leistungsrückmeldung) hat zwei Aspekte:

1. einen kontrollierenden und
2. einen informational Aspekt

d.h. sie verschafft dem Empfänger Information bezüglich seiner Kompetenz und Selbstbestimmtheit

...Wenn der kontrollierende Aspekt im Vordergrund steht, so wird die Verstärkung eine Veränderung der wahrgenommenen Lokation der Kausalität verursachen
...Wenn der informationale Aspekt im Vordergrund steht, so kommt es zu einer Veränderung von Gefühlen der Kompetenz und Selbstbestimmtheit.²⁶⁶

²⁶⁴ Vgl. Weiner (1994), S. 201ff

²⁶⁵ Weiner (1994), S. 203

²⁶⁶ ebenda, S. 204

Erwartungs-mal-Wert-Theorie des Handelns von Rotter:

Zentrale Annahme von Erwartungs-mal-Wert-Theorien ist, dass man aus mehreren Handlungsmöglichkeiten (meistens oder immer) die Alternative mit dem größten subjektiven Erwartungswert (Produkt aus Erwartung und Wert) wählt.²⁶⁷

Rotter postuliert, dass die Wahrscheinlichkeit, mit der ein bestimmtes Verhalten ausgeführt wird, bzw. das Verhaltenspotential, von der Verstärkungserwartung und dem Wert des Verstärkers determiniert wird. Erwartung ist das Produkt der Verstärkungsgeschichte in einer spezifischen Situation und einer generalisierten Verstärkungserwartung, die von Erfahrungen in ähnlichen Situationen herrührt. Hier erfolgt der Bezug zu LOC (Locus of Control): Verstärkung kann als das Resultat persönlicher Fähigkeit oder Anstrengung angesehen werden, oder als von externalen Faktoren kontrolliert, wie in zufallsabhängigen Aufgabensituationen.

Kuhls Theorie der Handlungskontrolle:

Kuhl beschreibt (1987) 2 Gesichtspunkte der Motivation, die Selektionsmotivation und Realisationsmotivation. Er entwickelt eine Handlungstheorie, in der er zwischen Lageorientierung (im Zustand erlebter Unkontrollierbarkeit) und Handlungsorientierung unterscheidet. Die Realisierung einer Handlung bedarf häufig bestimmter Willensprozesse der Handlungskontrolle, von denen die Prozesse der Ausführungskontrolle zu unterscheiden sind.

Prozesse der Handlungskontrolle:

- Selektive Aufmerksamkeit (*auf Informationen, welche die augenblickliche Intention stützt*)
- Enkodierungskontrolle (*Augenblicklich relevante Aspekte werden tiefer verarbeitet, z.B. Reizverarbeitung*)
- Emotionskontrolle (*Emotionen, welche der bevorstehenden Handlung förderlich sind, werden angestrebt oder zu erzeugen versucht. „determinierende Gefühle“*)
- Motivationskontrolle (*ein zusätzlicher Motivationsprozess verbessert die augenblickliche Motivationslage*)
- Umweltkontrolle (*„Kontrolle“ unerwünschter Stimuli*)
- Sparsame Informationsverarbeitung (*Elaboration von Erwartungs- und Wertaspekten könnte beliebig fortgesetzt werden. Sparsam → um zum Handeln zu kommen*)

²⁶⁷ Herkner (1992), S. 233

- Misserfolgsbewältigung (*Ein Misserfolg wird nicht lange in Gedanken weiterverfolgt, sondern es wird versucht, sich von unerreichten Zielen abzulösen.*)²⁶⁸

Handlungsorientierung	Lageorientierung
„Willensstärke“	„Willensschwäche“
Zielgerichtetes Handeln, ohne Zögern, zielstrebiges durchführen und abschließen der Handlung	Zögern, Unsicherheit, nicht durchgeführte oder nicht abgeschlossene Handlungen
Aufmerksamkeit wird gleichmäßig auf wesentliche Bestandteile einer Handlungsabsicht gerichtet	
Enthält alle Komponenten des Regelkreises: • Istwert • Sollwert; Differenz zwischen Ist- und Sollwert • Beabsichtigte Handlung mit der die Differenz reduziert wird	„degenerierte Handlungsabsicht“: • Zielzentrierte Lageorientierung • Misserfolgszentrierte Lageorientierung • Planungszentrierte Lageorientierung
	Unkontrollierbarkeit bewirkt Lageorientierung
Kaum nachdenken über Attributionen	Suche nach Erklärungen (Attributionen)
Sparsame Informationsverarbeitung	Neigen stärker zu Hilflosigkeit
Erleichtert Prozesse der Dissonanzreduktion	

Tabelle 13: Aufstellung der Zusammenhänge Handlungskontrolle zur Kontrollüberzeugung. Eigene Darstellung in Anlehnung an Herkner (1991)²⁶⁹

7.3 LOC – „Locus of Control“

Nach Amelang & Bartussek (1981) gibt es „kaum einen Merkmalsbereich des Erlebens und Verhaltens, der mit der locus of control- Variable nicht in Zusammenhang gebracht wurde“.²⁷⁰

Diese sozialpsychologische Theorie ist ein Persönlichkeitskonstrukt der internen versus der externen Kontrollüberzeugung. Das generalisierte Persönlichkeitskonzept von Rotter ist auf dem Hintergrund der sozialen Lerntheorie entwickelt worden.

Rotter untersucht das Persönlichkeitsmerkmal: „Ort der Kontrolle“. Er nimmt ein hypothetisches Kontinuum zwischen den Polen: „totale interne Kontrolle“ und „totale externe Kontrolle“ an.

Es handelt sich bei dem Konzept der internen/externen Kontrollüberzeugung um eine generalisierte Erwartung, nicht um eine Eigenschaft der Person.

- **Internale Kontrollüberzeugungen** liegen vor, wenn eine Person Verstärkungen und Ereignisse in der personspezifischen Umwelt, die eigenen Handlungen folgen, als Kontingent zum eigenen Verhalten oder zu eigenen Charakteristika wahrnimmt.

²⁶⁸ Trimmel (2003), S. 44f

²⁶⁹ Vgl. Herkner (1991), S. 118

²⁷⁰ Mielke (1982a), S. 34

- **Externale Kontrollüberzeugungen** liegen vor, wenn eine Person Verstärkungen und Ereignisse, die eigenen Handlungen folgen, nicht als Kontingent zum eigenen Handeln und zu eigenen Charakteristika wahrnimmt, sondern sie als das Ergebnis von Glück, Pech, Zufall, Schicksal, als von anderen (mächtigen) Personen kontrolliert oder als unvorhersehbar (aufgrund hoher Komplexität der Umwelt) wahrnimmt.²⁷¹

Internale Kontrollüberzeugung	Externale Kontrollüberzeugung
Das Individuum sieht eigene Persönlichkeitsmerkmale (Fähigkeit, Begabung, Anstrengung) als Ursache einer eingetretenen Verhaltensfolge	Die Ursachen der eignen Verhaltensfolge werden den Faktoren zugeschrieben, die außerhalb der eigenen Person liegen (Glück, Zufall, andere Personen)
Die Verhaltensfolge wird als Kontingent zum eigenen Verhalten wahrgenommen	Es wird keine Kontingenz zwischen dem eigenen Verhalten und den Verhaltensfolgen angenommen
	Minderwertigkeitsgefühle, soziale Hemmung, Ängstlichkeit

Tabelle 14: interne vs. externe Kontrollerwartung. Eigene Darstellung in Anlehnung an Mielke (1982) und Krampen (2000)

Die Zentrale Aussage befasst sich mit dem Streben des Individuums nach Kontrollausübung. Die Motivation besteht darin, über sich und seine Umwelt Kontrolle auszuüben, es ist ein menschliches Bedürfnis, das für die emotionale Stabilität von wesentlicher Bedeutung ist.²⁷²

Rotter vertritt die Auffassung dass sich die Persönlichkeit des Menschen, fortwährend verändert, diese aus immer neuen Erfahrungen lernt, und deren Verhalten von situativen Gegebenheiten beeinflusst wird. Mit einer Tendenz, die neuen Erfahrungen und Interpretationen der Wirklichkeit auf der Grundlage der vorangegangenen Erfahrungen zu selektieren.²⁷³

Wenn man lernt, dass sein Verhalten etwas bewirken kann, lernt man auch, dass man bestimmte Abläufe in der Umwelt vorhersagen und kontrollieren kann.

Schneewind (1982) verwendet „den Begriff *Selbstverantwortlichkeit* explizit als Synonym für die locus of control-Variable und definiert „eine interindividuelle Variation des Ausmaßes an Selbstverantwortlichkeit zwischen den Polen hoch und niedrig im Sinne einer internalen versus externalen Kontrollüberzeugung.“²⁷⁴

Der Grundstein für die Entwicklung der Selbstverantwortlichkeit wird in der Familie – dem Ort primärer Sozialisation – gelegt.²⁷⁵

²⁷¹ Krampen (2000), S. 111

²⁷² Vgl. Vitouch (2000)

²⁷³ Mielke (1982a)

²⁷⁴ Schneewind (1982) S. 203 zitiert nach Vitouch (2000), S. 46

²⁷⁵ Vgl. Vitouch, (2000), S. 48

Personen mit internaler und externaler Kontrollüberzeugung im Vergleich:

Personen mit internalen Kontrollüberzeugung	Personen mit externalen Kontrollüberzeugung
Generalisierte Erwartung, die meisten Ereignisse in ihrer Umwelt beeinflussen zu können.	Tendieren in geringerem Ausmaß dazu, Kontingenz zwischen ihrem Verhalten und Geschehnissen in ihrer Umwelt anzunehmen.
Sehen Merkmale ihrer eigenen Person (Fähigkeit, Anstrengung) als Ursache für Verhaltensfolgen an.	Halten eher Faktoren außerhalb ihrer Person (Zufall, andere Personen) für Ursachen von Verhaltensfolgen.
Sind sozial befähigter, effizienter, sozial angepasster.	Sind ängstlicher, neigen stärker zu depressiven Verstimmungen und anderen negativen Gefühlen.
Neigen dazu, Misserfolge zu verdrängen → dadurch kann es sein, dass sie weniger von Angst und deren Symptome berichten oder zugeben.	Gefühl der Machtlosigkeit und Abhängigkeit von anderen mächtigen Personen.
Können zu Traumen neigen: wenn sie erkennen müssen, dass Autounfälle, Versagen der Gesellschaft, Krankheiten, politische Willkür usw. für sie nicht kontrollierbar sind.	
Nach geringem Hilflosigkeitstraining sind sie ärgerlicher und zeigen höhere Leistung – Bei vermehrtem Hilflosigkeitstraining werden sie depressiver, die Leistung sinkt.	
Erleben Wirksamkeit des eigenen Verhaltens deutlicher – Sind eher unabhängig von gut gemeinten Ratschlägen und Beeinflussungen anderer.	Aufgabentypen, bei denen die Beachtung sozialer Hinweisreize bedeutsam sind und der einseitige Verlass auf eigene Fähigkeiten die falsche Strategie ist, wird von externen besser bewältigt.
Diese „Unabhängigkeit“ kann aber auch eine zu geringe Aufmerksamkeit für neue Argumente verursachen.	Zusammenhang mit Konformität: geben eher dem Druck anderer nach (besonders bei Prestige und Experten).
Im Zusammenhang mit Leistungsverhalten: sind motivierter, hart zu arbeiten, erleben dafür öfter Belohnung.	
Betonen die persönliche Verantwortung im politischen und sozialpolitischen Bereich.	Betonen stärker institutionelle Zwänge und die Einschränkung der persönlichen Freiheit.
Suchen Information und nutzen sie auch.	Sind weniger aufmerksam und weniger an Information interessiert.
„KONTROLLENTWICKLUNG“	
Enger Zusammenhang mit früher Selbständigkeitserziehung.	
Liebevolle Zuwendung und die Förderung von autonomem Handeln durch die Mutter fördert interne Kontrollüberzeugung bei den Söhnen.	Liebevolle Zuwendung und die Förderung von autonomem Handeln durch den Vater fördert externe Kontrollüberzeugung bei den Töchtern.
Starke Ausprägung an familiärer Zusammengehörigkeit und Ausdrucksfreudigkeit in der Familie steht in positivem Zusammenhang mit hoher Selbstverantwortlichkeitsüberzeugung (interner Kontrollüberzeugung).	Konfliktreiches Familiengeschehen steht in negativer Korrelation zur Selbstverantwortlichkeit – Konflikte und Streitereien stellen wechselseitige Disziplinierungsmaßnahmen dar und wirken potentiell hemmend auf die Selbstverantwortlichkeit.
	Chaotisches und inkonsistentes Verhalten in der Familie reduziert eher die Überzeugung, etwas bewirken zu können – damit die Ausbildung interner Kontrollüberzeugungen.
	„übereinstimmende Familien“ führen bei Kindern eher zur Ausprägung externer Kontrollüberzeugung.
	Wirkung bzw. Einfluss des Fernsehkonsums
	Kontextlose Information, über Massenmedien transportiert, kann den Rezipienten überzeugen keinen Einfluss auf Abläufe seiner Umwelt zu haben → externe Kontrollüberzeugung.
„Generationenunterschiede“	
Körperliche Entwicklung, Ausformung motorischer und sozialer Fähigkeiten → das Gefühl des Ausgeliefertseins nimmt ab → entwicklungsbedingte Verschiebung von eher extern zu eher interner Kontrollüberzeugung.	Im höheren Alter wieder eher externe Kontrollüberzeugung, durch operationalisierbare Faktoren des Kontrollverlustes, Austritt aus Beruf, Einschränkung von Einflussmöglichkeiten, Abnahme körperlicher Fähigkeiten.
Generation, die ohne Fernsehen aufgewachsen ist mehr intern.	Heutige Erwachsenengeneration – eher extern – mehr Erfahrungen der „Entfremdung“ und vieles extern kontrolliert.

Tabelle 15: Vergleich: Personen mit internalen bzw. externalen Kontrollüberzeugung. Eigene Darstellung in Anlehnung an Herkner (1991) und Vitouch (2000)²⁷⁶

²⁷⁶ Vgl. Vitouch (2000) und Herkner (1991)

Zusammenstellung von Befunden zur Kontrollüberzeugung durch Strickland:

- Es besteht ein Zusammenhang mit Konformität und Unterordnung. Interne halten ihr Urteil auch angesichts widriger Umstände aufrecht, während Externe dem Druck anderer nachgeben, insbesondere wenn Prestige und Expertentum eine Rolle spielen. Interne scheinen die Zügel gern selbst in der Hand zu haben. Sie verhalten sich so, dass sie ihre Unabhängigkeit schützen und weisen den Einfluss anderer zurück.
- Interne und Externe benutzen unterschiedliche Strategien bei der Informationsaufnahme, der Verwendung von Hinweisreizen und bei der Inangriffnahme zielgerichteten Verhaltens. Interne konzentrieren sich auf die relevanten Hinweisreize einer Aufgabe, ohne sich durch die Erklärungen anderer Personen oder soziale Verstärkungen beirren zu lassen. Sie verlassen sich auf ihre eigenen Fähigkeiten und Interpretationen und scheinen durch diese Strategie Externen bei der Bewältigung bestimmter Aufgaben überlegen zu sein.
- Interne/externe Kontrollüberzeugung steht in direktem Zusammenhang mit Leistungsverhalten: Interne arbeiten nicht nur härter, sondern werden dafür auch durch bessere Noten oder den Erhalt sonstiger erwünschter Verstärker eher belohnt.
- Interne und Externe unterscheiden sich durch ihren sozialen Interaktionsstil. Interne werden weniger durch Personen, die von ihnen selbst verschieden sind, abgeschreckt und berichten von sich, sie seien tolerant. In dyadischen Interaktionen sind Interne überzeugender als Externe und bevorzugen persönliche und positive Beeinflussungsstrategien. Externe verlassen sich dagegen eher auf Sanktionsmittel und üben notfalls auch Druck aus.
- Interne haben in politischen und sozialpolitischen Fragen eine eher traditionelle Haltung und betonen die persönliche Verantwortung. Externe betonen dagegen stärker institutionelle Zwänge und die Einschränkung der individuellen Freiheit.²⁷⁷

7.3.1 Zur Untersuchungsmethode der Kontrollerwartung

Messinstrument von Rotter (1966) war ein Fragebogen zur Erfassung interner/externer Kontrollüberzeugung basiert auf Vorarbeiten von James (1957) und Pharees (1957). Die beiden Vorläufer hatten als Antwortmodus eine Likert-Skala, die bei der Überarbeitung wegen ihrer Anfälligkeit für Antworttendenzen durch eine „forced-choice“-Form mit zwei Antwortmöglichkeiten ersetzt wurde. Der endgültige „IEC-Fragebogen“ bestand aus 29 Items (ursprünglich 100), von denen 6 Füller-Items waren. Eine Kurzform des „IEC-Fragebogens“ von Salomone (1974) heißt „SAIES“ (15 Items), dieser soll wesentlich konsistenter sein.²⁷⁸ Die am gängigsten standardisierten Fragebögen zur Messung der

²⁷⁷ Mielke (1982a), S. 34f

²⁷⁸ Vgl. Mielke (1982a), S. 24ff

Kontrollerwartung sind die IEC-Skala (von Rotter), IPC-Skala (von Levenson) und FKK (von Krampen).

IEC-Skala:

Rotter hat zu seiner Theorie der Kontrollüberzeugung einen eindimensionalen Fragebogen (1966, „ROT-IE“²⁷⁹) generiert, der die Dimensionen intern-extern erfasst. Es gibt bei jeder Frage zwei Aussagen, eine „interne“ und eine „externe“ Alternative, eine davon muss angekreuzt werden (forced-choice-Verfahren).²⁸⁰ Die Weiterentwicklung der Theorie wie auch der Erhebungsinstrumente haben dazu geführt, dass die späteren Fragebögen mehrdimensional angelegt sind, womit erreicht werden soll, dass Kontrollüberzeugungen „bereichsspezifisch“ erfasst werden.²⁸¹

IPC-Skala:

Am Fragebogen von Rotter wurde vielfach Kritik geübt,²⁸² die Levenson (1972) in ihren IPC-Fragebogen aufgenommen hat. Darin verwendet sie drei unabhängige Skalen zur Internalität, zur Externalität durch subjektiv erlebte Machtlosigkeit und zur Externalität durch Fatalismus.²⁸³

Es werden Fragen gestellt:

- zur Internalität (I-Skala), zur „subjektiv bei der eigenen Person wahrgenommenen Kontrolle über das eigene Leben und über Ereignisse in der personenspezifischen Umgebung“²⁸⁴,
- zur subjektiv erlebten Machtlosigkeit/Externalität (P-Skala), „durch Gefühle der Machtlosigkeit, der Abhängigkeit von mächtigen anderen Personen bedingt“²⁸⁵ und
- zur fatalistischen Externalität (C-Skala), die darauf basiert, „dass das Leben und Ereignisse in ihm von Schicksal, Glück, Pech und Zufall“²⁸⁶ abhängt.

Für jede dieser Dimensionen gibt es acht Items. Der IPC-Fragebogen arbeitet mit einer 6-stufigen Skala, es kann den Aussagen also mehr oder weniger zugestimmt werden (im

²⁷⁹ Vgl. Krampen (2000), S. 111

²⁸⁰ Vgl. Piontkowski (1989), S. 72

²⁸¹ Vgl. Krampen (2000), S. 225f

²⁸² Vgl. Krampen (2000), S. 112f und Mielke (1982b), S. 24ff

²⁸³ Vgl. Krampen (2000), S. 113f und 226

²⁸⁴ Krampen (2000), S. 113

²⁸⁵ ebenda, S. 113

²⁸⁶ ebenda, S. 113

Unterschied zum ROT-IE-Fragebogen). Zudem sind die Aussagen in der Ich-Form ausgedrückt. Die deutsche Übersetzung dazu stammt von Krampen (1979)²⁸⁷.

FKK (Fragebogen zur Kompetenz- und Kontrollerwartung):

Dieser Fragebogen wurde von Krampen (1981) entwickelt und soll eine Verbesserung der deutschen Version des IPC-Fragebogens sein. Dabei werden wiederum die drei Dimensionen der Kontrollüberzeugung – „Internalität“, „sozial bedingte Externalität“ und „fatalistische Externalität“ – unterschieden. Zusätzlich wird das „Selbstkonzept der eigenen Fähigkeiten“ erfasst. Die Fragen sind wiederum in der Ich-Form formuliert, denen auf einer 6-stufigen Skala mehr oder weniger zugestimmt werden kann.²⁸⁸

Dieser Test (FKK) war in den Fragebogen für diese Diplomarbeit inkludiert und diente zur Evaluierung der Kontrollerwartung und des Selbstkonzepts.

Überblick über die Skalen des FKK

Kurzbezeichnung	Benennung der Skala	Itemzahl
	Primärskalen	
FKK-SK	(generalisiertes) Selbstkonzept eigener Fähigkeiten	8
FKK-I	Internalität (in generalisierten Kontrollüberzeugungen)	8
FKK-P	Soziale Externalität (sozial bedingte Externalität in generalisierten Kontrollüberzeugungen; „powerful others control“)	8
FKK-C	Fatalistische Externalität (fatalistisch bedingte Externalität in generalisierten Kontrollüberzeugungen; „chance control“)	8
	Sekundärskalen	
FKK-SKI	Selbstwirksamkeit (generalisierte Selbstwirksamkeitsüberzeugung)	16
FKK-PC	Externalität (generalisierte Externalität in Kontrollüberzeugungen)	16
	Tertiärskala	
FKK-SKI-PC	Internalität versus Externalität (generalisierte Internalität versus Externalität in Kontrollüberzeugungen)	32

Tabelle 16: FKK-Skalen. Quelle: Krampen (1990/91b) S. 21

Überblick über die Bedeutung hoher und niedriger Werte der Skalen des FKK

FKK-Skala	niedriger Wert	hoher Wert
	Primärskalen	
FKK-SK Selbstkonzept eigener Fähigkeiten	- sieht wenig Handlungsmöglichkeiten in Problemsituationen - ist selbstunsicher - ist passiv, abwartend - ist ideenarm - ist unsicher in neuartigen Situationen - kennt wenig Handlungsalternativen - geringes Selbstvertrauen	- sieht viele Handlungsmöglichkeiten in - Problemsituationen - ist selbstsicher - ist aktiv, tatkräftig - ist ideenreich - ist sicher in neuartigen Situationen - kennt viele Handlungsalternativen - hohes Selbstvertrauen
FKK-I Internalität	- erreicht selten das Gewünschte oder Geplante - vertritt eigene Interessen wenig erfolgreich - bestimmt kaum über wichtige Ereignisse im Leben - sieht Erfolge als wenig abhängig von eigener Anstrengung und persönlichem Einsatz - kann soziale Interaktionen kaum regulieren	- erreicht häufig das Gewünschte oder Geplante - vertritt eigene Interessen erfolgreich - bestimmt selbst über wichtige Ereignisse im Leben - sieht Erfolge als abhängig von eigener Anstrengung und persönlichem Einsatz - reguliert soziale Interaktionen

²⁸⁷ Vgl. Krampen (2000), S. 226ff

²⁸⁸ Vgl. ebenda, S. 212ff

	- erlebt eigene Handlung als wenig effektiv	- erlebt eigene Handlungen als wirksam und effektiv
FKK-P Soziale Externalität	- sieht sich und das Leben als wenig abhängig von anderen Menschen - ist emotional wenig vom Verhalten anderer abhängig - ist durchsetzungsfähig - fühlt sich durch mächtige Andere nicht beeinträchtigt - sieht Ereignisse im Leben als wenig fremdverursacht - relativ frei von Gefühlen der Ohnmacht und Hilflosigkeit	- sieht sich und das Leben als stark abhängig von anderen Menschen - ist emotional stark vom Verhalten anderer abhängig - ist wenig durchsetzungsfähig - fühlt sich durch mächtige Andere benachteiligt - sieht Ereignisse im Leben als stark fremdverursacht - häufige Gefühle der Ohnmacht und Hilflosigkeit
FKK-C Fatalistische Externalität	- ist nicht schicksalsgläubig - glaubt nicht an die Bedeutung des Zufalls - sieht Möglichkeiten, sich vor Pech zu schützen - Glück spielt für Erfolg eine geringe Rolle - ist rational	- ist sehr schicksalsgläubig - sieht Ereignisse im Leben als zufallsabhängig - kann sich nicht vor Pech schützen - Erfolg hängt vom Glück ab - ist wenig rational
Sekundärskalen		
FKK-SKI Selbstwirksamkeit	- geringes Selbstbewusstsein - unsicher in Handlungsplanung und –realisation - ratlos in neuen und mehrdeutigen Situationen - Lageorientierung - behavioral rigide - passiv und abwartend	- hohes Selbstbewusstsein - sicher in Handlungsplanung und –realisation - ideenreich in neuen und mehrdeutigen Situationen - Handlungsorientierung - behavioral flexibel - aktiv und handlungsfähig
FKK-PC Externalität	- geringes Gefühl der Abhängigkeit von äußeren Einflüssen - geringer Fatalismus - geringe Hilflosigkeit - geringe Abhängigkeit von mächtigen Anderen - wenig konform, unabhängig	- starkes Gefühl der Abhängigkeit von äußeren Einflüssen - hoher Fatalismus - hohe Hilflosigkeit - hohe Abhängigkeit von mächtigen Anderen - eher konform, sozial abhängig
Tertiärskala		
FKK-SKI-PC Internalität versus Externalität	- externale Kontrollüberzeugungen - abhängig von Zufallseinflüssen - hohe Fremdbestimmung - geringe Autonomie - eher passiv, abwartend	- internale Kontrollüberzeugungen - relativ unabhängig von Zufallseinflüssen - geringe Fremdbestimmung - hohe Autonomie - eher aktiv, handlungsorientiert

Tabelle 17: Bedeutung hoher und niedriger Werte. Quelle: Krampen (1990/91b) S. 26f

Die Aussage ist:		sehr falsch			sehr richtig		
1.	Es hängt hauptsächlich von mir ab, ob sich andere Menschen nach meinen Wünschen richten oder nicht.	---	--	-	+	++	+++
2.	Zufällige Geschehnisse bestimmen einen großen Teil meines Lebens und Alltags.	---	--	-	+	++	+++
3.	Ich habe das Gefühl, dass vieles von dem, was in meinem Leben passiert, von anderen Menschen abhängt.	---	--	-	+	++	+++
4.	Ich komme mir manchmal taten- und ideenlos vor.	---	--	-	+	++	+++
5.	Ob ich einen Unfall habe oder nicht, hängt alleine von mir und meinem Verhalten ab.	---	--	-	+	++	+++
6.	Wenn ich Pläne schmiede, bin ich mir ganz sicher, dass das Geplante auch Wirklichkeit wird.	---	--	-	+	++	+++
7.	Ich habe oft einfach keine Möglichkeiten, mich vor Pech zu schützen.	---	--	-	+	++	+++
8.	Mehrdeutige Situationen mag ich nicht, da ich nicht weiß, wie ich mich verhalten soll.	---	--	-	+	++	+++
9.	Wenn ich bekomme, was ich will, so spielt Glück meistens auch eine Rolle.	---	--	-	+	++	+++
10.	Andere Menschen verhindern oft die Verwirklichung meiner Pläne.	---	--	-	+	++	+++
11.	Ich kann mich am besten selbst durch mein Verhalten vor Krankheiten schützen.	---	--	-	+	++	+++
12.	Ich weiß oft nicht, wie ich meine Wünsche verwirklichen soll.	---	--	-	+	++	+++
13.	Vieles von dem, was in meinem Leben passiert, hängt vom Zufall ab.	---	--	-	+	++	+++
14.	Mein Leben und Alltag werden in vielen Bereichen von anderen Menschen bestimmt.	---	--	-	+	++	+++

Die Aussage ist:		sehr falsch				sehr richtig		
15.	Ob ich einen Unfall habe oder nicht, ist vor allem Glücksache.	---	--	-	+	++	+++	
16.	Ich kenne viele Möglichkeiten, mich vor Erkrankungen zu schützen.	---	--	-	+	++	+++	
17.	Ich habe nur geringe Möglichkeiten, meine Interessen gegen andere Leute durchzusetzen.	---	--	-	+	++	+++	
18.	Es ist für mich nicht gut, weit im Voraus zu planen, da häufig das Schicksal dazwischenkommt.	---	--	-	+	++	+++	
19.	Um das zu bekommen, was ich will, muss ich zu anderen Menschen freundlich und zuvorkommend sein.	---	--	-	+	++	+++	
20.	In unklaren oder gefährlichen Situationen weiß ich immer, was ich tun kann.	---	--	-	+	++	+++	
21.	Es ist reiner Zufall, wenn sich andere Menschen einmal nach meinen Wünschen richten.	---	--	-	+	++	+++	
22.	Mein Wohlbefinden hängt in starkem Maße vom Verhalten anderer Menschen ab.	---	--	-	+	++	+++	
23.	Ich kann sehr viel vom dem, was in meinem Leben passiert, selbst bestimmen.	---	--	-	+	++	+++	
24.	Manchmal weiß ich überhaupt nicht, was ich in einer Situation machen soll.	---	--	-	+	++	+++	
25.	Gewöhnlich kann ich meine Interessen selbst vertreten und erreiche dabei das, was ich will.	---	--	-	+	++	+++	
26.	Ob ich einen Unfall habe oder nicht, hängt in starkem Maße von dem Verhalten anderer ab.	---	--	-	+	++	+++	
27.	Wenn ich bekomme, was ich will, so ist das immer eine Folge meiner Anstrengung und meines persönlichen Einsatzes.	---	--	-	+	++	+++	
28.	Auch in schwierigen Situationen fallen mir immer viele Handlungsalternativen ein.	---	--	-	+	++	+++	
29.	Damit meine Pläne eine Chance haben, richte ich mich beim Planen nach den Wünschen anderer Leute.	---	--	-	+	++	+++	
30.	Mein Lebenslauf und mein Alltag werden alleine durch mein Verhalten und meine Wünsche bestimmt.	---	--	-	+	++	+++	
31.	Es hängt vom Schicksal ab, ob ich krank werde oder nicht.	---	--	-	+	++	+++	
32.	Für die Lösung von Problemen fallen mir immer viele Möglichkeiten ein.	---	--	-	+	++	+++	

7.3.2 Kritik an Rotters Theorie

Zentrale Annahme von Rotter ist, dass die Wahrnehmung der Abhängigkeit positiver oder negativer Ereignisse vom eigenen Verhalten dafür maßgeblich ist, ob die Ereignisse als Kontrollierbar oder als nicht kontrollierbar angesehen werden. Meyer (1982) meint, dass diese Annahme nicht verallgemeinert werden kann. Die Unterscheidung zwischen internalen und externalen Ursachenerklärungen im Sinne von der Abhängigkeit versus der Unabhängigkeit der Ereignisse von eigenen Verhaltensweisen lässt noch keine eindeutige Aussage über die wahrgenommene Kontrollierbarkeit der Ereignisse zu. Mayer bevorzugt eine Klassifikation in kontrollierbare und nicht kontrollierbare Ursachenfaktoren, statt in interne und externe. Weil die Erwartung der Kontrollierbarkeit versus der Nicht-Kontrollierbarkeit von Ereignissen nicht an interne und externe Ursachenerklärungen gebunden ist.

Weiner (1980) kritisiert das Postulat auf die Vorhersagbarkeit von Verhalten. Er meint, die Gliederung in interne und externe Faktoren reicht nicht aus. Die Dimensionen zeitlich „stabil“ versus zeitlich „variabel“ und „globale Wirksamkeit“ einer Ursache versus „spezifische Wirksamkeit“ müssen genauso berücksichtigt werden. Weil auch diese Auswirkungen auf das Erleben und Verhalten einer Person haben können. Weiteres Problem ist, externe und interne Ursachenerklärungen können zu gleichen Verhaltensfolgen führen.

Mayer kritisiert außerdem die These von Rotter, dass die Zuschreibung auf externe Faktoren zu geringen Erwartungsänderungen führt, während interne Begründungen hohe Erwartungsänderungen bewirken. Er sieht das Ausmaß der Erwartungsänderungen nicht als abhängig von interner oder externer Ursachenzuschreibung. Beispielsweise, bei mangelnder Anstrengung als interne Ursachenzuschreibung für einen Misserfolg, die statt zu einer Erwartungsänderung auch zum Gleichbleiben der Erwartung führen kann. Nämlich dann, wenn die Person beabsichtigt, ihre Anstrengung bei der erneuten Bearbeitung der Aufgabe zu erhöhen.²⁸⁹

Problem bei der Konzeptualisierung:

Unvermögen und Verstärkungswert sollen als separate Variable behandelt werden. Um eine LOC-Vorhersage zu machen, muss man den Verstärkungswert entweder kontrollieren oder messen und ihn systematisch mitberücksichtigen. Dieses Problem tritt oft bei Untersuchungen des sozialen Handelns, sozialen Protestverhaltens, der Unabhängigkeit, Konformität, usw. auf.²⁹⁰

Problem der Spezifität bzw. Generalität:

Besonders beim Versuch der Vorhersage von Leistungsverhalten. Es ist schwer, genaue und zuverlässige Vorhersagen für Leistungsverhalten durch die Verwendung einer generalisierten Erwartung für interne bzw. externe Kontrolle zu erhalten. Es wird umso schwieriger, je strukturierter, bekannter und unzweideutiger eine spezielle Situation ist.²⁹¹

²⁸⁹ Vgl. Neurathner (1998), S. 37f

²⁹⁰ Mielke (1982a), S. 49

²⁹¹ ebenda, S. 50

Problem der BeWertung:

Internale Kontrollüberzeugung ist „gut“ und externale Kontrollüberzeugung ist „schlecht“. Man sollte die Entstehung einer „good guy – bad guy“ –Dichotomie vermeiden. Das LOC-Konstrukt ist kein neues Typenkonzept, auch wenn die Ergebnisse vermuten lassen, dass es besser sei, interne Kontrollüberzeugung zu haben, weil Interne sozial befähigter, effizienter und sozial angepasster sind.²⁹²

7.3.3 Mit der Kontrollüberzeugung verwandte Konzepte

Theoretische Ansätze der Selbstverantwortlichkeitsforschung:

Konstrukt	Theoretiker	Antezedenzen (Konsequenzen)	
		Internalität	Externalität
LOC	Rotter 1966	Fähigkeitsabhängige Aufgabensituation - <i>Aufnahmebereitschaft gegenüber neuer Information; Informationssuche; Angemessene Erwartungsänderungen</i>	Zufallsabhängige Aufgabensituation - <i>Vermeiden von Information; atypische Erwartungsänderung; Unangemessene Erwartungsänderungen</i>
Persönliche Verursachung/ Urheber-Abhängiger	deCharms 1968	„richtig“ strukturierte Situation - <i>Gefühl, Urheber zu sein; Realistische Zielsetzung</i>	Zu stark strukturierte Situation - <i>Gefühl, Abhängiger zu sein; Mangel an Realismus</i>
Intrinsische vs. Extrinsische Motivation	Deci 1975	Geringe externe Belohnung; <i>intrinsische Motivation - Anhaltende Motivation zur Fortführung einer Tätigkeit</i>	Hohe externe Belohnung - <i>Geringe Motivation zur Fortführung einer Tätigkeit</i>
Wahrgenommene Freiheit	Steiner 1970	Gleichwertige Alternative - <i>Wahrgenommene Freiheit</i>	Ungleichwertige Alternative - <i>Geringe wahrgenommene Wahlfreiheit</i>
Reaktanz	Brehm 1966	Keine Einschränkungen der Handlungsfreiheit - <i>Gleichgewichtszustand</i>	Einschränkungen der Handlungsfreiheit - <i>Einstellungsänderung: Motivation zur Wiederherstellung des Gleichgewichtszustandes</i>
Gelernte Hilflosigkeit	Seligman 1975	Zusammenhang zwischen Reaktion und Verstärkung - <i>Normales Funktionieren</i>	Unabhängigkeit von Reaktion und Verstärkung - <i>Lern-, motivationale und emotionale Defizite</i>

Tabelle 18: Ansätze in der Selbstverantwortlichkeitsforschung. Quelle: Weiner (1994), S. 212

7.3.3.1 Das „origin-pawn“ Konzept

DeCharms (1968) postuliert, dass es für den Menschen eine primäre Motivation sei, Veränderungen in seiner Umwelt herbeizuführen. Das Individuum versucht, der Urheber von kausalen Abläufen zu sein und persönliche Verursachung (personal causation) zu erleben. Der Mensch strebt danach, etwas bewirken zu können. Im Vordergrund steht das Gefühl des Individuums, eigenes Handeln bestimmt zu haben. Das Individuum ist Ort der Kausalität für sein Verhalten. Das Gefühl „origin“ oder „pawn“ zu sein, führt zu

²⁹² Vgl. Vitouch (2000), S.43

unterschiedlichem emotionalem Erleben und zu unterschiedlichen Verhaltenskonsequenzen.²⁹³

Origin ist der „Täter“ oder „Macher“. Sieht sich das Individuum selbst als Verursachender, verschafft es ihm Befriedigung. Das starke Gefühl der persönlichen Verursachung führt zu weiterem Verhalten, motiviert, erhöht die Risikobereitschaft und gibt Gelegenheit, Kraft und Kompetenz zu erleben.²⁹⁴

Pawn ist das „Opfer“ bzw. der „Bauer“ (in einem Schachspiel). Sieht das Individuum sein Verhalten durch externe Kontrolle verursacht, wertet es dieses Verhalten ab. Es „sieht die Ursache für sein Verhalten von kausalen Kräften jenseits seiner Kontrolle bestimmt. Es entsteht ein starkes Gefühl der Unwirksamkeit und Hilflosigkeit, es ist unentschlossen und defensiv und sieht sich als Spielball unbeeinflussbarer Ereignisse.“²⁹⁵

Unterschiede zum LOC-Konzept:

Im LOC-Konzept wird Kontrolle üblicherweise als wahrgenommene Kontrolle (visuelle Wahrnehmung der Kontrolle) definiert. Im „origin-pawn“ Konzept steht das Gefühl, das Erleben der Kontrolle im Vordergrund. Das LOC-Konzept besteht aus einem hypothetischen Kontinuum zwischen den Polen „totale interne Kontrolle“ und „totale externe Kontrolle“. Die Begriffe origin-pawn sind keine Endpole einer einzigen Dimension kausaler Wahrnehmung. Rotters LOC-Konzept ist eher eine generalisierte Erwartung (wurde entschärft). DeCharms sieht sein „origin-pawn“ Konzept nicht als eine generalisierte Erwartung an, die über alle Situationen hinweg stabil bleibt. Ein Individuum kann sich unter bestimmten Umständen als „origin“ fühlen und unter anderen Umständen als „pawn“.²⁹⁶

„Origin-pawn“ und Medienbezug:

Fernsehnachrichten bewirken eher, sich nicht als „Origin“ zu fühlen. Ein Versuch das „pawn“ Gefühl nicht aufkommen zu lassen wäre, Tagesinformationen eher amüsant, locker, mit wenig Tiefgang zu präsentieren. „Pawns“ sind eher Vielseher, Programmpräferenz ist Unterhaltung, nicht Information. Hinwendung zu spezifischen

²⁹³ Vgl. Vitouch (2000), S. 109f

²⁹⁴ Vgl. ebenda, S. 110

²⁹⁵ ebenda, S. 110

²⁹⁶ Vgl. ebenda, S. 110

Nachrichteninhalten: „Schocker“, Sensationen, Boulevardpresse. Erklärungsmöglichkeit dafür sind u.a. die „Durchschaubarkeit“ der Ursache-Wirkungsbeziehungen und der Glaube an eine „gerechte Welt“.²⁹⁷

7.3.3.2 Die „belief in a just-world“-Theorie

Grundgedanke: „A just world is one in which people get what they deserve“. Lerner (1980) stellt die Hypothese auf, dass jeder Mensch in einem gewissen Ausmaß daran glaubt, dass die Welt gerecht ist. Dies ermöglicht dem Menschen eine Orientierung in seiner Umwelt, dazu zählen auch Annahmen von Kontrollierbarkeit und Vorhersagbarkeit von Ereignissen.²⁹⁸ Um eine kognitive Kontrolle der Umwelt zu gewährleisten, ist es offenbar nötig, bei vielen Problemen im sozialen Interaktionsgeschehen über bloße Ursachenzuschreibung hinaus auch eine Verantwortlichkeitszuschreibung vorzunehmen. Alltagsbeobachtungen und Experimente haben gezeigt, dass unschuldige Opfer von Unglücksfällen durch Beobachter für ihr Pech persönlich verantwortlich gemacht wurden und abgewertet wurden, obwohl es keine objektive Verantwortlichkeit gibt.

Es dient der Befriedigung nach Stabilisierung der Umwelt und ist auf 3 Faktoren zurückzuführen:

1. Sozialisierungsprozesse durch die Verarbeitung persönlicher Beobachtungen und Internalisierung kultureller Standards
2. Kognitive Prozesse im Sinne von Balanceprozessen
3. Emotionale Prozesse bei der Destabilisierung des Gerechtigkeitsprinzips.²⁹⁹

Zusammenhang von „belief in a just world“ und LOC:

Interne aus der Mittelschicht zeigen die meisten negativen Gefühle gegenüber deprivierten sozialen Gruppen. Interne weisen höhere „just world“-Werte auf. Interne suchen eher Informationen, weil ihnen das „just World“-Konzept die Stabilisierung der Welt erlaubt.

Interne Kontrollüberzeugung hängt mit einem höheren Glauben an eine gerechte Welt zusammen. (Rubin & Peplau 1975)³⁰⁰

²⁹⁷ Vitouch (2000), S. 110

²⁹⁸ Vgl. ebenda, S. 111

²⁹⁹ ebenda, S. 111

³⁰⁰ Vgl. Vitouch (2000), S. 112

Dazu Vitouch:

„Es wäre lohnenswert, Fernsehnachrichten und ihre Präsentationsformen hinsichtlich dieses Konzepts zu untersuchen. Die (unbewußte) [sic] Aufrechterhaltung des Glaubens an eine gerechte Welt (bei Journalisten und Rezipienten) mag für die Trivialisierung der Vorgänge und den Mangel an Betroffenheit des Publikums verantwortlich sein. Wie wir dargestellt haben, bezieht sich das BJW-Konzept darauf, die Welt zu stabilisieren und Vorhersagbarkeit zu ermöglichen (auch für die Welt der Fernsehnachrichten). Daß [sic] Kontrollverlust, der Hilflosigkeit und Entfremdung hervorruft, zum Konsum bestimmter Programminhalte führt, haben wir gezeigt. Aber können Programminhalte ebenso zu Kontrollverlust führen?³⁰¹

Die Suche nach den Ursachen der Ereignisse hat den Zweck dem Individuum eine effektive Kontrolle zu ermöglichen sowie ein effizientes Management von sich und seiner Umwelt. Die Zuschreibung von Verantwortlichkeit hängt mit der „belief in a just world“-Theorie zusammen. Der Glaube, in einer gerechten Welt zu leben, ermöglicht dem Individuum, die Welt als stabil anzusehen, in ihr agieren zu können und längerfristige Ziele zu verfolgen (kognitive Kontrolle der Umwelt).

7.3.3.3 Dissonanztheorie (Festinger) und Kontrolle

Die Dissonanztheorie ist ein Konsistenzmodell, eine kognitive Theorie der Sozialpsychologie. Sie besagt, dass ein Meinungsänderungsprozess durch eine zu starke kognitive Dissonanz ausgelöst wird. Bei einem bestimmten Ausmaß an kognitiver Dissonanz kommt es automatisch zu Dissonanz reduzierenden Prozessen. Ein wesentlicher Aspekt der Theorie bezieht sich auf die Handlungsfähigkeit. Im Zustand hoher kognitiver Dissonanz ist man handlungsunfähig. Es ist schwer möglich, auf Basis widersprüchlicher Gedanken einen klaren Entschluss zu fassen und durchzuführen. Daher sind Prozesse, die Dissonanz verringern, auch Prozesse, die die Handlungskontrolle fördern. Durch die selektive Aufnahme neuer Informationen, durch wunschhaft verzerrte Neubewertungen wird die Dissonanz (der unangenehme Spannungszustand) reduziert, und Handlungen werden erleichtert.³⁰²

³⁰¹ ebenda, S. 113

³⁰² Vgl. Herkner (1991)

7.3.3.4 Mediennutzung und LOC

5 Aspekte des Nutzenansatzes (Katz, Baumler, Gurevitch 1974) besagen:

1. Ein „aktives“ Publikum konsumiert Medien zielgerichtet.
2. Die Initiative zur Herstellung der Verbindung zwischen Bedürfnisbefriedigung und Wahl des Medieninhalts liegt beim Publikum.
3. Medienkonsum stellt nur eine Möglichkeit der Bedürfnisbefriedigung dar.
4. Rezipienten „kennen“ ihre Bedürfnisse.
5. Werturteile über die kulturelle Bedeutung von Massenkommunikation unterbleiben.³⁰³

Vitouch zweifelt das Postulat an, welches besagt, dass der Rezipient seine Bedürfnisse kennt. Außerdem erkennt er in diesem Sinne den Zusammenhang mit Kontrollverlust und Angstabwehr.

Dies soll nicht unterstellen, daß [sic] Zuseher in dumpfer Weise konsumieren, aber der total über seine Bedürfnisse informierte Rezipient, der mit absoluter Wahlfreiheit entscheidet, widerspricht empirisch abgesicherten psychologischen Kategorien. Bedürfnisse können auch aus Defiziten bzw. dem Drang nach Kompensation entstehen.³⁰⁴

Kontrolle und Fernsehen:

Was bedeuten die Übereinstimmungen der Eigenschaften zwischen Vielsehern und Menschen mit externer Kontrollüberzeugung? Ruft Vielsehen eine externe Kontrollüberzeugung hervor? Oder tendieren Menschen mit externer Kontrollüberzeugung eher dahin, Vielseher zu werden?³⁰⁵ Vitouch postuliert, dass der Verlust von Kontrolle und Vorhersagbarkeit die Programmwahl, die Häufigkeit der Fernsehnutzung und die Art der Auseinandersetzung mit den medialen Inhalten beeinflusst. Diese selektive Nutzung führt zu verstärkender Rückwirkung auf den Rezipienten.³⁰⁶

Vielseher	Externe Kontrollüberzeugung
Passivität, Konventionalität, Konformität	Konformität
Angsttendenz	Ängstlichkeit
Geringe Leistungsmotivation	Geringe Leistungsmotivation
Pessimismus, Feindseligkeit, gestörtes Selbstwertgefühl	Negative Gefühle, depressive Verstimmung, reduzierte Selbsteinschätzung
„erbärmliche Welt“	Klagen über institutionelle Zwänge, Einschränkung der persönlichen Freiheit

Tabelle 19: Vielseher und externe Kontrollüberzeugung. Quelle: Vitouch (2000)³⁰⁷

³⁰³ Kunczik (1984) zitiert nach Vitouch (2000), S. 38

³⁰⁴ Vitouch (2000), S. 39

³⁰⁵ Vgl. Vitouch (2000), S. 45

³⁰⁶ Vgl. ebenda, S. 39-64

³⁰⁷ ebenda, S. 44

Vielseher zeigen in erhöhtem Maße: Ängstlichkeit, Misstrauen, Unselbständigkeit, Passivität und Konformität. Diese Merkmale werden auch beim Verlust von Kontrolle und Vorhersagbarkeit beobachtet. Mögliche Ursachen für diese Persönlichkeitsmerkmale sind einerseits Sozialisation und Lerngeschichte der ökonomisch-gesellschaftlichen Position und andererseits der Konsum der Massenmedien, aber dies nur in verstärkender Weise.

Vielseher, die unter Kontrollverlust leiden, bevorzugen formal und inhaltlich stereotype Programme. Es ist der Versuch einer Kompensation ihres Kontrolldefizits. Gerbner geht davon aus, dass erhöhter Fernsehkonsum zu einer veränderten Sicht der Welt führt. Er vermutet, dass Vielseher ihr Bild der Wirklichkeit nicht mehr aus ihrem eigenen Alltag beziehen, sondern aus dem Fernsehen.³⁰⁸ Da die Fernsehrealität durch ein hohes Ausmaß an bedrohlichen und gewalttätigen Situationen gekennzeichnet ist, nehmen Vielseher auch ihre reale Umgebung gefährlicher wahr. Daraus resultiert nach Gerbner das Verhalten der Vielseher, das an Personen mit externer Kontrollüberzeugung erinnert. Außerdem stehen die meisten Informationen, die übers Fernsehen vermittelt werden, in keiner unmittelbaren Beziehung zum Betrachter. Diese Situation kann beim Rezipienten die Überzeugung hervorrufen, dass er keinen Einfluss auf die Abläufe in seiner Umgebung hat. Daraus kann eine externe Kontrollüberzeugung resultieren.³⁰⁹

Ein Gefühl der Kontrolle durch ein vorhersehbares Fernsehprogramm:

Im Fernsehen wird oft Vertrautes und damit Vorhersagbares gesucht. Da die Vorhersagbarkeit von Ereignissen eine Orientierung und damit eine Kontrolle in der Umwelt ermöglicht. Vitouch postuliert Auswirkungen auf die Quantität und die selektive Qualität des Fernsehkonsums. Er vermutet, dass stark extern kontrollierte Personen zum Vielsehen tendieren. Bei der Programmwahl vermeiden stark „Externe“ hilflosigkeitsinduzierende Programme und suchen Vorhersagbarkeit. Personen mit „externer“ Kontrollerwartung sehen sich einer bedrohlichen Umwelt hilflos ausgeliefert und um dieser angstvollen Situation auszuweichen suchen sie klar vorgegebene Strukturen. Generell lässt sich beobachten, dass stereotype Fernsehprogramme immer wieder ähnliche Handlungsabläufe zeigen. Dadurch kann der geschulte Rezipient den Ausgang oft schon vorhersagen. Die Identifikation mit dem dargestellten Helden bietet dem Zuseher die

³⁰⁸ Vgl. ebenda

³⁰⁹ Vgl. Vitouch (2000)

Möglichkeit der stellvertretenden Kontrolle. Die Rezeption von vorhersehbaren Programmen bietet sodann den „Externen“ eine Art Fluchtweg aus einer angsterregenden, unkontrollierbaren Umwelt und bringt sie in eine kontrollierbare Scheinwelt, die sie jeder Zeit mit der Fernbedienung kontrollieren und ausschalten können.

Internale Kontrollüberzeugung geht wiederum mit dem Fernsehmotiv der Informationsaufnahme einher, das den Konsum von Dokumentationen, Nachrichten- und Kommentarsendungen mit sich bringt. Diese Inhalte bieten selten Vorhersagbarkeit.³¹⁰

7.4 Zusammenfassung

In diesem Kapitel wurden die Einflussfaktoren auf das menschliche Verhalten in Bezug auf Theorien zur Kontrollerwartung, Motivation und Lernen beschrieben. Es gibt verschiedene sozialpsychologische Ansätze, um festzustellen warum Personen motiviert sind, so zu handeln, wie sie es letztendlich tun. Viele innere und äußere Faktoren beeinflussen den Menschen beim Lernen, bei der Einstellungsentwicklung, beim Verhalten sowie beim Handeln und steuern somit auch das Mediennutzungsverhalten und den Einfluss der Medien und der Medieninhalte auf das weitere Verhalten, die Einstellungen und das Handeln der Rezipienten.

Da der FKK (Krampen) ein bewährtes Messinstrument für generalisierte Kontrollerwartung und zusätzlich noch für das Selbstkonzept darstellt, wurde er für die Durchführung der Befragung herangezogen. Der FKK wurde dem Fragebogen beigelegt, um bei den Testpersonen die generalisierte Kontrollerwartung und das Selbstkonzept zu messen.

Mögliche Forschungsfragen:

- Welche Zusammenhänge lassen sich zwischen Kontrollerwartung bzw. Selbstkonzept und der Nutzung von TV-Serien bzw. der parasozialen Beziehungen feststellen?
- Neigen Personen mit externer Kontrollerwartung eher dazu (als Personen mit interner Kontrollerwartung), PSB zu Medienfiguren zu entwickeln?
- Neigen Personen mit niedrigem Selbstkonzept (eigener Fähigkeiten) eher dazu (als Personen mit hohem Selbstkonzept), PSB zu Medienfiguren zu entwickeln?

³¹⁰ Vgl. ebenda

TEIL 2 – Empirie

8 Forschungsablauf

8.1 Problem

Wie schon im Theorie-Teil ausführlich beschrieben wurde, überflutet die zunehmende Fernsehserienlandschaft die Wohnzimmer der Zuschauer. Der empirische Teil befasst sich nun mit den Fragen: Was wird durch solche Familienserien dem Publikum vermittelt? Welche Einflüsse, Nutzungsfaktoren und Folgen können diese Serienwelten auf den Rezipienten bezüglich Wertvorstellungen, Selbstkonzept, Kontrollerwartung, parasoziale sowie soziale Beziehungen usw. haben?

8.2 Forschungsfragen und Hypothesen

Die forschungsleitende Fragestellung lautet: Welche Zusammenhänge lassen sich zwischen Parasozialen Beziehungen, generalisierter Kontrollerwartung, Selbstkonzept, persönlichen Wertebildern und Fernsehnutzung der Rezipienten von den Familienserien: Die Waltons, Eine himmlische Familie, Gilmore Girls und Sex and the City feststellen?

	Forschungsfragen und Hypothesen: Filmsequenzanalyse
FF01	Welche Gesprächsformen kann man bei den Serien beobachten?
FF02	Welche Gespräche machen sich bei den Serienmitgliedern bemerkbar?
FF03	Wie unterscheiden sich die Serien im Sprachgebrauch?
FF04	Welche Wertvorstellungen werden in den Fernsehserien vermittelt?
H01	Ältere Fernsehserien vertreten eher „Pflicht- und Akzeptanzwerte“, wogegen neue Fernsehserien eher „Selbstentfaltungswerte“ (Klages) vermitteln.
FF05	Wie haben sich Wertvorstellungen sowie soziale Beziehungen im Laufe der Jahre in den angeführten TV-Serien verändert?
H02	Auch wenn „Selbstentfaltungswerte“ grundsätzlich heute stärker ausgeprägt sind als vor 40 Jahren, wird gleichzeitig zumindest teilweise ein Trend zurück zu „traditionellen“ Werten sichtbar.
H03	Werte in Fernsehserien entsprechen den Wertvorstellungen der Gesellschaft.
H04	Fernsehserien machen den gleichen Wertewandel durch, der auch in der Gesellschaft zu bemerken ist.
FF06	Welche Alltagshandlungen werden dem Publikum präsentiert?
FF07	Wie unterscheiden sich die Serien im Essverhalten der Protagonisten?
FF08	Wie wird in den Serien mit dem Thema „Sexualität“ umgegangen?
FF09	Durch welche Aktionen wird in den Serien „Zuneigung“ vermittelt?
FF10	Mit welchen Problemen müssen sich die Serienfiguren befassen?
FF11	Welche Problembewältigungsstrategien werden vermittelt?
FF12	Wie unterscheiden sich die Problemlösungen?

Tabelle 20: Forschungsfragen und Hypothesen

Forschungsfragen und Hypothesen: Befragung	
Kontrollerwartung und Selbstkonzept	
FF13	Welche Zusammenhänge lassen sich zwischen Selbstkonzept und parasozialen Beziehungen feststellen?
H05	Personen mit niedrigem Selbstkonzept neigen eher zu parasozialer Interaktion.
FF14	Welche Zusammenhänge lassen sich zwischen Kontrollerwartung (I, P, C, SK-PC) und parasozialer Interaktion feststellen?
H06	Personen mit geringer internaler Kontrollüberzeugung neigen eher nicht zu parasozialer Interaktion.
H07	Personen mit erhöhter externaler Kontrollüberzeugung neigen eher zu parasozialer Interaktion.
Fernsehen	
FF15	Welche Zusammenhänge lassen sich zwischen dem TV-Konsum und parasozialer Interaktion feststellen?
Parasoziale Interaktion und Beziehungen	
FF16	Gibt es einen Zusammenhang zwischen der Werteinstellung der Zuschauer und jener der Serienfiguren?
H08	Je ähnlicher die Einschätzung der eigenen instrumentellen Werte und jener der „Lieblingsfigur“ ist, desto intensiver sind parasoziale Beziehungen.
H09	Je ähnlicher die Einschätzung der eigenen terminalen Werte und jener der „Lieblingsfigur“ ist, desto intensiver sind parasoziale Beziehungen.
H10	Je ähnlicher die Einschätzung der eigenen Freizeitaktivitäten und jener der „Lieblingsfigur“ ist, desto intensiver sind parasoziale Beziehungen.

Tabelle 21: Forschungsfragen und Hypothesen

8.3 Operationalisierung

Die **Begriffsdefinitionen**, welche üblicher Weise bei der Operationalisierung angeführt werden, sind bereits im theoretischen Teil abgehandelt worden. Auf **Vergleichsstudien** zu bestimmten Konzepten (z.B.: Parasoziale Beziehungen) wurde ebenfalls in den betreffenden Kapiteln hingewiesen. Die geforderte **Heuristik** - Konzentration auf den Problemsachverhalt sowie eine Bezugnahme auf allgemeine Zusammenhänge - wurde teils in der Theorie und teils in der Empirie dargestellt. So wurden zum Beispiel heuristische Interviews geführt, um sich dem Forschungsgegenstand anzunähern. In der folgenden Tabelle soll noch ein Überblick zu den **Skalierungsverfahren** geschaffen werden.

Untersuchungseinheit	Merkmal (Variable)	Ausprägung (Skalen)
Filmsequenzanalyse		
Sequenz	Gespräch	Nominalskala Kategoriensystem mit den Ausprägungen siehe Anhang S. 370f
	Gesprächsform	
	Gesprächsthema	
	Sprache	
	Pflicht- und Akzeptanzwerte	
	Selbstentfaltungswerte	
	Zielzustände	
	Lebensführung	

	Handlungen	
	(Freizeit) Verhalten	
	Besonderes Ereignis	
	Essen	
	Zuneigung zeigen	
	Liebe / Sexualität	
	Problem	
	Problembewältigung durch	
	Problemlösung	
Fragebogen		
Person	Demographische Daten	Ausprägungen siehe Fragebogen im Anhang S. 375
	Geschlecht	Nominalskala
	Alter	Verhältnisskala
	Wohnort	Ordinalskala (Rangskala)
	Bildungsabschluss	Ordinalskala (Rangskala)
	Beruf	Nominalskala
	Beschäftigungsausmaß	Ordinalskala (Rangskala)
	Netto- Haushaltseinkommen	Ordinalskala (Rangskala)
	Familienstand	Nominalskala
	Kinder	Verhältnisskala
	Personen im Haushalt (real)	Nominalskala
	Personen im Haushalt (ideal)	Nominalskala
	Kontrollerwartung und Selbstkonzept	
	Kontrollerwartung (FKK)	Intervallskala (1-6) sehr falsch – sehr richtig Siehe Theorie S. 117
	Beziehung zu Personen	Intervallskala (1-4) sehr glücklich – sehr unglücklich
	Werte	
	Werte Rangordnung	Ordinalskala (1-7)
	Werte Klages Pflicht- und Akzeptanzwerte Selbstentfaltungswerte	Intervallskala (1-5) sehr wichtig – völlig unwichtig Siehe Theorie S. 88
	Werte Rokeach Terminale Werte Instrumentelle Werte	Intervallskala (1-5) sehr wichtig – völlig unwichtig trifft sicher zu – trifft gar nicht zu Siehe Theorie S. 86
	TV-Nutzung	
	TV-Anschluss	Ordinalskala (Rangskala)
	Fernsehdauer (in Stunden)	Ordinalskala (Rangskala)
	Fernsehen Tageszeit (Mo-Fr)	Nominalskala
	Fernsehen Tageszeit (Sa,So)	Nominalskala
	Rezeption Formate	Intervallskala (1-6) täglich - nie
	Rezeption Gründe	Intervallskala (1-5) trifft sicher zu – trifft gar nicht zu
	Rezeption in Gesellschaft	Intervallskala (1-4) oft - nie
	Rezeption Seriengenres	Intervallskala (1-4) oft - nie
	Freizeit	
	Aktive Freizeit in Stunden	Ordinalskala (Rangskala)
	Freizeitaktivitäten	Intervallskala (1-5) sehr viel Zeit – gar nicht

	Spezielle TV-Serien	
	Serienplatzierung (DW, EHF, GG, SATC)	Ordinalskala (Rangskala) 1-4
	Lieblingsserie	Nominalskala (ja, nein)
	Gezieltes Rezipieren	Nominalskala (ja, nein)
	Beliebtheit der Serie	Intervallskala (1-5) sehr gerne – nicht
	Rezeption der Serie	Intervallskala (1-5) sehr gerne – nicht
	Bewertung der Serie (Semantisches Differenzial)	Intervallskala (1-5)
	Rezeption Gründe	Intervallskala (1-5) trifft sicher zu – trifft gar nicht zu
	Lieblingsfigur der „Lieblingsserie“	
	Lieblingsfigur (eine auswählen)	Nominalskala
	Werte Rokeach Instrumentelle Werte Terminale Werte	Intervallskala (1-5) trifft sicher zu – trifft gar nicht zu sehr wichtig – völlig unwichtig
	Freizeitaktivitäten	Intervallskala (1-5) sehr viel Zeit – gar nicht
	Parasoziale Interaktion bzw. Beziehung	
	„selbst generierte Skala“ (neue Items)	Intervallskala (1-5) trifft völlig zu – trifft überhaupt nicht zu siehe Empirie S. 321
	PSI-Skala	Intervallskala (1-5) trifft völlig zu – trifft überhaupt nicht zu Siehe Theorie S. 73

Tabelle 22: Operationalisierung

8.4 Methodenwahl: Methodentriangulation

Das Forschungskonzept beinhaltet eine Methodentriangulation mit folgender qualitativer und quantitativer Methodenkombination vor:

Als Vorstudie eine qualitative Methode: heuristische Interviews, deren Erkenntnisse sodann mit jenen aus der Literatur in die Filmanalyse einfließen. Das Kategorienschema für die Filmanalyse wurde somit empirie- und theoriegeleitet generiert. Der Fragebogen entstand ebenfalls aus empirischen und theoretischen Erkenntnissen.

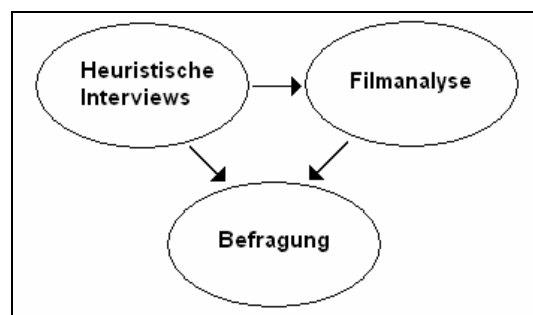


Abbildung 27: Methodentriangulation. (Eigene Darstellung)

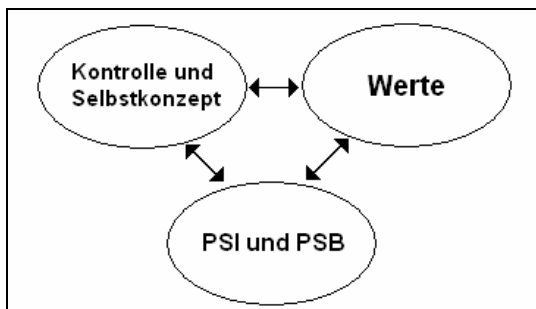


Abbildung 28: „Variablen-Triangulation“ (Eigene Darstellung)

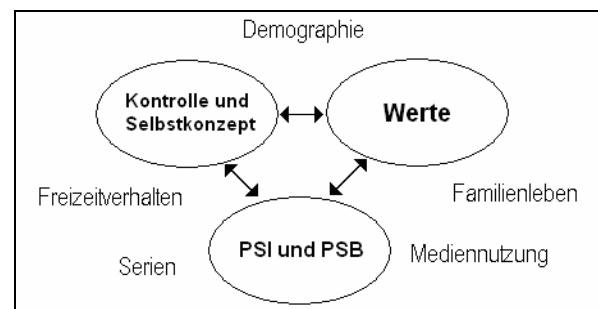


Abbildung 29: Variablen (Eigene Darstellung)

Als erstes kamen die Interviews dran, dann wurde die Filmsequenzanalyse durchgeführt um am Ende die Befragung. (Abbildung 27)

Schwerpunkt der Forschung sind folgende Variablen: Kontrollerwartung/Selbstkonzept, Wertvorstellungen sowie Parasoziale Interaktion/Beziehungen. Weitere Faktoren die mit dem Hauptforschungsinteresse in Zusammenhang stehen könnten sind: demographische Merkmale, das Familienleben, Freizeitverhalten, Mediennutzung und Serienrezeption.

9 Heuristisches Interview

Als Vorstudie wurden zwei heuristische Interviews mit Personen (einer männlichen und einer weiblichen), welche die Serien der Untersuchung „mehr oder weniger“ kennen, geführt. Diese waren ähnlich wie ein Leitfadeninterview aufgebaut. Die Gespräche wurden sodann Transkribiert und Paraphrasiert. Die Erkenntnisse dienten zur Weiterentwicklung der Filmanalyse und Befragung, z.B. bei der Vervollständigung der Kategoriengenerierung und Beurteilungsdimensionen.

9.1 Interview A

Interview 1: A Dauer: 25 min. Datum: 14.10.2005 / 17:00-17:25 Demographische Daten: - Alter: 26 - Männlich - Matura/AHS - Student / geringfügig Beschäftigt - Ges. Haushaltseinkommen: mehr als 1500€ - Partnerschaft - Keine Kinder	
Transkription	Paraphrasierung
<i>I: Mein Diplomarbeitsthema beschäftigt sich mit Fernsehen und TV-Serien. Fernsehserien sind allgemein sehr beliebt. Nun würde ich dich gerne zu dem Thema interviewen. Schaust du gerne fern?</i> A: Ja <i>I: Wie viele Stunden täglich schaust du zirkaf fern?</i> A: Zirkaf drei Stunden. <i>I: Und was schaust du dir am liebsten an im Fernsehen?</i> A: ...Filme, TV-Serien, Sitcoms... und Sportveranstaltungen. <i>I: Du magst also Fernsehserien, welche ist deine Lieblingsserie?</i> A: „King of Queens“ und „Alle lieben Raymond“. <i>I: Warum gefallen dir diese Serien?</i> A: ...hm... ganz einfach, weil sie unterhaltsam sind... ach übrigens, ich habe vorhin eine TV-Serie vergessen, die ich mir auch noch gerne anschau und das ist „OC California“. <i>I: Wie würdest du die Serie beschreiben?</i> A: Es ist eine einfach gestrickte Serie, sie handelt von reichen Leuten. <i>I: Warum schaust du sie dir gerne an?</i> A: Was soll ich sage? Mich interessiert die gesamte Geschichte daran, die gesamte Handlung ist interessant. Es hat keinen speziellen Grund. <i>I: Um was geht es in der Serie?</i> A: Um Intrigen, um Freundschaften, um Feindschaften, um Familienleben, das sind die wichtigsten Sachen würde ich sagen. <i>I: Was würdest du generell sagen, was ist dir wichtig an einer Serie. Wie muss deine Lieblingsserie aussehen? Welche Themen muss sie behandeln?</i> A: Es sind keine speziellen Themen. Sie soll vor allem unterhaltsam sein, wie ich bereits vorher erwähnt habe, und mich muss die Handlung der Serie interessieren. Es gibt kein bestimmtes Schema. Es hängt auch davon ab, wie die Schauspieler das vermitteln. Worauf die Handlung basiert und wie das ganze aufgebaut ist. Es gibt keine bestimmte Art von Serie die mein Interesse erweckt.	Ca. 3 Stunden täglich. Schaust sich gerne <u>Serien</u> an. Mag Serien, weil sie <u>unterhaltsam</u> sind. Eine Serie die er gerne anschaut, ist <u>einfach gestrickt</u> und handelt von <u>reichen Leuten</u> . In der Serie die er mag geht es um <u>Intrigen, Freundschaften, Feindschaften</u> und <u>Familienleben</u> . Eine gute Serie muss unterhaltsam sein und eine interessante Handlung haben. Wie die Schauspieler vermitteln. Gesamte Aufbau einer Serie, sind wichtig.

Abbildung 30: Beispiel A: heuristisches Interview

Interpretation:

Themen/Kategorien	Erkenntnisse
Fernsehen	Ca. 3 Stunden täglich. Zur Entspannung Schaust sich gerne Serien an.

Beziehung zum Fernsehen	Betrachtet es mit Distanz. Er meint, er entwickelt keine Beziehungen zu den Serienfiguren. Sieht Fernsehdarsteller öfter als die eigenen Freunde.
Die Eigene Familie	Intaktes Familienleben, eine Schwester
Das soziale Umfeld	Familie, Freundin, Freunde, Trainingskameraden
Werte	In der Familie: Ehrlichkeit, Aufrichtigkeit, Zusammenhalt, (Familie allgemein) Seine eigenen: Ehrlichkeit, Freundlichkeit, Höflichkeit, lernen gewisse Grenzen einzuhalten und zu tolerieren
Gute Serien sollen	Unterhaltsam sein, interessante Handlung haben, die Art wie die Schauspieler vermitteln (Authentizität), der gesamte Aufbau einer Serie, sind wichtig
Beschreibung seiner Lieblingsserie	OC California: <u>einfach gestrickt</u> und handelt von <u>reichen Leuten</u> , es geht um <u>Intrigen</u> , <u>Freundschaften</u> , <u>Feindschaften</u> und <u>Familienleben</u> , und Jugendprobleme eher weniger realitätsnah
Lieblichkeitscharakter	Sandy: Immer um das Wohl seiner Familie bemüht, hilfsbereit, tolerant. Sandy setzt sich immer für seine Familie und Freunde ein und hilft ihnen bei Problemen.
Zu den speziellen Serien	
Eine Himmlische Familie	Ist ein absoluter Horror. Er kann die Serie überhaupt nicht leiden, weil sie von einer typischen amerikanischen Familie mit übertriebenen Wert- und Moralvorstellungen handelt, welche auf Zwang Werte vermitteln will. Andererseits meint er aber, die Wertvorstellungen sind korrekt und im Grunde haben sie Recht. Bei der Beschreibung der Charaktere, weiß er gut über die Protagonisten bescheid. <i>„Der Vater Eric Camden, ist Pfarrer und mischt sich überall ein, mit dem Vorsatz helfen zu wollen. Die Mutter Anny Camden wird mit dem Fortlaufen der Serie bissiger. Die langhaarige, älteste Tochter Mary fällt eher aus der Rolle, durch Alkoholexzesse, Beschädigung von Schuleigentum und vorzeitigen Abbruch des Colleges. Lucy Camden wird wie sich später herausstellen wird in die Fußstapfen ihres Vaters treten, und wird Priesterin. Die beiden Söhne Matt und Simon sind übertriebene Moralapostel- Die jüngste, Ruthy ist mir von den Kindern am unsympathischsten, weil sie sich bereits im frühen Alter, altklug und belehrend verhält.“</i>
Gilmore Girls	Sind uninteressant Die Gilmore Girls sind unsympathisch, sie sprechen zu viel und zu schnell. Er findet die Handlung blöd.
Sex and the City	Ist an „Sex and the City“ (die Frauen und ihr Sexualleben) nicht interessiert.
Andere und Fernsehen	Hat über Sex and the City <u>gelesen</u> : Frauen nehmen Figuren als <u>Vorbilder</u> Serien können Auswirkungen haben, wenn sich die Zuschauer mit den Figuren identifizieren können. Die Mutter seiner Freundin schaut sich gerne „Eine himmlische Familie“ an. Er begründet es damit, dass sie ein Familienmensch ist, selbst in einer größeren Familie aufgewachsen ist und sie gläubig ist. Er kann sich vorstellen, dass Menschen ohne gute soziale Kontakte und gutes Familienleben, solche Familienserien als „Zufluchtsort“ sehen.
Fazit:	Man könnte die Ergebnisse so interpretieren, dass die Interviewperson in Fernsehserien das sucht, was sie zuhause nicht hat. Er lebt in einer intakten Familie und sucht nach Spannung, Intrigen und Reichtum in der Medienwelt. Es ist ihm selbst nicht bewusst, dass er Gefühlsäußerungen zu Serienfiguren zeigt. Er behauptet, er betrachtet Serien mit Distanz und hat keine Beziehungen zu den Serienfiguren. Nur bei anderen kann er sich schon vorstellen, dass sie Beziehungen zu Serienprotagonisten entwickeln. Entweder suchen sie, was ihnen im realen Leben fehlt, oder sie konsumieren das, was ihnen aus ihrem Leben vertraut ist. Obwohl er die Serien der Untersuchung eher nicht mag, weiß er trotzdem gut über die Charaktere bescheid, was bedeutet, er hat die Serie mehr als ein Mal gesehen, freiwillig oder notgedrungen.

Tabelle 23: Interview A

9.2 Interview B

Interview : B Dauer: 60 min. Datum: 14.10.2005 / 19:00-20:00 Demographische Daten: - Alter: 27 - Weiblich - Hochschulabschluss - Angestellte / Teilzeit - Ges. Haushaltseinkommen: 700-1000€ - Single - Keine Kinder	
Transkription	Paraphrasierung
I: Ok, Also, Mein Diplomarbeitsthema beschäftigt sich mit TV-Serien und jetzt wollte ich dich gerne dazu befragen. Wie sieht dein allgemeines Fernsehverhalten aus. Also, wie viele Stunden am Tag durchschnittlich schaust du fern? B: Das ist recht unterschiedlich, aber durchschnittlich würd ich sagen eine bis drei Stunden. Aber nicht jeden Tag. I: Und was schaust du dir gerne an im Fernsehen? Bzw. was schaust du dir regelmäßig an? B: Also regelmäßig schau ich mir an ... ja schon Serien eigentlich, am späteren Nachmittag, am zum Beispiel „Charmed“ oder ja jetzt haben grad die „Gilmore Girls“ begonnen, oder, sehr gerne hab ich mir angeschaut „Sex and the City“, am Abend ... ja oder, genau also entweder am späten Nachmittag oder dann eben das Hauptabendprogramm um viertel neuen, ja, ... Ah, ich schau mir auch gem auf ATV+ am ... das am ... Society Magazin mim Dominic Heinzl an, [lacht] das liebe ich, und dann schau ich mir auch noch gern an, auf Puls TV, das mag ich sehr gern, da werden über, eigentlich immer was in Wien passiert, äh, da gibt's Interviews mit Leuten die gerade ein Buch herausgebracht haben oder irgendwas ... das ist für mich sehr Da geht es wirklich um Dinge die in der Stadt passieren, das finde ich eigentlich total gut. I: Du hast jetzt ein paar Serien genannt die ich auch untersuchen möchte, eben die „Gilmore Girls“ oder „Sex and the City“. Hast du dir die regelmäßig angeschaut? B: Also, die „Gilmore Girls“ kenne ich ein bisschen, nicht so, ein bisschen. Und „Sex and the City“ kenne ich sehr gut. I: Über welche möchtest du zuerst sprechen? B: Über „Sex and the City“ [lacht] I: Was gefällt dir so an der Serie? B: Was gefällt mir so an ... mmm... Also es ist einfach eine sehr unterhaltsame Serie. Und es kommen halt typische Frauenthemen drin vor. Hauptsächlich geht es um Beziehungen, und im Endeffekt eigentlich eh auch wieder darum, dass jede Frau eine mehr oder weniger fixe Beziehung sucht, und äh, ja es ist einfach sehr lustig gemacht, und es ist, also die Kleidung ist natürlich genial und das war schon auch sehr schön, es ist einfach schön zum Anschauen gewesen und immer wieder sehr liebe Geschichten dahinter, und dann auch wieder teilweise Serien oder einzelne die waren blödsinnig, aber alles in allem schön und irgendwie ja, man hat sich identifizieren können, es war schon schön.	Bis zu 3 Stunden fernsehen, nicht täglich. Serien am Nachmittag „Charmed“, „Gilmore Girls“ Am Abend: „Sex and the City“ Kennt „Gilmore Girls“ ein bisschen und „Sex and the City“ sehr gut. „Sex and the City“: Eine sehr unterhaltsame Serie, lustig gemacht, die Kleidung ist genial, schön zum Anschauen, alles in allem schön und man hat sich identifizieren können typische Frauenthemen, Hauptsächlich geht es um Beziehungen, jede Frau ist auf der Suche nach einer mehr oder weniger fixen Beziehung, sehr liebe Geschichten, (teilweise Serien oder einzelne die waren blödsinnig)

Abbildung 31: Beispiel B: heuristisches Interview

Interpretation:

Themen/Kategorien	Erkenntnisse
Fernsehen	Bis zu 3 Stunden fernsehen, nicht täglich.
Beziehung zum Fernsehen	„ambivalent“: Sie schaut gerne fern, wenn ihr eigenes Leben mal nicht so abwechslungsreich ist. Einerseits meint sie, Fernsehen kann manches auf eine gewisse Art und Weise ersetzen, z.B. Beziehungen. Fernsehbekannte sieht sie öfter, als ihre Freunde. Andererseits kann das Fernsehen die Freundinnen nicht immer ersetzen. Sie lebt mit den Figuren im Fernsehen mit. Sie haben eine Funktion. Man sollte sich aber bewusst sein, dass es eine Scheinwelt ist und einen gewissen Abstand dazu haben. Sie hat SATC gerne allein angeschaut, weil es teilweise so persönliche Geschichten waren. Sie weiß andere haben SATC-Abende gemacht. Aber sie hat lieber danach mit einer Freundin darüber geredet.
Die Eigene Familie	Kleinfamilie. Hat einen Bruder Zu den Großeltern wenig Kontakt. Gute Mutter-Tochter-Beziehung. Der Vater ist verstorben.
Werte	Sie findet die Definition und Unterscheidung von „neuen“ und „alten“ Werten schwierig.

	Ihr sind folgende Werte wichtig: Familie, Liebe. Ein akzeptiertes Individuum in der Gesellschaft sein. Eine Gesellschaft in der man sich wohl fühlt zu haben. Selbstbewusst, unabhängig und frei sein, aber gleichzeitig einen „sicheren“ Platz in der Gesellschaft haben. Sie muss nicht heiraten, würde schon heiraten, aber nicht kirchlich. Die Hochzeit soll nicht traditionell sein, „<i>aber schon was Besonderes</i>“, z.B. <i>auf den Fidji-Inseln</i>. Sie wünscht sich einen Mann und ein bis zwei Kinder. Berufliche Eigenständigkeit, Geld, Selbstverwirklichung, Freude und Spaß sind wichtig. Auf gar keinen Fall will sie nur Hausfrau sein! Geld und Arbeit sind wichtig, aber nicht wichtiger als das Leben zu genießen.
Zu den speziellen Serien	
Sex and the City	Eine sehr unterhaltsame Serie, lustig gemacht, die Kleidung ist genial, schön zum Anschauen. Alles in allem schön und man konnte sich mit den Figuren identifizieren. Einerseits sagt sie, dass jede Figur etwas hat, in dem man sich wieder erkennt. Es werden Situationen des Lebens gezeigt, die man aus eigener Erfahrung kennt. Andererseits sagt sie: „... <i>wirklich identifizieren kann ich mich mit keiner, ... gefallen hat mir am besten die Carrie, ... von ihrem Lebensstil her ...</i>“ In SATC haben die Freundinnen die Familie ersetzt. Die Frauen haben einander Geborgenheit gegeben, dies findet sie nicht unrealistisch. Man kann sich eher mit den Geschichten identifizieren als mit den Figuren. Themen: Typische Frauenthemen, hauptsächlich geht es um Beziehungen, jede Frau ist auf der Suche nach einer fixen Beziehung. Ein spezielles Thema: über alte Menschen und ihre Betreuung, hat ihr gut gefallen. Andere Themen: Krankheit, Krebs, Kinderkriegen, viele Klischees. In der Serie gibt es „neue Werte“ und „alte Werte“. Am Ende hat jede Frau einen Mann und eine fixe Beziehung. Keine Großfamilien. Allein erziehende Mutter. Charaktere: Beschreibt die Frauen von Sex and the City ganz anders als Lorelai. Bei den Frauen in Sex and the City geht es eher um die Mode und das selbstbewusst, feminine Auftreten. Man sieht die Darsteller nie bei der Arbeit, nur in der Freizeit beim Fortgehen und Geldausgeben, Essen und Beziehungen führen. Eher realitätsfern. Carries Lebensweise als Journalistin ist unrealistisch – sie lebt über ihren Verhältnissen. Das Leben der Rechtsanwältin Miranda ist realistisch. Samantha ist cool. Von der Nymphomanin entwickelt sie sich am Ende zur „braven“ Frau. Sam hat einen jüngeren Mann. Sie meint, es ist typisch, dass die „unmoralische Frau“ Brustkrebs bekommt. Charlottes Leben findet sie auch unrealistisch. In „Sex and the City“ sind alle Business-Frauen die sich selbstverwirklicht haben, bis auf Charlotte. Einfluss auf Alltag, Handlungen oder Einstellung: Sie hat regelmäßig mit einer Freundin über die Serie gesprochen. Die Freundin fand die Serie nach der Hälfte fad (nur noch dasselbe). Die Mode war revolutionär. Röcke, Tellerröcke, Petticoats... eine feminine Mode. Tolle Schuhe. Das Modebewusstsein der Interviewperson hat sich verändert. Sie trägt öfter Röcke als früher. Mit mehr Kapital würde sie mehr schöne Röcke kaufen. Es ist ein neues Bedürfnis entstanden. Sie war vom Selbstbewusstsein und vom Auftreten der modebewussten Frauen sehr beeindruckt. Aber sie meint, dass so viel Selbstbewusstsein nicht realistisch ist.

Gilmore Girls	Charaktere: Mutter- Lorelai: Sie mag die Mutter sehr gerne. Findet Lorelai sehr resolut, fesch, nicht „püppchenhaft“ (+), sie ist eine attraktive Frau; sie ist witzig. Es zählt nicht nur ihr Aussehen. „<i>Sie steht ihren Mann.</i>“ Sie ist nicht auf den Mund gefallen. Lorelai ist selbständig. Und ihr gefällt wie Lorelai mit Männern umgeht. Rory ist eher fad. Die Rolle der Oma ist lustig. Auch hier gibt es Wiedererkennungspunkte: Z.B.: Von den Eltern kein Geld annehmen wollen. Themen: Die enge Mutter-Tochter-Beziehung ist ihr persönlich sehr nahe. Sie hat auch eine gute Beziehung zu ihrer Mutter. Die Tochterbeziehung ist wichtiger als Männerbeziehungen. Ausbildung. Neue Erfahrungen. Allein sein. Originelle Dinge. Skurrile Geschichten Beziehung, frische Liebe, familiäre Konflikte. (Diese Themen sprechen sie sehr an.) „Gilmore Girls“ ist realistischer als „Sex and the City“. „Gilmore Girls“ hat ein jüngeres Publikum. Hauptrollen und Zielgruppe sind Frauen.
Eine himmlische Familie	Die Camdens sind eine übertriebene Pardefamilie mit zu vielen Kindern. Matt hat ihr gut gefallen, deshalb hat sie sich die Serie angesehen. Die Geschichten sind immer blöder geworden und das hat genervt. Es gab zu viele Probleme. Auf ein junges Publikum zugeschnitten. Die meisten würden die Augen verdrehen und die Serie nicht mögen. Themen: Amerika, total prüde, Priester, Sex und kein Sex vor der Ehe, Heiraten , Drogen, Alkohol,... Konservative Traditionen. Werte vermitteln. Positiv findet sie, es wird gezeigt, dass Drogen, Alkohol und Nikotin schlecht sind. Negativ ist, dass es teilweise zu prüde ist und sie zu extrem sind. Trifft auf Amerika eher zu, als auf Europa.
Andere und Fernsehen	Hat in der Zeitung gelesen, dass in der Serie „Sex and the City“ essenzielle Dinge angesprochen werden, in denen sich fast jede Frau bzw. jedes Mädchen wieder findet. → auch in Europa nicht nur in den USA. Eine Bekannte von ihr mag „Sex and the City“ gar nicht sehen, und ein Bekannter kennt nur Männer die sich das ansehen. Sie denkt wegen den feschten Frauen. Sie hat auch schon gehört, dass die Serie eher für Männer als für Frauen gedacht ist. „Fernsehbekanntschaften“: Kann sie sich bei anderen gut vorstellen: Leute die schwer sozialen Kontakte knüpfen. Couch Potatoes. Dicke unglückliche Kinder, welche schwierig Freunde finden. Eltern die sich nicht um die Kinder kümmern. Kinder erleben was durchs Fernsehen.
Fazit: Sie sucht Serien wo sie Einstellungen oder Ähnlichkeiten aus dem eigenen Leben wieder findet. Erzählt über die Serienfiguren in ähnlicher Weise, wie über Bekannte. Hat ein klares Bild von den Serien und ihren Figuren und macht sich auch Gedanken darüber. Sie liebt den Austausch mit einer Freundin über die Serie „Sex and the City“. Die Serien scheinen Einfluss auf ihre persönliche Einstellung, ihr Modebewusstsein und ihre Bedürfnisse haben zu können.	

Tabelle 24: Interview B

10 Filmanalyse

Filmanalysen gehören zur Methode der Inhaltsanalyse und können deshalb ebenfalls qualitativ oder quantitativ sein, je nachdem wie man die Analyse durchführt. In diesem Fall ist es eine quantitative Filmanalyse, da extra ein eigenes theorie- und empiriegeleitetes Kategorienschema erstellt wurde, nachdem die Serieninhalte untersucht wurden. Die Ergebnisse wurden in einen Codebogen eingetragen und mittels des Datenverarbeitungsprogramms SPSS ausgewertet.

Es gibt in der Filmanalyse keine generelle Analyseform, audiovisuelle Untersuchungsgegenstand viel zu viele Analysemöglichkeiten bietet. Beginnend von der Gestaltung, Dramaturgie, Technik, Kameraführung, Akteuren, usw. Der Forscher muss sich auf sein Forschungsinteresse konzentrieren und bei der Erstellung des Kategorienschemas, jene Kategorien, und Ausprägungen auswählen, die für seine Untersuchung relevant sind

Nach Knut Hickethier ist die Sinnhaftigkeit der Film- und Fernsehanalyse das Ausarbeiten von charakteristischen Merkmalen von Film und Fernsehen. Dabei erscheint es ihm besonders wichtig, dass die Filmanalyse immer als sekundärer Text gesehen wird, primärer Text ist immer der Film. Einsichten und Erkenntnisse der Filmanalyse sollen sprachlich formuliert und somit bewusst gemacht werden. Da die Filmanalyse nicht zum Selbstzweck, sondern zur Erkenntnisgewinnung dient, ist eine Konkretisierung der Fragestellung für die Durchführung der Analyse sehr hilfreich.³¹¹

10.1 Begriffsdefinitionen

Eine Sequenz:

ist eine Handlungseinheit, die zumeist mehrere Einstellungen umfasst und sich durch ein Handlungskontinuum von anderen Handlungseinheiten unterscheidet.

³¹¹ Vgl. Hickethier (2001), S. 26f

In der Regel werden Handlungseinheiten durch Ortswechsel, eine Veränderung der Figurenkonstellation und durch einen Wechsel in der erzählten Zeit bzw. der Erzählzeit markiert.³¹²

Ein Sequenzprotokoll:

erfasst den gesamten Film in seiner Zusammensetzung aus einzelnen Sequenzen. In einer Sequenzliste werden für die einzelnen Sequenzen Handlungsort sowie auftretende Personen festgehalten und in wenigen Sätzen das Geschehen beschrieben.³¹³

Das Einstellungsprotokoll:

dient der genaueren Erfassung der filmischen Struktur innerhalb einzelner Sequenzen. Hier werden die einzelnen Einstellungen festgehalten. Auf der Bildebene die kameraästhetischen Merkmale vermerkt und Merkmale des Handlungsortes, der Figuren, ihrer Ausstattung und Bewegungen, des Geschehensablaufes notiert. Auf der Ebene des Tons werden Dialoge und andere On- und Off-Texte festgehalten sowie die Geräusche und die Musik notiert. Beim Einstellungswechsel sind die Formen des Wechsels (Schnitt, Überblendung, etc.) festzuhalten. Bild- und Tonebene in getrennten Spalten erfassen. Schnitte durch waagrechte Striche markieren. Dauer der einzelnen Einstellungen notieren.³¹⁴

In den nächsten Kapiteln werden die Serien der Untersuchung allgemein vorgestellt. Es werden einige Hintergrundinformationen, die Darsteller im Überblick, der Serieninhalt, die Geschichte und die relevantesten Serienfiguren in einer kurzen deskriptiven Analyse vorgestellt. In den nächsten Kapiteln werden die Ergebnisse der Filmanalyse präsentiert und die Serien miteinander verglichen (10.3.6 Ergebnisse der Filmsequenzanalyse, S. 197).

³¹² Vgl. Hickethier (2001), S. 38

³¹³ Vgl. Hickethier (2001), S. 38f

³¹⁴ Vgl. Hickethier (2001), S. 39

10.2 Die Waltons / The Waltons



Abbildung 32: Die Waltons³¹⁵

Familienserie, USA (1972-1981); 9 Staffeln, 221 Folgen

Originallänge einer Folge: 45 - 49 Min./ Beschnittene Folge 42 - 43 Min. (im deutschen Fernsehen)³¹⁶

7 Filme (1 Pilotfilm 1971 und 6 Filme nach der Serie 1982-1997)³¹⁷

Production (Produktion)

Lorimar Productions³¹⁸

Major Producers: Robert L. Jacks, Andy White, Rod Peterson.³¹⁹

Principal Directors (Regie)

Ralph Senensky, Lawrence Dobkin, Harry Harris, Philip Leacock, Bernard McEveety, Alf Kjellin, Ivan Dixon, Robert Butler, Harvey S. Laidman, Lee Phillips, Jack Shea, Gabrielle Beaumont, Stan Lathan.³²⁰

Principal Writers (Autoren)

Earl Hamner Jr., John McGreevey, John Furia Jr., Claire Whittaker, Nancy Greenwald, Nigel McKeand, Carol Evan McKeand, Colby Chester, William Bast, Robert Malcom Young, Calvin Clements Jr., Joanna Lee, Robert Pirosh.³²¹

³¹⁵ Lemmer, Peter (2000-2007): Die Waltons.

³¹⁶ Vgl. ebenda

³¹⁷ Vgl. Götte, Michaela (2000-2007): TV-Serien-Infos.

³¹⁸ Die Produktionsfirma Lorimar Productions wurde 1968 von Lee Rich und Merv Adelson gegründet. Die Waltons waren ihre erste TV-Serienproduktion.

³¹⁹ Vgl. Kearney, Karen (1996): The Waltons: The Unofficial Home Page.

³²⁰ Vgl. IMDb The Internet Movie Database (1990-2007)

³²¹ Vgl. ebenda

10.2.1 Die Darsteller (Stammbesetzung)

Rollen	Serienfiguren	Darsteller
	Die Familie	
	Der Erzähler (John Boy als Erwachsener)	Earl Hamner Jr.
John der verantwortungsbewusste Vater	John Walton	Ralph Waite
Olivia / Liv die fürsorgliche Mutter	Olivia Walton (1972-1980)	Michael Learned
Zeb bzw. Sam der humorvolle Großvater (Vater von John)	Zebulon Taylor bzw. Samuel Taylor ³²² „Grandpa“ Walton (1972-1978)	Will Geer
Esther (Sissi) die kratzbürstige Großmutter (Mutter von John)	Esther „Grandma“ Walton (1972-1979)	Ellen Corby
John Boy der älteste Sohn, der Strebsame	John Walton Junior (1972-1977)	Richard Thomas
John Boy der älteste Sohn, der Strebsame	John Walton Junior (1979-1981)	Robert Wightman
Jason der Musiker	Jason Walton	Jon Walmsley
Mary Ellen die Aufmüpfige	Mary Ellen Walton (Willard, Jones)	Judy Norton-Taylor
Ben der Geschäftstüchtige	Ben Walton	Eric Scott
Erin die Hübsche	Erin Esther Walton (Northridge)	Mary Beth McDonough
Jim Bob der Sensible	James Robert Walton	David W. Harper
Elizabeth das Nesthäkchen	Elizabeth Walton	Kami Cotler
	Die Gemeinde	
Ike der Ladenbesitzer und Freund der Familie	Ike Godsey	Joe Conley
Corabeth die Frau von Ike	Corabeth Godsey (1974-1981)	Ronnie Claire Edwards
Die Baldwin Schwestern sind gute Bekannte der Familie	Miss Mamie Baldwin	Helen Kleebe
	Miss Emily Baldwin	Mary Jackson
Der Sheriff	Sheriff Ep Bridges	John Crawford
Reverend Fordwick	Reverend Matthew Fordwick (1972-1977)	John Ritter
Die Lehrerin Miss Hunter	Rosemary Hunter Fordwick (1972-1977)	Mariclare Costello

Tabelle 25: Darsteller: Die Waltons

³²² Im Original heißt der Großvater Zebulon „Zeb“ Walton. In der deutschen Version wurde Zeb in „Sam“ (Samuel) geändert, da Zeb zu sehr nach dem klischeehaften „Sepp“ klingt. Vgl. Wikimedia Foundation Inc. (o.J.)

10.2.2 Ursprung - Über die Serie

Abbildung 33: Earl Hamner



Gründer der Erfolgsserie „Die Waltons“ ist der amerikanische Schriftsteller Earl Hamner Junior (geb. am 10. Juli 1923 in Schuyler / Virginia)³²³. Sein Roman „Spencer's Mountain“ (1961) wurde 1963 von Warner Bros. produziert³²⁴, 1970 veröffentlicht und galt als Vorläufer der Waltons. Im selben Jahr schrieb er die weihnachtliche Familiengeschichte, „The Homecoming“ (1970), welche am 19. Dezember 1971 in Amerika auf CBS zum ersten Mal ausgestrahlt wurde. Dieser Film war so erfolgreich, dass er sich als Pilotfilm für eine Familienserie anbot. Daraufhin wurde die Serie „Die Waltons“ produziert und auf CBS vom 14. September 1972 bis zum 20. August 1981 donnerstagsabends von 20:00 bis 21:00 Uhr ausgestrahlt.³²⁵ Im deutschen Fernsehen (ZDF) war die Serie erstmals an einem Sonntag im Jahre 1975 um 18:15 Uhr zu sehen.³²⁶ Der ORF strahlte die Waltons von 01.09.1975 – 09.10.1989 aus. 2004 und 2005 brachte der Privatsender Kabel 1 täglich zwei Folgen hintereinander am frühen Nachmittag. Seit 5. März 2007 werden die Waltons wieder von Montag bis Freitag um 8:35 auf Kabel 1 gesendet. (Da zu dieser Zeit eine andere Sendung aus Österreich ausgestrahlt wird, und erst ab 9:30 das reguläre Kabel 1 Programm gezeigt wird, können Österreicher mit Kabelfernsehen die Waltons nicht sehen.) „Die Waltons“ war die erste Familienserie der 70er Jahre. Ihre Beliebtheit verdankte sie authentischen Geschichten, sowie sympathischen und wohl durchdachten Charakteren. Ihr Erfolg führte zu weiteren ähnlichen Produktionen wie Apples Way, Eight is Enough, Family, The Family Holvak, The Fitzpatricks, Little House on the Prairie, Mulligans Stew und The New Land.³²⁷

Inspiriert wurde die Geschichte der Waltons-Familie durch das Leben der Hamners. Earl Hamner Jr. selbst und seine Geschwister dienten ihm als Vorbilder für die Serie sowie für die Erlebnisse der Waltons.

³²³ Vgl. Ralph (2003): The Waltons.

³²⁴ Vgl. Kearney, Karen (1996): The Waltons: The Unofficial Home Page.

³²⁵ Vgl. ebenda

³²⁶ Vgl. Lemmer, Peter (2000-2007): Die Waltons.

³²⁷ Vgl. Kearney, Karen (1996): The Waltons: The Unofficial Home Page.

Earl Hamner beschreibt folgende Erinnerung an seine Kindheit:

I remember my childhood. We were in a depression, but we weren't depressed. We were poor, but nobody ever bothered to tell us that. All we knew was that we suffered an absence of money, but that didn't bother us. We were too occupied with the day to day events. To a skinny, awkward, red headed kid who secretly learned to be a writer, and kept a journal of events, each of those days seemed filled with wonder. And as I look back they still do.³²⁸

10.2.3 Inhalt und Allgemeines zu den Waltons

Die Orte „Jefferson County“ und „Walton's Mountain“ sind fiktive Namen für Schauplätze, welche auf reale Bezirke in den USA in Virginia basieren. Walton's Mountain, die Heimat der Waltons gibt es tatsächlich, es ist der Geburtsort von Earl Hamner Jr. und heißt in Wirklichkeit Schuyler, Albemarle County in Virginia. Es ist eine Kleinstadt an den Ausläufern der Blue Ridge Mountains. Der Ort liegt südöstlich von Charlottesville, wo man heute das berühmte Waltonmuseum findet.³²⁹ Zu Beginn spielt die Serie in der Zeit der großen Weltwirtschaftskrise der 30er Jahre. Später wird die Gemeinde auch von den Geschehnissen des 2. Weltkriegs beeinflusst.

Die Waltons sind eine traditionelle Großfamilie. Hier findet man noch drei Generationen unter einem Dach. John Walton und Olivia Walton leben mit ihren sieben Kindern und den Eltern von John in einem großen Haus auf einem Waldgrundstück. Das Land wurde von den Großeltern Sam und Esther Walton gerodet und das Haus mit den eigenen Händen gebaut. Es ist seit jeher im Familienbesitz und ist für die Waltons von großer Bedeutung. Die Waltons betreiben eine Sägemühle, auf welcher eine Hypothek lastet. John, Sam und auch die älteren Söhne John Boy, Jason und Ben arbeiten hart für den Familienbetrieb. Aufgrund der Weltwirtschaftskrise, welche ein ständiges Thema der ersten Staffeln der Serie ist, sind die Waltons verschuldet und können sich keinen Luxus leisten. Sie leben quasi von der Hand in den Mund, nur selten bleibt Geld zum Sparen übrig. Aber es liegt ihnen am Herzen, John Boy eine Collegeausbildung zu ermöglichen, wofür sie sehr hart arbeiten. Der Familienzusammenhalt ist für sie stets wichtiger als Geld. Allgemein kann man die Waltons als eine Familie beschreiben welche großteils nach alten, traditionellen Werten lebt.

³²⁸ Vgl. Ralph (2003): The Waltons.

³²⁹ Vgl. Lemmer, Peter (2000-2007): Die Waltons.

Frauen– und Männerrollen

Für die Waltons-Frauen stehen Familie, Haushalt, Ehe und Kinder im Vordergrund. Esther und Olivia gehen keinem Beruf nach. Als Esther jung und ledig war, hatte sie den Wunsch ein eigenes Kleidergeschäft zu führen, doch sie gab ihren Traum für den Ehemann und die Kinder auf. Olivia versucht hin und wieder mit Nebenbeschäftigungen etwas Geld zu verdienen, aber auch da hatte die Familie immer Vorrang. Die Töchter ergreifen traditionelle Frauenberufe. Mary Ellens Traumberufe sind Schauspielerin und Tänzerin, letztendlich wird sie Krankenschwester. Erin arbeitet als Telefonistin und Sekretärin. Elizabeth ist das einzige Mädchen der Familie, das aufs College geht und auch in der Sägemühle mitarbeitet. Manchmal geben die Waltons-Frauen „emanzipatorische“ Kommentare von sich, aber im Allgemeinen bleiben sie ihrer Zeit und der traditionellen Wertegesellschaft treu. Die Frauen kümmern sich um den gesamten Haushalt: Putzen, Essen vorbereiten, Kochen, Backen, Nähen, Stricken, Waschen, Bügeln, usw.

Mode ist für die Waltons-Damen natürlich auch ab und zu von Interesse, jedoch spielt sie im Vergleich mit den heutigen Zeiten eine eher unwesentliche Rolle. Es gibt viel zu wenige Möglichkeiten (auch finanziell). Die Großmutter und die Mutter tragen ausschließlich Kleider, Röcke, Blusen und Schürzen, die Mädchen haben auch ab und zu Hosen an. Die Kleidung der Frauen ist meist knöchellang bis knielang. Während des 2. Weltkriegs wurde von Erin ein Foto in knappen Shorts gemacht, welches für die Soldaten als Pin-Up-Bild diente. Diese Aktion von Erin wurde vor allem von ihrer Mutter Olivia nicht gut geheißen. Make-up wird von den Frauen nur dezent verwendet. Als Mary Ellen einmal ihr Haar blondieren wollte, waren die Mutter und Großmutter dagegen, weil sich das für „anständige Mädchen“ nicht gehört.

Die Waltons-Männer sorgen durch harte körperliche Arbeit für den Unterhalt der Familie. Alle Männer in der Familie sind handwerklich begabt. Sam arbeitet bis ins hohe Alter in der Sägemühle, er erledigt auch sonstige Reparaturen im Haus. In der Freizeit geht Sam liebend gern angeln. John ist eigentlich nur in der Sägemühle beschäftigt. Als er einmal aus dem Trott ausbrechen will, versucht er es in einer Fabrik am Hafen. John erkennt bald, dass er nicht in die Stadt gehört und findet schnell den Weg zurück ins sichere und ruhige Heim. John Boy will von Anfang an Schriftsteller werden, er bekommt ein Stipendium fürs College und erfüllt seinen Traum. John Boy ist der „perfekte Schwiegersohn“, er ist klug,

belesen, strebsam und gleichzeitig ein guter und fleißiger Handwerker. Jasons Begabung ist die Musik, auch er kann später seinen Traumberuf ausüben. Ben hat kein Ziel und kein Talent, er macht gern gute Geschäfte, die leider oft missglücken, er bleibt lange Zeit im Familienbetrieb. Jim Bobs Traum, Pilot zu werden platzt, weil er durchs Brillentragen untauglich für diesen Beruf ist, er wird Automechaniker und hat sogar seine eigene Werkstatt. Als junger Bub ist Jim Bob ein Sensibelchen. In einer Folge näht er sein Hemd, sofort wird sein Können von den Mädchen hinterfragt und von den Brüdern wird er gehänselt. Allgemein kann man sagen, dass Waltons-Männer typisch männliche Arbeiten verrichten.

Sexualität

Sex vor der Ehe gibt es nicht, das gilt im Hause Walton eigentlich für Frauen und für Männer. Harmlose romantische Beziehungen und Flirts sind erlaubt. Die Beziehungen zwischen Männer und Frauen sind immer eindeutig und anständig. Entweder herrschen platonische freundschaftliche Beziehungen, oder romantische Beziehungen ohne Sex (küssen ist erlaubt) oder man heiratet. Sex ist aber kein alltägliches Thema.

Thematik

Hauptsächlich geht es darum, wie die Familie den Alltag meistert. Es wird erzählt, wie die Kinder erwachsen werden, zur Schule gehen, in die Arbeitswelt eintreten, sich verlieben, heiraten und selbst Kinder bekommen, und wie die Eltern und Großeltern schwächer und älter werden. Der Alltag wird ab und zu von besonderen Ereignissen, positiver oder negativer Natur, unterbrochen. Die Familie wird immer wieder mit Problemen konfrontiert, welche sie durch starken Zusammenhalt und Hilfsbereitschaft bewältigen. Konflikte ergeben sich innerhalb der Familie unter den Geschwistern, unter den Ehepaaren oder zwischen den Generationen. Gefahren drohen aber auch von außen, wenn ein Familienmitglied das traute Heim verlässt oder Fremde (z.B.: Artisten, Schauspieler oder Zigeuner) einen „bedrohlichen“ Einfluss auf die Familie ausüben.

Die Geschichten der Waltons werden aus der Sicht des ältesten Sohnes der Familie, John-Boy erzählt. Das Leben, die Erlebnisse und Probleme der Waltons werden von ihm in seinem Tagebuch festgehalten, welches er jeden Abend an seinem Schreibtisch in seinem Zimmer verfasst. Jede Episode endet immer damit, dass man das Haus der Waltons in der

Dunkelheit der Nacht stehen sieht. Nur in einigen oder in einem Zimmer (vor allem in dem von John Boy) brennt noch Licht. Dann werden noch ein paar Worte zwischen einigen Familienmitgliedern gewechselt, bis dann das letzte Licht auch ausgeht und sich die Waltons, Gute Nacht sagen. (Gute Nacht, John-Boy. - Gute Nacht, Elizabeth).

10.2.4 Untersuchungsgegenstand (Zwei Folgen)

Der Kuss / The Awakening

2.Staffel / Folge 41 (USA 1973/1974)

Es ist Frühling in den 30er Jahren, als sich der 68ste Geburtstag der Großmutter nähert und Mary Ellen ihren ersten Kuss bekommt.

Großmutter hat Probleme mit ihrem Gehör, aber sie will es nicht wahr haben, sie möchte nicht als alte Frau abgestempelt werden. Die Familie versucht am Anfang das Problem zu ignorieren, um die Gefühle und den Stolz der Großmutter nicht zu verletzen. Aber als sie auch noch Ohnmachtsanfälle bekommt ändert sich die Situation. Die Familie besteht darauf, dass sie zum Arzt geht. Esther bleibt stur, bis sie irgendwann Sam doch noch überzeugen kann, sich von einem Spezialisten untersuchen zu lassen. Die Diagnose ist halb so schlimm, die Hörschwierigkeiten sind nicht altersbedingt, sondern wurden durch eine Mittelohrentzündung verursacht.

In dieser Woche lernt Mary Ellen bei einem Spaziergang am Teich einen jungen Studenten kennen. Sie plaudern und kommen sich schnell näher. In einem romantischen Moment küsst er sie. Mary Ellen ist verwirrt und geht schnell nach Hause. Der junge Mann möchte sie noch mal bei ihr zu Hause besuchen, bevor er wieder zum College zurück muss. Mary Ellen ist verliebt und benimmt sich eigenartig. Die anderen Geschwister ärgern Mary Ellen. Sie ist erst 14 aber hat dem Studenten vorgegeben älter zu sein. In dieser Zeit will sie kein Kind mehr sein und möchte ein eigenes Zimmer haben. Da erlaubt ihr die Mutter in den Schuppen zu ziehen, wenn sie ihn selbst sauber hält. Leider wissen die beiden nicht, dass der Vater John Boy den Schuppen zum Lernen zugesprochen hat, da er sich für das College vorbereiten muss. Der Konflikt ist vorprogrammiert. Als Mary Ellen erfährt, dass der junge Student nach ihr gefragt hat und Großmutter ihm gesagt hat, sie wäre mit den anderen Kindern in der Schule, ist sie so wütend, dass sie aus dem Haus stürmt. Dabei begegnet sie John Boy, der gerade wunderschöne Blumen für Großmutter's Geburtstag

gekauft hat, aber als er Mary Ellen so unglücklich erlebt, entscheidet er sich ihr die Blumen zu schenken und ihr den Schuppen zu überlassen. Außerdem hat Mary Ellen noch einen anderen Verehrer, den Schulfreund Jimmy, der ihr den Hof macht.

Die jüngeren Kinder beschäftigen sich während der ganzen Folge mit dem Geschenk für Großmutter, es ist schwierig für sie, das Richtige zu finden. Und Mary Ellen ist in ihrer pubertierenden Phase auch keine Hilfe.

Letztendlich gibt es doch noch eine schöne Geburtstagsfeier. Die Großmutter ist wieder glücklich und freut sich über die schönen Geschenke. Mary Ellen kommt drauf, dass sie doch noch zu unreif ist und zieht wieder in das alte Zimmer mit ihren Geschwistern und John Boy kann im Schuppen in Ruhe lernen. Am Ende trinken alle noch einen Kakao bevor sie wieder versöhnt, glücklich und zufrieden zu Bett gehen.

Es ist eine beispielhafte Folge der Waltons, wo es um Zusammenhalt, Verständnis und Liebe in der Familie geht. Erwachsenwerden und Selbstfindung gehören genauso zum Alltag der Waltons wie besondere Ereignisse (Geburtstagsfeier, der erste Kuss).

Zeitraum:	Eine Woche.
Haupt Handlungsstränge:	Großmutters 68ster Geburtstag, ihre gesundheitlichen Probleme, ihre Sturheit und ihr falscher Stolz. Mary Ellen bekommt ihren ersten Kuss. Sie ist verliebt, verwirrt und will ihr Privatleben haben.
Nebenhandlungsstränge:	Großmutter: • Sie hört schlecht. Die Kinder lachen darüber, wenn sie etwas falsch versteht. • Ihre gesundheitlichen Probleme, ihre Sturheit und ihr falscher Stolz. • Die Kinder suchen ein geeignetes Geschenk für sie. • Großvater macht sich große Sorgen um sie und er erinnert sich an die Zeiten als Esther noch jung war. • Die ganze Familie sorgt sich und kümmert sich um Großmutter. Mary Ellen: • Sie ist verliebt und verwirrt. • Sie will ihr eigenes Zimmer haben. • Sie hat Krach mit John Boy. • Der Schulfreund Jimmy macht ihr den Hof. John Boy: • Er braucht einen ruhigen Ort, damit er sich aufs College vorbereiten kann. • Er flippt aus, weil er der Älteste ist und immer auf alle anderen Kinder Rücksicht nehmen muss.
Probleme:	Großmutter: • Sie hört schlecht → das wird ignoriert, darüber wird gelacht • Sie hat Schwindelanfälle → sie ist stur, will nicht zum Arzt. Sam überredet sie. → wird gelöst (sie wird wieder gesund) Kinder: • Streit um den Schuppen → wird gelöst → Streit, John Boy gibt nach, Mary Ellen überlegt es sich wieder, John Boy kann den Schuppen haben. • Geschenke für Großmutter → wird gelöst indem die Kinder zusammenhalten
Themen:	• Erwachsenwerden/älter werden • Seinen Platz finden • Identitätsfindung. • Seine Rolle finden. • Zusammenhalt in der Familie • Generationenkonflikt • Familienalltag • Zukunftsaussichten für Mädchen und für Burschen

Moral der Geschichte:	Jeder ist einmal jung und hat seine Träume. Jeder wird einmal erwachen. Jeder wird einmal alt. Genieß die Jugend und versuch nicht früher erwachsen zu werden, als es sein muss. Der klügere gibt nach. Es bleibt alles beim Alten. Am Ende werden die Träume der Frauen doch nicht realisiert, sie werden Ehefrau, Mutter und Hausfrau.
------------------------------	--

Der erste Tag / The First Day

3.Staffel / Folge 53 (USA 1974/1975)

Es ist September 1934. Für die Kinder beginnt die Schule und John Boy erlebt seinen ersten Tag am College. Die ganze Familie ist aufgeregt und hofft das Beste für John Boy. Als John Boy mit seinem Wagen zur Universität fährt, wird er von einem Mädchen namens Polly Thompson angehalten. Da sie ihre Mitfahrgelegenheit verpasst hat und sie auch Studienanfängerin ist, nimmt er sie mit und freundet sich mit ihr an. Am Campus lernt er einen netten Jungen kennen, Mike West. Er ist auch im ersten Semester, ist sehr selbstbewusst, weiß wie man sich auf der Uni zu verhalten hat und er gibt John Boy immer gute Ratschläge. Die drei verstehen sich auf Anhieb und treffen sich immer wieder am Universitätsgelände.

Es ist ein harter Tag für John Boy, denn er wird mit vielen neuen Dingen konfrontiert, auf die er nicht vorbereitet ist. Immer wieder bringt er sich in peinliche und unangenehme Situationen. Sein Auto wird abgeschleppt, weil er es versehentlich auf dem Professorenparkplatz abgestellt hat und er bekommt es nicht gleich wieder, weil der Campuspolizist in der Mittagspause ist.

Als John Boy sich anmelden will, bemerkt er, dass er sein Anmeldezertifikat zu Hause vergessen hat, aber da sein Auto abgeschleppt wurde, kann er nicht nach Hause fahren, um es zu holen. Also ruft er Ike an und bittet ihn um Hilfe. Ike informiert die Familie Walton und John Walton fährt sofort zum Campus, um John Boy das Formular zu bringen. So kann sich John Boy doch noch rechtzeitig anmelden und muss keine Gebühren zahlen.

Zusätzlich zu den formellen Problemen bekommt John Boy Ärger mit den älteren Studenten. Diese nutzen seine Gutgläubigkeit aus, treiben gemeine Späße mit ihm, provozieren ihn, unterdrücken ihn und machen sich über ihn lustig. Dabei trifft John Boy immer wieder auf einen Professor, Prof. Ghote, bei dem er dann schon einen schlechten Eindruck hinterlässt. Gleichzeitig versucht Jason, der zweitälteste der Waltons Kinder, den ältesten Sohn John Boy zu ersetzen. Er versucht in die Rolle des verantwortungsbewussten

älteren Bruders zu schlüpfen, aber dabei blamiert er sich nur. Die anderen Geschwister respektieren ihn nicht. Die Lehrerin Miss Hunter hilft ihm, seine Identitätskrise zu bewältigen. Sie macht ihm klar, dass jede Person, so wie sie ist, etwas Besonderes ist. Jason soll nicht versuchen, wie John Boy zu sein, er soll keine Kopie von ihm werden, denn dann geht die Person „Jason“ verloren, und damit macht er niemanden glücklich.

Typisch für die Waltons ist, dass Zusammenhalt und Hilfsbereitschaft groß geschrieben werden. Der älteste Bruder muss seine Pflichten gegenüber den jüngeren Geschwistern erfüllen und die Mädchen interessieren sich nur für Jungs.

Am Ende wird alles in der Familie nach dem gemeinsamen Abendessen besprochen. Jeder hat neue Erfahrungen gemacht und hat daraus was lernen können. Die Waltons gehen glücklich und zufrieden ins Bett und sagen sich „Gute Nacht“.

Zeitraum:	Ein ganzer Tag.
Haupt Handlungsstränge:	John Boys erster Tag am College Jason sucht seinen neuen Platz, seine neue Aufgabe und Rolle in der Familie
Neben Handlungsstränge:	John Boy: - Die Anmeldung am College. - Kennen lernen der Studenten. - Späße, die die älteren Studenten mit ihm treiben. - Neue Erfahrungen sammeln. Jason: - Wie verhält er sich als „neuer ältester Bruder“ gegenüber seinen Geschwistern und gegenüber der Klasse in der Schule? Mary Ellen: - Schwärmt „schon wieder“ für einen Jungen.
Probleme:	John Boy: - Auto wird abgeschleppt → wird gelöst (von alleine) - Anmeldeformular vergessen → wird gelöst (mit Hilfe der Familie) - Ärger mit den älteren Studenten → wird nicht wirklich gelöst → zuerst wehrt er sich nicht/ dann verstellt er sich/ dann wehrt er sich verbal/ dann wehrt er sich mit Gewalt) - Neue Erfahrungen auf der Uni → Gespräche und Erfahrungsaustausch mit den neuen Freunden Jason: - Jason soll auf seine jüngeren Geschwister achten → er schreit sie an, er ist streng, er verstellt sich, er versucht John Boy zu imitieren. → durch das Gespräch und den Rat seiner Lehrerin, wird das Problem gelöst.
Themen:	- Erwachsenwerden - Seinen Platz finden - Identitätsfindung - Seine Rolle finden - Zusammenhalt in der Familie
Moral der Geschichte:	Bleib du selbst. Bleib dir treu. Jeder ist etwas Besonderes, auf seine eigene Art und Weise. Stadtleute sind snobistisch, gemein, böse. Leute vom Land sind naiv, gutgläubig, hilfsbereit, gut.

10.2.5 Personenanalyse

10.2.5.1 John Walton Junior – John Boy

Abbildung 34: John Boy



John Boy³³⁰ steht im Mittelpunkt der Serie. Er erzählt dem Publikum alltägliche, sowie besondere Erlebnisse seiner Familie, welche er in einem Tagebuch festhält. Er ist der älteste Sohn von Olivia und John und diese Rolle erfüllt er mit Verantwortung und Pflichtbewusstsein.

In den Folgen „Der Kuss“ und „Der erste Tag“ ist John Boy 18 Jahre, er hat die Schule in Walton's Mountain abgeschlossen und bereitet sich auf einen neuen Abschnitt seines Lebens vor, das College. John Boys Traum war es immer, Schriftsteller zu werden. Er und seine Familie haben alles dafür getan, um ihm diesen Wunsch zu erfüllen. John Boy ist sehr strebsam und ehrgeizig, er ist sehr belesen, liebt Literatur und das Schreiben. Eine typische Szene der Waltons ist, wenn John Boy an seinem Schreibtisch beim Fenster sitzt und seine Gedanken im Tagebuch festhält.

John Boy arbeitet zielgerichtet auf seinen Traumberuf hin. Es gibt für ihn nichts anderes, es ist einfach klar, er geht aufs College und wird Schriftsteller. Er weiß von Anfang an, was er will und er ist sich dessen bewusst, wie er sein Ziel erreichen kann. Sein Fleiß und Ehrgeiz machen sich bezahlt, auf Grund seiner positiven Leistungen in der Schule bekommt er ein Stipendium, welches ihm das Studieren ermöglicht. Die Familie verfügt nicht über die finanziellen Mittel, um das Studium bezahlen zu können, dennoch hält sie zusammen und die Eltern legen extra für John Boy Geld zurück.

Im Charakter von John Boy spiegeln sich sehr traditionelle Werte wieder. Der erstgeborene Sohn bekommt den Namen des Vaters, John. Er hat die meisten Rechte und Pflichten innerhalb der Hierarchie der Kinder. Er trägt Verantwortung für seine jüngeren Geschwister, ist maßgeblich an der Erziehung beteiligt, da er mit gutem Beispiel voran gehen muss. Er weist sie zurecht, wenn sie etwas Unrechtes getan haben, lobt sie, hilft ihnen, hört ihnen zu, usw. Allerdings hat er als erstgeborener Sohn auch das Vorrecht auf eine höhere Ausbildung.

³³⁰ Abbildung aus: Kearney, Karen (1996): The Waltons: The Unofficial Home Page.

John Boy erfüllt in seinem Aussehen ein Stereotyp des „Strebers“. Er ist ein mittelgroßer, schlanker, schmaler, schlaksiger Typ. Er trägt eine runde Brille und hat einen Seitenscheitel. Er ist immer ordentlich und gepflegt gekleidet. John Boy ist absolut kein Frauenheld. Er ist ein wenig schüchtern und zurückhaltend.

Frauen spielen in dieser Zeit keine wesentliche Rolle für ihn, er behandelt sie mit Respekt und führt nur platonische, freundschaftliche Beziehungen zu Mädchen.

John Boy ist strebsam, zielorientiert, erfolgsorientiert, pflichtbewusst, verantwortungsbewusst, rücksichtsvoll, höflich und respektvoll. Auch wenn ihm sein Berufsziel sehr wichtig ist, geht die Familie immer vor. Er will seinen Traum verwirklichen, sich selbst entfalten, aber ohne, dass andere dabei zu Schaden kommen. Er ist selbstlos und würde für das Wohl der Familie alles tun. Da er manchmal nachgiebig, schüchtern und zurückhaltend ist, würden ihn einige als „Weichei“ oder „Lusche“ bezeichnen. Er kann kindisch und verspielt sein, unreif und genauso Fehler machen wie alle anderen auch. Wenn John Boy etwas Unrechtes getan hat, erkennt er es und tut alles, um es wieder gut zu machen, er entschuldigt sich und bereut es. Er weiß, dass er noch naiv und unschuldig ist und noch viel zu lernen hat. Vor allem, als er das beschützte und behütete Heim der Familie in Walton's Mountain verlässt, und er mit neuen Leuten, dem College, der Stadt, usw. konfrontiert wird. Schließlich bleibt er sich selbst treu, und er akzeptiert seine Herkunft. Die folgenden Szenen zeigen den gutmütigen, verantwortungsbewussten John Boy.

Abkürzungen aus dem Sequenzprotokoll:

<u>Charaktere:</u>	<u>Abkürzungen:</u>
Großvater: Samuel/Sam (Zebulon/Zeb) Walton	GV
Großmutter: Esther Walton	GM
Vater: John Walton	J
Mutter: Olivia Walton	O
John Boy Walton	JB / JBO
Jason Walton	Jas
Mary Ellen Walton	ME
Ben Walton	Ben
Erin Walton	Erin
Jim-Bob Walton	JimB
Elizabeth Walton	Eliz
Ike Godsey (Geschäft/Post/Telefon)	Ike
Kevin Sturgis (junger Mann/Student)	KS
Miss Rosemary Hunter (Lehrerin)	MissH
Polly Thompson (Studentin)	PT
Michael West (Student)	MW

Der Kuss: Sequenz 23: „Der große Bruder“

29:02- 31:00	Text	Handlung
   	JB: Hey langsam, oder ist schon wieder was los? ME: Das verstehst du nicht. Kein Mensch kann mich hier verstehen. JB: Ich kann es doch versuchen. ME: Er hat gesagt, dass ich hübsch bin. Zum ersten Mal hat mich jemand ernst genommen. Als Frau mein ich. Und nun hat man ihm gesagt, dass ich wie alle kleinen Kinder zur Schule gehe. Und jetzt fühlt er sich für dumm verkauft und ich fühl mich genauso. JB: Du hast gar keinen Grund. ME: Wieso denn nicht? JB: Mary Ellen, die sind für dich ME: Die sind ja wunderschön. Wofür? JB: Ich weiß nicht. Ich find's schön, wenn ein Mann einer Frau Blumen mitbringt. Auch wenn's die eigene Schwester ist. ME: Oh, John Boy. JB: ...sch sch sch sch... und noch etwas. Äh. Du kannst in den Schuppen ziehen. Da bist du alleine. Ich kann in meinem Zimmer wunderbar arbeiten. Das ist mein voller Ernst. Ich biet's dir an. Einverstanden? ME: lacht	Mary Ellen rennt davon, dabei stößt sie gegen John Boy. Mary Ellen stürzt aus dem Haus, auf die Veranda. John Boy überreicht Mary Ellen die Rosen, die eigentlich für Großmutter bestimmt waren. ME umarmt JB. JB will ins Haus gehen, dann dreht er sich um und beobachtet ME wie sie an den Blumen riecht.

Der erste Tag: Sequenz 7: „Der Stolz der Familie“

06:50-09:06	Text	Handlung
   	Ben: tralla lala lala Eliz: Darf ich auch bald Autofahren lernen? Ben: Da kommt er. JB: Der sieht ja fast wie neu aus. Ben: Danke. GM: John Boy! John Boy. JB: Ja. GM: Da steck das Geld ein. JB: 2 Dollar?! GM: und 50 Cent. JB: 2 Dollar und 50 Cent, wofür? GM: Für'n Notfall. JB: Großmutter, der ist doch schon eingeplant. ich hab doch meinen Penny. GM: Notfälle kann man nicht einplanen, steck' das ein. JB: Danke. Ich kann es immer noch nicht glauben. John: Komm Kleines. GV: Dass mein schöner Beerdigungsanzug einmal auf' s College gehen wird und dass er schönen Mädchen imponieren wird habe ich nie vermutet. GM: Lass die plumpen Vertraulichkeiten. GV: Früher hat dir das auch gefallen. GW: Ach was. JB: So, und heute Abend sehen wir uns wieder. Erin: Das hab ich dir gekauft. ME: Ich hab die Initialen eingesteckt.	Kinder putzen das Auto von John Boy. JB kommt aus dem Haus. Großmutter stürzt aus dem Haus. GM und JB umarmen sich. Vater hebt Elizabeth vom Wagen. Olivia beobachtet still das geschehen von der Veranda aus. JB sitzt im Wagen. Erin gibt ihm ein Taschentuch. Erin und Mary Ellen bekommen ein Bussi.

	JB: Danke dir. Danke. ME: Fahr vorsichtig. JB: OK. Eliz: Merk dir was du lernst und erzähl es uns. JB: Ja mach ich. Jaso: Und küss alle Mädchen für mich. JB: OK Alle: Wiedersehen! Fahr vorsichtig! Wiedersehen! Bis heute Abend! JB: Wiedersehen! [...] John: Wir haben es ja immer gewollt, nicht wahr.	Olivia geht schnell ins Haus. [...] Olivia schaut besorgt zum Fenster raus, sie schaut JB nach. John geht zu Olivia ins Zimmer. John und Olivia umarmen sich. John gibt Olivia ein Bussi.
---	--	--

Der erste Tag: Sequenz 16: „Der gutgläubige Streber“

19:31-21:16	Text	Handlung
   	JB (<i>zu einen jungen Mann</i>): Äm... entschuldige, muss man sich in der Verwaltung immatrikulieren lassen? Junger Mann: (<i>lacht</i>) Du bist wohl offensichtlich erstes Semester. JB: Ja. MW: Kein älteres Semester würde sich in solchem Anzug auf dem Campus sehen lassen. JB: Aber heute ist doch ein besonderer Tag. Ich habe angenommen, jeder würde sich fein anziehen. MW: Freundchen. Hier möglichst nie auffallen. Unauffällig kleiden und einer unter vielen sein. JB: Ah, ja verstehe. MW: Ich heiße Mike West. JB: John Walton Junior. Welches Semester? MW: Auch erstes Semester, das lass ich mir aber nicht anmerken. Gewisse Dinge muss man hier wissen, sonst kommt man nicht sehr weit. Erstens: Du darfst im College niemals auffallen. Und Zweitens: Hüte dich davor dich freiwillig zu melden. Und das Gesetz aller Gesetze: sei kein Streber. JB: Streber? MW: Du siehst jedenfalls ganz danach aus. Offenherzig, verwundbar, ... lass niemanden merken, dass dich etwas interessiert. Schau, ... das ist der richtige Ausdruck ... völlig unnahbar ... überlegen scheinen... damit machst du alle unsicher. JB: OK. MW: Mhm. [...]	Ein junger Mann geht vorbei. JB spricht ihn an. Mike West posiert.

10.2.5.2 Mary Ellen

Abbildung 35: Mary Ellen



Mary Ellen³³¹ ist das zweitälteste Kind und die älteste Tochter der Familie Walton. In den analysierten Folgen ist das hübsche Mädchen gerade mal 14 Jahre alt. Im Allgemeinen ist sie ein „Luftikus“, der unbekümmert in den Tag lebt, mit Humor und Zuversicht genießt sie ihr Leben.

In der Phase der Pubertät ist sie ab und zu zerstreut, verwirrt und gereizt. Sie ist zwischen Kindheit und Erwachsenwerden hin und her gerissen, weiß nicht ganz wo sie hingehört und was ihr die Zukunft mal bringt. Wird sie doch nur Ehefrau, Mutter und Hausfrau? Oder kann sie mehr aus ihrem Leben machen? Sie hatte nie wie John Boy ein klares Ziel und einen eindeutigen Berufswunsch. Sie träumte zwar davon, Schauspielerin oder Tänzerin zu werden, aber diese Berufswünsche werden nie ernst genommen, sondern eher belächelt. Hiermit erfüllt sie das Klischee, dass alle jungen Mädchen Schauspielerin, Ballerina oder Sängerin werden wollen. Als sie einmal Tanzstunden nehmen möchte, kann sie es nicht, weil es zu teuer ist. Sie wird also in ihrem Berufswunsch nicht von der Familie bestärkt oder unterstützt. Schließlich gibt sie ihre Träume auf, und engagiert sich nicht für eine spezifische künstlerische Ausbildung.

Mary Ellens Hauptinteresse sind Jungs, die sie meist aus der Schule kennt. Für den Unterricht hat sie nicht so viel übrig. Es gefällt ihr, sich für Burschen hübsch zu machen. Sie führt aber nur harmlose romantische (platonische) Beziehungen. Eitelkeit wird in der Familie nicht gern gesehen, die natürliche Schönheit dezent zu untermalen ist in Ordnung. Die Geschwister ziehen Mary Ellen immer mit ihren Schwärmereien auf und nehmen sie auch sonst nicht sehr ernst. Sie ist eben kein seriöser, ernsthafter Mensch. Sie hat ein fröhliches, freundliches, offenes Gemüt und sagt immer, was sie sich denkt. Ab und zu wehrt sie sich gegen das biedere, kleinbürgerliche Leben, dann träumt sie davon ein Star zu werden und die Welt zu sehen. Sie bockt gerne herum, wenn sie dran ist beim Haushalt zu helfen, letzten Endes tut sie doch, was von ihr erwartet wird. Manchmal rebelliert sie gegen die traditionellen Werte und Normen, welche ihre Eltern und Großeltern vertreten, aber schließlich bleibt sie konform und hält sich an die Regeln der Gesellschaft. Für die anderen Mädchen, Erin und Elizabeth ist sie Ansprechperson, Freundin und Vorbild. Zu

³³¹ Abbildung aus: Kearney, Karen (1996): The Waltons: The Unofficial Home Page.

den Brüdern führt sie eine ganz normale geschwisterliche Beziehung, sie necken sich gegenseitig, spielen und streiten. Die folgenden Szenen sind beispielhaft für Mary Ellens Teenager-Dasein und ihr Interesse an Jungs.

Der Kuss: Sequenz 7: „Das unschuldige, hübsche Mädchen vom Land“

03:58- 07:48	Text	Handlung
	KS: Hallo! ME: Ah...Hallo. Sie haben mich erschreckt. KS: Oh. Tut mir leid. Ich wollt hier bloß ein bisschen angeln. Leben sie hier? ME: Eine Meile von hier, die Straße lang.	Mary Ellen kommt aus einem Geschäft heraus. Sie ist offensichtlich auf dem Heimweg und kommt beim Teich vorbei. Sie bleibt stehen, zieht sich Schuhe und Socken aus, hält ihr Kleid etwas hoch und steigt mit den Beinen ins Wasser.
	Der Junge geht zu ihr ins Wasser. KS: Kevin Sturgis. ME: Mary Ellen Walton. (Sie geben sich die Hand)	Da kommt ein junger Mann mit Angel vorbei.
	ME: Sie sind doch nicht aus dieser Gegend. KS: Nein, ich bin Student an der Universität von Virginia. ME: Mein Bruder geht bald zum Boatwright College. Er will Schriftsteller werden. KS: Ich ...äh...versuche es mit der Medizin. Mmm, könnten sie mir einen Gefallen tun? ME: Vielleicht.	
	KS: Wie lange ist ihr Haar? (ME löst die Spange und öffnet ihr Haar) KS: Das ist wunderschön.	
	Ich wünschte, ich könnte sie malen. So wie sie jetzt aussehen. Ich wollte eigentlich Maler werden. Aber mein Vater kann nicht verstehen, dass ein erwachsener Mann Künstler werden will. Und ich könnt es sein. ME: Sind sie ein erwachsener Mann? KS: Mhm, ich bin 20. Wie alt sind sie? ME: Was denken sie denn? KS: 16? (ME: lacht leise, verlegen) KS: 17? ME: Ungefähr getroffen.	
		
	KS: Ich muss dir was sagen. Das ist sonst überhaupt nicht meine Art. ME: Ich glaub ich muss jetzt gehen. (Sie steigt schnell aus dem Wasser) KS: Hast du ein Telefon? ME: Nein. KS: Ich hab mich hier mit ein paar Freunden verabredet und morgen Abend müssen wir wieder an der Uni sein. Ich hätte dich gern wieder gesehen	Er nimmt sein Halstuch, hebt es über ihren Kopf und legt es auf ihre Schultern. Dann zieht er sie zu sich her und küsst sie.

	bevor wir hier weggehen. Kann ich dich morgen zu Hause besuchen? ME: Ja...Nein...Also gut. Auf Wiedersehen. <i>(Sie dreht sich um und geht)</i> KS: Wo wohnst du denn? Wie finde ich euer Haus? ME: Diesen Weg lang, gleich die erste Farm. KS: Bis morgen Mary Ellen. ME: Auf Wiedersehen.	Mary Ellen geht nach Haus.
---	--	----------------------------

Der erste Tag: Sequenz 5: „Für die Jungs hübsch machen“

04:26-05:52	Text	Handlung
  	ME: Wenn du dich noch länger kämmst, dann fallen dir alle Haare aus. Erin: Mama kämmt sich 100 Mal am Tag und ihr ist davon noch kein Haar ausgegangen. Eliz: Fallen einem die Zähne aus, wenn man sie zu oft putzt? Jas: Die fallen nur aus, wenn man sie nicht putzt. ... Mary Ellen, wenn Mama sieht, dass du ihr Rouge aufgelegt hast, dann gibt's ne Menge Ärger. ME: Ich möchte nicht so blass aussehen. Erin: Jetzt siehst du aus als ob du Fieber hättest. ME: Was verstehst du davon. Jas: Ich weiß nur, dass wir zu spät zur Schule kommen, wenn wir uns nicht beeilen. Ben: Erin hält wieder Mal den ganzen Betrieb auf. Erin: Lass das. Ben: Geh weg. Erin: Ich muss hübsch aussehen. Wir kriegen heute einen neuen Mitschüler. ME: Hoffentlich mag er Mädchen mit Glatze. Erin: Du spinnst ja Mary Ellen. Bürsten ist gut für das Haar. ... [...]	Die Kinder bei der „morgendlichen Pflege“ Die Mädchen machen sich für den neuen Jungen in der Schule hübsch.

Der erste Tag: Sequenz 32: „Mary Ellens Hauptinteresse: Jungs“

40:11-41:10	Text	Handlung
 	[...] O: Und für dich war's stumpfsinnig Mary Ellen? ME: Es war nicht so langweilig wie ich befürchtet habe. JB: Interessantes neues Thema? Erin: Nein, ein interessanter neuer Schüler. Jas: Andrew Clark, Mary Ellen ist verrückt nach dem Neuen. ME: Das bin ich nicht. Erin: Warum hast du denn eine neue Unterschrift geübt? Mary Ellen Clark. ME: Diese Familie. <i>(alle lachen)</i> J: Ja, die ist wirklich einmalig. [...]	Die Ganze Familie ist nach dem Abendessen um den Tisch versammelt und spricht über die Geschehnisse des Tages.

10.2.5.3 Olivia Walton

Abbildung 36: Olivia Walton



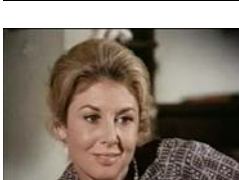
Olivia Walton³³² ist die perfekte Mutter, Ehefrau, Schwiegertochter und Hausfrau. Sie ist liebevoll, zärtlich, verständnisvoll, fröhlich, freundlich, fleißig, pflichtbewusst und geduldig. Sie führt einen ordentlichen Haushalt, versorgt die Kinder und kümmert sich um die Schwiegereltern.

Im Grunde ist sie ein einfacher und stabiler Charakter. Aber ab und zu zeigt auch sie ihre schwache Seite, ihre harte Seite oder ihre feministische Seite. Zwei beispielhafte Sequenzen, die ihre Geduld und ihren liebevollen Umgang mit den Kindern zum Ausdruck bringen, werden nun angeführt.

Der Kuss: Sequenz 10: „Mutter und Tochter“

09:55- 13:53	Text	Handlung
   	O: Mary Ellen? ME: Ihr sollt weggehen. O: Mary Ellen, ich bin es, mach die Tür auf. O: Willst du nicht was loswerden? ME: Nein. O: Deine Brüder haben sich schlecht benommen. ME (<i>nickt</i>) Daran denk ich gar nicht. O: Schatz, mit mir kannst du doch reden. ME: Er hat mich geküsst Mama. Kevin Stargin küsste mich und sagte ich wär wunderschön. O: Ahm... (<i>lächelt, streicht ME über die Wange</i>) ME: Wie ist es nun eigentlich Mama, bin ich nun richtig verliebt? O: Das kann schon möglich sein. Wie hast du den Jungen kennen gelernt? ME: Ich bin barfuss in den Teich gegangen, aus so einer Laune heraus. Dann rief jemand 'Hallo'. Ich hab mich umgedreht...und da stand er, groß und hübsch. Sein Haar schimmerte im Sonnenschein. Es war beinahe wie im Kino. O: Hört sich auch so an. ME: Es ging alles so schnell. Er denkt natürlich, dass ich viel älter bin. O: Und du hast ihm wahrscheinlich in dem Glauben gelassen. ME: Ach Mama, ich konnte gar nicht denken. Als das passierte, war ich plötzlich nicht mehr 14. Vierzehnjährige sind Kinder. Ich weiß nicht wie ich mich ausdrücken soll. Manchmal fühl ich mich überhaupt nicht mehr wie ein Kind. O: Ich weiß was du meinst. Dein Körper spricht zu dir, Erziehung und Familie sprechen auch zu dir, und das bringt dich durcheinander. ME: Das ist es wahrscheinlich. Ganz genau sogar. Ich	Nach einem Streit zwischen Mary Ellen und ihren Brüdern, rennt Mary Ellen in ihr Zimmer und sperrt sich ein. Olivia kommt zu ihr ins Zimmer. ME macht auf. Mutter tritt ein und setzt sich zu ME aufs Bett. (Pause, ME setzt sich auf, sie sehen sich an)

³³² Abbildung aus: Kearney, Karen (1996): The Waltons: The Unofficial Home Page.

	denke an die Kinder die ich ein Leben lang kenne. Sue Carlson zum Beispiel. Jedes Mal, wenn sie bei Jungs steht wird sie richtig affig. Dann redet sie auch dauernd über Verheiratet sein und all so nen Quatsch. Hast du das Gefühl, dass ich auch so werde? O: Ich denke, das wird im Wesentlichen an dir liegen. Eine Frau zu werden und entsprechend zu fühlen ist ja keine Schande. Es ist ganz natürlich. Es ist einfach der Beginn neuer Möglichkeiten: Liebe, Ehe, Kinder. Wenn die Zeit dazu reif ist und du's möchtest. Es ist die natürlichste Sache der Welt. Ein Kreislauf erfüllt von Freuden, Sorgen und von Verantwortung. ME: Du meinst Kinder kriegen, das Haus in Ordnung halten und so? O: Nein... Ich meine, dass die Hälfte der Menschheit aus Frauen besteht. ME: Mama, würdest du mir einen Gefallen tun? O: Wenn ich kann. ME: Mam... Kevin sagte er wollte mich besuchen bevor er wieder weggeht. Er sagte er will morgen hier vorbeikommen. Mam, wenn er kommt, würdest du die anderen Kinder bitte fern halten? O: Du wirst ihm die Wahrheit erzählen? ME: Ja, ich sag es ihm. Aber ich möchte mit ihm alleine sein, falls er kommt. O: Ich werde sehen was ich tun kann. Aber jetzt komm runter und iss.	
		
		
		

Der erste Tag: Sequenz 3: „Mutter und Sohn“

02:40-03:42	Text	Handlung
	O (klopft bei JB an): John Boy, warum bist du schon auf und hast den neuen Anzug angezogen? JB: Ich kann nicht schlafen. Ich bin zu aufgeregt. Komm rein. ... Weißt du, ich möchte zu gern wissen, was man dort von mir erwartet.	Olivia wacht auf. John Boy ist schon wach und angezogen. Olivia geht zu ihm.
	O: Du machst dir vielleicht ein bisschen zu viel Gedanken. JB: Das mache ich wohl schon von Natur aus. O: Die Bügelfalten könnten schärfer sein. JB: Für den Zweck sind sie scharf genug. O: Der neue Anzug steht dir gut. JB: Dort interessiert es doch keinen wie ich aussehe, sondern nur was ich leiste. O: Du wirst es schon schaffen. JB: Es ist ein weiter Weg von hier bis zum Bodride College. O: Hast du Angst? JB: mhm O: Ich habe auch Angst. Bestimmt hast du auch keinen Appetit. JB: Doch wie ein Scheunendrescher. O: <i>lacht</i>	
		
	Sie umarmen sich. JB: Ich bin gleich unten.	

10.2.5.4 John Walton

Abbildung 37: John Walton



John Walton³³³, das Oberhaupt der Familie ist ein liebevoller verantwortungsbewusster Ehemann, Vater und Sohn. Er arbeitet sehr fleißig und hart in der Sägemühle. Die Familie ist ihm am Wichtigsten und er würde alles für sie tun. Er ist ein aufrichtiger, hilfsbereiter, humorvoller

und beliebter Mann. John steht seinen Kindern immer mit Rat und Tat zur Seite. Aber auch seiner Frau bietet er eine starke Schulter, an der sie sich anlehnen kann. Die ausgewählten Sequenzen sind Beispiele für Johns Humor und liebevollen Beziehung zu seiner Frau und seinen Kindern.

Der Kuss: Sequenz 11: „Was sich liebt, das neckt sich“

13:54- 14:41	Text	Handlung
	J: Meine älteste Tochter hat zum ersten Mal eine Liebesromanze. Sieh an. Sieh an. Nun. Dann wird es ja höchste Zeit zu sparen. Ich bin immerhin der Brautvater und muss für Aussteuer und Hochzeit sorgen.	Olivia und John reden über Mary Ellen. Sie sitzen am Tisch und trinken Kaffee.
	O: Das ist wieder mal so typisch Mann. Bei John Boy denkst du ans College und bei Mary Ellen automatisch an Hochzeit.	
	J: Na sie scheint doch glücklich zu sein. O: Angenommen sie will im Leben überhaupt nicht heiraten, sie hat ja immerhin die Wahl.	
	J: Livi, du redest genauso wie diese komischen Suffragetten. O: Und du machst mich langsam wütend. J: Nach all den Jahren merkst du immer noch nicht, wenn ich dich auf den Arm nehmen will? O: Willst du das? J: Aha. O: Dann solltest du dich eigentlich furchtbar schämen. J: Nein, ich sollte eher stolz auf mich sein, wegen der Wahl die du getroffen hast. <i>(Er gibt ihr ein Bussi)</i> O: Du bist ein Scheusal. <i>Bussi, und dann küssen sie sich.</i> J: Und jetzt geh ich lieber wieder an die Arbeit. Hochzeitskleider sind ziemlich teuer, glaub ich... <i>(Bussi – und geht)</i>	

³³³ Abbildung aus: Kearney, Karen (1996): The Waltons: The Unofficial Home Page.

Der erste Tag: Sequenz 27: „Zusammenhalt“

31:54-34:01	Text	Handlung
   	J: Reicht die Zeit noch zum Einschreiben? JB: Ja und vielen Dank. Irgendwo hatte ich das blöde Formular verbummelt. J: Bei der Aufregung könnte jeder was vergessen. JB: Als ich heute Morgen abgefahren bin, habe ich geglaubt ich erobere die Welt mit einem Schlag. J: Manchmal gibt's auch einen Rückschlag und dann sieht man wie wenig man eigentlich vermag. JB: Tja, wenn's so ist, habe ich heute einen guten Start. <i>[Die Gespräche hört man nur sehr leise:]</i> <i>Man sieht die Studenten</i> J: Du hast wohl schon Freunde gefunden. JB: Das sind nicht meine Freunde. <i>Man sieht den Lastwagen J und JB</i> Stu:?: Was schon alles studiert. Jetzt fahren die schon mit dem Lastwagen zum College.] J: So John Boy. Nun geh und lass dich einschreiben. JB: Daddy. J: Ja? JB: Ich glaube ich bin seit heute Morgen doch kein anderer Mensch geworden. J: (lächelt) Das geht auch nicht. JB: Ich bin immer noch der Junge vom Land. J: Ja, das wird schon Regen haben <i>[ist nicht zu verstehen]</i> JB: Sonne auch nicht. J: Junge, es wird schon werden. JB: Danke JB: Auf wieder sehen.	John ist extra zum Campus gefahren, um John Boy ein Formular zu bringen, das er dringend braucht und leider zu Hause vergessen hat. JB läuft zum Vater. Die Studenten lästern, Mike geht beschämt weg. Vater fährt los. JB geht auch.

10.2.6 Ergebnisse der Filmsequenzanalyse

Die Filmsequenzanalyse wurde mittels theorie- und empiriegeleiteten Kategorienschemata analysiert. Das Untersuchungsmaterial umfasst 2 Folgen, unterteilt in insgesamt 68 (34/34) Sequenzen.

Gespräch

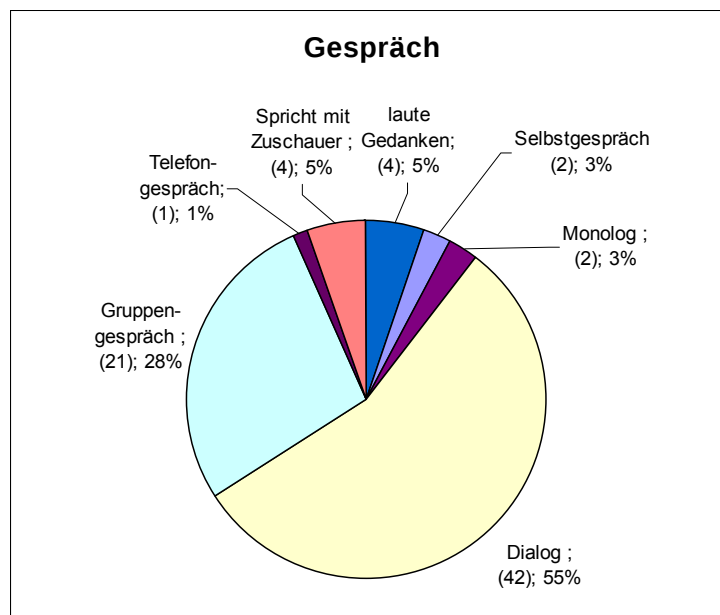
Bei den Waltons werden hauptsächlich die Gespräche im Dialog geführt (55%), aber auch Gruppengespräche in der Familie sind nicht selten (27,6%). Selten aber doch spricht John Boy direkt mit den ZuschauerInnen (5,3%).

\$Gespräch Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Gespräch ^a	laute Gedanken	4	5,3%	6,2%
	Selbstgespräch	2	2,6%	3,1%
	Monolog	2	2,6%	3,1%
	Dialog	42	55,3%	64,6%
	Gruppengespräch	21	27,6%	32,3%
	Telefongespräch	1	1,3%	1,5%
	spricht mit Zuschauer	4	5,3%	6,2%
Gesamt		76	100,0%	116,9%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 26: Häufigkeit: Gespräch DW



Grafik 1: Häufigkeit: Gespräch DW

Gesprächsform

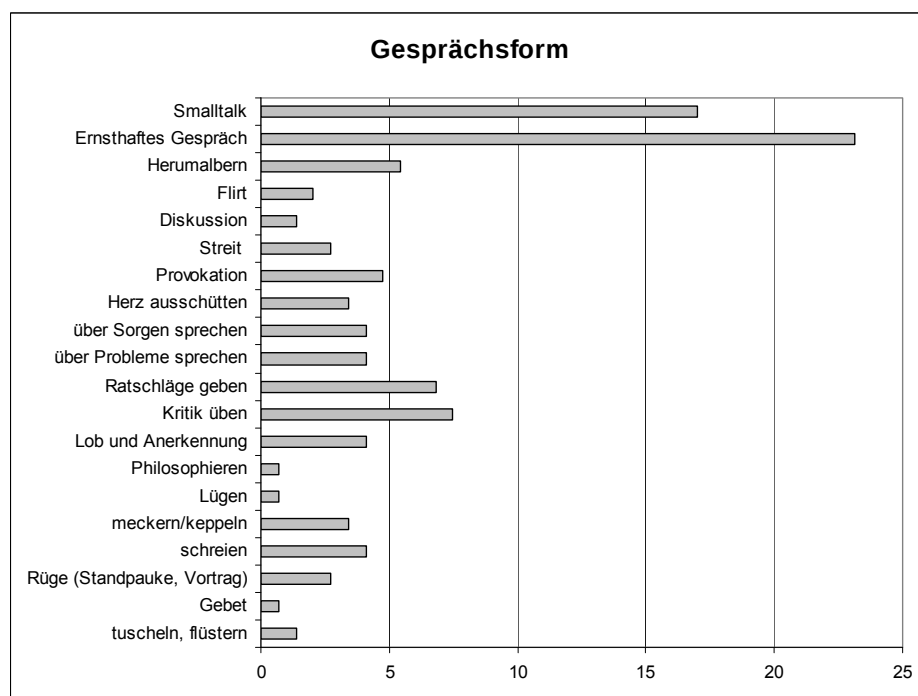
Bei der Filmsequenzanalyse konnte festgestellt werden, dass die geführten Gespräche meist „ernsthafte Gespräche“ sind (23,1%). An zweiter Stelle findet man dann Gespräche ohne relevanten Inhalt, also einfachen „Smalltalk“ (17%), dicht gefolgt von „Kritik üben“ (11%) und „gute Ratschläge geben“ (10%).

\$Gesprächsform Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Gesprächsform ^a	Smalltalk	25	17,0%	39,1%
	Ernsthaftes Gespräch	34	23,1%	53,1%
	Herumalbern	8	5,4%	12,5%
	Flirt	3	2,0%	4,7%
	Diskussion	2	1,4%	3,1%
	Streit	4	2,7%	6,3%
	Provokation	7	4,8%	10,9%
	Herz ausschütten	5	3,4%	7,8%
	über Sorgen sprechen	6	4,1%	9,4%
	über Probleme sprechen	6	4,1%	9,4%
	Ratschläge geben	10	6,8%	15,6%
	Kritik üben	11	7,5%	17,2%
	Lob und Anerkennung	6	4,1%	9,4%
	Philosophieren	1	,7%	1,6%
	Lügen	1	,7%	1,6%
	meckern/keppeln	5	3,4%	7,8%
	schreien	6	4,1%	9,4%
	Rüge (Standpauke)	4	2,7%	6,3%
	Gebet	1	,7%	1,6%
	tuscheln, flüstern	2	1,4%	3,1%
Gesamt		147	100,0%	229,7%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 27: Häufigkeit: Gesprächsform DW



Grafik 2: Häufigkeit: Gesprächsform DW (Prozentangabe)

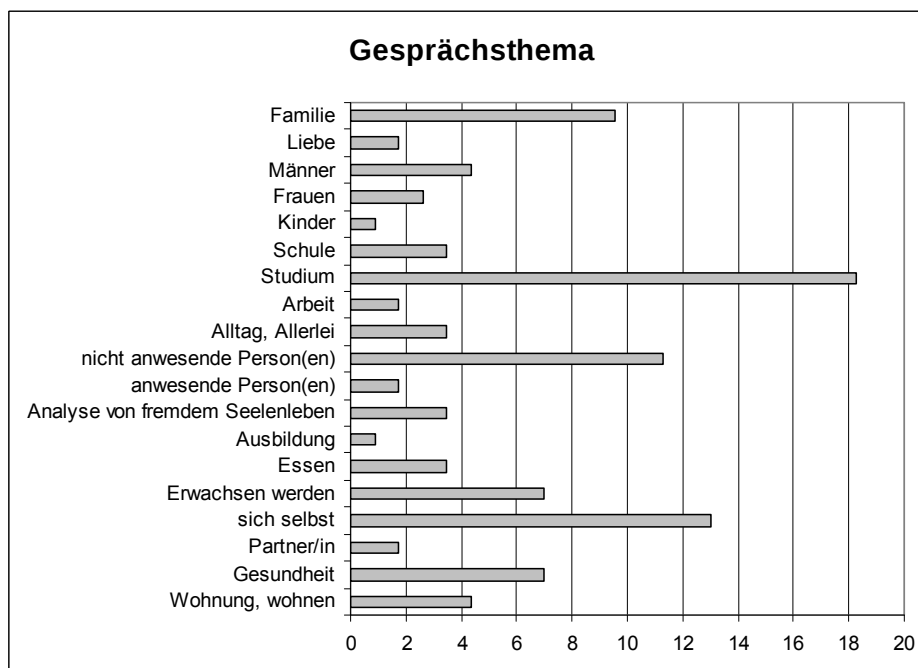
Gesprächsthema

In den beiden untersuchten Folgen der Waltons wird hauptsächlich über das Studium gesprochen (18,3%), gefolgt von Gesprächen „über sich selbst“ (13%), über „nicht anwesende Personen“ (11,3%) und die Familie (9,6%).

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Gesprächsthema ^a	Familie	11	9,6%	19,3%
	Liebe	2	1,7%	3,5%
	Männer	5	4,3%	8,8%
	Frauen	3	2,6%	5,3%
	Kinder	1	,9%	1,8%
	Schule	4	3,5%	7,0%
	Studium	21	18,3%	36,8%
	Arbeit	2	1,7%	3,5%
	Alltag, Allerlei	4	3,5%	7,0%
	nicht anwesende Person(en)	13	11,3%	22,8%
	anwesende Person(en)	2	1,7%	3,5%
	Analyse von fremdem Seelenleben	4	3,5%	7,0%
	Ausbildung	1	,9%	1,8%
	Essen	4	3,5%	7,0%
	Erwachsen werden	8	7,0%	14,0%
	sich selbst	15	13,0%	26,3%
	Partner/in	2	1,7%	3,5%
	Gesundheit	8	7,0%	14,0%
	Wohnung, wohnen	5	4,3%	8,8%
	Gesamt	115	100,0%	201,8%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 28: Häufigkeit: Gesprächsthema DW



Grafik 3: Häufigkeit: Gesprächsthema DW (Prozentangabe)

Sprache

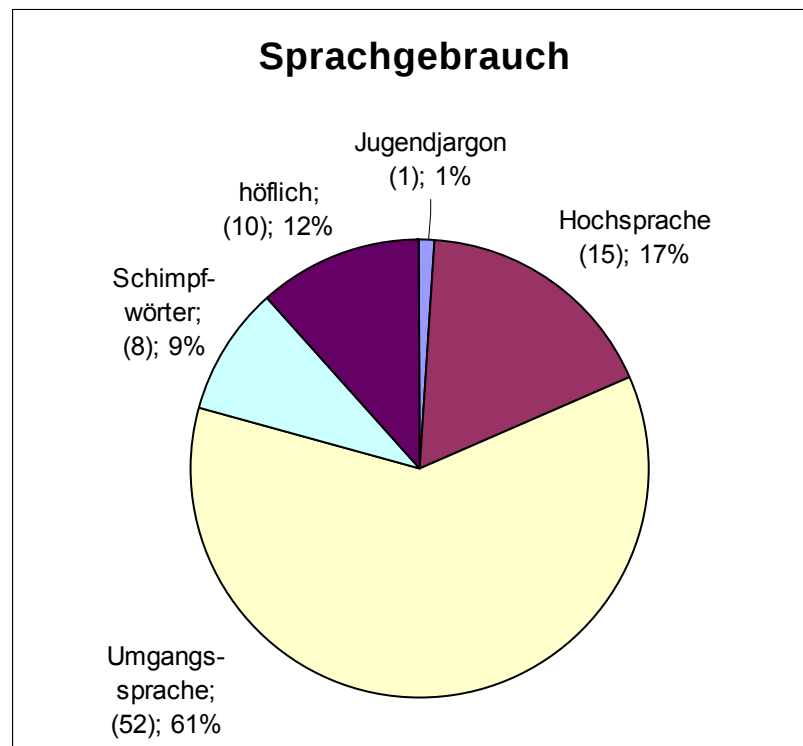
Die Waltons unterhalten sich hauptsächlich in Umgangssprache (60%). Auch Hochsprache kann man bei den Waltons hören (17,4%). Dass sie außergewöhnlich höflich sind (11,6%) und schimpfen (9,3%) kommt fast in gleichem Ausmaß vor.

\$Sprache Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Sprache ^a	Jugendjargon	1	1,2%	1,5%
	Hochsprache	15	17,4%	23,1%
	Umgangssprache	52	60,5%	80,0%
	Schimpfwörter	8	9,3%	12,3%
	höflich	10	11,6%	15,4%
Gesamt		86	100,0%	132,3%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 29: Häufigkeit: Sprache DW



Grafik 4: Häufigkeit: Sprache DW

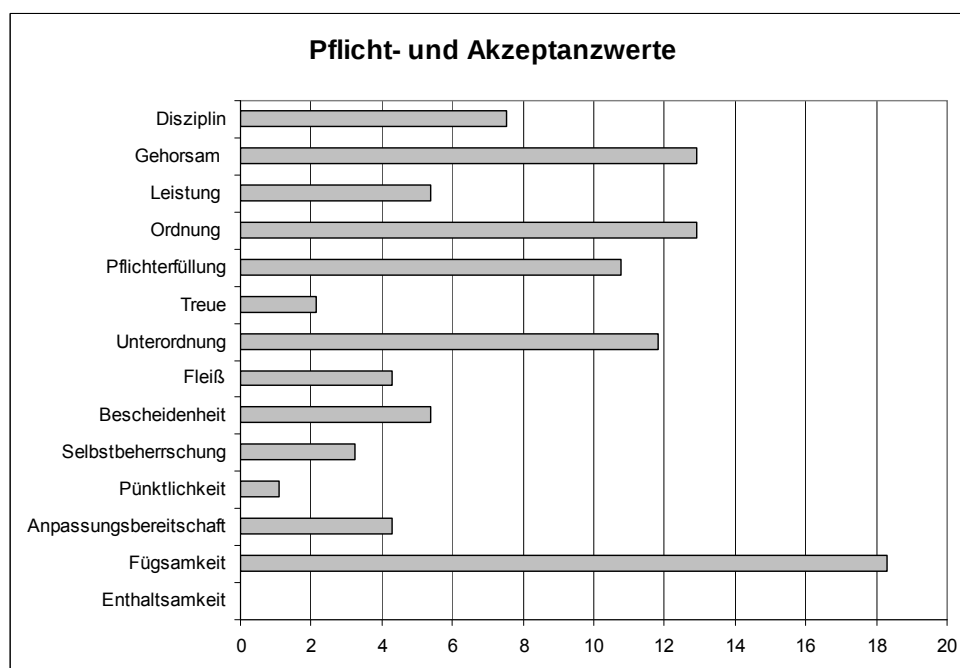
Pflicht- und Akzeptanzwerte

Von den Pflicht- und Akzeptanzwerten nach Klages kann man vor allem folgende Werte in Form von Handlungen, Einstellungen oder Äußerungen beobachten: Fügsamkeit (18,3%), Gehorsam (12,9%), Ordnung (12,9%), Unterordnung (11,8%) und Pflichterfüllung (10,8%).

\$PAW Frequencies				
		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Pflicht- und Akzeptanzwerte ^a	Disziplin	7	7,5%	17,9%
	Gehorsam	12	12,9%	30,8%
	Leistung	5	5,4%	12,8%
	Ordnung	12	12,9%	30,8%
	Pflichterfüllung	10	10,8%	25,6%
	Treue	2	2,2%	5,1%
	Unterordnung	11	11,8%	28,2%
	Fleiß	4	4,3%	10,3%
	Bescheidenheit	5	5,4%	12,8%
	Selbstbeherrschung	3	3,2%	7,7%
	Pünktlichkeit	1	1,1%	2,6%
	Anpassungsbereitschaft	4	4,3%	10,3%
	Fügsamkeit	17	18,3%	43,6%
Gesamt		93	100,0%	238,5%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 30: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte DW



Grafik 5: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte DW (Prozentangabe)

Selbstentfaltungswerte

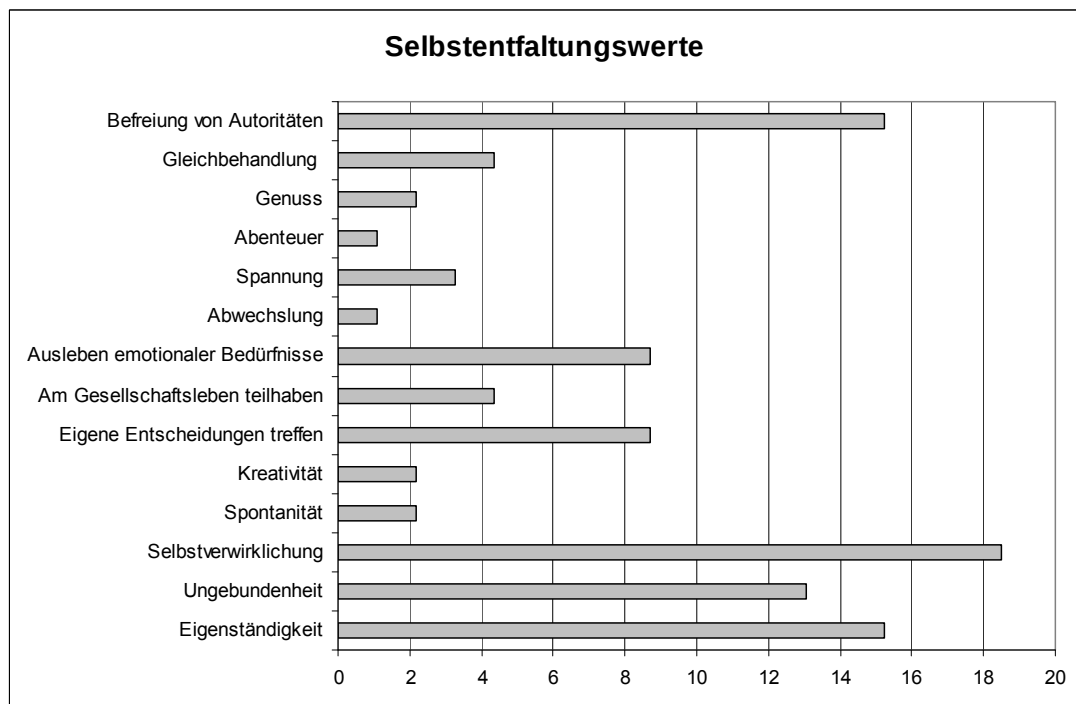
Auch die Selbstentfaltungswerte nach Klages kommen nicht zu kurz, folgende treten vermehrt auf: Selbstverwirklichung (18,5%), Befreiung von Autoritäten (15,2%), Eigenständigkeit (15,2%) und Ungebundenheit (13%).

\$SEW Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Selbstentfaltungswerte ^a	Befreiung von Autoritäten	14	15,2%	38,9%
	Gleichbehandlung	4	4,3%	11,1%
	Genuss	2	2,2%	5,6%
	Abenteuer	1	1,1%	2,8%
	Spannung	3	3,3%	8,3%
	Abwechslung	1	1,1%	2,8%
	Ausleben emotionaler Bedürfnisse	8	8,7%	22,2%
	Am Gesellschaftsleben teilhaben	4	4,3%	11,1%
	Eigene Entscheidungen treffen	8	8,7%	22,2%
	Kreativität	2	2,2%	5,6%
	Spontanität	2	2,2%	5,6%
	Selbstverwirklichung	17	18,5%	47,2%
	Ungebundenheit	12	13,0%	33,3%
	Eigenständigkeit	14	15,2%	38,9%
	Gesamt	92	100,0%	255,6%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 31: Häufigkeit. Selbstentfaltungswerte DW



Grafik 6: Häufigkeit: Selbstentfaltungswerte DW (Prozentangabe)

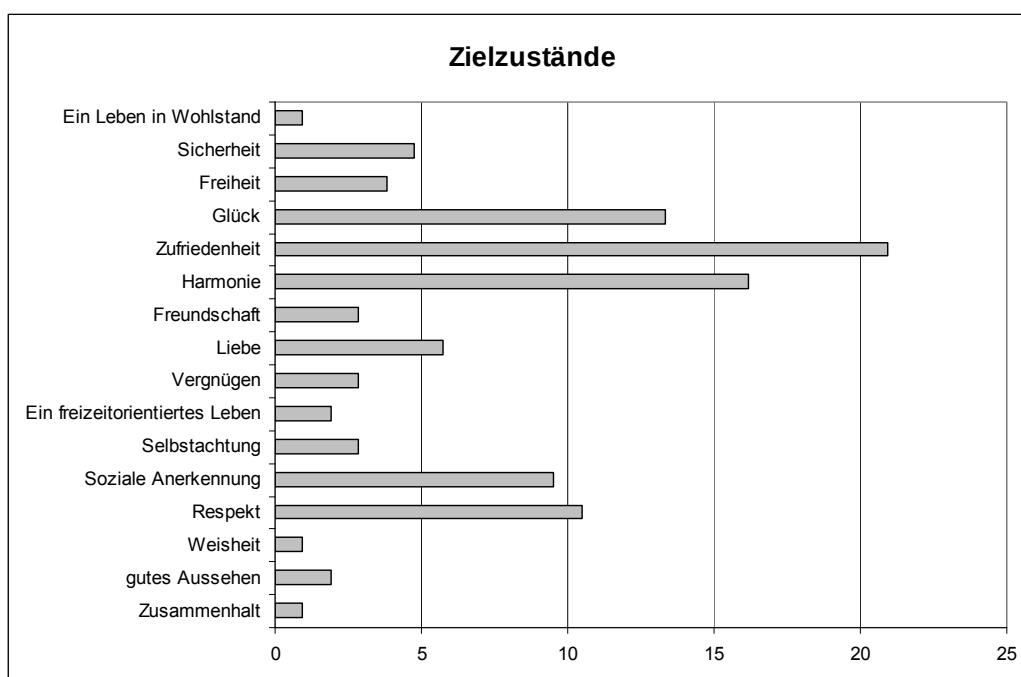
Zielzustände

Wenn man beobachtet welche Zielzustände nach Rokeach bei den Waltons angestrebt werden, kann man folgendes feststellen: Zufriedenheit ist mit 21% an erster Stellen, gefolgt von Harmonie (16,2%), Glück (13,3%), Respekt (10,5%) und soziale Anerkennung (9,5%).

Ziel Frequencies				
		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Zielzustände ^a	Ein Leben in Wohlstand	1	1,0%	2,2%
	Sicherheit	5	4,8%	10,9%
	Freiheit	4	3,8%	8,7%
	Glück	14	13,3%	30,4%
	Zufriedenheit	22	21,0%	47,8%
	Harmonie	17	16,2%	37,0%
	Freundschaft	3	2,9%	6,5%
	Liebe	6	5,7%	13,0%
	Vergnügen	3	2,9%	6,5%
	Ein freizeitorientiertes Leben	2	1,9%	4,3%
	Selbstachtung	3	2,9%	6,5%
	Soziale Anerkennung	10	9,5%	21,7%
	Respekt	11	10,5%	23,9%
	Weisheit	1	1,0%	2,2%
	gutes Aussehen	2	1,9%	4,3%
	Zusammenhalt	1	1,0%	2,2%
Gesamt		105	100,0%	228,3%

^a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 32: Häufigkeit: Zielzustände DW



Grafik 7: Häufigkeit: Zielzustände DW (Prozentangabe)

Lebensführung

Zur Analyse der Kategorie Lebensführung nach Rokeach gibt es folgende Ergebnisse: Die Waltens zeichnen sich vor allem durch eine ehrliche, gesittete, freundliche, höfliche, selbstbeherrschte, widerspruchsfreie, fröhliche und hilfsbereite Lebensweise aus.

\$Leben Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Lebensführung ^a	strebsam	8	1,7%	12,5%
	fleißig	6	1,3%	9,4%
	zielbewusst	9	1,9%	14,1%
	verständnisvoll	15	3,2%	23,4%
	offen	2	,4%	3,1%
	kompetent	4	,8%	6,3%
	fröhlich	32	6,8%	50,0%
	reinlich	1	,2%	1,6%
	mutig	1	,2%	1,6%
	versöhnlich	9	1,9%	14,1%
	hilfsbereit	28	5,9%	43,8%
	ehrlich	48	10,1%	75,0%
	kreativ	2	,4%	3,1%
	unabhängig	8	1,7%	12,5%
	klug	4	,8%	6,3%
	nachdenklich	6	1,3%	9,4%
	widerspruchsfrei	34	7,2%	53,1%
	liebevoll	9	1,9%	14,1%
	zärtlich	3	,6%	4,7%
	gehorsam	7	1,5%	10,9%
	pflichtbewusst	8	1,7%	12,5%
	respektvoll	11	2,3%	17,2%
	höflich	43	9,1%	67,2%
	freundlich	45	9,5%	70,3%
	gesittet	47	9,9%	73,4%
	verantwortungsvoll	7	1,5%	10,9%
	verlässlich	6	1,3%	9,4%
	selbstbeherrscht	39	8,2%	60,9%
	sich blamieren / blöd dastehen	5	1,1%	7,8%
	"falscher Stolz"	3	,6%	4,7%
	verspielt	9	1,9%	14,1%
	unsicher	5	1,1%	7,8%
	humorvoll	9	1,9%	14,1%
Gesamt		473	100,0%	739,1%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 33: Häufigkeit: Lebensführung DW

Handlungen

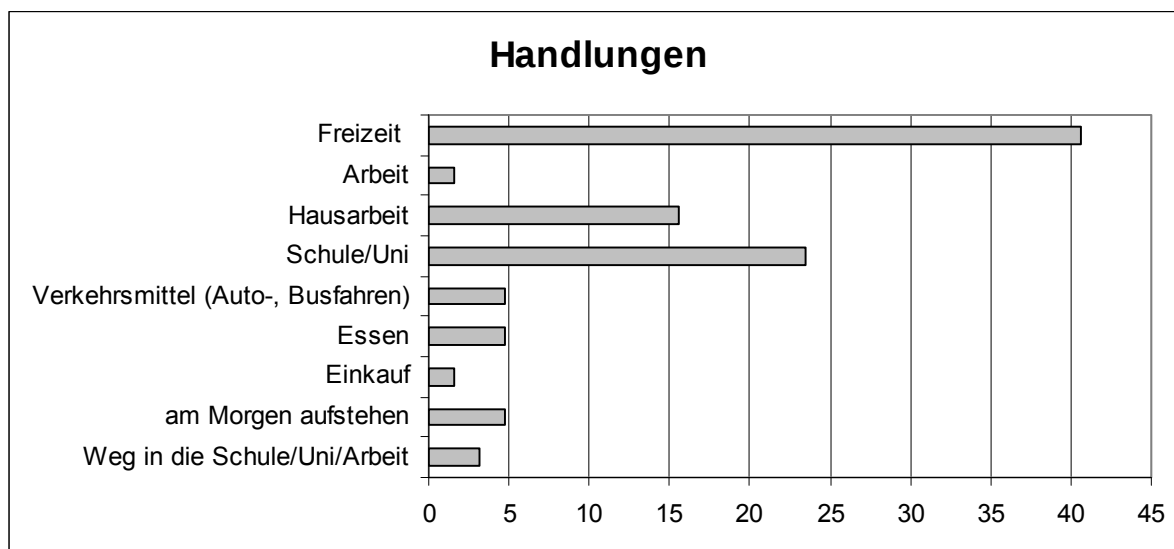
In den untersuchten Folgen konnten die Waltons hauptsächlich bei Aktivitäten in der Freizeit (40,6%) beobachtet werden, aber auch in der „Schule/Uni“ (23,4%) und bei der Hausarbeit (15,6%).

\$Handlungen Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Handlungen ^a	Freizeit	26	40,6%	44,1%
	Arbeit	1	1,6%	1,7%
	Hausarbeit	10	15,6%	16,9%
	Unterricht Schule/Uni	15	23,4%	25,4%
	Verkehrsmittel (Auto-, Busfahren)	3	4,7%	5,1%
	Essen	3	4,7%	5,1%
	Einkaufen	1	1,6%	1,7%
	am Morgen aufstehen	3	4,7%	5,1%
	Weg in die Schule / Uni / Arbeit	2	3,1%	3,4%
Gesamt		64	100,0%	108,5%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 34: Häufigkeit: Handlungen DW



Grafik 8: Häufigkeit: Handlungen DW (Prozentangabe)

Freizeitverhalten

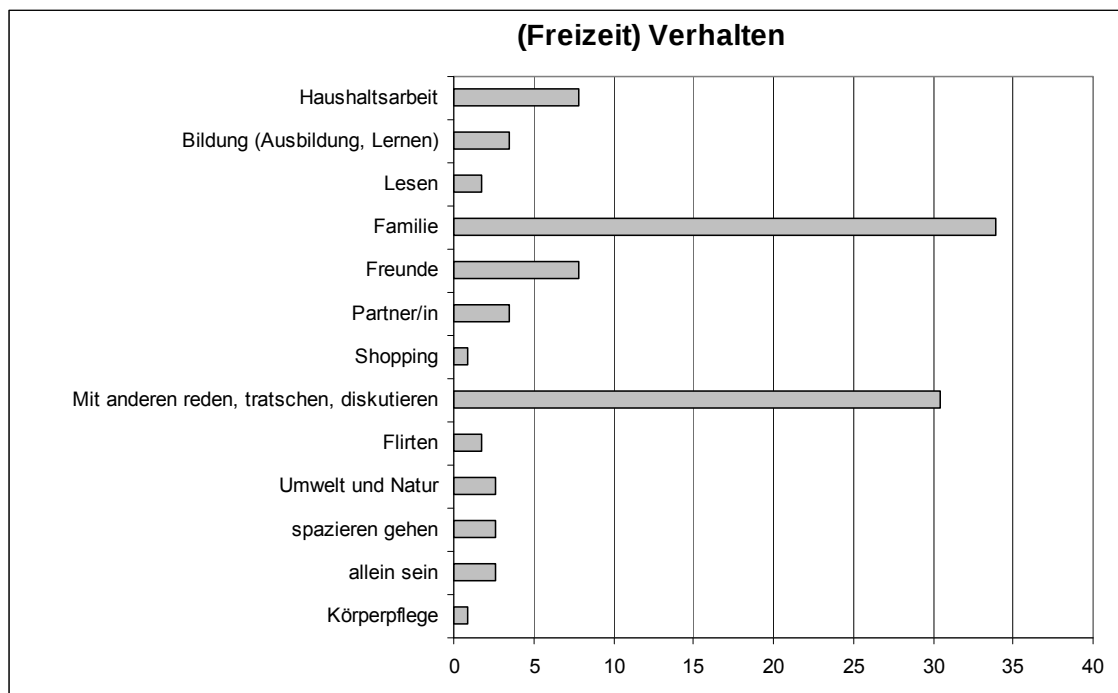
Die Waltons verbringen ihre meiste Zeit mit der Familie (33,9%) und mit „reden, tratschen, diskutieren“ (30,4%).

\$Freizeit Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Freizeitverhalten ^a	Haushaltsarbeit	9	7,8%	16,7%
	Bildung (Ausbildung, Lernen)	4	3,5%	7,4%
	Lesen	2	1,7%	3,7%
	Familie	39	33,9%	72,2%
	Freunde	9	7,8%	16,7%
	Partner/in	4	3,5%	7,4%
	Shopping	1	,9%	1,9%
	Mit anderen reden, tratschen, diskutieren	35	30,4%	64,8%
	Flirten	2	1,7%	3,7%
	Umwelt und Natur spazieren gehen	3	2,6%	5,6%
	allein sein	3	2,6%	5,6%
	Körperpflege	1	,9%	1,9%
	Gesamt	115	100,0%	213,0%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 35: Häufigkeit: Freizeitverhalten DW



Grafik 9: Häufigkeit: Freizeitverhalten DW (Prozentangabe)

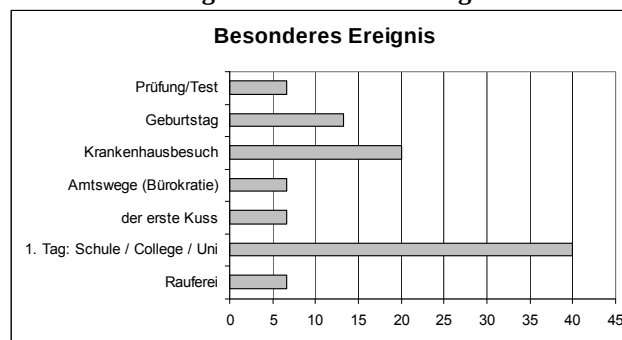
Besonderes Ereignis

Bei den zu untersuchenden Folgen gab es bei den Waltons folgende besondere Ereignisse zu sehen: „erster Tag am College/Schule/Uni“, „Krankenhausbesuche“ und „Geburtstag“.

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Besonderes Ereignis	Prüfung/Test	1	6,7%	6,7%
	Geburtstag	2	13,3%	13,3%
	Krankenhausbesuch	3	20,0%	20,0%
	Amtswege (Bürokratie)	1	6,7%	6,7%
	der erste Kuss	1	6,7%	6,7%
	erster Tag am College / in der Schule /	6	40,0%	40,0%
	Rauferei	1	6,7%	6,7%
Gesamt		15	100,0%	100,0%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 36: Häufigkeit: Besonderes Ereignis DW



Grafik 10: Häufigkeit: Besonderes Ereignis DW (Prozentangabe)

Essen

Da Essen eine wichtige soziale Funktion hat, sollte beobachtet werden, welche Eßgewohnheiten bzw. Essrituale bei den DarstellerInnen in den Serien zu beobachten sind. Bei den Waltons wird generell zu Hause mit der Familie gegessen.

Sex

Bei den Waltons kommt „Sex“ nur als Gesprächsthema vor. Allerhöchstens kann man jemanden beim Küssen beobachten.

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Essen ^a	Zu Hause mit Familie	8	100,0%	100,0%
Gesamt		8	100,0%	100,0%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Sexualität/Liebe ^a	darüber reden	1	33,3%	33,3%
	küssen	2	66,7%	66,7%
Gesamt		3	100,0%	100,0%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 37: Häufigkeit: Essen DW

Tabelle 38: Häufigkeit: Sex DW

Zuneigung zeigen

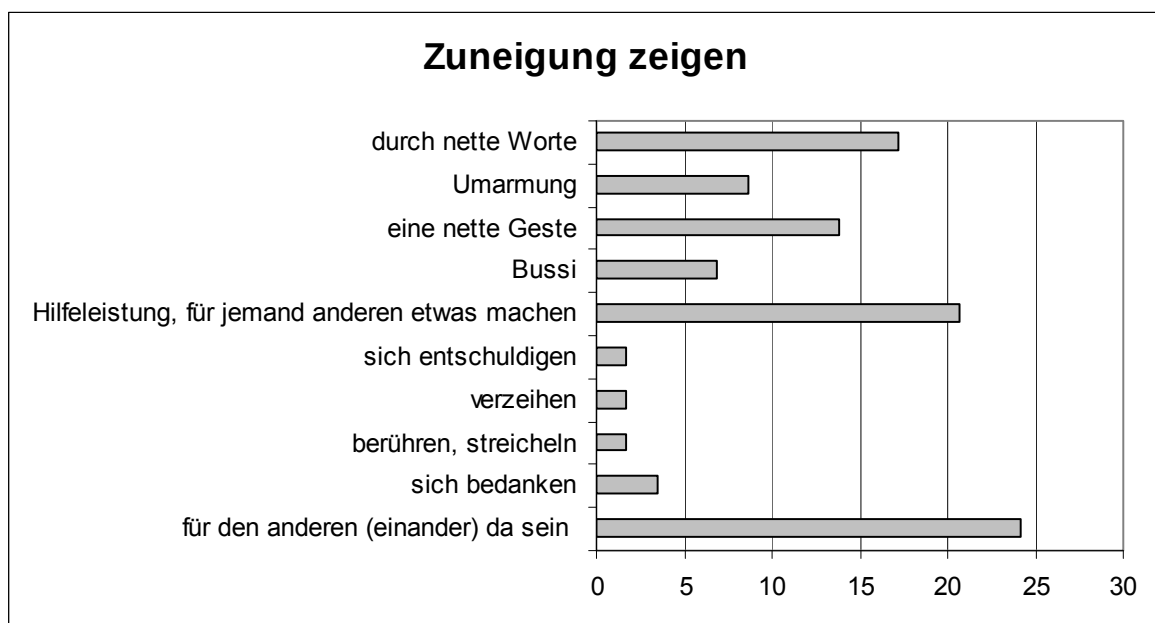
Dass sich die Waltons gern haben, kann man durch folgende Handlungen beobachten. Sie zeigen sich ihre Zuneigung dadurch, dass sie für einander da sind (24,1%) und dass sie einander helfen (20,7%). Aber sie vermitteln ihre Zuneigung auch durch nette Worte (17,2%) und nette Gesten (13,8%).

\$Zuneigung Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Zuneigung zeigen	durch nette Worte	10	17,2%	32,3%
	Umarmung	5	8,6%	16,1%
	eine nette Geste	8	13,8%	25,8%
	Bussi	4	6,9%	12,9%
	Hilfeleistung, für jemand anderen etwas machen	12	20,7%	38,7%
	sich entschuldigen	1	1,7%	3,2%
	verzeihen	1	1,7%	3,2%
	berühren, streicheln	1	1,7%	3,2%
	sich bedanken	2	3,4%	6,5%
	für den anderen (einander) da sein	14	24,1%	45,2%
	Gesamt	58	100,0%	187,1%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 39: Häufigkeit: Zuneigung zeigen DW



Grafik 11: Häufigkeit: Zuneigung zeigen DW (Prozentangabe)

Problem

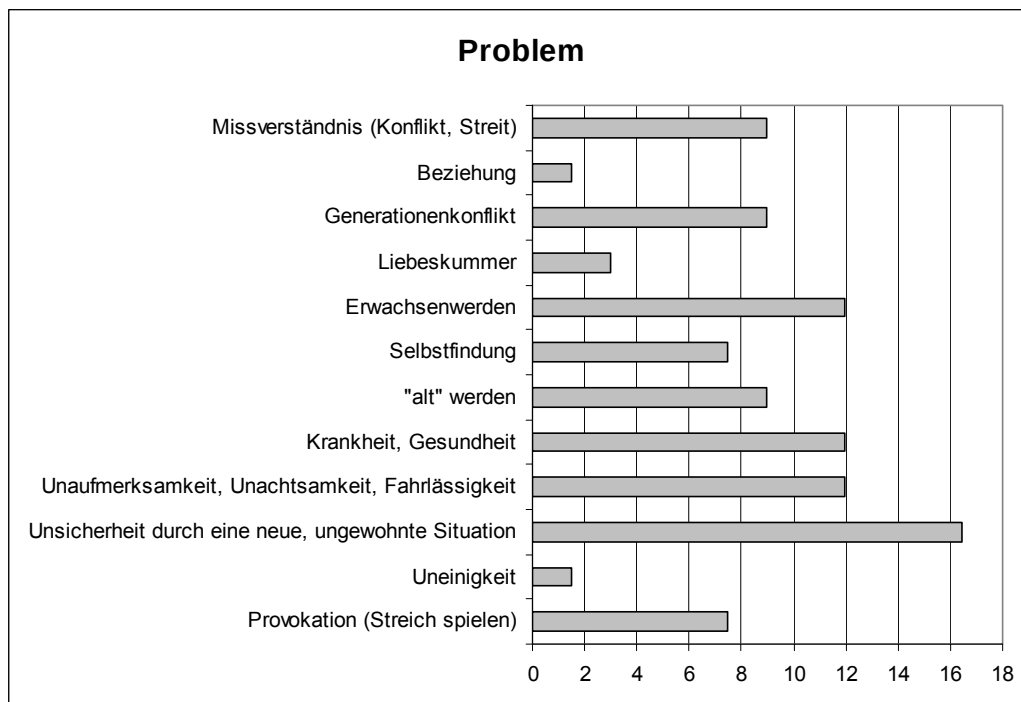
Die meisten Probleme bei den Waltons entstehen durch: „Unsicherheit in einer neuen, ungewohnten Situation“ (16,4%), Erwachsenwerden (11,9%), Krankheit (11,9%), Unaufmerksamkeit (11,9%), Missverständnisse (9%) und Generationenkonflikte (9%).

\$Problem Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Problem ^a	Missverständnis (Konflikt, Streit)	6	9,0%	14,3%
	Beziehung	1	1,5%	2,4%
	Generationenkonflikt	6	9,0%	14,3%
	Liebeskummer	2	3,0%	4,8%
	Erwachsenwerden	8	11,9%	19,0%
	Selbstfindung	5	7,5%	11,9%
	"alt" werden	6	9,0%	14,3%
	Krankheit, Gesundheit	8	11,9%	19,0%
	Unaufmerksamkeit, Unachtsamkeit, ...	8	11,9%	19,0%
	Unsicherheit durch eine neue, ungewohnte ...	11	16,4%	26,2%
	Uneinigkeit	1	1,5%	2,4%
	Provokation (Streich spielen)	5	7,5%	11,9%
Gesamt		67	100,0%	159,5%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 40: Häufigkeit: Problem DW



Grafik 12: Häufigkeit: Problem DW (Prozentangabe)

Problembewältigung

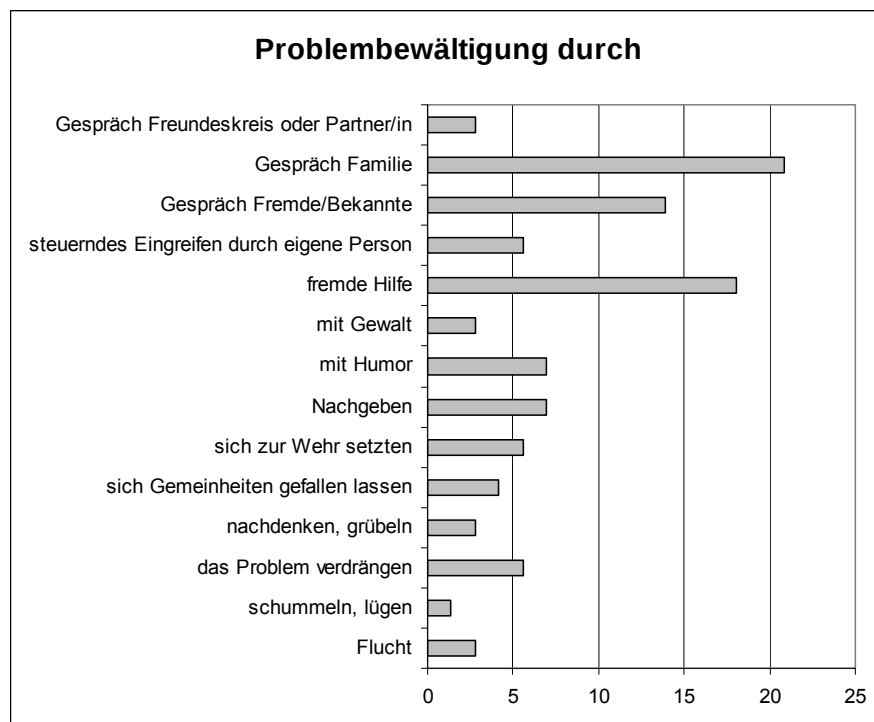
Bei den Waltons wird auf folgende Weisen versucht, aufgetretene Probleme zu lösen: an erster Stelle durch Gespräche mit der Familie (20,8%), durch „fremde Hilfe“ (18,1%) und durch Gespräche mit Fremden bzw. Bekannten (13,9%).

\$Bewältigung Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Problembewältigung ^a	Gespräch Freunde	2	2,8%	4,9%
	Gespräch Familie	15	20,8%	36,6%
	Gespräch Fremde/Bekannte	10	13,9%	24,4%
	steuerndes Eingreifen durch eigene Person	4	5,6%	9,8%
	fremde Hilfe	13	18,1%	31,7%
	mit Gewalt	2	2,8%	4,9%
	mit Humor	5	6,9%	12,2%
	Nachgeben	5	6,9%	12,2%
	sich zur Wehr setzen	4	5,6%	9,8%
	sich Gemeinheiten gefallen lassen	3	4,2%	7,3%
	nachdenken, grübeln	2	2,8%	4,9%
	das Problem verdrängen	4	5,6%	9,8%
	schummeln, lügen	1	1,4%	2,4%
	Flucht	2	2,8%	4,9%
	Gesamt	72	100,0%	175,6%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 41: Häufigkeit: Problembewältigung DW



Grafik 13: Häufigkeit: Problembewältigung DW (Prozentangabe)

Problemlösung

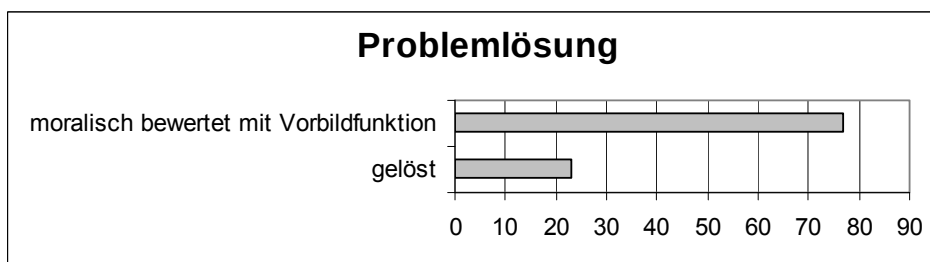
Am Ende jeder Folge kommt es generell zur Lösung der aufgetretenen Probleme. Die Problemlösungen bei den Waltons werden zu 76,9% moralisch bewertet und könnten auf diese Art eine Vorbildfunktion erfüllen.

\$Lösung Frequencies

	Antworten		Prozent der Fälle
	N	Prozent	
Problemlösung ^a moralisch bewertet mit Vorbildfunktion	10	76,9%	83,3%
gelöst	3	23,1%	25,0%
Gesamt	13	100,0%	108,3%

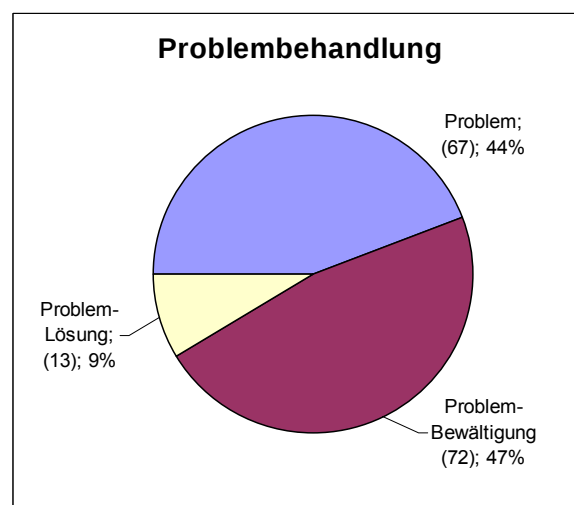
a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 42: Häufigkeit: Problemlösung DW



Grafik 14: Häufigkeit: Problemlösung DW (Prozentangabe)

Die Verteilung von Problemen, Strategien zur Problembewältigung und zur endgültigen Lösung der Probleme sieht wie folgt aus:



Grafik 15: Problembehandlung DW

10.3 Eine himmlische Familie / 7th Heaven



Abbildung 38: Eine himmlische Familie³³⁴

Familienserie, USA (1996-2007); 11 Staffeln, 238+ Folgen
Länge einer Folge: ca. 45 Min.

Production (Produktion)

Aaron Spelling, E. Duke Vincent, Brenda Hampton, Lindsley Parsons III, Hynndie Wali,³³⁵ Spelling Television, Inc., a Paramount/Viacom company³³⁶

Principal Directors (Regie)

Joel J. Feigenbaum, Harry Harris, Tony Mordente, Burt Brinckerhoff, Harvey S. Laidman, Michael Preece, David Plenn, Bradley M. Gross, Paul Snider, Keith Truesdell, Kevin Inch, David Semel, Gabrielle Beaumont, Stephen Collins, Mark Jean, Duwayne Dunham, Les Sheldon, Anson Williams, Chip Chalmers, Fred Einesman, Deborah Raffin, Lindsley Parsons III, Ronald E. High, Barry Watson.³³⁷

Principal Writers (Autoren)

Brenda Hampton, Sue Tenney, Catherine LePard, Chris Olsen, Jeff Olsen, Jeffrey Rodgers, Elaine Arata, Greg Plageman, Ron Zimmerman, Ron Darian, Paul Perlove, Jack LoGiudice, Molly Newman, Christopher Bird, Eleah Horwitz, Linda Ptolemy, Carol Tenney, Fred Einesman, Vicki Huff, Courtney Turk, Kelley Turk.³³⁸

³³⁴ Eine himmlische Familie (2000-2007)

³³⁵ Vgl. IMDb The Internet Movie Database (1990-2007)

³³⁶ Vgl. The CW (2007)

³³⁷ Vgl. IMDb The Internet Movie Database (1990-2007)

³³⁸ Vgl. ebenda

10.3.1 Die Darsteller (Stammbesetzung)

Rollen	Serienfiguren	Darsteller
Die Familie		
Eric der perfekte Vater, Ehemann, Pastor, Seelsorger	Reverend Eric Camden	Stephen Collins
Annie die fleißige und liebevolle Mutter und Ehefrau	Annie Camden	Catherine Hicks
Der älteste Sohn und große Bruder	Matt Camden	Barry Watson
Mary das schwarze Schaf	Mary Camden	Jessica Biel
Lucy die perfekte Tochter	Lucy Camden	Beverley Mitchell
Simon der geschäftstüchtige	Simon Camden	David Gallagher
Die freche, clevere Ruthie	Ruthie Camden	Mackenzie Rosman
Die süßen Zwillinge	Sam & David Camden	Nikolas & Lorenzo Brino
Happy die treue Hündin	Happy	Happy
Verwandte		
Der autoritäre Vater von Eric	Colonel John Camden	Peter Graves
Die strenge Mutter von Eric	Ruth Camden	Barbara Rush
Adoptivsohn von John und Ruth Camden	George Camden	Samuel Paul Salletta
Schwester von Eric (war Alkoholikerin)	Julie Hastings	Deborah Raffin
Ehemann von Julie (Frauenarzt)	Dr. Hank Hastings	Ed Beagley jr.
Vater von Annie (bekommt Alzheimer)	Charles Jackson	Graham Jarvis
Mutter von Annie (stirbt)	Jenny Jackson	Alice Hirson
Zweite Frau von Charles	Ginger	Beverly Garland
Freundeskreis / Gemeinde		
Eine große Liebe von Matt	Shawna Sullivan	Maureen Flannigan
Gehörlose Freundin und teilweise Liebe von Matt	Heather Cain	Andrea Ferrell
Eine große Liebe von Mary	Robbie Palmer	Adam LaVorgna
Ein Freund von Mary (er hat schon einen Sohn)	Wilson West	Andrew Keegan
Erste Freundin von Simon	Deena Stewart	Nicole Cherie Salletta
Freundin von Simon	Cecilia	Ashlee Simpson
Erster Freund von Lucy	Jimmy Moon	Matthew Linville
Liebevoller Ehemann von Lucy und perfekter Schwiegersohn	Kevin Kinkirk	George Stults
Matts bester Freund	John Hamilton	Chaz Lamar Shepherd
Kollegin von Kevin und Freundin von Lucy	Roxanne Richardson	Rachel Blanchard
Ehefrau von Matt (sie ist Jüdin)	Sarah Glass später Camden	Sarah Danielle Madison
Freund von Ruthie	Peter Petrowski	Scotty Leavenworth
Ersatzpastor und Freund der Familie	Chandler Hampton	Jeremy London
Polizist und Freund der Familie	Sgt. Michaels / Detective Michaels / Captain Michaels	Christopher Michael

Tabelle 43: Darsteller: Eine himmlische Familie

10.3.2 Ursprung - Über die Serie

Abbildung 39: Brenda Hampton



Die Erfinderin und ebenfalls Produzentin der himmlischen Familie ist Brenda Hampton³³⁹. Obwohl die Serie meistens mit den „Waltons“ in Verbindung gebracht wird, hat sich Hampton an anderen Familienserien der 50er Jahre orientiert, welche sie aus ihrer Kindheit kannte, nämlich „Father Knows Best“ und „Leave it to Beaver“.

Der Sender „The WB“ war 1996 auf der Suche nach einer neuen Familienserie, und engagierte dafür den erfolgreichen Film- und Fernsehproduzenten Aaron Spelling. Als er mit Brenda Hampton zusammentraf, und von ihrer Idee erfuhr, war er sofort begeistert. Die Serie ist dann sehr schnell entstanden und umgesetzt worden.

Das Erfolgsgeheimnis der himmlischen Familie liegt laut Hampton in der perfekten Welt, welche die Serie vorspielt. Mit ihrem eigenen Leben hat die Camdenfamilie eigentlich nichts gemeinsam. In einem Interview sagt sie:

Niemand hat eine solch ideale Familie und deswegen stört es keinen eine Stunde in der Woche mit ihnen zu verbringen. Eine Familie, die so zusammenhält ist genauso Science Fiction wie „Akte X“. Das ist der Spaß daran.³⁴⁰

Mittlerweile sendet der Kanal „The CW“ (Entstanden nach dem Zusammenschluss von UPN und „The WB“) die 11. Staffel der himmlischen Familie wöchentlich am Sonntagabend. In Deutschland läuft die Serie seit 1999 immer wieder vormittags, mittags oder frühen nachmittags auf VOX. In Österreich sendet ORF 1 seit September 2000, mit einigen Unterbrechungen, von Montag bis Freitag zu Mittag oder am frühen Nachmittag.

10.3.3 Inhalt und Allgemeines zur himmlischen Familie

Die Serie spielt in der Gegenwart in den USA. Die Camdens sind eine traditionelle Großfamilie. Die Eltern Eric und Annie leben mit ihren sieben Kindern, einem Hund und manchmal mit weiteren Gästen in einem Haus in der fiktiven Kleinstadt „Glenoak“,

³³⁹ Abbildung aus: Eine himmlische Familie (2000-2007)

³⁴⁰ Eine himmlische Familie (2000-2007)

welche sich in Kalifornien befinden soll. Der tatsächliche Drehort ist Santa Monica/Kalifornien. Das Haus der Camdens existiert wirklich und wird sogar bewohnt.³⁴¹

Anfangs haben Annie und Eric fünf Kinder (Matt, Mary, Lucy, Simon, Ruthie). In der dritten Staffel kommen ihre Zwillinge Sam und David zur Welt, somit haben sie insgesamt sieben Kinder. Eric ist Pastor (Protestant) der Gemeinde, daher leben die Camdens in einem Haus, das ihnen von der Kirche zur Verfügung gestellt wird. Annie ist eine verantwortungsbewusste Mutter und Hausfrau. Zu den Großeltern haben die Camdens keinen engen Kontakt. Mit den Eltern von Annie verstehen sie sich sehr gut. Leider verstirbt ihre Mutter. Einige Zeit darauf hat ihr Vater eine neue Partnerin und heiratet wieder. Etwas später erkrankt er an Alzheimer, in der achten Staffel stirbt er. Die Beziehung zu den Eltern von Eric ist nicht so einfach. Da sein Vater Colonel bei der Marine war und seine Mutter Krankenschwester beim Militär, haben diese eine andere Auffassung von Erziehung. Sie sind für Autorität, Disziplin und Gehorsam, dadurch wirken sie kühl, distanziert und streng.

Auf den ersten Blick scheint es, dass die Camdens in einer „heilen Welt“ leben. Auf den zweiten Blick merkt man, dass die Welt der Camdens nicht vollkommen ist und auf gar keinen Fall „heil“ ist. Die Familie hat ständig mit Problemen, Sorgen, Schwierigkeiten und Schicksalsschlägen zu kämpfen. Zum Beispiel ist Erics Schwester Alkoholikerin, die älteste Tochter Mary wird verhaftet, der älteste Sohn Matt heiratet heimlich, Simon tötet jemanden bei einem Autounfall, Annies Vater hat Alzheimer, Annies Eltern versterben, Eric hat einen Herzinfarkt, usw. Was die Welt heil erscheinen lässt sind Optimismus, Glaube, Hoffnung und ein uneingeschränkter Zusammenhalt der Familie.

Frauen- und Männerrollen

Die Camden-Frauen sind feminin, hübsch und immer gut gestylt. Sie sind modebewusst, weiblich gekleidet. Frauen, die in dieser Serie gezeigt werden, entsprechen oft traditionellen Frauenrollen, als Mutter, Ehefrau, Hausfrau, die sich liebevoll um ihre Familie, Kinder, Partner und Mitmenschen kümmern. Emanzipatorische Ansätze gibt es in der ungewöhnlichen Berufswahl mancher Frauen, zum Beispiel arbeitet Mary eine Zeit bei der Feuerwehr, Roxanne ist bei der Polizei, und Lucy wird Pastorin. Frauen haben generell

³⁴¹ Vgl. Eine himmlische Familie (2000-2007)

die Möglichkeit zu studieren; der Wunsch danach, die Ausführung und Umsetzung einer akademischen Ausbildung und beruflichen Karriere ist allerdings nicht vordergründig. Männer und Beziehungen sind den Frauen meist wichtiger als die persönliche Selbstentfaltung und das Erreichen eigener Ziele. Das Glück der Frauen ist oft mit Männern und einer harmonischen Beziehung verbunden. Die Mädchen in dieser Serie haben schon sehr früh Dates und mehrere Freunde (ohne Sex). Sex vor der Ehe wird nicht gut geheißen, die negativen Folgen werden mehrmals verdeutlicht (Jugendliche die schwanger werden, Geschlechtskrankheiten bekommen, usw.). Die verheirateten Camden-Frauen sind sehr fruchtbar, Annie hat 7 Kinder, Mary bekommt 3 Kinder und Lucy hat ein Kind.

Der vorbildhaften Annie Camden, ist eine gute Ausbildung sehr wichtig, sie selbst hat insgesamt drei Abschlüsse. Trotzdem ist ihr die Rolle als Mutter und Hausfrau wichtiger als eine berufliche Karriere. Annie erfüllt eine typisch traditionelle Frauenrolle als perfekte Mutter und Ehefrau, sie würde alles für ihre Familie und ihre Kinder tun, sie opfert sich für sie auf und findet ihre Erfüllung im Familienleben. Als sie wieder zu studieren beginnt, hat sie ein schlechtes Gewissen, sie fühlt sich wie eine Rabenmutter. Sie arbeitet sogar eine Zeit lang als Lehrerin in Ruthies Privatschule, entschließt sich aber bald wieder aufzuhören und sich um die Familie zu kümmern.

Mary, die älteste Tochter, ist das schwarze Schaf der Familie. Sie ist oft egoistisch, rebellisch, stur und eigenwillig, kann aber auch hilfsbereit, humorvoll und freundlich sein. Vor allem ist sie eine lebenslustige und mutige Frau. Sie interessiert sich hauptsächlich für Sport und Jungs. Zu Beginn der Serie ist sie eine erfolgreiche Basketball-Spielerin. Der Traum einer Basketballkarriere wird allerdings durch zwei Schicksalsschläge zerstört. Zuerst wird Mary von einem Auto angefahren und dabei wird ihr Knie schwer verletzt. Später bekommt das Basketballteam ein Spielverbot, weil es zu schlechte Noten hat. Daraufhin brechen Mary und ihre Basketball-Kolleginnen in der Turnhalle der Schule ein und randalieren. Mary wird verhaftet und muss gemeinnützige Arbeit leisten. Danach gerät Mary von einer Krise in die nächste. Als Annie und Eric nicht mehr mit ihr zurechtkommen, schicken sie ihre Tochter zu den strengen Eltern von Eric. Mary geht nie aufs College, dafür wechselt sie öfter den Job. Einmal ist sie Kellnerin, dann bei der Feuerwehr und später Flugbegleiterin. Ebenso ist es mit ihren Männern, sie verliebt sich

schnell, kann aber keine stabile Beziehung führen. Schließlich heiratet sie heimlich, lässt sich heimlich scheiden und hat einen Sohn, den sie ihrem Ex-Mann überlassen möchte. Später ist sie wieder mit ihrem Ehemann zusammen, und sie bekommen auch noch Zwillinge. Sie führt keine „perfekte“ Ehe wie ihre Eltern.

Lucy ist die Sensible, Weichherzige und Gutmütige in der Familie. Sie interessiert sich auch sehr für Jungs, aber nicht ausschließlich. Zu Beginn der Serie ist sie eher schüchtern und zurückhaltend, aber entwickelt sich im Laufe der Zeit zu einer selbstbewussten und energischen Frau. Sie möchte wie ihr Vater für die Kirche arbeiten und Pastorin werden. Sie findet im Polizisten Kevin ihren Traummann, die beiden führen wie die Eltern von Lucy eine Bilderbuchehe und haben eine Tochter.

Ruthie die jüngste Camden-Dame, ist eine stabile Persönlichkeit. Sie ist von Anfang an clever, vernünftig und selbstbewusst. Sie geht auf eine Privatschule für Hochbegabte. Sie weiß oft über alle Geheimnisse in der Familie Bescheid. Sie hat ebenfalls schon früh einen Freund namens Peter, mit dem sie viel Zeit verbringt. Je älter sie wird, umso mehr spielen auch in ihrem Leben die Männer eine immer wichtigere Rolle. Sie macht später bei einem Schüleraustauschprogramm mit und verbringt einige Zeit in Schottland.

Die Camden-Männer sind sehr verschieden, aber grundsätzlich keine Machos oder autoritäre Persönlichkeiten. Der Pastor Eric Camden ist ein sensibler, einfühlsamer Mann, der immer um das Wohlergehen seiner Frau, Kinder und Gemeindemitglieder bemüht ist. Es fällt ihm schwer, autoritär und streng zu sein, er appelliert immer an die Vernunft seiner Mitmenschen und sucht den Dialog. Er selbst hat eine autoritäre Erziehung genossen, da sein Vater Colonel und seine Mutter Krankenschwester in der US-Arme waren. Zwischen ihm und seinen Eltern kommt es oft zum Konflikt. Eigentlich ist Eric Alleinverdiener, weil Annie nur sporadisch berufstätig ist. Nach einem Herzinfarkt braucht er einige Zeit, bis er sich seelisch davon erholt. In dieser Zeit beginnt er sich mehr um den Haushalt zu kümmern und entwickelt hervorragende Kochkünste.

Matt, der älteste Sohn, hat lange Zeit die Rolle des großen Bruders inne und nimmt diese Position auch sehr ernst. Er fühlt sich oft für seine Geschwister verantwortlich. Als er zu studieren beginnt und nicht mehr zu Hause wohnt wird es schwierig für ihn, auf seine Geschwister aufzupassen. Er wird Arzt (Gynäkologe). Er ist oft verliebt, nimmt seine Beziehungen zu Frauen sehr ernst und ist eher sensibel und einfühlsam. Er heiratet

heimlich ein Mädchen mit jüdischem Glaubensbekenntnis (ihr Vater ist sogar Rabbi). Sie führen eine Ehe mit Höhen und Tiefen und bekommen auch Zwillinge.

Simon ist zu Beginn ein sehr selbstbewusster, ehrgeiziger und verantwortungsvoller Bub. Er ist für seine Geschäftstüchtigkeit bekannt und fühlt sich für seine jüngere Schwester Ruthie und die Hündin Happy sehr verantwortlich. Er hat auch schon sehr Früh eine Freundin namens Deena. Als er in die High School kommt, ist es für ihn schwer neue Kontakte zu knüpfen, er wirkt oft unglücklich und unsicher. Außerdem wird er rebellisch und bringt sich oft in Schwierigkeiten, er lässt sich Ohrringe stechen, er wechselt öfter die Partnerin und hat vorehelichen Sex. Nachdem er bei einem Autounfall einen Jungen tödlich verletzt, ist er seelisch am Ende. Er geht vorzeitig aufs College und verlässt Glenoak.

Generell verkörpern Camden-Männer eher sensible, weiche und teilweise von Schicksal gebrochene Männer.

Sexualität

Sexualität ist oft ein Thema in der Serie, wird aber nicht dargestellt. Eric und Annie, sowie andere Paare, kann man oft beim Küssen beobachten, aber nicht beim Sex. Es wird Monogamie und Ehe gepredigt. Sex vor der Ehe wird generell missbilligt. Dennoch flirten die Kinder viel, interessieren sich stark für das andere Geschlecht und führen oft platonische Freundschaften. Als heraus kommt, dass Simon vorehelichen Sex hat, ist sein Vater schockiert. Es werden allgemein viele verschiedene Beziehungsgeschichten zwischen Männern und Frauen erzählt, welche nicht immer anständig und eindeutig sind. Die „Moral von der Geschichte“ ist, dass lockere und unseriöse Beziehungen letztendlich nicht gut sind und nicht glücklich machen.

Thematik

Bei der himmlischen Familie geht es hauptsächlich darum, wie die Familie den Alltag meistert und manchmal unerwartete Schicksalsschläge überwindet. Ebenso wie bei den Waltons wird erzählt, wie die Kinder erwachsen werden, zur Schule gehen, eventuell studieren, in die Arbeitswelt eintreten, sich verlieben, heiraten und selbst Kinder bekommen, und wie die Eltern und Großeltern schwächer und älter werden. Meist geht es um die Themen: Familie, Beziehungen und Ausbildung. Auch die himmlische Familie

wird ständig mit Problemen konfrontiert, welche sie genauso wie die Waltons durch starken Zusammenhalt und Hilfsbereitschaft bewältigen kann. Konflikte bei den Camdens ergeben sich ebenfalls innerhalb der Familie, zwischen den Geschwistern, den (Ehe)Partnern oder zwischen den Generationen. Bei der Filmsequenzanalyse konnte festgestellt werden, dass die meisten Probleme entstanden sind durch: Jugendlichen Leichtsin, einen Betrug oder einer Lüge und durch neue, ungewohnte Situationen.

Das Familienglück kann auch durch äußere Einflüsse getrübt werden. Die Camdens müssen sich zum Beispiel mit folgenden Themen auseinandersetzen: Alkoholmissbrauch, Drogen, Gewalt, Sex, Rassismus, Krankheit, Armut, Krieg, Scheidung, usw.

10.3.4 Untersuchungsgegenstand (Zwei Folgen)

Wer liebt wen? / Loves Me, Loves Me Not

4.Staffel / Folge 81 (USA 1999/2000)

Es ist Valentinstag und gleichzeitig der erste Geburtstag der Zwillinge Sam und David. Annie bemüht sich eine schöne Geburtstagsfeier für die Babys zu organisieren. Einerseits müssen sich alle Geburtstagsgeschenke für Sam und David überlegen, andererseits soll auch der Valentinstag nicht zu kurz kommen.

In dieser Folge geht es um Liebe, Sexualität, Freundschaft, Vertrauen und Eifersucht. Die Camdens haben sich wieder einmal in Beziehungsprobleme verstrickt. Matt hat Probleme mit seiner Fernbeziehung zu Shawna. Seine alte Freundin Heather ist zurück in Glenoak, und er weicht den Telefonanrufen von Shawna aus. Was er nicht weiß, ist, dass auch Shawna ihrem Mitbewohner näher ist, als sie vorgibt. Am Ende der Folge machen sie Schluss.

Mary ist Hals über Kopf in Robbie verliebt, der hat jedoch noch andere Dates und betrügt sie. Robbie kann Annie und Eric überreden, Mary am Valentinstag auszuführen. Er belügt sie, indem er ihnen erzählt, dass seine Eltern den Valentinstag immer in einem bestimmten Coffee Shop feiern. Es soll für Mary eine Überraschung sein. Widerwillig erlauben sie es den beiden, obwohl sie Robbie und Mary noch nicht so ganz vertrauen. Als er mit Mary zu einem Motel fährt und dort mit ihr schlafen möchte, ist sie dermaßen entsetzt und wütend auf ihn, dass sie ihn mit einem Kinnhacken zu Boden schlägt. Am Abend kommt sie weinend nach Hause und berichtet ihren Eltern alles über Robbies

Valentinstagsüberraschung. Die Eltern trösten sie und sind froh, dass sich Mary wehren konnte und dass sie ihr wieder vertrauen können.

Simon und Deena machen erste „Liebeserfahrungen“. Er verpasst ihr einen Knutschfleck bzw. Liebesbiss, um ihr seine Liebe zu beweisen. Da es Deena sehr unangenehm ist und sie dadurch auch noch Probleme mit ihren Eltern bekommt, verpasst sie ihm aus Rache auch einen. Irgendwann können sie ihre Liebesbisse nicht mehr verbergen und es wird ihnen klar, dass dies der falsche Weg war, um sich ihre Liebe zu beweisen.

Ruthie ist ständig eifersüchtig auf ihre kleineren Brüder und geht lieblos mit ihnen um. Was sie am Anfang nicht weiß, ist, dass Lucy ein Valentinstagsgeschenk für sie bastelt, damit sie sich geliebt fühlt und dann auch ihre Liebe den Zwillingen weitergeben kann. Am Ende geht der Plan von Lucy auf und auch Ruthie hat ein herzliches Geschenk für ihre kleinen Brüder, nämlich ihre alte geliebte Schmusedecke. Lucy scheint die einzig Vernünftige in der Familie zu sein, die am Valentinstag nicht nur an Jungs denkt, sondern an Nächstenliebe.

Obwohl die Geburtstagsfeier der Zwillinge eine Katastrophe war und alle ihre Beziehungsprobleme durchgemacht haben, hat die Folge ein glückliches Ende mit den weisen Worten von Ruthie: „... *Aber das Einzige, das uns je ewig erhalten bleibt, ist die Liebe...*“

Zeitraum:	Zwei Tage.
Haupt Handlungsstränge:	Valentinstag Geburtstag der Zwillinge
Neben Handlungsstränge:	• Ruthie soll ihre Eifersucht zu den Zwillingen verlieren. • Lucy bastelt Ruthie ein Valentinstagsgeschenk. • Matt muss seine Beziehungen zu Shawna und Heather klären. • Robbie betrügt und belügt Mary und die Camdens. • Die Eltern gewinnen wieder Vertrauen zu Mary.
Probleme:	Beziehungsgeschichten: • Matt, Shawna, Heather → verdrängen, ausweichen → reden → machen Schluss • Mary, Robbie → reden → sie schlägt ihn → machen Schluss • Simon, Deena → Liebeskuss → Einsicht Vertrauen: • Matt, Shawna, Heather → Fernbeziehung funktioniert nicht • Mary, Robbie → Robbie betrügt und belügt Mary • Mary, Eltern → Eltern gewinnen wieder Vertrauen zu Mary Eifersucht: • Matt, Shawna, Heather → Krise wird nicht gelöst • Ruthie, Zwillinge → Lucy beschenkt Ruthie, vermittelt ihr Nächstenliebe → Ruthie braucht nicht mehr eifersüchtig zu sein
Themen:	• Erwachsenwerden • Beziehungskrisen • Liebesbeweise • Neue Erfahrungen machen: Sexualität, Liebe, Freundschaft, Eifersucht, Vertrauen
Moral der Geschichte:	Vertrauen muss man sich verdienen.

Guter rat ist teuer / Help

5.Staffel / Folge 90 (USA 2000/2001)

Die Folge ist geprägt vom Schulalltag und Helfersyndrom der Camdens. Seitdem Annie wieder aufs College geht, kann sie sich nicht mehr so viel um den Haushalt und die Kinder kümmern und fühlt sich wie eine Rabenmutter. Eric unterstützt sie voll und ganz bei ihrem neuen Vorhaben, obwohl auch er am Anfang Bedenken hatte. Mittlerweile ist er eine gute „Hausfrau“ geworden und kümmert sich sehr gut um die Kinder.

Matt muss eine Zwischenklausur wiederholen, und er schiebt die Schuld für seine schlechte Leistung auf die Trennung von Heather und auf alle andern möglichen Personen und Dinge. Sein Freund John bringt ihn wieder zu Vernunft und dazu, dass er seinen Professor um Hilfe bittet. Matt gesteht sich ein, dass er den Stoff nicht versteht und überwindet seine Angst bzw. seinen Stolz und nimmt die Hilfe seines Professors an.

Der Colonel ist extra auf Besuch zu den Camdens gekommen, um ihnen zu helfen und um Mary wieder „auf den rechten Weg“ zu bringen. Leider gelingt es ihm nicht, weil keiner (außer Ruthie) seine Ratschläge und Hilfe annehmen will. Er ist der einzige, der weiß, dass Mary ihren Job verloren hat und in Geldschwierigkeiten ist. Er verrät es den Eltern nicht, aber auch Mary geniert sich, ihre Probleme den Eltern zu beichten. Als der Colonel Mary anbietet, ihr eine Stelle in einem Sportgeschäft zu vermitteln, lehnt sie wütend ab. Mary möchte vom Colonel keinen neuen Job, sondern ein Darlehen. Sie will auch nicht aufs College. Sie ist somit das schwarze Schaf der Familie und am Ende deprimiert und verzweifelt.

Simon fühlt sich einsam und unglücklich in der Highschool, er weckt Lucys Mitgefühl und sie hat eine Idee, wie beiden geholfen wird. Er unterstützt ihre Homecoming Queen-Kampagne, und sie hilft ihm, neue Leute kennen zu lernen und seine Popularität unter den Mitschülern zu steigern. Als er sie bittet, auf eine Party von „uncoolen“ Schülern zu kommen, wird die geschwisterliche Solidarität auf die Probe gestellt. Natürlich entscheidet sie sich für das Glück ihres Bruders, denn dann ist auch sie glücklich.

Ruthies Schulproblem, ihre inkompetente Lehrerin, welche Ruthie als Dummkopf bezeichnet und sie schikaniert, drängt nach einer Lösung. Es bietet sich die Möglichkeit eines Schulwechsels in eine hoch angesehene Privatschule. Aber Ruthie möchte sich nicht

von ihren Freundinnen trennen. Erst nach einem Gespräch mit ihrem Großvater ist sie bereit, sich die Schule wenigstens anzusehen. Letztendlich ist sie absolut begeistert von der neuen Schule.

Am Ende sind nur jene glücklich, die sich helfen haben lassen und die sich für eine gute Ausbildung entschieden haben. Mary dient als „negatives, abschreckendes Beispiel“: Wenn man sich nicht helfen lässt und sich gegen eine gute Ausbildung entscheidet, endet man alleine, mit Problemen, unglücklich und verzweifelt.

Zeitraum:	Ca. eine Woche (ein paar Tage).
Haupt Handlungsstränge:	„Schulalltag“
Neben Handlungsstränge:	• Annie lernt für einen Test am College. • Matt muss für eine Zwischenklausur für sein Medizinstudium lernen. • Mary weigert sich aufs College zu gehen. • Lucy muss sich um ihre Homecoming Queen- Kampagne kümmern. • Simon sucht neue Freunde auf der Highschool. • Ruthie soll die Schule wechseln.
Probleme:	• Annie hat Stress mit dem College, will die Familie nicht vernachlässigen → Eric hilft ihr, unterstützt sie, macht den Haushalt, kocht, kümmert sich um Ruthies Schulproblem. → Sie lässt sich helfen, kann lernen, und sie besteht den Test. • Matt ist bei einer Zwischenklausur für sein Medizinstudium durchgefallen und muss sie wiederholen → Er gibt allen anderen die Schuld für sein Versagen. Lässt sich vom Lernen ablenken und macht sogar lieber die Hausarbeit. → John sagt ihm die Meinung, dass er lieber lernen soll und sich eingestehen soll, dass er den Stoff nicht versteht. → Daraufhin bittet Matt seinen Professor um Hilfe. • Mary weigert sich aufs College zu gehen. → Sie hat Geldprobleme, verliert ihren Job, kann die Versicherung für ihr Auto nicht bezahlen. Sie belügt ihre Eltern. Der Colonel will ihr helfen, aber Mary will seine Art von Hilfe nicht annehmen, sie will lieber ein Darlehen anstatt eines neuen Jobs → Sie ist verzweifelt und unglücklich. • Lucy muss sich um ihre Homecoming Queen- Kampagne kümmern. → Sie bittet Simon um Hilfe, einerseits damit er neue Leute kennen lernt, aber auch weil sie seine Hilfe schätzt. → Am Ende ist es ihr nicht mehr so wichtig zu gewinnen, sie ist glücklich, wenn ihr Bruder glücklich ist. • Simon sucht neue Freunde auf der Highschool. → Durch die Homecoming Queen- Kampagne lernt er neue Leute auf der Highschool kennen. Zuerst fühlte er sich unglücklich, einsam und fehl am Platz. Durch Lucy hat er neue Kontakte knüpfen können und ist glücklich. • Ruthie soll die Schule wechseln. → Ruthie hat eine inkompetente Lehrerin, sie will die Klasse verlassen. → Sie bittet Gott um Hilfe → Als sie das Angebot bekommt, eine Privatschule zu besuchen, ist sie verärgert und verweigert die neue Schule, weil sie ihre beste Freundin nicht verlieren will. → Der Colonel spricht mit ihr und erklärt ihr, dass alles was neu ist Angst machen kann, aber man sollte es wenigstens versuchen und erst dann sehen ob es gut oder schlecht ist. → Sie schaut sich die neue Schule doch an und ist begeistert.
Themen:	• Erwachsenwerden • Seinen Platz finden • Identitätsfindung • Neue Erfahrungen machen • Neue Freundschaften schließen • Zusammenhalt in der Familie • Um Hilfe bitten – Hilfe annehmen • Sich eigene Fehler oder Hilflosigkeit eingestehen
Moral der Geschichte:	Man darf sich nicht genieren, um Hilfe zu bitten und Hilfe anzunehmen. Nur wer Hilfe annimmt, wird am Ende glücklich sein. Eine gute Ausbildung ist sehr wichtig.

10.3.5 Personenanalyse

10.3.5.1 Eric Camden

Abbildung 40: Eric Camden



Eric Camden³⁴² ist in jeder Folge der himmlischen Familie zu sehen. (Dieses Privileg teilt er nur mit seiner Tochter Lucy.) Er wurde 1954 geboren und wuchs in New York auf. Er selbst hat bei seinen militanten Eltern eine strenge und kühle Erziehung genossen. Nach dem College heiratet er Annie, und sie gründen eine Familie mit sieben Kindern. Die über zwanzig Jahre anhaltende Ehe mit Annie ist noch genauso leidenschaftlich, liebevoll und romantisch wie am Anfang. Als Familienoberhaupt der Camdens und Pastor (Reverend) der Gemeinde Glenoak, geht er als berufener Christ immer mit gutem Beispiel voran. Eric ist sensibel, verständnisvoll, ehrlich, konservativ, hilfsbereit, freundlich, fröhlich und optimistisch. Seine Kinder erzieht er nicht autoritär aber auch nicht nach dem Laissez-faire Prinzip, er folgt eher einem demokratischen Erziehungsstil. Eric gibt ihnen viel Liebe, Geborgenheit und Unterstützung, setzt aber genauso Regeln und Grenzen (z.B.: wenn es um Alkohol, Drogen und Sex geht) und verlangt, dass sie ihre Pflichten und Aufgaben erfüllen. Seine größte Krise durchlebt Eric nach seinem Herzinfarkt und der Bypassoperation. Er stellt vieles in Frage, gerät in eine Glaubenskrise und lernt sein Leben von einer neuen Seite kennen. Er verbringt mehr Zeit mit Kindererziehung und Haushaltsarbeit, unterstützt seine Frau beim Studieren und wird ein ausgezeichnete Koch. Es folgen einige beispielhafte Auszüge der Serie, welche den sensiblen und optimistischen Charakter von Eric Camden zeigen sollen.

Abkürzungen aus dem Sequenzprotokoll:

<u>Charaktere:</u>	<u>Abkürzungen:</u>
Vater: Eric Camden	E
Mutter: Annie Camden	A
Matt Camden	Matt
Mary Camden	M
Lucy Camden	L
Simon Camden	S
Ruthie Camden	R
Die Zwillinge Sam und David	Zwillinge
Happy (der Hund)	Happy
John (Freund von Matt)	J

³⁴² Abbildung aus: Eine himmlische Familie (2000-2007)

Shawna (feste Freundin von Matt)	Sh
Heather (alte Freundin von Matt)	H
Robbie (Freund von Mary)	Ro
Deena (Freundin von Simon)	D
Mädchen (Freundin von Robbie)	Mädchen
Brad (Freund von Shawna)	B

Wer liebt wen?: Sequenz 29-31: „Ein Vater mit Humor und liebevoller Ehemann“

29:19-31:11	Text	Handlung
  	E: Knutschflecke? S: Das sind Liebesbisse. ... Zu eurer Zeit hat man sie natürlich Knutschfleck genannt. A: Ach so. E: OK, jetzt wo hier alle wissen wie man das nennt... A: Mir ist egal wie das heißt, ... ich will nur wissen wieso? S: Wir wollten uns zeigen wie sehr wir uns mögen. A: Und? S: Und dann hab ich eingesehen, dass ich im Grunde nur anderen beweisen wollte, dass Deena und ich uns sehr mögen. Es war eine Dummheit und obendrein peinlich. D: Schicken sie mich jetzt nach Hause? A: Nein, wir haben dich sehr gerne hier und wir werden alle gemeinsam essen und reden. S: Oje, dass hatte ich befürchtet. ... Kann ich Deena erst noch alleine sprechen? A: Aber natürlich. ... Wir haben noch genug vorzubereiten. E: Oh. Sicher ...äää. Genau.	Annie und Eric halten Simon eine Standpauke.
 	S: Ich hätte lieber auf meinen Instinkt hören sollen. D: Und wie war der? S: Ich hätte dir sagen müssen, ich liebe dich. D: Das tust du? S: Du bist die erste richtige Freundin die ich jemals hatte, und ich liebe dich mehr als alles andere auf der Welt. Und auch wenn wir nicht wissen, wie wir mit unserer Liebe umgehen sollen, hoffe ich, wir lieben uns für den Rest unseres Lebens. <i>Sie geben sich ein Bussi.</i> D: Ja, ich liebe dich auch.	Simon und Deena reden in der Küche.
 	A: Ich könnt weinen. E: Bestrafen wir ihn trotzdem? A: Natürlich. Der wird bestimmt keine Liebesbisse mehr austeilen. <i>Eric lacht. Annie gibt ihm einem „Klaps“</i> A: Hey, hör auf Eric, das ist kein bisschen witzig. E: Du hast Recht, ich hab schon Witzigeres erlebt. Frische Eier aus unserem Kühlschrank. A: <i>lacht</i> Ich wollte doch bloß, dass die Geburtstagsparty für die Jungs perfekt ist. <i>Eric und Annie küssen sich.</i> E: Und ich liebe dich über alles. <i>Eric und Annie küssen sich.</i>	Eric und Annie belauschen Simon und Deena.

Guter Rat ist teuer: Sequenz 03: „Der Hausmann“

01:14- 02:00	Text	Handlung
	A: Super. E: Ich weiß, das ist nicht mein Lieblingsberuf, aber für die nächsten zwei Tage während du für deine erste Prüfung in Kinderpsychologie lernst bin ich alleine zuständig für die Camden-Sippe. A: Noch vor kurzem hätte ich mich davor gefürchtet, aber seit die Zwillinge auf der Welt sind hast du eine gewisse Kompetenz als Hausfrau erlangt. E: Kompetenz? Ahach...Kompetenz? Kompetent wäre bereits ein simpler Auflauf aber ich mache einen Tunfischauflauf. A: Ah verstehe. Ist Mary mit uns zusammen? E: Nein, sie springt für eine Kollegin ein und deshalb macht sie heute eine Doppelschicht. A: Gut. E: Sag mal, bekommen wir denn nicht noch Geld von ihr. A: Sie wollte sich eigentlich, seit einem Monat am Haushaltsgeld beteiligen, das hat sie aber nicht.	Eric kocht. Annie schaut zu.

10.3.5.2 Annie Camden

Abbildung 41: Annie Camden



Annie Camden³⁴³ verkörpert die liebevolle und loyale Ehefrau und Mutter. Obwohl sie eine gebildete und ehrgeizige Frau ist, und drei Abschlüsse gemacht hat, zieht sie die Familie einer beruflichen Karriere vor.

Annie ist als Einzelkind bei liebevollen Eltern aufgewachsen. In der ersten Staffel muss sie den Tod ihrer geliebten Mutter Jenny verschmerzen. Ihr Vater Charles lernt einige Zeit später seine zweite Frau Ginger kennen. Annie braucht sehr lange bis sie Ginger akzeptieren kann und auch lieb gewinnt. In der fünften Staffel erfährt sie, dass ihr Vater noch eine Tochter mit einer andern Frau hat. Es dauert sehr lange bis sie sich mit ihrer Halbschwester anfreundet. Ihr Vater erkrankt an Alzheimer und stirbt in der achten Staffel. Generell ist Annie ein freundlicher und positiver Mensch. Ihren Kindern schenkt sie viel Liebe und Aufmerksamkeit, kann aber auch streng sein. Manchmal ist sie eifersüchtig, gereizt und kann auch energische Wutausbrüche bekommen.

In den folgenden Sequenzen wird Annie in ihrer typisch liebevollen und verantwortungsvollen Mutterrolle gezeigt.

³⁴³ Abbildung aus: Eine himmlische Familie (2000-2007)

Wer liebt wen?: Sequenz 37: „Vertrauen aufbauen“

37:54- 40:01	Text	Handlung
      	A: Ich liebe dich! E: Und ich liebe dich: <i>Küssen sich</i> E: Hallo. Hast du die Palmers kennen gelernt? M: Nein, denen bin ich nicht mal begegnet, aber dafür dem wahren Robbie Palmer. A: Was war los? M: Er ist ein Lügner. Er hat euch belogen. Genau wie mich. Es ging gar nicht um irgendeinen Coffee Shop in dem seine Eltern sind. Ich stand vor einem ganz schäbigen Hotel, wo er den Valentinstag mit mir im Bett verbringen wollte. Und nur deshalb hat er behauptet, dass er mich lieben würde. Ich hab ihn wirklich geliebt, von ganzem Herzen geliebt. Er hat mir die ganze Zeit über bloß was vorgemacht, um etwas Sex zu kriegen. Es ging überhaupt nicht um mich. Aber ich war dumm genug, um auf diese blöde Masche herein zu fallen. E: Naja, solche Jungs gibt es überall. M: Er hatte auch keinerlei Skrupel, mir zu sagen, dass er mich liebt, er hat genau gewusst was ich von ihm hören wollte, und dass hat er ausgenutzt und ich hasse diesen Kerl dafür. E: Manche Jungs tun so was. M: Aber, ich war mir so sicher, dass wir uns lieben würden. Ja, und es tut mir sehr weh, hier vor euch beiden einzugestehen, wie Recht ihr, ihr wieder einmal gehabt habt. Ich hätte ihm niemals vertrauen dürfen. A: Es tut mir sehr leid, ich hätte mich bestimmt lieber geirrt. Du weißt, dass wir nicht immer bloß Recht haben wollen. M: Doch, das wollt ihr. E: Nein, ich hätte mich auch lieber geirrt. A: Zumindest hatten wir Recht, dir wieder zu vertrauen. Und ich kann dir gar nicht sagen, wie sehr es uns freut, dass du unser Vertrauen nicht missbraucht hast. Ich danke dir. A: Es ist nach zehn, lass uns morgen Früh weite reden. M: OK. Ja <i>(leise)</i>	Eric und Annie putzen und räumen auf. Sie küssen sich. Mary stürmt rein. Mary weint, und erzählt von ihrem Date. Annie und Eric umarmen Mary. Annie gibt ihr ein Bussi auf die Wange. Sie gehen rauf.

Guter Rat ist teuer: Sequenz 10: „Karriere oder Familie“

07:30- 08:26	Text	Handlung
  	E: Lerne. A: Oh ... ok, danke. A: Ach, vielleicht war das mit dem College eine blöde Idee. E: Hat das etwa mein Vater gesagt? A: Nein, Denkst du er ist hier, weil er denkt ich vernachlässige die Kinder, wenn ich wieder aufs College gehe? E: Es ist doch vollkommen egal was der Colonel denkt. Du musst jetzt für diese Prüfung lernen. A: Ja aber. Wir müssen doch morgen zum Rektor von Ruthie. E: Das krieg ich allein hin. A: Ich weiß, aber ich hasse es nicht dabei zu sein. Ich bin doch immer da. Ich bin die Mum. Es ist meine Aufgabe für die Familie da zu sein. E: Zuerst war ich ja nicht sehr begeistert, dass du wieder aufs College gehst. Aber du gehst ja auch nicht für mich sondern für dich hin. Du tust so vieles für mich und die Kinder und die Kirche. Es wird Zeit, dass du auch mal was für dich machst. A: Was eine Woche manchmal so ausmachen kann. E: Was wäre ich denn für ein Mensch, wenn ich dich bei deinem Vorhaben nicht hundertprozentig unterstützen würde? A: Ein Idiot. E: Ja genau und jetzt lerne. A: OK, danke.	Annie legt die Wäsche zusammen. Eric kommt rein und nimmt ihr die Arbeit ab.

10.3.5.3 Matt Camden

Abbildung 42: Matt Camden



Matt Camden³⁴⁴ ist der älteste Sohn von Annie und Eric. Zu Beginn der Serie ist er stark ins Familienleben integriert. Seine Rolle als großer Bruder ist ihm sehr wichtig, er passt auf seine Geschwister auf, kümmert sich um sie und ihre Probleme und weiß immer über alles Bescheid, damit er alles kontrollieren kann. Matt ist nicht der perfekte Sohn, er macht selber oft Fehler, ist aber immer einsichtig und bemüht ein guter Mensch zu sein. Manchmal wirkt er chaotisch, überfordert und verwirrt. Er ist kein Macho und Frauenheld sondern eher ein sensibler, einfühlsamer „Frauerversteher“. Wenn er Beziehungen führt, sind diese immer durch Liebe und ehrenvolle Absichten gekennzeichnet. Leider weiß er oft selbst nicht, in wen er gerade verliebt ist und gerät somit immer wieder in Beziehungsdramen.

³⁴⁴ Abbildung aus: Eine himmlische Familie (2000-2007)

Nach dem College zieht er mit seinem besten Freund John in eine kleine Wohnung. Matt braucht Distanz von seinen Eltern, aber gleichzeitig ist er bemüht, den Kontakt zu seinen Geschwistern aufrecht zu erhalten. Matt macht viele verschiedene Jobs. Durch seine Arbeit in der Cafeteria des Krankenhauses kommt er zum Medizinstudium. In der sechsten Staffel heiratet er spontan und heimlich Sarah, die Tochter eines Rabbis. Die beiden müssen Konflikte mit ihren Familien überwinden und später eine Ehekrise überstehen. In der zehnten Staffel beenden beide erfolgreich ihr Medizinstudium. Sarah ist mit Zwillingen (Buben) schwanger und Matt arbeitet als Frauenarzt mit seinem Onkel Hank zusammen. In den hier angeführten Sequenzen werden typische Verhaltensweisen von Matt gezeigt, wie er sich um seine Schwester kümmert und wie er einsichtig einen Fehler zugibt.

Wer liebt wen?: Sequenz 24: „Der große Bruder“

19:41- 21:59	Text	Handlung
   	M: Schön dich noch mal zu hören. Ro: Naja, ich wollte nur kurz gute Nacht sagen. M: Danke. Ro: Aber da ist noch was, was ich dir sagen möchte. M: Na dann hoffe ich mal, es geht dabei um was Gutes. Ro: Ähm Ich, ich hab vorhin Matt gesehen nach meiner Arbeit, ich war in Begleitung, ... ich hatte ein Mädchen dabei, nämlich die Freundin von meinem Bruder Rick. Sie schenkt Rick einen ... einen Pieper zum Valentinstag und den haben wir gemeinsam ausgesucht. Danach sind wir ein bisschen herumspaziert und, und dabei sind wir Matt begegnet, und offensichtlich hat er geglaubt, dass ich dich betrügen würde. Ich treffe mich mit keiner anderen, das weiß du doch? M: Nein, das wusste ich nicht. Aber ich wollte auch nie fragen? Ro: Siehst du dich etwa noch mit anderen? M: Nein. Ro: Eigentlich wollte ich dir erst am Valentinstag sagen, wie viel mir an dir liegt. Aber... M: Dann mach das ... Bitte. Das wär ein perfektes Valentinsgeschenk für uns. Wir sollten uns erst dann sagen, was wir für einander empfinden, ok? ... Und genau so machen wir das. Gute Nacht. Ro: Gute Nacht. L: Du fällst und fällst? M: Nein tu ich nicht! Er liebt mich. <i>lacht</i> L: Ganz sicher? M: Er liebt mich! Er liebt mich! Er liebt mich! L: Die eigentliche Frage war doch vorhin, traust du ihm? M: Er liebt mich, natürlich traue ich ihm. Mädchen: Was sagt deine Mom? Ro: Alles ok, es geht ihr wieder besser. <i>Telefon läutet.</i>	Parallelmontage – Robbie telefoniert mit Mary Beide legen auf. Mary und Lucy liege bzw. sitzen auf dem Bett. Ein Mädchen kommt. Das Mädchen und Robbie küssen sich.

„graues Mäuschen“-Dasein ab, sie blondiert sich die Haare, stylt sich und arbeitet erfolgreich an ihrem Selbstbewusstsein.

Sie ist nachdenklich, lebt und handelt bewusst und vernünftig. Sie lässt sich eher von ihrem Verstand als von ihren Emotionen leiten. Obwohl sie auch für ihre gelegentlichen Wutausbrüche bekannt ist. Lucy hat im Laufe der Serie einige mehr oder weniger ernsthafte Beziehungen. Manchmal sind ihr Jungs sehr wichtig, und manchmal kümmert sie sich lieber um ihre persönliche Entwicklung und Selbstverwirklichung. Im Allgemeinen ist sie sehr hilfsbereit, ist stets für ihre Familie und Freunde da. Sie bewundert ihren Vater und möchte deshalb ebenfalls eine gute Pastorin werden, was ihr nicht auf Anhieb gelingt. In der sechsten Staffel lernt sie den Polizisten Kevin Kinkirk kennen und heiratet ihn in der siebenten Staffel. Am Anfang ist Lucy unsicher und eifersüchtig. Obwohl sie doch einige Freunde gehabt hat, geht sie jungfräulich in die Ehe. Generell führen die beiden eine gute Ehe, sie lieben sich sehr und überwinden viele Probleme. Lange Zeit leben Sie über der Garage bei den Eltern von Lucy, bis sie sich ein eigenes Haus kaufen. Bald nach der Hochzeit und noch während ihres Studiums wird Lucy schwanger. Sie bekommen ihre Tochter Savannah. Nachdem Kevin im Dienst angeschossen wurde, beschließt er bei seiner Tochter zu Hause zu bleiben und Lucy arbeitet nach ihrem erfolgreich abgeschlossenen Theologiestudium als Assistenzpastorin in Glenoak. In der zehnten Staffel wird Lucy mit Zwillingen schwanger. Nachdem sie eine Fehlgeburt hat, muss sie mit schweren Depressionen kämpfen. In den folgenden Sequenzen soll Lucys hilfsbereiter, vernünftiger und liebevoller Charakter dargestellt werden.

Wer liebt wen?: Sequenz 11: „Die Vernünftige“

08:06- 09:09	Text	Handlung
 	A: Bist du noch am Basteln? L: Ehrlich gesagt ist es schwieriger als ich dachte und ich hab mir eine Blase geholt. Aber es dauert nicht mehr lange, versprochen. A: Setz dich kurz. ...Kennst du vielleicht jemanden, den du gern bei der Geburtstagsparty dabei haben möchtest? L: Nein, eigentlich nicht. A: Hast du noch mal was von Andrew gehört? L: Nein hab ich nicht, aber das ist schon ok, weil ich nämlich so viele tolle Dates dieses Jahr hatte, auch wenn nie etwas Ernstes daraus wurde. A: Aber war unter all den Dates vielleicht jemand mit dem du gern am Valentinstag ausgehen würdest, wenn du	Annie sitzt in der Küche und schreibt etwas auf. Lucy kommt. Reden über die Geburtstagsfeier und welchen Jungen Lucy einladen möchte.

	ausgehen dürftest? L: Ich verbringe den Valentinstag auch sehr gerne mit der Familie. A: Brad ist doch ziemlich süß. L: Kein kribbeln im Bauch. A: Aja. Und was ist mit Robbies Bruder Ricky? L: Der hat eine Freundin. A: Und Andrew Neylos? L: Bauchkribbeln. A: Mh. Und? L: Erstens hat er sich lange nicht mehr gemeldet und zweitens will ich eine Beziehung nicht bloß auf Bauchkribbeln aufbauen. A: Ja!	Lucy geht. Annie freut sich.
		

Guter Rat ist teuer: Sequenz 34: „Die Heilige“

37:57-38:35	Text	Handlung
  	Schülerin 1: Hey Lucy, kommst du wirklich zu meiner Party, Simon hat so was erwähnt. L: ... ja ich bin dabei. Schülerin 1: Cool. <i>Lacht</i> (und geht weg) S: Warte Mal, du gehst da hin? Was ist mir deinen Wahlchancen, gibst du auf? L: Nein, ich mach weiter. S: Aber wenn du auf die Party gehst, dann wirst du die Stimmen von den Coolen verlieren. L: Dafür gewinne ich die Stimmen der Uncoolen. Und auch das spielt kaum eine Rolle, denn ich verlier ja sowieso. Meine Chancen waren nie besonders hoch. S: Ja aber trotzdem. L: Du meinst also ich hab die Wahl Homecoming Queen zu werden oder meinem Bruder einen Gefallen zu tun. Es war knapp, aber ich hab dich gewählt. S: Danke.	Schülerinnen tratschen. Schülerin 1 geht zu Lucy und Simon.

10.3.6 Ergebnisse der Filmsequenzanalyse

Die Filmsequenzanalyse wurde mittels theorie- und empiriegeleiteten Kategorienschemas analysiert. Das Untersuchungsmaterial umfasst 2 Folgen, unterteilt in insgesamt 74 (38/36) Sequenzen.

Gespräch

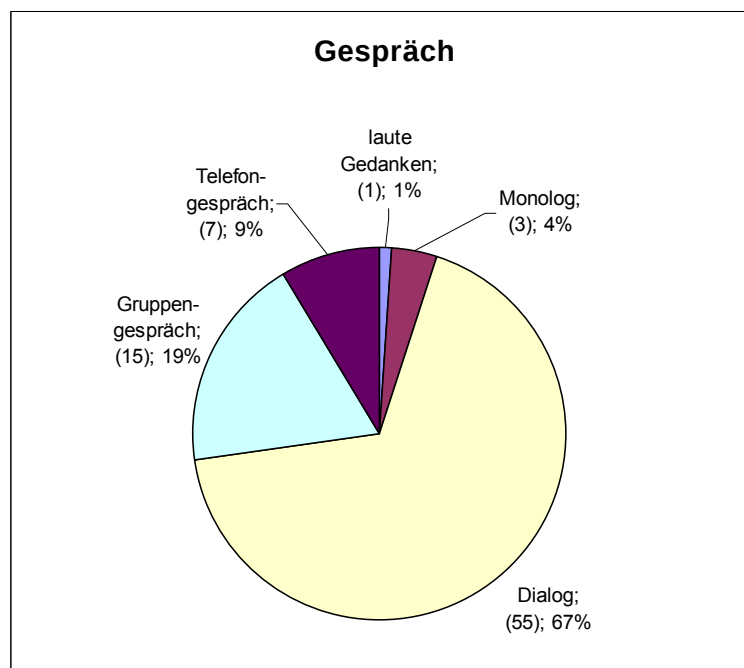
Bei der himmlischen Familie werden hauptsächlich Dialoge geführt (67,9%), aber auch Gruppengespräche in der Familie sind nicht selten (18,5%). Die Zuseher werden nie direkt angesprochen.

\$Gespräch Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Gespräch ^a	laute Gedanken	1	1,2%	1,4%
	Monolog	3	3,7%	4,3%
	Dialog	55	67,9%	78,6%
	Gruppengespräch	15	18,5%	21,4%
	Telefongespräch	7	8,6%	10,0%
Gesamt		81	100,0%	115,7%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 44: Häufigkeit: Gespräch EHF



Grafik 16: Häufigkeit: Gespräch EHF

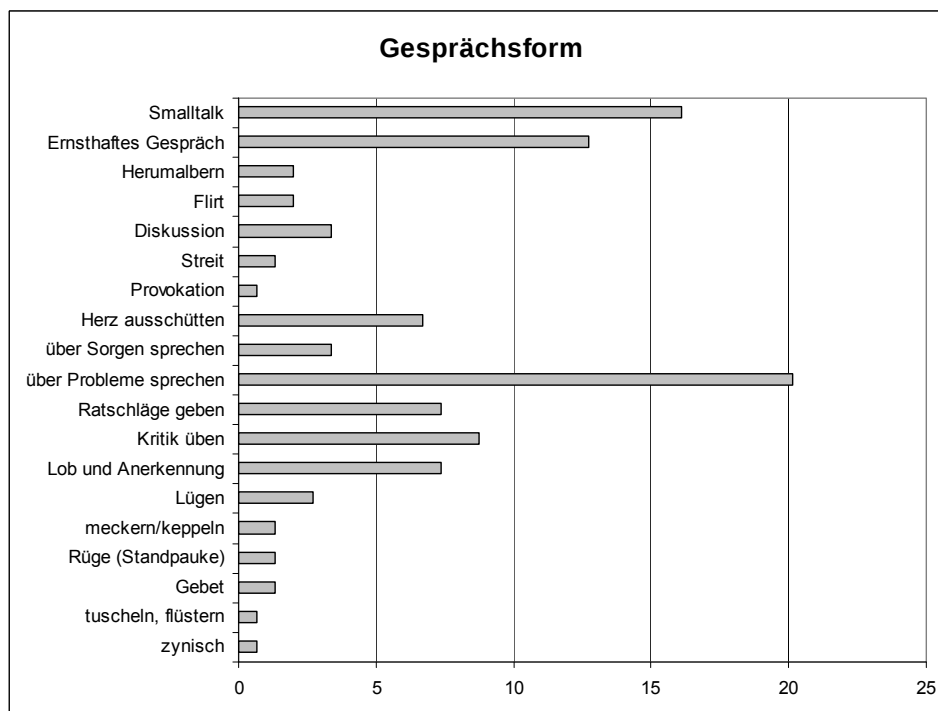
Gesprächsform

Bei den Camdens wird hauptsächlich über Probleme gesprochen (20,1%). An zweiter Stelle findet man Gespräche ohne relevanten Inhalt, also einfachen „Smalltalk“ (16,1%), dicht gefolgt von „ernsthaften Gesprächen“ (12,8%).

\$Gesprächsform Frequencies				
		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Gesprächsform ^a	Smalltalk	24	16,1%	33,8%
	Ernsthaftes Gespräch	19	12,8%	26,8%
	Herumalbern	3	2,0%	4,2%
	Flirt	3	2,0%	4,2%
	Diskussion	5	3,4%	7,0%
	Streit	2	1,3%	2,8%
	Provokation	1	,7%	1,4%
	Herz ausschütten	10	6,7%	14,1%
	über Sorgen sprechen	5	3,4%	7,0%
	über Probleme sprechen	30	20,1%	42,3%
	Ratschläge geben	11	7,4%	15,5%
	Kritik üben	13	8,7%	18,3%
	Lob und Anerkennung	11	7,4%	15,5%
	Lügen	4	2,7%	5,6%
	meckern/keppeln	2	1,3%	2,8%
	Rüge (Standpauke)	2	1,3%	2,8%
	Gebet	2	1,3%	2,8%
	tuscheln, flüstern	1	,7%	1,4%
	zynisch	1	,7%	1,4%
Gesamt		149	100,0%	209,9%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 45: Häufigkeit: Gesprächsform EHF



Grafik 17: Häufigkeit: Gesprächsform EHF (Prozentangabe)

Gesprächsthema

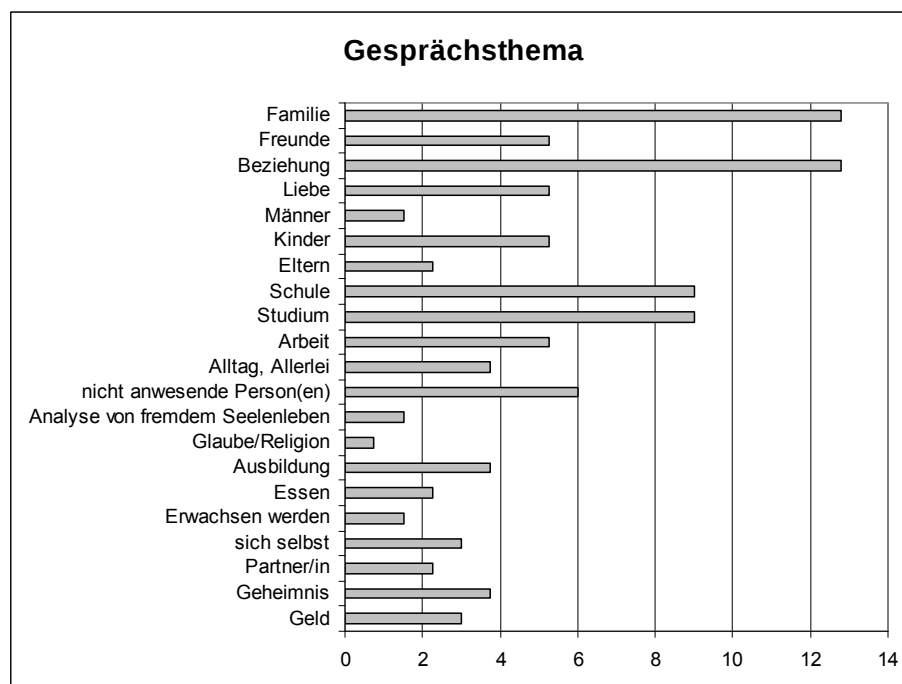
In den untersuchten Folgen der himmlischen Familie wird hauptsächlich über „die Familie“ (12,8%) und „Beziehungen“ (12,8%) gesprochen. Ein anders wichtiges Thema ist die Ausbildung: Schule (9%) und Studium (9%).

\$Gesprächsthema Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Gesprächsthema ^a	Familie	17	12,8%	24,6%
	Freunde	7	5,3%	10,1%
	Beziehung	17	12,8%	24,6%
	Liebe	7	5,3%	10,1%
	Männer	2	1,5%	2,9%
	Kinder	7	5,3%	10,1%
	Eltern	3	2,3%	4,3%
	Schule	12	9,0%	17,4%
	Studium	12	9,0%	17,4%
	Arbeit	7	5,3%	10,1%
	Alltag, Allerlei	5	3,8%	7,2%
	nicht anwesende Person(en)	8	6,0%	11,6%
	Analyse von fremdem Seelenleben	2	1,5%	2,9%
	Glaube/Religion	1	,8%	1,4%
	Ausbildung	5	3,8%	7,2%
	Essen	3	2,3%	4,3%
	Erwachsen werden	2	1,5%	2,9%
	sich selbst	4	3,0%	5,8%
	Partner/in	3	2,3%	4,3%
	Geheimnis	5	3,8%	7,2%
	Geld	4	3,0%	5,8%
	Gesamt	133	100,0%	192,8%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 46: Häufigkeit: Gesprächsthema EHF



Grafik 18: Häufigkeit: Gesprächsthema EHF (Prozentangabe)

Sprache

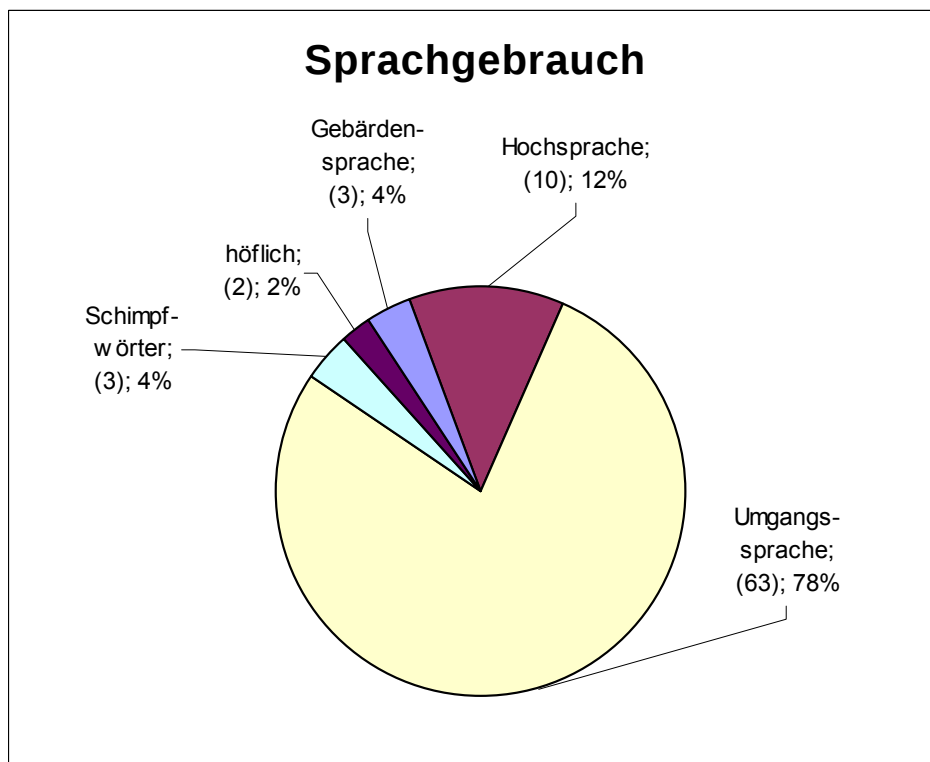
Die Camdens unterhalten sich hauptsächlich in Umgangssprache (78%). Auch Hochsprache wird manchmal verwendet (12%). Dadurch, dass Matt eine gehörlose Freundin hat, kommt Gebärdensprache bei der himmlischen Familie ab und zu vor (4%).

\$Sprache Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Sprache ^a	Hochsprache	10	12,3%	14,1%
	Umgangssprache	63	77,8%	88,7%
	Schimpfwörter	3	3,7%	4,2%
	höflich	2	2,5%	2,8%
	Gebärdensprache	3	3,7%	4,2%
Gesamt		81	100,0%	114,1%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 47: Häufigkeit: Sprache EHF



Grafik 19: Häufigkeit: Sprache EHF

Pflicht- und Akzeptanzwerte

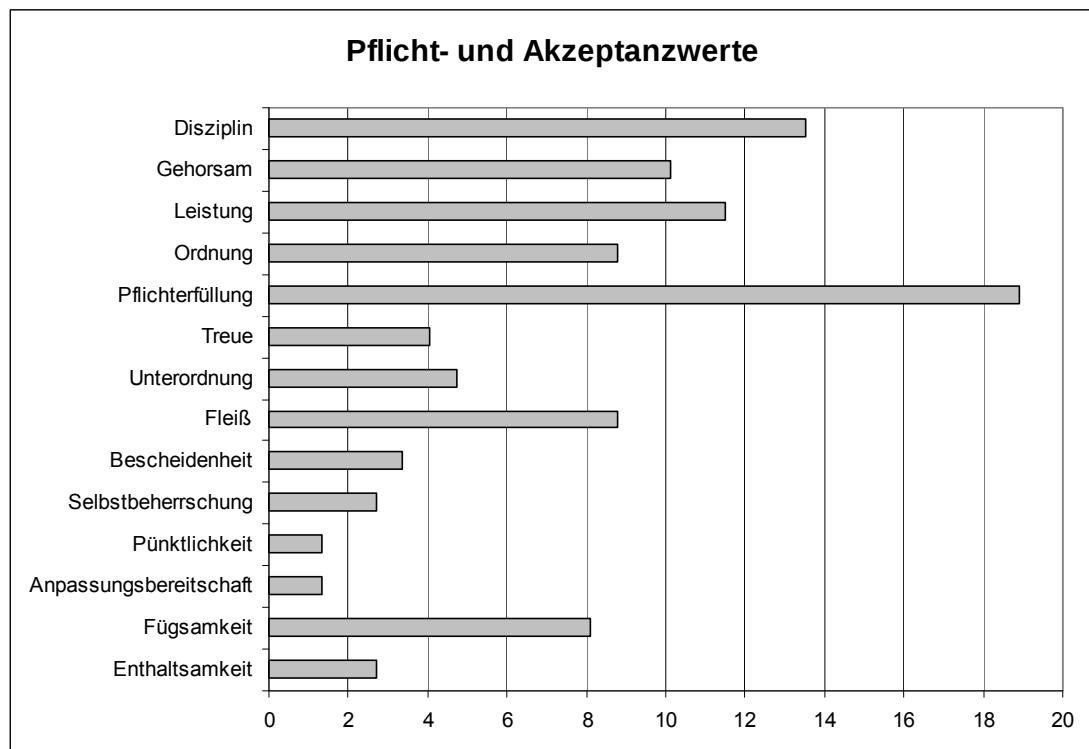
Von den Pflicht- und Akzeptanzwerten nach Klages kann man bei den Camdens vor allem folgende Werte in Form von Handlungen, Einstellungen oder Äußerungen beobachten: Pflichterfüllung (18,9%), Disziplin (13,5%), Leistung (11,5%) und Gehorsam (10,1%).

\$PAW Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Pflicht- und Akzeptanzwerte ^a	Disziplin	20	13,5%	35,7%
	Gehorsam	15	10,1%	26,8%
	Leistung	17	11,5%	30,4%
	Ordnung	13	8,8%	23,2%
	Pflichterfüllung	28	18,9%	50,0%
	Treue	6	4,1%	10,7%
	Unterordnung	7	4,7%	12,5%
	Fleiß	13	8,8%	23,2%
	Bescheidenheit	5	3,4%	8,9%
	Selbstbeherrschung	4	2,7%	7,1%
	Pünktlichkeit	2	1,4%	3,6%
	Anpassungsbereitschaft	2	1,4%	3,6%
	Fügsamkeit	12	8,1%	21,4%
	Enthaltsamkeit	4	2,7%	7,1%
Gesamt		148	100,0%	264,3%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 48: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte EHF



Grafik 20: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte EHF (Prozentangabe)

Selbstentfaltungswerte

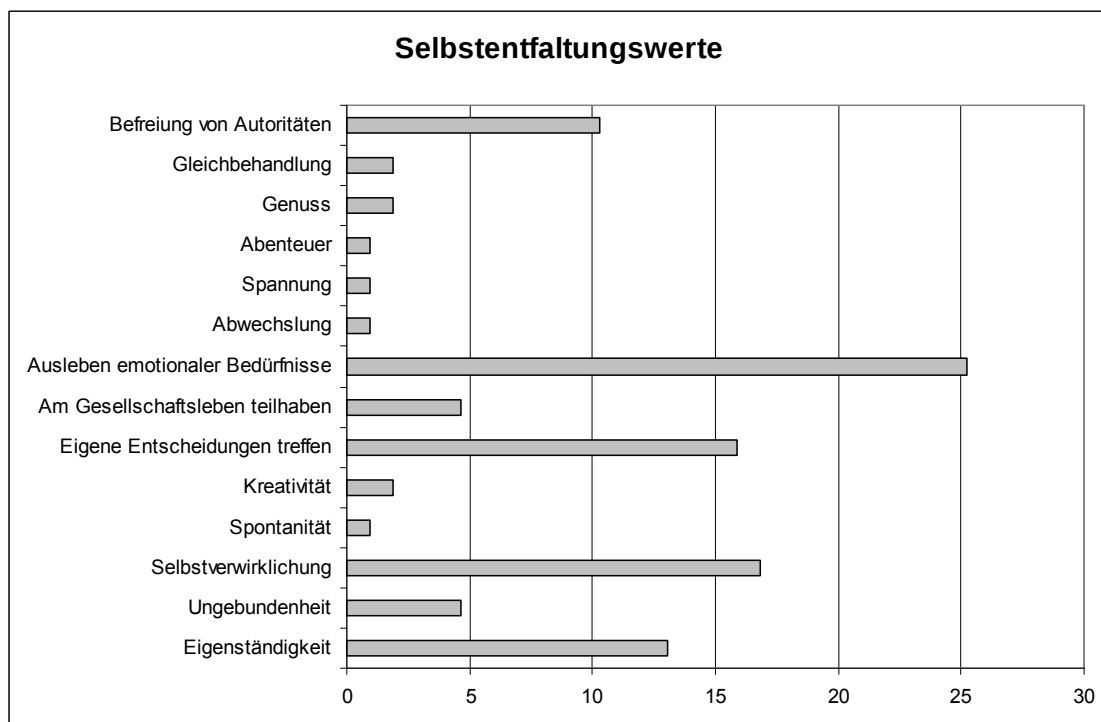
Die Selbstentfaltungswerte nach Klages treten im gleichen Ausmaß auf wie die Pflicht- und Akzeptanzwerte. Folgende kann man vermehrt beobachten: Ausleben emotionaler Bedürfnisse (25,2%), Selbstverwirklichung (16,8%), eigene Entscheidungen treffen (15,2%) und Eigenständigkeit (13,1%).

SSEW Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Selbstentfaltungswerte ^a	Befreiung von Autoritäten	11	10,3%	23,4%
	Gleichbehandlung	2	1,9%	4,3%
	Genuss	2	1,9%	4,3%
	Abenteuer	1	,9%	2,1%
	Spannung	1	,9%	2,1%
	Abwechslung	1	,9%	2,1%
	Ausleben emotionaler Bedürfnisse	27	25,2%	57,4%
	Am Gesellschaftsleben teilhaben	5	4,7%	10,6%
	Eigene Entscheidungen treffen	17	15,9%	36,2%
	Kreativität	2	1,9%	4,3%
	Spontanität	1	,9%	2,1%
	Selbstverwirklichung	18	16,8%	38,3%
	Ungebundenheit	5	4,7%	10,6%
	Eigenständigkeit	14	13,1%	29,8%
	Gesamt	107	100,0%	227,7%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 49: Häufigkeit. Selbstentfaltungswerte EHF



Grafik 21: Häufigkeit: Selbstentfaltungswerte EHF (Prozentangabe)

Zielzustände

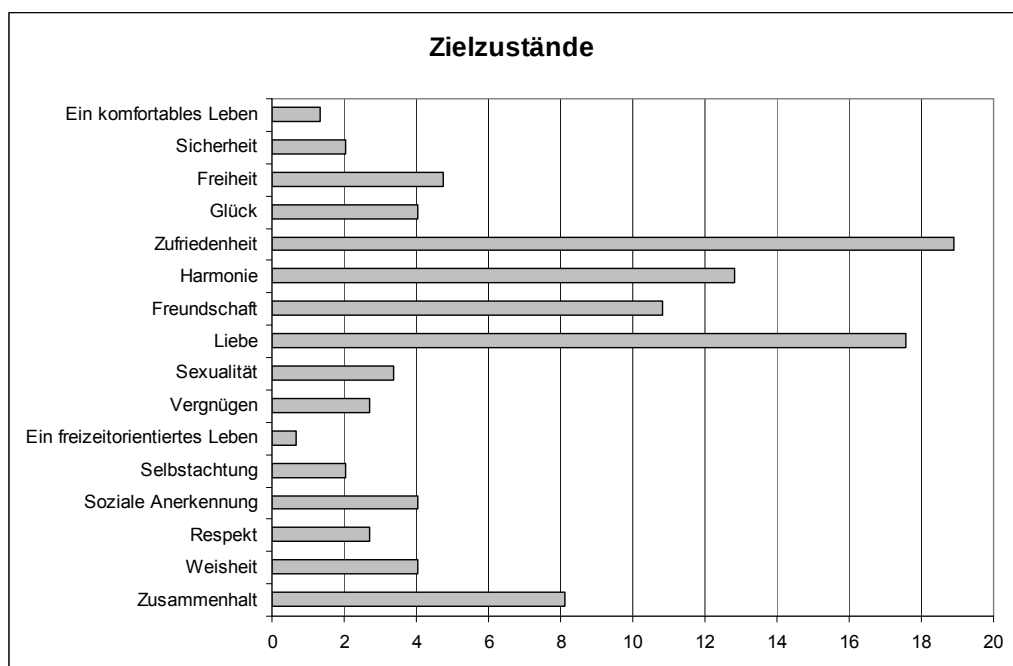
Wenn man beobachtet, welche Zielzustände nach Rokeach bei den Camdens vorwiegend angestrebt werden, kann man folgendes feststellen: Zufriedenheit ist mit 18,9% an erster Stellen, gefolgt von Liebe (17,6%), Harmonie (12,8%), Freundschaft (10,8%) und Zusammenhalt (8,1%).

\$Ziel Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Zielzustände ^a	Ein komfortables Leben	2	1,4%	3,9%
	Sicherheit	3	2,0%	5,9%
	Freiheit	7	4,7%	13,7%
	Glück	6	4,1%	11,8%
	Zufriedenheit	28	18,9%	54,9%
	Harmonie	19	12,8%	37,3%
	Freundschaft	16	10,8%	31,4%
	Liebe	26	17,6%	51,0%
	Sexualität	5	3,4%	9,8%
	Vergnügen	4	2,7%	7,8%
	Ein freizeitorientiertes Leben	1	,7%	2,0%
	Selbstachtung	3	2,0%	5,9%
	Soziale Anerkennung	6	4,1%	11,8%
	Respekt	4	2,7%	7,8%
	Weisheit	6	4,1%	11,8%
	Zusammenhalt	12	8,1%	23,5%
Gesamt		148	100,0%	290,2%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 50: Häufigkeit: Zielzustände EHF



Grafik 22: Häufigkeit: Zielzustände EHF (Prozentangabe)

Lebensführung

Zur Analyse der Kategorie Lebensführung nach Rokeach gibt es folgende Ergebnisse: Die Camdens zeichnen sich vor allem durch eine höfliche, freundliche, gesittete, ehrliche, selbstbeherrschte, widerspruchsfreie und fröhliche Lebensweise aus.

\$Leben Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Lebensführung ^a	strebsam	15	2,8%	21,4%
	fleißig	16	3,0%	22,9%
	zielbewusst	11	2,1%	15,7%
	verständnisvoll	18	3,4%	25,7%
	offen	11	2,1%	15,7%
	kompetent	6	1,1%	8,6%
	fröhlich	32	6,0%	45,7%
	reinlich	3	,6%	4,3%
	mutig	2	,4%	2,9%
	versöhnlich	7	1,3%	10,0%
	hilfsbereit	12	2,3%	17,1%
	ehrlich	53	9,9%	75,7%
	kreativ	1	,2%	1,4%
	klug	3	,6%	4,3%
	nachdenklich	12	2,3%	17,1%
	widerspruchsfrei	41	7,7%	58,6%
	liebepoll	8	1,5%	11,4%
	zärtlich	1	,2%	1,4%
	gehorsam	6	1,1%	8,6%
	pfliehtbewusst	8	1,5%	11,4%
	respektvoll	2	,4%	2,9%
	höflich	58	10,9%	82,9%
	freundlich	57	10,7%	81,4%
	gesittet	53	9,9%	75,7%
	verantwortungsvoll	8	1,5%	11,4%
	verlässlich	3	,6%	4,3%
	selbstbeherrscht	49	9,2%	70,0%
	sich blamieren / blöd dastehen	2	,4%	2,9%
	"falscher Stolz"	6	1,1%	8,6%
	verspielt	1	,2%	1,4%
	unsicher	12	2,3%	17,1%
	geheimniskrämerisch	4	,8%	5,7%
	neugierig	5	,9%	7,1%
	humorvoll	7	1,3%	10,0%
Gesamt		533	100,0%	761,4%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 51: Häufigkeit: Lebensführung EHF

Handlungen

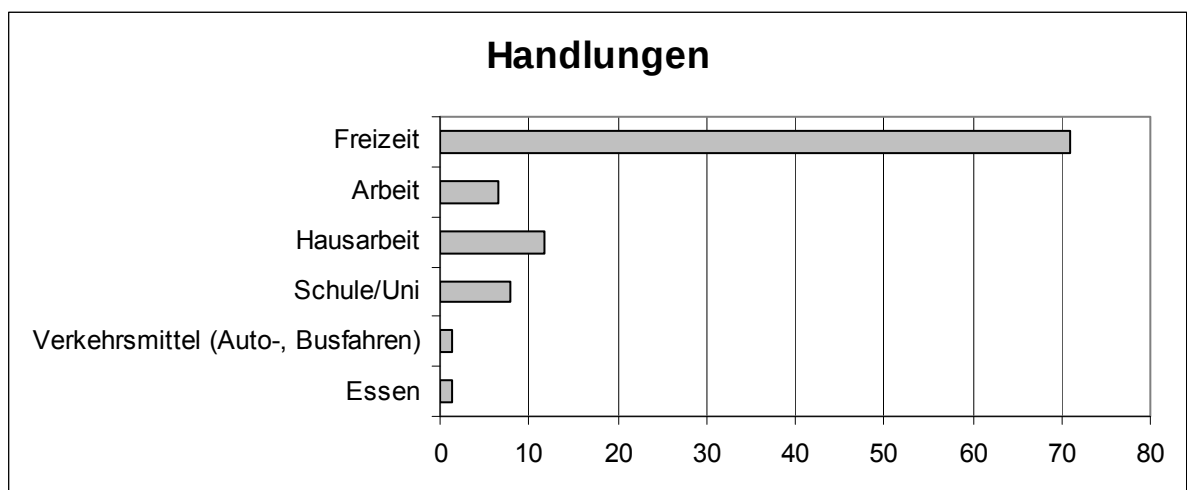
In den untersuchten Folgen konnten die Camdens hauptsächlich bei Aktivitäten in der Freizeit (71,1%) beobachtet werden, aber auch bei der Haushaltsarbeit (11,8%), in der Schule/Uni (7,9%) und bei der Arbeit (6,6%).

\$Handlungen Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Handlungen ^a	Freizeit	54	71,1%	75,0%
	Arbeit	5	6,6%	6,9%
	Hausarbeit	9	11,8%	12,5%
	Unterricht Schule/Uni	6	7,9%	8,3%
	Verkehrsmittel (Auto-, Busfahren)	1	1,3%	1,4%
	Essen	1	1,3%	1,4%
	Gesamt	76	100,0%	105,6%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 52: Häufigkeit: Handlungen EHF



Grafik 23: Häufigkeit: Handlungen EHF (Prozentangabe)

Freizeitverhalten

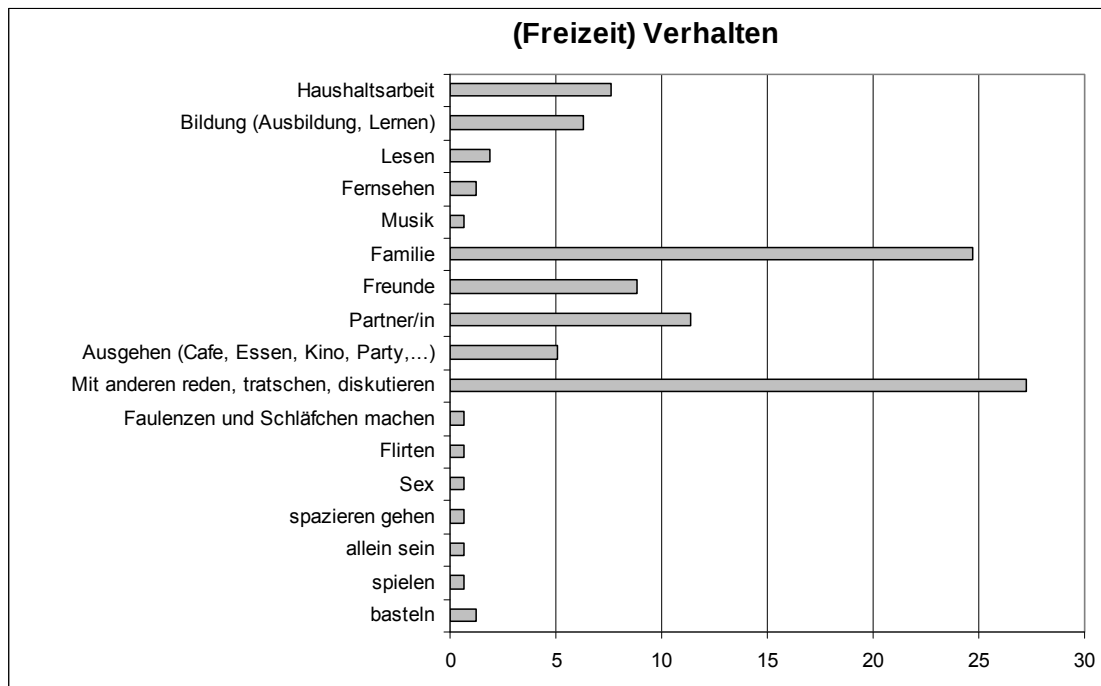
Die Camdens verbringen ihre meiste Zeit mit „reden, tratschen, diskutieren“ (27,2%) und mit der Familie (24,7%).

\$Freizeit Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Freizeitverhalten	Haushaltsarbeit	12	7,6%	17,9%
	Bildung (Ausbildung, Lernen)	10	6,3%	14,9%
	Lesen	3	1,9%	4,5%
	Fernsehen	2	1,3%	3,0%
	Musik	1	,6%	1,5%
	Familie	39	24,7%	58,2%
	Freunde	14	8,9%	20,9%
	Partner/in	18	11,4%	26,9%
	Ausgehen (Cafe, Essen, Kino, Party, ...)	8	5,1%	11,9%
	Mit anderen reden, tratschen, diskutieren	43	27,2%	64,2%
	Faulenzen und Schläfchen machen	1	,6%	1,5%
	Flirten	1	,6%	1,5%
	Sex	1	,6%	1,5%
	spazieren gehen	1	,6%	1,5%
	allein sein	1	,6%	1,5%
	spielen	1	,6%	1,5%
	basteln	2	1,3%	3,0%
Gesamt		158	100,0%	235,8%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 53: Häufigkeit: Freizeitverhalten EHF



Grafik 24: Häufigkeit: Freizeitverhalten EHF (Prozentangabe)

Besonderes Ereignis

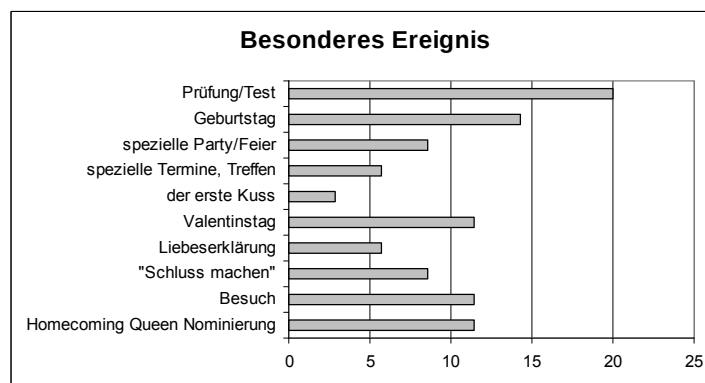
Bei den zu untersuchenden Folgen gab es bei den Camdens folgende besondere Ereignisse zu sehen: „Prüfung/Test“, „Geburtstag“ und „Valentinstag“, „Besuch“ und eine „Homecoming Queen Nominierung“.

\$Ereignis Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Besonderes Ereignis	Prüfung/Test	7	20,0%	25,0%
	Geburtstag	5	14,3%	17,9%
	spezielle Party/Feier	3	8,6%	10,7%
	spezielle Termine, Treffen (z.B.: Eltern	2	5,7%	7,1%
	der erste Kuss	1	2,9%	3,6%
	Valentinstag	4	11,4%	14,3%
	Liebeserklärung	2	5,7%	7,1%
	"Schluss machen"	3	8,6%	10,7%
	Besuch	4	11,4%	14,3%
	Homecoming Queen Nominierung	4	11,4%	14,3%
Gesamt		35	100,0%	125,0%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 54: Häufigkeit: Besonderes Ereignis EHF



Grafik 25: Häufigkeit: Besonderes Ereignis EHF (Prozentangabe)

Essen

Da Essen eine wichtige soziale Funktion hat, sollte beobachtet werden, welche Essgewohnheiten bzw. Essrituale bei den Protagonisten der Serien zu beobachten sind. Bei den Camdens wird generell zu Hause mit der Familie gegessen.

Sex

Bei den Camdens kommt „Sex“ nur als Gesprächsthema vor. Aller höchstens kann man jemanden beim Küssen beobachten.

\$Essen Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Essen ^a	Zu Hause mit Familie	5	83,3%	83,3%
	mit Freunden ausgehen	1	16,7%	16,7%
Gesamt		6	100,0%	100,0%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

\$Sex Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Sexualität/Liebe ^a	darüber reden	10	71,4%	71,4%
	küssen	4	28,6%	28,6%
Gesamt		14	100,0%	100,0%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 55: Häufigkeit: Essen EHF

Tabelle 56: Häufigkeit: Sex EHF

Zuneigung zeigen

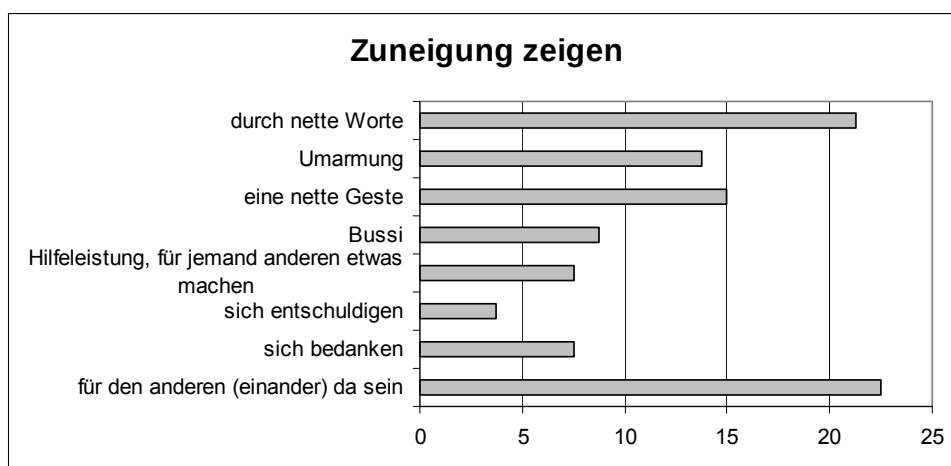
Bei der himmlischen Familie zeigen sich die DarstellerInnen ihre Zuneigung vor allem dadurch, dass sie für einander da sind (22,5%) und durch nette Worte (21,3%). Aber sie vermitteln ihre Zuneigung auch durch nette Gesten (15%) und Umarmungen (13,8%).

\$Zuneigung Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Zuneigung zeigen	durch nette Worte	17	21,3%	37,0%
	Umarmung	11	13,8%	23,9%
	eine nette Geste	12	15,0%	26,1%
	Bussi	7	8,8%	15,2%
	Hilfeleistung, für jemand anderen etwas machen	6	7,5%	13,0%
	sich entschuldigen	3	3,8%	6,5%
	sich bedanken	6	7,5%	13,0%
	für den anderen (einander) da sein	18	22,5%	39,1%
Gesamt		80	100,0%	173,9%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 57: Häufigkeit: Zuneigung zeigen EHF



Grafik 26: Häufigkeit: Zuneigung zeigen EHF (Prozentangabe)

Problem

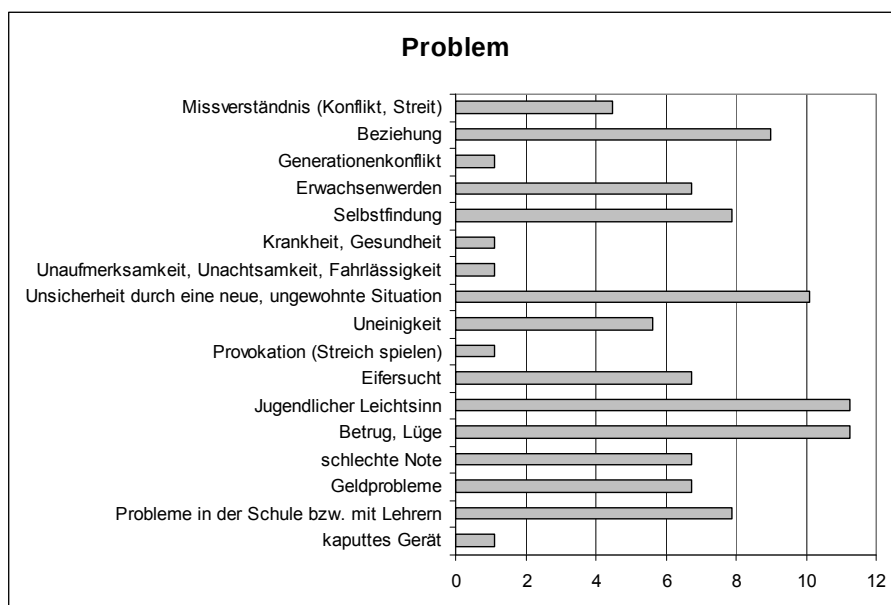
Bei den untersuchten Folgen der himmlischen Familie entstanden die meisten Probleme der Camdens durch: „jugendlichen Leichtsinn“ (11,2%) und Betrug oder Lüge (11,2%), aber auch „durch eine neue, ungewohnte Situation“ (10,1%), in Beziehungen (9%), bei der „Selbstfindung“ (7,9%) und in der „Schule oder beim Lernen“ (7,9%).

\$Problem Frequencies

	Antworten		Prozent der Fälle
	N	Prozent	
Problem(a) Missverständnis (Konflikt, Streit)	4	4,5%	7,8%
Beziehung	8	9,0%	15,7%
Generationenkonflikt	1	1,1%	2,0%
Erwachsenwerden	6	6,7%	11,8%
Selbstfindung	7	7,9%	13,7%
Krankheit, Gesundheit	1	1,1%	2,0%
Unaufmerksamkeit, Unachtsamkeit, Fahrlässigkeit	1	1,1%	2,0%
Unsicherheit durch eine neue, ungewohnte Situation	9	10,1%	17,6%
Uneinigkeit	5	5,6%	9,8%
Provokation (Streich spielen)	1	1,1%	2,0%
Eifersucht	6	6,7%	11,8%
Jugendlicher Leichtsinn	10	11,2%	19,6%
Betrug, Lüge	10	11,2%	19,6%
schlechte Note	6	6,7%	11,8%
Geldprobleme	6	6,7%	11,8%
Probleme in der Schule bzw. mit Lehrern	7	7,9%	13,7%
kaputtes Gerät	1	1,1%	2,0%
Gesamt	89	100,0%	174,5%

a Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 58: Häufigkeit: Problem EHF



Grafik 27: Häufigkeit: Problem EHF (Prozentangabe)

Problembewältigung

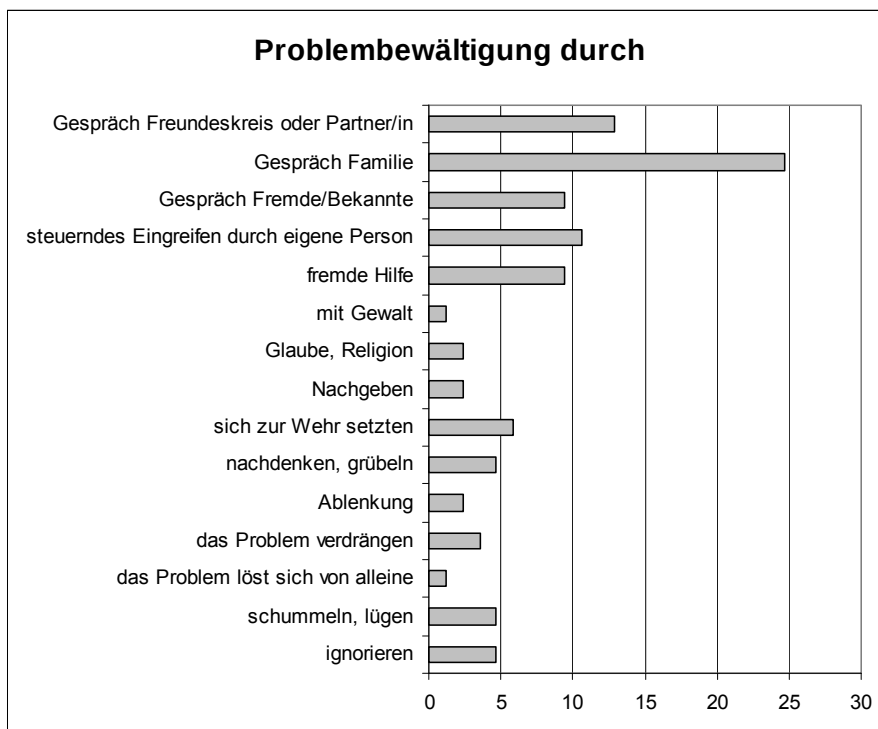
Die Camdens versuchen durch folgende Maßnahmen Probleme zu lösen: an erster Stelle durch Gespräche mit der Familie (27,7%), durch Gespräche mit FreundInnen oder der PartnerIn (12,9%) und durch steuerndes Eingreifen der eigenen Person (10,6%).

\$Bewältigung Frequencies

	Antworten		Prozent der Fälle
	N	Prozent	
Problembewältigung ^a			
Gespräch Freunde	11	12,9%	23,4%
Gespräch Familie	21	24,7%	44,7%
Gespräch Fremde/Bekannte	8	9,4%	17,0%
steuerndes Eingreifen durch eigene Person	9	10,6%	19,1%
fremde Hilfe	8	9,4%	17,0%
mit Gewalt	1	1,2%	2,1%
Glaube, Religion	2	2,4%	4,3%
Nachgeben	2	2,4%	4,3%
sich zur Wehr setzen	5	5,9%	10,6%
nachdenken, grübeln	4	4,7%	8,5%
Ablenkung	2	2,4%	4,3%
das Problem verdrängen	3	3,5%	6,4%
das Problem löst sich von alleine	1	1,2%	2,1%
schummeln, lügen	4	4,7%	8,5%
ignorieren	4	4,7%	8,5%
Gesamt	85	100,0%	180,9%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 59: Häufigkeit: Problembewältigung EHF



Grafik 28: Häufigkeit: Problembewältigung EHF (Prozentangabe)

Problemlösung

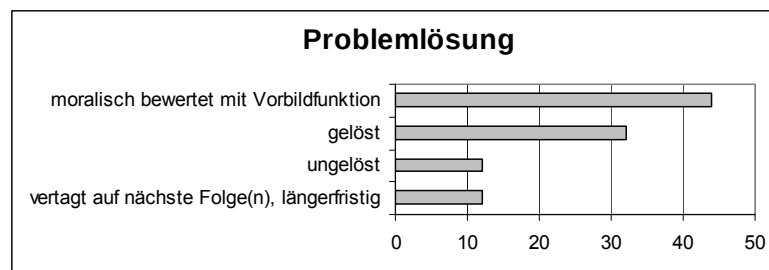
Am Ende jeder Folge kommt es generell zur Lösung der aufgetretenen Probleme. Die Problemlösungen bei den Camdens werden zu 44% moralisch bewertet und könnten auf diese Art eine Vorbildfunktion erfüllen. Um eine gewisse Spannung aufrechtzuerhalten bleiben manche Probleme ungelöst.

\$Lösung Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Problemlösung ^a	moralisch bewertet mit Vorbildfunktion	11	44,0%	73,3%
	gelöst	8	32,0%	53,3%
	ungelöst	3	12,0%	20,0%
	vertagt auf nächste Folge(n), längerfristig	3	12,0%	20,0%
Gesamt		25	100,0%	166,7%

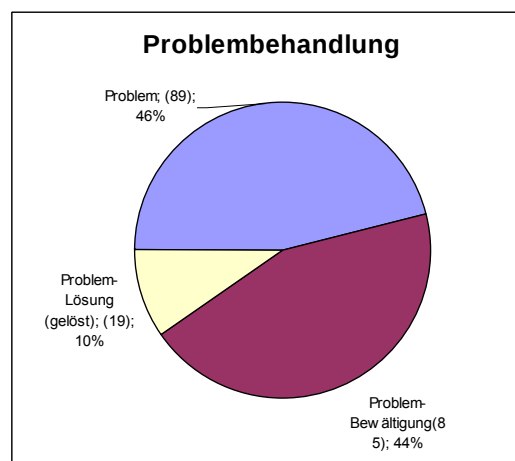
a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 60: Häufigkeit: Problemlösung EHF



Grafik 29: Häufigkeit: Problemlösung EHF (Prozentangabe)

Die Verteilung von Problemen, Strategien zur Problembewältigung und zur endgültigen Lösung der Probleme sieht wie folgt aus:



Grafik 30: Problembehandlung EHF

10.4 Gilmore Girls



Abbildung 44: Gilmore Girls³⁴⁶

Familienserie, USA (2000-2007); 7 Staffeln, ca. 137 Folgen (1 Pilotfilm)
Länge einer Folge: ca. 42 Min.

Production (Produktion)

Amy Sherman-Palladino und Daniel Palladino, Gavin Polone³⁴⁷, Rebecca Kirshner, Patricia Fass Palmer, Helen Pai, Chrisann Verges, Mel Efros, Jenji Kohan.

Production Companies: Dorothy Parker Drank Here Productions, Warner Bros. Television, Hofflund/Polone.³⁴⁸

Principal Directors (Regie)

Jamie Babbit, Amy Sherman-Palladino, Chris Long, Kenny Ortega, Lee Shallat Chemel, Michael Katleman, Matthew Diamond, Daniel Palladino, Lesli Linka Glatter, Gail Mancuso, Michael Zinberg, Stephen Clancy, Robert Berlinger, Steven Robman, Jackson Douglas, Bethany Rooney, Alan Myerson, Lev L. Spiro.³⁴⁹

Principal Writers (Autoren)

Amy Sherman-Palladino, Daniel Palladino, John Stephens, Rebecca Kirshner, Sheila R. Lawrence, Joan Binder Weiss, David S. Rosenthal, Linda Loiselle Guzik, Janet Leahy, David Babcock, Elaine Arata, Jane Espenson, James Berg, Stan Zimmerman, Keith Eisner, Gayle Abrams, Gina Fattore, Jennie Snyder.³⁵⁰

³⁴⁶ Mühe, Stephan (2004-2007): Gilmore Girls.

³⁴⁷ Vgl. Erdevik, Marko (2003): Gilmore Girls

³⁴⁸ Vgl. IMDb The Internet Movie Database (1990-2007)

³⁴⁹ Vgl. ebenda

³⁵⁰ Vgl. ebenda

10.4.1 Die Darsteller (Stammbesetzung)

Rollen	Serienfiguren	Darsteller
Die Familie		
Snobistische, tyrannische Großmutter	Emily Gilmore	Kelly Bishop
Snobistischer, aber sympathischer Großvater	Richard Gilmore	Edward Herrmann
Jung gebliebene, chaotische Mutter	Lorelai Victoria Gilmore	Lauren Graham
Reife, ehrgeizige, verantwortungsbewusste Tochter (Streber)	„Rory“ Lorelai Leigh Gilmore	Alexis Bledel
Vater von Rory	Christopher Hayden	David Sutcliffe
Die Freunde		
Besitzer des Diners, rauer Typ mit weichem Kern	„Luke“ Lukas Danes	Scott Patterson
Lorelais beste Freundin	Sookie St. James	Melissa McCarthy
Ehemann von Sookie	Jackson Melville	Jackson Douglas
Freund und Arbeitskollege, „Franzose“	Michel Gerard	Yanic Truesdale
Lehrer von Rory, eine Zeit lang Freund und Verlobter von Lorelai.	Max Medina	Scott Cohen
Rorys beste Freundin, „Koreanerin“	Lane Kim	Keiko Agena
Rivalin und spätere Freundin von Rory	Paris Geller	Liza Weil
Erste große Liebe und erster Freund von Rory	Dean Forester	Jared Padalecki
Der Coole	Tristan DuGrey	Chad Michael Murray
Das Problemkind	Jess Mariano	Milo Ventimiglia
Der Snob	Logan Huntzberger	Matt Czuchry
Die Gemeinde		
Der Dorftrottel	Kirk Gleason	Sean Gunn
Für Klatsch und Tratsch zuständig, die üppige Ballerina	Patricia „Miss Patty“ La Costa	Liz Torres
Supermarktbefitzer und wichtigster Vorsitzender des Stadtrates	Taylor Dooze	Michael Winters
Autoritäre Mutter von Kim, „Koreanerin“	Mrs. Kim	Emily Kuroda
Nachbarn der Gilmores	Babette Dell Morey Dell	Sally Struthers
		Ted Rooney

Tabelle 61: Darsteller: Gilmore Girls

10.4.2 Ursprung - Über die Serie

Abbildung 45: Amy Sherman-Palladino



Urheberin, Autorin, langjährige Regisseurin und Produzentin der *Gilmore Girls* ist Amy Sherman-Palladino³⁵¹. Ihr Ehemann Daniel Palladino ist ebenfalls Autor und Produzent der *Gilmore Girls*. Nach der sechsten Staffel haben die beiden ihre erfolgreiche Serie verlassen, ihr Nachfolger ist David S. Rosenthal.³⁵²

Amy Sherman-Palladino arbeitete schon mit 24 für die Comedy-Serie *Roseanne* als Autorin. Mit den *Gilmore Girls* ist ihr ein zweites Mal eine besondere Serie mit außergewöhnlichen Charakteren gelungen. Was die Serie auszeichnet sind witzige, schlagfertige und schnelle Dialoge. Nicht umsonst hat das Drehbuch einer *Gilmore Girls* Folge um rund zwanzig Seiten mehr als gewöhnliche Drehbücher fünfundvierzigminütiger Serien.³⁵³ In einem Interview meint Amy Sherman-Palladino, dass vor allem Lorelai ihre persönlichen Ansichten verkörpert. Mit Rory hat sie keine autobiographischen Ähnlichkeiten. In einem Interview meint sie: „It’s more like human aspects - there are certain aspects of Rory that are similar to my husband. He’s organized. He loves to make lists. It takes us 12 years to buy a radio, because he has to investigate.“³⁵⁴

Was der Ex-Produzentin sehr wichtig erschien, ist die besondere und freundschaftliche Mutter-Tochter-Beziehung zwischen Lorelai und Rory. Dazu sagt sie in einem andern Gespräch: [...] „Wenn man selbst so etwas hat, schaut man es gerne. Und wenn man eine solche Beziehung nicht hat, wünscht man sich die für sich selbst. Die Serie ist also etwas für jedermann.“³⁵⁵ Außerdem spielen die Konflikte zwischen den Generationen und die einzigartigen Bewohner der Kleinstadt Stars Hollow eine wesentliche Rolle.

Es wird bei den *Gilmore Girls* sogar Bezug auf die *Waltons* genommen. So kommt in einer Folge der ersten Staffel folgende Szene vor: Lorelai und Rory liegen nach einer erfolgreichen Geburtstagsfeier für Rory auf dem Bett und Lorelai erzählt Rory detailliert

³⁵¹ Abbildung aus: Milligan, David E. (2004): The Personal Web Site of David E. Milligan.

³⁵² Vgl. Brandt, Nicole (2001-2007): MyFanbase

³⁵³ Vgl. ebenda

³⁵⁴ *Gilmore Girls* News (o.J.)

³⁵⁵ Brandt, Nicole (2001-2007): MyFanbase

über ihre Geburt. Da fragte Rory: „Haben die sich bei den Waltons auch so was erzählt?“³⁵⁶



Die Gilmore Girls und die Waltons haben außerdem eine interessante Gemeinsamkeit: Als sich in der vierten Staffel Lorelai und Sookie ihren Traum vom eigenen Hotel erfüllen, wird für die Außenkulisse des Hotels Dragonfly Inn³⁵⁷, das alte Haus der Familie Waltons wieder verwendet.

Abbildung 46: Dragonfly Inn

Von 2000 – 2006 waren die Gilmore Girls auf dem Sender „The WB“ zu sehen. Nach der Fusion von WB-Networks und UPN (United Paramount Pictures) entstand der Sender „The CW“. Hier wird jetzt die siebente Staffel unter der Leitung von David S. Rosenthal Dienstagabend ausgestrahlt. In Deutschland und Österreich sind die Gilmore Girls seit 2004 auf Vox (zu Beginn fünf Mal die Woche am Nachmittag, dann wöchentlich im Abendprogramm) bzw. auf ORF 1 (täglich von Montag bis Freitag im Nachmittagsprogramm) zu sehen.

10.4.3 Inhalt und Allgemeines zu den Gilmore Girls

Die Serie spielt in der Gegenwart in den USA/Connecticut (Drehort ist in Kalifornien, in Burbank auf dem Warner Bros.-Studieogelände). Die allein erziehende Mutter Lorelai Gilmore (32) lebt mit ihrer Tochter Rory (16) in einem kleinen Haus in der fiktiven Kleinstadt Stars Hollow. Die wohlhabenden und noblen Eltern von Lorelai, Emily und Richard Gilmore leben in einer Villa in der nahe gelegenen Stadt Hardford.

Als Lorelai mit sechzehn schwanger wurde, und dann nicht einmal heiraten wollte, enttäuschte sie ihre Eltern zutiefst und blamierte sie. Daraufhin brach Lorelai den Kontakt zu ihren spießigen Eltern ab und zog ins idyllische und etwas verquere Stars Hollow.

Als Rory mit sechzehn die Chance bekommt, auf eine elitäre Privatschule, die Chilton, zu gehen, aber Lorelai sich das Schulgeld nicht leisten kann, überwindet Lorelai ihren Stolz und bittet ihre Eltern um finanzielle Unterstützung für Rorys Ausbildung. Emily hilft ihnen

³⁵⁶ 1.Staffel, 6. Episode: Alptraum Geburtstag (Rory's Birthday Parties) 1.Staffel

³⁵⁷ Abbildung aus: Neumann, Maria (2005): Gilmore Girls.

unter einer Bedingung, Lorelai und Rory müssen ab nun jeden Freitag bei ihnen zu Abend essen. Lorelai geht für Rory auf den Deal ein. Und so kommt es, dass die drei Generationen doch wieder mehr oder weniger zu einander finden.³⁵⁸

Die dargestellten familiären Beziehungen sind sehr typisch für die westliche Gesellschaft und die heutige Zeit. Die Großeltern leben in einer anderen Welt, und verstehen die Generation ihrer Kinder nicht. Da Richard und Emilie Gilmore sehr wohlhabend sind kommen noch Klassenunterschiede hinzu. Lorelai führt eine distanzierte Beziehung zu ihnen und muss ständig um Liebe und Anerkennung kämpfen. Lorelai wuchs in einem autoritären und elitären Haus auf, musste ständig gehorchen und entsprechen. Aus diesem goldenen Käfig brach sie nach der Schwangerschaft aus und bevorzugte ein einfaches Leben, aber ein Leben voller Freude, Liebe und Freiheit. Lorelai ist eine liebevolle, verspielte Mutter und führt zu ihrer Tochter eine freundschaftliche Beziehung. Rory ist ein vernünftiges, strebsames, unauffälliges Mädchen. Die Mutter-Tochter-Rollen zwischen den beiden werden sehr oft vertauscht. In Ausnahmefällen verhält sich Lorelai wie eine typische Mutter. Lorelai möchte auf keinen Fall so sein wie ihre Mutter Emily, deshalb bemüht sie sich anders zu sein und kann es nicht ausstehen, wenn sie sich doch einmal wie eine „Glucke“ verhält.

Rory kommt selten in unangenehme Situationen. Wenn sie einmal was Unvernünftiges macht, sind alle sehr überrascht und enttäuscht von ihr, und vergessen, dass sie eigentlich das Kind ist und nicht die Erwachsene.

Hauptthema ist natürlich die Mutter-Tochter-Beziehung zwischen Lorelai und Rory. Zusätzlich geht es um die persönlichen Entwicklungen und Beziehungen welche die beiden durchmachen.

Frauen- und Männerrollen

Bei den Gilmore Girls sind im Grunde ganz verschieden Frauen- und Männerbilder zu finden. Lorelai verkörpert eine taffe, selbstbewusste, eigenständige, humorvolle, witzige und doch verantwortungsbewusste Frau. Sie trägt meist Jeans und Shirts, selten Kleider und wirkt trotzdem immer weiblich, sexy und modern. Lorelai sehnt sich, wie es von allen Frauen erwartet wird, nach einer stabilen, biedereren Familie, aber nicht um jeden Preis. Vor allem nicht um den Preis ihrer Freiheit, Autonomie und ihrer Persönlichkeit, die sie sich

³⁵⁸ Vgl. Warner Bros. Online (2004): Gilmore Girls.

hart erkämpft hat. Lorelai ist eine „Vorzeige-Power-Frau“, die vormacht, wie eine Frau alleine zurechtkommt. Sie startet ohne Ehemann und die Unterstützung der Eltern eine Karriere als Hotelbesitzerin und erzieht eine kluge, vorbildhafte Tochter. Das Glück der Gilmore Frauen ist nicht von Männern abhängig. Vordergründige Ziele sind ein eigenständiges Leben, persönliche Träume zu realisieren, Selbstverwirklichung und Spaß am Leben haben. Wenn es dann noch mit den Männern auch klappt, ist das Leben perfekt.

Rory bekommt von Lorelai den gleichen Vornamen wie ihre Mutter, was für Frauen sehr unüblich ist und eigentlich eine männliche Tradition ist. Mit sechzehn ist Rory ein sehr strebsames, kluges, ehrgeiziges, fleißiges und verantwortungsbewusstes Mädchen. Sie wirkt oft erwachsener als ihre Mutter. Generell führen Rory und Lorelai eine sehr freundschaftliche Beziehung, nur selten übernimmt Lorelai die Rolle einer typischen Mutter. Rory ist ohnehin immer sehr vernünftig und tut meist das Richtige. Wenn sie dennoch einmal einen Fehler macht, bestraft sie sich am liebsten gleich selbst dafür.

Emily Gilmore, Lorelais Mutter, ist eine konservative, elegante und gepflegte Frau. Sie selbst hat auch eine strenge Erziehung genossen, sie hat das College besucht, aber ist nicht direkt ins Berufsleben eingestiegen. Sie ist die starke Frau hinter einem erfolgreichen Mann. Emily hat ihren Mann bei seiner Karriere unterstützt, sie ist Mitglied verschiedener Gesellschaften und organisiert oft verschiedene Veranstaltungen. Als liebevolle, verständnisvolle und fürsorgliche Mutter hat sie versagt. Sie führt ein eisernes Regiment, so dass nicht einmal die Dienstmädchen lange bleiben, da sie mit keiner zufrieden ist.

Die beste Freundin von Rory, Lane Kim, ist Koreanerin und wird von einer extrem strengen, autoritären und religiösen Mutter erzogen. Den Vater von Lane bekommt man nie zu sehen. Lane führt lange Zeit ein Doppelleben, da sie ihre Leidenschaft für Rockmusik vor ihrer Mutter verheimlichen muss. Letztendlich kommt es zu einem Streit und Lane zieht aus. Am Ende der siebenten Staffel heiratet sie ihren langjährigen Freund und Bandkollegen Zach, sie ziehen zusammen und bekommen Zwillinge.

Wie die Frauenwelt ist auch die Männerwelt bei den Gilmore Girls durch eine Vielfalt an Individualisten geprägt. Vom einfachen Dorftrottel bis zum erfolgreichen Firmeninhaber ist alles zu finden. Lorelai und Rory verlieben sich meist in einfache und chaotische

Männer, welchen sie oft überlegen zu sein scheinen. Christopher Hayden, der Vater von Rory, bringt sein Leben eigentlich nie ganz auf die Reihe. Unerwartete Ereignisse stellen sein Leben immer wieder auf den Kopf. Als er zum Beispiel seine Freundin wegen Lorelai verlassen möchte, erfährt er, dass sie schwanger ist.

Luke, mit seinen Flanellhemden, der verkehrt aufgesetzten Baseballkappe, dem Dreitagebart und seiner borstigen Art, verkörpert einen „richtig harten Mann“, der eine raue Schale und einem weichen Kern hat. Er spielt keinen Frauenheld, er interessiert sich eher weniger für Frauen und Beziehungen. Er behandelt Frauen mit Respekt, führt keine lockeren Beziehungen, sondern immer Partnerschaften mit ernsthaften Absichten. Er ist ein sehr schlichter und stabiler Charakter, der mit dem kleinbürgerlichen Leben sehr unzufrieden ist und die traditionellen Riten und Bräuche kritisiert. Trotzdem versucht er nicht, sein Leben zu ändern bzw. das Dorf zu verlassen. Er ist ein verlässlicher und loyaler Freund und vor allem für Lorelai oft Retter in der Not. Von Beginn der Serie stellen Luke und Lorelai das perfekte Paar dar. Als Zuschauer hofft man, dass die beiden mit ihren frechen und schlagfertigen Sprüchen und den ständigen Flirts zusammenfinden und ein glücklich werden.

Der Vater von Lorelai, Richard Gilmore, ist ein strebsamer und erfolgreicher Geschäftsmann. Er kümmert sich wenig um die familiären Angelegenheiten. Richard zeigt selten Emotionen oder Gefühle, seine Zuneigung drückt er mit großzügigen Geldgeschenken aus. Als Emily und er eine Ehekrise durchmachen, wird er zum ersten Mal eifersüchtig, weil Emily mit einem andern Mann ausgeht, schließlich versöhnen sie sich wieder und erneuern ihr Ehegelübde. Auf seine Enkeltochter ist er besonders stolz, da sie so wie er in Yale studiert.

Die Freunde von Rory sind ganz unterschiedlich. Ihr erster fester Freund, Dean Forester, wirkt am Anfang wie ein cooler Rebell a la James Dean, ist aber eigentlich ein sensibler, anständiger Junge. Er liebt Rory sehr und würde für sie alles tun. Leider bricht ihm Rory das Herz und er heiratet ein anderes Mädchen.

Ein weiterer Freund von Rory, Lukes Neffe Jess Mariano, ist ein schwer erziehbares „Problemkind“. Er interessiert sich nicht für die Schule, flirtet gerne mit Frauen, führt lockere Beziehungen und stellt immer wieder dumme Sachen an.

Der dritte feste Freund von Rory, Logan Huntzberger, studiert an der gleichen Uni wie Rory. Seine Eltern sind noch snobistischer und eingebildeter als Rorys Großeltern, er ist also der erste Freund von Rory, der studiert und sozusagen auch zur Elite gehört.

Als ihn Rory in Yale kennen lernt ist er ein arroganter Frauenheld. Vor Rory hatte er noch keine feste Beziehung, er traf sich ständig mit anderen Frauen. Mit Rory führt er zum ersten Mal eine ernsthafte und „monogame“ Beziehung. Er setzt sich sogar für sie ein, als seine Eltern gegen diese Bindung sind, weil ihrer Meinung nach Rory nicht die Richtige für ihn ist.

Sexualität

Das Thema Sexualität ist insofern bedeutend, da Lorelai als sechzehnjährige Schülerin schwanger wird, die Schule abbricht und als allein erziehende Mutter kein leichtes Leben hat.

Lorelai und Rory haben mehrere Partner, bevorzugen jedoch ernsthafte, monogame Beziehungen und keine lockeren Geschichten. Den ZuschauerInnen wird vermittelt, dass oft wechselnde Partner, Ehebruch, Affären, One-Night-Stands, Sex im Jugendalter nicht gut sind und nicht glücklich machen.

Es kommt vor, dass über Sex gesprochen wird, Sexszenen werden allerdings nicht gezeigt. Verliebte Paare werden beim Händchenhalten, Kuscheln oder Küssen dargestellt.

Thematik

Auch bei den Gilmore Girls geht es hauptsächlich darum, wie die Familie, in dem Fall die allein erziehende Mutter und ihre Tochter, den Alltag erleben. Ebenso wie bei den Waltons und bei der himmlischen Familie wird erzählt, wie die Kinder, vor allem Rory, aber auch ihre Freundinnen Lane und Paris erwachsen werden, zur Schule gehen, eventuell studieren, in die Arbeitswelt eintreten, sich verlieben, heiraten und selbst Kinder bekommen.

Auch die Gilmore Girls zeichnen sich durch einen starken Zusammenhalt aus, der ihnen hilft, alle Probleme zu überwinden.

Die Gilmores werden mit ähnlichen Problemen konfrontiert wie die Familie der Waltons oder der Camdens.

Konflikte entstehen meist innerhalb der Familie, zwischen den Generationen, oder durch Beziehungskrisen zwischen den Partnern. Gelegentlich müssen auch finanzielle Probleme bewältigt werden.

Generell vermitteln die Gilmore Girls alte und neue Werte. Auch wenn die Welt in der sie leben nicht so offensichtlich „heil“ wie die der Waltons oder Camdens erscheint, zählen auch hier vor allem Liebe, Zufriedenheit, Glück und Zusammenhalt. Pflichterfüllung, Ordnung und Gehorsam werden genauso vermittelt wie das Ausleben emotionaler Bedürfnisse und Befreiung von Autoritäten. Es werden keine perfekten Beziehungen vorgeführt, immer wieder kommt es zum Scheitern von Partnerschaften. Traditionelle und alte Werte werden lediglich nicht mit erhobenem Zeigefinger wie bei den Camdens vermittelt, sondern auf geschicktere Art und Weise transportiert.

10.4.4 Untersuchungsgegenstand (Zwei Folgen)

Ein Kuss mit Folgen / Kiss And Tell

1.Staffel / Folge 7 (USA 2000/2001)

In Stars Hollow herrscht ein riesiger Wirbel um das bevorstehende Herbstfest. Die ganze Stadt ist mit Kürbis- und Pilgerschmuck verziert. Außer Luke's Diner, er wehrt sich mit Händen und Füßen gegen diese Tradition und das kleinbürgerliche Getue, alles wegen dem Herbstfest mit Kürbissen, Truthähnen und Pilgerkram verzieren zu müssen. Dabei stößt er auf Unverständnis und muss sich auf viele Diskussionen einlassen.

Rory bekommt ihren ersten Kuss von ihrem Schwarm Dean in Dooose's Market. Als erstes erzählt sie ihrer besten Freundin Kim davon. Aber aus Angst, dass ihre Mutter es missbilligen könnte, weil sie einige Zeit davor (Thema einer anderen Folge) Streit wegen dem Thema Ausbildung und Jungs hatten, beschließt Rory, es ihr vorerst zu verschweigen. Wie es in einer Kleinstadt üblich ist, weiß bald jeder von dem Kuss Bescheid und auch Lorelai erfährt von Mrs. Kim, was im Supermarkt geschehen ist. Lorelai ist daraufhin sehr enttäuscht, wütend und verwirrt, weil Rory es ihr nicht persönlich erzählt hat. Lorelai ist es gewohnt, dass Rory ihr immer alles erzählt. Luke erwischt Lorelai dabei, wie sie Dean heimlich beobachtet, er zerrt sie aus dem Supermarkt und sie sprechen darüber. Ihr wird

klar, dass sie in einen persönlichen Konflikt geraten ist. Einerseits macht sie sich Sorgen, wie es normal ist für eine Mutter. Aber andererseits will sie für Rory weiterhin die „beste Freundin“ bleiben, der sie alles erzählen kann. Am Abend nach dem Herbstfest stellt Lorelai Rory zur Rede, und es herrscht immer noch eine Spannung zwischen ihnen.

Rory und Lorelai planen einen Videoabend. Dafür müssen sie noch Junk Food einkaufen gehen und den Film aus der Videothek holen. Als Rory die Videos holt, lädt Lorelai Dean spontan zum Filmschauen zu ihnen nach Hause ein. Rory rastet völlig aus, aber absagen können sie ihm auch nicht mehr. Schließlich verbringen sie einen netten Videoabend mit Pizza und Naschereien. Rory ist nervös, aber Lorelai steht ihr freundschaftlich zur Seite. Als Lorelai und Dean einen Augenblick alleine sind, kommt doch wieder der mütterliche Instinkt zum Vorschein und sie hält Dean einen „Vortrag“. Aber Dean lässt sich nicht einschüchtern.

Zum Abschied küssen sich Dean und Rory wieder und am Ende erzählt Rory Lorelai nachträglich alles über ihren ersten Kuss und sie sind wieder glücklich und zufrieden.

Die Geschichte dieser Folge spiegelt wieder kleinbürgerliche Klischees, alle müssen sich an Traditionen und Bräuche halten, sonst bekommen sie Ärger. Wie es „im Dorf“ üblich ist, bleibt nichts lange geheim und die ganze Stadt weiß über alles bescheid.

Zeitraum:	1-2 Tage.
Haupt Handlungsstränge:	Rorys erster Kuss.
Neben Handlungsstränge:	• Das Herbstfest • Lorelais Kühlschrank ist kaputt
Probleme:	• Rory wird von Dean (ihrem Schwarm) geküsst → Wegen eines vorherigen Streits über Jungs und Ausbildung kann sie Lorelai nichts davon erzählen → Sie spricht mit ihrer besten Freundin Kim darüber → Bald weiß es die ganze Stadt und auch Lorelai erfährt es durch Mrs. Kim → Lorelai ist schwer enttäuscht, dass Rory ihr nichts erzählt hat, sie fühlt sich verletzt → Lorelai spricht mit Luke über ihre Sorgen → Lorelai ist in einem Konflikt: Freundin oder Mutter zu sein → Sie lädt Dean zu einem Videoabend ein → Am Anfang ist das Rory gar nicht recht und sehr unangenehm, am Ende ist es gut gelaufen und Rory erzählt Lorelai doch noch von ihrem ersten Kuss → Alle sind wieder glücklich • Lorelai, die als „coole Mutter“ bekannt ist, entpuppt sich als „Glucke“ als ihre kleine Tochter zum ersten Mal geküsst wird. Sie erkennt, dass sie nicht immer Freundin sein kann, sondern auch instinktiv wie eine „typische“ Mutter handelt, für die sich die Tochter geniert bzw. die ihre Tochter beschützen will. • Luke wehrt sich gegen das Herbstfest. Er muss streiten und sich viel Kritik anhören, aber er bleibt standhaft und lässt seinen Laden ungeschmückt.
Themen:	• Erwachsenwerden • Identitätsfindung • Seine Rolle finden • Neue Erfahrungen machen • Neue Freundschaften schließen • Mutter – Tochter Beziehung • Generationenkonflikt
Moral der Geschichte:	Mutter/Tochter und Freundin zugleich sein ist schwer.

Der Küchenspion / But I'm A Gilmore

5.Staffel / Folge 106 (USA 2004/2005)

Rory wacht verkatert im Badezimmer im Haus ihrer Mutter auf. Nach einem wilden Gemeindefest organisiert Lorelai ein deftiges Katerfrühstück für Rory, Paris und Kirk. Diese Aktion beweist wieder wie „cool“ Lorelai ist, anstatt einer Moralpredigt, gibt es Tipps was man tun kann, damit man sich nach einem Besäufnis besser fühlt. Rory hat sich wegen Logan betrunken und Paris wegen Doyle. Für beide laufen die Beziehungen nicht so wie sie es sich wünschen. Lorelai macht sich große Sorgen um Rory, weil das sonst gar nicht Rorys Art ist. Auch Rory muss sich eingestehen, dass sie unglücklich ist und sie so nicht weitermachen will. Sie besucht Logan und macht ihm klar, dass sie nicht mehr für eine lockere Beziehung zu haben ist, aber dass sie Freunde bleiben können. Da wird Logan wütend, er fühlt sich erpresst und unter Druck gesetzt. Logan schlägt vor, es mit einer festen Beziehung zu probieren, weil er Rory nicht verlieren möchte. Rory ist zu Beginn sehr skeptisch, aber dann überwiegt die Freude.

Unerwartet kommt Logans Schwester ins Wohnheim zu Besuch und verkündet ihre Verlobung mit Josh. Er und Rory sollen auch zur Familienfeier kommen, um sie zu unterstützen. Als Logan seiner Schwester Honor Rory als seine Freundin vorstellt, ist Honor total überrascht, weil Logan noch nie zuvor ein Mädchen als seine „Freundin“ bezeichnet hat. Leider verläuft das Familienessen der Huntzbergers nicht wie geplant. Honor und ihr Verlobter zittern vor Angst, weil die Stimmung so kühl und gedrückt ist. Eigentlich wollen sie noch auf Logans Vater warten, doch dann platzt die Bombe, und anstatt auf die Verlobten loszugehen, bekommt Rory alles ab. Sie ist nicht die Richtige für Logan und die Familie Huntzberger. Logan hält zu Rory und sie verlassen das Essen. Logan ist sehr betrübt und die beiden wechseln kein Wort bei der Heimfahrt. Rory ruft Lorelai an und schüttet ihr Herz aus. Da erscheint Logan bei ihr und entschuldigt sich. Sie gehen essen und Rory ist überglücklich. Nur Lorelai ist weiterhin sehr besorgt.

Lorelai hat zusätzlich Probleme in ihrem Hotel, das Dragonfly Inn. Da der Arzt der hochschwangeren Sookie Bettruhe verordnet hat, und sie keinen Ersatz gesucht hat, gibt es keinen in der Küche, der ihre Arbeit machen kann. Da bittet Lorelai Luke um Hilfe. Er ist der Retter in der Not. Nur Sookie kann von ihrem Job nicht loslassen, sie ruft ständig bei Luke an, will wissen ob er alles so perfekt wie sie macht, und ist erschüttert wenn er etwas

anderes ausprobiert. Außerdem lässt sie sich Essensproben nach Hause bringen und später legt sie sich sogar in eines der Hotelzimmer, um weiterhin die Gerichte von Luke probieren zu können. Als dann noch Jackson, Sookies Ehemann, Luke anbrüllt, er solle gefälligst Sookie in Ruhe lassen und ihre Wünsche respektieren, platzt Luke der Kragen. Am liebsten würde er gehen, aber da er Lorelais Freund ist, kann er nicht gehen, so lässt er den Ärger an ihr aus und geht dann wieder an die Arbeit in der Küche.

Lorelai bleibt in dem Chaos der ruhende Pol, sie ist irrsinnig dankbar, dass Luke ihr in der Not beigestanden ist, und versucht auch das Problem mit Sookie in aller Ruhe zu klären. Sookie sieht am Ende ein, dass sie nicht loslassen wollte, und sie einigen sich, dass Manny einer vom derzeitigen Küchenpersonal Sookies Job inzwischen übernehmen soll.

Paris Problem beginnt, als sie nach Hause kommt und den kranken Doyle in ihrem Bett findet. Obwohl sie Ärztin werden will, kann sie nicht gut mit Kranken umgehen und holt ihre Nanny zur Hilfe. Doyle ist erschrocken, dass Paris sich nicht persönlich um ihn kümmern kann, aber dann hat er erkannt, dass sie ihm so gut geholfen hat wie sie nur konnte, denn Nanny ist eine tolle „Ärztin“. Am Ende der Folge können auch die beiden ihre Beziehung klären, auch sie sind nun ein festes Paar und Paris ist überglücklich.

Zeitraum:	2-3 Tage.
Haupt Handlungsstränge:	Rory hat Liebeskummer Sookie ist hochschwanger, hat Bettruhe verordnet bekommen und kann nicht arbeiten.
Neben Handlungsstränge:	• Paris und Doyle (Doyle ist krank) klären ihre Beziehung • Logans Schwester will sich verloben
Probleme:	• Rory ist unglücklich über die lockere Beziehung zu Logan → Sie redet mit ihm und will, dass sie nur Freunde bleiben → Er fühlt sich unter Druck gesetzt, will sie nicht verlieren und schlägt vor, eine ernsthafte Beziehung mit ihr zu führen. → Sie ist zuerst dagegen, aber letztendlich glücklich darüber, sie hat neue Hoffnung → Lorelai sieht das ganze etwas skeptisch und ist besorgt. → Als Logan Rory der Familie vorstellt, wird Rory fertiggemacht. Logan steht zu Rory und sie verlassen das Haus. → Logan ist bedrückt und spricht beim Heimweg nicht mit Rory. → Sie ist wieder verzweifelt, ruft Lorelai an und schüttet ihr Herz aus. Da kommt Logan und entschuldigt sich bei Rory für sein Verhalten. → Rory ist wieder glücklich. Lorelai ist besorgt. • Sookie ist hochschwanger, hat Bettruhe verordnet bekommen und kann nicht arbeiten → weil sie keinen Ersatz gesucht hat, gibt es niemanden in der Küche, der ihre Arbeit machen kann. → Lorelai bittet Luke um Hilfe. → Luke kommt und rettet Lorelai → Sookie wird zum Kontrollfreak und spioniert mit Hilfe des Küchenpersonals Lukes Kochkünste nach. Sie lässt sich heimlich Essen nach Hause bringen und später kommt sie sogar ins Hotel → Luke rastet aus, aber lässt Lorelai nicht im Stich. Es kommt zu einem Streit zwischen Jackson, Sookie und Luke. → Lorelai schlichtet den Streit. • Doyle liegt krank im Bett von Paris. → Da Paris sich nicht um ihn kümmern will, bringt sie ihre portugiesische Nanny her, die ihn wieder gesund pflegt. → am Ende klären auch die beiden ihre Beziehung, sie sind nun ein Paar. Paris ist glücklich.

Themen:	• Einander helfen • Erwachsenwerden • Identitätsfindung • Seine Rolle finden • Generationenkonflikt bzw. Gesellschaftskonflikt • Partnerschaft • Loslassen lernen
Moral der Geschichte:	Bleib dir treu. Zwing dich nicht und keinen anderen sich zu ändern. Loslassen, um jeden seine Erfahrungen machen zu lassen, und eine Chance zu geben. Jeder hilft auf seine Art.

10.4.5 Personenanalyse

10.4.5.1 Lorelai Victoria Gilmore

Abbildung 47: Lorelai



Lorelai³⁵⁹ ist die Verkörperung der „perfekten Mutter“. Sie ist die Mutter, von der die meisten Teenager träumen. Sie ist cool, witzig, jung, verständnisvoll, vertraut ihrer Tochter und sorgt sich liebevoll um sie. Für

Lorelai steht ihre Tochter Rory immer an erster Stelle. Sie behandelt Rory meistens wie einen gleichwertigen Erwachsenen und ist sehr Stolz auf sie. Wenn Rory dennoch einmal einen Fehler oder Unsinn macht ist sie sehr enttäuscht. In solchen Situationen geht dann doch die Mutter mit ihr durch.

Die elitäre Erziehung ihrer Eltern und vor allem die kühle Beziehung zu ihrer Mutter haben sie stark geprägt. Sie fühlt sich in der „guten Gesellschaft“ der Reichen und Schönen, mit all ihren Regeln, Pflichten und Etiketten, nicht sehr wohl. In materieller Hinsicht hat es Lorelai in ihrer Kindheit an nichts gefehlt. Nur die Liebe, Wärme und Zuneigung welche sie sich als Kind gewünscht hätte, hat sie nicht erfahren. Deshalb ist sie aus dem goldenen Käfig ausgebrochen und hat sich für den härteren Weg entschieden. Nachdem sie als schwangerer Teenager auszieht, bricht der Kontakt zu ihren Eltern fast vollständig ab. Erst später, nachdem sie mit Rory regelmäßig zu den Freitagsabendessen zu ihren Eltern geht, kommen sie sich näher. Bei diesen wöchentlichen Treffen, muss sich Lorelai oft überwinden und zusammennehmen, da sie mit ihren steifen und humorlosen Eltern nicht auf einer Wellenlänge ist.

³⁵⁹ Abbildung aus: Mühe, Stephan (2004-2007): Gilmore Girls.

Generell ist Lorelai eine fröhliche, sympathische, attraktive, fleißige, intelligente, rebellische und starke Frau. Das Besondere an Lorelais Persönlichkeit ist ihre humorvolle und spritzige Art, ihre Liebe zu Kaffee, ungesundem Essen und guten Filmen. Sie hat immer einen schlagfertigen Spruch parat, ist meistens gut gelaunt, freundlich und optimistisch. Sie bricht gerne Regeln und Konventionen, setzt meistens ihren Willen durch und führt ein relativ freies aber vor allem ein eigenständiges Leben nach ihren persönlichen Vorstellungen, egal ob es anderen gefällt oder nicht.

Seit ihrem sechzehnten Lebensjahr steht Lorelai auf ihren eigenen Beinen. Alles was sie erreicht hat, ist ihr aus eigener Kraft gelungen. Lorelai arbeitete sich im Hotel Independence Inn vom Dienstmädchen zur Managerin hoch. Neben ihrer Arbeit besucht sie eine Abendschule und macht ihren Collegeabschluss nach. Später erfüllt sie sich mit ihrer Freundin Sookie den lang ersehnten Traum eines eigenen Hotels, das Dragonfly Inn. Nur mit den Männern klappt es nicht wie geplant. Der Vater von Rory, Christopher, spielt eine wichtige Rolle in ihrem Leben. Sie hätte auch gerne mit ihm ein altmodisches traditionelles Eheleben geführt, aber nicht solange Christopher nicht mit seinem eigenem Leben zurechtkommt.

Für Lorelai gibt es genug Heiratskandidaten wie den Lehrer von Rory, Max Medina, oder den Geschäftspartner ihres Vaters, Jason Stiles, Christopher Hayden oder Luke Danes. Nach vielem Beziehungschaos scheint am Ende Luke der Richtige zu sein.

In den ausgewählten Sequenzen sollen ihre typischen Charakterzüge verdeutlicht werden. Ihre witzigen Sprüche, ihre jugendliche Art und vor allem die besondere sowie freundschaftliche Mutter-Tochter-Beziehung zu Rory.

Abkürzungen aus dem Sequenzprotokoll:

<u>Charaktere:</u>	<u>Abkürzungen:</u>
Mutter: Lorelai Victoria Gilmore	L
Tochter: „Rory“ Lorelai Leigh Gilmore	R
Luke Danes	Lu
Logan Huntzberger	Lo
Patricia „Miss Patty“ La Costa	MP
Taylor Doose	T
Kirk Gleason	K
Mädchen (bei Logan)	Mädchen
Lanny (Logans Freund)	Lan
Honor Huntzberger (Schwester von Logan)	H

Ein Kuss mit Folgen: Sequenz 1: „Wer ist Mutter – Wer ist Tochter?“

00:00-00:54	Text	Handlung
  	L: Eine von uns muss heute Wäsche waschen. R: Warum? L: Weil ich seit drei Tagen keine saubere Unterwäsche hab'. R: Und was hast du jetzt unter deinem Rock an? L: Keine Unterwäsche. R: Mom! L: Das ist sogar ganz angenehm luftig. R: Mein großes Vorbild, Ladies and Gentlemen. L: Warum geht dir die Wäsche nicht aus? R: Keine Ahnung, schätze ich hab' eben mehr als du. L: Das ist nicht wahr, du hast weniger. Augenblick, hast du etwa heimlich gewaschen? R: Nein. L: Rory! R: Okay, eine Ladung. L: Oh, und dass ich auch was zu waschen hatte, war dir egal? R: Das wäre zu viel gewesen, die Maschine war voll. L: Ich bin verletzt, ich blute, ich brauch' Verbandszeug. Nein, das ist dreckig, denn Rory wollte es nicht mit ihren Sachen waschen. R: Tut mir leid. Heute Abend mach' ich noch 'ne Ladung, versprochen. L: Ich wasch' mein Zeug schon selbst, danke. R: Okay, umso besser. L: Ich hasse es zu waschen, vielleicht kauf' ich mir neue Unterwäsche.	Lorelai und Rory gehen durch Stars Hollow. Alles ist für das bevorstehende Herbstfest dekoriert.

Ein Kuss mit Folgen: Sequenz 11: „Mutterrollen“

15:53-17:29	Text	Handlung
   	L: Schon gut, schon gut, ich bin draußen. Hör auf mich zu schubsen. Lu: Wie kommst du dazu dem Jungen nachzuspionieren? L: Keine Ahnung, ich wollt' ihn nur sehen. Ich hab' ihn zwar schon mal gesehen, aber da war er eben noch nicht... Lu: ...der Freund von Rory. L: Sei still, ja? Lu: Sie wird erwachsen. L: Ich weiß. Lu: Und dagegen kannst du überhaupt nichts tun. L: Okay, du Oberklugscheißer. Misch dich bloß nicht in mein Leben ein! Lu: Entschuldigung. L: Wieso hat sie's mir verschwiegen? Lu: Was? L: Wieso hat Rory nichts von dem Kuss erzählt? Lu: Vielleicht wusste sie nicht, dass du dich so freust. L: Willst du mal was Verrücktes hören? Lu: Klar, unsere Unterhaltung war ja bisher ganz normal. L: Er hat Ähnlichkeit mit Christopher. Lu: Der Junge im Laden? L: Ja, er sieht aus wie Christopher. Lu: Und Christopher ist Rorys Dad. L: Die Haare, die Figur, das Schimmern in seinen Augen. Er erinnert mich an Christopher.	Lorelai und Luke reden und gehen die Straße entlang.

	Lu: Das find' ich nicht sehr überraschend. L: Jetzt komm mir nicht mit Freud, sonst schubs ich dich vor'n fahrendes Auto. Unser Gespräch lief doch so gut. Lu: Du und Rory, ihr seid euch doch so ähnlich. Da ist es kaum überraschend, dass ihr den gleichen Typ Mann mögt. L: Kann sein. Aber wieso, wieso hat sie es mir verschwiegen? Wir erzählen uns immer alles. Lu: Das ist was anderes. L: Aber wir erzählen uns auch immer alles andere. Nur das hält sie vor mir geheim, weil es um einen Jungen geht. Lu: Wahrscheinlich. L: Aber das ist nicht gut. Ich muss ihr zeigen, dass es in Ordnung ist, wenn sie was mit 'nem Jungen hat. Denn wenn wir nicht über die Jungs in unserem Leben reden würden, wär das wie bei meiner Mom und mir, aber so sind wir nicht. Lu: Ist es denn für dich in Ordnung? L: Ja. Lu: Ehrlich? L: Na ja, annähernd. Lu: Also doch nicht. L: Aber sicher, nur eben annähernd. Lu: Meinetwegen. L: Ganz klar, sie denkt ich hab' was dagegen, weißt du? Aber das stimmt nicht. Ich werde ihr zeigen, dass ich es toll finde. Und wenn sie erst erkennt, dass ich es toll finde, ist zwischen uns wieder alles so wie früher. Richtig? Richtig! Okay. Gut. Lu: Dein Wunsch mit jemand anderem zu reden hat sich offensichtlich wieder verflüchtigt. L: Oh ja, bei dem Eisstand da hinten. Lu: Du bist 'ne unglaubliche Frau. L: Schön, dass es dir aufgefallen ist.	
		
		
		

Der Küchenspien: Sequenz 1: „Die coole Mutter“

00:00- 01:35	Text	Handlung
	P: Pattys Killer Punsch? K: Erdnussbutter Toffees. <i>Lorelai kommt herein mit Papiertüten in der Hand.</i> L: Good morning Vietnam!!! Hallo Freunde, wie fühlt ihr euch heute? P: ah... K: Mir ist schlecht... L: Na fantastisch! Also, hier sind Tacos. Harte Tacos und auch weiche und hier sind Pommes, geriffelt und grade, und sehr würzig! P: Ist das Ihr ernst? L: Glaub mir, das ist das beste Katerfrühstück an der Ostküste. K: Hast du Marmelade, Süßes auf was Süßes? L: Ich hab Marmeladentörtchen im Schrank, Kirk. Kaffee ist sofort fertig, nehmt euch Wasser, ihr müsst reichlich trinken! P: Schon vom Geruch der Tacos wird mir ganz schlecht.	Rory schläft. Sie wacht auf dem Badezimmerboden neben der Kloschüssel auf. Paris sitzt am Küchentisch, sie stützt ihren Kopf mit den Händen. Kirk kommt herein, setzt sich neben sie und stöhnt. Alle sehen total fertig aus. Lorelai kommt fröhlich und laut schreiend herein, sie hat Essen mitgebracht.
		
		

	<i>Rory kommt in die Küche. Kirk steht auf.</i> L: Nein, nein, nein, das ist der Liter von Pattys medizinisch bedenklichem Punsch, den du gestern getrunken hast, iss n'Taco. R: Oh, Gott sei Dank, ein Katerfrühstück. <i>Paris nimmt sich etwas zu essen.</i> L: So spricht ne echte Studentin. R: Hat Tito denn um diese Zeit schon auf? L: Ja, zumindest für mich. R: Unglaublich, was du für 'ne Macht über Besitzer von Fast-Food Läden hast. L: Hm. P: Ooh. Gott ich glaub, ich muss gleich kotzen. Nein, geht wieder. R: Übrigens, vielen Dank, dass du mich im Bad hast liegen lassen. L: Oh, he ich wollte dich ja hoch hieven, aber du hast mir 'n Karateschlag verpasst. R: Ach, echt? L: Ja es war wie in „House of Flying Daggers“ aber du hast dabei gekotzt. R: Tschuldigung. Ich hab vergessen, dass ich mich gewehrt hab. Das mit dem Kotzen dagegen... P: Hör auf, dauernd vom Kotzen zu sprechen, sonst mach ich das auch, wie Mr. Creosote in „Der Sinn des Lebens“. <i>Rory dreht sich um und geht.</i> L: Hey. <i>(Sie folgt Rory mit einer Tüte in der Hand, die andere Hand legt sie auf Rorys Schultern)</i> K: Oh mein Gott. Ich fürchte ich hab Karies. Ich sollte das mit den Partys sein lassen.	
---	---	--

Der Küchenspin: Sequenz 27: „Verständnisvolle Freundin - besorgte Mutter“

35:00- 37:42	Text	Handlung
   	L: Hallo? R: Hast du viel zu tun? L: Was ist los? R: Das Essen war grauenvoll. L: Sekunde. <i>(Steht auf und geht hinaus. Setzt sich an den Küchentisch.)</i> Okay, schieß los. R: Pass auf, ich werd's dir in einem kurzen Satz sagen: Logans Familie ist gegen mich. L: Das ist ja, als wär man gegen Bambi und niemand ist gegen Bambi. R: Die glauben, ich taue nichts. Sie halten mich für unwürdig, Mitglied ihrer Familie zu werden. L: Wie soll ich denn das verstehen, wissen die nicht, dass du eine Gilmore bist? R: Es interessiert sie einen Dreck. L: Und wer sagt, dass du Mitglied der Familie werden willst? R: Dass mich Logan zu diesem Abendessen mitgenommen hat, heißt anscheinend, dass ich seine Frau werden will. L: Das ist verrückt. R: Ja schon, aber die haben gleich Panik gekriegt und all diese Sachen gesagt. L: In deiner Gegenwart? R: Während wir am Tisch gesessen haben. L: Was? R: Die Mutter hat bemängelt, dass ich irgendwann mal Karriere machen will. „Logan, das willst du doch nicht. Sie hat kein Verständnis für unseren Lebensstil, die	Rory sitzt in ihrem eleganten blauen Kleid auf ihrem Bett. Lorelai steht von der Couch auf und geht in die Küche. Luke ist so gut wie eingeschlafen.

	Anforderungen und die Verpflichtungen gegenüber der Familie.“	
	L: Was für Verpflichtungen gegenüber der Familie? Gehören die zur Mafia?	
	R: Dann hat die Mutter angefangen von dieser Fellen zu reden, und ob Logan sie noch sehen würde, sie wäre nämlich die perfekte Wahl.	
	L: Und was hast du gesagt?	
	R: Gar nichts. Ich saß nur da. Ich saß einfach nur da und hab mir angehört, dass ich nicht gut genug bin und dass Logan einen Fehler machen würde und dass er warten sollte, bis sein Vater wieder käme.	
	L: Diese Leute sind wirklich zum Kotzen.	
	R: Es war furchtbar.	
	L: Aber Logan hat doch nicht etwa zugelassen, dass die weiter über dich herfallen, oder?	
	R: Nein, er ist sauer geworden, und hat ihnen gesagt sie wären verrückt, und dann sind wir gegangen.	
	L: Eins zu Null für ihn.	
	R: Aber... auf dem Rückweg haben wir nicht ein Wort miteinander gesprochen. Und dann, als wir zu meinem Wohnheim kamen, da war er total angefressen. Ich konnte sehen, dass er sich... ich weiß auch nicht, noch mal alles überlegt hat. Das mit unserer Beziehung. Ich hab einfach Angst, dass er abspringt. - Stille. -	
	R: Mum?	
	L: Darf ich jetzt mal kurz was sagen, auch wenn du's vielleicht nicht gern hörst?	
	R: Ja.	
	L: Falls er dir abspringt, wär's wohl besser, wenn du ihn abspringen lassen würdest... Rory, er hat dir doch gesagt, dass er nicht der Typ für eine feste Beziehung ist. Und genauso wenig bist du der Typ für lockere Geschichten. Gerade hast du versucht, etwas zu sein, was du nicht bist. Aber das hat nicht funktioniert. Zwing ihn nicht zu tun, was er nicht tun kann.	
	R: Ich hab ihn nicht gezwungen.	
	L: Ja, aber hätte er es nicht versucht, dann hätte er dich verloren und das wollte er nicht. Das rechne ich ihm sehr hoch an, aber wer weiß, vielleicht ist er ja letzten Endes doch nicht der Richtige für dich.	
	R: Was seine Familie denkt ist mir egal.	
	L: Das hat gar nichts mit seiner Familie zu tun.	
	R: Wir gehören zusammen, Mum, ich bin gut für ihn.	
	L: Vielleicht ist er nicht gut für dich.	
	R: Menschen ändern sich.	
	L: Willst du echt zu denen gehören, die andere ändern wollen?	
	R: Vielleicht will er sich ja ändern.	
	L: Rory, vor zwei Tagen hast du im Bad bitterlich geweint, weil er sich nicht bei dir gemeldet hat, weil er dich nicht genug mag, du warst ratlos.	
	R: Ich war betrunken, ich war krank.	
	L: Du, meine hübsche, kluge, fabelhafte Tochter, lagst heulend auf dem Fußboden des Badezimmers und hast dich gefragt was du falsch gemacht hast. Das beunruhigt mich, in mehrfacher Hinsicht, unter anderem auch, weil ich nicht mehr weiß, wann ich den Boden im Bad das letzte Mal gewischt hab. Willst du wirklich diese Art von Beziehung führen?	
	Es klopft bei Rory an der Tür.	
	R: (zu Lorelai) Sekunde	

10.4.6 Rory (Lorelai Leigh) Gilmore

Abbildung 48: Rory



Rory³⁶⁰ verkörpert die Rolle einer perfekten Tochter. Sie erzieht sich praktisch selbst und ist oft strenger zu sich als ihre Mutter.

Sie ist immer anständig, ordentlich, fleißig, pflichtbewusst, bescheiden, höflich und zuvorkommend. Sie ist sehr strebsam und ehrgeizig. Schon früh träumen sie und Lorelai davon, dass Rory in Harvard studieren wird. Nach reifer Überlegung entscheidet sich Rory dann doch für Yale. In schulischen Angelegenheiten ist sie immer sehr selbstbewusst und selbstsicher. Mit sechzehn entwickelt sie ihr Interesse für das andere Geschlecht. Da sie auf dem Gebiet eher schüchtern und unsicher ist, sucht sie Rat bei Lorelai.

Sie liebt, schätzt und respektiert ihre Mutter sehr. Dadurch, dass sie eine sehr freundschaftliche Beziehung pflegen, hat sie ein starkes Vertrauen zu ihrer Mutter und kann eigentlich über alles mit ihr sprechen. Oft ist Rory erwachsener und vernünftiger als ihre Mutter. Aber meistens haben sie den gleichen Unsinn im Kopf wie: viel Kaffee trinken, Junk Food essen und Filme ansehen. Sie liebt es mit ihrer Mutter kindischen Unsinn zu reden, der die anderen meistens verwirrt oder verblüfft.

Für Rory sind Schule, Pflichterfüllung, Ausbildung, Eigenständigkeit und eine berufliche Karriere sehr wichtig. Sie freut sich sehr, als sie die Möglichkeit bekommt, die angesehen Privatschule Chilton zu besuchen. Die snobistischen und eingebildeten Leute der „guten Gesellschaft“ sind ihr nicht sehr sympathisch, aber sie kommt besser mit ihnen zu Recht als ihre Mutter. Rory versteht sich auch mit ihren Großeltern recht gut und erhält von ihnen alle Unterstützung, die sie braucht. Rory schließt als Jahrgangsbeste die Chilton ab und darf die Abschlussrede halten.

Rory ist immer darauf bedacht sich gut zu benehmen und alles richtig zu machen, trotzdem passieren ihr ab und zu Fehler. Sie selbst ist sehr streng zu sich und kann sich ihre Fehler nur schwer verzeihen.

Meistens haben Jungs einen schlechten Einfluss auf sie. So geschieht es, dass sie wegen Jess die Schulabschlusszeremonie von Lorelai verpasst. Wegen Jess geht ihre Beziehung

³⁶⁰ Abbildung aus: Mühe, Stephan (2004-2007): Gilmore Girls.

mit Dean in die Brüche. In der vierten bzw. fünften Staffel hat Rory eine Affäre mit ihrem verheirateten Ex-Freund Dean. Mit Logan führt sie eine Zeit lang eine lockere Beziehung, die sie sehr unglücklich macht, weswegen sie sich auch bei einer Feier betrinkt. Mit Logan stiehlt sie gemeinsam eine Yacht, worauf hin sie eingesperrt wird und dann zu 300 Stunden gemeinnütziger Arbeit verurteilt wird.

Nach einer persönlichen Krise legt Rory eine Studienpause ein. In dieser Phase entsteht der erste ernsthafte Konflikt zwischen ihr und Lorelai, daraufhin zieht sie zu ihren Großeltern ins Poolhaus und verbringt viel Zeit mit Emily. Noch in der sechsten Staffel wird sie von Jess überzeugt, doch wieder auf die Universität zu gehen und versöhnt sich mit ihrer Mutter. Zuletzt ist Rory wieder eine fleißige Studentin, Chefredakteurin der Yale Daily News, lebt in einer eigenen Wohnung in der Nähe des Campus.

In den folgenden Sequenzen sollen ihre typische Beziehung zu ihrer Mutter Lorelai, ihre Unsicherheit gegenüber Jungs, und ihr charakteristisches Essverhalten dargestellt werden.

Ein Kuss mit Folgen: Sequenz 16: „Rollentausch: Mutter-Tochter“

23:07-25:31	Text	Handlung
   	L: Und? R: Alles klar. L: Sieg! Einerseits freut es mich, dass er da war, aber andererseits, was ist das für 'ne Welt in der sich niemand Willy Wonka und die Schokoladenfabrik holt? R: Wir haben ihn uns geholt. L: Zum Glück sind wir da. Oh, und ich hab' auch deinen Freund für heute Abend eingeladen. R: Welchen Freund? L: Dean! R: Was!? L: Ja, ich hab' ihm erzählt, was wir vorhaben und er war total angetan. Also... Wieso guckst du denn auf einmal so seltsam? R: Du hast ihn wirklich eingeladen? Zu uns nach Hause? L: Ja. R: Bist du verrückt? L: Warum bist du so sauer? R: Weil... Weil wir uns bis jetzt noch nicht mal offiziell getroffen haben. Verstehst du? Mein erstes Date mit Dean und dann sitzt meine Mutter dabei? Was ist los mit dir? L: Es... Es tut mir leid. Ich dachte, du würdest dich darüber freuen. R: Sag mal, lebst du hintern Mond oder was? Die Zeiten haben sich geändert, Jungs und Mädchen treffen sich allein. L: Ich seh' das nicht als Date an. Ich dachte wir machen uns einfach 'nen netten Abend. R: Aber ich will auch nicht, dass an unserem ersten netten Abend eine Mutter dabei ist. L: Hör auf so komisch Mutter zu sagen. R: Wie denn?	Rory und Lorelai treffen sich wieder und gehen heim.

	L: Als wäre es irgendein gemeines Schimpfwort. R: Unfassbar, dass du so was tust. Ich finde das echt demütigend. L: Was, jetzt sei doch nicht so empfindlich! Ich hab' ihn zu 'nem Video und 'ner Pizza eingeladen und nicht zu eurer Hochzeitsfeier. R: Ich hab' ihn mehr als gern. L: Das weiß ich doch. Ich wollt ja 'nen Typ einladen, den du nicht magst, aber keiner hatte Zeit. R: Jetzt ist er gezwungen den Abend mit mir und meiner Mutter zu verbringen, sich den Magen zu verderben und dabei fernzusehen. L: Aber... Ich hab' doch nur 'nen Freund von dir zu uns eingeladen. Was ist schon dabei? Was wäre, wenn Lane das getan hätte? R: Du bist nicht Lane, sondern meine Mutter. Dass du ihn einfach zu uns einlädst ist so, als würde Grandma 'nen Kerl für dich einladen. L: Du vergleichst mich mit meiner Mutter? R: Nein. Ich wollte... L: Ich bin zu Emily Gilmore geworden. Mann, dass ich mal so tief sinken würde. R: So mein' ich das nicht. L: Ich wollte dich doch nicht demütigen, Schatz. R: Ich weiß. L: Wenn ich Emily Gilmore wäre, hätte ich es auf jeden Fall versucht. R: Hör zu... L: Nein, tut mir leid, das war dumm von mir. Ich wollte nur... Gut, ich geh' zu ihm und sag' wieder ab. Als Grund geb' ich an, ich hätte festgestellt, dass ich meine Mutter bin und dass ich auf der Stelle zur Therapie gehen sollte. R: Nein, du kannst nicht einfach absagen, dann denkt er ich bin durchgeknallt. L: Gut, ich kann ja auch verschwinden und euch beide allein lassen. R: Oh, soll er glauben meine Mom arrangiert die Dates für mich? Nein. L: Was sollen wir dann tun? R: Lassen wir ihn kommen. L: So schlimm wird's schon nicht werden. Nur 'ne Pizza, ein Video, 'ne nette Unterhaltung... Ich versprech' dir, du wirst nicht merken, dass deine Mutter da ist. R: Okay. L: Okay. ... Aber vielleicht kriegt er das Gefühl, dass meine Mutter da ist. R: Oh Mann. L: Ja.	
		
		
		
		
		
		

Ein Kuss mit Folgen: Sequenz 17: „Rorys Unsicherheit“

25:32-27:27	Text	Handlung
	L: Okay. Das ist gut. Jetzt noch ein bisschen Fettcreme und ein paar Lockenwickler und er weiß, was ihn in Zukunft jeden Abend erwartet. R: Das sollte einfach 'n normaler Abend werden. Wir sehen fern, essen Süßigkeiten, gehen mit Bauchschmerzen ins Bett und das war's dann. Und jetzt muss ich hübsch und mädchenhaft aussehen, aber das werd' ich leider nicht schaffen, denn ich bin hässlich und anzuziehen hab' ich auch nichts.	Rory steht im Bademantel vor ihrem Bett und schaut auf einige Klamotten, die sie vorbereitet hat, als Lorelai den Raum betritt.

	L: Soll ich dir helfen? R: Nein... Doch. <i>(Lorelai schaut sich die Klamotten an)</i> L: Okay.... Das ist gut... Und äh, und ... das auch. Also, damit wirkst du hip und süß, aber auch ganz relaxt. Du hast heute nichts Besonderes angezogen, aber trotzdem siehst du damit umwerfend aus. R: Wie stellst du das an? L: Was? R: Zwanzig Minuten lang hab' ich diesen Pulli angestarrt. Er war nichts als ein Pulli und du machst in drei Sekunden daraus ein tolles Outfit. L: Das Ergebnis jahrelanger Hilflosigkeit vor dem Kleiderschrank. So wie du es grad erlebt hast. R: Wie stellst du das an? L: Was? R: Das mit den Männern natürlich. Ich hab' oft gesehen, wie du mit Männern geredet hast. Du bist schlagfertig und kannst sie immer zum Lachen bringen. Dein Lächeln wirkt natürlich. L: Es wirkt natürlich? R: Und wie du die Haare nach hinten wirfst. L: Oh, wichtig ist nur der Schwung. R: Und wenn du dann weggehst, stehen sie da, total verdattert, als könnten sie nicht fassen, was passiert ist. L: Ich hab' ihnen ja auch die Brieftasche geklaut. R: Das krieg' ich nie im Leben geregelt. In der Schule bin ich gut, aber mit Jungs ausgehen, vergiss es, da bin ich 'ne Obernull! L: Hör zu, du kannst lernen schlagfertig zu werden. Das mit den Haaren kann ich dir zeigen und ich bin überzeugt, dass du jeden Mann mit deinem Grips und deinen tiefblauen Augen verblüffen kannst. Du schaffst das schon, aber du mußt dir auch ein bisschen Zeit dafür lassen. R: Ob 'ne halbe Stunde reichen wird? L: Völlig. Komm schon! Nimm ein bisschen Lipgloss, dezent, aber sexy, vielleicht ein bisschen Wimperntusche, trag die Haare offen und zeig Stolz. R: Du durchgeknallte Stylistin. L: Oh, danke. Komm schon, zieh dich an, wir erwarten doch Herrenbesuch.	

Der Küchenspion: Sequenz 9: „Rory und Essen“

10:23- 12:46	Text	Handlung
	Lo: Na wie geht's deinem Kater? R: Verschwindet langsam. Die Kartoffelbrei-Käse-Makkaroni- Brötchen- und -Saucen- Kombi hat ihn fast vertrieben. Lo: Deine Gesellschaft ist schon deshalb amüsant, weil die Kellner immer so entsetzt gucken. R: Ich bin Amateurin im Vergleich zu meiner Mutter. [...]	Rory und Logan spazieren den Campus entlang.

10.4.6.1 Lukas „Luke“ Danes

Abbildung 49: Luke



Luke³⁶¹ hat den Charakter des loyalen Freundes inne. Er wird extrem männlich dargestellt, indem er im Holzfäller-Look mit Flanellhemd, Jeans und Baseballkappe gekleidet ist und meist einen Dreitagebart trägt. Sein Cap hat er immer verkehrt herum aufgesetzt, was Jugendlichkeit und „Aufsässigkeit“ symbolisiert. Luke ist Lorelai sehr ähnlich, auch er hält sich nicht gerne an Regeln und Konventionen. Er lebt zwar in diesem kleinen Städtchen, aber er hat für das kleinbürgerliche Leben mit den traditionellen Ritualen und Festen nichts übrig, weswegen es immer zum Streit mit dem Stadtratvorsitzenden Taylor Dooze kommt. Luke gibt sich meist cool, locker, schlagfertig und gleichgültig. Selten bekommt man tiefere Gefühle oder Persönliches von Luke zusehen. Man erfährt eigentlich nichts über seine Herkunft, sein Leben, seine Ziele oder seine Träume. Er ist einfach der mürrische Diners-Besitzer, der gutes Essen, guten Kaffee und manchmal auch gute Ratschläge serviert und das Telefonieren mit Handys in seinem Lokal verbietet.

Luke ist kein Frauenheld, er bekundet eigentlich nie ein Interesse an Frauen, Beziehungen, Familie oder Liebe. Ab und zu kommen Frauen ins Spiel, aber auch er hat wie Lorelai kein Glück in der Liebe.

In der ersten Staffel kommt Lukes Ex-Freundin Rachel nach Stars Hollow. Fast werden sie wieder ein Paar, aber als sie merkt, dass Luke Gefühle für Lorelai hat, geht sie und gibt ihm den Tipp, die Liebe zu Lorelai nicht geheim zu halten. Leider kann er Lorelai seine Liebe nicht gestehen, da sie gerade mit Max Medina zusammen ist.

In der zweiten Staffel erfährt man, dass Luke eine Schwester namens Liz und einen Neffen namens Jess hat. Jess wird zu ihm geschickt, weil seine Schwester nicht mehr mit ihm zu Recht kommt. Aber auch Luke kann Jess nicht helfen. Nachdem Jess einen Autounfall mit Rorys Auto und Rory im Wagen verursacht, schickt Luke Jess zurück zu seiner Mutter Liz. Lorelai und Luke haben nach diesem Vorfall ihren ersten Streit.

In der vierten Staffel gibt Luke Lorelai ein Darlehn von 30 000 US-Dollar, damit sie und Sookie sich den Traum vom eigenen Hotel erfüllen können. In der gleichen Staffel heiratet Luke in einer spontanen Aktion seine Freundin Nicole während einer Kreuzfahrt. Bald

³⁶¹ Abbildung aus: Mühe, Stephan (2004-2007): Gilmore Girls.

kommt er drauf, dass die Heirat ein Fehler war und sie lassen sich wieder scheiden. Außerdem erkennt er, dass er immer noch in Lorelai verliebt ist und beschließt, aktiv zu werden. Nach einigen Komplikationen haben Luke und Lorelai mehrere Dates und auch ihren ersten Kuss. In der sechsten Staffel erfährt Luke, dass er eine zwölfjährige Tochter namens April aus einer vergangenen Beziehung hat. Er bemüht sich sie kennen zu lernen und eine Beziehung zu ihr auf zu bauen, aber dadurch wird die Hochzeit mit Lorelai verschoben. Auch in der der siebenten Staffel ist das Glück Luke und Lorelai nicht vergönnt. Lorelai ist kurz mit Christopher verheiratet, trennt sich aber dann wieder wegen Luke von ihm.

Die nun angeführten Sequenzen zeigen typische Verhaltensweisen von Luke, wie er mit Taylor Doose streitet, wie er und Lorelai sich gegenseitig necken und wie er Lorelai als treuer Helfer zur Seite steht.

Ein Kuss mit Folgen: Sequenz 2: „Der Individualist (Aufsässige)“

00:55-02:09	Text	Handlung
   	T: Jeder andere Laden in der Stadt hat eine Herbstdekoration! Lu: Toll, ein Hoch auf Gruppenzwang und Heldentrieb. T: Luke, wir reden von ein paar Luftschlangen und einem Papiertruhahn. Was ist denn so schrecklich an einem Papiertruhahn? Lu: Keine Truthähne, Luftschlangen oder Kürbisse. Nichts, was orange ist. T: Ach so, du hast also was gegen orange. Das macht nichts, der Herbst hat so viele schöne andere Farben zu bieten. L: <i>(ruft von der Theke aus)</i> Entschuldigung, würdest du uns bitte Kaffee bringen? R: Und einen Muffin? L: Warm bitte. T: Wir veranstalten hier das Herbstfest. Dein Café liegt genau gegenüber von der Stelle, wo das Füllhorn ist. Du bist mitten im Geschehen, also darfst du dich nicht absondern. Lu: Ich tue nichts als meine Gäste zu bewirten. L: Ja, mit Kaffee! R: Und mit Muffins! Lu: Taylor, ich hab's satt jedes Jahr dieses Gespräch mit dir zu führen. L:<i>(ruft)</i> Luuuuke! <i>(Sie ruft und wedelt mit einem Dollarschein)</i> T: Du lebst schon ziemlich lange hier in Stars Hollow, junger Mann. Es wird langsam Zeit, dass du dich mal anpasst. L: Huhu! Lu: Tut mir Leid, in diesem Leben wird das wohl nichts mehr. R: Hey, meine Mom trägt heut' keine Unterwäsche. L: Och. R: Na ist doch so.	Rory und Lorelai betreten Luke's Diner. Taylor Doose und Luke streiten sich, während Luke weiterarbeitet. Während Luke und Taylor diskutieren, versuchen Lorelai und Rory mit allen Mitteln auf sich aufmerksam zu machen. Als es nicht klappt, bedienen sie sich selbst. Luke drückt Lorelai lediglich eine Zange für die Muffins in die Hand. L und R gehen.

	T: Das ist egoistisch von dir, Luke! L: Und keiner reagiert. So geht das nicht weiter. <i>(Sie steht auf und läuft hinter die Theke.)</i> T: Wir feiern den Herbst in all seiner Schönheit. L: Was für'n Muffin willst du? R: Blaubeer. Lu: Weißt du, wo du dir deinen Herbst hinstecken kannst? <i>(Er reicht Lorelai die Muffinzange)</i> Dafür ist die Zange da. T: Arg, Luke, ich fürchte, dass du mich nicht ernst nimmst. Lu: Wie kommst du nur auf die Idee? <i>(Zu Lorelai und Rory)</i> Gibt's kein Trinkgeld? L: Ich kann dir'n netten Rat geben, dafür muss man was tun. Lu: Du kriegst auch einen, setz dich nicht auf kalte Bänke! <i>(Lorelai und Rory verlassen den Laden)</i> Lu: Taylor, ich schwöre bei Gott, wenn du den Salz- und Pfefferstreuer noch mal auf meinem Tresen... T: Ich mach' das doch nur für dich...	
		
		

Ein Kuss mit Folgen: Sequenz 9: „Der Griesgrämige mit dem weichen Kern“

11:55-14:31	Text	Handlung
    	MP: Oh Luke, das Essen hier ist wundervoll, aber weißt du, womit du dein Café aufpeppen könntest? Lu: Lass mich raten: Mit 'ner hübschen Herbstdekoration? MP: Nun ja, du weißt doch, das Auge isst mit, das wirst du doch nicht abstreiten. Lu: Noch Eistee, Patty? MP: Nein danke, es ist zu deprimierend hier, um Tee zu trinken. Lu: Du weißt doch, dass Taylor verrückt ist, oder? MP: Ja genau, er ist verrückt auf Feste. Lu: Keinen Tee. Lu: Kaffee? <i>(Keine Reaktion von Lorelai)</i> Oh sag mal, bist du jetzt auch wütend auf mich? Darf ich nicht mehr selbst entscheiden, ob ich ein Bild von so 'nem fetten, dämlichen Vogel aufhängen will? Mein Gott, aus diesem Grund sind die Pilgerväter damals abgehauen. L: Luke, ich wollte dich nicht brüskieren. Ich hab' nicht zugehört, doch jetzt mach' ich mir Sorgen um dich. Lu: Tschuldigung, ich fühl mich nur zurzeit verfolgt. Kaffee? L: Bitte. <i>(Er gießt ihr ein)</i> Lu: Geht's dir gut? L: Ja, alles bestens. Lu: So siehst du aber nicht aus. L: Vielen Dank. Lu: Du siehst besorgt aus, wollte ich sagen. L: Ich hab' nur gegrübelt. Lu: Du siehst besorgt aus. L: Aber ich bin's nicht. Lu: Gut, dann siehst du eben nur so aus. L: Hey, weißt du, ein paar Luftschlangen würden hier richtig toll aussehen. Lu: Okay, das war's. L: Danke.	Luke bedient Miss Patty und Freundin Babette. Man sieht Lorelai gedankenverloren an einem Tisch sitzen. Sie schaut nach draußen und beobachtet Rory und Lane. Luke geht zum Tisch von Lorelai.

	[...] (Luke verschwindet und Rory stürmt ins Diner) [...]	
	Lu: (Kommt an den Tisch und bringt die Rechnung) Nein, du siehst nicht aus als hättest du Sorgen. L: Willst du nicht vielleicht lieber verkleidet wie einer von den Pilgervätern rumrennen? Lu: Wir sind quitt!	

Der Küchenspion: Sequenz 23: „Der verantwortungsbewusste Helfer“

31:00- 31:51	Text	Handlung
	Lu: So, es reicht. Ich hab genug. L: Ja, wovon? Lu: Diese Frau ist verrückt. Jetzt liegt sie im ersten Stock und Kellen verschwinden auf geheimnisvolle Weise aus der Küche.	Lorelai ist in der Lobby und richtet Zeitschriften auf dem Couchtisch. Luke stürmt zu ihr und schreit sie an.
	L: Wer ist im ersten Stock? Lu: Sookie ist im ersten Stock. L: Sie liegt zu Hause im Bett. Lu: Nein, eigentlich müsste sie zu Hause sein, doch da ich ihre Entensauce nicht zweimal passiert habe, versucht sie mich jetzt in den Wahnsinn zu treiben, und sie hat ihren schwachsinnigen Ehemann dabei.	
	L: Jackson ist hier, warum erfahre ich davon nichts? Lu: (wütend) Keine Ahnung, ist auch egal. Ich hab genug, verstehst du, ich ertrag das nicht mehr. L: Wie meinst du, du erträgst das nicht mehr, was hast du denn vor?	
	Lu: Du willst wissen was ich vorhabe? Gar nichts. Ich bin nämlich mit dir zusammen und du weißt sehr genau, dass ich nicht einfach gehen werde, also komm ich her und tu nur so, als würd ich alles hinschmeißen. Und danach marschier ich wieder in die Küche und mach weiter wie bisher, aber ich werde mir die ganze Zeit ausmalen, was ich getan hätte, wenn wir nicht zusammen wären, auch wenn das bedeutet, dass ich dann niemals in diese Lage gekommen wär... Entschuldige mich. (Er geht.)	

10.4.6.2 Logan Huntzberger

Abbildung 50: Logan



Logan³⁶² kommt aus einer sehr reichen, mächtigen und angesehenen Familie. Seine Eltern gehören zum Bekanntenkreis von Rorys Großeltern. Er taucht in der fünften Staffel auf, und lernt Rory in Yale kennen. Zu Beginn spielt er einen reichen, verwöhnten und eingebilddete Macho und Frauenheld. Er trifft sich ständig mit anderen Frauen. Er gehört zu denen, die alles bekommen, was sie wollen.

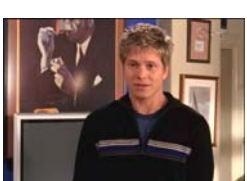
Rory kann Logan am Anfang nicht leiden, aber später lernt sie ihn von einer andern Seite kennen und verliebt sich in ihn. Sie führen eine lockere Beziehung und er trifft sich weiterhin mit anderen Mädchen. Als Rory bemerkt, dass sie diese Art von Partnerschaft nicht erfüllt, bietet sie ihm ihre Freundschaft an, aber die Beziehung will sie beenden. Daraufhin fühlt er sich unter Druck gesetzt, er möchte Rory nicht verlieren und bemüht sich zum ersten Mal, eine ernsthafte Partnerschaft zu führen. Seine Eltern sind mit Rory als zukünftige Frau von Logan nicht einverstanden. Rory passt nicht zur Familie, da sie nicht zu jener Art Frau gehört, die nur für den Ehemann und die Familie da ist. Logan streitet sich mit seinen Eltern und hält zu Rory. Die Eltern von Logan beleidigen Rory, sie intrigieren und Logans Vater schafft es sogar, Rory so weit zu entmutigen und ihr Selbstvertrauen zu zerstören, dass sie nicht mehr an sich glaubt und eine Studienpause einlegt.

Die Beziehung zwischen Logan und Rory ist oft mit Problemen verbunden. Die beiden stehlen gemeinsam eine Yacht, werden verhaftet und bestraft. Seine Eltern sind gegen diese Beziehung, aber auch Lorelai hat ihre Bedenken. Es kommt immer wieder zu Konflikten, Streitereien und Trennungen zwischen ihnen.

Die angeführten Sequenzen zeigen die Beziehung zwischen Logan und Rory, die Verwandlung eines „Playboys“ zu einem „tollen festen Freund“.

³⁶² Abbildung aus: Jay S., Jacobs (1999-2007): Pop entertainment.

Der Küchenspion: Sequenz 4: „Der Frauenheld“

03:42- 06:49	Text	Handlung
       	Lo: Das is' ja ne Überraschung! R: Lässt du mich rein? Lo: Na klar, willst du dich setzen? R: Ich bleib ganz gern in der vertikalen! <i>Logan starrt sie an.</i> R: Was? Lo: Du hast n'achteckigen Abdruck im Gesicht. R: Ich ertrag das alles echt nicht mehr, Logan! Lo: Und was? R: Diese total lockeren Dates, ich kann das nicht ausstehen. Eigentlich bin ich nicht so drauf, aber ich will auch nicht so werden. Lo: Wow, Sekunde, woher kommt denn das? R: Es kommt von mir, diesem entzückenden Geschöpf, das vor dir steht. Lo: Aber wir waren uns doch einig. R: Ich weiß. Lo: Ich hab dich nicht dazu gedrängt. R: Ich weiß, ich mach dir auch keinerlei Vorwürfe, du kannst nichts dafür. Lo: Ich versteh das nicht, ich dachte es läuft gut zwischen uns beiden. R: Findest du wirklich, wir haben uns ne Woche lang nicht gesehen. Lo: Ich war beschäftigt, ich hatte Besuch und... R: Hör mal, das ist unwichtig, du bist nich' mein fester Freund, also musst du mir auch nichts erklären. Allerdings hab ich keine Lust mehr, bloß eine von vielen zu sein! Lo: Ach Rory... ich bitte dich. <i>Zimmertür geht auf, Lanny, Freund von Logan, muss Logan was mitteilen.</i> Lan: Logan, Cassandra ist am Telefon. Lo: Frag sie, was sie will. Lan: Sie hat n'tollen Akzent, woher... Lo: Lanny, frag sie schon. Lan: Verstanden. Reg dich ab Mann. Gott. <i>Lanny geht wieder ins ander Zimmer und schließt die Tür.</i> R: Ruf Cassandra an, wir zwei sind fertig. Lo: Wieso das denn? R: Ich hab dir gesagt, was ich zu sagen hatte. Lo: Nämlich was? R: Ich will ne richtige Beziehung, Logan, einen festen Freund, nich' nur n'Begleiter. Lo: Ah... R: Ich dachte es geht auch anders, aber ich kann nicht, tut mir leid. Vielleicht können wir ja einfach nur wieder Freunde sein? Lo: Oder wir versuchen's mal mit ner richtigen Beziehung. R: Was? Lo: Schon klar, ich weiß worauf du's anlegst. R: Ich leg's auf gar nichts an. Lo: He, wenn es das ist, was du willst, dann musst du's ehrlich sagen, aber komm nich' her und stell mir ein	Logan sitzt auf der Couch, liest Zeitung und hört Musik. Jemand klopft heftig an der Tür. Er steht auf und öffnet. Es ist Rory. Logan macht die Musik aus. Logan wird wütend und etwas lauter. Rory bleibt cool, es scheint ihr egal zu sein.

	Ultimatum! R: Aber ich stell dir doch gar kein Ultimatum! Lo: Ich hab's anders verstanden. R: Ich sagte, lass uns Freunde sein. Lo: Das hast du nicht gemeint. R: Ooh...Ich will n'Taco. Lo: Na schön, bitte, einverstanden. Ich werd' dein fester Freund. R: Das kommt überhaupt nicht in Frage, das wird nichts. Lo: Wieso nicht? R: Weil du gesagt hast, du bist nicht der Typ für was Festes. Lo: Wenn ich sage es geht, dann geht's auch. R: Du hast die Nummern von hundert Frauen gespeichert, in deinem Schrank hängt 'n zweiter Bademantel für Übernachtungsgäste. Lo: Das ist unwichtig, du wolltest mir doch sagen, dass du mit der Situation nicht glücklich bist. R: Ja. Lo: Gut, ab heute wird alles anders, Problem gelöst. R: Nein, das Problem ist nicht gelöst. Lo: He, wenn ich sage ich krieg es hin, dann krieg ich's hin. <i>Es klopft an der Tür.</i> <i>Logan öffnet, ein feschtes Mädchen in kurzem Rock steht vor der Tür.</i> Mädchen: Hi, Logan, hast du vielleicht Lust, mich zum Mittagessen auszuführen? Lo: Oh Mann. R: Ähm, Verzeihung, kannst du uns einen Augenblick entschuldigen, wir sind so gut wie fertig. Mädchen: Gut, ich warte einfach hier. <i>Logan schließt die Türe wieder.</i> R: Es muss wahnsinnig toll sein, wenn man so heiß begehrt ist. Lo: Ich schwöre dir, so was wie das hab ich bisher noch nie erlebt. R: Logan. Lo: Rory, willst du unsere Beziehung echt beenden? R: Nein, aber ich kann nicht. Lo: Ich will nämlich, dass es mit uns weiter geht. R: Okay, aber. Lo: Na siehst du, dann akzeptier doch, was ich sage. Alles was neu ist, find ich gut. Das hier ist was Neues, und ich werd's hinkriegen. R: Willst du das wirklich? <i>(Er küsst sie stürmisch.)</i> Ich weiß, dass du das kannst, aber... <i>(Noch ein Kuss.)</i> R: Ich würd dir gern glauben, wirklich. Lo: Dann mach's doch einfach, wir beide fangen ganz von vorn an. Gehen wir was essen und besprechen dabei die Einzelheiten. R: Ich sollte mich vorher wohl noch umziehen. Lo: Zieh dich um, in einer halben Stunde bin ich bei dir. R: Okay <i>Küssen sich.</i> Lo: Siehst du wie gut es schon funktioniert? Ich glaub ich werd n' toller fester Freund sein. R: Glaub ich auch. Willst du es ihr sagen, oder soll ich? Lo: Oh verdammt, ich komm gleich wieder. <i>Logan geht hinaus. Rory bleibt stehen und lächelt.</i>	
		
		
		
		
		
		
		

Der Küchenspion: Sequenz 9: „Die erste Freundin“

10:23- 12:46	Text	Handlung
	H: Oh Mann. Du lässt ne Frau ja ganz schön lange warten. Lo: Honor!	Logan und Rory betreten Logans Wohnung. Da sitzt eine blonde hübsche junge Frau auf der Couch. Logen und sie umarmen sich.
	H: Glaubst du echt, du bist es wert? Lo: Was machst du denn hier? H: Offenbar bettle ich um ein bisschen Zuneigung. <i>Die beiden umarmen sich.</i> H: Oh, ich freu mich echt dich zu sehen. Lo: Ich mich auch. <i>Rory schaut traurig.</i>	
	R: Logan, hör zu, vielleicht sollte ich jetzt gehen. Lo: Was? Oh, entschuldige Rory, das ist meine Schwester Honor. Honor, Rory Gilmore. R: Schwester, wirklich? <i>Sie lächelt.</i> Oh, nett dich kennen zu lernen. H: Ja, ganz meinerseits. R: He, deine Schwester ist da, toll. Lo: Und, was führt dich hierher?	Rory wollte schon gehen, als sie erfährt, dass es seine Schwester ist, ist sie sehr erleichtert.
	H: Naja, ich wollte dich sehen, und da du nie deine Emails liest, musste ich hierher kommen und Lanny auf Knien anflehen, um mich hier rein zu lassen. Denn ich will dir den zeigen. <i>Zeigt einen Ring am Finger her.</i> Lo: Oh, Klasse. <i>Umarmen sich.</i> H: Gestern Abend war es soweit. Lo: Josh hat wohl endlich kapituliert. H: Hör auf, er kann von Glück reden, dass ich ihn überhaupt haben wollte. Lo: Meinen herzlichen Glückwunsch!	Honor zeigt Logan ihren Verlobungsring und sie umarmen sich wieder. Sie setzten sich auf die Couch.
	H: Hör zu, kannst du mir n'Gefallen tun? ... Ich will's ihnen morgen beim Abendessen sagen, und da könnte ich deine Unterstützung gebrauchen. Lo: Echt, muss das sein? H: He, ich hab dir auch geholfen als du dir 'n Jahr Auszeit genommen hast und um die Welt gesegelt bist. Ich hab dir Geld überwiesen, als du die Yacht versenkt hast, so konntest du die indonesische Küstenwache schmieren. Lo: Okay, okay schon gut, ich komm ja hin.	
	H: Oh, ich danke dir, du bist toll, du bist toll, du bist toll. Okay, jetzt kann ich aufatmen und wende mich an... dich (zu Rory) Hi! R: Hi. H: Tut mir Leid, ich bin so vergesslich, wie heißt du noch mal? R: Rory, Rory Gilmore. Lo: Ja, Rory ist meine... Freundin. <i>Sieht ihn ungläubig an.</i> R: Ist alles in Ordnung mit dir? Soll ich dir 'n Schluck Wasser holen, oder doch lieber 'n Cognac? H: (zu Logan) Wie bitte, hast du grade Freundin gesagt? Lo: Ja. R: Das ist ganz frisch...	
	H: Ach, Du meine Güte. Ich hab noch nie gehört, dass er jemanden als seine Freundin bezeichnen würde. Vielleicht Alyssa Milano, aber da war er zehn und hat auf „Wer ist hier der Boss“ gestanden...	
	Lo: Oh, wow, ich fürchte du musst jetzt leider gehen. <i>Steht</i>	

	<i>auf.</i> H: Schon gut, tut mir Leid. Rory, du kommst morgen doch auch, oder? R: Oh, ähm.. H: Doch, ernsthaft, komm, bitte komm. Es würde etwas ablenken, und es wär festlicher. Lo: Mal sehen. H: Okay, bestens. So, ich muss los. Wir sehen uns dann morgen, bitte verspäte dich nicht. Lo: Gut, versprochen. H: Bis dann, Rory. R: Bis dann.	Logan steht auf. Honor steht auch auf und sie umarmen sich wieder.
---	--	---

10.4.7 Ergebnisse der Filmsequenzanalyse

Die Filmsequenzanalyse wurde mittels theorie- und empiriegeleiteten Kategorienschemas durchgeführt. Das Untersuchungsmaterial umfasst 2 Folgen, unterteilt in insgesamt 58 (27/31) Sequenzen.

Gespräch

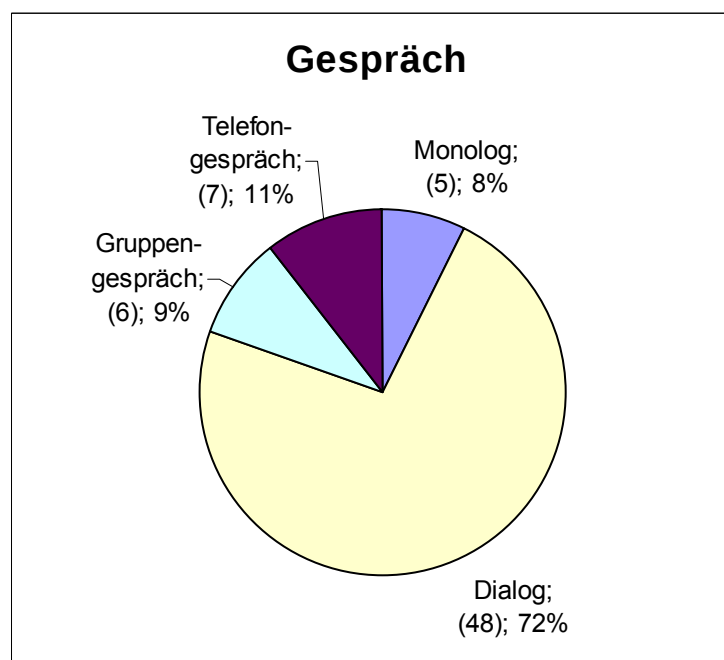
Bei den Gilmore Girls werden hauptsächlich die Gespräche im Dialog geführt, die Gilmores sind für ihre schnellen und endlos langen Gespräche berühmt.

\$Gespräch Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Gespräch ^a	Monolog	5	7,6%	8,9%
	Dialog	48	72,7%	85,7%
	Gruppengespräch	6	9,1%	10,7%
	Telefongespräch	7	10,6%	12,5%
Gesamt		66	100,0%	117,9%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 62: Häufigkeit: Gespräch GG



Grafik 31: Häufigkeit: Gespräch GG

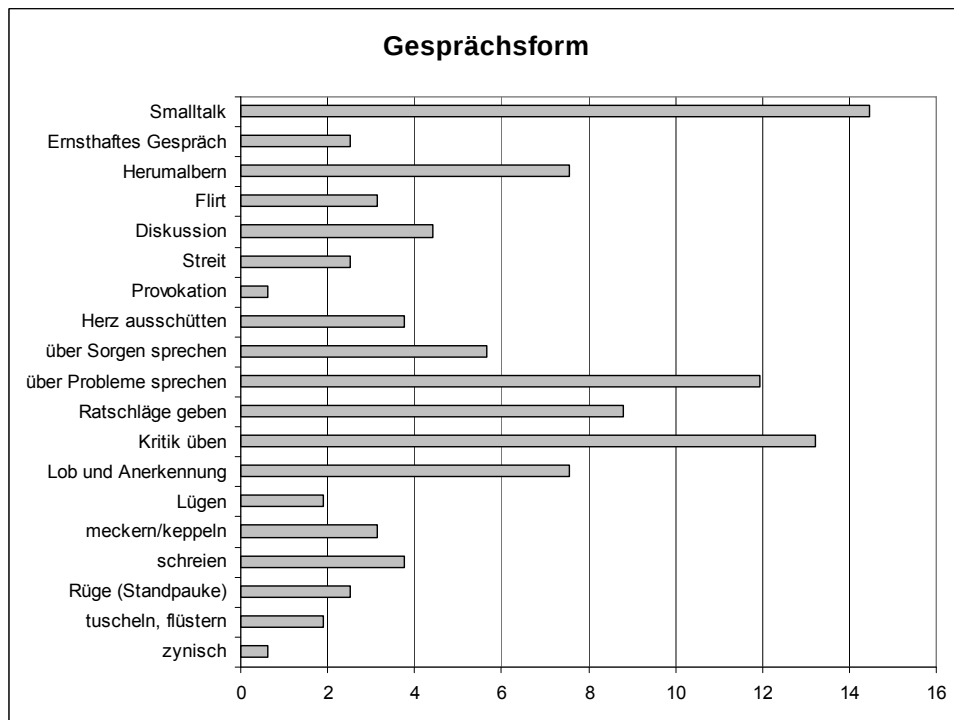
Gesprächsform

Bei der Filmsequenzanalyse konnte festgestellt werden, dass die geführten Gespräche zum Großteil ohne relevanten Inhalt, also einfacher „Smalltalk“ (14,5%) sind, dicht gefolgt von „Kritik üben“ (13,2%) und „über Probleme sprechen“ (11,9%).

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Gesprächsform ^a	Smalltalk	23	14,5%	41,1%
	Ernsthaftes Gespräch	4	2,5%	7,1%
	Herumalbern	12	7,5%	21,4%
	Flirt	5	3,1%	8,9%
	Diskussion	7	4,4%	12,5%
	Streit	4	2,5%	7,1%
	Provokation	1	,6%	1,8%
	Herz ausschütten	6	3,8%	10,7%
	über Sorgen sprechen	9	5,7%	16,1%
	über Probleme sprechen	19	11,9%	33,9%
	Ratschläge geben	14	8,8%	25,0%
	Kritik üben	21	13,2%	37,5%
	Lob und Anerkennung	12	7,5%	21,4%
	Lügen	3	1,9%	5,4%
	meckern/keppeln	5	3,1%	8,9%
	schreien	6	3,8%	10,7%
	Rüge (Standpauke)	4	2,5%	7,1%
	tuscheln, flüstern	3	1,9%	5,4%
	zynisch	1	,6%	1,8%
	Gesamt	159	100,0%	283,9%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 63: Häufigkeit: Gesprächsform GG



Grafik 32: Häufigkeit: Gesprächsform GG (Prozentangabe)

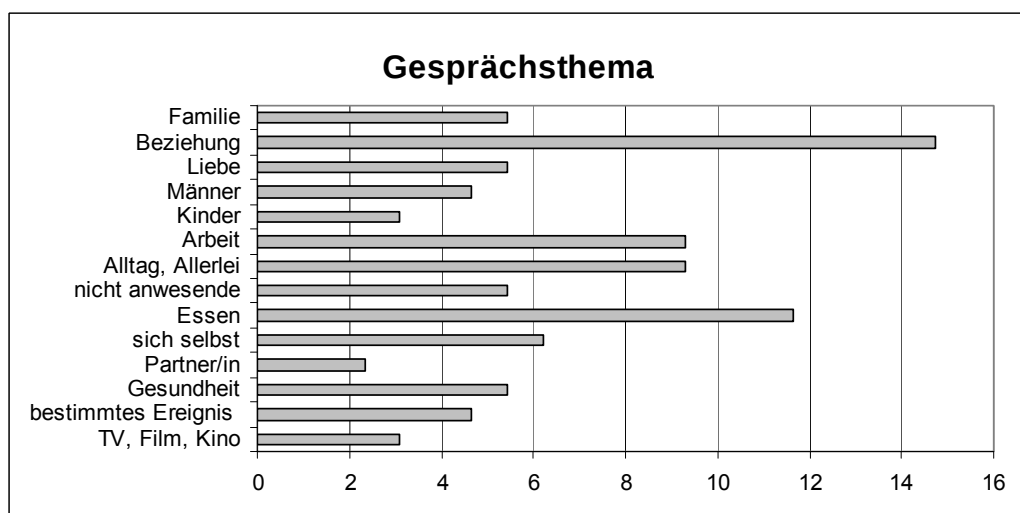
Gesprächsthema

Bei den Gilmore Girls wird hauptsächlich über Beziehungen (14,7%), Essen (11,6%), Alltag (9,3%) und Arbeit (9,3%) gesprochen.

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Gesprächsthema ^a	Familie	7	5,4%	13,0%
	Freunde	2	1,6%	3,7%
	Beziehung	19	14,7%	35,2%
	Liebe	7	5,4%	13,0%
	Männer	6	4,7%	11,1%
	Frauen	1	,8%	1,9%
	Kinder	4	3,1%	7,4%
	Eltern	2	1,6%	3,7%
	Studium	1	,8%	1,9%
	Arbeit	12	9,3%	22,2%
	Alltag, Allerlei	12	9,3%	22,2%
	nicht anwesende Person(en)	7	5,4%	13,0%
	anwesende Person(en)	2	1,6%	3,7%
	Glaube/Religion	1	,8%	1,9%
	Ausbildung	1	,8%	1,9%
	Essen	15	11,6%	27,8%
	Erwachsen werden	1	,8%	1,9%
	sich selbst	8	6,2%	14,8%
	Partner/in	3	2,3%	5,6%
	Gesundheit	7	5,4%	13,0%
	Geheimnis	1	,8%	1,9%
	bestimmtes Ereignis (vergangenes, gegenw	6	4,7%	11,1%
	TV, Film, Kino	4	3,1%	7,4%
	Gesamt	129	100,0%	238,9%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 64: Häufigkeit: Gesprächsthema GG



Grafik 33: Häufigkeit: Gesprächsthema GG (Prozentangabe)

Sprache

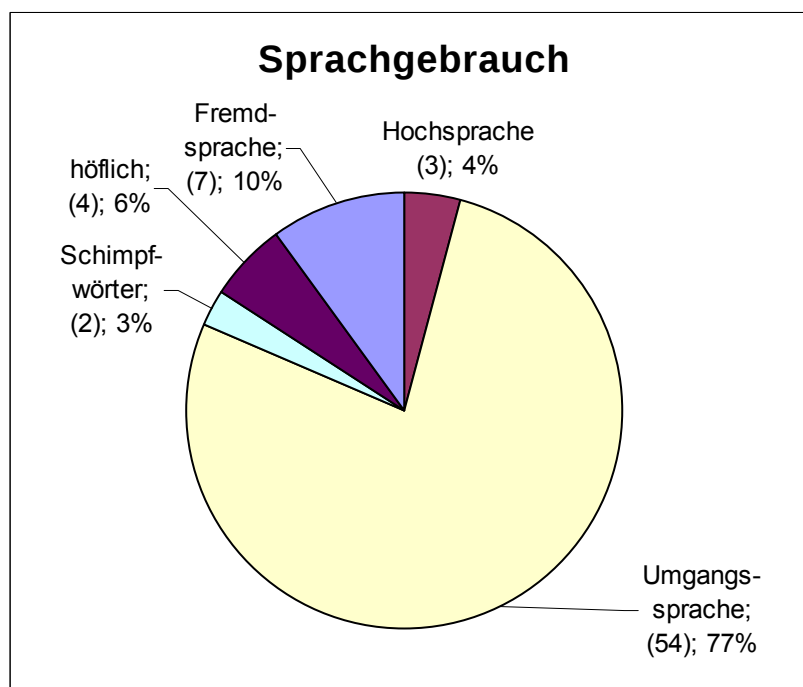
Die Gilmores unterhalten sich hauptsächlich in Umgangssprache (77,1%). In den untersuchten Folgen kamen auch „Fremdsprachen“ (10%), extrem höfliche Sprache (5,7%), Hochsprache (4,3%) und einige Schimpfwörter (2,9%) vor.

\$Sprache Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Sprache ^a	Hochsprache	3	4,3%	5,4%
	Umgangssprache	54	77,1%	96,4%
	Schimpfwörter	2	2,9%	3,6%
	höflich	4	5,7%	7,1%
	Fremdsprache	7	10,0%	12,5%
Gesamt		70	100,0%	125,0%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 65: Häufigkeit: Sprache GG



Grafik 34: Häufigkeit: Sprache GG

Pflicht- und Akzeptanzwerte

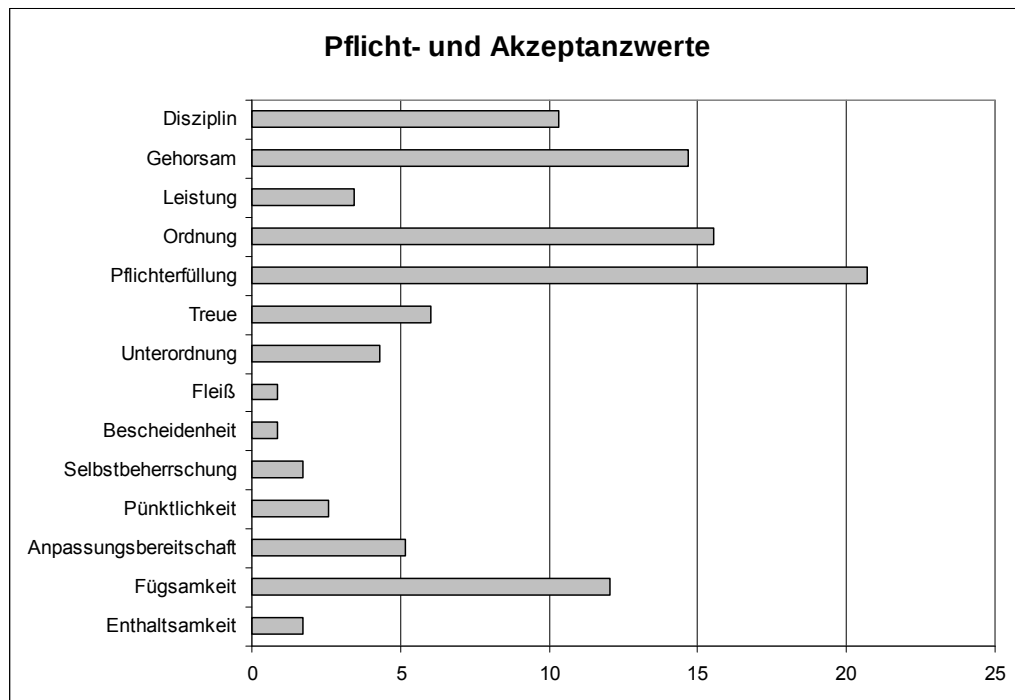
Von den Pflicht- und Akzeptanzwerten nach Klages kann man bei den Gilmore Girls vor allem folgende Werte in Form von Handlungen, Einstellungen oder Äußerungen beobachten: Pflichterfüllung (20,7%), Ordnung (15,5%), Gehorsam (14,7%) Fügsamkeit (12,1%) und Disziplin (10,3%).

\$PAW Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Pflicht- und Akzeptanzwerte ^a	Disziplin	12	10,3%	28,6%
	Gehorsam	17	14,7%	40,5%
	Leistung	4	3,4%	9,5%
	Ordnung	18	15,5%	42,9%
	Pflichterfüllung	24	20,7%	57,1%
	Treue	7	6,0%	16,7%
	Unterordnung	5	4,3%	11,9%
	Fleiß	1	,9%	2,4%
	Bescheidenheit	1	,9%	2,4%
	Selbstbeherrschung	2	1,7%	4,8%
	Pünktlichkeit	3	2,6%	7,1%
	Anpassungsbereitschaft	6	5,2%	14,3%
	Fügsamkeit	14	12,1%	33,3%
	Enthaltsamkeit	2	1,7%	4,8%
	Gesamt	116	100,0%	276,2%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 66: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte GG



Grafik 35: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte GG (Prozentangabe)

Selbstentfaltungswerte

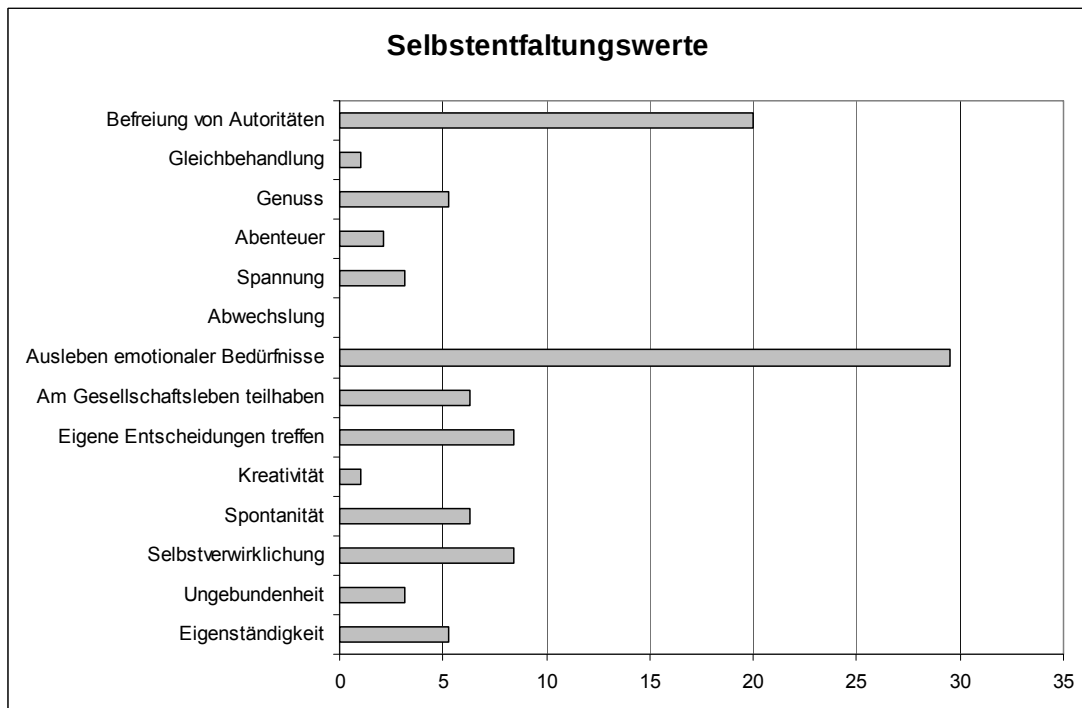
Die Selbstentfaltungswerte nach Klages treten etwas seltener auf wie die Pflicht- und Akzeptanzwerte. Folgende Selbstentfaltungswerte sind besonders häufig zu beobachten: Ausleben emotionaler Bedürfnisse (29,5%) und Befreiung von Autoritäten (20%).

\$SEW Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Selbstentfaltungswerte ^a	Befreiung von Autoritäten	19	20,0%	45,2%
	Gleichbehandlung	1	1,1%	2,4%
	Genuss	5	5,3%	11,9%
	Abenteuer	2	2,1%	4,8%
	Spannung	3	3,2%	7,1%
	Ausleben emotionaler Bedürfnisse	28	29,5%	66,7%
	Am Gesellschaftsleben teilhaben	6	6,3%	14,3%
	Eigene Entscheidungen treffen	8	8,4%	19,0%
	Kreativität	1	1,1%	2,4%
	Spontanität	6	6,3%	14,3%
	Selbstverwirklichung	8	8,4%	19,0%
	Ungebundenheit	3	3,2%	7,1%
	Eigenständigkeit	5	5,3%	11,9%
	Gesamt	95	100,0%	226,2%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 67: Häufigkeit. Selbstentfaltungswerte GG



Grafik 36: Häufigkeit: Selbstentfaltungswerte GG (Prozentangabe)

Im Rahmen der „Wiener Schüler Studie“ 2007 wurde ein vergleichbares Ergebnis erzielt. Die Serie Gilmore Girls konnte anhand der Resultate dieser Befragung im Wertekreis nach Schwarz ins „traditionellen Eck“ platziert werden.³⁶³

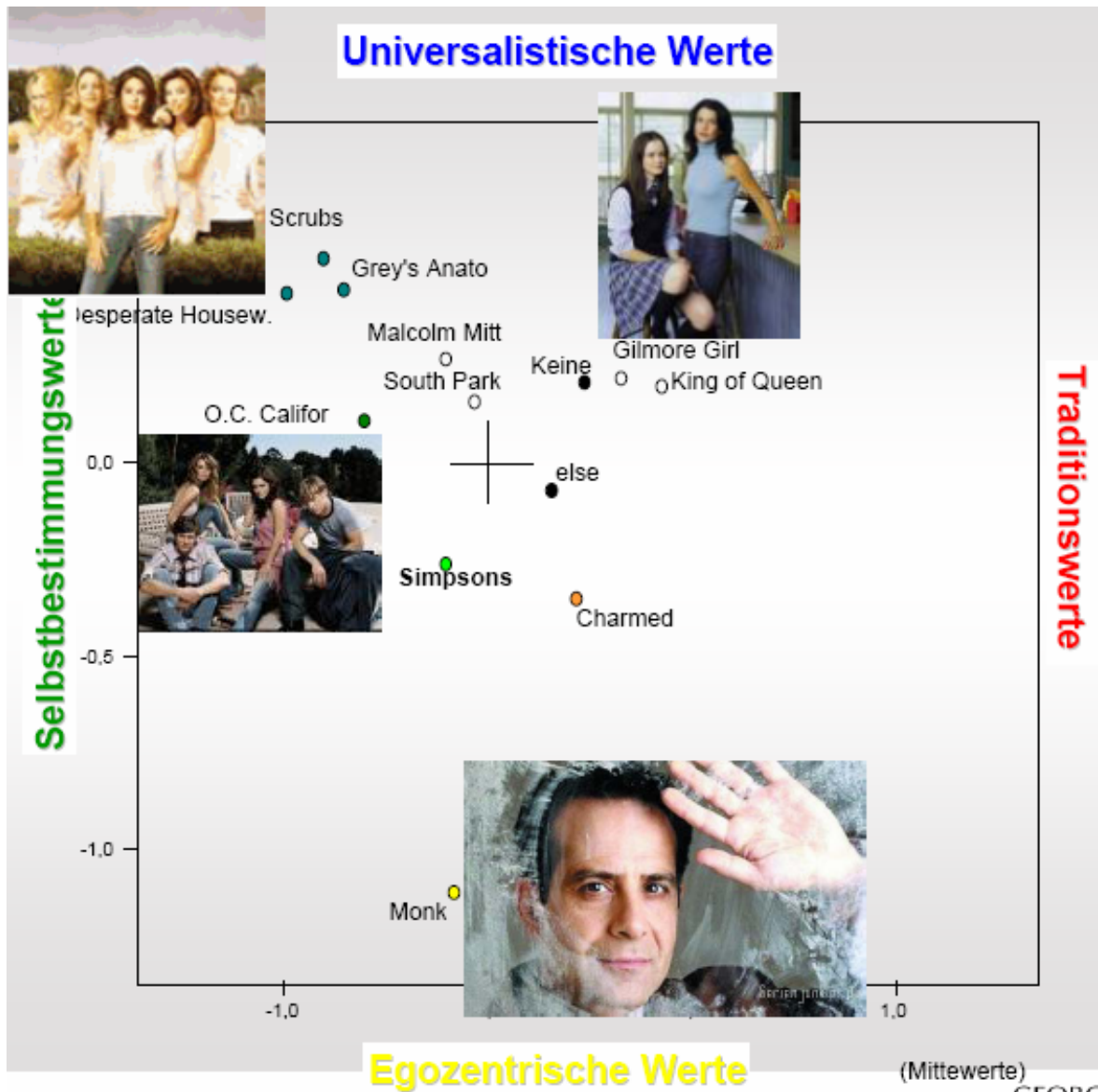


Abbildung 51: Wiener Schüler Studie 2007

³⁶³ Vgl. Payrhuber (2007) und Hopf (2007)

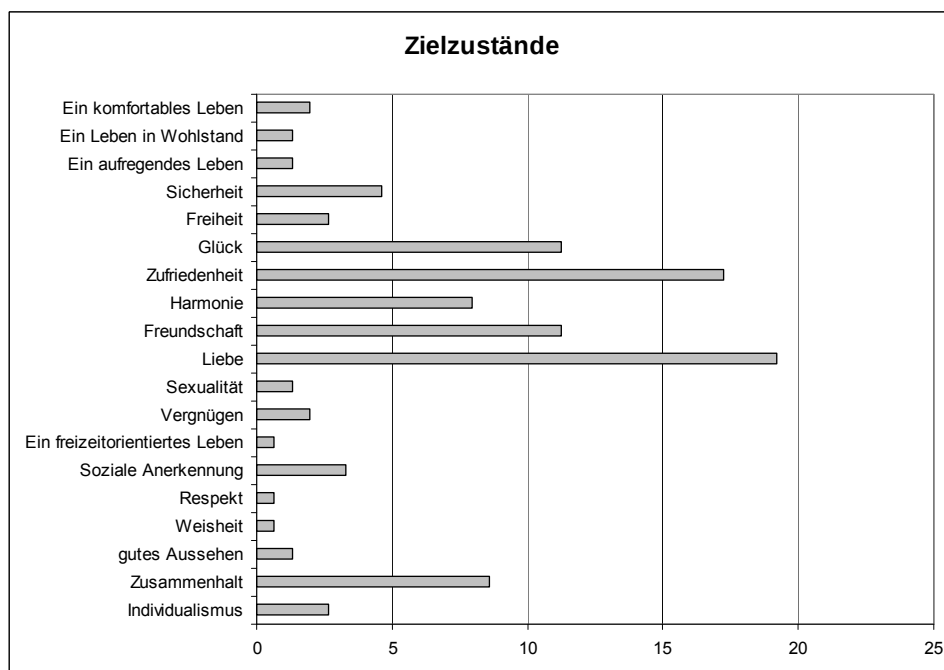
Zielzustände

Wenn man beobachtet, welche Zielzustände nach Rokeach bei den Gilmores vorwiegend angestrebt werden, kann man Folgendes feststellen: Liebe ist mit 19,2% an erster Stelle, gefolgt von Zufriedenheit (17,2%), Glück (11,3%), Freundschaft (11,3%) und Zusammenhalt (8,6%).

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Zielzustände ^a	Ein komfortables Leben	3	2,0%	6,8%
	Ein Leben in Wohlstand	2	1,3%	4,5%
	Ein aufregendes Leben	2	1,3%	4,5%
	Sicherheit	7	4,6%	15,9%
	Freiheit	4	2,6%	9,1%
	Glück	17	11,3%	38,6%
	Zufriedenheit	26	17,2%	59,1%
	Harmonie	12	7,9%	27,3%
	Freundschaft	17	11,3%	38,6%
	Liebe	29	19,2%	65,9%
	Sexualität	2	1,3%	4,5%
	Vergnügen	3	2,0%	6,8%
	Ein freizeitorientiertes Leben	1	,7%	2,3%
	Soziale Anerkennung	5	3,3%	11,4%
	Respekt	1	,7%	2,3%
	Weisheit	1	,7%	2,3%
	gutes Aussehen	2	1,3%	4,5%
	Zusammenhalt	13	8,6%	29,5%
	Individualismus	4	2,6%	9,1%
	Gesamt	151	100,0%	343,2%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 68: Häufigkeit: Zielzustände GG



Grafik 37: Häufigkeit: Zielzustände GG (Prozentangabe)

Lebensführung

Zur Analyse der Kategorie Lebensführung nach Rokeach gibt es folgende Ergebnisse: Die Gilmores zeichnen sich vor allem durch eine höfliche, gesittete, freundliche, ehrliche, selbstbeherrschte, humorvolle und fröhliche Lebensweise aus.

\$Leben Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Lebensführung ^a	fleißig	9	2,1%	16,1%
	zielbewusst	2	,5%	3,6%
	verständnisvoll	14	3,3%	25,0%
	offen	16	3,8%	28,6%
	kompetent	11	2,6%	19,6%
	fröhlich	21	5,0%	37,5%
	reinlich	1	,2%	1,8%
	mutig	3	,7%	5,4%
	versöhnlich	9	2,1%	16,1%
	hilfsbereit	15	3,6%	26,8%
	ehrlich	29	6,9%	51,8%
	kreativ	1	,2%	1,8%
	unabhängig	2	,5%	3,6%
	klug	1	,2%	1,8%
	nachdenklich	11	2,6%	19,6%
	widerspruchsfrei	8	1,9%	14,3%
	liebevoll	3	,7%	5,4%
	zärtlich	1	,2%	1,8%
	gehorsam	4	1,0%	7,1%
	pflichtbewusst	7	1,7%	12,5%
	respektvoll	2	,5%	3,6%
	höflich	46	11,0%	82,1%
	freundlich	44	10,5%	78,6%
	gesittet	45	10,7%	80,4%
	verantwortungsvoll	6	1,4%	10,7%
	verlässlich	10	2,4%	17,9%
	selbstbeherrscht	30	7,2%	53,6%
	sich blamieren / blöd dastehen	3	,7%	5,4%
	verspielt	3	,7%	5,4%
	unsicher	14	3,3%	25,0%
	geheimniskrämerisch	2	,5%	3,6%
	neugierig	17	4,1%	30,4%
	humorvoll	29	6,9%	51,8%
Gesamt		419	100,0%	748,2%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 69: Häufigkeit: Lebensführung GG

Handlungen

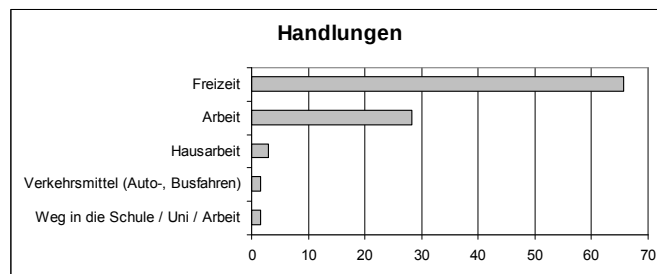
In den untersuchten Folgen konnten die Gilmores hauptsächlich bei Aktivitäten in der Freizeit (65,7%) und in der Arbeit (28,4%) beobachtet werden.

\$Handlungen Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Handlungen ^a	Freizeit	44	65,7%	78,6%
	Arbeit	19	28,4%	33,9%
	Hausarbeit	2	3,0%	3,6%
	Verkehrsmittel (Auto-, Busfahren)	1	1,5%	1,8%
	Weg in die Schule / Uni / Arbeit	1	1,5%	1,8%
Gesamt		67	100,0%	119,6%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 70: Häufigkeit: Handlungen GG



Grafik 38: Häufigkeit: Handlungen GG (Prozentangabe)

Freizeitverhalten

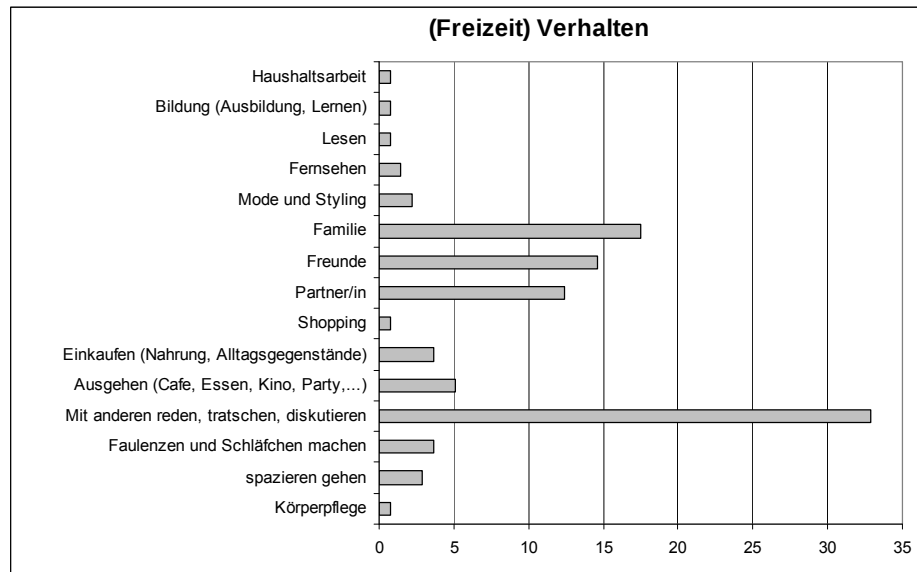
Die Gilmores verbringen die meiste Zeit mit „Reden, Tratschen, Diskutieren“ (32,8%) und mit der Familie (17,5%), Freunden (14,6%) oder PartnerIn (12,4%).

\$Freizeit Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Freizeitverhalten ^a	Haushaltsarbeit	1	,7%	1,8%
	Bildung (Ausbildung, Lernen)	1	,7%	1,8%
	Lesen	1	,7%	1,8%
	Fernsehen	2	1,5%	3,6%
	Mode und Styling	3	2,2%	5,4%
	Familie	24	17,5%	42,9%
	Freunde	20	14,6%	35,7%
	Partner/in	17	12,4%	30,4%
	Shopping	1	,7%	1,8%
	Einkaufen (Nahrung, Alltagsgegenstände)	5	3,6%	8,9%
	Ausgehen (Cafe, Essen, Kino, Party, ...)	7	5,1%	12,5%
	Mit anderen reden, tratschen, diskutiere	45	32,8%	80,4%
	Faulenzen und Schläfchen machen	5	3,6%	8,9%
	spazieren gehen	4	2,9%	7,1%
	Körperpflege	1	,7%	1,8%
Gesamt		137	100,0%	244,6%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 71: Häufigkeit: Freizeitverhalten GG



Grafik 39: Häufigkeit: Freizeitverhalten GG (Prozentangabe)

Besonderes Ereignis

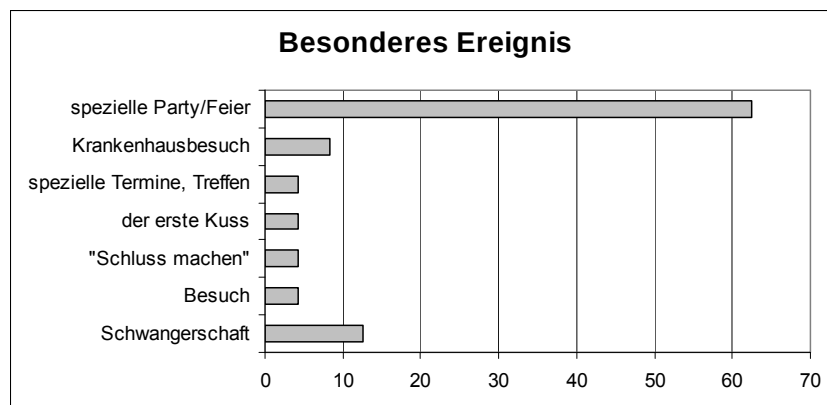
Bei den zu untersuchenden Folgen gab es bei den Gilmores folgende besondere Ereignisse zu sehen: „spezielle Party/Feier“, „Schwangerschaft“ und „Krankenbesuch“.

\$Ereignis Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Besonderes Ereignis	spezielle Party/Feier	15	62,5%	62,5%
	Krankenhausbesuch	2	8,3%	8,3%
	spezielle Termine, Treffen (z.B.: Eltern	1	4,2%	4,2%
	der erste Kuss	1	4,2%	4,2%
	"Schluss machen"	1	4,2%	4,2%
	Besuch	1	4,2%	4,2%
	Schwangerschaft	3	12,5%	12,5%
Gesamt		24	100,0%	100,0%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 72: Häufigkeit: Besonderes Ereignis GG



Grafik 40: Häufigkeit: Besonderes Ereignis GG (Prozentangabe)

Essen

Lorelai und Rory essen gerne, viel und ungesund. Bei den Gilmore Girls gibt es verschiedene Essgewohnheiten bzw. -rituale. Oft wird zu Hause mit der Familie gegessen (36,8%), jeden Freitag bei den Großeltern. Ab und zu gibt es einen besonderen Anlass zu einem Festessen (21,1%). Es wird aber auch auswärts mit dem/der PartnerIn gespeist, zu Hause mit Freunden oder im Diner von Luke.

\$Essen Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Essen ^a	Zu Hause mit Familie	7	36,8%	53,8%
	Festessen	4	21,1%	30,8%
	auswärts mit Partner/in	3	15,8%	23,1%
	Cafe/Diner	2	10,5%	15,4%
	Zu Hause mit Freunden	3	15,8%	23,1%
Gesamt		19	100,0%	146,2%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

\$Sex Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Sexualität/Liebe ^a	darüber reden	11	73,3%	73,3%
	küssen	4	26,7%	26,7%
Gesamt		15	100,0%	100,0%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 73: Häufigkeit: Essen GG

GG Tabelle 74: Häufigkeit: Sex GG

Sex

Bei den Gilmores kommt „Sex“, ebenso wie bei den Waltons und den Camdens, nur als Gesprächsthema vor. Aller höchstens kann man jemanden beim Küssen beobachten.

Zuneigung zeigen

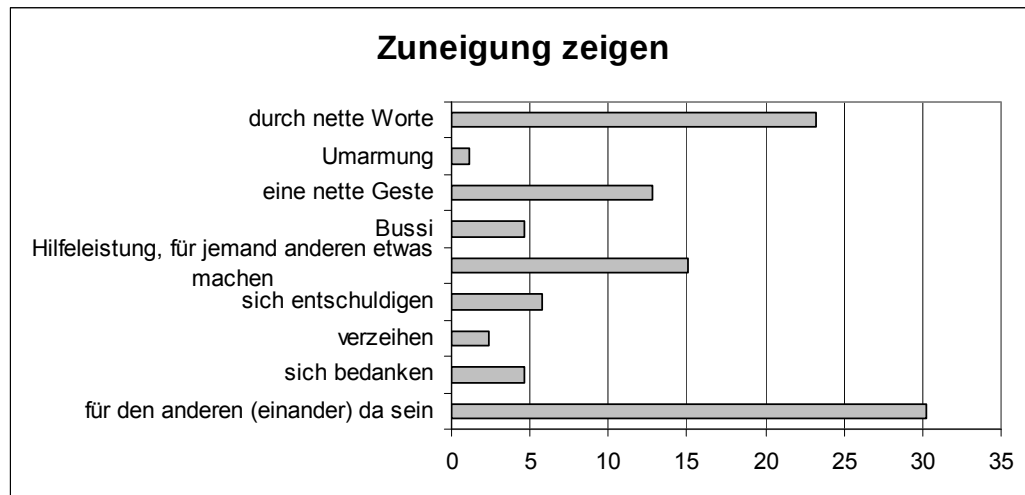
Bei den Gilmore Girls zeigen sich die DarstellerInnen ihre Zuneigung vor allem dadurch, dass sie für einander da sind (30,2%), und durch nette Worte (23,3%). Aber sie vermitteln ihre Zuneigung auch durch Hilfeleistungen (15,1%) und durch andere nette Gesten (12,8%).

\$Zuneigung Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Zuneigung zeigen	durch nette Worte	20	23,3%	52,6%
	Umarmung	1	1,2%	2,6%
	eine nette Geste	11	12,8%	28,9%
	Bussi	4	4,7%	10,5%
	Hilfeleistung, für jemand anderen etwas	13	15,1%	34,2%
	sich entschuldigen	5	5,8%	13,2%
	verzeihen	2	2,3%	5,3%
	sich bedanken	4	4,7%	10,5%
	für den anderen (einander) da sein	26	30,2%	68,4%
	Gesamt	86	100,0%	226,3%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 75: Häufigkeit: Zuneigung zeigen GG



Grafik 41: Häufigkeit: Zuneigung zeigen GG (Prozentangabe)

Problem

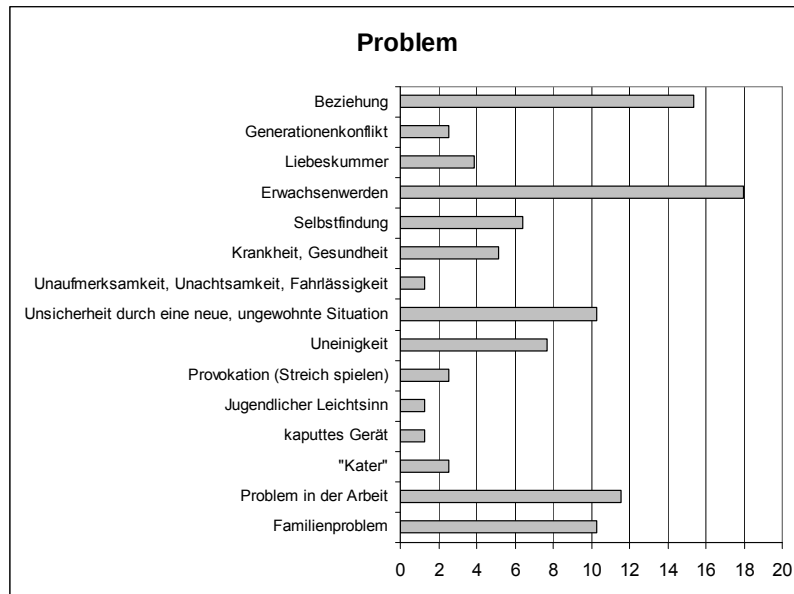
Bei den untersuchten Folgen der Gilmore Girls musste mit folgenden Problemen gekämpft werden: „Erwachsenwerden“ (17,9%), Beziehungsprobleme (15,4%). Aber auch mit Problemen in der Arbeit (11,5%), Probleme mit neuen, ungewohnten Situationen (10,3%) und Familienproblemen (10,3%).

\$Problem Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Problem ^a	Beziehung	12	15,4%	27,9%
	Generationenkonflikt	2	2,6%	4,7%
	Liebeskummer	3	3,8%	7,0%
	Erwachsenwerden	14	17,9%	32,6%
	Selbstfindung	5	6,4%	11,6%
	Krankheit, Gesundheit	4	5,1%	9,3%
	Unaufmerksamkeit, Unachtsamkeit, Fahrläs	1	1,3%	2,3%
	Unsicherheit durch eine neue, ungewohnte	8	10,3%	18,6%
	Uneinigkeit	6	7,7%	14,0%
	Provokation (Streich spielen)	2	2,6%	4,7%
	Jugendlicher Leichtsinn	1	1,3%	2,3%
	kaputtes Gerät	1	1,3%	2,3%
	"Kater"	2	2,6%	4,7%
	Problem in der Arbeit	9	11,5%	20,9%
	Familienproblem	8	10,3%	18,6%
	Gesamt	78	100,0%	181,4%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 76: Häufigkeit: Problem GG



Grafik 42: Häufigkeit: Problem GG (Prozentangabe)

Problembewältigung

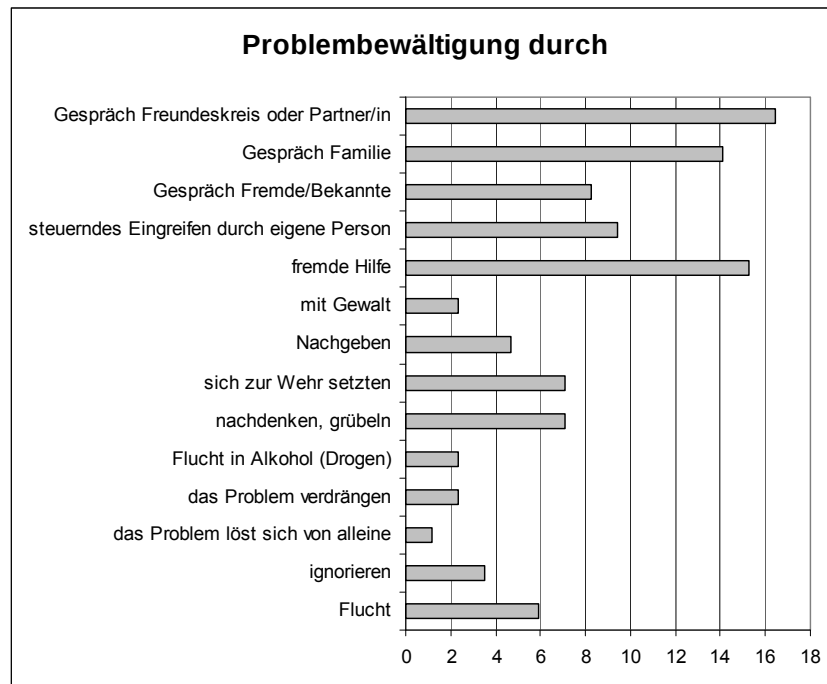
Die Gilmores versuchen durch folgende Maßnahmen Probleme zu lösen: An erster Stelle durch Gespräche mit Freunden oder dem/der PartnerIn (16,5%), durch fremde Hilfe (15,3%) und durch Gespräche mit Familienmitgliedern (14,1%).

\$Bewältigung Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Problembewältigung ^a	Gespräch Freunde	14	16,5%	33,3%
	Gespräch Familie	12	14,1%	28,6%
	Gespräch Fremde/Bekannte	7	8,2%	16,7%
	steuerndes Eingreifen durch eigene Perso	8	9,4%	19,0%
	fremde Hilfe	13	15,3%	31,0%
	mit Gewalt	2	2,4%	4,8%
	Nachgeben	4	4,7%	9,5%
	sich zur Wehr setzten	6	7,1%	14,3%
	nachdenken, grübeln	6	7,1%	14,3%
	Flucht in Alkohol (Drogen)	2	2,4%	4,8%
	das Problem verdrängen	2	2,4%	4,8%
	das Problem löst sich von alleine	1	1,2%	2,4%
	ignorieren	3	3,5%	7,1%
	Flucht	5	5,9%	11,9%
	Gesamt	85	100,0%	202,4%

^a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 77: Häufigkeit: Problembewältigung GG



Grafik 43: Häufigkeit: Problembewältigung GG (Prozentangabe)

Problemlösung

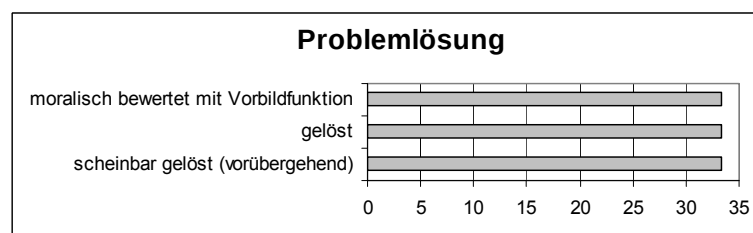
Am Ende jeder Folge kommt es generell zur Lösung der aufgetretenen Probleme. Die Problemlösungen bei den Gilmores werden zu 33,3% moralisch bewertet und könnten auf diese Art eine Vorbildfunktion erfüllen. Manche Probleme werden nur vorübergehend bzw. scheinbar gelöst, im weiteren Verlauf der Serie erkennt man, dass diese Handlungsstränge noch nicht zu einem zufrieden stellenden Abschluss gekommen sind.

SLösung Frequencies

	Antworten		Prozent der Fälle
	N	Prozent	
Problemlösung ^a moralisch bewertet mit Vorbildfunktion	4	33,3%	36,4%
gelöst	4	33,3%	36,4%
scheinbar gelöst (vorübergehend)	4	33,3%	36,4%
Gesamt	12	100,0%	109,1%

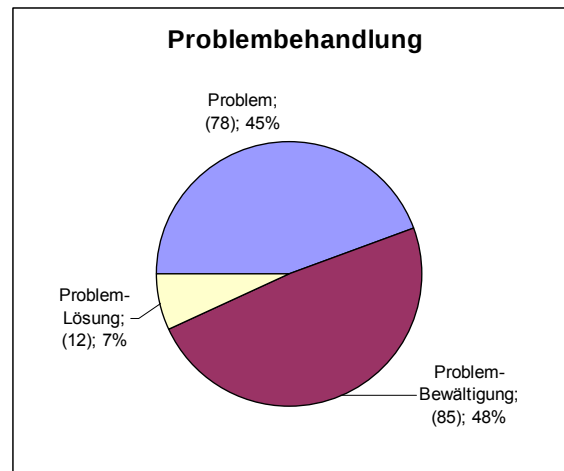
^a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 78: Häufigkeit: Problemlösung GG



Grafik 44: Häufigkeit: Problemlösung GG (Prozentangabe)

Die Verteilung von Problemen, Strategien zur Problembewältigung und zur endgültigen Lösung der Probleme sieht wie folgt aus:



Grafik 45: Problembehandlung GG

10.5 Sex and the City



Abbildung 52: Sex and the City³⁶⁴

Comedy (Familien) Serie, USA (1998-2004); 6 Staffeln, 94 Folgen
Länge einer Folge: ca. 30 Min.

Production (Produktion)

Darren Star, Michael Patrick King, Cindy Chupack, John Melfi, Jenny Bicks, Jane Raab, Antonia Ellis, Julie Rottenberg, Elisa Zuritsky, Amy B. Harris, Grace Naughton.³⁶⁵

Paramount, Rysher Entertainment, HBO-Home Box Office, Darren Star Productions.³⁶⁶

Principal Directors (Regie)

Darren Star, Michael Patrick King, Allen Coulter, Michael Engler, Michael Spiller, Alan Taylor, John David Coles, Charles McDougall, David Frankel, Nicole Holofcener, Allison Anders, Timothy Van Patten, Susan Seidelman, Daniel Algrant, Pam Thomas, Michael Fields, Matthew Harrison, Alison Maclean, Victoria Hochberg, Martha Coolidge, Julian Farino.³⁶⁷

Principal Writers (Autoren)

Liz Tuccillo (Executive Story Editor)³⁶⁸, Darren Star, Cindy Chupack, Michael Patrick King, Jenny Bicks, Allan Heinberg, Nicole Avril, Terri Minsky, Candace Bushnell.³⁶⁹

³⁶⁴ Abbildung aus: Pro7 (2007): Spielfilm und Serien.

³⁶⁵ Vgl. HBO (2007)

³⁶⁶ Lukas; Westphal (2004), S.35

³⁶⁷ Vgl. IMDb The Internet Movie Database (1990-2007)

³⁶⁸ Vgl. HBO (2007)

³⁶⁹ Vgl. IMDb The Internet Movie Database (1990-2007)

10.5.1 Die Darsteller (Stammbesetzung)

Rollen	Serienfiguren	Darsteller
	„Die Familie“	
Das unsichere, tollpatschige „Kind“ auf der Suche nach sich selbst.	Carrie Bradshaw	Sarah Jessica Parker
Die naive, gutgläubige Optimistin. (Mutter)	Charlotte York	Kristin Davis
Die kühle Anwältin. (Vater)	Miranda Hobbes	Cynthia Nixon
Die Nymphomanin. (Schwester/Bruder)	Samantha Jones	Kim Cattrall
	Freundeskreis	
Der homosexuelle Freund von Carrie.	Stanford Blatch	Willie Garson
Guter Freund von Charlotte.	Anthony Marentino	Mario Cantone
	Die Männer	
Der seriöse, perfekte Mann. (Carries Traummann)	Mr. Big	Chris North
Der aufregende russische Künstler. (Ex-Freund von Carrie)	Aleksandr Petrovsky	Mihail Baryshnikov
Der sensible, liebenswerte Mann. (Ex-Freund von Carrie)	Aidan Shaw	John Corbett
Der Schriftsteller. (Ex-Freund von Carrie)	Jack Berger	Ron Livingston
Liebenswerter Freund und Vater von Mirandas Sohn.	Steve Brady	David Eigenberg
Jüngerer Ex-Freund von Miranda.	Skipper Johnston	Ben Weber
Zweiter Ehemann von Charlotte	Harry Goldenblatt	Evan Handler
Erster Ehemann von Charlotte.	Trey MacDougal	Kyle MacLachlan
Erster ernsthafter Partner von Samantha.	Smith Jerrod	Jason Lewis

Tabelle 79: Darsteller: Sex and the City

10.5.2 Ursprung - Über die Serie

Abbildung 53: Candace Bushnell



Schritt für Schritt eroberte Candace Bushnell die Herzen der Frauen und auch einiger Männer. Die Autorin schrieb in den Neunzigern jahrelang für die Tageszeitung New York Observer die beliebte Kolumne „Sex and the City“, in der sie das Leben von Singles in Manhattan beschreibt. 1996 wurden die besten Geschichten als Buch „Sex and the City“ veröffentlicht. 1997 wurde „Sex and the City“ als TV-Serie von HBO produziert.³⁷⁰

Es schien schon fast unmöglich, jemanden zu finden, der die Serie produzieren und ausstrahlen wollte, da die doch sehr gewagte Geschichte nicht ins übliche prude und gesittete Werteschema der USA passte. Überraschend kam dann das Angebot des HBO Pay-TV-Senders, der sich für die Produktion von „Sex and the City“ interessierte. HBO wird von den Gebühren der Abonnenten finanziert und ist deshalb nicht den restriktiven Gesetzen und Beschränkungen des freien US-Fernsehens unterworfen. HBO wollte in erster Linie Aufmerksamkeit erregen, dass die Serie so erfolgreich werden würde, dachte keiner. Seit 6. Juni 1998 wurde „Sex and the City“ auf HBO wöchentlich Sonntagabend ausgestrahlt.³⁷¹ Ab 2001 war in Deutschland und Österreich die Serie wöchentlich (unter der Woche) im Abendprogramm auf Pro 7 und ORF 1 zu sehen.

Es gibt einen starken autobiografischen Bezug zwischen der Autorin Candace Bushnell und der Figur von Carrie Bradshaw.

Das besondere an der Serie „Sex and the City“ ist, dass es vor ihr nichts Vergleichbares in der Serienwelt gab. Sie füllte eine Lücke und bediente ein Publikum, das bis zu diesem Zeitpunkt nicht beachtet wurde. Singles, finanziell unabhängige Frauen um die dreißig, die in der Großstadt leben, eine berufliche Karriere anstreben, ihre Bedürfnisse ausleben und trotzdem nach dem Mann ihrer Träume suchen.

In einem Bericht über Bushnell wird folgende Erfahrung beschrieben:

When she moved to New York after college, she discovered a scene in which women were beginning careers--rather than just obtaining their "Mrs. degree"--and

³⁷⁰ Vgl. Lukas; Westphal (2004), S.7ff

³⁷¹ Vgl. Lukas; Westphal (2004), S. 10f

discovering they could have sex before marriage. The problem was that no one really knew how to behave, she said, since they had no role models.³⁷²

So stürzte sich Bushnell ins Nachtleben von Manhattan und beobachtete die Singles von New York. In einem Jahr kam es sogar vor, dass sie nur achtzehn Nächte zu Hause blieb. Bushnell wollte zeigen, dass Frauen mit vierzig nicht „alles“ haben müssen. Frauen dürfen sich nicht unter Druck setzen lassen, sie sollen erst heiraten, wenn sie sich bereit dazu fühlen. Bushnell sagt: „Everybody thought that single women in their 30s had something wrong with them," [...] I think *Sex and the City* made that okay."³⁷³

Bushnells persönlicher Ratschlag für die Frauen:

Her biggest regret was spending more time in her 20s worrying about relationships than on achieving success in other avenues. Success, she said, provides self-actualization and fulfillment. "Concentrate on yourself," she suggested. "Concentrate on becoming a whole person who makes a contribution, and everything else will follow, including a great relationship."³⁷⁴

Diese Botschaft geht in der Serie leider unter, da die „Sex and the City – Frauen“ meist das Glück in der Beziehung mit einem Mann suchen und am Ende der Serie leben alle vier Frauen in einer glücklichen Partnerschaft. Bushnell selbst beendete ihr Singledasein in ihren Vierzigern und heiratet den 33-jährigen Balletttänzer Charles Askegard, den sie erst zwei Monate davor kennen gelernt hat.

Um die Serie „Sex and the City“ entstand ein regelrechter Kult. Spezielle Dinge die durch „Sex and the City“ berühmt geworden sind: Manolo Blahniks und Cosmopolitans.

10.5.3 Inhalt und Allgemeines zu Sex and the City

Die Serie spielt in der Gegenwart in den USA. Die vier Freundinnen leben und arbeiten in New York / Manhattan. Die Serie Sex and the City zeigt eine andere Welt, als die anderen Serien aus der Untersuchung (Die Waltons, Eine himmlische Familie, Gilmore Girls). Sie ist eigentlich nicht in dem Genre Familienserie anzusiedeln, obwohl diese Bezeichnung auch schon in einem TV-Programm zu lesen war. Meist wird „Sex and the City“ als Comedy-Serie bezeichnet.

³⁷² Moore, Rick (2005)

³⁷³ ebenda

³⁷⁴ ebenda

In den typischen Familienserien finden wir eine Familie mit Eltern und Kindern, die in einer idyllischen Kleinstadt in einem Haus leben. In „Sex and the City“ leben vier Frauen, jede in einem eigenen Appartement, in einer riesigen Großstadt. Die Familienstruktur: Vater, Mutter, Kind, Geschwister, ... wird in „Sex and the City“ durch die vier Freundinnen ersetzt. Die vier Frauen bilden eine Familie. Sie sind für einander da, kümmern sich wie Vater und Mutter oder Geschwister um einander, halten zusammen, haben ihre Traditionen und Rituale. Heutzutage ist es keine Seltenheit, dass Menschen den Kontakt zu ihrer Herkunftsfamilie abbrechen. Auf der Suche nach sich selbst finden sie Menschen, welche die Rollen der sonst üblichen Familienmitglieder übernehmen. In einer Welt, wo traditionelle Familienstrukturen selten geworden sind, geht es eigentlich nicht mehr darum, Vater, Mutter und Geschwister zu haben. Es ist wichtig Menschen zu haben, die sich um einen kümmern, die einem helfen, aber auch für die man selbst da sein kann. Die vier Frauen sind natürlich ein Paradebeispiel dafür, wie eine solche selbst gegründete Familie funktioniert und wie sie die Probleme des Großstadtalltags gemeinsam überwindet. Es bieten sich viele neue Identifikationsmöglichkeiten an. Nie zuvor gab es eine Serie, wo unabhängige Frauen schamlos, offen und selbstbewusst über intimste Geheimnisse, Sexualität, Beziehungen und Männer gesprochen haben. Nicht um sonst übten viele Kritik über das Ende der Serie, als dann alle vier Frauen ihr Glück in monogamen und ernsthaften Partnerschaften gefunden haben.

Man erfährt eigentlich kaum etwas über die familiären Hintergründe der Hauptfiguren. Es wird eigentlich nicht über die Vergangenheit, Ausbildungszeit, Kindheit oder Familie gesprochen, was zählt ist das, was aktuell geschieht.

Frauen- und Männerrollen

Die „Sex and the City“-Frauen sind humorvolle, attraktive, feminine, modische, unabhängige, berufstätige Frauen. Sie zeigen einerseits ganz neue Frauenbilder und andererseits traditionelle alte Frauenbilder. Für viele Rezipientinnen waren die vier eine Inspiration in Sachen Mode. Endlich konnten emanzipierte Frauen zugleich unabhängig, erfolgreich, attraktiv, sexy und weiblich sein.

Keine brave Hausfrau und Mutter, keine heilige anständige Jungfer, keine hässliche unscheinbare Karrierefrau. Endlich gab es neue Vorbilder: Frauen die offen über ihre

sexuellen Erfahrungen sprechen. Dreißigjährige Frauen die finanziell unabhängig und erfolgreich sind. Frauen, die nicht nur ans heiraten und Kinderbekommen denken, sondern für Selbstverwirklichung, Spaß und Lebensfreude stehen.

Trotzdem wird die Kritik geübt, dass es nur scheinbar emanzipierte Frauen sind. Letztendlich suchen auch sie das wahre Glück in einer monogamen Beziehung zu einem Mann. Außerdem entspricht eine extrem feminine Mode hauptsächlich den Wünschen der Männerwelt, da sexy Kleidung vor allem den Männern gefällt.

Carrie arbeitet als Journalistin und verbindet meist Privates mit Beruflichem, sie lässt ihre persönlichen Erfahrungen in ihre Kolumne mit einfließen. Generell tritt Carrie sehr selbstbewusst auf, aber man sieht auch eine ängstliche, von Selbstzweifel geplagte Carrie. Manchmal weiß sie genau, was sie will, aber ab und zu ist sie völlig verwirrt, dann wirkt sie wie ein unsicherer Teenager. Einmal genießt sie es, frei und ungebunden zu sein und ein anderes Mal möchte sie am liebsten mit einem Mann einfach nur „stehen bleiben“. Carrie ist immer sehr sexy gekleidet, hat aber keinen einheitlichen Stil, sie kann leger gekleidet sein, manchmal sportlich, elegant oder wie eine Prinzessin und ab und zu trägt sie auch Haute Couture. Carrie unterstützt das Klischee, dass Frauen Schuhe lieben und nie genug davon haben können. In einer Folge kommt Carrie drauf, dass ihre einzige „Wertanlage“ Schuhe sind.

Miranda ist Anwältin und eine Karrierefrau. Sie ist seriös aber weiblich gekleidet. Sie übernimmt oft „männliche Eigenschaften“ wie z.B.: eine kühle, distanzierte Art, Rationalität und die Liebe zu One-Night-Stands. Sie hat Beziehungsängste und misstraut den Männern. Eigentlich träumt sie nicht davon, Kinder zu bekommen, dennoch ist sie die einzige der vier Frauen, die schwanger wird.

Charlotte kommt aus einer reichen Familie und wurde auch dementsprechend erzogen. Sie ist eher konservativ, sie glaubt an die „wahre Liebe“ und träumt davon, eine „traditionelle“ Familie zu gründen. Für ihren Kinderwunsch gibt sie sogar ihren Traumjob in einer hoch angesehenen Kunstgalerie auf. Charlotte ist immer sehr weiblich und stilvoll gekleidet, man könnte Sie mit Audrey Hepburn vergleichen. Von ihren Freundinnen wird sie oft belächelt, da sie manchmal sehr gutgläubig und naiv ist.

Samantha ist eine sehr ungewöhnliche Frau. Sehr selbstbewusst, selbstsicher, sexbesessen, humorvoll, lebenslustig, offen und mutig. Sie ist eine erfolgreiche PR-Agentin. Sie genießt

ihr Leben in vollen Zügen. Sam träumt nicht von der großen Liebe oder einer festen Beziehung. Sie hat am liebsten jede Nacht einen andern Sexpartner. Sexuell lässt sie nichts aus, sie versucht es mit einem über siebzig jährigen Mann, der Viagra schluckt, aber auch eine lesbische Beziehung mit der Malerin Maria wird erprobt. In der sechsten Staffel, erfährt Samantha, dass sie Brustkrebs hat. Die Chemotherapie mit all ihren Nebenwirkungen, wie dem Verlust ihrer Haare und ihrer Lust nach Sex, machen ihr sehr zu schaffen. Aber mit der Unterstützung ihrer Freundinnen und der Liebe ihres Partners Smith steht sie auch diese schwere Zeit durch.

Es sind verschiedene Männerbilder in „Sex and the City“ vertreten, es gibt Machos, Muttersöhnchen, Traumänner, Weicheier, Künstler, Egozentriker, usw.

Vor allem Mr. Big verkörpert, wie der Name schon sagt einen besonders „männlichen Mann“. Er ist reich, erfolgreich, attraktiv, begehrt, überlegen, dominant, cool, intelligent, charmant und aus Leidenschaft Junggeselle. Ein Gentleman, immer mit Anzug und Krawatte, Limousine und Chauffeur.

Aidan Shaw, ein Möbeldesigner, ist da ganz anders, zwar auch ein Bild von einem Mann, aber er ist beziehungswillig, herzlich, ehrlich, sensibel und einfühlsam. Trotzdem klappt es zwischen Carrie und ihm nicht.

Hier scheint es, als ob Carrie das Klischee erfüllt, dass Frauen sich generell in die „falschen Männer“ verlieben, nicht in die „guten, lieben und braven“, sondern in die „schlimmen, bösen, unerreichbaren“, die einem das Herz brechen.

Ein anderer wichtiger Mann in Carries Leben ist ihr homosexueller Freund Stanford Blatch. Er ist auch immer auf der Suche nach knackigen Männern. Stanford ist oft für Carrie da und baut sie wieder auf, wenn sie demoralisiert wurde.

Miranda fühlt sich eher zu einer sensibleren Sorte von Mann hingezogen. Einige Zeit ist sie mit dem jüngeren Skipper zusammen, der sie absolut vergöttert. Er ist nicht sehr attraktiv aber hat den Charakter eines treuherzigen Hundes. Der Vater von Mirandas Kind ist Steve Brady. Ein lockerer, manchmal unsicherer Kerl mit gutem Herz. Miranda kritisiert an ihm, dass er oft unselbständig und unreif ist und keinen Ehrgeiz hat. Als er seinen Traum einer eigenen Bar verwirklicht, ist sie sehr beeindruckt. Zwischen ihnen klappt es nicht immer reibungslos, aber am Ende leben sie zusammen und sind glücklich. Charlottes erster reicher Ehemann Trey MacDougal entpuppt sich als verwöhntes

Muttersöhnchen. Nachdem es mit dem Kinderwunsch nicht klappt und er zulässt, dass sich seine Mutter in alle Belange einmischt lässt sich Charlotte scheiden. Charlottes zweiter Ehemann Harry Goldenblatt, der Anwalt, der für die Scheidung zuständig war, entsprach überhaupt nicht Charlottes Erwartungen an einen Mann. Er ist nicht besonders gut aussehend, hat eine Glatze und schlechte Manieren. Ihre Beziehung verläuft nicht perfekt, aber sie fühlen, dass sie für einander bestimmt sind. Da es mit dem Kinderkriegen wieder nicht klappt, adoptieren sie eins.

Samanthas längste Beziehung führt sie mit dem jüngeren Schauspieler und Kellner Smith Jerrod. Er ist sehr attraktiv, anständig, einfühlsam und möchte mit Samantha eine ernsthafte Beziehung führen.

Sexualität

Wie man schon im Titel der Serie erkennen kann, spielt Sex eine wesentliche Rolle. Angeblich finden sich in „Sex and the City“ mehr Stellungen als im Kamasutra.³⁷⁵

Die Darstellerin Jessica Parker (Carrie) ist die einzige der vier Frauen, welche in der Serie nicht nackt zu sehen ist. Während Sexszenen tragen die Frauen teilweise einen BH. Und durch die humoristischen Einlagen soll eine pornografische Wirkung der Sexszenen verhindert werden. Erotische Spannung, sexuelle Details, Gespräche über Sex von A-Z, das zeichnet die Serie aus. Ob bildlich dargestellt oder in witzige Diskussionen verpackt, es gibt kein Tabu bei den vier Frauen.

Thematik

Sex and the City unterscheidet sich doch etwas von den anderen Serien (Die Waltons, Eine himmlische Familie, Gilmore Girls), was die Themen anbelangt. Es geht zwar auch hauptsächlich darum, wie der Alltag bewältigt wird, ab und zu müssen auch Schicksalsschläge überwunden werden. Aber meist geht es um Spaß, Freundschaft, Ausgehen, Dates, Männer kennen lernen, Sex und wie man das Leben genießen kann. Beruflich sind die Vier mehr oder weniger gefestigt, finanziell unabhängig und auch erfolgreich.

Carrie, Miranda, Charlotte und Samantha sind manchmal wie Kinder auf der Suche nach sich selbst, noch nicht ganz erwachsen und noch nicht bereit, feste Bindungen einzugehen

³⁷⁵ Vgl. Huter, Thorge et al. (2000-2001): Sex and the City.

oder eine Familie zu gründen.

Es ist nicht immer einfach für die vier Frauen durch den Großstadtschungel zu wandern, es lauern viele Gefahren und Versuchungen, welchen sie sich immer wieder gerne aussetzen. Die vier Freundinnen sind immer für einander da, helfen einander, tauschen Erfahrungen aus und halten zusammen, so können sie alle ihre Probleme überwinden. Meist geht es darum Beziehungsprobleme bzw. Krisen mit Männern zu überstehen.

10.5.4 Untersuchungsgegenstand (Zwei Folgen)

Die Monogamisten / The Monogamists

1.Staffel / Folge 1 (USA 1998)

Carrie ist Hals über Kopf in Mr. Big verliebt. Sie verbringen sehr viel Zeit miteinander und Carrie vernachlässigt ihre Freundinnen. Carrie hat das Gefühl, endlich „den Richtigen“ gefunden zu haben. An einem Abend hat Mr. Big schon einen Termin und Carrie findet endlich wieder Zeit, um sich mit Ihren Freundinnen zu treffen. Carrie, Miranda, Samantha und Charlotte gehen gemeinsam in ein elegantes Restaurant essen. Wie es der Zufall will, sitzt Mr. Big im gleichen Lokal mit einer anderen Frau. Carrie, mit ihrer forschenden Art, geht zu ihm hin und spricht ihn gleich auf die Situation an. Sie ist entsetzt und enttäuscht, dass sich Big noch mit anderen Frauen verabredet. So beginnt sie für ihre Kolumne die Bedeutung von Monogamie zu analysieren und auch für sich persönlich zu klären. Carrie merkt, dass sie in der Beziehung zu Big an einem Punkt angelangt ist, wo sie ihn nicht mehr mit andern teilen möchte. Sie möchte die Einzige für ihn sein, so wie er der Einzige für sie ist. Ihr Traum zerbricht Stück für Stück, als sie bei einer anderen Party mit einer weiteren Bekanntschaft von Big konfrontiert wird. Zum ersten Mal fühlt sie sich schwach und abhängig, ihr ist die Situation entglitten. Sie hat das Gefühl, dass sie sich mit ihren Gefühlen zu Big zu weit hinaus getraut hat und sich dadurch verletzlich gemacht hat. Um sich abzulenken, trifft sie sich mit einem jüngeren Kerl, den sie über ihren Freund Stanford kennen gelernt hat. Nach „klischeehaftem“ Meinungsaustausch, typischer Trotzaktion und den üblichen Missverständnissen, finden sich die beiden am Ende der Folge wieder und halten sich so glücklich in den Armen, wie am Beginn der Folge. Für den Moment hat Carrie das bekommen, was sie sich gewünscht hat.

Charlotte hat ebenfalls einen auf den ersten Blick perfekten Heiratskandidaten gefunden.

Sie sind beide aus gutem Hause, haben die gleichen Wertvorstellungen und die gleichen Ziele. Alles läuft wunderbar zwischen Charlotte und Michael bis zu dem Moment, als sich Michael von Charlotte einen „Blow-Job“ wünscht. Charlotte ist diese Art von Sex absolut zuwider und sie erhofft sich Verständnis von Michael. Der ist aber keines Wegs bereit auf diesen Wunsch zu verzichten, auch wenn das heißt, dass er sie dann betrügen muss. Diese Erpressung lässt sich Charlotte nicht gefallen. Sonst gilt Charlotte als das „naive Dummchen“, doch hier beweist sie Charakter, Stärke und Stolz, denn sie verlässt ihn ohne zu zögern. Miranda ist gerade auf einem „Single-Trip“. Sie möchte keine „feste Beziehung“ führen und nimmt alles etwas lockerer. Sie spielt das gleiche Spiel wie ihre Freundinnen, nur umgekehrt. Als sie eines Abends ihren jüngeren Ex-Freund Skipper mit einer anderen Frau trifft, wird er wieder interessant für sie. Sie ruft ihn an, um sich mit ihm zu verabreden. Skipper hat gerade Sex mit seiner Freundin Alison, als Miranda ihm auf den Anrufbeantworter spricht. Noch während er mit Alison schläft, hebt er den Hörer ab, redet mit Miranda und macht sofort Schluss mit seiner Freundin. Leider wird er von Miranda schwer enttäuscht. Er ist der Überzeugung, dass sie wieder zusammen sind. Aber Miranda blockt kühl ab, sie wollte nur etwas Spaß mit ihm haben. Es stört sie nicht im Geringsten, dass er mit einer anderen Frau liiert ist. Skipper ist in dieser Beziehung der sensible und verletzte, der sich nach einer monogamen Beziehung sehnt. Miranda würde das bekommen, was sich Carrie und Charlotte wünschen, aber sie blockt ab und ist die „Böse“.

Bei Samantha tut sich nicht viel Neues. Außer, dass sie eine neue Wohnung sucht. Sie hat Spaß am Leben, amüsiert sich mit ihrem Makler Rick und betrügt somit ihre Maklerin Pamela, der sie ihre Treue versprochen hat. Sie überzeugt wieder mit ihrer schamlosen Sexualität und ihrem oberflächlichen Charakter.

In der Folge wird das Thema der „Monogamie“ in verschiedenen Versionen und Fassetten durchgespielt. Am Ende muss jeder für sich entscheiden, was für ihn das Richtige ist.

Zeitraum:	ca. 1 Woche
Haupt Handlungsstränge:	Carrie hat „Liebeskummer“
Neben Handlungsstränge:	• Miranda will sich nicht mit Skipper fest binden. • Charlotte lernt ihre Grenze in Sachen Beziehungen kennen • Samantha sucht eine Wohnung
Probleme:	• Carrie will eine monogame Beziehung mit Big, aber der trifft sich noch mit anderen Frauen → Sie wird wütend und verliert die Kontrolle (ist nicht mehr so cool) → Sie streitet mit ihm und aus Trotz trifft sie sich mit einem anderen, jüngeren Kerl → Sie macht ihren Standpunkt klar und schaut wie Big darauf reagiert. → Big kommt am Ende der Folge zu ihr, und für den Moment ist sie wieder zufrieden. → Carrie ist glücklich, dass sie für den Moment das bekommt, was sie sich wünscht.

	- Charlotte hört schon die Hochzeitsglocken läuten mit einem fast perfekten Michael → Er will Oralsex, sie nicht. → Oralsex steht für Michael über allen anderen Dingen → Nachdem Michael nicht für Kompromisse bereit ist und seinen Standpunkt klargemacht hat, ist Charlotte diese Beziehung nicht mehr so viel Wert → Sie lässt sich nicht erpressen und verlässt ihn → Charlotte zeigt Stärke, Charakter und Stolz - Miranda will keine „feste Bindung“ → Skipper will sie zurück. → Sie macht ihm falsche Hoffnungen, weil sie sich mit ihm verabredet und Sex mit ihm hat. → Er verlässt seine Freundin für Miranda und ist zutiefst verletzt und blamiert, als sie ihm klar macht, sie will nur eine lockere Beziehung mit ihm führen → Er macht ihr ihre Herzlosigkeit klar und verlässt sie.
Themen:	- Identitätsfindung - Seine Rolle finden - Gesellschaftskonflikt (Monogamie) - Partnerschaft - Seine Grenzen kennen lernen
Moral der Geschichte:	Bleib dir treu. Zwing dich nicht und keinen anderen sich zu ändern.

Wunder gibt es immer wieder / The Man, The Myth, The Viagra

2.Staffel / Folge 20 (USA 1999)

Carrie ist noch immer Hals über Kopf in Mr. Big verliebt. In einem romantischen italienischen Restaurant singt Big ein Lied für Carrie. Carrie hat das Gefühl, dass ihre Beziehung endlich reifer und besser geworden ist, so wie sie es nur aus „Märchen“ kennt. Sie verbringen eine wunderbare Zeit miteinander und Carrie vernachlässigt wieder etwas ihre Freundinnen. Ein Treffen mit Miranda sagt sie kurzfristig ab, weil Big etwas für sie kocht. Leider hat Miranda die Nachricht nicht abgehört und hat schon auf Carrie in der Bar gewartet. Als Miranda erfährt, dass Carrie sie wegen Big sitzen lässt, ist sie sehr verärgert. Daraufhin will Carrie, dass ihre Freundinnen Big besser kennen lernen und arrangiert ein Treffen. An dem Abend, als Carrie Big abholen möchte, sagt ihr Big ab und Carrie geht alleine in das Lokal zu ihren Freundinnen. Sie schämt sich so, dass sie nicht erzählt, dass Big nicht kommen wird. Als sie dann doch endlich die Wahrheit gestehen möchte, dass Big nicht kommen will, weil er zu müde ist und es regnet, schreit Charlotte plötzlich auf: „Seht ihr, da ist er ja.“ Am Ende überrascht er Carrie und ihre Freundinnen völlig mit seinem Kommen. Er erscheint wie der strahlende Ritter und Carrie ist überglücklich. Ihr Märchen wurde nicht zerstört.

Miranda wird zu Beginn der Folge von ihrem Date Allan Miller belogen und blamiert. Sie sitzen in einem schlechten Comedy Club und möchten das Lokal verlassen. Als Allen weg geht, um zu zahlen, läutet sein Handy. Der Komiker und das Publikum fordern Miranda auf ran zu gehen. Als sie abhebt, erstarrt sie, worauf hin der Komiker ihr das Handy aus der Hand reißt und selbst spricht. Er verkündet es dem gesamten Publikum. Es ist Allens Frau. Miranda ist wütend und verlässt Allen sofort, da er behauptet hat, er ist seit drei

Jahren geschieden. Ein paar Tage später wird sie dann auch noch von Carrie in einer Bar wegen Big sitzengelassen. Für sie ist klar, alle Männer sind „schlecht“. In der Bar, wo sie mit Carrie verabredet war, lernt sie einen Barkeeper kennen und verbringt einen One-Night-Stand mit ihm. Er möchte ihre Nummer haben, um sie wieder zu sehen. Aber sie bleibt kühl und blockt ab, sie will sich nicht wieder falsche Hoffnungen machen. Miranda ist von der Männerwelt so enttäuscht, dass sie nicht mehr an „das Gute im Mann“ glauben kann. Miranda hat Angst davor eine Beziehung einzugehen, weil sie nicht wieder verletzt werden möchte. Der Barkeeper Steve Brady bleibt hartnäckig und will sich unbedingt wieder mit ihr treffen. So kommt er mit zum gemeinsamen Treffen der Frauen und Mr. Big. Obwohl Steve zu allen charmant ist, ist Miranda bissig und zickig zu ihm. Sie führen ein Gespräch unter vier Augen. Steve sagt ihr, dass er es ernst gemeint hat und dass er es schade findet, dass sie ihm keine Chance gibt, also geht er. Als dann plötzlich, wie aus dem Nichts Big erscheint, wird die Hoffnung in Miranda wieder geweckt und sie rennt hinaus und holt Steve ein. Sie küssen sich im strömenden Regen.

Samantha macht neue Erfahrungen in der Männerwelt und lernt ihre sexuellen Grenzen kennen. Sie wird in einem Lokal von einem reichen siebzigjährigen Mann namens Ed angesprochen. Samantha ist sich unsicher, ob sie mit dem alten Mann etwas anfangen kann. Aber nachdem er sie reich beschenkt, gibt sie ihm eine Chance. Als sie dann zur Sache kommen hat Samantha im Dunkeln fast vergessen, dass Ed siebzig ist. Bis zu dem Zeitpunkt, als sie seinen faltigen Hintern sieht, da wird ihr übel und sie läuft davon. Während der gesamten Folge ist Charlotte die einzige die an Märchen, Liebe und die perfekten Beziehungen glaubt. Sie spielt wieder die Rolle des naiven Dummchens, das noch an Wunder glaubt. Aber am Ende hat sie doch recht, da für diese Episode alle Märchen glücklich ausgehen.

Zeitraum:	ca. 1 Woche
Haupt Handlungsstränge:	Carrie führt eine „märchenhafte“ Beziehung mit Big.
Neben Handlungsstränge:	• Miranda ist frustriert. Sie hat Angst eine Beziehung einzugehen. Sie ist von der Männerwelt enttäuscht. Sie hat das Vertrauen zu Männern verloren. • Samantha hat einen reichen alten Verehrer.
Probleme:	• Carrie und Big schweben im siebenten Himmel. → Carrie vernachlässigt ihre Freundinnen etwas. → Sie sagt kurzfristig ein Treffen mit Miranda ab, weil Big für sie kocht. Miranda ist sauer, weil sie die Nachricht nicht abgehört hat und auf sie gewartet hat. → Carrie will, dass ihre Freundinnen Big besser kennen lernen und arrangiert ein Treffen. → Sie will beweisen, dass sich die Beziehung zwischen ihnen doch verändert hat. → Am Abend des Treffens, sagt Big Carrie ab und bleibt zu Hause, Carrie geht allein zu ihren Freundinnen, verschweigt aber vorerst die Sache mit Big. → Big kommt am Ende der Folge doch noch zum Treffen. Für den Moment ist Carrie wieder absolut zufrieden. → Carrie ist glücklich, dass Big ihre Erwartung und Hoffnung doch nicht zerstört hat. • Miranda ist von ihrem Date belogen und blamiert worden. Er hat gesagt, er ist

	geschieden, obwohl er noch verheiratet ist. → Daraufhin ist Miranda total wütend auf die Männerwelt. Sie ist enttäuscht und kann nicht mehr an das „Gute im Mann“ glauben. → Nachdem sie von Carrie sitzen gelassen wurde, bestätigt sich ihre These, dass auch bei Carrie und Big alles beim Alten ist. → Sie lernt einen Barkeeper kennen, mit dem sie einen One-Night-Stand hat → er will sich wieder mit ihr treffen, aber sie blockt ab. → Erst nachdem Big bei dem Treffen erscheint, wird Hoffnung in ihr geweckt, dass vielleicht doch nicht alle Männer „schlecht“ sind, und sie läuft ihm nach und gibt ihm eine Chance. • Samantha macht eine neue sexuelle Erfahrung. → Ein reicher siebzigjähriger Mann macht sich an sie heran. → Am Anfang genießt sie, wie er um sie wirbt. → Sie hätte auch fast mit ihm geschlafen, bis zu dem Zeitpunkt, als sie seinen faltigen Hintern gesehen hat. → Samantha hat eine Grenze ihrer Sexualität kennen gelernt.
Themen:	• Enttäuschungen überwinden • Vertrauen lernen • Identitätsfindung, Seine Rolle finden • Gesellschaftskonflikt (Reicher alter Mann – Junge Frau) • Partnerschaft • Seine Grenzen kennen lernen
Moral der Geschichte:	Die Hoffnung stirbt zuletzt. Märchen (Träume) können wahr werden.

10.5.5 Personenanalyse

10.5.5.1 Carrie Bradshaw

Abbildung 54: Carrie



Carrie Bradshaw³⁷⁶ ist eine typische „Upperclass-Großstadtfrau“. Sie ist Mitte dreißig, lebt in einem kleinen Appartement, ist Journalistin und schreibt eine Kolumne für den „New Yorker Star“. Später bringt sie ihre Geschichten als Buch heraus und schreibt auch für die Vogue. Carrie liebt ihren Job, da sie Berufliches mit Privatem verbinden kann. Sie übt sich als Sozialforscherin und beobachtet ihr Umfeld beim Ausgehen in Manhattan. Oft verwendet sie ihre persönlichen Erfahrungen bzw. die ihrer Freundinnen als Thema für ihre Kolumne oder sie erprobt die Thematik ihrer Geschichten im eigenen Leben. Carrie ist diejenige, die ständig in Kontakt mit den Zuschauern tritt. Sie erzählt dem Publikum am Anfang, am Ende und zwischendurch die Ereignisse aus dem off. Außerdem teilt sie ihre innersten Gedanken und Gefühle mit, und wenn sie für ihre Kolumne schreibt, kann man ihre Gedankengänge beim Tippen auf ihrem Laptop verfolgen. Sie ist sehr modebewusst, ist immer gut gestylt und sexy gekleidet. Carrie ist Schuhfetischistin und legt ihr Geld hauptsächlich in Manolo Blahnik Stilettos an. Sie hat keinen einheitlichen Kleidungsstil, sondern tobt sich in ganz unterschiedlichen Gewändern aus. Einmal schlicht, elegant, dann eher poppig, bunt, extravagant oder wie ein Prizesschen. Carrie hat noch ein anderes Laster: Rauchen. Für ihren Freund Aidan gibt sie

³⁷⁶ Abbildung aus: HBO (2007)

es eine Zeit lang auf, sie leidet darunter und man sieht sie ständig mit Nikotinpflaster. Beruflich äußert Carrie keine Träume oder Wünsche, sie scheint mit ihrem Job zufrieden zu sein. Generell ist Carrie sehr modern und offen, aber manchmal kann sie auch konservativ und verklemmt sein. Die chaotische Carrie hat eine kindliche Art, mit der sie versucht die Welt zu entdecken, sich selbst zu finden, das Leben zu genießen und auf den Traumprinz zu warten. Ihre drei Freundinnen stehen ihr immer mit Rat und Tat beiseite. So verkauft zum Beispiel Charlotte ihren Verlobungsring und gibt Carrie ein Darlehn, um sie aus einer finanziellen Not zu retten. Carrie ist meist ein glücklicher Single. Sie genießt ihr freies Leben, das Ausgehen mit ihren Freundinnen und die sexuellen Erfahrungen. Doch insgeheim wünscht sie sich eine funktionierende Beziehung. Vor allem Mr. Big hat es ihr angetan. Die beiden machen ganz unterschiedliche Phasen durch. Einmal läuft die Beziehung gut, dann eher schlecht, dann haben die beiden eine Affäre, während Big verheiratet ist und Carrie mit Aidan zusammen ist. Sie sind vereint, getrennt, befreundet, wieder zusammen, zerstritten, usw. Bis sie am Ende doch noch zu einander finden, weil Mr. Big mit der Erlaubnis der drei Freundinnen extra für sie nach Paris fährt und sie zurück nach New York holt.

Mit Aidan gab es auch zwei Versuche. Beim ersten Mal hat Carrie ihm das Herz gebrochen, weil sie ihn mit Big betrogen hat. Beim zweiten Versuch hat es wieder nicht geklappt, weil sich Carrie doch noch nicht bereit für die Ehe gefühlt hat. Zwischendurch hatte sie noch Beziehungen mit dem Jazzmusiker Ray, dem Schriftsteller Jack Berger und einem russischen Künstler Aleksandr Petrovsky. Die folgenden Sequenzen zeigen typische Gedanken Carries, Carrie im Liebeskummer, und Szenen mit Mr. Big.

Abkürzungen aus dem Sequenzprotokoll:

<u>Charaktere:</u>	<u>Abkürzungen:</u>
Carrie Bradshaw	C / CO
Miranda Hobbes	M
Samantha Jones	Sa
Charlotte York	Ch
Mr. Big	MB
Stanford Blatch	St
Skipper Johnston	Sk
Jared (Bekanntschaft von Carrie)	J
Michael Conway (Freund von Charlotte)	Mi
Max (Freund von Mr. Big)	Max
Julia Woods (Bekannte von Mr. Big)	JW
Melissa (Bekannte von Mr. Big)	Me
Ober Carlo	CO

Die Monogamisten: Sequenz 26: „Carrie und Mr. Big“

22:21- 23:51	Text	Handlung
    	CO: Fünfundvierzig Minuten später wurde mir klar, dass ich um drei Uhr Früh allein in einem Park stand und dass es wohl Zeit wurde, es für heute gut sein zu lassen. MB: Aber was machst du denn hier hinten? Ich dachte wir treffen uns am Vordereingang? C: Das hier ist doch vorne. MB: Nein, das hier ist nicht vorne. Hier sind wir am Hintereingang und ich warte draußen am Vordereingang seit ner gottverfluchten halben Stunde. C: Siehst du diese Tür da, das ist der Vordereingang. Du hast am Straßeneingang gewartet. MB: Der Straßeneingang ist doch an jedem Haus der Vordereingang. C: Das kommt immer darauf an, woher man gerade kommt. MB: Ok. ... Ich bin hier. Also, ... was ist los? C: Ich hab vom Karussell fahren genug. Ich bin oft genug durch die Drehtür gelaufen. Seit wir uns kennen, hab ich das Gefühl endlich auch mal stehen bleiben zu können, und ... Willst du nicht mal mit mir stehen bleiben? MB: Du jagst mich um drei Uhr Morgens in einen Park und fragst, ob ich mit dir stehen bleiben möchte? C: Ja. CO: In einer Stadt der zahllosen Möglichkeiten, gibt es manchmal nichts Schöneres als zu wissen dass man nur eine hat.	Carrie wartet im Park. Carrie will gerade gehen, als Mr. Big kommt. Sie sehen sich lange an. MB lächelt und nimmt sie in den Arm.

Wunder gibt es immer wieder: Sequenz 12: „Enttäushtes Kind“

18:40 – 19:50	Text	Handlung
  	CO: Um Viertel nach acht kam ich bei Big an, ein kurzer Cocktail bei ihm, dann würden wir gehen. Ich hatte mir den ganze Tag eingeredet, dass es nur ein Essen unter Freunden war, aber als ich nun in meinem neuen absoluten Lieblingskleid vor seiner Tür stand, wurde mir klar, dass es viel mehr bedeutete. MB: He Baby, komm doch rein! C: Ich soll dich in der Abendgarderobe doch wohl nicht zu meinen Freundinnen mitnehmen? Los vorwärts umziehen! MB: Ja noch mal dazu. Äm. Wär es schlimm wenn ich nicht käme. Ich war den ganzen Tag auf den Beinen und es soll auch regnen. C: Aber meine Freundinnen erwarten dich doch. MB: Ich weiß, aber es sind ja deine Freundinnen. Die sind bestimmt mit dir zufrieden. Wär das in Ordnung? C: Natürlich. CO: Ich hatte Angst wenn ich ihm in die Augen sehe, würde ich zu Stein erstarren. <i>(Sie geht.)</i>	Carrie spaziert in einem sexy Kleid den Gang entlang zu Mr. Bigs Apartment. MB öffnet in Boxershorts die Türe. Sie geht rein, sie reden und C verlässt kurz darauf alleine die Wohnung.

10.5.5.2 Charlotte York

Abbildung 55: Charlotte



Charlotte York³⁷⁷ repräsentiert eine Upperclass Frau aus „gutem Hause“, mit strenger Erziehung, ausgezeichneter Ausbildung, guten Manieren, einem optimistischen freundlichen und höflichen Wesen. Sie ist immer sehr feminin, klassisch, einfach und stilvoll gekleidet. Die „Audrey Hepburn“ von heute. Beruflich hat sie erreicht, was sie wollte, Leiterin einer angesehenen Kunstgalerie zu werden. Jedoch gab sie diesen Traumjob aufgrund der Familienplanung mit ihrem ersten Mann auf. Privat ist sie auf der Suche nach der wahren Liebe und dem Familienglück. Sie hat genaue Vorstellungen, wie ihr Leben, ihr Mann und ihr Heim aussehen sollen.

Ihr Traummann ist so wie sie aus der Oberschicht, erfolgreich, reich und attraktiv. In Trey (ihr erster Mann) glaubt sie diesen Mann gefunden zu haben. Leider führen die beiden keine gute Ehe. Zuerst haben sie ein sexuelles Problem zu überwinden und dann klappt es mit dem Kinderwunsch auch nicht. Charlotte gibt sogar ihren geliebten Job in der Galerie auf, um sich vollkommen auf das Kinderkriegen zu konzentrieren. In dieser schwierigen Phase muss sie feststellen, dass Trey ein verwöhntes Muttersöhnchen ist. Als die beiden dann merken, dass sie nicht die gleichen Ziele für die Zukunft teilen, kommt es zur Scheidung. Charlotte ist mit 36 ein sehr unglücklicher Single, sie hat Angst als alte Jungfer zu enden. Aber auch Charlotte ist kein unbeschriebenes Blatt. Obwohl sie immer so schüchtern, bescheiden und anständig tut, erlebt sie einige wilde Affären und macht interessante sexuelle Erfahrungen. Nachdem Sie mit ihrem Scheidungsanwalt Harry Goldenblatt Sex hat, verliebt sie sich in ihn. Da er ganz und gar nicht ihren Vorstellungen vom „perfekten Mann“ entspricht, will sie sich die Liebe nicht eingestehen. Letztendlich hält er um ihre Hand an und sie sagt „ja“. Charlotte konvertiert für ihn sogar zum jüdischen Glauben. Nach einer kurzen Krise kommen sie am Ende wieder zusammen, heiraten und adoptieren ein Kind, da es mit dem Kinderwunsch wieder nicht geklappt hat.

In den ausgewählten Sequenzen werden typische Handlungen von Charlotte gezeigt, wie zum Beispiel ihr Wunsch nach einer monogamen Beziehung, ihr Stolz und Selbstwert und ihre süße naive Art, an die wahre Liebe zu glauben.

³⁷⁷ Abbildung aus: HBO (2007)

Die Monogamisten: Sequenz 17: „Monogamie“

13:33- 13:58	Text	Handlung
 	CO: Während Skipper seine uneingeschränkte Leidenschaft für Miranda erneuerte, erhielt Charlotte ihre eigene Monogamiedeklaration. Mi: Was würdest du davon halten, keine Dates mehr mit andern zu haben? Ch: Ernsthaft? Mi: Sicher. Ch: Das wär vielleicht ne gute Idee. Mi: Ich glaube, dass ich nie eine bessere gehabt habe. Ch: Na wenn das so ist, hundertprozentig. CO: Und während Charlotte sich der Treue verschwor, und Samantha mit ihrer Untreue protzte, steckte ich irgendwo dazwischen fest.	Sie gehen aus einem Gebäude raus (Restaurant?), spazieren die Straße entlang. Sie küssen sich.

Die Monogamisten: Sequenz 22: „Selbstwert“

18:07- 19:58	Text	Handlung
    	CO: Während Miranda die Intensität von Skippers Gefühlen unterschätzt hatte, ließ Michael Charlotte über die seinen nicht in Zweifel. Mi: Du bist unglaublich. (Ch: <i>freudiges kichern</i>) Mi: Du hast einfach alles, was ich schon immer suche und noch nie in einer Frau vereint gefunden habe. Verstand, Geschmack, Stil, und du bist obendrein wahnsinnig sexy. Ch: Oh. Danke schön. Ch: <i>räuspert sich</i>. Mi: Stimmt was nicht? Ch: Ich finde das furchtbar. Mi: Du findest ...blasen furchtbar? Ch: <i>nickt</i> das macht doch weiter nichts, oder? Mi: Offen gesagt, doch, schon, irgendwie. Könntest du es nicht für mich tun? Ch: Würdest du von mir tatsächlich etwas verlangen, das ich nicht tun will? Mi: Du ... gewöhnst dich vielleicht daran? Ch: Nein, ich gewöhne mich nicht daran. Ich konnte mich nie daran gewöhnen. Entschuldige. Mi: Weiß du, ich baue darauf, in Zukunft noch öfter einen geblasen zu kriegen. Und ich hoffe, dass du noch da bist, wenn es soweit ist. Ch: Wie soll ich denn das nun wieder verstehen? Mi: Das bedeutet, dass ich sonst jemand anderen dafür finden müsste. Ch: Damit ich dich richtig verstehe, du würdest eine Frau aufgeben, die dich aufrichtig liebt, die all deine Hoffnungen und all deine Wünsche und all deine Träume teilt, die möglicherweise zukünftige Mutter deiner Kinder ist, nur um einen geblasen zu bekommen? Mi: Ach, ... du hast recht. ... Aber du leckst ... mir doch ein bisschen die Eier? Ch: Lebwohl Michael. CO: Michael war am Boden zerstört. Aber Butterscotch war zufrieden, sie hatte endlich ihre monogame Beziehung wieder.	Charlotte und Verlobter sitzen auf der Couch und reden. Sie küssen sich. Michael drückt wieder ihren Kopf nach unten. Sie hebt ihn wieder hoch. Charlotte springt auf. Charlotte verlässt Michael. Michael und Hund sehen sich an.

Wunder gibt es immer wieder: Sequenz 4: „Die Naive“

04:23 – 06:35	Text	Handlung
        	M: Wenn sie nicht verheiratet sind, sind sie schwul, scheidungstraumatisiert oder Aliens vom Planeten, bloß kein Date. C: Verblüffend wie viele von dieser Sorte im Moment unter uns rumlaufen. Man erkennt sie allenfalls an ihren etwas vergrößerten Schädeln. M: Und ich frage diesen Typen unmissverständlich: „Wie lange bist du schon geschieden?“ Drei Jahre. Einfach so, drei Jahre. Männer sind solche Lügner! Sa: Und 97% Prozent haben vom Vögeln keine blasse Ahnung. M: Da erzählt er mir wie unheimlich gern er mich hat und boom ich glaube ihm einfach. Hab ich es so nötig? Ch: Aber vielleicht mochte er dich tatsächlich gern. M: Ich warne dich, komm mir heute bitte nicht als Unschuld vom Lande, oder ich muss dich mit diesem Reispudding Tod schmeißen. Ch: Ein verheirateter Mann hat sich absolut Hals über Kopf in die Freundin meiner Freundin Amanda verliebt. Er hat gesagt er würde sich scheiden lassen und das hat er und sie haben geheiratet und sind nach Connecticut gezogen und er ist ein ganz wunderbarer Ehemann und Vater. M: Frei erfunden. Ch: Entschuldige bitte?! M: Ein urbaner Beziehungsmythos. Unglaubliche Märchen, die von Frauen erfunden werden, damit ihr Liebesleben nicht mehr ganz so hoffnungslos wirkt. Sa: Sehr richtig, nur das Schlimme dabei ist, es fühlt sich noch hoffnungsloser an, weil diese fabelhafte, magische Beziehung irgendwem widerfährt, nur nicht dir. Ch: Doch, das ist wohl passiert. M: Das ist das gleiche, wie mit dem Kerl der sich nicht binden will, und die Frau gibt ihm den Laufpass und zieht nach Kansas oder irgendwo hin und eines Nachts kommt sie nach Hause. ... C:...Und es regnet. <i>(Sa. lacht)</i> M: Und immer regnet es. Auf jeden Fall steht er da abends vor ihrer Tür mit einem Verlobungsring und er sagt: „Werde meine Frau!“, und wenn sie nicht gestorben sind... Ch: Aber es kann doch vorkommen, manchmal endet so was eben doch wie im Märchen. So wie bei der Freundin von meiner Freundin Amanda. Sa: Es ist immer die Freundin und die hat eine Freundin, die hat ne Freundin... Charlotte, Kindchen kennst du vielleicht persönlich irgendjemanden, dessen Beziehung sich wie durch Zauber über Nacht verändert hätte? Ch: Ja, <i>(sie zeigt auf Carrie)</i> ... kuckt euch Carrie und Big an! Diese Beziehung hat sich total verändert im Vergleich zu früher. M: Wie? Sag schon wie hat sie sich verändert? C: Sie hat es einfach. Ich kann's nicht erklären. Das heißt ich könnte, aber du kuckst mich so finster an, dass ich es nicht tue. M: Nein. Im Ernst, sag's mir! C: Es ist nur ne Gefühlssache, irgendetwas hat sich verschoben. Vielleicht, weil wir beide wissen, wenn wir trotz allem einen zweiten Versuch machen, muss es dafür einen Grund geben. <i>(Samantha lacht)</i> Was ist? Wieso fällt es euch so schwer mir zu glauben?! M: Wie viel Zeit haben wir heute noch?	Miranda, Carrie, Samantha, Charlotte sitzen draußen in einem Cafe.

10.5.5.3 Miranda Hobbes

Abbildung 56: Miranda



Miranda Hobbes³⁷⁸ ist die Karrierefrau schlechthin. Alles, was sie erreicht hat, hat sie alleine und aus eigener Kraft geschafft. Sie ist eine erfolgreiche Anwältin, Partner in ihrer Anwaltskanzlei und hat sich ein Appartement an der Upper West Side gekauft.

Sie ist smart, hart, kühl, distanziert, manchmal sarkastisch und zynisch. Weil sie zu oft von der Männerwelt enttäuscht wurde, hat sie kein Vertrauen mehr zu Männern. Da sie Angst hat, verletzt zu werden, geht sie keine ernsthaften Beziehungen ein, und genießt lieber One-Night-Stands und lockere Affären. Ihren Wunsch nach einer perfekten Beziehung verbirgt sie oft hinter ihren böartigen und männerverachtenden Sprüchen. Gewand ist für sie eher Mittel zum Zweck, man sieht sie meist in ihrer Berufskleidung: graue, schwarze Hosenanzüge oder Kostüme. Wenn sie mit ihren Freundinnen ausgeht, ist aber auch sie in sexy Kleidung und Aufmachung zu sehen. Mirandas Privatleben läuft oft sehr turbulent und nicht nach ihrem Plan ab. So beginnt sie zum Beispiel eine Beziehung zu dem viel jüngeren Skipper. Sie wollte einfach nur Sex, aber er wollte mehr. Als sie ihm nicht bieten konnte, was er sich erträumte, hat sie ihm das Herz gebrochen. Nachdem ihre Mutter an einem Herzinfarkt stirbt, ist sie am Boden zerstört, obwohl sie keine gute Beziehung zu ihr hatte. Natürlich wird sie von ihren Freundinnen getröstet und durch diese schwere Zeit begleitet. Steve Brady, den sie als Barkeeper kennen lernt, spielt während der Serie immer wieder eine wichtige Rolle. Auch ihn weist sie vorerst kaltschnäuzig zurück. Nachdem er aber sehr hartnäckig ist, gibt sie ihm eine Chance. Die beiden sind so unterschiedliche Charaktere, dass sie immer wieder streiten und auseinander gehen. Miranda findet Steve zu unselbständig, unreif und antriebslos. Erst als er mit seinem Freund Aidan ein eigenes Lokal eröffnet, verdient er ihren Respekt. Allerdings klappt es noch immer nicht so perfekt mit den beiden. Sie bleiben weiterhin Freunde. Miranda ist für Steve da, als bei ihm Hodenkrebs festgestellt wird und er operiert werden muss. Schließlich wird sie von ihm schwanger. Am Anfang will sie das Kind nicht haben und möchte eine Abtreibung durchführen. Doch dann entscheidet sie sich doch für die Mutterschaft. Nach langem hin und her finden Miranda und Steve am Ende doch zusammen und heiraten. Die sonst so

³⁷⁸ Abbildung aus: HBO (2007)

eiserne Miranda wird sogar weich und nimmt die alzheimerkranke Mutter von Steve bei sich zu Hause auf.

In den hier gesammelten Sequenzen werden typische Verhaltensweisen von Miranda gezeigt, ihre kühle, lässige Art, ihre Bindungsangst und ihr Männerhass.

Die Monogamisten: Sequenz 21: „Die Coole“

16:45- 18:06	Text	Handlung
    	<i>Miranda kichert.</i> Sk: Das war der totale Wahnsinn. M: Ja. Sk: Könntest du nicht auch ewig so liegen bleiben? M: Naja. Ein paar Minuten auf jeden Fall noch. Sk: Du hast mir gefehlt. Und ich will dir auch sagen, dass diese andere Frau mir nicht das Allergeringste bedeutet. M: Och, das ist schon in Ordnung. Ihr könnt euch von mir aus ruhig weiter treffen. Sk: Oh Gott, nein. Ich hab sofort Schluss gemacht, als du angerufen hast. M: Skipper. Das wäre doch nicht nötig gewesen. Sk: Natürlich war's das. Als du angerufen hast, war ich mit ihr noch voll dabei, und ich war so froh über deinen Anruf, ich hab sie glatt vergessen. M: Das ist doch ein Scherz, hoffe ich. Sk: Nein, ist das nicht Irrsinn? M: Das ist genau das richtige Wort dafür, das ist Irrsinn. ... Hör zu Skipper, ich bin eben noch nicht so richtig vorbereitet auf eine echte Beziehung. Sk: Was? M: Ich finde wir können uns doch ruhig treffen und zwischen durch trotzdem mal andere, oder? Sk: Nein, das können wir nicht. Also ich kann's nicht. Wieso hast du mich überhaupt angerufen. M: Es tut mir leid, ich dachte... Sk: Ich bin doch nicht dein privater Deckhengst, den du dir bestellen kannst, nach dem Motto bei Anruf ficken. M: Komm her. <i>(mit weicher Stimme)</i> Sk: Weißt du was, M: Komm mal her... Sk: Ich bin es Leid verarscht zu werden. Ich hoffe, du findest wo anders was du brauchst. CO: Während Miranda die Intensität von Skippers Gefühlen unterschätzt hatte...	Miranda und Skipper liegen umschlungen im Bett. Miranda streichelt ihm den Arm. Skipper springt auf. Er zieht sich an. Skipper geht.

Wunder gibt es immer wieder: Sequenz 11: „Mirandas kühle Logik“

12:36 – 13:53	Text	Handlung
	CO: Am Samstagnachmittag genoss Miranda zu Hause eine Tasse Cafe und die New York Times, als das Schicksal an ihrer Tür klopfte. (Klingeln) M: Jaaa.	Miranda sitzt auf ihrem Sofa und liest die Zeitung, als es plötzlich an der Türe läutet. Steve steht vor ihrer Tür.

	Ste: Hier ist Steve M: Was für ein Steve? Ste: Steve Brady, der Barkeeper. M: Und was willst du? Ste: Sollen die Nachbarn, das hören? <i>(Türöffner)</i> Ste: Hey! Hi! Danke, dass du mich rein gelassen hast. M: Hast du hier neulich morgens was vergessen? St: Nein, aber ich hatte deine Nummer doch nicht und ich wollte dir dringend etwas sagen: Das ich dich gern hab! M: Im Klartext, ich halte dich für leicht zu kriegen und würde gern wieder Sex haben. Ste: Nein so ist das gar nicht. Gehen wir zusammen essen. M: Wieso? Ste: Keine Ahnung, weil wir hungrig sind. M: Ich kann doch nicht so einfach mit dir Essen, ich kenn dich doch gar nicht. Ste: Du hast mit mir geschlafen. M: Das ist etwas anderes. Ste: Heute Abend okay?! M: Nein ich habe schon Pläne. Ste: Du hast gar keine Pläne! M: Natürlich hab ich Pläne. Ste: Was für Pläne? Spuck's aus, bevor du was erfindest. M: Ich bin mit Freunden zum Essen im Denial verabredet. Ste: Ein Freund von mir arbeitet da. Treffen wir uns auf einen Cocktail! Wann? M: Sieben. Ste: Okay. <i>(Drückt gegen die Tür. M öffnet noch mal.)</i> Wann bist du wirklich verabredet? M: Neun. Ste: Mmmm <i>(Er geht. Sie schließt die Tür)</i> M: Ach.	

Wunder gibt es immer wieder: Sequenz 13: „Miranda blockt“

19:51 – 22:24	Text	Handlung
  	[...] Sa: Hm, das ist ja toll! Ste: Wenn du Spitzenservice willst schick den Barkeeper. M: Und wenn du einen guten Fick willst, nimm einen mit ins Bett. Hallo, das ist ein Witz. Ste: Miranda, kann ich kurz mit dir reden. Eine Sekunde. M: Die Götter bestrafen mich für eine Nacht unverbindlichen Sex. <i>(Miranda folgt Steve an die Bar.)</i> Ste: Dankeschön. Beantworte mir eine Frage, dann bin ich weg. Was hast du eigentlich für einen Riesenhass auf Männer? M: Wie war das bitte? Ste: Wir kennen uns praktisch noch gar nicht, also hat das sicher nichts mit mir zu tun. <i>(Miranda dreht sich um und geht. Er hält sie zurück.)</i> Warte, warte, warte! M: Was ist? Was willst du von mir noch? Ste: Ich will dich einfach nur kennen lernen, mehr nicht! Tu mir den einen Gefallen! Kannst du bitte für eine Sekunde zu glauben versuchen, dass ich möglicherweise im Kern doch kein völliger Scheißkerl sein könnte, dass ich möglicherweise doch was für dich übrig hab, dass möglicherweise neulich Nacht was	Die vier Freundinnen sitzen an der Bar. Steve bringt ihnen die Drinks. Steve und Miranda verschwinden kurz, um sich zu unterhalten.

	Besonderes war. Denkst du, du könntest das möglicherweise glauben. M: Nein, ich habe möglicherweise mit zu vielen Barkeepern geschlafen. <i>(Miranda setzt sich zurück an den Tisch ihrer Freundinnen.)</i> Sa: Ist alles in Ordnung? M: Ich möchte nicht darüber sprechen. Ste: Es war mir ein großes Vergnügen. Darf ich mal. <i>(Steve legt Geld auf den Tisch und geht.)</i> [...]	Sie kommen zurück zu den anderen. Steve nimmt seine Jacke und geht.
		

10.5.5.4 Mr. Big

Abbildung 57: Mr. Big



Mr. Big³⁷⁹ ist die Verkörperung des „perfekten Mannes“. Vielleicht manchmal weniger perfekt und mehr „typisch“ Mann. Äußerst mysteriös ist, dass man eigentlich nie seinen Namen erfährt. Carrie nennt ihn immer nur Mr. Big oder Big. Am Ende der Serie ruft er sie am Handy an und man sieht „John“ am Display stehen. Er ist ein erfolgreicher, dominanter, reicher, eleganter, charmanter Gentleman. Er ist immer freundlich, höflich, ruhig, cool und überlegen. Ein gut gekleideter Businessmann, immer mit Anzug und Krawatte und immer mit seiner Limousine und seinem Chauffeur unterwegs. Der einzige Haken, er liebt die Frauen, hat viele Bekanntschaften, möchte sich aber nicht festlegen und keine feste Bindung eingehen. Trotzdem hat er schon zweimal geheiratet. Und jeden Sonntag geht er mit seiner Mutter in die Kirche. Obwohl er Carrie oft unglücklich macht, hat er es ihr angetan. Zwei Jahre waren sie zusammen und trennten sich dann, da sie mehr wollte als er ihr geben konnte. In der Zeit der Trennung kam es immer wieder zu Begegnungen zwischen den beiden. Sie versuchten es sogar mit einer platonischen Freundschaft. Als Big Carrie dann von seiner Verlobten Natasha erzählte, die er erst fünf Monate kannte, war es schon wieder vorbei mit der Freundschaft. Carrie war derweilen mit Aiden liiert und die Beziehung zwischen Big und Natasha war am kriseln. Big und Carrie trafen sich immer wieder, er gestand ihr, dass er immer noch an sie denken muss, und so kam es erneut zu einer kurzen Affäre. Schließlich trennen sich beide von ihren Partnern und nach einiger Zeit versuchten Carrie und Big es wieder mit einer Freundschaft.

³⁷⁹ Abbildung aus: HBO (2007)

In der vierten Staffel kauft Big ein Weingut in Kalifornien und verlässt New York. Wieder herrscht Funkstille, bis Big wegen eines operativen Eingriff am Herzen zurück nach New York muss. Carrie steht ihm bei und kümmert sich um ihn.

Am Ende kommt Big drauf, dass er nur mit Carrie glücklich werden kann. Allerdings ist zu diesem Zeitpunkt sie mit Aleksandr Petrovsky zusammen und mit ihm nach Paris geflogen. Am Ende helfen sogar Carries Freundinnen zu Big, obwohl sie oft gegen die Beziehung zwischen Big und Carrier waren, weil er sie oft verletzt hatte. Nun fühlten die drei Frauen, dass Big der Richtige für Carrie war und wollten, dass er sie zurück nach Manhattan bringt. So reiste er nach Paris, um ihr seine Liebe zu gestehen und sie mit nach New York zu nehmen. Das Happy End ist perfekt.

Die Monogamisten: Sequenz 7: „Der Frauenheld“

04:56- 06:30	Text	Handlung
	CO: Einige Stunden und ein paar Flaschen Pinot Grigio später hatten wir unsere Freundschaftsgelübde erneuert und waren schon fast zur Tür hinaus, als...	Sie wollen das Lokal verlassen. Samantha entdeckt Mr. Big mit einer Frau. Carrie geht zu ihm hin.
	S: Hey? Ist das nicht Mr. Big? C: Jaaa... Oh, ich geh mal eben hin und sag „Hallo“. M: Solltest du uns sitzen lassen, würden wir das Übel nehmen. C: Ach. Unsinn.	Carrie geht zu MB an den Tisch.
	C: Überraschung! MB: Hey, Carrie. Na wie geht's dir? C: Gut. Gut. Ich war gerade hier mit meinen Freundinnen zum Essen und hab dich gesehen... <i>(Carrie schaut auf seine Begleitung)</i> MB: Oh äm... Carrie, das ist <i>(hustet)</i> Julia Woods. Julia, Carrie Bradshaw. [M: Warten wir draußen. <i>leise im Hintergrund</i>] C: Hallo. Freut mich sehr. JW: Ganz meinerseits.	Die Freundinnen winken ihm zu und dann gehen sie raus.
	C: <i>(flüstert)</i> Kann ich dich kurz etwas fragen? MB: Sicher. C: Entschuldigen sie. JW: Mhm. ...	Carrie und Mr. Big gehen zur Seite.
	C: Ist das ein Date? MB: So ungefähr? C: Du hattest doch gesagt, heute Abend hättest du ein Geschäftsding. MB: Ich hab gesagt ein Essensding. C: Ja, ja. Sie ist umwerfend, ich kann das beurteilen, mich hat sie fast umgeworfen. Also, dann ... Viel Vergnügen noch. MB: Warte <i>(hält sie am Arm zurück.)</i> Alles in Ordnung? C: Oh. Natürlich, natürlich. Ich war nur gerade, ... mich hat es nur verwundert dass du dich mit anderen Frauen	Die Freundinnen beobachten die Szene von draußen.

	triffst. MB: Aber nicht, nicht mit vielen Frauen. C: Oh. MB: Wollen wir nicht am Samstag darüber reden? C: Ja, klar doch, klar doch. Also, dann, dann ... Viel Vergnügen noch. Oh, hab ich schon gesagt, Pech. <i>(Schlägt ihm mit der flachen Hand auf die Brust und geht)</i> Trotzdem. S: Das sieht übel aus. C: Das gibt's doch wohl nicht, der trifft sich mit fremden Frauen. S: Wichser.	Carrie geht zu ihren Freundinnen. Die Frauen verlassen die Szenerie.
---	--	--

Die Monogamisten: Sequenz 19: „Der Lebemann“

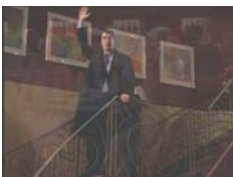
14:03- 16:06	Text	Handlung
	CO: Und während Charlotte sich der Treue verschwor, und Samantha mit ihrer Untreue protzte, steckte ich irgendwo dazwischen fest. C: Also, wem gehört diese überfüllte Wohnung noch mal? MB: Max, ein alter Freund von mir, und vergiss nicht Becki ist seine zweite Frau, ganz reizend. Sie wird dir...	Mr. Big und Carrie wurschteln sich durch die Menschen. Da wird Mr. Big plötzlich von einer Frau auf den Mund geküsst.
	Me: Na so was Fremder. <i>Küsst ihn auf den Mund.</i> MB: ... Hey Melissa! Das ist Carrie Bradshaw. Me: Hiii. Ich liebe ihre Kolumne. Ich verpass sie nie. C: Oh wie schön danke. Me: Ich hab schon versucht dich zu erreichen. MB: Ah ja, natürlich. Me: Du hast immer noch meinen Reisepass. MB: Sie ist eine Freundin mit der ich mal auf Reisen war. C: International vermutlich. MB: Sehen wir, wo Max steckt. C: Mhm.	Melissa geht wieder.
	MB: Hey Max! Max: Hey! ... Entschuldigt mich. Hey. Schön, dass du kommen konntest. Wie geht's dir? MB: Max, ich möchte dir jemand ganz Besonderes vorstellen.	Big stellt Carrie Max vor.
	Max: Julia! C: Nicht ganz, ich heiße Carrie. Max: Carrie, wie schön. Willkommen. MB: Carrie schreibt eine fantastische Kolumne für den New York Star, sie heißt Sex and the City. Max: Wissen sie ... wenn sie Material brauchen, sind sie mit dem Richtigen zusammen.	Carrie geht. Big geht ihr nach.
	MB: Ohhh ... danke Max ... Danke für das Kompliment. C: Sind wir zusammen? Ich dachte wir schlafen nur miteinander? MB: Oh, wenn der Abend so weiter läuft, tun wir bald keins von beidem mehr. C: Entschuldigen sie mich. MB: Ich komm gleich wieder.	
	MB: Carrie. Carrie. Du machst wohl Witze. C: Mit wie vielen Frauen triffst du dich eigentlich? MB: In Neu England insgesamt? C: Mal sehen. Da wäre erst mal ich. Juuuulia. Oh, und vergessen wir nicht die internationale Melissa. MB: Darauf lass ich mich nicht ein Carrie.	

	C: Bitte. MB: Können wir uns nicht einfach amüsieren? C: Ich weiß nicht genau. MB: Ach! Ich bitte dich. Ich meine. Was erwartest du von mir? C: Was ich von dir erwarte, fragst du mich? ... gar nichts. Ich erwarte von dir überhaupt nichts. Tut mir leid, ich muss gehen. CO: Ich kam mir so dumm vor. Ich hatte mich mit meinen Gefühlen soweit vorgewagt, dass mir gar nicht klar geworden war, wie allein ich dastand.	Carrie verlässt die Party, Mr. Big bleibt.
---	---	---

Wunder gibt es immer wieder: Sequenz 1: „Der Romantiker“

00:21 – 02:28	Text	Handlung
     	CO: Es war ein zweites Mal in einem wunderschönen Land zwischen Carmine und Marbury Street, dass zwei einfache Sterbliche sich großartig amüsierten. Carlo: Hi (Pason) [unverständlich] ! MB: Carlo! Carlo. Carlo: Come stai? ... <i>(Carlo und MB umarmen sich)</i> MB: Das ist der Gangster, von dem ich dir erzählt habe. Carlo: Gangster? No, no, no, no! Von wegen Gangster. Vieni. Kommt her, bitte. <i>(C und MB lachen)</i> MB: Ah, grazie. <i>(Sie bekommen Brot von einem Kellner)</i> Carrie das ist Paulo. C: Hi. MB: Paulo das ist meine Freundin Carrie. ... Brot? C: Du hast noch nie von mir als deine Freundin gesprochen. MB: Doch, sehr oft, nur nicht wenn du dabei warst. <i>Carlo singt auf Italienisch. Alle klatschen und jubeln.</i> MB: Bravo! Bravo! Carlo: Hey. Grazie, grazie. Danke. So jetzt du. Du kleiner Mafioso. Nun bist du dran. Komm schon, vorwärts. MB: Wer, ich? Okay. C: Nein, nein, nein! Das ist nicht witzig, Mr. Sambuca. <i>(C will MB zurückhalten)</i> MB: Nein, warum nicht? Keine Angst ich mach das andauernd. Ich bin Stammgast hier. C: Du machst das dauernd? MB: Ich mach das dauernd. <i>(MB flüstert dem Ziehharmonikaspieler etwas ins Ohr.)</i> MB: Das folgende Lied singe ich für die zauberhafte junge Frau, die an diesem Tisch sitzt. <i>(MB singt.)</i> When I was seventeen, it was a very good year. It was a very good year for small town girls and soft summer nights. We hide from the lights in the village green, when I was seventeen ... <i>(Frank Sinatra)</i> CO: Es war vollkommen, ich fühlte mich wie im Himmel.	<i>(PC tippen...)</i> Mr. Big und Carrie betreten ein italienisches Restaurant. Sie bekommen einen guten Tisch. Carlo singt für sie. Mr. Big wird aufgefordert zu singen und er steht auf und nimmt das Mikrofon in die Hand.

Wunder gibt es immer wieder: Sequenz 1: „Big rette das Märchen (Happy End)“

19:51 – 22:24	Text	Handlung
	CO: Wie hatte ich mir vormachen können, dass es beim zweiten Mal anders würde. Ich hatte nie von einem urbanen Beziehungsmythos auch nur gehört, in dem ein 42-jähriges egoistisches Baby wie durch Zauber zu einem erwachsenen Mann wurde, mit dem man sich öffentlich sehen lassen konnte.	Carrie zu Fuß unterwegs auf der Straße.
	Ch: Sie geben uns den Tisch erst wenn wir vollzählig sind. Was glaubst du wann Mr. Big kommt? C: Ich bin nicht ganz sicher. Er kommt aus dem Büro. CO: Ich hatte nicht die Kraft, ihnen von meinem gefallenen Helden zu erzählen, zumindest nicht ohne Cocktail. Ich dachte wenn ich schon im Denial war, konnte ich auch leugnen. [...]	In der Bar. Die vier Freundinnen sitzen an der Bar.
	C: Hey wie wär's, wenn wir uns einen Tisch für uns vier nehmen. M: Ich hab's gewusst Big wird nicht kommen. Männer sind Scheiße! Ch: Miranda. Was redest du da wieder? Er kommt doch, oder nicht?	
	CO: Ich wusste nicht, ob ich das Herz hatte, Charlotte zu sagen, dass „und wenn sie nicht gestorben sind“ doch nur ein Märchen war.	Gerade als Carrie die Wahrheit über Mr. Bigs Fernbleiben erzählen will, erscheint er auf der Treppe.
	Ch: Seht ihr, da ist er ja. (Big betritt das Lokal und winkt)	
		
	MB: Hey. Huch. C: Hey. MB: Mann, es gießt draußen wie aus Eimern. C: Du weißt ja wer meine Freundinnen sind. MB: Aber sicher weiß ich das. Hallo Ladies. Sa: Hallo.	
	CO: Dass Big tatsächlich auftauchte, erschütterte Mirandas Unglauben bis ins tiefste Innere. M: Entschuldigt mich. (Miranda läuft aus dem Lokal) MB: Noch was zu trinken?	

10.5.6 Ergebnisse der Filmsequenzanalyse

Die Filmsequenzanalyse wurde mittels theorie- und empiriegeleiteten Kategorienschemas analysiert. Das Untersuchungsmaterial umfasst 2 Folgen, unterteilt in insgesamt 40 (26/14) Sequenzen.

Gespräch

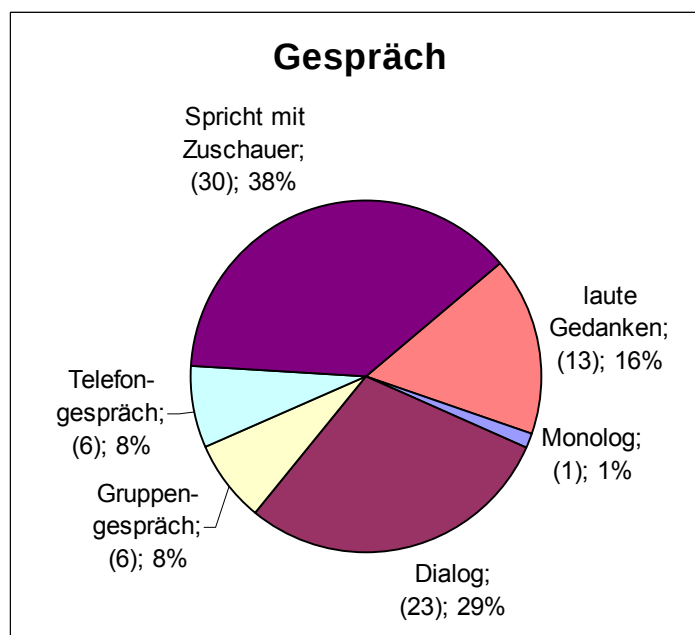
In Sex and the City gibt es einen starken Unterschied zu den anderen drei untersuchten Serien. Hier wird mit dem Publikum kommuniziert. Carrie spricht die RezipientInnen sehr häufig direkt an (38%). An zweiter Stelle rangiert der Dialog (29,1%).

\$Gespräch Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Gespräch ^a	laute Gedanken	13	16,5%	34,2%
	Monolog	1	1,3%	2,6%
	Dialog	23	29,1%	60,5%
	Gruppengespräch	6	7,6%	15,8%
	Telefongespräch	6	7,6%	15,8%
	spricht mit Zuschauer	30	38,0%	78,9%
Gesamt		79	100,0%	207,9%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 80: Häufigkeit: Gespräch SATC



Grafik 46: Häufigkeit: Gespräch SATC

Gesprächsform

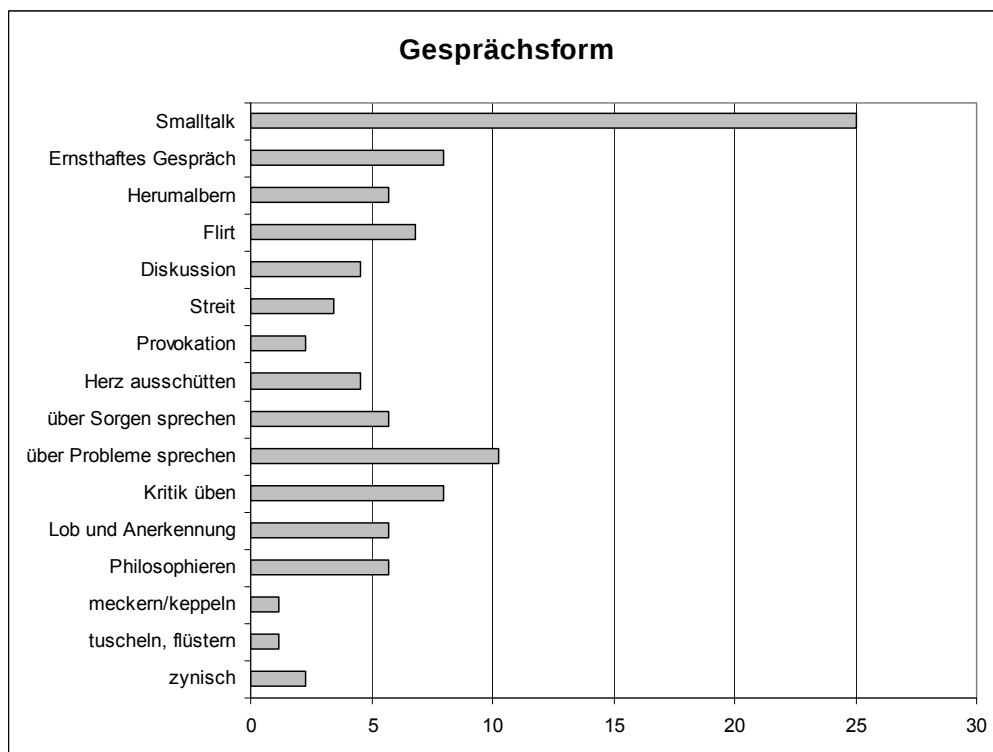
Bei der Filmsequenzanalyse konnte festgestellt werden, dass die geführten Gespräche hauptsächlich ohne relevanten Inhalt, also einfacher „Smalltalk“ (25%) sind. An zweiter Stelle wird „über Probleme gesprochen“ (10,2%).

\$Gesprächsform Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Gesprächsform ^a	Smalltalk	22	25,0%	57,9%
	Ernsthaftes Gespräch	7	8,0%	18,4%
	Herumalbern	5	5,7%	13,2%
	Flirt	6	6,8%	15,8%
	Diskussion	4	4,5%	10,5%
	Streit	3	3,4%	7,9%
	Provokation	2	2,3%	5,3%
	Herz ausschütten	4	4,5%	10,5%
	über Sorgen sprechen	5	5,7%	13,2%
	über Probleme sprechen	9	10,2%	23,7%
	Kritik üben	7	8,0%	18,4%
	Lob und Anerkennung	5	5,7%	13,2%
	Philosophieren	5	5,7%	13,2%
	meckern/keppeln	1	1,1%	2,6%
	tuscheln, flüstern	1	1,1%	2,6%
	zynisch	2	2,3%	5,3%
	Gesamt	88	100,0%	231,6%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 81: Häufigkeit: Gesprächsform SATC



Grafik 47: Häufigkeit: Gesprächsform SATC (Prozentangabe)

Gesprächsthema

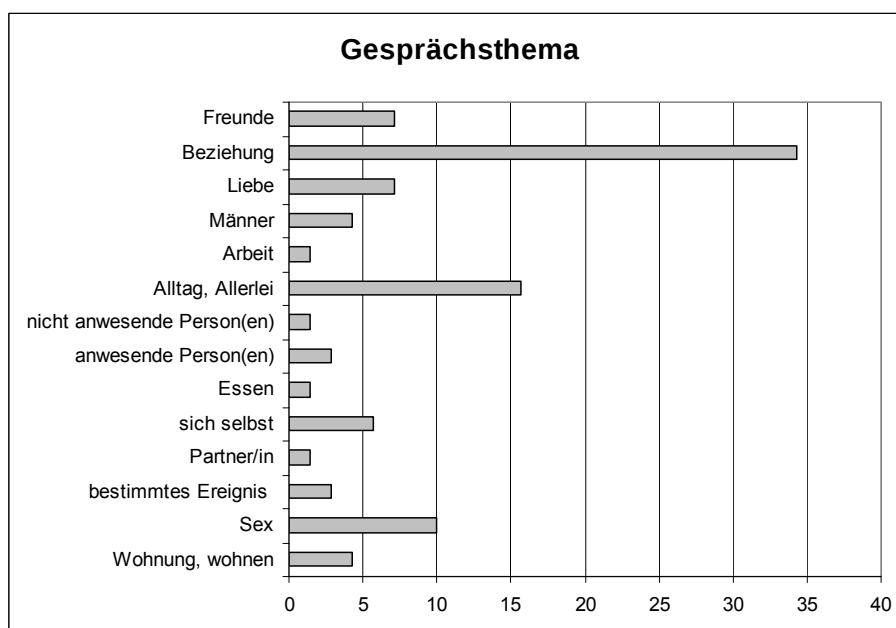
Bei Carrie und ihren Freundinnen wird hauptsächlich über Beziehungen (34,3%), Alltägliches (15,7%) und Sex (10%) gesprochen.

\$Gesprächsthema Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Gesprächsthema ^a	Freunde	5	7,1%	13,2%
	Beziehung	24	34,3%	63,2%
	Liebe	5	7,1%	13,2%
	Männer	3	4,3%	7,9%
	Arbeit	1	1,4%	2,6%
	Alltag, Allerlei	11	15,7%	28,9%
	nicht anwesende Person(en)	1	1,4%	2,6%
	anwesende Person(en)	2	2,9%	5,3%
	Essen	1	1,4%	2,6%
	sich selbst	4	5,7%	10,5%
	Partner/in	1	1,4%	2,6%
	bestimmtes Ereignis (vergangenes, gegenw.)	2	2,9%	5,3%
	Sex	7	10,0%	18,4%
	Wohnung, wohnen	3	4,3%	7,9%
	Gesamt	70	100,0%	184,2%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 82: Häufigkeit: Gesprächsthema SATC



Grafik 48: Häufigkeit: Gesprächsthema SATC (Prozentangabe)

Sprache

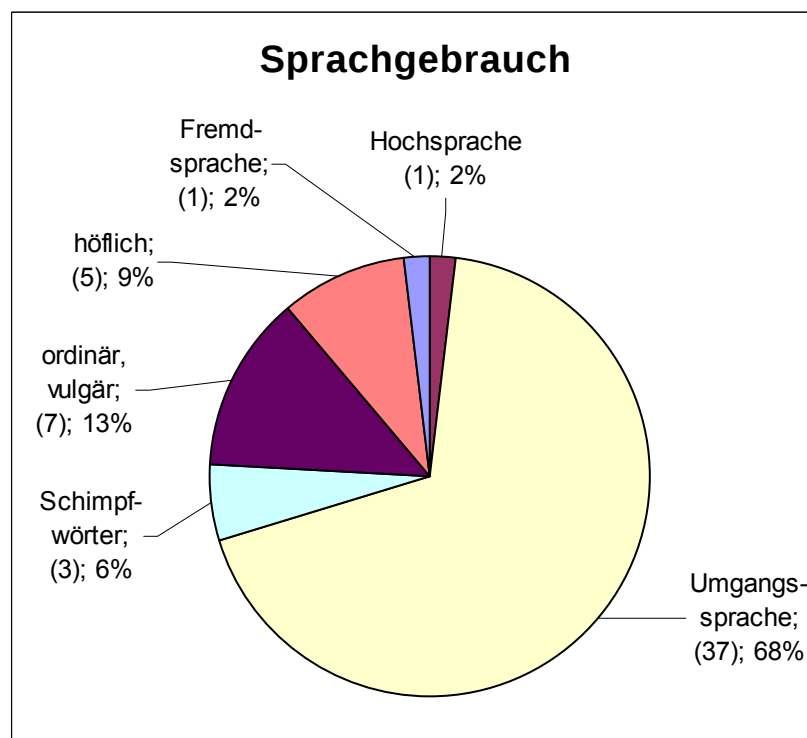
Die „Sex and the City“-Damen unterhalten sich hauptsächlich in Umgangssprache (68,5%). Sie sprechen ab und zu „ordinär bzw. vulgär“ (13%), aber auch extrem „höfliche“ Ausdrucksweisen kommen vor (9,3%).

\$Sprache Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Sprache ^a	Hochsprache	1	1,9%	2,6%
	Umgangssprache	37	68,5%	97,4%
	Schimpfwörter	3	5,6%	7,9%
	ordinär, vulgär	7	13,0%	18,4%
	höflich	5	9,3%	13,2%
	Fremdsprache	1	1,9%	2,6%
Gesamt		54	100,0%	142,1%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 83: Häufigkeit: Sprache SATC



Grafik 49: Häufigkeit: Sprache SATC

Pflicht- und Akzeptanzwerte

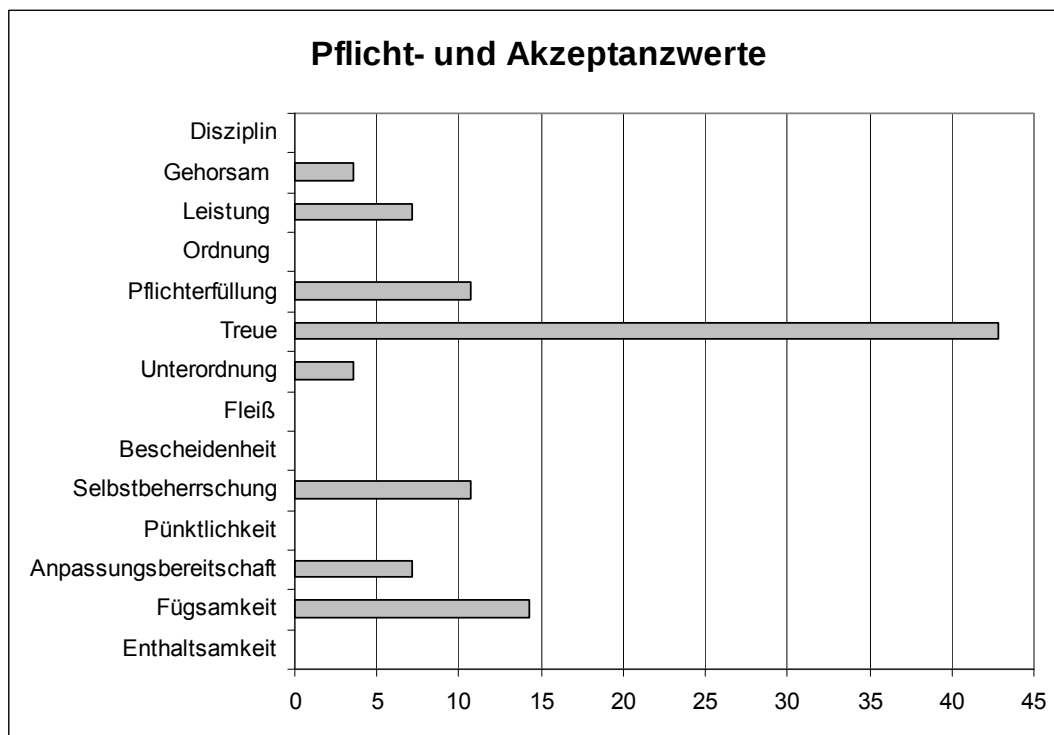
Die so genannten Pflicht- und Akzeptanzwerte nach Klages kommen in „Sex and the City“ deutlich seltener vor als in den anderen drei untersuchten Serien. Von den Pflicht- und Akzeptanzwerten scheint vor allem „Treue“ (42,9%) von Bedeutung zu sein. In geringem Ausmaß sind auch diese Werte vertreten: Fügsamkeit (14,3%), Pflichterfüllung (10,7%) Selbstbeherrschung (10,7%). Werte wie Disziplin, Ordnung, Fleiß, Bescheidenheit, Pünktlichkeit und Enthaltbarkeit kommen gar nicht vor.

\$PAW Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Pflicht- und Akzeptanzwerte ^a	Gehorsam	1	3,6%	5,0%
	Leistung	2	7,1%	10,0%
	Pflichterfüllung	3	10,7%	15,0%
	Treue	12	42,9%	60,0%
	Unterordnung	1	3,6%	5,0%
	Selbstbeherrschung	3	10,7%	15,0%
	Anpassungsbereitschaft	2	7,1%	10,0%
	Fügsamkeit	4	14,3%	20,0%
Gesamt		28	100,0%	140,0%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 84: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte SATC



Grafik 50: Häufigkeit: Pflicht- und Akzeptanzwerte SATC (Prozentangabe)

Selbstentfaltungswerte

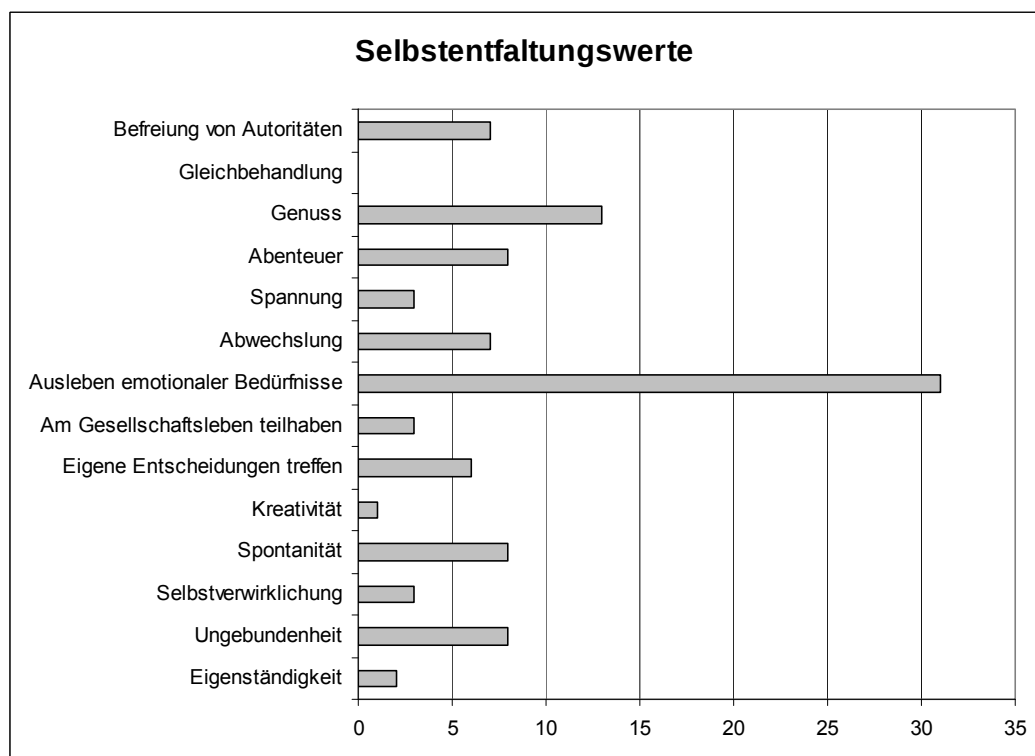
Von den Selbstentfaltungswerten nach Klages kann man in „Sex and the City“ vor allem folgende Werte in Form von Handlungen, Einstellungen oder Äußerungen beobachten: Ausleben emotionaler Bedürfnisse (31%) und Genuss (13%).

\$SEW Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Selbstentfaltungswerte ^a	Befreiung von Autoritäten	7	7,0%	21,2%
	Genuss	13	13,0%	39,4%
	Abenteuer	8	8,0%	24,2%
	Spannung	3	3,0%	9,1%
	Abwechslung	7	7,0%	21,2%
	Ausleben emotionaler Bedürfnisse	31	31,0%	93,9%
	Am Gesellschaftsleben teilhaben	3	3,0%	9,1%
	Eigene Entscheidungen treffen	6	6,0%	18,2%
	Kreativität	1	1,0%	3,0%
	Spontanität	8	8,0%	24,2%
	Selbstverwirklichung	3	3,0%	9,1%
	Ungebundenheit	8	8,0%	24,2%
	Eigenständigkeit	2	2,0%	6,1%
	Gesamt	100	100,0%	303,0%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 85: Häufigkeit. Selbstentfaltungswerte SATC



Grafik 51: Häufigkeit: Selbstentfaltungswerte SATC (Prozentangabe)

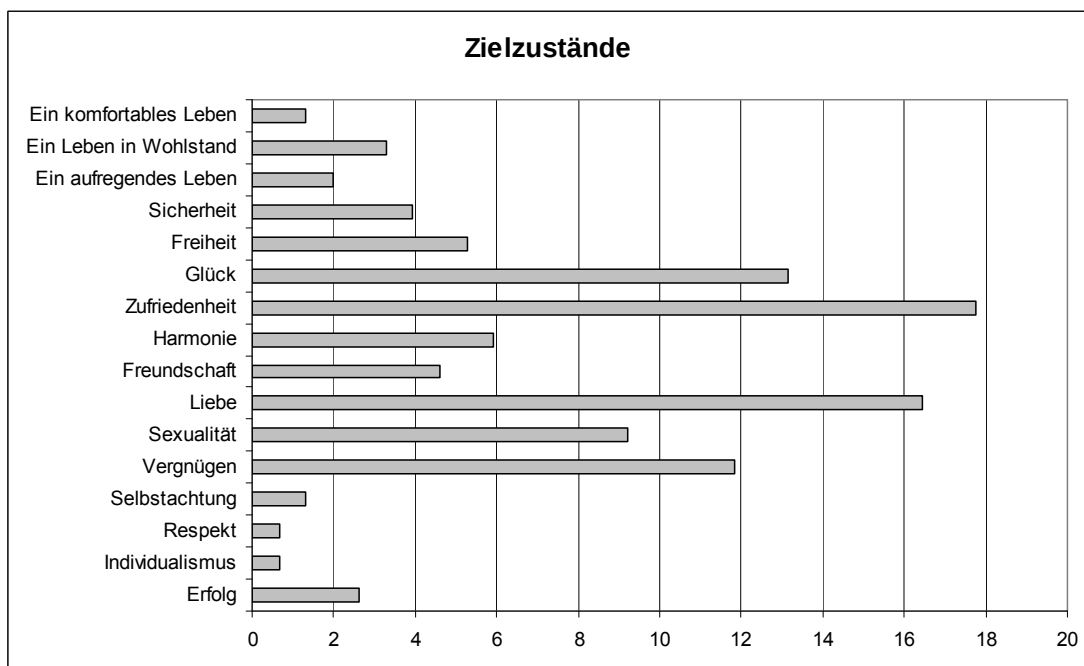
Zielzustände

Wenn man beobachtet, welche Zielzustände nach Rokeach bei Carrie, Miranda, Charlotte und Samantha vorwiegend angestrebt werden, kann man Folgendes feststellen: Zufriedenheit ist mit 17,8% an erster Stellen, gefolgt von Liebe (16,4%), Glück (13,2%), Vergnügen (11,8%) und Sexualität (9,2%).

Ziel Frequencies				
		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Zielzustände ^a	Ein komfortables Leben	2	1,3%	5,7%
	Ein Leben in Wohlstand	5	3,3%	14,3%
	Ein aufregendes Leben	3	2,0%	8,6%
	Sicherheit	6	3,9%	17,1%
	Freiheit	8	5,3%	22,9%
	Glück	20	13,2%	57,1%
	Zufriedenheit	27	17,8%	77,1%
	Harmonie	9	5,9%	25,7%
	Freundschaft	7	4,6%	20,0%
	Liebe	25	16,4%	71,4%
	Sexualität	14	9,2%	40,0%
	Vergnügen	18	11,8%	51,4%
	Selbstachtung	2	1,3%	5,7%
	Respekt	1	,7%	2,9%
	Individualismus	1	,7%	2,9%
	Erfolg	4	2,6%	11,4%
Gesamt		152	100,0%	434,3%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 86: Häufigkeit: Zielzustände SATC



Grafik 52: Häufigkeit: Zielzustände SATC (Prozentangabe)

Lebensführung

Zur Analyse der Kategorie Lebensführung nach Rokeach gibt es folgende Ergebnisse: Carrie und ihre Freundinnen zeichnen sich vor allem durch eine freundliche, ehrliche, fröhliche, höfliche, offene, gesittete, selbstbeherrschte und humorvolle Lebensweise aus.

\$Leben Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Lebensführung ^a	strebsam	2	,9%	5,3%
	zielbewusst	5	2,1%	13,2%
	verständnisvoll	6	2,6%	15,8%
	offen	20	8,5%	52,6%
	fröhlich	22	9,4%	57,9%
	mutig	2	,9%	5,3%
	versöhnlich	5	2,1%	13,2%
	hilfsbereit	5	2,1%	13,2%
	ehrlich	24	10,3%	63,2%
	unabhängig	4	1,7%	10,5%
	klug	1	,4%	2,6%
	nachdenklich	10	4,3%	26,3%
	widerspruchsfrei	6	2,6%	15,8%
	liebepoll	4	1,7%	10,5%
	zärtlich	3	1,3%	7,9%
	höflich	22	9,4%	57,9%
	freundlich	27	11,5%	71,1%
	gesittet	20	8,5%	52,6%
	verlässlich	1	,4%	2,6%
	selbstbeherrscht	19	8,1%	50,0%
	sich blamieren / blöd dastehen	3	1,3%	7,9%
	"falscher Stolz"	2	,9%	5,3%
	verspielt	1	,4%	2,6%
	unsicher	3	1,3%	7,9%
	neugierig	3	1,3%	7,9%
	humorvoll	14	6,0%	36,8%
Gesamt		234	100,0%	615,8%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 87: Häufigkeit: Lebensführung SATC

Handlungen

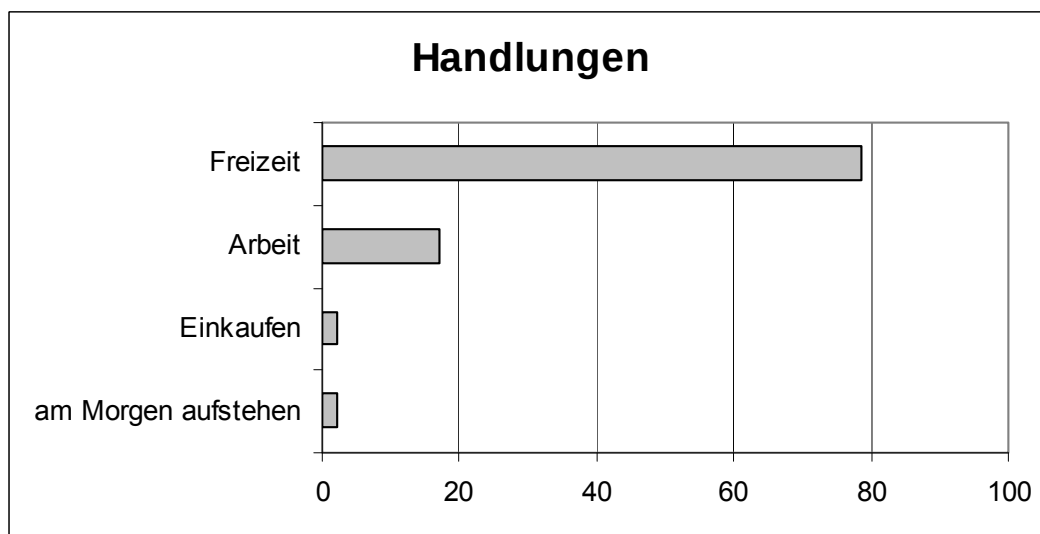
In den untersuchten Folgen konnten Carrie, Miranda, Charlotte und Samantha hauptsächlich bei Aktivitäten in der Freizeit (78,7%) beobachtet werden. Ab und zu konnte man sie auch bei der Arbeit sehen (17%).

\$Handlungen Frequencies

	Antworten		Prozent der Fälle
	N	Prozent	
Handlungen ^a Freizeit	37	78,7%	97,4%
Arbeit	8	17,0%	21,1%
Einkaufen	1	2,1%	2,6%
am Morgen aufstehen	1	2,1%	2,6%
Gesamt	47	100,0%	123,7%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 88: Häufigkeit: Handlungen SATC



Grafik 53: Häufigkeit: Handlungen SATC (Prozentangabe)

Freizeitverhalten

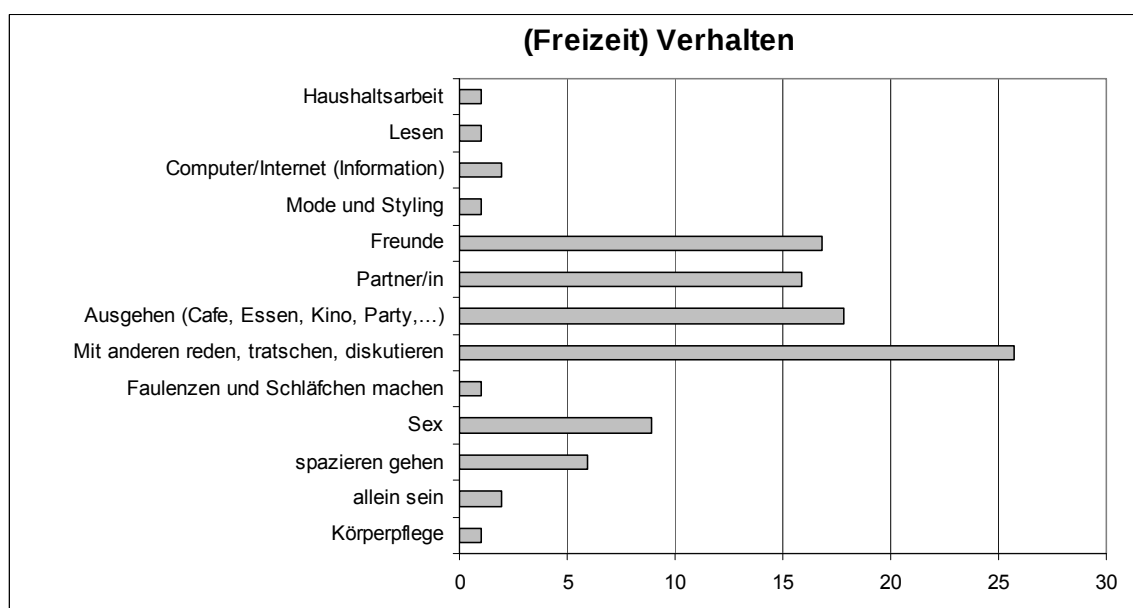
Carrie und ihre Freundinnen verbringen die meiste Zeit mit „Reden, Tratschen, Diskutieren“ (25,7%) und mit Ausgehen (17,8%). Hauptsächlich sind sie untereinander im Freundeskreis (16,8%) oder mit ihren Partnern (15,8%) zusammen. Sex ist auch eine beliebte Freizeitbeschäftigung bei den Damen (8,9%).

\$Freizeit Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Freizeitverhalten	Haushaltsarbeit	1	1,0%	2,6%
	Lesen	1	1,0%	2,6%
	Computer/Internet (Information)	2	2,0%	5,3%
	Mode und Styling	1	1,0%	2,6%
	Freunde	17	16,8%	44,7%
	Partner/in	16	15,8%	42,1%
	Ausgehen (Cafe, Essen, Kino, Party, ...)	18	17,8%	47,4%
	Mit anderen reden, tratschen, diskutiere	26	25,7%	68,4%
	Faulenzen und Schläfchen machen	1	1,0%	2,6%
	Sex	9	8,9%	23,7%
	spazieren gehen	6	5,9%	15,8%
	allein sein	2	2,0%	5,3%
	Körperpflege	1	1,0%	2,6%
	Gesamt	101	100,0%	265,8%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 89: Häufigkeit: Freizeitverhalten SATC



Grafik 54: Häufigkeit: Freizeitverhalten SATC (Prozentangabe)

Besonderes Ereignis

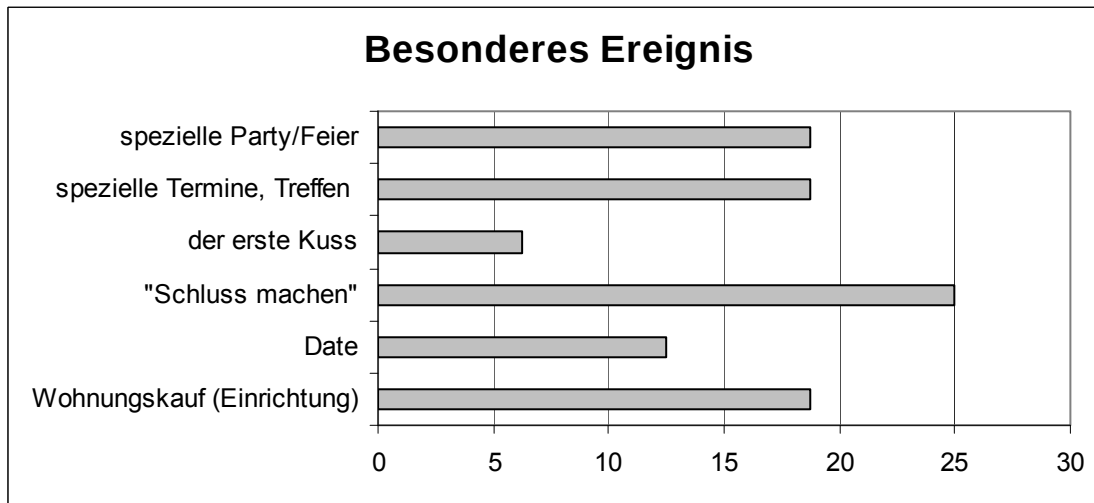
Bei den zu untersuchenden Folgen gab es in „Sex and the City“ folgende besondere Ereignisse zu sehen: Schluss machen, Partys, spezielle Treffen, Wohnungskauf, Dates und einen „ersten Kuss“.

\$Ereignis Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Besonderes Ereignis	spezielle Party/Feier	3	18,8%	20,0%
	spezielle Termine, Treffen (z.B.: Eltern	3	18,8%	20,0%
	der erste Kuss	1	6,3%	6,7%
	"Schluss machen"	4	25,0%	26,7%
	Date	2	12,5%	13,3%
	Wohnungskauf (Einrichtung)	3	18,8%	20,0%
Gesamt		16	100,0%	106,7%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 90: Häufigkeit: Besonderes Ereignis SATC



Grafik 55: Häufigkeit: Besonderes Ereignis SATC (Prozentangabe)

Essen

Carrie und ihre Freundinnen gehen meistens zusammen auswärts essen (54,5%). Oder sie gehen mit ihren Dates in ein Restaurant essen. Sehr selten wird zu Hause etwas gekocht.

Sex

Natürlich geht es in „Sex and the City“ um „Sex“. Es wird viel darüber gesprochen (46,7%). Und man sieht Paare beim Küssen, vor, während und nach dem Sex.

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Essen ^a	mit Freunden ausgehen	6	54,5%	60,0%
	Date	3	27,3%	30,0%
	auswärts mit Partner/in	1	9,1%	10,0%
	Zu Hause mit Freunden	1	9,1%	10,0%
Gesamt		11	100,0%	110,0%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 91: Häufigkeit: Essen SATC

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Sexualität/Liebe ^a	darüber reden	14	46,7%	58,3%
	küssen	9	30,0%	37,5%
	vor/nach dem Sex	6	20,0%	25,0%
	Sex	1	3,3%	4,2%
Gesamt		30	100,0%	125,0%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 92: Häufigkeit: Sex SATC

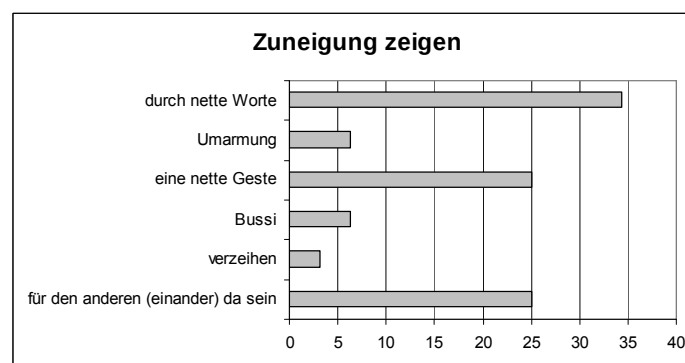
Zuneigung zeigen

In „Sex and the City“ zeigen sich die DarstellerInnen ihre Zuneigung vor allem durch nette Worte (34,4%), nette Gesten (25%) und dadurch, dass sie für einander da sind (25%).

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Zuneigung zeigen	durch nette Worte	11	34,4%	52,4%
	Umarmung	2	6,3%	9,5%
	eine nette Geste	8	25,0%	38,1%
	Bussi	2	6,3%	9,5%
	verzeihen	1	3,1%	4,8%
	für den anderen (einander) da sein	8	25,0%	38,1%
Gesamt		32	100,0%	152,4%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 93: Häufigkeit: Zuneigung zeigen SATC



Grafik 56: Häufigkeit: Zuneigung zeigen SATC (Prozentangabe)

Problem

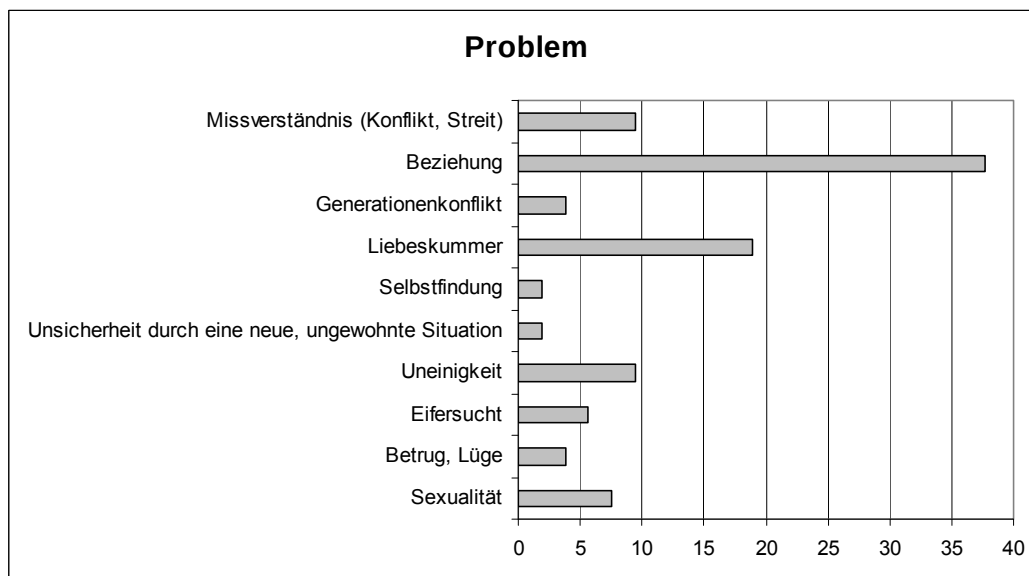
Bei den untersuchten Folgen von „Sex and the City“ mussten die vier Frauen hauptsächlich mit folgenden Problemen fertig werden: Beziehungsprobleme (36,4%) und Liebeskummer (18,2%). Aber auch Konflikte die durch Missverständnisse (9,1%) oder Uneinigkeit (9,1%) entstanden sind kamen vor. Sexuelle Probleme durften natürlich auch nicht fehlen (7,3%).

\$Problem Frequencies

	Antworten		Prozent der Fälle
	N	Prozent	
Problem ^a Missverständnis (Konflikt, Streit)	5	9,1%	17,9%
Beziehung	20	36,4%	71,4%
Generationenkonflikt	2	3,6%	7,1%
Liebeskummer	10	18,2%	35,7%
Selbstfindung	1	1,8%	3,6%
Unsicherheit durch eine neue, ungewohnte	1	1,8%	3,6%
Uneinigkeit	5	9,1%	17,9%
Eifersucht	3	5,5%	10,7%
Betrug, Lüge	2	3,6%	7,1%
Geldprobleme	1	1,8%	3,6%
Probleme in der Schule bzw. mit Lehrern	1	1,8%	3,6%
Sexualität	4	7,3%	14,3%
Gesamt	55	100,0%	196,4%

a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 94: Häufigkeit: Problem SATC



Grafik 57: Häufigkeit: Problem SATC (Prozentangabe)

Problembewältigung

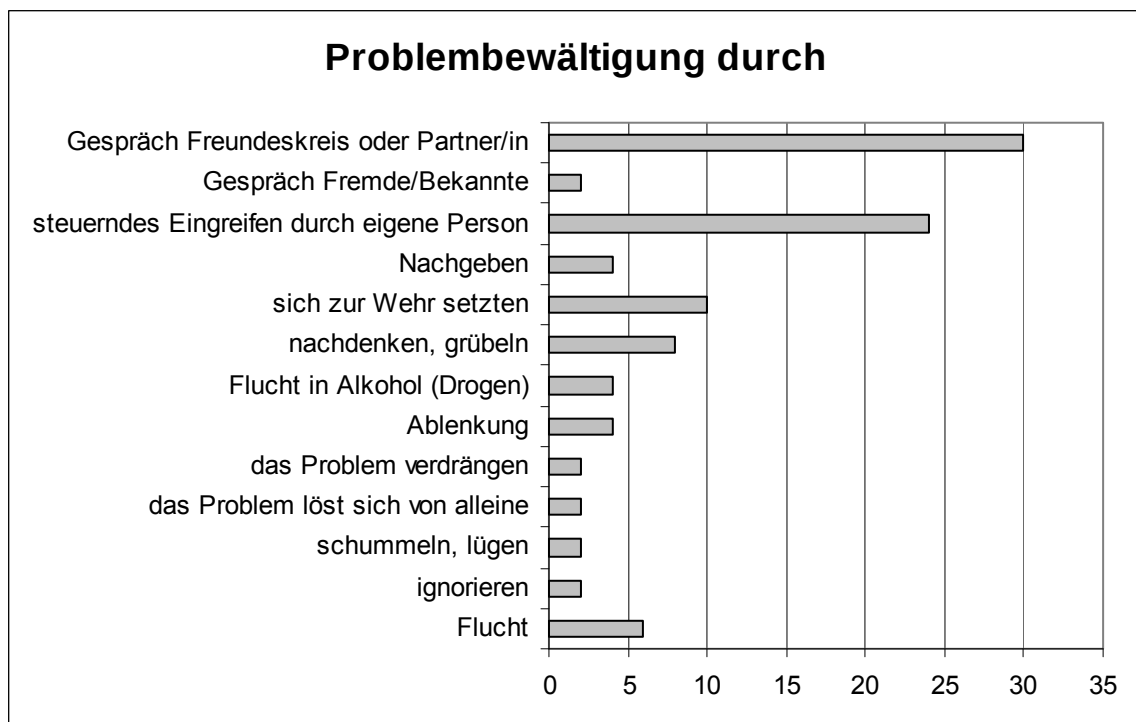
Carrie und ihre Freundinnen versuchen durch folgende Maßnahmen ihre Probleme zu lösen: An erster Stelle durch Gespräche untereinander mit den Freundinnen oder dem/der PartnerIn (30%) und durch steuerndes Eingreifen der eigenen Person (24%).

\$Bewältigung Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Problembewältigung ^a	Gespräch Freunde	15	30,0%	57,7%
	Gespräch Fremde/Bekannte	1	2,0%	3,8%
	steuerndes Eingreifen durch eigene Perso	12	24,0%	46,2%
	Nachgeben	2	4,0%	7,7%
	sich zur Wehr setzten	5	10,0%	19,2%
	nachdenken, grübeln	4	8,0%	15,4%
	Flucht in Alkohol (Drogen)	2	4,0%	7,7%
	Ablenkung	2	4,0%	7,7%
	das Problem verdrängen	1	2,0%	3,8%
	das Problem löst sich von alleine	1	2,0%	3,8%
	schummeln, lügen	1	2,0%	3,8%
	ignorieren	1	2,0%	3,8%
	Flucht	3	6,0%	11,5%
	Gesamt	50	100,0%	192,3%

^a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 95: Häufigkeit: Problembewältigung SATC



Grafik 58: Häufigkeit: Problembewältigung SATC (Prozentangabe)

Problemlösung

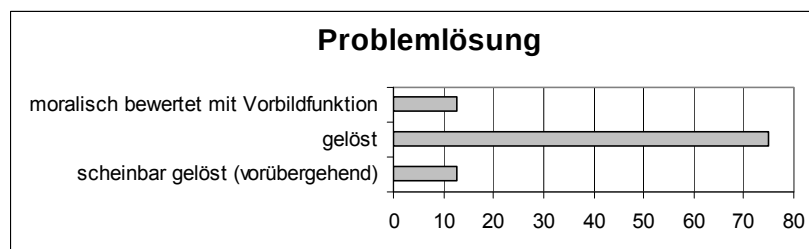
Am Ende jeder Folge kommt es generell zur Lösung der aufgetretenen Probleme (75%). Die Problemlösungen in „Sex and the City“ werden kaum moralisch bewertet. Es kann auch sein, dass manche Probleme nur vorübergehend bzw. scheinbar gelöst werden, im weiteren Verlauf der Serie erkennt man, dass diese Handlungsstränge noch nicht endgültig abgeschlossen sind.

\$Lösung Frequencies

		Antworten		Prozent der Fälle
		N	Prozent	
Problemlösung ^a	moralisch bewertet mit Vorbildfunktion	1	12,5%	14,3%
	gelöst	6	75,0%	85,7%
	scheinbar gelöst (vorübergehend)	1	12,5%	14,3%
Gesamt		8	100,0%	114,3%

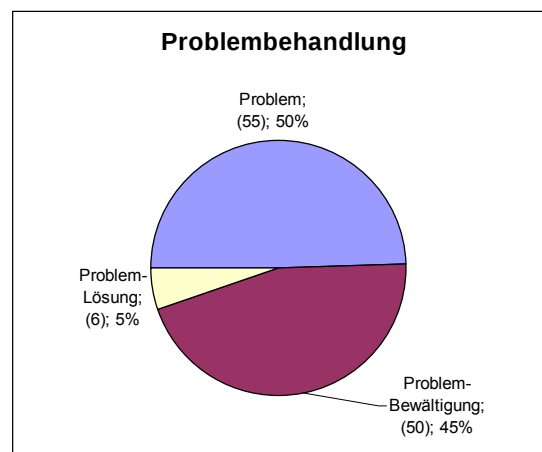
a. Dichotomie-Gruppe tabellarisch dargestellt bei Wert 1.

Tabelle 96: Häufigkeit: Problemlösung SATC



Grafik 59: Häufigkeit: Problemlösung SATC (Prozentangabe)

Die Verteilung von Problemen, Strategien zur Problembewältigung und zur endgültigen Lösung der Probleme sieht wie folgt aus:



Grafik 60: Problembehandlung SATC

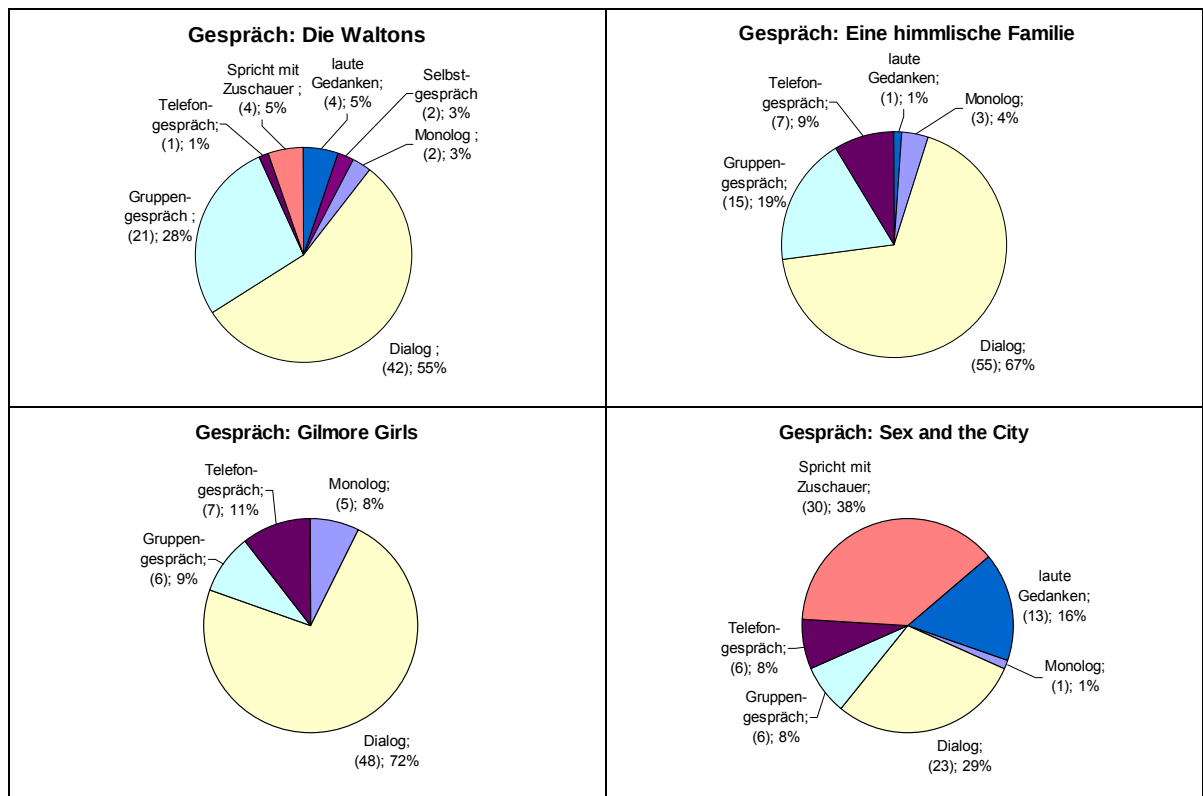
10.6 Serienvergleich

Welche Werte Einstellungen, Verhaltensweisen in den Serien vermittelt werden, wurde anhand einer Filmsequenzanalyse mit bestimmten Kategorien gemessen. Hierfür wurden einerseits theorieorientierte Wertekategorien nach Klages (Pflicht- und Akzeptanzwerte vs. Selbstentfaltungswerte) und nach Rokeach (Zielzustände und Lebensführung) verwendet, sowie empiriegeleitete Kategorien und Ausprägungen, welche bei der Sichtung des Filmmaterials ausgearbeitet wurden, eingesetzt. Wo liegen die Unterschiede und wo die Gemeinsamkeiten dieser vier Serien?

FF 01: Welche Gesprächsformen kann man bei den Serien beobachten?

Gespräch

In den Serien werden meist Dialoge zwischen zwei Personen geführt, außer bei „Sex and the City“. Die Serie zeichnet sich dadurch aus, dass das Publikum oft direkt angesprochen wird und die Protagonistin Carrie den ZuschauerInnen ihre Gedanken und Gefühle mitteilt.

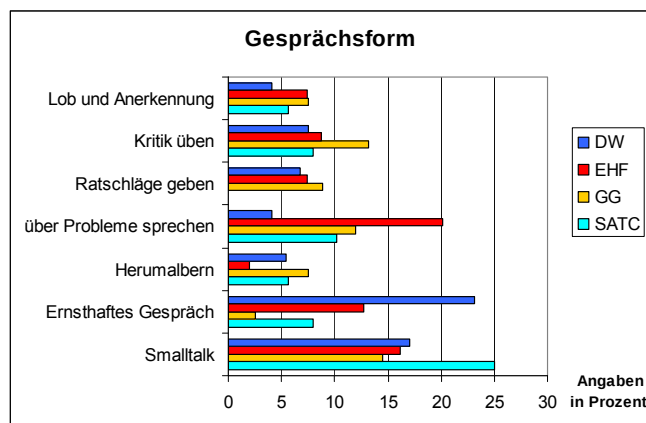


Grafik 61: Vergleich: Gespräch

FF 02: Welche Gespräche machen sich bei den Serienmitgliedern bemerkbar?

Gesprächsform

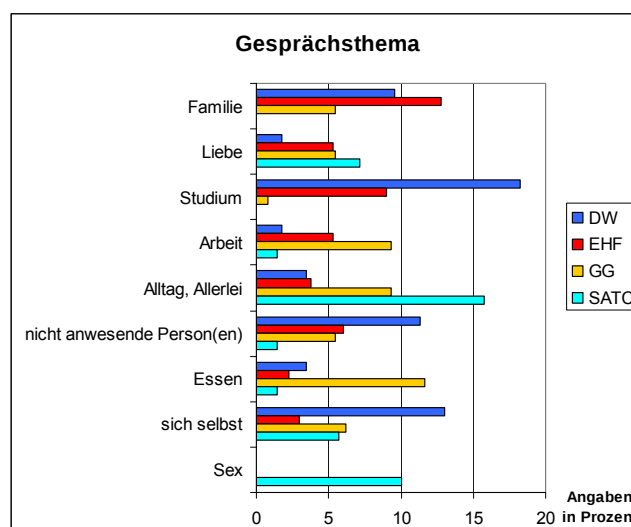
Im Allgemeinen überwiegt der Smalltalk in den Serien, wobei er in „Sex and the City“ am stärksten vertreten ist. Bei den Waltons sind ernsthafte Gespräche öfter zu finden als bei den anderen Serien. In der himmlischen Familie wird häufiger über Probleme gesprochen und bei den Gilmore Girls scheint öfter Kritik geübt zu werden.



Grafik 62: Vergleich: Gesprächsform

Gesprächsthema

In „Sex and the City“ wird vergleichsweise mehr über Alltägliches gesprochen als in den andern drei Serien. Außerdem wird nur in „Sex and the City“ über Sex geplaudert. In den untersuchten Folgen reden die Gilmore Girls vermehrt übers Essen, die Camdens über die Familie und die Waltons über das Studieren.



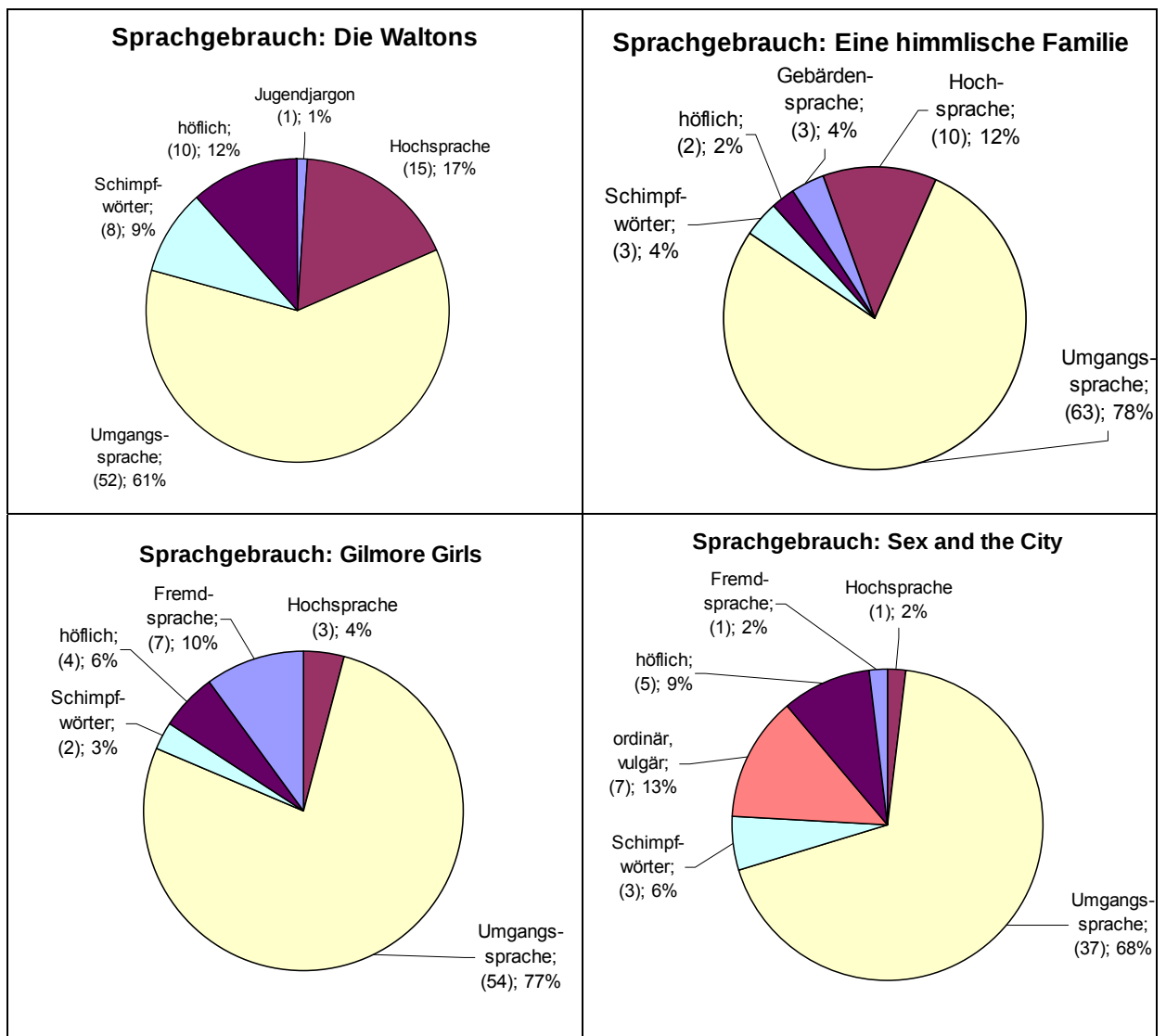
Grafik 63: Vergleich: Gesprächsthema

FF 03: Wie unterscheiden sich die Serien im Sprachgebrauch?

Sprache:

In den Serien ist hauptsächlich Umgangssprache zu hören. Auch höfliche Umgangsformen, Hochsprache, ebenso wie Schimpfwörter kommen vereinzelt in allen Serien vor. In der himmlischen Familie gibt es ein gehörloses Mädchen namens Heather, deshalb wird auch in Gebärdensprache kommuniziert.

Bei den untersuchten Folgen der Gilmore Girls gibt es Küchenpersonal und ein Kindermädchen aus Südamerika, aus diesem Grund wird Spanisch und Portugiesisch gesprochen. In „Sex and the City“ können die Gespräche auch ordinär und vulgär werden.



Grafik 64: Vergleich: Sprache

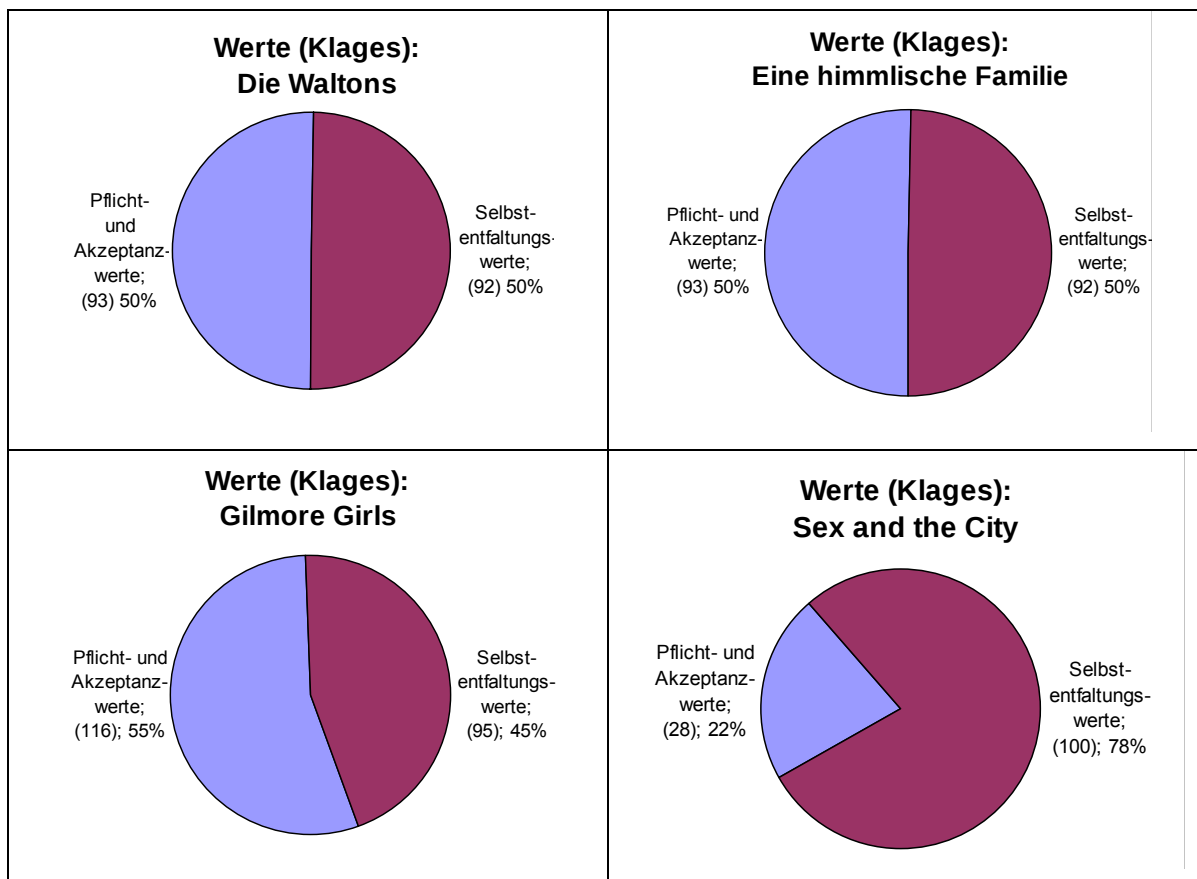
Werte

FF 04: Welche Wertvorstellungen werden in den Fernsehserien vermittelt?

H 01: Ältere Fernsehserien vertreten eher „Pflicht- und Akzeptanzwerte“, wogegen neue Fernsehserien eher „Selbstentfaltungswerte“ (Klages) vermitteln. *falsifiziert*

Pflicht- und Akzeptanzwerte vs. Selbstentfaltungswerte (Klages)

Welche Werte in TV-Serien vermittelt werden, hängt eher von der Zielgruppe ab. Die Waltons (1972-1981), Eine himmlische Familie (1996-2007) und die Gilmore Girls (2000-2007) unterscheiden sich kaum im Aufkommen der Pflicht- und Akzeptanzwerte sowie der Selbstentfaltungswerte. Nur in der Serie „Sex and the City“ (1998-2004), welche auf ein anderes Publikum zielt, sind Selbstentfaltungswerte besser vertreten als Pflicht- und Akzeptanzwerte. Bei den Gilmore Girls überwiegen die Pflicht- und Akzeptanzwerte um den geringen Anteil von 5%.



Grafik 65: Vergleich: Werte (Klages)

FF 05: Wie haben sich Wertvorstellungen sowie soziale Beziehungen im Laufe der Jahre in den angeführten TV-Serien verändert?

H 02: Auch wenn „Selbstentfaltungswerte“ grundsätzlich heute stärker ausgeprägt sind als vor 40 Jahren, wird gleichzeitig zumindest teilweise ein Trend zurück zu „traditionellen“ Werten sichtbar. *verifiziert*

H 03: Werte in Fernsehserien entsprechen den Wertvorstellungen der Gesellschaft. *verifiziert*

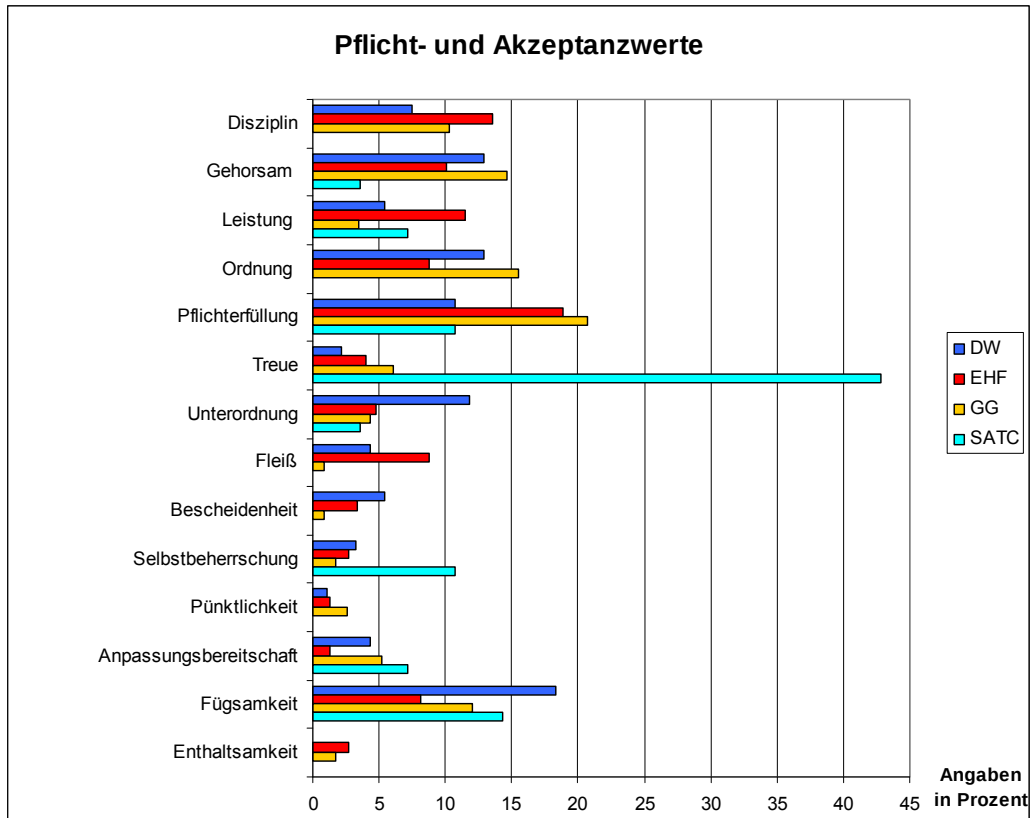
H 04: Fernsehserien machen den gleichen Wertewandel durch, der auch in der Gesellschaft zu bemerken ist. *verifiziert*

Den Theorien von Klages zufolge macht sich ein Wertepluralismus bemerkbar. Demnach werden nicht mehr eindeutig nur Pflicht- und Akzeptanzwerte oder Selbstentfaltungswerte gelebt, sondern es kommt zu Mischformen. Dieser Trend ist auch in den Serien zu bemerken, wo sich Pflicht- und Akzeptanzwerte sowie Selbstentfaltungswerte eher die Waage halten.

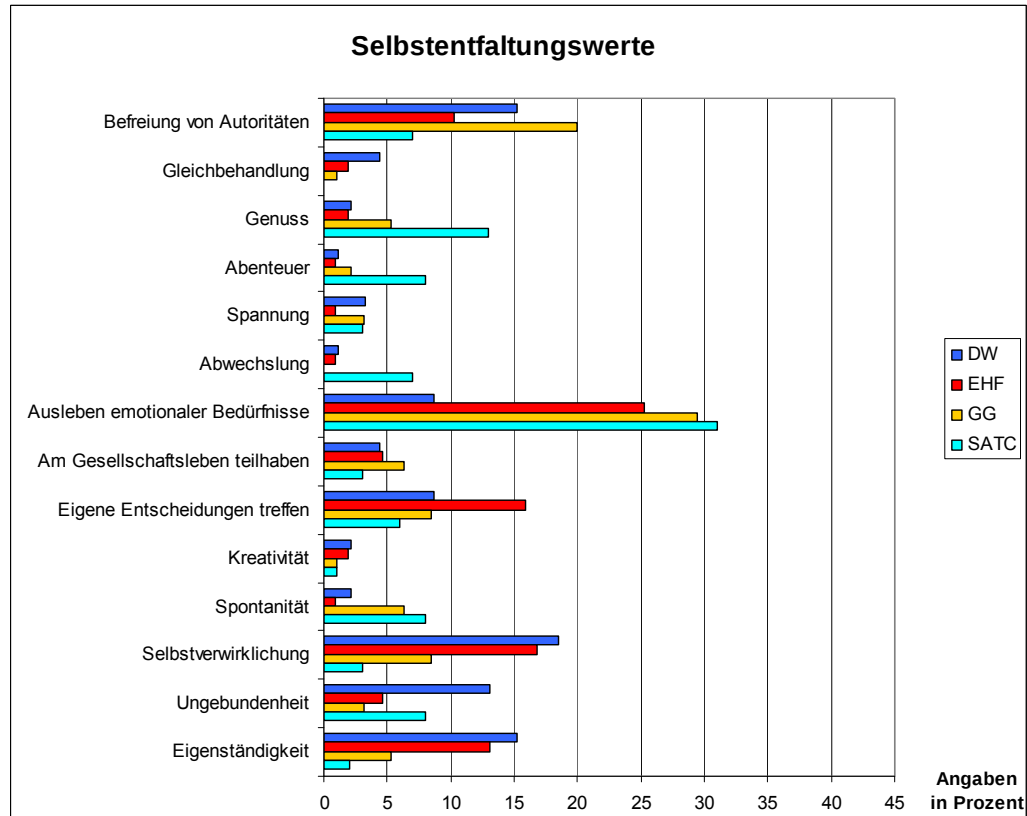
Im Bereich der Pflicht- und Akzeptanzwerte scheint in Sex and the City vor allem „Treue“ von großer Bedeutung zu sein. Bei der himmlischen Familie und den Gilmore Girls ist „Pflichterfüllung“ sehr wichtig und bei den Waltons „Fügsamkeit“.

Bei den Selbstentfaltungswerten zeigt sich, dass das „Ausleben emotionaler Bedürfnisse“ bei der himmlischen Familie, den Gilmore Girls und in Sex and the City häufig vorkommt. Bei den Waltons, aber auch bei den Camdens spielt „Selbstverwirklichung“ und „Eigenständigkeit“ eine große Rolle. Und den Gilmore Girls ist es wichtig, dass sie sich von „Autoritäten befreien“. (Grafik 67: Vergleich: Werte SEW (Klages))

Was die sozialen Beziehungen betrifft, so werden in neuen Serien ebenfalls traditionelle Großfamilien gezeigt. Auch hier macht sich ein Pluralismus bemerkbar, es ist für jeden Geschmack und jedes Bedürfnis etwas dabei: die Großfamilie bei den Camdens, die allein erziehende Mutter bei den Gilmore Girls und der Familienersatz in Form von Freundinnen in Sex and the City.



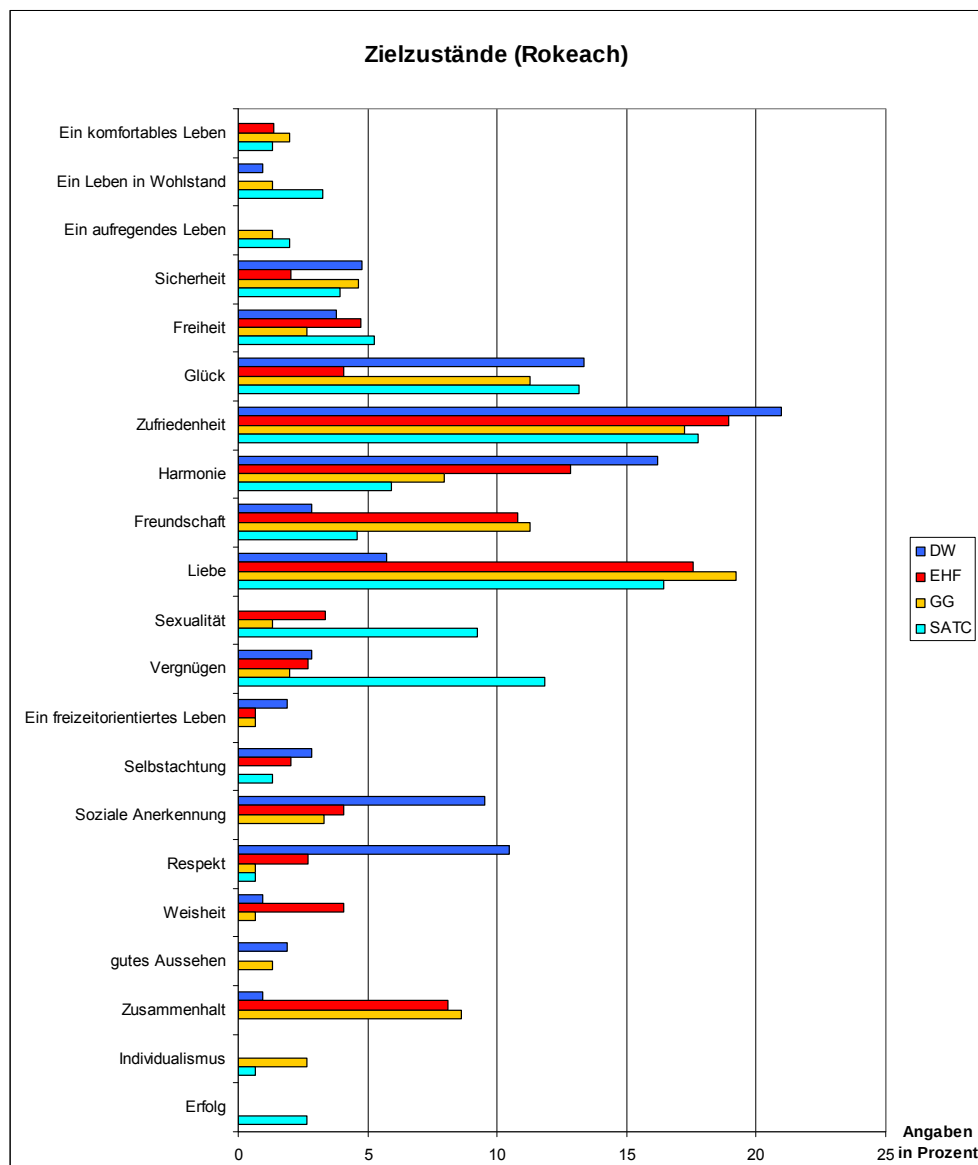
Grafik 66: Vergleich: Werte PAW (Klages)



Grafik 67: Vergleich: Werte SEW (Klages)

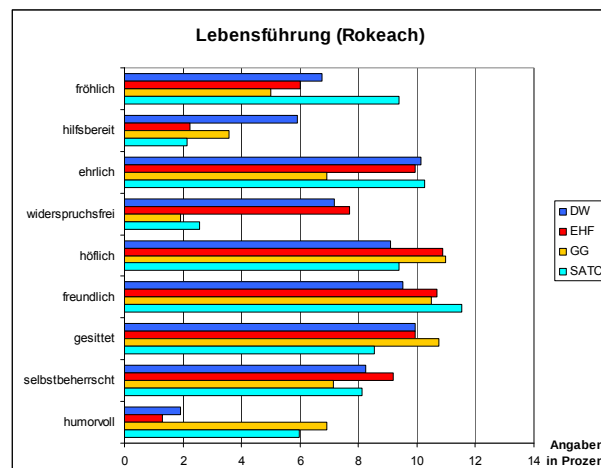
Zielzustände und Lebensführung (Rokeach)

Bei allen vier Serien gewinnt die „Zufriedenheit“ als wichtiges Lebensziel. Bei der himmlischen Familie, den Gilmore Girls und Sex and the City ist in den untersuchten Folgen auch „Liebe“ als wesentlicher Zielzustand hervor gegangen. Bei den Waltons und den Camdens ist „Harmonie“ von Bedeutung. „Glück“ streben vor allem die Waltons, Carrie und ihre Freundinnen aber auch die Gilmore Girls an. „Vergnügen“ und „Sexualität“ sind bevorzugte Zielzustände bei Carrie, Miranda, Charlotte und Samantha. Wogegen die Waltons sich vor allem für „soziale Anerkennung“ und „Respekt“ einsetzen. Die Werte „Freundschaft“ und „Zusammenhalt“ waren bei den Camdens und den Gilmore Girls am deutlichsten zu beobachten.



Grafik 68: Vergleich: Zielzustände (Rokeach)

Bei der Kategorie Lebensführung sind in allen vier Serien folgende Umgangsformen in Form von Einstellung, Aussagen und Handlungen stärker vertreten als andere: höflich, freundlich, gesittet, ehrlich und selbstbeherrscht.

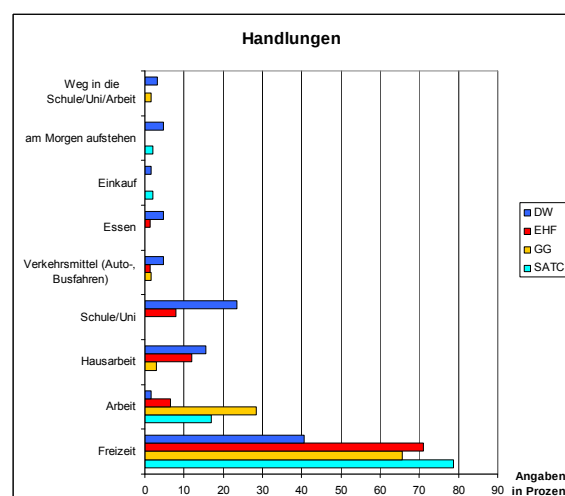


Grafik 69: Vergleich: Lebensführung (Rokeach)

FF 06: Welche Alltagshandlungen werden dem Publikum präsentiert?

Handlungen

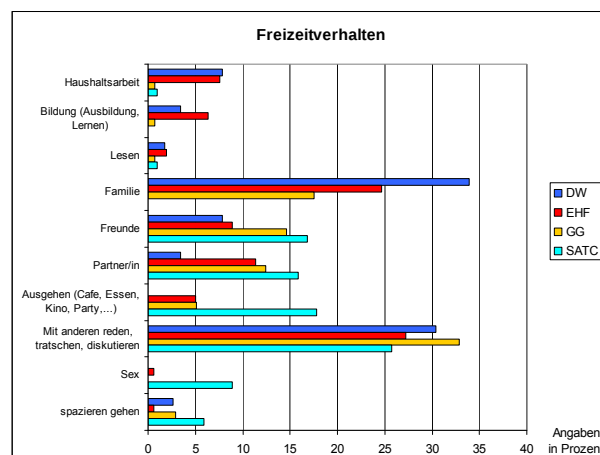
Die Serienfiguren werden grundsätzlich in ihrer Freizeit gezeigt. Das Publikum könnte den Eindruck erhalten, dass das Leben nur aus Freizeit und Spaß besteht. Die heutige Gesellschaft wird u.a. auch als „Freizeitgesellschaft“ bezeichnet. Die Freizeit erlangt dann mehr Bedeutung als die Arbeitszeit, wobei die Charaktere keinesfalls motivationslose, arbeitsscheue Personen darstellen, es werden lediglich die „schönen Stunden“ des Lebens vorgeführt.



Grafik 70: Vergleich: Handlungen

Freizeitverhalten

Da hauptsächlich die Freizeit im Vordergrund steht, sollte untersucht werden, welche Aktivitäten gezeigt werden. Vorrangig ist natürlich das „Reden, Tratschen, Diskutieren“ mit andern. Bei den Waltons und den Camdens wird die Zeit hauptsächlich mit der Familie verbracht. Die Gilmore Girls sind in etwa gleich viel mit der Familie und dem Freundeskreis zuammen. In Sex and the City wird die Zeit mit den FreundInnen oder Partnern verbracht.



Grafik 71: Vergleich: Freizeitverhalten

FF 07: Wie unterscheiden sich die Serien im Essverhalten der Protagonisten?

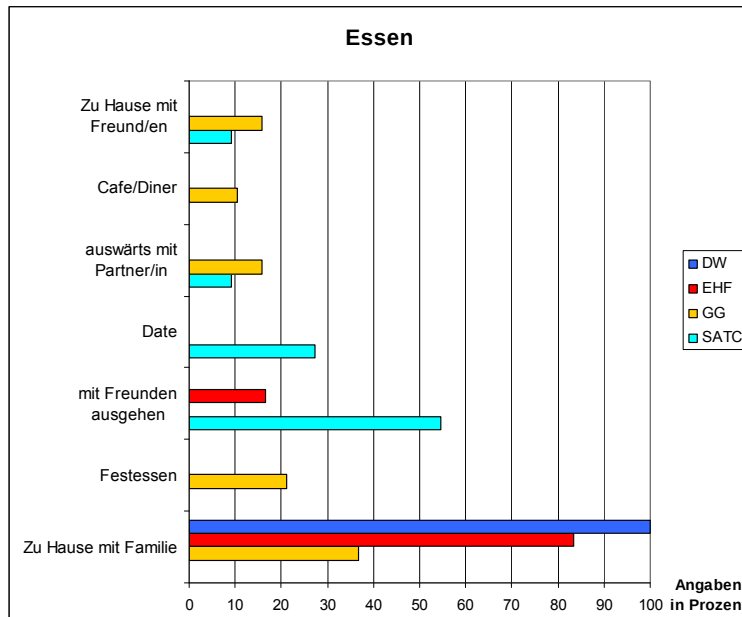
Essen

Da Essen eine wichtige soziale Tätigkeit darstellt, soll mit dieser Kategorie das Essverhalten untersucht werden.

Das Ergebnis ist eindeutig. In den „traditionellen Großfamilien“ bei den Waltons und den Camdens wird grundsätzlich zu Hause mit der Familie gegessen. Es kann vorkommen, dass vor dem Essen ein Gebet gesprochen wird, und während dem Speisen wird über den Alltag und bevorstehende oder vergangene Erlebnisse gesprochen.

Die Gilmore Girls sind in ihren Essgewohnheiten viel flexibler. Außer das Abendessen jeden Freitag bei den Großeltern, gibt es keine Fixtermine oder Orte für das Essen. Meist wird bei Luke im Cafe gespeist, Kaffee getrunken und geplaudert.

Für die Freundinnen von Sex and the City ist es Tradition, gemeinsam in einem guten Restaurant zu essen und sich über alle möglichen Dinge zu unterhalten.

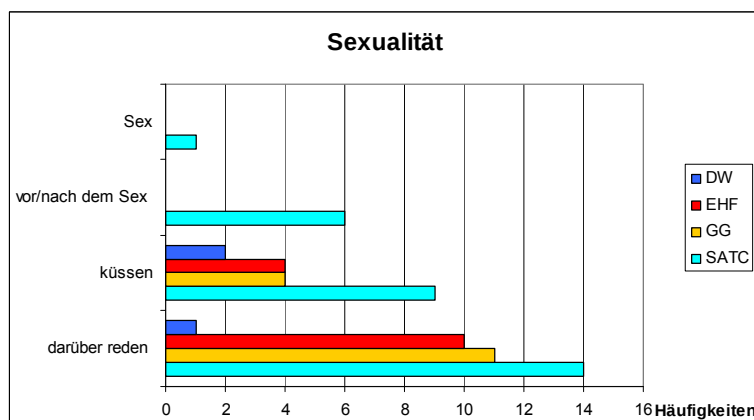


Grafik 72: Vergleich: Essen

FF 08: Wie wird in den Serien mit dem Thema „Sexualität“ umgegangen?

Sexualität

Sexszenen bzw. Situationen vor oder nach dem Sex werden nur in „Sex and the City“ gezeigt. Es kommt in allen vier Serien vor, dass man jemanden beim Küssen sieht oder, dass über Sex gesprochen wird. Am wenigsten kommt Sexualität in der Familienserie aus den Siebzigern, bei den Waltons, vor. Dies spiegelt die Mentalität der Zeit wieder, als Sexualität noch ein Tabuthema war. In den Gegenwartsfamilienserien, bei den Camdens und den Gilmores, kommen „küssen“ und „über Sex reden“ schon häufiger vor. An der Spitze liegt natürlich „Sex and the City“.

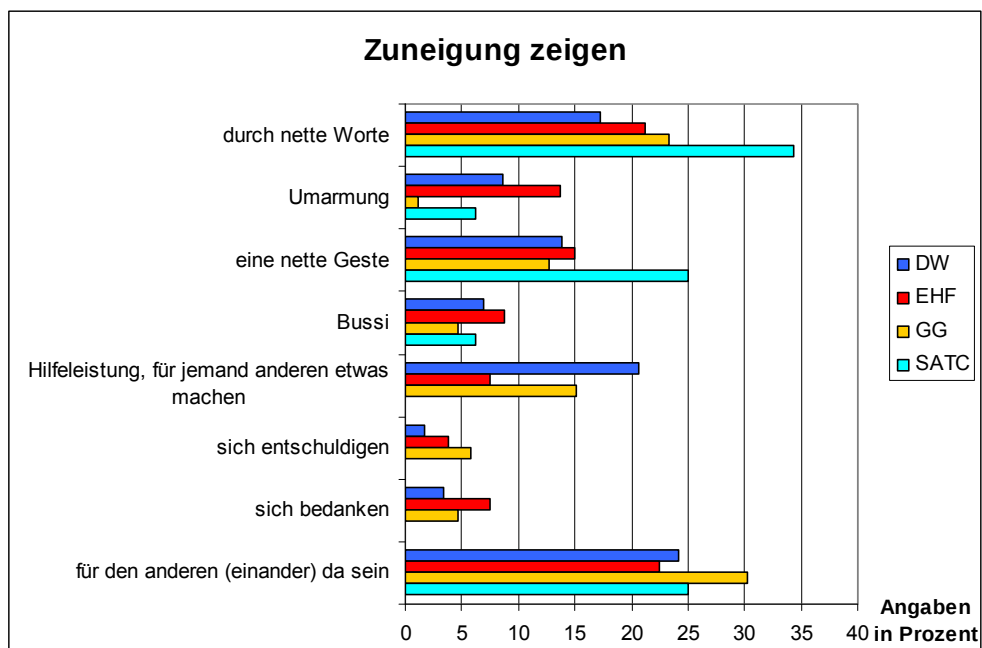


Grafik 73: Vergleich: Sexualität

FF 09: Durch welche Aktionen wird in den Serien „Zuneigung“ vermittelt?

Zuneigung zeigen

Hier sollte untersucht werden, welche Verhaltensweisen genutzt werden, um Zuneigung zu anderen auszudrücken. Es gibt kaum relevante Unterschiede zwischen den Serien. Es wird vermehrt „durch nette Wort“, dadurch, dass man für einander da ist, und durch andere „nette Gesten“ gezeigt, dass man den andern gern hat.

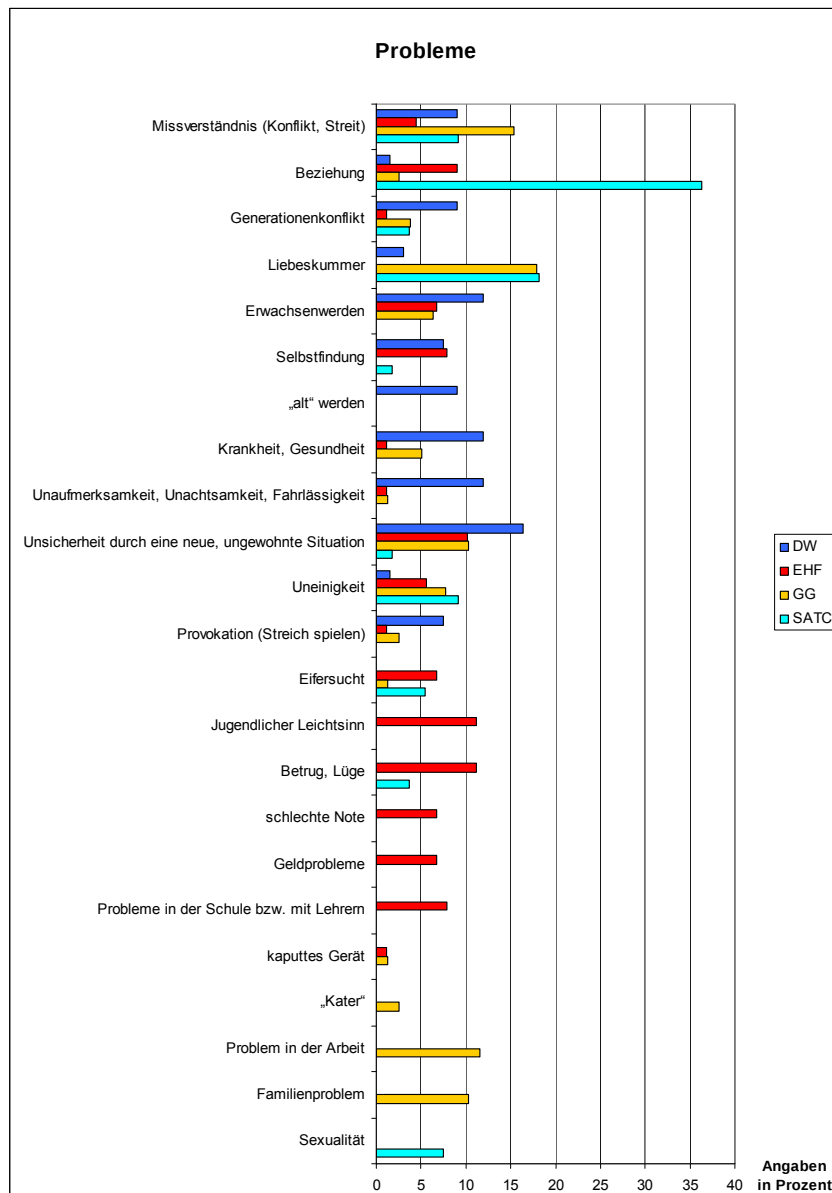


Grafik 74: Vergleich: Zuneigung zeigen

FF 10: Mit welchen Problemen müssen sich die Serienfiguren befassen?

Problem

Grundsätzlich haben die DarstellerInnen der Serien meist die gleichen Probleme zu bewältigen: Missverständnisse, Beziehungsprobleme, Unsicherheiten in neuen Situationen, Uneinigkeiten und Generationenkonflikte. Bei den Waltons, musste auch mit dem Erwachsenwerden, fahrlässigen Handlungen, Krankheiten, dem Älterwerden und der Selbstfindung gekämpft werden. Die Familie der Camdens hatte auch Probleme mit jugendlich leichtsinnigem Verhalten, Lügen, schlechten Noten, anderen Schulproblemen, Eifersucht und Geldproblemen. Bei den Gilmore Girls wurden auch noch Familienprobleme, Probleme in der Arbeit und Liebeskummer thematisiert. Und in der Serie „Sex and the City“ gab es spezielle sexuelle Probleme.



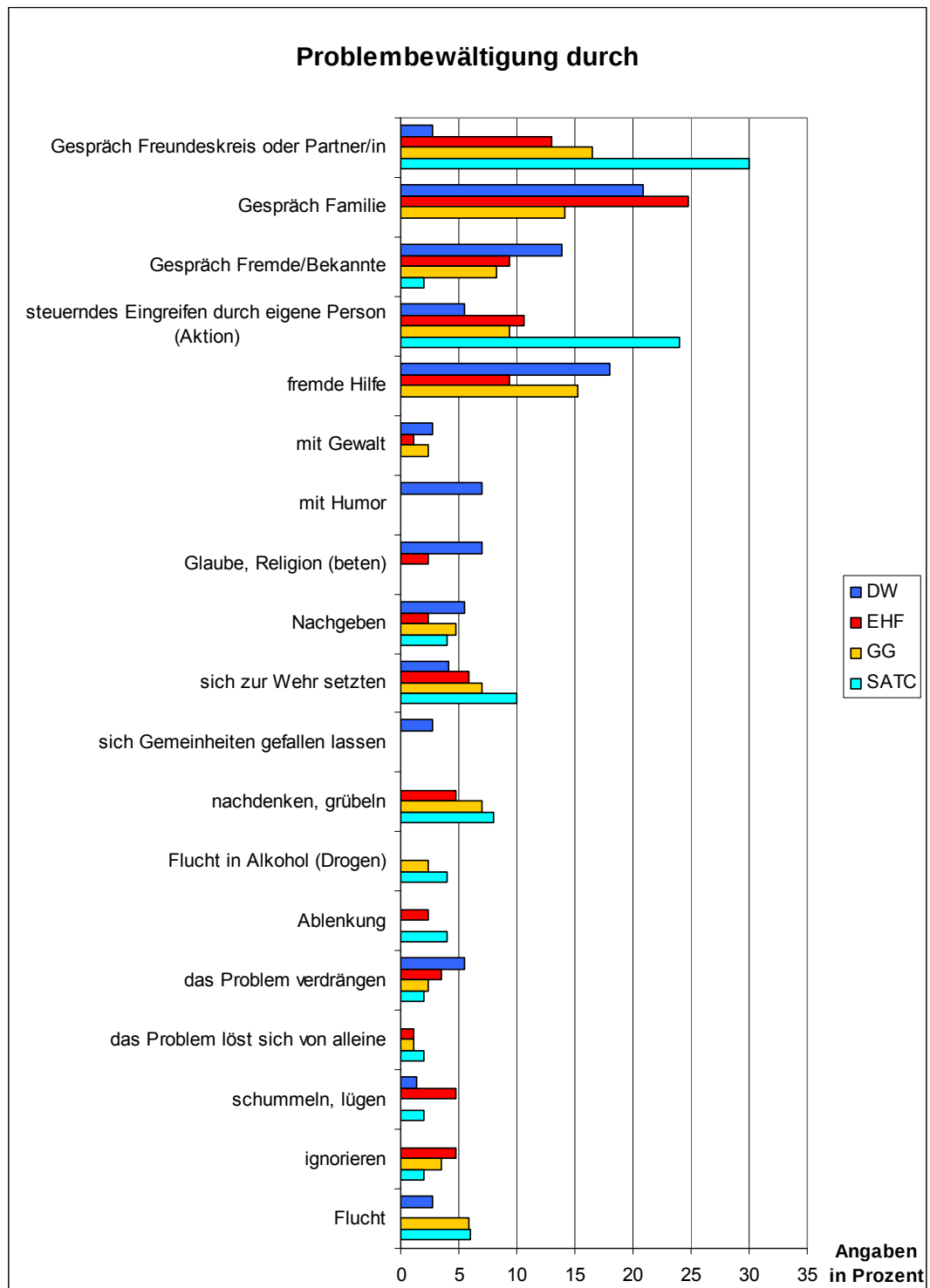
Grafik 75: Vergleich: Probleme

FF 11: Welche Problembewältigungsstrategien werden vermittelt?

Problembewältigung

Folgende Verhaltensweisen wurden als Strategien zur Problembewältigung vorgeführt. Bei den Waltons überwiegen Gespräche mit der Familie und mit Bekannten, sowie durch fremde Hilfe, teilweise auch mit Humor und durch den Glauben. Die Camdens wirken Problemen ebenfalls mit Gesprächen in der Familie, im Freundeskreis oder mit der/dem PartnerIn entgegen, aber auch durch Eigeninitiative und fremde Hilfe. Die Gilmore Girls versuchen ihre Probleme mit folgenden Mitteln zu bewältigen: Gespräche mit

FreundInnen, PartnerIn, Familienmitgliedern, Bekannten, durch fremde Hilfe, eigenes Handeln, Nachdenken oder Flucht. In Sex and the City überwiegen folgende Problembewältigungsstrategien: Gespräche mit FreundInnen oder PartnerIn, eigenes Handeln, sich zur Wehr setzen, Nachdenken und Flucht.

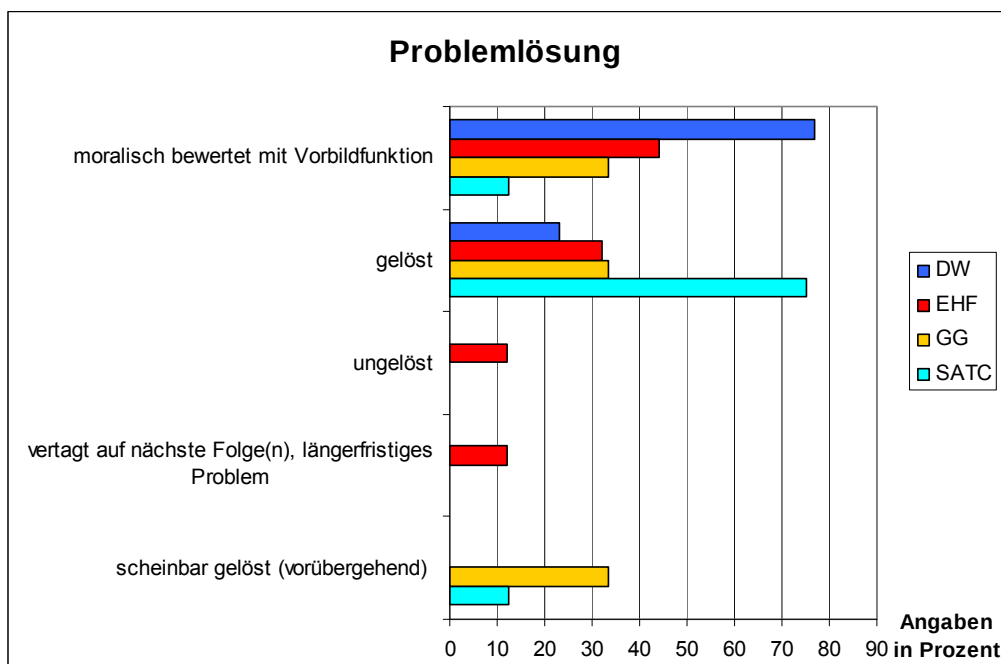


Grafik 76: Vergleich: Problembewältigung

FF 12: Wie unterscheiden sich die Problemlösungen?

Problemlösung

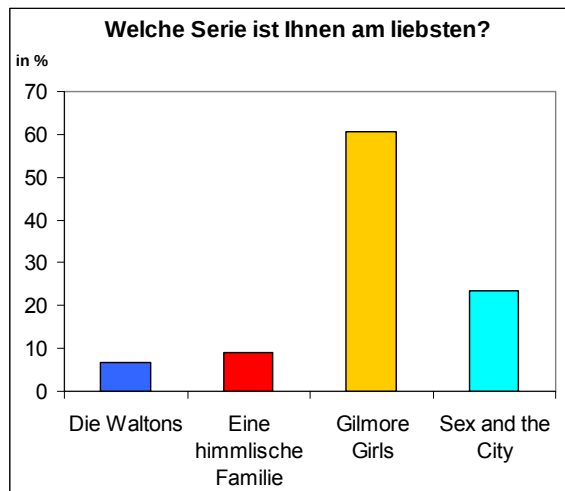
Bei allen vier Serien werden Problemlösungen moralisch bewertet. Diese „moralisch guten Lösungen“ treten am häufigsten bei den Waltons auf, dann bei den Camdens, bei den Gilmores und in geringer Form auch bei Carrie und ihren Freundinnen. Die meisten Probleme, welche in einem Handlungsstrang verpackt sind, werden am Ende einer Folge gelöst und abgeschlossen. Bei der himmlischen Familie kommt öfter ein Cliffhanger zum Einsatz, der die Spannung am Ende einer Folge noch mal erhöht und somit die Zuschauerbindung unterstützt. Bei den Gilmore Girls und in Sex and the City konnten Probleme festgestellt werden, die nur eine vorübergehende Lösung erfahren. Im weiteren Verlauf der Serie bzw. in der nächsten Folge merkt man, dass das Problem doch noch nicht endgültig gelöst werden konnte.



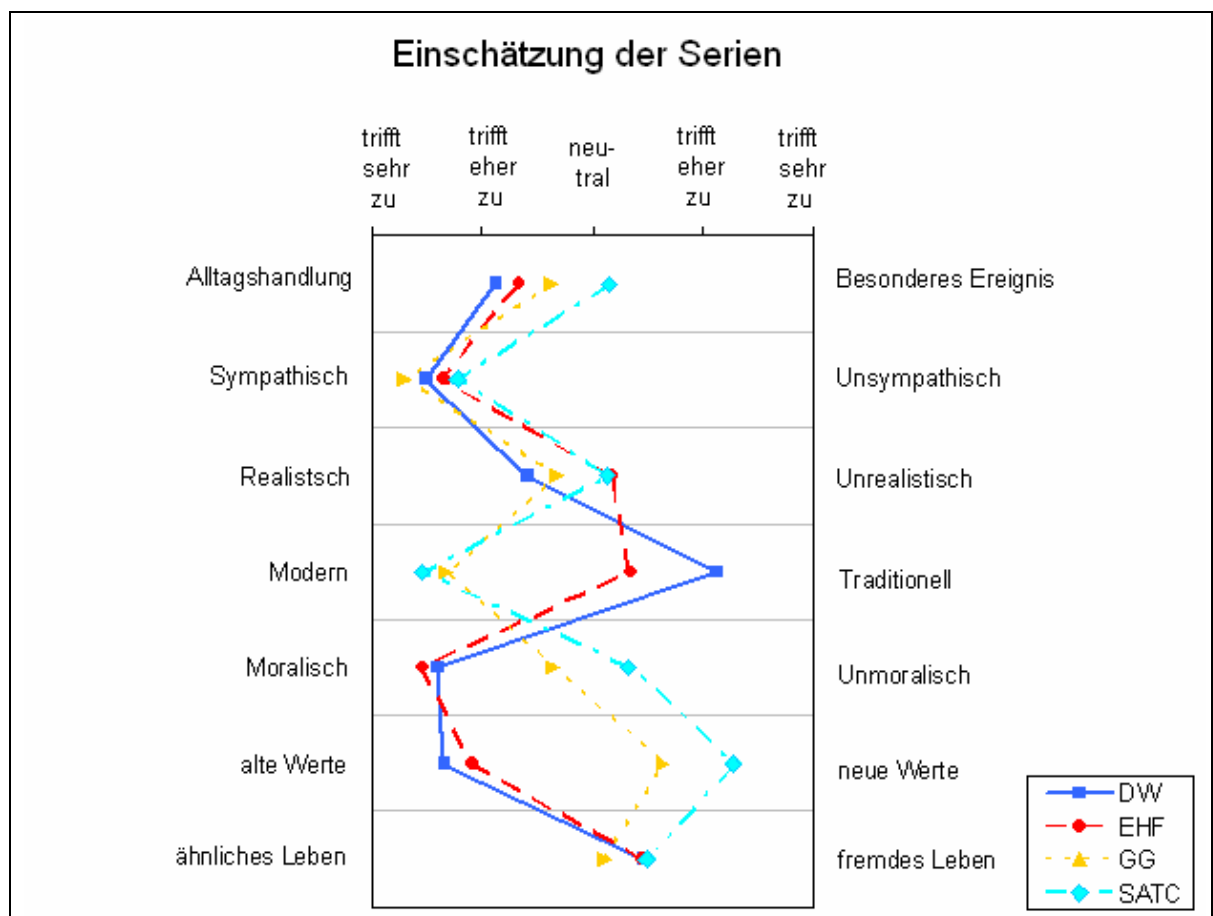
Grafik 77: Vergleich: Problemlösung

10.7 Fragebogenauswertung: Serien

Von den vier Serien gewinnen bei der Befragung die Gilmore Girls. Sie erhalten am häufigsten den 1. Platz.

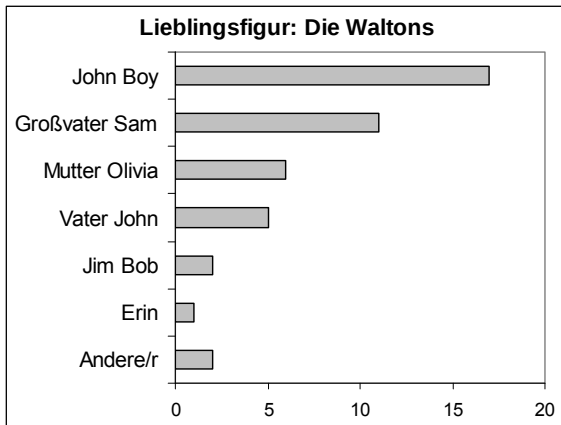


Grafik 78: Gewinner der vier Serien (n=659)

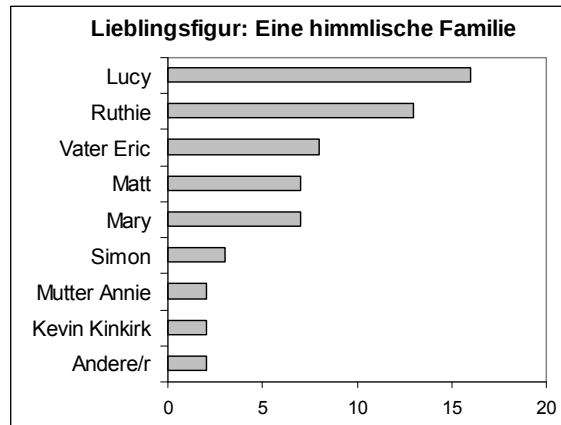


Grafik 79: Semantisches Differential (Mittelwerte)

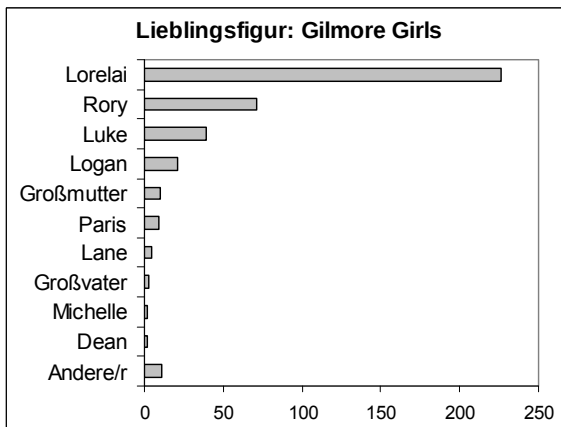
Die Lieblingsfiguren



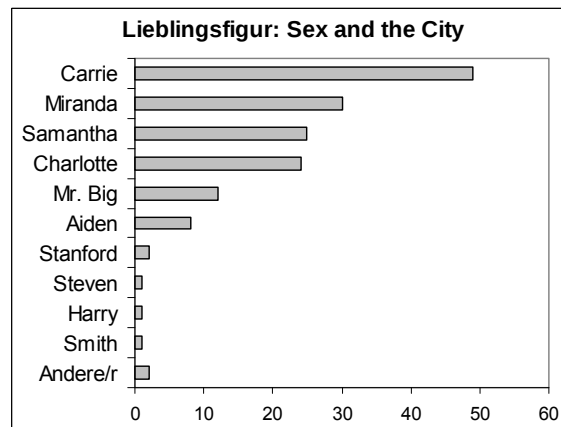
Grafik 80: Liebingsfigur : Die Waltons



Grafik 81: Liebingsfigur: Eine himmlische Familie

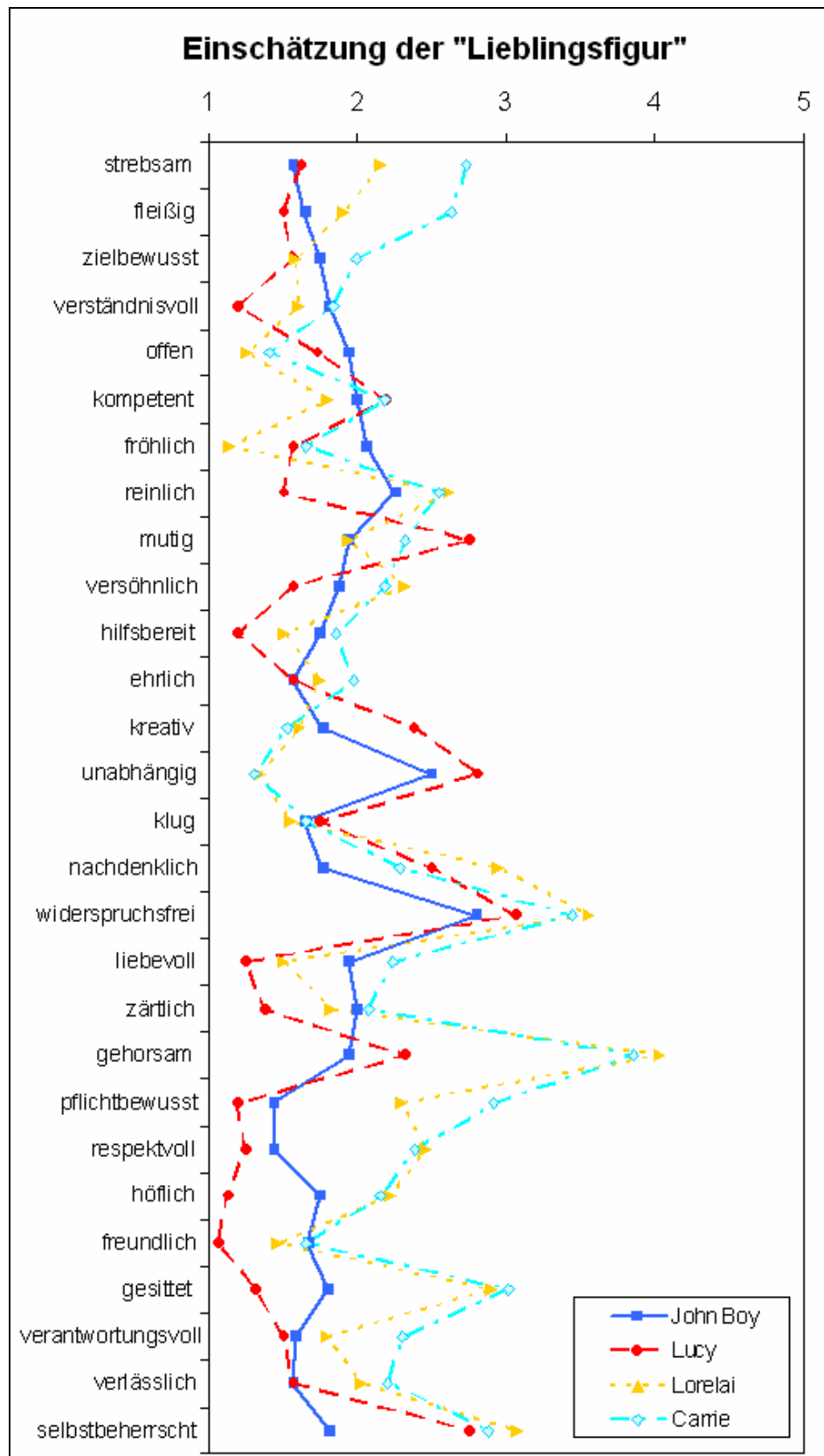


Grafik 82: Liebingsfigut: Gilmore Girls

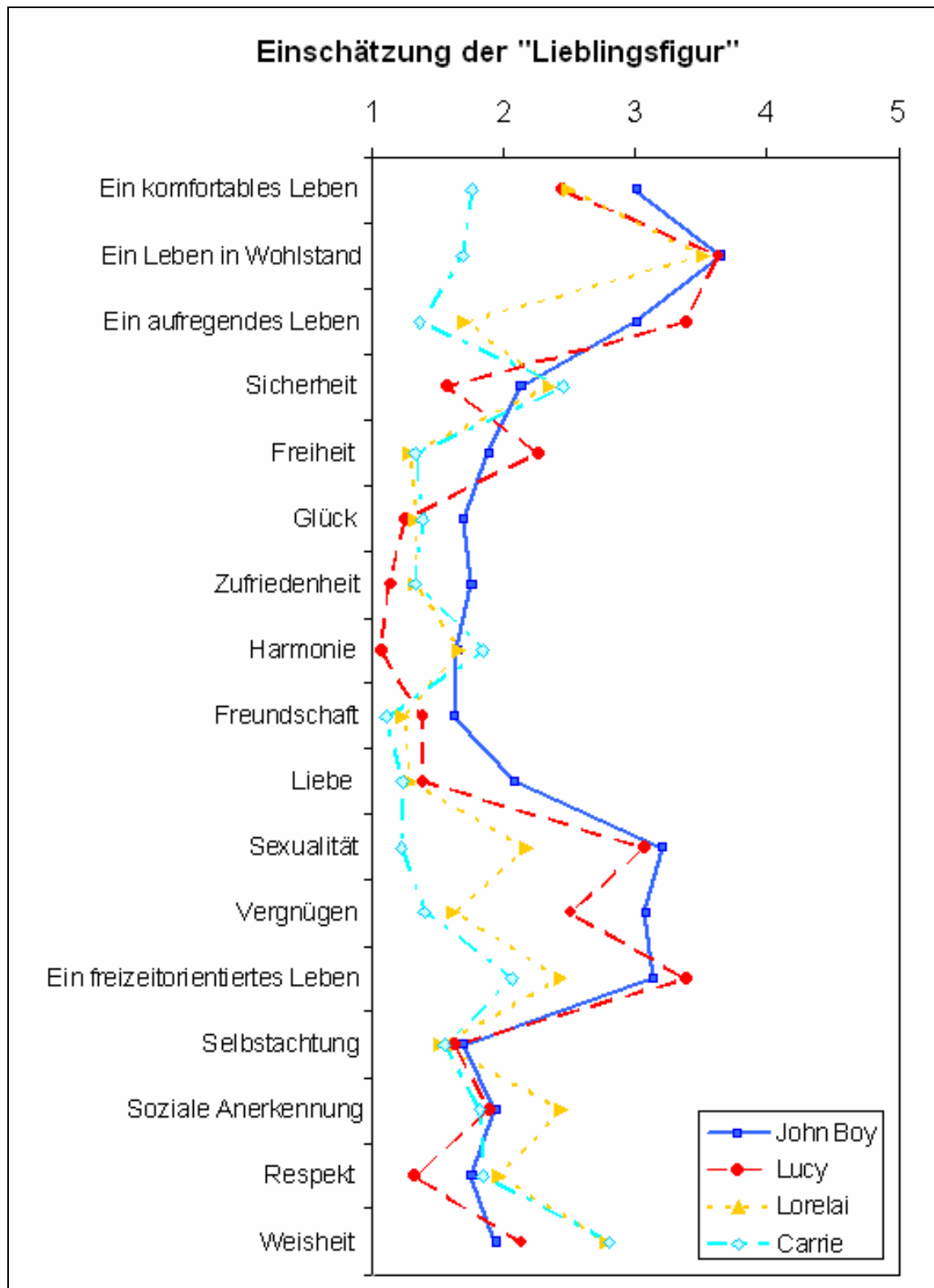


Grafik 83: Liebingsfigur: Sex and the City

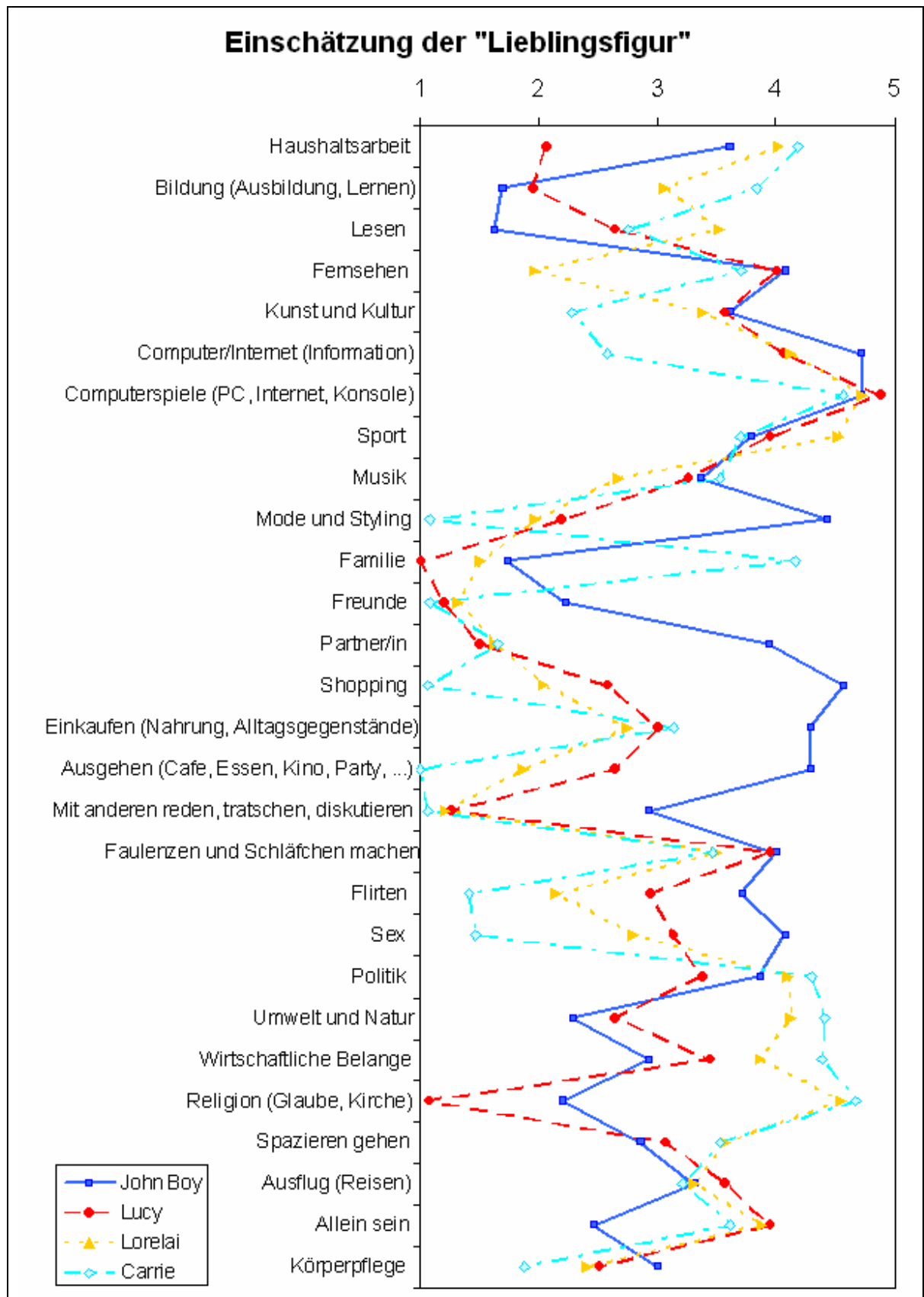
Absolute Siegerin ist Lorelai von den Gilmore Girls mit 226 Stimmen. Ihre Tochter Rory liegt mit 71 Stimmen an zweiter Stelle. Bei den „Sex and the City“-Damen gewinnt Carrie, sie wird 49 Mal gewählt. Die Freundinnen Miranda, Charlotte und Samantha liegen stimmenmäßig nahe beieinander und von Carrie nicht so weit entfernt. Die Lieblingsfigur der himmlischen Familie ist Lucy mit 16 Stimmen und bei den Waltons John Boy, er wird 17 Mal gewählt. (n=659)



Grafik 84: Instrumentelle Werte (Rokeach) (Mittelwerte, 1=trifft sicher zu, 5=trifft gar nicht zu)



Grafik 85: Terminale Werte (Rokeach) (Mittelwerte, 1=trifft sicher zu, 5=trifft gar nicht zu)



Grafik 86: Freizeitaktivitäten (Mittelwerte, 1=trifft sicher zu, 5=trifft gar nicht zu)

11 Befragung

Es wurde ein Fragebogen generiert, welcher folgendes erfasst:

1. Demographische Daten
2. Kontrollüberzeugung und Selbstkonzept (FKK)
3. Werteüberzeugung (Klages, Rokeach)
4. Mediennutzung bezüglich TV und Serien
5. Freizeitaktivitäten
6. Be-Wertung der „Lieblingsserie“ und „Lieblingsfigur“ (von den vier Serien: Die Waltons, Eine himmlische Familie, Gilmore Girls, Sex and the City)
7. Messung von PSI und PSB zur „Lieblingsfigur“

Nach einer Pretest-Phase wurde der dreizehnseitige Fragebogen von Dezember 2006 bis April 2007 in Papierform (n=57) und als Online-Fragbogen (n=602) verteilt. Zur Stichprobe zählten jene Personen aus dem deutschsprachigen Raum, welche zumindest eine der vier Serien: Die Waltons, Eine himmlische Familie, Gilmore Girls bzw. Sex and the City kannten. Die digitale Form des Fragbogens („31 Seiten“) wurde mit dem HTML-Editor Dreamweaver und einer dahinter stehenden Datenbank (MySQL) in sämtlichen deutschsprachigen Foren zum Thema Fernsehen bzw. Serien veröffentlicht.

Stichprobe:

n= 659 (57 Papier, 602 Online)

w= 477 (42 Papier, 435 Online), m= 176 (15 Papier, 161 Online)

11.1 Erweiterte PSI-Skala (Itemgenerierung nach Thurstone)

Zur Ergänzung der PSI-Skala wurden mittels Thurstone-Skalierung zusätzliche Items generiert. Im ersten Schritt wurden 110 Items zur parasozialen Interaktion bzw. Beziehung formuliert. Danach wurden diese 110 Aussagen einigen Experten vorgelegt, damit sie diese anhand einer 11-Stufigen Skala bewerten. Nach diesem Skalierungsverfahren von Thurstone blieben 19 selbst konstruierte Items übrig, welche zur Erweiterung der PSI-Skala dienten. Es wurden jene Items gewählt, welche eine geringe Standardabweichung sowie eine niedrige Varianz aufwiesen und bei denen der Mittelwert nahe den Polen 1 bzw. 11 zu finden war.

	Items	MW	St. AW
1.	Manchmal habe ich das Gefühl, die Serienfiguren reden über meine Probleme.	2,00	1,095
2.	Es ist unmöglich Gefühle für die Serienfiguren zu entwickeln.	10,50	0,707
3.	Ich brauche die Serienfiguren, da ich sonst niemanden zum Reden habe.	1,70	0,823
4.	Die Serienfiguren geben mir mehr als „reale Menschen“.	1,64	1,027
5.	Mir sind die Serienfiguren lieber als Kontakte zu Menschen.	1,82	0,982
6.	Ich kann für die Serienfiguren nichts empfinden.	10,18	1,079
7.	Es ist schön, mit den Charakteren aus der TV-Serie mitleben zu können.	2,18	0,751
8.	Die Serienfiguren haben genauso einen Einfluss auf mich, wie meine Freunde.	2,18	0,982
9.	Die Serienfiguren haben genauso einen Einfluss auf mich, wie meine Familie.	2,18	0,982
10.	Ich betrachte die TV-Serie aus einer Distanz, deswegen könnte ich nie eine Beziehung zu den Serienfiguren aufbauen.	9,73	1,191
11.	Wenn die Serie zu Ende ist, und keine neue Staffel mehr kommt, bin ich sehr traurig.	2,09	1,044
12.	Auch wenn ich alle Folgen der Serie gesehen habe, macht es mir nichts aus, wenn sie nicht mehr gesendet wird.	9,80	1,398
13.	Ich brauche keine Serienfreundschaften, ich habe meine echten Freunde.	9,91	1,700
14.	Ich habe nicht das Gefühl, dass ich am Leben der Serienfiguren teilhabe.	8,82	1,079
15.	Ich fühle mich mit meiner Lieblingsfigur verbunden, wenn sie die gleichen Sorgen hat wie ich.	2,00	0,894
16.	Ich wünschte, ich hätte meine Lieblingsfigur als Freund/in auch im realen Leben.	1,64	0,924
17.	Manchmal wünsche ich mir, von einer Lieblingsfigur in den Arm genommen zu werden.	1,70	0,823
18.	Meine Lieblingsfigur beeinflusst mein Handeln sehr stark.	1,55	0,820
19.	Ich passe mein Leben an das Leben meiner Lieblingsfigur an.	1,55	0,688

Tabelle 97: Selbst konstruierte Items

Die 19 selbst konstruierten Items wurden einer Reliabilitätsanalyse unterzogen. Mittels Cronbachs Alpha sollte festgestellt werden, wie genau die Items messen und welche Skala für die weiteren Korrelationsberechnungen verwendet werden konnte. Für die 19 selbst konstruierten Items wurde ein Alpha-Wert von .891 berechnet. Die Reliabilitätsanalyse der PSI-Skala (Rubin, Perse, Powell) ergab den hohen Alpha-Wert von .907 und die gesamte Itemanalyse (38 Items), der 19 selbst konstruierten Aussagen sowie der 19 Items der PSI-Skala, ergab den besten Wert von .940.

11.2 Reliabilitätsanalyse

1) Überprüfung der Skala für PSB – selbst konstruierte Items

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Anzahl	%
Fälle Gültig	625	94,8
Ausgeschlossen(a)	34	5,2
Insgesamt	659	100,0

a Listenweise Löschung auf der Grundlage aller Variablen in der Prozedur.

Reliabilitätsstatistiken

Cronbachs Alpha	Anzahl der Items
.891	19

Item-Statistiken

Selbst konstruierte Items	Korrigierte Item-Skala-Korrelation	Cronbachs Alpha, wenn Item weggelassen
Manchmal habe ich das Gefühl, die Serienfiguren reden über meine Probleme.	,457	,888
Es ist unmöglich Gefühle für die Serienfiguren zu entwickeln.	,383	,890
Ich brauche die Serienfiguren, da ich sonst niemanden zum Reden habe.	,481	,888
Die Serienfiguren geben mir mehr als "reale Menschen".	,559	,885
Mir sind die Serienfiguren lieber als Kontakte zu Menschen.	,447	,888
Ich kann für die Serienfiguren nichts empfinden.	,518	,886
Es ist schön, mit den Charakteren aus der TV-Serie mitleben zu können.	,589	,883
Die Serienfiguren haben genauso einen Einfluss auf mich, wie meine Freunde.	,627	,883
Die Serienfiguren haben genauso einen Einfluss auf mich, wie meine Familie.	,612	,884
Ich betrachte die TV-Serie aus einer Distanz, deswegen könnte ich nie eine Beziehung zu den Serienfiguren aufbauen.	,597	,883
Wenn die Serie zu Ende ist, und keine neue Staffel mehr kommt, bin ich sehr traurig.	,588	,883
Auch wenn ich die gesamte Serie verfolgt habe, macht es mir nichts aus, wenn sie nicht mehr gesendet wird.	,518	,886
Ich brauche keine Serienfreundschaften, ich habe meine echten Freunde.	,480	,887
Ich habe nicht das Gefühl, dass ich am Leben der Serienfiguren teilhabe.	,409	,890
Ich fühle mich mit meiner Lieblingsfigur verbunden, wenn sie die gleichen Sorgen hat wie ich.	,580	,883
Ich wünschte, ich hätte meine Lieblingsfigur als Freund/in auch im realen Leben.	,599	,883
Manchmal wünsche ich mir, von meiner Lieblingsfigur in den Arm genommen zu werden.	,548	,885
Meine Lieblingsfigur beeinflusst mein Handeln sehr stark.	,595	,884
Ich passe mein Leben an das Leben meiner Lieblingsfigur an.	,497	,887

2) Überprüfung der Skala für PSI – PSI-Skala (Rubin, Perse, Powell))**Zusammenfassung der Fallverarbeitung**

	Anzahl	%
Fälle Gültig	625	94,8
Ausgeschlossen(a)	34	5,2
Insgesamt	659	100,0

a Listenweise Löschung auf der Grundlage aller Variablen in der Prozedur.

Reliabilitätsstatistiken

Cronbachs Alpha	Anzahl der Items
,907	19

Item-Statistiken

PSI-Skala	Korrigierte Item-Skala-Korrelation	Cronbachs Alpha, wenn Item weggelassen
Beim Anschauen der Serie kann ich mir immer gut ein Bild über meine Lieblingsfigur machen, z.B. über deren Persönlichkeit.	,530	,903
Eine lockere Atmosphäre während der Serie, z.B. wenn meine Lieblingsfigur mal einen kleinen Witz macht oder persönliche Dinge erzählt, gefällt mir gut - es macht das Anschauen der Serie angenehmer.	,553	,903
Wenn meine Lieblingsfigur seine/ihre Meinung oder auch persönliche Gefühle zum Ausdruck bringt, ist die Serie für mich attraktiver.	,571	,902
Wenn ich meine Lieblingsfigur im Fernsehen sehe, komme ich mir vor, als wenn ich mit Freunden zusammen wäre, dann fühle ich mich wohl.	,678	,899
Obwohl meine Lieblingsfigur prominent und bekannt ist, sehe ich in ihm/ihr eher eine ganz normale Person wie "du und ich".	,418	,907
Ich finde es angenehm, die Stimme von meiner Lieblingsfigur bei mir zu Hause zu hören.	,663	,899
Meine Lieblingsfigur ist für mich so etwas wie ein "guter Begleiter" durch die Serie.	,638	,900
Wenn meine Lieblingsfigur zu einer anderen Serie wechseln würde, dann würde ich ihn/sie mir dort anschauen.	,597	,901
Ich finde es angenehm, meine Lieblingsfigur beim nächsten Mal wieder in der Serie zu sehen, ich freue mich darauf.	,721	,898
Ich habe den Eindruck, meine Lieblingsfigur verhält sich in der Serie so, als wüsste er/sie, worauf es mir und den anderen ankommt.	,581	,902

Manchmal passiert es mir, dass ich in Gedanken oder auch tatsächlich irgendetwas zu meiner Lieblingsfigur sage.	,487	,904
Wenn in Zeitungen oder Zeitschriften (oder anderen Medien) etwas über meine Lieblingsfigur vorkommt, würde ich es auf jeden Fall lesen (bzw. anschauen).	,595	,901
Mir würde sofort auffallen, wenn meine Lieblingsfigur mal nicht wie gewohnt in einer Folge der Serie mitspielt.	,550	,903
Es kommt sogar vor, dass ich meine Lieblingsfigur vermisse, wenn er/sie längere Zeit nicht auf dem Bildschirm erscheint.	,620	,900
Ich habe das Gefühl, meine Lieblingsfigur ist für mich so etwas wie ein/e "gute/r alte/r Freund/in".	,624	,901
Ich finde, meine Lieblingsfigur ist attraktiv.	,341	,908
Wenn jemand anderes in einer Folge wichtiger ist als meine Lieblingsfigur, dann bin ich damit nicht so zufrieden wie sonst.	,467	,905
Manchmal schäme ich mich für meine Lieblingsfigur, wenn ihm/ihr ein Missgeschick passiert.	,342	,907
Ich denke manchmal an meine Lieblingsfigur, auch wenn ich gar nicht fernsehe und überlege mir, was er/sie zu bestimmten Dingen sagen würde.	,547	,903

3) Überprüfung der Skala für PSB (19 Items) und PSI (19 Items) genannt PSIB

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Anzahl	%
Fälle Gültig	594	90,1
Ausgeschlossen(a)	65	9,9
Insgesamt	659	100,0

a Listenweise Löschung auf der Grundlage aller Variablen in der Prozedur.

Reliabilitätsstatistiken

Cronbachs Alpha	Anzahl der Items
,940	38

Statistik der Scores:

	SUM_PSB	SUM_PSI	SUM_PSIB
N Gültig	625	625	594
Fehlend	34	34	65
Mittelwert	44,87	51,61	96,52
Median	43,00	52,00	94,50
Standardabweichung	12,377	13,251	23,866
Schiefe	,486	,153	,405
Standardfehler der Schiefe	,098	,098	,100
Minimum	19	19	43
Maximum	94	92	186

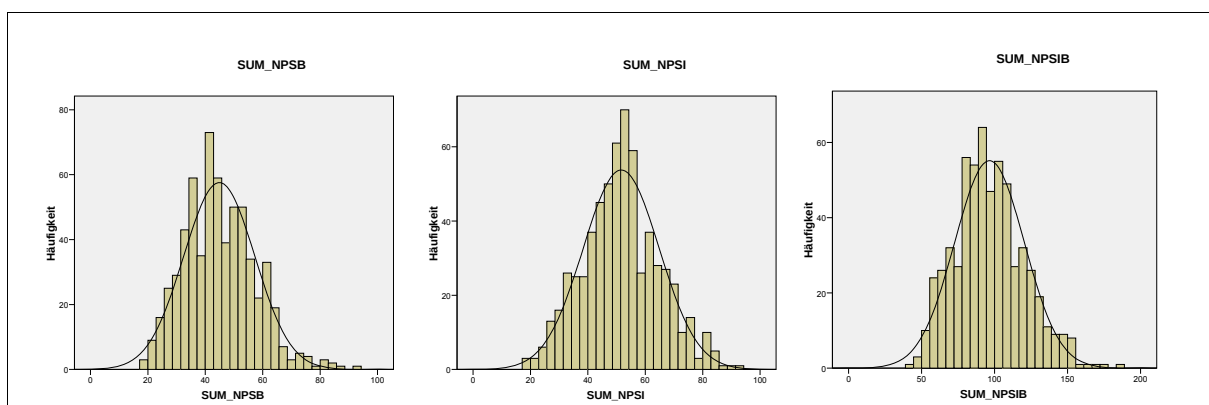


Abbildung 58: Normalverteilungen der Skalen PSB, PSI, PSIB

Da alle 38 Items den besten Alpha-Wert von ,940 ergaben, wurden die Korrelationsberechnungen mit dieser Skala, genannt „PSIB“, durchgeführt.

11.3 Faktorenanalyse

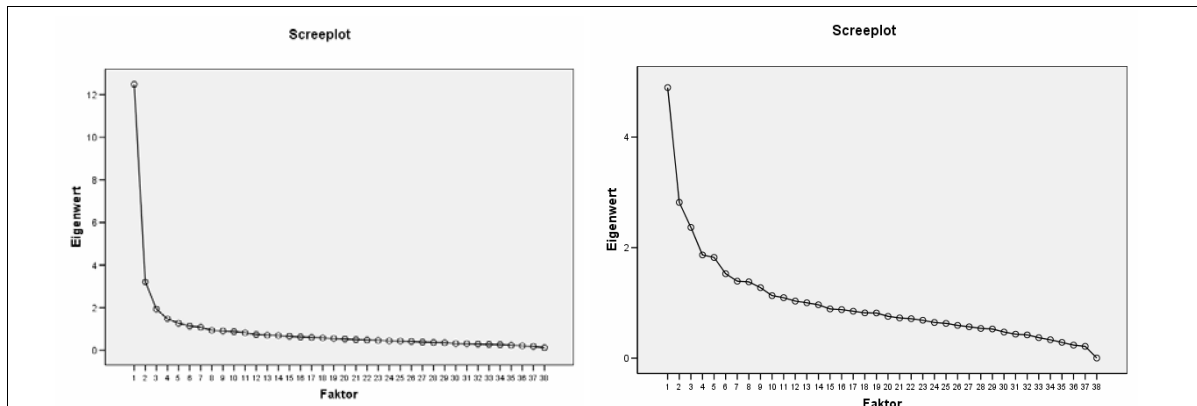


Abbildung 59: Screeplots vor und nach dem Ipsatieren

Rotierte Komponentenmatrix ^a			
	Komponente		
	1	2	3
iPSSB03	,763	,160	-,007
iPSSB05	,737	,132	-,013
iPSSB04	,699	,131	,086
iPSBLF05	,626	,250	,142
iPSSB09	,576	,117	,156
iPSI09	-,535	,177	-,281
iPSSB08	,498	,093	,121
iPSBLF04	,436	,204	,225
iPSI12	-,374	,099	-,055
iPSI07	-,370	,251	-,171
iPSI06	-,312	,166	,080
iPSBLF02	-,290	,022	,174
iPSI08	-,282	,214	,061
iPSI18	,255	,138	,174
iPSSB10	,017	-,641	,096
iPSSB06	-,049	-,593	-,026
iPSSB12	-,248	-,509	,001
iPSSB02	,060	-,450	-,137
iPSSB14	,085	-,414	,065
iPSI10	-,089	,393	,090
iPSSB07	-,130	-,389	-,266
iPSI17	,139	,386	,188
iPSSB11	-,352	-,375	,002
iPSI05	-,026	,279	-,168
iPSSB01	,205	-,219	-,172
iPSBLF01	-,121	-,213	,010
iPSI02	-,144	,173	-,640
iPSI03	-,148	,193	-,598
iPSI01	-,012	,125	-,515
iPSI15	-,001	,267	,506
iPSI16	-,062	,007	-,452
iPSBLF03	-,055	,207	,417
iPSI13	-,260	,056	-,379
iPSI14	-,329	,186	,375
iPSI19	,131	,219	,367
iPSI11	,178	,235	,317
iPSI04	-,167	,142	,264
iPSSB13	,228	-,205	,236

Extraktionsmethode: Hauptkomponentenanalyse.
 Rotationsmethode: Varimax mit Kaiser-Normalisierung.
 a. Die Rotation ist in 6 Iterationen konvergiert.

Für die Berechnung der relevanten Faktoren wurden alle Items, jene aus der PSI-Skala (Rubin, Perse, Powell) und die neu generierten Items zusammengefasst analysiert. Es wurde ein Scree-Test durchgeführt, um jene Faktoren zu identifizieren, welche aus der Kontinuität der Eigenwertsteigerung herausfallen. Die Items ließen sich zwei Faktoren zuordnen. Faktor 1 fasst jene Items zusammen, welche „ein Wohlbefinden“ durch die Rezeption der Serien beim Zuschauer messen. Faktor 2 beschreibt jene Items die im Zusammenhang mit „Einsamkeit“ stehen.

In der Tabelle werden jene Ladungen gelistet, welche den kritischen Grenzwert 0.5 übersteigen (bzw. -0.5).

Abbildung 60: Rotierte Komponentenmatrix

11.4 Ergebnisse

PSI und FKK

FF 13: Welche Zusammenhänge lassen sich zwischen Selbstkonzept und parasozialen Beziehungen feststellen?

PSI und Selbstkonzept

H 05: Personen mit niedrigem Selbstkonzept neigen eher zu parasozialer Interaktion.
verifiziert

Deskriptive Statistiken

	Mittelwert	Standard abweichung	N
PSIB	96,52	23,866	594
fk-k-sk	30,65	6,771	657

Korrelationen

		fk-k-sk
PSIB	Korrelation nach Pearson	-,324
	Signifikanz (2-seitig)	,001
	N	592

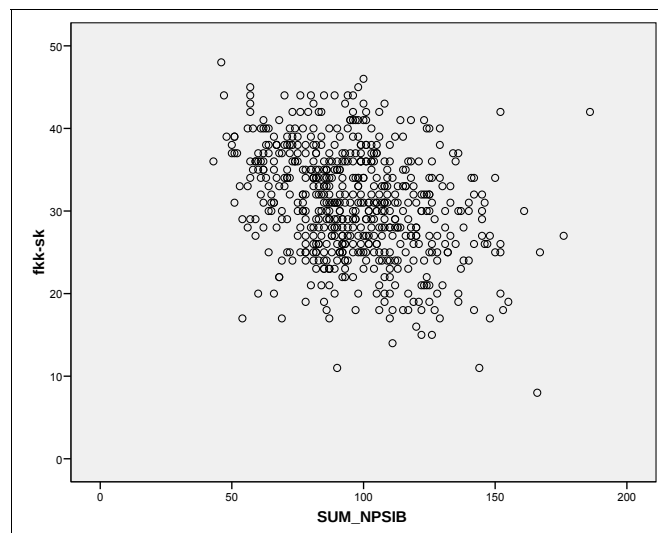


Abbildung 61: Streudiagramm FKK-SK und PSI

Da der Korrelationskoeffizient ein negatives Vorzeichen hat, besteht zwischen der Parasozialen Interaktion (PSIB-Skala) und dem Selbstkonzept (FKK-SK) ein negativer Zusammenhang.

Der Korrelationskoeffizient r hat den Wert $-0,324$ und ist somit von mittlerer Stärke. Ein hohes Selbstkonzept korreliert mit geringer Parasozialität.

FF 14: Welche Zusammenhänge lassen sich zwischen Kontrollerwartung (I, P, C, SK-PC) und parasozialer Interaktion feststellen?

PSI und Internalität

Besteht ein negativer Zusammenhang zwischen der „parasozialen Interaktion“ und der „Internalität“ der Rezipienten?

Deskriptive Statistiken

	Mittelwert	Standard abweichung	N
PSIB	96,52	23,866	594
fkf-i	31,69	5,170	657

Korrelationen

		fkf-i
PSIB	Korrelation nach Pearson	-,144
	Signifikanz (2-seitig)	,001
	N	592

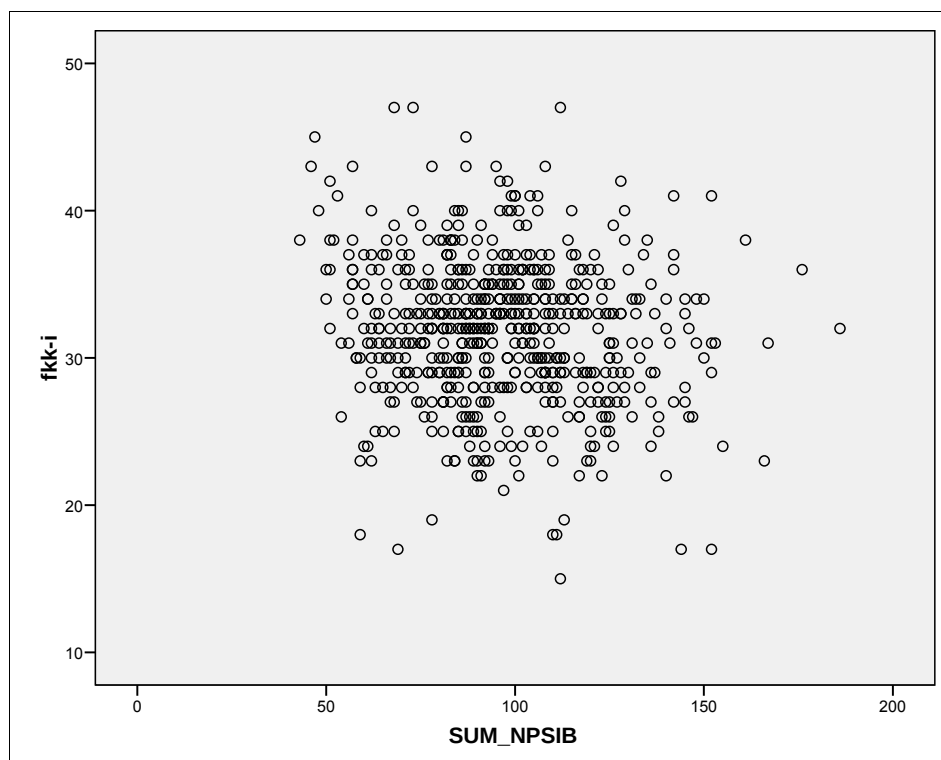


Abbildung 62: Streudiagramm FKK-I und PSI

Es besteht ein signifikanter negativer Zusammenhang zwischen Parasozialität und Internalität, der mit $r = -.144$ als schwach zu bewerten ist. Hohe Internalität korreliert mit geringer parasozialer Interaktion.

PSI und soziale Externalität

Besteht ein positiver Zusammenhang zwischen der „parasozialen Interaktion“ und der „sozialen Externalität“ der Rezipienten?

Deskriptive Statistiken

	Mittelwert	Standardabweichung	N
PSIB	96,52	23,866	594
fk-k-p	25,50	5,752	657

Korrelationen

		fk-k-p
PSIB	Korrelation nach Pearson	,278
	Signifikanz (2-seitig)	,001
	N	592

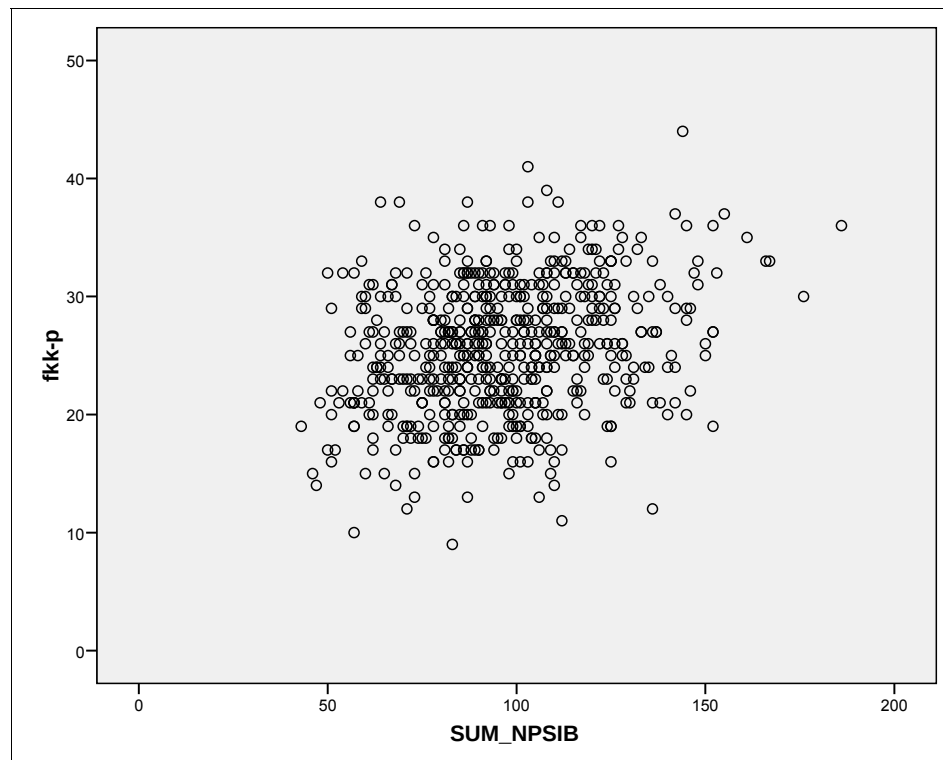


Abbildung 63: Streudiagramm FKK-P und PSI

Es besteht ein positiver Zusammenhang, der mit $r = .278$ noch als knapp mittel bewertet werden kann. Hohe soziale Externalität korreliert mit hoher parasozialer Interaktion.

PSI und fatalistische Externalität

Besteht ein positiver Zusammenhang zwischen der „parasozialen Interaktion“ und der „fatalistischen Externalität“ der Rezipienten?

Deskriptive Statistiken

	Mittelwert	Standard abweichung	N
PSIB	96,52	23,866	594
fk-k-c	24,44	5,760	657

Korrelationen

		fk-k-c
PSIB	Korrelation nach Pearson	,274
	Signifikanz (2-seitig)	,001
	N	592

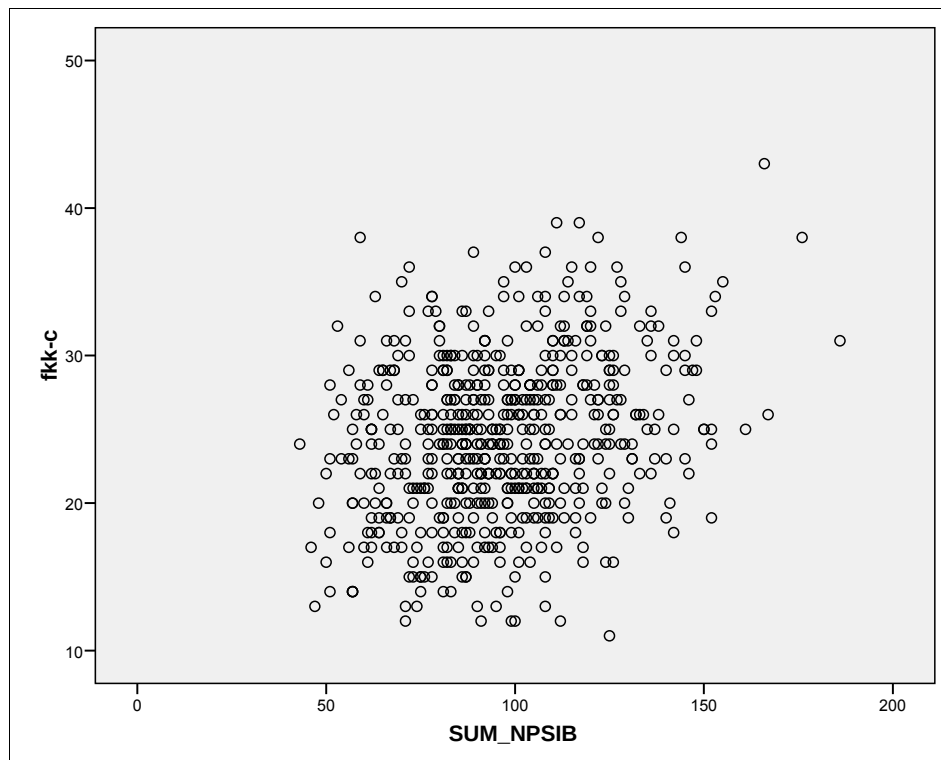


Abbildung 64: Streudiagramm FKK-C und PSI

Es besteht ein signifikanter positiver Zusammenhang zwischen Parasozialität und fatalistischer Externalität, der mit $r = .274$ als knapp mittel bewertet werden kann. Hohe fatalistische Externalität korreliert mit hoher parasozialer Interaktion.

PSI und Selbstwirksamkeit

Besteht ein negativer Zusammenhang zwischen der „parasozialen Interaktion“ und der „Selbstwirksamkeit“ der Rezipienten?

Deskriptive Statistiken

	Mittelwert	Standard abweichung	N
PSIB	96,52	23,866	594
fkf-ski	62,35	10,440	657

Korrelationen

		fkf-ski
PSIB	Korrelation nach Pearson	-,283
	Signifikanz (2-seitig)	,001
	N	592

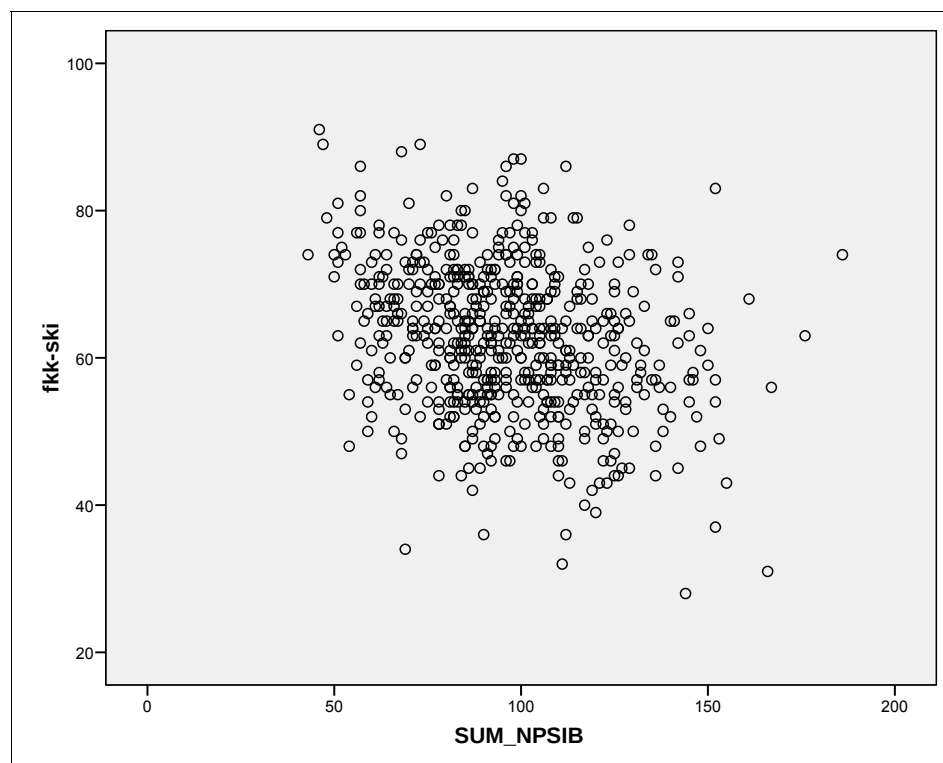


Abbildung 65: Streudiagramm FKK-SKI und PSI

Es besteht ein signifikanter negativer Zusammenhang zwischen Parasozialität und Selbstwirksamkeit, der mit Korrelationskoeffizient $r = -.283$ ist eher mittel zu bewerten. Hohe Selbstwirksamkeit korreliert mit geringer parasozialer Interaktion.

PSI und Externalität

Besteht ein positiver Zusammenhang zwischen der „parasozialen Interaktion“ und der „Externalität“ der Rezipienten?

Deskriptive Statistiken

	Mittelwert	Standard abweichung	N
PSIB	96,52	23,866	594
fkf-pc	49,94	10,199	657

Korrelationen

		fkf-pc
PSIB	Korrelation nach Pearson	,315
	Signifikanz (2-seitig)	,001
	N	592

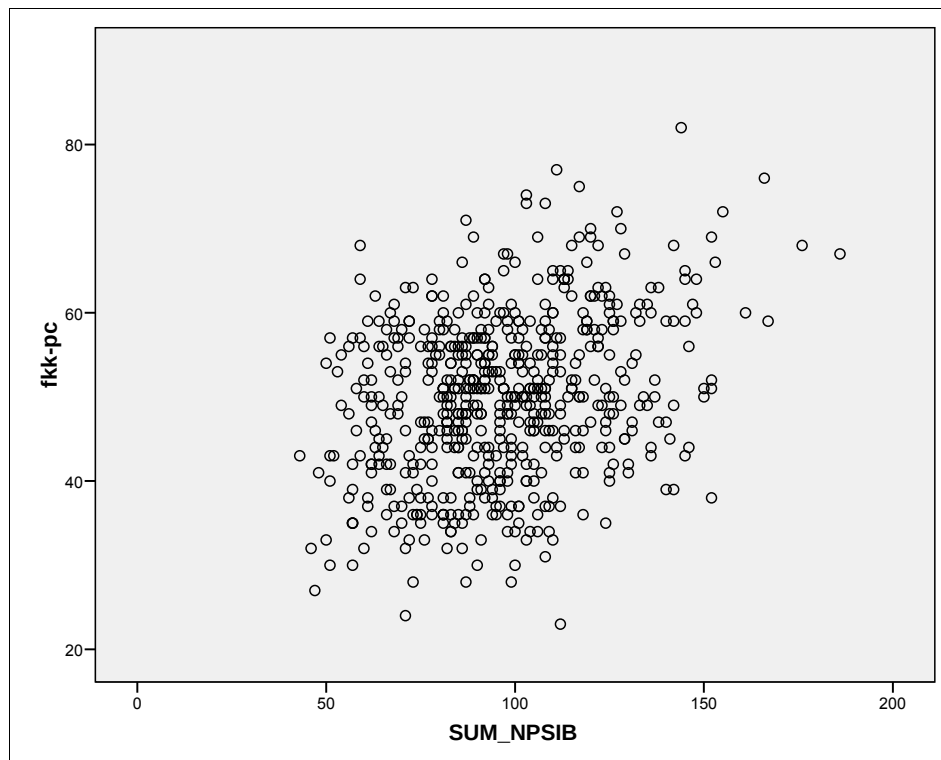


Abbildung 66: Streudiagramm FKK-PC und PSI

Es besteht ein signifikanter positiver Zusammenhang zwischen Parasozialität und Externalität. Die Korrelation ist mit $r = .315$ von mittlerer Stärke. Hohe Externalität korreliert mit hoher parasozialer Interaktion.

PSI und generalisierte Kontrollerwartung

Besteht ein Zusammenhang zwischen der „parasozialen Interaktion“ und der „generalisierten Kontrollüberzeugung“ (Internalität versus Externalität) der Rezipienten?

Deskriptive Statistiken

	Mittelwert	Standard abweichung	N
PSIB	96,52	23,866	594
fkf-ski-pc	12,40	17,278	657

Korrelationen

		fkf-ski-pc
PSIB	Korrelation nach Pearson	-,347
	Signifikanz (2-seitig)	,001
	N	592

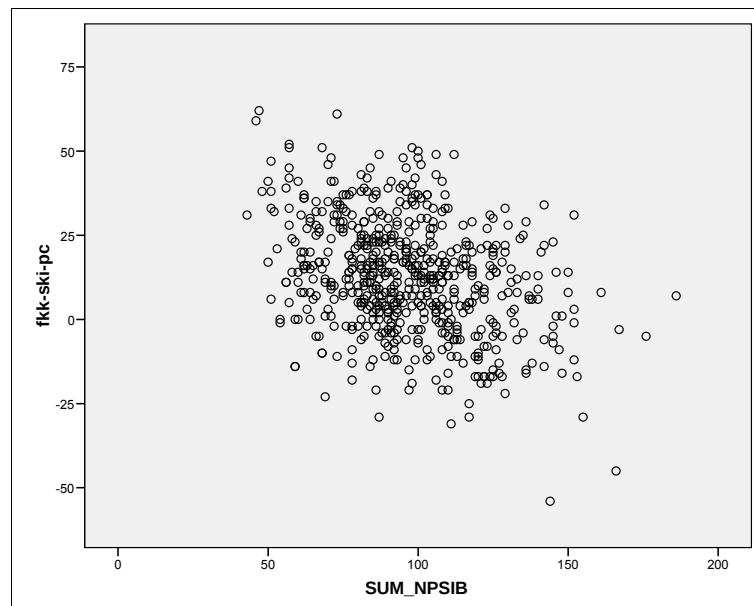


Abbildung 67: Streudiagramm FKK-PC und PSI

Es besteht ein signifikanter negativer Zusammenhang zwischen Parasozialität und der generalisierten Kontrollüberzeugung, welcher mit $r = -.347$ eine mittlere Stärke erreicht. Dies bedeutet, dass Internalität mit geringer parasozialen Interaktion bzw. Externalität mit hoher parasozialer Interaktion korreliert.

H 06: Personen mit geringer internaler Kontrollüberzeugung neigen eher nicht zu parasozialer Interaktion. *verifiziert*

H 07: Personen mit erhöhter externaler Kontrollüberzeugung neigen eher zu parasozialer Interaktion. *verifiziert*

PSI und Werte

PSI und Pflicht- und Akzeptanzwerte

Besteht irgendein Zusammenhang zwischen der „parasozialen Interaktion“ und „Pflicht- und Akzeptanzwerten“?

Deskriptive Statistiken

	Mittelwert	Standardabweichung	N
PSIB	96,52	23,866	594
PAW	47,55	7,329	646

Korrelationen

		PAW
PSIB	Korrelation nach Pearson	,149
	Signifikanz (2-seitig)	,001
	N	584

Es besteht ein signifikanter positiver Zusammenhang zwischen Parasozialität und den Pflicht- und Akzeptanzwerten, der mit $r = .149$ eher schwach ist. Dies bedeutet, dass die Wichtigkeit von Pflicht- und Akzeptanzwerten mit hoher parasozialer Interaktion korreliert.

PSI und Selbstentfaltungswerten

Besteht irgendein Zusammenhang zwischen der „parasozialen Interaktion“ und „Selbstentfaltungswerten“?

Deskriptive Statistiken

	Mittelwert	Standardabweichung	N
PSIB	96,52	23,866	594
SEW	55,07	7,529	641

Korrelationen

		SEW
PSIB	Korrelation nach Pearson	-,098
	Signifikanz (2-seitig)	,018
	N	580

Es besteht ein signifikanter negativer Zusammenhang zwischen Parasozialität und den Selbstentfaltungswerten, der mit $r = -.098$ schwach ist. Dies bedeutet, dass die Wichtigkeit von Selbstentfaltungswerten mit geringer parasozialer Interaktion korreliert.

PSI und Demographie

PSI und Geschlecht

Frauen neigen etwas mehr zu parasozialen Beziehungen als Männer. Allerdings haben beide Gruppen keinen besonders hohen PSI-Wert. Mit einer Irrtumswahrscheinlichkeit von 5% kann ein Unterschied der beiden Populationen angenommen werden.

	MW Gesamt	MW Frauen	MW Männer
PSIB-Skala	96,52	98,45	91,11

Gruppenstatistiken

	Geschlecht	N	Mittelwert	Standard- abweichung	Standardfehler des Mittelwertes
PSIB	weiblich	429	98,45	23,287	1,124
	männlich	160	91,11	24,736	1,956

Test bei unabhängigen Stichproben

	Levene-Test der Varianzgleichheit		T-Test für die Mittelwertgleichheit						
	F	Signifikanz	T	df	Sig. (2-seitig)	Mittlere Differenz	Standardfehler der Differenz	95% Konfidenzintervall der Differenz	
								Obere	Untere
Varianzen sind gleich	,463	,497	3,349	587	,001	7,348	2,194	3,039	11,658
Varianzen sind nicht gleich			3,258	270,509	,001	7,348	2,256	2,907	11,789

PSI und Alter

Zwischen PSI und dem Alter besteht ein signifikanter negativer, allerdings eher schwacher Zusammenhang ($r = -.188$). Dies bedeutet, dass jüngere Personen eher höhere PSIB-Werte aufweisen als ältere.

Deskriptive Statistiken

	Mittelwert	Standard- abweichung	N
Alter	25,76	8,468	654
PSIB	96,52	23,866	594

Korrelationen

		Alter
PSIB	Korrelation nach Pearson	-,188
	Signifikanz (2-seitig)	,001
	N	590

PSI und Wohnort

Es besteht kein signifikanter Zusammenhang zwischen PSI und der Größe des Wohnortes (Dorf, Kleinstadt, Mittelstadt, Großstadt), tendenziell wächst der PSI mit der Größe des Ortes.

Rang-Korrelation

		Wohnort
Summe PSI	Spearman-Rho	-,074
	Sig. (2-seitig)	,067
	N	622

Kreuztabelle

PSIB		Wohnort				Gesamt
		Großstadt	Mittelstadt	Kleinstadt	Dorf	
geringe PSI	Anzahl	160	44	45	51	300
	% von PSIB	53,3%	14,7%	15,0%	17,0%	100,0%
	% von Wohnort	54,1%	43,6%	51,7%	47,7%	50,8%
	% der Gesamtzahl	27,1%	7,4%	7,6%	8,6%	50,8%
	Standardisierte Residuen	,8	-1,0	,1	-,4	
mittlere PSI	Anzahl	118	48	35	45	246
	% von PSIB	48,0%	19,5%	14,2%	18,3%	100,0%
	% von Wohnort	39,9%	47,5%	40,2%	42,1%	41,6%
	% der Gesamtzahl	20,0%	8,1%	5,9%	7,6%	41,6%
	Standardisierte Residuen	-,5	,9	-,2	,1	
hohe PSI	Anzahl	18	9	7	11	45
	% von PSIB	40,0%	20,0%	15,6%	24,4%	100,0%
	% von Wohnort	6,1%	8,9%	8,0%	10,3%	7,6%
	% der Gesamtzahl	3,0%	1,5%	1,2%	1,9%	7,6%
	Standardisierte Residuen	-1,0	,5	,1	1,0	
Gesamt	Anzahl	296	101	87	107	591
	% von PSIB	50,1%	17,1%	14,7%	18,1%	100,0%
	% von Wohnort	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	50,1%	17,1%	14,7%	18,1%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	5,148(a)	6	,525

a 0 Zellen (,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 6,62.

PSI und Bildung

Es besteht ein signifikanter Zusammenhang zwischen Parasozialität und der Bildung. Personen mit höherer Bildung haben eher geringere PSIB-Werte und Personen mit geringerer Bildung etwas höhere PSIB-Werte.

Kreuztabelle

PSIB		Abgeschlossene Schul- bzw. Ausbildung							Gesamt
		Pflichtschule Hauptschule	Lehre	Fach- schule	Matura/ Abitur	College	Hoch- schule	Sonst- iges	
geringe PSI	Anzahl	15	26	18	161	3	70	8	301
	% von PSIB	5,0%	8,6%	6,0%	53,5%	1,0%	23,3%	2,7%	100,0%
	% von Abgeschlossene Schul- bzw. Ausbildung	40,5%	48,1%	41,9%	53,5%	30,0%	63,6%	23,5%	51,1%
	% der Gesamtzahl	2,5%	4,4%	3,1%	27,3%	,5%	11,9%	1,4%	51,1%
	Standardisierte Residuen	-,9	-,3	-,8	,6	-,9	1,8	-2,2	
mittlere PSI	Anzahl	14	22	22	125	7	35	19	244
	% von PSIB	5,7%	9,0%	9,0%	51,2%	2,9%	14,3%	7,8%	100,0%
	% von Abgeschlossene Schul- bzw. Ausbildung	37,8%	40,7%	51,2%	41,5%	70,0%	31,8%	55,9%	41,4%
	% der Gesamtzahl	2,4%	3,7%	3,7%	21,2%	1,2%	5,9%	3,2%	41,4%
	Standardisierte Residuen	-,3	-,1	1,0	,0	1,4	-1,6	1,3	
hohe PSI	Anzahl	8	6	3	15	0	5	7	44
	% von PSIB	18,2%	13,6%	6,8%	34,1%	,0%	11,4%	15,9%	100,0%
	% von Abgeschlossene Schul- bzw. Ausbildung	21,6%	11,1%	7,0%	5,0%	,0%	4,5%	20,6%	7,5%
	% der Gesamtzahl	1,4%	1,0%	,5%	2,5%	,0%	,8%	1,2%	7,5%
	Standardisierte Residuen	3,1	1,0	-,1	-1,6	-,9	-1,1	2,8	
Gesamt	Anzahl	37	54	43	301	10	110	34	589
	% von PSIB	6,3%	9,2%	7,3%	51,1%	1,7%	18,7%	5,8%	100,0%
	% von Abgeschlossene Schul- bzw. Ausbildung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	6,3%	9,2%	7,3%	51,1%	1,7%	18,7%	5,8%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	41,730(a)	12	,001

a 6 Zellen (28,6%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,75.

PSI und Arbeitszeit

Es besteht ein schwach negativer signifikanter Zusammenhang zwischen PSI und der Arbeitszeit. Das bedeutet, eine geringere Arbeitszeit korreliert mit höheren PSIB-Werten.

Korrelationen		Arbeitszeit in Stunden pro Woche	
Pearson r	Summe PSI	Korrelationskoeffizient	-,122
		Sig. (2-seitig)	,003
Spearman-Rho	Summe PSI	Korrelationskoeffizient	-,107
		Sig. (2-seitig)	,010
		N	576

PSI und Einkommen

Zwischen PSI und dem Einkommen besteht ein signifikant negativer, aber nur schwacher Zusammenhang. Der Zusammenhang ist aber nur schwach. Das bedeutet, ein niedrigeres Einkommen korreliert mit höheren PSIB-Werten.

Korrelationen		Netto- Haushaltsein-kommen	
Pearson r	Summe PSI	Korrelationskoeffizient	-,155
		Sig. (2-seitig)	,001
Spearman-Rho	Summe PSI	Korrelationskoeffizient	-,160
		Sig. (2-seitig)	,001
		N	560

PSI und Familienstand

Es besteht ein signifikanter Zusammenhang zwischen PSI und dem Familienstand. Singles weisen höhere PSIB-Werte auf.

Kreuztabelle

PSIB		Derzeitiger Familienstand					Gesamt
		Single	Partner-schaft	Ehe	geschieden bzw. getrennt lebend	verwitwet	
geringe PSI	Anzahl	137	121	39	3	0	300
	% von PSIB	45,7%	40,3%	13,0%	1,0%	,0%	100,0%
	% von Derzeitiger Familienstand	43,6%	59,3%	61,9%	33,3%	,0%	50,8%
	% der Gesamtzahl	23,2%	20,5%	6,6%	,5%	,0%	50,8%
	Standardisierte Residuen	-1,8	1,7	1,2	-,7	-,7	
mittlere PSI	Anzahl	144	77	20	4	1	246
	% von PSIB	58,5%	31,3%	8,1%	1,6%	,4%	100,0%
	% von Derzeitiger Familienstand	45,9%	37,7%	31,7%	44,4%	100,0%	41,6%
	% der Gesamtzahl	24,4%	13,0%	3,4%	,7%	,2%	41,6%
	Standardisierte Residuen	1,2	-,9	-1,2	,1	,9	
hohe PSI	Anzahl	33	6	4	2	0	45
	% von PSIB	73,3%	13,3%	8,9%	4,4%	,0%	100,0%
	% von Derzeitiger Familienstand	10,5%	2,9%	6,3%	22,2%	,0%	7,6%
	% der Gesamtzahl	5,6%	1,0%	,7%	,3%	,0%	7,6%
	Standardisierte Residuen	1,9	-2,4	-,4	1,6	-,3	
Gesamt	Anzahl	314	204	63	9	1	591
	% von PSIB	53,1%	34,5%	10,7%	1,5%	,2%	100,0%
	% von Derzeitiger Familienstand	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	53,1%	34,5%	10,7%	1,5%	,2%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	25,114(a)	8	,001

a. 7 Zellen (46,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,08.

FF 15: Welche Zusammenhänge lassen sich zwischen dem TV-Konsum und parasozialer Interaktion feststellen?

PSI und TV-Konsum (Zeit)

Es besteht ein signifikanter positiver Zusammenhang zwischen PSI und dem zeitlichen Ausmaß des TV-Konsums. Der Zusammenhang ist eher schwach. Mit steigendem Ausmaß des TV-Konsums steigt auch der PSI-Wert.

Korrelationen

			durchschnittlicher täglicher TV-Konsum
Pearson r	Summe PSI	Korrelationskoeffizient	,219
		Sig. (2-seitig)	,001
Spearman-Rho	Summe PSI	Korrelationskoeffizient	,220
		Sig. (2-seitig)	,001
		N	589

PSI und TV-Konsum (Programme)

Zwischen PSI und dem spezifischem TV-Konsum bestehen größtenteils signifikante Zusammenhänge. Diese sind allerdings meist schwach. Die Korrelationen zwischen PSI und Konsum von Informationssendungen, Nachrichten und Dokumentationen sind negativ, das heißt, dass ein erhöhter Konsum von Informationssendungen mit geringeren PSIB-Werten korreliert.

Der Korrelationskoeffizient zwischen PSI und Serien-Konsum ist am höchsten (Rho= .288), was die Annahme unterstützt, dass beim Konsum von Serien die Entwicklung parasozialer Beziehungen stärker ist als bei den übrigen TV-Programmen.

PSIB	Nachrichten	Informations-sendungen	Dokumen-tationen	Sport	Musik	Filme	Serien	Unterhaltung-s-shows
Spearman-Rho	-,142	-,158	-,131	,006	,190	,135	,288	,176
Sig. (2-seitig)	,001	,001	,002	,880	,001	,001	,001	,001
N	579	576	576	578	573	581	583	575

PSI und TV-Konsum (Motivation)

Es bestehen signifikante Zusammenhänge zwischen **PSI** und der „**Motivation**“, aus welchem Grund man fernsieht. Die Zusammenhänge sind insgesamt eher schwach. Zwischen TV-Konsum zu Informationszwecken und PSI besteht eine negative Korrelation ($r = -.191$). Das heißt, dass wenn Personen sich informieren wollen, eine geringere Parasozialität zu erwarten ist.

Der Korrelationskoeffizient zwischen PSI und TV-Konsum zu **Unterhaltungszwecken** ist am höchsten, was man so interpretieren könnte, dass Rezipienten, welche unterhalten

werden möchten, parasoziale Interaktion als einen Nutzen oder Faktor von TV-Unterhaltung erkennen.

PSIB	Langeweile / Zeitvertreib	Interesse	Information	Entspannung	Ablenkung	Unterhaltung	mitreden zu können
Pearson r	,123	,170	-,191	,145	,159	,184	,173
Signifikanz (2-seitig)	,003	,001	,001	,001	,001	,001	,001
N	584	585	585	585	583	583	581

PSI und TV-Konsum (Gesellschaft)

Es bestehen signifikante Zusammenhänge zwischen **PSI** und der **Gesellschaft** mit der man fernsieht. Die Zusammenhänge sind eher schwach.

Fernsehen mit den Kindern oder dem/der Partner/in, korrelieren negativ mit PSI. Interessant ist, dass PSI mit dem Fernsehen alleine aber auch mit dem Fernsehen mit den Eltern positiv korreliert, jedoch beim Fernsehen mit dem/der Partner/in negativ korreliert. Dies könnte am Alter liegen. Personen, welche mit den Eltern fernsehen, sind noch jünger und neigen eher zu parasozialer Interaktion.

PSIB	alleine	mit Partner/in	mit eigenen Kindern (Enkelkindern)	mit den Eltern	mit Freunden / Freundinnen
Spearman-Rho	,151	-,204	-,052	,133	,058
Signifikanz (2-seitig)	,001	,001	,212	,001	,162
N	583	578	572	578	576

PSI und TV-Konsum (Genre)

Zwischen **PSI** und dem Konsum von bestimmten **Serien-Genres** bestehen signifikante, aber meist schwache Zusammenhänge.

Der Korrelationskoeffizient ist bei erhöhtem Konsum von Familien-Serien am höchsten ($r = .385$).

PSIB	Abenteuer Action	Arzt Krankenhaus	Familie	Kinder Jugend Teenie	Komödie Comedy	Krimi	Science-Fiction Fantasy Mystery	Animation Zeichentrick
Spearman-Rho	,043	,089	,385	,262	-,007	-,053	,157	-,045
Sig. (2-seitig)	,296	,031	,000	,000	,871	,202	,000	,282
N	586	585	587	586	586	587	584	585

PSI und Freizeitaktivitäten

Signifikant positive Zusammenhänge gibt es zwischen PSI und den Freizeitaktivitäten: Fernsehen, Computerspielen, Musik, Mode und Styling, Shopping, Faulenzen, Religion, alleine sein und Körperpflege. Der Zusammenhang zwischen PSI und Fernsehen ist am deutlichsten ausgeprägt ($r = .277$), die anderen Korrelationen sind eher schwach.

PSIB	Haushaltsarbeit	Bildung Ausbildung Lernen	Lesen	Fernsehen	Kunst und Kultur	Computer Internet (Information)	Computerspiele (PC, Internet, Konsole)
Spearman-Rho	,025	-,009	,000	,277	-,060	,065	,173
Sig. (2-seitig)	,544	,822	,992	,001	,149	,113	,001
N	590	592	593	590	588	589	591

PSIB	Sport	Musik	Mode und Styling	Familie	Freunde	Partner/in	Shopping
Spearman-Rho	-,123	,127	,125	,010	-,056	-,206	,189
Sig. (2-seitig)	,003	,002	,002	,815	,174	,001	,031
N	592	590	591	591	592	588	589

PSIB	Einkaufen (Nahrung, Alltagsgegenstände)	Ausgehen (Cafe, Essen, Kino, Party, ...)	Mit anderen reden, tratschen, diskutieren	Faulenzen und Schläfchen machen	Flirten	Sex	Politik
Spearman-Rho	,043	-,104	-,035	,127	,047	-,219	-,089
Sig. (2-seitig)	,296	,012	,389	,002	,257	,001	,031
N	591	592	592	592	589	589	590

PSIB	Umwelt und Natur	Wirtschaftliche Belange	Religion (Glaube, Kirche)	Spazieren gehen	Ausflug (Reisen)	Allein sein	Körper- pflege
Spearman-Rho	-,122	-,077	,101	-,087	-,032	,187	,113
Sig. (2-seitig)	,003	,062	,014	,035	,434	,001	,006
N	592	591	591	585	589	589	583

Signifikant **negative**, aber ebenfalls nur schwache Zusammenhänge bestehen zwischen PSI und den Freizeitaktivitäten: Sport, Zeit mit dem/der Partner/in verbringen, Ausgehen, Sex, Politik, Umwelt und Natur sowie spazieren gehen.

PSI und „spezielle TV-Serie“

Die Serie ist/war meine Lieblingsserie. (ja/nein)

Es besteht ein signifikanter positiver Zusammenhang mittlerer Stärke zwischen PSI und der Einschätzung, ob die Serie eine Lieblingsserie ist bzw. war.

Kreuztabelle

			Die Serie ist/war meine Lieblingsserie.		Gesamt
			nein	ja	
PSIB	geringe PSI	Anzahl	164	138	302
		% von PSIB	54,3%	45,7%	100,0%
		% von Die Serie ist/war meine Lieblingsserie.	70,1%	38,5%	51,0%
		% der Gesamtzahl	27,7%	23,3%	51,0%
		Standardisierte Residuen	4,1	-3,3	
	mittlere PSI	Anzahl	65	180	245
		% von PSIB	26,5%	73,5%	100,0%
		% von Die Serie ist/war meine Lieblingsserie.	27,8%	50,3%	41,4%
		% der Gesamtzahl	11,0%	30,4%	41,4%
		Standardisierte Residuen	-3,2	2,6	
	hohe PSI	Anzahl	5	40	45
		% von PSIB	11,1%	88,9%	100,0%
		% von Die Serie ist/war meine Lieblingsserie.	2,1%	11,2%	7,6%
		% der Gesamtzahl	,8%	6,8%	7,6%
		Standardisierte Residuen	-3,0	2,5	
Gesamt	Anzahl	234	358	592	
	% von PSIB	39,5%	60,5%	100,0%	
	% von Die Serie ist/war meine Lieblingsserie.	100,0%	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	39,5%	60,5%	100,0%	

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	60,104(a)	2	,001

a 0 Zellen (,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 17,79.

		PSIB
Die Serie ist/war meine Lieblingsserie.	Spearman-Rho	,367
	Sig. (2-seitig)	,001
	N	592

Ich schaue/schaute mir diese Serie gezielt an. (ja/nein)

Zwischen PSI und der Einschätzung, ob die Serie gezielt konsumiert wird bzw. wurde, besteht ein signifikanter positiver Zusammenhang mittlerer Stärke.

Kreuztabelle

			Ich schaue/schaute mir diese Serie gezielt an.		Gesamt
			nein	ja	
PSIB	geringe PSI	Anzahl	98	202	300
		% von PSIB	32,7%	67,3%	100,0%
		% von Ich schaue/schaute mir diese Serie gezielt an.	81,0%	43,1%	50,8%
		% der Gesamtzahl	16,6%	34,2%	50,8%
		Standardisierte Residuen	4,7	-2,4	
	mittlere PSI	Anzahl	21	224	245
		% von PSIB	8,6%	91,4%	100,0%
		% von Ich schaue/schaute mir diese Serie gezielt an.	17,4%	47,8%	41,5%
		% der Gesamtzahl	3,6%	38,0%	41,5%
		Standardisierte Residuen	-4,1	2,1	
	hohe PSI	Anzahl	2	43	45
		% von PSIB	4,4%	95,6%	100,0%
		% von Ich schaue/schaute mir diese Serie gezielt an.	1,7%	9,2%	7,6%
		% der Gesamtzahl	,3%	7,3%	7,6%
		Standardisierte Residuen	-2,4	1,2	
Gesamt		Anzahl	121	469	590
		% von PSIB	20,5%	79,5%	100,0%
		% von Ich schaue/schaute mir diese Serie gezielt an.	100,0%	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	20,5%	79,5%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	55,740(a)	2	,001

a 0 Zellen (,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 9,23.

		PSIB
Ich schaue/schaute mir diese Serie gezielt an.	Spearman-Rho	,355
	Sig. (2-seitig)	,001
	N	590

Wie sehr mögen Sie die Serie?

Es gibt einen signifikant positiven Zusammenhang zwischen der Höhe der Parasozialität und dem Ausmaß, in dem die Serie gemocht wird. Davon ausgehend, dass die Häufigkeitsskala intervallskaliert ist, ist der Korrelationskoeffizient mit einer Höhe von $r = .394$ als mittlerer Effekt zu bewerten.

		PSIB
Wie sehr mögen Sie die Serie?	Korrelation nach Pearson	,394
	Signifikanz (2-seitig)	,001
Wie sehr mögen Sie die Serie?	Spearman-Rho	,418
	Sig. (2-seitig)	,001
	N	585

Wie oft sehen/schauten Sie die Serie?

Es gibt einen signifikant positiven Zusammenhang zwischen der Höhe der Parasozialität und der Häufigkeit des Serien-Konsums. Ausgehend von einer Intervallskalierung der Häufigkeitsskala kann der Korrelationskoeffizient mit einem Wert von $r = .441$ als (knapp) mittlerer Effekt bewertet werden.

		PSIB
Wie oft sehen/schauten Sie die Serie?	Korrelation nach Pearson	,441
	Signifikanz (2-seitig)	,001
Wie oft sehen/schauten Sie die Serie?	Spearman-Rho	,479
	Sig. (2-seitig)	,001
	N	594

PSI und Serieneinschätzung

Betrachtet man die Eigenschaften, die die Befragten einer Serie zuschreiben, zeigen sich schwache bis mittlere, signifikant negative Zusammenhänge zu PSI.

Hohe PSIB-Werte korrelieren demnach mit folgenden „Eigenschaften“: Alltagshandlungen, Sympathisch, Realistisch, Modern und Ähnlichkeit mit dem eigenen Leben.

Polaritätsprofil

Was trifft eher zu?	Alltagshandlung - Besonderes Ereignis	Sympathisch - Unsympathisch	Realistisch - Unrealistisch	Modern - Traditionell	Moralisch - Unmoralisch	alte Werte - neue Werte	ähnliches Leben - fremdes Leben
PSIB							
Pearson r	-,107	-,332	-,298	-,215	-,077	-,018	-,296
Sig. (2-seitig)	,009	,001	,001	,001	,062	,655	,001
Spearman-Rho	-,088	-,354	-,285	-,236	-,060	,019	-,286
Sig. (2-seitig)	,032	,001	,001	,001	,146	,649	,001
N	591	593	593	593	593	594	586

PSI und spezieller Serienkonsum (Motivation)

Geht man der Frage nach, ob es irgendeinen Zusammenhang zwischen der parasozialen Interaktion und dem Grund, warum man sich diese speziellen Serien anschaut, gibt, zeigen sich einige Unterschiede zu den allgemeinen Gründen, warum man fernsieht. Generell ergeben sich etwas höhere Korrelationskoeffizienten. Zwischen PSI und dem Grund „Langeweile/Zeitvertreib“ gibt es einen signifikanten negativen Zusammenhang. Bei folgenden Gründen bestehen schwache bis mittlere, signifikant positive Zusammenhänge: Interesse, Entspannung, Ablenkung, Unterhaltung und mitreden können.

Vergleich allgemeiner TV-Konsum und spezieller Serienkonsum:

TV-KONSUM allgemein	Langeweile / Zeitvertreib	Interesse	Entspannung	Ablenkung	Unterhaltung	mitreden zu können
PSIB						
Pearson r	,123	,170	,145	,159	,184	,173
Signifikanz (2-seitig)	,003	,001	,001	,001	,001	,001
N	584	585	585	583	583	581

Serienkonsum	Langeweile / Zeitvertreib	Interesse	Entspannung	Ablenkung	Unterhaltung	mitreden können
PSIB						
Pearson r	-,162	,480	,313	,147	,313	,294
Signifikanz (2-seitig)	,001	,001	,001	,001	,001	,001
N	591	592	591	591	590	592

Signifikante negative Zusammenhänge gibt es zwischen PSI und den Gründen: „weil ich nichts Besseres im TV finde“ und „weil mein/e Partner/in - Familie - Kinde/er - die Serie sieht/sehen“. Wenn Personen aus den angegebenen Gründen die Serie rezipieren, also nicht gezielt die Serie konsumieren, entwickeln sich keine parasozialen Beziehungen. Dies bedeutet wiederum, dass ein gewollter Serienkonsum mit erhöhten PSIB-Werten korreliert. Signifikant positive Zusammenhänge mittlerer Stärke finden sich bei den Gründen: „weil mir ein bestimmter Darsteller bzw. eine bestimmte Darstellerin gefällt“ und „weil ich die Geschichten mag“. Einen starken Zusammenhang findet man bei der Aussage: „weil mir das Leben der Serienfiguren gefällt“.

Dies sind spezielle Gründe, welche darauf hinweisen, dass die Serienfiguren, das Leben und damit die Werte, welche mit den Protagonisten in Verbindung stehen, sowie die Erlebnisse und „Geschichten“, welche in der Serie dargeboten werden, einen starken Einfluss auf die parasoziale Interaktion und Beziehung haben.

Serienkonsum aus	weil ich nichts besseres im TV finde	weil mein/e Partner/in - Familie - Kinde/er - die Serie sieht/sehen	weil mir ein bestimmter Darsteller bzw. eine bestimmte Darstellerin gefällt	weil mir das Leben der Serienfiguren gefällt	weil ich die "Geschichten" mag
PSIB					
Pearson r	-,285	-,132	,386	,509	,389
Signifikanz (2-seitig)	,001	,001	,001	,001	,001
N	590	588	590	591	592

Lieblingsserie

Es gibt keinen signifikanten Zusammenhang zwischen der Wahl der Lieblingsserie und der Größe des Wohnorts.

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	15,104(a)	9	,088

a 0 Zellen (,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 6,51.

Kreuztabelle

Welche Serie am liebsten?		Wohnort				Gesamt
		Großstadt	Mittelstadt	Kleinstadt	Dorf	
Die Waltons	Anzahl	21	8	5	10	44
	% von Welche Serie am liebsten?	47,7%	18,2%	11,4%	22,7%	100,0%
	% von Wohnort	6,3%	7,2%	5,2%	8,8%	6,7%
	% der Gesamtzahl	3,2%	1,2%	,8%	1,5%	6,7%
	Standardisierte Residuen	-,3	,2	-,6	,9	
Eine himmlische Familie	Anzahl	22	14	11	12	59
	% von Welche Serie am liebsten?	37,3%	23,7%	18,6%	20,3%	100,0%
	% von Wohnort	6,6%	12,6%	11,3%	10,5%	9,0%
	% der Gesamtzahl	3,4%	2,1%	1,7%	1,8%	9,0%
	Standardisierte Residuen	-1,5	1,3	,8	,5	
Gilmore Girls	Anzahl	196	67	62	75	400
	% von Welche Serie am liebsten?	49,0%	16,8%	15,5%	18,8%	100,0%
	% von Wohnort	58,7%	60,4%	63,9%	65,8%	61,0%
	% der Gesamtzahl	29,9%	10,2%	9,5%	11,4%	61,0%
	Standardisierte Residuen	-,5	-,1	,4	,7	
Sex and the City	Anzahl	95	22	19	17	153
	% von Welche Serie am liebsten?	62,1%	14,4%	12,4%	11,1%	100,0%
	% von Wohnort	28,4%	19,8%	19,6%	14,9%	23,3%
	% der Gesamtzahl	14,5%	3,4%	2,9%	2,6%	23,3%
	Standardisierte Residuen	1,9	-,8	-,8	-1,9	
Gesamt	Anzahl	334	111	97	114	656
	% von Welche Serie am liebsten?	50,9%	16,9%	14,8%	17,4%	100,0%
	% von Wohnort	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	50,9%	16,9%	14,8%	17,4%	100,0%

PSI und „Lieblingsserie“

Es besteht ein signifikanter Zusammenhang zwischen den Variablen „Lieblingsserie“ und PSI. Die meisten hohen PSIB-Werte finden sich bei den Gilmore Girls.

Kreuztabelle

Parasoziale Interaktion		Welche Serie am liebsten?				Gesamt
		Die Waltons	Eine himmlische Familie	Gilmore Girls	Sex and the City	
geringe PSI	Anzahl	20	32	162	88	302
	% von PSIB	6,6%	10,6%	53,6%	29,1%	100,0%
	% von Welche Serie am liebsten?	54,1%	64,0%	44,3%	62,4%	50,8%
	% der Gesamtzahl	3,4%	5,4%	27,3%	14,8%	50,8%
	Standardisierte Residuen	,3	1,3	-1,8	1,9	
mittlere PSI	Anzahl	11	13	173	50	247
	% von PSIB	4,5%	5,3%	70,0%	20,2%	100,0%
	% von Welche Serie am liebsten?	29,7%	26,0%	47,3%	35,5%	41,6%
	% der Gesamtzahl	1,9%	2,2%	29,1%	8,4%	41,6%
	Standardisierte Residuen	-1,1	-1,7	1,7	-1,1	
hohe PSI	Anzahl	6	5	31	3	45
	% von PSIB	13,3%	11,1%	68,9%	6,7%	100,0%
	% von Welche Serie am liebsten?	16,2%	10,0%	8,5%	2,1%	7,6%
	% der Gesamtzahl	1,0%	,8%	5,2%	,5%	7,6%
	Standardisierte Residuen	1,9	,6	,6	-2,4	
Gesamt	Anzahl	37	50	366	141	594
	% von PSIB	6,2%	8,4%	61,6%	23,7%	100,0%
	% von Welche Serie am liebsten?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	6,2%	8,4%	61,6%	23,7%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	26,836(a)	6	,001

a 2 Zellen (16,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 2,80.

Lieblingsserie und Werte

Die Waltons - Pflicht- und Akzeptanzwerte

Es besteht kein signifikanter Zusammenhang zwischen der persönlichen Wichtigkeit von Pflicht- und Akzeptanzwerten und der Serienplatzierung der Waltons.

Kreuztabelle

			PAW			Gesamt
			unwichtig	neutral	wichtig	
Die Waltons	1 Platz	Anzahl	1	17	24	42
		% von Serienplatzierung: Die Waltons	2,4%	40,5%	57,1%	100,0%
		% von PAW	3,3%	9,1%	12,6%	10,3%
		% der Gesamtzahl	,2%	4,2%	5,9%	10,3%
		Standardisierte Residuen	-1,2	-,5	1,0	
	2 Platz	Anzahl	5	27	29	61
		% von Serienplatzierung: Die Waltons	8,2%	44,3%	47,5%	100,0%
		% von PAW	16,7%	14,4%	15,2%	15,0%
		% der Gesamtzahl	1,2%	6,6%	7,1%	15,0%
		Standardisierte Residuen	,2	-,2	,1	
	3 Platz	Anzahl	13	46	49	108
		% von Serienplatzierung: Die Waltons	12,0%	42,6%	45,4%	100,0%
		% von PAW	43,3%	24,6%	25,7%	26,5%
		% der Gesamtzahl	3,2%	11,3%	12,0%	26,5%
		Standardisierte Residuen	1,8	-,5	-,2	
	4 Platz	Anzahl	11	97	89	197
		% von Serienplatzierung: Die Waltons	5,6%	49,2%	45,2%	100,0%
		% von PAW	36,7%	51,9%	46,6%	48,3%
		% der Gesamtzahl	2,7%	23,8%	21,8%	48,3%
		Standardisierte Residuen	-,9	,7	-,3	
	Gesamt	Anzahl	30	187	191	408
		% von Serienplatzierung: Die Waltons	7,4%	45,8%	46,8%	100,0%
		% von PAW	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	7,4%	45,8%	46,8%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	7,699(a)	6	,261

a. 2 Zellen (16,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 3,09.

Die Waltons – Selbstentfaltungswerte

Es besteht ein signifikanter Zusammenhang zwischen der persönlichen Wichtigkeit von Selbstentfaltungswerten und der Serienplatzierung der Waltons.

Kreuztabelle

			SEW			Gesamt
			unwichtig	neutral	wichtig	
Die Waltons	1 Platz	Anzahl	4	8	28	40
		% von Serienplatzierung: Die Waltons	10,0%	20,0%	70,0%	100,0%
		% von SEW	57,1%	11,8%	8,5%	9,9%
		% der Gesamtzahl	1,0%	2,0%	6,9%	9,9%
		Standardisierte Residuen	4,0	,5	-,8	
	2 Platz	Anzahl	1	9	51	61
		% von Serienplatzierung: Die Waltons	1,6%	14,8%	83,6%	100,0%
		% von SEW	14,3%	13,2%	15,5%	15,1%
		% der Gesamtzahl	,2%	2,2%	12,6%	15,1%
		Standardisierte Residuen	-,1	-,4	,2	
	3 Platz	Anzahl	1	24	87	112
		% von Serienplatzierung: Die Waltons	,9%	21,4%	77,7%	100,0%
		% von SEW	14,3%	35,3%	26,4%	27,7%
		% der Gesamtzahl	,2%	5,9%	21,5%	27,7%
		Standardisierte Residuen	-,7	1,2	-,4	
	4 Platz	Anzahl	1	27	164	192
		% von Serienplatzierung: Die Waltons	,5%	14,1%	85,4%	100,0%
		% von SEW	14,3%	39,7%	49,7%	47,4%
		% der Gesamtzahl	,2%	6,7%	40,5%	47,4%
		Standardisierte Residuen	-1,3	-,9	,6	
Gesamt		Anzahl	7	68	330	405
		% von Serienplatzierung: Die Waltons	1,7%	16,8%	81,5%	100,0%
		% von SEW	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	1,7%	16,8%	81,5%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	21,836(a)	6	,001

a. 4 Zellen (33,3%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,69.

Eine himmlische Familie - Pflicht- und Akzeptanzwerte**Kreuztabelle**

			PAW			Gesamt
			unwichtig	neutral	wichtig	
Eine himmlische Familie	1 Platz	Anzahl	7	17	36	60
		% von Serienplatzierung: Eine himmlische Familie	11,7%	28,3%	60,0%	100,0%
		% von PAW	17,9%	6,4%	13,4%	10,5%
		% der Gesamtzahl	1,2%	3,0%	6,3%	10,5%
		Standardisierte Residuen	1,4	-2,0	1,5	
	2 Platz	Anzahl	4	80	82	166
		% von Serienplatzierung: Eine himmlische Familie	2,4%	48,2%	49,4%	100,0%
		% von PAW	10,3%	30,3%	30,5%	29,0%
		% der Gesamtzahl	,7%	14,0%	14,3%	29,0%
		Standardisierte Residuen	-2,2	,4	,4	
	3 Platz	Anzahl	13	116	117	246
		% von Serienplatzierung: Eine himmlische Familie	5,3%	47,2%	47,6%	100,0%
		% von PAW	33,3%	43,9%	43,5%	43,0%
		% der Gesamtzahl	2,3%	20,3%	20,5%	43,0%
		Standardisierte Residuen	-,9	,2	,1	
	4 Platz	Anzahl	15	51	34	100
		% von Serienplatzierung: Eine himmlische Familie	15,0%	51,0%	34,0%	100,0%
		% von PAW	38,5%	19,3%	12,6%	17,5%
		% der Gesamtzahl	2,6%	8,9%	5,9%	17,5%
		Standardisierte Residuen	3,1	,7	-1,9	
Gesamt		Anzahl	39	264	269	572
		% von Serienplatzierung: Eine himmlische Familie	6,8%	46,2%	47,0%	100,0%
		% von PAW	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	6,8%	46,2%	47,0%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	28,277(a)	6	,001

a. 1 Zellen (8,3%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 4,09.

Es besteht ein signifikanter Zusammenhang zwischen der persönlichen Wichtigkeit von Pflicht- und Akzeptanzwerten und der Serienplatzierung der himmlischen Familie.

Eine himmlische Familie – Selbstentfaltungswerte

Es besteht kein signifikanter Zusammenhang zwischen der persönlichen Wichtigkeit von Selbstentfaltungswerten und der Serienplatzierung der himmlischen Familie.

Kreuztabelle

			SEW			Gesamt
			unwichtig	neutral	wichtig	
Eine himmlische Familie	1 Platz	Anzahl	0	10	49	59
		% von Serienplatzierung: Eine himmlische Familie	,0%	16,9%	83,1%	100,0%
		% von SEW	,0%	11,4%	10,3%	10,4%
		% der Gesamtzahl	,0%	1,8%	8,7%	10,4%
		Standardisierte Residuen	-,6	,3	-,1	
	2 Platz	Anzahl	1	31	133	165
		% von Serienplatzierung: Eine himmlische Familie	,6%	18,8%	80,6%	100,0%
		% von SEW	25,0%	35,2%	28,1%	29,2%
		% der Gesamtzahl	,2%	5,5%	23,5%	29,2%
		Standardisierte Residuen	-,2	1,1	-,4	
	3 Platz	Anzahl	2	31	209	242
		% von Serienplatzierung: Eine himmlische Familie	,8%	12,8%	86,4%	100,0%
		% von SEW	50,0%	35,2%	44,1%	42,8%
		% der Gesamtzahl	,4%	5,5%	36,9%	42,8%
		Standardisierte Residuen	,2	-1,1	,4	
	4 Platz	Anzahl	1	16	83	100
		% von Serienplatzierung: Eine himmlische Familie	1,0%	16,0%	83,0%	100,0%
		% von SEW	25,0%	18,2%	17,5%	17,7%
		% der Gesamtzahl	,2%	2,8%	14,7%	17,7%
		Standardisierte Residuen	,3	,1	-,1	
Gesamt	Anzahl		4	88	474	566
	% von Serienplatzierung: Eine himmlische Familie		,7%	15,5%	83,7%	100,0%
	% von SEW		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl		,7%	15,5%	83,7%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	3,382(a)	6	,760

a. 4 Zellen (33,3%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,42.

Es besteht kein signifikanter Zusammenhang zwischen der persönlichen Wichtigkeit von Selbstentfaltungswerten und der Serienplatzierung der himmlischen Familie.

Gilmore Girls - Pflicht- und Akzeptanzwerte

Kreuztabelle

			PAW			Gesamt
			unwichtig	neutral	wichtig	
Gilmore Girls	1 Platz	Anzahl	26	193	172	391
		% von Serienplatzierung: Gilmore Girls	6,6%	49,4%	44,0%	100,0%
		% von PAW	66,7%	68,0%	62,8%	65,5%
		% der Gesamtzahl	4,4%	32,3%	28,8%	65,5%
		Standardisierte Residuen	,1	,5	-,6	
	2 Platz	Anzahl	9	65	68	142
		% von Serienplatzierung: Gilmore Girls	6,3%	45,8%	47,9%	100,0%
		% von PAW	23,1%	22,9%	24,8%	23,8%
		% der Gesamtzahl	1,5%	10,9%	11,4%	23,8%
		Standardisierte Residuen	-,1	-,3	,4	
	3 Platz	Anzahl	4	19	26	49
		% von Serienplatzierung: Gilmore Girls	8,2%	38,8%	53,1%	100,0%
		% von PAW	10,3%	6,7%	9,5%	8,2%
		% der Gesamtzahl	,7%	3,2%	4,4%	8,2%
		Standardisierte Residuen	,4	-,9	,7	
	4 Platz	Anzahl	0	7	8	15
		% von Serienplatzierung: Gilmore Girls	,0%	46,7%	53,3%	100,0%
		% von PAW	,0%	2,5%	2,9%	2,5%
		% der Gesamtzahl	,0%	1,2%	1,3%	2,5%
		Standardisierte Residuen	-1,0	-,1	,4	
	Gesamt	Anzahl	39	284	274	597
		% von Serienplatzierung: Gilmore Girls	6,5%	47,6%	45,9%	100,0%
		% von PAW	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	6,5%	47,6%	45,9%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	3,516(a)	6	,742

a. 2 Zellen (16,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,98.

Es besteht kein signifikanter Zusammenhang zwischen der persönlichen Wichtigkeit von Pflicht- und Akzeptanzwertern und der Serienplatzierung der Gilmore Girls.

Gilmore Girls – Selbstentfaltungswerte

Es besteht kein signifikanter Zusammenhang zwischen der persönlichen Wichtigkeit von Selbstentfaltungswerten und der Serienplatzierung der Gilmore Girls.

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	3,282(a)	6	,773

a. 5 Zellen (41,7%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,14.

Kreuztabelle

			SEW			Gesamt
			unwichtig	neutral	wichtig	
Gilmore Girls	1 Platz	Anzahl	5	63	321	389
		% von Serienplatzierung: Gilmore Girls	1,3%	16,2%	82,5%	100,0%
		% von SEW	83,3%	66,3%	65,1%	65,5%
		% der Gesamtzahl	,8%	10,6%	54,0%	65,5%
		Standardisierte Residuen	,5	,1	-,1	
	2 Platz	Anzahl	0	23	119	142
		% von Serienplatzierung: Gilmore Girls	,0%	16,2%	83,8%	100,0%
		% von SEW	,0%	24,2%	24,1%	23,9%
		% der Gesamtzahl	,0%	3,9%	20,0%	23,9%
		Standardisierte Residuen	-1,2	,1	,1	
	3 Platz	Anzahl	1	8	40	49
		% von Serienplatzierung: Gilmore Girls	2,0%	16,3%	81,6%	100,0%
		% von SEW	16,7%	8,4%	8,1%	8,2%
		% der Gesamtzahl	,2%	1,3%	6,7%	8,2%
		Standardisierte Residuen	,7	,1	-,1	
	4 Platz	Anzahl	0	1	13	14
		% von Serienplatzierung: Gilmore Girls	,0%	7,1%	92,9%	100,0%
		% von SEW	,0%	1,1%	2,6%	2,4%
		% der Gesamtzahl	,0%	,2%	2,2%	2,4%
		Standardisierte Residuen	-,4	-,8	,4	
Gesamt	Anzahl		6	95	493	594
	% von Serienplatzierung: Gilmore Girls		1,0%	16,0%	83,0%	100,0%
	% von SEW		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl		1,0%	16,0%	83,0%	100,0%

Sex and the City - Pflicht- und Akzeptanzwerte

Kreuztabelle

			PAW			Gesamt
			unwichtig	neutral	wichtig	
Sex and the City	1 Platz	Anzahl	10	79	64	153
		% von Serienplatzierung: Sex and the City	6,5%	51,6%	41,8%	100,0%
		% von PAW	25,6%	27,6%	23,4%	25,5%
		% der Gesamtzahl	1,7%	13,2%	10,7%	25,5%
		Standardisierte Residuen	,0	,7	-,7	
	2 Platz	Anzahl	22	119	97	238
		% von Serienplatzierung: Sex and the City	9,2%	50,0%	40,8%	100,0%
		% von PAW	56,4%	41,6%	35,4%	39,7%
		% der Gesamtzahl	3,7%	19,9%	16,2%	39,7%
		Standardisierte Residuen	1,7	,5	-1,1	
	3 Platz	Anzahl	7	70	67	144
		% von Serienplatzierung: Sex and the City	4,9%	48,6%	46,5%	100,0%
		% von PAW	17,9%	24,5%	24,5%	24,0%
		% der Gesamtzahl	1,2%	11,7%	11,2%	24,0%
		Standardisierte Residuen	-,8	,2	,1	
	4 Platz	Anzahl	0	18	46	64
		% von Serienplatzierung: Sex and the City	,0%	28,1%	71,9%	100,0%
		% von PAW	,0%	6,3%	16,8%	10,7%
		% der Gesamtzahl	,0%	3,0%	7,7%	10,7%
		Standardisierte Residuen	-2,0	-2,3	3,1	
Gesamt	Anzahl		39	286	274	599
	% von Serienplatzierung: Sex and the City		6,5%	47,7%	45,7%	100,0%
	% von PAW		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl		6,5%	47,7%	45,7%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	24,799(a)	6	,001

a. 1 Zellen (8,3%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 4,17.

Es besteht ein signifikanter Zusammenhang zwischen der persönlichen Wichtigkeit von Pflicht- und Akzeptanzwerten und der Serienplatzierung von Sex and the City.

Sex and the City - Selbstentfaltungswerte**Kreuztabelle**

			SEW			Gesamt
			unwichtig	neutral	wichtig	
Sex and the City	1 Platz	Anzahl	0	19	134	153
		% von Serienplatzierung: Sex and the City	,0%	12,4%	87,6%	100,0%
		% von SEW	,0%	20,7%	27,0%	25,7%
		% der Gesamtzahl	,0%	3,2%	22,5%	25,7%
		Standardisierte Residuen	-1,2	-1,0	,5	
		2 Platz	Anzahl	5	34	196
	% von Serienplatzierung: Sex and the City		2,1%	14,5%	83,4%	100,0%
	% von SEW		83,3%	37,0%	39,4%	39,5%
	% der Gesamtzahl		,8%	5,7%	32,9%	39,5%
	Standardisierte Residuen		1,7	-,4	,0	
	3 Platz		Anzahl	0	23	120
		% von Serienplatzierung: Sex and the City	,0%	16,1%	83,9%	100,0%
		% von SEW	,0%	25,0%	24,1%	24,0%
		% der Gesamtzahl	,0%	3,9%	20,2%	24,0%
		Standardisierte Residuen	-1,2	,2	,1	
		4 Platz	Anzahl	1	16	47
	% von Serienplatzierung: Sex and the City		1,6%	25,0%	73,4%	100,0%
	% von SEW		16,7%	17,4%	9,5%	10,8%
	% der Gesamtzahl		,2%	2,7%	7,9%	10,8%
	Standardisierte Residuen		,4	1,9	-,9	
Gesamt	Anzahl		6	92	497	595
	% von Serienplatzierung: Sex and the City	1,0%	15,5%	83,5%	100,0%	
	% von SEW	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% der Gesamtzahl	1,0%	15,5%	83,5%	100,0%	

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	12,051(a)	6	,061

a. 4 Zellen (33,3%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,65.

Es besteht nur ein schwacher signifikanter Zusammenhang zwischen der persönlichen Wichtigkeit von Selbstentfaltungswerten und der Serienplatzierung von Sex and the City.

Lieblingsserie und Geschlecht

Es gibt einen signifikanten Zusammenhang zwischen der Wahl der Lieblingsserie und dem Geschlecht. Die meisten Frauen (63,3%) aber auch die meisten Männer (52,8%) wählten „Gilmore Girls“ als Lieblingsserie. Ungefähr gleich viel Prozent nannten „Sex and the City“ als Lieblingsserie, bei den Frauen waren es 23,3% und bei den Männern sogar 24,4%. Prozentuell betrachtet wählten mehr Männer „Eine himmlische Familie“ (10,8%) und „Die Waltons“ (11,9%) als Lieblingsserie aus. Bei den Frauen waren es nur 8,6% für die himmlische Familie und 4,8% für die Waltons.

Kreuztabelle

Welche Serie am liebsten?		Geschlecht		Gesamt
		weiblich	männlich	
Die Waltons	Anzahl	23	21	44
	% von Welche Serie am liebsten?	52,3%	47,7%	100,0%
	% von Geschlecht	4,8%	11,9%	6,7%
	% der Gesamtzahl	3,5%	3,2%	6,7%
	Standardisierte Residuen	-1,6	2,7	
Eine himmlische Familie	Anzahl	41	19	60
	% von Welche Serie am liebsten?	68,3%	31,7%	100,0%
	% von Geschlecht	8,6%	10,8%	9,2%
	% der Gesamtzahl	6,3%	2,9%	9,2%
	Standardisierte Residuen	-,4	,7	
Gilmore Girls	Anzahl	302	93	395
	% von Welche Serie am liebsten?	76,5%	23,5%	100,0%
	% von Geschlecht	63,3%	52,8%	60,5%
	% der Gesamtzahl	46,2%	14,2%	60,5%
	Standardisierte Residuen	,8	-1,3	
Sex and the City	Anzahl	111	43	154
	% von Welche Serie am liebsten?	72,1%	27,9%	100,0%
	% von Geschlecht	23,3%	24,4%	23,6%
	% der Gesamtzahl	17,0%	6,6%	23,6%
	Standardisierte Residuen	-,1	,2	
Gesamt	Anzahl	477	176	653
	% von Welche Serie am liebsten?	73,0%	27,0%	100,0%
	% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	73,0%	27,0%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	12,727(a)	3	,005

a. 0 Zellen (,0%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist 11,86.

Lieblingsserie und Alter

Es besteht ein signifikanter Zusammenhang zwischen der Wahl der Lieblingsserie und dem Alter. Die Waltons wurden hauptsächlich von Personen zwischen 31-40 und 41-50 Jahren gewählt. Eine himmlische Familie, Gilmore Girls und Sex and the City gewannen in der Altersgruppen 20-24. Wobei „Eine himmlische Familie“ und „Gilmore Girls“ ebenfalls bei

den 13-19 und 25-30 jährigen sehr beliebt scheint. Sex and the City allerdings auch die 25-30 und 31-40 jährigen anspricht.

Kreuztabelle

Welche Serie am liebsten?		Alter in Gruppen						Gesamt
		13 - 19	20 - 24	25 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 65	
Die Waltons	Anzahl	1	3	6	13	12	7	42
	% von Welche Serie am liebsten?	2,4%	7,1%	14,3%	31,0%	28,6%	16,7%	100,0%
	% von Alter in Gruppen	,8%	1,3%	3,8%	14,8%	38,7%	50,0%	6,4%
	% der Gesamtzahl	,2%	,5%	,9%	2,0%	1,8%	1,1%	6,4%
	Standardisierte Residuen	-2,5	-3,2	-1,3	3,1	7,1	6,4	
Eine himmlische Familie	Anzahl	16	22	17	3	1	1	60
	% von Welche Serie am liebsten?	26,7%	36,7%	28,3%	5,0%	1,7%	1,7%	100,0%
	% von Alter in Gruppen	12,7%	9,2%	10,9%	3,4%	3,2%	7,1%	9,2%
	% der Gesamtzahl	2,4%	3,4%	2,6%	,5%	,2%	,2%	9,2%
	Standardisierte Residuen	1,3	,0	,7	-1,8	-1,1	-,3	
Gilmore Girls	Anzahl	95	153	92	42	11	4	397
	% von Welche Serie am liebsten?	23,9%	38,5%	23,2%	10,6%	2,8%	1,0%	100,0%
	% von Alter in Gruppen	75,4%	64,0%	59,0%	47,7%	35,5%	28,6%	60,7%
	% der Gesamtzahl	14,5%	23,4%	14,1%	6,4%	1,7%	,6%	60,7%
	Standardisierte Residuen	2,1	,7	-,3	-1,6	-1,8	-1,5	
Sex and the City	Anzahl	14	61	41	30	7	2	155
	% von Welche Serie am liebsten?	9,0%	39,4%	26,5%	19,4%	4,5%	1,3%	100,0%
	% von Alter in Gruppen	11,1%	25,5%	26,3%	34,1%	22,6%	14,3%	23,7%
	% der Gesamtzahl	2,1%	9,3%	6,3%	4,6%	1,1%	,3%	23,7%
	Standardisierte Residuen	-2,9	,6	,7	2,0	-,1	-,7	
Gesamt	Anzahl	126	239	156	88	31	14	654
	% von Welche Serie am liebsten?	19,3%	36,5%	23,9%	13,5%	4,7%	2,1%	100,0%
	% von Alter in Gruppen	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0%
	%	%	%	%	%	%	%	
	% der Gesamtzahl	19,3%	36,5%	23,9%	13,5%	4,7%	2,1%	100,0%

Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (2-seitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	152,506(a)	15	,001

a 5 Zellen (20,8%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,90.

PSI und „glückliche Beziehung“

Die Beziehung zu:	Partner/in	Kind/er	Mutter	Vater	Geschwister	Groß-eltern	Verwandte	Freunde bzw. Freundinnen	Bekannte
PSIB									
Spearman-Rho	-,218	-,084	-,135	-,075	-,067	,047	-,037	-,118	-,086
Sig. (2-seitig)	,001	,043	,001	,068	,103	,261	,373	,004	,038
N	589	585	591	590	585	583	585	591	586

Es gibt signifikante negative Zusammenhänge zwischen Parasozialität und der Beziehung zu folgenden Personen: Partner/in, Kind/er, Mutter, Freunde bzw. Freundinnen und Bekannte. Demnach korrelieren glückliche Beziehungen mit niedrigen PSIB-Werten. Die Zusammenhänge sind lediglich schwach.

FKK und „glückliche Beziehung“

Korrelationen

Korrelationen Die Beziehung zu		FKK-SK	FKK-I	FKK-P	FKK-C	FKK-SKI	FKK-PC	FKK-SKI-PC
Partner/in	Spearman-Rho	,239	,110	-,218	-,141	,214	-,206	,235
	Sig. (2-seitig)	,001	,005	,001	,001	,001	,001	,001
	N	654	654	654	654	654	654	654
Kind/er	Spearman-Rho	,115	-,014	-,009	,035	,065	,019	,019
	Sig. (2-seitig)	,003	,721	,819	,370	,099	,622	,629
	N	649	649	649	649	649	649	649
Mutter	Spearman-Rho	,093	,038	-,065	-,090	,073	-,087	,090
	Sig. (2-seitig)	,017	,335	,096	,021	,063	,026	,021
	N	655	655	655	655	655	655	655
Vater	Spearman-Rho	,075	,066	-,059	-,023	,078	-,048	,061
	Sig. (2-seitig)	,056	,090	,131	,549	,048	,224	,119
	N	653	653	653	653	653	653	653
Geschwister	Spearman-Rho	,072	,047	-,103	-,051	,068	-,082	,085
	Sig. (2-seitig)	,068	,231	,008	,199	,086	,037	,029
	N	649	649	649	649	649	649	649
Großeltern	Spearman-Rho	,000	,060	-,031	-,038	,024	-,042	,042
	Sig. (2-seitig)	,999	,126	,427	,332	,549	,287	,286
	N	646	646	646	646	646	646	646
Verwandte	Spearman-Rho	,078	,027	-,035	-,060	,063	-,053	,069
	Sig. (2-seitig)	,046	,493	,377	,128	,109	,181	,078
	N	649	649	649	649	649	649	649
Freunde bzw. Freundinnen	Spearman-Rho	,251	,105	-,147	-,143	,215	-,163	,224
	Sig. (2-seitig)	,001	,007	,001	,001	,001	,001	,001
	N	656	656	656	656	656	656	656
Bekannte	Spearman-Rho	,234	,155	-,090	-,107	,219	-,107	,199
	Sig. (2-seitig)	,000	,000	,022	,006	,000	,006	,000
	N	650	650	650	650	650	650	650

Signifikante Zusammenhänge lassen sich vor allem zwischen den FKK-Werten und den Beziehungen zur Partnerin bzw. zum Partner sowie zum Freundes- und Bekanntenkreis feststellen. Die Zusammenhänge sind meist schwach.

Eine glückliche Partnerschaft korreliert demnach mit einem hohen Selbstkonzept, hoher Internalität, geringer Externalität und hoher Selbstwirksamkeit.

Eine glückliche Beziehung zum Freundes- und Bekanntenkreis korreliert ebenfalls mit einem hohen Selbstkonzept, hoher Internalität, geringer Externalität und hoher Selbstwirksamkeit.

PSI und Ähnlichkeit mit Lieblingsfigur

FF 16: Gibt es einen Zusammenhang zwischen der Werteinstellung der Zuschauer und jener der Serienfiguren?

H 08: Je ähnlicher die Einschätzung der eigenen instrumentellen Werte und jener der „Lieblingsfigur“ ist, desto intensiver sind parasoziale Beziehungen. *falsifiziert*

Es gibt keine signifikanten Zusammenhänge.

Korrelationen

Instrumentelle Werte (Rokeach)		PSIB
Gibt einen zwischen 0 und 1 standardisierten Score an, wie stark sich das Handeln der befragten Person vom Handeln der Lieblingsfigur unterscheidet (FB Block 2.5 vs. Block 6.2)	Korrelation nach Pearson	,022
	Signifikanz (2-seitig)	,602
	N	542

H 09: Je ähnlicher die Einschätzung der eigenen terminalen Werte und jener der „Lieblingsfigur“ ist, desto intensiver sind parasoziale Beziehungen. *falsifiziert*

Es gibt keine signifikanten Zusammenhänge.

Korrelationen

Terminale Werte (Rokeach)		PSIB
Gibt einen zwischen 0 und 1 standardisierten Score an, wie stark sich die Handlungsziele der befragten Person von den Zielen der Lieblingsfigur unterscheidet (FB Block 2.4 vs. Block 6.3)	Korrelation nach Pearson	-,078
	Signifikanz (2-seitig)	,067
	N	549

H 10: Je ähnlicher die Einschätzung der eigenen Freizeitaktivitäten und jener der „Lieblingsfigur“ ist, desto intensiver sind parasoziale Beziehungen. *falsifiziert*

Es gibt keine signifikanten Zusammenhänge.

Korrelationen

Freizeitaktivitäten		PSIB
Gibt einen zwischen 0 und 1 standardisierten Score an, wie stark sich das Freizeitverhalten der befragten Person von der Freizeit der Lieblingsfigur unterscheidet (FB Block 4.2 vs. Block 6.4)	Korrelation nach Pearson	-,039
	Signifikanz (2-seitig)	,379
	N	510

12 Hypothesen

- | | | |
|------------|---|---------------------|
| H01 | Ältere Fernsehserien vertreten eher „Pflicht- und Akzeptanzwerte“, wogegen neue Fernsehserien eher „Selbstentfaltungswerte“ (Klages) vermitteln. | <i>falsifiziert</i> |
| H02 | Auch wenn „Selbstentfaltungswerte“ grundsätzlich heute stärker ausgeprägt sind als vor 40 Jahren, wird gleichzeitig zumindest teilweise ein Trend zurück zu „traditionellen“ Werten sichtbar. | <i>verifiziert</i> |
| H03 | Werte in Fernsehserien entsprechen den Wertvorstellungen der Gesellschaft. | <i>verifiziert</i> |
| H04 | Fernsehserien machen den gleichen Wertewandel durch, der auch in der Gesellschaft zu bemerken ist. | <i>verifiziert</i> |
| H05 | Personen mit niedrigem Selbstkonzept neigen eher zu parasozialer Interaktion. | <i>verifiziert</i> |
| H06 | Personen mit geringer internaler Kontrollüberzeugung neigen eher nicht zu parasozialer Interaktion. | <i>verifiziert</i> |
| H07 | Personen mit erhöhter externaler Kontrollüberzeugung neigen eher zu parasozialer Interaktion. | <i>verifiziert</i> |
| H08 | Je ähnlicher die Einschätzung der eigenen instrumentellen Werte und jener der „Lieblingsfigur“ ist, desto intensiver sind parasoziale Beziehungen. | <i>falsifiziert</i> |
| H09 | Je ähnlicher die Einschätzung der eigenen terminalen Werte und jener der „Lieblingsfigur“ ist, desto intensiver sind parasoziale Beziehungen. | <i>falsifiziert</i> |
| H10 | Je ähnlicher die Einschätzung der eigenen Freizeitaktivitäten und jener der „Lieblingsfigur“ ist, desto intensiver sind parasoziale Beziehungen. | <i>falsifiziert</i> |

13 Resümee und Ausblick

Die empirische Untersuchung hat gezeigt, dass einige Zusammenhänge zwischen parasozialer Interaktion bzw. Beziehung und den Variablen Kontrollerwartung, Selbstkonzept, TV-Konsum, Alter, Familienstand sowie Bildung bestätigt werden können.

Obwohl die PSI-Skala auch kritisch betrachtet wurde, erwies sie sich als gutes Messverfahren um parasoziale Interaktion bzw. Beziehungen zu evaluieren. Es war nicht einfach, neue Aussagen hinsichtlich Parasozialität zu formulieren, dennoch konnten aus 110 selbst konstruierten Items 19 PSI-Items mittels Thurstone-Skalierung generiert werden. Diese ergaben dann eine erweiterte Skala zur Messung von PSI und beinhalteten somit 38 Items. Jene neue, als PSIB bezeichnete Skala wies bei der Reliabilitätsanalyse den hohen Alpha-Wert von .940 auf und erlaubte damit die weiteren Korrelationsberechnungen. Die PSIB-Skala wurde außerdem einer Faktorenanalyse unterzogen, welche zwei wesentliche Faktoren ergab. Der erste Faktor fasst jene Aussagen zusammen, welche ein „Wohlbefinden“ messen, das beim Rezipienten durch Betrachten der Lieblingsfigur hervorgerufen wird. Zum zweiten Faktor zählen Items welche „Einsamkeit“ ausdrücken, die durch die Rezeption der Serien kompensiert werden könnte. Da die Faktorenanalyse allerdings noch nicht ganz ausgereift ist, sollten die weiteren Korrelationen mit der gesamten 38-Item-Skala (PSIB) zur Messung der allgemeinen Parasozialität durchgeführt werden.

Untersuchungen von Peter Vorderer ergaben spezifische Zusammenhänge zwischen PSI und Alter, Geschlecht, Bildung sowie TV-Konsum. Auch in dieser Arbeit konnten allgemeine Zusammenhänge bestätigt werden obwohl die Resultate nicht so spezifisch waren wie jene bei Vorderer, da er zusätzlich noch Unterschiede zwischen den verschiedenen Beziehungsdimensionen berechnet hat.

Ergebnisse dieser Arbeit zeigten, dass Frauen etwas mehr zu parasozialen Beziehungen neigen als Männer. Jüngere Personen weisen höhere PSIB-Werte auf als ältere. Höhere Bildung korreliert mit niedrigeren PSIB-Werten und niedrigere Bildung mit höheren PSIB-Werten. Außerdem korrelieren geringere Arbeitszeit sowie ein niedrigeres Einkommen mit höheren PSIB-Werten. Bezüglich des Familienstandes konnte festgestellt werden, dass

Singles höhere PSIB-Werte aufweisen und dass glückliche Beziehungen mit niedrigen PSIB-Werten zusammenhängen.

Hinsichtlich des Fernsehverhaltens zeigten sich folgende Ergebnisse: Mit steigendem Ausmaß des TV-Konsums (bei Vielsehern) steigt auch der PSIB-Wert. Allerdings gibt es unterschiedliche Ergebnisse bezüglich des Konsums von Informations- und Unterhaltungsprogrammen. Der Konsum von Informationssendungen (Nachrichten, Dokumentationen) korreliert mit geringeren PSIB-Werten, wohingegen Fernsehen zu Unterhaltungszwecken mit höheren PSIB-Werten zusammenhängt.

Besonders bezeichnend ist der Korrelationskoeffizient zwischen PSI und Serien-Konsum, welcher $Rho = .288$ beträgt. Dieses Ergebnis bestätigt die Annahme, dass beim Konsum von Serien die Entwicklung parasozialer Beziehungen stärker ist als bei den übrigen TV-Programmen. Der tägliche TV-Serienkonsum liegt im Vergleich zu anderen TV-Programmen ganz vorne und innerhalb der Seriengenres gewinnt die Familienserie den Wettbewerb. Die Intensität der PSI steigt einerseits mit dem Beliebtheitsgrad der Serie und andererseits mit der Häufigkeit und Regelmäßigkeit des Serienkonsums.

In einem Polaritätsprofil sollten die Befragten entscheiden, welche Eigenschaften eher auf die Serie ihrer Wahl zutreffen. Dabei mussten anhand einer fünfstufigen Skala Zuordnungen bezüglich folgender Gegensätze gemacht werden: Alltagshandlung versus besondere Ereignisse, sympathisch versus unsympathisch, realistisch versus unrealistisch, modern versus traditionell, ist dem eigenen Leben ähnlich versus ist dem eigenem Leben fremd. Dabei hat sich gezeigt, dass die Entscheidung für die Bewertungen Alltagshandlungen, Sympathie, Realitätsbezogenheit, Modernität sowie Ähnlichkeit mit dem eigenen Leben die Wahrscheinlichkeit von parasozialer Interaktion erhöhen. Signifikant positive Zusammenhänge zur PSI finden sich bei den Gründen: „*weil mir ein bestimmter Darsteller bzw. eine bestimmte Darstellerin gefällt*“ und „*weil ich die Geschichten mag*“. Eine starke Korrelation findet man bei der Aussage: „*weil mir das Leben der Serienfiguren gefällt*“. Dies sind spezielle Gründe, welche darauf hinweisen, dass die Serienfiguren sowie das Leben und die Werte, welche mit den Protagonisten in Verbindung stehen, einen starken Einfluss auf die Entstehung von parasozialer Interaktion haben.

Sehr interessant schienen auch die Resultate zwischen PSI und der generalisierten Kontrollerwartung. Hohe Internalität korreliert mit geringer parasozialer Interaktion wohingegen hohe Externalität mit intensiverer parasozialer Interaktion in Zusammenhang steht. Zusätzlich zeigten die Ergebnisse, dass ein ausgeprägtes Selbstkonzept sowie hohe Selbstwirksamkeit mit geringer Parasozialität in Verbindung stehen.

Zur Befragung lässt sich kritisch bemerken, dass es sich um keine repräsentative Stichprobe handelte. 57 Fragebögen wurden auf Papier ausgefüllt und 602 online. Die meisten Personen waren zwischen 20 und 24 Jahre alt. 477 Personen waren weiblich und nur 176 männlich. Da sehr viel abgefragt wurde, dehnte sich der Fragebogen auf 13 A4-Seiten aus und die Beantwortung des Fragebogens konnte bis zu eine Stunde in Anspruch nehmen. Dies erhöhte wiederum die Gefahr der negativen Beeinträchtigung von Konzentration und Geduld der Befragten, was in weiterer Folge Einfluss auf deren Antwortverhalten gehabt haben könnte. Der Online-Fragebogen wurde über TV-Serien-Foren bzw. Medien-Foren verbreitet, wodurch nur eine spezielle Zielgruppe erreicht werden konnte. Aus diesen Gründen lässt sich ein systematischer Fehler nicht ausschließen.

Bezüglich der Wertevermittlung kann gesagt werden, dass sich eine Wertesynthese wie durch Klages beschrieben, bestätigen lässt. Die Filmsequenzanalyse hat gezeigt, dass es zwischen den vier untersuchten Serien keine extremen Unterschiede gibt. Pflicht- und Akzeptanzwerte sowie Selbstentfaltungswerte werden bei den vier Serien die Waltons, eine himmlische Familie, Gilmore Girls und Sex and the City eher ausgewogen dargeboten. Bei den Gilmore Girls ließen sich etwas mehr Pflicht- und Akzeptanzwerte messen während bei Sex and the City vermehrt Selbstentfaltungswerte enthalten waren.

Da die Werteabfrage nach Rokeach sich in einem Pretest als für die vorliegende Untersuchung zu komplex erwies, wurden die Items entsprechend vereinfacht und die rangweise Zuordnung durch eine fünfstufige Skalierung ersetzt. Das hatte zur Folge, dass sich die Ergebnisse nicht im Wertekreis nach Schwarz zuordnen ließen. Für eine bessere Vergleichbarkeit mit anderen Untersuchungen, hätte man die Werte-Items vollständig übernehmen müssen.

Wie aus der Wirkungsforschung bekannt ist, übt das Fernsehen Einfluss auf den Rezipienten aus. Einige Zusammenhänge konnten durch diese Arbeit bestätigt und aufgezeigt werden.

Dabei stellt sich nun die Frage, wie mit dieser Tatsache umgegangen werden soll. Wie sehr sind sich Medienproduzenten dieser Verantwortung bewusst oder wie stark wird diese „Macht“ von den Regierungen und Medieninhabern ausgenutzt?

Abschließend sollte noch erwähnt werden, dass parasoziale Interaktionen und Beziehungen für einige Rezipienten einen angenehmen „Austausch“ bieten können und somit auf ihre Art und Weise auch von Nutzen sind. Parasozialität ist keine „Krankheit“, sie ist ein Symptom unserer Gesellschaft und unseres Lebenswandels. Sie ist nie unabhängig von den realen sozialen Beziehungen, sondern wird, wie wir gesehen haben, von mehreren Faktoren beeinflusst, welche nicht nur von den Medien ausgehen. Hier spielen familiäre, soziale und gesellschaftliche Strukturen eine ebenso große Rolle. Schließlich bleibt es, wie bei jeder anderen Beziehung auch, dem Rezipienten überlassen, mit wem er sie eingeht.

Literatur

Bertram, Hans (Hrsg.) (1991): Die Familie in Westdeutschland: Stabilität und Wandel familialer Lebensformen. Opladen: Leske + Budrich.

Boll, Uwe (1994): Die Gattung Serie und ihre Genres. Aachen: Alano-Verl.

Bonfadelli, Heinz (1981): Sozialisationsperspektive in der Massenkommunikationsforschung. Neue Ansätze, Methoden und Resultate zur Stellungnahme der Massenmedien im Leben der Kinder und Jugendlichen. Berlin: Verlag Volker Spiess.

Bonfadelli, Heinz (2004): Medienwirkungsforschung I. Grundlagen und Perspektiven. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft. UTB.

Bronfenbrenner, Urie (1991): Die Ökologie der menschlichen Entwicklung. Stuttgart: Klett-Cotta.

Burkart, Roland (1998): Kommunikationswissenschaft. Grundlagen und Problemfelder. Umrisse einer interdisziplinären Sozialwissenschaft. u.a. Wien: Böhlau.

Deusinger, Ingrid M. (1998): Die Frankfurter Selbstkonzeptskalen (FSKN). Handanweisung. Göttingen u.a.: Hogrefe.

Duden Band 5 (1982): Das Fremdwörterbuch. (Hrsg. vom Wissenschaftlichen Rat der Dudenredaktion.) Mannheim: Dudenverlag.

Faßler, Manfred (1997): Was ist Kommunikation? Eine Einführung. München: UTB.

Fowels, Jib (1992): Why viewers watch. A reappraisal of television's effects. Newbury Park: Sage.

Försterling, Friedrich (Hrsg.) (1994): Attributionstheorie. Grundlagen und Anwendungen. Göttingen: Hogrefe.

Försterling, Friedrich (2001): Attribution. An introduction to theories, research, and applications. Psychology Press, Hove.

Frey, Dieter (1978): Kognitive Theorien der Sozialpsychologie. Band III. Motivations-, Selbst- und Informationsverarbeitungstheorien. u.a. Bern: Hans Huber.

Frey, Dieter; Irle, Martin (Hrsg.) (1993): Theorien der Sozialpsychologie. Bern: Huber.

Frey, Dieter; Greif, Siegfried (1994): Sozialpsychologie: ein Handbuch in Schlüsselbegriffen. Weinheim: Psychologie-Verl.-Union.

- Gleich, Ulli** (1996): „Sind Fernsehpersonen die „Freunde“ des Zuschauers? Ein Vergleich zwischen parasozialen und realen sozialen Beziehungen.“ In: Vorderer, Peter (Hrsg.) (1996): Fernsehen als „Beziehungskiste“. Parasoziale Beziehungen und Interaktionen mit TV-Personen. Opladen: Westdeut. Verlag, S. 113-144.
- Greif, Siegfried** (1994). Die Arbeits- und Organisationspsychologie. Im Auftrag der Fachgruppe Arbeits- und Organisationspsychologie der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Göttingen: Verlag für Psychologie.
- Grimm, Jürgen** (2002): „Differentiale der Mediengewalt – Ansätze zur Überwindung der Individualisierungs- und Globalisierungsfalle innerhalb der Wirkungsforschung.“ In: Hausmanning, Thomas; Bohrmann, Thomas (Hrsg.) (2002): Mediale Gewalt. Interdisziplinäre ethische Perspektiven. München: Fink, S. 160-176.
- Haas, Hannes** (2005): Medienkunde: Grundlagen – Strukturen – Perspektiven. Wien: Wuv Universitätsverlag.
- Hareven, Tamara K.** (1997): „Blended Families“. Die Entwicklung in den USA.“ In: Mitterauer, Michael; Ortmayr, Norbert (Hrsg.) (1997): Familie im 20. Jahrhundert. Traditionen, Probleme, Perspektiven. Frankfurt a. M.: Brandes und Apsel; Wien: Südwind, 1997. S. 53-64.
- Hartmann, Tilo; Schramm, Holger; Klimmt, Christoph** (2004): „Personenorientierte Medienrezeption: Ein Zwei-Ebenen-Modell parasozialer Interaktion.“ In: Holtz-Bucha, Christina; Kutsch, Arnulf; Langenbucher, Wolfgang R.; Schönbach, Klaus (Hrsg.) (2004): Publizistik. Vierteljahresheft für Kommunikationsforschung. 49. Jg. Heft 1. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. S. 25-47.
- Herkner, Werner** (1991): Lehrbuch Sozialpsychologie. Bern: Verlag Hans Huber.
- Herkner, Werner** (1992): Psychologie. Wien: Springer.
- Hickethier, Knut** (2001): Film- und Fernsehanalyse. Stuttgart: Metzler.
- Hippel, Klemens** (1992): Parasoziale Interaktion: Berichte und Bibliographie. In: Montage / AV, 1, 135-150.
- Hippel, Klemens** (1993): Parasoziale Interaktion und Spieltheorie. Bemerkungen zu einer interaktionistischen Fernsehtheorie. In: Montage / AV, 2 (2), 127-145.
- Hobmair, Hermann** (Hrsg.) (1996): Pädagogik. Köln: Stam-Verlag.
- Holly, Werner** (2004). „Fernsehen“. In: Erich, Straßner (Hrsg.) (2004): Grundlagen der Medienkommunikation. Band 15. Tübingen: Niemeyer.
- Hopf, Norbert** (2007): „Wiener Schüler Studie 2007“. Forschungspraktikum. Universität Wien unter der Leitung von Andrea Payrhuber.

- Horton, Donald; Wohl, R. Richard** (1956): „Mass Communication and Para-Social Interaction: Observations on Intimacy at a Distance.” In: Psychiatry 19, S. 215-229.
- Horton, Donlad; Strauss, Anselm** (1957): „Interaction in audience-participation shows.” In: American Journal of Sociology 62, S. 579-587.
- Klages, Helmut; Kmieciak, Peter** (Hrsg.) (1984): Wertewandel und gesellschaftlicher Wandel. Frankfurt/Main New York: Campus Verlag.
- Klages, Helmut** (1985): Wertorientierung im Wandel: Rückblick, Gegenwartsanalyse, Prognosen. Frankfurt/Main; New York: Campus Verlag.
- Kluckhohn, Clyde** (1951): „Values and Value-Orientations in the Theory of Action: an Exploration in Definition and Classification.” In: Parsons, Talcott/Shils, Edward (Hrsg.) (1951): Toward a General Theory of Action. Cambridge/Massachusetts.
- Krampen, Günter** (1990/91a): Diagnostik von Attributionen und Kontrollüberzeugungen. Göttingen: Hogrefe.
- Krampen, Günter** (1990/91b). Fragebogen zur Kompetenz- und Kontrollüberzeugungen (FKK). Handanweisung. Göttingen: Hogrefe.
- Krampen, Günter** (2000): Handlungstheoretische Persönlichkeitspsychologie. Konzeptionelle und empirische Beiträge zur Konstrukterhellung. Göttingen: Hogrefe.
- Kunczik, Michael** (1984): Kommunikation und Gesellschaft. Theorien zur Massenkommunikation. Köln, Wien: Böhlau.
- Lersch, Philip** (1965): Der Mensch als soziales Wesen. Eine Einführung in die Sozialpsychologie. München: Barth.
- Lukas, Christian; Westphal Sascha** (2004): Die Stadt, der Sex und die Frauen. München: Wilhelm Heyne Verlag.
- Maletzke, Gerhard** (1963): Psychologie der Massenkommunikation. Hamburg: Bredow-Inst.
- Martenstein, Harald** (1996): Das hat Folgen. Deutschland und seine Fernsehserien. Leipzig: Reclam Verlag.
- Meueler, Erhard** (1982): Erwachsene lernen. Beschreibung, Erfahrungen, Anstöße. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Mielke, Rosemarie; Collins, Barry E.** (Hrsg.) (1982a): Interne, externe Kontrollüberzeugung. Theoretische und empirische Arbeiten zum Locus of Control-Konstrukt. Wien: Huber.

- Mielke, Rosemarie** (1982b): „Locus of Control.“ Ein Überblick über den Forschungsgegenstand. In: Mielke, Rosemarie (Hrsg.). Interne, externe Kontrollüberzeugung. Theoretische und empirische Arbeiten zum Locus of Control-Konstrukt. Wien: Verlag Hans Huber. S. 15-42.
- Mikos, Lothar** (1994): Es wird dein Leben! Familienserien im Fernsehen und im Alltag der Zuschauer. Münster: MAKs.
- Mikos, Lothar** (2003): Film- und Fernsehanalyse. Konstanz: UTB.
- Mikunda, Christian** (1996): Der verbotene Ort oder Die inszenierte Verführung. Unwiderstehliches Marketing durch strategische Dramaturgie. Düsseldorf: Econ.
- Monaco, James** (2002): Film verstehen. Kunst, Technik, Sprache, Geschichte und Theorie des Films und der Medien. Mit einer Einführung in Multimedia. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- Mummendey, Hans Dieter** (1995): Psychologie der Selbstdarstellung. Göttingen u.a.: Hogrefe.
- Mummendey, Amélie / Simon, Bernd** (Hrsg.) (1997): Identität und Verschiedenheit. Zur Sozialpsychologie der Identität in komplexen Gesellschaften. Bern u.a.: Hans Huber.
- Mummendey, Hans Dieter** (2003): Die Fragenbogen-Methode. Grundlagen und Anwendungen in der Persönlichkeits-, Einstellungs- und Selbstkonzeptforschung. Göttingen u.a.: Hogrefe.
- Naschold, Frieder** (1973): „Kommunikationstheorien.“ In: Aufermann, Jörg / Bohrmann, Hans / Sülzer, Rolf (Hrsg.): Gesellschaftliche Kommunikation und Information. Band 1. Frankfurt/Main, S. 9-48.
- Neurathner, Susanne** (1998): Wirtschafts- und sozialpolitische Einstellungen in Abhängigkeit von der sozioökonomischen Gruppenzugehörigkeit, der internen versus der externen Kontrollerwartung und dem Glauben an eine gerechte Welt. Diplomarbeit, Wien.
- Payrhuber, Andrea** (2007): „Wiener Schüler Studie 2007“. Festvortrag für Peter Vitouch am 5. Oktober 2007.
- Petzold, Matthias** (2000): Die Multimedia-Familie. Opladen: Leske + Budrich.
- Peukert, Rüdiger** (1996): Familienformen im sozialen Wandel. Opladen: Leske + Budrich.
- Piontkowski, Ursula** (1989): „Erfahrungen mit einer deutschen Form des ROT-IE.“ Befunde und Normwerte. In: Krampen, Günter (Hrsg.) (1989): Diagnostik von Attributionen und Kontrollüberzeugungen. Göttingen: Hogrefe. S. 71-79. Der Fragebogen, inklusive deutscher Fassung von Rost-Schaude, ist abgedruckt in:

- Mielke, Rosemarie (Hrsg.) (1982): Interne, externe Kontrollüberzeugung. Theoretische und empirische Arbeiten zum Locus of Control-Konstrukt. Bern, Stuttgart, Wien: Verlag Hans Huber. S. 253-257.
- Rheinberg, Falko** (2000): Motivation. Grundriß der Psychologie; 6. u.a. Stuttgart: Kohlhammer.
- Rokeach, Milton** (1973): The Nature of Human Values. New York: The Free Press.
- Rokeach, Milton** (1980): „Some Unresolved Issues in Theories of Beliefs, Attitudes, and Values.” In: Page, M.M. (1980): Nebraska Symposium on Motivation 1979. Lincoln: University of Nebraska Press. S. 261-304.
- Rothenberger, Peter** (1992): Ein Mehrebenenkonzept zur Diagnose von Werten in Unternehmen: ein Beitrag zum werteorientierten Personalmanagement. Frankfurt am Main; Berlin; Bern; New York; Paris; Wien: Lang.
- Rotter, Julian B.; Hochreich, Dorothy J.** (1979). Persönlichkeit. Theorien, Messung, Forschung. Berlin: Springer.
- Schachinger, Helga E.** (2002): Das Selbst, die Selbsterkenntnis und das Gefühl für den eigenen Wert. Einführung und Überblick. u.a. Bern: Hans Huber.
- Schenk, Michael** (1978): Publikums- und Wirkungsforschung. Theoretische Ansätze und empirische Befunde der Massenkommunikationsforschung. Tübingen: Mohr.
- Schilling, Johannes** (1995): Didaktik/Methodik der Sozialpädagogik. Neuwied; Kriftel; Berlin: Leuchterhand.
- Schneewind, Klaus Alfred** (1982): „Familiäre Aspekte der Selbstverantwortlichkeit.“ In: In: Mielke, Rosemarie (Hrsg.). Interne, externe Kontrollüberzeugung. Wien: Verlag Hans Huber. S. 199-219.
- Schöberl, Joachim** (1994): „Die Fernseh-Spielserie.“ In: Brauneck, Manfred (Hrsg.) (1980): Film und Fernsehen. Bamberg, S. 425. In: Boll, Uwe (1994): Die Gattung Serie und ihre Genres. Aachen: Alano-Verl.
- Taschner, Elisabeth** (1990): Stereotype Personendarstellung in Fernsehserien und ihre Wirkung auf die impliziten Persönlichkeitstheorien des Rezipienten. Diss. Universität Wien.
- Trimmel, Michael** (2003): Allgemeine Psychologie. Motivation, Emotion, Kognition, Wien: Manual Vorabdruck.
- Vitouch, Peter** (2000): Fernsehen und Angstbewältigung. Zur Typologie des Zuschauerhaltens. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.

- Vorderer, Peter** (Hrsg.) (1996a): Fernsehen als „Beziehungskiste“. Parasoziale Beziehungen und Interaktionen mit TV-Personen. Opladen: Westdeut. Verlag.
- Vorderer, Peter** (1996b): „Picard, Brinkmann, Derrick und Co. als Freunde der Zuschauer. Eine explorative Studie über parasoziale Beziehungen zu Serienfiguren.“ In: Vorderer, Peter (Hrsg.) (1996): Fernsehen als „Beziehungskiste“. Parasoziale Beziehungen und Interaktionen mit TV-Personen. Opladen: Westdeut. Verlag, S. 153-171.
- Weiner, Bernard** (1994): Motivationspsychologie. Weinheim: Beltz.
- Winterhoff-Spurk, Peter** (2005): Kalte Herzen. Wie das Fernsehen unseren Charakter formt. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Witter, H. Erich** (1994): Lehrbuch Sozialpsychologie. Weinheim: Beltz.
- Wulff, Hans J.** (1996): „Charaktersynthese und Paraperson. Das Rollenverhältnis der gespielten Fiktion.“ In: Vorderer, Peter (Hrsg.) (1996): Fernsehen als „Beziehungskiste“. Parasoziale Beziehungen und Interaktionen mit TV-Personen. Opladen: Westdeut. Verlag, S. 29-48.

Onlinequellen aus dem Internet

- Eurodata TV Worldwide** (o.J.): Unternehmen des französischen Medienforschungsinstituts „Médiamétrie“ und Goldmedia GmbH. [Dr. Klaus Goldhammer | Oranienburger Str. 27 | 10117 Berlin | | Tel. +49-(0)30-246 266-0 | Fax: +49-(0)30-246 266-66 | www.Goldmedia.de | Steuernummer / Tax No. 37/285/20707 | Finanzamt f. Körperschaften II, Berlin USt. ID: DE 813765996 | HRB: 88984 | Amtsgericht Berlin-Charlottenburg 2/3]. Verfügbar unter: <http://goldmedia.de/Single-View.90+M59577d6720e.0.html> (Abruf: 07.05.2006 / 09:45)
- Hippel, Klemens** (2003): „Parasoziale Interaktion.“. In: Medienwissenschaft / Hamburg: Berichte und Papiere 24/2003 [Redaktion und Copyright dieser Ausgabe: Klemens Hippel. Redaktion: Hans J. Wulff. Letzte redaktionelle Änderung: 12. November 2000.]. Verfügbar unter: http://www.rrz.uni-hamburg.de/Medien/berichte/arbeiten/0024_03.html (Abruf: 02.03.2005 / 16:25)
- Lecke, Bodo** (1998) Vorwort: Literatur im „Medienverbund“?. Zur Integration von Literaturdidaktik und Medienpädagogik im Deutschunterricht. Hamburg. Verfügbar unter: <http://www.erzwiss.uni-hamburg.de/Personal/Lecke/vorwort.pdf> (Abruf: 29.10.2005 / 17:10)
- Petzold, Matthias** (2001): Das Online-Familienhandbuch. „Familie heute. Sieben Typen familialen Zusammenlebens.“ (Quelle: Internationales Zentralinstitut für das Jugend- und Bildungsfernsehen (IZI): *Television* 14/2001/1, S. 16 – 19.) Letzte Änderung:

30.01.2007 / 16:30:11) Verfügbar unter: http://www.familienhandbuch.de/cmain/f_Fachbeitrag/a_Familienforschung/s_379.html (Abruf: 26.05.2007 / 13:47)

Rathsmann-Sponsel, Irmgard; Sponsel, Rudolf (2007): Internet Publikation für Allgemeine und Integrative Psychotherapie. Internet-Erstaussage 15.02.2004. Letzte Änderung 13.04.07. Verfügbar unter: <http://www.sgipt.org/gipt/diffpsy/ich/sb.htm> (Abruf: 15.02.2004 / 15:33)

Renner, Walter; Salem, Ingrid (2004): „Unterschiede zwischen Wertorientierungen nach Geschlecht, Alter, Berufsgruppe, Parteienpräferenz und Bundesland: Ergebnisse der Standardisierung des Österreichischen Wertefragebogens.“ In: ZA-Information 54 Mai 2004. S. 89-112. Verfügbar unter: http://www.za.uni-koeln.de/publications/pdf/za_info/ZA-Info-54.pdf (Abruf: 10.07.2007 / 10:22)

Fries, Stefan; Hofer, Manfred (o.J.): Universität Mannheim. Lehrstuhl für Erziehungswissenschaft II - Pädagogische Psychologie. „Leistungsmotivation“ Verfügbar unter: http://www.ew2.uni-mannheim.de/motivationsfoerderung/ss01/material/Foliensatz3_leistungsmotivation.pdf (Abruf: 25.04.2004 / 14:25)

Prillwitz, Siegmund et al. (o.J.): Universität Hamburg. Institut für Deutsche Gebärdensprache: Fachgebärdlexikon Sozialarbeit/Sozialpädagogik. Verfügbar unter: <http://www.sign-lang.uni-hamburg.de/projekte/slex/SeitenDVD/Konzepte/L52/L5214.htm> (Abruf: 02.07.2007 / 13:47)

Moore, Rick (2005): „Sex and the City author brings her wit -- and style -- to campus.“ In: UMNnews. University of Minnesota. (Published on April 28, 2005). Verfügbar unter: http://www1.umn.edu/umnnews/Feature_Stories/emSex_and_the_Cityem_author_brings_her_witand_styleto_campus.html (Abruf: 06.04.2007 / 16:44)

Heigl, Andrea; Riegler, Romana (2007): „Mit alten Werten in die Zukunft.“ In: Der Standard. Rubrik: Thema. S. 2 (Printausgabe: 7./8.7.2007) ... Verfügbar unter: **Österreichisches Institut für Jugendforschung (ÖIJ):** <http://www.oeij.at/content/de/home/pressemitteilungen/index.html> (Abruf: 01.12.2007 / 08:01)

Nicht wissenschaftliche Online-Quellen

IMDb The Internet Movie Database (1990-2007):

<http://german.imdb.com/title/tt0159206/fullcredits#cast> (Abruf: 28.03.2007 / 16:35)

<http://german.imdb.com/name/nm0792371/> (Abruf: 26.03.2007 / 18:10)

<http://www.imdb.com/title/tt0068149/fullcredits#writers> (Abruf: 24.04.2007 / 13:41)

<http://www.imdb.com/title/tt0115083/combined> (Abruf: 12.02.2007 / 19:18)

Editorial Presença (2002):

<http://www.editpresenca.pt/images/autores/LizTuccillo.jpg> (Abruf: 28.03.2007 / 19:23)

Pro7 (2007): Spielfilm und Serien.

http://www.prosieben.de/spielfilm_serie/sex_and_the_city/fun_and_the_city/setpics/
(Abruf: 28.03.2007 / 15:28)

HBO (2007): <http://www.hbo.com/city/cast/index.shtml> (Abruf: 28.03.2007 / 18:28)

The CW (2007): <http://www.cwtv.com/shows/7th-heaven/about>
(Abruf: 12.02.2007 / 15:59)

Warner Bros. Online (2004): *Gilmore Girls*.

<http://www.warnerbros.de/gilmoregirls/cast.html> (Abruf: 26.03.2007 / 19:55)

<http://www.warnerbros.de/web/gilmoregirls/episode.jsp?season=1>

(Abruf: 11.04.2006 / 12:46)

Lorimar Productions (o.J.):

<http://lorimar-productions.biography.ms/> (Abruf: 26.02.2006 / 17:48)

Fan-Seiten:

Huter, Thorge et al. (2000-2001): *Sex and the City*. <http://www.sexandthecity.de/artikel.shtml> (Abruf: 22.04.2007 / 11:48)

Jay S., Jacobs (1999-2007): *Pop entertainment*:

www.popentertainment.com/czuchry.htm [Aktualisiert: 2. Dezember 2007]

(Abruf: 24.03.2007 / 20:37)

Mühe, Stephan (2004-2007): *Gilmore Girls*. Stars Hollow's German Town.

<http://www.gilmoregirls.de/bilder/galerie/laurengraham/laurengraham13.jpg>

(Abruf: 24.03.2007 / 20:43)

<http://www.gilmoregirls.de/bilder/galerie/alexisbledel/alexisbledel9.jpg> (Abruf:

24.03.2007 / 20:44)

<http://www.gilmoregirls.de/bilder/galerie/scottpatterson/scottpatterson.jpg> (Abruf:

24.03.2007 / 20:45)

<http://www.gilmoregirls.de/galerie/?galerie> (Abruf: 26.03.2007 / 11:45)

<http://www.gilmoregirls.de/cast/?cast> (Abruf: 26.03.2007 / 19:36)

Erdevik, Marko (2003): *Gilmore Girls*: <http://www.epguides.de/gilmoregirls.html>

[Erstellt am: 27.01.2003; Aktualisiert: 03.11.2003] (Abruf: 26.03.2007 / 19:05)

Milligan, David E. (2004): *The Personal Web Site of David E. Milligan*.

<http://www.geocities.com/daviderl31/Pictures/amy-palladino.jpg> (Abruf:

26.03.2007 / 20:08)

Brandt, Nicole (2001-2007): *MyFanbase*:

<http://www.myfanbase.de/index.php?mid=259> (Abruf: 28.03.2007 / 11:43)

<http://www.myfanbase.de/index.php?mid=262&pid=1485> (Abruf: 28.03.2007 /

12:55)

<http://www.myfanbase.de/index.php?mid=259&pid=1185> (Abruf: 28.03.2007 /

13:07)

Gilmore Girls News (o.J.): <http://www.gilmoregirlsnews.com/2005/12/12/interview-with-amy-sherman-palladino/> [Blog von Arieanna. Beitrag am 12. Dezember 2005 - Interview von Ramin Setoodeh in Newsweek am 11. Dezember 2005 <http://www.newsweek.com/>] (Abruf: 26.03.2007 / 19:59)

Neumann, Maria (2005): **Gilmore Girls**. <http://www.starshollow.de/verschiedenes.php> (Abruf: 26.03.2007 / 18:33)

Eine himmlische Familie (2000-2007):

<http://www.einehimmlischefamilie.de/ehf.html> (Abruf: 05.06.2006 / 18:17)

<http://www.einehimmlischefamilie.de/cast.html> (Abruf: 13.02.2007 / 13:33)

http://www.einehimmlischefamilie.de/bio_mitchell.html (Abruf: 13.02.2006 / 15:34)

http://www.einehimmlischefamilie.de/texte/brenda_thr_012001.html (Abruf: 05.06.2006 / 18:15)

<http://www.einehimmlischefamilie.de/pics/family/index.html> (Abruf: 12.02.2007 / 14:46)

Lemmer, Peter (2000-2007): **Die Waltons**. Die deutsche Seite.

<http://www.die-waltons.de/> (Abruf: 07.12.2005 / 14:13)

<http://www.die-waltons.de/frame.html> (Abruf: 26.02.2006 / 16:33)

Kearney, Karen (1996): **The Waltons: The Unofficial Home Page**. [Aktualisiert: 05.01.2006]

<http://www.geocities.com/TelevisionCity/2792/walton4.htm> (Abruf: 07.01.2006 / 20:50)

<http://www.geocities.com/TelevisionCity/2792/walton5.htm> (Abruf: 07.01.2006 / 20:53)

<http://www.geocities.com/TelevisionCity/2792/walton7.htm> (Abruf: 07.01.2006 / 20:58)

Götte, Michaela (2000-2007): **TV-Serien-Infos**. <http://www.tvsi.de/index.htm> [Letzte Änderung: 04.11.2007] (Abruf: 8.12.2004 / 20:10)

Ralph (2003): **The Waltons**.

<http://www.the-waltons.com/earl.html> (Abruf: 26.02.2006 / 17:14)

<http://www.the-waltons.com/welcome.html> (Abruf: 26.02.2006 / 14:21)

Simms, Robert (2004): **The Waltons: Hamner Family Tree**.

<http://www.the-waltons.com> (Abruf: 26.02.2006 / 16:12)

Wikimedia Foundation Inc. (o.J.): **Wikipedia. Die freie Enzyklopädie**.

http://de.wikipedia.org/wiki/Die_Waltons [Letzte Änderung: 11.11.2007] (Abruf: 26.02.2006 / 17:29)

A Anhang

A.1 Filmanalyse

A.1.1 Kategoriensystem

A.1.2 Codebogen

A.2 Befragung

A.2.1 Fragebogen

A.2.2 Häufigkeitstabellen

A.1 Filmanalyse

A.1.1 Kategoriensystem

Gespräch	Gesprächsform	Gesprächsthema	Sprache	Pflicht- und Akzeptanzwerte	Selbstentfaltungswerte	Zielzustände	Lebensführung
1. laute Gedanken 2. Selbstgespräch 3. Monolog 4. Dialog 5. Gruppengespräch 6. Telefongespräch 7. Spricht mit Zuschauer	1. Smalltalk 2. Ernsthaftes Gespräch 3. Herumalbern 4. Flirt 5. Diskussion 6. Streit 7. Provokation 8. Herz ausschütten 9. über Sorgen sprechen 10. über Probleme sprechen 11. Ratschläge geben 12. Kritik üben 13. Lob und Anerkennung 14. Philosophieren 15. Lügen 16. meckern/keppeln 17. schreien 18. Rüge (Standpauke, Vortrag) 19. Gebet 20. tuscheln, flüstern 21. zynisch	1. Familie 2. Freunde 3. Beziehung 4. Liebe 5. Männer 6. Frauen 7. Kinder 8. Eltern 9. Schule 10. Studium 11. Arbeit 12. Alltag, Allerei 13. nicht anwesende Person(en) 14. anwesende Person(en) 15. Analyse von fremdem Seelenleben 16. Glaube/Religion 17. Ausbildung 18. Essen 19. Erwachsen werden 20. sich selbst 21. Partner/in 22. Gesundheit 23. Geheimnis 24. Geld 25. bestimmtes Ereignis (vergangenes, gegenwärtiges, bevorstehendes) 26. TV, Film, Kino 27. Sex 28. Wohnung	1. Jugendsprache 2. Hochsprache 3. Umgangssprache 4. Schimpfwörter 5. ordinär, vulgär 6. höflich 7. Gebärdensprache 8. Fremdsprache	1. Disziplin 2. Gehorsam 3. Leistung 4. Ordnung 5. Pflichterfüllung 6. Treue 7. Unterordnung 8. Fleiß 9. Bescheidenheit 10. Selbstbeherrschung 11. Pünktlichkeit 12. Anpassungsbereitschaft 13. Fügsamkeit 14. Enthaltsamkeit	1. Befreiung von Autoritäten 2. Gleichbehandlung 3. Genuss 4. Abenteuer 5. Spannung 6. Abwechslung 7. Ausleben 8. emotionaler Bedürfnisse 9. Arm 10. Kreativität 11. Sportanleitend 12. Selbstverwirklichung 13. Ungebundenheit 14. Eigenständigkeit	1. Ein komfortables Leben 2. Ein Leben in Wohlstand 3. Ein aufregendes Leben 4. Sicherheit 5. Freiheit 6. Glück 7. Zufriedenheit 8. Harmonie 9. Freundschaft 10. Liebe 11. Sexualität 12. Vergnügen 13. Ein freizeitorientiertes Leben 14. Selbstachtung 15. Soziale Anerkennung 16. Respekt 17. Weisheit 18. gutes Aussehen 19. Zusammenhalt 20. Individualismus 21. Erfolg	1. strebsam 2. fleißig 3. zielbewusst 4. verständnisvoll 5. offen 6. kompetent 7. fröhlich 8. reinlich 9. mutig 10. versöhnlich 11. hilfsbereit 12. ehrlich 13. kreativ 14. unabhängig 15. klug 16. nachdenklich 17. widerspruchsfrei 18. liebevoll 19. zärtlich 20. gehorsam 21. pflichtbewusst 22. respektvoll 23. höflich 24. freundlich 25. gesittet 26. verantwortungsvoll 27. verlässlich 28. selbstbeherrscht 29. sich blamieren / blöd dastehen 30. „falscher Stolz“ 31. verspielt 32. unsicher 33. heimlichkrämerisch 34. neugierig 35. humorvoll

Handlungen	(Freizeit/Verhalten)	Besonderes Ereignis	Essen	Zuneigung zeigen	Liebe / Sexualität	Problem	Problembewältigung durch	Problemlösung
1. Freizeit 2. Arbeit 3. Hausarbeit 4. Unterricht 5. Schule/Uni/Job 6. Verkehrsmittel 7. (Auto-, Busfahren) 8. Essen 9. am Morgen aufstehen 10. Weg in die Schule/Uni/Arbeit	1. Haushaltarbeit 2. Bildung (Ausbildung, Lernen) 3. Lesen 4. Fernsehen 5. Kunst und Kultur 6. Computer/Internet (Information) 7. Computerspiele (PC, Internet, Konsole) 8. Sport 9. Musik 10. Mode und Styling 11. Familie 12. Freunde 13. Partner/in 14. Shopping 15. Einkaufen (Nahrung, Alltagsgegenstände) 16. Ausgehen (Cafe, Essen, Kino, Party, ...) 17. Mit anderen reden, tratschen, diskutieren 18. Faulenzen und Flirten 19. Schlatches machen 20. Sex 21. Politik 22. Umwelt und Natur 23. Wirtschaftliche Belange 24. Religion (Glaube, Kirche) 25. spazieren gehen 26. Ausflug (Reisen) 27. allein sein 28. Körperpflege 29. spielen 30. basteln	1. Prüfung/Test 2. Geburtstag 3. spezielle Party/Feier 4. Hochzeit 5. Krankenhausbesuch 6. Arbeitswege (Bürokratie) 7. Konzert 8. spezielle Termine, Treffen (z.B.: Elternabend) 9. der 1. Kuss 10. erster Tag am College/Schule/Uni 11. Rauferei 12. Valentinstag 13. Liebeserklärung 14. „Schluss machen“ 15. Besuch 16. Homcoming - Queen 17. Date 18. Schwangerschaft 19. Wohnungskauf	1. Zu Hause mit Familie 2. Festessen 3. mit Freunden ausgehen 4. Date 5. auswärts mit Familie 6. Kantine 7. auswärts mit Partner/in 8. alleine 9. Cafe/Diner 10. Zu Hause mit Freunden	1. durch nette Worte 2. Umarmung 3. eine nette Geste 4. Bussi 5. Hilfeleistung, für jemand anderen etwas machen 6. sich entschuldigen 7. verzeihen 8. berühren, streicheln 9. sich bedanken 10. für den anderen (einander) da sein	1. darüber reden 2. küssen 3. kuscheln 4. vor/nach dem Sex 5. Sex	1. Missverständnis (Konflikt, Streit) 2. Beziehung 3. Generationenkonflikt 4. Liebeskummer 5. Erwachsenwerden 6. Selbstfindung 7. „alt“ werden 8. Krankheit, Gesundheit 9. Unaufmerksamkeit, Unachtsamkeit, Fahrlässigkeit 10. Unsicherheit durch eine neue, ungewohnte Situation 11. Uneinigkeit 12. Provokation (Streich spielen) 13. Eifersucht 14. Jugendlischer Leichtsinn 15. Betrug, Lüge 16. schlechte Note 17. Geldprobleme 18. Probleme in der Schule bzw. mit Lehrern 19. kaputtes Gerät 20. „Kater“ 21. Problem in der Arbeit 22. Familienproblem 23. Sexualität	1. Gespräch Freundeskreis oder Partner/in 2. Gespräch Familie 3. Gespräch 4. Fremde/Bekannte 5. steuerndes Eingreifen durch eigene Person (Aktion) 6. fremde Hilfe mit Gewalt 7. mit Humor 8. Glaube, Religion (beten) 9. Nachgeben 10. sich zur Wehr setzen 11. sich Gemeinsamkeiten gefallen lassen 12. nachdenken, grübeln 13. Flucht in Alkohol (Drogen) 14. Ablenkung 15. das Problem verdrängen 16. das Problem löst sich von alleine 17. schummeln, lügen 18. ignorieren 19. Flucht	1. moralisch bewertet mit Vorbildfunktion 2. gelöst 3. ungelöst 4. verlagert auf nächste Folge(n) 5. scheinbar gelöst (vorübergehend)

A.1.2 Codebogen

Diplomarbeit / Nicole Petra Jezek / Filmsequenzanalyse / Kategoriensystem

	Gesprächsform1	Gesprächsform2	Gesprächsthema	Sprache	Pflicht- und Akzeptanzwerte	Selbstentfaltungswerte	Zielzustände	Lebensführung
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15.								
16.								
17.								
18.								
19.								
20.								
21.								
22.								
23.								
24.								
25.								
26.								
27.								
28.								
29.								
30.								
31.								
32.								
33.								
34.								

Diplomarbeit / Nicole Petra Jezek / Filmsequenzanalyse / Kategoriensystem

	Zuneigung zeigen	Handlungen	Besonderes Ereignis	Essen	Problembewältigung durch	Lösung	Freizeitverhalten	Sexualität
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15.								
16.								
17.								
18.								
19.								
20.								
21.								
22.								
23.								
24.								
25.								
26.								
27.								
28.								
29.								
30.								
31.								
32.								
33.								
34.								

A.2 Befragung

A.2.1 Fragebogen

Online Fragebogenveröffentlichung:

<http://www.die-waltons.de>
<http://www.einehimmlischefamilie.de>
<http://forum.gilmoregirls.de>
<http://www.sex-andthecity.de>
<http://www.soapsworld.de>
<http://www.movieforum.at>
<http://www.worldofmovies.net>
<http://forum.tv-serie.org>
<http://www.networld.at>
<http://www.tvforen.de>
<http://forum.myfanbase.de>
<http://forum.serienjunkies.de>
<http://www.tv-community.de>
<http://forum.dvd-forum.at>
<http://forum.cinefacts.de>
<http://www.newsboard.at>
<http://www.serien-arena.de>
<http://www.serienforumcentral.de>
<http://www.tolkienforum.de>
<http://www.moonbabygodsmack.de>
<http://my.orf.at>
<http://www.kabeleins.de>
<http://www.sat1.at>
<http://worldweb4.rtl.de>
<http://www.krone.at>
<http://forum.vienna.at>
<http://forum.vol.at>
<http://community.aon.at>
<http://forum.oeh-wu.at>
<http://www.sagen.at>
<http://www.forum4free.org>
<http://www.metaportal.at>

+ + + Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft / Universität Wien Diplomarbeit / Nicole Petra Jezek / Email: nicole.jezek@univie.ac.at »TV-Serien« - Fragebogen ID-Nr.: _____ (wird vom Interviewer ausgefüllt)										
Dieser Fragebogen ist Teil meiner Diplomarbeit zum Thema: „TV-Familienserien“. Ich bitte Sie ALLE Fragen EHRlich zu beantworten, auch wenn sie persönlich sind. Es gibt keine „richtigen“ oder „falschen“ Antworten. Nur „ehrliche“ Antworten sind gute Antworten und helfen mir sinnvolle Ergebnisse zu erhalten. Der Fragebogen ist vollkommen ANONYM. Die Daten werden vertraulich behandelt und nicht an Dritte weitergegeben. Das Ausfüllen des Fragebogens dauert ca. 30 – 40 Minuten. Ich DANKE Ihnen im Voraus für Ihre Teilnahme und Geduld!!! Um an der Befragung teilnehmen zu können, müssen Sie mindestens eine der folgenden TV-Serien kennen und zumindest ab und zu gesehen haben. <table style="width: 100%; text-align: center; margin-top: 20px;"> <tr> <td style="width: 25%;">Die Waltons</td> <td style="width: 25%;">Eine himmlische Familie</td> <td style="width: 25%;">Gilmore Girls</td> <td style="width: 25%;">Sex and the City</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <u>Zur eigenen Person</u> 1.1. Geschlecht: ☐ weiblich ☐ männlich 1.2. Alter: _____ Jahre 1.3. Sie leben in: ☐ einer Großstadt (über 100.000 Einwohner) ☐ einer Mittelstadt (ca. 20.000 – 100.000 Einwohner) ☐ einer Kleinstadt (ca. 5.000 – 20.000 Einwohner) ☐ einem Dorf (unter 5.000 Einwohner) 1.4. Ihre höchste abgeschlossene Schul- bzw. Ausbildung ist: ☐ Pflichtschule (Hauptschule) ☐ Lehre ☐ Fachschule ☐ Matura / Abitur (AHS/BHS/Maturaschule) ☐ College (Kollegs bzw. Speziallehrgänge nach der Matura) ☐ Hochschule (Fachhochschule/Akademie/Universität) ☐ Sonstiges: _____ 1.5. Welcher „Berufsgruppe“ gehören Sie an? (Mehrfachnennungen möglich) <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="vertical-align: top; width: 50%;"> ☐ Schüler/in ☐ Lehrling ☐ Student/in ☐ Beamtin/Beamter ☐ Angestellte/r ☐ Arbeiter/in </td> <td style="vertical-align: top; width: 50%;"> ☐ Selbstständige/r ☐ Freiberufliche/r oder Künstler/in ☐ Hausfrau/Hausmann ☐ Pensionist/in ☐ Arbeitslos ☐ Sonstiges: _____ </td> </tr> </table>	Die Waltons	Eine himmlische Familie	Gilmore Girls	Sex and the City					☐ Schüler/in ☐ Lehrling ☐ Student/in ☐ Beamtin/Beamter ☐ Angestellte/r ☐ Arbeiter/in	☐ Selbstständige/r ☐ Freiberufliche/r oder Künstler/in ☐ Hausfrau/Hausmann ☐ Pensionist/in ☐ Arbeitslos ☐ Sonstiges: _____
Die Waltons	Eine himmlische Familie	Gilmore Girls	Sex and the City							
										
☐ Schüler/in ☐ Lehrling ☐ Student/in ☐ Beamtin/Beamter ☐ Angestellte/r ☐ Arbeiter/in	☐ Selbstständige/r ☐ Freiberufliche/r oder Künstler/in ☐ Hausfrau/Hausmann ☐ Pensionist/in ☐ Arbeitslos ☐ Sonstiges: _____									
+ 1 +										

+

+

+

1.6. Wie viele Stunden pro Woche arbeiten Sie durchschnittlich? (erwerbstätige Arbeit)

- ☐ 0 Stunden
- ☐ bis zu 10 Stunden
- ☐ bis zu 20 Stunden
- ☐ bis zu 30 Stunden
- ☐ bis zu 40 Stunden
- ☐ über 40 Stunden

1.7. Wie hoch ist Ihr Netto- Haushaltseinkommen? (Gemeint ist die Summe der Netto-Einkommen aller Personen des Haushalts. Netto = nach Abzug der Steuern)

- ☐ unter 500 €
- ☐ ca. 500 – 1000 €
- ☐ ca. 1000 – 1500 €
- ☐ ca. 1500 – 2500 €
- ☐ ca. 2500 – 3000 €
- ☐ ca. 3000 – 4000 €
- ☐ über 4000 €

1.8. Wie ist Ihr derzeitiger Familienstand?

- ☐ Single
- ☐ Partnerschaft
- ☐ Ehe
- ☐ geschieden bzw. getrennt lebend
- ☐ verwitwet

1.9. Wie viele Kinder haben Sie? _____ (bitte Zahl angeben)**1.10. Welche Personen leben derzeit mit Ihnen im gleichen Haushalt?**

(Mehrfachnennungen möglich)

- ☐ niemand
- ☐ Partner/in
- ☐ Kinder (eigene bzw. des Partners/der Partnerin)
- ☐ Eltern (Stiefeltern, Schwiegereltern)
- ☐ Geschwister (Halbgeschwister, Stiefgeschwister)
- ☐ Großeltern
- ☐ andere Verwandte
- ☐ Freund/e bzw. Freundin/nen
- ☐ gute Bekannte

1.11. Wenn Sie sich aussuchen könnten, wer bei Ihnen im gleichen Haushalt lebt, welche Personen würden Sie in Ihrem Haushalt aufnehmen? (Mehrfachnennungen möglich)

- ☐ niemand
- ☐ Partner/in
- ☐ Kinder (eigene bzw. des Partners/der Partnerin)
- ☐ Eltern (Stiefeltern, Schwiegereltern)
- ☐ Geschwister (Halbgeschwister, Stiefgeschwister)
- ☐ Großeltern
- ☐ andere Verwandte
- ☐ Freund/e bzw. Freundin/nen
- ☐ gute Bekannte

+

2

+

+ + +

Nun bitte ich Sie, zu den folgenden Aussagen Stellung zu nehmen. Markieren Sie bitte jeweils das Antwortkästchen, das Ihrer persönlichen Meinung am besten entspricht.

Ist die Aussage für Sie **sehr falsch**, markieren Sie bitte das Kästchen unter: ---
 Ist die Aussage für Sie **falsch**, markieren Sie bitte das Kästchen unter: --
 Ist die Aussage für Sie **eher falsch**, markieren Sie bitte das Kästchen unter: -
 Ist die Aussage für Sie **eher richtig**, markieren Sie bitte das Kästchen unter: +
 Ist die Aussage für Sie **richtig**, markieren Sie bitte das Kästchen unter: ++
 Ist die Aussage für Sie **sehr richtig**, markieren Sie bitte das Kästchen unter: +++

Bitte bearbeiten Sie alle Aussagen der Reihe nach, ohne eine auszulassen. Einige Aussagen haben einen ähnlichen Wortlaut oder Sinn. Bitte nehmen Sie auch zu diesen Aussagen Stellung. Es geht bei allen Aussagen um Ihre ganz persönliche Sichtweise.

	Die Aussage ist:	sehr falsch						sehr richtig					
		---	--	-	+	++	+++						
1. Es hängt hauptsächlich von mir ab, ob sich andere Menschen nach meinen Wünschen richten oder nicht.													
2. Zufällige Geschehnisse bestimmen einen großen Teil meines Lebens und Alltags.													
3. Ich habe das Gefühl, dass vieles von dem, was in meinem Leben passiert, von anderen Menschen abhängt.													
4. Ich komme mir manchmal taten- und ideenlos vor.													
5. Ob ich einen Unfall habe oder nicht, hängt alleine von mir und meinem Verhalten ab.													
6. Wenn ich Pläne schmiede, bin ich mir ganz sicher, dass das Geplante auch Wirklichkeit wird.													
7. Ich habe oft einfach keine Möglichkeiten, mich vor Pech zu schützen.													
8. Mehrdeutige Situationen mag ich nicht, da ich nicht weiß, wie ich mich verhalten soll.													
9. Wenn ich bekomme, was ich will, so spielt Glück meistens auch eine Rolle.													
10. Andere Menschen verhindern oft die Verwirklichung meiner Pläne.													
11. Ich kann mich am besten selbst durch mein Verhalten vor Krankheiten schützen.													
12. Ich weiß oft nicht, wie ich meine Wünsche verwirklichen soll.													
13. Vieles von dem, was in meinem Leben passiert, hängt vom Zufall ab.													
14. Mein Leben und Alltag werden in vielen Bereichen von anderen Menschen bestimmt.													
15. Ob ich einen Unfall habe oder nicht, ist vor allem Glücksache.													
16. Ich kenne viele Möglichkeiten, mich vor Erkrankungen zu schützen.													
17. Ich habe nur geringe Möglichkeiten, meine Interessen gegen andere Leute durchzusetzen.													
18. Es ist für mich nicht gut, weit im Voraus zu planen, da häufig das Schicksal dazwischenkommt.													

+ 3 +

2.2. Listen Sie folgende Begriffe nach Ihrer persönlichen Wichtigkeit.

Ordnen Sie die Begriffe nach einer Rangliste von 1-7.

Der Begriff der Ihnen am wichtigsten ist erhält den Wert 1, der nächst wichtigste Begriff 2, der nächste 3, usw. der „unwichtigste“ Begriff den Wert 7.

(Auch wenn Sie derzeit keinen Beruf oder keine/n Partner/in haben sollten.)

Jede Zahl darf nur ein Mal vorkommen!

1= an erster Stelle

7= an letzter Stelle

Rangliste

Beruf	
Partner/in	
Familie	
FreundInnen	
Freizeit	
Erfolg	
Spaß	

2.3. Was ist Ihnen persönlich in Ihrem Leben wichtig?

Bewerten Sie die Begriffe anhand einer Skala von 1-5. (1= sehr wichtig, 5= völlig unwichtig)

1= sehr wichtig

5= völlig unwichtig

	1	2	3	4	5
Disziplin	☐	☐	☐	☐	☐
Gehorsam	☐	☐	☐	☐	☐
Leistung	☐	☐	☐	☐	☐
Ordnung	☐	☐	☐	☐	☐
Pflichterfüllung	☐	☐	☐	☐	☐
Treue	☐	☐	☐	☐	☐
Unterordnung	☐	☐	☐	☐	☐
Fleiß	☐	☐	☐	☐	☐
Bescheidenheit	☐	☐	☐	☐	☐
Befreiung von Autoritäten	☐	☐	☐	☐	☐
Gleichbehandlung	☐	☐	☐	☐	☐
Genuss	☐	☐	☐	☐	☐
Abenteuer	☐	☐	☐	☐	☐
Spannung	☐	☐	☐	☐	☐
Abwechslung	☐	☐	☐	☐	☐
Ausleben emotionaler Bedürfnisse	☐	☐	☐	☐	☐
Am Gesellschaftsleben teilhaben	☐	☐	☐	☐	☐
Eigene Entscheidungen treffen	☐	☐	☐	☐	☐
Selbstbeherrschung	☐	☐	☐	☐	☐
Pünktlichkeit	☐	☐	☐	☐	☐
Anpassungsbereitschaft	☐	☐	☐	☐	☐
Fügsamkeit	☐	☐	☐	☐	☐
Enthaltsamkeit	☐	☐	☐	☐	☐
Kreativität	☐	☐	☐	☐	☐
Spontanität	☐	☐	☐	☐	☐
Selbstverwirklichung	☐	☐	☐	☐	☐
Ungebundenheit	☐	☐	☐	☐	☐
Eigenständigkeit	☐	☐	☐	☐	☐

2.4. Was ist Ihnen persönlich in Ihrem Leben wichtig?

	1= sehr wichtig 5= völlig unwichtig				
Ziel-Zustände	1	2	3	4	5
Ein komfortables Leben	☐	☐	☐	☐	☐
Ein Leben in Wohlstand	☐	☐	☐	☐	☐
Ein aufregendes Leben	☐	☐	☐	☐	☐
Sicherheit	☐	☐	☐	☐	☐
Freiheit	☐	☐	☐	☐	☐
Glück	☐	☐	☐	☐	☐
Zufriedenheit	☐	☐	☐	☐	☐
Harmonie	☐	☐	☐	☐	☐
Freundschaft	☐	☐	☐	☐	☐
Liebe	☐	☐	☐	☐	☐
Sexualität	☐	☐	☐	☐	☐
Vergnügen	☐	☐	☐	☐	☐
Ein freizeitorientiertes Leben	☐	☐	☐	☐	☐
Selbstachtung	☐	☐	☐	☐	☐
Soziale Anerkennung	☐	☐	☐	☐	☐
Respekt	☐	☐	☐	☐	☐
Weisheit	☐	☐	☐	☐	☐

2.5. Wie verhalten Sie sich? Wie schätzen Sie sich persönlich und Ihr Handeln ein?

	1= trifft sicher zu 5= trifft gar nicht zu				
Lebensführung	1	2	3	4	5
strebsam	☐	☐	☐	☐	☐
fleißig	☐	☐	☐	☐	☐
zielbewusst	☐	☐	☐	☐	☐
verständnisvoll	☐	☐	☐	☐	☐
offen	☐	☐	☐	☐	☐
kompetent	☐	☐	☐	☐	☐
fröhlich	☐	☐	☐	☐	☐
reinlich	☐	☐	☐	☐	☐
mutig	☐	☐	☐	☐	☐
versöhnlich	☐	☐	☐	☐	☐
hilfsbereit	☐	☐	☐	☐	☐
ehrlich	☐	☐	☐	☐	☐
kreativ	☐	☐	☐	☐	☐
unabhängig	☐	☐	☐	☐	☐
klug	☐	☐	☐	☐	☐
nachdenklich	☐	☐	☐	☐	☐
widerspruchsfrei	☐	☐	☐	☐	☐
liebepoll	☐	☐	☐	☐	☐
zärtlich	☐	☐	☐	☐	☐
gehorsam	☐	☐	☐	☐	☐
pflichtbewusst	☐	☐	☐	☐	☐
respektvoll	☐	☐	☐	☐	☐
höflich	☐	☐	☐	☐	☐
freundlich	☐	☐	☐	☐	☐
gesittet	☐	☐	☐	☐	☐
verantwortungsvoll	☐	☐	☐	☐	☐
verlässlich	☐	☐	☐	☐	☐
selbstbeherrscht	☐	☐	☐	☐	☐

TV-NUTZUNG

3.1. Welchen TV- Anschluss hat das Gerät, das Sie nutzen?

- ☐ Ich habe kein TV-Gerät.
☐ Ich empfangen nur ORF (und ATV+)
☐ Kabelanschluss
☐ Satellitenempfang

3.2. Wie viele Stunden sehen Sie durchschnittlich täglich fern?

- ☐ 0 Stunden [weiter zu Punkt 4. Freizeit] ☐ 3 - 4 Stunden
☐ 1 - 2 Stunden ☐ 4 - 5 Stunden
☐ 2 - 3 Stunden ☐ über 5 Stunden

3.3. Zu welcher Tageszeit unter der Woche (Mo-Fr) sehen Sie am meisten fern?

Zutreffendes bitte ankreuzen. (Mehrfachnennungen möglich)

Früh	Vormittag	Mittag	Nachmittag	Abend	Nacht
☐	☐	☐	☐	☐	☐

3.4. Zu welcher Tageszeit am Wochenende (Sa, So) sehen Sie am meisten fern?

Zutreffendes bitte ankreuzen. (Mehrfachnennungen möglich)

Früh	Vormittag	Mittag	Nachmittag	Abend	Nacht
☐	☐	☐	☐	☐	☐

3.5. Welche Formate sehen Sie in welchem Zeitausmaß? Zutreffendes bitte ankreuzen.

	Täglich	5-6 mal/ Woche	3-4 mal/ Woche	1-2 mal/ Woche	1-3 mal/ Monat	nie
Nachrichten	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Informationssendungen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Dokumentationen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sport	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Musik	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Filme	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Serien	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Unterhaltungsshow	☐	☐	☐	☐	☐	☐

3.6. Aus welchen Gründen sehen Sie fern?

1= trifft sicher zu

5= trifft gar nicht zu

	1	2	3	4	5
Langeweile/ Zeitvertreib	☐	☐	☐	☐	☐
Interesse	☐	☐	☐	☐	☐
Information	☐	☐	☐	☐	☐
Entspannung	☐	☐	☐	☐	☐
Ablenkung	☐	☐	☐	☐	☐
Unterhaltung	☐	☐	☐	☐	☐
Mitreden können	☐	☐	☐	☐	☐

3.7. Mit wem schauen Sie fern?

	oft	manchmal	selten	nie / habe ich nicht
Alleine	☐	☐	☐	☐
Partner/in	☐	☐	☐	☐
Eigenen Kindern (Enkelkindern)	☐	☐	☐	☐
Eigenen Eltern	☐	☐	☐	☐
Freund/en bzw. Freundin/nen	☐	☐	☐	☐

3.8. Wie häufig sehen Sie folgende Serientypen?

	oft	manchmal	selten	nie / kenne ich nicht
Abenteuer / Action (z.B.: Alias-Die Agentin, MacGyver)	☐	☐	☐	☐
Arzt / Krankenhaus (z.B.: Emergency Room, Grey's Anatomy)	☐	☐	☐	☐
Familienserie (z.B.: Everwood, Gilmore Girls)	☐	☐	☐	☐
Kinderserien / Jugend / Teenie (z.B.: Dawson's Creek, O.C. California)	☐	☐	☐	☐
Komödienserie / Comedy (z.B.: Malcolm mittendrin, Scrubs)	☐	☐	☐	☐
Krimiserie / Kriminalgeschichten (z.B.: C.S.I.: Miami, Alarm für Cobra 11)	☐	☐	☐	☐
Science-Fiction/Fantasy/Mystery (z.B.: Smallville, Charmed – Zaubermagische Hexen)	☐	☐	☐	☐
Animation / Zeichentrick (z.B.: Die Simpsons, Sponge Bob)	☐	☐	☐	☐

Freizeit

4.1. Wie viele Stunden pro Woche verbringen Sie durchschnittlich mit Freizeitaktivitäten?

- ☐ 0 Stunden ☐ bis zu 20 Stunden
☐ 1-5 Stunden ☐ bis zu 30 Stunden
☐ bis zu 10 Stunden ☐ über 30 Stunden

4.2. Wie viel Zeit verbringen Sie in Ihrer Freizeit aktiv mit ...

1= sehr viel Zeit

5= gar nicht

	1	2	3	4	5
Haushaltsarbeit	☐	☐	☐	☐	☐
Bildung (Ausbildung, Lernen)	☐	☐	☐	☐	☐
Lesen	☐	☐	☐	☐	☐
Fernsehen	☐	☐	☐	☐	☐
Kunst und Kultur	☐	☐	☐	☐	☐
Computer/Internet (Information)	☐	☐	☐	☐	☐
Computerspiele (PC, Internet, Konsole)	☐	☐	☐	☐	☐
Sport	☐	☐	☐	☐	☐
Musik	☐	☐	☐	☐	☐
Mode und Styling	☐	☐	☐	☐	☐
Familie	☐	☐	☐	☐	☐
Freunde	☐	☐	☐	☐	☐
Partner/in (wenn kein/e Partner/in → gar nicht)	☐	☐	☐	☐	☐
Shopping	☐	☐	☐	☐	☐
Einkaufen (Nahrung, Alltagsgegenstände)	☐	☐	☐	☐	☐
Ausgehen (Cafe, Essen, Kino, Party, ...)	☐	☐	☐	☐	☐
Mit anderen reden, tratschen, diskutieren	☐	☐	☐	☐	☐
Faulenzen und Schläpfchen machen	☐	☐	☐	☐	☐
Flirten	☐	☐	☐	☐	☐
Sex	☐	☐	☐	☐	☐
Politik	☐	☐	☐	☐	☐
Umwelt und Natur	☐	☐	☐	☐	☐
Wirtschaftliche Belange	☐	☐	☐	☐	☐
Religion (Glaube, Kirche)	☐	☐	☐	☐	☐
Spazieren gehen	☐	☐	☐	☐	☐
Ausflug (Reisen)	☐	☐	☐	☐	☐
Allein sein	☐	☐	☐	☐	☐
Körperpflege	☐	☐	☐	☐	☐

+ Spezielle TV-Serien +

5.1. Reihen Sie folgende Serien nach Ihrer persönlichen Vorliebe. (1= erster Platz, 4=letzter Platz)

Die Waltons



Platz: _____

Kenne ich nicht: ☐

Eine himmlische Familie



Platz: _____

Kenne ich nicht: ☐

Gilmore Girls



Platz: _____

Kenne ich nicht: ☐

Sex and the City



Platz: _____

Kenne ich nicht: ☐

Für die weiteren Fragen denken Sie an die Serie mit dem **1. Platz** !

5.2. Diese Serie ist/war **meine Lieblingsserie:**

☐ ja☐ nein

5.3. Ich schaue/schaute mir diese Serie **gezielt** an:

☐ ja☐ nein

5.4. Wie sehr mögen Sie die Serie?

sehr gerne

☐

gerne

☐

etwas

☐

wenig

☐

nicht

☐

5.5. Wie oft sehen/schauen Sie die Serie?

jede Folge

☐

oft

☐

manchmal

☐

selten

☐

nie

☐

5.6. Welche „Eigenschaften/Aussagen“ treffen Ihrer Meinung nach eher auf die Serie zu?

Bitte kreuzen Sie an, welche Eigenschaften/Aussagen eher auf die Serie zutreffen.

	trifft sehr zu	trifft eher zu	neu- tral	trifft eher zu	trifft sehr zu	
Alltagshandlungen	☐	☐	☐	☐	☐	Besondere Ereignisse
Sympathisch	☐	☐	☐	☐	☐	Unsympathisch
Realistisch	☐	☐	☐	☐	☐	Unrealistisch
Modern	☐	☐	☐	☐	☐	Traditionell
Moralisch	☐	☐	☐	☐	☐	Unmoralisch
Vertritt alte Werte	☐	☐	☐	☐	☐	Vertritt neue Werte
Ist meinem Leben ähnlich	☐	☐	☐	☐	☐	Ist meinem Leben fremd

5.7. Warum schauen Sie sich diese Serie an? Zutreffendes ankreuzen.

1= trifft sicher zu

5= trifft gar nicht zu

	1	2	3	4	5
Langeweile / Zeitvertreib	☐	☐	☐	☐	☐
Interesse	☐	☐	☐	☐	☐
Entspannung	☐	☐	☐	☐	☐
Ablenkung	☐	☐	☐	☐	☐
Unterhaltung	☐	☐	☐	☐	☐
Mitreden können	☐	☐	☐	☐	☐
Weil ich nichts Besseres im TV finde	☐	☐	☐	☐	☐
Weil mein/e Partner/in - Familie - Kind/er - die Serie sieht/sehen	☐	☐	☐	☐	☐
Mir gefällt ein bestimmter Darsteller bzw. eine bestimmte Darstellerin	☐	☐	☐	☐	☐
Mir gefällt das Leben der Serienfiguren	☐	☐	☐	☐	☐
Ich mag die „Geschichten“	☐	☐	☐	☐	☐

Meine Lieblingsfigur

6.1. Bitte wählen Sie aus der Serie mit dem **1. Platz** Ihre persönliche „Lieblingsfigur“:

Die Waltons



- ☐ Großmutter Ester
- ☐ Großvater Sam
- ☐ Mutter Olivia
- ☐ Vater John
- ☐ John Boy
- ☐ Mary Ellen
- ☐ Jason
- ☐ Ben
- ☐ Erin
- ☐ Jim Bob
- ☐ Elizabeth
- ☐ Andere/r:

Eine himmlische Familie



- ☐ Mutter Annie
- ☐ Vater Eric
- ☐ Matt
- ☐ Mary
- ☐ Lucy
- ☐ Simon
- ☐ Ruthie
- ☐ Robbie
- ☐ Kevin Kinkirk
- ☐ Chandler
- ☐ Andere/r:

Gilmore Girls



- ☐ Großmutter
- ☐ Großvater
- ☐ Mutter Lorelai
- ☐ Tochter Rory
- ☐ Lane
- ☐ Paris
- ☐ Sookie
- ☐ Michelle
- ☐ Luke
- ☐ Dean
- ☐ Logan
- ☐ Andere/r:

Sex and the City



- ☐ Carrie
- ☐ Miranda
- ☐ Charlotte
- ☐ Samantha
- ☐ Stanford
- ☐ Mr. Big
- ☐ Aiden
- ☐ Steven
- ☐ Harry
- ☐ Smith
- ☐ Andere/r:

6.2. Bitte bewerten Sie nun Ihre gewählte „Lieblingsfigur“ nach folgenden Charakterzügen:

Bitte kreuzen Sie an, welche Eigenschaften eher auf Ihre Lieblingsfigur zutreffen.

1 = trifft sicher zu

5 = trifft gar nicht zu

Lebensführung	1	2	3	4	5
strebsam	☐	☐	☐	☐	☐
fleißig	☐	☐	☐	☐	☐
zielbewusst	☐	☐	☐	☐	☐
verständnisvoll	☐	☐	☐	☐	☐
offen	☐	☐	☐	☐	☐
kompetent	☐	☐	☐	☐	☐
fröhlich	☐	☐	☐	☐	☐
reinlich	☐	☐	☐	☐	☐
mutig	☐	☐	☐	☐	☐
versöhnlich	☐	☐	☐	☐	☐
hilfsbereit	☐	☐	☐	☐	☐
ehrlich	☐	☐	☐	☐	☐
kreativ	☐	☐	☐	☐	☐
unabhängig	☐	☐	☐	☐	☐
klug	☐	☐	☐	☐	☐
nachdenklich	☐	☐	☐	☐	☐
widerspruchsfrei	☐	☐	☐	☐	☐
liebepoll	☐	☐	☐	☐	☐
zärtlich	☐	☐	☐	☐	☐
gehorsam	☐	☐	☐	☐	☐
pflichtbewusst	☐	☐	☐	☐	☐
respektvoll	☐	☐	☐	☐	☐
höflich	☐	☐	☐	☐	☐
freundlich	☐	☐	☐	☐	☐
gesittet	☐	☐	☐	☐	☐
verantwortungsvoll	☐	☐	☐	☐	☐
verlässlich	☐	☐	☐	☐	☐
selbstbeherrscht	☐	☐	☐	☐	☐

+ + +

6.3. Was ist Ihrer Lieblingsfigur in der Serie für ihr Leben wichtig?

	1= sehr wichtig					5= völlig unwichtig				
Ziel-Zustände	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ein komfortables Leben	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ein Leben in Wohlstand	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ein aufregendes Leben	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sicherheit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Freiheit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Glück	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Zufriedenheit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Harmonie	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Freundschaft	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Liebe	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sexualität	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Vergnügen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ein freizeitorientiertes Leben	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Selbstachtung	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Soziale Anerkennung	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Respekt	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Weisheit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

6.4. In welchem Ausmaß beschäftigt sich Ihre Lieblingsfigur mit folgenden Dingen?

	1= sehr viel Zeit					5= gar nicht				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Haushaltsarbeit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bildung (Ausbildung, Lernen)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lesen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fernsehen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kunst und Kultur	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Computer/Internet (Information)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Computerspiele (PC, Internet, Konsole)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sport	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Musik	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mode und Styling	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Familie	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Freunde	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Partner/in (kein/e Partner/in → gar nicht)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Shopping	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Einkaufen (Nahrung, Alltagsgegenstände)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ausgehen (Cafe, Essen, Kino, Party, ...)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mit anderen reden, tratschen, diskutieren	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Faulenzen und Schläfchen machen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Flirten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sex	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Politik	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Umwelt und Natur	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Wirtschaftliche Belange	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Religion (Glaube, Kirche)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Spazieren gehen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ausflug (Reisen)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Allein sein	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Körperpflege	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

+ 11 +

+

+

+

Anleitung:

Im folgenden finden Sie Feststellungen zu Situationen bezüglich Ihres Fernsehverhaltens, konkret in Bezug auf die TV-Serie mit dem 1. Platz. Bitte lesen Sie jede Aussage sorgfältig durch und entscheiden Sie, in welchem Ausmaß die Aussage auf Sie persönlich zutrifft oder nicht zutrifft. Es gibt fünf verschiedene Antwortmöglichkeiten:

Die Aussage:

- „trifft völlig zu“,
 „trifft eher zu“,
 „unentschieden“,
 „trifft eher nicht zu“,
 „trifft überhaupt nicht zu“

6.5. Kreuzen Sie bitte das für Sie entsprechende Kästchen an.

Bitte denken Sie bei den folgenden Aussagen an die TV-Serie und die Serienfiguren, der Sie den 1. Platz gegeben haben.

	trifft völlig zu	trifft eher zu	unentschieden	trifft eher nicht zu	trifft überhaupt nicht zu
1. Manchmal habe ich das Gefühl, die Serienfiguren reden über meine Probleme.	☐	☐	☐	☐	☐
2. Es ist unmöglich Gefühle für die Serienfiguren zu entwickeln.	☐	☐	☐	☐	☐
3. Ich brauche die Serienfiguren, da ich sonst niemanden zum Reden habe.	☐	☐	☐	☐	☐
4. Die Serienfiguren geben mir mehr als „reale Menschen“.	☐	☐	☐	☐	☐
5. Mir sind die Serienfiguren lieber als Kontakte zu Menschen.	☐	☐	☐	☐	☐
6. Ich kann für die Serienfiguren nichts empfinden.	☐	☐	☐	☐	☐
7. Es ist schön, mit den Charakteren aus der TV-Serie mitleben zu können.	☐	☐	☐	☐	☐
8. Die Serienfiguren haben genauso einen Einfluss auf mich, wie meine Freunde.	☐	☐	☐	☐	☐
9. Die Serienfiguren haben genauso einen Einfluss auf mich, wie meine Familie.	☐	☐	☐	☐	☐
10. Ich betrachte die TV-Serie aus einer Distanz, deswegen könnte ich nie eine Beziehung zu den Serienfiguren aufbauen.	☐	☐	☐	☐	☐
11. Wenn die Serie zu Ende ist, und keine neue Staffel mehr kommt, bin ich sehr traurig.	☐	☐	☐	☐	☐
12. Auch wenn ich die gesamte Serie verfolgt habe, macht es mir nichts aus, wenn sie nicht mehr gesendet wird.	☐	☐	☐	☐	☐
13. Ich brauche keine Serienfreundschaften, ich habe meine echten Freunde.	☐	☐	☐	☐	☐
14. Ich habe nicht das Gefühl, dass ich am Leben der Serienfiguren teilhabe.	☐	☐	☐	☐	☐

6.6. Kreuzen Sie bitte das für Sie entsprechende Kästchen an.

Bitte denken Sie bei den folgenden Aussagen an die Lieblingsfigur, welche Sie oben ausgewählt haben!

	trifft völlig zu	trifft eher zu	unentschieden	trifft eher nicht zu	trifft überhaupt nicht zu
1. Ich fühle mich mit meiner Lieblingsfigur verbunden, wenn sie die gleichen Sorgen hat wie ich.	☐	☐	☐	☐	☐
2. Ich wünschte, ich hätte meine Lieblingsfigur als Freund/in auch im realen Leben.	☐	☐	☐	☐	☐
3. Manchmal wünsche ich mir, von meiner Lieblingsfigur in den Arm genommen zu werden.	☐	☐	☐	☐	☐
4. Meine Lieblingsfigur beeinflusst mein Handeln sehr stark.	☐	☐	☐	☐	☐
5. Ich passe mein Leben an das Leben meiner Lieblingsfigur an.	☐	☐	☐	☐	☐

+

12

+

+	+	+					
6.7. Kreuzen Sie bitte das für Sie entsprechende Kästchen an. Bitte denken Sie bei den folgenden Aussagen an die Lieblingsfigur, welche Sie oben ausgewählt haben!		<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">trifft völlig zu</td> <td style="padding: 2px;">trifft eher zu</td> <td style="padding: 2px;">unent- schieden</td> <td style="padding: 2px;">trifft eher nicht zu</td> <td style="padding: 2px;">trifft überhaupt nicht zu</td> </tr> </table>	trifft völlig zu	trifft eher zu	unent- schieden	trifft eher nicht zu	trifft überhaupt nicht zu
trifft völlig zu	trifft eher zu	unent- schieden	trifft eher nicht zu	trifft überhaupt nicht zu			
1.	Beim Anschauen der Serie kann ich mir immer gut ein Bild über meine Lieblingsfigur machen, z.B. über deren Persönlichkeit.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
2.	Eine lockere Atmosphäre während der Serie, z.B. wenn meine Lieblingsfigur mal einen kleinen Witz macht oder persönliche Dinge erzählt, gefällt mir gut – es macht das Anschauen der Serie angenehmer.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
3.	Wenn meine Lieblingsfigur seine/ihre Meinung oder auch persönliche Gefühle zum Ausdruck bringt, ist die Serie für mich attraktiver.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
4.	Wenn ich meine Lieblingsfigur im Fernsehen sehe, komme ich mir vor, als wenn ich mit Freunden zusammen wäre, dann fühle ich mich wohl.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
5.	Obwohl meine Lieblingsfigur prominent und bekannt ist, sehe ich in ihm/ihr eher eine ganz normale Person wie „du und ich“.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
6.	Ich finde es angenehm, die Stimme von meiner Lieblingsfigur bei mir zu Hause zu hören.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
7.	Meine Lieblingsfigur ist für mich so etwas wie ein „guter Begleiter“ durch die Serie.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
8.	Wenn meine Lieblingsfigur zu einer anderen Serie wechseln würde, dann würde ich ihn/sie mir dort anschauen.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
9.	Ich finde es angenehm, meine Lieblingsfigur beim nächsten Mal wieder in der Serie zu sehen, ich freue mich darauf.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
10.	Ich habe den Eindruck, meine Lieblingsfigur verhält sich in der Serie so, als wüsste er/sie, worauf es mir und den anderen ankommt.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
11.	Manchmal passiert es mir, dass ich in Gedanken oder auch tatsächlich irgendetwas zu meiner Lieblingsfigur sage.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
12.	Wenn in Zeitungen oder Zeitschriften (oder anderen Medien) etwas über meine Lieblingsfigur vorkommt, würde ich es auf jeden Fall lesen (bzw. anschauen).	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
13.	Mir würde sofort auffallen, wenn meine Lieblingsfigur mal nicht wie gewohnt in einer Folge der Serie mitspielt.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
14.	Es kommt sogar vor, dass ich meine Lieblingsfigur vermisse, wenn er/sie längere Zeit nicht auf dem Bildschirm erscheint.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
15.	Ich habe das Gefühl, meine Lieblingsfigur ist für mich so etwas wie ein/e „gute/r alte/r Freund/in“.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
16.	Ich finde, meine Lieblingsfigur ist attraktiv.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
17.	Wenn jemand anderes in einer Folge wichtiger ist als meine Lieblingsfigur, dann bin ich damit nicht so zufrieden wie sonst.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
18.	Manchmal schäme ich mich für meine Lieblingsfigur, wenn ihm/ihr ein Missgeschick passiert.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
19.	Ich denke manchmal an meine Lieblingsfigur, auch wenn ich gar nicht fernsehe und überlege mir, was er/sie zu bestimmten Dingen sagen würde.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; height: 15px;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>					
DANKE FÜR IHRE MITARBEIT							
+	13	+					

A.2.2 Häufigkeitstabellen

Befragung: Online oder Papier

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	Papier	57	8,6
	Online	602	91,4
	Gesamt	659	100,0

Geschlecht

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	weiblich	477	73,0
	männlich	176	27,0
	Gesamt	653	100,0
Fehlend	999	6	
Gesamt		659	

Alter

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	13	3	,5
	14	8	1,2
	15	17	2,6
	16	16	2,4
	17	26	4,0
	18	28	4,3
	19	28	4,3
	20	41	6,3
	21	42	6,4
	22	57	8,7
	23	56	8,6
	24	43	6,6
	25	36	5,5
	26	34	5,2
	27	27	4,1
	28	24	3,7
	29	23	3,5
	30	12	1,8
	31	15	2,3
	32	11	1,7
	33	10	1,5
	34	7	1,1
	35	12	1,8
	36	9	1,4
	37	4	,6
	38	7	1,1
	39	5	,8
	40	8	1,2
	41	6	,9
	42	6	,9
	43	3	,5
	44	6	,9
	45	6	,9
	46	2	,3
	47	1	,2
	49	1	,2
	52	1	,2
	54	3	,5
	55	1	,2
	57	1	,2
	58	3	,5
	59	1	,2
	60	1	,2
	62	1	,2
	65	2	,3
	Gesamt	654	100,0
Fehlend	999	5	
Gesamt		659	

Alter in Gruppen

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	13 - 19	126	19,3
	20 - 24	239	36,5
	25 - 30	156	23,9
	31 - 40	88	13,5
	41 - 50	31	4,7
	51 - 65	14	2,1
	Gesamt	654	100,0

Wohnort

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	Großstadt	334	50,9
	Mittelstadt	111	16,9
	Kleinstadt	97	14,8
	Dorf	114	17,4
	Gesamt	656	100,0
Fehlend	999	3	
Gesamt		659	

Abgeschlossene Schul- bzw. Ausbildung

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	Pflichtschule (Hauptschule)	41	6,3
	Lehre	65	9,9
	Fachschule	47	7,2
	Matura/Abitur	329	50,3
	College (Kollegs bzw. Speziallehrgänge nach der Matura)	11	1,7
	Hochschule (Fachhochschule/Akademie/Universität)	124	19,0
	Sonstiges	37	5,7
	Gesamt	654	100,0
Fehlend	999	5	
Gesamt		659	

Beruf

Mehrfachantworten	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
Schüler/in	104	14,2	15,8
Lehrling	21	2,9	3,2
Student/in	253	34,5	38,4
Beamten / Beamter	20	2,7	3
Angestellte/r	200	27,2	30,3
Arbeiter/in	14	1,9	2,1
Selbstständige/r	34	4,6	5,2
Freiberufliche/r oder	17	2,3	2,6
Hausfrau / Hausmann	20	2,7	3
Pensionist/in	6	0,8	0,9
Arbeitslos	22	3	3,3
Sonstiges	23	3,1	3,5
Gesamt	734	100	111,4
659 valid cases, 0 missing cases			

Arbeitszeit in Stunden pro Woche

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	0 Stunden	173	27,2
	bis zu 10 Stunden	90	14,2
	bis zu 20 Stunden	63	9,9
	bis zu 30 Stunden	52	8,2
	bis zu 40 Stunden	157	24,7
	über 40 Stunden	101	15,9
	Gesamt	636	100,0
Fehlend	999	23	
Gesamt		659	

Netto- Haushaltseinkommen

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	unter 500 €	143	23,2
	ca. 500 - 1000 €	96	15,6
	ca. 1000 - 1500 €	85	13,8
	ca. 1500 - 2500 €	131	21,2
	ca. 2500 - 3000 €	70	11,3
	ca. 3000 - 4000 €	50	8,1
	über 4000 €	42	6,8
	Gesamt	617	100,0
Fehlend	999	42	
Gesamt		659	

Derzeitiger Familienstand

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	Single	346	52,8
	Partnerschaft	225	34,4
	Ehe	70	10,7
	geschieden bzw. getrennt lebend	11	1,7
	verwitwet	3	,5
	Gesamt	655	100,0
Fehlend	999	4	
Gesamt		659	

Anzahl der Kinder

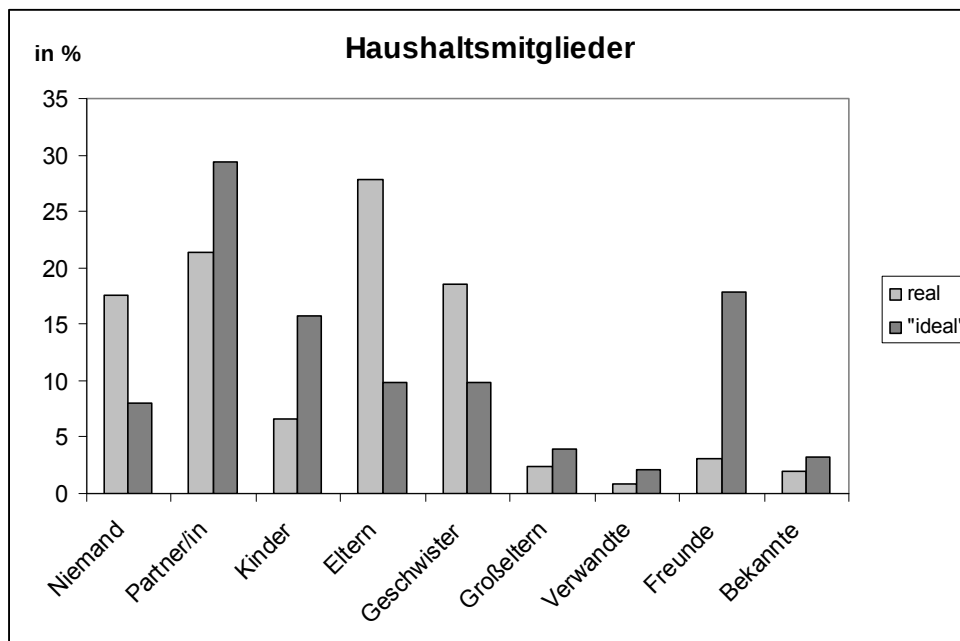
		Häufigkeit	Prozent
Gültig	0	45	40,9
	1	26	23,6
	2	24	21,8
	3	9	8,2
	4	2	1,8
	5	2	1,8
	9	2	1,8
	Gesamt	110	100,0
Fehlend	999	549	
Gesamt		659	

Welche Personen leben derzeit mit Ihnen im gleichen Haushalt?

Mehrfachantworten	Häufigkeit	Prozent	Prozent der Fälle
Niemand lebt derzeit im gleichen Haushalt	161	17,6%	24,7%
Partner/in lebt derzeit im gleichen Haushalt	195	21,3%	29,9%
Kind/er lebt/leben derzeit im gleichen Haushalt	60	6,6%	9,2%
Eltern leben derzeit im gleichen Haushalt	255	27,9%	39,1%
Geschwister leben derzeit im gleichen Haushalt	169	18,5%	25,9%
Großeltern leben derzeit im gleichen Haushalt	22	2,4%	3,4%
Verwandte leben derzeit im gleichen Haushalt	7	,8%	1,1%
Freund/e bzw. Freundin/nen leben derzeit im gleichen Haushalt	28	3,1%	4,3%
Bekannte leben derzeit im gleichen Haushalt	18	2,0%	2,8%
Gesamt	915	100,0%	140,3%

Welche Personen würden Sie in Ihrem Haushalt aufnehmen?

Mehrfachantworten	Häufigkeit	Prozent	Prozent der Fälle
Würde niemanden in den Haushalt aufnehmen	109	8,0%	16,8%
Würde Partner/in in den Haushalt aufnehmen	401	29,4%	61,8%
Würde Kinder in den Haushalt aufnehmen	215	15,8%	33,1%
Würde Eltern in den Haushalt aufnehmen	135	9,9%	20,8%
Würde Geschwister in den Haushalt aufnehmen	134	9,8%	20,6%
Würde Großeltern in den Haushalt aufnehmen	53	3,9%	8,2%
Würde Verwandte in den Haushalt aufnehmen	29	2,1%	4,5%
Würde Freunde/Freundinnen in den Haushalt aufnehmen	245	17,9%	37,8%
Würde Bekannte in den Haushalt aufnehmen	44	3,2%	6,8%
Gesamt	1365	100,0%	210,3%

**FKK (Kontrollerwartung und Selbstkonzept)**

Primärskala	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
Selbstkonzept	niedriges Selbstkonzept	210	32,0
	normales Selbstkonzept	273	41,6
	hohes Selbstkonzept	173	26,4
	Gesamt	656	100,0
Internalität	geringe Internalität	122	18,6
	mittlere Internalität	390	59,5
	hohe Internalität	144	22,0
	Gesamt	656	100,0

Soziale Externalität	geringe Soziale Externalität	161	24,6
	mittlere Soziale Externalität	364	55,6
	hohe Soziale Externalität	130	19,8
	Gesamt	655	100,0
Fatalistische Externalität	geringe Fatalistische Externalität	201	30,7
	mittlere Fatalistische Externalität	364	55,6
	hohe Fatalistische Externalität	90	13,7
	Gesamt	655	100,0

Sekundärskala	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
Selbstwirksamkeit	geringe Selbstwirksamkeit	163	24,8
	mittlere Selbstwirksamkeit	302	46,0
	hohe Selbstwirksamkeit	192	29,2
	Gesamt	657	100,0
Externalität	geringe Externalität	211	32,1
	mittlere Externalität	343	52,2
	hohe Externalität	103	15,7
	Gesamt	657	100,0

Tertiärskala	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
Internalität versus Externalität	external	162	24,7
	normal	279	42,5
	internal	216	32,9
	Gesamt	657	100,0

FKK

Markieren sie jeweils das Antwortkästchen, das Ihrer persönlichen Meinung am besten entspricht.
(Beurteilung: sehr falsch, falsch, eher falsch, eher richtig, richtig, sehr richtig)

	N		Mittelwert	Median	Modus	Standardabweichung	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend							
fk1 - Es hängt hauptsächlich von mir ab, ob sich andere Menschen nach meinen Wünschen richten oder nicht.	656	3	3,70	4,00	4	1,174	-,178	,095	5
fk2 - Zufällige Geschehnisse bestimmen einen großen Teil meines Lebens und Alltags.	656	3	3,32	3,00	3	1,225	,101	,095	5
fk3 - Ich habe das Gefühl, dass vieles von dem, was in meinem Leben passiert, von anderen Menschen abhängt.	652	7	3,32	3,00	3	1,255	,061	,096	5
fk4 - Ich komme mir manchmal taten- und ideenlos vor.	656	3	3,27	3,00	4	1,509	,150	,095	5
fk5 - Ob ich einen Unfall habe oder nicht, hängt alleine von mir und meinem Verhalten ab.	654	5	2,82	3,00	2	1,354	,395	,096	5
fk6 - Wenn ich Pläne schmiede, bin ich mir ganz sicher, dass das Geplante auch Wirklichkeit wird.	654	5	4,00	4,00	4	1,140	-,451	,096	5
fk7 - Ich habe oft einfach keine Möglichkeiten, mich vor Pech zu schützen.	655	4	2,94	3,00	2	1,297	,446	,095	5
fk8 - Mehrdeutige Situationen mag ich nicht, da ich nicht weiß, wie ich mich verhalten soll.	656	3	3,38	3,00	3	1,357	,026	,095	5
fk9 - Wenn ich bekomme, was ich will, so spielt Glück meistens auch eine Rolle.	655	4	3,80	4,00	4	1,037	-,267	,095	5
fk10 - Andere Menschen verhindern oft die Verwirklichung meiner Pläne.	655	4	2,83	3,00	2	1,247	,512	,095	5
fk11 - Ich kann mich am besten selbst durch mein Verhalten vor Krankheiten schützen.	654	5	3,99	4,00	5	1,278	-,568	,096	5
fk12 - Ich weiß oft nicht, wie ich meine Wünsche verwirklichen soll.	653	6	3,23	3,00	2	1,330	,247	,096	5
fk13 - Vieles von dem, was in meinem Leben passiert, hängt vom Zufall ab.	654	5	3,25	3,00	4	1,196	,088	,096	5
fk14 - Mein Leben und Alltag werden in vielen Bereichen von anderen Menschen bestimmt.	655	4	3,36	3,00	4	1,207	-,037	,095	5
fk15 - Ob ich einen Unfall habe oder nicht, ist vor allem Glücksache.	652	7	3,00	3,00	3	1,269	,303	,096	5
fk16 - Ich kenne viele Möglichkeiten, mich vor Erkrankungen zu schützen.	653	6	4,26	4,00	4	1,132	-,511	,096	5
fk17 - Ich habe nur geringe Möglichkeiten, meine Interessen gegen andere Leute durchzusetzen.	655	4	2,53	2,00	2	1,175	,814	,095	5
fk18 - Es ist für mich nicht gut, weit im Voraus zu planen, da häufig das Schicksal dazwischenkommt.	655	4	2,88	3,00	2	1,311	,451	,095	5
fk19 - Um das zu bekommen, was ich will, muss ich zu anderen Menschen freundlich und zuvorkommend sein.	654	5	4,11	4,00	4	1,097	-,596	,096	5
fk20 - In unklaren oder gefährlichen Situationen weiß ich immer, was ich tun kann.	655	4	3,62	4,00	4	1,152	-,173	,095	5
fk21 - Es ist reiner Zufall, wenn sich andere Menschen einmal nach meinen Wünschen richten.	654	5	2,46	2,00	2	1,059	,694	,096	5
fk22 - Mein Wohlbefinden hängt in starkem Maße vom Verhalten anderer Menschen ab.	653	6	3,35	3,00	4	1,267	-,077	,096	5

fk23 - Ich kann sehr viel vom dem, was in meinem Leben passiert, selbst bestimmen.	653	6	4,63	5,00	5	1,003	-,792	,096	5
fk24 - Manchmal weiß ich überhaupt nicht, was ich in einer Situation machen soll.	652	7	3,31	3,00	4	1,281	,179	,096	5
fk25 - Gewöhnlich kann ich meine Interessen selbst vertreten und erreiche dabei das, was ich will.	654	5	4,47	5,00	5	,991	-,497	,096	5
fk26 - Ob ich einen Unfall habe oder nicht, hängt in starkem Maße von dem Verhalten anderer ab.	652	7	3,06	3,00	3	1,127	,208	,096	5
fk27 - Wenn ich bekomme, was ich will, so ist das immer eine Folge meiner Anstrengung und meines persönlichen Einsatzes.	650	9	4,48	5,00	5	,970	-,593	,096	5
fk28 - Auch in schwierigen Situationen fallen mir immer viele Handlungsalternativen ein.	652	7	4,03	4,00	4	1,103	-,334	,096	5
fk29 - Damit meine Pläne eine Chance haben, richte ich mich beim Planen nach den Wünschen anderer Leute.	653	6	3,08	3,00	3	1,065	-,016	,096	5
fk30 - Mein Lebenslauf und mein Alltag werden alleine durch mein Verhalten und meine Wünsche bestimmt.	653	6	3,76	4,00	4	1,128	-,234	,096	5
fk31 - Es hängt vom Schicksal ab, ob ich krank werde oder nicht.	652	7	2,88	3,00	3	1,354	,362	,096	5
fk32 - Für die Lösung von Problemen fallen mir immer viele Möglichkeiten ein.	651	8	4,10	4,00	4	1,104	-,363	,096	5

FKK Items	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
Es hängt hauptsächlich von mir ab, ob sich andere Menschen nach meinen Wünschen richten oder nicht.	sehr falsch	25	3,8
	falsch	74	11,3
	eher falsch	168	25,6
	eher richtig	231	35,2
	richtig	120	18,3
	sehr richtig	38	5,8
	Gesamt	656	100,0
Zufällige Geschehnisse bestimmen einen großen Teil meines Lebens und Alltags.	sehr falsch	34	5,2
	falsch	156	23,8
	eher falsch	176	26,8
	eher richtig	164	25,0
	richtig	108	16,5
	sehr richtig	18	2,7
	Gesamt	656	100,0
Ich habe das Gefühl, dass vieles von dem, was in meinem Leben passiert, von anderen Menschen abhängt.	sehr falsch	42	6,4
	falsch	149	22,9
	eher falsch	170	26,1
	eher richtig	162	24,8
	richtig	110	16,9
	sehr richtig	19	2,9
	Gesamt	652	100,0
Ich komme mir manchmal taten- und ideenlos vor.	sehr falsch	92	14,0
	falsch	145	22,1
	eher falsch	119	18,1
	eher richtig	155	23,6
	richtig	87	13,3
	sehr richtig	58	8,8
	Gesamt	656	100,0
Ob ich einen Unfall habe oder nicht, hängt alleine von mir und meinem Verhalten ab.	sehr falsch	124	19,0
	falsch	174	26,6
	eher falsch	149	22,8
	eher richtig	130	19,9
	richtig	55	8,4
	sehr richtig	22	3,4
	Gesamt	654	100,0
Wenn ich Pläne schmiede, bin ich mir ganz sicher, dass das Geplante auch Wirklichkeit wird.	sehr falsch	13	2,0
	falsch	61	9,3
	eher falsch	122	18,7
	eher richtig	215	32,9
	richtig	202	30,9
	sehr richtig	41	6,3
	Gesamt	654	100,0
Ich habe oft einfach keine Möglichkeiten, mich vor Pech zu schützen.	sehr falsch	80	12,2
	falsch	195	29,8
	eher falsch	173	26,4
	eher richtig	122	18,6
	richtig	60	9,2
	sehr richtig	25	3,8
	Gesamt	655	100,0

Mehrdeutige Situationen mag ich nicht, da ich nicht weiß, wie ich mich verhalten soll.	sehr falsch	61	9,3
	falsch	122	18,6
	eher falsch	166	25,3
	eher richtig	162	24,7
	richtig	107	16,3
	sehr richtig	38	5,8
	Gesamt	656	100,0
Wenn ich bekomme, was ich will, so spielt Glück meistens auch eine Rolle.	sehr falsch	12	1,8
	falsch	62	9,5
	eher falsch	142	21,7
	eher richtig	295	45,0
	richtig	115	17,6
	sehr richtig	29	4,4
	Gesamt	655	100,0
Andere Menschen verhindern oft die Verwirklichung meiner Pläne.	sehr falsch	86	13,1
	falsch	209	31,9
	eher falsch	180	27,5
	eher richtig	109	16,6
	richtig	53	8,1
	sehr richtig	18	2,7
	Gesamt	655	100,0
Ich kann mich am besten selbst durch mein Verhalten vor Krankheiten schützen.	sehr falsch	31	4,7
	falsch	65	9,9
	eher falsch	98	15,0
	eher richtig	201	30,7
	richtig	202	30,9
	sehr richtig	57	8,7
	Gesamt	654	100,0
Ich weiß oft nicht, wie ich meine Wünsche verwirklichen soll.	sehr falsch	53	8,1
	falsch	167	25,6
	eher falsch	166	25,4
	eher richtig	143	21,9
	richtig	90	13,8
	sehr richtig	34	5,2
	Gesamt	653	100,0
Vieles von dem, was in meinem Leben passiert, hängt vom Zufall ab.	sehr falsch	42	6,4
	falsch	147	22,5
	eher falsch	181	27,7
	eher richtig	190	29,1
	richtig	75	11,5
	sehr richtig	19	2,9
	Gesamt	654	100,0
Mein Leben und Alltag werden in vielen Bereichen von anderen Menschen bestimmt.	sehr falsch	39	6,0
	falsch	136	20,8
	eher falsch	160	24,4
	eher richtig	212	32,4
	richtig	88	13,4
	sehr richtig	20	3,1
	Gesamt	655	100,0
Ob ich einen Unfall habe oder nicht, ist vor allem Glücksache.	sehr falsch	78	12,0
	falsch	163	25,0
	eher falsch	194	29,8
	eher richtig	133	20,4
	richtig	63	9,7
	sehr richtig	21	3,2
	Gesamt	652	100,0
Ich kenne viele Möglichkeiten, mich vor Erkrankungen zu schützen.	sehr falsch	11	1,7
	falsch	36	5,5
	eher falsch	99	15,2
	eher richtig	215	32,9
	richtig	210	32,2
	sehr richtig	82	12,6
	Gesamt	653	100,0
Ich habe nur geringe Möglichkeiten, meine Interessen gegen andere Leute durchzusetzen.	sehr falsch	114	17,4
	falsch	261	39,8
	eher falsch	153	23,4
	eher richtig	85	13,0
	richtig	27	4,1
	sehr richtig	15	2,3
	Gesamt	655	100,0
Es ist für mich nicht gut, weit im Voraus zu planen, da häufig das Schicksal dazwischenkommt.	sehr falsch	95	14,5
	falsch	194	29,6
	eher falsch	168	25,6
	eher richtig	114	17,4
	richtig	62	9,5
	sehr richtig	22	3,4
	Gesamt	655	100,0

Um das zu bekommen, was ich will, muss ich zu anderen Menschen freundlich und zuvorkommend sein.	sehr falsch	16	2,4
	falsch	40	6,1
	eher falsch	95	14,5
	eher richtig	258	39,4
	richtig	195	29,8
	sehr richtig	50	7,6
	Gesamt	654	100,0
In unklaren oder gefährlichen Situationen weiß ich immer, was ich tun kann.	sehr falsch	24	3,7
	falsch	87	13,3
	eher falsch	178	27,2
	eher richtig	216	33,0
	richtig	126	19,2
	sehr richtig	24	3,7
	Gesamt	655	100,0
Es ist reiner Zufall, wenn sich andere Menschen einmal nach meinen Wünschen richten.	sehr falsch	116	17,7
	falsch	247	37,8
	eher falsch	198	30,3
	eher richtig	67	10,2
	richtig	18	2,8
	sehr richtig	8	1,2
	Gesamt	654	100,0
Mein Wohlbefinden hängt in starkem Maße vom Verhalten anderer Menschen ab.	sehr falsch	52	8,0
	falsch	128	19,6
	eher falsch	157	24,0
	eher richtig	191	29,2
	richtig	105	16,1
	sehr richtig	20	3,1
	Gesamt	653	100,0
Ich kann sehr viel vom dem, was in meinem Leben passiert, selbst bestimmen.	sehr falsch	7	1,1
	falsch	11	1,7
	eher falsch	58	8,9
	eher richtig	181	27,7
	richtig	277	42,4
	sehr richtig	119	18,2
	Gesamt	653	100,0
Manchmal weiß ich überhaupt nicht, was ich in einer Situation machen soll.	sehr falsch	40	6,1
	falsch	159	24,4
	eher falsch	161	24,7
	eher richtig	173	26,5
	richtig	86	13,2
	sehr richtig	33	5,1
	Gesamt	652	100,0
Gewöhnlich kann ich meine Interessen selbst vertreten und erreiche dabei das, was ich will.	sehr falsch	5	,8
	falsch	13	2,0
	eher falsch	78	11,9
	eher richtig	222	33,9
	richtig	244	37,3
	sehr richtig	92	14,1
	Gesamt	654	100,0
Ob ich einen Unfall habe oder nicht, hängt in starkem Maße von dem Verhalten anderer ab.	sehr falsch	52	8,0
	falsch	149	22,9
	eher falsch	235	36,0
	eher richtig	152	23,3
	richtig	51	7,8
	sehr richtig	13	2,0
	Gesamt	652	100,0
Wenn ich bekomme, was ich will, so ist das immer eine Folge meiner Anstrengung und meines persönlichen Einsatzes.	sehr falsch	4	,6
	falsch	16	2,5
	eher falsch	71	10,9
	eher richtig	211	32,5
	richtig	267	41,1
	sehr richtig	81	12,5
	Gesamt	650	100,0
Auch in schwierigen Situationen fallen mir immer viele Handlungsalternativen ein.	sehr falsch	12	1,8
	falsch	47	7,2
	eher falsch	121	18,6
	eher richtig	258	39,6
	richtig	160	24,5
	sehr richtig	54	8,3
	Gesamt	652	100,0

Damit meine Pläne eine Chance haben, richte ich mich beim Planen nach den Wünschen anderer Leute.	sehr falsch	49	7,5
	falsch	140	21,4
	eher falsch	229	35,1
	eher richtig	189	28,9
	richtig	39	6,0
	sehr richtig	7	1,1
	Gesamt	653	100,0
Mein Lebenslauf und mein Alltag werden alleine durch mein Verhalten und meine Wünsche bestimmt.	sehr falsch	18	2,8
	falsch	69	10,6
	eher falsch	169	25,9
	eher richtig	223	34,2
	richtig	145	22,2
	sehr richtig	29	4,4
	Gesamt	653	100,0
Es hängt vom Schicksal ab, ob ich krank werde oder nicht.	sehr falsch	118	18,1
	falsch	151	23,2
	eher falsch	182	27,9
	eher richtig	115	17,6
	richtig	62	9,5
	sehr richtig	24	3,7
	Gesamt	652	100,0
Für die Lösung von Problemen fallen mir immer viele Möglichkeiten ein.	sehr falsch	11	1,7
	falsch	40	6,1
	eher falsch	119	18,3
	eher richtig	243	37,3
	richtig	177	27,2
	sehr richtig	61	9,4
	Gesamt	651	100,0

Wie glücklich ist Ihre Beziehung im Allgemeinen zu folgenden Personen bzw. Personengruppen?

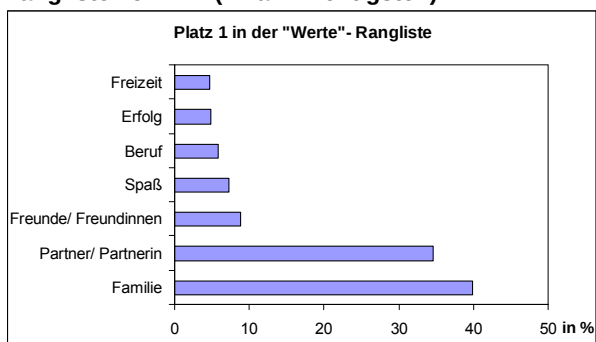
Die Beziehung zu:	N		Mittelwert	Median	Modus	Standard abweichung	Spannweite
	Gültig	Fehlend					
Partner/in	654	5	3,20	3,00	5	1,863	5
Kind/er	649	10	4,60	5,00	5	1,192	5
Mutter	656	3	1,76	2,00	1	1,021	5
Vater	653	6	2,17	2,00	1	1,312	5
Geschwister	649	10	2,33	2,00	2	1,441	5
Großeltern	646	13	2,57	2,00	2	1,554	5
Verwandte	649	10	2,29	2,00	2	1,011	5
Freunde bzw. Freundinnen	656	3	1,53	1,00	1	,765	5
Bekannte	650	9	1,90	2,00	2	,683	5

Die Beziehung zu:	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
Partner/in	sehr glücklich	214	32,7
	eher glücklich	101	15,4
	eher unglücklich	14	2,1
	habe ich nicht	318	48,6
	kenne ich nicht	7	1,1
	Gesamt	654	100,0
Kind/er	sehr glücklich	55	8,5
	eher glücklich	14	2,2
	eher unglücklich	2	,3
	sehr unglücklich	1	,2
	habe ich nicht	568	87,5
	kenne ich nicht	9	1,4
	Gesamt	649	100,0
Mutter	sehr glücklich	326	49,7
	eher glücklich	233	35,5
	eher unglücklich	55	8,4
	sehr unglücklich	15	2,3
	habe ich nicht	22	3,4
	kenne ich nicht	5	,8
	Gesamt	656	100,0
Vater	sehr glücklich	244	37,4
	eher glücklich	228	34,9
	eher unglücklich	85	13,0
	sehr unglücklich	34	5,2
	habe ich nicht	45	6,9
	kenne ich nicht	17	2,6
	Gesamt	653	100,0
Geschwister	sehr glücklich	222	34,2
	eher glücklich	238	36,7
	eher unglücklich	63	9,7
	sehr unglücklich	10	1,5
	habe ich nicht	109	16,8
	kenne ich nicht	7	1,1
	Gesamt	649	100,0

Großeltern	sehr glücklich	187	28,9
	eher glücklich	237	36,7
	eher unglücklich	53	8,2
	sehr unglücklich	12	1,9
	habe ich nicht	147	22,8
	kenne ich nicht	10	1,5
	Gesamt	646	100,0
Verwandte	sehr glücklich	87	13,4
	eher glücklich	396	61,0
	eher unglücklich	108	16,6
	sehr unglücklich	21	3,2
	habe ich nicht	22	3,4
	kenne ich nicht	15	2,3
	Gesamt	649	100,0
Freunde bzw. Freundinnen	sehr glücklich	377	57,5
	eher glücklich	241	36,7
	eher unglücklich	24	3,7
	sehr unglücklich	2	,3
	habe ich nicht	10	1,5
	kenne ich nicht	2	,3
	Gesamt	656	100,0
Bekannte	sehr glücklich	141	21,7
	eher glücklich	466	71,7
	eher unglücklich	28	4,3
	sehr unglücklich	3	,5
	habe ich nicht	9	1,4
	kenne ich nicht	3	,5
	Gesamt	650	100,0

Werte

Listen Sie folgende Begriffe nach Ihrer persönlichen Wichtigkeit. Ordnen Sie die Begriffe nach einer Rangliste von 1-7. (1= am wichtigsten)



Statistiken

Rangliste von 1-7:	N		Mittelwert	Median	Modus	Standard abweichung	Spannweite
	Gültig	Fehlend					
Beruf	655	4	4,37	4,00	4	1,832	6
Partner/in	654	5	2,64	2,00	1	1,873	6
Familie	656	3	2,45	2,00	1	1,772	6
Freunde / Freundinnen	655	4	3,42	3,00	3	1,561	6
Freizeit	653	6	4,75	5,00	5	1,689	6
Erfolg	654	5	5,12	5,00	7	1,692	6
Spaß	645	14	4,75	5,00	6	1,798	6

Werte	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
Beruf	erste Stelle	38	5,8
	zweite Stelle	77	11,8
	dritte Stelle	116	17,7
	vierte Stelle	131	20,0
	fünfte Stelle	77	11,8
	sechste Stelle	101	15,4
	letzte Stelle	115	17,6
	Gesamt	655	100,0
Partner/in	erste Stelle	228	34,9
	zweite Stelle	179	27,4
	dritte Stelle	97	14,8
	vierte Stelle	34	5,2
	fünfte Stelle	33	5,0
	sechste Stelle	30	4,6
	letzte Stelle	53	8,1
	Gesamt	654	100,0

Familie	erste Stelle	263	40,1
	zweite Stelle	176	26,8
	dritte Stelle	73	11,1
	vierte Stelle	49	7,5
	fünfte Stelle	25	3,8
	sechste Stelle	35	5,3
	letzte Stelle	35	5,3
	Gesamt	656	100,0
Freunde / Freundinnen	erste Stelle	58	8,9
	zweite Stelle	139	21,2
	dritte Stelle	189	28,9
	vierte Stelle	117	17,9
	fünfte Stelle	77	11,8
	sechste Stelle	41	6,3
	letzte Stelle	34	5,2
	Gesamt	655	100,0
Freizeit	erste Stelle	31	4,7
	zweite Stelle	52	8,0
	dritte Stelle	65	10,0
	vierte Stelle	109	16,7
	fünfte Stelle	151	23,1
	sechste Stelle	137	21,0
	letzte Stelle	108	16,5
	Gesamt	653	100,0
Erfolg	erste Stelle	32	4,9
	zweite Stelle	28	4,3
	dritte Stelle	51	7,8
	vierte Stelle	90	13,8
	fünfte Stelle	140	21,4
	sechste Stelle	144	22,0
	letzte Stelle	169	25,8
	Gesamt	654	100,0
Spaß	erste Stelle	51	7,9
	zweite Stelle	35	5,4
	dritte Stelle	63	9,8
	vierte Stelle	108	16,7
	fünfte Stelle	127	19,7
	sechste Stelle	138	21,4
	letzte Stelle	123	19,1
	Gesamt	645	100,0

Pflicht- und Akzeptanzwerte (Klages)

Was ist Ihnen persönlich in Ihrem Leben wichtig? (1=sehr wichtig, 5=völlig unwichtig)

	N		Mittelwert	Median	Modus	Standardabweichung	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend							
Disziplin	656	3	2,39	2,00	2	,941	,392	,095	4
Gehorsam	654	5	3,22	3,00	3	1,063	,020	,096	4
Leistung	655	4	2,04	2,00	2	,828	,784	,095	4
Ordnung	656	3	2,54	2,00	2	1,058	,361	,095	4
Pflichterfüllung	656	3	2,12	2,00	2	,920	,771	,095	4
Treue	654	5	1,39	1,00	1	,767	2,407	,096	4
Unterordnung	654	5	3,97	4,00	4	,969	-,728	,096	4
Fleiß	656	3	2,17	2,00	2	,856	,434	,095	4
Bescheidenheit	656	3	2,52	2,00	2	1,004	,404	,095	4
Selbstbeherrschung	656	3	2,08	2,00	2	,910	,590	,095	4
Pünktlichkeit	655	4	2,04	2,00	2	1,017	,855	,095	4
Anpassungsbereitschaft	655	4	2,48	2,00	2	,989	,352	,095	4
Fügsamkeit	656	3	3,52	4,00	4	1,042	-,316	,095	4
Enthaltsamkeit	655	4	4,01	4,00	5	1,023	-,939	,095	4

Werte	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
Disziplin	sehr wichtig	111	16,9
	eher wichtig	266	40,5
	unentschieden	202	30,8
	eher unwichtig	65	9,9
	völlig unwichtig	12	1,8
	Gesamt	656	100,0
Gehorsam	sehr wichtig	29	4,4
	eher wichtig	136	20,8
	unentschieden	241	36,9
	eher unwichtig	158	24,2
	völlig unwichtig	90	13,8
	Gesamt	654	100,0
Leistung	sehr wichtig	164	25,0
	eher wichtig	341	52,1
	unentschieden	115	17,6
	eher unwichtig	29	4,4
	völlig unwichtig	6	,9
	Gesamt	655	100,0

Ordnung	sehr wichtig	106	16,2
	eher wichtig	247	37,7
	unentschieden	170	25,9
	eher unwichtig	110	16,8
	völlig unwichtig	23	3,5
	Gesamt	656	100,0
Pflichterfüllung	sehr wichtig	167	25,5
	eher wichtig	306	46,6
	unentschieden	130	19,8
	eher unwichtig	42	6,4
	völlig unwichtig	11	1,7
	Gesamt	656	100,0
Treue	sehr wichtig	475	72,6
	eher wichtig	130	19,9
	unentschieden	27	4,1
	eher unwichtig	15	2,3
	völlig unwichtig	7	1,1
	Gesamt	654	100,0
Unterordnung	sehr wichtig	10	1,5
	eher wichtig	38	5,8
	unentschieden	143	21,9
	eher unwichtig	234	35,8
	völlig unwichtig	229	35,0
	Gesamt	654	100,0
Fleiß	sehr wichtig	145	22,1
	eher wichtig	302	46,0
	unentschieden	166	25,3
	eher unwichtig	40	6,1
	völlig unwichtig	3	,5
	Gesamt	656	100,0
Bescheidenheit	sehr wichtig	99	15,1
	eher wichtig	242	36,9
	unentschieden	216	32,9
	eher unwichtig	74	11,3
	völlig unwichtig	25	3,8
	Gesamt	656	100,0
Selbstbeherrschung	sehr wichtig	191	29,1
	eher wichtig	267	40,7
	unentschieden	157	23,9
	eher unwichtig	34	5,2
	völlig unwichtig	7	1,1
	Gesamt	656	100,0
Pünktlichkeit	sehr wichtig	232	35,4
	eher wichtig	243	37,1
	unentschieden	115	17,6
	eher unwichtig	51	7,8
	völlig unwichtig	14	2,1
	Gesamt	655	100,0
Anpassungsbereitschaft	sehr wichtig	105	16,0
	eher wichtig	247	37,7
	unentschieden	204	31,1
	eher unwichtig	82	12,5
	völlig unwichtig	17	2,6
	Gesamt	655	100,0
Fügsamkeit	sehr wichtig	22	3,4
	eher wichtig	83	12,7
	unentschieden	211	32,2
	eher unwichtig	215	32,8
	völlig unwichtig	125	19,1
	Gesamt	656	100,0
Enthaltsamkeit	sehr wichtig	20	3,1
	eher wichtig	27	4,1
	unentschieden	138	21,1
	eher unwichtig	212	32,4
	völlig unwichtig	258	39,4
	Gesamt	655	100,0

Selbstentfaltungswerte (Klages)**Was ist Ihnen persönlich in Ihrem Leben wichtig? (1=sehr wichtig, 5=völlig unwichtig)**

	N		Mittelwert	Median	Modus	Standardabweichung	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend							
Befreiung von Autoritäten	656	3	2,68	3,00	3	1,076	,173	,095	4
Gleichbehandlung	654	5	1,54	1,00	1	,806	1,721	,096	4
Genuss	655	4	1,78	2,00	1	,844	1,146	,095	4
Abenteuer	653	6	2,62	3,00	2	1,085	,238	,096	4
Spannung	654	5	2,56	2,00	2	1,063	,335	,096	4
Abwechslung	654	5	2,06	2,00	2	,932	,742	,096	4
Ausleben emotionaler Bedürfnisse	655	4	1,84	2,00	1	,900	,917	,095	4
Am Gesellschaftsleben teilhaben	654	5	2,17	2,00	2	1,081	,739	,096	4
Eigene Entscheidungen treffen	656	3	1,40	1,00	1	,701	2,318	,095	4
Kreativität	655	4	2,07	2,00	2	,978	,683	,095	4
Spontaneität	655	4	2,13	2,00	2	,956	,654	,095	4
Selbstverwirklichung	653	6	1,79	2,00	1	,876	1,082	,096	4
Ungebundenheit	655	4	2,64	3,00	2	1,159	,361	,095	4
Eigenständigkeit	656	3	1,64	1,00	1	,822	1,560	,095	4

Werte	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
Befreiung von Autoritäten	sehr wichtig	101	15,4
	eher wichtig	176	26,8
	unentschieden	244	37,2
	eher unwichtig	99	15,1
	völlig unwichtig	36	5,5
	Gesamt	656	100,0
Gleichbehandlung	sehr wichtig	399	61,0
	eher wichtig	180	27,5
	unentschieden	59	9,0
	eher unwichtig	8	1,2
	völlig unwichtig	8	1,2
	Gesamt	654	100,0
Genuss	sehr wichtig	283	43,2
	eher wichtig	267	40,8
	unentschieden	80	12,2
	eher unwichtig	18	2,7
	völlig unwichtig	7	1,1
	Gesamt	655	100,0
Abenteuer	sehr wichtig	107	16,4
	eher wichtig	206	31,5
	unentschieden	198	30,3
	eher unwichtig	113	17,3
	völlig unwichtig	29	4,4
	Gesamt	653	100,0
Spannung	sehr wichtig	108	16,5
	eher wichtig	227	34,7
	unentschieden	193	29,5
	eher unwichtig	99	15,1
	völlig unwichtig	27	4,1
	Gesamt	654	100,0
Abwechslung	sehr wichtig	201	30,7
	eher wichtig	270	41,3
	unentschieden	138	21,1
	eher unwichtig	35	5,4
	völlig unwichtig	10	1,5
	Gesamt	654	100,0
Ausleben emotionaler Bedürfnisse	sehr wichtig	280	42,7
	eher wichtig	237	36,2
	unentschieden	102	15,6
	eher unwichtig	32	4,9
	völlig unwichtig	4	,6
	Gesamt	655	100,0
Am Gesellschaftsleben teilhaben	sehr wichtig	205	31,3
	eher wichtig	242	37,0
	unentschieden	115	17,6
	eher unwichtig	73	11,2
	völlig unwichtig	19	2,9
	Gesamt	654	100,0
Eigene Entscheidungen treffen	sehr wichtig	447	68,1
	eher wichtig	172	26,2
	unentschieden	25	3,8
	eher unwichtig	5	,8
	völlig unwichtig	7	1,1
	Gesamt	656	100,0

Kreativität	sehr wichtig	219	33,4
	eher wichtig	239	36,5
	unentschieden	141	21,5
	eher unwichtig	47	7,2
	völlig unwichtig	9	1,4
	Gesamt	655	100,0
Spontaneität	sehr wichtig	186	28,4
	eher wichtig	263	40,2
	unentschieden	152	23,2
	eher unwichtig	43	6,6
	völlig unwichtig	11	1,7
	Gesamt	655	100,0
Selbstverwirklichung	sehr wichtig	293	44,9
	eher wichtig	239	36,6
	unentschieden	94	14,4
	eher unwichtig	20	3,1
	völlig unwichtig	7	1,1
	Gesamt	653	100,0
Ungebundenheit	sehr wichtig	113	17,3
	eher wichtig	211	32,2
	unentschieden	180	27,5
	eher unwichtig	101	15,4
	völlig unwichtig	50	7,6
	Gesamt	655	100,0
Eigenständigkeit	sehr wichtig	344	52,4
	eher wichtig	231	35,2
	unentschieden	65	9,9
	eher unwichtig	5	,8
	völlig unwichtig	11	1,7
	Gesamt	656	100,0

Terminale Werte (Rokeach)

Was ist Ihnen persönlich in Ihrem Leben wichtig? (1=sehr wichtig, 5=völlig unwichtig)

	N		Mittelwert	Median	Modus	Standardabweichung	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend							
Ein komfortables Leben	655	4	1,88	2,00	2	,803	,802	,095	4
Ein Leben in Wohlstand	653	6	2,37	2,00	2	,936	,422	,096	4
Ein aufregendes Leben	655	4	2,50	2,00	2	1,066	,316	,095	4
Sicherheit	655	4	1,66	1,00	1	,788	1,103	,095	4
Freiheit	654	5	1,56	1,00	1	,750	1,398	,096	4
Glück	652	7	1,45	1,00	1	,757	2,185	,096	4
Zufriedenheit	655	4	1,25	1,00	1	,606	3,401	,095	4
Harmonie	654	5	1,52	1,00	1	,736	1,556	,096	4
Freundschaft	650	9	1,39	1,00	1	,752	2,348	,096	4
Liebe	655	4	1,34	1,00	1	,743	2,664	,095	4
Sexualität	654	5	1,87	2,00	1	,933	1,058	,096	4
Vergnügen	651	8	1,85	2,00	2	,814	,898	,096	4
Ein freizeitorientiertes Leben	651	8	2,56	3,00	3	,940	,132	,096	4
Selbstachtung	652	7	1,52	1,00	1	,767	1,826	,096	4
Soziale Anerkennung	652	7	2,06	2,00	2	,945	,852	,096	4
Respekt	655	4	1,65	1,00	1	,806	1,282	,095	4
Weisheit	654	5	1,94	2,00	2	,878	,766	,096	4

Werte	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
Ein komfortables Leben	sehr wichtig	224	34,2
	eher wichtig	311	47,5
	unentschieden	96	14,7
	eher unwichtig	21	3,2
	völlig unwichtig	3	,5
	Gesamt	655	100,0
Ein Leben in Wohlstand	sehr wichtig	116	17,8
	eher wichtig	261	40,0
	unentschieden	210	32,2
	eher unwichtig	52	8,0
	völlig unwichtig	14	2,1
	Gesamt	653	100,0
Ein aufregendes Leben	sehr wichtig	126	19,2
	eher wichtig	213	32,5
	unentschieden	200	30,5
	eher unwichtig	92	14,0
	völlig unwichtig	24	3,7
	Gesamt	655	100,0
Sicherheit	sehr wichtig	329	50,2
	eher wichtig	236	36,0
	unentschieden	73	11,1
	eher unwichtig	15	2,3
	völlig unwichtig	2	,3
	Gesamt	655	100,0

Freiheit	sehr wichtig	371	56,7
	eher wichtig	215	32,9
	unentschieden	55	8,4
	eher unwichtig	10	1,5
	völlig unwichtig	3	,5
	Gesamt	654	100,0
Glück	sehr wichtig	434	66,6
	eher wichtig	170	26,1
	unentschieden	31	4,8
	eher unwichtig	9	1,4
	völlig unwichtig	8	1,2
	Gesamt	652	100,0
Zufriedenheit	sehr wichtig	523	79,8
	eher wichtig	114	17,4
	unentschieden	7	1,1
	eher unwichtig	5	,8
	völlig unwichtig	6	,9
	Gesamt	655	100,0
Harmonie	sehr wichtig	393	60,1
	eher wichtig	201	30,7
	unentschieden	47	7,2
	eher unwichtig	10	1,5
	völlig unwichtig	3	,5
	Gesamt	654	100,0
Freundschaft	sehr wichtig	470	72,3
	eher wichtig	126	19,4
	unentschieden	40	6,2
	eher unwichtig	6	,9
	völlig unwichtig	8	1,2
	Gesamt	650	100,0
Liebe	sehr wichtig	508	77,6
	eher wichtig	96	14,7
	unentschieden	35	5,3
	eher unwichtig	8	1,2
	völlig unwichtig	8	1,2
	Gesamt	655	100,0
Sexualität	sehr wichtig	273	41,7
	eher wichtig	244	37,3
	unentschieden	97	14,8
	eher unwichtig	30	4,6
	völlig unwichtig	10	1,5
	Gesamt	654	100,0
Vergnügen	sehr wichtig	239	36,7
	eher wichtig	298	45,8
	unentschieden	90	13,8
	eher unwichtig	20	3,1
	völlig unwichtig	4	,6
	Gesamt	651	100,0
Ein freizeitorientiertes Leben	sehr wichtig	89	13,7
	eher wichtig	217	33,3
	unentschieden	251	38,6
	eher unwichtig	82	12,6
	völlig unwichtig	12	1,8
	Gesamt	651	100,0
Selbstachtung	sehr wichtig	389	59,7
	eher wichtig	208	31,9
	unentschieden	38	5,8
	eher unwichtig	10	1,5
	völlig unwichtig	7	1,1
	Gesamt	652	100,0
Soziale Anerkennung	sehr wichtig	195	29,9
	eher wichtig	287	44,0
	unentschieden	117	17,9
	eher unwichtig	41	6,3
	völlig unwichtig	12	1,8
	Gesamt	652	100,0
Respekt	sehr wichtig	340	51,9
	eher wichtig	229	35,0
	unentschieden	66	10,1
	eher unwichtig	16	2,4
	völlig unwichtig	4	,6
	Gesamt	655	100,0
Weisheit	sehr wichtig	229	35,0
	eher wichtig	272	41,6
	unentschieden	120	18,3
	eher unwichtig	28	4,3
	völlig unwichtig	5	,8
	Gesamt	654	100,0

Instrumentelle Werte (Rokeach)**Wie schätzen Sie sich persönlich und Ihr Handeln ein?(1=trifft sicher zu, 5=trifft gar nicht zu)**

	N		Mittelwert	Median	Modus	Standardabweichung	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend							
strebsam	653	6	2,32	2,00	2	,957	,475	,096	4
fleißig	653	6	2,27	2,00	2	,973	,524	,096	4
zielbewusst	652	7	2,09	2,00	2	,997	,782	,096	4
verständnisvoll	654	5	1,69	1,00	1	,841	1,269	,096	4
offen	654	5	1,90	2,00	1	,942	,996	,096	4
kompetent	654	5	1,97	2,00	2	,765	,769	,096	4
fröhlich	653	6	2,00	2,00	2	,958	,808	,096	4
reinlich	654	5	2,33	2,00	2	1,040	,585	,096	4
mutig	653	6	2,78	3,00	3	,954	,066	,096	4
versöhnlich	653	6	2,26	2,00	2	,977	,541	,096	4
hilfsbereit	652	7	1,64	1,00	1	,777	1,442	,096	4
ehrlich	652	7	1,77	2,00	2	,815	1,122	,096	4
kreativ	652	7	2,37	2,00	2	1,123	,497	,096	4
unabhängig	652	7	2,34	2,00	2	,960	,436	,096	4
klug	653	6	1,92	2,00	2	,801	,883	,096	4
nachdenklich	653	6	1,75	2,00	1	,883	1,249	,096	4
widerspruchsfrei	651	8	3,43	3,00	3	1,018	-,016	,096	4
liebvoll	654	5	1,85	2,00	1	,890	1,082	,096	4
zärtlich	653	6	1,96	2,00	2	,934	,958	,096	4
gehorsam	654	5	3,25	3,00	3	1,072	-,092	,096	4
pflichtbewusst	652	7	2,00	2,00	2	,936	,773	,096	4
respektvoll	654	5	1,88	2,00	2	,839	,909	,096	4
höflich	652	7	1,67	2,00	1	,770	1,104	,096	4
freundlich	653	6	1,56	1,00	1	,754	1,595	,096	4
gesittet	653	6	2,27	2,00	2	,923	,467	,096	4
verantwortungsvoll	652	7	1,70	2,00	1	,857	1,419	,096	4
verlässlich	653	6	1,60	1,00	1	,776	1,385	,096	4
selbstbeherrscht	652	7	2,37	2,00	2	1,012	,555	,096	4

Werte	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
strebsam	trifft sicher zu	129	19,8
	trifft eher zu	270	41,3
	unentschieden	180	27,6
	trifft eher nicht zu	62	9,5
	trifft gar nicht zu	12	1,8
	Gesamt	653	100,0
fleißig	trifft sicher zu	147	22,5
	trifft eher zu	266	40,7
	unentschieden	167	25,6
	trifft eher nicht zu	61	9,3
	trifft gar nicht zu	12	1,8
	Gesamt	653	100,0
zielbewusst	trifft sicher zu	209	32,1
	trifft eher zu	249	38,2
	unentschieden	136	20,9
	trifft eher nicht zu	43	6,6
	trifft gar nicht zu	15	2,3
	Gesamt	652	100,0
verständnisvoll	trifft sicher zu	328	50,2
	trifft eher zu	229	35,0
	unentschieden	74	11,3
	trifft eher nicht zu	17	2,6
	trifft gar nicht zu	6	,9
	Gesamt	654	100,0
offen	trifft sicher zu	263	40,2
	trifft eher zu	248	37,9
	unentschieden	98	15,0
	trifft eher nicht zu	36	5,5
	trifft gar nicht zu	9	1,4
	Gesamt	654	100,0
kompetent	trifft sicher zu	172	26,3
	trifft eher zu	352	53,8
	unentschieden	113	17,3
	trifft eher nicht zu	11	1,7
	trifft gar nicht zu	6	,9
	Gesamt	654	100,0
fröhlich	trifft sicher zu	230	35,2
	trifft eher zu	248	38,0
	unentschieden	127	19,4
	trifft eher nicht zu	38	5,8
	trifft gar nicht zu	10	1,5
	Gesamt	653	100,0
reinlich	trifft sicher zu	147	22,5
	trifft eher zu	259	39,6
	unentschieden	156	23,9
	trifft eher nicht zu	71	10,9
	trifft gar nicht zu	21	3,2
	Gesamt	654	100,0

mutig	trifft sicher zu	57	8,7
	trifft eher zu	195	29,9
	unentschieden	258	39,5
	trifft eher nicht zu	123	18,8
	trifft gar nicht zu	20	3,1
	Gesamt	653	100,0
versöhnlich	trifft sicher zu	151	23,1
	trifft eher zu	263	40,3
	unentschieden	168	25,7
	trifft eher nicht zu	58	8,9
	trifft gar nicht zu	13	2,0
	Gesamt	653	100,0
hilfsbereit	trifft sicher zu	328	50,3
	trifft eher zu	257	39,4
	unentschieden	49	7,5
	trifft eher nicht zu	12	1,8
	trifft gar nicht zu	6	,9
	Gesamt	652	100,0
ehrlich	trifft sicher zu	272	41,7
	trifft eher zu	286	43,9
	unentschieden	69	10,6
	trifft eher nicht zu	20	3,1
	trifft gar nicht zu	5	,8
	Gesamt	652	100,0
kreativ	trifft sicher zu	165	25,3
	trifft eher zu	223	34,2
	unentschieden	145	22,2
	trifft eher nicht zu	94	14,4
	trifft gar nicht zu	25	3,8
	Gesamt	652	100,0
unabhängig	trifft sicher zu	128	19,6
	trifft eher zu	265	40,6
	unentschieden	182	27,9
	trifft eher nicht zu	66	10,1
	trifft gar nicht zu	11	1,7
	Gesamt	652	100,0
klug	trifft sicher zu	204	31,2
	trifft eher zu	325	49,8
	unentschieden	104	15,9
	trifft eher nicht zu	13	2,0
	trifft gar nicht zu	7	1,1
	Gesamt	653	100,0
nachdenklich	trifft sicher zu	310	47,5
	trifft eher zu	236	36,1
	unentschieden	76	11,6
	trifft eher nicht zu	23	3,5
	trifft gar nicht zu	8	1,2
	Gesamt	653	100,0
widerspruchsfrei	trifft sicher zu	11	1,7
	trifft eher zu	108	16,6
	unentschieden	238	36,6
	trifft eher nicht zu	178	27,3
	trifft gar nicht zu	116	17,8
	Gesamt	651	100,0
liebvoll	trifft sicher zu	265	40,5
	trifft eher zu	262	40,1
	unentschieden	97	14,8
	trifft eher nicht zu	20	3,1
	trifft gar nicht zu	10	1,5
	Gesamt	654	100,0
zärtlich	trifft sicher zu	235	36,0
	trifft eher zu	262	40,1
	unentschieden	118	18,1
	trifft eher nicht zu	25	3,8
	trifft gar nicht zu	13	2,0
	Gesamt	653	100,0
gehorsam	trifft sicher zu	32	4,9
	trifft eher zu	128	19,6
	unentschieden	225	34,4
	trifft eher nicht zu	180	27,5
	trifft gar nicht zu	89	13,6
	Gesamt	654	100,0
pflichtbewusst	trifft sicher zu	222	34,0
	trifft eher zu	261	40,0
	unentschieden	121	18,6
	trifft eher nicht zu	41	6,3
	trifft gar nicht zu	7	1,1
	Gesamt	652	100,0

respektvoll	trifft sicher zu	233	35,6
	trifft eher zu	298	45,6
	unentschieden	94	14,4
	trifft eher nicht zu	24	3,7
	trifft gar nicht zu	5	,8
	Gesamt	654	100,0
höflich	trifft sicher zu	315	48,3
	trifft eher zu	253	38,8
	unentschieden	70	10,7
	trifft eher nicht zu	11	1,7
	trifft gar nicht zu	3	,5
	Gesamt	652	100,0
freundlich	trifft sicher zu	367	56,2
	trifft eher zu	228	34,9
	unentschieden	42	6,4
	trifft eher nicht zu	11	1,7
	trifft gar nicht zu	5	,8
	Gesamt	653	100,0
gesittet	trifft sicher zu	135	20,7
	trifft eher zu	273	41,8
	unentschieden	187	28,6
	trifft eher nicht zu	48	7,4
	trifft gar nicht zu	10	1,5
	Gesamt	653	100,0
verantwortungsvoll	trifft sicher zu	320	49,1
	trifft eher zu	241	37,0
	unentschieden	66	10,1
	trifft eher nicht zu	15	2,3
	trifft gar nicht zu	10	1,5
	Gesamt	652	100,0
verlässlich	trifft sicher zu	356	54,5
	trifft eher zu	223	34,2
	unentschieden	58	8,9
	trifft eher nicht zu	12	1,8
	trifft gar nicht zu	4	,6
	Gesamt	653	100,0
selbstbeherrscht	trifft sicher zu	130	19,9
	trifft eher zu	253	38,8
	unentschieden	190	29,1
	trifft eher nicht zu	55	8,4
	trifft gar nicht zu	24	3,7
	Gesamt	652	100,0

TV-Nutzung

TV- Anschluss

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig				
kein TV	18	2,7	2,7	2,7
ORF (ATV+)	39	5,9	6,0	8,7
Kabel	351	53,3	53,6	62,3
Satellit	247	37,5	37,7	100,0
Gesamt	655	99,4	100,0	
Fehlend	999	4	,6	
Gesamt	659	100,0		

durchschnittlicher täglicher TV-Konsum

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig				
0 Stunden	19	2,9	2,9	2,9
1 - 2 Stunden	219	33,2	33,5	36,4
2 - 3 Stunden	206	31,3	31,5	68,0
3 - 4 Stunden	110	16,7	16,8	84,8
4 - 5 Stunden	57	8,6	8,7	93,6
über 5 Stunden	42	6,4	6,4	100,0
Gesamt	653	99,1	100,0	
Fehlend	999	6	,9	
Gesamt	659	100,0		

TV-Konsum	Mehrfachantworten	Häufigkeit	Prozent	Prozent der Fälle
unter der Woche	Früh	27	2,4%	4,2%
	Vormittag	30	2,7%	4,7%
	Mittag	32	2,9%	5,0%
	Nachmittag	246	21,9%	38,7%
	Abend	586	52,2%	92,1%
	Nacht	201	17,9%	31,6%
	Gesamt	1122	100,0%	176,4%

am Wochenende	Früh	18	1,4%	2,9%
	Vormittag	92	7,1%	14,6%
	Mittag	108	8,3%	17,1%
	Nachmittag	353	27,2%	55,9%
	Abend	497	38,3%	78,8%
	Nacht	230	17,7%	36,5%
	Gesamt	1298	100,0%	205,7%

Welche Formate sehen Sie in welchem Zeitausmaß?

(täglich, 5-6 mal/Woche, 3-4 mal/Woche, 1-2 mal/Woche, 1-3 mal/Monat, nie)

	Nachrichten	Informationssendungen	Dokumentationen	Sport	Musik	Filme	Serien	Unterhaltungsshow
N	644	640	640	639	635	646	647	639
Gültig	15	19	19	20	24	13	12	20
Fehlend	2,96	3,88	4,29	4,85	4,02	3,18	2,23	4,50
Mittelwert	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	3,00	2,00	5,00
Median	1	4	5	6	5	4	1	5
Modus								

TV-Konsum		Häufigkeit	Prozent
Nachrichten	täglich	181	28,1
	5-6 mal/Woche	85	13,2
	3-4 mal/Woche	110	17,1
	1-2 mal/Woche	151	23,4
	1-3 mal/Monat	80	12,4
	nie	37	5,7
	Gesamt	644	100,0
Informationssendungen	täglich	36	5,6
	5-6 mal/Woche	52	8,1
	3-4 mal/Woche	139	21,7
	1-2 mal/Woche	191	29,8
	1-3 mal/Monat	168	26,3
	nie	54	8,4
	Gesamt	640	100,0
Dokumentationen	täglich	16	2,5
	5-6 mal/Woche	40	6,3
	3-4 mal/Woche	80	12,5
	1-2 mal/Woche	194	30,3
	1-3 mal/Monat	227	35,5
	nie	83	13,0
	Gesamt	640	100,0
Sport	täglich	22	3,4
	5-6 mal/Woche	21	3,3
	3-4 mal/Woche	60	9,4
	1-2 mal/Woche	101	15,8
	1-3 mal/Monat	162	25,4
	nie	273	42,7
	Gesamt	639	100,0
Musik	täglich	92	14,5
	5-6 mal/Woche	42	6,6
	3-4 mal/Woche	76	12,0
	1-2 mal/Woche	120	18,9
	1-3 mal/Monat	159	25,0
	nie	146	23,0
	Gesamt	635	100,0
Filme	täglich	73	11,3
	5-6 mal/Woche	113	17,5
	3-4 mal/Woche	175	27,1
	1-2 mal/Woche	205	31,7
	1-3 mal/Monat	69	10,7
	nie	11	1,7
	Gesamt	646	100,0
Serien	täglich	251	38,8
	5-6 mal/Woche	151	23,3
	3-4 mal/Woche	128	19,8
	1-2 mal/Woche	89	13,8
	1-3 mal/Monat	19	2,9
	nie	9	1,4
	Gesamt	647	100,0
Unterhaltungsshow	täglich	12	1,9
	5-6 mal/Woche	33	5,2
	3-4 mal/Woche	64	10,0
	1-2 mal/Woche	177	27,7
	1-3 mal/Monat	218	34,1
	nie	135	21,1
	Gesamt	639	100,0

Aus welchen Gründen sehen Sie fern?

	Langeweile / Zeitvertreib	Interesse	Information	Entspannung	Ablenkung	Unterhaltung	um mitreden zu können
N	645	650	646	649	648	646	644
Gültig	14	9	13	10	11	13	15
Fehlend	2,40	1,62	2,13	1,83	2,55	1,70	3,70
Mittelwert	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	4,00
Median	1	1	1	1	1(a)	1	5
Modus							

TV-Nutzung	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
Langeweile / Zeitvertreib	trifft sicher zu	199	30,9
	trifft eher zu	170	26,4
	unentschieden	148	22,9
	trifft eher nicht zu	73	11,3
	trifft gar nicht zu	55	8,5
	Gesamt	645	100,0
Interesse	trifft sicher zu	347	53,4
	trifft eher zu	233	35,8
	unentschieden	48	7,4
	trifft eher nicht zu	12	1,8
	trifft gar nicht zu	10	1,5
	Gesamt	650	100,0
Information	trifft sicher zu	221	34,2
	trifft eher zu	216	33,4
	unentschieden	137	21,2
	trifft eher nicht zu	49	7,6
	trifft gar nicht zu	23	3,6
	Gesamt	646	100,0
Entspannung	trifft sicher zu	314	48,4
	trifft eher zu	204	31,4
	unentschieden	81	12,5
	trifft eher nicht zu	27	4,2
	trifft gar nicht zu	23	3,5
	Gesamt	649	100,0
Ablenkung	trifft sicher zu	175	27,0
	trifft eher zu	175	27,0
	unentschieden	136	21,0
	trifft eher nicht zu	90	13,9
	trifft gar nicht zu	72	11,1
	Gesamt	648	100,0
Unterhaltung	trifft sicher zu	350	54,2
	trifft eher zu	196	30,3
	unentschieden	59	9,1
	trifft eher nicht zu	27	4,2
	trifft gar nicht zu	14	2,2
	Gesamt	646	100,0
um mitreden zu können	trifft sicher zu	42	6,5
	trifft eher zu	90	14,0
	unentschieden	123	19,1
	trifft eher nicht zu	153	23,8
	trifft gar nicht zu	236	36,6
	Gesamt	644	100,0

Mit wem schauen Sie fern?

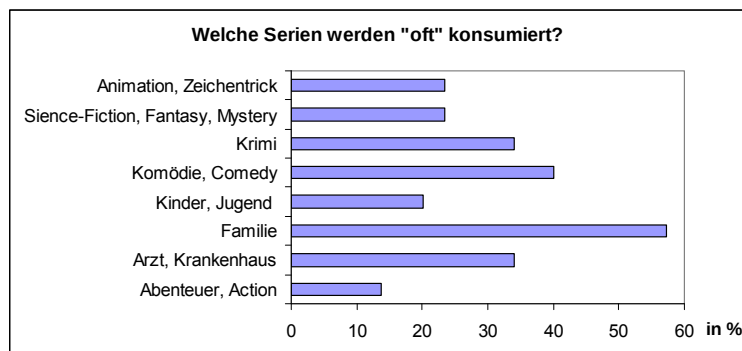
	alleine	Partner/in	eigenen Kindern (Enkelkindern)	den Eltern	Freunden / Freundinnen
N	646	642	633	636	636
Gültig	13	17	26	23	23
Fehlend	1,37	2,78	3,81	2,89	2,72
Mittelwert	1,00	3,00	4,00	3,00	3,00
Median	1	4	4	3	3
Modus					

TV-Konsum	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
alleine	oft	468	72,4
	manchmal	127	19,7
	selten	41	6,3
	nie/habe ich nicht	10	1,5
	Gesamt	646	100,0
Partner/in	oft	163	25,4
	manchmal	131	20,4
	selten	33	5,1
	nie/habe ich nicht	315	49,1
	Gesamt	642	100,0
eigenen Kindern (Enkelkindern)	oft	15	2,4
	manchmal	27	4,3
	selten	20	3,2
	nie/habe ich nicht	571	90,2
	Gesamt	633	100,0

den Eltern	oft	52	8,2
	manchmal	152	23,9
	selten	247	38,8
	nie/habe ich nicht	185	29,1
	Gesamt	636	100,0
Freunden / Freundinnen	oft	50	7,9
	manchmal	204	32,1
	selten	258	40,6
	nie/habe ich nicht	124	19,5
	Gesamt	636	100,0

Wie häufig sehen Sie folgende Serientypen?

	Abenteuer Action	Arzt Kranken- haus	Familie	Kinder Jugend	Komödie Comedy	Krimi	Science-Fiction Fantasy Mystery	Animation Zeichentrick
N	650	649	652	650	650	651	646	650
Gültig								
Fehlend	9	10	7	9	9	8	13	9
Mittelwert	2,77	2,25	1,74	2,65	2,00	2,28	2,46	2,57
Median	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00
Modus	3	1	1	4	1	1	2	4



Seriengener	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
Abenteuer / Action	oft	91	14,0
	manchmal	139	21,4
	selten	246	37,8
	nie/kenne ich nicht	174	26,8
	Gesamt	650	100,0
Arzt / Krankenhaus	oft	224	34,5
	manchmal	159	24,5
	selten	144	22,2
	nie/kenne ich nicht	122	18,8
	Gesamt	649	100,0
Familie	oft	377	57,8
	manchmal	124	19,0
	selten	92	14,1
	nie/kenne ich nicht	59	9,0
	Gesamt	652	100,0
Kinder / Jugend / Teenie	oft	133	20,5
	manchmal	157	24,2
	selten	163	25,1
	nie/kenne ich nicht	197	30,3
	Gesamt	650	100,0
Komödie / Comedy	oft	264	40,6
	manchmal	192	29,5
	selten	126	19,4
	nie/kenne ich nicht	68	10,5
	Gesamt	650	100,0
Krimi	oft	224	34,4
	manchmal	148	22,7
	selten	153	23,5
	nie/kenne ich nicht	126	19,4
	Gesamt	651	100,0
Science-Fiction / Fantasy / Mystery	oft	155	24,0
	manchmal	183	28,3
	selten	165	25,5
	nie/kenne ich nicht	143	22,1
	Gesamt	646	100,0
Animation / Zeichentrick	oft	155	23,8
	manchmal	149	22,9
	selten	165	25,4
	nie/kenne ich nicht	181	27,8
	Gesamt	650	100,0

Freizeit**Freizeitaktivitäten - Stunden pro Woche**

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig 0 Stunden	4	,6	,6	,6
1-5 Stunden	118	17,9	18,6	19,2
bis zu 10 Stunden	202	30,7	31,8	50,9
bis zu 20 Stunden	159	24,1	25,0	75,9
bis zu 30 Stunden	89	13,5	14,0	89,9
über 30 Stunden	64	9,7	10,1	100,0
Gesamt	636	96,5	100,0	
Fehlend 999	23	3,5		
Gesamt	659	100,0		

Freizeitaktivitäten	N		Mittelwert	Median	Modus	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend						
Haushaltsarbeit	654	5	3,20	3,00	3	-,446	,096	4
Bildung (Ausbildung, Lernen)	655	4	2,60	2,00	2	,398	,095	4
Lesen	657	2	2,45	2,00	2	,443	,095	4
Fernsehen	654	5	2,20	2,00	2	,579	,096	4
Kunst und Kultur	651	8	3,59	4,00	4	-,494	,096	4
Computer/Internet (Information)	653	6	1,96	2,00	1	,941	,096	4
Computerspiele (PC, Internet, Konsole)	655	4	3,69	4,00	5	-,660	,095	4
Sport	656	3	3,51	4,00	4	-,402	,095	4
Musik	654	5	2,76	3,00	2	,216	,096	4
Mode und Styling	655	4	3,77	4,00	5	-,584	,095	4
Familie	654	5	2,61	3,00	2	,248	,096	4
Freunde	655	4	2,36	2,00	2	,460	,095	4
Partner/in	652	7	3,30	5,00	5	-,228	,096	4
Shopping	653	6	3,59	4,00	4	-,478	,096	4
Einkaufen (Nahrung, Alltagsgegenstände)	655	4	3,12	3,00	3	-,189	,095	4
Ausgehen (Cafe, Essen, Kino, Party, ...)	656	3	2,86	3,00	3	,088	,095	4
Mit anderen reden, tratschen, diskutieren	655	4	2,38	2,00	2	,463	,095	4
Faulenzen und Schläfchen machen	656	3	2,88	3,00	3	,093	,095	4
Flirten	650	9	3,94	4,00	5	-,900	,096	4
Sex	652	7	3,59	4,00	5	-,311	,096	4
Politik	654	5	3,93	4,00	5	-,742	,096	4
Umwelt und Natur	655	4	3,86	4,00	4	-,691	,095	4
Wirtschaftliche Belange	655	4	4,11	4,00	5	-1,115	,095	4
Religion (Glaube, Kirche)	654	5	4,37	5,00	5	-1,582	,096	4
Spazieren gehen	648	11	3,57	4,00	4	-,444	,096	4
Ausflug (Reisen)	651	8	3,61	4,00	4	-,518	,096	4
Allein sein	651	8	2,71	3,00	2	,212	,096	4
Körperpflege	645	14	2,67	3,00	3	,114	,096	4

Freizeitaktivität	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
Haushaltsarbeit	sehr viel Zeit	42	6,4
	viel Zeit	96	14,7
	normal	244	37,3
	wenig Zeit	234	35,8
	gar nicht	38	5,8
	Gesamt	654	100,0
Lesen	sehr viel Zeit	144	21,9
	viel Zeit	227	34,6
	normal	160	24,4
	wenig Zeit	97	14,8
	gar nicht	29	4,4
	Gesamt	657	100,0
Fernsehen	sehr viel Zeit	187	28,6
	viel Zeit	246	37,6
	normal	136	20,8
	wenig Zeit	75	11,5
	gar nicht	10	1,5
	Gesamt	654	100,0
Kunst und Kultur	sehr viel Zeit	24	3,7
	viel Zeit	74	11,4
	normal	178	27,3
	wenig Zeit	244	37,5
	gar nicht	131	20,1
	Gesamt	651	100,0
Computer/Internet (Information)	sehr viel Zeit	277	42,4
	viel Zeit	206	31,5
	normal	105	16,1
	wenig Zeit	52	8,0
	gar nicht	13	2,0
	Gesamt	653	100,0
Computerspiele (PC, Internet, Konsole)	sehr viel Zeit	64	9,8
	viel Zeit	88	13,4
	normal	98	15,0
	wenig Zeit	144	22,0
	gar nicht	261	39,8
	Gesamt	655	100,0

Sport	sehr viel Zeit	44	6,7
	viel Zeit	98	14,9
	normal	164	25,0
	wenig Zeit	178	27,1
	gar nicht	172	26,2
	Gesamt	656	100,0
Musik	sehr viel Zeit	129	19,7
	viel Zeit	171	26,1
	normal	156	23,9
	wenig Zeit	123	18,8
	gar nicht	75	11,5
	Gesamt	654	100,0
Mode und Styling	sehr viel Zeit	20	3,1
	viel Zeit	92	14,0
	normal	129	19,7
	wenig Zeit	190	29,0
	gar nicht	224	34,2
	Gesamt	655	100,0
Familie	sehr viel Zeit	129	19,7
	viel Zeit	189	28,9
	normal	180	27,5
	wenig Zeit	119	18,2
	gar nicht	37	5,7
	Gesamt	654	100,0
Freunde	sehr viel Zeit	141	21,5
	viel Zeit	246	37,6
	normal	174	26,6
	wenig Zeit	77	11,8
	gar nicht	17	2,6
	Gesamt	655	100,0
Partner/in	sehr viel Zeit	182	27,9
	viel Zeit	98	15,0
	normal	39	6,0
	wenig Zeit	6	,9
	gar nicht	327	50,2
	Gesamt	652	100,0
Shopping	sehr viel Zeit	19	2,9
	viel Zeit	82	12,6
	normal	170	26,0
	wenig Zeit	260	39,8
	gar nicht	122	18,7
	Gesamt	653	100,0
Einkaufen (Nahrung, Alltagsgegenstände)	sehr viel Zeit	32	4,9
	viel Zeit	138	21,1
	normal	242	36,9
	wenig Zeit	206	31,5
	gar nicht	37	5,6
	Gesamt	655	100,0
Ausgehen (Cafe, Essen, Kino, Party, ...)	sehr viel Zeit	73	11,1
	viel Zeit	183	27,9
	normal	209	31,9
	wenig Zeit	146	22,3
	gar nicht	45	6,9
	Gesamt	656	100,0
Mit anderen reden, tratschen, diskutieren	sehr viel Zeit	143	21,8
	viel Zeit	245	37,4
	normal	163	24,9
	wenig Zeit	86	13,1
	gar nicht	18	2,7
	Gesamt	655	100,0
Faulenzen und Schläpfchen machen	sehr viel Zeit	81	12,3
	viel Zeit	177	27,0
	normal	197	30,0
	wenig Zeit	145	22,1
	gar nicht	56	8,5
	Gesamt	656	100,0
Flirten	sehr viel Zeit	21	3,2
	viel Zeit	51	7,8
	normal	114	17,5
	wenig Zeit	223	34,3
	gar nicht	241	37,1
	Gesamt	650	100,0
Sex	sehr viel Zeit	23	3,5
	viel Zeit	107	16,4
	normal	174	26,7
	wenig Zeit	159	24,4
	gar nicht	189	29,0
	Gesamt	652	100,0

Politik	sehr viel Zeit	15	2,3
	viel Zeit	61	9,3
	normal	133	20,3
	wenig Zeit	192	29,4
	gar nicht	253	38,7
	Gesamt	654	100,0
Umwelt und Natur	sehr viel Zeit	13	2,0
	viel Zeit	57	8,7
	normal	137	20,9
	wenig Zeit	247	37,7
	gar nicht	201	30,7
	Gesamt	655	100,0
Wirtschaftliche Belange	sehr viel Zeit	16	2,4
	viel Zeit	37	5,6
	normal	97	14,8
	wenig Zeit	213	32,5
	gar nicht	292	44,6
	Gesamt	655	100,0
Religion (Glaube, Kirche)	sehr viel Zeit	11	1,7
	viel Zeit	36	5,5
	normal	61	9,3
	wenig Zeit	140	21,4
	gar nicht	406	62,1
	Gesamt	654	100,0
Spazieren gehen	sehr viel Zeit	23	3,5
	viel Zeit	109	16,8
	normal	136	21,0
	wenig Zeit	235	36,3
	gar nicht	145	22,4
	Gesamt	648	100,0
Ausflug (Reisen)	sehr viel Zeit	28	4,3
	viel Zeit	81	12,4
	normal	160	24,6
	wenig Zeit	227	34,9
	gar nicht	155	23,8
	Gesamt	651	100,0
Allein sein	sehr viel Zeit	98	15,1
	viel Zeit	200	30,7
	normal	188	28,9
	wenig Zeit	126	19,4
	gar nicht	39	6,0
	Gesamt	651	100,0
Körperpflege	sehr viel Zeit	64	9,9
	viel Zeit	204	31,6
	normal	271	42,0
	wenig Zeit	90	14,0
	gar nicht	16	2,5
	Gesamt	645	100,0

Spezielle TV-Serien

Serienplatzierung: Die Waltons

	Häufigkeit	Prozent
Gültig		
1 Platz	44	10,5
2 Platz	62	14,8
3 Platz	115	27,4
4 Platz	198	47,3
Gesamt	419	100,0
Fehlend	999	
Gesamt	659	

Serienplatzierung: Eine himmlische Familie

	Häufigkeit	Prozent
Gültig		
1 Platz	60	10,3
2 Platz	171	29,4
3 Platz	249	42,8
4 Platz	102	17,5
Gesamt	582	100,0
Fehlend	999	
Gesamt	659	

Serienplatzierung: Gilmore Girls

	Häufigkeit	Prozent
Gültig		
1 Platz	400	65,7
2 Platz	145	23,8
3 Platz	49	8,0
4 Platz	15	2,5
Gesamt	609	100,0
Fehlend	999	
Gesamt	659	

Serienplatzierung: Sex and the City

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	1 Platz	155	25,5
	2 Platz	242	39,7
	3 Platz	146	24,0
	4 Platz	66	10,8
	Gesamt	609	100,0
Fehlend	999	50	
Gesamt		659	

Welche Serie am liebsten? (1.Platz)

	Häufigkeit	Prozent
Die Waltons	44	6,7
Eine himmlische Familie	60	9,1
Gilmore Girls	400	60,7
Sex and the City	155	23,5
Gesamt	659	100,0

Kennen die Serien nicht

	Häufigkeit	Prozent	Prozent der Fälle
Die Waltons	274	58,5%	81,3%
Eine himmlische Familie	80	17,1%	23,7%
Gilmore Girls	57	12,2%	16,9%
Sex and the City	57	12,2%	16,9%
Gesamt	468	100,0%	138,9%

Polaritätsprofil (alle Fälle)

Was trifft eher zu:	trifft sehr zu		trifft eher zu		neutral		trifft eher zu		trifft sehr zu		
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	
Alltagshandlung	99	15,1	224	34,1	151	23,0	151	23,0	31	4,7	Besonderes Ereignis Unsympathisch Unrealistisch Traditionell Unmoralisch neue Werte fremdes Leben
Sympathisch	434	66,0	169	25,7	40	6,1	11	1,7	4	0,6	
Realistisch	57	8,7	211	32,1	226	34,3	133	20,2	31	4,7	
Modern	296	45,0	214	32,5	77	11,7	37	5,6	34	5,2	
Moralisch	102	15,5	178	27,1	265	40,3	96	14,6	17	2,6	
alte Werte	63	9,6	77	11,7	175	26,6	164	24,9	180	27,3	
ähnliches Leben	25	3,9	137	21,1	244	37,6	137	21,1	106	16,3	

Platz 1: Die Waltons**Die Serie ist/war meine Lieblingsserie.**

	Häufigkeit	Prozent
Gültig nein	20	45,5
ja	24	54,5
Gesamt	44	100,0

Ich schaue/schaute mir diese Serie gezielt an.

	Häufigkeit	Prozent
Gültig nein	20	45,5
ja	24	54,5
Gesamt	44	100,0

	N		Mittelwert	Median	Modus
	Gültig	Fehlend			
Wie sehr mögen Sie die Serie?	43	1	2,05	2,00	2
Wie oft sehen/schauen Sie die Serie?	44	0	2,36	2,00	2

Wie sehr mögen Sie die Serie?

	Häufigkeit	Prozent
Gültig sehr gerne	14	32,6
gerne	19	44,2
etwas	5	11,6
wenig	4	9,3
nicht	1	2,3
Gesamt	43	100,0
Fehlend 999	1	
Gesamt	44	

Wie oft sehen/schauen Sie die Serie?

	Häufigkeit	Prozent
Gültig jede Folge	13	29,5
oft	16	36,4
manchmal	3	6,8
selten	10	22,7
nie	2	4,5
Gesamt	44	100,0

Polaritätsprofil (semantisches Differential)

Was trifft eher zu:	N		Mittelwert	Median	Modus	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend						
Alltagshandlung - Besonderes Ereignis	44	0	2,11	2,00	2	1,046	,357	4
Sympathisch - Unsympathisch	44	0	1,48	1,00	1	1,205	,357	2
Realistisch - Unrealistisch	44	0	2,39	2,00	3	,465	,357	4
Was trifft eher zu: Modern - Traditionell	44	0	4,11	4,50	5	-1,211	,357	4
Moralisch - Unmoralisch	44	0	1,59	1,00	1	1,366	,357	3
alte Werte - neue Werte	44	0	1,64	1,00	1	1,904	,357	4
ähnliches Leben - fremdes Leben	44	0	3,45	3,00	3	-,137	,357	4

Polaritätsprofil (semantisches Differential)

Was trifft eher zu:	trifft sehr zu		trifft eher zu		neutral		trifft eher zu		trifft sehr zu		
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	
Alltagshandlung	12	27,3	19	43,2	11	25,0	0	0	2	4,5	Besonderes Ereignis
Sympathisch	29	65,9	9	20,5	6	13,6	0	0	0	0	Unsympathisch
Realistisch	11	25,0	13	29,5	14	31,8	4	9,1	2	4,5	Unrealistisch
Modern	2	4,5	1	2,3	9	20,5	10	22,7	22	50,0	Traditionell
Moralisch	27	61,4	10	22,7	5	11,4	2	1,5	0	0	Unmoralisch
alte Werte	28	63,6	9	20,5	4	9,1	1	2,3	2	4,5	neue Werte
ähnliches Leben	3	6,8	4	9,1	20	45,5	4	9,1	13	29,5	fremdes Leben

Warum schauen Sie sich die Serie an?

	N		Mittelwert	Median	Modus	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend						
Langeweile / Zeitvertreib	42	2	3,17	3,00	5	-,070	,365	4
Interesse	43	1	2,56	2,00	1	,539	,361	4
Entspannung	43	1	2,63	2,00	2	,600	,361	4
Ablenkung	43	1	2,98	3,00	2	,178	,361	4
Unterhaltung	43	1	2,47	2,00	2	,833	,361	4
mitreden können	43	1	4,33	5,00	5	-1,743	,361	4
weil ich nichts Besseres im TV finde	42	2	3,86	4,50	5	-1,084	,365	4
weil mein/e Partner/in - Familie - Kinde/er - die Serie sieht/sehen	42	2	4,33	5,00	5	-1,692	,365	4
weil mir ein bestimmter Darsteller bzw. eine bestimmte Darstellerin gefällt	42	2	4,05	5,00	5	-1,282	,365	4
weil mir das Leben der Serienfiguren gefällt	42	2	2,74	2,00	1	,305	,365	4
weil ich die "Geschichten" mag	43	1	2,37	2,00	1	,773	,361	4

Serienkonsum	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
aus Langeweile / Zeitvertreib	trifft sicher zu	7	16,7
	trifft eher zu	10	23,8
	unentschieden	6	14,3
	trifft eher nicht zu	7	16,7
	trifft gar nicht zu	12	28,6
	Gesamt	42	100,0
aus Interesse	trifft sicher zu	13	30,2
	trifft eher zu	12	27,9
	unentschieden	6	14,0
	trifft eher nicht zu	5	11,6
	trifft gar nicht zu	7	16,3
	Gesamt	43	100,0
zur Entspannung	trifft sicher zu	10	23,3
	trifft eher zu	15	34,9
	unentschieden	7	16,3
	trifft eher nicht zu	3	7,0
	trifft gar nicht zu	8	18,6
	Gesamt	43	100,0
zur Ablenkung	trifft sicher zu	8	18,6
	trifft eher zu	12	27,9
	unentschieden	7	16,3
	trifft eher nicht zu	5	11,6
	trifft gar nicht zu	11	25,6
	Gesamt	43	100,0
zur Unterhaltung	trifft sicher zu	12	27,9
	trifft eher zu	16	37,2
	unentschieden	6	14,0
	trifft eher nicht zu	1	2,3
	trifft gar nicht zu	8	18,6
	Gesamt	43	100,0
um mitreden zu können	trifft sicher zu	2	4,7
	trifft eher zu	4	9,3
	unentschieden	1	2,3
	trifft eher nicht zu	7	16,3
	trifft gar nicht zu	29	67,4
	Gesamt	43	100,0
weil ich nichts Besseres im TV finde	trifft sicher zu	7	16,7
	unentschieden	6	14,3
	trifft eher nicht zu	8	19,0
	trifft gar nicht zu	21	50,0
	Gesamt	42	100,0
weil mein/e Partner/in - Familie - Kinde/er - die Serie sieht/sehen	trifft sicher zu	2	4,8
	trifft eher zu	4	9,5
	unentschieden	2	4,8
	trifft eher nicht zu	4	9,5
	trifft gar nicht zu	30	71,4
	Gesamt	42	100,0
weil mir ein bestimmter Darsteller bzw. eine bestimmte Darstellerin gefällt	trifft sicher zu	4	9,5
	trifft eher zu	2	4,8
	unentschieden	5	11,9
	trifft eher nicht zu	8	19,0
	trifft gar nicht zu	23	54,8
	Gesamt	42	100,0
weil mir das Leben der Serienfiguren gefällt	trifft sicher zu	15	35,7
	trifft eher zu	7	16,7
	unentschieden	5	11,9
	trifft eher nicht zu	4	9,5
	trifft gar nicht zu	11	26,2
	Gesamt	42	100,0
weil ich die "Geschichten" mag	trifft sicher zu	20	46,5
	trifft eher zu	9	20,9
	unentschieden	2	4,7
	trifft eher nicht zu	2	4,7
	trifft gar nicht zu	10	23,3
	Gesamt	43	100,0

Eine himmlische Familie

Die Serie ist/war meine Lieblingsserie.

	Häufigkeit	Prozent
Gültig nein	29	48,3
ja	31	51,7
Gesamt	60	100,0

Ich schaue/schaute mir diese Serie gezielt an.

	Häufigkeit	Prozent
Gültig nein	16	26,7
ja	44	73,3
Gesamt	60	100,0

	N		Mittelwert	Median	Modus
	Gültig	Fehlend			
Wie sehr mögen Sie die Serie?	59	1	1,75	2,00	1
Wie oft sehen/schauen Sie die Serie?	60	0	2,08	2,00	1

Wie sehr mögen Sie die Serie?

	Häufigkeit	Prozent
Gültig sehr gerne	28	47,5
gerne	19	32,2
etwas	11	18,6
wenig	1	1,7
Gesamt	59	100,0
Fehlend 999	1	
Gesamt	60	

Wie oft sehen/schauen Sie die Serie?

	Häufigkeit	Prozent
Gültig jede Folge	23	38,3
oft	18	30,0
manchmal	10	16,7
selten	9	15,0
Gesamt	60	100,0

Polaritätsprofil (semantisches Differential)

Was trifft eher zu:	N		Mittelwert	Median	Modus	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend						
Alltagshandlung - Besonderes Ereignis	60	0	2,32	2,00	1	,557	,309	4
Sympathisch - Unsympathisch	60	0	1,63	1,50	1	1,792	,309	4
Realistisch - Unrealistisch	60	0	3,17	3,00	3	-,026	,309	4
Modern - Traditionell	60	0	3,32	3,00	4	-,207	,309	4
Moralisch - Unmoralisch	60	0	1,43	1,00	1	1,639	,309	3
alte Werte - neue Werte	60	0	1,88	2,00	1(a)	1,316	,309	4
ähnliches Leben - fremdes Leben	59	1	3,42	3,00	3	-,006	,311	4

a Mehrere Modi vorhanden. Der kleinste Wert wird angezeigt.

Polaritätsprofil (semantisches Differential)

Was trifft eher zu:	trifft sehr zu		trifft eher zu		neutral		trifft eher zu		trifft sehr zu		
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	
Alltagshandlung	21	35,0	16	26,7	9	15,0	11	18,3	3	5,0	Besonderes Ereignis
Sympathisch	30	50,0	25	41,7	3	5,0	1	1,7	1	1,7	Unsympathisch
Realistisch	2	3,3	14	23,3	21	35,0	18	30,0	5	8,3	Unrealistisch
Modern	4	6,7	12	20,0	16	26,7	17	28,3	11	18,3	Traditionell
Moralisch	40	66,7	15	25,0	4	6,7	1	1,7	0	0	Unmoralisch
alte Werte	24	40,0	24	40,0	9	15,0	1	1,7	2	3,3	neue Werte
ähnliches Leben	2	3,4	8	13,6	25	42,4	11	18,6	13	22,0	fremdes Leben

Warum schauen Sie sich diese Serie an?

	N		Mittelwert	Median	Modus	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend						
Langeweile / Zeitvertrieb	59	1	3,08	3,00	3(a)	,029	,311	4
Interesse	60	0	2,02	2,00	1	1,066	,309	4
Entspannung	59	1	2,15	2,00	1	,977	,311	4
Ablenkung	60	0	2,62	2,00	2	,568	,309	4
Unterhaltung	59	1	1,81	2,00	1	1,562	,311	4
mitreden können	59	1	4,08	5,00	5	-1,226	,311	4
weil ich nichts Besseres im TV finde	59	1	3,78	4,00	5	-,892	,311	4
weil mein/e Partner/in - Familie - Kinde/er - die Serie sieht/sehen	59	1	4,63	5,00	5	-2,689	,311	4
weil mir ein bestimmter Darsteller bzw. eine bestimmte Darstellerin gefällt	59	1	3,24	3,00	5	-,216	,311	4
weil mir das Leben der Serienfiguren gefällt	60	0	2,55	2,00	1(a)	,599	,309	4
weil ich die "Geschichten" mag	60	0	2,03	2,00	1	1,091	,309	4

a Mehrere Modi vorhanden. Der kleinste Wert wird angezeigt.

Serienkonsum	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
aus Langeweile / Zeitvertreib	trifft sicher zu	10	16,9
	trifft eher zu	12	20,3
	unentschieden	15	25,4
	trifft eher nicht zu	7	11,9
	trifft gar nicht zu	15	25,4
	Gesamt	59	100,0
aus Interesse	trifft sicher zu	29	48,3
	trifft eher zu	13	21,7
	unentschieden	10	16,7
	trifft eher nicht zu	4	6,7
	trifft gar nicht zu	4	6,7
	Gesamt	60	100,0
zur Entspannung	trifft sicher zu	21	35,6
	trifft eher zu	20	33,9
	unentschieden	10	16,9
	trifft eher nicht zu	4	6,8
	trifft gar nicht zu	4	6,8
	Gesamt	59	100,0
zur Ablenkung	trifft sicher zu	12	20,0
	trifft eher zu	23	38,3
	unentschieden	9	15,0
	trifft eher nicht zu	8	13,3
	trifft gar nicht zu	8	13,3
	Gesamt	60	100,0
zur Unterhaltung	trifft sicher zu	29	49,2
	trifft eher zu	19	32,2
	unentschieden	7	11,9
	trifft eher nicht zu	1	1,7
	trifft gar nicht zu	3	5,1
	Gesamt	59	100,0
um mitreden zu können	trifft sicher zu	4	6,8
	trifft eher zu	4	6,8
	unentschieden	8	13,6
	trifft eher nicht zu	10	16,9
	trifft gar nicht zu	33	55,9
	Gesamt	59	100,0
weil ich nichts Besseres im TV finde	trifft sicher zu	8	13,6
	trifft eher zu	4	6,8
	unentschieden	8	13,6
	trifft eher nicht zu	12	20,3
	trifft gar nicht zu	27	45,8
	Gesamt	59	100,0
weil mein/e Partner/in - Familie - Kinde/er - die Serie sieht/sehen	trifft sicher zu	1	1,7
	trifft eher zu	3	5,1
	unentschieden	1	1,7
	trifft eher nicht zu	7	11,9
	trifft gar nicht zu	47	79,7
	Gesamt	59	100,0
weil mir ein bestimmter Darsteller bzw. eine bestimmte Darstellerin gefällt	trifft sicher zu	13	22,0
	trifft eher zu	8	13,6
	unentschieden	10	16,9
	trifft eher nicht zu	8	13,6
	trifft gar nicht zu	20	33,9
	Gesamt	59	100,0
weil mir das Leben der Serienfiguren gefällt	trifft sicher zu	18	30,0
	trifft eher zu	18	30,0
	unentschieden	8	13,3
	trifft eher nicht zu	5	8,3
	trifft gar nicht zu	11	18,3
	Gesamt	60	100,0
weil ich die "Geschichten" mag	trifft sicher zu	27	45,0
	trifft eher zu	16	26,7
	unentschieden	9	15,0
	trifft eher nicht zu	4	6,7
	trifft gar nicht zu	4	6,7
	Gesamt	60	100,0

Gilmore Girls

Die Serie ist/war meine Lieblingsserie.

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	nein	125	31,3
	ja	274	68,7
	Gesamt	399	100,0
Fehlend	999	1	
Gesamt		400	

Ich schaue/schaute mir diese Serie gezielt an.

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	nein	59	14,9
	ja	337	85,1
	Gesamt	396	100,0
Fehlend	999	4	
Gesamt		400	

	N				
	Gültig	Fehlend	Mittelwert	Median	Modus
Wie sehr mögen Sie die Serie?	393	7	1,38	1,00	1
Wie oft sehen/schauen Sie die Serie?	400	0	1,59	1,00	1

Wie sehr mögen Sie die Serie?

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	sehr gerne	272	69,2
	gerne	100	25,4
	etwas	15	3,8
	wenig	6	1,5
	Gesamt	393	100,0
Fehlend	999	7	
Gesamt		400	

Wie oft sehen/schauen Sie die Serie?

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	jede Folge	242	60,5
	oft	101	25,3
	manchmal	40	10,0
	selten	15	3,8
	nie	2	,5
	Gesamt	400	100,0

Polaritätsprofil (semantisches Differential)

Was trifft eher zu:	N		Mittelwert	Median	Modus	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend						
Alltagshandlung - Besonderes Ereignis	397	3	2,62	2,00	2	,312	,122	4
Sympathisch - Unsympathisch	399	1	1,30	1,00	1	2,422	,122	4
Realistisch - Unrealistisch	399	1	2,66	3,00	2	,190	,122	4
Modern - Traditionell	399	1	1,67	2,00	1	1,013	,122	4
Moralisch - Unmoralisch	399	1	2,64	3,00	3	-,100	,122	4
alte Werte - neue Werte	400	0	3,63	4,00	3	-,299	,122	4
ähnliches Leben - fremdes Leben	394	6	3,11	3,00	3	,136	,123	4

Polaritätsprofil (semantisches Differential)

Was trifft eher zu:	trifft sehr zu		trifft eher zu		neutral		trifft eher zu		trifft sehr zu		
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	
Alltagshandlung	57	14,4	149	37,5	96	24,2	79	19,9	16	4,0	Besonderes Ereignis
Sympathisch	305	76,4	75	18,8	14	3,5	4	1,0	1	0,3	Unsympathisch
Realistisch	36	9,0	146	36,6	141	35,3	68	17,0	8	2,0	Unrealistisch
Modern	190	47,6	159	39,8	42	10,5	7	1,8	1	0,3	Traditionell
Moralisch	31	7,8	132	33,1	189	47,4	45	11,3	2	0,5	Unmoralisch
alte Werte	9	2,3	39	9,8	135	33,8	125	31,3	92	23,0	neue Werte
ähnliches Leben	17	4,3	99	25,1	145	36,8	90	22,8	43	10,9	fremdes Leben

Warum schauen Sie sich diese Serie an?

	N		Mittelwert	Median	Modus	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend						
Langeweile / Zeitvertreib	397	3	3,28	3,00	5	-,192	,122	4
Interesse	398	2	1,65	1,00	1	1,720	,122	4
Entspannung	399	1	1,76	1,00	1	1,594	,122	4
Ablenkung	397	3	2,61	2,00	1	,436	,122	4
Unterhaltung	398	2	1,38	1,00	1	2,310	,122	4
mitreden können	399	1	3,90	4,00	5	-,909	,122	4
weil ich nichts Besseres im TV finde	399	1	4,20	5,00	5	-1,480	,122	4
weil mein/e Partner/in - Familie - Kinde/er - die Serie sieht/sehen	395	5	4,52	5,00	5	-2,210	,123	4
weil mir ein bestimmter Darsteller bzw. eine bestimmte Darstellerin gefällt	399	1	2,82	3,00	2	,291	,122	4
weil mir das Leben der Serienfiguren gefällt	398	2	1,95	2,00	1	1,207	,122	4
weil ich die "Geschichten" mag	398	2	1,60	1,00	1	1,933	,122	4

Serienkonsum	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
aus Langeweile / Zeitvertreib	trifft sicher zu	60	15,1
	trifft eher zu	74	18,6
	unentschieden	79	19,9
	trifft eher nicht zu	61	15,4
	trifft gar nicht zu	123	31,0
	Gesamt	397	100,0
aus Interesse	trifft sicher zu	238	59,8
	trifft eher zu	101	25,4
	unentschieden	32	8,0
	trifft eher nicht zu	16	4,0
	trifft gar nicht zu	11	2,8
	Gesamt	398	100,0
zur Entspannung	trifft sicher zu	204	51,1
	trifft eher zu	133	33,3
	unentschieden	31	7,8
	trifft eher nicht zu	16	4,0
	trifft gar nicht zu	15	3,8
	Gesamt	399	100,0
zur Ablenkung	trifft sicher zu	111	28,0
	trifft eher zu	99	24,9
	unentschieden	81	20,4
	trifft eher nicht zu	45	11,3
	trifft gar nicht zu	61	15,4
	Gesamt	397	100,0
zur Unterhaltung	trifft sicher zu	287	72,1
	trifft eher zu	83	20,9
	unentschieden	19	4,8
	trifft eher nicht zu	6	1,5
	trifft gar nicht zu	3	,8
	Gesamt	398	100,0
um mitreden zu können	trifft sicher zu	31	7,8
	trifft eher zu	43	10,8
	unentschieden	55	13,8
	trifft eher nicht zu	76	19,0
	trifft gar nicht zu	194	48,6
	Gesamt	399	100,0
weil ich nichts Besseres im TV finde	trifft sicher zu	33	8,3
	trifft eher zu	18	4,5
	unentschieden	39	9,8
	trifft eher nicht zu	55	13,8
	trifft gar nicht zu	254	63,7
	Gesamt	399	100,0
weil mein/e Partner/in - Familie - Kinde/er - die Serie sieht/sehen	trifft sicher zu	16	4,1
	trifft eher zu	18	4,6
	unentschieden	22	5,6
	trifft eher nicht zu	28	7,1
	trifft gar nicht zu	311	78,7
	Gesamt	395	100,0
weil mir ein bestimmter Darsteller bzw. eine bestimmte Darstellerin gefällt	trifft sicher zu	87	21,8
	trifft eher zu	103	25,8
	unentschieden	85	21,3
	trifft eher nicht zu	41	10,3
	trifft gar nicht zu	83	20,8
	Gesamt	399	100,0
weil mir das Leben der Serienfiguren gefällt	trifft sicher zu	178	44,7
	trifft eher zu	125	31,4
	unentschieden	53	13,3
	trifft eher nicht zu	22	5,5
	trifft gar nicht zu	20	5,0
	Gesamt	398	100,0
weil ich die "Geschichten" mag	trifft sicher zu	240	60,3
	trifft eher zu	109	27,4
	unentschieden	31	7,8
	trifft eher nicht zu	6	1,5
	trifft gar nicht zu	12	3,0
	Gesamt	398	100,0

Sex and the City

Die Serie ist/war meine Lieblingsserie.

	Häufigkeit	Prozent
Gültig nein	85	54,8
ja	69	44,5
2	1	,6
Gesamt	155	100,0

Ich schaue/schaute mir diese Serie gezielt an.

	Häufigkeit	Prozent
Gültig nein	39	25,3
ja	114	74,0
2	1	,6
Gesamt	154	100,0
Fehlend 999	1	
Gesamt	155	

	N		Mittelwert	Median	Modus
	Gültig	Fehlend			
Wie sehr mögen Sie die Serie?	152	3	1,82	2,00	2
Wie oft sehen/schauen Sie die Serie?	155	0	2,07	2,00	1

Wie sehr mögen Sie die Serie?

	Häufigkeit	Prozent
Gültig sehr gerne	61	40,1
gerne	65	42,8
etwas	21	13,8
wenig	2	1,3
nicht	3	2,0
Gesamt	152	100,0
Fehlend 999	3	
Gesamt	155	

Wie oft sehen/schauen Sie die Serie?

	Häufigkeit	Prozent
Gültig jede Folge	55	35,5
oft	47	30,3
manchmal	43	27,7
selten	7	4,5
nie	3	1,9
Gesamt	155	100,0

Polaritätsprofil (semantisches Differential)

Was trifft eher zu:	N		Mittelwert	Median	Modus	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend						
Alltagshandlung - Besonderes Ereignis	155	0	3,15	3,00	4	-,268	,195	4
Sympathisch - Unsympathisch	155	0	1,77	2,00	1	1,253	,195	4
Realistisch - Unrealistisch	155	0	3,14	3,00	3	-,012	,195	4
Modern - Traditionell	155	0	1,46	1,00	1	1,560	,195	3
Moralisch - Unmoralisch	155	0	3,32	3,00	3	-,109	,195	4
alte Werte - neue Werte	155	0	4,26	5,00	5	-1,157	,195	4
ähnliches Leben - fremdes Leben	152	3	3,49	3,00	3	-,027	,197	4

Polaritätsprofil (semantisches Differential)

Was trifft eher zu:	trifft sehr zu		trifft eher zu		neutral		trifft eher zu		trifft sehr zu		
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	
Alltagshandlung	9	5,8	40	25,8	35	22,6	61	39,4	10	6,5	Besonderes Ereignis
Sympathisch	70	45,2	60	38,7	17	11,0	6	3,9	2	1,3	Unsympathisch
Realistisch	8	5,2	38	24,5	50	32,3	43	27,7	16	10,3	Unrealistisch
Modern	100	64,5	42	27,1	10	6,5	3	1,9	0	0	Traditionell
Moralisch	4	2,6	21	13,5	67	43,2	48	31,0	15	9,7	Unmoralisch
alte Werte	2	1,3	5	3,2	27	17,4	37	23,9	84	54,2	neue Werte
ähnliches Leben	3	2,0	26	17,1	54	35,5	32	21,1	37	24,3	fremdes Leben

Warum schauen Sie sich diese Serie an?

	N		Mittelwert	Median	Modus	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend						
Langeweile / Zeitvertrieb	155	0	3,03	3,00	5	-,044	,195	4
Interesse	155	0	2,10	2,00	2	1,114	,195	4
Entspannung	154	1	2,11	2,00	1	1,162	,195	4
Ablenkung	155	0	2,78	3,00	2	,277	,195	4
Unterhaltung	154	1	1,63	1,00	1	1,971	,195	4
mitreden können	155	0	3,77	4,00	5	-,666	,195	4
weil ich nichts Besseres im TV finde	154	1	3,74	4,00	5	-,726	,195	4
weil mein/e Partner/in - Familie - Kinde/er - die Serie sieht/sehen	153	2	4,31	5,00	5	-1,549	,196	4
weil mir ein bestimmter Darsteller bzw. eine bestimmte Darstellerin gefällt	154	1	3,52	4,00	5	-,349	,195	4
weil mir das Leben der Serienfiguren gefällt	154	1	2,63	2,00	2	,383	,195	4
weil ich die "Geschichten" mag	155	0	1,96	2,00	1	1,155	,195	4

Serienkonsum	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
aus Langeweile / Zeitvertreib	trifft sicher zu	34	21,9
	trifft eher zu	28	18,1
	unentschieden	27	17,4
	trifft eher nicht zu	31	20,0
	trifft gar nicht zu	35	22,6
	Gesamt	155	100,0
aus Interesse	trifft sicher zu	56	36,1
	trifft eher zu	57	36,8
	unentschieden	24	15,5
	trifft eher nicht zu	7	4,5
	trifft gar nicht zu	11	7,1
	Gesamt	155	100,0
zur Entspannung	trifft sicher zu	57	37,0
	trifft eher zu	56	36,4
	unentschieden	22	14,3
	trifft eher nicht zu	5	3,2
	trifft gar nicht zu	14	9,1
	Gesamt	154	100,0
zur Ablenkung	trifft sicher zu	30	19,4
	trifft eher zu	45	29,0
	unentschieden	31	20,0
	trifft eher nicht zu	27	17,4
	trifft gar nicht zu	22	14,2
	Gesamt	155	100,0
zur Unterhaltung	trifft sicher zu	94	61,0
	trifft eher zu	40	26,0
	unentschieden	10	6,5
	trifft eher nicht zu	3	1,9
	trifft gar nicht zu	7	4,5
	Gesamt	154	100,0
um mitreden zu können	trifft sicher zu	9	5,8
	trifft eher zu	20	12,9
	unentschieden	30	19,4
	trifft eher nicht zu	34	21,9
	trifft gar nicht zu	62	40,0
	Gesamt	155	100,0
weil ich nichts Besseres im TV finde	trifft sicher zu	16	10,4
	trifft eher zu	18	11,7
	unentschieden	24	15,6
	trifft eher nicht zu	28	18,2
	trifft gar nicht zu	68	44,2
	Gesamt	154	100,0
weil mein/e Partner/in - Familie - Kinde/er - die Serie sieht/sehen	trifft sicher zu	5	3,3
	trifft eher zu	15	9,8
	unentschieden	9	5,9
	trifft eher nicht zu	23	15,0
	trifft gar nicht zu	101	66,0
	Gesamt	153	100,0
weil mir ein bestimmter Darsteller bzw. eine bestimmte Darstellerin gefällt	trifft sicher zu	12	7,8
	trifft eher zu	26	16,9
	unentschieden	37	24,0
	trifft eher nicht zu	28	18,2
	trifft gar nicht zu	51	33,1
	Gesamt	154	100,0
weil mir das Leben der Serienfiguren gefällt	trifft sicher zu	40	26,0
	trifft eher zu	41	26,6
	unentschieden	29	18,8
	trifft eher nicht zu	24	15,6
	trifft gar nicht zu	20	13,0
	Gesamt	154	100,0
weil ich die "Geschichten" mag	trifft sicher zu	75	48,4
	trifft eher zu	39	25,2
	unentschieden	22	14,2
	trifft eher nicht zu	10	6,5
	trifft gar nicht zu	9	5,8
	Gesamt	155	100,0

Die Lieblingsfigur

"Lieblingsfigur":		Die Waltons	Eine himmlische Familie	Gilmore Girls	Sex and the City
N	Gültig	44	60	399	155
	Fehlend	615	599	260	504
Modus		5	5	3	1

"Lieblingsfigur": Die Waltons

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	Großvater Sam	11	25,0
	Mutter Olivia	6	13,6
	Vater John	5	11,4
	John Boy	17	38,6
	Erin	1	2,3
	Jim Bob	2	4,5
	Andere/r	2	4,5
	Gesamt	44	100,0
Fehlend	999	615	
Gesamt		659	

"Lieblingsfigur": Eine himmlische Familie

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	Mutter Annie	2	3,3
	Vater Eric	8	13,3
	Matt	7	11,7
	Mary	7	11,7
	Lucy	16	26,7
	Simon	3	5,0
	Ruthie	13	21,7
	Kevin Kinkirk	2	3,3
	Andere/r	2	3,3
	Gesamt	60	100,0
Fehlend	999	599	
Gesamt		659	

"Lieblingsfigur": Gilmore Girls

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	Großmutter	10	2,5
	Großvater	3	,8
	Lorelai	226	56,6
	Rory	71	17,8
	Lane	5	1,3
	Paris	9	2,3
	Michelle	2	,5
	Luke	39	9,8
	Dean	2	,5
	Logan	21	5,3
	Andere/r	11	2,8
	Gesamt	399	100,0
Fehlend	999	260	
Gesamt		659	

"Lieblingsfigur": Sex and the City

		Häufigkeit	Prozent
Gültig	Carrie	49	31,6
	Miranda	30	19,4
	Charlotte	24	15,5
	Samantha	25	16,1
	Stanford	2	1,3
	Mr. Big	12	7,7
	Aiden	8	5,2
	Steven	1	,6
	Harry	1	,6
	Smith	1	,6
	Andere/r	2	1,3
	Gesamt	155	100,0
Fehlend	999	504	
Gesamt		659	

Bewertung der „Lieblingsfigur“ (alle Fälle)

Instrumentelle Werte (Rokeach)

	N		Mittelwert	Median	Modus	Standardabweichung	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend							
strebsam	653	6	2,11	2,00	1	1,110	,884	,096	4
fleißig	653	6	1,94	2,00	1	1,029	1,041	,096	4
zielbewusst	650	9	1,72	1,00	1	,973	1,436	,096	4
verständnisvoll	652	7	1,94	2,00	1	,995	1,042	,096	4
offen	651	8	1,80	1,00	1	1,039	1,279	,096	4
kompetent	651	8	1,93	2,00	2	,926	1,018	,096	4
fröhlich	653	6	1,74	1,00	1	,994	1,321	,096	4
reinlich	651	8	2,31	2,00	2	1,084	,429	,096	4
mutig	651	8	2,18	2,00	2	,991	,481	,096	4
versöhnlich	651	8	2,31	2,00	2	,952	,427	,096	4
hilfsbereit	653	6	1,72	2,00	1	,863	1,274	,096	4
ehrlich	652	7	1,84	2,00	1	,923	1,055	,096	4
kreativ	654	5	2,04	2,00	1	1,033	,708	,096	4
unabhängig	650	9	1,78	1,00	1	1,066	1,317	,096	4
klug	652	7	1,61	1,00	1	,784	1,395	,096	4
nachdenklich	652	7	2,55	3,00	3	1,097	,162	,096	4
widerspruchsfrei	650	9	3,36	3,00	3	1,109	-,243	,096	4
liebvoll	652	7	1,88	2,00	1	,916	,963	,096	4
zärtlich	651	8	2,08	2,00	2	,976	,729	,096	4
gehorsam	651	8	3,52	4,00	4	1,176	-,507	,096	4
pflichtbewusst	651	8	2,12	2,00	2	1,079	,868	,096	4
respektvoll	652	7	2,17	2,00	2	1,054	,656	,096	4
höflich	651	8	2,04	2,00	1	1,001	,757	,096	4
freundlich	647	12	1,70	1,00	1	,879	1,402	,096	4
gesittet	647	12	2,56	3,00	3	1,149	,218	,096	4
verantwortungsvoll	652	7	1,87	2,00	1	,981	1,051	,096	4
verlässlich	651	8	1,94	2,00	1	,999	,974	,096	4
selbstbeherrscht	649	10	2,64	3,00	3	1,143	,169	,096	4

Werte	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
strebsam	trifft sicher zu	236	36,1
	trifft eher zu	215	32,9
	unentschieden	126	19,3
	trifft eher nicht zu	47	7,2
	trifft gar nicht zu	29	4,4
	Gesamt	653	100,0
fleißig	trifft sicher zu	275	42,1
	trifft eher zu	212	32,5
	unentschieden	114	17,5
	trifft eher nicht zu	33	5,1
	trifft gar nicht zu	19	2,9
	Gesamt	653	100,0
zielbewusst	trifft sicher zu	354	54,5
	trifft eher zu	176	27,1
	unentschieden	83	12,8
	trifft eher nicht zu	21	3,2
	trifft gar nicht zu	16	2,5
	Gesamt	650	100,0
verständnisvoll	trifft sicher zu	258	39,6
	trifft eher zu	242	37,1
	unentschieden	98	15,0
	trifft eher nicht zu	39	6,0
	trifft gar nicht zu	15	2,3
	Gesamt	652	100,0
offen	trifft sicher zu	336	51,6
	trifft eher zu	181	27,8
	unentschieden	75	11,5
	trifft eher nicht zu	43	6,6
	trifft gar nicht zu	16	2,5
	Gesamt	651	100,0
kompetent	trifft sicher zu	242	37,2
	trifft eher zu	263	40,4
	unentschieden	110	16,9
	trifft eher nicht zu	23	3,5
	trifft gar nicht zu	13	2,0
	Gesamt	651	100,0
fröhlich	trifft sicher zu	357	54,7
	trifft eher zu	170	26,0
	unentschieden	76	11,6
	trifft eher nicht zu	39	6,0
	trifft gar nicht zu	11	1,7
	Gesamt	653	100,0

reinlich	trifft sicher zu	181	27,8
	trifft eher zu	202	31,0
	unentschieden	169	26,0
	trifft eher nicht zu	83	12,7
	trifft gar nicht zu	16	2,5
	Gesamt	651	100,0
mutig	trifft sicher zu	191	29,3
	trifft eher zu	223	34,3
	unentschieden	175	26,9
	trifft eher nicht zu	53	8,1
	trifft gar nicht zu	9	1,4
	Gesamt	651	100,0
versöhnlich	trifft sicher zu	136	20,9
	trifft eher zu	257	39,5
	unentschieden	191	29,3
	trifft eher nicht zu	56	8,6
	trifft gar nicht zu	11	1,7
	Gesamt	651	100,0
hilfsbereit	trifft sicher zu	317	48,5
	trifft eher zu	236	36,1
	unentschieden	72	11,0
	trifft eher nicht zu	21	3,2
	trifft gar nicht zu	7	1,1
	Gesamt	653	100,0
ehrlich	trifft sicher zu	285	43,7
	trifft eher zu	231	35,4
	unentschieden	101	15,5
	trifft eher nicht zu	26	4,0
	trifft gar nicht zu	9	1,4
	Gesamt	652	100,0
kreativ	trifft sicher zu	253	38,7
	trifft eher zu	200	30,6
	unentschieden	135	20,6
	trifft eher nicht zu	57	8,7
	trifft gar nicht zu	9	1,4
	Gesamt	654	100,0
unabhängig	trifft sicher zu	358	55,1
	trifft eher zu	151	23,2
	unentschieden	83	12,8
	trifft eher nicht zu	39	6,0
	trifft gar nicht zu	19	2,9
	Gesamt	650	100,0
klug	trifft sicher zu	355	54,4
	trifft eher zu	217	33,3
	unentschieden	68	10,4
	trifft eher nicht zu	6	,9
	trifft gar nicht zu	6	,9
	Gesamt	652	100,0
nachdenklich	trifft sicher zu	136	20,9
	trifft eher zu	177	27,1
	unentschieden	206	31,6
	trifft eher nicht zu	112	17,2
	trifft gar nicht zu	21	3,2
	Gesamt	652	100,0
widerspruchsfrei	trifft sicher zu	40	6,2
	trifft eher zu	89	13,7
	unentschieden	231	35,5
	trifft eher nicht zu	175	26,9
	trifft gar nicht zu	115	17,7
	Gesamt	650	100,0
liebevoll	trifft sicher zu	263	40,3
	trifft eher zu	244	37,4
	unentschieden	111	17,0
	trifft eher nicht zu	25	3,8
	trifft gar nicht zu	9	1,4
	Gesamt	652	100,0
zärtlich	trifft sicher zu	212	32,6
	trifft eher zu	235	36,1
	unentschieden	160	24,6
	trifft eher nicht zu	29	4,5
	trifft gar nicht zu	15	2,3
	Gesamt	651	100,0
gehorsam	trifft sicher zu	42	6,5
	trifft eher zu	95	14,6
	unentschieden	141	21,7
	trifft eher nicht zu	226	34,7
	trifft gar nicht zu	147	22,6
	Gesamt	651	100,0

pflichtbewusst	trifft sicher zu	218	33,5
	trifft eher zu	234	35,9
	unentschieden	126	19,4
	trifft eher nicht zu	47	7,2
	trifft gar nicht zu	26	4,0
	Gesamt	651	100,0
respektvoll	trifft sicher zu	206	31,6
	trifft eher zu	219	33,6
	unentschieden	154	23,6
	trifft eher nicht zu	55	8,4
	trifft gar nicht zu	18	2,8
	Gesamt	652	100,0
höflich	trifft sicher zu	236	36,3
	trifft eher zu	221	33,9
	unentschieden	140	21,5
	trifft eher nicht zu	42	6,5
	trifft gar nicht zu	12	1,8
	Gesamt	651	100,0
freundlich	trifft sicher zu	331	51,2
	trifft eher zu	220	34,0
	unentschieden	67	10,4
	trifft eher nicht zu	20	3,1
	trifft gar nicht zu	9	1,4
	Gesamt	647	100,0
gesittet	trifft sicher zu	144	22,3
	trifft eher zu	167	25,8
	unentschieden	195	30,1
	trifft eher nicht zu	110	17,0
	trifft gar nicht zu	31	4,8
	Gesamt	647	100,0
verantwortungsvoll	trifft sicher zu	290	44,5
	trifft eher zu	214	32,8
	unentschieden	100	15,3
	trifft eher nicht zu	37	5,7
	trifft gar nicht zu	11	1,7
	Gesamt	652	100,0
verlässlich	trifft sicher zu	270	41,5
	trifft eher zu	216	33,2
	unentschieden	116	17,8
	trifft eher nicht zu	35	5,4
	trifft gar nicht zu	14	2,2
	Gesamt	651	100,0
selbstbeherrscht	trifft sicher zu	127	19,6
	trifft eher zu	167	25,7
	unentschieden	204	31,4
	trifft eher nicht zu	116	17,9
	trifft gar nicht zu	35	5,4
	Gesamt	649	100,0

Bewertung der „Lieblingsfigur“ (alle Fälle)

Terminale Werte (Rokeach)

	N		Mittelwert	Median	Modus	Standardabweichung	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend							
Ein komfortables Leben	649	10	2,38	2,00	2	1,108	,433	,096	4
Ein Leben in Wohlstand	646	13	2,96	3,00	3	1,259	-,074	,096	4
Ein aufregendes Leben	647	12	2,14	2,00	1	1,120	,812	,096	4
Sicherheit	649	10	2,24	2,00	2	1,007	,588	,096	4
Freiheit	647	12	1,62	1,00	1	,860	1,413	,096	4
Glück	647	12	1,55	1,00	1	,769	1,591	,096	4
Zufriedenheit	648	11	1,48	1,00	1	,725	1,781	,096	4
Harmonie	646	13	1,86	2,00	1	1,002	1,156	,096	4
Freundschaft	648	11	1,51	1,00	1	,852	1,910	,096	4
Liebe	646	13	1,52	1,00	1	,833	1,793	,096	4
Sexualität	648	11	2,24	2,00	2	1,076	,570	,096	4
Vergnügen	646	13	1,98	2,00	1	,987	,854	,096	4
Ein freizeitorientiertes Leben	647	12	2,71	3,00	3	1,138	,205	,096	4
Selbstachtung	650	9	1,65	1,00	1	,842	1,438	,096	4
Soziale Anerkennung	650	9	2,20	2,00	1	1,120	,669	,096	4
Respekt	649	10	1,84	2,00	1	,944	1,112	,096	4
Weisheit	648	11	2,56	3,00	3	1,089	,227	,096	4

Werte	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
Ein komfortables Leben	sehr wichtig	164	25,3
	eher wichtig	207	31,9
	unentschieden	167	25,7
	eher unwichtig	88	13,6
	völlig unwichtig	23	3,5
	Gesamt	649	100,0
Ein Leben in Wohlstand	sehr wichtig	109	16,9
	eher wichtig	124	19,2
	unentschieden	175	27,1
	eher unwichtig	163	25,2
	völlig unwichtig	75	11,6
	Gesamt	646	100,0
Ein aufregendes Leben	sehr wichtig	231	35,7
	eher wichtig	206	31,8
	unentschieden	128	19,8
	eher unwichtig	55	8,5
	völlig unwichtig	27	4,2
	Gesamt	647	100,0
Sicherheit	sehr wichtig	163	25,1
	eher wichtig	260	40,1
	unentschieden	146	22,5
	eher unwichtig	67	10,3
	völlig unwichtig	13	2,0
	Gesamt	649	100,0
Freiheit	sehr wichtig	372	57,5
	eher wichtig	179	27,7
	unentschieden	70	10,8
	eher unwichtig	21	3,2
	völlig unwichtig	5	,8
	Gesamt	647	100,0
Glück	sehr wichtig	380	58,7
	eher wichtig	198	30,6
	unentschieden	57	8,8
	eher unwichtig	6	,9
	völlig unwichtig	6	,9
	Gesamt	647	100,0
Zufriedenheit	sehr wichtig	408	63,0
	eher wichtig	186	28,7
	unentschieden	44	6,8
	eher unwichtig	5	,8
	völlig unwichtig	5	,8
	Gesamt	648	100,0
Harmonie	sehr wichtig	298	46,1
	eher wichtig	203	31,4
	unentschieden	99	15,3
	eher unwichtig	30	4,6
	völlig unwichtig	16	2,5
	Gesamt	646	100,0
Freundschaft	sehr wichtig	428	66,0
	eher wichtig	146	22,5
	unentschieden	46	7,1
	eher unwichtig	20	3,1
	völlig unwichtig	8	1,2
	Gesamt	648	100,0
Liebe	sehr wichtig	414	64,1
	eher wichtig	156	24,1
	unentschieden	53	8,2
	eher unwichtig	16	2,5
	völlig unwichtig	7	1,1
	Gesamt	646	100,0
Sexualität	sehr wichtig	192	29,6
	eher wichtig	209	32,3
	unentschieden	164	25,3
	eher unwichtig	63	9,7
	völlig unwichtig	20	3,1
	Gesamt	648	100,0
Vergnügen	sehr wichtig	246	38,1
	eher wichtig	230	35,6
	unentschieden	116	18,0
	eher unwichtig	44	6,8
	völlig unwichtig	10	1,5
	Gesamt	646	100,0
Ein freizeitorientiertes Leben	sehr wichtig	105	16,2
	eher wichtig	179	27,7
	unentschieden	206	31,8
	eher unwichtig	112	17,3
	völlig unwichtig	45	7,0
	Gesamt	647	100,0

Selbstachtung	sehr wichtig	348	53,5
	eher wichtig	212	32,6
	unentschieden	69	10,6
	eher unwichtig	13	2,0
	völlig unwichtig	8	1,2
	Gesamt	650	100,0
Soziale Anerkennung	sehr wichtig	214	32,9
	eher wichtig	212	32,6
	unentschieden	125	19,2
	eher unwichtig	78	12,0
	völlig unwichtig	21	3,2
	Gesamt	650	100,0
Respekt	sehr wichtig	287	44,2
	eher wichtig	227	35,0
	unentschieden	96	14,8
	eher unwichtig	28	4,3
	völlig unwichtig	11	1,7
	Gesamt	649	100,0
Weisheit	sehr wichtig	127	19,6
	eher wichtig	183	28,2
	unentschieden	215	33,2
	eher unwichtig	96	14,8
	völlig unwichtig	27	4,2
	Gesamt	648	100,0

Bewertung der „Lieblingsfigur“ (alle Fälle)

Freizeitaktivitäten

	N		Mittelwert	Median	Modus	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend						
Haushaltsarbeit	645	14	3,83	4,00	4	-,793	,096	4
Bildung (Ausbildung, Lernen)	648	11	2,93	3,00	3	,007	,096	4
Lesen	647	12	2,95	3,00	3	-,068	,096	4
Fernsehen	645	14	2,96	3,00	3	,043	,096	4
Kunst und Kultur	644	15	3,06	3,00	3	,042	,096	4
Computer/Internet (Information)	645	14	3,78	4,00	5	-,666	,096	4
Computerspiele (PC, Internet, Konsole)	646	13	4,57	5,00	5	-2,149	,096	4
Sport	646	13	3,94	4,00	5	-,803	,096	4
Musik	644	15	2,99	3,00	3	,035	,096	4
Mode und Styling	647	12	2,44	2,00	2	,666	,096	4
Familie	648	11	2,13	2,00	1	,929	,096	4
Freunde	645	14	1,57	1,00	1	1,898	,096	4
Partner/in	644	15	1,86	2,00	1	1,527	,096	4
Shopping	643	16	2,57	2,00	2	,495	,096	4
Einkaufen (Nahrung, Alltagsgegenstände)	642	17	3,20	3,00	3	-,122	,096	4
Ausgehen (Cafe, Essen, Kino, Party, ...)	643	16	2,12	2,00	1	,956	,096	4
Mit anderen reden, tratschen, diskutieren	644	15	1,59	1,00	1	1,889	,096	4
Faulenzen und Schläfchen machen	643	16	3,65	4,00	4	-,550	,096	4
Flirten	643	16	2,46	2,00	2	,629	,096	4
Sex	642	17	2,70	3,00	3	,274	,096	4
Politik	644	15	3,66	4,00	5	-,577	,096	4
Umwelt und Natur	644	15	3,76	4,00	5	-,687	,096	4
Wirtschaftliche Belange	640	19	3,53	4,00	5	-,418	,097	4
Religion (Glaube, Kirche)	645	14	3,97	5,00	5	-1,115	,096	4
Spazieren gehen	643	16	3,59	4,00	4	-,331	,096	4
Ausflug (Reisen)	641	18	3,23	3,00	3	-,054	,097	4
Allein sein	644	15	3,59	4,00	4	-,458	,096	4
Körperpflege	635	24	2,47	2,00	2	,459	,097	4

Freizeitaktivitäten	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
Haushaltsarbeit	sehr viel Zeit	25	3,9
	viel Zeit	66	10,2
	normal	113	17,5
	wenig Zeit	233	36,1
	gar nicht	208	32,2
	Gesamt	645	100,0
Bildung (Ausbildung, Lernen)	sehr viel Zeit	123	19,0
	viel Zeit	122	18,8
	normal	173	26,7
	wenig Zeit	136	21,0
	gar nicht	94	14,5
	Gesamt	648	100,0
Lesen	sehr viel Zeit	120	18,5
	viel Zeit	110	17,0
	normal	183	28,3
	wenig Zeit	152	23,5
	gar nicht	82	12,7
	Gesamt	647	100,0

Fernsehen	sehr viel Zeit	116	18,0
	viel Zeit	136	21,1
	normal	160	24,8
	wenig Zeit	127	19,7
	gar nicht	106	16,4
	Gesamt	645	100,0
Kunst und Kultur	sehr viel Zeit	65	10,1
	viel Zeit	165	25,6
	normal	176	27,3
	wenig Zeit	144	22,4
	gar nicht	94	14,6
	Gesamt	644	100,0
Computer/Internet (Information)	sehr viel Zeit	27	4,2
	viel Zeit	76	11,8
	normal	130	20,2
	wenig Zeit	189	29,3
	gar nicht	223	34,6
	Gesamt	645	100,0
Computerspiele (PC, Internet, Konsole)	sehr viel Zeit	9	1,4
	viel Zeit	9	1,4
	normal	57	8,8
	wenig Zeit	101	15,6
	gar nicht	470	72,8
	Gesamt	646	100,0
Sport	sehr viel Zeit	19	2,9
	viel Zeit	67	10,4
	normal	119	18,4
	wenig Zeit	168	26,0
	gar nicht	273	42,3
	Gesamt	646	100,0
Musik	sehr viel Zeit	73	11,3
	viel Zeit	151	23,4
	normal	204	31,7
	wenig Zeit	139	21,6
	gar nicht	77	12,0
	Gesamt	644	100,0
Mode und Styling	sehr viel Zeit	186	28,7
	viel Zeit	200	30,9
	normal	129	19,9
	wenig Zeit	54	8,3
	gar nicht	78	12,1
	Gesamt	647	100,0
Familie	sehr viel Zeit	288	44,4
	viel Zeit	162	25,0
	normal	77	11,9
	wenig Zeit	68	10,5
	gar nicht	53	8,2
	Gesamt	648	100,0
Freunde	sehr viel Zeit	396	61,4
	viel Zeit	171	26,5
	normal	51	7,9
	wenig Zeit	12	1,9
	gar nicht	15	2,3
	Gesamt	645	100,0
Partner/in	sehr viel Zeit	306	47,5
	viel Zeit	221	34,3
	normal	61	9,5
	wenig Zeit	16	2,5
	gar nicht	40	6,2
	Gesamt	644	100,0
Shopping	sehr viel Zeit	166	25,8
	viel Zeit	186	28,9
	normal	133	20,7
	wenig Zeit	75	11,7
	gar nicht	83	12,9
	Gesamt	643	100,0
Einkaufen (Nahrung, Alltagsgegenstände)	sehr viel Zeit	48	7,5
	viel Zeit	126	19,6
	normal	208	32,4
	wenig Zeit	168	26,2
	gar nicht	92	14,3
	Gesamt	642	100,0
Ausgehen (Cafe, Essen, Kino, Party, ...)	sehr viel Zeit	243	37,8
	viel Zeit	209	32,5
	normal	103	16,0
	wenig Zeit	50	7,8
	gar nicht	38	5,9
	Gesamt	643	100,0

Mit anderen reden, tratschen, diskutieren	sehr viel Zeit	403	62,6
	viel Zeit	155	24,1
	normal	49	7,6
	wenig Zeit	18	2,8
	gar nicht	19	3,0
	Gesamt	644	100,0
Faulenzen und Schläfchen machen	sehr viel Zeit	27	4,2
	viel Zeit	63	9,8
	normal	174	27,1
	wenig Zeit	226	35,1
	gar nicht	153	23,8
	Gesamt	643	100,0
Flirten	sehr viel Zeit	167	26,0
	viel Zeit	213	33,1
	normal	130	20,2
	wenig Zeit	67	10,4
	gar nicht	66	10,3
	Gesamt	643	100,0
Sex	sehr viel Zeit	116	18,1
	viel Zeit	173	26,9
	normal	199	31,0
	wenig Zeit	96	15,0
	gar nicht	58	9,0
	Gesamt	642	100,0
Politik	sehr viel Zeit	39	6,1
	viel Zeit	80	12,4
	normal	142	22,0
	wenig Zeit	185	28,7
	gar nicht	198	30,7
	Gesamt	644	100,0
Umwelt und Natur	sehr viel Zeit	31	4,8
	viel Zeit	81	12,6
	normal	116	18,0
	wenig Zeit	202	31,4
	gar nicht	214	33,2
	Gesamt	644	100,0
Wirtschaftliche Belange	sehr viel Zeit	48	7,5
	viel Zeit	98	15,3
	normal	149	23,3
	wenig Zeit	156	24,4
	gar nicht	189	29,5
	Gesamt	640	100,0
Religion (Glaube, Kirche)	sehr viel Zeit	64	9,9
	viel Zeit	45	7,0
	normal	70	10,9
	wenig Zeit	131	20,3
	gar nicht	335	51,9
	Gesamt	645	100,0
Spazieren gehen	sehr viel Zeit	19	3,0
	viel Zeit	86	13,4
	normal	189	29,4
	wenig Zeit	192	29,9
	gar nicht	157	24,4
	Gesamt	643	100,0
Ausflug (Reisen)	sehr viel Zeit	42	6,6
	viel Zeit	143	22,3
	normal	192	30,0
	wenig Zeit	156	24,3
	gar nicht	108	16,8
	Gesamt	641	100,0
Allein sein	sehr viel Zeit	28	4,3
	viel Zeit	81	12,6
	normal	172	26,7
	wenig Zeit	211	32,8
	gar nicht	152	23,6
	Gesamt	644	100,0
Körperpflege	sehr viel Zeit	118	18,6
	viel Zeit	224	35,3
	normal	199	31,3
	wenig Zeit	65	10,2
	gar nicht	29	4,6
	Gesamt	635	100,0

Parasoziale Beziehungen und Interaktion

Selbst konstruierte PSI-Items

	N		Mittelwert	Median	Modus	Standardabweichung	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend							
Manchmal habe ich das Gefühl, die Serienfiguren reden über meine Probleme.	658	1	3,46	4,00	4	1,192	-,284	,095	4
Es ist unmöglich Gefühle für die Serienfiguren zu entwickeln.	659	0	3,83	4,00	5	1,164	-,853	,095	4
Ich brauche die Serienfiguren, da ich sonst niemanden zum Reden habe.	654	5	4,79	5,00	5	,625	-3,480	,096	4
Die Serienfiguren geben mir mehr als "reale Menschen".	658	1	4,61	5,00	5	,832	-2,389	,095	4
Mir sind die Serienfiguren lieber als Kontakte zu Menschen.	658	1	4,68	5,00	5	,767	-2,726	,095	4
Ich kann für die Serienfiguren nichts empfinden.	657	2	3,73	4,00	5	1,241	-,653	,095	4
Es ist schön, mit den Charakteren aus der TV-Serie mitleben zu können.	656	3	2,54	2,00	2	1,200	,614	,095	4
Die Serienfiguren haben genauso einen Einfluss auf mich, wie meine Freunde.	657	2	4,37	5,00	5	,900	-1,536	,095	4
Die Serienfiguren haben genauso einen Einfluss auf mich, wie meine Familie.	651	8	4,51	5,00	5	,822	-1,854	,096	4
Ich betrachte die TV-Serie aus einer Distanz, deswegen könnte ich nie eine Beziehung zu den Serienfiguren aufbauen.	658	1	3,06	3,00	2	1,350	-,016	,095	4
Wenn die Serie zu Ende ist, und keine neue Staffel mehr kommt, bin ich sehr traurig.	658	1	2,91	3,00	2	1,381	,139	,095	4
Auch wenn ich die gesamte Serie verfolgt habe, macht es mir nichts aus, wenn sie nicht mehr gesendet wird.	658	1	3,43	4,00	4	1,399	-,479	,095	4
Ich brauche keine Serienfreundschaften, ich habe meine echten Freunde.	657	2	1,94	2,00	1	1,178	1,175	,095	4
Ich habe nicht das Gefühl, dass ich am Leben der Serienfiguren teilhabe.	658	1	2,71	3,00	1	1,325	,193	,095	4
Ich fühle mich mit meiner Lieblingsfigur verbunden, wenn sie die gleichen Sorgen hat wie ich.	659	0	3,17	3,00	2	1,321	,032	,095	4
Ich wünschte, ich hätte meine Lieblingsfigur als Freund/in auch im realen Leben.	657	2	3,32	3,00	5	1,374	-,207	,095	4
Manchmal wünsche ich mir, von meiner Lieblingsfigur in den Arm genommen zu werden.	658	1	4,16	5,00	5	1,246	-1,336	,095	4
Meine Lieblingsfigur beeinflusst mein Handeln sehr stark.	659	0	4,52	5,00	5	,872	-2,113	,095	4
Ich passe mein Leben an das Leben meiner Lieblingsfigur an.	655	4	4,75	5,00	5	,704	-3,389	,095	4

Selbst konstruierte PSI-Items	Beurteilung	Häufigkeit	Prozent
Manchmal habe ich das Gefühl, die Serienfiguren reden über meine Probleme.	trifft völlig zu	31	4,7
	trifft eher zu	137	20,8
	unentschieden	141	21,4
	trifft eher nicht zu	194	29,5
	trifft überhaupt nicht zu	155	23,6
	Gesamt	658	100,0
Es ist unmöglich Gefühle für die Serienfiguren zu entwickeln.	trifft völlig zu	35	5,3
	trifft eher zu	66	10,0
	unentschieden	105	15,9
	trifft eher nicht zu	225	34,1
	trifft überhaupt nicht zu	228	34,6
	Gesamt	659	100,0
Ich brauche die Serienfiguren, da ich sonst niemanden zum Reden habe.	trifft völlig zu	3	,5
	trifft eher zu	12	1,8
	unentschieden	19	2,9
	trifft eher nicht zu	52	8,0
	trifft überhaupt nicht zu	568	86,9
	Gesamt	654	100,0
Die Serienfiguren geben mir mehr als "reale Menschen".	trifft völlig zu	7	1,1
	trifft eher zu	26	4,0
	unentschieden	29	4,4
	trifft eher nicht zu	94	14,3
	trifft überhaupt nicht zu	502	76,3
	Gesamt	658	100,0

Mir sind die Serienfiguren lieber als Kontakte zu Menschen.	trifft völlig zu	6	9
	trifft eher zu	18	2,7
	unentschieden	32	4,9
	trifft eher nicht zu	66	10,0
	trifft überhaupt nicht zu	536	81,5
	Gesamt	658	100,0
Ich kann für die Serienfiguren nichts empfinden.	trifft völlig zu	41	6,2
	trifft eher zu	82	12,5
	unentschieden	127	19,3
	trifft eher nicht zu	172	26,2
	trifft überhaupt nicht zu	235	35,8
	Gesamt	657	100,0
Es ist schön, mit den Charakteren aus der TV-Serie mitleben zu können.	trifft völlig zu	127	19,4
	trifft eher zu	251	38,3
	unentschieden	141	21,5
	trifft eher nicht zu	74	11,3
	trifft überhaupt nicht zu	63	9,6
	Gesamt	656	100,0
Die Serienfiguren haben genauso einen Einfluss auf mich, wie meine Freunde.	trifft völlig zu	8	1,2
	trifft eher zu	27	4,1
	unentschieden	60	9,1
	trifft eher nicht zu	182	27,7
	trifft überhaupt nicht zu	380	57,8
	Gesamt	657	100,0
Die Serienfiguren haben genauso einen Einfluss auf mich, wie meine Familie.	trifft völlig zu	7	1,1
	trifft eher zu	13	2,0
	unentschieden	57	8,8
	trifft eher nicht zu	141	21,7
	trifft überhaupt nicht zu	433	66,5
	Gesamt	651	100,0
Ich betrachte die TV-Serie aus einer Distanz, deswegen könnte ich nie eine Beziehung zu den Serienfiguren aufbauen.	trifft völlig zu	102	15,5
	trifft eher zu	149	22,6
	unentschieden	142	21,6
	trifft eher nicht zu	139	21,1
	trifft überhaupt nicht zu	126	19,1
	Gesamt	658	100,0
Wenn die Serie zu Ende ist, und keine neue Staffel mehr kommt, bin ich sehr traurig.	trifft völlig zu	125	19,0
	trifft eher zu	161	24,5
	unentschieden	138	21,0
	trifft eher nicht zu	113	17,2
	trifft überhaupt nicht zu	121	18,4
	Gesamt	658	100,0
Auch wenn ich die gesamte Serie verfolgt habe, macht es mir nichts aus, wenn sie nicht mehr gesendet wird.	trifft völlig zu	92	14,0
	trifft eher zu	100	15,2
	unentschieden	86	13,1
	trifft eher nicht zu	194	29,5
	trifft überhaupt nicht zu	186	28,3
	Gesamt	658	100,0
Ich brauche keine Serienfreundschaften, ich habe meine echten Freunde.	trifft völlig zu	324	49,3
	trifft eher zu	163	24,8
	unentschieden	92	14,0
	trifft eher nicht zu	41	6,2
	trifft überhaupt nicht zu	37	5,6
	Gesamt	657	100,0
Ich habe nicht das Gefühl, dass ich am Leben der Serienfiguren teilhabe.	trifft völlig zu	164	24,9
	trifft eher zu	135	20,5
	unentschieden	162	24,6
	trifft eher nicht zu	123	18,7
	trifft überhaupt nicht zu	74	11,2
	Gesamt	658	100,0
Ich fühle mich mit meiner Lieblingsfigur verbunden, wenn sie die gleichen Sorgen hat wie ich.	trifft völlig zu	60	9,1
	trifft eher zu	198	30,0
	unentschieden	118	17,9
	trifft eher nicht zu	134	20,3
	trifft überhaupt nicht zu	149	22,6
	Gesamt	659	100,0
Ich wünschte, ich hätte meine Lieblingsfigur als Freund/in auch im realen Leben.	trifft völlig zu	74	11,3
	trifft eher zu	143	21,8
	unentschieden	121	18,4
	trifft eher nicht zu	136	20,7
	trifft überhaupt nicht zu	183	27,9
	Gesamt	657	100,0

Manchmal wünsche ich mir, von meiner Lieblingsfigur in den Arm genommen zu werden.	trifft völlig zu	40	6,1
	trifft eher zu	56	8,5
	unentschieden	57	8,7
	trifft eher nicht zu	108	16,4
	trifft überhaupt nicht zu	397	60,3
	Gesamt	658	100,0
Meine Lieblingsfigur beeinflusst mein Handeln sehr stark.	trifft völlig zu	10	1,5
	trifft eher zu	24	3,6
	unentschieden	36	5,5
	trifft eher nicht zu	130	19,7
	trifft überhaupt nicht zu	459	69,7
	Gesamt	659	100,0
Ich passe mein Leben an das Leben meiner Lieblingsfigur an.	trifft völlig zu	8	1,2
	trifft eher zu	12	1,8
	unentschieden	16	2,4
	trifft eher nicht zu	67	10,2
	trifft überhaupt nicht zu	552	84,3
	Gesamt	655	100,0

PSI-Skala

	N		Mittelwert	Median	Modus	Standardabweichung	Schiefe	Standardfehler der Schiefe	Spannweite
	Gültig	Fehlend							
Beim Anschauen der Serie kann ich mir immer gut ein Bild über meine Lieblingsfigur machen, z.B. über deren Persönlichkeit.	657	2	2,29	2,00	2	,972	,881	,095	4
Eine lockere Atmosphäre während der Serie, z.B. wenn meine Lieblingsfigur mal einen kleinen Witz macht oder persönliche Dinge erzählt, gefällt mir gut - es macht das Anschauen der Serie angenehmer.	658	1	2,01	2,00	2	,978	1,035	,095	4
Wenn meine Lieblingsfigur seine/ihre Meinung oder auch persönliche Gefühle zum Ausdruck bringt, ist die Serie für mich attraktiver.	657	2	2,21	2,00	2	1,053	,865	,095	4
Wenn ich meine Lieblingsfigur im Fernsehen sehe, komme ich mir vor, als wenn ich mit Freunden zusammen wäre, dann fühle ich mich wohl.	656	3	3,78	4,00	5	1,170	-,590	,095	4
Obwohl meine Lieblingsfigur prominent und bekannt ist, sehe ich in ihm/ihr eher eine ganz normale Person wie "du und ich".	658	1	2,88	3,00	2	1,282	,254	,095	4
Ich finde es angenehm, die Stimme von meiner Lieblingsfigur bei mir zu Hause zu hören.	656	3	3,53	3,00	5	1,219	-,245	,095	4
Meine Lieblingsfigur ist für mich so etwas wie ein "guter Begleiter" durch die Serie.	657	2	3,03	3,00	2	1,264	,287	,095	4
Wenn meine Lieblingsfigur zu einer anderen Serie wechseln würde, dann würde ich ihn/sie mir dort anschauen.	656	3	3,36	3,00	3	1,227	-,209	,095	4
Ich finde es angenehm, meine Lieblingsfigur beim nächsten Mal wieder in der Serie zu sehen, ich freue mich darauf.	655	4	2,59	2,00	2	1,168	,663	,095	4
Ich habe den Eindruck, meine Lieblingsfigur verhält sich in der Serie so, als wüsste er/sie, worauf es mir und den anderen ankommt.	658	1	3,74	4,00	5	1,201	-,527	,095	4
Manchmal passiert es mir, dass ich in Gedanken oder auch tatsächlich irgendetwas zu meiner Lieblingsfigur sage.	656	3	4,45	5,00	5	1,050	-1,851	,095	4
Wenn in Zeitungen oder Zeitschriften (oder anderen Medien) etwas über meine Lieblingsfigur vorkommt, würde ich es auf jeden Fall lesen (bzw. anschauen).	657	2	3,07	3,00	2	1,339	,107	,095	4
Mir würde sofort auffallen, wenn meine Lieblingsfigur mal nicht wie gewohnt in einer Folge der Serie mitspielt.	656	3	2,22	2,00	1	1,241	,844	,095	4
Es kommt sogar vor, dass ich meine Lieblingsfigur vermisste, wenn er/sie längere Zeit nicht auf dem Bildschirm erscheint.	653	6	3,72	4,00	5	1,299	-,679	,096	4
Ich habe das Gefühl, meine Lieblingsfigur ist für mich so etwas wie ein/e "gute/r alte/r Freund/in".	656	3	4,29	5,00	5	1,045	-1,387	,095	4
Ich finde, meine Lieblingsfigur ist attraktiv.	657	2	2,02	2,00	1	1,114	1,186	,095	4

Wenn jemand anderes in einer Folge wichtiger ist als meine Lieblingsfigur, dann bin ich damit nicht so zufrieden wie sonst.	657	2	4,30	5,00	5	,979	-1,402	,095	4
Manchmal schäme ich mich für meine Lieblingsfigur, wenn ihm/ihr ein Missgeschick passiert.	655	4	4,43	5,00	5	,974	-1,682	,095	4
Ich denke manchmal an meine Lieblingsfigur, auch wenn ich gar nicht fernsehe und überlege mir, was er/sie zu bestimmten Dingen sagen würde.	657	2	4,42	5,00	5	1,048	-1,734	,095	4

PSI-Skala	Bewertung	Häufigkeit	Prozent
Beim Anschauen der Serie kann ich mir immer gut ein Bild über meine Lieblingsfigur machen, z.B. über deren Persönlichkeit.	trifft völlig zu	117	17,8
	trifft eher zu	330	50,2
	unentschieden	135	20,5
	trifft eher nicht zu	50	7,6
	trifft überhaupt nicht zu	25	3,8
	Gesamt	657	100,0
Eine lockere Atmosphäre während der Serie, z.B. wenn meine Lieblingsfigur mal einen kleinen Witz macht oder persönliche Dinge erzählt, gefällt mir gut - es macht das Anschauen der Serie angenehmer.	trifft völlig zu	219	33,3
	trifft eher zu	286	43,5
	unentschieden	96	14,6
	trifft eher nicht zu	40	6,1
	trifft überhaupt nicht zu	17	2,6
	Gesamt	658	100,0
Wenn meine Lieblingsfigur seine/ihre Meinung oder auch persönliche Gefühle zum Ausdruck bringt, ist die Serie für mich attraktiver.	trifft völlig zu	174	26,5
	trifft eher zu	275	41,9
	unentschieden	133	20,2
	trifft eher nicht zu	45	6,8
	trifft überhaupt nicht zu	30	4,6
	Gesamt	657	100,0
Wenn ich meine Lieblingsfigur im Fernsehen sehe, komme ich mir vor, als wenn ich mit Freunden zusammen wäre, dann fühle ich mich wohl.	trifft völlig zu	24	3,7
	trifft eher zu	83	12,7
	unentschieden	144	22,0
	trifft eher nicht zu	168	25,6
	trifft überhaupt nicht zu	237	36,1
	Gesamt	656	100,0
Obwohl meine Lieblingsfigur prominent und bekannt ist, sehe ich in ihm/ihr eher eine ganz normale Person wie "du und ich".	trifft völlig zu	95	14,4
	trifft eher zu	195	29,6
	unentschieden	163	24,8
	trifft eher nicht zu	102	15,5
	trifft überhaupt nicht zu	103	15,7
	Gesamt	658	100,0
Ich finde es angenehm, die Stimme von meiner Lieblingsfigur bei mir zu Hause zu hören.	trifft völlig zu	32	4,9
	trifft eher zu	111	16,9
	unentschieden	191	29,1
	trifft eher nicht zu	124	18,9
	trifft überhaupt nicht zu	198	30,2
	Gesamt	656	100,0
Meine Lieblingsfigur ist für mich so etwas wie ein "guter Begleiter" durch die Serie.	trifft völlig zu	56	8,5
	trifft eher zu	218	33,2
	unentschieden	166	25,3
	trifft eher nicht zu	87	13,2
	trifft überhaupt nicht zu	130	19,8
	Gesamt	657	100,0
Wenn meine Lieblingsfigur zu einer anderen Serie wechseln würde, dann würde ich ihn/sie mir dort anschauen.	trifft völlig zu	50	7,6
	trifft eher zu	114	17,4
	unentschieden	192	29,3
	trifft eher nicht zu	147	22,4
	trifft überhaupt nicht zu	153	23,3
	Gesamt	656	100,0
Ich finde es angenehm, meine Lieblingsfigur beim nächsten Mal wieder in der Serie zu sehen, ich freue mich darauf.	trifft völlig zu	100	15,3
	trifft eher zu	264	40,3
	unentschieden	164	25,0
	trifft eher nicht zu	57	8,7
	trifft überhaupt nicht zu	70	10,7
	Gesamt	655	100,0

Ich habe den Eindruck, meine Lieblingsfigur verhält sich in der Serie so, als wüsste er/sie, worauf es mir und den anderen ankommt.	trifft völlig zu	32	4,9
	trifft eher zu	70	10,6
	unentschieden	182	27,7
	trifft eher nicht zu	130	19,8
	trifft überhaupt nicht zu	244	37,1
	Gesamt	658	100,0
Manchmal passiert es mir, dass ich in Gedanken oder auch tatsächlich irgendetwas zu meiner Lieblingsfigur sage.	trifft völlig zu	17	2,6
	trifft eher zu	43	6,6
	unentschieden	49	7,5
	trifft eher nicht zu	68	10,4
	trifft überhaupt nicht zu	479	73,0
	Gesamt	656	100,0
Wenn in Zeitungen oder Zeitschriften (oder anderen Medien) etwas über meine Lieblingsfigur vorkommt, würde ich es auf jeden Fall lesen (bzw. anschauen).	trifft völlig zu	78	11,9
	trifft eher zu	191	29,1
	unentschieden	134	20,4
	trifft eher nicht zu	113	17,2
	trifft überhaupt nicht zu	141	21,5
	Gesamt	657	100,0
Mir würde sofort auffallen, wenn meine Lieblingsfigur mal nicht wie gewohnt in einer Folge der Serie mitspielt.	trifft völlig zu	230	35,1
	trifft eher zu	221	33,7
	unentschieden	81	12,3
	trifft eher nicht zu	77	11,7
	trifft überhaupt nicht zu	47	7,2
	Gesamt	656	100,0
Es kommt sogar vor, dass ich meine Lieblingsfigur vermisste, wenn er/sie längere Zeit nicht auf dem Bildschirm erscheint.	trifft völlig zu	50	7,7
	trifft eher zu	88	13,5
	unentschieden	104	15,9
	trifft eher nicht zu	165	25,3
	trifft überhaupt nicht zu	246	37,7
	Gesamt	653	100,0
Ich habe das Gefühl, meine Lieblingsfigur ist für mich so etwas wie ein/e "gute/r alte/r Freund/in".	trifft völlig zu	14	2,1
	trifft eher zu	41	6,3
	unentschieden	83	12,7
	trifft eher nicht zu	119	18,1
	trifft überhaupt nicht zu	399	60,8
	Gesamt	656	100,0
Ich finde, meine Lieblingsfigur ist attraktiv.	trifft völlig zu	256	39,0
	trifft eher zu	242	36,8
	unentschieden	89	13,5
	trifft eher nicht zu	32	4,9
	trifft überhaupt nicht zu	38	5,8
	Gesamt	657	100,0
Wenn jemand anderes in einer Folge wichtiger ist als meine Lieblingsfigur, dann bin ich damit nicht so zufrieden wie sonst.	trifft völlig zu	12	1,8
	trifft eher zu	30	4,6
	unentschieden	83	12,6
	trifft eher nicht zu	153	23,3
	trifft überhaupt nicht zu	379	57,7
	Gesamt	657	100,0
Manchmal schäme ich mich für meine Lieblingsfigur, wenn ihm/ihr ein Missgeschick passiert.	trifft völlig zu	8	1,2
	trifft eher zu	42	6,4
	unentschieden	56	8,5
	trifft eher nicht zu	104	15,9
	trifft überhaupt nicht zu	445	67,9
	Gesamt	655	100,0
Ich denke manchmal an meine Lieblingsfigur, auch wenn ich gar nicht fernsehe und überlege mir, was er/sie zu bestimmten Dingen sagen würde.	trifft völlig zu	14	2,1
	trifft eher zu	48	7,3
	unentschieden	52	7,9
	trifft eher nicht zu	77	11,7
	trifft überhaupt nicht zu	466	70,9
	Gesamt	657	100,0

Curriculum Vitae

Name: Nicole Petra Jezek

Geboren: in Wien am 20.03.1980

Staatsbürgerschaft: Österreich

Ausbildung

Schulbildung:

1986-1990 Volksschule Cottagegasse, 1180 Wien

1990-1998 Gymnasium (Realgymnasium) Haizingergasse, 1180 Wien

1998 Abschluss: AHS – Matura

Universitätsstudium:

WS 1998 – SS 1999 Architektur an der TU-Wien

SS 2000 – SS 2008 Publizistik und Kommunikationswissenschaft mit
Fächerkombination Psychologie und Pädagogik an der Universität Wien.

SS 2008 Abschluss: Magisterstudium

Beruflicher Werdegang

Nebenerwerbstätigkeiten zur Finanzierung des Studiums:

Tätigkeiten im Gastgewerbe

Telefoninterviewerin des Markt- und Meinungsforschungsinstituts Fessel GfK

Internetpromotionstätigkeit für die Kommunikationsfirma Group 4

Jänner 2006 – Juni 2006 Studienassistentin bzw. Mitarbeiterin beim eLearning Projekt am
Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft.

Seit Juli 2006 Vollzeitbeschäftigung als Mitarbeiterin im Supportbüro Neue Medien und
eLearning, Zentraler Informatikdienst der Universität Wien.