



universität
wien

DIPLOMARBEIT

Titel der Diplomarbeit

„Angola im Interesse der Emerging Donors Brasilien und China. Die Süd-Süd Kooperation als Win-Win Situation?“

Verfasserin

Jessica Neumann

angestrebter akademischer Grad

Magistra (Mag.)

Wien, März 2013

Studienkennzahl lt. Studienblatt:

A 057 390

Studienrichtung lt. Studienblatt:

Individuelles Diplomstudium Internationale Entwicklung

Betreuer:

Mag. Dr. Stefan Brocza, M.B.L.

Inhaltsverzeichnis

Verzeichnis von Diagrammen und Tabellen.....	III
Abkürzungsverzeichnis.....	IV
1. Einleitung.....	1
1.1 Hintergrund.....	1
1.2 Fragestellung und Aufbau.....	2
1.3 Forschungsmethode.....	4
2. Süd-Süd Kooperation: Definitionen, Entstehung und Hintergründe	
2.1 Definition Süd-Süd Kooperation (South-South Cooperation- SSC).....	5
2.2 Süd-Süd Entwicklungskooperation.....	6
2.3 Hintergründe der Süd-Süd Kooperation.....	6
2.4 Allgemeine Prinzipien/Charakteristika der Süd-Süd Kooperation.....	7
2.5 Geschichte der Süd-Süd Kooperation.....	8
2.6 Mögliche Vorteile der Süd-Süd Kooperation für afrikanische Länder.....	11
3. Begriffe und Definitionen.....	14
4. Kulturtheorie der Gabe (Gift Theory).....	17
4.1 Warum die Kulturtheorie der Gabe?.....	17
4.2 Überblick.....	17
4.3 Theoretiker.....	19
4.3.1 Marcel Mauss: Reziprozität.....	19
4.3.2 Marshall Sahlins: 3 Formen der Reziprozität.....	19
4.3.3 Pierre Bourdieu: Symbolische Dominanz.....	20
4.3.4 Tamohisa Hattori: Soziale Hierarchie.....	21
4.3.5 Ilan Kapoor: „Gift-Giving“ als identitätsstiftende Praxis.....	21
4.3.6 Gift Theory und Implikationen für die Süd-Süd Kooperation.....	23
5. Angola.....	24
5.1 Geschichtliche Hintergründe.....	24
5.2 Politisches System und Korruption.....	25
5.3 Aktuelle wirtschaftliche Lage.....	27
5.4 Der Ressourcenfluch.....	31
6. Brasiliens Engagement in Angola.....	33
6.1 Angola und Brasilien: Geschichtliches.....	33
6.2 Lula und Afrika.....	39
6.3 Brasilianisch-angolanische Wirtschaftsbeziehungen.....	41
6.3.1 Exporte Brasiliens nach Angola.....	42
6.3.2 Importe Brasiliens aus Angola.....	43
6.3.3 Akteure.....	43
6.3.4 Brasiliens Wirtschaftsstrategie.....	46
6.4 Kulturelle Beziehungen zwischen Brasilien und Angola.....	47
6.5 Politik, Diplomatie, Entwicklungszusammenarbeit.....	51

6.5.1.Strategie.....	53
6.5.2 Strukturen.....	55
6.5.3 Implementierte Projekte.....	59
6.5.4 Schuldenerlass.....	63
6.5.5 Kredite.....	63
6.5.6 Ausmaß.....	64
6.6 Brasilien: ein/e Emerging Donor/Power?.....	64
7. Chinas Engagement in Angola.....	70
7.1 Geschichte der sino-angolanischen Beziehungen.....	70
7.2 Charakteristika der chinesischen Strategie.....	74
7.3 Bilaterale Handelsbeziehungen.....	78
7.3.1 Produkte.....	79
7.3.2 Direktinvestitionen.....	79
7.3.3 Rohstoffindustrie.....	81
7.3.4 Telekommunikation.....	82
7.3.5 Akteure.....	83
7.4 Sino-angolanische Kulturbeziehungen.....	85
7.5 Auslandshilfe/Entwicklungskooperation.....	88
7.5.1 Instrumente der chinesischen Entwicklungskooperation.....	89
7.5.2 Entscheidungsorgane.....	91
7.5.3 Umsetzung.....	93
7.5.3.1 Ablauf der Eximbank Projekte in Angola.....	93
7.5.4 Kreditlinien für Angola.....	94
7.5.4.1 Infrastrukturentwicklung: Angola Mode.....	96
7.5.4.2 Akteure.....	97
7.5.6 Thematischer Fokus.....	98
7.5.7 Ausmaß der Entwicklungskooperation.....	104
7.6 China: ein/e Emerging Donor/Power?.....	107
8. Fazit.....	113
8.1 Gemeinsamkeiten des Engagements Brasilien und Chinas.....	114
8.2 Unterschiede des Engagements Brasiliens und Chinas.....	116
8.3 Wirksamkeit der Süd-Süd Kooperation Brasiliens und Chinas.....	118
8.4 Auswirkungen auf Angola.....	120
8.5 Resümee.....	122
 Bibliographie.....	 124
Anhang I Landkarte Angola.....	136
Anhang II Deutsche Zusammenfassung.....	137
Anhang III English Summary.....	138
Anhang IV Lebenslauf.....	139

Verzeichnis von Diagrammen und Tabellen

- Abbildung 1: Bilateraler Handel Brasilien-Angola 2002-2010 (MRE 2008: 2)
- Abbildung 2: Weltweite Verteilung ABC Ressourcen in Millionen US\$, 2006-2009 (ABC zit. nach Cabral/Weinstock 2010: 4)
- Abbildung 3: Entwicklung des Kooperationsbudgets der ABC 2006-2010 (Millionen BRL) (ABC zit. nach Cabral/Weinstock 2010: 4)
- Abbildung 4: Größten Empfänger der brasilianischen technischen Kooperation, 2005-2010 (Million US\$) (ABC zit. nach Cabral/Weinstock 2010: 5)
- Abbildung 5: Offizielle Bilaterale Staatsbesuche zwischen China und Angola, 1983-2009 (Campos/Vines 2008: 4; Vines et al. 2009:40ff.; Xinhua2009)
- Abbildung 6: Chinas Angola Mode- Ablauf (Shabani 2008 zit. nach Asche/Schüller 2008: 36)
- Abbildung 7: Chinas foreign aid Ausgabe (1997-2007) (Qi Guoqiang 2007)
- Abbildung 8: *Foreign aid* Flüsse nach Form und Region, 2007-2007 (US\$ Millionen) (Lunn et al. 2009: 7 zit. nach Grimm et al. 2009: 18)

Abkürzungsverzeichnis

ABC	Agencia Brasileira de Cooperaç�o, Brasilianische Agentur f�r internationale Kooperation
ABCP	Africa-Brazil Cooperation Program on Social Protection
ADB	Asian Development Bank
AEBRAN	Association of Brazilian Businesspeople in Angola
AfDB	African Development Bank (Afrikanische Entwicklungsbank)
ANCINE	Agência Nacional do Cinema, nationale Filmagentur Brasilien
ANIP	Agência Nacional para o Investimento Privado, Angolanische Nationale Agentur f�r Privatinvestitionen
ASACOF	Afrika-Südamerika-Kooperations-Forum
AU	African Union, Afrikanische Union
BAPA	Buenos Aires Plan for Action
BIP	Bruttoinlandsprodukt
BNDES	Banco Nacional de Desenvolvimento Econ�mico e Social, Brasilianische Entwicklungsbank
CADF	China-Africa Development Fund (Chinesisch-afrikanischer Entwicklungsfonds)
CASA	Broad Convergence for Angola's Salvation, angolanische Oppositionspartei
CENCO	Central de Compras de Angola (CENCO)
CCB	China Construction Bank
CDB	China Development Bank
CIF	China International Fund
CNPC	China National Petroleum Corporation
CSIH	China Sonangol International Holding
CSIL	China Sonangol International Limited
CSR	Collective self-reliance
CPI	Corruption Perception Index
CPLP	Comunidade dos Países de Língua Portuguesa
DAC	Development Assistance Committee of the OECD, Ausschuss f�r Entwicklungshilfe
DFID	Department for International Development, Gro�britannien
ECDC	Economic Cooperation among Developing Countries
ECOSOC	United Nations Economic and Social Council

ECP	Estratégia de Combate a Pobreza (Strategie zur Armutsreduzierung)
EITI	Extractive Industries Transparency Initiative
EMBRAPA	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária, Brasilianisches Staatsunternehmen für Agrarforschung
Endiama	Empresa Nacional de Diamantes de Angola EP (Staatliche angolansiche Diamantengesellschaft)
Exim Bank	Export-Import Bank of China (Export-Import-Bank Chinas)
FIOCRUZ	Oswaldo Cruz Foundation
FDI	Foreign Direct Investment (Ausländische Direktinvestitionen)
FMPRC	Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (Außenministerium der Volksrepublik China) (MOFA)
FNLA	Frente Nacional para Libertação de Angola (Nationalfront für die Befreiung Angolas)
FOCAC	Forum on China-Africa Cooperation (China-Afrika Kooperationsforum)
Forum Macau	Economic Cooperation and Trade Forum between China and the Portuguese-speaking countries
G-77	Gruppe der 77, the Group of 77
GAT	Gabinete de apoio técnico de gestão da linha de crédito da China (Kabinett für technische Hilfe zum Management der chinesischen Kreditlinie)
GRN	Gabinete de Reconstrução Nacional (Kabinett für nationalen Wiederaufbau)
HDI	Human Development Index
HIPC	Heavily Indebted Poor Countries
HRW	Human Rights Watch
IFI	Internationale Finanzinstitution
IWF	Internationaler Währungsfonds (International Monetary Fund, IMF)
IPC-IG	International Policy Center for Inclusive Growth
KPCh	Kommunistische Partei Chinas
MDS	Ministerio de Desenvolvimento Social y Combata al Hambre, brasilianisches Sozialministerium
MOFA	Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (Außenministerium der Volksrepublik China)
MOFCOM	Chinese Ministry of Foreign and Commercial Affairs (Chinesisches Außen- und Wirtschaftsministerium)

MPLA	Movimento Popular de Libertação de Angola (Volksbewegung für die Befreiung Angolas)
NIC	Newly Industrialising Countries
NEPAD	New Partnership for Africa's Development (Neue Partnerschaft für Afrikas Entwicklung)
NWWO	Neue Weltwirtschaftsordnung
OAU	Organization of African Unity (Organisation für afrikanische Einheit)
ODA	Official Development Assistance
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development
OPEC	Organization of the Petroleum Exporting Countries (Organisation erdölexportierender Länder)
PALOP	Países Africanos de Língua Oficial Portuguesa
PRESILD	Programa de Reestruturação do Sistema de Logística e de Distribuição de Produtos Essenciais à População, Restructuring the System of Logistics and Distribution of Essential Good to the Population
PRS	Partido de Renovação Social (Partei der sozialen Erneuerung)
PRSP	Poverty Reduction Strategy Paper
PT	Partido dos Trabalhadores, Arbeiterpartei Brasiliens
SACU	Southern African Customs Union
SADC	Southern African Development Community
SENAI	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial
Sinopec	China National Petrochemical Corporation
Sonangol	Sociedade Nacional de Combustíveis de Angola (Nationale Treibstoffgesellschaft Angolas)
SSCD	South-South Development Cooperation
SSI	Sonangol-Sinopec International
TCDC	Technical Cooperation Among Developing Countries
TOT	Terms of Trade
UNCHR	United Nations Commission on Human Rights (Menschenrechtskommission der Vereinten Nationen)
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development
UNDP	United Nations Development Programme (Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen)
UNHCR	UN High Commissioner for Human Rights (Hoher Kommissar der Vereinten Nationen für Menschenrechte)
UNITA	União Nacional para a Independência Total de Angola (Nationale

	Union für die völlige Unabhängigkeit Angolas)
WTO	World Trade Organization
ZPCSA	Zone of Peace and Cooperation of the South Atlantic

1. Einleitung

Das Thema dieser Diplomarbeit steht im Kontext der sich verändernden Machtverhältnisse zwischen Entwicklungsländern und Industriestaaten, ausgelöst durch das wirtschaftliche Erstarken der sogenannten *Newly Industrialising Countries (NIC)*. Dazu gehören die hier behandelten Staaten China und Brasilien, die ihr außenpolitisches Agieren ihrer neuen Rolle entsprechend anpassen bzw. ihre neu gewonnene Position gewinnbringend nutzen wollen. Des Weiteren steht das Thema im Zusammenhang mit der viel kritisierten Entwicklungszusammenarbeit aus Ländern des Nordens/Industriestaaten/OECD- Ländern. Trotz aller Bemühungen in der Bekämpfung der Armut scheint wenig Fortschritt erzielt worden zu sein. Die Enttäuschung darüber spiegelt sich in der verstärkten Suche nach alternativen Modellen wider. China und Brasilien bieten diese alternativen Entwicklungsmodelle. Ob sie mit ihrer Strategie wirklich erfolgreicher sind als westliche/traditionelle Geber lässt sich zwar noch nicht abschätzen, in jedem Fall aber tragen sie jetzt schon zu Veränderungen in der globalen Entwicklungsarchitektur bei. Beispielsweise fordern NICs ein Stimmrecht in multilateralen Foren ein, bilden Allianzen gegen westliche Bevormundung und erweitern mithilfe ihren ganz spezifischen Entwicklungserfahrungen den Horizont der in Entwicklungsfragen debattierenden AkteurInnen. Die vorliegende wissenschaftliche Arbeit setzt an diesem letzten Punkt an. Sie leistet einen Forschungsbeitrag, indem sie das Engagement zweier NICs im Rahmen ihrer Süd-Süd Kooperation im südwestafrikanischen Land Angola analysiert.

1.1 Hintergrund

Vor einem Jahrzehnt endete der 27 Jahre dauernde Bürgerkrieg in Angola. Seither befindet sich das Land in einem Wiederaufbauprozess. Obwohl das Einkommen durch den Erdölexport groß ist, schreitet der Wiederaufbau schleppend voran, einerseits weil Gelder in den Regierungskassen versickern und andererseits weil Angola bisher nur wenig Unterstützung von westlichen Gebern erhalten hat. Dies liegt in erster Linie daran, dass das afrikanische Land der an Konditionalitäten gebundenen westlichen Hilfe nicht gerecht werden will. Als Alternative zur Unterstützung aus dem Westen fand Angola nun Hilfe bei den so genannten „Emerging Donors“ Brasilien und China. Sie versorgen das Land im Wiederaufbauprozess mit ausländischen Direktinvestitionen, die beispielsweise in die Infrastruktur, den Bergbau und die Rohölgewinnung fließen. Für Angola scheinen Brasilien und China als Geber äußerst attraktiv, nicht nur wegen des „schnellen Geldes“, sondern auch aufgrund ihres Prinzips der Nichteinmischung in die Politik des Empfängerlandes. Dieses Prinzip ist Teil eines ganzen

Prinzipienkatalogs, den Brasilien und China im Zuge ihres sich verstärkenden Süd-Süd Engagements entwickelt haben.

1.2 Fragestellungen und Aufbau

In der Diplomarbeit möchte ich mich mit den eben genannten Umständen genauer auseinander setzen. Die übergeordnete Forschungsfrage lautet daher: Wie agieren Brasilien und China im Rahmen ihres als Süd-Süd Kooperation postulierten Engagements in Angola?

Anfangs werde ich die Begriffe „Süd-Süd Kooperation“ (Kapitel 2) und „Emerging Donor“ (Kapitel 3) definieren und deren Entstehung erklären. Es wird hierbei deutlich, dass der Terminus „Emerging Donor“ von westlichen Gebern, den sogenannten „DAC (Development Assistance Committee) Donors“ geprägt wurde. Die mit dem Begriff beschriebenen Nationen wie beispielsweise Brasilien, Indien, China und Südafrika stehen der Bezeichnung jedoch ablehnend gegenüber und verwenden zur Beschreibung ihres Engagements in Entwicklungsländern lieber den Terminus Süd-Süd Kooperation.

Im Anschluss werde ich mich dann mit der Frage beschäftigen, warum Angola Empfänger von Geldern aus Staaten ist, die ihre Hilfe als „Süd-Süd Kooperation“ betiteln (Kapitel 4). Um dies zu klären, ist es notwendig einen Blick in die Geschichte des Landes zu werfen und die politische und wirtschaftliche Situation der Nachkriegszeit zu beschreiben. Wie bereits erwähnt, hat der Wiederaufbau Angolas höchste Priorität für die Regierung um Präsident Eduardo dos Santos. Die bilateralen Kooperationen zwischen Angola und den "Emerging Donors", die vom angolanischen Präsidenten als „mutually advantageous partnership“ (Campos/Vines: 1) beschrieben wird, kommen dem Land daher sehr gelegen. Auch wenn die Hilfe aus dem Süden erst einmal positiv klingt, darf nicht außer Acht gelassen werden, dass Angola typische Merkmale eines Landes aufweist, das leicht einem so genannten „Ressourcenfluch“ (engl. resource curse) verfallen könnte. Inwiefern dies auf Angola zutrifft, soll in diesem Kapitel ebenfalls zur Debatte stehen.

Kapitel 5 beschäftigt sich mit der so genannten „Gift Theory“. Diese ist Teil des „critical development geography“- Ansatzes. Die „Gift Theory“ beschreibt die Umstände und Konsequenzen, die entstehen, wenn einer einem anderen ein Geschenk macht. Die Theoretiker Mauss (1923), Sahlins (1972), Bourdieu (1977) und Derrida (1992) haben diesen Ansatz hinsichtlich der Hilfeleistungen der „1. Welt“ für die „3. Welt“ analysiert und somit

eine kulturelle Theorie des Gebens, Erhaltens und der Reziprozität entwickelt. (Vgl. Mawdsley 2011: 256) Ich hingegen werde die Theorie im Kontext der Entwicklungszusammenarbeit aus dem Süden für andere Länder des Südens betrachten und analysieren, ob sich durch die andere Position, die die „neuen Geber“ einnehmen, sprich ihre postkoloniale Solidarität und Abgrenzung zu den hierarchischen Strukturen zwischen Norden und Süden, andere Konsequenzen für die Geber- Nehmer Beziehung ergeben. Vorarbeit und Inspiration hierzu fand ich in einem Artikel von Emma Mawdsley (2011) mit dem Titel „The changing geographies of foreign aid and development cooperation: contributions from gift theory“.

In den folgenden Kapiteln (6 und 7) befasse ich mich dann detaillierter mit den bilateralen Beziehungen zwischen Angola und Brasilien sowie Angola und China. Da die Unterstützungsleistungen für Angola sich nach den Prinzipien der Süd-Süd Kooperation richten, konzentriere ich mich bei der Analyse auf folgende Dimensionen:

- 1) Geschichte der Beziehungen
- 2) politische und diplomatische Beziehungen
- 3) Wirtschaftskooperation: Investitionen- und Handelsbeziehungen (ECDC) und technische Zusammenarbeit (TCDC)
- 4) Kulturelle Verbindungen

Es wird sich hierbei zeigen, dass die Hilfeleistungen einige Parallelen aufweisen, aber in manchen Punkten auch sehr kontrovers sind. Dies spiegelt sich auch in den Absichten Brasiliens und Chinas wider, die man hinter der Zusammenarbeit mit Angola vermuten kann und die ich ebenfalls im Rahmen dieser Kapitel klären werde.

Im Resümee (Kapitel 8) werde ich alle Thesen zusammenfassen, Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Süd-Süd Kooperationspraktiken aufzählen und auf Grundlage der erhobenen Fakten eine Einschätzung der Wirksamkeit („aid effectiveness“) der Süd-Süd Kooperation Brasiliens und Chinas in Bezug auf Angola tätigen. Hierbei soll insbesondere auf die in der Busan Erklärung festgeschriebenen Ziele (1) *Ownership of development priorities by developing countries*, (2) *Focus on results*, (3) *Inclusive development partnerships* und (4) *Transparency and accountability to each other* eingegangen werden.

Des Weiteren möchte ich den Einfluss auf die soziale und wirtschaftliche Entwicklung Angolas analysieren, anhand dessen deutlich wird, ob die Hilfe aus den Ländern des Südens im Falle Angolas eine wirkliche Alternative zur westlichen Entwicklungszusammenarbeit

darstellt und die erhoffte Win-Win Situation bringt. Aufgrund der schwierigen Datenlage kann zwar nur eine grobe Einschätzung gegeben werden, jedoch könnten die Ergebnisse in eine bestimmte Richtung weisen und somit Einblick in die Zukunft der Süd-Süd Kooperation geben. Sollte Angola von der Entwicklungspolitik Chinas und Brasiliens profitieren, ist zu hinterfragen, ob diese andere Art der Kooperation Potenzial hat, die globale Entwicklungsarchitektur bzw. das Auftreten der traditionellen Geber/DAC Donors und deren hegemonialen Anspruch zu verändern.

1.3 Forschungsmethode

Für meine Diplomarbeit wählte ich einen transdisziplinären Zugang, wie er im Studium der Internationalen Entwicklung üblich ist. Dazu gehört eine historische Kontextualisierung ebenso wie die Beschreibung politischer, wirtschaftlicher und gesellschaftlicher Dynamiken. Theoretisch stützte ich mich bezüglich Angola auf den Erklärungsansatz des „Ressourcenfluchs“. Zur hermeneutischen Auseinandersetzung mit dem Forschungsthema habe ich primäre und sekundäre Literaturquellen herangezogen. Darüber hinaus wurden Internetmaterialien verwendet, wie z.B. Dokumente der Außenministerien, Entwicklungsministerien und internationalen Finanzinstitutionen, die frei zugänglich sind. Zur Analyse der Handelsbeziehungen wurden Statistiken analysiert, die die Austauschbeziehungen von Waren zwischen den drei Nationen zeigen. Hierbei wurde nicht nur das Ausmaß des Handels betrachtet, sondern auch welche Güter gehandelt werden (z.B. Primärgüter, processed goods). Um die diplomatischen und politischen Beziehungen zwischen den „Emerging Donors“ und Angola zu beleuchten, wurde die Häufigkeit der Besuche betrachtet, die PräsidentInnen/wichtige MinisterInnen in Angola tätigten. Diese sind durch Medienberichterstattungen gut dokumentiert und lassen auf eine Intensivierung der Zusammenarbeit schließen.

2. Süd-Süd Kooperation: Definitionen, Entstehung und Hintergründe

2.1 Süd-Süd Kooperation (South-South Cooperation - SSC)

Süd-Süd Kooperation beschreibt die Zusammenarbeit zwischen den so genannten Ländern des Südens/Entwicklungsländern auf politischer, ökonomischer, sozialer und kultureller Ebene. Diese Kooperation kann auf bilateraler, regionaler, subregionaler oder interregionaler Basis stattfinden und beinhaltet häufig den gegenseitigen Austausch von Wissen, Fähigkeiten, Ressourcen und Expertise, mit dem Ziel, die sozioökonomische Entwicklung der partizipierenden Länder voranzutreiben. Indikatoren wie steigendes Volumen des Süd-Süd Handels, wachsende Anzahl von Süd-Süd Flüssen in Form von ausländischen Direktinvestitionen und Bewegungen in Richtung regionaler Integration deuten auf einen Bedeutungszuwachs dieser Formen von Kooperation in der heutigen Zeit hin.

Süd-Süd Kooperation ist im Kontext der sich intensivierenden Beziehungen zwischen den Ländern des Südens (Süd-Süd Beziehungen) in den 70er Jahren zu verstehen, eine Epoche, die durch drei große internationalen Krisen geprägt war: (1) die „Krise der Entwicklung“, (2) die „Krise der Entwicklungspolitik“ und (3) die „Krise der internationalen Wirtschaftsbeziehungen“ (Nohlen 2002: 754). Besonders hart getroffene Länder teilten damals die Hoffnung, dass man durch verstärkte Zusammenarbeit untereinander (cooperation among developing countries = CDC) aus Fehlschlägen des bisherigen Entwicklungshilfekonzpts lernen könne, der Zusammenbruch des Bretton-Woods-Systems (genauer: Weltbank) abzufedern sei und eine Zuspitzung der Armut somit verhindert werden könne. (Ebd.: 754)

Klar war, dass es zur Erreichung dieser Zielsetzungen ein breites Konzept der Zusammenarbeit geben musste. In der Definition von Süd-Süd Kooperation der UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development) spiegelt sich dieser Anspruch wider:

(...)[T]he processes, institutions and arrangements designed to promote political, economic and technical cooperation among developing countries in pursuit of common development goals. It is multidimensional in scope, encompassing cooperation in areas such as trade, finance, investment, as well as the exchange of knowledge, skills and technical expertise between developing countries. Geographically, it covers bilateral, intraregional and interregional cooperation as well as collaboration among developing countries on multilateral issues designed to enhance their participation and integration in the world economy. (UNCTAD 2010: 1)

Die UNCTAD Definition von Süd-Süd Kooperation erscheint mir als passend, da die Organisation seit ihrer Gründung 1964 ein bedeutendes Forum für die Süd-Süd Kooperation darstellt. (Kragelund 2010: 2; UNCTAD 2010: 7) Zu betonen ist hierbei noch, dass im Rahmen der Süd-Süd Kooperation nicht nur staatliche Akteure eine Rolle spielen, sondern ebenso private Unternehmen und zivile Organisationen aktiv sind und sich in zunehmendem Maße engagieren (Hörmann 1998: 515).

Grundsätzlich wird in der Fachliteratur von 4 Formen der Süd-Süd Kooperation gesprochen:

1. politische Kooperation
2. wirtschaftliche Kooperation (Economic Cooperation among Developing Countries-ECDC)
3. wissenschaftlich-technische Kooperation (Technical Cooperation Among Developing Countries-TCDC)
4. Kulturelle Kooperation

(Nohlen/Axtmann 2000: 699)

Für die Praxis sind ECDC (2) und TCDC (3) von größter Bedeutung. ECDC bezieht sich innerhalb der Süd-Süd Kooperation auf den Austausch von Gütern während TCDC den Austausch von Wissen und Technologien fördern soll. (Ebd.)

2.2 Süd-Süd Entwicklungskooperation (South South Development Cooperation)

Um das breite Konzept von SSC zu spezifizieren, verwende ich einen weiteren, auf den Inhalt dieser Arbeit besser zugeschnittenen Begriff: *South-South Development Cooperation (SSDC)*. Brasilien und China gehören zu der Gruppe von SSDC- Gebern, da sie anderen Entwicklungsländern Expertise und finanzielle Unterstützung anbieten, um die wirtschaftliche und soziale Entwicklung in den Empfängerländern zu unterstützen. Welche Elemente SSDC genau umfasst, ist bislang nicht festgelegt und daher Mittelpunkt zahlreicher Debatten, die teilweise ideologisch wie politisch stark aufgeladen sind (Bräutigam 2010 zit. nach Mawdsley 2011: 257).

Teil von SSDC sind laut Mawdsley in jedem Fall „grants, loans, lines of credit, debt cancellation, studentships and technical training, resource-for-infrastructure swaps, the provision of doctors, nurses and other skilled professionals, humanitarian relief, [...]“. (Mawdsley 2011: 257)

Obwohl SSDC- Akteure mittlerweile auch Geber sind, empfangen sie nach wie vor Entwicklungshilfeleistungen, insbesondere aus OECD Ländern. Neben Brasilien und China gelten die Länder Chile, Kolumbien, Ägypten, Indien, Malaysia, Mexiko, Südafrika, Thailand und Venezuela als die größten Geber von SSDC. (Zimmermann/Smith 2011: 726)

2.3 Hintergründe der Süd-Süd Kooperation

Die Diskussion um einen engeren Zusammenschluss der Entwicklungsländer, der über die bisherige bilaterale Kooperation und regionale Integration hinausgeht, steht im direkten Zusammenhang mit der Idee der *collective self-reliance* (CSR). CSR entstand als entwicklungsstrategisches Konzept in den 1970er Jahren und beinhaltete die Vision, „eine

verstärkte Verhandlungsposition (Gegenmacht) gegenüber den Industrieländern und den transnationalen Konzernen aufzubauen“ (Nohlen 2002: 165) und eine „Intensivierung der wirtschaftlichen, politischen und kulturellen Beziehungen der Entwicklungsländer untereinander (bi- und multilateral)“ (ebd.) zu erreichen. Die gemeinsamen Ressourcen sollten strategisch besser genutzt werden (*cooperation against poverty approach*), um so die einseitige Abhängigkeit von den Industrieländern überwinden zu können. Exemplarisch dafür steht der Zusammenschluss einiger Länder zur *Organisation of the Petroleum Exporting Countries (OPEC)*, durch die eine bessere Stellung der Akteure gegenüber den Industrieländern auf dem Weltmarkt erzielt werden sollte (*trade union approach*). (Ebd: 754).

2.4 Allgemeine Prinzipien/Charakteristika der Süd-Süd Kooperation

Akteure der Süd-Süd Kooperation sehen eine wichtige Bedeutung in der *Souveränität (sovereignty)* eines jeden Staates. Obwohl diesbezüglich mehrfach Kritik geübt wurde, insbesondere vonseiten der OECD, mischen sich südliche Akteure möglichst nicht in die Angelegenheiten ihrer Partner ein (*non-interference*) und binden ihre Unterstützungsleistungen nicht an Konditionalitäten (*no conditionality approach*). (Zimmermann/Smith 2011: 731)

Darüber hinaus legen südliche Akteure Wert auf das *Prinzip des gegenseitigen Nutzens (mutual benefit/win-win)*. Aufgrund dessen ist es im Rahmen der Süd-Süd Kooperation oft schwierig zwischen Entwicklungskooperation und reinem Handel zu unterscheiden. Beide Formen werden miteinander vermischt, sodass das Prinzip des gegenseitigen Nutzens eingehalten wird. Es kann also durchaus sein, dass die Bereitstellung von *development co-operation* an die Verwendung bestimmter Güter und Services geknüpft wird. Dieses Vorgehen erinnert daran, dass südliche Geber selbst noch Entwicklungsländer sind und sich in Anbetracht dieser Tatsache nicht dafür rechtfertigen müssen, wenn sie den Schutz ihrer eigenen wirtschaftlichen Interessen in den Vordergrund stellen (ebd.: 732). Wichtige Voraussetzung für die erfolgreiche Umsetzung des Prinzips des gegenseitigen Nutzens ist die *Kooperation auf Augenhöhe (horizontal relationship)*. Sie steht im Kontrast zur Geber-Nehmer Beziehung, die als vertikal (*vertical relationship*) bezeichnet wird (Mawdsley 2011: 257). Die meisten Länder des Südens, die Kooperation auf Augenhöhe fordern, vereint eine koloniale Vergangenheit, in der sie Ausbeutung erfahren haben. Des Weiteren haben sie eine Phase des Postkolonialismus und der Globalisierung durchlebt, in der die Ungleichheit zugenommen hat. Basierend auf diesen gemeinsamen Erfahrungen, gehen südliche Akteure nicht nur davon aus, dass sie eine Identität teilen, sondern auch eine gewisse Expertise in

Entwicklungsfragen- und Lösungen generiert haben. (Ebd.: 263) Diese Expertise möchten sie mit anderen Entwicklungsländern teilen.

2.5 Geschichte der Süd-Süd Kooperation

Länder, die Süd-Süd Kooperationsleistungen erbringen, sehen zwei Grundsatzserklärungen als Fundament ihrer Kooperation. Als Meilensteine gelten die „Declaration of the Promotion of World Peace and Cooperation“ der Bandung Konferenz der Blockfreien Bewegung aus dem Jahr 1955 sowie der „Buenos Aires Plan of Action for Promoting and Implementing Technical Cooperation among Developing Countries“, der 1987 von der Generalversammlung der Vereinten Nationen verabschiedet wurde. (Zimmermann/Smith 2011: 726)

An der Verabschiedung der „Declaration of the Promotion of World Peace and Cooperation“ in Bandung, Indonesien nahmen führende Köpfe aus 29 Ländern Afrikas und Asiens teil. Mit der Teilnahme an der Konferenz propagierten sie einerseits Weltfrieden und unterstrichen andererseits die Möglichkeit der Eindämmung des Abhängigkeitsverhältnisses gegenüber den Industrieländern mithilfe einer Intensivierung der technischen Kooperation untereinander. Die Konferenz lieferte Inspiration für weitere Süd-Süd Allianzen, wie die Bewegung der Blockfreien Staaten (Non-Aligned Movement) und die Gruppe der 77 (G-77) (UNCTAD 2010: 7). Während die Blockfreien Bewegung nach Ende des Kalten Krieges an Bedeutung verlor, spielte die G-77 eine immer wichtigere Rolle, da sie den Ländern des Südens innerhalb der Generalversammlung der UN sowie des Economic and Social Councils (ECOSOC) Gehör verschaffte (Kragelund 2010: 2). Die G-77 war im Zuge der ersten Welthandelskonferenz (United Nations Conference on Trade and Development-UNCTAD) 1964 zur Stärkung der Süd-Süd Kooperation innerhalb der UN entstanden. Somit ist auch die UN Organisation UNCTAD für die Süd-Süd Kooperation von größter Bedeutung. Neben ihrer Rolle als Triebfeder der G-77 bei der ersten Konferenz bot die dritte Welthandelskonferenz der UNCTAD im Jahr 1972 in Santiago de Chile eine geeignete Plattform, um die Forderung der Entwicklungsländer nach einer neuen Weltwirtschaftsordnung (NWWO) zu verlautbaren - mit Erfolg, denn eine entsprechende Deklaration mit dem Titel *Declaration for the Establishment of a New International Economic Order* wurde zwei Jahre später von der UN-Generalversammlung verabschiedet. (Vgl. Nohlen 2002: 606; Kragelund 2010: 2; UNCTAD 2010: 7)

Obwohl technische Kooperation (TCDC) zwischen Entwicklungsländern bereits bei der Bandung Konferenz 1955 ein wichtiges Thema war, dauerte es bis zur United Nations Conference on Technical Cooperation among Developing Countries im Jahr 1978, um einen

konkreten Aktionsplan bestehend aus 38 Empfehlungen, den Buenos Aires Plan for Action (BAPA), zu erstellen (United Nations 2009: 3). Folgende Zielsetzungen sind damals in den Aktionsplan aufgenommen worden:

1. To "[s]trengthen economic, social and political interdependence among developing countries";
2. To "[a]ccelerate development";
3. To "[c]orrect distortions in international systems resulting from asymmetric power relations between developing and industrialized countries" (ebd.: 4)

Der BAPA orientiert sich konzeptionell am CSR Gedanken. Dem entsprechend sollen u.a. „self-reliance (Vertrauen auf die eigenen [...] Ressourcen zur Befriedigung der menschlichen Grundbedürfnisse)“ (Nohlen 2002: 715), „collective self-reliance (durch Erfahrungsaustausch, *Pool*-Bildung, gemeinsame Nutzbarmachung technischer Ressourcen)“ (Nohlen 2002: 136), „Forschung zu Entwicklungsproblemen“ (ebd.: 136) und „Transfer angepasster Technologien und des dazugehörigen Knowhows unter Entwicklungsländern“ (ebd.) von den Ländern, die das Abkommen unterzeichnet haben, gefördert werden. (Vgl. ebd.; Zahran/Roman-Morey/Inomata 2011: 3; UNCTAD 2010: 7)

In Bezug auf die Stärkung der wirtschaftlichen Zusammenarbeit im Rahmen der Süd-Süd Kooperation sind die Beschlüsse einer Konferenz der G-77 in Arusha im Jahr 1979 hervorstechend. Folgende Schwerpunkte wurden hierbei gesetzt:

- 1) Errichtung eines allgemeinen Präferenzsystems (APS) für den Handel unter den EL
- 2) Zusammenarbeit staatlicher Handelsorgane der EL
- 3) monetäre und finanzpolitische Zusammenarbeit zwischen den EL (Verrechnungs- und Kreditabkommen, Währungsunion, Gründung globaler Finanzinstitutionen, z.B. einer Bank für EL, Aufbau eines mulilateralen Exportkreditgarantiesystems)
- 4) Förderung von multinationalen Produktionsgesellschaften (joint ventures)
- 5) Verstärkung der sub-regionalen, regionalen und interregionalen Wirtschaftintegration- und kooperation
- 6) besondere Maßnahmen für besonders benachteiligte Länder (LLDCs) (Nohlen 2002: 754)

Trotz zahlreicher Konferenzen und Abkommen kam die Süd-Süd Kooperation bald schon ins Stocken. Wirtschaftliche Erschütterungen, beispielsweise ausgelöst durch die zwei Ölkrisen im Laufe der 70er Jahre erschwerten die Zusammenarbeit der Länder des Südens erheblich, insbesondere durch die damit notwendig gewordene Fokussierung auf die Lösung ihrer innenpolitischen Probleme (Kragelund 2010: 2; 4). Hierbei kam man auch zu der Erkenntnis, dass selbst unter den Ländern des Südens, deren Interaktion auf einer horizontalen und symmetrischen Ebene basieren sollte, erhebliche politische und ökonomische Unterschiede

herrschen (Carlsson 1982: 46; Pinheiro 2000: 305–306 zit. nach Seifert 2009: 18) und die Zusammenarbeit somit erschwert wurde.¹

Des Weiteren brachte das Ende des Kalten Krieges einen vorübergehenden Bedeutungsverlust des Südens gegenüber den Ländern des Ostens in den 80er und 90er Jahren, da der ehemalige Ostblock nun zu einer wichtigen Destination für Handel, Investitionen und Entwicklungshilfe mutierte (Kragelund 2010: 2).

Seit einigen Jahren erlebt die Süd-Süd Kooperation jedoch einen erneuten Aufschwung. Dies liegt primär an der wirtschaftlichen Stärke der *Newly Industrialising Countries (NIC)*, die sich von der weltweiten Finanzkrise schneller erholen als die Industrieländer und somit Wachstumschancen für die Exportmärkte anderer Entwicklungsländern bieten (UNCTAD 2010: 43). Es wird spekuliert, dass China, Indien, Brasilien und Russland im Jahr 2030 die 2., 4., 7. und 8. größten Ökonomien der Welt sein werden (Freemantle/Stevens 2009: 2). Afrikanische Länder können von dieser Entwicklung in besonderem Maße profitieren, da sie als Exporteure von Rohstoffen dabei helfen, den Ressourcen hunger der rasant wachsenden Ökonomien zu stillen. Diesen Standpunkt teilt auch die UNCTAD:

In many ways, the economic and financial crisis has brought out the importance of developing countries in Africa's trade and economic development. The increasing diversification of Africa's export markets has helped the region to weather the current crisis faster and with less damage done than in previous external shocks. (...) In the longer term, it is likely [...] that trade between Africa and some of its major developing country partners will increase as developing countries come to represent a larger share of world trade and wealth. (UNCTAD 2010: 44-45)

Ein deutlicher Indikator dafür, dass Länder des Südens als Akteure in Afrika immer wichtiger werden, ist die rasant ansteigende Zahl von regionalen Treffen und Abkommen. In Bezug auf Afrika sind das „Forum for China-Africa Cooperation (FOCAC)“ zu nennen ebenso wie der „Africa-South America Summit (ASA)“ sowie die Abkommen „Abuja Resolution“, der „Abuja Plan for Action“ und der „Marakesh Plan for Action“. (Kragelund 2010: 4) Regionale Handelsabkommen unter den Entwicklungsländern sind üblich geworden, ebenso wie die Bereitstellung von Dienstleistungen im Bereich der Entwicklungskooperation.

Dem entsprechend sehen ExpertInnen eine bisher unvergleichliche Dynamik innerhalb des Süd-Süd Handels im Laufe der vergangenen Dekade. Dem Deutschen Institut für Entwicklungspolitik zufolge sei der Süd-Süd Handel sogar schneller expandiert als der Nord-Süd Handel (DIE/Chahoud 2007: 1).

Dies hat Auswirkungen auf die Gestaltung der *Global Governance*- Regimes bzw. die Verteilung der Kräfteverhältnisse innerhalb der Organisationen. Exemplarisch dafür steht die

¹ Beispielhaft für diese Entwicklung ist die Agenda der GATT Uruguay Runde (1986-1993), die die konträren Meinungen innerhalb der Gruppe der Entwicklungsländern zu Tage brachte (vgl. Folke et al. 1993; Lima/Hirst 2006 zit. nach Kragelund 2010: 2).

World Trade Organization (WTO), die sich durch die Entstehung der G20 (Agrarexportländer) zu einer „multipolar orientierten Institution transformiert hat“ (DIE/Chahoud 2007: 2).

Im Folgenden möchte ich einige Hypothesen über die positiven Effekte der sich wieder intensivierenden Süd-Süd Kooperation aufstellen, insbesondere in Bezug auf die Vorteile, die sich für afrikanische Ländern ergeben, auch gegenüber der Nord-Süd Kooperation. Die in Kapitel 6 und 7 stattfindende Analyse der Rolle Brasiliens und Chinas als Akteure der Süd-Süd Kooperation wird diese Hypothesen hinsichtlich Angola kritisch hinterfragen.

2.6 Mögliche Vorteile der Süd-Süd Kooperation für afrikanische Länder

Die hohen Wachstumsraten der „newly industrialising countries“ haben die Nachfrage nach Rohstoffen verstärkt. Da viele afrikanische Länder über Rohstoffe verfügen, profitieren sie von den gestiegenen Preisen und verbessern ihre Verhandlungsposition auf dem Weltmarkt. Deutlich wird dies insbesondere durch die Verbesserung der *terms of trade (TOT)* für mineralische und agrarische Rohstoffe. (Chahoud 2007: 3) Laut Peter Kragelund sehen Investoren aus den Entwicklungsländern afrikanische Länder als ebenbürtige Geschäftspartner. Bei "traditionellen Gebern" hingegen galt der afrikanische Kontinent langezeit als verloren, sodass man es für notwendig hielt, gezielte Entwicklungshilfe zu leisten. (Kragelund 2010: 21) Brasilien, China Indien und Südafrika lehnen diese Art von Geber-Nehmer Beziehung jedoch ab. Sie hinterlassen mithilfe von finanziellen Transfers, Handelspräferenzen und der Förderung von Direktinvestitionen große Fußspuren in Afrika, teilweise im offenen Zusammenspiel mit Formen von *development assistance*. (Vgl. Biggeri/Sanfilippo: 2009 zit. nach Kragelund 2010: 21; Berger/Grimm 2010: 2) Im Rahmen einer den Normen der Süd-Süd Kooperation angepassten Zusammenarbeit kann dies für den afrikanischen Kontinent von Vorteil sein, weil sie die Autonomie der Länder fördert (Ssenyange 2010: 56).

Grundsätzlich wird davon ausgegangen, dass Unternehmen aus Entwicklungsländern über ein besseres Verständnis der Situation in Entwicklungsländern verfügen und somit die vorherrschenden Probleme besser lösen können (Chahoud 2007: 2). Dies ist von besonderer Bedeutung, wenn kulturelle Ähnlichkeiten vorliegen (hier sind in erster Linie Brasilien und die portugiesisch sprachigen Länder in Afrika gemeint). Sie können dabei helfen, Risiken besser einzuschätzen und erleichtern allgemein die Koordination, z.B. weil sprachliche Barrieren wegfallen.

Des Weiteren sind Akteure aus dem Süden dafür bekannt höhere Risiken einzugehen, weil sie bei Investitionen in einem schwierigen Umfeld über mehr Erfahrung verfügen. Insbesondere Banken aus Entwicklungsländern sind bei Süd-Süd Direktinvestitionen risikobereiter als Banken aus Industrieländern. (Ebd.)

Da es sich bei vielen Investoren um Unternehmen handelt, die dem Staat gehören (state owned enterprises- SOE) kann man davon ausgehen, dass die getätigten Investitionen auf politischen Überlegungen basieren und nicht rein ökonomisch motiviert sind. Dies kann ein erheblicher Vorteil sein, wenn die jeweilige Regierung sich an die Normen (mutual benefit, non-interference) der Süd-Süd Kooperation hält. (Ebd.: 3)²

Ferner hält sich die Annahme, dass Unterstützungsmaßnahmen aus anderen Entwicklungsländern schneller umgesetzt werden als Leistungen, die aus Industrieländern stammen. Dies liegt zum einen daran, dass die Kooperation nicht an Konditionalitäten wie beispielsweise eine gute Regierungsführung geknüpft ist und andererseits Hilfsleistungen keinen komplizierten bürokratischen Vergabeverfahren unterliegen, da die Strukturen innerhalb der „neuen Geberländer“ bislang nicht ausgereift sind. Außerdem handelt es sich oft um weniger komplexe Projekte wie Infrastrukturaufbau oder Konzessionen. (Ssenyange 2010: 56; Zimmermann/Smith 2011: 727) Dort wo Koordinationsbüros vorhanden sind (Brasilien und Indien), geht es nur um die Bereitstellung von TCDC, die weniger kompliziert zu sein scheint (ebd.)

Neben finanzieller Unterstützung bieten Akteure der Süd-Süd Kooperation wertvolle Einblicke in ihre ganz eigenen Wachstumsmodelle und Maßnahmen zur Armutsreduzierung. Afrikanische Länder können diese Ideen kopieren und adaptieren und somit über den Tellerrand der DAC- Politiken/Empfehlungen hinausschauen.³ (Vgl. Task-Team on South-South Co-operation 2010 zit. nach: Zimmermann/Smith 2011: 731; Ssenyange 2010: 56) Beflügelt von neuen Ideen innerhalb der Entwicklungsdebatte intensiviert sich so die wichtige

² „Die Rolle von SOEs ist besonders für China bedeutsam, Weltbank- Schätzungen zufolge werden 43 % der außenorientierten FDI's Chinas durch Staatsunternehmen getätigt.“ (Chahoud 2007: 3)

³ Beispielsweise definiert das DAC (Development Assistance)- Komitee der OECD Official Development Assistance (ODA) folgendermaßen: „those flows to countries and territories on the DAC list of ODA recipients and to multilateral institutions which are: *provided by official agencies*, including state and local governments, or by their executive agencies; and each transaction of which:

- a) is administered with the promotion of the **economic development and welfare of developing countries** as its main objective;
- b) and is **concessional in character** and conveys a grant element of at least 25 per cent (calculated at a rate of discount of 10 per cent).“
(<http://www.oecd.org/dac/aidstatistics/officialdevelopmentassistancedefinitionandcoverage.htm#Definition>, Zugriff: 05.10.12)

Diskussion über Sinn und Unsinn von an Konditionalitäten gebundener Hilfe (z.B. Washington Consensus). Die Entwicklung und Umsetzung alternativer Ideen und Politiken kann somit gefördert werden. (Birdsall and Fukuyama 2011 zit. nach: Zimmermann/Smith 2011: 731) Das zunehmende Engagement der Entwicklungsländer innerhalb der Entwicklungsarchitektur kann also dazu beitragen, dass die „Empfänger“ wieder mehr Mitspracherecht erhalten und das *Global Governance* System zu ihren Gunsten verändert wird.

3. Begriffe und Definitionen

Es ist nicht einfach, für Brasilien und China in ihrer Rolle als Akteure der Süd-Süd Kooperation einen passenden Begriff zu finden. Zahlreiche Versuche wurden bereits unternommen, um dem „Phänomen“ einen Namen zu geben, doch keine Beschreibung kann der tatsächlichen Funktion der Länder gerecht werden (Mawdsley 2011: 257). Im Folgenden werde ich hierfür einige Beispiele nennen:

In OECD Kreisen hat sich der Begriff *emerging donor* durchgesetzt (vgl. Manning 2006). *Emerging* wird hier in Korrespondenz zum Begriff *emerging market* verwendet.

Der Terminus *emerging donor* ist aus Sicht Chinas und Brasiliens jedoch in zweierlei Hinsicht problematisch: Erstens sehen sich die Länder nicht als „Geber“. Ihre Kooperation soll auf Augenhöhe stattfinden. Eine Beziehung im Rahmen eines Geber-Nehmer (Donor-Recipient) Verhältnisses hingegen impliziert eine hierarchische Struktur, die in ihrem Verständnis von Kooperation nicht existieren darf. Außerdem sind beide Länder weiterhin auch Empfänger von Hilfsleistungen (Grimm et. al 2009: 9) - ein Ende dessen ist noch nicht absehbar. Zweitens muss die Kooperation der Länder eher als „re-emerging“ verstanden werden, da beide Länder schon zu früheren Zeiten Formen von Kooperation leisteten. (Rowlands 2008: 3) Unter diese zwei Kritikpunkte fällt auch der Begriff „*non-traditional donor*“, der in ausgewählten Fachzeitschriften oft Verwendung findet.

Peter Kragelund hingegen wählt den Terminus *non-DAC donors*. Er betont damit die fehlende Mitgliedschaft bei der Development Assistance-Committee (DAC), die nur OECD Länder haben können. Strittig ist hierbei wieder die Verwendung des Begriffs „Donor/Geber“. Des Weiteren wird das DA-Komitee hervorgehoben, das zwar ein bedeutendes Forum im Bereich der Entwicklungszusammenarbeit darstellt, aber ein sehr begrenztes Verständnis von *development assistance* aufweist. Diese Meinung äußert auch Emma Mawdsley, indem sie schreibt:

[...] [A]s a residual category, ‘non-DAC’ works to promote the normative centrality of DAC, while suggesting a peripheral location, or unfulfilled aspiration for the remainder. It does not signal the more positive and proactive construction of alternative ideologies and practices of development assistance that some of these non-DAC states advance. (Mawdsley 2011: 257)

Grimm, Humphrey, Lundsgaarde & de Souza (2009) bevorzugen die Bezeichnung *new state actor*. Sie beschreiben damit eine Gruppe von Ländern, die sich auf dem Weg der Transformation, also vom Nehmer zum Geber befinden bzw. diese vereinfachende Differenzierung an sich überwinden wollen (Grimm et. al 2009: 9). Der Begriff *new state actor* ist jedoch irreführend, da er impliziert, dass nur staatliche Organe im Rahmen der Kooperation aktiv wären. Wie in späteren Kapiteln deutlich werden wird, sind eine ganze

Reihe anderer Akteure (z.B. Unternehmen, NGOs, etc.) ebenfalls an den Süd-Süd Kooperationsaktivitäten beteiligt.

Die WissenschaftlerInnen Grimm, Humphrey, Lundsgaarde & de Souza kommen zu der Erkenntnis, dass eine vertiefende Ausdifferenzierung notwendig ist, um die Rolle der Länder angemessen beschreiben zu können. Grundsätzlich orientieren sie sich dabei an den folgenden Charakteristika:

- (i) Ausmaß/Höhe des Fundings
- (ii) Zielregionen/ Länder der Fundingaktivitäten?
- (iii) Art und Weise/Prinzipien der Verwaltung von Geldern
- (iv) Motivation: Welche Ziele stecken hinter der Kooperation? (ebd.: 10)

Dieser Kategorisierung entsprechend stufen sie China als *emerging global power* ein. Die Gruppierung zeichnet durch große Einflussnahme auf die *Global Governance*-Architektur aus und ist somit für die Klärung globaler Probleme unverzichtbar geworden. Brasilien gehört noch nicht vollständig zu dieser Gruppe und wird daher als „*regional power with strong foreign aid activities in their respective region/ anchor country*“ (ebd.: 11) eingestuft. Den WissenschaftlerInnen zufolge sind Brasiliens Ansprüche zwar bereits von globaler Natur, die Position Brasiliens in der Welt sei jedoch noch nicht mit der Chinas vergleichbar. (Ebd.: 11; 21).

Keiner der Begriffe ist aus Sicht der Akteure, für die der Name gesucht wird, zufriedenstellend. Aus diesem Grund wende ich mich nun den Wunschtermini der Betroffenen zu. Sie lauten: *development partner (-ship)*, *development assistance/ development cooperation* (vgl. Mawdsley 2011: 257). Wie bereits angedeutet, erinnert die Länder des Südens der Begriff *Donor* an Paternalismus, Hierarchie und Neokolonialismus. Aus diesem Grund bevorzugen sie den Begriff *development partnership* und betonen damit gleichzeitig die der Kooperation zugrunde liegenden Werte wie die Beziehung auf Augenhöhe (horizontal statt vertikal), gegenseitigem Nutzen, Nichteinmischung und Respekt der Souveränität (Mawdsley 2011: 257).

Die Bezeichnung hat außerdem den Vorteil, dass mächtigere Akteure wie China und Brasilien aus dieser Perspektive weniger bedrohlich wirken, insbesondere aus Sicht ihrer schwächeren Anrainerstaaten. Darüber hinaus scheint die Verwendung der Begriffe *development partnership/development cooperation* eine Strategie zu sein, um die heimischen Streitigkeiten über die Legitimation von „Entwicklungshilfeleistungen“ zu beruhigen. Viele Menschen verstehen nicht, warum ihre Regierungen im Ausland Entwicklungszusammenarbeit leisten,

wenn ein Teil der eigenen Bevölkerung noch immer unter der Armutsgrenze lebt. Versteht man sich jedoch als Partner, mit der Möglichkeit von der Kooperation im Sinne des *mutual benefit* zu profitieren, könnte das Schlichten solcher politischen Streitigkeiten leichter fallen . (Grimm et. al 2009: 22)

Der Einfachheit halber werden in dieser Arbeit basierend auf der vorangegangenen Erläuterung Brasilien und China als *development partner* bezeichnet. Der Begriff ist der am wenigsten ideologisch belastete Terminus, d.h. weder eurozentristisch noch vorurteilsbehaftet. Des Weiteren lässt er einen notwendigen Interpretationsraum für Formen wirtschaftlicher, politischer und sozialer Kooperation, der über klassische ODA-DAC Kriterien hinausreicht und zu denen der Begriff *Donor* nicht exakt passt. Dem internationalen wissenschaftlichen Sprachgebrauch folgend sind in der vorliegenden Arbeit die Begriffe *foreign aid*, *development assistance*, *Entwicklungszusammenarbeit (EZA)* und *Entwicklungshilfe* austauschbar zu verwenden. Der Versuch, chinesische und brasilianische Kooperationen entsprechend in „EZ“ oder „Hilfe“ einzuordnen, wäre überdies aussichtslos. (Vgl. Asche 2010: 114)

4. Kulturtheorie der Gabe (Gift Theory)

Im Folgenden möchte ich mithilfe anthropologischer und soziologischer Kernaussagen renommierter WissenschaftlerInnen die Entstehung einer Theorie nachzeichnen, die einen besonderen Teilbereich sozialer Beziehungen beschreibt: Das „Schenken“ bzw. das Geben und Empfangen von Geschenken. In der Praxis findet dies nicht nur zwischen Individuen statt, sondern auch zwischen Staaten, beispielsweise in Form von *foreign aid*. Die Frage, die sich jedoch stellt, ist: aus welchem Grund „schenken“ Individuen oder Staaten einem anderen Individuum/Staat etwas? Ist die Praxis des „Schenkens“ frei von Erwartungen?

4.1 Warum die Kulturtheorie der Gabe?

In den vergangenen Jahrzehnten hat sich die Forschung in Bezug auf *foreign aid* weitestgehend mit der Frage beschäftigt, welche Wirkung *foreign aid* hat. Der politische Realismus beispielsweise hat es als Strategiewerkzeug beschrieben, das im Zuge des Kalten Krieges erfunden wurde, um Staaten an eine Seite der bipolaren Welt zu binden (vgl. Liska 1960; Morgenthau 1962; McKinlay/Mughan 1984; McKinlay/Little 1977, 1978; Hook 1995). Der liberale Internationalismus sah *foreign aid* als Maßnahmenkatalog zur Verbesserung der sozio-ökonomischen und politischen Entwicklung der Empfängerländer (vgl. Baldwin 1966; Packenham 1973) und das Verständnis der Weltsystemtheoretiker war, dass *foreign aid* den Entwicklungsweg der Empfängerländer blockiert, weil es die ungleiche Akkumulation des Kapitals im Weltsystem fortführt (vgl. Wood 1986). All diese Theorien geben also eine Antwort auf die Frage, was *foreign aid* bewirkt, und nicht was es eigentlich ist. (Hattori 2001: 634f.) Da das Ziel dieser wissenschaftlichen Arbeit jedoch darin besteht zu beschreiben, was *foreign aid* im Kontext der *Süd-Süd Kooperation* ist, beziehungsweise worin sich die *development cooperation/assistance* der neuen Akteure und *foreign aid* der westlichen Akteure im Kern unterscheiden, muss zunächst einmal geklärt werden, wo die Wurzeln von *foreign aid* liegen.

4.2 Überblick

Eine Grundvoraussetzung zur Analyse des Geber-Nehmer Verhältnisses und der Praxis des Schenkens ist die Annahme, dass die Handlungsfähigkeit des Staates der eines Individuums gleicht, also sich sozial konstituiert. Folgen wir der Annahme von Alexander Wendt, ist der Staat somit ein ontologisch realer Akteur, dessen Identität, Interessen und Kräfte sich in Relation zu anderen Staaten konstituieren. (Wendt/Duvall 1989: 215-218 zit. nach Hattori 2001: 635f.) Eine weitere Bedingung ist die Annahme, dass die Vergabe von *foreign aid* eine

freiwillige Weitergabe von Ressourcen ist, eine soziale Praxis, die allgemein als Schenken bezeichnet wird. Oberflächlich betrachtet, bedarf es hierbei keiner Gegenleistung auf Seiten des Empfängers, zumindest nicht im materiellen Sinne wie bei anderen Formen der Verteilung von Ressourcen (Mauss 1967).

Genauer gesagt, existieren drei verschiedene Formen, wie Staaten Ressourcen verteilen (Polanyi 1944: 43-55 zit. nach Sahlins 1972: 185-230). Die erste Form ist der ökonomische Austausch (1), der durch Gesetze reguliert wird. Die zweite Form stellt die Umverteilung (2) dar, die hierarchisch erfolgt und für einige Akteure unfreiwillig vonstatten geht. Beide Formen haben gemeinsam, dass hinter ihnen Institutionen stehen, die die Transaktionen regeln. Die dritte Form der Ressourcenverteilung ist das Geben. Diese Form entscheidet sich von den anderen, da sie weniger stark von Institutionen gelenkt wird. (Hattori 2001: 637f.) Marcel Mauss zufolge ist das Geben eine Art Geschenk oder freiwillige Weitergabe von Ressourcen von einem Individuum/einer Gesellschaft zur nächsten, die eine soziale Beziehung zwischen Geber und Nehmer herstellt. Da dabei jedoch nicht das Materielle im Vordergrund steht, unterscheidet sich Mauss zufolge das Schenken grundlegend von anderen Formen der Ressourcenverteilung in menschlichen Gesellschaften. (Vgl. ebd.)

WissenschaftlerInnen gehen folglich davon aus, dass der Zweck des Gebens die Anregung oder Erhaltung einer sozialen Beziehung ist. Es ist daher anzunehmen, dass das Risiko des Ausbruchs eines sozialen Konfliktes zwischen zwei Parteien sinkt, wenn Geschenke vergeben werden. (Vgl. Mauss 1967: 44f.) Vice versa würde somit die Retournierung eines Geschenkes eine Zurückweisung der sozialen Beziehung symbolisieren. (Hattori 2001: 638)

Pierre Bourdieu geht hierbei einen Schritt weiter, indem er erklärt, dass das Geben eine hierarchische Struktur zwischen Geber und Nehmer kreiert, da es dabei oft um die Vergabe von Gütern geht, die einer besitzt und der andere gerne hätte. Sobald ein Geschenk/eine Dienstleistung aufgewertet/verlängert wird, wandelt sich der Status des Gebers, er wird vom Dominanten zum Großzügigen. Derjenige aber, der das Geschenk akzeptiert (ein Geschenk, das nicht erwidert werden kann), duldet und legitimiert gleichzeitig diese neue soziale Ordnung, die dadurch entstanden ist und durch die der Nehmer herabgestuft wird. Auf lange Sicht kann sich diese in Schieflage geratene Beziehungsstruktur naturalisieren und zu einer dauerhaften materiellen Ungleichheit führen, wie wir später noch genauer sehen werden. (Sahlins 1972: 194f. zit. nach ebd. 640)

Es lässt sich also vor diesem Hintergrund sagen, dass die Vergabe von *foreign aid* eine Praxis ist, die sich wesentlich von anderen Praktiken innerhalb der internationalen Beziehungen

unterscheidet. *Foreign aid* führt zum Aufbau einer symbolischen Dominanz und zur Beschönigung von sozialer Hierarchie. (Vgl. ebd: 635)

4.3 Theoretiker

4.3.1 Marcel Mauss: Reziprozität

Als Begründer der *Gift theory* gilt Marcel Mauss. Der französische Soziologe und Ethnologe war der Erste, der soziale Beziehungen im Kontext des Gebens theoretisch beschrieb und somit eine anthropologische Erklärung zu Reziprozität entwickelte (Mawdsley 2011: 259). Er beobachtete, dass die Vergabe eines Geschenkes immer einen ausgeklügelten Diskurs auslöste, der zu einer Gegenleistung/Erwiderung führte. Laut Hattori war das der Grund, warum Mauss daraufhin annahm, dass diese Getriebenheit zu erwidern bzw. sich erkenntlich zu zeigen eine „universal norm in human society“ (Mauss 1967: 10f. zit. nach Hattori 2001: 637; Hattori 2003: 233) sei. Mauss dachte daran, diese Theorie auch in Bezug auf internationale Beziehungen anzuwenden. Beispielsweise rief der Erste Weltkrieg bei ihm die Vermutung hervor, dass mithilfe der Praxis des Gebens die im Weltkrieg vorherrschende „Anarchie“ (nach Hobbes) hätte verhindert werden können (Mauss 1967: 80f.).

4.3.2 Marshall Sahlins: 3 Formen der Reziprozität

Wie bereits erwähnt, beschäftigte sich Marshall Sahlins mit den verschiedenen Formen der Ressourcenverteilung. Er argumentierte, dass beim einem ökonomischen Austausch die soziale Beziehung durch einen Vertrag besiegelt sei während bei der Umverteilung politische Ziele die mögliche Veränderung in den sozialen Beziehung legitimieren würden. Bei der dritten Form der Verteilung jedoch, das Geben, ist die entstehende soziale Beziehung von Unsicherheit geprägt. Der Geber weiß nicht, ob sein Geschenk erwidert wird bzw. ob der Nehmer es jemals erwidern kann. Diese Ungewissheit kann auf Dauer zu einer Naturalisierung der Geber-Nehmer Beziehung führen, insbesondere weil es kein wirkliches Mittel gibt, um die Erwiderung zu erzwingen. Langfristig gesehen, kann diese konfliktive Relation dann zu einer Gesellschaft führen, die durch Stratifizierung gekennzeichnet ist (Sahlins 1972: 193–96, 171–183, 204–215 zit. nach Hattori 2003: 233). Um das Konzept zu vervollständigen, bedarf es jedoch einer weiteren Differenzierung: beim Geben können drei Arten von Reziprozität (Gegenseitigkeit) entstehen. Je nachdem, wie sich die Parteien (Geber und Nehmer) entgegen treten, verändert sich ihre Position zu einander. Sahlins unterscheidet zwischen:

1) *Balanced reciprocity*: Sie liegt vor, wenn die zwei Parteien, zwischen denen ein Austausch stattfindet, sich auf Augenhöhe begegnen. Diese Position zueinander verlangt, dass die Gegenleistung proportional gesehen gleich groß/gleich wertvoll ist und in einer zeitlich begrenzten Periode erbracht werden muss.

2) *Generalized reciprocity*: Diese Form der Gegenseitigkeit ergibt sich zwischen Individuen oder auch sozialen Gruppen, die einen starken Zusammenhalt verspüren. Hier kann die Gegenleistung zeitlich gesehen aufgeschoben oder indirekt eingelöst werden. Beispielhaft für diese Beziehung ist die zwischen Eltern und Kindern, in denen das Kind irgendwann automatisch auch zum Geber wird, sobald es eigene Nachkommen hat.

3) *Negative reciprocity* betrifft zwei Parteien, die sich sehr unähnlich sind. Die Beziehung zeichnet sich dadurch aus, dass der Nehmer wahrscheinlich niemals zum Geber „aufsteigen“ wird. Der Geber gewinnt so gesehen umso mehr Prestige, wenn er/sie Dinge gibt, von denen er/sie sicher sein kann, dass sie vom Nehmer niemals erwidert werden können. (Sahlins 1972: 193ff., 171–83, 204–15)

4.3.3 Pierre Bourdieu: Symbolische Dominanz

Der renommierte französische Soziologe Pierre Bourdieu hat zur *Gift Theory* beigetragen, indem er das Konzept der „symbolic domination“ begründete. Dabei geht Bourdieu davon aus, dass auf Seiten des Empfängers eine Duldung der Hierarchie erforderlich ist, damit die ungleiche soziale Beziehung zwischen Geber und Nehmer überhaupt erst manifestiert werden kann. Die Praxis des ständigen Gebens ohne jegliche Erwidern führt zu einer Naturalisierung dieser Hierarchie, die sich immerwährend fortsetzt. (Mawdsley 2011: 259) Das unerwiderte Geschenk wird dann zu einer Form der symbolischen Dominanz, die den Besitzenden zu einem ‚großzügigen Akteur‘ macht und den Empfänger in ein ‚dankbares Opfer‘ verwandelt (Bourdieu 1990: 98-111 zit. nach Hattori 2003: 233).

Bourdieu's großer Beitrag war, dass er mithilfe seiner „Theorie der Praxis“, die eine neue empirisch begründete soziologische Theorie darstellt und sich durch die Einbeziehung von Erfahrungen von Individuen auszeichnet, eine Brücke zwischen prämodernen und modernen Gesellschaften bauen konnte. Er argumentierte, dass Praktiken der symbolischen Dominanz auch abseits von institutionalisierten Hierarchien, die typisch für moderne Gesellschaften sind, fortbestehen, insbesondere in den sozialen Beziehungen zwischen Menschen verschiedener ethnischer Zugehörigkeit und unterschiedlichen Geschlechts. (Ebd. 2001: 640)

4.3.4 Tamohisa Hattori: Soziale Hierarchie

In Bezug auf die Vergabe von Entwicklungshilfe zwischen dem „reichen Norden“ und dem „ärmeren Süden“ hat der Politikwissenschaftler Tomohisa Hattori mithilfe anthropologischer Theorien von Reziprozität maßgeblich zur Weiterentwicklung der *Gift Theory* beigetragen. Hattori stimmt mit anderen WissenschaftlerInnen darüber ein, dass *foreign aid* eine andere Form der Ressourcenverteilung darstellt, die weder mit Umverteilung noch mit ökonomischem Austausch verwechselt werden darf. Er folgt Mauss in seiner Annahme, die Vergabe von *foreign aid* sei eine Form der Milderung/Vorbeugung sozialer Konflikte, welche ausgelöst werden können, wenn eine materielle Ungleichheit und soziale Hierarchie zwischen Geber und Empfänger vorherrscht. Hattori wendet hierbei Sahlins Typologie von Reziprozität an und erläutert, dass die heutige Praxis der Vergabe von *foreign aid* in die dritte Kategorie der *negative reciprocity* fiele: „gifts from one country to the next that are, for the most part, *unreciprocated*.“ (Lumsdaine 1993: 221f., 234ff. zit. nach Hattori 2001: 636) Dazu gehören alle Formen von Finanzhilfen, Katastrophenhilfe, medizinische Versorgung, landwirtschaftliche Projekte und der sogenannte Bereich der technischen Hilfe (ebd.). Die einzige Ausnahme sei TCDC, da der Einsatz von ExpertInnen eines Entwicklungslandes in einem anderen Entwicklungsland und die Absicht einen Multiplikatoreffekt zu erreichen, unter die Kategorie *generalized reciprocity* fiele (ebd.: 639). *Foreign aid* ist für Hattori folglich die aktive Beschönigung und Bekräftigung der sozialen Hierarchie zwischen Geber und Nehmer, womit er in Anlehnung an Bourdieus Konzept der symbolischen Dominanz argumentiert. Konsequenterweise sollten sich die AkteurInnen der Entwicklungspolitik Hattori zufolge endlich eingestehen, dass die Effizienz der Entwicklungshilfe doch in Wahrheit sekundär sei und stattdessen im Vordergrund stünde, die soziale Hierarchie zu erhalten.

4.3.5 Ilan Kapoor: „Gift-Giving“ als identitätsstiftende Praxis

Ilan Kapoor gilt als scharfer Kritiker von *foreign aid*. Er analysiert die *Gift Theory* im Kontext von postkolonialen Diskursen zu Nationalismus und argumentiert mithilfe der Lacianischen Psychoanalyse⁴, die besagt, dass Identifikation auf dem Wunsch nach Vollkommenheit und Vermeidung des Realen basiert. Menschen seien dazu getrieben sich selbst als Teil einer Gemeinschaft zu sehen, um ein Gefühl von Identität, Zugehörigkeit und Zusammensein zu spüren, was eine Verbindung zur Nation aufbaut. Diese Art der Selbstidentifikation entsteht immer im Vergleich zum Anderen. Indem man den/die Anderen identifiziert, ausschließt oder

⁴ nach Jacques Lacan: Das Spiegelstadium als Bildner der Ichfunktion, in: Schriften I, S. 61–70.

gar verleumdet, wirkt man selbst als überlegen. (Hayes 1966: 104ff.)

Kapoor ist der Ansicht, dass die westliche Konstruktion der „freien/ungebundenen“ Entwicklungshilfe lediglich die Interessen der westlichen Geber bedient. In seinem Buch „The Postcolonial Politics of Development“⁵ greift er auf Derrida zurück, der bezweifelt, dass so etwas wie das freie Geschenk überhaupt existiert. Der französische Philosoph und Begründer der sogenannten Dekonstruktion ging davon aus, dass ein Geschenk niemals „frei“ sein könne, da das Geben nicht losgelöst von Pflicht ist. (Mawdsley 2011: 259) Zwar scheint es, als würde ein Geschenk aus reiner Großzügigkeit, ohne versteckte Interessen und ohne Erwartung einer Gegenleistung vergeben werden, jedoch dürfte es dann keine Retournierung, kein Austausch, Gegengeschenk und auch keine Verbindlichkeit geben (Derrida 1992: 12). Stattdessen ist ein Geschenk Derrida zufolge immer auch eine Aufforderung zur Reaktion: es entsteht ein Kreislauf des Gebens, des Erhaltens und der Zurückgabe (Kapoor 2008: 77). Entgegen der Annahme von Mauss, dass ein Geschenk in einer modernen Gesellschaft geprägt von Individualismus und Krieg als Ausgleichsmittel verwendet werden könnte (vgl. Mauss 1950: 81f.), argumentiert Derrida: „gift giving demands vigilance, constant negotiation and questioning is what makes the gift-giving 'the' impossible (Derrida 1992: 7 zit. nach Kapoor 2008: 78). In Bezug auf die Vergabe von *foreign aid*, eine institutionalisierte Praxis, fügt Derrida hinzu: As soon as almsgiving is regulated by institutional rituals, it is no longer a pure gift. (...) It becomes prescribed, programmed, obligated, in other words bound” (Derrida 1992: 137). Auch Kapoor zufolge ist die Praxis von *foreign aid* also immer an Konditionalitäten gebunden. Je nachdem in welchen Ressorts *foreign aid* innerhalb des Staates verankert ist, dient sie den Interessen des jeweiligen Bereichs (wirtschaftlich, ideologisch oder außenpolitisch strategisch). Das nationale Selbstbild verwandelt sich in das eines wohlwollenden und großzügigen Gebers. *Foreign aid* steht somit in enger Verbindung mit der Produktion einer nationalen Identität, wie es bereits Homi Bhabha erkannt hat: Nationalismus als „attempt by nationalist discourse persistently to produce the idea of the nation as a continuous narrative of national progress (Bhabha 1990: 1) Kapoors Fazit lautet daher: „(...) foreign aid includes everything but the gift“ (Kapoor 2008: 90).

Kapoor widmet sich in seinem Beitrag zur *Gift Theory* auch den nicht westlichen Gebern wie China, Indien, Ägypten und Brasilien. Seine Ausführungen diesbezüglich greifen jedoch sehr kurz. Er beschreibt lediglich, wie diese nicht-OECD Länder absichtlich aus der klanähnlichen DAC-Gruppe ausgeschlossen werden und somit andere Geber diskriminieren. (Ebd.: 89)

An dieser Stelle ist daher ein Rückgriff auf Emma Mawdsley hilfreich, die als eine der

⁵ II.5 Foreign aid as g(r)ift, S. 76-97.

wenigen WissenschaftlerInnen die *Gift Theory* in den Kontext von Süd-Süd Kooperation setzt.

4.4 Gift Theory und Implikationen für die Süd-Süd Kooperation

Wenden wir uns nun einer neueren Entwicklung der Gift Theory zu, weg von traditionellen Gebern wie den Mitgliedern des DAC, hin zur Vergabe von Entwicklungshilfeleistungen durch südliche Geber (Mawdsley 2011: 260). Zwar hat der Fokus auf Nord-Süd Beziehungen viele wichtige Erkenntnisse, insbesondere in Bezug auf soziale Beziehungen zwischen Geber und Nehmer, gebracht, jedoch hat sich die Geberlandschaft in den letzten Jahren stark diversifiziert, und „neue südliche“ Akteure behaupten eine andere Form der Entwicklungszusammenarbeit zu betreiben. Es ist daher von Bedeutung auch die Praktiken dieser Akteure zu analysieren, um zu erfahren, ob sie ihrem Anspruch gerecht werden weniger hierarchisch und neoimperialistisch zu sein. (Ebd.) Des Weiteren trägt die Analyse der Süd-Süd Kooperationspraktiken dazu bei die „kritische Entwicklungsgeographie (critical development geography)“ weiterzuentwickeln, welche in enger Verbindung zu postkolonialen Theorien steht, die bislang Süd-Süd Beziehungen verhältnismäßig wenig Beachtung geschenkt haben. Dies ist in Anbetracht der Tatsache, dass nicht DAC-Geber wie beispielsweise die OPEC Länder in den 1970er Jahren 1/3 der gesamten offiziellen Entwicklungshilfe geleistet haben und im Kalten Krieg etliche (Geld/Produkt-)Transfers zwischen sozialistischen und sozialistisch-gesinnten Ländern stattfanden, ein großes Versäumnis. (Ebd.)

Auffällig ist in erster Linie, dass südliche Geber den „Empfänger“ als ebenbürtigen Partner sehen, der durchaus dazu in der Lage ist, Gegengeschenke zu tätigen. Partnerländer werden so zu „sites of promise“ (ebd.: 264) wie Emma Mawdsley sie nennt, in denen als Gegengeschenke auch diplomatische Solidarität und wirtschaftlicher Zugang gelten. Die *Gift theory* suggeriert an dieser Stelle, dass dadurch kein Minderwertigkeitsgefühl auf der Seite des Nehmers entsteht, sondern sich ein Verhältnis entwickelt, bei dem Geber und Nehmer zu Gleichgesinnten werden (ebd.).

Ob sich dies im Falle Brasiliens und Chinas in ihrer Rolle als Geber bewahrheitet, wird sich im Laufe der Arbeit zeigen. Des Weiteren sollte analysiert werden, welche kulturellen Hintergründe das Geben in den jeweiligen Gesellschaften hat. Da dies eine weitestgehend anthropologische Fragestellung ist, wird die Thematik in den dazugehörigen Kapiteln nur angeschnitten.

5. Angola

5.1 Geschichtliche Hintergründe

In Angolas nahezu 30 Jahre dauernden Bürgerkrieg standen sich drei Parteien gegenüber: *Frente Nacional de Libertação Angola (FNLA)*, *MPLA (Movimento Popular de Libertação de Angola (MPLA))* und die *União Nacional para a Independência Total de Angola (UNITA)*. Als Hauptakteure des Kampfes gelten jedoch nur die MPLA und UNITA. Die MPLA, die ursprünglich eine marxistisch-leninistische Richtung hatte, bestand aus urbanen Eliten, Intellektuellen, Weißen sowie *mix-raced Assimilados*⁶, die UNITA hingegen erhielt Unterstützung aus ländlichen und ärmeren Regionen des Landes.

Nachdem Angola 1975 von Portugal unabhängig wurde, stritten die Unabhängigkeitsbewegungen um die Führungsposition innerhalb des neu gegründeten Staates. Dieser Streit führte zum besagten Bürgerkrieg, der die Infrastruktur und die Wirtschaft des Landes nachhaltig zerstörte. Die Situation wurde durch den zeitgleich ausgetragenen Kalten Krieg zusätzlich angeheizt, da der innerstaatliche Konflikt internationale Aufmerksamkeit sowie rege Unterstützung der sich im Kalten Krieg gegenüberstehenden Parteien fand. Die Sowjets und die Kubaner standen auf Seiten der MPLA, während die US- Amerikaner und die Südafrikaner Sympathisanten der UNITA wurden. (Roque 2009: 138) Im Jahr 1991 kündigte sich erstmals Frieden an, als man sich im sogenannten Bicesse Accords auf ein Mehrparteiensystem einigte. Der Friedensprozess scheiterte jedoch, da die Wahlen nicht ordnungsgemäß abliefen und es im Zuge der Proteste im Vorfeld der Wahlen zu schlimmen Ausschreitungen kam.

Es folgte eine Periode voller Gewalttaten, verübt an PolitikerInnen, ZivilistInnen und Mitgliedern bestimmter ethnischer Gruppen, finanziert durch reiche Ölvorkommen im Raum Luanda und Diamanten, die aus ländlichen Regionen stammten. Erst nachdem die MPLA den Führer der UNITA, Jonas Savimbi, getötet und dessen Militär besiegt hatte, endete der Krieg. Infolgedessen festigte die MPLA ihre Machtposition innerhalb des Landes und gestaltete den politischen und wirtschaftlichen Wiederaufbau zu ihren Gunsten, ohne jeglichen Widerstand der stark geschwächten Opposition und somit ohne Notwendigkeit die Geschäfte offenzulegen. Paula Cristina Roque, Wissenschaftlerin am Institut für Sicherheitsfragen in Südafrika, beschreibt die Rolle der MPLA im Prozess des Wiederaufbaus folgendermaßen:

The MPLA has [...] shaped the transition from war to peace, from reconstruction to development, from an absence of elections to multiparty competition, without objection from the international community and without input from other segments of Angolan society. It has tightened control, harnessing state institutions and resources to ensure its political and economic hegemony, all the while extolling the

⁶ Urbane, gebildete, portugiesisch-orientierte Menschen mit gemischter Herkunft

virtues of peace, reconciliation, and democracy. (Ebd.: 140)

Seit Ende des Bürgerkriegs haben Dos Santos und seine Regierung trotz aller Kritik einige Fortschritte erzielen können. Zu seinen Errungenschaften gehören fiskalpolitische Reformen, die beispielsweise zur Stabilität des Währungsmarkts geführt haben, indem der Kwanza in Wert gesetzt wurde. (Neto/Jamba 2006: 4) Trotzdem leidet die Wirtschaft noch stark unter den Folgen des Kolonialismus, wie Adriano Neto und Ilda Jamba in ihrem Text „Economic Reforms in Angola in the General Context of Africa“ erläutern. Einerseits erkennen sie eine Wirtschaftsstruktur, die größtenteils auf Extraktion und Produktion von natürlichen Ressourcen basiert, andererseits identifizieren sie eine mangelnde Diversifizierung der Wirtschaft ausgelöst durch die Abwesenheit einer „autochthonous class of entrepreneurs“ (ebd.: 7). So entwickelte sich Angola zu einem Investmentparadies für ausländische Unternehmen, insbesondere im Bereich Landwirtschaft und Bergbau. (Ebd.) Greg Mills geht an dieser Stelle noch weiter und nennt als Vermächnisse des Kolonialismus die Demarkation der angolanischen Grenzen, insbesondere die Inklusion der Enklave Cabinda und somit die Entstehung einer ethnischen und räumlichen Spaltung der Gesellschaft und der politischen Anhängerschaft. Darüber hinaus erwähnt er die Abwesenheit einer reifen Staatsorganisation, die die Division zu überwinden versteht, indem sie sich föderalistisch strukturiert anstatt zentralistisch zu agieren, die starke Abhängigkeit von portugiesischen Landsleuten hinsichtlich Managementfähigkeiten und Technologien sowie die Unstimmigkeiten in den Beziehungen zu den Nachbarstaaten. (Mills 2006: 131f.)

Staatskapitalismus wurde so gesehen zur treibenden Kraft der Kapitalakkumulation. Gewinne kamen hauptsächlich aus dem Bergbau und dem Energiesektor, über welche der Staat regierte. Je nachdem, welche Entwicklungsprioritäten die herrschende Elite verfolgte, wurden die Einnahmen verteilt. (Neto/Jamba 2006: 7)

5.2 Politisches System und Korruption

Die politische Macht konzentriert sich in Angola hauptsächlich auf den Präsidenten. Alle wichtigen Ministerien wie das Wirtschafts-, Finanz-, und Planungsministerium unterstehen ihm. Zwar gibt es auch einen Vizepräsidenten, dieser jedoch ist für die weniger wichtigen Ministerien verantwortlich. Die Teilung der Macht zwischen Präsident und Vizepräsident erfüllt so gesehen eine eher symbolische Funktion. (Roque 2009: 140) Diese ungleiche Machtverteilung wird ausserdem durch die Tatsache verdeutlicht, dass der Präsident die gesamte Kontrolle über die Staatsbetriebe Sonangol und Endiama hat, ebenso wie über den Nachrichtendienst und das Militär - Akteure, denen vorgeworfen wird, höchstgradig korrupt

zu sein. Insbesondere Sonangol steht unter diesem Verdacht, da es die notwendigen finanziellen Ressourcen liefert, um die Machtposition des Regierenden zu sichern. (Vgl. ebd.: 140f.; Shaxson 2009: 53)

Angolas Finanzsystem wird oft mit der Struktur eines Bermuda Dreiecks verglichen, insbesondere in Bezug auf das Staatsbudget, welches die Einnahmen aus dem Verkauf von Öl beinhaltet (vgl. ebd.: 71). Dieser Teil wird entgegen der Erwartungen größtenteils von Sonangol und dem Präsidentenbüro verwaltet statt durch Staatskammer und Finanzministerium. Des Weiteren ist bekannt, dass ein Großteil des Geldes sich Investigationen zufolge in geheimen Offshore-Bankkonten befindet. Manuel Vicente, Chef von Sonangol und Vizepräsident, legitimiert diese Vorgehensweise mit dem Argument, dass es gutes Risikomanagement sei, Geld auf mehreren Bankkonten zu verteilen. (Vgl. ebd.: 71f.; Niekerk/Peterson 2002/2011⁷; McMillan 2005: 159)

In Bezug auf die Verwaltung des Öls setzt Angola auf eine zentralistisch paternalistische Politik. Dieses Model geht zurück auf die Phase des Marxismus-Leninismus in den 1980er Jahren. Grund für die Beständigkeit dieser Art der Verwaltung ist höchstwahrscheinlich der Reiz der Renditen, die das Ölgeschäft bereithält. So gesehen ist die Präsenz des Staates innerhalb der Ökonomie sehr hoch. (40% des GDP sind Regierungsausgaben, im Vgl. nicht-ressourcenreiche Staaten ca. 15%). Angola ist misstrauisch gegenüber den Empfehlungen der internationalen ExpertInnen und verfolgt deshalb ein ganz eigenes Wirtschaftsmanagement. Das Misstrauen entspringt den schlechten Erfahrungen, die die Regierung mit Fremden gemacht hat, im Speziellen mit westlichen Militärs und ihrem Verhalten während des Bürgerkrieges sowie dem IWF, dessen Empfehlungen sich in Angola als ungeeignet erwiesen und desaströse Auswirkungen hatten (Shaxson 2009: 44). Die Führungsspitze sieht keinen Sinn darin, eine freie Marktwirtschaft und die entsprechenden politischen Bedingungen dafür zu schaffen, da sie fürchtet, Monopolisten könnten sie an der Spitze ablösen. Desweiteren sorgen die Renditen aus dem Ölgeschäft dafür, dass die Regierungspartei vor Wahlen Projekte finanzieren kann, die den WählerInnen zu Gute kommen. Sie legitimieren dadurch nicht nur ihre Machtposition, sondern auch den Einfluss und die Größe des Staatsapparates. (Ebd.: 67f.)

⁷ Niekerk, Phillip van/ Peterson, Laura (2002/2011): Greasing the Skids of Corruption. 04.11.2002. Center for Public Integrity's International Consortium of Investigative Journalists. <http://www.publicintegrity.org/2002/11/04/5684/greasing-skids-corruption>

Der Vorwurf, Angola hätte einen korrupten Staatsapparat, wird von der internationalen Gemeinschaft geteilt. Transparency International beispielsweise setzte Angola im Jahr 2011 auf Platz 168 derjenigen 183 Länder, die im sogenannten Korruptionswahrnehmungsindex (CPI) aufgelistet sind (Transparency International 2012⁸). Doch trotz des Drucks von außen, konnte Angola bislang nicht dazu gebracht werden, der *Extractive Industries Transparency Initiative (EITI)* beizutreten (ebd.: 70f.).

Bis 2012 stellte die frühere Rebellenbewegung UNITA die einzige ernstzunehmende Opposition dar. Sie erhielt bei den Wahlen in 2012 18% der Stimmen, eine Verbesserung von 8% gegenüber den Wahlen im Jahr 2008. Bei den vergangenen Wahlen sorgte jedoch eine weitere Oppositionspartei namens CASA (Broad Convergence for Angola's Salvation) für Furore. Zwar konnte die von einem ehemaligen UNITA Anhänger ins Leben gerufene Partei nur auf 4,6% kommen, doch sehen einige AngolanerInnen in ihr das Potenzial, in den nächsten Jahren zu einer ernstzunehmenden Alternative heranzureifen. (Chronicle 2012⁹)

5.3 Aktuelle wirtschaftliche Lage

Die Wachstumsprognosen für Angola lagen im Wahljahr 2012 bei 8%. Da die Gewinne aus dem Export von Erdöl aber die größte Einnahmequelle des Landes darstellen, gehen ExpertInnen davon aus, dass aufgrund des rückläufigen Ölpreises mit einem leichten Konjunkturrückgang in den nächsten Jahren zu rechnen ist. (GTI 2012: 4) Zu Beginn des Jahres 2010 schätzten ExpertInnen die Ölvorkommen Angolas auf 12 bis 14 Milliarden Barrel. Die tägliche Förderung soll zwei Millionen Barrel entsprochen haben. Geht man davon aus, dass die Schätzungen richtig sind und die Produktion in den kommenden Jahren gleich bleibt, lässt sich errechnen, dass es noch weitere 16 bis 19 Jahre dauern wird bis die angolanischen Ölvorräte erschöpft sind. Aufgrund der großen Nachfrage im Zeitraum von 2004 bis 2009 erreichte Angola Rekorde in der Förderung von Rohöl.¹⁰ (Burgos/Ear 2012: 355f.) In der Mitte des Jahres 2008 schaffte es Angola sogar Nigeria zu übertreffen und stieg somit nach und nach zum größten Öllieferanten Chinas auf. (Zhu 2008¹¹)

Es sieht also nicht schlecht aus für die Zukunft des Erdölsektors in Angola. Die Erschließung neuer Tiefseeförderstellen und Vergabe von acht neuen Konzessionen im Jahr 2011 lassen ein

⁸ Transparency International: Facts and Figures: Angola, <http://www.transparency.org/country#AGO>

⁹ Chronicle: Dos Santos takes big lead. 02.09.2012

http://www.chronicle.co.zw/index.php?option=com_content&view=article&id=40193:dos-santos-takes-biglead&catid=45:international-news&Itemid=137#.UT2b3tFaZjF

¹⁰ Angola soll in dieser Zeitspanne sogar Azerbaijan, Brasilien, Kazachstan, Libyen, and Russland überholt haben

¹¹ Zhu, Winnie (2008): Angola Overtakes Saudi Arabia as Biggest Oil Supplier to China. 21.04.2008
<http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=newsarchive&sid=aqJ3Wjxs.OWs>

weiteres stetiges Wachstum erahnen. (GTI 2012: 4f.) Aufgrund der Preisunsicherheiten raten ExpertInnen des Internationalen Währungsfonds dennoch dazu, einen Stabilisierungsfonds einzurichten. Dieser Forderung ist Angola allerdings noch nicht nachgekommen, was für viele ein Signal dafür ist, dass die Regierung nicht bereit ist, sich an orthodoxe wirtschaftspolitische Reformen zu halten. Des Weiteren wird von ExpertInnen empfohlen, die Ökonomie des Landes zu diversifizieren. Die anderen Sektoren aber liegen weit hinter den Leistungen des Erdölsektors zurück, selbst in den vom Staat dominierten Bereichen wie Bau- und Finanzwirtschaft. (Ebd.: 5).

Bauwirtschaft

Die Bauwirtschaft ist einer der Zweige, die vom Staat massiv unterstützt wird, da die Regierung den (Wieder-)Aufbau der im Bürgerkrieg zerstörten Infrastruktur als absolute Priorität in der Rehabilitierung des Landes sieht. Insbesondere Straßen müssen erneuert werden, aber auch technisch schwierigere Bauarbeiten wie den Ausbau eines Hafens oder die Konstruktion von ganzen Wohnvierteln werden durchgeführt. Hier sind chinesische Firmen dominierend, vereinzelt mischen aber auch brasilianische Bauunternehmen mit. Parallel dazu läuft ferner der Wiederaufbau der Bergbauindustrie. (GTI 2012: 10)

Bergbau

Aufgrund des hohen Diamantenvorkommens in Angola ist der Bergbau neben der Rohölförderung ein wichtiges wirtschaftliches Standbein. Eine Wiederbelebung dieses zweitgrößten Wirtschaftszweigs und der Abbau eines beträchtlichen Vorkommens von Mineralien soll in Zukunft die Abhängigkeit des Landes vom Erdöl verringern. Zweckdienlich wurde im Jahr 2011 ein Mining Code erlassen, der die Bedingungen für InvestorInnen festlegt. Der Kodex besagt beispielsweise, dass Explorationskonzessionen nicht länger als die Dauer von 35 Jahren vergeben werden dürfen, Endiama als staatliche Bergbaugesellschaft immer eine Mehrheitsbeteiligung erhält und der Staat ein Vorkaufsrecht besitzt, sollte sich der/die InvestorIn aus dem Geschäft zurückziehen. (Ebd.: 11)

Maschinenbau

Auch dieser Wirtschaftssektor profitiert massiv von den öffentlichen Ausgaben für den Wiederaufbau der Infrastruktur. Darüber hinaus wird das Wachstum auch dadurch begünstigt, dass viele Investitionen in den Erdölsektor fließen und letzten Endes auch dem Maschinenbau zugute kommen. Die Regierung hofft, dass in den folgenden Jahren zudem die Nachfrage aus

der gewerblichen Wirtschaft ebenfalls wächst, weil auch diese in Zukunft vermehrt Industrieprojekte umsetzen soll. (Ebd.: 10)

Elektrotechnik/Elektronik

Diese Branche hat in den letzten Jahren durchaus einen Aufschwung erlebt, beflügelt durch den Wiederaufbau beziehungsweise Ausbau der Industrie sowie der Rehabilitierung des allgemeinen Gewerbes. Aber auch der hohe Bedarf an Elektrotechnik und Elektronik im Energiesektor wird dem Sektor in den kommenden Jahren ein stabiles Wachstum bescheren. (Ebd.: 10)

Chemie

Die Nachfrage nach Industriechemikalien ist relativ hoch in Angola. Die Prognosen besagen außerdem, dass durch die geplante Wiederbelebung der Landwirtschaft in Zukunft mehr Agrarchemikalien nachgefragt werden. Da Angolas Chemieindustrie jedoch noch in den Anfängen steckt, müssen Chemikalien bis dato importiert werden. (Ebd.: 10)

Informations- und Kommunikationstechnik

In dieser Branche hat es in den vergangenen Jahren einen regelrechten Boom gegeben, insbesondere in der Versorgung der Bevölkerung mit Mobilanschlüssen. Dennoch ist mit weiterem Wachstum zu rechnen, denn im Jahr 2009 betrug die Abdeckung 43%, umfasste also rund 8,1 Millionen EinwohnerInnen. Im Bereich der Festnetzanschlüsse steckt ebenso viel Potenzial. Zwar existieren bereits fünf Anbieter auf dem Markt, die Abdeckung ist mit zwei Anschlüssen auf 100 EinwohnerInnen dennoch relativ schlecht. (Ebd.: 10)

Umwelttechnik

Der Nachholbedarf im Bereich öffentliche Wasserversorgung und Abwasserbehandlung ist sehr groß. Aus diesem Grund wurde die Verbesserung dieses Bereichs in den nationalen Entwicklungsplan aufgenommen und ist somit Teil des Armutbekämpfungsprogramms. Es ist also zu erwarten, dass die öffentliche Hand in den kommenden Jahren in diesen Bereich investieren wird. (Ebd.: 11)

Medizintechnik

Auch in der Gesundheitsversorgung gibt es erhebliche Probleme. Diese generieren sich in erster Linie aus dem Mangel an Krankenhäusern und sonstigen Versorgungseinrichtungen. Um diesen Lücken im Gesundheitswesen entgegen zu wirken, fließen im Rahmen des

Armutsbekämpfungsprogramms Regierungsgelder in die medizinische Infrastruktur. Und auch chinesische Kredite wurden bereits dafür verwendet, Krankenhäuser zu bauen.¹² (Ebd.: 11)

Als Gründe für das langsame Wachstum in diesen Branchen gelten „Fachkräftemangel, ein ungenügendes gesetzliches Regelsystem, ineffiziente Gerichtsbarkeit sowie die virulente Korruption auf allen Ebenen. [...] Hinzu kommen erhebliche Kapazitätsprobleme im Energiesektor.“ (Ebd.: 5)

Um die Probleme zu überwinden, setzt die Regierung ihre wirtschaftspolitischen Schwerpunkte auf die Rehabilitierung der Infrastruktur sowie der Überarbeitung des Steuer- und Subventionssystems. Ausländische Direktinvestitionen sollen darüber hinaus dabei helfen, auf lange Sicht die Finanzierung zu sichern. Neben China werden hierbei auch westliche Geldgeber wieder aktiver, insbesondere der IWF und Portugal.¹³ (Burgos/Ear 2012: 358)

Aufgrund der herrschenden Strukturen haben die meisten AngolanerInnen bislang nicht vom Ressourcenreichtum des Landes und des darauf basierenden schnellen Wirtschaftswachstums profitieren können. Die wenigsten der ca. 20 Millionen Menschen können sich beispielsweise das Leben in der Hauptstadt Luanda leisten, die heute zu einer der teuersten Städte der Welt zählt (Jones 2012¹⁴). Dass die Bevölkerung nichts vom Reichtum des Landes abbekommt, liegt wie bereits erwähnt an den chronischen Korruptionsaffären. Die internationale NGO "Freedom House", die Freiheit und Demokratie untersucht, schätzt die Summe an Geldern die jährlich verschwindet, auf US\$ 1 Milliarde (Freedom House 2008¹⁵). Druck von außen könnte dieser Situation entgegenwirken. Beispielsweise fordert ein neues US-Gesetz die Offenlegung der Ölmilliarden. Es bleibt abzuwarten, welche Bedingungen die traditionellen Investoren wie Portugal und Brasilien, aber auch neuere Finanzgeber wie China und Indien verlangen.

Die Ungleichheit in der Einkommensverteilung zwischen den Bevölkerungsteilen spiegelt der Wert des GINI Koeffizienten wider. Dieser lag den Berechnungen zufolge im Jahr 2011 bei

¹² Bei den von den Chinesen erbauten Krankenhäusern wurden mittlerweile erhebliche Mängel festgestellt. Ihr Vorgehen steht somit massiv in der Kritik der Öffentlichkeit.

¹³ Der IWF vergab im Jahr 2009 einen Kredit in Höhe von US\$ 1,4 Milliarden, Portugal stellte US\$ 1,4 Milliarden bereit. Dennoch übertrifft ein anderer südlicher Akteur diese beiden Investoren: Brasilien vergibt einen Kredit mit einer Summe von US\$ 1,8 Milliarden. (Burgos/Ear 2012: 358)

¹⁴ Jones, Barbara: Hamburgers cost £32 and a one-bed flats go for £7,500 a month... this boy lives in the most expensive city in the world (sadly for him, he's on the wrong side of the tracks). 04.08.2012. <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2183616/Luanda-The-capital-Angola-expensive-city-world.html>

¹⁵ Freedom House (2008): Freedom in the World 2008. Angola. www.freedomhouse.org/template.cfm?page=22&year=2008&country=7340

0,55.¹⁶ (The Economist 2011¹⁷). Auch Angolas Human Development Index zeigt, dass die Regierung noch einige Hürden überwinden muss. Im Jahr 2011 betrug der HDI 0.486. Angola gehört somit zur Kategorie „low human development“ und wurde auf Platz 148 von insgesamt 187 Ländern platziert. (UNDP 2011)

Es ist daher nicht verwunderlich, dass die Regierungspartei im letzten Wahlkampf auf den Spruch: „Mehr Wachstum und bessere Verteilung“ setzte und damit das Problem der Einkommenskluft thematisierte.

5.4 Der Ressourcenfluch

In der wissenschaftlichen Literatur wird häufig der Begriff „Ressourcenfluch“ (resource curse) verwendet, um die Situation eines Landes zu beschreiben, das zwar ein großes Vorkommen an nicht-erneuerbaren natürlichen Ressourcen besitzt, aber dennoch ein geringes Wirtschaftswachstum aufweist. Grund dafür ist, dass obwohl dieser eine Sektor sehr gewinnbringend ist, die Wahrscheinlichkeit von Korruption, Autoritarismus und Gewalt steigt und der Ressourcenreichtum somit zu einem Nachteil wird. John McMillan, Professor für Ökonomie an der Stanford Universität, erklärt dies unter Berücksichtigung der institutionellen Ökonomie:

Institutions matter. [...] It is not by chance that resource-rich nations are undemocratic. Their troubles—authoritarianism, corruption, and poverty— are related to their resource wealth, which creates forces that block the development of political and economic institutions. The absence of institutional checks gives rise to corruption, and the inadequacy of property rights results in an inefficient economy. [...] Econometric evidence suggests a chain of causality: Resource abundance leads to low-quality institutions; in turn, the inadequacy of institutions leads to low economic growth. (McMillan 2005: 156f.)

Dieser Ansatz findet in der wissenschaftlichen Literatur weitestgehend Zustimmung. Beispiele wie Norwegen und Botswana zeigen, dass mithilfe von stabilen Institutionen einem Ressourcenfluch entgegengewirkt werden kann. (Vgl. McMillan 2005: 156, 166; Shaxson: 57)

Grundsätzlich gibt es drei Erklärungen für das Auftreten des Ressourcenfluchs: (1) die so genannte Dutch Disease, (2) Markt- und Preisvolatilität und (3) politische Umstände.

Das Phänomen der Dutch Disease (1) besagt, dass durch Einnahmen aus dem Verkauf von Öl das lokale Preisniveau steigt. Dies beinhaltet auch, dass die Kosten in den anderen Sektoren hoch schnellen, auch in jenen, die für den Export produzieren. Dies führt wiederum dazu, dass Importe vergleichsweise billig werden und einheimische Betriebe nicht mehr mit

¹⁶ Der Wert 0 würde Gleichheit bedeuten, 1 ist die extremste Ungleichheit. Zum Vgl.: Österreich hat einen Wert von 0,35.

¹⁷ The Economist (2011): Angola's Wealth: Mine, all mine. 10.02.2011.
<http://www.economist.com/node/18118935>

ausländischen Unternehmen konkurrieren können. Die Voraussetzungen für eine Diversifizierung der Wirtschaft sind nur noch eingeschränkt gegeben.

Ein zweiter Grund für den sogenannten Ressourcenfluch sind die erheblichen Nachfrage- und Preisschwankungen (2), denen Rohstoffe unterworfen sind. Länder, deren Einkommen hauptsächlich aus dem Verkauf von Rohstoffen generiert werden, haben daher Schwierigkeiten, ihren Haushalt langfristig zu planen.

Der letzte Grund ist womöglich der am leichtesten nachvollziehbare: politische Hintergründe (3). Sie können jedoch sehr vielseitig sein. Einer der wichtigsten ist, dass in auf Rohstoffen basierenden Ökonomien die PolitikerInnen nicht auf die Bevölkerung angewiesen sind, wenn es darum geht, Staatseinnahmen zu erzielen. Speziell in Angola ist es der Fall, dass die Regierenden Steuern von den Ölgesellschaften verlangen, nicht aber von den BürgerInnen. Die politische Führungselite ist somit weniger abhängig vom Volk und muss keine Rechenschaft über ihr Einkommen ablegen (vgl. Shaxson 2009: 58; Roque 2009: 148f.).

Ein verwandtes Konzept ist das des Rentenstaates (rentier state). Es besagt, dass Personen in Schlüsselpositionen einen Lohn erhalten, der aber in Wirklichkeit gar nicht erwirtschaftet wurde. Dieser Ansatz ähnelt den Grundsätzen der Vetternwirtschaft (patronage), d.h. der Austausch von Ressourcen, Positionen oder Genehmigungen durch Personen in Schlüsselpositionen für politische Unterstützung. Diese Phänomene beschränken sich aber nicht nur auf Staaten, die reich an Ressourcen sind, sondern können beispielsweise auch auf Länder zutreffen, die große Mengen an Entwicklungshilfeszahlungen erhalten. (Shaxson 2009: 58)

Für die erläuterten Probleme bezüglich des Ressourcenfluchs gibt es im Moment fünf Mainstream-Lösungsvorschläge aus westlicher Sicht: erstens die Einrichtung eines Öl-Fonds, um Geld aus der produzierenden Wirtschaft herauszuhalten und die Gefahr von Preisschwankungen zu reduzieren, zweitens die Gewährleistung von Transparenz, drittens die Diversifizierung der Ökonomie, viertens ein Tauschhandel wie ihn China in Afrika momentan betreibt, genauer gesagt ‚Infrastruktur gegen Öl‘, und fünftens die Verteilung von Gewinnen aus den Öleinnahmen an die Bevölkerung. (Ebd.: 59)

Insgesamt lässt sich in Bezug auf Angola bilanzieren, dass der Verkauf von Öl und Diamanten, größtenteils durch multinationale Unternehmen eine wichtige Determinante für die Zukunft des Landes darstellt. Wie die Einschätzungen aber zeigen, haben die großen

Firmen nicht gerade dazu beigetragen, die fiskalpolitische Transparenz zu erhöhen. (Mills 2006: 37f.)

Erschwerend kommt in Angola dazu, dass die Produktion von anderen Gütern zwischen 1975 und 2002 ins Stocken geriet. Dies lag einerseits am damals herrschenden Bürgerkrieg, ist aber andererseits auch auf die Einflussnahme von ausländischen Streitkräften zurückzuführen, ebenso wie auf die Flucht einer Klasse von Unternehmern, die im Zuge des Kolonialismus nach Angola gekommen waren. (Soares de Oliveira 2007: 75)

Einige WissenschaftlerInnen bezeichnen den Führungsstil Dos Santos als „Bigness“. Dies wird besonders deutlich, wagt man einen Blick auf die großen Infrastrukturprojekte, die die Regierung abgesegnet hat. Beispielhaft ist die Vision der „New City of Luanda“ ein Projekt, das eine gewisse Geltungssucht erkennen lässt. Die Beteiligten orientieren sich dabei an Dubai, bauen ein Einkaufszentrum nach dem anderen, Fitness- und Beautycenter, Kongresszentren, Messehallen, Luxusapartments, etc. (Eisenstein 2006¹⁸). Aber die großen Pläne helfen meist nicht den Armen, die den größten Teil der StadtbewohnerInnen darstellt. Zwar hat die Privatisierung von kleinen Unternehmen vielen Menschen Arbeit gebracht, doch ist eine Vielzahl der Begünstigten noch immer in den höheren Bevölkerungsschichten zu finden. (Vgl. Soares de Oliveira 2007: 121; Mills 2006: 135)

¹⁸ Eisenstein, Zoe (2006): Oil boom fuels Dubai dreams in Angola's capital. 22.11.2006.
<http://mg.co.za/article/2006-11-22-oil-boom-fuels-dubai-dreams-in-angolas-capital>

6. Brasiliens Engagement in Angola

6.1 Brasilien und Angola: Geschichtliches

In der Afrikapolitik Brasiliens lassen sich seit den 1940er Jahren zwei Konstanten erkennen: eine deutliche regionale Konzentration in Richtung West- und Südafrika, aber mit besonderem Fokus auf die portugiesischsprachigen Länder dieser Region (1). Diese regionale Konzentration ist zurückzuführen auf die im portugiesischen Kolonialismus intensivierten Handelsbeziehungen (insbesondere durch den Sklavenhandel) und der daraus resultierenden gemeinsamen Geschichte des südlichen Atlantikraumes. Die zweite Konstante stellt die Bevorzugung einer diplomatischen Vorgehensweise gegenüber einer militärischen Lösungsstrategie dar, eine Grundhaltung der brasilianischen Außenpolitik, die auf Baron Rio Branco¹⁹ zurückgeht (2).

Grundsätzlich ist die Afrikapolitik Brasiliens bis zur Unabhängigkeit der afrikanischen Staaten als eher zurückhaltend zu beschreiben. Es scheint auch, als galt das Thema Afrika in Brasilien lange als nebensächlich, schließlich hatte Brasilien eigene Entwicklungsherausforderungen zu bewältigen, die eine Konzentration auf innenpolitische Probleme notwendig machten. Dies stand im Zeichen der Außenpolitik unter Präsident Vargas (1930-1945 und 1951-1954), der Außenpolitik unter das Motto „Estado Novo“ stellte, d.h. „Außenpolitik im Dienste des eigenen Modernisierungs - und Entwicklungsprozesses und der Garantie eines Maximum an unilateraler Handlungsfähigkeit“ (Barrios 1999; Boeckh 2003; Lima/Hirst 2006: 22 zit. nach Fontaine/Seifert 2010: 158). Alle staatlichen Maßnahmen waren von einem ökonomischem Nationalismus geprägt, der die Industrialisierung des Landes zum Ziel hatte, aber gleichzeitig dazu beitrug, wichtige staatliche Organe herauszubilden und zu professionalisieren. Beispielsweise wurde im Zuge dieser Institutionalisierungsbemühungen eine nationale Kommission für Technische Hilfe gegründet (Comissao Nacional de Assistencia Tecnica- CNAT), welcher neben MitarbeiterInnen des Außenministeriums und des präsidentiellen Planungsreferates (SEPLAN) auch VertreterInnen weiterer Ministerien angehörten. Die Kommission erhielt die Aufgabe, empfangene Hilfsleistungen effizienter und transparenter zu verwalten. (Zilla/Harig 2012: 14) Da die notwendigen Technologien sowie das Kapital für Investitionen zur

¹⁹ Baron of Rio Branco, auch bekannt als Vater der brasilianischen Außenpolitik, führte diese Norm Anfang des 20. Jahrhunderts ein. Insbesondere bei Grenzkonflikten suchte er stets diplomatische Lösungen und griff auf international geltende Rechte zurück. Mithilfe dieser Strategie erreichte er die friedliche Ausweitung des Territoriums um weitere 900.000 km². Seither haben sich alle Regierungen an diese Tradition der nicht-Kriegsführung, der Lösung durch Verhandlungen, des Multilateralismus und des Fokus auf rechtliche Grundlagen gehalten, selbst während des Militärregimes (1964-84). (Vgl. Dauvergne/Farias 2012: 906)

Förderung der Industrialisierung nur aus dem „Westen“ kommen konnten, richtete man den Fokus zu dieser Zeit eher auf die wohlhabenderen Länder. (Fontaine/Seifert 2010: 158)

Bis zu den 1960er Jahren hatten sich die Beziehungen zu den afrikanischen Ländern zwar bereits diversifiziert und auch der Zugang zu afrikanischen Märkten hatte sich verbessert, dennoch blieb Brasilien vorsichtig, wenn es darum ging UN Resolutionen zu verabschieden, die den AngolanerInnen Hilfe im Unabhängigkeitskampf gebracht hätten. Diese Zurückhaltung basierte auf Brasiliens schwieriger Position inmitten der Interessen der ehemaligen Kolonialmacht Portugal und den um Unabhängigkeit ringenden afrikanischen Staaten. Brasilien versuchte sich deshalb in der Rolle des Vermittlers und unterbreitete den streitenden Parteien den Vorschlag, eine Afro-Luso-Brasilianische Gemeinschaft zu gründen. (Maihold 2007: 79)

Trotz Brasiliens Ansehen als Mittelsmann und der Unterstützung, die Brasilien den afrikanischen Staaten entgegen brachte, konkurrierte die Nation bis in die 1970er Jahre hinein stark mit den afrikanischen Ländern um nordamerikanische und europäische Handelsbeziehungen und Entwicklungshilfeleistungen, statt partnerschaftlich und im Sinne des gegenseitigen Nutzens zu agieren (Maihold 2007; Pinheiro 1989 zit. nach Fontaine/Seifert 2010: 158).

Zu Zeiten der Militärregierung wandelte sich die Beziehung zu den afrikanischen Staaten, da die oberste Militärschule Brasiliens (Escola Superior de Guerra) den Südatlantikraum geopolitisch nutzen wollte und als „Binnensee“ charakterisierte. Brasilien erhob den hegemonialen Anspruch über dieses Gebiet, was zwar von den USA begrüßt wurde, aber den traditionellen Konkurrenzkampf zwischen Brasilien und Argentinien verschärfte. Laut Prof. Dr. Günther Maihold, stellvertretender Direktor der Stiftung Wissenschaft und Politik in Berlin, sei es für Brasilien in dieser Zeit wichtig gewesen, „ein Maximum an diplomatischer Flexibilität für das eigene Land zu bewahren“ (Maihold 2007: 76). Denn im Zuge des Kalten Krieges, bei dem Angola drohte, kommunistisch zu werden und es infolgedessen zu Schwierigkeiten in der Ölversorgung für Europa und Nordamerika gekommen wäre, nutzte Brasilien die Gelegenheit und positionierte sich mithilfe seiner Größe und militärischen Stärke neu. (Ebd.)

Nebenbei fand eine innenpolitische Umstrukturierung statt, die für das spätere Verständnis Brasiliens als Geber von technischer Hilfe von Bedeutung ist: die nationale Kommission für technische Hilfe wurde zentralisiert. Von nun an war SEPLAN für die Auswahl der

Organisationen verantwortlich, während das Außenministerium die Koordination der internationalen Programme übernahm. (Zilla/Harig 2012: 14)

In Bezug auf den Überseehandel lässt sich bis zu den 1970er Jahren eine volle Konzentration auf Südafrika feststellen, mit einem Anteil von 1-5% der gesamten brasilianischen Außenwirtschaft deutet dies aber insgesamt auf ein geringes Niveau hin. Als wichtige Importgüter galten auch damals schon Erdöl und Erdölprodukte, während Brasilien Fertigwaren, Militärgeräte und Luftfahrzeugtechnik exportierte (Hoffmann 1982: 58 zit. nach Fontaine/Seifert 2010: 159).

Politisch gesehen sticht im Laufe der 1970er Jahre die offizielle Anerkennung Angolas durch Brasilien hervor. Brasilien war das erste Land, dass die MPLA-Regierung (Movimento Popular de Libertacao de Angola) honorierte, obwohl es damit einerseits Portugals Rolle in Afrika untergrub und andererseits die USA gegen sich aufbrachte, da die MPLA, welche Unterstützung von kommunistischen Kräften erhielt, von den Amerikanern als Feind eingestuft wurde (White 2010: 224). Dieser gewagte Schachzug Brasiliens ist im Kontext der Suche nach Rohstoffen und der Ölkrise von 1973 zu verstehen. Um weiteres Wirtschaftswachstum garantieren zu können, war es notwendig geworden, neue Initiativen zu entwickeln (Seibert 2009: 2), wie beispielsweise eine Triangularisierung zwischen afrikanischen Staaten, OPEC-Ländern und Brasilien (bzw. zwischen afrikanischen Rohstoffen, brasilianischer Technologie und finanzieller Unterstützung aus den OPEC-Staaten). Dieser offensichtliche Opportunismus schien nicht förderlich für das Image Brasiliens gewesen zu sein, vermutet auch Prof. Dr. Günther Maihold. Die Rolle Brasiliens als Sprecher der Dritten Welt (Tercermundismo) wurde vorübergehend unterminiert (Maihold 2007: 79). In wirtschaftlicher Hinsicht jedoch könnte man sagen, Brasiliens Strategie sei aufgegangen, zumindest aus der Perspektive des staatlich kontrollierten Ölkonzerns Petrobras, der im Jahr 1979 seine erste Investition in Angola tätigte²⁰. (White 2010: 224f.)

Die 1980er und 1990er Jahre verliefen vergleichsweise ruhig in der Atlantikregion. Dies könnte auf die Gründung der Südatlantischen Friedens- und Kooperationszone (Zone of Peace and Cooperation of the South Atlantic- ZPCSA) zurückzuführen sein, eine Initiative

²⁰ Im Nachhinein ist deutlich geworden, dass Brasiliens Anerkennung der unabhängigen afrikanischen Staaten kein politische Nächstenliebe darstellte, sondern dass Brasilien strategische Ziele verfolgte: Während der Ölkrise der 1970er Jahre verhandelte Brasilien mithilfe von Petrobras (staatliche Ölgesellschaft) eine Vereinbarung aus, bei der die afrikanischen Partner zustimmten, Öl gegen brasilianische Produkte einzutauschen. Dies ist ein Beispiel für Autonomie durch Distanzwahrung und Diversifizierung (Vigevani/Cepaluni 2007 zit. nach White 2010: 224-225)

Brasiliens, die zum Ziel hatte, eine Freihandelszone zu errichten, in der wissenschaftlich-technologische Projekte gefördert werden, es Raum für diplomatische Initiativen gibt, der Schutz des Ökosystems Meer gewährleistet wird, in der die Nuklearwaffenfreiheit des Raumes gesichert ist und Konflikte verhindert werde²¹. Diese Friedens- und Kooperationszone existiert bis heute. Neuere Betätigungsfelder sind die Bekämpfung des Drogenhandels und der Piraterie. (Maihold 2007: 81)

Die Initiative Brasiliens ist im Kontext der Redemokratisierung zu verstehen, welche unter Präsident Sarney (1985-1990) stattfand und die Demokratie und Integration wieder in den Mittelpunkt der Außenpolitik rückte. Die Werte sind im Artikel 4 der brasilianischen Verfassung verankert und umfassen: „Wahrung der nationalen Unabhängigkeit, Achtung der Menschenrechte, Selbstbestimmung der Völker, Nichtintervention, Gleichheit zwischen Staaten, Verteidigung des Friedens, friedliche Konfliktbeilegung, zwischenstaatliche Kooperation für humanitären Fortschritt, Gewährung politischen Asyls sowie Verurteilung von Terrorismus und Rassismus“ (Gratius 2004: 6). Diesem normativen Handlungskatalog entsprechend reagierte Brasilien beispielsweise auf das Apartheid-Regime in Südafrika. Indem es sich dem UN-Boycott anschloss, Sanktionen anordnete und seine Wirtschaftsinteressen zurückstellte (Maihold 2007: 81), gewann Brasilien langsam das Vertrauen anderer Länder zurück.

Institutionell gesehen geschieht 1987 ein bedeutendes Ereignis. Die Agência Brasileira de Cooperação (ABC) wird gegründet. Sie stellt eine engere Verbindung zwischen Außenpolitik und Entwicklungspolitik her, indem sie folgende drei Teilbereiche koordiniert: (1) Technische Zusammenarbeit zwischen Brasilien und anderen Entwicklungsländern, (2) bilateral empfangene Leistungen aus technischer Zusammenarbeit mit Gebern und (3) multilaterale Leistungen. (Zilla/Harig 2012: 14)

Erwähnenswert in dieser Phase ist außerdem der Beginn eines intensiven wirtschaftlichen Engagements des Unternehmens Odebrecht in Angola, ein brasilianisches Bauunternehmen, das bis heute große Fußabdrücke auf dem afrikanischen Kontinent hinterlässt, auch weit über Angolas Staatsgrenzen hinaus (White 2010: 225).

Die Ära Fernando Henrique Cardosos stellt einen bedeutenden Wendepunkt in der brasilianischen Politik dar, und zwar in Richtung einer politischen Außenorientierung mit

²¹ Der Zone gehören gegenwärtig Äquatorialguinea, Angola, Argentinien, Benin, Brasilien, DR Kongo, Elfenbeinküste, Gabun, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Kamerun, Kapverde, Kongo Brazzaville, Liberia, Namibia, Nigeria, São Tomé e Príncipe, Senegal, Sierra Leone, Südafrika, Togo und Uruguay an.

dem Ziel, Allianzen zwischen Südstaaten aufzubauen, um den herrschenden Machtasymmetrien zu begegnen. Dies mag zwar aus brasilianischer Perspektive keine absolute Neuheit gewesen sein, jedoch fand dies nun mit einem Fokus auf Afrika statt (Maihold 2007: 74). Musterhaft für diese Strategie ist das Engagement Brasiliens bei friedenspolitischen Missionen auf afrikanischem Boden, wie beispielsweise im Zuge der dritten UN-Verifikationsmission in Angola (UNAVEM III, 1995-1997, bei der Brasiliens Militär die bislang stärkste Präsenz zeigte rund 1000 Soldaten zur Verfügung stellte²² (ebd.: 82; Seibert 2009: 3).

Der außenpolitischen Orientierung entsprechend intensivierte Brasilien seine technische Kooperation. Unterstützt wurde dies durch die brasilianische Entwicklungsagentur ABC, deren frühzeitiger Fokus auf Themen wie Energie, Raumfahrt und Telekommunikation Brasilien einen frühen komparativen Vorteil in Sektoren wie Agribusiness, Bioethanol und Ressourcengewinnung im Allgemeinen verschaffte. (White 2010: 228)

1996 ereignete sich ein lang ersehntes Treffen der portugiesisch sprachigen Länder in Lissabon, bei dem die *Comunidade dos Países de Língua Portuguesa (CPLP)* gegründet wurde, eine Gemeinschaft zur Förderung der portugiesischen Sprache sowie der Zusammenarbeit der Mitgliedsländer. Für Brasilien sollte diese Aufwertung des Portugiesischen mit einer größeren Anerkennung innerhalb internationaler Gremien einhergehen. Des Weiteren sollte die CPLP es für Brasilien vereinfachen, mit den portugiesisch sprachigen Ländern Afrikas (*Países Africanos de Língua Oficial Portuguesa, PALOP*) ins Gespräch zu kommen, die als nützliche Mittler im südlichen Afrika galten. (Seibert 2009: 3)

Wie eingangs erwähnt, zeigen sich aus historischer Perspektive zwei Konstanten in der Afrikapolitik Brasiliens. Rückblickend lassen sich nun aber auch gewisse Unbeständigkeiten in der brasilianischen Afrikapolitik erkennen. Erstens schwankte Brasilien lange Zeit zwischen einer portugaltrauen und einer die Autonomie der afrikanischen Ländern unterstützenden Linie (Forrest 1982: 79ff.; Ogwu 1982: 103ff. zit. nach Fontaine/Seibert 2010: 160). Demzufolge baute Brasilien eine wirklich eigenständige Beziehung zu den afrikanischen Staaten erst nach 1974 auf, das Jahr in dem der portugiesische Kolonialismus endete (Maihold 2007: 79). Zweitens sind Sicherheit und Geopolitik wichtige Aspekte in der brasilianischen Afrikapolitik. Brasilien musste sich im Kalten Krieg gegenüber den

²² Siehe auch: http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/past/unavem_f.htm (Zugriff: 11.03.2013).

Streitkräften behaupten, um Kontrolle über den Südatlantikraum zu erlangen, den Einfluss der UdSSR zu verhindern, aber gleichzeitig Frieden zu wahren (Fontaine/Seifert 2010: 160). Die dritte Schwankung, die erst spät eintritt, aber nachhaltig wirkt, ist eine sich wandelnde Haltung gegenüber den Industrieländern. Über viele Jahre hinweg strebte Brasilien stets nach den entwickelten, westlichen Staaten und wollte anerkannter Teil der Gemeinschaft sein. Dieser Ehrgeiz spiegelt sich in der Aussage des ehemaligen Präsidenten Collor wider, der behauptete, er sähe Brasilien lieber auf dem letzten Platz in der Gruppe der entwickelten Länder als in der Führungsebene der Entwicklungsländer (Almeida 2009: 170 zit. nach Captain 2010: 187).

Offensichtlich hat sich diese Haltung nicht bewährt, denn wie bereits erwähnt, fährt Brasilien seit längerem eine ganz andere Strategie, welche während der Präsidentschaft Lula da Silvas so starke Aufmerksamkeit in der Öffentlichkeit erlangt hat, dass WissenschaftlerInnen von einer „Wiederentdeckung Afrikas“ sprechen (vgl. Campos 2008; Lechini 2005/2008; Maihold 2007; Vargan 2008 zit. nach Fontaine/Seifert 2010: 161). Was in den 70er Jahren unter dem Begriff Dritte-Welt Diskurs begann und von Cardoso und Lula da Silva aufgegriffen wurde ist die „Suche nach Unterstützung für Brasiliens Rolle als global player und Vertreter des Südens in einer multipolaren Weltordnung“ (Maag/Stehnen 2007 zit. nach Fontaine/Seifert 2010: 161).

6.2 Lula und Afrika

Der Afrikapolitik des Präsidenten Luiz Inácio Lula da Silva wird in dieser Arbeit besondere Aufmerksamkeit gewidmet. Dies liegt einerseits darin begründet, dass Afrika in der Außenpolitik Lulas eine relativ (ge-)wichtige Rolle spielte. Andererseits ist die intensivere Beschäftigung mit der afrikanischen Kultur durch Lula im Kontext eines gesellschaftlichen Wandels zu verstehen, der notwendig war, um der Erfolgsgeschichte des Landes Kontinuität zu verleihen.

Lula da Silva, Gründungsmitglied der Arbeiterpartei Partido dos Trabalhadores (PT), ist während seiner Amtszeit dem Prinzip „bottom-up“ (statt „top-to-bottom“) treu geblieben (Captain 2010: 194). Er rechnete damit, dass eine gesellschaftliche Versöhnung notwendig sei, um Entwicklung, national wie global, zu gewährleisten.

Brasilien ist außerhalb Afrikas das Land mit der größten schwarzen Bevölkerung. Somit ist es nicht verwunderlich, dass die afrobrasilianische Emanzipationsbewegung (Movimento Negro) in Brasilien sehr stark ist. Lula erkannte diese Kraft und nutzte sie für sich, ganz im Sinne

seiner Partei PT (Arbeiterpartei, progressiv links) und dem Koalitionspartner PMDB (Partei der demokratischen Bewegung Brasiliens, bürgerlich liberal). Seinen Wahlsieg im Oktober 2002 hat er nicht zuletzt den Stimmen der Afro-Brasilianer zu verdanken, die sich mit Lula an der Spitze des Staates mehr Egalität, Inklusion und Pluralismus erhofften. Nach seinem Amtsantritt bewies er mit einem Gesetz zur Einführung des Faches Geschichte Afrikas sowie der Geschichte und Kultur der Afrobrasilianer im Schulunterricht, dass er im Wahlkampf nicht nur leere Versprechungen gemacht hatte. Dieses Gesetz führte längerfristig dazu, dass Universitäten ihre Kapazitäten im Studienfach Geschichte ausweiten mussten, um genügend Fachkräfte auszubilden. Der Afrikabezug sowie die Konzentration auf „racial healing“ führte er auch in seiner zweiten Amtsperiode fort. Beispielsweise beschrieb er bei seiner zweiten Antrittsrede Afrika als eine Wiege der brasilianischen Bevölkerung. (Captain 2010: 190)

Insgesamt lässt sich Lulas Führungsstil also als „bottom-and-middle to top- Approach“ (ebd.: 195) bezeichnen, da die Mehrheit der Bevölkerung und deren Bedürfnisse im Zentrum seiner Politik stand. Diesen Diskurs der Inklusion versuchte Lulas Führungsriege auch auf internationaler Ebene umzusetzen, indem er Süd-Süd Kooperation propagierte und den Fokus auf Afrika legte. Im Gegensatz zu seinem Vorgänger Cardoso betonte Lula noch stärker den Entwicklungsaspekt und hinterfragte das internationale Machtgefüge. Er weist immer wieder auf die asymmetrische Weltordnung hin, die Entwicklung verhindert und positionierte Brasilien dabei bewusst in einer Reihe mit den Entwicklungs- und Schwellenländern (AL Reis da Silva 2010 zit. nach Dauvergne/Farias 2012: 907).

Ein Ergebnis dieser Bemühungen stellt die IBSA-Initiative dar (Maihold 2007: 82-83), ein Zusammenschluss aus Indien, Brasilien und Südafrika. Aber auch die Internationalisierung brasilianischer NGOs, sozialer Bewegungen und Unternehmen sind ein Zeichen für die verstärkten Bemühungen hinsichtlich der Süd-Süd Kooperation, im Rahmen politischer, kultureller und technischer Zusammenarbeit (Schmalz 2008 zit. nach Fontaine/Seifert 2010: 161), ebenso wie eine intensivierte Reisetätigkeit in die Kooperationsländer (White 2010: 228).

Eine Priorität Lulas war jedoch ebenso der ökonomische Erfolg. Aus diesem Grund stand seine Politik auch immer im Kontext des wirtschaftlichen Ziels Exportmärkte zu erschließen und neue Arbeitsplätze innerhalb Brasiliens zu schaffen.

Diese für Brasilien typische Art der Politik erinnert an die sogenannte „soft-power“-Strategie. Der Begriff *soft power* auf Joseph Nye zurück. In seinem 1990 veröffentlichten Buch „Bound to Lead: The Changing Nature of American Power“ beschreibt er *soft power*

erstmalig als eine Fähigkeit, sich für andere attraktiv machen zu können bzw. andere für sich vereinnahmen zu können ohne auf Zwang oder Gewalt zurückgreifen zu müssen.²³

Verschleiert die Außenpolitik Brasiliens die wahren Interessen nur, indem sie die historisch-kulturelle Verwandtschaft Brasiliens mit Afrika hervorhebt, auf eine Art „moralische Verpflichtung“ verweist und hofft dadurch einen komparativen Vorteil in den Beziehungen zu Afrika genießen zu können (vgl. Seibert 2009: 4)? Eine Antwort auf diese Frage, findet sich am Ende des 6. Kapitels, wenn es darum geht Brasiliens Position in der Weltordnung zu analysieren.

6.3 Brazilianisch-angolanische Wirtschaftsbeziehungen

Angola zählt zu den wichtigsten Handelspartnern Brasiliens in Afrika und ist deshalb aus ökonomischer Sicht äußerst interessant. ExpertInnen schätzen, dass ca. 100 brasilianische Firmen in Angola tätig sind bzw. Produkte nach Angola exportieren, eine Diversität, die kein anderer afrikanischer Handelspartner Brasiliens vorweisen kann. Brazilianische Marken scheinen sehr beliebt zu sein bei der angolanischen Bevölkerung, ebenso wie TV Shows, genauer gesagt, Soap Operas, die in Brasilien produziert wurden (White 2010: 224f.; Barbosa/Narciso/Bianalana 2009: 84). Angola ist somit der wichtigste Abnehmer brasilianischer Produkte in Afrika (Seibert 2009: 6). Einige der wirklich großen Akteure, auch Multinationals (MNCs) genannt, agieren schon seit geraumer Zeit in den lusophonen Ländern Afrikas. Innerhalb Angolas gelten die brasilianischen Firmen in den Bereichen Rohstoffextrahierung, Bau- und Ingenieurwesen bereits als Traditionsbetriebe und genießen hohes Ansehen. Doch gibt es auch eine neuere Interessenswelle, insbesondere in den Wirtschaftszweigen Ressourcengewinnung, Bau- und Landwirtschaft, die über die Grenzen des lusophonen Afrikas hinaus reicht und eine neue Ära der afro-brasilianischen Wirtschaftsbeziehungen einleitet. (White 2010: 229)

Angola ist der drittgrößte Empfänger brasilianischer Exporte nach Afrika, wobei 76,6 % auf industrielle Produkte entfallen (Macauhub 2011²⁴). In der Liste der afrikanischen Exporteure liegt Angola jedoch nur auf dem 4. Platz mit Exporten nach Brasilien (Allafrica 2011²⁵)

²³ Das Konzept steht im Kontrast zu „hard power“, was die Verwendung von Zwang und Abgeltung beinhaltet.

²⁴ Macauhub (2011): Angola becomes Brazil third largest trading Partner in Africa in 2010. 21.07.2011.
<http://www.mcauhub.com.mo/en/2011/07/21/angola-becomes-brazil%E2%80%99s-third-largest-trading-partner-in-africa-in-2010/>

²⁵ Allafrica (2011): Angola. Brazilian Minister of Trade and Industry arrives in Luanda. 23.11.2011.
<http://allafrica.com/stories/201111231326.html>

Über die letzten Jahre hat sich die Summe der Exporte nach Brasilien stetig erhöht: 1992 lag die Zahl bei US\$ 34 Millionen (Freemantle/Stevens 2009: 11), 2005 bei US\$ 520 Millionen (Vodopives 2010²⁶) und im Jahr 2008 bereits bei US\$ 2,2 Milliarden (Freemantle/Stevens 2009: 11). Da die Ausfuhren jedoch zu fast 100% aus Kraftstoffprodukten bestehen, sind sie starken Schwankungen unterworfen. Seibert zufolge hat es aufgrund der Wirtschaftskrise und der Intensivierung der Ölförderung innerhalb Brasiliens einen entsprechenden Rückgang des Erdölimports aus Afrika gegeben (Seibert 2009: 6).

Im Jahr 2011 soll der Handel zwischen Brasilien und Angola der Institution AEBRAN zufolge US\$ 1,14 Milliarden betragen haben. 80% des Handels sei allerdings auf Brasiliens Exporte nach Angola zurückzuführen. (Macauhub 2012²⁷) Des Weiteren hat Brasilien in den letzten Jahren einige Kredite an Angola vergeben. Zwischen 2005 und 2011 sollen in deren Rahmen insgesamt US\$ 3 Milliarden zur Rekonstruktion der Infrastruktur eingesetzt worden sein. (Vodopives 2010) In Bezug auf Investments, die brasilianische Firmen in Angola tätigen, ist zu erwähnen, dass sich diese zwischen 2002 und 2008 um das 20-fache erhöht haben sollen. Daran beteiligt waren in erster Linie die Akteure Petrobras, Odebrecht, Andrade Gutierrez und Vale (siehe unten). (TMSA 2012²⁸)

COMÉRCIO BILATERAL (US\$ milhões fob, fonte MDIC):									
Brasil⇒ Angola	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 (jan-mar)
Intercâmbio	103,2	387,9	789,3	830,3	794,6	2.149,9	4.214,6	1.470,8	356,6
Exportações	103,2	262,4	371,6	725,3	791,5	2.149,9	1.974,6	1.333,0	187,3
Importações	0	125,5	417,6	105,0	3,1	0	2.240,0	137,7	169,2
Saldo	+103,2	+136,9	-46,0	620,3	788,4	2.149,9	-265,0	1.195,2	18,1

Abbildung 3: Bilateraler Handel Brasilien-Angola 2002-2010 (MRE 2008: 2)

6.3.1 Exporte Brasiliens nach Angola

Im Jahr 2011 bezog Angola 6,8 % seiner Importe aus Brasilien. Brasilien liegt somit auf Platz vier nach der EU27, China und den USA. Die Summe der Importe aus Brasilien betrug im

²⁶ Vodopives, Hildete: Targeting Africa. Brazil launches business center in Angola. 01.12.2010.

<http://brazilglobal.net/2010/12/01/targeting-africa-brazil-launches-business-centre-in-angola/>

²⁷ Macauhub: Trade between Brazil and Angola in excess of US\$1 billion in 2011. 14.06.2012.

<http://www.macaue.com.mo/en/2012/06/14/trade-between-brazil-and-angola-in-excess-of-us1-billion-in-2011/>

²⁸ TMSA 26.09.2012

<http://www.trademarksa.org/news/half-brazil-s-credit-lines-angola-fund-odebrecht-projects>

Jahr 2011 US\$ 1,2 Milliarden. Die wichtigsten Exportgüter Brasiliens nach Afrika sind Zucker, Zuckerderivate, Fleisch, verarbeitete Produkte und Dienstleistungen. Angola importiert aus Brasilien jedoch im Vergleich zu anderen Empfängern eine vielseitigere Produktpalette. Darunter fallen u.a. Konstruktion, Beratungstätigkeiten, Möbel, Generatoren, Motoren, Tierfutter, Öl und Gas sowie Wasseraufbereitungsanlagen. (Macauhub 2011)

6.3.2 Importe Brasiliens aus Angola

Brasilien lag im Jahr 2011 auf Platz 7 der Liste angolanischer Exporte. Die größten Importeure angolanischer Produkte sind China, USA, EU27, Indien, Kanada und Südafrika. Brasilien deckt insofern nur 0,8% der angolanischen Exporte mit einem Wert von ca. US\$ 447.1 Millionen (330,5 Millionen Euro) ab. (EUROSTAT 2012: 5²⁹) Wie auch die anderen Handelspartner importiert Brasilien hauptsächlich Erdöl, Mineralien und tierische sowie pflanzliche Produkte (Maihold 2007: 87).

6.3.3 Akteure

Zunächst sollte betont werden, dass die Regierungspolitik in den letzten Jahrzehnten viel dazu beigetragen hat die privatwirtschaftlichen Handelsbeziehungen zu intensivieren. Das brasilianische Außenministerium sowie die brasilianische Handelskammer haben sich stets gegen die Erhebung von tarifären und nicht-tarifären Handelshemmnissen eingesetzt bzw. deren Abbau gefördert und somit den Weg für das privatwirtschaftliche Engagement brasilianischer Unternehmen in Afrika geebnet (Fontaine/Seifert 2010: 169). Als Partner der expandierenden Unternehmen in Afrika gelten insbesondere die jeweiligen Botschaften, wie Interviews mit Petrobras, Vale do Rio Doce und Camargo Correa bezeugen (Ribeiro 2007: 204 zit. nach ebd.). Die Stützpunkte agieren den Aussagen zufolge nicht nur als diplomatische Institutionen, sondern helfen auch auf unternehmerische Weise, indem Lula bei offiziellen Besuchen Wirtschaftsdelegationen mit im Gepäck hat und als Vermittler für Lizenzen, Schürfrechte und Markzugänge auftritt (ebd.; Seibert 2009: 5).

Neben dem Außenministerium existiert noch eine weitere unternehmerische Aktivitäten fördernde Institution: die *Brazilian Agency for Franchising*. Zu ihren Tätigkeitsbereichen gehört die Förderung brasilianischer Marken, die Organisation von Seminaren, bei der potenzielle InvestorInnen über die Rahmenbedingungen und Vorteile der jeweiligen Länder informiert werden sowie die Identifizierung von Marktnischen. In Angola scheint die Institution viel Erfolg gehabt zu haben. Einige brasilianische Franchiseunternehmen sind in

²⁹ EUROSTAT. Angola. EU Bilateral Trade and Trade with the World. 29.11.2012.
http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_122456.pdf

Angola bereits präsent (Barbosa/Narciso/Bianalana 2009: 83). Außerdem wurden laut der WissenschaftlerInnen Barbosa, Narciso und Bianalana im Zuge der 24. internationalen Messe in Luanda (Filda) im Jahr 2007, die größte Geschäftsmesse Südwestafrikas, 3.249 Verträge mit 41 anwesenden brasilianischen Firmen unterschrieben, die aus einer Vielzahl von Geschäftsbereichen stammen, wie z.B. Bauwirtschaft, Maschinenbau, Automobilindustrie, Nahrungsmittel- und Getränkeindustrie, Bekleidungs-, Schuh- und Möbelindustrie bzw. dem Servicesektor. Die brasilianische Agentur für Exportförderung (APEX) schätzt, dass die Messe in etwa US\$ 5,5 Millionen Umsatz generiert hat (ebd.: 82) und für die nächsten zwölf Monate weitere 34,6 Millionen Umsatz zu erwarten sind. (Vgl. Valor Econômico, 27 July 2007 zit. nach ebd.)

Die eben erwähnte brasilianische Agentur für Exportförderung ist seit 2003 in Angola tätig und spielt dort eine immer wichtigere Rolle, insbesondere seit der Eröffnung des *Business Centers* namens *Apex-Brazil* in Luanda. Das Zentrum³⁰ soll zur stärkeren Beteiligung brasilianischer Unternehmen am Wiederaufbauprozess der angolanischen Infrastruktur beitragen und Investments brasilianischer Firmen in ganz Afrika fördern. Parallel zur Eröffnung des neuen Zentrums wurde deshalb ein Vertrag zwischen *Central Purchasing Angola (CENCO)* und *Apex Brazil* geschlossen. CENCO trägt die Verantwortung für das Regierungsprogramm „Restructuring the System of Logistics and Distribution of Essential Good to the Population (PRESILD)“, das zum Ziel hat die Versorgung mit Grundnahrungsmitteln zu gewährleisten sowie die Preisstabilität dieser Produkte zu sichern. (Vodopives 2010).

Eine andere bedeutende Institution ist *AEBRAN*. Sie hat die Integration brasilianischer Unternehmen zum Ziel sowie die Intensivierung der Kooperation zwischen angolanischen und brasilianischen Firmen, sodass beide Parteien profitieren. Zu der Organisation gehören momentan rund 50 Mitglieder. Ihre Tätigkeitsfelder umfassen Agrarindustrie, Kommunikation, Autoindustrie, Bauwirtschaft, Pharmaindustrie (Medication), Navigation, Öl, Marketing, etc. (ABREAN 2013³¹)

Petrobras

Petrobras ist bereits seit 1979 in Afrika aktiv und somit das brasilianische Unternehmen mit der ältesten Firmengeschichte auf dem afrikanischen Kontinent (vgl. Seibert 2009: 5). In

³⁰ Es ist das 8. seiner Art weltweit (die anderen befinden sich in Asien (Beijing – China), Mittlerer Osten (Dubai – Vereinigten Arabischen Emirate), Nordamerika (Miami – USA), Lateinamerika und Karibik (Havana- Kuba), Osteuropa (Warschau – Polen und Moskau – Russland) und Westeuropa (Brüssel– Belgien).

³¹ AEBRAN. <http://aebran.co.ao/portal/sobre-a-aebran/>

Angola investiert das Unternehmen in großem Stil in die Erdöl und Gasextraktion (vgl. Araujo Figueira 2007: 217ff. zit. nach Fontaine/Seifert 2010: 169) zusammen mit dem nordamerikanischen Konzern Chevron sowie dem französischen Unternehmen Total. Zusätzlich kooperiert Petrobras mit dem angolanischen Staatsbetrieb Sonangol, indem sie Probebohrungen vornehmen, um neue Ölquellen zu suchen und zu erschließen (Maihold 2007: 86). Mit ihrer Expertise unterstützen sie Sonangol insbesondere bei der Suche nach Tiefseequellen an der Küste Luandas. Bis 2013 plant Petrobras eine Investition in Höhe von US\$ 3 Milliarden (für Angola und Nigeria) (White 2010: 231).

Odebrecht

Das Bau- und Ingenieursunternehmen Odebrecht ist mit 20.000 MitarbeiterInnen (TMSA 2012) der größte Arbeitgeber des angolanischen Privatsektors. Seine Tätigkeitsbereiche sind äußerst vielseitig und reichen vom Baugewerbe über das Supermarktbusiness und der Trinkwasserversorgung bis zur Nahrungsmittel- und Ethanolproduktion (White 2010: 231; Seibert 2009: 5). Odebrecht begann sein Engagement in Angola, nachdem Brasilien die MPLA Regierung anerkannt hatte (White 2010: 231). Das erste Projekt war die Beteiligung am Bau eines angolanischen Wasserkraftwerks namens Capanda im Jahr 1982, das auch die Sowjetunion unterstützte. Aufgrund des Bürgerkrieges musste das Bauvorhaben jedoch vorübergehend gestoppt werden. Mittlerweile konnte der Stausee aber mithilfe brasilianischer Kredite fertig gestellt werden. (Fontaine/Seifert 2010: 169; Seibert 2009: 5)

Neben all diesen wirtschaftlichen Aktivitäten, die Investments in Höhe von US\$ 500 bis US\$ 600 Millionen pro Jahr umfassen (TMSA 2012), scheint sich Odebrecht in Angola aber auch auf soziale Weise zu engagieren. Auf der Homepage werden Bildungs-, Gesundheits-, und Agrarprojekte präsentiert. Beispielsweise unterstützt Odebrecht im Rahmen von Bewässerungsprojekten die Ertragssteigerung in der Agrarproduktion (Pungo Andongo Projekt, 38.000 ha). Zum Gesundheitsbereich gehören Projekte gegen die Verbreitung von HIV-Aids und eine Kooperation zwischen der angolanischen Regierung, UNICEF und Odebrecht zur Immunisierung gegen Polio (Odebrecht 2011³²).

Camargo Correa

Die Präsenz dieses Unternehmens ist noch recht jung. Das Engagement wurde in Folge eines Delegationsbesuches im Jahr 2003 eingeleitet. Seit 2005 führt Camargo Correa Infrastrukturprojekte durch (Fontaine/Seifert 2010: 169), baut Schulen und Krankenhäuser

³² Odebrecht (2011): <http://www.odebrecht.com/sites/default/files/ra-2011-eng-completo.pdf>

(Seibert 2009: 5). Eines seiner großen Projekte ist der Bau einer Zementfabrik in Angola (Macauhub 2007³³)

Vale (ehemals Companhia Vale do Rio Doce- CVRD)

Vale ist die zweitgrößte Bergbaufirma der Welt und steht in enger Verbindung mit Odebrecht (größter privater Kunde von Odebrecht) (vgl. White 2010: 231). Vale besitzt Schürfrechte in Angola und sucht nach Kupfer, Eisenerz, Nickel und Kohle (Fontaine/Seifert 2010: 169).

Aquamec Equipamento Ltda.

Diese Firma kam im Handgepäck des Multis Odebrecht nach Angola. Ihr Spezialgebiet ist die Aufbereitung von Wasser für industrielle Zwecke und sie soll deshalb für Odebrecht in einem Projekt im Wert von US \$20 Millionen technologische Hilfe leisten. Dieses erste Engagement könnte der Beginn einer Erfolgsgeschichte auf dem afrikanischen Kontinent werden, insbesondere da viele afrikanische Länder entsprechendes Knowhow dringend benötigen (Valor Econômico, 2 May 2008, zit. nach Barbosa/Narciso/Bianalana 2009: 82).

Weitere in Angola aktive Konzerne sind Marilan, Keksproduzent und größter Konkurrent von Nestlé in Brasilien und Balas Juquinha, ein brasilianischer Karamellhersteller (Barbosa/Narciso/Bianalana 2009: 80). Des Weiteren macht sich der brasilianische Kosmetiksektor auf dem angolanischen Markt breit. Mit seinen spezialisierten Haarprodukten für die afrikastämmige Bevölkerung sind die brasilianischen Traditionsunternehmen äußerst erfolgreich in Angola (Valor Econômico 2008 zit. nach Barbosa/Narciso/Bianalana 2009: 80).

6.3.4 Brasiliens Wirtschaftsstrategie

Insgesamt lässt sich erkennen, dass Brasilien für Angola eine wichtigere Rolle spielt als Angola für Brasilien. Angola bezieht eine breite Produktpalette aus Brasilien, während das afrikanische Land hauptsächlich Energie nach Brasilien liefert. Dennoch muss festgehalten werden, dass Angola für Brasilien ein Tor zu afrikanischen Absatzmärkten öffnet, eine Zutrittsmöglichkeit, die für die Entwicklung Brasiliens von sehr großer Bedeutung ist. Des Weiteren kann Brasilien Angolas Unterstützung beim Aufbau einer „neue[n] globalen Handelsgeographie“ (Gratius 2004: 16) gebrauchen, indem die beiden Ländern die Süd-Süd Kooperation intensivieren. Im Gegenzug nimmt Brasilien als Mitglied der WTO und der G-20

³³ Macauhub: Brazil: Camargo Corrêa to build cement factory in Angola. 08.11.2007.
<http://www.mcauhub.com.mo/en/2007/11/08/4013/>

Einfluss auf die Rahmenbedingungen des Handels, sei es in Bezug auf den Einsatz gegen protektionistische Maßnahmen oder Agrarsubventionen der Industrieländer in Gremien wie der WTO und mithilfe der Initiativen IBSA, Banco del Sur o.ä. (Captain 2010: 188f.), was Angola zugute kommen könnte.

Brasiliens Außenpolitik bezüglich Angola (und Afrika im Allgemeinen) kann man dennoch nicht als wirkliche Außenwirtschaftspolitik bezeichnen, dafür haben andere Handelspartner wie die USA, China und die EU noch ein zu starkes Gewicht. Entsprechend dieser Erkenntnis zieht Günther Maihold folgendes Fazit:

Erkennbar wird daraus, dass die von der Regierung Lula angestrebte interregionale Beziehungsstruktur zu Afrika in der Umsetzung im entwicklungs- und handelspolitischen Bereich nicht trägt, sondern weithin spezifische nationale Interessen den Rahmen setzen. Die Binneninteressen des ‚Giganten Brasilien‘ stehen erkennbar über den in Wertekonsensen abgebildeten Mustern von Außenbeziehungen, für Brasilien bleibt auch weiterhin sowohl bezogen auf Lateinamerika wie auch Afrika der Regionalismus eine ‚second best strategy‘³⁴, um das eigentliche Ziel der Institutionalisierung multilateraler Arenen und Regeln zu erreichen und die eigene Wirtschaftskraft zu stärken. (Maihold 2007: 87)

Folglich könnte man argumentieren, die Präsenz der transnationalen Unternehmen mit brasilianischen Wurzeln wie Odebrecht oder Petrobras käme einem „soft imperialism“ gleich (Zanini/Sorbara 2007 zit. nach Maihold 2007: 86). Diese Frage lässt sich jedoch erst beantworten, wenn eine Analyse anderer Einflussbereiche stattgefunden hat.

6.4 Kulturelle Beziehungen zwischen Brasilien und Angola

Der Ursprung der brasilianisch-afrikanischen Beziehung liegt in der Sklaverei. Brasilien ist nicht zuletzt aus diesem Grund die zweitgrößte schwarze Nation der Welt (nach Nigeria), genauer gesagt haben ca. 40% der BrasilianerInnen afrikanische Vorfahren. Bei einer Gesamtbevölkerung von 192,38 Millionen sind somit schätzungsweise 70 bis 75 Millionen Nachfahren von AfrikanerInnen. Bis zu 10% der gesamten brasilianischen Bevölkerung stammen direkt von afrikanischen SklavInnen ab, weitere 40% sind Nachkommen von EuropäerInnen und AfrikanerInnen und stufen sich selbst als „mixed race“ ein (Freemantle/Stevens 2009: 9f.). Die meisten AfrobrasilianerInnen befinden sich im Bundesstaat Bahia, der südlichste Teil der Region Nordosten. ExpertInnen schätzen, dass im Zuge der Sklaverei etwa drei Millionen (ca. 37%) SklavInnen nach Brasilien verschleppt wurden. Eine weitere Auswanderungswelle zeichnete sich in den 1970er und 1980er Jahren ab. Zu dieser Zeit verhinderten Bürgerkriege in den ehemaligen portugiesischen Kolonien

³⁴ Soares de Lima, Maria Eugenia: Brazil's Alternative View, in: Gordon Mace/Louis Bélanger (ed.), The Americas in transition. The contours of Regionalism, Boulder/Col. 1999, S.145.

eine erfolgreiche sozio-ökonomische Entwicklung, sodass viele AfrikanerInnen ihr Land verließen. In Bezug auf Angola lässt sich insbesondere am Anfang der 1990er Jahre ein deutlicher Migrationsfluss erkennen. Damals lag die Zahl der flüchtigen AngolanerInnen, die hofften, in Brasilien eine neue Heimat zu finden, bei über 15.000 Menschen. In gegengesetzter Richtung ist die Migration eher unbedeutend. Von den ca. sieben Millionen BrasilianerInnen, die im Ausland leben, entfallen nur 0,7 % auf Afrika. Die Mehrheit der brasilianischen Auswanderer lebt in Nordamerika oder Europa. (Freemantle/Stevens 2009: 9f.)

Sprachlich gesehen, ist Brasilien das größte portugiesisch sprachige Land der Welt und daher Mitglied der CPLP, die 1996 gegründet wurde. Im politischen Bereich spielt der Staatenzusammenschluss eine eher unbedeutende Rolle, obwohl Präsident Lula während seiner Amtszeit dem Ländergefüge wieder mehr Aufmerksamkeit widmete.

Einen kulturalistischen Ansatz hatte es bereits in der Regierungszeit Cardosos gegeben. Brasilien wurde von seinen VertreterInnen als Bruder-Nation der afrikanischen Länder präsentiert. Grundlage war die gemeinsame Abstammung sowie die koloniale und postkoloniale Vergangenheit. In Anbetracht der Tatsache, dass die afrikastämmige Bevölkerung zu jener Zeit jedoch erheblichen gesellschaftlichen Ausschluss in Brasilien erfahren musste (Dzidzienyo 2002: 129 ff. zit. nach Fontaine/Seifert 2010: 163), was sich auch auf der politischen Führungsebene widerspiegelte, die bis 2002 zu 99% aus Weißen bestand (Carvalho/Segato 2002 zit. nach ebd.), erschienen Cardosos kulturalistische Annäherungsversuche aus Sicht der AfrikanerInnen als eher unglaubwürdig. Cardoso reagierte allerdings auf diesen Vorwurf, indem er ein Stipendienprogramm einführte, dass es AfrobrasilianerInnen ermöglichen sollte, die Diplomatinnenschule zu besuchen. Lula da Silva weitete das Stipendienprogramm sogar noch aus, mit dem Ziel 50 AfrobrasilianerInnen zu DiplomatInnen auszubilden.

Die brasilianische Kulturdiplomatie unter Lula gleicht einer diplomatischen Entschädigungspolitik für die Jahre der Sklaverei (Lechini 2005, 2006 zit. nach ebd.) und steht in engem Zusammenhang mit Lulas Engagement innerhalb der „black empowerment“ Bewegung. Celso Amorim, Außenminister in Lulas erster Amtsperiode versicherte, es sei eine politische, moralische und historische Verpflichtung, die Beziehungen zwischen Brasilien und dem afrikanischen Kontinent zu stärken. Roberto Jaguaribe, Leiter der Afrikapolitik im Außenministerium, behauptete sogar, „Brasilien sehe sich selbst als afrikanisches Land“ (Manke 2008 zit. nach ebd. 190). Lula bewegte sich hierbei jedoch auf dünnem Eis. Zwar war

und ist die gesellschaftliche Versöhnung durch die Konfrontation mit der Vergangenheit von großer Bedeutung, dennoch darf für weiße BrasilianerInnen nicht der Eindruck entstehen, die Politik handle nur noch zugunsten afrobrasilianischer und indigener Gruppen (Costa 2007: 27).

Auf seinen Reisen nach Afrika, wie bei seinem Antrittsbesuch im Jahr 2003, bei dem er von einer Unternehmerdelegation begleitet wurde, die Sao Tome e Principe, Angola, Mozambique, Namibia und Südafrika besuchte, signalisierte er stets den Wunsch nach Annäherung (Gratius 2004: 17f.), zum Beispiel mit den Worten: „Brasilien sucht eine Beziehung der Partnerschaft und auf keinen Fall eine Hegemonie“ (ebd.: 28). Ein weiterer symbolischer Schritt in Richtung der Stärkung kultureller Beziehungen zwischen Afrika und Brasilien war die Nominierung von Gilberto Gil als Kulturminister. Der bekannte und einflussreiche afrobrasilianische Musiker und Aktivist förderte bewusst den Austausch mit Afrika und der afrikanischen Diaspora, insbesondere durch die Promotion der brasilianischen Filmindustrie, die von der Regierung durch die Agência Nacional do Cinema (ANCINE) aktiv gefördert wird und welche in den letzten Jahren eine Führungsrolle im weltweiten Filmgeschäft übernommen hat (Captain 2010)³⁵.

Des Weiteren hat sich die Regierung Lula stets um Bildungsabkommen zwischen den afrikanischen Ländern und Brasilien bemüht. Die Zahl afrikanischer AustauschstudentInnen in Brasilien hat sich dem entsprechend seit 2003 stark erhöht. Um die Ausbildung afrikanischer Fachkräfte zu unterstützen, wurde sogar eine Afrika-Universität namens *Universidade Federal de Integração Luso-Afrobrasileira* in Redenção, Ceará gegründet. Die Wahl des Standortes hat eine historische Bedeutung: im Jahr 1883 war Redenção die erste brasilianische Stadt in der die Sklaverei abgeschafft wurde. Das Bestreben der GründerInnen ist es, dass die Studierenden zu gleichen Teilen aus Brasilien und anderen CPLP Ländern stammen. (Seibert 2009: 5)

Parallel zu den Entwicklungen innerhalb Brasiliens fand eine Institutionalisierung der brasilianischen Kulturpolitik im Ausland statt. Bestehende Sprachinstitute wurden zu Kulturinstituten (Centros de Estudos Brasileiros) umfunktioniert (Fontaine/Seifert 2010: 163) und unterstehen direkt den örtlichen Botschaften. Neben Luanda gibt es in Afrika fünf weitere

³⁵ Beim Cinema Novo, dem „Neuen Kino“ handelt es sich um eine Filmrichtung, die Ende der 1950er Jahre in Brasilien entstanden ist. Ziele des Cinema Novo sind der Kampf gegen die Übermacht des US-amerikanischen Films, die Besinnung auf nationale Traditionen, ein authentischer Ausdruck, Kritik an sozialer Ungerechtigkeit und der filmischer Dialog mit dem Volk.“ (Navara Riveiro 01.06.2011)

Zentren³⁶. Sie haben es sich zur Aufgabe gemacht, die Sprache, die Literatur sowie die Filmkunst Brasiliens zu verbreiten (Seibert 2009: 5).

Neben den Kulturzentren bieten sich jedoch noch andere Medien zur Vermittlung brasilianischer „Kultur“. Einen sehr hohen Bekanntheitsgrad haben beispielsweise brasilianische Telenovelas. Die größten Fernsehkanäle Brasiliens, Globo und Record, nehmen immer mehr Einfluss auf die Inhalte des angolanischen Fernsehens. So ist es in Angola möglich von morgens bis abends brasilianisches Portugiesisch zu hören, da einige Sender nur brasilianische Telenovelas und Spielshows ausstrahlen. Der Beweis dafür, dass diese Telenovelas längst schon zur angolanischen Alltagskultur gehören, ist die Benennung eines berühmten Marktes im Herzen Luandas nach einer der erfolgreichsten brasilianischen Telenovelas aus den 1980er Jahren: Roque Santeiro. Aber auch an Nachrichtensendungen aus Brasilien finden AngolanerInnen immer mehr gefallen, sodass auch sie über alles Aktuelle aus Brasilien Bescheid wissen. Einige glauben sogar zu beobachten, dass diese Präsenz brasilianischer Kultur sich bereits darauf auswirkt wie AngolanerInnen sich kleiden, sich verhalten, oder gar sprechen. Letzteres wird deutlich durch die Anwendung des brasilianischen Satzbaus oder die Verwendung brasilianischer Begriffe im afrikanischen Portugiesisch. (Lança 2013)

Ein weiteres kulturell verbindendes Medium stellt die Popkultur dar. In der musikalischen Geschichte der beiden Länder finden sich immer wieder Begegnungen der Diaspora, bei denen Rhythmen und Sounds ausgetauscht werden. Ein aktuelles Beispiel ist die Vermischung des angolanischen Kuduro und dem Baile Funk aus Rio de Janeiro. Kalaf von der Kuduro-Band Buraka Som Sistema charakterisiert diesen Musikstil folgendermaßen:

Kuduro ist näher an Techno und House, Baile Funk dagegen speist sich aus Miami Bass, einer aggressiven, sexuell aufgeladenen Hip-Hop-Variante der späten Neunziger [...] Da Kuduro allerdings auch vom Sampling³⁷ lebt, sampeln Kuduro-Künstler vor allem Stimmen des Baile Funk. (ebd.)

Für viele AngolanerInnen ist außerdem der Brasilianer Gabriel o Pensador ein Begriff. Mit seiner Hip-Hop Musik, die auf ironische Weise Kritik an gesellschaftlichen Ungleichheiten und Benachteiligungen übt, beeinflusste er in besonderem Maße die afrikanische Jugend. Zudem stehen Rapper des angolanischen Undergrounds wie Keita Mayanga oder MCK heute in engem Kontakt zur brasilianischen Musikszene. (Ebd.)

In der Literatur hat die Beziehung der beiden Länder bereits sehr solide Strukturen angenommen. Von Relevanz ist beispielsweise das Werk des Brasilianers Jorge Amado. Es

³⁶ Bissau, Maputo, Praia und Sao Tomé, Pretoria; vgl.

<http://dc.itamaraty.gov.br/lingua-e-literatura/centros-culturais-do-brasil>

³⁷ bezeichnet den Vorgang, einen Teil einer Ton-oder Musikaufnahme in einem neuen musikalischen Kontext zu verwenden.

steht im Zeichen der Selbstbefreiung aus europäischer Unterdrückung und Brasiliens neuer Perspektive auf Afrika, losgelöst von Portugal. Wie auch in der Musik, beeinflussen sich die AutorInnen gegenseitig. Der angolanische Schriftsteller Luandino Vieira zum Beispiel fand Inspiration in den Werken des Brasilianers João Guimarães Rosa. (Ebd.)

Abschließend ist noch die Rolle der brasilianische Pfingstkirchen zu nennen, die sich seit den 1980er Jahren auf dem afrikanischen Kontinent stark verbreitet haben. Hierbei sticht insbesondere die Igreja Universal Reino de Deus (IURD), Vereinigte Kirche des Reichs Gottes, hervor (Seibert 2009: 5). Die IURD ist eine neo-charismatische Kirche der Pfingstbewegung. Ihr Hauptsitz befindet sich zwar in Rio de Janeiro, sie ist jedoch weltweit tätig (in ca. 100 Ländern). Nicht nur gleicht die Struktur der Kirche einem multinationalen Unternehmen, auch die Ideologie folgt dem sogenannten Wohlstandsevangelium oder auch "Theologie des Reichtums" genannt, die besagt, dass materieller Reichtum ein Zeichen Gottes und Ausdruck seiner Liebe ist. Die IURD steht seit diesem Jahr in Angola jedoch unter heftiger Kritik, da bei einer Messe am 31. Dezember 2012 16 Menschen ums Leben kamen. Die angolanische Regierung hat aus diesem Grund die Aktivitäten der Kirche bis auf Weiteres verboten. (Deutsche Welle 2013³⁸)

Ob durch Musik, Schauspiel oder Literatur, der afrikanische Kontinent, insbesondere die portugiesisch sprachigen Länder, und Brasilien nähern sich im kulturellen Bereich einander an. Laut Marta Lança, Autorin des Beitrags „Telenovelas für Afrika. Über neue Märkte und kulturelle Banden“ geschieht dies mithilfe eines Multiplikatoreffekts: „Indem diese Autoren neue künstlerische Formen suchen und Stereotype sprengen, werden sie zu den besten Multiplikatoren für die Annäherung zwischen Afrika und Brasilien.“ (Lança 2013)

Sicherlich ist der kulturelle Austausch zwischen Brasilien und Afrika auch Ausdruck des allgemeinen Trends der kulturellen Globalisierung beziehungsweise ein Ergebnis des Erfolgs des International Populären (Ramos 2004: 62-80 zit. nach Nava Rivero 2011). Im Falle Brasiliens aber steckt zudem eine gut durchdachte Strategie dahinter, die Brasiliens Führungsrolle innerhalb der Südinitiativen manifestiert (Captain 2010: 190).

6.5 Politik, Diplomatie und Entwicklungszusammenarbeit

Ein erstes deutliches Zeichen der Hinwendung zu Afrika in der Amtszeit von Lula da Silva waren die vielen Dienstreisen, die er als Präsident auf den afrikanischen Kontinent

³⁸ Deutsche Welle: Ativista angolano exige responsabilização da IURD pelas mortes do fim de ano. 09.01.2013. <http://www.dw.de/ativista-angolano-exige-responsabiliza%C3%A7%C3%A3o-da-iurd-pelas-mortes-do-fim-de-ano/a-16508158>

unternahm. Seit seinem Amtsantritt im Jahr 2003 hat er Afrika acht offizielle Besuche in abgestattet und im Zuge dieser Visiten mehr als 19 afrikanische Länder bereist. Nur weitere fünf Länder mussten auf die Präsenz des Staatsoberhauptes verzichten, wurden dafür aber von einer hochrangigen Delegation aus Brasilien besucht. Insgesamt hat Lula da Silva wohl öfter als jeder andere Präsident der BRIC-Staaten Afrika bereist. Im Gegenzug besuchten angolische VertreterInnen Lula da Silva im November 2003, im Oktober 2007 sowie im Oktober 2008. (MRE 2009 zit. nach Fontaine/Seifert 2010: 162) Auf seinen Afrikareisen begleiteten Lula in erster Linie RepräsentantInnen der Wirtschaft und BeamteInnen der für die brasilianische technische Zusammenarbeit relevanten Ministerien und Institutionen (Araujo Figueira 2007: 233; Mungoi/Rodrigues 2009; Pereira da Fonseca 2008 zit. nach ebd.: 166). Neben denen Lula da Silva's sind auch die Besuche des damaligen brasilianischen Außenministers, Celso Amorim, erwähnenswert. Seine Nominierung ist im Übrigen im Sinne einer Revitalisierung des „Itamaraty“³⁹ zu verstehen. Amorim gilt als äußerst erfahren in der internationalen Politik und ist bekannt für seine Führungsqualitäten. Insgesamt bereiste der Außenminister in seiner Amtszeit den afrikanischen Kontinent viermal, darunter ebenfalls Angola. (Captain 2010: 189)

Diese intensive Reisediplomatie, besonders zu Beginn von Lulas erster Regierungsperiode, verdeutlicht, dass die Intensivierung und Diversifizierung der Auslandsbeziehungen Brasiliens ein Schwerpunkt der Regierung Lulas sein würde. Ein weiteres Zeichen für diese Schwerpunktsetzung war die Eröffnung von zwölf neuen Botschaften in afrikanischen Ländern, die vor allem mit der Durchführung von Entwicklungsprojekten betraut wurden (Maihold 2007: 84). Und auch auf multilateraler Ebene signalisierte die Lula-Administration eine stärkere Einbindung der afrikanischen Staaten. Der Fokus lag hierbei auf der Gemeinschaft der portugiesisch sprachigen Länder (CPLP) (Fontaine/Seifert 2010: 163). Beispielsweise wurde im Jahr 2003 in Fortaleza das zweite sogenannte „Business Forum of the Community of Portuguese Language Countries“ veranstaltet ebenso wie das erste Treffen der ParlamentarierInnen aus den CPLP-Ländern in Brasília. Von Interesse ist zudem das brasilianisch-afrikanische Forum für politische Kooperation, das ebenfalls im Jahr 2003 in der Hauptstadt abgehalten wurde. Ferner darf das Engagement Lulas in Richtung einer gemeinsamen Freihandelszone zwischen MERCOSUR und SACU an dieser Stelle nicht unerwähnt bleiben, obwohl der Verhandlungsprozess eher langsam voranschreitet. Ein Ergebnis dieses Annäherungsversuchs ist das Afrika-Südamerika-Kooperations-Forum

³⁹ Itamaraty ist der Name des brasilianischen Außenministeriums.

(ASACOF), welches den Afrika-Südamerika Gipfel (ASAI) 2006 in Abuja initiierte. (MRE 2008 zit. nach ebd.)

Brasiliens Engagement in Richtung der Stärkung des Multilateralismus ist in der Tat nicht uneigennützig. Damit einher geht der Wunsch nach Anerkennung als globale Macht (Gratius 2004: 16; White 2010: 229; Almeida 2007: 8), beziehungsweise das Bestreben zusammen mit anderen Entwicklungsländern einen politischen Gegenpol zu den entwickelten Ländern aufzubauen mit dem Ziel, eine neue Handelsordnung ohne protektionistische Maßnahmen oder Subventionen durchzusetzen (Gratius 2004: 17). Dies alles spiegelt sich in der Philosophie und den Aktivitäten des Außenministeriums wider, das den Fokus auf Entwicklung legt, ein Ansatz, den es bereits Anfang der 60er Jahre in der brasilianischen Politik gegeben hatte (*Politica Externa Independente*). Im Fokus stand zu dieser Zeit die ökonomische Entwicklung, die mithilfe des internationalen Handels erzielt werden sollte. Schon damals engagierte sich Brasilien in multilateralen Gremien wie der G77 und forderte im Sinne des „tercermundismo“⁴⁰ eine Neue internationale ökonomische Ordnung (*New International Economic Order*) (Dauvergne/Farias 2012: 907).

6.5.1 Strategie

Ein wichtiger Aspekt der brasilianischen Außenpolitik ist bisher nicht erwähnt worden, verlangt aber eine detaillierte Analyse. In den bilateralen Beziehungen setzt Brasilien schon seit längerem auf den Transfer von sozialer Technologie/Dienstleistungen (White 2010: 228) und bietet technische Zusammenarbeit (TZ) an. Die relativ lang anhaltende Autonomie des Landes hatte bewirkt, dass eine Reihe von TechnokratInnen und BürokratInnen ausgebildet wurden, die erfolgreiche soziale Programme und Projekte entwarfen, welche nun zur Weitergabe bereitstehen. Zu diesen sozialen Dienstleistungen zählen unter anderem Bildungsprogramme mit Anreizsystem sowie Projekte in der kommerziellen Landwirtschaft und im Bereich von erneuerbaren Energien. (Sotero 2009 zit. nach ebd.) Die Bedeutung, die die Entwicklungszusammenarbeit innerhalb der Außenpolitik Brasiliens einnimmt, zeigt sich in der Positionierung des zuständigen Gremiums, der *Agencia Brasileira de Cooperação* (ABC). Sie ist im Außenministerium angesiedelt und folgt daher den außenpolitischen Prioritäten. In Bezug auf die technische Zusammenarbeit in Afrika gehört dazu die Umsetzung der Verpflichtungen, die der/die PräsidentIn oder der/die AußenministerIn auf

⁴⁰ Tercermundismo, auch Third Worldism genannt, ist eine linkspolitische Denkrichtung, die zwischen Ländern der 1. Welt und der 3. Welt unterscheidet. Tercermundismo versucht die Position der 3. Welt zu verbessern, indem sie nationale Befreiungsbewegungen von Dritte Welt-Staaten unterstützt und gegen die Übermacht der Länder der ersten Welt kämpft. Die Entstehung des Non-Aligned Movement gilt als ein Meilenstein in der Geschichte des Tercermundismo.

seinen/ihrer Reisen in die Länder Afrikas, insbesondere aber in die portugiesisch sprachigen afrikanischen Staaten (PALOP⁴¹) und Ost-Timor, eingegangen ist, die Unterstützung der CPLP sowie die Intensivierung der Dreieckskooperation mit Industriestaaten und internationalen Organisationen (Maihold 2007: 84). Bezüglich der Dreieckskooperation ist festzuhalten, dass sie ein ergänzendes Element der TZ ist, bei der „good practices“ repliziert werden. Industrieländer oder Internationale Organisationen übernehmen hierbei die Finanzierung, während Brasilien ExpertInnen und Ideen zur Verfügung stellt (Zilla/Harig 2012: 15f.).

Das Besondere an Brasiliens Prioritätensetzung in der Entwicklungszusammenarbeit ist die Berücksichtigung der Bedürfnisse der Partnerländer. Sie werden aktiv mit einbezogen bzw. müssen Eigenanteile aufbringen. Zudem liegt der Fokus auf Multiplikatoreffekten (Maihold 2007: 84), wie später bei der genaueren Beschreibung der Projekte deutlich wird. Charakteristisch für Brasiliens Form der EZA ist außerdem, dass im Rahmen der TZ kein direkter bilateraler Transfer von Geldern stattfindet. Dies wird von Brasilien aufgrund des dann entstehenden Nehmer-Geber Verhältnisses abgelehnt (Zilla/Harig 2012: 14).

Geographische Schwerpunkte der brasilianischen Entwicklungszusammenarbeit bildeten lange Lateinamerika und die Karibik. Afrika hat jedoch deutlich an Bedeutung gewonnen. Mit rund 50 % der gesamten brasilianischen Hilfe ist der afrikanische Kontinent nun die wichtigste Empfängerregion (2009: US\$ 6,8 Milliarden) (MRE 2008: 4f.). Nach Südamerika, Mittelamerika und der Karibik fließt ein Anteil von 35% (US\$ 4,7 Milliarden). Asien scheint als Zielregion der brasilianischen Entwicklungszusammenarbeit eher unbedeutend zu sein, was daraus ersichtlich wird, dass die asiatischen Länder nur rund 15% der gesamten brasilianischen Entwicklungshilfeleistungen erhalten (US\$ 2 Millionen). (Ebd.)

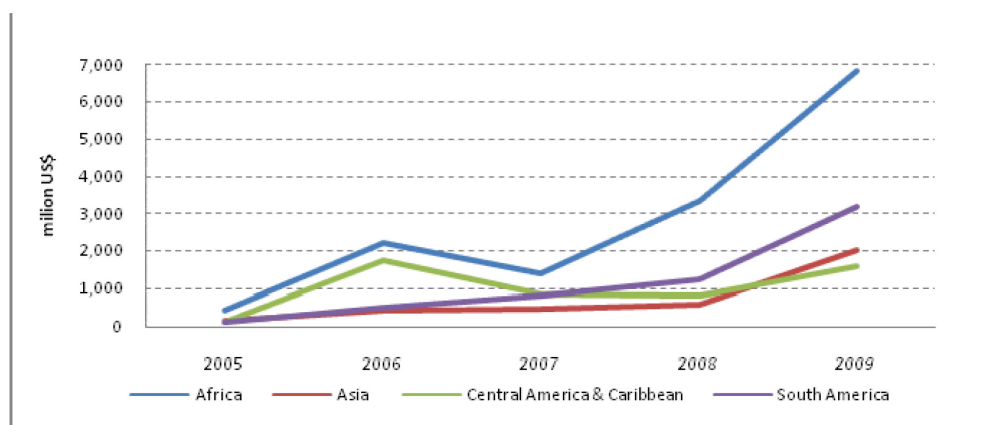


Abbildung 4: Weltweite Verteilung ABC Ressourcen in Millionen US\$, 2006-2009 (ABC zit. nach Cabral/Weinstock 2010: 4)

⁴¹ Países Africanos de Língua Portuguesa

6.5.2 Strukturen

Die brasilianische Entwicklungszusammenarbeit (EZA) steckt im Vergleich zu entwicklungspolitischen Aktivitäten von Industrieländern oder anderen „Emerging Powers“ noch in den Kinderschuhen, obwohl bereits in den siebziger und achtziger Jahren Entwicklungszusammenarbeit betrieben wurde. Die bislang eher zurückhaltende Position Brasiliens als Entwicklungshilfegeber liegt darin begründet, dass Brasilien lange Zeit selbst Empfänger von Entwicklungshilfegeldern war, da es mit massiven internen Entwicklungsproblemen zu kämpfen hatte. Aus diesem Grund ging es in den frühen Jahren der Entwicklungszusammenarbeit auch eher darum, mehr Einfluss im internationalen System zu erlangen und die Verwundbarkeit im Energiesektor zu verringern. (Costa Vaz/Inoue 2007: 4) Erst seitdem Brasilien intern gestärkt ist und seine Rolle als „emerging market“ oder „NIC“ gefestigt hat, steigen die Ausgaben für internationale Entwicklungsprojekte merklich.

Seit Amtsantritt des Präsidenten Luiz Inácio Lula da Silva hat die Weiterentwicklung der brasilianischen EZA besonders an Tempo gewonnen. Charakteristisch für die Außenpolitik Lulas ist, wie bereits erwähnt, die Zurückbesinnung auf traditionelle Ansätze. Dazu gehört die Betonung der Relevanz von Beziehungen zu Entwicklungsländern, Süd-Süd Kooperation, Regionalismus sowie Universalismus im Außenhandel. Des Weiteren hat die liberale ökonomische Orthodoxie, die in den 1990er Jahren vorherrschend war, als Basis für inländische und ausländische ökonomische Politik wieder an Bedeutung gewonnen. (Ebd.)

Strukturell gesehen fand unter Lula innerhalb des Außenministeriums eine Aufspaltung der Abteilung Afrika und Vorderer Orient statt sowie eine Erweiterung um drei Unterabteilungen. Des Weiteren wurden neue Botschaften in Afrika eröffnet, was dazu führte, dass auch einige afrikanische Länder Botschaften in Brasilien einrichteten⁴². (Fontaine/Seifert 2010: 162)

Im Folgenden werden die wichtigsten Organe der brasilianischen EZA detailliert beschrieben. Sie umfassen staatliche, halbstaatliche und privatwirtschaftliche Akteure. Es gibt schätzungsweise 120 Institutionen, Behörden und Ministerien, die sich im Rahmen der technischen Zusammenarbeit engagieren (Zilla/Harig 2012: 15). Aufgrund dieser Komplexität fällt es schwer, das Gefüge zu analysieren. Insbesondere die Informationen zum finanziellen Umfang sollten daher immer mit entsprechender Vorsicht behandelt werden.

⁴² Die Anzahl von brasilianischen Botschaften in Afrika wurde von 18 auf 30 erhöht; zwischen 2003 und 2006 eröffneten 16 afrikanische Länder Botschaften in Brasilien (Fontaine/Seifert 2010: 162)

Agencia Brasileira de Cooperacao (ABC)

Die ABC wurde 1987 gegründet. Sie ist Teil des Außenministeriums und zuständig für die Koordinierung von Projekten, die im Rahmen der Technischen Zusammenarbeit (TZ) stattfinden. Dazu gehört (1) TZ zwischen Entwicklungsländern und Brasilien, wobei Brasilien Geldgeber ist, (2) bilateral empfangene TZ-Leistungen sowie (3) multilaterale TZ-Leistungen (Zilla/Harig 2012: 14). Informationen des Außenministeriums zufolge wurde der Haushalt der Agentur in den vergangenen Jahren stark erhöht. 2006 sollen der ABC ca. 19 Millionen BRL (US\$ 9,15 Millionen) zur Verfügung gestanden haben, 2010 aber bereits 52 Millionen BRL (US\$ 25,04 Millionen). Diese Zahlen enthalten jedoch keine Zahlungen für den Einsatz von ExpertInnen (hora técnica z.B. für Trainings, Stipendien, Consultancy). Die Kosten dafür übernehmen die kooperierenden brasilianischen Institutionen, was bedeutet, dass die wirkliche Höhe für technische Kooperation vermutlich wesentlich höher ist.⁴³ (Cabral/Weinstock 2010: 3)



Abbildung 5: Entwicklung des Kooperationsbudgets der ABC 2006-2010 (Millionen BRL) (ABC zit. nach Cabral/Weinstock 2010: 4)

Die Agentur arbeitet direkt mit den Regierungen der Empfängerländer zusammen (White 2010: 233). Dabei helfen die zehn Anlaufstellen, die in den Kooperationsregionen innerhalb einiger brasilianischer Botschaften angesiedelt sind⁴⁴ (Cabral/Weinstock 2010: 9). Zilla und Harig zufolge hat die Institution insgesamt 160 MitarbeiterInnen, wovon 100 aus dem Außenministerium stammen. Da jene hundert keine Ausbildung im Bereich Entwicklungspolitik haben, bietet die diplomatische Akademie Rio Branco seit 2011 Kurse für diesen Bereich an. (Zilla/Harig 2012: 15) In Bezug auf die ABC ist abschließend anzumerken, dass sie unter einem innenpolitischen Legitimationsdruck steht. Im Falle eines

⁴³ Eine frühere Studie zeigte, dass pro Real, den die ABC aufwendet, 15 BRL von anderen Institutionen dazukommt (vgl. Costa Vaz & Inoue 2007).

⁴⁴ Núcleos de Coordenação Técnica: Cape Verde, Angola, Mali, Kenya, in East Timor, Mozambique, S. Tome & Principe and Guinea Bissau (Cabral/Weinstock 2010: 9)

Ausbaus der Institution, insbesondere in Richtung der Tätigkeit von direkten Geldtransfers an Drittländer, müssten die Verantwortlichen die Transparenz erhöhen und regelmäßig Rechenschaft ablegen. Es bestünde somit die Notwendigkeit der Einführung eines Monitoring- und Evaluierungssystems. (Ebd.: 14).

Partnerorganisationen der ABC

Die wichtigsten Partner der ABC sind das Ministerium für soziale Entwicklung (MDS, Afrika-Brasilien Kooperation), das Ministerium für Landwirtschaft, das Staatsunternehmen für Agrarforschung (Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária- EMBRAPA), die nationale Organisation für industrielle Entwicklung sowie Aus- und Weiterbildung (Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial- SENAI) und die Oswaldo Cruz Stiftung (Fundação Oswaldo Cruz-Fiocruz). (Fontaine/Seifert 2010: 164)

Ministerio de Desarrollo Social y Combata al Hambre (MDS)

Das Ministerium für soziale Entwicklung (MDS) hat die Schirmherrschaft über das Afrika-Brasilien Kooperationsprogramm, welches bei einigen Evaluierungen besonders gut abgeschnitten hat. Des Weiteren verwaltet es den Familienfonds, der in den letzten Jahren deutlich zur Armutsreduzierung innerhalb Brasiliens beigetragen hat. Das Ministerium arbeitet in Kooperation mit den Vereinten Nationen sowie der Afrikanischen Union, um seine gesteckten Ziele für Afrika schnellstmöglich zu erreichen. (Captain 2010: 192)

Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial (SENAI)

Diese Institution stellt einen nationalen Ausbildungsdienst für die Industrielehre dar. Sie wird von der Industrie finanziert und hat fast 700 Niederlassungen in Brasilien, in denen sie Aus- und Weiterbildungskurse anbietet. (SENAI 2008/Ruy Nunes Pinto Nogueira zit. nach Hausmann 2008: 71) Das dazugehörige Sekretariat für Internationale Angelegenheiten beschäftigt sich mit Anfragen nach finanziellen Kooperationen. Diese werden anschließend durch die *Banco do Brasil* oder die nationale *Entwicklungsbank (BNDES)* umgesetzt. (Zilla/Harig 2012: 16)

Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (EMBRAPA)

EMBRAPA ist im Bereich der Landwirtschaft tätig und genießt ein sehr hohes Ansehen, da der brasilianische Agrarsektor unter der Federführung dieser Institution einen regelrechten Boom erlebte. EMBRAPA engagiert sich in besonderem Maße auch auf dem afrikanischen Kontinent und ist somit die am besten vernetzte Institution der brasilianischen

Entwicklungszusammenarbeit in Afrika mit Hauptsitz in Accra, Ghana (White 2010: 233). Dem Präsidenten Silvio Crestana zufolge versucht die Institution in die Bereiche vorzudringen, die für China keine Rolle spielen:

China is going to Africa after mining, copper, iron, manganese as well as oil and gas. We are going after the vacuum left by them in order to, for the first time, put our feet out of Brazil in an institutional fashion (Valor Econômico 2007 zit. nach Barbosa/Narciso/Bianalana 2009: 77).

Ein Beispiel dafür ist die Produktion von Futtermais auf einer Fläche von 36.000 Hektar innerhalb Angolas, die in Zusammenarbeit mit Odebrecht stattfindet (ebd.).

Oswaldo Cruz Stiftung (FIOCRUZ)

Ebenso staatsnah ist die Stiftung FIOCRUZ. Sie kooperiert mit dem brasilianischen Gesundheitsministerium und beschäftigt sich mit wissenschaftlicher Forschung zu Gesundheit sowie Gesundheitspolitik (Cabral/Weinstock 2010: 6). In Bezug auf Effektivitätssteigerung ihrer Projekte haben FIOCRUZ und MS ein *Monitoring und Evaluation Tool* entwickelt, das routinemäßige *impact evaluations* ermöglichen soll (ebd.: 13).

Banco do Brasil

Die Banco do Brasil, die größte und älteste Bank Brasiliens, bezieht ihre Einnahmen größtenteils aus der Kreditvergabe an den Staat. Entsprechend hat sie das Monopol für staatliche Hilfsprogramme und setzt sie einen Teil derjenigen Projekte um, die von SENAI genehmigt worden sind. Die Banco do Brasil gehört zu den fünf profitabelsten Banken Nord- und Südamerikas und hält auch auf dem internationalen Bankenparkett erfolgreich mit. (Banco do Brasil 2013⁴⁵)

Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES)

Diese nationale Entwicklungsbank ist Teil des Industrie- und Außenhandelsministeriums und erhält ebenfalls Projekte finanzieller Zusammenarbeit von SENAI. Im Vergleich zu anderen nationalen Entwicklungsbanken besitzt die BNDES ein enormes Kapital und vergibt überdurchschnittlich viele Kredite. Für brasilianische Unternehmen ist sie außerdem von größter Bedeutung, da sie ihr Streben nach Expansion unterstützt, indem sie auch auf bilateraler Ebene agiert und Kredite vergibt, die eng mit der Förderung brasilianischer Firmen verknüpft sind (*tied*). Dem Selbstverständnis nach dürfte letzteres zwar keine EZA im brasilianischen Sinne sein, sie wird jedoch in der offiziellen Definition finanzieller Kooperation nicht explizit ausgeschlossen. (Zilla/Harig 2012: 17).

⁴⁵ Banco do Brasil <http://www.bb.com.br/portalbb/home2,136,136,0,0,2,8.bb>

In Bezug auf Angola nimmt die Bank eine wichtige Rolle ein, da sie die *brasilianische Kreditlinie* für Angola mitverwaltet, beziehungsweise zuständig ist für Güter und Dienstleistungen, die für Infrastrukturprojekte benötigt werden (Barbosa/Narciso/Bianalana 2009: 76).

International Policy Center for Inclusive Growth (IPC-IG)

Dieses von UNDP und der brasilianischen Regierung im Jahr 2004 ins Leben gerufene IPC-IG unterstützt Politikschaffende aus Entwicklungsländern dabei, sich Kenntnisse im Bereich des Designs, der Implementierung und der Evaluierung von Politiken und Programmen anzueignen. Ziel ist die Förderung der Süd-Süd Kooperation sowie des Austauschs untereinander. Im Zeichen dieser Bemühungen, steht das *Africa-Brazil Cooperation Program on Social Protection (ABCP)*, das Anfang 2009 stattfand und einen Wissenstransfer im Bereich Soziapolitik gewährleistete (White 2010: 233). Brasilien unterstützt das IPC-IG durch das Institut für angewandte ökonomische Forschung (IPEA), das Sekretariat für Strategische Angelegenheiten der Präsidentschaftskanzlei (SAE) und das Außenministerium. (IPC 2013⁴⁶)

NGOs

Zu den größten international tätigen NGOs zählen *Cáritas Brasileira* und *Instituto Ethos*. Letztere setzt sich für die Einhaltung sozialer Normen von Unternehmen ein (Corporate Social Responsibility- CSR). (Hausmann 2008: 71)

6.5.3 Implementierte Projekte

Auf den folgenden Seiten werden die bereits implementierten Projekte kurz dargestellt. Sie umfassen die Felder Bildung, Gesundheit und Kultur. Grundsätzlich gilt, dass diese Auflistung nur eine Momentaufnahme der brasilianischen TZ-Projekte darstellt und somit kein Anspruch auf Vollständigkeit erhoben werden kann.

Bildung

1) Schools for All

In Kooperation mit dem Nationalen Institut für Bildungsentwicklung und Wissenschaft (INIDE), hat das brasilianische Bildungsministerium ein Projekt initiiert, das SchülerInnen mit besonderen Bedürfnissen/eingeschränkter Mobilität (Kinder mit kognitiven

⁴⁶ IPC (2013): International Policy Center for Inclusive Growth
<http://www.ipc-undp.org/About.do>

Beeinträchtigungen, Downsyndrom, etc.) bessere didaktische und pädagogische Materialien zur Verfügung stellt und deren Inklusion fördert. Im Zuge des Projekts wurden 270 angolanische LehrerInnen ausgebildet und Lehrmaterialien in 18 Provinzen verteilt (vgl. MRE 2010: 19). Die finanzielle Unterstützung Brasiliens beträgt hierbei US\$ 130.250,00 (MRE 2008: 59)

2) Identifizierung von Lücken in den Bereichen Statistik, Forschung, Informationstechnologie und Technologie für strategische Planungssysteme

Im Zuge dieses Projekts sammelte das Brasilianische Institut für Geographie und Statistik (IBGE) im Jahr 2006 Informationen zur Vorbereitung von Kooperationen in den genannten Bereichen. Brasilien investierte dafür US\$ 10.260,00 (MRE 2008: 60)

3) Training in wissenschaftlicher Forschung: qualitativ und quantitativ

Die Universität Brasilia und das brasilianische Bildungsministerium haben in Zusammenarbeit mit dem angolanischen Staatssekretariat für tertiäre Bildung Trainings abgehalten, die den Weg in Richtung einer wissensbasierten Gesellschaft ebnen sollen. Kern der Weiterbildung war die Vermittlung von wissenschaftlicher Textgestaltung sowie qualitativen und quantitativen Forschungsmethoden. Insgesamt nahmen 83 ProfessorInnen am Unterricht teil und können nun das Erlernte an andere Bildungseinrichtungen weitergeben. (MRE 2010: 21)

4) Ausbildung in „education technology“

Dieses Projekt wurde vom brasilianischen Institut für Tertiäre Bildung der Oswaldo Cruz Schule und dem angolanischen Staatssekretariat für Tertiäre Bildung initiiert. Im Mittelpunkt steht hierbei die Sensibilisierung für den Zusammenhang zwischen Technologie und Bildung sowie die Förderung von 82 ExpertInnen im Feld der digitalen Bildung und der Verwendung neuer Technologien in der Bildung. (MRE 2010: 20)

5) Ausbildung von ExpertInnen im Fach „Environmental Education“

Die ExpertInnen sollen einerseits als MultiplikatorInnen agieren und andererseits Unterstützung bei der Erstellung eines Lehrplans im besagten Fach bieten. Die Ausgaben des brasilianischen Ministeriums für Umwelt belaufen sich hierbei auf US\$ 79.300,00. Die Partnerorganisation in Angola ist das Ministerium für Urbanisierung und Umwelt. (MRE 2008: 60f.)

6) Institutionelle Verbesserung der Forschungsinstitute für Agrarwissenschaft und Veterinärmedizin

Hierbei ist EMBRAPA die ausführende Instanz während das angolische Ministerium für Landwirtschaft und ländliche Entwicklung die Koordination übernimmt. Ziel ist die Verbesserung der Managementfähigkeit und die Adaption neuer Technologien in den folgenden Bereichen: Produktion von tropischen Früchten, Gemüse, Futtermittelpflanzen, Süßkartoffeln und Getreidearten sowie Viehzüchtung (Kosten für EMPRAPA: US\$ 46.620,00) (MRE 2008: 59)

7) Berufsbildungszentrum Brasilien-Angola: technisch pädagogische Konsolidierung

Die Einweihung dieses Berufsbildungszentrums in Cazenga, Großraum Luanda, fand bereits im Jahr 1999 statt. Es bietet seither dreimonatige Kurse für Jugendliche und ArbeiterInnen in den Berufsfeldern Bäckerei, Informatik, Betriebs- und Finanzwirtschaft, Marketing, digitale Elektronik, Elektrizität, Mechanik, Bauwesen und industrielle Näherei an. Die Schule hat Kapazitäten für bis zu 1500 SchülerInnen/ Jahr. Im Jahr 2005 wurde die Zuständigkeit der angolischen Regierung übergeben. Zuvor verwaltete die brasilianische Institution SENAI die Schule (Hausmann 2008: 70).

Der Bildungseinrichtung ist ein Schulungszentrum angegliedert, indem diejenigen AngolanerInnengeschult werden, die bald einmal andere ausbilden sollen. Dies geschieht ebenfalls in Kooperation zwischen ABC, SENAI, dem angolischen Ministerium für öffentliche Verwaltung, Arbeit und soziale Sicherheit (MAPESS) und dem Nationalen Institut für Arbeit und Berufsbildung (INEFOP) (ebd.: 71). Die Kosten für die Brasilianer belaufen sich auf US\$ 72.563,00. Mithilfe dieser finanziellen Unterstützung sollen neue Trainingskurse entwickelt und durchgeführt werden. das bisherige Angebot umfasst Schulungen in Mechatronik und Metallarbeit (MRE 2008: 60).

Gesundheit

1) Identifizierung von Erfordernissen in den Bereichen Malaria, Familiengesundheit, Ernährung, Gesundheitsversorgung und menschlichen Milchbanken

Dieses Projekt wird von den Gesundheitsministerien beider Länder umgesetzt, aber mithilfe der ABC koordiniert. Ziel ist die Formulierung von Projekten, die die identifizierten Lücken im Bereich der Gesundheitsversorgung adressieren. Der Kostenpunkt: US\$ 12.160,00. (Ebd.)

2) Verbesserung der angolanischen Gesundheitssysteme

Mithilfe der jeweiligen Gesundheitsministerien und der Koordination durch die der Oswaldo Cruz Foundation (FIOCRUZ) sollen die Felder Lehre, Wissenschaft, Kommunikation und Information im Kontext der Gesundheitsfürsorge verbessert werden. Die Kosten auf Seiten der brasilianischen Institutionen betragen US\$ 357.410,00. (Ebd.)

3) Unterstützung bei der Restrukturierung des Netzwerks der Fachbibliotheken im Bereich Gesundheit

ABC und die FIOCRUZ arbeiten hierbei mit den angolanischen KollegInnen zusammen, um das Gesundheitssystem in den Bereichen Forschung, Lehre, Technologie und Kommunikation zu verbessern. Brasilien wendete hierfür US\$ 9.558, 00 auf. (Ebd.)

4) Unterstützung für das Malariapräventionsprogramm

Das bereits vorhandene Präventionsprogramm für Malaria, das die Kontrolle der Erkrankung zum Ziel hat, soll weiter ausgebaut werden. Aus diesem Grund investiert Brasilien US\$ 155.000, die von FIOCRUZ und dem angolanischen Staatssekretariat für Gesundheitsfürsorge verwaltet werden. (Ebd.)

Kultur

1) Identifizierung von Lücken in den Bereichen kulturelle Administration, Wiederherstellung von audiovisuellen Materialien und historischen Archiven

Im Zuge dieses Projekts soll das (angolanische) Nationale Institut für Kulturelles Erbe, das historische Archiv und andere Museen unterstützt werden. Im Zentrum steht die Administration und Entwicklung von materiellen und immateriellen Kulturgütern sowie die museologische Dokumentation. Das Projekt findet in Kooperation zwischen dem brasilianischen Institut für Nationales Historisches und Künstlerische Erbe und dem angolanischen Kulturministerium statt. Die Kosten liegen bei US\$ 23.480,00. (Ebd.: 59)

2) Training im Bereich Museumsbestand, Konservierung und Strukturierung

Diese Aktivität steht in engem Zusammenhang mit dem zuvor beschriebenen Projekt. Die beteiligten Institutionen sind ebenfalls das brasilianische Institut für Nationales Historisches und Künstlerische Erbe, das US\$ 280.000,00 investierte sowie das angolanische Kulturministerium. (Ebd.)

3) Erhaltung von Archiven und audiovisuellem Material

Im Kontext dieses Projektes werden angolanische TechnikerInnen ausgebildet, um überlieferte Kulturgüter angemessen zu verwalten und zu bewahren. Koordinator dieses Projekts ist das Technische Audiovisuelle Zentrum des brasilianischen Ministeriums für Kultur. Brasilien stellte dafür US\$ 175.000,00 zur Verfügung. (Ebd.)

Grundsätzlich sollte festgehalten werden, dass es sich bei den Projekten oft um bereits erprobte Entwicklungsprogramme handelt, die Brasilien „exportiert“. Darunter ist beispielsweise auch das Programm *Fome Zero*, das mithilfe der britischen Entwicklungsagentur (DFID) in sechs afrikanischen Ländern implementiert wurde, darunter auch Angola (Fontaine/Seifert 2010: 166). Hierbei geht es in erster Linie darum, Bauern und Bäuerinnen mit Saatgut zu versorgen, um die Nahrungssicherung zu gewährleisten. Ferner sollen Landwirte und Landwirtinnen eine technische Ausbildung erhalten und Forschungsanstrengungen intensiviert werden. (Agência Brasil 2003⁴⁷)

6.5.4 Schuldenerlass

In Bezug auf Angola ist festzuhalten, dass Brasilien bislang keinen Schuldenerlass getätigt hat, obwohl anderen afrikanischen Ländern bereits Schulden erlassen wurden. Dies ist jedoch nicht verwunderlich, da Schuldenerlässe meist *nur Heavily Indebted Poor Countires (HIPC)*-Ländern zugute kommen. In anderen afrikanischen Ländern wurden jedoch bereits Entschuldungsmaßnahmen in einem Ausmaß von US\$ 1 Milliarde umgesetzt, in der Hoffnung, dass diese Länder somit die *Millennium Development Goals (MDGs)* schneller erreichen könnten (Vargem 2008: 8). Dieses Engagement ist charakteristisch für Brasiliens diplomatisches Vorgehen. Es erzeugte auf internationaler Ebene Aufmerksamkeit, festigte Brasiliens Image als „good guy“ unter der NICs und stärkte die Akzeptanz Brasiliens als Wortführer der Entwicklungsländer und legitimiert Brasiliens Streben nach einem Sitz im UN-Sicherheitsrat (Almeida 2007: 8).

6.5.5 Kredite

Statt Entschuldungsmaßnahmen in Angola einzuführen, hat das Land 2006 einen brasilianischen Kredit erhalten, der es Angola ermöglichte, Equipment zu kaufen, das in den Infrastrukturprojekten brasilianischer Firmen im Rahmen des Wiederaufbaus verwendet wird. Das Budget dafür entsprach zunächst US\$ 750 Millionen. Bei einem offiziellen Besuch im

⁴⁷ Agência Brasil. Brasil ajudará Angola a implantar o Fome Zero. 03.11.2003.
<http://agenciabrasil.abc.com.br/noticia/2003-11-03/brasil-ajudara-angola-implantar-fome-zero>

Oktober 2007 erweiterte Lula jedoch den Kredit um eine weitere Milliarde US\$. Die Gelder, die die BNDES verwaltet, fließen in Projekte, die für die angolische Regierung oberste Priorität haben, wie beispielsweise den Straßenbau, den Erwerb von Gütern und Dienstleistungen für den Bau des Capanga Wasserkraftwerks oder den Bau von Forschungszentren und landwirtschaftlichen Maschinen. (Barbosa/Narciso/Bianalana 2009: 76) Wie in den Medien berichtet wird, kassieren brasilianische Firmen bei den Investitionen ordentlich mit. BBC Brasil zufolge soll die BNDES mit dem Kredit 65 Projekte finanziert haben, die von brasilianischen Firmen implementiert wurden. Knapp die Hälfte der Projekte wurden an Odebrecht vergeben, 18% an Andrade Gutierrez, 14% erhielt Queiroz Galvão und 9% gingen an Camargo Corrêa (TMSA 2012).

Zu guter Letzt ist die Unterstützung Brasiliens im Kontext der Dreieckskooperation zu nennen. Grundsätzlich findet hierbei eine Teilung der finanziellen Verantwortung zwischen den drei Ländern statt, die miteinander kooperieren. Diese Dreieckskonstellation setzt sich zusammen aus einem OECD Land, Brasilien und einem Partnerland. Brasilianische Institutionen, die selbst einmal externe Hilfeleistungen in Anspruch angenommen haben, stellen ExpertInnen zur Verfügung, die im Partnerland *capacity building* betreiben sollen. ABC bevorzugt bei der Auswahl von Dreieckskooperationen Projekte, bei denen Strukturen aufgebaut werden, die langfristig wirken. Über die Finanzierung wird von Fall zu Fall entschieden, normative Kriterien sind Eigenverantwortung, Partnerorientierung, Koordinierung und Transparenz zwischen den Partnern. (Zilla/Harig 2012: 15f.) Als Empfänger von Hilfsleistungen im Zuge der Dreieckskooperation dienten bislang einige portugiesisch sprachige Länder Afrikas, Osttimor, Lateinamerika und Haiti. Die entsprechenden finanziellen Mittel wurden von Kanada, Norwegen, Spanien, der USA sowie der ILO und der Weltbank bereitgestellt. Die Projekte deckten die Bereiche Impfungen, Essensversorgung an Schulen, Wiederaufforstung, Malariabekämpfung und Müllsammlung ab. In Angola wurde darüber hinaus ein Projekt implementiert, das die Ausbildung von AngolanerInnen im Bereich der öffentlichen Administration zum Ziel hat. (ECOSOC 2008: 16)

6.5.6 Ausmaß

Zuallererst muss bei der Erläuterung des Ausmaßes brasilianischer Entwicklungszusammenarbeit festgehalten werden, dass die Zahlen lediglich Schätzungen darstellen. Da Brasilien kein Mitglied der OECD ist, muss das Land keine Rechenschaft

gegenüber dem OECD/DAC Komitee ablegen. (Schläger 2007: 6; Cabral/Weinstock 2010: 25). Erschwerend ist zudem die Tatsache, dass grundlegende Unterschiede im Verständnis von *Official Development Assistance* herrschen, die die Koordinierung und Harmonisierung verhindern (Manning 2006, CEPAL 2010, ECOSOC 2008, Sousa 2010, Schläger 2007 zit. nach Cabral/Weinstock 2010: 25)

Das tatsächliche Budget, das Brasilien für TZ aufwendet, bleibt also eine große Unbekannte. Sicher ist lediglich, dass die Ausgaben der ABC nur einen Teil der Gesamtkosten darstellen, die Brasilien für die TZ aufwendet. Das *High Level Committee on the Review of Technical Cooperation among Developing Countries (HLC)* des UNDP schätzt, dass das wirkliche Budget der brasilianischen TZ dem Zehnfachen der ABC-Ausgaben entspricht. (Schläger 2007: 6ff). Der UN Wirtschafts- und Sozialrat ECOSOC (2008: 11) geht wiederum davon aus, dass die Gesamtausgaben US\$ 356 Millionen betragen, was 0,4 % des BIP ausmacht. (Fontaine/Seifert 2010: 165-166)

Dem *Economic Development in Africa Report* zufolge verteilt Brasilien 74% seiner für die TZ zur Verfügung stehenden Gelder unter Angola, Cape Verde, Guinea-Bissau, Mozambique, Sao Tome und Principe auf. Im Jahr 2008 sollen nach Angaben des brasilianischen Außenministeriums US\$ 1.516.267,00 für TZ-Projekte in Angola ausgegeben worden sein. Dies dürfte in etwa 13,26% der Kooperationsaktivitäten darstellen, die Brasilien in Afrika betreibt. Nur Cap Verde, Guinea-Bissau und Mozambique erhielten mehr Unterstützungsleistungen. (UNCTAD 2010: 63)

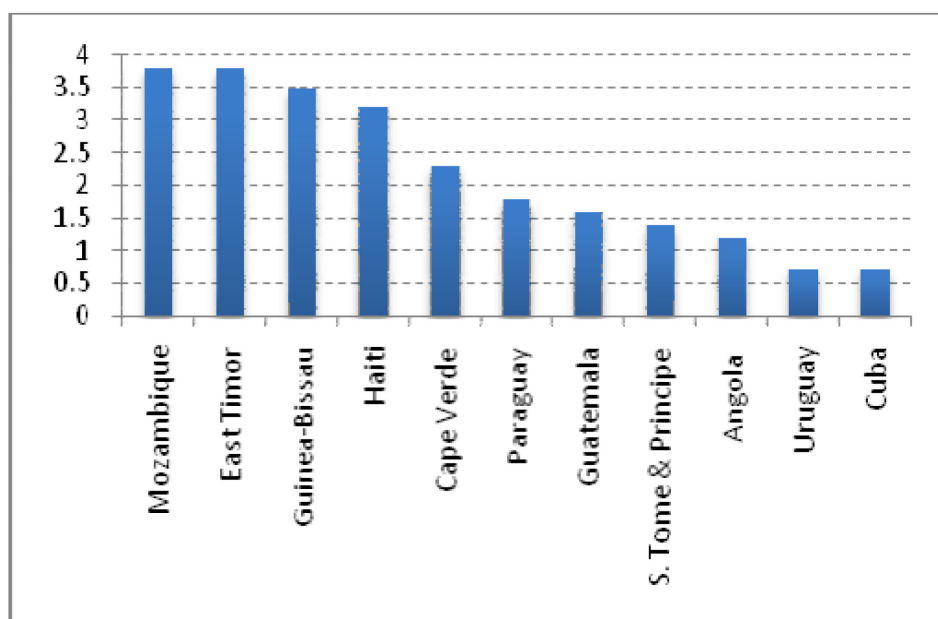


Abbildung 6: Größten Empfänger der brasilianischen technischen Kooperation, 2005-2010 (Million US\$) (ABC zit. nach Cabral/Weinstock 2010: 5)

6.6 Brasilien: ein/e Emerging Donor/Power?

An dieser Stelle ist ein Rückgriff auf Kapitel 2 dieser Arbeit notwendig, in der erläutert wurde, in welche Kategorien man die „emerging donors“ einteilen könnte. Es wurde festgestellt, dass eine Ausdifferenzierung notwendig ist. Die Kategorisierung der „emerging donors“ folgt den AutorInnen Sven Grimm, John Humphrey, Erik Lundsgaarde and Sarah-Lea John de Sousa und umfasst: (1) *OECD und EU Donors emerging into the International Consensus*, 2) *traditional donors beyond the OECD*, 3) *Emerging Global Powers*, 4) *Regional Powers or Anchor Countries*, 5) *Other emerging Donors* (Grimm et. al 2009: 10f.).

Die WissenschaftlerInnen sind bei der Einteilung von vier Analyseebenen ausgegangen. Im Folgenden sollen diese in Bezug auf Brasilien nochmal kurz ausgeführt werden, was einer Zusammenfassung dessen entspricht, was in diesem Kapitel bereits ausführlich besprochen wurde.

(i) Ausmaß/Höhe der Zuwendungen

Brasiliens Investitionen in die Entwicklungszusammenarbeit bestehen aus zwei Komponenten: 1/4 des Budgets fließt auf bilateraler Ebene in Form von technischer und finanzieller Zusammenarbeit, die restlichen 3/4 werden auf multilateraler Ebene investiert, z.B. in Form von Zahlungen an die Vereinten Nationen oder an Entwicklungsbanken. Auch wenn nur Schätzungen über die Höhe der finanziellen Mittel für die brasilianische Entwicklungszusammenarbeit existieren, ist klar ersichtlich, dass sie nur von geringer Bedeutung ist. Nicht nur sind die zur Verfügung stehenden Mittel relativ gering, auch ist an den Programmen erkennbar, dass sie nur punktuell stattfinden. Des Weiteren sind die Kapazitäten im personellen Bereich stark beschränkt und die Strukturen noch ausbaufähig. (Hausmann 2008: 75)

Viel wichtiger als die EZA sind die finanziellen Aktivitäten, die Brasilien in Afrika tätigt und weiter ausbaut. Diese sind zwar im Selbstverständnis keine EZA-Leistungen, tragen jedoch maßgeblich zu Brasiliens Positionierung in Afrika bei. So gesehen entsteht eine Art Mischphänomen: Brasiliens EZA ist also als Schnittstelle zwischen Entwicklungspolitik, privatwirtschaftlicher Initiativen und staatlicher Außenwirtschaftsförderung zu begreifen und daher bei einer Analyse mithilfe des klassischen OECD-Instrumentariums schwer zu fassen. (Zilla/Harig 2012: 6)

In Bezug auf finanzielle Hilfen ist zu betonen, dass Brasilien laut IWF und Weltbank mittlerweile zu der Gruppe der "emerging creditors" zählt. Die Gruppe zeichnet sich dadurch aus, dass sie Kredite an Länder mit geringerem Einkommen (Low Income Countries) vergibt.

Angola ist hierbei einer der größten Abnehmer (Weltbank 2006: 8 zit. nach Schläger 2007: 7f.). In diesem Zusammenhang lässt sich erahnen, dass die Verbindung zwischen Investmentinteressen und Hilfsprogrammen der brasilianischen Regierung in Afrika immer stärker wird, insbesondere da sich die Entwicklungszusammenarbeit zunehmend auf die Bereiche wie Technologietransfer, Infrastrukturaufbau, Energie und Landwirtschaft konzentriert, in denen Brasilien eine Führungsrolle übernimmt (White 2010: 232-233).

(ii) Zielregionen/ Länder der Fundingaktivitäten?

Priorität in der brasilianischen Süd-Süd Kooperation haben in jedem Fall die portugiesisch sprachigen Länder Afrikas. Zuvor aber waren die direkten Nachbarstaaten Brasiliens von großer Bedeutung, ebenso wie die Karibikländer. Insgesamt tendiert Brasilien also eindeutig zu Partnerschaften mit Ländern, die ihnen kulturell und/oder historisch verbunden sind. (Hausmann 2008: 75)

(iii) Art und Weise/Prinzipien der Verwaltung von Geldern

Brasiliens Engagement im Bereich der technischen Kooperation zwischen Entwicklungsländern (TCDC) begann relativ früh. Schon als 1978 der Buenos Aires Plan for Action verabschiedet wurde, nutzte Brasilien seine Kapazitäten im Bereich der „horizontalen Kooperation“. Als in den 1990er Jahren das Einkommen weiter anstieg, wurde die Technische Kooperation ausgebaut. Es hieß, Brasilien könne seine Erfahrungen, die es als Empfänger von Entwicklungshilfeleistungen gemacht hat nun bei der Vergabe von Dienstleistungen einsetzen. (Costa Vaz/Inoue 2007: 6)

Charakteristisch für Brasiliens Kooperation ist, dass sie eindeutig als Teil der Außenpolitik wahrgenommen wird, und sich stark auf den globalen Süden konzentriert. In den Beziehungen zu den Ländern des Südens möchte Brasilien allerdings nicht als Mitglied der Gebergemeinschaft wahrgenommen werden, da diese Zugehörigkeit für viele Entwicklungsländer negativ konnotiert ist. Brasilien versucht die hierarchische Struktur zu überwinden, indem es den Partnerländern ihre Souveränität zugesteht, genauer gesagt, sich nicht in die inneren Angelegenheiten einmischt. (Zilla/Harig 2012: 12) Des Weiteren unterstützt Brasilien hauptsächlich Programme, die Kapazitäten schaffen und einen Multiplikatoreffekt haben, anstatt eine einseitige Abhängigkeit zu schaffen. In mancherlei Hinsicht entspricht Brasiliens Entwicklungspolitik also dem OECD/DAC Kriterienkatalog, eine Tatsache, die das brasilianische Engagement in ein positives Licht rückt (Schläger 2007: 9). Das Interesse Brasiliens in Bezug auf einer genaueren statistischen Analyse seiner Entwicklungszusammenarbeit sowie der Harmonisierung mit der globalen

Entwicklungspolitik verstärkt dieses positive Bild, auch wenn Brasilien weniger an einer Zusammenarbeit mit dem DAC-Komitee interessiert ist als an dem „Development Cooperation Forum“ der Vereinten Nationen.

Alles in allem darf dennoch nicht außer Acht gelassen werden, dass ein klares außenpolitisches Ziel Brasiliens die Förderung von Entwicklung ist. Dies setzt wirtschaftliches Wachstum voraus, ebenso wie den Zugang zu neuen Absatzmärkten. Diese Aspekte gehören so gesehen ebenfalls zu den erwünschten Effekten der technischen Kooperation zwischen den Entwicklungsländern, was wiederum beweist, dass TCDC nicht mit der ODA der OECD-Staaten gleichzusetzen ist. (Costa Vaz/Inoue 2007: 5) Der grundlegende Unterschied besteht darin, dass Brasilien offen und ehrlich auf Basis des gegenseitigen Nutzens agiert, auch wenn für Brasilien dabei manchmal „nur“ die Unterstützung in internationalen Gremien dabei herausspringt (Hausmann 2008: 75).

(iv) Motivation: Welche Ziele stecken hinter der Kooperation?

Unter Lula da Silva wurde die Multilateralismus-Politik Brasiliens um eine Süd-Süd-Komponente erweitert. Neben dem Wunsch neue Absatzmärkte zu erschließen, um im Inland Arbeitsplätze zu sichern, wollte Lula das Ungleichgewicht zwischen den Industrieländern und den Entwicklungsländern verringern, ein Anliegen, das sich bereits im Parteiprogramm der Partido dos Trabalhadores vorfinden ließ und dass er auf internationalen Konferenzen der Zivilgesellschaft wie beim Weltsozialforum in der brasilianischen Stadt Porto Alegre stets betonte.

Bei der Welthandelskonferenz 2003 in Cancún schaffte es das südamerikanische Land schließlich, sich als Wortführer der Schwellenländer hervorzuheben, indem es die Gruppe der 20 (G-20) schuf. Noch im gleichen Jahr formten Brasilien, Indien und Südafrika zusammen das Staatenbündnis IBSA, ein Dialogforum, welches die internationale Kooperation zwischen den Ländern und den jeweiligen Kontinenten verbessern sollte. Zudem zählt Brasilien zur Vereinigung der aufstrebenden Volkswirtschaften (BRIC-Staaten) und beteiligt sich intensiv bei den Afrika- Südamerika Gipfeln, die die Harmonisierung der Handelsbeziehungen, den Ausbau der Entwicklungszusammenarbeit und der technischen Kooperation zum Ziel haben. (Kragelund 2010: 13)⁴⁸

Brasilien hat es also geschafft, sich im internationalen Umfeld zu profilieren. Diese Position kann das südamerikanische Land nur verteidigen, wenn es Kooperationen eingeht, die die

⁴⁸ Der erste ASA Gipfel im Jahr 2006 identifizierte den Energiesektor als Prioritätsbereich der Kooperation, das zweite Treffen hatte die Reform des UN Sicherheitsrats zum Thema sowie die Einrichtung der Bank des Südens (vgl. Kragelund 2010: 13). Der dritte Gipfel im Jahr 2013 thematisierte die Süd-Süd Kooperation.

guten Beziehungen stärken und weiterentwickeln. Dieses gelingt am ehesten mit Staaten, die eine kulturelle Ähnlichkeit aufweisen oder eine historische Verbindung teilen, was bedeutet, dass Brasilien eine Art „solidarische Diplomatie“ (IPEA: *Cooperacao brasileira para o desenvolvimento internacional 2005-2009*: 2, zit. nach Zilla/Harig 2012: 12) betreibt.

Brasilien als regional power: was dafür spricht

Brasilien spielt innerhalb Südamerikas eine stabilisierende Rolle. Aufgrund der aktiven Außenpolitik ist das vielseitige Engagement in den letzten Jahren über die Grenzen Lateinamerikas hinaus gewachsen, sei es im Bereich der wirtschaftlichen, sicherheits- oder entwicklungspolitischen Kooperation. Dies lässt erahnen, dass Brasiliens Bestrebungen doch eher von globaler als nur von regionaler Natur sind (Grimm et. al. 2009: 11).

Seine bedeutende Rolle als regionaler Stabilsator haben inzwischen auch die Industriestaaten erkannt. Brasiliens Meinung ist gefragt, wenn es um die nachhaltige Lösung regionaler Probleme geht. Dies hat auch die europäische Kommission erkannt, denn Brasilien agiert inzwischen als *strategic partner* der EU. Zudem teilen und forcieren die beiden Parteien wichtige Wertevorstellungen wie Demokratie, verantwortungsbewusste Staatsführung (Good Governance), Konfliktprävention und friedliche Lösungsfindung (ebd.: 24)

Brasilien sieht sich dennoch nicht gerne in der Rolle als Geber. Einerseits impliziert der Terminus, dass EC/TC in großem Maße von der brasilianischen Regierung finanziert wird, obwohl es im eigenen Land nach wie vor Armut gibt und Brasilien selbst noch Empfänger von Hilfsleistungen ist, was vermutlich eine Legitimationskrise hervorrufen würde. Andererseits könnte der Begriff den Anschein erwecken, Brasilien verhalte sich gegenüber seinen Nachbarn als eine Art „Bully“ (ebd.: 22). Aus diesem Grund implementiert Brasilien lieber Gelder durch regionale Foren wie beispielsweise den *Mercosur Structural Convergence Fund*, durch multilaterale Gremien wie UNDP oder durch Dreieckskooperationen mit Staaten wie Kanada, Japan oder EU-Ländern. (Ebd.: 23)

All diese Charakteristika deuten darauf hin, dass Brasilien als regionale Macht zu begreifen ist. Seine starken globalen Ansprüche jedoch heben das Land im Vergleich zu anderen Staaten dieser Kategorie (Südafrika, Thailand, Malaysia, Singapur, Argentinien) hervor. Erst im Vergleich mit China kann erfasst werden, ob Brasilien bereits in der Gruppe der *Emerging Global Powers* angekommen ist.

7. Chinas Engagement in Angola

7.1 Geschichte der sino-angolanischen Beziehungen

Die ersten Beziehungen zwischen dem chinesischem Kaiserreich und dem afrikanischen Kontinent entstanden vermutlich im Zuge der Seefahrten Zhen Hes während der Ming-Dynastie im 15. Jahrhundert (Snow 1988: 21ff.). Da dies jedoch weit in der Geschichte zurück liegt, hat jene Kontaktaufnahme wenig Relevanz für diesen Kontext. Bedeutender sind sie Beziehungen seit 1949, die sich in drei Phasen einteilen lassen: (1) 1949-1976 Führung Mao Zedongs, (2) 1976-1989 vorsichtige Öffnung bis zum Tian'anmen-Massaker und die (3) Wiederbelebung der Beziehungen seit 1989 (Bräutigam 2008: 8ff.).

Die ersten Jahre der angolanisch-chinesischen Beziehung zeichnen sich darin aus, dass sie von starken Schwankungen zwischen den miteinander kooperierenden Parteien geprägt sind, denn im Zuge des antikolonialen Kampfes in Angola unterstützte China letzten Endes alle drei großen Befreiungsbewegungen.

In den frühen 60er Jahren, als die kulturelle Revolution in China ihren Höhepunkt erreicht hatte und politische Beziehungen im Kontext des Kalten Krieges entstanden, kooperierte China zunächst mit der MPLA in den Bereichen Politik und Militär. Dies änderte sich jedoch als die neu gegründete Organisation für Afrikanische Einheit die FNLA sowie die UNITA als legitime Befreiungsbewegungen anerkannte. Daraufhin folgte ein Treffen zwischen Holden Roberto (FNLA) und dem chinesischen Außenminister Chen Yi in Nairobi, wobei China Waffenlieferungen versprach. Und auch mit der UNITA fanden 1964 Gespräche statt, zu denen Jonas Savimbi (UNITA) eigens anreiste, um mit Mao Zedong und den Premierminister Zhou Enlai zu sprechen. Jonas Savimbi erhielt bei dieser Reise militärisches Training und wurde zum Schüler der Maoismus (Taylor 2006 zit. nach Campos/Vines 2008: 2).

Nach dem Ende der kulturellen Revolution in China stand dann die MPLA wieder im Mittelpunkt der chinesischen Unterstützung. Das Militärtraining für MPLA Kommandeure und Guerillakämpfer war jedoch nur von kurzer Dauer, da es einerseits innerhalb der MPLA zu Aufspaltungen kam und andererseits die Bewegung massive Unterstützung durch die UdSSR⁴⁹ erhielt (Gleijeses 2002 zit. nach ebd.; Centre for Chinese Studies 2007: 22), was den Chinesen misfiel. China wechselte also wieder die Seiten und half nun der FNLA. Besonders hervorzuheben ist hierbei die Lieferung einer 450 Tonnen schweren Ladung von Waffen im Jahr 1974 und der Stationierung von 112 chinesischen Instrukturen in Zaire, die die FNLA im Befreiungskampf unterstützen sollten. (Taylor 2006 zit. nach Campos/Vines 2008: 2)

⁴⁹ Der Bruch mit der Sowjetunion hatte 1962 stattgefunden, erst 1979 begann die erneute Annäherung.

Als 1975 die MPLA an die Spitze des Staates gelangte, wurde deutlich, dass die chinesische Außenpolitik in Bezug auf Angola gescheitert war, insbesondere weil sie letzten Endes diejenige Gruppierung unterstützt hatten, denen auch Chinas Gegner im Kalten Krieg, die USA⁵⁰ und Südafrika, Hilfe leisteten. (Taylor 2006: 80f. zit. nach Centre for Chinese Studies 2007: 22) China weigerte sich infolge dessen die Unabhängigkeit des afrikanischen Staates Angola anzuerkennen, sodass zu einem Bruch der Beziehungen kam. Erst im Jahr 1983 wurden diese wiederbelebt und mit einem Handelsabkommen im Jahr 1984 bekräftigt. Die Einrichtung einer gemeinsamen Wirtschafts- und Handelskommission folgte zwar bereits 1988, es dauerte jedoch weitere elf Jahre bis zu deren erster Tagung im Dezember 1999⁵¹. (Campos/Vines 2008: 3)

Zwischenzeitlich soll der Handel mit chinesischen Waffen für die UNITA jedoch in den von der UNITA besetzten Gebieten in Zaire und im nördlichen Angola fortgeführt worden sein (vgl. U.S. Army Foreign Science and Technology Center 1993 zit. nach ebd.), obwohl die chinesische Botschaft in Luanda, die Ende der 1980er Jahre gegründet worden war (Centre for Chinese Studies 2007: 22), diese Vorwürfe zurückwies (Jane's Defense Weekly 1994: 19 zit. nach Campos/Vines 2008: 3). Nach einem kurzen, aber erfolglosen „Flirt“ der angolanischen Regierung mit Taiwan in den früheren 1990er Jahren (Centre for Chinese Studies 2007: 23), verbesserten sich die Beziehung zwischen China und Angola zunehmend, sodass Angola schnell zum zweitgrößten Handelspartner Chinas in Afrika aufstieg. Die Beziehungen stützten sich damals in erster Linie auf Kooperationen im Bereich der Rüstung. Gegenseitige Staatsbesuche taten ihr Übriges, um die bilateralen Beziehungen nach außen hin zu repräsentieren. (Campos/Vines 2008: 3). Als 1993 China jedoch zum Nettoimporteur für Rohöl wurde (Tull 2005: 10), verschob sich der wirtschaftliche Fokus der Beziehungen von der Rüstungsindustrie hin zum Handel mit Rohöl (Centre for Chinese Studies 2007: 23). Dieser Orientierungswechsel stand im Kontext der Veränderungen des internationalen Systems. Einerseits hatte die Asienkrise Ende der 1990er Jahre gezeigt, wie anfällig der Wirtschaftsraum für Krisen sein konnte und dazu geführt, dass China eine Stabilisierung durch Ausweitung seiner Beziehungen erreichen wollte (Tull 2005: 7). Andererseits führte das Tian'anmen Massaker im Jahr 1989, die gewaltsame Niederschlagung eines Volksaufstandes auf dem Platz des Himmlischen Friedens, zu heftigen Reaktionen in der westlichen Welt und bewirkte eine gewisse Isolation Chinas. Die Kritik an Chinas Menschenrechtspolitik wurde von den afrikanischen Staaten jedoch kaum geteilt, sodass sich

⁵⁰ Das Verhältnis zu den USA war seit der Gründung der Volksrepublik im Jahr 1949 bis zum Beginn der Normalisierung 1972 durch Nixons Besuch in China äußerst angespannt

⁵¹ Weitere Treffen dieser Kommission fanden 2001 und 2007 statt (vgl. Campos/Vines 2008: 3)

die afrikanischen Länder auf diese Beziehung einließen. Eduardo dos Santos soll Peking sogar zur erfolgreichen Niederschlagung beglückwünscht haben (Marchal 2005 zit. nach Tull 2005: 7).

Jüngere Entwicklungen

Die Geschehnisse seit 2002 haben werden in der Fachliteratur unterschiedlich beurteilt. Im Folgenden werden daher zwei unterschiedliche Perspektiven wiedergegeben. Sie entstanden in Anlehnung an Deborah Bräutigam's Buch „The Dragon's Gift. The real story of China in Africa“. Die erste Variante ist die vermutlich gängigste Beschreibung der Ereignisse, sollte aber mit einer gewissen Skepsis behandelt werden.

1) Im Laufe des 27 Jahre dauernden Bürgerkriegs hatte Angola einen großen Berg Schulden angehäuft, die es beim *Pariser Club*⁵², bestehend aus 17 Gläubigerstaaten, begleichen musste (ca. US\$ 2 Milliarden). Hinzu kamen weitere finanzielle Verpflichtungen im Wert von US\$ 8 Milliarden an andere Kreditgeber. Der IWF und einige westliche Länder versuchten diese prekäre Lage Angolas zu nutzen, um Reformen hinsichtlich der Transparenz bei den Öleinnahmen zu erzwingen. Als 2004 Angola schließlich soweit war, die Konten zur Überprüfung zu öffnen, betrat China die politische Bühne in Angola und bot Kredite in Milliardenhöhe. (Bräutigam 2009: 274) Der Wissenschaftlerin Dr. Sabine Fandrych zufolge hieß es aus Regierungskreisen, Angola hätte sich „als Reaktion auf das Schweigen der internationalen Gemeinschaft auf den chinesischen Kredit [...] einlassen müssen. Angesichts der Unentschlossenheit der internationalen Gemeinschaft über die Notwendigkeit einer Unterstützung des Landes, vollzog sich die Wendung hin zum Orient[...]“ (Jornal de Angola, 30.08.2006 zit. nach Fandrych 2006: 3).

Die zweite Erläuterung der Geschehnisse ist etwas detaillierter und offenbart einen wichtigen Aspekt, den die vorangestellte Erklärung übersieht.

2) Die staatseigene Ölfirma Sonangol, die der MPLA in erster Linie zur Finanzierung des Bürgerkrieges gedient hatte, sah sich am Ende des Bürgerkrieges mit schätzungsweise 48 ungedeckten liefergebundenen Ölkrediten von westlichen Banken konfrontiert. In Anbetracht dessen schlug der IWF vor, Angola solle die riskanten kurzfristigen Kredite in Zukunft

⁵² Ein Gremium bestehend aus mehreren Ländern, das sich mit staatlichen Forderungen gegen zahlungsunfähige Staaten beschäftigt und Entscheidungen darüber fällt, ob eine Umschuldung stattfindet oder Schulden erlassen werden.

vermeiden und das System einer Reform unterziehen. Fehlende Transparenz und neu verhandelte Kreditlinien führen allerdings dazu, dass die Verhandlungen scheiterten und Angola sich vom IWF abwendete. Doch es dauerte nicht lange bis ein Akteur zu Hilfe eilte: Deutschland verhandelt einen unilateralen Schuldenabbau. Daraufhin eröffnete auch China ein Angebot für Angola, dass das Land aufgrund seiner hervorragenden Konditionen nicht ausschlagen konnte.⁵³ (Bräutigam 2009: 275)

Kurz darauf kehrten auch westliche Banken mit Krediten zurück: Sie boten Angola einen noch höheren an die Lieferung von Öl gebundenen Kredit in Höhe von US\$ 2,35 Milliarden (2,5 Libor) an und eine mögliche Rückzahlungsperiode von fünf Jahren. Etwas später, im Jahr 2005, fragte Angola dann bei *Credit Agricole* nach einem Kredit im Wert von US\$ 2 Milliarden, an dem 16 internationale Banken beteiligt sind. Des Weiteren stellte die amerikanische Eximbank Angola einen Kredit in Höhe von US\$ 800 Millionen aus, um Flugzeuge der Marke Boeing kaufen zu können. Und auch China zieht noch einmal nach: es werden zwei weitere an den Infrastrukturaufbau geknüpfte liefergebundene Kredite in Höhe von insgesamt US\$ 2,5 Milliarden vergeben. (Bräutigam 2009: 276).

Entgegen der Erwartungen entschied Angola nun die Schulden mithilfe der Gewinne aus dem Rohölverkauf zu begleichen. Gleichzeitig verbesserte sich die Transparenz der Geschäfte, da der IWF technische Hilfe bei der Veröffentlichung der Zahlen leistete.

Diese Entwicklung zeigt, dass auch westliche Akteure trotz der erheblichen Bedenken aufgrund von fehlender Transparenz massiv in Angola investiert haben und damit die Machenschaften eines umstrittenen Regimes unterstützten. Dieser Aspekt wird in der westlichen Literatur oft außer Acht gelassen. In Bezug auf China ist an dieser Stelle festzuhalten, dass es mit seiner Form der *tied aid* immerhin zum Wiederaufbau der im Krieg zerstörten Infrastruktur beigetragen haben, wie sich später noch genauer zeigen wird. (Bräutigam 2009: 276)

Seit 2003 haben sich die sino- angolanischen Beziehungen, bedingt durch die wachsende wirtschaftliche Tätigkeit stark intensiviert. Im Mittelpunkt stehen dabei die staatlichen Ölförderungsunternehmen Sonangol und Sinopec. Sie einigten sich auf die folgenden drei Abkommen:

1. Sonangol erklärt sich bereit auf lange Sicht Sinopecs Raffinerien mit Rohöl zu beliefern
2. Sonangol und Sinopec bilden ein Joint-Venture, um Erdölblock 3 zu erschließen
3. Sonangol und Sinopec unterschreiben einen Vertrag zur Errichtung einer Raffinerie in Lobito (Yates 2006: 223)

⁵³ während die westlichen Kreditgeber bis zu 2,5% Libor verlangen, bieten die Chinesen 1,5%; China bietet Angola eine längere Rückzahlungsperiode an: 17 Jahre statt wie üblich 4-5 Jahre

Informationen zum weiteren Verlauf der (wirtschaftlichen) Beziehungen, insbesondere in Bezug auf die Kooperation zwischen Sonangol und Sinopec befinden sich in Kapitel 7.4.

7.2 Charakteristika der chinesischen Strategie in Afrika

Bereits im Jahr 1963, als der chinesische Premierminister Zhou Enlai sich auf einer Afrikareise befand, verkündete er die noch heute geltenden acht Prinzipien der *foreign economic and technical assistance*. Sie umfassen:

- 1) Das Prinzip der Gleichheit (*equality*) und des gegenseitigen Nutzens (*mutual benefit*)
- 2) Die chinesische Regierung respektiert die Souveränität des Partnerlandes, stellt keine Vorbedingungen oder fragt nach Privilegien
- 3) Die Vergabe von finanziellen Hilfen durch unverzinsten Kredite oder Kredite mit geringen Zinsen und das Versprechen dem Partnerland genügend Zeit einzuräumen, um die Kreditzahlungen zu begleichen bzw. eine Verlängerung der Laufzeit, wenn notwendig.
- 4) Der Zweck der Hilfe ist nicht, das Land von China abhängig zu machen, sondern es dabei zu unterstützen unabhängig und selbstständig zu werden.
- 5) Die Regierung will Länder dabei unterstützen, Projekte umzusetzen, die kleine Investitionen benötigen, aber dennoch schnelle und langfristige Resultate bringen, sodass das Partnerland sein Einkommen erhöhen kann und Reichtum akkumuliert.
- 6) Die chinesische Regierung bietet chinesisches Equipment zu einem fairen Weltmarktpreis an und tauscht notfalls Materialien aus, sollten sie sich nicht als qualitativ hochwertig erweisen.
- 7) Bei der technischen Kooperation soll das einheimische Personal die notwendigen Techniken erlernen.
- 8) Alle Mitwirkenden in einem Projekt haben denselben Lebensstandard, kein Experte erhält mehr als ein Arbeiter.

(Ansprache des Premierministers Zhou Enlai, Accra, Ghana, am 15. Januar 1964 zit. nach Naidu/Herman 2009: 151; Bräutigam 2008: 9)

Dieser Prinzipienkatalog generierte sich aus einem zuvor entstandenen Dokument namens „Five Principles of Peaceful Coexistence“, das bei einem Treffen mit einer indischen Delegation 1953 in Tibet vorgelegt wurde und ähnliche Inhalte aufwies: territoriale Integrität und Souveränität, Nicht-Angriff, Nicht-Einmischung in innere Angelegenheiten, Gleichheit und gegenseitiger Nutzen sowie friedliche Koexistenz (ebd.: 7).

Anhand dieser Grundlagen des chinesischen Handelns wird deutlich, dass China eine andere Form der Politik betreibt und Afrika ein alternatives Entwicklungsmodell vorlebt (Taylor 2009: 23). Dieses Modell ist bekannt als *Beijing Consensus*⁵⁴. Dem amerikanischen Wirtschaftswissenschaftler Joshua Ramo zufolge beinhaltet der Beijing Consensus drei Merkmale: fortwährendes Experimentieren und Innovation, Nachhaltigkeit und Gleichwertigkeit als Indikatoren für Wohlstand statt harte Fakten wie BIP und Indikatoren für Lebensqualität sowie Selbstbestimmung und Gleichheit (Ramo 2004: 11f.).

Insbesondere seit 2001 verfolgt China zudem eine sogenannte „Going-Out“ Strategie, bei der der privatwirtschaftliche Sektor zunehmend multinationale Firmen hervorbringt, die weltweit Investments tätigen (Naidu/Herman 2009: 94). Dies kann durchaus als eine langfristige Entwicklung betrachtet werden, da der staatliche Kapitalismus diese Form der Expansion unterstützt. Aus diesem Grund steht auch die Energiesicherung im Mittelpunkt der wirtschaftlichen Koalitionsbildung (Davies/Corkin 2006: 248).

Mithilfe der Verwendung von *soft power*, wie beispielsweise der Vergabe von zinslosen Krediten und der entsprechenden Süd-Süd Kooperationsrhetorik, hat China herausragende Erfolge erzielt. In den Partnerländern ist man deshalb der Ansicht, man könne viel von den Chinesen lernen, da China die Möglichkeit biete, wertvolle Erfahrungen hinsichtlich der Bekämpfung von Armut zu sammeln und Regierungen bei der Umsetzung von nationalen Entwicklungsplänen berät. (Naidu/Herman 2009: 149)

Dennoch sollte betont werden, dass Chinas Strategie kein wirklich neues Modell darstellt. Auch westliche Länder haben zuvor Entwicklungsdienstleistungen mit Handelsaktivitäten verknüpft. Der entscheidende Unterschied ist jedoch, dass Chinas Zusammenarbeit ganzkonkrete Entwicklungsvorhaben in den Mittelpunkt stellt. Mithilfe des spezifischen Plans entsteht dann ein dem Entwicklungsprojekt angepasstes Finanzmodell. Jenes Finanzmodell wird zu einem Teil des Gesamtkonzepts zur Förderung von Entwicklung. Diese Vorgehensweise stammt aus einer Zeit, in der China selbst Empfänger von Entwicklungshilfe war und Unterstützung aus Japan erhielt. (Bräutigam 2009: 56)

Art und Weise des Vorgehens

Nun stellt sich die Frage, wie sich das Vorgehen Chinas in Afrika praktisch gestaltet. Zunächst einmal hat sich in den letzten Jahren eine starke Reisediplomatie entwickelt. Nicht

⁵⁴ Der Begriff ist als Anspielung auf das umstrittene Modell des von IWF, Weltbank und der USA propagierten *Washington Consensus* zu verstehen.

nur reisten chinesische RegierungsbeamtInnen nach Angola, auch angolanische RepräsentantInnen besuchten China.

Senior Visitors to Angola from China	Senior Visitors to China from Angola
Gong Dafei, vice minister of foreign affairs (May 1983)	José Eduardo dos Santos, president (October 1988 and October 1998)
Qian Qichen, minister of foreign affairs (August 1989)	Fernando José de França Dias Van Dunem, speaker of the National Assembly (November 1993)
Zhu Rongji, deputy prime minister (August 1995)	De Mora, minister of foreign affairs (March 1994)
Li Zhaoxing, vice minister of foreign affairs (April 1996)	Lopodo Nascimento, general secretary of the MPLA (September 1998)
Ji Peiding, assistant minister of foreign affairs (September 1997)	Kundy Payama, defense minister (May 2000)
Tang Jiaxuan, minister of foreign affairs (January 2001)	João Lourenço, general secretary of the MPLA (May 2000)
Li Tieying, member, political bureau, Central Committee of the Communist Party (October 2001)	Roberto de Almeida, speaker of the National Assembly (May 2001)
Wang Wenyan, vice president, Chinese People's Political Consultative (April 2002)	Manuel Vicente, CEO, Sonangol (March 2004)
Yang Wenchang, vice minister of foreign affairs (July 2002)	Fernando da Piedade dos Santos, prime minister (May 2004 and November 2006)
Zeng Peiyan, deputy prime minister (March 2004 and February 2005)	João Bernardo de Miranda, minister of foreign affairs (May 2004)
Yang Zilin, president, China Exim Bank (September 2004)	General Agostinho Nelumba Sanjar, commander of the Angolan Armed Forces (June 2005)
Lü Xinhua, vice minister foreign affairs (July 2005)	Joaquim Icuma Muafuma, minister of commerce (September 2006)
Jiang Yaoping, vice minister of information industry (November 2005)	Irene Neto, vice minister of foreign affairs (September 2006)
Wen Jiabao, prime minister (June 2006)	Antonio Burity da Silva, minister of education (October 2007)
Li Ruogu, president, China Exim Bank (September 2007)	
Chen Deming, Wirtschaftsminister (January 2009)	José Eduardo dos Santos, Präsident (Juli 2009) José Maria Boltelho de Vasconcelos, Erdölminister (Juli 2009)

Abbildung 7: Offizielle Bilaterale Staatsbesuche zwischen China und Angola, 1983-2009 (Campos/Vines 2008: 4; Vines et al. 2009: 40ff.; Xinhua 2009⁵⁵)

⁵⁵ Xinhua (2009): Chinese-African trade volume hits all time high to reach \$106.8 billion, 19.01.09 http://news.xinhuanet.com/english/2009-01/19/content_10684845.htm

Auf bilateraler Ebene helfen des Weiteren Botschaften bei der Kontaktpflege, ebenso wie zahlreiche Wirtschaftsvertretungen und Handelskammern der chinesischen Wirtschaft. Sie tragen dazu bei, dass mehr Direktinvestitionen getätigt werden. Ein Beispiel dafür ist das im Jahr 2006 in Angola eröffnete *Chamber of Commerce for Chinese Companies (CCCCA)*, das kurz nach der Einweihung bereits 26 Mitglieder zählte (Davies/Corkin 2006: 245f.). Zudem feierten im Jahr 2005 afrikanische und chinesische VertreterInnen die Eröffnung einer afrikanisch-chinesischen Handelskammer in Peking, die mithilfe von UNDP realisiert wurde. Darüber hinaus existiert ein staatlicher Dachverband für chinesische Firmen, die in Afrika aktiv sind. Im Jahr 2005 soll dieser 14.000 Mitglieder gezählt haben. (Tull 2005: 11)

Chinesische Firmen sind im Gegensatz zu europäischen AkteurInnen oft risikofreudiger, beispielsweise indem sie auf Sektoren setzen, die westliche Firmen meiden. Mithilfe dieser Nischenstrategie und ihren komparativen Vorteilen erzielen sie dadurch deutlich höhere Gewinne. (Vgl. ebd.: 15) Auch überbieten sie bei internationalen Ausschreibungen häufig ihre Mitbewerber. Damit die Investition aber rentabel bleibt, müssen sie darauf hoffen, dass der Ölpreis sich auf hohem Niveau bewegt. Zudem wagen sie manchmal die Bildung strategischer Allianzen mit einheimischen Firmen, wie der Fall Sonangol und Sinopec zeigt. (Tjønneland et al. 2006: 30)

In multilateralen Gremien bemüht sich China stets die Interessen anderer Entwicklungsländer zu repräsentieren. Beispielsweise engagiert sich das Land für faireren Handel (auch in afrikanischen Institutionen wie NEPAD und AU), fordert den Ausbau von Freihandelszonen, setzt sich für die Erweiterung des UN-Sicherheitsrats ein, fordert weitere Entschuldungsrunden und mischt bei Entscheidungen der Menschenrechtskommission mit. Auch tritt China als Gründer verschiedener Foren auf, wie z.B. das chinesisch-afrikanische Kooperationsforum (FOCAC), im Rahmen dessen bereits fünf Treffen stattgefunden haben. (Tull 2005: 11)

Als Kreditgeber ist China vergleichsweise beliebt, da es die Gelder nicht an Konditionalitäten knüpft. Zwar gibt es die Voraussetzung, dass das Partnerland keine diplomatischen Beziehungen zu Taiwan pflegen darf, wenn es Kredite erhalten will, jedoch haben die meisten afrikanischen Länder die Kontakte zu Taiwan sowieso bereits abgebrochen. Zudem ist China als Geldgeber gern gesehen, da das Land anders als westliche Geber, Prestigebauten wie Flughäfen, Einkaufszentren, Fußballstadien⁵⁶, etc. finanziert. Diese Projekte, die dann durch

⁵⁶ Für den African Cup of Nations 2010 baute China in Luanda ein Fussballstadion. 700 Chinesen und 250

die öffentliche Hand betreut werden, haben für afrikanische Regierungen einen „Goodwill“ - Charakter. (Vgl. ebd.: 15)

Wenn China aus westlicher Sicht vorgeworfen wird, es betreibe eine Form des Rohstoffimperialismus, muss man dieser Aussage entgegen halten, was eine genauere Analyse des Engagements zeigt: eine Verknüpfung von Außen-, Sicherheits- und Verteidigungspolitik mit Energiepolitik (ebd.: 16). Es ist offensichtlich, dass die Rohstoffpolitik im Fokus der chinesischen Politik steht, jedoch stellt China das Erdöl in einen größeren Kooperationsrahmen. Als außenpolitische Instrumente dienen dabei die Vergabe weicher Kredite und zinsloser Darlehen, Geschenke und Anreize, Entwicklungszusammenarbeit, Personalaustausch, Ausbildungsprogramme, Waffenlieferungen und diplomatische Unterstützung (ebd.: 17), Elemente, die in den folgenden Kapitel näher erläutert werden.

Diese Art der Politik wird in Fachkreisen „*Petro-Diplomacy*“ genannt. In Bezug auf Angola schaffte China beispielsweise einen Anreiz, indem man Sonangol das Angebot unterbreitete als Partner in Argentinien zu agieren. In einem weiteren Schritt überzeugte man die Angolaner davon (zusätzlich motiviert durch das Versprechen der Ausschüttung eines weiteren Kredits), im Gegenzug Konzessionen für ein großes Ölfeld dem chinesischen Staatsunternehmen Sinopec zu überlassen, statt wie zunächst geplant, sie an den indischen Konzern Videsh zu vergeben. (ebd.: 17f.)

7.3 Bilaterale Handelsbeziehungen

Die wirtschaftlichen Beziehungen der beiden Staaten haben in den vergangenen Jahren einen bedeutenden Aufschwung verzeichnen können. Während in den 1990er Jahren der bilaterale Handel eine Größe von US\$ 150 - 700 Millionen erreichte, spricht man im Jahr 2011 von einem Handelsvolumen in Höhe von US\$ 27,67 Milliarden (China.org 2012⁵⁷). Allein in den ersten vier Monaten des Jahres 2012 soll der Handel einen Umsatz von US\$ 12,067 Milliarden erreicht haben. Angola stellt somit den wichtigsten portugiesisch sprachigen Handelspartner Chinas dar (Macauhub 2012b⁵⁸).

Angolaner sollen beim Bau beteiligt gewesen sein.

⁵⁷ China Daily 2012: Angola's social development drives up trade with China. 28.03.2012.

http://www.china.org.cn/business/2012-03/28/content_25004256.htm

⁵⁸ Macauhub 2012b: Trade between Angola and China rises 44pct in first four months of 2012. 13.06.2012.

<http://www.macauhub.com.mo/en/2012/06/13/trade-between-angola-and-china-rises-44-pct-in-first-four-months-of-2012/>.

7.3.1 Produkte

Die Produktpalette, mit der Handel betrieben wird, ist sehr überschaubar. China importiert hauptsächlich Rohöl und Diamanten (US\$ 24,89 Milliarden in 2012) aus Angola. In Bezug auf den Import von angolanischem Rohöl ist China mittlerweile der größte Abnehmer, noch vor Indien und den USA (vgl. Fandrych 2006: 4; CNBC⁵⁹). Im Jahr 2004 nahm Angola in der Liste der größten Erdölanbieter Chinas noch Rang drei ein nach Saudi Arabien und dem Iran. Mittlerweile aber steht Angola auf dem ersten Platz und deckt somit rund 18% der chinesischen Rohölimporte des asiatischen Staates ab (Campos/Vines 2008: 12; Tjønneland et. al. 2006: 27).

Im Gegenzug exportiert China hauptsächlich elektronische Produkte (z.B. Batterien), Maschinenteile (auch Autos) und Baustoffe (z.B. Zement, Baustähle) nach Angola. (China Daily 2012). Im Vergleich zu anderen Importeuren in Angola reiht sich China auf Rang zwei ein, nach der EU27 (vgl. EUROSTAT 2012⁶⁰). Es sei jedoch angemerkt, dass die Zahlen in Wirklichkeit wesentlich höher ausfallen, da so manches chinesisches Produkt auch den Umweg über Europa geht bevor es von Angola importiert wird (Campos/Vines 2008: 12).

Die Handelsbeziehungen zwischen China und Angola entsprechen also einem traditionellen Muster: Angola exportiert ist erster Linie Rohstoffe und gering verarbeitete Produkte und importiert im Ausland gefertigte Produkte. Dennoch weist Angola im Vergleich zu anderen afrikanischen Staaten, die Handel mit China betreiben, kein Handelsdefizit auf (Tjønneland et. al. 2006: 8; Centre for Chinese Studies 2007: 28). Aufgrund der Unterbewertung des Yuan und der künstlichen Überbewertung des Kwanza, sind die chinesischen Produkte für AngolanerInnen sehr preiswert (Kappel/Schneidenreich 2006: 4), was bedeutet, dass diese für den Großteil der Bevölkerung von Interesse sind. Die Umsätze werden aus diesem Grund in Zukunft stark ansteigen und die oft überteuerten europäischen Produkte zumindest teilweise ersetzen.

7.3.2 Direktinvestitionen (FDIs)

Ein weiterer wichtiger Indikator für die wirtschaftlichen Beziehungen sind Direktinvestitionen (FDIs). Im Jahr 2008 sollen US\$ 68,89 Millionen in Form von Direktinvestitionen nach Angola geflossen sein. Obwohl China davon nur 0,25% der FDIs

⁵⁹ CNBC 2013: Angola sold nearly half its oil to China in 2012. 21.02.2013.
http://www.cnbc.com/id/100480272/Angola_sold_nearly_half_its_oil_to_China_in_2012

abdeckt und in der Länderliste der InvestorInnen auf Platz 18 liegt, zeichnet sich ein Trend der Intensivierung ab. (Corkin 2011: 3) Die chinesischen Investitionen sind meist ergänzend zum Handel oder als Ersatz für den Handel gedacht und können demnach eine importsubstituierende Rolle spielen, aber auch exportorientiert sein (Grion 2006: 150). Momentan konzentrieren sich die chinesischen InvestorInnen hauptsächlich auf die Erschließung neuer Erdölquellen sowie Konstruktion. Die Investitionen in Erdöl werden durch drei Entwicklungen weiter vorangetrieben: erstens ist die Entdeckung neuer Ölfelder in vollem Gange, zweitens werden Tiefseeexplorationen immer billiger und effizienter (insbesondere in Zeiten hoher Ölpreise) und drittens haben auch andere AkteurInnen, speziell die U.S. Amerikaner, strategische Interessen an Ölquellen in Westafrika (ebd.: 149).

Dennoch darf nicht außer Acht gelassen werden, dass dank der anhaltenden Stabilität der angolanischen Wirtschaft sowie der Umsetzung einiger wichtiger Reformen in Bezug auf FDIs (Gleichstellung der ausländischen Firmen mit einheimischen Unternehmen, Reform des Unternehmergeetzes sowie eine Neuregelung der Gesetze in Bezug auf Grundbesitz), nun auch chinesische Firmen aus der Privatwirtschaft auf Angola aufmerksam werden und in andere Wirtschaftszweige investieren. Dabei hilft die nationale Agentur für private Investments (ANIP), sie lockt InvestorInnen durch Steueranreize in bestimmte Branchen und Entwicklungszonen. Im Jahr 2007 waren 51 chinesische Unternehmen bei ANIP registriert, 99% davon sind chinesische Staatsbetriebe. Rund die Hälfte war in der Bauwirtschaft tätig, andere investierten in den Lebensmittel-Einzelhandel, in die Herstellung von Gummiprodukten, in die Abfüllung von Mineralwasser und in anderen Leichtindustrien. Das beschlossene Kooperationsabkommen, Besuche von chinesischen Geschäftsleuten und Internationale Messen eignen sich hervorragend, um die Verflechtungen zu vertiefen, sodass die Summe der chinesischen FDIs nach Angola in den kommenden Jahren vermutlich weiter ansteigen wird. (Campos/Vines 2008: 14; Center for Chinese Studies 2007: 30) Ein Signal dafür ist die steigende Zahl von chinesischen Geschäftsleuten, die Visa beantragen. Aber auch immer mehr Firmen, die zunächst an der Umsetzung der Kreditlinie beteiligt waren, fassen in Angola langfristig Fuß: z.B. China Jiangsu (Zusage über US\$ 5 Milliarden) und China Roads and Bridges Cooperation (US\$ 1,1 Milliarden) sowie Sino Hydro (US\$20 Millionen für ein Wasserversorgungssystem). (Ebd.: 15)

7.3.3 Rohstoffindustrie

Erdöl

Chinas Engagement ist im Bereich der Ressourcengewinnung begann im Zuge der Umsetzung der ersten Kreditlinie im Jahr 2004 und beinhaltete den Erwerb eines 50%igen Anteils des von BP betriebenen Blocks 18 durch die Sinopec Group (Petrochemical Corporation). Obwohl dieser Anteil bereits für Indiens Oil and Natural Gas Corporation vorgesehen war, gewannen die Chinesen den Zuschlag, vermutlich aufgrund der unschlagbaren Höhe ihres Angebots, das auf US\$ 725 Millionen geschätzt wird. Das Joint Venture aus Sonangol und Sinopec (Sonangol Sinopec International-SSI) sollte den Block daraufhin erschliessen. Die Sinopec Group erhielt 55% der Anteile und investierte weitere US\$ 1,5 Milliarden in die Exploration des Blocks, während Sonangol 45% hielt. (Financial Express zit. nach Campos /Vines 2008: 15f.) Im Jahr 2005 kam Vizepräsident Zen Peiyang zu Besuch, um weitere Kooperationsvereinbarungen zu treffen. Unter den neun Verträgen, ist einer von besonderem Interesse, da es ein langfristiges Abkommen zwischen Sonangol und Sinopec darstellt. Desweiteren schmiedeten die beiden Parteien Pläne über die Exploration des Blocks 3/05 und 3/05A (ehemals Block 3/80), der zwar der Küste vorgelagert ist, aber dennoch in relativ seichtem Wasser steht und im Jahr 2004 der französischen Firma Total abgenommen wurde. Am Ende des Jahres einigten sich die Parteien darauf, dass die China Sonangol International Holding (CSIH) 25% des Anteils explorieren soll. (Campos/Vines 2008: 16)

Bereits im März 2006 gab es erneute Übernahmen von Ölfeldern. Das Sino-Angolanische Joint Venure SSI eignete sich drei Plattformen mit Reserven in Höhe von 3,2 Milliarden Barrel an. Desweiteren verkündete das Joint Venture US\$ 200 Millionen für soziale Projekte zur Verfügung zu stellen und gemeinsame Pläne für den Bau einer Ölraffinerie in Lobito (Sonaref) zu haben, die 240.000 Barrel pro Tag produzieren soll (Angola Press News Agency 2006 zit. nach Campos/Vines 2008: 17). Letzteres wurde ein Jahr später jedoch auf Eis gelegt, da Sonangol entschieden hatte, das Projekt auf eigene Faust zu realisieren. Manuel Vicente, Vizepräsident Angolas sowie Geschäftsführer bis 2012, erwähnte diesbezüglich gegenüber der Presse, Angola sei nicht bereit, eine Raffinerie zu bauen, die nur die Chinesen beliefern würde. (Center for Chinese Studies 2007: 37) Als SSI schließlich noch verkündete, seine Anteile aus den Blocks zurückzuziehen, entstand der Eindruck, die Kooperation zwischen Sonangol und Sinopec stünde auf wackligen Beinen. Der Finanzdirektor von Sonangol Holdings wies diese Mutmassungen aber zurück und erklärte, der Rückzug habe lediglich wirtschaftliche Gründe (Campos/Vines 2008: 17).

Diamanten

Auch an diesem Rohstoff zeigte China bereits Interesse. So entstand im Jahr 2005 ein Joint Venture aus dem staatseigenen Betrieb *Empresa Nacional de Diamantes de Angola, Exploração e Produção (Endiama, EP)* und *China International Fund*⁶¹. Ausserdem wurde die *Endiama China International Holding (Endiama China)* in Hongkong gegründet, die die Weiterverarbeitung und Vermarktung des Produktes garantieren sollte. Als Reaktion darauf entstand ein weiteres Joint Venture aus *Miracel* und *Endiama China*, welches die Aufgabe erhielt, neue Quellen zu suchen und Forschung zu betreiben. (Campos/Vines 2008: 17)

7.3.4 Telekommunikation

Im Telekommunikationssektor gibt es auf angolanischer Seite ein enormes Modernisierungsvorhaben. Das Unternehmen Movitel hat sich aufgrund dessen mit dem chinesischen Giganten ZTE zusammengetan. Angola soll in Zukunft 4G Services erhalten, eine technische Errungenschaft, die bislang kein europäisches Land vorweisen kann. Um die erfolgreiche Umsetzung des Vorhabens zu garantieren, bringt ZTE nicht nur das gesamte technische Equipment mit, auch investiert es US\$ 1 Milliarde zur Verbesserung des Movitel Netzwerkes. Das Problem dabei ist, dass ZTE keinerlei Produkte in Angola herstellt. Jegliches Equipment wird aus China importiert ebenso wie die IngenieurInnen. Laut ZTE ist der Ausbildungsstandard der AngolanerInnen in der Telekommunikation noch zu gering als dass es möglich wäre, die benötigten Materialien im Land herzustellen. In einer ersten Phase der Implementierung soll die Region Cabinda ans Netz gehen, ebenso wie 15 dicht besiedelte Städte und Dörfer, darunter auch Luanda. Später sollen 30 weitere Städte angeschlossen werden. Die ProduzentInnen rechnen damit, rund eine Million KundInnen im ersten Jahr zu gewinnen. (Cossou 2012⁶²)

Eine weitere Kooperation zwischen Movitel und ZTE bezieht sich auf den Erwerb von Tablet-Computern, die für viele eine günstigere Variante eines Standard-PCs oder Laptops darstellen (ebd.)

⁶¹ Dieses Joint Venture wurde jedoch im Jahr 2007 wieder vom Ministerrat annulliert. (Campos/Vines 2008: 18)

⁶² Cossou, Egon (2012): Angola's businesses beat most of Europe to 4G mobile services. 30.04.2012. <http://www.bbc.co.uk/news/business-17898861>

7.3.5 Akteure

Angola Reconstruction Office (*Gabinete de Reconstrução Nacional- GRN*)

Diese Institution wurde im Jahr 2005 zur Implementierung von Investmentprojekten gegründet. Sie sollte dafür sorgen, dass Infrastrukturprojekte möglichst rasch umgesetzt werden, insbesondere mit Blick auf die bevorstehenden Nationalratswahlen. Die Leitung der Institution übernahm ein Militärberater des Präsidenten, General Helder Vierira Dias „Kopelipa“, weil die Regierung hoffte, mithilfe der Projekte Arbeit für das demobilisierte Militär generieren zu können, und somit eine neue Dynamik in den Wiederaufbau des Landes zu bringen. Zu den Projekten gehören:

- Rehabilitation of the 497.5-kilometer highway from Luanda to Lobito;
 - Rehabilitation of the 1,107-kilometer highway from Malanje to Saurimo, Saurimo to Luena, and Saurimo to Dundo;
 - Phase II of the rehabilitation of the Luanda Railway;
 - Rehabilitation of the 1,547.2-kilometer Benguela Railway and of the 1,003.1-kilometer Moçâmedes Railway;
 - Drainage and improvement works in the city of Luanda;
 - Construction of 215,500 residential units in 24 different cities across Angola's 18 provinces;
 - Construction of a new Luanda International Airport at Bom Jesus;
 - Studies and projects for the new city of Luanda.
- (Campos/Vines 2008: 10)

Die Gründung einer solch spezialisierten Institution ließ erahnen, dass die Regierung den einzelnen Ministerien nicht zutraue, die Gelder effizient verwalten zu können, insbesondere da das GRN ausschliesslich Rechenschaft gegenüber dem Präsidenten ablegen muss. Angesichts der Höhe der Projektsummen, die von einem Regierungsbeamten auf insgesamt US\$ 10 Milliarden geschätzt wurden, ist diese Handhabung jedoch rätselhaft. (Ebd.)

China International Fund Ltd. (CIFL)

Im Jahr 2005 stellte der China International Fund Ltd. (CIFL), eine private Institution, US\$ 2,9 Milliarden zum Wiederaufbau Angolas zur Verfügung. Der Hauptsitz dieser Kreditinstitution ist in Hongkong, obwohl sie durch das GRN verwaltet wird. CIF gehört größtenteils einer internationalen Entwicklungsgemeinschaft sowie der Sonangol Research and Production Company. Die Institution ist sehr umstritten, da sie wenig transparent arbeitet. Dementsprechend wird vermutet, CIF nutze seine Beziehungen zur Regierung, um den Zuschlag für gigantische Projekte zu erhalten und pflege enge Verbindungen zum chinesischen Sicherheitsapparat (Levkowitz/McLellan/Warner 2009: 52 zit. nach Burgos/Ear 2012: 362).

Wie auch im Fall der chinesischen Eximbank werden die Gelder direkt an das jeweilige Projekt ausgeschüttet, beziehungsweise an die chinesischen Vertragspartner und Zulieferer.

Offiziell fließen die GRN Gelder durch die Konten des angolanischen Finanzministeriums. Im Jahr 2007 berichteten Medien, dass einige Projekte, die in Verbindung mit dem GRN und dem CIF standen, vorübergehend gestoppt werden mussten, da es logistische Probleme bei der Abwicklung innerhalb Angolas gab. Aus diesem Grund sollten nun Gelder aus dem zweiten Eximbank-Kredit dazu genutzt werden, die GRN Projekte fortzuführen. Trotz alledem musste das angolanische Finanzministerium eingreifen. Es generierte Gelder aus eigener Kasse (US\$ 3,5 Milliarden), indem es Staatsanleihen vergab. Zum ersten Mal in der chinesisch-angolanischen Geschichte wurden angolanische Gelder verwendet, um den erfolgreichen Abschluss chinesischer Projekte in Angola zu garantieren. (Campos/Vines 2008: 10)

Sonangol

Der Staatsbetrieb Sonangol hat sich in den vergangenen Jahren bemüht, seine Geschäftszweige zu diversifizieren. Dies geschah hauptsächlich, indem Sonangol Joint Ventures einging. Im Zusammenspiel mit China, dessen Interesse in erster Linie die Energiesicherheit darstellt, entstanden verschiedene Organe mit begrenzter Haftung, die zusammen ein relativ sicheres Gebilde ergeben. Dazu gehören u.a. *China Sonangol Asia*, *China Sonangol Engineering and Construction*, *China Sonangol Exploration and Production*, *China Sonangol Natural Resources*, *China Sonangol Finance*, *China Sonangol Gas*, and *China Sonangol International Investment (CSII)*⁶³ (Burgos/Ear 2012: 362f.). Die meisten dieser Institutionen haben ihren Sitz in Beijing, Hongkong oder Macau. (Vines et al. 2009: 50; Burgos/Ear 2012: 362f.)

Sinopec

Chinas Staatsbetrieb Sinopec, eines der größten Mineralölunternehmen Chinas, hat es mithilfe eines Joint Ventures, Sonangol Sinopec International Ltd (SSI), geschafft, den angolanischen Energiemarkt zu betreten. Am Joint Venture besitzt der chinesische Partner die Mehrheit. SSI engagiert sich im Bereich der Tiefseebohrungen, die in Angola traditioneller Weise in Form von Produktionsbeteiligungen (production sharing) vergeben werden. Diese Art der Verwaltung lockt ausländische Firmen an, da die Investition weniger risikoreich ist.

⁶³ (...) CSII, the financing consortium with Africa-wide tentacles, is a joint company that is 70% controlled by Angola's Sonangol and 30% owned by Dayan International Development, a firm that upholds the interests of the CIFL. These two corporations work in lockstep through African regions by searching, pursuing, negotiating, and securing investment opportunities, with an upfront noquestions-asked policy."(Vines et al 2009 zit. nach Burgos/Ear 2012: 363)

Aktuelle Entwicklungen beinhalten die Vorbereitung der Übernahme eines 20%igen Anteils der US- basierten Marathon Oil Company durch Sinopec und China National Offshore Oil Corporation (CNOOC), doch Sonangol machte kurzfristig von seinem Vorrecht Gebrauch und erhöhte mit einem Investment von US\$ 1 Milliarde seinen Anteil auf 40%. Dies zeigt, wie stark die Konkurrenz um den angolanische Erdölsektor ist und dass trotz Chinas guter Beziehungen zu Angola sich auch chinesische Firmen in diesem Wettbewerb behaupten müssen. (Burgos/Ear 2012: 363)

Insgesamt können die wirtschaftlichen Beziehungen der beiden Staaten trotz so mancher Meinungsverschiedenheiten und Ungereimtheiten als langfristiges Phänomen betrachtet werden. Die Interessen sind strategisch motiviert: Sie basieren einerseits auf dem Ressourcen hunger Chinas und andererseits auf dem Wunsch Angolas, eine Alternative zu den westlichen Handelspartnern zu haben. (Campos/Vines 2008: 20)

7.4 Sino-angolanische Kulturbeziehungen

Kulturell gesehen sind Angola und China sehr unterschiedlich. Dies macht sich besonders im Zusammenleben der chinesischen MigrantInnen und der Bevölkerung in Angola bemerkbar. Die Schätzungen bezüglich der Anzahl aller in Angola lebenden ChinesInnen variieren stark. Im Jahr 2006 soll die Summe der chinesischen MigrantInnen 15.000 betragen haben. Ein Jahr später sei sie nach Angaben des angolanischen Innenministeriums auf 22.000 angewachsen. Die Mehrheit der chinesischen MigrantInnen sind gering qualifizierte ArbeiterInnen. Sie kommen meist für ein bis zwei Jahre, um bei der Umsetzung der großen Infrastrukturprojekte zu helfen. Nur wenige bleiben nach Ablauf ihres Vertrages im Land. Dies ist einerseits auf die sprachliche Barriere zurückzuführen. ChinesInnen scheinen sich mit der portugiesischen Sprache schwerzutun beziehungsweise gibt es trotz steigender Zahlen chinesischer MigrantInnen nur wenige Chinesisch-Sprachkurse für AngolanerInnen. Zudem interagieren die ArbeiterInnen im Alltag wenig mit der angolanischen Bevölkerung, da sie meist in Siedlungen in der Nähe der Baustellen untergebracht sind und im Schichtbetrieb arbeiten, sodass wenige geschäftliche Kontakte im Laufe ihres Aufenthaltes zustande kommen können. Und zu guter Letzt fehlt ihnen meist das notwendige Geld, um nach ihrer Anstellung ein eigenes Geschäft in Angola zu eröffnen. (Campos/Vines 2008: 22)

Ein weiteres grundlegendes Problem ist die undurchsichtige angolanische Bürokratie. Sie ist ein Relikt aus der Zeit des portugiesischen Kolonialismus, was es für portugiesische und brasilianische EinwandererInnen und InvestorInnen vergleichsweise leichter macht in Angola Fuß zu fassen. Angesichts dieser Tatsachen bleibt es also nur einer kleinen Elite chinesischer

StaatsbürgerInnen vorbehalten, in Angola eigenständig Geschäfte zu tätigen. (Campos/Vines 2008: 23)

In den letzten Jahren ist es aufgrund dieser bestehenden kulturellen Differenzen zwischen ChinesInnen und AngolanerInnen vermehrt zu Zwischenfällen gekommen. Immer wieder berichteten die Medien von Überfällen auf chinesische MigrantInnen. Der Grund für wachsende Aggressionen gegenüber den Arbeitskräfte aus China ist schnell gefunden: Die ChinesInnen sind starke KonkurrentInnen auf dem angolanischen Arbeitsmarkt (Putsch 2010⁶⁴)

Mit einer Art Imagekampagne versucht China nun das Konfliktpotenzial zu minimieren. 31 der fast 400 Konfuzius-Institute befinden sich im Jahr 2012 auf afrikanischem Boden (Li 2012⁶⁵), allerdings existiert keines davon in Angola (Confucius Institutes 2013⁶⁶) Sie dienen dazu, die chinesische Sprache zu bewerben und den kulturellen Austausch zu fördern.

Eine beliebte Praxis zur Förderung des Austauschs zwischen Afrika und China ist außerdem die Vergabe von Stipendien an AfrikanerInnen. Bereits zu Zeiten des Kalten Krieges gab es afrikanische StudentInnen an chinesischen Hochschulen. Eine deutliche Intensivierung lässt sich seit dem FOCAC Gipfel im Jahr 2006 erkennen, bei dem neben der Erhöhung der StipendiatInnenzahlen auch andere bildungsfördernde Versprechen im Aktionsplan festgehalten wurden:

The Chinese Government decided to: Help African countries set up 100 rural schools in the next three years; Increase the number of Chinese government scholarships to African students from the current 2,000 per year to 4,000 per year by 2009; Provide annual training for a number of educational officials as well as heads and leading teachers of universities, primary, secondary and vocational schools in Africa; Establish (Institutes in African countries to meet their needs in the teaching of the Chinese language and encourage the teaching of African languages in relevant Chinese universities and colleges. (FOCAC 2006 Beijing Action Plan: 14f.)

Beim darauf folgenden FOCAC Gipfeltreffen 2009 wurde die Zahl der Stipendien nochmals erhöht und zwar auf insgesamt 5500 pro Jahr. Sollte sich die chinesische Regierung tatsächlich an die Versprechungen gehalten haben, würde dies bedeuten, dass zwischen 2007 und 2011 rund 28.500 AfrikanerInnen in China studiert haben und dass sich diese Zahl in den kommenden Jahren auf 40.000 erhöhen könnte, insbesondere da immer mehr AfrikanerInnen

⁶⁴ Putsch, Christian: Wütende Angolaner attackieren chinesische Arbeiter. Die Welt. 29.08.10.

<http://www.welt.de/wirtschaft/article9269762/Wuetende-Angolaner-attackieren-chinesische-Arbeiter.html>

⁶⁵ Li, Jenny 2012: Chinese Regime Courts Africa with Confucius Institutes and Scholarships. The Epoch Times. 03.10.2012.

<http://www.theepochtimes.com/n2/china-news/chinese-regime-courts-africa-with-confucius-institutes-and-scholarships-299558.html>

⁶⁶ Confucius Institute (2013): Confucius Institutes around the globe. Confucius Institutes around the Globe. <http://confuciusinstitute.unl.edu/institutes.shtml>

auch über eine private Finanzierung oder mithilfe von Stipendien internationaler Organisationen eine gewisse Studienzeit in China verbringen können. (Bodomo 2011: 9)

Die Zahl chinesischer StudentInnen in Afrika ist zwar vergleichsweise gering (Bodomo 2011: 9), jedoch gibt es eine wachsende Zahl von chinesischen LehrerInnen, die an afrikanischen Bildungseinrichtungen die chinesische Sprache unterrichten. Des Weiteren betreibt China ein Jugendvolontärsprogramm, das den Peace Corps ähnelt und den Austausch zwischen jungen Menschen fördert. Es ist jedoch fraglich, wie viele ChinesInnen letzten Endes nach Angola kommen bzw. wie viele AngolanerInnen in China studieren. Einer Studie an der Chongquin Universität zufolge stammt die Mehrheit der StudentInnen aus Kenia und Tansania. Sie studieren vorwiegend Ingenieurwesen. (Bodomo 2011: 9).

Eine ganz besondere Form der Annäherung in Angola gedeiht momentan im Bereich des Sports: Chinesische Kampfsportarten erfreuen sich großer Beliebtheit in Angola. Diesen Trend haben die PolitikerInnen erkannt und bei einem Besuch des stellvertretenden Sportministers Chinas im Jahr 2008 für förderungswürdig erklärt. Der Repräsentant des Sportministeriums und seine Delegation führten Gespräche mit dem angolanischen Minister für Jugend und Sport. Der Besuch endete mit der Absichtserklärung, die sino-angolanische Kooperation im Bereich des Sports zu vertiefen und *Martial Arts* zu bewerben (Nigeria Daily News 2008⁶⁷)

Es muss dennoch festgehalten werden, dass die kulturellen Verbindungen zwischen Angola und China sehr schwach sind. Bislang konzentrieren sich die Beziehungen eindeutig auf geschäftliche Dialoge. Dies spiegelt sich sogar in den Forschungsinteressen beider Länder wider, die wenig gegenseitige Forschung betreiben. Im Jahr 2007 jedenfalls verfügte lediglich die katholische Universität Luandas über ein kleines Institut für die Erforschung der Sino-Afrikanischen Beziehungen (Campos/Vines 2008: 23). Einer der wenigen, der sich für den langfristigen Effekt des chinesischen Einflusses auf dem afrikanischen Kontinent interessiert, ist der ehemalige Premierminister Lopo do Nascimento. Er nahm 2006 und 2007 am „U.S. Trilateral Dialogue“ teil. Aber auch auf chinesischer Seite lässt das Interesse zu wünschen übrig. Dem stellvertretenden Direktor der Abteilung Südasiens, Mittlerer Osten und Afrika des China Institute of International Studies zufolge, gibt es für Forschungsinstitute lediglich einen Berater (ein ehemaliger Botschafter) für den Bereich der chinesisch-angolanischen Beziehungen. (Campos/Vines 2008: 24) Wirklich detaillierte Forschung bezüglich Chinas

⁶⁷ Nigeria Daily News 2008: Angola. Chinese Deputy Sports Minister Already in Angola, <http://ndn.nigeriadailynews.com/templates/?a=6538>

Einfluss auf dem afrikanischen Kontinent wurde bis vor kurzem fast ausschließlich von westlichen ForscherInnen betrieben. Dies könnte sich nun allerdings mit dem *China-Africa Joint Research and Exchange Plan* und dem *20+20 Cooperation Plan for Chinese and African Institutions of Higher Education* ändern. Und auch die ersten beiden Treffen des *China-Africa Think Tank Forums* im Jahr 2011 und 2012 deuten auf eine Intensivierung der Kooperation im Bereich der Forschung hin. (Sinograduate 2007⁶⁸)

7.5 Foreign Aid/Development Assistance

Das chinesische System der Entwicklungszusammenarbeit ist relativ undurchsichtig. Viele ExpertInnen sind bereits daran gescheitert, eine präzise Definition zu entwickeln, und selbst die chinesische Regierung legt sich nicht gerne auf einen verbindlichen Rahmen fest. Grundsätzlich gelten aus chinesischer Sicht unterschiedliche Praktiken als *foreign aid*: Ausländische Direktinvestitionen, Verträge mit chinesischen Firmen, Transfers von Geldern zwischen Regierungen, Kreditvergabe zu Vorzugskonditionen, Schuldenerlass und Kapitalbeihilfen/Zuschüsse. (Naidu/Herman 2009: 147f.)

Für China zählt in jedem Fall monetäre sowie nicht-monetäre Hilfe zur Entwicklungszusammenarbeit. Monetäre Hilfe besteht aus Kapitalbeihilfen und Krediten mit Vorzugskonditionen, nicht-monetäre Hilfe umfasst Schuldenerlass, freie oder günstige technische Assistenz, Stipendienvergabe, Trainingsprogramme, Zollbefreiungen und „Geschenke“ wie Gebäude, Equipment und andere Kapitalgüter (McCormick 2008 zit. nach ebd.). Im Fokus der chinesischen Hilfe steht stets die Anregung der wirtschaftlichen Entwicklung des Partnerlandes sowie die Schaffung von Wohlstand.⁶⁹ (Ebd.)

Dem Präsidenten der chinesischen Eximbank Li Ruoguo zufolge, sei es ein besonderes Anliegen, Schuldenstabilität zu gewährleisten und langfristig gesehen Entwicklungsstabilität zu erreichen. Chinas *foreign aid* Methode sei dafür gut geeignet, da sie dem Partnerland erlaube, sich erst zu entwickeln, bevor die Schulden zurückgezahlt werden müssten. Die großen internationalen Bankinstitutionen würden nur für Verunsicherung sorgen, da sie mithilfe ihrer Ratings voreilige Schlüsse zögen. Anstatt das Gesamtbild zu beurteilen und negative Bewertungen abzugeben, sollten sie sich lieber auf individuelle Projekte konzentrieren und von Fall zu Fall entscheiden, ob es sinnvoll sei, Kredite zu vergeben. (Bräutigam 2009: 186) China agiert ganz im Sinne Li Ruoguos, denn das Land bietet

⁶⁸ Sinograduate 2007: China's Educating Africa. 12.07.2012.

<http://www.sinograduate.com/comment/articles/china%E2%80%99s-educating-africa>

⁶⁹ Beide Zielsetzungen lassen sich auch in der DAC-Agenda finden, was darauf hinweist, dass diesbezüglich doch Gemeinsamkeiten existieren. (Vgl. Naidu/Herman 2009: 147)

afrikanischen Staaten so genannte *turnkey Projekte* an. Dass heißt, China liefert ganzheitliche Projekte, von der Planung bis zur Vervollständigung (Asche/Schüller 2008: 35). Fallweise werden diese auch als technische Hilfe deklariert. Es lässt sich nur erahnen, dass darunter Projekte im Infrastrukturaufbau fallen, denn eine genaue Definition dessen liegt von Seiten der chinesischer Behörden nicht vor. (Ebd.: 42)

7.5.1 Instrumente der chinesischen Entwicklungskooperation

a) Zuschüsse/nicht rückzahlbare Hilfen (Grant Aid)

In diese Kategorie fällt die Bereitstellung von Sachwerten für soziale Vorhaben wie Krankenhäuser, Schulen, Wohnungen sowie materielle und technische Unterstützung, Ausbildung und humanitäre Hilfe. (Manning 2007: 3 zit. nach Asche/Schüller 2008: 35; Davies 2007: 48ff.;)

b) Zinsfreie Kredite

Hierbei handelt es sich um Kredite, die offenbar direkt durch die Regierung vergeben werden und in erster Linie der Finanzierung von Infrastrukturprojekten dienen(vgl. Asche/Schüller 2008: 35). Teilweise werden die Schulden aus diesen Krediten im Nachhinein in Schuldenerlässe umgewandelt, sodass aus den Krediten Zuschüsse werden (Davies 2007: 53).

c) Präferenzkredite oder Konzessionskredite

Diese Art von Kredit wird zu vergünstigten Zinssätzen vergeben. Dafür zuständig ist Chinas Eximbank (siehe unten). Die Kosten, die durch die Differenz zwischen Marktzins und Kreditzins entstehen, übernimmt das chinesische Handelsministerium (MOFCOM) in Form von Subventionen. (Asche/Schüller 2008: 35) Diese im Jahr 1995 eingeführten Kredite fallen in die Kategorie der mittel- und langfristigen Kredite, da sie über einen Zeitraum von bis zu 20 Jahren zurückgezahlt werden können. Der Kreditnehmer ist in den meisten Fällen die Regierung des Empfängerlandes. Mithilfe des geliehenen Geldes wird hauptsächlich in elektronische/mechanische Anlagen, Geräte, Hightech-Produkte, Dienstleistungen und andere Materialien investiert, die in China hergestellt wurden. Dies bedeutet wiederum, dass die Kredite gebunden sind (tied aid). (Davies 2007: 53) Dem Weltbank-Direktor in China, David Dollar, zufolge, stimmen die Kriterien der Vergabe trotzdem mit denen der *Official Development Assistance*– Bedingungen der OECD Länder überein, selbst wenn China je nach Kooperationspartner unterschiedliche Zahlungsmodalitäten aushandelt. Der Zweck dieser Kredite liegt darin, ökonomische Entwicklung zu fördern, die Lebensstandards in

Entwicklungsländern zu verbessern und die wirtschaftliche Kooperation zwischen den Ländern des globalen Südens und China zu intensivieren. (Ebd.)

d) Schuldenerlass

Aus westlicher Sicht gilt der Grundsatz, dass nur denjenigen Ländern Schulden erlassen werden, die der Gruppe der *Heavily Indebted Poor Countries (HIPC)* angehören. China verweigert sich dieser Praxis jedoch und hat aus diesem Grund bereits 49 Ländern weltweit Schulden erlassen, darunter auch Angola⁷⁰. Im Gegensatz zu den DAC-Gebern sieht China seine Entschuldungspakete allerdings nicht als Teil seiner *foreign aid* Praktiken (Reisen 2007: 3).

Einzig wichtige Voraussetzung für den Erlass von Schulden scheint die Einhaltung der One-China-Policy zu sein, die besagt, dass Partnerländer die Region Taiwan nicht als souveränen Staat anerkennen dürfen und entsprechend keine diplomatische Verbindungen pflegen sollen. Diese Vorgehensweise deutet darauf hin, dass der Schuldenerlass für China ein politisches Instrument darstellt. (Bräutigam 2009: 130) Die Idee, China solle den afrikanischen Ländern die Schulden streichen, wurde erstmals im Jahr 2000 laut, als Südafrika diese Forderung bei der ersten FOCAC Konferenz äußerte (Tjønneland et. al. 2006: 11). Daraufhin verkündete der chinesische Premierminister Wen Jiabao die Durchführung einer ersten Entschuldungsrunde, bei welcher Schulden von 31 afrikanischen Ländern in Höhe von insgesamt US\$ 1,38 Milliarden erlassen werden sollten (Davies 2007: 53). Das zweite Entschuldungspaket wurde von Präsident Hu Jintao beim UN High Level Meeting on Financing for Development im Jahr 2005 erlassen, der im Rahmen der Konferenz versprach:

[...] to further expand itsaid program to the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC)s and LDCs and, working through bilateral channels, write off orforgive in other ways, within the next two years, all the overdueparts as of end of 2004 of the interest free and low interest governmental loans owed by all the HIPC)s having diplomatic tieswith China. (President Hu Jintao, New York, 14.09.2005 zit. nach Davies 2007: 54)

Die dritte Entschuldungsrunde wurde beim FOCAC Gipfel im Jahr 2006 verlautbart und umfasst alle zinsfreien Kredite für HIPC)s und LDC)s, deren Rückzahlungen Ende 2005 fällig gewesen wären (Davies 2007: 54). Der chinesischen Regierung zufolge hat Peking zwischen 2000 und 2009 insgesamt 312 Schuldenfälle von 35 afrikanischen Ländern bearbeitet und Defizite in Höhe von 18,96 Milliarden Yuan (US\$ 3,02 Milliarden) erlassen (vgl. Chinese Government 2010⁷¹).

⁷⁰ Weitere Länder inkludieren: Cap Verde, Djibouti, Equatorial Guinea, Kenia, Lesotho -> politics may have influenced this decision (Bräutigam 2009: 130)

⁷¹ Chinese Government 2010: China-Africa Economic and Trade Cooperation.http://english.gov.cn/official/2010-12/23/content_1771603_7.htm

7.5.2 Entscheidungsorgane

Die Entscheidungsorgane des chinesischen Aid-Systems sind auf drei verschiedenen Ebenen angesiedelt: in Peking, in den Provinzen und Kommunalverwaltungen sowie im Feld. Zwar steht der Staatsrat bei Entscheidungen an oberster Stelle, die Details werden jedoch meist an andere Institutionen weitergegeben. ExpertInnen schätzen, dass 15-23 Ministerien/Institutionen an der Vergabe von *development assistance* beteiligt sind. Die wichtigsten jedoch umfassen den Staatsrat, das Handelsministerium (MOFCOM) und das Außenministerium (MOFA) (Bräutigam 2008: 14).

Staatsrat

Der Staatsrat ist die höchste Entscheidungsinstanz auf Seiten der chinesischen Exekutive sowie die höchste Institution der Staatsadministration. Das Organ setzt sich zusammen aus PremierministerIn, VizepremierministerIn, StaatsrätInnen und die leitenden MinisterInnen der jeweiligen Ressorts sowie einem Generalprüfer und dem Generalsekretär. Offizielle Besuche nutzt der Staatsrat oftmals, um bilaterale Kooperationsvereinbarungen zu verkünden. (Davies 2007: 43f.)

Chinese Ministry of Foreign and Commercial Affairs (MOFCOM)

Das Handelsministerium gilt als das wichtigste Regierungsorgan für die Koordinierung der chinesischen Entwicklungskooperation. Im Bereich der Formulierung von Strategien nimmt es eine Vermittlerrolle zwischen dem Außenministerium und anderen beteiligten Ministerien ein. Neben der von China initiierten Hilfe, verwaltet MOFCOM jedoch auch die eingehenden Hilfsleistungen.⁷²

Grundsätzlich ist MOFCOM in erster Linie mit der Abwicklung finanzieller Zuschüsse betraut und zuständig für die Koordinierung der zinslosen Kreditvergabe. (Vgl. Davies 2007: 44)

⁷² China ist nach wie vor auch Empfänger von Entwicklungshilfe: „ODA to China reached US\$1.757 billion in 2005 according to OECD. Given China's successful economic performance, donors have had discussions whether to phase out aid or not. Most donors will probably stay engaged, but from 2008 China's net ODA will fall sharply, (Davies 2007: 9) because Japan will end commitments. The top three donors 2004–05 were Japan, Germany and France followed by the UK. (Davies 2007: 33)

Die Verantwortung für die ausgehende Hilfe übernehmen zwei Unterabteilungen namens *Executive Bureau of International Economic Cooperation* und *Department of Aid to Foreign Countries*. Laut MOFCOM hat ersteres Organ folgende Verpflichtungen:

To formulate and implement China's foreign aid policies and plans, and sign the relevant agreements; To compile and execute annual foreign aid programs; To supervise and inspect the implementation of China's foreign aid projects; To manage China's foreign aid fund, concessional loans, special funds and other foreign aid funds of the Chinese government; To facilitate the reform on foreign aid provision modalities." (MOFCOM zit. nach Davies 2007: 44)

Das *Department of Aid to Foreign Countries* hingegen entwickelt die jährlichen Pläne und Budgets bzw. entwirft die Bestimmungen zur Vergabe von foreign aid (Bräutigam 2008: 14).

Die Abteilung zählt rund 100 MitarbeiterInnen, was angesichts des chinesischen Engagements im Bereich der Kreditvergabe relativ wenig ist. Aus diesem Grund greifen die Verantwortlichen oft auf die Expertise der jeweiligen BotschafterInnen im Ausland zurück. Welche Form der technischen Hilfe angewendet wird, hängt sehr stark vom jeweiligen Partner und den Projektbedingungen ab, grundsätzlich tendiert man aber in Richtung der Vergabe von Sachwerten. MOFCOM ist dafür bekannt, die initiierten Entwicklungsprojekte einmal während der Laufzeit und einmal nach Abschluss zu begutachten.

Zur Unterstützung des Handelsministeriums wurden geographische Abteilungen eingerichtet, wie beispielsweise das Amt für Westasien und Afrika. Aufgrund seiner Expertise wird es häufig zu Konsultationen herangezogen. (Davies 2007: 44)

Ministry of Foreign Affairs (MOFA)

Das Außenministerium nimmt im chinesischen foreign aid-System eine Beraterrolle ein. Es sorgt für die notwendigen diplomatischen Kontakte und hilft bei der Ausgestaltung der konkreten Regelwerke, wie zum Beispiel Chinas Strategie für Afrika.

Innerhalb des Ministeriums gibt es geographische Einheiten. Eine davon ist die Abteilung für Afrikanische Angelegenheiten. Sie stellt diplomatische Kontakte her, koordiniert konkrete Richtlinien und verhandelt auf bilateraler Ebene. Desweiteren ist das Außenministerium natürlich auch für die Verwaltung der chinesischen Botschaften zuständig, welche eine sehr bedeutende Rolle bei der Implementierung der Projekte darstellen. (Davies 2007: 44)

Chinesische Botschaften

Die dem Außenministerium unterstellten Institutionen sind für die Überwachung der laufenden Projekte zuständig. Sie halten regelmäßig Rücksprache mit den anderen chinesischen AkteurInnen.

Finanzministerium

Das Finanzministerium übernimmt die Verantwortung für das Projektbudget und verwaltet die Gelder, die der multilateralen Entwicklungszusammenarbeit dienen, worunter auch die finanziellen Mittel für die internationalen Finanzinstitutionen fallen. Da sich das Budget jährlich verändert, müssen MOFCOM und das Finanzministerium jedes Jahr neu verhandeln, wie viel Geld ausgegeben werden darf. (Ebd.: 45)

Andere Ministerien

Das Gesundheitsministerium engagiert sich in allen Projekten, die im Themenbereich Gesundheit angesiedelt sind. Mehrmals schon hat es Ärzteteams entsandt, die vor Ort Lehrgänge/Weiterbildungen angeboten haben. Ebenso aktiv sind das Bildungsministerium, das Landwirtschaftsministerium sowie das Ministerium für Wissenschaft und Technologie. (Ebd.)

7.5.3 Umsetzung

Chinesische *development assistance* ist größtenteils projektgebunden. Sie umfasst „physische Projekte (oft als schlüsselfertige complete plant projects), technische Beratung, medizinische Trainingsmaßnahmen, Stipendien oder humanitäre Hilfe“ (Asche 2010: 114). Direkte Zahlungen an Partnerländer sind im Falle der chinesischen EZA ungewöhnlich, stattdessen stellen chinesische Regierungsbehörden liefergebundene Hilfe über chinesische (Staats-) Betriebe zur Verfügung. Eine wichtige Rolle spielt hierbei die China Eximbank, die Kredite zu konzessionären Bedingungen vergibt. Da die Bank jedoch auch Kredite zu Marktbedingungen bereitstellt, verschmelzen die Grenzen von Zeit zu Zeit. Unter diesen Umständen ist es schwierig zwischen den Krediten zu unterscheiden, die in den Bereich *development assistance* fallen und denjenigen, die nur zu etwas günstigeren Konditionen als am Markt (präferentielle Kredite) vergeben werden. Letztere sind streng genommen keine Entwicklungshilfe, verwirren aber wegen der Ähnlichkeit zu konzessionären Krediten nach DAC-Standards. Erschwerend kommt hinzu, dass Pakete aus verschiedenen Leistungsarten geschnürt werden (ebd.) und, dass China bei konzessionären Krediten nur den Differenzbetrag zu den Marktzinsen als *foreign aid* erfasst im Gegensatz zu DAC-Gebern, die den gesamten Kredit verrechnen.

7.5.3.1 Ablauf von Eximbank Projekten in Angola

Die von den zuständigen Ministerien abgesegneten Projektideen werden an die *Grupo de Trabalho Conjunto* weitergeben, welche aus dem angolanischen Finanzministerium und dem Chinesischen Ministerium für Außenpolitik und Wirtschaft besteht. In den letzten Jahren hat fast jedes Projekt den Prioritätenstatus erhalten, was bedeutet, dass kaum eine Projektvorhaben abgelehnt wurde.⁷³ Anschließend werden die Projekte ausgeschrieben. Das geschieht über die chinesische Regierung, die die Ausschreibung an ihre vorausgewählten chinesischen Firmen weitergibt. Angola hat vertraglich festgelegt, dass China mindestens drei Angebote von verschiedenen Firmen pro Auftrag einholen muss. Die finale Entscheidung liegt dann in der Verantwortung der angolanischen Regierung. (Davies 2006: 241f.)

Zu den Auswahlkriterien gehören die Methoden, das Kapital, die Technologie, die Auslandserfahrung und manchmal sogar die geografische Lage innerhalb Chinas (ebd.: 248). Die Implementierung der Projekte wird vom *Gabinete de apoio tecnico de gestão da linha de crédito da China* überprüft, aber auch die entsprechenden sektoralen Ministerien übernehmen bei der Umsetzung der Projekte Verantwortung, insbesondere bei der Ausbildung der später benötigten Arbeitskräfte (z.B. Krankenschwestern). (Campos/Vines 2008: 9)

Der Kredit funktioniert wie ein Girokonto. Wenn das Finanzministerium nach Geldern fragt, werden diese direkt von der Eximbank an die jeweiligen Firmen ausgeschüttet. Rückzahlungen können direkt nach der Vervollständigung des Projekts getätigt werden. Einnahmen, die durch das verkaufte Rohöl im Rahmen des Vertrages übrig bleiben, werden in ein Treuhandkonto eingezahlt, von welchem die Summe abgezogen wird, die Angola der chinesischen Regierung schuldet. Über die Differenz kann Angola anschließend frei verfügen. (Ebd.)

Dieses System garantiert, dass ein Großteil des Geldes (70%) innerhalb Chinas zirkuliert, das chinesische System gar nicht erst verlässt. Die restlichen Finanzhilfen verwaltet das Büro für den nationalen Wiederaufbau (*Gabinete de Reconstrução Nacional*, GRN), ohne Einfluss der Ministerien. GRN ist ein Teil des Präsidialamtes, welches General Manuel Hélder Vieira Dias, Chef der Präsidentengarde, leitet. Er hat bereits einige MitarbeiterInnen entlassen

⁷³ Vonseiten MOFCOMs kamen in den letzten Jahren vermehrt Anregungen bezüglich weiteren Feldern der Kooperation. Beispielsweise sieht China sich in der Lage dazu, Wissen in den Bereichen Telekommunikation und Fischerei bereitzustellen.

müssen, da sie es gewagt hatten, Gelder aus dem Topf für private Zwecke zu verwenden. (Ebd.)

7.5.4 Kreditlinien für Angola

Seit Ende des Bürgerkrieges engagiert sich China also als Gläubiger von Krediten in Milliardenhöhe für Angola. Die Chinesen vergeben diese Darlehen zu vergleichsweise günstigen Konditionen: Die Verzinsung der Kredite liegt bei 1,5%, sie werden mit Erdöllieferungen abgesichert und können über einen Zeitraum von 17 Jahren zurückgezahlt werden. Ziel der Kreditvergabe ist es meist, den infrastrukturellen Wiederaufbau in Angola zu gewährleisten und Bildungsförderung zu betreiben. Zwar sind die Kredite nicht direkt an politische Konditionalitäten geknüpft, dennoch müssen Aufträge, die mithilfe der chinesischen Kreditlinie finanziert werden, zu 70% an chinesische und zu 30% an angolanische Firmen vergeben werden. (Kappel/Schneidenbach 2006: 4)

Im sogenannten *Framework Agreement* des Jahres 2003 einigten sich das angolanische Finanzministerium und das Chinesische Handelsministerium auf ein Finanzpaket in Höhe von vorerst US\$ 2 Milliarden, das dazu verwendet werden sollte, öffentliche Investmentprojekte innerhalb Angolas durchzuführen. Die Ausschüttung des Geldes fand in zwei Perioden statt (2004 und 2007). Für die erste Phase wurden 31 Verträge in den Bereichen Energie, Wasser, Gesundheit, Bildung, Kommunikation und öffentliche Bauarbeiten abgeschlossen. Auf Basis dieser Verträge wurden 50 Projekte in einem Wert von US\$ 1,1 Milliarden umgesetzt. Das wohl größte Bauprojekt in dieser Phase war die Rehabilitierung der Eisenbahnstrecke Luanda-Uíge (371 km). Im Gesundheitsbereich lag der Fokus auf dem Bau von Krankenhäusern und Gesundheitszentren während man zur Förderung der Bildung Schulen für die Sekundarstufe und polytechnische Bildungszentren errichtete. Aber auch in der Landwirtschaft war man aktiv: neue technische Geräte wurden angeschafft und Bewässerungsanlagen in Luena, Caxito, Gandjelas und Waco-Kungo erneuert. (Campos/Vines 2008: 6)

In der zweiten Phase sollten 17 Verträge in 52 umgesetzt werden, wobei einige noch aus der ersten Phase stammten und fertig gestellt werden mussten. Neben dem Bildungssektor unterstützte diese Kreditlinie auch die Fischerei und die Telekommunikation. Zur Unterstützung des Fischereigewerbes war geplant, dass die *China National Machinery Equipment Import Export Corporation* 36 große Fischdampfer liefern sowie 3000 Boote für industrielle und handwerkliche Zwecke und zehn Schiffe der Küstenwache zur Verfügung stellen sollte. Das Investment hat einen Umfang von US\$ 267 Millionen und könnte

schätzungsweise 20.000 Menschen auf direktem Wege einen Arbeitsplatz gesichert haben. Eine ähnlich hohe Summe wurde im Telekommunikationssektor eingesetzt. Sie dient zum Bau von modernsten Netzwerken mit Lichtwellenleiterübertragung, etc. in 13 Provinzen Angolas. (Ebd.)

Zwei Jahre später (2007) gab es eine Erweiterung der Kreditlinie in Höhe von US\$ 500 Millionen. Die Eximbank vergab nun Gelder für Projekte, die als komplementär zu den Vorhaben der ersten Kreditlinie galten, wie beispielsweise Wasser- und Energieversorgung an neu gebauten Schulen und Instituten, neue Telekommunikationswegen und Wasseraufbereitungsanlagen. (Ebd.: 7)

Im September des gleichen Jahres wurde schließlich eine ganz neue Kreditlinie in Höhe von US\$ 2 Milliarden genehmigt. In deren Rahmen sind 100 Projekte geplant, die den Bau von Schulen und Krankenhäusern umfassen sowie dem Energie- und Wassersektor zugute kommen. Hervorzuheben sind bei dieser Kreditlinie die veränderten Konditionen. Die Rückzahlungsrate beträgt nun 15 Jahre, die Zinsrate liegt bei Libor plus 1,25. Die Verknüpfung zu chinesischen Exportprodukten wurde nicht wirklich stark forciert, dafür aber legte man dieses Mal mehr Wert auf die Regelung, genügend lokales Personal rekrutieren zu müssen. (Ebd.: 8f.)

Informationen über eine weitere Kreditvergabe stammen aus dem Jahr 2009. China soll mithilfe der China Development Bank (CDB) US\$ 1 Milliarde für den Agrarsektor Angolas bereitgestellt haben. Weitere US\$ 4 Milliarden wurden im September 2010 genehmigt, was bedeutet, dass Chinas Kreditsumme nun eine Höhe von rund US\$ 9,5 Milliarden erreicht haben könnte. Zählt man diese Kreditform als Entwicklungshilfe, würde dies bedeuten, dass Chinas *development assistance* somit die Summe aller DAC-Hilfen übertroffen hat. (Kiala 2010: 319)

Grundsätzlich kann man sagen, dass die Arbeit der ChinesInnen in Angola sehr hoch geschätzt wird. Sie sind äußerst produktiv, da ihre Arbeitskraft billig ist, sie in Schichten arbeiten, eine geringe Abwesenheitsrate aufweisen und relativ gut ausgebildet sind. Insbesondere im Bausektor gelten sie daher als schnell, effizient, kostengünstig und anpassungsfähig. (Davies 2006: 248)

7.5.4.1 Infrastrukturentwicklung: Angola Mode

Die Vergabe von Krediten, die dem Aufbau von Infrastruktur dienen und durch natürliche Ressourcen abgesichert sind, nennt sich *reserves-backed lending*. Da dieses Verfahren in großem Stil beim Wiederaufbau Angolas angewendet wurde, ist das Modell heute auch als

Angola Mode bekannt. Es ermöglicht finanzschwachen Ländern in Infrastruktur zu investieren. Die langfristigen Auswirkungen sind jedoch noch nicht bekannt, was auch darauf zurückzuführen ist, dass die Vertragsdetails nicht zugänglich sind. (Asche/Schüller 2008: 35)

7.5.4.2 Akteure

Eximbank

Die 1994 gegründete Export-Import Bank Chinas oder auch China Exim Bank genannt, ist mit der Aufgabe betraut, die konzessionären Kredite der chinesischen Regierung zu verwalten (Davies 2007: 11), oder anders gesagt, stellt konzessionäre Kredite für das MOFCOM zur Verfügung (Asche 2010: 114). Zu ihren Aufgaben zählt neben der Verwaltung von Konzessionskrediten die Gewährung von Exportkrediten sowie die Bereitstellung von Darlehen für Investments und Bauvorhaben. (Vgl. Naidu/Herman 2009: 150). Die chinesische Eximbank soll die drittgrößte Institution für die Vergabe von Exportkrediten weltweit sein und konzentriert sich dabei hauptsächlich auf Konstruktionsvorhaben und Investments in Übersee. Inzwischen sollen mehr als 100 Länder mit der chinesischen Eximbank zusammengearbeitet haben. (Davies 2007: 45)

Im Zuge ihres Konzessionskreditprogramms greift die Bank auf einheimische und ausländische Kapitalmärkte zurück. Die Zinsrate, die für diese Konzessionskredite fällig werden würde, wird von der Regierung als Substitution aus dem Entwicklungshilfebudget bezahlt. (Bräutigam 2008: 14). Konzessionskredite sind trotz ihres stetigen Wachstums nur ein kleiner Teil des Portfolios der Eximbank. Sie bietet jedoch weitere Finanzierungsmöglichkeiten, bei denen Kredite zu Vorzugsraten vergeben werden. Wie bereits erwähnt, ist es bei all diesen Angeboten schwierig abzugrenzen, was nun Teil des *foreign aid*-Systems ist und was nicht. (Ebd.: 15)

Aufgrund der hohen Summen, mit denen die Bank handelt, steht sie unter direkter Kontrolle des Staates. Allein für den Infrastrukturaufbau in Afrika soll die China Eximbank Berechnungen zufolge bis zum Jahr 2006 US\$ 12,5 Milliarden investiert haben (Broadman 2006: 249-250 zit. nach Tjønneland et. al. 2006: 10). Grundsätzlich ergreifen afrikanische Regierungen die Initiative, wenn sie Gelder der Eximbank erhalten wollen. Mit Absprache der Regierungen, werden dann Prioritäten festgelegt. (Naidu/Herman 2009: 150) Um den Kontakt zu erleichtern, wurde eine Repräsentanz für Ostafrika und dem südlichen Afrika in Johannesburg eingerichtet.

Einen Großteil der Kredite vergibt die Bank an staatseigene Betriebe, die die meisten Entwicklungsvorhaben umsetzen. Sie gelten somit als die eigentlichen Profiteure der Eximbank-Kredite, müssen sich jedoch vorher qualifizieren.

China Development Bank

Im chinesischen Bankensektor gibt es neben der Eximbank noch andere wichtige Akteure. Die *China Development Bank (CDB)* zum Beispiel, die ebenfalls im Jahr 1994 gegründet wurde, aber ein viel größeres Vermögen als die Eximbank besitzen soll (US\$ 300 Milliarden in 2006). Nur ein sehr kleiner Teil der CDB Kredite verlassen das Land, da es primär Kredite für chinesische Regierungsinstitutionen bereitstellt, die in die Entwicklung des Inlandes investieren. (Vgl. Bräutigam 2008: 15) Dennoch darf nicht außer Acht gelassen werden, dass die CDB die Gelder des *China-Africa Development Funds (CADF)*⁷⁴ verwaltet und bereits ein Rahmenabkommen mit der Ostafrikanischen Entwicklungsbank (EADB) unterzeichnet hat. (Naidu/Herman 2009: 150; Davies 2007: 45)

Weitere Geldinstitute, die Kapital verleihen, sind die *Bank of China* und die *Industrial and Commercial Bank of China*. (Vgl. ebd.)

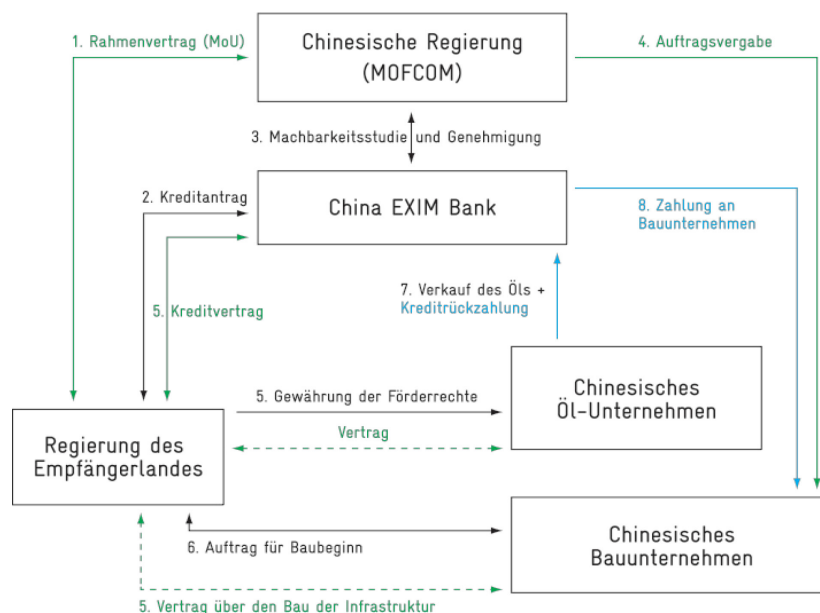


Abbildung 8: Chinas Angola Mode- Ablauf (Shabani 2008 zit. nach Asche/Schüller 2008: 36)

⁷⁴ Ein privater chinesischer Investmentfonds, der chinesische Investments innerhalb Afrika anregen soll. Die Einrichtung von Chinas größtem privaten Aktienfonds wurde von Präsident Hu Jintao im Jahr 2006 beim FOCAC Treffen in Peking verkündet. 2007 startete der Aktienfonds mit US\$ 1 Milliarde der China Development Bank, die zweite Runde der Geldbeschaffung im Jahr 2010 brachte weitere US\$ 2 Milliarden.

7.5.6 Thematischer Fokus

Die Priorität der chinesischen EZA liegt ganz deutlich bei der Rehabilitierung der im Bürgerkrieg zerstörten Infrastruktur. Dazu gehören neben der Ausweitung der Wasser- und Stromversorgung, strukturelle Verbesserungen im Gesundheitssystem sowie die Diversifizierung des Bildungsangebots.

Gesundheit

Im Zentrum dieses Themenbereichs steht das Engagement der chinesischen Firma Sinohydro, die im Zeitraum von 2006 bis 2008 eine Summe von US\$ 148,7 Millionen investiert haben soll. Mithilfe des Geldes wurden vier regionale Krankenhäuser in Benguela, Huambo, Lubango und Malange renoviert und erweitert. (Ministry of Finance 2009 zit. nach Kiala 2010: 317f.)

Im Jahr 2007 soll Sinohydro außerdem daran beteiligt gewesen sein Ambulanzen aufzubauen. Mit einer Summe von US\$ 4,38 Millionen, die im Rahmen der Kreditlinie von der Eximbank ausgeschüttet wurden, konnten bereits 79 in Betrieb genommen werden. (Ministry of Finance 2007 zit. nach ebd.: 18)

Desweiteren engagierte sich China beim Aufbau des Zentralen Krankenhauses Kilamba Kiayi in Luanda, welches nach nur 15 Monate dauerndem Bau im Jahr 2006 eingeweiht werden konnte (vgl. Kiala 2010: 318) und versprach ÄrztInnen nach Angola zu entsenden. Letzteres musste jedoch für einige Zeit aufgeschoben werden, da es keine angemessenen Unterkünfte für die Fachkräfte gab. Aus diesem Grund wurden neue Unterkünfte (20 Häuser) in Kilamba Kiayi gebaut, in denen im Jahr 2009 18 chinesische Ärzte leben konnten (vgl. All Africa 2009 zit. nach ebd.). Die China Overseas Engineering Group (COVEC) soll bei der Errichtung des Krankenhauses, das US\$ 8 Millionen gekostet hat, zu 90% Arbeitskräfte aus der lokalen Bevölkerung rekrutiert haben (vgl. Macauhub 2006⁷⁵)

Bildung

Im Bildungsbereich ist China in erster Linie beim Bau von neuen Schulen oder bei der Restaurierung vorhandener Bildungseinrichtungen aktiv. Auch hierbei wird auf Gelder aus den Kreditlinien zurückgegriffen, die Aufsicht über die Bauvorhaben liegt jedoch auf Seite des angolanischen Bildungsministeriums. Im Jahr 2005 beispielsweise erhielt Golden Nest Angola Lda finanzielle Mittel, um elf Schulen zu bauen, darunter vier Mittelschulen, sechs Wissenschafts- und Technologie Colleges und ein agrarwissenschaftliches College. Zwei

⁷⁵ Macauhub 2006: Chinese builder COVEC interested in State-Private partnerships in Angola. 20.02.2006.
<http://www.mcauhub.com.mo/en/2006/02/20/547/>

Jahre später konnten die Bauarbeiten für fünf weitere technische Institutionen und vier Sekundarschulen beginnen, da Golden Nest Angola Lda eine zweite Finanzierungsrunde zugesprochen wurde. (Kiala 2010: 319)

Ein weiterer Akteur im Bildungsbereich ist Sinohydro. Die Firma erhielt US\$ 69 Millionen, um vier Sekundarschulen zu bauen. Weitere US\$ 93 Millionen wurden ausgeschüttet, um vier Colleges in Luanda, Bengo, Cabinda und Namibe zu bauen, sowie fünf Management- und Administrationsinstitute in Benguela, Namibe, Zaire und Luanda und sechs Sekundarschulen errichten zu können. (Angolan Ministry of Finance 2009 zit. nach ebd.)

Neben den vielen Bauprojekten unterstützt die chinesische Regierung die Ausbildung junger angolanischer StudentInnen durch Stipendien. Nach der Beijing Summit im April 2007 besuchte eine Delegation des Handelsministeriums Angola, um über Kooperationen im Bereich Human Development zu sprechen. Insgesamt sollen Gespräche mit 15 wichtigen Ministerien stattgefunden haben. (Centre for Chinese Studies 2010: 35) Die Abwicklung liegt jedoch in der Verantwortung des Nationalen Instituts für Stipendien (Instituto Nacional de Bolsas de Estudo -INABE) (Kiala 2010: 319). Im Jahr 2006 sollen neun AngolanerInnen mithilfe des *Chinese Government Scholarship* in China studiert haben (Centre for Chinese Studies 2007: 32), zwischen 2007 und 2008 sollen es bereits 200 AngolanerInnen gewesen sein. Ob das Ziel des Addis Ababa Action Plans, 10.000 afrikanische TechnikerInnen in einem Zeitraum von drei Jahren mithilfe des Chinese African Human Resource Development Fund auszubilden (Tjønneland et. al. 2006: 11), erreicht worden ist, lässt sich allerdings nicht eindeutig beantworten. Eine Evaluierung dieses Aktionsbereichs konnte aber nachweisen, dass Trainings stattgefunden haben. (Center for Chinese Studies 2010: 35)

Immer beliebter wird auch der Aufbau von Trainingszentren für angolanische Arbeitskräfte. Sie dienen in erster Linie dazu, die Arbeitskapazitäten auszubauen. Dies ist von großer Bedeutung für Angola, da der notorische Fachkräftemangel ein schwerwiegendes Problem darstellt. Der chinesische Telekomriese Huawei beispielsweise versucht dieses Dilemma zu überwinden, indem er AngolanerInnen die notwendigen Fähigkeiten in Trainingszentren auf afrikanischem Boden lehrt. In diesem speziellen Fall handelt es sich um die Instandhaltung von kabellosen Telefonen und Breitbandinternet-Systemen. Grund für die Entscheidung in lokales Personal zu investieren, sind die hohen Kosten, die entstehen, wenn ExpertInnen aus China oder Europa eingeflogen werden müssen, sowie die Tatsache, dass dies nur eine kurzfristige Lösung bringt. (Bräutigam 2009: 160)

Landwirtschaft und Fischerei

Eine wichtige Partnerrolle nimmt im Bereich Landwirtschaft und Fischerei das mit diesen Themen betraute Ministerium *Ministério da Agricultura, do Desenvolvimento Rural e das Pescas*(MINADER) ein. Im Jahr 2004 hat das Ministerium Landtechnik im Wert von US 22,36 Millionen erhalten. Die Produkte wurden an das Institut für Landwirtschaftliche Entwicklung und den staatlichen Betrieb für landwirtschaftliche Mechanisierung (MECANAGRO) weitergegeben. (Kiala 2010: 319).

Ein anderer Auftrag aus dem Jahr 2005 umfasst die Beschaffung landwirtschaftlicher Geräte im Wert von US\$ 32 Millionen, von denen MECANAGRO ebenso Gebrauch macht. Bei der Benutzung der Produkte soll es jedoch schon zu Problemen gekommen sein, da das lokale Personal nicht in der Lage ist, die Geräte ordnungsgemäß zu reparieren. Aus diesem Grund wurden Forderungen nach der Ausbildung lokaler TechnikerInnen laut. (Ebd.)

Wie in den zuvor beschriebenen Themenfeldern, mischt Sinohydro auch in der Landwirtschaft mit. Es wurde 2005 damit betraut, Bewässerungsanlagen im Wert von US\$ 54 Millionen in Caxito (Bengo), Gandgelas (Huila), Luena (Moxico) und Waco-Kungo (Kwanza Sul) zu bauen. Im Anschluss daran setzte es beim Bau eines Staudamm-Wasserkraftwerkes sowie eines Bewässerungskanals weitere US\$ 5 Millionen um. (Ebd.)

Im Bereich des Fischfangs kooperiert China mit dem angolanischen Ministerium für Fischerei. Priorität hat hierbei die Erneuerung der Fischfangflotte, die mithilfe eines Fonds namens „Fund for Assistance to the Fisheries and Industry and Agriculture (FADEPA)“ finanziert und durch das „Artisan Fishing and Aquaculture Development Institute (IPA)“ realisiert wird. (Ebd.: 320) Die Gelder stammen zu einem großen Teil aus China (US\$ 250 Millionen), aber auch Polen (US\$ 27,5 Millionen) und Spanien (US\$ 81 Millionen) haben sich finanziell beteiligt. Ziel ist es, Equipment in den Fischerei betreibenden Regionen zu verteilen. Dazu gehören Bengo, Benguela, Cabinda, Luanda, Kwanza Sul and Zaire. Bis im Jahr 2010 sollten im Rahmen des Vorhabens 3000 Boote in die entsprechenden Gebiete geliefert werden und die Hälfte der vorhandenen Schiffe ersetzen. Medienberichten zufolge hat FADEPA bis zum Jahresbeginn 2009 440 Boote erhalten, davon stammen 250 aus China, die restlichen 190 Boote haben ihren Ursprung in Spanien. (Portalangop zit. nach ebd.)

Das Engagement der ChinesInnen in diesem Bereich ist von besonders großer Bedeutung, da die Mehrheit der angolanischen Bevölkerung im primären Sektor beschäftigt ist, obwohl dieser nur einige wenige Prozent des BIP erwirtschaftet (2007: 8,6%). Diese Fehlentwicklung hat ihren Ursprung im Bürgerkrieg, der die agrarische Produktion verlangsamte. Konflikte und Angst vor Landminen machen es den Bauern und Bäuerinnen schwer, auf das

Produktionsniveau zu kommen, das der Sektor vor dem Ausbruch des Krieges aufweisen konnte. Aufgrund dieser Tatsache wurde die Landwirtschaft auf die nationale Prioritätenliste gesetzt und ein *Agriculture und Financial Development Program (ProAgro Angola)* gegründet, welches die Regierungen der USA und China sponsern. (Centre for Chinese Studies 2007: 31)

Wohnungs- und Sportstätten

In diesem Bereich geht es in erster Linie darum, neue Wohngebiete zu erschließen, um der Wohnungsnot in den Ballungsgebieten entgegen zu wirken. Die chinesische Firma Pan-China Construction Ltd. wurde vor diesem Hintergrund dazu beauftragt, Dundo City im Nordosten der Provinz Luanda Norte zu bauen, in dessen Nähe ein Staudamm-Wasserkraftwerk mit 12,8 Megawatt Leistung errichtet wurde. In einem Gebiet von insgesamt vier Quadratkilometern sollen 200.000 neue Wohnhäuser, Schulen, Kliniken und Bürohäuser entstehen. (Kiala 2010: 320) Ein weiteres Großprojekt stellt das „Funda Residential Housing Project“ des Verteidigungsministeriums dar. Den Zuschlag für den Auftrag in Höhe von US\$ 300 Millionen erhielt die China Nantong Holding Corporation. Im Jahr 2008 wurde damit begonnen, das 30 Hektar große Gebiet zu erschließen, welches 2000 Apartments und mehrere hundert Häuser für militärisches Personal beherbergen soll. Zudem sollen Vorschulen, Grundschulen und weiterführende Schulen gebaut werden, ebenso wie Supermärkte, Schwimmbäder, Gesundheitszentren, Sportplätze und Parkanlagen. (China View 2008 zit. nach ebd. 321).

Neben diesen Wohnbauprojekten sticht ein Prestigeprojekt hervor, das sogar internationales Aufsehen erregt hat: Der Bau von vier Fussballstadien in Benguela, Cabinda, Luanda und Lubango, in denen der African Cup of Nations des Jahres 2010 stattfand. An den Bauarbeiten beteiligt waren die Shanghai Urban Construction Group (SUCG CN) und Sinohydro. (AllAfrica 2009 zit. nach ebd.). Nach dem Fussballevent stellt sich jedoch die Frage, wie die Investition in Höhe von US\$ 600 Millionen nachhaltig genutzt werden könnte (Center for Chinese Studies 2010: 16, China Monitor 2010)

Verkehrsinfrastruktur

Das erste in diesem Bereich implementierte Vorhaben ist das Ango-Ferro Projekt, in dessen Rahmen eine 3100 Kilometer lange Bahnstrecke rehabilitiert und um weitere 8000 Kilometer verlängert wurde. Hinzu kam der Bau von 36 Brücken, Wiederaufbau/Neubau von 100 Bahnhöfen und 150 Schaltanlagen auf den drei Wegstrecken (1) Luanda-Malange, (2)

Benguela-Huambo- Luena- Luau und (3) Namibe- Lubango- Menongue. Den Zuschlag für dieses bislang größte Infrastrukturprojekt erhielt China Railway. (Kiala 2010: 321)

Aber auch im Straßenbau zeigte sich China aktiv und erneuerte mehr als 10.400 Kilometer Straßennetz. (Ebd.)⁷⁶

Ein weiteres Großprojekt stellt der neue Flughafen namens *Bom Jesus Airport* dar. Er liegt rund 40km östlich der Hauptstadt Luanda und bietet eine Alternative zum *4?? de Fevereiro Airport*. Die Kosten für das Projekt, das unter der Supervision des GRN steht, sollen US\$ 450 Millionen betragen haben. (Davies 2006: 243).

Leistungen für öffentliche Versorgung

In der angolanischen Hauptstadt Luanda gibt es erhebliche Probleme in der Versorgung mit Elektrizität. Immer wieder kommt es zu Stromausfällen, die teilweise bis zu 48 Stunden andauern können. Aus diesem Grund wurde im Jahr 2009 ein Vertrag zwischen der China National Machinery and Equipment Import and Export Corporation (CMEC/CMIC) und der angolanischen Regierung unterzeichnet, der die Elektrifizierung südlicher Vororte Luandas zum Gegenstand hat. (Kiala 2010: 322f.) CMEC agiert schon länger in Angola und kann auf die Vervollständigung einiger wichtiger Projekte zurückblicken, wie beispielsweise die Verlegung von Überlandleitungen und die Sanierung von Stromnetzen.

Neben der Elektrifizierung des Landes haben chinesische ExpertInnen im China-Afrika Grundsatzpapier angekündigt, Projekte zum Umweltschutz/Klimawandel, zu Biodiversität, Katastrophenschutz, humanitärer Hilfe und zur Medienkooperation umzusetzen. Diese Themenfelder scheinen allerdings bis dato nur geringe Aufmerksamkeit erhalten zu haben. (Tjønneland et. al. 2006: 11)

Human Resource Development

Hierbei geht es in erster Linie um die Förderung junger AngolanerInnen durch Bildung. Die chinesische Regierung bietet StudentInnen die Möglichkeit, Workshops und Seminare zu zahlreichen Themen in China zu besuchen. Entsprechende Studienrichtungen sind Handel, Informationstechnologie, Landwirtschaft, medizinische Botanik, Krankenpflege, Management, militärische Administration, Journalismus, Kultur und Tourismus, etc. (Kiala 2010: 323)

⁷⁶ z.B. Für die 371 km lange Straße zwischen Luanda und der Provinz Uige wurden 3000 angolanische und chinesische ArbeiterInnen angestellt, die Kosten lagen bei US\$ 212 Millionen. Das Projekt dauerte 2 Jahre und wurde ausgeführt von der China Roads and Bridges Cooperation. (Vgl. Davies 2006: 242)

Landwirtschaft ist einer der Bereiche, in denen weitere Bildungsmaßnahmen in die Wege geleitet wurden. Beispielsweise sollen zwischen 2006 und 2010 insgesamt 10.000 AgrarexpertInnen nach Afrika entsandt worden sein. Eine der Delegationen reiste im Rahmen dieses Vorhabens nach Moxico, Bié, Huila und Kuando. Dabei versprach man den AngolanerInnen die Organisation von Weiterbildungsmaßnahmen für 60 einheimische TechnikerInnen. (Center for Chinese Studies 2007: 32)

Multilaterale Foren

In den Strategiepapieren der chinesischen Regierung findet man immer wieder Hinweise auf die Unterstützung der Afrikanischen Union (AU) sowie anderer regionaler Foren. Die Initiative zur Förderung stammt jedoch von afrikanischer Seite. Die AkteurInnen nutzen den FOCAC Rahmen, um entsprechende Forderungen zu verlautbaren. Speziell Südafrika engagiert sich beispielsweise in der Kontaktpflege zwischen der AU-Abteilung *New Partnership for Africa's Development (NEPAD)* und China. (Tjønneland et. al. 2006: 11)

Wie bereits erwähnt ist China sehr darauf bedacht, auch regionale Foren zu bilden. Ein Beispiel dafür ist das *Economic Cooperation and Trade Forum between China and Portuguese-speaking Countries* oder auch *Forum Macaue* genannt. Bei dem ersten Treffen im Jahr 2004 zählte das Forum acht Mitglieder⁷⁷. Macau ist eine von Chinas speziellen administrativen Zonen. Die ehemalige Kolonie Portugals, die noch immer enge kulturelle und sprachliche Verbindungen zu den anderen portugiesisch sprachigen Ländern aufweist, dient Peking als Brücke der Verständigung zu den lusophonen Staaten Afrikas, ein Instrument, dessen Wirkung nicht unterschätzt werden darf. (Center for Chinese Studies 2007: 33)

7.5.7 Ausmaß der Entwicklungskooperation

Als im Jahr 2006 Premierminister Wen Jiabao erstmals eine Statistik in Bezug auf chinesischen Aid-Ausgaben zitierte, war die Anspannung groß. Denn nie zuvor hatte China diesbezüglich etwas erwähnt. Jiabao zufolge hätte China zwischen 1949 und 2006 insgesamt 44,4 Milliarden Yuan (US\$ 5,6 Milliarden) für die Entwicklungskooperation mit afrikanischen Ländern ausgegeben. Diese Zahl erschien jedoch selbst chinesischen WissenschaftlerInnen als viel zu gering. (Davies 2007: 49) Es stellt sich also die Frage, wieso China ein solches Geheimnis aus seinen Aid-Statistiken macht? Darauf gibt es gleich mehrere Antworten: Eine allgemeine Vermutung chinesischer ExpertInnen bezüglich der Zurückhaltung gegenüber der Veröffentlichung von Statistiken lautet, dass die Auswahl des

⁷⁷ Angola, Portugal, Cape Verde, Mozambique, Brazil, Guinea Bissau, East Timor und China

Partnerlandes (Empfängers) ein sehr sensibles Verfahren ist, welches mit äußerster Vorsicht und Diskretion vonstatten gehen sollte. Eine Veröffentlichung der Zahlen könnte bewirken, dass ein Land darüber erbost ist wie viel finanzielle Mittel ein anderes Land im Vergleich erhält.

Andere chinesische WissenschaftlerInnen gehen davon aus, dass die öffentliche Meinung innerhalb Chinas ein Grund für die Verschwiegenheit der Regierung sein könnte. Die Bevölkerung ist gespalten hinsichtlich der Frage, ob es sinnvoll sei, Entwicklungshilfe zu leisten. Im Falle einer Ablehnung der Kooperationsbemühungen in Form von Aid, die wahrscheinlich ist, da ein großer Teil der chinesischen Bevölkerung noch immer unterhalb der Armutsgrenze lebt, würde die Regierung unter Legitimationsdruck geraten.

Neben diesen sehr geradlinigen Erklärungen existiert auch eine aus der chinesischen Philosophie stammende Sichtweise, die eine andere Begründung für die Verschlossenheit der Regierung nennt. Das Sprichwort besagt: „if others have done something good to you, never forget it, but if something good is done to others you should never remember” (Davies 2007: 49).

Neben all diesen Vermutungen gibt es einige harte Fakten, die ebenso Teil der Erklärung sein könnten. Zunächst einmal müssen selbst ExpertInnen zugeben, dass das gesamte chinesische EZA-Konstrukt relativ undurchsichtig ist. Schon allein die Schwierigkeit zu erkennen, was nun in die Kategorie Konzessionskredit fällt und was nicht, lässt viel Raum für Spekulationen. Weitere Verwirrung stiften die unterschiedlichen Konditionen, wie beispielsweise die Dauer der Rückzahlung, die Höhe der Zinsen, etc., was wiederum einen Vergleich mit Official Development Aid Statistiken der OECD-Staaten schwierig macht. (Ebd.: 48f.)

Zudem scheinen so viele unterschiedliche AkteurInnen in die EZA-Tätigkeiten involviert zu sein, dass es schwierig erscheint, alle relevanten Entwicklungen diesbezüglich zu dokumentieren, zumal selbst einzelne chinesische Provinzen ihre eigenen Verbindungen nach Afrika aufgebaut haben.

Natürlich könnte auch der notorische Personalmangel daran Schuld sein, dass die Dokumentation der EZA-Leistungen lückenhaft ist, ein Problem, das sogar schon einige Geber von ODA-Leistungen bemerkt haben. Sie berichteten von administrativen Schwierigkeiten auf Seite der chinesischen Regierung bei der Implementierung von Geldern. Zu guter Letzt ließe sich noch ergänzen, dass selbst China keine wirklich einheitliche Definition von chinesischer Entwicklungshilfe hat. Die Abgrenzung zwischen wirtschaftlicher Kooperation und Entwicklungszusammenarbeit fällt hierbei besonders schwer. Dies ist darauf

zurückzuführen, dass China keine Notwendigkeit darin sieht, diese Bereiche voneinander zu trennen. Viel wichtiger ist es für China, welche konkreten Ergebnisse ein Projekt erzielt (z.B. wie viele Krankenhäuser gebaut wurde, wie viele Workshops abgehalten wurden, etc.).

Die Wahrheit liegt vermutlich irgendwo dazwischen, was auch die Befragung des chinesischen Handelsministeriums beweist. MOFCOM zufolge verheimlicht die chinesische Regierung nicht mit Absicht Statistiken. Das Ministerium gibt aber zu, mit einer gewissen Vorsicht an die Sache heranzugehen. Darüber hinaus argumentiert MOFCOM, China hätte noch kein standardisiertes System für ODA. Dieses müsse sich erst noch entwickeln, da Chinas Entwicklungshilfeleistungen ja schließlich noch in den Anfängen stecken würden. Ferner befürchte die Regierung laut Handelsministerium, Zahlen grob zu unter- oder zu überschätzen, sodass sie den Fokus lieber darauf läge, wie effektiv die implementierten Projekte seien. (Ebd.: 50f.)

Trotz begründeter Vorsicht hinsichtlich der Validität chinesischer Entwicklungshilfeleistungen werden im Folgenden dennoch einige Schätzungen genannt:

Offizielle Aid-Berechnungen aus dem Statistischen Jahrbuch 2003-2006 geben an, China hätte im Jahr 2005 US\$ 970 Millionen für *foreign aid* ausgegeben. Im Jahr darauf soll die Zahl bereits auf über 1 Milliarde US\$ angewachsen sein, 2007 sogar auf US\$ 1,3-1,4 Milliarden. (QiGuoqiang 2007⁷⁸).

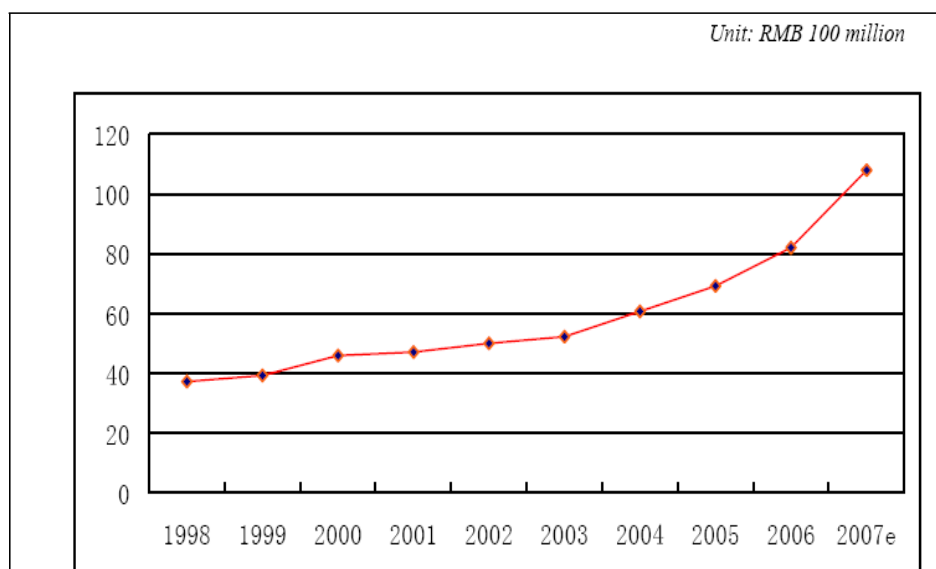


Abbildung 7: Chinas foreign aid Ausgabe (1997-2007) (Qi Guoqiang 2007)

⁷⁸Anmerkung: Die Daten beinhalten: „aid in the forms of grants, interest-free loans, preferential loans, cooperative and joint-venture funds for aid projects, science and technology cooperation and medical assistance; all on a bilateral basis.“

Andere WissenschaftlerInnen aber behaupten, die genannten Zahlen seien untertrieben, denn bei der Verwendung der OECD-DAC Kriterien⁷⁹ würde sich eine chinesische ODA- Leistung von US\$ 2 Milliarden ergeben (Bräutigam 2007a/b; Lancaster 2007; Alden 2007). Dies würde wiederum bedeuten, dass China auf Platz 14 der Liste der größten ODA-Geber stünde und 0,07% seines Bruttonationaleinkommens für ODA ausgabe.

Joshua Kurlantzick (2006) schätzt hingegen, dass allein die Hilfeleistungen nach Afrika im Jahr 2004 bereits US\$ 2,7 Milliarden betragen haben und dass diese Summe lediglich 26% der gesamten chinesischen internationalen Hilfe ausmacht. Auch diese Zahlen sollen in Anlehnung an die OECD-DAC Kriterien ermittelt worden sein. (Kurlantzick 2006: 2)

7.6 China: ein/e Emerging Donor/Power?

Wie auch im vorangegangenen Kapitel zu Brasilien sei an dieser Stelle an Kapitel 3 erinnert, in dem erläutert wurde, in welche Kategorien man die *Emerging Donors* einteilen könne. Es wurde festgestellt, dass eine Ausdifferenzierung notwendig sei.

Grimm et al. ordnen China der Kategorie *Emerging Global Powers* zu. Um diese Behauptung zu überprüfen, erscheint es sinnvoll, die in Kapitel 7 gesammelten Fakten nochmals zusammenzufassen und zu reflektieren. Darin wird sich letzten Endes zeigen, inwiefern diese Kategorisierung zutrifft.

(i) Ausmaß/Höhe des Fundings

Zu allererst sollte festgehalten werden, dass der Aufstieg Chinas sowie sein außenpolitisches Engagement in den vergangenen Jahren für viel Aufruhr gesorgt hat. Allein diese teils heftigen Reaktionen auf Chinas Agieren auf internationalem Parkett könnten ein Zeichen dafür sein, dass man China zutraut, die Struktur des Global Governance - Regimes nachhaltig zu verändern (Naidu/Herman 2009: 143).

Grundsätzlich muss an dieser Stelle jedoch nochmals betont werden, dass das wirkliche Ausmaß der Kooperation schwer messbar ist, wie bereits ausführlich in Kapitel 7.5.7 diskutiert wurde. Dies liegt darin begründet, dass chinesische Akteure es ablehnen, eine klare Trennung zwischen Handel, wirtschaftlichen Beziehungen und *development assistance* vorzunehmen, was die Berechnung des Ausmaßes quasi unmöglich macht. China verteidigt seine Zurückhaltung in Bezug auf die Veröffentlichung von Statistiken mit dem Argument, es wolle keine Werbung für seine Hilfsprojekte machen, da sie im Vergleich zu anderen internationalen Gebern nach wie vor recht klein seien und innenpolitisch schwer zu

⁷⁹ development aim and grant element for loans of at least 25%.

rechtfertigen sind. (Grimm et. al 2009: 17). Entsprechend dieser Lücken in der Dokumentation variieren die Schätzungen in Bezug auf das Ausmaß der Kooperation Chinas stark.

Die wohl umfangreichste Schätzung in Bezug auf Chinas Süd-Süd Kooperationsaktivitäten bieten Lunn et al.. Sie verwenden eine flexible Definition von *Aid*, die es erlaubt, einige ausländische Direktinvestitionen, Hilfszusagen, liefergebundene Kredite und Kreditlinien hinzuzählen. Ihre Berechnungen ergeben für das Jahr 2007 eine Summe von US\$ 25 Milliarden (Lunn et al. 2009 zit. nach ebd.) für weltweite Hilfsleistungen.

Wie hoch auch immer die wirkliche Zahl sein mag, es gibt auf jeden Fall einen Trend nach oben, der es sinnvoll erscheinen lässt, diese Entwicklung weiterhin zu beobachten. Auch wenn die Ausgaben noch deutlich unter denen der traditionellen westlichen Geber liegen, wie Grimm et al. (2009) in ihrem wissenschaftlichen Beitrag „Challenges by New Actors in International Development“ behaupten. (Vgl. ebd.)

(ii) Zielregionen/ Zielsektoren

Wie bereits erwähnt, ist parallel zum wirtschaftlichen Aufschwung Chinas auch die Vergabe von *foreign aid* gewachsen. Letztere steht immer auch in Verbindung mit historischen Entwicklungen und Beziehungen, was wiederum die Architektur der Entwicklungszusammenarbeit prägt. Im Falle Chinas ist in historischer Perspektive das Engagement im Zuge des Non-Aligned Movements (NAM) hervorzuheben (Naidu/Herman 2009: 148). Die Tatsache, dass China bereits im Zuge der Befreiungsbewegungen innerhalb Afrikas aktiv Hilfe geleistet hat, lässt die Schlussfolgerung zu, dass Chinas Engagement für afrikanische Staaten kein wirklich neues Phänomen darstellt. Ein Beispiel für Chinas früheres Engagement in Afrika ist der Bau der Tazara Bahnstrecke. Sie stellte eine politische Geste der Anerkennung dar, da einige afrikanische Staaten sich dazu bereit erklärt hatten, die Regierung in Peking als rechtmäßig anzuerkennen. Gleichzeitig stand der Bau der Tazara Bahnstrecke im Kontext des Versuches gegenüber der Sowjetunion wieder an Einfluss zu gewinnen. (Ebd.: 153)

All jene Unterstützungsleistungen können mit Mao Zedong „Dritte Welt Solidarität“ sowie seiner „*Theory of the intermediate zone*“ (Naidu/Herman 2009: 153) in Verbindung gebracht werden. Letztere besagt, dass zwischen den USA und der Sowjetunion eine Zone existiert, die aus unterdrückten nicht-westlichen Ländern besteht. Diese Gruppe von unterdrückten Ländern, zu denen auch China gehöre, sei die eigentliche Arena des Kalten Krieges. (Jian

2001⁸⁰⁾ Entsprechend dieser Gruppierung schließt China auch heute noch seine Entwicklungspartnerschaften. Dabei erhält der afrikanische Kontinent den größten Anteil der PRC Kooperation, noch vor Lateinamerika und Südostasien. Die Hilfe für Afrika ist klar dominiert von liefergebundenen Krediten, während *foreign aid*-Leistungen nach Lateinamerika hauptsächlich Investments der Regierung umfassen. Als Grundvoraussetzung für die Schließung von Partnerschaften gilt noch immer die Nichtanerkennung Taiwans genannt. Innerhalb Afrikas stellt diese Bedingung kein wirkliches Hindernis mehr dar, denn mittlerweile haben fast alle außer vier afrikanischen Staaten Taiwan den Rücken gekehrt.

	Africa	Latin America	Southeast Asia
Government- sponsored investment	8,042	24,389	7,429
Concessionalloan	22,379	1,950	7,114
Grant	1,851	421	231
Debt cancellation	850	0	60
In-kind aid	21	1	0
Total	33,143	26,761	14,834

Abbildung 10: Genannte Foreign Aid Flüsse nach Form und Region, 2007-2007 (US\$ Millionen) (Lunn et al. 2009: 7 zit. nach Grimm et al. 2009: 18)

Chinesischen WissenschaftlerInnen zufolge besetzten Angola, Sudan, Tanzania, Zambia und Äthiopien die vorderen Plätze (Davies 2007: 59) in Bezug auf chinesische *foreign aid* Flüsse nach Afrika, aber auch Congo-Brazzaville, DRC, Ghana, Zimbabwe und Mozambique sind Empfänger chinesischer *development assistance*. In Bezug auf Angola ist hervorzuheben, dass China bereits Portugal, Russland und Brasilien als größte Geberländer überholt haben soll. (Fabricius 2006: 9)

Innerhalb Subsahara-Afrikas flossen laut UNCTAD Report (2010) im Zeitraum von 2001 bis 2007 ca. 33% der chinesischen Infrastrukturaufbau-Hilfen in Elektrizitätsprojekte, 17% wurden für Information and Communication Technology (ICT) ausgegeben, 14% der Gelder flossen in generelle Projekte und 2% wurden im Bereich Wasser investiert. Größter Empfänger von Finanzierungshilfen im Bereich des Infrastrukturaufbaus ist Nigeria (34), darauf folgt Angola (20%) vor Äthiopien (8%) und dem Sudan (8%). (UNCTAD 2010: 56)

Beachtung sollten aber auch die Zuwendungen für multilaterale Foren erfahren, die hauptsächlich an UN Organisationen gehen. Weitere Profiteure sind die African Development Bank (AfDB) und die Asian Development Bank (ADB).

⁸⁰⁾ Jian, Chen: Mao's China and the Cold War. University of North Carolina Press: http://www.ibiblio.org/uncpress/chapters/chen_maos.html

(iii) Art und Weise/Prinzipien der Verwaltung

Heute sind die Ziele China in jedem Fall wesentlich pragmatischer als noch zu Zeiten des Non Aligned Movements (NAM): Ressourcensicherheit und Entwicklung des Inlands stehen nun im Vordergrund. Dieser wirtschaftliche Fokus wird gleichsam in Chinas Rolle als Geber deutlich. Es geht stets um ökonomische Kooperation und gegenseitigen Nutzen. (Naidu/Herman 2009: 153) Im Vergleich zu den OECD/DAC-Methoden setzt China auf den Dreisatz „non-conditionality, aid tying and a focus on projects“ (Grimm et al. 2009: 18). Chinas Hilfe findet dem eigenen Verständnis nach immer im Rahmen von Süd-Süd Kooperation statt. Dabei will das Land keineswegs die Rolle des Gebers übernehmen, sondern bezeichnet sich lieber als Partner auf Augenhöhe. Der Mix aus Handel, Investment und *Aid* gilt aus chinesischer Perspektive als Erfolgsrezept im Kampf gegen Armut und Rezession.

China hat mit viel diplomatischem Geschick erreicht, dass afrikanische Staaten der Hilfe aus dem Orient vertrauen. Ein Beispiel für die hohe Kunst der chinesischen Diplomatie ist die Aussage Guan Chengyuan, Chef der chinesischen Vertretung in Europa, bei einer Konferenz zum Thema EU, Afrika und China:

Indubitably, China and Europe's histories in Africa are not the same: some European countries have long histories of a few hundred years of colonial rule in Africa: as well as establishing closely linked political and economic relations, some also were involved in the enslavement of Africans and plundered their natural resources. In contrast, China and Africa have had similar misfortunes in history and similar bitter experiences: in the wave of struggles for independence and liberation, China and Africa supported and helped one another, cementing a deep and profound friendship. (Guan 2007 zit. nach ebd. 2009: 18f.)

Des Weiteren versteht sich China als antikolonial, eine Eigenschaft, die auf afrikanischem Boden durchaus Anklang findet. In diesem Sinne argumentiert beispielsweise Zhou (2006):

By blaming Africa's underdevelopment on colonialism, Beijing believes it has established the moral highground. From training 'fighters for freedom' in the revolutionary 1960s and early 1970s to providing scholarships to children of African elites, China has been exporting its values for years. By successfully linking neo-colonialism with the neo-liberalism of Western countries, China has been able to win the hearts and minds of African elites" (Zhou 2006 zit. nach ebd.: 18)

China nutzt im Fokus der Öffentlichkeit stehende Veranstaltungen, um seine Forderungen zu artikulieren. In den vergangenen Jahren dienten hierfür insbesondere die FOCAC Treffen⁸¹ oder Besuche von Führungskräften (entweder Reisen des Präsidenten, des Premierministers oder des Außenministers).

Im Rahmen der FOCAC Treffen tritt China als Führungskraft und Vermittler zwischen Süden und Norden in Erscheinung. China fordert dabei beispielsweise die Erhöhung der Ressourcen aus dem Westen und nimmt an Treffen der Gebervereinigungen teil, obwohl sich Chinas

⁸¹ Beim FOCAC Treffen in Peking (2006) reisten 40 afrikanische PräsidentInnen an, was ein enormes Interesse von westlichen ForscherInnen auslöste.

Geberpolitik von der Politik der *traditionellen Geber* unterscheidet.

Die chinesischen Hilfsleistungen sind zwar immer den inländischen Entwicklungen angepasst, nehmen aber auch Bezug auf die Bedingungen im Partnerland. Dies setzt voraus, dass China sich stets eine gewisse Sensibilität gegenüber Veränderungen bewahrt und sich den Entwicklungsherausforderungen offen stellt. Aufgrund dessen könnte sich während der 1990er Jahre der Wandel in Richtung des Prinzips des gegenseitigen Nutzens und der Partnerschaft verfestigt haben, weg vom proletarischen Internationalismus der vergangenen Dekaden. In diesem Zusammenhang steht auch der Anspruch, Projekte umzusetzen, die nachhaltiger und transparenter sind und Gegenleistungen generieren. Teilweise steht sich China dabei mit seiner Prinzipientreue in Bezug auf die Nichteinmischung in inländische Angelegenheiten selbst im Weg, da im Zuge dessen auch China keine strengen Konditionalitäten einfordern darf. (Tjønneland et. al. 2006: 11) Dennoch kann man Chinas Engagement im Rahmen des FOCAC und auch auf bilateraler Ebene durchaus als neues Stilmittel in der Diplomatie bezeichnen. China tritt hierbei eindeutig als Entwicklungspartner in Erscheinung. (Kiala 2010: 327)

Chinas *development assistance* konstituiert sich in erster Linie aus Projektarbeit, die als technische Assistenz deklariert wird. Sie weist einen Fokus auf die Entwicklung von Infrastruktur auf, womit sie eine Lücke schließt, da westliche, japanische und multilaterale Geberprogramme in diesem Bereich ungern investieren. (Grimm et al. 2009: 19) Die Methode, die der asiatische Riese dabei anwendet, auch bekannt als *Angola Mode*, hat einen Präzedenzfall innerhalb der Entwicklungstheorie und der internationalen Gebergemeinschaft geschaffen. Das Modell des Austauschs von Ressourcen für Dienstleistungen hat sich als dienlich für den schnellen Aufbau von Infrastruktur erwiesen. Die dabei verwendeten Geldtransfer-Mechanismen sorgen für weniger Risiko und weniger finanzielle Misswirtschaft, (Kiala 2010: 327) insbesondere da die Empfänger der Gelder zum größten Teil chinesische Staatsbetriebe sind. Erfahrung mit der Vergabe von Geldern an NGOs weist China bislang nicht auf. Chinesische BeamtenInnen standen diesem AkteurInnenpool bis dato eher skeptisch gegenüber. (Kurlantzick 2006: 3)

(iv) Motivation: Welche Ziele stecken hinter der Kooperation?

Die Hintergründe des chinesischen Engagements auf dem afrikanischen Kontinent haben sich innerhalb der vergangenen drei Dekaden kaum verändert. Noch immer sind die Erinnerungen an die internationalen Reaktionen in Bezug auf das Tiananmen Massakers präsent, infolge dessen China seine Beziehungen massiv diversifizieren musste. Genauso offensichtlich ist

damals wie heute die Notwendigkeit der Sicherung von natürlichen Ressourcen, die das weitere Wachstum der chinesischen Volkswirtschaft sichern.

Einzigster Unterschied ist, dass im 20. Jahrhundert Chinas Einflussnahme im Vergleich zu heute vermutlich stärker von ideologischen Überlegungen geprägt war, wie beispielsweise der Positionierung im Kalten Krieg, der Unterstützung für einen Sitz im Internationalen Sicherheitsrat und der Position in der UN Menschenrechtskommission (He 2007: 27), während heutzutage die Motivation eher wirtschaftlicher Zielsetzungen folgt (Grimm et al. 2009: 16).

China als Emerging Power: was dafür spricht

Grimm et. al charakterisieren Emerging Powers folgendermaßen:

Emerging global powers [are] [...] states that the EU will need to deal with from a global governance perspective. Still recipients of external aid themselves, they are indispensable for global problem solving and much of the debate has thus far focused on their impact in the global context or, more specifically, in the key developing region, Africa; (Grimm et al. 2009: 11)

China beeindruckt seit längerem mit wirtschaftlichem Erfolg und steigender politischer Relevanz. Zusammen mit Indien fordert es spürbar die traditionellen globalen Machtbeziehungen heraus, beispielsweise indem es sich in globalen Foren wie der G-20, dem Heiligendamm Prozess (Annäherung an die G-8) oder im Rahmen der Bretton Woods Institutionen engagiert. Aber auch im Bereich der Entwicklungszusammenarbeit engagiert sich China zunehmend und stößt dabei auf reges Interesse. Im Vergleich zu den *traditionellen Gebern* hat China den Ruf, wirkliches Knowhow in Bezug auf die Generierung von Wachstum bereitstellen zu können. Afrikanische Regierungen vertrauen auf die Expertise chinesischer AkteurInnen, da China zu einem Vorbild geworden ist. Diese Situation macht es für westliche Länder schwieriger, Kritik an Chinas Vorgehen zu artikulieren und damit in Afrika Anklang zu finden, da die PRC für viele afrikanische Regime mittlerweile zu einer echten Alternative zur westlichen Bevormundung herangereift ist.

Als Zeichen für Chinas wirtschaftliche Macht könnte die Initiative der Weltbank gelten, ein *Memorandum of Understanding* mit Chinas Eximbank zu unterzeichnen. Dieses sollte dazu beitragen, die Kooperation im Entwicklungsbereich zu intensivieren. ExpertInnen gehen aber davon aus, dass die Weltbank mit diesem taktischen Zug einem harten Konkurrenzkampf aus dem Weg gehen wollte. Trotz allem kann chinesischen Banken der Weg in Richtung Internationalisierung nicht verwehrt werden. Erwähnenswert ist diesbezüglich Chinas Zusammenarbeit mit der African Development Bank (AfDB), die die PRC und Indien zu ihren einzigen nicht-afrikanischen Mitgliedern zählt (Grimm et al. 2009: 20). Die China

Eximbank und die China Development Bank befinden sich bereits seit 2008 in Verhandlungen mit der AfDB. (Kiala 2010: 315)

In ExpertInnenkreisen wird vermutet, dass Chinas jetzige internationale Aktivitäten noch eher zurückhaltend sind und sich diese innerhalb der kommenden Dekade in besonderem Maße intensivieren werden, immer mit dem Hintergedanken, langfristig Ressourcen sichern zu müssen, um auch in Zukunft wirtschaftliches Wachstum garantieren zu können. Nicht umsonst hat China seine Investments hauptsächlich dort getätigt, wo es Energiequellen gibt.

Chinas wachsendes Engagement nur auf seinen Ressourcen hunger zurückzuführen wäre jedoch eine verkürzte Sichtweise. Stattdessen sollte betont werden, dass sich China auch auf der Suche nach neuen Absatzmärkten befindet. Da die heimisch produzierten Produkte nicht immer Anklang in Europa und/oder Nordamerika finden, sieht sich China nun nach einem anderen KundInnenstamm um. In Afrika verkaufen die Chinesen inzwischen eine ganze Reihe von Produkten, wie z.B. Textilien, Arzneimittel, IT, Telekommunikation und Kraftfahrzeugen-Tendenz steigend. (Grimm et al. 2009: 21)

Rückblickend lässt sich also durchaus festhalten, dass China in das Raster einer *Emerging Power* passt, und auch die wachsenden Ausgaben im Bereich *development assistance* lassen darauf schließen, dass die Bezeichnung (re-) *Emerging Donor* auf China zutrifft. Chinas neue Rolle verändert die „Spielregeln“ bzw. beeinflusst das Handeln anderer Akteure. Dies ist in besonderem Maße auf dem afrikanischen Kontinent zu spüren. Auch aus diesem Grund wünschen sich westliche Akteure mehr Transparenz auf Seiten Chinas und fordern eine stärkere Harmonisierung mit ihrer OECD-Politik.

8. Fazit

Wie in der Einleitung angekündigt, soll dieses Kapitel eine Zusammenfassung der Erkenntnisse liefern. Dem entsprechend werden die Gemeinsamkeiten und Unterschiede Brasiliens und Chinas als Entwicklungspartner Angolas und Afrikas im Allgemeinen dargestellt. Darüber hinaus soll dieses abschließende Kapitel Aufschluss darüber geben, ob die von Brasilien und China getätigte Süd-Süd Kooperation *wirksam* ist. Um eine entsprechende Einschätzung tätigen zu können, erscheint es sinnvoll, den in Busan (Südkorea) festgelegten Referenzrahmen für *Development Cooperation Effectiveness* heranzuziehen. Jener Kriterienkatalog ergab sich aus den von der OECD festgelegten Prinzipien für *Aid Effectiveness*, auf welche man sich im Rahmen der *Pariser Erklärung* und der *Accra Agenda for Action* einigte. Die grobe Einordnung der zusammengetragenen Fakten in die Kategorien (1) *Ownership of development priorities by developing countries*, (2) *Focus*

on results, (3) *Inclusive development partnerships* und (4) *Transparency and accountability to each other* wird es erleichtern, einen Eindruck von der sogenannten Wirksamkeit der Süd-Süd Kooperation Brasiliens und Chinas in Bezug auf Angola zu erhalten. Zu allerletzt bietet dieses Kapitel dann eine knappe Einschätzung darüber, ob die neuen Partner Angolas zu einer nachhaltigen Entwicklung des Landes beitragen und inwiefern sich diese Form der Kooperation von der Hilfe der westlichen Akteure unterscheidet.

8.1 Gemeinsamkeiten des Engagements Brasiliens und Chinas

Brasiliens und Chinas Engagement in Afrika ist kein wirklich neues Phänomen. Auch wenn es Schwankungen in den bilateralen Beziehungen der Länder mit Angola gegeben hat, liegt der „erste“ Kontakt rund 60 Jahre zurück.

Im Zuge des Unabhängigkeitskampfes in Angola wurde die Region für beide Länder zum Sicherheitsrisiko, da die im Kalten Krieg involvierten Akteure das südwestafrikanische Land als Schauplatz ihrer Machtspielen missbrauchten.

Brasilien und China haben ein sehr weitreichendes Verständnis von Süd-Süd Kooperation. Es umfasst neben technischer Assistenz auch wirtschaftliche Kooperation und politische Diplomatie. Im Vordergrund steht jedoch die Wirtschaft, die im Gegensatz zu den Handelsbeziehungen mit westlichen Ländern, auf einer faireren Basis stattfinden soll.

Auch aus diesem Grund bezeichnen sich Brasilien und China nicht gerne als „Geber“. Für sie deutet die Bezeichnung Geber-Nehmer auf ein hierarchisches Verhältnis hin. Stattdessen bevorzugen sie den Begriff „development partner“. Mithilfe dieser Rhetorik wollen sie die Distanz zwischen ihnen und dem „Empfänger/Partner“ verringern und implizieren, dass sie auf horizontaler Ebene miteinander kooperieren. Diese Nähe bringen sie auch bei Dienstreisen in die jeweiligen Partnerländer zum Ausdruck. Dies hat dazu geführt, dass in den vergangenen Jahren VertreterInnen beider Länder mehrfach nach Angola gereist sind beziehungsweise Delegationen aus Angola in ihrer Heimat empfangen wurden. Diese Treffen bieten ihnen die Gelegenheit, wichtige Kooperationsvereinbarungen abzuschließen und ihre „Solidarität“ zum Ausdruck zu bringen.

In den seltensten Fällen kommt es im Zuge brasilianischer und chinesischer Projekte zu direkten Geldtransfers. Beide Akteure bevorzugen die Ausschüttung von Geldern an einheimische staatliche Institutionen oder staatsnahe Betriebe, die dann entsprechendes Equipment und Know-how bereitstellen.

Der afrikanische Kontinent ist für die *development partner* ein viel versprechender Zukunftsmarkt ihrer Süd-Süd Kooperation. Dies hat vermutlich mehrere Gründe: erstens ist Afrika diejenige Weltregion, die am meisten Unterstützung im Kampf gegen Armut benötigt, zweitens finden die NICs in Afrika eine Reihe von Ländern, die ihnen bei ihrem Bestreben, mehr Anerkennung in multilateralen Foren zu erhalten, helfen können. Drittens verfügt der afrikanische Kontinent über wichtige natürliche Ressourcen, die Brasilien und China benötigen, um ihr enormes Wirtschaftswachstum auf einem hohen Niveau halten zu können. Viertens sehen die NICs Afrika als Absatzmarkt für ihre eigenen Produkte und Güter und fünftens hat das Engagement westlicher Länder aufgrund der Wirtschaftskrise auf dem afrikanischen Kontinent nachgelassen, sodass Lücken entstanden sind, welche die „neuen Akteure“ nun füllen können, nicht zuletzt auch, weil sich vom technologischen Entwicklungsstand her ähnlicher sind.

Brasilien und China befolgen beide das Prinzip der Nichteinmischung in innere Angelegenheiten, was dazu geführt hat, dass sie Länder wie Angola unterstützen, in denen nicht-demokratische Regime herrschen. Dies ist möglich, weil sie keine Bedingungen an ihre Partnerländer stellen. Jene Länder begrüßen diese Art der Politik, da sie keine Destabilisierung befürchten müssen und ihnen nur wenige Alternativen bleiben.

Betrachtet man die Kooperationsstrukturen Chinas und Brasiliens, muss man feststellen, dass diese relativ unorthodox/unkonventionell und entsprechend unübersichtlich sind. Bei beiden scheinen eine Vielzahl von AkteurInnen beteiligt zu sein, es fehlt jedoch an Koordination, weil diejenigen Institutionen, die eigentlich mit der Abwicklung von Süd-Süd Kooperationsprojekten betraut sind, über zu geringe personelle und finanzielle Ressourcen verfügen.

Nicht zuletzt aus diesem Grund erscheint es beiden Ländern angebracht, Kredite an die jeweiligen Partnerländer zu vergeben und dabei mehr Risiken in Kauf zu nehmen als dazu westliche Länder bereit wären. Die mangelnden personellen und finanziellen Ressourcen sind vermutlich auch ein Grund dafür, dass kein oder nur wenig Monitoring betrieben wird und es praktisch keine Evaluierung ihrer Tätigkeiten gibt. Entsprechend schlecht ist die Datenlage in Bezug auf das Ausmaß ihrer Süd-Süd Kooperationspraktiken.

Im Falle der Implementierung von Entwicklungsvorhaben bevorzugen Brasilien wie China

projektgebundene Hilfen. Diese werden punktuell durchgeführt, hauptsächlich aber in den Bereichen Infrastrukturentwicklung, Bildung und Gesundheit. Beide *development partner* können Technologien und Verfahren anbieten, die günstiger und besser an die lokalen Bedingungen angepasst sind. Das hängt damit zusammen, dass China und Brasilien bei ihren Entwicklungsvorhaben aus eigenen jüngeren Erfahrungen schöpfen können.

Brasilien und China sind weiterhin auch Empfänger von OECD-DAC Geldern. Ihr Wandel in Richtung reiner Entwicklungshilfegeber ist noch nicht absehbar. Auch aus diesem Grund steht die Entwicklungszusammenarbeit in den Staaten unter einem hohen innenpolitischen Legitimationsdruck, da es für viele nicht verständlich ist, warum ein „Entwicklungsland“ Hilfe leisten soll, wenn weite Teile der Bevölkerung nach wie vor selbst in Armut leben.

8.2 Unterschiede des Engagements Brasiliens und Chinas

Brasiliens *foreign aid*- Aktivitäten werden vom Außenministerium beziehungsweise der ihr unterstellten Agentur (ABC) gesteuert. Aus diesem Grund basieren Entscheidungen oft auf diplomatischen Überlegungen. Im Falle Chinas scheinen jedoch wirtschaftliche Aspekte im Vordergrund zu stehen, insbesondere weil die Tätigkeiten im Bereich der Süd-Süd Kooperation vom Handelsministerium (MOFCOM) koordiniert werden. Angesichts des dramatischen Wirtschaftswachstums, eines rasch wachsenden Energiebedarfes und zu erwartenden Engpässen im Bereich der Nahrungsmittelversorgung ist der ökonomische Leidensdruck im Reich der Mitte vermutlich stärker ausgeprägt als in Brasilien.

Brasilien verlangt bei seinen Kooperationsprojekten wesentlich mehr Initiative der Partnerländer, das heißt, sie müssen Eigenanteile aufbringen. Des Weiteren legt Brasilien einen Fokus auf Multiplikatoreffekte. China wird im Gegensatz dazu oft vorgeworfen, Projekte zu schnell und unpräzise umzusetzen. Dies beinhaltet beispielsweise, dass das Land relativ schnell hohe Summen in Form von Krediten bereitstellt, lokales Personal im Zuge der Implementierung der Projekte nicht geschult wird und notwendig gewordene Reparaturarbeiten daraufhin nicht durchführen können. Angola macht sich somit abhängig vom Know-how Chinas, was eine nachhaltige Entwicklung verhindert.

Brasiliens Engagement in multilateralen und regionalen Foren ist wesentlich größer als das der Chinesen. Brasilien nimmt zudem gerne eine Vermittlerrolle in großen Organisationen ein und präsentiert sich als Wortführer der Länder des Südens. Dies spiegelt sich auch in

Brasiliens Engagement bezüglich der trilateralen Kooperation wider, die der südamerikanische Staat aktiv fördert, ebenso wie an den Geldsummen, die Brasilien freiwillig an internationale Organisationen aus seinem Süd-Süd Kooperationsbudget zahlt. China hingegen bevorzugt es, eigene Foren zu gründen, wie z.B. das China-Afrika Kooperationsforum (FOCAC). Diese dienen ebenso politischen Interessen wie auch der Anregung wirtschaftlicher Beziehungen. An dieser Stelle sei jedoch festgehalten, dass die Bereitschaft der Chinesen mit der OECD zu kooperieren, langsam steigt. Seit 2009 existiert beispielsweise eine Arbeitsgruppe der OECD namens „China DAC Study Group“⁸².

Brasilien genießt in OECD-Kreisen sehr viel Anerkennung, da Brasilien mit der westlichen Welt eine gemeinsame Wertebasis teilt. Auf lange Sicht wird dies die Zusammenarbeit erleichtern. Zwar ist die Bereitschaft auf chinesischer Seite groß, die Entwicklungspolitik internationalen Standards anzupassen, allerdings nur in denjenigen Bereichen, in den Chinas Interessen nicht widersprochen wird. Dies ist problematisch, da die OECD und China beispielsweise in Bezug auf Menschenrechte sehr divergierende Ansichten haben, die eine Einigung unmöglich erscheinen lassen.

Brasiliens Süd-Süd Kooperation ist auf die portugiesisch sprachigen Länder Afrika. fokussiert. Innerhalb dieser Region unterscheidet sich ihr Vorgehen kaum, denn die Unterstützungsleistungen sind von ihnen erprobte Projekte, die sich in den kulturell ähnlichen Gesellschaften umsetzen lassen. Chinas Afrikapolitik stellte zunächst die ressourcenreichen Staaten in den Mittelpunkt ihres Interesses, mittlerweile aber unterhalten sie diplomatische und wirtschaftliche Beziehungen zu fast allen afrikanischen Ländern. Die Projekte und Programme, die China in jenen Staaten durchführt, fallen unterschiedlich aus, da sie abhängig davon sind, was die einzelnen afrikanischen Staaten für sich ausgehandelt haben.

Im Rahmen von Entwicklungsprojekten in Angola setzt sich Brasilien insbesondere für Aus- und Weiterbildungsmaßnahmen ein, während China sich auf Infrastrukturprojekte konzentriert. Im wirtschaftlichen Bereich nimmt Brasilien das südwestafrikanische Land als Tor zu anderen portugiesisch sprachigen Ländern Afrikas wahr, da es sich im Zuge der geplanten Internationalisierung seiner Unternehmen auf der Suche nach neuen Absatzmärkten

⁸² The China-DAC Study Group was formed[...]to share knowledge and exchange experiences on promoting growth and reducing poverty in developing countries, including how international assistance can be effective in supporting this objective. Facilitating mutual learning on poverty reduction is the Study Group's key principle. (<http://www.oecd.org/dac/povertyreduction/thechina-dacstudygroup.htm>)

für brasilianische Produkte befindet und in Angola bereits sehr erfolgreich war.⁸³ Zudem kann Brasilien als ein Land, das selbst wertvolle Ressourcen besitzt, als Zwischenhändler von afrikanischen Rohstoffen in Aktion treten und auch daraus Vorteile schöpfen.

Für China steht jedoch die langfristige Sicherung von Energieressourcen im Vordergrund. Angola ist deshalb nur einer von vielen afrikanischen Partnern. Des Weiteren setzt China nicht auf die Rolle Angolas als Vermittler, da China erkannt hat, dass Angola aus Angst sich unterordnen zu müssen und an Souveränität zu verlieren, ungern in regionalen Foren aktiv ist.

Chinesische Unternehmen genießen bei ihren Expansionsbestrebungen größere Unterstützung von Seiten des Staates. Die PRC verfügt also scheinbar über wesentlich mehr finanzielle Ressourcen als Brasilien, bzw. ist bereit, diesbezüglich viel zu investieren. Die Investitionssummen fallen dementsprechend größer aus als im Falle Brasiliens. Das südamerikanische Land hingegen setzt auf eine Art „soft power“ Strategie, die mithilfe von diplomatischen Anreizsystemen Wege der Kooperation eröffnet.

8.3 Wirksamkeit der Süd-Süd Kooperation Brasiliens und Chinas

In Bezug auf die Kriterien ist festzuhalten, dass diese sich bis zur Konferenz in Busan, Südkorea im Jahr 2011 auf die Aid-Aktivitäten der OECD Länder beschränkt hatten. Im Zuge des letzten *High Level Forums of Aid Effectiveness* einigte man sich jedoch darauf, den Referenzrahmen zu vergrößern, um die Partizipation der *neuen Geber* zu gewährleisten.

Im Folgenden soll die Befolgung dieser Prinzipien in Bezug auf Brasiliens und Chinas Süd-Süd Kooperation in Angola kurz analysiert werden. Da die Überprüfungsmechanismen nach wie vor rar sind, kann nur eine persönliche Einschätzung gegeben werden.

1) Priorisierung von Entwicklungszielen seitens der Entwicklungsländer (Ownership of development priorities by developing countries)

Angola hat sich nationale Entwicklungsziele gesteckt, an die sich Brasilien und China größtenteils halten. Beide Akteure engagieren sich im Bereich des Infrastrukturaufbaus, welche absolute Priorität für die angolansische Regierung hat, da die Annahme herrscht, dass ohne Infrastruktur keine soziale Entwicklung stattfinden könne. Fraglich ist jedoch, ob die Entwicklungsziele der Regierung auch denen der Bevölkerung entsprechen. Da China und Brasilien mit Angola in erster Linie auf staatlicher Ebene kooperieren, muss davon ausgegangen werden, dass zivilgesellschaftliche Akteure bei Konsultationsprozessen

⁸³ Angola ist nach wie vor das lusophone Land, dass die meisten brasilianischen Produkte und Marken importiert.

ausgeschlossen werden, was zur Folge hat, dass die Bedürfnisse der Bevölkerung keine oder nur mangelhafte Berücksichtigung finden. Von Seiten der angolanischen Regierung ist diesbezüglich keine Verbesserung in Sicht. Präsident Dos Santos wehrt sich vehement, Macht zu abzugeben und Verantwortung zu teilen. Von Ownership der Bevölkerung kann daher (noch) keine Rede sein.

2) Konzentration auf die Ergebnisse (Focus on results)

Hierbei geht es in erster Linie darum, dass die nachhaltige Entwicklung des Partnerlandes bzw. die Armutsreduzierung im Fokus des Engagements der *development partner* stehen sollte. Dieser Anspruch findet sich zwar im Prinzipienkatalog der Süd-Süd Kooperation wieder, Brasilien und China sehen jedoch die Notwendigkeit, dass die Aktivitäten auch ihnen selbst zugute kommen (*mutual benefit*). Dies liegt darin begründet, dass sich die Länder selbst noch im Entwicklungsprozess befinden und ihre eigenen Bedürfnisse im Zuge von Kooperationsprojekten nicht einfach vernachlässigen können.

3) Partizipation/Einbeziehung Dritter in Entwicklungspartnerschaften (Inclusive development partnerships)

In diesem Bereich schneiden Brasilien und China zugleich gut und schlecht ab. Sie respektieren zwar die Souveränität des Partnerlandes, indem sie sich nicht in dessen innere Angelegenheiten einmischen und ihrem Partner auf Augenhöhe begegnen (so zumindest lautet die Süd-Süd Rhetorik). Die Offenheit und Kooperationsbereitschaft gegenüber anderen Akteuren lässt jedoch insbesondere in Bezug auf China zu wünschen übrig. Beispielsweise veröffentlicht China ungern Daten zu seinen Aktivitäten in Afrika und hält sich bei Bemühungen in Richtung der Harmonisierung von Entwicklungsanstrengungen mit OECD-Ländern sehr zurück, was zur Folge hat, dass die Möglichkeiten des voneinander Lernens begrenzt sind.

4) Transparenz und Zurechenbarkeit (Transparency and accountability to each other)

Wie bereits angedeutet, besteht in Bezug auf die Transparenz großer Nachholbedarf. Weder Brasilien noch China pflegen die regelmäßige Veröffentlichung von Daten hinsichtlich ihrer Kooperationen. Während dies in Brasilien jedoch in erster Linie auf mangelnde Ressourcen zur Umsetzung von Monitoring und Evaluierungs- Praktiken zurückzuführen ist, vermuten ExpertInnen im Falle Chinas eine gewisse Verdrossenheit gegenüber der Verpflichtung transparent arbeiten zu müssen.

8.4 Auswirkungen auf Angola

Regierungsführung/Stärkung der politischen Elite

Da die neuen Partner Angolas in erster Linie auf staatlicher Basis miteinander kooperieren, muss davon ausgegangen werden, dass sie die politische Elite im Zuge ihres Engagements stärken. Nicht nur tragen sie dazu bei, dass sie durch den Erwerb von Rohöl die Erträge steigern bzw. das Land durch die Vergabe von Krediten liquide halten, sie helfen auch beim Bau öffentlicher Infrastruktur und legitimieren dadurch die Vorgehensweise der Regierung, insbesondere dann, wenn kurz vor Wahlen Prestigebauten fertig gestellt werden (vgl. Fandrych 2007: 71).

Man sollte jedoch an dieser Stelle kritisch hinterfragen, ob alle diese negativen Entwicklungen wirklich nur eine Folge des Engagements der *emerging donors* ist. Mit großer Wahrscheinlichkeit ist dies nicht der Fall, da Brasilien und China nur zwei der vielen in Angola tätigen Mächte sind. Schon seit längerer Zeit engagieren sich auch die Weltbank, Israel, Spanien, Frankreich, Italien, Kroatien und Deutschland (Vines et al. 2009: 44; 57f.), sowie multinationale Unternehmen. Auch diese Akteure tragen Verantwortung dafür, wenn notwendige politische Reformen nicht umgesetzt werden.

Haltung zu internationalen Transparenzinitiativen

Obwohl Angola einige Schritte unternommen hat, um die Transparenz seiner Einnahmen und Ausgaben zu erhöhen, schneidet das Land bei Überprüfungen nach wie vor sehr schlecht ab (vgl. Human Rights Watch 2010), da die Bereitschaft Transparenz zu schaffen einfach nicht vorhanden ist. Es ist damit äußerst unwahrscheinlich, dass Chinas und Brasiliens Engagement hier einen positiven Beitrag zu leisten vermögen; schließlich fällt Transparenz in die Kategorie „innere Angelegenheiten“, in die sich gemäß der selbst auferlegten Regeln für Entwicklungszusammenarbeit weder China noch Brasilien einmischen (Schüller/Asche 2008: 86).

Infrastrukturaufbau zur Armutsreduzierung und Ankurbelung der Wirtschaft

Hierbei ist ein positiver Effekt zu spüren. China und Brasilien engagieren sich in besonderem Maße beim Infrastrukturaufbau. Damit schließen sie eine Lücke, die westliche Geber hinterlassen haben, da diese ein Engagement in diesem Bereich ablehnen. Es sind durchaus Fälle bekannt, in denen Baumaßnahmen zur Armutsreduzierung beigetragen haben bzw. wirtschaftliche Aktivitäten durch nun vorhandene Infrastruktur intensiviert werden konnten (verbesserter Zugang zu sauberem Wasser und medizinischer Versorgung, Wiederinstandsetzung elektrischer Netze, Verbesserungen von Transportsystemen, etc.)

(Campos/ Vines 2008: 19f.). Jedoch muss immer auch die Nachhaltigkeit solcher Projekte bedacht werden. Sollte ein langfristiger Impuls von diesen Projekten ausgehen, muss dafür gesorgt werden, dass die Bauarbeiten in Zukunft auch von einheimischen ArbeiterInnen und Firmen durchgeführt werden können beziehungsweise entsprechende Instandhaltungsmechanismen intakt sind (Campos/ Vines 2008: 19ff.).

Gesamtwirtschaftliche Impulse

Auf den ersten Blick erscheinen die gesamtwirtschaftlichen Impulse durch das Engagement Chinas und Brasiliens eher gering auszufallen. Die Untersuchung der Handelsbeziehungen hat schließlich gezeigt, dass auch die neuen Akteure größtenteils Rohstoffe beziehen und verarbeitete Produkte nach Angola liefern. Da die Erdölindustrie weitestgehend autark von der restlichen Wirtschaft ist, entstehen hierbei keine positiven Effekte (spill-over) für die angolansische Wirtschaft (Goldstein et al. 2006: 51). Darüber hinaus besteht die Gefahr, dass Billigprodukte aus dem Ausland die sogenannten „infant industries“ in Angola nachhaltig schädigen, da sie dem Preisdruck auf Dauer nicht standhalten können (vgl. Fandrych 2007:72). Eine Chance bieten hingegen ausländische Direktinvestitionen, die oft in Bereichen getätigt werden, die für westliche Geber als zu risikoreich gelten. Im Falle des Erfolgs und hoher Gewinne könnte dies zu weiteren Investments führen, die zu einer Diversifizierung der Wirtschaft beitragen.

Auswirkungen auf Arbeits- und Umweltbedingungen und Menschenrechte

Dies ist ein sehr heikler Bereich, da die Ansichten bzw. Standards in den Ländern enorm divergieren. Im Falle Chinas muss grundsätzlich davon ausgegangen werden, dass chinesische AkteurInnen ihre Form des Kapitalismus nach Afrika exportieren (Taylor 2009: 166f.). Somit ist es unwahrscheinlich, dass sich etwas an den in China herrschenden Standards ändert, weder in Bezug auf Unternehmensverantwortung noch an den von der Eximbank vorgegebenen vergleichsweise schwachen Arbeits- und Umweltstandards (Lönnqvist 2008: 4f.).

Zwar haben Natur- und Umweltschutz in Brasilien Verfassungsrang (Magna Carta 1988) und es existieren staatliche Institutionen für Umweltschutz und nachhaltige Entwicklung⁸⁴, jedoch

⁸⁴ Entsprechend dem föderativen Staatsaufbau Brasiliens liegen Zuständigkeiten für Umweltschutz und nachhaltige Entwicklung sowohl bei der Zentralregierung, als auch bei den Bundesstaaten und den Kommunen; innerhalb der Zentralregierung gibt es ein Umweltministerium (Ministério do Meio Ambiente; <http://www.mma.gov.br>), mit dem Institut für Umwelt und erneuerbare Ressourcen (Instituto Brasileiro do Meio

besteht „zwischen Verfassungstext und Verfassungswirklichkeit [...] eine tiefe Kluft“ (Sangmeister 2007: 54). Aus diesem Grund ist davon auszugehen, dass es auch in Afrika an der praktischen Umsetzung von Naturschutzmaßnahmen mangelt. Besser hingegen ist Brasiliens Ruf als Verfechter der Menschenrechte: „Gerade die Initiativen zur Bekämpfung der HIV/AIDS-Erkrankung hat dem Land durch die Auseinandersetzung mit den internationalen Pharma-Konzernen viel Sympathie in Afrika eingebracht, da die Produktion von Generika unter Verletzung der internationalen Patentrechte als Priorität für die Wahrung der Menschenrechte betrachtet wird.“ (Maihold 2007: 85) Chinas Menschenrechtsdiskurs unterscheidet sich hingegen grundsätzlich von der westlichen Konzeption. Im Mittelpunkt steht die Verpflichtung des Einzelnen gegenüber der Gesellschaft⁸⁵. In Bezug auf die Menschenrechtslage in Afrika ist dieses Verständnis problematisch, weil es Menschenrechte dem Konzept der Souveränität unterstellt. Entsprechend tätigte man beim FOCAC Gipfel im Jahr 2000 die folgende Aussage:

Each country has the right to choose, in its course of development, its own social system, development model and way of life in light of its national conditions. Countries, that vary from one another in social system, stages of development, historical and cultural background and values, have the right to choose their own approaches and modes in promoting and protecting human rights in their own countries. The Politicization of human rights and the imposition of human rights conditionalities on economic assistance should be vigorously opposed to as they constitute a violation of human rights.“ (FOCAC 2000).

Im Bereich des Schutzes der Arbeits- und Menschenrechte sowie der Umwelt ist also der Einsatz der Zivilgesellschaft gefragt. Starke afrikanische, chinesische und brasilianische Gewerkschaften könnten beispielsweise zur Verbesserung der Arbeitsstandards beitragen, indem sie Verletzungen der Rechte publik machen und Unternehmen damit unter Druck setzen. Und auch das Engagement weltweit vernetzter (Umwelt-) NGOs ist an dieser Stelle gefragt, beispielsweise indem sie Regierungen dazu bringen, in der Verfassung verankerte Rechte im Inland wie im Ausland in die Praxis umzusetzen.

8.5 Resümee

Letztlich stellt sich also die Frage: betreiben die südlichen Akteure wirklich eine neue Form der Kooperation, die die Geber-Nehmer Hierarchie überwindet und weniger neo-imperialistisch angelegt ist?

Es wäre zu romantisierend zu sagen, dass bei Beziehungen zwischen südlichen Ländern alle gleichsam profitieren, denn auch südliche Entwicklungsakteure priorisieren ihre eigenen

Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis; (<http://www.ibama.gov.br>). (Sangmeister 2007: 59/60)

⁸⁵ Das chinesische Verständnis von Menschenrechten ist also stärker kommunitaristisch geprägt, da jeder Einzelne einen Beitrag zu einem starken und prosperierenden Staat beitragen soll.

Interessen, wenn nötig. Zudem lassen sich die großen Differenzen innerhalb der Gruppe der Entwicklungsländer keineswegs ignorieren. Sie ziehen jedoch keinen Nutzen aus dem für den Westen typischen Stil des symbolischen Regimes der Wohltätigkeit und Großzügigkeit. Stattdessen begründen südliche Akteure ihr Engagement mit Solidarität. Trotz Chinas und Brasiliens Konzentration auf wirtschaftliche/finanzielle Kooperation gibt es demnach BeobachterInnen, die einen „neuen Geist von Bandung“ heraufbeschwören (Fandrych 2006: 5), also meinen, eine Renaissance der ideologischen Abgrenzung zum Westen beobachten zu können. Die heutige Bandung-Bewegung „[trüge] die Zeichen einer Front gegen den ‚ökonomischen Kolonialismus des kapitalistischen und entwickelten Westens‘, dessen Entwicklungshilfe weitgehend gescheitert sei und zeichne sich aus durch eine ‚neue Philosophie der technischen Kooperation und der öffentlichen Entwicklungshilfe für Afrika‘, der ‚Hilfe zum Handel‘“ (CEIC/UCAN 2006: 20 zit. nach Fandrych 2006: 5). Dies entspricht zwar nur teilweise der Wahrheit, trägt jedoch einen wahren Kern in sich: Südliche Akteure erweitern die Handlungsbasis der afrikanischen Länder, weil sie ihnen Alternativen bieten und Möglichkeit eröffnen, eigene Ideen und Wege zu erproben. Dies kann natürlich auch negative Konsequenzen haben, weil Menschenrechtsverletzungen geduldet werden, Ausbeutung stattfindet, etc. Es existiert jedoch ein entscheidender Vorteil: Partnerschaft auf Augenhöhe oder um es in den Worten Emma Mawdsleys zu sagen:

“The focus on mutual opportunity – or win–win as it is normally called in this context – can therefore be seen not as a ‘moral deficit’ of generosity, as proof of the inferior ethics of Southern donors, but as constitutive of a more honest and desirable relationship.” (Mawdsley 2011: 264)

Bibliographie

- Alden, Chris (2007): China in Africa. London: Zed Books.
- Asche, Helmut/ Schulller, Margot (2008): Chinas Engagement in Afrika - Chancen und Risiken fur Entwicklung. Eschborn: Deutsche Gesellschaft fur Technische Zusammenarbeit.
<http://gtz.de/de/dokumente/gtz2008-de-china-afrika-lang.pdf> [Zugriff: 15.06.2012].
- Asche, Helmut: Chinas Funktionen in Afrika. In: F. Stehnken/A. Daniel/H. Asche/R. hlschlger (Hrsg) (2010): Afrika und externe Akteure- Partner auf Augenhöhe? Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 111-140.
- Baldwin, David A. (1966): Foreign Aid and American Foreign Policy: A Documentary Analysis. New York: Praeger.
- Barbosa, Alexandre de Freitas/Narciso, Thais/Biancalana, Marina (2009): Brazil in Africa. Another Emerging Power in the Continent? Politikon: South African Journal of Political Studies, 36:1, 59-86.
- Berger, Axel/Grimm, Dr. Sven (2010): South-South Cooperation and Western aid: learning from and with each other? Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE), 06.09.2010.
- Bhaba, Homi K. (1990): Nation and Narration, London/New York: Routledge.
- Biggeri, M./Sanfilippo, M. (2009): Understanding China's Move into Africa: An empirical analysis. Journal of Chinese Economic and Business Studies, 7(1), 31-54.
- Bodomo, Adams (2011): African Students in China: A case study of newly arrived students on FOCAC funds at Chongqing University, School of Humanities (Linguistics) University of Hong Kong, September 6, 2011.
http://www.fe.hku.hk/cerc/Seminars/African_Students_in_ChinaChongqing.pdf [Zugriff 21.02.2013].
- Bourdieu, Pierre (1990): The Logic of Practice. Stanford: Stanford University Press.
- Bräutigam, Deborah (2007a): China's Foreign Aid in Africa: What do we know, paper prepared for the Conference on China in Africa: Geopolitical and geoeconomic considerations, 31.05.-02.06., John F. Kennedy School, Harvard University.
- Bräutigam, Deborah (2007b): Chinese Aid in Africa: Doing Well by Doing Good?, presentation prepared for the Africa Studies Programme at Johns Hopkins University.
www.sais-jhu.edu/programs/afrika/syllabi/brutigam.pdf [Zugriff 15.01.2013]
- Bräutigam, Deborah (2008): China's African Aid. Transatlantic Challenges. Washington: The German Marshall Fund of the United States.
www.gmfus.org/doc/Brautigam0410aFINAL.pdf [Zugriff: 02.03.13].
- Bräutigam, Deborah (2009): The dragon's gift: the real story of China in Africa. Oxford: Oxford University Press.

- Bräutigam, Deborah (2010): China, Africa and the international aid architecture. Africa Development Bank Group, Working Paper 107, April.
- Burgos, Sigfrido/ Ear, Sophal (2012): China's Oil Hunger in Angola: history and perspective, *Journal of Contemporary China*, 21:74, 351-367.
- Cabral, Lidia/Weinstock, Julia (2010): Brazilian technical cooperation for development. Drivers, mechanics and future prospects. London: Overseas Development Institute. <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/6137.pdf> [Zugriff: 03.06.2012]
- Campos, Indira/ Vines, Alex (2008): Angola and China: A pragmatic partnership. Center for Strategic and International Studies, London: Chatham House. http://csis.org/files/media/csis/pubs/080306_angolachina.pdf [Zugriff: 03.06.2012].
- Captain, Yvonne: Brazil's Africa Policy under Lula. In: *The Global South*, Vol. 4, Nr. 1, Spring 2010, 183-198.
- Center for Chinese Studies (2007): Chinese Engagement of Africa. Preliminary Scoping of African Case Studies. Angola, Ethiopia, Gabon, Uganda, South Africa, Zambia. University of Stellenbosch: Rockefeller Foundation.
- The China Monitor: Back on the Road? Chinese prospects following the Global Economic Crisis, Vol. 48, Februar 2010. http://www.ccs.org.za/wp-content/uploads/2010/03/China_Monitor_FEB_2010-SCedit.pdf. [Zugriff: 05.03.2013].
- Costa Vaz, A./Inoue, C. Aoki (2007): Emerging Donors in International Development Assistance: The Brazil Case. In: Rowlands, D. (2008): Emerging Donors in International Development Assistance, Partnership & Business Development Division IDRC.
- Chahoud, Tatjana (2007): Süd-Süd-Kooperation- Chancen und Herausforderungen für die internationale Zusammenarbeit. In: *Analysen und Stellungnahmen*, 9/2007, Deutsches Institut für Entwicklungspolitik. [http://www.die-gdi.de/CMS-Homepage/openwebcms3.nsf/\(ynDK_contentByKey\)/ADMR-7BLFNN/\\$FILE/9%202007%20DE.pdf](http://www.die-gdi.de/CMS-Homepage/openwebcms3.nsf/(ynDK_contentByKey)/ADMR-7BLFNN/$FILE/9%202007%20DE.pdf) [Zugriff: 07.08.2012].
- Cook, Sarah/ Gu, Jing: The Global Financial Crisis: Implications for China's South-South Cooperation. In: *IDS Bulletin*, Vol. 40, Nr. 5, Institute of Development Studies.
- Costa, Sérgio: Vergangenheitsbewältigung auf Brasilianisch. In: Rill, Bernd (Hrsg.)(2007): *Brasilien. Großmacht in Lateinamerika*. Akademie für Politik und Zeitgeschehen, München: Hanns Seidel Stiftung, 21-29.
- Da Silva, K. C. (2008): AID as gift: an initial approach. In: *Mana*, Vol. 4.
- Davies, Marty/Corkin, Lucy: China's entry into Africa's construction sector: the case of Angola, In: Garth le Pere (ed.) (2006): *China in Africa. Mercantilist predator, or partner in development?*, 238-249.

- Davies, Penny (2007): China and the end of poverty in Africa: Towards mutual benefit? Diakonia/European Network on Debt and Development (Eurodad).
http://www.diakonia.se/documents/public/news/china_and_the_end_of_poverty_in_afrika_2.pdf [Zugriff 06.07.2012]
- Dauvergne, Peter/Farias, Déborah BL (2012): The Rise of Brazil as a Global Development Power. In: Third World Quarterly, 33:5, 903-917.
- De Almeida, Paulo Roberto: New Powers for Global Change? Brazil as a Regional Player and an Emerging Global Power. Foreign Policy Strategies and the Impact on the New International Order, FES Briefing Paper, Nr. 8, Juli 2007.
- Derrida, J. (1992): Given time: i. Counterfeit Money, trans. P. Kamuf, Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Dieter, Heribert (2008): Chinas Investitionen im Rohstoffsektor- Segen oder Fluch für Afrika? Stiftung Wissenschaft und Politik: Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit.
- ECOSOC (2008): Background study for the Development Cooperation Forum: trends in South–South and triangular development cooperation.
http://www.un.org/en/ecosoc/docs/pdfs/south-south_cooperation.pdf
 [Zugriff: 10.08.2012].
- Fabricius, Peter: China's balancing act in Africa. In: The China Monitor, 7/2006, The Centre for Chinese Studies, University of Stellenbosch.
- Fandrych, Sabine (2006): China in Angola - Nachhaltiger Wiederaufbau, kalkulierte Wahlkampfhilfe oder globale Interessenpolitik? Friedrich-Ebert-Stiftung, Referat Afrika.
http://www.fes.de/ipg/inhalt_d/pdf/06_Fandrych_D.pdf [Zugriff: 22.07.2012].
- FOCAC (2000): Beijing Declaration of the Forum on China-Africa Cooperation.
<http://www.focac.org/eng/jzdlm/bjzl/t404142.htm> [Zugriff: 10.03.13].
- Fontaine, Dana de la/Seifert, Jurek: Die Afrikapolitik Brasilien – was steckt hinter der Süd-Süd-Kooperation, In: F. Stehnen/A. Daniel/H. Asche/R. Öhlschläger (Hrsg) (2010): Afrika und externe Akteure- Partner auf Augenhöhe? Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 157-171.
- Freemantle, Simon/Stevens, Jeremy (2009): Economics Africa: BRIC and Africa. Tectonic shifts tie BRIC and Africa's economic destinies, Standard Bank.
- Germany Trade & Invest (GTI)/Hackenbroch, Dr. Inge: Wirtschaftstrends Angola. Jahreswechsel 2011/2012, Bonn, Nairobi: Gesellschaft für Außenwirtschaft und Standortmarketing mbH.
<http://www.gtai.de/GTAI/Navigation/DE/Trade/maerkte,did=653332.html> [Zugriff: 27.10.2012].

- Gratius, Susanne (2004): Die Außenpolitik der Regierung Lula. Brasiliens Aufstieg von einer diskreten Regional- zu einer kooperativen Führungsmacht, SWP-Studie, Berlin.
http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2004_S07_grt_ks.pdf
[Zugriff: 26.05.2012].
- Grimm, Sven/Humphrey, John/Lundsgaarde, Erik/John de Sousa, Sarah Lea (2009): European Development Cooperation to 2020: Challenges by New Actors in International Development; EDC 2020 Working Paper.
http://www.edc2020.eu/fileadmin/Textdateien/EDC2020_WP4_Webversion.pdf
[Zugriff: 22.06.2012]
- Hattori, Tamohisa (2003): The moral politics of foreign aid. In: Review of International Studies (2003), 29, 229–247, British International Studies Association.
- Hattori, Tamohisa (2001): Reconceptualizing Aid. In: Review of International Political Economy, 8:4, 633-660.
- Hausmann, Jeannine: Brasilien als neues Geberland in der Entwicklungszusammenarbeit. In: Arbeitspapiere zur Internationalen Politik und Außenpolitik (AIPA) 4/2008.
http://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/21822/ssoar-2008-hausmann-brasilien_als_neues_geberland_in.pdf?sequence=1 [Zugriff: 22.06.2012].
- Hayes, C. (1966): Essays on Nationalism, New York: Russel and Russel.
- Hook, Steven W. (1995): National Interest and Foreign Aid. Boulder, CO: Lynne Rienner.
- Hörmann, Marion 1998: *Süd-Süd-Beziehungen*. In: Nohlen, Dieter (Hrsg.): Lexikon der Politik. 1-7. München: Beck, Bd. 6, S. 515–518.
- Human Rights Watch (2010): Transparency and Accountability in Angola. An Update.
http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/angola0410webwcover_1.pdf [Zugriff: 02.10.2012].
- Kappel, Robert/Schneidenbach, Tina (2006): China in Afrika: Herausforderungen für den Westen, GIGA Focus, Nummer 12.
http://www.giga-hamburg.de/content/publikationen/pdf/gf_global_0612.pdf [Zugriff: 02.08.2012].
- Kapoor, Ilan (2008): The Postcolonial Politics of Development. Milton Park: Routledge.
- Kragelund, P. (2008): The Return of Non-DAC Donors to Africa: New Prospects for African Development? In: Development Policy Review 26 (2008), 5: 555-584.
http://www.diis.dk/graphics/io_indsatsomraader/handel_og_udvikling/pkr_the%20return%20of%20non-dac%20donors%20to%20africa.%20pdf.pdf [Zugriff: 07.08.2012].
- Kragelund, P. (2010): The Potential Role of Non- Traditional Donors' Aid in Africa, Issue Paper Nr. 11, Genf: International Center for Trade and Sustainable Development (ICTSD).
<http://ictsd.org/downloads/2011/03/the-potential-role-of-non-traditional-donorse28099-aid-in-africa.pdf> [Zugriff: 07.08.2012].

- Kurlantzick (2006): China's Safari: China's Move into Africa and Its Implications for Aid, Development, and Governance. Policy Outlook China Program, Carnegie Endowment for International Peace, Policy Brief, November 2006.
www.carnegieendowment.org/files/kurlantzick_outlook_africa2.pdf [Zugriff: 01.03.2013]
- Lança, Marta (2013): Telenovelas für Afrika. Über neue Märkte und kulturelle Bande, Kulturaustausch online, Zeitschrift für internationale Perspektiven, 1/2013.
<http://www.ifa.de/pub/kulturaustausch/archiv/ausgaben-2013/brasilien/telenovelas-fuer-afrika/> [Zugriff 20.02.2013].
- Lechini, Gladys (2008): O Brasil na África ou a África no Brasil? A construção da política africana pelo Itamaraty. In: Nueva Sociedad, H. Oktober 2008, S. 55–71.
- Liska, George (1960): The New Statecraft: Foreign Aid in American Foreign Policy. Chicago: University of Chicago Press.
- Lönnqvist, Linda (2008): China's Aid for Africa. Implications for civil society. Oxford: International NGO Training and Research Center, INTRAC, Policy Briefing Paper Nr. 17).
<http://www.intrac.org/data/files/resources/423/Briefing-Paper-17-Chinas-Aid-to-Africa.pdf> [Zugriff: 04.03.2013].
- Lunn, T. / Fisher, H. / Gomez-Granger, J. and Leland, A. (2009): China's Foreign Aid Activities in Africa, Latin America and Southeast Asia, Washington, DC: Congressional Research Service,.
<http://www.fas.org/sgp/crs/row/R40361.pdf> [Zugriff: 04.03.2013].
- Maihold, Günther: Die brasilianische Afrikapolitik – neues Engagement oder bewusster Pragmatismus? In: Rill, Bernd (Hrsg.)(2007): Brasilien. Großmacht in Lateinamerika. Akademie für Politik und Zeitgeschehen, München: Hanns Seidel Stiftung.
- Manning, R. (2006): Will 'Emerging Donors' Change the Face of International Cooperation?. In: Development Policy Review 24 (2006), 4: 371-385.
- Mauss, Marcel (1967): The Gift: Forms and Functions of Exchange in Archaic Societies, New York: Norton.
- Mawdsley, Emma (2011): The changing geographies of foreign aid and development cooperation: contributions from gift theory. In: Transactions of the Institute of British Geographers, Royal Geographical Society, Department of Geography, Cambridge University.
- McKinlay, R. D./Little, R. (1977): A Foreign Policy Model of US Bilateral Aid Allocation. In: World Politics 30: 58–86.
- McKinlay, R. D./Little, R. (1978): A Foreign Policy Model of the Distribution of British Bilateral Aid, 1960–1970. In: British Journal of Political Science 8: 313–32.

- McKinlay, R. D./Mughan, A. (1984): Aid and Arms to the Third World: An Analysis of the Distribution and Import of US Official Transfer. New York: St. Martin's.
- McMillan, John: Promoting Transparency in Angola. In: Journal of Democracy, Vol.16, Nr. 3, July 2005, S. 155-169, The Johns Hopkins University Press.
- Mills, Greg: From confusao to estamos juntos? Bigness, development and state dysfunction in Angola, In: Christopher Clapham (ed.)/ Herbst, Jefferey (ed.)/ Mills, Greg (ed.) (2006): Big African States. S. 123-154, Johannesburg: Wits University Press.
- Mitchell, Derek/ McGiffert, Carola (2007): Expanding the „Strategic Periphery“. A History of China's Interaction with the Developing World. In: Eisenman, Joshua/ Heginbotham, Eric/ Mitchell, Derek [Hg.]: China and the developing world. Beijing's strategy for the twenty-first century. New York: M.E. Sharpe, 3-25.
- Morgenthau, Hans (1962): A Political Theory of Foreign Aid. In: American Political Science Review 56: 301-9.
- MRE (Brazilian Ministry of External Relations) (2008): South-South Cooperation Activities carried out by Brazil, under Secretariat General for Cooperation and Trade Promotion. http://www.funag.gov.br/biblioteca/dmdocuments/South_south_cooperation.pdf [Zugriff: 06.10.2012].
- MRE (Brazilian Ministry of External Relations) (2010): Brazilian Technical Cooperation in Africa. http://www.abc.gov.br/abc_eng/webforms/interna.aspx?secao_id=130 [Zugriff: 07.08.2012].
- Naidu, Sanusha/Herman, Hayley: Africa's new development partners: China and India-challenging the status quo? In: Abbas, Hakima (ed.); Niyiragira, Yves(ed.) (2009): Aid to Africa: redeemer or coloniser?, Cape Town, Dakar, Nairobi & Oxford: Pambazuka Press, 143-166.
- Nava Rivero, Jesus (2011): Re-mapping Latinoamerica. Von der (nicht-)modernen zur postmodernen Hybridität, Vorlesungsreihe, Institut für International Entwicklung, Universität Wien: 11.05.2011.
- Neto, Adriano/Jamba, Ilda: Economic Reforms in Angola in the General Context of Africa. In: OECD Journal on Budgeting Vol. 6, Nr. 2, 2006. <http://www.oecd.org/countries/angola/43470327.pdf> [Zugriff: 08.09.2012].
- Nohlen, Dieter/Axtmann, Dirk (2000): Lexikon Dritte Welt. Länder, Organisationen, Theorien, Begriffe, Personen. Vollst. überarb. Neuausg., 90. - 98. Tsd. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt-Taschenbuch-Verlag.
- Nohlen, Dieter (Hg.) (2002): Lexikon Dritte Welt. Länder, Organisationen, Theorien, Begriffe, Personen. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag GmbH.
- Qi Guoqiang (2007): China's Foreign Aid: Policies, Structure, Practice and Trend. Vortrag an der Oxford/Cornell Universität im Rahmen der Konferenz: New Directions in Development Assistance, 11./12.06.2007.

- www.development-finance.org/fr/.../595-china-30-04-2008.html [Zugriff: 28.02.2013].
- Ramo, Joshua Cooper (2004): The Beijing Consensus. London: Foreign Policy Center. <http://fpc.org.uk/fsblob/244.pdf> [Zugriff 28.02.2013].
- Packenham, Robert A. (1973): Liberal America and the Third World: Political Development Ideas in Foreign Aid and Social Science. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Reisen, Helmut/ Ndoeye, Sokhna (2008): Prudent versus Imprudent Lending to Africa: From Debt Relief to Emerging Lenders. Paris: OECD Development Centre (Working Paper Nr. 268). www.oecd.org/dataoecd/62/12/40152567.pdf [Zugriff: 08.06.12].
- Roque, Paula Cristina: Angola's Facade Democracy. In: Journal of Democracy, Vol. 20, Nr. 4, pp. 137-150, Oktober 2009, The Johns Hopkins University Press.
- Rowlands, D. (2008): Emerging Donors in International Development Assistance, Ottawa: Partnership&Business Development Division, IDRC. www.idrc.ca/uploads/user-S/12447280141Synthesis_Report.pdf [Zugriff: 08.08.2012].
- Sahlins, Marshall (1972): Stone Age Economics, Chicago, IL: Aldine.
- Sangmeister, Hartmut: Brasiliens neue Rolle in der Weltwirtschaft. In: Rill, Bernd (Hrsg.)(2007): Brasilien. Großmacht in Lateinamerika. Akademie für Politik und Zeitgeschehen, München: Hanns Seidel Stiftung, 50-60.
- Schläger, Catrina (2007): New Powers for Global Change? Herausforderungen für die internationale Entwicklungszusammenarbeit: Das Beispiel Brasilien, Berlin: FES Briefing Paper 3- Dialogue on Globalization/März 2007. <http://library.fes.de/pdf-files/iez/global/50402.pdf> [Zugriff: 08.08.2012].
- Seibert, Gerhard (2009): Brasilien in Afrika. Globaler Geltungsanspruch und Rohstoffe. In: GIGA Focus, Nr. 8, 2009, S. 1-8. http://www.giga-hamburg.de/dl/download.php?d=/content/publikationen/pdf/gf_afrika_0908.pdf [Zugriff: 08.08.2012].
- Seifert, Jurek (2009): Die strategische Funktion der Süd-Süd Kooperation in der Außenpolitik Brasiliens. Magisterarbeit, Fakultät für Sozial- und Verhaltenswissenschaften der Eberhard Karls-Universität Tübingen.
- Shaxson, Nicholas: Angola's Homegrown Answers to the "Resource Curse". In: Lesourne, Jacques [Hg.](2009): Governance of oil in Africa. Unfinished Business. Paris: Institut Français des Relations Internationales (Gouvernance européenne et géopolitique de l'énergie Nr. 6), 51-102.
- Snow, Philip (1988): The star raft. China's encounter with Africa. London: Weidenfeld & Nicolson.

- Soares de Oliveira, R. (2007): Business success, Angola-style: Postcolonial politics and the rise and rise of Sonangol. *Journal of Modern African Studies* 45: 595–619.
- Ssenyange, Edward (2010): South-South Development Cooperation: A Challenge to Traditional Aid Relations. Uganda Debt Network, Special Report on South-South Cooperation 2010.
http://www.realityofaid.org/userfiles/roareports/roareport_95cd665185.pdf
 [Zugriff: 09.08.2012]
- Taylor, I. (2009): China's new role in Africa. Boulder, CO: Lynne Rienner.
- Tjønneland, Elling N./Brandtzaeg, Bjørn / Kolås, Åshild / Le Pere, Garth (2006): China in Africa. Implications for Norwegian Foreign and Development Policies, Chr.Michelsen Institute, Bergen.
<http://bora.cmi.no/dspace/bitstream/10202/83/1/Report%20R%202006-15.pdf> [Zugriff 07.08.2012].
- Tull, Denis M. (2005): Die Afrikapolitik der Volkrepublik China. Stiftung Wissenschaft und Politik. Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit.
http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2005_S20_tll_ks.pdf
 [Zugriff 07.01.2013].
- UNCTAD (2010): Economic Development in Africa Report 2010, South-South Cooperation: Africa and the New Forms of Development Partnership, UNITED NATIONS New York and Geneva, 2010.
http://unctad.org/en/Docs/aldcafrica2010_en.pdf [Zugriff: 06.09.2012].
- United Nations (2009): Sixty-fourth session, Agenda item 58 (b) Operational activities for development: South-South cooperation for development. Promotion of South-South cooperation for development: a thirty-year perspective, Report of the Secretary-General.
http://hdrnet.org/518/1/promotion_of_south_south_cooperation_2009_en.pdf [Zugriff: 07.09.2012].
- United Nations Development Program: Human Development Index Angola.
hdrstats.undp.org/images/explanations/AGO.pdf [Zugriff 08.07.2012].
- Vargem, Alex André (2008): A Política Externa Brasileira para a África no Governo Lula. In: ponto-e-virgula, H. 4, S. 6–11.
http://www.pucsp.br/ponto-e-virgula/n4/artigos/pdf/2_Alex.pdf [Zugriff: 03.08.2012].
- Vines, Alex/ Wong, Lillian/ Weimer, Markus/ Campos, Indira (2009): Thirst for African Oil. Asian National Oil Companies in Nigeria and Angola. A Chatham House Report. London: Chatham House (Royal Institute of International Affairs).
<http://www.chathamhouse.org.uk/publications/papers/view/-/id/768/>
 [Zugriff: 16.09.12].
- White, Lyal (2010): Understanding Brazil's new drive for Africa, *South African Journal of International Affairs*, 17:2, 221-242.
[http://repository.up.ac.za/xmlui/bitstream/handle/2263/15280/White_Understanding\(2010\).pdf?sequence=1](http://repository.up.ac.za/xmlui/bitstream/handle/2263/15280/White_Understanding(2010).pdf?sequence=1) [Zugriff: 08.08.2012].

- Wood, Robert E. (1986): From Marshall Plan to Debt Crisis: Foreign Aid and Development Choices in the World Economy. Berkeley, CA: University of California Press.
- Yates, Douglas A.: Chinese oil interests in Africa, In: Garth le Pere (ed.) (2006): China in Africa. Mercantilist predator, or partner in development?, 219-237.
- Zilla, Claudia/Harig, Christoph: Brasilien als Emerging Donor. Politische Distanz und operative Nähe zu den traditionellen Gebern. Stiftung Wissenschaft und Politik, Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit, Berlin: März 2012.
http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2012_S07_zll_harig.pdf [Zugriff: 06.08.2012].
- Zimmermann, Felix/Smith, Kimberley (2011): More Actors, More Money, More Ideas for international Development Cooperation, Journal for International Development 23, 722-738.
- Zahran, M. Mounir/Roman-Morey, Enrique/Inomata, Tadanori (2011): South-South and Triangular Cooperation in the United Nations System, Joint Inspection Unit, Geneva.
https://www.unjiu.org/en/reports-notes/JIU%20Products/JIU_REP_2011_3.pdf [Zugriff: 06.09.2012].

Internetquellen

- AEBRAN.
<http://aebran.co.ao/portal/sobre-a-aebran/> [Zugriff 05.02.2013].
- Agência Brasil: Brasil ajudará Angola a implantar o Fome Zero. 03.11.2003.
<http://agenciabrasil.ebc.com.br/noticia/2003-11-03/brasil-ajudara-angola-implantar-fome-zero> [Zugriff: 11.03.2013].
- Allafrica (2011): Angola. Brazilian Minister of Trade and Industry arrives in Luanda. 23.11.2011.
<http://allafrica.com/stories/201111231326.html> [Zugriff 20.12.2012].
- Banco do Brasil (2013):
<http://www.bb.com.br/portalbb/home2,136,136,0,0,2,8.bb> [Zugriff 06.02.2013].
- China Daily (2012): Angola's social development drives up trade with China. 28.03.2012
http://www.china.org.cn/business/2012-03/28/content_25004256.htm [Zugriff: 28.02.2013].
- Chinese Government (2010): China-Africa Economic and Trade Cooperation.
http://english.gov.cn/official/2010-12/23/content_1771603_7.htm [Zugriff: 04.03.2013].
- Chronicle: Dos Santos takes big lead. 02.09.2012.
http://www.chronicle.co.zw/index.php?option=com_content&view=article&id=40193:dos-santos-takes-big-lead&catid=45:international-news&Itemid=137#.UT2b3tFaZjF [Zugriff:

08.03.2013].

Cossou, Egon (2012): Angola's business beat most of Europe to 4G mobile services. 30.04.2012.

www.bbc.co.uk/news/business-17898861 [Zugriff 28.02.2013].

CNBC (2013): Angola sold nearly half its oil to China in 2012. 21.02.2013.

http://www.cnbc.com/id/100480272/Angola_sold_nearly_half_its_oil_to_China_in_2012 [Zugriff: 28.02.2013].

Confucius (2013): Confucius Institutes around the Globe.

<http://confuciusinstitute.unl.edu/institutes.shtml>

Deutsche Welle (2013): Ativista angolano exige responsabilização da IURD pelas mortes do fim de ano. 09.01.2013. <http://www.dw.de/ativista-angolano-exige-responsabiliza%C3%A7%C3%A3o-da-iurd-pelas-mortes-do-fim-de-ano/a-16508158> [Zugriff 05.02.2013]

Eisenstein, Zoe (2006): Oil boom fuels Dubai dreams in Angola's capital. 22.11.2006.

<http://mg.co.za/article/2006-11-22-oil-boom-fuels-dubai-dreams-in-angolas-capital> [Zugriff: 13.11.2012].

EUROSTAT (2012): Angola. EU Bilateral Trade and Trade with the World. 29.11.2012.

http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_122456.pdf [Zugriff: 05.02.2013].

Freedom House (2008): Freedom in the World 2008. Angola.

www.freedomhouse.org/template.cfm?page=22&year=2008&country=7340 [Zugriff 27.10.2012].

IPC (2013): International Policy Center for Inclusive Growth

<http://www.ipc-undp.org/About.do> [Zugriff: 03.03.2013].

Jian, Chen (2001): Mao's China and the Cold War. University of North Carolina Press:

http://www.ibiblio.org/unccpress/chapters/chen_maos.html [Zugriff: 03.03.2013].

Jones, Barbara (2012): Hamburgers cost £32 and a one-bed flats go for £7,500 a month. 04.08.2012.

<http://www.dailymail.co.uk/news/article-2183616/Luanda-The-capital-Angola-expensive-city-world.html> [Zugriff: 27.10.2012].

Li, Jenny (2012): Chinese Regime Courts Africa with Confucius Institutes and Scholarships. The Epoch Times. 03.10.2012.

<http://www.theepochtimes.com/n2/china-news/chinese-regime-courts-africa-with-confucius-institutes-and-scholarships-299558.html> [Zugriff 27.02.2013].

Macauhub (2006): Chinese builder COVEC interested in State-Private partnerships in Angola. 20.02.2006.

<http://www.macauhub.com.mo/en/2006/02/20/547/> [Zugriff: 03.03.2013].

Macauhub (2007): Brazil: Camargo Corrêa to build cement factory in Angola. 08.11.2007.
<http://www.macauhub.com.mo/en/2007/11/08/4013/> [Zugriff: 05.02.2013].

Macauhub (2011): Angola becomes Brazil third largest trading Partner in Africa in 2010. 21.07.2011.
<http://www.macauhub.com.mo/en/2011/07/21/angola-becomes-brazil%E2%80%99s-third-largest-trading-partner-in-africa-in-2010/> [Zugriff 20.12.2012].

Macauhub (2012a): Trade between Brazil and Angola in excess of US\$1 billion in 2011. 14.06.2012.
<http://www.macauhub.com.mo/en/2012/06/14/trade-between-brazil-and-angola-in-excess-of-us1-billion-in-2011/> [Zugriff 21.12.2012].

Macahub (2012b): Trade between Anola and China rises 44pct in first four months of 2012. 13.06.2012.
<http://www.macauhub.com.mo/en/2012/06/13/trade-between-angola-and-china-rises-44-pct-in-first-four-months-of-2012/> [Zugriff: 28.02.2013].

Niekerk, Phillip van/ Peterson, Laura (2002/2011): Greasing the Skids of Corruption. 04.11.2002. Center for Public Integrity's International Consortium of Investigative Journalists.
<http://www.publicintegrity.org/2002/11/04/5684/greasing-skids-corruption> [Zugriff: 14.11.2012].

Nigeria Daily News (2008): Angola. Chinese Deputy Sports Minister Already in Angola, <http://ndn.nigeriadailynews.com/templates/?a=6538> [Zugriff: 05.02.2013].

Odebrecht (2011).
<http://www.odebrecht.com/sites/default/files/ra-2011-eng-completo.pdf> [Zugriff: 05.02.2013].

Putsch, Christian: Wütende Angolaner attackieren chinesische Arbeiter. 29.08.10, <http://www.welt.de/wirtschaft/article9269762/Wuetende-Angolaner-attackieren-chinesischeArbeiter.html> [Zugriff: 27.02.2013].

Sinograduate (2007): China's Educating Africa. 12.07.2012.
<http://www.sinograduate.com/comment/articles/china%E2%80%99s-educating-africa> [Zugriff 28.02.2013].

The Economist (2011): Angola's Wealth: Mine, all mine. 10.02.2011.
<http://www.economist.com/node/18118935> [Zugriff 22.11.2012].

TMSA (2012). 26.09.2012
<http://www.trademarksa.org/news/half-brazil-s-credit-lines-angola-fund-odebrecht-projects> [Zugriff: 21.12.2012].

Transparency International: Facts and Figures: Angola,
<http://www.transparency.org/country#AGO> [Zugriff: 21.10.2012].

Vodopives, Hildete (2010): Targeting Africa. Brazil launches business center in Angola. 01.12.2010. <http://brazilglobal.net/2010/12/01/targeting-africa-brazil-launches-business->

[centre-in-angola/](#) [Zugriff 20.12.2012].

Zhu, Winnie (2008): Angola Overtakes Saudi Arabia as Biggest Oil Supplier to China. 21.04.2008.

<http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=newsarchive&sid=aqJ3Wjxs.OWs> [Zugriff: 08.03.2013].

Anhang I: Karte



Quelle: http://commons.wikimedia.org/wiki/File%3AAngola_Map.jpg

Anhang II: Deutsche Zusammenfassung

Das südwestafrikanische Land Angola hat eine lange Phase des Konflikts und der Zerstörung erlebt. Seit Ende des Bürgerkriegs im Jahr 2002 laufen die von der Regierung initiierten Wiederaufbauarbeiten auf Hochtouren, da die politische Elite um Präsident Eduardo dos Santos der Ansicht ist, dass dies die soziale Entwicklung des Landes in besonderem Maße beleben wird. Im Mittelpunkt der Bemühungen steht die Sanierung der durch den Krieg zerstörten Infrastruktur. Mithilfe der Unterstützung aus dem Ausland sollte dieser Prozess beschleunigt werden. Infolgedessen haben Brasilien und China Form der Hilfestellung angeboten, die sich von den „Hilfsleistungen“ des Westens unterscheidet, da das Engagement der „neuen Akteure“ im Zeichen der Süd-Süd Kooperation steht, die auf den Werten „gegenseitiger Nutzen/win-win, keine Konditionalitäten und Nicht-Einmischung“ beruht.

Die vorliegende Arbeit beleuchtet diese neue Art der Partnerschaft sowie ihren Anspruch auf weniger hierarchisch zu sein als der konventionelle westliche Ansatz mit dem ihm inhärenten *aid*-Paradigma und auf Solidarität zu basieren.

Anhand einer Analyse der Handelsbeziehungen, der laufenden (Entwicklungs-)Projekte und der gegenwärtigen diplomatischen Beziehungen wird beschrieben, wie Süd-Süd Kooperation in der Praxis aussehen kann. Darüber hinaus bietet die Arbeit einen Einblick in die Geschichte der brasilianischen und chinesischen Beziehungen zu Angola (seit ~1960) und untersucht den nationalen Diskurs Brasiliens und Chinas in Bezug auf die Vergabe von „Entwicklungshilfe“ an andere Entwicklungsländer und Angola im Speziellen. Letzteres gibt Aufschluss über die dem Engagement zugrunde liegenden strategischen Interessen, die sich nicht einfach unter dem Deckmantel der Solidarität verstecken lassen, da die Realpolitik der Süd-Süd Beziehungen, insbesondere aber die wachsenden Unterschiede zwischen den G-77 Staaten, die „neuen Akteure“ zunehmend unter Druck setzen.

Theoretische Basis der Diplomarbeit ist die Kulturtheorie der Gabe (Gift Theory), eine Denkschule, die zuvor angewandt wurde, um westliche „Entwicklungshilfe“-Praktiken kritisch zu reflektieren. Einige WissenschaftlerInnen haben in der Vergangenheit jene „Hilfsleistungen“ als Wohltätigkeitsakt gegenüber den weniger Wohlhabenden beschrieben, der keine Erwiderung zulässt und somit eine unwiderrufliche hierarchische Beziehung zwischen Geber und Nehmer aufbaut. Die Arbeit beleuchtet, inwiefern die „neuen Akteure“ dieses vorherrschende Aid-Paradigma überwinden, indem sie eine „Beziehung auf Augenhöhe“ leben, die die soziale Hierarchie zwischen dem der gibt und dem der nimmt, herausfordert.

Anhang III: English Summary

The southwest African country Angola has experienced a long history of war and destruction. Since the end of the civil war in 2002, the government is making efforts to rehabilitate the country's destroyed infrastructure. The need for reconstruction has become the dominant theme of the political elite surrounding President Eduardo dos Santo, whose general persuasion is that physical infrastructure will stimulate social development. Therefore, the government led by the *Movimento Popular de Libertação de Angola (MPLA)* is seeking support from countries which are able to provide fastest possible support, either by investing into infrastructure rehabilitation, by boosting the production of natural resources whilst raising revenues or by providing credits/loans to fund incentives for further economic growth. Brazil and China have provided help to Angola in a manner which differs from the traditional support of the Western powers. The new actors' performance in Angola follows the scheme of South-South Cooperation, which is based on the principles of "mutual benefit/win-win relationships, non-conditionality and non-interference".

This paper examines this new type of partnership and its aspiration of being less hierarchical than the conventional Western approach to development with its inherent *aid* paradigm. By looking at current trade patterns, projects underway and present diplomatic ties, it depicts what South-South Cooperation may look like in practice. In addition, the thesis recollects the Brazilian and Chinese relations with Angola (and Africa) in recent decades (~ 1960 onwards). By looking at domestic discourses on the provision of development assistance to other developing nations in general and particularly to Angola, it also provides background information on the *emerging donors'* underlying interests in the restoration of the relations. It will be argued conclusively that these new actors have strategic interests which cannot be concealed under the veil of solidarity, because the *realpolitik* of South-South relations, especially the growing differences amongst the G77 nations cannot be obscured. The strategic intents range from the quest for commercial opportunities and the guarantee of energy security to the preservation of local and regional stability.

Theoretically, this scientific paper draws upon the gift theory, a school of thought that has previously been confined to analyze Western foreign aid practices. Some scholars have described Western foreign aid as unreciprocated charity for the less fortunate, which over time develops a hierarchical relationship between the donor and the receiver. This paper addresses the ways in which emerging donors from the South challenge the dominant aid paradigm by promoting a relationship at eye level, transgressing the social hierarchy of who gives and who receives.

Anhang IV: Lebenslauf

Schulbildung

1993 – 1994	Georg Kerschensteiner Schule Schwalbach (Grundschule)
1994 – 1998	Domholzschole Limburgerhof (Grundschule)
1998 – 2007	Paul-von-Denis Schulzentrum Schifferstadt (Gymnasium)
April 2007	Schulabschluss: Abitur

Berufliche Tätigkeiten und Praktika

2002	2-wöchiges Praktikum Lokalredaktion “Die Rheinpfalz”
2007	3-monatiges Praktikum Radio RPR1, Ludwigshafen
2009	2-jährige Mitarbeit bei Radio Afrika International, Wien
2009- heute	Gymnastiklehrerin bei den Wiener Volkshochschulen
2012	3-monatiges Praktikum UNIDO, Vienna International Centre
2012/2013	8-wöchiges Praktikum bei der Deutschen Botschaft, Wien und anschließend 1-monatige geringfügige Beschäftigung

Fremdsprachenkenntnisse

Englisch
Spanisch
Französisch

Universitäre Ausbildung

2007-2013	Studium International Entwicklung, Universität Wien
2009	Studienreise in den Iran
2010-2012	Sprachkurse am Sprachenzentrum Wien, Lateinamerika-Institut Wien sowie an Sprachschulen in Quito (Ecuador) und Cochabamba (Bolivien).