



# DIPLOMARBEIT

Titel der Diplomarbeit

**PHILIPP MELANCHTHON**

Leben und Wirken  
(1497-1560)

Verfasserin

**Marianne Chlebowsky**

angestrebter akademischer Grad

**Magistra der Philosophie (Mag.phil.)**

Wien, 2012

Studienkennzahl lt.  
Studienblatt:

A 312

Studienrichtung lt.  
Studienblatt:

Diplomstudium Geschichte

Betreuer:

a.o. Univ.-Prof. Dr. Andreas Schwarcz

# Inhaltsverzeichnis

|                                                                                                                  | Seite     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>EINLEITUNG</b>                                                                                                | <b>4</b>  |
| <b>1. Elternhaus</b>                                                                                             | <b>6</b>  |
| <b>2. Ausbildung</b>                                                                                             | <b>6</b>  |
| 2.1 Stadtschule Bretten und Jakob Unger                                                                          | 6         |
| 2.2 Pforzheim                                                                                                    | 7         |
| 2.3 Heidelberg                                                                                                   | 8         |
| 2.4 Tübingen                                                                                                     | 9         |
| <b>3. Wittenberg</b>                                                                                             | <b>11</b> |
| 3.1 Gründung der Universität                                                                                     | 11        |
| 3.2 Philipp Melanchthons Berufung                                                                                | 12        |
| <b>4. Reformation</b>                                                                                            | <b>16</b> |
| 4.1 Martin Luther                                                                                                | 16        |
| 4.2 Auswirkungen der Reformation auf Humanisten und politische Lage                                              | 21        |
| 4.3 Bedeutung der Reichstage                                                                                     | 22        |
| 4.3.1 Reichstag in Speyer                                                                                        | 26        |
| 4.3.2 Der Augsburger Reichstag                                                                                   | 27        |
| 4.3.3 Confutatio                                                                                                 | 29        |
| 4.4 Schmalkaldischer Bund                                                                                        | 30        |
| 4.5 Konzil und Religionsgespräche                                                                                | 31        |
| 4.5.1 Frankfurter Konvent                                                                                        | 32        |
| 4.5.2 Hagenauer und Wormser Konvent                                                                              | 32        |
| 4.5.3 Regensburger Reichstag                                                                                     | 33        |
| 4.5.4 Reichstag zu Nürnberg und Speyer                                                                           | 33        |
| 4.5.5 Reichstag in Worms und Regensburg                                                                          | 34        |
| 4.5.6 Schmalkaldischer Krieg                                                                                     | 35        |
| 4.5.7 Augsburger Interim                                                                                         | 36        |
| 4.5.8 Trientiner Konzil und Augsburger Religionsfriede                                                           | 36        |
| <b>5. Philipp Melanchthon, seine Auseinandersetzung mit Schwarmgeistern, Wiedertäufern und den Bauernkriegen</b> | <b>38</b> |
| 5.1 Schwarmgeister (Schwärmer) und Wiedertäufer                                                                  | 38        |
| 5.1.1 Andreas Rudolf Bodenstein, genannt Karlstadt                                                               | 39        |
| 5.1.2 Thomas Müntzer                                                                                             | 40        |
| 5.2 Melanchthon und der Bauernkrieg                                                                              | 42        |
| <b>6. Philipp Melanchthon – der „Praeceptor Germaniae“</b>                                                       | <b>45</b> |
| 6.1 Aufbau des protestantischen Schulwesens                                                                      | 45        |
| 6.1.1 Darstellung des Aufbaues der Schulen anhand der Eislebener Schulordnung                                    | 46        |
| 6.1.2 „Schola privata“                                                                                           | 47        |

|                                            |                                                                             |            |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>7.</b>                                  | <b>Kritiker Philipp Melanchthons</b>                                        | <b>48</b>  |
| 7.1                                        | Matthias Flacius, genannt Illyrius                                          | 48         |
| 7.2                                        | Nikolaus von Amsdorf, Bischof von Naumburg                                  | 49         |
| 7.3                                        | Andreas Osiander                                                            | 49         |
| 7.4                                        | Georg Major                                                                 | 50         |
| <b>8.</b>                                  | <b>Melanchthons schriftliches Oeuvre</b>                                    | <b>51</b>  |
| 8.1                                        | Melanchthons erste schriftliche Veröffentlichung in Buchform                | 51         |
| 8.2                                        | Loci communes theologicarum seu hypothypothes theologicae – Loci theologici | 53         |
| 8.2.1                                      | Übersetzungen zu „Loci communes“ und „Loci theologici“                      | 54         |
| 8.3                                        | Confessio Augustana – Apologie – Confessio Saxonia                          | 55         |
| 8.3.1                                      | Confessio Augustana                                                         | 55         |
| 8.3.2                                      | Melanchthons „Apologie des Augsburger Bekenntnis“                           | 57         |
| 8.3.3                                      | Confessio Saxonia                                                           | 58         |
| 8.4                                        | Schriften Philipp Melanchthons gegen die „radikalen Reformatoren“           | 58         |
| 8.4.1                                      | gegen Thomas Müntzer                                                        | 59         |
| 8.4.2                                      | gegen Andreas Bodenstein aus Karlstadt                                      | 60         |
| 8.4.2.1                                    | Unterschiede in Martin Luthers und Andres Karlstadts Reformen               | 61         |
| 8.4.3                                      | gegen die Täufer zu Münster – den militanten Flügel der Täufer              | 63         |
| 8.5                                        | Melanchthons Reden                                                          | 64         |
| 8.6                                        | Briefe und Gutachten                                                        | 69         |
| 8.6.1                                      | Briefe                                                                      | 69         |
| 8.6.2                                      | Gutachten                                                                   | 71         |
| 8.6.2.1                                    | Gutachten zu Philipp von Hessens Doppelhe                                   | 71         |
| 8.6.2.2                                    | Wittenberger Gutachten vor erster Ehescheidung Heinrich VIII.               | 75         |
| <b>9.</b>                                  | <b>Melanchthon und die Wissenschaften</b>                                   | <b>78</b>  |
| 9.1                                        | Melanchthon und die Naturwissenschaften                                     | 78         |
| 9.1.1                                      | Physik                                                                      | 78         |
| 9.1.2                                      | Astronomie, Astrologie, Mathematik                                          | 79         |
| 9.1.3                                      | Geschichtsverständnis Melanchthons                                          | 84         |
| 9.1.3.1                                    | Melanchthon als Herausgeber und Verfasser historischer Werke                | 85         |
| 9.1.4                                      | Geographie                                                                  | 86         |
| <b>10.</b>                                 | <b>Melanchthon und die Frauen</b>                                           | <b>87</b>  |
| 10.1                                       | Barbara Schwarzerdt, geborene Reuter                                        | 88         |
| 10.2                                       | Philipp Melanchthons Ehefrau Katharina Krapp                                | 88         |
| 10.3                                       | Philipp Melanchthon mit seiner Tochter Anna                                 | 90         |
| 10.4                                       | Philipp Melanchthon und die Nonne Caritas Pirckheimer                       | 92         |
| 10.5                                       | Katharina von Bora – Martin Luthers Ehefrau                                 | 94         |
| <b>11.</b>                                 | <b>Philipp Melanchthons Rezeption in der bildlichen Darstellung</b>         | <b>96</b>  |
| 11.1                                       | Albrecht Dürer                                                              | 96         |
| 11.2                                       | Lucas Cranach d. Ältere                                                     | 97         |
| 11.3                                       | Lucas Cranach d. Jüngere                                                    | 100        |
| 11.4                                       | Hans Holbein d. Jüngere                                                     | 102        |
| <b>SCHLUSSWORT</b>                         |                                                                             | <b>104</b> |
| <b>Literatur- und Bildernachweis</b>       |                                                                             | <b>106</b> |
| <b>ANHANG (Abstract, Curriculum Vitae)</b> |                                                                             | <b>111</b> |

# EINLEITUNG

Philipp Melanchthon wird in der Fachliteratur sehr oft als „Mann hinter Luther“, wesentlich weniger als „neben Luther“ bezeichnet. Tatsächlich war er, wie diese Diplomarbeit zeigen soll, eine der „tragenden Säulen“ der lutherischen Reformation.

Daher erstaunt es umso mehr, dass Martin Luther für die so genannte „breite Masse“ problemlos zuordenbar ist, der Name Philipp Melanchthon bei neun von zehn Befragten die Gegenfrage auslöste „wer ist das“?<sup>1</sup>

Leitet man das Interesse von bereits Österreich weit vorhandenen Hochschulschriften ab, so ist auch hier wenig Interesse erkennbar. In österreichischen Universitäts-Archiven gibt es zu Philipp Melanchthon zwölf Arbeiten, zu Martin Luther zweihundertzweiunddreißig – Stand 3. März 2012. Trotz reichlich vorhandenen Nachschlagewerken, Editionen, Biographien, Quellen etc. 1782 wurden anlässlich der Erstellung eines Verzeichnisses bereits 358 Büchertitel erfasst, 1889 waren es schon über 400<sup>2</sup>, der aktuelle Stand liegt bei mehr als 4.000 Publikationen.

Die Melanchthonforschung wurde in den Jahrhunderten seit seinem Tod unterschiedlich betrieben. Stephan Rhein stellte in seinem Vortrag im Dezember 2010 im Rahmen der Tagung „Institutionen und Formen gelehrter Bildung um 1550 – die Leucorea zur Zeit des „späten“ Melanchthon“ fest, dass, während das 17. Jahrhundert „melanchthonfrei“ war, mit dem Jubiläum 1760 ein neues Gedenken an den Humanisten einsetzte, welches 1860 mit der Grundsteinlegung für das Melanchthondenkmal auf dem Wittenberger Marktplatz seinen Höhepunkt gefunden habe.

Ohne auf einzelne Publikationen einzugehen, eine Reihe von ihnen sind Grundlage meiner Diplomarbeit, gab es jeweils zur Rundung von Melanchthons Geburts- oder Todestag eine Flut von Neuerscheinungen, so 1997 anlässlich Melanchthons 500. Geburtstags, 2010 anlässlich seines 450. Todestages.

---

<sup>1</sup> Im Rahmen eines Seminars machte ich 2011 als Teil der Leistung eine Umfrage am Franz-Joseph-Bahnhof in Wien. Fragen wie „was sagt Ihnen der Begriff „Reformation“? Wer war Martin Luther? Kennen Sie Philipp Melanchthon?“ Bei letzter Frage kamen nur zwei Antworten in Form „der Name sagt mir was, hatte er nicht mit der Reformation etwas zu tun“?

Eine Straßenumfrage in Bretten, der Geburtsstadt Melanchthons, erbrachte keine besseren Ergebnisse. Die Frage „wer oder was ist ein Melanchthon?“ wurde mit „ein Schauspieler? Nobelpreisträger! Kaiser? Past! Oder eine chemische Verbindung, vielleicht ein Bestandteil des Atomkerns?“ geantwortet. Martin H. Jung, Philipp Melanchthon und seine Zeit (Göttingen 2010) 7

<sup>2</sup> Vgl. Wilhelm Hammer, Die Melanchthonforschung im Wandel der Jahrhunderte, Bd. I 1519-1799 (Verein für Reformationsgeschichte (Hg.), Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte, Bd. XXXV., Heidelberg 1967) 8

Die publizierten Forschungsarbeiten ab dem Jahr 2000 befassen sich erstmals auch mit den Frauen um Melanchthon, auch ob Frauen in der Zeit der deutschen Reformation eine Rolle spielten. Damit war intensive Forschung verbunden, denn Melanchthon hinterließ zum Unterschied von Luther keinerlei Schriften zu Frauen- oder Ehefragen. Sein an Veit Dietrich 1540 brieflich angekündigtes Vorhaben „eine Historie über leidende Frauen, die in der Geschichte zu unterschiedlichen Zeiten immer wieder aufgetreten seien, zu verfassen“<sup>3</sup> hat Philipp Melanchthon nicht mehr realisiert.

Abschließend möchte ich mich bei allen Personen, die mir während des Studiums und auch bei Erstellung der Diplomarbeit halfen ganz herzlich bedanken.

Mein ganz besonderer Dank geht an meinen Betreuer, Herrn Professor Dr. Andreas Schwarcz. Ohne seine umsichtigen, vielen guten Ratschläge wäre die Arbeit mühevoller und weniger vergnüglich gewesen.

---

<sup>3</sup> Andrea *König*, Melanchthon und die Frauen. In: Michael Fricke, Matthias Heesch (Hg.) *Der Humanist als Reformator* (Leipzig 2011) 123-160, hier 157

## 1. Elternhaus

### *Geburt*

Philipp Melanchthon, am 16. Februar 1497 als ältestes von fünf Kindern (Anna, Georg, Margarete, Barbara) in der kurpfälzischen Amtsstadt Bretten geboren, erhielt als äußeres Zeichen der Wertschätzung des Kurfürsten Philipp des Aufrichtigen von der Pfalz (1475-1508) dessen Vornamen.

Georg Schwarzerdt, sein Vater, gehörte als Waffenschmied zu den angesehensten Bürgern der Kleinstadt (er wurde „der Schmied von Heidelberg“<sup>4</sup> genannt), seine Mutter Barbara, geborene Reuter, war die Tochter des Bürgermeisters von Bretten. Beide Elternteile spiegeln sich in Philipp Melanchthons Wesen – sowohl die Klugheit und Aufrichtigkeit des Vaters als auch die Empfindsamkeit und Frömmigkeit der Mutter.

### *Familiäre Veränderung*

Der frühe Tod seines Vaters, der sich im Bayerischen Erbfolgekrieg 1504 eine tödliche Infektion durch Trinken aus einem vergifteten Brunnen zugezogen hatte und fast unmittelbar nach seinem Schwiegervater im Jahre 1508 starb, löste mehrere Folgen aus: Seine wohlhabende Großmutter, Elisabeth Reuchlin<sup>5</sup>, zog wieder in ihre Heimatstadt Pforzheim und nahm ihre Enkelsöhne Philipp und Georg Schwarzerdt sowie Johann Reuter, Cousin der beiden, nach Pforzheim mit. Die Knaben konnten somit ohne finanzielle Sorgen ihren Studien nachgehen.

## 2. Ausbildung

### 2.1. *Stadtschule Bretten und Jakob Unger*

Melanchthons schulische Ausbildung begann mit vier Jahren in der Stadtschule Bretten, war aber von kurzer Dauer. Sein Großvater Johannes Reuter sah, dass der Lehrer „an einer hässlichen anstreckenden Krankheit leide“ (er hatte Syphilis)<sup>6</sup> und ließ daher seine Enkelsöhne Philipp und Georg in seinem Haus drei Jahre lang von einem Privatlehrer namens Jakob Unger unterrichten, der äußerst streng und

---

<sup>4</sup> Robert Stupperich, Philipp Melanchthon, Gelehrter und Politiker (Zürich 1996) 11

<sup>5</sup> Robert Stupperich, Philipp Melanchthon, 13, laut Heinz Scheible's Melanchthon-Biographie war Elisabeth die Tante, 15

<sup>6</sup> Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae (Nieuwkoop 1964) 4

unerbittlich seine Unterrichtsmethode anwandte – Fehler wurden mit Schlägen bestraft - in Philipp aber einen wissbegierigen, fleißigen Schüler hatte. Beides, Auswirkungen dieses straffen Unterrichts und Philipps Lerneifer zeigten bald Erfolge – Philipp wurde zu jeder möglichen Disputation, die sich in Bretten anbot, geschickt und konnte dadurch sein umfangreiches, fundamentiertes Wissen präsentieren, was seinen Großvater mit besonderem Stolz erfüllte.

## 2.2. *Pforzheim*

Die Stadt verfügte über die beste Lateinschule Südwest-Deutschlands, zu ihren berühmten Schülern gehörte Johannes Reuchlin, einer der herausragenden Protagonisten des beginnenden Humanismus, Autor mehrerer Stücke und spätere Mentor Melanchthons. Hier wurde die Förderung des begabten Schülers Melanchthon durch den Leiter der Schule, Georg Simler (auch Simmler), fortgesetzt, indem er ihn in den Kreis bevorzugter Schüler, die in Privatstunden in Griechisch von Simler persönlich unterrichtet wurden, aufnahm; woraus sich eine beiderseitige lebenslange Wertschätzung ergab. Melanchthon lernte hier auch eine gänzlich andere Methode des Unterrichts kennen – sowohl Georg Simler als auch sein Kollege Johannes Hildebrandt waren Anhänger der beginnenden Reformen im Bildungswesen, die anschaulichen, verständlichen Unterricht ohne Drill propagierten.

Auch Johannes Reuchlin, ein entfernter Verwandter, fand an der Gewandtheit und dem Lerneifer Melanchthons immer größeren Gefallen, intensivierte seine Bemühungen und förderte den Schüler. Er schenkte ihm im März 1509 eine griechische Grammatik mit Widmung, worauf Melanchthon als Dankadresse selbstverfasste lateinische Verse an Reuchlin sandte, die dieser wiederum durch Überreichung eines griechischen Lexikons belohnte – damals ein sehr wertvolles Buch.

Im Gegenzug studierte nun Melanchthon mit einigen Mitschülern eine von Reuchlin verfasste lateinische Schulkomödie<sup>7</sup> – „Sergius“ – ein, deren gelungene Aufführung Johannes Reuchlin, Gräzist und Hebräist, veranlasste, Philipps Familiennamen zu gräzisieren – aus Schwartzzerdt wird Melanchthon.<sup>8</sup> „Schwartzzerdt heißt du, ein Grieche bist du, griechisch soll auch dein Name lauten und so nenne ich dich Melanchthon, das heißt soviel wie schwarze Erde“ soll Reuchlin gesagt haben.<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> Vgl. Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon, 8. Lt. Heinz Scheible ist es eine kirchenkritische Komödie, 15

<sup>8</sup> Melanchthon hatte mit der gräzisierten Form anfangs Schwierigkeiten, er versuchte es mit *Pullisolus* und *Melas Bretanus*, lt. Heinz Scheible akzeptierte er ab 1531 die vereinfachte Form *Melanchthon*, 16

<sup>9</sup> Hans-Rüdiger Schwab, Philipp Melanchthon, Der Lehrer Deutschlands (München 1997) 14

Johannes Reuchlin war bestrebt Melanchthons Interesse auch auf Wissensgebiete wie zum Beispiel Rechtswissenschaft, Medizin, Naturwissenschaften zu lenken und riet ihm daher - genau wie Georg Simler - zum Wechsel an die Universität Heidelberg.

### 2.3 *Heidelberg*

Am 14. Oktober 1509 – im Alter von nicht ganz 13 Jahren - immatrikulierte Philipp Melanchthon an der Universität in Heidelberg und ließ sich in Richtung der ***via antiqua*** ausbilden, animiert von seinem ehemaligen Lehrer Georg Simler sowie seinem Gönner Johannes Reuchlin, beide geschulte Anhänger dieser Grundrichtung. Es gab zwei „Denkschulen“, die an mittelalterlichen Universitäten vertreten wurden, die in sich aber wieder mehrere Ausformungen hatten:

*Via antiqua* – die verschiedenen aristotelischen Schulen, deren wichtigste Vertreter Albertus Magnus, Thomas von Aquin, Duns Scotus waren. Anhänger dieser Richtung messen den Allgemeinbegriffen Wirklichkeit zu und werden daher auch *Realisten* genannt.

Anhänger der *via moderna*, die auf Wilhelm von Occam zurückgeht, halten Universalien bloß für Namen und werden *Nominalisten* genannt.<sup>10</sup>

Die Universität Heidelberg, gegründet 1386 von Kurfürst Friedrich den Siegreichen, vertrat einen gemäßigten Nominalismus.

Melanchthon belegte die Studienfächer Rhetorik, Astronomie, Grammatik und Dialektik, unterrichtete aber daneben selbst als Privatlehrer<sup>11</sup>. Daran ließ sich seine spätere Intention ablesen, nicht nur selbst Bildung erwerben sondern auch vermitteln zu wollen. Er wohnte bei Pallas Spangel, Professor der Theologie und Dekan dieser Fakultät und konnte so in dessen privater Studierstube am Theologieunterricht teilnehmen.

Erwähnenswert sind auch seine Freunde, die er hier fand und die ihm zum Teil sein ganzes Leben lang verbunden blieben: In Pforzheim war es hauptsächlich *Simon Grynaeus*, der sich in späteren Jahren mehr Zwingli zuwandte. In Heidelberg sind es unter anderen *Johannes Brenz*, der spätere Reformator Württembergs, *Peter Sturm*

---

<sup>10</sup> Heinz Scheible, Melanchthon, eine Biografie (München 1997) 16

<sup>11</sup> Er unterrichtete z. B. die Enkelsöhne des Kurfürsten Friedrich des Siegreichen, mit dem sein Vater im Kriegsdienst Kaiser Maximilians stand.

von *Sturmeck* und *Martin Butzer* (auch *Bucer*), mit denen er persönlichen und brieflichen Kontakt bis zu seinem Tode aufrecht hielt.

Am 10. Juni 1511 erwarb Melanchthon das *baccalaureat artium* nach der *via antiqua*, den untersten Grad der akademischen Ausbildung. Weil man ihm die Prüfungen zum Magister in Heidelberg verweigerte, wechselte er an die Universität Tübingen.

Die Meinungen sind in den Quellen sehr konträr: Lautet die eine, dass die Hochschulgesetze vorschrieben, dass die Magisterwürde spätestens nach einem Jahr nach abgeschlossenem Baccalaureatsexamen erwerbbar war<sup>12</sup>, sehen andere Quellen als Grund für die Verweigerung seine große Jugend. Möglicherweise war es aber einfach der Tod seines Gastgebers Pallas Spangel.<sup>13</sup>

#### 2.4. Tübingen

Melanchthon wurde im September 1512 Mitglied der akademischen Burse, der er zunächst bis zu seiner Magisterwürde als einfacher Insasse, danach als Lehrender angehörte. In Tübingen wurden von Beginn des Lehrbetriebes an beide Denkrichtungen gleichberechtigt angeboten, sowohl die der Realisten als auch der Nominalisten. Melanchthon wandte sich hier der *via moderna* zu, beschäftigte sich mit philosophischen Studien, Rechtswissenschaften, Mathematik, Astronomie, Medizin Geschichte und erwarb am 25. Jänner 1514 die Magisterwürde.

In seiner Tübinger Studienzeit hörte Melanchthon schon die Kritik der Humanisten an kirchlichen Missständen wie tiefer Unwissenheit und moralischer Verkommenheit des Klerus. Gleichzeitig erfolgte die Beschäftigung mit der deutschen Vergangenheit und er sah in Rom eine der Hauptursachen für die politische Zersplitterung Deutschlands. Als geistiges Zentrum der antirömischen politischen Agitation galt die Universität Erfurt, aus deren Kreis die berühmten „*Epistolae obscurorum virorum*“ (Briefe der Dunkelmänner/1515-1517) stammten.

In diesen Briefen wurden Faulheit, Ignoranz, Beschränktheit und Gemeinheit des die Universität beherrschenden Klerus angegriffen, durch den die Autorität der Kirche in Frage gestellt wurde. Philipp Melanchthon – und mit ihm Johannes Reuchlin, der gerade an einer Satire gegen Jakob von Hochstraaten<sup>14</sup> arbeitete, wird als einer der

---

<sup>12</sup> Karl *Hartfelder*, Philipp Melanchthon, 28, Heinz *Scheible*, meint erst nach 2 Jahren, 20

<sup>13</sup> Heinz *Scheible*, Melanchthon, 20; Vgl. Wilhelm *Maurer*, Der junge Melanchthon (Göttingen 1967) 28

<sup>14</sup> Jakob von Hochstraaten, Dominikaner, war päpstlicher Inquisitor für die Kirchenprovinzen Köln, Mainz und Trier. Der getaufte Jude Johann Pfefferkorn, fanatischer Gegner des Judentums, beantragte gemeinsam mit

schlimmsten Tübinger Studenten geschildert, „die neue Bücher machen und die mönchische Theologie verachten.“<sup>15</sup>

Grundsätzlich war es üblich, dass Akademiker nach Studienabschluss noch 2 Jahre an der jeweiligen Universität als Lehrende verblieben, es gab aber auch Dispensierungen. Die Mehrzahl verband ihren Verbleib mit Studien an höheren Fakultäten. Philipp Melanchthon unterrichtete Dialektik und Rhetorik. Er interessierte sich hauptsächlich für Theologie, ohne darin eine akademische Graduierung anzustreben, für Astronomie und literarische Texte, die an der Universität nicht angeboten wurden wie die des Humanisten und Dichters Angelo Poliziano, aber auch Vorhandenes von Erasmus von Rotterdam und Rudolf Agricola, mit dessen Schriften er schon von Simler in Pforzheim konfrontiert worden war.

Trotzdem, „unter Knaben werde ich wieder zum Knaben“ klagte der 20jährige seinem väterlichen Freund Reuchlin. Eine Berufung war fällig.“<sup>16</sup>

---

den Kölner Dominikanern bei Maximilian I. die Vernichtung der rabbinischen Literatur, weil sie Schmähschriften gegen das Christentum wären. Johannes Reuchlin, als Gutachter Maximilians I., stimmte der Vernichtung der antichristlichen Schmähschriften zu, trat aber für die Erhaltung der philosophischen und religiösen Literatur der Juden ein, was von den Kölner Dominikanern nicht akzeptiert wurde. Hochstraaten lud Reuchlin 1513 vor sein Ketzergericht in Mainz, der durch seinen Sachverwalter Berufung bei Pappst Leo X. einlegen ließ. Die Causa wurde zur Entscheidung dem Bischof von Speyer übertragen – das bischöfliche Gericht sprach Reuchlin am 29.3.1514 frei und verurteilte von Hochstraaten zur Zahlung der Prozesskosten und gebot ihm ewiges Stillschweigen.

Reuchlin veröffentlichte eine Reihe zustimmender Briefe seiner Freunde unter dem Titel „*Clarorum virorum Epistolae*.“ Als Gegenstück dazu erschienen aus dem Kreis der Humanisten die oben erwähnten „*Epistolae obscurorum virorum*.“

Hochstraaten reiste nach Rom und erreichte nach dreijährigen „Verhandlungen“, dass Papst Leo X. im Juni 1520 die speyersche bischöfliche Entscheidung aufhob, Hochstraaten rehabilitierte und Reuchlin zur Begleichung sämtlicher Prozesskosten verurteilt wurde. Friedrich Wilhelm Bautz in: Biographisch-bibliographisches Kirchenlexikon, Band II (1990), Spalten 1042-1045

<sup>15</sup> August Nebe, Philipp Melanchthon, der Lehrer Deutschlands (Sammlung pädagogischer Vorträge IX.7, Bielefeld 1896) 12

<sup>16</sup> Heinz Scheible, Melanchthon, 26

### 3. WITTENBERG

#### 3.1. *Gründung der Universität*

Kurfürst Friedrich III. („der Weise“ genannt) von Sachsen verlor durch die endgültige Teilung der wettinischen Lande die Universität Leipzig an die albertinische Linie und gründete daher 1502 die Universität in Wittenberg, für die er von Kaiser Maximilian I. das kaiserliche Privileg für alle Promotionen erhielt.

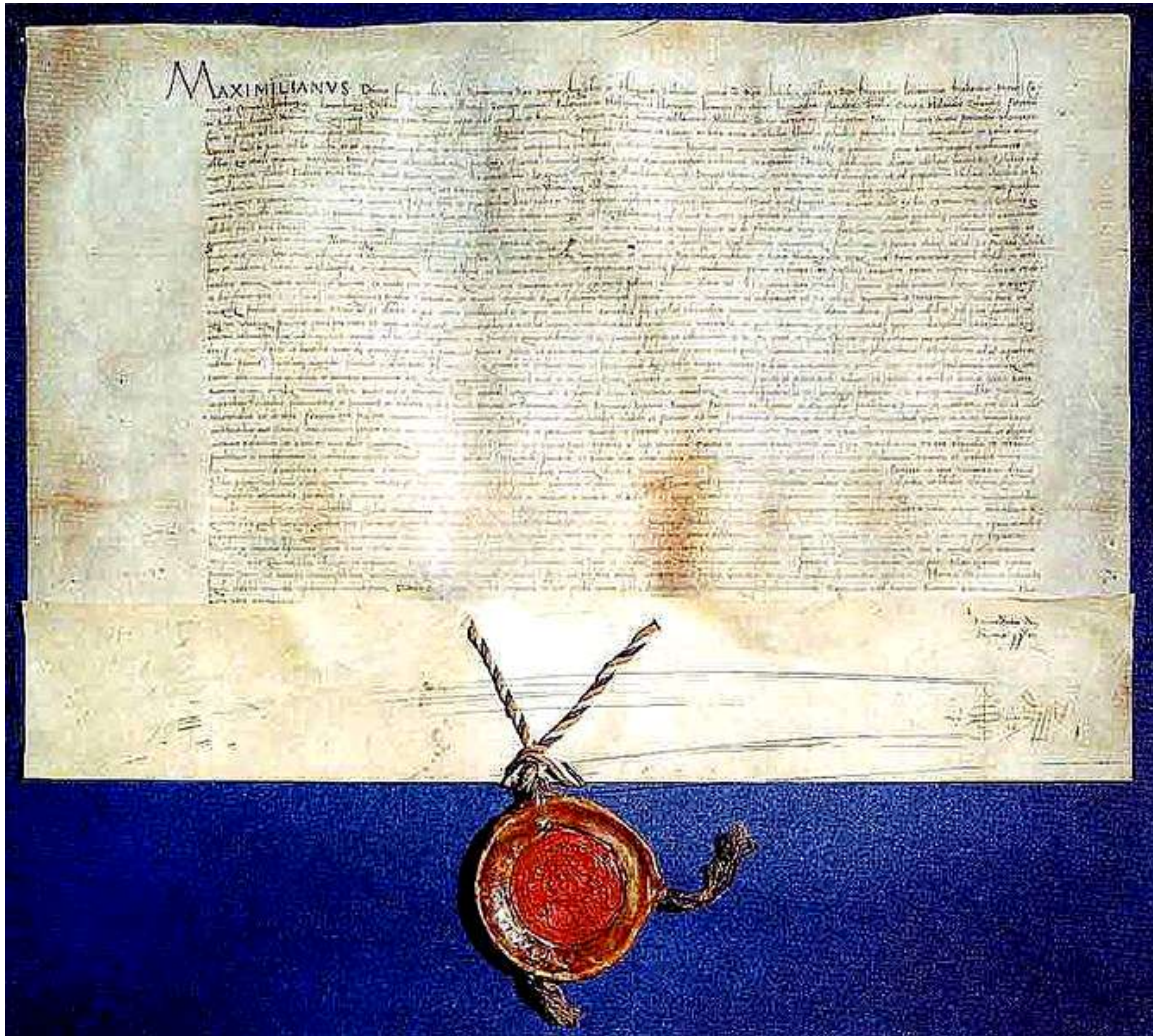


Abb.1: – Gründungsurkunde der Universität Wittenberg. Ausstellungsort/-datum:  
6. Juni 1502, Ulm, auf Pergament mit Siegel<sup>17</sup>

Als Lehrende berief Friedrich der Weise Franziskaner- und Antonitermönche, Minoriten und Augustiner für die Ausbildung von Juristen, Theologen und Medizinern. Doch damit nicht genug, der Kurfürst wollte ein breites Lehrangebot und

<sup>17</sup> <http://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Datei:Gr%C3%BCndungsurkunde-WB-> (Zugriff am 13.9.2010)

ließ daher Kurse für Logik und Naturkunde anbieten. Außerdem gab es von Anfang an einen Lehrstuhl für klassische lateinische Autoren und zeitgenössische Dichter.

Ab 1514 erfolgte die Berufung eines Mathematikers, ab 1518 kamen sieben neue Lehrstühle, davon drei für aristotelische Philosophie, je einer für griechische und hebräische Sprache und Literatur und ergänzend dazu zwei Grundkurse in Griechisch, Hebräisch und in lateinischer Grammatik.

### 3.2. *Philipp Melanchthons Berufung*

Für Griechisch votierten die Wittenberger, auch Martin Luther, für den Leipziger Bewerber und hervorragenden Gräzisten Petrus Mosellanus. Reuchlin, vom Kurfürsten um seine Meinung gefragt, empfahl „seinen „gesippten Freund“, den 21-jährigen Tübinger Dozenten Melanchthon, von dem er sagen konnte, es gebe keinen besseren in Deutschland außer vielleicht für das Lateinische Erasmus von Rotterdam, und der sei ein Holländer“.<sup>18</sup> Als Kenner der gesamten humanistischen Welt stufte Reuchlin alle anderen als Mittelmaß ein – gemessen an Philipp Melanchthon. Reuchlin nannte als Belege seiner Behauptung Vorlesungen „Über die freien Künste“ („De artibus liberalibus“)<sup>19</sup> und die aktuell erschienene Griechische Grammatik. Unerwähnt ließ Johannes Reuchlin Melanchthons Arbeit als Übersetzer sowie Korrektor in der Buchdruckerei Anshelm, wo unter anderem auch Reuchlins hebräische Werke in Druck gingen.

Die Entscheidung fiel zugunsten Philipp Melanchthons. Hier drängt sich automatisch die (nicht wissenschaftliche, weil spekulative) Frage auf, wie wäre die Reformation im Falle einer anderen Entscheidung verlaufen?

Philipp Melanchthon trat im August 1518 die Reise nach Wittenberg an, vorher verabschiedete er sich von seinem Gönner Reuchlin, den er zum letzten Mal sah (der Humanist starb 1519). Anlässlich eines zu Ehren Melanchthons in der Universität Leipzig arrangierten Empfanges traf er seinen Fachkollegen Mosellanus, woraus sich bis zu dessen frühem Tode (1524) eine ungetrübte Freundschaft<sup>20</sup> entwickelte.

Philipp Melanchthon traf am 25. August 1518 in Wittenberg ein, wo die wichtigsten Perioden seines Lebens stattfinden sollten, und hielt am 29. August in der Schlosskirche (dort fanden alle akademischen Akte statt) seine Antrittsvorlesung *De*

---

<sup>18</sup> Heinz Scheible, Melanchthon, 31

<sup>19</sup> Diese Rede widmete Melanchthon seinem von ihm sehr verehrten Lehrer Johann Stöffler in Tübingen.

<sup>20</sup> Petrus Schade, genannt Mosellanus war nicht gekränkt, dass Melanchthon ihm vorgezogen wurde.

*corrigendis adolescentiae studiis* (Über die Neugestaltung des Universitätsstudiums), Martin Luther war unter den Zuhörern. Melanchthon entwickelte darin seine Ansicht über den herrschenden Bildungsnotstand und führte dabei Italien und Gallien als „erstarrt“ an. Deutschland sei mit mehr Waffen als mit Wissenschaften ausgerüstet, lediglich Schottland und Irland hätten noch gelehrte Männer gehabt, z.B. Beda, „der das Griechische und Lateinische in nicht gewöhnlicher Weise verstehe.“<sup>21</sup>

Er sei bestrebt, Aristoteles „in gereinigter Gestalt herzustellen, um so die Wissenschaft von dem mittelalterlichen Schmutze zu befreien.“<sup>22</sup> Griechisch, Latein und Hebräisch sollen die Studenten lernen, nur so erschließt sich der Sinn der Wissenschaft. Latein allein genüge nicht, die Römer werden erst durch die Griechen verständlich.

Wenige Tage nach Melanchthons Antrittsrede schrieb Martin Luther an Georg Spalatin, Berater des Kurfürsten in Universitätsfragen:

*„Melanchthon hat am vierten Tage nach seiner Ankunft eine so gelehrte und feine Rede gehalten, die einen solchen Beifall und eine solche Bewunderung fand, dass Du ihn uns nicht weiter zu empfehlen brauchst. Wir haben schnell die vorgefaßte Meinung aufgegeben und von seiner äußeren Erscheinung abgesehen und danken dem erlauchten Fürsten und Dir. Solange er uns erhalten bleibt, verlange ich sicherlich nicht nach einem anderen Lehrer des Griechischen. Ich habe nur die eine Besorgnis, es möchte vielleicht seine zarte Körperbeschaffenheit die Lebensweise unserer Gegend nicht gut ertragen. Sodann ist er auch, wie ich vernehme, um einen allzu kargen Gehalt gewonnen worden, sodass die Leipziger, welche bereits frohlocken, die Hoffnung hegen, ihn bald uns wegholen zu können. Sehet deshalb zu, dass ihr nicht seine Person und seine Jugend gering schätzt. Er ist ein Mensch, der jeder Auszeichnung würdig ist.“<sup>23</sup>*

und in einem Brief an Johannes Reuchlin schrieb im Dezember 1518 Luther:

*„Er ist der vertrauteste und beste Freund, ein wunderbarer Mann, an dem fast alles übermenschlich ist.“<sup>24</sup>*

Fast gleichzeitig behauptet Melanchthon in einem Brief, „dass er lieber sterben wolle, als sich von der Seite Luthers wegreißen zu lassen.“<sup>25</sup>

Es ist nur unschwer zu erkennen, dass die beiden ziemlich ungleichen Männer große gegenseitige Sympathie füreinander empfanden, ja man könnte fast von

---

<sup>21</sup> Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae, 64

<sup>22</sup> Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae, 65

<sup>23</sup> Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae, 67

<sup>24</sup> Hans-Rüdiger Schwab, Philipp Melanchthon, Der Lehrer Deutschlands, 36

<sup>25</sup> Hans-Rüdiger Schwab, Philipp Melanchthon, Der Lehrer Deutschlands, 36

überschwänglichem Enthusiasmus sprechen – dass es der Beginn lebenslanger Freundschaft und Zusammenarbeit war wird selbst in kritischen Quellen dokumentiert.

Melanchthons Vorlesungen<sup>26</sup> wurden von den Studenten gestürmt, Spalatin zählte 1520 bei Melanchthon 500-600 Zuhörer, bei Luther nur etwa 400. Die Universität Wittenberg verfügte neben Martin Luther mit Philipp Melanchthon über einen weiteren „Magnet“ für studentische Neuzugänge.

Trotzdem drängte Martin Luther Melanchthon, Theologie zu studieren. Die Graduierung zum Baccalaureus biblicus erfolgte am 19. September 1519. Damit hatte er sich ein so genanntes „zweites Standbein“ an der Universität geschaffen. Immerhin wurden die Bezüge – nach anfänglicher Weigerung Melanchthons die Professur für Theologie zu übernehmen – auf 200 Gulden verdoppelt (1536 erfolgte die Erhöhung auf 300 Gulden, 1541 gar auf die unerhörte Summe von 400 Gulden) und er war Mitglied zweier Fakultäten – der artistischen und theologischen.<sup>27</sup>

Umso besser kannte er das Ungleichgewicht an Studierenden an beiden Fakultäten. Während Abschlussprüfungen in Theologie für Studenten kein Problem darstellten, waren solche im philosophischen Bereich wegen fehlender Prüfungen nicht möglich. Melanchthon forcierte daher die Betreuung von Studienanfängern indem er jedem einen Tutor – das waren jüngere Dozenten oder höhersemestrige Studenten – zur Seite stellte, die einerseits das Studienprogramm aber auch den kontinuierlichen Fortschritt ihres Schützlings überwachten.

Im Wintersemester 1523/24 wurde Philipp Melanchthon zum Rektor der Universität Wittenberg gewählt. Dies verstieß zwar gegen die päpstliche Grundordnung, die einen ledigen Rektor vorschrieb, Melanchthon war jedoch seit 1520 verheiratet, und zwar mit Katharina Krapp. Auf Melanchthon als Ehemann und Familienvater werde ich im Kapitel „Melanchthon und die Frauen“ näher eingehen.<sup>28</sup>

---

<sup>26</sup> Studenten des 16. Jahrhundert verfügten bei Studienantritt über Kenntnisse eines Sekundaners des 20. Jahrhundert, Karl Hartfelder vergleicht daher den Vortrag mit der Art, wie man im 20. Jahrhundert Primanern einen Schriftsteller auslegt. Hauptinteresse Melanchthons war, dass seine Studenten „lateinische und griechische Texte grammatikalisch richtig verstanden und sie in lateinischen Sätzen umschreiben konnten.“ Vgl. Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae, 87

<sup>27</sup> Martin Luther handelte hier als Freund und Reformator: Einerseits um Philipp Melanchthons finanzielle Situation zu entschärfen, andererseits erkannte (und anerkannte) er Melanchthons humanistische Überlegenheit. Ihn als Mitstreiter zukünftig an seiner Seite zu wissen sah er sicher als Vorteil.

<sup>28</sup> Philipp Melanchthon war 37 Jahre mit seiner Frau, Katharina Krapp, verheiratet.

Er begann sofort mit der Umsetzung seiner ihm am vordringlichsten erscheinenden Maßnahmen, nämlich die sprachlichen Fähigkeiten<sup>29</sup> seiner Studenten zu vertiefen und sein oben beschriebenes „Betreuungsmodell“ zu installieren. Für ihn war Lernen ohne Plan nicht zielführend, ja sogar schädlich, daher war es verboten, dass ein Erstsemestriger (respektive ein noch unselbständiger Student) ohne persönlichen Betreuer blieb. Die Nichtbefolgung dieser Anordnung oder Ablehnung eines vom Rektor bestellten Betreuers konnte mit der Ausweisung aus der Stadt Wittenberg bestraft werden.

Ein weiterer Punkt seiner erstellten Universitätsordnung befasste sich mit dem studentischen Lebenswandel. Er stellte zwar eingangs fest, dass, wer fromm und rechtschaffen sei brauche keine Gesetze, listete dann aber doch akribisch alle ihm wichtig erscheinenden Punkte auf:

*„Studenten sollen anständig gehen, sich ehrbar kleiden und Höhergestellte grüßen. Sie dürfen nicht: Türen aufbrechen, Gärten verwüsten, huren, saufen, jemanden durch Schmähsschriften verunglimpfen, durch Grölen und Zusammenrottungen die Ruhe der Stadt stören.“<sup>30</sup>*

Zusätzlich verbot der Kurfürst das Tragen jeglicher Waffen.

Der Praeceptor Germaniae modernisierte den Lehrbetrieb auch dahingehend, dass er die oft jahrelangen grammatischen Studien ablehnte und ehestmöglichen Beginn der Lektüre vorschlug – Grammatik sei nur Mittel zum Zweck, nicht Selbstzweck.

Melanchthon wurde im Sommer 1538 nochmals zum Rektor gewählt, er verwaltete auch mehrmals das Dekanat der philosophischen Fakultät<sup>31</sup> und blieb bis zu seinem Lebensende – trotz zahlreicher Versuche ihn abzuwerben – der Universität Wittenberg treu.

---

<sup>29</sup> Hier führte er die diplomatische Karriere Reuchlins an, der als Dolmetscher mit Graf Eberhard im Bart von Württemberg nach Italien reiste, weil er ein akzentfreies Latein beherrschte.

<sup>30</sup> Heinz Scheible, Melanchthon, 39

<sup>31</sup> Melanchthon war im Wintersemester 1536/37 und von Oktober 1546 – Oktober 1548 (Schmalkaldischer Krieg) Dekanatsleiter.

## 4. REFORMATION

### 4.1. *Martin Luther*

Martin Luthers am 31. Oktober 1517 erfolgter 95-Thesenanschlag an der Schlosskirche zu Wittenberg<sup>32</sup> fiel in Melanchthons Tübinger Studienzeit. Damit wurde eine lang andauernde Reformbewegung in Gang gesetzt, die nicht nur im religiösen Bereich stattfand.

Die Humanisten waren nach dem Thesenanschlag 1517 zunächst Verbündete Martin Luthers. Sie nahmen mit Begeisterung die Schriften Luthers „*An den christlichen Adel deutscher Nation von des christlichen Standes Besserung*“, „*Von der babylonischen Gefangenschaft der Kirche*“ und „*Von der Freiheit eines Christenmenschen*“, dem Papst als Beweis seiner christlichen Gesinnung gewidmet, an. Nachdem Kaiser Karl V. Luthers Ideen ablehnte, kam es zum Bruch zwischen Humanisten und Reformatoren – nur Melanchthon stand zu Luther, Johannes Reuchlin und Erasmus von Rotterdam wandten sich ab, weil sie durch Luthers Reformation die humanistische Kultur bedroht sahen.<sup>33</sup>

Im Laufe der Leipziger Disputation im Juni 1519 zwischen Andreas Bodenstein, genannt Karlstadt, Martin Luther und dem Ingolstädter Professor Johannes Eck fiel der entscheidende Satz, „dass Konzile irren können“. Luther führte weiter aus, „dass das Verständnis der Heiligen Schrift nicht in jedem Fall durch die kirchlichen Instanzen gesichert ist.“<sup>34</sup> Luther und seine Anhänger verteidigten ihre Meinung, dass Schriftverständnis nicht allein den scholastischen Fachtheologen vorbehalten sei sondern allen Christen offen stünde.

Melanchthon war stummer Zuhörer, verwertete aber das Gehörte in seinen Bakkalaureatsthese vom September 1519 bezüglich Priesterweihe und Transsubstantiationslehre.<sup>35</sup> Vor allem letztere hielt er nicht als verpflichtenden Glaubenssatz, ebenso wenig wie päpstliche Dogmen, ein Papst sei schließlich nicht unfehlbar. Er sähe beide Lehren als Wahrscheinlichkeit, niemals aber als verpflichtende Glaubensartikel.

---

<sup>32</sup> Die Form des Thesenanschlages gilt seit langem als Legende.

<sup>33</sup> Sie gestanden ihm aber zu „Richtiges eingemahnt zu haben.“ Vgl. Heinz Scheible, Melanchthon, 57

<sup>34</sup> Heinz Scheible, Melanchthon, 58

<sup>35</sup> Verwandlung von Brot und Wein in Leib und Blut Christi während des Messopfers, auch dies für Melanchthon kein verpflichtender Glaubensartikel

Seine Ansichten brachten ihn eine Anzeige durch Johannes Eck beim Kurfürsten ein, Melanchthon verwehrte sich gegen den Vorwurf der Häresie, er lasse sich gerne vom Gegenteil überzeugen – Johannes Ecks Ausführungen vermochten das aber nicht.



Abb. 2: Luther und Johannes Eck bei der Disputation in Leipzig<sup>36</sup>

Martin Luther und seine Anhänger wurden am 3. Jänner 1521 gebannt, Philipp Melanchthon lud im Dezember 1520 in die Universität Wittenberg zur öffentlichen Verbrennung der päpstlichen Androhungsbulle „Exsurge, domine“ die Martin Luther 60 Tage Frist zum Widerruf einräumte – er selbst warf sie ins Feuer – und der Bücher der Luthergegner. Melanchthon vereidigte Luther auch als 1521 die Sorbonne<sup>37</sup> dessen Lehre in einem Gutachten verurteilte bzw. gegen die Vorwürfe des italienischen Dominikaners Tommaso Radini in dessen Schmähschrift<sup>38</sup>. Im Zuge dieser Verteidigung forderte er die Reichsstände auf, die (tyrannischen) Machtbefugnisse des Papstes zu beschneiden, um so das Christentum zu retten. Durch seine sachliche und diplomatische Argumentation gelang es Melanchthon Humanismus und Reformation zu festigen und gleichzeitig dem klassisch-heidnischen Humanismus der Vorreformationszeit eine evangelisch-humanistische Wende zu geben.

<sup>36</sup> <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/d/d8/Leipziger-Disputation.jpg> (Zugriff 13.10.2010)

<sup>37</sup> Die Theologische Fakultät der Sorbonne veröffentlichte ein Gutachten über Luthers Lehre und verurteilte 104 seiner Sätze. Melanchthons Replik: „Diese Ruhrbirnen (Wortspiel zwischen *sorba* und *Sorbona*) haben Luther nur verdammt, nicht aber durch Vernunftgründe oder die Heilige Schrift besiegt“ schreibt Hans-Rüdiger Schwab, Philipp Melanchthon, Der Lehrer Deutschlands (München 1997) 40-41

<sup>38</sup> Radinis Schmähschrift richtete sich ganz konkret gegen Luthers „An den Adel deutscher Nation“, worin er deutsche Fürsten dazu aufrief, den Feind, der Kirche und Reich zerreißen wolle, abzuwehren. Im daraus entstehenden Schriftverkehr Melanchthon-Radini zeigt letzterer sich über dessen Parteinahme für Luther enttäuscht, Melanchthon Antwort: „Wenn ich Luther verteidige, so verteidige ich die Lehre Christi.“ Vgl. Robert Stupperich, Philipp Melanchthon, 30

Mit seinen *Loci communes seu hypotyposes theologicae* (Grundbegriffe der Glaubenslehre oder Abriss der Theologie) lag erstmals eine geschlossene Darstellung und Präzisierung der reformatorischen Theologie in gedruckter Form vor und wurde nicht nur wegen ihrer sprachlichen Klarheit von Martin Luther und anderen gelobt.

Mit den Gutachten der Universitäten Sorbonne und Löwen sowie der Stellungnahme Roms waren die Reformationsbestrebungen keine rein innerdeutsche Angelegenheit mehr und mit Inkrafttreten der Bannung Martin Luthers war der „weltliche Arm“ gefordert sich mit dem Ketzer zu befassen.<sup>39</sup>

Luther wurde vor den Wormser Reichstag geladen um sich vor dem anwesenden Kaiser und dem Reich zu verantworten und kehrte nach seiner Bannung am 8. Mai 1521<sup>40</sup> fast ein Jahr lang nicht nach Wittenberg zurück.

Während Luthers Aufenthalt in der Wartburg war Melanchthon sein bevorzugter Briefpartner, der einerseits für die Veröffentlichung der Reformschriften sorgte, andererseits Luthers Lehrangebot an der Universität Wittenberg fortsetzte. Der Versuch, ihn vorübergehend auch als Prediger in der Stadtkirche zu Wittenberg zu installieren scheiterte an Melanchthons nicht erfolgter Priesterweihe und seinem Ehestand, er hielt aber über eine lange Zeit hinweg sonntags Bibelstunden für Ausländer, die den in deutsch respektive plattdeutsch gehaltenen Predigten nicht folgen konnten – er predigte nämlich in lateinischer Sprache.

Als im September 1521 in der Stadtkirche zu Wittenberg erstmals – wie von Martin Luther und anderen Reformatoren gefordert – das Abendmahl in beiderlei Gestalt stattfand, war Philipp Melanchthon mit einigen seiner Schüler demonstrativ anwesend. Er unterstützte auch voll und ganz Luthers Anregung keine Privatmessen mehr zu lesen, obwohl die Stifter dafür bezahlt hatten. Damit waren die katholischen Organisationen nicht einverstanden, zukünftiger Pfründeverlust wurde befürchtet, und sie reichten beim Kurfürsten dagegen Klage ein. Im Oktober tagte der vom Kurfürsten eingesetzte Ausschuss, das schriftliche Resümee verfasste Philipp Melanchthon.<sup>41</sup>

---

<sup>39</sup> Vgl. Robert Stupperich, Philipp Melanchthon, 34-36

<sup>40</sup> Wormser Edikt

<sup>41</sup> Privatmessen **ohne Reichung der Kommunion und Predigt** sollen weiterhin stattfinden dürfen, jede andere Form wäre Missbrauch des Messopfers.

Das Allerheiligenfest, mit Ablässen und Reliquienschau verbunden, war 1521 ein gefürchteter, kritischer Tag, weil eben diese Tradition einer der Kritikpunkte der Reformation war. Durch die Besonnenheit des Propstes des Augustinerordens – dem Martin Luther ursprünglich angehörte – und Weglassung aller päpstlicher Symbole war Schadensbegrenzung möglich – „nur das Plakat mit der Aufforderung, in der Messe für den Kurfürsten zu bitten, wurde zweimal zerschnitten.“<sup>42</sup>

Am 10. Dezember 1521 wurden die bis dahin eher gemäßigten Demonstrationen von Bürgern und Studenten massiver; sie forderten mittels Petition freie Predigt, Abschaffung der Privat- und Gedächtnismessen, den Laienkelch und die Schließung von Kneipen und Bordellen. Die Bürgerschaft wurde vom Kurfürsten aufs Schloss geladen, wo sie an ihre Eide und Pflichten erinnert wurden und gleichzeitig versprach die nötigen Reformen anzuordnen.

Melanchthon sah diese Ereignisse mit großer Sorge und schrieb nach Weihnachten an Spalatin:

*„Wie ich sehe, wirst du von der Neuheit dieser Dinge heftig bewegt. Aber auch ich werde aufgewühlt. Wohin dies führt, möge der Herr sehen. Wir müssen mittlerweile fleißig beten, dass dem Evangelium Vorschub geschieht.“*<sup>43</sup>

Kurz danach erhielt Philipp Melanchthon Besuch eines ehemaligen Schülers aus Zwickau, der in Begleitung von Nikolaus Storch und Thomas Drechsel war, enge Mitarbeiter von Thomas Müntzer in Zwickau, der seine reformatorischen Ideen wesentlich radikaler formulierte und umzusetzen versuchte, was durch Inhaftierungen von der Regierung unterbunden wurde. Sie behaupteten in Gegenwart Melanchthons und Amsdorfs<sup>44</sup> von Gott entsandte Propheten und Apostel zu sein mit dem Aufdruck zu predigen und außerdem könnten sie die Zukunft deuten.

Offenbar verstanden es die beiden zu überzeugen, den sowohl Nikolaus von Amsdorf als auch Philipp Melanchthon waren beeindruckt und nahmen die Ausführungen so ernst, dass Melanchthon noch am selben Tag den Kurfürsten darüber berichtete und dringend nach Martin Luthers Anwesenheit verlangte, der sich nach wie vor auf der Wartburg befand, weil nur Luther die richtige Entscheidung treffen könne, wie die Besucher einzuordnen seien – Schwarmgeister oder Propheten im Geiste des Herrn.

---

<sup>42</sup> Heinz Scheible, Melanchthon, 66

<sup>43</sup> Heinz Scheible, Melanchthon, 69

<sup>44</sup> Nikolaus von Amsdorf war Dozent an der Universität und Domherr am Allerheiligenstift in Wittenberg und schloss sich schon 1517 Luther an.

War Luthers gelegentlicher Vorwurf, dass Philipp Melanchthons Entscheidungskraft nicht sein stärkstes Charaktermerkmal war, vielleicht doch gerechtfertigt?

Die Herbeiholung Luthers wurde aus Sicherheitsgründen abgelehnt, daher musste sich Melanchthon mit der von den Zwickauern aufgeworfenen Frage, die zu Unruhen geführt hatte, nach der Begründbarkeit der Kindertaufe selbst beschäftigen.

Luthers brieflicher Rat an ihn spricht von der „Übereinstimmung der Kirche aller Zeiten in dieser Frage, denn die Taufe sei nichts anderes als dass die Kinder zu Christus gebracht werden“<sup>45</sup> - und tadelt ihn bezüglich seiner Ängstlichkeit bei der Beurteilung der Zwickauer Propheten.<sup>46</sup> Luther weist darauf hin, dass Gott niemals eine direkte Berufung vornimmt, sondern diese generell immer durch Menschen erfolgt.

Im Dezember 1521 wurde unter Mitwirkung Philipp Melanchthons und vier weiteren Vertretern der Wittenberger Universität, darunter auch Andreas Karlstadt und Nikolaus von Amsdorf, eine neue Stadt- und Kirchenordnung ausgearbeitet. Eine der Neuerungen war, dass alle Einkünfte aus geistlichen Stiftungen und Bruderschaften sowie freiwerdende Pfründe gemeinsam verwaltet werden, Inventar der Klöster sollten ebenfalls registriert werden, Bettelei wurde ab sofort untersagt.<sup>47</sup>

Weiters wurde den Kirchen verordnet alle Bilder und Nebenaltäre zu entfernen, die Messliturgie zu überarbeiten – traditionelle Form, aber ohne Kanon und *ite missa est*, Kommunion in Form von Brot und Wein – Kruzifixe sollten an ihren Plätzen bleiben.

Melanchthon meinte, die neue Stadt- und Kirchenordnung, die der Kurfürst nicht genehmigte, würde zur Beruhigung der aufgewühlten wittenbergschen Bürgerschaft beitragen – dies stellte sich im Februar des Folgejahres als Irrtum heraus, die Reformen gingen ihnen zu langsam, daher stürmten sie die Kirchen und zerstörten nicht nur Bilder und Altäre.

Auch der modifizierte Fassung der Stadt- und Kirchenordnung versagte der Kurfürst seine Zustimmung. Daher verließ Luther die sichere Wartburg und kehrte für eine Woche nach Wittenberg zurück, um die Reformen, die exakt seinen

---

<sup>45</sup> Heinz Scheible, Melanchthon, 70

<sup>46</sup> Auf Martin Luther geht der Ausdruck „Schwärmer“ zurück, der in der Folge für alle Spiritualisten angewandt wurde.

<sup>47</sup> Aus diesem „gemeinsamen Topf“ sollten Arme, Waisen, begabte Knaben, Priester, arme Handwerker unterstützt werden.

Forderungen entsprachen<sup>48</sup>, in täglichen, scharfen Predigten zu verteidigen. Karlstadt wurde wegen seiner aufrührerischen Predigten 1524 aus Kursachsen ausgewiesen, Melanchthon, zu seiner Mäßigung vom Kurfürsten bestimmt, war hier nicht erfolgreich.

Melanchthon konnte sich danach wieder verstärkt um die Universität kümmern und die Ordnung, die durch die Unruhen entstanden war, wieder herstellen. Er verfolgt in der neuen Studienordnung den Gedanken der Reformation, nämlich „zurück zu den Quellen“.

Die bereits enge Beziehung zwischen Martin Luther und Philipp Melanchthon erfuhr durch die Zusammenarbeit im Zuge der Übersetzung des Alten und Neuen Testaments, die Luther inzwischen auf der Wartburg begonnen hatte, eine weitere Vertiefung trotz aller, nicht unbeträchtlicher Verschiedenheiten im persönlichen wie theologischen Auffassungsbereich. Ob den Übersetzern – ohne Melanchthons sprachliche Fähigkeiten, die Luther immer wieder lobend hervorhob – die Bedeutung ihrer Arbeit bewusst war lässt sich quellenmäßig nicht verifizieren, das zeigte erst die Zukunft. Auf jeden Fall konnte sich Luther auf die von Erasmus bereits ins Lateinische übersetzte Vorlage stützen, die Übersetzung des Alten Testaments, mit der Luther bis 1534 beschäftigt war, erfolgte „unter Hinzuziehung sprachkundiger Fachleute“ – damit ist sie als Gemeinschaftsarbeit einzustufen.<sup>49</sup>

#### 4.2. *Auswirkungen der Reformation auf Humanisten und politische Lage*

Die Reformation führte sowohl im kirchlichen wie gesellschaftlichem Bereich (Bilderstürmer, Bauernaufstände, Schwärmer) zur Spaltung der Humanisten. Erasmus von Rotterdam, Johannes Reuchlin und andere kehrten in den Schoß der katholischen Kirche zurück, Philipp Melanchthon, dessen langjähriger Freund Joachim Camerarius, Georg Spalatin (eigentlich Georg Burckhardt) und andere trieben weiter die Reformation voran. Die Trennung entstand, weil Luther und Melanchthon eine Kirchenreform unter Einbindung des Volkes anstrebten, die Gegner aber grundsätzliche Reformen in der Kirche befürworteten, diese aber ausschließlich

---

<sup>48</sup> Ein wichtiger Punkt war sowohl für Luther als auch Melanchthon die Heiligenverehrung, die beide als nutzlos einstufen, weil Heilige einerseits lediglich Mittler zu Jesus Christus seien, somit wäre der direkte Weg sinnvoller, andererseits der Nutzen von Heiligenanrufungen in der Heiligen Schrift nicht belegbar ist.

<sup>49</sup> Erwin Iserloh, Martin Luther und der Aufbruch der Reformation (1517-1525) In: Hubert Jedin (Hg.), Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte, Band IV, Freiburg/ Breisgau 1967) 3-114, hier 95

durch die Kirche erreichen wollten. Sie waren von Luthers Schriften<sup>50</sup> einerseits begeistert, andererseits sahen sie im Laufe der Zeit durch den Verlauf der Reformation die humanistische Kultur bedroht. Als Kaiser Karl V. Luthers Ideen gänzlich ablehnte und Erasmus von Rotterdam Luther vergeblich zur Mäßigung zu bewegen versuchte, sahen sich die Humanisten in ihrer Haltung bestätigt. Dadurch entstand auch Entfremdung zwischen Johannes Reuchlin und Melanchthon, der Kontakt war durch dessen Weigerung eine Professur in Ingolstadt, dem Aufenthaltsort Reuchlins, anzustreben, ohnehin schon brüchig.

Die Reformationsbestrebungen fielen in eine Zeit, wo soziale, wirtschaftliche und politische Konflikte als Kampfmittel von den Territorialfürsten gegen den Papst und auch gegen den Weltenherrscher Karl V. eingesetzt wurden.<sup>51</sup> Eine der Folgen war eine klare Trennung zwischen Befürwortern und Kritikern der deutschen Territorialfürsten.

Melanchthons Versuche Humanismus und Reformation miteinander zu verbinden wird bis heute sehr unterschiedlich bewertet. Aber es sei *„ihm zu verdanken, dass die Reformation nicht gegen, sondern mit [.....] der Zeit ging, und Melanchthon war es, der in der Folgezeit weitgehend Bekenntnis, Kirchentum, Theologie und Pädagogik des Luthertums prägte.“*<sup>52</sup>

Friedrich der Weise kam durch Luthers Rückkehr in arge Bedrängnis, weil damit seine Rolle als Beschützer offenkundig war – was das Reichsregiment zu Absetzungsüberlegungen verleitete. Philipp Melanchthon war einer der vier bestellten Gutachter, die 1523 die Handlungsweise Friedrich des Weisen beurteilten. Melanchthon vertrat die Ansicht, dass das gute Gewissen maßgeblich sei und das könne *„ein Fürst nur haben, wenn er sich der Zustimmung seines Volkes, von dem er die Herrschaft habe, sicher sei. Weil aber das Volk mehrheitlich ungläubig sei, wolle es nicht für das Evangelium kämpfen.“*<sup>53</sup> Er räumt aber ein – obwohl persönlich gegen einen Kampf – dass Christen sehr wohl selbst kämpfen würden. Ob ein Christ

---

<sup>50</sup> „An den christlichen Adel deutscher Nation von des christlichen Standes Besserung;“ „Von der babylonischen Gefangenschaft der Kirche;“ Von der Freiheit eines Christenmenschen.“

<sup>51</sup> Humanisten wollten ein von Rom losgelöstes nationales Kirchenwesen mit einem deutschen Volkskönigtum unter Karl V.

<sup>52</sup> Erwin Iserloh, Martin Luther und der Aufbruch der Reformation. In: Hubert Jedin (Hg.), Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte, Bd. IV) 3-114, hier 105

<sup>53</sup> Heinz Scheible, Melanchthon, 101

andere verteidigen darf lässt er offen, für den Fürsten ist es aber ein unabdingbares Muss.

#### 4.3. *Bedeutung der Reichstage*

Die Forschung zur Entstehung der Reichstage zeigt, dass keine lineare Entwicklung von den Hoftagen über die Königslosen Tage zu den späteren Reichstagen erfolgte, sondern ihre Wurzeln auf verschiedenen, im Mittelalter entstandenen Verfassungskonstrukten basieren.<sup>54</sup> Der Reichstag in seiner damaligen Form ist in der Reformationszeit eine noch relativ junge Institution. Während der Regierungszeit Kaiser Maximilians I. (1459-1519) erlebten die Reichstage viele Neuerungen – unter anderen, dass dieses Verfassungsgremium erstmals als „Reichstag“ genannt wurde. Der Begriff ist vor 1495 nicht eindeutig bezeugt und entstand vermutlich als Kurzform für die Formel „Unseres (des Königs) und des Reiches Tag“. <sup>55</sup> Während der Herrschaft Sigmunds (1368-1437) wurde die Begriffssprache präziser – die Reichsversammlungen wurden nun als „Gemeiner Tag“ bezeichnet und in den lateinischen Quellen mit „dieta“ übersetzt. Davor bedeutete das Wort „Tag“ eher „Termin“ und bezeichnete beliebige Tagungen. Damit war eine begriffliche Differenzierung zwischen dem „Tag“ und dem „Hof“ erreicht.<sup>56</sup>

Ein wichtiger Faktor für die Reichstagsentwicklung bildet das Erstarken der größeren Fürstenhäuser, und damit das Entstehen einer neuen politischen Führungsgruppe im Reich. Auch sozialer, wirtschaftlicher und technischer Fortschritt des ausgehenden 15. Jahrhunderts wie „modernisiertes“ Postwesen, Erfindung des Buchdrucks und steigender Reichtum der Städte sowie der Humanismus waren dafür maßgeblich. Alle diese Entwicklungen förderten die Kommunikationsverdichtung, Verschriftlichung und Verwissenschaftlichung des politischen Lebens.<sup>57</sup>

Für den Reichstag gab es keine schriftlich fixierte Geschäftsordnung, die Einberufung erfolgte durch den Kaiser. Für Kaiser Karl V. war sie durch seine Wahlkapitulation von 1519 an die Zustimmung der Kurfürsten gebunden. Diese

---

<sup>54</sup> Vgl. Peter Moraw, Versuch über die Entstehung des Reichstags. In: Hermann Weber (Hg.), Politische Ordnungen und soziale Kräfte im Alten Reich (Veröffentlichungen des Instituts für europäische Geschichte Mainz, Abteilung Universalgeschichte, Beiheft 8, Wiesbaden 1980) 1-36, hier 18

<sup>55</sup> Vgl. Peter Moraw, Reichstag. In: Lexikon des Mittelalters Bd. VII (München 1995) Sp. 640-643, hier Sp. 641.

<sup>56</sup> Peter Moraw, Versuch über die Entstehung des Reichstags. In: Hermann Weber (Hg.) Politische Ordnung, 1-36, hier 8-10

<sup>57</sup> Vgl. Peter Moraw, Der Reichstag zu Worms von 1495. In: Claudia Helm (Hg.), 1495 – Kaiser, Reich, Reformen. Der Reichstag zu Worms. Ausstellung des Landeshauptarchivs Koblenz in Verbindung mit der Stadt Worms zum 500jährigen Jubiläum des Wormser Reichstags (Koblenz 1995) 25-37, hier 27

hatten bei der Wahl des Tagungsortes und –datums Mitspracherecht. Im „Ausschreiben“ oder der „Ladung“ wurden die Gründe und Verhandlungsgegenstände für die Abhaltung des Reichstags genannt.<sup>58</sup> Die Eröffnung des Reichstags war vom Eintreffen der Reichsstände abhängig, Auftakt war immer der Besuch der Heiligen Geist-Messe im Dom der Stadt mit anschließendem Ritt zum Rathaus, wo die Begrüßungsrede eines hierfür ernannten Kommissars stattfand. In der Proposition des Kaisers waren Verhandlungspunkte und deren Reihenfolge festgelegt. Der Kaiser zog sich nach kurzer Begrüßung der Teilnehmer mit seinen Kommissaren zurück, die Reichstagsteilnehmer berieten die kaiserliche Proposition und formulierten Antworten. Die wichtigste Aufgabe innerhalb des Reichstagsgeschehens hatte der Erzbischof von Mainz als Reichserzkanzler, er repräsentierte den Reichstag nach außen und organisierte und koordinierte die Arbeit in den Kurien und Ausschüssen.<sup>59</sup> Die Kurfürsten stimmten in der Reihenfolge Trier, Köln, Pfalz, Sachsen, Brandenburg und Mainz ab, der Fürstenrat war in eine weltliche und geistliche Bank geteilt. Alle Fürsten, geistliche wie weltliche, hatten je eine (Viril-)Stimme, Prälaten insgesamt nur eine, die Reichsgrafen zwei – die so genannten Kuriatstimmen. Die mehr als 50 Reichsstädte wurden durch den Städterat vertreten, sie hatten kein Abstimmungsrecht, sondern wurden über die gefassten Beschlüsse informiert und stimmten zu oder teilten dem Kaiser mittels Schreiben ihre abweichende Meinung mit. Stimmte der Kaiser den Beschlüssen zu, wurden sie in den Reichsabschied aufgenommen, ohne kaiserliche Zustimmung waren die Beschlüsse gegenstandslos. Am Ende des Reichstags wurde in der Schlusssitzung der Reichsabschied vom Mainzer Kanzler oder Sekretär verlesen. Die Beschlüsse hatten bis zum nächsten Reichstag als Reichsgesetze Geltung.<sup>60</sup>

Die Geschichte der Reformation ist Teil der Geschichte der Reichstage, doch hatte die Glaubensfrage auf den Reichstagen nicht das Gewicht, die uns in vielen historischen Darstellungen vor Augen geführt wird. Zum Beispiel erfolgte in Maximilians I. Regierungszeit eine deutliche Distanzierung des Reiches von der Kirche. An den meisten Reichstagen nahmen keine päpstlichen Legaten teil, aus den

---

<sup>58</sup>Vgl. Gerhard Oestreich, *Zur parlamentarischen Arbeitsweise* (Wien 1972) 221

<sup>59</sup>Vgl. Gerhard Oestreich, *Zur parlamentarischen Arbeitsweise*, 222

<sup>60</sup>Vgl. Gerhard Oestreich, *Zur parlamentarischen Arbeitsweise*, 224-227. Johannes Burkhardt, *Das Reformationsjahrhundert. Deutsche Geschichte zwischen Medienrevolution und Institutionenbildung 1517-1617* (Stuttgart 2002) 190

Reichsgeschäften wurden Papst und Kurie ausgeschlossen.<sup>61</sup> Maximilian I. verbot die Appellation vom Reichskammergericht an den Papst und unterwarf alle Friedensbrecher, auch Geistliche, der Reichsgesetzgebung. Weiters betrieb er die Trennung von Reichsacht und päpstlichem Bann. Dieses Auseinanderdriften war schon mit dem Reichskonkordat von 1448 vorhanden, die päpstliche Macht wurde im Reich zum ersten Mal beschränkt, die Reichskirche erfuhr dadurch ein gewisses Maß an Emanzipation.<sup>62</sup> Kaiser Karl V. agierte gegenteilig, was daran gelegen haben mag, dass er von der Legitimation durch den Papst abhängig war, Maximilian I. nicht. Zweifellos trafen sich aber die Visionen Karl V. und Martin Luthers bezüglich Reichsreform, bei Karl hinsichtlich Verhinderung lutherischer und sonstiger Reformationsbestrebungen, bei Martin Luther in Hinblick auf die Loslösung von Rom und der von ihm verneinten weltlichen Herrschaft des Papstes. Aber die Brisanz der Reformation macht ein Ignorieren der Glaubensfrage in den politischen Entscheidungsgremien unmöglich. Alle wichtigen Entscheidungen bezüglich Reichsreform und Reformation wurden auf den Reichstagen getroffen.

Auf dem ersten Reichstag Karls V. war die Glaubensfrage eine Verhandlungssache unter vielen und wurde nur Tagungspunkt, weil Karl in seiner Wahlkapitulation von 1519 zugestimmt hatte, dass vor Verhängung der Acht ein Beschuldigter verhört werden sollte. Daher wurde Luther am Reichstag angehört, obwohl ihn der Papst bereits mit dem Bann gedroht und schließlich exkommuniziert hatte.<sup>63</sup>

Die Frage, welche Funktion(en) der Reichstag hatte lässt sich so beantworten: Der Reichstag war der Ort, an dem Herrscher und Stände um die Macht in Reich rangen. Dies gilt sowohl für die Zeit vor der Reformation als auch für die Reformationszeit. Unter Karl V. wurden die Stände in ihren Mitbestimmungsmöglichkeiten wieder beschnitten, da die kaiserliche Politik keine Partizipation der Reichsstände duldete. Die Reichstage werden während der Reformation zum Schauplatz der Religionskonflikte zwischen Kaiser, dem Verfechter der Einheit der Kirche, die er zur Legitimierung seiner Kaiserwürde braucht, und den Reichsständen. Die Vermutung, dass durch die Spaltung innerhalb der Reichsstände in ein neugläubiges und

---

<sup>61</sup>Vgl. Heinz Angermeier, Kirche und Reichstag in der Zeit Maximilian I. vornehmlich am Beispiel von 1495. In: Erich Meuthen (Hg.), Reichstage und Kirche. Kolloquium der Historischen Kommission bei der Bayrischen Akademie der Wissenschaften (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayrischen Akademie der Wissenschaften, Bd. 42, München 1990) 55-64, hier 56-57

<sup>62</sup>Vgl. Heinz Angermeier, Reichsreform und Reformation (Schriften des Historischen Kollegs, Vorträge 5, München 1983) 6-7, derselbe Kirche und Reichstag in der Zeit Maximilians I. (München 1990) 58-64.

<sup>63</sup>Vgl. Helga Schnabel-Schüle, Die Reformation 1495-1555 (Stuttgart 2006), 101-103

altgläubiges Lager das gemeinsame Auftreten gegen die Zentralmacht des Kaisers gelitten hätte, kann nicht bejaht werden. Bestes Beispiel dafür war das gemeinsame Vorgehen in der Bewältigung eines gemeinsamen Gegners – den Bauernkriegen.

Der Reichstag blieb auch während der Glaubensspaltung das Beratungsgremium und ein Werkzeug zur Friedenssicherung. Das wird besonders deutlich sichtbar im Augsburger Religionsfrieden, der die Schutzrechte des Landfriedens auch auf die Protestanten ausdehnte und den Ständen die Entscheidungsgewalt über das eigene Bekenntnis und das der Untertanen anheim stellt.

Die Formulierungen der Reichsabschiede boten während der Reformationszeit besonders in Glaubensfragen einen breiten Interpretationsspielraum, so dass die Beschlüsse sowohl im evangelischen als auch im altgläubigen Sinn sich interpretieren ließen. Auf dieses Phänomen wies besonders Armin Kohnle hin, für den kein Zweifel an dem „dissimulierenden Charakter der Religionsabschiede“ in der Reformationszeit besteht.<sup>64</sup> Durch diese Formulierungen blieb es den Fürsten überlassen, wie sie die Beschlüsse deuteten. Gleichzeitig werden aber auch große Defizite in der Rechtssicherheit der Reichsabschiede sichtbar.

#### 4.3.1 *Reichstag in Speyer 1529*

Karl V. und Papst Clemens hatten ihren Streit beigelegt, die Aussöhnung mit Frankreich wurde immer realer, der Kaiser konnte sich daher wieder mehr um Belange des Reiches kümmern.

Überlegungen zu Bündnissen unter den Kurfürsten wurden angestellt und wieder verworfen, gefährlicher war aber das geplante Bündnis zwischen dem Landgraf von Hessen und der Reichsstadt Straßburg mit den Eidgenossen, die seit 1499 nicht mehr dem Reichsverband angehörten. Melanchthon erfuhr davon am Reichstag in Speyer im März 1529. Anlass für das enge Zusammenrücken der evangelischen Stände war, dass die im Jahre 1526 am selben Ort freigestellten reformatorischen Maßnahmen mittels des Wormser Edikts wieder aufgehoben wurden. Melanchthons Hinweis, dass die dringend notwendigen Kirchenreformen nur durch sofortiges Handeln und vorangehende Gespräche vorangetrieben werden können verwarfen die katholischen Reichsstände, die evangelischen Anliegen blieben vom Speyer Reichstag im Schlussdokument bis auf die Tatsache, dass der Kaiser beim Papst ein „freies

---

<sup>64</sup> Vgl. Armin Kohnle, *Reichstag und Reformation* (Gütersloh 2001) 443

Generalkonzil in deutscher Nation,<sup>65</sup> beantragen soll, unberücksichtigt. Das führte zur namensgebenden „Protestation“<sup>66</sup> vom April 1529 und gilt als gemeinsame Tat der gemeinsamen Stände, an der Philipp Melanchthon keinen Anteil hatte.

Melanchthon versuchte noch durch eine Widmungsrede auf König Ferdinand, der für seinen Bruder Kaiser Karl V. den Reichstag in Speyer leitete, einzuwirken, was – wie das spätere Ergebnis zeigt – nicht gelang: Es kam zum Verteidigungsbündnis der Reichsfürsten von Kursachsen, Hessen<sup>67</sup>, Ulm, Straßburg und Nürnberg, und weiteren 14 Städten, weil man nur so dem Druck der katholischen Mehrheit standzuhalten glaubte.

Für Melanchthon war die Protestation „eine entsetzliche Sache“<sup>68</sup>, seine Obrigkeitshörigkeit lehnte einen Treueeidbruch gegen den Kaiser ab. Seine Haltung wurde oft als zu nachgiebig, zu kompromissbereit, er selbst als „Mann ohne festen Standpunkt, ohne staatsmännische Eigenschaften“ bezeichnet.<sup>69</sup> Seine Konsensbereitschaft kann aber auch als Zeugnis eines humanen Denkers interpretiert werden. Melanchthon war ja viel unmittelbarer im Rahmen der Reformation mit politischen Kräften konfrontiert als Luther, der seit 1521 zwangsweise inaktiv war. Sanftmut, Toleranz und Barmherzigkeit waren und sind keine politische Kategorie, aber wäre die Reformation besser – sicher anders – verlaufen ohne diese „diplomatischen“ Fähigkeiten des „Außenministers der Reformation“, Philipp Melanchthon?

Bei den anschließenden Marburger Religionsgesprächen war Philipp Melanchthon eher stiller Begleiter Martin Luthers, trotzdem wurde ihm Beeinflussung Luthers unterstellt und dessen Unnachgiebigkeit damit erklärt.

---

<sup>65</sup> Erwin Iserloh, Die deutsche Fürstenreformation, In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte, Bd. IV) 217-448, hier 253

<sup>66</sup> Erwin Iserloh, Die deutsche Fürstenreformation, In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte, Bd. IV) 217-448, hier 253

<sup>67</sup> Heinz Scheible führt Hessens Beitritt am Speyer Reichstag auf S 103 an, Jesse hingegen schreibt, dass Philipp v. Hessen vor seinem Beitritt noch die Meinungsverschiedenheiten in der Abendmahlslehre zwischen Luther und Zwingli bereinigt sehen wollte, was erst vom 29.9. – 4.10.1529 in Marburg stattfand, 110.

<sup>68</sup> Horst Jesse, Leben und Wirken des Philipp Melanchthon : Dr. Martin Luthers theologischer Weggefährte, (München 2005)110

<sup>69</sup> Johannes Rau, Melanchthon und die Politik. In: Stefan Rhein/ Johannes Weiß (Hg.), Melanchthon neu entdeckt (Stuttgart 1997) 90

#### 4.3.2 *Der Augsburger Reichstag*

Karl V. ließ für 8. April 1530 einen Reichstag in Augsburg einberufen, um unter anderem zu beraten, „wie hinsichtlich „der Irrung und Zwiespalt [...] in dem heiligen Glauben und der christlichen Religion“ vorgegangen werden soll“.<sup>70</sup> Sowohl Kaiser als auch die Kurfürsten, selbst der päpstliche Legat, verfolgten ihre eigenen Interessen im Hinblick auf die Religion und hofften auf Beilegung durch Konzessionen, waren aber auch zur Gewaltanwendung bereit.

Kurfürst Johann von Sachsen veranlasste ein Gutachten bei den Wittenberger Theologen, das dem Kaiser „die Reinheit der Kirchenbräuche in Kursachsen demonstrieren“<sup>71</sup> sollte. Johannes Eck hatte im Gegenzug eine Liste der Irrtümer in der Lehre Luthers, Zwinglis und der Schwärmer für den Kaiser zusammengefasst.<sup>72</sup> Als Antwort darauf erstellte Melanchthon nach seiner Ankunft in Augsburg aus den Schwabacher und Torgauer Lehrartikeln, die ursprünglich für den Speyer Reichstag von ihm erstellt wurden, eine Verteidigungsschrift, die *Confessio Augustana*<sup>73</sup>, die Martin Luther als „zu sanft und leise“,<sup>74</sup> von Johann von Sachsen aber positiv beurteilt wurde.

War zu Beginn der Augsburger Gespräche absolute Konsensbereitschaft seitens der Protestanten zu verzeichnen, aus ihrer Sicht bestand der Zwiespalt lediglich in der Kommunion unter beiden Gestalten, der Priesterehe und der Privatmesse, so verhärteten sich die Fronten im Laufe der Verhandlungen, als die Katholiken einen mehrheitlich katholisch besetzten Ausschuss forderten, der dem Kaiser über das protestantische Bekenntnis berichten sollte. Aus Sorge um einseitige Abstimmung wurde die Flucht nach vorne angetreten, indem eine öffentliche Verlesung der *Confessio Augustana* beschlossen und am 25. Juni 1530 auch durchgeführt wurde. Während der dreistündigen Lesung tat Kaiser Karl V. gelangweilt oder schlief zeitweilig, seine deutschen Sprachkenntnisse werden als „begrenzt“ bezeichnet.

---

<sup>70</sup>Erwin Iserloh, Die deutsche Fürstenreformation. In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte, Bd. IV) 217-448, hier 264

<sup>71</sup> Erwin Iserloh, Die deutsche Fürstenreformation, In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte Bd. IV) 217-448, hier 266

<sup>72</sup> Dabei handelt es sich um die 404 Artikel zum Reichstag zu Augsburg

<sup>73</sup> Heinrich Bornkamm schreibt in seinem Buch „Das Jahrhundert der Reformation“ (Frankfurt/Main, 1983) das Augsburger Bekenntnis „war das ausgereifte Ergebnis einer zehnjährigen evangelischen Lehrentwicklung und der hohen Formulierungskunst Melanchthons.“ 79

<sup>74</sup> Erwin Iserloh, Die deutsche Fürstenreformation, In: Hubert Jedin (Hg.), Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte Bd. IV) 217-448, hier 267

Philipp Melanchthon blieb, während katholische Theologen Häresie in der *Confessio Augustana* auszumachen suchten, nicht untätig. Er beschwor den päpstlichen Legaten Campeggio den Protestanten freie Religionsausübung ohne Gewaltanwendung zu garantieren und begründet das brieflich damit

*„weil wir haben kein Dogma, das von der Römischen Kirche abweicht. Wir sind bereit, der Römischen Kirche zu gehorchen, wenn sie nur in ihrer Milde, wie sie sie gegenüber allen Völkern geübt hat, Kleinigkeiten, die wir, selbst wenn wir wollten, nicht mehr ändern können, übersieht oder duldet [...] Zudem verehren wir die Autorität des Römischen Pontifex und die gesamte Kirchenleitung ergebenst“.*

Martin Luthers Haltung war völlig gegensätzlich, in einem Brief bezeichnet er den Papst als „Antichrist“.<sup>75</sup> Melanchthons Entgegenkommen wurde in einem Gutachten und späterem Schreiben<sup>76</sup> noch weiter ausgebaut: Hier bat er um Duldung des Laienkelches und der Priesterehe bis zum angestrebten Konzil. Seine Konsensbereitschaft löste auf evangelischer Seite zumindest Misstrauen aus, Luther ermahnte Melanchthon, sich „nicht zu sehr von seiner Philosophie leiten zu lassen.“<sup>77</sup> Von katholischer Seite wurden verschiedene Versuche unternommen, Melanchthon „wieder für die alte Kirche zurückzugewinnen. Dass Papst Clemens VII. ihn sogar mit Geld und äußeren Ehren zu bestechen hoffte, zeigt freilich, wie wenig man ihn in der Kurie kannte“.<sup>78</sup>

#### 4.3.3 *Confutatio*

Kaiser Karl veranlasste die Abfassung einer *Confutatio*, die nach mehrfacher Änderung und inhaltliche Einschränkung als reine Antwort auf die *Confessio Augustana* am 3. August 1530 den Reichsständen in deutscher Sprache vorgelesen, den Protestanten aber nicht ausgehändigt wurde. Erwin Iserloh bezeichnet sie als „bedeutendes Dokument des konfessionellen Gesprächs, aber als keine vollständige Antwort auf die strittigen Fragen, weil die *Confessio Augustana* kein voller Ausdruck der protestantischen Auffassung war“.<sup>79</sup> Kaiser Karl V. aber sah die *Confessio Augustana* durch die *Confutatio* umfassend widerlegt und forderte daher

---

<sup>75</sup> Horst Jesse, *Leben und Wirken des Philipp Melanchthon*, 119

<sup>76</sup> Den Brief richtete er an Erzbischof Albrecht von Mainz, „dessen Ablasshandel einst die Reformation ausgelöst hatte.“ Melanchthon bietet sogar „die Erhaltung und Wiederherstellung der bischöflichen Kirchengewalt gegen das Zugeständnis von Laienkelch, Priesterehe und evangelischer Messe an.“ Der Brief blieb geheim und wurde erst 1921 bekannt. In: Heinz Scheible, *Melanchthon*, 120

<sup>77</sup> Robert Stupperich, *Melanchthon*, 72

<sup>78</sup> Heinrich Bornkamm, *Das Jahrhundert der Reformation*, 80

<sup>79</sup> Erwin Iserloh, *Die deutsche Fürstenreformation*, In: Hubert Jedin (Hg.), *Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte Bd. IV)* 217-448, hier 271

die unverzügliche Unterwerfung der Abtrünnigen, was seitens der Protestanten kategorisch verweigert wurde.

Durch die im Raum stehende Türkeninvasion und des eher ablehnenden päpstlichen Bescheides Clemens VII. hinsichtlich des einzuberufenden Generalkonzils waren Karl V. die Hände gebunden, gewaltsame Lösung des Problems hätte die Gesamtsituation weiter verschärft. Daher blieb als Ausweg nur weitere Verhandlungen, die letztendlich zu keinem Ergebnis führten und mit einem Eklat endeten, als der Kaiser die Annahme der von Melanchthon ausgearbeiteten *Apologia Confessionis Augustanae*<sup>80</sup> verweigerte. Die Kurfürsten und Philipp Melanchthon reisten ab, der Reichstagsabschied vom 19. November 1530 erfolgte in Abwesenheit der Protestanten. Kurfürst Johann von Sachsen stellte schon einen Tag nach der Abreise ein Bündnis „aller protestantischen Fürsten und Reichsstädte“<sup>81</sup> zur Diskussion.

Philipp Melanchthon überarbeitete und erweiterte seine „Apologie“ und gab sie im April 1531 in Druck.<sup>82</sup> Aber er beklagte seine Rolle und sein „unglückliches Schicksal, in konfessionellen Kämpfen streiten zu müssen, statt sich seiner Neigung entsprechend allein friedlichen Studien widmen zu können.“<sup>83</sup> Martin Luther fiel wegen der über ihn verhängten Reichsacht als „frontman“ aus, daher stand Philipp Melanchthon weiter als „Außenminister“ der protestantischen Bewegung an der Spitze.

#### 4.4 *Schmalkaldischer Bund*

Die Kurfürsten ließen durch Juristen prüfen, ob sie aufgrund der ständischen Struktur des Reiches als Untertanen des Kaisers gelten, ob sie als Mitglieder der Regierung des Reiches auf gleicher Stufe mit dem Kaiser stehen oder ihm in Religionsfragen Gehorsam schulden. Martin Luther vertrat die Ansicht, dass in Religionsangelegenheiten die weltliche Obrigkeit keinerlei Befugnisse hat, daher wäre der Kaiser im Falle eines Krieges gegen die evangelischen Stände „Knecht“ und der Papst „Kriegsherr“.

---

<sup>80</sup> Clyde Leonard *Manschreck* bezeichnet in seinem Buch „The quiet reformer“ die Apologie als das bedeutendste theologische Werk der Reformation, 213

<sup>81</sup> Erwin *Iserloh*, Die deutsche Fürstenreformation. In: Hubert *Jedin* (Hg.) Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte Bd. IV) 217-448, hier 277

<sup>82</sup> Die „Apologie“ war zunächst eine Privatarbeit, die erst 1537 durch die Unterzeichnung in Schmalkalden zur Bekenntnisschrift neben der Confessio Augustana wurde.

<sup>83</sup> Robert *Stupperich*, Melanchthon, 84-85

Kurfürst Johann von Sachsen lehnte wie die habsburgfeindlichen katholischen Bayernherzöge die Idee Karls V. ab, seinen Bruder Ferdinand zum römischen König wählen zu lassen und lud die protestantischen Stände für 22. Dezember 1530 nach Schmalkalden ein, um die Königswahl sowie noch offene Fragen der Reformation und eventuell drohende Kammergerichtsprozesse zu besprechen. Alle Teilnehmer, darunter elf deutsche Städte, kamen überein sich im Falle eines Angriffes gegenseitig Beistand zu leisten. Der Beistandsbund wurde für sechs Jahre abgeschlossen und danach um weitere 10 Jahre verlängert.

Auch König Heinrich VIII. bewarb sich um Aufnahme in den Schmalkaldischen Bund. Dies stieß zwar auf Ablehnung des Kurfürsten, aber ermöglichte zumindest Verhandlungen zwischen den englischen Gesandten und Philipp Melanchthon, der sich schon länger „mit der kirchlichen Lage Englands beschäftigt und den König ermahnt hatte, für die Reformation zu sorgen.“<sup>84</sup> Außerdem wurden ihm die „Wittenberger Artikel“ – das Ergebnis der Gespräche – mit der Auflage übersandt, dass sein Beitritt zum Schmalkaldischen Bund erst nach Annahme der Artikel erfolgen könnte – das Interesse Heinrich VIII. dürfte aber inzwischen erloschen sein. Melanchthon beklagte, dass die Politiker inzwischen weiterarbeiteten, ohne bisher damit beschäftigte Theologen über den Fortgang zu informieren.

#### 4.5 *Konzil und Religionsgespräche*

Die Forderung eines Konzils wurde immer intensiver und als 1533 das päpstliche Schreiben in Sachsen einlangte und Melanchthon um seine Meinung dazu gefragt wurde, befürwortete er die Teilnahme der evangelischen Stände, wies aber eindringlich darauf hin, dass die Protestanten nicht als Angeklagte bei dem Konzil behandelt werden dürften. Einen anderen Weg offene Fragen und Kontroversen zu klären sah Philipp Melanchthon nicht. Der Kurfürst Sachsens entschied aber anders, er sagte seine Teilnahme ab, weil er keine sachliche Behandlung der noch offenen Fragen durch den Papst gewährleistet sah.

Zwei Jahre später wurde nochmals wegen des Konzils verhandelt und von päpstlicher Seite erklärt, dass zu einem „freiem Konzil“ geladen werden würde. Dies veranlasste Melanchthon im Auftrag des Schmalkaldischen Konvents im Vorfeld abzuklären, ob beide Seiten unter einem „freien Konzil“ dasselbe verstehen und formulierte seine

---

<sup>84</sup> Robert Stupperich, Melanchthon, 88

Definition mit gleicher Post.<sup>85</sup> Philipp Melanchthon wollte auch vor Beginn des Konzils die evangelische Position hinsichtlich Lehre und anderer offener Fragen einheitlich festlegen, um so doch noch eine Einigung zu erzielen. Es konnte aber keine einheitliche Lösung erzielt werden, weil ein Teil des protestantischen Ausschusses die Idee begrüßte, der andere aber fand, dass in der CA bereits alles enthalten sei. Da die Protestanten ihren Standpunkt, einem Konzil fern zu bleiben, nach wie vor aufrecht hielten, wurde Melanchthon beauftragt die Ablehnung schriftlich zu formulieren.

#### 4.5.1 *Frankfurter Konvent*

Im Februar 1539 begleitete Philipp Melanchthon den Kurfürsten zum Konvent, wo er zum ersten Mal Johann Calvin (1509-1564) traf und die Gelegenheit nützte, um mit ihm theologische Gespräche zu führen. Einziges Ergebnis dieses Konvents war ein fünfzehnmonatiger Waffenstillstand, ein Konzil wurde nicht beschlossen.

Als Alternative sollten Religionsgespräche wie wenige Monate zuvor in Leipzig stattfinden, die aber nicht zustande kamen.

Im März 1540 versammelten sich die evangelischen Stände noch einmal in Schmalkalden, wo Melanchthon die Bedingungen für einen Vergleich darlegte. Er vertrat die Ansicht, dass nicht nur die Lehre, sondern auch Bräuche und Gewohnheiten zu beachten seien und schloss dann seine Ausführungen mit dem Kompromiss *„dass nehmen die Gegner die Lehre an, so kann man in äußeren Dingen einiges willigen, aber in der Lehre wollen wir durch Gottes Gnade nicht weichen und Gott bitten, dass er seine Kirche erhalte und Fürsten und Ständen seinen heiligen Geist verleihen wolle, dass sie schließen und tun, was recht ist“*.<sup>86</sup>

#### 4.5.2 *Hagenauer und Wormser Konvent*

Die Bigamie von Philipp von Hessen überschattete beide Konvente und belastete sowohl Philipp Melanchthon als auch Martin Luther, der später seine Handlungsweise öffentlich als Fehler eingestand und seine Meinung revidierte. Die Rolle Melanchthons in dieser Affäre wird zu einem späteren Zeitpunkt detailliert dargestellt. Melanchthon nahm nur am Wormser Konvent vom Oktober 1540 für die

---

<sup>85</sup> Robert Stupperich, Melanchthon: „Unter „frei“ verstand er eine Versammlung, in der unparteiische Männer allein nach dem Worte Gottes die zwiespältigen Fragen erörterten und entschieden“, 90

<sup>86</sup> Robert Stupperich, Melanchthon, 95

Protestanten teil, Kardinal Granvella als Gesandter Karl V. eröffnete die Verhandlungen, der Kölner Kanoniker Gropper verteidigte die katholische Linie. Aber die Verhandlungen brachten keine klaren Ergebnisse, trotz einer neuerlichen schriftlichen Darlegung Melanchthons an den Kaiser, in der er nochmals wiederholte, dass eine Spaltung bei Konsensbereitschaft der katholischen Verhandlungspartner vermeidbar, die Protestanten aber manche ihrer Forderungen – bezüglich Messe und Rechtfertigung - nicht aufzugeben bereit seien. Kaiser Karl V. ließ die Wormser Gespräche vorzeitig abbrechen und auf den Reichstag nach Regensburg verlegen.

#### 4.5.3 *Regensburger Reichstag*

Kaiser Karl V. veranlasste einen Ausschuss zur Klärung aller noch strittigen Fragen, bestehend aus je drei Theologen, Melanchthon wurde nicht hinzugezogen. Martin Bucer und der katholische Reformtheologe Johannes Gropper verfassten das „Regensburger Buch“ mit Thesen<sup>87</sup>, die sowohl Martin Luther als auch Philipp Melanchthon ablehnten. Trotzdem wurde es auf Wunsch des Kaisers als Verhandlungsgrundlage bei Eröffnung des Reichstages von Kanzler Granvella vorgelegt.

Melanchthon und Eck waren die Hauptdiskutanten und nach langem Ringen kam im Mai 1541 bezüglich Rechtfertigung eine einheitliche Formulierung zustande, beginnend mit den Worten „wir bekennen gemeinsam und eines Sinnes ...“<sup>88</sup> die aber weder Martin Luther noch den Kurfürsten voll zufrieden stellte, selbst Melanchthon sah sie als Kompromiss. Die römische Kurie verwarf die Einigung zur Gänze und damit mussten die Verhandlungen von neuem beginnen. Die Gespräche wurden inzwischen so hart geführt, dass Melanchthon schon ausscheiden wollte und es auch getan hätte, wäre die Versammlung nicht bald darauf wegen Aussichtslosigkeit auf Einigung sowieso beendet worden.

#### 4.5.4 *Reichstag zu Nürnberg und Speyer*

Auf dem Reichstag zu Nürnberg 1542 wurde mittels päpstlicher Bulle angekündigt, dass das Konzil in Trient ehestmöglich anberaumt werden soll. Melanchthons Vermutung, dass dies während des bestehenden Krieges zwischen Karl V. und Franz I. eher nicht zustande kommen würde, bewahrheitete sich.

---

<sup>87</sup> Z.B. ging man von der Annahme aus, dass bei einer Verständigung über Erbsünde, Rechtfertigung und Sakramente sich alle anderen Abweichungen von selbst auflösen würden.

<sup>88</sup> Horst Jesse, Melanchthon, 134

Aber Melanchthon war über den am Nürnberger Anstand 1532 geschlossenen Religionsfrieden im Heiligen Römischen Reich Deutscher Nation erleichtert, blieb aber skeptisch in Hinblick auf die mit den Katholiken beginnenden Verhandlungen wegen des allgemeinen Konzils.

Der für 1544 anberaumte Reichstag in Speyer sollte endgültige Klärung bringen, die kirchlichen Programmpunkte wurden aber vertagt, daher nahm Melanchthon daran nicht teil.

#### 4.5.5 *Reichstag in Worms und Regensburg*

Für den für 1545 anberaumten Reichstag verfasste Philipp Melanchthon eine weitere Denkschrift – die „Wittenberger Reformation“, worin er für die „rechte christliche Kirchenregierung“ fünf Punkte anführte: „Reine Lehre, rechter Gebrauch der Sakramente, Erhaltung des Predigtamtes, rechte Zucht und Schulen.“<sup>89</sup>

Bezüglich des für 13. Dezember 1545 festgelegten Konzils von Trient wurde dem Kaiser Mitteilung gemacht, dass die Protestanten zwar an einer Einigung aller offenen Glaubensfragen nach wie vor interessiert seien, die Klärung am Konzil in Trient aber ablehnten. Der Kaiser, bestrebt Zeit zu gewinnen, bot Verhandlungen am Reichstag von Regensburg 1546 an, das Konzil wurde auf März 1546 verschoben.

Während der Regensburger Verhandlungen im Februar 1546, die an den konträren Auffassungen zu den Sakramenten, der Beichte und Konzilen generell scheiterten, starb Martin Luther, Philipp Melanchthon, als einer seiner engsten Mitarbeiter, hielt die Totenrede.



Abb. 3: Luthers Aufbahrung in der Kirche zu Wittenberg<sup>90</sup>

<sup>89</sup> Robert Stupperich, Melanchthon, 101

<sup>90</sup> <http://commons.wikipedia.de> (Zugriff 13.10.2010)

#### 4.5.6 Schmalkaldischer Krieg

Kaiser Karl ließ schon am Reichstag in Regensburg erkennen worin sein Plan bestand: er wollte den sächsischen Kurfürsten „als ungehorsamen, untreuen und widerspenstigen Zerstörer des gemeinen Friedens“ zwingen sich zu unterwerfen.<sup>91</sup> Melanchthon vertrat die Meinung, dass dies auch gelingen könnte, nachdem die Versuche eines antikaiserlichen Bündnisses des Schmalkaldischen Bundes dem Kaiser verraten wurden und schlug daher den Versuch eines Friedensschlusses vor, dessen Annahme fraglich war.

In seiner Schrift *„Ursachen, warum die Kirchen Augsburger Konfession ihre Lehre festhalten und die zu Trient versammelten Richter nicht anerkennen können“* legte Melanchthon die Motive, die Anlass zur Reformation waren, dar. *„Wir haben keine Lust an Entzweiung und kennen unsere Gefahren wohl, aber wir können nicht zugeben, dass man das Licht des Evangeliums wieder auslösche und die der Kirche heilsame Lehre wieder unterdrücke.“*<sup>92</sup>

Kurz nach Luthers Tod am 18. Februar 1546 war Kriegsbeginn, das Bündnis zwischen Karl V. und Papst Pauls III. wurde mit dem Ziel geschlossen, den Protestantismus in den nächsten zwei Jahren zu vernichten.

Nach anfänglichen Erfolgen des Schmalkaldischen Bundes gerieten sowohl Kurfürst Johann Friedrich als auch Philipp von Hessen in Gefangenschaft, womit das Ende und die Niederlage der Protestanten abzusehen war. Die Wittenberger Kapitulation und der Einzug Karl V. im Sommer 1546 brachte das Kriegsende. Melanchthon wurde dadurch samt Familie gezwungen, ständig seinen Aufenthaltsort zu wechseln, weil er in einem Gutachten *„das Recht und die Pflicht des Widerstandes gegen den Kaiser“*<sup>93</sup> legitimiert hatte.

Moritz von Sachsen, dem die verlorenen Gebiete Johann Friedrichs zufielen und somit auch die Universitätsstadt Wittenberg, betrieb erfolgreich die Rückkehr Philipp Melanchthons, auch gegenüber dem Kaiser. Melanchthon fühlte sich mit Wittenberg so stark verbunden, dass er auch das Unverständnis ehemaliger Weggefährten akzeptierte.

---

<sup>91</sup> Robert Stupperich, Philipp Melanchthon, Gelehrter und Politiker, 92

<sup>92</sup> Robert Stupperich, Philipp Melanchthon, 92-93

<sup>93</sup> Horst Jesse, Melanchthon, 135

#### 4.5.7 *Augsburger Interim*

Das von Johann Agricola auf Wunsch seines Landesherrn, Kurfürst Joachim II. von Brandenburg, ausgearbeitete Gesetzesbuch für die neue Religionspolitik, kurz Interim, sollte alle aktuellen Fragen behandeln, aber den katholischen Ansprüchen ihr Hauptaugenmerk widmen.

Das Interim wurde am Augsburger Reichstag im März 1548 verkündet und löste, sehr zum Ärger des Kaisers, bei Moritz von Sachsen Widerspruch aus. Melanchthon wurde zu Recht als Verursacher dieses Widerstandes vermutet, weil er mittels Gutachten auf Ungereimtheiten des neuen Gesetzes hinwies, die vorher niemand entdeckt hatte. Drohungen seines Landesherrn, der sich dadurch in einer politischen Zwangslage befand, stürzten Melanchthon in eine tiefe Depression.

#### 4.5.8 *Trientiner Konzil und Augsburger Religionsfriede*

Moritz von Sachsen wurde zur 2. Session des Konzils im Mai 1551 eingeladen und daher begann Melanchthon das Interim in das Augsburger Bekenntnis einzuarbeiten, das laut seiner eigenen schriftlichen Beurteilung an Kardinal Campegius „*keinen Glaubensartikel enthalte, der von der Heiligen Schrift oder der katholischen Kirche abweiche*“, <sup>94</sup> um ein Gesamtdokument - die „Confessio Saxonica“ – präsentieren zu können. Melanchthons erste Reiseetappe brachte ihn nur bis Nürnberg, denn das Konzil in Trient löste sich sehr rasch auf als Moritz von Sachsen sich gegen den Kaiser stellte und, mit Frankreich verbündet, gegen Kaiser Karl V. in den Krieg zog und gewann.

Damit war die Basis für die Anerkennung der protestantischen Forderungen geschaffen, Kaiser Karl V. verzichtete im Friedensschluss von Passau 1552 auf gewaltsame Konfessionsänderungen, übergab 1553 das Reich seinem Bruder Ferdinand und verließ Deutschland für immer.

Am Augsburger Reichstag 1555 wurde unter Vorsitz von König Ferdinand der Augsburger Religionsfriede durch Anerkennung des Augsburger Bekenntnisses und Kompetenzübertragung der Religionszugehörigkeit an die Reichsfürsten (*cuius regio, eius religio*) geschlossen und am 25. September veröffentlicht. Andererseits durften Fürsten Augsburgischen Bekenntnisses Angehörige der alten Religion keinen

---

<sup>94</sup> Gerhard Arnhardt, Gerd-Bodo Reinert, Philipp Melanchthon: Architekt des neuzeitlichen-christlichen Schulsystems (Donauwörth 1997) 69

Schaden zufügen; alle nicht den beiden Bekenntnissen Angehörigen blieben von diesem Frieden ausgeschlossen.

Philipp Melanchthon selbst war in die Aushandlung des Religionsfriedens nicht involviert, fand sie aber ganz in seinem Sinne.

## 5. Philipp Melanchthon, seine Auseinandersetzung mit Schwarmgeistern, Wiedertäufern und den Bauernkriegen.

### 5.1. *Schwarmgeister (Schwärmer) und Wiedertäufer*

Martin Luthers Reformationsbestrebungen lösten nicht bei allen Mitstreitern nur Loyalität aus, Philipp Melanchthon und eine Reihe anderer trugen unverbrüchlich Luthers Ideen mit. Andreas Karlstadt und Thomas Müntzer publizierten ihre gegensätzlichen Meinungen und wurden von Luther deshalb als „Sektierer und Schwärmer“<sup>95</sup> öffentlich gebrandmarkt. Melanchthon legte in den von ihm verfassten Instruktionen für Visitatoren fest, dass Schwärmer, Sakramentierer und Wiedertäufer Ketzer seien und „unter den strafenden Arm der Obrigkeit gestellt gehören.“<sup>96</sup> Er befürwortete daher 1529 dem schriftlichen Auftrag Kurfürst Johanns ausdrücklich, dass „alle Wiedertäufer und Wiedergetauften, Männer und Frauen reifen Alters, mit dem Schwert hingerichtet“<sup>97</sup> werden, ohne dass sie vorher durch die Inquisition eines geistlichen Gerichtes als Ketzer verurteilt zu werden brauchen“.<sup>98</sup> Diese Rechtsauffassung blieb nicht ohne Widerspruch. Landgraf Philipp von Hessen gab zu bedenken, richte man so genannte Ketzer um ihres Glaubens willen hin, was passiere dann mit den Juden und Papisten in den protestantischen Ländern? Daraus entstand eine unterschiedliche Vorgehensweise und eine lang andauernde Kontroverse zwischen Kursachsen und Hessen.

Für Philipp Melanchthon waren sowohl die Täufer als auch die Schwärmer Ketzer, die sich über die christliche Offenbarung hinwegsetzen, „ihre Lehre der Rechtfertigung nicht mehr auf die Bibel, sondern jenseits von Luther auf die innere Erleuchtung der Gläubigen“ stützten.<sup>99</sup> Aus diesem Grund war er auch einer der stärksten Befürworter der Todesstrafe für Michael Servet, Verleugner der göttlichen Trinität und Täuferanhänger, der auf Betreiben Calvins mittels eigens für ihn geschaffenen Gesetzes 1553 hingerichtet wurde.

---

<sup>95</sup> Erwin Iserloh, Der Kampf um das Verständnis der Freiheit des Christenmenschen. In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte, Bd. IV) 115-216, hier 119-120

<sup>96</sup> Hermann von Pfister-Schwaighusen, Die Entwicklung der Theologie Melanchthons unter dem Einfluss der Auseinandersetzung mit Schwarmgeistern und Wiedertäufern (Freiburg/Breisgau, 1968)

<sup>97</sup> Das galt für die ersten zwei von Melanchthon in 3 Gruppen eingeteilten Wiedertäufer: Anstifter und solche, die wieder anfangen; Anhänger und Verführte, die öffentlich aufrührerische Artikel vertreten; Wiedertäufer, die aus Unverstand irren, sich aber vom Irrtum abbringen lassen und widerrufen, sie gingen nach Widerruf und öffentlicher Buße frei, Rückfällige wurden des Landes verwiesen.

<sup>98</sup> Hermann von Pfister-Schwaighusen, Die Entwicklung der Theologie Melanchthons, 348

<sup>99</sup> Gerhard Arnhard/Gerd-Bodo Reinert Philipp Melanchthon, 65

Die so genannten „Zwickauer Schwarmgeister“ um Nikolaus Storch, Thomas Müntzer und Andreas Karlstadt waren besonders aktiv, daher sollen die Aktivitäten von zweien der drei näher betrachtet werden.

5.1.1. *Andreas Rudolf Bodenstein*, genannt *Karlstadt*, war aufgrund seiner Ausbildung strenger Thomist, Martin Luther, der unter Karlstadts Dekanat in Wittenberg seine Graduierung zum Doktor der Theologie erlangte, war Nominalist. Alleine daraus resultierten schon Gegensatz und Widerspruch, wenn das zu Beginn zwischen den beiden Professoren auch noch nicht von Belang war. Karlstadts 151 Thesen zur Theologie Augustins, beide setzten sich kritisch mit dessen Werk auseinander, rühmte Luther als „Dokumente der neuen Theologie“.<sup>100</sup>

Karlstadts Forderungen waren in manchen Bereichen rigoroser als die Luthers, zum Beispiel in der Bekämpfung der Mönchsgelübde und des Zölibats, die Privatmesse hielt er aber im Gegensatz zu Luther notfalls für erlaubt, ja zog sie einer öffentlichen Messe ohne Kommunion in beiderlei Gestalt vor. Nach Karlstadts Ansicht sündigte jeder, der die Kommunion nur in einer Gestalt empfing, für Luther hingegen war die Privatmesse das größere Problem. Karlstadts „Verkündigungen“ gingen sowohl Luthers als auch Melanchthons Meinung spätestens dann zu weit, als er in seinen Vorlesungen seine Zuhörer aufforderte „nach Hause zu gehen und Ackerbau zu betreiben: denn im Schweiß seines Angesichts solle der Mensch sein Brot essen.“<sup>101</sup> Damit konterkarierte er Luthers und Melanchthons Lehre, dass höhere Bildung der Schlüssel zur Erkenntnis sei.

Karlstadt feierte 1521 in Wittenberg trotz kurfürstlichem Verbot die erste „deutsche Messe“ und reichte die Kommunion in Form von Brot und Wein. Mit seiner Forderung nach „Abtuhung der Bilder“<sup>102</sup> aus den Kirchen durch den städtischen Rat löste er Kritik beim kurfürstlichen Rat und Martin Luther aus, der ihn zum Schwärmer und Unruhestifter erklärte. Karlstadt erhielt Kanzel- und Umgangverbot mit seinen Gemeindemitgliedern und seine Schriften wurden durch die Universität

---

<sup>100</sup> Erwin Iserloh, Der Kampf um das Verständnis der Freiheit des Christenmenschen. In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte, Bd. IV) 115-216, hier 120

<sup>101</sup> Leopold von Ranke, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation (Wien 1934) 236

<sup>102</sup> Erwin Iserloh, Der Kampf um das Verständnis der Freiheit des Christenmenschen. In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte, Bd. IV) 115-216, hier 123

zensuriert, beinhalteten diese doch kritische Ansichten bezüglich Kindertaufe und leiblicher Gegenwart Christi im Sakrament.<sup>103</sup>

Karlstadts Ablehnung, Thomas Müntzers Bund zur Vernichtung der Gottlosen beizutreten, bewahrte ihn nicht vor dem Vorwurf des Aufruhrs. Dieser Vorwurf wurde von Luther mit dessen „Brief an die Fürsten zu Sachsen“<sup>104</sup> mit der Bitte einzuschreiten, um so Unruhen zuvorzukommen noch verstärkt. Martin Luthers Warnungen waren so überzeugend, dass Andreas Karlstadt samt Familie zwar aus Kursachsen 1524 ausgewiesen, aber damit nicht mundtot gemacht werden konnte. Im Gegenteil, auch im 16. Jahrhundert steigerten solche Aktionen das Interesse der Lesekundigen und somit die Aufmerksamkeit für die Schriften Karlstadts. Luthers Repliken darauf, dass Karlstadt wie der Papst *„ein eigen Christum, der Papst durch Gebot, Dr. Karlstadt durch Verbot“*<sup>105</sup> kreierte, änderten daran nichts, auch seine Diffamierungen Karlstadts als *„Rottengeist, der den tollen Pöbel errege, als Tölpel- oder Lügengeist, ja als Teufelsprophet“*<sup>106</sup> nicht, im Gegenteil, sie lösten bei vielen Anhängern und Getreuen Luthers, auch bei Philipp Melanchthon, Befremden aus.

Zermürbt von existenziellen Sorgen bat Karlstadt um Erlaubnis zur Rückkehr nach Sachsen und emigrierte dann zu Zwingli in die Schweiz, wo er bis zu seinem Tod im Mai 1541 unbehelligt blieb.

- 5.1.2. *Thomas Müntzer* wird als „Langzeitstudent“ in der Literatur beschrieben, der aber letztendlich doch als Magister artium und Baccalaureus der Theologie angesprochen werden konnte. Nach mehreren Stationen als Priester empfahl ihn Martin Luther der Pfarrei St. Marien in Zwickau als Stellvertreter. Im Herbst 1520 lernte er Nikolaus Storch und den Kreis der Zwickauer Propheten kennen, unter deren Einfluss seine Predigten, schon vorher wenig versöhnlich, immer radikaler wurden. Nachdem er die bischöfliche Zitierung ignorierte, wurde er 1521 abgesetzt, floh, und hielt sich mehrheitlich in Böhmen auf. Mit Predigten und seinem „Prager Manifest“, in dem er

---

<sup>103</sup> „Christi Leib ist nicht im Brot, auch ist sein Blut nicht im Kelch. Wir sollen aber das Brot des Herrn in dem Gedächtnis oder der Erkenntnis seines Leibes essen, den er für uns in die Hände der Ungerechten gab und aus dem Kelch trinken in der Erkenntnis seines Blutes, das Christus für uns ausgoss, das heißt in Erkenntnis des Todes Christi essen und trinken. Erwin Iserloh, Der Kampf um das Verständnis der Freiheit des Christenmenschen. In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte, Bd. IV) 115-216, hier 127

<sup>104</sup> Erwin Iserloh, Der Kampf um das Verständnis der Freiheit des Christenmenschen. In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte, Bd. IV) 115-216, hier 126

<sup>105</sup> Erwin Iserloh, Der Kampf um das Verständnis der Freiheit des Christenmenschen. In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation, 128

<sup>106</sup> Erwin Iserloh, Der Kampf um das Verständnis der Freiheit des Christenmenschen In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation, 129

sich als Werkzeug Gottes darstellte, „den Weizen vom Unkraut zu scheiden, zunächst in Böhmen und dann überall“<sup>107</sup> versuchte er Anhänger zu gewinnen, seine Bemühungen waren aber nicht erfolgreich.

Ab 1523 hielt er sich in Allstedt auf. Er verfasste mit der „Deutsch Evangelisch Messe“ die erste vollständige deutsche Liturgie, in der „Luthers Sprachgewalt erreicht, bezüglich Treue gegenüber der liturgischen Tradition und an Verständnis für die religiöse Not des einfachen Volkes ihn aber übertrifft.“<sup>108</sup>

Laut Erwin Iserloh haben „Martin Luther und Philipp Melanchthon Thomas Müntzer zu Unrecht zum Stifter der Wiedertäufer gemacht, er hat die Wiedertaufe nie geübt, sie kam erst 1525 in Zürich auf.“<sup>109</sup> Allerdings warnte Müntzer vor der Überschätzung der „äußeren Taufe“, denn nirgends stünde „dass Maria oder die Jünger Christi mit Wasser getauft worden seien, Wasser sei als „Bewegung des Geistes“ zu verstehen.“<sup>110</sup>

Thomas Müntzer kam erstmals mit politischer Gewalt in Berührung, als dem Volk der Besuch seiner Predigten von Ernst Graf von Mansfeld verboten wurde und Müntzer als Reaktion Mansfeld in einer Predigt verbal angriff. Martin Luthers „Brief an die Fürsten zu Sachsen von dem aufrührerischen Geist“ beschleunigten Müntzers Entlassung und anschließende Flucht, zuerst nach Mühlhausen und anschließend nach Nürnberg. Müntzer ließ Luthers Schreiben nicht unbeantwortet, er wies unter anderem darauf hin, „dass Luther die „Geduld Christi“ gegenüber den Großen übt und von den Kleinen die Beobachtung des Gesetzes verlangt:

*„Wenn die Großen Gnade haben wollen, müssen sie auch das Gesetz erfüllen, und die Kleinen brauchen nicht nur Geduld zu üben, sondern können die Erfüllung des Gesetzes erzwingen.“*

Weiters unterstellt Müntzer Luthers Rechtfertigungslehre, „dass sie einseitig den Standesinteressen der Großen diene.“<sup>111</sup>

---

<sup>107</sup> Erwin Iserloh, Der Kampf um das Verständnis der Freiheit des Christenmenschen. In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte, Bd. IV) 115-215, hier 132

<sup>108</sup> Erwin Iserloh, Der Kampf um das Verständnis der Freiheit des Christenmenschen. In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation, 133

<sup>109</sup> Erwin Iserloh, Der Kampf um das Verständnis der Freiheit des Christenmenschen. In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation, 133

<sup>110</sup> Erwin Iserloh, Der Kampf um das Verständnis der Freiheit des Christenmenschen. In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation, 133

<sup>111</sup> Erwin Iserloh, Der Kampf um das Verständnis der Freiheit des Christenmenschen. In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation, 137

Stupperich vertritt die Ansicht, dass nicht mit Sicherheit festgestellt werden kann, ob Melanchthon Thomas Müntzer persönlich kannte. Melanchthons Be- und Verurteilung der Schwärmer erfolgte in seiner „Historie von Thomas Münzer.“<sup>112</sup> Darüber hinaus versuchte er mit folgender Begründung die Kindstaufe auf festen Boden zu stellen: „*Wenn die Schrift nicht ausdrücklich Kinder zu taufen heißt, so verwehrt sie die Kindertaufe auch nicht, so dass der kirchliche Brauch nicht unbegründet erscheint*“.<sup>113</sup>

## 5.2. *Melanchthon und der Bauernkrieg*

Als Kurfürst Ludwig von der Pfalz im Mai 1525 Philipp Melanchthon den Auftrag ein Gutachten zu den zwölf Artikeln der Bauern und deren Berechtigung zu erstellen erteilte, hatte der Bauernkrieg seinen Höhepunkt bereits überschritten. Über Thomas Müntzer und eine Reihe anderer Anführer war bereits das Todesurteil gesprochen und vollzogen worden. Melanchthon verurteilte den Aufstand als Versuch „unter religiösen Vorwänden geistliche und weltliche Ordnung zu vernichten.“<sup>114</sup> Insbesondere Müntzer und Karlstadt machte er dafür verantwortlich, umso mehr, als Müntzer die Obrigkeitshörigkeit der Wittenberger, und hier speziell die von Martin Luther und Philipp Melanchthon, sowohl brieflich als auch in seinen Predigten verurteilt hatte.

Anfang September 1525 lag Melanchthons Gutachten vor, das den inzwischen von den kurfürstlichen Truppen besiegten pfälzischen Bauern kein Recht einräumte, ihre Forderungen mit Gewalt durchzusetzen. Melanchthon verweist auf das von den Bauern zitierte und berufene Evangelium, in welchem nach seiner Auslegung neben Glauben an Gott, Liebe zu den Menschen, Gehorsam gegenüber der Obrigkeit verlangt wird. Untertanengehorsam gegenüber der Obrigkeit, die von Gott eingesetzt wurde, ist für Melanchthon oberstes Gebot. Er räumt ein, dass die Obrigkeit auch fehlerhaft sein kann, das entbindet aber die Untertanen nicht von ihrer Gehorsamspflicht; selbst grobes Unrecht darf der christliche Untertan nicht mit Aufruhr beantworten. Luther wie Melanchthon waren der festen Überzeugung, dass

---

<sup>112</sup> Robert Stupperich, Melanchthon, 47

<sup>113</sup> Robert Stupperich, Melanchthon, 48

<sup>114</sup> Walter Zöllner, Melanchthons Stellung zum Bauernkrieg, In: Philipp Melanchthon 1497-1560, Bd. I, Philipp Melanchthon, Humanist, Reformator, Praeceptor Germaniae (Melanchthon-Komitee der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin 1963) 174-189, hier 175

Gewalt im Auftrag der Obrigkeit gottgewollt sei, gegen die Obrigkeit frevelhaft.<sup>115</sup>

Der große Humanist Melanchthon hatte ganz offensichtlich wenig Kenntnis von der tatsächlichen Lage der Bauernschaft. Ihn interessierte auch die politische und soziale Situation nicht wirklich. Sein Hauptaugenmerk galt vornehmlich der Einhaltung der bestehenden Ordnung. Der Aufforderung, auch die konkreten Forderungen der Bauern zu begutachten, kam er mit wenigen, nichtssagenden Sätzen nach, sein Hauptaugenmerk galt der Gehorsamspflicht, die er wiederholt und mit aller Schärfe artikuliert. Die Frage der Bauern, wie sie sich einem tyrannischen Regiment gegenüber richtig verhalten sollen, blieb unbeantwortet, sieht man davon ab, dass Melanchthon die Bauern „auf die innere Freiheit der Christen verwiesen und mit der menschlichen Unzulänglichkeit getröstet wurden“,..... *das nie keyn herschafft auff erden gewesen ist, die on taddel were gewesen*“.<sup>116</sup> Er schlug den Bauern aber vor ihre Beschwerden gerichtsanhängig zu machen, womit Melanchthon geringen Realitätssinn in Anbetracht der mittelalterlichen Rechtspflege zeigte.

Weiters zeigt sich hier Melanchthons Zwiespalt: den Bauern verordnet er absoluten Gehorsam gegenüber der Obrigkeit. Dasselbe galt aber nicht für katholische Gebiete, die die Ideen der Reformation bekämpften. Zwar galt auch hier, dass aktiver Widerstand nicht anerkannt werden könne, aber mittels sogenanntem passiven Widerstand trotzdem das Evangelium verkündet werden könne, indem eigene Prediger an dafür geeigneten Orten das Wort Gottes verkünden sollen.

Die Diktion Martin Luthers und Philipp Melanchthons unterscheiden sich hier ganz deutlich: Luther hat in seiner Schrift »*Wider die räuberischen und mörderischen Rotten der Bauern*« mit zornigem Eifer und teilweise grober Ausdrucksweise Gottes Wort und Willen als Argument angeführt. Melanchthon versucht einerseits wissenschaftlich den Bauern ihr Unrecht mit ihrem Aufruhr gegen die Obrigkeit zu beweisen, andererseits mittels Interpretation des Evangeliums, das von den Bauern als Grundlage und Rechtfertigung ihrer in zwölf Artikeln zusammengefassten Forderungen zitiert wurde.

Walter Zöllner stellt aber in seinem Beitrag „Melanchthons Stellung zum Bauernkrieg“ die These auf, dass Luther anfangs im Gegensatz zu Melanchthon

---

<sup>115</sup> Vgl. Veit-Jakobus Dieterich, Die Reformatoren (Rowohlt's Monographien, Reinbek bei Hamburg 2002) 115

<sup>116</sup> Walter Zöllner, Melanchthons Stellung zum Bauernkrieg, In: Philipp Melanchthon, Bd. I, 174 -189, hier 182

durchaus willens war, die Wünsche der Bauern für legitim zu halten und begründet es damit, dass Luther nur Theologe, Melanchthon Theologe und Humanist war. Luther war das Evangelium und seine Suche des barmherzigen Gottes wichtig, der einzelne Mensch war daher zweitrangig und Humanismus ein philosophisches Hilfsmittel zum besseren Verstehen biblischer Texte. Menschenideal, Bildungsfreudigkeit – Kernstücke der reformatorischen Bewegung – stießen bei ihm auf Desinteresse.

Philipp Melanchthon benutzte den Humanismus als Ausweichmöglichkeit sobald ihn Argumente als Theologe fehlten. Allerdings wandte er sich unter dem Einfluss Luthers gezwungenermaßen mehr der Theologie zu, da Luther den überwiegenden Teil der Reformationszeit öffentlich nicht aktionsfähig war.

## 6. Philipp Melanchthon – der „Praeceptor Germaniae“<sup>117</sup>

*„Wer Schulen gründet und die Wissenschaften pflegt, der macht sich um sein Volk und die ganze Nachwelt besser verdient, als wenn er neue Silber- oder Goldadern fände.“<sup>118</sup>*

Im feudalen Mittelalter besaß die Kirche das absolute Bildungsmonopol, in der beginnenden Neuzeit waren Kloster-, Dom- und Stadtschulen hauptsächlich um Erziehung der Jugendlichen bemüht. Melanchthon wollte mehr: Seine Schule sollte neben Wissen „Toleranz, Wärme, Güte, Fleiß und Verantwortungsbewusstsein“<sup>119</sup> der Schüler fördern. Außerdem strebte er eine Verbreiterung des Lehrangebotes an, um die Schüler auf die Anforderungen des sich entwickelnden Handels, der Landwirtschaft aber auch Wissenschaft und Kultur vorzubereiten. Schulen sollten also kein Ort für Privilegierte sein, sondern allgemein zugänglich – eine Forderung, die viele Humanisten unterstützten. Martin Luther beklagte ebenfalls das vorhandene Schulwesen und forderte in seiner Reformationsschrift *„An den christlichen Adel deutscher Nation“* schon 1520 Bildung für alle. Martin Luther und Philipp Melanchthon betrachteten Erziehung und Wissensvermittlung als weltliche Aufgabe, daher sei es *„Pflicht und Recht der weltlichen Obrigkeit, das Schulwesen zu ordnen und zu erhalten“*.<sup>120</sup>

### 6.1. *Aufbau des protestantischen Schulwesens*

In den Jahren 1527 – 29 wurde mit den Aufbau von Elementar-, Mittel-, Gelehrten- und Hochschulen begonnen, Vorreiterrollen hatten Kursachsen und Hessen.<sup>121</sup> Philipp Melanchthon war einer der von Kurfürst Johann bestellten Visitatoren. Darüber hinaus erstellte er Schulordnungen, Stundenpläne, wirkte bei Einrichtung neuer Lateinschulen – Deutsch, Griechisch und Hebräisch wurden nicht gelehrt<sup>122</sup> –

---

<sup>117</sup> Dieser Ehrentitel wurde nur wenigen Erziehern verliehen, der erste war Hrabanus Maurus, Benediktiner und Leiter der Klosterschule zu Fulda, Schüler Alkuins.

<sup>118</sup> Johannes Rau, Melanchthon und die Politik, 100

<sup>119</sup> Gerhard Arnhard, Gerd-Bodo Reinert, Philipp Melanchthon, 11

<sup>120</sup> Erwin Iserloh, Die deutsche Fürstenreformation. In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte, Bd. IV) 217-446, hier 243

<sup>121</sup> Erst der Schmalkaldische Bund auferlegte 1537 den evangelischen Fürsten Schulen für alle Untertanen zu errichten.

<sup>122</sup> Vgl. Franz Hofman, Philipp Melanchthon und die zentralen Bildungsprobleme des Reformationsjahrhunderts. In: Philipp Melanchthon 1497-1560, Humanist, Reformator, Praeceptor Germaniae (Melanchthon-

in Eisleben, Magdeburg, Zwickau, Soest, Straßburg, Braunschweig mit. Weiters bei „oberen Schulen“ in Nürnberg und Stettin sowie bei den Neuerungen der Universität in Wittenberg, Heidelberg, Tübingen, Frankfurt/Oder, Leipzig, Rostock und Gründungen in Marburg, Königsberg und Jena.. Mit seiner Schrift *„Unterricht der Visitatoren [...]“* schuf er eine verbindliche Richtlinie für die Gestaltung des protestantischen Schulwesens.

- 6.1.1 *Darstellung des Aufbaues der Schulen anhand der Eislebener Schuldordnung:* Es gab eine Dreiergliederung, so genannte „Haufen“, die nach Bildungsinhalten geordnet waren.

Die *Elementarstufe* – der erste „Haufen“ – umfasste Religion und Anleitungen für den Lernprozess an sich.

Die *mittlere Stufe* – der zweite „Haufen“ – beschäftigte sich mit Grammatik, zeitgemäßer Allgemeinbildung, die auch Rhetorik und Dialektik beinhaltete, und schöpferischer Grundlagen.

Die *obere Stufe* – der dritte „Haufen“ – bereitete auf die Hochschulen vor.

Ein Tag in der Woche war immer der „Christlichen Unterweisung“ vorbehalten, Melanchthon und viele andere verfassten zur Unterrichtsunterstützung einen „Katechismus,“ Melanchthon außerdem noch ein *„Handbüchlein, wie man die Kinder zu der geschrift vnd lere halten soll“*.<sup>123</sup>

Der Einstieg in dieses System war nicht vom Alter sondern vom Vorwissen und persönlicher Reife abhängig, der Aufstieg in die nächste Stufe ebenfalls.

Als Bindeglied zwischen Trivialschule und Universität diente die „Obere Schule“ wie sie von Melanchthon 1526 in Nürnberg eingerichtet wurde. Aufnahmekriterium war die sichere Kenntnis der lateinischen Grammatik. Der Lehrstoff war auf vier Professoren verteilt und beinhaltete Dialektik und Rhetorik, Dichterinterpretation, Mathematik und Griechisch.

Allerdings war der Schule kein großer Erfolg beschieden. Dies lag einerseits daran, dass Studieren in diesen stürmischen Zeiten kein vorrangiges Ziel war. Andererseits schickten viele Adelige ihre Söhne nach Beendigung der Trivialschule ins Ausland oder gleich an die Universität, wo die artistischen Fakultäten denselben Lehrstoff boten mit dem Zusatz des akademischen Titels, den die Nürnberger Obere Schule

---

Komitee der Deutschen Demokratischen Republik, Bd. I 1963) hatte das einerseits pädagogische Gründe aber auch, dass es materiell nicht möglich war. 83-109, hier 104

<sup>123</sup> Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae, 423

nicht verleihen konnte. Damit war das Schicksal der Schule besiegelt, nach einem Standortwechsel wurde sie als Universität etabliert.

Weiters regte Melanchthon die Einrichtung von Mädchenschulen in säkularisierten Nonnenklöstern auf dem Lande für alle Stände an. Allerdings war hier weniger Bildung das Motiv als die Vorbereitung der Mädchen auf ihre Zukunft als Hausfrau und Mutter.

#### 6.1.2 „schola privata“

Als Keimzelle des späteren Melanchthonschen Schulwesens gilt aber seine „schola privata“, der er bereits 1521 in seiner Wittenberger Zeit privat organisiert hatte – dass hier finanzielle Überlegungen auslösendes Moment waren gilt inzwischen als wissenschaftlich erwiesen. Melanchthons Gehalt kann als „kärglich“ bezeichnet werden, er klagte 1524 in einem Brief an Spalatin, dass er *„seinen Haushalt mehr durch seine Sorgfalt als durch die Größe seines Einkommens aufrecht erhalte und er möglicherweise in Überfluss schwämme, machte er aus der Theologie ein Geschäft, was er aber unter keinen Umständen zu tun gedenke“*.<sup>124</sup>

Die Privatschule Melanchthons bestand 10 Jahre und musste dann wegen seiner häufigen Abwesenheit aufgelöst werden. Seine Qualität als Lehrender lässt sich nicht besser beweisen als durch die lebenslange Freundschaft mit vielen seiner ehemaligen Schüler.

---

<sup>124</sup> Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae, 492

## 7. Kritiker Philipp Melanchthons

Auch Martin Luther könnte zu Melanchthons Kritikern gezählt werden, immerhin unterstellt er Melanchthon zu große Nachgiebigkeit in der Sache. Andererseits hat Luther mit seinen cholerischen Attitüden weniger erreicht als Melanchthon mit der ihm vorgeworfenen Zögerlichkeit. „Unterschiede zu Luther waren zweifellos vorhanden, doch ließ keiner der beiden zu, dass dies der Gesamtbewegung schaden würde. Erst die Streitereien ihrer Schüler brachten die verschiedenen Lehransichten an die Öffentlichkeit und hatten auch für die Einheit oder besser für die Uneinigkeit der Bewegung weitreichende Konsequenzen“.<sup>125</sup>

Dass die katholischen Glaubensvertreter seine Gegner waren, erklärt sich von selbst.

Hier sollen aber ehemalige Schüler und Weggefährten mit ihrer Kritik zu Wort kommen, die Melanchthons Zugeständnisse bei Verhandlungen oder seine Ablehnung, den Papst als Verkörperung des Antichristen einzustufen als Abtrünnigkeit vorwarfen.

- 7.1. *Matthias Flacius*, genannt *Illyrius* (1520-1575), war ab 1541 Student sowohl von Martin Luther als auch Philipp Melanchthon an der Universität in Wittenberg. Ab 1545 arbeitete er auf Betreiben Luthers als außerordentlicher Professor für hebräische Sprache an der Universität und erwarb gleichzeitig seine akademische Graduierung.

Als Matthias Flacius 1557 zum Superintendenten an die streng lutherische Universität Jena berufen worden war, begann sein Kampf gegen Melanchthon und den von diesem und anderen vertretenen Synergismus.<sup>126</sup>

Um seinem Kampf gegen Abweichungen von der lutherischen Lehre mehr Gewicht zu geben, verfasste Flacius 1559 das so genannte Konfutationsbuch.

Der Streit begann, als Melanchthon eine neue Kirchenordnung, die *Leipziger Artikel*, im Auftrag von Kurfürst Moritz von Sachsen verfasste. Diese wurden, obwohl eine

---

<sup>125</sup> Mathias Steiner, Die zwei Hauptrichtungen der Reformation und ihre Träger, (ungedruckte Diplomarbeit, Geistes- und Kulturwissenschaftliche Fakultät der Universität Wien, 2002) 43

<sup>126</sup> Melanchthons These war, dass der freie Wille des Menschen neben dem äußeren Wort der Verkündigung und der inneren Wirkung des Heiligen Geistes eine dritte Ursache für Bekehrung sei. Diese These floss auch in die Leipziger Artikel ein.

Kombination evangelischer Theologie und reformkatholischer Positionen,<sup>127</sup> in den Reihen der Protestanten nicht akzeptiert und führten zur Spaltung. Die Gnesiolutheraner wollten die ursprüngliche Lehre Martin Luthers unverändert beibehalten und bezeichnete Melanchthon und seine Anhänger als Adiaphoristen. Die so genannten Philippisten waren Anhänger der modifizierten, milderen Lehre Philipp Melanchthons. Im Rahmen des Augsburger Religionsfriedens 1555 kam es zum Kompromiss. Von Einigung und Ende des Streites kann erst 1577 aufgrund der Konkordienformel gesprochen werden.

Die Wittenberger beantworteten die Angriffe der so genannten Flacianer mit Spottgedichten. Eines davon hatte zum Inhalt, dass „nach dem Tode des Schwans beinahe der Kuckuck als größter Schreier zum neuen König gewählt worden wäre“,<sup>128</sup> worüber sich Flacius in Wittenberg bitter beschwerte.

Matthias Flacius weiterer Werdegang war nicht sehr erfolgreich. Er wurde 1561, ein Jahr nach Melanchthons Tod, abgesetzt und kam über Regensburg und Antwerpen nach Straßburg, wo er nach einem heftigen Streit mit den Geistlichen 1573 ausgewiesen wurde. Seine Thesen wurden immer unglaubwürdiger, zum Beispiel, dass die Erbsünde zum Wesen des Menschen gehöre. Selbst die strengsten Lutheraner wandten sich von ihm ab, er wurde bis zu seinem Tod jetzt selbst kritisiert.

- 7.2. *Nikolaus von Amsdorf (1483-1565)*, Bischof von Naumburg, war der erste lutherische Bischof Deutschlands. Während der Kriegswirren verließ er Naumburg und lebte nach dessen Ende und mehreren Zwischenstationen in Eisenach. Hier eröffnete er seinen Kampf gegen alle, die seiner Meinung nach Luthers Lehre verrieten – und dazu gehörte für ihn auch Philipp Melanchthon. Durch seinen Fanatismus isolierte er sich aber mehr und mehr und fand immer weniger Gehör.
- 7.3. *Andreas Osiander (1498-1552)*, Theologieprofessor an der Universität in Königsberg, geriet nach seiner Berufung mit den Anhängern Philipp Melanchthons wegen dessen Rechtfertigungslehre, einer Kernaussage der lutherisch-reformatorischen Theologie, in heftigen Streit. Nach Melanchthons Auslegung bleibt ein Sünder auch nach einem Gerichtsverfahren vor Christus Sünder. Nach Osianders

---

<sup>127</sup> Beibehaltung der Priesterehe, des Laienkelches, der lateinischen Messe, der Marienfeste und des Frohnleichnamfestes.

<sup>128</sup> Robert Stupperich, Philipp Melanchthon, 103, Titel des Gedichtes: „Synode der Vögel“

Meinung ist die Gerechtigkeit durch den Glauben den Menschen von Christus eingepflanzt und ist daher Wesensbestandteil der Gläubigen.

Dieser Streit konnte bis zu Osianders Tod 1552 nicht bereinigt werden und entzweite die Anhänger der Reformation für lange Zeit.

- 7.4. *Georg Major (1502 – 1574)*, Theologieprofessor in Wittenberg, Schüler Martin Luthers und Philipp Melanchthons und einer der wichtigsten Vermittler der Wittenberger Reformation, löste mit seiner These, dass gute Werke zur Seligkeit der Christen unerlässlich seien Streit aus. Damit zog er eine fast überschäumende Kritik und Widerspruch bei den so genannten Gnesiolutheranern auf sich. Nikolaus von Amsdorf wies nachdrücklich darauf hin, dass gute Werke zur Erreichung der Seligkeit sogar schädlich seien und betonte die Gültigkeit des „sola fide“. 1552 schwächte Georg Major seine bisher verbreitete Meinung in einer Predigt dahingehend ab, indem er sich zur Gültigkeit des „sola fide“ bekannte. Seligkeit könne nur durch freie, unbedingte Gnade Gottes erreicht werden, gute Werke seien jedoch zur Bewahrung erforderlich.

Die Konkordienformel von 1577 verwarf beide Positionen.

## 8. *Melanchthons schriftliches Oeuvre*

Außer mit Lehrplänen Verordnungen für Schulen beschäftigte sich das „Universalgenie“ Melanchthon mit vielen, völlig unterschiedlichen Bereichen – und schrieb darüber. Die älteste erhalten gebliebene Schulordnung entstand im Jahr 1525 für die Schule der Stadt Eisleben – der Ordnung für „Obere Schulen“ in Nürnberg – einer Schrift „Über die Verbesserung der Studien der Jugend“ aus dem Jahr 1518. Seine Hinterlassenschaft ist teils wissenschaftlich, teils esoterischer Natur und besteht aus Büchern<sup>129</sup>, Gutachten, Briefen, Reden, Schul- und Kirchenordnungen, die er bis knapp vor seinem Tod verfasste. Seine Schul- und Lehrordnungen waren für die neu gegründeten evangelischen Institute lange Zeit „Leitfaden“ und Melanchthons „know how“ wurde auch vom Ausland übernommen. Ebenso seine Anleitung zum „Unterricht der Visitatoren an die Pfarrherrn im Kurfürstenthum zu Sachsen“,<sup>130</sup> verfasst im Jahre 1518 in Wittenberg.

Seine zahlreichen Schriften im Zusammenhang mit der Vertretung Luthers im Religionskrieg müssen, um den Rahmen dieser Arbeit nicht zu sprengen, auf die wichtigsten eingeschränkt werden.

### 8.1 *Melanchthons erste schriftliche Veröffentlichung in Buchform*

war 1514 die Bearbeitung eines Schullesebuches – *Dialogus mythologicus* – und die Edition antiker Quellschriften. Seine große wissenschaftliche Leistung, die ihn in der humanistischen Öffentlichkeit große Beachtung und die Bewunderung von Erasmus einbrachte, war die Ausgabe des römischen Komödiendichters Terenz. „Von Melanchthon denke ich hoch und hoffe ich viel, möchte nur Christus uns diesen Jüngling lange am Leben erhalten. Er wird Erasmus ganz in den Schatten stellen“ schrieb Erasmus im Juli 1517“. <sup>131</sup>

Heinz Scheible ist hinsichtlich der Terenz-Edition weniger enthusiastisch, er meint, Melanchthon hätte sich „um die Textgestalt freilich nicht so verdient gemacht, wie oft angenommen wird. Die metrische Darstellung durch Einteilung in Verse war, wie Melanchthon selbst angibt, in der erstmals 1505 in Florenz erschienen Ausgabe des Benedetto Riccardini zu finden, Thomas Anshelm druckte sie einfach nach, nicht als

---

<sup>129</sup> Er schrieb offenbar über mehrere Themen gleichzeitig, denn 1522 entstand einerseits seine „Kinderlehre“, ein Katechismus für Kinder, aber auch die „Loci communes“.

<sup>130</sup> Gernhard Arnhardt, Gerd-Bodo Reinert, Philipp Melanchthon, 213

<sup>131</sup> Hans-Rüdiger Schwab, Philipp Melanchthon, 18

erster und nicht als einziger deutscher Drucker.“<sup>132</sup> Trotzdem erreichte die Edition bis 1570 insgesamt 38 Auflagen.

Im Frühjahr 1518 stellte Melanchthon seine Griechisch-Grammatik - *Institutiones Graecae Grammaticae* - fertig, deren 44 Auflagen im Laufe eines Jahrhunderts gemessen an heutigen Sachbuchauflagen beeindruckt. Selbst die katholischen Schulen verwendeten Melanchthons Grammatik, nachdem sie den Namen des Verfassers unkenntlich machten.

In seiner Abhandlung „*Elemente didaktischen Denkens im Umkreis von Dialektik und Rhetorik*“ untersucht er die Begriffe hinsichtlich Zweck und Aufgabe und erklärt die Unterschiede folgendermaßen:

„*Sie sind benachbarte Wissenschaften und zwar dergestalt: Die Dialektik wird auf alle Gegenstände angewandt, sie legt ihren Gegenstand mit den ihr eigenen Wörtern schmucklos dar [...] die Rhetorik hingegen verleiht diesen Stoffen Schmuck, sie können durch Redefülle und –glanz erleuchtet und verschiedenartig ausgemalt werden.*“<sup>133</sup>

Als Abschluss beschäftigt sich die Abhandlung mit pädagogisch-didaktischen Kategorien wie Beredsamkeit, Bildung, Nachahmung, Wiederholung und didaktischen Regeln. Melanchthon definiert gediegene Bildung als

„*über Dinge und sittliches Verhalten echt urteilen zu können, das, was man verstanden hat, deutlich und angemessen zu erläutern und auszusprechen. Zum Urteilen und zum Erwerb von Klugheit ist nämlich die Kenntnis der Dinge erforderlich. Besonders benötigt man einen großen Schatz vortrefflicher Ausdrücke zum Reden. Bildung und Beredsamkeit sind so unzertrennlich, dass sie niemand und auf keine Weise trennen kann.*“<sup>134</sup>

Auch Wiederholung findet er sehr wichtig und kritisiert die Teile der Jugend, die meinen genug gehört zu haben genüge – „*Wiederholung ist die Mutter der Studien.*“<sup>135</sup>

Als Konventor an einer so genannten Burse<sup>136</sup>, einer Art Internat für angehende Studenten, wo er hauptsächlich Dialektik und Rhetorik unterrichtete, fühlte er sich bald in einer unbefriedigenden „Tretmühle.“ „*Statt vorwärts zu kommen, werde ich*

---

<sup>132</sup> Heinz Scheible, Melanchthon, 24

<sup>133</sup> Günther Arnhardt / Gerd-Bodo Reinert, Philipp Melanchthon, 227

<sup>134</sup> Günther Arnhardt / Gerd-Bodo Reinert, Philipp Melanchthon, 228

<sup>135</sup> Günther Arnhardt / Gerd-Bodo Reinert, Philipp Melanchthon, 228

<sup>136</sup> Lt. Heinz Scheible schmückt die „Bursa“, baulich nur wenig verändert, noch heute die Südseite der Altstadt

*unter Knaben selbst wieder ein Knabe*“ schrieb er Reuchlin am Ende seiner Tübinger Zeit.<sup>137</sup>

- 8.2. *Loci communes rerum theologicarum seu hypotyposes theologicae – Loci theologici.* Melanchthons mehrfach überarbeitetes Hauptwerk entstand 1521 in Wittenberg. Damit schuf der Dreiundzwanzigjährige die „erste systematische Darstellung der reformatorischen Theologie, zugleich eine neue wissenschaftliche Literaturgattung“.<sup>138</sup> Er war mit diesem Buch zeitlebens verbunden – schon alleine durch die Tatsache, dass er es 1522, 1535, 1543 und letztmals 1559 völlig umarbeitete – zum Schluss war es ein gänzlich neues Buch mit neuem Titel „*Loci praecipui theologici*,“ aber immer noch mit ursprünglicher Intention. Da die „Loci“ selbst vom kritischen Martin Luther „überschwänglich“ gelobt und von altgläubigen und lutherischen Theologen wie auch Calvin rezipiert wurden, kann zu Recht von einem „Bestseller“ im heutigen Sinn gesprochen werden.<sup>139</sup>

Motiviert durch aktuelle Literatur seiner Zeit, wollte Philipp Melanchthon die wichtigsten theologischen Begriffe in einem systematischen Zusammenhang bringen. Mit dieser Schrift wurde er „im theologischen Bereich ein Neuerer“.<sup>140</sup>

Seine Erstfassung beinhaltete nur wenige ausgewählte Begriffe, Melanchthon erkannte aber nach Drucklegung des Manuskripts, dass die Erklärung von Einzelbegriffen zu wenig, zu undeutlich für das Gesamtbild der protestantischen Theologie sei. Aus dieser Einsicht, und seiner menschlichen Weiterentwicklung heraus, erfolgte 1522 die erste Überarbeitung, aber nach einigen Jahren fand Philipp Melanchthon auch diese Ausgabe als „noch zu unbeholfen.“<sup>141</sup>

Das war 1535 Anlass zur völligen Umarbeitung. Melanchthon wollte ein übersichtliches Lehrbuch mit konziser, vertiefter Darstellung, in dem das Objektive des Glaubens stärker betont und das Subjektive mehr als Hintergrund dargestellt ist. Besonderes Augenmerk widmete er dem Kirchenbegriff, der bei Melanchthon eng

---

<sup>137</sup> Hans-Rüdiger Schwab, Philipp Melanchthon, 17-18

<sup>138</sup> Heinz Scheible, Melanchthon, 34

<sup>139</sup> Vgl. Martin H. Jung, Philipp Melanchthon, Humanist im Dienste der Reformation. In: Martin H. Jung, Peter Walter (Hg.), Theologen des 16. Jahrhunderts, Humanismus-Reformation-Katholische Erneuerung (Darmstadt 2002), 154-171, hier 169

<sup>140</sup> Robert Stupperich, Philipp Melanchthon, 35

<sup>141</sup> Robert Stupperich, Philipp Melanchthon, 36

mit den ersten Menschen verbunden ist. Daran knüpft er auch seine Abgrenzung der vier Zeitalter:

- „die Zeit Christi und der Apostel,
- die Zeit der Kirchenväter, in der sich Neuplatonismus und Christentum verbinden,
- die Zeit der Vertiefung des Glaubens und
- schließlich die „dunklen Jahrhunderte“ , das Mittelalter.“<sup>142</sup>

#### 8.2.1 Übersetzungen von „*Loci communes*“ und „*Loci theologici*“

Georg Spalatin übersetzte bereits 1521 die *Loci communes*, allerdings nicht in Hochdeutsch, sondern in fränkischer Mundart, sehr zum Leidwesen Philipp Melanchthons. Absatzschwierigkeiten entstanden daraus nicht, immerhin gab es eine zweite Auflage.

Die nächste Übersetzung aus dem Lateinischen ins Deutsche erfolgte durch einen engen Mitarbeiter Luthers, Justus Jonas. Auch diese goutierte Melanchthon nicht, war sie doch eher eine Übertragung, denn eine Übersetzung im wörtlichen Sinn, wodurch der Inhalt verzerrt wurde.

Melanchthon selbst fand durch seine Reisen nach England und Frankreich vorläufig keine Zeit sich selbst um eine entsprechende Übersetzung zu kümmern. Erst 1552 fand er in Nürnberg genügend Muße die deutsche Fassung der „*Loci*“ stilistisch und inhaltlich zu korrigieren und widmete sie Anna Camerarius, der gebildeten Frau seines Freundes – eine Novität, die nicht so bald Nachahmung fand.<sup>143</sup>

Laut Robert Stupperich blieben 793 Blätter mit dem größten Teil der „*Loci*“ in Melanchthons Handschrift erhalten. Er führt weiter aus, dass es ungewiss sei, ob Melanchthon oder ein anderer die Übersetzung zu Ende führte, denn die Handschrift Melanchthons bricht vor dem Artikel von der Taufe ab.

Melanchthons „*Loci theologici*“ waren auch im Ausland bekannt, sie wurden zum Beispiel im „Großfürstentum Litauen zur wichtigsten Grundlage der traditionellen Trinitätslehre [...]“.<sup>144</sup> Obwohl in Italien reformatorische Ideen nur rudimentär

---

<sup>142</sup> Robert Stupperich, Philipp Melanchthon, 37. Stupperich führt weiter aus, dass Melanchthon „in diesem Abriss der Kirchengeschichte einen Platz für den Reformator Luther fand, der das Licht des Evangeliums wieder auf den Leuchter gesetzt habe.“

<sup>143</sup> Vgl. Martin H. Jung, Philipp Melanchthon, 168

<sup>144</sup> Kestutis Daugirdas, in seinem Referat anlässlich der IX. Frühjahrstagung zur Geschichte der Wittenberger Reformation, Leipzig 18.-20.3. 2010

vorhanden waren, erschien 1537 in Venedig eine italienische Übersetzung. In Ungarn sorgten Melanchthons 442 ungarische Schüler nach Beendigung ihrer Ausbildung als „Multiplikator der Reformation, die diese als Lehrer, Rektoren, Drucker und Prediger verbreiteten.“<sup>145</sup>

### 8.3 *Confessio Augustana – Apologie - Confessio Saxonica*

#### 8.3.1 *Confessio Augustana*

Die 28 Artikel der *Confessio Augustana*, gegliedert in zwei Teile, 21 Artikel über die „*Articuli fidei præcipui*“ und weitere sieben über die kirchlichen Missbräuche, stammen zum überwiegenden Teil aus der Feder Philipp Melanchthons. Wie und warum wurden sie verfasst? Der sich auf der Anreise nach Augsburg befindende Melanchthon erfuhr von Ecks Verwerfung der lutherischen Lehre, aufgelistet in 404 Artikeln und sah sich einerseits dadurch genötigt, seine eigene und die der mitreisenden Delegationsmitglieder vorbereitete Verteidigungsstrategie auf eine breitere Basis zu stellen. „*Nicht zufällige „Meinung und Opinion“, sondern der ganze Gemeindeglaube musste jetzt umfassend dargestellt, alle wichtigen Glaubensartikel dafür in der notwendigen Kürze zusammengezogen werden.*“<sup>146</sup> Andererseits sollte eindeutig die Distanzierung von Schwärmern und auch Zwingli dokumentiert werden.

Melanchthon wurde diese Aufgabe in der Hoffnung übertragen, dadurch ein ausgereiftes Verhandlungskonzept für die Konfrontation in Augsburg in Händen zu haben, mit genauen „Regieanweisungen“ wann Verhandlungsbereitschaft, wann Unnachgiebigkeit zu zeigen ist.

Als federführender Verfasser des lateinischen und deutschen Textes bemühte sich Melanchthon darin um Entkräftung mancher Vorwürfe, wie zum Beispiel, dass die lutherischen Reformatoren die Einheit der Kirche zerreißen. Er stellt daher schon in seinem Vorrede klar, dass Einheit nicht durch Äußerlichkeiten und Bräuche verbürgt werden, weil diese jederzeit geändert werden können – nur Evangelium und Sakramente seien Garanten dafür. Im 7. Glaubenssatz - die Kirche des Augsburger Bekenntnisses - erläuterte Melanchthon seine Überzeugung so:

*„Ebenso lehren (unsere Gemeinden): es ist eine heilige Kirche und sie wird immerdar bleiben. Das ist aber die Kirche: die Versammlung der*

---

<sup>145</sup> Markus Hein, in seinem Referat anlässlich der IX. Frühjahrstagung zur Geschichte der Wittenberger Reformation, Leipzig 18.-20.3. 2010

<sup>146</sup> Robert Stupperich, Philipp Melanchthon, 75

*Heiligen, in welcher das Evangelium richtig gelehrt und die Sakramente richtig verwaltet werden.*

*Und zur wahren Einheit der Kirche ist es genug, dass man übereinstimme in der Lehre des Evangeliums und in der Verwaltung der Sakramente. Es ist nicht notwendig, dass die menschlichen Traditionen überall sich gleichen und die Riten und die Zeremonien, welche von Menschen eingeführt wurden. Wie Paulus sagt: e i n Glaube, e i n e Taufe, e i n Gott und Vater aller usw.“<sup>147</sup>*

Herausgegriffen seien auch die Artikel 20 und 21 der *Augustana*: Ersterer beschäftigt sich mit den guten Werken. Melanchthon zeigte auf, dass von Gegnern der Reformation zu Unrecht behauptet werde, gute Werke seien verboten. Die exakte Einhaltung bestimmter Aktionen wie Beten von Rosenkränzen, bestimmter Fastentage, Wallfahrten usw. werden nur kategorisch abgelehnt, weil unsinnig. Seine Begründung für die Richtigkeit der Ablehnung:

*„jetzt haben ja unsere Gegner sich warnen lassen und kommen ab davon, predigen nun nicht mehr diese unnützen Werke von einst. Ja noch mehr: sie beginnen nun in der Predigt den Glauben zu betonen; darüber hielten sie vordem heiliges Stillschweigen. Sie lehren (nun): durch die Werke allein werden wir nicht gerechtfertigt, und so verbinden sie den Glauben mit den Werken und formulieren es so: wir werden durch den Glauben und die Werke gerechtfertigt.“<sup>148</sup>*

Auch bezüglich Heiligenverehrung legte er seine Überzeugung wie folgt dar:

*„[...] die heilige Schrift lehrt nicht die Heiligen anrufen oder Hilfe von den Heiligen erflehen, sie stellt uns Christus allein als Mittler, Versöhner, Hohenpriester und Fürbitter vor Augen. Ihn muss man anrufen, und er hat versprochen, unsere Gebete zu erhören, und diese Verehrung empfiehlt er höchlichst, er will angerufen werden in allen Betrübnissen. 1. Joh.2,1: ‚Wenn einer sündigt, so haben wir einen Fürsprecher bei Gott usw.‘“<sup>149</sup>*

Martin Luthers Kommentar zu Melanchthons Entwurf an Kurfürst Johann von Sachsen, dass er „so sanft und leise nicht treten kann“<sup>150</sup> war nicht, wie oft irrtümlich interpretiert, als inhaltliche Kritik gemeint, sondern bezog sich auf die Art der Darstellung. „Luther hielt sie für ein schönes Christus-Bekenntnis.“<sup>151</sup> Allerdings hat Luther später brieflich Dritten gegenüber darüber geklagt, dass Melanchthon das Fegefeuer, Heiligenverehrung und Bezeichnung des Papstes als Antichrist“ in der

---

<sup>147</sup> Leonhard Fendt, *Der Wille der Reformation im Augsburger Bekenntnis* (Tübingen 1965), 36

<sup>148</sup> Leonhard Fendt, *Der Wille der Reformation*, 70

<sup>149</sup> Leonhard Fendt, *Der Wille der Reformation*, 75

<sup>150</sup> Robert Stupperich, *Philipp Melanchthon*, 78

<sup>151</sup> Robert Stupperich, *Philipp Melanchthon*, 101

*Confessio Augustana* unerwähnt ließ – auch diesen Umstand formuliert er als „leise treten.“

Dass Melanchthons Vorwort knapp vor der Übergabe durch das des kursächsischen Kanzlers Dr. Gregor Brück ersetzt wurde, war weder ihm noch seinen theologischen Mitarbeitern einen Protest wert.

Obwohl sie ab der Übergabe an den Kaiser ein politisches Dokument war, änderte Melanchthon auch die „*Confessio Augustana*“, die er als „sein Werk“ betrachtete, nachträglich noch mehrfach.

Wurde das Augsburger Bekenntnis von vielen Zeitgenossen, nicht nur von religiösen Gegnern, angefeindet – Georg Osiander schrieb „*niemand hat auf dem Reichstag dem Evangelio mehr geschadet als Melanchthon*“ – reicht <sup>152</sup> es als Grundbekenntnis und bleibender Wert der evangelischen Christen und nachdrücklichste Ausprägung der reformatorischen Lehre bis in die Gegenwart.

### 8.3.2 Melanchthons „*Apologie des Augsburger Bekenntnis*“<sup>153</sup>

war die Reaktion auf die von Kaiser Karl V. in August 1530 in Auftrag gegebene Widerlegung (Confutacio) des Augsburger Bekenntnisses. Ohne den Inhalt der „Widerlegung“ zu kennen, sie wurde am 22. September 1530 in Augsburg deutsch vorgelesen, der lutherischen Delegation aber vorenthalten,<sup>154</sup> begann Philipp Melanchthon seine Verteidigungsschrift zunächst als Kommentar zum Augsburger Bekenntnis, vertiefte manche Punkte, erläuterte, versuchte Vorwürfe zu entkräften und wurde konkreter in seinen Ausführungen.

Gedruckt wurde die *Confessio Augustana* und die endgültige Fassung der *Apologie* - mit über 300 Seiten als Verteidigungsschrift doch sehr umfangreich - im Mai 1531. Beide Schriften lösten bei Karl V. keine positive Reaktion aus, im Schmalkaldischen Bund jedoch fanden sie volle Anerkennung und wurden auf der Tagung 1531 zur Bundesgrundlage bestimmt.

---

<sup>152</sup> Robert Stupperich, Philipp Melanchthon, 79

<sup>153</sup> Erwin Iserloh, Die deutsche Fürstenreformation. In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte, Bd. IV) 217- 446, hier 273

<sup>154</sup> Lt. Erwin Iserloh kam Melanchthon „über Umwege doch in Besitz einer Abschrift“, w. o., 273

Melanchthons ständigen Änderungen und Glättungen führten manchmal auch zu peinlichen Zwischenfällen, wie zum Beispiel beim Wormser Religionsgespräch 1541. Johann Eck wies auf die „nicht unerheblichen Abweichungen“<sup>155</sup> im Artikel X das Abendmahl betreffend hin und fragte, welche Version nun als authentisch gelten soll, denn Melanchthon hatte die 1540 erschienene Ausgabe dem aktuellen Gesprächsstand angepasst. Das führte in der Folge dazu, dass ab diesem Zeitpunkt immer die *Invariata* – der Ursprungstext der *Confessio Augustana* – verwendet wurde. Melanchthons Überarbeitung – *Variata* – wurde erst durch die Übernahme seitens der Calvinisten wieder stärker beachtet, weil diese dadurch „als unter dem Reichsschutz stehend angesehen wurden.“<sup>156</sup>

### 8.3.3 Die „*Confessio Saxonica*“

„diese reifste Bekenntnisschrift aus Melanchthons Feder“<sup>157</sup> wurde von Melanchthon für das Konzil in Trient – unter Berücksichtigung der Religionspolitik des „Interims“, die von den Reformatoren vollinhaltlich abgelehnt wurde – vorbereitet. Melanchthon, der viel lieber seine Fassung des Augsburger Bekenntnisses von 1540 verwendet hätte, bezeichnete die „*Confessio Saxonica*“ selbst als eine Wiederholung derselben „in seinem rechten und einfältigen Sinn und Verstand“<sup>158</sup> Darin wurden nochmals die Gründe der reformatorischen Streitigkeiten in narrativer Form thematisiert, anschließend die Dogmen und Lehren der so genannten „Altkirche“ wiedergegeben – und abschließend die evangelische Lehre als Gegenstück festgeschrieben.<sup>159</sup> Ursprünglich sollte Philipp Melanchthon die „*Confessio Saxonica*“ im Konzil von Trient selbst verteidigen. Aber durch die politische Umorientierung Moritz von Sachsens, er war inzwischen Gegner Kaiser Karl V. und Verbündeter König Heinrich II. von Frankreich geworden, erübrigte sich eine Reise nach Trient.

### 8.4. *Schriften Philipp Melanchthons gegen die „radikalen Reformatoren“*

Bezeichneten Martin Luther und Philipp Melanchthon im 16. Jahrhundert alle Reformationskritiker noch als Schwärmer, Wiedertäufer oder Sektierer – Leopold

---

<sup>155</sup> Erwin Iserloh, Die deutsche Fürstenreformation. In: Hubert Jedin (Hg.) Reformation (Handbuch der Kirchengeschichte, Bd. IV) 287

<sup>156</sup> Robert Stupperich, Philipp Melanchthon, 83

<sup>157</sup> Heinz Scheible, Melanchthon, 208

<sup>158</sup> Robert Stupperich, Philipp Melanchthon, 97

<sup>159</sup> Straßburg und Württemberg verfassten/legten eigene Bekenntnisse vor.

von Ranke verurteilte sie im 19. Jahrhundert als „verworrene Umgestaltungswillige, die aufgrund ihrer überladenen Forderungen nicht zur Herrschaft gelangten“<sup>160</sup> – so differenzierten Historiker des 20. Jahrhunderts wesentlich sachlicher und spezifischer. Neue Bezeichnungen wie „radikale Reformatoren“ oder „linker Flügel der Reformation“<sup>161</sup> lösten bis dato gebräuchliche Begriffe wie „Randströmungen“ oder „nebenreformatorische/nebenkirchliche Bewegungen“ ab, weil zu ungenau – schließlich hatten diese Bewegungen ihren Ursprung im Zentrum der Reformation. Primäres Bestreben vieler „Radikaler“ war nicht Gründung von Freikirchen, sondern Rückkehr zu den Wurzeln der Altgläubigen, samt Übernahme des Gottesdienstes mit Ausnahme des Opferteiles, und Reformen im gesellschaftlichen Bereich.

Es gab aber auch reformatorische Auswüchse wie das Täuferreich zu Münster. Die Bestrebungen eines Bernhard Rothmann, Jan Matthis oder Jan van Leidens hatten für und in Münster keineswegs allgemeine Verbesserungen zum Ziel. Für sie zählte nur die Durchsetzung ihrer Normen, im Bedarfsfall auch mit Gewalt.

Aus Sicht der Altgläubigen und Päpste waren auch die Hauptreformatoren Martin Luther, Johannes Calvin und Hyldrich Zwingli Radikale, die ihre theologischen Reformen sehr bald von sozialen Verbesserungen abkoppelten. Diese einseitige Haltung war auch Anlass für die Abspaltung einstiger Weggefährten wie Thomas Müntzer oder Andreas von Karlstadt, die in der Folge die ihrer Meinung nach stagnierende Reformation durch Umsetzung ihrer Ideale wiederzubeleben versuchten.

Eine Reihe weiterer „Radikaler“ wie zum Beispiel Michael Servet, Melchior Hoffmann oder Balthasar Hubmaier wurde verfolgt und für ihre Überzeugung hingerichtet.<sup>162</sup>

#### 8.4.1 gegen *Thomas Müntzer*

Philipp Melanchthon verfasste seine scharfen Erwiderungen auf Müntzers Angriffe in deutscher Sprache, um damit mehr Breitenwirkung zu erzielen. Seine Kritik

---

<sup>160</sup> Hans-Jürgen Goertz (Hg.), *Radikale Reformatoren* (Beck'sche Schwarze Reihe, Bd. 183) 7–20, hier 8

<sup>161</sup> Diese Bezeichnung prägte Heinrich Fast, der damit die äußersten linken Strömungen meinte, die am radikalsten „zum Bruch mit der unmittelbaren kirchlichen Vergangenheit“ drängten. Vgl. Heinold Fast (Hg.), *Der linke Flügel der Reformation, Glaubenszeugnisse der Täufer, Spiritualisten, Schwärmer und Antitrinitarier* (Christel Matthias Schröder (Hg.) *Klassiker des Protestantismus*, Band IV, Bremen 1962), Einleitung IX–XIII, hier XI.

<sup>162</sup> Vgl. Hans-Jürgen Goertz (Hg.), *Radikale Reformatoren* (Beck'sche Schwarze Reihe; Bd. 183, München 1978) 7–20, hier 7–15

richtete sich gegen die von den Bauern in „Zwölf Artikeln“ zusammengefassten Forderungen als auch der darin enthaltenen Interpretation des Evangeliums. Seine Ablehnung *„Ein schriftt widder die Artikel der Bawrschaft“*<sup>163</sup> steht in ihrer Schärfe und Konsequenz der Luthers in dessen Schrift *„Gegen die räuberischen und mörderischen Rotten der Bauern“* in nichts nach. Für beide Reformatoren stand fest, dass ihre vom Evangelium abgeleiteten Forderungen gegen weltliche und geistliche Obrigkeit rechtens seien, die der Bauern aber keineswegs. Im Gegenteil, Melanchthon fand, „es wäre nötig, dass *„ein solch wildes, ungehorsames Volk wie die Deutschen noch weniger Freiheit hätte, als es hat. [...] Unsere Regierenden gestatten dem Volk allen Frevel, nehmen nur Geld von ihm, darüber hinaus halten sie es in keiner Zucht: daraus folgt großes Unheil.“*<sup>164</sup> Melanchthon versuchte aber noch einzulenken, indem er in seiner Schrift feststellte, dass manche Bauern vielleicht aus Unwissenheit diese Forderungen mittragen und eventuell nach ausgiebiger Belehrung wieder Einsicht zeigen würden. Thomas Müntzer zählte er offenbar nicht dazu, Melanchthon berichtet in seiner *„Histori Thome Muntzers“*, dass dieser bei den Verhören trotzig antwortete, recht gehandelt zu haben.<sup>165</sup> Die vernichtende Niederlage in der Schlacht bei Frankenhausen kostete 6.000 Aufständischen und Thomas Müntzer das Leben, er wurde am 27. Mai 1525 hingerichtet, sein Kopf aufgespießt und zwecks Abschreckung zur Schau gestellt.

#### 8.4.2 gegen Andreas Bodenstein aus Karlstadt

Die Auseinandersetzungen fanden zwischen Martin Luther und Andreas Karlstadt statt, Philipp Melanchthon bezog – seiner konsensbereiten Haltung entsprechend – keine öffentliche Stellungnahme. Der Streit begann 1522 nach Luthers plötzlicher Rückkehr von der Wartburg, als er alle reformatorischen Neuerungen Karlstadts, wie zum Beispiel die Verabreichung des Abendmahls in beiderlei Gestalt am Weihnachtstag 1521, rückgängig machte. Melanchthon nahm an dieser Messfeier, die Karlstadt erstmals in Privatkleidung und in deutscher Sprache zelebrierte, teil.

---

<sup>163</sup> Hans-Rüdiger Schwab, Philipp Melanchthon, 73

<sup>164</sup> Hans-Rüdiger Schwab, Philipp Melanchthon, 82

<sup>165</sup> Vgl. Günter Vogler, Thomas Müntzer (Berlin 1989), 262

#### 8.4.2.1 Unterschiede in Martin Luthers und Andreas Karlstadts Reformen

*„In drei Artikeln ist Doktor Luther wider mich und die Wahrheit, einer ist von dem Sakrament, der zweite von der Taufe, der dritte von der lebendigen Stimme Gottes“.<sup>166</sup>*

Warum kam es aber überhaupt zu dem Streit zwischen Luther und Karlstadt? Neuere Forschungsergebnisse belegen, dass es zum Bruch kam, „weil sie sich über Strategie, Taktik und Zeitplan von Reformen nicht einig waren“.<sup>167</sup> Zwar handelte Karlstadt ganz im Sinne Luthers, es waren zunächst keine gravierenden Lehrdifferenzen<sup>168</sup>, die beide zu ideellen Widersachern werden ließen. Die Ereignisse anlässlich der von Karlstadt durchgesetzten Bilderentfernung aus Wittenbergs Kirchen und die darauffolgenden Ausschreitungen, kamen Luther sehr gelegen, um Karlstadt endgültig zu diffamieren und von der Spitze der Reformation und als Konkurrenz auszuschalten.

Während Martin Luthers Wartburgaufenthalt waren Philipp Melanchthon und Andreas Karlstadt seine wichtigsten Vertreter, die die Umsetzung der lutherischen Reformpläne übernommen hatten. Das gelang auch reibungslos so lange es in Form von Diskussionen, Schriftstücken, Predigten usw., also als Theorie, erfolgte. Das änderte sich aber ab 1520 schlagartig, als beide zur praktischen Umsetzung übergingen. Melanchthon, ein abwägender, aber meines Erachtens kein entschlusschwacher Reformator wie gelegentlich in der Literatur bezeichnet, trat in dieser Zeit hinter Karlstadt zurück – damit wurde Karlstadt für alle durch sein Vorgehen entstandenen Unruhen, besonders nach dem so genannten „Bildersturm“, verantwortlich gemacht – auch von Martin Luther. Der 1522 aus Wittenberg zurückgekehrte Luther machte alle während seiner Abwesenheit eingeführten Neuerungen wieder rückgängig – Karlstadt wechselte ein Jahr später, nachdem er der Wissenschaft abgeschworen und sich dem einfachen Leben eines Bauern zugewandt hatte, nach Orlamünde in Sachsen. Hier konnte er seine Reformen unangefochten entwickeln und durchführen, begann aber gleichzeitig seinen erbitterten Kampf gegen Martin Luther und dessen Reformationsauslegung – mit für ihn

---

<sup>166</sup> Volkmar Joestel, Andreas Bodenstein aus Karlstadt Leben und Lebensbrüche (1486-1541). In: Evangelisches Predigerseminar Wittenberg (Hg.) Wittenberger Lebensläufe im Umbruch der Reformation (Wittenberg 2005), 28-51, hier 41

<sup>167</sup> Ronald J. Sider, Andreas Bodenstein von Karlstadt. Zwischen Liberalität und Radikalität. In: Hans-Jürgen Goertz, Radikale Reformatoren (Beck'sche Schwarze Reihe, Band 183, München 1978) 21-28, hier 25

<sup>168</sup> Karlstadt lehnte zwar die Ohrenbeichte und Kommunion nur in Brotform ab. Gravierender war, dass er für Christen das Alte Testament als Norm wieder aufleben ließ – und das lehnte Luther ab. Vgl. Ronald J. Sider, Andreas Bodenstein von Karlstadt, 24-25

schwerwiegenden Folgen. Karlstein wurde samt Familie auf Betreiben Luthers „Ende 1524 gegen den Willen der Gemeinde“<sup>169</sup> aus Sachsen ausgewiesen und flüchtete zuerst nach Zürich und anschließend nach Basel. Auf seiner weiteren Exilsuche kam er in Rothenburg ob der Tauber 1525 auch mit dem Bauernkrieg in Berührung, vermied aber, außer mahnender Aufrufe zur Mäßigung, jede Konfrontation mit den Bauern.

Die Situation der Familie Karlstadt hatte sich inzwischen so zugespitzt, dass er Martin Luther brieflich um dessen Befürwortung seines Antrages um Rückkehr nach Sachsen beim Kurfürsten bat. Luther stimmte unter der Bedingung zu, dass Karlstadt schriftlich seine „Irrtümer“ widerrief. Ob der Aufnahme Karlstadts in Luthers Haus „wirkliche Großmut und christliche Nächstenliebe“<sup>170</sup> zugrunde lag oder gegenteilige Motive ausschlaggebend waren, ist nicht wirklich eindeutig belegbar. Umso mehr, als der Autor im nächsten Satz ausführt, dass kein exaktes Wissen über „die Art der Beziehung der beiden Männer in dieser Zeit“ vorhanden sei. Meine Schlussfolgerung geht dahin, dass für Martin Luther Andreas Bodenstein von Karlstadt mit seiner großmütigen Geste am leichtesten zu überwachen war und dessen weiteren Aktivitäten am effizientesten zu kontrollieren. Luthers nächstes Ansinnen, Karlstadt solle seine Abendmahlslehre öffentlich widerrufen, war für Karlstadt unannehmbar, er bot aber den Verzicht auf jeden öffentlichen Auftritt an.

Nach längerer Wartezeit auf seine offizielle Aufenthaltsgenehmigung lebte Karlstadt – streng bewacht – als Bauer in der Nähe Luthers, ohne als Reformator vorläufig wieder in Erscheinung zu treten. 1527 gelangte ein Brief Karlstadts statt an den tatsächlichen Adressaten – Kaspar von Schwenkfeld – in die Hände Martin Luthers, worin neuerliche Angriffe gegen dessen Ansicht zur Abendmahlslehre enthalten waren. Nach diesem „Rückfall“ war Flucht die einzige Möglichkeit, denn Luther plädierte für Karlstadts Verhaftung. Luthers Haltung ist umso bemerkenswerter, als er bereits 1521 gemeinsam mit Karlstadt „gegen die mittelalterliche Messopferlehre polemisierte“.<sup>171</sup> 1529 fand Karlstadt Unterstützung und reges Interesse für seine antilutherischen Predigten in Ostfriesland. Aber nur so lange, bis 1530 die lutherische Kirchenordnung eingeführt wurde, dann musste er wieder fliehen.

---

<sup>169</sup> Heinold Fast (Hg.) *Der linke Flügel der Reformation* (Bremen 1962) 249

<sup>170</sup> Volkmarr Joestel, Andreas Bodenstein aus Karlstadt Leben und Lebensbrüche (1486-1541). In: Evangelisches Predigerseminar Wittenberg (Hg.), *Wittenberger Lebensläufe*, 28-51, hier 46

<sup>171</sup> Ronald J. Sider, Andreas Bodenstein von Karlstadt. In: Hans-Jürgen Goertz (Hg.) *Radikale Reformatoren*, 22

Zunächst reiste er über Basel nach Zürich zu einem anderen radikalen Reformator – Hyldrich Zwingli. Nach langer Zeit verfügte er wieder über ein geregeltes Einkommen als Diakon des Spitals und Prediger der Züricher Hauptkirche. Nach Zwinglis Tod kehrte Karlstadt nach Basel zurück, erhielt die Berufung an die Basler Universität und erwarb so großes Ansehen, dass er 1536 zum Dekan der theologischen Fakultät gewählt wurde. Die große Pestepidemie im Jahre 1541 in Basel wurde auch Andreas Bodenstein von Karlstadt zum Verhängnis – er starb am 24. Dezember 1541.

Zu diesem Kampf der beiden um die Vorherrschaft konnte ich keine Arbeiten einschlägiger Reformationsforscher finden – keine Stellungnahmen, Reden oder Briefe Melanchthons. Dadurch bleibt die Frage unbeantwortet, ob Statements vorhanden aber (noch) nicht eddiert wurden oder Melanchthon äußerste Zurückhaltung übte, um nicht eindeutig Position beziehen zu müssen.

#### 8.4.3 *gegen das Täuferreich zu Münster – den militanten Flügel der Täufer*

Sowohl Martin Luther als auch Philipp Melanchthon nahmen verhältnismäßig gering zu der Entwicklung im Täuferreich zu Münster, die sich 1534 rasant verdichtete und 1535 schließlich explodierte, Stellung. Melanchthon verfasste „*etliche Propositiones wider die lehr der Wiederteuffer gestellt durch Philipp Melanchthon*“ als Reaktion auf Bernhard Rothmanns „Restitution rechter christlicher Lehre“, die die Prinzipien der Melchioriten zum Inhalt hat. Ganz speziell beschäftigte sich Melanchthon mit folgenden Thesen

- gegen Rothmanns Lehre bezüglich Herrschaft der Frommen vor dem Jüngsten Gericht,
- gegen Rothmanns Aufforderung an die Untertanen, sich der Obrigkeit zu widersetzen,
- gegen die gewaltsame Errichtung eines Reiches, wie es Jan Matthys in Münster plante – und scheiterte,
- gegen Polygamie und einige weitere täuferische Auffassungen<sup>172</sup>

Persönlicher Kontakt fand nur zwischen Philipp Melanchthon und Bernhard Rothmann anlässlich dessen von münsterischen Kaufleuten gesponserten Reise 1531, die ihn auch nach Wittenberg führte, statt. Ob das für Martin Luther bei Melanchthon

---

<sup>172</sup> Vgl. Robert Stupperich, Schriften von evangelischer Seite gegen die Täufer. Veröffentlichungen der historischen Kommission für Westfalen XXXII. Die Schriften der Münsterischen Täufer und ihrer Gegner III. Teil (Münster 1983), 55-56

hinterlegte Schriftstück Rothmanns diesen auch erreichte, kann aus Mangel an Beweisen nicht beantwortet werden. Melanchthon ging in keinem seiner wenigen Briefe an Rothmann darauf ein, daher bleibt auch der Inhalt unbekannt.

## 8.5 *Melanchthons Reden*

Philipp Melanchthon wird auch in der jüngeren Forschung als charismatischer Redner bezeichnet, der aufgrund seiner umfassenden Bildung zu vielen wissenschaftlichen und nichtwissenschaftlichen Themen öffentlich Stellung nahm. Im medizinischen Bereich – der Einfluss der Reformation auf die medizinischen Fakultäten war hier mehr von Melanchthon als von Martin Luther<sup>173</sup> spürbar – gilt die unter den zwanzig gehaltenen Reden zum Thema „*De partibus et motibus cordis (Von den Teilen und Bewegungen des Herzens)*“ als die interessanteste. Er versuchte darin „die jenseits der Physiologie wirksamen immateriellen Kräfte des göttlichen Schöpfungsplans aufzuspüren.“<sup>174</sup>

Historiker bescheinigen Melanchthon profunde Kenntnisse im medizinischen Bereich, die er durch intensiven Austausch mit anerkannten Ärzten seiner Zeit immer mehr zu vertiefen suchte. Medizinisches Interesse veranlasste Melanchthon auch die schriftliche Hinterlassenschaft von Galenus, bedeutendster griechischer Arzt der Antike, im Jahre 1538 herauszugeben und zwei Jahre später eine biographische Rede über ihn zu halten; eine weitere erfolgte über Hippokrates und Avicenna. Melanchthons Ruf war aber auch für die medizinische Fakultät der Leucorea sehr von Nutzen – immerhin nahmen „Universalgenies“ wie Jakob Milich und Caspar Peucer, späterer Schwiegersohn Philipp Melanchthons, ihre Berufung an die Universität in Wittenberg an. Dass er zur Ausbildung nur die Besten akzeptierte, darauf wies er schon 1518 in seiner berühmten humanistischen Rede „*De corrigendis adolescentiae studiis*“ hin, nämlich

*„dass wegen schlechter Lehrer und nicht ohne Grund, gegen die Rechtswissenschaft und gegen die Medizin in gleicher Weise gezürnt worden sei: Es gebührt sich nämlich, dass der Schüler sich seinen*

---

<sup>173</sup> Wolfgang U. Eckart, Philipp Melanchthon und die Medizin, in: Günther Frank/Stephan Rhein (Hg.), Melanchthon und die Naturwissenschaften seiner Zeit (Melanchthon-Schriften der Stadt Bretten, Bd. 4, Sigmaringen 1998), 183-202, hier 183: „Luthers Interesse an medizinischen Fragen erstreckte sich wesentlich auf die Beobachtung der eigenen Leiblichkeit, auf die individuelle Pathographie, während ihm die akademische Medizin als Disziplin, zumindest aber die medizinische Fakultät, relativ gleichgültig war [...] sein lapidares Diktum – „Die Erzte laß ich yhr faculteten {selbst} reformieren.“

<sup>174</sup> Hans-Rüdiger Schwab, Philipp Melanchthon, 239

*Lehrern angleicht, wenn indessen der Rabe schlecht ist, so sagt der Volksmund, dann ist auch sein Ei schlecht.*<sup>175</sup>

Dezidiert spricht er sich gegen Scharlatane der Medizin aus, wobei er dazu vorrangig „Hebammen, Barbieri, Magier, Feldscheren, Schauspieler und Juden“<sup>176</sup> zählt.<sup>177</sup> Den Quacksalbern und Kurpfuschern, wie Melanchthon alle „Naturheilkundigen“ nannte, galt seine besondere Aufmerksamkeit – mit seiner Rede „Contra Medicos Empiricos“ aus dem Jahre 1531, worin er deren Praktiken, die Ausnutzung und Not unwissender Kranker aus reiner Geldgier, scharf verurteilte, lässt an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig.

Mit diesem Pauschalurteil negiert Melanchthon auch wichtige Zeitgenossen wie z.B. Ambroise Paré, der Wertvolles für die medizinische Wissenschaft leistete, als er entscheidende Verbesserungen in der Wundbehandlung, der Geburtshilfe und Gefäßunterbindung einführte, obwohl er *nur* Bader war.

Bedenkt man, dass Chirurgie für einen Humanmediziner im 16. Jahrhundert kein Thema war, Harnschau als das probate diagnostische Mittel galt – das Uringlas das ärztliche Symbol war, das selbst Albrecht Dürer in seinen Zeichnungen verewigte<sup>178</sup> – war Melanchthons Meinung außerordentlich modern und absolut nicht dem Zeitgeist entsprechend. Auch Gebete zu diversen Heiligen um Heilung verurteilte er als erfolglose Flucht in die Magie. Da die offizielle Humanmedizin mit den damals vorhandenen Standards noch wenig Heilung zu bewirken vermochte, konsultierten umso mehr Patienten sogenannte Kurpfuscher und akzeptierten die obskuren Therapien, bis hin zu Befragungen der Sterne als Weisheit letzter Schluss. Auch das prangerte Melanchthon an, indem er das vordergründige Motiv dieser „Heiler“ nannte: Nämlich, dass Kurpfuscherei einträglicher als echte Heilkunst sei. Melanchthon beklagte eventuelle körperliche Schäden, die durch ungeeignete Behandlungsmethoden ausgelöst wurden, in seinen Ausführungen und verwies nochmals auf die seiner Meinung nach zwei wichtigsten Komponenten in der Heilkunst – praktische Erfahrung und Kenntnis überlieferter ärztlicher Kunst. Gleichzeitig bedauerte er zutiefst, dass Heilkunde Betreibende es gleich wie

---

<sup>175</sup> Wolfgang U. Eckart, Philipp Melanchthon und die Medizin. In: Günther Frank, Stefan Rhein, Melanchthon und die Naturwissenschaften seiner Zeit, 183-202, hier 189

<sup>176</sup> Wolfgang U. Eckart, Philipp Melanchthon und die Medizin, 190

<sup>177</sup> Diese Berufe waren alle nichtakademische Medizinalberufe des 16. Jahrhunderts, womit anzunehmen ist, dass Melanchthon nur akademisch ausgebildete Mediziner als vollwertig einstufte, obwohl Mediziner im 16. Jahrhundert nur über theoretisches Wissen verfügten, welches sie sich über Schriften von Hippokrates, Galen und Avicenna angeeignet hatten.

<sup>178</sup> Zum Beispiel auf dem Bild Maximilian II.

Odysseus halten und mit verschlossenen Sinnen an der edelsten aller Wissenschaften vorübergehen. Als „Symptom für eine üble Prognose“ sah er das Fehlen von echter, vollendeter Wissenschaft. Denn nur dadurch unterscheidet sich der Arzt vom Kurpfuscher.

Melanchthon ignorierte in seiner kritischen Rede völlig die fatale medizinische Betreuungssituation des 16. Jahrhunderts – und zwar, dass ein erschreckender Mangel an ausgebildeten Ärzten herrschte und die Leute dadurch gezwungenermaßen Laienbehandler in Anspruch nahmen. Hinzu kam, dass Medizin und Philosophie respektive Theologie ein untereinander verknüpftes Studium darstellten und die Theologie nicht nur für Juristen sondern auch Medizinern den Einstieg in das weitere Studium lieferte. Auch bei Ärzten des Mittelalters und der beginnenden Neuzeit stand – dem Zeitgeist entsprechend – das Seelenheil anstatt des leiblichen Wohls im Vordergrund. Und Melanchthons Rede *„Wider die Kurpfuscher“* prangerte deren fehlende theologische Ausbildung an, indem er ihnen fehlende medizinische Kenntnisse und Gewinnsucht vorwarf. In der Praxis waren aber die meisten wesentlich erfahrener und effizienter als so mancher akademisch ausgebildeter Mediziner, weil am Patienten geschult.<sup>179</sup>

Melanchthon verfasste aber auch Reden zu weniger spektakulären Themen wie zum Beispiel seine *„Rede gegen die Modesucht in der Kleidung“*, *„Rede über die Mondfinsternis am 28. Oktober 1547“*, *„Rede vom Lob des schulischen Lebens“* oder seiner sehr langen *„Rede von den Leiden der Lehrer“*, deren Arbeit er als weit größer einschätzt als die des Sisyphus, er zeigt aber auch auf, dass deren gesellschaftliche Bedeutung deutlich unterbewertet wurde. Melanchthon führte darin weiter aus, dass

*„die Bezahlung der Lehrer so gering sei, dass ein Satiriker schreiben konnte: ‚Viele hat’s schon gereut, den unfruchtbaren Katheder betreten zu haben.‘[...] Denn man bezahlt einen Tagelöhner besser als einen Lehrer. In dieser unglücklichen Lage seufzen wir, wir leben von Hülsenfrüchten und von Brot, und kaum können wir uns des Hungers erwehren. Ihr seht ja, wie mager ich werde und wie ich in zerrissenen Kleidern einhergehe; hätte mich das Schicksal zum Buchhändler gemacht – ihr kennt ja diese Art Leute – dann würde ich goldbeladen einhergehen, einem Satrapen gleich.“<sup>180</sup>*

---

<sup>179</sup> Vgl. Hellmut Kramm, Die Rede Philip Melanchthons gegen das Kurpfuschertum seiner Zeit (Dissertation, erschienen in „Hippokrates“ Jahrgang 11(1940), Heft 33/34 (München) 7 – 25

<sup>180</sup> Hans-Rüdiger Schwab, Philipp Melanchthon, 160-161

Eine besondere Vorliebe entwickelte Melanchthon für die Fabel, deren erzieherischen Einfluss er immer wieder betonte. Obwohl er selbst diese nur äußerst sparsam als Lehrmittel einsetzte, fand sie bleibenden Eingang in den Lehrplänen evangelischer Schulen. Vom Nutzen der Fabel suchte er 1526 seine Zuhörer in einer dazu gehaltenen Rede zu überzeugen indem er fragte

*„[...]welche Form der Rede stellt die Sitten, Bestrebungen, Beschaffenheiten des Geistes der Menschen auf wirksamere Weise dar als es die Fabeln tun? [...] Wenn du daher Regeln für die Bildung von Sitten suchst oder ein Vorbild für angemessene Redeweise, so haben sich wohl für beides keine Hilfsmittel besser bewährt als Fabeln.“<sup>181</sup>*

Der „Sacco di Roma“, die Plünderung Roms im Jahre 1527 durch deutsche Soldaten und spanische Söldner, veranlasste Philipp Melanchthon zu seiner Rede, in der er *„die Verletzung alles göttlichen und menschlichen Rechts durch ein Raubgesindel von Soldaten beklagte, die sich vom Ethos ihrer deutschen Vorfahren entfernt hätten“* und meinte

*„dass dem Sieger gegen den Besiegten nicht alles erlaubt sei: Wenn allein die Begierde nach Beute als ein gerechter Grund zum Angriff angesehen werden kann, so sehe ich nicht ein, warum die Begierde nach Beute nicht alle Straßenräuber entschuldigt. Wenn das bei den Staaten als eine gerechte Ursache, Krieg zu beginnen, gilt, so steht nichts mehr im Wege, dass in den Städten jeder, der nur Lust hat, in die Wohnungen der Reichen einfällt.“<sup>182</sup>*

Seiner 1538 gehaltenen Rede *„De dignitate legum oratio“* (Von der Würde der Gesetze) geht eine jahrzehntelange intensive Auseinandersetzung mit Fragen des Rechts voraus. Für Melanchthon waren Gesetze nicht – wie für Martin Luther – notwendiges Instrument der weltlichen Obrigkeit, sondern

*„Grundlage jeder menschlichen Gesellschaft der gottgewollten Stabilität der öffentlichen Ordnung dienen solle. Die menschliche Gesellschaft ist ein einzigartiges und bewundernswertes Werk und Gnadengeschenk Gottes, dessen Hüter das Gesetz ist. Dieses bewahrt und schützt die Gesellschaft, damit die Gotteserkenntnis weiter verbreitet, die Kirche in Frieden regiert, die Jugend zur Erkenntnis Christi erzogen werden könne. Zur Erreichung dieser Zwecke schafft das Gesetz Ruhe und Frieden.“<sup>183</sup>*

---

<sup>181</sup> Hans-Rüdiger Schwab, Philipp Melanchthon, 106

<sup>182</sup> Hans-Rüdiger Schwab, Philipp Melanchthon, 144-145

<sup>183</sup> Hans-Rüdiger Schwab, Philipp Melanchthon, 183

Melanchthon schrieb überdies dem Römischen Recht, das auch heute noch fixer Bestandteil jedes Jurastudiums ist, die gleiche Verbindlichkeit in weltlichen Fragen wie dem Evangelium in geistlichen zu. Die Klärung der Streiffrage, ob Caesars Ermordung rechtlich begründet werden könne, als Festredner vor Studenten und Professoren der Universität im Jahre 1533, traf zur Gänze seine Vorliebe für moralphilosophische und juristische Themen. Seine Schlussfolgerung: Die Ermordung erfolgte zu Unrecht, aber auch zu Recht – je nachdem, womit die jeweiligen Überlegungen begründet werden:

Zu Unrecht, weil Träger öffentlicher Ämter sowohl nach göttlichem wie menschlichem Recht unantastbar seien. Daran ändere auch die Tatsache nichts, dass Caesar den Bürgerkrieg begonnen habe, sein gewaltsamer Tod würde seinen Mördern ebenfalls zum Verhängnis.

Melanchthons besondere Betonung von Caesars behutsamem Umgang und dessen Milde nach dem Sieg bei der Wiedererrichtung des zerstörten Staates fand und findet auch heute noch nicht ungeteilte Zustimmung.

Andererseits, fuhr Melanchthon in seiner Rede fort, wurde Caesar zu Recht getötet, weil den *„Inhabern der Gewalt keine grenzenlose Freiheit eingeräumt wurde, sondern die Natur hat die Grenzen dieser Pflichten festgeschrieben.“*<sup>184</sup> In der Folge erläuterte er anhand mehrerer Beispiele aus der Antike und aktuelleren seine Ansicht und kam dabei zu dem Schluss, dass *„die innersten Empfindungen der Natur mehr als alle geschriebenen Gesetze gelten, [...] weil sie den Schutz der uns Anvertrauten verlangen.“*<sup>185</sup> Er erläuterte seine These mit der Geschichte des österreichischen Landvogtes, der dem Vater befahl, seinem eigenen Sohn den Apfel vom Kopf zu schießen und zu Recht mit dem zweiten Pfeil getötet wurde. Hier galt es Unrecht von einem Schutzbefohlenen abzuwehren – und dies rechtfertigt den Tyrannenmord.

Zurück zu Caesar kommend ist Melanchthon der Meinung, dass dessen Milde und Bemühungen um Frieden durch Veränderung der Staatsform hin zum Königtum, die Adel und Bürgertum Roms kategorisch ablehnte, die Ermordung Caesars durch Brutus als gerecht erscheinen ließe.

---

<sup>184</sup> Rainer Kößling, War Caesars Ermordung rechtlich begründet? In: Michael Beyer, Stefan Rhein, Günther Wartenberg (Hg.) Melanchthon deutsch. Schule und Universität, Philosophie, Geschichte und Politik, Bd. I (Leipzig 1997) 178-182, hier 180

<sup>185</sup> Rainer Kößling, War Caesars Ermordung rechtlich begründet? 181

Phillip Melanchthon übertrug die endgültige Entscheidung in dieser Streitfrage seinem anwesenden Lehrer Magister Milich mit der Begründung, dass hiermit „zahlreiche, sehr gewichtige Probleme verknüpft seien [...]“. <sup>186</sup>

Die „*Leichenrede auf Dr. Martin Luther*“, die Melanchthon vier Tage später „mit zitternder Stimme“ in der Schlosskirche zu Wittenberg hielt, wurde zur „*Kundgebung seiner Verehrung und Dankbarkeit für den ‚liebsten Vater‘*“, wie er ihn, trotz des etwas abgekühlten Verhältnisses, bis zuletzt brieflich anredete. <sup>187</sup>

## 8.6. Briefe und Gutachten

### 8.6.1 Briefe

Da mehr als 3.000 Briefe <sup>188</sup> Melanchthons aus der Zeit von 1517 bis zu seinem Tod 1560 erhalten geblieben sind, darf zu Recht angenommen werden, dass seine diesbezügliche Korrespondenz wesentlich umfangreicher war. Seine weltweit verstreuten Briefpartner waren Familienmitglieder und persönliche Freunde. Viele Originale des Briefwechsels mit seinem Jugendfreund Joachim Camerarius sind erhalten geblieben und befinden sich heute größtenteils in der Vatikanischen Bibliothek in Rom. Aber auch Humanisten, Schüler, geistliche und weltliche Obrigkeit, ebenso Gegner, sowohl der Reformation als auch seiner Lehrtätigkeit, waren Adressaten seiner Briefe.

An Joachim Camerarius schrieb er am 15. Mai 1525:

*„Deinen Brief hatte ich heute, kurz bevor Paetus den unseren an dich erbat, erhalten. Ich verstehe, in welchem discrimen (Gefahr/Dilemma) du bist. Du scheinst Befürchtungen wegen der Evangeliumspredigt zu hegen. Wenn der grausame Münzer weiter Fortschritte macht, ist's auch um uns in unserer bisher noch ziemlich ruhigen Gegend geschehen [...]“* <sup>189</sup>

---

<sup>186</sup> Rainer Kößling, War Caesars Ermordung rechtlich begründet, 181

<sup>187</sup> Hans-Rüdiger Schwab, Philipp Melanchthon, 196

<sup>188</sup> Laut Schwab 3.000. Lt. Michael Beyer, Stefan Rhein, Günther Wartenberg (Hg.) 10.000 Briefe. In: Melanchthon deutsch (Leipzig 1997), 7

<sup>189</sup> Otto Clemen (Hg.), Melanchthons Briefwechsel, Bd. VI (1510-1528) (Verein für Reformationsgeschichte (Hg.) Supplementa Melanchthoniana, Werke Philipp Melanchthons, die im CR vermisst werden, Frankfurt 1968) 290

Gemäß Melanchthons Vorliebe verfasste er den überwiegenden Teil in lateinischer, einen geringeren Teil in griechischer und nur vereinzelt in deutscher Sprache, „die Melanchthon vor allem in jüngeren Jahren nur ungern benutzte.“<sup>190</sup>

Als Beweis seiner Vielseitigkeit sei hier ein Brief „An Bruder Melchior [Mayer] in Rebdorf – Augustiner Chorherren-Stift“ zitiert, den Melanchthon im Juli 1521 schrieb:

*„Dem andächtigen Bruder Melchior zu Rebdorff, profesz, meinem bruder in Christo.*

*Gnad und frid etc. Es hat euwer bott Doctor Martinum nit anheim gefunden, herum, dweyl ich bevelch von ich hab, euwere schriften auffbrochen und gelesen. Solt ir anfenglich wissen, das euwer leben, dweyl ir ein christliche arbeit thuon, ein pfister sind, ein guter stand ist, und vom teuffel, der uch anficht, nicht solch gedankhen lassen zu statt khommen, das ir euweren stand verendertt; für war auch, so der stand nicht gut were, wurde uch der teuffel dermaßen nicht anfechten. Es were dan, das ir beswerde hettet der gelubden halb, das ir keuscheitt nicht möchtet tragen, hirzu gehörrt ander radt, dan da räd ich nicht von. Aber also sollt ir wissen: Ob ir meinen, das christlichs wesens mer ir geleben möchten, so ir euwer andacht und devotion nach lebten, ist solche mainung gantz irrig und ist ein betrugk; dan ware fromkeitt statt in keiner euserlichen weis oder gesuchter devotion, sonder in glauben, hoffnung, lieb des hertzen; und der alleredlst stand auf erden, der ie mag syn, ist, das ir also mit willigem hertzen euweren brudern dienen, by denen ir sind. Ir syst, das Christus spricht: „Sie werden uch sagen, hie ist Christus, dort ist Christus, glaubt es nicht“, „dan das ryck der himmel in euwern hertzen muß syn“. Auch khain fehrlicher stand auf erden ist dan prister stand von wegen der erschrecklichen, grausamen onordnung des sacraments der messen. Hierumb wollend ir in Christo uch hütten, das ir nicht priester werden. Ich wollte auch uch bitten, darvon zu lassen, so irs itzund weren, vil mer, so irs noch nicht sind. Was aber rechter bruch der messen sy, mecht ir lernen aus einem Sermon unsers vaters doctoris Martini, des titulus ist von De novo testamento etc. teutsch. Hierum radt ich uch, zu blyben in euwer arbeit und in der frölich gott dienen. Ir sollt wyter hiervon lesen ein buchlein Doctoris Marini Von guten Werkhen; da leret er, das gute werk sind nitt betten allain oder solche weisen, sonder aller handel christlicher menschen. Von der beicht hab den bericht, das ir nicht schuldig zu sagen, was ir wöllt heimlich haben, wie ir genugsam bericht wird finden in dem buch, so ietzund würd allhie gedruckt Von der beicht; dan gantz khain spruch in der schrift die bycht gebüt die absolution müssen wir haben, aber sie müssen die sonden nicht wissen, dwyl sie doch auch absolvieren von vil sonden, die onß selbs unwißen. Khunnen sie von den selben absolviren, worumb auch nicht von allen? Zuleist wisst, das geschriben ist in Actorum capitulo V.: „Oportet deo magis obedire quam hominibus“; wo uch was gebotten wurd wider gott,*

<sup>190</sup> Hans Volz (Hg.), Melanchthons Werke, VII. Band, 1. Teil, Ausgewählte Briefe 1517-1526 (Gütersloh 1971)

*solt ir nicht gehorsam syn. Ich bevilch euch zwey büchlein Doctoris Martini zu lesen, Von christlicher freyheitt und Von guten werken, auß denen ir euwer fragen ein guten bericht finden wert. Gott geb uch syn gnad und für uch in syne wege. Datum Wittenberg uff den abent Jacobi. Wöllte uch beholven lassen syn diesen zeuger dero brieff. Wöllte auch, ir vlyßig leßen Doctoris Martini Luthers schriften, daraus ir guten verstand christlicher leere empfangen wertt. Philippus Melanchthon.*

*Paulus hat unns gebotten Ad Ephesios 5., das wir mitt unnser hand arbeiten, hieumb verlasst ir euwer arbeit nicht. Es [ist] nicht alles christlich, das den schein hatt.<sup>191</sup>*

### 8.6.2 Gutachten

Anerkannter und damit hochgeschätzter Gutachter zu sein war auch im 16. Jahrhundert bereits eine gutdotierte Tätigkeit. Mit zunehmendem Ruf erübrigten sich Briefe Melanchthons an einen Freund, in denen er klagte, dass seine pekuniären Verhältnisse so angespannt seien, dass seine Ehefrau seit vier Jahren sich kein neues Kleid anschaffen könne, von der kümmerlichen Haushaltsführung ganz zu schweigen.

Allerdings brachten manche Gutachten auch großen Verdruss, zum Beispiel das von Philipp Melanchthon, Martin Luther und Martin Bucer zur Doppelehe von Philipp von Hessen, dem zweiten Haupt des Schmalkaldischen Bundes, erstellte.

#### 8.6.2.1 Gutachten zu Philipp von Hessens Doppelehe

Landgraf Philipp von Hessen (1504 – 1567) wollte schon 1539 die siebzehnjährige Margaretha von Sale als Nebenfrau, es bedurfte nur noch geschickter Verhandlungen mit Margarethas Mutter, Anna von der Sale, und den Wittenberger Reformatoren, wie dies vor Gott und in Ehren vonstatten gehen könnte. Margarethes Mutter stimmte nach zufriedenstellender finanzieller Regelung der Verbindung bald zu. Die theologische Zustimmung hoffte Philipp von Hessen mit Martin Bucer als Vermittler, mit dem er seit langem in Briefkontakt stand, ebenso rasch bei den Wittenbergern zu erreichen. Philipp von Hessen war sich seiner Sache so sicher, dass er schon vor der Antwort aus Wittenberg seiner Ehefrau Christine, mit der er seit 1523 verheiratet war, für ihre schriftliche Einwilligung zur Zweitehe dankte und vorsorglich Wein für die bevorstehende Hochzeit kaufen ließ. Johannes Schilling führt Philipp von Hessens selbst für das 16. Jahrhundert ausschweifendes

---

<sup>191</sup> Richard Wetzel, Melanchthons Briefwechsel, Bd. T 1, Texte 1-254, 1514 – 1522 (Stuttgart 1991) 317-19

Sexualleben auf seine männliche Abnormität, die Triorchie, also Dreihodigkeit, zurück. Die jüngere medizinische Forschung sieht darin keinen Zusammenhang, Philipp selbst nebst Zeitgenossen und Biographen schon.<sup>192</sup>

Philipp Melanchthon hat den von Martin Bucer überbrachten Entwurf des Gutachtens von Philipp von Hessen, worin mit keinem Wort die bereits ins Auge gefasste Nebenfrau erwähnt wurde, somit entschied er „in abstracto“,

*„beinahe wörtlich abgeschrieben, und so, mit einem von Martin Bucer erst dem Manuskript Melanchthons hinzugefügten Satz entstand der berühmte Wittenberger Ratschlag vom 10. Dezember 1539, durch den die Namen Luthers und Melanchthons mit der Doppelehe in Zusammenhang gebracht worden sind.“<sup>193</sup>*

Johann Schilling vertritt die Meinung, im Dezember 1539 war „das Feld schon ein Stück weit bestellt“, immerhin bestand seit 1526 diesbezüglich reger Briefwechsel. Hinzu kommt noch, dass sich die Wittenberger in dieser Phase zu Heinrich VIII. „delikatem Fall“ dahingehend äußerten, dass „eine Nebenehe einer Scheidung gegebenenfalls vorzuziehen sei“.<sup>194</sup>

Der Inhalt der Gutachtens, gestraft wiedergegeben: Nur Gott könne die Monogamie aufheben, Ausnahmegenehmigungen seien nur in außerordentlichen Situationen wie zum Beispiel Aussätzigkeit eine Zweitehe zu Lebzeiten der bestehenden ersten zu genehmigen. Martin Luther sprach auch noch von „hoher Not“. Diese bestand für Heinrich VIII. bezüglich Thronfolger. Nicht so bei Philipp von Hessen, der zu diesem Zeitpunkt bereits sieben Kinder, davon zwei Söhne, gezeugt hatte.

Dann folgt der Absatz des Gutachtens, der Melanchthon viel Ärger und Schwächung seines ohnehin labilen Gesundheitszustandes einbrachte:

*„Wenn nun Philipp seine unzüchtige Lebensweise nicht lasse, weil er eine solche Überwindung für unmöglich halte, dürfe er sich auf diese Dispensation Gottes berufen und ‚noch ein Eheweib‘ nehmen; aber aus Rücksicht auf das mannigfache Ärgernis sei diese Ehe unter Mitwissen von einigen vertrauten Personen geheim zu halten. Die Welt möge die Frau für eine Konkubine ansehen, das sei aber bei Fürsten nichts Ungewöhnliches, daher brauche man auf das Geschwätz gar nicht zu achten.“<sup>195</sup>*

---

<sup>192</sup> Vgl. Johannes Schilling, Philipp von Hessen, Das Evangelium auf Abwegen – das Gewissen sucht Auswege. In: Evangelisches Predigerseminar Wittenberg (Hg.) Wittenberger Lebensläufe im Umbruch der Reformation (Wittenberger Sonntagsvorlesungen 2005) 75-99, hier 79

<sup>193</sup> William Walker Rockwell, Die Doppelehe des Landgrafen Philipp von Hessen (Münster 1985) 25-29

<sup>194</sup> Johannes Schilling, Philipp von Hessen, 80-81

<sup>195</sup> William Walker Rockwell, Die Doppelehe des Landgrafen Philipp von Hessen, 29

Martin Luther unterschrieb dieses Gutachten nicht gerne, wie er selbst 1540 an den Kurfürsten schrieb:

*„...man vns nicht kann schuldt geben, als hetten wirs williglih vnd gern oder mit lust vnd freuden gethan. Es ist vns herzlich schweer genug gewest, aber weil wirs nicht haben können wehren, dachten wir doch daß gewissen zu retten, wie wir vermochten“.*<sup>196</sup>

Philipp Melanchthon leistete der Einladung Philipp von Hessens Folge und erreichte am 3. März 1540 Rotenburg, ohne den wahren Grund dieser Einladung zu kennen, nämlich die Hochzeit, die für den nächsten Tag geplant war. Melanchthon und Bucer waren neben anderen als Zeugen vorgesehen.

Trotz nochmaliger Ermahnung Melanchthons, die Ehe ja geheim zu halten und obwohl Philipp von Hessen auch streng darauf achtete, dass „die Person“ – so wurde seine Nebenfrau von ihm selbst zur Tarnung titulierte – „nit öffentlich weder zu Kirchen, danz oder leuten gehen darff“<sup>197</sup> wurde die Eheschließung publik. Der Sachverhalt löste überregional und regional große Empörung aus, ganz besonders in Sachsen. Der anfangs als übles Gerücht bezeichnete Tatbestand fand rasch seinen Weg zu den Papisten, besonders zum Hofe des Erzbischofs von Mainz. Ebenso wurde der französische Hof informiert, England erfuhr durch Andreas Osiander von der Doppelehe und es war nur eine Frage der Zeit, bis Papst und Kaiser auch davon Kenntnis erhielten.

Philipp von Hessen wandte sich schriftlich an Luther und Melanchthon mit der Bitte um Rat, ob seine Doppelehe besser sofort oder erst im Falle einer diesbezüglichen Verantwortung vor Kaiser oder König offiziell publik gemacht werden sollte. Beistandsverweigerung der Reformatoren würde ihn aber veranlassen, das Gutachten samt Unterschriften den Behörden vorzulegen – eine nur allzu deutliche Drohung.

Philipp von Hessen konnte keine Unterstützung von König Christian III. von Dänemark und Herzog Ulrich von Württemberg erwarten, der Schmalkaldische Bund hielt sich ebenfalls bedeckt, da er durch des Landgrafen Doppelehe entscheidend geschwächt wurde.<sup>198</sup> Nur bei Franz I. von Frankreich stieß Philipp auf ein gewisses

---

<sup>196</sup> William Walker *Rockwell*, Doppelehe des Landgrafen, 29-30

<sup>197</sup> William Walter *Rockwell*, Die Doppelehe des Landgrafen Philipp von Hessen, 46

<sup>198</sup> Die Schwächung bestand darin, dass Philipp von Hessen Kaiser Karl V. im Juni 1541 vertraglich seine Loyalität in „profansachen“ (gemeint war damit alles Weltliche, nicht aber Glaubensfragen) zusicherte, um damit dem seit 1535 auch in Hessen geltenden Reichsrecht, das eine Doppelehe mit Todesstrafe ahndete, zu

Entgegenkommen. Nachdem der Hesse mit Karl V. seine Sicherstellung ausgehandelt hatte, teilte er Martin Luther und Philipp Melanchthon mit, dass „der kaiserliche Konsens von der Einwilligung des Papstes abhängig sei.“<sup>199</sup>

Philipp Melanchthon war schon ab Juni 1539 wegen der ganzen Causa sehr beunruhigt und wurde es noch mehr, als im Laufe der Zeit immer mehr Gerüchte in Umlauf kamen respektive diverse diesbezügliche Anfragen an ihn gerichtet wurden. Er berichtete seinem Freund Joachim Camerarius, dass ihm laut seinem Traumgesicht eine tödliche Krankheit bevorstehe. Daher verfasste er, bevor er zum Hagenauer Religionsgespräch aufbrach, sein Testament. Martin Luther, sowohl physisch als auch psychisch wesentlich robuster, bedauerte lediglich, dass sein Rat bezüglich Geheimhaltung missachtet worden war. Er ermunterte daher Melanchthon brieflich nicht zu verzagen und rät

*„zu kräftigem Gottvertrauen; [...] wenn der Landgraf die Polygamie einführen oder die Bigamie auch anderen gestatten würde, so müsse schließlich der Kaiser mit dem Unfug aufräumen. Ihnen selbst könne man höchstens eine zu milde Beurteilung der Gewissensnot des Landgrafen vorwerfen ...“*<sup>200</sup>

Doch ganz wohl fühlte sich auch Martin Luther bezüglich des Gutachtens nicht. Als Philipp von Hessen einen Monat nach der zweiten Eheschließung im April 1539 brieflich mitteilte, wie wohl er sich jetzt fühle, da er wieder zur Beichte und Heiligen Kommunion gegangen sei, berichtet Luther diesen Umstand Kurfürst Johann und weist ausdrücklich darauf hin, dass er den Brief unverzüglich verbrannt hätte, damit nicht durch seine Unachtsamkeit das Geheimnis zutage käme.<sup>201</sup>

Bei der Eisenacher Konferenz im Juli 1540, an der auch Philipp Melanchthon und Martin Luther teilnahmen, wurde beschlossen alles zu verschleiern, nichts einzugestehen und die Beweislast den Gegnern zuzuschieben. Die hätte in Anbetracht der Verschwiegenheitspflicht der Trauzeugen gelingen können, gelang aber nicht.

Melanchthon verfiel gesundheitlich immer stärker, er litt unter dem so genannten Terzianfieber, das ihn durch tagelanges Frostschütteln und Fieberschübe schwächte.

---

entgegen. Diese Loyalitätserklärung ließ in der Folge keine Zustimmung des Landgrafen als Mitglied des Schmalkaldischen Bundes im Vorgehen gegen den Kaiser zu. Vgl. Johannes Schilling, Philipp von Hessen, 90

<sup>199</sup> William Walker Rockwell, *Doppelehe des Landgrafen*, 109

<sup>200</sup> William Walker Rockwell, *Doppelehe des Landgrafen*, 157-158

<sup>201</sup> Vgl. Johannes Schilling, Philipp von Hessen, 75-99, hier 89

Luther fand Melanchthon bereits bewusstlos vor, und Melanchthon bescheinigte seinem Freund, wäre er nicht gekommen, so wäre er gestorben.

Im Sommer 1542 wurden über die Pluralehe Philipp von Hessens noch immer öffentlich und geheim Vermutungen angestellt, aber das Interesse ließ deutlich nach und war 1549, als Landgräfin Christina von Hessen in Kassel starb, längst verstummt.

#### 8.6.2.2 *Wittenberger Gutachten vor der ersten Ehescheidung Heinrichs VII.(1491–1547)*

Heinrich VIII. bemühte sich 1531 um die päpstliche Nichtigkeitserklärung seiner Ehe mit Katharina von Aragonien mit der Begründung, dass die durch Papst Julius II. erteilte Dispens zu Unrecht erfolgte, denn laut Altem Testament, 3. Buch Moses, Levitikus 18,6, heißt es „*Du sollst deines Bruders Weibes Blöße nicht aufdecken; denn sie ist deines Bruders Blöße*“.

Heinrich bestellte zur Untermauerung seines Begehrens Gutachten bei den Schweizer, Straßburger und Wittenberger Reformatoren. Zusätzlich galt es zu weiteren Streitfragen gutachtlich Stellung zu beziehen, wobei die wichtigste war, ob es einen „gravierenden Hinderungsgrund“ für die Aufrechterhaltung der Ehe gäbe, der eine Trennung unumgänglich notwendig mache. Als „gravierender Hinderungsgrund“ wurde die erste Ehe der 15-jährigen Katharina von Aragonien mit Heinrichs gleichaltrigem Bruder Arthur angeführt, die nach vier Monaten durch Arthurs Tod endete. Nach geltendem kanonischem Recht wäre eine Ehe mit dem Bruder nicht statthaft gewesen, doch glaubhaften Bezeugungen der Hofdamen Katharinas zufolge kam es angesichts der Jugend der Eheleute nicht zum Vollzug der Ehe. Daher konnte Papst Julius II. Heinrich VIII. die Ehedispens mit Katharina erteilen, 1509 wurde die Ehe geschlossen – und vollzogen.

Philipp Melanchthon verfasste in der Zeit von Juli bis August 1531 das gewünschte Gutachten. Er beschäftigte sich eingangs mit der Frage, ob die durch Papst Julius II. erteilte Ehedispens überhaupt rechtens sei. Nach sorgfältiger Prüfung biblischer Beispiele und Heranziehung des römischen Rechts kam er zum Schluss, dass die Ehedispens zu Recht erfolgte – die Ehe sei nicht anfechtbar.

Andererseits trug Melanchthon dem Wunsch Heinrich VIII. nach männlichen Erben<sup>202</sup> Rechnung, indem er Polygamie vorschlug. Er berief sich auf biblische Beispiele wie Abraham, David und den römischen Kaiser Valentinian, sie alle führten Doppelehen. Melanchthon stellte sogar in Aussicht, dass Papst Clemens VII. Polygamie in diesem speziellen Fall zustimmen würde, wenn nicht, könne Heinrich VIII. kraft seiner Stellung auch ohne päpstliche Zustimmung nach Gutdünken handeln.

Martin Luther kam, unabhängig von Melanchthon, zu demselben Ergebnis, nämlich, dass die Aufrechterhaltung der königlichen Ehe einer Scheidung vorzuziehen sei. Auch er sah in einer Doppelehe zwecks Rettung der englischen Thronfolge das kleinere Übel, die Scheidung aber wäre ein schwerer Verstoß gegen das göttliche Gesetz.

1536 wurde das Gutachten, nach intensiven Verhandlungen mit Gesandten Heinrich VIII., von den Wittenbergern Martin Luther, Philipp Melanchthon und den Straßburger Reformatoren Wolfgang Capito und Martin Bucer unterzeichnet. Die Schweizer Reformatoren Johannes Oekolampad und Huldreich Zwingli blieben in dieser Causa bis zum Schluss gegenteiliger Ansicht.<sup>203</sup>

Hatten die beiden zitierten Gutachten wirklichen Einfluss auf die weitere Entwicklung in beiden Causen? Bei Philipp von Hessen war die erhoffte Befürwortung durch die protestantischen Reformatoren seiner von vorneherein geplanten Handlungsweise ausschließlich als Legitimation nach außen gedacht. Fest steht, hätten die Wittenberger anders entschieden, war Philipp von Hessen entschlossen, sein Ansinnen den Altgläubigen zur Entscheidung vorzulegen. Im Bedarfsfall wollte er den Papst selbst zum Entscheidungsträger seiner Causa machen. Luther hatte von Philipp von Hessens Strategie durch Martin Bucer Kenntnis, dass *„wo wirs nicht wollten zulassen, so wollte ers dennoch vns vnangesehen thun vnd von keyser oder Papst erlangen.“*<sup>204</sup>

Dass er einen fertigen Entwurf des gewünschten Gutachtens durch Martin Bucer an Philipp Melanchthon übermitteln ließ – und Melanchthon diesen fast wortwörtlich übernahm – lässt vermuten, dass für Philipp von Hessen von vorneherein eine

---

<sup>202</sup> Katharina hatte mehrere Tod- und Fehlgeburten. Die Lebendgeburten starben – mit Ausnahme der Tochter Mary, der späteren Königin Maria I. – alle nach kurzer Zeit, daher war für Heinrich VIII. die Erbfolge wichtig, weil England zu diese Zeit nur die männliche Erbfolge anerkannte.

<sup>203</sup> Vgl. William Walker Rockwell, Die Doppelehe des Landgrafen, 202 – 222

<sup>204</sup> William Walker Rockwell, Doppelehe des Landgrafen, 144

Erledigung in seinem Sinne feststand.<sup>205</sup> War hier eventuell eher politischer landgräflicher Druck auf die Wittenberger Reformatoren anstatt religiös-rechtlicher Auslegungen für die getroffene Entscheidung ausschlaggebend?

Bei Heinrich VIII. verhält es sich nicht anders. Auch für ihn sollten die eingeholten Gutachten – das melanchthonsche war nur eines unter vielen – seine bereits geplante Handlungsweise nach außen legitimieren. Der weitere Verlauf der Geschichte bestätigt diese Vermutung.

---

<sup>205</sup> Vgl. William Walker *Rockwell*, *Doppelehe des Landgrafen*, 24 - 26

## 9. Melanchthon und die Wissenschaften

Philipp Melanchthons lebte in einer Zeit des Umbruchs, auch in den Naturwissenschaften. Seine Forschung ist zugleich die ständige Suche nach Gott – Welt- und Heilsgeschichte waren für ihn eine Einheit. Nach Günther Frank und Stefan Rhein gelang Melanchthon „wie keinem anderen Gelehrten eine produktive Synthese von Reformation und expandierender Wissenschaft der frühen Neuzeit“.<sup>206</sup> Er wollte sein Wissen in Mathematik, Astrologie, Astronomie, Physik, Geographie und Kosmographie immer mehr vertiefen, teils durch ständigen Kontakt mit den jeweiligen Fachleuten seiner Zeit, teils durch eigene Forschung. Nicht zuletzt darum, weil er zu einigen Wissensgebieten selbst Vorlesungen hielt.

### 9.1 *Melanchthons und die Naturwissenschaften*

#### 9.1.1 *Physik*

Was verstand man im 16. Jahrhundert unter Physik? Physik hatte noch keine Eigenständigkeit im Fächerkanon der Wissenschaft, sondern war Teilbereich der Naturphilosophie und blieb es auch noch lange, obwohl Experimente und Wahrnehmungen im 16. Jahrhundert zunahmen. Naturphilosophie enthielt unter anderem die antike Lehre der 4 Elemente – Erde, Wasser, Luft und Feuer. Auch die Lehre über das Weltall, somit auch der Standort der Erde, sowie die ganze Astronomie waren Bestandteil der Naturphilosophie.

Melanchthons Weltbild war einerseits durchaus zeitgemäß: Das Weltall kugelförmig, die Erde als Mittelpunkt und um diese herum die drei Elemente Wasser, Luft und Feuer. Der Umkreis der Erde sei nur 5400 Meilen und zeige laut Melanchthon „die Absicht des Gründers, dass sie nur für eine begrenzte Anzahl von Menschen geschaffen wurde“.<sup>207</sup> Er war „Zeitzeuge“ der Verwerfung des ptolemäischen Weltbildes durch einige Wissenschaftler und äußerte sich wenig schmeichelhaft darüber. Besonders Nikolaus Kopernikus (1453-1543), der das geozentrische Weltbild durch das heliozentrische ersetzte, tadelte er öffentlich in seinen

---

<sup>206</sup> Günther Frank, Stefan Rhein (Hg.) Melanchthon und die Naturwissenschaften seiner Zeit (Stefan Rhein, Heinz Scheible (Hg.) Melanchthon-Schriften der Stadt Bretten, Bd. 4, Sigmaringen 1998) 7-10, hier 7

<sup>207</sup> Cornelis Augustijn, Melanchthons Suche nach Gott und Natur. In: Günter Frank, Stefan Rhein (Hg.), Melanchthon und die Naturwissenschaften seiner Zeit (Stefan Rhein, Heinz Scheible (Hg.), Melanchthon-Schriften der Stadt Bretten, Bd. 4, Sigmaringen 1998) 15-24, hier 17-18

Vorlesungen,<sup>208</sup> indem er dessen Theorien „*als Sucht, um originell zu erscheinen*“<sup>209</sup> abqualifizierte. Melanchthon kannte dessen schriftliche Arbeiten durch seinen Wittenberger Kollegen und gleichzeitig wissenschaftlichen Mitarbeiter von Kopernikus, den Astronomen und Mathematikprofessor Georg Joachim Rheticus (1514-1574). Dieser beschäftigte sich auch mit der Frage, ob und wie ein Weltbild ohne Erde als Mittelpunkt mit den Bibelsprüchen zu vereinbaren sei. Für Melanchthon eine These, die er keinesfalls der akademischen Jugend unterbreiten wollte, daher auch seine diesbezüglichen, eher polemischen Vorlesungen.

Die Frage, ob es mehrere „Weltalle“ gäbe beschäftigte neben vielen anderen klassischen Autoren auch Philipp Melanchthon, die er als „*Spielerei, die uns nur die Windbeutelei und Leichtfertigkeit der menschlichen Natur bewusst macht*“ sah.<sup>210</sup>

Eine weitere Frage, mit der Melanchthon sich beschäftigte war das Alter des Weltalls. Existierte es seit ewig oder wurde es im Jahre 3962 vor Christus geschaffen, wie aufgrund der Zahlen im Ersten Buch der Bibel errechenbar? Melanchthon entschied sich für beide Varianten: Entweder ewig, oder zum Zeitpunkt seiner Berechnung im Jahre 1538, also seit 5500 Jahren.<sup>211</sup>

Resümee: Nach Melanchthon kann man die Wahrheit, auch auf dem Gebiet der Physik, auf zwei unterschiedliche Arten kennenlernen: Mittels Vernunft und/oder durch Gottes Wort. Die zweite Art tritt ein, wo die erste versagt, hat aber absolute Autorität. Die Vernunft darf seiner Meinung nach nicht darüber urteilen.

### 9.1.2 *Astronomie, Astrologie, Mathematik*

Laut Melanchthons Ansicht beeinflussten die Gestirne alles – das Wetter, die Gesundheit, Entstehen und Verbreitung von Seuchen, auch unterschiedliche menschliche Begabungen. Er begründete seine These mit Beispielen wie, wie sonst sollte es möglich sein, dass Vater und Sohn oder zwei Brüder gänzlich unterschiedlich seien? Oder, warum verliebt sich ein Mann in ein ganz bestimmtes Mädchen und nimmt alle anderen nicht wahr? Wer, wenn nicht die jeweilige Planetenkonstellation sollte das beeinflussen? Gleichzeitig warnte er aber davor, jede

---

<sup>208</sup> Die er laut Walter Thüringer nie selbst gehalten hat, sondern Manuskripte für Physik-Vorlesungen von Jakob Milichius ausarbeitete. Vgl. Walter Thüringer, Paul Eber (1511-1569). Melanchthons Physik und seine Stellung zu Copernicus. In: Heinz Scheible (Hg.) Melanchthon in seinen Schülern (Wolfenbütteler Forschungen, Herzog August Bibliothek (Hg.), Band 73, Wiesbaden 1997) 285-321, hier 297-298

<sup>209</sup> Cornelis Augustijn, Melanchthons Suche nach Gott und Natur, 15-24, hier 16. In seinem Werk „*Initia doctrinae physicae*“ setzte sich Melanchthon ausführlich mit Kopernikus und dessen Forschungen auseinander.

<sup>210</sup> Cornelis Augustijn, Melanchthons Suche nach Gott und Natur, 17

<sup>211</sup> Vgl. Cornelis Augustijn, Melanchthons Suche nach Gott und Natur, 15-18

menschliche Handlung mit dem Stand der Gestirne zu erklären und davon abhängig zu machen. Für ihn waren auch der eigene Wille, die seelische und körperliche Konstitution, auch das persönliche Umfeld neben den Gestirnen wichtige Kriterien.

Melanchthons Weltbild könnte man, wie in der Literatur ab den 1990ern modern, als „Kind seiner Zeit“ bezeichnen und es dabei bewenden lassen. Tatsächlich verweigerte er sich aber vielen neuen Erkenntnissen aus seiner Abneigung gegen so genannte „Neuigkeiten“ auf wissenschaftlichen Gebieten. Selbst in vielen Bereichen intensiv forschend, vertrat er die Ansicht, „der menschlichen Neugierde sollten Schranken gesetzt werden“.<sup>212</sup> Damit steht er ganz in der Tradition der frühchristlichen Kirchenväter. Wobei Melanchthon mit dem Begriff „Neugierde“ die manchmal ausladenden wissenschaftlichen Spekulationen meinte, die ohne abgeschlossene Beweiskette publiziert wurden und vor allem bisherige, anerkannte Ergebnisse ablehnten.

Ende des 15. Jahrhunderts unterschied man zwischen „Astrologia naturalis“ und „Astrologia divinatoria“. Erstere diente für Wettervorhersagen, Interpretation eventueller Himmelserscheinungen oder sonstiger Naturereignisse und Kalendererstellung, aber auch zur medizinischen Beratung Kranker, letztere zur Horoskopstellung.

Melanchthon erstellte Unmengen von Horoskopen, obwohl kirchlicherseits mit der Begründung verboten, dies sei ein Eingriff in göttliche Schicksalsbestimmungen. Er betrachtete Astronomie und Astrologie als gleichwertige Wissenschaften, vor allem, seit Astronomen des 15. Jahrhunderts wie Georg von Peurbach (1423-1461) und Regiomontanus (1436-1476) ptolemäische Obskuritäten eliminiert hatten. Die rein wissenschaftliche Astrologie bezöge ihre Erkenntnisse aus methodischen Beobachtungen und gelte daher laut Melanchthon als unbedenklich. Fehlinterpretationen führen aber oft zu falschen Vorhersagen. Selbst in der Medizin seien Ärzte, die sich astromedizinischer Methoden bedienten ernster zu nehmen und nicht zu tadeln wie jene, die Krankheiten aus dem Urin ablesen. In seiner Rede über die Würde der Astrologie „*Oratio de dignitate astrologiae*“ beschrieb er alle weiteren Möglichkeiten, die dieses Wissensgebiet seiner Meinung nach bot.

---

<sup>212</sup> Cornelis Augustijn, Melanchthons Suche nach Gott und Natur, 15-24, hier 20

Sonst ein großer Befürworter der aristotelischen Lehre, hier lehnte er dessen Vorstellung von der Beseelung der Himmelskörper kategorisch ab. Für Melanchthon bestand die Aufgabe der Gestirne darin, im „Rahmen des göttlichen Willens“ auf die Materie einzuwirken. Ebenso auf das Schicksal des Menschen – soweit es von Gott vorgesehen ist. Für sich allein vermögen sie nichts.<sup>213</sup>

Auch bei Philipp Melanchthon gingen wissenschaftliche Überzeugung und daraus resultierendes persönliches Verhalten nicht immer Hand in Hand. Er vertrat zwar den Standpunkt, dass neben Gott und den von ihm gelenkten Gestirnen auch der persönliche Wille für das eigene Leben maßgebend sei. Trotzdem hatte er aufgrund eines Horoskops panische Angst vor Schiffsreisen und deren eventuellen negativen Folgen. Der Grund dafür liegt in einem anlässlich seiner Geburt von seinem Vater in Auftrag gegebenem Horoskop, demzufolge er im Baltischen Meer Schiffbruch erleiden würde. Verwunderlich, aber für ihn Grund genug, nie nach Großbritannien oder Dänemark zu reisen.

Die Tatsache, dass sich Melanchthon nicht zur von Johannes Stöffler für das Jahr 1524 vorausgesagten Sintflut äußerte, könnte man auch damit begründen, dass er seinen von ihm sehr verehrten Lehrer nicht bloßstellen wollte. Denn manche Stöffler'schen astrologischen Prophezeiungen wurden von Wissenschaftlern „als Unruhe stiftende Träumereien“ bezeichnet. Andererseits war Stöfflers Ankündigung einer Naturkatastrophe nicht eindeutig als Sintflut deklariert, sondern ließ Interpretationsspielraum – daher stimmte zwar dessen Katastrophenankündigung, nur trat genau das Gegenteil ein: extreme Trockenheit. Melanchthons Schweigen wird heute manchmal auch als Furcht vor Wasser interpretiert – wie z.B. vom Historiker Wolf-Dieter Müller-Jancke (S 129).

Astrologie hatte im 16. Jahrhundert einen besonders hohen Stellenwert, wie sonst wäre sonst erklärbar, dass selbst das Gründungsdatum der Wittenberger Universität mittels Horoskop festgelegt wurde.<sup>214</sup> Dasselbe wiederholte sich anlässlich der Neugründung der Universität. Dies wurde wegen der im Jahre 1535 in Wittenberg ausgebrochenen Pest notwendig, Melanchthon war mit dem gesamten universitären Stab nach Jena ausgewichen und kehrte erst im Mai 1536 nach Wittenberg zurück.

---

<sup>213</sup> Vgl. Wolf-Dieter Müller-Jahncke, Philipp Melanchthon und die Astrologie – Theoretisches und Mantisches. In: Günter Frank, Stefan Rhein (Hg.), Melanchthon und die Naturwissenschaften seiner Zeit (Sigmaringen 1998) 123-136, hier 123-127

<sup>214</sup> Dass nicht der errechnete 17. Oktober 1502 sondern erst der 18. d. M. gewählt wurde lag daran, dass sich oppositionelle politische Kräfte gegen Kurfürst Friedrich III. durchsetzten.

Ob Horoskope im 16. Jahrhundert finanziell für den Verfasser einträglich waren konnte ich nicht feststellen – waren sie es, so hätte Melanchthon bei der Fülle seiner diesbezüglichen Aktivität seine „Haushaltskasse“, die durch seine Freigiebigkeit notorisch unterversorgt war, sicherlich wesentlich aufbessern können. Bei aller Vorsicht, die er bei Erstellung von Horoskopen – vom Neugeborenen bis hin zu Martin Luther – walten ließ, entsteht doch der Eindruck, dass hier fast ein Suchtverhalten vorlag. Er übermittelte Freunden, Fürsten, Familienmitgliedern unaufgefordert als Briefbeilage deren eigene oder Horoskope von Dritten, auch solche zu politischen und naturbedingten Ereignissen. Niemals aber wurden theologische Fragen darin angesprochen.

Martin Luther konnte weder der „schebichten Astrologie“<sup>215</sup> noch Horoskopen etwas abgewinnen. Melanchthons Versuche, Luther zu überzeugen schlugen fehl. Noch schlimmer, Luther verspottete in einer Tischrede Melanchthons Tun:

*„Ich glaube, dass Magistri Philippi Astrologia und Sternkunstlehre gleich sei, als wenn er einen starken Trunk Wein oder Bier trinke, wenn ich Gedanken habe. Sie lehret nicht, was man doch am meisten wissen sollte, wie lange Du leben sollt; sagen gar nichts Gewisses zuvor, weder Zeit noch Ort; ist nur eitel Räthlinswerk (Rätselwerk) [...] Dass Astrologia eine gewiss Erkenntnis und Kunst sei wird mich Philippus noch niemand bereden. Philippus hat sich oft heftig bemühet und beflissen, dass er mich möchte dahin bewegen, dass ich seine Meinung billigte und es mit ihm hielte; aber er hat mich niemals könnt dazu bereden noch bringen; ich bleibe hart und feste auf der Meinung, die die Bauern haben, mit denen halt ichs, wenn ein heisser Sommer ist, dass ein kalter Winter darnach folget. Dieser Handel ist wider die Philosophia [...]“*<sup>216</sup>

Trotzdem ist diese Vorliebe des Humanisten nicht leicht zu verstehen. Er lotete sogar die juristische Sachlage dahingehend aus, ob seine astrologischen Vorhersagen unter das Römische Recht fallen, welches Wahrsager bis hin zur Verbannung bestrafte. Und war sehr erleichtert, dass dies auf seine Prophezeiungen nicht zutraf. Hartfelder schreibt diese Neigung Melanchthons seiner schwäbischen Abstammung, dem Hang zum Wunderbaren, Tiefsinnigen und Grübeln zu, die ihm zur Astrologie führten.

---

<sup>215</sup> Wolf-Dieter Müller-Jahncke, Philipp Melanchthon und die Astrologie, 123-136, hier 134

<sup>216</sup> Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae, 195, Vgl. Wolf-Dieter Müller-Jahncke, Philipp Melanchthon und die Astrologie, 127-135

Naturanlage und Erziehung erwiesen sich als mächtiger als der Humanismus, dem Melanchthon sonst huldigte.<sup>217</sup>

Im 16. Jahrhundert unterschied man zwischen Mathematicus und Arithmeticus. Ersterer galt als Praktiker, zweiter als Theoretiker. Melanchthons mathematische Ausbildung erfolgte durch den bereits erwähnten Professor für Mathematik und Astronomie, Johannes Stöffler (1452-1531), in Wittenberg, die ihn so begeisterte, dass er den berühmten Professor ein Gedicht widmete.

Erstaunlicherweise existiert außer diversen Einleitungen zu zeitgenössischen mathematischen Abhandlungen über Mathematik anderer Wissenschaftler kein sonstiger mathematischer Nachlass Melanchthons.

Ganz anders seine Bedeutung für die praktische Lehre. Als großer Bewunderer von Mathematik und Astronomie war er sehr bemüht, in diesem Bereich sowohl das eigene Wissen als auch den Lehrbetrieb zu intensivieren. Hier wich Melanchthon deutlich von der allgemeinen Einstellung des 16. Jahrhunderts ab, die dem Fach Mathematik an Schulen und Universitäten geringe Aufmerksamkeit schenkte. Selbst Erasmus vertrat die Ansicht, nur wirklich besonders Interessierte sollten sich diesem Zweig zuwenden, für den Rest müsste das über artverwandte Fächer erfahrene Wissen genügen. Der spanische Humanist, Philosoph und Lehrer Juan Luis Vives (1492-1540) verstieg sich sogar zu der Ansicht, „Mathematik tendiere dazu den Geist von praktischen Belangen des Lebens abzulenken und deshalb sei das Studium nicht zu empfehlen“.<sup>218</sup> Umso bemerkenswerter Melanchthons Engagement für mathematische Wissenschaften, wozu im 16. Jahrhundert Fächer wie Arithmetik, Geometrie, Astronomie und Musik gezählt wurden. Er war von den praktischen Anwendungsmöglichkeiten im Alltag überzeugt und kommunizierte das auch bei jeder Gelegenheit anhand von Beispielen: Ohne Geometrie kein Häuser- oder Brückenbau, ohne Astronomie keine Zeitbestimmung oder Navigation usw. Darüber hinaus waren Arithmetik und Geometrie für ihn als Einstieg in die Philosophie Voraussetzung. Er erklärte das damit, dass durch diese beiden Fächer der Verstand im logischen Denken geschult werde – eine Grundvoraussetzung, um philosophische Studien sinnvoll betreiben zu können.

---

<sup>217</sup> Vgl. Karl *Hartfelder*, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae, 194-197

<sup>218</sup> Charlotte *Methuen*, Zur Bedeutung der Mathematik für die Theologie Philipp Melanchthons. In: Günther Frank und Stefan Rhein (Hg.) Melanchthon und die Naturwissenschaften seiner Zeit, 85-104, hier 85-86

Für Melanchthon galt aber weiterhin nur die Bibel als Quelle der höchsten Wahrheit und nicht die Mathematik.<sup>219</sup> Doch den theologischen Nutzen strich er schon heraus: Geometrie dient auch dazu, „die große Kraft, die richtigen Vorstellungen von Gott in dem Gemüte der Menschen zu befestigen“<sup>220</sup>

### 9.1.3 *Geschichtsverständnis Melanchthons*

*„Geschichte ist die auf Gott zurückzuführende Bewahrung eines gottgegebenen Wahrheitsgutes, das, sich selber beständig gleichbleibend, von der menschlichen Erinnerung jeweils neu aufgenommen werden muss. Solche Erinnerung zu wecken ist die Aufgabe des Geschichtsschreibers“.*<sup>221</sup>

Für Philipp Melanchthon zählte die Tätigkeit eines Historikers mit zu den schwierigsten, wobei er eine klare Trennung zwischen der Spezies Chronikersteller und Geschichtsschreiber vornahm. Für ihn begann die schwierige Aufgabe des Historikers mit der Materialauswahl, in der Folge die Beweggründe der handelnden Personen zu recherchieren, um abschließend zwischen wichtig und unwichtig zu unterscheiden. Dies ist laut Melanchthon nur mit im öffentlichen Dienst erworbener Praxis zu schaffen. Nur derjenige ist in der Lage, das recherchierte Material *„lichtvoll einzuteilen, zu disponieren und klar darzustellen. All dieses vermag nur der, welcher wahrhaft gebildet ist“*.<sup>222</sup> Schon Melanchthon wies auf die Nützlichkeit guter Geschichtskenntnisse hin, die er folgendermaßen unterteilte:

Den *moralischen Nutzen* sah er in der Möglichkeit die Unterscheidungsfähigkeit zwischen gut und böse, nützlich oder nicht, schön oder hässlich sei über Geschichte wesentlich besser zu schärfen als über Philosophie. Als Beispiel nannte er die Geschichte des Bösen und deren Regeln: Schreckliche Taten würden durch Schreckliches gestraft; wer das Schwert nimmt, wird durch das Schwert umkommen. Wesentlich größer zählte für Melanchthon der *theologische Nutzen*. Daher empfahl er Christen „Historien zu lesen“, um so die Heilige Schrift besser zu verstehen.

Der *praktische Nutzen* ergab sich zwangweise für alle, die dem Staat dienen wollten. Besonders den Fürsten legte Melanchthon diesen Gedanken in Reden und Vorworten zu historischen Werken ans Herz. Es würde sie „für ihren Beruf tüchtig machen und vor Fehlern bewahren“. Gegnern historischer Studien erwiderte Melanchthon, vielen

---

<sup>219</sup> Vgl. Charlotte Methuen, Zur Bedeutung der Mathematik für die Theologie Philipps Melanchthons, 85-104, hier 102

<sup>220</sup> Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae, 190

<sup>221</sup> Wilhelm Maurer, Der junge Melanchthon zwischen Humanismus und Reformation, Bd. 1 (Göttingen 1967) 105

<sup>222</sup> Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae, 198

Regierenden fehle es an Normen für ihre Handlungen, sie ließen sich von Wind und Wellen ziellos umher treiben“. Die Lehre der Geschichte helfe vielleicht nicht allen, kann aber wirksame Stütze sein.<sup>223</sup>

Melanchthons Erkenntnisse und deren Befolgung durch Staatsdiener sind gerade im 21. Jahrhundert aktueller denn je.

#### 9.1.3.1 *Melanchthon als Herausgeber und Verfasser historischer Werke*

Melanchthon sprach bei jeder sich ihm bietenden Gelegenheit über seine eigenen Pläne bezüglich historischer Arbeiten, die er nie realisierte. Außer Vorreden zu zahlreichen Geschichtswerken befreundeter Zeitgenossen wird ihm das Grundkonzept der „Chronica Carionis“, dem „geschichtlichen Lehrbuch des 16. Jahrhunderts“, das sich mit dem Weltzeitalter beschäftigte, zugeschrieben. Und dies nur deshalb, weil Johann(es) Carion (oder Johannes Nägelin) aufgrund seiner Alkoholabhängigkeit<sup>224</sup> 1531 statt eines druckreif aufbereiteten Manuskripts Philipp Melanchthon seine bis dato „zusammengerafften, ungeordneten Notizen“ - wie Robert Stupperich anmerkt - in einem Karton mit der Bitte an den ehemaligen Lehrer und Freund aus Tübinger Tagen übersandte, diese methodisch aufzubereiten.<sup>225</sup> Den Erfolg dieser Chronik im universalgeschichtlichen Unterricht erlebte Carionis nur kurz – er starb im Februar 1537.<sup>226</sup>

Dass Geschichtsbücher im 16. Jahrhundert erstmals gedruckt wurden geht nachweislich auf Philipp Melanchthons Initiative zurück. Als er merkte, dass sein den Studenten empfohlenes Studium der Geschichte – reguläres Lehrfach an den Universitäten wurde es erst im 18. Jahrhundert - mangels vorhandener Bücher scheitert, animierte er einen befreundeten Verleger aus Hagenau zur Herausgabe diverser Geschichtswerke und Chroniken. Sein zweibändiges Lehrbuch für

---

<sup>223</sup> Vgl. Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae, 197-202

<sup>224</sup> Seine mehr Spott als Trauer vermittelnde Grabinschrift verfasste Melanchthons Schwiegersohn, Georg Sabinus: „Dr. Johannes Carion, Vertilger ungeheurer Weinkrüge, Wahrsager aus den Gestirnen, hochberühmt bei Machthabern, ist beim Gelage im Wettkampf erlegen. Christus verzeihe gnädig dem so plötzlich aus dem Kreise der Zechenden Zusammengebrochenen.“

<sup>225</sup> 1532 erschien die Chronik in deutscher, 1560 in lateinischer Sprache, womit Melanchthon die lateinische Ausgabe bis zu Karl dem Großen komplettierte. Bei Heinz Scheible, Aufsätze zu Melanchthon (Tübingen 2010) wird die Chronik zum „zweiten Teil seiner Weltgeschichte und letzten Publikation Melanchthons, die bis zu Karl dem Großen reicht, den Rest bis zu Karl V. vollendete Melanchthons Schwiegersohn Caspar Peucer,“ S 82. Einheit herrscht bezüglich Widmung der Chronik: Markgraf Sigismund von Brandenburg

<sup>226</sup> Laut Hartfelder erlebte die Chronik bis 1625 elf Auflagen und erschien auch in mehreren Fremdsprachen.

Geschichte, ein Sammelband seiner Vorlesungen ab 1555, erschien erst zwischen 1556 und 1558 und war ein noch größerer Erfolg als die *Carionis Chronik*.<sup>227</sup>

#### 9.1.4 *Geographie*

oder Kosmographie galt bis weit in die Neuzeit hinein als „Hilfswissenschaft der Geschichte“. Ihre Aufgabe bestand hauptsächlich darin, geschichtsträchtige Länder und die Beschaffenheit historischer Orte nachzuweisen. Zwischen Astronomie und Geographie bestand für Melanchthon, der sie als die schönsten Wissensgebiete („pulcherrimae disciplinae“) bezeichnete, eine enge Verbindung, denn fundierte Kenntnisse beider Bereiche waren für die Seefahrt Grundvoraussetzung. Aber die Tatsache, dass Karl V. sich während seiner Fußbäder in Thermalquellen „über kunstvolle Uhren, Längen- und Breiten, ihre Bestimmung aus den Sternen und Methoden der astronomischen Navigation informieren ließ“<sup>228</sup> als ein Zeichen dessen geistiger Größe einzustufen mutet etwas skurril an.

Melanchthon vernachlässigt auch hier den theologischen Gesichtspunkt nicht: Die Beurteilung der Heiligen Schrift, die Ausbreitung der Kirche ohne Kenntnis der Örtlichkeiten ist undenkbar, Unkenntnis der Länder, in denen Propheten und Christus lehrten bezeichnet er als „Finsternis des Geistes“.<sup>229</sup>

Er beließ es aber nicht bei der Förderung der mathematisch-astronomischen Geographie, deren Etablierung ihm zugeschrieben wird, sondern setzte sich weiterhin vehement für die historisch-länderkundliche Geographie ein. Melanchthon verfasste diverse Reden, Einleitungen zu einschlägigen Neuauflagen wie z. B. zum „*Tractatus de sphaera*“ von Johannes de Sacrobosco (um 1195 – 1256), dem Lehrbuch, das bis ins 17. Jahrhundert Verwendung fand. Darüber hinaus verfasste er zwei kleine Schriften – die eine „*Descriptio terrae sanctae*“, worin er „Orte, Gegenden und Flüsse des Heiligen Landes aufgrund von Bibelstellen beschrieb“<sup>230</sup>, die andere ein Kommentar zur *Germania* von Tacitus.<sup>231</sup>

---

<sup>227</sup> Vgl. Robert *Stupperich*, Der unbekannte Melanchthon, Wirken und Denken des Praeceptor Germaniae in neuer Sicht (Stuttgart 1961) 72-84

<sup>228</sup> Ute *Lindgren*; Philipp Melanchthon und die Geographie. In: Günther Frank, Stefan Rhein (Hg.), Melanchthon und die Naturwissenschaften seiner Zeit (Sigmaringen 1998) 239-252, hier 241

<sup>229</sup> Vgl. Karl *Hartfelder*, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae, 202-203

<sup>230</sup> Ute *Lindgren*, Philipp Melanchthon und die Geographie, 250

<sup>231</sup> Vgl. Ute *Lindgren*, Philipp Melanchthon und die Geographie, 239-252

## 10. Melanchthon und die Frauen

*„Ich hasse die menschenfeindliche Gesinnung, nach welchem man eine gewisse Ehre und Weisheit darin sucht, das weibliche Geschlecht zu verachten [...] Mag das weibliche Geschlecht seine Schwachheiten haben, auch die Männer haben die ihrigen. Wir wollen das weibliche Geschlecht ehren, schützen und verbessern, und, wenn wir – als Männer – mehr Stärke und Kraft besitzen, den Beweis davon dadurch geben, dass wir sie unterstützen, nicht dass wir sie verachten“.*<sup>232</sup>

Melanchthons und Luthers Frauenbild zeigt sie als gleichberechtigte, göttliche Geschöpfe.<sup>233</sup> Luther betonte das extra in seiner Schrift *„Vom ehelichen Leben“*: *Gott schuff den menschen, das es eyn menlin und frewlin seyn sollt*. Daher sei geboten, *„das der man das weybs bild odder glied nicht verachte noch spotte. Widderumb das weyb den man nicht, sondern eyn iglich ehre des andern bild un leyb als eyn gottlich gutt werck“*.<sup>234</sup> Auch Melanchthon sah in der Mutterrolle die primäre Aufgabe der Frau, kannte aber auch deren manchmal große körperliche Belastung durch ständige Schwangerschaften und klagte in einem Brief über seine männlichen Zeitgenossen, die, statt Rücksicht zu nehmen, sich über ihre Frauen lustig machten.

Die Widmung seiner deutschen Ausgabe der *„Loci communes“* der Frau seines Freundes Joachim Camerarius, Anna, setzte er ein für die Zeit ungewöhnliches, eindrucksvolles Zeichen: *„Der erbarn und tugentsamen Fraw Anna, des hochgelarten Herrn Joachimi Camerarij Hausfraw“*.<sup>235</sup>

Trotzdem vergingen auch in der lutherischen Kirche weitere 500 Jahre bis Frauen als Pastorinnen den Gottesdienst zelebrieren durften.

Über Frauen seines engeren Umfeldes gibt es ganz geringe Forschungsergebnisse, obwohl einige Melanchthons Leben nachhaltig beeinflussten.

---

<sup>232</sup> Andrea König, Melanchthon und die Frauen. In: Michael Fricke, Matthias Heesch (Hg.) *Der Humanist als Reformator, über Leben, Werk und Wirkung Philipp Melanchthons* (Leipzig 2011) 123-160, hier 160

<sup>233</sup> Dennoch war Luther der Ansicht, dass in der Ehe die Frau sich aufgrund der „männlichen Überlegenheit“ unterzuordnen hätte – Melanchthon sah die Ehe als „gemeinsame Schule der Liebe und Geduld“.

<sup>234</sup> Andrea König, Melanchthon und die Frauen, 156

<sup>235</sup> Andrea König, Melanchthon und die Frauen, 156

Das begann mit seiner Mutter

#### 10.1. *Barbara Schwarzerdt, geborene Reuter*

Melanchthons Frömmigkeit, Hilfsbereitschaft und maßlose Großzügigkeit hat sicherlich in der Erziehung und dem Vorbild seiner Mutter ihren Ursprung. Eine seiner ersten Übersetzungen ins Lateinische lernte war ein Vers, den seine Mutter den Kindern gelehrt hatte:

„*Wer will mehr verzehren, denn sein Pflug kann ereren, der wird zuletzt verderben und vielleicht am Galgen sterben*“. Melanchthon übersetzte den Schluss mit „*der muss an der Haustür betteln gehen, oder Diebstahl wird ihn an den Galgen bringen*“.<sup>236</sup> Dass seine Mutter dem alten Glauben treu blieb, war für den toleranten Melanchthon kein Problem, im Gegenteil. Bei ihrem letzten Treffen zerstreute er ihre Zweifel, ob ihr alter Glaube noch der richtige sei, indem er mit ihr ihre Gebete sprach.

Als Melanchthon in Wittenberg heiratete, geschah dies in Abwesenheit seiner Mutter und Geschwister, weil die Reise zu der Zeit zu gefährlich war. Keineswegs darum, wie die jüngere Geschichtsforschung meint, weil die Mutter über die Brautwahl verärgert war.

Obwohl Melanchthon sein Elternhaus und somit seine Mutter sehr früh verließ, war die Bindung so stark, dass er noch 20 Jahre nach ihrem Tod im Mai 1529 regelmäßig von ihr träumte – wie er in Briefen seinem Freund Joachim Camerarius gestand.<sup>237</sup>

Die nächste, vielleicht wichtigste Frau in Melanchthons Leben war

#### 10.2 *Philipp Melanchthons Ehefrau Katharina Krapp*

Martin Luther, der wegen des desolaten Haushalts- und Gesundheitszustandes Melanchthons äußerst besorgt war, sah zur Behebung dieses Missstandes nur ein Mittel - die Eheschließung. Ganz zum Unterschied von Melanchthon, der den Ehestand eher als Belastung und Einschränkung seiner Zeit für Studien empfand, wie er mehrfach seinen Freunden brieflich klagte. Andrea König schreibt das der Misogamie zu, einer beliebten Haltung in humanistischen Kreisen Europas des 15. und 16. Jahrhunderts.

Mit dem Argument Luthers, damit die Funktion als Vorbild der Jugend weiter zu untermauern, konnten zwar Melanchthons Zweifel nicht endgültig ausgeräumt, aber

---

<sup>236</sup> Andrea König, Melanchthon und die Frauen. In: Michael Fricke, Matthias Heesch (Hg.), *Der Humanist als Reformator. Über Leben, Werk und Wirken Philipp Melanchthons* (Leipzig 2011) 123-160, hier 127

<sup>237</sup> Vgl. Andrea König, Melanchthon und die Frauen, 126-129

doch soweit reduziert werden, dass er sich im August 1520 mit der 23-jährigen Katharina Krapp verlobte und sie am 27. November d. J. ehelichte. Seine Ehefrau entstammte einer der führenden Bürgersfamilien Wittenbergs, Vater und Bruder gehörten zur politischen Oberschicht der Stadt – wodurch sich auch Melanchthons gesellschaftlicher Status schlagartig verbesserte: Er wurde durch Katharinas Mitgift zum Hausbesitzer und damit zum Vollbürger der Stadt mit aktivem und passivem Wahlrecht für den Rat der Stadt. Für die gleichaltrige Katharina war die Eheschließung Aussicht auf einen eigenen Haushalt mit eigener Verfügungsgewalt. Die Alternativen waren – wenig verlockend – die Existenz als Haushaltmithilfe im elterlichen Haushalt unter der Aufsicht ihres inzwischen verheirateten Bruders und dessen Frau oder das Kloster. Ehen der Frühen Neuzeit basierten hauptsächlich auf wirtschaftlichen und rationalen Überlegungen und waren dem Ledigenstatus in jedem Fall vorzuziehen, körperliche Attraktivität und Liebe waren kein vorrangiger Heiratsgrund.

Über die wahren Gefühle der Jungvermählten gibt es keinerlei Hinweise. Im Falle Katharina Krapp schlussfolgern aber manche Historiker, dass sie als 23-jährige und einmal „Verlassene“ jeden Bewerber obigem Schicksal vorgezogen hätte.

Stephan Rhein versuchte auch herauszufinden, ob Melanchthon eine „gute Partie“ und Wunschkandidat Katharinas war. Seine These: Melanchthon war zumindest schon der „Star“ und neben Martin Luther Spitzenverdiener der Universität Wittenberg. Trotzdem – für die Tochter des Bürgermeisters war das ein gesellschaftlicher Abstieg.

Bezüglich Attraktivität lässt sich zu Katharina Krapp nicht viel sagen, ihr wird mäßiges Aussehen, nicht groß – also passend zu Melanchthon – und ein ehrenhafter und braver Charakter bescheinigt.<sup>238</sup>

Melanchthon nannte seinen Hochzeitstag in einem Brief an seinen Freund Dominicus Schleupner „*Tag des Trübsals*“, was nichts mit den Gerüchten über seine nicht mehr jungfräuliche Braut zusammenhing, sondern dass er nicht mehr sein eigener Herr sei. Noch 1521 jammere Melanchthon über die „von Gott geschickte Knechtschaft“ ohne näher auszuführen, worin diese bestand. Die Befindlichkeit Katharinas lässt sich nur erahnen, aber nicht belegen.

---

<sup>238</sup> Vgl. Stephan Rhein, Katharina Melanchthon, geborene Krapp – Ein Frauenschicksal der Reformationszeit. In: Stephan Rhein, Johannes Weiß (Hg.), Melanchthon neu entdeckt (Stuttgart 1997) 164-189, hier 166-167

Bereits 1522 legte sich Melanchthons Eheskepsis, er hielt es für eine Gnade Gottes „*sich um ein treues Weib verdient zu machen*“. In den Folgejahren bejammerte er sogar, durch Reisen von seiner Frau und den Kindern getrennt zu sein. Möglicherweise trugen zu diesem Sinneswandel die vier gemeinsamen Kinder – Anna, Philipp, Georg (+ starb mit 13 Monaten) und Magdalena – bei, die zwischen 1522 und 1531 die Familie komplettierten.<sup>239</sup>

Katharina Melanchthon wird als freigebig und hilfsbereit geschildert. Selbst im Nachruf der Universität nach ihrem Tod wird darauf hingewiesen, dass Bedürftige und Arme ihr Haus als Zufluchtsstätte kannten. Darüber hinaus sorgte sie für die Verpflegung diverser Studenten, Hausschüler und Gäste, die ob ihrer Freigiebigkeit ihre Gastfreundschaft manchmal über Gebühr beanspruchten, was gelegentlich zu ökonomischen Engpässen führte, z. B. als auch die vier Enkelkinder der ältesten, verstorbenen Tochter Anna Daueraufenthalt im melanchthonschen Haushalt nahmen oder zur Zeit der Pest, wo sich die Familie nach Jena rettete.

Katharinas körperlicher Verfall nahm immer mehr zu bis sie 1557, erst 60 Jahre alt, starb. Melanchthon war zu dieser Zeit gerade in Heidelberg. 1559 schrieb der tief Trauernde

*„Im Alter hört die Sehnsucht nach der verlorenen Gattin nicht auf wie bei den Jungen, die sich in immer neue Liebesabenteuer stürzen. Täglich, wenn ich meine Enkel und Enkelinnen sehe, denke ich nicht ohne Seufzen an ihre Großmutter. Der Schmerz bricht wieder auf, wenn ich daran denke, dass ich, meine Familie und die Enkel ihrer beraubt sind. Denn meine Frau sorgte für die gesamte Familie, erzog die Kinder, heilte die Kranken, linderte durch ihre Worte mein Leid und lehrte den kleinen Kindern Gebete. Deshalb vermisse ich sie jetzt in vielen Dingen“.*

1560 war er im Tode mit ihr vereint.<sup>240</sup>

Eine ganz besondere Beziehung verband

### 10.3. Philipp Melanchthon mit seiner Tochter Anna

Melanchthons erstgeborene Tochter namens Anna war das Kind, dem er am meisten Aufmerksamkeit schenkte, sich um ihre Erziehung und Ausbildung weit über das Maß dessen, was im 16. Jahrhundert für Mädchen üblich war, kümmerte. Sie sollte eine „elegante Bildung“ erhalten und dazu gehörte das Erlernen von Latein.

---

<sup>239</sup> Außerdem gab es noch Mägde und Johannes Koch, Famulus Melanchthons. Er lebte insgesamt 34 Jahre im gemeinsamen Haushalt und half Katharina Krapp im Haushalt und bei der Kindererziehung.

<sup>240</sup> Vgl. Andrea König, Melanchthon und die Frauen. In: Michael Fricke, Matthias Heesch (Hg.) Philipp Melanchthon, 123-160, hier 130-139, Vgl. Stephan Rhein, Katharina Melanchthon, 164-189, hier 186

Mit zwölf Jahren wurde sie mit Georg Schuler, einem Schüler Melanchthons verlobt. Schuler, der seinen Namen später ablegte und sich Sabinus (nach Titus Flavius Sabinus, römische Senator im 1. Jahrhundert n. Chr.) nannte machte im Sog von Melanchthon als Dichter rasch Karriere. Nach der Rückkehr von einem zweijährigen Aufenthalt im Ausland heiratete Georg Sabinus 1536 Anna Melanchthon, die gerade 14 Jahre geworden war.

Schon bald stellte sich heraus, dass diese Ehe unter keinem guten Stern stand (erstaunlich, dass ich nach einschlägigen Horoskopen Melanchthons vergeblich suchte). Anna war für die zu bewältigenden Aufgaben zu jung, Sabinus Interessen lagen am Hof des Kardinal-Erzbischofs Albrecht von Mainz und Brandenburg nach Halle, einem Katholiken – sehr zum Ärger Luthers.

Anna kehrte zur Geburt ihres ersten Kindes ins Elternhaus zurück und folgte anschließend ihrem Mann nach Frankfurt, der an der Universität Poesie und Beredsamkeit lehrte. Die finanzielle Notlage der jungen Familie nötigten Melanchthon und auch dessen Frau Katharina, Bettelbriefe um Gehaltserhöhung für den Schwiegersohn an den kurfürstlichen Rat zu richten. Die positive Erledigung schrieb Georg Sabinus sich selbst zu, die ökonomische Lage verbesserte sich dadurch aber nicht, wie Anna in Briefen an ihre Eltern schrieb. Melanchthon klagte sich inzwischen selbst an, zu früh der Verbindung zugestimmt zu haben und befürchtete einen schlechten Ausgang – zu Recht, wie die weiteren Ereignisse zeigen.

Anna gebar drei weitere Töchter, wovon eine kurz nach der Geburt starb, Mutter und Kinder waren die meiste Zeit in Wittenberg, Georg Sabinus meist abwesend. 1543 bewarb Sabinus sich in Königsberg um das Rektorat, wofür Melanchthon ihn nicht geeignet hielt. Die Angst um seine Tochter, die damit sehr weit von Wittenberg entfernt gewesen wäre, war sicher mit ausschlaggebend. Eine kurzzeitige Versöhnung zwischen Melanchthon und Sabinus, arrangiert vom langjährigen, beiderseitigen Freund Camerarius, endete damit, dass Sabinus behauptete, von Agricola zur Ehe mit Anna gedrängt worden zu sein und jetzt eine Scheidung überlege.

Melanchthon brach körperlich zusammen, überlegte auch, Selbstmord zu begehen – sein Leidensweg war aber damit noch nicht zu Ende.

Annas Schicksal gestaltete sich in Königsberg angenehmer, teils durch die verbesserte ökonomische Lage, teils durch das rasch erworbene höhere Ansehen ihres Mannes, das ihn im täglichen Umgang milder stimmte. Zusätzlich stammten

einige Professoren und ihre Frauen aus Wittenberg und Anna fand daher rasch Anschluss. Außerdem stand sie innerhalb kürzester Zeit bei der Herzogin in hohem Ansehen und das veranlasste ihren Mann zu einem umgänglicheren Ton. Während dieser Zeit gebar sie zwei weitere Kinder, erkrankte danach schwer und starb 1547 im Alter von 24 Jahren.

Melanchthon erreichte die Todesnachricht mitten im Schmalkaldischen Krieg, eine Reise zum Grab seiner Tochter nach Königsberg war somit unmöglich. Sein Schwiegersohn brachte auf Wunsch Melanchthons die Kinder nach Wittenberg, wo Melanchthons sie aufwachsen sah und teilweise sogar deren Vermählung noch miterlebte.<sup>241</sup>

#### 10.4. *Philipp Melanchthon und die Nonne Caritas Pirckheimer*

Caritas Pirckheimer (1467-1532), hochgebildet und belesen durch familiären Unterricht ihrer Nürnberger Patrizierfamilie, kam mit 12 Jahren als Schülerin ins ansässige Klarissenkloster und trat anschließend als Nonne in den Orden ein. Durch ihren Bruder Willibald, selbst hoch gebildeter und belesener Humanist, wurde ihr Wissen immer weiter gefördert und brachte sie in der Folge in eigenständigen Kontakt mit seinen gelehrten Freundes- und Bekanntenkreis, unter anderem auch mit Philipp Melanchthon. Kontakte waren wegen der strengen Klausur nur über Briefwechsel möglich, womit Caritas Pirckheimer bald großes Misstrauen bei ihren Ordensoberen erregte. Anfang des 16. Jahrhunderts waren für Nonnen Lateinkenntnisse, die über religiöse Texte hinausgingen, unüblich, obwohl Klöster der einzige Ort für weibliche Bildung waren. Auch sprachliche Gewandtheit und gute Rhetorik waren nur Männern vorbehalten. Das Verbot, weiterhin lateinisch zu schreiben, erreichte Caritas Pirckheimer anlässlich ihrer Wahl zur Äbtissin im Jahre 1503.

Erklärung dieses Verbots sei der Kommentar von Andreas Osiander, der Caritas als „*unverschämt gelehrtes Weib, die schier über weiblich Art gelehrt sei*“<sup>242</sup> und ihm nicht ganz geheuer war, beschrieb.

Als im Zuge der Reformation den Klarissen ihre franziskanischen Beichtväter entzogen und durch evangelische ersetzt werden sollten, wandte sich Willibald

---

<sup>241</sup> Vgl. Andrea König, Melanchthon und die Frauen. In: Michael Fricke, Matthias Heesch (Hg.) Philipp Melanchthon, 123-160, hier 139-145

<sup>242</sup> Andrea König, Melanchthon und die Frauen, 147

Pirckheimer mit der Bitte um Hilfe für seine Schwester an Philipp Melanchthon.<sup>243</sup> Caritas Pirckheimer kämpfte mit dem Nürnberger Rat für die Beibehaltung des alten Glaubens und gegen die angeordnete gewaltsame Auflösung ihres Ordens durch von den Familien erzwungenen Austritte ihrer Mitschwestern.

Melanchthon war 1525 wegen Neugründungen von Schulen in Nürnberg und nützte gleichzeitig die Gelegenheit zu persönlichem Kontakt mit Caritas Pirckheimer. Der Dialog dürfte so überzeugend gewesen sein, dass Caritas Pirckheimer anschließend feststellte „*er war bescheidner mit seiner red denn ich noch keinen lutterischen gehört hab*“ und schied mit „*gutter freuntschaft*“, obwohl der „*gelubt halben kunt wir nit eins werden*.“<sup>244</sup> Melanchthons anschließendes, „klärendes Gespräch“ mit dem Nürnberger Rat hatte zur Folge, dass das Kloster in Hinkunft von jeder Repressalie verschont blieb, sieht man von der Einschränkung ab, dass keine Neueintritte erlaubt wurden. Caritas Pirckheimer blieb bis an ihr Lebensende Klarissin in Nürnberg.

Hier offenbaren sich zwei gänzlich unterschiedliche Verhaltensweisen Melanchthons bezüglich Gewalt. 1525 waren die Bauernaufstände in vollem Gange, die Martin Luther und Melanchthon zur Gänze verurteilten. Caritas Pirckheimer beruft sich auf das Gott gegebene Gelübde, dem Melanchthon zwar wenig Bedeutung beimisst – „*der gelubt halben kunt wir nit eins werden*“ berichtete Clara Pirckheimer – die gewaltsame Auflösung oder Konvertierung des Ordens war aber seiner Meinung nach nicht gerechtfertigt.

Andrea König ortet ein ganz anderes, eher pragmatisches Motiv für Melanchthons Haltung: Die Nonnen waren 1525 um die 60 Jahre, ihre Heiratschancen demnach sehr gering. Wohin sollten berufslose Nonnen, die nicht in ihre Familien zurückkehren konnten, gehen? Auch die Reformation hatte dafür keine Lösung.<sup>245</sup>

---

<sup>243</sup> Der Brief ist – wenn auch unvollständig – noch erhalten.

<sup>244</sup> Andrea König, Melanchthon und die Frauen. In: Michael Fricke, Matthias Heesch (Hg.) Philipp Melanchthon, 123-160, hier 149

<sup>245</sup> Vgl. Martin H. Jung, Nonnen, Prophetinnen, Kirchenmütter. Kirchen- und frömmigkeitsgeschichtliche Studien zu Frauen der Reformationszeit (Leipzig 2002) 77-120. Vgl. Andrea König, Philipp Melanchthon und die Nonne Caritas Pirckheimer. In: Michael Fricke, Matthias Heesch (Hg.) Der Humanist als Reformator, 123-160, hier 145-152.

#### 10.5. *Katharina von Bora – Martin Luthers Ehefrau*

Obwohl beide Familien zwei Jahrzehnte nebeneinander wohnten gibt es über diese Zeit fast kein Quellenmaterial. Andrea König führte das darauf zurück, dass der Alltag auch im 16. Jahrhundert wenig Spektakuläres bot, während dagegen von der Norm Abweichendes fast immer in irgendeiner Form dokumentiert - und somit quellenmäßig festgehalten wurde.

Wesentlich mehr Material existiert für die Zeit ab Luthers Tod, in der Melanchthon zum Berater und engsten Vertrauten Katharina von Boras wurde.

Nach Andrea Königs Darstellung, war Martin Luther der so genannte Lückenbüßer, der Katharina heiratete, nachdem eine Ehe mit Hieronymus Baumgartner, Schüler und Freund Melanchthons, von dessen Eltern als nicht standesgemäß abgelehnt wurde und andere Ehevermittlungsversuche Luthers ebenfalls scheiterten.

Verstimmungen zwischen den Paaren, deren Ursache dem Neid von Melanchthons Frau auf Katharina von Bora zugeschrieben werden, beruhen auf falscher Quelleninterpretation. Belegbar ist die Herrsch- und Geldsucht von Martin Luthers Ehefrau, die ohne Melanchthons Intervention wohl kein friedliches Ende gefunden hätte. Katharina von Bora schätzte Melanchthon offenbar sehr, sie hätte bei ihrer charakterlichen Konstellation sonst kaum anlässlich „einer Feier zu seiner Rückkehr Willkommensbier gebraut. Hätte sie ihn nicht gemocht, hätte sie das nicht getan“ betont Heinz Scheible.<sup>246</sup>

Nach dem Tod Luthers wurde Melanchthon für die Witwe zum Freund und Helfer, der ihr in rechtlichen und finanziellen Belangen zur Seite stand. Martin Luther hatte seine Frau testamentarisch zur Erbin und Vormund der gemeinsamen Kinder bestimmt, damit aber die sächsische Reichsordnung ignoriert, die für Witwen und Waisen bis zu deren 21. Geburtstag Vormundschaft vorsah. Katharina von Bora erhielt aufgrund ihres hohen Ansehens bei der Auswahl der Vormünder Mitspracherecht: Philipp Melanchthon sollte mit Caspar Cruciger für die Kindererziehung zuständig sein. Die Finanzen sollten anderwärtig geregelt werden. Die Aufgabenteilung wurde erstmals beim Kauf eines Gutes für die Familie Luther aufgehoben, Melanchthon steuerte nicht nur eigenes Geld bei, sondern besorgte den fehlenden Betrag im Freundeskreis. Das Anwesen wurde im Schmalkaldischen Krieg gänzlich zerstört und Katharina von Bora floh mit den Kindern zuerst nach

---

<sup>246</sup> Heinz Scheible, Melanchthon und Frau Luther. In: Aufsätze zu Melanchthon (Tübingen 2010) 373-391, hier 378

Magdeburg. Ihr Wunsch nach Dänemark auszuwandern scheiterte und so kehrte sie 1547 wieder nach Wittenberg zurück.

Melanchthon besorgte in den letzten Jahren für die verarmte Familie Luther auch die Finanzgeschäfte und als Katharina 1552 starb, blieb er weiterhin Vormund der noch unmündigen Kinder. Es darf zu Recht angenommen werden, dass dies zum Teil aus Kollegialität zu Martin Luther, aber inzwischen auch aus Freundschaft zu Katharina von Bora erfolgte.<sup>247</sup>

---

<sup>247</sup> Vgl. Andrea *König*, Melanchthon und die Frauen, In: Michael Fricke, Matthias Heesch (Hg.), *Der Humanist als Reformator, über Leben, Werk und Wirkung Philipp Melanchthons* (Leipzig 2011) 152-160

## 11. Philipp Melanchthons Rezeption in der bildlichen Darstellung

Von den bedeutendsten deutschen „Malerfürsten“ der Renaissance Albrecht Dürer (1471-128), Lucas Cranach d. Ä. (1475-1573), Lucas Cranach d. J. 1515-1586), Hans Holbein d. J. (1497/98-1543) existieren unter anderen auch eine ganze Reihe Porträts, Münzen und Medaillen der beiden Reformatoren Martin Luther und Philipp Melanchthon. Besonders Lucas Cranach d. Ä. fertigte von beiden Reformatoren bereits ab 1520 regelmäßig Kupferstiche, Holzschnitte und Ölbilder an.

Melanchthon beurteilte die bildende Kunst nach den Gesetzen der Rhetorik: „Dürer malt alles in das Erhabene gesteigert und durch dicht gedrängte Linien abwechslungsreich. Lucas' (Cranach) Bilder sind schlicht und wenn sie auch einnehmend sind, unterschieden sie sich doch soweit von den Werken Dürers, wie ein Vergleich zeigt. [ ...] Das einfache Genus übersteigt nicht die gewöhnliche Art sich mitzuteilen.“<sup>248</sup>

### 11.1 *Albrecht Dürer*

Die erste von Albrecht Dürer angefertigte Federzeichnung Melanchthons entstand 1526 in Nürnberg. Dürer fertigte zuerst die Zeichnung und anschließend noch einen Kupferstich an, auf dem der Kopf in die Gegenrichtung zeigt.

Albrecht Dürer war bewusst, dass er das Wesen Melanchthons in seinen Bildern nur begrenzt festhalten konnte, sein Inschriftenblock zu diesem Portrait lautet daher:

„1526. Die Züge des lebenden Philipp konnte Dürer malen, aber nicht malen konnte Dürers gelehrte Hand dessen Geist“.<sup>249</sup>

---

<sup>248</sup> Hans-Christoph *Dittscheid*, An den Grenzen des Porträts. In: Michael Fricke, Matthias Heesch (Hg.) 207-228, hier 222

<sup>249</sup> Hans-Christoph *Dittscheid*, An den Grenzen des Porträts. In: Michael Fricke, Matthias Heesch (Hg.), *Der Humanist als Reformator, über Leben, Werk und Wirkung Philipp Melanchthons* (Leipzig 2011) 215



Abb.: 4 und 5

Zeichnung und Kupferstich befinden sich im Museo Horne, Florenz

Dürer selbst sympathisierte zwar mit der Reformation, er blieb aber offiziell seinem altem Glauben treu.

Als der Maler 1528 starb, schrieb Melanchthon an seinen Freund Joachim Camerarius: „Es schmerzt mich, dass Deutschland einen so großen Menschen und Künstler verloren hat.“<sup>250</sup>

### 11.2. *Lucas Cranach d. Ä.*

Lucas Cranach d. Ä. malte 1532 Martin Luther und Philipp Melanchthon als Doppelbild im gleichen Format. Der äußerliche Gegensatz wird hier besonders deutlich: Luthers volles Gesicht mit Doppelkinnansatz, Melanchthon schmächtig-asketisch. Luthers Bild schmückt ein Zitat des Propheten Jesaja (30, 15): „In der Ruhe und Hoffnung wird eure Kraft liegen“. Diese Miniaturen, Cranach fertigte mehrere Größen davon an, könnten als bildliches Dokument des Wahlspruchs Melanchthons gelten: „Wir sind dazu geboren, uns im Gespräch einander mitzuteilen“. Aber auch, dass die deutsche Reformation auf ihren Schultern ruht.

<sup>250</sup> Sybille Harksen, Bildnisse Philipp Melanchthons. In: Melanchthon-Komitee der Deutschen Demokratischen Republik (Hg.) Philipp Melanchthon 1497-1560, Bd. I. Philipp Melanchthon, Humanist, Reformator, Praeceptor Germaniae (Berlin 1963) 270-287, hier 272

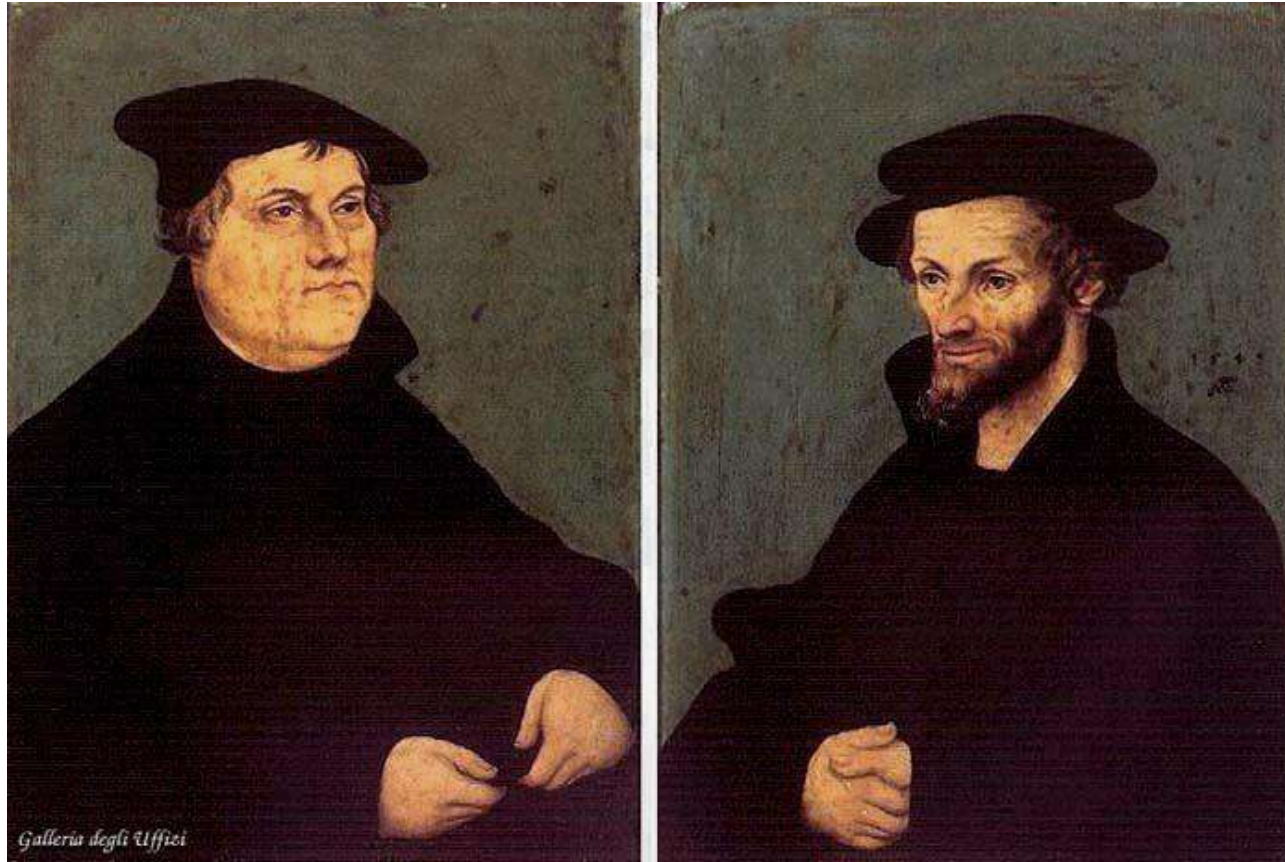


Abb.: 6 und 7

Der Bildersturm verschonte 1522 auch die Wittenberger Stadtkirche nicht. Erst 1534 wurde mit der bildlichen Neugestaltung des Altars begonnen. Lucas Cranach d. Ä. gestaltete in der Zeit von 1534-47 den Reformationsaltar, auf dem Martin Luther, Philipp Melanchthon und Johannes Bugenhagen dargestellt sind.



Abb.: 8

Der Mittelteil des Bildes soll die Einheit des letzten Abendmahles symbolisieren. Martin Luther lässt sich auf dem Bild gerade den Kelch nachfüllen.

Der linke Flügel des Altars zeigt eine Taufe, Lucas Cranach verewigte sich selbst als Taufpaten, Melanchthon vollzieht an dem Säugling in seiner Hand die Taufe.<sup>251</sup>

Der rechte Flügel zeigt den Wittenberger Pfarrer Johannes Bugenhagen als Beichtvater.

<sup>251</sup> Das einzige Bildnis, das den großen Gelehrten lächelnd zeigt. Vgl. Oskar Thulin, Cranach-Altäre der Reformation (Berlin 1955) 22

### 11.3 Lucas Cranach d. J.

Von Lucas Cranach d. J. existiert das Altersbild Melanchthons, das den von den Jahren gezeichneten, greisen Humanisten zeigt. Der Titel des Bildes: „Wahrhaftige Abconterfeung des Herrn Philippi Melanchthonis“.



Abb.: 9

Das folgende Bild stellt einen Ausschnitt aus dem „Abendmahl auf dem Epitaph für Joachim von Anhalt von Dessau-Mildensee“ dar. Anstelle der Jünger sitzen Reformatoren und Theologen am Tisch: Luther zur Rechten von Christus, Melanchthon zu Linken. Der Mundschenk wird als Selbstbildnis Lucas Cranach d. J. gedeutet.



Abb.:10<sup>252</sup>

---

<sup>252</sup> <http://de.wikipedia.org/w/index.php> (Zugriff 21.9.2011)



Abb.: 11

Ausschnitt aus dem Epitaph des Michael Meyenburg von 1559: Martin Luther, Johannes Bugenhagen, Erasmus von Rotterdam, Justus Jonas und Caspar Cruziger und Philipp Melancthon. Das Epitaph ging 1945 verloren.<sup>253</sup>

#### 11.4 *Hans Holbein d. J.*

fertigte eines seiner ganz wenigen Kapselbilder, einer Sonderform des Privatporträts, von Philipp Melancthon an. Es ist bis heute erhalten und im niedersächsischen Landesmuseum Hannover zu besichtigen.



<sup>253</sup> <http://de.wikipedia.org/w/index.php> (Zugriff 21.9.2011)

Abb.: 12

Die Inschrift am Deckel der Miniatur lautet: „QUI CERNIS TANTUM NON, VIVA MELANCHTHONIS ORA, HOLBINUS RARA DEXTERITATE DEDIT.“ („Wenn Du Melanchthons lebendiges Antlitz erblickst, wirst Du nicht soviel sehen, wie Holbeins Gewandtheit gab.“)<sup>254</sup>



Abb.: 13

Die Porträtzeichnung mit dem Titel „Phil. Melanchthon“ ist Teil des in Windsor aufbewahrten „great booke“. Allerdings wird in der Literatur mehrheitlich bezweifelt, dass Holbein Philipp Melanchthon jemals persönlich getroffen hat, der Künstler sich daher anderer Vorlagen, sowohl für sein Kapselbild als auch für die Porträtzeichnung, bediente.

---

<sup>254</sup> Sibylle Harsen, Bildnisse Philipp Melanchthons, 272

## SCHLUSSWORT

Bereits in der ersten Phase, Sichtung und Auswahl der Literatur zu meiner Diplomarbeit, ahnte ich, dass ich mit einer detaillierten Aufarbeitung von Philipp Melanchthons Leben und Wirken den Rahmen einer Diplomarbeit sprengen müsste, wollte ich alle Bereiche präzise ansprechen. Das vorliegende Ergebnis kann maximal als Versuch einer groben Zusammenführung seines Schaffens in vorhandenen Forschungsergebnissen ausgewiesener Melanchthon-Kenner zwischen 1960 und 2011 gelten.

Durch diese intensive und lange Beschäftigung mit der historischen Figur Philipp Melanchthon hat sich auch immer mehr ein eigenes Bild dieses für mich großen Universalgelehrten entwickelt, das ich gerne ans Ende meiner Arbeit stellen möchte.

Obwohl auch heute noch nur von einer Minderheit der Historikerzunft als Schlüssel- und wichtigste Figur der lutherischen Reformation apostrophiert, gilt er für mich als derjenige, der dafür sehr viel mehr geleistet hat – mehr als Martin Luther. Dies lässt sich schon durch seine Präsenz beweisen: Er war von Beginn an als Luthers treuester Mitstreiter an dessen Seite, vertrat ihn voll Loyalität in dessen „Abwesenheiten“ und übernahm die Verantwortung für die Reformation erst recht nach dessen Tod. Luthers Thesen wurden erst von Melanchthon in eine lehr- und lernbare Form gebracht, seine sprachwissenschaftliche Überarbeitung der lutherschen Bibelübersetzung trug wesentlich zu deren Erfolg bei, wie Martin Luther auch immer wieder selbst festhielt. Luther meinte, er lese Melanchthons Schriften lieber als seine eigenen.

Inspiration und Ideen der Reformation stammten von Martin Luther, die gekonnte und geduldige Umsetzung erledigte Philipp Melanchthon. Geduld und Diplomatie waren vor allem zwei Faktoren, die Luther, dem cholerischen Alphamann, gänzlich fehlten. Philipp Melanchthon hatte beides und somit war er die einzig mögliche dauerhafte Ergänzung – und absolut nicht schwach und zögerlich, wie manchmal behauptet wurde.

Trotzdem wird selbst in Wittenberg, der Wirkungsstätte beider Reformatoren, Philipp Melanchthons nur zu runden Geburts- und Todestagen gedacht, Martin Luthers jährlich und detailreicher: Anlässlich Luthers Hochzeit mit Katarina Bora wird an diesem Datum ein Hochzeitsumzug nachgestellt, wie aus einem ZDF-Bericht vom 24. Juni 2012 zu entnehmen war.

Melanchthons Leistung im Schul- und Bildungswesen wurden und werden zumindest uneingeschränkt anerkannt. Er war Impulsgeber, Erneuerer und erster Visitor des deutschen Schulwesens, das von ihm entwickelte System wurde in den folgenden Jahrhunderten nachahmenswerte Grundlage reihum.

Seine literarischen Ambitionen waren breit gestreut, seine diesbezügliche Hinterlassenschaft dokumentiert einen schier unmenschlichen Schaffensdrang. Und er war äußerst erfolgreich wie seine Auflagen beweisen, nach heutigem Maßstab wäre er ein Bestsellerautor.

Besonders beeindruckend fand ich unter anderem auch die Anzahl und Vielfalt seiner Briefe, von denen von Zeit zu Zeit noch immer verloren geglaubte und unbekannte auftauchen.

Auch seine familiäre Bindung war für den Beginn der Neuzeit absolut ungewöhnlich und zeigt einen fürsorglichen, treusorgenden Vater und – nach dem Tod seiner Lieblingstochter Anna – Großvater seiner Enkelkinder. Er kümmerte sich nach Luthers Tod auch um dessen Familie in einer Form, die weit über das übliche Maß hinausging. In Manchem hat er die heute so aktuellen „neuen Väter“ schon im 16. Jahrhundert vorweggenommen.

Philipp Melanchthon war ein ganz besonderer, bescheidener Mensch, engagierter Reformator und Wissenschaftler, Humanist. Menschen wie ihn gibt es in jedem Jahrhundert nur einige – und sie werden selten populär. Er ist das beste Beispiel dafür.

## Literatur

Heinz **Angermeier**, Kirche und Reichstag in der Zeit Maximilian I. vornehmlich am Beispiel von 1495. In: Erich Meuthen (Hg.), Reichstage und Kirche. Kolloquium der Historischen Kommission bei der Bayrischen Akademie der Wissenschaften (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayrischen Akademie der Wissenschaften, Bd. 42, München 1990) 55-64, hier 56-57

Heinz **Angermeier**, Reichsreform und Reformation (Schriften des Historischen Kollegs, Vorträge 5, München 1983) 6-7, derselbe Kirche und Reichstag in der Zeit Maximilians I. (München 1990)

Gerhard **Arnhardt**, Gerd-Bodo **Reinert**, Philipp Melanchthon, Architekt des neuzeitlichen-christlichen Schulsystems (Donauwörth 1997)

Cornelis **Augustijn**, Melanchthons Suche nach Gott und Natur. In: Günter Frank, Stefan Rhein (Hg.), Melanchthon und die Naturwissenschaften seiner Zeit (Stefan Rhein, Heinz Scheible (Hg.), Melanchthon-Schriften der Stadt Bretten, Bd. 4, Sigmaringen 1998)

Friedrich Wilhelm **Bautz**, In: Biographisch-bibliographisches Kirchenlexikon, Band II (1990)

Heinrich **Bornkamm**, Das Jahrhundert der Reformation: Gestalten und Kräfte ((Frankfurt am Main 1983)

Gerhard **Brendler**, Das Täuferreich zu Münster 1534/35 (Leipziger Übersetzungen und Abhandlungen zum Mittelalter, Band 2, Reihe B, Berlin 1966)

Otto **Clemen** (Hg.), Melanchthons Briefwechsel, Bd. VI (1510-1528) (Verein für Reformationsgeschichte (Hg.) Supplementa Melanchthoniana, Werke Philipp Melanchthons, die im CR vermisst werden, Frankfurt 1968)

Veit-Jakobus **Dieterich**, Die Reformatoren (Rowohlts Monographien, Reinbek bei Hamburg 2002)

Hans-Christoph **Dittscheid**, An den Grenzen des Porträts. In: Michael Fricke, Matthias Heesch (Hg.), Der Humanist als Reformator, über Leben, Werk und Wirkung Philipp Melanchthons (Leipzig 2011)

Kestutis **Daugirdas**, in seinem Referat anlässlich der IX. Frühjahrstagung zur Geschichte der Wittenberger Reformation, Leipzig 18.-20.3. 2010

Wolfgang U. **Eckart**, Philipp Melanchthon und die Medizin. In: Günther Frank/Stephan Rhein (Hg.), Melanchthon und die Naturwissenschaften seiner Zeit (Melanchthon-Schriften der Stadt Bretten, Bd. 4, Sigmaringen 1998)

Heinold **Fast** (Hg.) Der linke Flügel der Reformation (Christel Matthias Schröder (Hg.), Klassiker des Protestantismus, Band IV, Bremen 1962)

Leonhard **Fendt**, Der Wille der Reformation im Augsburger Bekenntnis (Tübingen 1965)

Hans-Jürgen **Goertz** (Hg.), Einleitung. In: derselbe, Radikale Reformatoren (Beck'sche Schwarze Reihe, Bd. 183, München 1978)

Wilhelm **Hammer**, Die Melanchthonforschung im Wandel der Jahrhunderte, Bd. I 1519-1799 (Verein für Reformationgeschichte (Hg.), Quellen und Forschungen zur Reformationgeschichte, Bd. XXXV., Heidelberg 1967)

Karl **Hartfelder**, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae (Nieuwkoop 1964)

Markus **Hein**, in seinem Referat anlässlich der IX. Frühjahrstagung zur Geschichte der Wittenberger Reformation, Leipzig 18.-20.3. 2010

Franz **Hofman**, Philipp Melanchthon und die zentralen Bildungsprobleme des Reformationsjahrhunderts. In: Philipp Melanchthon 1497-1560, Humanist, Reformator, Praeceptor Germaniae (Melanchthon-Komitee der Deutschen Demokratischen Republik, Bd. I 1963)

Erwin **Iserloh**, Martin Luther und der Aufbruch der Reformation (1517-1525) In: Hubert Jedin (Hg.), Reformation Katholische Reform und Gegenreformation. (Handbuch der Kirchengeschichte, Band IV, Freiburg/ Breisgau 1967)

Horst **Jesse**, Leben und Wirken des Philipp Melanchthon : Dr. Martin Luthers theologischer Weggefährte (München 2005)

Volkmar **Joestel**, Andreas Bodenstein aus Karlstadt Leben und Lebensbrüche (1486-1541). In: Evangelisches Predigerseminar Wittenberg (Hg.), Wittenberger Lebensläufe im Umbruch der Reformation (Wittenberg 2005)

Martin H. **Jung**, Philipp Melanchthon, Humanist im Dienste der Reformation. In: Martin H. Jung, Peter Walter (Hg.), Theologen des 16. Jahrhunderts, Humanismus-Reformation-Katholische Erneuerung (Darmstadt 2002)

Martin H. **Jung**, Philipp Melanchthon und seine Zeit (Göttingen 2010)

Martin H. **Jung**, Nonnen, Prophetinnen, Kirchenmütter. Kirchen- und frömmigkeitsgeschichtliche Studien zu Frauen der Reformationszeit (Leipzig 2002)

Armin **Kohnle**, Reichstag und Reformation (Gütersloh 2001)

Andrea **König**, Melanchthon und die Frauen. In: Michael Fricke, Matthias Heesch, der Humanist als Reformator. Über Leben, Werk und Wirken Philipp Melanchthons (Leipzig 2011)

Rainer **Köbling**, War Caesars Ermordung rechtlich begründet? In: Michael Beyer, Stefan Rhein, Günther Wartenberg (Hg.) Melanchthon deutsch. Schule und Universität, Philosophie, Geschichte und Politik, Bd. I (Leipzig 1997)

Hellmut **Kramm**, Die Rede Philip Melanchthons gegen das Kurpfuschertum seiner Zeit (Dissertation, erschienen in „Hippokrates“ Jahrgang 11(1940), Heft 33/34 (München)

Ute **Lindgren**, Philipp Melanchthon und die Geographie. In: Günther Frank, Stefan Rhein (Hg.), Melanchthon und die Naturwissenschaften seiner Zeit (Sigmaringen 1998)

Eva-Maria **Masin**, Die Streitschriften des Andreas Bodenstein von Karlstadt, ein Beitrag zur Flugschriftenliteratur des 16. Jahrhunderts (ungedr. geisteswiss.Diss. an der Grund- und Integrativwissenschaftlichen Fakultät der Universität Wien 1977)

Wilhelm **Maurer**, Der junge Melanchthon (Göttingen 1967)

Charlotte **Methuen**, Zur Bedeutung der Mathematik für die Theologie Philipp Melanchthons. In: Günther Frank und Stefan Rhein (Hg.) Melanchthon und die Naturwissenschaften seiner Zeit (Sigmaringen 1998)

Peter **Moraw**, Der Reichstag zu Worms von 1495. In: Claudia Helm (Hg.), 1495 – Kaiser, Reich, Reformen. Der Reichstag zu Worms. Ausstellung des Landeshauptarchivs Koblenz in Verbindung mit der Stadt Worms zum 500jährigen Jubiläum des Wormser Reichstags (Koblenz 1995)

Peter **Moraw**, Reichstag. In: Lexikon des Mittelalters Bd. VII (München 1995)

Peter **Moraw**, Versuch über die Entstehung des Reichstags. In: Hermann Weber (Hg.), Politische Ordnungen und soziale Kräfte im Alten Reich (Veröffentlichungen des Instituts für europäische Geschichte Mainz, Abteilung Universalgeschichte, Beiheft 8, Wiesbaden 1980)

Wolf-Dieter **Müller-Jahncke**, Philipp Melanchthon und die Astrologie – Theoretisches und Mantisches. In: Günther Frank, Stefan Rhein (Hg.), Melanchthon und die Naturwissenschaften seiner Zeit (Sigmaringen 1998)

August **Nebe**, Philipp Melanchthon, der Lehrer Deutschlands (Sammlung pädagogischer Vorträge IX.7, Bielefeld 1896)

Hermann von **Pfister-Schwaighusen**, Die Entwicklung der Theologie Melanchthons unter dem Einfluss der Auseinandersetzung mit Schwarmgeistern und Wiedertäufern (veröffentlichte Dissertation, Freiburg/Breisgau, 1968)

Leopold von **Ranke**, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation (Wien 1934)

Johannes **Rau**, Melanchthon und die Politik. In: Stefan Rhein/ Johannes Weiß (Hg.), Melanchthon neu entdeckt (Stuttgart 1997)

Stephan **Rhein**, Katharina Melanchthon, geborene Krapp – Ein Frauenschicksal der Reformationszeit. In: Stephan Rhein, Johannes Weiß (Hg.), Melanchthon neu entdeckt (Stuttgart 1997)

William Walker **Rockwell**, Die Doppelhele des Landgrafen Philipp von Hessen (Münster 1985)

Heinz **Scheible**, Melanchthon, eine Biografie (München 1997)

Heinz **Scheible**, Melanchthon und Frau Luther. In: Berndt Hamm (Hg.) Spätmittelalter, Humanismus, Reformation. Aufsätze zu Melanchthon (Tübingen 2010)

Johannes **Schilling**, Philipp von Hessen, Das Evangelium auf Abwegen – das Gewissen sucht Auswege. In: Evangelisches Predigerseminar Wittenberg (Hg.) Wittenberger Lebensläufe im Umbruch der Reformation (Wittenberger Sonntagsvorlesungen 2005)

Helga **Schnabel-Schüle**, Die Reformation 1495-1555 (Stuttgart 2006)

Hans-Rüdiger **Schwab**, Philipp Melanchthon, Der Lehrer Deutschlands (München 1997)

Mathias **Steiner**, Die zwei Hauptrichtungen der Reformation und ihre Träger, (ungedruckte Diplomarbeit/Geistes- und Kulturwissenschaftliche Fakultät der Universität Wien, 2002)

Robert **Stupperich**, Philipp Melanchthon, Gelehrter und Politiker (Zürich 1996)

Robert **Stupperich**, Schriften von katholischer Seite gegen die Täufer, Teil II (Münster 1980)\*

Robert **Stupperich**, Schriften von evangelischer Seite gegen die Täufer, Teil III (Münster 1983)\*

Robert **Stupperich**, Die Schriften Bernhard Rothmanns, Die Schriften der Münsterischen Täufer und ihrer Gegner, Teil I (Münster 1970)\*

\* alle 3 – Veröffentlichungen der historischen Kommission Westfalen XXXII

Ronald J. **Sider**, Andreas Bodenstein von Karlstadt. Zwischen Liberalität und Radikalität. In: Hans-Jürgen Goertz (Hg.) Radikale Reformatoren (Beck'sche Schwarze Reihe, Bd. 183, München 1978)

Walter **Thüringer**, Paul Eber (1511-1569) Melanchthons Physik und seine Stellung zu Copernicus. In: Heinz Scheible (Hg.) Melanchthon in seinen Schülern (Wolfenbütteler Forschungen, Herzog August Bibliothek, Bd. 73, Wiesbaden 1997)

Günter **Vogler**, Thomas Müntzer (Berlin 1989)

Hans **Volz** (Hg.), Melanchthons Werke, VII. Band, 1. Teil, Ausgewählte Briefe 1517-1526 (Gütersloh 1971)

Richard **Wetzel**, Melanchthons Briefwechsel, Bd. T 1, Texte 1-254, 1514 – 1522 (Stuttgart 1991)

Walter **Zöllner**, Melanchthons Stellung zum Bauernkrieg, In: Philipp Melanchthon 1497-1560, Bd. I, Philipp Melanchthon, Humanist, Reformator, Praeceptor Germaniae (Melanchthon-Komitee der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin 1963)

### Abbildungsnachweis

**Abb.1:**[http:// de.wikipedia.org/w/index.php?title=Datei:Gr%C3%BCndungsurkunde-WB-](http://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Datei:Gr%C3%BCndungsurkunde-WB-) (Zugriff am 13.9.2010) – Gründungsurkunde der Universität Wittenberg

**Abb.2:**<http://upload.wikimedia.org/wikimedia/commons/thumb/d/d8/Leipziger-Disputation.jpg> (Zugriff am 13.9.2010) – Luther und Johannes Eck bei der Disputation in Leipzig

**Abb.3:**<http://commons.wikipedia.de> (Zugriff 13.10.2010) – Luthers Aufbahrung in der Kirche zu Wittenberg

**Abb. 4 und 5:** Karl Adolf **Knappe**, Dürer. Das graphische Werk (Wien 1964) 106

**Abb. 6 und 7:** Claus **Grimm**, Johannes **Erichsen**, Evamaria **Brockhoff** (Hg.) Lucas Cranach. Ein Maler-Unternehmer aus Franken. Doppelbild Martin Luther/ Philipp Melanchthon (Augsburg 1994) 355

**Abb.8:**<http://wikimedia.commonns.de> (Zugriff am 21.9.2011) Altar der Wittenberger Stadtkirche St. Marien

**Abb.9:** „Warhafftige Abconterfeigung des Herrn Philippi Melanchthonis“ Werner **Hofmann** (Hg.) Köpfe der Lutherzeit (München 1983) 122-126, hier 125

**Abb.10:**<http://de.wikipedia.org/w/index.php> (Zugriff 21.9.2011) Das letzte Abendmahl, Epitaph für Joachim von Anhalt

**Abb.11:**<http://de.wikipedia.org/w/index.php> (Zugriff 21.9.2011) Ausschnitt aus dem Epitaph des Michael Meyenburg

**Abb.12:**Kapselbildniss des Philipp Melanchthon  
Ausstellungskatalog Hamburger Kunsthalle (Hamburg 1983) 162

**Abb.13:**Portraitzeichnung “Philipp Melanchthon”  
Ausstellungskatalog „Holbein and the Court of Henry VIII.(London 1978)118

## ANHANG

### **Abstract**

Philipp Melanchthon, der „unbekannte Mann“ der lutherischen Reformation war am Ergebnis maßgeblich beteiligt. Sei es durch seine Schriften wie z.B. die „Confessio Augustana“, sei es durch sein Verhandlungsgeschick bei den verschiedenen Religionsgesprächen, oft in Vertretung Martin Luthers, fast ebenso oft bis zu dessen Tod Seite an Seite mit ihm.

Darüber hinaus leistete Philipp Melanchthon, der „Praeceptor Germaniae“, im Aufbau des protestantischen Schulwesens im 16. Jahrhundert Beispielhaftes, sein know how wurde von vielen anderen europäischen Ländern übernommen.

Als besonders beachtlich gilt die Bandbreite seines schriftlichen Oeuvres: Es umfasst Bücher wie z.B. Grammatiken, die auch unter Löschung des Autors von katholischen Schulen Verwendung fanden. Weiters Schul- und Visitationsordnungen, Gutachten, Schriften gegen radikale Reformatoren, Bauern und Juden. Viele Reden und noch viel mehr Briefe.

Die Bibelübersetzung Martin Luthers wäre nach dessen eigenen Aussagen ohne Melanchthons fundierte Sprachkenntnisse nur halb gelungen.

Der „private“ Melanchthon war liebevoller Ehemann und Vater, später auch Großvater, der sich rührend um seine eigene Familie kümmerte. Darüber hinaus trug er nach dem Tod Luthers auch für dessen Familie Sorge.

Melanchthon war für die Maler der deutschen Renaissance oftmals „Modell“, wenn auch hier Martin Luther ihn bei weitem überholt. Will man den jüngsten Forschungen glauben, so existieren von Luther über 2000 verschiedene Bilder, von Melanchthon „nur“ 700.

## **CURRICULUM VITAE**

### **Persönliche Daten**

Name: Marianne Chlebowsky

Geboren: 17. August 1943 in Wien

Familienstand: geschieden, 2 Söhne

Staatsbürgerschaft: Österreich

### **Bildungs- und Berufsweg**

|             |                                                          |
|-------------|----------------------------------------------------------|
| 1949 – 1953 | Volksschule in Markt-Neuhodis, Burgenland                |
| 1953 – 1957 | Hauptschule Rechnitz (3) und Wien (1)                    |
| 1957 – 1959 | Handelschule Weiß, Wien                                  |
| 1959 – 1961 | kfm. Angestellte Fa. Estermann, Linz                     |
| 1961 – 1983 | Sachbearbeiterin Pressehaus Wien und Verlag Molden       |
| 1983 – 2000 | Sachbearbeiterin und Kanzleileiterin/Kanzlei Dr. Marenzi |
| Ende 2000   | Pensionierung                                            |
| 2002 – 2006 | Abendgymnasium Henriettenplatz, Wien                     |
| Herbst 2006 | Studienbeginn Geschichte an der Universität Wien         |